



HOY CONCLUYE una de las mayores farsas que ha habido en la **4T**. Y no, no es la rifa del avión. No, tampoco es la entrega de 2 mil millones de pesos de la **FGR**. Se trata del parlamento abierto para la reforma eléctrica, en el que ni hubo diálogo, ni mucho menos hubo apertura.

EN REALIDAD, tanto los legisladores como los funcionarios obradoristas que participaron lo hicieron sin la menor disposición a escuchar las posturas de quienes advierten un riesgo y un retroceso para **México** con la aprobación de la contrarreforma. La realización de los foros, queda claro, fue una graciosa concesión para cumplir con el expediente, pero no un verdadero proceso de construcción de políticas públicas. Tienen el poder y están engolosinados.

DE HECHO, la clausura de los trabajos será más bien una asamblea morenista para aplaudirse a sí mismos y al Presidente, pues participarán **Rocío Nahle**, **Adán Augusto López** y los gobernadores de **Michoacán**, **Tabasco** y **Chiapas**. Por parte de la oposición habrá que ver lo que alcanzan a decir el panista **Mauricio Kuri** y el priista **Omar Fayad**, que va como presidente de la **Conago**.

PERO lo más importante será conocer en los próximos días las definiciones de **Alejandro "Alito" Moreno** y **Rubén Moreira** en un tema clave para el futuro del país.

• • •

AHORA que el nombre de **Julio Scherer Ibarra** ha vuelto a surgir envuelto en la polémica, hay quienes creen que sería bueno empezar a revisar las relaciones peligrosas y posibles conflictos de interés que tuvo durante su paso por la **Consejería Jurídica de la Presidencia**. Y quién sabe por qué, pero más de uno volteó a ver al empresario **Jack Landsmanas**, dueño de **"La Cosmopolitana"**, una de las mayores contratistas gubernamentales en rubros muuuuy variados.

• • •

AL VER que no contaba con el apoyo de por lo menos cinco de las agrupaciones que integran el **Consejo Coordinador Empresarial**, **Bosco de la Vega** se sacó un extraño as de la manga. Anoche citó en un hotel a su contrincante **Francisco Cervantes**, para ofrecerle que se presenten juntos como candidatos de unidad. "¿Y tu nieve de qué la quieres?", puede haberle respondido Cervantes, el seguro sucesor de **Carlos Salazar** en el **CCE**.

• • •

"AHÍ están las masacres, jajajaja", comentó divertido **Andrés Manuel López Obrador** en alguna mañanera. Y sí, ahí siguen las masacres. Esta vez fueron 17 fusilados en **San José de Gracia**, tierra del enorme historiador **Luis González y González** sobre la que escribió "Pueblo en vilo". Hoy bien podría llamarse "País en vilo".



CIRCUITO INTERIOR

AÚN CUANDO era información pública que se proporcionaba sin problema, cuentan que la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) determinó ahora considerar como reservada la lista de cruces con semáforos peatonales, ciclistas y vehiculares.

SEGÚN esto, un ciudadano que la solicitó por transparencia buscará un recurso de revisión, porque nomás no se ve razón alguna para marcarle el alto a estos datos.

...

TAN CRISPADOS andan los ánimos, que cualquier foco ¡es trinchera!

COMO se había anunciado

desde la semana pasada, diferentes monumentos capitalinos se iluminaron ayer con los colores de la bandera de **República Dominicana** por el aniversario de su independencia.

PERO como son los mismos tonos (azul, rojo y blanco) que la de Rusia, más de uno ya andaba confundiendo causa y continente de los homenajes. ¡Ya tú sabe!

...

PARECÍA convención panista, pero no, fue la boda de **Raúl Torres**, el Diputado Migrante, en Cuernavaca este fin de semana. Recibió enhorabuenas de todos los grupos y de todos los sectores



No sé si Gómez-Mont presionó al ministro Zaldívar; pero no hay indicios de que Felipe Calderón haya protegido a Marcia Gómez del Campo.

Zaldívar y Calderón

"La responsabilidad del Estado... no puede desaparecer en un mar de formalismos mediante los cuales al final nadie es responsable de los hechos".

Arturo Zaldívar

A CAPULCO.- Al presentar su libro *10 años de derechos, autobiografía jurisprudencial*, el ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, declaró: "Hoy puedo dar fe de una operación de Estado para proteger a la familia de la esposa del Presidente, para proteger a los altos funcionarios públicos de ese gobierno, que hoy viene a hablar de Estado de derecho y de autonomía y no sé de cuántas cosas sin ninguna autoridad moral para decirlo". Según Zaldívar, el secretario de Gobernación de Felipe Calderón, Fernando Gómez-Mont, le exigió modificar su proyecto de sentencia en el caso de la Guardería ABC: "En un momento me dice el secretario: 'Dice el Presidente que no te apoyamos para esto', y yo le dije, 'Dile al Presidente que postuló un ministro, no designó un secretario de Estado. Que yo no soy su empleado y no voy a llevar en mi conciencia la muerte de 49 niños'". La anécdota, curiosamente, no está incluida en el libro.

Gómez-Mont ha rechazado la acusación: "Yo jamás, como secretario de Gobernación, di instrucciones a ningún juez y menos de parte del

Presidente. Fui a presentar mis argumentos. En la política, el secretario de Gobernación no es recadera del Presidente... Jamás le mandé un recado a Arturo por parte del presidente de la República".

Más importante es que Calderón nunca protegió a Marcia Gómez del Campo, prima de Margarita Zavala. Jesús Zamora Pierce, quien fue su abogado, me dice en un correo: "Marcia Gómez del Campo no debió nunca ser procesada ni acusada. Ella era, únicamente, socia de la persona moral dueña de la guardería. No tenía facultades administrativas ni podía intervenir en la vida de la sociedad. No obstante, la Procuraduría General de la República ejerció acción penal en su contra. ¿En dónde está la ayuda de Calderón?... Pedí y obtuve un amparo en contra del auto de formal prisión dictado a Marcia Gómez del Campo", pero la PGR podía pedir una revisión. El ingeniero Roberto Gómez del Campo, padre de Marcia, "trató de entrevistarse con el presidente Calderón para rogarle que el procurador se abstuviera de pedir revisión... El presidente se negó a recibirlo e instruyó al procurador que pidiera la revisión del amparo, como en efecto lo hizo. Tuve que luchar aún mucho tiempo hasta lograr que el tribunal colegiado de Hermosillo (es decir, el Poder Judicial, dependiente de la Suprema Corte, no el Poder Ejecutivo), reconociera la inocencia" de la defendida.

En su proyecto de 2010 el ministro Zaldívar reconocía que los altos funcionarios del IMSS y Sonora no tenían la obligación de "personarse físicamente a fin de inspeccionar los centros de atención", pero establecía una nueva "ética de la responsabilidad" que los hacía personalmente responsables de la tragedia. Si el proyecto hubiera sido aprobado, hoy habría que fincar responsabilidades a Marcelo Ebrard y a Claudia Sheinbaum por el desplome de la Línea 12 del Metro, al director de Pemex y al secretario de la Defensa por la explosión de Tlahuelilpan y al subsecretario Hugo López-Gatell por las muertes innecesarias de Covid o de niños con cáncer. El propio presidente López Obrador sería responsable de cualquier omisión de un funcionario de su gobierno. Los ministros de la Corte, sin embargo, rechazaron esta expansión del concepto de responsabilidad. A mi juicio, fue un voto correcto.

No sé si Gómez-Mont presionó al ministro Zaldívar, es la palabra de uno contra la del otro; pero la Corte tomó una buena decisión y no hay indicios de que Calderón haya protegido a Marcia Gómez del Campo.

• PÉRDIDAS

La CFE reportó pérdidas netas de 95,371 millones de pesos en 2021, pese a recibir subsidios de Hacienda por 70,279 millones de pesos. El último año en que la Comisión tuvo ganancias fue 2018.



El pasante de medicina le contó 14 cuchilladas. Le hizo las primeras curaciones y luego nos lo entregó.

–Llévenselo a Saltillo –nos dijo–. Pero dudo que llegue vivo.

Cuando llegamos no sabíamos si vivía o estaba muerto. El médico de guardia detectó un resto de vida en él. Lo hizo llevar al quirófano. Seis o siete horas esperamos su salida. Cuando el cirujano apareció nos dijo:

–Sigue vivo, pero no creo que dure mucho. No se vayan y avisen a sus familiares.

No nos fuimos. Llamamos a su familia; debían venir pronto. Vinieron. Vivió ese día. Y el otro. Y el siguiente. Al cuarto abrió los ojos y pidió un cigarro. Su esposa dijo:

–El muy cabrón.

Y comentó don Abundio:

–Mala yerba...

Vivió. Cambió de vida. Ahora es pastor o ministro de una iglesia, y predica haciendo profusión de citas evangélicas y bíblicas. Le preguntamos:

–¿Viste algo cuando estabas ya casi muerto?

–Sí –responde–. Los vi a ustedes y le pedí a Diosito que mejor me llevara ya con él.

Otra vez dice don Abundio:

–Mala yerba...

Y repite su esposa:

–El muy cabrón.

¡Hasta mañana!...

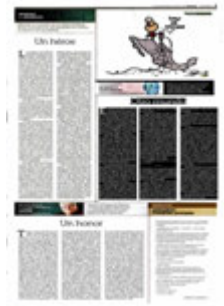


Un honor

Tengo a honor escribir en los mejores periódicos de México. Decir esto no significa restar méritos a otros, pero los que me hacen el favor de recoger mis textos son dueños de un especial prestigio y una señera tradición. Entre ellos figura en lugar de privilegio *El Siglo de Torreón*, ícono de la Comarca Lagunera y orgullo de Coahuila. He aquí que *El Siglo* cumple hoy un siglo de su fundación. De esos 100 años, más de la mitad he estado yo en sus páginas. Me recibió en ellas quien de seguro es el mejor periodista que en estas tierras ha alentado: don Antonio de Juambelz y Bracho. Gran figura él del periodismo nacional, aprendiz yo de amanuense, llegué temblando a su oficina un día –lo del temblor no es figura literaria: es dato de la realidad– y le pedí la oportunidad de escribir en las páginas de *El Siglo*. Atravimiento grande el mío. *El Siglo* era el periódico más importante de Coahuila y uno de los de mayor nombradía en México. Cuantas veces los presidentes de la República iban a Torreón lo primero que hacían era ir a presentar sus respetos a don Antonio de Juambelz. Él me pidió que le dejara algunas muestras de mi trabajo. Luego se puso en pie –su estatura, su voz, su traza eran imponentes– y ahí

terminó la entrevista. Regresé desolado a Saltillo. Pasaron días. Y una mañana iba yo por la calle de Victoria cuando desde la acera opuesta oí la sonora voz de Toño Martínez, llamado “La Bola”, vendedor de periódicos. “¡Felicidades, Catón!”. Le pregunté: “¿De qué?”. “¿Cómo de qué? –me respondió al tiempo que venía hacia mí–. De que ya va usted a escribir en *El Siglo de Torreón*”. Y me tendió el ejemplar del día. En la primera plana venía un recuadro: “A partir de mañana aparecerán en estas páginas las columnas del destacado periodista...”. El destacado periodista era yo. Empecé entonces una colaboración que dura hasta este día, el del centésimo aniversario. Los recuerdos me salen al paso mientras voy por la carretera de Saltillo hacia Torreón. Cuando los estudiantes de la Universidad de Coahuila propusieron mi candidatura para rector acudí a don Antonio en busca de consejo y ayuda. Antes de que pudiera yo hablar habló él. Me dijo, terminante: “*El Siglo* no lo va a apoyar a usted en su campaña”. Me quedé frío. No esperaba esa actitud. Continuó: “Si llega usted a rector dejará de escribir, y eso no le conviene al periódico”. Otro recuerdo. En aquel tiempo –¡qué tiempos!– enviaba yo mi columna por autobús.

En una ocasión el paquete se extravió. Al tercer día recibí un telegrama urgente firmado por don Antonio: “Miles de lectores furiosos porque no ha aparecido la mejor columna de *El Siglo*. Si conoce usted a su autor avísele”. Respondí inmediatamente: “La mejor columna de *El Siglo* es 007, y usted sabe bien quién es su autor”. El autor era él. Hice poner en marco el telegrama que me envió, y lo conservo como uno de los más preciados galardones de mi carrera. Hoy rindo homenaje a la memoria de don Antonio de Juambelz, personaje señero del periodismo mexicano. Evoco a un querido amigo que en el *Siglo* tuvo, Toño Irazoqui, amable, afable, ingeniosísimo conversador. Expreso mi gratitud y mi afecto a la familia González-Karg de Juambelz, por cuya generosidad conservo el valioso privilegio de seguir en las páginas de *El Siglo de Torreón*, monumento al periodismo lagunero, coahuilense y mexicano. Regalo de la vida fue para mí haber estado en la celebración de los 50 años del periódico. Regalo aún mayor es hallarme hoy en los festejos por el siglo del *Siglo*. Abrazo a *El Siglo de Torreón*, a todos los que lo han hecho y a quienes ahora lo hacen, y les digo que éstas son las mañanitas que cantaba el rey David... FIN.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Ante el conflicto en Ucrania
la apuesta para México es
más negociación y más
democracia afuera y adentro.

Otro mundo

En junio de 2005, en plena efervescencia sucesoria, el presidente Vicente Fox viajó a Ucrania y Rusia en una gira típica de su destartado sexenio. Llevó en el avión presidencial una numerosa comitiva que incluía a amigos empresarios, a su hermano Cristóbal, dueño de Congelados Don José, a sus hijas Paulina y Ana Cristina, junto con amiguitas de la escuela. No llevaron al perico porque con Fox ya tenían plática en el vuelo.

Antes de pasar a Moscú para reunirse con Vladimir Putin, Fox acudió a Kiev para encontrarse con el presidente Viktor Yushchenko surgido de un movimiento poselectoral, conocido como la Revolución Naranja, que logró la anulación de elecciones fraudulentas. Yushchenko, un político que había sido envenenado años antes por órdenes de Putin, venció en comicios extraordinarios al candidato de Moscú, Víktor Yanukóvich.

Al encontrarse con Yushchenko, Fox mataría dos pájaros de un tiro: pintaría raya con Putin al reunirse con un enemigo de él y lanzaría un mensaje a México donde compararía la Revolución Naranja con el triunfo panista del 2000 que pretendía repetir en el 2006, en una burda intromisión electoral.

Una doble provocación que tuvo malos resultados como el mismo Fox confesó ante Luisito Comunica (5/06/21). “El canijo (Putin) me hizo ver la mía”, dice Fox en Facebook al relatar que el jefe ruso lo hizo esperar tres horas. No revela la causa, pero era conocido que en

el Kremlin no cayó bien la visita previa a Kiev.

“Aparece Putin, lo agarro yo y le digo ‘hola señor Putin ¿cómo estás?’. Está chaparrito, te llega hasta el pescuezo”, dice en la entrevista donde actúa la supuesta manera en que, según él, humilló con la mirada de arriba hacia abajo a Putin. “Fue mi respuesta a que me haya tenido (esperando) tres horas”, dice.

“¿Cerraste algo bueno en algún momento con Putin?”, le preguntan.

“Sí. Me traje unas botas del ejército ruso, se las saqué. Son preciosas”.

Los rusos quedaron un poco hartos de los mexicanos. Ofrecieron la cena de Estado en el Kremlin en un salón más pequeño, también como gesto de disgusto, y Fox pateó para que pusieran más sillas y entraran todos los gorriones que llevaba en el avión. Fue el momento de mayor tensión de la visita.

La huella mexicana en Ucrania y Rusia.

• • •

La invasión rusa a Ucrania moldeará al mundo y cambiará a México. La frivolidad de antes o considerar que por la lejanía o la neutralidad seremos ajenos o inmunes al conflicto no son aceptables.

Los efectos serán diversos. Cambio drástico en el mercado energético, inevitable incremento en costo de materias primas, realineamiento en torno a una Europa dividida, con liderazgos civiles débiles que querrán ser suplidos con mayores armas, la urgencia de una diplomacia certera e inteligente,

que no sucumba a una nueva bipolaridad.

Duras pruebas vienen para la diplomacia mexicana y para la democracia misma. La lección ucraniana sorprende. Una apuesta por la negociación y la paz, más conciliación y más democracia, parece la ruta.

La caterva de gobernantes corruptos que han pasado por Ucrania, empleados de financieros o mafiosos, envueltos en la tensión frente a las ambiciones desmedidas de Putin no han sacado al país de sus apuros. Un país campesino empobrecido con esos núcleos de voraces oligarcas. Volodymyr Zelensky, el actual mandatario ucraniano, personaje mediático, actor, productor, surge de esa tensión anti-rusa a pesar de que vivió sus mejores momentos profesionales en Moscú y ahora ha sorprendido con su firmeza. Parecía un títere de grupos que no soportaría las bombas de Putin.

Yanukóvich huyó de Ucrania, apoyado por Moscú, en febrero de 2014 en medio de agresiones rusas en la frontera y escándalos de corrupción que le implicaban. Zelensky ha aparecido en videos dando cuenta de que sigue al frente del gobierno en Kiev. Sabe que Putin puede matarlo. Al inicio de la ofensiva rusa cuestionó el abandono mundial a su gobierno. Washington ofreció rescatarlo y su respuesta fue lacónica: “necesito municiones, no un aventón”.

El mundo pasa del pánico a la solidaridad. El desplante de Zelensky ha sido clave en ello.



Villoro y la seguridad pública

La semana pasada (17 de febrero), el escritor Juan Villoro mandó un tuit desde su cuenta (@juanvilloro56) para avisar que lo habían robado en el cruce de la Calle Panzacola y Av. Universidad. El modus operandi es cada vez más frecuente en la Ciudad: una moto se detiene frente a un auto en una calle sin margen para rebasar, el copiloto baja y asalta a los automovilistas. Exactamente esto le pasó al escritor que iba en un auto junto al periodista Javier Risco. Fue un tuit sencillo -sin dramatismos- para avisar a la gente y a las autoridades. Pero lo más interesante fue la reacción: apenas cuatro días después, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad anunció la detención de un individuo por su presunta participación en el delito de robo agravado calificado en contra del escritor.

En la audiencia de control, un juez penal capitalino le dictó prisión preventiva oficiosa y lo envió al Reclusorio Preventivo Varonil

Sur, donde deberá esperar la siguiente audiencia en la que se decidirá si es vinculado a proceso.

EL TUIT DE LA GLORIA

Todo parece trivial, pero no lo es.

El caso muestra que la Fiscalía sigue su estrategia de siempre: concentrarse en investigar seriamente aquellos delitos cuyas víctimas son capaces de movilizar a las instituciones (dinero, prestigio, contactos, etc.) o bien, las que generan el suficiente ruido en los medios de comunicación como para que su desatención se traduzca en costos políticos.

Esto se ha exacerbado con esta Administración cuya Jefa de Gobierno afirmó en conferencia de marzo de 2020 que los "delitos que son denunciados en redes sociales son atendidos de inmediato". Pero este sesgo en el trabajo de la procuración de justicia puede tener otra explicación: no se trata de concentración de recursos sino más bien de aque-

llos casos que logran llegar a conocimiento de las autoridades, porque el resto se pierde en los meandros oscuros del búnker.

Sheinbaum apela a las redes sociales porque de ese modo puede esquivar la filtración, postergación o rechazo de admisión de denuncias en la parte administrativa de la Fiscalía. Las redes le permiten conocer los casos "calientes" y presionar a la procuración para investigarlos antes de que le estallen en la cara como un problema político.

En realidad, el Gobierno ha encontrado un instrumento de primera mano para evitar que la Fiscalía transforme todos los delitos en cifra negra. Ya no es necesario esperar que aparezca en la portada de to-

dos los periódicos. Ahora sólo basta con reconocer en las redes sociales el aumento en el tráfico de una noticia criminal en particular, para que llame la atención del Gobierno y entonces, se produzcan las llamadas de

rigor al búnker.

En el pasado, los escándalos políticos respecto a una investigación criminal dependían de la voluntad de un funcionario oscuro y menor que, para variar, había hecho una chapuza para la historia. Ahora, el Gobierno puede enterarse con sólo mirar en el celular cuando un problema está creciendo lo suficiente para ser atendido en la Fiscalía.

Y esto es importante para una institución de procuración de justicia que no es autónoma ni constitucional ni políticamente, pero que en la realidad es ingobernable. Mientras tanto, el autor de "Llamadas de Amsterdam" podría ayudar a sus vecinos de Coyoacán con otro tuit a las autoridades para "avisar" que en los alrededores de Viveros ya no se puede caminar por las tardes por el aumento de robos a transeúnte (a puro cuchillo como en los viejos tiempos). Porque -hay que aceptarlo- a él le hacen caso.



BAJO RESERVA

AMLO vs INE, el nuevo round

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha asegurado que en la inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) el 21 de marzo, no tomará la pala-



Andrés Manuel López Obrador

bra para evitar alguna sanción por la veda de la consulta de revocación de mandato, y que quienes hablarán serán los ingenieros militares que construyen el complejo aeroportuario. Sin embargo, dentro del INE hay quien opina que también se podría considerar violación a la veda, puesto que los ingenieros militares,

al ser servidores públicos, están impedidos de promover programas y acciones gubernamentales. Nos hacen ver que todo indica que la inauguración del AIFA podría convertirse en un nuevo round entre el mandatario y el INE.

Trabajan en sacar a mexicano de Ucrania

:::: Dentro del drama que se vive en Ucrania, cobra cada vez más notoriedad el caso de un mexicano que se quedó varado en la zona de conflicto. **Antonio Puente Córdoba**, de 52 años de edad, casado con una ciudadana ucraniana, viajó hace unos días en compañía de su esposa y tres hijos a Ucrania. La señora y los niños están a salvo en Polonia, pero Antonio Puente, quien tiene un estado de salud comprometido, no ha podido salir de Ucrania. Hasta ahora, nos comentan, la familia y la cancillería mexicana hacen esfuerzos para sacarlo. La SRE se encuentra realizando gestiones diplomáticas. Adicionalmente, el consul de protección de México en Polonia, y el embajador ucraniano en Polonia también trabajan en obtener la salida del mexicano y han logrado que le hagan llegar sus medicamentos.

La polémica Rocío Nahle

:::: La secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, no pierde la oportunidad de generar controversia en redes sociales. La funcionaria publicó un mensaje en defensa del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, en el que asegura que “como senadora con licencia por Veracruz, reconozco el trabajo que hace nuestro gobernador, así como la gran labor de la fiscalía y del Poder Judicial, para erradicar la violencia”. Con esa publicación, sin duda, doña Rocío quedó bien con el mandatario estatal, pero salió mal parada con la comunidad en redes, que la tundió a críticas. Aún falta tiempo para que inicie el proceso de renovación de la gubernatura en Veracruz, pero por lo que se ve, la funcionaria busca estar en la conversación pública, quizá con la filosofía de que lo importante es que hablen de ella, aunque sea mal.

El reto de Monreal

:::: Si algo tiene claro **Ricardo Monreal** es que el grupo parlamentario de Morena en el Senado necesita de los votos de la oposición para aprobar las reformas eléctrica, electoral y de la Guardia Nacional, que requieren el voto de dos terceras partes de los senadores. Si asistieran los 128 legisladores, se requerirían 86 votos a favor, pero Morena sólo tiene 61, más los de sus aliados: 6 del PVEM, 5 del PT y 4 del PES, con lo que suma 76. Eso significa que le hacen falta diez votos para aprobar cualquier reforma constitucional. A lo que le apuesta don Ricardo es a convencer a bancadas de oposición para que pasen dichas reformas, lo que implica que Morena, en especial el sector duro, tendrá que ceder y permitir que las iniciativas sean modificadas parcialmente.



EL CABALLITO

Cambios en la Comisión de Atención a Víctimas en la CDMX

::::: Nos dicen que **Armando Ocampo Zambrano** dejó el cargo de titular de la Comisión Ejecutiva de Atención de Víctimas de la Ciudad de México. De hecho,



Armando Ocampo

nos hacen ver, en la página de internet del sitio oficial aparece como comisionada interina **Alejandra Morales Collins**, y no está la fotografía ni el nombre de don Armando. Nos recuerdan que el nombramiento de quien ocupe esa posición debe pasar por el Congreso capitalino, que envía una terna a la jefa de Gobierno. Lo que nos dicen es que la salida del ahora extitular se da en medio de denuncias de hostigamiento a los abogados de las familias de las víctimas del colapso de la Línea 12 del Metro, así como de quejas de abuso laboral y violencia de género por parte de exempleados, lo cual, en su momento, don Armando negó. Ahora habrá que ver si se queda doña Alejandra o vendrá una nueva cara para esta área tan sensible en el Gobierno capitalino.

Luz Verde a 100% de actividades en la capital

::::: Con la terminación, este fin de semana, del plan nacional de vacunación en la Ciudad de México, aunque quedan temas pendientes como los rezagados, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, aseguró que cuando se regrese a semáforo verde —que según autoridades capitalinas podría ser la próxima semana, dado los indicadores que van a la baja de la pandemia por Covid-19— se dará prioridad a la reactivación económica, y por ello, la mandataria capitalina lanzó el llamado a reanudar 100% las actividades, el regreso presencial a escuelas y oficinas, y hasta que, con sus medidas, la organización de carnavales, e incluso las actividades de Semana Santa se reanuden.

Habrá UNASCDMX en el Congreso local; será feminista

:::: Nos platican que en el Congreso capitalino un grupo de 15 diputadas del PRD —como **Gabriela Quiroga**—, PAN, PRI y Movimiento



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Gabriela Quiroga

Ciudadano van a armar un bloque para impulsar una agenda feminista. Entre los temas, nos adelantan, están las mujeres, infancia, medio ambiente y bienestar animal, así como la transparencia y rendición de cuentas. Por otro lado, nos dicen, este bloque también podría ayudar a recomponer los vasos comunicantes, que ya le he-

mos platicado, han tenido fisuras entre esos partidos en el recinto de Donceles. Por lo pronto, nos dicen, las diputadas andan muy entusiasmadas, veremos si sus propuestas avanzan y encuentran eco en la mayoría morenista, que a inicios de la Segunda Legislatura se presentó como una bancada feminista. Esperemos que todo ello ayude a que se legisle sobre la materia, y que no sólo sea una manera de cubrir el expediente para el próximo 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer.




KIOSKO

¿Nuevo Vallarta o Nuevo Nayarit?: un "conflicto territorial"

:::: Nos dicen que un mini conflicto nacionalista se avecina entre los gobiernos de Jalisco y Nayarit, después de que el gobernador nayarita, **Miguel Ángel Navarro** (Morena), señalara que de ahora en adelante la zona turística conocida como Nuevo Vallarta, colindante con Puerto Vallarta, se llamará Nuevo Nayarit. Ante ello, nos detallan, el mandatario de Jalisco, **Enrique Alfaro** (MC), señaló que espera que sólo sea una ocurrencia y no algo serio, pues el destino turístico conocido a nivel mundial es el puerto jalisciense, pero, ante ello, su vecino asegura que la decisión está tomada y la defenderá a toda costa. ¡Qué tal!



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Miguel Ángel Navarro

Panistas alborotan el gallinero

:::: El que fue a alborotar la grilla política a Chihuahua, nos aseguran, fue el diputado vicepresidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, quien en una visita al estado se reunió con miembros de su partido, y donde estuvo presente la gobernadora, también panista, **Maru Campos**. Lo que llamó la atención y a la vez enojó a la oposición, nos explican, es que Creel aseguró que Campos representa una candidatura "natural" para la Presidencia, a su vez que aseguró que el blanquiazul analiza la posibilidad de ir en alianza con otras fuerzas políticas y por ello Maru es una "carta fuerte". En este sentido, nos aseguran, quienes se molestaron fueron los de la 4T en el estado, quienes no olvidan que en el pasado proceso electoral una de las pocas gubernaturas que no ganaron fue la de doña Maru. ¡Ups!



Santiago Creel

Diagnóstico: fiebre electoral

:::: En Sinaloa, nos platican, al secretario de Salud estatal, **Héctor Melesio Cuén Ojeda**, le salió muy mal aquello de anticiparse con exageración a la próxima sucesión de la gubernatura, que será en 2027, al señalar su anhelo de verse investido en un futuro como gobernador, cargo por el que antes ya ha competido fallidamente. El tema, nos dicen, es que el primero en reaccionar a sus dichos fue el actual mandatario, **Rubén Rocha** (Morena), quien está por cerrar sus primeros cuatro meses en el cargo y públicamente le mandó a decir a su secretario que quienes deseen hacer proselitismo deben dejar desde ya el cargo. Al parecer, nos señalan, a don Héctor no le quedará de otra que cambiar de rumbo o tomarse un paracetamol para la fiebre electoral.



Héctor Melesio Cuen

Política de cabeza en BCS

:::: Nos cuentan que en Baja California Sur es notoria la oposición cada vez más desorganizada, pues, para empezar, en el PRI la desbandada sigue hacia MC y el PVEM, mientras que el líder estatal tricolor, **Fabrizio del Castillo**, no da una. No obstante, nos señalan, en los otros partidos las cosas no van mejor, pues en el PVEM dos se pelean la dirigencia estatal, mientras que en MC excandidatos levantaron la ceja contra los priistas entrantes, pues sintieron pasos en la azotea para las próximas elecciones. En tanto, a líderes del PAN y el PRD se les ve regalando tinacos y pintando parques. Lo más grave, nos dicen, es que los morenistas que hoy gobiernan en mayoría tampoco dan muchas luces de estabilidad.



El heroísmo ucraniano frente a la barbarie

Las escenas son extraordinarias.

En las primeras 72 horas de la invasión rusa a Ucrania, una operación militar premeditada, que representa la primera agresión de un país contra otro en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, miles de civiles ucranianos han decidido arriesgarlo todo y defender a su patria. La enorme mayoría no tiene experiencia con un arma en las manos ni noción de lo que les espera cuando se topen con los soldados rusos, enviados por Vladimir Putin a aplastar un país independiente y democrático. Se trata de jóvenes, maestros de escuela, padres de familia, parejas que estaban a punto de casarse y ahora van a la guerra. La mayor parte son hombres, pero hay muchas mujeres.

En un video del New York Times, un joven ucraniano explica que no tiene otra opción. El ejército ruso trata de avanzar contra Kiev y él, a pesar de su inexperiencia y su miedo, no ve otro camino que defender su país. Otro hombre, dueño de una cafetería en la ciudad de Lviv,

cuenta cómo ha tenido que aprender a hacer cocteles molotov. De ser necesario, dice, "aprenderé a disparar". Lo mismo dice una mujer que hasta hace una semana nunca había siquiera visto un rifle de asalto.

Es un acto de valentía profundo y ancestral. Los ucranianos de a pie que en este momento se apostan en las ventanas de edificios en Kiev para repeler el ataque del ejército invasor son la evidencia más clara de que Ucrania es, antes que nada, un país soberano que no necesita fuerza imperial alguna que lo "libere" de un gobierno "nazi". La única libertad que quiere el pueblo ucraniano es la de elegir en democracia su destino, incluido —como quiere la mayoría— ser parte de la Unión Europea (que no es lo mismo que la OTAN) o tener como su presidente a Volodimir Zelensky, el hombre de origen judío que ganó las elecciones en 2019 con un mandato contundente: 73% de los votos. Ese es el país que defienden los ucranianos.

Zelensky mismo es un ejemplo de valentía como ha

habido pocos en las últimas décadas. Antes del comienzo de la guerra, con 200 mil tropas rusas rodeando su país, grabó un mensaje dirigido al pueblo ruso. Fue un llamado a la paz y una explicación de quién es él y qué es la Ucrania libre del 2022; un intento conmovedor de contrarrestar la vil propaganda de Putin, que trató por semanas de encontrar justificación para una guerra injustificable. El llamado de Zelensky falló, al menos con Putin, que ha dejado de ser un actor racional (la historia dirá si alguna vez lo fue). Una vez comenzada la invasión el presidente de Ucrania no se movió un centímetro de Kiev. A pesar de que el gobierno ruso expuso la caída de Zelensky como uno de los objetivos primordiales de la invasión, el presidente de Ucrania no ha aceptado ofertas para ir al exilio o gobernar desde afuera de su país. "No necesito un avión, necesito municiones", dijo, en una declaración que ya queda en la historia.

En las horas siguientes, Zelensky se vistió de militar y salió a la calle a animar a

los ucranianos a no rendirse. A pesar de que la valentía enorme de Zelensky y su pueblo ha bastado por ahora para detener el avance definitivo del ejército ruso, la Rusia de Putin es militarmente más poderosa que Ucrania. Es posible que una mañana despertemos con la toma final de la ciudad milenaria de Kiev, la muerte de muchos de los civiles voluntarios y la captura de Zelensky. Hay que tener la esperanza de que no sea así. Por ahora, desde Ucrania nos llegó el ejemplo más conmovedor de valentía y orgullo patrio que hayamos visto en los últimos tiempos. Pase lo que pase, la resistencia ucraniana ya está en la historia. Y la agresión de Putin, en toda su brutalidad, en el registro de la ignominia. Ahí estarán también, por cierto, los que, en esta hora de histórica definición moral, han elegido normalizarlo. No se olvidará su cobardía. ●

Desde Ucrania nos llega el ejemplo más conmovedor de valentía y orgullo patrio que hayamos visto en los últimos tiempos.



Otra historia de acoso

Una tarde de domingo, el reportero Jorge Martínez Cordero supo que un adolescente de 14 años había sido apuñalado en la carretera Los Reyes-Zula, en el municipio de Temamatla, Estado de México.

En el vehículo del diario en el que labora, "Amaqueme", una publicación que circula en diversos municipios al oriente del Edomex —Chalco, Valle de Chalco, Amecameca, Ixtapaluca, Ozumba, Tlalmanalco y Tenango del Aire, entre otros—, Martínez Cordero se dirigió a buscar el sitio en el que el ataque había ocurrido.

La versión que el periodista recogió entre los vecinos indicaba que, al pasar el muchacho por la comunidad de Los Reyes-Acatlixhuayan, un hombre le salió al paso, lo atacó con un arma blanca, provocándole más de ocho lesiones, y lo dejó tendido sobre la carpeta asfáltica.

Martínez obtuvo el teléfono de familiares de la víctima. La madre del adolescente

aceptó conversar con él, pero luego cambió de opinión. Según dijo, autoridades policíacas le habían recomendado no hablar con los medios.

El periodista insistió, se dirigió al domicilio para intentar saber por qué un adolescente de 14 años había sido atacado con tanta saña.

Le cerraron la puerta de mal modo. Martínez regresó a su auto. Lo puso en marcha.

Unos instantes después recibió un mensaje de un colega. Decía más o menos lo siguiente: "¡Salte de ahí porque te andan buscando! Van a darte un 'levantón'. ¡Salte del municipio ya!"

Martínez llevaba nueve años en "Amaqueme", cubriendo casos de nota roja y denuncias ciudadanas que habían incomodado varias veces al alcalde Juan Martín Orozpe Pérez, así como al comisario de Seguridad, Luis Mario Cabello Ortiz.

Muchas veces, al realizar sus coberturas, patrullas municipales se acercaban a mirar qué estaba haciendo.

No les gustaba Martínez a los señores del municipio.

Él lo sabía, pero nunca antes le había ocurrido algo como esto.

Salió de Temamatla derramando llantas.

Martínez relata que más tarde oyó el audio, grabado por colegas directamente de la frecuencia policíaca, en el que se ordenaba buscarlo "y darme una calentada para que dejara de molestar".

Llamó a Artículo 19 y presentó una denuncia en las oficinas del Mecanismo de Protección de Periodistas. En Artículo 19 escucharon su caso y nunca más lo volvieron a buscar. A través del Mecanismo le llamaron comandantes de algunos municipios para ponerse a sus órdenes. Le dieron protección durante 60 días: consistía en enviar una patrulla a los municipios en los que él estaba trabajando.

Una noche, al caminar hacia el sitio en que aborda un autobús del servicio público para dirigirse a su casa, dos sujetos en moto se le acercaron:

—¿Eres el de "Amaqueme"? Pues ten cuidado, cabrón.

Todo cambió para él. "Comencé a trabajar preocupado, presionado". Cada que los vecinos de Temamatla lo buscaban para compartirle información o hacer una denuncia ciudadana, tenían que ir a esperarlo a los límites del municipio, y acompañarlo al sitio de la cobertura.

Varias noches, el periodista optó por quedarse a dormir en alguna posada cercana, porque tenía la sensación de que al regresar a su casa podría poner en riesgo a su familia.

Aquel gobierno salió en diciembre de 2021. Durante más de dos años, Jorge Martínez Cordero había seguido haciendo su trabajo sin que nadie lo volteara a ver. Como afirma la periodista Yohali Reséndiz, era necesario que lo "levantaran" o lo asesinaran para que todos nos indignáramos.

Una historia más en el país en el que los periodistas viven acosados por el poder, desde la tribuna más alta hasta el peldaño más bajo de la escalera. ●

Un colega le avisó: "¡Salte de ahí porque te andan buscando! Van a darte un 'levantón'. ¡Salte del municipio ya!"



¿Por qué importa Ucrania?

Ucrania está bajo asedio ruso. A estas horas, su capital está casi sitiada y su existencia misma como nación soberana está en duda. Pero eso sucede del otro lado del mundo, en un país sobre el que sabemos poco y con el cual casi no interactuamos ¿Por qué deberíamos de poner atención? ¿Por qué importa Ucrania?

Importa Ucrania porque es la víctima de una agresión injustificada por parte de un país más poderoso y porque ese simple hecho debería ser suficiente para movilizar nuestra solidaridad.

Importa Ucrania, como antes importó Irak, porque queremos vivir en un mundo gobernado por reglas, sometido al derecho, en el que la fuerza no sea el instrumento para re-

solver conflictos y en el que una potencia no pueda invadir un país o cambiar un gobierno extranjero solo porque tiene los medios para hacerlo.

Importa Ucrania porque su único pecado fue tratar de ser libre, pretender vivir sin estar sometida a la férula rusa, acercarse a sus vecinos europeos, buscar tener una sociedad distinta.

Importa Ucrania porque una agresión que queda impune es preludio de muchas otras, porque el juego no se limita a sus fronteras ni se detiene en esta campaña, porque el tirano de Moscú ha sido explícito en su intención de reconstituir el viejo imperio soviético.

Importa Ucrania porque las repercusiones de este conflicto llegan mucho más allá

de las llanuras del este europeo, porque la prolongación de esta guerra absurda está agudizando los desequilibrios de una economía mundial que apenas venía recuperándose del choque de la pandemia, porque el bienestar de millones de personas vulnerables está en riesgo por el casi inevitable ascenso en los precios de los energéticos y los alimentos.

Importa Ucrania porque su pueblo nos ha recordado palabras que teníamos en el olvido, palabras como gallardía, entereza y valor, palabras como honor, dignidad y heroísmo, palabras que recorren como relámpago la espina dorsal.

Importa Ucrania porque es el momento y el lugar de plantarle cara a un individuo que ha hecho de la violencia su carta de presentación desde hace dos décadas, que ha destruido las instituciones democráticas de su país, que ha encarcelado a opositores y envenenado a críticos, que preside una cleptocracia sin paralelos en el mundo moderno, que es responsable de violaciones masivas de derechos humanos y que ha de-

cidido proyectar las deformidades de su régimen más allá de sus fronteras.

Importa Ucrania porque el ejemplo de Vladimir Putin ha inspirado a decenas de imponentes en todo el planeta, de Trump a Orban, pasando por Bolsonaro y Le Pen, dedicados a socavar los pilares de la sociedad abierta, y porque ese modelo sería aún más atractivo si no hay una reacción potente al escu-pitajo lanzado desde Moscú al orden liberal.

Importa Ucrania porque nosotros podemos llegar a ser Ucrania, porque México vive también a la sombra de un país inmensamente más poderoso que bien pudiera volverse abiertamente hostil en un futuro próximo, porque es en nuestro interés nacional supremo no permitir que quede como precedente válido la agresión desnuda de una potencia a un vecino más débil.

Importa Ucrania porque hay momentos históricos en los que es tan evidente y tan notoria la distinción entre el bien y el mal que no queda espacio para la indiferencia y la neutralidad. Este es uno de ellos.

Gloria a Ucrania. ●

Porque una agresión que queda impune es preludio de muchas otras.



La otra bomba que amenaza a Palacio

Cuando todavía no se apagan todos los fuegos de la Casa Gris de José Ramón López Beltrán y su presunto conflicto de interés, un nuevo escándalo de corrupción se cierne sobre la Presidencia de la República. La audiencia judicial que hoy tendrá lugar para definir la situación jurídica de los abogados César Omar González Hernández, Juan Antonio Araujo Riva Palacio, Daniel Carrancá de la Mora y Alejandro Robledo Carretero, todos integrantes del despacho Consultores Legales, podría ser el detonante de una investigación mayor que involucre, como ya lo hizo el denunciante Juan Collado, a Julio Scherer Ibarra, exconsejero jurídico y hombre de todas las confianzas del presidente López Obrador.

El juez de Control, José Rivas González, definirá, con base en lo que declaren los cuatro abogados vinculados a Scherer Ibarra, si los litigantes incurrieron en presuntas extorsiones, lavado de dinero, tráfico de influencias y asociación delictuosa, de los que los acusa la Fiscalía General de la República, como parte de una operación para ofrecer “protección y libertad” al abogado Juan Collado, quien acusa directamente a González, Araujo, Carrancá y Robledo, de pedirle dinero a cambio de su liberación y

de haberle incluso solicitado —presuntamente a nombre de Scherer— que entregara la Caja Libertad, el negocio financiero de su familia, al Banco Afirme, a cambio de que lo sacaran de la cárcel.

La gran incógnita es si los cuatro abogados acusados se presentarán hoy a la audiencia, pues de acuerdo con versiones de inteligencia federal, citadas por el diario *La Jornada* el pasado 6 de febrero, César Omar González, quien es además sobrino de un ministro de la Suprema Corte, habría salido del país desde esa fecha. Y si se presentan los imputados, también habría que ver qué es lo que declaran en su defensa y si alguno de ellos involucra o no al exconsejero jurídico en las presuntas actividades ilícitas.

Ayer mismo Scherer Ibarra, en su cuenta de Twitter, respondió al contenido de una nota publicada en *Reforma*: 1. En efecto, recibí a los hijos del señor Collado, a solicitud expresa de ellos. 2. Turné el asunto a la Fiscalía General de la República, por ser de su competencia. 3. No conozco personalmente al señor Collado, ni estoy enterado de las conversaciones de éste con sus abogados. Todo lo demás son inferencias de mala fe”.

Más allá de las versiones de cada parte, hoy será el juez el que

decida qué tan sólidas son las acusaciones de la FGR y si estos cuatro abogados fueron parte de una presunta red de extorsión, tráfico de influencias y lavado de dinero, en la que se habrían utilizado el poder de la Presidencia de la República y hasta al Poder Judicial federal para extorsionar y cobrar millonarias sumas a cambio de protección judicial y de “arreglar acusaciones” formuladas por la Fiscalía General de la República.

Dependiendo de lo que se diga hoy en esa audiencia judicial y de lo que solicite la FGR y decida el juez, estaríamos ante otra bomba política que podría detonar el mayor escándalo de corrupción del sexenio, si se comprueba que, desde la mismísima Presidencia de la República, en una de las oficinas más cercanas y de mayor confianza del presidente López Obrador, se operó esta red de corrupción que utilizaba los instrumentos del Estado, incluido el Poder Judicial, para beneficiar con acuerdos extrajudiciales, a presuntos delincuentes del más alto perfil. ¿Estallará la bomba o la desactivarán antes? ●

¿Estallará la bomba o la desactivarán antes?

Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

Página: 10

Serpientes y Escaleras / Salvador García S.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 306

Costo: 34,425

2 / 2

Salvador García S.





Fuera del aire Sobrevivir a una pandemia para morir en una guerra

PAOLA ROJAS

Mientras en buena parte del mundo se le ve como el autócrata que ha terminado con décadas de paz en Europa, en Rusia lo presentan como el salvador que finalmente ha actuado para rescatar a las víctimas que sobreviven en el este de lo que todavía hoy se llama Ucrania.

Poco después de que Vladimir Putin reconociera la independencia de las regiones separatistas ucranianas, empezaron a aumentar los halagos a su persona en los medios estatales rusos. Esos halagos continuaron cuando ordenó invadir Kiev y seguir avanzando militarmente por todo el territorio. En Rusia no se habla de una invasión, si no de una operación militar de rescate. Lo que se plantea en Moscú es que occidente ha presionado a Ucrania y la ha llevado a actuar en contra de las regiones separatistas.

En esta versión oficial, la única que puede difundirse en Rusia, Vladimir Putin no es el agresor que mantiene al mundo en vilo con la amenaza nuclear en puerta, es el héroe que envía fuerzas de paz para proteger a las víctimas.

No todos se creen esas versiones, pero aquellos que buscan abrirse paso para conocer la verdad y difundirla sufren las consecuencias. Cualquier expresión disidente es inme-

diatamente sofocada. A quien se manifiesta en las calles a favor de la paz y en contra de la invasión a Ucrania lo arrestan; a los periodistas que firman desplegados que prueban lo que está ocurriendo les bloquean el acceso a sus fuentes. No hay espacio para la crítica y los opositores están exiliados, muertos o encarcelados.

Si bien se ha acentuado conforme escala la violencia, el control de la prensa no es algo nuevo en esa región del planeta. Y es que debilitar a los medios de comunicación y desacreditar a los periodistas es lo primero que busca un autócrata. La libertad de expresión es parte de la democracia que tanto estorba a quien pretende gobernar sin contrapesos.

Ganar la batalla en la opinión pública le permite poner a pelear a quienes tienen más afinidades que diferencias, que tienen ancestros tanto rusos como ucranianos, que hasta hace unos días eran profesores o médicos y hoy son soldados improvisados.

Es el sinsentido de sobrevivir a una pandemia para morir en una guerra. La propaganda pone en marcha absurdos así de dolorosos. ●

@PaolaRojas

**En la versión oficial, Putin no es el agresor,
es el héroe que envía fuerzas de paz.**



FRENTES POLÍTICOS

1. Reparaciones. Uno de los problemas para la recaudación fiscal ha sido históricamente un vacío operativo entre la Federación y los municipios. Por ello, **Raquel Buenrostro**, a cargo del Servicio de Administración Tributaria, cambia tajantemente lo que no funciona. El SAT participó por primera vez en la Reunión de Funcionarios Fiscales, que se realizó en Quintana Roo, y los funcionarios confirmaron que trabajarán directamente con las entidades y los municipios, pues, hasta ahora, los convenios han dado buenos resultados. Se capacitará a las 32 secretarías de finanzas y a los municipios. La política económica y hacendaria del país tiene como metas poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia social. Titánica tarea. Y en ello andan.

2. No están solos. Los mexicanos que fueron trasladados de Ucrania a Rumanía serán repatriados por la Fuerza Aérea Mexicana, que se encuentra tramitando los permisos necesarios para el uso de espacio aéreo de los países de la región, adelantó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El titular del Ejecutivo afirmó que todos los mexicanos que lo requieran serán puestos a salvo de la invasión rusa a Ucrania. "No se va a quedar ningún mexicano en la zona de conflicto, los vamos a sacar a todos, nos están ayudando gobiernos, nos están ayudando diplomáticos", dijo el Presidente. La cancillería, a cargo de **Marcelo Ebrard**, cumpliendo a los mexicanos, estén donde estén.

3. Arde Michoacán. **Silvano Aureoles**, el exgobernador de Michoacán, acumula procesos: la FGR le abrió una investigación por presuntos actos de corrupción. El actual gobierno estatal, a cargo de **Alfredo Ramírez Bedolla**, interpuso seis denuncias por enriquecimiento ilícito, tráfico de influencias, peculado y delincuencia organizada, entre otros delitos; y el Con-

greso local tramita una solicitud para someterlo a juicio político. Se calcula en más de 50 mil millones de pesos el desfaldo al erario, como con la renta a sobreprecio de helicópteros, la compra de un software para espionaje y la construcción de un búnker en la Casa de Gobierno. Eso como parte del pasado. En el presente, 17 muertos en una sola ejecución. ¿Qué pasa en Michoacán?

4. Golpazo. Las fuerzas militares y federales capturaron en la Ciudad de México a **José Alfredo Cárdenas Martínez**, *El Contador*, máximo líder del Cártel del Golfo, que tiene su bastión en el estado de Tamaulipas. El Gabinete de Seguridad del gobierno de México confirmó que las acciones las realizó personal del Ejército mexicano, Guardia Nacional y la Secretaría de Seguridad Ciudadana, con el apoyo en información del Centro Nacional de Inteligencia. Al momento de su captura, le aseguraron un arma calibre .380, así como también 600 paquetes de metanfetaminas. Las estrategias de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, comienzan a tomar forma, con capturas al más alto nivel. Y eso le duele al crimen organizado. Alerta para los peces gordos.

5. Dary recibir. En la nueva situación mundial, México podría apoyar a otros países latinoamericanos en evacuar a sus connacionales, en el avión de la Fuerza Aérea Mexicana que fue enviado ayer domingo a Rumania para recoger a una veintena de mexicanos, los cuales salieron de Ucrania esta semana tras agravarse el conflicto, anunció **Daniel Millán**, jefe de la oficina del secretario de Relaciones Exteriores. El funcionario dijo a la prensa que México está en conversaciones con otros gobiernos latinoamericanos para concretar el traslado de sus connacionales, pero no ofreció más detalles. El Boeing 737-800 de la Fuerza Aérea Mexicana tiene capacidad para unas 160 personas. Y la capacidad solidaria de México es inconmensurable.



#StandWithUkraine: Reino Unido apoya a Ucrania

El jueves 24 de febrero por la mañana, el mundo cambió cuando Rusia lanzó una invasión no provocada e ilegal a Ucrania: una nación democrática, soberana y pacífica.

El asalto de Rusia a Ucrania es un ataque premeditado y no provocado contra un estado democrático y soberano. Esto expone al régimen de **Vladimir Putin** por lo que es: mentiroso, belicoso y calculador. Hoy, millones de hombres, mujeres y niños inocentes en Ucrania están bajo el ataque de las fuerzas rusas.

En mis 36 años de carrera diplomática he sido testigo de numerosos conflictos y ésta es una columna muy difícil de escribir, pues de nueva cuenta el terrible viento de guerra azota el territorio europeo. La gente de Ucrania está en nuestros corazones y mentes en este pésimo momento de la historia de su nación.

Putin ha elegido un camino de derramamiento de sangre y destrucción. Nunca se tomó en serio la diplomacia, centrada sólo en el engaño y la promoción de ambiciones territoriales, el gobierno ruso ha mentido al mundo y a su propio pueblo con el fin de enmascarar esta agresión cuidadosamente planeada.

Éste no es sólo un ataque contra la población de Ucrania, su soberanía y su futuro; también lo es a la seguridad y la libertad de Europa y a los principios del Derecho Internacional de los que dependen la seguridad, la libertad y la prosperidad de todas las naciones.

Con tanto en juego, Reino Unido está liderando los esfuerzos para reunir el apoyo internacional para Ucrania y responder de una manera concisa junto a nuestros aliados.

Por tal motivo, hemos estado a la vanguardia en el suministro de armas defensivas y apoyo económico a Ucrania. También hemos sido consistentes en denunciar la desinformación rusa, destinada a crear y justificar un pretexto para la invasión.

Siempre hemos tenido claro que cualquier incursión militar rusa en Ucrania tendría consecuencias masivas y

un alto costo. Como resultado de estas acciones, el primer ministro **Boris Johnson** anunció un paquete sin precedentes de sanciones adicionales que hemos desarrollado con nuestros socios internacionales.

Estas medidas prohibirán a industrias y empresas que son vitales para la economía de Rusia obtener financiamiento en mercados monetarios del Reino Unido, el centro financiero más importante de Europa y a la vez tendrán un impacto inmediato en la oligarquía rusa cercana al presidente **Putin**.

Las penalizaciones también impedirán que bancos rusos, empresas estatales y privadas tengan acceso a miles de millones de libras de financiamiento por parte de prestamistas del Reino Unido. Al mismo tiempo, las sanciones afectarán a las principales empresas de defensa de Rusia y degradarán significativamente su desarrollo económico y militar.

Reforzaremos sustancialmente las restricciones comerciales, incluidos nuestros controles de exportación más estrictos contra Rusia, para golpear sus industrias electrónicas, de telecomunicaciones y aeroespacial. De esta manera, degradaremos el desarrollo militar de Rusia a corto y largo plazo, frenando el crecimiento potencial de la maquinaria de guerra de **Putin**.

Como país libre y democrático, Ucrania tiene derecho a determinar su propio futuro. Y si no detenemos a Rusia ahora, países como Polonia y Moldavia podrían estar también bajo amenaza, además de generar un posible conflicto con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Desde Reino Unido hacemos un llamado a la comunidad internacional para manifestar nuestra oposición a esta agresión y defender la democracia y soberanía no sólo de Ucrania, sino de las naciones de todo el mundo.

Mantengamos la conversación
a través de redes sociales en [@JonBenjamin19](#)
o el correo london.eye@fcdo.gov.uk
* Embajador del Reino Unido en México



Instrúyanse, porque tendremos necesidad de toda vuestra inteligencia. Agítense, porque tendremos necesidad de todo vuestro entusiasmo. Organícense, porque tendremos necesidad de toda vuestra fuerza.

Antonio Gramsci

La respuesta contra la violencia se da también en la lucha política, han existido actividades guerrilleras en la historia de nuestro país, tanto urbanas como rurales. Nunca se podrán justificar actos que pongan en peligro algún derecho constitucional como la vida o la libertad, menos aun cuando esas acciones son clandestinas y contrarias al Estado de derecho.

La mayoría de los grupos guerrilleros, además de ser automarginados y autoexiliados de la sociedad, están conformados por jóvenes, en la mayoría de los casos, aquéllos que han crecido al amparo de la pobreza, la humillación, engendrando un profundo rencor social, pues su contexto no les dejó mayor opción que el camino de la protesta armada, cuando incluso se encuentran con ciertos objetivos cercanos a una ideología de carácter política, lejos de una actividad meramente delincencial.

Las universidades públicas de México han sido cantera de todo tipo de movimientos sociales e ideológicos, en ellas se han engendrado movimientos armados, donde algunos de sus liderazgos se han formado bajo tendencias en contra del oficialismo y han enfrentado a las instituciones policiacas y militares. En el pasado, algunos celebraron el uso de la fuerza pública para eliminar dichos grupos e, incluso, les enalteció el abuso del poder y los enfrentamientos dispares: técnica, capacitación y armamento contra ideología y fusiles de madera.

Nuestras instituciones de educación superior públicas también han sufrido el embate de la ambición por el control político y económico que las observa como un enorme botín: en esa disyuntiva se ha puesto en riesgo su autonomía ganada a pulso en la historia, comenzando por la UNAM y seguida por el resto de las universidades públicas del país. Se tiene una enorme avidez por tener ese territorio en el que solamente los universitarios de cepa pueden y deben tomar decisiones sobre su presente y futuro.

Estos espacios de formación son minas terrestres de combustión revolucionaria, son terreno frágil y altamente sensible, por ello no cualquiera debe entrar sin conocer su vida interna y los riesgos existentes de una movilización social; esas instituciones tienen que conservar su afán de crítica moral, cultural y política de la mano con el pueblo. Deben continuar demostrando que pueden guiar grandes contingentes de una población culta y sumar a las masas para cultivarse y tomar decisiones independientes que fortalezcan la democracia y el profundo significado de la patria.

Las universidades públicas deben convertirse en la convocatoria para una integración plural de la sociedad. Debe existir una gran alianza popular e independiente que apoye el activismo a través de acciones de realidad, la toma del discurso público de manera expuesta, nunca más con un velo que cubra su rostro, todos ostentando de manera libre y plural nuestros derechos.

Tenemos que eliminar la hambruna de paz, de justicia social, de educación, de empleo, de seguridad, de salud, pues eso es lo que ha provocado, desde la época virreinal, la violencia en nuestro país. Los crímenes, fusilamientos, mutilaciones, desapariciones generadas por la lucha del trasiego y venta de drogas ha desatado, en tres días, más de 300 muertos; la guerra en Ucrania no rebasa los 200 en el mismo lapso. Esta catástrofe no tiene que ver en su totalidad por la ausencia de presencia policiaca o militar, sino por el desdén desde lo político y social que se ha engendrado desde hace más de tres décadas en el país. Todos los esfuerzos por encontrar la paz en esta analogía jamás podrán llegar a buen puerto con balas de por medio.

La solución a todo este conflictivo radica en las universidades, el enorme potencial que en sus aulas se gesta es la materia prima que sustituirá siempre a las guerrillas del pasado y que hoy sus tropas se conforman por intelectuales con alta capacitación política y patriótica. Nuestras universidades públicas deben seguir manteniendo su autonomía, fortalecer la hermandad que ha existido desde hace varios lustros y que ha servido de *blindaje* contra oportunistas, ambiciosos y arribistas de ocasión. Los que somos universitarios, incluso desde antes de nacer, estamos convencidos del poder de las universidades.



Impulsa Sheinbaum consulta desangelada...

CFE acumula pérdidas y Pemex baja exportaciones...

A la vista el escaso entusiasmo y creciente rechazo que en amplios sectores está generando la autopromovida consulta de revocación de mandato —“que no es ratificación, vale aclarar”—, son cada vez más quienes al interior del oficialismo estiman urgente redoblar el esfuerzo para convertir el ejercicio en una suerte de reconocimiento popular, un homenaje en vida diría alguno, a **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos por su entrega en los últimos tres años “a la causa de los más pobres”.

Es en este marco, precisamente que, empeñada en erigirse en la real y efectiva promotora de tal esfuerzo en la Ciudad de México y estados vecinos y, por esa vía, ganar para sí la candidatura presidencial de Morena en 2024, que **Claudia Sheinbaum** habría iniciado ya una serie de encuentros entre funcionarios, legisladores y activistas con miras a definir una estrategia que permita garantizar, primero, una concurrencia masiva a las urnas el próximo 10 de abril, Domingo de Ramos, que otorgue carácter de vinculatorio al ejercicio y, se entiende, una votación en favor del fundador y promotor de la 4T que haga olvidar los traspiés y fracasos del gobierno en los últimos días.

Así, apenas el pasado miércoles 23 a las 19 horas, en un salón de la Magdalena Mixhuca adaptado para ello, la *regenta* habría encabezado, junto con su cuestionado secretario **Martí Batres**, el exsenador responsable del operativo al interior del partido del gobierno, **Alejandro Peña Villa** y **Tomás Pliego**, su dirigente en la capital, una prolongada reunión con alcaldes y concejales, diputados federales y locales para, frente a ellos, exigirles realizar un esfuerzo extraordinario —en apoyo(de aquél) “a quien le debemos todo...”— con el objeto de movilizar a la ciudadanía y conseguir una votación de, al menos, 3.5 millones de capitalinos —más de 4 veces la reportada en la fallida consulta para “enjuiciar” a expresidentes, aclaró alguno— y, de esa forma, rendir “un homenaje en vida” al tabasqueño.

Huelga decir que en el marco del encuentro habría quedado en claro que el esfuerzo por venir debería hacerse “al margen del veto” dictado por el Instituto Nacional Electoral (INE) a participantes en alguno de los tres poderes, sin comprometer recursos públicos y que, de ser necesario, no debería descartarse la posibilidad de que algunos de los presentes debieran dejar sus actuales posiciones para canalizar el 100% de su esfuerzo a la organización y promoción del operativo.

El encuentro, en el que la propia **Sheinbaum** habría comentado que días antes había sostenido una reunión similar con personajes del Estado de México, terminó, se afirma, en medio de proclamas tales como la tradicional *¡es un honor estar con Obrador!* y, claro, las de *¡presidenta!*, *¡presidenta!*...



ASTERISCOS

• En el marco del esfuerzo por dejar testimonio de la importancia del esfuerzo realizado por mujeres en las tareas ejidales, campesinas, ganaderas y productoras en general, la priista Confederación Nacional Campesina (CNC), que lidera **Ismael Hernández Deras**, presentó apenas el libro *El campo tiene rostro de mujer*. Justo reconocimiento...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Son cada vez más quienes al interior del oficialismo estiman urgente redoblar el esfuerzo para convertir el ejercicio en una suerte de reconocimiento popular.



Es imposible dorar la píldora tanto tiempo

“No hay para dónde hacerse”, afirmaba —enfático— el Presidente de la República, el 9 de junio de 2020. “Se necesita la definición, y van cayendo las máscaras. Y va apareciendo lo que somos: eso es muy bueno, hacer a un lado la simulación. Hay quienes quisieran que la política no fuera maniquea, de blanco y negro, pero en épocas de transformación es necesario que se den las definiciones...”

Es momento de definiciones, en efecto. La invasión — que no guerra— realizada por Rusia, en contra de Ucrania, es una violación flagrante al derecho internacional que ningún país democrático podría justificar ni, mucho menos, apoyar. No hay para dónde hacerse, decía el Presidente, y hoy tiene razón: ha llegado el momento en que su gobierno, que ha coqueteado con los regímenes más autoritarios del mundo, tome definiciones.

Definiciones que requieren de más que una “enérgica condena”, o que seguir apelando a una ridícula “doctrina Estrada” que sólo se utiliza para lavarse las manos cuando se trata de los gobiernos aliados del régimen. “Los liberales moderados no son más que conservadores más despiertos”, ha expresado el Presidente en referencia a las palabras de **Melchor Ocampo**: en el momento actual no se trata de una lucha decimonónica entre liberales y conservadores, sino del enfrentamiento entre el autoritarismo y la libertad. ¿Con quién se alineará el gobierno de México? ¿Con **Putin**, y los gobiernos autocráticos que lo respaldan, o con Europa y el mundo occidental?

¿Con quién estamos, y hacia dónde nos dirigimos? El país que **López Obrador** pretende construir apuesta a un modelo que ha sido rebasado por los hechos, y que sólo ha cosechado fracasos en los países por los que ha circulado: hoy, como nunca, es más que evidente que ni Venezuela ni Ecuador ni Bolivia ni ninguno de los países que se han embarcado en el llamado “Socialismo del Siglo XXI” ha sido capaz de elevar el nivel de vida de su población. ¿Cuál de

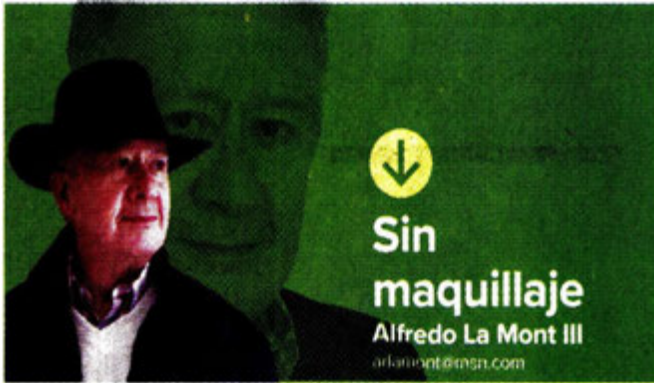
A.A.

esos países; si no, sería nuestro ejemplo a seguir?

En nuestro gobierno, más de lo mismo. Las obras emblemáticas del sexenio —a las que hemos dedicado todos nuestros recursos— no servirán de nada en el futuro; las políticas públicas que impulsa la administración en funciones nos están aislando de la escena internacional, mientras que siguen engañando a los más pobres con el discurso de “la herencia de los anteriores”. Los periodistas son perseguidos, la corrupción en el entorno presidencial se justifica por razones de Estado; los muertos por la inseguridad se acumulan, el responsable del manejo de la pandemia sigue negando —categórico— la vacunación a los niños...

“Hay quienes quisieran que la política no fuera maniquea, de blanco y negro, pero en épocas de transformación es necesario que se den las definiciones”, decía el Presidente sin esperar que —como siempre— sus palabras habrían de alcanzarlo en poco tiempo. México es un país estratégico por su situación geográfica, cuya inestabilidad política lo ha convertido en un bocado siempre apetecible para las grandes potencias, quienes han sabido corromper a sus gobernantes en la búsqueda de sus propios intereses. El gobierno en funciones nos prometió algo diferente, sin embargo: algo que, ahora, se dirige al precipicio.

Las definiciones son necesarias, y la alineación del gobierno mexicano con los intereses del Grupo de Puebla, y el Foro de Sao Paulo, es —en sí misma— una definición que tendrá que ser aclarada lo antes posible, para que todo el mundo sepa en qué aguas se mueve nuestro gobierno: tanto con Europa, como con EU, no es posible hablar de democracia, ni de respeto a los derechos humanos, sin practicarlo antes en casa; no es posible hablar de democracia, cuando se persigue a los opositores; no es posible esperar los beneficios de un tratado comercial mientras que se opera, en lo regional, en contra de quienes son nuestros supuestos aliados. Es imposible —en pocas palabras— dorarle la píldora, tanto tiempo, a todo el mundo. ¿Con quién está el gobierno mexicano?



EFECTO MANDELA/SABRINA R.

Sr. La Mont, ¿me puede explicar el origen de la frase y cómo funciona esto del efecto Mandela?

Con gusto, doña Sabrina, y se lo amplío, ya que con un poco de curiosidad bien dirigida y afán sano de investigación, podemos encontrar muchísimos ejemplos de este *efecto* en nuestra vida diaria, llena de noticia y memorias falsas.

El término *efecto Mandela* también conocido como “memorias falsas” fue acuñado por primera vez en 2009 por **Fiona Broome** cuando creó un sitio web para detallar su observancia del fenómeno. **Broome** se sorprendió de que una masa tan grande de personas pudiera recordar el mismo evento con tanto detalle cuando nunca sucedió. El *efecto Mandela* describe una situación en la que una persona o un grupo de personas tiene un recuerdo falso de un evento.

Fiona Broome acuñó el término hace más de una década, cuando creó un sitio web que detallaba sus recuerdos del ex-presidente sudafricano **Nelson Mandela** muriendo en prisión en la década de 1980. **Mandela** no murió en prisión en la década de 1980. Después de cumplir 27 años de prisión, el líder africano se desempeñó como presidente de Sudáfrica entre 1994 y 1999, y falleció en 2013.

A pesar de estos hechos, **Broome** parecía recordar la cobertura informativa internacional de la muerte de **Mandela** de la déca-

da de 1980. Incluso, encontró a otros que tenían recuerdos casi idénticos de la muerte de este luchador social en el siglo XX.

Tener recuerdos distorsionados en los que algunos aspectos son parcial o totalmente inexactos; recordamos claramente eventos enteros que no ocurrieron. Varias personas no relacionadas que comparten recuerdos distorsionados o inexactos similares.

El *efecto Mandela* ocurre cuando una persona cree que sus recuerdos distorsionados son, de hecho, recuerdos precisos. Pueden recordar claramente eventos que ocurrieron de manera diferente o eventos que nunca ocurrieron en absoluto.

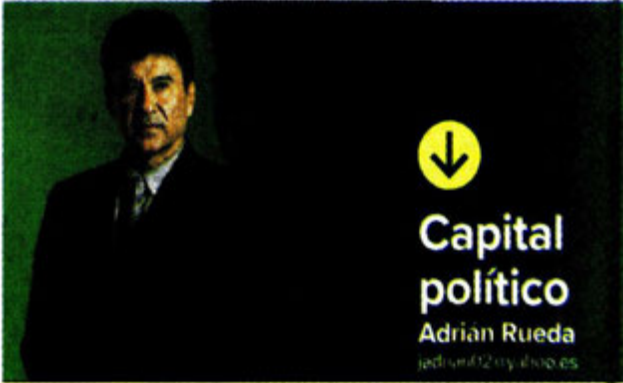
La conclusión es que el *efecto Mandela* no implica mentir o engañar. En cambio, ocurre cuando una persona o un grupo de personas tienen recuerdos claros, pero falsos. Lo podemos ver diariamente en escritos o testimonios acerca de las bondades y logros de administraciones anteriores.

¿VERDAD O MITO?: ADELA GARCÍA

Las frutas y verduras frescas son mejores que las congeladas, ¿verdad o mito?

La mayoría (yo ya no) piensa que los alimentos frescos son los más nutritivos, pero, en algunos casos, los alimentos congelados contienen más vitaminas y minerales que frescos. Los productos a menudo se recogen y congelan de inmediato, y esto evita la pérdida de nutrientes que pueden sufrir las versiones frescas mientras se almacenan y transportan a la tienda. Los productos congelados también son más asequibles, convenientes y pueden ayudar significativamente a reducir el desperdicio de alimentos. Mantenga frutas como bayas congeladas, plátanos o mango en el congelador, verduras de hoja verde como espinacas o col rizada para complementar rápidamente el valor nutricional de sopas o guisos, desayunos, ensaladas, etc.

Yo solía comprar paquetes de bayas frescas para acompañar el yogur o la avena, y casi siempre se me pasaban. Ahora compro congeladas que me duran todo el tiempo que lo necesito.



Ernestina, una fiscal sin pila

• A los alcaldes de oposición se les investigaron bienes y cuentas bancarias como si fueran Emilios Lozoyas.

Si **Claudia Sheinbaum** quiere dar resultados en el combate a la inseguridad en la Ciudad de México, tendría que dejar de usar a **Ernestina Godoy** para sus venganzas políticas personales y exigirle que primero resuelva los casos que agobian a los capitalinos.

Porque de muy poco sirve que la policía preventiva de constantes golpes a los mayores grupos generadores de violencia, si cuando los casos llegan a la Fiscalía de Justicia de la CDMX las investigaciones se atorán.

Sólo cuando se trata de enemigos políticos las carpetas se arman en *fast track*. Los ministerios públicos integran voluminosos expedientes en unas cuantas horas y consiguen órdenes judiciales en contra de los implicados.

Sin importar que sea fin de semana, los muchachos de la fiscal carnala de **Claudia** demuestran su eficiencia. Así ocurrió, por ejemplo, con **Adrián Rubalcava**, a quien se le persiguió con base en una denuncia anónima enviada por correo electrónico.

El mensaje llegó casi de madrugada, de alguien que, en forma anónima, denunció que el alcalde en Cuajimalpa estaba haciendo negocios sucios —nunca especificó cuáles— y que no quería ser parte del asunto, por lo que pedía a la Fiscalía actuar en contra del servidor público.

Eso bastó para que en tres días el expediente estuviera listo y presentado ante un juez, quien lo dio por válido y **Rubalcava** fue investigado en sus bienes y cuen-

La jefa de Gobierno declaró que evaluaría un posible diálogo con la alcaldesa en Cuauhtémoc

tas, además de que se le negó el acceso a la carpeta de investigación.

Al final, el alcalde pudo librarse de esa persecución, gracias a que sus abogados demostraron que todo había sido un montaje de la Fiscalía de **Ernestina** y el caso se vió abajo, ¿pero cuánta gente está en posibilidad de defenderse de esas arbitrariedades?

El caso de **Adrián** no es el único; está el de **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, con el que la fiscal carnala se ha enañado, al grado de pedir su reclusión en el penal de máxima seguridad de El Altiplano, donde han estado **El Chapo Guzmán**, **El Mochaorejas**, **La Tuta** y otros capos.

Igual se fueron contra alcaldes de la alianza opositora en la capital, pues **Lía Limón**, **Giovanni Gutiérrez**, **Mauricio Tabe**, **Santiago Taboada** y **Sandra Cuevas**, de Álvaro Obregón, Coyoacán, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Cuauhtémoc, respectivamente, fueron investigados.

Cuatro de ellos acaban de llegar al cargo, pero se les investigaron bienes y cuentas bancarias como si fueran **Emilios Lozoyas**, por el simple hecho de ser opositores y no alinearse con los designios de la jefa de Gobierno.

En el caso más reciente, armado en contra de **Cuevas**, la jefa de Gobierno declaró que evaluaría un posible diálogo con la alcaldesa en Cuauhtémoc. Como si no fuera su obligación dialogar con los alcaldes, independientemente del color que sean.

Sandra también se puede defender y está a punto de darle la vuelta a la tortilla, demostrando que todo fue un montaje más de **Ernestina**, ¿pero y los ciudadanos de a pie?

**CENTAVITOS**

Por cierto, mientras **Godoy** no se enfoque en su chamba y no haga mancuerna con **Omar Hamid García Harfuch**, el combate contra la delincuencia no caminará y, al final, eso

le pegará a la propia **Sheinbaum**. La semana pasada, al más puro estilo de Michael Corleone en *El Padrino*, cuando el joven capo se deshace al mismo tiempo de sus principales enemigos, la Secretaría de Seguridad Ciudadana dio una *seguidilla* de golpes certeros a varios grupos criminales de la Morelos, Tepito e Iztapalapa. Ésa fue un gran acción, pero si la Fiscalía anda distraída con los enemigos políticos de su jefa...



Independientemente del desenlace final de la guerra entre Ucrania y Rusia, una de las lecciones históricas finales indudablemente hará referencia al valor incalculable de la unidad de una nación para enfrentar sus retos más terribles.



Ucrania está mostrando una fuerza e integridad en su resistencia de cara a una fuerza militar rusa agresora muy superior a la suya. Pero, en vez de quebrarse o desesperarse, la reacción ucraniana ha sido la de fortalecer su intención de defenderse hasta el último ciudadano. Las imágenes de amas de casa fabricando bombas molotov para resistir al agresor no pueden más que conmover a la opinión pública mundial. De hecho, la movilización mundial a favor de Ucrania ha obligado a Occidente a tomar medidas más severas frente a la invasión rusa. Incluso México, amigo objetivo de **Putin**, tuvo que cambiar su actitud ante el conflicto.

Sin duda, la figura central que emerge de este conflicto es el presidente ucraniano, **Volodimir Zelenski**. Ha hecho historia su respuesta a la oferta del gobierno estadounidense de ofrecerle salida del país y asilo político: "Necesito municiones, no un aventón fuera de mi país".

Imposible no recordar la respuesta del general **Pedro María Anaya** al militar estadounidense cuando éste le pidió entregar todas sus municiones: "Si hubiera parque, no estaría usted aquí". Eso ocurrió en 1847, cuando las fuerzas mexicanas aceptaron rendirse ante los invasores estadounidenses después de la batalla en el exconvento de Churubusco.

La postura de **Zelenski** contrasta con el remoto y aislado **Putin**, ese presidente ruso que engaña y miente, comportándose como un sujeto carente de credibilidad y ausente de

honestidad. **Putin** eleva la apuesta del conflicto, al preparar sus armas nucleares, mientras el ejército ruso dentro de Ucrania no logra sus objetivos tan rápidamente como lo había planeado. Al acercarse los rusos a la capital de Kiev, se asoma el fantasma de la famosa batalla de Stalingrado durante la Segunda Guerra Mundial, donde **Putin** hoy ocupa el lugar que jugó **Hitler** en aquella época.

El presidente ucraniano se mantiene firmemente a la cabeza de la resistencia del ejército de su país. Ha sido una sorpresa en un mundo acostumbrado a políticos usualmente remotos y fríos, desapasionados e indispuestos a correr riesgos que ponen en peligro sus curules o puestos de gobierno.

No habíamos visto un dirigente político de esta altura de dignidad desde **Salvador Allende** ante el golpe de Estado ordenado por **Augusto Pinochet**. El valor de **Zelenski** ha sembrado una sensación de unidad nacional como no se había visto en su país desde hacía muchos años.

Hay líderes que se dedican a polarizar a sus sociedades, creyendo que así se mantendrán en el poder. Así concibe el poder **López Obrador** en México. En cambio, **Zelenski** apuesta a la unidad nacional y está dispuesto a perder la vida en esa ruta. Son dos modelos de gobierno que chocan en el mundo de la realidad: polarización o unidad. Aquéllos inventan versiones alternativas, evasivas y fantásticas de la realidad, mientras éstos se sumergen en ella para solucionar los problemas de sus pueblos.



Zelenski y su comportamiento, priorizando la unidad de su país, simboliza la vergüenza de personajes como **López Obrador** y **Trump**, colocados históricamente como afines a **Putin** y lejos de los **Zelenski** de este mundo.



La posición de la industria de la radio y la televisión respecto a los lineamientos aprobados por la Suprema Corte para regular los contenidos a la libertad de expresión se ha endurecido, como no puede ser de otra forma ante un ordenamiento legal que vulnera la libertad de expresión y busca controlar los contenidos de los medios electrónicos.

Lo decíamos aquí hace unas semanas: los ministros de la Suprema Corte no tienen por qué saber de todos los temas que abordan, pero para eso tienen, todos ellos, asesores y gozan, además, del prestigio y la importancia suficientes como para poder consultarlos con especialistas independientes de todos los ámbitos.

En la decisión que tomó la primera sala de la Corte, con base en la ponencia del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, declarando inconstitucional la Ley Federal de Radio y Televisión aprobada en 2017, es evidente que a la ignorancia del tema se sumó el desinterés del ministro ponente para buscar opiniones de quienes, realmente, conocieran el tema.

Todos son ministros muy respetables, pero aparentemente la mayoría de ellos no tiene la menor idea de cómo funcionan, hoy, los medios. Con un agregado que no es menor, cuentan en la primera sala que el ministro **González Alcántara Carrancá**, aunque ello no figure en su currículum, tuvo en sus inicios laborales un paso por áreas de comunicación del gobierno federal de aquellos años de **Margarita López Portillo**, por *RTC* y *La Hora Nacional*, que le dejaron marcada la impresión sobre cómo se manejan los medios... hace casi medio siglo atrás. Casualmente su trabajo era de alguna forma de censor en los medios.

Como otros personajes de esta administración, está convencido de que hay que tener bajo control a los medios de comunicación, sobre todo a la radio y la televisión, y por eso su propuesta, aceptada por el resto de la primera sala, para regresar a lo que, en su momento, se llamó *la ley mordaza*.

La historia viene de más atrás. Ya a mediados del año pasado, en la segunda sala de la Suprema Corte, por mayoría de votos, la única que votó en contra fue la ministra **Yasmín Esquivel**, confirmó un amparo resuelto por el juez primero de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México, **Jonathan Bass Herrera**, que declaraba inconstitucional la reforma al artículo 256 de la Ley Federal de Radio y Televisión del 31 de octubre de 2017.

Esa decisión del año pasado, más la asumida ahora por la primera sala, revive las normas que fueron anuladas en 2017 y que facultaban al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) ordenarles lineamientos de ética a las televisoras y radiodifusoras, públicas y privadas, para normar sus contenidos, con el argumento de la defensa de las audiencias.

La norma aprobada obligaría a los concesionarios a someter sus contenidos al IFT, para que esa autoridad determine cuáles son correctos y cuáles no, ya que de acuerdo con el texto aprobado no podrán autorregularse.

El 21 de diciembre de 2016, el *Diario Oficial* publicó los llamados lineamientos generales sobre la defensa de las audiencias que establecían normas imposibles de cumplir para los medios de comunicación electrónicos y la amenaza de procesos judiciales contra periodistas y comunicadores.

Eran, y ahora vuelven a serlo, lineamientos sin sustento legal o ni siquiera de sentido común, que le otorgan al IFT atribuciones que la ley no permite y que, además, violan la Constitución y los derechos humanos básicos, entre ellos la libertad de expresión.

Los lineamientos ahora ratificados habían sido aprobados en 2016 y jamás entraron en vigor por la protesta de los medios, de la Sociedad Interamericana de Prensa, de distintos organismos internacionales y, finalmente, del Congreso.

Esos lineamientos, ahora resucitados, son referidos a medios de hace medio siglo. Hoy ningún medio de comunicación, sobre todo los electrónicos, funciona así; no hablemos de las redes o los medios digitales. Los lineamientos que se intenta resucitar obligan a diferenciar información y opinión en todo tipo de temas, desde los noticiarios hasta los deportes. En términos reales es imposible hacerlo en la mayoría de los casos. Desde el mismo momento de la presentación de una nota se está dando una opinión editorial. La información y la opinión suelen ser inmediatas.

Los lineamientos resucitados dicen que la información debe tener "oportunidad" y "veracidad", que la recepción de la información debe llegar "a tiempo y forma conveniente para las audiencias". ¿Quién puede determinar cuál es "el tiempo y forma" conveniente para una información? Si doy a conocer algo que sucedió hace años ¿estaría violando la norma de oportunidad o eso deja de ser información para ser opinión?

Los lineamientos resucitados dicen que la información debe tener "veracidad". ¿Quién lo establece? Dice que la información difundida sobre hechos se debe encontrar respaldada por un "ejercicio razonable de investigación y comprobación de su asiento legal". ¿Quién diablos puede establecer qué es "un ejercicio razonable de investigación y su asiento legal"? Si es una filtración, ¿no tiene veracidad? En ninguna democracia del mundo existen normas similares y un régimen de censura semejante. No está, aún, todo perdido: existen instancias judiciales (incluso en la propia SCJN) y legislativas que pueden cambiar este despropósito. Ojalá priven el conocimiento y el sentido común.

Los lineamientos ahora ratificados habían sido aprobados en 2016 y jamás entraron en vigor por la protesta de los medios.



El jueves pasado, una vez que Rusia había invadido militarmente a Ucrania, **Jorge G. Castañeda** escribió en *Nexos*: "Washington espera que México lo acompañe con las sanciones: económicas, financieras, comerciales y de todo tipo, incluyendo hasta deportivas, que van a irse implementando poco a poco en estos días por parte de Estados Unidos, la Unión Europea y el resto de los países de la OCDE o de la OTAN. México sabe lo que Estados Unidos quiere que haga: a ver si se alinean o siguen con sus payasadas".

Tiene razón. México sabe lo que quiere Estados Unidos que haga. En un momento así, con todo y la debilidad y división que existe en el vecino del norte, hay que estar con ellos sin hesitar. No hay margen para payasadas.

El ex canciller lo sabe bien. En otro momento de debilidad, cuando los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, el gobierno de **Fox** se tardó en solidarizarse y alinearse públicamente con EU. Fue el propio **Castañeda** el que salió a hablar a los medios estadounidenses (gustó allá pero no acá) y en los mexicanos (gustó acá pero no allá).

En cambio, el presidente **Fox** se tardó una semana en hacer una declaración pública. De acuerdo al entonces embajador de EU en México, **Jeffrey Davidow**, la negativa de **Castañeda** de apoyar a soldados mexicanos a Estados Unidos y el silencio público de **Fox** molestaron a su país en un momento tan crítico. La realidad, como lo demostraron los académicos **Jorge Schiavon** y **Rafael Velázquez**, es que, a pesar de la mala reacción inicial del gobierno de **Fox**, México le otorgó todo el apoyo que solicitó EU para combatir el terrorismo.

En 2003 hubo otro encontronazo. Al presidente **Bush** se le ocurrió que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobara una intervención militar en Irak. México, como ahora, era miembro de ese consejo. La Casa Blanca presionó todo lo que pudo para contar con el voto a favor de México. Al final, como Washington vio que no tenía los votos, retiró su propuesta y procedió a invadir Irak sin permiso de la ONU. Ya no hubo votación pero, el entonces embajador en la ONU, **Adolfo Aguilar Zinser**, reveló que México igual no hubiera apoyado a Washington. Todo esto molestó muchísimo a **Bush** quien, desde entonces, vio con recelo a nuestro país.

Estados Unidos está viviendo momentos críticos con la invasión de Rusia a Ucrania. Es evidente su debilidad al renunciar

a intervenir militarmente. El presidente ruso, **Vladimir Putin**, lo entendió muy bien y, por eso, además de aprovechar las profundas divisiones de la clase política y sociedad estadounidenses, se lanzó a invadir a su vecino. Ni se diga lo que le molesta a Estados Unidos la emergencia de China como potencia mundial que, aprovechando esta situación, podría seguir acumulando más poder.

Hasta ahora, todos los países occidentales, democracias liberales con economía de mercado, se han aliado para condenar y sancionar a Rusia. Obvio, el liderazgo de este grupo lo tiene Estados Unidos. ¿Qué ha hecho el gobierno mexicano en esta coyuntura?

La primera reacción fue tibia. Primero criticó la guerra con los típicos llamados al diálogo. Luego, sin embargo, el canciller **Marcelo Ebrard** sí rechazó el uso de la fuerza y condenó "enérgicamente" la invasión rusa. Instruyeron al embajador en la ONU, **Juan Ramón de la Fuente**, a pedir un cese al fuego y respetar la integridad territorial de Ucrania. Me parece que se corrigió rápido a una primera respuesta de cartabón.

Pero lo que sigue es lo más difícil. Más allá de los votos en el Consejo de Seguridad de la ONU, México debe velar por sus intereses en esta coyuntura internacional. No nos hagamos bolas. Por nuestra geografía, economía y situación militar, México está aliado, en los hechos, con EU y debemos trabajar con ellos en esta coyuntura. Es ahora, cuando el vecino y socio se percibe débil y dividido, que tenemos que demostrarle nuestra solidaridad y ofrecer ayuda.

No porque seamos amigos. Yo soy de los que creo que los países no tienen amigos sino intereses. Por eso debemos ser muy cuidadosos en cómo jugarla con EU. No se trata de ser su lacayo. Para nada. Hay que ser serios y profesionales en el manejo de la relación bilateral. Evitar enfrentamientos estériles. Por razones obvias, los estadounidenses no están para aguantar ocurrencias de su vecino del sur en los próximos meses. Seamos extremadamente cuidadosos. No provoquemos la ira del que se siente debilitado, pero sigue teniendo un gran poder. Ni ellos ni nosotros estamos para payasadas.

Instruyeron al embajador en la Organización de Naciones Unidas, Juan Ramón de la Fuente, a pedir un cese a las hostilidades y respetar la integridad del territorio de la hermana república de Ucrania.



• Rector de la UNAM de 1999 a 2007.





Pues aquí estamos, semanas después con la noticia de que el señor **Putin** invadió Ucrania. Inició una guerra contra un pueblo que ha luchado por autodefinirse y, por lo tanto, con una identidad muy fuerte. Los rusos los consideran rusos, los ucranianos tienen mil años de existencia.

Es muy triste ver la guerra. Ésta, además, es una guerra injusta de un país grande y poderoso contra uno más pequeño, pero fiero.

Escribía en mis columnas anteriores que **Putin** se había metido en un callejón sin salida y que sería difícil salir victorioso del asunto. Creo que sigue siendo así. Leía el viernes la columna de un periodista famoso diciendo que **Putin** había hecho jaque mate a Occidente, la rusofilia mexicana que confunde la izquierda con el fascismo con mucha facilidad, ya se ha decantado en la condena a Occidente. Para ellos, Rusia está invadiendo y matando niños y viejos porque Occidente osó crear la OTAN y adherir países (como si éstos no fueran libres de elegir) y olvidando los años de sometimiento soviético, el Pacto de Varsovia (fracasado) y que muchos de esos países han visto en la Unión Europea y la OTAN la manera de protegerse del monstruo ruso que quiere oprimirlos.

Todo, por supuesto, desde la comodidad de las libertades occidentales, donde los hijos

de dictadores y sátrapas van a las universidades y gastan su dinero.

Occidente ha sido muy débil con las amenazas desde la caída del muro de Berlín. Parece como si el éxito del proyecto occidental no requiriera comunicación y conocimiento, sólo la inercia del éxito cambiaría el mundo y no fue así. Veremos qué sucede en la guerra y, desde luego, las circunstancias serán cambiantes. No ahondaré en lo que se escribe por todos lados, salvo por estas reflexiones.

Primero, me da la impresión que **Putin** ha perdido el sentido común. La actuación de Rusia ha sido errática desde hace meses, cuestión que no es normal. Rusia está en una situación de perder perder en la que se metió sola. No hay manera de salir victorioso de esta circunstancia. Una inestabilidad mental de **Putin** incrementa el riesgo de escalamiento

de la situación. Parece que dobla la apuesta diariamente, a pesar de no tener cartas ganadoras (me recuerda a alguien).

Segundo, de acuerdo con los expertos, Rusia está gastando 20 mil millones de dólares diarios en la invasión. Para Rusia, la estrategia era de una guerra corta. No parece que vaya a ser así. Hay muchas imágenes de tanques y camiones abandonados sin combustible, a sólo tres días de iniciado el conflicto. La

resistencia ucraniana reforzada desde Occidente con armas tácticas que han hecho mucho daño a los tanques rusos, está cambiando los planes de **Putin**. Mientras escribo estas líneas, hay reportes de que **Putin** acaba de despedir al jefe de Estado Mayor ruso. No es una buena señal cuando se cambia el liderazgo militar en una guerra que acaba de empezar.

Tercero, hay quien cree que las sanciones económicas no son efectivas y parecen una debilidad de Occidente. ¿Cuáles son las otras opciones? ¿Qué EU mande tropas a Ucrania? Evidentemente eso sería lo más peligroso. Por lo tanto, ahogar a una mermada Rusia para provocar el descontento interno es lo más inteligente. La gente no está contenta, parte de la razón de la invasión era para desviar la atención de los problemas de Rusia. Hoy parece factible que los grupos de poder y la

población rusa coincidan en la necesidad de un cambio político. No se ve bien para **Putin**.

Cuarto, la invasión ha fortalecido a los enemigos de Rusia. Estados Unidos ha vuelto a aparecer como líder de Occidente (después de **Trump** que fue impuesto por **Putin**). Alemania anunció que creará un fondo de 100 mil millones de euros para rearmarse, que es un cambio enorme en el orden mundial después de la Segunda Guerra Mundial. Finlandia y Suecia están reconsiderando su entrada a la OTAN. **Putin** no ha podido controlar la narrativa que sí controló en la invasión a Crimea, salvo por los típicos despidados latinoamericanos y algún otro idiota más; Rusia ha sido condenado como el agresor injusto del conflicto.

El jueves cambió el mundo, a ver si ahora sí nos regresan el penacho.



Ucrania y el Consejo de Seguridad: la inacción, de nuevo...

El Consejo de Seguridad de la ONU es el órgano mandatado por los 193 países que la integran para mantener la paz y la seguridad internacionales. Éste se conforma por quince miembros, de los cuales China, Francia, Rusia, el Reino Unido y Estados Unidos son miembros permanentes, y otros 10 son miembros no permanentes. Su diseño, por el que las decisiones deben tomarse por unanimidad por los cinco miembros permanentes, ha hecho en varias ocasiones que el Consejo de Seguridad no cumpla su responsabilidad primordial.

Ahí, como en pocos escenarios, podemos observar, una y otra vez, cómo por sobre los discursos sobre un mundo mejor,

los intereses y alianzas de los cinco países con derecho de veto se imponen: hemos visto a Estados Unidos bloquear cualquier resolución sobre el avance de Israel sobre territorio palestino, o en Siria, hubo que esperar más de dos años y 120 mil muertos, llegando incluso al uso de armas químicas contra niños, mujeres y civiles, para que el uso del derecho de veto dejara de paralizar el Consejo de Seguridad.

Apenas la semana pasada volvimos a ver a este órgano incapacitado para actuar al no aprobarse resolución alguna sobre la invasión de Rusia a Ucrania, obviamente, debido al veto de la primera. Así, después de varias infructuosas sesiones, el Consejo de Seguridad ha convocado a una sesión extraordinaria de la Asamblea General —el máximo órgano de la ONU en el que participan los 193 miembros— el día de hoy para abordar la crisis y aprobar una resolución que, a diferencia de las que el Consejo vota no será vinculante, pero al menos se podrá ver qué país está del lado de quién, esperando evidenciar el aislamiento de Rusia.

La convocatoria del Consejo de Seguridad admite su propia incapacidad para actuar diciendo “que la falta de unanimidad de sus miembros permanentes (...) ha impedido (al Consejo) ejercer su responsabilidad primaria de mantener la paz y la seguridad internacionales, decide convocar una sesión especial de emergencia de la Asamblea General...”.

Esta situación pone de nuevo en evidencia que el diseño del

Consejo de Seguridad, producto de la geopolítica del fin de la Segunda Guerra Mundial, ya no es funcional para las necesidades y las condiciones del mundo actual. Una amplia mayoría de países llevan años pugnando por una reforma al Consejo que lo vuelva más democrático, representativo y operativo.

Hay varias propuestas de reforma, como la que propone que haya más miembros permanentes, lo cual no solucionaría el problema del veto o la que Francia y México proponen en el sentido de que los miembros permanentes no ejerzan su derecho de veto en casos de atrocidades en masa, como el genocidio, crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra a gran escala.

La Carta de las Naciones Unidas, en su artículo 41, establece que el “Consejo de Seguridad podrá decidir qué medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones... que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas (de los Estados parte) y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas y otros medios de comunicación, así como la ruptura de relaciones diplomáticas”.

Además, estipula que “Si el Consejo de Seguridad estimare que las medidas de que trata el artículo 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, (como) demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas”.

El mundo espera que el máximo organismo internacional, creado después de dos guerras mundiales, precisamente para evitar una tercera, deje de ser bloqueada por un puñado de países y sirva a la humanidad entera.



Un comediante muy serio

MEDYKA, Polonia. – Las guerras no sólo se pelean con armas, sino también con narrativas.

El presidente ucraniano **Volodímir Zelenski** ha conseguido dar el muy improbable salto de comediante a líder de su pueblo en tiempos de guerra. El contraste entre los dos papeles es sorprendente. En YouTube, uno todavía puede encontrar el video de una presentación en televisión en la que **Zelenski**, con los pantalones en los tobillos, finge tocar el piano con sus partes nobles. Hoy se le puede ver enfundado en un uniforme militar, dirigiendo la resistencia contra la intervención rusa y alentando a sus conciudadanos a ser todos parte de esa lucha.

Zelenski nació en enero de 1978, en el seno de una familia judía, en Kryvyi Rih, un pueblo rusoparlante del centro de lo que entonces era la República Soviética Socialista de Ucrania, parte integrante de la URSS. Su abuelo peleó en la Segunda Guerra Mundial en las filas del Ejército Rojo. Su bisabuelo y tres hermanos murieron en el Holocausto. Su padre, **Oleksandr**, es catedrático y dirige un instituto de cibernética; su madre estudió ingeniería.

Abogado de profesión, **Zelenski** decidió hacer carrera en el entretenimiento, participando en programas que primordialmente se grababan en ruso. En 2015 se convirtió en estrella de la televisión. Su comedia *Servidor del pueblo* trataba de un profesor de historia que repentinamente era elegido presidente de Ucrania, luego de que uno de sus alumnos subió a las redes un video suyo, en el que despotricaba contra la corrupción.

El cuento se convirtió en realidad: el 31 de diciembre de 2018 lanzó su campaña contra la reelección del presidente **Petró Poroshenko** y ganó los comicios por abrumadora mayoría.

Su propuesta asemejaba a la de los líderes populistas que han tenido éxito en años recientes, con un discurso duro contra del *establishment* y la corrupción. Para promover sus ideas, se apoyó fuertemente en las redes sociales. Su llegada al poder provocó escepticismo, por su cercanía con el oligarca **Igor Kolomoisky**, pero desde que asumió el poder, tomó distancia de él y ganó credibilidad.

A partir de que asumió el cargo, **Zelenski** centró su discurso en la unidad nacional –lo que lo distingue de otros populistas, proclives a mantener un discurso de división–, llamando a la convivencia pacífica entre los hablantes de los idiomas ruso y ucraniano. Asimismo, promovió un relajamiento de las tensiones que surgieron con Rusia a raíz de la Revolución del Maidán, que en 2014 tumbó al presidente **Viktor Yanukóvich**, quien era visto como proclive a Moscú. Todavía en los días previos a la guerra, se le escuchaba llamando a la calma e incluso buscando una interlocución con su homólogo ruso **Vladimir Putin**.

Incluso horas antes de la incursión militar, el presidente ucraniano imploró a los rusos para que frenaran las intenciones de su líder. “¿Contra quién es esta guerra?”, preguntó en el video, hablando en ruso. “¿Y para qué?”.

Hoy, **Zelenski** es el principal objetivo de los invasores. En uno de sus mensajes dijo que iban por él y su familia, refiriéndose a su esposa **Olena** y sus dos hijos, **Kiril** y **Aleksandra**. “Quieren quebrar políticamente a Ucrania destituyendo a su jefe de Estado”. Para los ucranianos, su presidente se ha convertido en un símbolo. “Nunca renunciaremos a nuestra libertad”, ha proclamado, en un claro desafío a Moscú.

Aunque muchos países han ofrecido acogerlo para evitar que sea capturado, **Zelenski** permanece hasta ahora en su país, en actitud desafiante.

En los videos que ha subido en redes se le puede ver recorriendo trincheras, ya sin traje y corbata. “Aquí está el presidente, aquí estamos todos”, dice en otro mensaje. Así, **Zelenski** no sólo da una churchiliana señal de mantener la calma, sino que se pone de ejemplo en una nación cuyos hombres, de entre 18 y 60 años de edad, han sido obligados a quedarse para luchar contra los invasores.

Aún falta para saber cómo terminará esta guerra y qué lugar otorgará la historia a **Zelenski**, pero no cabe duda que este ex-comediante ha tomado muy en serio este nuevo papel que le ha tocado interpretar.



CONFIDENCIAL

Fallo del juez Rivas González podría definir el futuro de Gertz

Vaya asunto el que hoy, en principio, deberá resolver **José Rivas González**, quien es juez de control del Centro de Justicia Penal, con sede en el Reclusorio Norte. El tema que deberá resolver es la posible vinculación a proceso de los abogados César Omar González Hernández, David Gómez Arnau e Isaac Pérez Rodríguez. Es de todos los enterados sabido que se trata del caso del fiscal **Alejandro Gertz** contra **Julio Scherer**, exconsejero jurídico de la Presidencia. El dilema que muchos ven el día de hoy es que, si se diera la vinculación a proceso, el poder que adquirirá el fiscal Gertz será enorme y lo podrá usar en otros asuntos que condicionen a otros poderes y personajes, incluyendo al propio presidente López Obrador. Así que pareciera que lo que hoy se juega es mucho más que una resolución jurídica. El asunto de fondo es la fuerza que adquirirá Gertz Manero en la última parte del sexenio o la posibilidad de que su estrella empieza a menguar. Vaya tema.

Ni a góbers interesaron los foros

Si a la inauguración, el 17 de enero, acudieron 10 de los 32 mandatarios –Chiapas, Campeche, Guerrero, Michoacán, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Hidalgo y la CDMX–, nueve de ellos de Morena, en la clausura apenas estarán cinco, los de Hidalgo, Michoacán, Sinaloa, Tabasco y Tlaxcala, y cuatro son de Morena. Es la muestra clara de que, al gran resto de los gobernadores del PAN, del PRI, de MC y del PVEM, nunca les interesó ni creyó en los foros del “parlamento abierto” para la reforma eléctrica organizados en San Lázaro.

Sorpresas para Nahle en San Lázaro

Hasta la fecha no ha sido posible tenerla en el Palacio Legislativo como secretaria de Energía. Los diputados han convocado

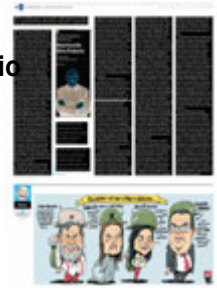
a **Rocío Nahle** en varias ocasiones, cada año, desde la anterior legislatura, para que rinda cuentas de lo que pasa en su sector, pero no han tenido éxito. No asiste. Pero los organizadores de los foros de la reforma eléctrica aseguran que este lunes por fin asistirá. Tan es así, que está en la lista de invitados especiales para la ceremonia de clausura de los famosos foros. Pero los que no están nada contentos son los diputados del PAN, quienes nos anticipan que, “si es que de veras asiste”, le harán “un recibimiento especial”, indican.

Lía, las guarderías en Álvaro Obregón y el caso ABC

Desde su campaña proselitista y hoy ya como alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón** busca recuperar el programa de estancias infantiles. Sin embargo, más de uno recuerda su cuestionado paso como directora de Políticas Sociales de la Sedesol de Felipe Calderón, en 2009... Y más ahora, que el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, trajera de nuevo a colación que hubo una “operación de Estado” del gobierno calderonista para encubrir a la familia de Margarita Zavala en el trágico incendio de la guardería ABC. De ahí que, ante los planes de la alcaldesa de reincorporar las guarderías, los vecinos piden a los concejales que sea Protección Civil la que se encargue de la verificación de los inmuebles y el buen funcionamiento de éstos.

La bonanza de los Meyer

La Comisión de Energía del Senado, que preside la morenista **Rocío Abreu Artiñano**, sesionará hoy para votar el dictamen mediante el cual se acuerda la idoneidad de **Lorenzo Mauricio Meyer Falcón** para ocupar el cargo de consejero independiente del Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos, nombramiento propuesto por el Presidente. Con la novedad de que el señor Meyer Falcón no sólo es hermano del titular de la Sedatu, sino además es hijo del historiador de El Colegio de México Lorenzo Meyer, uno de los intelectuales orgánicos de la autodenominada 4T.



El piloto está distraído

Después de más de un mes de haberse publicado la *casa gris* donde vivió en Houston su hijo José Ramón, el presidente Andrés Manuel López Obrador no sale de la crisis emocional que le produjo el escándalo. En todas estas semanas, su humor ha estado tan irritable, frecuentemente explosivo, que están sucediendo dos cosas en Palacio Nacional. Por un lado, para evitar que se enoje más, le están dosificando la información. Y por el otro, en muchos sentidos ha dejado de gobernar.

Temas de alta relevancia para el discurso contra la corrupción los dejó en el aire durante semanas, al no recibir al fiscal general, Alejandro Gertz Manero, quien quería informarle del estatus del caso de Emilio Lozoya. Finalmente, hace unos días, el fiscal

le pudo informar que el caso había colapsado, y que no había podido aportar pruebas de sus imputados, que respaldaran sus dichos. El Presidente le pidió que mantuviera la investigación de Anaya, que quiere sea uno de los temas de la campaña presidencial en 2024, aparentemente sin escuchar lo que le acababa de decir Gertz Manero: el caso de Lozoya se cayó, por lo que, por los delitos que persiguen al ex-candidato del PAN, no podrían encarcelarlo. Para mantener sus deseos, se tendrían que inventar otras acusaciones.

También sufrió el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, que a veces parece alma en pena deambulando con carpetas de documentos por los pasillos de Palacio Nacional por-

que no lo recibe el Presidente, al comentarle sobre las investigaciones unilaterales que está haciendo el gobierno de Estados Unidos a través de sus servicios de inteligencia en México, sobre la penetración de los cárteles de la droga en el negocio de los aguacates, que tuvo como respuesta un reclamo del porqué le llevaba los temas cuando ya era muy tarde para resolverlos antes de estallar. Ebrard le dijo que varias tarjetas, explicando el problema y detallando el proceso, se las envió a su oficina en Palacio Nacional.

Nunca vio esas tarjetas, o nunca las leyó. Su cabeza ha estado enfocada en la *casa gris* y todo lo que está haciendo por ella. Eso fue lo que pasó cuando decretó en “pausa” las relaciones con España, lo que

se ha quedado en una mera ocurrencia donde el único perjudicado fue el Presidente. Eso también es lo que sucedió cuando en uno de esos días de furia sin control respondió a un mensaje en Twitter del secretario de Estado, Antony Blinken, sobre los crímenes de periodistas en México, acusando al gobierno de Estados Unidos de injerencista y exigiéndole que mejor le informe por qué están financiando a organizaciones que se oponen a su proyecto.

La contrarréplica tuvo una declaración de la Casa Blanca para decirle a López Obrador que Blinken no había estado desinformado, como dijo, sino que escribió su mensaje sobre hechos objetivos, y en privado le mandaron decir, a través de la Cancillería mexicana, que, si seguía insistiendo sobre el tema, iban a responder públicamente, pero no en los términos que esperaba. El ataque a Blinken, que mantuvo López Obrador hasta en tono de mofa durante dos días consecutivos, fue una ocurrencia del Presidente, y el resto de sus colaboradores se enteró al mismo tiempo de quienes lo vieron hablar en una mañana.

Si lo de Blinken reflejó su molestia por la forma como siguen exhibiendo a su gobierno las investigaciones de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, la “pausa” con los españoles fue un distractor de la *casa gris*. Otro distractor, a los ojos de López Obrador, fue la declaración del ministro presidente de

la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, quien provocó una polémica al confesar 13 años después de sucedido, que había recibido presiones por parte de Margarita Zavala, esposa del expresidente Felipe Calderón, por el caso de la guardería ABC de Hermosillo. No habían platicado lo que haría el ministro, según se entiende, pero López Obrador le agradeció su ayuda. Zaldívar quedó bien con él, pero siguió castigando su imagen, porque de servil y zalamero no lo bajaron en medios y redes sociales.

Dejar de gobernar, al dedicar todo su tiempo productivo esencial a buscar una estrategia eficaz para atajar, neutralizar y hacer olvidar la *casa gris*—el tema ha seguido creciendo, de manera más silenciosa, en Estados Unidos— ha tenido ganadores y perdedores dentro de su equipo, en el contexto de la sucesión presidencial. La principal perdedora en estos tiempos ha sido la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, que ha recibido un par de reveses recientes en la cara.

El primero fue que el gobierno federal no salió a apoyarla ante las fuertes críticas por haber utilizado sin ética la ivermectina como tratamiento contra el Covid-19, que está siendo todavía cuestionado en Estados Unidos y el Reino Unido. El otro es un descolón al acudir a Palacio Nacional, como siempre lo hace, para ver al Presidente e informarlo de lo avanzado que

iba la reparación de daños en la Línea 12 del Metro. El Presidente le mandó decir el porqué no la recibió, subrayándole que ése era su trabajo, y que no le quitara el tiempo con esas cosas. El frío que sintió Sheinbaum fue acompañado de su queja con los asesores presidenciales, de que se siente desprotegida por López Obrador.

Hay señales que percibe Sheinbaum que no son fáciles de observar afuera de Palacio Nacional, salvo por el contraste. Lo más notorio es lo que está sucediendo con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y su creciente acumulación de poder. Es el enlace real con el gabinete, con el fiscal, con los gobernadores, con el presidente de la Corte, con los líderes del Congreso y el Senado, con todos. Actúa como director de orquesta, con algunas iniciativas que le ha aplaudido el Presidente, que le ha delegado todas las actividades reales de gobierno, mientras él sigue luchando contra los demonios de la *casa gris*.

Para evitar que se enoje más, al Presidente le están dosificando la información

Y por otro lado, en muchos sentidos, Andrés Manuel López Obrador ha dejado de gobernar



La guerra, caliente o fría es guerra



El lunes 6 de noviembre del año 2017, publiqué en este espacio un artículo que incluía el siguiente texto: “*Inteligente, capaz, frío y calculador, el exintegrante de la famosa agencia de inteligencia de la Unión Soviética, hoy presidente de la Federación Rusa y considerado por la revista Forbes durante cuatro años consecutivos como el hombre más poderoso del orbe, consolida su liderazgo estratégico y su capacidad de influencia a nivel global...*”

“*Forjado en el seno de la con-*

frontación bipolar, conocedor de las capacidades económicas, políticas y militares rusas, detentador de un poder casi absoluto y un liderazgo sólido, Vladimir Putin se erige como el personaje con mayor influencia a escala global cuya capacidad puede generar una crisis interna en el núcleo mismo del poder de la máxima potencia.”

Por si quedara duda de lo que en aquel año se señalaba, los recientes y demoledores acontecimientos corroboran las capacidades del líder ruso para

determinar cambios sustantivos en el orden geopolítico internacional.

Ni la alianza atlántica, ni las –en su mayoría– tibias condenas a la agresión armada ni los llamados al diálogo y a la diplomacia de organismos internacionales tuvieron efecto alguno en las decisiones de Vladimir Putin, de pasar de la advertencia a la amenaza, de ésta a la acción y desatar la guerra.

Paulatinamente, el discurso fue subiendo de tono, acompañado de la movilización de recursos militares a posiciones estratégicas para, finalmente, dar el zarpazo sobre Ucrania, lo que hasta hace pocos días se estimaba –cándidamente– poco probable en los foros internacionales, a pesar de la evidencia y las demostraciones de las fuerzas rusas.

El presidente Putin ha venido extendiendo sus exigencias, dejando clara su posición de no permitir la expansión de occidente a los territorios que considera propios de su esfera de influencia, aduciendo razo-

nes de seguridad en su espacio vital.

La invasión a Ucrania ha alterado –desde ya– los equilibrios globales y ha puesto en jaque a los más relevantes liderazgos, pero fundamentalmente, el de los Estados Unidos y sus aliados, que se enfrentan a la disyuntiva de aceptar las condiciones que imponga el Kremlin, hoy fortalecido en su posición, o escalar el conflicto a niveles impredecibles.

Putin ha dado muestra de que es capaz de cumplir sus amenazas y que cuenta con las capacidades suficientes para ejercer una presión dominante y determinante de carácter tanto bélico como político en el entorno regional e internacional.

El realismo político se impone una vez más sobre el idealismo, la fuerza sobre el diálogo y la negociación, el poder duro sobre el blando y la dominación sobre la más elemental soberanía.

Ninguna guerra es limpia. Los intereses y la naturaleza humana condicionan las decisiones de los conductores de los pueblos que sucumben con frecuencia a las pasiones bajo percepciones o cálculos no necesariamente acertados, que conducen a los pueblos a destinos funestos.

La historia lo enseña y la realidad presente lo confirma.



Retrato de un presidente exhausto

No salieron las cosas como las planeó. En campaña soñó con convocar un gran acuerdo nacional para terminar con la inseguridad de un día para otro. Soñó que crecería el país al 6 por ciento, que nuestro sistema de salud sería como el de Dinamarca. Sobre todo, pensó que terminaría con la corrupción. Con la suma de esos sueños construyó un sueño mayor al que denominó cuarta transformación. Hoy esos sueños son ruina, son ruido, son nada.

Hubiera sido bueno transformarnos, aunque sea para sacudirnos la rutina histórica. Pero no ocurrió. López Obrador se veía a sí mismo como el faro refulgente de la honestidad valiente. Tres años después su prima Felipa, su cuñada en Macuspana, sus hermanos Pío y Martín, sus hijos mayores, tienen otros datos, les gusta vivir

bien. Iba a barrer de arriba a abajo y no pasó del primer escalón, el familiar. Sacar el pañuelo blanco y anunciar que se acabó la corrupción cuando México ocupa el lugar 120 en el índice sobre percepción de la corrupción indica: a. Grave cinismo; b. Desconexión de la realidad; c. Propaganda pura: negar la realidad a base de repetir imágenes y frases. No pudo su gobierno erradicar la corrupción, nunca entendió el problema. No basta con que el presidente no robe para que los demás no lo hagan. Son necesarios mecanismos, contrapesos, transparencia, cero impunidad. Su gobierno pasará a la historia como otro más que no pudo terminar con la corrupción. Son tantas las irregularidades en que se ha visto envuelto su círculo más cercano que con su gesto del pañuelo blanco parece más bien estar pidiendo tregua.

Se pudrió muy pronto el sueño de la cuatro té. Al día siguiente de su triunfo electoral López Obrador pronunció un brillante discurso en el Hotel Sheraton. Prometió una patria para todos. Un discurso que parecía escrito por Ebrard, por lo sensato. Pero algo pasó: en menos de seis meses, antes de asumir el poder, ya había cambiado de parecer respecto a volver a los soldados a sus cuarteles y daba inicio a una militarización creciente; ya había comenzado a dividir a la sociedad en fieles y fifis; y principalmente, ya había decidido dar un manotazo en la mesa para mostrarles a los empresarios quién mandaba aquí, con la suspensión del nuevo aeropuerto en Texcoco. No más un México colectivo y plural: gobernaría con los soldados, con los suyos y para los suyos, repartiendo becas.

La cancelación del aeropuerto marcó el principio del fin. Se trató de un ejercicio arbitrario de poder. *Aquí mando yo*. Se inventó una encuesta ilegal y hechiza. Muchas casillas en Chiapas y ninguna en las zonas de la Ciudad de México donde hay viajeros frecuentes. Un aeropuerto “plagado” de corrupción que nunca se denunció. Jiménez Espríu a la postre reconocería que la cancelación no tenía que ver con la

corrupción. Fue el primer gran acto autoritario de López Obrador. Desde antes de acceder a la Presidencia dejó ver de qué estaba hecho. No quería transformar, quería mandar. Por encima de la ley, la justicia: *y la justicia la dicto yo*.

Gobernar no tenía entonces mucha ciencia. Si sostenía reuniones a las seis de la mañana se terminaría el problema de la inseguridad. Si dejaba de perseguir al crimen organizado este poder de facto le correspondería bajando el nivel de sus asesinatos. Si organizaba en Pemex elecciones sindicales libres se impondrían las fuerzas progresistas y no la vieja guardia.

Estoy seguro que antes de tomar posesión López Obrador nunca imaginó que llegaría a estar cercado detrás de inmensas vallas para protegerse de manifestaciones feministas. Nunca imaginó la aparición del Covid. La mortífera ola pasó justo cuando acababa de dismantelar el sistema de seguro popular, con las funestas consecuencias que ya todos conocemos. Nunca imaginó que su actuación frente a la pandemia pudiera ser tan desatinada. Los líderes destacan en las crisis. López Obrador, con sus detentes y su negativa a usar cubrebocas, se hundió irremediabilmente como

líder. ¿Qué clase de líder deja morir a 700 mil de los suyos?

López Obrador no se ve cansado, se ve harto: de sus adversarios, incluso de sus partidarios; harto de tanto escándalo, harto de la realidad. Mortificado porque le arrancaron plumas a su gallo. Irritado con los norteamericanos metiches. Muy molesto con Loret, *Reforma* y Aristegui. ¿Harto de qué?: harto de todo. La cuarta transformación quedó en parto de los montes. Se pasa a la historia con obras e instituciones no con encuestas de popularidad.

Con la cancelación del aeropuerto antes de asumir el poder López Obrador marcaría su sexenio. Autoritarismo y soberbia. Impunidad y corrupción. A los empresarios les repitió el *Non serviam* e inició desde entonces su caída.

Nos perdimos el paraíso. Ese reino nunca fue nuestro. No salieron las cosas como se planearon. Cierro mi ciclo y me retiro. El sueño de la cuarta que no fue. El miedo del presidente ante la historia. Los hombres no soportan tanta realidad. Aquí me bajo. Estoy harto. Ya no puedo más. Ya no.



Avanza con simulaciones la reforma eléctrica; cambiar para que todo quede peor

No fueron todos lo que tenían que estar y estuvieron presentes muchos que no debieron acudir, a los foros del parlamento abierto que organizó la Cámara de Diputados con la finalidad de escuchar todas las voces para aprobar, en su caso, una reforma eléctrica que, en términos generales, busca la estatización de este sector al dejar fuera de ella al capital privado, aunque éste brinde la oportunidad de abaratar el energético y de privilegiar las energías renovables.

Si hubiera voluntad política y tan solo se recogieran de estos foros las opiniones de los verdaderos expertos, seguramente el texto de la iniciativa presidencial sufriría cambios radicales, empero, no va a ser así, ya que si le cambian algunas comas, será ganancia, aunque de nada serviría para revertir el brutal



daño que subyace en este conjunto de preceptos constitucionales y diversos ordenamientos que atentan contra tratados internacionales.

Dicen las fuentes oficiales que fue un éxito el parlamento abierto y que con el material recabado se enriquecerá la inicia-

tiva, pero insistimos y el tiempo nos dará la razón, sólo habrá unos párrafos de nueva creación, lo demás quedará al gusto del titular del Ejecutivo federal.

El periplo de la aprobación de la reforma eléctrica corre en varias pistas, primero, en la arena Ejecutiva y Legislativa, para luego dar paso a la irrupción del Poder Judicial, al tiempo de que las presiones de gobiernos y empresas extranjeras subirán de tono en la medida en que el proceso avance.

En la aprobación de la reforma veremos cómo el PRI se pliega a los designios del poder al votar a favor de ella, a cambio de que le dejen gobernar Hidalgo.

La desilusión que prevalece entre los opositores a la reforma eléctrica –algunos de ellos participaron en los foros– es de tal tamaño que tan sólo se quedará en el campo de lo anecdótico,

pues no pasará nada, empero, impactará en varios rubros estratégicos, como son inversión, energía, medio ambiente, relaciones internacionales, diplomacia, tarifas y gobernabilidad.

De este tamaño es el universo en donde pegará la contrarreforma eléctrica.

Ponderando los argumentos esgrimidos por el ala oficial del gobierno, se concluye que en éstos predominaron los adjetivos que se esgrimen todas las mañanas desde Palacio Nacional, con epítetos endilgados contra los opositores como adversarios del régimen, mafia del poder, conservadores, fifís, saqueadores, explotadores, potentados, etc.

Puros adjetivos, pero nada de argumentos basados en datos duros.

Vamos, ni siquiera en los temas relevantes, la iniciativa viene acompañada de información basada en cifras reales, ni siquiera en los datos que ofrecen las fuentes del gobierno.

Los Manuel Bartlett, Rocío Nahle, Claudia Sheinbaum, tan sólo por citar algunos de los “genios” que participaron, dejaron en claro que, al carecer del conocimiento y de visión científica, los ineficaces e ineptos están del otro lado de la cancha,

y no de la propia, a pesar de que los indicadores oficiales dan cuenta del desastre que prevalece en la CFE y en Pemex.

Desde cualquier punto de vista, por decir lo menos, esas dos empresas productivas del Estado están en cifras deficitarias y con la reforma eléctrica que pretenden sacar adelante, el escenario será muy adverso para ellas y para México.

Desde San Lázaro, el parte oficial dado a conocer por Morena, reporta que se realizaron 25 foros. Durante los meses de enero y febrero se abordaron diversos ángulos de un tema tan relevante para el desarrollo del país, como lo es la iniciativa de reforma al sector eléctrico, que constituye un asunto de soberanía energética y de seguridad nacional.

Presume el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, que fue un éxito el parlamento abierto, visto como un ejercicio de participación democrática: “fue escenario de la expresión libre de las y los ponentes en cada una de las sesiones, en las que se escucharon voces a favor y en contra de la mencionada iniciativa, enviada al Congreso por el titular del Poder Ejecutivo”.



La reforma que falta: la reforma del INE

Dentro del abanico de reformas que hacen falta en México para completar las transformaciones democráticas e igualitarias de la etapa actual se encuentra la reforma del órgano electoral.

Hoy en día se mantiene el modelo establecido en el sexenio de Carlos Salinas: un órgano electoral oneroso y comprometido con el bloque político-económico promotor de las privatizaciones de las empresas públicas y de la oligarquización de la sociedad mexicana.

El viejo esquema de la Comisión Federal Electoral encabezada por la Secretaría de Gobernación correspondía al modelo de partido de Estado, destinado a mantener el monopolio del poder político en manos de un grupo que operaba electoralmente bajo las siglas del Partido Revolucionario Institucional.

Dicho esquema fue sustituido en los años 90 por el Instituto Federal Electoral, IFE, ahora llamado Instituto Nacional Electoral.



El IFE-INE ya no corresponde al modelo de partido de Estado, de partido único en el gobierno. El IFE-INE nace en el marco del pacto bipartidista

entre el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Acción Nacional. Es el órgano electoral que surge para reconocer las victorias del PAN, además de las del PRI. Es el garante de la incipiente e inducida alternancia entre el PRI y el PAN.

El IFE-INE surge cuando la fuerza política del PRI es insuficiente para dar continuidad a las reformas neoliberales y se hace necesario ampliar la coalición hacia la derecha para garantizar las siguientes etapas de los cambios neoliberales.

Esto explica por qué el IFE-INE es resultado del acuerdo entre el PRI y el PAN. Esto explica también la forma violenta en que la izquierda es excluida del acuerdo fundacional de este órgano electoral.

El IFE-INE nace para asegurar la alternancia entre el PRI y el PAN, para garantizar que el PRI entregue el gobierno al PAN; primero el gobierno local y luego el gobierno federal. Pero este órgano electoral no está hecho para tutelar el derecho de toda fuerza política a la victoria, a ser gobierno, y menos aún para garantizar el respeto al posible cambio de modelo económico y social desde el gobierno hipotéticamente emprendido por alguna fuerza política triunfadora

ajena a la dupla PRI-PAN.

Al contrario, el IFE-INE tiene asimismo la misión de evitar la victoria política de una fuerza política ajena al binomio PRI-PAN, tiene la misión de dar a luz y continuidad al nuevo régimen bipartidista, tiene la misión de evitar que llegue al gobierno una fuerza popular, una alternativa de izquierda.

El compromiso orgánico del IFE de José Woldenberg no era con el PRI-gobierno de Ernesto Zedillo, sino con el régimen PRI-PAN. El compromiso del IFE de Luis Carlos Ugalde no era con el PAN-gobierno de Vicente Fox, sino con el dúo PRI-PAN. El compromiso del IFE de Leonardo Valdés no era con el PAN-gobierno de Felipe Calderón, sino con el binomio PRI-PAN. El compromiso del INE de Lorenzo Córdova no era con el PRI-gobierno de Enrique Peña Nieto, sino con el pacto privatizador entre el PRI y el PAN.

Si los dirigentes de la vieja Comisión Federal Electoral eran militantes del PRI, quienes encabezan al actual Instituto

Nacional Electoral son militantes del PRIAN.

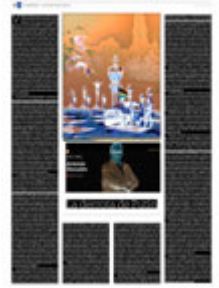
Eso explica la beligerancia, la pasión y hasta a veces la virulencia de los dirigentes del INE, Lorenzo Córdova y Ciro Murayama. Son militantes, no son funcionarios institucionales. Son partidarios de un proyecto, no son personajes imparciales.

Lo han dicho ellos mismos una y otra vez. Su causa es la lucha contra lo que llaman populismo, su objetivo es la restauración del régimen de las privatizaciones, su misión es defender a costa de lo que sea, la concepción y la práctica de una sociedad que forje élites económicas, oligarquías separadas de la sociedad.

Para ellos, la victoria de la izquierda en el 2018 es sólo una distorsión del modelo de los 90, ahora ya viejo también.

A México le falta un órgano electoral imparcial, que no milite a favor de ninguna fuerza política y, sobre todo, que no milite a favor de ningún proyecto económico privatizador de las élites.

“Su causa es la lucha contra lo que llaman populismo..., su misión es defender a costa de lo que sea, la concepción y la práctica de una sociedad que forje élites económicas”



La derrota de Putin

Vladimir Putin empezó a perder la guerra de Ucrania en el momento en que ordenó a sus tropas que invadieran algo que ya tenía controlado e invadido y que solamente era cuestión de tiempo para ejecutar. La presión ejercida sobre el gobierno de Kiev y sobre Ucrania es una presión que, como se ha repetido muchas veces en estos días, tiene un antecedente directo en la manera que tenía Adolf Hitler de resolver lo que era la protección de los alemanes o simplemente la necesidad de espacio—que fue lo que ahogó al Tercer Reich—y que coincide plenamente con el objetivo último y la razón de vivir de Putin. El presidente ruso nació cuando su Rusia era un imperio y quiere morir en una Rusia imperial. El imperio en el que Putin nació fue construido por Joseph Stalin y tras la victoria soviética sobre los nazis. El imperio que Vladimir Putin quiere donar a los rusos y que necesita para seguir siendo un factor determinante de presión y de fuerza en el mundo actual, frente a la hegemonía de China y Estados Unidos, es un imperio basado, sobre todo, en el fracaso de los modelos democráticos occidentales.

Por medio de los ciberataques, el manejo de las mafias rusas y la distribución y control de las

energías, Putin lleva años alimentando la decadencia occidental y democrática. Sin embargo, su mejor éxito fue la llegada de Donald Trump y la especie de control mental que ejerció en el cuadragésimo quinto presidente de Estados Unidos. Hasta el día en que los tanques rusos entraron en Ucrania, la batalla, la política y la estrategia propagandística la estaba ganando Vladimir Putin. Nadie creía que existiera la mínima posibilidad de retrasar, ni siquiera por un lapso de 24 horas, con los efectivos y con la sangre del pueblo ucraniano, la irrupción de las bien entrenadas y preparadas fuerzas rusas. Además, pese a las idas y venidas de los dirigentes occidentales, existía la herencia que nos dejó el mandato de Trump, con su renuncia a seguir siendo el líder del mundo libre y con los ataques a las alianzas estadounidenses. Además, nada de esto hubiera sido posible sin la crisis interna y sistémica que atraviesa Estados Unidos. Una crisis que ha provocado la división del país y que ya ha causado estragos importantes.

La realidad es que el mundo occidental carecía de un líder y Putin, que tanto nos conoce y aprovecha nuestras debilidades, aprovechó el momento y la circunstancia en la que nos encontrábamos. Una circunstancia en la que Trump ya había puesto precio a la pertenencia

de la OTAN y, sobre todo, a que un país tuviera el privilegio de ser aliado de los Estados Unidos de América. Biden es una sorpresa. De ahí que se entienda el hecho de lo difícil que le está siendo poder cuajar su programa político demócrata a pesar de contar con una mayoría en el Congreso. El papel que tenía que desempeñar el actual presidente estadounidense era buscar comportarse como el líder del mundo libre en una de las crisis más profundas de los últimos tiempos. Sin embargo, el día en que los tanques de Putin entraron en Ucrania y se confirmó lo que ya parecía una broma de mal gusto—que es que no sólo los estadounidenses no ganaban las guerras, sino que además fracasaban en sus labores de inteligencia—, el mundo pudo ser testigo, una vez más, de la crisis de liderazgos por la que atraviesa Occidente. Si a toda la situación se le suma el hecho de la dependencia energética que Europa tiene con Rusia, a las razones particulares de países como Alemania o Francia, uno podría entender el porqué de su postura frente al conflicto.

Con una OTAN cada vez menos activa, con los aliados divididos y con una crisis que cada día tiene mayores repercusiones, Putin tenía todo para ganar. Hasta el momento en que salió la primera bala de un arma rusa, Putin iba ganando

la batalla. Sin embargo, en cuanto se pasó de la amenaza a la acción, todo cambió. Todo cambió cuando, el pasado 23 de febrero, Putin ordenó a sus tropas no respetar ninguna de las zonas que previamente se había comprometido a no atacar y a limitar su paseo militar a proteger la zona del Dombás y las dos recientemente reconocidas repúblicas independentistas, Lugansk y Donetsk. A partir de ese día empezamos a poner a prueba –como la intención imperialista de Putin o hasta qué punto es efectiva la diplomacia– cosas que antes no teníamos la necesidad de comprobar.

Sabido es que un arma pierde el 50 por ciento de su eficacia una vez que es usada. Lo mejor de las armas disuasorias es que nadie sepa de verdad si la propaganda de su poder destructor es cierta o inexacta. Lo peor que se le puede hacer a un ejército tan aplastantemente superior y tan duro –como se puede comprobar con su historia y según la propaganda oficial del régimen– es que un ejército pequeño y unos civiles con kalashnikov, que ni siquiera saben usar, les planten cara y los mantengan días tan cerca de sus fronteras y casas, pero tan lejos de la victoria. Mientras tanto, el presidente ucraniano va ganando tiempo y relevancia en un tiempo en que todo son series de televisión o exclamaciones en las redes. Tener un héroe de carne y hueso que plante cara para defender con su sangre a su pueblo, se convierte en un símbolo que, por una parte, le da al mundo esperanza. Y, por la otra parte, ayuda a entender lo artificioso de la crisis desencadenada por Putin. Una crisis que es un paso fundamental para la reconstrucción y resurgimiento del imperio ruso.

Sin querer hacer ningún tipo de futurismo –ya que la matemática y la lógica militar dicen que más pronto que tarde el Ejército ruso puede aplastar a los ucranianos–, el costo de la aventura rusa al invadir Ucrania es un factor que dudo

mucho que el muy previsor e inteligente Putin hubiera computado con inteligencia. Si la cosa sigue así y si las negociaciones no prosperan, Ucrania terminará cayendo. Mientras tanto, el mundo ya no es sólo peor y más inseguro, sino que las consecuencias son cada vez más graves. Se quiera o no, hemos entrado en una situación incontrolable en la que no sabemos qué nuevos factores pueden desencadenar acciones militares ni en qué momento la situación se puede salir totalmente de control. Y esto se puede ejemplificar con lo dicho por el presidente ucraniano cuando dijo que no necesitaba un avión que lo sacara de su país, lo que necesitaba eran municiones.

El problema es que Putin, no conforme con lo hecho en Ucrania, ha seguido su escalada y se ha permitido el lujo de también amenazar a Finlandia y Suecia. Finlandia fue el único país que antes de la Segunda Guerra Mundial mantuvo a raya y derrotó a las tropas de Joseph Stalin y la Unión Soviética nunca pudo ocupar tierras finlandesas.

La OTAN, Estados Unidos y la Unión Europea están poniendo apuestas cada vez más grandes en la mesa. Mientras tanto, los otros dueños del mundo –que son los chinos– están en una situación en la que no lo aplauden, pero también han optado por no condenar la actuación rusa.

El hecho de que China e India –que juntos representan cerca de una tercera parte de la población mundial– se abstuvieran de condenar la invasión ucraniana en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, es algo que resultada muy revelador y que permite saber hacia dónde se dirige el mundo.

Estamos viviendo una situación en la que los costos internos –dado el bloqueo económico-financiero que le ha impuesto Occidente a Rusia–, más los niveles de descontento internos, por una parte, obligan a Putin a buscar

una victoria rápida y contundente. Y, por otra parte, muestra un desgaste frente al mundo y unas consecuencias en la nueva realidad económica que harán sufrir todavía mucho más a su pueblo. Putin empezó a perder la guerra el día que olvidó el primer principio de cualquier elemento de disuasión política o militar, que es el miedo. Y una vez que ordenó que sus tanques aplasten lo que se encuentren en Ucrania, en primer lugar, lo que logró fue que el miedo desapareciera del pueblo ucraniano. Un pueblo que está muriendo y derramando su sangre por su país y por su libertad. Pero, en segundo lugar, Putin está marcando un camino en el que, naturalmente, si no se encuentra una situación de pacificación pactada –y a estas alturas esta opción resulta muy difícil–, es inevitable que en algún momento a alguien se le vaya el control de las manos y pasemos de tirar misiles contra edificios de departamentos a la capacidad y eficacia de las armas de destrucción masiva.

Cuando Vladimir Putin exhibe los mismos argumentos que Adolf Hitler exhibió en la Crisis de los Sudetes y, posteriormente, en la invasión de Polonia, está produciendo un fenómeno de cinismo colectivo, ya que él sabe muy bien la diferencia. Ni el régimen de Ucrania es nazi ni los pobres habitantes prorrusos de las regiones de Donetsk y de Lugansk están oprimidos. El problema es que Ucrania está facilitando el verdadero sueño ruso que radica en el deseo y la ambición de ser un imperio.

Estamos en peligro. Eso lo sabemos y lo estamos todos, incluido el gobierno mexicano. El problema es que, a medida que van pasando las horas, las tensiones y los costos –en este caso, los que tienen y tendrán los rusos– se van incrementando y llegará un punto en que serán tan grandes que, lo que empezó siendo una victoria geopolítica y diplomática, cada día se está convirtiendo más en una derrota.

Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

Página: 32

Año Cero / Antonio Navalón

 El Financiero

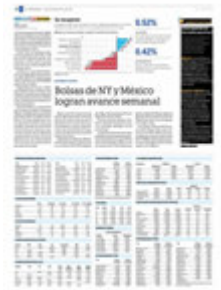
Area cm2: 830

Costo: 184,924

3 / 3

Antonio Navalón





EXPECTATIVAS ¿Qué esperan los mercados para hoy?

A nivel local se presentarán los datos de la tasa de desempleo; en EU destacan los datos de la balanza comercial de bienes e inventarios minoristas.

MÉXICO: A las 6:00 horas, el INEGI publicará la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) a enero; el consenso de analistas de BLOOMBERG espera que la tasa de desocupación en el país se ubique en alrededor de 4 por ciento.

ESTADOS UNIDOS: A las 7:30 horas, el Buró de Análisis Económico reportará la balanza comercial de bienes correspondiente a enero.

A la misma hora, el Buró del Censo informará cifras preliminares de los inventarios minoristas, excluyendo automóviles, para el primer mes del 2022.

A las 9:30 horas, la Reserva Federal de Dallas presentará los resultados de la encuesta mensual de perspectiva manufacturera correspondiente a febrero.

— Rafael Mejía



AMLO y los empresarios



Andrés Manuel López Obrador

ASADO MAÑANA EL Consejo Coordinador Empresarial (CCE) cambiará de presidente. **Carlos Salazar** dejará la posición a **Francisco Cervantes**. Ese miércoles 2 de marzo las votaciones serán un mero trámite.

Desde hace un mes se conoce que la Comisión Ejecutiva del CCE se decantó por el ex presidente de la Concamin. Y hace casi un año el inquilino de Palacio Nacional había expresado su simpatía por él.

Una vez consumada la votación, donde Cervantes va con por lo menos cinco votos contra dos de su único oponente, **Bosco de la Vega**, se habrá cumplido una semana de la comida que el Presidente ofreció al CCE.

Una elección tan simulada como la misma comida que a bote pronto convocó quien todavía la hace de enlace con los empresarios, el ex Jefe de

la Oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo Garza-Madero**.

En ese encuentro López Obrador lució muy seguro y de muy buen talante. Los embates contra su gobierno y su familia no lo mostraban mancillado. Al contrario, muy echado para delante contra sus adversarios.

Los que sí se vieron temerosos fueron los propios invitados. Los 15 asistentes tuvieron la palabra. La gran mayoría abogó y pidió apoyo a su sector. Uno que otro balbuceó un suerte de agradecimiento.

En la primera hora y media de una charla que duró cerca de cuatro horas nin-

guna palabra en torno a la corrupción en el gobierno de la Cuarta Transformación. Ni de **José Ramón López Beltrán** ni de la casa gris.

El tabasqueño hizo mención a cuatro empresarios. Dos veces **Ricardo Salinas**, a quien dijo respetar por ser un crítico de su gobierno, pero que también sabía reconocer los aciertos de su administración.

Mismo comentario en torno a **Carlos Slim Helú**: no siempre coincidían, pero un empresario que podía reconocer avances, como la construcción del nuevo Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

De **Alberto Baillères**, como un hombre muy ordenado, que dejó lista su sucesión, y de **Antonio del Valle Ruiz**, como un buen asesor de él en lo personal. Los tres primeros miembros de su Consejo Asesor Empresarial.

Durante la comida López Obrador mandó una tenue señal de en lo que podría terminar su propuesta de reforma energética: “quitarle las aristas” y continuar el análisis para identificar sus áreas de oportunidades.

En ningún momento cuestionó la férrea defensa que el sector empresarial ha realizado del actual marco legal, de los contratos privados y de las inversiones de particulares.

La comida terminó con un recorrido por Palacio Nacional.

HOY ESTÁ PROGRAMADA la audiencia de vinculación de los socios del bufete de abogados que denunció **Juan Collado**, como parte de un acuerdo reparatorio y un criterio de oportunidad que le ofreció el año pasado el titular de la Fiscalía General de la República (FGR), **Alejandro Gertz Manero**. En la víspera la dependencia filtró la denuncia para pavimentar su objetivo de aplicar a los acusados prisión preventiva. Muchos elementos de la carpeta de investigación, que se han venido publicando semanas atrás y con mayor contundencia ayer, suenan inverosímiles y podrían ser combatidas por el despacho de **Juan Araujo**, **César González**, **Isaac Rodríguez** y el financiero **David Gómez Arnau**. Si la FGR no quiere volver a hacer otro ridículo como los de **Emilio Lozoya** y **Ricardo Anaya** tiene que sustentar sólidamente sus acusaciones.

Ayer **Julio Scherer** y **Santiago Nieto** empezaron a deslindarse. Las denuncias si bien pegan duro a los litigantes, al mismo tiempo operan como blindaje para ellos porque el objetivo final del fiscal es el ex consejero Jurídico de la Presidencia. Si Gertz y su fiscal **Juan Ramos** no tienen bien armado el caso, si los denunciados construyen una buena defensa y si **Andrés Manuel López Obrador** y sus cercanos son congruentes y se oponen a la liberación de quien representa lo que prometieron erradicar, el fiscal habrá perdido una batalla determinante. Pero si sucede todo lo contrario, Gertz cobrará tal empoderamiento que será más difícil para quienes quieren removerlo y lo ven cada vez más riesgoso hasta para la propia Presidencia.

MARÍA ASUNCIÓN A RAMBURUZABALA acaba de dar otro

paso en pos de su retiro de los negocios en México. Cerró la venta de Medistik, especialista en logística de diversas áreas de la industria farmacéutica. En sus cinco centros de distribución resguarda más de 30 millones de dosis y dispositivos médicos al año. La empresaria la vendió a Grupo Traxión, de **Aby Lijtszain**, industrial que con esta operación valuada en cerca de 140 millones de dólares se fortalece como uno de los principales nuevos distribuidores de medicinas para el IMSS, ISSSTE e Insa-bi. A Medistik, que era una inversión del fondo Tresalia, lo representó Goldman Sachs, la correduría que comanda **Manuel Camacho Velasco**.



Aby Lijtszain

OTROS QUE NOS los para nadie son a los hermanos **Andrés y Felipe Chico Hernández**. Acaban de asociarse con el influyente fondo KLS Capital Partners. Se trata de un vehículo que desde el año 2005 ha realizado más de cien operaciones por un monto de 15 mil millones de dólares en el ámbito de viajes y hospedaje de alta gama. Rodina Capital, el fondo de los hijos de **Fernando Chico Pardo** y sobrinos de **Roberto Hernández Ramírez**, aportó cuatro hoteles, uno de los cuales es el Viceroy de Los Cabos. Los Chico Hernández están cerrando en paralelo otras compras de hoteles en España. Son dueños ya del Villa Magna y el Bless de Madrid y el Four Seasons de Palma de Mallorca.



Andrés
Chico Hernández

ESEOTRES PHARMA QUEDÓ en segundo lugar en la compra consolidada de profopol que realizó hace unas semanas el Insabi. La empresa que comanda **Diego Argüelles** va a abastecer el 40% de los requerimientos del organismo que dirige **Juan Antonio Ferrer**.



Volodymyr
Kostyuk

Estamos hablando de un millón 750 mil piezas. En el mercado muchos se empezaron a preguntar si al proveedor cumplirá en tiempo y forma, pues el producto proviene de Ucrania. Lo fabrica la empresa Farmak, de **Volodymyr y Viktor Kostyuk**. Pues bien, le podemos asegurar que Eseotres tiene garantizado el suministro del agente anestésico. Una parte ya lo tienen en sus bodegas y otro tanto viene en camino por mar.

LA CFE ALISTA ahora la adjudicación de otro par de plantas de ciclo combinado. Se trata de Norte IV, mejor conocida como Lerdo, en Durango, de 350 megawatts y un costo de aproximadamente 375 millones de dólares; y Manzanillo, de otros 250 megawatts y una inversión cercana a los 300 millones de dólares. Lo interesante es que las huestes de **Manuel Bartlett** andan impulsando ahora a la china Harbin Electric International, que no goza precisamente de la mejor reputación y sí representa un riesgo contingente. Como le informamos, la empresa productiva del Estado ha venido asignando las once últimas plantas principalmente a los alemanes de Siemens y a los japoneses Mitsubishi.



De qué hablamos cuando hablamos de la oposición

Decir que no hay oposición, o que ésta no pesa, no influye, no es relevante, se ha vuelto un tópico que necesita, en el cuarto año de López Obrador, actualizarse.

A diferencia de recientes antecedentes, Andrés Manuel arrancó su gobierno con un halo de legitimidad que exacerbó su tendencia a no negociar.

De esa forma, el Presidente nunca incluyó en su programa el continuar cosas que venían del pasado –como “la fiscalía que sirva” o el sistema nacional anticorrupción, por dar dos ejemplos–. Podía hacer tabula rasa en muchos temas, y ob-

vió sentarse con opositores o con la sociedad civil, porque ni los necesitaba para gobernar, ni los requería para adquirir legitimidad democrática, como les pasaba a PRI y PAN.

AMLO fue el primer presidente desde 1988 que no negoció reformas, puestos o agendas a la hora de asumir el poder.

Eso descolocó a cierta oposición, pero sobre todo a los *oenegeros* que pensaron que, al igual que anteriores gobiernos, el actual les abriría espacios de interlocución o de inclusión. Perdieron demasiado tiempo antes de entender que López Obrador, como se decía antes, ni los vería ni los oíría.

En lo que respecta a la oposición

hay que comenzar por decir lo obvio: que no son un bloque homogéneo, ni siquiera PRI, PAN y PRD, que fueron juntos en varias elecciones de 2021. Y no se diga del caso de Movimiento Ciudadano, jugador solitario en estos años del que nadie nos asegura que en 2024 no forme parte de una coalición.

Antes de las elecciones parlamentarias del año pasado, la oposición tuvo diversos comportamientos: el PRI, por ejemplo, siempre ha sido amigo de la idea de que a un Presidente entrante hay que darle en el Congreso lo que pide –no gratis, ni necesariamente por la buena, pero su disposición es al sí–. El PAN y el PRD se muestra-

ron mas rejegos o mas rjosos, pero cabe recordar que en el tema de la Guardia Nacional, por nombrar un ejemplo, la oposición votó a favor del Ejecutivo.

Lo que esa oposición partidista no supo ni pudo, quizá porque para empezar no quiso, fue constituirse en el *alter ego* de la Presidencia de la República. Si fue porque quisieron esperar mejores tiempos para hacer valer su peso (aguantar a que el ejercicio de gobierno desgastara a AMLO), si fue porque sí estaban temerosos de un *Quinazo*, si fue porque no supieron hacer política en nuevas condiciones o si fue por todo lo anterior, no lo sabemos, pero el caso es que dejaron un vacío que el Presidente llenó inflando a personajes de ONG y de los medios.

Con la elección de 2021 fue claro que hay oposición y que ésta puede provocarle dolorosos descalabros a Morena. Empero, meses después aún no está claro si van a consti-

tuirse en contrapoder del Presidente. La forma en que actúa el PRI en San Lázaro, instrumentando un parlamento abierto que es un montaje que no moverá la iniciativa eléctrica, hace entender que, de nueva cuenta, cada partido opositor hace sus cálculos, pero ninguno es sustancialmente un actor que haga reaccionar a Palacio Nacional.

Entonces, el señalar que no hay oposición querría decir hoy que ésta no ha sabido posicionarse, ni en la revocación ni en el escándalo de la *casa gris* ni en la reforma energética, en el único plano que cuenta estos años: ni pesan ni existen en el debate mediático. Nada. O prácticamente nada. Por eso AMLO, repito, ni los verá ni los oirá.

Sí hay oposición, pero como si no hubiera.

Hay que iniciar por lo obvio: que no son un bloque homogéneo, ni siquiera PRI, PAN y PRD, que fueron juntos en varias elecciones en 2021



¿Ya vieron que sí está loco?

MIAMI, FL.- Tuvo que ser el propio Donald Trump quien enseñara a su país el grado de locura que lo embarga, agudizada con la derrota electoral que lo sacó de la Casa Blanca.

Es más grande su rencor a Biden que la lealtad al país que presidió.

Se puso del lado del dictador ruso que invadió Ucrania, y no del aliado de Estados Unidos que resiste a sangre y fuego la invasión de las tropas de Vladimir Putin.

Esto le va a costar, y mucho, a Trump.

Si los demócratas y los medios logran poner los focos sobre lo hecho por Donald Trump, una vez que baje la tensión que obliga a ocuparse únicamente del conflicto, la situación política de Estados Unidos tendrá un vuelco.

Traicionó a su país y a su partido.

Declaró, la semana pasada, su admiración por la "genialidad" de Vladimir Putin al invadir Ucrania.

Y señaló que esa decisión tenía que replicarla Estados Unidos en México.

Los reclamos al interior de su partido y el descrédito mundial de la invasión hicieron que el sábado tratara de corregir lo dicho con una maroma retórica (lo que respecta a Putin, no a México).

El entusiasmo guerrero de



Trump para invadir México se dio en el contexto de imágenes de televisión que mostraban tanques rusos que avanzaban por Ucrania.

Nadie se lo inventó ni lo interpretó: lo dijo él.

Y no es la primera vez que lo dice.

The New York Times reveló

en diciembre que Trump, en la Casa Blanca, planteó la idea de invadir México para detener narcotraficantes.

Los miembros de su gabinete de seguridad lo frenaron, con el argumento de que sería contraproducente declararle la guerra al principal socio comercial de Estados Unidos.

Pero él sigue con la idea, y va por la candidatura presidencial para regresar a la Casa Blanca. Ya hay gorras rojas y camisetas con la leyenda Trump 2024.

Trump va contra los intereses de su país y de la conducta histórica de su partido.

Putin invadió Ucrania porque es parte de su proyecto restaurador del poderío de la extinta Unión Soviética. Ya sometió a Georgia, a Bielorrusia, arrebató Crimea y ahora va por toda Ucrania.

El tamaño de la traición de Donald Trump lo va a hundir.

Quienes en gran medida lograron la caída y fin de la URSS, y abrieron las puertas de la libertad a las naciones sometidas por Moscú, fueron dos formidables (para ese objetivo) presidentes republicanos de Estados Unidos: Ronald Reagan y George Bush padre.

Y a Trump, hoy, le parece "genial" ver los tanques de Putin entrando a Ucrania para aplastar sus libertades nuevamente, ahora en nombre de la gran Rusia.

¿Eso apoyan los republicanos?

En la más importante y peligrosa confrontación entre Estados Unidos y Rusia desde el fin de la Guerra Fría, Donald Trump no lo pensó dos veces: está con los rusos.

Los que se entregaron al liderazgo de Trump deberán admitir que pusieron las riendas del Gran y Viejo Partido (GOP) Republicano en manos de un loco.

En México, donde Trump tiene aliados –poderosos, como el presidente López Obrador–, también debería haber un sincero acto de reconocimiento del error cometido.

Luego de la entrada de tropas rusas al este de Ucrania, Trump dijo en una entrevista radiofónica: “Esto es genial”.

Y agregó: “Así que Putin dice: ‘es independiente una parte de Ucrania’. Y yo dije: cuán inteligente es eso. Va a entrar y será un pacificador. Es la fuerza de paz más potente que he visto. Nunca había visto tantos tanques juntos. Podríamos usar esa fuerza en nuestra frontera sur (en México). Ésa es la fuerza de paz más fuerte que he visto... Aquí hay un tipo (Putin) que es muy inteligente. Lo conozco muy bien. Muy, muy bien”.

¿De veras Trump tiene aliados en México?

La respuesta es sí. Tales para cuales.

Así lo publicó *El Mundo*, de España:

“Trump, además, ha propuesto que Estados Unidos haga

lo mismo en su frontera, lo que parece indicar que piensa que la idea de invadir México le parece interesante. De hecho, su exasesor en materia de defensa y nominado al cargo de embajador en Alemania –aunque no fue ratificado por el Senado, Douglas Macgregor– ya había propuesto fusilar sin juicio a los inmigrantes ilegales en EEUU”.

Esta exhibición de su temperamento demencial le debe costar a Trump y a su partido en las elecciones de noviembre.

Dentro de las filas republicanas, no será muy atractivo presentarse como los candidatos al Congreso o a gobiernos estatales con el beso del porrista del Kremlin.

El ciudadano estadounidense nació con la idea de que el gran enemigo de su país era Rusia. El cine, para no ir más lejos, es fiel reflejo de lo que mueve las fibras sensibles de este país.

Y el expresidente, con aspiraciones de volver a competir por el cargo, se ha puesto del lado de los rusos, contra el interés de la política exterior de Estados Unidos.

Ahora cobran verosimilitud las investigaciones del Senado que llegaron a la conclusión de que Moscú tuvo participación en las elecciones de Estados Unidos de 2016, que ganó Trump.

Ahora tiene credibilidad lo dicho y escrito por analistas respetados, durante cinco años: Trump está loco.

Él se encargó de confirmarlo.



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD



Saqueo en el Tren Maya

En mi columna de hace poco más de un año, *La ruta Mérida-Cancún y anexas*, les reporté cómo ICA, desde 1990, fue extendiendo la concesión de la autopista Mérida-Cancún, que debía durar 18 años. Primero, en 1994, ICA argumentó por todos los medios que la autopista no era rentable y logró que se le ampliara la concesión a 30 años para “recuperar su inversión”.

Luego, en 2013, y a pesar de que supuestamente la concesión no era negocio, mágicamente les alcanzó para adicionar los tramos Cedral-Tintal y Tintal-Playa del Carmen.

UN NUEVO MILAGRO

En 2020, ya en la época de la pureza y la dignificación del gobierno, se produjo un nuevo milagro. Fonatur, entonces de Jimmy Pons, le adjudicó directamente a ICA, y no por licitación, a diferencia de los otros tramos, un contrato para la construcción del tramo 4, justificando que la compañía ya tenía el derecho de vía de la carretera y eso facilitarían el avance de la obra. El

monto fue de más de 25 mmdp.

Meses más tarde, el presidente López Obrador dijo: “Ya no hay ampliación al monto asignado. Nos vamos de acuerdo a lo pactado, a lo convenido y en el tiempo que acordamos para concluir la obra”.

MÁS PRONTO CAE UN HABLADOR...

Pero resulta que no, pues en agosto de 2021 ICA consiguió un financiamiento adicional por 2 mil 700 mdp de Banobras.

Y como, por lo visto, siguen cortos de dinero, el 9 de enero de 2022 y ante el evidente atraso que lleva la obra, la Sedena, ICA, Fonatur y la empresa Mextypsa, filial del grupo español Typsa, acordaron, en lo oscuro y al margen de toda ley o norma, un nuevo incremento al contrato.

Tome aire y respire. Esta modificación fue por 126% más del valor original del contrato, que ahora vale más de 58 mmdp.

No cabe duda que este tramo y este proyecto ha representado para ICA una mina de oro. Página 5 de 8

SIGA RESPIRANDO HONDO PORQUE AHÍ NO TERMINA LA HISTORIA

También solicitó una partida adicional llamada “**factor de contingencias**” de 8%, que no tiene un destino ni justificación claros, pero que en otros tiempos ese *guardadito* pudiera haberse llamado un *moche*.

De hecho, mis fuentes me aseguran que hay una rebatinga entre abogados del consorcio encabezado por ICA, Fonatur y la Unidad de Normatividad de Contrataciones de la SHCP; a ver quién tiene la idea para *acomodar* la Ley de Obras y justificar el despilfarro.

Me pregunto si la participación de la española Tynsa, Mextynsa en México, en esas negociaciones podría equipararse al saqueo a los mexicanos a manos españolas. ¡Ahí no aplica la pausa con el gobierno español!

MEXTYPSA, OTRA DE LAS GANADORAS

Mextynsa es, sin duda, uno de los elefantes en medio de la sala en la construcción del Tren Maya, cuyo desempeño y montos de contratos adjudicados por el entonces Fonatur de Jimmy Pons, deja dudas desde que comenzó a trabajar en el proyecto.

La empresa filial del grupo español Tynsa –sí, español, de quienes el Presidente se ha referido como empresas que han venido a robar al pueblo mexi-

cano– recibió por adjudicación directa un contrato por más de 660 mdp para hacerse cargo de lo que llamaron la “oficina de gestión” del Tren Maya y también por asesoría técnica para la “estructuración del proyecto integral”.

Si bien es cierto que Grupo Tynsa ha desarrollado proyectos de metros y trenes en el mundo, en México ha participado en varias obras desde hace varios años. En su momento trabajó para OHL para construir el paso inferior del segundo piso del Periférico, en la CDMX, y

en la construcción de la torre de control del aeropuerto de Texcoco. También ha estado ligada a proyectos que nunca se hicieron o tuvieron problemas, como el acueducto Zapolito, el túnel Santa Fe-Polanco y el Cetram, en el Metro Chapultepec de la CDMX.

Mextynsa está involucrada desde la elaboración de las licitaciones para supervisión y construcción de la obra y ha palomeado y validado el nombre de prácticamente todas las empresas que participan en el proyecto.

PARA MUESTRA UN BOTÓN

Germán Parra Saavedra, residente de obra encargado del tramo 5 sur del Tren Maya, trabaja directamente con el coordinador del tramo por parte de Mextynsa, José Luis López Zamora, un personaje que se hace pasar por ingeniero, pues no tiene cédula profesional y mucho menos experiencia en obra pública.

¡Ah, y que no se nos olvide! Según los propios comunicados de prensa de Mextynsa, había que cuidar que esta obra no afecte la enorme riqueza ambiental, cultural y social de los territorios por los que atraviesa y “ser lo más respetuoso posible con el medio ambiente, mediante la minimización de la tala de árboles”.

VALE LA PENA PREGUNTARNOS

¿Por qué en ese tramo hay tantos problemas?, si era el tramo técnicamente más fácil.

Esto se arregla con *usted disculpe* o las

demandas se darán en cascada, ya que hay millones de pesos del presupuesto público que se tiraron por negligencia, falta de profesionalismo y... contubernio. Pero no es la única, ahí está Senermex y Deutsche Bahn, entre otros que

también habrá que investigar.

¿O acaso es que Jimmy Pons les había prometido total impunidad para hacer lo que se les diera la gana? ¿Se los permitirán ahora Javier May y su equipo? Ya lo veremos.

ROBERTO GIL DENUNCIA A SANTIAGO NIETO

Qué les cuento, que Roberto Gil ha denunciado a Santiago Nieto ante la FGR, por haber divulgado información privada de su persona, que está protegida por los secretos fiscal, bancario y financiero, y súmele que, en reiteradas ocasiones, **la SCJN ha reconocido la confidencialidad de esta información como un derecho humano**. La denuncia es por los delitos contra la privacidad, debido ejercicio de la función pública y en contra de la administración de justicia. Según la denuncia, las notas publicadas no sólo citan a la UIF como fuente directa, sino que el denunciante afirma haber encontrado coincidencias prácticamente textuales entre las notas periodísticas y los reportes en posesión de la UIF, incluidos errores en cuanto a la mención de relaciones familiares o profesionales. Ah, a la demanda ya le dieron entrada en la Unidad de Delincuencia Organizada de la FGR.



Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

Página: 47

Sobremesa / Lourdes Mendoza



Area cm2: 736

Costo: 192,979

4 / 4

Lourdes Mendoza





La chungu

La chungu, el desma-dre y el desorden son columnas centrales de este gobierno. Muchas de las cosas moverían a risa si no fueran trágicas y lastimaran la vida de millones de personas. Los desafortunados intentos del Presidente con el famoso Penacho de Moctezuma serían simpáticos si no revelarían la torcida concepción que tiene del mundo y de la historia.

Ante el desastre mundial que implica la invasión a Ucrania por parte de Putin, la respuesta inicial del gobierno fue absolutamente débil y timorata. No era necesario que el Presidente tuviera una clara idea de la geopolítica

rusa o de la historia de la región. Bastaba con un par de consultas en la Cancillería y saber con quién estamos y con quién no. Para la tarde, Ebrard fijó con claridad la acertada posición mexicana. Por supuesto, se entiende que no somos una potencia y que nuestras definiciones no alteran los caminos de la guerra. Pero es necesario tener una definición en problemas de esta índole, son situaciones únicas por las que atraviesa el mundo de vez en cuando. Nadie propone que nos peleemos con Rusia –cosa que el Presidente sí ha hecho con España y Austria–, ni que mandemos el avión presidencial, que no sale ni en rifa,

cargado de bombas, pero sí saber que estamos en contra de la agresión y que somos solidarios con los agredidos. Esto le cuesta mucho trabajo al Presidente entenderlo y más aún expresarlo.

Como el disparate es ya una política pública de la llamada cuarta transformación, no podían pasar 24 horas sin hacer algún despropósito en el tema. A la mañana siguiente de fijar posición el gobierno, el propio Presidente salió con la ocurrencia de que iban a proponer en la ONU que se condenaran las invasiones de las potencias. De risa loca. No invadan nada más por convivir, dice el Presidente. Insisto,

podrían mover a risa si no fueran indicativos del nivel de conocimientos de nuestro mandatario. Bien dice Julio Patán que el Presidente podría adjuntar a esa propuesta otras del tipo que haya paz en el mundo, que se acaben pobres y que todos seamos hermanos. El Presidente confunde el orden mundial con los propósitos de las participantes de los certámenes de belleza.

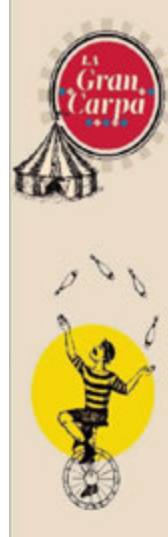
Y claro, como el Presidente se la vive en la chungu, sus subordinados no ven por qué no participar. Así, el secretario de Turismo, Miguel

Torruco, aprovechó la invasión a Ucrania para mandar un saludo a la aerolínea del gobierno ruso, Aeroflot, e invitarlos a hacer negocios y que vuelen a la Ciudad de México. Se necesita tener viruta en la cabeza para hacer eso, pero es el nivel del secretario. En otro ámbito, el legislativo, la diputada Patricia Armendáriz, que ha sido una verdadera revelación en materia de disparates y tonterías, platicó en tribuna cómo participaba alegremente como testigo en la industria de los *moches* y la extorsión a alcaldes.

La falta de seriedad se ha convertido en chungu oficial y el equipo gobernante es un elenco de carpas. En esas manos estamos.

El disparate es ya una política pública de la llamada cuarta transformación

Como AMLO se la vive en la chungu, sus subordinados no ven por qué no participar



EQUILIBRISTA.

El INAI dice que la Cofepris ha caído en diferentes prácticas en cuanto a entregar información se refiere. Se menciona que la comisión notifica una prórroga para atender las solicitudes; utiliza respuestas genéricas clasificando la información; omite la entrega del acta del Comité de Transparencia por la que se aprueba dicha clasificación; no presenta alegatos ni atiende requerimientos formulados por las ponencias e incumple las resoluciones del Instituto. En el 2021, se emitieron 918 resoluciones en contra de la Cofepris con alguna instrucción, de las cuales 494 se cumplieron.



Notoria mediocridad

Isaac Katz



Punto de vista

Isaac Katz
Twitter: @econoclasta

Notoria mediocridad

El INEGI dio a conocer el PIB del cuarto trimestre y, en consecuencia, para todo 2021. Obvio, las noticias no son buenas. De entrada, el dato del cuarto trimestre, un crecimiento nulo respecto del tercer trimestre con cifras ajustadas por estacionalidad, confirma que durante el segundo semestre la economía se estancó y que lo que se registró durante el segundo trimestre fue sólo un efímero y débil rebote. Ya con la información para todo el año, tenemos que el nivel PIB al cuarto trimestre de 2021 es igual al que se registró en el tercer trimestre de 2016; un lustro perdido, mayor aún si lo vemos en términos del PIB por habitante.

Por otra parte, también con cifras ajustadas por estacionalidad, durante los primeros tres años de gobierno del presidente López las tasas de crecimiento fueron -0.1, -8.4 y 5% por ciento. Como se aprecia el rebote en 2021 no fue, ni de cerca, el requerido para recuperar lo perdido durante el año anterior.

Hay dos elementos que entran en consideración para explicar el más que mediocre desempeño de la economía durante los últimos tres años. El primero fue la decisión de no instrumentar una política fiscal contracíclica durante 2020 como respuesta al choque negativo dual de oferta y demanda causado por la pandemia de covid como sí se hizo en la mayoría de los países. Cabe destacar, por ejemplo la diferencia

en la evolución de la economía mexicana y estadounidense ante el mismo choque; la mexicana se contrajo durante el segundo trimestre de ese año en 17.9%, mientras que la estadounidense cayó en 8.9 por ciento. Más aún, el PIB mexicano en el cuarto trimestre de 2021 fue 2.5% inferior al del primer trimestre de 2020 (antes de la pandemia), mientras que el estadounidense ya fue 4.6% superior. Obvio, la decisión fiscal que tomó el gobierno de México profundizó la caída en 2020, lo que dejó a la economía en una situación de debilidad y de ahí el efímero rebote en 2021.

El segundo, más relevante, es el pleito que tiene el presidente López con todo el sector privado, no sólo las empresas. Su anacrónica y sinsentido idea de que toda decisión y acción por parte de un agente económico privado debe estar subordinada a un indefinible y por lo mismo inalcanzable "bien común", hace que desprecie todo lo privado, desde la empresa que requiere de certidumbre jurídica para operar y más aún para invertir hasta la unidad familiar que busca tener mejores empleos, más seguridad personal y patrimonial, una mejor educación para sus hijos y mejores servicios de salud para todos.

Obvio, con esa actitud de que todo debe depender del Estado, de que todo lo que salga del Estado es "bueno" y simultáneamente todo lo que haga el sector privado es despre-

ciable y hasta "malo", aunado a una cada vez más ineficiente y deficiente formulación e instrumentación de políticas públicas, a lo único que conduce es a la mediocridad en el desempeño de la economía en su conjunto.

Aún suponiendo (supuesto heroico) de que el gobierno tomará las decisiones económicas socialmente correctas en términos regulatorios y de asignación del gasto público es claro que la economía no puede crecer de manera alta y sostenida sin la contribución mayoritaria de la inversión privada. El escenario se agrava si el gobierno además de hacer las cosas mal el presidente se dedica, como lo ha hecho en los tres años que lleva gobernando, a destruir el entramado institucional.

Quisiera ser optimista y pensar que con la evidencia de tres años de decisiones equivocadas el presidente estaría dispuesto a cambiar la estrategia y aceptar que no sólo se requiere de un gobierno más eficiente con colaboradores competentes, sino que el sector privado importa e importa mucho. Sin embargo, hay que ser realistas: el presidente no corregirá, se radicalizará más y la destrucción continuará.

Al margen

Ya no es la confrontación comunismo vs capitalismo, es una de regímenes autocráticos vs democracias liberales. Es momento de decidir de qué lado se quiere estar: sojuzgado o libre; abstenerse no es opción.



Entre el covid y la guerra

Eliseo Rosales Avalos



Entre el covid y la guerra

El mundo ha dejado solo al presidente ucraniano pues ha pedido ayuda internacional que no llega, esto lo ha obligado a conceder pláticas de negociación que antes se veían lejanas...

La tensión en el mundo está al rojo vivo, a unos días del inicio del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania el mundo está en vela, gobiernos del mundo apoyan a Ucrania; sin embargo, solamente han implementado sanciones económicas y están lejos de enviar a sus ejércitos a combatir a las fuerzas rusas, el presidente Vladimir Putin se mantiene firme ante dichas sanciones y, además, amenaza con las represalias que les pueden traer a dichos países.

En la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la embajadora de Estados Unidos, Linda Thomas Greenfield, ha fracasado en sus múltiples esfuerzos y ha sido bloqueada por el diplomático ruso Vasili Nebenzya, el cual vetó el proyecto de resolución propuesto por Linda ante la organización. Este clima de caos nos embarca, pues está latente el riesgo de un conflicto de mayores proporciones.

Ante esto, el presidente Vladimir Putin, amenaza a manera de chantaje, a los países miem-

bros de la ONU con la preparación de su armamento nuclear, mismo que no justifica el ámbito internacional, pues Ucrania no cuenta con armamento que pueda hacer frente a un ataque con dichas armas.

El mundo ha dejado solo al presidente ucraniano, pues ha pedido ayuda internacional que no llega, esto lo ha obligado a conceder pláticas de negociación que antes se veían lejanas. La guerra, el covid y la inflación vislumbran un presente incierto para nuestro país, los precios para la canasta básica son cada día más altos y no vemos el día en que todo vuelva a la normalidad.

Estimado lector, esperemos que las negociaciones programadas para las próximas horas lleguen a buen puerto y solo nos tengamos que preocupar por el conflicto de interés del hijo incómodo de AMLO y la empresa KEI Partners... aunque ellos en su exhaustiva investigación no lo encontraron.

¡Hasta la próxima!



Rayuela

*¿Montaje? ¿Provocación?
¿O de qué se tratan esos
videos difundidos ayer en
Michoacán?*



AMERICAN CURIOS

Gritos desde un manicomio

DAVID BROOKS

EN TIEMPOS MODERNOS “toda guerra es una guerra contra civiles, y por lo tanto son inherentemente inmorales” afirmaba el gran historiador Howard Zinn, veterano de la Segunda Guerra Mundial, quien fue a visitar las ciudades alemanas que bombardeó poco después del fin de esa guerra y ahí llegó a esa conclusión.

LOS “EXPERTOS” ESTÁN por ahora en el paraíso al hablar sobre los aciertos y fracasos de los políticos y sus estrategias militares en el conflicto Rusia-Ucrania/OTAN/Estados Unidos mientras empieza el conteo de muertos y heridos. Algunos políticos estadounidenses ya están usando el conflicto para pedir más fondos para el presupuesto militar más gigantesco del mundo, y Trump, elogiando la estrategia de Putin de desplegar una “fuerza de mantenimiento de paz” en la frontera con Ucrania, opinó que “nosotros podríamos usar eso en nuestra frontera sureña” con México para frenar el ingreso de millones de migrantes.

PERO ESTE CONFLICTO tiene un detalle diferente a otros: en cualquier momento puede volverse en una guerra nuclear. Desde inicios del conflicto, el Apocalipsis (no el divino, el humano) está en la sala de espera. Desde el primer día, los rusos, europeos y estadounidenses ya estaban haciendo referencias al uso de armas nucleares. El fin de semana Putin fue más explícito al ordenar una máxima alerta para sus fuerzas nucleares. Biden, por su lado, justificó las sanciones contra Rusia, argumentando que las únicas dos opciones son ese “castigo” económico o “una tercera guerra mundial”.

UNA ORDEN PARA un ataque nuclear se puede emitir por un presidente casi instantáneamente y los misiles se pueden lanzar dentro de 5 a 20 minutos. Un 93 por ciento de todas las armas nucleares del mundo están en Estados Unidos (poco más de 6 mil) o Rusia (casi 7 mil), las demás están repartidas entre otros 7 países. Un ataque nuclear puede ser resultado de errores y accidentes y, de hecho, hay tantos precedentes de eso que es por puro milagro que aún estemos vivos. No se puede descartar más, sobre todo en coyunturas bélicas entre

poderes nucleares. Vale recordar que de todos los estados, sólo Estados Unidos ha usado estas armas de destrucción masiva.

ANTE ELLO SE tiene que preguntar: ¿quién y cómo se ha permitido tal escenario? Hemos vivido con esta amenaza desde hace más de 70 años sin que nadie nos pidiera permiso (en este rubro no hay democracia). Resulta un poco absurdo que el Consejo de Seguridad de la ONU, instancia creada para frenar las guerras y evitar incluso la destrucción mundial por armas nucleares, esté controlado nada menos que por cinco de los principales poderes nucleares. Los locos están a cargo del manicomio.

ES LA LOCURA más obscena imaginable. Que la evolución humana culmine con unos cuantos políticos, sus generales y otros en las cúpulas teniendo en sus manos el poder de destruir la vida en este planeta, sea por el cambio climático o un holocausto nuclear, es la locura más obscena imaginable.

SON TAN INTELIGENTES los encargados que nos tienen constantemente al borde del fin del mundo (y hasta crearon una doctrina compartida entre los poderes nucleares que se llama “destrucción mutua asegurada” o MAD). ¿Vamos a seguir pretendiendo que el lugar donde estamos, si verdaderamente es evaluado de manera objetiva, científica y racional, no es otra cosa que un manicomio?

ANTE ESTA LOCURA, a mediados de los años 60 el satirista (y matemático de Harvard) Tom Lehrer escribió una canción “prenostalgica” para la Tercera Guerra Mundial, con una parte de su letra así:

Hasta pronto, mamá
Me voy para ir arrojar la Bomba
Entonces no me esperes.
Pero mientras sudas en tu refugio
Me puedes ver
En la tv....
No hay necesidad de que te pierdas un minuto
Del agonizante holocausto
¡Yea!
El pequeño Johnny Jones

Era un piloto estadounidense
... estaba muy orgulloso
Cuando se declaró la Tercera Guerra Mundial
No tenía miedo
No señor...
Y esto es lo que dijo
En camino al Armageddon
Recuerda mami
Voy por un *commie* (comunista)

Entonces envíame un salami
Y trata de sonreír de alguna manera
Te buscaré cuando acabe la guerra
En una hora y media de ahora.

Tom Lehrer. *So long mom* (Canción para la Tercera Guerra Mundial). <https://youtu.be/YDF-qoReof6A>



Refugiados ucranios que huyen de la guerra que estalló el pasado jueves llegan a

la estación de tren de Zahonyi, ciudad fronteriza con Hungría. Foto Afp



ASTILLERO

¿No cambiar “ni una coma” en RE? // EU: voz e intereses definitorios // Cierra “parlamento abierto” // Llega subsecretario de Estado

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HOY TERMINARÁ EL relativo ejercicio de participación social en la confección de decisiones legislativas al que se llama “parlamento abierto”. En otras condiciones, sería muy probable que a pesar de las ponencias y comentarios presentados en dichos foros (25, durante enero y febrero) el resultado fuera el mismo que antes de iniciar tal proceso: la mayoría que en la Cámara de Diputados forman Morena y sus aliados sostendría en sus términos originales el proyecto de reforma eléctrica planteado por la Presidencia de la República (ya lo ha hecho en otros temas, “sin cambiar una coma” a propuestas polémicas) y, con esa fuerza numérica evidente, la votación favorable estaría sellada desde ahora.

EN ESTA OCASIÓN, sin embargo, fue notable e indicativa la ausencia en el “parlamento abierto” de las principales firmas opositoras a tal reforma. De 15 convocados, faltaron los representantes de Iberdrola, Walmart, Grupo México, Lala, Citibank, Enel Green Power, Bimbo, Alsea, Femsa, Kimberly Clark, Santander, HSBC y BBVA y sólo asistieron Fortius y Bachoco (<https://bit.ly/3HEQ6Nj>).

PERO MÁS ALLÁ del recuento de asistentes y ausentes formales, ha habido una omnipresencia vigilante y condicionante, encarnada por el prefecto diplomático de Estados Unidos en México, Ken Salazar, y, en visitas constantes, por altos funcionarios del gobierno de Joe Biden, como el subsecretario de Crecimiento Económico, Energía y Medio Ambiente del Departamento de Estado, José W. Fernández, quien estará de domingo a jueves de la presente semana en nuestro país, según eso para “impulsar la cooperación con México en una amplia gama de temas que incluyen la competitividad económica, el comercio, la integración fronteriza, la energía, el medio ambiente y los asuntos laborales (nota de Arturo Sánchez: <https://bit.ly/3poTohb>).

ESA VOZ, LA del gobierno y los intereses de Estados Unidos, es la que intentará vencer los puntos medulares de la propuesta obradorista

en materia energética en general, marcadamente en lo eléctrico y, como una batalla perfilada pero aún insuficientemente reconocida, en cuanto al litio, material estratégico que ha provocado el derribo de gobiernos nacionalistas en otras latitudes, el de Evo Morales en Bolivia, como ejemplo contundente.

CONTRA ESA REFORMA se han presentado ya objeciones públicas y privadas por parte de personajes diversos del poder estadounidense, más la advertencia de que en sus términos actuales podría ser violatoria del tratado norteamericano de libre comercio y, por tanto, de ser aprobada en el Congreso mexicano sin las limaduras y remodelaciones adecuadas, sería materia de litigio internacional.

ALAS OBJECIONES extranjeras ya conocidas se suma la volátil situación política y económica derivada del conflicto con sede física en Ucrania y la exigencia “táctica” de cierre de filas de México con Estados Unidos en momentos de tensión mundial. Aun cuando Palacio Nacional quiso eludir la emisión de una condena a Rusia, horas más tarde la cancillería hubo de fijar tal postura contraria a Moscú: Washington no quiere indefiniciones, así que sus aliados o dependientes deben pintar raya respecto a Rusia y China y alinearse con las medidas financieras, energéticas y políticas trazadas por la Casa Blanca.

MIENTRAS TANTO, EL cierre del “foro de parlamento abierto” congregará hoy a gobernadores morenistas (se habla de Claudia Sheinbaum como una especie de jefa informal de ese bloque de mandatarios estatales, sobre todo en la vertiente femenina), presidentes municipales y políticos alineados con el dominante color guinda. Como partido (es un decir), Morena sigue organizando actos públicos en diversas ciudades del país en apoyo a la reforma en mención.

YA SE VERÁ si la reforma original es sometida a cambios acordes con las pretensiones estadounidenses o la llamada 4T se juega a fondo su mayor carta confrontacional, sin cambiar lo fundamental, sin suprimir líneas polémicas. ¡Hasta mañana!



DESDE EL OTRO LADO

La cruel saga

**ARTURO BALDERAS
RODRÍGUEZ**

Lo que no debería pasar pasó. El epílogo, o para decirlo más correctamente, este capítulo de la historia Rusia-Ucrania se empezó a escribir en 1947 con la creación de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y la política de “contención” diseñada para defender al “mundo libre” de los embates del comunismo soviético. “Lo que ahora vemos es el comienzo de una nueva *guerra fría*”, resultado de las ambiciones expansionistas de Putin. Moscú reaccionará adversamente. Fortalecer a la OTAN, cuando a la caída del muro de Berlín desaparecieron las razones de fondo que impulsaron a su creación, es un grave error”. Palabras más palabras menos fue lo que George Kennan, quien fuera embajador de Estados Unidos en Moscú, y uno de los más profundos conocedores de las relaciones con Rusia, declaró al columnista Thomas Friedman en mayo de 1998: “Gracias al coraje de los demócratas rusos, el imperio soviético se colapsó sin un solo tiro, dando paso a un hecho insólito, la liberación y autonomía de las ex repúblicas soviéticas, Ucrania ente ellas. Pero ¿cuál fue la respuesta? Expandir la OTAN y acercarla a las fronteras rusas. Putin la aprovechó como excusa para inflamar el orgullo, el nacionalismo y para fortalecerse personalmente entre una población que en diferentes formas es-

taba cansada de sufrir agravios en el pasado reciente. El desenlace pone de manifiesto el poco conocimiento de la historia de Rusia y de la Unión Soviética. (Bill) Clinton y su equipo fueron incapaces de advertir las consecuencias”, concluye Kennan.

LO QUE EN aquel año Kennan no anticipó fue la forma salvaje en que Putin decidió aprovechar ese error, entrando a sangre y fuego a un país en cuyas ciudades muchas familias pagarán con su vida o el exilio. Paradójicamente, en un contexto diferente, hoy pudiera ser la justificación para ampliar la fuerza de la OTAN, esta vez para contener la ambición expansionista del oligarca ruso. Es una muestra de los excesos de una política de contención que el propio Kennan diseñó y que, guardada la distancia y el contexto histórico, con la complicidad de los Pinochet y los Videla ha sido motivo para otras matanzas.

SOLAMENTE DONALD TRUMP y sus panegíricos de la cadena Fox en su delirio “protofascista” han sido capaces de justificar la invasión a Ucrania.

LOS TAMBORES DE guerra se batan nuevamente, con el beneplácito de la industria de guerra. El rebote de esta aberración para el gobierno demócrata de Joe Biden habrá que abordar pronto.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Pocas casillas, enorme lista // López Betancourt, a la barandilla // Un juez sin calidad moral

ORTIZ TEJEDA

INSISTO SOBRE EL tema de la votación del 10 de abril próximo, llamada equívoca y mal intencionadamente Ley Federal de Revocación del Mandato. Veamos algunos datos referenciales. En la elección de 2018, que dio origen a la Presidencia de la República que hoy ejerce Andrés Manuel López Obrador, se instalaron más de 156 mil casillas. En ellas se recolectaron más de 56 millones de votos. En ese entonces la lista nominal de electores sumaba aproximadamente 89 millones de ciudadanos.

DENTRO DE UN mes, según datos al 18 de febrero, el listado estará conformado por alrededor de 92.4 millones de personas. Pero... hay una pequeña desproporción: las casillas instaladas en 2018, ya lo dijimos, fueron 156 mil, las que se tienen previstas son apenas, 57 mil, es decir, 36.59 por ciento de las de hace tres años.

¿SE VALE, PESE a esta criminal desproporción, para que sea vinculante, exigir una participación de al menos 40 por ciento de ciudadanos inscritos, cuando subió a 93 millones? Al INE corresponde la propuesta. A Morena, la respuesta.

ESTABA EL PASADO viernes 25 embebido en la lectura del Astillero del día, fuente cotidiana en la que me entero de lo que sí, o lo que no y, sobre todo, de lo que muy probablemente suceda en el ámbito de la política nacional, cuando mi vista periférica captó, en la noticia de al lado un nombre que me hizo respingar. De inmediato giré completamente el torso y entrecerré los ojos para, según yo, dar mayor rendimiento a las dioptrías de mis anteojos. Lo comprobé de inmediato. El nombre que de soslayo había registrado era Eduardo López Betancourt. Leí la nota de Gustavo Castillo García una y otra vez. No salía de mi asombro o, mejor dicho, de mis asombros. Ninguno de ellos era, por supuesto, el hecho de que el señor López Betancourt compareciera ante un juzgado federal acusado de graves delitos. Que yo recuerde las diversas ocasiones en las que su nombre sale a relucir o cuando aparece en las páginas de un diario siempre es protagonista en una locación que llamaríamos de barandilla.

El escándalo y la reyerta son, tal parece, su estilo personal de vida y sus contrincantes, cualquiera que pueda granjearle unas cuantas líneas ágata. Los asombros que mencioné anteriormente corren por cuenta tanto del acusado como del señor juez. Del primero, por su innegable capacidad para sorprender a múltiples personas durante su larga y azarosa existencia. Sorprender en su acepción de engañar, engatu-

sar, de lograr impresionar y conseguir con falsedades de todo tipo construir una imagen que nada tiene que ver con la calaña de la realidad. Entiendo que el señor López Betancourt es o era decano del profesorado de la Facultad de Derecho (y que este reconocimiento no tiene otro sustento que gozar de una edad propecta, a menos que seas decano de un jardín de niños). Me entero igualmente que precisamente, en razón de ese decanato, es el presidente del Tribunal Universitario. ¡Ay, senectud: cuántas barbaridades se cometen en tu nombre! El otro motivo de asombro, pero también de rabia e indignación, son las expresiones del juez Gustavo Aquiles Villaseñor, quien exhibió sin pudor alguno no sólo la deplorable concepción que tiene de la profesión y del cargo que detenta (dije detenta), sino también de su nivel cultural (*lato sensu*) y, por supuesto, su inteligencia, preparación y calidad moral.

EL REPORTERO A quien debo esta información transcribe los argumentos de don Aquiles (imposible de evitar un comentario no usual de la columneta, pero irresistible ante tan obvia provocación: juez Aquiles, quien en su pensamiento y acciones no pasó de ser tan sólo un dolorido talón): “decir pinches viejas, por eso las matan, son expresiones genéricas que no encuadran en la tipificación del delito de tratos crueles y degradantes”. ¡Vaya juez más exigente! Cuando insulte usted a una pinche vieja, para que pueda darse por aludida, debe presentar su credencial de elector, su pasaporte o cédula profesional, a fin de que se demuestre claramente que los agravios proferidos eran simples expresiones genéricas (y que si esas se prorratearan entre las mujeres existentes en el país (en 2020 había 95 hombres por cada 100 mujeres, en 2021 en números redondos los hombres éramos unos 63 millones frente a

65 millones de mujeres), como ven, de acuerdo con el criterio del juez Aquiles, de los calificativos que les dedicó el jurista López Betancourt les tocaban unos simples rasguños no penalizados por la ley. Por otra parte, las expresiones por las cuales se le imputó al maestro el delito de “tratos crueles y degradantes” contra una alumna de posgrado “fueron manifestaciones instantáneas y no tuvieron alcance para dañar a la víctima.” En este tono se realizó la audiencia que duró poco más de 16 horas y durante la cual el señor juez don Aquiles sostuvo que la palabra “zorra”, usada por el señor presidente del Tribunal Universitario, es “una manifestación que no alcanza a ser considerada como trato cruel y degradante”. De conformidad con el criterio expuesto por el ilustre jurisconsulto, me atrevo decirle, de manera específica y concreta, que es usted un soberano pendejo.

@ortiztejeda ortiz_tejeda@hotmail.com



A 40 días de la consulta, ya se imprimen las papeletas para votar. Foto Xinhua



ROZONES

• Los feminicidios en la CDMX

Lejos de esconder la cabeza o ponerse sólo en manos de las instituciones del Gobierno federal, las autoridades de la Ciudad de México reconocieron públicamente que hay un incremento en los feminicidios en la entidad. "Repunte atípico", le llamó la fiscal de Justicia, **Ernestina Godoy**, cuando habló del tema el pasado viernes. Y ayer, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, abordó el asunto: "Teníamos hasta diciembre una disminución entre 2019 y la fecha de alrededor del 30% en el número de feminicidios mensual, en enero y febrero hubo un incremento, no sé si llamarlo atípico o no, más bien vamos a decir las cosas como son, hubo un aumento en el número de mujeres que, lamentablemente, fueron asesinadas por un motivo de género". El reto está ahora en mantener el objetivo de cero impunidad, señaló. Y queda el dato de cómo en el país hay formas distintas de acometer el problema de la violencia.

• Los "logros" del obispo

Y fue el polémico obispo de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel Mendoza**, el que ayer declaró que relacionarse con grupos criminales ha sido uno de sus más "grandes logros". Y es que el prelado, tras mencionar que está satisfecho por servir durante casi siete años en 14 municipios de Guerrero, destacó que los vínculos que hizo con bandas delictivas han tenido como propósito "ayudar a mucha gente y pacificar la diócesis". No sólo dijo eso, también celebró haber logrado paz, ante lo cual estarían palideciendo los esfuerzos gubernamentales que se han hecho en favor de la gobernabilidad en toda la entidad. Nos hacen ver que a reserva de que los propios feligreses evalúen el desempeño del pastor católico, el próximo 20 de abril será remplazado por **José de Jesús González**, por decisión del Papa **Francisco**.

• El caso de *El Mijis*

Siguen pasando los días sin información que pueda dar cuenta del paradero del exdiputado local **Pedro Carrizales**, mejor conocido como *El Mijis*. Hoy suman 28 los días que han transcurrido desde la última vez que sus familiares tuvieron contacto con él. En todo este tiempo, además, no ha habido pronunciamiento de autoridad política alguna que exprese su compromiso de hallarlo o al menos de desplegar una búsqueda más intensa. En las redes sociales del también activista, ayer desmintieron una versión según la cual habría fallecido en un accidente. "Hasta este momento ninguna Fiscalía ha dado información oficial del paradero de *El Mijis*. Rogamos a los medios de comunicación no especular con algo tan doloroso", fue su mensaje. El caso es que si se siguen sumando los días el asunto pronto será crítico para la autoridad.

• Reforma Eléctrica: otra vez los tiempos

Con la novedad de que varios cientos de personas asistieron a un mitin organizado por Morena en el Monumento a la Revolución para manifestar su respaldo a la Reforma Eléctrica. Nos dicen que los participantes, entre quienes se encontraba **Bertha Luján**, presidenta del Consejo Nacional de Morena, hicieron un llamado a presionar la discusión y aprobación de la reforma, que se encuentra en la cancha de la Cámara de Diputados. Por lo pronto, la bancada del partido guinda en San Lázaro prevé que hoy se dé el cierre del Parlamento Abierto y que el dictamen de la Eléctrica se vote en comisiones la segunda quincena de marzo, con el fin de que sea aprobada en el pleno antes de junio. Ah, pero resulta que la oposición asegura que las discusiones van para largo y que la iniciativa presidencial podría dejarse para después de las elecciones del 5 de junio. Así que, nos cuentan, la idea que tienen los morenistas de ponerle presión a los tiempos de la reforma no será fácil de concretar.

• Jefe del INM, a cuentas en el Senado

Después de que durante meses y meses, la oposición en el Senado demandó la comparecencia de **Francisco Garduño**, comisionado del Instituto Nacional de Migración, para que explicara la crisis en México en esta área, nos cuentan que apenas este lunes acudirá para responder por la situación en la que se encuentra el país. Garduño Yáñez comparecerá ante la Comisión de Asuntos Fronterizos y Migratorios, que preside la morenista **Bertha Alicia Caraveo**. El funcionario deberá responder por las políticas migratorias, los presuntos abusos y los ya comprobados, y las acciones frente a las constantes caravanas que, aunque despresurizan la frontera, suelen implicar un reto a la idea de tener una migración segura, ordenada y regular.

• Las polémicas de la revocación

Si ya era una papa caliente cuando se discutía su organización y fondeo, ahora que está su instrumentación en pleno, la revocación de mandato se está convirtiendo en un puerco espín. Y es que al debate empujado desde Palacio Nacional por el tema del número de casillas la semana pasada, nos cuentan, habrá de agregarse pronto el de la promoción del ejercicio. Ayer el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, informó al respecto la realización de tres foros nacionales de debate para promover la participación –los días 25 y 31 de marzo y 3 de abril–. Al tiempo que dijo o respondió, según se quiera ver, lo siguiente: “Es falso que el INE pretenda obstaculizar la revocación de mandato, todo lo contrario, si la revocación de mandato va, es gracias al INE y a las miles de personas que están siendo capacitadas para instalar las casillas, recibir y contar el voto de sus vecinos y vecinas el próximo 10 de abril”.



• JUSTA
MEDIANÍA

Por David E.
León Romero

Ecobici para siempre

Estamos acostumbrados a que en muchas ocasiones, cada Gobierno, en sus tres niveles, federal, estatal y municipal, inmediatamente después de su toma de protesta e inicio de mandato, instaure planes, políticas y programas para dar remedio a los problemas públicos que aquejan a su comunidad, modificando o borrando aquellos que encabezó la administración saliente, generando así, en la mayoría de las ocasiones estancamiento, ineficiencia y retrabajos.

Por supuesto, existen extraordinarias excepciones y es Ecobici, el programa de movilidad en bicicleta de la Ciudad de México, una de ellas, que gracias a su extraordinario diseño y a que realmente abona a la solución de un problema público, está cumpliendo 12 años, fortaleciéndose a lo largo de 3 diferentes administraciones.

La Ciudad de México enfrenta diferentes retos y problemas públicos y uno de ellos es la movilidad de sus ciudadanos, íntimamente ligada con su calidad de vida, productividad e impacto ambiental.

Una de las primeras acciones realmente relevantes para sensibilizar a una caótica Ciudad de la importancia del peatón, y de manera muy especial, del ciclista, fue el programa Muévete en Bici —que también persiste—, implementado en el año 2007, que consiste en cerrar al tránsito vehicular algunas avenidas por lapsos específicos para que sean ocupadas por peatones, ciclistas y patinadores.

Ecobici nació en el mes de febrero del año 2010 durante la administración del hoy canciller Marcelo Ebrard, con 1,200 bicicletas distribuidas en 84 cicloestaciones, enfrentando el reto de incursionar en una Ciudad dominada por automóviles. El pasado 16 de febrero el programa cumplió 12 años ininterrumpidos de operación y servicio, a lo largo de los cuales se realizaron 74 millones de viajes.

Los beneficios de Ecobici son diversos e impactan positivamente tanto en sus 362 mil usuarios actuales, como a millones de no usuarios. Se calcula que a lo largo de estos 12 años se ha evitado la emisión de más de 5 mil toneladas de CO₂, lo que equivale a plantar 17 mil árboles. Esto aunado al bienestar que genera en los ciclistas el transportarse en bicicleta de manera eficiente y económica, incentivando la actividad física. El no usuario se ve beneficiado gracias a que esos 74 millones de viajes en bicicleta han liberado espacio en las calles, al no realizarse en automóviles o en el mejor de los casos en autobuses o motocicletas, con todo lo que ello representa.

Ecobici nos deja valiosas lecciones: ha venido a fortalecer y complementar el complejo sistema de movilidad capitalino; es seguro, económico y ecológico; ha privilegiado al ciclista y al peatón, por encima del automovilista; es la muestra de la adaptación del sistema de movilidad a las necesidades presentes, prueba de ello, el éxito y la continuidad del mismo.

Ecobici se fortalece, por el bien de todos, con más de 9 mil bicicletas distribuidas en más de 650 cicloestaciones. Felicidades a quienes lo planearon e implementaron (Marcelo Ebrard y Martha Delgado, principalmente), y felicidades también, a quienes no sólo lo han respetado, sino fortalecido a lo largo de los años. ¡A pedalear!



Yo vi una guerra

Yo vi cuerpos calcinados que tuvieron un nombre y una historia. Padres de familia, hijos, abuelos.

Yo vi madres buscando a esos hijos en medio de ciudades devastadas con agujeros por disparos como adornos en paredes y ventanas. Llorando los horrores del duelo de la ausencia.

Vi casas y edificios destruidos como si cañonazos de tanques las hubieran reventado. Los mismos tanques que aplastan autos con tripulantes abordo.

Vi brazos mutilados, piernas desaparecidas, cuerpos desollados, ojos que ya no miran. Vi cabezas cercenadas y cabellos por doquier.

Vi también cómo estallaban minas antitanque y destruían vehículos militares como si les tuvieran rencor, inaugurando una nueva era en la violencia encarnizada.

Vi volar helicópteros artillados y encender sus balas como lenguas de fuego contra otros humanos, destazando la carne de los contrarios.

Vi, también, ciudades teñidas de rojo, con caminos bloqueados, con trampas para no dejar escapar a nadie y como nadie pudo escapar de ahí. Vi ciudades

fantasma, con toque de queda y pueblos abandonados.

Vi la mirada de niños perdidos, de mujeres tristes y padres carcomidos por el miedo.

Vi niños calcinados en bodegas que se derritieron y murieron sin saber qué era vivir. Vi una tierra sin control, sin sentimientos, sin justicia.

Vi mujeres desaparecidas, sus cuerpos lastimados esparcidos en bosques y montes, escondidas de quienes las aman. Las vi aparecer muertas.

Vi después, que no era otro país, que no era otro continente y que no era al otro lado del mundo, los horrores de la guerra estaban aquí, en mi suelo, en mi tierra, en mi lugar, en mi México.

Los hemos vivido durante muchos años, los hemos respirado desde hace mucho tiempo, están y existen. Lo que nunca ví, es el grado de indiferencia con el que se ha tratado esta ola de violencia y la normalización de la misma.

Sufrirla es triste... que aumente a diario en el país, ¡es trágico!



• PULSC
POLÍTIC

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Sesiona ONU por invasión a Ucrania

Después de que el Gobierno de México tardó en condenar la invasión rusa a Ucrania, como lo hiciera la mayoría de los principales países, ahora apoyó de inmediato, "sin ambages", la convocatoria a la sesión de emergencia de la Asamblea General de la ONU, hoy, del Consejo de Seguridad en la que se discutirá la guerra en aquella región que causa muertes, destrucción y éxodo y tiene amenazada la paz mundial.

De los cinco países que conforman ese Consejo, uno, Rusia, es el invasor; China no se ha pronunciado, al menos hasta ayer, como lo hicieron Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, que son los integrantes del mismo, en tanto el canciller de Alemania, Olaf Scholz, aprobó el sábado el envío de tropas y armamento militar a la zona de conflicto, a pesar de la amenaza del presidente ruso, Vladimir Putin, de que quien apoye a Ucrania "resentirá consecuencias jamás vistas".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Al menos unos 22 mexicanos que radican en Ucrania y expresaron su deseo de regresar al país, logra-

ron que la embajadora de nuestro país, Olga García Guillén, pudiera trasladarlos a Rumania, en donde se espera que puedan regresar mañana en un avión de la Fuerza Aérea que fue enviado a esta capital por instrucción presidencial.

En la capital rumana, ese grupo fue recibido y atendido por el embajador de México en ese país, Guillermo Ordorica, quien ha recibido y atendido a mexicanos que vivían en ciudades de Ucrania, quienes lograron que se les permitiera salir ante los ataques el fin de semana, de aviones, misiles y tropas rusas, que no han cesado.

Ante la proximidad de las movilizaciones de grupos feministas, el 8 de marzo, en la Ciudad de México y otras del interior de la República aumenta coincidentemente el número de mujeres asesinadas y la impunidad de sus victimarios, lo que agravará los reclamos y violencia en esos actos que organizan varios colectivos para ese día.

Los pleitos internos en Morena han llegado a tal grado que empiezan a tener consecuencias que parecen confirmar los pronósticos de que será muy difícil que en 2024, logre repetir un triunfo como el de 2018: un ejemplo se registró ayer, cuando la convocatoria para "llenar" el Zócalo capitalino en apoyo a la reforma eléctrica del Presidente, apenas congregó a unos cuantos centenares de personas.

Por cierto que el Parlamento Abierto al que convocó la Cámara de Diputados para que especialistas, académicos, especialistas e interesados en el sector eléctrico emitieran sus puntos de vista sobre esa polémica propuesta, distó de lo que se esperaba y fue significativo el desinterés de algunos empresarios en acudir a San Lázaro en donde hoy se clausurarán esas sesiones.



Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

VA QUEDANDO CLARO lo que Putin busca en lo inmediato, lo que no se sabe es cuál es su pretensión más allá de Ucrania, no se olvide que originalmente había dicho que lo que pretendía era únicamente apoyar a los separatistas

• QUEBRADERO

La invasión

Estamos ante la primera confrontación mundial en tiempos de las nuevas tecnologías. No está claro qué pueda pasar, así como no se vislumbra por ahora alguna circunstancia que pueda resolver el conflicto y detener la implacable invasión rusa a Ucrania. Ayer se habló de un posible diálogo ruso-ucraniano "sin condiciones". Como fuere, el tono amenazante y confrontativo de Putin no para.

El presidente ruso tomó una decisión que venía trabajando. No es una decisión intempestiva ni cosa parecida. El pretexto fueron las llamadas zonas separatistas en Ucrania, pero lo que había de fondo y el motivo central de la estrategia está en invadir todo el territorio ucraniano.

Las acciones militares son la prueba de lo que quería. Los temores de un conflicto mundial son justificados. Cada vez hay más actores involucrados, ya está la UE, EU, la OTAN, a lo que se suma que varios países han manifestado su apoyo a Ucrania y en menor número a Rusia.

Lo que haga China es un enigma, pero es definitivo que es uno de los grandes actores estando o no estando. Se presume una cercanía de Rusia, pero su abstención en el Consejo de Seguridad de la ONU puede ser un indicador de que se va a mantener al margen.

Podríamos estar entrando a una nueva versión de Guerra Fría y división del mundo en dos bloques, como sucedió después de la Segunda Guerra Mundial. La caída del Muro de Berlín cambió la dinámica y el mapa del mundo.

No es casual que en el número de esta semana de la revista Time se haya presentado en su portada una fotografía de un tanque en la Segunda Guerra con el título de “El regreso de la historia, cómo Putin destroza el sueño de Europa”.

No sabemos ante qué estamos y ante qué pudiéramos estar. Va quedando claro lo que Putin busca en lo inmediato, lo que no se sabe es cuál es su pretensión más allá de Ucrania, no se olvide que originalmente había dicho que lo que pretendía era únicamente apoyar a los separatistas.

Los brutales ataques de los últimos días por todo el territorio, pero sobre todo a la capital Kiev, son, al mismo tiempo, una demostración de poderío bélico y también un mensaje al mundo de lo que es capaz de hacer. La defensa de muchos ucranianos de la capital ha impedido que por ahora las tropas rusas se apoderen de ella, habrá que ver qué pasa en las próximas horas, que se espera una suerte de ataque final. Rusia, como sea, ha tenido que reconocer que ha sufrido muertos y heridos durante la invasión.

La ayuda que ha pedido el transformador presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski –ha pasado de ser un personaje al cual no se le tomaba del todo en serio, a ser referente y un héroe–, no ha llegado, “nos han dejado solos... no voy a dejar por ningún motivo mi país”, dijo hace algunos días ante el ofrecimiento de EU de sacarlo de Kiev.

Del otro lado, Europa y EU tienen ante sí el problema más grave que han enfrentado desde la Segunda Guerra. Cualquier movimiento que hagan va a ser tomado como una provocación o una agresión. Es un momento en que los actores involucrados van a pedir definiciones de sus aliados.

Hay quien justifica la acción rusa por la decisión del gobierno de Ucrania de acercarse a la Unión Europea y a la OTAN. Ésta es una de las razones por las cuales Putin justifica la invasión, pero en el fondo es probable que nunca haya reconocido a Ucrania como nación independiente.

Las nuevas generaciones rusas deben tener una visión diferente, la cual se ha manifestado por las calles en contra de la invasión. Existe una concepción arraigada entre amplios sectores rusos que creen que Ucrania y otros países de la zona deben ser parte de Rusia.

Se ve remota la paz. Entre más dure la invasión el riesgo será para todos.

● RESQUICIOS.

El Gobierno mexicano deberá ser consistente ante el conflicto. En un primer momento no quiso llamar “invasión” a la agresión rusa, incluso desde Turismo le enviaron un guiño a Aeroflot. Desde donde se vea es una invasión y deberá hacerse valer como integrante del Consejo de Seguridad de la ONU.



TRASCENDIÓ

Que lo que se perfila como una muestra de fuerza de funcionarios y gobernadores de la 4T en la clausura del parlamento abierto sobre la reforma eléctrica puede convertirse hoy en un acto deslucido en el Palacio Legislativo de San Lázaro, pues hasta anoche solo habían confirmado su participación la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, y cuatro de los 18 mandatarios estatales de la coalición gobernante, así como el priista **Omar Fayad** y el panista **José Rosas Aispuro**. El titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, seguía en veremos.

Que la Corte dará hoy un rumbo definitivo a un tema que ha generado polémica entre la clase política nacional, pero sobre todo en Morena: la derogación del artículo del Código Penal de Veracruz que castiga hasta con siete años de prisión el "ultraje a la autoridad". El precepto fue impugnado por la Comisión Estatal de Derechos Humanos y denunciado por la CNDH, organizaciones civiles y de manera persistente por el senador **Ricardo Monreal**, cuyo argumento es que se presta al golpeo y la detención de adversarios políticos. Por lo pronto, el gobernador **Cuitláhuac García** man-

dó decir a los ministros en una carta que si declara inconstitucional el delito se creará un vacío legal del que él no se hará responsable.

Que mientras el gobierno de Nuevo León, que encabeza **Samuel García**, dio por terminada la cuarta ola de covid y levantará a partir de hoy toda restricción a las actividades económicas, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, no se quedó atrás y aseguró que la Ciudad de México se encuentra lista para celebrar la Semana Santa, debido al descenso importante de contagios y muertes por esa enfermedad. Para la gobernante, no hay impedimento sanitario para reafirmar las tradiciones y consolidar la reactivación económica.

Que la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, está citada hoy nuevamente para la audiencia en que la fiscalía capitalina buscará imputarle los delitos de privación de la libertad, abuso de autoridad y robo, denunciados por dos mandos de la Policía Auxiliar. Esta es la segunda vez que la dependencia encabezada por **Ernestina Godoy** esperará a la funcionaria, pues el jueves pasado no asistió. ■



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gilgames@milenio.com



Putin

Gilga decidió buscar aquí y allá, con la ayuda de Raudal Ávila, algunos momentos culminantes de la vida del presidente de Rusia que lo retrataran al paso de los años y de la construcción de su tiranía. Gil encontró mucho material...

“Cuando asumió la presidencia, decidió que los nuevos ricos debían ceder su poder político”

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil pensaba en Vladimir Putin. La ignorancia toma frecuentemente por asalto la mente de Gamés. Entonces Gilga decidió buscar aquí y allá, con la ayuda de Raudal Ávila, algunos momentos culminantes de la vida de Putin que lo retrataran al paso de los años y de la construcción de su tiranía. Gil encontró mucho material y eligió estas breves escenas.

Una nota de Chris Bowlby en BBC News refiere una anécdota sobre la juventud de Vladimir Putin: “Corría el 5 de diciembre de 1989 y a pocos días de la caída del muro de Berlín, el comunismo alemán agonizaba y la población enardecida parecía estar dotada de una fuerza irresistible. En la ciudad de Dresde una muchedumbre asaltó el

cuartel de la Stasi, la temida policía secreta, y luego un pequeño grupo de manifestantes se dirigió a los cuarteles del servicio secreto soviético: la KGB. “El guardia que estaba en la puerta inmediatamente se retiró”, recuerda uno de los miembros del grupo, Siegfried Dannath. “Poco después apareció un oficial, pequeño y agitado y nos dijo: ‘No intenten entrar a la fuerza. Mis camaradas están armados y tienen autorización para usar sus armas en caso de emergencia’”, recordó Dannath. El grupo se retiró. El oficial de la KGB, sin embargo, sabía que el peligro no había pasado. Más tarde contaría que llamó al cuartel general de una unidad de tanques del Ejército Rojo destacada en la zona para pedir protección. La respuesta que recibió le produjo una reacción devastadora que le cambió la vida. “No podemos hacer nada sin ór-

denes de Moscú”, dijo una voz al otro lado de la línea. “Y Moscú calla”. Desde entonces la frase “Moscú calla” ha perseguido a ese hombre, desafiante pero impotente en 1989 y ahora convertido en “Moscú”: el presidente de Rusia, Vladimir Putin”.

Desde que vivió en carne propia la experiencia en Dresde como agente de la KGB, Putin se formó una opinión muy negativa de las movilizaciones populares. David Remnick, antiguo editor del *New Yorker* lo describe así: “Una y otra vez, Putin ha aprendido una lección singular: las multitudes rara vez se reúnen en la plaza pública para demandar gratitud. La disolución de la Unión Soviética fue un acontecimiento que Putin ha calificado como “la más grande catástrofe geopolíti-

ca del siglo XX". Desde entonces, ha visto las manifestaciones opositoras -como las de la Plaza Bolotnaya en Moscú en 2011, o en varios estados de la antigua esfera de influencia de la Unión Soviética como Georgia, Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán - como un recordatorio de la mortalidad de los imperios. Entonces, de manera creciente, se ha vuelto el filósofo y defensor del autoritarismo. Esa defensa del autoritarismo viene cargada de episodios de intolerancia brutal. En agosto de 2020, los servicios de seguridad de Putin usaron el agente nervioso Novichok para envenenar a Alexey Navalny, el opositor al régimen más importante. Cuando Navalny sobrevivió, las autoridades lo arrestaron y, después de un juicio digno de Kafka, lo encerraron en un campo de prisioneros cerca de la ciudad de

Vladimir. Las elecciones se convirtieron en una farsa, las cortes en un teatro y el parlamento en un juguete del presidente".

En una entrevista con *Infobae*, Masha Gessen, periodista y biógrafa no autorizada de Putin, recuerda: "Cuando Putin asumió la presidencia decidió que los nuevos ricos debían ceder su poder político". Gessen narra casos como el del ex oligarca Mijaíl Jodorkovski, que pasó de ser el hombre más rico de Rusia en 2004 a ser el preso más notable de una cárcel en Siberia un año más tarde, mientras Yukos, su imperio energético, "era expropiado por el clan de Putin". Dos de los oligarcas que tenían las empresas nacionales de televisión, Vladimir Gusinsky y Boris Berezovsky, "fueron empujados al exilio por no haber entregado el control de sus medios".

Por su parte, en un artículo de la semana pasada en el *New York Times*, la ex secretaria de estado de Estados Unidos, Madeleine Albright, describió a Putin así "Desde hace 20 años cuando nos conocimos, Putin ha marcado su ruta para obstaculizar el desarrollo democrático acudiendo al manual de Stalin. Ha concentrado el poder político y económico en él mismo -cooptando o aplastando a sus competidores potenciales- mientras busca restablecer una esfera de dominio ruso en los territorios de la ex Unión Soviética. Como otros dirigentes autoritarios, traza equivalencias entre su bienestar y el de la nación, y entre la oposición y la traición (...) en un mundo donde todos mienten, él no tiene ninguna obligación de decir la verdad". ■■■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



¿#TodosSomosZelenski?

O sea, si la estrategia de la infodemia siempre le sale del nabo al sector *opositors*, no se entiende que en su conversión en ucranianos de ocasión hayan recurrido a esa misma estrategia para mantener la narrativa de Putin el malo, uy qué malo, y Volodímir Zelenski el bueno, uy qué bueno, hijo de bueno también. Quizá su afición un poquito fanática al loreismo pando explica que le hayan entrado a la construcción de montajes más chafas que los de la

odontópata Ximénez y de la Casa gris que ya no saben cómo mantener a fuerza de *hashtags* muy desconchinflados.

Yo digo que no está mal la idea de mantener la bonita tradición de apoyar la narrativa gringa sacada de las películas de Stallone y Schwarzenegger, pero hacerlo con videos muy viejos, retocados, cursis y melodramáticos a los que solo falta que salga a cantar Dante Delgado como si fuera el niño Yahwi, es un poquito guango. Y es que la *fifisauriza*, en su afán por tener su Che Guevara anticomunista, le rinden al preciso ucraniano un culto como de líder de secta satánica, obviando que en su propaganda autocomplaciente se cuaja de imágenes de otro tiempo, sin contexto y artificiales, demostrando que los *whitexicans* nacen en cualquier parte: Por eso declara cosas como: “Es muy conmovedor para mi porque veo a europeos rubios y de ojos azules siendo asesinados” (bueno, el entrevistador de la BBC en vez de cuestionarlo casi lloraba como si fuera de la nómina de *Ladillus*). Cualquiera diría que *Markiti-*

Sin duda, Putin es un sátrapa, pero lo es de manera genuina; no quiere quedar bien como Biden

tititito Cortés, Charly Alazraki y Ricardo Anaya lo están *coucheando*, por eso las verdaderas víctimas, los ucranianos casi no aparecen en su *show*, a menos que sirvan a su causa. Solo falta que la señora Cuevas, la alcaldesa monrealista-prianchuchista, se ofrezca asesorarle la imagen a

Zelenski para que aparezca como ella, de una manera que ni parece posada, estudiando leyes afuera de un Carls Jr., para enfrentar la “injusta” acusación por torturar y amenazar policías.

Sin duda, Vladimir Putin es un sátrapa, pero lo es de manera genuina; no quiere quedar bien como el propio Biden, que quiere aparentar ser un héroe cuando no lo es, que no tiene

amigos sino intereses y que representa a un país que se rige por la lógica intervencionista del “Big Stick”. Quizá por eso la barra *whitexicanista* le *etzita* todo esto, prefiere la Doctrina Monroe a la Doctrina Estrada. Ya se sabe, la banda que como el *ChikiliQuadri* en éxtasis y patibulario, ya quería ir a tomar la Embajada Rusa. ■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ
@abasave



Nada detendrá la polarización

El instinto gregario no es lo único que nos mueve en la búsqueda de identidad. Tenemos también la pulsión opuesta y complementaria: buscamos separarnos, distinguirnos. Lo digo con afán realista ante los exhortos a erradicar la polarización en México y, de paso, en un intento por discernir las implicaciones de la invasión rusa a Ucrania, cuyos entretelones nos son menos lejanos de lo que creemos. Me explico.

El presidente López Obrador dice que los mexicanos estamos polarizados desde la Colonia, que él no hace más que priorizar al México profundo sobre el México privilegiado. Lo que no explica es por qué ha pasado del polo de maquillar esa inveterada injusticia, en el que estuvieron la mayoría de sus predecesores, al extremo de atizar la lucha de clases. Y tampoco repara en que tal postura solo tendría sentido en una lógica leninista y es contraproducente en el contexto de la 4T. Si lo que AMLO procura es construir un país más igualitario por medios pacíficos, si aún cree en la “república amorosa”, lo que requiere son políticas públicas redistributivas, no un discurso de rencor. A menos, claro, que haya un elefante electoral en la sala y quiera energizar su voto duro con esa retórica de cara a la revocación y a 2024. Y es que sus seguidores más aguerridos, sin los cuales no podría gobernar en la adversidad, vienen de las profundidades del agravio, y aunque él no piense en términos de agudización de contradicciones quiere proveerles el combustible del enojo. He aquí por qué AMLO nunca dejará de polarizar.

El drama ucraniano muestra otra polarización.

Aunque Zelensky se ha vuelto leyenda y en la batalla informativa, política y diplomática está apabullando al mismísimo Putin (al estratega más sagaz, el que forjó una milicia del ciberespacio capaz de meter un caballo de Troya en la democracia estadounidense), hay demasiada gente que va más allá del derecho de Rusia a tener fronteras seguras y defiende la invasión. La opinión pública global deja atrás la pugna socialismo vs capitalismo y ensaya una nueva bipolaridad: la “ortodoxia” occidental apoya a Ucrania contra una “heterodoxia” pro rusa agolpada en un bloque *anti-establishment*. En esta extravagante alianza se agolpan populistas de izquierda que respaldan la oligarquía y ultraderechistas trumpianos que aplauden la autocracia (solo China parece quedar fuera de la ecuación, presta a ser fiel de la balanza). Ni siquiera frente a un conflicto tan desigual, ante la indefendible agresión de una potencia militar a una nación más débil y su estelade muerte y destrucción, se puede alcanzar un consenso. El encono pide a gritos un enemigo, el que sea. La era de la ira se entroniza y el centro se desvanece.

Nuestra proclividad identitaria al contraste y a la contraposición se ha exacerbado. La polarización es políticamente rentable a diestra y siniestra, literalmente, y México no es excepción. Me gustaría sumarme a los llamados a la reconciliación nacional, apelar al triunfo de la sensatez, pero sería inútil. Me temo que aún quienes rechazamos tanto a la 4T como al neoliberalismo, quienes queremos una tercera vía socialdemócrata, tendremos que adaptarnos al binarismo polarizador y esforzarnos en ponerle fin mediante la técnica del judo. El mundo de hoy, para su desgracia, no admite sutilezas. ■



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Visión experta de la crisis ucraniana

Impulsor de dictaduras (Pinochet o Videla en Chile y Argentina), Henry Kissinger abrió las relaciones con la Unión Soviética y reconoció a China comunista; negoció con Ho Chi Minh el fin de la guerra de Vietnam y sigue siendo una figura de la política exterior estadounidense.

El pasado jueves, iniciados el día anterior los ataques y la invasión de Ucrania, *The Washington Post* reprodujo un texto que el controvertido ex secretario de Estado publicó en ese diario en 2014 (para el editor, “mantiene mucha vigencia y es una radiografía de la génesis del conflicto ucraniano”).

Algunas de sus reflexiones:

–Para que Ucrania sobreviva y prospere, no se le debe colocar como un *pilar de conflicto de un bando contra el otro*, sino que debería funcionar como un *punto de encuentro* entre ambos.

–Occidente *debe entender* que para Rusia, Ucrania *nunca será simplemente un país extranjero*. La historia rusa comenzó en lo que se conocía como el Kievan-Rus. La religión rusa se expandió desde ahí. Ucrania ha sido parte de Rusia por siglos y sus historias han estado entrelazadas desde antes.

–La Flota del Mar Negro —el medio de Rusia para proyectar poder en el Mar Mediterráneo— tiene su base *a largo plazo* en Sebastopol, Crimea. Incluso disidentes conocidos como Aleksandr Solzhenitsyn y Joseph Brodsky coincidieron en que *Ucrania es una parte integral de la historia rusa y, en realidad, de Rusia*.

–La Unión Europea debe reconocer que su *morosidad burocrática y la subordinación de elementos estratégicos* en las políticas internas contribuyeron a convertir la negociación de la relación de Ucrania con Europa en una crisis.

–La parte occidental (de Ucrania) se incorporó a la Unión Soviética en 1939, cuando Stalin y Hitler repartieron el botín, y es mayoritariamente católica. La oriental es en gran parte ortodoxa rusa. El occidente habla ucraniano; el oriente principalmente ruso.

–Ucrania ha sido independiente por solo 23 años.

–Sus líderes no han aprendido *el arte del compromiso consecuente*, y menos aún de la perspectiva histórica.

–Una *política sabia* de EU hacia Ucrania buscaría *que las dos partes internas del país cooperen entre sí*. “Debemos buscar la *reconciliación, no la dominación de una facción*”.

–Rusia, Occidente y las diversas facciones de Ucrania *han empeorado la situación*.

–La satanización de Vladimir Putin no es una política, es una estrategia y coartada para conseguir aislarlo y desacreditarlo ante el mundo.

–Putin debería darse cuenta de que una política de *imposiciones militares* produciría otra *Guerra Fría*.

–Estados Unidos necesita *evitar tratar a Rusia como un rival aberrante y maligno*.

–Putin es un estratega muy serio *bajo los parámetros de la historia rusa*. Comprender los valores y la psicología de EU *no son sus puntos fuertes*. La comprensión de la historia y la psicología rusas *tampoco han sido un punto fuerte* de los estadounidenses.

–Ucrania *no debería unirse a la OTAN* (“posición que asumí hace siete años”).

Consideraciones todas que no justifican, pero explican los *putinazos*. ■■

El jueves *The Washington Post* reprodujo un texto que Kissinger publicó en 2014



AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓNhector.zamarron@milenio.com
@hzamarron

La infodemia y las primeras víctimas de la guerra

Unas cuantas horas después de iniciado el ataque ruso, la red se inundó de bulos, imposturas, rumores, patrañas, especies, noticias falsas, paparruchas, embustes, falsedades, es decir, de lo que ahora llamamos *fake news* o infodemia.

Bien dicen que la primera víctima de una guerra es la verdad, pero lo que indigna no es sólo la propaganda bélica, apenas disfrazada de información, sino el uso político del conflicto armado para atacar a todo lo que huelga a izquierda en México.

A juzgar por lo que priva en las redes, el lugar donde estalló la guerra no habría sido Europa del este, sino las secas praderas, prestas a arder, de ese reino anárquico del Twitter, dominio de los ejércitos de bots, los *influencers* pagados y donde el odio aflora a la menor provocación.

La virulencia con que unos tuiteros atacan a otros quizá sólo se compara con la forma en que los encargados de redes de las embajadas de Rusia y Ucrania se trezaron mediante tuits, cada vez más agresivos, este fin de semana.

Mientras tanto, los noticiarios y las páginas web se llenaron de información falsa. Imágenes bélicas extraídas de antiguos conflictos o de plano escenas dramáticas provenientes de películas. La falta de filtros adecuados en las redacciones hizo que tomaran por hechos en Ucrania videos de unidades antimisiles en la franja de Gaza, una foto de un niño llorando que en realidad co-

rresponde a una imagen de un refugiado de Siria, una pareja que se despiden entre lágrimas porque el soldado va al frente, que en realidad es una escena extraída de una película de 2014 sobre la guerra de Crimea, y hasta un cielo lleno de estallidos que parecen salir de bombarderos, cuando la verdad es que se trataba de un estallido de un polvorín clandestino en Tultepec en el Estado de México, incluso imágenes de videojuegos usaron (cfr. www.infodemia.mx).

La guerra—la continuación de la política por otros medios, como decía Clausewitz— es condenable, sin ambages. Pero más tardó Putin en lanzar el ataque armado, injustificable, que algunos líderes de la derecha en las redes para avivar la rusofobia, el añejo anticomunismo y hasta campañas de linchamiento y cancelación, como la que vive Manuel Hernández Borbolla, un periodista de RT en Español, la agencia rusa de comunicación.

En México asistimos a una guerra con memes e infodemia. Por eso, como dice un colega, si están por la guerra, ¡tomen su pasaporte y vayan a pelearla allende las fronteras! y dejen de denostar a Putin y ensalzar a Zelenski, o viceversa, como si se tratara de un partido de tenis.

No hay justificación al ataque ruso, pero tampoco para la otra decena de conflictos armados que vive el mundo, incluida la guerra interna que se libra en México en estados como Jalisco, Zacatecas y Michoacán, donde tan sólo ayer el horror se recrudeció cuando un comando irrumpió en un velorio en San José de Gracia y fusiló a al menos 10 personas. ■



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Un Presidente del pasado

Convengamos en que la guerra es siempre la evidencia de un fracaso y en que, para declarar una guerra, se debe ser un asesino. Aquí podría terminar este texto que escribo y, lo más importante estaría dicho. Sin embargo, falta una idea fundamental para entender la guerra en este siglo: la guerra no existe. O por lo menos eso pensaban muchos en este 2022. El siglo XXI había ya cruzado la mayoría de edad y con él la generación Z, nacida entre 1997 y 2012, que hoy representa el sector más grande de la población global y, con ello, la forma de sentir predominante en el mundo. Para ellos la guerra era una práctica obsoleta y superada. Y quizá no solo para ellos, de alguna manera para todos, la guerra se había convertido en una idea vieja. Un error de los padres, de los abuelos, pero sobre todo un error del siglo pasado.

“Oye Vladdy Daddy, ya sé que estás chiflado, pero por favor no empieces la tercera guerra mundial”. “Vladdy Daddy, te ofrezco cinco McNuggets si acabas la guerra”.

“Vladdy Daddy, la guerra no tiene onda”. Estos eran algunos de los mensajes que se leían en TikTok cuando empezaron las tensiones entre Rusia y Ucrania. El sarcasmo y la horizontalidad tan típicas de las redes sociales dominaban la conversación. Sin embargo, fue entonces que el mundo de carne y hueso se impuso sobre el digital y se decretó la invasión. “Vladdy Daddy, guerra no, por favor”, era uno de los nuevos posteos, mientras los jóvenes estadounidenses escribían: “Bro, por favor no me reclutes”.

Tal vez Vladimir Putin no sabe que le dicen Vladdy

Daddy o que le suplican el fin de la guerra, porque no tiene una sola red social, y no, no es que no le importen, varios investigadores, entre ellos el bieloruso Eugene Morozov, han documentado cómo el gobierno ruso usa las redes sociales para manipular a la opinión pública. Sin embargo, Putin pertenece a otra generación. Una generación análoga, de mandatarios análogos que no consultan la opinión de nadie y pupitres de madera en salones de clase presididos por una foto del partido, una bandera con la hoz y el martillo y un enorme mapa de su país, la URSS.

Putin nació soviético y para él 2022 tiene otro significado. Lo estudió mil veces. Este es el año en que la URSS, fundada en 1922, hubiera cumplido 100 años de haberse mantenido en pie. La URSS respetada. La URSS temida. La URSS de los 22 millones de kilómetros de territorio. “Su caída ha sido la mayor catástrofe del siglo XX”, ha dicho Putin en varias ocasiones. ¿Recuperar su grandeza? Por supuesto, su abuelo trabajó para Lenin, su padre para Stalin y él estuvo en la KGB durante la Guerra Fría.

Por todo ello, seguramente a Putin le gustaría terminar el año habiendo limitado la amenaza militar de la OTAN, protegiendo sus fronteras, negociando las sanciones, ampliando su territorio y reafirmando su grandeza. Si lo logra, el discurso en el Kremlin será histórico. Se recordará al padre de la patria Vladimir Lenin y habrá un Vladimir 2.0 para el siglo XXI.

Donald Trump ha dicho varias veces que Putin es un genio. Del “Make America great again” al “Make Russia great again”. Por lo pronto, si así sucede, los jóvenes rusos no conocerán otro mandatario más que a él y terminarán por ser nombrados “la generación Putin”. ■



TESTIFICARÉ

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr



La desaparición de personas se acelera, ¿qué está pasando?

De vez en cuando, la desaparición vuelve a rondar las primeras planas y la conferencia matutina de prensa. No pasa ya cuando se encuentran fosas clandestinas o depósitos de restos de cuerpos, lo que sucede cotidianamente —la semana pasada, por ejemplo, se encontró en un ejido de Matamoros, Coahuila, restos de 103 personas, sin que fuera tema en la conversación pública lagunera. Recientemente, sin embargo, se ha hablado de desaparición porque Pedro Carrizales Becerra, alias el *Mijis*, lleva desaparecido más de un mes (la última vez que su familia se comunicó con él fue el 2 de febrero). Todo indica que desapareció en la carretera que va de Nuevo León a Tamaulipas. En su declaración para *Pie de Página*, una que escandalizaría en cualquier país que no estuviera ya anestesiado absolutamente, Lourdes Flores Huerta dice “de los más recientes, desde 2020, que viajan de aquí para Nuevo Laredo yo calculo que van casi trescientas personas desaparecidas. Un mundo de gente”. El incremento de las desapariciones no parece estar localizado en esa zona. Hay una preocupantísima tendencia en estos años.

Entre diciembre de 2018 y julio de 2021 habían sido reportadas como desaparecidas 49 mil personas y se halló al 56 por ciento de ellas. El resultado fue, en dos años y medio de gestión del gobierno actual, de 21 mil personas desaparecidas y no localizadas. No hay datos más recientes en la página de la Comisión Nacional de

Búsqueda de la Secretaría de Gobernación. En sólo 19 meses se tuvo el mismo número de desaparecidos que en el sexenio 2006-2012 y cinco mil menos que en el 2012-2018. Si

Cada mes hay más de mil cien casos, el doble de lo que se reconoce en la llamada *Guerra sucia*

dicha tendencia, la última reportada, siguiera así, tendríamos, a la mitad del sexenio, más desaparecidos que en

cada uno de los dos sexenios previos y, al final, más del doble. Para ponerlo en perspectiva, se trata de que cada mes desaparecen en México más de mil cien personas, el doble de lo que el Estado mexicano reconoce en la represión contrainsurgente mejor conocida como Guerra Sucia y un número similar al que organizaciones de familiares de desaparecidos como Afadem estiman para los mismos decenios. Cada mes, una guerra sucia. No hay explicación alguna para este crecimiento. ¿Por qué las desapariciones incrementarían en esa proporción sin que lo hicieran también los homicidios dolosos?, ¿por qué no es eso una noticia igualmente grave que una hipotética duplicación de los homicidios?

El escenario era ya de por sí complicado. Según el Registro nacional de personas desaparecidas y no localizadas, entre 1964 y 2005 desaparecieron mil 633 personas; entre 2006 y 2021, más de 87 mil. Si buscamos referentes regionales, quizá se nos presenten algunos históricos en Sudamérica: en la dictadura argentina el número se debate entre ocho y treinta mil personas desaparecidas, y en la dictadura chilena de Pinochet el número reconocido es mucho menor. Hoy no vivimos una dictadura, está claro. En los años 70, por otro lado, nadie tendría duda de que el presidente ocupaba la cúspide de un sistema que le permitía control político sobre buena parte de la violencia y la muerte en el país. Por eso la justicia reclama a Echeverría cuando se habla de Guerra Sucia. ¿Pero es más democrático un país donde desaparecen cada mes más de mil personas? Hay un desarreglo institucional que lo permite, ¿cómo se le llama, quién es el responsable, a quien, además de Felipe Calderón, se reclama en este caso? ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



México, firme contra la aventura rusa

Son muchas las víctimas de la invasión rusa sobre Ucrania. Hoy las bajas de ambos lados suman varias centenas y las personas heridas superan el millar.

Esta guerra tiene también en jaque a las instituciones que han gobernado el planeta desde 1945, principalmente a la Organización de Naciones Unidas (ONU), la cual corre el riesgo de jugar un rol meramente testimonial en este trágico episodio.

Entre los cálculos de Vladímir Putin habrá estado la consideración de que su país iba a presidir el Consejo de Seguridad de la ONU, al mismo tiempo en que ocurriría el despliegue bélico.

Esa circunstancia otorgó a Rusia capacidad para paralizar las acciones a favor de la paz de las Naciones Unidas.

No es la primera vez que este organismo enfrenta una situación similar. En 1950 la desaparecida URSS vetó una acción equiparable durante la guerra de Corea.

Para anular ese veto entonces se impuso la resolución 377, la cual otorga a la Asamblea General facultades para superar la inmovilidad cuando se trate de garantizar la paz, aun si para ello llegase a requerirse el uso de la fuerza.

El día de ayer una mayoría dentro del Consejo de Seguridad invocó la resolución 377 y llamó a una sesión extraordinaria de la Asamblea con el propósito explícito de condenar la invasión sobre territorio ucraniano.

Ahí Juan Ramón de la Fuente, repre-

sentante mexicano ante el Consejo, jugó un papel principal. En su discurso precisó que, en contra del planteamiento del Kremlin, México apoyaba sin ambages la convocatoria para un periodo de emergencia de la Asamblea.

Esta posición despeja cualquier duda sobre el rol que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha decidido ocupar en este conflicto. El principio de no intervención implica muchas veces intervenir, sobre todo cuando la paz del globo se encuentra en alto riesgo.

¿Cuál será la posición china cuando se celebre la discusión?

Habiendo una mayoría de naciones dentro de la Asamblea que muy probablemente condenará al gobierno ruso, queda pendiente por descifrar cuál será la posición china cuando se celebre la discusión entre el conjunto de los países.

Zoom: ¿Hasta dónde estará dispuesto a llegar el gobierno de Xi Jinping a la hora de respaldar la aventura rusa?

Esta otra incógnita se despejará muy pronto y será fundamental para el desenlace de esta guerra. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ucrania está muy cerca de nosotros

México cambió muy rápido su posición frente a la guerra de Rusia contra Ucrania. Pasó de unas tibias generalidades a favor de la paz por la mañana, a una clara condena de la invasión rusa por la noche, en sintonía con el pronunciamiento del Consejo de Seguridad, vetado por Rusia, del que se abstuvieron China e India, esbozando la realidad de un nuevo alineamiento geopolítico global.

El paso mexicano de la tibieza a la condena es un pequeño síntoma de la gravedad de este nuevo alineamiento, que Manuel Castells describió como “un trilateralismo político” (China/Rusia/ EU y UE) que hace peligrar la paz “más que la *guerra fría* bipolar” (<https://bit.ly/3vp6DfF>).

La invasión de Ucrania nos queda muy cerca en las noticias que llegan desde las ciudades asediadas, dando cuenta dramática del abuso militar y moral de la invasión rusa.

Nos queda muy cerca también por las consecuencias económicas. El alza de los precios del petróleo y de las gasolinas podría significar para México, nos dice Enrique Quintana, un boquete fiscal de 300 mil millones de pesos este año (<https://bit.ly/3ty1cP9>).

Las restricciones políticas que nos impone la nueva *guerra fría* son altas también. Estados Unidos y la Unión Europea han respondido a la agresión rusa, aislando a ese país de las finanzas

y del comercio mundiales, lo cual obligará a los demás países de Occidente, México y América Latina entre ellos, a alinearse con las sanciones y aplicarlas, o a tomar el riesgo de ser tratados como “facilitadores” (“enablers”), a los que las sanciones consideran explícitamente como eslabones a castigar.

Las sanciones de Occidente para Rusia, sus oligarcas y sus facilitadores, son económicas, pero están tomadas en una lógica de guerra.

Las relaciones con Rusia quedan como un asunto serio a revisar

La respuesta de Putin ha sido poner en alerta sus fuerzas nucleares, con lo que queda claro el tamaño de la amenaza que percibe y

el tamaño de la que envía.

Se dibuja así el durísimo contorno de la *guerra fría* tripolar de que habla Castells, donde habrá apenas espacio para el no alineamiento.

Para México y América Latina, las relaciones con Rusia quedan como un asunto serio a revisar en todos los órdenes: de los flujos bancarios a las vacunas.

Ucrania está muy cerca de nosotros. ■



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Más sobre una vieja diatriba, aún reciclada

El lunes pasado expuse aquí una de dos publicaciones que dirigí a la opinión pública hace 25 años, refutando al entonces presidente del PRI, que “deslindó” a su partido del gobierno de Carlos Salinas e imputó al PAN haberse sometido a ese presidente, y ser yo, supuestamente, el artífice de dicha claudicación. Tal “deslinde” ocurrió años después, durante el *zedillato*.

Ahora va una síntesis de mi segunda publicación, y ambas se hallan integralmente en mis redes.

ALA OPINIÓN PÚBLICA, Mayo 15 de 1997.

1. Señalar oportunismo y cobardía en el tardío “deslinde” priista no es, como afirma el señor Roque, lenguaje “virreinal” o “medieval” sino verdad presente que lo define y humilla.

2. Acusarme de ser quien llevaba a la Cámara de Diputados las instrucciones de Salinas, injuria a su partido y al Congreso, y jamás los presidentes de la República han necesitado de intermediarios para “dar línea” y administrar la abyección de “su mayoría”.

3. Públicamente sostengo, sin variación de naturaleza alguna, lo que hice y dije en tiempo de Salinas. Van algunos ejemplos que hablan por sí mismos: gracias al PAN en aquel sexenio el PRI dejó de tener control en los organismos electorales; los tribunales de pleno derecho y jurisdicción sustituyeron a los Colegios Electorales donde el PRI decidía las elecciones; abrimos el Senado a la primera

minoría; se implantó la credencial para votar con fotografía. Volveríamos a votar la fusión de Programación y Presupuesto con Hacienda; también la libertad de educación, no para terminar con la enseñanza oficial, sino con el monopolio del gobierno; también votaríamos las modificaciones al 27 constitucional contra la demagogia agrarista y la manipulación de los campesinos; también el reconocimiento jurídico de las Iglesias. De igual manera, volveríamos a votar en contra de la Ley de Ingresos, del Presupuesto de Egresos y de la Cuenta Pública como lo hicimos durante mi función de diputado y coordinador de la bancada panista, justo por no estar de acuerdo con la política económica del gobierno de Carlos Salinas. Así mismo, volveríamos a defender el voto en Guanajuato y en Mérida, como lo hacemos ahora en Huejotzingo.

Diego Fernández de Cevallos.

Logramos mucho más pero así respondí hace 25 años a ese infundio (aún reciclado). El PAN actuó conforme a su doctrina y plataformas de gobierno. Las mentiras hieren a la verdad pero no la matan.

PD: Ante la brutalidad diabólica que sufre Ucrania, y su queja de quedarse sola, Occidente es tan incapaz de defenderla como lo fue la Liga de las Naciones para evitar la Segunda Guerra Mundial, por lo que entonces surgió un epigrama que decía: Ya la Liga sólo abriga/ a naciones intermedias/ y a la hora de las tragedias/ como están flojas las ligas/ se van a caer las medias.

¡Viva Ucrania libre! ■■■



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



El capo de los parques de diversiones

En un trabajo de inteligencia y estrategia integral entre Ejército, Guardia Nacional, CNI y policía capitalina, se logró la detención en Ciudad de México, el pasado 26 de febrero, de José Alfredo "N", *El Contador*, líder regional del *Cártel del Golfo-Ciclones-Escorpiones* en Tamaulipas y sobrino de Osiel Cárdenas Guillén.

La exitosa operación se llevó a cabo de manera quirúrgica, sin realizar un solo disparo. José Alfredo "N" visitó

CdMx como cualquier otro turista de provincia en la capital, y en eso se confió. Se trasladaba en una camioneta con su familia, sin llamar la atención... con bajo perfil. Los reportes de inteligencia refieren que primero visitó KidZania en Santa Fe y después fue a Six Flags; entre sana diversión y sana diversión... los cuerpos de seguridad lo ubicaron por medio de redes sociales, llamadas y mensajes.

El contador ya realizaba eventualmente viajes de placer por diferentes partes de la República con familiares y amigos, por lo que se pudo ir conociendo el modus operandi en sus actividades personales.

José Alfredo "N" ya había sido detenido en varias ocasiones, y en todos los casos, liberado. Por ejemplo, el 20 abril 2004 en Metepec, Estado de México, en su condición de integrante del *Cártel del Golfo*; un juez federal le abrió la puerta tras alegar que su detención había sido ilegal.

Nuevamente, el 2 marzo 2019 fue arrestado en San Luis Potosí y el 28

octubre de 2020 recuperó su libertad pese a ser un capo de alta peligrosidad. De hecho, el gobierno de Tamaulipas y siete agencias federales estadounidenses lo consideraron uno de los objetivos prioritarios del Programa de Seguridad y Prosperidad implementado en la frontera norte en 2018.

José Alfredo "N" es originario del poblado de Llera, en Tamaulipas; tiene 42 años de edad, es hijo de Agustín Cárdenas Guillén y sobrino, decíamos, de Osiel Cárdenas Guillén (detenido en 2003, extraditado a EU en 2007), ambos fundadores del *Cártel del Golfo*.

No es el primero de ese calibre que muerde el anzuelo en CdMx

Palabras clave

Al *Contador* se le señala por trasiego de grandes cantidades de drogas sintéticas a EU; tenía una de las más grandes redes de tráfico de indocumentados; por venta ilegal de gasolina y diésel; por homicidios, robos y extorsión en su natal Tamaulipas. No es un pez flaco. Ni tampoco es el primero de ese calibre que muerde el anzuelo en CdMx. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Ucrania, Biden y el
regreso de Trump

En el concentrado de encuestas que hace el sitio Fivethirtyeight sobre la popularidad o aprobación de los estadounidenses de Joseph Biden, el presidente estadounidense está en su peor momento desde que llegó a la Casa Blanca.

Cincuenta y tres por ciento desaprueba su gestión, cifra similar a la que tenía Donald Trump en los últimos días de su gestión, pero mucho mayor que la de casi todos los demás presidentes a la mitad de su mandato.

Su desaprobación en materia de política exterior está un poco más arriba que la general aunque, según los expertos en estas cosas, eso se debe aún a lo sucedido cuando EU retiró sus tropas de Afganistán de manera caótica. Una primera encuesta enfocada solo a la crisis en Ucrania y la invasión rusa tomada el jueves pasado dio como resultado que, entre votantes registrados, una mayoría aprobaba cómo Biden estaba manejando la situación frente a los rusos.

Pero es temprano y dependiendo de los impactos económicos que la crisis pueda tener en el sector energético y por lo tanto en precios e inflación, la popularidad de Biden podría seguir cayendo.

Por otra parte, a diferencia de otros presidentes en que los conflictos internacionales generalmente les dan popularidad y aprobación, esta vez es diferente, porque el grupo republicano trumpista no parece estar del lado del presidente. Aunque ciertamente se han cuidado de no estar del lado de Putin, han repetido

el argumento de Trump que esto lo está haciendo el ruso porque se ha encontrado con lo que, según ellos, es el presidente más débil de la historia estadounidense.

Trump ha aprovechado estos días para regresar a escena con entrevistas, declaraciones a los medios y sobre todo su discurso en CPAC, la reunión más importante del movimiento conservador estadounidense donde fue recibido como un héroe.

Ahí, algunos trumpistas como Ted Cruz dijeron cosas como que no lo molestaran con la invasión de Ucrania cuando su país estaba “siendo invadido” en la frontera sur. Cruz tomó

nota de cómo Trump había, de una manera siniestra, relacionado las acciones rusas con la migración hacia EU.

Está claro que el trumpismo aprovechará la crisis para las elecciones de este año que renuevan el Congreso para de ahí prepararse hacia la carrera por la presidencia con aún más furia que hace seis años.

Eso debería estar preocupando a nuestra cancillería y a nuestro gobierno. ■

Eso debería estar
preocupando
a nuestro gobierno



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Que nadie se quede atrás

El compromiso gubernamental es que ningún mexicano se quede en la zona de conflicto generada por la invasión de Rusia a Ucrania.

El presidente hizo el compromiso personalmente. Qué bueno que así sea. El trabajo logístico está en la órbita de la Secretaría de Relaciones Exteriores y del Ejército Mexicano, a través de la Fuerza Área, de modo que hay expectativas fundadas de éxito.

La invasión abrió un periodo de enorme incertidumbre. Cualquier cosa puede pasar, desde un repliegue rápido de las fuerzas invasoras, hasta una prolongación indefinida del conflicto.

Empresas mexicanas, con operación de negocios en la zona, co-

mo Bimbo, ya también abrieron un paréntesis cuya extensión nadie conoce bien a bien.

Lo importante para el país en estas horas es salvaguardar la integridad de los nacionales y poner en su regreso al país todos los recursos que sean necesarios.

Morena se aleja de Blanco

Pocos en Morelos entienden el empecinamiento del presidente López Obrador de darle cobertura política al gobernador Cuauhtémoc Blanco, a pesar de que incluso la dirigencia y la base morenista de la entidad no quieren tratos con el mandatario.

Blanco no le aporta nada al partido,

que en las pasadas elecciones vio reducida notablemente su fuerza en el Congreso local. No solo eso, el estilo personal de hacer política del ex futbolista nada más no sintoniza con lo que espera la gente de Morena.

Por esa razón avanzan a paso de tortuga los trabajos de cara a la Revocación de Mandato. El partido no encuentra eco suficiente en las autoridades y crece la preocupación de que no puedan cumplir con la cuota de asistentes, o de acarreados, como le quiera usted decir.

Los dirigentes del partido en la entidad, entre ellos César Raúl Ojeda, saben que sus futuras oportunidades dependen de que la Consulta sea un éxito. Si fracasa, ellos, los actuales dirigentes, estarán buscando otras chambas.

Por un debate informado

El INE cumple con la fórmula para promover la participación informada de la ciudadanía en la Revocación de Mandato: realizar foros de discusión a nivel nacional.

La Ley de la Revocación hablaba de dos foros, pero se añadió uno más para dar paso a una discusión exhaustiva.

La idea es que se viertan en los foros los principales argumentos para participar en el ejercicio y las opciones que hay: que el presidente se quede a concluir su

sexenio o se vaya antes. Los foros nacionales serán los días 25 y 31 de marzo y 3 de abril.

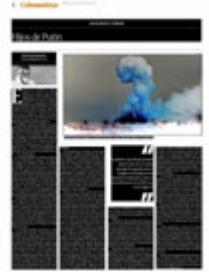
El propio INE se encargará de la difusión en medios digitales y en las redes del instituto y, claro, los representantes de la prensa tendrán todas las facilidades.

El propio Lorenzo Córdova, presidente consejero, hizo el anuncio y la invitación. La idea es que haya gente que defienda la posibilidad de la revocación y otros, claro, que se pronuncien por la ratificación. Es importante anotar que la idea es promover la consulta, y no las voces de quienes sostienen que lo mejor es abstenerse.

El campo tiene rostro de mujer

Ya en la órbita del Día Internacional de la Mujer, que será el 8 de marzo, la Confederación Nacional Campesina, que dirige Ismael Hernández Deras, presenta el libro "El campo tiene rostro de mujer", que recopila las historias de la mujer a lo largo de la historia campesina de México.

Busca dejar un testimonio del esfuerzo e importancia que realizaron y que llevan a cabo las mujeres en las tareas ejidales, campesinas, ganaderas y productoras, actividades que día a día se esfuerzan, para contribuir con el desarrollo de nuestro país ●



SOCIEDAD Y PODER

Hijos de Putin

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



El abuso, la crueldad y la disparidad de la guerra que Rusia emprendió contra Ucrania son condenados en todo el mundo. Asombra y emociona la valentía de los ucranianos que defienden su país. Vladimir Putin, ebrio de poder como les sucede a los autócratas y además con potentes recursos militares, quiere exacerbar el nacionalismo ruso pero inclusive en ese país hay protestas contra la guerra.

En México, algunos justifican la agresión contra Ucrania. Entre esos repentinos hijos de Putin se encuentran simpatizantes de Morena y del presidente López Obrador. Cualquier reivindicación de la guerra es infortunada. En esta ocasión las piruetas retóricas utilizadas para respaldar al gobierno ruso —es decir, para defender la agresión armada contra un pueblo inocente— son vergonzosas.

La Jornada publicó el viernes 25 de febrero un editorial que afirma: “Occidente se empeñó en instalar en Kiev un gobierno rusóphobo, con lo cual dio pie a la rebelión de las regiones de mayoría rusa y gestó una suerte de guerra civil que sirvió de caldo de cultivo para el fortalecimiento de grupos ultranacionalistas e incluso neonazis que han permeado a las instituciones ucranias”. Son lamentables la mimetización de ese diario con la propaganda rusa y el desprecio a la capacidad del pueblo de Ucrania para decidir su propio destino.

El presidente Volodímir Zelenski, llegó

a ese cargo al ser electo, en segunda vuelta, con 73% de los votos. No lo colocaron allí otros gobiernos sino los ciudadanos de Ucrania. La tensión entre personas de origen ucranio y ruso, especialmente en el Este de ese país, es muy antigua: no se debe a la elección de 2019. Si alguien ha exacerbado recientemente ese conflicto ha sido Vladimir Putin.

La Jornada también menciona, entre las causas de la guerra, “la preocupación de Rusia por la seguridad de sus fronteras”. Ese argumento, que repiten numerosos defensores de la invasión, supone que Rusia tiene atribuciones imperiales sobre toda Europa Oriental. Con ese punto de vista se olvida que la antigua bipolaridad ha sido reemplazada por otro orden internacional. La intervención en Ucrania, dicen esos nostálgicos de la guerra fría, era necesaria para que Rusia no tuviera motivos de preocupación en su frontera sur-occidental.

Tal argumento se parece al que hace seis décadas empleó el gobierno de Estados Unidos para escalar el conflicto con Rusia debido a la instalación de misiles en Cuba. Sin embargo en 1962 el presidente Kennedy no cometió el dislate de invadir la isla y se lanzó a fondo en las presiones diplomáticas y políticas. Y hoy, en Ucrania, no hay proyectiles emplazados contra Rusia. A pesar de que han transcurrido 60 años, la defensa del entorno geográfico de una potencia militar aún es pretexto para

amenazar la paz mundial.

Sostener que Rusia puede intervenir en Ucrania porque le queda cerca, implica reivindicar un derecho imperial como si estuviéramos en el 18 y no en el siglo 21. La versión de que entre los ucranios se han extendido ánimos neonazis también se repite como excusa para esta guerra. Aunque fuera cierto, a los necios con svásticas no se les enfrenta con una ocupación militar. Con tales subterfugios se intenta justificar el asesinato de centenares de civiles, entre ellos muchos niños, y el intento para destituir a un gobierno democrático.

Los embustes para legitimar la guerra contra Ucrania son propalados por organismos de propaganda del gobierno ruso como la agencia de noticias Sputnik y la televisora RT, Russia Today. Facebook, YouTube y Twitter, han cancelado el pago por la difusión de contenidos en las cuentas de esas agencias. Por otra parte, si bien es una decisión discutible, la Unión Europea restringirá, por engañosos, la circulación de tales contenidos. Algunos periodistas que trabajaban para RT han renunciado en los últimos días en protesta por la invasión en Ucrania, aunque durante varios años hicieron propaganda a favor de Rusia.

En México, hay incautos que toman como ciertas las informaciones de Sputnik y RT y las reenvían en sus redes. La histórica desconfianza hacia el gobierno de Estados Unidos lleva a algunos a simpatizar

con la propaganda rusa, que hoy no propala ficciones sobre el socialismo ni la amistad entre los pueblos sino el sometimiento militar de sus opositores.

El gobierno mexicano también es propagandista de las mentiras rusas. La señal del canal de noticias RT se difunde en la plataforma MXPlay, a cargo del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano. En esa plataforma se encuentran canales oficiales y culturales como el 11, el 22 y TVUNAM. Junto a ellos, el único canal extranjero al que se tiene acceso en esa aplicación digital es RT en español. Las falsedades de RT han sido desmontadas por variados grupos internacionales de verificación de noticias. Sin embargo el gobierno mexicano utiliza recursos públicos para esparcir esa propaganda de Putin.

El presidente López Obrador ha sido elusivo en sus comentarios sobre la agre-

sión a Ucrania. El jueves 24, horas después de que comenzó la intervención, se limitó a la cantinela retórica con la que suele reemplazar a la política exterior: “diálogo, que no se utilice la fuerza, que no haya invasión”. Decir eso sin señalar responsables implica, en términos prácticos, decir nada.

Esa noche Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores, dijo con todas sus letras “tenemos que rechazar y condenar enérgicamente la invasión de un país como Ucrania de parte de una potencia como Rusia”. Esa declaración fue más directa.

Al día siguiente, viernes 25, López Obrador volvió al discurso hueco (“no intervención, autodeterminación de los pueblos y solución pacífica”). Luego, como en aquel chascarrillo de los fenicios, se refugió en la historia e hizo un largo recuento de las invasiones en México. En ningún momento López Obrador dijo la palabra *Ucrania*.

Lo peor en momentos críticos como estos es voltear la vista a otro lado, o creer las patrañas de los abusivos. Hay que lograr, como pide León Gieco, que la guerra no nos sea indiferente.



Sostener que Rusia puede intervenir en Ucrania porque le queda cerca, implica reivindicar un derecho imperial como si estuviéramos en el 18 y no en el siglo 21



Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

LA CRÓNICA

Página: 4

Raúl Trejo Delarbre, Sociedad y Poder

Area cm2: 721

Costo: 72,100

3 / 3

Raúl Trejo Delarbre



Rusia bombardea ciudades de Ucrania como Kiev, Jarkov, Mariúpol, Odessa y Kramatorsk



SUBE Y BAJA



Ursula von der Leyen

Presidenta de la Comisión Europea

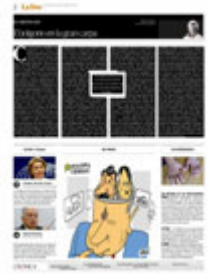
La dirigente anunció que la Unión Europea cerrará su espacio aéreo a las aerolíneas rusas y financiará el suministro de armas a Ucrania. Además prohíbe medios de comunicación pro-Kremlin.



Manuel Bartlett

Director de la CFE

El funcionario lleva más de tres años al frente de la empresa productiva del Estado y nomás no la levanta, por el contrario, sigue acumulando pérdidas y no deja de ser un barril sin fondo.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



El jolgorio en la gran carpa

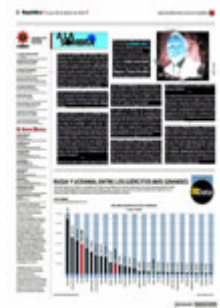
Con hermoso redoble tamboritero, con enanos de fácil machicuepa en la fila del desfile por donde han pasado rigurosos científicos, avezados políticos; técnicos en todas las disciplinas relacionadas con la energía, el cambio climático, la generación eléctrica, las funciones helio voltaicas, los consumos sucios del carbón y demás aplicaciones de materias primarias o compuestas; ceñudos historiadores y remolones empresarios impregnados de hastío, invitados todos a perder el tiempo en la gran carpa del Circo San Lázaro, cuyo jefe de pista, el señor Gutiérrez Luna, con su casaca roja, más bien tirando a vino moreno; sus bigotes postizos por si la ocasión los hiciera necesarios, su sombrero de copa, sus botas federicas y su látigo, ha gritado por el magnavoz del anuncio matutino, señores y señoras, vengan todos a presenciar la enorme fiesta con la cual celebraremos la terminación del parlamento abierto y los chorrocientos mil foros sobre la inminente, necesaria, salvífica, redentora e

inaplazable reforma energética cuyo bartlettiano contenido nos hará libres, como la verdad, pues no podemos a estas alturas negar el engaño en el cual nos hundió la perversidad neoliberal clasista, racista, machista, falocéntrica y fifí cuya negra noche, sépanlo bien todos, ya ha terminado para siempre, porque las masas populares reunidas bajo una sola idea de salvación y regeneración nacional, va a impedir el saqueo nacional, desgracia presente en toda nuestra historia, de la conquista al Fobaproa y aún más adelante, como todos sabemos y ahora no solo se festeja la conclusión de los foros, raíz y expresión de la vena democrática de quien sabe escuchar para después hacer como si nada hubiera oído, porque el poder es para eso, no para compartirlo, como dijo el tovarich Putin, aunque ese sea trigo de otra cosecha o vodka de otra botella, pero en el caso sobre cuya materia nos ocupamos ahora, van a estar

bajo el pabellón del circo ya mencionado los gobernadores y todos los aspirantes a cargos futuros, porque no se trata de gobernar, se trata de colocarse así sea mediante el lagoteo infinito al gran líder cuya enormidad de veras no necesita tantos halagos, basta y sobra con aprobarle toda sus iniciativas, rapidito, con buena letra y sin tocarle ni una coma, pues para eso tienen todos el empleo logrado, por su fidelidad, tan suficiente como para no requerir además capacidad alguna como no sea decir si señor, porque no somos alza dedos, somos macallos, y por eso no es como antes —como dice don Gutiérrez luna, orondo y satisfecho de cumplir esta parte de su labor como lacayo legislativo—, hemos dado fin al proceso cuya idea democrática fue impulsada por el señor presidente, no importa si eso es tan falso como el beso de la suegra, pero ya todo esta preparado para tan fausto momento; porque las comisiones de puntos constitu-

"Sus bigotes postizos por si la ocasión los hiciera necesarios, su sombrero de copa, sus botas federicas y su látigo..."

cionales, medio ambiente y energía principalmente, ya preparan el dictamen definitivo de esta iniciativa tan poco necesitada de modificaciones, pero a la cual le taparán algunos ojitos de macho solo para no hacer tan evidente la inutilidad de los foros y la potencia de la orden palaciega, pero en esencia, en naturaleza, no se va a cambiar nada, porque si se fuera a cambiar la iniciativa no habría orden para dejarla tal cual, maquillada con las aportaciones de los ilusos asistentes a los foros cuya duración fue mucha y cuya utilidad es poca, porque no hay intención de cambiar, porque eso no fue un debate técnico, ni lo ha sido nunca jamás; es la expresión rebuscada y disfrazada de una intención sin matices, de un capricho solitario acompañado por los fieles y los siervos, para cumplir dogmáticamente con viejos preceptos cuya utilidad jamás ha sido comprobada, excepto si se llegara a probar el progreso de una nacionalización eléctrica en un país incapaz de fabricar turbinas o generadores pues todo se compra en el extranjero ●



ALA SOMBRA

Dicen los que saben que este fin de semana **ALEJANDRO GERTZ** hizo que se filtraran ciertos datos que le dan aire a la Fiscalía General de la República, luego del fiasco en el que se ha convertido el caso de **Emilio Lozoya Austin**, exdirector de Pemex y también la liga más frágil para llegar a **Luis Videgaray** y **Enrique Peña Nieto**, suponían algunos observadores.



Que en los próximos días debemos esperar nombres, listas y en una de esas respuestas inquietantes de los involucrados en este nuevo escándalo en el que los cercanos a **Julio Scherer** son los que vuelven a escena. Es una trama que promete mucha emoción e historias de ambición que tal vez no creía posibles. Golpes contra empresas ya dados que provocarán dolores de cabeza al habitante de Palacio y a algunos millonarios que hoy andan a salto de mata.

Desde el 4 de julio del 2019 y posteriormente el 3 de septiembre del 2020, la Unidad de Inteligencia Financiera denunció presuntas operaciones irregulares del abogado **Juan Collado Mocoelo**.

La oficina entonces a cargo de **Santiago Nieto** solicitó también el aseguramiento de las cuentas bancarias del litigante y de cuatro personas más luego de investigar y concluir que "las cuentas bancarias de los sujetos referidos han sido utilizadas en operaciones bancarias en las que se han transferido recursos que tienen una procedencia ilícita, como un mecanismo para hacer difícil el rastreo de los que pueden ser producto de delito, hechos que, se solicita, deben ser investigados con la indagatoria que se tenga a bien iniciar con la formulación de la presente denuncia".

Que una vez más, la primera dama de Nuevo León, **Mariana Rodríguez**, generó polémica en redes sociales y, al parecer, se hará acreedora a una denuncia por parte de organizaciones de derechos humanos luego de exhibir, a través de sus cuentas, el caso de un embarazo infantil en el DIF Capullos de esa entidad.

Por tratarse de infantes que deberían estar protegidos por el Estado, las investigaciones contra la esposa del gobernador **Samuel García** iniciarían de oficio luego de transgredir lo estipulado en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, en donde se ordena resguardar en todo momento la integridad personal de los menores de edad.

Que **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** encontraron una forma de hacerle daño a Morena y que hicieron pública su estrategia la semana pasada. En la sesión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) celebrada el 25 de febrero, abordaron la creación de un fideicomiso que Morena constituyó en 2020 para la adquisición y remodelación de sus Comités Estatales en diversas entidades.

La Unidad Técnica de Fiscalización determinó que los recursos con los cuales se fundó el fideicomiso, supuestas transferencias provenientes de los Comités Ejecutivos Estatales de ese partido, transgredieron el artículo 150 del Reglamento de Fiscalización. La instancia fiscalizadora del INE consideró que los recursos deben devolverse.

Las consejeras **Adriana Favela** y **Carla Humphrey** explicaron que la devolución de los recursos que se ordena en el Dictamen Consolidado es una decisión contraria a derecho, porque no existe base legal para ordenar esa devolución ni existe algún fundamento jurídico para sostener tal determinación. Lo claro es que **Córdova** y **Murayama** pelearán por deshacer un fideicomiso, mientras defienden los suyos en nombre de la democracia. ¿Alguien decía que la política le daba risa?



EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Una empresa de Tabasco que llama mucho la atención

Este lunes 28 de febrero la Secretaría de Gobernación dará a conocer a quien aseará sus instalaciones, sin embargo, entre las participantes aparece una que capta foco debido a sus orígenes en Tabasco, así como a su nula relación con los servicios de limpieza.

Fue el miércoles pasado cuando la dependencia recibió cinco propuestas a la compra IA-004000998-E4-2022, proceso que se vio marcado ya que no se asignó fecha para llevar a cabo la Junta de Aclaraciones, únicamente se dio hasta el lunes pasado para que las interesadas solicitaran la información pertinente.

Entre las concursantes se anotó Industria de la Construcción & Proyecto Vial, compañía que se constituyó hace 14 años en la Notaría 27, instalada en Villahermosa, y en ese momento bajo el mando del hoy titular de Segob, **Adán Augusto López**.

Así, aunque la firma estampada en el Acta correspondiente es de la Notaría sustituta, **Adela Ramos López**, resalta que tras ser creada por **María Magdalena García Domínguez** (accionista mayoritaria) y **Gildardo Arias Rodríguez**, la empresa no había celebrado contratos con la administración pública federal hasta 2019, solo unos meses

después que comenzó el sexenio en curso.

A partir de ese año y hasta 2020, la compañía logró cinco convenios por casi 60 millones de pesos, el primero de ellos por la nada despreciable cantidad de 14 millones de pesos con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, mismo que se vio seguido por otros con INAPESCA, el INAPAM,

el Instituto Nacional de Migración, además de la propia Segob, donde consiguió extender su periodo como proveedora hasta febrero del año pasado.

Dichas contrataciones también atraen reflector ya que Industria de la Construcción & Proyecto Vial tiene un amplio objeto social donde desglosa actividades a desempeñar en asesoría y supervisión de obra; servicios inmobiliarios de construcción; plantas de generación de electricidad; instalaciones especiales para edificios de telecomunicación, aeropuertos, hospitales e industria petrolera; compra, venta, exportación de maquinaria y equipos industriales; entre otros, pero la limpieza no se inscribe como una de ellas.

Eso no es todo, ya que de 2020 a la fecha, esta empresa ha obtenido al menos otra docena de acuerdos por una bolsa de 21.6 millones de pesos, al amparo de la Secretaría de Hacienda, que a pesar de revisar sus papeles le dio respaldo como "posible proveedora" dentro del Contrato Marco, documento que comenzó a publicar desde el año pasado para anotar a las compañías que supuestamente cumplen con los requisitos para prestar el aseo, además de anotar lineamientos generales para su adquisición.

Ante ello, todo indica que el problema no solo toca a la Secretaría de Gobernación, sino a la dependencia donde manda **Rogelio Ramírez de la O**, pues su equipo habría fallado al momento de detectar que Industria de la Construcción & Proyecto Vial no listó a la limpieza en su giro. ¿Entrarán al quite los especialistas que dirige **Roberto Salcedo** en la Función Pública?

De 2020 a la fecha, la empresa ha obtenido acuerdos por 21.6 millones de pesos



Sacapuntas

La recta final

Termina el mes febrero y entran a la recta final los trabajos del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, donde los ingenieros militares, dirigidos por el general Ricardo Vallejo, deberán meter el acelerador para cumplir en tiempo y forma al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien les encomendará irse al sureste a terminar el Tren Maya.



Ricardo Vallejo



Héctor I. Espejel

Al rescate

Un avión de la Fuerza Aérea Mexicana, al mando del capitán Héctor Iván Espejel, traerá de regreso a 22 mexicanos que lograron salir de Ucrania. Pero nos hacen saber que otros países de Latinoamérica (no dicen cuales) están negociando con México para ver si pueden meter a algunos de sus ciudadanos al avión de regreso.

Coordinación e inteligencia

Con información de inteligencia y la coordinación del gabinete de seguridad, que encabeza Rosa Icela Rodríguez, fue capturado el presunto líder regional del *Cártel del Golfo*, José Alfredo "N", alias *El Contador*. Estuvo paseando, junto con su familia, por conocidos parques de diversiones de la CDMX, como *Pedro por su casa*, y ahí lograron echarle el guante.



Rosa Icela Rodríguez



Sandra Cuevas

Se dice perseguida

Al conocer las acusaciones que se le imputan, con el expediente en mano, la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, se declaró lista para defenderse de lo que llamó una persecución política en su contra. Se espera que este lunes se presente ante un juez de control, en una audiencia inicial donde se formularán las acusaciones por robo y abuso de autoridad.

Momento de replantear

Igual que en Zacatecas, el gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, debe replantear de manera urgente su estrategia en materia de seguridad porque la violencia en su estado está imparabile, como lo vimos ayer con el fusilamiento de 17 personas en la localidad de San José de Gracia.



Alfredo Ramírez



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

CABALLO QUE ALCANZA, GANA

Fernando Vilchis, alcalde de Ecatepec, ha escalado posiciones entre los prospectos a la candidatura de Morena; ahora está en una posición privilegiada

E

l posicionamiento político que ha alcanzado **Fernando Vilchis Contreras** debido a la eficiencia con que ha conducido los destinos del municipio de Ecatepec, al que arribó en **2018** tras destronar al **PRI** que lo gobernaba y refrendarse tres años durante las elecciones de **2021**, lo hace ver ya no

como un prospecto, sino como **una realidad en Morena** con miras a la designación de su candidato a la **gubernatura** que habrá de definirse a finales de este año.

Por eso es digno resaltar sus logros como, por ejemplo, que por cuarto año, y gracias a la disciplina financiera con que se han conducido, durante la aprobación del presupuesto de ingresos y egresos correspondientes al Ejercicio Eiscal 2022, acordó junto con el cuerpo edilicio **no contratar deuda pública**, no obstante los recortes presupuestales que han sufrido y la baja recaudación de impuestos que, como consecuencia de la pandemia de la COVID-19, han tenido y fiel a un estilo representativo de la 4T, confío en que con un manejo eficiente y responsable de las finanzas municipales se puede dar solución a las necesidades de la población en

**Es digno
resaltar
sus logros en el
municipio**

materia de obras y servicios.

Además, Vilchis podría sumarse **una estrella más** tras haber incluido en el presupuesto que se ejercerá este año un **incremento salarial** para los cerca de dos mil 500 elementos de Seguridad Pública y Tránsito con que cuenta el municipio, e independientemente de los más de 436 millones de pesos que se destinarán para infraestructura urbana.

Lo cierto es que **Fernando Vilchis** ha ido escalando posiciones entre los prospectos a la candidatura de Morena al gobierno del Estado de México, colocándose en este momento en una posición privilegiada sólo siendo superado por **Delfina Gómez Álvarez**, titular de la Secretaría de Educación Pública... **AL TIEMPO.**

ENTRE OTRAS COSAS: Ante la falta de una reforma integral que dé plena solvencia financiera del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (**ISSEMyM**), los diputados del Congreso local decidieron darle un respiro a la institución con la reforma al **artículo 70** de la Ley de Seguridad Social, con lo que ya no se usará el criterio del **Salario Mínimo** como norma para el aumento a las pensiones, sino el **Índice Nacional de Precios al Consumidor**, de esa forma se garantiza que los pensionados y pensionistas mantengan su poder adquisitivo sin afectar el presupuesto global de la institución. **AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: Han empezado a surgir acusaciones en contra de una **exfuncionaria** de Tlalnepantla, cercana al entonces alcalde, Raciél Pérez Cruz, a quien señalan de haber realizado negocios millonarios a espaldas de su exjefe que le reditaron pingües ganancias. Se dice que consiguió contratos millonarios de **OBRA PÚBLICA** para su esposo, quien ahora se vende como un constructor exitoso aun y cuando dejó inconclusas obras previamente liquidadas por la administración municipal. ¿Nombres?... **HASTA LA PRÓXIMA.**

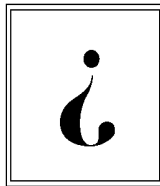
POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



— DEFINICIONES —



El contexto importa para entender qué pasa, por qué pasa lo que pasa y qué podría ocurrir después



En Ucrania se termina la intervención rusa fuera de su territorio? ¿O ahí comienza? ¿La defensa de Ucrania como territorio independiente es la defensa de ese país, o de una parte neurálgica de Europa que puede estar en riesgo de también ser invadida por las fuerzas de **Vladimir Putin**?

La guerra desatada por la incursión militar rusa tiene muchos matices. El contexto importa para entender qué pasa, por qué pasa lo que pasa y qué podría ocurrir después.

En 1999, tres países que formaron parte del Pacto de Varsovia —República Checa, Hungría y Polonia— se sumaron a Estados Unidos y sus aliados. En 2004, otros siete países se integraron a la OTAN; tres de ellos habían formado parte de la Unión Soviética: Estonia, Lituania y Letonia. ¿Cuándo nos van a invitar a la OTAN?, preguntó Putin a George Robertson, el exministro de Defensa británico, entonces secretario general de la organización. “Nosotros no invitamos a nadie a ser parte de la OTAN, uno pide entrar”, le respondió. En abril de 2008, en Rumania, se reunió la OTAN. Una de las conclusiones fue que el ingreso de Georgia era inminente. Eso no gustó en Rusia. La OTAN iba cercando Rusia. Ya estaba rodeada por el norte y el

¿En Ucrania termina la intervención rusa fuera de su territorio?

ponente, y ahora lo harían por el sur. Georgia, otro país que había sido parte integrante de la URSS, fue invadido por los rusos cuatro meses después.

...

El ataque militar de Rusia a Ucrania es condenable e inadmisibles. Pero hay que comprender qué hay detrás, para entender qué sigue. La invasión rusa fue largamente planeada y avisada.

Las señales estuvieron frente a la mirada del mundo. Nadie pudo contener lo que estalló. La diplomacia, en ese sentido, fracasó.

Parece que el rediseño de la seguridad internacional, derivado de la Segunda Guerra Mundial, se agotó. En ese contexto, es innegable que la población civil de la zona bajo ataque llevará la peor parte. Si algo va quedando como lección es que las vías diplomáticas y los espacios de deliberación —como el Consejo de Seguridad de la ONU— han sido incapaces de detener una escalada en el conflicto. Quizá esos mecanismos y canales habría que revisarlos y replantearlos. Por ahora será difícil; el drama de la guerra se impone.

¿Cómo se frena a Putin? ¿Dónde se detendrá? ¿Dónde y cómo puede terminar este acto de guerra?

Los objetivos de Putin “no se detienen en Ucrania”, dijo el viernes Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, y anunció que ha comenzado el despliegue de su Fuerza de Respuesta para garantizar la protección de cada uno de sus miembros, si fuese necesario. “Tenemos que tomarnos esto en serio (...) vamos a desplegar las fuerzas de respuesta por primera vez en defensa colectiva”, aseguró. La opinión creciente es que Putin quiere recuperar lo que un día fue la Unión Soviética. ¿La invasión rusa terminará en Ucrania? ¿Con la imposición de un gobierno afín o con el intento de anexarse ese territorio? Ir más allá suena descabellado, porque algunos países que formaron parte de la URSS ahora están en la OTAN, e intervenir militarmente detonaría un conflicto mayor.

¿Dónde se detendrá Putin? ¿O quién lo detendrá?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



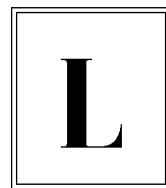
SALTO CUÁNTICO



#OPINIÓN

Sin recibir las demandas de los maestros, la Secretaría de Educación simplemente les da la espalda a sus casos

LOS DESPLANTES DE LA SEP CON LOS MAESTROS



as promesas incumplidas de la Secretaría de Educación Pública (SEP) con los maestros continúan. Todo parece indicar que esta institución no sólo es lejana a los docentes, sino que además les prometió cosas sin cumplir todavía. ¿Algo que nos refleje sexenios anteriores o es coincidencia?

Ahora les ha tocado a docentes de Tamaulipas, quienes de 2011 a 2015 trabajaron sin cobrar en el CBTIS 276, de Reynosa, con la promesa de que se les daría una plaza. ¿Quién se los prometió? El director de ese momento. Cuando los echaron de la escuela, debido a que no pudieron conseguirles las prometidas plazas, ni tampoco algún tipo de pago, los docentes involucrados decidieron acudir a las oficinas de la SEP para pedir una reinstalación, así como una plaza para por fin cobrar.

Desde la administración de Peña Nieto hasta ahora, estos maestros viven de largas y amparos que promueve la propia secretaría para evitar reunirse con ellos.

Me dicen que los laudos a sus demandas no los aceptan las autoridades educativas de la SEP (Área Jurídico-Laboral), quienes promovieron, a su vez, "amparos ilegales"; los argumentos de la SEP son que estos profesores están dentro de la Ley General de

Servicio Docente —implementada con Peña—, pero su relación laboral comenzó durante el último año de Calderón, cuando no existía esa ley.

En la conferencia de prensa del 8 de abril de 2020, en el tiempo transcurrido 2:00:07, el presidente Andrés Manuel López Obrador reiteró, por segunda vez, que todos los maestros que fueron cesados por la aplicación de la “mal llamada Reforma Educativa” fueran recontratados y se repararan los daños. Sin embargo, eso no ha ocurrido. Han pasado días, semanas, meses y años en los que hasta este momento no ha sucedido nada.

Lo que estos profesores quieren es justo eso, que se les repare el daño, que les paguen sueldos caídos, pues además nunca recibieron un salario, y que se les regrese a sus plazas.

Algunos de los docentes involucrados en este caso debieron salir del país para buscar otras opciones laborales, pues como docentes —que es su pasión— les fue imposible trabajar.

•••

¿Cómo llega un arma de fuego a un aula? Luego de que la semana pasada un menor de 12 años introdujo un arma de fuego a su secundaria, en Iztapalapa, las preguntas son muchas, la principal: ¿Cómo es que el menor tuvo acceso a la pistola? Hablaba con la hija de un guardaespaldas. Una de las cosas que me dijo es que su padre siempre deja sus cosas en una parte de la mesa del comedor, entre ellas su arma. El papá le explicó a ella y a sus hermanos desde muy pequeños el uso que él daba al arma, la cual siempre han visto como una “herramienta de trabajo”. “Nunca tuvimos curiosidad porque mi papá siempre nos explicó todo sobre las armas”.

•••

SINCRONÍA: *Comunicarte y generar confianza hacia tus hijos te ayudará a tener una relación más sana y amorosa.*

**Los laudos a
sus demandas
no los aceptan
las autoridades
educativas**

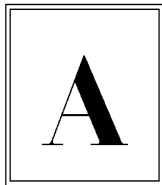


RUMBO POLÍTICO

#OPINIÓN

LA POSICIÓN DE MÉXICO EN LA INVASIÓN A UCRANIA

La Doctrina Estrada ha permitido que, en lugar de convertírnos en un potencial actor generador de violencia, abonemos a la paz, desde México y ahora desde la ONU



propósito de lo que ocurre actualmente en Ucrania, vale la pena señalar que nuestro país siempre se ha caracterizado por abordar posiciones pacifistas en momentos de conflicto entre los países.

México siempre se ha pronunciado a favor de la autodeterminación de los pueblos, de la resolución pacífica de las controversias, de la igualdad jurídica de los Estados, así como del respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz. Así se establece en el artículo 89 de la Constitución.

Durante el siglo pasado, nuestro país fue un importante mediador de los conflictos internacionales, participó de manera activa en el desarme nuclear durante la Guerra Fría, en la búsqueda de la paz en los conflictos armados en Centroamérica y en la desnuclearización de la zona. De hecho, nuestro país fue impulsor del Tratado de Tlatelolco, que promovía que América Latina y el Caribe fuera la primera zona libre de armas nucleares en el mundo.

México, siempre ha desempeñado un rol muy importante y sensible en los equilibrios en el orbe.

Esta postura ha librado a nuestro país de recibir propuestas para ser partícipe de invasiones o actos de guerra en contra de otros países. Esta posición cobra aún más sentido si tomamos en cuenta que nuestro vecino del norte sería el principal objetivo.

La Doctrina Estrada ha permitido que, en lugar de convertírnos en un potencial actor generador de violencia, abonemos a la paz, desde México y ahora

desde un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU.

En el marco de lo que sucede en Ucrania, el gobierno mexicano condenó enérgicamente la invasión de Rusia, rechazó el uso de la fuerza militar y llamó a un cese al fuego inmediato que permita una salida diplomática y que proteja a la población, además de apoyar al Secretario General de las Naciones Unidas en su difícil tarea en este momento.

En el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el representante mexicano, **Juan Ramón de la Fuente**, con anterioridad había señalado que deben privar la diplomacia preventiva y el diálogo como vías de la distensión, además de adherirse al principio de no intervención y a la solución pacífica del conflicto. Ante la situación que se vive, las naciones deberán actuar con prudencia y encontrar una solución pacífica a través del diálogo y la diplomacia.

Este conflicto no es nuevo. Desde 1991, cuando se disolvió la Unión Soviética y Ucrania obtuvo su independencia, el país ha mantenido lazos estrechos con Rusia, sin embargo, las tensiones incrementaron en 2014, cuando Rusia impulsó un movimiento separatista a través del cual logró que Crimea se volviera parte de su país.

La respuesta de Ucrania se ha sustentado en fortalecer su alianza con Occidente e intentar formar parte de la OTAN, lo que Rusia considera como una amenaza para su seguridad. Adelantar el desenlace no es una tarea sencilla.

**México ha
desempeñado un
rol importante en
el mundo**

.ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX



CUARTO — DE — GUERRA



#OPINIÓN

UCRANIA Y MÉXICO

Es primordial llamar a la solución pacífica del conflicto y dejar en claro que fue la Federación de Rusia quien inició esta pugna

L

a política exterior de México ha sido congruente con tres principios del derecho internacional, respecto al conflicto en Ucrania. Primero, el respeto indiscutible a la independencia y soberanía de un Estado miembro de la ONU, como es Ucrania.

Segundo, el respeto al principio de la no intervención en asuntos internos de otros países. En México este principio surge con la doctrina Juárez y se consolida como la de Carranza. Nuestros embajadores durante la efímera Sociedad de las Naciones invocaron los principios de la política exterior de Carranza. Por ejemplo, la firme posición de México para condenar la intervención de la Italia fascista al territorio independiente de Etiopía. Por último, es fundamental seguir llamando a la solución pacífica del conflicto y dejar claro que fue la agresión de la Federación de Rusia quien inició este conflicto. Revisemos el impacto de este conflicto sobre México.

Mexicanos en Ucrania y ucranianos en México. Hemos visto un destacado papel de protección consular de nuestros paisanos en Ucrania. La embajadora de México en aquel país, Olga García Guillén; el embajador en Rumanía,

Guillermo Ordorica; los equipos de ambas embajadas, la Dirección General para Europa y la Dirección General de Servicios Consulares están haciendo un extraordinario trabajo para sacar a los mexicanos de este conflicto. Debemos pensar también en los ucranianos que viven aquí y ofrecerles soluciones.

La cancillería dejó en claro la posición de México

Precios de los combustibles.

Los precios del gas y el petróleo ya se dispararon en México y el mundo. EU ya se comprometió con Alemania y los países europeos para garantizar el suministro de estos bienes. Si EU tiene la necesidad de garantizar gas y petróleo a Europa, éste necesariamente se encarecerá para todo el mundo.

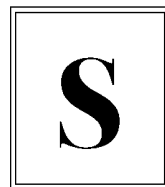
Posición de México en el Consejo de Seguridad. No es la primera vez que México se debe posicionar sobre una intervención unilateral de Rusia. En 1980-81 México ingresó al consejo durante la ocupación soviética de Afganistán. En ese momento, como ahora, nuestro país se posicionó por una salida diplomática del conflicto. México tiene una voz importante en la esfera internacional y no es menor que Marcelo Ebrard expresara con contundencia la posición de nuestro país, así como el haber recibido rápidamente a la delegación de embajadores de la Unión Europea y a la embajadora de Ucrania.

Relaciones con la Federación de Rusia. México no puede romper relaciones con Rusia, tampoco lo ha hecho Estados Unidos. Sin embargo, México se verá obligado a cumplir con sanciones a Rusia por parte de la comunidad internacional por los convenios firmados con ellos. México depende en 90 por ciento de su comercio con EU y Europa, y no con Rusia.

AGENDA ESTRATÉGICA: *La comunidad UDLAP está muy contenta de regresar a su campus bajo el liderazgo de la rectora interina, la doctora Cecilia Anaya Berríos. Agradecemos todo el apoyo recibido en estos ocho meses terribles de ocupación ilegal del campus.*



Seguridad Alimentaria Mexicana es investigada por actos de corrupción y está bajo sospecha por el envío de alimentos a Venezuela



Segalmex fue la dependencia que más irregularidades presentó en la revisión de la **Cuenta Pública 2020**, con un monto de cinco mil 640 millones de pesos, además de que es investigada por la Fiscalía General de la República y la UIF por malos manejos y la “venta” y el **envío de alimentos a Venezuela**.

Los actos de corrupción que podrían haberse cometido en la institución, encabezada por **Ignacio Ovalle Fernández**, son graves, pero resulta de mayor gravedad si se comprueba que la **4T** —con autorización de **Andrés Manuel López Obrador** o sin ella— abastece de granos y alimentos al régimen de **Nicolás Maduro**, cuando en México 50 por ciento de la población vive en situación de pobreza.

Doblemente reprochable si las investigaciones ya avanzaron y nada se ha dicho al respecto. El que calla otorga y más cuando se trata de una institución creada para abatir la desnutrición.

Alrededor del **envío de alimentos de México a Venezuela** aparecen varios nombres, desde funcionarios de la Cancillería, como el subsecretario Maximiliano Reyes, hasta empleados de **Segalmex**, así como empresarios y funcionarios venezolanos, vinculados con Alex Saab, preso por fraude y lavado de dinero.

Pero esta práctica no es nueva. Acá un poco de historia: meses antes de que concluyera la gestión de Enrique Peña, en octubre de 2018, el gobierno confiscó, en Veracruz, mil 800 contenedores con alimentos caducos que pretendían ser enviados a esa nación.

Desde entonces se sabía que en

Hay adquisiciones y pagos sin soporte documental

México operaba un grupo que compraba a grandes almacenes toda clase de alimentos de mala calidad para venderlos a sobreprecio al gobierno de Maduro. En este negocio, detectado en 2017, estaban involucrados Tareck El Aissami, socio del vicepresidente de Venezuela, Delcy Rodríguez, así como Alex Saab y Joaquín Leal. En junio de 2020, Saab fue arrestado, mientras que Leal, su socio, siguió el negocio vinculado de manera directa con el subsecretario Max Reyes.

De acuerdo con un reportaje del periódico *El País*, en junio del 2021, el mexicano habría participado en el “programa” intercambio de alimentos por petróleo, y las operaciones de abasto se habrían hecho a través de **Segalmex**. Ya pasaron nueve meses de la publicación y desconocemos lo que realmente ocurrió.

Además, después del reporte dado a conocer por la **Auditoría Superior**, no sabemos aún por qué hay una falta de productos en inventarios en **Segalmex y Diconsa**, por qué hay adquisiciones y pagos sin soporte documental, pagos que excedieron el tonelaje o el precio de garantía establecidos para maíz y frijol.

De lo único que tenemos certeza es de que **Segalmex** no cumple con su encomienda en México y que ya fueron destituidos, sin explicación de por medio, algunos funcionarios como Bernardo Fernández, director de Operaciones; Manuel Lozano, apoderado legal de **Liconsa y Diconsa**, y Carlos Amerena, director de Asuntos Jurídicos.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: “Los políticos honrados se quitan de en medio cuanto cae sobre ellos la sospecha”.



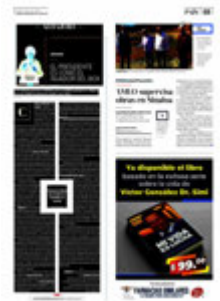
- El empresario Elon Musk se suma a la ayuda a los ucranianos, tras la invasión de Rusia, y va a proveer de internet satelital al país a través de Starlink; ya hay servicio y van terminales en camino.



- Francisco José "N", auditor superior de Puebla, fue detenido por presuntos delitos financieros con recursos de procedencia ilícita; ya había sido vinculado a proceso por violencia familiar.



- Javier El Vasco Aguirre ya no pudo más con el Monterrey, club al que llegó con cartel europeo y que sólo pudo lograr un campeonato de la Conca- caf, y nada más tiene un triunfo en este certamen.



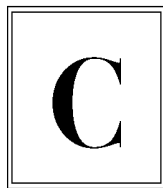
— ALHAJERO —



#OPINIÓN

EL PRESIDENTE ES COMO EL FAJADOR DEL BOX

El Presidente provoca el debate y no se amilana porque lo critiquen, sino que dobla la apuesta y vuelve a la crítica



Carlos Salazar Lomelín dejará en unos días la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Y como siempre que

termina una tarea como ésta, diría, “te queda un sinsabor de las cosas que pudiste hacer, las que dejaste en el tintero —que a veces pesan más que las que realizaste—, pero bueno, el balance personal es satisfactorio”.

Después de tres años al frente de una relación complicada entre empresarios y el presidente **López Obrador** y de haberse asomado a las entrañas del poder, el exdirector de Femsá volverá a sus asuntos, a sus negocios y a su vida personal. Quedarán atrás los jaloneos con su propio gremio, que también los hubo, por más que siempre ha sido “un buscador enorme de soluciones”, como él mismo se define.

Charlamos de ello y su balance en la estrategia que siguió de no enfrentarse con el gobierno, mientras que otros empresarios le pedían *mano más firme*. ¿Fue la adecuada, se equivocó?

Salazar nos comenta:

Esas llamadas que hacían algunos empresarios de que hay que tener *mano más firme*, yo siempre preguntaba qué quiere decir eso; cuando me decían ‘es que esto es inaceptable, hay que tener *mano más firme*’, bueno, pues yo decía: qué es tener *mano más firme*, qué quiere decir... Y me encontré toda la vida con que no había respuesta.

Nosotros tenemos que enfrentar una realidad, que también es una realidad democrática: hoy, el Presidente está apoyado por una cantidad impresionante de personas, tiene un control del Congreso, puede manejar sus iniciativas de acuerdo a la estructura política que nos rige... “Tener *mano más firme* es saber argumentar, que es lo que hicimos nosotros”, asienta.

Retoma el comentario del propio presidente **López Obrador**, luego de la comida de despedida que le ofreció en Palacio Nacional —con **Carlos Salazar** “no todo fue *miel sobre hojuelas*”—, demostración de que “nosotros no fuimos a entregarnos”

Sobre la temporada que le cerraron las puertas de Palacio Nacional, después de haber sido un invitado frecuente a emitir su opinión en temas torales, apunta:

“El Presidente creyó que quizás yo andaba defendiendo intereses personales, o *medios oscuros*, o raros, cosa que no era cierta... No te puedo decir qué pasa por la cabeza de una persona, pero empezamos a ya no tener la interlocución normal que teníamos, nuestras ideas ya no fueron tomadas en cuenta; pero bueno, regresamos. Y lo importante es que regresamos y yo creo que al final, el Presidente se dio cuenta de que nuestra propuesta era genuina y era honesta”.

Después de tantos encuentros y desencuentros en estos años como líder empresarial, la mirada del profesor del Tecnológico de Monterrey hacia **Andrés Manuel López Obrador** es así:

Yo creo que el Presidente sigue siendo una persona muy humana, pero creo que al mismo tiempo tiene un concepto que me llama mucho la atención: él provoca el debate, lo provoca y no se amilana porque lo critiquen, sino que dobla

la apuesta y vuelve a la crítica. Y me parece que eso es lo que muchos no han logrado entender; es como el *fajador* del box, en el ring tira muchos golpes y recibe muchos golpes.

Y no quiero justificar ni que se diga que nosotros pensamos que eso es lo correcto, no, no, no; yo creo que vale la pena cuando uno dialoga, y cuando uno, inclusive eleva el tono en el debate, pero siempre tiene uno que terminar respetando los derechos de los demás, respetando las posiciones que cada quien tenemos. Y esperaríamos que en este encono que se ha dado a veces en tantos temas, al final demos *la vuelta a la hoja* y verdaderamente pasemos hacia otra cosa.

...

GEMAS: *Obsequio del presidente ruso Vladimir Putin:*

“Ordeno al ministro de Defensa y al jefe del Estado Mayor que pongan las fuerzas de disuasión del ejército ruso en alerta especial de combate”.

**Nuestras ideas
ya no fueron
tomadas en
cuenta**



La amenaza nuclear

Vladimir Putin elevó ayer la tensión mundial por su invasión a Ucrania, con la amenaza de utilizar el armamento nuclear.

Cifras del Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI) muestran que en nueve países del mundo existen al menos 13 mil ojivas nucleares

Rusia tiene un poderío incomparable con Occidente, con íseis mil!

Sólo Estados Unidos se le acerca, con cinco mil 550.

Y de ahí, nadie, ni China, compite.

La presunta razón del ataque a Ucrania es la posibilidad de que ese país se sume a la OTAN -Organización del Tratado del Atlántico Norte-, lo que significaría tener en su frontera, como vecino, al adversario.

No obstante, la comunidad internacional asegura que **Putin** pretende reintegrar la extinta URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) anexando territorios.

Hoy se llevará a cabo el encuentro para dialogar, para negociar, en la frontera entre Ucrania y Bielorrusia.

El presidente ucraniano, **Volodimir Zelenski**, un ex comediante, ve pocas posibilidades de éxito.

Mientras, ayer voló hacia Rumania un avión del Ejército mexicano para rescatar a los connacionales que salieron de Ucrania. El sábado se conoció que eran 22, pero no han podido escapar al menos cien.

iUfff!

Si alguien está agradecido porque el conflicto armado en Ucrania ha dominado la información en los medios de

comunicación es **Andrés Manuel López Obrador**.

Así, el modo de vida de su hijo **José Ramón López Beltrán** en Houston, Texas, exhibido desde enero, ha dejado de ocupar portadas y espacios en radio y televisión.

- Y aunque él insiste en las críticas a los periodistas, nomás no gana espacios, se escuchó en **radiopasillo**.

El campo tiene rostro de mujer

El campo tiene rostro de mujer es el libro que recopila las historias de la mujer a lo largo de la historia campesina de México, que presentó recientemente el líder de la Confederación Nacional Campesina (CNC), **Ismael Hernández Deras**.

-Esta publicación pretende ser testimonio del esfuerzo e importancia de las mujeres en las tareas ejidales, campesinas, ganaderas y productoras, se escuchó en **radiopasillo**.

No le dieron pa' sus aguas

Al que no le salió la jugada fue al gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, que gusta de las redes sociales para enviar sus mensajes.

Y es que el mandatario de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo Cardona**, descartó la posibilidad de llevar agua desde ese estado hasta Nuevo León.

García utilizó las redes para dar a conocer la negativa, pero la respuesta no fue la esperada.

radiopasillo@ova.com.mx



Organizaciones se movilizan por la defensa de la ciencia y tecnología

La próxima semana sindicatos democráticos del sector de ciencia y tecnología, así como organizaciones afines, iniciarán una serie de movilizaciones, entre ponencias, mítines y denuncias ante la opinión pública.

En la Cámara de Diputados, se realizarán dos importantes eventos el Foro de "Libertad académica y autonomía universitaria en riesgo: los agravios"; así como un mitin por la defensa del presupuesto para ciencia y tecnología y la lectura de un pliego de peticiones que entregarán a los legisladores y a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Las demandas responden a las violaciones que se perciben derivadas de presiones presupuestales como son: requerimiento de un aumento presupuestal; alto a las violaciones de los contratos colectivos (retroactivos en prestaciones); el pago de estímulos al personal del CIDE; la regularización del personal eventual y de honorarios del CIBNOR y CIESAS. Además, la solidaridad con sindicatos que han tenido las afectaciones legales producto de la jurisprudencia 10/21 y recursos para evaluaciones en la industria nuclear.

Entre los 100 compromisos anunciados el 1 de diciembre de 2018 por el presidente de la República, el octavo señalaba: "Se promoverá la investigación científica y tecnológica; se apoyará a estudiantes y académicos con becas y otros estímulos en bien del conocimiento. El CONACYT coordinará el Plan Nacional para la Innovación en beneficio de la sociedad y del desarrollo nacional con la participación de universidades, pueblos, científicos y empresas", no se han cumplido sino por lo contrario la educación superior y la actividad científica se encuentran en una situación crítica.

Hay instituciones de educación superior, como la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) que, víctimas de la austeridad, deben operar sin recursos y con personal en condiciones laborales precarias. Varias universidades autónomas, como la Universidad de Guadalajara, viven embates políticos y recortes presupuestarios por parte del gobierno estatal.

La comunidad de la Universidad de las Américas-Puebla (UDLAP) ha sido despojada de sus instalaciones. Y en varias instituciones, como el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), se ha impuesto a autoridades de espaldas a la comunidad y se ha pretendido eliminar la pluralidad académica. Hay precariedad e incertidumbre en la comunidad universitaria.

El Foro "Libertad académica y autonomía universitaria en riesgo: Los agravios" tiene por objetivo discutir la política científica de la actual administración federal, deben ser sujetas a una profunda revisión y discusión por parte de la comunidad académica y del poder legislativo. Desde el inicio de la administración el diálogo con la comunidad científica se ha roto y las acciones emprendidas han abonado a acrecentar las tensiones y generar conflicto.

El CONACYT ha emprendido una serie de cambios en la normatividad, en la configuración institucional, en los programas y lineamientos que componen al sistema científico del país, no sólo con el objetivo de reducir y centralizar los recursos, sino también, con el fin de sujetar la investigación científica a lineamientos políticos e ideológicos.

La eliminación de los fideicomisos de ciencia y tecnología, que significó una reducción significativa en los recursos y de la autonomía para concluir proyectos de investigación; los cambios en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) que violan los derechos de científicos de univer-



sidades privadas y los excluyen de facto de estímulos a la investigación; la presentación de una iniciativa de Ley de Humanidades, Ciencia y Tecnología elaborada sin consultar a la comunidad científica; la eliminación de la independencia del Foro Consultivo, que se acompañó de la persecución penal de sus integrantes; los cambios en el Programa Cátedras CONACYT, que vulneró aún más los derechos laborales de sus investigadores; los Programas Nacionales Estratégicos, que limitan la libertad investigación y de cátedra; los cambios en la normatividad de los programas de becas, que ha afectado a estudiantes en México y en el extranjero; los problemas de pagos con el programa de estancias posdoctorales; las remociones de académicos de puestos de dirección, lo que se ha traducido en el entorpecimiento de la gestión y conducción de centros públicos de investigación.

Tampoco puede dejar de mencionarse que el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación fue presentado con años de retraso y sólo reitera un discurso ideologizado. En suma, las autoridades de CONACYT se han conducido sin un diálogo real y comprometido con los distintos sectores de la academia: investigadores, profesores, posdoctorantes, becarios, estudiantes, integrantes del SNI y trabajadores de la ciencia.

Más allá de CONACYT, la política de austeridad del gobierno federal ha afectado también a instituciones de enseñanza superior e investigación. Las reducciones al gasto operativo y el trato de las entidades de educación como si fueran unidades administrativas (ENAH y Centros Públicos de Investigación -CPI) ha significado paralizar funciones sustantivas, hacer aún más precarias las condiciones de trabajo de todo el personal y la posibilidad de hacer investigación y hacer trabajo de campo para estudiantes.

Todo lo anterior corresponde a un resumen de observaciones de académicos, investigadores, profesores y sindicalistas.

Premio Nacional de Periodismo 2008 y 2016. Premio Nacional de Locución 2017. Premio México de Periodismo 2013. ferfuentesmty@hotmail.com



Alistan dictamen de reforma eléctrica

El líder de los diputados, **Ignacio Mier** adelantó que esperan sacar este semestre el dictamen de la reforma Eléctrica, la misma que envió el Presidente de la república y que buscan con ello frenar el saqueo en esa materia del país.

A partir de marzo comenzará la ruta para buscar dictaminar esa reforma y que permitió en la Cámara de Diputados escuchar todas las voces para su construcción.

Para aprobarse esta reforma, por ser de corte constitucional se requiere de las dos terceras partes del Congreso de la Unión, esa cifra obliga a los coordinadores parlamentarios de mayoría, **Ricardo Monreal** en el Senado y **Mier** de San Lázaro buscar amarres para los votos con sus pares del PRI, PRD y hasta el PAN.

Para **Ignacio Mier** de aprobarse esta reforma, que sin duda tendrá que sufrir modificaciones en común acuerdo con los opositores, se protegerá a la CFE que tendrá el 54 por ciento del mercado y el 46 por ciento la industria privada.

Este lunes terminarán los foros implementados para escuchar todas las voces, corresponderá a la secretaria **Roció Nahle** presentar su postura sobre esta reforma y sus alcances desde el punto de vista del gobierno.

Pero no crea que participaron todos los actores que se benefician o al menos involucrados en este sector eléctrico, incluso los críticos, por ello el mandamás de los diputados criticó severamente a todas esas firmas como las españolas Iberdrola, FEMSA y las grandes empresas consumidoras que fueron las más aludidas en este proceso de foros por la forma que han construido sus jugosos negocios al amparo de las leyes en detrimento de la economía nacional y el quebranto de la CFE.

El Presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha criticado el proceso de esa concesión para producir la energía eléctrica de esas grandes firmas que se han beneficiado a costa del gobierno en amañados contratos de los pasados sexenios.

NO SIRVE PATALEO DEL INE, VA RECORTE

De nada sirvieron los gritos y sombrerozcos que lanzaron los consejeros del INE comandados por **Lorenzo Córdova** para evitar el recorte a su presupuesto.

Ayer el Instituto **Belisario Domínguez** confirmó que el ejercicio del 2022, recortarán al INE 4 mil 913 millones que, a decir de los consejeros sería una afectación mayúscula para la administración y ejecución de los programas.

Uno de los retos más significantes será la Consulta de revocación de mandato que propuso el Presidente **López Obrador**. Ahora al INE no le queda otra que asumir su responsabilidad de sacar la tarea aunque para ello tendrá que estirar el dinero.

USA NOMBRES DE ALCALDES MAGDALENA Y CUAJIMALPA PARA BAJAR LANA

En las alcaldías de Magdalena Contreras y Cuajimalpa, se prendieron



Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

Página: 7

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 321

Costo: 8,153

2 / 2

José Antonio Chávez

focos rojos pues acusan que una persona identificada como **Esteban Ruiz** anda usando los nombre de los alcaldes, **Luis Gerardo "el güero" Quijano** y **Adrián Ruvalcaba** para ofrecer gestiones obviamente por altas cantidades económicas.

Desde luego que es un secreto a voces que haya personajes que buscan con la estrategia de identificarse muy pero muy cercano a políticos o funcionarios, en este caso a los alcaldes que ofrece jugosos contratos con el famosos moche que dicen argumenta es para los alcaldes.

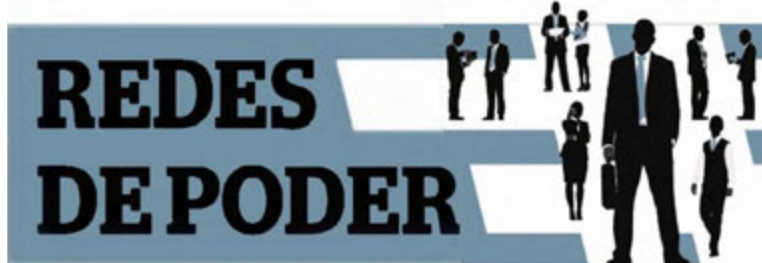
Ahora hay una lista de estafados sorprendidos por quien también dicen que se identifica como sobrino del extinto **Luis Donald Colosio**. En este sentido recomendaron formular sus demandas porque no es otra cosa que una operación de fraude ¡Aguas!

PUNTERAS DOS MUJERES A EDOMEX 2023

Se acuerda de **Alejandra del Moral**, hoy secretaria de Desarrollo Económico la misma que recibió un PRI destartalado en el estado de México y al final del 2021 entregó buena cuentas con un reposicionamiento del priismo al ganar terreno político, bueno este martes entregará la tarjeta rosa dirigida a mujeres en un programa que se ha convertido en una importante herramienta de ayuda económica a ese género.

En el estado de México se realizarán elecciones para renovar la gubernatura en el 2023 y el PRI con los resultados de 2021 recibió una bocanada de oxígeno para seguir en la pela y buscar retener esa entidad de las más pobladas del país.

Por eso los resultados de la pasada elección se han convertido en un parámetro para que el tricolor retome la ruta y pueda dar la pelea contra Morena pues como dato anote que hoy las encuestas se cargan a dos mujeres, una priista y otra morenista como punteras rumbo al 2023.



Se posicionan por adelantado

Quienes ya se están ubicando de forma muy importante en sus respectivas entidades para aspirar a una posible candidatura a la gubernatura, cuando sean los tiempos, son el subsecretario de Seguridad Pública, **Ricardo Mejía Berdeja**, en **Coahuila**; y el presidente de la **Mesa Directiva** en la **Cámara de Diputados**, **Sergio Gutiérrez Luna**, en **Veracruz**. Aunque no se trata de las gubernaturas que se renuevan este año, sino en **2023** y **2024**, respectivamente, ambos funcionarios se han colocado ya, nos comentan, como perfiles muy interesantes para sus respectivas entidades, y aunque no están en trabajo abierto para construir un proyecto, sí que han recibido buenas señas en sus estados para convertirse en una opción más que atractiva. Atentos.

Los tiempos de Mier

Hoy concluyen los foros de **Parlamento Abierto** por la iniciativa de **Reforma Eléctrica** en la **Cámara de Diputados**, pero, según lo ha dado a conocer el coordinador de **Morena** en **San Lázaro**, **Ignacio Mier**, las asambleas informativas orga-

nizadas por el partido guinda se extenderán hasta finales de marzo. Por lo que, nos comentan, los tiempos quizá no le cuadran al líder morenista, pues en la **Cámara baja** ya han comenzado a negociar para que se retome, de ser posible esta misma semana, el debate en la **Comisión de Energía**, a fin de tener un dictamen para la segunda quincena de marzo. Es decir, para **Mier Velazco**, podría ya haber luz verde aun cuando se continuara con las asambleas informativas. ¿O será que ya se hizo a la idea de que los partidos opositores van a frenar la discusión?

Mantiene bajo perfil

Mientras que de la gestión de **Santiago Nieto** al frente de la **Unidad de Inteligencia Financiera** continúan surgiendo nuevos cuestionamientos, como sucedió este fin de semana, llama la atención el bajo perfil que ha tenido su sucesor, **Pablo Gómez**, quien ha preferido mantenerse alejado de los focos mediáticos e, incluso, lejos de las discusiones legislativas que involucran a la **UIF**. Un contraste que no ha pasado para nada desapercibido, y que ha traído mayor estabilidad a la dependencia.



EL TARIFAZO DE BARRAGÁN Y PERFILAN MOVIMIENTOS EN EL PRI ESTATAL

Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey, que hoy dirige **Juan Ignacio Barragán**, va por un aumento en la tarifa del agua. Tal como lo adelantamos en este espacio, **Barragán** buscaba cuadrar cifras para aplicar este incremento y así fue.

Todo esto, poco después de que **Barragán** y sus allegados se aumentaron el sueldo hasta en 40 por ciento.

Ahora los neoleoneses, además de cargar con el aumento de sueldos, sin justificación, tienen que pagar un servicio caro, deficiente, así como tolerar ser acusados de irresponsables en el uso del agua, porque, según **Barragán**, los ciudadanos son los que la desperdician y propician la escasez.

Hoy esta empresa del estado sólo intenta reaccionar ante la crisis, pero no se ve una política pública clara para el cuidado del agua, como campañas masivas para la ciudadanía.

Por cierto, en diciembre **SAyDM** declaró desiertos varios procesos de licitación, para adjudicar contratos por licitación directa, que rebasan los 50 millones de pesos.

PERFILAN MOVIMIENTOS EN EL PRI ESTATAL

En el **PRI** de **Nuevo León**, que dirige **José Luis Garza Ochoa**, en los últimos días se ha notado un ambiente de cambio, esto en busca de recuperar el territorio perdido en la pasada elección.

Y es que, se requiere a quien se apunte para liderar el movimiento territorial de este partido, una

posición importante para consolidar no sólo la estructura política, sino para conseguir fortalecer lazos con la sociedad.

Nos dicen que **Salvador "Chavalo" Guajardo**, quien fuera candidato a la alcaldía de **Pesquería**, pudiera ser el perfil para ocupar este cargo, pero depende mucho de la libertad que pudiera tener para tomar decisiones sobre el movimiento. Nos aseguran muchos priistas que no hay tiempo que perder.

Llama mucho la atención que **José Luis** ha tenido un desempeño como dirigente del **PRI** muy pasivo, por no decir nulo, y ha dejado en el olvido el movimiento territorial.

Pero más allá de esto, no se ven acciones para que resurja este partido, que no ha sido opositor del Gobierno de **Samuel García**.



José Luis Garza Ochoa no ha sido opositor al gobierno de Samuel García.



RED COMPARTIDA

EL CONSEJERO DE LA 4T

En Pemex, la 4T busca compensar lealtades y toma ahora a un exfuncionario de la CRE neoliberal de Enrique Peña Nieto para su Consejo de Administración. Así es, el nuevo consejero independiente de Pemex será Lorenzo Mauricio Meyer Falcón, con un MBA de la Universidad de Texas y una licenciatura del Colegio de México. Con experiencia en la Secretaría de Energía, Grupo Autofin, la Universidad Anáhuac del Norte y la CRE. Es hermano del titular de la Sedatu, Román Guillermo Meyer Falcón. Por cierto, Daniela Aburto Macbeath, esposa del titular de la Sedatu, estuvo en el Cenagas desde el 2017 y hasta 2019, y ahora es gerente de Giras, Eventos y Relaciones Públicas en Infonavit. Muy energética salió la familia del historiador Lorenzo Meyer.

El caso Juan Collado sigue dando de qué hablar. De entrada, el extitular de la UIF, Santiago Nieto, dice que él dejó dos denuncias en su contra, una en agosto del 2019 y otra en septiembre del 2020. Eso significa que si hay un carpetazo en su tema es responsabilidad del nuevo titular y su equipo junto con los seguimientos que hagan en la FGR. Por otro lado, se dio a conocer que Julio Scherer se reunió con los hijos de Collado que lo buscaron en su despacho personal y ahí estuvieron, luego él entregó los datos que le

proporcionaron a la FGR, porque es de su competencia, y ya. En todo caso dice que no lo conoce en persona y menos sabe de qué habla con sus abogados.

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, inicia esta semana con un doble revés a cuestras. Hace unos días se le ocurrió dar a conocer una propuesta para conseguir agua: el proyecto Monterrey VI, que la lleva desde la huasteca potosina para llevarlo, dicen, a San Pedro Garza García. La respuesta de parte del gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, fue de rechazo tajante, pues afectaría gravemente a los indígenas que viven en esa región. Cuentan que luego del descolón, el mandatario regiomontano activó sus redes sociales para atacar a su homólogo potosino, pero lo que no tomó en cuenta es que su propuesta no cayó nada bien en SLP, por lo que lejos de afectar al gobernador los sectores políticos y sociales cerraron filas con él.

PD: la que apenas tiene unos días en la Secretaría de Desarrollo Social del Edomex es la exlíder del PRI, Alejandra del Moral, quien salió del instituto político donde logró ganar votos en la pasada elección y poner en ruta a su partido que buscará mantener el poder. Por lo pronto, en este nuevo encargo, le va a tocar recorrer la entidad.



SIN PROTOCOLO

OTRO ESCANDALO

JOEL SAUCEDO

Un nuevo escándalo de corrupción estalló en el primer círculo de la 4T y que incluye a Julio Scherer ex consejero jurídico del presidente López Obrador.

Se trata de una denuncia del abogado Juan Collado en contra de Scherer ante la Fiscalía General de la República (FGR).

La información publicada en primera plana del diario Reforma exhibe la trama que involucra a quien el presidente llamó "hermano".

La denuncia contra Scherer es por extorsión, asociación delictuosa, lavado y tráfico de influencias.

Según lo difundido, se intentó un "acuerdo reparatorio" para extinguirle la acción penal al prominente abogado. Pero en el supuesto acuerdo del que estuvo enterado el presidente se le exigía a Collado un monto de 2 mil millones de pesos. Más aún, a través de un grupo de abogados el ex consejero le habría pedido a Collado vender su empresa Caja Libertad a Banco Afirme.

Hubo diversas reuniones, constantes comunicaciones y pláticas para alcanzar el "acuerdo reparatorio" que por ley no aplica en la "asociación delictuosa".

Nada se concretó por la salida de Julio Scherer del poderoso cargo que ostentó en la presidencia de la República. La tarde de ayer vía Twitter, Scheler Ibarra hizo el siguiente comentario: "1.- En efecto recibí a los hijos del señor Collado a solicitud expresa de ellos.

"2.- Turné el asunto a la Fiscalía General de la República, por ser de su competencia.

"3.- No conozco personalmente al señor Collado, ni estoy enterado de las conversaciones de éste con sus

abogados.

"Todo lo demás son inferencias de mala fe", concluyó el ex consejero en torno a la detallada y amplia información sobre su relación con los hechos citados.

De ninguna manera sorprende el estilo del abogado Scherer. Hay evidencia de su actuar para llegarle recursos al entonces candidato López Obrador.

Aún circula un video en donde se le escucha solicitar recursos al empresario Julio Villarreal Guajardo durante la campaña de 2012.

En este espacio se detalló cómo Julio buscó sustituir al frente de la Secretaría de Gobernación a Olga Sánchez Cordero. Incluso un personero de Scherer se comunicó con este informador para intentar minimizar la información que estaba verificada.

En su carta de renuncia, el ex consejero habló de encuentros y desencuentros con el presidente.

La realidad es que renunció porque el Presidente designó a su paisano y amigo Adán Augusto López Hernández al frente de Gobernación. Sus palabras vía Twitter sobre el reportaje no desmienten los hechos y tampoco los minimizan. Pero cuestionan aún más el fallido combate a la corrupción en este gobierno.

PROSPECCIÓN... Una buena convocatoria logró la diputada Mónica Fernández durante la inauguración de su Módulo de Atención y Quejas en el perímetro de Venustiano Carranza. Al evento acudieron los artífices de la Alianza Va por la Ciudad de México, Nora Arias del PRD; Andrés Atayde del PAN e Israel Betanzos del PRI, así como el secretario adjunto del tricolor nacional, Tonatiuh González y el coordinador de la bancada priista en el Congreso capitalino, Ernesto Alarcón.



EL ESPECTADOR

UNA EMPRESA DE TABASCO QUE LLAMA MUCHO LA ATENCIÓN

HIROSHI TAKAHASHI

Este lunes 28 de febrero la Secretaría de Gobernación dará a conocer a quien aseará sus instalaciones, sin embargo, entre las participantes aparece una que capta foco debido a sus orígenes en Tabasco, así como a su nula relación con los servicios de limpieza.

Fue el miércoles pasado cuando la dependencia recibió cinco propuestas a la compra IA-004000998-E4-2022, proceso que se vio marcado ya que no se asignó fecha para llevar a cabo Junta de Aclaraciones, únicamente se dio hasta el lunes pasado para que las interesadas solicitaran la información pertinente.

Entre las concursantes se anotó Industria de la Construcción & Proyecto Vial, compañía que se constituyó hace 14 años en la Notaría 27, instalada en Villahermosa, y en ese momento bajo el mando del hoy titular de Segob, Adán Augusto López.

Así, aunque la firma estampada en el Acta correspondiente es de la Notaría sustituta, Adela Ramos López, resalta que tras ser creada por

María Magdalena García Domínguez (accionista mayoritaria) y Gildardo Arias Rodríguez, la empresa no había celebrado contratos con la administración pública federal hasta 2019, solo unos meses después que comenzó el sexenio en curso.

A partir de ese año y hasta 2020, la compañía logró cinco convenios por casi 60 millones de pesos, el primero de ellos por la nada despreciable cantidad de 14 millones de pesos con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, mismo que se vio seguido por otros con INAPESCA, el INAPAM, el Instituto Nacional de Migración, además de la propia Segob, donde consiguió extender su periodo como proveedora hasta febrero del año pasado.

Dichas contrataciones también atraen reflector ya que Industria de la Construcción & Proyecto Vial tiene un amplio objeto social donde desglosa actividades a desempeñar en asesoría y supervisión de obra; servicios inmobiliarios de construcción; plantas de generación de electricidad; instalaciones especiales para edificios de telecomunicación,

aeropuertos, hospitales e industria petrolera; compra, venta, exportación de maquinaria y equipos industriales; entre otros, pero la limpieza no se inscribe como una de ellas.

Eso no es todo, ya que de 2020 a la fecha, esta empresa ha obtenido al menos otra docena de acuerdos por una bolsa de 21.6 millones de pesos, al amparo de la Secretaría de Hacienda, que a pesar de revisar sus papeles le dio respaldo como "posible proveedora" dentro del Contrato Marco, documento que comenzó a publicar desde el año pasado para anotar a las compañías que supuestamente cumplen con los requisitos para prestar el aseo, además de anotar lineamientos generales para su adquisición.

Ante ello, todo indica que el problema no solo toca a la Secretaría de Gobernación, sino a la dependencia donde manda Rogelio Ramírez de la O, pues su equipo habría fallado al momento de detectar que Industria de la Construcción & Proyecto Vial no listó a la limpieza en su giro. ¿Entrarán al quite los especialistas que dirige Roberto Salcedo en la Función Pública?



Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo Justicia omisa y mediocre

Analicemos el caso de la administración y aplicación de la justicia en Veracruz, a la que el senador **Ricardo Monreal**, de manera personal, aun contracorriente del "coro de aplaudidores", ha señalado a los encargados de velar por la seguridad y tranquilidad de los veracruzanos, como "omisos y mediocres".

Veamos. En Veracruz hay más de **cuatro mil personas encarceladas por "ultrajes a la autoridad"**, un delito que violenta los derechos humanos y el debido proceso de los imputados y del que ha echado mano el gobernador **Cuitláhuac García** para perseguir a sus opositores.

Aunque en el Congreso local se prevén cambios en este tipo penal, el senador **Ricardo Monreal** no adelanta visperas y mejor confía en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declare la inconstitucionalidad del ilícito.

El coordinador parlamentario de Morena acusa que las autoridades de justicia en ese estado están al servicio del mandatario estatal o, por lo menos, han actuado de manera omisa y mediocre.

Monreal Ávila acudió el pasado sábado al penal de **Pacho Viejo**, para dar aliento y esperanza a las personas que, injustamente, están en prisión, entre ellos el secretario técnico de la Junta de Coordinación Política, **Juan Manuel del Río Virgen**.

Recordemos que el zacatecano fue quien puso el dedo en la llaga, **cuando defendió a seis jóvenes que permanecieron en prisión durante meses, acusados de "ultrajes a la autoridad", sin pruebas y con flagrantes violaciones a sus derechos humanos.**

En su lucha en contra del autoritarismo de **Cuitláhuac García** y por la defensa de los derechos humanos y el debido proceso,

Monreal Ávila recibió un golpe bajo del gobernador, quien utilizó el aparato de justicia local para acusar y encarcelar, el pasado 22 de diciembre, a **José Manuel del Río Virgen**, por ser, supuestamente, el autor intelectual del homicidio de **Remigio Tovar**, candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal de **Cazones de Herrera**.

No hay pruebas de ello y ni siquiera se le ha concedido la figura de presunción de inocencia y lo mantienen en prisión. Otra vejación a los derechos humanos.

De acuerdo con organizaciones derechos humanos y legisladores, **en ese estado se utiliza el delito de ultrajes a la autoridad para someter a políticos, estudiantes, líderes sindicales y periodistas que les son incómodos el gobierno morenista.**

A pesar de que algunos compañeros de su partido y que el propio **presidente Andrés Manuel López Obrador** respaldan al gobierno del estado, **Ricardo Monreal** no cesa de denunciar que este tipo tiene que ser derogado, no solo en Veracruz, sino también en otros estados.

Por eso, confía en que la Suprema Corte se sume al llamado de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y **declare la inconstitucionalidad del ilícito, a fin de que se pueda aplicar el principio de retroactividad y puedan recuperar su libertad quienes, injustamente, están presos en esa entidad.**

Ricardo Monreal reafirma que no abandonará la causa para que ellas y ellos puedan recobrar su libertad.

"Nunca nos pondremos del lado del autoritarismo; estaremos siempre con quien sufre, al lado de las personas desvalidas, al lado de las personas perseguidas políticamente; por eso estamos aquí, para darles aliento a estas muje-

res, a estos hombres, así como a sus familias".

Sabemos que están integrando carpetas de investigación por otros delitos inexistentes, para intentar retenerlas en prisión, pero *"tengo confianza también en que la justicia federal dará protección y amparo a quienes están detenidos, sin causa ni justificación, como es el caso del maestro José Manuel del Río Virgen"*.

El secretario técnico de la Junta de Coordinación Política -señaló el senador-, cumplirá 70 días injustamente privado de su libertad, *"sometido, vilipendiado ilícitamente por jueces y fiscales de consigna, como el juez de control Francisco Reyes, como la fiscal Verónica Hernández"*, que representan a una *"justicia local omisa y mediocre"*, que no merece Veracruz.

"Nunca en su historia ese estado ha actuado con indiferencia frente a la inequidad. No sé cuánto tardaremos, pero estoy seguro de que juntos haremos que la justicia se imponga". Así de tensas estas las cosas en Veracruz.

Ana Lilia Herrera, la mujer del ya casi

Ana lilia Herrera debería ser la candidata a la gubernatura por el PRI en el Edomex, es reconocida política y montielista al cien por ciento; trabajadora y con experiencia. Lástima que en las mediciones va a la baja, parece que la asesoría permanente del exgobernador **Arturo Montiel** para hacerla candidata no le ayuda mucho, dicen en tierras mexiquenses que el exmandatario ha perdido el toque en política, no así en el golf.

Silvia Jurado Cuéllar atenta contra trabajadores del IEMS

La directora general del Instituto de Educación Media Superior CdMx, **Silvia Jurado Cuéllar**, en contubernio con la Junta Local de Conciliación y Arbitraje y la complacencia del gobierno de **Claudia Sheinbaum**, continúan atentando contra la libertad sindical del **SUTIEMS**. En una acción ilegal incumplen con el depósito bilateral del Contrato Colectivo de Trabajo en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje; violando la Ley Federal del Trabajo.

La Junta Local de Conciliación y Arbitraje aplica al **SUTIEMS** una ley, de la reforma laboral de 2019, que todavía no es vigente en la CdMx, entra en vigor hasta mayo de este año, con el fin de retrasar el emplazamiento a huelga interpuesto por el **SUTIEMS**. Con todo ello obstaculiza el proceso de legitimación del Contrato Colectivo de Trabajo y la revisión salarial de 2022. Pretenden dejar sin huelga, sin Contrato Colectivo de Trabajo y sin revisión salarial a las y los trabajadores del Instituto de Educación Media Superior Ciudad de México.

Contrario al discurso de la ciudad de los derechos del **Gobierno de la CdMx**, y de la postura hipócrita de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de resolver por la vía de la conciliación el conflicto generado por la dirección del **Instituto de Educación Media Superior CdMx**, **ni se respetan los derechos laborales ni se puede conciliar con una ilegalidad**. Se está ante un sistemático atentado a la estabilidad laboral, que repercute en el derecho a la educación de las y los jóvenes que estudian en el **Instituto de Educación Media Superior CdMx**.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

Lillian Humphrey

Construir un camino toma más de una vida. En ocasiones, se está cierto de que uno ya se acerca a la meta y se ve la luz al otro lado del destino. Se sabe que todo lo hecho, tiene que llegar a buen fin.

Como acto de amor, es testimonio permanente. Es gran esfuerzo de quien inicia un camino que debe tener un único fin: **la trascendencia**. Competir con los antepasados brillantes, es bien difícil. Pero competir con uno mismo es agotador. Es perfectible todos los días. Es un caminar lleno de soledades, pero también de bellezas y voces, que irán llevando de la mano: **la trascendencia**.

"Soy la que soy: precursora de un camino -simplemente distinto-: ni mejor ni peor: eso sí, fuera de todo lo común porque me aseguro de que este no quede vacío. Los ideales elaborados alrededor de los valores y virtudes del ser humano, constituyen los más sólidos caminos. Estos no tienen fin y se renuevan todos los días. Quienes los construyen hacen que la vida vuelva a inventarse mil veces".

+++++

Se fue, dándole toda la grandeza que una madre le puede ofrecer a quien más ama. Sus ojos se cerraron, y con ellos, todo lo que ella le pudo regalar a la vida.

Su muerte fue un reflejo de su personalidad, serena, elegante, discreta y pudorosa... como el gato pardo, se fue tranquila y en absoluta paz, incluso en su muerte honró el lema de familia que reza: **'Una buena muerte honra toda una vida'**, pero en su caso, no solo será muerte la que le honre, sino el amor que profesó por sus seres amados. El amor que dejó en todos nosotros.

Se nos fue Lili, y en este momento, lo único que hago, es darle gracias inmensas a la vida, porque fue en un tiempo muy rápido, aunque atroz. Sus manos hasta el final, siguieron acariciando a sus amadísimos nietos y a sus hijas. Amó hasta el cansancio y vivió hasta que su cuerpo, de también cansancio, no pudo más. Pero no son pocos los 98 años que le regaló la vida. Que le regaló Dios.

Bien cuidada, bien amada, oliendo siempre a limpio, a fresco, a gatos revolcándose a la orilla de la cama, para estar con ella.

Se murió de sopetón y sin previo aviso Lili, y el cielo de repente se nubló en Zinacantepec y empezaron a caer granizos del tamaño de canicas que aporrearon el techo de todas las casas. Luego una lluvia espantosa. Hasta el cielo se entristeció. Y nosotros con él. Pero sabemos, los que creemos, que hay fiesta en el cielo. Se murió la hija más consentida de Dios. Ella recibió todo lo que pudo alguien imaginarse tener en la vida. Y murió en su casa, en su cama, con sus seres amados: dando besos, agarrando las manos y diciendo siempre "gracias".

"Estimada es a los ojos de Jehová, la muerte de sus Santos".





Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

Página: 10

Area cm2: 840

Costo: 45,637

3 / 3

Gilda Lillian Montaña Humphrey





Cuenta Pública 2020

La Auditoría Superior de la Federación publicó la última entrega de la revisión de la Cuenta Pública 2020. Varios programas, como el de seguridad alimentaria, y los proyectos estratégicos del gobierno, salen mal parados. Los resultados más interesantes del informe son:

Atención a la pandemia. En México, durante 2020, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) encontró posibles daños al erario público por un total de 2 mil 754.8 millones de pesos en la contratación de personal y la adquisición de equipo médico y de protección, medicamentos y vacunas por parte de instituciones como el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), IMSS, ISSSTE y Sedena.

En el Fondo de Salud para el Bienestar, del Insabi, se analizaron las contrataciones de personal médico y paramédico, así como las compras de insumos (ventiladores, batas, pruebas, etcétera). Ahí se observó que **650 ventiladores, con un costo de 920.4 millones de pesos, no se entregaron.**

Estos equipos debían haberse suministrado antes del 30 de abril de 2020. Por ello, el Insabi contrató a un despacho para iniciar acciones legales para hacer efectiva la responsabilidad contractual del proveedor.

Además, este instituto no acreditó la entrega de **1 millón 50 mil mascarillas KN95, con un costo de 40.5 millones de pesos,** y está pendiente la aclaración respecto de los pagos efectuados por **mil 600.3 millones de pesos para la compra de 2 mil 250 ventila-**

dores, debido a que no proporcionó la documentación justificativa y comprobatoria de su adquisición, recepción y distribución a las unidades médicas.

La ASF también presentó resultados sobre los recursos ejercidos por el **Centro Nacional para la Salud de la Infancia y Adolescencia (Censia),** correspondientes a pagos anticipados para la adquisición de vacunas contra **Covid-19.**

Al respecto, se determinaron deficiencias en el control y la supervisión de los procesos de adquisición, recepción, almacenamiento y distribución de vacunas, tales como que no se contó con toda la información de la recepción en territorio nacional de las dosis de AstraZeneca.

Por ejemplo, **se hallaron diferencias en la cantidad de dosis y el número de lotes, cuando se comparó la información proporcionada por el Censia contra la de otras entidades participantes.** También se determinó que este centro no dio el seguimiento esperado a las acciones de transporte y destino de las vacunas.

En cuanto al almacenamiento, se observaron diferencias en el registro del número de dosis de las entradas y salidas en el almacén del **Instituto Nacional de Cancerología, responsable de resguardar las de la marca Pfizer.**

La Secretaría de Salud también tuvo irregularidades con la adquisición y el manejo de los biológicos. En los recursos del Fondo de Salud para el Bienestar ejercidos para la

adquisición de vacunas, **se identificaron debilidades en la normativa que regula las operaciones relacionadas con adquisición, recepción, almacenaje, traslado y distribución.**

Segalmex. Se detectó que, en 2020, en esas instituciones hubo irregularidades en **Segalmex, Diconsa y Liconsa** en los rubros de contrataciones, comprobación de pagos, faltantes de mercancías y hasta salidas de efectivo injustificadas que representan un daño al erario por **8 mil 638 millones de pesos.** La ASF indicó que las mayores anomalías en el ejercicio fiscal 2020 fueron detectadas en **Segalmex** en los rubros de inventarios, ingresos, pagos por adquisición de bienes y servicios, así como en su registro contable y presupuestal.

Entre las irregularidades, **se detectó la pérdida de bienes y recursos, como faltantes de maíz y frijol en inventarios; productos de canasta básica cuya entrada a almacenes no se acreditó, y hasta salidas de efectivo no identificadas con su concepto.**

También hubo adquisiciones y pagos sin soporte documental de maíz, frijol, canasta básica y leche; pagos sin soporte documen-

tal de subsidios de arroz, trigo y maíz, y pagos que excedieron el tonelaje o precio de garantía establecidos para maíz y frijol.

Se detectaron pagos por concepto de subcontratación de personal (outsourcing) sin que se acreditara la prestación del servicio; pagos por pesticidas sin acreditar su recepción, así como incumplimientos de contratos por arrendamiento vehicular sin que se aplicaran las penalizaciones correspondientes.

En Diconsa, la ASF detectó salidas de mercancía de canasta básica sin facturar; falta de toma física de inventarios, así como faltantes de maíz y frijol en almacenes.

También hubo irregularidades en pagos y cobros. Por ejemplo, hubo erogaciones por la subcontratación de personal sin que se acreditara la prestación del servicio de parte del proveedor, y pagos por tarimas sin que se comprobara su recepción.

Tampoco se acreditó la recuperación por devoluciones de bolsas de invernadero, y hubo adeudos sin recuperar de exfuncionarios, impuestos y productos caducos (cárnicos y abarrotes).

CONTINUARÁ MAÑANA





Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 814

Costo: 47,212

3 / 3

Pablo Trejo Pérez





¿Desaparecer o reducir al INE? y va Reforma Eléctrica

INE: Hace siete años, un grupo de exconsejeros del INE, entre ellos, **Jesús Cantú y Leonardo Valdés**, plantearon reducir el periodo presidencial en México de seis a cuatro años con la posibilidad de una reelección como **Estados Unidos y países del Cono Sur**. El colega **Cantú** afirmó: *"Somos junto con Venezuela, los únicos países de América Latina que tenemos presidentes de seis años frente a los demás que rondan entre cuatro y cinco años"*. Este debate tomó relevancia al conocerse la iniciativa del presidente de la Mesa Directiva ante la LXV Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, para reducir de 7 a 4 años la presidencia del INE y sustituir a los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) responsables de la organización de las elecciones en su entidad para la designación de gobernadores, diputados locales y alcaldes por un solo órgano local. En un principio la reforma constitucional en materia político-electoral de 2014 estableció una nueva distribución de las atribuciones de los órganos electorales para fortalecer tanto a la autoridad nacional como a los OPLE que de no cumplir ese objetivo *serían removidos por el INE con el voto de al menos ocho integrantes del Consejo General lo cual no se concretó en casos relevantes como en Colima (2015-2016) y el Estado de México (2017) en ambos casos el quehacer de los OPLES fue desastroso.*



El exlegislador Manlio Fabio Beltrones y Federico La Mont.

Segunda ronda: Un tema que debería incorporarse a la Reforma Electoral sería la segunda vuelta, la cual debe contemplar tanto la legitimidad como gobernabilidad democrática para superar los claroscuros de elecciones, verbigracia **Michoacán, Baja California Sur y Nuevo León en 2021.** Previa iniciativa del diputado veracruzano **Gutiérrez Luna**, quien es un aspirante al Palacio de Enríquez 2022, directores de las facultades de Ciencias Políticas en entidades gobernadas por Morena como Veracruz, Puebla, Chiapas y BC estimaron que **el INE continúa secuestrado por los partidos políticos y no representa los intereses de la sociedad como se asignan siete mil millones de pesos anuales para encarnar un sistema donde la democracia se maneja a través de negociaciones políticas.** Un censor nacional que erogó hasta **20 mil millones anuales** y peor aún, **convirtió a partidos en parásitos del gasto público.**

Cuenta regresiva: Después de la asamblea informativa en Puebla sobre la reforma eléctrica convocada por el coordinador parlamentario de Morena, **Ignacio Mier**, quien



Ignacio Mier Velazco, coordinador Parlamentario de Morena.



AMLO, presidente de México, y el periodo de 4 años con posibilidad de reelección.

avientaja al senador Alejandro Armenta en la primera

aventaja al senador **Alejandro Armenta** en la primera encuesta abierta hacia la sucesión 2024 y al cerrar este lunes el parlamento abierto en un evento en el que participarán presidentes municipales, diputados, senadores de la República. Luego de una veintena de foros realizados y concluida la visita del subsecretario de Energía y Medio Ambiente de Estados Unidos, **José W. Fernández**, la bancada mayoritaria, junto con sus aliados del PT y PVEM confía concluir con su aprobación en San Lázaro, el Senado y al menos 17 congresos locales. Para alcanzar ese objetivo, los coordinadores parlamentarios de Morena, **Ignacio Mier** y **Ricardo Monreal**, recordaron que el Artículo 135 de la Constitución establece que para reformarla *"se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los legisladores presentes, acuerde las reformas o adiciones y que estas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los Estados"*. Por el momento, está descartado el decreto sin el Congreso, pues solo propiciaría una lluvia de amparos como lo explicó a **unomásuno** el exconsejero del IFE, expresidentiable y actual diputado federal panista, **Santiago Creel**.

Origen: El 1 de octubre, el 79 presidente **AMLO** presentó su iniciativa de reforma constitucional en materia eléctrica con la que busca que el Estado mexicano vuelva a controlar el sector después de los cambios aprobados en 2013 con los moches del coordinador parlamentario **Manlio Fabio Beltrones**, durante la presidencia del priista **Peña Nieto**, cuando se abrió a la inversión privada. Previo inicio del debate de la reforma de **AMLO**, el diputado **Mier** convocó a ejecutivos de las empresas generadoras independientes y de autoabasto a revisar los cuatro capítulos del TLC para *"demostrar que técnica y jurídicamente se ponen en riesgo inversiones conforme a lo establecido por el acuerdo"*. Recordó que *"al tener paralizada la industria generadora de nuestro país se ocasiona un quebranto de 211 mil millones de pesos y comprarla a particulares cuesta 233 mil millones más que sumados con 435 mil millones, quién tiene la razón"*. La reforma contempla cancelar los permisos y contratos que permiten la generación eléctrica de privados en diversas modalidades como **autoabastecimiento, productores independientes, generadores por subastas como su participación bajo nuevos términos con un límite de 46 % y venta exclusiva de su energía a la CFE, un nuevo orden del despacho eléctrico que privilegiará la generación**

hidroeléctrica, nuclear y geotérmica en la CFE.

Claroscuros: Conforme a datos proporcionados por la **Auditoría Superior de la Federación (ASF)** la empresa británica **Viva Enterprises Limited** hurtó **920 millones de pesos al Instituto Nacional para el Bienestar (Insabi)** por la adquisición de mil ventiladores, de los cuales solo se recibieron 50 temporáneos. **¿Qué funcionario cubrirá esa responsabilidad?... CIRT:** Nuevo llamado de la **Cámara de la Industria de Radio y Televisión (CIRT)** para que la **SCJN** no avale leyes encaminadas a regular la labor periodística. Ese planteamiento se presentó ante las comisiones de Radio y Televisión del Congreso presididas por el diputado **Luis Alberto Mendoza** y su similar en la colegisladora **José Antonio Álvarez**.



Leonardo Valdés Zurita, exconsejero presidente del IFE, y Federico La Mont.



Denuncias

Las denuncias entre partidos y personajes de la política del Estado de México, están a la orden del día en tiempos electorales, y ahora en época de veda también se comienzan a dar. Ahora el diputado morenista **Faustino de la Cruz** hizo un llamado al INE para que haga un extrañamiento al gobernador **Alfredo del Mazo** por supuestamente violar la veda electoral, al realizar dos recorridos de supervisión en la zona de obras aledañas al Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles" y promocionarse; lo cual, aseguró el legislador, es una clara violación a la veda electoral y el INE (organismo al que le tienen mucha tirria los morenistas) tiene que tomar cartas en el asunto de manera rápida, como cuando el PAN presentó una denuncia contra el senador **Higinio Martínez**.

En Cuautitlán se instaló el Comité de Salud Municipal. Ahí el secretario de salud del Estado de México, **Francisco Javier Fernández Clamont**, reconoció las estrategias de salud del gobierno de **Aldo**

Ledezma, como hacer obligatorio el uso de cubrebocas, realizar pruebas gratuitas para detección de Covid-19 y dar apoyo durante las Jornadas de Vacunación para frenar esta enfermedad, en coordinación con el ISEM.

La Asociación Alpes Lomas Verdes A.C., en Naucalpan, no quita el dedo del renglón para frenar totalmente la construcción de la gasolinera autorizada en el terreno denominado "El Triángulo", y se ha tenido que enfrentar a poderosos intereses en juzgados y con el anterior gobierno municipal, que permitió que la empresa "Lover S.A.", avanzara en obras con sellos de clausura. Y es que dicha agrupación vecinal, ha buscado por todos los medios que se dé a conocer quién autorizó el cambio de uso de suelo, así como la licencia de construcción en este terreno, que es remanente de vialidad y por lo tanto de propiedad municipal, pero se ha topado con una serie de irregularidades en la primera y segunda Sala Regional del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, lo cual se debe investigar.



UNA VENTANA DE OPINIÓN

TAMBORES DE GUERRA

Marco A. Escalante N.

Tenía bastante tiempo que la humanidad no había estado tan cerca de otra guerra mundial como lo está ahora. El último incidente fue en octubre de 1962 cuando ocurrió el conflicto entre la entonces Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) y los Estados Unidos (USA), cuando el gobierno norteamericano amenazó con iniciar una guerra si la URSS no regresaba los misiles que estaban destinados a Cuba. La movilización diplomática mundial obligó a ceder a Nikita Krushchev, entonces dirigente de la URSS, así como la firmeza del entonces presidente de USA, John F. Kennedy, pero la invasión de Rusia a Ucrania la semana pasada dio vuelta a la página en un conflicto que viene creciendo desde hace tiempo. El reconocimiento del Vladimir Putin de las regiones de Donetsk y Luhansk como naciones independientes de Ucrania, hecho la semana pasada, fue el mensaje que hacía falta para reconocer que no había más camino diplomático posible. Rusia había tomado su decisión y luego de esa declaración, solo era cuestión de tiempo.

El presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, lamentó el viernes que su país ha quedado "solo" para defenderse ante la invasión lanzada por el ejército ruso en la víspera. "Nos han dejado solos para defender nuestro Estado", dijo Zelenski en un video publicado en la cuenta presidencial. "¿Quién está dispuesto a combatir con nosotros? No veo a nadie. ¿Quién está listo a dar a Ucrania la garantía de una adhesión a la OTAN? Todo el mundo tiene miedo", lamentó. El mandatario indicó que al menos 137 ucranianos, "137 héroes", murieron

durante el primer día de la ofensiva rusa. Al respecto, hay que recordar que Ucrania no forma parte de la OTAN, donde sus miembros se protegen bajo la consigna de "Si se agrede a un miembro de la OTAN se agrede a todos y todos responderán"

La matanza puede ser atroz, recordemos que la invasión del Golfo Pérsico fue de aproximadamente 100,000 soldados, hoy hay más en Ucrania.

Cerca del lugar del conflicto se encuentran apostados barcos de Inglaterra, Francia, Finlandia, Dinamarca y de otros países, lo mismo que aviones, portaaviones, misiles antitanques, y toneladas y toneladas de municiones.

Mediante sanciones económicas se quiere detener la invasión. Europa está muy alerta ya que esta situación puede ser el origen de una serie de invasiones rusas a otros países que antes formaron parte de la URSS como Lituania, Estonia, Rumania o Bielorrusia y luego otros como Turkía, Bulgaria o Grecia, como el inicio de una serie de invasiones en Europa para irse apoderando cada vez más de territorio europeo.

Podría decirse que puede ser el inicio de algo similar a lo que Hitler en su momento quiso hacer, de ahí la oposición del mundo occidental. Si no frenan ahora a Rusia cada día va a ser más fuerte. Esa es la urgencia de las

potencias europeas que con la ayuda de Estados Unidos y Canadá quieren detener los planes de Vladimir Putin.

Y aprovechando el desconcierto mundial, es probable que China quiera invadir Taiwán y se siga con Hong Kong, Laos, Tailandia, Cambodia y Vietnam. Irán también puede aprovecharse para desarrollar una bomba nuclear y volver más peligroso el conflicto.

Otro polo de guerra puede agregarse cuando Israel, quien no existía como país en la Segunda Guerra Mundial y hoy es una potencia nuclear, tome una postura por uno u otro bando, lo que acarrearía el ingreso al conflicto de los países árabes enemigos de aquel país.

Actualmente, hay un estremecimiento mundial que puede cambiar al mundo para siempre. Putin fue el jefe de la KGB hace muchos años y anhela que Rusia retome la gloria perdida. Por cierto, antes de esta situación, Putin se había mantenido alejado de los conflictos mundiales y siempre intervino a favor de acuerdos pacíficos antes de cualquier estallido belicoso, ahora, por lo visto, piensa diferente y está provocando uno.

TODO ESTE AMBIENTE DE GUERRA PUEDE SER EL PRETEXTO PROPICIO PARA EL CUMPLIMIENTO PROFÉTICO DE LA APARICIÓN DE LO QUE LA BIBLIA LLAMA LA APARICIÓN DEL ANTICRISTO, quien será un líder muy carismático que en sus inicios traerá paz y prosperidad al mundo, y que se ganará la confianza de la mayoría de los habitantes. Confundirá al pueblo de Israel quien lo considerará el Mesías que ellos han estado esperando, recordemos que la mayoría de los judíos no creen que Jesucristo sea el Mesías anunciado en las Escrituras. Durante los primeros dos años y medio de su reinado, el Anticristo traerá muchos beneficios,

Fecha: 28/02/2022

Columnas Políticas



Página: 2

Una Ventana de Opinión / Marco A. Escalante Nuño

Area cm2: 335

Costo: 18,200

2 / 2

Marco A. Escalante Nuño

pero luego de este tiempo, y por dos años y medio más, se transformará en el peor dictador que haya habido sobre la tierra. Pedirá que se le adore como a Dios y obligará a traer una marca en la frente o

en la mano derecha para comprar o vender. Perseguirá sin piedad a quien no tenga esa marca.

POR TODO LO ANOTADO ARRIBA, ESTE CONFLICTO PUEDE ACARREAR MÁS CON-

SECUENCIAS QUE LAS DERIVADAS SOLAMENTE POR LA INVASIÓN DE UN PAÍS A OTRO. LAS REPERCUSIONES PUEDEN TENER ALCANCES INSOSPECHADOS.



[¿SERÁ?]

Campaña disfrazada

En los órganos estatales electorales, principalmente de seis entidades donde se renovarían gubernaturas, comienzan a llegar decenas de quejas de los partidos de oposición que ven la campaña que pide votar a favor en la consulta de revocación de mandato del presidente AMLO como una ventaja indirecta e indebida para Morena, pues en miles de espectaculares se explota la imagen del mandatario nacional asociada con la tipografía y color oficial de los morenistas. ¿Será?

Unidad por la Paz

Políticos, deportistas, artistas, ciudadanos han alzado la voz para rechazar la invasión de Rusia a Ucrania y un conflicto bélico en el mundo... la iglesia católica se sumó a la preocupación, en días pasados lo hizo el papa Francisco y la Conferencia del Episcopado Mexicano llamó a los fieles a hacer un ayuno el próximo Miércoles de Ceniza, pidiendo por el cese de las hostilidades en Ucrania. ¿Será?

Otro Meyer a la 4T

A quienes les está haciendo justicia la revolución es a los Meyer, hoy por la tarde se estaría votando la idoneidad de Lorenzo Meyer Falcon para ser nombrado consejero independiente del Consejo de Administración de Petró-

leos Mexicanos... no se vaya a creer que las opiniones de su padre en defensa del actual gobierno tienen que ver con estas decisiones. ¿Será?

¿Puertas abiertas?

A pesar de la postura tan crítica que han asumido los panistas contra el Gobierno capitalino, quien sí ha platicado ya con el secretario de Gobierno de la Ciudad de México ha sido Christian von Roerich. Osea, que no solo el priista Tonathiú González ha estado en el antiguo Palacio del Ayuntamiento. ¿Le habrá comentado a sus compañeros de bancada, porque parece que no todos están enterados? ¿Será?

Denuncias contra Collado

Nos dicen que, desde 2019, la Unidad de Inteligencia Financiera denunció ante la FGR al abogado Juan Collado. A detalle, esa oficina de la Secretaría de Hacienda interpuso las querellas en julio de 2019 y septiembre del 2020; esto tras una revisión de las cuentas y depósitos bancarios que hizo el abogado y cuatro personas más a través de la sociedad Caja Libertad, en las que se habría detectado un complejo esquema que presuntamente les habría permitido lavar dinero mediante firmas falsas y defraudación. ¿Será?



Promoción disfrazada y sin límite de la consulta



La operación está en marcha. Todos los gobiernos y todo Morena en movilización sin límite para difundir y motivar a la gente a participar en la consulta del 10 de abril.

Sin límite pero disfrazada.

Al estilo de los promocionales colocados a las entradas de las principales ciudades, donde las carreteras surten miles y miles de automovilistas por hora.

¿Quién las firma?

Nadie.

Puede ser cualquier lugar de la República, pero son mano los seis estados donde habrá elecciones para gobernador, alcaldes y diputados locales.

Como en Pachuca y en Tulancingo, donde las autoridades electorales pueden documentar más de 160 espectaculares con el hashtag #QueSigaAMLO.

Esos letreros aparecen cualquier día, al amanecer, sin mayor huella ni pista de los promotores y eso intriga sobre todo a los opositores.

Cualquier investigador primario podría acudir a los dueños de esos espectaculares, de las agencias publicitarias usadas, de los contratos y cómo fueron asignados.

Pero nada.

PAUSAS Y PROGRAMAS

Por razones profesionales estuve en Puebla e Hidalgo.

Es el mismo modus operandi.

Y la misma respuesta dan panistas, priistas, emecistas y perredistas cuando se les pregunta si investigan esa promoción ilegal.

Seguramente van adelante del INE de **Lorenzo Córdova** porque en congresos y en el debate público intercambian información.

Un priista de Hidalgo se adentró en la investigación y tiene listo su reporte para quien quiera leerlo e informarse sobre ese delito electoral.

Los idóneos son el INE y el TEPJF de **Reyes Rodríguez Mondragón**, ambas instituciones amagadas desde Palacio Nacional a través de la reforma electoral.

Eso no preocupa a morenistas y simpatizantes presidenciales porque tienen en mente replicar esa estrategia en todo el país, de frontera a frontera y de océano a océano.

Todo con pausa: primero los promocionales, luego el uso de las estructuras gubernamentales y al final el operativo de movilización con **los siervos de la nación** y el uso de credenciales de elector por delante.

DISEÑO BIEN PENSADO

1.- "La promoción de esta consulta está bien ideada", me dice un experto jurídico.

Se explica:

"Crean una asociación cualquiera, con cualquier nombre y cualquier día desaparece sin dejar huella. Inclusive pueden argumentar que son sociedad civil sin problema".

El tema tiene otro ángulo: esos supuestos miembros de asociaciones civiles son militantes activos de Morena u operadores del Gobierno.

Aquí sólo damos un avance, pero el tema es clave para una consulta legal con destino prefigurado y la vanidad como principal motor.

Y 2.- Varias dependencias federales, entre ellos la Fiscalía General de la República, han asignado sus seguros de propiedad a **Agroa-semex** y las aeronaves a **GMX**.

Los contratos tienen una cláusula en multiplicación: cada entidad pública tiene la facultad de nombrar un **integrador de pérdidas**.

Esta se usa en caso de siniestros y lo curioso es que tasan el porcentaje, considerado muy elevado, en ocho puntos el costo de sus servicios.

Para muchos es una mina de oro y los dedos apuntan hacia firmas como **F y F Asesores**, una sociedad anónima de capital variable.

Un tema para la transparencia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



¿Tu también CNBV?



Parece que los escándalos por tráfico de influencias también alcanzarán a la muy fífi Comisión Nacional Bancaria y de Valores. El pasado 15 de febrero fue el último día de **Luis Bartolini** al frente de la Dirección General de Autorizaciones Especializadas.

Bartolini, junto con su hermano Sergio, han sido señalados e investigados por una presunta red de tráfico de influencias en Pemex, la Procuraduría Fiscal y la propia CNBV.

Este asunto se suma al que ocurrió con la llegada de Jesús de la Fuente al frente de la CNBV, el 28 de octubre pasado, cuando se hizo pública la salida de **Margarita de la Cabada** de la vicepresidencia de Normatividad.

La exfuncionaria había sido señalada por supuestamente favorecer a empresas y clientes atendidos por el abogado **Narciso Campos**, quien ocupó la titularidad de la Unidad de Banca, Valores, y Ahorro de la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública a partir de 2013.

Campos fue uno de los hombres más cercanos al exsecretario **Luis Videgaray**.

El primero de abril de 2019, fue incorporado al bufete **Creel-García Cuéllar-Aiza y Enriquez** como socio “y miembro de las prácticas de Investigaciones y Cumplimiento Normativo y de Servicios Financieros”, que encabeza el diputado panista **Santiago Creel**.

Pero la incorporación al afamado bufete fue efímera pues Campos dejó de pertenecer por una presunta denuncia en su contra.

Hoy Margarita de la Cabada y Narciso Campos forman parte del equipo directivo de Atik Capital, que dirigen **Silvia Lavalle** y **Guillermo Babatz**, ambos exfuncionarios de la CNBV que hoy encabezan entidades financieras como Scotiabank y Caja Libertad.

A ver.

• • • •

¿Hasta dónde escalará el escándalo en el que se encuentra involucrado el exconsejero jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer Ibarra**?

La denuncia presentada por el abogado **Juan Collado**, preso por delitos del orden financiero, es puntual en fechas, nombres y montos y será la autoridad la que determine la certeza de las pruebas y acusaciones.

Hasta ahora, la Fiscalía General de la República no ha imputado a Scherer, a quien el presidente López Obrador se refirió como “mi hermano”.

Los acusados son los abogados a los que Collado señala como sus *defensores* y presuntos enlaces con el exconsejero jurídico, a pesar de que en la denuncia publicada por un diario nacional se señala directamente al exfuncionario.

No son un secreto las pugnas por el poder que había entre Scherer y **Alejandro Gertz Manero**, pero, aparentemente, habría un trato preferencial para el hermano postizo del Presidente.

Que se sepa no ha habido ni un citatorio para que declare ni siquiera como testigo, lo que hace suponer que en la Fiscalía han recibido órdenes de lo alto para dejarlo fuera de esta acusación.

Ayer el propio Scherer publicó en un tuit que, efectivamente se había reunido con los hijos de Collado a petición de ellos pero que había canalizado el caso directamente a la FGR, contrario a los testimonios ofrecidos por los herederos del abogado preso que dan detalles de cada encuentro.

Scherer es inocente hasta que se demuestre lo contrario en los tribunales, pero el escándalo no ayuda al Gobierno de la 4T ni a López Obrador que ha batallado las últimas semanas para rescatar su discurso anticorrupción.

En la mayoría de esos escándalos, sin embargo, su familia ha sido la protagonista.

Hasta los hermanos adoptados.

• • • •

Lamentablemente el exdiputado local de San Luis Potosí, **Pedro César Carrizales**, mejor conocido como “El Mijis”, presuntamente fue encontrado muerto, calcinado al interior de su vehículo.

Desapareció hace casi un mes.

De confirmarse, lo menos que se merecen su familia es certeza y justicia.



Aeropuertos, puertos y aduanas como ejes de seguridad nacional



El avance de la delincuencia ha rebasado la capacidad de las instancias civiles tradicionales de contención y combate y de modo natural se ha pasado de la seguridad pública como afectación de los bienes privados a la seguridad interior como obligación del Estado para garantizar el funcionamiento de la economía y la democracia y de modo natural ha aterrizado en la seguridad nacional como defensa de los intereses de la república más allá de la vigilancia de las fronteras.

En este sentido, tal decisión de asignar militares y marinos en la vigilancia de puertos, aduanas y aeropuertos forma parte sustancial de la política de seguridad nacional contra una delincuencia que ha rebasado a las instancias civiles y que requiere del enfoque de seguridad nacional en tanto que el narcotráfico y otras expresiones del crimen organizado forman parte de una estructura delictiva transnacional.

En la Estrategia Nacional de Seguridad Pública definida al inicio del actual Gobierno se asumió el compromiso de elevar los niveles de comprensión de lo que se llamó "cultura de seguridad interior", es decir, la comprensión social de los tres niveles de seguridad.

La intervención del crimen organizado en procesos electorales, la captura criminal de estructu-

ras de Gobierno, la capacidad creciente de armamento por parte de las bandas y la consolidación del dominio delictivo de importantes porciones territoriales de la soberanía del Estado señalan los indicios de una situación de emergencia y por tanto conducen a decisiones de fondo para introducir tareas de seguridad interior de las fuerzas armadas en espacios delicados de garantía de la gobernabilidad pública ahora penetrada por los intereses de las bandas criminales.

ZONA ZERO

La crisis de Seguridad Pública en Colima por la disputa territorial entre el *Cártel Jalisco* y el *Cártel de Sinaloa* tiene su razón específica en el control estratégico del puerto de Manzanillo y el espacio territorial de la ruta del Pacífico entre Michoacán y Jalisco. Mientras no haya una decisión pública contra esas dos organizaciones criminales, la violencia de la inseguridad seguirá afectando a buena parte de la República. La crisis de seguridad exige la persecución de *capos* y la desintegración de *cárteles*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



UNAMIRADA AL MUNDO

CAMELIA TIGAU

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE



ctigau@unam.mx

Selección de migrantes en EU: implicaciones en política de Biden

Hace dos siglos, Estados Unidos era un país abierto a la migración. Los migrantes, predominantemente europeos, eran bienvenidos y fácilmente asimilados, a diferencia de la población negra en esclavitud o de los indios autóctonos. Según la primera Acta de Naturalización de 1790, la ciudadanía se ofrecía sobre todo a "personas blancas libres" y con "buen carácter moral".

Posteriormente, los criterios de selección de migrantes se fueron multiplicando para incluir, además de la raza, la orientación sexual, política y la profesión. Si a finales de siglo XIX se preferían migrantes jóvenes y aptos para el duro trabajo físico que se requería en tiempos de la primera industrialización, la globalización requiere de trabajadores del conocimiento.

Desde 1965, cuando se introdujo el claro énfasis en la migración calificada a Estados Unidos, el país fue criticado por causar una

fuga de cerebros que atraía los mejores profesionistas de América Latina, África y Asia. La mayoría de los premios Nobel de Estados Unidos fueron ganados por personas que nacieron en un país diferente, siendo incuestionable su contribución a la hegemonía científica, política y económica del país.

Por primera vez en la historia, Donald Trump amenazó con rebajar la migración calificada a Estados Unidos, suspendiendo

acceso a visado y ciudadanía para ciertos profesionistas. Trump cambió el discurso del "sueño americano" por el de "América primero", con el pretexto de proteger a los trabajadores nativos. Frente al ambiente xenófobo, algunos posibles transmigrantes del conocimiento cambiaron su destino para países más amigables, como Canadá o Alemania.

El paréntesis en la historia de la ganancia de talento en Estados Unidos acabó con la llegada de Joe Biden, quien fue nombrado también como el "Presidente de la migra-

ción". Biden reconoció que ciertos trabajadores extranjeros, sobre todo de la salud y la agricultura, son esenciales en un contexto de pandemia. Los defensores de Biden aplaudieron la humanización de su discurso, mientras que los críticos advirtieron que su tolerancia iba a atraer más migrantes, sobre todo del Triángulo Norte, quienes verían una oportunidad para ingresar a Estados Unidos para trabajar, reunirse con sus familias y, en algunos casos, salvar sus vidas.

La realidad fue cruel: el protocolo "Quédate en México" volvió a instaurarse, a la vez que siguieron las prácticas de selección de migrantes con base en un fuerte sesgo competitivo y de alta especialización. El migrante hoy ya no debe ser sólo calificado, sino altamente calificado y, encima, contar con los requisitos de salud para entrar a Estados Unidos, país que sólo acepta unas pocas vacunas contra el Covid-19, al igual que la OMS. Como siempre, la crisis funciona como llave para cerrar las fronteras.



Napoleón, 'el señor de los amparos'



¿Y esta semana cuántos millones de pesos o dólares serán? Cada vez es más común que se conozcan tanto cifras como beneficiarios del constante saqueo que hace Napoleón Gómez Urrutia a las cuentas del sindicato minero.

Ahora el tema no son los millones de pesos que dilapida al intentar limpiar su imagen, sino los señalamientos que van al abultado pago de abogados. ¿Cuánto dinero debe costar que, por años, los bufetes más reconocidos de México te representen y eviten a golpe de amparos que pises la cárcel, a pesar de haber robado 55 millones de dólares a los obreros?

Hace unos días varios medios de comunicación informaron que *Napillo* destinó tan solo en 2020, casi 76 millones de pesos al pago de abogados, recursos que consignaron, son equivalentes a cerca de siete meses del total de las cuotas sindicales que pagan los mineros afiliados a su sindicato.

Este gasto a cargo de los mineros, se ha convertido en una renta de más de 15 años, dinero que ha utilizado *Napillo* solo en su protección. Los pagos millonarios a los abogados empezaron cuando *Napito* huyó de México rumbo a Canadá acusado no solo de abandonar a las familias de los compañeros fallecidos en Pasta de Conchos, sino de robarle 55 millones de

dólares a los mineros de Cananea.

Tras el fraude cometido, *Napito* enfrentaba un abanico de demandas laborales, civiles, mercantiles y penales; el dinero del sindicato se esfumaba prácticamente en dos conceptos: su lujosa vida en Canadá y el pago de abogados. El saqueo a las cuentas de la organización, recuerdo, llegó al grado de que en varias ocasiones el sindicato se quedó sin dinero hasta para pagar la nómina.

Napillo nunca se midió y mucho menos tuvo mesura en ocupar el dinero de los mineros. Durante su larga estadía en Canadá, a cuatro compañeros y a mí nos obligaban a ir a Vancouver, para entregarle cada uno 9 mil dólares, es decir, más de 40 mil dólares mensuales que exigía y usaba para su manutención. Éramos muy pocos los que sabíamos del alto costo de su autoexilio.

El pago a los abogados siempre se llevó en total opacidad, el círculo de los que conocían los montos era aún más reducido; sin embargo, todos sabíamos que las transferencias eran constantes. La defensa de *Napillo* tomaría un papel prioritario en la vida del sindicato, incluso por órdenes de él, los abogados fueron en muchas ocasiones los que encabezaban las conferencias de prensa, no se hablaba de las

huelgas, menos de los trabajadores, solo de las supuestas injusticias por las que atravesaba el mártir de Canadá.

En 15 años no han cambiado las cosas, el dinero del sindicato se mantiene a disposición de Gómez Urrutia, las cifras son igual de escandalosas y *Napillo* sigue con cuanto amparo resulte para evitar devolverle a más de diez mil mineros los 55 millones de dólares.

Las manifestaciones contra él no han cesado en más de una década, mineros han muerto en espera de que el Gobierno les haga justicia y mientras tanto *Napillo* sigue sin límites, llevando una vida de lujos gracias al trabajo de los obreros, continúa tomando empresas y robando contratos colectivos mediante el terror.

La única diferencia es que ahora todos los atracos los hace con el cobijo de la administración morenista, quien lo trajo a México, lo protegió y blindó con el fuero de una senaduría bajo la mentira de ser un perseguido político. Hoy ese teatrillo se ha caído por completo, nadie lo cree y por otro lado, los mineros de varias partes del país continúan en lucha, con la esperanza de recuperar lo que *Napillo* les robó.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Dicen que de la Corte a la Fiscalía solo hay un paso...



Mientras algunos casos de la Fiscalía General de la República se vuelven más estridentes, un grupo de juristas y jueces comienza a empujar la idea de que el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podría pasar del Poder Judicial a la FGR.

La amenaza de Eduardo López Betancourt de impulsar un juicio político contra el fiscal, las acusaciones de persecución de parte del fiscal contra algunos familiares políticos, el caso de la Universidad de las Américas y más recientemente la amenaza contra Julio Scherer son elementos que sus adversarios no quieren desaprovechar... y ya hasta ven en el ministro Arturo Zaldívar a un posible sustituto. ¿Se trata de un nuevo capítulo para retirarlo, después de que lo "enfermaron"?

Al fiscal se le ve firme, pero sus rivales buscan reunir entre algunos casos los elementos para concretar un juicio político, por eso la amenaza del académico cesado de la UNAM, de promover un juicio político en su contra ya es vista en San Lázaro, entre los panistas, como un elemento más de todos los que van reuniendo para ese fin, bajo la premisa de que

tenemos un fiscal que prioriza la venganza.

López Betancourt se había enfrentado con Alejandro Gertz en el sexenio de Vicente Fox. En aquel entonces, a punta de demandas, ambos personajes sostuvieron una confrontación en la que el juez Cuarto de Distrito de Procesos Penales Federales rechazó una querrela por difamación interpuesta por el hoy fiscal de la República contra López Betancourt.

Otro caso es el relacionado con la familia del hermano del fiscal. En más de una ocasión los diputados blanquiazules han sostenido reuniones con la familia política de Gertz Manero, quienes acusan una venganza personal del funcionario en la detención de Alejandra Cuevas Morán, presa desde octubre de 2020 por hechos relacionados con el fallecimiento de Federico Gertz, hermano del fiscal, ocurrido en 2015.

Los miembros de la familia Jenkins son otros de los personajes que, a través de su representación legal, han advertido una venganza del titular de la FGR por el conflicto jurídico iniciado en 2009 por la Universidad de las Américas Puebla.

Aunque el asunto relacionado con los 14 mil millones de pesos de la Fundación Mary

Street Jenkins no había procedido desde 2016, cuando Gertz Manero arribó a la FGR se reactivó la investigación en la que se acusa a Roberto, María Elodia, Margarita, Juan Carlos Jenkins de Landa, Elodia Sofía de Landa de Jenkins, y Juan Guillermo Eustace Jenkins de apropiarse de esos recursos y enviarlos a sociedades constituidas en paraísos fiscales.

#LOBOSAPIENSSAPIENS EL CASO DE EL MLJIS

La noticia de que los restos del exdiputado Pedro Carrizales, *El Mijis*, fueron localizados en su auto circuló el fin de semana; a pesar de que la familia y una activista defensora de Derechos Humanos muy cercana a él acudieron a Tamaulipas para conocer la información, hasta el momento no se ha difundido oficialmente. Según fuentes oficiales, sin pruebas de ADN no se puede asegurar que se trate de él. Por lo pronto, a través de redes sociales, familia y amigos del desaparecido siguieron con el llamado público para localizarlo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Ahora, ya no puede más



Tres veces candidato a la Presidencia de México pidiendo una oportunidad para acabar con la corrupción y con la violencia, lograr un crecimiento económico sostenido y de pronto a la mitad del camino, el primer mandatario, Andrés Manuel López Obrador confiesa que ya no puede más.

El mismo Presidente que en el sexto mes de su administración dijo que gobernar “no tiene mucha ciencia”, ahora reconoce estar cansado y que una vez terminado su sexenio se retirará.

Pero de qué está cansado el Presidente: de combatir la corrupción y tener que defender a su hijo por presunto conflicto de interés o defender a funcionarios de Gobierno, cuya evolución de su patrimonio no ha sido aclarada como la de Manuel Bartlett.

O quizá está cansado de que por más abrazos que dan para combatir la violencia y la delincuencia, ésta se ha recrudecido en diversos estados del país.

O que tan sólo de enero a la fecha han ocurrido, al menos, 76 feminicidios.

Aunque también podría estar cansado de los asesinatos a periodistas, que en lo que va del año han sido seis.

El Presidente puede estar cansado de que la inflación en su Gobierno llegó al 7.07% en enero pasado, ocasionando el principio de año más duro desde hace dos décadas.

Aunque se me ocurre que también esté cansado del manejo de la pandemia que ha dejado casi medio millón de muertes por esta enfermedad y más de 5.4 millones de contagios.

El jueves pasado el primer mandatario en confianza con los reporteros que cubren sus actividades quiso sincerarse. Pero resulta que del lado del pueblo bueno también hay cansancio.

Los padres de niños con cáncer, ya están cansados de mendigar medicamentos.

Los habitantes de Zacatecas, Michoacán, Guerrero y Veracruz, ya están cansados de amanecer con personas colgadas o desmembradas.

Las amas de casa, ya están cansadas de que todas las semanas incrementen los precios de los alimentos y productos de primera necesidad.

Los padres de familia están cansados de que no los escuche y deje sin vacunar contra Covid a niños de 5 a 14 años.

Los investigadores y científicos están cansados de que se les persiga y se les reduzcan sus becas.

Los organismos autónomos están cansados de los ataques cotidianos desde el Ejecutivo.

La oposición está cansada del desdén y la aplastante mayoría del partido en el Gobierno.

Las razones de los mexicanos para estar cansados son múltiples y diversas, pero aún así, todos los días salen a trabajar para mantener a sus familias y que este gran país salga adelante.

Lo menos que se espera del Presidente es que todos los días salga a trabajar con el ánimo de sacar adelante al país, sin echar culpas al pasado y sin cansarse y pensar en el retiro.

YEN PREGUNTA SIN OFENSA:

¿Les importará mucho a los priistas Quirino Ordaz, Claudia Pavlovich y Miguel Aysa que los expulsen del PRI por aceptar cargos diplomáticos en el Gobierno de Morena? O desde Madrid, Barcelona y República Dominicana podrán superar el trago amargo de ya no pertenecer al partido que los llevó a gobernar sus estados.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Sandra Cuevas**, bajo fuego. Este lunes la alcaldesa de Cuauhtémoc debe comparecer ante un juez por acusaciones de abusos contra policías de la CDMX. También a las 18:00 horas le están organizando una marcha. Ella lo tiene claro y los va a encarar, pero no de la misma forma... saquen las palomitas.
- **Lorenzo Meyer**, consejero de Pemex. Pero no se trata del historiador, sino de otro de sus hijos, quien este lunes, si no pasa otra cosa —que no va a pasar— será ratificado como consejero independiente —no se ría— de Pemex, por la Comisión de Energía del Senado. Luego pasa al Pleno. Su otro hermano, Román, es miembro del gabinetazo. Así las cosas...
- **Cofepris**, apesta. Aquí le anticipamos el año pasado cuando la Marina llegó con personal armado y tomó la sede del organismo. Por si fuera poco, colocaron en puestos clave a miembros de la misma Marina. Ahora, nos dicen, echará a andar una “Oficina de Asuntos Internos” para, dicen, “combatir la corrupción”. Y todo pasa por el fentanilo y las presiones de Estados Unidos... Habrá que seguir atentos.
- **Invasión rusa en Ucrania...** ¿y el impacto en México? El titular de Turismo, Miguel Torruco, tuiteó en pro de la rusa Aeroflot, pero luego lo borró. Más allá de eso, ¿cuál es el plan de Economía, de Tatiana Clouthier, y de Hacienda, de Rogelio Ramírez? Se les vende y compra a rusos y a ucranianos... ¿Algún plan?



El cuento de nunca acabar

RUSIA VS UCRANIA

El tema de Ucrania y Rusia es algo complicado de explicar pero sobre todo de entender en un México donde todos están más preocupados en saber si son chairros o fifis, agregándole a ello que la bipolaridad de la población solo los limita en cuestionarse si AMLO es un pésimo presidente.

Hay que comprender que desde la desaparición de la Unión Soviética, los conflictos en esa zona han sido constantes y por más que intentemos apoyar un conflicto bélico desde México compartiendo morbo en redes no resolverá nada en lo absoluto.

Diversos medios de comunicación aseguraron que México podría pagar las consecuencias de manera económica, lo que no te han explicado es este tipo de conflictos es que son muy similares a lo que sucedió durante la pandemia y evidenciará algunos puntos en contra de la economía mexicana; espero que ahora si Tatiana Clouthier se pronuncie para explicar de

qué manera podría afectar este conflicto al país.

En tres líneas te explicaré en qué radica este conflicto para que nadie te cuente algo completamente distinto y entiendas que esto no comenzó hace una semana; las tensiones entre Rusia y Ucrania llevan años.

La mayor tensión que existe en el país RUSO, radica en la adhesión de Ucrania y Georgia a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) pues en caso de ser parte de esta organización RUSIA quedaría vulnerable en su frontera suroeste pues de existir un ataque bélico de altas magnitudes tendría dos enemigos que le permitirían a Estados Unidos, Francia, España, Alemania y más... atacarlos de manera directa y obviamente por esa razón RUSIA está como loca intentando GANAR ESE TERRITORIO.

En seis líneas entendiste de manera clara qué sucede en ese país y por qué razón Estados Unidos mete su cuchara con la intención de generar más tensión política sin que puedas entender a la perfección el conflicto de manera inteligente.

Es entendible que miles de personas están a la expectativa de videos, información o publicaciones morbosas que solo alimenten la desinformación de todo un país que carece de información para entender que este conflicto va mucho más allá de apoyar publicaciones morbosas que incentiven la bipolaridad en mexicanos que en el peor de los casos no terminaron ni la primaria.



“Ya no puedo más”... en 2025

MAESTRO, AMLO DIJO QUE ALGUNOS MANIPULARON SU FRASE “YA NO PUEDO MÁS”

-La dijo en Palacio Nacional durante uno de los recorridos ofrecidos a los medios: “Cierro mi ciclo y me retiro, ya no puedo más”, y es claro que se refería a que después de ese mes no podrá –ni deberá– abarcar más en la política, y no a que ahorita se esté rindiendo.

Obrador agregó que aunque no les guste a conservadores y fifis, terminará de consolidar su proyecto de transformación.

-Si no es en éste, en el sexenio siguiente con Claudia, Marcelo o Adán.

Don Andrés dijo que inaugurará el AIFA pero sin hablar por la veda electoral.

-Qué mejor presentación que los hechos, porque tanto las pistas como las instalaciones lucen impecables y muy funcionales, y sólo falta comprobarlo.

El gobierno federal se comprometió a sacar a todos los mexicanos que están en la zona del conflicto ruso-ucraniano.

-De Rumania hacia acá en un avión de la Fuerza Aérea Mexicana, y si no caben, en el TP-01 que tanto presumió Peña, pero que retornen sanos y salvos.

Eduardo Verástegui urgió en un foro de EU a contrarrestar la expansión del socialismo en Latinoamérica.

-Si no le gustan las acciones en favor de los pobres, que se quede por allá; aquí nadie lo echaría de menos.

Hay que tener cuidado en todo lo que se escribe sobre las mujeres porque puede calificarse como “machista” o “patriarcal”.

-Por la violencia de género, echarse una “gordita” ahora es “deglutir una masa con capacidades diferentes rellena de chicharrón, requesón, nopales o frijoles”.



Misiles rusos

UCRANIANOS VIVEN UN VERDADERO DRAMA

Sin duda los ucranianos viven un verdadero drama. Muchos están viviendo en las escaleras del metro, con el temor de ser alcanzados por los efectos destructivos de los misiles; uno de los proyectiles impactó un edificio de civiles con las evidentes consecuencias de heridos y tal vez muertos, además de daños materiales. Se asegura de inicio se han disparado 160 artefactos bélicos, para objetivos militares principalmente, pero insistimos, también han dañado a los civiles.

Las fuerzas armadas ucranianas precisan que el ejército ruso ha perdido 800

elementos, 30 tanques y 160 vehículos de combate y por otro lado, los rusos han devastados por lo menos 74 instalaciones militares de Ucrania.

Estamos ante una auténtica guerra en la que, los ataques aéreos no cesan, noche y día; ya existen prisioneros y por supuesto, mutuamente rusos y ucranianos se declaran vencedores.

El presidente ucraniano Volodymyr Zelenskyy se ha quejado de que los han dejado solos para defender su soberanía. La OTAN ha sido omisa para ayudar a la parte débil en este conflicto.

Constituye una verdadera desgracia el de que más de cien mil desplazados estén buscando países cercanos para salvaguardar sus vidas y algo que no deja de ser importante es que la conducta de Vladimir Putin, de estar en guerra contra Ucrania no es bien vista en su propio país. En más de 50 ciudades, miles de rusos protestan contra las acciones de su presidente.

Es preocupante para la humanidad el de que nuevamente haya un severo conflicto que sabemos ya inició, pero no sabemos cuándo concluirá.



Reencarnó Hitler

Vladimir Putin es un dictador y tirano.

Fríamente calculó la invasión de Ucrania.

Midió que en Washington hay ahora un pusilánime condenado a no reelegirse.

¿Habría invadido con Donald Trump?

Putin sueña con que Rusia vuelva a ser URSS, reagrupando a las exrepúblicas.

Y va a llegar, como Hitler, hasta donde sus enemigos se lo permitan.

Ahora mismo, el Kremlin acotó a Facebook (Meta) por alertar sobre el contenido publicado por cuatro medios controlados por el estado ruso.

Ya en los días de la ocupación, Putin llamó al ejército ucraniano a dar Golpe de Estado, calificando al presidente Volodimir Zelensky de “drogadicto y neonazi”.

El pecado de Kiev fue abrirse a Occidente e intentar unirse a la OTAN.

Vladimir lo tomó como traición al eximperio.

Fue lo que motivó la invasión.

La respuesta de Occidente en defensa de Ucrania ha sido débil y decepcionante: impuso sanciones económicas contra intereses rusos, entre ellos bancos “seleccionados” para ser eliminados del sistema financiero SWIFT, además de un “paquete” de ayuda militar -con asistencia defensiva “letal”- por 350 millones de dólares.

Según Trump, China se va a “envalentonar” para tomar Taiwán.

Lo anterior, después de que los gringos alentaron a Ucrania a ejercer su soberanía.

Sin contar con que los rusos consideran ese suelo -como EEUU a México- una especie de patio trasero.

Territorio “de seguridad” frente a eventuales ataques de Occidente.

David Lynch, un estadounidense de auditorios millonarios, dedicó a Putin: “Hay una ley de la naturaleza, una ley dura y firme, para la cual no hay forma de escapar: Cosechas lo que siembras. Toda esta muerte y destrucción regresará, y te visitará..”



En el ocaso de Ricardo Monreal, ¿quién subirá?

Para algunos historiadores, se podría pensar que hoy es un día triste, pues fue asesinado el último emperador azteca **Cuauhtémoc**, exactamente hace 497 años, y como olvidar cuando el Sumo Pontífice, **Benedicto XVI**, sacudió al mundo una tarde igual a esta, pero del 2013, cuando anunció su renuncia al trono de San Pedro.

A manera de fortalecer sus convicciones, no sería mala idea que algunos políticos en México siguieran el ejemplo del papa emérito, empezando quizás por el Gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín González**, por aquello que ha vuelto Cancún y sus alrededores un foco de inseguridad.

Ante el anuncio de la Organización Mundial del Turismo, afirmando que por primera ocasión México entró al top 3, de los países más visitados del mundo, debería de tener un poquito de vergüenza el hermanito del priista **Pedro Joaquín Coldwell** y meditar si no puede con su encargo, irenunciarse!.

Por lo menos, ante dicho anuncio quien podrá dormir tranquilo será el inquilino del edificio de Masaryk, 172; **Miguel Torruco**, lo único que le

faltaría por cumplir es su mudanza hacia Chetumal.

Y hablando de mudanzas, se rumora que el senador **Ricardo Monreal** tiene planeado alquilar un inmueble en Veracruz, por aquello que el legislador últimamente se la vive en el puerto jarocho, visitando a su amigo **José Manuel del Río Virgen**, en el penal de Pacho Viejo.

Por lo menos el zacatecano no ocupa sus horas de oficina para visitar a sus camaradas, no obstante, lo interesante de su visita fue el comentario “aunque nos quedemos solos”, ¿será acaso que la bancada de senadores morenistas le querrá dar la espalda?

En caso de lo anterior, quién ocuparía su lugar. La ministra en retiro, **Olga Sánchez Cordero**, la tabasqueña **Mónica Fernández Balboa**, o el capitalino **Cesar Cravioto**. ¡Hagan sus apuestas! **POST-IT** No habrá de olvidarse que en el sexenio de **Carlos Salinas** se remató TELMEX, Fertimex y DINA; con **Ernesto Zedillo**, los Ferrocarriles Nacionales; con **Fox Quesada** se perdió Mexicana; **Calderón** extinguió Luz y Fuerza del Centro; y **Peña Nieto** casi subasta PEMEX.



Desarme

Hablar de Martí Batres, es remontarnos en aquellos años en donde antepuso la disciplina de partido a sus intereses personales. Hoy, todo le sale bien.

Sin grandes reflectores y un trabajo silencioso, pero efectivo, (casi a la par del secretario de Gobernación, Adán Augusto López), para conciliar y resolver problemas entre las bancadas en el Congreso capitalino, así como concertar salidas de grupos ajenos a la Ciudad de México que se vienen a manifestar a la CDMX pese a que sus problemáticas son en otros estados.

Actualmente, el

secretario de Gobierno se ha dado a la tarea de sacar las armas de los hogares capitalinos. Su frase “un arma menos es un hogar, es una vida más que se salva”, ha sido retomada por la Jefa Claudia quien destacó que al retirar un arma de las calles y las casas representa salvar una vida más.

Desde que inició la estrategia de “Sí al Desarme...” desarrollada en coordinación con el Gobierno de México, el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la CDMX y la Iglesia Católica, se han canjeado en los módulos más de 7 mil armas en la capital del país, que muchas veces han sido entregadas por mujeres.

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 242

Costo: 45,829

1 / 1

Redacción



Tiraditos

REGRESAN A PRESENCIALES

• Finalmente hoy, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM regresará a clases presenciales. Sin una logística plenamente definida que considere el aforo y el rol de las clases que pueden ser in situ y en línea, se abrirán los salones. Esta situación pareciera ha sido mayormente propiciada por los propios alumnos que, en muchos casos apenas conocerán las aulas a pesar de estar a la mitad de las carreras.

EMBAJADA DE MÉXICO SIGUE LABORANDO EN UCRANIA

• Olga García Guillén, embajadora de México en Ucrania, reportó que sigue trabajando en la Residencia de México, ubicada en Kiev y que muy cerca de la sede se escuchan detonaciones. Por su parte, Marcelo Ebrard, canciller de México que Olga García Guillén le informó que hay toque de queda en la ciudad por lo que no es posible desplazarse en vehículos. También declaró que se encuentran en comunicación con

90 connacionales para trasladarlos a Rumania lo antes posible.

INE ORGANIZARÁ TRES FOROS SOBRE RM

• En el tradicional mensaje que todos los domingos publica en redes sociales el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), **Lorenzo Córdova** informó que este órgano realizará tres foros de debate sobre la Revocación de Mandato. Al mismo tiempo, reiteró que hay garantías de legalidad, objetividad, transparencia y certeza en la consulta que se llevará a cabo el próximo 10 de abril.

MEXICANOS OFRECEN ALOJAMIENTO A UCRANIANOS TRAS INVASIÓN RUSA

• Los mexicanos se han mostrado solidarios con las familias ucranianas ante el conflicto que vive por tropas rusas, y a través de redes sociales como la página de Facebook "Ucrania en México", ofrecen alojamiento, así como apoyo para realizar trámites migratorios y de asilo político.

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 338

Costo: 64,010

1 / 1

Redacción



FALLAS EN EL CONTROL

•De acuerdo con la revisión de la Cuenta Pública 2020 realizada por la ASCM, la alcaldía Azcapotzalco presentó fallas de control en los expedientes de beneficiarios del programa “Apoyo en Especie a Personas con Discapacidad”; el programa “Empoderamiento Mujeres Azcapotzalco”, no acreditó la publicación de la convocatoria correspondiente en la Gaceta Oficial de la CDMX y no proporcionó evidencia de la recepción de las materias primas entregadas a las beneficiarias. Y en cuanto a Instructores de Casas de Cultura, no acreditó contar con la integración de los expedientes de los beneficiarios.

PRIMERA ETAPA

•Este lunes la plataforma de registro del Seguro de Desempleo cumple

con su primera convocatoria; según las reglas de operación el registro es en línea y se abre cada trimestre con una duración de 20 días hábiles. De acuerdo con información proporcionada por la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo la convocatoria abrirá nuevamente en el mes de abril, por lo que las personas que no pudieran registrarse en la plataforma podrán realizarlo en la segunda convocatoria. Las personas registradas deberán cumplir con todos los requisitos para acceder al beneficio.

OTRA MANIFESTACIÓN EN EL IECM

•Una nueva manifestación está programada para este lunes a las afueras del Instituto Electoral de la Ciudad de México. El Frente por la Defensa de los Derechos de los Pueblos y Barrios de la Cuenca del Anáhuac convocó a los pueblos y

Barrios originarios a participar en una mega movilización para defender sus derechos. Ya se está haciendo costumbre que cada mes el Instituto sea sede de alguna protesta.

PROTEGER DERECHOS

•Por violentar periodistas en lugar de protegerlos la diputada del PAN, **Ana Villagrán** exigió la renuncia de **María Rosario Piedra Ibarra**, titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, “quien en lugar de cumplir con su obligación de proteger a los periodistas los califica de calumniadores por exhibir su ineficiencia en la atención de víctimas”, como en el caso de la periodista **Sandra Romandía Vega**, detalló la legisladora. Finalmente, lamentó que la CNDH no haga bien su trabajo de consolidar la cultura de respeto a los derechos fundamentales.



Robos en Puebla



De acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública en Puebla, durante enero se reportó un aumento de casos de robos a transporte público de un 20 por ciento, en comparación con enero de 2021, en ese periodo del año pasado se contabilizaron 35 casos de robo al transporte público colectivo, de esta cifra 26 fueron con violencia y 9 sin violencia.

En tanto que en enero del 2022, se registraron 42 casos de robo, de esta cifra 26 fueron con violencia y 16 sin violencia. Comparando los casos, para este año se tienen 7 robos más, lo que representa un crecimiento del 20 por ciento.

Asimismo, la dependencia señala que el robo al transporte individual también tuvo un incremento del 65.67 por ciento, ya que en enero del 2021 se reportaron 67 casos y para enero del 2022 se contabilizaron 111 carpetas de investigación por este delito, es decir que se tienen 44 casos más en este año.

Cabe mencionar que de los 67 robos ocurridos en 2021, 23 fueron con violen-

cia y 44 con violencia. Mientras que, de los 111 atracos del 2022, 35 fueron con violencia y 76 sin violencia.

El titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Daniel Cruz Luna, informó que recibió indicaciones del mandatario para tener una coordinación con los ayuntamientos en esquemas de seguridad, además reconoció que los delitos que más le preocupan son los robos en todas sus modalidades.

“Se llevarán a cabo desde mañana en una primera sesión por parte de esta Secretaría, mandará las unidades que tiene para generar mayores recorridos en esta ciudad para apoyar en los esquemas de seguridad de los ayuntamientos”.

Es por ello, que sería oportuno que se retomaran operativos conjuntos entre gobiernos, como llegaron a realizarse en años pasados.

VENTANAL

Por delicados señalamientos de corrupción, hostigamientos a las víctimas de la Línea 12 del Metro y violencia de género a sus empleadas, Armando Ocampo Zambrano dejó de ser el titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México (Ceavi).

Su salida se dio a menos de un mes de que la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum reiterara que confiaba en el trabajo que estaba desempeñando el licenciado en Derecho al frente del órgano.

Sobre el ex titular del Ceavi también pesaban quejas por abuso laboral y violencia de género que fueron presentadas por tres de sus ex empleadas.

En otra denuncia también se le acusó de haber incurrido en actos de corrupción y de conflicto de interés en el caso de la saxofonista María Elena "N", en donde el Ceavi se hizo cargo de la representación legal de la víctima.

Fuentes judiciales no descartan que estos incrementos de asaltos en el transporte público de esa entidad se deban al efecto cucaracha, ya que los delincuentes pueden migrar de entidades cercanas, incluso hasta de la Ciudad de México.



Escucha, por favor

Las relaciones humanas, y sobre todo, los procesos de comunicación entre las personas, suelen ser bastante complejos. No siempre logramos entendernos adecuadamente. A veces, las palabras se interpretan de forma distinta, respecto del fin con el que son pronunciadas. Por eso, muchas personas se quejan de ser "malinterpretadas", cuando frecuentemente el receptor del mensaje entiende algo diverso a lo que el emisor quiso expresar.

Es responsabilidad de quien intenta transmitir sus ideas, opiniones o argumentos, tratar de que estos lleguen sin interferencia, lo más "limpios" posibles, buscando ser claros, precisos y concretos. Pero también es responsabilidad del destinatario, procurar



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

poner atención; abrir los canales de comunicación para recibir el mensaje.

Cuando no hay interés, o no se tiene la disponibilidad para escuchar a la otra persona, la comunicación es nula o inexistente. Por eso, es muy difícil comunicarse con una persona cuando existen sentimientos negativos, rencor, o encono previos. Además, una persona enojada pierde los filtros sociales para transmitir un mensaje que pueda ser aceptado por el interlocutor.

El diálogo, el debate, el intercambio de ideas, son maneras de comprender otras visiones de la realidad. Otras perspectivas.

Cada persona observa las cosas desde su particular punto de vista: desde

el lugar donde se encuentra situado. El punto de vista de los demás, nos permite conocer cómo se ve la realidad desde otro lugar, desde otra perspectiva o "punto de vista".

El intercambio de opiniones puede ser algo sumamente útil. Puede dar lugar a la consolidación de la libertad y la razón, tanto individuales como colectivas, y por lo tanto, al progreso de las sociedades. Pero, el racionalismo prevalente desde el Siglo XVII en occidente, y por consiguiente en el mundo entero, nos ha hecho perder el camino del diálogo, a cambio de insistir en la búsqueda de "la razón".

Todos quieren tener la razón, sin embargo, si existiera una sola, no todos podrían poseerla. En realidad, no va-

le la pena debatir para tener la razón. No se trata de tener la razón, sino de explicar nuestras razones.

En ocasiones, mientras nuestro interlocutor está diciendo algo, nuestra mente está pensando en lo que diremos a continuación. Pensamos como rebatir o contradecir, en vez de simplemente escuchar. Incluso, se llega a interrumpir o atropellar el habla de otras personas. (porque al parecer, es más importante lo que uno tiene que decir, que terminar de escuchar y poner atención al otro) ¿Cómo podría haber así un diálogo?

Es importante escuchar. Todos debemos aprender a hacerlo. Hay personas que solo se escuchan a sí mismas. Hay otras que necesitan ser escuchadas y también, hay quienes saben escuchar.

No podemos ser comprendidos, si no somos realmente escuchados.

Flor de Loto: ¿Vamos a platicar para tratar de comprendernos, o para tratar de convencernos?

•Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos

Página: 9

Area cm2: 256

Costo: 48,481

1 / 1

Renata Puente



¿Qué hay de la crisis alimentaria?

En un contexto de conflictos políticos, de pandemia, recesión económica y fenómenos climáticos que tendrán severas consecuencias para la humanidad, ¿por qué no se está hablando de la crisis alimentaria mundial? Se debe hacer conciencia de la magnitud y gravedad de este problema que se agudiza conforme pasa el tiempo, las cifras son una llamada de atención para la comunidad internacional y la asistencia urgente que pueda salvar la vida de millones de personas que se enfrentan a la amenaza de hambruna.

En 2020 la inseguridad alimentaria alcanzó su nivel más alto en cinco años, al menos 155 millones de personas se encontraban en



contexto de esta crisis aguda en 55 países, un aumento de alrededor de 20 millones de personas respecto al año anterior y que ha aumentado de una forma sin precedentes desde 2017, de acuerdo con el informe de la Red Mundial Contra las Crisis Alimentarias. Además, en los 55 países y territorios afectados por esta crisis,

más de 75 millones de niños menores de cinco años sufrirán retraso del crecimiento y más de 15 millones se encontraron en un estado de malnutrición potencialmente mortal, afectando su crecimiento y desarrollo.

Este problema es consecuencia de las conmociones económicas relacionadas con el Covid-19, las condiciones meteorológicas extremas, la pérdida de biodiversidad.

El aumento de costos de los alimentos y la disminución de ingresos.

África es el continente con mayor repunte del hambre y entre los diez países que sufrieron la peor crisis en 2021 se encuentran Afganistán, Yemen, La República Siria y Haití. Mien-

tras que en el caso de América Latina y el Caribe, en el contexto de la pandemia, el total de personas con hambre fue de 59.7 millones, de acuerdo con el Panorama Regional de la Seguridad Alimentaria Nutricional 2021. Esta crítica situación evidencia las deficiencias de los sistemas alimentarios y la enorme dificultad de los gobiernos de países en desarrollo para garantizar una buena cobertura de estos servicios. Claro está que la pandemia vino a exacerbar los desafíos para lograr el objetivo mundial "hambre cero" para 2030 que busca terminar con todas las formas de hambre y de desnutrición para ese año y que hoy es un camino lejano. La tasa de población desnutrida es un obstáculo a nivel mundial y la respuesta a este problema es insuficiente, afectando a los hogares más vulnerables y provocando muertes generalizadas.

Página: 6

Area cm2: 239

Costo: 45,261

1 / 1

José García Sánchez

**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Guerra del miedo

La guerra en Ucrania se libra en dos frentes: mediático y el militar, quien no mire a través de estas dos ventanas poco podrá saber y menos decir del conflicto. Las versiones de la guerra cambian radicalmente dependiendo del medio a través del cual se informen. Tanto que las víctimas se convierten en verdugos y viceversa. Ucrania no tiene gas como muchos medios afirman y basan su visión del conflicto sobre esta premisa, sí cuenta con la mayor infraestructura de tránsito de gas del mundo, porque el gas que proviene de Rusia, distribuye a toda Europa del energético. Se creó, ante la anunciada fricción, un nuevo gasoducto que no pasa por Ucrania, y este cambio de ruta del gas, es una de las muchas causas de la guerra.

La baja popularidad de Biden, que apenas toca 30 por ciento de popularidad es otro motivo, la injerencia de agentes de la OIAN, desde 2014; la necesidad de reactivar la economía de los fabricantes de armas, cuyos propietarios son también socios de medios importantes; la independencia de dos estados de Ucrania, cuya independencia reconoció Rusia, etc.

Dentro de esas causas que favorecen la política de Estados Unidos y sus aliados está el hecho de asociar, con esa comunión entre fabricantes de armas, medios de información y políticos conservadores, de llamar a los malos comunistas y a los buenos neoliberales. Desde el inicio de las dife-

rencias entre Ucrania y Rusia, se dijo que éste país era comunista y que todavía hay resquicios de esa doctrina en la política de Vladimir Putin, lo cual muestra no sólo desconocimiento sino tergiversación malintencionada de la verdad.

Se regresa al tiempo de la guerra fría, entre buenos y malos, más aún entre los malos y los aliados, como si estuviéramos en la Segunda Guerra Mundial, que muchos todavía creen que terminó ayer.

La asociación entre el fantasma del comunismo y la maldad, persiste en los medios cuyos socios están ligados al tráfico de armas y los intereses empresariales transnacionales, de tal suerte que la ocupación de Rusia a Ucrania es una muestra de maldad de los comunistas, aunque la hayan propiciado los estadounidenses.

Hemos visto que algunos medios en México tienen una dependencia informativa inusitada, incluso, servil. Las noticias de las guerras pasan por el filtro del departamento de Estado del vecino país y siempre dirán que van ganando hasta que se retiren de Vietnam o Afganistán derrotados.

La asociación entre comunistas y “buenos” tiene el objetivo de impedir que más regímenes progresistas lleguen al poder en Latinoamérica, área del mundo que siempre consideró la Casa Blanca como su patio trasero, le temen porque en los últimos años esos partidos, esos líderes, esos regímenes ganan democráticamente cada día más espacios lo cual no conviene a sus intereses.

Página: 5

Area cm2: 255

Costo: 48,291

1 / 1

Onel Ortíz Fragoso



**ONEL ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

¿Consensos y disensos en reforma eléctrica?

El lunes 28, la Cámara de Diputados concluye el parlamento abierto de la reforma eléctrica. Fue un mes y medio de debates. Fueron 26 foros y un cierre. Participaron 170 ponentes a favor o en contra de la propuesta de reforma constitucional del presidente Andrés Manuel López Obrador.

A los foros asistieron representantes de todos los grupos parlamentarios, los cuales preguntaron lo que consideraron pertinente. Sólo algunos comunicadores y las empresas generadoras o grandes consumidoras de energía hicieron el desaire a los diputados; la inmensa mayoría de los convocados asistieron a San Lázaro.

En este ejercicio se consumieron 343 horas de parlamento abierto e igual tiempo de transmisión en el Canal del Congreso. Las fotos, presentaciones, videos, semblanzas de los ponentes y versiones estenográficas, están disponibles en la página electrónica de la Cámara de Diputados.

¿Cómo están las posiciones después de este ejercicio de parlamento abierto? ¿Las posibilidades de aprobar la reforma del Presidente aumentaron o disminuyeron?

Vamos por partes. Entre los principales consensos entre los ponentes de los foros están que el Estado mexicano controle el litio y otros minerales estratégicos. Que el Estado mexicano dirija la transición energética con la participación de todos los sectores sociales. Que el resultado de ésta o de cualquier reforma, debe tener como objetivo y resultado mejores tarifas y un servicio de calidad a los

consumidores finales.

Hay acuerdo en combatir la corrupción, impedir los abusos, mejorar y transparentar el funcionamiento de la CFE.

Hay diferentes visiones en considerar a la energía eléctrica como un derecho humano o como una mercancía. En este punto no hay acuerdo, pero sí en que, sea una cosa o la otra, se tengan tarifas bajas.

Para la mitad de los ponentes se requiere una reforma constitucional para garantizar que la nación tenga el control del sector eléctrico. La otra mitad, señala que sería suficiente una reforma legal para corregir algunos aspectos, pero que no es necesaria una reforma constitucional. Nadie defendió la reforma energética de 2013.

Quedan dudas, por ejemplo: ¿Cómo se determinarán las nuevas tarifas y por qué serían más bajas que las actuales? ¿Respecto a la cancelación de los contratos, cómo será el proceso de revisión? ¿Cómo funcionaría el nuevo proceso de despacho de energía eléctrica? ¿Cómo será y cómo funcionará el mercado eléctrico?

En resumen: ¿Hay condiciones para un dictamen de consenso? Sí, existen posibilidades de llegar a un dictamen de consenso. A la luz de lo expuesto en los foros, debe revisarse cómo funcionarían los órganos reguladores como la CRE y los transitorios de la reforma, particularmente, el de la cancelación de contratos; así como los plazos y los lineamientos de las reformas secundarias.

La política es de bronce.