



PARA RIPLEY'S: **Andrés Manuel López Obrador** ordenó al gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, que, en vez de retirar a los **tomacasetas** que cobran "peaje" en las carreteras de la entidad, les pregunte cuánto dinero sacan de extorsionar **conductores** para que de ahora en adelante ¡se los pague el gobierno!

ANTE ESA "revolucionaria" iniciativa, y dado que ya existe el **INDEP** (Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado) que nadie se sorprenda si en los próximos días anuncian en Palacio Nacional la creación del **INPECO** (Instituto para Pagar Extorsiones al Crimen Organizado).

CON ESA nueva estructura el gobierno le podría pagar directo a los extorsionadores evitando intermediarios. Eso sí, como ocurrirá en el caso de Sonora, lo haría con el dinero de los mexicanos que pagan sus impuestos. ¡Qué chulada!

• • •

VAYA que a los **tuiteros** que defienden a capa y espada a la **4T** les dolió el despertar ciudadano en redes sociales tras las amenazas que ha lanzado el **Presidente** en contra de la **libertad de expresión**.

UNO DE SUS más ínclitos representantes, el derrotado ex candidato a una diputación federal **Antonio Attolini** minimizó los foros ciudadanos del fin de semana y argumentó que a la transmisión de la **mañanera presidencial** se conectan cada día más de 50 mil personas.

LO QUE no dijo es que ese programa de la barra matutina de televisión es producido, pagado y difundido

do con **recursos públicos** y que, además, se transmite sí o sí en las frecuencias que pertenecen al **Estado**.

Y ESO no tiene nada que ver con los **ciudadanos** que se conectaron a los foros virtuales con sus propios recursos y de manera vo-lun-ta-ria. Pero vaya que es un desafío tratar de hacerle entender eso al joven "**Ayattolini**" de la **4T**.

• • •

CUENTAN que quien ya no quiere el queso sino salir de la ratonera es el dirigente nacional de **Movimiento Ciudadano**, **Dante Delgado**.

A PESAR de que fue él quien le ofreció la candidatura para gobernador en **Quintana Roo** a **Roberto Palazuelos**, en el partido naranja aseguran que el también senador ya no sabe cómo deshacerse del actor que ha brillado con luz propia... por sus escándalos.

DE AHÍ que los allegados de Delgado han estado haciendo llamadas a quienes participarán pasado mañana en la reunión de la **Coordinadora Nacional** del partido para que voten en contra de la candidatura y poder zafarse del compromiso.

• • •

A LA CASA en Houston de **José Ramón "El hijo incómodo" López Beltrán**, ya le dicen **El Álamo**. Y es que, desde que en 1836 el presidente **Antonio López de Santa Anna** encabezó la batalla para tomar ese fuerte, no se había visto que el **gobierno de México** defendiera tanto una propiedad en **Texas**.



CIRCUITO INTERIOR

DICE la Alcaldesa **Sandra Cuevas** que el enfrentamiento que ameritó una denuncia penal en su contra es un asunto político que se deriva de sus diferencias con el Gobierno de la Ciudad de México.

MÁS DE UNO jura que le vendría mejor que así fuera, pues bastaría una mesa de diálogo —o varias, no importa— para zanjar el asunto.

PERO NO, cuentan que los mandos desarmados, retenidos y maltratados en la **Alcaldía Cuauhtémoc** no piensan echarse para atrás, pues hacerlo mandaría un mensaje peligroso dentro de la corporación.

ENTONCES, el toma y daca grillero será inevitable, pero el tira tira ministerial ¡infranqueable!

...

Y EL TEMA inevitablemente obliga a añorar un sistema de comercio en la vía pública que funcione al 100 por ciento y que evite abusos de cualquier lado.

EL ACTUAL es más ficticio que un ramo de rosas de plástico... que seguramente no faltarán hoy.



¿Corrupción en México?

La popularidad del Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, aún no se ha desplomado a pesar del pobre historial de su Gobierno en casi todos los frentes. Pero no me sorprendería si sus niveles de apoyo caen significativamente tras las recientes revelaciones sobre posibles actos de corrupción que involucran a su familia.

El hijo de López Obrador, José Ramón López Beltrán, está en el centro de un presunto escándalo revelado por la organización civil Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), y el sitio de internet Latinus.us.

Según la investigación, un ex alto ejecutivo de la empresa de servicios petroleros Baker Hughes, con sede en Texas, alquiló su casa de Houston al hijo de López Obrador desde agosto de 2019 hasta enero de 2020. Durante ese tiempo, Baker Hughes incrementó significativamente sus contratos con el monopolio petrolero estatal mexicano Pemex, dice el informe de MCCI.

López Obrador niega

rotundamente que él o su hijo hayan violado alguna ley, o incurrido en un conflicto de intereses, pero aún no han refutado los detalles del informe.

En cambio, López Obrador ha tratado de desviar la atención pública amenazando con cortar las relaciones diplomáticas con España por vagas acusaciones de explotación comercial. También está usando sus conferencias de prensa matutinas para atacar a los autores del informe y a otros destacados periodistas por supuestamente ser antipatrióticos y servir a intereses extranjeros, una reacción de manual de los populistas.

En circunstancias normales, no habría que esperar ninguna consecuencia grave de todo esto, porque los Gobiernos mexicanos casi nunca investigan a sus propios funcionarios.

Pero puede que las actuales no sean circunstancias normales, porque hay una empresa estadounidense de por medio, y funcionarios en Washington podrían interesarse en el caso.

Gilbert K. Squires, un

abogado internacional en Miami y ex ejecutivo petrolero, me dijo que bajo el Acta de Prácticas Corruptas en el Extranjero de Estados Unidos, “es probable que esto pueda conducir a una investigación del Departamento de Justicia o de la Comisión de Bolsa y Valores, o de ambos”.

Según los reportes de prensa, la casa del ex ejecutivo de Baker Hughes fue alquilada a la nuera de López Obrador, que es consultora petrolera, y no al hijo del Presidente.

El ex ejecutivo de Baker Hughes ha dicho que no sabía que estaba alquilando su propiedad al hijo de López Obrador.

Los detalles del contrato de alquiler no están claros, porque los documentos no se han hecho públicos, me dicen los investigadores de MCCI. Según la organización civil mexicana, la casa se alquiló por 6 mil 187 dólares al mes, que es más que el salario mensual neto del Mandatario mexicano.

Cuando le pregunté si podría haber una violación de las leyes de Estados Unidos, Joe DeMaria, un abogado defensor y ex fiscal federal estadounidense, me dijo que “no hay nada de malo en hacer negocios con familiares de funcionarios extranjeros, siempre y cuando sean negocios normales y transacciones a un valor de mercado. Si ese no es el caso, hay un problema”.

Pase lo que pase, las co-

sas no pintan bien para López Obrador, ni para México.

La economía mexicana ha caído en una recesión técnica, luego de caer durante dos meses consecutivos a fines de 2021. Se espera que crezca un magro 2.5 por ciento este año, muy por debajo de las tasas anuales de 4 por ciento que prometió López Obrador a principios de su mandato.

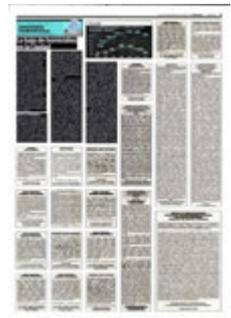
La fuga de capitales alcanzó un récord de 12 mil 600 millones de dólares el año pasado, según cifras oficiales. La inflación aumentó un 7.3 por ciento el año pasado, la más alta en dos décadas.

La tasa de popularidad de López Obrador ya había caído al 60 por ciento antes del reporte de MCCI y Latinus, de un pico del 81 por ciento al comienzo de su mandato, según una nueva encuesta del diario El Financiero.

No es inusual que los Presidentes mexicanos tengan tasas de popularidad de entre 50 y 60 por ciento en este punto de sus mandatos.

Pero ahora, si estos reportes prueban un conflicto de intereses, puede que la popularidad de López Obrador caiga aún más.

Su campaña electoral de 2018 se basó en sus promesas de poner fin a la corrupción, restaurar el crecimiento económico y reducir la violencia. Sus tres compromisos principales ahora están en duda, o muy lejos de haberse cumplido.



La baja de homicidios en la Ciudad

Hace unos días, durante un acto de entrega de reconocimientos a policías destacados y de presentación del balance en materia de seguridad, la Jefa de Gobierno aprovechó para destacar la reducción de la tasa de homicidios que alcanzó en enero de este año el récord de 65.2% en comparación con el mismo periodo de 2019. Según la Mandataria, esto es consecuencia de un gran esfuerzo por atender las causas de la violencia, el mejoramiento constante de los cuerpos policiales, una precisa estrategia de investigación e inteligencia criminal, combinado con un gran esfuerzo de coordinación entre la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Fiscalía y el Tribunal Superior de Justicia (y también con la Guardia Nacional y la comandancia de la primera zona militar).

FALTÓ LA PANDEMIA

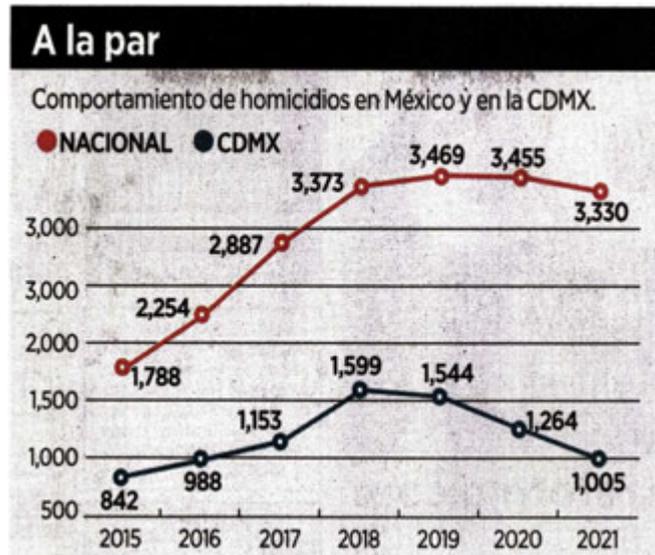
Puede ser. la Secretaría de Seguridad Ciudadana implementó una estrategia política de seguridad simple y básica, pero efectiva en la mayoría de los casos: perseguir con dureza a los grupos criminales más violentos. Es decir, que la violencia tenga costos superiores a la criminalidad que no genera cadáveres ni balaceras. En tiempos urgentes y

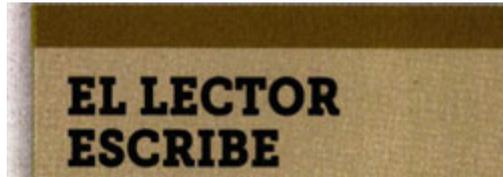
de escasez de recursos se elige concentrar el trabajo en aquellos que más daño hacen a la sociedad. Es una estrategia discutible, pero aceptable. Ahora bien, si se piensa que esta estrategia es la responsable de la reducción de homicidios hay que probarlo. Y, sobre todo, demostrar que la estrategia diferenciada de la SSC fue la encargada de esa baja en las muertes violentas de la Ciudad.

Porque a nivel nacional no se hizo lo mismo y, sin embargo, los homicidios también descendieron —curiosamente— desde el inicio de la pandemia hasta ahora (momento en el que todavía no se retomó el nivel habitual de actividad social, económica y cultural). A pesar de que las fuerzas federales siguieron la estrategia de gobiernos anteriores, los homicidios bajaron en el País. Y sólo para más discusión, los feminicidios no bajaron en la CDMX. Por el contrario, aumentaron más de 100 por ciento de 2017 (37) a 2020 (78) para tener un descenso en 2021 (65), aunque todavía con números muy superiores a los del 2017/2018. En realidad, lo que estos números parecen señalar es que la pandemia (y las medidas tomadas para prevenir los contagios) jugó un rol importante para determinar

las muertes en la Ciudad y el País desde el descenso de los homicidios hasta el aumento de los feminicidios. En un caso, la cuarentena y el encierro jugó a favor de la falta de contacto (baja de homicidios) y en otro, al incremento del contacto-convivencia (alza de feminicidios). La pandemia es la determinante del comportamiento de las tasas de muertes violentas. Y esto no implica que la estrategia capitalina no tenga efectos (el atentado a García Harfuch es la mejor prueba de que tocó nervios muy sensibles del crimen organizado). Sólo que probablemente haya que relativizarlo. Las tasas de homicidios pueden subir increíblemente rápido, pero por lo general, tardan años en bajar de manera suave y paulatina.

Aún así, dentro de todo lo malo de los últimos años (pandemia, muertes, cierre de negocios, pérdidas económicas, escuelas en línea, desempleo, ómicron, etc.), saber que —al menos— los homicidios bajaron, es una buena noticia. Pero adjudicarse este descenso como un logro excepcional del Gobierno es un exceso. La pandemia que destruyó la vida de miles, paradójicamente, también ayudó a bajar los homicidios paralizando las actividades generales (un buen ejemplo, son las calles vacías).





Degradación

El gobierno federal ha deteriorado la calidad de la comunicación con la sociedad al no seguir reglas elementales de civilidad democrática. No sabe convivir con una sociedad compleja, ni reconocer la naturaleza y funciones de la opinión pública.

En vez de atender un mensaje que lo cuestiona, mata al mensajero; muestra una pulsión por desprestigiar cualquier opinión que no coincida con su enfoque. Lo que amerita una aclaración, se ve como en campaña en contra.

En sus frecuentes espirales de confrontación, el Presidente no reacciona como jefe de Estado. El diálogo público ya muestra inadmisibles niveles de degradación.

Luis Zarzosa Escobedo
Atizapán, Estado de México



Asunto personal

"Entre tú y yo, no hay nada personal".

Armando Manzanero

Una característica de la personalidad narcisista es que todo lo compara consigo mismo. Este 11 de febrero, cuando arremetió contra Carlos Loret de Mola, el presidente López Obrador se quejó: "Gana más que yo... Pero miren cuánto gano yo, bruto anual, 2 millones 11 mil, y él gana 35 millones 200, o sea, que él gana como 15 veces más que yo". Se preguntó si el periodista paga impuestos: "Entonces, voy a pedir que me den la información a detalle sobre esto... Y lo hago porque está de por medio la transformación. Esto no es un asunto personal, yo estoy bien con mi conciencia".

No es la primera vez que AMLO compara su honestidad personal con la corrupción de "nuestros adversarios". Este viernes pasado declaró: "Represento, junto con muchos, un movimiento de transformación para acabar con la corrupción en México y para acabar con las injusticias en este país". Su ira justiciera, sin embargo, lo llevó a transgredir un límite importante, al difundir información privada de un periodista y pedir a las autoridades fiscales que lo investiguen.

"Esto es lo que gana Loret", dijo, mientras presentaba una lámina, con faltas de ortografía, en la que comparaba sus ingresos con los que el periodista supuestamente obtuvo en 2021

de seis fuentes distintas. ¿De dónde venía la información? "Me entregaron un informe", dijo oscuramente, y se enorgulleció de que mientras el Centro Nacional de Inteligencia, que comanda el general Audomaro Martínez Zapata, tiene "como mil" elementos, "yo tengo como 50 millones que me informan".

Qué bueno que el Presidente tenga tantos espías, pero los ingresos de un ciudadano son información privada. Si los datos se los dio el SAT o la UIF, tanto los funcionarios que los proporcionaron como el Presidente estarían violando "los artículos 69, 111, 114-A y 114-B, todos del Código Fiscal de la Federación", según la Barra Mexicana, Colegio Mexicano de Abogados. No parece que la información sea correcta, empero, ya que incluye pagos de Televisa por 11.8 millones de pesos, cuando el periodista dejó esa empresa en 2019. Aun así, si es real, el Presidente estaría violando el artículo 16 de la Constitución que garantiza que "toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales". Si es falsa, estaría mintiendo para difamar, aunque supongo que la inquisidora de los medios, Ana Elizabeth García Vilchis, no le pondrá el sello de "Falso" en el "Quién es quién en las mentiras"; quizá solo diga que "No es falso, pero se exagera".

García Vilchis ya mintió el 9 de febrero en su sección cuando dijo: "En el tema de la casa de Houston, Texas,

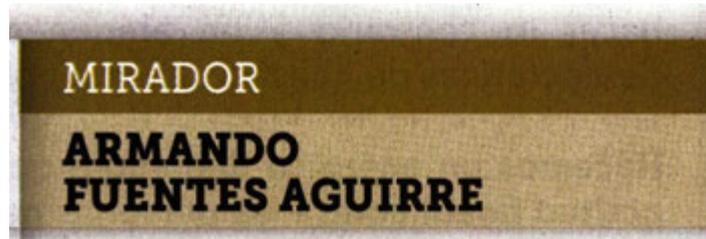
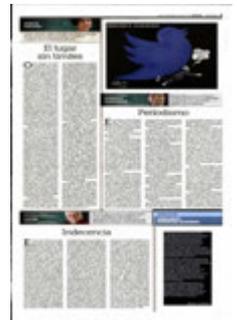
donde vivió el hijo del presidente López Obrador, no existe conflicto de interés, como sí lo hubo en el asunto de la Casa Blanca y Enrique Peña Nieto". Conflicto de interés, una situación en que los intereses personales pueden influir sobre las decisiones de un funcionario, existió en ambos casos. Lo que no se ha comprobado en ninguno es que haya habido actos de corrupción.

Más que atacar a periodistas, el gobierno podría evitar todo el problema publicando información que demuestre que José Ramón López Beltrán no participó en tráfico de influencias. Podría también difundir las declaraciones fiscales de AMLO previas a su llegada al poder... para demostrar que él sí pagaba impuestos.

Lo que hoy es claro es que el Presidente difundió información privada de un ciudadano y ordenó a las autoridades fiscales investigar a un periodista por hacer un reportaje que lo agravió a él. Son actos ilegales e inmorales producto de una revancha personal.

• GANONES

El argumento de que Loret gana mucho y por lo tanto es corrupto nos dice mucho acerca de las ideas de AMLO. Es una falacia que ha hecho siempre daño a México. Quizá el Presidente no sabe que en casi todos los países los comunicadores destacados ganan más que los políticos.

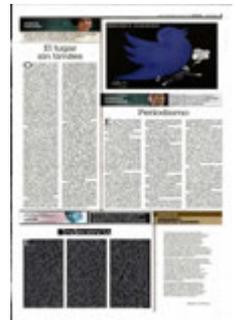


Conforme se acerca a la que antes se llamaba vejez y ahora se llama tercera edad, Malbéne, el maestro lovaniense, parece gustar más de la polémica. No sólo ha dicho que el Purgatorio es la mayor fuente de ingresos que en la historia del comercio se ha inventado: también afirma que inspirar a los humanos el miedo a la muerte es uno de los principales objetivos de los clérigos, que luego pueden vender más fácilmente la esperanza de la salvación.

"He observado –afirma el controvertido teólogo en su más reciente artículo para la revista *Lumen*– que en general los ateos enfrentan el trance de la muerte con más serenidad que muchos creyentes. Aquéllos piensan que van a un sueño sin final; éstos temen comparecer ante un juez que lo mismo puede darles un eterno premio que condenarlos a un castigo que durará toda la eternidad".

Yo no soy particularmente devoto de Malbéne. Gusto más de Guardini, Maritain o Garrigou-Lagrange. Aun así confieso que me perturban sus disquisiciones. Con inquietud reseño siempre sus artículos. Y él se alegra. Dice: "Mi misión es inquietar".

¡Hasta mañana!...



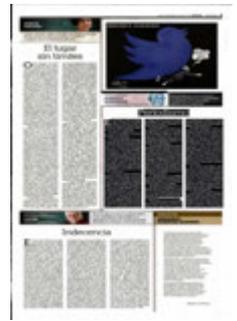
En una democracia el ataque ilegal a un ciudadano constituye una agresión a todos. El modo de actuar de AMLO amenaza a los mexicanos.

Indecencia

Es cierto: 30 millones de votos son muchos. Aun así no deben bastar para volver loco a nadie. El presidente López Obrador se mira enloquecido por el poder. Citar aquí a Shakespeare es desmesura, pero en más de un sentido el tabasqueño se está pareciendo a esos reyes con la razón perdida que describió en sus dramas el escritor inglés. La soberbia y la ira lo obnubilan; lo ciegan el despecho y el rencor. Su acción en contra de Loret de Mola, a más de ser abiertamente violatoria de la Constitución y las normas fiscales, fue más allá de los límites de la decencia y la civilidad. Se trata de una venganza personal elemental y burda. Seguramente todos los presidentes han transgredido la ley en el curso de su administración. Los mexicanos jamás hemos vivido en un Estado de Derecho. Sin embargo esas transgresiones se han hecho generalmente por abajo de la mesa, a ocultas. Cuando López dio a conocer los ingresos económicos del periodista, con datos obtenidos –eso es obvio– de una oficina hacendaria, lo hizo sin recatarse, en público de la gente como dice el corrido de Argumedo. Cada día se pone más de manifiesto lo absolutista, por no decir lo despótico, del régimen que preside el Caudillo de la 4T. En

una democracia el ataque ilegal a un ciudadano constituye una agresión a todos los ciudadanos. El modo de actuar de AMLO amenaza a la totalidad de los mexicanos. Cualquiera puede ser la próxima víctima de la vesania presidencial. Vesania es furia, pero es también demencia. Y los rencores y venganzas del Presidente están rozando ya los límites de lo demencial, pues es locura violar la máxima ley por una inquina personal, y hacerlo además abiertamente, sin tomar en cuenta para nada la legalidad. Inútil es sugerir que alguien con cordura y conocimiento de las cosas asesore al Presidente y lo contenga cuando va a incurrir en uno de sus cada día más frecuentes desatinos. Ya se sabe que el tabasqueño sólo hace caso de sí mismo y de su círculo cercano, el mismo que lo ha llevado a cometer algunos de sus actos más absurdos. Desde luego no acabarán aquí esas muestras de imprudencia y falta de contención personal. Las muchas y muy costosas dádivas que ha otorgado el Presidente le aseguran apoyo por encima del bien de la Nación. Ante una situación así los ciudadanos debemos reaccionar siempre con la fuerza y convicción que mostraron innumerables mexicanos tras de la arremetida presiden-

cial contra Loret. Haber elegido como Presidente a López, grave error cometido en el ejercicio de la democracia, nos ha llevado a la antidemocracia. Defendamos con todos los recursos legales y pacíficos los valores de la libertad, la democracia y la justicia. Protestemos ante las embestidas del poder contra las personas y las instituciones. Para México y los mexicanos las dictaduras caudillistas deben ya ser cosa del pasado... Doña Macalota le comentó a una vecina: “Van tres días que Chinguetas mi marido falta de la casa. Lo he buscado en todas partes y no lo hallo”. Sugirió la vecina: “¿Por qué no denuncias su desaparición a la policía?”. “¡Oh no! –se asustó doña Macalota–. ¡Ellos sí lo encuentran!”... Afrodisio cortejaba con aviesas intenciones a Floribel, hija de familia, muchacha de buena sociedad. Ella resistía su asedio y lo rechazaba una y otra vez, mas tanto insistió el labioso galán que por fin ella cedió a sus solicitudes. No obstante puso una condición. Le dijo: “Pero lo haremos en la posición que los americanos llaman *standing up*, o sea de pie”. “¿Por qué?” –se sorprendió Afrodisio. Explicó Floribel: “Porque le prometí a mi mamá que no me acostaría con ningún hombre hasta que me casara”... FIN.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*El periodismo no es activismo.
Es documentación y compromiso.
La agresión a un periodista
agravia a la ciudadanía.*

Periodismo

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha decidido romper su sexenio antes de tiempo. No extirpó un tumor. Trozó un nervio y alteró de manera definitiva el curso de su gobierno.

Ha sido en nombre de una réplica pero el desplante es un acto de poder desmesurado.

Lo que ha desatado tiene que ver con el desborde. Pasó un límite y estimuló una reacción que podrá o no convertirse en movimiento político en su contra pero es inequívocamente un daño autoinfligido a su proyecto. Lo político lo verán sus detractores, muy disminuidos en el ámbito partidista, en una arena que ha quedado despejada, lista para el pleito a navaja limpia donde el punto medio no es zona de negociación sino de confrontación, de abatimiento. En medio de ello, el periodismo y el intento de arrastrarlo al activismo.

La invectiva contra comunicadores, de manera directa con la exhibición de información personal de Carlos Loret de Mola, reiterada contra Carmen Aristegui, constante contra medios establecidos (*Animal Político*, *El Universal*), sistemática contra Grupo REFORMA, mina la confianza ciudadana. Un medio o un periodista tienen herramientas de ventaja frente al ciudadano que no ejerce la profesión de comunicador. Su responsabilidad es informar. La hostilidad contra la prensa, la violencia y los asesinatos, representan un ambiente, una circunstancia. La vulnerabilidad ciudadana

es mayor. Para los crímenes contra periodistas se construyen fiscalías. Para los homicidios ciudadanos se cavan fosas comunes.

El periodista no labora para transgredir las normas del Estado sino para ponerlas en cuestión, controvertirlas. Difunde información que investiga para, con sus evidencias, generar la reflexión en la sociedad. Agredirlo significa un agravio a la ciudadanía.

La expresión ciudadana virtual gestada en redes sociales el viernes 11 es parte de la ruptura. Un Space no hace verano ni tampoco es un acto fundacional de una rebelión. Ocurrió lo que los partidos opositores son incapaces de lograr: una asamblea multitudinaria de respeto donde en una decena de horas hubo una catarsis sobre el gobierno. Que se montaron ahí muchos defensores de los abusos de sexenios anteriores o perpetradores de actos de censura, es cierto.

Lo significativo es la multiplicación del murmullo y enojo ciudadano que estaba en el WhatsApp y pláticas de oficina o de la casa, ajeno a las redes y a los partidos.

El gobierno ha trozado un nervio que genera entendimiento y reflexión. De paso renovó su rechazo a la clase media (mientras acoge en su seno a la corrupta cúpula petrolera que antes detestaba. Vaya intercambio).

“Ética y periodismo profesional son una misma cosa; no hay periodismo ético y otro que no lo es, sino que este último será propagan-

da, manipulación, engaño o lo que ustedes quieran, pero nunca periodismo”, decía el periodista español Miguel Ángel Bastenier.

Cuando Eduardo Téllez, El Güero, gran periodista mexicano, cubrió la noticia del asesinato de León Trotsky el 20 de agosto de 1940, no lo hizo por encomienda de Stalin. Su fuente no fue un potentado sino El Monje, el operador telefónico de las ambulancias de la Cruz Verde. Para entrar al quirófano y presenciar la operación infructuosa en el cerebro de Trotsky, Téllez simuló en la calle un infarto; una ambulancia lo recogió e introdujo a la zona de urgencias. Con su crónica *in situ* no pensó en derrocar a Stalin sino en dar la mayor información posible a sus lectores.

No se hace periodismo para derrocar. Ni se dicta desde el poder cómo se debe escribir. Colocar en la arena del pleito descarnado el juicio sobre la prensa y orillar a que esté a merced de la polaridad (a favor o en contra del gobierno) trastoca y lastima. Ni un comunicador puede difundir para aspirar a ganar votos como candidato ni un gobernante puede aspirar a erigirse como Jefe de Redacción.

La arena desbrozada, lista para la navaja limpia, no debe confundir sobre el lugar del periodismo. Dolorosamente tendrá que narrarse la batalla. Pero no es tarea de los periodistas amarrar o ^{Página 12 de 13} cortar navajas. Si contar el episodio a riesgo de que, como están las cosas, los degüellen.



BAJO RESERVA

Los políticos ventaneados en el Super Bowl

:::: No falla. El Super Bowl levanta pasiones en todos los ámbitos, y en la política no es la excepción. En 2020 fue el hoy gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien fue criticado por asistir al partido, mientras que el año pasado, quien fuera coordinador del Instituto de Salud mexiquense, **Carlos Aranza**, fue destituido tras ser captado en el Super



Armando Guadiana

ARCHIVO EL UNIVERSAL
Bowl en plena pandemia. Este año se cumple con la tradición y quien fue blanco de las críticas fue el senador morenista **Armando Guadiana**, quien apareció en diversas fotos al lado de su hijo disfrutando del juego. Desde luego que los comentarios acerca de la austeridad que presume su partido fueron el objeto de las críti-

cas. Lo curioso es que a diferencia de otros políticos que han sido captados por los asistentes a este tipo de eventos, fue el propio don Armando quien puso las fotografías en su cuenta de Twitter y desató las pasiones. Lo peor es que el senador, quien se confesó apasionado del fútbol americano, no pudo dedicarse al gozar del juego, pues estuvo respondiendo a sus críticos.

Reaparece la contratista favorita de la 4T

:::: **Yazmín Adriana Bolaños López**, quien ha sido cuestionada por obtener varios contratos de eventos masivos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y del gobierno federal, la mayoría por adjudicación directa, y por los que ha ganado más de 60 millones de pesos, reapareció y busca obtener un jugoso contrato del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado. La licitación LA-006HKA999-E17-2022, de la cual tiene copia EL UNIVERSAL, indica que doña Yazmín busca hacerse del contrato para apoyar en la organización de las nueve subastas que realizará el Indep este año en varios estados del país. El Indep informó a través de la plataforma Compranet que se recibieron tres escritos con el interés de participar en la licitación, uno de ellos, de Bolaños López. ¿Será que sumará otro contrato esta empresaria que en la llamada 4T aseguran no conocerla, pero que ha recibido millones de pesos del gobierno federal?

Urgen senadores reunión con gabinete de seguridad

:::: Nos dicen en el Senado que la situación de violencia con la que arrancó el país este 2022 hace más que nunca necesaria una reunión de trabajo entre la Junta de Coordinación Política del Senado de la República y el Gabinete de Seguridad del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos hacen ver que esta reunión se ha quedado pendiente desde



Ricardo Monreal

el año pasado cuando fue solicitada por el senador **Ricardo Monreal**, quien preside dicha junta. Aseguran que todo indica que pronto se podría dar esta reunión en la que se abordará el clima de creciente inseguridad pública en estados como Zacatecas, Colima, Veracruz, Michoacán, Jalisco, Sonora, Morelos y el Estado de Mé-

xico, entre otros. Los coordinadores de los grupos parlamentarios, comentan, plantearán la urgencia de que se modifique la estrategia de seguridad para enfrentar con mayor eficiencia al crimen organizado. Algunos de los puntos débiles que senadores han detectado, nos dicen, son falta de una adecuada coordinación entre instituciones de los diferentes niveles de gobierno y fallas en la labor del ministerio público. Aunque todavía no hay fecha para esa reunión, en el Senado se espera que se concrete en los próximos días.

Dudó AMLO, por un momento, de Durazo

:::: Este fin de semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dejó claro que el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, es su "hermano" y "aliado", pero por un momento dudó de sus dichos. La tarde del sábado, en reunión con el pueblo seri, el Presidente dijo que su exsecretario de Seguridad le comentó que obtenían alrededor de un millón de dólares por la caza del borrego cimarrón, pero lo puso en duda, aunque de inmediato trató de componerlo y asegurar que le tenía toda la confianza. "Me estaba diciendo Alfonso, que no sé si sea cierto, pero... No, no, no, por la cantidad. Alfonso, es mi hermano, le creo siempre, le tengo toda la confianza. No, es que él me decía que obtenían como un millón de dólares por lo de la caza, más o menos. No, nosotros aportamos eso y más, y reconvertimos la actividad", dijo el Presidente. Así que confianza ciega para don Alfonso.



EL CABALLITO

Se complica reordenamiento de ambulantes en Centro Histórico

El pleito entre la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas** (PAN-PRI-PRD), y la subsecretaria de Programas de Alcaldías y Reordenamiento de Vía Pública, **Dunia Ludlow**, no sólo escaló con la denuncia



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres Gudarrama

penal contra la edil por presunto secuestro y agresiones contra mandos policiacos, sino que, nos dicen, puede complicar el programa de reordenamiento de ambulantes en el Centro Histórico que anunció el año pasado el secretario de Gobierno **Martí Batres**. Al tema de la disputa por ver quien tiene facultades en la materia —lo cual no había sido cuestionado por anteriores alcaldes—, se suma ahora el conciliar con los diferentes grupos que ahí operan, como es el caso del liderazgo por **Diana Sánchez Barrios**, quien, junto a su madre, sigue en prisión domiciliaria, y a quienes doña Sandra ha apoyado. Así que veremos hasta dónde escala este agarrón.

El donante misterioso de la Agrícola Oriental

:::: Nos dicen que en la larga jornada que tuvo la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum Pardo**, ayer en la alcaldía Iztacalco —donde visitó obras que no habían sido inauguradas—, llamó la atención la noticia que dio la mandataria capitalina, de que un ingeniero decidió hacer una donación económica para poder mejorar el suministro de agua potable en la colonia Agrícola Oriental. El nombre se mantuvo reservado y nos comentan que así seguirá, ya que él así lo pidió. ¿Quién será el benefactor?

Advierten de inundaciones en Acolman

:::: El alcalde morenista de Acolman, **Rigoberto Cortés Melgoza**, advirtió que si no se invierte en infraestructura hidráulica



Rigoberto
Cortés

ESPECIAL
ca cuando antes, más de 100 mil habitantes sufrirán afectaciones en la próxima temporada de lluvias, tal como ha ocurrido en los últimos años. Nos comentan que el edil planteó la problemática al gobierno estatal, pero hasta ahora no se han destinado recursos estatales para el proyecto hidráulico. Mientras, nos dicen, los residentes tendrán que esperar, con temor, el arranque de la temporada de lluvias.



KIOSKO

Videoclip violento de Grupo Firme pone en jaque a morenista

:::: Nos dicen que, como Poncio Pilatos, la alcaldesa del Rosario, Sinaloa, **Claudia Lilliana Valdez** (Morena), se lavó las manos ante el escándalo que se armó en la comunidad de



FOTOS: ESPECIALES

Claudia Lilliana Valdez

Cacalotán, con la presencia de “gente armada” que se paseó por las calles, seguida por cámaras, lo cual resultó ser una escenografía montada por el grupo musical Firme para grabar un video. Lo interesante, nos explican, es que ante el tipo de montaje, la edil aseguró que nadie le informó del contenido del guión ni el tipo de escenas que se desarrollaron en las calles de esa comunidad, lo que generó aún más molestia, pues ella autorizó la grabación, en la que está de sobra decir que, el temor se esparció por las calles, ya que los ciudadanos tampoco fueron informados de que un grupo “armado” haría de las suyas, y ni qué decir del clima de violencia que desde hace años mantiene en zozobra a la entidad.

El Bronco, estrella del half time

:::: Quien ni sufre ni se acongoja, y por el contrario se ve que lleva mejor vida que cuando era gobernador, nos dicen, es **Jaime Rodríguez Calderón**, exmandatario de Nuevo León, quien un día sí y otro también se dedica a



Jaime Rodríguez

“cotorrear” en sus redes sociales, y ayer encendió los ánimos al “desmentir” que estaría en el medio tiempo del Super Bowl. Pero entre likes y bromas, nos indican que a más de uno le ha llamado la atención la insistencia del gobernador por no desaparecer de la vida pública, al menos la virtual, y ya se preguntan si volverá recargado a la arena política o busca ganar simpatías mientras desde el actual gobierno estatal lo bombardean con acusaciones de presuntos actos de corrupción.

Los tres tamaulpecos

:::: Ni la pandemia ni el semáforo rojo, nos platican, detuvieron los cierres de precampaña a la gubernatura de **César Verástegui** (alianza PAN, PRI y PRD), **Américo Villarreal** (Morena) y **Arturo Diez** (MC), en Reynosa, lo que les valió a los tres una oleada de críticas por exponer al Covid-19 a sus simpatizantes. Por un lado, nos detallan, **Verástegui** y **Villarreal** realizaron eventos masivos donde la sana distancia brilló por su ausencia, mientras que en el evento de **Diez**, más fifi y



César Verástegui

“fosfo-fosfo”, se pidió a los asistentes permanecer en sus autos, como si se tratara de un autocinema y sólo los de a pie pudieron acercarse al podio donde **Diez** habló enfundado en una cuera tamaulipeca. ¡Ya se siente la época electoral!

Tensiones se desatan en Morena

:::: A propósito del inicio de los trabajos para organizar la revocación de mandato, en Baja California Sur, nos comparten que varios se inquietaron porque, a pesar de que Morena ganó en las pasadas elecciones tres alcaldías, la mayoría en el Congreso local y la gubernatura, con **Víctor Castro**, apenas lograron 23 mil firmas para cumplir con el requisito del INE, pues, nos dicen, no son ni la mitad de los 51 mil votos que obtuvo la alcaldesa de La Paz, **Milena Quiroga** (Morena), por lo que más de uno considera que hay desencanto con tanto tropezón de la 4T en la entidad o será como dicen, “echando a perder se aprende”.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Atacar a la prensa es atacar a la democracia

México se ha convertido en el país más peligroso del mundo para ejercer el periodismo. Cinco periodistas han sido asesinados apenas en lo que va del año. El caso más reciente es el de Héber López Vázquez, baleado el jueves pasado en Salina Cruz, Oaxaca. Algunos de los fallecidos eran beneficiarios del Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos, con lo que queda demos-

trado que este instrumento no es efectivo.

Ya desde 2019, México era el país con más casos impunes de comunicadores víctimas de ataques letales. De acuerdo al Índice Global de Impunidad del Comité para la Protección de los Periodistas, somos también el lugar en el que hay más desaparecidos pertenecientes a este gremio. Otros han recibido amenazas y se han visto forzados a desplazarse con todo y sus familias.

La Sociedad Interamericana de Prensa ha pedido reiteradamente al presidente que tome acciones para prevenir la violencia en contra quienes se dedican a informar. Lamentablemente, ha ocurrido lo contrario y desde el poder se han lanzado ataques verbales a la prensa.

Leopoldo Maldonado, director regional de Artículo 19, confirmó en entrevista que este nivel de hostilidad hacia la prensa no tiene precedente: “No teníamos registro de una espiral de violencia letal como la que estamos enfrentando durante estas primeras seis semanas de 2022. Lo que estaríamos esperando del jefe del Estado mexicano es una condena enérgica pública, pero, al contrario, lo que estamos escuchando todos los días es una particular virulencia y descalificación a la prensa.”

Habló también de lo ocurrido el viernes en la conferencia mañanera: “Lo que vimos en el caso del periodista Carlos Loret de Mola es rebasar unos límites que ya resultan bastante preocupantes. Es usar el aparato de Estado, la información que tiene la Secretaría de Hacienda, para atacar y someter al escarnio público a un periodista que le ha sido muy incómodo al presidente.” Que se

mostrara la lujosa casa en la que vivió su hijo mayor en Houston lo enfureció a un grado tal, que rompió la ley con tal de exhibir al periodista que difundió las imágenes y que destacó que la mansión pertenecía a un ejecutivo de una empresa contratista de Pemex.

Esto es muy delicado porque los señalamientos y el acoso a los comunicadores generan un entorno propicio para agredirlos en el mundo virtual y en el real. Las distintas formas de violencia se alimentan unas a otras. Estigmatizar a la prensa en un país con tantos periodistas asesinados es peligroso. Pero la amenaza no es solamente para quienes ejercemos esta profesión. Es mucho más lo que está en juego. Cuando la libertad de expresión está en riesgo, lo está también la democracia. Quien crea en ella, tendrá que defenderla desde su trinchera, cualquiera que esta sea. ●

@PaolaRojas



Por una burocracia que pueda decir no

Durante la mañana del viernes pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo algo inusitado: presentó en pantalla los (supuestos) ingresos del periodista Carlos Loret de Mola.

No citó fuentes y solo dijo que alguien le había entregado un informe. Cabe por supuesto la posibilidad de que los números presentados no sean más que un invento (y el propio Loret ya afirmó que son cifras infladas). Pero no es descabellado suponer que la información pudo haber provenído, total o parcialmente, de fuentes oficiales. Del Servicio de Administración Tributaria (SAT), para ser preciso.

De ser el caso, estaríamos ante serias violaciones al marco legal, desde la Constitución misma hasta el Código Fiscal, pasando por la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. Pero no solo del presidente, sino también de los funcionarios que le facilitaron la información.

Me quiero concentrar en estos últimos. ¿Por qué lo hicieron? ¿Por qué decidieron ponerse en riesgo al quebrantar el marco legal? ¿Por qué no se atrevieron a decirle no al presidente cuando re-

cibieron una petición notoriamente ilícita?

Puede ser por simpatía ideológica o lealtad al proyecto del actual gobierno, pero me parece que hay una razón más simple: en el servicio público, no hay seguridad en el empleo.

En México hemos fracasado rotundamente en la construcción de un servicio civil de carrera. Hay algunas excepciones —el Servicio Exterior Mexicano o el Banco de México, por ejemplo— pero los nombramientos políticos y la rotación sexenal son la regla.

En el sexenio de Vicente Fox, se estableció un servicio profesional de carrera en el sector público, pero nunca pasó de la epidermis de la burocracia. A 2021, contaba con apenas 21,254 integrantes, apenas 1.3% del personal de la Administración Pública Federal y 7.6% de los trabajadores de confianza.

Eso significa que el grueso de los funcionarios públicos, particularmente en los niveles medios de las dependencias federales, enfrentan un elevadísimo nivel de vulne-

rabilidad. Su empleo depende literalmente de la confianza de sus superiores jerárquicos. Si a esto se añaden las restricciones para buscar empleo en el sector privado durante un largo periodo de tiempo después de dejar el servicio público (10 años, como resultado de una reforma reciente), decir no a los jefes políticos se vuelve un acto temerario para los servidores públicos.

Este es un problema particularmente serio en dependencias que manejan grandes cantidades de información reservada (como el SAT) o que operan en el terreno de la inteligencia (como la UIF o el CNI). En esos casos, hay una enorme tentación de usar ese cúmulo de datos para fines políticos, aún por encima de la norma. Y la mayoría del personal de esas agencias no está en posición de negarse a acatar esas instrucciones sin correr el riesgo de perder su trabajo. En esas circunstancias, la burocracia se vuelve una facilitadora del abuso de poder y no un freno.

Por esa razón, es indispensable para la salud democrática del país reiniciar el proceso de construcción de un servicio civil de carrera. Necesitamos funcionarios públicos que sientan su posición laboral suficientemente segura para servir de dique a la ilegalidad y el abuso, que puedan decir no a sus jefes políticos cuando les pidan que se salten las trancas.

Necesitamos una burocracia que vele por la salud del Estado y no por los intereses del gobierno en turno. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Necesitamos una burocracia que vele por la salud del Estado.



Dos estampas del México de Andrés Manuel López Obrador

Jueves por la tarde. Hombres armados matan al periodista Heber López en un estudio de grabación en Salina Cruz, Oaxaca. Dirige el portal Noticias Web. Le dieron varios balazos, uno de ellos en la cabeza. Reportes indican que el hijo de López vio el asesinato de su padre. El muchacho tiene 12 años. De acuerdo con el testimonio de algunos de sus colegas, López había recibido amenazas desde hace meses por su trabajo para exhibir la corrupción, los abusos y la violencia en la zona del Istmo de Tehuantepec, que atraviesa, como tantos otros sitios, por una crisis de crimen e impunidad. Era un hombre valiente, que escribía con firmeza e indignación justificada, como puede constatarlo cualquiera que revise hoy mismo el sitio de noticias que dirigía. Esa valentía parece haberle costado la vida. En los minutos posteriores a la ejecución, un colega de López grabó un video desde la calle, apenas afuera del lugar donde había muerto su compañero. "Ahí en su mesa de trabajo, en su estudio, ahí quedó el compañero Heber", dice en el video. "Condenable la situación, igualmente el atentado que le arrebató la vida al compañero, quien última-

mente se ha destacado por señalar sin temor, y aun sabiendo que... aquí es donde uno se pregunta si una nota, dejar al descubierto a las autoridades corruptas, vale la vida".

Heber López es el quinto periodista asesinado en México en el 2022. Hay varios episodios de violencia que cerca estuvieron de terminar en tragedias similares, como el atentado fallido contra Nezahualcóyotl Cordero, en Cancún. Ya lo habían amenazado antes. Lo habían seguido vehículos. Esa tarde amenazaron a su familia. Encañonaron a su esposa. "Vengo por ti, periodista. Y te voy a matar como a un perro", le dijo uno de los dos agresores antes de jalar el gatillo. De manera providencial, la pistola encasquilló. Cordero salvó la vida de milagro.

En 2022 han sido asesinados cinco periodistas en México. En todo el 2021 fueron siete. A este ritmo atroz, el gremio periodístico podría vivir un año inédito de luto y sangre. En muchos sentidos, ya lo vive.

Viernes por la mañana.

En su conferencia matutina, el presidente de México

arremete públicamente contra Carlos Loret, periodista. No es, ni de lejos, la primera vez. Antes le ha llamado "mercenario" y una larga lista de insultos. Loret tampoco es el único: al presidente le sobran adjetivos para descalificar a los periodistas que se atreven a publicar investigaciones críticas en su contra. Pero lo del viernes fue distinto. El presidente de México cruzó el Rubicón. En pantalla presenta los supuestos ingresos de Loret y los compara con los suyos. Al hacerlo, expone al periodista por partida doble. Primero, a la delincuencia. Después, a los fanáticos que, ante la indignación de López Obrador, pueden interpretar la confrontación desde el poder con el periodista como un llamado a la defensa del "supremo", del "amado líder". Pero, sobre todo, el presidente viola la ley. Además de contra la libertad de expresión al amedrentar al periodista, comete un acto ilegal desde el escenario de mayor difusión de su gobierno, para golpear a un periodista. Lo hace menos de 24 horas después de la muerte de Heber López. Como nunca en el gobierno lopezobradorista, el rechazo fue inmediato y abrumador. Voces de toda índole advirtieron la ilegalidad y el abuso de poder. Salvo muy contadas (y predecibles) excepciones, el gremio periodístico dijo "basta". Por la noche, decenas de miles de personas se reunieron en un espacio de Twitter para respaldar a Loret, pero sobre todo para escuchar y ser escuchadas sobre una preocupación en común: la deriva autoritaria de México.

Mientras tanto, en Salina Cruz, sepultaban a Heber López. ●

Una preocupación en común: la deriva autoritaria de México.



La violencia que comenzó en la cárcel

La riña por el control del Cereso de Colima comenzó a las 9 de la mañana del sábado 22 de enero, en los dormitorios A y B.

Dos células del Cártel Jalisco Nueva Generación, bajo el mando de Felipe Peñalosa, *El Rojo*, y Víctor Alexander Torres Brizuela, sobrino del jefe de asesinos de *El Mencho*, José Bernabé Brizuela Meraz, avanzaron una contra la otra.

Los internos iban armados con tijeras, cúters, puntas y cuchillos "hechizos". Llevaban también mazos y martillos. El cadáver de uno de ellos fue encontrado con una escuadra en la mano y un teléfono celular en el bolsillo.

La violencia dejó varios cuerpos destrozados.

Entre los muertos figuraba el hermano de un abogado del CJNG apodado *El Cejón*. Este abogado ha sido vinculado a la mafia conocida como Los Mezcales, que opera en Colima bajo las órdenes de José Bernabé Brizuela Meraz, a quien apodan *La Vaca*, *La Bestia* o *El Animal*, y cuya trayectoria criminal puede rastrearse desde 2007, cuando fue recluido por primera vez por homicidio calificado (volvería a ser aprehendido en 2011 y 2013).

"Una bestia, un sicópata", lo definió uno de los marinos encargados de su detención.

Según la declaración de los

custodios, algunos de los participantes en la riña del penal de Colima contaban con teléfonos celulares desde los cuales se les daban indicaciones. Cuando las autoridades tomaron el control del centro de reclusión, habían quedado tendidos nueve muertos y ocho heridos.

En unos cuantos días, la violencia desatada en las celdas pasó a las calles. El propio José Bernabé Brizuela Meraz, *La Vaca*, había extendido un rumor sobre la muerte del líder del Cártel Jalisco, Nemesio Ocegüera, *El Mencho*. El gobierno federal sabía que desde hace al menos un año la salud del *Mencho* se había deteriorado a pasos agigantados. Según funcionarios de seguridad, el violento jefe del CJNG requería de transfusiones diarias.

Aunque no era posible confirmar el rumor soltado por *La Vaca* "hasta que no haya un cuerpo", las autoridades confirmaron que dentro del cártel había ocurrido una fractura, y que se estaba desatando una guerra por el poder.

A partir del lunes pasado, en menos de una semana ocurrieron en Colima y su zona conurbada 22 ejecuciones. La violencia comenzó con el asesinato de dos hombres. Siguió una estela en la que restos humanos fueron hallados en varias bolsas de plástico, en la que diversos domicilios fueron rafagueados, y en la

que aparecieron una serie de narcomantas y mensajes de Facebook que aterrizaron a la población y encendieron focos de alerta entre las autoridades.

Fueron seis días de balaceras y persecuciones en Colima, en los que se reportó la llegada de células de sicarios a la capital del estado.

En la misma semana se difundieron los mensajes presuntamente firmados por Brizuela Meraz, *La Vaca*, líder de Los Mezcales, en los que se "reveló" la muerte de Nemesio Ocegüera, *El Mencho*, y en los que Brizuela (libre desde 2020) "denunció" que el Cártel Jalisco le había ordenado atentar contra la vida de la gobernadora del estado, Indira Vizcaíno.

Autoridades federales tomaron aquello con cuidado: "No hay información confiable". Sin embargo, la secretaria de seguridad federal, Rosa Icela Rodríguez, se reunió con funcionarios del gobierno estatal y unos 1,300 elementos de la Guardia Nacional, la Sedena y la Marina fueron enviados a Colima.

No hay manera de confirmar si es verdad que *El Mencho* murió. Pero en los cuerpos de seguridad no queda duda de que algo ha ocurrido al interior de este grupo criminal, uno de los dos más poderosos de México. Uno de sus aliados se separó, en la que, para ese cártel, es quizá la ruptura más grave en una década. ■

Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 5

Héctor de Mauleón "En Tercera Persona"

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 352

Costo: 37,065

2 / 2

Héctor de Mauleón

Fueron seis días de balaceras y persecuciones en Colima, en los que se reportó la llegada de células de sicarios a la capital del estado.





Y si falta el presidente, ¿quién? (I)

El arranque de año tan difícil que ha tenido el país y con él los mexicanos y también su presidente, entre crisis económica, crisis de salud presidencial, pandemia, revelaciones de conflictos de interés en la vida de sus hijos, violencia desbordada en estados, conflictos diplomáticos con otros países y ahora un jefe de Estado descompuesto y que ataca con su poder y con las instituciones a un ciudadano y contribuyente, que es además un periodista incómodo, obliga a pensar en escenarios que pudieran presentarse ante una ausencia obligada o repentina del titular del Poder Ejecutivo.

Sobre todo, cuando ha sido el mismo presidente López

Obrador quien, a partir de su reciente episodio cardíaco, que lo llevó a ser intervenido de emergencia, abrió el tema de su posible sustitución "en caso de mi fallecimiento" y hasta habló de un "testamento político" que ya tiene listo y actualizado "con el propósito de que en el caso de mi fallecimiento se garantice la continuidad en el proceso de transformación y que no haya ingobernabilidad y que las cosas se den sin sobresaltos". Esas expresiones del presidente, el pasado 24 de enero, dan pie para que, dentro y fuera del gobierno, muchos ya se pregunten ¿qué pasaría de producirse esa falta definitiva y quién ocuparía la Presidencia de la República?

Aunque la ley es muy clara y la Constitución establece, a partir de la reforma de agosto de 2012, un mecanismo claro y puntual en los artículos 84 y 85, lo que no prevé la ley ni podría hacerlo es el comportamiento humano y sobre todo político en una necesaria y urgente sustitución presidencial.

Si López Obrador no ha sido capaz, ahora que aún ejerce el poder, de controlar y evitar que se desaten las pugnas y golpeos abiertos entre su gabinete y entre las distintas expresiones y corrientes que conforma su partido por la sucesión presidencial anticipada para el 2024 que él mismo adelantó, ¿qué garantiza que un presidente ya fallecido o ausente pueda evitar una guerra civil cruenta e intestina entre los morenistas que no se caracterizan por su institucionalidad ni civilidad política?

Está la idea de que sus dos principales "herederos" en su "testamento político" serían la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum y el secretario de Gobernación, Adán Augusto López. Eso nos lleva a un primer escenario, en el que Sheinbaum y Adán podrían ocupar la Presidencia en caso de muerte o ausencia definitiva del presidente por motivos de salud.



¿Pero quién de los dos terminaría el mandato y quién sería el que buscara la Presidencia de la República en 2024?

Suponiendo que esa fuera la "última voluntad" de López Obrador la decisión, aun tratándose de dos de los más leales y cercanos al presidente, se podría complicar porque en torno a

Sheinbaum presionarían los grupos más radicales ideológicamente que la acompañan y la esposa del presidente, Beatriz Gutiérrez Müller, que tiene además de una amistad cercanísima a la jefa de Gobierno, una influencia cada vez mayor en la 4T y en el mismo presidente. Del lado de Adán Augusto estaría, sin duda otra ala importante identificada con el gabinete y con los gobernadores del sureste.

Y es que la relación de la Jefa de Gobierno con el titular de Gobernación no es nada buena, como tampoco tiene buena relación con el resto del gabinete.

Si esos dos que son, una la hija y el otro el hermano de López Obrador en términos políticos, no se ven en los mejores términos y podrían enfrentarse en caso de una presidencia sustituta o una candidatura presidencial, ¿qué pasaría en otros escenarios donde los favorecidos fueran los que no son tan cercanos al ánimo del presidente? De esos escenarios hablaremos mañana en otra entrega. ●

En torno a Sheinbaum presionarían los grupos más radicales ideológicamente. Del lado de Adán Augusto estaría otra ala importante identificada con el gabinete.



FRENTES POLÍTICOS

1. Cubeta de hielo. No causa asombro la petición que hicieron estudiantes de Colima en torno al regreso a clases presenciales este lunes en la entidad. Ante una semana de balaceras, grupos estudiantiles lanzaron, vía Change.org, la petición para evitar regresar a clases esta semana, al considerar que el gobierno estatal no garantiza condiciones de seguridad. La petición está dirigida a la gobernadora del estado, **Indira Vizcaíno**; al rector de la Universidad de Colima, **Christian Torres Ortiz Zermeno**; al secretario de Educación y Cultura, **Adolfo Núñez González**; y a la directora de Educación Media Superior y Superior, **Myrna Fátima Ramírez**. Un poco de cordura mientras se enfría el territorio es lo más conveniente. O la tragedia podría ser mayor.

2. Qué tanto es tantito... Tras balconear la deficiente obra del malecón en Tepetitán, Macuspana, en Tabasco, realizada por la Sedatu, que encabeza **Román Meyer**, el gobernador interino, **Carlos Merino**, aseguró que sus adversarios armaron un "show mediático", ya que sólo 3% de la obra está dañada. Y expresó que "si se han caído puentes, qué más da un malecón". La desafortunada frase evidencia un cinismo pocas veces visto. El detalle es que esas obras mal hechas se realizan con recursos públicos y los tienen que justificar, así como fincar responsabilidades. ¿Qué más da que se caiga todo y que el dinero de nuestros impuestos se tire a diestra y siniestra? ¿Qué más da?

3. Urge claridad. El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova**, llamó a los ciudadanos a no dejarse "confundir por el ruido y las noticias falsas" en torno al proceso de revocación de mandato, pues fueron los legisladores federales, no los consejeros electorales, quienes ordenaron la veda de difusión de la propaganda gubernamental durante este proceso. **Córdova** anunció que el próximo miér-

coles comienza la impresión de "las papeletas y demás materiales electorales, mismos que contarán con todas las medidas de seguridad para dar certeza al ejercicio". Si tiene dudas sobre el proceso de revocación de mandato, puede acceder a la información confiable que está albergada en el sitio www.ine.mx. Que nadie le engañe... Nadie... otra vez.

4. Cumplidor. El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, pagará la remodelación de una escuela de Nuevo León, después de que las Chivas de Guadalajara cayeron ante Tigres, el sábado pasado, dentro del torneo de fútbol local. El mandatario de Jalisco acordó con el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, que el perdedor del encuentro debería pagar de su bolsillo la remodelación de una escuela en el otro estado, por lo que esta vez los regiomontanos serán los beneficiados. A través de sus redes sociales, **Alfaro** publicó una foto en donde reconoce la derrota y afirma que cumplirá. Que los gobernadores realicen este tipo de ejercicios es algo novedoso. Beneficios directos, inmediatos y sin intermediarios; palabra de honor.

5. Vehemencia. **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, no frena sus actividades ni en fin de semana. Ayer dio el banderazo de salida y encabezó la Carrera Comunitaria del Amor, en Santiago Acahualtepec, alcaldía Iztapalapa, en donde expresó que el objetivo es convertir a la capital del país en la más deportiva y saludable. También inauguró la Nueva Estación de Bomberos de Iztacalco y el Punto de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes (PILARES) Sacmex, en la misma alcaldía. Además, encabezó el apoyo de los gobernadores al proyecto transformador del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Cuando el oficio político es parte de tu ADN, no se descansa ni sábados ni domingos. Hay compromiso a tiempo completo.

**PAPAS FRITAS**

¿En dónde se originaron las french fries, en Estados Unidos?

No se deje engañar por el nombre de french fries, ya que los orígenes de esta guarnición salada se remontan a Bélgica. Los aldeanos que vivían y pescaban en el río Mosa a menudo dependían de su captura para comer, pero durante los meses de invierno, el río se congelaba y dificultaba la pesca, dejándolos con hambre.

Ahí entra la papa, ya que se cree que las amas de casa cortaban la papa en forma de pescado, la freían y comían durante los meses fríos de escasez.

MASA ÓSEA

¿Como cuánto se pierde de masa ósea con la edad?

No es sólo la edad, sino la combinación de cambios relacionados con la inactividad y la nutrición inadecuada que contribuyen para robar gradualmente masa ósea, a razón de 1% anual después de los 40 años.

A medida que los huesos se vuelven más frágiles y susceptibles a la fractura, es más probable que se rompan, incluso después de una caída menor o un estrés mucho menos obvio, como agacharse para atar una agujeta.

PARFAIT

¿Qué contiene un parfait?

Depende de dónde lo coma. Por estos rumbos, un *parfait* es un postre dulce hecho de ingredientes en capas en un vaso alto que puede tener capas de helado, salsa de frutas y crema batida. Aunque las versiones más (!) saludables pueden incluir yogur, granola y fruta. Esta receta es igual en Francia, sólo que allá le aumentan, civilizadamente, alguna bebida alcohólica.

A LA SILUET

Hace unos días escuché a una amiga que vivió en Francia y que habla muy bien francés usar la frase "a la siluete", pero no sé qué quiere decir y la verdad me dio pena preguntar para no parecer inculta. ¿A qué se refiere?

Primero vayamos a la palabra notablemente francesa "silhouette" que se deriva de Étienne de Silhouette, quien fue ministro de finanzas francés en 1759.

Hay varias teorías sobre por qué esta palabra se originó con el financiero y una dice que fue un insulto a Silhouette porque fue visto como tacaño y una "silueta" era una forma barata de crear el retrato de alguien.

También se rumorea que hizo un pasatiempo de recortar retratos de sombras de papel de personas, inspirando así el nuevo término. Del mismo modo, la frase "a la silueta" significaba "a bajo costo".

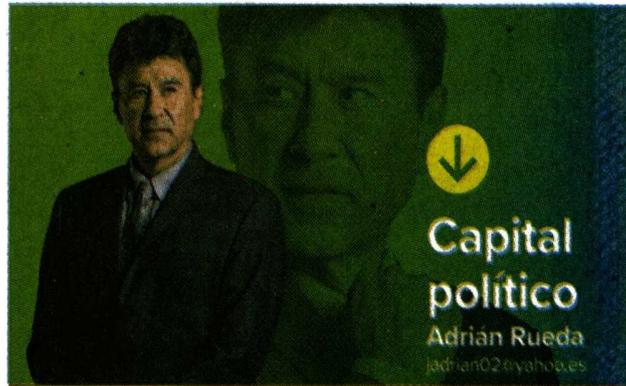
CUBA

¿Fue en serio que Estados Unidos planeó la invasión de Cuba hace más de medio siglo?

Sí, y documentos recién desclasificados por el gobierno de Estados Unidos dicen que, a raíz de la crisis de los misiles en Cuba, el presidente del Estado Mayor Conjunto, Maxwell Taylor, escribió un memorando el 2 de noviembre de 1962 a petición del presidente John F. Kennedy, que quería saber en qué costo humano se incurriría al invadir Cuba.

Siempre que las fuerzas cubanas usaran armas convencionales, pero no armas nucleares tácticas, Taylor escribió: "Nuestros planes médicos se elaboran para acomodar hasta 18 mil 500 bajas en los primeros 10 días de operación".

Sin embargo, si se usaran armas nucleares tácticas, "no hay ningún factor de experiencia en el cual basar una estimación de las víctimas".



Se agitan las aguas del PAN capitalino

Aun cuando **Santiago Taboada** instaló su cuarto de guerra desde hace tiempo, a fin de preparar su candidatura por la alianza Sí por México para la Ciudad de México en 2024, al interior del PAN empiezan a surgir dudas sobre el futuro del alcalde en Benito Juárez.

Si bien es el político azul más visible dentro y fuera del partido, al grado de que en las encuestas sale como el más preparado para hacerse cargo de la capital del país, pero el rumbo que está tomando la política nacional hace que surjan dudas.

Entre los llamados *cinco magníficos*, que integran el poderoso grupo interno del PAN que controla el diputado federal **Jorge Romero** y que son dueños de las posiciones políticas más relevantes en la CDMX, empieza a correr un fuerte rumor.

Que **Romero** analiza la posibilidad de lanzarse como candidato a jefe de Gobierno, con lo que Taboada quedaría fuera de la lucha. Incluso en otros partidos de la alianza opositora se ha empezado a hablar del tema.

Nadie ignora que el coordinador panista en San Lázaro es el jefe político de los *suspiritos azules* en la capital y que su grupo es el que parte el queso, aunque en los últimos tiempos se han desdoblado al CEN albiazul, donde tienen piezas como **Marko Cortés**, por ejemplo.

Los cinco magníficos de **Romero** son los alcaldes **Taboada**, en BJ; **Mauricio Tabe**, en Miguel Hidalgo; **Andrés Atayde**, presidente local del partido, y los diputados **Luis Mendoza** y **Christian von Roehrich**, líder de la bancada en Donceles.

De ellos, sólo los alcaldes han sido medidos en las encuestas para ir en busca del puesto de **Claudia Sheinbaum**. Sobre todo Santiago, que tendría que disputarse con el priista **Adrián Rubalcava** la nominación de Sí

por México para la Jefatura de Gobierno en 2024.

Luego de ser alcalde en Benito Juárez —de 2012 a 2015—, **Romero** juró no volver a un cargo similar. Por eso se postuló como diputado local en 2015, y desde 2018 es diputado federal e incluso a partir del año pasado comanda la bancada panista.

Egresado de la Escuela Libre de Derecho, el diputado de 43 años aspiraba, hasta hace poco, a encabezar la próxima dirigencia nacional de su partido, a menos que el PAN recuperara la Presidencia de la República en 2024 y se integrara al gobierno federal o al Senado.

Dicen que una de las razones por las que **Romero** estaría pensando en recular y lanzarse como candidato en la capital es que si su partido ratifica su integración a Sí por México, las candidaturas más importantes, entre ellas la presidencial y la local, entrarían en disputa interna.

Y es que se ha hablado incluso de que si **Margarita Zavala** no es impulsada en 2024 a pelear por la primera magistratura del país, podría enfocarse en la Jefatura de Gobierno, lo cual no gustaría nada a los romeristas, distanciados de **Felipe Calderón** y de su esposa.

Aunque no es la opción número uno de Romero, pues prefiere extenderse al ámbito federal mientras consolida a su equipo en la capital del país, varios panistas aseguran que la posibilidad no está descartada.

En vía de mientras, las aguas azules comenzarán a agitarse.



CENTAVITOS

Y mientras en el partido albiazul se generan olas, la situación no es muy diferente con ellos en Donceles, donde, en su afán por diferenciarse de todo lo que huele a 4T, **Von Roehrich** y **Ricardo Rubio** —coordinador y vicecoordinador, respectivamente— quieren llevar a todos a una guerra frontal contra **Sheinbaum**, lo cual ha ocasionado roces con los aliados de otros partidos. Y es que ambos panistas son muy explosivos, lo cual está cansando a más de uno.

Jorge Romero
analiza
la posibilidad
de lanzarse
como candidato
a jefe
de Gobierno.



Cerca de 400 mil participantes asistieron al evento virtual en apoyo a **Carlos Loret** y en contra de los actos ilegales del Presidente de la República. Ese evento inauguró una nueva manera de expresión política y de organización de la sociedad. Siendo parte de la nueva cultura "pospandémica", la virtualidad mostró músculo.

En el momento de mayor concurrencia al evento virtual se confirmaron que 64 mil personas estuvieron escuchando a una gran y diversa selección espontánea de la sociedad mexicana (periodistas, académicos, cantantes, artistas, legisladores, políticos, actores y actrices, hasta morenistas) opinando no sólo sobre el conflicto entre el Presidente y **Loret**, sino sobre el rumbo que está tomando la historia nacional. Participaron más personas de las que fueron movilizadas corporativamente al Zócalo capitalino para escuchar a **López Obrador** en su último "Informe". De hecho, la empresa Twitter informó que, con reproducciones posteriores al evento que duró más de 10 horas, habrán escuchado la conversación más de un millón de personas, del interior y fuera del país.

Con este evento, espontáneo y sin aviso previo mayor a unas cuantas horas, el instrumento virtual se ha convertido en un movilizador crucial para los meses y años venideros. La capacidad de comunicación rebasó los límites de cualquier convocatoria anterior. Mención merece La marcha blanca de junio de 2004, hecha por una ciudadanía libre y sin corporativismo, en la Ciudad de México, pero ahora rebasada por la movilización virtual del viernes pasado.

Alguien preguntó: "¿Tendrá algún efecto positivo esto?" La movilización virtual impulsó con fuerza a un nuevo estado de ánimo social en la oposición. Confirmó las sospechas de muchos: el Presidente ha sido torpedeado en su línea de flotación. Respondió con ira y sin considerar las implicaciones de sus actos ilegales. Y la movilización virtual sirvió para generar más y más convocatorias virtuales, diversas, de diálogo y encuentro entre sectores que

usualmente no encuentran una convergencia fácil o cotidiana.

También provocó reacciones desesperadas del oficialismo. Desde redes y medios de comunicación no faltaron los comentarios despectivos que quisieron ocultar lo inocultable. "No todos somos Loret", decían los más sofisticados partidarios del oficialismo. Fue una respuesta débil, insegura y poco convincente. Y lo peor: tuvieron que reconocer errores del Presidente.

Esta movilización virtual no excluye las movilizaciones callejeras, por supuesto. Por ejemplo, existe una convocatoria de organizaciones ciudadanas para salir a marchar por la avenida Reforma el próximo 3 de abril, una semana antes del voto de ratificación de **AMLO**, con la consigna "Terminas y Te Vas". Las demandas van contra la persecución a periodistas, inseguridad, desabasto de medicamentos y en defensa del INE.

Muchos medios de comunicación tradicionales ignoraron este fenómeno social nuevo de cómo serán la futura expresión y la organización política de la sociedad. Por supuesto que el gobierno les presionó para que no lo difundieran, pero es una causa perdida ese frenar del conocimiento y la convocatoria a estos eventos. Cada día van a ser más y más comunes. Y la realidad va a rebasar a los medios que, si no se alistan, desaparecerán por su irrelevancia.

Las campañas electorales próximas para gobernadores en seis estados, la conversación sobre el revocatorio y, más que nada, la elección presidencial de 2024 van a transitar por formas cada vez más híbridas, entre redes y eventos masivos. Lo presencial servirá para convocar a adherentes no conectados, pero lo virtual servirá para consolidar apoyos y definir los caminos hacia un gobierno nuevo, democrático y más incluyente.

La sociedad, atenta a lo que acontece a su alrededor, marchará cada vez más al compás que ofrecen las redes. Por ello, dirigir y dominar las redes definirá las líneas y trincheras de las grandes batallas del futuro.



La semana antepasada escribimos sobre el chantaje que planeaba Rusia sobre Occidente, al tratar de obtener concesiones para negociar la invasión de Ucrania. Concluimos que se le había complicado el tema al señor **Putin**, ya que no hubo las ofertas que esperaba para suavizar su posición. Sin embargo, que se haya complicado no quiere decir que no lo vaya a hacer con base en otra agenda más sofisticada, a pesar del costo que pueda tener. El señor **Putin** es un hombre con una visión estratégica inusual. Para él, las opciones de dejar a Ucrania dentro de su ámbito de influencia son el objetivo y pasan por hacerlo de manera cara o menos cara.

Para ello y en muy pocas líneas trataré de explicar un tema muy complejo con siglos de historia. Piense usted, querido lector, que esa zona de Europa no tuvo mucha experiencia como estados nacionales antes de la Segunda Guerra Mundial. En el centro y el este de Europa pasaron de ser imperios enemigos con territorios cambiantes, al modelo de estados nación súbitamente. Polonia, Ucrania, Bielorrusia y Rusia tuvieron múltiples conflictos centenarios donde unos se quedaban con partes territoriales de otros. Pero esa mezcla de cosacos, tártaros, mongoles y caucásicos creó una noción de raza, cultura y costumbres que trasciende las fronteras que se dibujaron artificialmente después de la Segunda Guerra Mundial. Kiev es una

ciudad bilingüe donde se habla ruso y ucraniano. La falta de ser Estado nación como lo fueron México o Estados Unidos desde hace más de 200 años es relevante y difícilmente entendible en nuestra idiosincrasia.

Rusia, como sabemos, siempre se ha sentido ajena a Europa Occidental y toda su estrategia de defensa de intereses nacionales ha pasado por desestabilizar a sus enemigos y poner tierra de por medio. Esto la llevó a negociar con los nazis la línea Molotov-Von Ribbentrop, con la cual Alemania y Rusia tomaron ilegalmente territorio polaco (un país independiente) y se lo anexaron. **Hitler** invadió Rusia, violando el acuerdo con **Stalin** y lo demás ya sabemos. La pregunta es ¿qué hubiera hecho **Stalin** si **Hitler** no hubiera violado el pacto Molotov-Von Ribbentrop? Nunca los sabremos, pero los extremos se tocan, diría mi padre.

Para Rusia, contrarrestar el poder "corruptor" de Occidente requiere tener un grupo de países afines por la buena o por la mala a la noción de que Rusia como concepto excede la nación de país. Lo hicieron con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, con el Pacto de Varsovia, y ahora con un concepto de Eurasia donde Rusia tiene un papel fundamental y central por abarcar ambos continentes. Modificar la narrativa global y dejar a la Europa Occidental corrupta aislada del propio continente.

El problema es que cuando la URSS se organizaba tras la guerra, Europa y Estados Unidos inventaron la Comunidad Económica Europea que organizaba los mercados intraeuropeos basados en el perdón por guerras milenarias y la subsistencia en una Europa poscolonial. Para entrar a la CEE, había que tener el control completo de su territorio, haber desarrollado un Estado de derecho sólido y tener una economía de mercado (a grandes rasgos). Todo lo anterior es visto como la representación de los valores de Occidente. Cuando cae el Muro de Berlín, Rusia (sola ya sin las repúblicas soviéticas) tarda en recuperarse y mientras tanto muchos países exsoviéticos se desarrollaron para entrar en la Comunidad Económica Europea o en su evolución a la Unión Europea.

Putin llegó al poder, modificó las leyes, estructuró las instituciones rusas para poder gobernar el tiempo que él quisiera y ahora trata de consolidar dos cosas; la idea del pueblo ruso que excede las fronteras y la idea de Eurasia como conglomerado geopolítico. Para ello Ucrania es esencial; sin Ucrania ambas ideas carecen de cohesión y consistencia. Vale la pena mencionar que Ucrania lleva tiempo en una guerra silenciosa con Rusia, que Occidente no ha querido reconocer. La invasión que viene es continuación de la anexión de Crimea y parte de un plan mayor.



Caminar sobre hielo

La esencia de la democracia no es sólo que los ciudadanos puedan elegir libremente a quien dirija al país, sino que esa persona ejerza el cargo pensando en todos los gobernados, incluyendo a quienes no votaron por él, alejada de todo interés personal o de grupo, y sin revanchismos de cualquier especie.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** lleva más de tres años gobernando a partir de una visión particular, sin atender el crisol de la sociedad mexicana, obcecado por un puñado de ideas sin asidero económico evidente, indiferente de las consecuencias que éstas puedan producir.

No ha sido un Presidente para todos, como ofreció ser. Tampoco ha sido un mandatario justo que evite, como también prometió, que colaboradores y familiares actúen al margen del interés público. Menos aún se ha desprendido de agravios supuestos o reales de los tiempos que estuvo en la oposición.

Desde el principio –eso sí lo ha cumplido– ha gobernado con el propósito de ser recordado en los libros de historia. No por resolver las penurias cotidianas de los mexicanos, pues incluso su lema de “primero los pobres” ha sido desmentido por un aumento en las cifras de la miseria.

Inaugurador en jefe, **López Obrador** ordenó la construcción de un conjunto de obras emblemáticas que marcha en contrasentido de la conveniencia económica del país y de los acuerdos internacionales que ha suscrito México, sin un plan a largo plazo en cuanto a su viabilidad y sin reparo de la normatividad y la transparencia.

Aunque formalmente solicitó licencia a su partido una vez que ganó la elección, ha fungido en los hechos como jefe de sus bancadas en el Congreso, llegando a instruir las a votar sus iniciativas “sin cambiar una coma” y reclamando públicamente cuando no cumplen la encomienda.

El Presidente ha mostrado asimismo una incapacidad de rectificar, como se puede ver en los resultados de su política de seguridad pública, rubro en que se ha quedado muy lejos de las metas que él mismo se fijó (una reducción de 50% de los

homicidios al tercer año de gobierno), atorado en su consigna de “abrazos, no balazos”.

La política exterior no ha sido menos unipersonal. **López Obrador** sometió al país a los caprichos migratorios de **Donald Trump**; ha designado embajadores sin considerar su capacidad para el cargo y sin esperar el beneplácito de los países de destino, y se peleó con España porque, hace tres años, su monarca se atrevió a no responderle una carta en la que exigía una disculpa por los hechos de la Conquista, misma que ya se había ofrecido en 1990.

Nadie en su equipo de trabajo parece dispuesto o siquiera capaz de ayudarlo a no incurrir en errores. En un libro de reciente aparición, **Gilberto Guevara Niebla**, exlíder estudiantil de 1968, quien fungió como subsecretario de Educación durante el primer año del gobierno, describe las reuniones de gabinete como monólogos en los que el tabasqueño da lecciones y regaña a sus subordinados.

La semana pasada, se superaron todos esos excesos. En medio de una ola de agresiones contra periodistas, en la que se destacan cinco homicidios en lo que va del año, el Presidente la emprendió en su conferencia mañanera contra el colega **Carlos Loret de Mola**, exhibiendo sus supuestos ingresos. Al hacerlo, se colocó presuntamente en la ilegalidad, pues, de ser reales los montos de los que habló, sólo pudo haberlos sacado de los datos del SAT, cuyo secreto está protegido por la ley.

Como ha sucedido otras veces, en ese caso **López Obrador** no sólo se guió por una rencilla personal, sino dio rienda suelta a su enojo –algo nada recomendable para un jefe de Estado– y se contradijo en una promesa que hizo al país luego de su triunfo arrollador en las urnas: que nadie estaría por encima del escrutinio público, ni siquiera sus hijos. Si al mandatario le preocupa que se le recuerde como uno de los mejores presidentes de la historia, ese repertorio no parece ser la receta para lograrlo. La única evaluación que reconoce a su gestión es su índice de popularidad, pero debe considerar que limitarse a esa visión es como caminar sobre hielo: si llega a romperse el piso, se puede hundir.



Baker Hughes y las peores pesadillas de Palacio Nacional

Pues resulta que sí fueron iguales: El escándalo en torno a la *Casa Gris* continúa creciendo, sin que la estrategia de control de daños del gobierno federal haya logrado cambiar la percepción de que existe algo turbio en la relación entre la empresa Baker Hughes y uno de los hijos del Presidente, sino justo lo contrario.

Los propios accionistas advierten el riesgo. “En resumen, la situación parece estar seriamente comprometida por las siguientes piezas del rompecabezas”, señala **Juan Carlos Luna** —en representación de un grupo de accionistas— en una carta enviada al CEO y otros directivos: “(i) El hijo del Presidente mexicano está involucrado; (ii) el gobierno mexicano ha sido criticado con dureza —nacional e internacionalmente— por sus escándalos de corrupción; (iii) el Estado de derecho en el país es débil; (iv) la esposa de dicho individuo, una persona con exposición política, se ha dedicado a intermediar en negocios de energía a nivel internacional; (v) la extensión millonaria de los contratos de Baker Hughes con Pemex, y que (vi) las dos empresas han estado sujetas a investigaciones por escándalos relacionados con la corrupción”.

Baker Hughes es una empresa pública, listada en el Nasdaq, que ha tenido que enfrentar sus propias crisis de reputación en el pasado: multas por sobornos en cinco países, en la primera década del siglo; presuntos fraudes financieros mayores al de Enron tras una fusión dudosa, poco tiempo después, así como la compra sospechosa de acciones por los directivos de la compañía, o la venta de productos y servicios en contravención a las sanciones impuestas por las autoridades norteamericanas hace prácticamente unos meses.

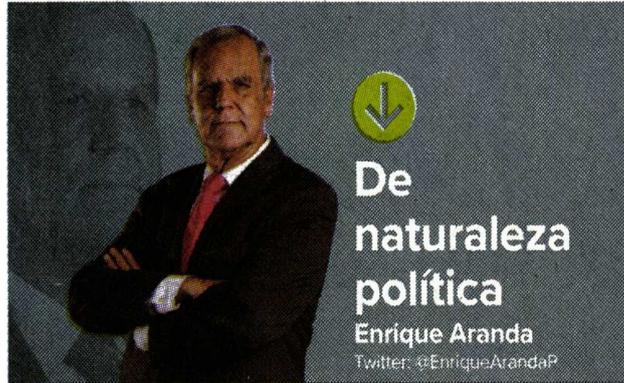
A finales de 2019, Baker Hughes publicó un Código de Conducta con el que pretendía revitalizarse e impulsar una nueva cultura dentro de la empresa. “Sobornar significa dar, ofrecer o prometer cualquier cosa de valor para obtener una ventaja comercial inmerecida”, indica el documento en su

página 10, relativa a los pagos impropios y el combate a la corrupción. “Recuerda que dar regalos, entretenimiento o cualquier cosa de valor a empleados gubernamentales está altamente regulado, y a menudo prohibido. No otorgues dichos regalos, entretenimiento o nada más de valor, a menos de que hayas obtenido una autorización previa para realizarlo”. ¿Quién autorizó la renta de la *Casa Gris*?

Un Código de Conducta que, en el caso del hijo de **López Obrador**, fue ignorado. “Nunca tomes atajos cuando negocies con gobiernos”, afirma en la página 14. “Fuera de los EEUU, los empleados de organizaciones públicas internacionales, candidatos a puestos de elección popular, miembros de la familia de empleados gubernamentales o los integrantes de una familia real pueden ser equiparados a funcionarios públicos”.

El riesgo para la empresa es enorme, como el mismo **Juan Carlos Luna** explica en su misiva a los órganos de dirección: “El impacto negativo que han sufrido los inversionistas por errores pasados, el daño a la reputación corporativa y las consecuencias legales y monetarias enfrentadas por actos de corrupción anteriores, son motivo suficiente para darle la visibilidad adecuada a esta situación, así como para actuar de inmediato y explicarla a detalle”.

El asunto es más que serio, y se ha convertido —hasta el momento— en el escándalo que marcará el sexenio de un Presidente que pregona una *honestidad valiente* que nunca fue real. La U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) comenzará una investigación independiente, sobre la que nuestro mandatario no tiene influencia ni autoridad alguna, y la información oficial sobre los resultados —así como las posibles sanciones— comenzará a revelarse en unas semanas, muy probablemente haciendo realidad las peores pesadillas en Morena y Palacio Nacional: los hijos, robando; las obras, fallidas; la población, muriendo; el Presidente, desvariendo. No, no eran iguales; ahora sabemos que son peores. Y mucho más miserables.



Ivermectina, L12, robo de cuerpos, San Bernabé...

Ante incapacidad, (tiran) más cadáveres en Zacatecas.

Por paradójico que parezca, ahora resulta que fue el irresponsable manejo de un producto farmacológico en la Ciudad de México para enfrentar la pandemia, la ivermectina, lo que puso en entredicho su celebrada formación y experiencia científica, así como su "siempre dócil" (a Palacio) gestión al frente del gobierno capitalino y, aunque hoy parezca exagerado, su presunto liderazgo en la puja por la candidatura del *lopezobradortismo* de cara al 2024.

La masiva distribución domiciliar de *kits* que contenían el proscrito medicamento entre miles de reales o supuestos contagiados por covid-19, con supuestos fines de "experimentación", tiene hoy "contra la cuerda", literal, a la imprevisible *regenta Claudia Sheinbaum*, quien concentrada en atender su "precampaña" y responder a las consignas y exigencias (políticas) de su jefe **Andrés Manuel López Obrador**, mantiene abiertos y lejos de su atención otros expedientes, al más de ellos conflictivo.

La inacabada investigación y sanción de responsables en su caso del Centro de Control del Metro que, desde enero de 2020 en que ocurrió el incendio, espera ser trasladado del Buen Tono a La Candelaria; el lamentabilísimo accidente en la Línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (Metro) que costó la vida a 28 personas y lesiones a un ciento más, sobre el que no existen culpables y en relación con el cual el gobierno sigue evitando responder *coma Florencia Serranía*, responsable entonces del sistema; el documentado y aceptado robo de cadáveres (de menores, según el último caso) en el Panteón de Iz-

tapalapa, el supuesto o real abuso de menores en San Bernabé y otros muchos, penden a manera de “espada de Damocles” sobre su cabeza...

Ello, sin embargo, que entre los más cercanos en el expalacio del Ayuntamiento y en la contraesquina del Zócalo ha generado inquietud y movido a “encender alertas precautorias...” —a decir de alguno de ellos— no es aún motivo de escándalo, aunque prácticamente todos ven y comparten con marcada preocupación la previsión de que la embestida, que por supuesta “consigna” de la propia **Sheinbaum**, inició la Unidad de Inteligencia Financiera y Patrimonial (UIFP) local contra media docena de alcaldes de oposición derive en nuevos problemas que no hagan sino acrecentar la presión sobre la cuestionada administradora del gobierno capitalino. El asunto apunta a crecer...



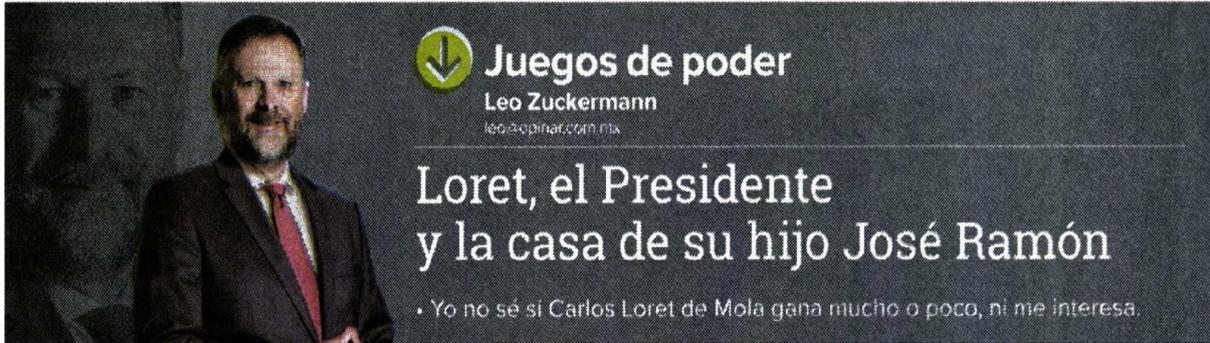
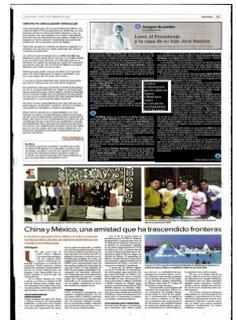
ASTERISCOS

• Y por si algo faltara, ahí está la amable solicitud —sólo ocho días más para informar “arriba”, habría dicho— que el viernes hiciera su expanista secretario **Fadlala Akabani** a la Comisión de Bienestar Animal, que lidera el *verde-verde* **Jesús Sesma**, encargada de validar el dictamen que prohibiría las corridas de toros en la capital, como en un primer momento avalaron diputados de Morena y sus aliados...

• Si bien la violenta irrupción de vándalos de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en el sitio donde la otrora incuestionable **Elba Esther Gordillo** contraería matrimonio en Oaxaca captó la atención de los más, lo cierto es que igual sucedió con la presencia ahí exgobernador de Coahuila, **Humberto Moreira**...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Entre los más cercanos en el expalacio del Ayuntamiento y en la contraesquina del Zócalo ha generado inquietud y movido a “encender alertas precautorias...”.



El presidente **López Obrador** está desesperado. Ya no sabe qué responder sobre el escándalo relacionado con uno de sus hijos o cómo cambiar el tema de conversación pública.

El hecho es que, hoy, 18 días después que *Latinus* y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) publicaran el reportaje sobre **José Ramón López Beltrán**, todavía no sabemos la respuesta a la pregunta central de este asunto:

¿A cambio de qué un alto ejecutivo de la empresa Baker Hughes, contratista de Pemex, le prestó una lujosa casa al hijo del Presidente en Houston, Texas, entre agosto de 2019 y enero de 2020?

Partamos de la premisa que nadie le presta a otra persona una residencia a cambio de nada. Lo que procede es que **López Beltrán**, el dueño de la propiedad, **Keith L. Schilling**, o Baker Hughes aclare si la pareja **López-Adams** pagó la renta del inmueble y, si es así, cuánto para ver si es compatible con los precios del mercado. En su defecto, si no hubo renta, ¿por qué **Schilling** prestó la casa? ¿De dónde viene la relación entre las partes? Todo esto en aras de esclarecer si existió un posible conflicto de interés o, incluso, tráfico de influencias.

¿Cuál es la información que ha salido a partir del reportaje de *Latinus* y MCCI el 27 de enero pasado?



1. **Schilling**, quien ya no labora en Baker Hughes, reconoció que **López Beltrán** fue su inquilino. En declaraciones para Bloomberg, aseguró que no sabía que **José Ramón** era el hijo del Presidente de México y "no tenía ninguna relación previa, conexión personal o familiaridad con el arrendatario o la familia del arrendatario de ninguna forma o manera alguna". Agregó que, como alto directivo de Baker Hughes, tampoco tuvo "responsabilidad por ninguna actividad comercial o contrato en, o relacionado con, México".

2. En el periodo en que **José Ramón** y su esposa habitaron la casa de **Schilling**, Pemex le otorgó dos asignaciones directas a Baker Hughes, sin licitación de por medio ni la aprobación del Consejo de Administración, por 194 millones de dólares.

3. La periodista **Peniley Ramírez** reveló que la segunda asignación a Baker Hughes, por 109 millones de dólares, la firmó **Ulises Hernández**, entonces director de PMI, filial internacional de Pemex en Houston, ahora miembro del Consejo de Administración de la refinería Deer Park que Pemex le compró a Shell.

4. El director de Pemex negó que el gobierno mexicano haya beneficiado a Baker Hughes. Según **Octavio Romero Oropeza**, las asignaciones fueron "ampliaciones", órdenes de servicio que están permitidas por la ley.

5. No obstante, con los propios números de Pemex, se observa que los pagos de la petrolera mexicana a Baker Hughes se triplicaron durante este sexenio. En 2018, Baker Hughes ocupó el sitio número 13 de proveedores de Pemex con más pagos. En 2021 subió al siete.

6. MCCI ha reportado que la renta que pagó **López Beltrán** y su esposa por la casa fue de seis mil 187 dólares por mes, información que no ha sido ni confirmada ni negada por el arrendador o el arrendatario.

Esto es lo que han salido a la luz pública después del reportaje del 27 de enero. El hecho indubitante es que, al día de hoy, con la información disponible, no sabemos si hubo conflicto de intereses o tráfico de influencias.

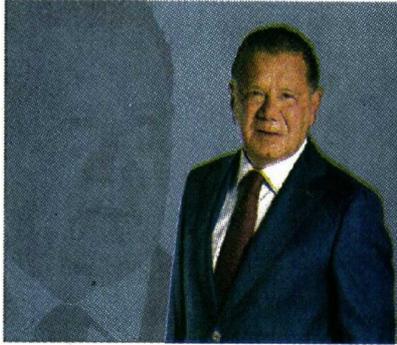
El Presidente, en cambio, ha dirigido sus baterías contra **Carlos Loret**. La vieja táctica de "matar al mensajero". Desde su púlpito matutino, ha injuriado e insultado al periodista para socavar su credibilidad. El viernes, en el último capítulo, publicó los supuestos ingresos de **Loret** de una fuente muy "confiable": alguien que se lo envió a Palacio Nacional; sí, alguien de los 50 millones que "le informan". Muy confiable...

El Presidente, de esta forma, no sólo violó la ley al dar a conocer información privada de un ciudadano sino que demostró un nivel de indecencia impropio de un Presidente. Qué indigno ver a un mandatario comportándose como políptico de rancho. Qué grande le quedó la investidura presidencial.

Pero no nos hagamos bolas. Lo que quiere **AMLO** es enviar el mensaje que está dispuesto a utilizar todo el poder del Estado con el fin de descalificar a los periodistas que están tocando nervio, es decir, los que están revelando posibles casos de corrupción en este gobierno.

Yo no sé si **Loret** gana mucho o poco, ni me interesa. Lo que sé es que **Carlos** está haciendo bien su chamba sacando a la luz pública historias que ponen en predicamento a los poderosos de este gobierno y eso tiene un gran valor en una democracia liberal. Tan es así, que el Presidente se ve desesperado.



Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Vivir del aire

- No es para asombrarse: un presidente, López Obrador o cualquier otro, necesita de una infraestructura y unas condiciones de trabajo y vida que implican gastos muy altos.

Lo ocurrido en la mañana del viernes, cuando el presidente **López Obrador**, violando la ley y el derecho a la privacidad, dio a conocer los supuestos ingresos del periodista **Carlos Loret de Mola**, con una gráfica descuidada, llena de errores y faltas de ortografía, con una catarata de agresiones contra ese comunicador, contra los medios, contra los periodistas, desgraciadamente confirma lo publicado, ese mismo día, por el semanario *The Economist*: México ha dejado de ser una democracia para convertirse en un sistema híbrido, con formas democráticas, pero con creciente autoritarismo y falta de derechos.

Antes de abordar otros capítulos del tema, hay que partir de un principio: **Loret** puede estar equivocado o no, se puede o no estar de acuerdo con él o con su información, pero es un profesional reconocido que tiene todo el derecho a ejercer su profesión y que es calificado por sus lectores, oyentes, televidentes y, por supuesto, por las empresas que le pagan su salario para que cumpla con esa responsabilidad. La enorme mayoría de los comunicadores trabajamos para empresas privadas, que nos contratan, nos pagan, en muchas ocasiones bien, y nos ofrecen un espacio para trabajar en libertad. Los ataques y descalificaciones recurrentes contra muchos de nosotros no dejan de ser un acto de autoritarismo y un intento de censura, pero de presión también para las empresas de medios.

El Presidente tiene derecho a polemizar con los periodistas, pero no lo hace: insulta y descalifica. El Presidente por definición debe ser medido porque sus dichos se pueden transformar en agresiones de todo tipo, impulsadas o no voluntariamente por su gobierno. La medida debe ir de la mano de la transparencia. El Presidente, por ejemplo, podría haber desmentido con datos, la información de que su hijo vivió dos años en una muy lujosa propiedad de la petrolera Baker Hughes en Houston, mientras esa empresa recibía fuertes contratos de Pemex.

Lo único que vimos, además de una ira mal contenida, que no es digna de un primer mandatario, fue una aclaración del director de Pemex sobre los contratos de esa empresa, los cuales, por cierto, no desmintió en ningún momento: existen e incluso han sido ampliados. ¿Hay algún delito en que **José Ramón** y su esposa **Carolyn Adams** vivan en la casa de un contratista de Pemex? Existe un conflicto de interés que genera preguntas: ¿fue rentada la casa? ¿Cómo se rentó? ¿Quién paga la renta? ¿De qué vive **José Ramón** o vive de los ingresos de **Carolyn**? ¿Cómo mantiene el tren de vida del que goza? Son preguntas legítimas.

El presidente **López Obrador** desconoce mucho del mercado laboral porque nunca ha trabajado, ni un día, en un empleo que no sea del gobierno y ha pasado muchos años sin cargo alguno. El primer mandatario descalifica a quienes ganan más que él, es un salario autoimpuesto, pero durante años, amigos cercanos cubrían sus necesidades y las de sus hijos y esposa, y estaban en su derecho, él de recibir esos apoyos, y ellos de ofrecerlo. Ya no. Desde diciembre de 2018, **López Obrador** es el presidente de la República; **José Ramón** es su hijo y Baker Hughes, un contratista de su gobierno. No sé si hay delito en ello, pero sin duda hay un conflicto de intereses evidente.

La falta de relación del mandatario con el mercado laboral y una ideología añeja, lo llevan a pensar que es más legítimo ganar poco en la vida que ser exitoso y bien pagado. Pero eso ocurre cuando, con sus 130 mil pesos mensuales de salario como Presidente, es evidente que no puede mantener el nivel de vida que tiene, ni él ni ningún otro presidente. En ese sentido, el salario es simbólico: un presidente tiene dónde vivir (y **Andrés Manuel** dejó las oficinas y la residencia de Los Pinos, más económicas, eficientes y austeras para irse a vivir nada más y nada menos que al lujosísimo e ineficiente Palacio Nacional) y ese techo cuesta millones de pesos. Además, tiene todos los gastos y los de su familia cercana, cubiertos. Eso incluye traslados, movimientos, automóviles, ropa, alimentos y cualquier otro consumo.

No es para asombrarse: un presidente, **López Obrador** o cualquier otro, necesita de una infraestructura y unas condiciones de trabajo y vida que implican gastos muy altos, como ocurre con cualquier profesional calificado y calificado (como un periodista o médico, es lo de menos) que quiera cumplir con su labor. Es una cuestión de eficiencia que el Presidente no valora: no tiene sentido que el mandatario pierda tiempo y vulnere su seguridad y vuele en avión de línea cuando puede hacerlo, debería, en alguno de los aviones propiedad del gobierno, de autoridades civiles o militares. Es absurdo que se quiera exhibir como un gesto de austeridad vivir en Palacio Nacional y no en Los Pinos. Hoy, un espacio en creciente abandono. Hemos perdido unas muy dignas instalaciones presidenciales y la sociedad ha perdido un Palacio Nacional que gozaba como lo que es, un museo.

Pero regresemos al principio, el Presidente está enojado, intolerante, exigente más allá de su derecho, pero debería estarlo con su propia administración: ni la economía, ni la seguridad ni las inversiones ni la política social, educativa o de salud registran avances, en todo hay retrocesos. Es hora de serenarse y concentrarse en gobernar, asumiendo que los resultados de su administración son pobres. Y que el tiempo se le acaba.

La mayoría de los comunicadores trabajamos para empresas privadas que nos pagan, en muchas ocasiones, bien.



Al presidente **Andrés Manuel López Obrador** no puede regateársele el reconocimiento de su liderazgo social ni de su convicción de reivindicar a los excluidos y vulnerables, pero pasar de las intenciones a los resultados requiere necesariamente de una gestión de gobierno, requiere de políticas bien pensadas y bien ejecutadas para hacer crecer la economía, y hacer decrecer la inseguridad; para detonar inversiones que generen más empleos y mejor pagados; para el desarrollo de políticas sociales que, más que dádivas, realmente saquen permanentemente a las personas de la pobreza; para contar con servicios públicos de calidad y para ser cada vez más una sociedad más civilizada, sin exclusión, discriminación, intolerancia ni violencia. Eso sí que sería una verdadera transformación.

Sin embargo no sólo no hemos visto una transformación en el sentido positivo, sino una regresión en prácticamente todos los asuntos de la agenda pública: en la economía, la pobreza, la inseguridad, el combate a la corrupción, el cuidado del medio ambiente, los servicios públicos de salud y la calidad de la democracia. Y si bien en todos los temas de política pública el dato no es menor, el deterioro de las instituciones democráticas es mucho más grave y peligroso.

La democracia y las instituciones que la sostienen son la estructura sobre la cual yacen los acuerdos fundamentales de nuestra vida en comunidad como la conocemos hoy día. Las y los mexicanos dejamos atrás el modelo de partido hegemónico de Estado —el viejo PRI, que concentraba el poder— y pasamos a un modelo plural de distribución del poder, cuya disputa es arbitrada cada tres y seis años por el INE.

La pregunta es si la mayoría que votó hace tres años por Morena tenía en la mente el volver a ese modelo de concentración ilimitado de poder en una sola persona y si hoy día, la mayoría lo queremos, porque desde hace tres años hemos visto desde Palacio Nacional un intento permanente de debilitar a toda persona o institución

que, ya sea por diseño o por convicción, disienten, supervisan, exponen o son un contrapeso al poder presidencial.

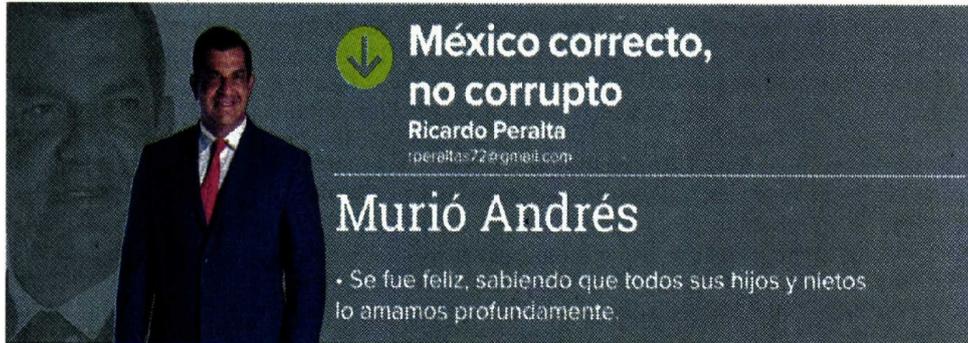
El ataque del presidente **López Obrador** al periodista **Carlos Loret** al exponer sus supuestos ingresos no es más que otra alarma de las muchas que se han ido documentando por centros de pensamiento, organizaciones y prensa, tanto nacionales como internacionales.

El *Democracy Index 2021* de la revista *The Economist*, que ha degradado a México de un *régimen democrático con defectos o fallas* a un *régimen híbrido* caracterizado por debilidades en la cultura, la participación política y el funcionamiento del gobierno, así como por una sociedad civil débil, una corrupción generalizada, presión sobre los periodistas y un Poder Judicial sin independencia, señala que el Presidente de México ha continuado sus esfuerzos por concentrar poder y se ha referido a sus constantes intentos por debilitar el órgano electoral y a los ataques a los medios por su cada vez mayor intolerancia a la crítica.

Asimismo, el Informe Mundial 2022 de la organización Human Rights Watch dice que "en México, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** continuó sus ataques mediáticos en contra de periodistas y defensores de derechos humanos, así como sus esfuerzos por eliminar organismos públicos independientes que limitan su poder y por cooptar el sistema judicial para perseguir a enemigos políticos. En noviembre, decretó que los proyectos prioritarios de su gobierno reciban permisos automáticamente, sin cumplir con los estudios requeridos, y que sean exentos de las reglas de transparencia".

El deterioro de la democracia en México no es una mentira del conservadurismo internacional, sino una lamentable realidad que nos debe llamar más que a la preocupación, a la conciencia, a la participación y a la acción cívica.

**Politóloga e internacionalista.
Expendenta de la Cámara de Diputados*



Para mí es un honor sentirme guerrerense, hay muchos lazos consanguíneos que me unen a esta tierra extraordinaria, todos mis ascendientes paternos y muchos amigos entrañables cuentan con un gran espacio en mi corazón y de mi idiosincrasia. Estoy en casa, en la casa de mi padre, así me siento cada vez que entro a territorio calentano.

Escuchar su acento, percibir sus olores y sabores me remonta a las aventuras de infancia más entrañables de la vida. Usar los típicos huaraches y sombreros característicos me sumergen todavía más a esta hermosa región del país, por supuesto, su mezcla, los toques y los uchechos que comparten el origen purépecha con el sur del estado de Michoacán.

La historia de millones de mexicanos coincide con la cultura del esfuerzo, ahí confluyen miles de historias, donde la aventura de salir de sus comunidades no en todos los casos resultan ser ejemplo de éxito, pero lo que en definitiva tiene un común denominador es el deseo de superación en lo profesional, intelectual y que ello redunde en lo económico.

La historia de **Andrés Peralta Santamaría**, mi padre, fue ésa. Desde muy joven dejó su natal Coyuca de Catalán, Guerrero, en el corazón de la región de la Tierra Caliente, una zona históricamente agreste, no solamente por su geografía de difícil acceso, sino por su candente clima en lo natural y, por supuesto, en lo social; cuna de miseria, marginación y falta de oportunidades, ha sido una productora incansable de migrantes hacia Estados Unidos, como muchas otras zonas del país. Como estudiante de bachillerato egresó de la Escuela Nacional Preparatoria 3 Justo Sierra, en el antiguo Colegio de San Ildefonso, también cursó sus estudios de la licenciatura en la Facultad de Derecho de la UNAM, en Ciudad Universitaria, siendo la segunda generación del recién inaugurado campus universitario.

Su amor por la universidad, que le abrió la puerta a quien no contaba con recomendaciones ni padrinos, le hizo inclinarse por la vida académica e intelectual y, por supuesto, la política, fue así como lo regresó laboralmente a la Escuela Nacional Preparatoria 3, logrando ser el último director que ocupó durante 8 años el Antiguo Palacio de San Ildefonso, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, y quien posteriormente inauguró las nuevas instalaciones que, a la fecha, se encuentran en Aragón. Dio su vida profesional a la UNAM en la Ciudad de México y se jubiló con más de 30 años de servicio.

Su intención de proporcionar las mismas oportunidades a la población guerrerense le hizo incursionar en la vida política de su estado, siendo subsecretario de Gobierno estatal, presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, agente del Ministerio Público y fue el director fundador del Sistema del Colegio de Bachilleres en el estado de Guerrero, que no existía en la época, otorgando a miles de jóvenes las oportunidades de preparación académica como él y miles más que no pudieron hacerlo por las razones ya señaladas.

MI amor por la UNAM y todo lo que significa la vida universitaria, sus noches con estudiantinas, la amplia cartelera cultural de las prepas y, por supuesto, su alto nivel académico, me fue inspirado por él. Mi inclinación al estudio del derecho y el gusto por la política también los aprendí desde la infancia.

Somos 10 hijos y yo el más joven del primer matrimonio de mi padre con **María Luisa Saucedo López**, quise dedicar esta columna con una muy breve reseña de quien ha sido para mí el mayor ejemplo de perseverancia, empeño y ejemplo de rectitud y amor por la vida; el día de ayer falleció por la madrugada, se fue feliz, sabiendo que todos sus hijos y nietos lo amamos profundamente, y que pudo exhalar un último aliento en su casa en tierra caliente, pero, además, estoy convencido de que pudo haber expresado: "Misión cumplida". Su gran misión fue siempre ayudar al prójimo y hacer el bien cada vez que existió la oportunidad de hacerlo. Los que lo tuvimos muy cerca coincidimos con que sus características fueron siempre de ser un hombre cercano, amoroso, amable y de extraordinario buen humor, bohemio eterno y apasionado de los tríos, boleros y mambos. Sin duda, cada vez que escuchemos esas piezas y a la Sonora Santanera será tanto como el efecto que causa escuchar *Amor eterno* de **Juan Gabriel**.

Aun sin todo el escenario y la música de fondo, en un momento como éste, cuando hay un profundo amor nos hace quebrar la voz y enjuagar los ojos, el ritmo se acelera por el sentimiento de pérdida física, pero lo que siempre persistirá es precisamente ese amor a la distancia que solamente deja huella permanente en la admiración y agradecimiento a los padres. Los que hemos pasado por esta experiencia saben a lo que me refiero. Escribo estas líneas con estos últimos sentimientos, añorando el momento de encontrarme ante Dios con mi amado padre. Hasta pronto, papá.



CONFIDENCIAL

Apura 4T cabildeo de la eléctrica

Cuentan legisladores de Morena que desde Segob hay la instrucción de acelerar todo para llevar cuanto antes a comisiones y al pleno de la Cámara de Diputados el dictamen de la iniciativa de reforma eléctrica. Precisan que se les aclaró con insistencia que “se debe intensificar el cabildeo, el diálogo y el convencimiento” con los otros partidos. Según dicen, más allá de las descalificaciones, “se debe pasar al contenido real del texto” de la propuesta. Luego de su encuentro ayer con Mario Delgado, al titular de la Segob, **Adán Augusto López**, “se le verá aún más activo”, según anticipan.

'Charolas' apócrifas de San Lázaro

Ni se inmutó ayer el PAN en la Cámara de Diputados con la aparición, ootra vez, de una “charola” falsa de un supuesto “empleado” de la Comisión de Asuntos Fronterizos –que preside la panista **Rosa María González Azcárraga**– dedicado al tráfico de migrantes hondureños. Horas pasaron para que la Segob saliera a aclarar que se trataba de documentos “apócrifos”, pero la oficina de la diputada ni sus luces.

Anaya, ante la justicia

La esperada fecha por la FGR llegó. Hoy se espera que, finalmente, la dependencia que encabeza Alejandro Gertz realice la imputación a **Ricardo Anaya** por cohecho, lavado de dinero y asociación delictuosa. La audiencia, que ha sido diferida en cuatro ocasiones, está prevista para realizarse a las 09:00 en el Reclusorio Norte y será dirigida por Marco Antonio Fuerte, juez que mantuvo el apercibimiento de que, si el excandidato presidencial del PAN no se presenta, le dictarán medidas cautelares, muy probablemente la orden de aprehensión en su contra.

Se congratula Calderón, del space por Loret

El que se colgó del arrastre que tuvo el *space* en apoyo a Carlos Loret fue... sí, adivinaron, **Felipe Calderón**. El expresidente retuiteó el *post* de agradecimiento del comunicador en el que éste asegura que se trataba de “ponerle un alto al aspirante a dictador @lopezobrador_”. El expanista michoacano escribió en Twitter que, “en inédito ejercicio de ciudadanía, 375 mil mexicanos se unieron a lo largo de 9 horas de intercambio digital en protesta contra el abuso de poder presidencial que ataca, amenaza y expone a sus críticos”. Y sí... fue inédito, más de 64 mil usuarios participaron de manera simultánea.

Cierre de filas

Y en la otra cara de la moneda, en un comunicado, los 18 mandatarios estatales emanados de la 4T, incluidos Cuauhtémoc Blanco (PES) y Ricardo Gallardo (PVEM), fijaron postura de apoyo total al presidente López Obrador. Luego de una retahíla de lo que consideran virtudes y logros del “dirigente social” y “estadista” en tres años de gobierno, los *góbers* y la *regen*... que diga, la jefa de Gobierno, aseguran que los “ataques tienen su origen en grupos económicos que perdieron sus privilegios” y que rechazan una reforma eléctrica que beneficie al pueblo.

Nada detiene al amor

Pese a la recesión económica, la inflación, el desabasto de medicinas, la inseguridad y la pandemia, los capitalinos se darán tiempo, este 14 de febrero, para el amor. Según la Secretaría de Desarrollo Económico del gobierno de **Claudia Sheinbaum**—quien ya se olvidó de dar conferencias, por cierto—, se prevé que las actividades relacionadas con el Día del Amor, vinculadas principalmente a los giros gastronómico, de “alojamiento temporal” y esparcimiento como cines, teatros, centros nocturnos y venta de consumibles de temporada, dejarán una derrama económica de mil 764 millones de pesos para la capital. Nada detiene al amor y, si no creen, nada más pregúntenle a la maestra Elba Esther...

Saldo blanco en precampañas

A unos días de que concluyeran las precampañas en seis estados de la República, la Fiscalía de Delitos Electorales registra saldo blanco, pues al menos a nivel federal no se han presentado denuncias por actos ilegales. A ver cómo se ponen las cosas el próximo mes, una vez que los institutos electorales aprueben las candidaturas y los inconformes quieran hacer ruido con presuntos delitos de los abanderados.



Hablemos del viernes

-El viernes pasado fue, sin duda alguna, un día singular en la vida pública de nuestro país. Curiosamente no se trató de ninguna decisión de obra pública, de alta política o de una elección popular. Muy al contrario, se trató de uno de los actos más bajos de política que hemos visto en las últimas décadas, en un Presidente que atacó arteralmente a un periodista. Fue un vergonzoso espectáculo de la degradación del poder y de la investidura presidencial, convertida en una plataforma para la venganza personal. Se puede pasar a la historia de muchas maneras; la bajeza también es una de ellas.

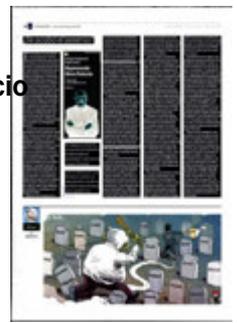
-Pegarle al gordo es una expresión muy mexicana, ahora justificadamente en desuso, que indicaba que alguien se había llevado el gran premio en la lotería o en algún sorteo; significaba atinarle y ser el ganador. Carlos Loret le dio al gordo – quiero ser muy claro que no me refiero al señor José Ramón, sino a la figura que ya comenté, para que no se me acuse de gordofóbico o algo así– al exhibir el modo de vida de un hijo del Presidente. Es claro que a López Obrador le dolió en el alma o en el hígado el reportaje que revela la ostentosa vida que lleva uno de sus vástagos en Houston. El Presidente la tomó personal y ha convertido sus mañaneras en eventos de rabia y desfogue. Estaba preparado



el Presidente para deslindarse de subalternos, compañeros de partido, funcionarios de primer o de cuarto nivel, ¿pero de su familia? Es un poco más difícil hacerlo y, siendo Presidente, no hay muchas maneras de quedar bien. Ha llamado la atención, en este caso, que el señor José Ramón no abra la boca. Mejor la señora Angélica Rivera se defendió –mal, pero lo hizo ella– que el haragán cuarentón colgado de las faldas de “la señora que al parecer tiene dinero” y del puesto del padre.

Ya lo hemos dicho: no es delito ser inútil ni vago, y es de buena suerte encontrar quién te mantenga –sueño dorado del género masculino–, pero si por en medio te llevas dinero público y eres el hijo del Presidente, la cosa va a estar complicada. Por lo pronto, Loret le pegó al gordo y el Presidente carga ya el peso del señalamiento público sobre uno de sus hijos.

-Una golondrina no hace verano y un *space* no hace oposición. La saludable respuesta pública de un sector de la sociedad el viernes es de aplaudirse. Más que el Presidente cruzara una línea –él nunca ha estado en “la línea”, nunca se ha movido en el filo, siempre ha estado del otro lado–, me parece que la cruzó un gran conjunto de ciudadanos que salieron para defender la libertad de expresión y rechazar la alevosa, abusiva y grotesca maniobra del Presidente para agredir a un periodista. Más allá del entusiasmo colectivo del momento, resulta relevante saber que la gente está dispuesta a compartir algo más que un tuit y un insulto, a dejar atrás algunas diferencias y a cerrar filas contra el abuso. Eso es lo notable. Ya hemos visto que “lo que sucede en Twitter se queda en Twitter”, así que mantenerse, continuar, no bajar la guardia, no dejar que el Presidente cambie el tema, quitarle una plataforma, revelar sus mentiras, señalarlas una y otra vez, debe hacerse sin descanso y en cualquier plataforma. Él se tardó 20 años en llegar, no colgará los guantes al primer revés.



¿Se acabó el sexenio?

El Presidente ha claudicado de su juramento constitucional: gobernar para todos los mexicanos. En las dos últimas semanas y media ha abandonado el cargo de jefe del Ejecutivo para meterse de lleno a la defensa de su hijo José Ramón, involucrado en el escándalo de la *casa gris*. El manto de protección en realidad no es para su primogénito, sino para él mismo. Lleva muchos días de loca carrera al precipicio, porque la catastrófica comunicación política para disipar el escándalo de la *casa gris* está lejos de cubrir con distractores el punto nodal de todo, la sospechosa opacidad con la que maneja el poder, que cada vez toma más cuerpo maligno de nepotismo, influyentismo y corrupción, en el imaginario colectivo.

La suma de equivocaciones es asombrosa ante su prisa por evitar que el lodo que decía nunca man-

chaba su plumaje, lo selle con tinta indeleble. Sus razonamientos, también. El sábado reiteró su confianza en terminar su mandato, pero no se entiende si por la consulta ciudadana para revocárselo —que aunque se llevará a cabo, es casi imposible que le resultara negativa— o porque siente que su salud está muy mermada. En el primer caso no tendría razón. En el segundo, no ha dejado de hablar de la muerte tras su última intervención cardíaca en enero, que dijo de rutina, precedida por un preinfarto y un infarto en el hospital militar.

El grueso de su tiempo en estas dos semanas lo ha dedicado a preparar con sus más cercanos colaboradores la estrategia para contener y revertir el descrédito creciente por la *casa gris*. La estrategia de su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, de atacar al periodista Carlos Loret, la cara de la reve-

lación de la propiedad rentada a un petrolero con negocios con Pemex, para dañar su reputación y credibilidad, borró el viernes todos los límites, y miles de personas expresaron repudio digital al Presidente, a quien vimos desquiciado y violando leyes buscando la aniquilación de Loret para cambiar la conversación.

Lo había intentado días atrás con otro distractor, “pausar” las relaciones con España, otro ejemplo de cómo abandonó la obligación de gobernar. Para tapar un escándalo familiar creó una crisis internacional. El ministro del Exterior de España, José Manuel Albares, le pidió explicaciones al canciller Marcelo Ebrard sobre el comportamiento del Presidente, advirtiéndole que la diplomacia española tenía orgullo y límites. Ebrard disculpó a López Obrador y le dijo que estaba muy presionado por las revelaciones sobre su

hijo, pero Albares respondió que no justificaba en absoluto los ataques a su país.

La distracción del Presidente se cruzó con una fuerte llamada de atención del gobierno de Estados Unidos, que en voz del representante de la Casa Blanca para el cambio climático, John Kerry, le advirtió que la reforma eléctrica violaba el acuerdo comercial norteamericano, y que de seguir adelante terminarían en tribunales internacionales. López Obrador no hizo nada. Ebrard propuso posteriormente preparar una estrategia de contención, que provocó que la secretaria de Energía, Rocío Nahle, lo acusara de defender los intereses de Estados Unidos, ante un Presidente silente.

López Obrador ha detenido todo para pintarse la cara de guerra y librar la gran batalla por sus hijos, al quedar en entredicho que todo aquello que estigmatiza, lo tiene de sobra en su casa, y que la percepción sobre corrupción en él y su gobierno va creciendo, como muestran las últimas encuestas públicas. Las reacciones presidenciales reflejan preocupación. Saben en Palacio Nacional desde agosto de 2020, cuando apareció el primer video de su hermano Pío recibiendo dinero en efectivo, que más de 15 grabaciones vendrían en camino, algunas de los cuales ya aparecieron en las redes.

El ataque a Loret del viernes pasado es un punto de inflexión, al desnudar irreversiblemente

el verdadero talante de López Obrador, y porque sus enemigos reales pudieron apreciar por cuál herida sangra a borbotones: la sospecha de conflicto de interés y corrupción en la casa presidencial, que desmonta todo lo que dice ser. Dispararle al mensajero fue un error estratégico. Loret, como otros, ha hecho investigaciones periodísticas que modificaron el rumbo del país, como haber allanado el camino a la Presidencia a López Obrador.

Pero por lo que estamos viendo, hay grupos agazapados, bien financiados y con inteligencia, que hacen lo que se conoce como *opposition research*, una táctica utilizada en la política estadounidense desde hace casi medio siglo, mediante la cual un equipo político busca las inconsistencias de sus adversarios, sus errores más grandes, sus indiscreciones y todo aquello que subraye las debilidades de los rivales, para ser usado en su contra.

Probablemente los videos y las imágenes comprometedoras de la familia del Presidente vienen, en buena medida, de ese tipo de grupos, y no pararán. Un ejemplo de ello es el propio episodio de la *casa gris*. Al difundirse la investigación también apareció un video del hijo menor del Presidente bailando en la alberca de la casa. En Palacio Nacional no repararon que provienen de dos fuentes distintas. Uno es el que difundió Loret, ¿y el otro? Fue realizado por alguien muy cercano, en un teléfono, pero,

¿cómo brincó al público? ¿Lo encontraron pescando en las redes sociales donde cohabita el hijo del Presidente? ¿Fue extraído por otra vía? Si los golpes le duelen cada vez más, el camino está iluminado para quienes quieren descarrilar a López Obrador.

Mostrar tanta debilidad, sólo permite ver que de ahora en adelante el Presidente dedicará más tiempo a defenderse y salvar su reputación y la de su familia más cercana, que a gobernar. No pudo separar las cosas y lo privado absorbió lo público. Tenemos un Presidente que no gobierna, que no puede administrar las adversidades personales, y las que por ley tiene que cumplir como jefe del Ejecutivo, las tiene abandonadas. Ha perdido el control y no sabe cómo recuperarlo. Dar golpes sobre la mesa y aplastar al mensajero no es solución, es disolución. Su sexenio se acabó y sólo podrá rescatarlo si invirtiera las prioridades.

El ataque a Loret es un punto de inflexión, al desnudar el verdadero talante de López Obrador

Ahora dedicará más tiempo a salvar su reputación y la de su familia más cercana, que a gobernar



¿Qué sigue?

El proyecto político de Andrés Manuel López Obrador fracasará si se dan dos condiciones. Si en su equipo y entorno los mexicanos ven abusos como en el pasado y/o si ocurre una gran crisis económica que se trague las esperanzas de bienestar de la población.

De presentarse una o las dos, a AMLO le pasará lo que a prácticamente cualquier presidente moderno de México: se irá por la puerta de atrás. Ahí está la línea de flotación de este gobierno. ¿Dónde estamos a mitad del sexenio?

La economía no pinta bien. Las y los expertos tienen todos y cada uno datos sombríos para este año. El cierre de 2021 fue menos bueno de lo que se creía (que no era mucho, por cierto), y no llegan por ningún lado señales de que las finanzas

mejoraran.

López Obrador ha dicho este mes que él de cualquier manera cree que México crecerá al 5%. Se entiende que el mandatario quiera tranquilizar a sus seguidores —que no son pocos—, pero sus palabras son sólo ruido mañanero: la propia secretaria de Economía calcula un crecimiento de la mitad.

Sin embargo, afortunadamente hoy no estamos en una crisis. Por tanto, el desplome que sufrirá el gobierno por este delicado tema no parece inminente. Ojalá no haya nuevos elementos externos e internos que empeoren la marcha de la economía: aunque con AMLO sobra para dificultar eso.

En el otro frente la cosa es muy distinta. Si los videos de los hermanos de López Obrador con bolsas de efectivo remecieron al Presidente, ahora vemos que eso palidece dadas

las enormes suspicacias que han provocado las casas y la vida del primogénito de Andrés Manuel.

La reacción de López Obrador, que ha incluido el revelar supuestos ingresos de quien presentó la nota sobre José Manuel López Beltrán, está lejos de terminar.

Más allá de si el Presidente está o no fuera de sí porque su discurso de austeridad ha quedado abollado sin remedio, lo importante es que él pretenderá que de ninguna manera se le diga que es un corrupto, uno más de los que ha tenido México en la silla presidencial, uno más como los de antes: con su entorno familiar abusando del poder.

Siendo ése el objetivo, el ataque del viernes a Lorea es un adelanto de lo que viene. Lejos de contenerse por la repulsa

que se vio en redes sociales –ojo, en los medios de comunicación tradicionales no fue para nada similar, léase en la televisión nacional–, Andrés Manuel acudirá a la chistera de siempre a sacar conejos (Loret el primero) que pretenderá hacer pasar por paquidermos en términos de corrupción.

Como López Obrador no puede hacer que su hijo desaparezca de la conversación en tiempo real, entonces provocará un tsunami de ejemplos de “la verdadera corrupción”, la de los políticos del anterior

régimen.

En ese desafortunado intento echará mano de su ascendente en el Poder Judicial (que no es poco), de la FGR, la UIF y el SAT, y en una de esas inaugurará nuevos instrumentos: la Auditoría Superior de la Federación o los gobernadores de su partido que justo han asumido y podrán evidenciar a los antecesores remolones (los que cooperaron, consulados o embajadas; los que no, auditorías y juicios).

En el mes dos de 2022 ya sabemos de qué se va a tratar

el año. Para tapar los trapos sucios de Houston, se revivirá el nacionalismo (pelearse con España para hacerle el caldo gordo a la reforma eléctrica), y el Presidente perseguirá a tantos cuantos pueda para afirmar que los de antes eran más corruptos.

Para tapar los trapos sucios, AMLO revivirá el nacionalismo y perseguirá a cuantos pueda



Los datos de la Comisión Federal de Electricidad

La Comisión Federal de Electricidad está difundiendo un conjunto de datos vitales para entender la necesidad de realizar una nueva reforma eléctrica, que beneficie ahora a los consumidores domésticos, las familias, y el interés nacional. Entre otros, quiero destacar los siguientes:

Hasta 1999 la Comisión Federal de Electricidad participaba con el 100% de la generación de electricidad para el país. La sola actividad de esta empresa pública era suficiente para darle electricidad a todos los hogares y establecimientos mexicanos. No había necesidad de la participación privada. Esta fue inducida artificialmente desde el poder.

Debido a las reformas legislativas de Carlos Salinas y administrativas de Ernesto Zedillo y Vicente Fox, para el año 2013 la participación de la CFE en la generación eléctrica ya había bajado a un 63% y la participación privada ascendía a un 37%.

En 2017, la CFE participaba con un 54% y los privados con un 46%. En 2018, la CFE tenía

DESPERTADOR

**Martí
Batres**



52% y los privados 48%. En 2019, la CFE 45% y los privados 55%. En 2020, 39% y 61% respectivamente.

Si no hay reforma eléctrica, se

calcula que para 2029, la CFE sólo generará el 16% de la electricidad y los privados el 84%. Y durante los años 30 de este siglo la generación de la CFE podría reducirse a cero y los privados llegar a tener el 100%. La CFE quedaría reducida (ese ha sido el objetivo de los neoliberales) a un simple organismo dedicado a subsidiar con recursos públicos y de los usuarios, la transmisión y distribución de la electricidad generada por los privados a través de la red de la nación.

Esto es así, porque la reforma heredada de la gestión de Peña Nieto:

- Obliga a la CFE a comprar la energía eléctrica a ciertas compañías extranjeras por períodos largos de 20 o 25 años con los precios más elevados y a dejar de adquirir y usar su propia generación de electricidad.
- Obliga a la CFE a permitir que supuestos y ficticios autoabastecedores de electricidad autogenerada usen la red pública de distribución a costos muy bajos (subsidiados por el Estado y los usuarios domésticos) para

transmitir electricidad de un negocio a otro en lugares distintos y distantes en el territorio nacional.

- Obliga a la CFE a pagar la totalidad del costo de la electricidad convenida con un empresa privada generadora aunque esta no entregue la totalidad de la energía convenida.

Para justificar la reforma de Peña Nieto, sus defensores suelen afirmar que en el mundo predominan los modelos privatistas. Sin embargo, los datos de la CFE dicen otra cosa.

En Estados Unidos, de 3,394 empresas generadoras, solamente el 15% de ellas (526) son privadas. El costo de la energía para los usuarios domésticos de Estados Unidos, es más bajo a través de empresas públicas.

De las 50 mayores empresas eléctricas del mundo, 32 tienen participación pública.

Los defensores de la reforma de Peña Nieto también suelen afirmar que la CFE genera electricidad sucia y que eso choca con la tendencia mundial en favor de las energías limpias.

Sin embargo, China tiene

1082 centrales eléctricas de carbón. En India hay 281. En Estados Unidos hay 252. En Japón, 87. En Rusia, 85. En Alemania, 74. En Corea del Sur, 22. Y en México sólo hay 3 centrales eléctricas de carbón.

En estos momentos, China construye 92 plantas carboeléctricas; India, 30; y Japón 10. México, cero.

Por el contrario, la CFE reconoce la urgencia de llevar a cabo la Transición Energética. Por eso, realiza la modernización de 14 centrales hidroeléctricas, proyecta la construcción del parque fotovoltaico en el norte de Sonora y plantea que no se conceda ninguna concesión sobre el litio y otros minerales estratégicos.

Finalmente, hay que precisar que la reforma eléctrica que propone el actual Presidente, Andrés Manuel López Obrador, garantiza que los privados mantengan, con certidumbre y protección jurídica, el 46% del sector eléctrico.

La reforma que propone el Presidente es correcta, es necesaria y es positiva para el país.

“(La reforma de Peña Nieto) obliga a la CFE a comprar la energía eléctrica a ciertas compañías extranjeras por períodos largos de 20 o 25 años con los precios más elevados



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



El poder detrás del trono en la SCJN

Me cuentan que el escándalo de la carpeta de investigación del ministro Luis María Aguilar podría dejar como un niño de brazos al exministro de la Corte Eduardo Medina Mora.

¿La razón? Que de acuerdo con las investigaciones, los malos manejos, uso de prestanombres y licitación con tufos a corrupción sucedieron mientras fue presidente de la Corte, entre enero de 2015 y diciembre de 2018. ¡Así como lo están leyendo!

De acuerdo con mis fuentes consultadas, la FGR reabrió la carpeta de investigación contra el ministro Aguilar, no sólo por presuntos actos de corrupción, sino también por la adquisición de productos y servicios para la SCJN, así como dinero encontrado en el vehículo de personal supuestamente ligado al ministro.

Baste recordar que el 10 de febrero de 2017 encontraron, en la cajuela de su vehículo oficial, estacionado a las afueras del edificio de la Judicatura Federal, 3 millones 400 mil pesos a Francisco Javier Pérez Maqueda, quien en aquellos entonces era director general de Inmuebles y Mantenimiento del Poder Judicial.

De hecho, a Pérez Maqueda, quien en agosto de 2019 fue inhabilitado por 20 años y obligado a pagar multas, se le acusó de haber liderado un esquema de corrupción institucional mientras el ministro Aguilar fungía como el titular del máximo tribunal del país.

También lo investigan, pues siendo presidente de la Corte, se mandaron a hacer salas orales donde no eran necesarias, sí, se contruyeron más centros de justicia donde no eran necesarios, y a pesar de costar entre 50 y 100 millones, los reportaban en 200 mdp.

Me cuentan que quien también anda muy nerviosa es doña Bertha Fernández García, quien el 4 de enero de 1988 ingresó con el cargo de secretaria del entonces magistrado Luis María Aguilar Morales, en el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el que estuvo hasta el 31 de diciembre de 1988; la plaza se transformó y estuvo de secretaria de SPS desde el 1 de enero de 1989 al 31 de julio de 1990.

El 1 de abril de 1995 se fue con el magistrado Aguilar a la SCJN, al ser designado como oficial mayor. El puesto

que siguió ocupando María Bertha fue de secretaria particular y, posteriormente, el 1 de octubre de 1995 le dieron la plaza de coordinador de asesores, cargo en el que estuvo hasta el 31 de mayo de 1999.

Y así fue acompañándolo en su quehacer como su fiel secretaria, hasta que en agosto de 2006 la ascendieron al cargo de coordinadora de Áreas, cargo en el que estuvo hasta el 31 de noviembre de 2009.

Luego la nombraron coordinadora de Áreas en la Secretaría Ejecutiva del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, nombramiento que sólo tuvo vigencia del 1 al 15 de diciembre de 2009. Sí, 15 días, pues se fue con el designado ministro Aguilar Morales, nuevamente como su secretaria particular.

Cuando el ministro Aguilar asumió el cargo de presidente de la SCJN, María Bertha, obvio, fue secretaria general de la presidencia.

En dicho cargo tuvo un poder impresionante, pues no sólo realizaba funciones en la SCJN; sino también en el CJF, en el que la mayoría de los asuntos debía pasar por su visto bueno. ¡Quihúboles, ése era poder y no bromas!

Después de ese cargo, al regresar a

ponencia el ministro Aguilar, María Bertha tiene el cargo de secretaria de Estudio y Cuenta A (el más alto), con un sueldo mensual de 169,435.44 pesos, **sin que realice funciones del cargo**. En ese puesto le correspondería realizar proyectos de resolución para discutirse en el pleno y la Segunda Sala; sin embargo, **no existe ninguno con su nombre ni tesis o jurisprudencias en las que haya participado**.

El único jefe que ha tenido María Bertha ha sido el ahora ministro Aguilar Morales, desde que éste era magistrado de circuito.

La cercanía de María Bertha con Aguilar Morales ha sido la de la mano que mueve la cuna o la de una pareja, pues ella controlaba todo, al grado de que cuando estuvo laborando en la **presidencia de la SCJN decidía las personas que subían de puesto y a quiénes se les pedía la renuncia**.

Fue la persona con más poder cuando

Aguilar Morales estuvo en la presidencia de la SCJN; incluso era quien le presentaba el tema y después ella misma comunicaba la decisión y giraba las instrucciones respectivas.

BANJÉRCITO DEJA A SUS EMPLEADOS SIN SEGURIDAD SOCIAL...

El viernes les platicué que en Banjército de Tijuana abandonaron a sus empleados a su suerte, pues a pesar de cobrarles las cuotas del IMSS, **no cuentan con seguridad social** y que, además, les deben sus utilidades. Bueno, pues hoy les puedo adelantar que en Tijuana mandaron a un coronel para *quesque* revisar el tema; **sin embargo, creen que fue a averiguar quién abrió la boca y correrlo**. Lo peor del caso es que me han llegado reclamos de empleados de Banjército en las mismas condiciones en todo el país. Continuará...

#TODOSSOMOSLORET

No puedo dejar de mandarle toda mi solidaridad y decirle no estás solo a mi compañero y amigo Carlos Loret. Por cierto, de acuerdo con el abogado **Everardo Moreno**: "Las declaraciones del Presidente son un delito. Art. 210 del Código Penal Federal. Se llama revelación de secretos. Se ha de aplicar también el 2o párrafo del 108 constitucional. Puede iniciarse la carpeta y judicializarse hasta que deje de ser Presidente".



EL PODER DETRÁS DEL TRONO...

Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 43

Sobremesa / Lourdes Mendoza

 El Financiero

Area cm2: 642

Costo: 168,332

3 / 3

Lourdes Mendoza





USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

Después de Afganistán sigue Ucrania

MIAMI, FL.- Si a usted le pareció que la forma en que Estados Unidos salió de Afganistán fue un desastre, espere unos días para ver lo que sucederá en Ucrania.

En teoría la política exterior del presidente Biden es impecable, pero no es capaz de sostenerla en los hechos.

La invasión rusa a Ucrania, prevista por los organismos de inteligencia de Estados Unidos para esta semana o la próxima, de darse, será una muestra más de la debilidad de Biden.

Es tal la torpeza comunicativa del presidente, que el gran villano después de una invasión y matanza de patriotas ucranianos a manos de rusos con la anuencia de China, no serán Putin ni Xi Jinping. Será él.

Como está puesta la escena, Rusia invadirá Ucrania con sus tropas, más unos 30 mil "soldados" ucranianos que son separatistas.

Dentro de Estados Unidos habrá que esperar una fuerte reacción por permitir el atropello de Putin a un aliado de este país, además de un elemento económico que pondrá de muy mal humor a la población: subirá el precio de la gasolina.

En todas las guerras sube el petróleo, y por lo que dicen los expertos en el tema, ésta no será la excepción.

Para arriba la gasolina y adiós al aliado que sufrirá una guerra sin el auxilio de quien pudo evitarla.

Biden, que en su discurso inaugural y en campaña anunció que iba a "volver a poner los derechos humanos en el centro de nuestra

política exterior", no moverá un dedo mientras el envalentonado Vladimir Putin invade un país soberano, miembro de la ONU y amigo de Estados Unidos.

Aquí no es cuestión de adivinanzas, sino de atender a lo dicho por el propio Biden y su secretario de Estado, Antony Blinken.

El presidente dijo que "no habrá fuerzas estadounidenses que ingresen a Ucrania".

A Putin le dijo el sábado que no descarta acciones más allá de la diplomacia. Esto es, sanciones.

Y Antony Blinken reiteró, el viernes en Melbourne, Australia, que Estados Unidos no enviará tropas a Ucrania, pero sí aumentará el envío de soldados a países de la OTAN.

Blinken, en lugar de secretario de Estado del país más poderoso del planeta, parece columnista: "Una invasión podría empezar en

cualquier momento. Y, para ser claros, eso incluye durante los Juegos Olímpicos de Invierno”, dijo en Melbourne.

Estados Unidos mandó tres mil soldados adicionales a Polonia. ¿Para qué? Rusia no va a invadir Polonia, sino Ucrania.

Habrà “sanciones terribles” contra Rusia si es que consuma la invasión, ha dicho el presidente Biden. Eso no es suficiente para a Putin.

Al dictador ruso sólo lo frenaría la bandera estadounidense en barcos de guerra en el mar Negro, han dicho funcionarios ucranianos, y tienen razón.

Putin le teme al poderío militar de Estados Unidos, no a las sanciones económicas, que seguramente sí serán muy duras.

El prestigio de Estados Unidos, con una invasión rusa a Ucrania, quedará peor de maltrecho que en la retirada de Afganistán.

A diferencia de los afganos, los ucranianos van a defender su pa-

tria y morirán en combate. El Pentágono calcula las bajas en 50 mil civiles (dolía el alma ver las imágenes de señoras, amas de casa casi ancianas, en ejercicios militares junto a soldados, en la nieve, fuera de Kiev).

Lástima, también, por el presidente de Ucrania, Volodímír Zelenski, que dijo a sus paisanos que “esto no va a ser una guerra Ucrania-Rusia, va a ser una guerra europea en toda la regla”.

Está mal informado, y los rusos irán por él.

Putin se ha animado a invadir Ucrania porque escuchó a Biden. No va a defender a su aliado. Así lo explica con gran claridad Porkori Schake, integrante del Consejo de Seguridad Nacional y el Departamento de Estado durante la administración de George W. Bush, en un amplio artículo en *The New York Times*, que recomendando (<https://www.nytimes.com/2022/02/11/opinion/russia-ukraine-biden-military-nato.html>).

html).

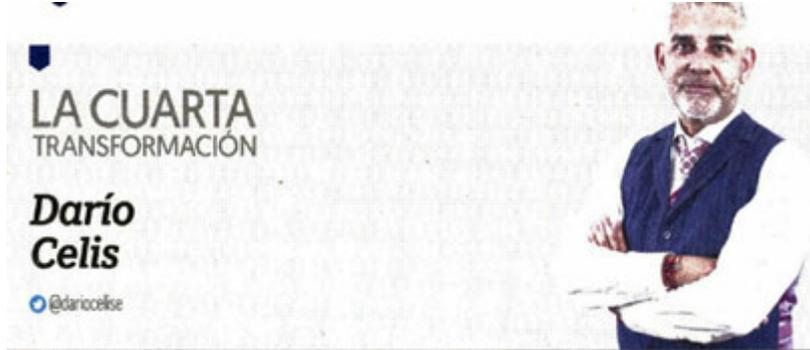
Es cierto que Rusia padecerá fuertes sanciones... después de tomar un país vecino y poner un gobierno títere.

Y también es verdad que “una invasión a Ucrania logrará exactamente lo que Rusia dice que no quiere: una alianza de la OTAN fortalecida y resuelta en el flanco occidental”, como acertadamente dijo el secretario de Defensa, Lloyd Austin III (texto íntegro de la conferencia <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2916567/secretary-of-defense-austin-and-chairman-of-the-joint-chiefs-of-staff-gen-mille/>).

El punto es que Estados Unidos entregará un aliado, Putin se saldrá con la suya, y ese acto golpeará los bolsillos de los gobernados por Biden.

¿Puede evitarlo aún?

Sí, aunque como dijo el fin de semana el asesor de Seguridad Nacional Jake Sullivan, la línea del tiempo comenzó a avanzar.



Rebelión en la Corte



Luis María Aguilar

CONTAMINADA POR LA ruptura que causan los dichos y hechos que brotan desde Palacio Nacional, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) está partida en tres bajo el dicho de “a río revuelto ganancia de pescadores”.

El botín es nada más la Presidencia del tercer poder del Estado, que habrá de dejar en enero del año próximo el ministro Arturo Zaldívar y sobre quien sus compañeros han dejado caer en las últimas semanas la metralla del fuego amigo.

Una de las razones es su decisión de limpiar a fondo la casa, erradicando prácticas enquistadas como la corrupción y el nepotismo, cuyo combate elevó en su reforma al Poder Judicial a rango constitucional.

Hoy el abogado egresado de la Escuela Libre de Derecho es blanco de insidias y ataques, internos y externos, que buscan desestabilizar su último año al frente de la máxima instancia de procuración de justicia.

En el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) identifican plenamente al ministro Luis María Aguilar, predecesor justamente de Zaldívar en la Presidencia de la Corte, como el origen de esa campaña.

En la Fiscalía General de la República, Aguilar tiene abierta una carpeta de investigación por corrupción y nepotismo. Durante su administración asignó muchos contratos a precios alzados.

En el mismo CJF ubican también al ministro en retiro, José Ramón Cossío, como otro operador de la desgobernanza. Este otro abogado dejó la Corte solo un mes antes de que Aguilar concluyera su Presidencia.

Tanto Aguilar Morales como Zaldívar Lelo de Larrea, fueron nominados ministros por el entonces presidente Felipe Calderón y concluyen sus respectivos periodos el mismo año, esto es en el 2025.

A ambos se les unió Margarita Ríos-Farjat, nominada ministra por Andrés Manuel López Obrador, posición que asumió en diciembre de 2019. También ella es investigada por una red de corrupción.

Las pugnas del fiscal Alejandro Gertz, el ex consejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, y el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, han abonado a la crisis de la SCJN.

El 3 de diciembre pasado llegó al CJF, a la Presidencia, a la FGR y la Secretaría de la Función Pública, una denuncia anónima contra dos cercanos colaboradores del ministro Presidente Zaldívar.

El torpedo, que trató de dar por arriba de su índice de flotación, fue dirigido a su Oficial Mayor, Alejandro Ríos Camarena; y a su secretario General, Carlos Alpízar Salazar.

La cuenta lucha política de todos estos cercanos colaboradores de López Obrador aceleraron en los últimos seis meses la descomposición, división e ingobernabilidad que amenaza con apoderarse de la Corte.

Y esa desestabilización que hasta alienta el tabasqueño dio lugar a otros dos bloques de ministros, uno que aparentemente juega a favor del inquilino de Palacio Nacional, y otro no alineado al Presidente.

En el primero están las ministras Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz y el ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá. En el otro Norma Piña, Javier Laynez, Alberto Pérez Dayán y Jorge Mario Pardo.

De cara al relevo de Zaldívar prácticamente todos los ministros empezaron a moverse en pos de la Presidencia de la Suprema Corte, que hacia la segunda mitad de este año empezará a decantarse.

Como existe la creencia de que López Obrador se inclinará por una mujer, las ministras Ríos-Farjat, Piña y Esquivel están muy activas. Pero también Laynez, Pérez-Dayán y Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena.

El 2022 arranca muy caliente en la Corte. Las siguientes serán semanas de definición y sorpresas. Las cabezas del Poder Judicial tampoco se escapan a la crisis en la que López Obrador está metiendo al país.

TRAS EL EMBATE del presidente **Andrés Manuel López Obrador** contra el periodista **Carlos Loret de Mola**, que tanto ruido hizo en las redes sociales y en el llamado círculo rojo, un sector que guardó un ensordecedor silencio fue el empresarial. En pleno proceso de sucesión en el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la violación a la privacidad del comunicador y el emplazamiento que hizo al SAT para que documente públicamente su situación fiscal y origen de sus ingresos, no ha merecido hasta ahora el más mínimo comentario ni de **Carlos Salazar** ni de los dos aspirantes a sucederlo: **Francisco Cervantes** y **Bosco de la Vega**. Pero tampoco de ninguno de los organismos que integran la Comisión Ejecutiva, desde el Consejo Mexicano de Negocios, que lidera **Antonio del Valle**, hasta la Asociación de Bancos de México, que preside **Daniel Becker**. Vamos, ni siquiera de la aguerrida Coparmex, que comanda **José Medina Mora**. Dejaron solo a Loret. De ese tamaño es el miedo al de Macuspana.



José
Medina Mora

EN OTRO FRENTE, el de España, la famosa “pausa” que está decretando **Andrés Manuel López Obrador** cayó como balde de agua en la CFE. Y es que son precisamente empresas hispanas las que podrían perder lucrativos contratos en el país por la nueva colisión que el Presidente está acelerando, ahora en el ámbito diplomático, con el país que gobierna **Pedro Sánchez**. Son justamente empresas españolas con las que la empresa que dirige **Manuel Bartlett** está muy avanzada para asignarles las obras de ingeniería, procura y construcción de las cinco plantas de ciclo combinado que está asignando a Siemens y Mitsubishi. Hablamos de TSK de **Sabino García** y Grupo Cobra que encabeza **Miguel Ángel Spínola**.

A PROPÓSITO DE españoles, otro grupo que no debe perder de vista en la venta de Banamex es la CaixaBank, que preside **José Ignacio Goirigolzarri**. Más allá de los ataques de **Andrés Manuel López Obrador** a los intereses españoles, esta institución tiene la mirada puesta en el largo plazo y ve en la desincorporación de la banca de consumo de Citi la única oportunidad para entrar de lleno a México para arrebatarle el mercado a sus principales competidores en Europa: BBVA que capitanea **Carlos Torres Vila** y Santander de **Ana Botín**. CaixaBank es el banco minorista más grande de España y el aliado que tiene aquí es **Carlos Slim**. Inbursa fue socio de la Caixa justo cuando López Obrador gobernó la CdMx.



José Ignacio
Goirigolzarri

ITAÚ CONFIRMÓ LA semana pasada que también está pendiente de la venta de Banamex, como le informamos. El banco brasileño que preside **Milton Maluhy** se ha mostrado muy discreto y cauteloso, pero por supuesto que al igual que la CaixaBank la oportunidad es única para entrar con fuerza a México, Itaú es el segundo banco más grande de América Latina. Tiene presencia en 18 países de la región y de Europa, 4 mil 330 sucursales, 99 mil 500 empleados y 45 mil 330 cajeros automáticos. Sus operaciones de banca minorista son fortísimas en Paraguay, Chile y Argentina. En México posee licencia, oficinas y modestas operaciones de banca corporativa. Tampoco lo pierda de vista.



Milton
Maluhy



El costo de los sueños

Resulta enternecedor ver el choque entre el sueño y la realidad del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Todas las mañanas, después de dar los buenos días –siempre con un abrigo, que siendo tabasqueño el frío le afecta mucho–, empieza a desgranar el doloroso camino que significa descubrir el fin de los sueños. El líder del país soñaba con transformar México –a su manera y sin importar lo que esto implicara–, pero siempre tuvo la convicción y el deseo de generar un cambio en el país. A costa de todo lo destruido en el camino, el presidente López Obrador ha cumplido con su misión. Sin embargo, no hay plazo que no se cumpla ni sueño que dure para siempre.

Yo soy de los que creen que los sueños dan vida y mantienen la ilusión viva. Son tan necesarios como la esperanza de que siempre hay la posibilidad de tener un mejor mañana. Soy de los que creen que la fe mueve montañas. Pero también soy de los que saben que, para poder cumplir los sueños –además de mucha palabrería, mucha ilusión y fe–, necesitas tener eficacia. Al Presidente de México y a su equipo le faltó y le ha faltado la eficacia. Y ahora ya podemos empezar a sacar el costo de los sueños. Dejaré fuera el aeropuerto de Texcoco, y no por preferencia propia, sino porque

cada vez que aterrizo en la Ciudad de México –cosa que hago con frecuencia– veo con dolor el hecho de que mis nietos tendrán que sufrir con lo que yo sufro. No haber hecho Texcoco nos sitúa 30 años más allá de lo que deberíamos estar. ¿Y sabe qué es lo peor? Que ya llevábamos 30 años de retraso, por lo que en realidad llevamos 60 años de sueños inconclusos y de plazos sin cumplir.

Nunca olvidaré lo que pienso en la soledad de mis noches. En ellas, una de las cuestiones que más invaden mis pensamientos es la cuestión sobre quién hizo a López Obrador. ¿Lo hizo el fracaso consecutivo de llevar 18 años de ilusiones y sueños frustrados? Probablemente. Desde hace 18 años que López Obrador llevaba prometiendo al pueblo mexicano un cambio. Al final, para el actual Presidente daba igual si en el poder estaba el PAN o el PRI, para él la oferta era la misma y los cambios nunca llegaban.

Es difícil saber cuánto valen los sueños frustrados, pero con todo lo que estamos viviendo, nos podemos dar una idea de su verdadero costo. Empezamos a verlo en el descontrol de la violencia. Empezamos a verlo con falta de ilusión. También es notable en el hecho de ser un país que ha perdido y cambiado cualquier sentido de superación, por recibir sin tener que

dar nada a cambio.

Guardo en mi memoria cuando en el año 2003 tuve una conversación privada con el antiguo presidente de México, Vicente Fox, en la que le mostré mi sorpresa y le comenté que un grupo de macheteros de Atenco podrían parar el aeropuerto de Texcoco. El entonces presidente me contestó: “No exagere, licenciado. A final de cuentas sólo el 6 por ciento de la población mexicana viaja en avión”. Eso explica gran parte de las tragedias. Eso explica por qué no podemos ofrecerle a nuestro país ni la pobreza como destino ni los caballos como medio de transporte.

Después de Vicente Fox vino Felipe Calderón, y por si no hubiéramos tenido bastante con la advertencia de los mayores personajes y acontecimientos del México bronco, el entonces presidente de México desenfundó la pistola y comenzó a disparar. Y fue ahí que descubrimos lo que todos suponíamos, pero no nos atrevíamos a aceptar: que detrás de cada mexicano había alguien con un arma dispuesto a disparar. Ese paseo por la violencia y la sangre no terminó con la victoria del Estado, sino que terminó con el fracaso de la sociedad. Y, finalmente, a todos los que habíamos colaborado con el sistema y creído en su evolución, nos faltaron reflejos para entender que Enrique Peña Nieto y su régimen eran

el régimen de la cleptocracia.

Los más de 30 millones de votos obtenidos por López Obrador no se entienden sin el fracaso acumulado de la transición del régimen del 2000, sin el trauma electoral ni la violencia de la administración de 2006, pero, sobre todo, sin la cleptocracia del régimen que inició en 2012. Dieciocho años de ir asesinando el sueño del pueblo nos trajo un presidente con el mayor poder político de la historia moderna de la nación.

Que nadie se queje, todos somos responsables. El poder que actualmente sustenta el presidente López Obrador es consecuencia de años de promesas inconclusas y de sexenios y administraciones fallidas. Desde que Vicente Fox llegó, en el año 2000, a Los Pinos, los mexicanos—principalmente quienes nos gobernaban—pensábamos que todo lo que se hiciera o se dejara de hacer no tendría consecuencias. Los pasados líderes y presidentes de México creían que ni esa transición que ocurrió en el inicio del siglo 21, ni los cientos de miles de muertos como consecuencia de la guerra contra el narcotráfico, ni la cleptocracia de la administración Peña Nieto, tendrían mayores consecuencias. Hoy, la consecuencia y el resultado de todo eso se llama Andrés Manuel López Obrador.

Hoy, el costo de los sueños empieza a ser notorio, las cuentas empiezan a salir a la luz y los plazos empiezan a vencer. En la actualidad, ya sabemos que el tren suburbano que pretende recorrer una ruta que lleve a los pasajeros hasta Santa Lucía tiene un costo inasumible. Ahora ya sabemos que el Tren Maya es un sueño guajiro e imposible que—además de llevarnos a La Chingada—tiene grandes dificultades para cumplir con sus objetivos logísticos y turísticos. Las dificultades presentadas para que el tren pase por Mérida, Cancún o Tulum hacen de éste un proyecto condenado al fracaso. Y al final, para poder sacar al buey de la barranca, se necesita de la colaboración

de los miembros del sector privado, mismos a quienes se les acusa de boicoteadores y, en ocasiones, incluso se les acusa de ser enemigos del régimen.

Pero mientras esa colaboración se da, el buey sigue en la barranca. Y al parecer allí va a seguir durante mucho tiempo, ya que, al final, en este entreacto que supone la consulta sobre la revocación de mandato—por si nos faltaba algo y por si no teníamos ya bastantes problemas—, lo que queda claro es que a nadie le importa el futuro. Sólo nos importa el pasado y echar en cara qué, cuándo, cómo, dónde y por qué hicimos lo que hicimos.

El final del sueño siempre es amargo; es como el final del amor. Sin embargo, no se puede vivir ni sin sueños ni sin amor. No seré yo quien castigue ni quien condene al Presidente

por soñar. Lo que sí seré es un mexicano más que le pedirá que, además de sueños, debería haber entendido que su función le imponía contar con una eficacia que no tuvo. Todos los que le rodean, le aplauden y lo consuelan frente al fracaso, son tan responsables como él. Sólo que al final de esta era sólo quedará la triste imagen de las mañaneras—con abrigo o sin él—, y el resto será sólo lo que pudo ser y que, una vez más, no fue.

¿Qué, cuándo y cómo seguirá? Nadie lo sabe. Según el cálculo del México que conocemos, el siguiente presidente también será de Morena. Aunque la pregunta es: ¿qué es y cuánto durará Morena? Todo lo que no sea la propia figura y la persona de Andrés Manuel, es una ficción. Y se trata de una ficción sin contenido. A partir de aquí, tenemos que empezar a vivir con la realidad, y ésta supone que ni Texcoco, ni Santa Lucía, ni el Tren Maya—ya veremos qué pasa con Dos Bocas—, ninguno de estos proyectos, por concluirse y fracasados, han sido suficientes para lograr el cambio buscado ni asegurar el tan anhelado y próspero mañana. Sin embargo, lo que sí es seguro es que el día de mañana tendremos una razón

para perseguir, insultar o condenar a alguien. En México, cada mañana que sale el Sol buscamos un culpable, a quien responsabilizar de por qué las cosas no salen. Mientras el mundo se debate en un cambio de modelos y en una crisis de sistemas como nunca antes se vio, nuestro país lidia con sus propios problemas. En México, la democracia no está en crisis, ya que éste es un concepto que nadie se empeña en fortalecer. En México, el concepto de la seguridad no está en crisis, porque es un concepto que simplemente ha desaparecido en nuestras vidas.

Tras años pensando que nuestras acciones no tendrían consecuencias, hoy en México lo que está en crisis es la convivencia, y lo está en un sentido invertido. Si la corrupción había que limpiarla como las escaleras, de arriba hacia abajo, el odio social y la destrucción de la cohesión social del país también está siguiendo el mismo modelo de acción, de arriba hacia abajo. Desde la primera voz hasta la última, México se ha envuelto en un ciclo intermitente en el que diariamente se trata de buscar responsables y de criminalizar a los demás. Ya no sólo se busca a los responsables por lo sucedido en el pasado, ya se ataca a todos por igual. Y en esa búsqueda incesante de encontrar a los culpables, nunca—ni por accidente, ni por casualidad—alguien ha admitido tener la culpa de nada.

Somos un país de muchos delitos, pero de pocos responsables. De muchos acusados, pero de pocos culpables. Y en medio de todo eso, no hay un sentido de autocrítica, ni existe sentido del perdón. Sólo existe el sentido de que alguien, en algún lugar, traicionó a la 4T, a pesar de que ni siquiera el creador de la cuarta transformación podría explicar exactamente qué es lo que es o en qué consiste el movimiento. Lo único que se sabe es que llegó a donde está por culpa o a causa de quienes lo precedieron.

Pobre México. Con tanto que soñar, y con tantos plazos por vencer.

Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 32

Año Cero / Antonio Navalón

 El Financiero

Area cm2: 788

Costo: 175,566

3 / 3

Antonio Navalón





Lujuria guerrera



*Para el puro todas las cosas son puras.
Para el ruin todas las cosas son ruines.
El Kybalión*

Evidentemente los escenarios no pintan bien, la confrontación se abre paso sobre la conciliación. Del argumento se ha pasado a la diatriba y de ésta al conflicto abierto.

La temperatura se eleva sensiblemente a cada momento, de una y otra trincheras surgen proyectiles inyectados de crecientes dosis de metralla que buscan impactar los respectivos centros de gravedad de cada adversario.

Con cada nuevo disparo surgen elementos para nutrir la hostilidad

y el encono.

No resulta fácil distinguir los linderos de la pugna que hasta ahora se ha venido librando casi exclusivamente en el territorio mediático con escaramuzas aisladas, aunque continuas que, incomprensible, paulatina e incesantemente, han incrementado sus decibeles hasta alcanzar el estadio de confrontación total, hasta ahora ciertamente asimétrica en virtud de las capacidades, los recursos, el tamaño y las investiduras que ostentan los contendientes, pero no por ello menos peligrosa para ambos y para los muchos damnificados colaterales.

Como suele suceder, lo enseña la historia, grandes conflictos pueden originarse a partir de pequeños incidentes a los que no

se presta atención o por resabios acumulados a lo largo del tiempo que, llegado el momento, pueden desbordarse con suma facilidad y abrir causas a torrentes de encono y virulencia incontenibles sin reparar en las consecuencias.

En toda confrontación, lo sugiere la doctrina, resulta aconsejable la racionalidad del uso de los medios propios y el cálculo frío e informado de los recursos e intenciones del adversario y, desde luego, es indispensable la ponderación de la fuerza relativa para concentrar el esfuerzo en el lugar y tiempo adecuados si se desea infligir el mayor daño posible al enemigo, que tenga la suficiente contundencia para su total neutralización y evitar un contraataque que pueda tener consecuencias funestas y revertir el resultado final deseado.

Actuar en función del impulso del momento y abrir demasiados frentes de manera simultánea solo conduce a la dispersión del esfuerzo, al desgaste y debilitamiento de todos los espacios de lucha en lugar de ser poderoso en alguno de ellos, máxime, cuando en cada flanco se confrontan adversarios de diversa naturaleza que, por razón propia, puedan generar alianzas y unir capacidades para enfrentar al enemigo común.

No es poco frecuente que las razones del conflicto sean de carácter personal, aun revestidas de la defensa del honor o el prestigio, en donde las pasiones humanas sue-

len aflorar sin mayor recato y obnubilar al combatiente tornado en presa de la lujuria guerrera quien, con frecuencia, sucumbe víctima de su irreflexión y desmedido arrojo, movido más por la soberbia que suele confundirse con valor.

Las circunstancias en cualquier batalla ofrecen, ciertamente, coyunturas críticas y eventos inesperados e imponderables que pueden conducir a desenlaces impredecibles o de plano funestos.

Es ahí donde la medida, la experiencia, la ciencia y la paciencia del estratega debe incidir y tornar la adversidad en oportunidad si es posible y si no es así, abrir la pausa, reflexionar con sensatez y reorientar el camino.

Un enfrentamiento que sube de tono momento a momento aleja con cada episodio la posibilidad de la conciliación, ahonda el rencor, incentiva la complejidad, alimenta la incertidumbre y produce crispación en una sociedad que no desea más que tranquilidad, concordia y una mínima expectativa de solución a sus muchos y agobiantes problemas.

La temeridad y el coraje en el fragoroso ambiente del combate bélico, económico, social o político, exigen un mínimo acompañamiento de conocimiento del terreno que se pisa, sólida inteligencia sobre el adversario, reflexión y una muy elevada dosis de prudencia ante los efectos adversos que pueden generarse.

Feliz día del amor.



Violencia e intolerancia contra la libertad de expresión

La conversación masiva en redes sociales suscitada el fin de semana en apoyo a la libertad de expresión, el derecho a la información y en repudio al abuso del poder que se da por parte del presidente López Obrador contra Carlos Loret de Mola y otros comunicadores, representa el punto de inflexión en donde el actual régimen entra en una espiral de rechazo, luego de tres años de gobierno.

Más de 65 mil usuarios de Twitter participaron en una jornada con diversas manifestaciones de apoyo al periodista ante el sesgo represor del jefe del Ejecutivo federal.

AMLO está convirtiendo en mártir del periodismo a Loret con sus furibundos ataques que han escalado con la ilegal revelación de sus supuestos ingresos, transgrediendo diversos ordenamientos constitucionales y leyes secundarias que protegen fundamentalmente los derechos humanos.

Desde el artículo 16 Constitucional, que habla sobre la protección de los datos personales, hasta el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación relativo a la reserva que debe predominar en la aplicación de disposiciones tributarias; pasando por el artículo 6 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y el 142 de la Ley de Instituciones de Crédito, que menciona lo conducente en torno a la utilización de los documentos y datos que proporcionen las instituciones de crédito.

La solidaridad con el comunicador fue nacional e internacional, particularmente por organizaciones defensoras de la democracia y protección de los derechos humanos.

Verbigracia, el periodista argentino Carlos Jornet, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), advirtió que revelar los datos fiscales del periodista Carlos Loret de Mola es “una bajeza que solo puede ser

explicada como venganza”, y abre la puerta “a más violencia e intolerancia” contra la prensa y busca silenciar a los reporteros y medios de comunicación.

En el mismo sentido se expresó Leopoldo Maldonado, director para México y Centroamérica de la ONG Artículo 19, al advertir que los ataques del presidente mexicano contra la prensa “son una enorme irresponsabilidad política, cuando tiene la obligación de llamar a la paz y encontrar soluciones mediante la apertura a la crítica para que las agresiones contra los periodistas cesen”.

En México, en cambio, la supuesta defensora nacional de los derechos humanos guardó un reprochable silencio ante el evidente abuso de poder del gobierno contra un particular.

La Piedra que despacha en esa dependencia pasará a la historia como el prototipo de la antítesis que representa un *ombudsperson*.

Desde luego, Loret está en riesgo. Esos fanáticos que con la obnubilación pierden de vista la

delgada y casi invisible línea que divide a los insultos de las agresiones físicas, están puestos a cobrar la afrenta.

El presidente debe serenarse al tiempo de corregir lo que ocurre en su entorno familiar.

El régimen está estigmatizado por la corrupción. Esa ave que salía incólume cuando cruzaba los pantanos, ha quedado enlodada y cada vez que intenta defender lo indefendible se ensucia más.

La libertad de expresión y el derecho a la información se ejercen sin dádivas ni cortapisas, y hoy más que nunca se ven constantemente amenazados por el presidente y sus mensajeros, esos personajes acomodaticios que, como buenos mercenarios, se alquilan para vilipendiar al mensajero, en lugar de debatir sobre el

contenido de las revelaciones.

La Santa Inquisición ha renacido, erigiéndose como el máximo tribunal para castigar con todo el peso del Estado y de la calumnia a aquellos que han osado ejercer el derecho a la libertad de expresión y el derecho a la información.

La disyuntiva que prevalecía entre la ruta democrática o la dictadura ha quedado esclarecida con el más reciente índice de Democracia de la revista *The Economist*, que cataloga a México con un régimen híbrido, es decir, ubicado entre ambos modelos.

La voz que levantó la sociedad civil ante el *affaire* AMLO- Loret ha impuesto una muralla para impedir el avance de la dictadura y la transgresión sistemática a la Carta Magna y al Estado de derecho.

Desde el Congreso diversos

legisladores advierten sobre la intolerancia que prevalece contra medios de comunicación y periodistas de quien debe gobernar para todos: “no sólo implica una violación a los derechos humanos y el ejercicio de la libertad de expresión, sino que coloca en una situación de vulnerabilidad a los comunicadores en un momento en que la violencia contra ellos no cesa”.



El presidente

Durante dos enfebrecidas semanas, en Roma, hace 68 años, el poeta Jorge Hernández Campos escribió “El presidente”, un extenso y descarnado poema. La llama que se encendió en aquellos días, noches y sobre todo madrugadas no se ha podido apagar. Uno de los poemas más intensos en la historia de la poesía mexicana.

Su tema es el poder. Más específicamente, el poder del presidente. La enfermiza relación que tenemos los mexicanos con la figura del presidente. Hernández Campos trabajaba como traductor cuando una comitiva encabezada por el presidente Alemán llegó a Roma a cabildear el Premio Nobel de la Paz por hazañas que el mundo ya olvidó. Una noche, de juerga con los amigos, el presidente Alemán, en la cúspide del poder priista, soltó: “no hay nadie, que yo se lo pida, que no me venga a besar los huevos”.

Una de las cosas que más llama la atención de los poemas de Hernández Campos (*La experiencia*, FCE, 1986) es el empleo (el eco) de la poesía clásica griega y latina (y bíblica, y del Siglo de Oro, entre otras). Al llegar a Roma en 1952, último año de la presidencia de Alemán,

comenzó el poeta a interesarse en la historia romana. Leyendo a Julio César, *in situ*, se le reveló. Estudió a fondo el ascenso de Augusto. Todo esto mientras releía a Shakespeare (*Macbeth*), a T.S. Eliot (“Coriolano”) y veía pasar la comitiva del poderoso presidente mexicano (“no hay nadie, que yo se lo pida”).

“El poder siempre me ha producido deslumbramiento”, dijo Hernández Campos a propósito de su poema (M.A. Campos, *El poeta en un poema*, UNAM, 1986). “Pese a saber que el todopoderoso del país era un hijo de la tiznada”, seguía deslumbrándolo. El mito presidencial en su cénit. Ya en tiempos de Cárdenas se decía que a los pueblos adonde él llegaba, hacía llover. El poder presidencial rebasa a la persona que lo encarna.

El poeta escucha en Roma esa anécdota sobre Alemán. Una anécdota repugnante que no deja de fascinarlo. Quiere escribir el poema como quien se purga. “Quería deshacerme de esa sombra.” La relación de los mexicanos con el poder presidencial es denigrante. “Nos ha erosionado como pueblo y ha mortificado nuestra inteligencia.”

La relación del mexicano con

el poder es comparable, según Hernández Campos, a “aquellos borrachos que se arrastran por el suelo.” A los presidentes mexicanos se les ha identificado como tlatoanis. Frente a ellos los mexicanos tenían que tirarse al suelo y no levantar la vista.

El personaje del poema es Alemán, pero puede ser, dice Hernández Campos, “la representación de cualquier caudillo”, el presidente como figura mítica, benévola y terrible, “representa la sombra de nuestro padre”. En Roma se encontró el poeta con el poderoso. Estudiaba historia romana sin dejar de advertir el gran parecido con México. “Cuando redacté el poema quedaban huellas y vibraciones de los caudillos” (“que no me venga a besar...”)

El lector puede encontrar muy fácilmente “El presidente”. Lo antologaron Paz, Chumacero, Pacheco y Aridjis en *Poesía en movimiento* y Gabriel Zaid en *Ómnibus de poesía mexicana*. Se puede encontrar en internet en pocos minutos.

El presidente al que se refiere Hernández Campos es Miguel Alemán (1946-1952). Lo recibió Daniel Cosío Villegas con un ensayo demoledor: *La crisis de México* (1946); a la mitad del

sexenio alemanista Octavio Paz publicó *El laberinto de la soledad* y Luis Buñuel exhibió la pobreza en México en *Los olvidados* (1950). Poco después de que Alemán dejó el poder, Jorge Hernández publicó “El presidente” (1954). Un poema sobre el poder. Sobre el poderoso como el gran padre, ogro filantrópico. El lenguaje de Hernández Campos es encarnizado. Es un poema extenso y virulento, con una fuerte conciencia de la culpa. Un poema moral. El presidente es Alemán pero en realidad es el poder que encarna el caudillo en turno. Hernández Campos “habla desde la altura de la inspiración, del vértigo verbal, de la claridad moral, de la visión inapelable” (A. Asiain,

Paréntesis, núm. 11).

El poema es el monólogo de una pieza teatral que no existe. Es el Macbeth mexicano que duda luego de haber traicionado al caudillo y haberse quedado con el poder. Es Alemán pero es cualquier presidente. Es un hombre que despierta sudando en la madrugada, preso de su conciencia espantosa. Le habla a su amigo (hermano) muerto, al que asesinó. El poema cambia constantemente de ritmo, intercala letras de corridos, onomatopeyas, citas de clásicos. *Cras, cras, cras, cras*, jala el gatillo. *Cras*, como graznido de cuervo. La atormentada mitología mexicana sobre el padre poderoso.

Yo soy el Excelentísimo Señor Presidente

De la República General y Licenciado don Fulano de Tal.

Y cuando la tierra trepida y la muchedumbre muge agolpada en el Zócalo

Y grito ¡Viva México!

Por gritar ¡Viva yo!

Y pongo la mano

Sobre mis testículos

Siento que un torrente beodo de vida

Inunda montañas y selvas y

bocas

rugen los cañones

en el horizonte

y hasta la misma muerte

sube al cielo y estalla

Como un sol de cañas

Sobre el vientre pasivo

Y rencoroso

de la patria.



CONTORSIONISTA. En el Senado de la República se plantea pisar el acelerador en el trabajo legislativo para facilitar, difundir y promover la cultura de la donación. En esta semana serán presentadas una serie de iniciativas con este objetivo. Dentro de éstas se encuentra integrar en la ley que todas las personas de forma automática sean donadoras de órganos, a menos que decidan no serlo por voluntad propia, que todos los gastos de trasplante corran por el sistema de salud, impulsar la cultura de donación de órganos desde las aulas y establecer facilidades fiscales a las asociaciones civiles para que puedan hacer mejor su labor. El senador Clemente Castañeda dice que en nuestro país existen 25,000 personas esperando un trasplante de órgano.



MALABARISTA. Cuando las decisiones del gobierno se apartan de sus principios y sus premisas, se pierde la confianza y las versiones cobran vida. Así en la Procuraduría Fiscal de la Federación, donde sin ser oficial, se comenta que el actual titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la CDMX, Armando Ocampo, quien enfrenta una denuncia por presuntos actos de corrupción, según consta en el expediente 3135/FMIX, sería el próximo subprocurador de Amparos. El funcionario ha desestimado señalamientos en su contra por violencia de género y hostigamiento laboral en la oficina que aún encabeza. ¿Saltaron el borrero para ver si corren tras él o para ir allanando el camino? Es pregunta...



Punto de vista

Isaac Katz
Twitter: @econoclasta

El presidente, el individuo v la Constitución

El presidente habla y habla y, como su pecho no es bodega, dice muchas barbaridades. Una de estas ocurrió el pasado 5 de febrero durante la ceremonia para conmemorar el 105 aniversario de la promulgación de la Constitución, cuando afirmó que en su concepción “en los últimos tiempos, durante todo el periodo liberal en lugar de avanzar, retrocedimos en cuanto a los derechos establecidos en la Constitución; no se legisló en favor del pueblo, sino a favor de minorías, se entregaron bienes de la nación a particulares, nacionales y extranjeros. Hubo graves retrocesos”.

En su aseveración, el presidente comete varias equivocaciones que vale la pena señalar porque nos deja ver su visión de lo que debe ser el Estado y cual tendría que ser el rol del individuo.

Primero por lo último. Durante el periodo “neoliberal” que suponemos abarca el periodo 1983 - 2018, es decir durante las presidencias de de la Madrid, Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña, no se entregó ningún bien de la nación a los particulares. La propia Constitución, en su artículo 27 establece cuáles son los bienes y recursos propiedad de la Nación (básicamente la tierra, el agua y todos los recursos naturales sean superficiales o subterráneos). Durante el proceso de privatización de empresas gubernamentales, lo que se vendió fueron fierros y, en algunos casos, se otor-

gó el derecho de explotación de un recurso a cambio, siempre, del pago de una contraprestación; ningún bien de la Nación se privatizó.

Si el presidente López piensa que la explotación del petróleo por parte de particulares o que la generación de electricidad por parte de empresas privadas es haber “entregado” un bien de la Nación, claramente está equivocado. En el caso del petróleo, éste sigue siendo un recurso propiedad de la Nación y las empresas privadas, bajo diferentes esquemas (pago de un derecho, producción compartida o utilidad compartida) lo único que hacen es extraerlo y venderlo; el Estado obtiene una renta sin incurrir en costos ni riesgos. En el caso de electricidad, el control del sistema eléctrico lo tiene el Estado (CENACE y CRE) así como toda la infraestructura de transmisión y distribución, actividades realizadas monopólicamente por la CFE.

Vayamos ahora a la primera parte de la aseveración del presidente. Es precisamente durante el periodo “neoliberal” que hubo significativos avances en el arreglo constitucional en materia de libertades y derechos individuales y, consecuentemente, a favor del pueblo.

Primero y de suma importancia, en la reforma del 10 de junio de 2011, el nombre del capítulo I del Título I de la Constitución pasó de ser de “De las garantías individuales” a “De los Derechos Humanos y sus

Garantías”. Con esta simple, pero crucial modificación se reconocen, por fin, los derechos individuales, naturales e inviolables, y la obligación del Estado de protegerlos y garantizarlos.

Segundo, es durante el periodo “neoliberal” que se agregan varios “derechos sociales” en el artículo 4 constitucional, mismos que se los apropian y ejercen cada uno de los individuos. A saber: a la protección de la salud (03/02/1983), a un medio ambiente sano (28/06/1999), de acceso a la cultura (30/04/2009), a la cultura física y a la práctica del deporte (12/10/2011) y al acceso al agua potable (08/02/2012).

Es también durante este periodo que, en materia económica y con un claro beneficio para el pueblo, en 1993 se le otorga la autonomía al Banco de México, con el mandato de procurar la estabilidad de precios y se crean la Cofece y el IFT, mismas a las que en el 2013 se les otorga la categoría de órganos autónomos del Estado. No hay nada más dañino para los pobres que la inflación y la ausencia de competencia en los mercados.

El presidente quisiera un arreglo institucional con un Estado todopoderoso, sin contrapesos, uno que decide prácticamente todo, inclusive que pensar, uno en donde el individuo es solamente un engranaje más de ese aparato estatal. Quisiera un país sin libertades individuales; a eso se ha dedicado los últimos tres años.



Andrés Manuel López Obrador, reprobado en corrupción

Más allá de los dimes y diretes con fundamento en la Ley General de Responsabilidades Administrativas el ciudadano presidente debe dar cuenta de los bienes de sus parientes hasta en tercer grado en su declaración patrimonial...

El pez por su boca muere, Andrés Manuel López Obrador, cual fiera herida no ha podido sacudirse las críticas por la suntuosa forma de vivir de su hijo José Ramón López Beltrán. No hay presidente pobre con hijo rico.

Los ataques sistemáticos a los periodistas que hicieron públicos los lujos con los que vive su hijo en Estados Unidos dan cuenta del boquete que le abrieron en su discurso anticorrupción, mismo que se ha quedado vacío y sin sentido.

Entiéndalo don Andrés Manuel López Obrador, no nos importa si Loret de Mola es un periodista *chayotero* y corrupto, debe aclarar el origen de la fortuna de su hijo, aunque Loret de Mola fuera corrupto, eso no elimina los actos de corrupción en su gobierno.

Además de su ofensiva mediática, debe esclarecer el conflicto de interés de su familiar político Carolyn Adams, empresaria ligada a la empresa Baker Hugs, petrolera que tiene contratos considerables con Petróleos Mexicanos (Pemex).

Más allá de los dimes y diretes con fundamento en la Ley General de Responsabilidades Administrativas, el ciudadano presidente debe dar cuenta de los bienes de sus parientes hasta en tercer grado en su declaración patrimonial.

La trampa de los chocolates y las cervezas se revierte, por ahora el presidente debe aclarar de dónde sacan sus hijos para vivir si quiere ser recordado como un presidente honesto.

Con fundamento en esa misma ley, el presidente AMLO debe aclarar el posible conflicto de interés entre Carolyn Adams y la petrolera mexicana.

Al respecto, la secretaria de la Función Pública en la voz de su titular, Roberto Salcedo Aquino, no ha hecho pronunciamientos, ni mucho menos el Auditor Superior de la Federación que se encuentra atrapado por sus relaciones atípicas con José Murat Casab, desde su deslizo con el aeropuerto, David Colmenares se refugió en su palacete del Ajusco. Los fiscalizadores mexicanos se han hecho *patos* ante el hijo del *gan-sito de los huevos de oro*.

Querido lector, en materia de corrupción el presidente López Obrador está reprobado, ya son muchos escándalos respecto de su familia y su gabinete los que lo rodean.

El blindaje del justiciero de Macuspana al final se desvaneció, la jornada electoral y la revocación de mandato nos dirán los otros datos respecto de cuánto le afectan a Andrés Manuel López Obrador y su proyecto los escándalos de corrupción. Hasta la próxima.



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelín Muñoz de Cote
@faustopretelin

EU ve inminente una invasión: ¿fake news?

Estados Unidos cree que una invasión a Ucrania es "inminente"

El presidente de Ucrania trata de romper la burbuja-retórica de la alerta invitando al presidente Joe Biden a Kiev. Ayer lo hizo.

El sábado, la aerolínea KLM avisaba la suspensión de vuelos a Ucrania. Unas horas después, Ucrania respondió asegurando que no cerrará su espacio aéreo.

El viernes, la alarma global, representada por las redes sociales, hizo circular con rapidez una frase con elevado poder de pánico de parte del presidente Biden. Si Estados Unidos y Rusia llegaran a intercambiar fuego, la guerra mundial se desataría.

La Casa Blanca anunció el 2 de febrero que ya no utilizaría la palabra "inminente" para describir el peligro sobre territorio ucraniano. "Creo que enviamos un mensaje que teníamos la intención de no enviar", reconoció la portavoz de Biden, Jen Psaki.

Fue el presidente ucraniano Volodímir Zelenski quien suplicó a Joe Biden no escalar su lenguaje hasta la cima del conflicto. No le ha hecho caso.

Al parecer, el presidente Biden no desea tener una interacción eficiente con Zelenski en la construcción de la estrategia de comunicación.

Un mes atrás también fueron reveladas diferencias entre Josep Borrell y el presidente de Estados Unidos sobre el mismo tema. Borrell, el diplomático de la Unión Europea, comentó que no habría que generar pánico y,

a diferencia de Estados Unidos, indicó que no saldrían de Ucrania los familiares de los diplomáticos comunitarios.

¿Cuál es el estado real de la crisis?

En la transición del conflicto, hacia el mes de noviembre, Estados Unidos decidió poner en práctica una declaración de una guerra de comunicación en contra de Rusia. Pietro Smolar, corresponsal de *Le Monde* en Washington planteaba una pregunta el pasado viernes: ¿Estados Unidos está siguiendo la estrategia de la desinformación?

En escenarios de pánico es mucho más sencillo desorientar a la población a través de las redes sociales y de los medios de comunicación.

¿Es una reacción del presidente Biden para evitar caer en los errores que ocurrieron tras la salida de su ejército en Afganistán?

El 3 de febrero, la prensa estadounidense revela que el gobierno de Estados Unidos tendría un video falso elaborado por Rusia que serviría para detonar la invasión a Ucrania. El video sería acompañado de una campaña sobre un supuesto genocidio cometido por Kiev.

El vocero del secretario de Estado, Ned Price, no logró resolver los cuestionamientos sobre el tema de parte de un reportero de la agencia AP.

El reportero pidió pruebas del video. Price no logró esclarecer las dudas del periodista.

Vivimos una guerra de comunicación; la retórica del miedo siempre eclipsará a la verdad y a la razón.



Diego Petersen Farah

EN TRES PATADAS

(diego.petersen@informador.com.mx)

(diego.petersen@informador.com.mx)

Despistolizar o despistar

Si las palabras engordan, los políticos tendrían obesidad mórbida. Por suerte para ellos, que tienen que tragárselas un día sí y otro también, no es así: las palabras no engordan. Lo que sí generan es un efecto de falta de credibilidad, pues los gobernados, de vez en cuando, nos acordamos de lo que dijeron y no cumplieron.

Pero vamos a dejar de lado que Alfaro dijo que estaba en contra de los retenes, volantas de seguridad, módulo seguro, como se llamen ahora, como también dijo no a la presa del Zapotillo a 105 metros y luego se arrepintió, como también dijo no a la deuda y luego se endeudó, etcétera. Vamos incluso a dejar de lado la violación a los Derechos Humanos. La pregunta es si sirven para algo los retenes.

Vamos a aceptar que el diagnóstico es correcto: entre más armas circulen en las calles más probabilidad existe de que se usen. El tipo de violencia que vive este país y este estado está vinculado di-

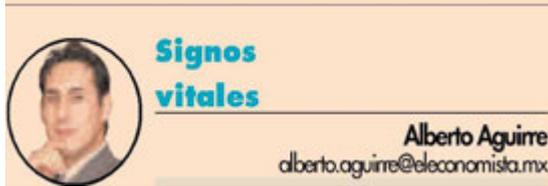
rectamente con un exceso de armas ilegales circulando y la impunidad que significa portarlas y dispararlas contra otros. La pregunta entonces es por qué si ésta es la tercera vez que se aplica la misma medida en este siglo – antes se hizo en los gobiernos de Ramírez Acuña y Aristóteles Sandoval– la violencia no se ha reducido, por el contrario, aumenta.

La primera razón es que se trata de medidas temporales, pensadas para tener contenta a la tribuna, particularmente al sector más conservador de la ciudad, y no de políticas públicas encaminadas a la persecución inteligente y permanente del delito de portación de armas. La política de despistolización funcionó a finales de los años setenta con Flavio Romero como gobernador, y de ahí el apoyo de ciertos sectores de la sociedad, porque era el mismo Estado quien había armado estudiantes de uno y otro bando. Hoy hablamos de un fenómeno muy distinto: el crimen organizado.

El módulo de seguridad es en el mejor de los casos una política disuasoria, algo así como “deja tu arma en casa”. A falta de inteligencia policial, el gobierno opta por algo que sabe que está en el límite de lo legal y es poco efectivo pero muy visible, que hace parecer como que hay una política de persecución del delito. Dos detenidos aquí, tres allá que saldrán libres pasado mañana y dos pistolas decomisadas, son los resultados cacareados del primer día.

La verdad es que nadie quiere jalarle los bigotes al león. Si quisieran acabar con la presencia de armas ilegales hay que comenzar por darse un vuelta a los mercados, particular fama en esta materia tiene el de San Juan de Dios, inmuebles, por cierto, que son de propiedad municipal. Pero nadie quiere eso. No se trata de despistolizar, sólo de despistar.

Por cierto, feliz cumpleaños, Guadalajara. Los 480 te sientan bien.



¿Moralmente derrotados?

El *affaire* Loret, vaya manera de desperdiciar el bono democrático obtenido en las urnas. Acompañado por un grupo compacto de colaboradores y una sólida alianza con grupos de interés del norte y el sur del país, **Andrés Manuel López Obrador** se convirtió hace tres años en el huésped principal del Palacio Nacional.

El respaldo popular —interpretó el político tabasqueño— lo obligaba a emprender la batalla final contra la partidocracia. ¿O sacar de la marginación a los más castigados por el modelo neoliberal? La promesa de un “verdadero cambio” movió a millones de mexicanos a las urnas. ¿Y el ajuste de cuentas con el pasado de corrupción e impunidad?

La transición a la democracia ha tenido un alto costo para el erario. La desconfianza en los resultados electorales de 1988 y 1991 ha derivado en dos generaciones de instituciones electorales y un cúmulo de partidos que gastan mucho y producen poco. El órgano administrativo capturó la base de datos de los ciudadanos, cuya actualización requiere de un servicio profesional eficiente, pero una alta burocracia pudiente y ensimismada.

El INE y el INAI presumen su ranking en los índices de confianza hacia las instituciones, aunque sus resultados en la consolidación de la cultura política son endeble. Y ahora, con los efectos persistentes de la Covid y la recesión técnica, la baja confianza interpersonal emerge como un fenómeno cuya intensidad daña la cohesión social.

El respaldo obtenido en las urnas tampoco justifica la actitud pendenciera del Gobierno de la República en su primer trienio. Menos, la soberbia de la Cuarta Transformación, plagada de zapatistas sin pasamontañas, funcionarios deshonestos y empresarios consentidos. ¿Dónde está la diferencia con los de antes?

La disputa por el poder no justifica el encono. Menos el revanchismo de la izquierda social mexicana. La crisis de confianza en México afecta a las instituciones, sin duda, pero también impacta al desarrollo económico, debilita al Estado de derecho, exacerba la inseguridad y agranda las brechas sociales.

“No somos iguales”, repiten sin pausa. Las virtudes comunicacionales de López Obrador no aplican para todas las materias y menos, a la hora de establecer las ventajas

comparativas. Porque una cosa es la justicia social y la cimentación de una sociedad igualitaria —dos de las propuestas más claras de la izquierda— y otra muy distinta el cretinismo político.

Alejados de la moderación, AMLO y sus corifeos han decidido enarbolar una presunta superioridad moral. La autoridad intelectual que presumían los tecnócratas o la eficacia administrativa que alardean los viejos priistas son facetas de un mismo monstruo ideologizado.

Unos y otros —asesorados por publicistas sin escrúpulos— han apostado al “contraste” para las campañas electorales. Para la ejecución de las políticas públicas, la Cuarta Transformación ha optado por la fórmula tabasqueña: primero los pobres y también ha combatido las antiguas recetas neoliberales, casi en todos los campos, desde el uso de herbicidas o semillas genéticamente modificadas, hasta la distribución de medicamentos. El costo de estas correcciones ha sido —literalmente— elevadísimo.

En vísperas de una Revocación de Mandato viable financieramente pero indebida —porque no cumpliría los preceptos constitucionales—, la apuesta por la polarización se ha redoblado... pero también ha mostrado sus limitaciones.

AMLO apela a su “autoridad moral” para denunciar a los mercenarios del periodismo. La reacción a ese talante autoritario ha sido de tal magnitud que podría ser un punto de inflexión en la ruta de la Cuarta Transformación.

Texto completo:



eleconomista.com.mx/autor/alberto.aguirre



Seamos objetivos, tratemos de no tomar partido y olvidemos durante algunos minutos los nombres de los involucrados en el escándalo político de la semana pasada.

La Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados es clara: un funcionario, sin importar su cargo dentro del organigrama y salvo ciertas excepciones, no puede difundir datos personales de un individuo sin la autorización expresa de éste.

Estos funcionarios son "en el ámbito federal, estatal y municipal, cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos. Los sindicatos y cualquier otra persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal serán responsables de los datos personales, de conformidad con la normatividad aplicable para la protección de datos personales en posesión de los particulares" que es la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares.

Un dato personal es "cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable". Además, hay datos personales sensibles que son los "que se refieran a la esfera más íntima de su titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste... se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud presente o futuro, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual".

En el sitio del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Persona-

les del Estado de México y Municipios (Infoem) se detallan estos datos personales y personales sensibles.

Los personales son datos patrimoniales, sobre procedimientos administrativos y jurisdiccionales, académicos y de tránsito y movimientos migratorios.

Los personales sensibles son datos de salud, ideológicos, de vida sexual, de origen, biométricos y electrónicos.

En lo que al escándalo se refiere, el funcionario difundió el viernes los supuestos ingresos de un individuo y al hacerlo violó la ley arriba citada aunque dijera que esa información se la mando alguien del "pueblo". Además, no comprobó que los datos fueran reales.

De ser ciertos los datos, el funcionario o alguien del "pueblo" sólo pudo haberlos obtenido del SAT, de las empresas que supuestamente le pagan esos sueldos al individuo o de alguna empresa comercial o financiera en donde éste voluntariamente los proporcionó.

El viernes, el INAI informó que "luego de que, el día de hoy, fueran revelados datos relacionados con los supuestos ingresos que percibe una persona física por su labor periodística... se mantiene atento a la denuncia que pueda presentar cualquier particular por considerar que su derecho de protección de datos personales fue vulnerado...".

Ese día, aludiendo al caso, tuiteé: "El pueblo debe rechazar a cualquier gobernante que utiliza las instituciones del Estado para intimidar o perseguir a periodistas que lo critican o denuncian supuestos actos de corrupción en su gobierno. Así empiezan las dictaduras, ¡cuidado!".

Facebook, Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram, ruizhealy

Sitio, ruizhealytimes.com



Rayuela

*No se equivoquen. Esta
lucha contra la
corrupción no es sólo
contra los externos, sino
también contra los
internos.*



AMERICAN CURIOS

Por la belleza

DAVID BROOKS

“¿Qué tipo de tiempos son estos donde/Hablar de los árboles es casi un delito/Porque implica silencio sobre tantos horrores?”

Bertolt Brecht.

EL CLIMA SE deteriora anunciando un fin de la vida en el planeta y todos lo saben y los políticos dicen que hacen algo, pero todos saben que no es suficiente, ni cerca (para citar a Greta: bla, bla, bla). A la vez, estamos viendo a varios poderes nucleares bailando una especie de coreografía absurda y obscena, con Washington y sus aliados pretendiendo ser los guardianes del “bien” batallando contra las fuerzas del “mal”, en un baile verdaderamente infantil. Por otro lado, se acaba de descubrir que el gobierno (la CIA en este caso) sigue espionando en forma masiva a los estadounidenses mucho después de que Edward Snowden alertó al mundo sobre esto y, por ello, está exiliado de su país. Mientras, van más de 900 mil muertos de covid y por alguna razón no provoca gran furia que la mayoría de estas muertes eran evitables; todo mientras los más ricos incrementaron sus fortunas en 70 por ciento desde el inicio la pandemia, y ahora los tres multimillonarios más ricos concentran más riqueza que 50 por ciento de la población. ¿Todo normal?

MÁS: LAS LOCURAS de la ultraderecha dominan las noticias, empezando con un ex presidente que violó la Constitución, impulsó un intento de golpe e incita a la violencia armada, y quien se robó de la Casa Blanca documentos oficiales secretos que son propiedad pública, algunos de los cuales destrozó con sus manos y otros con lo que tapó el inodoro en la Casa Blanca; todo, por ahora, sin tener que rendir cuentas a nadie. Ese bufón peligroso junto con otros políticos más decentes siguen nutriendo cada vez mayor cinismo público sobre eso que llaman democracia. En el fondo, todos saben –se ha registrado por años en las encuestas– que el gobierno en general no refleja ni representa los intereses de las mayorías, lo cual acelera esa erosión de credibilidad pública en las llamadas instituciones democráticas. La concentración extrema del poder económico y por lo tanto político que ha llegado a niveles sin precedente en un siglo en este país, ha llevado a que algunos concluyan que esto –el

“faro de la democracia” – se parece cada vez más a una oligarquía.

“LOS QUE SON dueños de este país... es un gran club, y tú y yo no estamos en él”, recordaba el gran cómico George Carlin. “Los dueños de este país saben la verdad: el *sueño americano* se llama así porque uno tiene que estar dormido para creérselo” (<https://www.youtube.com/watch?v=KLODGhEyLvk>).

TAL VEZ TODO es un juego. El presidente y todos sus hombres y mujeres junto con grandes intelectuales, analistas, líderes conservadores, centristas, liberales y hasta izquierdistas alertan respecto de que la democracia estadounidense está al borde de caer en el abismo ante amenazas de más intentos de golpes de Estado y hasta guerra civil. Tienen razón en los hechos. Pero tal vez es hasta peor que al sonar esa alarma no hay por ahora una respuesta masiva para defender a la democracia; nadie está saliendo a las barricadas. Más aún, muchos de los mismos que alertan durante el día sobre la crisis existencial de la democracia no cambian ni sus planes de cena. ¿No que era emergencia?

ESTE TORBELLINO DE la vida cotidiana en Estados Unidos que los periodistas estamos obligados a reportar, no es la nota completa, ni necesariamente la más importante. Por supuesto hay rebeliones, denuncias, actos nobles de resistencia y esperanza. Todos los días. En casi todas partes.

TAMBIÉN HAY BELLEZA en todas sus dimensiones, en bailes, conciertos, teatro y otras artes, como invitaciones a la solidaridad y a la desobediencia contra lo feo y abrazos a la esperanza. Pero a veces, reportar esas cosas, aunque tal vez lo más esencial, puede parecer irrelevante, ¿otra víctima de esos tiempos? Recuerda el lamento de Camus: “Hemos exiliado la belleza; los griegos tomaron armas por ella”.

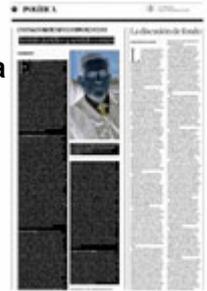
MIENTRAS APRENDEMOS A ser griegos para rescatar la belleza, no hay de otra más que quedarnos con eso que también dijo Brecht: “Quien lucha podría perder, pero quien no lucha ya perdió”.

Bruce Springsteen. *Living in the Future*. <https://www.youtube.com/watch?v=I6x06jXRD70>
Calle 13. *Los idiotas*. https://www.youtube.com/results?search_query=los+idiotas+calle+13



▲ Las locuras de la ultraderecha dominan las noticias en Estados Unidos, empezando con Donald Trump (en imagen de archivo), ex presidente que violó la Constitución, impulsó

un intento de golpe de Estado e incita a la violencia armada, quien se robó de la Casa Blanca documentos oficiales secretos; todo, sin rendir cuentas a nadie. Foto Afp



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Sentido jurídico y sentido común

ORTIZ TEJEDA

EL PASADO 1º de febrero, el ministro Jorge Pardo Rebolledo presentó a consideración de sus pares que conforman la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la propuesta de que, la pregunta que se les formulará a los ciudadanos el próximo 10 de abril (sobre si consideran que por “pérdida de la confianza” el ciudadano López Obrador debería abandonar el honorífico cargo de Presidente de la República) no debería explicitar que, si por el contrario, continuaban confiando en él, en sus acciones de gobierno y su proyecto de transformación, podrían manifestar su voluntad de que éste debería continuar ejerciendo el Poder Ejecutivo, expresando esta decisión al tachar una opción gramatical contraria al concepto de revocación. ¿Qué les parece, por ejemplo: ratificación? El ministro Pardo consideró, sin embargo, que incluir términos contradictorios a la hora de optar sobre cualquier cuestión, es inadmisibles. ¡Por Dios, ministro Pardo! Ahora me pone usted en otra disyuntiva: ¿su profundo sentido jurídico no le da espacio para el elemental sentido común?

LA INTERROGANTE QUE el togado Pardo Rebolledo deseaba cambiar es la que finalmente habrá de prevalecer en la consulta del próximo 10 de abril, dado que el ministro no logró con sus argumentos convencer sino a seis de sus pares. Esos seis votos, sumados al suyo, no alcanzaron el mínimo exigido para conformar la mayoría calificada que, en este caso, se requería para corregir el texto por medio del cual se exploraría, en la fecha citada, la voluntad de los ciudadanos sobre la opción a la que, la mal llamada “ley de revocación del mandato”, los incitaba a optar: ¿quieres tú que López Obrador siga de Presidente o que se le revoque el mandato que, hace tres años, se le otorgó? Es decir que, vía exprés, ¿lo mandemos a su rancho? Por cierto, es oportuno comentar lo que al respecto escribió el agudo y siempre bien informado, Carlos Marín (dicen tirios y troyanos –y algunos saltillenses, como el teclador– que Marín fue el reportero non de la revista *Proceso...* de Julio Scherer (forma de diferenciar la de los inicios y la actualidad). Pues

don Carlos Marín, con el sarcasmo que lo hace un columnista tan leído, titula su texto así: “Milagrosa Corte: cuatro es mayor que siete”. No, don Carlos, cuatro no es, no puede ser mayor que siete, pero sí, siete es ligeramente menor que ocho, número mínimo de miembros de la Suprema Corte, que la ley estipula conforman el tipo de mayoría que, en este y otros casos, se requiere para tomar una decisión.

PUES CON TODO y la decisión que finalmente tomó la SCJN, y que de alguna manera representa un esfuerzo por explicitar en qué consiste la consulta, el planteamiento de la pregunta sigue siendo confuso, obtuso y hasta abstruso, como diría el entrañable poeta León Felipe. (Abstrusas son las palabras que dicen los filósofos y que nadie entiende.) Las monjitas y los monjitos (que no se me escape la paridad), responsables de mis estudios primarios, me enseñaron las diferencias entre una frase y una oración (y vaya que me enseñaron oraciones) y, por supuesto también, las partes gramaticales que componen las oraciones. La primera, por supuesto, es el nombre o sujeto, es decir, la persona, animal o cosa que ejecuta la acción del verbo. El predicado, por otra parte, es aquello que se dice del sujeto. Éste no tiene que ser explícito, para suplirlo existen los pronombres y también las expresiones que los identifican sin necesidad de nombrarlos.

Pues yo debo estar ya en una etapa de senilidad galopante, pero, la verdad sea dicha, a la preguntita de marras, no le entiendo ni jota. (Esta letra era la más pequeña en vocabularios del Medio Oriente, como el hebreo o el caldeo, por eso decir: “no entiendo ni jota” expresaba incompreensión o desconocimiento absolutos.) Veamos. Después de la discusión en la SCJN, en la que ninguna de las partes fue capaz de fijar la litis y encontrar una sencilla, racional, inteligible y breve explicación a la disyuntiva que con un democrático e igualitario tratamiento (“¿estás (tú) de acuerdo.....?”) el INE le plantea a todos los ciudadanos. Yo no puedo dejar de preguntarme (aunque como es usual no me conteste): ¿así tutearían los gentiles consejeros Córdova y Murayama a los barones de la plata y de los electrodomésticos o, con reverencia

les ofrecerían: “vuecencia si ustedes lo desean, podemos llevarles las urnas a sus mansiones”? Lo cierto es que, después de este fallido intento de acercamiento a los ciudadanos de a pie y, luego de la molesta y muy fácilmente evitable cacofonía de escribir al inicio del texto: a Andrés. ¿Prefirieron los redactores aclarar que el nombre de Andrés Manuel se refiriera al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que nadie se confundiera, con el presidente de otros Estados Unidos que no fuéramos nosotros?

COMO ES COSTUMBRE, quedo en deuda con los asuntos que estamos conversando, pero, no del todo: termino con esta reflexión: un siglo es un titipuchal de años, pero 100 de ellos, dedicados al aprendizaje, a la interpretación racional, científica de nuestra vida y dedicados luego a la enseñanza, comenzando en primer lugar con la vida personal, merece todo respeto. Pablo González Casanova es parte esencial de nuestra historia: de la que nos testimonia y de la que es protagonista. Para hombres así, 100 años es el comienzo.



El ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Jorge Mario Pardo Rebolledo, en imagen de archivo. Foto María Luisa Severiano



ASTILLERO

“Revolución” mediante Spaces // “Sociedad civil” anti4T // ¿Todos somos Claudio X.? // Error trascendente de AMLO

JULIO HERNANDEZ LOPEZ

UN ERROR TRASCENDENTE del presidente Andrés Manuel López Obrador, que puede tener consecuencias legales después de que deje el poder, concedió a sus opositores la oportunidad de construir un escenario virtual de Internet, a partir del cual un segmento excitado de esos antiobradoristas se asumieron instalados en un artefacto simulador de estallidos insurreccionales, revolucionarios.

LA NOVEDAD QUE vitalizó a este segmento de adversarios de López Obrador y sus políticas consistió en el uso de una de las salas de voz que Twitter ha habilitado y denomina Espacios (Spaces, en inglés). “Son una nueva forma con la que puedes tener conversaciones de audio en directo en Twitter (<https://bit.ly/33hALE2>).

BASTA TENER UNA cuenta en esa red social, abrir la opción de Espacios, convertirse en “administrador” e invitar a participar a quien desee, conforme dicho moderador vaya dando la palabra a quienes la soliciten (sólo pueden hablar en un turno 13 personas como máximo).

CON ESE SISTEMA fue que, luego de la alocución presidencial matutina que de manera impropia dio a conocer este viernes datos no confirmados sobre los presuntos ingresos económicos anuales de Carlos Loret de Mola, una cuenta tuitera, @SocCivilMexico, organizó un Espacio al que por la noche se sumaron desde sus dispositivos más de 65 mil personas.

UN RÉCORD, SIN duda, en esa naciente forma de comunicación por Internet que ofrece la opción de monetización mediante *tickets*: “Los creadores pueden ganar hasta 97 por ciento de los ingresos obtenidos por los *tickets* comprados en sus Espacios de acceso con *ticket* después de las tarifas de la plataforma por compras dentro

de la aplicación” (<https://bit.ly/33IPSwk>).

ADEMÁS, SIGNIFICÓ UNA excepcional vía despejada para que figuras políticas del pasado repudiable y del presente desesperado, en acto de abierto oportunismo, y también opositores genuinos a la llamada 4T, se asomaran a esa “plaza virtual” a enarbolar la bandera de “la defensa de la LIBERTAD de expresión y a nuestro DERECHO a la información” (<https://bit.ly/3JkaMeu>).

HABRÁ DE VERSE si prospera este lanzamiento de una nueva versión de lo que se ha intentado desde Va por México y otros mambretes bajo influjo de Claudio X. González, el versátil creador de etiquetas de mercadotecnia para un producto que no “pega” en el mercado social y electoral.

BAJO LA ETIQUETA de delación contra sí mismos, #TodosSomosLoret, además de miles de ciudadanos combatidores del obradorismo por razones no venales se asomaron a tales Espacios tuiteros tanto periodistas en defensa del ex conductor de programas informativos en Televisa como políticos y ex funcionarios públicos de administraciones anteriores.

AQUELLO SE CONVIRTIÓ en un desfile de personalidades antiobradoristas bajo el presunto noble manto de la “sociedad civil”, un asomo (“fundacional” se dijo) de un nuevo intento de organización y crecimiento de ese amasijo de intereses empresariales, mediáticos, políticos, económicos y partidistas, internos y externos.

ESTE SINGULAR REVUELO fue motivado por la pifia mañanera del presidente López Obrador respecto al director de Latinus, a quien ha regalado la condición temporal de *Página 8 de 10* máximo adversario mediático y político. Los

servidores públicos sólo pueden hacer lo que la ley les permite (a diferencia de los ciudadanos sin cargos públicos, que pueden hacer todo lo que la ley no les prohíba), y el Presidente de México no está facultado para develar información ni datos de particulares, salvo en muy definidas excepciones legales, que en el caso no aplican.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador se ha ido enredando en el caso de la residencia de

Houston habitada por su hijo José Ramón López Beltrán, de lo cual ha hablado AMLO a la defensiva y con exceso, más como padre de familia que como jefe real del Estado mexicano; debería atemperarse y derivar este caso a las instancias legales correspondientes (para que se defina si ha habido o no conflictos de interés) y a la propia respuesta personal del involucrado. ¡Hasta mañana!



DESDE EL OTRO LADO

Día del aguacate

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

INFLACIÓN, PANDEMIA, ANTIVACUNAS, Ucrania y Rusia, son sólo algunos de los álgidos temas de nuestro tiempo que mantienen en vilo a la mayor parte de la humanidad. De vez en cuando es necesario atreverse a trivializar para dar tregua a esas preocupaciones.

LO QUE BIEN se podría llamar “el día del guacamole” en Estados Unidos, país capaz de inventar tantos días en honor de las cuestiones más triviales con el fin casi exclusivo de hacer negocios, es el domingo del Supertazón. Ante la mirada de millones de personas, ayer se disputó por enésima ocasión el campeonato de este deporte. Lo que no fue tan aparente es que ese día se caracterizó, una vez más, por las extraordinarias ventas de un fruto del cual México es uno de los líderes en producción y exportación: el aguacate que se emplea en la elaboración del tradicional guacamole. La asociación de productores de este fruto informó que el año pasado se exportaron 135 mil toneladas en el marco del campeonato de fútbol americano. Nueve de cada 10 aguacates que se consumen en esos días en Estados Unidos son de origen mexicano. (BBC noticias)

LO QUE TAMPOCO es del todo conocido es que hasta 1997 las importaciones de aguacate mexicano estuvieron prohibidas en Estados Unidos. En las primeras

décadas del siglo pasado se encontró una plaga en el aguacate mexicano, conocida como el gusano barrenador, que fue responsable de la pérdida de millones de toneladas del fruto. Gracias a los avances tecnológicos, se logró erradicar. Pero el problema para los productores mexicanos subsistió debido a que los estadounidenses en el estado de California, el mayor productor de aguacate de Estados Unidos, con mil pretextos continuaron boicoteando las importaciones mexicanas. La prohibición les garantizó un monopolio que durante décadas les dio pingües ganancias. México luchó durante años contra el boicot. Pero fue hasta 1997 cuando el gobierno mexicano, junto con la Asociación de Productores y Empacadores Exportadores de Aguacate de México (APEAM), culminó una larga y complicada estrategia legal que logró romper con el boicot del monopolio de productores californianos, abriéndole las puertas al aguacate mexicano a los 50 estados de la Unión Americana.

OTRO PRODUCTO MEXICANO también boicoteado durante años fue el atún. La poderosa flota pesquera con sede en San Diego, en connivencia con la organización “no lucrativa” Earth Island, fue responsable de que los pescadores mexicanos perdieran millones de pesos durante años. Pero ese latrocinio merece otra entrega



ROZONES

• No se la perdonan a Vanessa Rubio

De que se ponen rudas, se ponen rudas las benditas redes y más cuando de política se trata, nos comentan. Y la que comprobó lo anterior fue la exsenadora **Vanessa Rubio** quien, probablemente con la idea de aportar una lectura del momento, publicó: "En matemática, un punto de inflexión es el punto donde la función cambia de tendencia. Un punto de inflexión social se da cuando un pequeño cambio desencadena cambios rápidos y no lineales impulsados por mecanismos de retroalimentación positiva que se refuerzan entre sí". Y pues más tardó la también exfuncionaria en pulir el mensaje que varios tuiteros en recordarle, con sus mismas palabras, la "inflexión" que representó el haber solicitado licencia a su escaño, que terminó en manos de una legisladora de Morena. Uf.

• Otra vez se enreda doña Paty

Como ha pasado en otras ocasiones, nos hacen ver, la empresaria y diputada morenista, **Patricia Armendáriz**, hizo un posicionamiento público del que después se arrepintió. ¿Y ahora cuál? Ah, pues resulta que la legisladora consideró que por la "función crítica" que realizan, todos los periodistas deberían dar a conocer sus ingresos y la fuente de los mismos. De inmediato le hicieron notar que no se puede considerar a los periodistas como sujetos obligados de transparencia, porque los salarios que éstos reciben no provienen de recursos públicos, sino centralmente de privados. También hubo quien le hizo notar que, si de empezar a revisar ingresos, debería de empezar ella misma. El caso es que al final retiró su petición y ofreció una disculpa a todos los periodistas que "son verdaderos apóstoles de la información que no merecen mi comentario de sugerir pedirles info sobre sus ingresos".

• Proximidad con las mujeres

Interesante, nos dicen, la proximidad que la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, procura con el sector de las mujeres en diversos actos públicos que encabeza y del que muestra la importancia de los distintos trabajos que desempeñan. Así fue ayer, nos cuentan, que estuvo presente en la nueva estación de tragafuegos de Iztacalco, donde tuvo contacto con las bomberas **Eloísa, Ivonne y Diana**, de quienes destacó que arriesgan su vida para salvar la de los demás. "Un reconocimiento a su valentía, a su amor por la Ciudad, son un ejemplo y estamos orgullosas de ustedes", les indicó. Por cierto que en el acto relacionado con las actividades en materia de protección civil, también informó que todas las demarcaciones contarán este año al menos con una estación.

• Audiencia contra Anaya

Ahora sí, nos aseguran, el excandidato presidencial del PAN **Ricardo Anaya** tendrá que presentarse este lunes ante un juez de control del Reclusorio Norte, debido a las acusaciones que hay en su contra por los supuestos sobornos que recibió de la constructora Odebrecht para votar a favor de la Reforma Energética del expresidente **Enrique Peña**; el panista deberá acudir sí o sí, ya que nos comentan que, si no se presenta a la audiencia, hay la posibilidad de que la Fiscalía General de la República solicite una orden de aprehensión en su contra, o bien, que sea vinculado a proceso y le dicten prisión preventiva, por el alto riesgo de fuga que representaría. Un tema con el que arranca una semana que podría ser muy intensa en información, nos señalan.

• Sandra Cuevas, entre problemas

Y quien, nos comentan, se metió en un problema el fin de semana fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**. Y es que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, a cargo de **Ernestina Godoy**, determinó abrir una carpeta de investigación luego de que dos mandos de la Policía Auxiliar la acusaran de privación ilegal de la libertad, abuso de autoridad, robo y lo que resulte. Esto luego de que, reportó el vocero de la Fiscalía, **Ulises Lara**, fueran ofendidos verbalmente, golpeados, despojados de sus radios de comunicación y, posteriormente, retenidos en un salón en el inmueble de gobierno de la alcaldía. Todo ello, se informó, tras un diferendo sobre la competencia por el control del comercio en la vía pública en una zona de la demarcación. Nos hacen ver que este caso podría seguir detonando posicionamientos importantes esta semana. Ya se verá hasta dónde escalan.

• Guadiana, en el Super Bowl

Justo en un momento en que el debate por la austeridad está alcanzando altos niveles de rispidez y por momentos enciende llamaradas, el que vino a agregarle un poco de gasolina fue el senador morenista **Armando Guadiana**. Y es que el legislador consideró oportuno presumir en las benditas redes su asistencia ayer, al Super Bowl, con el siguiente mensaje: "Disfrutando una de mis pasiones, desde hace más de 30 años, junto a mi hijo **Armando**. Ganarán los Bengals ya que vienen con hambre y sed de victoria". ¡Saludos a mis Amigos de Coahuila y de México!", señaló el también empresario quien ante los cuestionamientos rechazó que haya usado recursos públicos para darse sus gustos, pero no por ello dejó de ser señalado por algunas voces críticas incluso morenistas por no tener la sensibilidad, ahí sí política, su otra profesión, de exhibir algo a lo que la mayoría de los mexicanos no puede tener acceso.



• EL ESPEJO

Por **Leonardo
Núñez González**

Índice de Democracia: pandemia como anillo al dedo

La semana pasada se difundió la última estimación del Índice de Democracia, realizado por la Unidad de Inteligencia de la revista británica *The Economist*, y los resultados no fueron particularmente alentadores. Menos de la mitad de la población mundial vive en un régimen democrático de alguna naturaleza y la cifra se está achicando: mientras en el 2020 eran 49.4%, hoy son 45.7%. Igualmente, la calificación promedio de los gobiernos del mundo disminuyó de 5.37 a 5.28, la caída más importante y el punto más bajo desde que este índice se comenzó a producir en 2006.

Naturalmente éste no es un indicador ausente de cuestionamientos metodológicos ni es la única medición para tratar de cuantificar las capacidades y características de Estados del mundo. Para una imagen más precisa de un país o región particular, es necesario tener en consideración los resultados de otras estimaciones, como la medición de las Variedades de la Democracia del V-Dem Project, que recolecta datos desde el año 1900 hasta la fecha; los Indicadores de Gobernanza Mundial, WGI por sus siglas en inglés, del Banco Mundial; el Índice de Estado de Derecho del Proyecto de Justicia Global (WJP), el Informe de Libertad en el Mundo que realiza *Freedom House*, entre muchas otras mediciones.

Y precisamente como resultado de la comparación

con lo que otras instituciones y sus indicadores han venido registrando a lo largo de los últimos años es que estos resultados de *The Economist*, más allá de la discusión y precisión que puedan tener en el margen, se encuentran alineados con el resto de mediciones: la democracia se encuentra bajo fuego desde hace ya varios años, pero la pandemia sirvió como un catalizador para profundizar las pulsiones antidemocráticas, así como para el florecimiento del autoritarismo, prácticamente en todas las regiones del mundo.

Uno de los casos más llamativos fue el de México, cuyo puntaje hizo que ya no pudiera clasificarse como una democracia defectuosa y entrara a la categoría de régimen híbrido, más cercano al autoritarismo (lo cual es controversial en cuanto a la categorización, pero coincide con otras mediciones que han documentado la erosión de las ya de por sí débiles capacidades institucionales del país). Pero los retrocesos, desafortunadamente, no se limitaron a un gobierno: 74 países tuvieron una peor calificación que en 2020, entre los que destacaron casos como Chile, España, Ecuador, Paraguay, Túnez, Myanmar, Nicaragua, Haití, Venezuela, Rusia, Hong Kong, El Salvador, entre muchos otros.

Si muchos casos corresponden a naciones latinoamericanas, es precisamente porque ahí es donde se han concentrado los peores retrocesos en comparación con otras regiones en estas mediciones.

Después de haber sido los protagonistas de muchos de los procesos democratizadores a finales del siglo XX, hoy la región comienza a desandar sus pasos en un peligroso camino de regreso del que el Índice de Democracia nos está lanzando una advertencia. Será nuestra responsabilidad qué haremos con esta información: desestimarla y querer tapar el sol con un dedo, o tomar conciencia de que la democracia no se construye ni se puede salvar por sí misma, necesita de sus ciudadanos.



• JUSTA MEDIANÍA

5 acciones por el agua

Hace algunos días se desató una polémica acerca de las tarifas del agua en nuestra Ciudad. El acceso al agua es un derecho humano, un bien indispensable para la vida; su saneamiento, es decir, el conjunto de acciones necesarias para retirar los contaminantes que ponen en riesgo a la población y al medio ambiente, también lo es. El agua debe estar disponible para todos.

Los retos de llevar agua potable a todos los puntos donde la ciudadanía habita y una vez utilizada, tratarla para no contaminar o reutilizarla, son cada vez más complejos. Los gobiernos hacen un esfuerzo enorme para cumplirlos, pero en este, como en otros grandes desafíos, la tarea más importante es la de la ciudadanía.

Solemos cuidar más aquello que más nos cuesta, restando valor a aquello que asumimos abundante. Por ello, se infiere que al pagar tarifas más altas por el agua, existiría una mayor con-

ciencia de su cuidado y uso eficiente. Datos difundidos por la OCDE refieren que México es uno de los países con las tarifas más bajas por este servicio. La infraestructura y la energía necesaria para transportarla de la fuente de abasto al punto de consumo, y posteriormente para su saneamiento, tienen un costo mayor al precio que en muchas ocasiones se paga por ella, margen que es cubierto con los subsidios que el Gobierno de la Ciudad otorga.

Más allá de la polémica local relacionada con la tarifa que deberíamos pagar por ella, existen una serie de acciones que resultan urgentes de implementar en la búsqueda de una gestión adecuada del agua. A continuación algunas de ellas:

1. Es urgente aprovechar al máximo la lluvia que cae sobre la Ciudad de México, misma que con un tratamiento sencillo es susceptible de ser potable. Esto permitiría quitar una presión importante a las fuentes tradicionales de abasto, los mantos acuíferos y los cuerpos de agua. Además, el contener la lluvia que cae en nuestros techos, permitiría evitar que el agua se sume, corra, destruya y provoque inundaciones.

2. Prioritario es lograr que todas las tomas de agua en nuestra Ciudad cuenten con un medidor, que permita el registro del consumo del usuario; medir es el primer paso para valorar.
3. Fortalecer las campañas de comunicación que promueva el uso eficiente del agua, buscando elevar la conciencia y eliminar el desperdicio.
4. Utilizar agua tratada en los escudados y mingitorios de nuestra Ciudad. No es necesario alimentar estos muebles de baño con agua potable, que resulta indispensable en zonas donde es escasa.
5. Fortalecer las acciones para reparar fugas al interior de las viviendas y en las redes de distribución que permiten llevar el agua a las mismas, evitando así la pérdida de una gran cantidad de litros.

Con el paso del tiempo, el crecimiento poblacional y su dispersión en el territorio, el reto de suministrar agua suficiente para todos se complicará aún más. El Gobierno de la Ciudad de México ha hecho un extraordinario esfuerzo por gestionar adecuadamente el agua y dotar a cada capitalino del agua necesaria; sin embargo, cuidarla y preservarla, es tarea de todos.



Promesas en el Insabi

A pesar de que la regularización y basificación del personal médico fue un compromiso del Presidente Andrés Manuel López Obrador por la pandemia de Covid-19, casi dos años después de iniciada la pandemia en el país, el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) carece de los manuales de procedimientos para regularizar al personal médico.

Una investigación interna exhibe que en el Insabi, que encabeza Juan Antonio Ferrer Aguilar, hace falta el manual de procedimientos para llevar a cabo la regularización de médicos, enfermeras y especialistas.

Esos documentos llegaron hasta la puerta del castillo y a la letra dicen: “De acuerdo con la revisión efectuada al procedimiento de regularización de plazas en los establecimientos médicos que atiende a la población que no cuenta con seguridad social en el Instituto para la Salud para el Bienestar, se comprobó que no existe manual y procedimientos correspondientes”.

Mediante el oficio número INSABI-UCNAF-CRHR-DRP_0059-2021 del 18 de marzo de 2021, la Dirección Regularización de Personas reconoció que no se cuenta con este manual formal de procedimientos formalizado para poder llevar a cabo la basificación del personal que se requiere en los establecimientos médicos.

Todo esto mientras en la sesión conjunta de la Se-

cretaría de Salud y la Academia Mexicana de Cirugía, “Respuesta y perspectivas de la pandemia de Covid-19 en México”, Ferrer Aguilar anunció con bombo y platillo que contratará a 11 mil 12 profesionales de la salud en julio de 2022.

Según esa declaración, de las más de 11 mil contrataciones, más de cuatro mil 600 serán plazas para personal médico y las otras poco más de seis mil para personal de enfermería para centros de salud en todo el país. Sí, ajá...

Y ootro compromiso del Presidente fue que los medicamentos, material de curación y bienes terapéuticos llegarán de manera gratuita y a todos los rincones del país; sin embargo, el Insabi toooodavía no cuenta con los programas ni los procesos para el abasto de los medicamentos. Tómalas barbón.

“No se tienen definidos los procedimientos y programas, para los procesos de abasto de medicamentos e insumos (...) no se tienen definidos procedimientos para las actividades que debe realizar la coordinación de optimización y procesos del abasto”, expone la indagatoria.

Esto explica por qué los médicos van a las calles a cada rato para protestar por su basificación y las familias buscando los medicamentos para sus pacientes.

En el baúl. Acuérdesse, ciudadano, el que se enoja pierde. El problema es que si usted pierde, perdemos todos.

En el baúl 2. Gracias a esta casa editorial por estos primeros 2 años de escribir en estas páginas. Gracias también a ustedes queridos lectores y a quienes han confiado en los apuntes de este Duende Preguntón. ¡Que vengan muchos más!



Con la revelación pública de los ingresos del columnista Carlos Loret de Mola que éste asegura que son "falsos e inflados", el Presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo incurrió en presuntas violaciones al Código Fiscal y a la Constitución, sino que desató protestas ciudadanas en redes sociales por ese hecho y la exigencia de investigación sobre la ocupación de su hijo mayor y su esposa de una residencia en Houston, propiedad de un ejecutivo de la empresa Baker Hughes.

El jueves pasado, en este espacio, apuntamos que los conflictos diplomáticos a los que llegó el Ejecutivo federal con Panamá y España y las reiteradas acusaciones a empresas ibéricas con inversiones en México, parecían ser un intento de distracción por el escándalo que originó la revelación de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, publicada por Loret de Mola, que cuestiona sus discursos de austeridad y honestidad.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La ejecución de Heber López, director del portal Noticias Web, quinto periodista asesinado en las primeras cinco semanas del año, provocó una enérgica

condena de la embajada de Estados Unidos en México, consternada por esa situación y la exigencia de una investigación de lo que ha sucedido contra los representantes de los medios de comunicación en todo el país, que se suma a los reclamos de esos homicidios.

Tal parece que ignorar resoluciones del INE, como la prohibición de difundir programas sociales por parte de funcionarios públicos de los tres niveles de gobierno, sigue siendo práctica del Presidente, quien en su gira por Sonora lo hizo, empeñado como en demostrar que lo que acuerde el Consejo General de ese organismo, puede ser letra muerta.

Por cierto que en plena gira por esa entidad el fin de semana, el director de Tránsito Municipal de Caborca, Francisco Celaya Ibarra y su esposa, Carolina Espinoza, fueron ejecutados por un grupo armado que irrumpió en su domicilio de la colonia Pueblo Viejo de esa población. Es el quinto policía municipal asesinado en lo que va del año en aquella entidad, además de cuatro que fueron victimados en Guaymas.

Si en las relaciones diplomáticas de México con España, "pausa es pausa", como declaró la presidenta del Senado, Olga Sánchez Cordero, "pausada" quedó también la propuesta del exgobernador priista de Sinaloa Quirino Ordaz Coppel, como embajador de México en aquel país, hasta que aquellas se "restablezcan", cuando López Obrador deje de ser Presidente, como él mismo lo declaró la semana pasada.

De acuerdo a las cada vez más coincidentes opiniones ciudadanas, la consulta de revocación de mandato, que a medias organizará el INE, va rumbo al fracaso.



•BAJO SOSPECHA

Voluntad política para castigar el acoso

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Hace unos días platicué en una entrevista con la fiscal General de Justicia de la Ciudad de México, Ernestina Godoy, justo después de haberse dado a conocer la detención de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, acusado de acoso sexual y de formar una red de tráfico de mujeres.

Lo más importante para armar este caso, me aseguró la fiscal, fue platicar con las víctimas de Gutiérrez de la Torre y dárles la seguridad que podían dar información sin ser expuestas.

“La mejor manera de prevenir es acabar con la impunidad, para acabar con la impunidad necesitamos generar confianza en las mujeres, que cuando se presentan a instancias de gobierno van a ser escuchadas”, comentó.

¿Cómo se genera esa confianza le pregunté?

“Primero hay que informar a las mujeres que en el gobierno de la Ciudad de México hay muchas instancias que las escuchan, que las protegen, aunque no presenten la denuncia porque para que una mujer presente una denuncia se necesita mucho, se necesita que tenga confianza en sí misma y en las instituciones.

“Estamos preparadas para proteger a las mujeres, que nos tengan confianza, eso es algo que tenemos que seguir trabajando para que las mujeres se animen a no continuar en la violencia”, respondió.

El riesgo no sólo es en la casa con la pareja, esta violencia, este acoso, se da en todos los ámbitos, sobre todo en el laboral.

Las autoridades aseguran que no lo van a permitir. Y ojalá así sea, porque en muchos casos las denuncias que se realizan quedan en eso, en nada. Y eso, es lo que

me dijo la fiscal Godoy que esta dispuesta a revertir. Repito, ojalá así sea y se demuestre con hechos. Y es que el acoso laboral lo ejercen quienes se sienten poderosos. Y en eso el Gobierno suele ser norma.

Para combatir esta situación, el 8 de febrero pasado, la Secretaría de la Función Pública (SFP) dio a conocer un nuevo Código de Ética de la Administración Pública Federal. En este nuevo documento, que ya fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, se reconoce por primera vez el respeto a los derechos humanos como principio y eje fundamental del servicio público.

Hay de todo, algunas cosas discutibles, otras no. Quedan prohibidos los abrazos, besos y recibir regalos. Nada de piropos e insinuaciones de carácter sexual ni espiar a personas en los sanitarios. No está permitido condicionar la obtención de un empleo o ascenso, su permanencia en él o las condiciones del mismo, a cambio de aceptar conductas de naturaleza sexual de cualquier tipo.

Ésta es la primera vez que el Gobierno federal incluye una definición y un listado de conductas relacionadas con el acoso y hostigamiento sexual y laboral a evitar por parte de los funcionarios.

Este nuevo código incluye a todos los trabajadores del Gobierno, desde los niveles inferiores hasta los de más alto rango, e incorpora el concepto de igualdad de género en lugar del de equidad, para promover un comportamiento ético de todos los servidores públicos dentro y fuera del espacio de trabajo; además, destaca que deben “ser una figura ejemplar frente a la sociedad y a sus equipos de trabajo”; también les pide evitar los comportamientos que dañen la imagen del servicio público.

Reconoce el acoso laboral como una serie de eventos violentos que intimidan, excluyan, amedrenten u opaquen emocional o intelectualmente a una persona, causando daño físico y psicológico, económico o laboral. En este caso el vínculo

entre ambas partes es laboral.

También identifica el acoso sexual como una forma de violencia en la que no es necesaria la subordinación jerárquica, incluso se puede presentar entre personas de menor nivel jerárquico. Señala que se puede presentar de funcionarios públicos hacia particulares y se expresa en conductas verbales, de hecho, física o visual.

Las denuncias contra funcionarios públicos que incumplan con este código deben hacerse ante el Comité de Ética y el Órgano Interno de Control de las depen-

dencias. El primero emitirá recomendaciones para mejorar el clima laboral y del servidor público; el segundo, que es la autoridad al interior de las dependencias, es la encargada del conocimiento de las denuncias por presuntas faltas administrativas que se castigaran en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Cuando un funcionario incurra en sanciones por faltas administrativas no graves, puede haber desde una amonestación pública o privada hasta la suspensión del empleo, cargo o comisión. Cuando es grave, puede sufrir una inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comi-

siones en el servicio público y para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas.

Desde 2014 al 2021 las denuncias por acoso y abuso sexual en general se han incrementado, con más de 250 mil ataques, de los cuales 95 por ciento no han sido resueltos, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Los casos contra servidores públicos en su mayoría no son denunciados debido a los temores de posibles represalias o perder el trabajo.

Este nuevo código de ética considera que las redes sociales constituyen una extensión de las personas en medios electrónicos, por lo que deben mantener un comportamiento acorde con la ética pública; emplear lenguaje incluyente y no sexista en las comunicaciones institucionales.

El código ya es vigente, pero las leyes contra acoso sexual lo estaban desde mucho antes. Para su castigo se requieren por supuesto códigos como el descripto, pero además voluntad política como la que dice tener la fiscal Godoy y que los jueces cuando se presenten las denuncias no se pongan del lado del acosador. Si no, no habrá forma de hacer justicia.

Un panorama en el país



EN MÉXICO, 54 por ciento de las mujeres trabajadoras ha señalado que ha experimentado acoso sexual en sus centros laborales, de acuerdo con el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres).



Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

• QUEBRADERO

Un momento de alto riesgo

La relación entre las y los periodistas y el Presidente en lo que va de estos más de tres años confirma la lógica de lo que el tabasqueño piensa en lo general del periodismo, no hay sorpresas. Se han agudizado riesgosamente las cosas, pero de suyo es una relación trabada y lo seguirá siendo.

Una parte de la relación se ha definido a través de utilizar lugares comunes. Hablar de derecho de réplica, por ejemplo, tiene muchos matices cuando se trata del Presidente. No es lo mismo un ciudadano que no tiene el micrófono y la resonancia de lo que dice que la que tiene el Presidente en las mañaneras.

No es tema si el mandatario tiene derecho o no a utilizar sus espacios para expresarse, lo que no debe soslayarse es que, si bien su investidura lo llena de derechos, también lo llena de obligaciones.

El Presidente debe ser el primero en cumplir el marco legal porque es la representación de la legalidad, la democracia, la pluralidad, la libertad y el derecho.

Una de las aristas de lo que se ha vivido estos días tiene que ver con hasta dónde el Presidente se ha ceñido a sus obligaciones y derechos. El peso de lo que dice y hace permea cada vez más en la población, tanto a su favor como en contra.

El Presidente es la agenda y se ha convertido, por momentos de manera inédita en la historia del país, en el centro político. Todo gira en torno a él por ello todo lo que diga adquiere un peso y fuerza que trasciende entre millones de personas. Por ello, todo lo que haga tiene que fundamentarse en el marco del derecho y en asumir a plenitud que a final de cuentas es el Presidente de todos nosotros, no sólo lo es de sus millones de seguidores.

Estas consideraciones cruzan sus ataques en contra de periodistas que todo parece indicar le son incómodos, por decirlo de alguna manera. Al dar a conocer lo que asegura es el salario de Carlos Loret de Mola está traspasando el marco de derecho y la privacidad bajo el cual vivimos y nos organizamos.

Si nos atenemos a sus opiniones sobre los reportajes sobre Houston hay evidencia de su manifiesta molestia. Señalar

INSISTIMOS, no se trata de un periodista, con el cual se podrá estar a favor o en contra, lo que subyace es que desde el Ejecutivo se está utilizando el poder para denostar, agredir y señalar sin considerar el Estado de derecho que norma, organiza y da sentido; estamos en medio de un momento no sólo inédito, sino de muy alto riesgo

como lo ha hecho le ha abierto un frente que pudiera ser un elemento que defina críticamente a su administración.

No es tanto por el periodista en cuestión es porque en el fondo está mostrando su talante como gobernante al utilizar los instrumentos a su alcance, incluso rebasándolos, para atacar a quien presentó un reportaje que sin la menor duda ha afectado su entorno.

El reportaje le pega a una de las áreas más sensibles del Presidente. Muestra una contradicción en su entorno íntimo que choca directamente con su discurso, sus ideas y su pensamiento.

López Obrador podrá presentar esta mañana desde un distractor hasta matices de lo que dio a conocer el viernes. El problema está en que pase lo que pase rebasó líneas que él debiera ser el primero en respetarlas y asumirlas. Abre un inquietante y peligroso terreno que nos va llevando a una confrontación inédita.

Hemos vivido durante décadas algo así como una confrontación silenciosa, el gran problema que tenemos es que hoy es abierta y no hay mecanismos que pudieran encontrar puntos de convergencia para enfrentarla, porque además se alienta desde muchos frentes, lo que incluye Palacio Nacional.

Lo sucedido el viernes nos coloca en camino a una brecha abierta entre nosotros. Insistimos, no se trata de un periodista, con el cual se podrá estar a favor o en contra, lo que subyace es que desde el Ejecutivo se está utilizando el poder para denostar, agredir y señalar sin considerar el Estado de derecho que norma, organiza y da sentido; estamos en medio de un momento no sólo inédito, sino de muy alto riesgo.

● RESQUICIOS

En pocos días sabremos qué tanto pudo verse afectado el Presidente por lo sucedido estos días. Podría enfrentar un descenso en su popularidad; sin embargo, hemos visto que por más adversidades o errores que cometa se mantiene fuerte; veremos cómo interpreta la sociedad el momento.



TRASCENDIÓ

Que el panista **Ricardo Anaya** debe comparecer hoy en el Reclusorio Norte, donde será imputado por un presunto soborno millonario derivado del caso Odebrecht. Esta cita se ha pospuesto cuatro veces y el punto fino sigue siendo el mismo: en caso de que el ex candidato presidencial comparezca por videoconferencia y no compruebe que está en el país, la Fiscalía General de la República pedirá la cancelación de la diligencia y solicitará de inmediato la orden de aprehensión.

Que los 18 gobernadores de la 4T, incluida la jefa de Gobierno de Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, suscribieron una carta de respaldo al presidente **Andrés Manuel López Obrador** ante lo que consideraron “ataques” de “grupos económi-

cos” que perdieron sus privilegios y se oponen a la reforma eléctrica, entre otras iniciativas. “Se equivocan: el pueblo no quiere que regrese el viejo régimen y nosotros defendemos con orgullo esta transformación que no tiene marcha atrás”, se señala en el documento, firmado incluso por **Cuauhtémoc Blanco**, de Morelos.

Que la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, presidida por **Sergio Gutiérrez Luna**, y la secretaria general del órgano legislativo, encabezada por **Graciela Báez**, tomaron nota de la detención en Oaxaca de una persona que transportaba a cinco migrantes en situación irregular y se identificó como empleado de San Lázaro, aunque desde el principio quedó claro que la “charola” exhibida por el supuesto

funcionario era apócrifa, porque esas placas dejaron de expedirse hace varias legislaturas.

Que el Supertazón no se quedó solo en lo deportivo, pues el PRI, por ejemplo, aprovechó la ocasión para difundir un anuncio en la transmisión nacional, mientras que el senador **Armando Guadiana**, de Morena, presumió su asistencia al estadio junto a su hijo, aunque falló en la quiniela, porque apostó por los Bengales; también se dio tiempo de aclarar que desde 2017 no vende carbón a la CFE. Otros compañeros de partido como el gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, y la alcaldesa de Benito Juárez, **Mara Lezama**, colocaron mensajes en redes para mostrar su afición por el gran espectáculo de la NFL. ■



La calidad de la melcocha

Liópez Obrador tiene un gran arte: crea tempestades en un santiamén; de la nada, provoca incendios, también escándalos a granel; este raro furor tiene sus desventajas: para ocultar un problema crea cinco problemas

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gamés reconoció que el presidente *Liópez Obrador* tiene un gran arte: crea tempestades en un santiamén; de la nada, provoca incendios, también escándalos a granel. Este raro furor tiene sus desventajas: para ocultar un problema crea cinco problemas.

Irritado porque la cancillería panameña no le dio el beneplácito a Salmerón Katz, que así se llama, el Presidente llamó inquisidora a la canciller panameña y se llevó de paso una bofetada del presidente de Panamá. En esas estábamos cuando nos enteramos de que el hijo de *Liópez Obrador*, José Ramón López Beltrán, vivió en Houston en una lujosa casa con su pareja. Y la casa se volvió caza exhibiendo un serio conflicto de intereses pues la casotona se la prestó un funcionario de Baker Hughes, empresa contratista de Pemex. Un lio de los grandes entró como mantequilla en cuchillo, o como se diga, en el discurso de la honestidad y el combate a la corrupción del Presidente.

Así las cosas (muletilla patrocinada por Baker Hughes, lo que es la vida), *Liópez Obrador* puso manos a la obra, si tenemos un problema, lo sepultamos en varios problemas, y si son internacionales, mejor. Y en la misa matutina, le dio vuelo a la hilacha y pidió una "pausa" en las relaciones con el gobierno de España y arremetió contra los empresarios españoles, por cierto el segundo socio comercial de México. Abracadabra, el problema de José Ramón ha desaparecido. El gobierno español respondió con una pregunta: ¿qué quiere decir el Presidente de México? Gil se respondió así mismo en el silencio de los molinos de su mente: el Presidente quiere decir que trae un dardo envenenando en el corazón llamado casa en Houston.

Me la pagan

Porque me la pagan. El Presidente advirtió: esto es contra mí y tomo nota. Y el que

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gilgames@milenio.com



La defensiva gana,
Donald debió hacer
estropicios y el 10 de los
Rams será la estrella

avisa no traiciona. Voy derecho y pisoteo todas las leyes de confidencialidad fiscal, secrecía bancaria y muestro en pantalla los supuestos ingresos de Carlos Loret de Mola. Un delito en cadena nacional, un peldañito más en los agravios, ofensas e infamias al periodismo crítico. Abracadabra: el problema de José Ramón ha sido vengado. No son pocas las armas del Presidente; trae todo en la manopla: la Secretaría de Hacienda, la Fiscalía, la Función Pública y su interés obsesivo en el *affaire* de la casotona de Houston.

Por si fuera mucho, o poco, la relación entre México y Perú tropezó con los dichos del presidente *Liópez Obrador*. Ernesto Bustamante, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso de Perú afirmó: "No es posible que (Andrés

Manuel *Liópez Obrador*) maltrate de esa manera la independencia política y democrática de Perú". ¿Cómo la ven? Sin albur peruano.

Elba Esther

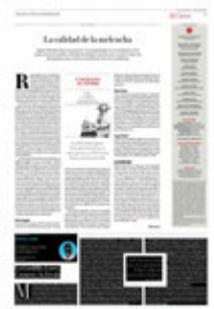
Gil se declara incapaz de hacer cualquier comentario de la boda de Elba Esther Gordillo y su abogado. No está nada mal casarse con un abogado o abogada. Gamés quiso cantar la famosa canción del Príncipe "40 y 20". El abogado trae 40 años, ella 77. Después de que la CNTE destruyó las sillas del jardín de Santo Domingo, ellos se casaron felizmente. Y Gil se pregunta por aquellos periodistas que defendieron a la maestra milagrosa, esa vicijcilla que no debía estar presa. Sí, pero no.

Super Bowl

Gamés ha estudiado. Según sus cuentas, los Rams ganarán el partido supremo. Eso dicen los que saben. La defensiva gana, Donald, el 99, debió hacer estropicios y el 10 de los Rams podría ser la estrella. Dicho lo cual, Gamés pasa a ver el último cuarto. Adiós.

Incertidumbre

Murió Ruy Pérez Tamayo. Si la palabra sabio existe, la trajo consigo este científico mexicano. Lean esto que le han enviado a Gil y que proviene de un gran texto, "Acerca de Minerva": "El problema ha estado vigente y sin resolver desde tiempo inmemorial: ¿qué hacer cuando se ignora una parte o hasta los elementos que deberían conocerse para decidir? A través de la historia, el hombre ha producido dos respuestas a esta pregunta inmemorial: 1. La más antigua, la tradicional y las más populares ha sido y sigue siendo: inventa lo que ignoras, rellena tu ignorancia con fantasía. Y 2: La respuesta minoritaria ha sido y sigue siendo; detente ante lo desconocido, confiesa tu ignorancia, vive en la realidad de la incertidumbre". ■



POLÍTICA CERO**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN***jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto*

La Gordillo, Loret, Carmen y la Zavala

Mientras la maestra Gordillo se casaba, Belinda y Christian Nodal rompían su compromiso matrimonial. El bodorrio de la reina del charismo sindical estuvo tan divertido que hubo una guamiza encabezada por la disidencia magisterial, seguramente por culpa de Bad Bunny que pone loca a la gente. De hecho el fiestón opacó al aquelarre donde se

reunió una casta divina a despotricar —vía Twitter— contra la 4T y a defender a Carlos Loret del artero ataque de la dictadura macuspánica. Dicen que había más bots que en La guerra de los clones, y menos seres humanos que en la Estrella de la muerte. Yo, la verdad, me quise unir a la moción del #TodosSomosLoret pues, como buen chayotero, compartía el entusiasmo de ganar aunque fuera un menudrugo de su nada escaso peculio. Cuando algunos de esta bonita cofradía comenzaron a llorar, me deprimieron y me salí. Ahí estaban imaginando con lagrimones el regreso a los buenos tiempos de las estafas maestras de milicenciado Peña (evocaban henchidos de orgullo cuando el Charly Loret comparó a don Enrique con Alejandro Magno, ¡Órale!), el show foxiano con Martita y los Bribiesca, la narcoguerra calderónica y su Loca Academia de *García Lunas Productions*, los Fobaproas zedillistas, los horrores de cebrinos salinista, y los neoliberales llegaron ya y llegaron a atracar con De la Madrid. Claudio XXX, el Palpatine de la oposición, sintió que le regresaban sus exenciones fiscales. Lo mero chido.

Todo iba bien hasta que el ex presidente Felipe Calderón apoyó al periodista y me lo saló

Me pregunto si Loret, el héroe de esta película ultraderechosa, papá, le aplicará un soplamocos al muy “pegrioso” youtubero, Chumel Torres, por superar al *Chikili Quadri* y decir que Tabasco y Yucatán son el “culo del diablo” y que la tierra de *loretín* solo da moscos e iguanas. Como es su contlapache en la VOX México, seguro le va a perdonar que haya menospreciado a la cochinita pibil. Esta movilización digital de ultra conservas en almíbar obró milagros: Margarita Zavala, esposa de quien más persiguió a Carmen Aristegui (solo por alegar que era adicto a las cubanderas), el *expresichente Jelipillo*, se mostró solidaria con ella. Solo falta que la Gaviota le endose la Casa Blanca.

Todo iba bien hasta que Calderón apoyó a Loret y me lo saló. Quizá por eso, después de autodeclararse héroe del sector *opositors* vía Twitter, le sacaron el vídeo donde afirma que lo que ocurre en la plataforma del pajarito no es ni trascendente ni significativa ni marca tendencias y ni a sondeo llega. Chale. ■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

**AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ**

 @abasave



El (nuevo) peor enemigo de AMLO

Se ha vuelto lugar común aquello de que los críticos del presidente López Obrador caemos en sus cortinas de humo. Se soslaya el hecho de que muchos de sus distractores revisten gravedad, y no podemos ignorarlos. El ejemplo reciente es su anuncio de “pausar” la relación de México con España. El *timing* responde al reportaje de las casas de Houston pero la decisión corrobora que, al enojo desbocado del que hablé en mis dos anteriores artículos, hay que añadir algo más preocupante: la discrecionalidad de la que está impregnada su peculiar concepción de la justicia.

A AMLO no le importa cómo se traduzca esa “pausa” en términos diplomáticos. Lo que le interesa es vengarse de diversas instancias españolas: de la Corona porque no le cumplió su deseo de pedir perdón por lo que Carlos I de Castilla y Aragón y V del Sacro Imperio Romano Germánico (el Reino de España no existía aún) detonó contra quienes dominaron la Triple Alianza (faltaban tres siglos para que existieran los Estados Unidos Mexicanos); del gobierno porque apoyó a las empresas de su país; de los empresarios porque tomaron a México como tierra de conquista. Nótese que los verbos están conjugados en pretérito, ya que desde el inicio de la 4T no se permite a nadie abusar de nosotros. No se trata, pues, de enmendar entuertos de hoy sino de castigar los de ayer. Y en vez de

presentar denuncias contra los españoles y mexicanos que cometieron ilícitos (de esas denuncias que exigía en el caso del ex futuro embajador en Panamá) AMLO prefiere ajustar cuentas discrecionalmente. Suya es la potestad de acusar, juzgar y sentenciar.

Permítaseme hacer una traducción libre del exabrupto hispanófono. “Los gachupines nos invadieron, nos volvieron a colonizar económicamente en el periodo neoliberal, Iberdrola se alió nada menos que con Calderón, cabildea contra mi reforma eléctrica y su jefe fue arrogante e irrespetuoso conmigo, así que ahora se joden todos en lo que resta de mi Presidencia; itengan para que aprendan!”. No hay intención de mejorar la relación: hay un anacrónico ánimo de revancha. Ese es el AMLO justiciero. Si en el camino perjudica a mexicanos que dependen de empresas españolas o estudian en España, ni hablar; son gajes de un rencor disfrazado de dignidad.

La mezcla en altas dosis de poder, revanchismo y discrecionalidad es muy peligrosa. El poderoso que guarda resentimiento y cree que su criterio es más justo que la ley hace mucho daño. Entre lo discrecional y lo arbitrario media un solo paso, que se da al perder la capacidad de autocontención racional. Es lo que le ocurrió a AMLO cuando decidió contragolpear a Loret: actuó atrabiliariamente y, aunque la astucia le alcanzó para presentar sus datos salariales de tal manera que no se le impute un delito (me los mandó el pueblo, por eso son imprecisos), el recurso fue tan extremo que le será imposible convencer a la opinión pública de que no recurrió a información privilegiada (y de que no veta periodistas: ¿cómo está eso de que “me lo va a tener que aclarar Televisa”?). La obnubilación, esa que suele endilgar burlonamente a sus críticos, es ahora toda suya.

El presidente que mantuvo en la inanición a sus opositores empieza a nutrirlos. El peor enemigo de AMLO ya es él mismo, y lo invoca a discreción. ■■■

La obnubilación,
esa que suele endilgar
burlonamente a
sus críticos, es ahora
toda suya

**AFINIDADES SELECTIVAS****HÉCTOR
ZAMARRÓN***hector.zamarron@milenio.com
@hzamarron*

La inútil veda

De un lado a otro de la geografía nacional los gobiernos se aletargan, se ponen en modo de espera y en ocasiones hasta hibernan mientras pasa la veda impuesta por la ley para permitir que las autoridades electorales difundan una consulta de revocación de mandato que congela un estado de cosas hasta el 10 de abril.

En el caso del Presidente y su gabinete se entiende la necesidad de la veda, pero ¿por qué extenderla a estados y municipios?

Desde Guasave, en Sinaloa, hasta Victoria en el Golfo de México, desde Mérida hasta Tijuana, los gobiernos

municipales se alentan y, ante la duda, mejor se abstienen y guardan sus cartas hasta que pase la veda.

Para peor, en seis estados donde habrá renovación de gobiernos estatales, congresos y presidencias municipales, la veda por la revocación se empalmará con la de campañas electorales. Una termina el 10 de abril, la otra inicia el 3 de abril, así que desde febrero hasta el 5 de junio la vida política en Aguascalientes, Durango, Tamaulipas, Oaxaca, Hidalgo y Quintana Roo quedará en un limbo que va más allá de lo que ordena la ley.

Cierto que la veda tiene origen constitucional y que la Ley Federal de Revocación de Mandato manda que “durante el tiempo que comprende el proceso... desde la emisión de la Convocatoria y hasta la conclusión de la jornada de votación, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación de toda propaganda gubernamental de cualquier orden de gobierno”.

Es decir, los legisladores incluyeron a los tres órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal), y a los tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) en la prohibición.

¿Qué implicaciones tiene esta veda? Pues que durante la vigencia de la misma casi ningún funcionario se anima a declarar en público, además de la suspensión de todo tipo de publicidad oficial, a pesar de que se permite aquella que tiene que ver con salud, educación

y protección civil, en la práctica los funcionarios prefieren abstenerse, para evitar caer en una infracción y exponerse a una sanción.

La paradoja es que tampoco se permite la difusión en medios en favor o en contra de la revocación al señalar la ley que ninguna persona física o moral, sea a título propio o por cuenta de terceros, podrá contratar propaganda en radio y televisión.

Por si fuera poco, el INE optó por denominar veda solo al periodo de reflexión que en el pasado abarcaba los tres días previos en que debía suspenderse por completo la difusión de actos de campaña, y al resto del tiempo se le denominó suspensión de propaganda.

Así que en los municipios prefieren abstenerse y quitarse de problemas. No sea que algu-

na queja los vaya a llevar ante el Tribunal Electoral y acaben sancionados, por eso, mejor la parálisis.

Lo peor del caso es que la veda se asume con naturalidad, como si no afectara el desarrollo y la tarea de los gobiernos locales. No es un tema que se lleve a la discusión ni que preocupe más que a unos cuantos. Así que ese estado de cosas permanecerá mientras no haya algún legislador que promueva un cambio en esa legislación. ■

Seis estados donde
habrá renovación de
gobiernos quedarán en
un limbo que va más allá
de lo que ordena la ley



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Su Alteza Pequeñísima al desnudo

Jamás he dado lanzada por la espalda a nadie, así se trate de un truhan en fuga; tampoco he afrentado a los familiares de mis adversarios políticos. Hacerlo sería depravado y protervo.

Eso sí, tengo el orgullo de haber encarado desde siempre al grandísimo embustero, como lo hago ahora que declina su estrella y es más peligroso; a ese que hace mangas y capirotes con los principios éticos y las leyes que debe respetar; al que corrompe lo que toca, y que demencialmente lesiona y envenena el pasado, presente y futuro de México.

Precisado lo anterior, considero que los ciudadanos debemos dar puntual seguimiento a la investigación periodística hecha y divulgada por Mexicanos contra la Corrupción y Loret de Mola en Latinus. Debe imperar la ley y garantizarse plenamente la libertad en el periodismo, ensangrentado por unos y asediado por el cobarde que sueña, ronca y vocifera en Palacio.

Al respecto, sostengo:

1) Aquí y en Estados Unidos (donde se dice que se consumaron los hechos) ambas autoridades deben investigar si hay o no delitos que perseguir, y resolver con justicia.

2) Es una truhanería fútil de Su Alteza Pequeñísima perseguir a los investigadores tratando de ocultar lo investigado.

3) No se sabe si durante la investigación fueron interrogados o se trató de interrogar a los presuntos involucrados para que dieran

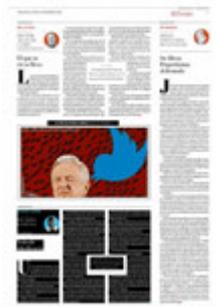
su versión.

4) Hasta hoy no está probado judicialmente un delito y, como en cualquier caso, a José Ramón López Beltrán y a su esposa se les debe respetar la presunción de inocencia, por ser un derecho humano y constitucional, aunque los memes y cuchufletas sean inevitables y crueles.

5) Los hechos descubiertos por la investigación de marras, repito, deben ser analizados sin demora ni trampa, aquí y en Estados Unidos, y aplicar las leyes a rajatabla. Si esos hallazgos son jurídicamente probados, quedará evidenciado, una vez más, el pestilente mar de corrupción que continúa ahogando a México.

6) Tartufo briboneó como siempre: *“Mi hijo es mayor de edad, que lo investigueeeen... se trata de un ataque a la Cuarta Transformación, que diga Loret cuánto gana y quién le paga, y doypausa a nuestras relaciones con España hasta que nos pida perdón”*. ¡Así de pequeño! Se duele, con números tramposos, que Loret gana 15 veces más que él. ¡No sabe que nada merece cobrar el inútil y sí el profesional! Y el enfermo sigue en la estafa, la frustración, el odio, la mentira y el lloriqueo.

7) Por lo pronto, las vidas de su primogénito y la esposa de éste, la que según Tartufo *“parece que tiene dinero”*—sean inocentes o culpables— le dicen a “la honrosa medianía de Juárez”, a la “pobreza franciscana” y al que con 200 pesos en la cartera las invoca con “honestidad valiente”: que sus “mascotas” deambulen con un par de chanclas, ino nosotros somos aspiracionistas! ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Voto de
obediencia

Una relación sumisa, atravesada por el voto de obediencia, es lo que el poderoso está exigiendo de manera cada día más descarnada.

La única libertad que valora es la que lleva a coincidir con sus creencias.

Se trata de una importación del universo religioso, original de las instituciones monacales.

Nadie, excepto el preceptor más encumbrado, puede ser su propio dueño.

La verdad no existe sino quien la dicta; todo se reduce por tanto a una batalla para conseguir hegemonía.

La regla es a la vez sencilla y absoluta: si no soy yo el propietario de tus verdades, es que alguien más ostenta ese lugar. Luego, quien se atreva a disentir será juzgado por pertenecer al señorequívocado.

De ahí la obsesión por denunciar al hereje como instrumento de una voluntad antagónica y malvada; cualquier mentira o verdad a medias será útil para acusarlo de marioneta al servicio del oscuro titiritero.

El poderoso no estará contento hasta lograr la supremacía y usará cuanto halle a su alcance para destruir a quien dispute su decir verdadero.

Asume como misión principal quebrar a quien resista, hundir a quien critique, incendiar a la persona que desafíe.

No solo se trata de dinamitar la reputación del individuo en rebeldía, sino también cualquier asidero desde el cual se pronuncien sus argumentos impertinentes.

Particular odio le despierta aquel que meta las narices donde él ha ordenado no hacerlo.

El castigo se repite una y otra vez: primero el aluvión de imprecaciones desde la tribuna y después las hordas de los obedientes que arriman la violencia.

En cambio, el poderoso será magnánimo cuando los insumisos se arrepientan: prodigará justicia y gracia, perdón, redención, impunidad y todo cuanto se le pida.

Premiará, pues, porque el mensaje fue entendido.

La semana pasada el poderoso derrumbó con despotismo los fundamentos que permiten las libertades de decir y publicar.

Al mismo tiempo decretó un linchamiento infame para engordar la rendición que lo rodea y también para forzar el voto de obediencia de quienes tienen dudas.

Zoom: olvida el poderoso que aquel que prefiere la sujeción sobre la verdad, al pasar del tiempo será recordado por engañar y humillar a sus semejantes. ■

El poderoso no estará
contento hasta lograr
la supremacía



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El que se ríe se lleva

La polarización inducida por el discurso del presidente López Obrador ha escalado en estos días a intensidades negativas que empiezan a regresar a él con negatividad equivalente.

Escuché a Denise Maerker en el programa *Tercer grado* compartir su preocupación porque el discurso enervado del Presidente disminuye la calidad de la conversación pública y disminuye también la calidad de la palabra presidencial.

No era muy alto el respeto a la palabra presidencial del anterior mandatario, Enrique Peña Nieto, cuya especialidad fue no hablar.

Pero la palabra presidencial volvió a ser potente con López Obrador, por su victoria en las urnas y por la eficacia con que ocupó el espacio vacío dejado por su antecesor.

El péndulo giró en exceso en estos años: pasamos del silencio atemorizado de un presidente al estruendo atemorizador del otro. Pero los extremos se juntan y lo que empieza a suceder ahora, como sugiere Denise Maerker, es que la palabra presidencial vuelve a perder calidad y, con ella, el respeto que la función presidencial requiere.

Peña perdió crédito y respeto por encerrarse en un silencio cómplice, frívolo y medroso. López Obrador los está perdiendo también por el camino de su discurso ubicuo, amenazante y abusivo.

El camino de Peña lo llevó a convertirse en “el payaso de las bofetadas”, dijo

Leo Zuckermann en la misma emisión de *Tercer Grado*. El estruendo de López lo va poniendo en el mismo camino.

El ejercicio diario de lo que el Presidente considera su “derecho de réplica” produce contrarréplicas tóxicas en las que la comunicación desaparece y sólo queda un torneo de insultos y negaciones.

En las redes sociales, donde antes imperaba el Presidente, recibe hoy andanadas mayoritarias de críticas, burlas y memes.

Lo mismo le sucede en la prensa extranjera, que empieza a verlo como un gobernante folclórico cuyos desplantes son materia de asombro, alarma o burla. En ningún caso de respeto.

Todo esto no hace sino desprestigiar a México y degradar la calidad de nuestra vida pública.

Es el Presidente quien empezó esto. Es él quien debe pararlo regresando su palabra a lo que debe ser: una voz que se proponga unir, no dividir. ■■■

El camino de Peña lo llevó a convertirse en “el payaso de las bofetadas”

Lo mismo le sucede en la prensa extranjera, que empieza a verlo como un gobernante

folclórico cuyos desplantes son materia de asombro, alarma o burla. En ningún caso de respeto.

Todo esto no hace sino desprestigiar a México y degradar la calidad de nuestra vida pública.

Es el Presidente quien empezó esto. Es él quien debe pararlo regresando su palabra a lo que debe ser: una voz que se proponga unir, no dividir. ■■■



CONTRASEÑA

ÓSCAR CEDILLO

@Conejocedillo



Paran auditorías a SEP y Mex Gas

A una semana de la fecha límite para hacer llegar al Congreso de la Unión los resultados de las revisiones de la Cuenta Pública 2020, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) decidió no entregar ni hacer públicos dos informes. Uno, relacionado con la empresa controladora de Gas Bienestar, Mex Gas Internacional S. L., y otro que

tiene que ver con la Secretaría de Educación Pública.

En su edición del viernes 11 de febrero de 2022, el Diario Oficial de la Federación (DOF) incluyó el acuerdo mediante el cual se dan de baja la auditoría 434-DE, denominada Gestión Financiera de Mex Gas Internacional, y la Auditoría de Desempeño 1514-DS, correspondiente a la Evaluación de la Política Educativa en el Desarrollo Económico de México.

Mex Gas Internacional es la empresa extranjera filial de Pemex que se incluyó como accionista mayoritaria de la razón social Gas Bienestar, esto según el acta constitutiva con la que fue registrada la gasera del gobierno federal, el 26 de julio de 2021; aunque no es considerada una empresa productiva del Estado, opera con recursos públicos y comercializa los bienes de la nación.

La otra auditoría cancelada —según lo publicado en el Diario Oficial de la Federación— corresponde a

la evaluación de los resultados que ha tenido la política educativa de la SEP. En este caso, el acuerdo publicado por la ASF especifica que dicha auditoría ‘se dio de baja por recalendarización’. Aunque, ojo, los plazos legales del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública ya no consideran esa posibilidad.

Una pregunta: ¿por qué detuvieron estas dos auditorías a una semana? Y el 20 de febrero es el último día para entregar las revisiones de 2020.

El 20 de febrero es el último día para entregar las revisiones

Datos clave

De acuerdo con el artículo 93° fracción III de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, el titular de la Auditoría Superior de la Federación podrá ser removido de su cargo por “abstenerse de presentar en el año correspondiente y en los términos de la presente Ley, sin causa justificada, los informes individuales y el Informe General”. Otra pregunta ¿Será el caso? ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@carlospuig

Maquiavelo
desde el infierno

Hace poco más de 30 años durante mis primeros años de universidad, uno de los primeros libros en clase de periodismo fue *Diálogo en el Infierno entre Maquiavelo y Montesquieu*, de Maurice Joly.

En estos días agitados y jodidos he regresado a él. Van dos fragmentos del diálogo duodécimo.

Habla el Maquiavelo de Joly:

“En los países parlamentarios, los gobiernos sucumben casi siempre por

obra de la prensa; pues bien, vislumbro la posibilidad de neutralizar la prensa por medio de la prensa misma. Puesto que el periodismo es una fuerza tan poderosa. ¿Sabéis qué hará mi gobierno? Se hará periodista, será la encarnación del periodista. Dividiré los periódicos leales a mi poder en tres o cuatro categorías. Pondré en la primera a un determinado número de periódicos de tendencia francamente oficialista, que, en cualquier circunstancia, defenderán a ultranza mis actos de gobierno. Me apresuro a deciros que no son estos los que tendrán máximo ascendiente sobre la opinión. En el segundo lugar, colocaré otra falange de periódicos cuyo carácter no será sino oficioso y que tendrán la misión de ganar para mi causa a esa masa de hombres tibios e indiferentes que aceptan sin escrúpulos lo que está constituido, pero cuya religión política no va más allá”.

“En los periódicos de las categorías siguientes es donde se apoyarán las más poderosas palancas de mi poder. En

ellos, el matiz oficial u oficioso se diluye por completo, en apariencia, claro está, puesto que los periódicos a que voy a referirme estarán todos ellos ligados por la misma cadena a mi gobierno, una cadena visible para algunos, invisible para otros. No pretendo deciros cuántos serán en número, pues contaré con un órgano adicto en cada opinión, en cada partido; tendré un órgano aristocrático en el partido aristocrático, un órgano republicano en el partido republicano, un órgano revolucionario en el partido revolucionario, un órgano anarquista, de ser necesario, en el partido anarquista. Como el

dios Vishnú, mi prensa tendrá cien brazos y dichos brazos se darán la mano con todos los matices de la opinión, cualquiera que sea ella, sobre la superficie entera del país. Se pertenecerá a mi partido sin saberlo. Quienes crean hablar su lengua hablarán la mía, quienes crean agitar su propio partido, agitarán el mío, quienes creyeran marchar bajo su propia bandera estarán marchando bajo la mía”. ■

“Dividiré los periódicos leales a mi poder en tres o cuatro categorías”

**BALA DE TERCIOPELO****ANA MARÍA
OLABUENAGA***@olabuenaga*

La mañanera oscura

La certeza de haber bajado un escalón y tocar un nuevo fondo. De escuchar la fractura y no tener duda que algo fundamental estaba roto. De cruzar una línea que jamás se había traspasado y saber que de ahí no había retorno. Estas fueron algunas de las verbalizaciones de lo que provocó la nueva crisis política generada en la mañanera del viernes pasado. En ellas se entrelazaban haciendo un nudo el miedo, la indignación y el vértigo. La conversación dio un giro de fondo. De nada servía ya hablar de izquierda o de derecha, este era un tema de arriba o abajo. Es decir, de nada servía la ideología cuando éste era un tema moral, había que decidir si como goberna-

dos queríamos mirar hacia arriba o mirábamos hacia abajo. Cerrar los ojos ya no era opción.

Hubo un claro presagio, si tan solo los que debieron leerlo lo hubieran leído. Dos días antes de la mañana oscura del viernes pasado *The Economist* publicó su reporte anual sobre el estado que guardan las democracias alrededor del mundo. Un estudio que se hace desde 2006 y que este año evaluó el avance y retroceso democrático de 167 países. Retrocedimos. México era catalogado como un país con brotes autoritarios. Nuestra democracia se había degradado, decían. La participación de los cárteles en las recientes elecciones, la crítica desde la Presidencia a las autoridades electorales y a los medios... los medios... señalaban a nuestro país en un proceso de franca erosión democrática. El mapa del mundo que servía de portada al informe pintaba a cada país en un color desde el azul hasta el rojo. México estaba en amarillo.

Aún más oscuro era el fondo de la mañana del pasado viernes. El Presidente seguía arrastrando el peso de las casas de Houston y el estilo de vida de su primogénito que, como ya he dicho, nada tiene de malo si se trata de dinero bien habido, pero que sí destruye el discurso de austeridad que el Presidente exige para todo mexicano y que le impedirá volver a decir la palabra *fifí* o aspiracionista sin que la primer figura que

venga a la mente sea la de su propio hijo. Es decir, el Presidente había perdido su discurso y esa mañana quería recobrarlo.

“Loret gana más que yo”, dijo el Presidente en esa asimetría que solo entiende un *bully* dando un punto adicional a *The Economist*... la crítica a los medios desde el poder. Y dijo que le había llegado la información de cuánto ganaba el periodista y pidió que proyectaran un papelito. Más allá de las leyes que nuestro mandatario

infringió de ahí en adelante, más allá de Loret, más allá del periodismo y aun más allá de que esto podría pasarle a cualquiera, la pregunta era: ¿quién es este hombre con micrófono que nos gobierna? Fue ahí que surgió el vértigo al que se sumó la indignación y el miedo.

Nuestro Presidente exponía a una persona a través de un papel que bien podría haber estado hecho de letras recortadas de periódico y hasta con faltas de ortografía como los viejos anónimos. No, no recobraba el discurso, lo degradaba.

Las redes rompieron récords nacionales y globales de conversación, etiquetas y audiencia. En las benditas redes, el Presidente había perdido de manera descomunal.

No es democracia, no es derecho de réplica, no es legal. Es una degradación. Una mañana oscura en donde el Presidente perdió sus galones. ■■■

El Presidente
expuso a alguien en
un papel que bien
pudo ser de letras
recortadas



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr



Riqueza extrema

En México, 13 personas tienen una fortuna de más de mil millones de dólares; acumulan, asimismo, más poder político que todos los demás, no han padecido la crisis económica y social de covid-19, sino que, al contrario, han salido de ella fortalecidos. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) en su Panorama Social 2021, los multimillonarios mexicanos incrementaron su patrimonio 11 por ciento entre 2019 y 2021, mientras la pobreza y la pobreza extrema tampoco dejaron de crecer.

Esto se corresponde con notas periodísticas que han registrado los incrementos de riqueza en estos años de crisis para personas como Carlos Slim (Carso duplicó sus ganancias en 2021), Germán Larrea (Grupo México ganó 70 por ciento más que en 2020), Ricardo Salinas Pliego (que incrementó sus ganancias entre 2020 y 2021), Alberto Baillères (d.e.p. cuya fortuna habría incrementado más de 50 por ciento los últimos años), y un muy corto etcétera. El núcleo de lo que por años llamamos la mafia del poder no solo no ha sido afectado, sino que se encuentra boyante, incluso pese a los muy publicitados cobros de impuestos atrasados. Slim, Larrea, Salinas, Baillères son apellidos que tienen en común la minería. Las mineras, pese a haber incrementado su producción en 17 por ciento a partir de 2018, redujeron en 42 por ciento su pago de impuestos, según datos de la Cámara de la Industria Minera (*La Jornada*. 30/01/22). Además de esa y otras ven-

Los multimillonarios mexicanos no han padecido la crisis económica y social de covid-19

tajas, como tener durante dos años un subsecretario de minería cercano a sus intereses, los grandes mineros se han beneficiado de la timidez del gobierno, de que no quiera tocarse la ley del sector, llegándose al extremo de tratar un asunto de esa naturaleza (la propiedad del litio) en la re-

forma eléctrica, solo para no inquietar al poder.

El gobierno de la República realizó, es cierto, intervenciones puntuales en el campo del poder de los más ricos: cobró algunos adeudos en impuestos, prohibió su condonación, cambió el modelo de la compra de medicamentos para el sector público y se renegociaron contratos de gasoductos y otros en el sistema penitenciario. Ello no parece haber hecho daños o generado malestares en la cúpula, que ha sido tratada con cautela, quizá por la evidencia de que es capaz de destruir reputaciones irremediablemente. A Luis Echeverría, por ejemplo, no fue su carácter represivo ni sus defectos personales los que le acarrearón deshones, sino su intento de reforma fiscal. Ante las intervenciones mencionadas, que no llegan a eso, la cúpula empresarial ha preferido torear al gobierno mediante cuatro supuestos paquetes de inversión en infraestructura anunciados con bombo y platillo desde 2018 hasta hoy. Cada uno ha sido por cientos de miles de millones de pesos —hasta por 500 mil—, cada uno “histórico”, sin que haya resultados a la vista —después de prometer cielo, luna y estrellas, siempre diciendo que sí, nunca diciendo cuándo. La naturaleza de la disputa actual parece ser de orden más bien partidista y mediático. En lo más superficial, el cambio es patente en el sistema de partidos; en un sentido más profundo, han cambiado las principales identidades políticas que estructuran al país; en el orden habitual del Poder —o de la mafia del poder—, donde no parece haber disputa alguna, las tendencias principales siguen su curso, se profundizan. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Efectos penales
del *Loretazo*

La colosal transgresión a los derechos libertarios que cometió el viernes Andrés Manuel López Obrador supera cualquiera de las anteriores en las desparpajadas *mañaneras*, que con frecuencia se atascan en soliloquios para quemar personas, instituciones y gobiernos que imagina conspiran en su contra.

Al exhibir fantásticos ingresos, colocó a Carlos Loret y a su familia en situación de gravísimo riesgo.

“Me llegó información”, dijo. “Me llega información de todo el país”, presumió. “El pueblo nos envía información”, mintió. “Me entregaron un informe”, confesó. ¿Quiénes?: varios o uno de sus achichincles.

El Loretazo (¿qué tal en pantalla *Washington* y *presidente* con faltas de ortografía?) fue precedido de una prédica moraloide y nada laica, tergiversando los evangelios al afirmar que Jesucristo “fue crucificado por defender a los pobres” (no por proclamarse “rey de los judíos”, en aquel juicio, por cierto, el pueblo bueno de Jerusalén optó por Barrabás).

Increíble que ninguno de los implicados en el atentado le advirtiera de violaciones administrativas y penales a ordenamientos constitucionales y legales que no solo amparan las libertades, sino los datos personales.

A saber:

— El Código Penal Federal (artículo 197) sanciona la “revelación de secretos”.

Menuda tarea para el fiscal Alejandro Gertz, ya que este problemón cae dentro de su responsabilidad

—*Delito fiscal por quebranto del secreto* (ley especial, artículos 69, 111, 114-A y 114-B).

—*Abuso de autoridad*, previsto en el 215 del CPF (en la Ley General de Responsabilidades Administrativas Federal se prevé el *abuso de funciones* como una *falta administrativa grave*, artículo 57), por decir que ordenaría al SAT y Hacienda

“*me certifiquen los datos*”, dirigido al servidor público que *ejerce atribuciones que no tenga o se valga de las que tenga para realizar actos arbitrarios para generar un beneficio para sí o para causar perjuicio a alguna persona.*

—*Ejercicio Indebido de Servicio Público* (214 del CPF), contra quien *por sí o por interpósita persona sustraiga o utilice ilícitamente información o documentación que se encuentre bajo su custodia o a la cual tenga acceso o conocimiento en virtud de su empleo, cargo o comisión.*

—*Coalición de servidores públicos* (216 del CPF) que se comete cuando los que *teniendo tal carácter se coaliguen para tomar medidas contrarias a una ley, reglamento u otras disposiciones de carácter general* (lo que le llegó, recibió o le entregaron provino de servidores públicos que tuvieron esos datos antes que él). En la jerga penal técnico-jurídica, se trata de un explosivo *concurso de delitos*; no solo el Presidente, sino todos quienes le ayudaron a montar el artero espectáculo habrían cometido esas fregaderas.

— Y hasta puede añadirse el delito de *intimidación* (artículo 219) para quien “por sí o por interpósita persona, utilizando la violencia moral, inhiba o intimide” a cualquiera.

Incómoda, menuda tarea para el fiscal Alejandro Gertz, ya que este problemón cae dentro de su responsabilidad y la persecución *de oficio* aplica en casi todos estos delitos... ■■■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Tregua forzada

El presidente López Obrador tiene que deponer su espíritu belicoso. Está obligado a empezar, acaso hoy mismo y contra su voluntad, un armisticio con la oposición.

Si el tabasqueño quiere que alguna de sus reformas constitucionales se aprueben en este periodo de sesiones del Congreso, necesita votos de la oposición. Zarandearlos un día y otro también no es el camino más corto para obtenerlos.

Como están las cosas hoy mismo, si la reforma eléctrica se aprueba, será la reforma que quiera la oposición, o al menos una parte de ella, que podrá cotizar sus votos a precio de plutonio.

Ricardo Monreal advirtió en tiempo y forma esta circunstancia. El senador hizo notar que las reformas representan un reto para la conciliación. Agregó en un mensaje para ya saben quién: "hay que actuar con prudencia, inteligencia y respeto con todas las fuerzas políticas". ¿Lo escucharán?

Otra estrategia en marcha

Ya se hicieron los primeros ajustes en la estrategia del gobierno para enfrentar a las bandas del crimen organizado.

Entre los mandos de las fuerzas armadas ya nadie habla, ni de broma, de aquello de abrazos y no balazos

que ahora tiene a soldados y marinos en una cuesta arriba muy empinada que pone el riesgo sus vidas.

Hay una vitalidad y un ánimo de contundencia que no se había visto a lo largo del sexenio.

El ejemplo de Michoacán es el más claro. El Ejército fortaleció el estado de derecho en más de 40 localidades de la Tierra Caliente que fueron dejadas por años a la buena de Dios.

La recuperación de la localidad de Aguililla en clave. Su efecto se sentirá en toda la zona que parecía condenada a un enfrentamiento perene entre sicarios del CJNG y de los Carteles Unidos.

Los resultados comenzaron a sentirse de inmediato en la movilidad, el comercio y la paz

Rescatar a Indira

El gobierno federal, con la Marina Armada como ariete, quiere recuperar el control de Colima y garantizar la integridad personal de la gobernadora Indira Vizcaíno.

Cuando ganó la elección de junio pasado Indira sabía que incursionaba en terreno peligroso, pero la realidad superó los más pesimistas pronósticos.

Va una semana completa de balazos, incluso en la zona metropolitana

de la capital que obligó al cierre escuelas y comercios.

El almirante Ojeda Durán y la secretaria Rosa Isela Rodríguez acudieron personalmente a la entidad. Montaron un operativo de seguridad para blindar a Indira, que está en la mira de los delincuentes.

En Colima, la Marina Armada no tiene permiso de fallar. Tiene que entregarle a Indira un estado que pueda gobernarse.

Istmo peligroso

El mapa de la desolación tiene un nuevo protagonista, la región del Istmo, en Oaxaca.

Hace pocos días se registró otra ejecución de un periodista, Heber López, y ayer se atentó contra el alcalde de Tapanatepec, Humberto López, de Morena.

Tapanatepec es paso para caravanas migrantes, por lo que bandas dedicadas al tráfico de personas se han asentado en la demarcación e imponen condiciones de violencia.

Al iniciar su mandato, el gobernador Murat se comprometió a que habría tolerancia cero a la delincuencia en la zona del Istmo, pero fue otra promesa que se quedó en el tintero.

A un año del fin de su mandato lo cierto es que el Istmo ya se transformó un sitio muy peligroso.

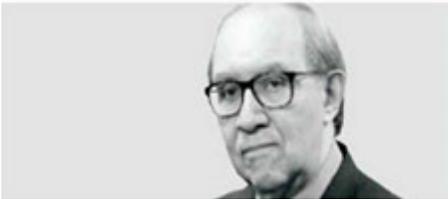


SOCIEDAD Y PODER

#TodosSomosLoret

Raúl Trejo Delarbre

Twitter: @ciberfan



Dos fracasos y el mayor tropiezo público en lo que va de su gobierno: ese es el saldo, hasta ahora, que tiene para el presidente López Obrador su infructuoso intento para desacreditar al periodista Carlos Loret de Mola.

El presidente fracasó cuando quiso desviar la atención pública respecto de las residencias en Houston en donde ha vivido su hijo. No ha impedido que se sigan conociendo los negocios con Pemex de Baker Hughes, la empresa en donde uno de los directivos era propietario de la casa habitada por José Ramón López Beltrán.

López Obrador también falló en su intento para descalificar al mensajero a fin de que el mensaje fuera olvidado. No ha podido desmentir los reportajes de Loret sobre negocios y tráfico de influencias de algunos de sus familiares. Pretendió estigmatizar a ese periodista mostrando las remuneraciones que supuestamente recibe, pero ese abuso de poder fue tan desmesurado que concitó una amplia reacción en contra del presidente.

Si los datos que AMLO presentó sobre las remuneraciones de Loret las obtuvo de las autoridades hacendarias, cometió un delito al mostrar información protegida por el secreto fiscal. Si son falsos, también incurrió en una ilegalidad. En vez de exhibir al periodista, fue López Obrador quien se exhibió

al emplear el poder del gobierno para perpetrar una venganza personal. Nunca antes un presidente mexicano había demostrado una malquerencia tan sostenida y abierta en contra de un periodista. Al tratar de intimidar a Loret, López Obrador agravia la libertad de expresión de todos los comunicadores y vulnera el derecho de la sociedad a una información plural y libre.

El presidente quebrantó varias disposiciones constitucionales, así como la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, la Ley General de Protección de Datos Personales y posiblemente el Código Fiscal de la Federación. La Barra Mexicana Colegio de Abogados manifestó: “La información sensible, independientemente de su fuente, respecto de cualquier ciudadano no debe ser revelada y menos aún difundida por el Titular del Ejecutivo Federal, ya que se pone en peligro la integridad, la seguridad y privacidad de la persona y vulnera el Estado de Derecho”.

La lámina que presentó con datos de supuestos ingresos de Loret es emblemática del estilo de gobierno de López Obrador: mal escrita, con faltas ortográficas, sin señalar fuentes de esa información. Con esa improvisación, el presidente toma a diario decisiones que afectan al país.

Cuando el presidente compara los supuestos ingresos de un periodista con los suyos, se coloca a sí mismo co-

mo referencia universal. AMLO considera que él es la medida de todas las cosas; que alguien supere el salario que él mismo se asignó le parece inadmisiblemente, aunque se trate de gastos que pagan empresas privadas.

No sería mala idea que las remuneraciones de los comunicadores más importantes fueran conocidas, como ocurre en otros países. Pero esa debe ser decisión de las empresas que los contratan y de los propios informadores y de ninguna manera exigencia del gobierno.

Con prepotencia, cuando advirtió que Loret ya no trabaja en una de las empresas que supuestamente le pagan los montos que mostró, López Obrador emplazó: “me lo va a tener que aclarar Televisa”. Ese consorcio le debe muchas explicaciones a la sociedad mexicana, pero ¿por qué tendría que rendirle cuentas de sus gastos al presidente de la República? El presidente intenta reproducir la subordinación que el Estado imponía en otra época a la mayor parte de los medios. Está por verse si, para los medios, los de ahora son realmente otros tiempos.

Las afirmaciones de AMLO acerca de Loret fueron silenciadas la noche del viernes 11 de febrero en los noticieros de las cadenas nacionales de televisión. Ni una palabra sobre ese tema en En Punto del Canal 2 de Televisa cuya conductora, Denise Maerker, no

aparece los viernes. Tampoco en Imagen Noticias de las 22 horas, en donde **Ciro Gómez Leyva** estuvo ausente sin aviso previo (esa mañana, en su noticiero de Radio Fórmula, **Gómez Leyva** fue muy crítico con el presidente **López Obrador** por los cuestionamientos a **Loret**). Tampoco hubo información alguna en **Hechos**, que conduce **Javier Alatorre** en **Televisión Azteca**. Sí la hubo, en una muy completa nota de 9 minutos, en el noticiero de **Azucena Uresti** en **Milenio Televisión**.

En los diarios de la mañana siguiente, el sábado 12, las afirmaciones de **AMLO** sobre **Loret** y las reacciones que suscitaron fueron noticia de primera plana en *El Universal*, *Reforma*, *La Crónica*, *La Razón* y *El Sol de México*. En cambio no merecieron espacio en las primeras planas de *El Herald*, *Excelsior*, *La Jornada* y *Milenio*.

En los medios hay políticas editoriales y resistencias variadas ante las presiones oficiales. Frente a la impor-

tancia que mantienen los medios convencionales, las redes sociodigitales alcanzan una notable capacidad de propagación de noticias y articulación del debate público. La noche del viernes y la madrugada siguiente una conversación colectiva en **Spaces**, de **Twitter**, congregó a casi 400 mil personas, en una transmisión que se extendió durante 10 horas y en la que hubo más de 64 mil usuarios simultáneos que se reunieron a partir de la frase **#TodosSomosLoret**.

El mismo **Carlos Loret** ha propalado en línea sus investigaciones periodísticas. El programa de la empresa **Latinus** que lleva su nombre, alcanza cada semana audiencias superiores a un millón de vistas en **YouTube**. El capítulo del 27 de enero, en donde se mostraron las casas de **López Beltrán** en **Houston**, llevaba ayer 2 millones 200 mil vistas.

El lema **#TodosSomosLoret** defiende la libertad de expresión de ese periodista pero involucra, también, el

malestar de muchos mexicanos ante las frecuentes acciones de autoritarismo del presidente. **López Obrador** dice que así es la democracia pero también en eso se equivoca. Democracia es respeto entre interlocutores, reivindicación de la verdad, equilibrio de poderes, acatamiento de la ley. El presidente desatiende a diario esos principios. Ante esa conducta, **#TodosSomosLoret** •



En los medios hay políticas editoriales y resistencias variadas ante las presiones oficiales





El Poder de uno depende de la complicidad de muchos.



SUBE Y BAJA



Jorge Alcocer
Titular de la SAA

El funcionario prevé que México pueda transicionar a un mundo pospandemia, en donde los niveles de inmunidad al SARS-CoV-2 sean altos en la sociedad, luego del avance de la jornada de vacunación.



Vladimir Putin
Presidente de Rusia

Conforme la tensión aumenta, la pregunta es si el presidente ruso utilizará la fuerza militar contra Ucrania o si se trata de una maniobra para hacer creer a los servicios de inteligencia que está preparando un ataque.



EL CRISTALAZO

Los Loret y el poder

Primero, debo expresar mi solidaridad con Carlos Loret de Mola. Los motivos son de sobra conocidos.

Esa familia de periodistas, tan cercanos en algún momento, cada uno por su lado, representa algo importante en mi profesión: una estirpe, una dinastía, un oficio transmitido de generación en generación.

Me recuerda mi caso personal y el de muchos otros compañeros de oficio (Ramírez de Aguilar, Becerra Acosta, González Pérez, De Aquino, Mora, Pagés y muchísimos más), quienes hemos sabido desde la infancia, y a veces padecido, todas las historias relacionadas con el trabajo de nuestros padres o abuelos y las desavenencias ---y consecuencias--, con los poderosos en turno.

A Don Carlos Loret de Mola lo conocí hace muchos años, poco antes de su llegada al gobierno de Yucatán. Era un hombre culto, simpático, con una enorme elocuencia y una trayectoria impresionante e interminable.

En una de sus últimas etapas profesionales dirigía un diario en el Bajío (AM, con López Castro como socio).

Como responsable de la Dirección de Medios de Provincia de la Presidencia de la República, a mi compañero Carlos Zapico, le tocaba invitarlo cada año al Informe presidencial de Miguel de la Madrid, a despecho de las constantes críticas contra la administración. Era un editor notable de un medio estatal.

Para él, sobran las atenciones, no por la

importancia de su medio (la tenía), sino por su importancia como gran figura (para usar un término taurino) de tantos años.

En una de esas ocasiones, cuando subí a verlo a la habitación del hotel presidente de Chapultepec, me regaló una hermosa edición de "La tierra del faisán y del venado" de Mediz Bolio, su pariente. Mediz, era su segundo apellido.

Don Carlos murió en un accidente carretero cerca de Zihuatanejo, cerca de un sitio donde cuatro lustros atrás, había sufrido en el monte un aterrizaje de emergencia, en una avioneta en la cual viajaba también Jacobo Zabludovsky.

En aquella ocasión solo hubo raspones y golpes.

--Fue --me dijo Jacobo cuando la volcadura fatal--, como si la muerte lo hubiera estado esperando ahí veinte años."

--¿Fue un hombre del sistema? Sí, pero un inteligente caballero del sistema, jamás un esclavo suyo.

Su hijo Rafael nunca creyó la versión fortuita y se propuso demostrar un atentado criminal. Para hacerlo investigó y escri-

bió un libro y muchos artículos.

A estas alturas Rafael --mi ocasional compañero del tendido en la Plaza México--, es un personaje trágico: dedicó parte de su vida a luchar por la verdad en la muerte de su padre; y ahora se enfrenta a otra lucha de la misma

dimensión moral, por defender a su hijo de los excesos del poder.

Si bien no siempre hemos estado de acuerdo en sus opiniones políticas, hoy todos debemos adherirnos a su encendida defensa.

A fin de cuentas, sus palabras en "El despeñadero", suenan todavía como una premonición, no sólo una denuncia:

"...A mis amables lectores les anuncio que esta es una obra hija del sufrimiento; el de México, porque no encontramos el camino, y mi pequeña senda de dolor personal que a veces me asfixia. Estoy seguro que para edificar las bases de una nación libre, en serio, auténticamente y sin las ataduras de los complejos, es necesario destruir antes los cimientos podridos; de no hacerlo, el colapso será mucho mayor..."

Por eso el monólogo de amplia circulación por la red, en la vehemente y contundente defensa de su hijo Carlos, atropellado públicamente por el poder presidencial, me pareció un momento ejemplar.

Y de Carlos, el nieto e hijo de estos otros periodistas, mucho podría decir, pero basta ahora con esta imagen: el tendido de Juriquilla con José Tomás en el ruedo, y él y su padre en festiva reunión ante el maestro de Galapagar.

Este par no se mata ni con tercia, les dije●

A fin de cuentas, sus palabras en "El despeñadero", suenan todavía como una premonición...

Rafael Cardona
Twitter:@CardonaRafael





ALA SOMBRA

Nos señalan que en un ambiente de absoluta cordialidad, apertura y curiosidad se llevó a cabo un encuentro entre todos los miembros del Consejo Directivo de la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos, Concamín, y el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, Ricardo Monreal.

Que tuvieron una charla de concordia y diálogo en la que todos pudieron participar. Monreal Ávila les explicó cuáles son los temas que el grupo parlamentario de Movimiento de Regeneración Nacional trabajará en esta segunda etapa legislativa de la Cuarta Transformación: tres reformas estructurales, Guardia Nacional, político-electoral y reforma energética. Además de tres temas heredados de la pandemia por el SARS-Cov-2 que son prioritarios para México y que son economía, seguridad y salud. Dentro de éste último, el senador comentó que hay previstas reformas a la Ley General de Salud y a la Ley Federal para la Regulación del Cannabis.

Dicen los enterados que en muchas dependencias del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, como el Conacyt y

Que una vez más, la diputada por Morena **PATRICIA ARMENDÁRIZ GUERRA** utilizó sus redes para, en defensa del Presidente, generar controversia ahora para pedir que los periodistas hagan públicos sus ingresos "por su función crítica de informar". Adicionalmente, la legisladora chiapaneca cuestionó que "si un periodista se especializa en evidencias" en contra del Presidente que luego el atacado nos muestra que son mentiras, ¿no tiene derecho el Presidente de poner el piso parejo?", a lo que los propios internautas respondieron que utilizar la fuerza del Estado mexicano en contra de un particular no es una cuestión de piso parejo, sino una violación a las leyes.



RODOLFO GÓMEZ

la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, hay mucho escándalo al interior de las oficinas que se encargan de las compras, luego de que se informó a todas las Entidades de la Administración Pública Federal, Empresas Productivas del Estado, así como a las Entidades Federativas, que deben abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Figudi Gastronómico, una de las empresas favoritas de la 4T que se encargaba de surtir decenas de millones de pesos en comida.

La Auditoría Superior de la Federación, de David Colmenares Páramo, detectó

desde hace meses varias irregularidades en los contratos que se han firmado por lo menos en 10 dependencias del gobierno. Muchos de los documentos que llaman la atención, nos hacen ver, tienen relación con el equipo de María Elena Álvarez Buylla, y con el de Pedro Zenteno Santaella, el Director General del ISSSTE. Eso por los montos, aunque muchos saben que la comida de Figudi llegaba hasta la mismísima Presidencia de la República. Por cierto, es la misma empresa que provocó que Nafin y Conacyt fueran vistas como entidades con comedores gourmet muy fifis.

*** Página 4 de 7



PULSO CDMX

AURELIEN GUILABI

Por la libertad de ser

Este día del amor y de la amistad es una ocasión más para recordar que todavía no existe la libertad de amar en condiciones de igualdad en nuestro México. La discriminación y las violencias por cuestiones de orientación sexual, expresión o identidad de género siguen golpeando a las poblaciones LGBTTTI+ como lo hemos visto en las últimas semanas.

En la Ciudad de México se impulsó el reconocimiento jurídico e instituciones públicas para prevenir, atender y eliminar la discriminación. Lo que no se mide no se puede mejorar: por ello encuestas o investigaciones que realiza el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México permiten visibilizar y atender las problemáticas, buscando que las demás dependencias siempre contemplen esta la inclusión en su acción pública y legislativa. Por cierto, gran decisión reciente de su asamblea consultiva nombrar a la activista Tania Morales como su presidenta.

El COPRED es un espacio fundamental para todas las poblaciones de atención prioritarias. Su papel es aún más crucial hoy frente a los discursos de odio institucionalizado por parte de algunos legisladores como Gabriel Quadri o América Rangel en el Congreso local en la impunidad total. Los discursos fóbicos, la promoción de la exclusión y la discriminación terminan en los asesinatos por los cuáles México está en el pódium de los países más violentos por las violencias y crímenes de odio por orientación sexual, expresión o identidad de género. Estos hechos ni forman parte de un registro público oficial. Son las personas activistas, periodistas, abogadas y de la sociedad civil quiénes visibilizan y luchan contra esta

injusticia cotidiana.

Han pasado 12 años desde la aprobación del matrimonio entre parejas del mismo sexo en el entonces Distrito Federal, sin duda por la exigencia de la sociedad civil, el apoyo de David Razú y de Marcelo Ebrard. Hoy, seguimos "celebrando" los avances recientes en varios estados para la aprobación de este derecho. Y es que, a pesar de lo dictado por la Suprema Corte, a pesar de las llamadas de atención esporádicas (como el punto de acuerdo de la diputada Rocío Banquells aprobado en la Cámara de Diputados la semana pasada), aún faltan por cumplir estados como Durango, Guanajuato, Guerrero, Estado de México, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas.

Más allá del matrimonio, falta reconocer el derecho a la orientación sexual, a la expresión e identidad de género en la Constitución mexicana y en las constituciones de los estados, como lo garantiza la Constitución de la Ciudad de México, incluso con un capítulo específico para las personas LGBTTTI+.

Mientras sigan difundiéndose los discursos de odio desde posturas institucionales, mientras siga la discriminación, la exclusión y las violencias contra las personas LGBTTTI+, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación sigue acéfalo, y en peligro de desaparición por "austeridad" con la complicidad silenciosa de la oposición; también frente a la inaplicación de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación aprobada con entusiasmo en 2003. Fotos y banderas no son suficientes, aún hay mucho por hacer por nuestra libertad de amar, por nuestra libertad de ser en la igualdad, en seguridad y en paz.


CASEDE

 Colectivo de Análisis
de la Seguridad con Democracia

CINZYA LUNA

Redes sociales, ¿aliadas de la democracia?

La democracia y las redes sociales comparten un atributo básico. Fueron concebidas para crear comunidad y entendimiento entre grupos distantes, para lograr una mejor convivencia. Esto llevó a una conclusión prematura que calificó a las redes sociales como un aliado de la democracia. Hoy, después de numerosos eventos podemos afirmar que son definitivamente un factor de impacto en las democracias, pero aún se debate su carácter de aliado democrático.

En una democracia el acceso a información veraz para la toma de decisiones políticas por parte del pueblo es un derecho básico. Si bien en la era de la desinformación cumplir este compromiso es complicado, las instituciones democráticas, en su carácter de guardianes de la democracia, deben aprender a leer las redes sociales y considerarlas una plaza pública en la

que se exponen demandas sociales legítimas de todos los sectores de la sociedad y deben usarlas para acercarse a ellos. Al mismo tiempo de debe educar a la sociedad en la lectura crítica de las redes sociales en materia política.

La historia reciente nos ha mostrado como las redes sociales han logrado cambios de paradigmas políticos que parecían inamovibles. En 2011 la Primavera Árabe logró cambiar la realidad política de Egipto. De igual forma, el 6 de enero de 2020, un movimiento radical, que se articulaba en redes

sociales, irrumpió en el Capitolio de Estados Unidos, mostrando una severa polarización política en la principal democracia del mundo.

Ambos eventos trascendieron la vida digital, para tener un impacto en nuestra percepción de la democracia. Al mismo tiempo nos muestran como la misma herramienta puede tener impacto, tanto positivo como negativo en la democracia, dejando en claro que las redes sociales no son democráticas o antidemocráticas, pero si son una herramienta política básica.

Todas las redes sociales cumplen la promesa de crear comunidad. Se han llenado de demandas políticas y sociales de distintos sectores (comunidades), que para quien ha sabido leerlas y articularlas en un proyecto político, le han representado una ventaja competitiva relevante en procesos electorales.

Desafortunadamente este ha sido un

caso de mayor recurrencia entre líderes liberales y antidemocráticos.

Así hemos visto el arribo y permanencia de jefes de Estado que buscan centralizar el poder, con políticas antidemocráticas, con amplio apoyo social, con fuerte presencia en redes sociales y aún más importante con una capacidad extraordinaria para dirigir el diálogo digital y así moldear la narrativa nacional y en algunos casos la regional o global. Aún cuando esto sea con piezas de desinformación.

Antes de culpar a las redes sociales, es justo decir que estos líderes se han beneficiado de contextos muy puntuales: aparatos de gobierno con comunicación compleja, de poca cercanía y que no han logrado sociedades más iguales e inclusivas. Además, han encontrado los medios de comunicación tradicionales que no han

creado resonancia a demandas sociales.

La llegada y permanencia de este tipo de líderes, más que exponer el carácter antidemocrático de las redes sociales, muestra la calidad y madurez de las democracias. El uso exitoso de redes sociales como herramienta política no debería ser exclusivo de líderes liberales.

En una democracia el acceso a información veraz para la toma de decisiones políticas por parte del pueblo es un derecho básico. Si bien en la era de la desinformación cumplir este compromiso es complicado, las instituciones democráticas, en su carácter de guardianes de la democracia, deben aprender a leer las redes sociales y considerarlas una plaza pública en la que se exponen demandas sociales legítimas de todos los sectores de la sociedad y deben usarlas para acercar-

se a ellos. Al mismo tiempo de debe educar a la sociedad en la lectura crítica de las redes sociales en materia política.

Las redes sociales pueden ser un aliado de la democracia si se comienza a leerlas y se detiene la intención de manipularlas. La democracia da oportunidad a todo proyecto político y si se equivoca puede corregirse, recuperarse y madurar, pero depende del fomento de la cultura democrática y de brindar mejor información política a la sociedad. Sólo así se detendrá el uso abusivo y distorsionado de las redes sociales en materia política y entonces veremos el arribo de líderes verdaderamente democráticos, de la mano del uso político correcto de las redes sociales.

Experta en inteligencia de redes sociales y miembro del Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo, Olof Palme A.C.



OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Lo barato puede salir caro en la Sedena

La Secretaría de la Defensa Nacional, pilar en la llamada Cuarta Transformación del país que pregona **Andrés Manuel López Obrador**, es una de las dependencias que ha recurrido a la simulación en las licitaciones y a adquirir productos para su personal de baja calidad a un sobreprecio.

Así lo demuestra lo sucedido en la Licitación procedimiento No. LA-007000998-E277-2021 para la "Adquisición de placas balísticas Stand Alone nivel especial FA-VE-01 para programa de producción 2021".

Desde que inició el proceso llamó la atención que solo fueran cuatro las empresas interesadas en la proveeduría de uno de los elementos más esenciales en el equipo que portan nuestros soldados mexicanos.

De esas, la decisión solo recayó en las firmas Protective Materials Technology y Baher Asesores Integrales que iba en alianza con Mex MSF SCO, ya que las otras dos no terminaron el proceso.

Desde aquí comenzaron las especulaciones, pues PMT, quien a la postre resultó ganadora del contrato de 275 millones de pesos, y Baher Asesores Integrales, mantienen una relación comercial, pues la primera ha sido una de los principales proveedoras de la segunda, con operaciones por unos 27 millones de pesos en los últimos años.

En el sector hubo más de uno que levantó la ceja debido al excesivo monto. Sin embargo, el principal cuestionamiento es la calidad del producto, ya que, contrario a sexenios pasados donde se adquiría tecnología de Israel, nación que comúnmente es punta de lanza en armamento y equipamiento, en esta ocasión el equipo es de China.

Y es que PMT adquiere sus placas balísticas de la empresa Longfri Technologies LTD, basada en Long Beach, California. Sin embargo, la empresa americana

no es más que una fachada para importar productos desde China y venderlos como si fueran de calidad americana, pues las placas que vende esta firma son placas genéricas adquiridas de Surrey Hi Tech INC, establecida en Shanghai.

Así, los únicos afectados son los integrantes de la Sedena, pues desde el escritorio deciden adjudicar a este grupo de empresas que lo que ponderan la reducción de costos por encima de la seguridad del personal que realmente se encuentra en operaciones en el día a día.

Sin mencionar que estas empresas han sido proveedoras de más de 50 dependencias de los tres niveles de gobierno que, al parecer, no se han tomado la molestia de verificar la calidad de estos productos. Increíble que la delincuencia organizada tenga lo último en tecnología, mientras el Estado siga consintiendo a las mismas por encima del bienestar de sus integrantes.

Difícil creer que el titular de la Sedena, **Luis Crescencio Sandoval**, esté al tanto de, no solo el sobreprecio, sino también de la mala calidad con la que sus soldados estarán equipados y no haga nada al respecto.

Es difícil creer que el titular de la Sedena esté al tanto del sobreprecio y de la mala calidad con la que sus soldados estarán equipados



Sacapuntas

Las tendencias

Favorecen preferencias a Morena en cinco de seis entidades para el 5 de junio. La encuesta que da a conocer hoy El Herald de México dice que el PAN aventaja en Aguascalientes, con Tere Jiménez, y aunque los guindas adelantan en Durango, con Marina Vitela, se perfila un empate con Esteban Villegas, por el pleito entre ella y el morenista José Ramón Enríquez.



Tere Jiménez



Mario Delgado

Por las reformas

El presidente de Morena, Mario Delgado, sostuvo ayer una reunión con Adán Augusto López, en la que dialogaron sobre la situación política del país, pero, sobre todo, de la importancia que tiene la aprobación de la Reforma Eléctrica del presidente Andrés Manuel López Obrador, así lo anunció Delgado en sus redes sociales, en las que publicó una foto con el tabasqueño.

Audiencia con Anaya

Han pasado casi seis meses desde que la FGR intentó, por primera vez, imputar a Ricardo Anaya un supuesto soborno de 6.8 millones de pesos recibido para aprobar la Reforma Energética. Y desde entonces van cuatro intentos sin conseguirlo, por lo que hoy, en el Día del Amor y la Amistad, se espera se concrete su audiencia y se defina su situación jurídica.



Ricardo Anaya



Manuel E. Gómez Parra

Luz al tren México-Toluca

Manuel Eduardo Gómez Parra, director de Desarrollo Ferroviario de la SICT, estima que para el último trimestre de 2023 estará listo el Tren Interurbano México-Toluca. Habrá que ver si se cristaliza, porque no se sabe en qué etapa están los problemas por la falta de derecho de vía en CDMX, más en materia de amparos, cuyo litigio causó un retraso de cinco años.

El rey

Vaya, vaya, pues nos hacen saber que en Agricultura, a cargo de Víctor Manuel Villalobos, están muy contentos con la producción y exportación del aguacate mexicano, el rey del Super Bowl LVI. Resulta que el también llamado oro negro conquista paladares más allá de EU. Nos cuentan que es tal su exquisitez que llega hasta Corea del Sur y Emiratos Árabes Unidos.



Víctor M. Villalobos



DESDE AFUERA



#OPINIÓN

UN GOBIERNO ENTRE POLÉMICAS

**En el actual
sexenio han
sido asesinados
52 periodistas**

La pura imagen de un Presidente irritado que ataca a un reportero desde el podio no es positiva entre administraciones y poblaciones de países vecinos

E

l choque entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y el periodista Carlos Loret de Mola alcanzó una resonancia inédita en México y un eco considerable en el exterior, donde la polémica ha sido vinculada con la ya atribulada situación de los informadores.

La controversia incluye la divulgación de un reportaje sobre aparentes conflictos de interés de uno de los hijos del mandatario, que respondió con la publicación de los presuntos ingresos del famoso reportero.

En un segundo, pero notable plano, quedaron los ataques del propio Presidente contra Carmen Aristegui, que tiene una popularidad y una reputación que también trasciende fronteras.

Así, más allá de que sea una confrontación que convenga a nadie –a comenzar por el gobierno de AMLO–, el choque con periodistas tiene un impacto en el exterior en momentos en que además el régimen se las ha arreglado las últimas semanas para verse involucrado en innecesarias controversias de política exterior –España, Austria, Panamá y Perú–, y en al menos un caso, exponerse a consecuencias negativas para el país.

Y de paso, por supuesto, para su régimen.

La confrontación con Loret de Mola puede acabar fácilmente con la victoria de López Obrador, que después de todo no sólo tiene un importante bloque de seguidores sino que puede disponer del aparato del Estado y un

poder sin rival dentro de México. Pero puede ser un triunfo pírrico.

De entrada, la pura imagen de un jefe de Gobierno irritado que ataca a un reportero desde el podio presidencial no es positiva entre administraciones y poblaciones de países vecinos, donde existe la imagen de México como nación peligrosa para los periodistas.

López Obrador, además, está en medio de polémicas por sus a veces exitosas campañas por someter a organizaciones autónomas y centros académicos de análisis crítico en detrimento de investigadores y personalidades independientes.

Dentro de México, los críticos se quejan de que la divulgación de los supuestos ingresos de Loret de Mola fue una ilegalidad y un abuso de poder.

Y todo ello ofrece el marco de una continua violencia contra la población en general y los periodistas en particular: cinco trabajadores de la prensa han sido asesinados en lo que va de este año en Baja California, Veracruz, Oaxaca y Michoacán; 52 durante el actual sexenio.

Es cierto, como alegan, que esa violencia no es nueva, pero también puede ser vista como incapacidad para hacerle frente y hacer justicia. Las muertes violentas de informadores se suman a feminicidios, acciones de cárteles y crimen organizado, que como aquellas refuerzan la imagen de impunidad.

Y peor aún, ahora se combina con acusaciones sobre el inflamatorio papel de las denuncias presidenciales en la amenazante atmósfera para medios y periodistas.

A mitad de su administración, el Presidente se encuentra en un punto crítico, en el que su estilo de gobierno y su propia retórica lo llevan a cada vez más polémicas, pero cada vez menos propuestas de solución.



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

DEL MAZO,
SU LIDERAZGO
Y 2023

La sucesión en el Estado de México está en marcha, y los hilos los maneja el primer priista de la entidad, de eso no hay duda

**La corrupción
ha permeado,
sin importar
colores
partidistas**

H

ace unos días las aguas políticas en el Estado de México se agitaron de manera importante como consecuencia de los ajustes que se dieron al interior del **PRI** estatal y dentro del **gabinete** del gobernador **Alfredo Del Mazo Maza**. La sacudida no fue para menos, pero sirvió para dejar evidencia del liderazgo que ejerce el mandatario local al interior de su partido y de su gobierno.

Así quedó demostrado durante la toma de protesta de **Eric Sevilla**, como presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, y **Montserrat Sobreyra**, como secretaria general, donde Del Mazo refirió que la renovación de la dirigencia recayó en un hombre de experiencia y trabajo, así como en una mujer de ímpetu, entrega, dedicación y fortaleza. Sin duda, gente de toda su confianza.

El mismo liderazgo resaltó también durante los nombramientos de las nuevas titulares de las secretarías de **Desarrollo Social, Trabajo, Campo y de la Mujer**. Ahí Del Mazo refirió que su gobierno trabaja de la mano de las **mujeres** que reconoce, apoya y cree en ellas, en sus luchas. Sobre todo, exhibió que es un gobierno convencido de que las mujeres son el presente y el futuro, dejando entrever que serán factor importante en 2023.

La **sucesión** está en marcha y los hilos los maneja el primer priista del estado, de eso no hay duda, por eso cobra especial relevancia

lo dicho por el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, durante su más reciente visita a la entidad, y habrá que tenerlo muy presente durante los próximos meses: **"Es mi compromiso** cerrar acuerdos para que nuestra coalición se haga presente en el Estado de México y aquí en presencia de nuestra militancia les decimos: el **PRI** será quien elija al **candidato** o **candidata** que habrá de abanderarnos para la próxima elección del 2023". **AL TIEMPO**.

LA DE HOY: En **Atizapán de Zaragoza**, la corrupción ha permeado de manera importante durante las últimas administraciones municipales, sin importar colores partidistas esta ha sido la constante en este municipio del **Valle de México**. Con el **PRI** en el poder, la corrupción alcanzó niveles impresentables. **David Castañeda Delgado**, último personaje de ese partido que ocupó la alcaldía, fue muy señalado, enfrentó denuncias tanto por el manejo ineficiente de recursos como por el acoso a féminas. El saqueo fue escandaloso, pero logró que el gobierno estatal lo salvara y al concluir su gestión encontró acomodo con **Eruviel Ávila**. La panista **Ana Balderas**, quien gobernó de **2016 a 2018**, también tuvo una gestión muy cuestionada. Se le acusó de permitir que un personaje "muy allegado" a ella, de nombre **Alberto Torres Almeida**, sirviera de intermediario con contratistas para recibir el consabido "diezmo"; este personaje, en su oportunidad, fue señalado por el manejo irresponsable de recursos federales durante el trienio 2006-2008, tiempo en el cual fungió como tesorero, siendo internado años más tarde en el **Penal de Barrientos** por esa causa... **AÚN HAY MÁS**.



— RUMBO POLÍTICO —



#OPINIÓN

FEBRERO, EN LA HISTORIA DEL EJÉRCITO MEXICANO

Esta institución cumplirá 109 años, y a lo largo de su historia se ha caracterizado por la lealtad y el honor con el que desempeña su labor

El mes de febrero es especial para los integrantes de nuestras Fuerzas Armadas. El próximo 19 se celebra el Día del Ejército Mexicano. Esta institución cumplirá 109 años, y a lo largo de su historia se ha caracterizado por la lealtad y el honor con el que desempeña su labor. Aunque no es la única celebración que se realiza durante el mes, existen otras fechas importantes.

Las efemérides de orgullo militar inician el 9 de febrero, con la conmemoración de la Marcha de la Lealtad. Se rememora el recorrido del presidente **Francisco I. Madero**, de Chapultepec a Palacio Nacional, en 1913, durante el inicio de la rebelión para derrocar por la fuerza al Presidente y que culminó con

la decena trágica. En este día, se refrenda la lealtad del Ejército al gobierno civil y a instituciones nacionales.

Las fechas importantes continúan el 10 de febrero. En este día, pero de 1944 se emitió un decreto en el que se establecía el Arma de Aviación Militar, y en 1992, mediante un Decreto Presidencial, se estableció oficialmente como el Día de la Fuerza Aérea Mexicana. La conmemoración del 10 de febrero tiene como objetivo recordar los orígenes de la institución, así como reflexionar la importancia que este grupo desempeñan.

El calendario continúa el día 19, fecha en la que se conmemora el día del Ejército Mexicano. Tiene su origen en 1913 con el decreto 1421, en

el que el Congreso de Coahuila desconoce a **Victoriano Huerta**, tras haber dado un golpe de estado y concede facultades al gobernador **Venustiano Carranza**, para crear una fuerza armada y restablecer el orden constitucional. El 26 marzo se proclama el Plan de Guadalupe, con el que se designa a Carranza como Primer Jefe del Ejército Constitucionalista.

Por último, el 24 se celebra el Día de la Bandera, que, en conjunto con el himno y escudo nacional, son nuestros tres símbolos patrios. Su historia se remonta a la consumación de la Independencia y se estableció en la fecha, por ser el día en el que **Agustín de Iturbide** proclamó el Plan de Iguala. La fecha quedó establecida en 1934, aunque la conmemoración nacional de manera oficial fue hasta 1940, por decreto del presidente **Lázaro Cárdenas**.

En este mes se debe de reconocer la labor de los integrantes del Ejército y Fuerza Aérea Mexicana, quienes velan por la nación.

**Las efemérides
de orgullo
militar inician
el 9 de febrero**

...

*La semana anterior en la celebración del Día de la Fuerza Aérea, el presidente **López Obrador** anunció la creación de la empresa Olmeca-Maya-Mexica, que va a depender de las Fuerzas Armadas y se encargará de la administración de las obras insignia del gobierno, lo que permitirá fortalecer a las instituciones por su servicio al país.*



— SALTO — CUÁNTICO



KARINA
ÁLVAREZ

#OPINIÓN

¿Qué tanto le afectó a la maestra que un grupo de adheridos a la Coordinadora atacara el jardín donde celebró su boda y destruyera el mobiliario?

EL FALLIDO INTENTO DE LA CNTE POR MOLESTAR A ELBA



ada. A la maestra Elba Esther Gordillo *no le hizo ni cosquillas* el que miembros de la sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) destruyeran el mobiliario, flores y adornos del lugar donde celebró la fiesta de su boda, minutos antes de que iniciara el evento.

Al contrario, la maestra demostró el poder que sigue teniendo, así como el *músculo económico* que la acompaña.

De hecho, al parecer la exlíderesa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) ya sabía que irrumpirían en su boda, y era lógico, la hizo en uno de los lugares donde permanecen cientos de maestros en protesta: Oaxaca.

Es más, el exconvento de Santo Domingo está rodeado por varios campamentos de la sección 22 —con gente ahí día y noche—, al menos entre tres y cinco cuadras a la redonda.

Este ataque también demuestra que si algo le sobra a la maestra es dinero, pues mesas, sillas y adornos quedaron montados como nuevos una hora después del incidente.

A Elba *no le temblaron* las piernas ni para bailar. Pudo, feliz, unirse en sus terceras nupcias a Luis Antonio Lagunas,

**No le
temblaron las
piernas ni
para bailar**

el abogado que llevó su caso durante el tiempo que "estuvo en prisión" (2013-2018). Con esto, el mensaje de respuesta hacia una Coordinadora enardecida y hacia el resto del magisterio, es: Aquí estoy y no me he ido.

Yes justo desde el magisterio que ven este enlace nupcial como una ofensa a los millones de maestros con salarios miserables dando cla-

ses frente a grupo o a los que, en muchos otros casos, ni les pagan. Hablo de maestros adheridos al SNTE, que sin duda le dio a Elba Esther el inmenso poder y la fortuna que tiene.

Recordemos que la exlideresa sindical tiene una lista de corruptelas que la persiguen hasta hoy. Tan sólo el año pasado se supo que trató de ocultar seis millones de dólares en la Banca Privada d'Andorra, en abril de 2012. La entidad financiera rechazó aquel dinero.

Hay otro hecho, la boda salió cara, decir un aproximado quedaría corto conociendo el buen gusto de la maestra, que tiene cuadros de Diego Rivera, de Orozco, de Toledo, bolsas y zapatos Prada, además de su famosa mansión en California.

Documentos dados a conocer por el condado de San Diego, publicados en distintos medios, indican que quien está como dueña de dicha mansión es Comercializadora TTS S. A. de C. V., conocida como una empresa mexicana ficticia a nombre de la difunta madre de Gordillo, Zoila Estela Morales Ochoa.

Se conoce que la residencia fue comprada en 1988, y que costó 550 mil dólares. Autoridades mexicanas alegaron que ese montó había sido desfalcado del SNTE, cuando ella era su dirigente. En la actualidad esa casa está valuada por casi cinco millones y medio de dólares.

...

SINCRONÍA: *Cínico: Aquel que conoce el precio de todo, pero no le da valor a nada.*

K.ALVAREZ.ROSAS@GMAIL.COM / @KAFARK84



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

ECOS DE LA
ENCUESTA
DE **EL**
HERALDO

Morena aventaja en cinco de seis estados, pero sólo en cuatro hay diferencia de más de cinco puntos o hasta 25 de ventaja



Seguro cuando Dante Delgado, presidente de Movimiento Ciudadano, vea los resultados de la encuesta de **El Heraldo de México** menos se va a atrever a bajar de la candidatura al gobierno de Quintana Roo a Roberto Palazuelos, quien ya mostró qué tiene en la cabeza al presumir y salir a la

luz su pasado oscuro. En primer lugar aparece Mara Lezama Espinoza, la aspirante de Morena, PT y PVEM, al tener 28.4 por ciento de las preferencias si en este momento fuera la elección, pero debajo de ella, y de manera sorpresiva, aparece el actor y empresario, al contar con 22.3 por ciento de los votos.

El caso Palazuelos confirma que a los electores les gustan los personajes de escándalo, aunque sea su única vía para tener popularidad. A los quintanarroenses, revela el estudio de opinión a manera de conclusión, también les gusta el *show* por vergonzoso que sea, y están dispuestos a perdonar tropelías, incluso hasta idolatrar a personajes aunque hayan cometido actos indebidos y al margen de la legalidad. Tampoco les interesa que alguna vez hayan presentado una sola propuesta de trabajo político sobre cómo gobernar.

**A los electores
les gustan
los personajes
de escándalo**

Con la fama del *Diamante Negro*, aunque eso *manche* a Movimiento Ciudadano sólo en el círculo rojo —así se entiende—, la candidata Laura Fernández de la alianza PAN-PRD, se *hundey* con ello tanto *Los Chuchos*, como el sol azteca, se quedan lejos de la posibilidad de hacerse del gobierno de Quintana Roo, pues la ex integrante del PVEM apenas tiene 13.2 por ciento de la aceptación del electorado.

...

Empate técnico en Durango. ¿Cuánto le costará a Marina Vitela su fuerte desencuentro con el senador José Ramón Enríquez? La aspirante de Morena tiene 31.2 por ciento de la aceptación popular, mientras Esteban Villegas, del PRI-PAN-PRD, tiene 38 puntos. Enríquez *soltó el tigre* en la entidad para hacerle la *campana de cuadrillos* a su correligionaria, y está dispuesto a operar a favor del aspirante de la coalición con tal de verla perder. Sin embargo, se sabe que el Ejército tiene una investigación abierta en contra del senador por malos pasos, por lo que veremos qué ocurre primero: ¿se suma Enríquez a la oposición?, ¿intentan desaforar al legislador cercano a Monreal?, o si para evitarse problemas, ¿termina fumando la *pipa de la paz* con Vitela y se suma a la campaña?

...

No se pierda el suplemento especial sobre la encuesta completa en las páginas de **El Heraldo**, en las que Morena aventaja en cinco de seis estados, pero sólo en cuatro hay diferencia de más de cinco puntos o hasta 25 de ventaja. *Échele un ojo*.

...

UPPERCUT: La cancillería mexicana detectó, a través de la embajada en Ucrania, a 98 familias mexicanas que residen allá. Se está en contacto con ellas para invitarlas a abandonar el territorio antes de quedar varados en caso de que Rusia decida abrir fuego por problemas geopolíticos. Sin embargo, buena parte de las familias se resisten a salir.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



El Presidente busca exhibir a sus críticos en una guerra sin cuartel, en la que no escatimará nada, porque se metieron con su familia



iles de periodistas, activistas, políticos, oportunistas y advenedizos salieron en defensa de **Carlos Loret de Mola**, después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hizo públicos los **ingresos del periodista**. Lo defendieron con justa razón por múltiples y variadas razones.

La principal de ellas por tratarse de un **abuso de poder** y una flagrante violación a diversas disposiciones legales. Los defensores aludieron también a una lucha desigual, porque **Loret** lo único que tiene es una cámara y un micrófono para defenderse, mientras que el Presidente cuenta con todo el aparato del Estado para *aplantar* a cualquiera. Y uno pensaría que tras los reclamos, protestas y argumentos que se dijeron a *mares* en **defensa del periodista**, la *tormenta* cedería; incluso por el silencio que guardó **AMLO** durante dos días. Pero no es así. Desde Palacio Nacional me dicen que el jefe del Ejecutivo federal no se arredra. Por el contrario, se irá más a fondo. *La guerra es una lucha sin cuartel, un viaje sin retorno*, porque sus adversarios, en este caso personificados en **Loret**, se metieron con su familia. sus hijos. **José Ramón** v Jesús Ernesto.

**En este pleito
AMLO está
solo, pero
muy enojado**

De entrada, ya pidió toda la información relacionada con los negocios de **Carlos Loret** a la titular del **SAT**, Raquel Buenrostro, y al secretario de **Hacienda**, Rogelio Ramírez de la O, quien lo acompañó todo el fin de semana en su gira por Sonora. Eso de que está muy enojado no es un *cuento chino*. En otras ocasiones, y por diversos motivos, colaboradores y periodistas que cubren la fuente presidencial habían visto molesto al Presidente. Pocas veces como ésta. De hecho, esta vez el enojo alcanzó a varios de sus colaboradores (entre ellos al director de Pemex, su paisano y amigo Octavio Romero Oropeza) porque no han tenido la fuerza ni la consistencia para desmentir un supuesto conflicto de intereses entre la compañía Baker Hughes, **José Ramón López Beltrán** y la **Mansión del Bienestar**. Lo cierto, sin embargo, es que la *tibia* defensa que han hecho funcionarios, militantes y simpatizantes de la **4T**, así como algunos oficiosos, no ha sido suficiente para revertir el impacto negativo del caso en la baja de la popularidad del primer mandatario. En este pleito **AMLO** está solo, pero muy enojado y con *la espada desenvainada*. Y aunque no quiere llevar a la cárcel a sus críticos, busca exhibirlos en una *guerra sin cuartel*, en la que no escatimará en nada para lograrlo. Cueste lo que cueste porque se metieron con su familia.

...

MAL NEGOCIO. Los perredistas Jesús **Zambrano** y Luis Espinosa **Cházaro** lograron comprar al **PVEM** la **candidatura de Laura Fernández**, como abanderada de PAN y PRD en Quintana Roo. Hicieron de lado a **Roberto Palazuelos**, y hoy, según la encuesta de **El Heraldo de México**, la apuesta de los perredistas está en tercer lugar.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo:** "La guerra es un juego serio en el que uno compromete su reputación, sus tropas y su patria".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



— ALHAJERO —



“La Secretaría de Gobernación no se hubiera entendido como se entiende hoy si yo no hubiera estado esos tres años”, afirma Sánchez Cordero



an a ser seis meses que **Olga Sánchez Cordero** dejó la Secretaría de Gobernación (Segob). Primera mujer al frente del Palacio de Cobián, a la exministra —en comparación con los encargos que hoy tiene **Adán Augusto López**— le fueron otorgadas atribuciones mínimas y padeció *un buen* de sinsabores con algunos de sus colegas en el gabinete.

Los dos años y nueve meses como secretaria de Gobernación, si bien pueden considerarse como una gran distinción para la abogada morenista, también lastraron su prestigio, al punto de considerar que figuraba como un mero “florero” en el equipo presidencial.

¿Resiente esa etapa la actual presidenta de la Mesa Directiva del Senado? ¿Atribuye aquel maltrato al machismo dentro y fuera del gabinete y del propio presidente **López Obrador**?

Lo platicamos con la propia senadora Sánchez Cordero. Ella sostiene contundente: “La Secretaría de Gobernación no se hubiera entendido como se entiende hoy si yo no hubiera estado esos tres años.”

¿A qué se refiere? Lo explica así:

**Fue una
secretaría
donde
predominó el
diálogo, dice**

—La Secretaría de Gobernación tenía una fama de *manotazo*, de represiva, de llamar a cuentas a todos, de incluso mandar el mensaje de que iba a destituir a gobernadores.

En cambio, con ella al frente —indica—, “fue una secretaria en donde predominó siempre el diálogo, la apertura, el manejo yo diría hasta diplomático con los gobernadores,

con todos los Poderes de la Unión con, inclusive, los integrantes de la oposición”.

El que el Presidente le pidiera dejar la Segob (mas no el gabinete, pues le ofreció tanto la Secretaría del Trabajo como la del Medio Ambiente) responde a una razón personalísima de **AMLO**. Y la cuenta:

“(El Presidente me dijo) me voy a traer a mi amigo. Así me dijo: ‘me voy a traer a un gran amigo mío que me va a ayudar y apoyar en la operación política que quiero hacer’. Y lo entendí. Cómo no voy a entender que se va a traer a su amigo de toda su confianza, de toda su vida, a la Secretaría de Gobernación, a un tabasqueño como él... ¡por supuesto!”.

Sobre la misoginia sufrida —y denunciada por la propia exministra—, comenta que no sólo se la aplicaban a ella, sino a otras mujeres que colaboraban con el Presidente; pero en su caso, considera que ese maltrato era producido, esencialmente, “por la posición que yo ocupaba de Secretaría de Gobernación”.

Ahora en el Senado “es un poco distinto”, indica doña **Olga**. “Es un Senado paritario, todos tenemos los mismísimos derechos, también las mismas responsabilidades...; sólo de vez en cuando alguien con alguna *coletilla* por ahí, ya sabes...” .

...

GEMAS: *Obsequio de la exlíder magisterial **Elba Esther Gordillo** (77 años) tras casarse en terceras nupcias con su abogado, **Luis Antonio Lagunas** (41): “Gracias, soy plenamente feliz. La vida ha sido generosa y ustedes conmigo”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



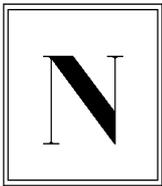
— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

En México están matando periodistas. No es nuevo, pero no ha dejado de ocurrir. En lo que va de este 2022, ya son cinco asesinatos

¿#TODOSSOMOSLORET?



o. La realidad es que no. **Carlos Loret** está lejos de representar la realidad de miles de comunicadores en nuestro país. En México están matando periodistas. No es nuevo, pero no ha dejado de ocurrir. En lo que va de este 2022, ya son cinco asesinatos. Cinco en menos de mes y medio.

La libertad de expresión está bajo ataque. Los periodistas mueren por las balas del crimen organizado, sí, pero también del poder político. Matar periodistas se puede, porque quienes debieran garantizar la libertad de expresión, en no pocas ocasiones son quienes buscan sepultarla. Más de la mitad de las agresiones vienen de una autoridad local o estatal.

Vimos, apenas la semana pasada, la virulencia del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, que se lanzó durante una conferencia de prensa contra una reportera que no hacía más que su trabajo: preguntar. Fuimos testigos, hace menos de un mes, de las amenazas del gobernador de Puebla, **Miguel Barbosa**, contra activistas y periodistas que visibilizaron el atroz caso del bebé Tadeo —que sigue sin resolverse del todo—, localizado en un basurero al interior del penal de San Miguel.

En ese sentido, las palabras y, sobre todo, las acciones del presidente **López Obrador** contra **Loret** el pasado viernes, en la *mañana*, marcan un pésimo precedente.

De entrada, porque es un abuso que se exhiban los ingresos de una persona (según el aludido, son falsos). El artículo 16 de la Constitución señala que "toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales". El Presidente violentó

ese artículo. Es también un despropósito pedir que el SAT indague. Pero, además, se trata de una jugada en la que el Presidente decide *subir al ring* a un comunicador, cuando ese no tendría que ser su rol.

A estas alturas, no es relevante si se simpatiza o no con **Loret**, su estilo y trabajo. Lo de aquella *mañana* no admite justificación, porque se atropellaron derechos. Haber hecho pública la información sobre sus ingresos, rebasó una delicada línea. Más allá de la calidad periodística de sus trabajos, que ha sido endeble en reiteradas ocasiones y puede estar en tela de juicio, el suceso no debe ser acompañado.

Pero con todo lo errático y condenable del hecho, no perdamos el foco. No se trata sólo de **Loret**. Y no, no todos somos **Loret**. **Loret** puede convertirse —de hecho, ya lo es— en una pieza del ajedrez de la oposición. Y, por supuesto, ha sido tomado como punta de lanza de las fuerzas adversarias al régimen. Ese es otro análisis. En el fondo hay una realidad que no cambia: ahí siguen estando los miles de periodistas vulnerados, amenazados; ahí están los cobardes ataques y asesinatos. Insisto: cinco comunicadores asesinados en menos de mes y medio. Cuando se silencia a un periodista, se lastima el Estado de Derecho y la vía democrática, y se golpea a toda la sociedad. Cuando se acalla una voz, se coarta el derecho de la sociedad a estar informada. La libertad de expresión está amenazada. Y no, la enorme mayoría de los comunicadores víctimas de ataques no son **Loret**; no reciben el mismo eco, ni la misma solidaridad.

No se trata solo de Loret. Y no, no todos somos Loret



CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

¿EL OTOÑO DEL PRESIDENTE?

El país todavía tiene mucha esperanza en el Presidente y él puede esquivar el hundimiento de su 4T

E

l otoño de un líder político es una metáfora que indica el inicio del fin de su época. Por ejemplo, para Carlos Salinas de Gortari inició el 1 de enero de 1994 con el alzamiento del EZLN. Para Vicente Fox fue la campaña política del desafuero de **Andrés Manuel López Obrador**. Para Enrique Peña Nieto

fueron los casos de corrupción de la Casa Blanca de su esposa, sumados a la crisis que generó la desaparición de los 43 estudiantes de la escuela normal Isidro Burgos de Ayotzincapa, otras graves violaciones a los derechos humanos como Tlatlaya y Tanhuato y la decena de escándalos de corrupción de gobernadores de su generación del PRI.

¿Será enero de 2022 el inicio del otoño de AMLO? Los reportes de análisis de riesgo político no podían predecir el impacto de la investigación que publicó el portal LATINUS del periodista **Carlos Loret de Mola** y la terrible reacción del Presidente al usar el púlpito público para *satanizarlo* por sus ingresos como periodista. Revisemos algunas señales que indican que posiblemente estemos entrando en el otoño de la presidencia de López Obrador.

Escándalos de corrupción federales. Peña Nieto no pudo sacudirse del escándalo de la evidente corrupción de él y de su secretario de Hacienda por el acceso a bienes inmuebles que le facilitaron sus contratistas. Las casas de **Manuel Bartlett**, titular de la CFE, los videos de sus hermanos recibiendo fajos de

dinero en efectivo, los diezmos de su secretaria de Educación Pública **Delfina Gómez** cuando fue alcaldesa, entre muchos otros van reduciendo la calidad moral del Presidente entre estratos importantes de la población de clase media que votamos por él bajo su discurso de combate frontal a la corrupción e impunidad.

Movilizaciones sociales. Universitarios e investigadores de todo el país se están uniendo por la ofensiva en contra de universidades públicas y privadas. Las feministas no dejarán de señalar las graves afrentas en contra de las mujeres como el caso del nombramiento de Pedro Salmerón como embajador en Panamá. Los periodistas ya están tomando las plazas públicas y las redes sociales por los ataques reiterados a la vida de los integrantes de su gremio y las agresiones constantes en contra del periodismo independiente.

El Presidente tiene tres rumbos de navegación en estos mares turbulentos. El primero es continuar con las mismas instrucciones que ha impartido desde su almirantazgo. Segundo, hacer cambios de último momento que eviten que se estrelle de manera directa contra el iceberg de la desgracia histórica. Tercero, hacer cambios radicales de su estrategia política, económica, seguridad y justicia.

El país todavía tiene mucha esperanza en el Presidente y él puede esquivar el hundimiento de su 4T.

AGENDA ESTRATÉGICA: La embajada de EU confirma la preocupación sobre la violencia en contra de los periodistas en este mensaje por Twitter: <https://bit.ly/3G01610>

Tiene tres rumbos de navegación en estos mares turbulentos



● Ivana Millán estudia ingeniería en Biotecnología y fue seleccionada para representar a México en un programa de la NASA; para realizarlo busca donativos, y en redes está como @nao.millaflor.



● Violando el Código de Ética de la FIFA, la árbitra Valeria Andrade promocionó ante sus 76 mil seguidores en Instagram una casa de apuestas. Podía recibir multa e inhabilitación.



● El defensa de Chivas Antonio Briseño entró en polémica al mandar saludos en un video a Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*, líder del *CJNG*, en el que le dice que es su amigo.



José Ramón y Carolyn niegan todo

José Ramón López Beltrán contestó anoche al reportaje que Carlos Loret de Mola hizo sobre su forma de vida en Houston, Texas.

El hijo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** asegura que no tiene injerencia en el gobierno de México, que es abogado, que trabaja en la empresa privada KEI Partners, mediante la que consiguió su visa, y que todos sus ingresos son producto de su trabajo.

¡Ah! y su esposa también contestó.

La señora que tiene dinero, **Carolyn Adams**, reveló mensajes de WhatsApp con un corredor inmobiliario, quien le habría rentado la casa con alberca, de **Keith Schilling**, empleado de **Baker Hughes** entre 2016 y 2019, empresa que tiene contratos con Petróleos Mexicanos (Pemex).

Dice estar dispuesta a mostrar los documentos que avalan su dicho y calificó lo publicado en el reportaje como una "NOTICIA FALSA".

No ha sido fácil

La segunda parte del sexenio y el 2022 han comenzado calientitos.

No han sido buenas noticias ni para **Andrés Manuel López Obrador** ni para México.

La violencia contra los periodistas y los asesinatos,

el disparo en el precio de la gasolina, la presión por las reformas eléctrica, electoral y de la Guardia Nacional y el tema de su hijo, **José Ramón**, en Houston, han elevado la temperatura en pleno invierno.

Y luego de lo sucedido el viernes, cuando **López Obrador** reveló el supuesto ingreso de **Carlos Loret**, después del reportaje ya señalado, ayer los gobernadores de Morena, incluida la jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**, emitieron un comunicado en el que cierran filas con el presidente y acusan una campaña en contra de éste.

Hasta lo llaman estadista.

-¿No hay temas más importantes en el país y en los estados donde cobran como gobernadores?, se escuchó en **radiopasillo**.

Guadiana, en el Super Bowl

El que andaba relajado, relajado, ayer es el senador de Morena, **Armando Guadiana**.

El legislador fifí presuntamente de izquierda tomó un vuelo hacia Los Angeles, California, para asistir nada más y nada menos que al ¡Super Bowl LVI!

Y ahí, en la meca del cine, donde se ubica Hollywood, el morenista disfrutó de un cardíaco juego por el Vince Lombardi, que finalmente se llevó Carneros de Los Angeles 23-20.

-¿Y dónde quedó la austeridad republicana? se escuchó en **radiopasillo**.



La pobreza tecnológica del país

A Naomy....

La brecha del conocimiento se amplía cada vez más en el mundo, entre los países que le apuestan a la ciencia y los que no, hoy el desarrollo económico e industrial de las grandes potencias se debe precisamente a ello, por lo que México desafortunadamente será solo un espectador y dependiente tecnológicamente de otras naciones, debido a que nuestros gobiernos del pasado y presente van en sentido contrario al desarrollo de la ciencia propia.

El despegue económico del país no dependerá precisamente si tenemos un gobierno neoliberal, de izquierda o más hacia al centro, más bien obedecerá de las políticas públicas que se apliquen en favor del conocimiento en educación, salud, ciencia y tecnología, hasta ahora ningún gobierno ya sea del PRI, PAN o de Morena lo ha hecho, por lo contrario vamos en retroceso.

Mientras no haya una planeación del gasto público a futuro, elaborado por nuestras universidades, centros de investigación, colegios, sociedades y el gobierno, y continúe las decisiones en manos de políticos, seguiremos tirando el dinero público de los mexicanos en proyectos sexenales con posturas ideológicas que no conducen al crecimiento económico y desarrollo del país.

Requerimos urgentemente fortalecer a la educación superior, de posgrado e investigación que imparten las universidades públicas del país, debemos apuntalar a los centros de públicos de investigación pertenecientes al Conacyt, establecer una coordinación con todos los científicos del país, para crear nuevas políticas de ciencia que favorezcan a la investigación y a la su ejecución de sus proyectos, pero no atacándolos y creando desestabilidad. Apoyar a los estudiantes mexicanos en el extranjero para que puedan concluir sus estudios y que sean integrados en tareas específicas, que conduzcan al desarrollo de la ciencia en las regiones del país. La educación y ciencia del país no debe ideologizarse, debe ser libre.

Hay mucho por hacer, pero debe hacerlo juntos, no divididos. No podemos seguir apostando a la polarización de la sociedad, no podemos seguir enfrentándonos los unos a los otros, no podemos obligar a la gente a pensar a como quiere el gobierno, los mexicanos deben ser libres de pensamiento y palabra. Tenemos que respetar la libertad de expresión, es la única forma de salir del atolladero en el que nos encontramos. Esperó lo podamos lograr pronto, es mi mejor deseo, por el bien de todos.

Premio Nacional de Periodismo 2008 y 2016. Premio Nacional de Locución 2017. Premio México de Periodismo 2013. ferfuentesmty@hotmail.com



Presidente o jefe de pandilla

El Presidente **Andrés Manuel López Obrador** sin duda perdió la noción de lo que puede provocar sus declaraciones en contra de periodistas que ha hecho en las tradicionales mañaneras, como el caso más reciente de **Carlos Loret de Mola**.

Tal vez el Presidente no quiere escuchar que sus llamados de odio contra **Loret** pueden ser utilizados por grupos ajenos a este gobierno como una especie de venganza que pueden llevar a fatales resultados.

Sus declaraciones contra **Loret** son una incitación a la agresión, si bien todos los Presidentes en turno (de cualquier partido) han sido represores, controladores o autoritarios para neutralizar a los periodistas y los medios de comunicación, **López Obrador** rebasó la línea, es el primero que lo hace en público.

Manda un mensaje negativo que deja vulnerable a **Carlos Loret**, nada tiene que ver si su información es buena o mala, vaya si no tiene bases en la revelación de la casa donde vivía el hijo del Presidente **José Ramón**, que acusa conflicto de interés, pues ahí están los tribunales, pero agredirlo públicamente es incitar a sus seguidores al linchamiento.

El Presidente debe entender el peso de sus declaraciones, no es un político cualquiera, es el Presidente de los mexicanos, es la figura que más debe ser respetada por su investidura, pero con este actuar parece más bien el jefe de la pandilla de Palacio Nacional.

Si bien el Presidente puede tener razón de criticar a sus adversarios y sobre todo desnudarlos de los actos de corrupción y saqueos que hicieron al país, también en cierto que debe entender que agredir a los periodistas no es la ruta correcta, si no esta de acuerdo con el manejo informativo, pues ahí están los tribunales.

Que tan grave es que el Presidente exhiba e incluso agreda públicamente a sus adversarios, pues basta recordar el más reciente caso de la senadora **Lilly Téllez** que la acusó de estar orquestando con su llamado a faltarle el respeto en su visita al Senado en la entrega de la Medalla **Belisario Domínguez**.

La senadora a partir de ahí comenzó a recibir amenazas incluso hacia su hijo, un hecho vergonzoso que puso en riesgo su integridad física.

El Presidente reflexionó y actuó inmediato para hacer un llamado a sus seguidores de respetar a la senadora **Lilly Téllez**. Cuidadito con hacerle daño, hay que respetar. Con ello se calmaron las aguas.

Esa es la fuerza de sus palabras del Presidente, en consecuencia hoy estamos a tiempo de la reflexión para evitar siga atizando el fuego contra el gremio, **Carlos Loret** hoy es vulnerable porque todo el peso del Estado recayó en su contra, o alguien tiene duda. Ojalá se ponga punto final.

SON DISTRACTORES PARA EVADIR LA CASONA DE HOUSTON

Marko Cortés, líder del PAN lamentó que el Presidente busque este tipo de distractores para desviar la atención y evadir su responsabilidad en los conflictos de interés vinculados a la lujosa casona de Houston, don-



Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 7

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 324

Costo: 8,229

2 / 2

José Antonio Chávez

de vivía su hijo **José Ramón**, propiedad de un empresario petrolero que, por cierto en 2021 recibió los contratos con mayor cifra de PEMEX a las anteriores otorgadas en sexenios de **Peña Nieto** y **Felipe Calderón**.

SIN VOTO OPOSITOR, NO HAY REFORMAS

Pues parece que los pelitos de Morena y el Presidente **López Obrador** contra los opositores del PAN, PRI, PRD y MC tendrán que marcar una tregua porque si no será muy difícil, como dice el líder del Senado, **Ricardo Monreal** aprobar las reformas constitucionales.

Monreal volvió a repetir que sin el voto de ellos, la oposición no se podrán aprobar las reformas sobre todo la Eléctrica que está en puerta.

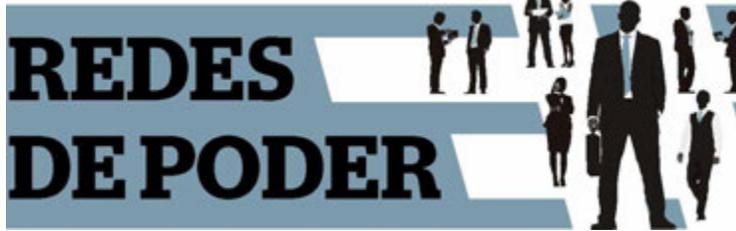
Se requieren de los dos tercios del Congreso y Morena con sus aliados no los tiene, en consecuencia el líder de los senadores adelantó que definitivamente esa reforma tendrá que sufrir algunos cambios o modificaciones si se quiere aprobar.

El mensaje es más que claro sobre todo para los que le artizan al que manda en Palacio Nacional para que contemplen que si siguen de necios y aferrados de no hacer cambios, pues simplemente no habrá reforma.

NUEVO HOSPITAL DE IMSS EN TULA

Ayer el director del IMSS, **Zoé Robledo** visitó el área del terreno junto con funcionarios de PEMEX en Tula, Hidalgo para la construcción de un nuevo hospital. Es un terreno en proceso de donación que permitirá edificar el nuevo complejo que duplicará las camas y una capacidad de servicios. Permitirá dar mayor cobertura a los derechohabientes, además de recortar tiempos de espera y con mayor capacidad de personal médico.

Jachavez77@yahoo.com



El San Valentín de Anaya

El excandidato presidencial **Ricardo Anaya** tiene programada el día de hoy una audiencia en el **Reclusorio Preventivo Norte** por su presunta participación en la trama de corrupción de **Odebrecht**. Los escenarios para el panista siguen siendo una incógnita, pues la audiencia ya ha sido postergada en otras ocasiones, y por la pandemia de **COVID-19** no se descarta un nuevo aplazamiento. Tampoco se sabe si **Anaya Cortés** acudirá presencialmente a la cita, o si optará por presentarse de manera virtual. Ha trascendido además que la **FGR** tiene pensado solicitar prisión preventiva en contra del excandidato, y que en caso de no presentarse, la solicitud sería una orden de captura. Vaya encrucijada.

Dilema naranja

La decisión de confirmar, o no, la candidatura de **Roberto Palazuelos** a la gubernatura de **Quintana Roo**, compromete políticamente a **Movimiento Ciudadano**, y no únicamente en el estado del sureste, sino que puede traer repercusiones al interior del partido. En términos pragmáticos de **política electoral** queda muy claro que el partido naranja necesita más al empresario y no al revés, pues su mero arrastre puede hacer crecer exponencialmente a los naranjas e, incluso, hasta con posibilidades

de victoria, algo a lo que no se acerca ningún otro aspirante. El otro lado de la moneda es la descalificación de la candidatura que han expresado, en lo público y en lo privado, algunos liderazgos de peso en el partido. Oficialmente la definición será este miércoles 16, pero nos comentan que hoy habrá una reunión trascendental entre los pesos pesados de **MC**, de donde ya se estaría definiendo con claridad. Atentos.

Murat y el despropósito

Una estampa de lo que es el Gobierno oaxaqueño bajo el mando de **Alejandro Murat** se vio en los últimos días, pues, mientras un muy envalentonado gobernador señala (sin presentar pruebas) la infiltración de la "mafia" en ayuntamientos como el de **Juchitán**, en otra parte de su estado asesinan, en su domicilio, al periodista **Heber López** y atacan al alcalde de **San Pedro Tapanatepec. Oaxaca** ha sido, durante la actual administración, uno de los estados más peligrosos para periodistas y defensores de los derechos humanos. Además, volvió a quedar en evidencia cómo el magisterio radical puede actuar con total impunidad (independientemente de contra quien se manifestaron violentamente). Dicen en **Oaxaca** que lo bueno es que **Murat Hinojosa** ya se va; lo malo, dicen también, es la forma como está entregando el estado.



EVADE SUSARREY RESPONSABILIDAD Y NAVA REVIRA A MEDIAS

El diputado del **PAN**, **Luis Susarrey**, quien preside la **Comisión Anticorrupción** del **Congreso** local, ha evadido la responsabilidad de atender la petición ciudadana de juicio político contra el gobernador **Samuel García** y 10 funcionarios más por las modificaciones al escudo de **Nuevo León**.

Tanto el mandatario, como los servidores públicos habrían violado los artículos 2, 3 y 9 de la ley que regula las características, uso y difusión del escudo de **Nuevo León**, pero a estas alturas parece que el panista actúa como tapadera de **García**, quizás por una amistad muy cercana, tal vez por una negociación.

La realidad es que el diputado panista está jugando al límite por no atender la petición. Tampoco es que se convierta a la comisión en un tribunal acusatorio, pero de plano ignorar la solicitud...

Nos comentan que se busca que, mediante un recurso legal, se vea obligado a tocar el tema sí o sí, y no se quitará el dedo del renglón.

Por lo pronto, a **Luis** ya le pararon, por la vía legal, el proceso de selección de los candidatos del

Comité de Acompañamiento del **Sistema Estatal Anticorrupción**, y todo apunta a que otra vez volverá a perder por no actuar con el caso del juicio político.

NAVA REVIRA A MEDIAS

El alcalde de **Santa Catarina**, **Jesús Nava**, reviró en su postura, pues ahora exige que se publique el Plan de Manejo del Parque Nacional Cumbres, que abarca la zona de **La Huasteca**, cuando antes pedía que se concretara uno.

Nava, junto con el alcalde de **Santiago**, **David de la Peña**, solicitaron a la **Semarnat**, a la **Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas** y a la **Secretaría de Medio Ambiente** estatal que se decrete este plan.

En este espacio adelantamos que existe un Plan de Manejo para esta zona, y que todas las autoridades federales, estatales y municipales involucradas en este tema deberían activar las reuniones, pues este documento se quedó en una consulta pública.

Habrà que recordarle ahora

a los alcaldes que es muy importante hacer las reuniones y no publicarlo sólo por publicarlo, pues especialistas denunciaron que se tienen que modificar algunas partes de la redacción, pues existen omisiones que dañarían esta **Área Natural Protegida**.

De la Peña y **Nava** bien podrían convocar a todas las autoridades involucradas para, en primera instancia, revisar el documento. Y a partir de ahí, buscar que es lo que mejor para esta zona. Falta dar el primer paso.



FOTO: ESPECIAL

Luis Susarrey no ha atendido el juicio político contra Samuel.



RED COMPARTIDA

ESCUCHAR A LA IP

El encuentro entre todos los miembros del Consejo Directivo de la Concamin y el presidente de la Jucopo, Ricardo Monreal, fue raro, a ver, platicaron bonito, bien y de buenas, hasta les dijo que ahora “los escucho ahora con mucha atención”. Monreal presentó su agenda de la 4T, la llamó segunda etapa legislativa con tres reformas estructurales: Guardia Nacional, político-electoral y reforma energética; como adicionales el Covid-19 y sus consecuencias en economía, seguridad y salud. Además, les anunció que, ahora sí, habrá reformas a la Ley General de Salud y a la Ley Federal para la Regulación del Cannabis.

Nos cuentan desde el Senado que el grupo plural está solicitando al canciller se rompan relaciones diplomáticas con Nicaragua, tras la violación de los derechos humanos en dicho país por parte de su presidente. Esto no es poca cosa, pues España se encuentra según el presidente en pausa, por menos que violaciones a los derechos humanos. Los senadores Germán Martínez y Emilio Álvarez solicitaron al canciller Marcelo Ebrard emplace al presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, a liberar a los presos políticos y respetar los derechos humanos de los ciudadanos. En la diplomacia internacional, México ha tenido semanas muy movidas. ¿Van a atender esto también?

La Fiscalía General de Justicia de la CDMX se va meter en un lío. Resulta que, para reordenar el comercio informal en el Centro Histórico, debe haber una mayor coordinación con las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México y la alcaldía Cuauhtémoc porque, literalmente, hay un diferendo entre quién hace qué cosa y cómo debe hacerse. El pleito es de competencias entre ambas autoridades por la venta en vía pública, en el cuadrante comprendido entre Correo Mayor y Anillo de Circunvalación. La pregunta a resolver es: ¿quién es responsable del comercio en la calle? ¿La dirección de Mercados y Vía Pública y la de Seguridad Ciudadana y Protección Civil de la alcaldía o sus pares en el Gobierno central?

De las 17 propuestas recibidas en torno a la adquisición IA-01B00001-E32-2022 para el tema de limpieza en el IPN, la más polémica es la de Joad Limpieza y Servicios que no describió actividades y horarios, omitió la firma de su representante legal, no anotó folios, no contempló supervisores, aunque debería anotar a 1 por cada 10 a 50 afanadores, no se apegó al límite de precios que establece la SHCP. En fin. Un desastre.

PD: en el ejército mexicano, nos platican, están sufriendo un acoso en su WhatsApp por la enorme cantidad de intentos de clonación que enfrentan, algunos mal pensados dicen que es “fuego amigo” porque les quieren revisar los chats que se envían entre ellos. ¿Desconfiados? Bueno, es seguridad nacional.



EL ESPECTADOR

LO BARATO PUEDE SALIR CARO EN LA SEDENA

HIROSHI TAKAHASHI

La Secretaría de la Defensa Nacional, pilar en la llamada Cuarta Transformación del país que pregona Andrés Manuel López Obrador, es una de las dependencias que ha recurrido a la simulación en las licitaciones y a adquirir productos para su personal de baja calidad a un sobreprecio.

Así lo demuestra lo sucedido en la Licitación procedimiento No. LA-007000998-E277-2021 para la "Adquisición de placas balísticas Stand Alone nivel especial FAVE-01 para programa de producción 2021".

Desde que inició el proceso llamó la atención que solo fueran cuatro las empresas interesadas en la proveeduría de uno de los elementos más esenciales en el equipo que portan nuestros soldados mexicanos.

De esas, la decisión solo recayó en las firmas Protective Materials Technology y Baher Asesores Integrales que iba en alianza con Mex MSF SCO, ya que las otras dos no ter-

minaron el proceso.

Desde aquí comenzaron las especulaciones, pues PMT, quien a la postre resultó ganadora del contrato de 275 millones de pesos, y Baher Asesores Integrales, mantienen una relación comercial, pues la primera ha sido una de los principales proveedoras de la segunda, con operaciones por unos 27 millones de pesos en los últimos años.

En el sector hubo más de uno que levantó la ceja debido al excesivo monto. Sin embargo, el principal cuestionamiento es la calidad del producto, ya que, contrario a sexenios pasados donde se adquiría tecnología de Israel, nación que comúnmente es punta de lanza en armamento y equipamiento, en esta ocasión el equipo es de China.

Y es que PMT adquiere sus placas balísticas de la empresa Longfiri Technologies LTD, basada en Long Beach, California. Sin embargo, la empresa americana no es más que una fachada para importar productos desde China y venderlos como si fueran de calidad americana, pues

las placas que vende esta firma son placas genéricas adquiridas de Surrey Hi Tech INC, establecida en Shanghai.

Así, los únicos afectados son los integrantes de la Sedena, pues desde el escritorio deciden adjudicar a este grupo de empresas que lo que ponderan la reducción de costos por encima de la seguridad del personal que realmente se encuentra en operaciones en el día a día.

Sin mencionar que estas empresas han sido proveedoras de más de 50 dependencias de los tres niveles de gobierno que, al parecer, no se han tomado la molestia de verificar la calidad de estos productos. Increíble que la delincuencia organizada tenga lo último en tecnología, mientras el Estado siga consintiendo a las mismas por encima del bienestar de sus integrantes.

Difícil creer que el titular de la Sedena, Luis Cresencio Sandoval, esté al tanto de, no solo el sobreprecio, sino también de la mala calidad con la que sus soldados estarán equipados y no haga nada al respecto.



SIN PROTOCOLO

EL DESPLOME

JOEL SAUCEDO

La sistemática confrontación del presidente López Obrador contra todos lo ha llevado a una pérdida de 7.8 puntos de popularidad.

Cuál mago de la manipulación ha hecho maroma y teatro para intentar recuperar popularidad.

Pero tal parece que ahora su declive es inminente. Nada parece funcionarle. Ni la ira que desata contra periodistas y medios de comunicación.

Como jefe de gobierno, siempre marcó la agenda nacional. Iba un paso delante de Vicente Fox.

Desde entonces y hasta 2018, sus declaraciones siempre fueron replicadas, tanto en medios tradicionales como virtuales. En su triunfo como presidente, mucho tuvo que ver el respaldo recibido en las "benditas redes sociales".

Pero parece que hoy la suerte le ha cambiado. Las redes sociales ya no son benditas.

Los medios de comunicación afines son escasos, lo mismo los periodistas que le hacen preguntas cómodas.

Desde el punto de vista mediático, el presidente aún marca la agenda política por el poderosos escenario de sus conferencias. En promedio habla dos horas al día. Aborda diversos temas. Crea o encona la polémica.

La diferencia en estas fechas radica en que la agenda que marca le resulta con dividendos negativos.

Ahora en las redes sociales el 90% de los comentarios son en contra de su gobierno, Morena y la 4T.

La última evaluación de México Elige puso el dedo en la llaga. Exhibió que López Obrador tiene 58.3% de aprobación contra el 66% del mes anterior.

Al calificar su administración, la consultoría la calificó

con un 55.2% en contra del 62.4% del mes anterior.

La empresa Campaigns & Elections México también arroja datos interesantes en su sondeo del pasado 9 de febrero. Realizó 4 mil 800 entrevistas a través de una operadora robotizada en la Ciudad de México con un margen de error de 1.5% para un intervalo de confianza del 95%.

Ahí arrojó que la 27% opinó que López Obrador tiene mal desempeño como presidente; el 16% dijo que es "muy malo". Estos negativos suman 43%.

Sólo el 17% respondió que es "muy bueno" su trabajo; el 30% lo dejó en "bueno". Esa suma arroja 47%.

Estos datos son de vital importancia, debido a que la Ciudad de México había sido considerada el principal bastión del presidente y de Morena.

Pero la suerte les cambio en 2021 al perder 9 de 16 alcaldías, además de la mayoría absoluta en el Congreso capitalino. De acuerdo a ese estudio, actualmente Morena tiene en la capital una aceptación del 38%; seguido del PAN con 24%; PRD, con 12%; PRI, con 11% y Movimiento Ciudadano, con 3%. La suma de PAN, PRD y PRI es del 47%, lo cual le daría el triunfo al bloque opositor si hoy fueran las elecciones para jefe de gobierno.

Así es como se entiende la paranoia del presidente y de su partido en las últimas fechas.

PROSPECCIÓN... Enrique de la Madrid, hijo del ex presidente de México, Miguel de la Madrid, mantiene un ritmo incansable en la búsqueda de la candidatura presidencial tricolor para el 2024. A pesar de no haber sido incluido entre los mencionados por el líder nacional Alejandro Moreno, De la Madrid puntea en las preferencias en el PRI.



Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Diálogo incansable

En el contexto de la discusión de la **reforma eléctrica**, se ha insistido en que se tiene que dialogar de manera incansable con todos los sectores, pues las reformas constitucionales requieren de mayoría calificada, es decir, del apoyo de la oposición para ser aprobadas.

El líder de **Morena** en el Senado se reunió, la semana que pasó, con los empresarios integrantes del Consejo de la Industria de Productos de Consumo y el Consejo Directivo de la Confederación de Cámaras Industriales, **Concamín**.

En esos encuentros se reconocieron las aportaciones de los empresarios en la recuperación económica, sobre todo en un entorno complicado en el que la inflación y la pandemia han frenado el ritmo del crecimiento del país.

Ello es necesario porque la **Reforma Eléctrica** es una de las iniciativas más importantes del sexenio, pues nos ha dicho que lo que se busca "poner orden a las concesiones que se otorgaron de manera irregular y sin considerar el bienestar general, pero, al mismo tiempo, respetar las inversiones legítimas que grandes empresas han realizado".

Por ello, el senador **Ricardo Monreal Ávila** ha demostrado su disposición a construir puentes con el sector empresarial y el Senado, afirma, en su papel de **Cámara Revisora**, actuará con responsabilidad y objetividad, para tratar de lograr un equilibrio en el que se proteja la soberanía energética, sin afectar los intereses de quienes han invertido en el sector.

Destaca que en los últimos tres años y medio de trabajo legislativo, la conciliación, el diálogo y la negociación han sido fundamentales para alcanzar las mayorías que se requerían, para diseñar el marco jurídico que nos ha permitido avanzar en la transformación del país.

Por ello escucha las opiniones, inquietudes y propuestas de los presidentes de las cámaras industriales, a fin de enriquecer la agenda legislativa que se desahogará en este período de sesiones.

Adelantó que también está prevista una reforma electoral que pretende incluir la austeridad en el funcionamiento de nuestra democracia, adoptar el voto electrónico y garantizar la neutralidad; así como una iniciativa para incorporar a la **Guardia Nacional** en la estructura administrativa de la

Secretaría de la Defensa Nacional.

A estas propuestas, se suman, entre otros, los proyectos para crear el **Sistema Nacional de Cuidados** y establecer mecanismos de rendición de cuentas para los organismos autónomos. Todas ellas, dijo **Monreal Ávila**, serán discutidas en este periodo ordinario de sesiones.

Por ello, "**no me he cansado de repetir que hay que actuar con prudencia, con inteligencia y con respeto a todas las fuerzas políticas**".

De entrada, el senador sabe muy bien que el diálogo con todos los sectores sociales y la construcción de acuerdos en el Congreso puede ser lo únicos mecanismos idóneos para llevar a "**buen puerto**" una reforma eléctrica.

Como todos los viernes por la mañana, el senador impartió su cátedra en la **Maestría en Derecho de la UNAM**; ahí, entre sus estudiantes, **Ricardo Monreal** defendió la división de poderes y aseguró que ya se sentaron las bases para establecer el Estado de Bienestar en México.

Se trata, enfatizó el presidente de la **Junta de Coordinación Política**, de garantizar los derechos económicos, sociales, políticos y cultura-



Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 8

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 391

Costo: 21,243

2 / 2

Matías Pascal

les de todos los mexicanos, pero particularmente de los grupos más vulnerables.

Y con este principio, el sábado, también se reunió con jornaleros agrícolas de **San Quintín, Baja California**, quienes le manifestaron

la necesidad de reformular el artículo 176 de la Ley Federal del

Trabajo, a fin de que los jóvenes que viven en el campo puedan trabajar en actividades agrícolas y evitar que "**sean presa fácil de la delincuencia**".

Las y los legisladores tienen que salir a escuchar a la ciudadanía, para sensibilizarse ante sus problemáticas, y por ello el sena-

dor **Ricardo Monreal, coordinador parlamentario de Morena**,

tiende puentes con el sector empresarial, pero también con jornaleros agrícolas, estudiantes y habitantes de todos los estados de la república.

De ello, todos podemos ser testigos.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

El Dios de Spinoza

Déjeme regalarle, querido lector, esto que me he encontrado dentro de un gran espacio de libros, de bodegas y de baúles, y que para mí ha sido sorpresa. **He descubierto lo que es el Dios de Spinoza. Él refleja en este pensamiento todo lo que pudiéramos saber quién es Él.**

"¡Deja ya de estar rezando y dándote golpes en el pecho! Lo que quiero que hagas, es que salgas al mundo a disfrutar de tu vida. Quiero que goces, que cantes, que te diviertas y que disfrutes de todo lo que he hecho para ti.

"¡Deja ya de ir a esos templos lúgubres, oscuros y fríos que tú mismo construiste y que dices son mi casa! Mi casa está en las montañas, en los bosques, los ríos, los lagos, las playas. Ahí es en donde vivo y ahí expreso mi amor por ti.

"Deja ya de culparme de tu vida miserable; yo nunca te dije que había nada mal

en ti o que eras un pecador, o que tu sexualidad fuera algo malo.

El sexo es un regalo que te he dado y con el que puedes expresar tu amor, tu éxtasis, tu alegría.

Así que no me culpes a mí por todo lo que te han hecho creer.

"Deja ya de estar leyendo supuestas escrituras sagradas que nada tienen que ver conmigo. Si no puedes leerme en un amanecer, en un paisaje, en la mirada de tus amigos, en los ojos de tu hijo... ¡No me encontrarás en ningún libro!

"Confía en mí y deja de pedirme. ¿Me vas a decir a mí como hacer mi trabajo?

Deja de tenerme tanto miedo. Yo no te juzgo, ni te critico, ni me enojo, ni me molesto, ni castigo. Yo soy puro amor.

"Deja de pedirme perdón, no hay nada que perdonar. Si yo te hice... yo te llené de pasiones, de limitaciones, de placeres, de sentimientos, de necesidades, de incoherencias... de libre albedrío, ¿cómo puedo culparte si respondes a algo que yo puse

en ti? ¿Cómo puedo castigarte por ser como eres, si yo soy el que te hice? ¿Crees que podría yo crear un lugar para quemar a todos mis hijos que se porten mal, por el resto de la eternidad? ¿Qué clase de dios loco puede hacer eso?

"Olvídate de cualquier tipo de mandamientos, de cualquier tipo de leyes; esas son artimañas para manipularte, para controlarte, que solo crean culpa en ti. Respeta a tus semejantes y no hagas lo que no quieras para ti. Lo único que te pido es que pongas atención en tu vida, que tu estado de alerta sea tu guía.

Amado mío, esta vida no es una prueba, ni un escalón, ni un paso en el camino, ni un ensayo, ni un prelude hacia el paraíso. Esta vida es lo único que hay aquí y ahora y lo único que necesitas.

"Te he hecho absolutamente libre, no hay premios ni castigos, no hay pecados ni virtudes, nadie lleva un marcador, nadie lleva un registro. Eres absolutamente libre para crear en tu vida un cielo o un infierno. No te podría decir si hay algo después de esta vida, pero te puedo dar un conse-

jo. Vive como si no lo hubiera. Como si esta fuera tu única oportunidad de disfrutar, de amar, de existir.

Así, si no hay nada, pues habrás disfrutado de la oportunidad que te di.

Y si lo hay, ten por seguro que no te voy a preguntar si te portaste bien o mal, te voy a preguntar, ¿Te gustó?... ¿Te divertiste?... ¿Qué fue lo que más disfrutaste? ¿Qué aprendiste?...

Deja de creer en mí; creer es suponer, adivinar, imaginar. Yo no quiero que creas en mí, quiero que me sientas en ti. Quiero que me sientas en ti cuando besas a tu amada, cuando arropas a tu hijita, cuando acaricias a tu perro, cuando te bañas en el mar.

*Deja de alabarme, ¿Qué clase de Dios ególatra crees que soy? Me aburre que me alaben, me harta que me agradezcan. ¿Te sientes agradecido? Demuéstralo cuidando de ti, de tu salud, de tus relaciones, del mundo. ¿Te sientes mirado, sobrecogido?... ¡Expresa tu alegría! No me busques afuera, no me encontrarás. Búscame dentro... ahí estoy, latiendo en ti". **Baruch de Spinoza.***



Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 11

Area cm2: 791

Costo: 45,878

3 / 4

Gilda Lillian Montaña Humphrey





Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 11

Area cm2: 791

Costo: 45,878

4 / 4

Gilda Lillian Montaña Humphrey





Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez
Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



Los costos de la educación

La pandemia de la Covid ha causado tres fuertes impactos. A saber:

" El primer impacto se tradujo en los millones de vidas perdidas, debido a la enfermedad provocada por el coronavirus.

" El segundo fue el sufrimiento humano causado por la inestabilidad laboral y la pobreza.

" El tercero afecta a los niños y jóvenes que deberían estar en la escuela, pero que se les dijo que se quedarán en casa.

El gasto en educación (prescolar, primaria y secundaria) en el mundo ascendió a los 5 billones de dólares.

Pero la actual generación podría perder el doble o el triple de esa cantidad en términos de ingresos, a menos que todos los niños y jóvenes regresen a la escuela, permanezcan en clases y recuperen los elementos pedagógicos principales. Casi todos los países resolvieron que **una de las principales formas de combatir la pandemia era que los estudiantes no asistieran a las escuelas y universidades.** Los expertos en salud pública plantearon que mantener las instituciones educativas abiertas llevaría a una mayor propagación del virus. Para **"aplanar la curva"** y prevenir la congestión de los hospitales,

los niños tendrían que quedarse en casa. A fines de 2021, **los días de clase perdidos superaron con creces los 200, lo que equivale a un año y medio de escuela.** Esta larga interrupción del aprendizaje podría tener consecuencias duraderas, en particular en los países pobres y de ingreso mediano. **La mayor parte del impacto será para los niños y los jóvenes que tenían entre 4 y 25 años en 2020 y 2021, generándose una enorme desigualdad intergeneracional.** No asistir a la escuela por un periodo tan extenso implica que los niños no solo dejan de aprender, sino que también tienden a olvidar mucho de lo que han aprendido. A fines de 2020, el Banco Mundial estimó que una ausencia de siete meses de la escuela incrementaría el porcentaje de estudiantes con **"pobreza de aprendizajes"** de 53 % a 63 %.

Otros 7 millones de alumnos abandonarían la escuela. Los efectos en las niñas y las minorías marginadas serán aún peor. En todos los países -ricos, de ingreso mediano y pobres- los niños de las familias más pobres soportan las mayores pérdidas, ya que sus oportunidades de mantener cualquier participación en actividades de aprendizaje a distancia son limitadas. Para ellos, el acceso a internet es deficiente: **solo la mitad de todos los estudiantes en los países de ingreso mediano y solo una décima parte en los países más pobres tiene acceso a la**

web. El uso de la TV, la radio y los materiales para facilitar el aprendizaje han ayudado, pero no pueden reemplazar la educación presencial. **'Aprender'** no puede significar simplemente mirar televisión o escuchar la radio durante unas pocas horas al día. **¿Qué se puede hacer?** Una nota positiva es que, a fines de 2021, las escuelas habían reabierto en numerosos países. Sin embargo, aproximadamente, 1 de cada 4 sistemas educativos estaban todavía cerrados y muchos habían reabierto solo de manera parcial. **Unos 1,500 millones de niños habían regresado a clases, aunque todavía quedan 300 millones de niños que deben retornar a la escuela de forma segura.** Pero eso ocurrió antes de la aparición de la variante ómicron. Dichos números han cambiado desde el inicio de este año por el impacto de la variante ómicron.

1. Reabrir las escuelas de manera segura. Si le inquieta la imagen de millones de niños sentados y mirando fijamente un televisor, piense en esto: más de la mitad de los hogares en 30 países africanos ni siquiera tienen electricidad. Demasiados niños en el mundo no cuentan con condiciones en su hogar para poder aprender; demasiados no tienen acceso a internet, un aparato electrónico de buena calidad o dinero para pagar planes de datos móviles o libros, y un espacio exclusivo para estudiar en casa. Y la educación es un esfuerzo inherentemente social: se requiere interacción constante. Esto implica escuelas en espacios físicos, las que deben estar abiertas y ser seguras para los estudiantes y los maestros. Se necesitan inversiones. Con frecuencia hay dinero para ello y no hay escasez de directrices de organismos internacionales sobre cómo reabrir las escuelas de forma segura. Lo que generalmente falta en numerosos países es un sentido nacional de urgencia.

2. Invertir en aprendizaje remoto. La

pandemia mostró que las innovaciones en el aprendizaje híbrido -que combinan el uso inteligente de tecnologías digitales en forma presencial y remota- han llegado para quedarse. No obstante, las inversiones en tecnología se deben armonizar de manera inteligente con las inversiones en habilidades de aprendizaje. **La pandemia ha acelerado un cambio de mentalidad acerca del uso de la tecnología,** y tenemos una pequeña oportunidad para lograr que los docentes y los administradores vean la tecnología como parte del proceso de aprendizaje. Además, esta no es la última pandemia o desastre natural que podría obligar a cerrar las escuelas. Al facilitar la continuidad del proceso pedagógico en el hogar, la utilización de mejores tecnologías de aprendizaje en las aulas puede también aumentar la eficacia del sistema educativo tanto cuando las escuelas están abiertas como cuando tienen que cerrarse.

3. Remediar el daño para recuperar el aprendizaje perdido y desperdiciado. En Estados Unidos, los estudiantes regresaron a clases el pasado otoño con un tercio menos de aprendizaje en lectura durante el año académico de 2019-20 en comparación con el nivel que normalmente deberían tener. En numerosos países con cierres de escuelas prolongados, los estudiantes asisten a un curso sin haber comprendido ni siquiera una pequeña parte de lo que se les enseñó en el curso anterior. Si los niños no se ponen al día, en particular los de los primeros grados, donde las pérdidas son mayores, con el tiempo podrían incluso abandonar la escuela. En todo el mundo, las escuelas deben adaptarse a las necesidades de los estudiantes: tanto en cuanto a las habilidades fundamentales de alfabetización y aritmética como con respecto a la salud mental y bienestar [de los niños y jóvenes]. Sin embargo, es

alentador que los estudiantes que apren- porciona acceso a clases de recuperación. dieron menos el año pasado tienden a Pero esto no se puede hacer sin un apoyo repuntar más rápido que otros, si se les pro- adicional para los maestros y los directores.





DIARIO CON LA MONT



FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Transición *Murat-Jara*; Sección 22 CNTE y Gordillo

Dinastía Murat: Conformada por el presidente de la **Fundación Colosio**, **Joseph Nelson Murat Casaab**, quien fue el secretario de Asuntos Internacionales y posteriormente de Derechos Humanos del CEN del PRI bajo el mando del sonorense **Luis Donald Colosio** y, uno de los coordinadores especiales asignados al evento de Lomas Taurinas donde perdió la vida el candidato presidencial. En agosto de 1988 fue defensor en el Colegio Electoral del Dictamen que otorgó la victoria a **Carlos Salinas de Gortari** sobre **Cuauhtémoc Cárdenas**. El jueves 25



Federico La Mont, con el senador Salomón Jara, precandidato de Morena al gobierno de Oaxaca.

de marzo de 2004 el secretario de Educación del Gobierno de **Miguel Alemán** y exdelegado del PRI en Baja California, **Juan Maldonado Pereda**, afirmó que **José Murat**, por instrucciones del CEN del PRI, informó sobre el cambio del lugar del evento hacia la colonia Lomas Taurinas, lo cual no fue del agrado del equipo cercano de **Colosio**. En 1998, **Murat** dejó el escaño para enfrentar en la elección de gobernador a su similar del PRD **Héctor Sánchez** con lo cual cortó la cadena de victorias alcanzada por los candidatos del Sol Azteca (Zacatecas, **Ricardo Monreal**; Tlaxcala, **Alfonso Sánchez**, y Baja California Sur, **Leonel Cota**). Desde la **Fundación Colosio**, **Murat Casaab** mueve a su dirigente nacional **Alejandro Moreno**, quien pese

Página 10 de 15

a la derrota sufrida en las 15 gubernaturas el 6 de junio 2021, incluida la suya en Campeche, anhela como sus antecesores el

regreso a Palacio Nacional.

¿Monopolio Oaxaca? A pregunta específica sobre la aspiración de **Susana Harp** para gobernar la entidad, el senador **Salomón Jara Cruz** optó por nombrar a otras mujeres en la lista de aspirantes, entre ellas, a la presidenta de la Comisión de Pueblos Indígenas del Congreso, **Irma Juan Carlos**, quien en 2019 cabildeó el Proceso de Consulta para la Reforma Constitucional y Legal sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y Afromexicano, convocado por el **Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI)**.

Adiós, Murat: El 1 de diciembre concluirá la administración de **Alejandro Murat**, quien, según el medio **La Verdad**, basado en una investigación de **Oaxaqueños contra la Corrupción y Chihuahua Libre de Corrupción**, existe una red de simulación a través del DIF Oaxaca, lo cual contrasta con la entidad que, según **Murat**, registró el mayor crecimiento del país derivado de la construcción del corredor interoceánico y la supercarretera que comunicará a la capital con la región del Istmo y la Costa.



**Federico La Mont
y el gobernador
Alejandro Murat.**



**El periodista Federico La
Mont con la exlíder del
SNTE, Elba Esther Gordillo.**

Precandidatos: Para el registro de aspirantes del pasado 10 de noviembre, 12 guindas anunciaron su inscripción, como el exdirector del ISSSTE, **Luis Antonio Ramírez**, hijo del exgober-

nador **Heladio Ramírez**, quien impuso a **Diódoro Carrasco** como su sucesor, el edil saliente de Oaxaca, **Oswaldo García**, la diputada **Irma Juan Carlos**, el aspirante en 1998 **Héctor Sánchez**, quien disputó a **Joseph Nelson Murat** la gubernatura, el consejero independiente de la CFE, **Armando Contreras**, el inhabilitado por la Secretaría de la Contraloría y Transparencia de Oaxaca y exalcalde de Álvaro Obregón, **Alberto Esteva**

Salinas como los senadores **Salomón Jara y Susana Harp**, además del líder histórico de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI) y embajador propuesto ante la República Bolivariana de Venezuela hijo de **Leopoldo de Gyves** precursor del COCEI. Los opositores de la dinastía **Murat** afirman que en el sexenio 2016-2022 *"se perpetraron masacres en comunidades indígenas que dejaron un centenar de muertos, deceso de 34 defensores de derechos humanos y ecologistas como desplazamiento forzado de 6 mil 194 personas por conflictos inter-comunitarios"*.

Visión Jara: Frente al extinto decano de los 22 Embajadores Árabes e Islámicos en México, **Rabah Hadid**, el senador **Jara Cruz** reconoció la decisión del Congreso del Estado de convertir a la entidad en un santuario para las personas migrantes, al reconocer en la Constitución estatal la protección y promoción de los derechos humanos que las autoridades están obligadas a brindarles. El embajador **Rabah Hadid** le recordó: *"El problema de la inmigración argelina en la Unión Europea, después de la independencia de Francia cuyo primer país en reconocerla fue México".* Coincidieron en que *"Oaxaca se convirtió en un ejemplo a seguir en todo el país particularmente ante la ola de xenofobia por el incremento de los flujos migratorios provenientes de los países de Centroamérica que tienen como destino Estados Unidos y Francia"*.

Gobernador Jara: Oaxaca es el tercer estado expulsor de migrantes, solo detrás de Michoacán y Zacatecas, seguido por Guanajuato. Las comunidades oaxaqueñas están conformadas por **1 millón 500 mil personas** radicadas en *Washington, Oregón, California, Texas, Arizona, Florida, Nueva York y Nueva Jersey*. El 5 de junio de 2022, ese grupo de connacionales será **'fiel de la balanza'** en la elección para gobernador 2022-2028.

Sección 22 y Gordillo: En su origen como movimiento de protesta magisterial de los 70, la **Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)** fue un gremio de tendencias con fuerza en Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Chiapas. La sección 22 del CNTE emergió en el complejo turístico y cultural del Centro Histórico de la capital Oaxaca, con el objetivo (alcanzado) de cancelar el enlace matrimonial entre su acérrima rival **Elba Esther Gordillo y el abogado Luis Antonio Lagunas programado a las 19:00 horas**. La sección 22 junto con grupos de ambulantes, recordaron los 41 años del crimen del profesor



Fecha: 14/02/2022

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 847

Costo: 49,126

4 / 4

Federico La Mont

Misael Núñez, asesinado el 30 de enero de 1981 a dos cuadras de la escuela primaria donde enseñaba, ubicada en Loma de Tulpetlac, Ecatepec, como la causa de los disturbios.



**Luis Antonio Lagunas
y su esposa, la maestra
Elba Esther Gordillo.**



Este fin de semana estuvo muy agitado en el Valle de México, ya que muchos morenistas se dieron cita en un evento del Sindicato Mexicano de Electricistas por los rumbos de Cuautitlán Izcalli, en donde el líder nacional del SME **Martín Esparza** reafirmó su apoyo a la reforma energética y al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en una asamblea a la que acudieron muchos políticos mexiquenses, como las expresidentas **Patricia Durán**, **Gabriela Gamboa** y **Julieta Villalpando**, así como los exdiputados **Armando Bautista**, **Raymundo Guzmán Corrovías** y los diputados **Jorge García** y **Fernando Fragoso**. Ahí la presidenta municipal **Patricia Durán** se quejó amargamente de los ataques del PRIAN, y en entrevista posterior aseguró que es mentira que haya dejado en la ruina a Naucalpan, que no le quedaron a deber sueldos a los sindicalizados y que se lo tendrán que probar; esto provocó reacciones inmediatas entre el gremio sindical y funcionarios naucalpenses, que aseguraron que hay elementos suficientes para fincarle responsabilidades legales a la naucalpense por su mal manejo

financiero.

En Coacalco, estuvieron de mantelitos Largos por el 160 aniversario de la creación de este municipio, al que celebraron con mañanitas y pastel. Como invitados de honor estuvieron diputados panistas encabezados por **Enrique Vargas del Villar**, funcionarios estatales del PRI como **Martín Sobreyra** y **Pablo Bedolla**, así como varios ex presidentes municipales; obviamente **Darwin Estava** no asomó la cabeza por esos rumbos en donde quedó a deber las últimas quincenas y el aguinaldo a sus colaboradores, trabajadores municipales e integrantes del cabildo, que demandaron al gobierno actual, el que encabeza **David Sánchez Isidoro** por tercera vez.

En Cuautitlán Izcalli, **Emmanuel Medina**, director de Administración, se encarga de negociar viejos laudos, y aseguró que el gobierno municipal vive una etapa crítica, pero que la presidenta **Karla Fiesco** implementa programas muy importantes para sanear las finanzas y hacer un buen gobierno.



Una ventana de opinión

Marco A. Escalante N

Las 11 Reglas de la Vida según Bill Gates

Recibí en mi cuenta de Facebook el siguiente correo, espero les sea de utilidad, se le atribuye a Bill Gates. Ojalá lo pudieran leer niños y jóvenes:

Las 11 Reglas de la Vida que tus Hijos no Aprenderán en el Colegio

Bill Gates volvió recientemente a su antiguo instituto a dar un discurso a los alumnos, y entre todas las cosas que les dijo recalcó 11 reglas de vida para que tuvieran en cuenta los chicos:

Regla Uno - La vida no es justa, acostúmbrate a ello.

Regla Dos - Al mundo no le importará tu autoestima. El mundo esperará que logres algo, independientemente de que te sientas bien o no contigo mismo.

Regla Tres - No ganarás US\$5.000 mensuales justo después de haber salido de la escuela, y no serás el vicepresidente de una empresa, con coche gratis, hasta que hayas terminado el

instituto, estudiado y trabajado mucho.

Regla Cuatro - Si piensas que tu profesor es duro, espera a que tengas un jefe. Ese sí que no tendrá vocación de enseñanza ni la paciencia requerida.

Regla Cinco - Dedicarse a voltear hamburguesas no te quita dignidad. Tus abuelos tenían una palabra diferente para describirlo: le llamaban oportunidad.

Regla Seis - Si metes la pata, no es culpa de tus padres, así que no lloriquees por tus errores; aprende de ellos.

Regla Siete - Antes de que nacieras, tus padres no eran tan aburridos como lo son ahora. Ellos empezaron a serlo por pagar tus cuentas, lavar tu ropa sucia y escucharte hablar acerca de lo "super" que eres y lo pesados que son ellos. Así que antes de emprender tu lucha por las selvas vírgenes, contaminadas por la generación de tus padres, inicia el camino limpiando las cosas de tu propia vida, empezando por tu habitación, escritorio, armario y closet.

Regla Ocho - En la escuela puede haberse eliminado la diferencia entre ganadores y perdedores, pero en la vida

real no. En algunas escuelas ya no se pierden años lectivos y te dan las oportunidades que necesitas para encontrar la respuesta correcta en tus exámenes y para que tus tareas sean cada vez más fáciles. Eso no tiene ninguna semejanza con la vida real.

Regla Nueve - La vida no se divide en semestres. No tendrás vacaciones de verano largas en lugares lejanos y muy pocos jefes se interesarán en ayudarte a que te encuentres a ti mismo. Todo esto tendrás que hacerlo en tu tiempo libre.

Regla Diez - La televisión no es la vida real. En la vida cotidiana, la gente de verdad tiene que salir del café de la película para irse a trabajar.

Regla Once - Sé amable con los "NERDS" (los más aplicados de tu clase). Existen muchas probabilidades de que termines trabajando para uno de ellos.

¿Interesantes los consejos, verdad? Espero que compartas éste artículo con tus hijos. Nos leemos la próxima semana.



[¿SERÁ?]

Arropan al Presidente

Ante tantos frentes abiertos y bajo una lluvia de críticas sobre el tema de la **libertad de expresión**, la **reforma eléctrica** y los contratos de **Pemex** con Baker Hughes, los gobernadores y la jefa de Gobierno de **Morena**, junto con sus aliados, cerraron filas en apoyo al Presidente bajo la premisa de que vive una serie de ataques de grupos económicos que hoy se oponen a la reforma eléctrica... ¿Será?

Se llama oportunismo

Por cierto, nunca falta el vivo que quiere llevar agua a su molino, ni los oportunistas que como **servidores públicos** han marginado la libertad de expresión y que ahora la hacen su bandera contra el **Gobierno**... También sobran los granujas que se hacen pasar por **periodistas** y con el insulto como herramienta descalifican todo lo que huele a crítica; dicen que todo hay en la viña del señor. ¿Será?

Candidata para la OPS

Cuentan que al interior del **Inmujeres** se avisó ya que la titular de esa institución, **Nadine Gasman**, dejará el cargo para competir por la dirección de la **Organización Panamericana de la Salud** (OPS). A los colaboradores del organismo incluso se les compartió ya el folleto con la fotografía de la doctora como propuesta del **Gobierno mexicano** para

esa posición; por lo que varios se preguntan quién llegará a suplir la cartera cuyo trabajo es determinante para el cumplimiento e implementación de las políticas en materia de **igualdad de género** y la erradicación de la **violencia** contra las mujeres. ¿Será?

Alto a las chelerías

Nos comentan que quienes no dan tregua a las chelerías, son las autoridades de **Coyoacán**. Aunque el alcalde **Giovani Guitérrez** está en resguardo por **Covid-19**, quien no baja el ritmo contra estos establecimientos que venden cerveza sin los permisos correspondientes es el secretario de Gobierno **Obdulio Ávila**. ¿Será?

¿Y el Mijis?

Desde hace 14 días, el ex diputado por San Luis Potosí **Pedro Carrizales** "El Mijis" se encuentra en calidad de desaparecido, sin que las autoridades hayan dado con su paradero a pesar de la colaboración entre las **fiscalías potosina**, de **Nuevo León**, **Coahuila** y **Tamaulipas**, entidades donde, por georeferenciación de varios teléfonos móviles, se habría registrado su última actividad. Según varios reportes, el ex legislador local no había solicitado ninguna medida de seguridad ni expuesto algún tipo de amenazas en su contra; al contrario, comentan que sí habría gestionado un acercamiento con el gobierno de **Ricardo Gallardo** para proponer algunos programas sociales enfocados a disuadir el **vandalismo** y apoyar la **reinserción social**. ¿Será?



UNAMIRADA AL MUNDO

FAUSTO QUINTANA SOLÓRZANO

CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES (FCPYS)

@FaustoQuintana / faustoquintana@politicas.unam.mx



Ucrania en la encrucijada geopolítica

Como si la sociedad internacional no hubiera tenido suficiente con los incalculables daños económicos, sociales y políticos de la pandemia por el SARS-CoV-2, ahora vivimos la amenaza de una posible invasión de Rusia en Ucrania que, vale la pena subrayar, ha sido pronosticada más por el gobierno estadounidense que por su contraparte ucraniana.

Si bien una agresión militar rusa violaría de manera flagrante el derecho internacional y la soberanía de Ucrania, las consecuencias serían catastróficas para toda Europa y, sin duda, para Rusia; al parecer no así para los productores y exportadores de armas y la industria energética global, claro, excepto Gazprom, pues las sanciones promovidas por EU afectarían de inmediato el gasoducto Nord Stream 2.

El desplazamiento de tropas rusas a la frontera con Ucrania, aunado a la diplomacia agresiva de Vladimir Putin, ha despertado la preocupación de Occidente. El presidente ruso argumenta la necesidad de las recientes maniobras militares ante la expansión de la OTAN hacia su frontera, pues para Moscú la presencia de la alianza militar es una amenaza a su seguridad nacional.

Por otro lado, Occidente considera que un conflicto militar desestabilizará la región al incrementar el flujo migratorio hacia los países europeos y obstaculizar su abasto de gas natural. Tan sólo hay que recordar que 55 por ciento de las importaciones alemanas de gas provienen de Rusia, razón por la cual Alemania ha sido renuente a enviar armas a Kiev.

A pesar de los esfuerzos diplomáticos de distensión en los últimos días, en particular los encabezados por Macron, Scholz y Biden, Moscú

se mantiene firme en sus acciones, al parecer de disuasión ante la avanzada de la OTAN, más que de una amenaza real de invasión a Ucrania. En respuesta, muchos gobiernos han llamado a sus ciudadanos y representantes diplomáticos a abandonar de manera inmediata Ucrania. Por su parte, el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, con el afán de mantener la calma en su país, desestimó la inminente agresión militar rusa vociferada por EU.

Si bien los temores de Occidente son justificados, pues existe el antecedente de la anexión de Crimea en el 2014 por parte de Rusia, lo cierto es que el conflicto tiene una connotación geopolítica que supera las implicaciones regionales, como la amenaza a la seguridad energética para Alemania. Ucrania se ha configurado como un territorio-escenario para la geopolítica energética global; la posibilidad de mejorar la aceptación del gobierno de Biden en su país con el desarrollo de un conflicto militar y, sin duda, contrarrestar el poder global de una alianza Rusia-China en el equilibrio de poderes en las relaciones internacionales globales.

En la medida que Rusia no retire sus tropas de la frontera y EU no disminuya las amenazas de las sanciones económicas y, en general, su propaganda antirrusa, seguiremos viviendo en la incertidumbre bélica los próximos días. El posible uso de armas nucleares, la amenaza a la seguridad energética global, el incremento de los flujos migratorios y, en el ámbito institucional, el deterioro de los mecanismos de concertación política regionales y multilaterales son algunos de los riesgos que se harán realidad en caso de elegir la opción militar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Página 3 de 8



Las lecciones en vivo de Colima, Zacatecas y QR

La reciente nueva ola de crisis de violencia en algunas entidades de la República no ha tenido una lectura estratégica correlativa y las conclusiones son circunstanciales y ajenas a la dinámica de funcionamiento del crimen organizado.

Los problemas de inseguridad en Zacatecas y Colima pudieran ayudar a entender la crisis de pérdida de la hegemonía del Estado en Quintana Roo. En las dos primeras entidades ocurrieron elecciones de gobernador sin atender la lógica de la seguridad ni percibir propuestas sólidas de los candidatos ganadores.

Y en Quintana Roo se dejó correr la dinámica de inseguridad a la lógica de los grupos políticos internos y a la expansión política de los dos grandes cárteles en pugna: el de Jalisco y el de Sinaloa, sin que la nominación de los candidatos centralice el tema prioritario de esa entidad dominada por la inversión ex-

tranjera turística y la aportación de divisas a la economía nacional.

Los procesos políticos y electorales ya no pueden estar dissociados de la disputa por el control de la seguridad por parte de autoridades y organizaciones delictivas, porque lo ocurrido en esas tres entidades -como ejemplo sintético de lo nacional- es un caso típico de *seguridad interior*: La responsabilidad o alejamiento del Estado de su función para garantizar la estabilidad social y la seguridad y con ello permitir el funcionamiento del Estado de derecho, la democracia y el bienestar. No se trata sólo de derrotar a los delincuentes, sino de imponer la gobernabilidad del Estado.

Partidos, políticos y candidatos desaprovecharon la oportunidad de las elecciones legislativas y de gobernador en junio pasado para reconocer que no habrá democracia ni estabilidad política sin la recuperación de la

autoridad del Estado en materia de seguridad interior como un asunto de seguridad nacional.

ZONA ZERO

No se ha difundido con suficiente información el operativo de las fuerzas de seguridad para recuperar el control de municipios michoacanos que habían sido capturados por el crimen organizado, entre ellos el de Aguililla, donde el *Cártel Jalisco* asentó su poder por ser una zona simbólica del misterioso líder Nemesio *El Mencho* Oseguera Cervantes. En esa zona, la estrategia federal de seguridad abandonó el espacio de *gobernanza criminal* para imponer la fuerza de las instituciones del Estado federal.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



La felicidad de Elba, el futuro le sonríe

Los destrozos previos a la boda de Elba Esther Gordillo resumen y exhiben el momento que vive el magisterio en Oaxaca. . . Y a nivel nacional, a pesar de la escena, el futuro de la maestra parece prometedor y se le ve feliz, feliz, feliz.

Después de tres años de tranquilidad, la comunicación entre las autoridades oaxaqueñas y la sección 22 de la CNTE se ha interrumpido. Y precisamente esos años de tranquilidad hicieron que la maestra cayera en exceso de confianza y haya decidido celebrar ahí.

Elba Esther, otrora lideresa del SNTE, eligió Oaxaca como escenario de su matrimonio con Luis Antonio Lagunas, su abogado defensor, a pesar de que ya desde días antes se auguraba peligroso, pues la ya de por sí compleja Coordinadora mantiene otra vez en vilo la gobernabilidad y estabilidad de la entidad que encabeza Alejandro Murat.

De una u otra forma, el proceso electoral impactó, ya que la paz vivida en el sector educativo del estado empezó a perderse desde que hubo cambio en el instituto responsable de la Educación, pues su titular buscaba la candidatura del PRI a la gubernatura.

Antes de la irrupción de los maestros, la exlideresa sindical manifestó a través de sus redes que, en este momento, ella es “plenamente feliz, la vida ha sido generosa”. Y en efecto, con la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República, las cosas se volvieron a componer para ella.

“La Maestra” fue detenida en Toluca el 26 de febrero de 2013, luego de que el círculo más cercano a Enrique Peña Nieto, llámense Emilio Chuayffet, entonces secretario de Educación; Miguel Ángel Osorio Chong, ex titular de Gobernación, y Luis Videgaray, ex secretario de Hacienda, lo convencieron de que no podían confiar en ella.

Pero, más allá de su matrimonio, desde agosto de 2018, cuando fue absuelta de los cargos de lavado de dinero y delincuencia organizada, la situación comenzó a mejorar para Gordillo Morales, gracias a que los enemigos de la maestra eran los mismos que los del Presidente; además del equipo peñista, su exaliado panista Felipe Calderón.

“No hay que torcer la ley como en el caso de la maestra Elba Esther Gordillo”, dijo AMLO en agosto de 2020 durante una conferencia,

en donde la defendió.

Como parte de un presunto acuerdo, el SNTE no solo ha sido aliado de la autodenominada 4T, sino que se declaró un “ejército intelectual” del presidente Andrés Manuel; asimismo, acompañó desde el principio la propuesta de poner reversa a la reforma educativa aprobada con Peña.

En este marco de renovada tranquilidad se preparó la boda de Elba Esther y Antonio Lagunas. Un exceso de confianza terminó en una noche de destrozos; no obstante, la felicidad de Elba Esther Gordillo se mantiene intacta, y no sólo por su tercer enlace matrimonial, sino porque ve fuertes sus nuevas alianzas y acuerdos para las elecciones de los próximos años.

#LOBOSAPIENSSAPIENS

El oportunismo convirtió a personajes impresentables en adalides de la libertad de expresión. . .

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



El Ejército en la crispación del desafuero y en la de hoy

En 2004 y 2005 hubo un testigo silencioso. Un actor poderoso, decisivo, al cual debemos el desenlace pacífico del proceso de desafuero del entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal (GDF).

El Ejército mexicano.

Entonces al mando del general de división **Gerardo Clemente Ricardo Vega García**, los militares tuvieron lecturas no exploradas por muchos civiles.

La sociedad estaba polarizada con el intento de **Vicente Fox** y secundada por los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI).

Los diputados panistas se plegaron al designio presidencial y los priistas, sorprendidos por el cambio de señal, fueron instruidos por **Roberto Madrazo**.

Sólo **Roberto Campa** se rebeló, como también lo haría con el desafuero de **René Bejarano**, inconforme porque se retiraba a un candidato "que nos va a ganar".

Mientras tanto, la población estaba confundida y los lopezobradoristas enardecidos porque inhabilitaban a su líder populista.

EL FANTASMA DE TLATELOLCO

Mientras tanto, el Ejército recelaba.

Le sorprendían las movilizaciones a favor del tabasqueño y, con el fantasma de Tlatelolco en la memoria, avizó riesgos sociales graves.

Entonces hizo saber al presidente **Vicente Fox**: Si los conflictos escalan, las Fuerzas Armadas no intervendrán y menos para contener a las masas.

Advertido de los riesgos e increpado por ciudadanos de calle, **Fox** reculó y sus cercanos le pidieron implementar una estrategia para desinflar el problema social inminente.

El tema se saldó fácil: El juez fijó una fianza de dos mil pesos para no llevar a **López Obrador** a la cárcel y la pagaron dos asambleístas del PAN: **Gabriela**

Cuevas y Jorge Lara.

¿Qué vigencia tiene esta información?

Mucha.

La polarización actual se encamina hacia rumbos donde un escenario son las movilizaciones pejistas para respaldar a un Presidente herido y en busca de golpes para reposicionarse.

Nada extraño en quien recurre a sus seguidores en las crisis, pero ahora con resultados imprevisibles con una nación agraviada y azuzada desde Palacio Nacional.

LAS SORPRESAS OAXAQUEÑAS

A la sorpresiva postulación del priista **Alejandro Avilés** en Oaxaca todavía le queda mucha zaga.

En principio se ha sumado **Francisco Villarreal**, quien traía los momios internos merced a su trabajo en el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) y por la unidad magisterial.

Así fue posible un sexenio sin paros, sin huelgas, sin toma de oficinas, sin protestas y sin la violencia centista de administraciones anteriores.

Pero las negociaciones siguen tanto dentro como fuera y avanzan para aglutinar a la oposición en un proyecto de unidad en torno a **Avilés**.

-Vamos bien- se entusiasma **Erubiel Lorenzo Alonso**, dirigente del Movimiento Territorial (MT).

Mientras tanto, enfrente la unidad morenista no se ha alcanzado en torno a **Salomón Jara**, cuyas acusaciones de desvíos de recursos públicos en tiempos de **Gabino Cué** siguen en el ánimo popular.

Falta ver la actitud final de **Susana Harp**, con quien juega el exdirigente de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), **Flavio Sosa**, pero peleado a muerte con **Jara**.

Así se producen las derrotas imprevistas.



El silencio del Gabinete



Más que la enorme participación de la sociedad civil en el Space de Twitter realizado el viernes pasado en desagravio del periodista Carlos Loret de Mola, sorprendió el silencio de todo el gabinetazo sobre el escándalo desatado por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Ni una palabra de ningún miembro del gabinete legal o ampliado que respaldara la embestida del Presidente en contra del comunicador.

Las interpretaciones pueden ser muchas.

Desde un acto primitivo de sobrevivencia política hasta un desacuerdo callado, una reprobación interna pero que por precaución no se puede externar.

Claro que hubo simpatizantes del lopezobradorismo que quisieron salir en su defensa, como Antonio Attolini, que se conectó al evento de Space y terminó reconociendo que el Presidente mintió.

Después se le cayó el internet.

El fin de semana fue un festín para quienes celebraron la inusitada participación de la sociedad civil en defensa, se dijo, no solo del periodista sino del derecho a la libertad de expresión y en contra del abuso de poder para lanzar amenazas.

El debate lo perdieron el Presidente y sus seguidores; por lo menos 4 hashtags criticando la revelación de los presuntos ingresos de Loret y pidiendo que José Ramón López Beltrán publicara los suyos.

Pero eso no pasó, no ha pasado desde hace 18 días y parece que no pasará, a pesar de que López Obrador dijo que seguramente saldría a aclarar la renta de la casa gris en Houston “porque ya está grande”.

El único que se atrevió a opinar sobre el tema fue Ricardo Monreal quien, pragmático como es, dijo que a nadie conviene el pleito entre Gobierno y periodistas.

Pero fuera de él, nadie, ni el muy comedido paisano del Presidente, el secretario de Gobernación Adán Augusto López o su alumna y “corcholata” preferida, Claudia Sheinbaum, que legalmente no forma parte del gabinete pero formalmente ahí está.

Hoy se sabrá cómo interpretó López Obrador la reacción de la sociedad civil y si seguirá adelante en este pleito personal con Loret.

••••

El presidente López Obrador propuso legalizar ayer el delito de toma de casetas.

No es que vaya a enviar una iniciativa de ley, solo que hizo la propuesta para que el Gobierno pague—sí, leyó bien—, pague a los tomacasetas para que ya no lo hagan.

Incluso le pidió al gobernador de Sonora, Alfonso Durazo, investigar cuánto obtienen los tomacasetas para que el Gobierno les entregue ese dinero “para obras”.

La toma de casetas por cualquier pretexto se ha convertido en un negocio de grupos delincuenciales, mezclados con supuestas demandas sociales.

En la caseta de Ecatepec, por ejemplo, los grupos hasta se turnaban para extorsionar a los automovilistas.

Recientemente, se desató una polémica porque la Guardia Nacional por fin—por fin— retiró de la caseta de Palo Blanco, en la autopista México-Acapulco, a los supuestos estudiantes de Ayotzinapa.

El mismo Presidente declaró que delincuentes estaban infiltrados en los grupos de normalistas que casi a diario secuestran autobuses, camiones repartidores y lo que se les atraviese.

¿Ahora les quiere pagar para que no cometan ese delito en vez de combatirlo?

Es el mismo razonamiento que esgrimió para entregarles dinero a los jóvenes que se adherían a la delincuencia organizada, con los resultados de sobra conocidos.

No es por ahí el tema, pero en política siempre, siempre se ha dicho que “lo que puedas resolver con dinero te sale barato”.

El problema es que no se resuelve nada.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Armando Guadiana**, morenista en el *Super Bowl*. En sus redes sociales el también empresario presumió su asistencia al estadio. ¿Cuántos políticos se curarían en salud antes de ser criticados por sus gustos tan neoliberales?

• **Morena**, preocupación por AMLO. Los escándalos en los que se involucra al hijo mayor del presidente Andrés Manuel López Obrador, José Ramón, y la criticada acometida contra el periodista Carlos Loret de Mola, son el telón de fondo para que 18 gobernadores y jefa de gobierno de la CDMX, cerraran filas en torno al mandatario. En paralelo, el presidente de Morena, Mario Delgado, se reunió con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, en la sede de la dependencia...

• **¿Y AMLO?** Voces desde la oposición se preguntan cuál será el siguiente paso a dar por el presidente López Obrador frente a la sucesión de escándalos. La incógnita se va despejando, nos dicen.

• **Narcoamenaza...** ¿al *Super Bowl*? Las amenazas de muerte contra los responsables estadounidenses de certificar la calidad del aguacate michoacano llevaron a Estados Unidos a cerrar este sábado su frontera al producto. Por lo visto, Michoacán sigue bajo control del narco...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



Madero Muñoz deja en el aire al bloque plural del Senado

Heredero de un apellido histórico, el senador por Chihuahua, Gustavo Madero Muñoz, hizo carrera política en el Partido Acción Nacional (PAN)

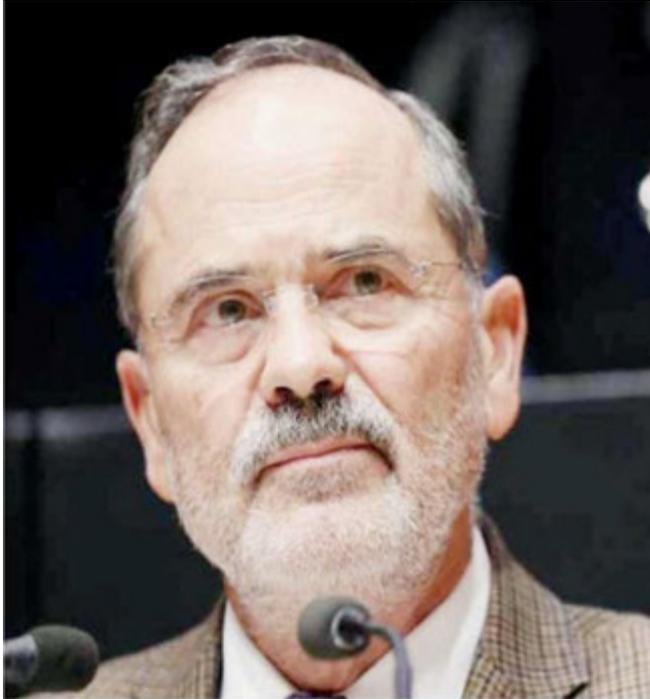
hasta llegar a dirigente nacional y en su futuro aparecían la candidatura a su estado natal, Chihuahua, y más eventualmente la nominación a la Presidencia de la República, como lo consiguió su tío abuelo Francisco I. Madero, derrocado y asesinado en un golpe de estado que dio origen a la Revolución Mexicana.

Madero Muñoz no consiguió ninguna de sus metas. Su trabajo político apenas le alcanzó para su actual posición en el Senado y al perder la nominación a gobernador de Chihuahua decidió sumarse a un bloque plural de senadores donde está también el ex presidente del PAN Germán Martínez Cázares, quien llegó al Senado postulado por Morena.

Lograr que ese grupo independiente tuviera reconocimiento oficial implicó muchas negociaciones y movimientos en la organización interna del Senado. De acuerdo con el reglamento de esa Cámara, para que exista un grupo parlamentario, debe tener por lo menos cinco integrantes.

Ahí vienen los problemas. Madero Muñoz fumó la paz con la actual dirigencia de su partido, encabezada por Marko Cortés Mendoza y aceptó un cargo en la dirigencia nacional. ¿Y el grupo independiente de senadores? Si no tiene al menos cinco integrantes no cumple con los requisitos para trabajar en forma independiente de los partidos políticos. ¿Habrá alguna negociación especial? o ¿desaparece el bloque independiente?

¿Conservará Mirrey la candidatura en Quintana Roo? A propósito de cambios de partido, el actor y empresario Roberto Palazuelos Badeaux coqueteó con la alianza Va Por México (PAN-PRD-PRI) para ser candidato a gobernador de Quintana Roo, su estado adoptivo, pero a final de cuentas se decidió por Movimiento Ciudadano, el partido que encabeza el ex gobernador de Veracruz y ahora senador Dante Delgado Rannauro, organización que se dice de oposición pero se niega a formar un



Gustavo Madero Muñoz



Su trabajo político apenas le alcanzó para su actual posición en el Senado".

frente con los mencionados de Va Por México.

Palazuelos tiene como carta de presentación dar la seguridad de que será triunfador en las elecciones en ese estado, sean quienes sean los abanderados de las otras organizaciones partidistas.

En principio iba muy bien, pero sus malquerientes revivieron una entrevista televisada con Yordi Rosado en la que el ahora aspirante a gobernador reveló haber participado en una balacera en la que resultaron muertas dos personas.

Palazuelos no negó ni confirmó haber disparado contra algunas de las víctimas, pero el simple hecho de admitir su participación en ese violento episodio le valió que creciera la oposición a que sea nominado, inclusive dentro de las filas de Movimiento Ciudadano (MC).

Ese partido tiene programada su Asamblea Nacional Electoral el próximo miércoles 16 de febrero y ahí decidirá si Roberto Palazuelos será su candidato a la gubernatura de Quintana Roo.

Felicitación. Muchas felicidades al amigo y colega Carlos Urdiales Villaseñor, quien a partir de pasado mañana, miércoles 16, tomará posesión como director de Noticieros de Televisa Radio (Radiópolis), luego de dejar al cargo de productor del programa diario del también periodista José "Pepe" Cárdenas en Radio Fórmula, así como la columna Sobremarcha, que publicará por última ocasión mañana, martes 15. La felicitación debe ser extensiva a Radiópolis por incorporar a un comunicador de amplia formación, pues ha pasado por casi todos los cargos en el periodismo, luego de estudios universitarios en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Intercontinental. *Página 4 de 11*



Bebidas azucaradas y sus consecuencias



Me complace presentarles en estas palabras, un pequeño extracto de mi último libro: La Pandemia de los Edulcorantes; el cuál próximamente podrán encontrar disponible para toda la población, tanto en español como náhuatl. Porque la salud pública debe ser una prioridad de todos los mexicanos.

Según datos de la BBC (2020), en México; los mexicanos consumen un promedio de 150 litros al año de bebidas azucaradas, poniéndonos muy por encima de la media aritmética mundial que es apenas de 25 litros. Este consumo excesivo de azúcares, tiene consecuencias directas en nuestra salud, aumentando el riesgo de desarrollar diabetes mellitus tipo 2, enfermedades cardiovasculares, calcificación arterial coronaria y el denominado síndrome metabólico,

el cual se caracteriza por un aumento en los niveles de triglicéridos y disminución de colesterol HDL; entre muchas otras enfermedades.

El problema con las bebidas es que son silenciosas, ya que en apenas 600 ml podemos encontrar hasta 12 cucharadas cafeteras de azúcar; lo que no solo cubre, sino sobrepasa el consumo que un adulto debe consumir de azúcares para todo el día hasta en un 252% según datos del INSP (2020).

A pesar de que, en México, se cobra un impuesto especial a las bebidas azucaradas, y se han tomado medidas en las escuelas para reducir su consumo; los expertos en salud coinciden en que los verdaderos cambios se dan con cambios en los hábitos de salud, pensando a largo plazo; acompañado siempre de la información necesaria para tomar decisiones que repercutan en nuestro estilo de vida.



¿Lorenzo vs Clau, Marcelo o Adán?..

MAESTRO, PRI, PAN Y PRD TENDRÁN CANDIDATO PRESIDENCIAL ÚNICO EN 2024

-Si van con Alito, Marko, Claudio X, De Hoyos o Gilburro Lozano, ya perdieron desde ahorita; a Zambrano no lo apunto porque es el sirviente Chuchigor del Priankenstein, y aunque Lorenzo Córdova haya dicho que al concluir su cargo en el INE se irá a ejercer docencia, no hay que descartarlo contra Claudia-Marcelo o don Adán, si continúa resolviendo entuertos como hasta hoy.

AMLO dijo que Iberdrola está detrás de la campaña contra la reforma eléctrica.

-Iberroba, OHL, Repsol, Vigo, Vox y otras empresas y grupos voraces y rapaces que el canciller español José Manuel Albares defiende, pese al vil trato que Robardrola le da a los ciudadanos hispanos con sus inhumanas tarifas de luz.

Las fuerzas armadas tomaron Aguililla, Michoacán, tierra de El Mencho.

-Se pusieron aguilillas y expulsaron a muchos criminales menchos.

La actriz Cynthia Klitbo reveló que Peña le fue infiel a Angélica Rivera.

-Si traicionó a la patria al prostituirla y venderla al mejor postor extranjero, qué se podía esperar La Gaviota, quien firmó un contrato nupcial por seis años.

Repetirán por irregularidades el proceso electoral en Oxchuc, Chiapas.

-Y la reposición de la elección del STPRM, ¿para cuándo doña Luisa María?)...

La exMiss Gordillo se casó con su joven abogado Luis Antonio Lagunas.

-Pues a comprar bolsas de pan para la próxima década, todo sea por la recompensa prometida. Y no hubo regalo de la CNTE: Con Nulo Tributo a Elba.



Es el Ángeles



Nov a ser el 10 de abril, fecha de la revocación de mandato y día -de 1864- en que Maximiliano de Habsburgo fue nombrado emperador de México, el gran examen para Andrés Manuel López Obrador.

En realidad, será el 21 de marzo, cuando entre en operaciones el aeropuerto internacional Felipe Ángeles de la CDMX.

Ahí comenzará el verdadero juicio (tangibile) de la 4T.

Volverá a debate todo: cancelación de Texcoco, "militarización" de Santa Lucía, seguridad del espacio aéreo, viacrucis terrestre que supondrá la lejanía del AIFA, y hasta si la torre de control está derecha.

Por cierto, los tabasqueños, que son los que en el país más respaldan al presidente, tendrán la oportunidad de ser de los primeros en estrenar la

terminal, a través de Aeroméxico.

No hay riesgo alguno de que el paisano sucumba en la revocación. Pero si el FÁ, en opinión de la gente, es un éxito, más inútil será la consulta.

En cambio, si fracasa, el movimiento guinda se tambaleará, habrá seguramente menos votantes en la revocación, y las expectativas ciudadanas sobre el Tren Maya -se concluirá a fines de 2023- y la refinería de Dos Bocas (las pruebas están previstas para este mismo año) se nublarán.

Resulta de suma importancia que "el aeropuerto de AMLO" dé resultados en las primeras semanas, porque de ese saldo dependerá no solamente la justificación de la inversión: \$84 mil 956 millones, sino que más aerolíneas decidan volar desde él, y la viabilidad comercial de la zona y de la propia terminal.



¿Dónde quedó la tregua?

HAN HABIDO INTERMEDIARIOS

De muy buena fuente hace unos meses me confirmaron que un ejecutivo de Televisa fue quien sirvió de intermediario entre Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador para poder pactar una tregua donde cesaran la persecución de Peña y la gente más cercana de su sexenio, pero por lo visto no resultó del todo bien.

Enrique Peña Nieto le entregó tremendo anillo el día de ayer a Tania Ruiz en un restaurante del cual se desconoce su ubicación sin embargo lo hizo antes de que comience el verdadero "show" que le tienen preparado a Peña en los siguientes meses.

Diversos medios de comunicación aseguran que la Fiscalía General de la República (FGR) tiene diversas sorpresas para el ex presidente, mismas que podrían salir a la luz en las siguientes se-

manas. Cohecho, traición a la patria y delito electoral; son algunos de los posibles cargos por los que citen a declarar al ex mandatario.

No hay manera que Andrés Manuel López Obrador pueda meter las manos al fuego por el ex presidente debido a que existen diversos intereses de por medio que mancharían el actual gobierno de la 4T.

Apenas comienzan los ataques en contra del gobierno actual y de una u otra manera deben de defenderse como mejor les plazca y no dudo que una de estas estrategias sean citar a declarar a diversos ex presidentes para que le bajen un poco a los ataques porque digan lo que digan los ataques contra la 4T podrían salir de control.

Enrique Peña Nieto debe de estar confundido por la cantidad de notas periodísticas donde aseguran que están a punto de comenzar la "caza de brujas" en su contra y con anillo en mano apresura la boda con Tania Ruiz antes de que cualquier cosa pueda suceder en su contra.

Las notas periodísticas que suponen la FGR está a punto de lanzar una denuncia formal en contra de Peña y Luis Videgaray serán constantes en las siguientes semanas a menos que suceda algo de mucho mayor peso en el país para que los medios de comunicación desvíen la atención en otros temas menos importantes.



Libertad de expresión

CON MUCHOS ALTIBAJOS

Desde hace muchos años, la libertad de expresión, tanto en México, como en todo el mundo, ha tenido altibajos.

Algunos gobiernos se sienten ofendidos cuando se les critica y señala sus defectos. Muchas veces lejos de responder, inician una absurda y mortal persecución contra quienes creen son sus enemigos.

La libertad de expresión debe ser un principio absoluto y por el cual tener el llamado y bien denominado DERECHO DE REPLICA. Cuando alguien insulta e inclusive llega a realizar señalamientos falsos y calumniosos, se debe acudir a los

instrumentos jurídicos. Si bien es cierto el delito de discriminación, con toda razón se ha suprimido del ámbito penal, persiste la figura en el Derecho Civil, del DAÑO MORAL.

Esta importante acepción ha producido un sinnúmero de consideraciones jurídicas, inclusive del máximo organismo legal del País, como lo es la Suprema Corte de Justicia de la Nación; de igual manera destacados teóricos y grandes doctrinarios, como lo es el Dr. Salvador Ochoa Olvera, ha precisado las bondades y alcances del DAÑO MORAL, lo cual, insistimos, es una herramienta de defensa, junto con el DERECHO DE REPLICA, para quien se considere lacerado por expresiones de cualquier señalamiento que se realice en la diversidad de medios de comunicación.

Lo importante es preservar con toda la fuerza del Estado, la manifestación de ideas, donde se incluye por supuesto, el poder decir lo que se piensa y porque se piensa de esa manera.

Sin duda el tema ha provocado y lo seguirá haciendo, infinidad de posiciones encontradas.



Elba Esther es solo el principio, el próximo será Alfonso Cepeda

Este cuadragésimo quinto día del año, 14 de febrero, es conocido como el día del amor y la amistad, ocasión que es aprovechada por múltiples personas para demostrarle cariño a sus seres queridos, o incluso para realizar alguna declaración de amorosa.

Quienes seguramente estarán festejando esta fecha con bomba y platillo será el reciente matrimonio de la maestra **Elba Esther Gordillo** y su abogado, **Luis Antonio Lagunas** -41 años menor que ella-, recordemos que para el amor no hay edad.

Pues ante el despapaye que dejaron los maestros del ente en la pista de baile, esto pone a pensar si **Alfonso Cepeda**, estará celebrando dicho acto o simplemente le habrá causado gastritis, por aquello que la mayoría de los maestros del país son su responsabilidad.

Esperemos que al igual que la cantante **Belinda** y el compositor **Christian Nodal** se separaron, el magisterio haga lo mismo con el “profesor” **Cepeda Salas**, por aquello que aseguran los confidentes de este tecleador, que la situación en el SNTE esta a una cascara de banana de explotar, y que los docentes exigirán la renuncia de su supuesto representante. ¿Serááá?

POST-IT En ocasiones pagan justos por pecadores, lo anterior debido al desbarajuste que dejó **Silvano Aureoles** en Michoacán, y como derivado de la crisis de inseguridad en el estado, el gobierno de Estados Unidos ya decidió no aceptar el aguacate mexicano.

Podrá el guber **Alfredo Ramírez Bedolla**, sacar la casta en contra del crimen organizado, recordemos que en caso que necesite ser salvado, seguramente la titular de seguridad, Rosa Icela Rodríguez podrá rescatarlo.

¡Ah! y antes de que lo olvide, ustedes creen estimadas y estimados lectores que el “dirigente” Jesús Zambrano pueda dormir tranquilo sabiendo que fue el artífice de destruir los vestigios del Partido Mexicano Socialista.

Todo por mantener los huesos...(perdón, es el jet-lag), huecos ocupados por sus amigas y cuotas.

POST-IT2.0 Quien recibió un apapacho en la gira de este fin de semana, fue el titular de SEDATU, **Roman Meyer**, pues en 2 eventos el Presidente **López Obrador**, reconoció su labor.

Envía tu opinión diegoecf@me.com



Problemas

Tal parece que todo se le complica a la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, a quien la Fiscalía de la CDMX le abrió una carpeta por la posible comisión de los delitos de privación de la libertad, abuso de autoridad, robo, más lo que resulte luego de la denuncia presentada por dos mandos de la Policía Auxiliar de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Según el vocero de la procuraduría capitalina, Ulises Lara, los dos mandos fueron agredidos física y verbalmente por la titular de la demarcación y varias personas más, entre ellas la directora de Mercados

y Vía Pública, así como el director general de Seguridad Ciudadana y Protección Civil.

No es la primera vez que la alcaldesa de la alianza PRI-PAN-PRD tiene fuertes roces con la autoridad, sin embargo, de comprobársele las agresiones y los delitos mencionados, habrá que ver cómo la sacarán del embrollo en el que han metido a su administración y su ya fracturada relación con el GCDMX.

¿Quién la estará asesorando? Porque en lo que va de esta semana se ha metido en muchos problemas, dimes y diretes y eso que apenas vamos a mes y medio del 2022.

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 327

Costo: 61,927

1 / 2

Redacción



Tiraditos

FALTAS EN EL IPN

•En el IPN, el equipo al mando de **Arturo Reyes Sandoval** habrá de revisar a cabalidad las 17 propuestas recibidas en torno a la adquisición IA-011B00001-E32-2022, esto porque la de la firma Joad Limpieza y Servicios no se apega a las solicitudes. En el caso de su Manual de procedimientos no describió las actividades ni horarios que aplicarán en los 105 inmuebles de la institución, sumado a que omitió la firma de su representante legal en todas las cartas que debían presentarse, hojas en las que tampoco anotó folio. Asimismo, tampoco contempló la figura de supervisor, aun cuando debía anotar a uno por grupo de 10 a 50 afanadores. Pero al listado de faltas hay que añadir que ni siquiera se apegó al límite de precios que establece Hacienda, de **Rogelio Ramírez de la O**, pues para las jornadas de días festivos y fines de semana superó los 300 pesos permitidos.

SUPUESTO FUNCIONARIO DE LA CD, OCULTA MIGRANTES EN VEHÍCULO

•El Instituto Nacional de Migración dio a conocer que un presunto funcionario de la Cámara de Diputados llevaba en su auto a cinco personas adultas que se encontraban de forma irregular en el país, de las cuales tres son mujeres y dos hombres provenientes de Honduras. El INM señaló que en un punto de revisión de Santiago Niltepec, Oaxaca, las autoridades marcaron el alto a un coche con placas de Jalisco, quien portaba una credencial de la Comisión de Asuntos Migratorios de la Cámara de Diputados y por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En el automóvil fueron encontradas cinco personas originarias de Honduras que no acreditaron su estancia regular en territorio nacional. El conductor y el automóvil fueron puestos a disposición de las autoridades; y los migrantes extranjeros fueron llevados a una oficina migratoria.

PRESENTAN INICIATIVA PARA SUPRIMIR DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA

•La imposición de la prisión preventiva oficiosa no ha sido útil para disminuir la incidencia delictiva en el país, ya que las estadísticas demuestran que sólo hay personas privadas de su libertad, sin juicio previo ni derecho a la defensa, aseguró la senadora del PRI, **Claudia Ruiz Massieu Salinas**. Esta medida cautelar, precisó, sólo afecta los derechos humanos, como la libertad personal, de tránsito, el debido proceso, la seguridad jurídica y la presunción de inocencia, y es contraria a normas de carácter internacional. Por tal motivo, la senadora presentó una iniciativa que reforma el párrafo segundo del artículo 19 de la Constitución Política, con el objeto de suprimir la medida cautelar de la prisión preventiva oficiosa. Hay que recordar que el pasado miércoles la Suprema Corte de Justicia de la Nación aprobó revocar la prisión preventiva oficiosa después de dos años sin sentencia.



Línea 13

LEGISLAR EL NEPOTISMO

•El diputado **Martín Padilla**, de la Asociación Parlamentaria Verde Juntos por la Ciudad, presentó una iniciativa, a fin de incluir la figura de nepotismo, en la Ley de Responsabilidades Administrativas de la SCDM. Es “necesario incluir el nepotismo en la Ley para establecer mecanismos legales, administrativos, penales, civiles y laborales que permitan evitar o sancionar esta modalidad de corrupción” señaló el legislador. Recordó que recientemente se exhibió una red de 25 familias que ocupan cargos en el gobierno, cuyo costo al erario asciende a 41.52.

SABOTAJE

•El PAN en el Congreso de la Ciudad acusó de sabotaje en la difusión de su actividad legislativa, sin embargo, señalaron que no frenarán su labor como oposición. Mediante un

comunicado denunciaron que “desde Comunicación Social en el Congreso capitalino, no se difunden nuestras propuestas como PAN”, señalaron además, que hay un “sabotaje para callar a las voces de la oposición por medio el IECM” condicionando los recursos que se necesitan para el pago de prerrogativas “a cambio de callar a la oposición”. Esto después de las investigaciones que se realizan en contra de la alcaldesa de Cuauhtémoc.

APOYO A AMBULANTES

•El diputado **Janecarlo Lozano**, manifestó su apoyo a un grupo de comerciantes de la zona de Polanco, que se han manifestado en dos ocasiones en el Congreso de la Ciudad, debido a que la alcaldía Miguel Alemán, los ha retirado de las calles mediante estrategias engañosas. El legislador de Morena, acusó que se pretende quitar el trabajo a 3 mil 487 ambulantes, a

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 385

Costo: 72,911

2 / 2

Redacción

quienes se les impidió realizar sus pagos en la Ventanilla Única, los cuales permiten trabajar en la vía pública y adelantó que solicitará al alcalde de esa demarcación presentar un informe al respecto.

RESPALDO

•El PRD capitalino respaldó a la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ante la averiguación previa presentada en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad después de un operativo de reordenamiento de comercio en vía pública, señaló la Presidenta de ese partido en la CDMX, **Nora Arias**. La dirigente dijo que “la Fiscalía debe actuar con absoluto respeto al Estado de Derecho y sin tintes políticos” y solicitó a las autoridades “estar a la altura de sus responsabilidades, coordinarse y respetarse conforme al marco jurídico que manda nuestra Constitución”.

Página: 15

Area cm2: 257

Costo: 48,670

1 / 1

Alma Rosa Núñez Cazares

**ALMA
ROSA
NÚÑEZ
CAZARES****EL GABACHO**

Más allá de la esperanza

Ucrania busca proyectar una imagen al mundo de tranquilidad y control, por ejemplo, ayer mismo se dedicaron a impulsar mediáticamente el mensaje de que su espacio aéreo está abierto, que no existe restricción alguna para los vuelos internacionales, pese a las advertencias estadounidenses, de que las tropas rusas, pueden invadir su territorio en cualquier momento.

La voz, imágenes y el contenido de lo expresado desde el Ministerio de Infraestructura, se buscó dispersar por el mundo entero... "El cierre del espacio aéreo es un derecho soberano de Ucrania y no se ha tomado ninguna decisión en este sentido" a este mensaje se llegó tras una reunión a la que asistieron funcionarios de la presidencia, de los aeropuertos y, de las aerolíneas ucranianas.

En los espacios digitales del gobierno ucraniano, así como en los periódicos, la televisión y la radio, fue claro el mensaje... "el espacio aéreo de Ucrania permanece abierto y el Estado está trabajando para prevenir los riesgos para las compañías aéreas.

La tensión en la región de los Balcanes aumenta a pesar de los intentos mundiales que buscan la distensión, el sábado trascendió que los presidentes: Joe Biden y Vladimir Putin, hablaron telefónicamente durante 62 minutos sobre las consecuencias que se podrían dar en caso de una invasión a Ucrania, no se

conoció el contenido de la llamada pero esta acción es uno de los varios esfuerzos por conseguir el desistimiento del Kremlin por llegar hasta Kiev, en el que han participado miembros mandatarios de: Gran Bretaña, Alemania, Francia e Italia por sólo citar algunos.

Sin embargo, la realidad muestra acciones de países y empresas privadas por el lado contrario a lo que se pregona desde el gobierno del ucraniano, Volodimir Zelenski, Estados Unidos está evacuando su embajada y la aerolínea holandesa KLM anunció el sábado que suspendía todos sus vuelos en el espacio aéreo ucraniano hasta nuevo aviso.

Según el Ministerio de Infraestructura, la mayoría de las compañías aéreas siguen operando y actualmente 29 aerolíneas internacionales realizan vuelos desde 34 países. Pero el problema podría venir de las compañías de seguros que advirtieron... "si fuera necesario, el Estado garantizará el regreso de todos los ciudadanos ucranianos desde el extranjero", dijo el titular de Infraestructuras.

El sentir mundial es que Rusia podría invadir Ucrania en cualquier momento y los bombardeos aéreos, estiman fuente del pentágono estadounidense, podrían ser la primera acción, pondrían en peligro a los civiles, sin embargo, Moscú ha negado repetidamente cualquier plan de acción en ese sentido a pesar de haber concentrado más de 100 mil soldados cerca de la frontera.

Con el correr de los días se incrementa la posibilidad de un enfrentamiento mundial en el que en verdad nadie ganará, pero eso sí, todo perderemos.



Tensión en el corazón político



Vaya tensión que se ha generado en el corazón político de México, ya que desde la Fiscalía General de Justicia, el gobierno capitalino orquestó el embate contra la titular de la alcaldía Cuauhtémoc, Sandra Cuevas.

El sábado, el vocero de la FGJCDMX, en un habitual mensaje a medios en el que no se permiten preguntas, anunció que la alcaldesa enfrenta ahora una investigación, por los delitos de privación de la libertad, abuso de autoridad y robo, tras una denuncia que fue interpuesta por dos mandos de la Policía Auxiliar.

Lara detalló que los agentes fueron retenidos por al menos una hora en las instalaciones de la Alcaldía, a donde fueron citados de urgencia la noche del viernes para sostener una reunión con Cuevas.

En la oficina de la Alcaldesa, los elementos, encargados del reordenamiento de comercio informal, en el Centro Histórico, fueron agredidos por alrededor de siete personas.

"Ambos uniformados fueron agredidos, tanto verbal como físicamente, en repetidas ocasiones, por la titular de la

Alcaldía, así como por varios hombres que ahí se encontraban", detalló Lara.

"Los policías auxiliares también señalaron que fueron despojados de sus radios de transmisión y fueron privados de su libertad por instrucción de la Alcaldesa".

Una vez liberados, un funcionario, identificado como Jefe de Oficina de la Alcaldesa, invitó a los agentes a no denunciar los hechos por las repercusiones que pudiera enfrentar Cuevas.

Estas agresiones a los policías ocurrieron la noche del viernes, cuando Cuevas y la subsecretaria de Programas de Alcaldías y Reordenamiento de la Capital, Dunia Ludlow, cruzaron acusaciones en Twitter por los recorridos que realiza el Gobierno Central contra el comercio ambulante en el Centro Histórico.

En las publicaciones, Cuevas aseguró que la CDMX se negaba a abrir mesas de trabajo sobre los operativos.

Ludlow contestó que el Gobierno capitalino es la instancia que cuenta con atribuciones para el reordenamiento del

comercio informal.

Con esta acción la ex diputada priísta, nos dicen, quiere dar muestra de abrir un frente directo contra Cuevas, luego de que Dolores Padierna y su equipo perdieran la contienda electoral pasada.

Habrà que esperar las acciones que emprenderá en esta semana Cuevas, ya que el sábado por la noche se limitó a fijar una postura en la que anunciaron brevemente que la alcaldía fijaría una postura "cuando considere oportuno"

VENTANAL

Trabajadores de la educación adheridos a la CNTE, vandalizaron el Patio Los Huajes del Jardín Etnobotánico de Santo Domingo de Guzmán, en donde la maestra Elba Esther Gordillo Morales ofrecería una recepción con motivo de su boda por la iglesia.

Cerca de un ciento de profesores irrumpieron de manera violenta al recinto, ubicado en la capital oaxaqueña, en donde destrozaron el mobiliario, los arreglos florales además de pintar las paredes con la leyenda: "Boda cancelada". No, obstante el festejo se dio a unas horas de la celebración del día del amor y la amistad.

Página: 8

Area cm2: 243

Costo: 46,019

1 / 1

José García Sánchez

**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Cuentacuentos

Las sociedades evolucionan de manera natural y la forma más equitativa de hacerlo, hasta ahora, es a través de la democracia, y quienes dan cuenta de esas transformaciones son los periodistas. No importa que no hayan estudiado en una escuela de comunicación para narrar dichos cambios. No todo el que tiene un espacio puede ser considerado periodista, aunque haya estudiado la carrera.

Hay quienes evocan el pasado como forma de inculcar en su auditorio la nostalgia por lo perdido, aunque la mayoría de la sociedad haya huido de los regímenes viejos que se asemejan a las monarquías y que nada tienen que ver con la democracia, surgen conservadores que pugnan por lo que se fue. Hay nostálgicos de los privilegios.

Entre los que añoran el pasado se ubica una serie de comunicadores que tienen un espacio que podría ser denominado el rincón de la nostalgia, donde, al ver perdido el futuro de sus intereses sólo intenta desgastar el camino hacia el futuro. Saben que no volverán los viejos tiempos, pero persisten en impedir que el futuro llegue con equidad y, sobre todo, con apego a la verdad, algunos de ellos son economistas o abogados sin concluir la carrera, pero se autodenominan periodistas por el simple hecho de ocupar un espacio importante en los medios, también lo ocupan actores, escenógrafos, úteres y payasos. Y no son periodistas. El tamaño del espacio no otorga títulos de periodismo ni el título en sí mis-

mo cuando se miente.

Hay quienes llaman radicalismo a los cambios, aunque se trate de poner orden en medio de un desorden monumental, del que la historia da cuenta sobre la complicidad entre quienes nada quieren que cambie y a los que quieren regresar intentan detener el tiempo, para lograrlo es fundamental la difusión de la mentira.

El tiempo por sí sólo no es noticia sino lo que sucede en su transcurrir y en ese lapso en donde el trabajo del periodista se calibra. El apego a la verdad debería ser la condición esencial para llamarse periodista, porque ante tantos años de complicidad entre gobierno y periodismo se requieren reglas y conceptos nuevos para designar a quienes informan y a quienes hacen todo menos dar a conocer la verdad.

Hay mercenarios y escribanos que con un espacio en los medios difunden una interpretación a modo de la realidad, reteniendo en el tiempo y la conciencia de la gente la evolución propia de una sociedad consciente del tiempo que vive. El tiempo no fija la cita con la democracia sino el cambio que la sociedad escoge dentro de ese sistema y vagar entre los tiempos sin definir pasado de presente, sin diferenciar las épocas, sólo muestra un grupo de cuentacuentos que sabotea el reloj y el calendario en favor del pasado.

•Analista político

@Josangasa

Página 7 de 13



ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

El derecho humano a la buena administración

En anteriores ocasiones hemos ocupado este espacio para referirnos al derecho humano al “buen gobierno,” prácticamente como sinónimo del derecho a la “buena administración.” Ahora pretendemos especificar y diferenciar cada uno de estos conceptos.

Etimológicamente, gobierno es la acción y efecto de dirigir una embarcación. El concepto ha evolucionado hasta llegar a referirse actualmente a las tareas de dirección de las actividades del estado, por parte de sus instituciones.

Por su parte, la administración (sustantivo del verbo administrar) implica organizar o poner en orden diversos elementos para conseguir algún fin. La administración además implica la optimización en el ejercicio de los recursos, (hacer más con menos) para lo cual requiere de la planeación, organización, ejecución o desarrollo de acciones, así como supervisión y control de las etapas anteriores.

En muchos casos, gobierno y administración pueden considerarse sinónimos (p.ej. “el órgano de gobierno de la empresa es el Consejo de Administración”), pero cuando hablamos del fenómeno del estado, se debe entender que el gobierno se deposita en los distintos poderes y organismos previstos en diversas normas aplicables; mientras que la administración pública corresponde en estricto sentido a las tareas que desarrolla el Poder Ejecutivo.

El artículo 90 constitucional dispone que la Administración Pública Federal será centralizada y paraestatal, sin detenerse a definir el concepto (lo da por sobreentendido).

Entonces, mientras el gobierno implica todas las tareas del ejecutivo, legislativo, y judicial, la administración pública abarca únicamente las funciones del conjunto de dependencias y entidades que están subordinadas al Poder Ejecutivo; así que, exigir el derecho humano al buen gobierno puede involucrar a todas las autoridades de todos los órdenes y niveles, pero el derecho a una buena administración solo es exigible a los servidores públicos de las administraciones públicas, federal, estatal y municipal (o de las demarcaciones, en el caso de la Ciudad de México) y los organismos autónomos.

Las buenas prácticas, la transparencia, la rendición de cuentas, el combate a la corrupción, la protección de los derechos humanos individuales y colectivos, el gobierno abierto, el gobierno digital, la racionalidad en el gasto público, la eficacia y eficiencia en el manejo de los recursos públicos y su estricta fiscalización, la adecuada gestión pública y solución de las necesidades sociales, la mejora regulatoria continua, la simplificación administrativa y reducción de trámites, el cumplimiento normativo, así como la ética en el servicio público, son algunos de los elementos a considerar para exigir y hacer efectivo el derecho humano a la

Página: 9

Armando Hernández Cruz, "Flor de Loto"

Area cm2: 307

Costo: 58,139

2 / 2

Armando Hernández Cruz,

buena administración.

Flor de Loto:

No es lo mismo la administración, que la “buena” administración. La vocación de servicio, el adecuado perfil de los servidores públicos para el desempeño de sus funciones, la ética y la legalidad, son elementos diferenciadores fundamentales para garantizar esa noble tarea.

Página: 9

Area cm2: 304

Costo: 57,571

1 / 2

Renata Puente


**RENATA
PUENTE**
COLUMNA INVITADA

Los periodistas como adversarios

México se encuentra en un contexto de gran violencia en el que periodistas fallecen por ejercer su profesión, donde se violan los derechos de libertad de expresión, mientras que las amenazas y agresiones siguen en aumento desatando enfrentamientos entre el gobierno y la prensa.

Desde el inicio de este año van 5 periodistas asesinados en el país, entre ellos una mujer, Lourdes Maldonado, asesinada el pasado 23 de enero en Tijuana luego de que en 2019 durante conferencia mañanera pidiera ayuda y expresara al presidente Andrés Manuel López Obrador su temor a perder la vida por este ejercicio. El caso más reciente ocurrió el pasado 10 de febrero y se trata del asesinato de Heber López Vázquez, periodista y director del medio noticias Web en Oaxaca.

De acuerdo con la organización Artículo 19, desde el año 2000 a la fecha, se han documentado 150 asesinatos a comunicadores, 138 fueron hombres y 12 mujeres, de los cuáles 30 han ocurrido durante la actual administración. En tanto, Veracruz es el estado con más violencia hacia la prensa, ya que en ese periodo se han registrado 31 asesinatos a comunicadores vinculados a su labor periodística. Además de esta gran cifra de asesinatos, hoy el abuso de poder y los discursos políticos han llegado a arremeter contra la prensa provocando su estigmatización.

México ha liderado los últimos 5 años la lista con más periodistas asesinados en el mundo, seguido de Afganistán e India, según el informe anual de la Campaña Emblema de Prensa 2021. Ante este panorama, el país se encuentra en una situación preocupante para los periodistas cuya tarea es informar y servir como canal de expresión de la sociedad. Asesinato tras asesinato el gobierno promete que los crímenes no quedarán impunes y que serán castigados, sin embargo, no se logra frenar el ataque y la ausencia del mismo pone a prueba los fundamentos de la democracia, provocando también la desinformación, manipulación y obstaculización para el acceso a la información. ¿Cuál es la esperanza de las nuevas generaciones para ser periodistas en su propio país? ¿Por qué tener miedo a no contar con la garantía y protección de sus derechos, si el miedo debería ser lo último que aparezca al estar haciendo

Página: 9

Area cm2: 304

Costo: 57,571

2 / 2

Renata Puente

lo correcto?.

El hecho de que hay cada vez más voces silenciadas, agresiones y manipulaciones contra la prensa han provocado que desde hace muchos años los periodistas y la prensa salgan a manifestarse en nombre de aquellos que fueron asesinados o víctimas de violencia, para que se esclarezcan los hechos; salen a levantar la voz por ellos pero también por sí mismos, para exigir protección, seguridad y que se frenen todos aquellos actos inhumanos en relación con la labor informativa.