



WELCOME; Mr. **John Kerry**! Bienvenido a la tierra del mañana, porque a lo mejor mañana la **4T** empieza a preocuparse por el cambio climático. Por ahora, venga y aspire profundamente 33 veces más de dióxido de azufre proveniente de la termoeléctrica y la refinería de **Tula**.

COMO responsable de la lucha contra el cambio climático en la administración de Joe Biden, seguramente le encantará conocer las obras del **Tren Maya**. Se tuvieron que quitar 22 mil arbolitos, pero no se preocupe que nomás estorbaban para el paso de nuestros trenes de diesel.

NOS GUSTARÍA presentarle cómo van en México los cumplimientos del **Acuerdo de París** y los objetivos de la **COP-26**, pero fijese que hemos estado muy ocupados cerrando las oficinas del **Instituto Nacional de Ecología**. Y nos gustaría que platicara con la secretaria de **Medio Ambiente**, pero la verdad es que nadie sabe dónde se metió.

SEGURAMENTE le han dicho que estamos desenchufando las energías limpias, pero no se preocupe, **Mr. Kerry**, que a cambio tenemos hartos combustibles para quemar, quemar y quemar. ¡Que disfrute su visita a México!

• • •

¡SERENOS, morenos! Todo indica que el ala dura de **Morena**, de tan dura... ¡se fracturó! La prueba está en el fracaso de la autoproclamada **Convención Nacional Morenista**, convocada por el locuaz **John Ackerman** y su esposa **Irma Sandoval**, expulsada del gobierno federal.

AUNQUE sus organizadores presumen que participaron 3 mil personas, la realidad es que al show le hicieron el vacío –de manera muy notoria– las principales figuras del morenismo, empezando por el entorno de **Claudia Sheinbaum**. No debe ser casualidad que la **jefa de Gobierno** se reunió en la víspera con los intelectuales favoritos del Presidente (los moneros) y ninguno se apareció por la dichosa convención. Vaya, ni siquiera el periódico oficial del régimen le dio cabida en sus páginas al asunto.

SEGURAMENTE el más divertido con todo este asunto debe ser **Mario Delgado**, al que los intentos de Ackerman y comparsas por destituirlo le han hecho, como diría el clásico, lo que el viento a Juárez.

• • •

QUÉ CURIOSOS son algunos maestros en **México**, como los de **Zacatecas, Hidalgo y Michoacán**. Los profes le ponen mil trabas al regreso presencial a clases, alegando posibles contagios de Covid-19. Pero a la hora de las protestas y las marchas, ahí no hay contagio que valga y se aglomeran hasta para bloquear vías. Unas clases de lógica, ¿no?



CIRCUITO INTERIOR

LA OPOSICIÓN en Donceles solicitó ayer una mesa de trabajo con los funcionarios capitalinos relacionados con el caso **Ivermectina** y Morena se las cambió por la petición de un informe detallado y la posibilidad de que cada bancada les formulara, además, dos preguntas.

DIRÁN que es **rendición de cuentas**, aunque parezca más **redención ¿de cuántos?**

...

POR MÁS que otras oficinas de Control Vehicular abrieron sus puertas en cuanto los contagios lo permitieron, la de Cuajimalpa nomás no daba servicio.

Y NO lo hacía porque los responsables tenían que resolver primero cómo abordaban el robo ¡de 700 juegos de placas!

LO QUE más llama la atención es el silencio con el que se ha manejado el caso... hasta para los de casa.

...

LUEGO de que la Secretaria de Seguridad federal, **Rosa Icela Rodríguez**, estuvo en un programa con los moneros de la 4T, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, recibió a los caricaturistas en sus oficinas.

LO LÓGICO sería pensar que también la invitaron al foro, aunque más de uno asegura que más bien ella estaría considerando invitar a alguno a encabezar el Servicio de Medios Públicos. ¿Será?



***Variaciones opus 33
sobre el tema de Don Juan***

A veces el sueño escapa de la alcoba de Don Juan y se va a dormir a otra parte. Entonces el caballero se entrega a uno de los quehaceres propios del insomnio: recordar.

Anoche evocó a doña Elvira, una mujer tan mujer que Don Juan se entregó a ella en vez de que ella se entregara a él. La relación fue breve –dos o tres noches solamente–, y luego ella lo despidió sin más que un adiós frío y cortante.

Aquella vez el gran amante se sintió pequeño. Estaba acostumbrado a dominar, y en esa ocasión fue dominado. Quiso buscar de nuevo a doña Elvira y encontró sólo su indiferencia y su desdén.

Esta noche la recuerda al mismo tiempo con nostalgia y con rencor. No sabe que en ese momento doña Elvira lo está recordando a él. En su duermevela dice la mujer: "Supe que me iba a enamorar de Don Juan, y de un hombre así no debe una enamorarse".

Fueron los dos como dos barcos de guerra que se cruzan en el mar entre la niebla y se alejan temerosos el uno del otro.

¡Hasta mañana!...



Boca seca

"No puede usted subir a mi autobús –le indicó el conductor a la señora–. Su maleta es demasiado grande”. La mujer se exasperó. Le dijo al chofer: “Métase su camión ya sabe dónde”. Replicó el hombre: “Si se mete usted su maleta ahí mismo entonces sí puede subir”... Dulcibel le estaba contando una película a su amiga Susiflor. “Luego él le dio a ella un beso en los labios”. “¿En los labios? –repitió Susiflor–. Ha de ser una película muy vieja”... Siento un inmenso cariño por Santiago, N.L. Ahí viven familiares de mi esposa a los que queremos y de quienes guardamos recuerdos entrañables. Bello lugar es la antigua Villa. Tiene una iglesia parroquial con una escalinata al frente que el que la suba está ya calificado para subir al Everest. Muy cerca está la presa de La Boca, en cuyo embarcadero nos esperaba en su lancha de motor Ernesto “El Chaparro” Tijerina, uno de los hombres más buenos que en mi vida he conocido. Para el efecto vestía él atuendo mariner: pantalón y zapatos blancos; saco azul –marino, desde luego– con botonadura dorada; kepí de capitán de navío. Nos llevaba al otro extremo de la presa. En su orilla tenía un pequeño chalet en el cual agasajaba con largue-

za y señorío a sus amigos. Ahí traté a don Eugenio Garza Lagüera, amable y caballeroso. Cuando él y Ernesto se conocieron don Eugenio le preguntó: “Y dígame: ¿cuál es su giro?”. Contestó de inmediato el Chaparro: “Pregúnteme más bien cuál es mi sobregiro”. Esta anécdota me la contó Genaro Leal, otro gran señor cuya sabia y sabrosa conversación es un regalo. Conviví también ahí con Héctor Espino, una de las más grandes glorias del beisbol mexicano, y con otro inolvidable amigo, Rafael Domínguez García, que cantaba como nadie la canción *Estoy pensando en ti*, que unos dicen que es de Lara y otros no. Era un gozo ver desde la casa de Ernesto la presa rebosante de agua. En ella se reflejaban las nubes que llegaban y se detenían para mirarla y ver a Santiago desde arriba. Ahora, dice Grupo Reforma, la presa está en el nivel más bajo de su historia, y en su vacío vaso han aparecido ruinas de las construcciones que alguna vez estuvieron en el sitio, y hasta el esqueleto de un coche que una vez cayó en sus aguas y ahí se quedó ya. La Boca está seca, lo mismo que las demás presas que surten de agua a Monterrey. La capital nuevoleonense tiene sed, pues no ha llovido, y cuando no llueve es como si Diosito se

hubiera quedado dormido, cansado de tanta eternidad, y se hubiera olvidado de nosotros. “Seré el mejor secretario de Agricultura en la historia de México” –le prometió el Gordo Pesqueira al presidente Miguel de la Madrid cuando éste le dio el nombramiento. Ya en la puerta se dio la vuelta y añadió: “Si llueve, ¿eh? Si llueve”. Ahora los laboriosos nuevoleonenses, y muy especialmente los regiomontanos, sufren por la falta de agua. Grave carencia es ésta, que puede llevar al extremo de racionar el vital líquido, si me es permitida esa expresión inédita para aludir al agua. Prudencia en su uso; búsqueda de nuevas fuentes de abastecimiento y rogativas para que pronto llueva en abundancia; todo eso se necesita en este caso de gran necesidad. Sería penoso que sucediera ahí lo que he narrado que pasó en un pueblo de Sonora. Cierta señora se quejó en un programa de radio de que el agua escaseaba tanto en su colonia que tenía que levantarse por las noches para coger agua. Le preguntó el locutor: “¿Y cogió anoche?”. Tras una pausa respondió la señora: “¡Añil!”. Esa expresión sonorensa, dice el señor So-barzo, significa algo así como “claro”, “naturalmente”, “por supuesto”, “a huevo”... FIN.



En el marco del tratado comercial entre México y EU, no se puede dar a la CFE un trato preferencial frente a las empresas estadounidenses.

Kerry y la reforma

"Tenemos que hacer lo que la ciencia nos dice que hagamos".

John Kerry

¿A qué viene John Kerry a México? El enviado especial presidencial de Estados Unidos para el cambio climático llegó a México este 8 de febrero para discutir con sus contrapartes en nuestro país cómo "acelerar la cooperación sobre la crisis climática". Los temas de agenda delineados por el Departamento de Estado incluyen "la expansión de energía renovable", la creación de "un clima sano de inversión", el combate a la "contaminación de metano", la "transición a un transporte de emisión cero" y "poner fin a la deforestación".

El presidente López Obrador buscará presentar la mejor cara de sus políticas energéticas y ambientales. Afirmará, como lo ha hecho tantas veces, que la contrarreforma eléctrica no afectará el ambiente, aunque privilegie las compras de energía más sucia y cara de la Comisión Federal de Electricidad. Argumentará que no está expropiando nada, sino simplemente limitando el papel de algunas empresas corruptas, particularmente la española Iberdrola, que "no se cansan de robar". Ensalzará, además, Sembrando Vida, el programa que dice está reforestando el país de manera exitosa.

AMLO ha presentado como un valioso espaldarazo a su reforma eléc-

trica las declaraciones del embajador estadounidense Ken Salazar, quien el 3 de febrero dijo que la reforma "es necesaria". Añadió: "En los foros se irá entendiendo más la reforma y al final vamos a estar muy juntos". López Obrador agradeció las palabras y declaró: "Biden ha sido muy respetuoso y se está buscando que trabajemos cada vez en mayor coordinación".

Salazar, sin embargo, no es un diplomático de carrera, sino un político nombrado embajador para agradecer su respaldo al presidente Joe Biden. Sus declaraciones, por otra parte, fueron tomadas fuera de contexto. No pasó mucho tiempo para que los encargados de la política exterior aclararan la posición del gobierno estadounidense. El 5 de febrero el secretario asistente para asuntos del hemisferio occidental, el embajador Brian A. Nichols, emitió un mensaje en Twitter que señalaba los objetivos de Washington: "El trabajo que tenemos enfrente es asegurar que México tenga energía verde y confiable, y que nuestras inversiones en México reciban el mismo tratamiento que las empresas mexicanas, como lo dictan nuestros acuerdos internacionales, incluyendo el T-MEC".

En el marco del tratado comercial entre México y la Unión Americana, en efecto, no se puede dar a la CFE un trato preferencial frente a las empresas estadounidenses, particularmente si ya invirtieron en nuestro país confiadas en que México respetaría las reglas

pactadas. La otra parte de la pinza la representa ahora Kerry, quien en su visita seguramente señalará que dar preferencia a la compra de energía sucia de la CFE, dejando sin operar o usando a media capacidad las plantas más eficientes y limpias del sector privado, no es aceptable en un mundo que está buscando combatir el cambio climático.

Tanto el presidente López Obrador como el canciller Marcelo Ebrard buscarán persuadir a Kerry de las virtudes de las políticas ambientales mexicanas y de la reforma eléctrica. Pero será difícil, si no imposible, convencerlo de que la reforma no incrementará las emisiones contaminantes ni discriminará a las empresas estadounidenses que han invertido en México.

El presidente mexicano dijo ayer que "va a ser muy buena la reunión". Ojalá. Pero habrá también diferencias de fondo... aunque no se hagan públicas.

• VILLANO

Felipe Calderón ha sido nombrado presidente de la Comisión de Ambiente y Sustentabilidad de la Federación Internacional de Automovilismo, la FIA. Es un nombramiento que toma en cuenta su interés en el automovilismo y también en la protección del ambiente; pero no será bien visto en Palacio Nacional, donde el exmandatario se ha convertido desde hace tiempo en el villano favorito. *Página 6 de 7*



BAJO RESERVA

Sopes a cargo del erario para la agencia de inteligencia de la 4T

::::: Hace unos días le comentamos en este espacio que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) había lanzado un estudio de mercado para la compra de víveres debido a que donde se localiza la sede no hay muchos locales para comer, pero también por cuestiones de seguridad para su personal. Sin embargo, la UIF no es la única dependencia federal que



"Ni crudas ni quemadas"

procura alimentos para sus empleados. El Centro Nacional de Inteligencia (CNI), otrora Cisen, también analiza el mercado para realizar próximamente una licitación y comprar... sopes, tortillas y tostadas. Así es. Nos informan que en el expediente

AA-036F00998-E2-2022, el CNI detalla que está dispuesto a pagar entre 120 mil

y 300 mil pesos por este contrato anual para comprar masa, tortillas del día "bien cocidas, ni crudas ni quemadas", del tipo taquera y para flautas, tostadas y ¿por qué no? también sopes elaborados del día "calientes, bien cocidos y no deben de ser tiesos ni quebradizos". Caray, qué exquisitos salieron los encargados de la inteligencia nacional con sus tortillas y sopes que el pueblo pagará.

Reconoce morenista "profesionalismo" y "seriedad" al presidente del INE

::::: Ayer, a **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, le reconocieron su "seriedad", "profesionalismo" y "prudencia". Lo interesante de estos elogios a don Lorenzo es que vinieron de la número dos del partido oficial, de la secretaria general de Morena, la senadora con licencia **Citlalli Hernández**.



Citlalli Hernández

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ayer senadores y dirigentes de Morena se reunieron con Córdova para analizar los alcances de una reforma electoral. Nos comentan que por momentos el encuentro se tornó tenso, pero al final vinieron las flores de Hernández. A ver si el trato educado y comedido, no le sale caro a doña Citlalli.

Alistan la movilización de cientos de militares a Cancún

..... Nos comentan que quienes están a unos días de hacer sus maletas y viajar a Cancún, Quintana Roo, son cientos de militares. Sin embargo, no se trata de uniformados que van a hacerle frente a la ola de crimen que padece



Javier May

ARCHIVO EL UNIVERSAL

ese relevante punto turístico. Esta vez, nos dicen, se trata de ingenieros militares que participarán en los trabajos de los dos tramos del Tren Maya que están a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional. El lunes, nos comentan, **Javier May** director de Fonatur y encargado del Tren Maya, se reunió con el presidente López Obrador para informar de

los avances del proyecto ferroviario, pero también, nos indican, para ponerse de acuerdo con los mandos militares y planear la llegada de los ingenieros de la Sedena, quienes ahora dan los últimos detalles al Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles" y al término de esta obra viajarán de inmediato a Cancún.

Coordinadores de Diputados siguen de puente

..... Vaya quemón el que el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira** (PRI), le dio al resto de los coordinadores parlamentarios, quienes brillaron por su ausencia en el foro 1º del Parlamento abierto sobre la reforma eléctrica que se realizó la tarde



Rubén Moreira

ARCHIVO EL UNIVERSAL

de este martes. **Ignacio Mier**, el líder de Morena, mandó a **Leonel Godoy** en su representación; **Carlos Puente**, del PVEM, a **Luis Alberto Martínez** y **Alberto Anaya**, coordinador del PT, a la diputada **Magdalena Núñez**, mientras que el resto aparentemente ni representante tuvieron. Ante dicho escenario, Moreira

habló unos minutos al inicio del acto y vino el machucón cuando hizo votos por que fuese productivo el debate "después de este puente vacacional que parece que todavía algunos aprovecharon el día de hoy".



EL CABALLITO

Se reparten cargos y fuman la pipa de la paz en Amanalco

:::: Tras más de un mes de pleitos entre simpatizantes del partido Movimiento Ciudadano (MC) con los de la alcaldesa morenista **María**



María Elena Martínez

Elena Martínez, de Amanalco, donde quemaron patrullas e incluso no le permitían a la edil el ingreso al ayuntamiento, ambos bandos fumaron la pipa de la paz. ¿Cómo se logró el acuerdo? Nos dicen que se pactó que tanto doña María Elena como el síndico de MC, **Miguel Ángel Lara**, firmaran un acuerdo donde

cada uno va a nombrar directores generales, es decir, se repartirán los cargos, pues hay que recordar que todo el pleito surgió porque la hoy morenista llegó al cargo por las siglas de MC, pero no les daba espacios en la administración pública. El acuerdo se alcanzó, nos explican, con la mediación del secretario general de Gobierno del Estado de México, **Ernesto Nemer**.

Coordinación baja delitos en MH

:::: Nos platican que no es casualidad que entre las alcaldías donde hubo disminución de los delitos de alto impacto superior a 58%,



Mauricio Tabe

—como lo informó la propia jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**—, estén algunas de las demarcaciones gobernadas por la oposición como Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo. En el caso del edil panista de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, nos dicen, se ha tomado muy en serio el tema de abatir la inseguridad y sin tener trato

privilegiado con el Gobierno capitalino, ha encontrado la forma de colaborar con la administración central. Nos recuerdan que Blindar MH ha significado también la coordinación con la alcaldía Cuajimalpa y con municipios mexiquenses como Huixquilucan y Naucalpan. La clave para bajar la incidencia delictiva, aseguran, está en la coordinación.

Nuevo líder priista en Edomex

::::: Ayer se llevó a cabo la sesión extraordinaria del Consejo Político del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Estado de México, en sustitución de **Alejandra del Moral** fue electo **Eric Sevilla** como nuevo dirigente y **Monserath Sobreyra** como secretaria, quienes integraron la única fórmula inscrita. Nos dicen que don Eric dejó la Secretaría de Desarrollo Social del gobierno mexiquense, en donde le tocó defender el programa insignia del gobernador **Alfredo del Mazo**, que es el Salario Rosa, pues en el Congreso estatal, al que la mayoría de Morena, le ha intentado quitar, sin éxito, recursos. Sobre el futuro de doña Alejandra, todavía no hay nada claro, aunque algunos la ven en una cartera del gobierno estatal.



KIOSKO

Titular de la Policía Estatal prefiere la protección federal

:::: Desde Zacatecas, nos cuentan que las condiciones de inseguridad que hay en el estado no son sólo percepción de la población, pues comienza a reflejarse en funcionarios, en es-



**Adolfo Marín
Marín**

pecial en la Secretaría de Seguridad Pública estatal. Nos detallan que el convoy que usa el titular de esa dependencia, el general retirado **Adolfo Marín Marín** (mando desde noviembre de 2021), al principio era resguardado por patrullas de la Policía Estatal Preventiva, pero a últimas fechas sólo es custodiado por ca-

mionetas de la Guardia Nacional, por lo que varios se preguntan si hay poca confianza en los agentes estatales o de plano las cosas están tan mal como para blindar de tal forma sus desplazamientos. ¡Qué miedo!

¡Que siga la fiesta!, ¿que, qué?

:::: El que sigue dándole prioridad a la fiesta más que a la prevención de contagios de Covid-19 en Baja California Sur, nos platican, es el alcalde de Los Cabos, **Óscar Leggs Castro**



**Óscar Leggs
Castro**

(Morena). Nos indican que apenas terminada la pachanga por su cumpleaños, don Óscar ahora ya prepara las fiestas tradicionales de San José del Cabo —canceladas los últimos dos años por la pandemia—, a pesar de que el Consejo Estatal de Seguridad en Salud mantiene suspendidas todas las festividades por el alto número de casos de Covid activos que hay en la entidad, y aunque don Óscar asegura que tienen plan A, B o C según le pongan el semáforo, aclaró que, eso sí, serán muy austeras. ¡Menos mal que algo lo preocupa!

Como niño en juguetería

::::: Quien anda como pavorreal en San Luis Potosí, nos comentan, es el gobernador **Ricardo Gallardo Cardona** (PVEM), luego de que en el más reciente *ranking* de la empresa Mitofsky para medir la aprobación ciudadana de los gobernadores y governoras de México,



Ricardo Gallardo

co, aumentó en sus índices de aprobación. Nos detallan que don Ricardo se posicionó como el mandatario estatal que obtuvo un mayor incremento en la medición en el último mes, en comparación con diciembre de 2021, pero además, desde que llegó al cargo, ha ido “pian, pianito”, subiendo escalones, por lo que más de uno ya le está echando ojo a los programas sociales potosinos, como el subsidio a la tortilla o las becas alimentarias, para ver si salen del fondo de la tabla el otro mes. ¡Qué tal!



#VacacionesDignasYa

Cuando el trabajo consiste en representar las inquietudes y necesidades de la gente, no se puede hacer más que mirar con detalle la forma en la que funciona la Ciudad. El pulso que tiene la Ciudad de México cuando aún está oscuro y cuando de las estaciones del Metro surge la gente que mantiene activa la economía.

La clase trabajadora es rigurosa con sus horarios como la maquinaria de un gran reloj suizo que funciona sin detenerse y a la perfección. La gente que hace posible todo esto es la que también sufre los rezagos de una legislación anacrónica y descontextualizada.

Por un lado, está la gente que a pesar de la pandemia se expone físicamente desde hace dos años para que la maquinaria de las actividades físicas no se detenga. Por otro, está la gente que migró de manera obligatoria de su oficina al *home office*, donde el tiempo se volvió relativo y el trabajo no podía despegarse del tiempo libre y el descanso.

Las horas extras son un mito para muchos empleados que tienen hora de entrada, pero no de salida. Los derechos laborales son si acaso una base no muy sólida que no dignifica el

trabajo, sino que apenas reconoce como una obligación pagar a sus empleados.

La clase trabajadora, no debemos olvidar, son personas.

Los términos son importantes, el estrés laboral, el *burnout*, incluso el alto índice de suicidios de la clase económicamente activa (jóvenes entre 18 y 29 años) son un parámetro innegable de cómo se han rebasado por mucho los límites de los trabajadores.

Estamos en ese momento donde la realidad rebasó por completo la capacidad de sostener trabajos en esas terribles condiciones. Seis días de vacaciones son insuficientes para el cúmulo de pendientes, energía y esfuerzo que desarrolla un trabajador promedio en México. Es más, seis días son insuficientes para una larga lista de países donde México ocupa el último lugar en días de descanso, pese a la cantidad de días y horas que entrega de su vida un trabajador en este país.

Las cifras que arroja el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) pueden demostrar que estamos en los últimos lugares de productividad a pesar del esfuerzo de horas y horas con la camiseta puesta,

pero qué falla entonces. La respuesta entre tantas, ha sido la capacidad de descanso y producción como cosas que se complementan, pero que además son necesarias.

Desaparecer la precariedad del descanso es una prioridad de los legisladores hoy en día. La senadora Patricia Mercado, de Movimiento Ciudadano, sin duda ha podido mirar de frente el problema y la necesidad de tener unas Vacaciones Dignas y desde la institución ha lanzado una propuesta para reformar las leyes que hoy resultan anacrónicas. La idea general es pasar de seis a 12 días de descanso por ley. La dignificación de la clase trabajadora es la única prioridad que debería tener en estos momentos la ley del trabajo.

La construcción de un mejor rumbo para este país comienza al atender los temas que verdaderamente hacen un cambio y constituyen mejores condiciones de vida. Queremos vivir sin duda en un país que sea compensado con la misma reciprocidad que su empeño al trabajar.

Si esto sucede, estaremos viendo los cimientos de un México que por lo menos va de la mano con la voz de los ciudadanos. ●

Seis días de vacaciones son insuficientes para un trabajador promedio en México



No es complot, doctora Sheinbaum

El 24 de enero pasado, servidores públicos que laboran en el Instituto de Atención a Poblaciones Prioritarias, IAPP, dependiente de la Secretaría de Inclusión y Bienestar Social de la Ciudad de México, presentaron una queja en contra de su directora, Nadia Troncoso Arriaga.

El documento, presentado ante la Dirección General de Resolución a la Demanda Ciudadana, denuncia que, desde el arribo de esta funcionaria a la IAPP, se desataron "violaciones a los derechos humanos y a las garantías individuales, tanto de personas indigentes como de servidores públicos que laboran en el Instituto".

Según el escrito presentado el

24 de enero, los maltratos físicos y verbales comenzaron con el arribo de la directora, quien se refiere a las personas indigentes como "changoleones" o "pokemones".

Un servidor público relató que durante las jornadas de vacunación en la Preparatoria No. 9, se le destinó a la puerta de acceso a personas con movilidad disminuida y casos especiales. Al darle entrada a una persona enviada desde el filtro del acceso principal a la carpa de casos de especiales, el empleado sintió que alguien le pegaba con fuerza en un hombro con la punta de los dedos.

"Cabrón -le dijo Troncoso-, ya te dije que por aquí solo entran personas con movilidad

disminuida, pero tú me haces un puto desmadre, haces puras pendejadas".

Según otro servidor, cuyo testimonio fue recogido por el columnista, las agresiones han sido constantes y han llegado a pasar de la violencia verbal a la violencia física.

Un empleado reclamó a la directora el trato que le daba a sus compañeros, a quienes llamaba "mongoles" y "losers". En represalia, la funcionaria lo relevó de las actividades para las que había sido contratado y lo envió al Centro de Asistencia e Integración Social Coruña. "Mi formación académica no estaba encaminada al perfil que necesitaba el puesto que se me asignó", afirma el servidor público.

Acudió a ese sitio, sin embargo, y fue testigo de hechos que la periodista Azucena Uresti dio a conocer hacer unos días: los malos tratos, las condiciones de horror e insalubridad en las que se mantiene a las personas en situación de calle:

Durante las jornadas de vacunación, "justificando que estaba nerviosa por la visita de la doctora Sheinbaum", Troncoso "pendejó y humilló" a los tra-



bajadores "frente a gran parte del equipo de otras dependencias, sin que nadie interviniera por temor a represalias de ella".

Existen chats y audios en donde la directora humilla e insulta a su equipo. Las denuncias fueron presentadas ante la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (expediente 21/7575), pero los quejosos no recibieron respuesta. Después de meses, decidieron denunciar ante los medios. Un segundo servidor relató al columnista:

"A las y los trabajadores del instituto, administrativos, técnicos y operativos, sin importar el vínculo laboral con el que cuente, nos mantiene bajo amenaza

Las quejas son públicas, han sido presentadas en instancias diversas y están ahí: no forman parte de un cónclave de altos jefes conservadores.

de despido, haciendo uso de agresiones verbales y a veces físicas. Los insultos, las faltas de respeto y las descalificaciones son pan de todos los días".

De acuerdo con los testimonios, un día después de haber sido notificada de los escritos de queja presentados en su contra, Nadia Troncoso dio de baja a varias personas "sospechosas de haber llevado estos escritos". "Queremos precisar que nuestra inconformidad es contra la directora, solo con ella, no con el gobierno de la ciudad. Queremos seguir laborando, pero en buenas condiciones", sostienen los trabajadores.

Sus quejas son públicas, han sido presentadas en instancias diversas y están ahí: no forman parte de un cónclave de altos jefes conservadores para atacar la carrera hacia la presidencia de Claudia Sheinbaum. ●



El “Carmona-gate”, expediente en poder de la OEA

Dos semanas antes de que asesinaran al empresario Sergio Carmona, en una barbería y de dos tiros, el pasado 23 de noviembre en el exclusivo y vigilado San Pedro Garza-García, la DEA le solicitó al gobierno mexicano, a través de su embajada en México, “toda la información disponible que tuvieran de las actividades empresariales y políticas del Sr. Sergio Carmona Angulo”.

La agencia antidrogas estadounidense estaba tras la pista del empresario de Tamaulipas, luego de que recibió del FBI una investigación que documenta las actividades ilícitas de Carmona en el tráfico y contrabando de gasolinas y diésel robados que le generaban ganancias millonarias y el posible financiamiento, con esos recursos ilícitos, a campañas del partido Morena en los recientes comicios mexicanos.

El expediente del Carmona-gate, que estaba armando desde principios de noviembre de 2021 la DEA, contendría información de las declaraciones que Sergio

Carmona Angulo hizo ante agentes del FBI que comenzaron a investigar al empresario a partir de una solicitud que les hizo el gobernador del mismo estado de donde él era originario. Junto a esos interrogatorios también los agentes estadounidenses obtuvieron información “de primera mano” de la relación cercana que tenía Carmona Angulo con los dirigentes nacionales del partido Morena y la forma en que el empresario financiaba las campañas de los candidatos morenistas en varios estados de la República.

Según parte del expediente, Sergio Carmona habría sido “presentado e introducido” con los candidatos morenistas por los más altos dirigentes del partido Morena a nivel nacional. Con esa recomendación, varios candidatos a gobernador, a diputados federales o locales y alcaldes, aceptaron recibir dinero directamente de las empresas de Carmona.

Así, habría financiado con 500 millones de pesos las campañas morenistas a las 15 gubernaturas que se disputaron en 2021.

El otro estado donde apoyó fuerte con recursos fue en Ba-

ja California, cuya candidata también recibió generoso financiamiento.

Las elecciones de Congreso local, diputaciones federales y los ayuntamientos que hubo en Tamaulipas ese 5 de junio, también fueron bañadas por los recursos ilícitos de Sergio Carmona. Por ser su estado natal la inversión que hizo en las campañas de Morena fue también de casi 100 millones de pesos.

Toda esa información ya está en poder de autoridades de Estados Unidos, donde ubican a Carmona como traficante de gasolinas y diésel robados, lavado de dinero, operaciones bancarias fraudulentas con recursos de procedencia ilícita, y corrupción política, y siguen la pista de si el dinero ilícito del empresario huachicolero y contrabandista, financió a candidatos del partido gobernante en México en los comicios federales y locales del año pasado.

Por todo eso el asesinato brutal de Carmona Angulo, ocurrido a plena luz del día, en una barbería

y en el municipio más vigilado de México y de América Latina, despierta todo tipo de suspicacias: desde que el crimen organizado, con el que estaba vinculado el empresario, lo haya eliminado, hasta de que intereses y organizaciones políticas estén detrás de la intención de acallar al hombre que financió, con dinero ilegal, las campañas de Morena en 2021.

Y es que no parece casualidad que a Carmona lo hayan asesinado justo dos semanas después de que el gobierno mexicano supo, por una petición oficial de la DEA a través de la embajada de Paseo de la Reforma, que el gobierno de Estados Unidos investigaba las actividades ilícitas y criminales del empresario, a éste lo hayan matado de dos tiros en el interior de una barbería.

¿Qué efectos puede tener el expediente “Carmona-gate” en poder de la DEA y hasta dónde pueden llegar sus alcances? Lo comentaremos mañana en otra entrega de esta columna. ●

Carmona habría financiado con 500 mdp las campañas morenistas a las 15 gubernaturas que se disputaron en 2021.

Fecha: 09/02/2022

Columnas Políticas

Página: 9

Serpientes y Escaleras / Salvador García S.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 279

Costo: 29,378

2 / 2

Salvador García Soto





Responsabilidad de todos, responsabilidad de nadie

En una mañana cualquiera, una mujer se sube a un microbús para ir a su trabajo. Digamos que esto sucede en el municipio de Tlalnepantla en el Estado de México y que agarra el transporte público en una carretera federal.

Luego de un recorrido de un par de kilómetros, se suben un par de tipos a la unidad, sacan una pistola y desvalijan a los pasajeros. Como primera reacción, la mujer siente susto, pero luego pasa al enojo: hacia los ladrones, por supuesto, pero también hacia las autoridades que fracasaron en su misión esencial de protegerla. Está decidida a usar su voto en la siguiente elección para castigar a los gobiernos omisos.

Pero allí es donde surge un problema: ¿cómo debería dirigir su voto para expresar su descontento? Hay que recordar que el incidente sucede en un municipio gobernado por el PAN, en un estado gobernado por el PRI y en una carretera federal, con un gobierno nacional encabezado por Morena. Entonces, si hay que castigar a alguien, ¿en qué sentido debe dirigir su voto?

Pues no está claro. Y no está claro porque la distribución de competencias en materia de seguridad no está definida con precisión en nuestro marco constitucional. En el artículo 21 de la Constitución se

señala que “la seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios.” Es decir, les toca a todos.

¿Pero qué parte le toca a cada quién? Allí el texto constitucional ofrece menos respuestas. Afirma que “el Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán coordinarse entre sí para cumplir los fines de la seguridad pública y conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública”, pero la mayoría de los detalles sobre los términos de esa coordinación son dejados a las leyes secundarias.

Y en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se replica la imprecisión. El artículo 39 de esa norma, se reservan a la Federación algunas funciones, pero por lo demás sigue la misma lógica de que todo (o casi todo) les toca a todos.

En mi experiencia, no he conocido un solo funcionario de instancias de seguridad pública —federales, estatales o municipales— que no se queje de la indefinición en la distribución de competencias. No saber dónde empiezan y dónde acaban los tramos de responsabilidad tiene consecuencias operativas importantes. Si, por ejemplo, una carretera federal pasa por una zona

urbana, ¿la policía estatal o municipal debe intervenir para evitar el robo en transporte público? ¿O debe dejarse a la Guardia Nacional (GN)? Si la GN patrulla un municipio (y no tiene convenio firmado con el gobierno municipal correspondiente), ¿debe limitarse a prevenir delitos del fuero federal y no intervenir en delitos del fuero común? Algo dicen las normas correspondientes sobre el particular, pero no lo suficiente para evitar la confusión.

El resultado práctico es que todo mundo se avienta la pelota. De los municipios a los estados, de los estados a la Federación y de la Federación a los estados o los municipios, según sea el caso. Y acabamos con policías municipales patrullando con armas largas y con guardias nacionales revisando mochilas en el Metro.

Esto, además, debilita la rendición de cuentas. Las víctimas no saben a quién reclamar por la falta de eficacia en la prevención de delitos. Y eso significa que nadie acaba pagando por no hacer lo que le toca. Urge por tanto que haya una definición mucho más precisa de las responsabilidades de cada nivel de gobierno. Sin eso, vamos a seguir como hasta ahora, con las autoridades aventándose la pelota y los ciudadanos sin saber a quién exigir cuentas. ●

Las víctimas no saben a quién reclamar por falta de eficacia.



Enojo en Morena

Solamente Morena puede derrotar a Morena. Ante una oposición débil, poco atractiva y dividida y ante el hartazgo ciudadano que continúa con los partidos que ya han ocupado la Presidencia, el PRI y el PAN, Morena podría pensarse que va en caballo de hacienda rumbo a las seis elecciones gubernamentales de este año. Y, sin embargo, las divisiones dentro del movimiento que no acaba de hacerse partido, de Morena, son la amenaza más fuerte para arrebatarle triunfos.

Para muestra basta ver la forma como han recibido al presidente de Morena, Mario Delgado, en Durango, Tamaulipas y Aguascalientes los últimos fines de semana. A huevazos y con el grito de ¡fuera Mario; fuera corrupto!, los inconformes han dejado bastante claras las divisiones y la inconformidad con la forma como el partido ha seleccionado a sus candidatos. El cuento de que no hubo dedazo y la selección fue hecha a partir de encuestas no se lo han comprado a la dirigencia.

Morena está dividido. De un lado está la cúpula del partido, que se asocia a Marcelo Ebrard, aspirante de 2024 a la Presidencia por la cercanía que tiene de años atrás con Mario Delgado, y del otro están varios militantes más cercanos a Claudia Sheinbaum, que también quiere ser la candidata de 2024. Entre ellos decidieron reunirse el sábado pasado en lo que llamaron la Convención Nacional Morenista. A este evento fueron personajes muy vociferantes como Irma Eréndira Sandoval, exsecretaria de la Función Pública, y su esposo, John Ackerman, que fue el organizador; la candidata de López Obrador para la embajada en Panamá, Jesusa Rodríguez; el académico Jaime Cárdenas; el padre Alejandro Solalinde y el director del Fondo de Cultura Económica, Paco Ignacio Taibo II.

Podrán ser personajes muy radicales, pero no son menores. Y están pidiendo la cabeza de Mario Delgado a quien abuchearon en la llamada Convención. Delgado tuvo que sacar un co-

municado aclarando que el evento no lo había organizado el partido, pero que estaban abiertos a escuchar las propuestas que de ahí salieran. ¿Qué hará con la exigencia de cambio en la dirigencia? ¿De verdad los va a escuchar? ¿Cómo va a atender los reclamos sobre las candidaturas y sus definiciones a partir de encuestas?

En Oaxaca, Susana Harp está inconforme con la selección de Salomón Jara. En Aguascalientes hay enojo por lo que ven ha sido la imposición de Nora Rivalcaba. En Durango el senador José Ramón Enríquez piensa que Marina Vitela no es quien merece la candidatura. Lo mismo ocurre en Tamaulipas en donde hay inconformidad con la precandidatura de Américo Villarreal a quien se le reprocha su pasado priista. Y qué decir de Quintana Roo, en donde Mario Delgado se decantó por Mara Lezama, quien es vista como demasiado cercana al Niño Verde y por ello como una cuota a su partido, el PVEM.

¿Son divisiones normales las

que se están viendo en Morena? ¿Es algo natural al interior de los partidos ante elecciones en puerta? ¿Debe preocuparse el presidente López Obrador por este enojo dentro del partido?

A decir del propio Mario Delgado en uno de los spots que subió en estos días a sus redes sociales, el tema debe ser preocupante. A Delgado se le escucha decir que no hay proyecto político que triunfe si no tiene tres componentes: unidad, movilización y organización.

Hoy en Morena no hay unidad. Hay movilización, pero no toda en el mismo sentido y por ende demuestra falta de organización. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

¿Es algo natural al interior de los partidos ante elecciones en puerta? ¿Debe preocuparse el presidente López Obrador por este enojo dentro del partido?



AMLO intercede por Scherer

A través de su secretario de Gobernación, Adán Augusto López, el presidente giró una instrucción al fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero: no te metas con Julio Scherer.

El fiscal aceptó no meterse en lo personal con Julio Scherer, pero acordó que López Obrador le diera carta abierta para proceder contra los abogados del círculo cercano al ex consejero jurídico, con quienes operó muchos de los asuntos más espinosos: Collado, Álvarez Puga-Gómez Mont, Cruz Azul, etcétera. Así me lo han revelado tres fuentes con acceso de primer nivel a Palacio Nacional.

Durante los primeros tres años de la administración López Obrador era difícil identificar un funcionario tan poderoso, con tanta influencia en el presidente, con tanta capacidad de interlocución con diversos sectores, como Julio Scherer. Conforme crecieron su poder e influencia, también las versiones de presuntos actos ilícitos. Hasta que Scherer

dejó su oficina de Palacio justo a la mitad del camino.

Al inicio de la administración era claramente identificable la extraordinaria relación entre el consejero jurídico del presidente y el fiscal general de la República. Scherer no sólo operó la designación de Gertz, sino que llevaron de la mano muchos de los casos prioritarios para el presidente.

Pero algo pasó entre ellos que la buena relación reventó al grado de volverse un abierto enfrentamiento. Gertz ha enfilado todas sus baterías para perseguir lo que él llama una red de complicidades con las que Scherer se habría enriquecido usando el poder como arma de negociación.

La carpeta de investigación, guardada celosamente por la FGR; no menciona a Julio Scherer Ibarra, el ex consejero jurídico. Es decir, Gertz respetó su acuerdo con el presidente. Pero ni

hace falta que lo mencione: incluye un salpicadero de nombres, montos y operaciones, implica a familiares-abogados, colegas y amigos íntimos que deja a Scherer sin escapatoria. En pocas palabras, sin tocar a Julio Scherer, serrucha el piso alrededor de él para que caiga inexorablemente (curiosamente, en todo este embrollo no ha aparecido el primo, Hugo Scherer, cuyos alcances siempre han sido motivo de polémica).

Lo que no parecen darse cuenta los implicados es que, en el fondo, el gran perdedor de esta pelea será Andrés Manuel López Obrador. Salga ganador Gertz o salga ganador Scherer, el que pierde es el presidente. Porque él avaló y/o ordenó todas las operaciones realizadas por dos de sus funcionarios estrella. Lo que haya hecho o dejado de hacer Julio Scherer, lo supo el presidente: lo pidió, le dijeron, se enteró, lo avaló. Lo que haya hecho o dejado de hacer Alejandro Gertz, lo supo el presidente: lo pidió, le dijeron, se enteró, lo avaló. Por si hubiera duda, el presidente no ha escatimado elogios a ninguno de los dos: a Scherer le dijo adiós colocándolo en la categoría de hermano y a Gertz lo ha defendido y ensalzado en los momentos de mayores ataques en su contra.

Implosión, que le llaman. ●
historiasreportero@gmail.com

El presidente giró una instrucción al fiscal: no te metas con Julio Scherer.



FRENTES POLÍTICOS

1. Guardadito. De acuerdo con el Manual de Percepciones del INE, publicado ayer en el *DOF*, el presidente del Consejo General y 9 de los 10 consejeros electorales ganan 100 mil pesos más que el presidente de la República. Mientras el primer mandatario **Andrés Manuel López Obrador** percibe un salario mensual bruto de 162 mil 111 pesos, los consejeros del INE reciben 262 mil 634 pesos. El único consejero que solicitó reducción de sueldo fue **José Martín Faz Mora**. En tanto, **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, acusó al INE de esconder más de 500 mdp para la consulta de revocación de mandato, tras anunciar que sólo cuenta con mil 567.4 mdp y no 2 mil 91 mdp. ¿Consejeros, ya ven por qué la intensidad por renovar el modelito?

2. Resultados exprés. A pesar del escenario económico, el gobierno de **Alfredo Ramírez Bedolla** logró triplicar en Michoacán la recaudación en los primeros meses del año. La Secretaría de Finanzas y Administración indicó que a través del refrendo vehicular 2021 se reportaron 108 mil 201 trámites con una recaudación de 93 millones 963 mil pesos, en tanto que en sus primeros meses, la administración de **Ramírez Bedolla** ha concretado 286 mil 428 refrendos. “Se han realizado 178 mil 227 trámites más que cuando **Silvano (Aureoles)** y ha recaudado 164 millones 605 mil 672 pesos más para Michoacán, sólo en refrendo vehicular”. Ya nomás no se los roben.

3. Abusivos. Hay personajes que se valen de sus influencias para amedrentar a quienes critican su actuar, es el caso de **José Luis Aguilera Rico** y **José Luis Aguilera Ortiz**, padre e hijo, quienes amenazaron al periodista **Alejandro Payán**, quien ya se encuentra bajo la protección del Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de la Segob. **Aguilera Ortiz** se desempeña como

representante del gobierno queretano en la Ciudad de México, pero se sabe que más que impulsar los proyectos de su estado, utiliza su posición para autopromocionarse. Este tipo de personajes sólo entorpecen el trabajo que ha hecho el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, a quien desde el Senado se le conoce por su cercanía y trato con la gente. Sería mejor desmarcarse de quienes sólo empañan las buenas obras.

4. Derecho al habla. Ante las declaraciones del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, sobre la derogación del delito de ultrajes a la autoridad, donde dijo que se liberaría a “40 jefes de plaza”, el abogado **Luis Enrique González Lira** indicó, que “muchas de estas historias son fabricadas por parte las autoridades para justificar una detención”. Apuntó como “estricto” el término que utilizó el mandatario al señalar que iban a “defender a personas culpables”, pues explicó que es una declaración contraria a un derecho fundamental que tienen todos los ciudadanos que enfrentan un proceso penal, que se denomina presunción de inocencia. “A nuestro criterio o al de muchos abogados, no tiene marco jurídico”. Con peras y manzanas. Y aun así nada cambiará.

5. Tapando el sol. El gobernador interino de Tlaxcala, **Carlos Merino**, justificó las obras mal hechas por Sedatu. Las fallas en los malecones de la Villa Tepetitán, Macuspana, Iquiuapa y Jalpa de Méndez, licitadas por esta secretaría son “accidentes que suceden”, dijo. También aseguró que las lluvias actuales no son para preocuparse, pero advirtió que en este año habrá una sequía muy prolongada, y que su administración emprenderá acciones para contrarrestar sus efectos. Descartó el estado de emergencia por lluvias e indicó que Protección Civil vigila y monitorea la situación de los ríos. Se les caen los puentes... Y se horrorizaron cuando el socavón de la México-Cuernavaca.



Palabras que hacen bien (IV): todo va a estar bien

Una palabra es suficiente para hacer o deshacer la fortuna de un hombre.

Sófocles

Ha quedado comprobado que las palabras nos influyen en el plano emocional; también en el físico. Los últimos hallazgos científicos demuestran que el lenguaje modifica nuestro cerebro para sanar el pasado y poder afrontar la vida con una mejor actitud. Hoy se sabe que la mente y el cuerpo están absolutamente conectados. Todo lo que ocurre en el ámbito síquico y emocional tiene una manifestación a nivel físico, y todo lo que ocurre a nivel físico la tiene en nuestros pensamientos y emociones.

Antes, se sabía que el cerebro era el órgano sobre el que se asentaban los pensamientos y las sensaciones, y se creía que las neuronas –las células encargadas de transmitir y relacionar la información– no se reproducían: se multiplicaban en la infancia para ir disminuyendo. Hoy también queda demostrado que las neuronas pueden seguir multiplicándose, es decir, que este órgano puede moldearse, de acuerdo con el uso que le demos.

La plasticidad cerebral puede darse de acuerdo con tres vías: la primera mediante fármacos, cuando las conexiones están deterioradas debido a la depresión; la segunda, la modificación de circuitos neuronales por medio de la repetición de ciertas conductas y la evitación de otras, lo que se llama terapias conductuales, y la tercera, es posible modelar el cerebro mediante la palabra, todo cuanto nos sucede y hacemos va construyendo nuestra realidad. Este último punto es el más importante. Como usted sabe, mi especialidad es el *coaching*, por lo que a continuación entraré en materia. Empezaré diciéndole que podemos cambiar nuestra percepción y nuestra realidad simplemente a través de una buena conversación, a través de las palabras que elegimos para contar y contamos nuestra vida, para hablar de nosotros y con nosotros. La forma en que nos tratamos a nosotros mismos modela nuestro cerebro y con ella la aceptación y el respeto que nos proferimos y exigimos del entorno.

Si ante un momento de dificultad nos derrumbamos y apoyamos ese derrumbe con hechos y palabras, nada ni nadie podrá ayudarnos a salir adelante, porque la primera y la última fuerza que tenemos está en nosotros. Hay tiempo para padecer lo que vivimos y también, tiene que haber un tiempo para levanta-

arnos y salir adelante. Lo bueno y lo malo en la vida debe tener fecha de caducidad. No se puede vivir de triunfos ni de derrotas pasadas. La vida sigue y debemos seguir con ella. Por eso son tan importantes las palabras que utilizamos para describir los momentos de nuestra vida, la forma en la que nos expresamos sobre las circunstancias y sobre nosotros mismos, la forma en la que traducimos los sentimientos y las emociones y la manera en la que decidimos cambiar y transformar nuestra realidad. La palabra es capaz de sanarnos mucho más que los silencios, las palabras nos liberan, nos engrandecen o nos minimizan y nos esclavizan, lo que sí puedo decir con seguridad es que no siempre el monólogo con uno mismo es el más positivo, a veces las charlas con buenos amigos o con personas importantes en nuestra vida, nos permiten descubrir mejores horizontes.

Por eso hoy le invito a elegir palabras que le hagan bien, palabras que le presenten la realidad de forma objetiva, palabras que le permitan liberarse, sanar, palabras que no lo condenen, palabras que no lo engañen o que empañen su realidad, usted es valioso en todas sus formas sin importar lo que haya pasado o lo que esté pasando, sólo se condena a sí mismo si así lo elige.

Recuerde que de nada vale que sienta usted pena de sí mismo. Nadie va a venir a rescatarlo, es su vida y es su responsabilidad hacerse cargo. Así, la próxima vez que empiece a tener un pensamiento negativo o a decirse cosas negativas o a pensar que todo y todos están en su contra, analice bien su realidad y el potencial de su pensamiento y sus acciones, rodeese de personas inteligentes que le hagan bien y aprenda a decirse a sí mismo: todo va a estar bien... créame, está comprobado que esta frase disminuye los niveles de ansiedad y estrés y ayuda a reconectar con la confianza en uno mismo, elementos todos ellos importantes para elegir mejor su siguiente paso.

Mantenga los pies en la tierra, sea objetivo, separe sus emociones de las acciones que debe llevar a cabo y siga adelante. Deje de imaginar los peores escenarios y comprenda que de todos sus miedos 90% de ellos no sucederá, cambie la manera de hablarse y de tratarse, y cambie también su conducta y sus hábitos, se trata de usted y del mayor compromiso de su vida. ¡Créame: todo va a estar bien! Como siempre, usted elige.

¡Felices palabras, felices vidas!

**CUANTIFICADOR**

¿Me puede decir más o menos qué es un cuantificador en gramática, cómo se usa y algunos ejemplos?

R. Un cuantificador es una palabra utilizada para expresar una cierta cantidad de algo. Por lo general, estos son términos que vienen antes de un sustantivo para indicar una cantidad, por ejemplo, “unas pocas manzanas”, “alguna leche” o “una pizca de sal”. Los cuantificadores suelen ser adjetivos, pero a veces también funciona un sustantivo (como “un pizco”). Algunos describen cantidades específicas, pero otros son incontables: todo, mucho, demasiado, bastante, bastante poco, poco, nada.

LA TRIADA INCOMPATIBLE/TOMÁS.C.CARVEN

Hace unos días, unos amigos y yo hablábamos de la habilidad de los chefs para combinar sabores y obtener uno nuevo y superior a los individuales. Uno de estos mencionó el reto de la tríada alimentaria, ¿cómo funciona ésta, en qué consiste?

R. Don Tomás, a lo que su amigo se refiere es conocida como a Tríada de Alimentos Incompatibles, y es una especie de reto. Ésta es la premisa: ¿se le pueden ocurrir tres alimentos en los que dos de esos alimentos tienen buen sabor juntos, pero los tres combinados tienen un sabor repugnante?

Esta premisa se ha vuelto un divertido reto social. La próxima vez que cene con amigos, plantee la pregunta que nunca deja de incitar al debate. Algunas combinaciones populares incluyen:

Limón, cacao y curry.

Chocolate, pollo y miel.

Té, leche y jugo de limón.

Tequila, tequila y tequila.

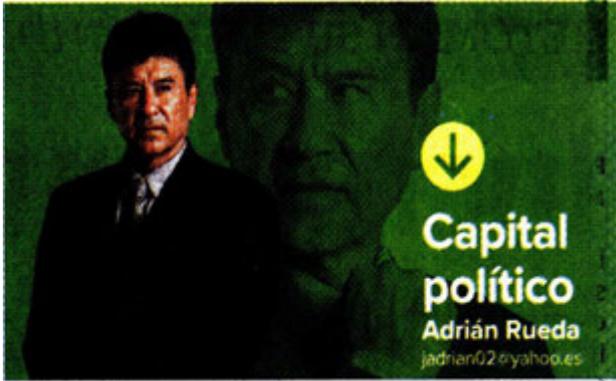
¿Fresas, chocolate y brie? Fresas y chocolate: delicioso; fresas y brie: un clásico de picnic; mientras que chocolate y brie: abominable.

PÓLIZA DE SALUD PARA MASCOTAS/YETTI MARI CALDERÓN

¿Qué piensa usted de las pólizas de salud para las mascotas, como siempre, valen la pena o sólo son otra estafa del establecimiento?

R. Doña Yetti, mi respuesta está basada en experiencia y definitivamente consideraría contratar con una compañía de reputación, que sí existen. Si lo va a considerar, busque cotizaciones gratuitas, términos y condiciones, y una póliza de muestra en los sitios web de las aseguradoras. Considere la cobertura con pagos simples basados en porcentajes y sin depender de los juicios de lo que es “razonable”, para evitar sus propios dolores de cabeza futuros. Averigüe cómo sus primas podrían aumentar a medida que su mascota envejece.

Una póliza que no tenga límite anual en las reclamaciones y la cobertura y que incluya accidentes, tratamiento de diagnóstico, atención de emergencia, hospitalización, recetas y cirugía e, idealmente, que cubra condiciones preexistentes, esterilización o castración o atención preventiva o rutinaria. ¡Suerte!



El ocaso de *Los Chuchos*

Como la humedad, **Jesús Zambrano** y **Jesús Ortega**, líderes de Nueva Izquierda en el PRD, intentan expandirse en la Ciudad de México para no desaparecer, luego de haber perdido prácticamente todas sus canicas en el interior del país en los últimos tres años.

Los Chuchos se habían enfocado a la grilla nacional, a pesar de que en 2006 **Ortega** peleó a **Marcelo Ebrard** la candidatura a la Jefatura de Gobierno del DF, que finalmente ganó el hoy canciller. De antemano sabían que en esa ocasión no iban a ganar, pero su participación les daría oportunidad de negociar candidaturas al Senado, las cámaras legislativas y, desde luego, presidencias municipales y gubernaturas.

Esa fue su fórmula hasta que llegó Morena y, primero en 2018 y después en 2021, los dejó prácticamente a pie en el interior del país, perdiendo, incluso el registro en varias entidades. A pesar de ello se negaron a refundar el partido y dejar que surgieran nuevas figuras. En la actualidad, el sol azteca precisa de alianzas para obtener algunas posiciones públicas, aunque su influencia política se ha reducido a la CDMX.

La capital del país es la única carta con que cuentan *Los Chuchos* para sentarse a la mesa de negociación para la alianza Sí por México en 2024, por eso se aferran al control de la alcaldía Tlalpan, que encabeza la perredista **Alfa González**, simpatizante de su corriente. Aunque han llenado la nómina tlalpense con sus operadores, quieren ampliar-se y, a través de **Zambrano**, han estado gestionando reuniones privadas con diversos alcaldes capitalinos de oposición, para llegar a acuerdos paralelos con miras a la sucesión en tres años.

Pero tienen un gran problema: la presidenta del PRD en la capital es **Nora Arias**, quien no es de su equipo y además no es nada de-

Parece que el reloj político de *Los Chuchos* está a punto de detenerse y hoy viven sus últimos momentos

jada. La exdelegada en GAM y ex-diputada local ha hecho una gran relación con los líderes locales del PAN, **Andrés Atayde**, y PRI, **Israel Betanzos**.

Esa fuerza es la que ha impedido a *Los Chuchos* darle un golpe de Estado, pero no cesarán en sus intenciones, porque de otra forma no tendrán nada que ofrecer a la alianza opositora a la hora del reparto de candidaturas.

Otro problemita para este grupo será salvar el escollo que para ellos representan las corrientes perredistas locales, que si se ponen de acuerdo y juntan a sus consejeros, los pueden dejar fuera de la jugada.

Los Chuchos son perversos, pero ahora el pastel es tan chico, que seguramente la tajada que les tocaría sería muy pequeña. Sería eso o desaparecer. Si algunos panistas de la ciudad están negociando por su cuenta con ellos, fuera del grupo que encabeza **Jorge Romero**, líder moral de blanquiazul en la capital, probablemente se están equivocando.

Parece que el reloj político de *Los Chuchos* está a punto de detenerse y hoy viven sus últimos momentos de gloria.



CENTAVITOS

Más de uno se pregunta por qué **Ernestina Godoy** no aplica al diputado morenista **Nazario Norberto**, el mismo rasero que aplicó con el exdirigente priista **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, si ambos son acusados de delitos sexuales. Mientras **Cuauhtémoc** está en el penal de La Palma, por haber aprovechado supuestamente su cargo político para formar una red de edecanes a las cuales le pedía favores sexuales, **Nazario** sigue libre y en su curul, a pesar de haber sido acusado que, aprovechándose de su cargo, se propasaba con sus colegas y acosaba sexualmente a sus colaboradoras. La diferencia es que uno es del PRI y otro de Morena y, como **Ernestina** no es daltónica, bien que hace la diferencia de colores.



El poder de la palabra

En un posicionamiento reciente, expresé que no es un recurso novedoso el que los presidentes en turno descalifiquen a aquellos que expresan opiniones críticas a su gestión o que exponen sus actos de corrupción. No somos ingenuos: al abrazar el oficio de analista o periodista, estamos preparados para ello. Son gajes del oficio.

Pero cuando esta práctica llega al punto de convertirse en una incesante letanía de insultos e infamias desde el poder, llega el momento de preguntarnos si sigue vigente la libertad para que cualquier persona pueda exponer sus ideas y críticas sin temor a represalias. Esto les ocurre a los académicos, los empresarios, los científicos, los ambientalistas, las mujeres...

Las palabras incendiarias que emanan de la boca del Presidente bien pueden incitar a violencia y, por ende, no pueden ni deben ser aceptadas en una democracia. Mucho menos debería ser práctica cotidiana en un país que detenta el lamentable récord mundial de cantidad de periodistas asesinados.

Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) y LatinUs dieron a conocer, con documentos en la mano, una investigación que exhibe el posible conflicto de interés y tráfico de influencias que supone que el hijo y nuera del Presidente hayan habitado la propiedad de un funcionario de Baker Hughes. Una empresa que tuvo y tiene aún millonarios contratos vigentes con Pemex. Una empresa que ya ha sido acusada por la justicia de Estados Unidos por sobornos a gobiernos en algunos de los países en que opera.

La respuesta del Presidente fue la de siempre. Descalificar de manera despiadada para dañar la reputación y credibilidad de sus autores, sin prueba alguna y sin el derecho a utilizar el mismo potente micrófono desde el cual se les acusa.

Los insultos y calumnias proferidas por el presidente en contra de **Carlos Loret de Mola**, **Carmen Aristegui**, **Víctor Trujillo**, **Sergio Aguayo**, **Denise Dresser** y de tantos otros periodistas que se atreven a contradecirlo ofreciendo argu-

mentos, datos e incluso alternativas de política pública son, no sólo injustas, sino una forma muy poderosa de acoso e intimidación que atenta contra la libertad de expresión y el derecho a la información. Esto se llama abuso de poder.

La misma suerte han corrido organizaciones como MCCI que ha sido vilipendiada en nada menos que 96 oportunidades desde esa tribuna confeccionada a la medida que es la mañanera. Siempre en términos ofensivos. Todas y cada una de esas menciones ocurrieron como reacción a distintas denuncias periodísticas y señalamientos de irregularidades.

El Presidente se equivoca –y mucho– si cree que MCCI está en contra de él o que tiene algún tipo de actividad político-partidaria. Estamos en contra de la corrupción y de la impunidad sin importar qué partido gobierne. Bien pensado debería considerarnos como aliados en su lucha contra la corrupción en lugar de como un enemigo al cual combatir. Finalmente, nuestra causa y, presuntamente, la suya es la misma.

Si hiciera falta prueba de nuestra conducta e imparcialidad y de que nunca hemos “callado como momias”, basten dos hechos irrefutables.

Desde 2016 –fecha en que nacimos– hemos denunciado hechos y redes de corrupción de todos los partidos y gobiernos independientemente de su ideología o de su posición en el poder. Vayan como ejemplo nuestras investigaciones de los casos Odebrecht, la *Estafa Maestra*, la *Estafa Verde*, los piratas de **Borge**, las empresas fantasmas de **Javier Duarte** o la operación *Safiro* sobre el desvío de recursos públicos a campañas electorales.

Además, el propio Presidente utiliza de manera sistemática nuestras investigaciones para ejemplificar la corrupción del pasado, aunque no la del presente. ¿Será que las del pasado eran válidas porque sumaban a su causa, mientras que las de ahora no lo son porque lo exponen?

El Presidente se presenta en público como el gobernante que no tolera la corrupción ni la impunidad. Se atreve a decir que terminó con ellas.

Los hechos lo desmienten. En sus tres años como Presidente se han exhibido decenas de actos de corrupción por parte de funcionarios de su gobierno. A todos los defiende y exonera, haciendo caso omiso de los hechos. México, en el mejor de los casos, ha mantenido los mismos niveles de corrupción en las mediciones internacionales. La impunidad, por increíble que parezca, ha aumentado. Y, lo peor, la corrupción sigue afectando más a los pobres, que no tienen defensa alguna en contra de la extorsión a la que son some-

tidos por las autoridades.

A pesar de las difíciles condiciones en que les toca trabajar a los analistas, periodistas, organizaciones y medios de comunicación, estoy convencida de que seguirán haciendo la tarea que, por deber, compromiso y elección, han venido haciendo hace mucho tiempo. Continuarán investigando y denunciando la corrupción y la impunidad que sigue tan presente como siempre en nuestro país.



(No) “Todos somos Hugo”

• Culpar al doctor de todos los fallecidos.
Es una desproporción: López Obrador.

“Ni en México ni en el mundo se ha mostrado que sea una población de especial riesgo ni en México ni en el mundo. Aquí hemos mostrado datos de la vigilancia epidemiológica de México y se ve claramente que por debajo de los 18 años de edad existe un riesgo mucho menor de tener enfermedad covid, sobre todo la enfermedad grave, y un riesgo casi nulo de morir por covid. No hay duda alguna que cada caso en particular, cada persona que enferma, se hospitaliza o pierde la vida, adulto y niño, nos duele...”, palabras del encargado de la pandemia en nuestro país, **Hugo López-Gatell**, ante los temores por el inicio del ciclo escolar y el regreso a las clases presenciales hace unos meses.



“Hemos calculado que de acuerdo con el ritmo esperado de la vacunación y la cantidad de personas que sabemos que ya tienen anticuerpos contra covid, que estaríamos llegando precisamente alrededor de agosto con suficiente cantidad de personas inmunes para que, a lo mejor entre agosto y septiembre, ya se alcance el punto crítico de la inmunidad de rebaño que es el 75 por ciento...”, anunció también en mayo pasado el subsecretario de Promoción y Prevención de Salud.

Es el zar contra la pandemia, quien estimó escenarios catastróficos de 60 mil fallecimientos, cifra que se rebasó a mitad del verano de 2020. El primer año de la emergencia sanitaria sumamos 196 mil 606 mexicanos muertos por covid-19.



Y hemos pensado en si **Hugo López-Gatell** extraña los días en que las redes se volcaban a su favor, cuando era portada de revistas del corazón, cuando se veía como rockstar, pero nos queda claro que a pesar de sus ideas sobre el cubrebocas (“recordarán el dilema falso, inducido, respecto al cubrebocas. No quisiera enfatizar esto una vez más, pero la idea del cubrebocas se convirtió en el instrumento con que las personas egoístas y los grupos sociales egoístas trataban de echarle la culpa a los demás...”); su postura sobre la vacunación a menores (“por cada dosis que por acción judicial, por estas sentencias, se desviara hacia un niño o niña cuyo riesgo es considerablemente menor, se le está quitando la oportunidad a una persona que tiene riesgo mayor”); no hay nada que lo separe de su cargo.

Qué puede extrañar si su incapacidad operativa se compensa en Palacio Nacional con su alta lealtad, por eso sugieren que reciba un reconocimiento mundial, por eso lo defienden así: “De todo hacen escándalo, al grado de presentar una denuncia penal en contra del doctor **López-Gatell** por los lamentables fallecimientos del covid. Imagínense eso. Culpar al doctor de todos los fallecidos. Es una desproporción, es muy irracional y conlleva mucho odio (...) porque ¿qué va a ser el ministerio público, el juez? no es nada más el doctor **Hugo**, es el Presidente, el secretario de Salud, todos iríamos a la cárcel, todos somos **Hugo**”.

Y que conste que lo dijo el Presidente.

Qué puede extrañar si su incapacidad operativa se compensa en Palacio Nacional con su alta lealtad.

Muertes por covid-19 en México

- El primer año de la emergencia sanitaria, el país registró 196 mil 606 mexicanos muertos por covid-19.



Enterrar a un familiar es uno de los peores momentos que alguien puede vivir, sólo superado con llegar y encontrarse con que el espacio contratado en el panteón es un fraude y no se asemeja en nada al lugar que, con publicidad engañosa, contrató.

Imagine que en algún momento de previsión, como le llaman, contrató un paquete funerario y le ofrecieron un espacio en un panteón que luce de primer mundo, con espacios y áreas verdes, terminadas y listas para usarse.

Imagine ahora que llega el momento de usar el servicio, que confió en quienes le vendieron, y que ahora cruza el panteón y todo va bien hasta que el ataúd de su ser querido llega a una zona polvosa, sin ningún área verde, con un peñasco que están derribando, con camiones y albañiles trabajando, con una fila profunda de gavetas con bloques en pleno desarrollo.

Éstas son las escenas que viven quienes llegan a enterrar a sus familiares al cementerio Parque Memorial, de la funeraria Gayosso, en Naucalpan, Estado de México. Imaginen el dolor, el enojo, la frustración e impotencia en esos momentos de los deudos al ver, al final de las gavetas en construcción, una carpa con una alfombra toda sucia y un hoyo junto a un montón de flores marchitas de otras tumbas que no se alcanzan a distinguir debajo de la carpa.

En suma, todo lo opuesto a lo prometido, para ese momento tan importante, por una empresa que se supone líder en el mercado y en la cual sus clientes confían tanto que ni siquiera van a revisar antes el espacio prometido.

Todo un fraude que echa por tierra el servicio previo de la funeraria. Y que se agravaba cuando la gente tiene que ir a quejarse al área de atención a clientes, de panteones, de previsión, a cada una de las divisiones internas de Gayosso, que nada más se echan la pelotita sin resolver nada. Sin ni siquiera darle seguimiento a las quejas. Todo en medio de una vorágine que deja a las familias sin poder sacar el cuerpo de su pariente para llevarlo a un lugar mejor, porque las leyes en la materia obligan a esperar siete años para poder hacer una exhumación. De una promesa que suena hueca cuando dicen que, en unos meses, el lugar quedará como se había prometido. Ojalá que

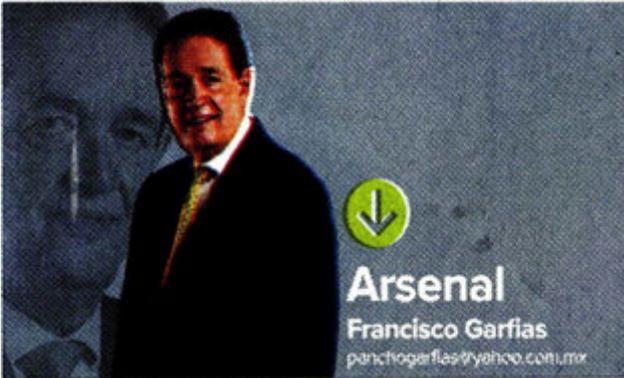
estos tragos amargos, más allá de las sanciones a los panteones particulares como éste, sirvan para que nadie más contrate este tipo de panteones que están en pésimas condiciones y que engañan a la gente prometiéndolo espejismos.

ABATELENGUAS

Más allá de la polémica generada por la entrega de ivermectina como tratamiento a personas contagiadas por covid-19 a finales de 2020 y durante 2021 por parte del gobierno capitalino y el IMSS, misma que no tuvo el aval del equipo de expertos integrados por la Secretaría de Salud federal, la cual sacó una Guía Clínica para el Tratamiento de Covid-19, en agosto de 2021, donde no recomendaba el uso de ese medicamento, lo que queda claro es que las decisiones de salud, tanto localmente como federalmente, no han sido basadas en los sustentos científicos, sino en los políticos. De ahí tanto descontrol de la pandemia. ¿Y por qué lo digo?, porque si hubiera entrado en acción el Consejo de Salubridad General, donde también participan las academias nacionales de medicina, se hubieran fijado las reglas claras del juego y se hubiera evitado que cada estado pusiera sus propias medidas y programas para contener el virus. Hay dos bloques de expertos de salud, uno de la Ciudad de México, encabezado por el Gobierno de la CDMX y el IMSS, y el otro, por la Secretaría de Salud federal y los institutos nacionales de Salud, que no se llevan y se contraponen a cada rato.

BAJO EL MICROSCOPIO

Habrà que seguir de cerca la tarea que le encomendó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al director del IMSS, **Zoé Robledo**, quien deberá centralizar y operar los servicios de salud de Nayarit y Tlaxcala. El tema ha generado total incertidumbre por parte del personal de salud del IMSS, del ISSSTE y de la Ssa estatal sobre este proyecto. Temen que los agarren de conejillos de indias, sobre todo cuando la Federación no ha resuelto el problema de abasto de medicinas, la falta de especialistas en muchos estados y la saturación de pacientes. ¡Mucho ojo con este tema!, porque este gobierno dijo que una de sus prioridades era tener una centralización de los servicios de salud, incluida la nómina de todo el personal.



Reconoce Citlalli a Lorenzo “profesionalismo y seriedad”, luego de acusarlo de “secuestrar” al INE

Parecía que **Lorenzo Córdova** se había metido a la boca del lobo: un foro sobre la reforma política en la Cuarta Transformación. Alternaría básicamente con integrantes del ala dura de Morena.

Los mismos que afirman que tiene secuestrado al INE, junto con el consejero **Ciro Murayama**; los mismos que sostienen que México tiene el órgano electoral más caro del mundo; los mismos que reclaman un árbitro electoral a modo.

No eran buenos los augurios para el consejero presidente del INE. En el ambiente flotaban los “agravios” del INE a Morena —así los llamó el senador **José Narro**—:

El retiro de las candidaturas de **Félix Salgado**, Guerrero, y **Raúl Morón**, Michoacán, por no reportar gastos de precampaña; la multa por el diezmo cobrado por **Delfina Gómez**.

Pero, también el jaloneo alrededor de la revocación de mandato que llevó al presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, a buscar cárcel para los consejeros electorales que votaron el aplazamiento de la consulta sobre revocación de mandato, por no contar con recursos suficientes para realizar el ejercicio con seriedad.

• **Córdova** no se amilanó. No sólo balcó las mentiras de Morena alrededor del altísimo costo del instituto, sin que nadie lo rebatiera, sino que respondió con un “pregúntele a los otros nueve consejeros”, a la afirmación de que **Murayama** y él tienen secuestrado el instituto.

El consejero habló con franqueza sobre la reforma política que promueve el mismísimo Presidente de la República:

“Si la reforma va a lastimar la equidad en las contiendas, si va a mermar la capacidad democrática de la representación, si va a disminuir las garantías del voto libre, si va a provocar que no tengamos elecciones ciertas y confiables y si lastima la autonomía y la independencia de las autoridades electorales, no vale la pena...”.

En el estrado, **Citlalli Hernández**, secretaria general de ese partido; **Antares Vázquez**, senadora identificada con el grupo de **Martí Batres**; los senadores **José Narro Céspedes**, convocante, y **Ovidio Peralta**; el exsenador **Raymundo Cárdenas**,

hoy consultor independiente, y **Diego Alberto Hernández**, secretario de Difusión y Propaganda del guinda.

En el programa estaba anunciada una sesión de preguntas y respuestas que no se realizó. No hubo explicaciones.

• **Citlalli** fue ruda en su intervención: “Al INE le falta pueblo. Los consejeros **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** no han estado a la altura. El INE está secuestrado por dos consejeros”, dijo.

Fue más lejos. Sugirió implementar controles sobre los órganos electorales. Suficiente para llevarse las cabezas de las notas sobre el evento, publicadas en los portales.

Córdova respondió en rueda de prensa: “El control sobre el Instituto Nacional Electoral está franco y abierto. Se ejerce cotidianamente por parte de los partidos políticos; por ciudadanas y ciudadanos que recurren a las instancias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Si el tema fuera quién controla al Tribunal Electoral, entramos en el dilema de quién controla al controlador”.

Le preguntamos si no sentía que Morena y sus aliados iban por el INE en la reforma político-electoral que plantea el Presidente. Respondió:

“El INE es una institución muy fuerte que goza de cabal salud y, sobre todo, goza de un amplísimo respaldo ciudadano. Es la institución civil del Estado que más confianza tiene por parte de la ciudadanía.

“Estamos rondando niveles de confianza de entre el 65 y el 70 por ciento. Ninguna otra institución civil tiene esos índices de confianza. Ésa es la fortaleza principal. No quiero pensar que haya una intención de dinamitar”.

• El tono de **Citlalli Hernández**, por cierto, fue otro en las declaraciones que nos dio al término del evento:

“**Lorenzo Córdova** se ha comportado de manera respetuosa. Ha puesto sobre la mesa su visión personal. Me parece que hay elementos que habrá que considerar. **Alfonso** ha hablado con prudencia, con seriedad, con profesionalidad. La intención del senador **Narro** era justamente que empiecen a delinearse algunos elementos en la discusión de la reforma”.

— ¿Dejó de ser el villano favorito de la 4T?, cuestionamos.
— No es villano. Hay que acostumbrarnos al debate público. Nosotros sostenemos que hay una autoridad electoral, como lo dije en su cara, que pareciera que, a veces, sirve más a intereses políticos, que a los intereses de imparcialidad, de neutralidad y a la garantía de la democracia participativa,

respondió.

“No hemos estado de acuerdo en muchas decisiones... No se trata de villanos favoritos, sino de la discusión sobre la cosa pública”, puntualizó.

Lorenzo salió indemne de la Casona de Xicoténcatl. “No chupó faros”, comentó alguno de los asistentes al foro.



Amnesia

El día que el guerrillero **Lucio Cabañas** cayó en combate con el Ejército, el 2 de diciembre de 1974, empuñaba un rifle R-15 que le había conseguido el Partido Comunista Mexicano.

En un artículo para el diario *Unomásuno* en 1984, **Arturo Martínez Nateras**, quien fue secretario de organización del PCM, hizo esa revelación y describió la manera en que el partido había hecho llegar otras armas al grupo de **Cabañas**.

La relación no terminaba allí. El edificio que el PCM adquirió en la calle de Durango, para su Comité Central, se financió en parte con el dinero que recibió la guerrilla a cambio de liberar al gobernador **Rubén Figueroa**. Eso se sabía en 1985, a raíz del secuestro de **Arnoldo Martínez Verdugo**, último dirigente del partido, antes de que éste se transformara en PSUM. Con esa acción, los compañeros de **Cabañas** buscaban recuperar el dinero que dejaron bajo custodia de los comunistas.

En octubre de 1973, el PCM observaba con atención lo que sucedía con las diferentes organizaciones guerrilleras que actuaban en el país. En su XVI Congreso, celebrado ese mes, concluyó que las condiciones estaban dadas para “nuevos y más grandes enfrentamientos de la clase obrera, los campesinos, la intelectualidad y las capas medias con la expropiación económica y la opresión política de la clase dominante”.

Sin embargo, la derrota de la guerrilla –particularmente en Guerrero– obligó al partido a entrar en un proceso de rectificación política que lo haría distanciarse de las conclusiones del XVI congreso, deslindarse de la guerrilla y abjurar de cualquier intención de tomar violentamente el poder. A partir de entonces, los comunistas mexicanos abrazarían la lucha por los derechos políticos, entre ellos la democracia, que ya enarbolaba el Partido Acción Nacional desde su fundación en 1939.

En su Proyecto de resolución política del XVII Congreso, publicado en la revista *Socialismo* en 1975, se estableció que “la crisis política actual puede ser superada (...) en los marcos del sistema económico-social existente” y que la principal disyun-

tiva del país era “la vigencia o nulidad de la libertad política para todos los ciudadanos”. La decisión más visible de ese viraje fue postular como candidato presidencial independiente a **Valentín Campa** en las elecciones de 1976. Luego de esa campaña, el PCM abrazó con entusiasmo la Reforma Política del presidente **José López Portillo** y obtuvo su registro como partido para participar en las elecciones legislativas de 1979.

Aunque el cambio de estrategia fue propiciado por el fracaso de la lucha armada, los comunistas mexicanos –cuyo partido se transformó en PSUM y luego en PMS y PRD, producto de sendos procesos de unidad con fuerzas menores– jugaron un papel decisivo en la transición democrática. Sus aportaciones en la construcción de un sistema electoral confiable son innegables.

En un artículo aparecido ayer en *El Universal*, **José Woldenberg**, exconsejero presidente del IFE (hoy INE), lanza una serie de reclamos “a quienes fueron (mis) compañeros en el PSUM, PMS y primeros años del PRD”, a causa de su silencio –e incluso su apoyo– ante las políticas de este gobierno en temas como seguridad pública, ecología, feminismo, derechos humanos, educación, libertad de expresión y democracia.

“¿De verdad están de acuerdo?”, “¿no les espanta?”, “¿no les enoja?”, “¿no se sienten ofendidos?”, “¿no les ruboriza?”, fueron algunas preguntas que el exmilitante del Movimiento de Acción Popular plantea en su artículo (“SOS a mis excompañeros”). “Son preguntas fruto del desasosiego por el rumbo del país”, explica **Woldenberg**. “¿No se estremecen cuando el presidente desata una campaña permanente contra del INE y pretende alinear a las instituciones autónomas a su voluntad?”, les plantea.

Parece que muchos de los comunistas mexicanos que empujaron decididamente la transición democrática entre 1976 y 1996 se han olvidado de esa tarea y han vuelto a los tiempos de su XVI Congreso, en 1973, cuando aún pensaban que se podía y se debía “romper la vía de desarrollo capitalista” por la fuerza.

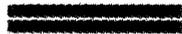
Hacen pensar que la apuesta por la democracia que hicieron a partir de 1975 no fue un cambio de vía para luchar por la justicia social sino un mero repliegue táctico para hacerse del poder.

Y que con ello han renunciado a muchos valores que enarbolaban, como la tolerancia de lo diverso.



Ilegal desaparición del SNA, en duda...

- No deberán pasar muchas horas pues, antes de que conozcamos si la decisión va adelante



Modo Ken: ahora sí que como digo una cosa, digo otra...

Por paradójico que pudiera parecer, cuando su gobierno y él mismo se esfuerzan por desmontar el más escandaloso caso de corrupción denunciado durante su gestión, **Andrés Manuel López Obrador** se apresta a definir si da curso o no a la iniciativa orientada a desaparecer una docena y media de organismo autónomos y, más específicamente, a "desactivar" la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA).

En las próximas horas en efecto, el tabasqueño deberá definir si como advirtió la Consejería Jurídica del Ejecutivo a los miembros de tal instancia, vía escrito signado por la adjunta **Lenia Batres** a su secretario técnico **Ricardo Salgado Perillat** el 19 de enero, procede a enviar al Congreso la propuesta de reforma legal que cancela su existencia y vuelve inoperante, en los hechos, el estratégico sistema que en su aún breve existencia acumula toda suerte de embates

por parte de quienes no ven más que un burdo montaje (mediático) con fines políticos, en las proclamas pasadas y actuales de lucha contra la corrupción y la impunidad.

La iniciativa para avanzar en tal sentido, pues, está lista y en manos de los que la avalan y de quienes disienten de su propósito por lo que, vale decir, avanzar o no en la ruta definida para su aprobación –que en razón de no ser de orden constitucional, no exigiría, sino de mayoría simple en San Lázaro y el Senado– estaría condicionada a que, en algún momento, los diversos escándalos que, por el supuesto involucramiento de actos de corrupción de personajes destacados de la 4T –desde el impresentable **Manuel Bartlett**, la renunciada **Irma Eréndira Sandoval** o la “moches” **Delfina Gómez**–, sean esclarecidos o desestimados por la fiscalía de **Alejandro Gertz**, como de manera pública y explícita solicitó el propio Ejecutivo.

No deberán pasar muchas horas pues, antes de que conozcamos si la decisión va adelante en los difíciles momentos actuales o si, en su defecto, por así convenir a sus particulares intereses políticos, la administración central decida posponerla...

ASTERISCOS

• Ahora sí que “de pena ajena...”, la decisión del relator especial para la libertad de expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, **Pedro Vaca**, de exigir la inmediata cancelación de la sección *Qué es quién en las mentiras*, que para intentar acallar al periodismo crítico promueve ya sabemos quién, en sus cada vez más infumables prédicas mañaneras. ¡Ufff!

• Si bien a muchos pasó desapercibido, cada vez son más quienes refieren al certero llamado que a fortalecer nuestra democracia y abonar a la reconciliación social hiciera el queretano **Mauricio Kuri**, panista, en el marco del 105 aniversario de la Constitución y, más, la firme advertencia de que la ley se ejerce o es letra muerta: “Una carta de buenas voluntades”, dijo...



Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

“De pena ajena...”
la decisión del relator especial para la libertad de expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Pedro Vaca.



Nunca había escuchado el nombre de **Roberto Palazuelos** hasta hace unos días en que me comentaron que Movimiento Ciudadano (MC) lo lanzaría como su candidato a gobernador de Quintana Roo. No lo conocía porque no me gusta el género de las telenovelas donde se hizo tan famoso. Otro caso más, pensé, de un partido que recurre a una celebridad para ganar votos. Nada nuevo. Ahí está **Donald Trump**, por ejemplo.



Vivimos en una democracia donde todos tienen el derecho a ser votados. Bienvenidos los que tengan fama pública por su profesión, siempre y cuando sea legal. Suelen atraer muchos votos por su gran reconocimiento de nombre. Como gobernantes, en cambio, son más bien malones, debido a su inexperiencia. Como dice **Héctor Aguilar Camín**, "sólo hay una cosa peor que un político profesional: un político no profesional". El ejemplo perfecto es **Cuauhtémoc Blanco**, pésimo gobernador de Morelos rodeado de hampones.

Dante Delgado, fundador y líder de MC, tiene la fama de fichar buenos candidatos que dan la pelea en las elecciones, a pesar del pequeño tamaño del partido. Han ganado, incluso, dos gubernaturas en estados de gran peso económico y poblacional: **Enrique Alfaro**, en Jalisco, y **Samuel García**, en Nuevo León.

En los últimos años, MC ha crecido gracias a buenos fichajes y una estrategia que le apuesta a presentarse como un partido diferente. La tercera vía que ni se alía al partido gobernante (Morena) ni a las fuerzas políticas del pasado (PAN, PRI y PRD). Una y otra vez, MC ha reiterado que, en 2024, piensan ir solos en la elección presidencial, aunque esto divida el voto opositor beneficiando al candidato de **López Obrador**.

El fichaje de la temporada de MC ha sido **Roberto Palazuelos** para gobernador de Quintana Roo. Como mencioné, yo no lo conocía por ser un ignorante de la farándula. Ahora que **Palazuelos** ha entrado a la política, nos ha tocado conocerlo.

Ha sido una presentación desastrosa.

A finales del año pasado, cuando se rumoraba la posibilidad que iría por la gubernatura de Quintana Roo, la periodista **Lydia Cacho** lo criticó como "parte de la red de lavado de dinero, despojos y desapariciones en Tulum", donde el actor es empresario hotelero. **Palazuelos** negó las acusaciones y amagó con demandar a **Cacho**.

Luego vino la primera gran nota que nos regaló **Palazuelos**. Se presentó en un programa sobre la farándula donde dijo:

"Ninguna guerra sucia me va a parar y todas esas gentes que están difamándome, que están diciendo cosas, yo estoy apuntando, eh, no crean que no estoy apuntando, estoy apuntando y estoy tomando nota, ya llegará el momento, cuando yo sea titular del Ejecutivo, que ajustemos cuentas".

Ah, caray, ¿así de plano? Preciosa perla de un *mitrey* hecho y derecho. **Palazuelos** luego se disculpó, pero el daño a su imagen estaba hecho.

No pasó mucho tiempo y en las redes apareció un video de una entrevista en 2020 de **Palazuelos** con **Yordi Rosado**. El precandidato de MC confiesa en las cámaras que participó en el asesinato de dos personas, no en una telenovela, sino en la vida real. Emocionado, admite:

"Yo traía una 3.80, con una portación de la Defensa, que es el calibre que puedes portar, traía a un teniente del Ejército con una 9 milímetros de uso exclusivo del Ejército y traía a un amigo mío colombiano, *maflosón*, con una 9 milímetros más chueca que él, güey. Llegamos y se arma el *show*. Estamos tocando, abren la puerta y ¡pa-pal, nos tiran dos madrazos al aire y nos encañonan con una pinche pistolita 22. Un *gordote*, güey. ¡Y, puta!, pues yo, con mi conocimiento jurídico, dije, 'este güey ya le jaló, trae pólvora, si me lo chingo, es legítima defensa'. Y de repente veo que se estaba agarrando con el de la puerta y la chingada. ¡Se armó una puta balacera, Yordi! ¡Matamos a dos cabrones!".

Rosado, entonces, le pregunta si él mató a uno. Responde el flamante emecista: "Todos, todo mundo les dio a todos [...] se armó una pinche balacera de su chingada madre. Hasta el colombiano le jaló, el teniente, yo, ya ni supimos quién le dio a quién. Pinche balacera de su chingada madre".



En un país serio, MC ya habría mandado a la chingada —utilizando el fino lenguaje de **Palazuelos**— a este personaje. Y alguna autoridad judicial ya lo habría citado para aclarar su confesión pública por participar en el homicidio de dos personas. A ver qué pasa. Si MC lo sigue apoyando, yo les diré a todos los emecistas que se presumen diferentes que, por favor, no me vengan con ese cuento tomando en cuenta la "finísima" persona que es su candidato a gobernador en Quintana Roo.





Cuando hoy comience la visita de **John Kerry**, el responsable de la política ambiental del gobierno de **Joe Biden**, se encontrará con un contexto difícil: con una política ambiental diseñada por el gobierno federal que está muy lejos de los principales acuerdos tomados hace años en París y el año pasado en Oslo, y con una serie de decisiones energéticas y de obras de infraestructura que comprometen aún mucho más la preservación del ambiente.

La reforma energética está en el corazón de todo este debate. La cancelación de permisos, el freno a las inversiones, la discriminación manifiesta por las energías limpias son ya una realidad, con o sin reforma, si ésta se aprueba, estaremos en una situación muy delicada que tendrá repercusiones en la relación con Estados Unidos.

Pueden llevar a **Kerry** a ver el programa Sembrando Vida y puede que la Casa Blanca decida darle algún apoyo formal al mismo para que se aplique en Centroamérica, pero lo importante aquí es la utilización de combustibles fósiles, algunos tan contaminantes como el combustóleo, la cancelación de permisos para parques eólicos y unas normas que, de aprobarse, no requerirán, como dijo la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, no expropiar ni un tornillo.

Es más sencillo y en realidad es peor: una expropiación implica el pago correspondiente del valor incautado por parte del Estado. Con la reforma, lo que se busca es la cancelación de proyectos, vía la revocación de permisos, en los que se han invertido miles de millones de dólares (44 mil millones de dólares sólo de inversiones estadounidenses, según la secretaria de Energía de ese país) de las empresas que no le vendan su energía a la CFE en las condiciones y el precio que ésta decida, si no es así, simplemente no podrán seguir operando.

Un ejemplo es la decisión de revocar el permiso a la empresa Energía Eólica del Sur, la más grande en generación de energía eólica de América Latina, una empresa en la que los inversionistas privados invirtieron casi 14 mil millones de pesos, inaugurada apenas en 2019 y que ahora su permiso se quiere revocar con la excusa de que produce para el sector privado y es una suerte de competencia desleal para la CFE, por la sencilla razón de que genera energía más barata que la empresa paraestatal. Ese parque eólico se construyó y se invirtieron esos recursos privados precisamente para eso: para que genere energía más barata para las empresas que invirtieron en él y para quienes decidan comprarla. Es una decisión de mercado tomada con base en las normas constitucionales que rigen el país, le guste o no a los funcionarios del sector energético o a Palacio Nacional.

Kerry, que ya ha estado en México durante la administración Biden, no es un improvisado. Conoce muy bien el tema.

Explicarle al responsable de las políticas ambientales de Estados Unidos (uno de cuyos objetivos explícitos es reducir drásticamente el consumo de combustibles fósiles) por qué se revocan permisos de generación de energía eólica mientras se aumenta el consumo de combustóleo, será complejo.

La secretaria de Energía **Jennifer Granholm**, que no es en absoluto una improvisada en el tema (es un funcionaria de gran experiencia en el sector y que, incluso, ha sido dos veces gobernadora) lo dijo durante su visita el mes pasado, en un comunicado que distribuyó regresando a la Unión Americana: "En cada reunión expresamos abiertamente las preocupaciones reales de la administración **Biden-Harris**, sobre el potencial impacto negativo de las reformas energéticas propuestas en México sobre la inversión estadounidense en el país".

Luego, el embajador **Ken Salazar** saliendo de una reunión, quiso jugar al diplomático y sostuvo que "las leyes siempre necesitan reformarse, aprender de la experiencia". Y es verdad, el problema es que la reforma propuesta no es un avance para el pueblo, como dijo el embajador, es un retroceso grave que distorsionará tanto la economía como el futuro ambiental. Luego, el embajador enmendó esa declaración, explicando que su interés está puesto en garantizar las inversiones de las empresas de su país. Pero aquel comentario que quiso ser aligerado en un ambiente muy cargado de tensiones, le costó graves críticas, en los medios y en el ambiente político y empresarial de la Unión

Americana.

Kerry, que ya ha estado en México durante la administración **Biden**, no es en absoluto un improvisado. Conoce y conoce muy bien el tema ambiental y energético, ha sido senador durante años, pero también secretario de Estado con Obama y candidato presidencial en 2004.



No se termina de comprender el peso que tienen la energía y el medio ambiente en la agenda internacional. El actual conflicto en torno a Ucrania es, en muchos sentidos, una guerra por el gas, una potencial guerra geopolítica, pero marcada por la energía y los intereses de productores y consumidores, un conflicto en el que todas las naciones importantes del mundo juegan, y ante el cual, como país, simplemente hemos escondido la cabeza esperando que no pase nada, mientras proponemos una reforma que afectará el mercado energético regional, y la lucha medioambiental que es una de las grandes causas de **Biden**. Quizás están esperando que en 2024 regrese **Donald Trump** al poder.



La vivienda en manos compartidas

El derecho a contar con una vivienda adecuada se estableció en nuestra Carta Magna el 7 de febrero de 1983. A partir de entonces se dio rango constitucional a uno de nuestros derechos inalienables y, con motivo de la efeméride, en 2017 el Senado aprobó el Día Nacional de la Vivienda.

A casi 40 años de esa conquista, es importante identificar qué retos tenemos enfrente para lograr una cobertura a nivel nacional que garantice los derechos de toda la población. Aunque los esfuerzos de la actual administración han logrado avances importantes en los últimos tres años, la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) estima que, de los casi 35 millones de viviendas ocupadas en el país, al menos 8.5 millones tienen algún rezago (hacinamiento, falta de acceso a servicios o deficiencias en la construcción). En estados muy pobres como Chiapas, Tabasco, Oaxaca y Guerrero más de la mitad de las viviendas está en rezago. Por eso es crucial que nuestras estrategias atiendan el compromiso que tenemos con la gente más necesitada. En enero de 2022 se cumplió un año del lanzamiento de la plataforma #DecideYConstruye, una herramienta del gobierno federal que ha sido clave en el combate al rezago. El portal surgió para apoyar a las familias que eligen autoproducir su casa, el método más popular de construir vivienda en México. Inicialmente se presentaron 67 tutoriales y 67 infografías sobre diversos métodos constructivos, a fin de diversificar las alternativas, materiales y procesos disponibles para construir una vivienda de mano propia. Ese acervo ha seguido creciendo con información valiosa para los usuarios.

Por su parte, el Instituto Nacional de Suelo Sustentable (INSUS) ha fortalecido la información sobre suelo y regularización de la propiedad, para orientar a la población sobre las zonas que son más apropiadas para construir y cómo prevenir la irregularidad.

De los casi 35 millones de viviendas ocupadas en el país, al menos 8.5 millones tienen algún rezago.

En su primer año, #DecideYConstruye se ha posicionado como el principal asesor digital para el mercado de autoconstrucción. Con base en los resultados de la encuesta Nacional de Vivienda 2020, se ha generado y difundido información —imágenes, videos, guías y estrategias de promoción— para responder puntualmente a las necesidades identificadas. Su accesibilidad y alcance permiten, además, un proceso de retroalimentación con las familias mediante el cual se identifican las necesidades de cada caso para seguir mejorando los contenidos. Así se han logrado más de un millón de visitas a las secciones de la página, beneficiando a casi 240 mil usuarios. Las publicaciones en Facebook han alcanzado a más de 5.5 millones de personas y los tutoriales han sido consultados más de 240 mil veces.

Para sumar a la oferta, este año se presentará también #PorMiRumbo, una herramienta georeferenciada para ayudar a las familias a encontrar sus necesidades en un solo lugar. El propósito es que los usuarios accedan fácilmente a tiendas de material, asistentes técnicos, entidades financieras y sitios donde realizar trámites y servicios, todo cerca de su localidad.

#DecideYConstruye forma parte de la Estrategia Nacional de Autoproducción, cuya meta es fortalecer la capacidad de las personas de tomar las mejores decisiones para ejercer su derecho a una vivienda adecuada, incidiendo positivamente en su calidad de vida. Sin la colaboración de los Organismos Nacionales y Estatales de Vivienda, agencias internacionales, cámaras y gremios de la industria, la estrategia no tendría la trascendencia y visión que se le ha dado en la actual administración.

El derecho a una vivienda adecuada para todas y todos los mexicanos es una realidad alcanzable. Si a nivel gubernamental e institucional logramos facilitar las herramientas correctas y canalizar los recursos hacia donde más falta hacen, la participación ciudadana mediante la autoproducción contribuirá a cerrar la brecha que nos separa de una cobertura completa a nivel nacional, sin dejar a nadie atrás ni a nadie fuera.



CONFIDENCIAL

Cambio de señales

Una de dos: o el embajador **Ken Salazar** es como la *Chimoltrufia* (así como dice una cosa, dice otra) o el jalón de orejas de la administración Biden fue tan fuerte que tuvo que recular en su postura sobre la iniciativa eléctrica de la 4T. Hace apenas unos días dijo que la reforma “es necesaria” y que López Obrador “tiene razón” al proponerla. Sus declaraciones dibujaron una sonrisa entre morenistas, pero en Washington provocaron duras críticas y no faltó quien pidiera su cabeza. Ahora, en un comunicado, la representación diplomática que encabeza Salazar expresó su “preocupación sobre la propuesta actual del sector energético de México”, pues promueve “el uso de tecnologías más sucias, anticuadas y caras sobre alternativas renovables eficientes”.

Humor a costa de los adversarios

Para aquellos que se quejan de que la mañanera es somnifera, el Presidente decidió ayer meterle jiribilla a su “homilía”, burlándose de **Alejandro Alito Moreno**, presidente del PRI. “Se camucó” el líder tricolor, apuntó AMLO, y confió en que “seguramente se equivocó” cuando dijo –y reprodujo un audio–: “No vamos a apoyar ninguna reforma que beneficie a México”. Y para que el campechano no lo tomara como algo personal, le cargó pila también al empresario **Gilberto Lozano**, fundador del Frenaana, al reproducir ese video viral en el que el sujeto, mientras está criticando a López Obrador, cae al suelo al romperse la silla en la que se sentaba. Y así cerró su mañanera.

Promoción de autos eléctricos

Si creían que la única que iba a hacer precampaña con los autos eléctricos era **Claudia Sheinbaum**, se equivocan. El suspirante **Marcelo Ebrard** no se quiso quedar atrás de la jefa de Gobierno y ayer presumió los vehículos 100% eléctricos que se producen en una planta de Puebla, un proyecto conjunto con distintos sectores de EU y la Universidad de California. “Me

tocó probar el Zacua, vehículo eléctrico mexicano. ¡Buenísimo!”, dijo el canciller. Y puso a su subsecretaria, Martha Delgado, a grabar un video presentando el auto, “ensamblado casi por puras mujeres”.

La reinfección del general

El general **Luis Cresencio Sandoval** anunció ayer que dio positivo a Covid-19, por lo que le deseamos pronta recuperación. Pero también deseamos que de inmediato se rompa la cadena de contagio que puede generar el titular de la Defensa, quien no es muy proclive al uso del cubrebocas, menos cuando está junto al Presidente. Apenas el lunes, durante su cumpleaños, el general partió pastel en un lugar cerrado frente a López Obrador, Claudia Sheinbaum y otros tantos funcionarios, todos, por supuesto, sin cubrebocas.

¿Se ablanda la IP ante la eléctrica?

Aunque aclara que todo depende de lo que decida la dirigencia nacional de su partido, el jefe de la bancada del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, deslizó de nuevo ayer la posibilidad de que se allane el camino de la reforma eléctrica. Y reveló que “en la última reunión que tuvimos acá, o en la penúltima, ya no sé, yo vi a los miembros de algunas organizaciones empresariales ya hablando de normas secundarias, antes no se hablaba eso. Algunos de ellos aceptaron ya que había distorsiones en el mercado que había que arreglar”. ¿Será?

Reviven pugnas en minitribus

Mal y de malas la está pasando la minibancada amarilla en San Lázaro. Sin poder superar las pugnas entre lo que queda del PRD, ayer, por si algo les faltara, a su coordinador, **Luis Espinosa Cházaro**, le *hackearon* su WhatsApp. Y nada bien cayó la noticia, justo cuando una de las *tribus* del sol azteca –el grupo más pequeño de la *chiquillada*– le exige al coordinador una vicecoordinación como cuota merecida. ¿Algún mensaje comprometedor habría?



Aeropuerto Benito Juárez original vs. Santa Lucía



El aeropuerto de la Ciudad de México, que ahora llamamos Benito Juárez, fue inaugurado en 1952 por el presidente Miguel Alemán, en la lógica de obra pública moderna, funcional e institucional que caracterizó la etapa de la posguerra (Ciudad Universitaria, el Centro Histórico, los hospitales del IMSS, las escuelas de la SEP, los mercados públicos). Este aeropuerto fue diseñado por el arquitecto Augusto H. Álvarez, reconocido representante del movimiento moderno en México, quien vino a sustituir los tejabanes donde se albergó el aeropuerto que inició en 1928, cerca de los llanos de Balbuena, donde en 1910 el capitán Alberto Braniff realizó el primer vuelo de avión sobre la ciudad y donde, en 1911, el presidente Francisco I. Madero voló 11 minutos.

Según los analistas, el proyecto de Augusto H. Álvarez logró, por primera vez en la historia de la arquitectura, **sintetizar en un edificio eficiente, moderno y bello, el complejo programa de operación y funcionamiento de un aeropuerto.**

Constaba de un solo cuerpo largo. Al frente un estacionamiento descubierto, se cruzaba una calle, un pasillo con los mostradores de las aerolíneas, sala de espera, pasarela al aire libre, pero cubierta hasta llegar a la escalerilla del avión. Los parientes podían despedirse desde unos patios descubiertos cercanos a las pasarelas. Entre el auto y el avión no se recorrían más de 50 metros.

Ese aeropuerto tenía 33 posiciones de contacto y 20 remotas. Después de múltiples remodelaciones y ampliaciones, llegó a manejar **21 millones de pasajeros al año.**

AGÁRRENSE...

Pues, paradójicamente, el aeropuerto de Santa Lucía, que es sólo la mitad del que se presentó en la maqueta el día de la primera piedra, **tiene la misma longitud (un kilómetro), 32 posiciones de contacto y 11 remotas.** Cuando opere a toda capacidad manejará 20 millones de pasajeros al año.

URGE UN FUERTE O LA BOTELLA

Sí, gracias a la 4T, estamos **igual que hace 70 años, ¡así como lo está leyendo!, y con la gran diferencia de que el proyecto de Augusto H. Álvarez está en los libros de historia de la arquitectura del siglo 20.**

Santa Lucía no tiene arquitecto. El NAIM era proyecto de **Norman Foster**, uno de los arquitectos vivos más importantes del mundo, autor del aeropuerto contemporáneo con servicios por debajo y estructuras ligeras. Además, ha construido los principales aeropuertos del mundo durante los últimos 50 años.

El proyecto original de Santa Lucía fue encargado a **Francisco González Pulido**. Como él mismo confesó en varias entrevistas, entregó el plan maestro y después no volvió a saber nada ni ha supervisado –como debería ser normal– su ejecución.

SANTA LUCÍA EN ESTO SÍ ES ÚNICO EN EL MUNDO

Es el primer aeropuerto sin arquitecto. Y se le nota, tiene la estética de las obras del Ejército, que se podrían clasificar dentro del arte 'naif', por su candidez e ingenuidad. El arte 'naif' es muy simple, poco sofisticado y es realizado por artistas que no han recibido capacitación formal en una escuela de arte o academia.

Ah, también es el único en el mundo que requiere, para presumir sus obras, llevar a los invitados en avión desde el AICM.

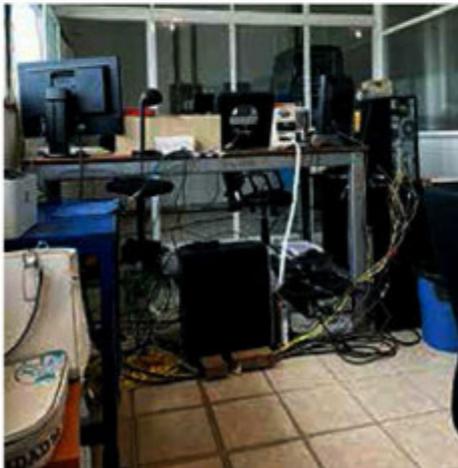
Puede que los ignorantes **se entusiasmen con sus baños decorados como trajineras** –como si eso fuera México–, pero para el viajero normal seremos motivo de burla y lástima. Y qué decir del Museo del Mamut. Sin comentarios...

OJO, Y NO MENOS IMPORTANTE

También falta ver si las líneas internacionales autorizan a sus aeronaves aterrizar o si las aseguradoras internacionales protegen a sus aviones **en un aeropuerto que no cumple con todas las normas de seguridad.**

Y YA QUE HABLO DE LA FALTA DE SEGURIDAD...

Qué les cuento –por favor, váyase por un pan y un alcohol–, que el **aeropuerto internacional de Acapulco** está operando en condiciones inseguras y deprimentes desde el temblor de septiembre del año pasado, **¡así como lo están leyendo!** Aquí las pruebas.



Resulta que **la torre de control del aeropuerto no puede usarse**, pues aún no terminan de repararla y los **controladores siguen trabajando en una torre improvisada**, sin condiciones de visibilidad, ni seguridad, sin respetarles sus derechos laborales, aunado a la preocupante falta de personal, con riesgos incluso para los controladores con instalaciones hechas a mano y cables descubiertos. Estamos esperando, me dicen los controladores, a que se desocupe el general Vallejo para que se dé una vueltecita por el aeropuerto de Acapulco, pues ya ven que **el profesionalismo del Seneam, con Víctor Manuel Hernández, deja mucho qué desear**, a pesar de que lo que pone en riesgo son vidas humanas.



Eterno renacer de la Roma



A finales de enero el gobierno de Estados Unidos, a través del reconocido Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) pidió a los ciudadanos de ese país no visitar México. No por la inseguridad, sino por el Covid.

Si el CDC, cuya sede histórica está en Atlanta, o alguien en Washington, viera cómo está la colonia Roma llena de sus paisanas y paisanos, se irían de espaldas... o se venderían para acá.

Digo algo nada original. Desde hace meses y meses la Roma-Condessa habla en inglés. Pero *verimach*. Por todas partes y, li-

teralmente, a todas horas. Desde que Dios amanece y en la madrugada *asgiel*. En restaurantes de a mínimo mil 500 pesos por persona la cuenta, y en changarros en los que un buen garnachero nacional dudaría de ir porque aún no sabe si él o ella misma sobrevivirían ahí la venganza de Moctezuma.

Es un gusto ver esta invasión yanqui. Nos recuerdan, en esta temporada donde tanto es mala política y tan poco es buena vida, que nuestro invierno es básicamente llevadero, que nuestras opciones culinarias son una maravilla cosmopolita y que nuestras chilangas calles no le piden

nada a Brooklyn o, si me apuran, a Santa Mónica.

Hablo de lo que pasa en la Roma-Condessa porque es lo que veo a diario, pero las gringas y los gringos y los de otros países –Canadá, Francia, España o Alemania– se pasean por acá que es un gusto. Y la colonia lo agradece en estos tiempos en que no sabemos, bien a bien, si la pandemia ya se fue o sólo nos da uno más de sus traicioneros respiros.

En medio de esta vitalidad del barrio, y gracias a un funcionario público, he repasado de nuevo a José Joaquín Blanco, quien en *Función de medianoche* recoge esta crónica, insuperable, de lo

que era y es la Roma:

“La colonia Roma fue aristocrática alguna vez y ha venido a menos”, publicó el 17 de mayo de 1979. “Ya en los cincuentas era eufóricamente clasemediera y empezaba a transformarse en zona de comercio y de paso. La gente rica emigraba a nuevas colonias elegantes y vendía sus casonas. Ahora, pese a unas cuantas residencias y edificios blasonados, sobrevivientes y envejecidos, la avenida Álvaro Obregón es un pulular de gente y coches entre hoteles, baños, academias comerciales, gimnasios, fondas y taquerías, bodegas, cafés de chinos, todo tipo de tiendas; refaccionarias, dentistas, sanatorios, billares, mueblerías, oficinas públicas, estacionamientos; misceláneas paupérrimas

(como la que está en el No. 187: ChePa la boLa), agencias automotrices, salones de belleza, peluquerías”.

Eso decía entonces el escritor en un texto que todos deberían releer, mismo que remataba así: “El crecimiento de la ciudad desplazó las zonas aristocráticas a lugares más alejados de la chusma. Esas colonias vinieron a menos. Se van volviendo hoteleiras, taqueras, comerciales. Uno podía ensoñar en los tiempos que Ramón López Velarde o Antonieta Rivas Mercado paseaban por la entonces avenida Jalisco, hoy Álvaro Obregón. Pero no, seguramente hoy esa avenida es más calle que nunca, más viva, más ventanera, más contrastada; seguramente los blasones, balaustradas, mamposterías, decoraciones, estructuras no

encontraron en su pasado señorial mejores habitantes que su desclasada y bullanguera población de hoy”. Insuperable José Joaquín.

Cuando las actuales visitas foráneas, ya dije que no sólo provenientes de EEUU, finalmente regresen a su país, se llevarán una imagen de nosotros en efecto bullanguera, vibrante y caótica, pero al final reivindicatoria de México. Es el eterno renacer de la Roma, pero también de un país y su gente, listos para dejar atrás la pandemia.

Si en EU vieran cómo está la colonia, llena de sus paisanos, se irían de espaldas... o se vendrían para acá



El pantano de Sheinbaum



Nada ha sido más aplaudido en la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, que su manejo de la pandemia del coronavirus. Pero en los últimos días, un escándalo protagonizado por quienes desarrollaron y manejan la estrategia está escalando tras haber sido señalados de actuar de forma antiética, irresponsable y tramposa al haber utilizado un medicamento que no sirve para Covid-19 a fin de avalar una política pública que ellos mismos diseñaron, y a cuyas imputaciones puntuales optaron por responder políticamente. Es la marca de la casa. Ayer, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo una defensa de

equipo y dijo que todas las críticas son ataques contra su gobierno.

La controversia llevaba días construyéndose, y explotó el viernes cuando el comité directivo del portal SocArXiv, un archivo digital gratuito de ciencias sociales lanzado en 2016, que tiene como casa la Universidad de Maryland, en una decisión sin precedentes, retiró un ensayo de los asesores de Sheinbaum, encabezados por José Merino, jefe de la Agencia Digital de Innovación Pública, que alegaba que la “distribución” de ivermectina en pacientes ambulatorios había validado “una política pública –diseñada por ellos– que permitió reducir impactos en salud por Covid-19”.

Merino y cinco coautores del

ensayo, sus subalternos Eduardo Clark, director general de Gobierno Digital, y Lila Petersen,

directora ejecutiva de Inteligencia de Datos; Víctor Hugo Borja, director de la Unidad de Investigación del IMSS, Olivia López, secretaria de Salud capitalina, y su director de Servicios de Salud Pública, Jorge Alfredo Ochoa, respondieron que esa decisión era

como “una indulgencia a las insinuaciones políticas” que se hacen en Twitter, y no como un diálogo académico. Reconocieron que su ensayo tenía problemas metodológicos, pero que no se trataba de un experimento ni de una prueba clínica, sino que se centraba en la evaluación de la distribución de

ivermectina.

El director y fundador de la plataforma, Philip N. Cohen, al explicar el porqué de la decisión de eliminar su ensayo, señaló: “El documento tiene muy poca calidad o es deliberadamente falso y engañoso... No creemos que provee información útil y confiable”. Juan Pablo Pardo-Guerra, un profesor de la Universidad de California en San Diego no asociado a SocArXiv, le pidió a la organización no sólo quitar el ensayo, sino vetar a sus autores de la plataforma por haber realizado un trabajo “profundamente problemático y antiético”, al haber utilizado la Agencia Digital para reclutar personas y experimentar sin informarles a lo que los iban a someter, sin su consentimiento y sin declarar sus conflictos de interés.

La discusión era de nicho, y estaba en el terreno de cuál palabra valía más. Pero los argumentos de que se habían realizado acciones poco éticas fueron tomando fuerza, con un aliado táctico, la Secretaría de Salud federal, que, el domingo en su portal, recicló una declaración del subsecretario Hugo López-Gatell de septiembre de 2020, donde, apoyado en la Organización Panamericana de la Salud, decía que la ivermectina no servía para el Covid-19, por lo que no debería utilizarse.

El debate público volvió a encenderse contra Merino y los coautores del ensayo este lunes, cuando el exdirector de Análisis de Datos de la Agencia Digital, Saúl Caballero, se retractó de la investigación en la cual participó y firmó, y denunció a su exjefe por malas prácticas en esa depen-

dencia. Caballero denunció que Merino le había pedido ejecutar actividades poco éticas en el manejo de la información que habían acumulado, y utilizar lo que se conoce como *p-hacking*, una práctica que consiste en seleccionar y acomodar los datos obtenidos de una forma específica para que muestren una tendencia o resultados favorables, aun si están incompletos, estableciendo que había manipulado la información para mostrar que el uso de ivermectina, como política pública, había disminuido las hospitalizaciones.

Merino y sus colaboradores habían dicho que el uso de ivermectina para tratar el Covid-19 se apoyó en estudios que dieron resultados positivos en Perú y la India. Cohen afirmó que, de acuerdo con las agencias de salud en Estados Unidos y en el mundo, la ivermectina no debía ser utilizada como tratamiento para prevenir el Covid-19, salvo en estudios clínicos cuidadosamente controlados, que en el caso de los mexicanos, subrayó, no lo estuvieron. Incorporó como material de apoyo para retirar el ensayo, el trabajo de PolitiFact, una plataforma del Instituto Poynter, que desmintió varias de las afirmaciones en el ensayo, y que fue distribuido por Facebook como parte de su esfuerzo por combatir las noticias falsas y la desinformación.

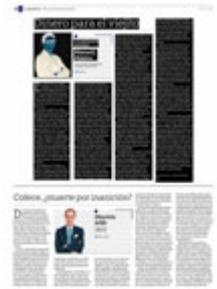
Los funcionarios capitalinos descalificaron a Cohen y le exigieron renunciar. Como respuesta, le dijo a Merino, sobre quien ha enfocado sus críticas, que “por donde lo vea, usted tiene un

problema ético. Ya sea darle a la gente ivermectina en forma experimental, en cuyo caso se requiere el consentimiento, o sólo si fue un tratamiento médico para estudiarlo después, en el cual, tratar a las personas con una medicina no probada, es antiético”. La Secretaría de Salud de la Ciudad de México y el IMSS, partes involucradas en el debate, dijeron que la distribución de ivermectina en pacientes ambulatorios “tuvo soporte en la evidencia científica disponible a nivel mundial en el año 2020”, que fue una mentira absoluta.

López-Gatell, que dice cosas y hace otras, echó una llanta salvavidas y dijo que no se había experimentado con la ivermectina, pese a haber estado en línea con la Organización Mundial de la Salud que desaconsejó su uso a menos que fuera en ensayos clínicos. Pero es lo que quería López Obrador, quien colocó una discusión ética en el contexto político.

Sheinbaum y sus estrategias están en un pantano, donde entre más patalean más se hunden, y colocan a la jefa de Gobierno en un problema de credibilidad y confiabilidad, porque no responder las imputaciones sobre la manipulación de enfermos de Covid, deja en el aire si actuaron a su espalda, o ella avaló un experimento que tenía al final del camino un objetivo político-mediático.

Usaron un fármaco que no sirve para el Covid a fin de avalar una política pública diseñada por ellos



Dinero para el viejito



COLABORADOR
INVITADO

**Manuel J.
Molano**

El viejito no es tu papá. Tampoco es el presidente de la República. Eres tú. Sí, tú, que lees pacientemente estas líneas algunos miércoles. Tienes que ahorrar dinero, e invertir en activos para cuando seas viejo.

No para cuando te retires. Quizá eso no ocurrirá. Al ritmo que gastamos los recursos en el gobierno y en los hogares, no va a haber gran oportunidad de retirarte a los 63, 64 o 65 años. Igual tampoco a los 70, o a los 75. En una de esas, es mejor que no te retires. La gente que se retira, empieza a tener daño cognitivo, físico y emocional. Se deprimen, se alcoholizan, ya no ponen atención a los temas, se les quiebra la cadera. Todo indica que es mucho mejor para tu salud seguir trabajando que retirarte.

No importa si el viejito es viejita, o viejite. Va a necesitar dinero. Su productividad menguará. Necesitará lentes cada vez más potentes para leer. Su

memoria le jugará malas pasadas. Se moverá un poco más lento, y tendrá que cuidar sus emociones para no sufrir un accidente cardiovascular. Tendrá que invertir más en su salud. Si tiene IMSS, ISSSTE u otro servicio público de seguridad social, tendrá que sufrir periodos de espera largos para intervenciones sencillas. Si tiene una póliza de seguro médico privado, cada 5 años se enfrentará a que la revisión quinquenal de la prima lo orille a tener que prescindir de la póliza, o a optar por deducibles muy altos. Una razón más para tener ahorro. Mucho.

Los mexicanos ahorramos en la Afore obligatoriamente el 6.5% del ingreso. Vamos a necesitar más que eso para subsistir en la vejez, aunque no nos retiremos. Normalmente los mexicanos invertimos en activos que nos permiten sobrevivir, cuando somos jóvenes o viejos. Una casa, un negocito, un vehículo. Todas esas cosas se deprecian. La zona en donde vivíamos de

chavos no necesariamente es el mejor lugar para ser viejo. Vender una propiedad inmobiliaria toma tiempo y esfuerzo; no es dinero para las emergencias, porque no tiene liquidez.

Una estrategia muy socorrida en México para formar patrimonio familiar es comprar una vivienda. Hay un subsidio del sector público, y el interés de un préstamo hipotecario es el capital más barato que se puede contratar. Aun así, no es sensato invertir solamente en bienes raíces. Primero, porque los bienes raíces son seguros, pero poco productivos. Las rentas sobre una vivienda difícilmente alcanzan el 5% anual sobre el valor del capital. Segundo, porque son activos que no son líquidos. Si tenemos que vender la casa para fondear una emergencia, eso implica que tendremos que rentar un lugar dónde vivir.

Por eso es importante ahorrar en la Afore más que el ahorro obligatorio. El ahorro voluntario lo puedes hacer deducible del Impuesto sobre la Renta (ISR). Cuando lo saques, causará impuesto. Esto tiene sentido. La regla está diseñada para que lo dejes producir todo el tiempo que sea posible.

También tiene sentido ahorrar en la Afore porque el rendimiento que paga ese ahorro es superior a la inflación, y ciertamente mucho menos oneroso que comprar papel gubernamental o tener el dinero a la vista en una cuenta de cheques o debajo del colchón. La Afore

estaba diseñada para ser nuestra inversión en bolsa, en épocas en las que no todo mundo podía invertir en bolsa. No es la forma de ahorro más rentable, pero es de lo mejorcito que existe, preservando la liquidez de tus activos.

Quizá, lo más importante es acordarnos de que en el agregado la cantidad que tenemos disponible para invertir es lo que hayamos decidido ahorrar. Si México quiere crecer, debe ahorrar e invertir cerca de 25% del ingreso nacional. Si tú y yo no ahorramos ni invertimos ni el 6.5%, nuestro ingreso personal no va a crecer, ni éste va a contribuir al crecimiento del ingreso del país.

Mientras más rico eres, más puedes ahorrar. Pero, en general, los pobres ahorran en porcentajes mucho mayores que la gente más rica. Los chinos ahorran e invierten más del 50% de su ingreso, mientras que en los Estados Unidos la cifra es menor a la mitad.

Hay tres cosas en las que debemos invertir, si ya tienes dónde vivir. 1. Una buena educación para los hijos, especialmente en cosas que les permitan tener un buen desempeño laboral. 2. En negocios productivos, pero no una Pyme. En una de esas es mejor invertir en bolsa en un portafolio bien diversificado, con una actitud al riesgo consistente con tu edad. 3. En tu comunidad. Invierte tiempo, dinero y esfuerzo en organizaciones de la sociedad civil, en la formación política de los vecinos, y en la causa que más te entusiasme.

Las opiniones son responsabilidad del autor.

COLABORADOR
INVITADO

Las defensas del presidente

**Carlos Javier
González**

El presidente López Obrador ha tenido que salir en defensa de diversos funcionarios de su gobierno que han sido acusados de actos de corrupción, ineptitud, ejercicio autoritario del poder y otras tantas conductas indebidas que se les han indilgado por parte de los críticos de este gobierno. Las defensas de estos funcionarios han sido más o menos vehementes dependiendo del funcionario en cuestión y de las acusaciones que se les hacen. Entre los funcionarios que han sido defendidos por el presidente existen personalidades tan disímolas como Manuel Bartlett o Hugo López-Gatell, uno sospechoso de corrupto y el otro sospechoso de ser un imbécil. Por esta lista han pasado los dos mencionados y también Irma Eréndira Sandoval –que al final salió corrida–, Cuitláhuac García, Liz Vilchis, Delfina Gómez, Santiago Nieto, el fiscal Gertz, entre otros muchos. De estos funcionarios AMLO ha dicho que son honestos y que confía plenamente en ellos, y no se puede decir lo contrario hasta que exista una sentencia que confirme que sus acciones ilegales han quedado probadas, sino que se trata hasta ahora sólo de sospechas. El único caso que ha sido declarado tal cual ha sido el de la secretaria de Educación, que mediante resolución del Tribunal Electoral del

Poder Judicial de la Federación, se confirmó que de manera indebida había dispuesto de parte del sueldo de los trabajadores del ayuntamiento de Texcoco cuando fue alcaldesa. También fue defendida por el presidente. Lo más bajo sin duda han sido las defensas de Félix Salgado Macedonio y Pedro Salmerón, pero eso se cuece aparte.

Sin embargo, muchas de las sospechas e indicios que han sido exhibidos por la prensa parecen ser abrumadores pero, como siempre, no pasa nada. Sólo investigaciones a modo; sólo pronunciamientos ideológicos de parte de López Obrador para desvirtuar cualquier sospecha o acusación de la prensa protegiendo a sus cercanos para evitar que se vea manchada su propia reputación.

Las defensas que el presidente López Obrador hace de sus colaboradores responden a la necesidad de mantener cohesionado a su equipo, por lo que sus acciones se dirigen más hacia el interior de su gabinete que hacia el exterior. López Obrador sabe que sus huestes se cuentan por millones, pero sus malquerientes también y que su popularidad ha sufrido descabros. Es difícil pensar que en el nivel de polarización en que se encuentra el país en este momento, exista traspaso de simpatizantes o de críticos. No, no será así. Lo que el presidente necesita es contar con un equipo que sepa que las glorias

y los castigos los otorga sólo él, nadie más. Sabe que todos son fusibles de cambio que impiden que la culpa –que no la responsabilidad– de los fracasos estrepitosos de su gobierno, llegue hasta él. La defensa que hace de ellos es hasta burda, hablando de honestidad, lealtad y confianza, aun en los casos de sospechas más escandalosas de corrupción en que las evidencias están a la vista. ¿Por qué lo hace si un escándalo más o uno menos no cambiarán sustancialmente las preferencias de los electores? Lo hace porque sabe que mucha de la información para las notas de prensa han salido de los sótanos de la propia 4T, en la que ya se comenzó a vivir una lucha descañada por la sucesión adelantada. Lo que López Obrador desea mostrar al interior de su movimiento, es que sigue siendo él quien determinará quiénes son honorables y quiénes no. No importa nada, no importan pruebas, sólo importa su palabra. Pretende minimizar las luchas internas, pero no podrá hacerlo. Es demasiada la ambición y mucha la división provocada por una sucesión adelantada.

AMLO sabe que la reputación

de su movimiento es fundamental para la continuidad del mismo y está consciente de que ninguno de sus posibles sucesores tiene el arraigo ni la popularidad que él tiene. En 2024 él no estará en la boleta y quien quiera que sea su candidato no forzosamente tendrá consigo el prestigio y el carisma de López Obrador, pero sí el desprestigio de su administración, a la que no podrá criticar.

Llama la atención y es contrastante la forma en que el presidente asume la defensa de sus colaboradores y no así, la de sus familiares. De sus colaboradores ha dicho que son honestos, que confía en ellos. No importan las evidencias de sus pille-rías. Pero ni de sus hermanos ni de sus hijos ha dicho que sean honestos ni que confía en ellos, sino que se ha limitado a especular que son golpes en contra de su persona y de su proyecto. ¿Por qué defenderá con tanta vehemencia a sus colaboradores y con tan pocas ganas a su familia? Sus razones tendrá, aunque lo que es evidente es que existe un discurso hacia el interior de su equipo y otro hacia el exterior. Y parece ser que le interesa más el interno y la sucesión tiene mucho que ver en eso.





Violencia sistemática contra periodistas

Qué factores han disparado el incremento de asesinatos a periodistas que tan solo en este año van cinco, tres de ellos en Tijuana.

Se podría decir que este sector de trabajadores no escapa a lo que ocurre en la mayoría del país, en donde el hampa mantiene bajo su control vastas extensiones del territorio nacional; sin embargo, y por desgracia, los asesinatos de los comunicadores responden directamente a su labor en la denuncia y publicación de diversos temas que causan escozor en políticos, mafiosos y también entre empresarios.

Lejos de que se aclaren los hechos y que se detenga a los culpables, tanto a los autores materiales como intelectuales, prevalece la impunidad como un cáncer que corroe y hace metástasis en el cuerpo de una sociedad agraviada y vilipendiada.

El asesinato de periodistas en México es de los más altos en el mundo, incluso a la par de países que se encuentran en situa-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

ción de conflictos bélicos.

Para los observadores internacionales y agrupaciones que defienden los derechos humanos y el orden democrático, llama la atención sobre lo que ocurre aquí, particularmente el ataque sistematizado que se da en diversos espacios del poder público contra distintos informadores, en virtud de que se atenta contra la libertad de expresión y el derecho a la información.

El régimen democrático re-

quiere, sin duda, una robusta libertad de expresión y un periodismo independiente y autónomo que, incluso, no se amedrente ante los ataques que vienen desde el poder.

Se podría decir que el 2022 será un año ominoso para el gremio periodístico.

Indefensos y teniendo como únicas armas, hablando en términos coloquiales, una pluma, libreta y grabadora, enfrentan enormes amenazas que podrían acabar con su vida.

Recientemente ocurrió una movilización nacional de este gremio para exigir garantías a los tres niveles de gobierno, para llevar a cabo el ejercicio de su actividad bajo condiciones de seguridad.

Dicen algunos colegas que habría que considerar la tesis que señala que en cuanto cesen los ataques del gobierno en contra de periodistas, en esa misma proporción se abatirán los crímenes contra los comunicadores.

Todo está concatenado en un efecto dominó. La violencia ver-

bal se traduce luego en hechos lamentables.

Desde San Lázaro, el grupo parlamentario del PAN lamentó la muerte del periodista Marcos Ernesto Islas Flores, ejecutado la madrugada de este domingo en la colonia Camino Verde, en la Delegación Sánchez Taboada de la ciudad de Tijuana, Baja California.

Condenó, de igual manera, los asesinatos de los reporteros José Luis Gamboa en Veracruz, Ignacio Santiago en Oaxaca, Margarito Martínez Esquivel y Lourdes Maldonado ambos en Tijuana, todos acontecidos en este bimestre.

De acuerdo con el Mecanismo de Protección a Periodistas, se considera que el 57 por ciento de las agresiones a periodistas se concentra en el Estado de México, Guerrero, Michoacán, Sonora, Oaxaca y Veracruz.

La bancada del PAN en San Lázaro expresó que deben detenerse los crímenes tan violentos en contra de periodistas que sólo hacen uso de su libertad de expresión y que ponen en riesgo

su vida en uno de los países más peligrosos del mundo para las y los corresponsales.

De acuerdo con el Mecanismo de Protección a Periodistas de la Secretaría de Gobernación, de diciembre de 2018 al 26 de enero de 2022 se tienen contabilizados 52 asesinatos de periodistas.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), su Relatoría Especial para la Libertad de Expresión (RELE) y la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), condenaron los asesinatos de los periodistas registrados en México en lo que va del año 2022; e hicieron un llamado al gobierno federal para fortalecer sus mecanismos institucionales de protección a periodistas de manera inmediata.

El asesinato de periodistas nos lastima a todos porque daña la libertad de expresión y el derecho a la información, a las instituciones y merma el poder de la gente que ha elegido al régimen democrático como un sistema que regula, entre otras muchas cosas, el comportamiento de las autoridades y el aparato impartidor de justicia.



La aberración de Movimiento Ciudadano



TRÓPICOS

**Omar
Cepeda**

La dirigencia de Movimiento Ciudadano debe suponer que encontró la fórmula para posicionarse a mexicanos, de un perfil muy particular, para ganar gubernaturas. Son personajes que viven entre la farándula, la frivolidad y la banalidad, y no desde alguna lucha con causa, responsabilidad social y ética, elementos sustanciales de alguien que busca liderar un estado, según Max Weber.

Son hombres espectáculo que cambian de vida conforme las circunstancias lo ameritan. Su fin es el dinero, el glamur o la colección de mujeres como parte de sus vitales esencias. Consideran que dejar rastro de esa herencia los hará pasar a la posteridad como ese oscuro objeto del deseo. Hace cinco o diez años nadie los veía en la arena de la gobernanza, pero de repente se sienten con la inspiración, falsa, de ser parte de alguna transformación, casi divina, al suponer

que llegó la hora de masificar sus virtudes y grandeza.

Su pasado ha estado lleno de controversias: reuniones con elementos del crimen organizado, fiestas entre drogas y balaceras, y mucho alarde de convivir con "amigos" poderosos. Ahora creen que el poder les llama. Pero para eso necesitan un partido político y de esta forma continuar con su *reality show*. O mejor aún, algún partido los necesita a ellos para seguir hinchando su base electoral, sus recursos y, al mismo tiempo, consolidar a su cúpula en esta gran empresa que es la partidocracia mexicana. Todo funciona mientras las figuras se autoengañan de que el partido les necesita. Los secretos se dejan en la almohada.

Movimiento Ciudadano no ha sido el único en sucumbir a los encantos de estos muñecos políticos, prácticamente todos tienen en su historial a impro-

visados rostros que venden bien, ya sea porque sus nombres fueron aplaudidos en estadios, telenovelas, o ahora, en redes sociales. Se aprovechan de que a nuestra sociedad se les sigue imponiendo, desde las diversas plataformas mediáticas, estereotipos de ramplona vulgaridad, pero de implacable seducción. Los emulan, los copian, los endiosan. El dinero y el poder es dinamita, por lo que el show electoral está garantizado.

Movimiento Ciudadano ha sabido encontrar fórmulas que los posicionen. Han reciclado políticos de partidos chicos, medianos y grandes. Han sabido potenciar la marca política con canciones de alto impacto, como aquella en voz del niño huichol, Yuawi. Pero se ha ido alejando para constituirse en partido oportunista de perfiles de dudosa procedencia, pero que son poderosos imanes de votos. ¿Qué pensará la feminista Patricia Mercado, flamante senadora por este partido, respecto a la candidatura en vuelo por la gubernatura de Quintana Roo, de Roberto Palazuelos?

Su líder, el veracruzano Dante Delgado, ha construido una oposición fuerte porque es bisagra para la toma de decisiones en el Congreso de la Unión y porque comienza a creerse que puede ganar y ganar gubernaturas con sus veletas. Cuenta con 23 diputados en la Cámara baja, y 8 senadores en la Cámara alta.

No hay más veracruzanos salvo Delgado. La mayoría son del estado de Jalisco: 13 diputados y 2 senadores. No obstante, hay expriistas, expanistas, experridistas. Un mosaico que se mueve entre el aplauso oficialista y el pragmatismo opositor. Su bastión está sobre todo en Jalisco, pero también en Nuevo León, después de que la actual pareja gobernante de *influencers*, dieran la campanada.

Ahora su apuesta es Quintana Roo con el apóstol de la tele-realidad, Roberto Palazuelos, el "diamante negro", el que se vanagloria de disparar a matar y ser experto en armas, quien se ufana de fiestas en Los Pinos con los hijos de expresidentes, quien se cree irresistible frente a las mujeres, quien presume ser amigo de generales de las Fuerzas Armadas, quien se mide con Luis Miguel.

Pero Movimiento Ciudadano, de la mano con Palazuelos se encuentran en un laberinto, ya que aunque llegara a ganar la gubernatura de Quintana Roo, su prestigio seguirá decayendo por ser un partido que no posee ni promueve ideales y que, al contrario, apuesta hacia la futilidad. Fue lo que sucedió con el PES en Morelos y el triunfo de Cuauhtémoc Blanco. Una ganancia efímera que a la larga se tradujo en nimiedad.

Los estrategas del partido MC saben que, como dijo Giovanni Sartori, "cuando hablamos de la personalización de las elecciones queremos decir que lo más importante son los rostros".

La encuesta de ayer de EL FINANCIERO pone a Palazuelos en tercer lugar detrás de dos mujeres, lo que por su naturaleza le debe inquietar. Seguramente sus escándalos pasados seguirán apagando su "aura de triunfador".

Pero quizá, y así como es la política en nuestro México surrealista, el que quede rezagado y pierda, es lo mejor que le pueda pasar a Movimiento Ciudadano, sobre todo si el día de mañana quiere arropar a un candidato a la Presidencia, y es que será factor el poco margen de credibilidad que aún le pueda quedar para ese sector de la población, ávido de una real oposición. Incluso, la incrementarían, si desde ahora se atreven a bajar al "diamante negro".



¿Sobre ruedas?

Desde el principio, la industria automotriz canadiense creció como satélite de la estadounidense. Bajo los auspicios de una sólida política proteccionista, surgieron muchas firmas locales, pero no prosperaron porque su reducido mercado no permitía financiar los altos costos de la manufactura masiva. Acabaron aliándose con Ford, GM y Chrysler para levantar pequeñas factorías en Windsor, del lado canadiense del río Detroit.

No hubieran crecido mucho de no ser por las exigencias de la Primera Guerra Mundial. Entre 1914 y 1918 pasaron de fabricar 18 mil a 80 mil vehículos, convirtiéndolo a su país en el segundo productor mundial. Además, como miembro de la Mancomunidad Británica, Canadá gozaba de un trato preferencial, por lo que exportaba casi la mitad de lo que salía de sus líneas de ensamble.

Esa era dorada se acabó con la Gran Depresión: en cuatro años su producción bajó de 263 mil a 61 mil unidades y sus exportaciones cayeron de 102 mil a 13 mil. Desesperado, el gobierno subió más los aranceles y prohibió la impor-

REPENSAR
**Alejandro Gil
Recasens**

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx



tación de vehículos usados. El consecuente encarecimiento se volvió un tema político.

Para acotar el diferencial de precios con Estados Unidos (que llegó

a ser de 35%), en 1936 se firmó un acuerdo comercial. Ahí se estableció que el contenido canadiense fuera de cuando menos 60% del valor del vehículo. Eso aumentó significativamente la inversión en el sector de autopartes.

Entre 1939 y 1945 hubo una nueva expansión por la Segunda Guerra Mundial. Toda la producción civil cesó. Los británicos no hubieran podido reemplazar todo el equipo perdido en Dunkerque sin la contribución canadiense.

Salieron del conflicto bélico con gran capacidad productiva y una fuerza laboral muy calificada, pero se quedaron sin exportaciones porque los europeos no tenían divisas para comprar y establecieron fuertes barreras comerciales para desarrollar su propia industria.

Para colmo, mientras que Canadá experimentaba bajo crecimiento, desempleo y déficit en la cuenta corriente, Detroit se beneficiaba del *baby boom* y de la paz laboral de la posguerra. Además, Gran Bretaña les exportaba *duty free* y ofrecía mejores precios, por los salarios abatidos de allá.

EL PACTO

Poco a poco se fueron convenciendo de que sus problemas no se solucionarían con aranceles

generalizados. Las tarifas eran contraproducentes: encarecían sus coches. Únicamente accediendo a nuevos mercados podrían obtener economías de escala, vender más y especializarse

Desde tiempo atrás Ford les había hecho ver las ventajas de integrarse con el mercado estadounidense y los sindicatos de los dos lados (UAW y UNIFOR) estaban dispuestos a liberalizar el comercio a cambio de mantener los niveles de empleo.

En 1965 se concretó el *Auto Pact*, en el que Estados Unidos aceptó salvaguardas transitorias para que las autopartes canadienses pudieran competir con las americanas. Rápidamente aumentaron la inversión, la producción, el empleo, la productividad y los sueldos. Nuevas plantas se abrieron en Ontario y en Quebec. En 10 años el valor del comercio del sector entre ambas naciones se multiplicó por ocho.

Nuevas regulaciones (de seguridad, eficiencia energética y control de emisiones contaminantes) en la Unión Americana obligaron a reconvertir las plantas para producir autos más ligeros y pequeños.

Para no quedarse atrás, Ottawa tuvo que ofrecer subsidios directos. Ford recibió 78 millones de

dólares para poner una factoría de motores que originalmente iba a construir en Ohio. Los americanos se pusieron furiosos, pero el pacto sobrevivió. Desde entonces, el gobierno ha tenido que dar apoyos a las tres grandes para que permanezcan en Canadá. A cambio, las exportaciones se incrementaron consistentemente.

En los 80 el flujo de automóviles asiáticos baratos era incontenible. Al igual que su vecino del sur, Canadá amenazó a Japón con restringir sus importaciones y al mismo tiempo concedió importantes incentivos fiscales a Toyota y Honda para instalarse en su territorio.

El TLCAN permitió estandarizar muchos procesos productivos y mejoró la competitividad de la región, pero quitó la obligación de tener contenido canadiense. Adicionalmente, las mejores condiciones laborales en México y en el sur de Estados Unidos provocaron que ya no se abrieran plantas allá y que la producción cayera de 3 millones en 1999, a menos de dos en la actualidad. De ocupar el cuarto lugar mundial pasó al séptimo.

En las pasadas dos décadas han perdido participación dentro de los mercados norteamericano y mundial. Temen desaparecer, como pasó en Australia.



AMLO no se dobla

ESTADOS UNIDOS ESTÁ incrementando el cabildeo en contra de la reforma eléctrica de **Andrés Manuel López Obrador** y el Presidente se acerca cada día más a un rompimiento con nuestro principal socio.

A la administración Biden se le están agotando los interlocutores que hagan entender al inquilino de Palacio Nacional que si México no se sube a la alianza energética de Norteamérica, se quedará aislado.

Desde la vicepresidenta **Kamala Harris** hasta la secretaria de Energía, **Jennifer Granholm**, pasando por el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, han expresado su preocupación.

México no solo quedará excluido de las bondades de una región que transformará poderosamente su competitividad, sino que se colocará en la antesala del rompimiento del T-MEC y los costos asociados.

Hoy llega el Enviado Especial de Estados Unidos para temas del Clima, **John Kerry**. El secretario de Estado del presidente **Barack Obama** viene a defender las energías limpias y las inversiones en ese rubro.

En la víspera, la embajada estadounidense salió a precisar su postura respecto de la contrarreforma de López Obrador: definitivamente no la apoya porque pone en desventaja a los consumidores.

La aclaración era necesaria porque la semana pasada el embajador **Ken Salazar** fue muy ambiguo y malinterpretado en sus declaraciones, lo que llevó a las huestes de la 4T a creer que apoyaba al tabasqueño.

El presidente López Obrador está muy aferrado a su reforma eléctrica y la visita de Kerry no pasará de eso, una visita, pues no se ve que el Ejecutivo vaya a variar un ápice su posición.

En el Parlamento Abierto que organizó la Cámara de Diputados queda de manifiesto en cada foro y debate que Morena y los legisladores afines tienen la consigna de rechazar en automático argumentos contrarios.

Habrà de ver cómo se procesa en Estados Unidos la visita de Kerry a México y los encuentros al alto nivel que sostendrá como enviado del presidente **Joe Biden**.

Es de esperarse que la Casa Blanca endurezca en las próximas semanas su postura con México porque la reforma de López Obrador tratará de pasarse a como dé lugar.



Ken Salazar

HAY OTROS TRES grupos que también están sondeando entrarle a la puja por los activos de Banamex que Citi está poniendo a la venta. Apunte al Banco Itaú de Brasil, que contra todos los pronósticos sí le interesa la operación. La institución que preside **Milton Maluhy** alzó la mano en 2014 por el banco que dirige **Manuel Romo**, igual que Banorte, que preside **Carlos Hank González**. También considere a los fondos de capital de riesgo. De hecho en los corrillos financieros se comenta que Advent presidido por **David M. Musaffer**, General Atlantic que encabeza **William E. Ford** y Dila Capital de **Alejandro Diez Barroso**, igualmente evalúan entrar. Asimismo empresarios mexicanos, más allá de **Javier Garza Calderón**, que ya lo oficializó. Se asegura que miembros de la comunidad judía liderados por **Daniel Becker** son otros interesados. Su apuesta es levantar 500 millones de dólares mediante 25 socios que aporten 20 millones de dólares cada uno. Se los pasamos al costo.



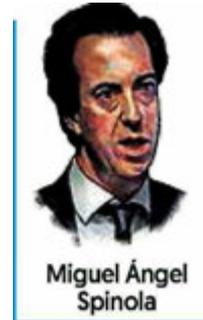
David M. Musaffer

EL ÁREA DE compliance de Lloyds Bank detectó que el *broker* financiero que falsificó la carta de crédito que los involucra, al igual que a Santander, en el fallido proyecto de Ixachi, es **Ricardo Juárez**. Este intermediario trabaja para Process Point Energy Services, una empresa de papel de **Antonio Icaza** y **Todd Rutherford** que embarcó a ESEASA, del ya finado **Reynaldo Santos**, y a CAABSA de los hermanos **Luis** y **Mauricio Amodío** con la obtención del financiamiento por 793 millones de dólares. Este mismo *broker* ya había dejado colgados en el 2020 a IDINSA de **Víctor Ortiz** y Lipsa de **Patricio Álvarez Morphy**, quienes tampoco pudieron levantar la fianza para este mismo proyecto que dejaría elevadísimas comisiones a **Octavio Romero** y **Marcos Herrerías**, y cuyo principal operador es **Carlos del Ángel**. De ahí su empecinamiento de que vuele.



Ricardo Juárez

OTRO MEGA CONTRATO QUE alista el gobierno de la 4T son las cinco plantas de ciclo combinado que ya le informé se asignaron a Siemens y a Mitsubishi. Los contratos están en proceso de firma porque la CFE, de **Manuel Bartlett**, está seleccionando a las encargadas de la ingeniería, procura y construcción. Según se sabe, TSK, de **Sabino García**, va en las centrales González Ortega, en Mexicali, y San Luis Río Colorado, que valen cerca de 250 y 280 millones de dólares. A Tuxpan Fase 1, quizás la más apetitosa porque representa un negocio de 780 millones de dólares, se está direccionando a Grupo Cobra, que lleva aquí **Miguel Ángel Spinola**. Este jugador no estaba en el radar de la empresa productiva del estado. Nos dicen que alguien la está empujando con fuerza. Cobra era de ACS, de **Florentino Pérez**, quien la acaba de vender a la francesa Vinci.



AYER EL CONSEJO Coordinador Empresarial publicó la convocatoria para la 39 Asamblea Anual Ordinaria en la que se llevará a cabo la votación para elegir al nuevo presidente del organismo. Será el miércoles 2 de marzo. Parece que al final privó la cordura y los abogados del organismo que preside **Carlos Salazar Lomelín** no encontraron ni el margen ni la interpretación jurídica que diera pie para dar por ganador anticipadamente a un candidato. Así que las campañas de **Francisco Cervantes** y **Bosco de la Vega** tendrán que decantarse todo el mes de febrero.



REHILETE. Armando Ríos Piter dio a conocer su renuncia a la rectoría de la Universidad de las Américas Puebla (UDAP) a través de un video que publicó en sus redes sociales; en el vídeo, el ex senador perredista dijo que decidió abandonar la rectoría para que no haya más pretextos y que la comunidad universitaria regrese a clases presenciales, luego de que en días pasados estudiantes y profesores de la institución realizaron manifestaciones para visibilizar su desacuerdo con las decisiones del patronato de esta universidad.



Para salir del pantano

Cada día que pasa aumenta la sensación de que el país está en un pantano. Algunos juran que nos estamos hundiendo irremediablemente, y ponen en el imaginario a Venezuela. Otros creen que estamos mejor que nunca porque todos los días se habla de lo que hay más allá del pantano, en la tierra prometida. Lo cierto es que estamos empantanados, que independientemente de discursos de uno y otro lado y de quién tenga la razón o tire la última neta, la economía no crece, la pobreza no se reduce, la violencia aumenta, la sociedad se polariza. ¿Podemos salir del pantano?

Hace 30 años, cuando el país parecía derrumbarse a pedazos por la violencia política -asesinatos, guerrilla, narcotráfico- y la crisis económica derivada del llamado “error de diciembre”, el país salió adelante con una fórmula: diálogo. Líderes de los partidos, actores políticos y sociales se sentaron a buscar salidas.

Así nació una democracia, imperfecta como todas, sin embargo funcional, que despresurizó al país, y un modelo económico que permitió el desarrollo de la clase media, pero fue incapaz de sacar de la pobreza a la mitad de la población. La corrupción generalizada, el acuerdo político convertido en un sistema de cuotas y cuates, un Estado obeso y disfuncional que permitió el avance del crimen organizado y una economía endeble que, en la siguiente crisis, la de 2009, polarizó aún más el nivel de ingreso y llevó a la pobreza a más mexicanos, acabaron con el sueño del México de la transición a la democracia.

El diálogo vuelve a ser urgente. Los temas no son los mismos y los actores tampoco. La crisis de representación de los sectores -empresariales, sindicales, campesinos- y la desarticulación de los partidos hacen imposible que el diálogo sea, co-

mo el de fines del siglo XX, cupular. Por complejo y poco práctico que parezca la construcción de acuerdos para el futuro tendrá que ser de abajo para arriba y de afuera hacia dentro, desde los territorios hacia los centros urbanos, de los barrios a los centros de poder.

¿López Obrador es el fin caótico de una era o el esperanzador inicio de un nuevo país? La discusión es retórica. Lo cierto es que estamos en medio, entre el río y la tierra firme, atascados en un pantano donde regresar, como algunos quisieran, no es opción, y para avanzar a lo nuevo se requiere más, mucho más, que sólo voluntad y buena fe. Requerimos la fuerza del movimiento popular, pero también la técnica y el saber.

Para salir del pantano necesitamos retomar el diálogo, aprender a escucharnos y entender, de una vez por todas, que unos y otros nos necesitamos.

Para salir del pantano necesitamos retomar el diálogo, aprender a escucharnos y entender, de una vez por todas, que unos y otros nos necesitamos



La solidaridad humana, la única salida

Con excesos los seres humanos, estamos anteponiendo el individualismo por encima de la conciencia social. Las necesidades básicas, gustos, pasiones y aspiraciones personales por encima de todo. La acción del Estado y el mercado, por tanto, orientan sus incentivos hacia el individuo más que por lo colectivo. Bajo esta lógica, el individuo se encumbró por arriba de la sociedad; el hombre hecho Dios omnipresente con una clara falta de empatía hacia los demás. En la actualidad, sin embargo, el concepto del dios dinero del liberalismo no y el concepto del jefe máximo estatista socialista no se sostienen. Los siguientes pasos después de la pandemia, así como la pronunciada crisis de solvencia moral que vivimos y, la administración del impresionante avance tecnológico al que asistimos al igual que el reto migratorio sin precedente requieren voltear hacia la solidaridad humana como única salida a estos desafíos. El falso dilema de primero el bienestar del individuo y con esto, se logra el bienestar colectivo, ha sido tan insensato como la visión contraria. La salida no se puede encontrar en primero uno luego otros. El sustentar nuestras acciones en la ética y la empatía es la respuesta para estos tiempos. El impacto del Internet, entre otras cosas, ha logrado que las vías de contacto utilizadas por todos, muestren como nunca las ancestrales diferencias socioeconómicas que en esta ocasión están a la luz de todos y en todas partes. En esta

lógica del Internet, el multimillonario negocio de las empresas tecnológicas y la proliferación de redes sociales, se inscriben los retos de la migración, pobreza e igualdad. Este hecho ha dado como resultado mayor enojo, frustración y envidia colectiva. Bajo esta lógica, los graves problemas agravados por los nuevos tiempos, aunado a la psique colectiva, obligan a pensar en el humanismo con la empatía, la moral y el autocontrol como vía para lograr una mejor convivencia humana.

Con un nuevo enfoque de vida orientado a una mayor solidaridad, debemos asumir que será la economía de mercado la única capaz de continuar desarrollando la cura global para el Covid y siguientes virus o bacterias tal y como lo hizo con el dengue, el sarampión o la influenza. La diferencia estriba en que en el futuro debe de hacerse con base en utilidades justas, ello impedirá episodios vergonzosos como el hecho de que a estas alturas no hay cura para el Ébola simplemente porque en África no están los recursos para pagarla. Igualmente, no debiera existir duda de que será el Estado y no el mercado, quien tendrá un papel más relevante sobre el cuidado de las personas bajo normas iguales para todos sin importar estrato social, raza, preferencias o creencias. Han sido las religiones quienes, bajo el principio de universalidad en el que todos somos hijos de un ser superior, han avanzado mejor en el concepto de igualdad, no obstante, sigue existiendo el deseo de igual en términos no sobrenaturales. El libre mercado con su potencia para generar riqueza y el Estado democrático con su capacidad para alcanzar cohesión social necesitan trabajar de la mano para unir a las sociedades en estos tiempos de división. El tiempo del individualismo se agotó, pero para que llegue realmente el momento de la colectividad, se requiere del despliegue a plenitud de la solidaridad humana, entenderlo así representa la salida a las diferencias sociales que tenemos los seres humanos.

**Signos vitales**
Alberto Aguirre¿Revueltas
estudiantiles?**Signos vitales**Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Revueltas estudiantiles?

El regreso a las aulas, en el 2022, ha sido intermitente y convulso. Apenas la mitad de la matrícula de las escuelas públicas de educación básica ha reabierto plenamente, a pesar de la insistencia de las autoridades federales por regresar a la normalidad.

Maestros, trabajadores administrativos y padres de familia ya están vacunados. Y tienen refuerzo. Muchos niños y jóvenes han sido blanco de la cuarta ola de Covid-19, por lo que las clases en línea seguirán vigentes... hasta nuevo aviso.

En la educación media y superior hay agitación. La resistencia de la comunidad académica a las imposiciones de la directora general del Conacyt, **María Elena Álvarez Buyla**, han catalizado un movimiento estudiantil que crece paulatinamente.

La flama de la inconformidad saltó a finales del año pasado al Instituto Politécnico Nacional, donde —al igual que en el CIDE— amplios sectores rechazan las acciones del director general, **Arturo Reyes Sandoval**, de indudables credenciales como docente e investigador, al igual que **José Antonio Romero Tellaeche**.

Cambios recientes en la estructura de mandos en Zacateco y los nombramientos en ciernes de nuevos directores en las escuelas superiores se han visto obstruidos. Y la amenaza de un paro general —a raíz del movimiento iniciado en la ESIME— está latente, sin diálogo entre las partes.

El director del Poli cuenta con el respaldo de la SEP y del consejo general consultivo, pero la designación de **Federico Anaya Gallardo** como abogado general —a quien se ubicó cercano al exsenador **Martí Batres**— ha significado una ruptura con la alta burocracia de la institución, donde los exdirectores aun influyen.

Otros conflictos están latentes en la Fonoteca Nacional y en la ENAH. Ninguno se compara con la beligerancia de los estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos, de Ayotz-

napa, ni de los afiliados a la CNTE que reclaman reivindicaciones salariales en Michoacán —pero también en Guerrero y Chiapas— que perderán, con la federalización de la nómina.

En esa misma línea, los trabajadores administrativos de la Universidad Autónoma de Chapingo —un sindicato con 1,900 afiliados— han emplazado a huelga para el 14 de marzo, ante la negativa de las autoridades escolares por revisar las condiciones salariales del contrato colectivo de trabajo.

La universidad tiene su sede central en Texcoco, así como Centros y Unidades Regionales que se localizan en Durango, Tabasco, Zacatecas, Veracruz, Oaxaca, Yucatán, Morelia, Nayarit, Sonora y Jalisco. Sus aulas llevan 22 meses, por la emergencia sanitaria si usar. Y sus 10,500 alumnos siguen en confinamiento. Hace un mes, el SAT emitió una notificación de una multa por 25 millones de pesos a las autoridades de esa casa de estudios, por no timbrar los cheques de los trabajadores y no retener impuestos.

Por esas irregularidades y en demanda de un aumento de 7% al tabulador salarial y de 10% en prestaciones, además del pago de la “medida de fin de año”, un bono de 13,500 pesos por trabajador y que fue cancelada, no obstante estar en los lineamientos específicos de ejercicio fiscal 2021.

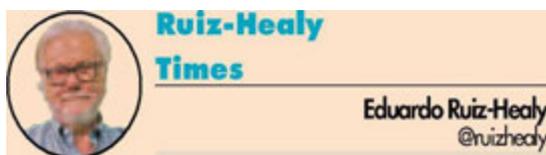
Efectos secundarios

DESLINDES. Enrique de la Madrid Cordero fue uno de los primeros en su generación en simultáneamente matricularse en derecho en la UNAM y economía, en el ITAM. Su padre era presidente de la República y por lo mismo —recuerdan sus condiscípulos— en ningún momento formó parte orgánica o estuvo subordinado a la tecnocracia reclutada por **Pedro Aspe** en esos años para el salinismo. Después de graduarse en Boston, regresó a México y sin timideces militó en el PRI. Cuando su partido lo llamó, accedió a ser candidato a la alcaldía Álvaro Obregón, a la mitad del gobierno de AMLO en la CDMX. Valga esta aclaración, a propósito de la anterior entrega de este espacio, donde también se enlistó a la Plaza México entre las propiedades de la familia Bailleres. El viejo coso de la Colonia de los Deportes fue adquirido por **Antonio Cosío Pando** y el extinto mandamás de Grupo Bal, junto con **Javier Sordo Madaleno**, fungía como administrador.



Ruiz-Healy Times
Eduardo Ruiz-Healy

¿Cuántos periodistas
han sido asesinados
en el sexenio de
AMLO?



¿Cuántos periodistas han sido asesinados en el sexenio de AMLO?

"Cuarenta y dos periodistas han sido asesinados a lo largo del presente gobierno..." dijo el 27 de enero **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración.

Pero ¿hasta ese día eran 52, como lo aseguró el subsecretario? ¿O acaso son más o tal vez menos?

La fuente del funcionario son los informes de la situación de personas defensoras de derechos humanos y periodistas que elabora la dependencia a su cargo, de las cuales solo una, la de 2019, aparece en el sitio www.gob.mx/defensorasyperiodistas/documentos/informes-de-la-situacion-de-personas-defensoras-de-derechos-humanos-y-periodistas?idiom=es. En él se anota que 17 periodistas fueron asesinados en 2019.

El informe de 2020, que no aparece en el sitio www.gob.mx pero que obra en mi poder, indica que ese año fueron 20.

El informe 2021 tampoco está en internet, pero podemos deducir cuántos periodistas fueron asesinados ese año. A los 52 que mencionó Encinas le restamos: los 37 de 2019 y 2020, los tres asesinados del 1 al 23 de enero pasado y los dos que fueron muertos en diciembre de 2018. O sea 10 en 2021.

A los 59 habrá que añadir los dos que fueron muertos el 31 de enero y el 6 de febrero para afirmar que en lo que va del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, han sido asesinados, según Encinas, 61 periodistas.

Sin embargo, otras fuentes proporcionan datos

diferentes.

El Observatorio de Periodistas Asesinados de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) proporciona estos números: uno en diciembre de 2018, 12 en 2019, 10 en 2020, nueve en 2021, tres en lo que va de 2022. Total: 35.

Reporteros sin Fronteras (RSF), la organización no gubernamental internacional con sede en París cuyo objeto es defender la libertad de prensa en el mundo y a los periodistas perseguidos por su actividad profesional, reporta que uno fue asesinado en diciembre de 2018, 10 en 2019, ocho en 2020, siete en 2021 y tres en lo que va del año. Total: 29.

El Instituto de Prensa Internacional (IPI), asociación mundial de periodistas de 120 países con sede en Viena, cuyo fin es el la monitorización de la libertad de prensa y el fomento de medios de comunicación libres e independientes, reporta estos números: nueve en 2019, 11 en 2020, tres en 2021 y cuatro en lo que va de 2022. Total: 27.

El Comité para la Protección de los Periodistas (CPIJ), una organización independiente con sede en Nueva York que promueve la libertad de prensa y los derechos de los periodistas, da estos números: cinco en 2019, cuatro en 2020, tres en 2021 y ninguno en 2022. Total: 12.

Artículo 19, organización con sede en Londres que defiende la libertad de expresión y el derecho a la información, proporciona estos números: uno en diciembre de 2018, 10 en 2019, siete en 2020, siete en 2021 y cuatro hasta ayer. Total: 29.

Wikipedia en inglés: 2 en diciembre de 2018, 12 en 2019, 14 en 2020, cinco en 2021 y dos en lo que va de 2022: 35.

Wikipedia en español: 2 en diciembre de 2018, 12 en 2019, siete en 2020, cuatro en 2021 y cinco en lo que ha transcurrido del 2022. Total: 30.

Con base en lo anterior, cabe preguntarse de dónde obtuvo Encinas su cifra, muy superior a las que ofrecen otras fuentes. Es más, en este gobierno dizque de absoluta transparencia, ¿por qué los datos oficiales no están a disposición del público?

Facebook, Eduardo J Ruiz-Healy



Columna invitada

Lucía Buenrostro

Una política industrial para el litio

La creciente demanda de litio y la concentración de su producción en un puñado de países han provocado compras de pánico y esto se refleja en el aumento irracional en el precio.

La semana pasada el presidente López Obrador anunció la creación de una empresa nacional para la explotación del litio. Este podría ser el primer paso para desarrollar una política industrial para que esta riqueza natural se convierta en un derrame de beneficios a futuro, más allá de la explotación de mineral.

El litio es un elemento crucial para la fabricación de baterías que alimentan los teléfonos inteligentes, computadoras portátiles y vehículos eléctricos. Nos hemos acostumbrado a la utilidad de los dispositivos móviles tanto que no imaginamos la vida sin esas extensiones de nuestras manos y, en la carrera hacia la reducción de emisiones de carbono, la demanda por autos eléctricos se ha acelerado. En Europa, más de una quinta parte de los autos nuevos vendidos son impulsados por baterías.

La creciente demanda de litio y la concentración de su producción en un puñado de países han provocado compras de pánico y esto se refleja en el aumento irracional en el precio del mineral desde principios de este año. Un gran problema con el litio es que su explotación es increíblemente laboriosa y demandante de otros recursos naturales como el

agua. Varios países con reservas conocidas de litio como Serbia, Chile y algunas regiones de Portugal y España han manifestado, justificadamente, su preocupación acerca del impacto ambiental provocado por la extracción del mineral.

Tecnología es lo que se necesita para abordar el problema de escasez del mineral y combatir el comportamiento irracional del mercado. Si bien los gobiernos de países desarrollados están interesados en impulsar políticas y tecnología para la producción y uso de energías limpias, las correspondientes para la extracción y refinación de los minerales no están tan avanzadas. Es aquí donde los países con los recursos naturales deben de intervenir para impulsar que la extracción, refinación y uso del mineral sea ambiental y socialmente sustentable.

México tiene enfrente la oportunidad de beneficiarse del valor potencial de toda la cadena de valor en la producción de baterías y al mismo tiempo impulsar que la extracción del mineral sea sustentable y en favor de las comunidades locales. Al eliminar cualquier duda de que el litio pertenece a la nación, es el Estado quien deberá ser el actor principal para desarrollar una política integral para construir una industria alrededor del mineral.

Para lograr este objetivo el Estado mexicano necesitará primero de todo el apoyo de instituciones nacionales. Es necesario crear los incentivos para que

la investigación científica y económica se aboque a la tarea de desarrollar tecnologías de explotación, refinación y aprovechamiento del litio. Con relación a las baterías, México podría impulsar la creación de plantas para su producción, el desarrollo de tecnologías para mejorar su rendimiento y procesos para su reciclaje.

En el ámbito internacional, México necesitará de aliados estratégicos para facilitar la transferencia de tecnología, desarrollar conocimientos propios y promover la comercialización de los productos de esta nueva industria. Y en general, se tendrá que crear todo el andamiaje administrativo y regulatorio que propicie el sano desarrollo de esta industria.

La mejor opción para evitar caer en la "maldición de los recursos naturales", cuando los países con recursos abundantes no pueden usar esa riqueza para potenciar sus economías, es fomentar la investigación y desarrollo tecnológico que sin duda puede generar efectos secundarios positivos además de la creación de buenos empleos con buenos salarios.

Es deseable que el Estado no sólo retenga la extracción del litio, como lo hizo por muchos años con el petróleo, sino que también establezca las condiciones necesarias para que la riqueza generada por el recurso natural ayude al desarrollo económico para los mexicanos y las generaciones futuras.



Backup

¡Cállense todos! (menos yo)

Gerardo Soria
@gsoriag

El grupo que actualmente detenta el poder de manera transitoria, y que con una megalomanía enfermiza pretende haber labrado ya su lugar en la historia, ha venido socavando de manera paulatina pero implacable las libertades de expresión y de prensa, por lo menos, desde 2006, en que López Obrador hizo su berrinche por haber perdido las elecciones presidenciales frente a **Felipe Calderón** y culpó (cosa muy común en él) al Consejo Coordinador Empresarial de haber emprendido una "guerra sucia" en su contra por el simple hecho de ejercer su derecho a opinar y haber calificado a López Obrador como "un peligro para México". Independientemente de lo proféticas que resultaron esas palabras, en 2007 toda la clase política, incluyendo al gobierno de Calderón, pretendió calmar la furia de López Obrador restringiendo el derecho a opinar de los ciudadanos y prohibiendo su acceso a la radio y la televisión. A partir de entonces, sólo los partidos y el gobierno tienen el derecho de opinar de política en radio y televisión. Usted y yo lo tenemos prohibido.

Sin lugar a dudas, la prohibición para que los ciudadanos opinen de política en radio y televisión viola de manera flagrante las libertades de expresión y de prensa, y por ello, varios ciudadanos demandaron el amparo contra esa violación a sus derechos humanos. El asunto llegó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual, con ese miedo que la caracteriza frente a los exabruptos de López Obrador, resolvió que no podía ser inconstitucional una disposición que está en la Constitución. Argumento falaz, ya que una cosa son las garantías individuales y los

derechos humanos (que tienen un rango internacional superior al de la parte orgánica de la Constitución) y otra muy distinta la organización de los partidos políticos y las reglas de las contiendas electorales.

Además de prohibirnos a los ciudadanos ejercer nuestros derechos de libertad de expresión y opinión, las huestes de López Obrador lograron que el gobierno no pudiera hacer ningún tipo de propaganda durante las campañas electorales. Una vez más, sólo los partidos pueden hablar. Ni ciudadanos ni funcionarios públicos lo pueden hacer. Además, con ese afán soviético que los caracteriza, obligaron a los medios de comunicación a hacerla de policía de las buenas conciencias y decidir qué es propaganda o publicidad y qué es noticia. Se llegó al grado de sancionar a medios porque en periodo de veda electoral un boxeador traía en los calzones el logo del PRI en una pelea realizada en Las Vegas. Así de ridículas las consecuencias de querer quedar bien con López Obrador.

Con el mismo ahínco, integrantes del movimiento de López Obrador que hoy cobran del erario, llevan décadas tratando de obligar a que la radio y la televisión distingan entre opinión e información; programación, publicidad o propaganda. Evidentemente, se escudan en causas "progre" y buena

ondita de fácil digestión para analfabetas. Así, a estas evidentes violaciones a la libertad de expresión y de prensa las han edulcorado y envuelto en una entelequia indefinible denominada "derechos de las audiencias". Lo importante aquí es lo que buscan: que el gobierno decida qué es información, qué es opinión, qué es programa, qué es publicidad o qué es propaganda para sancionar a los medios incómodos, incluso con la suspensión de transmisiones. Todo lo demás que se diga es puro rollo.

Ahora, el restrictivo modelo de comunicación política que le sirvió a López Obrador para llegar al poder callando voces críticas, se les está volteando. Los medios estarán obligados a suspender las transmisiones o enlaces a La Mañanera, dada la veda electoral detonada por el capricho de la revocación de mandato. Si no lo hacen, pueden ser sancionados con multas millonarias. También los funcionarios públicos que hagan propaganda en favor de López Obrador o él mismo, pueden ser sancionados por violar las normas electorales. La diferencia es que para estos últimos, incluido el presidente, la ley es sólo una amable sugerencia. La violan todos los días con una impunidad que no puede pasarnos desapercibida si algún día queremos dejar de ser el país bananero en que esta administración nos ha convertido.





Las palabras, pese al trumpismo, reflejan la realidad de quienes las mencionan.

No es casualidad que el presidente Emmanuel Macron haya mencionado: "No hay seguridad para los europeos si no hay seguridad para Rusia". Lo dijo durante la conferencia conjunta con el presidente Putin luego de su reunión cara a cara que duró poco menos de 5 horas.

En la frase del presidente francés no aparece Estados Unidos. La postura del presidente Biden, al parecer, lo hace estar al margen de la negociación que ha catalizado Macron en las últimas horas. Sus posturas, las de Biden, son extremistas, por lo menos desde el 23 de enero, día en el que la secretaria de Estado ordenó a sus diplomáticos en Kiev evacuar a sus familiares.

Esa noche, el jefe de la diplomacia de la Unión Europea Josep Borrell tomó distancia de la medida estadounidense al mencionar que no hay planes de retirar a los familiares de diplomáticos europeos.

El presidente ruso calificó de "histórica" la reacción de Biden, mientras que el presidente de Ucrania, Zelenski, se molestó con el tono alarmista del mandatario estadounidense.

La Casa Blanca, con el ánimo de defender su postura frente a la crisis, provocó que sus agencias de inteligencia filtraran información a *The Washington Post* sobre lo que sería un ataque inminente de Rusia a Ucrania.

Es evidente que la estrategia del presidente Biden es maximalista. Y algo más, el presidente lo hace público. El lunes recibió al canciller alemán Olaf Scholz en la Casa Blanca. Frente a la prensa, Biden amenazó a Rusia de cancelar el gasoducto Nord Stream 2 en caso de que invada a Ucrania. Sin embargo, la amenaza también es contra Alemania y contra todos los países europeos que reciben gas ruso.

El presidente Macron ha tomado la cabecera de la negociación frente a Rusia.

Crítico de la OTAN y raspado por Biden en su acuerdo con

Australia y Reino Unido frente a China, el presidente francés está a dos meses de las elecciones presidenciales de su país.

"La crisis puede permitir que Macron muestre su liderazgo. Puede que sea él quien encuentre el camino para la desescalada", señala Clément Beaune, secretario de Estado para Asuntos Europeos (*Le Monde*, 8 de febrero).

Un periodista le preguntó a Macron si decidirá buscar la reelección. El presidente dijo: "Ya he dicho lo que pienso de los proyectos; la ilusión y el amor que le tengo a nuestro país, pero antes que nada estoy obsesionado con que la fase de la pandemia y el pico de la crisis geopolítica queden atrás" (*Le Voix du Nord*, 2 de febrero).

Por los comentarios después de su encuentro con el presidente Putin, Macron apuesta a relanzar los acuerdos de Minsk (Alemania, Ucrania, Rusia y Francia) para encontrar una solución al conflicto. De lograrlo, representaría una medalla de oro en el inicio de su campaña electoral.

Es evidente que el presidente Biden no encuentra una sola voz en la Unión Europea. Lo sabe Borrell. Lo dejó claro Orbán con su viaje a Moscú.

La semana pasada entrevisté a la embajadora de Ucrania en México, Oksana Dramaretska. Le formulé la pregunta sobre las diferencias que existen entre el presidente Biden con algunos países de la Unión Europea sobre el conflicto. Me respondió que no había diferencias: "Considero incorrecta su declaración sobre "otra postura" de Europa, referente a las sanciones" (*El Economista*, 30 de enero).

La realidad muestra que las diferencias entre varios países europeos con Estados Unidos son reales, pese a que los comunicados de prensa, en el 99% de los casos, son políticamente correctos.

Alemania desea encender el Nord Stream 2, no hay duda. También los presidentes europeos que sufrirían un desgaste si el precio del gas continúa subiendo.

Operación Macron, en marcha.



Rayuela

*Como se ha dicho:
los sueldos en el INE no
son ilegales, pero son
inmorales.*



BAJO LA LUPA

La fake news de Bloomberg de una “invasión rusa” a Ucrania que pudo haber desatado una guerra nuclear

ALFREDO JALIFE-RAHME

LA “NUEVA ERA geopolítica” del asombroso “eje euroasiático” del G-2 de Rusia y China (<https://bit.ly/3HCErZf>) exasperó notablemente a la anglósfera y su caduco “orden mundial” unilateral basado en guerras permanentes y balcanizaciones.

ESTÁ BIEN QUE el mundo se encuentre en la fase de la “posverdad –como fue elucidado en la Conferencia sobre Seguridad en Munich en 2017 (<https://bit.ly/3GDttbc>)–, pero aún para las clásicas mendacidades de la propaganda negra en tiempos de preguerra, *Bloomberg News* rebasó el dantesco noveno círculo de los avernos desinformativos al publicitar –mientras era medianoche de Moscú y el zar Vlady Putin se encontraba en Pekín, tras firmar con el *mandarín* Xi Jinping su G-2 “sin límites” y “sin áreas prohibidas (sic) de cooperación”– la estrambótica *fake news* de una “invasión rusa” a Ucrania que siempre no fue (<https://bit.ly/3ux8TXf>).

UNA COSA ES promocionar la propaganda negra de EU/Gran Bretaña (GB) de que sea, quizá, probable una invasión rusa a Ucrania –explotada *ad nauseam* por Biden, el secretario de Defensa, Lloyd Austin, y los israelí-estadunidenses Antony Blinken y Jake Sullivan– y otra es “anunciar” sin rubor ni pudor una inexistente invasión (<https://bit.ly/3Jc8EW7>).

EL “ANUNCIO” *fake news*/*Bloomberg News* de la “invasión”, que siempre no sucedió, fue eliminado tras 30 largos minutos, donde pudo haber ocurrido lo impredecible: el mismo histórico 4 de febrero cuando Rusia y China habían sellado su G-2. Con desvergonzado desparpajo, *Bloomberg News* al día siguiente dio su versión del gravísimo error que pudo haber sido fatal: “preparamos los titulares para varios escenarios (sic) y el título “Rusia invade Ucrania” fue publicado inadvertidamente (sic) casi las 4 PM. Lamentamos (sic) profundamente el error (<https://bloom.bg/3gzqmXf>)”. ¡Cómo no!

¿ESTUVIERON “DORMIDOS” LOS editores de *Bloomberg News*? Su mandamás, el multimillonario Michael, fue dos veces alcalde de Nueva York tanto por demócratas como por republicanos, y quien en forma extraña un día antes tuvo un aviso bizarro con el secuestro de su ama de llaves en su rancho de Colorado

(<https://bit.ly/3sv9IVf>). ¡Todo está *very weird!* No vaya a ser ahora que el desinformador Michael Bloomberg afirme que el asaltante estadounidense a su rancho fue enviado por Putin...

PARECIERA QUE LOS gobiernos de EU y GB, desplomados en sus encuestas, rezan por una ficticia “invasión” rusa a Ucrania con el fin, quizá, de levantar la impopularidad de Biden/Kamala Harris y el premier Boris Johnson, además de sabotear la entrega de gas de Rusia a Alemania mediante el NordStream2, y también quebrantar la llegada de las tres Rutas de la Seda (<https://bit.ly/3uQu9In>) de China a la Unión Europea. En forma sarcástica, el consagrado escritor libanés Nassim Nicholas Taleb, autor del libro seminal *El cisne negro: el impacto de lo altamente improbable* (<https://amzn.to/3B88ADV>), comentó sabrosamente que “así Bloomberg tiene listo el título “Rusia invade Ucrania” para cuando sea necesario (<https://bit.ly/3rBUpnN>)”.

SON TIEMPOS DE sarcasmo trágico y nadie se compara a los rusos cuando el portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, se mofó de que el supuesto “error” de Bloomberg “demuestra perfectamente los peligros de las tensiones atizadas por incontables declaraciones agresivas de Washington, Londres y otras capitales europeas (<https://bit.ly/3HEI20T>)”. ¡Las mendacidades también pueden ser letales! Peskov asentó que la *fake news* de *Bloomberg News* “es una ilustración de las consecuencias que puede tener la atmósfera de tensiones extraordinaria” y que pueden desembocar en un “daño irreparable”. Peskov se burló de que “hoy en lugar de llamar *Bloomberg News*, se le puede muy bien calificar de *Fake News*”.

¿CUÁL ES LA diferencia entre *Fake News*/*Bloomberg News* y los mendaces multimedia occidentales en su conjunto? Pues que los gloriosos multimedia de Occidente sólo predicen la “invasión” rusa a Ucrania, sin llegar al grado dantesco de *Bloomberg News* que aseveró durante 30 minutos lo que nunca fue.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UC1fxjOTHzDPL_cOLd7psDsw7view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>



El falso "anuncio" de *Bloomberg News* de la "invasión" rusa fue eliminado 30 minutos después de su emisión. En la imagen, civiles

ucranios reciben instrucción con réplicas en madera de rifles Kalashnikov, el domingo, en una fábrica abandonada de Kiev. Foto Afp



ASTILLERO

Reculan dos: Ken y Palazuelos // EU aprieta contra reforma // Mirrey niega asesinatos // “Yo disuadí al aire”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A PENAS LA SEMANA pasada, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, había hecho un comentario, que pareció positivo, sobre la reforma eléctrica propuesta por el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Dijo que no había ido a la Cámara de Diputados a hablar sobre ese tema en específico, pero que deseaba abordarlo.

EN ESTA COLUMNA se señaló que la postura del muy activo diplomático, aparentemente favorable a la citada reforma, consistía sólo en “palabras acomodables a las circunstancias”. En general, el titulado de las notas periodísticas sobre el tema habló de un “apoyo” o “respaldo” de Salazar e incluso el Presidente de México, en su conferencia matutina de prensa, así lo consideró y emitió una frase que provocó revuelo en ámbitos políticos estadounidenses: “¡Qué bien, Ken!”

EL EMBAJADOR SE defendió en cuanto pudo mediante dos tuits. En uno, asentó: “A pregunta sobre la reforma energética, compartí nuestra decidida visión de una América del Norte como potencia de energía limpia”; en otro, “una de mis prioridades en México es ver por inversionistas y empresas estadounidenses para que exista piso justo y parejo. #EEUU respeta la soberanía de México y confía en que México cumplirá los compromisos adquiridos bajo el #TMEC al considerar cambios al sector energético”.

AYER, SALAZAR BORRÓ cualquier idea de coqueteo. En un comunicado, hizo saber que “el gobierno de Estados Unidos ha expresado reiteradamente preocupación sobre la propuesta actual del sector energético de México. Promover el uso de tecnologías más sucias, anticuadas y caras sobre alternativas renovables eficientes, pondría en desventaja tanto a consumidores como a la economía en general”.

A PROPÓSITO DE la polémica declaración

original de Salazar, el pasado viernes se escribió en esta columna: “¿Puede inferirse que las palabras del centinela con uniforme de barras, estrellas y sombrero constituyen un espaldarazo a las reformas obradoristas o son solamente una generalización atorable en los detalles, grandes o pequeños, una declaración diplomática que tiene como telón de fondo la feroz imposición de la realidad geopolítica que exige alineación del interés mexicano al de la homogeneización norteamericana con botones de mando en Washington?”

EL GIRO DE Ken se produjo el mismo día en que a México arribó, para ir de visita a Palacio Nacional (además, habrá sesiones en la sede de la cancillería y en Hacienda), el enviado especial de Joe Biden para asuntos del clima, John Kerry, de amplia experiencia política, legislativa y diplomática.

EL TODAVÍA CANDIDATO de Movimiento Ciudadano a la gubernatura de Quintana Roo, Roberto Palazuelos, salió ayer a medios para decir que no había dicho lo que sí dijo en una entrevista videograbada con Yordi Rosado en febrero de 2021: “matamos al gordo, matamos a otro güey”.

SU RECULADA FUE dicha así: “Yo nunca maté a nadie, yo disparé al aire, disuadí al aire. Tenía una portación de arma de la Defensa, no tengo antecedentes penales, nunca he matado a nadie y están haciendo todo este rollo porque quieren tapar los escándalos de la casa en Houston”. Además, arguye que todo es para frenar su candidatura que está en tercer lugar de preferencias en Quintana Roo.

CON ABSOLUTO IRRESPECTO a lo que consta en video (<https://bit.ly/3gxlXnG>), Palazuelos asegura que él no dijo que había matado a nadie. Es de recordarse que entre risas, con aire de prepotencia matona, Palazuelos dijo a

Rosado: “matamos a dos cabrones” y, ante la expresión de Yordi, “¿cómo crees?”, reiteró, “matamos a dos cabrones”.

EL ENTREVISTADOR QUISO precisar: “¿tú mataste a uno?”, y el declarante, envalentonado, soberbio, respondió: “todos, todo mundo le dio a todos”. En la “pinche balacera de su chingada

madre, güey” que se armó aquel día, “hasta el gordo colombiano le jaló (aquí simuló con la mano una pistola), el teniente, yo, ya ni supimos quién le dio a quién: una puta balacera”.

ASÍ QUE DANTE Delgado y el MC tienen la palabra: ¿seguirán sosteniendo esa candidatura? ¡Hasta mañana!



ROZONES

• Mensaje priista en el Edomex

Mensaje relevante el que el priismo del Estado de México lanzó ayer, nos comentan, a propósito de la toma de posesión de **Eric Sevilla** como nuevo presidente estatal de ese partido y de **Montserrat Sobreyra** como secretaria general. Y es que, en ese evento, efectuado en la capital mexiquense, estuvieron presentes el gobernador **Alfredo Del Mazo**, a quien su partido ubica como el primer priista de la entidad, y el dirigente nacional tricolor **Alejandro Moreno**. ¿Y por qué llamó la atención el mensaje? Ah, porque a diferencia de lo que ha ocurrido en otras entidades, ayer lo que hubo fueron mensajes y señales de cohesión: “¿Qué viene para adelante?, viene un PRI fuerte, un PRI unido, un PRI que trabaje, un PRI que trabaje para ganar en 2023, aquí en el Estado de México tenemos PRI, tenemos PRI por mujeres y hombres de convicción, tenemos PRI que sabrá tomar las mejores decisiones, los priistas mexiquenses siempre hemos sabido tomar las mejores decisiones”, refirió Del Mazo. Mientras Moreno señaló que será el PRI el que elija candidato y que en el Edomex será la batalla más importante que den los tricolores. Ahí los mensajes.

• Se volvió a bajar Ríos Piter

Resulta que el guerrerense **Armando Ríos Piter** renunció ayer a la rectoría de la Universidad de las Américas Puebla, según dijo, para que no haya más pretextos y se pueda dar el regreso a clases en esa institución. El exlegislador federal dejó así el puesto que asumió en julio del año pasado en medio de una crisis. En un mensaje que difundió en redes sociales, el también exfuncionario federal justifica su salida al advertir que “desafortunadamente me di cuenta de que es un conflicto que podría llevar años”, pues a una de las partes le fue entregado el campus universitario y a otra, mantener la administración de las cuentas bancarias de la UDLAP. Su salida recordó cuando también se bajó de la candidatura del PRD, donde ya pintaba para ser gobernador de Guerrero.

• Aplausos guindas a Córdova

Después de que en días pasados seguidores de Morena se lanzaran contra **Lorenzo Córdova** por participar en las plenarios del PAN y del PRD, ayer el consejero presidente del INE aceptó la invitación del guinda para participar en un foro sobre la Reforma Política en el que la número dos en la jerarquía de ese partido, **Citlalli Hernández**, le cuestionó que él y **Ciro Murayama** tengan secuestrado, y con criterios políticos, el órgano electoral. Córdova le respondió que las decisiones son votadas por 11 consejeros y, de paso, corrigió las cifras que Morena expuso respecto a que el instituto es uno de los más caros a nivel global, al mencionar que sus números están inflados porque suman el presupuesto de los partidos. Córdova aceptó críticas, nos dicen, y fijó su postura en contra de una reforma que, consideró, pueda ser regresiva. Asistentes, mayoritariamente morenistas en el foro que se realizó en Xicoténcatl, al final le aplaudieron.

• Avances de Blindar MH

Así que la estrategia para combatir la inseguridad en la Miguel Hidalgo estaría ya teniendo resultados relevantes. Y es que, luego de que la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, diera a conocer que los delitos de alto impacto disminuyeron en 58 por ciento en la capital, viene la obligada revisión del desempeño a nivel de las alcaldías. Y, nos cuentan, en el caso de la Miguel Hidalgo la reducción fue de poco más de 15%, lo que la ubica entre las más seguras de la ciudad. En esa demarcación, a cargo de **Mauricio Tabe**, se ha aplicado en coordinación con la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina, la estrategia Blindar MH, la cual también tiene extendidos brazos de colaboración con los gobiernos colindantes de Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Huixquilucan, Naucalpan y el gobierno de la CDMX. Los números fríos dan cuenta de resultados ya desde las fiestas decembrinas, tiempos en los que no se registró ningún robo a casa-habitación.

• “Como que unos aprovecharon el día”

Quien reclamó ayer por la inasistencia de los coordinadores parlamentarios al foro de la Reforma Eléctrica que organizó la Junta de Coordinación Política este martes fue el coordinador de los diputados del PRI, **Rubén Moreira**. Nos dicen que, luego de agradecer la presencia de los asistentes tras el puente del fin de semana, expresó que “parece que unos aprovecharon el día de hoy”. Y es que al foro en el que se abordó el cambio constitucional del sistema eléctrico no asistieron los coordinadores **Ignacio Mier**, de Morena; **Jorge Romero**, del PAN, ni **Luis Espinosa Cházaro**, del PRD. Esto es, las cabezas de los partidos que han propugnado por la realización del Parlamento Abierto. En su lugar, nos comentan, acudieron los vicecoordinadores u otros legisladores supuestamente en representación de sus líderes. No fue muy estridente el reclamo, nos señalan, pero fue una señal de que el Parlamento Abierto amerita acometerlo con toda la seriedad que corresponde. Uf.

• El cubrebocas y la Corte

Con la novedad de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió ayer que las entidades federativas sí pueden imponer el uso obligatorio del cubrebocas como una medida de enfrentar emergencias sanitarias. Fueron 8 votos contra 3 de los ministros que integran el pleno los que permitieron que se diera esa resolución. El tema del uso del cubrebocas llega al máximo tribunal por un reclamo que presentó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y, nos recuerdan, luego de casi dos años de pandemia, y cuando de acuerdo con las cifras oficiales, los casos positivos y las defunciones mantienen un descenso. La polémica por el uso o no de la mascarilla empezó casi de manera simultánea a la pandemia por una posición que en su momento defendió el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**. Hoy, por cierto, algunos funcionarios han empezado a quitárselo, según dicen otros, como si así se apurara el retorno a la anterior normalidad. El debate del uso del cubrebocas sigue vigente.



LOS PARTIDOS

quieren ganar elecciones y pierden de vista lo que pueden provocar.

Da la impresión que lo que les importa únicamente es ganar sin tener una mirada política de futuro



Javier Solórzano Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

• QUEBRADERO

“Los famosos” y los partidos

Con tal de ganar las elecciones o de al menos no desaparecer, los partidos políticos son capaces de cualquier cosa.

No es algo nuevo. A lo largo de décadas el PRI colocaba a personajes “famosos” buscando atraer votantes. Eran tiempos en que la maquinaria estaba aceitada y podían hacer materialmente lo que querían.

En la mayoría de los casos no les fue mal. En muchos sentidos éramos diferentes a lo que somos hoy, aunque prevalezca en el imaginario colectivo una suerte de simpatía y hasta empatía con los “famosos”.

La trascendencia del trabajo legislativo de los elegidos era casi intrascendente. Se les seleccionaba como parte de una puesta en escena más que para desarrollar una agenda alternativa.

Lo que sí pasaba es que a menudo los reflectores se dirigían hacia ellas y ellos sin importar si participaban o no, eran las y los “famosos” y ésa era su carta de presentación. Lo que ha pasado en estos últimos años es que los partidos han encontrado una veta en estos personajes sin importar sus capacidades.

El caso de Cuauhtémoc Blanco es ejemplificativo. Fue un futbolista extraordinario teniendo como una de sus virtudes, además de su enorme capacidad, el ser un personaje con el cual amplios sectores de la población se identificaban sin importar en que fuera del América, como se sabe, suma controversias.

Su candidatura a la presidencia municipal de Cuernavaca fue cuestionada por dudas sobre si residía en la capital del estado. Poco importó esto el día de las elecciones, ganó de manera contundente fundamentalmente por el apoyo de quienes se identificaron a plenitud con el “Cuau”; sus visitas al mercado de Cuernavaca eran una auténtica fiesta cargada de balones.

No se reparó jamás sobre si su gobierno cambiaría cuando menos parte del rostro de la ciudad y de sus habitantes. Mantuvo una confrontación con el entonces gobernador Graco Ramírez, la cual al paso del tiempo le redituó llevándolo a la gubernatura.

En estos tres años de gobierno los problemas en Morelos escalan peligrosamente, ha quedado claro que la popularidad de una persona no lleva necesariamente por los caminos de la capacidad para gobernar. El gobernador ha entrado en un laberinto del cual va a ser muy difícil salir y lo más delicado es que los más afectados son los ciudadanos.

El PES, de la mano de Morena y sobre todo de López Obrador, encontró en Cuauhtémoc Blanco el personaje para ganar sin importar el costo que tuviera al paso del tiempo en el desarrollo del estado.

Los partidos quieren ganar elecciones y pierden de vista lo que pueden provocar. Da la impresión que lo que les importa únicamente es ganar sin tener una mirada política de futuro.

Blanco está como muchos personajes que ~~entran de una~~ ~~manera~~ ~~improvisada~~ a la política enfrentando sus propias limitaciones, las cuales nada tienen que ver con lo que le vimos y gozamos en la cancha.

Salvando las distancias, en Quintana Roo se anda gestando una candidatura que puede terminar igual o peor. Movimiento Ciudadano podría estar encontrando en Roberto Palazuelos el personaje para ganar una elección sin importarles su currículum y su entorno.

MC se ha convertido en una interesante sorpresa. Ha crecido de manera consistente en algunos estados, por ejemplo, Jalisco, convirtiéndose en el Congreso, en función de la actual composición política, en uno de los fieles de la balanza.

MC como otros partidos tiene que plantearse la profesionalización de la política. Algunos “famosos” pueden resul-

tar todo un hallazgo que provoque cambios sustanciales; el exfutbolista Romario de Souza es un ejemplo de ello en Brasil. Pero en MC deberían saber que en Q.Roo las cosas no van por ahí.

● RESQUICIOS

Mal le caería a la Jefa de Gobierno que un personaje interesante y comprometido como José Merino se transformara en algo así como en lo que se ha convertido el afamado vocero. Están a tiempo para buscarle salida a la Ivermectina, asunto que provoca justificadas dudas y críticas.



rafael.rojas@razon.com.mx

En la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Costa Rica se presentaron 27 candidatos. Para un país de cinco millones de habitantes y poco más de tres en el padrón electoral, se trata de una dispersión enorme del sistema político. Tanto el abstencionismo como el bajo nivel de votos alcanzado por los candidatos punteros tienen que ver con esa atomización.

De acuerdo con los propios datos del Tribunal Supremo de Elecciones, en el pasado proceso electoral, de 2018, en que resultó victorioso el actual presidente, Carlos Alvarado Quesada, la abstención alcanzó el 34%. Esta vez, el abstencionismo sobrepasó el 40% del electorado, la cifra más alta en procesos electorales de ese país en el siglo XXI.

Los resultados de los candidatos delanteros demuestran también la acelerada fragmentación del voto. José María Figueres Olsen, uno de los políticos más conocidos de la nación centroamericana, que ya gobernó en los 90 y que es hijo del mítico presidente José Figueres Ferrer, fundador de la segunda república costarricense y del histórico Partido de Liberación Nacional, quedó por debajo del 28%.

De lejos siguieron a Figueres, Rodrigo Chaves, del Partido Progreso Social Democrático, con 16%, quien lo enfrentará en segunda vuelta, el predica-

dor evangélico Fabricio Alvarado con 15% y la social cristiana Lineth Saborío con 13%. Si la base evangélica de estos dos últimos respalda a Chaves, Figueres podría tener problemas para mantener la ventaja y se reforzaría el desplazamiento a la derecha conservadora, que se observa en Costa Rica y otros países de Centroamérica en los últimos años.

Costa Rica es, junto con Chile, uno de los países que generalmente se esgrimen como modelos de desarrollo social y estabilidad democrática en la región. Sin embargo, al igual que en Chile, el mito costarricense ha resentido en los últimos años un deterioro de los indicadores sociales y un quiebre del sistema de partidos, que se reflejan en los más recientes resultados electorales.

Es evidente que para una tercera parte del electorado, la figura de Figueres se presenta como garantía de contención del avance conservador. Al fin y al cabo se trata de un político de larga experiencia de gobierno, quien no sólo ocupó la presidencia sino también diversas carteras ministeriales como las de agricultura, ganadería y comercio.

Sin embargo, la reconfiguración de la economía, la sociedad y el sistema político costarricense pueden abrir la puerta al conservadurismo regional. Según un informe reciente del Banco Mundial, en 2020 el PIB del país se contrajo en más de 4%, uno de cada cinco trabajadores está desempleado y la tasa de pobreza crece al 13%.

Dado que las corrientes de la izquierda extrema son menos sólidas en ese país, que tradicionalmente ha jugado al equilibrio geopolítico regional, la caída de indicadores económicos y sociales podría traducirse en una vertebración del autoritarismo de derecha.



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Critica embajada de EU Reforma Eléctrica

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

A unas horas de que John Kerry, enviado especial para el cambio climático de Estados Unidos arribara a México, la embajada de ese país aquí criticó la iniciativa de Reforma Eléctrica del Presidente Andrés Manuel López Obrador al señalar que “promover el uso de tecnologías más sucias, anticuadas y caras sobre alternativas renovables, eficientes, pondrían en desventaja tanto a consumidores como a la economía en general”.

El funcionario del gobierno del presidente Joe Biden se reunirá hoy con el Presidente Andrés Manuel López Obrador, en que seguramente, más que hablar de energías limpias, será para reiterar la posición estadounidense sobre esa reforma, luego de que el embajador de su país, Ken Salazar, declarara que el mandatario mexicano “tiene razón” en promoverla, lo que le mereció severas críticas y reclamos en Washington y hasta, seguramente, la presencia de Kerry hoy en Palacio Nacional.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ese encuentro que sostendrá hoy John Kerry con el Presidente López Obrador y el sorpresivo comunicado de la embajada de EU en México en la que ésta expresa una postura crítica a la polémica

Reforma Eléctrica que se analiza en la Cámara de Diputados, confirma la preocupación en aquel país sobre la misma.

Peor aún, tan parece evidenciar el malestar en la Casa Blanca luego de la declaración del embajador, que desde la propia sede diplomática se emite un comunicado cuyo contenido contrasta con lo que expresó Salazar la semana pasada, después de haber acudido a la sede de San Lázaro.

Kerry es el actual responsable del Clima en el gobierno de Joe Biden y la reunión con el Ejecutivo federal, es la segunda a la que sostuvo la secretaria de Energía, Jennifer Granholm, quien le expresó personalmente al Presidente de México y a otros funcionarios mexicanos, las “preocupaciones” que ha originado esa reforma entre empresarios e inversionistas de EU, país en generación de energías limpias en México ante el riesgo de cancelaciones de contratos sin recibir indemnizaciones.

El funcionario estadounidense, quien hace unos años fuera candidato presidencial demócrata, estuvo en México en octubre pasado, invitado por López Obrador a Palenque para que conociera uno de los programas de este sexenio, como el Sembrando Vida, que ha propuesto a Biden para ayuda a la región centroamericana con el fin de frenar tanta migración a la Unión Americana.

La secretaria de Economía, Tatiana Clouthier, se atrevió a discrepar públicamente de su jefe, con esa declaración de que el crecimiento económico del país este año será de 2.6 por ciento, como lo prevén especialistas y expertos y no del 5 como en días pasados lo asegurara con optimismo el Presidente, no sólo en el que se inicia, sino también en los que restan del sexenio.



• ENTRE
COLEGAS

Por Horacio
Vives Segl

Baillères, México y el ITAM

hvives@itam.mx

Hace unos días falleció, a los 90 años, don Alberto Baillères González, uno de los personajes más influyentes del país en el último medio siglo.

Como él mismo mencionó en el discurso que pronunció ante el Senado cuando recibió la medalla Belisario Domínguez —la máxima condecoración a un ciudadano mexicano—, don Alberto asumió la estafeta de su padre, Raúl Baillères, quien “perteneció a una generación de empresarios posrevolucionarios de la segunda a la sexta década del siglo pasado que, junto a grandes educadores, ingenieros, médicos, artistas, intelectuales y políticos, establecieron los fundamentos del México moderno (...) Fue una generación que construyó un sistema nacional de educación y salud, así como instituciones, infraestructura e industrias”.

El legado que recibió don Alberto sobre sus hombros, pues, no era menor, y lo asumió con inteligencia y arrojo. Haya sido por el inmejorable ejemplo de su padre, por la disciplina marcial adquirida (bachillerato en la Academia Militar Culver, en Indiana), o por la destacada generación de profesores que le formaron como economista en el ITAM, don Alberto fue un líder audaz y visionario,

que tuvo la capacidad de consolidar y robustecer un patrimonio que —en buena medida— ha resultado en una contribución importante para el desarrollo de México.

La Historia ha dejado en claro, en todas las latitudes, que el gobierno es incapaz de generar, por sí mismo, la riqueza y el desarrollo que un país requiere; se necesitan las contribuciones de la sociedad y, especialmente, de un empresariado robusto. Sólo un puñado de personas tiene el calibre de empresario que fue Baillères para México, tanto por su diversificación como por el alcance de los empleos que contribuyó a engendrar.

De todas las instituciones empresariales y emprendimientos que encabezó, sin duda el ITAM fue en la que dejó su impronta más indeleble. Como presidente de su Patronato y de su Junta de Gobierno, Baillères fue el mecenas que permitió la consolidación de una de las más influyentes instituciones educativas nacionales, caracterizada por su excelencia académica, su perfil liberal y su responsabilidad social. Y en la recta final de su vida, supo entender el actual contexto universitario global y respaldar las acciones adoptadas por la institución para que, además del “sello de la casa” por 75 años, la excelencia académica, se consolide también el patrón de excelencia humana.

Como señaló el rector Arturo Fernández en su emotivo mensaje en la ceremonia de homenaje, su partida es una pérdida lamentable para el ITAM, la de “el gran mentor y del indiscutible líder empresarial, gracias al cual esta institución pudo florecer y, junto con ella, miles de sus exalumnos”.

Por último: desde hace décadas, el ITAM sostiene el programa de becas y planes de financiamiento más generoso en el segmento de universidades privadas con vocación de excelencia. De no haber sido por la visión de don Alberto y el apoyo de los donantes, quien esto escribe —entre muchos otros— no habría podido cursar sus estudios en el ITAM. También agradezco a don Alberto y al rector Fernández su respaldo para la creación y sostenimiento del Centro Alonso Lujambio.

En su larga y fructífera vida, Baillères tuvo que enfrentar distintos desafíos y encrucijadas críticas. El gran personaje queda, por ahora, esperando una biografía que documente con justicia la magnitud de su legado.



La democracia exige la participación de la ciudadanía. En principio, cada cuidando elige por quién votar de acuerdo a sus preferencias: el voto es personal e intransferible. Sin embargo, la democracia se puede ver amenazada por estrategias que condicionan el voto.

Algunas formas en las que se dan los ejercicios de gobierno pueden erosionar la democracia al pretender manipular al electorado. Así queda de manifiesto en muchos países.

La condición de ciudadanía, sin embargo, implica el reconocimiento de derechos y deberes del individuo. Es reacia a disolverse en el anonimato, por ejemplo, del concepto pueblo. Esto es, el ciudadano rechaza que alguien decida por él.

En la actualidad, decisiones que se toman a nombre del pueblo y que se presentan como lo políticamente correcto y adecuado, abren el riesgo de liquidar al ciudadano, pues operan como consignas que eliminan la responsabilidad personal.

Así pues, un gobierno que interpreta diariamente los pensamientos y sentimientos del pueblo, es evidente que lo que busca es proponer una disyuntiva ante la cual se coloca a los ciudadanos.

En ese sentido, la consulta para la revocación de mandato que tendrá lugar el 10 de abril se antoja destinada a incidir en el voto no solo ya en ese sufragio, sino en los que se emitan en las elecciones de gobernadores que tendrán lugar un par de meses después.

Es decir, el voto en la consulta de abril parecería dispuesto para condicionar los siguientes. En este

sentido, resulta relevante dar seguimiento a los posibles actos de propaganda provenientes de diversas instancias políticas, toda vez que el INE ya ha decretado que es el único actor que puede promover la consulta.

En ese ejercicio, la única pregunta que debió de haberse impreso en la boleta, y así lo consideraron incluso una mayoría de ministros de la Corte, es si el votante está o no de acuerdo con la revocación del mandato del actual Presidente.

Aquella que interroga sobre la permanencia no debía formularse. Esa pregunta podría condicionar el voto al proponer una opción que no incluye directamente la revocación.

Por otro lado, la imposibilidad de que el INE instale las 160,000 casillas pertinentes por cuestiones de presupuesto implica un defecto de inicio en la consulta. Algo que distorsionará los resultados puesto que habría menos votantes que los que hubo en las elecciones de 2018.

Hay que reconocer que el INE hizo lo que tenía en su mano para recibir el presupuesto necesario para organizar las mejores elecciones. Esta circunstancia lo exculpa de cualquier acusación que se quiera hacerle como previsiblemente sucederá.

Habría que considerar si el sufragio de abril no es sino una probadita de lo que puede acontecer en las votaciones de junio, restándole espacio a las urnas y protagonismo al INE, y condicionando los espacios de votación de acuerdo con los resultados de abril.

Sería una muy mala noticia que las elecciones de junio en seis estados no pudieran celebrarse con la normalidad con que el INE las planea.

La consulta para la revocación de mandato se antoja indisoluble de los comicios de junio. Habrá que estar atentos para conocer el verdadero propósito de la primera.



• BAJO SOSPECHA

Disculpas no borran abusos sexuales

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Benedicto XVI, el Papa emérito de 94 años, ofreció disculpas y expresó su dolor por los abusos y errores ocurridos durante sus mandatos en los distintos cargos que ha tenido.

Su declaración fue difundida a través de una carta publicada luego de la divulgación de un informe sobre los abusos sexuales a menores en Alemania, en el que se afirmaba que estuvo al corriente de cuatro casos de curas pederastas cuando era arzobispo de Múnich.

En su misiva explica que "una vez más sólo puedo expresar a todas las víctimas de abusos sexuales mi profunda vergüenza, mi gran dolor y mi sincera petición de perdón. He tenido una gran responsabilidad en la Iglesia católica", subraya Benedicto XVI.

Añade que "tanto más grande es mi dolor por los abusos y errores que han ocurrido durante el tiempo de mi mandato en los respectivos lugares" y asegura que es necesario, por parte del clero, "el momento de la confesión".

"En todos mis encuentros, especialmente durante mis numerosos viajes apostólicos con víctimas de abusos sexuales por parte de sacerdotes, he mirado a los ojos las consecuencias de una culpa muy grande y he aprendido a comprender que nosotros mismos nos vemos arrastrados a esta gran culpa cuando la descuidamos o cuando no la afrontamos con la necesaria decisión y responsabilidad, como ha ocurrido y ocurre con demasiada frecuencia", admite.

Sin embargo, en otro documento, publicado por sus colaboradores, Joseph Ratzinger niega cualquier acusación y conocimiento de los hechos que se narran en el informe y en el que se revela que más de tres mil 600 niños de Alemania fueron abusados por curas entre 1946 y 2014.

Según la investigación, hubo una reunión en la que se analizó el traslado de un sacer-

dote acusado de abusos a menores, Peter H., quien después volvió a cometer abusos en la archidiócesis de Múnich, lo que motivó que fuera trasladado de nuevo.

Y es que ése ha sido el problema recurrente, de estos miembros de la Iglesia católica una vez que han sido descubiertos cometiendo abusos sexuales, inicialmente han sido reubicados y en la nueva locación, han continuado cometiendo abusos sexuales.

En un principio, Benedicto XVI aseguró que él no había participado en esa reunión, pero después se retractó de esta declaración y explicó que se había tratado de un error.

"Este error, que desgraciadamente se ha producido, no ha sido intencionado, y espero que sea disculpable", escribe el Papa emérito, quien añade que le ha "sorprendido profundamente" que el descuido haya hecho dudar de su veracidad y que incluso, le hayan presentado "como un mentiroso", al tiempo que destacó haber recibido numerosas cartas de apoyo y las oraciones del Papa Francisco.

Benedicto XVI concluye la carta diciendo: "Pronto me enfrentaré al juez definitivo de mi vida".

La realidad es que los sacerdotes pederastas pocas veces han pagado por los delitos cometidos, ahí está el caso del padre Marcial Maciel, un hombre que abusó de por lo menos 60 menores. El Papa Benedicto XVI ordenó que Maciel se abstuviera de ejercer su ministerio públicamente para "llevar una vida en oración". Maciel nunca enfrentó la cárcel por la decena de violaciones que cometió en contra de decenas de niños.

Pedir disculpas no elimina el daño que se ha generado en cada una de las víctimas de violación, a la gran mayoría les ha dejado un trauma de por vida.

Según la información de *Der Spiegel*, alrededor de mil 670 miembros de la Iglesia en Alemania perpetraron algún tipo de ataque sexual durante un periodo de 68 años. Sólo un 38% de los supuestos perpetradores fue procesado y la mayoría se enfrentó a procedimientos disciplinarios menores.

Pero el Papa emérito no es el único que se llevará estos pecados. A finales del pontificado de Juan Pablo II, éste sabía de las investigaciones en contra de Maciel, pero que el proceso no había concluido a su muerte.

Mi amigo y especialista en asuntos religiosos Fred Álvarez conoce muy bien el tema y ha escrito sobre él. Dice que, sin duda, Juan Pablo II conocía del caso y le había encomendado el asunto al prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, Joseph Ratzinger, quien a su vez se lo asignó a una persona de toda su confianza, el sacerdote maltés Charles Scicluna.

Lo más grave de todo esto es que, ya con las acusaciones en marcha, Juan Pablo II le realizó un homenaje a Maciel: una misa de acción de gracias a la que asistieron unas cuatro mil personas, en la Basílica de San Paolo Fuori le Mura. Durante los festejos el fundador de los Legionarios de Cristo agradeció el apoyo que le había brindado el Papa durante su pontificado.

Dos días después de estos homenajes se reabrió el caso y un mes después, en enero del 2005, ya muy enfermo Juan Pablo II, Marcial Maciel dejaba de dirigir a los Legionarios de Cristo, con 64 años de edad. Un cargo que debería haber sido vitalicio.

Fue hasta después de que el Papa Juan Pablo falleciera que Maciel Degollado fue “invitado” a “retirarse a una vida de oración y penitencia”, sin llevarlo a un proceso canónico, debido a su avanzada edad.

Esto se dio por la presión de por lo menos 30 denunciantes. Y aunque esta decisión dio cierta credibilidad a las acusaciones de pederastia en su contra, también cerró a los demandantes cualquier posibilidad de llevarlo a juicio y probar sus dichos ante los tribunales del Vaticano.

Juan Pablo II ya es santo porque se probaron, según la Santa Sede, los milagros que realizó. Lo que nunca se pudo castigar fueron los abusos que cometió Marcial Maciel y otros miembros de la Iglesia católica en contra de miles de niños, niñas y adolescentes.

Hoy, el Papa Francisco, sabiendo que todos sus antecesores callaron ante los casos de **EL PAPA emérito, Benedicto XVI, se disculpó por los abusos sexuales durante su gestión.** Aquí, en imagen de archivo de 2015.

abuso, ha puesto en marcha numerosas iniciativas en el Vaticano y ha legislado en favor de la transparencia en la investigación de los abusos. El actual líder católico puso fin a una de las históricas excusas sobre las que se edificó durante décadas el muro de silencio en torno a los abusos cometidos por miembros de la Iglesia.

Promulgó dos nuevas leyes que, entre otras cosas, liquidarán el secreto pontificio, que viene impuesto desde 1972 en asuntos e investigaciones de particular gravedad, en los casos de abusos a menores por parte de representantes de la Iglesia.

Con la nueva norma se busca eliminar la burocracia o trabas en los casos de pederastia y agilizar la tramitación de las denuncias y su posible traspaso a las autoridades civiles en caso de que el país donde se hayan producido obligue a ello, tal y como sucede ya en Estados Unidos.

La ley no afecta al secreto de confesión, que sigue completamente vigente también cuando ampare este tipo de delitos, pero en medio de estos ajustes dentro del clero, las denuncias de curas pederastas siguen saliendo a la luz, hablamos de millones de casos en Irlanda, Estados Unidos, Francia, España, Australia, Chile, Argentina, Uruguay y México.

Cada uno de estos casos debería de enfrentar la ley del hombre, en vida, sólo así se podrá hacer un poco, aunque sea de justicia para las víctimas de estos abusos sexuales.

Envuelto en la polémica





TRASCENDIÓ

Que la bancada panista encabezada por **Jorge Romero** en la Cámara de Diputados presentará las dos primeras iniciativas de su “paquete antiautoritarismo”: una de ellas, para convertir la Secretaría de la Función Pública en un instituto autónomo encargado de investigar y sancionar los actos de corrupción de servidores públicos, pero sin atender consignas ni complicidades; la otra, para ampliar los requisitos de los aspirantes a integrar los órganos autónomos y evitar su eventual subordinación al Presidente de

la República en turno.

Que **Luis Crescencio Sandoval**, secretario de la Defensa, será el gran ausente hoy y mañana en las ceremonias más importantes que tiene el Ejército cada año, pues dio a positivo a covid, cuando tenía planeado acompañar este miércoles a **Andrés Manuel López Obrador** en la conmemoración del 109 aniversario de la Marcha de la Lealtad, en el Castillo de Chapultepec, y el jueves en los eventos programados por el Día de la Fuerza Aérea Mexicana. Y hay que apuntar que ayer estuvo en Palacio Nacional sin cubrebocas.

Que acaso nostálgico por aquel momento en que **Evo Morales** lo recibió llamándolo “imi salvador!”, el canciller **Marcelo Ebrard** aseguró ayer, desde el Instituto Matías Romero, que el principal promo-

vente del golpe de Estado en 2019 en Bolivia fue la Organización de Estados Americanos, durante la presentación del libro *Evo, operación rescate*, de **Alfredo Serrano**, arriesgándose a que el uruguayo **Luis Almagro**, titular de la OEA, le responda de nuevo con eso de que mejor se ocupe de revisar que no se le caiga el Metro.

Que aprovechando la pista en que se convirtió ayer la mañana en Palacio Nacional, el Presidente expuso que sí hay interés en las energías limpias, siempre y cuando los estadounidenses se pongan a mano con créditos baratos y hasta evocó a una figura de la televisión del siglo pasado para dejar clara su postura, con aquello de que “no somos **Ecoloco**”, en referencia al amante de la mugre, la basura y el esmog de la serie infantil *Odissea Burbujas*. ■



ITINERARIOS

**EPIGMENIO
IBARRA**

@epigmenioibarra



Como si México hubiera sido Suiza

En este país donde abundan las reporteras y los reporteros pobres que, al servicio de medios locales en las zonas más conflictivas, se juegan la vida a cada paso, hay, también, una élite periodística, integrada por un puñado de líderes de opinión, que jamás pisan las calles, que hoy se sienten amenazados. Indignante me parece que estas figuras del periodismo nacional equiparen — solo para sacar raja política — su situación con la de aquellos que, sin el aparato de seguridad con que ellos cuentan, andan en el terreno persiguiendo la nota.

Yo ya no tengo ni el coraje, ni la fuerza, ni la edad para andar con la cámara al hombro cubriendo el conflicto que hace ya más de doce años, nos impuso Felipe Calde-

rón. Hoy la mía —como la de esos líderes de opinión que hoy se fingen víctimas— es la tarea, cómoda y segura de quien “ve los toros desde la barrera”. Reconozco, respeto y admiro a las y los valientes que se colocan todos los días en el punto de mira de los sicarios del crimen organizado o de los corruptos. Sería impúdico y obsceno de mi parte tratar de compararme con ellas y con ellos y peor todavía tratar de utilizarlos.

Un perverso amasiato entre prensa y poder se vivió por décadas en este país. Miles de millones de pesos del erario se destinaron a subsidiar a medios, a comprar voces y voluntades y, sobre todo a consolidar un aparato de “formadores de opinión” de alto nivel y con gran influencia. A su enorme poder corruptor sumó el régimen una enorme variedad de medidas coercitivas que se aplicaban, casi siempre, a los sectores más vulnerables de la prensa.

Con las llamadas de Los Pinos al dueño de la cadena de radio o de TV, las amables sugerencias y las amenazas veladas o directas, el hostigamiento fiscal o judicial, el despido, la censura, la persecución e incluso el asesinato se aseguró, el viejo régimen, la complicidad, el entorno mediático favorable para perpetrar impunemente la masacre y el saqueo de la nación.

Muy distinta hubiera sido la historia si los medios, y esa élite periodística, en lugar de avalar el fraude electoral del 2006 lo hubieran denunciado y se hubieran planta-

do frente al usurpador con un tercio del coraje con el que ahora se plantan —sin mirarlo de frente— ante el presidente más votado de la historia. Muchas vidas se habrían salvado y mucho sufrimiento se habría evitado si en lugar de apoyar la cruzada de Felipe Calderón las y los líderes de opinión se hubieran opuesto decididamente a esa guerra tan sangrienta como inútil.

Como si este país hubiera sido Suiza; como si la guerra no fuera un monstruo grande que pisa fuerte; como si ahora viviéramos esclavizados por una dictadura totalitaria y no bajo un gobierno democrático electo por una abrumadora mayoría; como si por muchos años a unos, la mayoría de ellos, no les hubieran pagado por callar y les hubieran ordenado qué decir; como si a otra no la hubieran despedido de la radio; como si todas y todos no pudieran hoy, sin ningún riesgo de que

Un perverso amasiato entre prensa y poder se vivió por décadas en este país

se les censure, se les persiga, se les presione de alguna manera, decir lo que les da la gana, mentir, calumniar, participar en el linchamiento mediático del Presidente; como si corrieran, en la seguridad de sus estudios y oficinas donde esperan que la historia llegue a pedirles cita, los mismos riesgos que esos cinco periodistas que solo este año han sido asesinados así, con esa desmemoria, con ese cinismo, con esa banalidad hablan estos personajes a sus millones de seguidores y se convierten, otra vez, en meros instrumentos del viejo régimen. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNCórdova libró la
celada de Morena

En su inquina contra el INE, a Morena se le ocurrió invitar al presidente consejero a un “foro”. Solo unos cuantos militantes acudieron y Lorenzo Córdova se lució.

La reportera Jannet López Ponce cuenta que en el encuentro, además de aquél, participaron: el convocante, senador José Narro Céspedes; el presidente de los tribunales electorales locales, César Lorenzo Wong; la secretaria general del partido, Citlalli Hernández, y su vocero Diego Hernández.

Bajo el nombre *Primer foro sobre la reforma electoral*, únicamente dos llevaron la voz cantante: Citlalli con repetitivas calumnias y silvestres imputaciones al INE, y Córdova instruyéndola sobre la institución que el lopezobradorismo quiere demoler.

La señora, por ejemplo, afirmó que Córdova tiene al organismo que preside “secuestrado” y con el otro *malo* del embuste, Ciro Murayama, toma sus decisiones a partir de “filias y fobias” contra el presidente López Obrador, a lo que el consejero le respondió “de frente y con respeto”, exhibiendo falsedades, inventos y desconocimiento en los ataques.

Citlalli cometió la imprudencia de repetir la tontería de que en las elecciones de 2006 y 2012 se cometió “fraude” que la autoridad electoral avaló y, montada en la patraña, dijo que en 2018 “muchas personas teníamos el temor de si nos iban a hacer otro fraude o si se iba a respetar el voto de la gente”.

Y neceó con la rollera y estulta cantaleta:

“Vemos un INE secuestrado por dos consejeros que toman decisiones desde su subjetividad política; que han dejado de lado esta capacidad que sin duda tienen y esta cla-

ridad teórica que no cuestionamos; que han tomado pos-

turas en contra de los procesos de participación ciudadana por pensar o por colocarse en una posición contra el presidente de la República, contra Morena y contra el proyecto de la *cuarta transformación*. Esto no lastima al proyecto ni al Presidente, lastima a la ciudadanía, a la democracia. La impide, la debilita...”.

La puso fácil:

Córdovale respondió que “todos los días es *‘el INE está en contra del partido A o favorece al partido B’*, pero ¿saben en cuántos países hay revocación de mandato en donde el funcionario imputado no puede hablar? ¡México! ¿Por mala onda del INE? ¡No!, lo pusieron ustedes en la Ley Federal de Revocación de Mandato. Es más, ¡lo pusieron en la Constitución...!”.

Expuso entonces una idea racional de reforma: que se apueste por el voto electrónico, que la justicia electoral se centre en el Tribunal de la materia; que la Fiscalía General de la República no aplique el secreto ministerial a las investigaciones electorales y que no se busque lastimar la autonomía de la autoridad electoral.

“Si la reforma va a caminar en sentido contrario, afecta la equidad, merma la calidad democrática, disminuye las garantías del voto limpio; si va a provocar que no tengamos elecciones ciertas y confiables y lastima la autonomía e independencia de las autoridades electorales, *no vale la pena*”.

Dudo que los empoderados aludidos aquilaten la lección. ■

El presidente del INE respondió “de frente y con respeto”, exhibiendo falsedades e inventos en ataques



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Por la 4T, primero los pobres

Ahí van, en su certeza irrazonable.
Florestán

El presidente López Obrador ha dicho que cuenta con el apoyo de nueve de cada diez pobres y de uno de cada diez integrantes de la alicaída, digo yo, clase media. También usó el referente de la escolaridad, del que apuntó que de licenciatura para abajo tiene el mismo respaldo promedio de los pobres, 9/10, pero no a nivel de posgrado, que es como el de la clase media, 1/10.

Yo me voy a referir a lo más significativo y grave: la pobreza.

De acuerdo con Coneval, en 2020 el número de mexicanos en situación de pobreza aumentó en 3.8 millones en comparación con 2018, al pasar de 51.9 millones a 55.7.

Lo más preocupante es el alza de mexicanos en pobreza extrema, que fue de 2.1 millones, de 8.7 millones a 10.8; la pobreza moderada aumentó 1.7 millones de personas al saltar de 43.2 millones a 44.9 millones.

Si el Presidente afirma que nueve de cada diez pobres lo apoyan, tiene un respaldo de 50 millones de personas, 35 mayores de edad en 2024, y por eso la prioridad en sus programas sociales, que sí tienen una carga de justicia social, pero innegablemente también de política electoral, en busca de afianzar esos 35 millones de votos con los que cuenta, de acuerdo con sus cálculos.

Y por eso mismo la ofensiva permanente contra la clase media, que se ha reducido al pasar 1.7

de sus integrantes a la pobreza.

En su campaña el eje fue *por el bien de México, primero los pobres*, pero hoy, por la continuidad de la 4T, también primero los pobres.

Mientras más, más apoyo.

RETALES

1. RESPUESTA. Julia Carabias, una de las más destacadas defensoras del medio ambiente, respondió ayer a los señalamientos del Presidente: le dijo que ni tiene doble mensaje ni doble moral, como la tildó desde la ventaja de la mañanera. Y que se siente acosada por estas acusaciones que se deben a la crítica por el daño que sus obras producen a la naturaleza, sobre todo el Tren Maya. Y que por eso;

2. IVERMECTINA. Ahora resulta que la crítica al gobierno de Ciudad de México por el uso de la ivermectina para combatir el covid es fruto de *un cónclave de conspiradores contra el gobierno de la 4T* que desde ya, además de *todos ser Claudia, todos somos Hugo*, dijo el Presidente. Y cuando el Pichichi López-Gatell olvida ahora lo que dijo el 19 de junio de 2020: *la ivermectina no debe ser usada como tratamiento contra el covid*. Y ayer la defendió. No, no todos somos Hugo. Ni por decreto; y

3. VIAJE. El Departamento de Estado dio a conocer la agenda de John Kerry en México. Y uno de los aspectos primordiales para su encuentro hoy con López Obrador es *crear un clima favorable a las inversiones estadounidenses en México*. Y vean el fraseo: **crear**, se crea lo que no hay. Ya anoche el amigo Ken corrigió. Expresó la preocupación de su gobierno por su anunciada reforma eléctrica. Hoy le ampliaré John. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



conCiencia

**PATRICIA
ARMENDÁRIZ**



El desabasto de medicamentos

El acceso universal a la salud comprende la atención médica, que en México continúa siendo deficiente, tanto la preventiva como el diagnóstico y cura de enfermedades. Pero si esta atención es deficiente, medida como un porcentaje de atención a la población, una gran parte de ese porcentaje (de quienes logran ser atendidos) también tiene el problema de encontrar a tiempo en la farmacia pública el medicamento prescrito.

El modelo pre-4T incluía en el eslabón de abasto un eje de distribución-intermediación, donde las distribuidoras adquirirían por cuenta del gobierno los medicamentos y los hacían llegar a las farmacias públicas. El Presidente implementó una serie de medidas para eliminar la intermediación corrupta y abusiva de las distribuidoras, razón por la cual se fracturó un importante eslabón de la cadena de abasto, un eslabón que ya de por sí era deficiente, donde lamentablemente se interrumpieron los pedidos que antes se realizaban con meses de anticipación. Esta parte está resuelta, pero quedan muchas áreas de oportunidad en la distribución y coordinación entre los que están comprando los medicamentos (Insabi, Unops, IMSS) y los consumidores finales.

Tenemos que construir un sistema moderno de distribución de medicamentos. Esto significa construir una cadena de procesos que inicien con

Tenemos que construir un sistema moderno de distribución

la programación de la adquisición y la seguridad en el ciclo del manejo de cada medicina, desde el punto donde se ordena hasta aquel en el que se consume. Significa crear un sistema confiable de registro de cada manipulación a la que está sujeto el medicamento para poder encontrar fallas en su abasto de manera expedita y correctiva. Significa la identificación digitalizada de usuarios donde cada entrega de cada medicamento esté identificada con cada usuario. Significa mantener una cadena transparente de custodia del medicamento durante todo el ciclo de distribución. Y significa también separar tareas para minimizar el robo y el desvío.

Este es el formidable reto del gobierno federal. Construir un solo sistema de distribución de medicamentos con los mejores estándares de excelencia. Sin este sistema, el esfuerzo de adquisición se queda corto en nuestro objetivo de acceso universal a la salud. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNNexos, Ivermectina
y las conspiraciones
de Palacio

Una vez más el presidente López Obrador se ha referido a la revista *Nexos* como parte de un bloque conservador que según él acecha a su gobierno.

Se refiere ahora a las críticas recibidas por un intento fallido del gobierno de Ciudad de México de probar, científicamente, la bondad médica de un antiparasitario llamado Ivermectina, del que repartieron 200 mil dosis durante la pandemia.

Los responsables del gobierno digital de la ciudad trataron de probar en un formato científico que su uso a granel de la Ivermectina había disminuido las hospitalizaciones de la urbe.

Subieron su estudio a un sitio electrónico llamado SocArXiv, un repositorio de investigaciones que aspiran a conseguir el reconocimiento de sus pares científicos, en este caso de científicos sociales.

Juan Pablo Pardo-Guerra, profesor de sociología de la Universidad de California en San Diego, envió a SocArXiv diversas críticas al experimento presentado por Ciudad de México.

Habló de la falta de riguro y de la falta de ética del estudio, pues derivaba de haber dado Ivermectina a un universo gigantesco de usuarios no controlados científicamente y no informados de que estaban siendo parte de un experimento.

Tampoco se habló del conflicto de interés implícito en el hecho de que los autores del estudio fueran parte de la autoridad beneficiada con sus resultados positivos.

El sitio SocArXiv atendió los argumentos de Pardo-Guerra y bajó de su portal el estudio de las autoridades digitales de CdMx.

Los editores de *Nexos*, que hacen un seguimiento constante de los aspectos científicos y estadísticos de la pandemia, pidieron a Pardo-Guerra un texto que resumiera sus argumentos.

El texto de Pardo-Guerra fue publicado el 5 de febrero en el sitio electrónico de

Nexos (n9.cl/khf75).

Un segundo artículo, de Phillip N. Cohen, fue publicado el 8 de febrero (n9.cl/02bln).

Hasta ahí la participación de *Nexos* en las

tremendas conspiraciones del bloque conservador que desvelan o desmañan al habitante de Palacio.

La noticia circuló en otros medios, como *Animal Político*, y saltó luego al ruedo de los ataques políticos a que está sujeta en estos días la jefa de Gobierno de la ciudad, Claudia Sheinbaum, por el hecho de ser la candidata presidencial adelantada del propio Presidente. ■

SocArXiv atendió los
argumentos de Pardo-
Guerra y bajó el estudio

Hasta ahí la participación de *Nexos* en las

tremendas conspiraciones del bloque conservador que desvelan o desmañan al habitante de Palacio.

La noticia circuló en otros medios, como *Animal Político*, y saltó luego al ruedo de los ataques políticos a que está sujeta en estos días la jefa de Gobierno de la ciudad, Claudia Sheinbaum, por el hecho de ser la candidata presidencial adelantada del propio Presidente. ■



DOBLE MIRADA

GUILLERMO
VALDÉS
CASTELLANOS



Zacatecas: ¿lumpenización del crimen?

La matanza —compuesta de múltiples y cada vez más cotidianas masacres— que está ocurriendo en Zacatecas y algunos municipios aledaños desde hace varios meses no creo que pueda ser explicada como un enfrentamiento tradicional entre los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, a pesar de mensajes de los perpetradores y declaraciones de las autoridades que identifican a los asesinos y víctimas como parte de esas organizaciones. Hay algo que escapa a la lógica “tradicional” de esos enfrentamientos.

Normalmente dos cárteles entran en conflicto armado por razones económicas y de poder relevantes, por ejemplo, el control de una plaza o una ruta de alto valor estratégico, como son Ciudad Juárez, la carretera Monterrey-Laredo, o de un centro de producción de drogas rentable como la montaña de Guerrero que produce amapola. Fresnillo y municipios vecinos donde se han registrado enfrentamientos —sur de Zacatecas y de Durango, norte de Jalisco y oriente de Nayarit— forman una región muy pobre del país; las carreteras que los cruzan no son las únicas que van hacia la frontera y tampoco es una zona productora de drogas como la sierra de Sinaloa o de Chihuahua. Por eso la pertinencia de la pregunta: ¿qué se están disputando Sinaloa y CJNG en esos municipios?

Un reportaje de Agustín del Castillo, publicado en *El País* en abril de 2021, daba cuenta de la violencia sistemática —secuestros, amenazas, asesinatos— cometidos por bandas de esos cárteles a los huicholes de algunos de esos municipios. ¿Cuánta riqueza las pueden robar a una de las etnias más pobres del país? También menciona el cobro de piso al transporte de madera y minerales de algunos aserraderos y minas

de la región, que tampoco son los más rentables del país. Fresnillo tampoco es un centro de consumo de drogas muy grande que justifique tanta violencia. Habiendo tantas plazas de consumo y de trasiego a EU muy rentables, ¿qué diablos hacen Sinaloa y CJNG matándose con tal vehemencia y saña en Fresnillo y sus alrededores por unos cuantos pesos expoliados a indígenas y a productores agropecuarios y dueños de pequeños comercios?

Mi hipótesis —a comprobar— es la siguiente: a) los liderazgos de esos cárteles son débiles por pugnas internas (hijos del *Chapo* vs. *Mayo*; *Mencho* enfermo y acorralado) y no controlan adecuadamente a todos sus grupos; la expansión de esos cárteles implica descontrol o mayor autonomía de grupos de sicarios; b) algunos de esos grupos para incrementar sus ingresos se están “lumpenizando”, es decir, disputándose rentas muy pequeñas en lugares pobres, pero con una violencia desproporcionada (creo que cada vez más homicidios estarían asociados a esta lumpenización) y, c) una vez comenzado un conflicto por cualquier causa entre grupos rivales, se puede generar una espiral de venganza que pronto ya no tendrá que ver con el motivo original; se autonomiza y multiplica la violencia, pero ya con motivos personales y/o grupales, sin otra lógica racional más que la venganza y el odio. Eso ocurrió en Ciudad Juárez con las pandillas aliadas de los cárteles de Sinaloa y de Juárez, que en algún momento se mataban salvajemente sin que sus jefes *narcos* pudieran controlarlos.

De comprobarse la lumpenización de grupos del crimen organizado estaríamos frente a un fenómeno de hechos terribles como el publicado por un diario en noviembre pasado: sicarios que cobran 100 pesos por asesinar taxistas que no quieren pagar su extorsión de 100 pesos semanales. ¿Adónde llegaremos? ■



No era tan sólido

Conocemos el mismo día que la gran esperanza blanca del constitucionalismo catalán en tiempos, **Albert Rivera**, ha pedido la cuenta en el bufete Martínez-Echevarría donde iba a emplear el tiempo que le dejara libre **Malú** y que **Pablo Casado** daba entrada a **Isabel Díaz Ayuso** en el final de la campaña de Castilla y León, quizá por las encuestas. Las últimas noticias dan cuenta de que **Mañueco** no es Ayuso, que el domingo no va a rondar la mayoría absoluta y que sólo podría gobernar con Vox en el mejor de los casos.

El PP desdeñaba la posibilidad con la expresión más estúpida de esta campaña. Y de otras: «Si hay que repetir las elecciones se repiten». Casado y su brazo muñidor pensaron tal vez absorber a Ciudadanos y hacerlo por sus propios méritos, descartando el factor Ayuso. No hay tal y Mañueco ha pedido sopitas a la presidenta de Madrid, aunque quizá demasiado tarde para que su sola presencia conjure todos los malos efluvios. Y aún así su mitin en Valladolid ha descalificado las posiciones de Casado, con una invitación bastante clara a «entenderse con el partido de **Ortega Lara** y no con el partido que pacta con quienes lo secuestraron». O sea, que en el mejor de los casos, Casado tendrá que comerse su inquina contra Vox. En el peor, no gobernará, ya me dirán qué plan para esa soñada sucesión de alfombras, Madrid, Valladolid, Sevilla, hacia Moncloa. No es de extrañar que los barones empiecen a mirarlo con sospecha, más como problema que como solución, más como condena que como esperanza.

«Todo lo sólido se desvanece en el aire», es-

cribieron **Marx y Engels** en el *Manifiesto comunista* (bueno, escribirlo lo escribió Engels aunque lo firmasen los dos) y **Marshall Berman** aprovechó la frase para titular un excelente ensayo sobre las experiencias de la modernidad. He aquí un título que definiría bastante este momento de la democracia española, harta de aquel bipartidismo de los viejos tiempos que habíamos decidido cambiar por la regeneración en aquella presentación del follonero en forma de cara a cara entre **Pablo Iglesias** y Albert Rivera en el bar suburbial de Barcelona Tío Cuco.

La regeneración era esto, pero no hay vuelta atrás; los viejos partidos no son ya los de **Aznar y González**, sino los de Casado y **Sánchez**; Ciudadanos camina hacia su pacífica disolución y a la «mejor ministra de Trabajo de nuestra Historia», al decir de la coalición que desgobierna esto, le tiene que meter el gol de la reforma laboral un defensa de la oposición con la ayuda de **Meritxell Batet**, que será profesora de Derecho Constitucional, pero no sabe interpretar el Reglamento del Congreso. Rivera no se ha revelado como un estajanovista, según el dicerio, asombrosamente duro del despacho en el que trabajó, pero es impresionante el exhibicionismo laboral de **Yolanda Díaz**: «Me acosté muy tarde el jueves, me levanté temprano el viernes y sigo trabajando (el lunes)», decía hecha un brazo de mar. Y sólo hemos hablado de primeras figuras, no escarbemos en las Monteros, Belarras, Garzones y otras escorias intelectuales. Con permiso de Berman, no es que lo sólido se nos esté desvaneciendo en el aire. El problema es que no había nada sólido.



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNOLa noche
mexicana

Al mediodía de la lúgubre Berlín me enteré que Carlos Martínez Rentería había muerto durante la noche en México. Mi amigo, el guionista Alo Valenzuela, me dio la noticia cuando del otro lado del Atlántico apenas amanecía.

Carlos llevaba un par de años padeciendo una diabetes que le fue minando el cuerpo, aunque no la irreverencia ni el ingenio con el que impulsó durante 30 años espacios para la juventud de

los márgenes literarios, ajena a los cánones culturales.

Al dirigir una revista contracultural como *Generación* y coordinar eventos en La Pulquería de los Insurgentes, procuraba apoyar a artistas de la periferia de la misma Ciudad de México; aquellos que no pertenecían a ninguna cofradía local ubicada en la Condesa ni eran parte de una casta divina instalada en las altas esferas culturales.

Lo mismo hacía con autores de pueblos y ciudades lejanas, en una época en la que la indiferencia capitalina podía sepultar carreras emergentes del resto del país. Conozco historias directas de escritores de Monterrey, Tijuana, Oaxaca y Mérida que recibieron el impulso de Carlos para mantener a flote su vocación cuando se encontraban hastiados y deprimidos por el desdén que suelen sufrir quienes se van por la libre en la vida y en el arte.

Otra de sus aportaciones gira sobre la lucha por la despenalización de las drogas. Fue pionero y figura del movi-

miento cannábico que irrumpió en el país a principios de los noventa, cuando tener una postura pública así era algo radical e incluso peligroso, ya que en esos años ni Ernesto Zedillo ni Vicente Fox habían mirado aún la oportunidad de hacer *business*.

En lo personal, una de las cosas que atesoro de su labor pública fue traducir y publicar en español *La noche mexicana*, de Lawrence Ferlinghetti, el último de los poetas del movimiento beat; tampoco olvidaré nuestras conversa-

ciones en torno a mi admirado Samuel Noyola (quien ayer cumplió 58 años de edad).

Y en lo personal, me quedo con haber atestiguado un poco la re-

lación con su hijo Emiliano Escoto, fiel escudero que lo acompañó con amoroso temple en el tramo final de su atribulada vida.

Nacido, criado y vivido en la noche mexicana llena de dolores, asedios, fiesta, alucinaciones y claroscuros, ojalá sea esa misma noche la que reciba a Carlos tras su partida. ■

Carlos procuraba apoyar
a artistas de la periferia
de la misma CdMx

ciones en torno a mi admirado Samuel Noyola (quien ayer cumplió 58 años de edad).

Y en lo personal, me quedo con haber atestiguado un poco la re-

lación con su hijo Emiliano Escoto, fiel escudero que lo acompañó con amoroso temple en el tramo final de su atribulada vida.

Nacido, criado y vivido en la noche mexicana llena de dolores, asedios, fiesta, alucinaciones y claroscuros, ojalá sea esa misma noche la que reciba a Carlos tras su partida. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIGAyotzinapa: la
promesa y la rabia

Resolver el asunto de la matanza en Iguala de los jóvenes normalistas de Ayotzinapa en septiembre de 2014 es una de las prioridades del presidente López Obrador. Está en sus cien compromisos con los que —dice el Presidente— debemos evaluar su gobierno. Se lee: “Se investigará a fondo la desaparición de los jóvenes de Ayotzinapa, se conocerá la verdad y se castigará a los responsables”.

Nada es sencillo cuando se quiere resolver un crimen cinco años después de

cometido, uno que además fue ya investigado y que en el camino de aquella primera investigación se cometieron cualquier cantidad de irregularidades, omisiones, delitos, tonterías. Basta echar un ojo a los informes de GIEI o del Equipo Argentino de Antropología Forense para tenerlo claro. Pero cuidado, esos análisis son severas y certeras críticas a la investigación, pero no dicen qué pasó y quién fue responsable de aquella matanza. Hay pistas, sospechas, pero poco más.

La comisión que encabeza Alejandro Encinas y el fiscal especial Omar Gómez Trejo han, por un lado, dedicado sus esfuerzos a destruir la versión de la “verdad histórica” y a iniciar procedimientos legales en contra de los investigadores federales que la produjeron. Muchas de las cosas que han apuntado y apuntalado sus investigaciones estaban en los informes del GIEI con quien Gómez Trejo trabajó.

Ahora, de probar que la “verdad histórica” no es tal, a saber “La Verdad” y castigar a los responsables, como está

en el compromiso presidencial, pues hay un trecho.

Hay algunas órdenes de aprehensión, se localizaron restos de un joven en otro lugar que no es el basurero de Cocula, se han protegido testigos (de dudosa reputación) y se han hecho esfuerzos de búsqueda. Lejos aún de “la verdad”.

Y entonces los normalistas de Ayotzinapa salen a hacer lo que han hecho desde hace años —más en días de puente— y

la Guardia Nacional hace ahora lo que no había hecho y resulta en lo que hemos visto en las últimas semanas.

El Presidente habló el lunes de infiltrados

entre los jóvenes: “Porque también tenemos información de que hay gente dedicada a actividades ilícitas infiltradas en este movimiento. Eso a lo mejor ni ellos lo saben y por eso lo estoy planteando”.

Pues sí. A lo mejor. Se dijo de alguno entre los 43 como parte de la “verdad histórica”, pero vaya usted a saber cuál es la “verdad” en estos tiempos complicados. ■

Vaya usted a saber cuál
es la “verdad” en estos
tiempos complicados

la Guardia Nacional hace ahora lo que no había hecho y resulta en lo que hemos visto en las últimas semanas.

El Presidente habló el lunes de infiltrados

entre los jóvenes: “Porque también tenemos información de que hay gente dedicada a actividades ilícitas infiltradas en este movimiento. Eso a lo mejor ni ellos lo saben y por eso lo estoy planteando”.

Pues sí. A lo mejor. Se dijo de alguno entre los 43 como parte de la “verdad histórica”, pero vaya usted a saber cuál es la “verdad” en estos tiempos complicados. ■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



¿Payazuelos o Balazuelos?

O sea, no puede ser que nuestro Billy The Kitsch del momento, *Robert Payazuelos*, haya negado que luego de dos horas de balazos (en su hiperbólico relato de la matazón solo faltaron Tom Mix, Buck Jones, Bill Boyd, Tim McCoy como en la rola de Chava Flores) hubiera matado a quien denomina “el Gordo”. No puede ser que nuestro John Wick de petate se desnegara a sí mismo luego de habernos presumido que fue el héroe de una loca película de los hermanos Almada.

Al rato va a decir que nunca tuvo ninguna noche de copas, noches locas, con los hijos de De la Madrid y el Burro Van Rankin en los años dorados en que los mirreyes eran los depredadores dominantes y cuando el personal del Estado Mayor Presidencial trabajaba de sus pilmamas, guaruras y mixólogos.

Este es el candidato que México necesita. Dante Delgado, dueño de *Movimiento cuaternario*, tiene buen ojo para encontrar los candidatos más *padriuris*, *paps*.

Si esa es la estrategia no me extrañaría que un día el Dante reclute a *Ciro Murayamasamí* para su infierno naranja, naranja. Sobre todo ahora que defendió a su *amigui amigui*, mi *Tatankita* Córdova, alegando que como buen demócrata fue a un evento de Morena (ahí sí la cajetió, pues en realidad no era particularmente de Morena, por más que lo hubiera deseado el consejero), aunque ahí no le aventaron chones como cuando fue al *Ku Klux PAN* donde y hasta se tomó selfis con el *Chikili Quadri* nada más para intercambiar desprestigios.

Y aunque en ese evento me maltrataron a Lorenzo pero

no de Arabia, me gustó una frase suya que debería estar en la entrada del *PRICámbrico Temprano*: “No vivimos ni en palacios ni mansiones, vivimos en nuestras casas”. Claro, con su escaso peculio del INE, Lorenzo de Monteclaro debe vivir en un departamentito de interés social como el de Loret en Miami.

Al rato va a decir que nunca tuvo ninguna noche de copas, noches locas, con los hijos de De la Madrid

Como quiera que sea, supongo que el Dante quisiera llevar a sus establos a *Alititititito* Moreno que declaró algo que siempre hemos sabido pero que dicho así sin anestesia es muy llamativo: “Nosotros no impulsaremos ni apoyamos ninguna reforma que beneficie a México”, muy en consonancia con *Movimiento Ciudadano*.

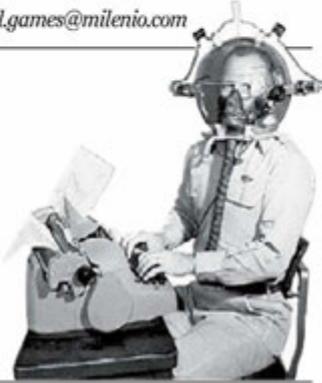
Ya lo único que me preocupa es que *Balazuelos* en su laberinto, se ponga en su misma lista negra y en la de Claudio XXX, luego se demande a sí mismo por andar revelando su vida como el Tigre de Santa Julia y formar parte de un *compló* chairo en su contra, y que para asegurar el éxito contrate a *Copelas* o Coello Trejo como abogado. ■



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Yo no soy un rebelde sin causa

El Presidente suele ser severo con aquellos a quienes llama sus adversarios, conservadores de la mafia del poder. Los trata como delincuentes. Y a los delincuentes los trata con una comprensión extraordinaria. Así es la vida presidencial....

Amaneció y un sol sin calor enfrió las casas. Gil se antologó de nuevo en su abrigo, herencia de una tía viuda. Alguien le preguntó: de qué parte de Tabasco es su familia, señor. Gamés tuvo que improvisar: de Tenosique de Pino Suárez, allá hice toda mi carrera política. Lo que hace un abrigo, pensó Gamés.

Gilga escribió que la alcaldesa de Acapulco, Abelina López Rodríguez, dijo que no se puede castigar a nadie porque el tráiler circulaba solo. Se refería al acto homicida de los normalistas de Ayotzinapa cuando dejaron que un tractocamión de dimensiones monstruosas embistiera a decenas y decenas de integrantes de la Guardia Nacional en la Caseta de Palo Blanco en la Autopista del Sol. Sólo el azar evitó la tragedia.

La autoridad impidió que los normalistas asaltaran una vez más la caseta y cobraran el peaje para pagar a los rufianes que los mandan y a ellos mismos que también son asal-

tantes. Aunque la alcaldesa reconoció que se transgredió la ley, los actos violentos de los manifestantes encapuchados se deben, según ella, al dolor que sufren. La edil Abelina López (ya todos se apellidan López, a Gil le pueden decir Gamés López) dijo que la conducta de estos jóvenes se debe a que son de Guerrero. Aigoeei.

Decía Gil que nunca pensó que las sinrazones de la alcaldesa de Morena pudieran ser superadas por persona alguna. Incauto Gamés. Adivinen. Sí: el Presidente se refirió en la mañanera a este acto criminal.

Sin ton ni son

El Presidente suele ser severo con aquellos a quienes llama sus adversarios, conservadores de la mafia del poder. Los trata como delincuentes. Y a los delincuentes los trata con una comprensión extraordinaria. Así es la vida presidencial. Escúchenlo: “Yo quiero hacerles un llamado a los muchachos de la Normal de Ayotzinapa para que ya no ac-

túen de esa forma, porque afectan, ponen en riesgo la vida de otras personas y el revolucionario tiene que cuidar al pueblo. Y se lucha por ideales, no es por la destrucción, no puede haber rebelde sin causa”.

Un padre comprensivo con el muchacho descarriado. ¿James Dean en Ayotzinapa? En Los Ángeles, en 1955, Jim, un joven subversivo es arrestado por causar daños a la propiedad. La tragedia se presenta cuando este adolescente conflictivo se encuentra con unos chicos angustiados y unos padres irresponsables (Wikipedia dixit). Pero aquí no arrestaron a nadie. En fon: el revolucionario tiene que cuidar al pueblo. Mecachis.

Gil tuvo de pronto un ataque inopinado y cantó: “Yo no soy un rebelde sin causa, ni tampoco un desenfrenado, yo lo único que quiero es bailar roncarroll y que me dejen vacilar sin ton ni son”. ¿Cómo la ven? Sin albur normalista.

Dialoguen

“He dado la instrucción de que los reciban, que haya diálogo. Porque también tenemos información de que hay gente dedicada a actividades ilícitas infiltradas en este movimiento. Eso a lo mejor ni ellos lo saben y por eso lo estoy planteando. Y me dirijo a ellos y le pido también a sus papás que nos ayuden, que estén pendientes de ellos, hablen con ellos, porque ese no es el camino”.

¿Ya oyeron las papás y los mamás? (lenguaje inclusivo). Vigilen a sus angelitos, díganles que no se roben camiones, que no atraquen tiendas, que no asalten casetas

de cobro.

“Nosotros no somos represores. Se tomó esa decisión de que no se tomen las casetas porque ya era una situación insoponible. La Guardia Nacional actuó con mucha responsabilidad, sin armas, salieron muchos heridos. Pero no se puede actuar de esa forma. Yo espero que depongan esa actitud y que no le hagan el juego a la derecha, al conservadurismo, porque los conservadores quisieran, o que se diera una desgracia para echarle la culpa a los jóvenes o que el gobierno los reprimiera, porque están como zopilotes”. O sea, los conservadores buscan la tragedia, no los jóvenes violentos, sino los adversarios del gobierno. A veces Gil cree que perderá la razón.

“Entonces, los jóvenes son muy inteligentes y no tienen por qué tocarse los extremos, nada de extremismos, ni de izquierda ni de derecha; se puede luchar por los ideales, por los principios, sin violencia. Ese es mi mensaje”.

Gran mensaje.

Todo es muy raro, caracho. Como diría C. S. Lewis: “*Si los rebeldes pudieran triunfar descubrirían que se habían destruido a sí mismos*”. ■■■

Gil s'en va

O sea, los conservadores buscan la tragedia, no los jóvenes violentos. Gil cree que perderá la razón



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Pastilla de destrucción masiva

El fentanilo perturba la relación bilateral México-EU.

Los norteamericanos pierden la lucha contra los opioides sintéticos. Buscan, más allá de sus fronteras, a los culpables de su insaciable apetito de drogas que les cuesta ya 100 mil muertos al año. Una verdadera catástrofe.

El gobierno norteamericano reveló que el fentanilo procede de México, donde se procesa en laboratorios clandestinos con materias primas provenientes de China.

Le exigen al gobierno mexicano hacer mucho más. En su opinión se ha quedado muy corto y los precursores chinos llegan sin problemas a varios puertos del Pacífico mexicano.

Se trata de un arma de destrucción masiva en forma de pastilla. Adelantan que llegarán tan lejos como sea necesario para detenerlo.

Encuestas veleidosas

Durante la primera mitad del sexenio las encuestas estaban escrituradas a fa-

vor de la 4T, por todos lados arrasaba, pero en el 2022 tal parece que el viento sopla en otra dirección.

Todavía en diciembre del año pasado, las encuestas mostraban que Morena ganaría caminando las gubernaturas que estarán en juego en junio de este año. Solo Aguascalientes se le resistía.

Pero las cosas cambiaron y en Durango, Hidalgo y Tamaulipas ya hay un empate técnico y la inercia favorece a los candidatos de la alianza PRI, PAN, PRD.

No se adelantan victorias, irresponsable hacerlo, pero está claro que nadie ganará las elecciones solo mostrando la camiseta, la tendrán que sudar.

Despresiar el antídoto

El proyecto de diálogo por el que tanto trabajó el senador Santiago Creel está empantanado. Nadie debe alegrarse; al contrario, es motivo de preocupación.

Adentrarnos en el callejón de los trancazos sin una ruta de escape, sin un vaso comunicante entre adversarios, augura malas noticias para todos.

Creel recordó que cuando él era secretario de Gobernación, se esmeró

por tener una vía de diálogo con Andrés Manuel López Obrador, entonces jefe de Gobierno de la CDMX.

Ahora nadie parece tener interés en dialogar. No tiene los incentivos que sí tiene la confrontación y el jaloneo perene.

El clima de crispación es de alto riesgo porque los brotes de violencia son inminentes. El diálogo es el antídoto

Lazo de unión

La rispidez de la contienda política de nuestros días tuvo una tregua en Querétaro, con motivo del día de la Constitución.

Los asistentes quedaron sorprendidos de que políticos de diferentes fuerzas que están enfrascados en un jaloneo permanente, mostraron su cara amable, que la tienen, en el Teatro de la República.

El ambiente distendido se debió, comentaron en corto los presentes, a que el gobernador Mauricio Kuri se lució como anfitrión, y todos los asistentes mostraron incluso camaradería.

La Constitución ratificó su calidad de lazo de unión entre los mexicanos, más allá del color de sus emblemas partidistas ●



RINOCERONTOSIS

Ultrajes a la sociedad

Christopher Pastrana
@capastranac



Asegurar que el Derecho Penal que conocemos hoy, no es el mismo que se conoció hace siglos, no es para nada el descubrimiento del fuego o la invención de la rueda. En pleno siglo XXI, sin embargo, ya con un discurso político, nacional e internacional, mucho más construido y uniforme, tendiente a reconocer como premisa fundamental a la persona y la dignidad humana de que invariablemente está acompañada, más el fuerte empuje de una sociedad civil informada y consciente de su condición protagónica como titular de un cúmulo muy significativo de derechos, lo que quizás sí resulte sorprendente es que hayan aún casos en donde los derechos humanos y el derecho penal son tratados o conce-

bidos erróneamente, como un estorbo los primeros y como un jugoso premio el segundo.

Nada en este mundo, por lo menos no lo que nos hemos dado como humanidad, es malo o bueno en sí mismo, sino que su esencia depende de la aplicación, racional o desmedida, bienintencionada o siniestra, dolosa o accidental, que las personas le damos. De antaño, el Derecho Penal, como fruto de la ideación humana, fue puesto al servicio de monarcas y hombres potentados quienes, cual reina de corazones de Carroll, disfrutaron de una poderosa herramienta para hacer cumplir sus frívolos deseos, con vanas acusaciones, pruebas ridículas -en el mejor de los casos- y disponiendo de un abanico de inhumanas penas contra sus súbditos, pueblo al que supuestamente debían servir y cuyos intereses colectivos salvaguardar.

El transcurrir de los años, la evolución de las ideas penales y la transformación de las sociedades nos han permitido entender que el Derecho Penal y

el Estado mismo no son, y de ninguna manera y bajo ninguna justificación lo serán jamás, un fin en sí mismos, sino que el lugar que de siempre les ha debido corresponder es el de un complejo instrumento para la satisfacción de las necesidades del individuo.

A pesar de ello, como el Derecho Penal ha sido pervertido dependiendo de las manos en que ha sido colocado, la experiencia vital de sangre, sudor y lágrimas demostró la necesidad del establecimiento de límites y fronteras autoimpuestas por el propio poder público para “garantizar” que ni el de ellos, ni nuevos regímenes, propiciarán abusos desde posiciones de privilegio contra la sociedad plural, diversa y pensante.

Siendo como es, que a través de las normas penales puede -legalmente- restringirse el disfrute o ejercicio de derechos de primera importancia para la persona, es igualmente relevante que tal restricción ocurra estrictamente cuando el comportamiento a sancionar sea el que la norma penal prevé. ¿Cuál es el primer paso que debe seguir el Esta-

*Si no luchas, ten el menos
la decencia de respetar a
quienes sí lo hacen.*

José Martí

do para asegurarse de que sus gobernados se abstengan de cometer delitos? El más elemental es que lo que se prohíbe u ordena sea entendido por los destinatarios, es decir, que el contenido de la norma sea claro y preciso.

Entre otras, por esta razón, en el Código Penal para el Distrito Federal, se derogó el artículo 287 que contenía un primitivo tipo penal de ultrajes a la autoridad, porque en el atinado criterio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, nunca quedó clara la subjetiva idea que conllevaba el verbo “ultrajar”. En otra entidad federativa, con timoneles a quienes parecen no encantarle los derechos humanos, ni los principios sobre los que se sostiene el Derecho penal democrático, subsiste un tipo penal de ultrajes cuando, con motivo de sus funciones, la autoridad sea agredida. Aporte usted una definición de lo que debe entenderse por agresión, porque en el Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Veracruz, no la encontrará. Menudo cajón de sastre. Cuando la pretensión de reprimir se “funda” en la incomodidad que a los gobernantes causan sus adversarios o enemigos, tal represión es en realidad el reflejo fiel del espíritu despótico de quien la ordena.●



SUBE Y BAJA



Marcelo Ebrard

Secretario de Relaciones Exteriores

El canciller encabeza la decisión de un trabajo conjunto para impulsar la electromovilidad, acuerdo que se tomó en la Cumbre de Líderes de América del Norte.



Gladys Galaviz

Subdirectora PA

A la funcionaria de la Policías Auxiliar se le investiga por organizar una fiesta en instalaciones oficiales de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) de la Ciudad de México.



EL CRISTALAZO

La investidura y el desprestigio

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Quizá sea por un afán de jamás dar marcha atrás porque eso pondría en riesgo la confiabilidad de una política; posiblemente por un empecinado compromiso con la forma única de mirar las cosas, posiblemente porque, a sus ojos, la crítica no es un ejercicio de la inteligencia ajena sino un arma contra su persona, pero por cualquiera de estas causas el presidente de la República se ha puesto en una innecesaria condición de riesgo.

Ha asumido como suyo el fracaso de Hugo López Gatell, y no hay forma de negar esta afirmación inicial: un "científico" cuya predicción era llegar a 60 mil muertes en una pandemia desconocida, sin vacunas entonces y sin experiencia en su tratamiento, y se mira ahora rodeado por más de medio millón de muertos, es un hombre fracasado.

Empatar su destino con el de Hugo López Gatell, usando para ello por cierto una vieja frase del parisino francés de 1968, revela además de poca originalidad, una desmesura.

Si los franceses contrarios al mayo del 68 señalaron como instigador del

desorden cuya vehemencia levanto hasta los adoquines de la Plaza de la Concordia, al "judío alemán", Daniel Cohn-Bendit, los estudiantes movilizados hasta quitarle el sueño a De Gaulle, respondieron con él famoso, "Todos somos judíos alemanes."

"Nous sommes tous des juifs et des allemands."

Desde entonces esa defensa de Danny "El rojo", se utiliza para todo: Todos somos Ayotzinapa; todos somos 132, todos somos, etc, etc, lo cual demuestra una fatigosa recurrencia a los lugares comunes y una enorme falta de creatividad para responder una crítica.

Pero esta vehemencia, esta asunción de responsabilidad nunca vista en otros errores de su gobierno, mueve a tristeza.

¿De veras el señor presidente, tan preocupado por cambiar este país y dejar su impronta en la anhelada Cuarta Transformación del país, cree en el talento de este charlatán, o nada más se defiende defendiéndolo a él, cuando debería ser al contrario?

López Gatell ha mentido y engañado y en verdad la solidaridad presidencial daña al jefe del Ejecutivo, quien, en este caso...

Si es así, yerra, porque ya carga desde ahora con el peso del desastre y el desprestigio ajenos, los cuales por ese camino terminarán siendo suyos.

Y si hace mucho tiempo los cínicos fueron capaces de decir, "los médicos son los únicos profesionistas que entierran sus errores", hoy la mala política sanitaria aplicada a contracorriente del sentido común por López Gatell y sus patrañas de solidez moral contra fuerza de contagio; sus inmunidades de rebaño anticipadas; las versiones tautológicas del uso de los cubre bocas y todo el sartal de ligerezas y torpezas de su gestión, están a la vista.

López Gatell ha mentido y engañado y en verdad la solidaridad presidencial daña al jefe del Ejecutivo, quien, en este caso, pasa por encima de los derechos de las víctimas y se enloda con el patrono del desastre.

Por eso estas palabras resultan injustificables a la luz del respeto (tantas veces invocado) a la investidura presidencial:

“...de todo hacen escándalo, al grado de presentar una denuncia penal en contra del doctor López-Gatell por los lamentables fallecimientos del ⁽¹⁾ COVID.

“Imagínense eso, culpar al doctor de todos los fallecidos por el COVID. Es una desproporción, es muy irracional y conlleva mucho odio. Todos sabemos que se trata de una pandemia.

“Hemos hecho todo por salvar vidas. De manera simple, aunque siempre deberíamos de ser más profundos en todo, pero por el tiempo... se me hace una gran injusticia, una campaña de desprestigio, porque ¿qué va a hacer el Ministerio Público o el juez?

“Y no es nada más el doctor Hugo, es el presidente, es el secretario de Salud. Todos iríamos a la cárcel, todos somos Hugo. Pero todo tiene que ver con la politiquería”.

Pero la verdad, señor presidente es más sencilla: no todos somos HLG. Usted tampoco. Por fortuna.

⁽¹⁾. - No es por LOS fallecimientos; la demanda es por algunos decesos señalados con toda precisión de los querrelantes●



ALA SOMBRA

"Es una campaña de desprestigio, no tengo ninguna duda de ello. Entonces, primero mi total y absoluto respaldo a **José Peña Merino**, director de la Agencia Digital de Innovación Pública, lo que ha logrado la ADIP en tres años es lo que les duele", dijo ayer **CLAUDIA SHEINBAUM**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, sobre el experimento —que no fue experimento, aseguran los que están en el poder— con ivermectina que llevaron a cabo con miles de capitalinos.



"Nos llama la atención este persistente uso de una verdad distorsionada, señalando que la Ciudad de México haya conducido un experimento sin el consentimiento de las personas. Entonces, esto ya ha sido aclarado, nosotros también tenemos claridad de eso, la Ciudad de México no condujo ningún experimento, ni en su momento el Instituto Mexicano del Seguro Social", dijo por su parte **Hugo López Gatell**, el vocero de la pandemia.

Dicen los que saben que muchos pensaron en Palacio Nacional cuando escucharon algunos de los puntos del nuevo Código de Ética de la Administración Pública Federal, que presentó el secretario de la Función Pública, **Roberto Salcedo Aquino**. Sobre todo porque serán castigados quienes omitan presentar en tiempo y forma, conforme a la normativa aplicable, las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y fiscales.

Los funcionarios tampoco pueden divulgar información privilegiada, en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a la que tenga o haya tenido acceso con motivo del empleo, cargo comisión, en beneficio propio o de terceros, o que signifique ventajas indebidas, relacionada con contrataciones públicas, o con el proceso para la ocupación de plazas vacantes en el servicio público. Que ante esos señalamientos se piensa inmediatamente en los escándalos que andan protagonizando ahora los que despachaban desde Bucareli, Lomas y el Museo.

Los enterados dicen que todo lo que presentó ayer la SFP suena a una lista de

buenos deseos. Al final, cada dependencia hará su propia lectura de lo que está bien y lo que está mal, tal como ha sucedido desde que inició el sexenio, bajo la propia óptica de los que están arriba.

Parece que las presiones ejercidas por estudiantes, trabajadores y maestros en el caso de la Universidad de las Américas Puebla surtieron efecto, pues el conocido grupo ITAM que mantiene las instalaciones de la institución tomadas desde hace siete meses empezó a abandonar el barco.

El primero en quedarse fuera del conflicto que le queda ahora al gobernador **Miguel Barbosa** fue el autonombrado rector **Armando Ríos Piter**, quien este martes dejó la posición, entre otras razones, porque se descubrió que no cumplía con los requisitos necesarios para ese puesto, tales como contar con el máximo grado académico de su especialidad.

Los que asistieron al evento conmemorativo de la promulgación de la Constitución de 1917 el fin de semana pasado vieron al exgobernador panista **Francisco Domínguez** muy cómodo ante los reflectores, y en medio de los funcionarios locales y federales que se dieron cita en Querétaro.

El otrora mandatario estatal convivió con personajes de todos los partidos y, por supuesto, no dejó pasar el saludo personal al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a quien es sabido que quisiera suceder en el 2024 como candidato de la oposición.



ANÁHUAC GLOBAL

FERNANDO OCTAVIO
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ

Presión rusa sobre Ucrania

Desde noviembre pasado, el despliegue de tropas rusas cerca de la frontera con Ucrania ha inquietado a la comunidad internacional mientras se insiste que estamos en vísperas de una invasión rusa.

De confirmarse el ataque, Rusia no sólo estaría abusando nuevamente de su vecino meridional –como lo ha hecho desde 2014, cuando le arrebató la península de Crimea– sino que el mundo estaría al borde de una conflagración devastadora. Por si no fuera suficiente, esta semana Estados Unidos anunció el envío de tres mil soldados a Polonia y Rumania para reforzar el flanco oriental de Europa ante los ejercicios militares realizados por Moscú con su aliada Bielorrusia.

Empero, se debe recordar que esta misma semana la OTAN descartó enviar tropas a Ucrania o intervenir en caso de que dicho país sea invadido por Rusia. Ante ello, Volodymyr Zelensky, el presidente de Ucrania, ha exigido que Estados Unidos y Gran Bretaña dejen de “crear pánico”; mientras Oleksiy Danilov, un alto funcionario de seguridad ucraniano, ha señalado que el despliegue de tropas rusas en la frontera es algo a lo que Kiev está acostumbrada. A su vez, Alemania y Francia han insistido en realizar negociaciones con la participación de todas las partes involucradas, mientras ambas potencias rehúsan aplicar más sanciones económicas a Rusia y apuestan por una solución diplomática, al igual que Turquía, cuyo gobierno se ha ofrecido para intermediar entre Moscú y Kiev.

Mientras tanto, el gobierno ruso ha reiterado a funcionarios estadounidenses de alto nivel que desca-
rantea vincu-
lantes de que Ucrania no será incorpo-
rada a la OTAN; no debemos olvidar que Vladimir Putin ha insistido que Rusia se opone a la incorporación de

más países de Europa del este a la OTAN, pues lo considera una provocación hacia su nación, especialmente tras los ejercicios realizados por dicho organismo en Polonia y los países bálticos en los últimos años.

Por tanto, el despliegue de tropas rusas en Ucrania debe ser visto como un acto de presión orientado a mostrar a Occidente la determinación del Kremlin de actuar para impedir que Ucrania se incorpore a la OTAN, en una estrategia de alto riesgo, pero sin ninguna intención real de llegar hasta las últimas consecuencias. Es probable que Putin emplee tal estrategia para tensar las relaciones entre Washington y sus aliados europeos, a sabiendas de que los segundos jamás estarían dispuestos a permitir que Estados Unidos empleara a la OTAN para forzar una guerra con Rusia, cuyos efectos destructivos afectarían principalmente a la propia Europa. Además, no debe descartarse que la pugna en torno a Ucrania puede obedecer a una intención del gobierno de Joe Biden para mejorar su popularidad frente a sus conciudadanos ahora que sus índices de aceptación se encuentran a la baja (y lo mismo aplica para el gobierno británico afectado por el party-gate contra el primer ministro Johnson) y parecen remotas sus posibilidades de reelegirse.

En suma, si el propio gobierno ucraniano prefiere la distensión y varios países europeos secundan la opción de una solución diplomática, es hora de reconocer la legitimidad de las demandas rusas, aunque ello no sea del agrado de Washington.

*Coordinador y profesor de la Facultad de Estudios Globales en la Universidad Anáhuac México



COLUMNA INVITADA

Tensiones y dilemas al riesgo: antivacunas

A principios de enero del año en curso, diversos países europeos registraron manifestaciones de los grupos anti-vacunas. Más de 100 mil personas marcharon a lo largo de Francia, ante lo que llamaron "un plan del gobierno por restringir los derechos de los no vacunados [contra la Covid-19]".

FAUSTO CARBAJAL

Mucha de la tensión entre seguridad y libertad en la era Covid es atribuible a la desinformación alrededor del tema. No obstante, aunado a esto, la tensión que hoy se refleja en el movimiento anti-vacunas europeo corresponde en gran medida a la manera en que las sociedades generalmente perciben, y se relacionan con, el riesgo. Concretamente, la reducción de un riesgo –en este caso proveniente de un virus– ya conocido, relativamente controlado y políticamente manoseado, hace que la balanza se cargue hacia el lado de la libertad.

A la par, la pandemia ha visibilizado con mayor nitidez los dilemas que los gobiernos enfrentan constantemente para mitigar el impacto de un riesgo, aun cuando las políticas públicas puedan llegar a ser exitosas. El que los gobiernos europeos hayan sido relativamente eficientes para controlar la pandemia, ocasiona que el riesgo del virus pierda sentido de urgencia –e incluso deje de ser creíble–, a tal grado que sectores de la sociedad consideren excesiva la administración obligatoria de una vacuna. Puesto de manera más concisa: no se podría entender el crecimiento del movimiento anti-vacunas europeo sin la reducción del riesgo que, después de dos años de pandemia, supone hoy el virus. Como resultado, algunos gobiernos en el viejo continente han implementado medidas coercitivas, algo que en última instancia impacta en términos de legitimidad democrática. Este dilema adquiere todavía mayor complejidad en un escenario geopolítico en el que la democracia atraviesa por una preocupante rece-

sión, visiones anti-democráticas de ejercer el poder adquieren mayor tracción, y un sistema internacional se desplaza cada vez más a la multipolaridad.

Por ello, es importante preguntarse: ¿Un riesgo se desactiva o se administra? Confío, apreciable lector(a), que mis palabras no serán malinterpretadas. Sin duda, salvar vidas tendría que ser el bien mayor en cualquier escenario donde la seguridad se vea comprometida. No obstante, casos como la pandemia sugieren que la eficiencia de una política en materia de seguridad –ya sea sanitaria, pública o nacional–, más que una línea diagonal ascendente es en realidad una curva que, al llegar a un punto óptimo de reducción del riesgo, comienza por afectar la misma seguridad que se tenía pensada salvaguardar –por ejemplo, los anti-vacunas contribuyen a prolongar la pandemia.

La pandemia nos vino a recordar que de todos los bienes que un Estado puede brindar, ninguno podría ser tan valioso como la seguridad. Algunos gobiernos en el viejo continente implementan medidas coercitivas, algo que en última instancia impacta en términos de legitimidad.



EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

La otra agenda de Samuel García

Quien sorprendentemente llegó con una agenda verde bajo el brazo es el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, pues, aunque no son nuevas las alertas en torno a la contaminación industrial en la entidad, el mandatario garantizó que su gobierno sí castigará a aquellas empresas que descarguen mayores emisiones de contaminantes. Y justo aquí, el gobernador o alguien de su equipo deberían echarle un ojo a Google Maps en donde se puede observar una mancha roja que enmarca los alrededores de la planta acerera Ternium de San Nicolás de los Garza, ubicada en el circuito Universidad.

No es la única evidencia, pues este tono corrosivo puede observarse por cualquier peatón o usuario en puentes, columnas y toldos del Metro, así como en otras estructuras cercanas.

Justo en esta zona, la estación de monitoreo ambiental detectó que se tuvo el mayor número de días con mala calidad del aire en 2021. Incluso, el propio gobernador recordó que bastan dos horas estacionados en Ciudad Universitaria para que la contaminación se perciba, de manera evidente, en los automóviles.

La siderúrgica Ternium, comandada por **Máximo Vedoia**, ha despertado alarmas de especialistas desde hace varios años debido a sus procesos de fundición y emisión de contaminantes, entre los que se encuentra el nocivo dióxido de nitrógeno, así como partículas PM2.5, responsables de enfermedades respiratorias y cancerígenas.

Al reconocer la urgencia de resolver la problemática por la mala calidad del aire en Nuevo León, **Samuel García** anunció auditorías e impuestos verdes en contra de las empresas más contaminantes tanto privadas como de

jurisdicción federal, mismas que ojalá no se conviertan sólo en un tema recaudatorio.

“Sin miramientos les digo que este mes de febrero va a haber auditorías directas y permanentes a cada uno de ellas y tendrán que responder por toda la contaminación que le hacen a la ciudad, tenemos que implementar los impuestos verdes de manera incisiva”, dijo **García**. “Para que el chip, para que cambie esa mentalidad de lucrar a costa del medio ambiente. Desde un inicio lo propusimos, se creó la Secretaría del Medio Ambiente con el único propósito de levantar la agenda, de levantar la voz y decir que ahora el medio ambiente, la agenda verde va en este nuevo gobierno”.

Sin duda, esto debe ser una llamada de atención también para la refinería de Pemex en Cadereyta, que lleva **Octavio Romero**, misma que de acuerdo con un estudio, es la principal causante de la contaminación de la ciudad, debido al 46 por ciento de la emisión de dióxido de azufre (SO2) que produce, así como el 20 por ciento de las partículas dañinas PM10 y PM2.5.

“No hay grilla ni política”, dijo **García** respecto a sus acciones por un Nuevo León Verde. Aunque seguramente las empresas que contaminan y lo saben comenzarán a activar su estrategia de *greenwashing* para que la grilla y la política tape la polución.

Samuel García
anunció auditorías e impuestos verdes en contra de las empresas más contaminantes en el estado



Banquetas malas por banquetas malas

Las y los peatones somos personas incomprendidas. Todos somos testigos de que carecemos la infraestructura y condiciones para un desempeño peatonal seguro, cómodo y accesible. Sin embargo, también padecemos la falta de políticas públicas que nos aseguren la corrección de nuestro destino. Si no hay voluntad de las cabezas, el resultado son banquetas malas, sexenio tras sexenio o trienio tras trienio, sin importar el partido de la persona gobernante.

Voy a mencionar los errores más frecuentes.

Primero. El voluntarismo. La decisión de dónde cambiar banquetas es absolutamente subjetiva, y eso tiene un sesgo a favor del automóvil: primero que nada, se atienden las banquetas de quienes tienen voz, no de quienes realmente las necesitan.

Segundo. El abordaje es equivocado. Se demuelen por completo las áreas peatonales, generando afectaciones durante la obra, y se eligen los tramos de forma aislada sin ir mejorando una ruta. En muchos casos, bastaría con atender los tramos defectuosos y no reemplazar todas las banquetas.

Tercero. Al establecer el área de intervención, jamás se tiene en cuenta las malas prácticas prevalecientes en la zona, como la costumbre de estacionarse en áreas peatonales y particularmen-

te en la salida de las rampas para personas con discapacidad. Tampoco se busca cómo ganar terreno a favor del peatón, es decir, modificar el trazo de las banquetas para forzar reducciones de velocidad o evitar invasiones.

Cuarto. Las banquetas siguen sin apearse a lineamientos técnicos. Las áreas de obras no saben las especificaciones de una rampa para personas con discapacidad, no saben armonizar los cajetes con las áreas de circulación peatonal, no saben ni siquiera poner un bolardo.

Quinto. Los proyectos de cambio de banqueta jamás son parte de una política de mayor alcance que vaya trazando rutas de calidad a favor del peatón, donde las mejoras tengan una estrategia y dejen de ser decepcionantes proyectos aislados.

Insisto, no es un tema de partido, así que siendo de fondo necesitamos transformar la política peatonal, y me parece que esto podría ocurrir con la voluntad de un gobernante verdaderamente comprometido con los peatones, o bien con un Congreso de la Ciudad de México que logre aprobar procedimientos de intervención a la infraestructura peatonal más inteligentes, para evitar el fracaso constante que acabo de describir.

De momento, me siento frustrado cada que vez que se reemplaza una banqueta angosta por otra, cada que no se cumplen las especificaciones, o peor aún, cada que me presentan en público con elogios, pero cuando intento plasmar las buenas prácticas en la infraestructura peatonal, me tildan de loco, me ignoran o llaman a un charlatán a que nos contradiga: "esto no es viable", cuando lo es.

Necesitamos más voces militantes cuestionando la falta de compromiso de todas las autoridades a favor de las y los peatones, y este artículo es un llamado a esas voces.

Necesitamos más voces militantes cuestionando la falta de compromiso de todas las autoridades de la ciudad a favor de las y los peatones



Los polémicos Juegos Olímpicos de Invierno en Beijing

En 1949 fue creado el Partido Comunista Chino (PCC); desde entonces los musulmanes de la etnia Uigur, ubicados en regiones del noroeste en China, han sufrido de prohibiciones para celebrar sus prácticas religiosas. En 1990, fueron categorizados como terroristas.

En 2017, a raíz de la aprobación de la normativa china anti-radicalización, se intensificaron los esfuerzos en contra de sus libertades para vigilarlos, perseguirlos y adoctrinarlos. El PCC ha encerrado a un aproximado de un millón de Uigures y otras minorías étnicas en 400 campos de concentración en los últimos cinco años.

Para ser considerado radical basta con mostrar la afiliación religiosa al islam. Es decir, se arrestan personas solo por su barba larga, rezar en público o cubrirse la cabeza. Se sospecha que los detenidos son sometidos a trabajos forzados y esterilización, con el objetivo de "des-radicalizarlos". Esto representa la mayor detención en contra de una minoría religiosa desde la Segunda Guerra Mundial y por eso, es motivo actual de polémica e indignación internacional. Los apresados no cuentan con ningún tipo de derecho y aquellos que se resisten a "transformarse", por ejemplo, no participando en la lectura de discursos del PCC o en repetir cánticos políticos, son castigados con aislamiento sin comida y tortura; 3 de cada 100 detenidos mueren.

El viernes 4 de febrero, el presidente chino Xi Jinping inauguró los catorceavos Juegos Olímpicos de invierno en el Estadio nacional de Pekín. Irónicamente, la esquiadora Uigur Dinigeer Yilamujiang, fue elegida para encender el pebetero principal. La celebración de las olimpiadas en Beijing minimiza y normaliza los actos en contra de derechos humanos cometidos por el PCC.

De acuerdo con el estudio de Naciones Unidas "marco de análisis para crímenes atroces", publicado en 2014, se cataloga como genocidio los crímenes contra un grupo nacional, étnico, racial o religioso. Con base en esta definición y a partir de los reportajes, evidencias y documentos presentados por múltiples organizaciones internacionales, China podría ser culpable de genocidio.

Así, EU estableció un boicot diplomático coordinado en el que se sumaron diversos países que incluyen a Reino Unido, Japón, Alemania, Lituania, Kosovo, Australia y Canadá; enviando a sus atletas a competir, pero sin la representación de ningún funcionario por parte de los gobiernos. Estos boicots ya se han realizado anteriormente (1976, 1980, 1984, 2014), sin efectos de consideración en términos de política exterior.

El gobierno chino ha negado ser genocida, expresando que sus "centros de formación o reeducación", como ellos le llaman, únicamente sirven para reducir el extremismo, detener o prevenir actividades terroristas, "transformándoles el pensamiento". Por lo tanto, con base en el argumento de seguridad nacional, China pretende justificar la aguda acusación estadounidense de estar llevando a cabo un genocidio contra los uigures, ubicados en la región de Xinjiang.

Aunado a esto, la directora de Human Rights Watch de China manifestó en días pasados, que fue contactada por varios atletas debido a que no parecen existir las condiciones para ejercer su derecho humano de libre expresión. Los atletas

temen expresarse en conferencias de prensa o compartir comunicados respecto a temas sensibles o políticos. El PCC ha establecido que, los atletas serán responsables de lo que digan, y serán sometidos en todo momento a las reglas de las olimpiadas y a la ley del gobierno chino; enfatizaron advertencias a los atletas para que tengan cuidado de lo que puedan llegar a declarar porque se enfrentarían al sistema judicial chino.

El Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres se reunió el 5 de febrero con el presidente chino Xi Jinping. Acordaron que, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, Michelle Bachelet, realizaría una visita oficial a la región en cuestión. Se espera que, una vez que culminen de los juegos olímpicos, la ONU publique el reporte sobre derechos humanos en Xinjiang.

Si usted quiere informarse más acerca de la situación en Xinjiang, le sugiero revisar: Como si fuéramos el enemigo en una guerra: internamiento masivo, tortura y persecución por parte de China de personas musulmanas en Xinjiang; documento emitido en 2021, por Amnistía Internacional.

Asociado del COMEXI, politólogo por la Universidad Iberoamericana, maestro en derechos humanos por el ITAM y maestro en gestión pública por la Universidad de Georgetown.

**@MauricioForzan
mf303@georgetown.edu**

El gobierno chino ha negado ser genocida, expresando que sus "centros de formación o reeducación", únicamente sirven para reducir el extremismo.



ASÍ ES EL DERECHO

Libertad de expresión y malicia efectiva

ÉLFEGO BAUTISTA PARDO

El artículo 7 de nuestra Constitución establece el inviolable derecho de toda persona física o moral a escribir y publicar textos acerca de cualquier materia, y las limitantes al ejercicio de esa libertad, que son esencialmente el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública, esto es, la publicación de ideas u opiniones no es ilimitada e implica que si bien la libre comunicación de pensamientos y opiniones es una garantía constitucional, quien la realice o se dedique a actividades relacionadas, como son la emisión de artículos periodísticos o noticias, debe responder cuando se contravenga el respeto a la vida, a la moral y a la paz pública.

Es diferente el umbral de protección a servidores públicos y a particulares. Los límites a la crítica en el ejercicio de la libertad de expresión son más amplios cuando ella se hace a personas dedicadas a actividades públicas o desempeñan determinado rol en una sociedad democrática, pues son sometidas a mayor escrutinio de la sociedad en su honor o privacidad, lo que no significa que se les prive de su derecho al honor, sino simplemente que el nivel de intromisión admisible será mayor; pero dichas intromisiones deben estar relacionadas con asuntos que sean de relevancia pública.

Cuando la nota u opinión realizada a la luz de la libertad de expresión recae en servidor público y lo daña, éste tiene a su favor acción resarcitoria con base en la "malicia efectiva", en términos de lo que disponen los artículos 30 a 34 de la Ley de Responsabilidad Civil para la Protección del Derecho a la Vida Privada, el Honor y la propia Imagen en el Distrito Federal, aplicable para la Ciudad de México, que atribuye responsabilidad en casos de conflicto entre la libertad de expresión y los derechos de la personalidad, y una condición para la procedencia de la acción es que el afectado demuestre que la conducta desplegada por los autores del daño es ilícito civil conforme al artículo 1830 del Código Civil para la Ciudad de México.

El servidor público afectado en su patrimonio moral

por opiniones y/o informaciones difundidas a través de los medios de comunicación deberá probar la existencia de la malicia efectiva demostrando: I. Que la información fue difundida a sabiendas de su falsedad; II. Que la información fue difundida con total despreocupación sobre si era falsa o no; y III. Que se hizo con el único propósito de dañar.

Por tanto, la intención de dañar no se acredita mediante la prueba de cierta negligencia, un error o la realización de una investigación elemental sin resultados satisfactorios, sino que se requiere acreditar que el informador tenía conocimiento de que la información era inexacta, o al menos duda sobre su veracidad, y una total despreocupación por verificarla, pues sólo así puede acreditarse la intención de dañar.

Según la gravedad del daño y la calidad del sujeto pasivo, las intromisiones al derecho al honor pueden ser objeto de (I) sanciones penales, en supuestos muy limitados referentes principalmente a intromisiones graves contra particulares; (II) sanciones civiles, para intromisiones graves en casos de personajes públicos e intromisiones medias contra particulares; y (III) al uso del derecho de réplica o respuesta, cuyo reconocimiento se encuentra tanto en el texto constitucional como en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, para intromisiones no graves contra personajes públicos e intromisiones leves contra personas privadas.

Así es el Derecho.



Sacapuntas

La agenda de Kerry

Tres reuniones sostendrá este miércoles el enviado presidencial de Estados Unidos para el Clima, John Kerry. La principal, en Palacio Nacional, será con el presidente López Obrador, pero además tendrá encuentros con el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, y con el canciller Marcelo Ebrard. Este último será en la sede de Relaciones Exteriores.



John Kerry



Andrés M. López O.

Se abre el museo

Nos adelantamos que el Día de la Fuerza Aérea Mexicana, este jueves, servirá al presidente López Obrador para ir abriendo segmentos de lo que será el AIFA. Uno de ellos, nos cuentan, es el Museo del Mamut, cuya inauguración formal será en octubre, pero se podrá visitar a partir de mañana. De hecho, colocará una placa alusiva al recinto arqueológico.

Atentos al Banxico

Primera prueba tendrá la gobernadora del Banco de México, Victoria Rodríguez Ceja, mañana, al presidir su primera Junta de Gobierno. Porque ahí se definirá la política monetaria para este 2022 y la decisión estará completamente ligada al comportamiento inflacionario de este principio de año. Hay quienes anticipan que la tendencia seguirá al alza.



Victoria Rodríguez



Jaime Rodríguez

El Bronco, bajo lupa

En proceso están 5 denuncias contra el ex gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez, por parte de la Fiscalía del estado, a cargo de Gustavo Adolfo Guerrero. Tienen que ver con presunta corrupción en Servicios de Agua y Drenaje, y en ISSSTELETÓN. La buena noticia para *El Bronco* es que no legalizó aquello de mocharle las manos a los corruptos.

Duda razonable

Hay sospechas en el gobierno federal, nos cuentan, de que los bloqueos de finales de enero en la carretera Cananea-Ímuris no se debieron a un reclamo laboral de mineros. Hay quienes aseguran que tuvieron que ver con el laudo que obliga al líder sindical, Napoleón Gómez Urrutia, a reintegrar 55 millones de dólares al gremio. No estaría de más preguntarle, dicen.



Napoleón Gómez U.



DESDE AFUERA



#OPINIÓN

¿UNA NUEVA VISIÓN EN LA RELACIÓN CON EEUU?

Sólo se trata de un país que tiene un peso real en México: absorbe 80% del comercio exterior mexicano y es la principal fuente de inversión

L

a demanda mexicana contra empresas productoras de armas estadounidenses subraya el cambio de mentalidad de una diplomacia que sobrepone intereses mexicanos a la relación con Estados Unidos, según Alejandro Celorio, consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

"Esta administración, este gobierno, el secretario (de Relaciones Exteriores, Marcelo) Ebrard, yo mismo, tenemos en mente lo que los estadounidenses pueden tener en mente o lo que sienten, pero en nuestro centro, México va primero", dijo Celorio en declaraciones al medio digital *The Hill*, especializado en política y el Congreso estadounidense.

Según el reporte, Celorio comentó que en el pasado, otros diplomáticos mexicanos "habían coqueteado con la idea de abordar el tráfico ilícito de armas, a través de los tribunales", pero las relaciones bilaterales desde las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se basaron en una cultura de prevención de conflictos.

"En el lado mexicano, necesitábamos una diplomacia mexicana diferente y lo diré sin rodeos: diplomáticos que

**Para el
consultor
Celorio, México
va primero...**

conozco y respeto, a menudo tenían en mente lo que Washington podría decir", dijo Celorio.

Las acusaciones implícitas son un tanto fuertes o quizá se leen así en la traducción. Aunque Celorio tal vez tenga sus razones para lamentar que se hayan tomado en cuenta las posibles reacciones estadounidenses.

Después de todo, sólo se trata de un país que para bien o para mal tiene un peso real en México: tres mil kilómetros de frontera, una economía 20 veces mayor, es la mayor potencia militar de nuestro tiempo, con una población que triplica la mexicana, absorbe 80 por ciento del comercio exterior mexicano y es la principal fuente de inversión extranjera directa. De paso, por cierto, la casa de unos 11 millones de migrantes mexicanos –con o sin documentos– y otros 30 millones más de descendientes de mexicanos, sin contar la fuente del actual ingreso principal de divisas: las remesas.

Fuera de esos detalles el señor Celorio tiene razón. ¿Por qué tomar en cuenta las posibles reacciones estadounidenses? Después de todo no debieran tener impacto en lo que haga o deba hacer México.

Fuera de que, según esa visión, todos aquellos quienes estuvieron antes a cargo de la diplomacia mexicana fueron implícitamente irresponsables, medrosos o poco patriotas, habría que darle la razón en cuanto a la necesidad de mayor audacia o más iniciativa, en la relación bilateral.

Celorio es la voz cantante de México en un juicio que es de resultados dudosos, por razones ajenas a México y ubicadas en la jurisprudencia y las formas de pensar estadounidenses.

Que, por supuesto, y según la visión de Celorio, no deberían ser un freno, aunque el juicio –que no es criminal– se desarrolle ante una Corte de ese país. Pero de cualquier manera, sirve como adorno para la política doméstica.

Pero el problema no es el juicio, sino la visión.



ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

SONORA: CHOQUE DE TRENES MÉXICO-CHINA

- *Amanalco, sangriento pleito Morena y MC*
- *Chiapas: pago para tránsito libre*
- *Querétaro: se hartarán de democracia*

S

e gesta un conflicto internacional de pronóstico reservado entre **México** y **China**. En Sonora, gobernado por **Alfonso Durazo**, de aprobarse la **Ley Eléctrica**, en el renglón del litio, está en riesgo la concesión que tiene el gigante chino británico, **Ganfeng Lithium**, a través de **Bacanora Lithium**, con el yacimiento **Bacadéhuachi**. El proyecto vale 420 millones de dólares y se perfila como la más grande y moderna mina de ese elemento para la fabricación de baterías. Iniciaría la producción en 2023. El primer round lo tendrá Ganfeng en la **Cofece**, de **Alejandra Palacios**.

AMANALCO: La alcaldesa **María Elena Martínez**, a unos días de tomar posesión, fue golpeada brutalmente. El motivo: Elena renunció, ya como alcaldesa, al partido que le dio la alcaldía, **Movimiento Ciudadano**, y se sumó a **Morena**. La crisis llegó a las calles y la guerra entre emecistas y morenistas a finales de enero, con un saldo de 28 lesionados. Morena, en su afán de llevar alcaldes a su redil, provoca disputas de sangre y fuego. Irresponsable estrategia de morenistas liderados por **Martha Guerrero** y **Juan Zepeda** (MC), que fueron llamados a cuentas por el secretario de Gobierno, **Ernesto**

Empresario exigió seguridad en Chiapas

Nemer. El municipio está que arde.

CHIAPAS: Los chiapanecos están hartos de no poder transitar con libertad en toda la entidad que encabeza el morenista **Rutilio Escandón**. El líder de los empresarios locales **Alberto Cruz Coutiño**, exigió garantizar la seguridad y libre tránsito

para impulsar la economía. Tienen que pagar peaje a grupos izquierdistas en caminos a **Chiapa de Corzo, San Cristóbal, Palenque, Comitán y Arriaga**, entre otros. No hay gobierno que defienda las garantías constitucionales del pueblo.

QUERÉTARO: El Instituto Electoral local, que todavía "preside" **Adriana Sánchez**, quitó el registro a 7 partidos políticos. Pero, en su última sesión, darán entrada a otros ¡11! Si la democracia se midiera en partidos políticos, ellos serían líderes mundiales.

VERACRUZ: Pese a estar en semáforo rojo en los municipios **Xalapa, Veracruz, La Antigua, Manlio Fabio Altamirano, Paso de Ovejas, Puente Nacional y Úrsulo Galván**, la orden del titular de Salud, Roberto Ramos, es tener clases presenciales. Padres de familia se niegan a enviar a sus hijos a las escuelas y son amenazados con negarles sus papeles de fin de cursos. Con los niños ¡no!

GÓMEZ PALACIO: **Leticia Herrera Ale**, heredera del fabricante de productos lácteos, **Chilchota**, busca recuperar para el **PRI**, esta alcaldía. Y, una vez más, sacan a la luz una presunta investigación de la **UIF** de **Pablo Gómez**, sobre la triangulación de recursos en la compra de 100 inmuebles, a su paso por la alcaldía de este municipio duranguense. No ha quedado nada claro.

CHIHUAHUA: La gobernadora **Maru Campos**, en Madrid, se reunió con **Fátima Báñez**, presidente de la **Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE)** para encontrar acuerdos sobre intercambio empresarial en temas como electromovilidad, bioeconomía, logística, desarrollo de proveedores y capacitación de talentos.



— LA CURUL — CIUDADANA



#OPINIÓN

ARMAS ACÁ, FENTANILO ALLÁ

El gobierno de López Obrador ha superado el número de homicidios dolosos que en la totalidad de los sexenios de Calderón y Peña Nieto



Hay varias causas de la violencia en México, sin duda, una de las principales es la corrupción de las autoridades mexicanas y la impunidad de la que gozan los criminales.

¿Quién considera usted que es responsable de que las armas en México se encuentren en nuestro territorio, Estados Unidos o México? ¿Cómo atraviesan las fronteras? ¿Por qué terminan en poder de grupos del crimen organizado en gran medida de traficantes de drogas?

Es importante destacar que el Art. 10 de la Constitución mexicana reconoce el derecho de los habitantes de poseer armas en nuestro domicilio para la seguridad y legítima defensa, con excepción de aquéllas reservadas para el uso exclusivo del Ejército, Armada, Fuerza Aérea y Guardia Nacional. Es decir, aquí en México no se puede caminar por la calle llevando armas. A veces confundimos poseer con portar.

En agosto de 2021, el gobierno federal demandó a 11 empresas fabricantes de armas estadounidenses en una corte federal en el estado de Massachusetts por considerar que el tráfico ilícito y la violencia en nuestro territorio, se debe a la negligencia de los armeros en la promoción y comercialización de sus productos.

¿Sería diferente si se permitieran las armas en nuestro país? ¿Habría menos homicidios?

En tan solo tres años, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha superado el número de

homicidios dolosos que en la totalidad de los sexenios de los ex presidentes Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. ¿Es culpa de los Estados Unidos? ¿O es la corrupción de las autoridades fronterizas?

Por el lado del norte, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, declaró la epidemia de opioides como una emergencia de salud nacional.

Según el Informe Mundial sobre Drogas 2021, la Oficina de la ONU contra la Droga y el Delito, afirma que México se ha convertido en uno de los tres mayores productores de opio en el mundo.

El día de ayer, de acuerdo con el informe elaborado por la Comisión Federal para Combatir el Tráfico de Opioides Sintéticos, conformado por un grupo bipartidista de legisladores, considera que México es la "fuente dominante" de tráfico de fentanilo que atraviesa la frontera por tierra gracias a organizaciones criminales. Es decir, no hay control fronterizo estadounidense para semejante contrabando.

Expertos, funcionarios de departamentos y agencias federales que respaldan estos datos advierten que sin la intervención de Estados Unidos seguirán aumentando las muertes por sobredosis que, tan solo por fentanilo, entre 2020 y 2021 acumularon más de cien mil muertes.

Para nuestros vecinos del norte se trata de una amenaza a la seguridad nacional comparándola con un arma de destrucción masiva. ¿Es culpa de México?

Por cierto que el año pasado hubo más de 57 cadáveres colgados de puentes en diferentes estados de la República.

Para EU, el fentanilo es una amenaza a su seguridad nacional



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

Para Abelina López, la violencia es culpa del calor; los crímenes se acabarán si se deja de hablar de ellos...

**Abelina López,
alcaldesa de
Acapulco, vive
en otro planeta**

LA REALIDAD ALTERNA DE LA ALCALDESA

La alcaldesa de Acapulco, Abelina López, vive una realidad alterna. Para ella, quienes cometen un delito, no son delincuentes; la violencia es culpa del calor y la mala alimentación; los crímenes se acabarán cuando la prensa deje de hablar de ellos...

Sus palabras serían mera anécdota, si no estuviéramos frente a una autoridad cuya inacción mantiene al puerto sumido en una espiral de descomposición. Lo que trasciende de Acapulco es el caos, la violencia y el desgobierno.

El viernes de la semana pasada, una turba de vándalos, que se dicen normalistas de Ayotzinapa, intentó tomar por la vía violenta la caseta de peaje de Palo Blanco, en la Autopista del Sol. No sería la primera vez. Los agresores lanzaron lo mismo piedras que palos a elementos de la Guardia Nacional y policías estatales. Hirieron a 37. En el caos, robaron un tráiler y lo aventaron a los elementos de seguridad. De milagro no hubo un muerto. El tráiler terminó estrellándose contra un módulo de turismo. El hecho, que no sólo debería ser condenado sin cortapisas, encontró justificación en López. Aseguró que no

se puede castigar a nadie porque el tráiler "circulaba solo". Más todavía: pidió empatía para los violentos. Consideró que las fuerzas federales deberían enfocarse contra la delincuencia, como si quien va a lastimar y provocar lesiones, y utiliza un tráiler como arma, no fueran delincuentes.

"No sé, a quién vas a castigar, porque el carro (tráiler) va circulando solo", señaló. "Debemos ser empáticos para poder escucharlos (...) Son movimientos, no son delincuentes", expresó. En esas manos está Acapulco. Una semana atrás, la misma alcaldesa culpó a "la calor" por la ola de violencia en la ciudad.

"La calor puede ser un factor para la violencia (...) y cuando uno trae una mala alimentación, por ejemplo, si comen más carbohidratos, te aceleras", dijo convencida. No sorprenden las palabras viniendo de ella. Un par de meses atrás, cuando recién llegó al cargo mostró parte de su "estrategia de seguridad": si no puedes con la realidad, desaparecela. La ola de crímenes se acabará si los medios dejan de hablar de ella. Durante una entrevista con periodistas, criticó a los reporteros por hacer su trabajo e informar. Exigió no difundir los hechos de violencia porque se genera "alarmismo" entre el turismo.

"La alarma la ponen los medios. Si no cuidamos lo que aquí comemos, no sé qué vamos a comer", declaró la alcaldesa. Callar, pues, para tener "qué comer"; no informar, para tener "qué comer". Pensará que silenciar a los medios borrará la violencia e inseguridad y, de paso, le eliminará dolores de cabeza y la infortuna de tener que responder incómodas preguntas. Ciertamente, la alcaldesa se encontró un desastre. Los índices delictivos ya estaban *por las nubes* mucho antes de que llegara y su antecesora, Aída Román, también de Morena; no dejó dinero ni para pagar la nómina de los policías, pero *enterrar* la realidad, lejos de modificarla, la empeorará; el remedio que propone López no es más responsable que lo hecho por la exalcaldesa.



— LA — ENCERRONA



#OPINIÓN

VIVIR CON MIEDO

Esto es aún más inquietante cuando la violencia, tal y como la humedad, va enmoheciendo nuestras vidas, hasta llegar a corroer el tejido social

“Entre todas hay menos miedo, nos hacemos una sola”.

Victoria Paz, busca a su marido y tres hijos desde el año 2013.

La falta de seguridad en México es insostenible. Las y los mexicanos vivimos la intranquilidad cotidiana de ser despojados de nuestros bienes, de personas y quizá de la vida misma, ya sea en el transporte público, en las avenidas, caminando por la calle o en algún negocio que llegue a ser asaltado durante la estancia infortuita. Esto es aún más inquietante cuando la violencia, tal y como la humedad, va enmoheciendo nuestras vidas hasta llegar a corroer el tejido social en todo el territorio nacional. En la primera visita del Comité de las Naciones Unidas contra la Desaparición Forzada (CED), en noviembre pasado, no sólo los dejó sorprendidos las cifras de personas desaparecidas, las más de 50 mil fallecidas sin identificar, los cientos de fosas clandestinas o que durante los 11 días de su estancia desaparecieron 100 personas más, lo que más llamó su atención fue la desesperanza de justicia que se vive en el país, el paradigma de “crimen perfecto” respecto a las desapariciones, el ciclo de revictimización a

los familiares y amigos, el número de memoriales repartidos por todo el país, así como las decenas de colectivos de búsqueda y (como en el caso del movimiento feminista) que estos no sean atendidos por las

máximas autoridades.

El caso de las personas desaparecidas en nuestro país tendría que ser la prioridad del gobierno y sociedad,

puesto que reúne todos los requisitos de la decadencia social. Uso de violencia, ausencia total de derechos humanos, completa opacidad e ineficiencia por parte de las autoridades, angustia y revictimización a los familiares, miedo y horror. Además la insensibilidad de algunos servidores públicos y de sectores de la sociedad que repiten la frase desalmada de: “seguro andaba en malos pasos”. Qué fácil se normalizan las desapariciones en este país. Pero, en un país de 126 millones de habitantes no es normal que más de 95 mil personas se encuentren desaparecidas. Si bien conocemos la historia cruenta de las dictaduras latinoamericanas, donde el Estado fue el protagonista principal de las desapariciones forzadas, México no pasó por esta terribles páginas. En nuestro país es distinto, los perpetradores de esto es adjudicable a la delincuencia organizada, y a la impunidad que ofrece el Estado, por incapacidad o por corrupción.

Este fin de semana un joven de 16 años fue sacado de manera violenta de su casa en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, dos días después lo encontraron muerto. Otra historia desgarradora que se une a los casi 100 mil casos en el país. Tenemos que detener esta crisis de personas desaparecidas, los gobiernos y sus fiscalías deberán frenar que ocurran, eliminar la impunidad con la que operan los perpetradores y, como sociedad nos corresponde ser empáticos con sus familiares y colectivos de búsqueda. No podemos vivir con miedo.

Qué fácil se normalizan las desapariciones en este país



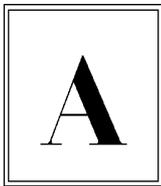
MALOS MODOS



#OPINIÓN

PONTE PILAS: LA 4T Y EL DEPORTE

El gobierno capitalino echó a andar el programa que pretende hacer de la Ciudad de México “la más deportiva del mundo”



primer golpe de vista, uno tiene la impresión de que los norcoreanos amanecieron crudos y no logran trazar las líneas como acostumbran, en esas geometrías perfectas y esos movimientos con *pulso de hormiguero*.

Pero no. Cosa de poner un poquito de atención para darse cuenta de que hay ahí algo de surrealismo muy 4T.

De entrada, la Gran Líder, que es Claudia Sheinbaum, no está una tarima, arriba, de frente a la coreografía, para un homenaje del pueblo agradecidísimo, sino abajo, en primera fila, con cubrebocas, pants y sudadera color Morena, como casi todas las personas que la acompañan.

El que está arriba es un joven al que dan ganas de llamar *coach*, por la diadema y la actitud positiva, que instruye con una peculiar profusión de diminutivos: “Ahora expandimos el pechito y levantamos las *manitas* hasta el plexito solar para cargarnos de energía”. Taichí, como deja claro la música, en plan *Kung Fu Panda visita Aztlán*.

Abajo, ya les digo: el surrealismo. La mayoría, varios cientos,

luce pants del mismo color que la jefa con la leyenda Ponte Pila, el programa con que el gobierno *chilango* quiere ponernos a hacer ejercicio, obviamente “comunitario”.

“Ah, son las personas que van a entrenar al pueblo agradecidísimo”, piensa uno. Pero la cosa no es tan sencilla. En las filas que culebrea,

abundan las lonjas. Ciertamente que en México, históricamente, hacer ejercicio no ha sido un requisito para dedicarse, digamos, a dar clase de deportes, pero igual hay algo raro.

Por ejemplo, que el caballero que está junto a la jefa de Gobierno luce un saco-abrigo con algo de familia Kim encabezando un despliegue militar en la frontera con Sudcorea, poco adecuado para la práctica milenaria del taichí.

“Ah, es que se llevaron a los trabajadores del gobierno *chilango* a participar en el video”, piensa uno. Y es probable, porque hay por ahí uno que otro que, parece, lleva la camisa debajo de la sudadera, por aquello de que no da tiempo de regresar a la casa, así que de ahí me voy directo y desayuno en la oficina, amor.

Fue así como el gobierno capitalino echó a andar el programa que se llama, lo adivinaron, Ponte Pila, y que pretende hacer de la Ciudad de México “la más deportiva del mundo”. Ojalá que lo consiga. Y es que la 4T nos ha quedado a deber con el deporte. Digo, una vez que, discretamente, dejaron de darle dinero al proyecto beis, otro fiasco millonario, y tras el fracaso inédito de la delegación olímpica, quedan las caricaturas idiotas sobre niños gordos y los videos del Presidente provocándose contracturas.

El éxito tardará. Digo, con el ritmo de entrenamiento que muestra el video, un mexicano con sobrepeso estándar tardaría 17 mil años en quemar los kilos de sobra. Pero la 4T llegó para quedarse. Mientras, pueden hacer un *paper* buenísimo y no colonialista.

Con el actual ritmo de entrenamiento, el éxito tardará



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

DIPUTADOS SE ESPINAN CON LA LEY CHAYOTE

El 25 de enero se cumplió el plazo, pero hasta ahora los del Palacio Legislativo no han dado la cara sobre el tema

E

l pasado 20 de enero se cumplió el plazo que dio la SCJN para que la Cámara de Diputados elabore una nueva Ley de Publicidad Oficial, con el fin de modificar la Ley chayote de Peña Nieto y sobre la que Morena había empujado los cambios con el fin de que el expresidente del PRI dejara de favorecer

a sus amigos.

Sin embargo, los diputados federales, sobre todo los de la 4T, se resisten a agendar el tema a pesar de ser una orden del máximo tribunal de justicia, por lo que están en falta constitucional. Resulta que ahora que son gobierno, prefieren que la Ley chayote se quede como la aprobó Peña Nieto, pues así pueden favorecer a sus cuates.

El 25 de enero se cumplió el plazo, pero hasta ahora los de Palacio Legislativo no han dado la cara sobre el tema ni han informado de manera oficial si es que ya pidieron una nueva prórroga para discutirla, pues la presidencia de la Cámara de Diputados se había comprometido a sacarla en este periodo. ¿Cuáles van a ser las sanciones al Congreso y a los coordinadores parlamentarios?

En Veracruz, el juez de control Francisco Reyes Contreras está obligado a rendir un informe justificado sobre las 27 horas de audiencia de finales de diciembre, que dejaron como resultado la vinculación a proceso de José Manuel Del Río Virgen, secretario técnico del

Senado, por el supuesto homicidio de un candidato de Movimiento Ciudadano.

Sin embargo, el juez 17 de Distrito de Jalapa, Veracruz, nomás no ha recibido la información ni los videos de la audiencia; sigue esperando el material y eso que a Reyes Contreras se le pidió la información desde hace más de 20 días. Ni porque son vecinos y están a unas cuadas se ha dado cumplimiento.

El reporte es para que el 21 de febrero se valoren los argumentos si hay razonamientos jurídicos o no para que Del Río siga en la cárcel, pues el 21 de febrero se debe llevar a cabo una audiencia constitucional, pero parece que al gobernador Cuitláhuac García no le conviene que se dé a conocer la falta de argumentos en contra del secretario técnico.

Ya se divulgó el nuevo Código de Ética de la administración Pública para fortalecer derechos humanos dentro de las áreas públicas, evitar acoso laboral y regular el uso de las redes sociales de los empleados públicos.

UPPERCUT: *En manos de quién estamos en materia de Salud, caray. Cuando creíamos que era demasiado con López-Gatell, en la subsecretaría federal y con Pepe Merino, en el área digital que lleva los datos del COVID en la CDMX, ahora tenemos que chutarnos a Emmanuel Reyes, presidente de la comisión de Salud en la Cámara de Diputados, quien da asesorías por TikTok sobre cómo tronar las anginas para aliviar los malestares de la garganta. Así sí vamos a tener un sistema de Salud como Suiza.*

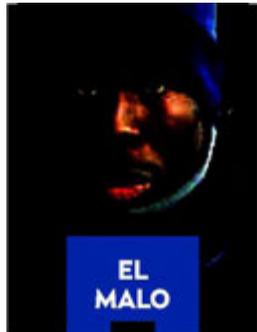
La SFP publicó el nuevo Código de Ética de la administración federal



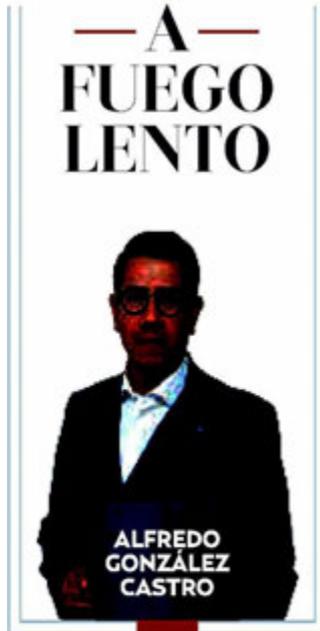
● Guillermo del Toro está nominado al Oscar por su cinta *El callejón de las almas perdidas* como Mejor Película, además a Mejor Fotografía, Mejor Diseño de Producción y Mejor Vestuario.



● Bruce Willis estrenó ocho películas este año, pero todas fueron nominadas a la Frambuesa de Oro, premio a lo peor del cine. Incluso, el actor tuvo su propia categoría de películas malas.



● El futbolista francés Kurt Zouma es investigado por maltrato animal, al difundirse un video donde patea a su gato. Su equipo, el West Ham, no se ha pronunciado, pero los fans ya piden castigo.



A FUEGO LENTO

#OPINIÓN

*Publican
actualización al
Código de Ética de
la Administración
Pública Federal y
sigue sin aparecer
"conflicto de
intereses"*

CÓDIGO DE ÉTICA DE LA 4T NO APLICA CON LÓPEZ BELTRÁN

Si nos atenemos a lo que dice la ley, **José Ramón López Beltrán**, hijo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, no incurrió en un **conflicto de intereses** ni contraviene disposición legal alguna, al vivir, junto con su esposa, Carolyn Adams, en la residencia de un proveedor del gobierno federal, allá en Estados Unidos.

Ríos y ríos de tinta han corrido en torno a este polémico tema, pero el **Código de Ética de la Administración Pública Federal** es claro y, desde 2019 la Secretaría de la Función Pública, a cargo entonces de Irma Eréndira Sandoval, desapareció esa figura. A pesar de eso, los críticos de la **4T** y los adversarios de **AMLO** están enfrascados en un debate completamente bizantino en el que han buscado que se finquen responsabilidades legales por este asunto al **hijo del primer mandatario**.

Buscan equiparar el tema a lo ocurrido con la **Casa Blanca**, en la época de Enrique Peña Nieto y su esposa, Angélica Rivera.

Pero recordemos que, en aquel entonces, el asunto fue llevado a la Función Pública y la investigación corrió a cargo de su titular Virgilio Andrade, quien concluyó que, con base en la ley vigente, había un **conflicto de interés**

en la adquisición de la propiedad.

A pesar de eso, absolvió de responsabilidad legal a la primera dama porque no era **servidora pública**. Y ella a su vez hizo dos cosas: pidió disculpas y devolvió el inmueble de la controversia.

Lo que queda claro en este caso y en el de **López Beltrán** es que, con ley o sin ley, hay una flagrante **violación a la ética** por tratarse de dos personas vinculadas, de forma directa, con el Presidente de la República.

No obstante, **hoy más que en el sexenio pasado, no existe ninguna posibilidad de llevar a los tribunales a José Ramón**.

Puede dormir tranquilo, cosa que no podemos decir del presidente **López Obrador**, quien sigue molesto por los cuestionamientos que le hacen todos los días sus malquerientes, derivados de este controvertido tema.

¿Y qué dice el nuevo Código de Ética de la Administración Pública Federal?

Ayer se publicó una **actualización en el Diario Oficial de la Federación** y sigue sin aparecer lo relacionado con el **"conflicto de intereses"**.

Página 13 de 15

Eso sí, el **Código de Ética** de la **4T** alude a un tema que también ha sido motivo de discusión recientemente: el uso de **redes sociales** para los **funcionarios**.

En su artículo 18, establece que los **servidores públicos** deben considerar que las redes sociales pueden constituir una extensión para ellos.

Por tanto, dice, sin menoscabo de la libertad de expresión, deben cuidar la imagen de las dependencias, así como la confianza en el servicio público, mantener un comportamiento acorde con la **ética pública** y ser respetuosos de cualquier persona, sin importar su ideología. Y deja en claro que, si un **funcionario público** decide usar *las benditas redes sociales* para hacer públicas sus actividades privadas, no pueden restringir o bloquear a personas determinadas. En pocas palabras: *si se llevan, se aguantan*.

Hasta con la cubeta se están dando los aspirantes a la **gubernatura de Quintana Roo** y a quien traen como *punching bag*, desde hace unos días, es al abanderado de **MC, Roberto Palazuelos**, a quien acusan de todos los males del estado, mientras que los padrinos

de la aliancista Laura Fernández, perredistas sobre todo, *pepenan, a punta de billetazos*, a militantes resentidos de otros partidos.

El lunes publiqué que en el **Estado de México** ya está definido que el PRI llevará mano en la designación del **candidato a la gubernatura** en 2023 y será una mujer.

Sin embargo, protagonistas de esta historia, pero del lado del PAN, me dicen que no hay nada definido y no descartemos que la alianza (PRI, PAN y PRD) postule a un hombre muy cercano al CEN del blanquiazul, cosa que está por verse.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "La ética no es más que el intento racional de averiguar cómo vivir mejor."

Ríos y ríos de tinta han corrido en torno a este polémico tema



Los alcaldes opositores al gobierno del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** exigieron en el Senado de la República facultades para estados y municipios puedan comprar vacunas.

Buscan entrar en ese mercado que les permita llevar ese beneficio a sus gobernados porque consideran que hoy hay las condiciones.

Cuando arrancó el programa de compra de vacunas, el propio Presidente **López Obrador** recibió propuesta del empresariado para poder liberar esas compras que solo competían, por la urgencia sanitaria al gobierno federal.

Sin embargo, el Presidente les dio esperanzas a los empresarios que encabezaba en ese entonces **Carlos Salazar Lomeli** para liberar esas facultades a la IP a partir de junio de 2021.

Esa fecha era precisamente porque el sector Salud de **Jorge Alcocer** contemplaba tener cubierta la cantidad para las primeras vacunas a todos los adultos mayores de 18 años en México.

Hubo incluso voces de gobernadores como el de Guanajuato y de Tamaulipas, que buscaban por su cuenta alcanzar contratos de vacunas para sus estados.

También saltaron empresarios que aseguraban haber contratado la compra de vacunas de Rusia, una situación que molesto al Presidente que de inmediato salieron a desmentirlos. Refrendaron que los únicos que están facultados para las compras son los gobiernos de cada país.

Es decir, ni empresarios ni gobernadores menos alcaldes o municipios, nadie podía comprar que no fuera el gobierno federal.

En México el secretario de Relaciones exteriores, **Marcelo Ebrard** informó que se han comprado más de 200 millones de dosis y que hay al menos 87 millones de adultos mayores de 18 años los que tienen el esquema completo.

Sin embargo, a pesar de la prohibición de las compras o contratos de particulares o gobiernos estatales y municipales, en Nuevo León su gobernador, **Samuel García** impulsó una estrategia de lograr acuerdos con sus pares de Estados Unidos para vacunar a menores de 12 años en adelante.

Los transportó y logró s eles liberara una visa temporal de urgencia sanitaria para que les aplicaran la vacuna en ese territorio norteamericano.

Por eso los 9 de los 16 alcaldes de la Ciudad de México opositores del PRI PAN y PRD que se sienten enrachados por el descalabro que provocaron en las elecciones pasadas a **Claudia Sheinbaum**, pidieron el respaldo de sus coordinadores parlamentarios en el senado para impulsar una reforma que les de facultades para poder liberar esas compras.

Miguel Angel Osorio Chong del PRI comprometió empujar esa propuesta con sus pares del PAN, **Julén Rementería**, del PRD, **Miguel Angel Mancera** y hasta Movimiento Ciudadano con **Dante Delgado**.

Son el grupo opositor que sin duda buscarán el respaldo del líder de



Fecha: 09/02/2022

Columnas Políticas

Página: 7

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 316

Costo: 8,026

2 / 2

José Antonio Chávez

los Senadores, **Ricardo Monreal** para intercambiar esta reforma por otra que interese al Presidente, tal vez sea la Energética o Eléctrica, eso sus con sus modificaciones.

Vamos a ver cómo les cae en Palacio Nacional esta propuesta que el propio Presidente había comprometido liberar para el empresariado y simplemente fue incumplida a pesar que se ofrecieron los hombres del dinero ayudar, con su estructura de farmacias y negocios, distribución y más apoyar su proyecto para vacunar lo más pronto posible.

Una vacuna costaría 800 pesos y tendría una facilitación, de quien pueda pagarla de ir a la farmacia de la esquina como se espera será en el corto plazo.

REPUNTAN PRIISTAS JERICO Y MANOLO A COAHUILA

En Coahuila comienzan a repuntar los aspirantes al gobierno del estado en las elecciones que se celebrarán en el 2023.

Anote entre los punteros por el PRI, PAN y PRD al diputado federal, **Jerico Abramo Maso** y **Manolo Jiménez** ex alcalde de Saltillo, mientras que enfrente Morena y sus aliados llevan al empresario minero y senador,

Armando Guadiana.

Si bien es temprano para las mediciones, si es significativo como se van acomodando las cifras, en una composición **Jerico Abramo** puntea con el 44 por ciento sobre 41 por ciento sobre **Armando Guadiana** con el 41 por ciento, mientras que por Movimiento Ciudadano, **R Mejía** con el 11 por ciento.

En otra composición, puntea **Manolo Jiménez** con el 46 por ciento sobre **Armando Guadiana** del 39 por ciento y **R Mejía** de Movimiento Ciudadano con el 11 por ciento.

Los números les permiten a los priistas liderar esa entidad que gobiernan con **Miguel Riquelme** y buscan retener dentro de las malas noticias de ese partido que está en descomposición al perder prácticamente todas las gubernaturas que retomó Morena.

Coahuila y el estado de México son dos entidades que los priistas mantienen la esperanza de retenerlas pues es la apuesta máxima de su líder nacional **Alejandro Moreno "Alito"** que le daría las posibilidades de emerger como presidenciable. Si fracasa, adiós 2024.

Jachavez77@yahoo.com



Yo no.
Pero en su gobierno sí.
Todos le han rendido pleitesía y todos, absolutamente, saben que la estrategia contra la Covid-19 ha sido equivocada e intransigente, pero no se atreven a decirlo.

O lo murmuran, pero no lo señalan en público.

Porque con la cuarta transformación sólo hay dos opciones: o estás con ellos o estás contra ellos.

Andrés Manuel López Obrador volvió a defender ayer al subsecretario de Salud, encargado de la estrategia contra el coronavirus, a quien ha llamado, incluso, "el mejor funcionario del mundo".

Habría que preguntar a los familiares de los 400 mil muertos reconocidos oficialmente para saber qué opinan del zar anticovid.

Y si creen que es de los mejores funcionarios del universo.

¿Usted sí es Hugo ?

No se puede ser Hugo, porque en junio de 2020 el epidemiólogo que fue marginado de la estrategia contra la influenza en el gobierno de Calderón, dijo:

-El mínimo era seis mil, otro escenario era ocho mil, otro era 12 mil 500, que lo presentamos en una conferencia de prensa el 27 de febrero, allá en Lieja, en la Secretaría de Salud, y teníamos así hasta 28 mil, que se redondea a los 30 mil, incluso un escenario muy catastrófico que pudiera llegar a 60 mil.

Se refería a los muertos por covid.

Y hoy, año y siete meses después, ronda los 400 mil.

Seis veces, cuando menos, su escenario catastrófico.

-¿Qué va a hacer el Ministerio Público o el juez? Y no sólo es Hugo, es el presidente, el secretario, todos. ¿Todos vamos a ir a la cárcel?, preguntó Andrés Manuel al asegurar que es irracional que se culpe de todas las muertes al subsecretario.

-Polítiquería... volvió a decir.

El regaño a Salazar

A **Ken Salazar**, embajador de Estados Unidos en México, lo regañaron.

Sí, le llamaron la atención.

Le leyeron la cartilla, como se dice en el barrio.

En Washington no agradaron sus declaraciones del jueves de la semana pasada, cuando al acudir a la Cámara de Diputados a reunirse con **Rubén Moreira**, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), dijo que **Andrés Manuel López Obrador** tiene razón al promover una reforma eléctrica.



Fecha: 09/02/2022

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 307

Costo: 6,631

2 / 2

Alberto Montoya

Pero el viernes, **Salazar** precisó.

Dijo que toda ley es perfectible y que debían entenderse las razones de López Obrador.

-Yo agradezco mucho las palabras de **Ken Salazar**.

¡Muy bien Ken!

Es que es un hombre con juicio práctico, con sentido común, presumió **López Obrador** en su mañanera del viernes, antes de que **Salazar** hiciera la aclaración vía twitter.

Pero el golpe maestro, certero, contundente, llegó la tarde de ayer.

La embajada de Estados Unidos emitió un comunicado en el que manifiesta la preocupación porque la reforma de López Obrador promueve el uso de tecnologías más sucias, anticuadas y caras sobre alternativas renovables eficientes.

-El Gobierno de los Estados Unidos ha expresado reiteradamente preocupación sobre la propuesta actual del sector energético de México, dice el documento.

Ahora, **John Kerry**, secretario de Estado con **Barack Obama** y enviado especial de **Joe Biden** para el Clima, está en México.

Se reunirá hoy con **Andrés Manuel** para abordar las energías limpias.

-El señor John Kerry tiene una trayectoria política de primer orden. Es muy estimado en Estados Unidos.

Son muy respetuosos los funcionarios del gobierno de Estados Unidos, dijo el tabasqueño ayer en torno a la entrevista de este miércoles.

-¿Muy bien Ken?

Vámonos: La ivermectina sí fue un estudio. Y lo sabe **Sheinbaum**, pero lo niega y repite el discurso de **López Obrador**.



CUCHILLITO DE PALO

¿La habrá atacado “la calor”?

POR CATALINA NORIEGA

Guerrero sigue siendo un polvorín, aderezado por sus pésimos desgobnantes. De la pseudo gobernadora -Evelyn Salgado- ni sus luces. Y, de la presidenta municipal de Acapulco, mejor que ni apareciera.

Abelina López Rodríguez es un dechado de frases coloquiales, propias de un diccionario de lo folclórico y lo inconcebible.

Me llama la atención, aunque no sea su culpa sino la de sus progenitores, el que, en este dilectísimo Régimen de la 4T, haya funcionarios que no saben escribir su nombre.

El General mandamás de las Fuerzas Armadas se pone “Crecencio”, cuando lo correcto es “Crescencio” y la tal alcaldesa se llama “Abelina”, en lugar de “Avelina”, que es la debida ortografía. Con seguridad, así los registraron.

El caso es que la tal Abelina según su currículum estudió Derecho, fue dos veces diputada y se ha distinguido por ser activista social.

De aquí que resulte más extraño que, hace unos cuantos días soltó con toda su bocaza, una declaración que provocó la rápida respuesta de las redes sociales.

Dijo que se incrementaba la delincuencia a causa de “la calor” y el que los malandros ingerían un exceso de carbohidratos.

¡Dioses del Olimpo!

¿Cómo no se le habrá ocurrido a cualquiera de las tantas sesudas autoridades que, dotando de ventiladores y poniendo a dieta a la delincuencia se resolvía el gravísimo problema de la inseguridad? (Amén del cambio de género al sustantivo “calor”).

Aún no se recuperaban los internautas del anecdotario Abelinesco, cuando, el pasado viernes, unos sátrapas estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa (Isidro Burgos), les echaron a los infelices y paralizados “elementos” de la Guardia Nacional, un tráiler sin conductor que, de haberlos embestido por sorpresa, habría ejecutado ipso facto, a un buen número de ellos.

El ataque ocurrió al impedirseles tomar la caseta de Palo Alto, costumbre que se ha vuelto tradición y que les deja miles y miles de pesos, aunque se trate de un delito, ¡claro!, impune.

Abelina López salió con otra pata de banco. Declaró que no se podía perseguir a nadie, por el trailerazo, ya que no había chofer y, por lo tanto, responsable. Se dedicó a disculpar a los “pobrecitos” estudiantes, que hirieron a 37 policías, desarmados, sobre todo lanzándoles artefactos explosivos. Lo ocurrido amerita una investigación en forma y la aprehensión de los culpables.

El ver a los “estudiantes” de la conocida Normal -por la tragedia de los 43- como inocentes angelitos, es una más de las leyendas autóctonas y la bandera de algunos “activistas” desviados. Desde hace años escucho quejas de guerrerenses que denuncian los actos vandálicos y el abuso de muchos de estos jóvenes, por otra parte, al servicio de la banda de “Los Rojos”, una de las más dañinas organizaciones criminales de la región.

De siempre se ha sabido de sus tropelías y pocos recuerdan al empleado de la gasolinera que quemaron vivo, en una de sus “hazañas” de toma de carreteras, como un año antes de la tragedia de Ayotzinapa.

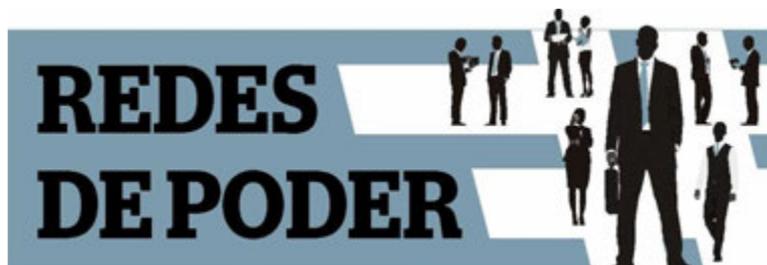
Habrà muchos chicos que acuden a ese plantel con la ilusión de convertirse en maestros y salir adelante.

Otros muchos aprovechan su estancia para transformarse en auténticos delincuentes, a la sombra de maestros y directivos escolares, corruptos.

Acapulco va a pagar el precio de semejante alcaldesa.

La 4T coloca a esta República en manos de trogloditas, con las consecuencias de la actuación de tales desgobnantes.

catalinanq@hotmail.com
@catalinanq



Cuestión de términos

En el campo hay un dicho que reza que una cosa es la yunta de los bueyes y otra son las ganas de arar. Asimismo en el **Senado de la República**, que tienen el acceso a la **Plataforma de Transparencia**, e incluso desde ahí se trabajó una de las grandes iniciativas en la materia que se publicó en **2014** y para la que se convocó a personajes de la sociedad civil y demás, y ahora, sencillamente no dan a conocer cuánto ganan los senadores en dicha plataforma. La **Cámara alta** se basa en un argumento legal acerca de que los legisladores no gozan de un sueldo, sino de una dieta, que es de conocimiento público. Aquel dicho de que los legisladores son empleados del pueblo ha quedado por los suelos y ya no podrá ser utilizado por uno que otro populista, de esos que abundan. Es de pena ajena que en el módulo en que tendría que venir la cifra aparece **“cero pesos”**. Ahora sí que una cosa es la transparencia y otra la rendición de cuentas.

Pavlovich tiene cuentas pendientes

Aún propuesta por el **presidente**

de la República para ocupar el consulado de **Barcelona**, no parece que la exgobernadora priista de **Sonora, Claudia Pavlovich Arellano**, vaya a librarse tan fácil de las irregularidades durante su gestión, o tal vez sí. Es muy revelador lo que ocurre en la entidad del norte del país cuando es el **Partido Acción Nacional** en el estado, el que presenta una denuncia ante la **Fiscalía Anticorrupción** del estado en contra de la exmandataria, por corrupción y posibles desvíos por ocho mil millones de pesos, y que sea su propio sucesor, el gobernador **Alfonso Durazo**, quien ahora parece salir a defender a **Pavlovich Arellano**, afirmando que ese supuesto desvío es más bien un adeudo a proveedores que ya se viene arrastrando desde administraciones anteriores. Es decir, **Durazo Montaña**, quien tendría los elementos desde el Gobierno para realmente emprender una investigación a fondo sobre la administración que heredó, parece más bien en sintonía con el acuerdo de impunidad del que tanto se ha hablado. Lo que hay que ver.



RECONOCE POCA PARTICIPACIÓN E IMPUESTO INCONSTITUCIONAL

La diputada del **PAN** en el **Congreso de Nuevo León**, **Lilia Olivares**, reconoce que prácticamente sólo va a sentarse a su curul en la sede legislativa. Ella misma compartió una foto en su cuenta de Instagram y en el texto que lo acompaña afirmó, con cierta ironía, que aparece más en el estadio de **Tigres** que en su labor.

La realidad es que no está muy alejada de lo que está sucediendo cotidianamente, y no es por falta de cobertura de medios, sino porque no ha sido proactiva para proponer reformas e iniciativas que beneficien a la ciudadanía.

Nos aseguran que **Lilia Olivares** ha sido de las menos productivas en la bancada del **PAN**, y mucho menos ha subido a tribuna para hacer un posicionamiento. Eso ha incomodado a más de uno de sus compañeros.

Pero eso sí, desde su cargo como diputada, por ejemplo, visitó a la **Selección de Francia**

de Tiro con Arco porque estaban preparándose para su participación de un torneo internacional en **Las Vegas**, sólo porque estaba entrenando en **San Nicolás**.

No es que este tipo de visitas estén mal, todo lo contrario, pero contrastan con otras necesidades que tiene la ciudadanía y que ella podría apoyar desde su labor legislativa. ¿O será acaso que como llegó por la vía plurinominal siente que no tiene compromiso con los electores?

IMPUESTO INCONSTITUCIONAL

Recientemente, el secretario de **Finanzas y Tesorería del Estado**, **Carlos Garza**, anunció públicamente que habría mejorado la recaudación de los ingresos estatales, lo cual sí es cierto pero parece que sólo de momento.

Nos dicen que algunas empresas pagaron el impuesto

Sobre Nómina (ISN) para los empleados de asimilados y honorarios sólo para acreditar el acto reclamado, esto, debido a las modificaciones a la **Ley de Hacienda**, a propuesta del gobernador **Samuel García**.

Sin embargo, abogados de las compañías aseguran que esto es inconstitucional, porque ese impuesto lo pagan de manera general al **Servicio de Administración Tributaria**, por cada empleado.

Ahora, con esta modificación, las empresas locales deben casi pagar el doble o hacer el pago a dos entes; por citar un ejemplo, en 2021 las empresas pagaban tres por ciento de un sueldo de 10 mil, que era sólo 300 pesos por cada empleado.

Pero, con los cambios a la ley, este porcentaje será para tres tipos de trabajadores: el empleado de planta, el esquema de asimilados y honorarios.

Fecha: 09/02/2022

Columnas Políticas

Página: 22

Redes de Poder MTY

ReporteIndigo

Area cm2: 265

Costo: 50,214

2 / 2

Redacción



Lilia Olivares ha sido de las menos productivas en la bancada del PAN.



Normalizando la degradación

En una breve nota publicada en 1995 al respecto del continuo declive en recursos marinos y su impacto en el volumen de captura de peces, el biólogo Daniel Pauly formuló el concepto del "síndrome de líneas de base cambiante", para explicar la adaptación de las pesquerías ante el deterioro gradual experimentado y la forma en que se ajustaba con el tiempo su percepción sobre el volumen de la pesca y el tamaño de los ejemplares capturados.

Este concepto es retomado por David Farrier en su libro *Huellas* para explicar que los seres humanos asumimos como un hecho normal el que la biomasa de especies salvajes se reduzca a alrededor de 3% de los mamíferos terrestres existentes. No actuamos ante la destrucción del mundo natural porque partimos de que lo que ocurre en la actualidad es un proceso normal sólo porque hoy así se expresa.

El concepto de "síndrome de líneas de base cambiante" tiene algunas repercusiones profundamente perturbadoras para comprender el riesgo, la vulnerabilidad y la capacidad de cambio. Permite entender las consecuencias destructivas de la idea de normalización, el asumir que actos o eventos que provocan degradación o inseguridad, se representan como fenómenos habituales o inevitables que no se pueden alterar porque así son las cosas.

Los procesos de rendimiento decreciente y degeneración institucional se integran entonces como parte de la vida cotidiana, y al normalizarlos se desconecta el presente de lo que tenía lugar en otros tiempos. Aceptar la degradación ambiental o social como algo normal, imposibilita comparar niveles de destrucción, degeneración o decadencia entre distintos tiempos y niveles de desempeño.

El concepto advierte que las comunidades humanas son resilientes a la degeneración o los rendimientos decrecientes y, por lo mismo, pueden adaptarse gradualmente a peores situaciones o mayores niveles de vulnerabilidad, hasta que se

alcanza un punto insostenible. La combinación de normalización del deterioro gradual y el adaptarse a malos resultados, imposibilita la reacción social para exigir o promover el cambio transformador.

Si bien esta idea surge de la biología, tiene mucho que decirnos al respecto de la crisis de inseguridad y violencia que enfrenta nuestro país. Cada determinado tiempo, discutimos la disminución de la tasa de homicidios, incidencia delictiva, niveles de victimización o grados de impunidad desde la lógica del síndrome de las líneas de base cambiantes, asumiendo como punto de partida pequeñas fluctuaciones en comparación de lo que ha ocurrido en el pasado inmediato para normalizar en el camino tasas inadmisiblemente altas de violencia, inseguridad o impunidad.

Para que tenga algún sentido hablar de disminución de la violencia, la inseguridad o la impunidad, se requiere definir una línea base desde la cual tenga sentido comparar niveles de desempeño, un punto de referencia que distinga niveles de mejor y peor desempeño y no suponga sólo contraponer niveles de desempeño ineficientes y pequeñas variaciones en una línea cambiante y ascendente de degradación.

La doble tragedia de la crisis de violencia que enfrenta nuestro país, es que la violencia, la inseguridad o la impunidad ocurre en grados muy altos, pero al mismo tiempo se normalizan los eventos o expresiones cotidianas con que se expresa esta crisis, como las cifras de homicidios, las desapariciones, el descubrimiento de fosas clandestinas o campos de exterminio, los feminicidios, los ataques a periodistas y activistas de derechos humanos, los escándalos interminables de corrupción. Mientras sigamos entendiendo estos fenómenos desde el síndrome de las líneas de bases cambiantes y aceptemos como normal lo inadmisiblemente alto, no habrá forma de contener estos eventos destructivos y aspirar a una mejor calidad de vida pública. ●



RED COMPARTIDA

PELIGRA EL T-MEC, Y LO SABEN

En el Parlamento Abierto sobre la Reforma Eléctrica ya hay suficientes argumentos en contra de cómo se encuentra redactada. Kenneth Smith, jefe de Negociación Técnica del T-MEC de México, advirtió que, de aprobarse como está, es violatoria del acuerdo comercial trilateral. La IP y la academia trabajan con especialistas, mientras Morena y sus colegas tratan de salvar el barco como sea, pero en la 4T ya hay quienes creen que es momento de revisar la propuesta para evitar termine en tribunales.

El INE ordenó a la Consejería Jurídica de la Presidencia, a Comunicación Social y Vocería, a CEPROPIE y a cualquier servidor público que participe dentro de cualquier formato informativo oficial, se abstengan de presentar, difundir, publicar y poner a disposición de la señal satelital cualquier promoción a la revocación de mandato y, por si las dudas, emitió una "tutela preventiva" al presidente para que evite hablar sobre el tema en sus conferencias matutinas. No vaya a ser.

La Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, dio a conocer que los delitos de alto impacto disminuyeron 58%, es una buena noticia para la CDMX, pero

habría que ver cuáles son los motivos. Según este informe, la alcaldía Miguel Hidalgo logró una reducción del 15 % y es de las cinco más seguras. Lo hizo con Blindar MH y su coordinación con Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Huixquilucan, Naucalpan y Gobierno Central. Dato curioso este trabajo permitió que en las fiestas decembrinas no se registrara ningún robo a casa habitación.

Los afandores que acuden al aseo de instalaciones dedicadas al cuidado de la salud de la Unión Nacional Independiente de Trabajadores y Empleados de Limpieza (Unityel), de Marco Antonio Reyes Saldívar, promueven desde mediados de 2020 el "Manual de Operaciones Áreas Administrativas y Hospitalarias" para estandarizar medidas de limpieza profunda en áreas asistenciales, quirúrgicas, de apoyo diagnóstico y de alimentación.

PD: Los contagios en el Congreso de la CDMX y sus sesiones presenciales siguen, ahora le tocó al PRI, uno de ellos, Carlos Joaquín Fernández, se hizo la prueba y resultó positivo, pero tardaron horas sus resultados y mientras tanto convivió con sus colegas y personal. Cuando se enteraron fueron los propios legisladores quienes sanitizaron hasta su curul.



SIN PROTOCOLO

VAIVENES DE LA POLÍTICA

JOEL SAUCEDO

Los vaivenes de la política conducen a caminos intrincados difíciles de anticipar para tomar decisiones.

Eso sucede en las actuales postulaciones para renovar seis gubernaturas este año.

De entrada en este proceso electoral, se ha dislocado la alianza Va Por México, PRI-PAN-PRD.

El PRI decidió caminar solo en Oaxaca y Quintana Roo. ¿Cuáles fueron las razones? Lo que se comenta en los círculos políticos, es la entrega de esas entidades a la 4T.

En los cuatro estados restantes, va la alianza opositora que se muestra altamente competitiva.

Del resultado de esos comicios, se tendrá claridad en el rumbo que seguirá la coalición.

Pero a la distancia hay claros aspirantes de los cuales con seguridad saldrán los candidatos del 2024.

En la oposición hay figuras con alta aceptación como el panista Ricardo Anaya y por MC, Luis Donaldo Colosio.

Sin embargo, eso no quiere decir que tengan segura la postulación. Anaya la tiene complicada en Acción Nacional.

Y Colosio, difícilmente sería aceptado como candidato panista. Del PRI ni hablar. Repudia todo lo que huele a tricolor.

Esa es la disyuntiva, las figuras fuertes en estas fechas no la tienen fácil.

Y si Colosio se va solo por MC, abriría un boquete a la alianza PRI-PAN-PRD.

Es decir, sin un candidato único de la oposición, el partido de López Obrador tendría altas posibilidades de triunfo.

Y en esa tesitura, quien lleva la delantera en aceptación es el canciller Marcelo Ebrard, pero en la mente del presidente sólo está la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum.

Así que hoy es aventurado definir un posible candidato, puesto que hay otros que quieren e irrumpirán llegado el momento como el senador Ricardo Monreal.

PROSPECCIÓN.... Los coordinadores del PAN en el Senado, Julen Rementería; de PRI, Miguel Ángel Osorio y del PRD, Miguel Ángel Mancera, recibieron de la Unión de Alcaldes de la Ciudad de México una iniciativa de reforma que les permita comprar medicamentos y vacunas Covid, además del uso de fondos para infraestructura educativa.



VALLE DE MÉXICO

ECATEPEC, HUACHICOL

RUBÉN PÉREZ

Ahora que desde el Poder Legislativo se obligará a los presidentes municipales del Edomex a que condonen el pago de agua potable en aquellas comunidades donde el servicio es más que deficiente, con falta del recurso natural en detrimento de miles de familias, los gobiernos locales, al igual que los legisladores (porque muchos de ellos fueron alcaldes) deberían sentir vergüenza –si es que la conocen– al abordar el tema de la escasez de agua. Con este proyecto legislativo, el cual ciertamente raya en lo justo al no pagar por un servicio que nunca se tiene, los alcaldes y sus funcionarios tienen el reto de ver en qué comunidades harán efectivo el “fallo” de los diputados. El problema de la falta de agua en muchos de los casos tiene que ver con acciones de corrupción. Por ejemplo, en Ecatepec, uno de los municipios donde la pesadilla por la escasez de agua es una constante, las familias tienen que pagar los costos de la tolerancia ante “huachicoleros” de este recurso natural. Se trata de grupos que acaparan el agua y luego la venden frente a la complacencia del gobierno local, que dice hacer de todo para combatir ese robo, pero que lo solapa. En ese munic-

pio está por verse cómo condonarán el pago en colonias donde no hay agua.

A RENGLÓN SEGUIDO

TRANSCURRIDOS cinco meses desde que se instaló la actual Legislatura del Edomex, la bancada panista, que se alzó con elevadas expectativas y planes legislativos, con promesas de realizar proyectos aliancistas, permanece gris, a pesar de que en el núcleo de la fracción está enquistada la ambición por las elecciones de 2023... ASEGURA la alcaldesa de Naucalpan, Angélica Moya, que “es fundamental trabajar con orden para poder avanzar en el desarrollo del municipio”. El reto será cumplir con sus dichos, como aquel que advirtió consecuencias legales para los autores del desastre financiero en la pasada gestión... FIRME en su proyecto de poner orden sobre los carriles del Mexibús, el edil de Neza, Adolfo Cerqueda, anunció sanciones para automovilistas que invadan el carril, tarea que no sólo debería ser del municipio, sino de autoridades estatales... DIPUTADOS mexiquenses “cacarean” el monto que se estará destinando para combatir las dos alertas de género que enfrenta el territorio local, una por feminicidios y otra por desaparición de mujeres. “¡Son más de 367 millones de pesos!”.



PODER CIUDADANO

¿QUIÉN PONE EN ORDEN A LOS MICROUSEROS?

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

Desde el sexenio pasado en la Ciudad de México, se anunció que iban a desaparecer los microbuses, y que sólo se permitirían circular unidades ecológicamente sustentables que no contaminaran.

En aquel entonces, el exjefe de Gobierno y actual Senador Miguel Ángel Mancera, hizo el anuncio oficial en junio del 2016; sin embargo, solo quedó en una promesa incumplida. Paradójicamente, llegó posteriormente a la SEMOVI la expansionista Laura Ballesteros, que sólo lo logró colocar a esa Secretaría como una de los peores evaluadas, y que en mucho significó la derrota de Alejandra Barrales como candidata del extinto PRD, al presentarla como una de sus asesoras en su campaña.

En otra paradoja que solo los políticos entienden, el presi-

denciable Alcalde Luis Donaldo Colosio, se llevó a una de las peores funcionarias evaluadas en la historia de los Gobiernos de la Ciudad de México a funcionaria en Monterrey, a ver cómo le va.

Pero regresando al tema, y hablando de presidenciables, es innegable que Claudia Sheinbaum es una de las políticas más populares y mejores evaluadas, ¿pero es real esta evaluación? Y me lo pregunto porque casi todos nos alegramos de que Andrés Lajous llegara a la Secretaría de Movilidad a componer todo lo descompuesto por sus antecesores, pero parece que desafortunadamente no ha sido el caso.

En esta columna hemos señalado puntualmente fallas y errores en la política de movilidad en esta ciudad durante estos 3 años, y para muestra un botón: los microbuseros.

¿Cuántas veces le ha tocado ver como los microbuses se pa-

san peligrosamente el semáforo rojo? ¿Cuántas veces hemos visto como hacen base en lugares indebidos y haciendo parada en pleno paso peatonal y rampas de personas discapacitadas? ¿Cuántas veces los hemos visto echando carreritas, claramente bajo la influencia de droga o alcoholizados? ¿Cuántas veces con la música a todo volumen y tratando al pasaje como ganado?

Pero lo criminal, ¿Cuántas noticias, casi diarias, de microbuseros que han atropellado peatones o ciclistas? Mujeres, niños, adultos mayores que han sido víctimas y una cifra más a los muertos por microbuses.

Está bien la popularidad, pero por qué no empezar por resolver lo inmediato y no ir en reversa. Jefa de Gobierno, demuestre con hechos, ponga en orden a los microbuseros.



Póker político

Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

El bozal de las vedas electorales

Uno de los más flagrantes y ominosos atentados en contra de la libertad de expresión es lo que actualmente se conoce como ***veda electoral, la cual se impone a funcionarios y a medios de comunicación previo a las campañas políticas de los aspirantes a puestos de elección popular, o como en este caso, a la revocación de mandato.***

En estos tiempos tan modernos, tan avanzados ideológica y técnicamente, seguimos en el siglo pasado con un ***Instituto Nacional Electoral enfrascado en campañas de defensa de sus privilegios y olvidando una de sus principales tareas: crear conciencia ciudadana.***

Urge una reforma política o electoral, pues la veda electoral es un tema atrasado, en donde la actividad democrática no respeta a los ciudadanos e impone un bozal a los funcionarios para que no informen de sus actividades bajo la presunción de que se encuentran en campaña permanente. ***La propia Constitución mexicana garantiza el derecho a la información y los funcionarios públicos con responsables de informar a los ciudadanos qué es lo que hacen con los recursos públicos que se pagan con los impuestos. A dónde van y en qué se gastan.***

Mantener el bozal de la veda electoral, consideramos, es una estupidez. Es tiempo que el ***INE le baje de volumen a sus absurdas campañas*** que nada tienen que ver con la formación de ciudadanía.

Se trata de una aberración política que fue creada en tiempos pasados, mantenerla es seguir anclados en ese viejo sistema que todos deseamos dejar atrás.

Es cierto, está en la ley, por ello es que, recordamos en este momento lo que el senador **Ricardo Monreal** ha mencionado en repetidas ocasiones, que es necesaria una reforma política de gran calado, que incluya la electoral. Esto traería aparejado, consideramos, una adecuación de esa nefasta "***ley mordaza***" que ha dejado de ser efectiva, de incluir urnas electrónicas para votar a distancia, y establecer las elecciones primarias con el fin de



terminar con las sospechas de a quién prefiere el pueblo.

Nada menos ayer, en la vieja casona de Xicotécatl, se llevó a cabo un foro sobre Reforma Política, en donde la presidenta de la Mesa Directiva, **Olga Sánchez Cordeiro**, destacó la importancia de escuchar, debatir con argumentos sólidos e impulsar los acuerdos, para construir una reforma que impulse un marco normativo electoral de vanguardia, apegado a los principios democráticos que con el paso del tiempo han fortalecido a nuestra nación. Este proyecto, dijo, deberá tener como eje la inclusión de todos los grupos en situación de vulnerabilidad, pues con esto se fortalecen los mecanismos de participación ciudadana y se garantizan elecciones limpias, transparentes, justas y equitativas.

En ese foro, denominado "**Reforma Política en la Cuarta Transformación**", fueron analizados los cambios que se requieren para que las instituciones electorales lleven a cabo su labor con apego a los principios de transparencia, eficiencia, racionalidad y austeridad.

"Nos toca ampliar nuestras capacidades en la construcción de acuerdos, en la creación de alianzas estratégicas, en la búsqueda de confluencias, no ideológicas solamente, sino de acciones de mejora para el bien del país y el sistema político-electoral", expresó.



**DIARIO CON
LA MONT**



**FEDERICO
LA MONT**

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Xi Jinping, Taiwán y dos candidatos Edomex

Sostén Taiwán: En septiembre, la *Comisión para la Justicia Transicional* se pronunció por reformar el *Monumento Conmemorativo a Chiang Kai-shek, el líder de la República de China en Taiwán*, y del *Partido Nacionalista Kuomintang*, quien en 1949 después de su derrota en la guerra civil ante las fuerzas del *Partido Comunista de Mao Zedong* se trasladó con más de 2 millones de simpatizantes a la antigua *isla de Formosa*.

En marzo se presentará a los **23 millones de taiwaneses** el plan sobre el nuevo sitio, en el centro de *Taipéi*, de la efigie del



El periodista
Federico La Mont y el
expresidente de *Taiwán*,
Ma Ying-jeou.

precursor del *Kuomintang*. En 2007 durante el mandato en *Taiwán* del *Partido Progresista Democrático* (PPD), (primer partido diferente al gobernante *Kuomintang*), se cambió el nombre de '*Monumento Conmemorativo a Chiang Kai-shek*' por el de '*Monumento a la Democracia*' y se nombró a la plaza adyacente '*Plaza de la libertad*' bajo el mandato del presidente *Sheng Shui-bian*, aunque después del regreso del *Kuomintang* al poder en 2008 se recuperó el nombre original bajo la presidencia de **Ma Ying-jeou Chiang**, el cual controló *Taiwán* desde 1949 hasta su muerte en 1975 y su hijo autor de

la reforma democrática **Chiang Ching-Kuo** de 1978 a 1987.

Apuesta: Su antecesor **Ma Ying-jeou**, electo en marzo 2008 con un mensaje pragmático "**No reunificación, no independencia y no guerra con China**", pero oriundo de **Hong Kong no de Taiwán**, impulsó el diálogo con **Beijing** para asegurar una amplia cooperación económica y comercial al tiempo que creció la influencia de **China en Asia** y desde 2014 el gobierno de **Beijing** desplazó a **Washington** como primera economía mundial. **Ma** fue un mandatario funcional, más proclive al realismo económico que a la provocación como fueron los dos dignatarios emanados del **PDP Sheng Shui-bian** y **Tsai Ing-wen**.

El primero se pronunció por la independencia, y la segunda, fue reconocida en una llamada telefónica por su similar el exmandatario de **Estados Unidos, Donald Trump**, como la presidenta de **Taiwán**, con lo cual el exinquilino de la **Oficina Oval** rompió con la tradición de 50 años de apoyo a la política "**Una China**" de **Beijing**.

Solución: En entrevista que el presidente **Ma Ying-jeou** (2000-2008) concedió a **Federico La Mont** en ocasión del día de la **Fiesta Nacional de Taiwán**, recordó que entre 2008-2016 (los dos cuatrienios de la presidencia de **Ma Ying-jeou del Kuomintang**) las empresas de **Taiwán** invirtieron 150 mil millones de dólares y 40 mil empresas operaban desde 1991 a 2003 en **China**, lo que lo convertía en el primer socio comercial al superar a **EE. UU.** con un superávit y durante el primer año de su mandato las exportaciones al continente superaron



Mi universidad de Tamkang, Taipéi, Taiwán

los **26 mil 200 millones, 43 % del total**. En dos años **Beijing** y **Taipéi** firmaron 12 acuerdos comerciales; por parte de **China** la "**Association for Relations Across the Taiwan Straits**" encabezada por **Chen Yunlin** y por **Taiwán** "**Straits Exchange Foundation**" de **Chiang Pin-Kung**. Además se abrieron las comunicaciones marítimas, aéreas, intercambios turísticos y contactos institucionales. **¿Cómo se lograron estos acuerdos?** **"A través de una diplomacia flexible que marcó la ruptura de objetivos ilusorios y obsoletos en la realidad actual"**.

En lugar de ello, se optó por el pragmatismo sustentado en el "**Consenso de 1992**" que cerró un primer ciclo de negociación bilateral culminando con el acuerdo no respetado por el **PDP** sobre la existencia de una **China**, debido a interpretaciones diferentes del concepto reforzado con la apertura de conversaciones de paz, pero anteponiendo como condición la retirada de los misiles que apuntan a la isla".

Esa entrevista ocurrió un año después que el exlíder del **Partido Comunista de China** (PCCh), **Hu Jintao**, pasara la estafeta al octavo secretario general y actual dirigente de **China**, **Xi Jinping**, mientras concluía mi maestría en **Relaciones Internacionales** por la universidad privada de **Tamkang**. **¿Cómo es la relación con México, Estados Unidos y Japón? "Se orienta por una diplomacia flexible sustentada como en su país, en acuerdos económicos y culturales que muestran nuestro potencial y vocación pacífica"**.

En 2013 la **República de China en Taiwán** con 23 millones de habitantes celebró su **102 aniversario**, desde que el precursor de **China**, **Sun Yat-sen**, derrotó al milenarismo imperialista chino. Desde 1996 **Taiwán** desarrolló seis elecciones presidenciales y escenificó tres veces el cambio pacífico entre los partidos **Kuomintang** y **PDP**. **¿Qué resultados arrojó la diplomacia visible o soft diplomacy? "Contribuyó no solamente a la paz y seguridad regional de Asia, sino también a la participación en la sociedad mundial, estableciendo acuerdos comerciales con diferentes países como **Singapur** y **Australia** sin olvidar estrechar las relaciones comerciales y culturales con los países latinoamericanos, particularmente con México...**

Renovación: Con la renuncia de **Alejandra del Moral** a la presidencia estatal del **PRI** se despejó la incógnita sobre la integración de la '**Alianza Va por Edomex**' y que cada partido, **PAN** y **PRI**, presenten a su candidato.

El tricolor postulará al dos veces secretario de Gobierno, Ernesto Nemer, y de Acción Nacional, al exalcalde de Huixquilucan y actual diputado local, Enrique Vargas...

SMSEM: Su líder **Marco Aurelio Carbajal**, entregó la rehabilitación de dos consultorios del **Centro de Especialidades Odontológicas (CESO)** en las regiones 6 y 4, con equipo de última generación, que incluye cámara intraoral y **consultorios foráneos del CESO**.

Asimismo, 293 maestros se beneficiaron con un préstamo



Fecha: 09/02/2022

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 851

Costo: 49,358

4 / 4

Federico La Mont

***del Fondo de Ahorro para la Jubilación y Apoyo Múltiple
(FAJAM) con un monto de 5 millones 970 mil pesos***



Ernesto Nemer,
secretario de
Gobierno del Estado
de México.



Amanalco

Que bueno que ya llegaron a acuerdos en Amanalco, después de la violencia ejercida contra la presidenta municipal **María Elena Martínez**, quien tuvo que sentarse con su verdugo, el síndico **Miguel Ángel Lara** de Movimiento Ciudadano, a negociar la estructura administrativa para evitar la desaparición de poderes, como lo advirtiera el coordinador de la Jucopo de la LXI Legislatura **Maurilio Hernández**. El secretario general de Gobierno **Ernesto Nemer** hizo el anuncio sobre este acuerdo firmado por las partes en conflicto y él como testigo de honor. Esperemos que se cumpla la palabra y ya no haya violencia en este municipio.

Y para aquellos que no creen en que **Eric Sevilla** pueda sacar adelante al PRI del Estado de México, la asistencia del gobernador **Alfredo Del Mazo Maza** y la clase política pesada del PRI en su toma de protesta muestran el respaldo de la cúpula priísta rumbo al 2023 para **Sevilla Montes de Oca**, quien tiene el gran reto de consolidar las estructuras y poner a andar la maquinaria para

que el PRI mantenga las riendas del gobierno estatal.

Como ya se sabe, el Estado de México aportó 7 millón 605 mil 785 firmas para la consulta ciudadana de abril, la de la revocación de mandato, por lo que la presidenta nacional de la asociación civil Que Siga la Democracia, **Gabriela Jiménez Godoy**, pidió al Instituto Nacional Electoral que se ponga a trabajar y valide el 100 por ciento de las firmas, y se congratule de que la entidad superó en 425 por ciento la meta que le había establecido el organismo electoral que era de 487 mil 600 firmas, equivalente al 3 por ciento de la lista nominal.

Ver para creer en Coacalco, en donde 3 ex regidores de Morena y uno del Verde Ecologista demandaron prestaciones laborales decembrinas que no les reclamaron en su momento a **Darwin Estava Gamíño** y ahora presenden que el gobierno de **David Sánchez Isidoro** les pague 203 mil pesos a cada uno. Serán los tribunales laborales los que resuelvan este tema.



Esténtor político

Miguel Angel Casique Olivos

Yucatán: el gobernador con “mejor aprobación”, pero con cifras y datos muy negativos

De acuerdo con la encuestadora “Arias Consultores”, el gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila Dosal, se encuentra en el primer lugar de aprobación, pero no porque tenga un 10 de calificación, sino porque es el que más alto nivel de aprobación tiene, aunque ese porcentaje apenas llega al 52.5%, es decir, sólo 5 de cada 10 yucatecos aprueban su gestión. Claro, a diferencia de otros panistas como el de Durango, José Rosas Aispuro, que apenas alcanza un 14.2% de aprobación o el gobernador de Guanajuato con un 24.5%, el yucateco se podría llevar “las palmas”, aunque en realidad no alcanzaría el 6 de calificación, pues el 37% lo desaprueba contra un 10.5% que le es indiferente su forma de gobernar.

Vila Dosal inició su administración el 1 de octubre de 2018, es decir, el mismo año en que el morenismo a nivel nacional empezó a mal gobernar nuestro muy maltratado México. En Yucatán, entonces, la administración va a medio río y no se ve que haya un buen gobierno, más bien hay datos negativos que dejan ver pobreza laboral que acecha a los yucatecos, un salario de la población que no le permite adquirir la canasta básica alimentaria, esto a pesar de haber alcanzado y superado -en ocho mil- el número de empleos perdidos en el momento más difícil de la pandemia, que fue de 25 mil 708.

La pobreza en la entidad sureña va en aumento; de 2018 a 2020 aumentó un 16%, en números reales, hay un millón 156 mil personas pobres, al menos 164 mil nuevos pobres si vemos que en 2018 había 992 mil personas en esta situación; de ese total, 893 mil se ubican en pobreza moderada y 263 mil en pobreza extrema, la información es de la medición que hizo el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2020. El organismo, además, se-

ñaló que en ese mismo año el Estado fue una de las entidades donde más aumentó la pobreza, ya que en 32 municipios de los 106 que conforman Yucatán viven con ese lastre social, y es Tahdziú el municipio más pobre, pues más del 90% de su población vive con carencias, haciendo más difícil la vida de sus pobladores al carecer de buena salud y el poco dinero con el que cuentan no les alcanza para comer.

Recientemente, en enero de este año, se difundieron los resultados de la encuestadora “Arias Consultores”. ¿Qué dicen los datos sobre la gestión del gobernador actual que lleva ya la mitad de su gestión? El 49.6% (5 de cada 10) dice que miente; el 30% asegura que no hay confianza de los empresarios para invertir; al evaluarse la acción de la entrega de apoyos a sectores vulnerables, tanto en despensas o alimentos, el gobierno se encuentra en la posición número 18 donde el 42.2% (4 de cada 10) dice que está mal, más un 24.8% que no lo sabe y apenas 3 de cada 10 yucatecos dicen que está bien.

En obra pública, el 40.1% dice que está mal y al evaluar los servicios de salud el 47.7% asegura que se encuentran mal contra un 18.6% que no lo sabe; a la pregunta de cómo se evalúa el combate a la corrupción, el 55.8% (5 de cada 10 yucatecos) asegura que es errónea la política; también en la economía y empleo el 53.2% señala que está mal y 4 de cada 10 yucatecos se sienten inseguros en el lugar donde viven.

Mauricio Vila Dosal es, de los 32 gobernadores, el mejor evaluado por “Arias Consultores”; sin embargo, en el recién aprobado presupuesto 2021 se dejaron fuera las necesidades de miles de yucatecos; por ejemplo, no habrá suficientes insumos agropecuarios -fertilizante, semilla para siembra, herbicidas, implementos, etc.-, tampoco hay propuestas y acciones con-

cretas para atender el problema de falta de vivienda, regularización de colonias en los municipios de Mérida, Kanasín y Valladolid; además de la “falta” de voluntad política para atender asuntos educativos como la oficialización de la preparatoria de reciente creación “Felipe Carrillo Puerto” en Kanasín y la dotación de servicios de drenaje, energía eléctrica y pavimentaciones en colonias de la entidad.

Hace unos días la líder social antorchista, Aleida Ramírez Huerta, encabezó una protesta donde pidió la intervención del gobernador para que se atiendan peticiones elementales para varios miles de familias que están siendo afectadas por la crisis económica generalizada y por la pandemia que sigue amenazando la vida de millones de mexicanos. Prácticamente desde que Mauricio Vila arribó al poder, hace tres años, el antorchismo yucateco entregó un pliego petitorio con las demandas más sentidas de miles de mexicanos que habitan en esa entidad; la respuesta, a la mitad de la gestión, sigue siendo negativa.

Ser el “mejor” gobernador evaluado aunque apenas sea con un 52.5%, debería hacer reflexionar al gobierno estatal sobre que es necesario responder positivamente a sus gobernados escuchándolos y buscando soluciones a las peticiones de obra social para pueblos y colonias. El pueblo yucateco, organizado en las filas antorchistas, está dispuesto a seguir luchando para que su gobernador y todos los funcionarios escuchen y busquen, en conjunto, atender sus más sentidas demandas. Con eso, la aprobación oficial quizá no sería de un 5 de calificación, sino uno 7 u 8; entonces, sí se podrá hablar de una verdadera aprobación del gobernador. Ojalá y así sea por el bien de las familias que sufren pobreza y marginación porque..., “Yucatán merece mucho más” como lo decía el propio gobernador para hacer campaña. Por el momento, querido lector, es todo.



[¿SERÁ?]

El doble discurso

Ante la duda presidencial de qué sí y qué no puede decir en tiempos de veda por la consulta de **Revocación de mandato**, a quien le toca vigilar en el INE que no se viole la ley desde **Palacio Nacional** será a una encargada de despacho. Y es que ante la esgrima verbal con el **Ejecutivo** –grilla, pues–, se les ha olvidado en el órgano electoral nombrar al **director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos**... hasta diciembre estuvo **Patricio Ballados**, luego le encargaron el despacho a **Claudia Esparza**. ¿Se les habrá olvidado ratificarla? ¿O no encuentran el perfil que quieren? ¿Será?

Contaminan movimiento

A muchos les llamó la atención la afirmación del **Presidente** de que había infiltrados de personas que se dedican a actividades ilícitas en el movimiento de **Ayotzinapa** que busca el esclarecimiento y justicia en el caso de los **43 normalistas** desaparecidos; y más aún porque quienes están cerca de las investigaciones tienen bien claro de que no se trata de simples ladrones... El tema va más allá y es más grave de lo que parece. ¿Acaso tiene que ver con la **delincuencia organizada**?, ¿con los grupos que desde un principio estaban involucrados? ¿Será?

Ya, háganle caso...

Nos comentan que cuando **Martí Batres** cumplió años algunos **legisladores** quisieron aprovechar y hacer una especie de **reunión-plenaria**, pero informal, en torno a su cumple, y solo acudieron 12, a pesar de que hubo pastel; luego, en un segundo intento ya más formal, no hubo quórum; más recientemente, en una tercera llamada, so pena de regaño y jalón de orejas

para los integrantes de la bancada que no acudieran a escuchar a su **secretario de Gobierno**, se lograron juntar 21. Así como va la cosa, se ve que se tardarán aún más en construir su **agenda legislativa** y consensuar los temas que abordarán... ya hasta dicen que le hace más caso la bancada del **PRI**. ¿Será?

Zacatecas zona de guerra

Y en donde la violencia se encuentra en sus niveles más altos es en Zacatecas, en donde el gobernador **David Monreal** se ha dedicado solo a responder al problema con justificaciones... Ayer, tiraron los restos de cinco cuerpos en bolsas, el sábado fueron asesinadas 17 personas, de los cuales 10 cuerpos fueron tirados en cobijas... Así se visualiza a la entidad que ocupa el **primer lugar** en víctimas de **homicidio** por cada 100 mil habitantes. ¿Habrá otra respuesta más que las excusas y culpas al pasado? ¿Será?

Da resultados Blindar MH

En **Miguel Hidalgo**, gobernado por **Mauricio Tabe**, comienzan a observarse los primeros resultados del programa **Blindar MH**. Quienes conocen los números de cerca nos dicen que no hay duda de que en la reducción de 58% en los **delitos** de alto impacto en la **Ciudad de México** se observa el resultado positivo de la estrategia, pues según esa información se encuentra entre las cinco alcaldías más seguras de la capital... Son visibles los resultados de los operativos conjuntos entre **Miguel Hidalgo** y **Álvaro Obregón**, **Cuauhtémoc**, **Cuajimalpa**, **Huixquilucan** y **Naucalpan**. Por cierto, nos dicen que en las fiestas decembrinas, por ejemplo, el robo a casa habitación fue de cero. ¿Será?



¡Es una gran oportunidad!



Desde que el INE confirmó que el umbral de firmas de apoyo requerido por la normatividad vigente, le da luz verde al proceso de **Revocación de Mandato**, la sociedad se dividió (otra vez) entre “participar o no” en este ejercicio.

Luis Carlos Ugalde, fundador y director general de Integralia Consultores, asegura que este instrumento, en este momento, no es útil para México.

Dice en conferencias y escribe en diarios digitales e impresos, que no ve, no escucha en las calles ni en los medios de comunicación, ni percibe en las redes un agravio serio, ni una pérdida de confianza que amerite -en este momento- distraernos en una discusión bastante superflua, sobre si el Presidente se va o se queda.

Explica el expresidente del IFE, que estas consultas son medidas extremas, y que se llevan a cabo cuando un jefe de Estado ha cometido graves daños, ha violado la Constitución, está colocando en peligro la estabilidad del país y en esos casos hay un derecho de los ciudadanos de poder pedir que se vaya. (Recomiendo el texto que publicó en El Financiero el 11 de noviembre de 2021).

Pero este reportero ve, lee y escucha lo contrario: **AMLO** no da una. Todo le sale mal. Es un gran peligro para México, la economía está en el suelo, aumenta la inseguridad, se alejan las inversiones, manejó la pandemia muy mal y la corrupción aumentó.

También leo, veo y escucho que ya estamos en recesión y que no fue culpa de la pandemia: “**López**” espanta las inversiones; que hay más pobres que con **Calderón**; que da protección a los narcos; que es amigo de la mamá de **El**

Chapo, y que dejó ir a su hijo **Ovidio**; que pisotea la Carta Magna a diario; que los gobernadores emanados de Morena son un “asco” y que **Mario Delgado** es de lo peor.

También leo, veo y escucho que es paranoico, que vive engañado, que sus hijos son corruptos, que es populista, que su proyecto de nación nos llevará a ser la Venezuela del norte.

También leo, veo y escucho que para 2024 tendrá el control total de los órganos constitucionales autónomos, que no viaja, que no habla inglés, que no bolea sus zapatos, que nadie lo cuida en la presidencia (ni en las fotos que suben en las redes).

También leo, veo y escucho que 85% del gasto gubernamental es por adjudicación directa; que la democracia se esfumó del país, que matan deliberadamente a niños con cáncer, al no comprar medicamentos; que permitirá que un asesino confeso, como

Palazuelos, se convierta en gobernador de Quintana Roo.

También leo, veo y escucho que protege a **Bartlett, Felipa**, sus hermanos e hijos (que son los que realmente manejan el país, y que pronto derrotarán a Turín) y que será testigo de la boda de la maestra **Elba Esther Gordillo**.

¡Entonces, vaya el domingo 10 de abril a las urnas, y exija que se largue el presidente de la República! ¿Por qué negarse a participar? ¡No le haga caso a nadie: quítese de una vez por todas al hombre que tanto odia!

De lo contrario, si no sale de casa ese 10 de abril y desaprovecha esta gran oferta, seguirá lamentándose en Facebook, Twitter y enviando “memes” en WhatsApp.

¡Es una gran oportunidad! ¿O no?



Costa Rica, victoria del abstencionismo



En las elecciones de Costa Rica del pasado 6 de febrero, paradójicamente, el gran triunfador fue el abstencionismo. El 40% de los ciudadanos no acudieron a las urnas. Ninguno de los 25 candidatos presidenciales lograron tener una votación que superara al porcentaje logrado por la abstención. En las elecciones se puso en evidencia el desgaste alcanzado por el sistema de partidos políticos en la más añeja democracia político-electoral de América Latina y el Caribe. En el escenario internacional, Costa Rica figura como uno de los países con mayor estabilidad política y con la democracia electoral más madura de los países latinoamericanos. A la par, se reconoce que es una sociedad en gran medida desmilitarizada y con amplios sectores sociales ubicados en las clases medias.

Sin embargo, en los últimos tiempos se han expresado en su estructura social y económica fuertes problemas alentados por el modelo neoliberal que ha predominado en las últimas décadas en esa nación del istmo centroamericano. En dicho país se ha enfrentado la crisis de un pretendido Estado benefactor. El desarrollo actual de la economía costarricense muestra un elevado déficit fiscal, una cada vez más evidente

propagación de la corrupción, un creciente desarrollo de la pobreza, del desempleo, un elevado índice de la desigualdad, así como un constante crecimiento de la delincuencia organizada. Esta situación, sin lugar a dudas, debilitó la credibilidad de grandes grupos de ciudadanos sobre el sistema de partidos políticos. Con una población que rebasa los cinco millones de habitantes, únicamente una minoría de ciudadanos costarricenses decidieron quiénes avanzan a la segunda ronda electoral del 3 abril.

Los candidatos son de dos partidos conservadores: José María Figueres (Liberación Nacional) y Rodrigo Chaves (Progreso Social Democrático). La tendencia es que en la segunda ronda electoral para decidir quién será el próximo mandatario seguirá prevaleciendo el abstencionismo. Sin duda, puede pensarse que se incrementará la poca credibilidad sobre los partidos políticos y sus candidatos. Esto, en el mediano plazo, puede pensarse que acumulará un mayor descontento hacia la clase política, y que en un determinado momento hará estallar la rebeldía de amplios sectores populares. Dos ingredientes clave: el deterioro económico y social, y la consecuente profundización del modelo neoliberal costarricense.



Durango: la suerte de Morena la deciden los priistas

Durango es prueba de la falta de principios.

Vea usted:

Marina Vitela es hechura de dos exgobernadores priistas, el senador **Ismael Hernández Deras** y su sucesor **Jorge Herrera**.

No puede repasarse la carrera política de la enfermera -tres veces diputada local, dos ocasiones diputada federal, secretaria de Salud- sin el apoyo de ambos.

Ellos la proyectaron y, como se verá adelante, depende de la operación electoral de ambos, aunque la atrajo Morena para hacerla alcaldesa de Gómez Palacio.

Con ellos también hizo carrera **José Ramón Enríquez**, pero cuando perdió el apoyo de **Herrera** se fue al PAN con **José Rosas Aispuro**, con cuyo impulso alcanzó la alcaldía de la capital.

Hoy ambos están enfrentados, ella señalada por el dedo presidencial para candidata y él sumamente enojado por las encuestas de engaño y la traición de **Mario Delgado**.

Otro miembro de aquella familia feliz de priistas -**Rosas Aispuro** también pertenecía a ella- es **Esteban Villegas**, todavía militante del PRI y enfilado a la candidatura al Palacio de Durango en alianza con PAN y PRD.

HERNÁNDEZ, HERRERA, ROSAS...

Hoy todos están confrontados... aparentemente.

Pero vale la pena recordar un hecho.

Fue diputada federal en 2012 porque **Luis Videgaray** intervino por ella ante el entonces candidato presidencial **Enrique Peña**.

La recomendó por aguerrida y la comisionó el PRI-gobierno para hacer una defensa férrea en tribuna de la reforma energética peñista.

Lo hizo, ¡y de qué manera!

Ella debe responder por sus valores, pues ahora está en contra de aquella reforma y, por línea superior, a favor de la contrarreforma eléctrica.

Su suerte cambió cuando en 2014: el dueño de Morena mandó de operador a Durango a **Enrique Novelo** y éste recibió todo el apoyo del gobernador priista **Jorge Herrera**.

La recomendó junto con otros connotados priistas y así, de la nada, Morena se fortaleció al grado de ganar en 2018 las cuatro diputaciones y las dos senadurías.

En teoría debiera ser gobernadora, pero juega contra el enojo de **José Ramón Enríquez** y la gran influencia de sus dos mentores, los exgobernadores **Ismael Hernández Deras** y **Jorge Herrera**.

Otro factor: con ellos está **José Rosas Aispuro**, impulsor de la alianza *Va por Durango*. ¿Qué dados jugarán éste, ése y aquél?

PLEITO DE MARINA Y BONILLA

Dicen fuentes allegadas a Palacio Nacional: -Si alguna posibilidad tenía el exgobernador **Jaime Bonilla** de ir a función federal, el crimen de la periodista **Lourdes Maldona-**

do se la quitó.

Responde **Bonilla**:

-Que me investiguen... Pero me parece que quieren desviar la atención sobre la crisis de seguridad en Baja California. A mí no me mataron a ningún periodista y ya van tres en unas semanas.

Anoto yo:

Es el pleito entre ambos.

Pero ciertamente **Marina del Pilar Ávila**, obra de **Mario Delgado** y desgracia para Baja California, no da frutos gubernativos y las consecuencias debieran estar bajo análisis nacional.

Los datos son públicos junto con la frivolidad de **Marina del Pilar**, quien no encontró un solo hospital en Tijuana y Mexicali para dar a luz a su recién nacido.

Ahora debe responder por el crimen de otro periodista, **Marcos Ernesto Islas**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



La reforma electoral o el petate del muerto

El presidente Andrés Manuel López Obrador esgrime una posible reforma electoral como amenaza ante un INE cuyos consejeros no se han doblegado a sus muy particulares peticiones.

Pero hasta el momento, son solo declaraciones pues ni en el Senado ni en la Cámara de Diputados se tiene registrada una iniciativa de reforma en ese sentido.

Eso no significa que no se presentará en algún momento.

Según el Presidente, se requiere una reforma electoral para garantizar “árbitros imparciales” que garanticen la honestidad en una elección y el fin de fraudes electorales.

¿Cuáles fraudes?

El que se ha podido documentar es el ocurrido en 1988, cuando “se le cayó el sistema” a Manuel Bartlett, a quien el mandatario ya perdonó y si no lo ha canonizado es porque no sabe a cuál dirección del director de la CFE mandar el aviso.

Pero a partir de la creación del Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE); es decir, desde que el Gobierno dejó de ser el organizador de las elecciones, no hay una queja de fraude sustentada ni siquiera a nivel municipal.

Si, los morenistas insisten en que en 2006 le fue arrebatada la victoria a López Obrador que perdió por medio punto porcentual contra Felipe Calderón, aunque no lo haya demostrado en todos estos años.

Es su palabra y ya.

¿Se requiere una reforma electoral?

Sí, desde luego, pero una de avanzada y no una que regrese al país al tiempo del Gobierno juez y parte; una que encuentre mecanismos efectivos para reducir el monto del financiamiento público a los partidos políticos, que son los creadores de la ley y sus principales beneficiarios.

Una ley que permita establecer el voto electrónico ya no a nivel experimental; una ley que impida el reparto de posiciones entre partidos.

Hasta ahora, la amenaza es como el petate del muerto, aunque seguramente ya habrá algún encar-

gado de arrastrar el lápiz.

Con que no se lleven los avances democráticos todo estará bien.

••••

Al Presidente no le gusta que los consejeros electorales sean propuestos por los partidos.

No se ve, hasta ahora, cómo podría modificarse ese sistema de selección.

Claro, a menos que se trate de institucionalizar la rifa de los cargos, como se hace con las candidaturas a puestos de elección popular en el partido en el poder, o de plano se subasten.

Pero para no perder el folclor nacional, alo mejor se la juegan en un “piedra, papel o tijeras”.

••••

Pedro César Carrizales, mejor conocido como “El Mijis”, es un activista potosino que se hizo famoso por tratar de rescatar a *la banda* de las drogas y la delincuencia.

Originario de San Luis Potosí, su caso cobró fama nacional hasta el punto de que Morena lo hizo diputado local.

Pero si bien “El Mijis” salió del barrio, el barrio no salió del “Mijis”.

No solo realizó declaraciones temerarias sino actos que pusieron en duda su estabilidad emocional.

Compró un pleito con un famoso cantante norteño señalado por toquetear a las fans que le pedían una foto; colocó un cartel para advertirle lo que pasaría si tocaba en San Luis Potosí y el día de la presentación del cantante, “El Mijis” desapareció.

Fue encontrado tres días después del reporte de su desaparición en un municipio cercano a la capital del estado.

Declaró que lo secuestraron y cuando las investigaciones apuntaban a que en realidad andaba de parranda, volvió a desaparecer del escenario público.

Ayer la fiscalía del estado anunció que “El Mijis” está desaparecido, esta vez junto con su esposa, desde el 2 de febrero, cuando se dirigía a Monterrey.

Ojalá se trate de otra falsa alarma.

Página 7 de 8

Ojalá.



La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) *validó* hace unos días la pregunta que se hará a los ciudadanos mexicanos con derecho a voto en la Consulta Popular de Revocación de Mandato; ésta se llevará a cabo el 10 de abril de 2022.

La pregunta quedó de la siguiente forma: “¿Estás de acuerdo en que Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le *revoque* el mandato por pérdida de la confianza o *siga* en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?”

Las opciones de respuesta son: A) Que se le *revoque* el mandato por pérdida de la confianza. B) Que *siga* en la Presidencia de la República.

Ni siquiera AMLO quedó satisfecho con la pregunta. ¿Es *revocación* de mandato o *ratificación* de mandato? ¿Son *las dos*? Y así la SCJN se mete de lleno en un tema que desde un principio no tiene ni pies ni cabeza.

Está claro que en los *sistemas presidencialistas* los ciudadanos están desprotegidos, sin la posibilidad de relevar a un mal Presidente

y tenerlo que padecer todo el tiempo de su mandato. En el caso de México es, además, excesivamente largo, seis años. *En este sentido la revocación de mandato es razonable.*

Una vez más AMLO decidió convertir una propuesta política razonable en una *campaña política personal* -como tanto le gustan- y de pasada intentar doblegar una vez más al INE. Ese ha sido su *verdadero objetivo* de cara a la sucesión presidencial.

Pero ahora al Presidente se le están *revirtiendo* las cosas. El INE -Lorenzo Córdova- acudió a *todas* las instancias posibles, para que la consulta popular tuviera las condiciones

jurídicas y operativas necesarias que fortalecieran la *democracia funcional* en México. Córdova acudió al Congreso y *Morena lo rechazó tajantemente*. Presentó evidencias de que, con el presupuesto aprobado por el Congreso, el INE estaba imposibilitado para hacer la consulta popular y la *Secretaría de Hacienda hizo caso omiso a sus peticiones*.

La SCJN -con una votación dividida- *mandato al INE a hacer la consulta sí o sí*, sin presupuesto adicional. O sea, *háganle como puedan*. Así será, como el INE pueda. *Y como la ley disponga*.

Para que la Consulta sea vinculante -o sea Ley- se requiere que al menos 40% de los ciudadanos registrados en el padrón electoral acudan a las urnas y para ganar se requiere de mayoría absoluta -la mitad de los votos más

uno- es decir que AMLO necesita que al menos 18 millones 625 mil 811 ciudadanos voten por la segunda pregunta.

Por *falta de visión* de AMLO -de alguna forma hay que decirlo- el INE solo va a poder instalar *un tercio de las casillas*, dado el presupuesto con el que cuenta para la consulta. Si ya es muy difícil lograr una participación relevante en una consulta popular, en estas condiciones *será imposible*.

Al Presidente la consulta ya no le cuadra -ni a él ni a nadie *sensato*- pues al final ganando, *perderá*. Sus fieles -que los tiene- saldrán a votar, pero el truco está en la respuesta; si votan -como es predecible- a la segunda respuesta de la Consulta *todo sigue igual y no pasa nada de nada*. Lo que perderemos los mexicanos es la *oportunidad* de que los ciudadanos tengamos un elemento de *control y freno* a malos gobiernos. Lamentable.

El *voto de castigo* -la abstención- será el claro ganador pues será un voto de castigo al régimen y sobre todo a AMLO.

De pasada el Presidente afectará a Morena en las elecciones para gobernadores, donde ya se avizoran elecciones *mucho más competitivas* de lo que el régimen presumía.

¿A quién culpará AMLO después de la consulta?, ¿Al INE?, ¿A las clases medias y su conservadurismo?

Hay que felicitar al INE por su *perseverancia* y a Lorenzo Córdova por su *valor e inteligencia ante el autoritarismo*.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Rubén Moreira, el resquicio a la reforma de AMLO en materia eléctrica.** El presidente de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, el priista Rubén Moreira, confió en que la reforma eléctrica presidencial termine en reformas secundarias a la ley en lugar de reforma constitucional. Dice que este ha sido uno de los resultados que han dejado los foros ya realizados y que el sector empresarial ve esta posibilidad con buenos ojos.

• **¿Fallas en reinserción de presos?** Nos cuentan que la Contraloría de la Ciudad de México realizó una auditoría al programa de reinserción social a personas liberadas del gobierno de la Ciudad de México y llegó a una conclusión: no cumple con los parámetros de meta-objetivo. Habrá que ver la respuesta a la Contraloría...

• **¿Citlalli Hernández causa de enojo en Palacio Nacional?** La muy ruda secretaria general de Morena y senadora participó en una reunión de legisladores, donde estuvo otro ferviente seguidor de la autodenominada 4T, el senador José Narro Céspedes, y a ella se le ve saludando sin problema a Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE. ¿Eso también indignará a Palacio Nacional? Con eso de que les molesta ver Córdova con la oposición...



No más Iberroba o Robardrola...

ALITO DIJO QUE EL PRI NO APOYA "NINGUNA REFORMA QUE BENEFICIE A MÉXICO"...

-Así ha actuado el priísmo neoliberalista, desde Miguel de la Madrid hasta Peña. Todo indica que fue un exabrupto de Moreno, pero ¡qué "brupto"!

El senador Damián Zepeda pidió discutir y votar lo antes posible la "dañina" reforma eléctrica que propone Obrador.

-Sí, y ya aprobada, que se aplique inmediatamente para correr de una vez por todas a Iberroba o Robardrola, antes de que le cause más daño al país.

Calderón ya preside la comisión de medio ambiente y sustentabilidad de la Federación Internacional de Automovilismo.

-Le irá bien a Felinfe porque es especialista en ponerse medio... cuete, y todas las tardes en ambiente con unos buenos rones, sustentando que hace calor.

Gilberto Lozano preparaba un video antiAMLO, quiso sentarse y se cayó.

-FRENAAA tus ímpetus locos, Gilburro, que ya es tu tercera quemada: primero tu ridículo plantoncito en el Zócalo, luego se te cae un cuadro de la Guadalupana, y ahora te vas de sentón en plena filmación.

Un ciclista les gritó "pinches ratas homofóbicas" a Marko Cortés y otros panistas, afuera de la FGR.

-Ahora sí que cada quien cosecha los epítetos y vituperios que siembra.

Benedicto XVI pidió perdón por los "abusos y errores" de la Iglesia Católica.

-Los abusos de suciordotes pederastas no tienen perdón ni de Dios, y es muy difícil que salgan bien librados del Purgatorio cuando les llega su hora, como a Bestial Maciel que sigue achicharrándose en el Averno.



México quiere presidenta

CAMBIOS INESPERADOS

Mientras diversos líderes de opinión y medios de comunicación se tragan las “notas” más absurdas del país como “la madriza de Alfredo Adame” prefiero analizar qué sucede detrás de los intereses políticos que se siguen fraguando en nuestro país y que casi nadie les presta atención.

Desde hace unas cuantas semanas te advertí que se siguen generando alianzas de poder para lograr posicionar a diversos candidatos en las elecciones del 2024 y aunque muchos piensas que las elecciones más importantes fueron las del 6 de Junio del año pasado; pero no es así.

Desde que Tatiana Clouthier llegó a la Secretaría de Economía, me sigo preguntando si algún día ofrecerá una conferencia de prensa para hablar de los embates económicos que sigue viviendo nuestro país o de lo contrario, la misión de ponerla en ese puesto simplemente es para ganar

prestigio e informar al ejecutivo de posibles problemas que son necesarios maquillar.

Marcelo Ebrad podría postularse como el siguiente presidente de nuestro país y considero que no es tan descabellada la idea pues estamos más que conscientes que está generando puntos a nivel internacional que le están dando cierto prestigio que seguramente usará en unos cuantos años.

Hace unas cuantas semanas recuerdo haber charlado con dos personas cercanas a la bancada de AMLO y justamente me comentaron que tanto Clouthier como Marcelo eran las puntas de lanza más fuertes de MORENA para poderlos catapultar a la presidencia sin embargo esto aún sigue siendo incierto.

Estoy más que seguro que Claudia Sheinbaum también está generando puntos para ser tomada en cuenta sin embargo como te lo he confirmado en más de una ocasión; AMLO no la quiere y difícilmente podría volver a confiar en ella, aunque esto le cueste su hipocresía ante los medios de comunicación.

Guarda esta columna que en unos cuantos años tendremos una de las campañas presidenciales más reñidas en la historia de nuestro país donde estoy casi seguro que tendremos una presidenta que rompa la historia de nuestro país y propicie que México tome un rumbo incierto.



Sistema oral

UN TEMA COMPLEJO

Insistimos en que los juicios orales son un auténtico fracaso. Como siempre, teóricos del derecho “amañados”, hicieron reglas con la finalidad de publicitar y democratizar los procesos en cualquiera de los diversos aspectos legales.

Es verdad que, en el pasado “todo se hacía en lo oscuro”. El juez recibía promociones y las acordaba en unión de un secretario, sin que las partes tuvieran oportunidad de interiorizarse en los procesos, excepto en lo laboral, las audiencias eran privadas y casi “controladas” por el juez o el secretario de la causa. Al final los jueces mantenían una actitud de absoluta libertad, para nada tomaban en

cuenta argumentos, por el contrario, los despreciaban y en forma caprichosa y corrupta, dictaban sentencia.

No hubo ámbito jurídico que no se sintiera lastimado con el sistema imperante; fue así como salieron a la luz los “demoníacos” juicios orales, en los cuales, se supone que las partes, participan y en particular en materia penal, se hace a través del denominado juez de control.

La realidad es amarga, ya que el juez de control, por regla general no actúa con imparcialidad; las pruebas que ante él se desahogan casi nunca son tomadas en cuenta, dándose el dramático fenómeno de que por un lado la consigna sigue imperando y por otro, la irresponsabilidad es manifiesta. En el primer caso observamos que cuando hay un interés por imponer una alta sanción, por ausencia de derechos legales a un particular, el juez de control impone inclusive la prisión oficiosa, y lo contrario con delincuentes que liberan de manera irresponsable y que si deberían estar presos.

POR SUPUESTO HAY JUECES ORALES RESPETABLES Y OTROS NO TANTO.



Espacios más seguros

El éxito en el combate a la delincuencia resulta de una estrategia integral de seguridad, articulación y coordinación interinstitucional con alta participación empresarial en particular y ciudadana en general.

La inteligencia ciudadana, expresada a través de reportes y denuncias de situaciones de violencia, desde el hogar hasta el espacio público, es fundamental en el diseño de medidas que permitan “tiros de precisión” en la investigación e identificación de violentadores.

Ese trabajo conjunto ha permitido que en la Ciudad de México se alineen, en favor de sus habitantes, los datos duros de la incidencia delictiva —con una reducción del 58% en enero de este año comparada con el mismo mes del 2019— y la percepción de inseguridad —que pasó de 92.3% en 2018 a 66.7% en 2021.

Enriquecer el trabajo diario de las

autoridades es una oportunidad para conformar entornos seguros para todas y todos. Este martes, el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México y la alcaldía Azcapotzalco, encabezada por Margarita Saldaña, formalizaron una alianza en beneficio de la comunidad.

Como ocurre en la capital nacional, cuya disciplina y sensible supervisión está a cargo de Claudia Sheinbaum, la disminución de la incidencia delictiva se respalda en políticas públicas sociales, la inteligencia y operación policial, coordinación interinstitucional e intergubernamental y en la denuncia ciudadana.

En Azcapotzalco, los homicidios dolosos del 2022 son motivo de investigación ocupada y precisa lo que permitirá retornar la tendencia a la baja de la incidencia delictiva ya registrada en 2021: baja de 39% en delitos de alto impacto y de 14% en homicidios dolosos, entre 2019 y 2021.



La Comisión de Derechos Humanos desatiende sus propias recomendaciones

Fue necesario que el presidente Andrés Manuel López Obrador condenara la violencia en las protestas con pretexto de la desaparición de 43 normalistas para que la “independiente” Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) tomara conciencia de cuál debe ser su función en este lamentable caso y dejara de actuar sólo como defensora de quienes han hecho un negocio de “tomar” casetas de peaje y recurren a la violencia para defender su supuesto derecho a apropiarse de las cuotas de los automovilistas.

La CNDH, encabezada por la activista y militante de Morena Rosario Piedra Ibarra enmendó el camino al lanzar un llamado al diálogo, a fin de tratar de llegar a acuerdos para que se respeten los derechos de quienes ejercen la protesta social, así como de los servidores públicos responsables de garantizar la seguridad ciudadana, pero sobre todo para buscar soluciones de fondo.

Parece un giro positivo, pero sería mejor que la Comisión viera un poco al pasado a su propio interior, pues cuando la encabezaba el jurista Luis Raúl González Pérez hizo lo que para muchos especialistas el mejor análisis de los lamentables sucesos de Iguala e hizo recomendaciones que no se han cumplido hasta ahora, por lo que sería recomendable retomar ese camino.

La impunidad, factor que favorece a

delincuentes “Vivimos en un país sitiado por la violencia, los delincuentes se sienten confiados del clima de impunidad y somos los ciudadanos quienes pagamos las consecuencias”, denunció la organización Alto al Secuestro, al dar su reporte periódico acerca del crecimiento de ese grave delito, pero que también aprovecha para analizar otros aspectos de la violencia que afecta a todo el país.

Alto al Secuestro, presidido por Isabel Miranda de Wallace, citó un estudio del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), según el cual, en 2020 se cometieron 27.6 millones de delitos en todo el país. De ellos, sólo 1,841,188 fueron integrados en averiguaciones previas o carpetas de investigación y de éstas apenas el 9% llega al conocimiento de un juez en una causa penal. Aún más grave es que de ese 9%, sólo del 1.6% se obtiene sentencia condenatoria.

En otras palabras, agrega Alto al Secuestro, “si comparamos el total de sentencias condenatorias en 2020 (2,760) con el total de delitos cometidos en ese mismo año (27.6 millones), sólo en 0.01% hubo sanción para quien cometió el delito.

Enseguida advierte que, “en este clima de impunidad”, el día de mañana (hoy) se discutirá en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el amparo en revisión 315/2021, relativo a un caso de secuestro exprés, en el que

se busca que se determine como procedente el cambio de la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa que prevé el artículo 19 constitucional, por una medida cautelar que permita llevar su proceso en libertad; "esto por el simple hecho de haber transcurrido el plazo de dos años sujeto a prisión preventiva como lo señala la Constitución, con el riesgo que conlleva de fuga de quien cometió el delito".

Ebrard trata de demostrar el don de la ubicuidad además de las responsabilidades propias de su cargo como secretario de Relaciones Exteriores, el ex jefe de Gobierno capitalino Marcelo Ebrard se ha distinguido por cumplir tareas especiales encomendadas por presidente AMLO. Si lo realizado hasta ahora no fuese suficiente, ahora anuncia que también intervendrá



La CNDH, encabezada por la activista y militante de Morena Rosario Piedra enmendó el camino al lanzar un llamado al diálogo".



· Hacen caso omiso a peticiones



Roberto Palazuelos, el Drácula del Siglo XXI

Los amantes de la comida, seguramente estarán más que contentos al enterarse que hoy se celebra el Día Internacional de la pizza, será casualidad que en esta misma tarde, hace 108 años iniciaba el movimiento armado denominado “La Decena Trágica” en contra del expresidente **Francisco I. Madero**.

Evento semejante al que mantiene **Dante Delgado** en Movimiento Naranja, ya que con la reciente adquisición del “Diamante Negro”, **Roberto Palazuelos**, lo único que ha generado es una contienda trágica, debido a los grupos de oposición internos en el partido, pues la ex-diputada **Martha Tagle**, ya salió a decir que ella no piensa estar en el mismo clan que el actor.

Acaso su postura se deberá a que **Palazuelos Badaux**, bien podría representar el papel de **Drácula** en el Siglo XXI, por aquello que el “abogado” afirmó que había asesinado a 2 personas, con su cómplice **Yordi Rosado**.

Lo anterior, demuestra que las sátiras políticas de **Luis Estrada**, en ocasiones son superadas por la realidad, pues ante la decisión de postular a tal personaje está claro que el Senador **Delgado**

Rannauro, tiene una enfermedad con el poder, y de las gruesas.

Quien seguramente pedirá una pizza en forma de corazón la noche de hoy, acompañada de un jugo de uva añejo de la región de Bordeaux, Francia, será la maestra favorita de México, **Elba Esther Gordillo**, pues ante su anuncio sobre una tercera boda, icon su abogado!, se comprueba el dicho: “cuando el dinero se guarda bajo los colchones, el amor entra por la chimenea”, ¿O como era?

POST-IT Ante los comentarios del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, exhibiendo la verdadera naturaleza de la oposición, este tunde-máquinas pone en duda si la fuerza moral del primer mandatario tiene alguna especie de influencia sobre el personaje interpretado por **Eugenio Derbez**, el cual se encargaba de hacer algunas maldades.

Ya que ante la despampanante caída de **Gilberto Lozano** de la silla y con eso de que la Virgen le habla, uno ya ni sabe si los comentarios de **Alejandro Moreno**, provenían de su subconsciente o su cerebro no pudo procesar una respuesta coherente.



Chelerías

Ya sean móviles o en lugar fijo, las llamadas “chelerías” se han convertido en un personaje de los mercados sobre ruedas o en algún establecimiento de las calles de la Ciudad de México.

Sin embargo, la proliferación de estos locales o puestos ha ocasionado problemas con los vecinos de las zonas, quienes han señalado que estos se instalan en cualquier esquina, sin importar si se trata de una zona escolar, hospitalaria u habitacional, además de vender de manera ilegal alcohol en espacios

públicos terminan a altas horas de la noche sobre todo los fines de semana.

El resultado: riñas, alteración del orden público y hasta accidentes.

Basta con consultar las estadísticas en las que se destaca que el consumo de alcohol se encuentra dentro de los diez principales factores de riesgo de muerte y discapacidad en todo el mundo. En 2015, el consumo de alcohol provocó 44,700 muertes (6.5% del total) y 1.5 millones (5.2%) de los años de vida saludables perdidos (AVISA) en México. El grupo de edad con mayor carga atribuible a este factor fue el de 15 a 49 años.

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 272

Costo: 51,511

1 / 2

Redacción



Tiraditos

VAN TRAS FRAUDE EN GUADALAJARA

•Las autoridades se alistan para revisar con lupa el contrato de casi 800 millones de pesos que le entregó el alcalde de Guadalajara, **Pablo Lemus**, a una empresa prácticamente sin experiencia en el sector, con la finalidad de arrendar vehículos destinados a la seguridad, entre ellos hay patrullas, bicicletas, motos y patines eléctricos. Según las denuncias que le han llovido a Lemus, pues tanto los participantes de la licitación como Acción Nacional y Morena presentaron recursos para anular el concurso identificado con el número LPN 010/2021, el fallo que se dio a conocer los últimos días de diciembre favoreció a Integradora de Apoyo Municipal SA de CV, quien habría presentado la propuesta más costosa, mientras que descalificó a otros tres concursantes con argumentos que harían sospechar a cualquiera. Una de las propuestas incluso se desechó por ser muy baja.

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 272

Costo: 51,511

2 / 2

Redacción

TITULAR DE LA SEDENA, NUEVAMENTE POSITIVO A COVID

•El titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), **Luis Cresencio Sandoval** informó que dio positivo a Covid-19 por segunda ocasión. El 17 de febrero de 2021 se contagió por primera ocasión de Coronavirus. “Como parte de los protocolos de salud, les informo que hoy me realice la prueba de detección Covid-19, resultando positivo; permaneceré en aislamiento y bajo supervisión médica, y apoyándome en los funcionarios de Sedena continuaremos trabajando por el pueblo de México”, dijo el líder de las fuerzas armadas en Twitter. El general Sandoval estuvo en la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sin portar cubrebocas.

PROHIBEN A FUNCIONARIOS DAR BESOS, ABRAZOS

•Los funcionarios mexicanos deberán abstenerse de dar besos y abrazos o lanzar piropos “sugestivos o de naturaleza sexual”, según un código de ética publicado este martes para combatir el acoso en la administración pública. El reglamento, difundido en el Diario Oficial, insta a “evitar conductas tales como (...) tener contacto físico sugestivo o de naturaleza sexual, como tocamientos, abrazos, besos, manoseo, jalones”. También advierte contra los “comentarios, burlas, piropos o bromas hacia otra persona referentes a la apariencia o a la anatomía con connotación sexual, bien sea presenciales” o a través de medios electrónicos.

 **Línea 13****FACULTADES DE DENUNCIA**

•El diputado **Gerardo Villanueva** presentó una iniciativa para que la Auditoría Superior de CDMX, tenga atribuciones para promover acciones ante el Tribunal de Justicia Administrativa local y ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, “cuando encuentre alguna irregularidad que así lo amerite, en las auditorías”. Además, se propone que la ASCM deberá rendir a más tardar el 20 de febrero del año siguiente la recepción de la Cuenta Pública, el Informe General Ejecutivo del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública al Congreso y no hasta el 30 de abril, como actualmente se establece.

BLOQUEO AL CONGRESO

•Este martes, el Bloque Urbano Popular cercó durante algunas horas el Congreso de la Ciudad debido a la supuesta oposición de la diputada del PAN, **Daniela Gisela Álvarez** a la

construcción de 98 viviendas del INVI en San Pedro Mártir. De acuerdo a las y los manifestantes, la legisladora acusa “que la gente que va a llegar a vivir allí le va a quitar el agua a la gente del pueblo”, sin embargo, aclararon que las viviendas son para personas que viven en el mismo pueblo. Las y los manifestantes arribaron al Recinto de Donceles y Allende alrededor de las 8 de la mañana y permitieron el acceso alrededor de las 11 de la mañana después de que fue recibida una comisión.

CONCILIAR SIN ENFRENTAR

•“Conciliar sin enfrentar” fue la expresión que utilizó el diputado **Jorge Gaviño** al presentar una iniciativa de reforma a la Ley de Movilidad capitalina para regular el transporte por aplicación, las apps. “Estamos proponiendo en síntesis, diputadas, diputados, conciliar sin enfrentar el uso de las plataformas con los taxis, todo ello regulado con las mejores prácticas internacionales”, señaló

Página: 10

Línea 13

Area cm2: 375

Costo: 71,017

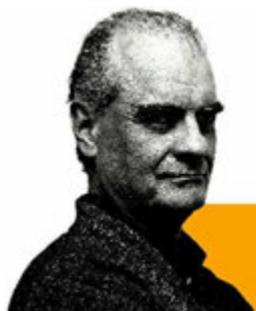
2 / 2

Redacción

el legislador. La propuesta entre otras cosas establece que plataformas como UBER, DiDi, Cabyfy, entre otras, estén reguladas bajo un esquema que protejan los derechos de usuarios y conductores, además de sus tarifas.

SE EMPAREJAN

•De acuerdo a datos presentados por la firma Massive Caller la intención de voto a la candidatura a la Jefatura de Gobierno, por parte de Morena y sus aliados se cierra y presenta un empate técnico entre **Mario Delgado** con 20.1%, **Hugo López Gatell** con 19.9% y sorpresivamente los alcanza **Omar García Harfuch** con 19.7%; y a 7.3 puntos de distancia se encuentra **Martí Batres** con 12.6%. Por su parte las preferencias en la oposición las encabeza **Adrián Ruvalcaba** con 24.6% seguido de **Margarita Zavala** con 16.9%. El estudio mantiene adelante con 42.8% una posible alianza entre Morena-PT y PVEM, contra 29.9% de la de los partidos PAN-PRI-PRD.



**PEDRO
ARTURO
AGUIRRE**

**HOMBRES
FUERTES**

Un mundo de autócratas

Los dictadores adoran ser anfitriones de macro eventos deportivos como los Juegos Olímpicos y los mundiales de fútbol porque ello les permite promover los supuestos logros de sus regímenes autoritarios. Por eso el inicio de los Juegos Olímpicos de Invierno no podría ser mejor escenario para una cumbre entre Putin y Xi Jinping, los dos principales autócratas de nuestro tiempo. China reiteró en ella su apoyo a Moscú en su disputa con Ucrania y acusó a Estados Unidos de tener una “mentalidad de la Guerra Fría”. Esta amistad chino-rusa es, sobre todo, pragmática. Se intensificó tras la llegada de Xi al poder en el 2013 y desde entonces los intercambios no han dejado de crecer. El volumen del comercio bilateral se elevó en un 37 por ciento en 2021. Rusia nutre el insaciable apetito chino de gas natural. China le ha prestado a su socio, en total, unos 134,000 millones de dólares. Más allá de lo económico, su “cooperación estratégica” (se niegan a hablar de “alianza”) abarca campos como infraestructuras, seguridad, defensa, rutas comerciales en el Ártico, ciberespacio y viajes espaciales.

Para Xi y Putin la disputa por Ucrania es parte de una lucha para hacer del mundo un lugar seguro para los autócratas. Pero la relación sino-rusa no está exenta de alibajos. Como grandes potencias que son, ninguna de las dos partes quiere ver a la otra demasiado poderosa. Rusia dista mucho de tener la riqueza de China y corre el riesgo de

convertirse en un “apéndice del dragón”. Pero las actuales circunstancias geopolíticas los mantienen unidos. Según Xi y Putin, Estados Unidos están interfiriendo arbitrariamente en los asuntos internos de China y Rusia bajo el pretexto de la democracia y los derechos humanos. La tradición liberal occidental promueve la idea de los derechos humanos universales, pero los gobiernos ruso y chino argumentan “se debe permitir a las diferentes tradiciones culturales desarrollarse como mejor lo crean conveniente”. Para ellos el orden mundial actual se caracteriza por un intento estadounidense de imponer sus ideas occidentales sobre la democracia y los derechos humanos, si es necesario, incluso por la fuerza.

Rusia y China exigen un planeta dividido en distintas “esferas de influencia” (les llaman “zonas de interés”). Esta noción (verdadera reminiscencia de la Guerra Fría) es inaceptable para Occidente por violar principios básicos de la convivencia pacífica entre las naciones, en particular, el derecho de un país independiente a definir su propia política exterior y sus naturales intereses estratégicos. Se trata de una disputa de ideas en la cual hoy Biden tiene clara la necesidad de defender los valores liberales, pero si regresará Trump a la Casa Blanca los autócratas tendrían, de nuevo, un aliado quien -al menos retóricamente- simpatiza con su visión del mundo.



El derecho a una vida digna



**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

Las autoridades del gobierno capitalino buscan contrarrestar un poco el impacto provocado por esta larga pandemia; y junto con el poder Legislativo capitalino, contemplan acciones extraordinarias para unir esfuerzos entre los sectores económico, cultural, social y político con el compromiso de consolidar el bienestar de las personas.

Por ello, dispone de una bolsa de doscientos millones de pesos, que será distribuida a través del programa "Seguro de Desempleo", que ya está disponible para atender a las personas que residan en alguna de las 16 alcaldías, que tengan entre 18 hasta 64 años y estén en calidad de "desocupadas" laboralmente.

En este contexto, datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) revelan que al final del año pasado había 330,268 personas desocupadas, tasa que representa 7 por ciento respecto a la Población Económicamente Activa. De este total, la población desocupada que tiene entre 18 y hasta 64 años, es decir, la población potencial, es de 319,484 personas.

De esta manera, las autoridades tienen la responsabilidad de "garantizar las condiciones necesarias para una vida digna, en tanto encuentran una actividad pro-

ductiva" y "la atención prioritaria para el pleno ejercicio de los derechos humanos, que debido a la desigualdad estructural enfrentan mayores obstáculos para el pleno ejercicio de sus derechos y libertades fundamentales".

Con esta base, la titular de la Jefatura de gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, implementó el nuevo plan de reactivación económica, basado en diez ejes, con los que se busca recuperar el dinamismo económico, garantizar los derechos y proteger la salud de las personas.

Dicho programa busca satisfacer las garantías reconocidas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU): el derecho a la seguridad social, el derecho al trabajo, de manera particular, la protección contra el desempleo.

En América Latina sólo siete países cuentan con seguro de desempleo, los cuales tienen una larga tradición en la materia, con excepción de Paraguay que lo introdujo en 2014. El seguro de desempleo más antiguo es el de Uruguay que data de 1934.

De esta forma, el monto del apoyo económico para las nuevas personas beneficiarias, será de \$2,925.09. De la bolsa original, sólo se podrá cubrir al 6.87 por ciento total de la población desemplea-

da, logrando que hasta 21,145 personas mejoren sus condiciones de búsqueda de empleo, contribuyendo con ello a disminuir la tensión social en las poblaciones con menores ingresos.

Quizá como sociedad nos falte mucho para garantizar la protección básica a la cantidad de personas que lo demanden, pero lo cierto es que, hoy el gobierno capitalino se alinea a una política internacional; que se diseñó antes de que nos tocara la pandemia y que hará que en muchos hogares lleguen los insumos básicos para subsistir.

Agradecimiento al padre y académico de la UNAM, Miguel Concha Malo, quien se ha distinguido por la defensa de los derechos humanos de las poblaciones más vulnerables de México, y gran promotor de la Constitución capitalina.

PUNTO CERO

Reuters Airbus puede fabricar sus propios motores para sus aviones alimentados con hidrógeno, dijo el director ejecutivo Guillaume Faury. El fabricante de aviones ha dicho que planea desarrollar el primer avión comercial del mundo alimentado con hidrógeno y cero emisiones para 2035.

•periodista

@JoseVictor_Rdz *Página 6 de 11*

**ARTURO
ZÁRATE VITE****DESDE EL
CONFINAMIENTO**

Senado, Panamá y Jesusa

Apenas trascendió la propuesta para que la actriz y maestra de teatro Laura María de Jesús Rodríguez Ramírez, "Jesusa Rodríguez", sea embajadora de México en Panamá, inconformes señalaron de inmediato la parte que consideran oscura de quien llegó al Senado en 2018, en calidad de suplente.

La critican por ser provocadora, por la defensa radical de la vida de los animales no humanos, por pronunciarse en contra de la muerte de 40 millones de animales para la cena de Navidad; por ser enemiga de las corridas de toros; por decir que comer tacos de carnitas significa celebrar la caída del imperio Azteca, porque los españoles trajeron a México los porcinos; por ser partidaria del consumo de marihuana y del aborto; por su feminismo; por estar casada con otra persona de su mismo sexo y por sus polémicos performances.

No les gusta su histrionismo, les parece incómodo y ridículo, nada más que pierden de vista que ella es actriz y vive de la actuación. El ser la mala de la película no la hace mala persona, ni la descalifica para asumir responsabilidades públicas.

Como actriz, sabría desempeñar cualquier papel.

Jesusa es egresada del Centro Universitario de Teatro. Fue becaria de las prestigiadas fundaciones Guggenheim y Rockefeller. Profesora de teatro en la Universidad de Guanajuato. En el 2000 recibió el "Obie Award", otorgado por el diario "Village Voice" en Nueva York.

En 1988 dirigió y protagonizó "El Concilio del Amor", del escritor alemán Óskar Panizza, en Europa y Estados Unidos; la hizo merecedora al año siguiente del premio a la mejor actriz.

También recibió el premio "Julio Bracho" de la Unión de Críticos y Cronistas de Teatro de México.

Su activismo social y político es conocido, igual su identi-

ficación con grupos de izquierda; primero se sumó al movimiento del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y después a la lucha de Andrés Manuel López Obrador.

Corresponderá a la canciller panameña Erika Mouynes decidir si le otorga el beneplácito a Jesusa. Si únicamente toma en cuenta la crítica que se difunde contra la actriz, es muy probable que descubra más de un elemento para reprobársela.

Deberá tomarse su tiempo, investigar y no caer en precipitaciones que puedan deteriorar la relación con México. Un alto funcionario, del país que sea, no puede ni debe solo guiarse por lo que se publica; mucho menos hacer juicios sumarios basados solo en dichos. Si algo caracteriza a la diplomacia es la prudencia; el cuidado para no incurrir en desatinos, precipitaciones o imprecisiones.

Jesusa Rodríguez también deberá pasar el análisis en el Senado, para que su nombramiento sea ratificado.

Germán Martínez Cázares, ex de Morena, ahora integrante del Grupo Plural, convertido por iniciativa propia en "consciencia senatorial", en noticiario radiofónico matutino calificó de inteligente y decente a Jesusa. Aseguró que votará a su favor.

En cambio, la senadora panista Lilly Téllez, también antes parte de la bancada de Morena, adelantó que considera una falta de respeto para Panamá el perfil que tiene la controvertida actriz.

Jesusa, en pos de la senaduría como suplente, fue compañera de fórmula de la respetable ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, actual presidenta de la mesa directiva del Senado.

•vite10@hotmail.com @zarateaz1 arturozarate.com



ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

¿Ya checaste tu Facebook?

Que un manojito de sujetos inescrupulosos haya convertido una plataforma de voyerismo y venta indiscriminada de datos personales, en una de las empresas más grandes del mundo, no es noticia, sino parte de la “normalidad” millennial. Las ocho columnas son que perdió 263 billones de dólares en un solo día, al transparentarse sus resultados trimestrales. Aparentemente, un millón de personas al mes están dándose de baja de Facebook, pero aún no sabemos si para retomar su lectura de la Divina Comedia o para pasarse a Tiktok. Para los accionistas, es lo de menos, y esta será una llamada de atención para quien estudie la configuración del espacio tecnológico, pero también del mercado accionario de la tecnología.

Facebook recuperará parte de su valor, y quizás este colapso sea el empujón que necesitaban las autoridades norteamericanas para vetar Tiktok, como lo hicieron con Huawei, aduciendo alguna fantasía paranoide de seguridad nacional y los chi-

nos. Más interesante es tratar de observar lo que esta situación dice de la dinámica económica y vital de toda la gente. Durante mucho tiempo, quizás toda la década de los noventa y parte de los dos mil, la publicidad tradicional estuvo de capa caída. Los consumidores aprendimos, con el tiempo, a filtrar los anuncios comerciales en todas sus formas, como consecuencia de la saturación que se vivía. Quienes tengan más de 30 años de edad, recordarán que en la televisión abierta, un programa de media hora podía tener 11 minutos de anuncios, y uno de 60 minutos, el doble. En la transmisión de eventos deportivos y películas, en medio de la acción y sin pudor alguno, la televisora te restregaba el logotipo de algún refresco, tapando el penalti o el beso final de los protagonistas. Era grotesco. Y ni qué decir con los desplegados gigantes encima de todas las azoteas y a lo largo de todas las paredes de las grandes ciudades. La urbe se volvió un catálogo gigante de basura.

En ese momento, los publicistas desarrollaron técnicas más sofisticadas de relaciones públicas y de narrativas para

Página: 2

Nota al pie / Israel González Delgado

Area cm2: 403

Costo: 76,320

2 / 2

Israel González Delgado

interesar a la persona, con la esperanza de que en un segundo momento, se volviera consumidor; no había de otra. Por eso Google, Facebook y similares, cayeron como anillo al dedo, pues hicieron posible el regreso de la publicidad burda sobre la base de que fuese totalmente personalizada (el sueño de cualquier vendedor). Es decir, yo puedo ser resistente a la publicidad en general, pero lo soy menos a la publicidad de un producto que efectivamente tengo interés en comprar próximamente (o que anhelo, o que envidia, o lo que sea).

Así, la competencia de las grandes plataformas tecnológicas digitales tuvo desde entonces un propósito más modesto; ni siquiera se busca el interés del espectador, basta con su atención, así sea una mediocre y letárgica, esa tan poco comprometida que todos tenemos cuando bajamos por nuestras notificaciones o nuestro muro, simplemente porque es nuestro daily fix de morbosidad personal (¿ya viste las estupideces que pone fulano? ¿Y qué tal sutana con sus filtros?), o porque ya creamos ese hábito entre traslados, entre comidas o entre sueños. Porque, en fin, ya lo estamos haciendo y es fácil conservar las inercias.

**No nos engañemos,
da lo mismo que
Facebook, Tiktok,
Microsoft o Apple
“ganen o pierdan”
su batalla por la
privacidad o por los
servicios integrados.
Mientras sigamos
pegados a nuestras
pantallas, ellos ya
ganaron.**

•Autor y consultor especialista
en políticas públicas.
Abogado de la Escuela Libre de
Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado