



A VECES da la impresión de que los directivos de la **Comisión Federal de Electricidad** no saben mucho de economía, pero definitivamente no entienden nada de derecho. Y es que en su cantaleta contra la generación privada de energía, siguen insistiendo en conceptos que naaada tienen que ver con la realidad.

POR EJEMPLO, en una aclaración enviada por el vocero de la **CFE**, **Luis Bravo Navarro**, se califica como ¡clientes desleales! a los usuarios del servicio eléctrico que se encuentran bajo el esquema de autoabastecimiento. La deslealtad, según el funcionario, se refiere a que esas empresas, como los consabidos **Oxxo**, no aceptan pagar la luz más cara de la **CFE**.

PERO AHÍ no acaba la cosa: la campaña para promover la contrarreforma eléctrica parte de un falso supuesto. Según la **CFE**, el esquema de autoabastecimiento es ilegal... y háganle como quieran. Sólo porque así lo decidió **Manuel Bartlett**, se acusa públicamente a esos usuarios de un delito que, ¡oh, delirio!, no existe.

NO SE PUEDE dar un debate serio y necesario sobre el tema energético en **México**, cuando el gobierno pretende partir desde la mentira y busca imponerla como una verdad indiscutible. Tienen muy fundido el foco del diálogo.

• • •

SEMANA a semana, en la conferencia mañanera, la sección "**Quién es quién en las mentiras**" se ha convertido en la botana debido a su humorismo involuntario, con perlas como que "no es falso pero se exagera". Sin embargo, ayer causó conmoción, pero no por lo que se dijo en ella, sino por lo que no se dijo: ni una sola palabra sobre la investigación sobre la lujosa vida del hijo del presidente en **Houston** y el posible conflicto de intereses con un proveedor de **Pemex**. Fue de esas veces en las que el silencio resulta verdaderamente escandaloso.

• • •

QUIÉN SABE qué cree el Presidente que hace el litio, pero no suena mal eso de crear una paraestatal para administrar la riqueza de ese mineral. Nomás es cosa de que no se vuelva improductiva como **Pemex**, que no se le quiera revivir artificialmente como a la **CFE**, que no sea una quimera como **Uranio Mexicano (Uramex)**, que no condene al atraso a los mexicanos como sucedía con la **Telmex** nacionalizada, que no les crezcan las uñas a sus directivos como **Segalmex**, que no sea un elefante blanco como el **Banco del Bienestar** y, claro, que no se llene de corrupción como cualquier otra empresa paraestatal. Nomás cuidando esos detallitos, **Andrés Manuel López Obrador** tiene garantizado el éxito con el litio.



CIRCUITO INTERIOR

EL TIEMPO todo lo cura y quien puede suscribir esta máxima es **Eleazar Rubio Aldarán**.

EN 2020, cuando era diputado de Morena, causó polémica con una iniciativa que buscaba que la difamación volviera a ser un delito que ameritara cárcel.

NO SÓLO la Oposición, sino que hasta su propia bancada y hasta la Jefatura de Gobierno reprobaron el asunto.

PERO tan le dieron vuelta a esa página, que hace unos días fue nombrado nuevo titular de la Junta de Conciliación y Arbitraje capitalina.

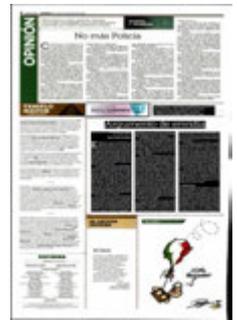
Y MÁS de uno recomienda estar muy atento de sus primeras acciones, pues le notan bastantes ganas de terminar una que otra relación laboral para hacer espacio a su gente.

PARA los aficionados a los colmos sería de agasajo que, de pronto, en la Junta llovieran demandas por despidos injustificados... ¡de su propio equipo!

EL SINDICATO del Metro reiteró su negativa a que el **PCC**, conocido como el cerebro del STC, opere en el C5.

SEGÚN ESTO, no le temen a la vigilancia y al control, pero que les preocupa volver a concentrar la operación de tantas líneas en un solo lugar.

SIGUIENTE estación: ¡el debate!



El gobierno combate la apertura eléctrica con envidia. ¿Por qué permitir que a algunos les vaya bien cuando a todos nos puede ir igual de mal?

Argumento de envidia

"La envidia es el pesar por el bien ajeno".

Santo Tomás de Aquino

El gobierno está combatiendo la apertura eléctrica con un argumento basado en la envidia. Como la inversión privada ha permitido que algunas empresas tengan acceso a una electricidad más barata y de mejor calidad, hay que cancelarla para que todos tengamos electricidad mala y de alto precio. ¿Por qué permitir que a algunos les vaya bien cuando a todos nos puede ir igual de mal?

La información que ha utilizado el gobierno para este argumento es falsa o por lo menos equívoca. En los gráficos que difundió el gobierno el año pasado afirmaba que un Oxxo pagaba 1.80 pesos por kilovatio, Walmart y Bimbo 1.70 y un hogar mexicano 5.20. Esta última, sin embargo, es la tarifa DAC, de alto consumo, que solo paga un 0.5 por ciento de los usuarios residenciales. La enorme mayoría paga un precio subsidiado de 0.87 pesos por kilovatio; para muchos, éste baja a 0.77 o incluso 0.64 en el verano.

Es verdad que el costo de generación (no el precio) para los consumidores domésticos es mayor. Las grandes empresas han podido contratar electricidad barata y de calidad de productoras privadas que además obtienen una utilidad. Los consumidores domésticos, en cambio, estamos obligados a

contratar con la Comisión Federal de Electricidad, que tiene costos más altos, peor calidad y genera pérdidas.

El Presidente y su equipo afirman que la contrarreforma busca bajar los precios de la electricidad, pero el argumento no tiene lógica. Los precios no bajan por subir los costos; tampoco por obligar a los consumidores a comprar una electricidad más cara y de peor calidad.

Parte del problema de la CFE es que tenemos un costoso sistema de subsidios a la electricidad. Que el 99.5 por ciento de los consumidores residenciales tengan tarifas subsidiadas es una decisión política con consecuencias económicas desastrosas. Quizá si la CFE cobrara tarifas realistas tendría recursos para hacer las inversiones enormes que requiere el sistema eléctrico nacional. En este momento, sin embargo, acumula pérdidas: 78,920 millones de pesos en 2020, 14,780 millones en los nueve primeros meses de 2021. La CFE no tiene ni siquiera el dinero para invertir en la modernización de la red de transmisión, que maneja en régimen de monopolio. Que pueda invertir en nuevas plantas de generación de alta tecnología es un sueño imposible de cumplir.

La única manera en que podemos bajar realmente los precios de la electricidad, sin gastar enormes cantidades en subsidios, es aumentar la inversión. La CFE no tiene los recursos para hacerlo; pero, aunque los tu-

viera, no sería bueno incrementar la concentración ya excesiva del mercado. Los precios son siempre mejores para los consumidores cuando no hay monopolios.

Si realmente el Presidente quisiera un país más próspero, con un mejor nivel de vida, debería retirar su contrarreforma y, por el contrario, profundizar la tímida apertura del mercado de electricidad. Esto implicaría permitir que las generadoras privadas puedan vender electricidad no solo a las grandes empresas sino también a los consumidores domésticos. Habría también que eliminar el monopolio que la CFE tiene sobre la transmisión.

No hay, sin embargo, ninguna intención del gobierno de mejorar el sistema eléctrico nacional. Prefiere empeorarlo con un argumento de envidia. En lugar de mejorar el servicio para todos, hay que empeorar el de quienes lo tienen mejor.

• CONFUSOS

Ante la escalada de violencia contra los periodistas en México, el relator de libertad de expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Pedro Vaca Villarreal, pidió la suspensión de "Quién es quién en las mentiras" de las mañaneras: "Envía mensajes confusos sobre la intención gubernamental de garantizar la libertad de prensa"; es un "espacio totalmente extraño a los estándares democráticos de libertad de expresión".



EL LECTOR ESCRIBE

Sin futuro

Al tener un Poder Legislativo que depende del Ejecutivo, la única esperanza era el Poder Judicial. Pero hasta para dar certeza a una pregunta muestra que busca la aprobación del Presidente.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación debería ser quien nos proteja, pero con sus decisiones no tenemos futuro en el país.

Luis López

*Álvaro Obregón,
Ciudad de México*



Argentina y el FMI

Por fin, después de un largo tira y afloja, Argentina llegó a un acuerdo preliminar con el Fondo Monetario Internacional (FMI) –el prestamista de última instancia para los países deudores– para evitar caer en una cesación de pagos por décima vez en su historia.

Pero el pacto es un parche, que no logrará empujar a curar los problemas de fondo de la nación.

El acuerdo preliminar del 28 de enero exige medidas económicas a corto plazo, de las cuales las más dolorosas recién entrarán en vigor en 2024, después de que asuma el próximo Gobierno. O sea, patearon el problema para más adelante.

Mientras tanto, Argen-

tina ha hecho vagas promesas de que reducirá el gasto público, recortará algunos subsidios a la energía y tomará medidas contra la evasión fiscal.

Pero el acuerdo no incluye medidas para corregir los problemas estructurales que han hecho que Argentina sea un país en declive desde hace varias décadas.

El pacto no incluye medidas para que la nación empiece a desmontar las leyes antiempresariales y los controles cambiarios que ahuyentan las inversiones,

ni que flexibilice sus ridículas leyes laborales que impiden que las empresas contraten a más gente, ni que se haga una muy necesaria apertura comercial.

Alejandro Werner, quien hasta el año pasado fue el director del FMI para América Latina, me dijo que el nuevo acuerdo preliminar del FMI con Argentina es “débil”.

“Los anuncios que se han hecho hasta el momento muestran un programa muy flaco”, me dijo Werner.

“Desde un punto de vista estructural, no tiene un paquete de medidas que uno piense que puedan elevar la competitividad de Argentina y abrir el camino para un crecimiento sostenible”.

El acuerdo preliminar, que de hecho es un memorando de entendimiento que aún debe ser aprobado por las máximas autoridades del FMI, en esencia permite que Argentina y el FMI eviten una crisis inminente.

Argentina tenía que pagar 700 millones de dólares de su deuda de 44 mil 500 millones al FMI el 18 de enero.

Ambas partes firmaron el pacto preliminar para salvar la cara.

El Presidente Alberto

Fernández quería evitar un default que hubiera hundido aún más al país, y al mismo tiempo quería evitar acordar medidas de austeridad que lo dejarían mal parado con su base peronista.

Y el FMI tenía que salvar la cara evitando un incumplimiento del pago por parte de su mayor deudor, lo que hubiera hecho un agujero enorme en sus libros contables.

“El FMI enfrentaba la disyuntiva de apoyar un programa en el que no cree plenamente, o insistir en un programa que Argentina nunca implementaría”, me dijo Werner.

“Decidió apoyar el mejor programa posible que este Gobierno está dispuesto a firmar”.

Como dijo correctamente el diario The Washington Post el lunes 31 de enero, “Argentina es un país adicto a la deuda, y el FMI es su distribuidor de drogas”.

Agregó que “si Argentina es una víctima, lo es por heridas autoinfligidas”.

Efectivamente, Argentina fue una vez uno de los países más ricos del mundo, pero ha estado gastando más de lo que gana y yendo cuesta abajo desde que el difunto Presidente Juan Domingo Perón llegó al poder en 1946.

Cuando los precios mundiales de las materias primas suben y las exportaciones de granos de Argentina se disparan, la nación se engaña a sí misma creyendo que los buenos tiempos durarán para siempre.

Y cuando los precios mundiales de las materias primas caen, Argentina toma enormes préstamos del FMI, al que después culpa de los males del país.

Los peronistas dicen que los préstamos del Fondo causan los problemas económicos de Argentina. En realidad, es al revés: los préstamos son el resultado de los problemas económicos de Argentina.

Mientras tanto, el país sigue dependiendo de los precios de las materias primas, en lugar de utilizar su talento humano para crear nuevas industrias basadas en el conocimiento que son mucho más lucrativas en el mundo actual.

El nuevo acuerdo de Argentina y el FMI es una buena noticia, en el sentido de que evitará un default inmediato, una hiperinflación y un aumento mucho mayor de la pobreza.

Pero, ¿ayudará a Argentina a empezar a hacer las reformas estructurales que necesita para atraer inversores, crecer y reducir la pobreza? Definitivamente no.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Me gustan mucho las palabras.

¡Son tantas en el diccionario y tan pocas para decir tus sentimientos!

En el principio era el Verbo. Pero de nada habría servido si no hubieran llegado después el sustantivo, el adjetivo, el artículo, el adverbio, el pronombre, la preposición, la conjunción y la interjección. Gran invento, dijo uno, fue la rueda. Sin embargo, habría sido inútil, añadió, si no se hubieran inventado luego las otras tres.

La palabra –especialmente la palabra escrita– es lo que distingue al hombre del resto de los animales. Nos alegramos cuando nuestro hijo aprende a hablar. Más deberíamos alegrarnos cuando aprende a escribir. Entonces es cuando verdaderamente nace a eso que se llama humanidad.

A las palabras se las lleva el viento, dice un dicho. A las habladas quizá. Son eso: habladas. Las escritas quedan grabadas para siempre. Aunque en silencio, tarde o temprano vuelven a sonar.

Mil veces te he dicho, amor: "Te quiero".

Pero esas palabras, dichas, están hechas de aire.

Ahora las escribo aquí: "Te quiero".

Quedarán en esta página.

Ojalá también queden en tu corazón.

¡Hasta mañana!...



Malo... ¡y peor!

Era gordo, gordísimo; era panadero/ priista. Se llamaba Perfecto Delgado. Decía de sí mismo: “Soy un contradicción viviente: ni soy perfecto ni soy delgado, y aunque pertenezco al PRI vivo del pan”. Amable persona de mi ciudad, la oratoria política era su fuerte. Poseía voz de trueno, múltiples ademanes y tres o cuatro soorosas frases sacadas del libro *Los Tanes de la Oratoria*. Allá a mediados del pasado siglo el Partido –vale decir el gobernador– designó su candidato a la Alcaldía de Saltillo. Tanta fue la alegría del designado que agarró una paja de órdago. Poseído por los espíritus del vino, que así pueden ser buenos como malos, ordenó a la banda de música municipal, que en esos momentos daba la serenata de los jueves en la plaza de Armas, que lo siguiera, y a los acordes de una marcial marcha entró con sus partidarios y los músicos en el elegantísimo Casino de Saltillo, santa sanctorum de las dos docenas de iglesias que entonces había en mi ciudad. Dichos señores consideraban su recinto más sagrado que el de la Catedral, y fueron *ipso facto* a darle la queja al rey, vale decir al gobernador. También *ipso facto* éste le retiró la candidatura al profanador de aquel santuario de la alta sociedad. En esos

momentos había un mitin en un barrio, y don Perfecto elogiaba los méritos del candidato. Dijo de él, entre otras cosas, que muy pocas veces había sido acusado de robar. De pronto el delegado del Partido le pasó urgentemente una tarjeta: el candidato ya no era Fulano: ahora era Zutano. Impertérrito, don Perfecto dijo a la concurrencia: “¿Ya ven ustedes lo bueno que es este candidato? ¡Pos tenemos otro mejor!” ... El presidente López ha creado en forma totalmente innecesaria una tensión entre México y Panamá. Contrariando todas las formas de la diplomacia propuso a Pedro Salmerón como embajador en esa República hermana, y cuando la canciller de esa nación, en forma cortés, pero enérgica, rechazó esa designación AMLO tuvo que patrasearse –así se dice en Tabasco para no decir que reculó, cacofónica palabra–, y con su estilo pugnaz y retador dijo a los panameños, contrariamente a lo que don Perfecto dijo: “¿Ya ven lo mala que era nuestra primera propuesta? ¡Pos tenemos otra peor!”. Entiéndase me bien. No estoy diciendo mal de Jesusa Rodríguez. La actriz ha demostrado coherencia en su activismo en favor de causas quizá controversiales, pero en las cuales ella cree firmemente, y las ha defendido a su manera, siempre

con congruencia e integridad. Lo que quiero decir es que si Salmerón es un personaje polémico esa activista lo es aún más. Su designación parece obedecer al despecho y coraje de AMLO ante la evidente derrota que le infligió la digna y eficaz canciller panameña, a quien también ofendió al llamarla inquisidora. Pese a todas las aristas visibles en la propuesta de Jesusa, ya no se vería bien que Panamá la rechazara. Tendrá que aceptarla, por más que la señora carece absolutamente de experiencia diplomática, y de eso no tiene nada, al igual que su jefe. Por lo que a nosotros hace, nos queda sólo esperar que la señora se porte bien y no lleve a Panamá las estridencias que acá la han caracterizado. Recuerde que no va en representación de un partido, una facción o un régimen: va representando a México. Y México somos todos los mexicanos, que deseamos que nuestros representantes en el extranjero actúen con *sindéresis*. Consultaré qué es eso de “*sindéresis*” y luego daré un paso de costado, como Salmerón, quien al parecer quedará archivado ahora en un archivo. Seguirá, eso sí, en el presupuesto. Con tal protectora no hay nada que temer... “*Sindéresis*: Discreción, capacidad natural para juzgar rectamente”... FIN.



BAJO RESERVA

Tras críticas, SEP elimina documentos de los nuevos libros de texto

:::: La Secretaría de Educación Pública (SEP) no es, por mucho, la campeona de la transparencia. La dependencia que encabeza la profesora **Delfina Gómez** eliminó los documentos en los que se daba una pincelada de lo que serán los nuevos libros de texto gratuitos para educación básica. Para acceder a ellos, se debía escanear un código QR, pero después de la nota que apareció en la portada de este diario, en la que se da cuenta de la preocupación de la SEP por eliminar de los textos "palabras neoliberales" y de que se generaron varias críticas a la dependencia, los documentos fueron eliminados o cambiados de sitio. ¿No que la vida pública debe ser cada vez más pública?



Delfina Gómez

ARCHIVO EL UNIVERSAL
eliminó los documentos en los que se daba una pincelada de lo que serán los nuevos libros de texto gratuitos para educación básica. Para acceder a ellos, se debía escanear un código QR, pero después de la nota que apareció en la portada de este diario, en la que se da cuenta de la preocupación de la

SEP por eliminar de los textos "palabras neoliberales" y de que se generaron varias críticas a la dependencia, los documentos fueron eliminados o cambiados de sitio. ¿No que la vida pública debe ser cada vez más pública?

El general viaja en moto

:::: Ayer causó revuelo la imagen del general **Luis Crescencio Sandoval**, secretario de la Defensa Nacional (Sedena), en la que se le ve llegar a toda velocidad en una motocicleta a Palacio Nacional para reunirse con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y con el gabinete de salud. Sin embargo, nos hacen ver que esta forma de llegar del general al recinto histórico es algo más o menos común. Nos detallan, por ejemplo, que el jueves 20 de enero, a las 16:30 horas, el general Sandoval llegó a bordo de la motocicleta BMW. Y para evitar cualquier sorpresa, el alto mando de la Defensa viaja escoltado por otras motocicletas con el personal que se hace cargo de su seguridad, además de que el militar que conduce la motocicleta en la que el secretario viaja está armado.

No se dio el round

Bartlett-Salazar

:::: Nos platican que de última hora, **Manuel Bartlett**, titular de la CFE), canceló su participación en el foro 10 del parlamento abierto sobre la reforma eléctrica. Apenas dos semanas atrás, Bartlett confrontó al presidente de Concamín, **José Abugaber**, llamó mentirosos a los opositores de la iniciativa presidencial, y sostuvo que la reforma de 2013 fue un plan perverso para acabar sistemáticamente con la industria eléctrica. Para este miércoles se tenía previsto otro round de don Manuel, ahora contra el titular del Consejo Coordinador Empresarial, **Carlos Salazar**, quien ha asegurado que la reforma eléctrica que impulsa Morena significará un grave retroceso para México, sin embargo, de última hora se informó que llegaría un representante de la CFE y no el señor Bartlett. Nos dicen que se optó por evitar un encontronazo. Que devuelvan las entradas.

Crítica de una morenista a la 4T

:::: Quien al parecer se encamina a dejar el partido Morena, y obviamente la bancada, es la senadora **Cecilia Sánchez**, quien fue aspirante a secretaria general del Sindicato de Trabajadores Petroleros. Doña Cecilia calificó como un fraude la elección en la que ganó **Ricardo Aldana**. Incluso felicitó a **Carlos Romero Deschamps** por negociar el cargo con la actual Presidencia de la República de la autollamada Cuarta Transformación. Nos dicen que lo dicho por la senadora no ha sido muy bien recibido en Palacio Nacional y que ese tipo de críticas se hacen cuando alguien está en la ruta de salida del partido.



EL CABALLITO

Al rescate de la extitular de Cultura en CDMX

:::: Nos platican que la extitular de Cultura, **Vanessa Bohórquez**, que antes de llegar a ese cargo estuvo al frente de dicha área pero



Vanessa Bohórquez

dentro del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, seguirá colaborando con el Gobierno de la Ciudad de México. De hecho, la propia jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, indicó que ella se dedicará a temas relacionados con el muralismo, pues hay un proyecto junto con la Secretaría de Educación

Pública para crear un museo de Muralismo Mexicano en la materia. Doña Claudia afirmó que la considera parte del equipo, pero al final, doña Vanessa tomará la decisión. Esto se da en medio de versiones de que había molestias por la gestión de la hoy exsecretaria.

Ven mano negra en movilizaciones en Xoco

:::: Nos comentan que desde hace años un personaje identificado como **René Rivas** ha estado detrás de movilizaciones en el Pueblo de Xoco, en la alcaldía Benito Juárez, con el objetivo de incidir en el lucrativo negocio inmobiliario de esa demarcación. Los más afectados, nos dicen, son los vecinos de esa colonia, que por primera vez en mucho tiempo ven realizarse obras en su comunidad. Nos afirman que don René estuvo involucrado en el uso de recursos para la reconstrucción del sismo del 19-S y ahora, comentan en la demarcación, intenta hacer política con las más recientes adecuaciones urbanas para, nos señalan, influir también en la muy lejana próxima elección para la alcaldía.

Van por Atlas de Género en Edomex

:::: La secretaria de la Mujer mexiquense, **Isabel Sánchez Holguín**, prepara la activación del *Atlas de Género*, un documento que será



Isabel Sánchez

una herramienta de gobierno abierto, que permitirá a los diferentes sectores de la población tener datos de pobreza, niveles salariales, salud, violencia y violencia política de género, entre otros, desagregado por hombres y mujeres de los 125 municipios. Todo ello, nos afirman, para implementar políticas públicas de

género para las más de 9 millones de mujeres que habitan en el Estado de México. Doña Isabel fue nombrada como la responsable para trabajar en el tema de la prevención de la violencia de género y, es algo que, nos dicen, se toma en serio.



KIOSKO

Sube tono de confrontación entre panistas y morenistas

:::: Desde Sonora nos platican que los dimes y diretes están a la orden del día entre panistas y morenistas. Nos relatan que el dirigente estatal del PAN **Gildardo Real Ramírez** acusó al gobierno federal y al presidente Andrés Manuel López Obrador de incongruente y corrupto, luego de que se exhibió la casa de su hijo José Ramón López Beltrán en Houston, Texas, a lo que los morenistas le reviraron a don Gildardo que “calladito se ve más bonito”, pues le recordaron que el pasado fin de semana el exgobernador panista Guillermo Padrés Elías estuvo en primera fila en el Consejo Político Estatal y de filón le indicaron que la Fiscalía General de la República (FGR) aún tiene pendientes con don Guillermo dos procesos penales y está en libertad bajo fianza. ¡Auch!



Gildardo Real Ramírez

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Temen que ley sea contagiosa

:::: Donde pusieron a temblar a más de un empresario, nos cuentan, es en Baja California, luego de que el Congreso estatal avalara la reforma, propuesta por el diputado **Román Cota Muñoz** (PRI), a la ley de Edificaciones. Nos explican que dicha modificación obligará a los propietarios de estacionamientos de cobro del estado a cubrir cualquier daño que puedan tener los vehículos de los usuarios –desde un choque hasta un robo de auto– a través de un seguro y, en caso de incumplimiento, serán clausurados. Sin embargo, aunque tienen un plazo de 180 días para arreglar los trámites del seguro, más de un propietario de estacionamiento en el país reza porque no se ponga de moda esta medida. Como dicen: “cuando veas las barbas de tu vecino cortar, pon las tuyas a remojar”.



Román Cota Muñoz

El mercado de la discordia

:::: Quien no ve la suya en Chiapas, nos comentan, es el alcalde de San Cristóbal de las Casas, **Mariano Díaz Ochoa** (PVEM), pues la



Mariano Díaz Ochoa

remodelación del mercado *José Castillo Tielemanis*, uno de los más importantes de la localidad, se está volviendo “una bola de nieve” para su administración. Nos relatan que don Mariano intentó dialogar con los locatarios para exponerles el plan de modernización, pero en cambio fue obligado a empujones a firmar un documento

donde se comprometía a no realizar las obras, lo que fue criticado por más de uno, quienes consideraron falta de autoridad, pues nos dicen que en ese lugar quienes mandan son los grupos dedicados a la venta de piratería, aunque don Mariano no se dará por vencido. ¿Quién ganará?

Peor que en divorcio

:::: Nos comparten que en el Congreso de Morelos más de uno se quedó con la quijada en el suelo luego de que en la inauguración del segundo periodo ordinario de sesiones el único orador fue el presidente de la Mesa Directiva, Francisco Sánchez Zavala (PAN). Nos detallan que, desde un día antes, don Francisco dio la orden de que solamente él podía hablar en tribuna para evitar más diferencias y confrontaciones, y, aunque hizo un llamado a superar los conflictos y “trabajar por el pueblo de Morelos”, salió una nueva diferencia, pues los legisladores de Morena, RSP, PT y PES lo acusaron de ley mordaza y lo de la unidad quedará en buenas intenciones. ¿Qué tal?



Abuso sexual organizado. Responsable: el Estado Mexicano

De las diversas denuncias de abuso sexual en preescolares y primarias públicas y privadas ninguna sentencia había concluido con señalizaciones tan precisas y en órdenes tan claras como las que fueron recientemente dictadas por el Segundo Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito y por el Tribunal Unitario de Enjuiciamiento del Centro de Justicia Penal Federal en la CDMX con sede en el Reclusorio Sur.

Resulta una sentencia histórica, no sólo por el compromiso de la justicia en materia de reparación del daño de los y las niñas que fueron abusados sexualmente con complicidad de maestros y personal escolar, sino porque señala al Estado Mexicano como obligado solidario. La justicia federal ha ordenado a la Secretaría de Educación Pública (SEP) tomar acciones para garantizar que los delitos de abuso sexual organizado en preescolares públicos no vuelvan a suceder.

Esta sentencia es resultado de un trabajo de litigio estratégico tan profesional como integral, liderado por la Oficina de la Defensoría de los Derechos de la Infancia ODI, además de que será referente en materia de justicia penal porque el juez fue capaz de identificar el delito como un patrón que se replica en diferentes escuelas y que requiere

que la organización criminal cuente con un blindaje institucional para funcionar. En el juicio participaron más de 150 testigos, se condena además al maestro que fue acusado por 17 niños y niñas, a una sentencia de 494 años de prisión.

La ODI explica que el abuso sexual organizado se refiere a agresiones ejercidas por múltiples adultos en contra de numerosas víctimas, el tipo de violencia es extrema e inusual y los delitos se cometen a través de la captura de instituciones. Para Margarita Griesbach, integrante de la ODI: “esta sentencia significa el reconocimiento de que fue el Estado y eso es una diferencia como entre la noche y el día, ya que no solo es responsabilizar a los pederastas como criminales, que lo son, sino que se señala lo horrible de la naturaleza de los delitos, pero sobre

todo se advierte que se cometen a través de la captura y utilización de instituciones públicas. Por ello es obligación del Estado garantizar la integridad de niñas y niños. Esto no es un delito que sucede como en cualquier parte, sino que se realiza porque se apoderan de espacios institucionales para operar”.

Entre las obligaciones que el juzgado le aplica a diferentes instituciones del Estado, bien vale resaltar aquellas que no sólo beneficiarán a las víctimas directas, sino que, si son bien ejecutadas por el

gobierno federal y el gobierno de la CDMX, pueden ser el inicio de una serie de políticas públicas para inhibir la operación de criminales organizados dedicados al abuso sexual infantil que han ocupado espacios estratégicos en las escuelas:

1) La SEP debe hacer un reconocimiento público de su actividad irregular; 2) Fevimtra debe investigar a todos los administrativos relacionados con la escuela en los ciclos escolares 17-18 y 18-19. 3) SEP debe instaurar un programa de capacitación permanente a su personal, sobre abuso sexual infantil; 4) Que la SEP, la CEAV y la FGR instauren políticas para su personal de salud, en contacto con víctimas de violencia sexual; 5) La CEAV, bajo la coordinación de la ODI, debe desarrollar materiales sobre prevención y acceso a la justicia, con

la participación de padres de familia para que sean colocados en la página de la SEP. La sentencia integra también órdenes específicas para la reparación del daño a las víctimas y sus familias.

Delfina Gómez tiene una enorme oportunidad para demostrar que realmente su administración no será negligente como las anteriores, ante la operación organizada de pederastas en escuelas públicas y privadas. Porque además hay casos similares de abuso sexual en esta administración. Esta sentencia la obliga a actuar con una ruta clara, que tendría que ser sólo un punto de partida para quien comprende que el abuso sexual organizado no puede operar en las escuelas como lo hace sin que las instituciones del Estado lo permitan. ●

Delfina Gómez tiene una enorme oportunidad para demostrar que su administración no será negligente.



El pollito del presidente

"Era como un gallo que creía que el sol había salido para oírle cantar"

George Eliot

Seguro que ayer López Obrador no pensó en el dolor de despedir a un ser amado víctima de la negligencia que ha provocado su gallo, como él le llama, Hugo López-Gatell, en el manejo de la pandemia de Covid 19.

El presidente no fue empático, ha tenido una dura semana y se le nota la frustración en el

semblante, en su mirada perdida entre el enjambre de sus pensamientos estancados, como la economía del país, desconectada de la realidad, como su aeropuerto aldeano, bañada de fantasías, como el tren de vida millonario de su hijo en Texas. El presidente está muy enojado, anda mal y de malas, otra vez.

De pronto, el complejo sale a luz en cadena nacional y, como siempre, la ilusión, o el alucín, le arranca terrenos a la realidad.

El salón Tesorería de Palacio Nacional desaparece de su mente

y el presidente ya no está ahí, en su cabeza se imagina una ceremonia transmitida a todo el globo, como si fuese un concierto intercontinental de MTV, donde los representantes de todo el planeta le rinden pleitesía y lo premian con un reconocimiento mundial por su manejo de la pandemia, sí, López Obrador

y su 4T y su gallito se bañan de aplausos que vienen igual de poderosos presidentes como de las personas más ricas del planeta, los vivas inundan el Zócalo y parece que hacen temblar hasta Siberia, todos lo aman, todos lo admiran, todos se le cuadran y todos siguen su ejemplo.

Pero la fantasía termina pronto, la mente del presidente debe volver a su mañanera, escuchar alguna otra pregunta y volver a soñar consigo mismo en un papel de estadista o, más bien, de semidiós que lo transforma todo acorde a sus deseos.

Si López Obrador fuese menos fantasioso hace mucho que habría despedido a López-Gatell ante el desastre humano, que hoy cobra, de manera extraoficial, más de 650 mil muertos por Covid 19, si actuara alejado de complejos hubiera podido salvar miles de vidas y tendría el reconocimiento de sus adversarios por haber sabido dar un giro de timón en el momento preciso.

Pero al presidente le ganó, también ahí, la viscera y ha embadurnado gran parte de su capital político en el berrinche de mantener a un impresentable como López-Gatell, se ha tragado el ridículo internacional y ha condenado su legado en la historia al de un incapaz que se mareó en el espejo de narciso antes que mover un dedo por el pueblo al que tanto dijo amar.

Seguramente, en unos años más, López Obrador se quedará

esperando el reconocimiento mundial por su masacre, ahí estará, en su rancho, solitario, con su mirada perdida en fantasías y, también, con su Doctor Muerte.

Y a los deudos... ¡ojalá que les llegue justicia!

DE COLOFÓN.- Quintana Roo es clave para el desarrollo nacional, particularmente Tulum está en vías de convertirse en uno de los detonadores económicos más importantes. Empero, hay una seria división entre

los hoteleros de la zona.

Miembros de la Asociación de Hoteleros de Tulum (AHT), que piden anonimato a esta columna por temor a represalias, acusan a su presidente, David Ortiz Mena, de bloquear negociaciones con las autoridades locales por caprichos personales y, además, apoderarse de la AHT excluyendo adversarios con argucias legales.

¡No maten a la gallina de los huevos de oro! ●

@LuisCardenasMX

Se quedará esperando el reconocimiento mundial por su masacre. Ahí estará, en su rancho, con su mirada perdida en fantasías y también con su Doctor Muerte.



Misión cumplida... al 0.06% de lo prometido

En la famosa película "La Ley de Herodes", el ridiculizado protagonista, el presidente Varguitas, convocaba a actos de gobierno para inaugurar una y otra vez la misma obra. Como Varguitas, el presidente López Obrador lleva todo el sexenio anunciando lo mismo y nomás no sucede: que ya habrá miles de puntos de acceso gratuito a internet en el país para que todos los mexicanos tengan conectividad.

De vez en vez, en la mañanera, en videos, en boletines, anuncian que ya viene el mentado internet gratuito. De qué tamaño será el ridículo que el 9 de diciembre de 2020, el presidente prometió que para el 2021 habría 120,000 comunidades conectadas (cada comunidad es un punto de acceso). Aceptan que en realidad llevan como mil, y eso que han inflado los números porque cuentan hasta hospitales públicos y oficinas de gobierno como puntos de internet gratis. De qué tamaño será el fracaso que este 19 de enero de 2022, el vocero presidencial, Jesús Ramírez, presumió en un tuit que la Sedatu, en coordinación con la CFE "estableció 70 puntos de acceso gratuito a internet". Leyó usted bien: prometieron llegar a 120,000 puntos de acceso y tie-

nen el descaro de presumir que inauguraron... 70. ¡Solamente 70! Un avance del 0.06%.

Cuando llegó al poder, López Obrador prometió alcanzar la cobertura universal de internet para el año 2021 con su programa Internet para Todos. No lo logró. Pospuso la meta para el 2023: 123 mil localidades conectadas beneficiando a 30 millones de personas. ¡Es el mismo programa de cobertura que había anunciado desde el 1 de octubre de 2019!

No es la única en la que la 4T aplica el "método Varguitas". Cada tres o cuatro meses, anuncian que ya están construyéndose 3,000 "centros integradores" que hacen de todo: son sucursales del Banco del Bienestar, dan internet gratis, hacen trámites, reparten programas sociales. El 26 de mayo de 2020, el gobierno decía que ya existían 3 mil centros integradores conectados. No es cierto. Existen máximo 400.

La nueva son las sucursales del Banco del Bienestar. El 10 de septiembre de 2019 el presidente dijo que construiría 13,000 sucursales. El año pasado ya sólo iba por el 20% de la meta original: ya nada más serían 2,700. Y como exhibí en esta columna hace unos días (La nueva de AMLO: el banco que no

es banco), pronto van a anunciar que inauguran 300; en realidad, 250 no las construyeron en el actual sexenio, sino que usaron viejas sucursales hechas por Peña Nieto para el Bansefi, y las repintaron. Y en la mayoría de las sucursales que hay, los usuarios se quejan de que casi siempre están cerradas, no hay personal, no hay sistema... Eso sí, llevan 50 mil millones de pesos asignados.

Estas varias tramas de engaños convergen en los escritorios de personajes que tienen o han tenido oficina en Palacio Nacional, que navegan entre el gobierno y Morena: Gabriel García y Emiliano Calderón... y claro, el jefe que los protege.

SACIAMORBOS:

¿Será cierto que la Auditoría Superior de la Federación se encontró cosa de medio millón de beneficiarios fantasmas de los

programas sociales? Nada más le doy un dato: ¿sabe a quién puso Gabriel García de titular de la Unidad de Finanzas de la Secretaría del Bienestar? A Reyna María Basilio Ortiz, quien fue denunciada por irregularidades cuando era directora de Administración de Contratos de Proyecto... ¿de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México! La funcionaria fue inhabilitada 15 años, pero García la puso al frente del manejo del dinero de los programas sociales: nada más son como 500 mil millones de pesos al año. ●

historiasreportero@gmail.com

Tienen el descaro de presumir que inauguraron... 70 de 120 mil puntos de acceso.



650 mil muertes, para "reconocimiento mundial"

La última vez que la vieron les dijo que tenía miedo, que lo que más deseaba era volver a ver a sus hijos.

Eva Margarita llegó al hospital regional del ISSSTE "Ignacio Zaragoza" por una insuficiencia renal. Luego de los estudios correspondientes, fue intervenida para que le colocaran un catéter.

Ahí se contagió de coronavirus y fue trasladada al Área Covid.

Le dijo a su hermano José Antonio que tenía miedo. Que había visto cómo se llevaban los cadáveres de siete pacientes dentro de bolsas de plástico.

Su estado era grave, a consecuencia de la insuficiencia renal. Se tomó la decisión de intubarla.

Era septiembre de 2021 y para la familia de José Antonio se estaba cumpliendo un año de pesadilla. En octubre de 2020 su suegro perdió de pronto el apetito. El mismo día en que recibió el resultado de su prueba, "Positivo", su oxigenación bajó a 69.

En el INER le informaron que era preciso hospitalizarlo. Pero que ahí no había camas.

Comenzó la peregrinación que han tenido que enfrentar decenas de miles de familias. Circular en auto de un hospital a otro, buscando un respirador,

una cama, de esas que el gobierno afirmaba disponer.

Dejaron a su suegro en el Hospital de la Raza. Él entró con miedo. No volvieron a verlo. Les entregaron solo una bolsa con su ropa, su celular, sus zapatos. La esposa de José Antonio subió un tuit que partía el alma. Le pedía perdón a su padre por no tener 500 mil pesos para internarlo en un hospital privado.

Siguieron días de espera, rodeados de gente que estaba viendo la misma tragedia, una tragedia que José Antonio ya conocía porque poco antes, al comenzar el pico de la epidemia, había perdido a consecuencia del coronavirus al hermano de su madre.

Les informaron al fin que su suegro había muerto.

No sabían que volverían a vivir el mismo vía crucis una vez más, cuando se contagiara y muriera la hermana de su padre.

Eva Margarita, la hermana de José Antonio, trabajaba en la Secretaría de Salud.

"Le habían quitado el seguro de gastos médicos mayores, que ella misma pagaba, puesto que se lo descontaban: nadie le regalaba nada", relata su hermano.

"Cuando enfermó de insuficiencia renal -agrega-, se tuvo que ir a

un hospital del ISSSTE. Le hicieron estudios, la intervinieron, le pusie-

ron el catéter. Lo siguiente que pasó, es que ahí se contagió".

Regresó la pesadilla de la espera. Eva Margarita permaneció dos semanas en el Área Covid.

La regresaron finalmente a terapia intensiva. No mejoró.

Prosigue José Antonio: "Tuvieron que intubarla, ya no la vimos consciente, y la mató una bacteria. Ella le había dicho a mi mamá que si algo pasaba, se quedara con sus hijos. Ahora están con ella... Otra vez nos tocó sufrirlo todo. Descuido, mala praxis, indolencia. En esos días vimos llegar al hospital familias que se habían contagiado en fiestas y reuniones. Mi hermana, en cambio, se cuidó siempre, por sus hijos. Y le tocó infectarse ahí. Era una muerte que se pudo haber evitado".

Sí. La de Eva Margarita fue una muerte que se pudo haber evitado, y al mismo tiempo es una muerte en la que todo se dio para que ocurriera.

Cuando a fines de 2020 murió el suegro de José Antonio, se hablaba de cien mil vidas perdidas. Hoy hay 650 mil historias como la suya, y como la de Eva Margarita.

El presidente acababa de decir que el manejo del Covid-19 que ha hecho su gobierno "es para reconocimiento mundial"

Ojalá así sea. Ojalá un día el mundo sepa lo que aquí ocurrió. ●

Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

Página: 5

Héctor de Mauleón "En Tercera Persona"

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 329

Costo: 34,643

2 / 2

Héctor De Mauleón

La de Eva Margarita fue una muerte que se pudo haber evitado, y al mismo tiempo es una muerte en la que todo se dio para que ocurriera.





La cuerda del ciudadano

EU y la ola antidemocrática

EMILIO RABASA GAMBOA

El concepto de 'ola democrática' fue un término acuñado por Samuel Huntington, profesor de Harvard, en su obra *La Tercera Ola* (Paidós/1994) para describir el proceso de democratización en varios países a fines del siglo pasado.

Después de las tres primeras olas democráticas (la primera de 1828 y 1926, la segunda de 1943 a 1962 y la tercera de 1974 a 1989), una breve cuarta ola ocurrió a principios del 2010, en el norte de África y Medio Oriente. Algunos países sacudieron a sus gobiernos autoritarios con rebeliones y protestas que concluyeron con el derrocamiento, y hasta la ejecución de quienes detentaban el poder dictatorial. Los más representativos fueron Zine El Abidine Ben Ali en Túnez (23 años en el poder), Hosni Mubarak en Egipto (30 años), y Muamar Gadafi en Libia (42 años). A este proceso democrático se le denominó "La Primavera Árabe".

Huntington nos alertó también que a cada ola democrática corresponde una 'ola antidemocrática', es decir, una transformación política en sentido inverso, que revierte a la democracia hacia un nuevo autoritarismo. Según este politólogo, la primera ocurrió entre 1922 y 1942, cuando varios países democráticos pasan a ser regímenes militares entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial; y el segundo ocurre entre 1959 y 1975 con más de 30 golpes de estado en diversas democracias.

Después de la "Primavera árabe" una tercera ola antidemocrática se está extendiendo por todo el mundo. En África hay dirigentes que cuentan con decenios en el poder como Teodoro Obiang Nguem en Guinea Ecuatorial desde 1979, Paul Biya en Camerún desde 1982, y Yoweri Museveni en Uganda desde 1986. En Europa, Alexander Lukashenko en Bielorrusia desde 1994, Vladimir Putin con casi 22 años en el Kremlin

y recientemente los casos de Erdogan en Turquía y Orbán en Hungría. En Latinoamérica la dictadura socialista cubana de los Castro desde 1959, ahora se mantiene con Miguel Díaz-Canel; Daniel Ortega en Nicaragua y su quinto mandato presidencial, y la Revolución Bolivariana en Venezuela primero con Hugo Chávez y ahora con Nicolás Maduro desde 1999. En Asia el régimen comunista chino en el poder desde 1949, o el de Corea del Norte desde la década de 1950.

Ante la expansión global del autoritarismo populista, cabe preguntarse si EU, aprendió o no las lecciones del pasado 6 de enero del 2021, y si la ola antidemocrática también arribó a sus playas cuando grupos de supremacistas blancos, los Proud Boys, Three Percenters, Nationalist Social Club, y Traditionalist Worker Party, tomaron con lujo de violencia el Capitolio. Pero sobre todo ahora que se ha hecho público el borrador de la orden ejecutiva ("executive order") de Trump ordenando al Ejército que tomara las máquinas de voto electrónico en varios estados durante la pasada elección presidencial para revertir el resultado, técnicamente un golpe de Estado para mantenerse en el poder.

Fundamental recordar lo que aconsejó el expresidente de Uruguay, Mujica al joven presidente electo de Chile, Gabriel Boric: "Hay que gobernar, pero no matar lo que va a quedar después de ti y de tu generación que son otros". ●

Ante la expansión del autoritarismo populista, cabe preguntarse si EU, aprendió la lección del 6 de enero de 2021, y si la ola antidemocrática también arribó a sus playas.



Carta dirigida a AMLO (¿Por qué?)

Estimado Presidente: Voy directo al grano: ¿Quiere morirse pronto? Le formulo esta pregunta porque por jugarle al macho mexicano y no usar el cubrebocas le dio Covid.

¿Por qué no se ha cuidado ni le ha hecho caso a sus doctores? Le pregunté esto porque por no cuidarse, le tuvieron que hacer un cateterismo cardiaco de emergencia en el Hospital Militar en lugar de un hospital del Seguro Social.

¿Por qué no descansó siquiera los siete días reglamentarios para recuperarse de este terrible susto?

¿Por qué se fue a jugar beisbol tres mañanas seguidas un día después de su catéter?

Y por si no lo sabía: ningún mexicano queremos quedarnos sin presidente.

Siguiente pregunta: ¿por qué no respeta a nuestro cuerpo diplomático?

¿Y en su lugar manda políticos de quinta que carecen de experiencia para que nos MAL REPRESENTEN?

Mención especial merece la EXCELSA ACTRIZ Jesusa Rodríguez nuestra próxima embajadora en Panamá. Presidente... Con todo respeto... ¡¡NO MA...E!! Eso no se hace.

Se mandan a personas es-

pecializadas en las relaciones exteriores no a personas del show business con CERO EXPERIENCIA.

Otra: ¿Por qué nos mintió cuando nos dijo en su campaña que iba a vivir en austeridad y esa austeridad resultó ser nada más y nada menos... el PALACIO NACIONAL?

Sobre todo que su costo mensual entre sus viáticos, sus comidas, sus jardineros, sus mozos etc. etc. superan los ¡20 MILLONES DE PESOS AL MES!

Siguiente: ¿Por qué ha dejado morir al día de hoy a 1700 niños con cáncer?

Esto nunca pasó ni con Peña ni con Calderón.

¿Por qué todos los presidentes durante sus primeros tres años de gobierno desde De la Madrid hasta usted tuvieron CRECIMIENTO del PIB, MENOS USTED?

Sigamos. ¿Por qué en el gobierno de Salinas durante sus primeros tres años hubo 27,095 HOMICIDIOS DOLOSOS, con Zedillo 42,553, con Fox 40,563, con su brother Felipe Calderón 39,672, con Peña

62,145 y con USTED 105,537?

Otra vez, Presidente López, estos números me vuelven a indicar que todos estos ex presidentes han sido MUCHO MEJOR QUE USTED.

¿Para qué quiere la revocación de su mandato cuando el 95% del país quiere que se vaya a La Chingada (su rancho) hasta que termine su mandato?

Otra... ¿Por qué tira a la basura a sus colaboradores y amigos cuando ya no los necesita?

¿Para qué le da en la torre a nuestro ecosistema con la construcción de un tren que no servirá para nada y que por ende, ya nació muerto?

¿Por qué nos mintió que la refinera Dos Bocas iba a producir el 100% de la gasolina cuando en realidad solamente producirá 25% y la de Deer Park el otro 25%?

¿Para qué tira el dinero en estas dos refineras cuando podíamos seguir importándola y asunto resuelto?

¿Por qué construyó una basura de central aeroportuaria con 14 puertas y tiró a la basura el NAICM con 196 puertas pagando más de 300 MILLONES DE DOLARES por esa BASURA en Santa Lucía?

La antepenúltima:

¿Por qué sigue siendo CANDIDATO EN LUGAR DE ESTADISTA? ¿Por qué ODIA A LAS MUJERES Y A LA CLASE MEDIA?

Por último, le comparto mi reflexión: Con sus números comparados con los de Calderón y Peña Nieto, me queda muy claro que usted será sin duda alguna el PEOR PRESIDENTE DE LOS TRES.

La última pregunta: ¿QUIERE A MÉXICO? No estoy seguro. ●

¿Por qué es candidato en lugar de esta dista? ¿Por qué odia a la clase media? 17 de 19



Los ministros, un sobrino y la elección de la Corte

La Suprema Corte de Justicia de la Nación vive, al igual que la República, una sucesión adelantada. A pesar de que la presidencia del ministro Arturo Zaldívar concluye hasta el 31 de diciembre, desde finales del 2021 ya comenzaron los cabildos, el proselitismo y las presiones para reunir la mayoría de votos que permitan elegir al nuevo presidente de la Corte, que encabezará al Poder Judicial de la Federación a partir de 2023.

La disputa al interior de la Corte es entre dos bandos bien identificados: los ministros que están a favor de la 4T y que buscan elegir a un presidente o presidenta afín al presidente López Obrador y a su proyecto de "transformación", y el bloque "anti 4T" que buscaría llevar a la presidencia de la SCJN a un presidente que reivindique la autonomía y soberanía del Poder Judicial.

En el primer bloque de los ministros que votarían a fa-

vor de un presidente cercano a Palacio Nacional se ubican el presidente saliente, Zaldívar Lelo de Larrea, la ministra Yasmín Esquivel

Mossa, la nueva ministra Loretta Ortiz, el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y ministro Juan Luis González Alcántara. Del otro lado, el grupo que buscaría una presidencia más autónoma en la Corte están Javier Laynez Potisek, Jorge Pardo Rebolledo, Luis María Aguilar, Alberto Pérez Dayán, Norma Lucía Piña. Y en medio de los dos bloques, y quien puede ser el voto decisivo para la mayoría que elija al nuevo presidente de la Corte, se ubica la ministra Margarita Ríos Farjat.

De un lado, los posibles candidatos al bloque "pro4T" pueden ser Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Yasmín Esquivel Mossa y Juan Luis González Alcántara, cualquiera de ellos impulsado y apoyado por el presidente saliente Arturo Zaldívar, quien opera y ca-

bildea su propia sucesión a

favor del proyecto político lopezobradorista. En el otro bloque, el candidato de consenso es Javier Laynez Potisek, a quien impulsan no sólo los ministros que no se alinean a Palacio, sino también los enemigos declarados de Zaldívar como el expresidente de la Corte, Luis María Aguilar.

En el ambiente de sucesión anticipada que ya vive la Suprema Corte, se habla de presiones directas y fuertes a un ministro para que confirme su voto a favor del bloque "pro4T" a cambio de "resolver" la situación jurídica de un sobrino muy querido del ministro que hoy está en problemas legales. En el otro caso, el de la ministra que puede convertirse en el fiel de la balanza, también habrá fuertes presiones para que su voto se decante, llegado el momento, a favor de la opción más afín al lopezobradorismo. Esos dos votos, el tío de un abogado que tiene citatorio judicial para

declarar y el de la ministra independiente, serían los que definan el nombre del próximo presidente o presidenta de la SCJN y la orientación que tomará la máxima instancia judicial en los próximos 4 años, incluidos los dos últimos del sexenio de López Obrador.

Para que quede totalmente claro: en la elección de la nueva presidenta o presidente de la Corte lo que se define no es sólo el nombre del o la jurista que dirigirá los destinos del Poder Judicial federal, incluido el Consejo de la Judicatura, sino también si quien encabece al máximo tribunal constitucional del país será completamente autónomo para reivindicar la independencia de uno de los tres poderes del Estado Mexicano o si esa independencia se somete al Poder Ejecutivo y acomoda sus fallos a los intereses del proyecto político en turno. Los dados mandan Escalera Doble. Buen fin

Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

Página: 9

Serpientes y Escaleras / Salvador García S.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 336

Costo: 35,380

2 / 2

Salvador García S.



**En la elección de la nueva presidenta
o presidente de la Corte, lo que se de-
fine es si quien la encabece será autó-
nomo o si se somete al Ejecutivo.**



FRENTES POLÍTICOS

1. Lluvia de ideas. En el Poder Legislativo se han tardado en acordar la aprobación de la reforma eléctrica, pero llegó la hora. **Ignacio Mier**, coordinador de los diputados de Morena, adelantó que para el 25 de febrero iniciarán en las comisiones de Energía, Puntos Constitucionales y Medio Ambiente la dictaminación de la iniciativa de reforma eléctrica del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Carlos Salazar Lomelín**, advirtió que de aprobarse esta reforma se tendrá que financiar la inversión de la Comisión Federal de Electricidad con recursos destinados a los programas sociales de esta administración. Mientras sea en beneficio de los mexicanos, bienvenido.

2. Pasos firmes. En Sonora, el gobernador **Alfonso Durazo** anunció beneficios en salud. "Estamos comprometidos en garantizar salud digna y de calidad para todas y todos los sonorenses. Con ese fin, conversé con **Zoé Robledo**, director del IMSS, sobre los trabajos de transferencia de servicios médicos a IMSS-Bienestar para la atención de población abierta. Además, un total de mil 500 millones de pesos serán invertidos para la construcción de un nuevo hospital del IMSS, en San Luis Río Colorado", anunció. El nuevo hospital ayudará a mejorar el problema del déficit en el servicio de salud que existe en la localidad. La ayuda a los que menos tienen se ve y se siente.

3. Papa caliente. El gobernador **David Monreal** anunció para Zacatecas inversiones del Fondo de Infraestructura Social Municipal por mil 105 mdp, y del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios por mil 193 mdp para los 58 municipios. También hizo entrega de recursos económicos de esos fondos, por más de 2 mil mdp. Un dinerito a repartir. ¿Todos contentos? Casi todos. Este febrero, los maes-

tros estatales amanecieron sin su quincena. El gobernador **Monreal** les pidió que no protesten en la entidad ni tomen oficinas ni bulevares, sino que acudan a la SEP y SHCP en México porque en Zacatecas no hay dinero. Les recomienda tocar las puertas de la Federación. Ojalá le ayude el gobierno federal o el conflicto se le saldrá de las manos.

4. Rebaja a la mitad. "En materia de seguridad estamos mejorando", aseguró el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**. Sobre estos hechos dijo que son circunstanciales y no representan una amenaza a la paz pública. Descartó que existan rencillas entre grupos delictivos, pues tiene información precisa de los hechos que indica lo contrario. "En materia de seguridad estamos mejorando, en mi gobierno se ha mejorado la seguridad, son aislados, incluso las balaceras que ha habido han sido circunstanciales y no hemos tenido bajas de ningún lado, tenemos el 50% de los homicidios que hubo en 2020; el año pasado tuvimos 61, este año 32", comentó el gobernador. Y si hablamos de Sinaloa, es mucho decir.

5. Escándalo a la vista. Agentes de la DEA detuvieron en Texas a **Alfredo El Caballo Lozoya**, exalcalde de Parral y excandidato de Movimiento Ciudadano a la gubernatura de Chihuahua en 2021. Luego de la detención en Estados Unidos, medios de aquel país afirmaron que el excandidato a la gubernatura tuvo que pagar 100 mil dólares, unos 2 mdp aproximadamente, para obtener la libertad condicional. Sin embargo, la Corte fijó para el 7 de marzo la audiencia donde se espera que se presenten las pruebas sobre el juicio, ya que lo acusan de haber falsificado documentos de aeronaves. No se olvida que **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, le llamó "mi compadre" cuando lo apoyó en campaña. Y al movimiento naranja, ¿cómo le cayó la noticia?



Nuevas narrativas

Citlalli Hernández

Dignificar la política

• Gobernar implica tomar decisiones para cambiar y mejorar vidas.

El noble oficio de la política ha sido profundamente desgastada y convertida en una práctica con mala fama. Lamentablemente, un sector de la ciudadanía ha renunciado a hacer política creyendo que practicarla es necesariamente pertenecer a un partido o una garantía de corrupción.

Sin duda, en la historia de la humanidad, el comportamiento político de muchas personas en posibilidad de tomar decisiones ha sido deleznable, traidor y corrupto, sin embargo, la política en su más amplio sentido debe ser una herramienta para transformar y mejorar la vida de la mayoría.

Para las personas más escépticas, dicha afirmación es una utopía o una ingenuidad, para las más idealistas, pero realistas, el quehacer político y público debe aspirar a la felicidad de las personas y debe realizarse con honestidad y compromiso social.

Claro que la felicidad es subjetiva, pero cualquier habitante de este planeta que tenga garantizados sus derechos más básicos y el acceso a servicios que le permiten desarrollar plenamente su vida cotidiana podría sin duda sentirse en paz, satisfecho y con un bienestar muy cercano a la felicidad.

Es una cadena, si una persona cuenta con una vivienda digna y un empleo con salario justo y suficiente podrá cubrir las necesidades básicas de alimentación, vestido y servicios; si una persona cuenta con sus necesidades básicas cubiertas y en tiempos de enfermedad puede acceder a un servicio de salud gratuito y de calidad podrá acceder a una educación de calidad y especializarse en lo que le motive y permita desarrollar sus aptitudes; si al final de su vida cuenta con una pensión o jubilación bien merecida por sus años de trabajo para disfrutar la última etapa

de su existencia, si puede vivir, convivir en sociedad y transitar en paz, sin miedo ni inseguridad, sin duda contaría con todas las condiciones para bien vivir y estar bien.

Lamentablemente mucho de los males de las personas se originan, se agudizan o se perpetúan por los malos gobiernos y sus decisiones tomadas por ambición al poder y amor al dinero —ajeno—. Por supuesto, para los neoliberales todo lo que planteo y lo que desde mi concepción ideológica debería ser un derecho (educación gratuita, servicio de salud para todos y medicinas gratuitas, etcétera) tendría que estar privatizado o tenerlo sólo quienes puedan pagarlo.

Gobernar implica tomar decisiones para cambiar y mejorar vidas; quizás a veces no lo dimensionamos, pero mal gobernar, por el contrario, agudiza las problemáticas de las personas, incluso pone en riesgo sus vidas.

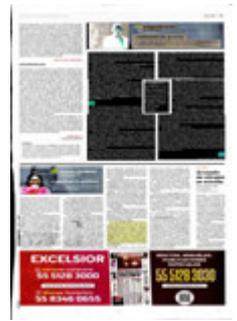
Por eso, la política debe ser un asunto de todas y de todos; creer que "el cambio está en uno mismo" es dejarle un cheque en blanco a quien o quienes toman decisiones con impacto para la colectividad. Afirmar que "el gobierno siempre roba" o que "nunca nada va a cambiar" es renunciar a nuestra capacidad como personas en sociedad de conquistar nuestra felicidad, la propia y la colectiva.

Sostengo, incluso, que quienes

promueven el "todos son iguales" buscan que renunciemos a la responsabilidad político-social que tenemos de conquistar mejores gobiernos y, por lo tanto mejores vidas; buscan alejar a las mayorías de la toma de decisiones —para que sólo un pequeño grupo de personas las tome— y combatir la esperanza con la resignación para que pensemos sólo —y solos— en sobrevivir.

Pero no, no somos iguales y no todos los gobiernos llegan para robar. Un ejemplo que inspira, enorgullece y motiva —no porque sea el único, sino por la claridad del contraste—, es la transición de la llamada "ciudad perdida" a "ciudad de bienestar" en Tacubaya, Miguel Hidalgo.

En lo que durante 80 años fue nombrada despectivamente "ciudad perdida", el gobierno de **Claudia Sheinbaum** con una inversión de 110 millones acaba de entregar vivienda a 185 familias que parecían condenadas a vivir en la precariedad e invisibilidad. De haber dejado ganar a la resignación y no buscar la dignificación de la política no se hubiera logrado transformar la vida de estas familias y hubiera continuado —como en el último gobierno— el beneficio de unos cuantos, por medio de la corrupción, y casos como el exfuncionario detenido por desviar 1,000 millones de pesos seguirían en la impunidad.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

Tambores de guerra

En 2014, el Ejército ruso invadió la península de Crimea perteneciente a Ucrania. Moscú se la anexó por su gran valor estratégico.

Difícil, en la coyuntura nacional actual, hablar de lo que está pasando allá afuera, en el resto del mundo. Pero, cuando los tambores de guerra comienzan a tocar, es necesario fijar nuestra mirada en aquellas latitudes. Me refiero a lo que está sucediendo en Ucrania.

Vamos a resumirlo parafraseando a **Porfirio Díaz**: pobre Ucrania, tan lejos de Dios y tan cerca de Rusia.

Este país de Europa Oriental —un poco más chico que el estado de Texas en Estados Unidos, con una población de más de 41 millones de personas y un PIB per cápita similar al de México— ha pertenecido al Imperio Ruso en el siglo XIX y a la Unión Soviética en el XX. En 1991, cuando la URSS se desintegró, Ucrania se independizó.

No obstante, en su territorio había mucha población rusa y, además, a Moscú nunca le cayó bien la independencia ucraniana. Los rusos siempre la han considerado como un *buffer* para defenderse de las invasiones de occidente. Por las planicies ucranianas entraron, sin ningún problema a invadir Rusia, **Napoleón** en el siglo XIX y **Hitler** en el XX.



Con la desintegración de la URSS, Ucrania se acercó a sus vecinos del oeste dejando a un lado sus lazos históricos con los rusos. En lo económico, hubo coqueteos para integrarse a la Unión Europea y, en lo militar, a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Esta alianza se estableció en 1949, después de la Segunda Guerra Mundial, para proteger a los países occidentales de Europa de una posible invasión soviética ya en el inicio de la Guerra Fría. Una vez colapsada la URSS, a la OTAN se unieron las repúblicas exsoviéticas de Lituania, Estonia y Letonia.

Los rusos vieron cómo en pocos años se hizo pedazos su otrora poder e influencia. La OTAN, con el liderazgo de Estados Unidos, iba, en cambio, en ascenso. Siempre será difícil para una expotencia militar admitir su decadencia. Los rusos pusieron su línea roja de tolerancia en Ucrania. Ya con **Putín** en el Kremlin, mandaron el mensaje que no dejarían que este país pasara a la influencia de la OTAN, es decir, de Estados Unidos.

En 2014, el Ejército ruso invadió la península de Crimea perteneciente a Ucrania. Moscú se la anexó por su gran valor estratégico. Además, apoyó a fuerzas separatistas en las regiones industriales de Donetsk y Luhansk en la frontera con Rusia. Estas acciones le generaron una gran popularidad al

presidente **Putín**, quien llegó a tener hasta más de 90% de aprobación en las encuestas. La percepción era que “los rusos están de regreso” como una súper potencia que Occidente debía de respetar.

La realidad es que Rusia es un país emergente en lo económico, muy lejos de la prosperidad de Estados Unidos o la Unión Europea, pero con un Ejército poderoso que cuenta con armas nucleares. Rusia, además, es el principal proveedor de gas a Europa y, si les cierra la llave, los europeos podrían tener severos problemas económicos. En este sentido, es una nación que puede poner en duros problemas a sus vecinos y adversarios históricos.

Putín es un político muy vivo. Su popularidad ha descendido con la crisis de la pandemia del covid-19. La economía no va bien desde hace muchos años. En este contexto, revivió el tema ucraniano. Ha enviado más de cien mil tropas a la frontera con Ucrania en un claro mensaje que podría invadir ese país en cualquier momento. Esto no le ha gustado nada a la OTAN, léase a Europa y Estados Unidos.

Las tensiones han escalado. Por un lado, los emisarios diplomáticos se sientan a negociar, por el otro, los movimientos militares se intensifican.

El presidente **Biden** de Estados Unidos, por su parte, está pasando por un momento muy complicado. Su popularidad va a la baja y la oposición republicana tiene una gran probabilidad de ganar las elecciones intermedias del Congreso este año. De acuerdo con las encuestas, no existe un gran apetito del público estadounidense para una confrontación militar con Rusia por el tema de Ucrania.

¿Invadirá **Putín** a Ucrania?

Los expertos lo dudan. Aunque los rusos podrían invadir relativamente fácil a ese país, las posibles sanciones económicas de las naciones de la OTAN tendrían efectos devastadores para la endeble economía rusa. Todo indica que, entonces, el conflicto seguirá con una Rusia llevando a cabo acciones disruptivas en Ucrania (hackeos de sistemas fundamentales para la seguridad nacional, por ejemplo) con el fin de presionar a Occidente para que acepte que ese país puede ser independiente, pero es una zona de influencia de los rusos que no hay que tocar.



**FRESCA**

¿Podemos confiar en la fecha de caducidad que aparece en las etiquetas de los alimentos? En muchas ocasiones, con verduras y, por ejemplo, con la leche, he visto que éstas aún se encuentran en buenas condiciones para consumirse, pero la familia las tira a la basura sin contemplación. ¿Qué hay de esto?

R. En este tema lo mejor que podemos hacer es tratar de educarnos y cambiar la forma en que compramos comida. El problema que usted plantea puede tener solución si ponemos en acción un programa con tres grandes componentes para mejorar el sistema tal como está. En primer lugar, la adopción de etiquetas estándar que indiquen una fecha de frescura o una fecha de riesgo, ayudaría. Segundo, necesitamos un programa de salud pública para educar a la gente sobre lo que es seguro comer. El Reino Unido ha realizado una serie de campañas con ese fin, con el lema "Mira, huele, prueba, no desperdicies", en el que se asoció con la industria para ayudar a las personas a entender cuándo conservar sus alimentos y cuándo lanzarlos.

El tercer componente sería cambiar la forma en que permitimos que los alimentos se donen y distribuyan a través de bancos de alimentos y otros medios. Eso requiere un cambio en nuestra forma de pensar. Si todos están comiendo alimentos después de su fecha de "frescura", entendiendo que los alimentos son perfectamente seguros, pero pueden no estar en su estado máximo absoluto, entonces habrá menos dudas en regalar ese alimento y menos miedo sobre la posibilidad de enfrentar repercusiones legales.

LANA

¿Cuál es la lana más fina y cara del mundo?

R. La de vicuña, que es uno de los tipos de lana más caros del mundo (vale más que el

oro). La vicuña es un camélido salvaje sudamericano que vive en las altas montañas de los Andes. Es ilegal cazar y matar vicuñas porque son animales en peligro de extinción.

SUDADERAS/JACNTILADO

¿Tiene algún propósito en especial la costura en forma de V que tienen las sudaderas al frente o es sólo decoración?

R. En realidad tiene dos: el primero tiene que ver con la integridad estructural de la propia sudadera. Como estas prendas se usan metiendo la cabeza directamente a través del cuello, también son propensas a estirarse, pero no si tienen un inserto en V, cuya nervadura elástica promueve la elasticidad y ésta evita que el material pierda forma.

El segundo tiene que ver con el sudor, que tiene una forma de impregnar los cuellos redondos y dejar que el todos vean cuánto elevó su frecuencia cardíaca en ese último entrenamiento. Las costuras en V acanaladas absorben parte de esta transpiración manteniéndonos frescos, incluso cuando no nos sentimos así.

Muchos insertos en V que ve hoy son puramente decorativos, ya que no son acanalados. Compre sudaderas con este conocimiento.

EL LAGO DE LOS CISNES

¿En dónde se llevó a cabo la primera producción de El Lago de los Cisnes?

R. La primera producción de *El Lago de los Cisnes* (Tchaikovsky), con coreografía de Julius (Wentzel) Reisinger, recibió su estreno mundial por el Ballet Imperial Ruso en el Teatro Bolshói de Moscú el 4 de marzo de 1877, bailada por Pelagia (Paulina) Karpakova (Odette-Odile) y Stanislav Gillert, Príncipe Siegfried.



En un discurso que los antiguos calificaban como engañosos, la fiscal **Ernestina Godoy** presumió que en la tragedia de la Línea 12 del Metro —que dejó 26 muertos y casi cien heridos—, se llegó a una “solución inédita” en la aplicación de la justicia.

La titular de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX encabezó ayer una conferencia de prensa en la que presumió que se había llegado a un convenio resarcitorio con la mayoría de las víctimas de la tragedia, e invitó al 20 por ciento restante a acogerse a este acuerdo.

Luego del accidente que enlutó a decenas de personas, y que afectó a cientos de miles más que usaban ese servicio, el gobierno capitalino logró que las empresas constructoras repararan el tramo derrumbado y reforzaran toda la línea.

Además, que indemnizaran a las víctimas fatales y a sus familias. Todo, sin que le costara un sólo centavo a la ciudad.

Y eso estaría bien, si no fuera porque las empresas constructoras siempre sostuvieron que habían desarrollado la obra con apego a los lineamientos marcados por el gobierno, y se deslindaron de cualquier responsabilidad en el accidente.

Se habló entonces que la tragedia pudo haber ocurrido por la evidente falta de mantenimiento, y que no se sabía si éste se dejó de hacer desde la administración de **Miguel Ángel Mancera**, o en el tiempo que lleva **Claudia Sheinbaum** al frente.

Incluso, la jefa de Gobierno contrató a una empresa noruega para realizar un peritaje internacional, a fin de conocer las causas reales de la tragedia. En primera instancia los peritos de esa empresa concluyeron que la obra estuvo mal diseñada y pésimamente ejecutada.

Pero también dijeron que habían encontrado evidencias claras de falta de mantenimiento, y que los resultados de esa parte del peritaje se darían al final, para que las autoridades tuvieran el resultado completo

de las investigaciones.

A la par, la fiscalía de **Godoy** realizaría sus propios peritajes, para enderezar demandas penales en contra de los responsables, que podrían estar entre **Mancera**, **Claudia** y el canciller **Marcelo Ebrard**, cuyo gobierno fue el constructor de la obra.

Por eso llama la atención que los constructores, que siguen negando cualquier responsabilidad en la tragedia, hayan aceptado no sólo hacer gratis la millonaria reparación de la Línea 12, sino indemnizar con varios millones de pesos más a las víctimas.

¿Si no tienen culpa, por qué entonces aceptar pagar una millonada?

Y también por qué también los noruegos de DNV han pospuesto innumerables ocasiones la entrega final del peritaje sobre la falta de mantenimiento a la Línea 12. Por eso **Ernestina** está necia con que las víctimas firmen ya un acuerdo resarcitorio.

Porque si la empresa repara la obra y las víctimas obtienen indemnizaciones, las denuncias penales quedan anuladas y entonces no hay responsables que tengan que estar en la cárcel, lo que implicaría que todos estarían limpietitos.

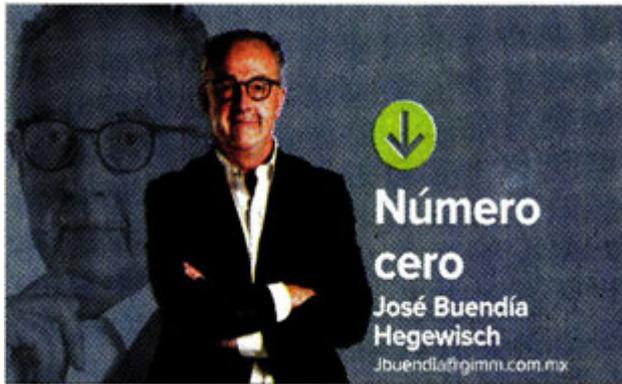
Sobre todo **Sheinbaum** y **Marcelo**, los dos favoritos de Morena para la sucesión presidencial, cuyos expedientes por este caso quedarían rechinando de limpios.

¿Y las víctimas?, pues ya se murieron, diría **Hugo López-Gatell**.



CENTAVITOS

Por otra parte, aunque **Godoy** diga que sólo falta que firme el 20 por ciento de las víctimas para cerrar el caso, hay que tener en cuenta que a ese porcentaje los representa el abogado **Teófilo Benítez**, fundador del desaparecido partido local ELIGE, quien al parecer anda bien apadrinado. Quién sabe si el buen **Teófilo** quiera arreglo o hacer *grilla*... o las dos cosas.



¿López-Gatell a tribunales por pandemia?

El debate sobre el manejo de la pandemia como terreno de disputa del gobierno, la oposición y sus críticos, ahora se enfilan a los tribunales. La polarización sobre **López-Gatell** como responsable de la gestión de la crisis sanitaria ha dejado poco espacio para una discusión que escape del ataque y la crítica sistemática, frente a la defensa a ultranza de una estrategia inamovible, pese al impacto de un virus mutante que nos coloca en uno de los primeros lugares en exceso de mortalidad en el mundo por covid.

El camino recorrido de controversias sin ponderar aciertos, como la apuesta por las vacunas o los contraataques oficiales para descalificar críticas, ha mantenido cerrado el canal de acuerdos en la emergencia. Sin fuerza argumentativa que diera mayor solidez a los motivos de las decisiones, el tema será una discusión sin fin. Y, evidentemente, sin ganadores. Sólo con el saldo del gran vacío de más de 300,000 muertes y cinco millones de casos hoy en día.

Las demandas por negligencia contra **López-Gatell** siguen la ruta de mantener abierto el enfrentamiento y, en su caso, llevar a un improbable enjuiciamiento del gobierno. Este es el punto de diferencia entre el debate político en torno a la crisis sanitaria y la nueva vía de denuncias legales que, aunque centradas en **López-Gatell**, busca proyectarse sobre el gobierno. **López Obrador** sabe del alcance que podría tener un proceso legal de este tipo, del que, en última instancia, es responsable como titular del Ejecutivo. Ante las demandas, el Presidente ha dado un paso al frente para colocarse en la primera fila de la responsabilidad en la crisis sanitaria y defender nuevamente su estrategia con la "conciencia tranquila". Con ello, trata de quitar fuego a **López-Gatell** y evitar que se propague a toda la casa, aunque otra vez lo exculpa de cualquier error sin asomo de autocrítica. No la ha habido, a pesar de que en otras partes los gobiernos tuvieron que hacer rectificaciones ante la incertidumbre y situaciones cambiantes del virus.

De todas maneras, el zar anticovid mantendrá los reflectores encima porque, como dicen los abogados, la litis de la disputa contra el gobierno pasa por establecer un nexo de casualidad entre una acumulación de omisiones suyas

y las víctimas mortales del virus. A lo largo de la pandemia, **López-Gatell** ha asumido un protagonismo político alejado del especialista técnico y varios tropiezos, como desdeñar el uso de cubrebocas, rechazar la aplicación de pruebas masivas o la negativa a vacunar niños, que el Presidente ha secundado.

Pero se ve muy cuesta arriba probar que éstas fueron la causa de las muertes de la pandemia. De cualquier forma, el Presidente exculpó al funcionario de cualquier denuncia con un fallo personalísimo, "yo lo declararé inocente", aun antes de que ni si siquiera se le abra un proceso. Más importante es llevar nuevamente las denuncias al terreno político y atribuirles a la molestia opositora, porque **López-Gatell** no se arredró con las críticas. "Quería agarrar un pollito y le salió gallo", dijo para repetir su panegírico sobre su operador en la pandemia como "una autoridad", "una persona decente y honesta" y "un profesional de primer orden".

De otro lado, la posibilidad de que **López-Gatell** sea vinculado a proceso transita en un terreno fangoso en que fácilmente pueden hundirse las denuncias. La demanda civil trata de sustentarse en jurisprudencia de la Corte en el caso de la Guardería ABC y en la condena por homicidio culposo a la directora del colegio Rébsamen por la violación de las normas de construcción. La estrategia de la demanda es demostrar que en el manejo de la pandemia hubo violaciones a las recomendaciones de la OMS, aunque no son vinculantes. Y, también, que **López-Gatell** incumplió con obligaciones del cargo de la ley orgánica de la Secretaría de Salud.

Un tribunal ordenó hace unos días a un juez reabrir las denuncias para recabar más pruebas. De no conducir a la vinculación a proceso, los demandantes podrían ampararse y, de ser denegado, elevar la denuncia a instancias internacionales, como la CIDH. Ésta parece ser la pretensión final, trasladar el debate interno a foros internacionales para avanzar en una condena política con otras 350 o 400 denuncias que suman a una demanda colegiada contra el Estado mexicano, que muy improbablemente se sostendría en tribunales.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

Que no queden ni rastros de la Policía Federal

• Practicamente no quedan elementos de la PF en la Guardia Nacional.

Muchas veces hemos dicho en este espacio que la llamada estrategia de seguridad no podrá avanzar mientras que al esfuerzo concentrador que se realiza con la Guardia Nacional, convertida en realidad en una policía nacional que busca operar en todo el territorio, no se sume el desarrollo de fuerzas policiales estatales y, donde sea posible, municipales, que partan de un modelo homologado y con criterios de evaluación similares a los de las fuerzas federales.

No sólo no se está trabajando así, sino que, además, los pocos estados en los que esas policías locales funcionan terminan, por una u otra razón, con sus funcionarios cuestionados y muchas veces reemplazados. Veamos lo que acaba de ocurrir en Aguascalientes: el secretario de Seguridad, **Porfirio Sánchez Mendoza**, fue detenido ayer y sometido a proceso acusado de, presuntamente, haber autorizado en 2016 la detención y tortura de una persona que hizo esa denuncia en la CNDH.

No conozco a **Sánchez Mendoza** y tampoco el caso por el que se le detiene: lo informado no parece tener elementos contundentes como para involucrar en forma directa al jefe policial estatal. Extraoficialmente, se dijo que esta detención tiene origen en la relación que mantuvo el mando policial con **Genaro García Luna** cuando éste fue secretario de Seguridad Pública federal. En realidad, trabajó más cerca de **Luis Cárdenas Palomino** que del secretario **García Luna**, y ya en el pasado sexenio, desde 2014 y hasta 2018, **Sánchez Mendoza** trabajó como director de Situaciones Tácticas en la Coordinación de Operaciones Especiales de la División de Fuerzas Especiales de la Policía Federal.

La Policía Federal fue una institución que tuvo aciertos y errores, pero siempre he considerado que fueron mayores los primeros que los segundos. Hubo, sin duda, personal que se corrompió en ella, como ha sucedido con todas las instancias de seguridad del país, pero en la PF se formaron muchos elementos civiles con capacidades muy importantes en el ámbito de la seguridad. Probablemente era necesario reemplazar a la Policía Federal por la Guardia Nacional, aunque quizás hubiera sido mejor hacerlo en forma más progresiva, gradual, para evaluar mejor a todos los miembros y separar la escoria de los buenos elementos. No se hizo así y hoy, en los hechos, prácticamente no quedan elementos de la PF en la Guardia Nacional, mucho menos a nivel de mandos.

Sánchez Mendoza, el secretario de Seguridad de Aguascalientes, era uno de esos sobrevivientes de la Federal, con 20 años de carrera, que, según los datos que tenemos, había trabajado muy bien en su estado, donde era reconocido por haber mantenido a Aguascalientes en una muy buena situación de seguridad pública, pese a estar rodeado de estados con una fuerte dinámica delictiva, como Zacatecas, y no era

un hombre sobre el que pesaran denuncias por corrupción o malos manejos.

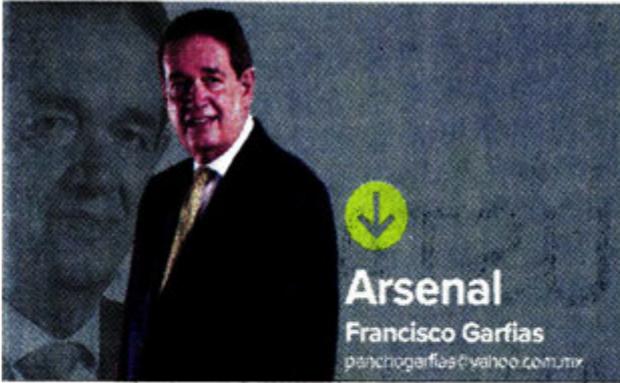
Ahora se informa que fue detenido por estos hechos, supuestamente ocurridos en 2016, y cabe preguntarse si tiene lógica esa detención, cuando, además, en el estado están a unas semanas de tener unas elecciones que serán muy disputadas.

El caso me recuerda también lo sucedido con **Facundo Rosas**, que fue jefe de la Policía Federal, el sí, uno de los hombres más cercanos a **García Luna**, y luego secretario de Seguridad en Puebla. Como se sabe, en un accidente automovilístico, **Facundo Rosas** atropelló a una mujer el lunes pasado en el sur de la Ciudad de México y la mujer falleció por el golpe que sufrió. Existe un video del accidente que confirma eso, que fue un accidente, y ya los peritos tendrán que definir de quién fue la responsabilidad.

Pero **Rosas** fue detenido inmediatamente después de que se supo del accidente, acusado de participar en el operativo Rápido y Furioso, mediante el cual la ATF de Estados Unidos introdujo más de dos mil armas de asalto en México con la intención de seguirles el rastro y detener a sus compradores. Como se sabe, ese operativo fracasó. Pero también se sabe que, según las propias autoridades estadounidenses, sus pares mexicanas no estuvieron informadas del operativo, más que en términos muy generales y no se informó de forma oficial a los altos mandos del Ejecutivo ni de la seguridad ni diplomáticos del mismo.

Lo cierto es que por Rápido y Furioso existe una orden de aprehensión para **García Luna**, otra para **Luis Cárdenas Palomino**, ahora una tercera para **Facundo Rosas** y una cuarta contra **El Chapo Guzmán**, más extraña aún porque esas armas no terminaron en manos del Cártel de Sinaloa, sino de otras organizaciones criminales. Pero el hecho es que ni los mandos de la Policía Federal ni los de otros organismos de seguridad federal tenían mayor información sobre Rápido y Furioso y de otro operativo similar que lo antecedió. Pero contra ellos se libraron las órdenes de aprehensión, a pesar del reconocimiento estadounidense de que ésa fue una operación fallida organizada por sus propios órganos de seguridad.

Quién sabe si el detenido secretario de Seguridad de Aguascalientes tiene otros pendientes con la justicia, por lo que sabemos, no es así: pareciera que lo que lo condena es haber pasado por la Policía Federal y haber sido cercano a **García Luna**. Quien, por cierto, lleva ya más de dos años preso en Estados Unidos y la Fiscalía no puede iniciar aún el proceso en su contra, que supuestamente comenzará hasta octubre de este 2022. Hay que insistir en un tema: no existe contra **García Luna** ninguna denuncia penal de relación con el narcotráfico en México y las acusaciones en Estados Unidos se basan en testimonios de antiguos narcotraficantes, paradójicamente, detenidos y extraditados a la Unión Americana, precisamente en los años en que estuvo en esa secretaría.



Tensión entre México y Panamá

La tensión creada por el rechazo de Panamá al nombramiento de **Pedro Salmerón** —señalado por acoso a mujeres en el ITAM y en Morena—, tiene las relaciones con ese país en su punto más bajo.

Ayer nos enteramos que está "en pausa" la participación de empresarios y comerciantes mexicanos que planeaban asistir a la Expo Comer 2022, que se llevará a cabo en el Panamá Convention Center, del 23 al 26 de marzo de este año.

Está claro que al presidente **López Obrador** no le gustó el rechazo del nombramiento de su amigo **Salmerón**. No sólo reaccionó con soberbia frente a la negativa de la nación centroamericana, sino que reveló la respuesta confidencial de la canciller de Panamá, **Erika Mouynes**. Hasta se burló de ella.

Dijo textual: "Como si fuese la Santa Inquisición, la ministra o canciller de Panamá se inconformó que porque estaban en desacuerdo en el ITAM", dijo en la mañana.

Ya tuvo respuesta por parte del expresidente de Panamá, **Ernesto Pérez Balladares** (1994-1999): "La actitud del señor **López Obrador** en cuanto a la designación de su representante en nuestro país es infantil. Somos un país pequeño, pero digno y valiente. Más nos necesita México a nosotros que nosotros a México", escribió en Twitter.

La postura de Panamá se expresó luego de que un grupo de colectivos feministas, organizaciones y personas que conocen al historiador expresaron su inconformidad e indignación por su designación, a través de las redes sociales. El hashtag #UnAcosadorNoDebeSerEmbajador fue tendencia.

* Si alguien conoce en el Senado el tema de Relaciones Exteriores es la senadora del PRI, **Beatriz Paredes**, exembajadora de México en Brasil, y presidenta de la Comisión para América Latina de la Cámara alta.

"El gobierno de Panamá actuó como nación soberana. Podemos coincidir o no con su actitud, pero somos un país de principios que respeta a las naciones soberanas en sus puntos de vista", nos dijo.

Recordó que el derecho internacional es claro. Establece la cortesía entre países de solicitar el beneplácito. Por eso, destacó, que los nombramientos no son instrumentos del quehacer político público, sino un proceso interno que siempre manejan las cancillerías.

"Es natural, en ese caso, que un gobierno pueda expresar su disposición a dar el beneplácito o no. No conozco las comunicaciones que hizo el gobierno de Panamá. No quisiera expresarme en ningún sentido. Lo importante es que el doctor **Salmerón** percibió que hay un ambiente social en México y, quizá internacional, que no acompañaba su nombramiento".

La Comisión de América Latina en el Senado no ha analizado el caso porque nunca les llegó la propuesta. Ni les llegará. **Salmerón** "declinó" el nombramiento y en su lugar va la senadora suplente y actriz, **Jesusa Rodríguez**.

"Aquí el gran aprendizaje es que esas propuestas, antes de anunciarlas públicamente, hay que realizar todo el proceso formal. Porque también, en el caso de un embajador, se puede dar que lo ratifiquen o no en el Poder Legislativo", puntualizó **Paredes**.

* En la columna de ayer cometió el grave error de incluir a **Margarita Ríos Farjat** entre las ministras que se alinearon a los designios de la 4T y dejaron la pregunta sobre revocación-ratificación de mandato, tal como la redactó la mayoría oficialista. Es mi deber aclarar que la citada ministra tuvo el valor de votar a favor de la ponencia que proponía eliminar la segunda parte de la pregunta que le da a ese ejercicio un sesgo de ratificación de mandato. **Ríos Farjat** llegó al máximo tribunal a propuesta del presidente **López Obrador**, pero en el debate prevaleció su criterio independiente.

En su posicionamiento ante la Ley Federal de Revocación de Mandato dijo: "La redacción de la pregunta tiene el potencial de generar un desbalance político desnaturaliza la figura de revocación de mandato, al incluir expresamente la opción de ratificación".

Los ministros que sí se alinearon con la 4T

son **Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz, Juan Luis González Alcántara y Arturo Zaldívar**, presidente del máximo tribunal. * Aprovecho para aplaudir al ministro **Juan Luis González Alcántara**. Sí, el mismo que el martes se alineó con la 4T. Ayer prohibió imponer responsabilidades penales y administrativas a los consejeros electorales. Imagino la cara del presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Sergio**

Gutiérrez Luna. Este morenista demandó penalmente a seis consejeros del INE que votaron a favor de suspender temporalmente la consulta sobre la revocación de mandato, por falta de financiamiento. La revocación de mandato debe realizarse aun si no es posible instalar las 161 mil casillas que ordena la Ley Federal de Revocación de Mandato. Con lo que hay, alcanza sólo para 53 mil casillas.



Entrar en modo de emergencia y pasar de la buena intención a la acción han sido los recientes llamados de miembros de las Naciones Unidas ante la crisis ambiental que enfrenta el mundo y los esfuerzos “fallidos” para contrarrestarla. Por parte de las sociedades, hay exigencia ante las acciones de gobiernos, industrias y empresas para frenar el daño ecológico, pero, ¿qué estamos haciendo, desde la parte que nos toca, por el planeta?

Hace unos días se llevó a cabo el Foro de Ministras y Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, que celebró su 40 aniversario con este encuentro en Costa Rica, abordando como tópico principal el fortalecimiento de la cooperación para hacer frente a la llamada triple crisis ambiental del planeta, en referencia al cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación.

Como es bien sabido, la región enfrenta retos añejos en materia económica y social, mismos que se agudizaron con la pandemia de covid. No obstante, atender la emergencia climática debe ser un tema central en las agendas, inclui-

da la de cada ser humano, pues entre mayor sea la escasez de los recursos y el deterioro ambiental, más difícil será superar las dificultades sociales y económicas.

Debemos entender los modelos sostenibles no como una opción, sino como una verdadera obligación de todas y todos. Adaptar nuestros patrones de consumo y de producción (en el caso de las industrias) puede ser costoso al inicio, pero el costo será aún mayor conforme empeoren las sequías, la falta de agua, la contaminación y toda esa huella ecológica que estamos plasmando en el planeta.

Pensar un poco más en lo que estamos consumiendo y cómo lo estamos consumiendo es un buen primer paso. De acuerdo con diversos estudios de mercado y consumo, cada vez son más las personas, en particular las nuevas generaciones, que se inclinan a productos y servicios en cuyo proceso de elaboración no se exploten animales y se genere el menor daño posible al medio ambiente.

Por ejemplo, la industria de la moda es una de las más contaminantes y las nuevas generaciones lo saben, quizá por eso la nueva tendencia es el *recommerce*, pues los jóvenes ya no ven necesario gastar dinero en artículos como ropa

y accesorios nuevos que, además de su precio, tienen un costo muy elevado para el medio ambiente, por lo que cada vez son más los que prefieren comprar de segunda mano. Los jóvenes están comprando con responsabilidad y eso ha hecho que diversas marcas se sumen a prácticas ecológicas.

Las generaciones que ya no somos tan nuevas también podemos adaptarnos, transformarnos y poner un poco más de voluntad para ayudar a cuidar el planeta, basta tomarse el tiempo para hacer un análisis sobre lo que estamos consumiendo, cómo estamos viviendo y qué podemos modificar.

Resulta urgente pasar de las buenas intenciones a la acción, como lo sugirió la secretaria ejecutiva de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Patricia Espinosa, en el Foro de Ministros de Medio Ambiente, quien, además, quiero destacar que es orgullosamente mexicana, pues “las buenas intenciones sólo cobran verdadero sentido cuando se traducen en acciones”. Sólo eso puede hacer la diferencia. *Página 11 de 19*

Debemos
entender
los modelos
sostenibles
no como
una opción,
sino como
una verdadera
obligación.
Adaptar nuestros
patrones
de consumo
y de producción.



Niños de la guerra

El domingo pasado, al realizar un patrullaje de rutina, elementos de seguridad estatales y federales fueron atacados en el poblado de Ojo de Agua, Michoacán, a 12 kilómetros al oriente de Zamora.

Policías, soldados y guardias nacionales repelieron la agresión, que dejó dos efectivos heridos y dos civiles muertos. En la acción se detuvo a 18 presuntos miembros de una célula criminal y se decomisó, de acuerdo con el parte oficial, siete armas largas y 20 cargadores con más de 300 cartuchos.

Parecería uno de tantos operativos que realizan contra la delincuencia organizada, pero las fuerzas de seguridad se encontraron con que 10 de los 18 individuos que participaron en el ataque eran menores de edad. Uno de los aspectos más preocupantes de la violencia que vive el país es el reclutamiento de jóvenes por parte de grupos criminales.

En México comenzó a advertirse esa descomposición cuando fue detenido, en diciembre de 2010, el adolescente conocido como *El Ponchis*, quien se dedicaba a asesinar y descuartizar cuerpos para el cártel de los **Beltrán Leyva**, en Morelos, desde que tenía once años de edad.

Esa historia horrorizó a la sociedad mexicana, pero lo cierto es que poco o nada se ha hecho para prevenir casos similares. Los hechos de Zamora son uno de tantos indicadores sobre la situación de los menores de edad, en el contexto de la guerra que se libra en México, que podría estar mucho peor de lo que estaba hace una década.

En octubre del año pasado, la Red para los Derechos de la Infancia en México (Redim) informó, con base en datos oficiales, que hay más de 15 mil niños ausentes en el país, de los cuales más de 11 mil tenían 12 años o más en el momento de su desaparición. El año pasado, la cifra de menores de edad cuyo paradero se desconoce se engrosó en más de 4 mil 300.

Aunque la explotación sexual es uno de motivos para arrancar a los niños de sus comunidades, el reclutamiento por parte de grupos criminales es otro fenómeno presente, coinciden diversos especialistas.

La antropóloga **Elena Azaola**, una de las principales expertas en el tema, estima que hay 150 mil menores de edad en riesgo de reclutamiento. Es decir, el problema potencial es diez veces mayor. Incorporar a niños en sus filas tiene ventajas para la delincuencia. Son, obviamente, más vulnerables que la gran mayoría de los adultos. Son más manipulables por medio de la violencia física y emocional. Y, en caso de ser detenidos, no pueden ser sujetos a las mismas sanciones penales que los mayores de edad.

El mundo ha avanzado para prevenir y castigar el uso de niños soldados en el contexto de conflictos armados reconocidos, con instrumentos del derecho internacional como los Protocolos Adicionales de 1977 de la Convención de Ginebra y la Convención de los Derechos del Niño de 1989.

Sin embargo, México –que vive una guerra no reconocida entre bandas criminales y fuerzas de seguridad que se remonta a 2005, por lo menos– no ha atendido las recomendaciones del Comité de los Derechos del Niño, del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, hechas en 2011 y 2015, para reconocer y tipificar el delito de reclutamiento de menores de edad, nos recordó esta semana **Juan Martín Pérez**, coordinador regional de Tejiendo Redes Infancia.

Los niños en México viven tiempos especialmente difíciles, de la mano de la pandemia y la violencia criminal. La búsqueda de los desaparecidos es urgente. Los alumnos que han abandonado la educación básica y los que han visto caer las posibilidades económicas de sus padres o tutores, entre otros, debieran ser objeto de políticas públicas y seguimiento institucional para evitar que el instinto de supervivencia lo conduzcan a las filas de la delincuencia. En ese sentido, dudo que el reciente nombramiento al frente del DIF nacional reconozca la gravedad de la situación.

No han faltado los llamados de atención sobre la existencia de niños soldados en México, pero los hechos de Zamora representan una alarma para actuar. Cuando la mayor parte de una célula criminal armada con rifles de asalto son menores de edad, quiere decir que el problema se está desbordando.



Calígula nombró cónsul a su caballo. El caudillo a **Pavlovich**. Cuando uno piensa que la política mexicana ha tocado fondo, los inefables personajes que viven de ella se ponen a escarbar. Ahora, quienes llegaron a ocupar gubernaturas de la mano de los otrora partidos tradicionales, ubicados en la orfandad o habiendo agotado toda trayectoria posible, se han tendido en la lona para que el gobierno central se apodere de las sillas locales.

El valor o utilidad de las gubernaturas tiene varios alcances, el primero y más importante, se asocia a la cotidiana operación política, sí, regalando, a manos llenas, el dinero que ya no es de todos, sino de la clientela del partido oficial. Otro, no menos importante, es el integrar mayoría para aprobar reformas constitucionales. Sin embargo, ante el aún inexplicable fracaso de Morena para alcanzar mayoría calificada, el segundo de poco servirá en la presente administración. Algo pasó, el crimen organizado pareciera podría subsanar todos los errores, insuficiencias e incapacidades de **Mario Delgado**, pero no fue así.

En los grises personajes que van de salida, el aflojar la gubernatura es lo de hoy. No conformes con entregar magros resultados hacen del puesto la

última mercancía a la que le sacarán provecho.

El texano **Corral** hizo tan mal trabajo, que no logró poner a disposición de un partido que no es el suyo, la oficina desde la que organizaba sus salidas al campo de golf. Aunque quiso, no la pudo aflojar. Extraña que el partido al que le arrancó a la mala la candidatura no lo haya expulsado, motivos sobran, pero al parecer esa opción política ya no quiere más ruido, tras las declaraciones derrotistas de quien se dice ser su líder.

Ya no le tocó vacación pagada en el extranjero, ya que su origen no le permite acceder al cuerpo diplomático como al zalamero **Salmerón**. Dice el incorruptible que busca representatividad en el exterior con sus designaciones, es probable que lo logre, dado que deja claro en el exterior que aquí el acoso sexual y otras perversiones son bien vistas, y no sólo el tráfico de influencias, sustancias prohibidas y capitales.

De la lamentable práctica seguida por esos personajes, cuya desastrosa gestión hace imposible seguir cobrando en el terreno político, algo bueno puede salir. La población podrá apreciar qué tan malo puede ser seguir siendo gobernado por un partido que sólo se debe a su entronado creador y no a los mexicanos. Los estados gobernados por el oficialismo ya no sólo son presa de desfalco, sino ahora, del

oportunismo e improvisación, los que evitarán el robo de las arcas públicas, destruyendo y agotando las fuentes que las llenaban.

Pues sí, como dice la canción, donde las toman las dan. Fuera máscaras, aquel México que no eligió a Cantinflas para un puesto público, dado que los partidos se resistían a degradarse, pasando de ser populistas a populacheros, hoy, permite a éstos darse el lujo de batirse en el superficial lodo del oportunismo. Buscan granjearse votos a toda costa.

Gobernadores que cantinfllean en las redes dan un triste espectáculo que no nos merecemos. Al pauperizar la oferta política, se minimiza la responsabilidad en el servicio público, sin advertir que aquellos, junto con los munícipes, hacen o deshacen el entorno en el que la sociedad se desenvuelve.

Los gobernadores ya no aspiran a poner a su sucesor, ya no buscan en el entrante al cómplice a sus tropelías; el Ejecutivo les hace una mejor oferta, brindándoles manto de impunidad a nivel federal. Se venden indulgencias, pagaderas con aflojamiento de gubernatura.

Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

EXCELSIOR
LA PALABRA DE LA VIDA NACIONAL

Página: 13

Area cm2: 285

Costo: 20,266

2 / 2

Gabriel Reyes Orona

Gobernadores
que cantinflean
en las redes
dan un triste
espectáculo
que no nos
merecemos.



Durante el 2021, el comercio exterior de México tuvo un crecimiento de 18.5%, alcanzando un máximo histórico de exportaciones de 494 mil 224 millones de dólares, de acuerdo con datos del Inegi. Este crecimiento es una muestra del trabajo que realiza el gobierno, encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en favor de la recuperación económica del país.

Las exportaciones mexicanas alcanzaron el año pasado la mayor alza en 11 años, con lo que no sólo se recuperó el nivel de ventas registrado en 2019, previo a la pandemia, sino que lo superó por más de 34 mil millones de dólares; para el 2022 se espera que el intercambio comercial de México con el mundo siga creciendo.

La campaña de vacunación en México ha sido un factor importante para la reapertura de actividades económicas, incluso ahora que estamos en medio de la cuarta ola debido a la variante ómicron, el adelanto en la vacunación ha permitido que nuestra economía siga avanzando, gracias a que la protección adquirida hace que el impacto del virus sea menor en quienes ya hemos sido vacunados.

En el Senado de la República hemos legislado para que el comercio exterior en México esté al nivel de los estándares internacionales, buscando que las prácticas

ilegales sean erradicadas y, con ello, garantizar la competencia equitativa, es decir, piso parejo para las y los mexicanos que día a día se esfuerzan con el propósito de dar una mejor calidad de vida a sus familias.

Por ello, todos quienes pertenecemos a la Cuarta Transformación tenemos el compromiso de trabajar día a día para conseguir el desarrollo del país, para que el crecimiento de las exportaciones se vea reflejado en más y mejores empleos para los ciudadanos, para que sean aprovechadas todas las oportunidades que nos brindan los tratados comerciales vigentes, que eran desaprovechados por no alcanzar los modelos de comercio internacional.

Con el objetivo de continuar trabajando en favor de la economía mexicana, las senadoras y los senadores de Morena, bajo el liderazgo del doctor **Ricardo Monreal**, continuaremos legislando para que el comercio exterior en nuestro país esté al nivel de los mejores del mundo, buscando las mejores condiciones para los productores, para las micro y pequeñas empresas, logrando que los beneficios del comercio internacional se vean reflejados en la vida de todas y todos los mexicanos.

**Senador. Presidente de la Comisión de Hacienda y Crédito Público*



Propaganda

- Mala economía, por el neoliberalismo. La violencia, por el neoliberalismo.

La educación ha sido uno de los rubros que el presidente **López Obrador** más ha defendido. Ha asegurado, con razón, que es una de las herramientas que contribuyen al desarrollo de cualquier persona. Esto nadie lo duda: la educación forma sociedades que cuestionan, que no son blanco fácil de manipulación. Aquí y en China, ciudadanos informados piensan dos veces lo que escuchan cuando les llega un canto de sirenas. La educación, desde luego, inhibe los discursos propagandísticos, porque tras su escucha, aparecen las preguntas. Y sí, también la educación es un rubro más en el que el gobierno de la Cuarta Transformación ha fallado.

Más de cinco millones de alumnos de todos los niveles abandonaron los estudios a consecuencia de la pandemia. Esto se suma al rezago de años y que no avanzó un centímetro tras el cambio de administración a finales de 2018, a los más de 30 millones de estudiantes que ya se encontraban en desventaja. Si antes el promedio de aprendizaje en nuestro país era de tercer año de secundaria, ahora es de primer año del mismo nivel, según análisis del Banco Mundial y el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Hace apenas unos días, **Andrés Manuel López Obrador** culpó otra vez al neoliberalismo de todos nuestros males. Ya pasamos la mitad

del sexenio y los responsables de las condiciones actuales del país es culpa del pasado, una forma curiosa, por decir lo menos, que ninguna decisión del presente ha provocado aunque sea una ligera mejoría. Mala economía, por el neoliberalismo. La violencia, por el neoliberalismo. Malos servicios de salud, neoliberalismo. Y a esta narrativa de repetición y mucha propaganda, se suman las

contradicciones que tiene, otra vez, al neoliberalismo como eje principal. Lo reportó así *El Universal*: “Con enérgicas críticas a las evaluaciones diagnósticas, al “mestizaje” educativo de sexenios anteriores y al sector empresarial, la Secretaría de Educación

Pública va por eliminar palabras y conceptos que considera neoliberales como “calidad educativa”, “competencia”, “sociedad del conocimiento”, “eficiencia” y “productividad” de los planes y programas educativos para el diseño de los libros de texto gratuitos de educación básica (...) la dependencia advierte que desde 1990 en las reformas educativas de sexenios anteriores intervinieron actores como la OCDE, ONG y sectores empresariales, y “se introdujo el concepto de calidad para medir el desempeño del sistema educativo con indicadores como ‘eficiencia terminal’, ‘equidad’, ‘reza-go’, ‘cobertura’, ‘egreso’, ‘pertinencia’, entre otros”.

Borrar los que les hace ver culpables, lo que permite dar contexto a la ineficacia, ¿o cuál es el objetivo? ¿Enarbolar desde las aulas una forma de gobierno? ¿Alimentar la narrativa de pobreza, ahora que cada vez son más los mexicanos quienes viven en esa condición? ¿Llenarán los libros de texto de falsas interpretaciones sobre el desarrollo que más tengan que ver con la mediocridad?

Bajo esta premisa, y con los antecedentes, no sería extraño que a los libros de texto llegue ese reconocimiento público sugerido ayer por el Presidente: libros de historia en donde se cuente a modo el episodio de la pandemia, donde se hace honor a la 4T y al encargado de la emergencia. ¡**Hugo López-Gatell** héroe de la patria!, porque su estrategia “fue acertada y salvó muchas vidas”. ¿Cómo querrán contarnos la biografía de **Manuel Bartlett**? ¿Como personaje casi bíblico que corrigió el camino y tras años de andar errático se unió al “verdadero cambio”? Eso no es educación, es propaganda.

¿Alimentar
la narrativa de
pobreza, ahora
que cada vez son
más los mexicanos
quienes viven en
esa condición?



CONFIDENCIAL

Corto circuito entre “voceros” y “corifeos”

Duro fue el choque ayer del PRD con funcionarios de la CFE que acudieron a defender la iniciativa eléctrica presidencial. Luego de que **Miguel Reyes Hernández**, al participar en el foro en representación de Manuel Bartlett, calificó al PAN, PRI y PRD de “voceros de las empresas”, el coordinador perredista, **Luis Espinoza**, le reprochó: “Señor Reyes, aquí no hay voceros, yo no le acepto el calificativo. No sé si usted sea un vocero, pero yo no lo soy”. Después, el legislador criticó la ausencia de Bartlett y que, en su lugar, “envía a funcionarios de segundo nivel como sus corifeos”. El debate sube de tono y ya hubo “corto circuito”.

Cierran filas en el INE

Para que no quede duda de que sí hay unidad en la “herradura de la democracia”, ayer **Lorenzo Córdova**, presidente del INE, se dedicó a retuitear los posicionamientos de sus compañeros consejeros, en la sesión extraordinaria del lunes. Así buscó destacar las coincidencias en torno a la revocación de mandato y cerrar filas ante los ataques desde Palacio Nacional.

El llamado de la fiscal Godoy

La fiscal de la Ciudad de México, **Ernestina Godoy**, lanzó ayer un llamado –que sonó un poco desesperado– a quienes rechazaron el “histórico” acuerdo reparatorio que ofreció la empresa CICSA, de Carlos Slim, a las víctimas del colapso en la Línea 12 del Metro. La funcionaria elogió dicho acuerdo, por su alcance y rapidez en lograrlo, y a la empresa por su voluntad de hacer una reparación integral del daño. Dijo que “el llamado respetuoso y fraterno” es para que aquellas personas que no han firmado, se acerquen a la fiscalía.

Ahora reprochan la era de “Coldwelandia”

Aunque admitió que fue parte del pacto priista de la reforma eléctrica de 2013, ayer el PVEM –con la casaca ahora de la 4T– recriminó en San Lázaro al presidente del CCE, Carlos Salazar, que si hace nueve años fueron los beneficiados de la era “Coldwelandia” –en alusión al acuerdo auspiciado por la Secretaría de Energía de Pedro Joaquín Coldwell, en 2015– hoy es necesario “hacer equipo en favor de México” con la nueva reforma eléctrica de AMLO. El exsenador y hoy diputado verde **Carlos Puente** conminó al empresario: “Tú eres un hombre muy capaz, tocayo (...) ya nos dimos un espacio y no hemos tenido los resultados que esperábamos, busquemos ahora trabajar unidos”.

Reclamo panameño

En Panamá lo que quizá tenía ganas de decir la canciller Erika Mouy-nes, pero por su cargo diplomático no era adecuado, lo dijo el expresidente **Ernesto Pérez Balladares**. “La actitud del señor López Obrador en cuanto a la designación de su representante en nuestro país es infantil. Somos un país pequeño, pero digno y valiente. Más nos necesita México a nosotros que nosotros a México”, tuiteó el exmandatario. Cosas de conservadores...

El CCE y la política

La sucesión en el Consejo Coordinador Empresarial, en el cual terminará su gestión Carlos Salazar, ya desbordó el ámbito empresarial y llegó al terreno de la política partidista. Hay dos candidatos bien conocidos por su trayectoria en organismos empresariales: **Bosco de la Vega** y **Francisco Cervantes**. Cada uno tiene a grupos que los respaldan. Por lo pronto, quien se ha mostrado activa manifestado su apoyo al primero y empujando respaldos es la senadora Claudia Ruiz Massieu, que incluso ha pedido a banqueros que se inclinen por el primero. Veremos si esta sucesión no acaba enredándose con la política partidista. No sería conveniente para los empresarios.

Se deslinda Shell

Rápidamente, la empresa Shell salió a desmentir a las senadoras del PAN que señalaron que **Carolyn Adams** había trabajado en esa petrolera. Víctor Ochoa, vocero de la compañía, nos precisa que Adams jamás ha trabajado para Shell.



Desabasto en medicinas ^(I)



En el libro *2018. La salida* (Planeta, 2017), visto como una hoja de ruta de lo que sería el actual sexenio, Andrés Manuel López Obrador hace seis, sólo seis, referencias a la salud. No le dedica ni un capítulo, vaya ni siquiera una de las 274 páginas, a este tema, que será recordado como uno de los grandes tropiezos de su gobierno, y uno de los que más consecuencias tiene para las personas.

Y al arrancar su mandato López Obrador decidió dos cosas: la cancelación del Seguro Popular, para sustituirlo por el Insti-

tuto de Salud para el Bienestar, que arrancaría en enero de 2020; y el cambio (habría que decir extinción) en el modelo de adquisición y distribución de las medicinas, con lo que provocó el desabasto de medicamentos más grave que se recuerde.

Aunque la pandemia termine, los dolores de cabeza para las familias mexicanas por los cambios implementados por Andrés Manuel no se disiparán con el fin de los contagios masivos de Covid-19. En nuestro país no se podrá recuperar, para nada, una dinámica donde las cirugías se reprograman con normali-

dad o las consultas terminen con gente yéndose a casa con medicamentos.

Como varios periodistas e investigadores han venido reportando, el desabasto fue provocado por la decisión de eliminar la compra consolidada de medicamentos y encargársela a la Oficialía Mayor de Hacienda, entonces a cargo de Raquel Buenrostro, actual titular del SAT.

Ello incluyó que, como han mostrado investigaciones de Impunidad Cero y Justicia Justa (<https://www.eluniversal.com.mx/interactivos/2021/>

operacion-desabasto-medicamentos/) y el libro de reciente aparición *La tragedia del desabasto*, de Xavier Tello, el Presidente emitiera una orden el 20 de marzo de 2019 donde prohibía a tres compañías –Fármacos Especializados SA de CV, MAYPO y Distribuidora Internacional de Medicamentos y Equipo Médico SA de CV– participar en licitaciones o adjudicaciones de medicinas del sector salud.

El Presidente se quejaba de que había concentración indebida, pero provocó que en el segundo semestre de 2019 comenzaran a sentirse los efectos de la irresponsable decisión presidencial que Tello ilustra de esta manera: “El gobierno decidió quitarle el corazón al paciente sin tener siquiera un donador”.

Sofía Charvel y Fernanda Cobo, por su parte, en noviembre pasado publicaron en *Letras Libres* otra panorámica del desabasto. Bajo el provocador título de *El responsable es el Estado*, las autoras señalan que “la situación es tal que en los últimos tres años la ciudadanía se ha visto en la necesidad de litigar para defender su derecho a la salud frente al Estado y así obtener medicamentos, vacunas y atención médica”.

Apuntan además que son tres “las áreas en las que el Estado, por improvisación, falta de pericia en la materia y debilitamiento del sistema público de sanidad ha puesto en riesgo la salud de los mexicanos: la modificación del sistema de abasto y distribución de medicamentos e insumos, la desaparición del Seguro Popular y la respuesta frente al

Covid-19”.

Sobre el desabasto en concreto, en octubre pasado en la revista *Nexos*, Yessica Corral y Andrés Castañeda Pardo publicaron datos del IMSS que dejan claro cómo a partir de septiembre de 2019 el número de recetas no surtidas pasan de menos de 250 mil al mes a más de 2 millones en enero o febrero de 2020, y hasta julio de 2021 no bajaban de un millón y medio de recetas sin surtir.

A pesar de las pocas referencias a la salud, en 2018. *La salida* AMLO prometía que seríamos como Dinamarca; pero en tres años no ha podido ni con el abasto de medicinas. Quizá debió dedicarle más lectura y escritura al tema.



Conflicto (de interés) en Palacio



El presidente Andrés Manuel López Obrador está metido en un dilema porque su palabra en contra de la impunidad sonará hueca a menos que tome acciones que probablemente afecten a su hijo José Ramón y a su esposa Carolyn Adams. El Presidente navega un río rumbo a una catarata, que comenzó con la revelación de la residencia de éstos en Houston, propiedad de un petrolero que obtuvo contratos millonarios con Pemex, que desató un debate ácido y altanero, donde el fondo de la discusión está ausente. ¿Hay o no un conflicto de interés en el que quedó atrapado López Obrador? De acuerdo con la información pública disponible, sí lo hay.

El conflicto de interés no significa automáticamente que se trate de un delito, y plantearlo de esa manera enturbia la discusión y la vuelve superficial. La definición del conflicto de interés la centra cuando los intereses personales familiares, de amistades, o vínculos financieros o factores sociales, pueden comprometer el juicio de la persona o sus decisiones, al introducir dilemas que llevan a los prejuicios. Esto sucedió, por ejemplo, con el empresario sinaloense Juan Armando Hinojosa, propietario del Grupo Higa, que quedó en el centro de una turbulencia en noviembre de 2014.

Una de las empresas de Hinojosa fue agente inmobiliario en la adquisición de una casa de

Angélica Rivera, esposa en ese entonces del presidente Enrique Peña Nieto, que quedó manchado con la tinta indeleble de la corrupción, que nunca se probó ni pasó de la retórica, pero se anidó fuertemente en el imaginario colectivo que, como resultado de aquella operación de compraventa, lo considera un ratero. Hinojosa, años antes de conocer a Peña Nieto, hacía negocios en el Estado de México, y cuando su amigo llegó a la Presidencia, participó en uno solo, el tren bala México-Querétaro, que al final no se construyó.

La cercanía con el Presidente lo benefició indirectamente, aun que no tenía contratos con el go-

bierno federal, sí abundaban los adjudicados en todo el país. Después del escándalo de la llamada *casa blanca*, los contratos con Hinojosa comenzaron a ser cancelados y fue perdiendo acceso, al grado de que tuvo que recortar en 50% la nómina y el gasto de sus empresas. En su caso, el conflicto de interés no tenía que ver con ningún acto de corrupción, pero incurrió en el amiguismo y el influyentismo para beneficiarse, que no se tipificaba como delito, pero chorreaba ilegitimidad.

Al hablar de su primogénito, López Obrador dijo que debía investigarse todo para que no hubiera impunidad, aunque fuera su hijo. El Presidente tiene en la cabeza la posibilidad de un delito, y por ello pide la investigación, saltándose que el tema de saque es la legitimidad de las acciones de su familia. Piensa en que no lo comparen con Peña Nieto, no en resolver el conflicto de interés existente, que se deriva de que la señora Adams, casada con José Ramón desde 2019, tiene una larga carrera en el sector petrolero.

Tan sólo por ese pasado, mudarse a la casa de Keith Schilling cuando era presidente ejecutivo de Baker Hughes, que tiene negocios multimillonarios con Pemex, tendría que haber sido razón suficiente para no rentarla, a fin de evitar suspicacias. Si ello era de sí un tema delicado, más sospechas levantan porque empezaron a vivir ahí un mes después de que firmara un nuevo contrato con Pemex por 85 millones de dólares, de acuerdo con una investigación de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.

Hay, cuando menos, un evidente conflicto de interés, que permite preguntarse de manera legítima si esa operación inmobiliaria se dio de la misma manera como las empresas de Hinojosa obtuvieron contratos con gobiernos estatales: por su cercanía con el Presidente. Una vez más hay que reiterar que el conflicto de interés no representa de forma mecánica un delito. Tiene que probarse que sí se cometió.

En el caso de Adams, está claro que la relación con la familia presidencial la benefició a ella y a sus negocios, como sucedió en septiembre del año pasado, cuando la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas cedió 2.5 hectáreas en la isla de Holbox que habían estado protegidas desde 2016 a Desarrollo Inmobiliario Xunnan, una empresa filial de Stella Holding, cuyo principal socio es el empresario regiomontano Carlos Álvarez de Alba, de acuerdo con medios en Yucatán y la Ciudad de México. Entre las varias empresas que maneja Álvarez de Alba se encuentra Cava Energy, una empresa petrolera proveedora de Pemex para la que también trabajó la señora en Monterrey, en 2016, donde vive Álvarez de Alba.

Las acciones de la señora Adams no hacen menos responsable a su esposo. Incluso él puede no haber participado en negociaciones que pudo haber hecho su esposa, pero no podía extraerse de lo que su apellido y condición significa. Hipotéticamente hablando, la renta de la casa de Schilling pudo haberse dado por la relación de Adams con los petroleros, pero

es más difícil explicar y entender por qué la Secretaría del Medio Ambiente modificó zonas reservadas en Holbox para beneficiar a la empresa donde trabajaba la nuera del Presidente.

López Obrador no puede hacer ahora una defensa personal y deslindarse de su hijo pidiendo una investigación para determinar si hay corrupción o no. Más allá de que la orden del Presidente al fiscal Alejandro Gertz Manero sea sepultar cualquier imputación de presuntos actos de corrupción y manejo de recursos de procedencia ilícita de sus hermanos, hablar en el caso de su hijo en términos de un crimen no es el principio del camino, sino, eventualmente, el final. Aun otorgándole el beneficio de la duda sobre la inexistencia de un delito, el conflicto de interés existe, y es lo que tiene que resolver, por ejemplo, revocando la cesión de tierras en Holbox y revisando los contratos de Baker Hughes con Pemex.

Si, en efecto, como afirma López Obrador, no es igual que Peña Nieto, ésta es una muy buena oportunidad para demostrarlo.

AMLO piensa en que no lo comparen con Peña Nieto, no en resolver el conflicto de interés existente. Si, como afirma, no es igual que EPN, ésta es una muy buena oportunidad para demostrarlo



Putin, un cinicazo que no come lumbre



MIAMI, FL.- Vladimir Putin rompió el silencio sobre Ucrania para confirmar que todos los autoritarios del mundo están cortados por la misma tijera del cinismo y la mentira.

Culpó a Estados Unidos de empujar a Rusia a una guerra para luego aplicarle sanciones.

Es decir, la víctima es él.

Iguales todos.

Putin movilizó entre diciembre y enero más de 100 mil soldados a la frontera con Ucrania, a un costo económico enorme

para una economía mediana como la rusa.

Tiene rodeada a Ucrania, y ahora resulta que la culpa es de Estados Unidos si él ordena invadir a su vecino.

Según Putin, “su tarea más importante (de Biden) es contener el progreso de Rusia”.

Es una mentira enorme, porque Biden tiene como prioridad la agenda interna, donde hay múltiples frentes abiertos y adversarios incluso dentro de su partido.

Y en lo externo, el punto cen-

tral de atención del gobierno de Estados Unidos está en China.

Putin le mintió a su país y al mundo el martes al afirmar que “Ucrania es sólo el instrumento para lograr ese objetivo (frenar el desarrollo de Rusia). Se puede hacer de diferentes maneras, como empujar a un conflicto armado y luego obligar a sus aliados de Europa a promulgar esas duras sanciones contra nosotros que se están discutiendo hoy en Estados Unidos”.

¿Qué ejército tiene rodeada Ucrania?

El de Putin.

¿Quién invadió Ucrania en 2014 y le arrebató Crimea?

El ejército de Putin.

Y ahora nos dice, con alarde de cinismo, que Estados Unidos planea obligarlo a hacerle la guerra a Ucrania para luego castigar el gran progreso ruso.

Lo que exige Putin es que ningún país que fue república soviética ingrese a la OTAN.

Y que la OTAN saque sus bases de todas las naciones europeas que estuvieron bajo el yugo soviético.

Si no lo hacen, entonces se verá en la penosa necesidad de invadir “por culpa de Estados Unidos”.

¿Qué derechos tiene Putin de dictar a naciones soberanas e independientes de qué acuerdos internacionales se deben retirar, o no ingresar?

Putin despliega su arrogancia porque no necesita rendir cuentas a nadie en su país. Los poderes están amordazados, la oposición vive bajo amenazas que no le tiembla la mano consumir. El asesinato por envenenamiento o la cárcel para sus rivales.

Las democracias, como Estados Unidos y sus aliados europeos, deben dar explicaciones a la opinión pública, al Congreso, y discutir con argumentos en los medios de comunicación.

Biden recibe fuego cruzado por el tema Ucrania (entre muchos otros). Lo refleja un mensaje reciente del aspirante a senador republicano por Ohio,

J. D. Vance: ¿“Quieres enviar a nuestra mejor gente a morir en una guerra que no tiene nada que ver con nosotros?”.

O “nuestros líderes se preocupan más por las fronteras de Ucrania que por la nuestra” con México.

El más influyente personaje de los medios—en la derecha—, Tucker Carlson, soltó en una entrevista reciente: “Pregunta sincera: ¿por qué debemos ponernos del lado de Ucrania en esto, y no de Rusia?”.

En el ala “progresista” del Partido Demócrata también critican a Biden: “Estamos preocupadas por el despliegue de sanciones indiscriminadas...”, señalaron las congresistas Jayapal y Lee.

Así suele ser la democracia, y Putin no tiene esos inconvenientes porque es un déspota. Puede mentir, usar los instrumentos judiciales contra sus opositores y tiene a los medios controlados.

Pero el cinismo sólo puede exhibirlo con impunidad en su país. De esta crisis que él ha provocado, saldrá herido, aunque le den una aparente victoria, simbólica, en algún punto, para evitar derramamiento de sangre.

Analistas de Estados Unidos y del otro lado del Atlántico coinciden en que la amenaza de Putin ha hecho tomar conciencia de la necesidad de fortalecer a la OTAN.

Un acuerdo que había venido a menos, con el retiro de armamento y tropas de Estados Unidos, está siendo requerido

nuevamente. Y estaba débil, como débil está la defensa europea.

Si Putin quería anular a la OTAN, la va a revitalizar.

Y en el caso de que vaya a una guerra contra Ucrania, no tendrá un día de campo, sino—según prevén los expertos en los medios de Estados Unidos— un conflicto prolongado y desgastante.

Eso sería el fin de Putin y de su régimen autocrático.

Cierto, es capaz de todo, pero no comerá lumbre. Se dará por victorioso con algún logro simbólico.

Salvo que además de cínico, autoritario, asesino y megalómano, se haya vuelto loco.



Un sexenio perdido



SIGNOS VITALES

**Enrique
Cárdenas**

Universidad Iberoamericana de Puebla,
Puebla contra la Corrupción e Impunidad

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla

Los últimos datos de crecimiento de la actividad económica confirman lo que muchos hemos venido diciendo: la economía tiene un pobre desempeño y no se ve que en el futuro vaya a ser mejor. De hecho, ya se puede asegurar que el de López Obrador será un sexenio perdido para el bienestar de los mexicanos.

La economía mexicana venía de un lento crecimiento de muchos años y, aunque magros, mostraba aumentos en el bienestar de los mexicanos. A lo largo de los seis años de Peña Nieto, el PIB per cápita, o sea el ingreso por cada uno de los mexicanos, avanzó 7.2%. En cifras más comprensibles: Al finalizar 2018 la producción de México era de 12,229 pesos por habitante al mes (PIB per cápita a precios de 2013). En 2019 el PIB se contrajo ligeramente, lo que llevó a que el producto por habitante cayera a 12,089 pesos (también, a precios de 2013). Siguió el año de la crisis sanitaria, con una tremenda contracción de la economía por la pandemia y por el pésimo manejo de sus efectos económicos por parte del gobierno que aumentaron la pobreza y el endeudamiento de las familias.

Al terminar 2020, el PIB por

habitante se contrajo a 11,076 pesos al mes, menos 8.4%, una de las peores caídas registradas en los últimos 90 años. A pesar de ello, el gobierno no implementó políticas eficaces para aminorar los efectos de la crisis. Sólo las remesas internacionales pudieron paliar parcialmente la situación de millones de personas.

Y ahora, en 2021, la actividad económica por habitante se recuperó ligeramente para llegar a 11,523 pesos por persona (también a precios de 2013, para eliminar el efecto de la inflación). La economía “rebotó” de la caída del año de la pandemia, pero muy poco. Este dato quiere decir que, en promedio, cada mexicano ha tenido una caída de su bienestar valuado en 706 pesos por año, o sea un 5.8% respecto a lo que tenía cuando inició el sexenio.

Para este 2022, diversos organismos, instituciones especializadas y expertos consideran (un promedio de sus pronósticos) que el PIB tendrá un aumento de 2.2%. Dado el (pequeño) aumento de la población, a pesar de los más de 650 mil fallecimientos en exceso ocurridos por la pandemia y causas relacionadas, el producto por habitante se

colocará en alrededor de 11,673 pesos al final de 2022.

Para los años que siguen las expectativas no son halagüeñas. El estancamiento de la inversión, que se encuentra por debajo de su nivel de 2018 en 9.3%,

y que ni siquiera alcanza para cubrir la depreciación de los activos existentes, permite ASEGURAR sin temor a equivocarse que el crecimiento futuro será también muy débil. Si hoy no hay inversión, mañana tampoco habrá prosperidad. La inversión de hoy es un indicador muy

sólido de lo que va a pasar en el futuro. Y lo peor. La inversión no aumentará pues no hay ningún indicio de que el “ambiente de negocios”, el “Estado de derecho”, “la confianza de los inversionistas” mejoren mientras no haya un cambio radical de la política del presidente López Obrador. No hay forma, aunque el Consejo Coordinador Empresarial le prometa al presidente en público que va a reactivar la inversión, y en privado se digan

entre ellos que ni de chiste lo harán de seguir la política actual y las amenazas de contrarreforma energética. Y como la política presidencial seguirá igual, no habrá inversión y por tanto tampoco crecimiento.

Es decir, si bien nos va (los expertos pronostican un aumento del PIB del 2.1% para 2023), el ingreso de los mexicanos en promedio será de solamente 11,829 pesos mensuales a fines del año próximo. Y de continuar ese mismo comportamiento de la economía en 2024, el producto per cápita al terminar el sexenio será de 11,990 pesos por habitante al mes (precios de 2013).

El resultado entonces es que estaremos 239 pesos al mes por debajo de 2018, que representa menos 2%. Es decir, el bienestar de las personas habrá empeorado. Se habrán perdido seis años para mejorar las condiciones de vida de los mexicanos. El sexenio de López Obrador será entonces un sexenio perdido. Ya lo es, y lo podemos afirmar categóricamente.



¿Programas o niños?



Estamos en medio del frenesí de declaraciones sobre la propuesta de renovación de Planes y Programas de estudio para Educación Básica. Con la improvisación a la que ya nos vamos acostumbrando, se convoca velozmente de parte de la SEP a 32 "Asambleas" para discutir, aportar y enriquecer la propuesta que se puede revisar en el drive https://drive.google.com/drive/mobile/folders/1V0xetrIV-e04FnD-MhUFLJfsBR28_SvRQ.

Algunas reacciones de personas experimentadas pueden ser de guía, para normarse un criterio sobre este acelerado proceso. Con muchos años en la carretera de analizar la política pública, Alma Maldonado cuestiona por qué serían adecuadas o suficientes 32 asambleas: si de esto va a resultar un currículum nacional, histórico por la participación de las y los docentes, ¿no debería hacerse un esfuerzo de discutirlo con el mayor número posible de maestros, y tomando en cuenta la contex-

tualización y especificidad de su nivel y modalidad? ¿O es sólo simulación?

Un viejo lobo de Marx, y no por atribución onomástica, sino por verdadera convicción y reflexión, el sólido Carlos Ornelas, advierte que podría tratarse de una mera legitimación retórica, ritual, de pacotilla, sobre textos que en realidad ya están escritos y aprobados por los que untuosa y revolucionariamente dicen ponerlos a consideración del respetable. Un educador de primera línea, tanto por su compromiso como por su realidad de maestro frente a grupo, el justamente célebre Profe Rogelio, valora con aplomo y justicia los elementos novedosos que pueden apreciarse: una redistribución del tiempo lectivo para darle más peso a los bloques de Ética, Naturaleza y Sociedad, y de lo humano y lo comunitario, y bajarle a Lengua y a Saberes (donde están colocadas, en la propuesta que se está comenzando a discutir, las matemáticas y las ciencias na-

turales), pero entonces, ¿cómo se replanteará la malla curricular, la secuencia ya concreta que articule proyectos y contenidos? ¿Y cómo se va a verificar, si no se quiere caer en la evaluación "de antes", que se cumplen los propósitos?

Una experta en diseño curricular, Carolina Crowley, se hace la pregunta sobre este esbozo de currículum integrado: ¿de verdad lo van a apreciar los maestros de asignatura de secundaria, cuando será previsible que se compacten horas y plazas, si se atiende a este enfoque? ¿Estamos listos, sólo por ponerlo en un papel, para transitar a un "currículum integrado" que a sistemas como el neozelandés o el estonio les tomó décadas de acercamientos sucesivos? Un agudo crítico de los procesos a nivel sistema educativo, Juan Carlos Miranda, se pregunta por lo sensato que puede ser intentar un cambio curricular cuando quedarían efectivamente dos años de gobierno; pareciera que no

se aprendió de la dificultad de concretar un replanteamiento pedagógico en sólo dos ciclos escolares, cuando fue justo uno de los elementos de mayor crítica al sexenio de Peña Nieto.

Esta constelación inicial de sospechas me parece profundamente atendible. Pero yo quiero destacar una muy práctica: ¿es lo que ahora las niñas y niños de México necesitan? (por cierto, pregunta coordinada: siendo obligación de las autoridades recoger y atender la opinión de niñas y niños sobre aquello que les afecta y les concierne, ¿habrá consulta y asamblea para ellos, niñez y juventud?, ¿y para pueblos y comunidades indígenas, en las formas explícitas que marca el orden constitucional?, ¿y para las personas con condiciones de discapacidad?).

A mi juicio, no. Se ha demos-

trado que hay un profundo efecto negativo en la salud y desarrollo socioemocional de la generación joven, por el cierre prolongado de las aulas, y la incertidumbre, duelo y desazón. Pero para eso no hay asambleas, ni orientaciones y apoyos específicos a los docentes. Hay un bloqueo dramático, de proporciones nunca vistas, en aprendizajes clave ligados al autocuidado, la expresión oral y escrita, el discernimiento ético, la articulación para la participación cívica. Ha caído en bolsillos raídos y oídos sordos el llamado de UNICEF a contar con un currículum de emergencia.

Por ello, el performance provocativo no de la titular de Desarrollo Curricular, no de la Secretaria misma, sino del encargado de materiales es una cortina de humo. Ponerse a

responder cuáles términos son o no son neoliberales es una pérdida de tiempo y de energía social lamentables, cuando millones necesitan estrategias de recuperación y reconexión con la escuela, y no diseño de planes y programas. Me hace pensar en la recomendación inglesa: no te pongas a pelear con un cerdo en el lodo; tiene más experiencia que tú, y además al cerdo le va a gustar.

“Se ha demostrado que hay un profundo efecto negativo en la salud y desarrollo socioemocional de la generación joven, por el cierre prolongado de las aulas...”



Le quedó grande a la 4T



Luisa María Alcalde

LA REFORMA LABORAL le quedó muy grande al gobierno de la 4T. Corre el riesgo de quedar varada al final del sexenio de Andrés Manuel López Obrador por la falta de dinero público, capacitación de autoridades y la resistencia de los charros sindicales.

Hasta ahora se han gastado mil millones de pesos en legitimación de contratos, modificación de estatutos, ratificación de dirigencias y en los nuevos Centros de Conciliación y Arbitraje (CCA) locales.

Pero ese dinero apenas ha servido para legitimar 2 mil 951 de los cerca de 500 mil contratos registrados. Es decir, estamos hablando de apenas un 0.5% de los mismos.

Solo unos cuantos sindicatos han cumplido lo que mandata la reforma y los CCA apenas han admitido 738 casos de contratación colectiva, 728 los estados de la primera etapa y 10 los de la segunda. Del total de los casos, solo 30 han tenido alguna resolución.

El Poder Judicial no ha podido habilitar jueces y/o solventar las diversas reformas que por decreto le han caído, pues no cuenta ni con el tiempo ni con los recursos suficientes para implementarlas.

Estamos hablando del nuevo sistema legal acusatorio, la reforma laboral que requiere de jueces capacitados para atender los juicios en los nuevos tribunales y la Reforma Constitucional, que apenas está en transición.

dos para atender los juicios en los nuevos tribunales y la Reforma Constitucional, que apenas está en transición.

Todo ello pone en riesgo al sistema judicial del país, por falta de tiempo y planeación adecuada y sobre todo de presupuesto que permita hacer frente a estos retos.

Otro de los problemas de la Reforma Laboral es la lentitud con que se ha llevado a cabo el proceso de legitimar, tanto los contratos y estatutos de los sindicatos, como las dirigencias, las cuales prefieren esperar al plazo que se cumple a fines del presente gobierno.

Lo menos que puede pasar es que se cree un cuello de botella impresionante al tener el grueso de solicitudes de registro en el 2024 sin poder verificar que todos los procedimientos se hayan llevado a cabo conforme a la nueva legislación.

En el rubro de centros de conciliación y nuevos tribunales, aunque ya se tiene aprobada la legislación local en casi todos los estados, faltan cinco de la tercera etapa, en la cual se deben invertir 689.3 millones de pesos para cubrir los gastos de CCA, con 335.6 millones de pesos y los de tribunales con 353.7 millones.

No obstante, el inicio de actividades aún puede demorar ante la falta de personal y jueces capacitados. El Consejo de la Judicatura Federal solo ha detectado 417 asuntos colectivos, todos de la primera etapa y de la CdMx.

De hecho, en la tercera etapa de implementación, los concursos de oposición para reclutar jueces apenas empezaron en noviembre pasado y concluirán en abril próximo, en tanto que los cursos de capacitación iniciaron el 18 de enero y se estima que terminen en mayo próximo.

Y es que, aun cuando hasta el gobierno de los Estados Unidos le ha entrado con recursos, el proceso ha sido muy lento. Por otro lado no existe la suficiente motivación por parte del movimiento obrero para que las cosas se modifiquen.

Aun dentro de la 4T, los líderes reconocidos del cambio laboral, como **Pedro Haces**, **Napoleón Gómez Urrutia** y **Arturo Alcalde**, apenas se han movido para motivar a los obreros a iniciar los procesos de legitimación.

Uno de los pretextos para no ir más rápido es que estos procesos deben ser ratificados ante notario y el costo puede ser elevado.

Sin embargo, en el seno del Consejo de Coordinación para la Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral, se está empujando para que este trámite pueda hacerse ante los inspectores de la Secretaría del Trabajo de **Luisa María Alcalde** como fedatarios.

PUES NADA, QUE Morgan Stanley canceló la venta de México Towers Partners (MTP). Al final se impuso el difícil entorno que vive el sector de telecomunicaciones en México, con una Altán Redes quebrada técnicamente y una América Móvil amagando con expandirse ahora a la televisión restringida. Ya lo había dicho en diciembre el CEO mundial de AT&T, **John Stankey**, cuando visitó México, y lo ratificó hace unos días la CEO de aquí, **Mónica Aspe**: si no frenan al grupo preponderante de **Carlos Slim** se irán. Por ello la correduría que lleva **Jaime Martínez-Negrete** tampoco recibió ofertas por las cerca de 2 mil 500 torres de transmisión de MTP, mercado que controla Telesites, del mismo Slim. El golpe es para las afores que están invertidas en el CKD de Macquarie, que capitanea **Jonathan Davis**, que posee 50% de MTP. El otro tanto es de Digital Bridge, que preside **Marc Ganzl**.



Jonathan Davis

LO DICHO AQUÍ hace unos días: los abogados de Citibanamex no se van a dar abasto con los muertos que empezarán a salir del clóset, de cara a la venta de su división de banca de consumo este año. Además de la demanda de **Amado Yáñez** y **Oceanografía** que tienen encima, las huestes de **Jane Fraser** acaban de sufrir otro revés en juzgados mexicanos. Ahora se trata de la denuncia que desde 2014 interpusieron **Blue Marine**, de **Juan y Alfredo Reynoso Durand**, y el **Deutsche Bank**, que lidera **Matthias Krause**. Apenas el 25 de enero pasado el Juez 41 de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Cdmx sentenció al banco que comanda aquí **Manuel Romo** a pagarles 17.9 millones de dólares por incumplimiento de un contrato de fideicomiso celebrado en marzo de 2011 para el arrendamiento de buques también al servicio de Pemex, en tiempos de **Emilio Lozoya**.



Juan Reynoso Durand

VIENE UNA REGULACIÓN para el sector de lácteos a fondo, que inicia con una nueva Norma Oficial Mexicana para los yogurts, pero que se extenderá a la leche, quesos y leche en polvo. Este rubro, en el que convergen grupos influyentes como **Lala** de **Eduardo Tricio**, **Sigma Alimentos** del Grupo Alfa de **Armando Garza Sada**, **Alpura** que capitanea **Francois Bouyra**, **Nestlé** que preside **Fausto Costa**, **Danone** que encabeza **Silvia Dávila** o **Chobani** de **Hamdi Ulukaya** factura anualmente cerca de 74 mil millones de pesos, en donde solamente el yogurt registra ventas arriba de los 20 mil millones. La Dirección General de Normas, que comanda **Alfonso Guati Rojo** está muy echada para delante.



EL 6 DE noviembre de 2016 el primer Dreamliner de Aeroméxico aterrizó en el aeropuerto de Heathrow. Era el Quetzálcoatl, que entre otros transportaba al entonces secretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**, y a la que era la directora del Consejo de Promoción Turística de México, **Lourdes Berho**. Iban al World Travel Market de Londres. Por el Covid-19 y la crisis financiera que orilló a la aerolínea dirigida por **Andrés Conesa** a acogerse al *Chapter 11*, dejó de volar al Reino Unido en 2020. Eran once vuelos a la semana. Pues bien, la novedad es que la compañía que preside **Javier Arrigunaga** va a retornar a Londres en este primer trimestre de 2022.

EN PALACIO NACIONAL han comenzado a levantar la ceja por una doble traición que no se veía venir. Se trata de la dupla **Martha Bárcena-Agustín Gutiérrez Canet**, ambos embajadores de carrera en retiro, quienes han incrementado las críticas directamente al presidente López Obrador por las designaciones políticas en el exterior. Ella fue Embajadora en Washington en este gobierno, enviada directamente por el tabasqueño. Él es tío directo de Beatriz Gutiérrez Muller. El fondo del enojo de esta pareja es que ni una ni otro lograron ser nombrados titulares de Relaciones Exteriores al inicio de esta administración. Ella busca ahora acercarse a Claudia Sheinbaum para hacerle promoción internacional. Veremos si la Jefa de Gobierno se anima a contratar a una antagonista de su líder.



RUEDA DE LA FORTUNA. Quiere evitar a toda costa que entre a Durango un modelo destructivo y regresivo en las próximas elecciones, en alusión a lo que consideran que ha hecho Morena en otros lugares. El PAN se siente victorioso en esta entidad, su presidente Marko Cortés, asegura que ganarán la capital y las otras localidades, muy optimista como todos. También dicen que el aspirante al gobierno de ese estado, Esteban Villegas, se encuentra arriba en las preferencias para lograr la candidatura por la coalición Va por Durango. El camino aún es muy largo en este proceso electoral.



Diego Petersen Farah



EN TRES PATADAS

(diego.petersen@informador.com.mx)

Fiscal, Fiscalía y Seguridad Pública

El cambio en la Fiscalía del estado, más allá de nombres y polémicas, revela algo mayor: el gobierno de Enrique Alfaro ha decidido no hacer nada distinto en materia de seguridad pública. La terna que el gobernador envió al Congreso con nombre y apellido (Luis Joaquín Méndez Ruiz será el próximo Fiscal) significa sólo una cosa: continuidad. De lo que se trata es que las cosas sigan como están.

La Fiscalía es sólo una pieza dentro del engranaje de la seguridad pública. El hecho de que el Fiscal Gerardo Octavio Solís Gómez fuera quien dio la cara cada semana los últimos años en las ruedas de prensa generó la imagen de que era él y sólo él responsable de la falta de resultados en seguridad e incluso que le atribuyeran y exigiera facultades que no tenía. Más allá de los que haya hecho o dejado de hacer Solís Gómez hay una policía Metropolitana que no funciona, una Secretaría de Seguridad reactiva y ausente el debate público y una Coordinación con atribuciones limitadas. El problema de fondo es un diseño institucional fallido, innovador en el papel y sumamente ineficiente en la práctica cotidiana.

El problema de seguridad pública de Jalisco no se resuelve, pues, cambiando de Fiscal. Sin embargo, una Fiscalía con mayor autonomía, presupuestado y sobre todo con visión

de mediano plazo es fundamental para esa tan añorada mejora en los procesos de justicia. Pero eso no está en la mesa de discusión ni en la perspectiva del gobernador. Toda aquella enjundia de principios de sexenio quedó perdida entre golpes de realidad, compromisos políticos y escasez presupuestal. El combate a la delincuencia es estadístico e inercial. El esfuerzo está puesto en el campo de la percepción, en el bombardeo en redes sociales, en la presentación de datos seleccionados y la exclusión conveniente de otros y no en una mejora sustancial en la seguridad y calidad de vida de los jaliscienses. La seguridad y la paz en el estado dependen hoy más de la voluntad del crimen organizado que de políticas públicas y acciones de gobierno.

¿Tenemos una mejor Fiscalía que la de hace tres años? Sin duda, pero es resultado de esfuerzos personales más que de políticas institucionales. Como sociedad debemos insistir en un Fiscalía autónoma con un diseño institucional que funcione, una Fiscalía que sirva, como proponen los expertos agrupados en la organización que lleva ese nombre y, sobre todo, una política de seguridad pública que se parezca, aunque sea poquito, a la que nos prometió el gobernador Alfaro cuando era candidato.



Las vías de la 4T

A dormilado durante tres décadas, el sector ferroviario nacional retoma el paso. El servicio de trenes de alta velocidad está lejano, pero la Cuarta Transformación traerá de regreso el transporte de pasajeros y revolucionará el transporte de carga.

La conectividad para el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y el Tren Maya son las obras emblemáticas del nuevo desarrollo ferroviario y multimodal en México, que multiplicará sus alcances con el trazo del Corredor Interoceánico, que conectará al Golfo de México con el Istmo de Tehuantepec con trenes de carga.

El ramal del Suburbano a Santa Lucía, pero sobre todo el nuevo trazo para los trenes de carga forma parte del plan del Gobierno de la República para reactivar al sistema ferroviario en México.

Y es que ni para carga ni para turismo ni para transporte masivo de pasajeros, el ferrocarril era una opción viable. Este gobierno federal y el anterior —que hace ocho años quiso reactivar la red ferroviaria, pero desistió, tras de la cancelación del proyecto de tren México-Querétaro— han tenido que sortear obstáculos legales y boicoteos de distinta índole.

Para el AIFA, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes resolvió un dilema añejo: enlaces troncales o vías alimentadoras. Un megaproyecto de estas dimensiones usará BRT, Tren Suburbano y nuevas autopistas para atender las necesidades de pasajeros, empleados, prestadores de servicios, tripulaciones de las aerolíneas y el personal militar.

En el sexenio anterior, la dependencia entonces a cargo de **Gerardo Ruiz Esparza** gestionó los derechos de vía para conectar al AICM con la nueva terminal de Texcoco con un tren que correría detrás del Bosque de Aragón.

Cancelado el NAIM, en los primeros trazos del AICM se contempló una conexión ferroviaria hasta Santa Lucía, pero la conflictiva social —se afectaba vialidades y viviendas alejadas a la Cuchilla del Tesoro— hicieron inviable esa opción.

La solución estuvo en la modificación del título de concesión del Tren Suburbano Buenavista-Cuautitlán —en la que el Fonadin tiene 48% de las acciones— para abrir un nuevo ramal Lechería-AIFA. El avance de la obra, una inversión mixta de 25,000 millones de pesos, se ha visto obstaculizado por líneas de gas, cables de fibra óptica, cruces de energía eléctrica, líneas de agua potable y drenaje sanitario, además de las vialidades construidas en el derecho de vía federal.

Las autoridades estatales y el Gobierno de la República han tenido que negociar con vecinos de media docena de municipios mexiquenses para cumplir con el programa de construcción del AIFA, que además de complementar el sistema aeroportuario del Valle de México, será un detonador del desarrollo urbano de la región.

Y es que hay un cúmulo de industrias asentadas a lo largo de la vía, para las que ahora será habilitado un nuevo patio de maniobras y 28 kilómetros de vía doble. Estos trabajos implicarán reubicar 64,000 metros de vías principales de carga, 3,500 metros de patios existentes y 6,300 metros de vías secundarias.

La obra del ramal ferroviario se construye principalmente sobre el derecho de vía federal y se está gestionando la adquisición de los terrenos para el patio de maniobras, para los centros de transferencia modal de las estaciones y para los pasos a desnivel.

La SCIT ha prometido que el nuevo ramal Buenavista-Santa Lucía del Suburbano entrará en operación dentro de 15 meses. Para entonces también deberá estar listo el Interurbano Toluca-Valle de México, incluido el CETRAM en Observatorio.

¿Y la modernización del STC Metro? La pandemia y el incidente en la Línea Dorada modificaron drásticamente el plan de la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum** de mejorar el servicio del principal medio de transporte en la megalópolis, después de cinco décadas de servicios sin cierres, pero con intermitencias y saturaciones.

El aforo limitado durante la etapa del confinamiento afectó sensiblemente las finanzas del Metro, pero el Congreso de la CDMX autorizó en el 2019 un presupuesto de 38,000 millones de pesos para la adquisición de un lote de 30 trenes nuevos y el mantenimiento de un lote de 10 trenes existentes, además de la rehabilitación de vías y sistemas eléctricos y electrónicos.



Columna invitada

César Astudillo
@CesarAstudilloR

La corte y su híbrido revocatorio

Toda noción de relevancia jurídica y política suscita de inmediato los más encendidos debates sobre su significado, alcance y finalidades, pero cuando es la propia Constitución la que la define, el marco de la discusión se delimita inexorablemente.

Por eso causa inquietud la forma en que se resolvió la constitucionalidad de la pregunta que habrá de formularse en el ejercicio de revocación de mandato. Y es que muy pocas veces la Constitución conceptualiza las categorías que de ella se desprenden. No nos da una noción de lo que debemos entender por inviolabilidad de las comunicaciones privadas, propiedad originaria o seguridad nacional, pero lo que sí hace es señalar que "la revocación de mandato ... deberá entenderse como el instrumento de participación solicitado por la ciudadanía para determinar la conclusión anticipada en el desempeño del cargo a partir de la pérdida de la confianza".

La revocación, en consecuencia, no sólo tiene un fundamento sino también un explícito concepto constitucional que debió guiar la resolución de la Corte. En cambio, lo que no tiene ningún asidero en la Carta de Querétaro es la pretendida "ratificación de mandato", sencillamente

porque nadie ha puesto en tela de duda la legitimidad del actual mandato presidencial, elegido democráticamente mediante el voto mayoritario de la ciudadanía, dentro de una elección organizada por el INE que cumplió todos los referentes constitucionales, y que fue puntualmente validada por el TEPJF.

Es extraño que la SCJN, como autoridad que tiene la última palabra en la interpretación constitucional, haya cambiado la naturaleza de un derecho humano de participación político-electoral, convirtiendo a la revocatoria en un híbrido contrario a su esencia y denominación, al grado de permitir la movilización de todos aquellos que buscan remover anticipadamente del cargo al Presidente, y de impulsar al mismo tiempo a todos los seguidores del gobierno para hacer de éste un acto de dotación de una renovada legitimidad democrática al propio Presidente.

Dado el inmenso poder que hoy asiste a los tribunales constitucionales, la justificación de su autoridad se encuentra sometida al cumplimiento de las reglas y a la regularidad de su comportamiento. La SCJN se alejó de ambas exigencias, pues dejando de lado la definición constitucional, avaló el contenido de los artículos 19 y 36 de la ley impugnada, para que la pregunta cuestione a los votantes si están de acuerdo

en revocar el mandato del presidente por pérdida de confianza, abriendo también la opción de preguntar si el Presidente debe seguir en la Presidencia, lo cual, en lo inmediato, podría dar lugar a una narrativa orientada a sostener que con su voto, el pueblo ha pedido que el presidente se mantenga en el cargo más allá del 30 de septiembre de 2024, fecha en que termina su mandato de gobierno.

Es significativo que la "interpretación auténtica" a la que nuestro máximo tribunal se suele remitir con frecuencia para advertir el "espíritu del legislador", expresamente señala que el proceso legislativo buscó patentizar en los dictámenes de ambas cámaras del Congreso, que el proceso de revocación de mandato "en ningún caso podría interpretarse como una posible consulta sobre la permanencia en el cargo o la ratificación del presidente de la República". Así, lo que con ahínco buscó documentarse en la discusión cameral, fue velozmente desestimado por los 4 ministros que con sus votos se prestaron a crear este bifronte, con una cara viendo hacia la ratificación, y con otra hacia la revocación.

No debe perderse de vista, además, que tanto en la consulta popular como en la revocación la SCJN ha tenido que intervenir para ana-

lizar la conformidad constitucional de dos preguntas. En aquella ocasión, tomó la pluma para reescribir el cuestionamiento formulado por el Ejecutivo Federal, y en esta no tocó el borrador para corregir el despropósito. Allá, el resultado fue un adfesio lingüístico que terminó por diluir la relevancia de la consulta, y acá dejó intocado un exceso legislativo que cambia la esencia de la inminente convocatoria.

El humo blanco que se esperaba de la SCJN se tornó en un humo gris que requirió de un receso que una vez concluido nos confirmó que la Corte había perdido la oportunidad de reencauzar definitivamente el mecanismo. Paradójicamente, con el voto decisivo del Ministro Zaldívar, el acuerdo mayoritario de 7 ministros por la inconstitucionalidad de la pregunta fue derrotado por el peso del menor consenso, dejando entrever que derivado de su conformación actual, quien tiene la capacidad de fijar la interpretación definitiva del texto constitucional es la minoría de 4 ministros y ministras.

**El autor es académico de la UNAM.*



¿Y si Morena no está lista para el 24?

Alguien en Palacio recordó lo dicho por el **William George Ward**: “las oportunidades son como los amaneceres: si uno espera demasiado, se los pierde”, y se propusieron iniciar la campaña del 24 y ver si Morena tiene estructura.

Sabe el presidente **Andrés Manuel López Obrador** que arreglos locales permitieron a los candidatos de Morena triunfar en las elecciones del año pasado, por lo que decidió desde ahora, con giras y movilizaciones, probar a las estructuras del partido oficial.

Con sus giras y movilizaciones por “revocación y reforma eléctrica” crea las oportunidades de calar a las estructuras. El 2006 enseñó que no se gana la Presidencia sin estructuras locales y regionales fuertes, propias y disciplinadas.

¿Educación ideológica contra desigualdad?

Se insiste en ciertos espacios del Gobierno de la República en que está en marcha un cambio radical del modelo educativo, pero sólo se habla de cambiar contenidos, de eliminar conceptos del pasado, de ideología.

A quien esto escribe nunca le han incomodado los funcionarios que han sido y son marxistas, no mientras respeten las reglas de nuestra incipiente, pero también esforzadamente ganada democracia.

Creo riesgosas las pulsiones antidemocráticas de algunos marxistas; sería un grave error suponer que resolverán la ancestral desigualdad con un cambio ideológico del modelo educativo. Lo dicho, sería bala de plomo que mataría el futuro de muchas generaciones.

La política sindical no es para ángeles

Parafraseamos al conservador **Carlos Abascal**

cuando afirmamos que, así como la política no es para los ángeles, tampoco lo es el sindicalismo, porque el verdadero sindicalismo sólo representa los intereses de sus miembros.

Sólo los que viven en el bíblico país de ríos de leche y miel creen que la injerencia del Ejecutivo en lo que dijeron “serían elecciones libres” sería el fiel de la balanza que haría ganar a los disidentes.

¿No creen que ganó Aldana porque a los petroleros les importa Pemex, si, les importa la soberanía petrolera, sí, pero les importan más sus actuales y futuros intereses como trabajadores? Lo demás, para citar a un clásico: “es choro”.

NOTAS EN REMOLINO

Veremos como aprovecha el Gobierno de la República lo dicho a **Joaquín López-Dóriga** por el subgobernador del Banco de México **Jonathan Heath**: “por primera vez en 11 años aumentó la inversión pública en el 2021” ... La historia sin fin de los foros legislativos para la reforma eléctrica cada vez parecen más simple catarsis de quienes se oponen... Por cierto, el gobierno de Fox no procedió contra **Ricardo Aldana**, también tesorero del sindicato petrolero, por el Pemexgate, para no enredar el Foxgate que ya había estallado... **Alfredo Ramírez Bedolla**, gobernador de Michoacán, necesitará más apoyo federal si quiere iniciar una real pacificación de la entidad... Detienen al director de seguridad pública de Aguascalientes. Aunque habrá elecciones en la entidad, llama la atención de que los delitos presuntamente cometidos durante el sexenio calderonista. Mero detalle, suponemos... Elogió el presidente López Obrador la “capacidad expositiva” de **Hugo López-Gatell**.... Nunca más vigente **Winston Churchill**: “La política es más peligrosa que la guerra, porque en la guerra sólo se muere una vez” ...



El privilegio
de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Arranca la carrera presidencial

al parece que comenzó febrero y sonó la trompeta del Hipódromo de la Sucesión Presidencial para que la caballada –el término grupal incluye yeguas debido a que el acontecimiento hípico –que se pronostica épico- encarta ambos géneros con tal que sepan trotar, galopar y relinchar.

(Esta crónica está inspirada en la encuesta Los Presidenciables 2024 –séptima medición-, realizada por C&E Research, a quienes por escrito, al no ser posible hacerlo de manera personal, agradezco su participación en la elaboración de esta columna. Para hacer esta acción por la libre me basé en la Ley del Super Bowl News, que a la letra dice: “ Toda información publicada es balón suelto”).

¿Cuál de los siguientes personajes de Morena le gusta para candidato a la Presidencia de la República? **Marcelo Ebrard** 39%; **Claudia Sheinbaum** 33%; **Tatiana Clouthier** 10%; **Ricardo Monreal** 5%. **Juan Ramón de la Fuente** 3%. **Rocío Nahle** y **Esteban Moctezuma**, están empatados con 2 puntos porcentuales y... ¡Sorpréndase! A pesar que, tácitamente, no es de Morena sino del Partido del Trabajo, **Gerardo Fernández Noroña**, aparece en la encuesta con el 6%; un punto más que el autollamado “Odiseo” Ricardo Monreal que al paso que va las únicas sirenas que escuchará serán las de la ambulancia que recoge cadáveres políticos.

La misma pregunta pero con quién de los miembros del PAN le gusta para ser el próximo presidente del país. **Ricardo Anaya** 30%; el yucateco **Mauricio Vila**, votó 18%; el guanajuatense **Diego Sinhue** 14%; **Santiago Creel** el 12%. La única yegua enlistada en la exigua caballada blanquiazul es **Maru Campos** con el 10% de las preferencias.

Con la misma interrogante, los miembros del PRI arrojaron los siguientes números: **Enrique de la Madrid** 28%; **Miguel Ángel Osorio Chong** 20%; **Manlio Fabio Beltrones** 19%; el líder nacional del partido, **Alejandro Moreno Alito**, apenas alcanzó un 8%, por debajo de las

señoras **Claudia Ruiz Massieu** 13% y **Claudia Pavlovich** 12%, La encuesta se levantó el 28, 29 y 30 de diciembre del 2021 cuando la exgobernadora sonorensis no había sido nombrada cónsul en Barcelona, nombramiento que la elimina de la cuadra tricolor.

Por lo que respecta a Movimiento Ciudadano, con la misma pregunta, los encuestados respondieron estas preferencias: **Luis Donald Colosio Riojas** 50%; **Enrique Alfaro**, el **Mariano Otero** de petatiux, 27%; **Samuel García** 15%. **Dante Delgado**, el caballerango de ésta fracción, alcanzó 8 por ciento. Al parecer la recua naranja no cuenta con ninguna candidata femenina. Aparentemente, porque es probable que de los 15 puntos adjudicados a Samuel García, 10 sean para **Mariana Rodríguez** su dinámica y espectacular esposa y cinco para él.

En cuanto a los escenarios, la encuesta de C&E Research, propone algunos muy interesantes: Si los candidatos de cada partido fueran los siguientes, ¿por cuál votaría? **Claudia Sheinbaum** 40%; **Ricardo Anaya** 23%; **Enrique Alfaro** 7%; **Miguel Ángel Osorio Chong** 6%. Aun no deciden 24 por ciento. Otra circunstancia: Con el apoyo de Morena, Verde y PT; **Marcelo Ebrard** 42%; por el Movimiento Ciudadano, **Luis Donald Colosio Riojas** 29%; por el PAN, **Santiago Creel** 7%; por la Alianza PRI-PRD con **Alejandro Moreno** al frente 4%; indecisos 18 por ciento.

De estos personajes ¿cuál para encabezar una Alianza Opositora? **Luis Donald Colosio Riojas** 40%; **Ricardo Anaya** 32%; **Miguel Ángel Osorio Chong** 8%; **Ricardo Monreal** 7%; **Santiago Creel** 7%; **Pancho Domínguez** 6 por ciento. Cabe destacar la simpatía que despierta sólo con su apellido el joven alcalde de Monterrey, **Colosio Riojas**.

Si la contienda interna de Morena fuera entre dos, ¿quién le gustaría? **Marcelo Ebrard** 62%; **Claudia Sheinbaum** 38 por ciento.

Hay que considerar que cualquier encuesta es sólo una fotografía del momento.

Las lectoras y los lectores interesados en mayores detalles sobre la medición aquí comentada puede encontrarlos en: www.ceonline.com.mx

Diferencia

¿Cuál es la diferencia entre **Benito Juárez**, Peña Nieto y López Obrador? Que Juárez fue incapaz de decir una mentira; Peña de decir una verdad; y AMLO no sabe distinguir una de otra.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El optimismo de AMLO es infundado y nada realista

Algunas definiciones del Diccionario de la Real Academia Española:

A. Optimismo: Propensión a ver y juzgar las cosas en su aspecto más favorable.

B. Pesimismo: Propensión a ver y juzgar las cosas en su aspecto más desfavorable.

C. Realismo: Forma de ver las cosas sin idealizarlas.

2. Estas son algunas de las opiniones que dio ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante su conferencia de prensa:

A. "No, no [estamos en recesión...] el crecimiento del año pasado fue cinco por ciento".

B. "No puede haber recesión si en el mes de enero, este mes, es uno de los meses en el que se creó más empleo en los últimos 20 años. ¿Cuál recesión?".

C. "Cinco por ciento [de crecimiento del PIB en 2022], para que se enojen, porque los expertos y los especialistas nos están dando cuando mucho 2.5, y yo planteo cinco. Tengo información y además soy optimista, quiero que nos vaya bien. Imagínense, ¿un gobernante pesimista?, no. Cinco, y de una vez les digo, cinco para el 23 y cinco para el 24, y mi ideal es que a pesar de la pandemia obtengamos en el sexenio, en promedio anual, más del dos por ciento".

¿Cómo calificar lo que dijo ayer Andrés Manuel?

Simple y sencillamente como las opiniones de un optimista, como él mismo se definió, que distan mucho de ser realistas, expresadas por alguien que no acepta las cosas como son.

Opiniones similares a las de los políticos del pasado que tanto desprecia, porque al igual que ellos manipula la realidad según le convenga.

Para empezar, negó la realidad de la recesión al afirmar que en 2021 el PIB creció 5%. Y tan real es que se dio una recesión que, sin ella, la economía podría haber

crecido 6% o poco más, como en un momento lo estimaron tanto el Banco de México como la Secretaría de Hacienda.

Luego, utilizó el número de empleos que se generaron en enero de 2022 para negar algo que ocurrió durante el periodo junio-diciembre de 2021. Es como si negara que en enero enfermó por segunda vez de Covid-19 porque en febrero ya se sentía bien.

Finalmente, el asegurar que el PIB crecerá 5% en 2022, 2023 y 2024, no sólo demostró que es un optimista, sino un optimista totalmente carente de fundamentos que se atreve a decir eso sabiendo que sus seguidores le creerán, primero, y perdonarán, después, cuando esas metas no se logren. Así lo hizo en 2019, 2020 y 2021 y su popularidad siguió siendo alta.

Finalmente, al pronosticar un crecimiento del 2% para su sexenio, se mostró como un optimista desconectado de la realidad porque durante sus primeros tres años de gobierno el PIB cayó 1.2%, lo doble de lo que cayó durante el primer trienio de Calderón (-0.6%). Ni con De la Madrid estuvo tan mal la situación, porque durante los primeros tres años de ese gobierno creció 0.3 por ciento. Peor aún, un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) difundido hace unos días señala que la actual caída es la peor desde el trienio 1928-1931, cuando el PIB se desplomó 6.61 por ciento.

Al negar la realidad, AMLO está dejándonos saber que está plenamente convencido de que su gobierno está haciendo bien las cosas y que no hará ningún cambio en la conducción económica del país ni, como ayer también lo aseguró, en la fallida estrategia antipandemia que en gran medida causó la caída de la economía.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

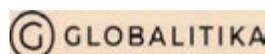
Instagram: ruizhealy



Columna invitada

Eduardo Tzili-Apango*
@EdCamCan

México y China: 50 años de vínculos diplomáticos



El 50° aniversario de relación diplomática con la actual hegemonía internacional en ascenso plantea una oportunidad para reflexionar sobre las acciones que México puede emprender para aprovechar y resistir cualquier producto de la relación misma. En 1972, China se encontraba en una posición internacional fuerte, pues recién se había integrado a la ONU gracias a la resolución 2758 votada en la Asamblea General, e iniciaba un proceso de normalización de relaciones diplomáticas con dos de los países más fuertes en Asia-Pacífico: Estados Unidos y Japón. Precisamente, esto último es lo que permitió, en gran medida, el establecimiento de las relaciones diplomáticas sino-mexicanas. De igual modo, México se encontraba en una posición internacional fuerte, resultado de sus gestiones para consolidar el "Tratado de Tlatelolco" en 1967, así como de la construcción de la imagen internacional impulsada por el entonces presidente Luis Echeverría (1970-1976).

Los cambios sistémicos de las dinámicas del capitalismo transnacional de la época, aunado a turbulencias culturales, políticas y sociales —el inicio de la posmodernidad— abrieron paso a cambios en las ideologías entonces imperantes. Por el lado de China, esto se vio con el cambio de actitud frente a Estados Unidos, pues el gobierno bajo el liderazgo de Mao Zedong había pasado de denostar fuertemente a Washington a invitar a Nixon al país asiático —por cierto, el 2022 también marca el 50 aniversario de esta visita—. Por el lado de México, esto se vio con el "descongelamiento" de la relación con Cuba a inicios de la década de 1970, la visita de Echeverría a la Asamblea General de Naciones Unidas en 1971, además de la visita a Chile en 1972. Es decir, a nivel de estructura se dieron las condiciones para al establecimiento de relaciones. China emprendió profundas reformas integrales que dieron a pie al "socialismo de mercado", denominado así por los mismos líderes chinos. Por

su parte, México también emprendió profundas reformas en el ámbito económico fuertemente influidas por el modo de producción capitalista en su fase neoliberal. Se podría decir que China resistió el peso de la estructura mundial, mientras que México, adoptó los nuevos principios económicos de la década de 1980.

La lección más importante de la experiencia china de desarrollo es que es una experiencia única, adecuada a sus condiciones culturales, económicas, políticas y sociales nacionales. Esto explica que el desarrollo chino sea un desarrollo "integral", no limitado a considerar al crecimiento económico, la estabilidad macroeconómica o la captación de inversiones como fines en sí mismos. Pero, ello también explica que la política exterior china sea una política sumamente particular, misma que recientemente ha provocado incomodidades y suspicacias por la tenaz defensa de los intereses de China en el mundo; la llamada "diplomacia guerrero-lobo". En este tenor, no es posible distinguir a la experiencia mexicana de desarrollo de los procesos globales característicos del modo neoliberal de producción capitalista. Por esto, la agencia internacional de México reproduce los patrones estructurales sin distinción alguna, lo que explica que la política exterior mexicana tenga un marcado acento económico-comercial y priorice el establecimiento de acuerdos comerciales.

Para el año 2022 China se encuentra en una posición internacional sumamente fuerte, por no decir dominante, con una agencia capaz de definir procesos internacionales, e incluso estructurales —ostentando el 18% del producto interno global para 2021, diez veces más que México.

Quienes asumen que China representa una oportunidad comercial para México, han perdido de vista la asimetría en la relación bilateral. Esto implica repensar seriamente nuestras herramientas para adoptar una agencia suficientemente capaz de lidiar con la China del siglo XXI.

*Profesor de la UAM Xochimilco



Rayuela

*Una de Monterroso:
y cuando el dinosaurio
despertó de su largo
letargo, el criminal
bloqueo seguía ahí.*



CIUDAD PERDIDA

Becas para menores estudiantes //

Romper las inercias del neoliberalismo //

Electores arrepentidos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

E S MUY PROBABLE que desde la iniciativa que otorgó una pensión a los adultos mayores, sin otra condición que la de su edad, no se haya puesto a disposición de los habitantes de la ciudad un instrumento reparador de las injusticias como el que echó a andar la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum: las becas para los menores estudiantes.

SI ALGO SE lastimó en el esquema de gobierno neoliberal fue el futuro que, encadenado a las desgracias impuestas en el ahora, esbozaban horizontes de carencias en lo esencial y con ello, o por ello, violencia sin remedio.

NO HAY NADA que adivinar, el diseño era simple: crear dos mundos, uno infernal donde sólo cupiera la ley de matar o morir, y uno más en el que la vida únicamente tuviera sentido por la acumulación de fuerzas económicas de las que cada individuo pudiera disponer.

CUMPLIR CON LA idea era más fácil, sólo

arrancar a la población la posibilidad de asirse de los peldaños de educación y la salud para disfrutar de la vida, es decir, impedir que tuvieran acceso principalmente a estos dos factores torales del bienestar.

EN EL GOBIERNO de Andrés Manuel López Obrador en la capital del país, se creó el auxilio económico para los adultos mayores, elemento que, más allá de su importancia social, tuvo muy importante impacto en lo económico: el circulante que emplearon los adultos mayores rompió el anquilosamiento que el mercado trataba de imponer a la economía.

EL PROYECTO DE ayuda a los ancianos se inició con medio millón de pensionados; hoy se entregara a más de un millón de niños el apoyo económico que ha ordenado el gobierno de Sheinbaum. En los dos casos, ubicados en las puntas de la vida –niños y ancianos–, casi se anulan dos de las preocupaciones de mayor importancia en una familia, dado que, cuando menos teóricamente, ni los niños ni

los ancianos obtienen dinero para el sostén familiar, pero consumen y requieren atenciones, con costos que están fuera de los muy bajos presupuestos de las familias de menores ingresos.

PARA DECIRLO DE otra manera: dos razones que son invocadas como causales de violencia –nadie deja morir a un padre o a un hijo por falta de dinero– se inhiben con la medida que también llama a la cohesión familiar.

ROMPER LAS INERCIAS que creó el neoliberalismo para su sobrevivencia es una de las tareas más importantes que se ha dado este gobierno en la Ciudad de México, y significa, se diga lo que se diga, dar un paso adelante para lograr la paz social. Frenar la inercia con la que las familias en la capital iban a la pobreza es un logro que deberá replicarse en todo el país.

ESE, POR EJEMPLO, será uno de los motivos por los que se ataque a la jefa de Gobierno, que ya ha demostrado tener la suficiente solidez ideológica como para dejarse intimidar, está demostrado.

De pasadita

EN LAS ALCALDÍAS de la ciudad ha empezado a ocurrir un fenómeno al que habrá de ponerle la lupa encima, y esto porque quienes votaron a favor de la oposición ya empezaron a manifestar su descontento con los gobiernos electos, y se declaran arrepentidos de su decisión.

EL MAYOR PROBLEMA es que, en el caso de las alcaldías de Morena, el sentimiento no es muy diferente: las críticas van creciendo, mientras la corrupción en las ventanillas de atención a la gente no ha cambiado ni un milímetro.

TOTAL, EL RESULTADO de esos gobiernos es que la gente no tiene, cuando menos por ahora, quién les gobierne en la administración que viene, y lo que parece inevitable es que las urnas, cuando menos en lo que hace a los gobiernos locales (alcaldías), se queden vacías, o casi. Ni cómo defenderlos.



ASTILLERO

Revocatorio: discusión bizantina // Desenlace previsible // Reacciones en Panamá // Conflicto innecesario

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AUN CUANDO EN estricto sentido político no hay un verdadero litigio o diferendo en cuanto a la permanencia de Andrés Manuel López Obrador en la Presidencia de la República, el ejercicio de revocación de mandato sigue generando definiciones y acodos interesantes.

NO ES OBLIGATORIO que estos ejercicios se realicen automáticamente, sólo en aquellos casos en que, pasados los tres primeros años de una gestión gubernamental, haya el número suficiente de ciudadanos que deseen retirar del cargo a un presidente de la República y, en su caso, a gobernadores estatales.

DE AQUÍ SE desprende una primera distorsión o contradicción en el impulso del ejercicio pionero, pues ha sido propiciado esencialmente por apoyadores de López Obrador, no por sus impugnadores (éstos, permítase la acotación, han preferido una retirada oportuna, más que pelear contra la sabida popularidad del actual Presidente). Por ello el sector promotor ha insistido en instalar y sostener la variante ratificatoria en la pregunta del caso, que en otras condiciones podría ser sólo en el sentido constitucional del tema, el revocatorio.

LA BATALLA HA involucrado de manera totalmente intencional, a juicio de este columnista con credencial de elector por vencer, al instituto del ramo, presidido por Lorenzo Córdova, un investigador de la UNAM que llegó al puesto en 2014, en condiciones políticas que han cambiado, lo que lo ha vuelto disfuncional ante los nuevos aires emanados de 2018.

LA PUGNA POR los recursos presupuestales para ejecutar el revocatorio ha sido un argumento, de ambas partes, para acelerar la pelea en busca de remover a Córdova de la presidencia del Instituto Nacional Electoral o, en el otro flanco, de sostenerlo ahí un tiempo y acaso convertir el conflicto en una plataforma propicia para una eventual candidatura opositora del propio Córdova, victimizado.

LAS DISCUSIONES SOBRE presupuesto, términos de la pregunta y número de casillas son

relativamente bizantinas, pues el revocatorio no tiene sustancia práctica inmediata, salvo la confirmación de la preponderancia actual del obradorismo: no hay pelea, los adversarios de Palacio Nacional ni siquiera se han querido subir al ring y el único espectáculo por venir será la ratificación del cinturón de campeonato político sexenal para un tabasqueño hiperactivo.

AYER, LA CORTE autorizó al INE a hacer el revocatorio con los recursos disponibles, sin que se pueda pretender alguna responsabilidad penal o administrativa contra los consejeros y la institución por no cumplir el ordenamiento constitucional que establece que ese ejercicio debe ser similar al de la elección presidencial. Lo trascendente, en realidad, es el futuro político de ese INE hoy ya tocado. Batallas por venir.

COMO ERA DE suponerse, el tratamiento que en las conferencias mañaneras de prensa se ha dado al caso de Pedro Salmerón y la respuesta a la canciller de Panamá (una "Santa Inquisición"), ha generado reacción en este país. El ex presidente Ernesto Pérez Balladares (1994-1999, llegado al poder a nombre del Partido Revolucionario Democrático, <https://bit.ly/3sc1wSX>, miembro del foro de Sao Paulo) tuiteó: "La actitud del señor López Obrador en cuanto a la designación de su representante en nuestro país es infantil. Somos un país pequeño pero digno y valiente. Más nos necesita México a nosotros que nosotros a México".

ES DE ESPERARSE que no escale el trance, que ya va más allá del caso específico del historiador Pedro Salmerón. Sería deseable que en el futuro México recurra al mecanismo usual de solicitar primero el beneplácito de los países a los que se propone embajador, antes de anunciarlo unilateralmente. Y también debe aceptarse, con apego a las reglas diplomáticas, la decisión soberana del correspondiente país de adscripción de extender o no ese beneplácito.

Y, MIENTRAS EL muy movido embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, se ha reunido con los secretarios mexicanos de Defensa Nacional y de la Marina, ¡hasta mañana!



ROZONES

• El aval al presupuesto del Edomex

Interesante, nos comentan, la forma en que se dio el pasado fin de semana la votación del presupuesto 2022 por parte del Congreso del Estado de México. Y es que resulta que 72 de 75 diputados que conforman la Legislatura, incluso una amplia cantidad de morenistas, dieron su aval a la propuesta enviada por el gobierno de **Alfredo Del Mazo**. Ayer, el mandatario estatal agradeció que se diera ese respaldo al proyecto y destacó que éste es responsable y que atiende las necesidades prioritarias en materia social, de salud, de seguridad, educativa y de vivienda. También dio cuenta de que la mayor parte de la solicitud de deuda que se hizo tiene como finalidad continuar con las obras que desarrollan juntos los gobiernos de México y del Edomex, en especial las que se realizan para dar una mejor conectividad al nuevo Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Esa obra de infraestructura vendrá a impulsar el desarrollo en la zona donde se edifica, explicó. Ahí el dato.

• Ahora crisis magisterial en Zacatecas

Como película de terror que se rebobina una y otra vez, nos dicen, el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, volvió a achacar a la "herencia maldita" las crisis que atraviesa el estado al que se comprometió atender. De nueva cuenta recurrió al Gobierno federal, ahora para que se encargue del pago de la nómina de los maestros, ya que la entidad no tiene capacidad para asumir la responsabilidad, y pidió al magisterio, el cual se fue a un paro indefinido como protesta por la falta de depósito de una quincena, que en lugar de exigirle a su administración, vaya a tocar las puertas de Palacio Nacional para que acelere el proceso. Eso sí, el mandatario estatal mostró su disposición para sumarse a la exigencia, porque para eso "sí, yo ayudo". Uf.

• Jugoso contrato sin licitar en SLP

Nos cuentan que el presidente municipal de San Luis Potosí, **Enrique Galindo Ceballos**, acaba de entregar un nuevo acuerdo por 203 millones de pesos a Lumo Financiera del Centro para el arrendamiento con opción a compra de 92 patrullas hasta 2024, en un proceso que se realizó por adjudicación directa. De acuerdo con el contrato, la Dirección General de Seguridad Pública Municipal debía recibir las unidades con seguros y gastos de mantenimiento incluidos. ¿Y qué es lo que llama la atención del asunto? Ah, pues resulta, que esa empresa acumuló un centenar de contratos durante la administración del expresidente **Enrique Peña** y que además ha tenido que enfrentar litigios por irregularidades empresariales. Sobre Galindo Ceballos nos comentan que llegó a la presidencia municipal de San Luis Potosí como candidato de la coalición Sí por San Luis, integrada por PAN-PRI-PRD y Conciencia Popular; sin embargo, en la gestión peñanietista se desenvolvió como comisionado General de la Policía Federal. Así el asunto.

• Las apuestas de turismo en Chihuahua

Nos aseguran que, en Chihuahua, la gestión de la gobernadora **Maru Campos** arrancó con mucha energía en temas de promoción del turismo y del desarrollo económico. Y uno de los proyectos relevantes en los que está enfocada la mandataria estatal es el de "Camino Real de Tierra Adentro", monumental e histórica ruta comercial, declarada Patrimonio de la Humanidad, y que pasa por Chihuahua y siete estados más de México y dos de Estados Unidos. Así que con la mira puesta en el potencial del mismo, ayer sostuvo una reunión con **Jaime Vigna Gómez**, encargado del Instituto Cultural de México en España, con la idea de que su historia y relevancia puedan ser promovidas en Europa. El caso del corredor es una oportunidad, pues abre posibilidades turísticas y culturales al destacar el origen y las conexiones, en términos de identidad, con España, nos comentan.

• Propuesta de CDMX ¿nacional?

Resulta que el partido Morena en la Ciudad de México, que lógicamente manifestó su apoyo a la iniciativa que presentó esta semana el Gobierno capitalino para elevar a rango de ley los programas de becas para alumnos que promueve la administración central, va a impulsar que esta medida se replique en el resto del país. El dirigente del partido guinda en la capital, **Tomás Pliego**, argumentó que esta modificación a la Constitución local garantizaría un derecho para las familias capitalinas y llamó a la oposición, que ya expresó su abierto rechazo a acompañar la reforma, a poner por delante los derechos de la niñez, en lugar de sus intereses políticos.

• El CIDE en San Lázaro

Nos comentan que mañana en San Lázaro, un grupo de diputados de todas las fracciones, organizados por el panista **Mario Riestra**, recibirá a investigadores, alumnos y trabajadores del CIDE inconformes ante los cambios en el estatuto y la designación de **José Romero Tellaache** como director. Al encuentro acudirán los académicos **Jean Meyer** y **Catherine Andrews**, quien fue destituida como secretaria académica cuando Tellaache era director interino. Nos dicen, buscarán fortalecer el diálogo con el Legislativo para diversificar la propuesta que sostienen contra el Conacyt, dirigido por **Elena Álvarez-Buylla**. El conflicto en el CIDE, a diferencia de lo que muchos pudieran decir, no está resuelto, nos señalan.



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

“¿Recesión?... ¿cuál recesión?”, pregunta AMLO

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Justo cuando los precios de todo tipo de alimentos, servicios y combustibles se dispararon a niveles no previstos durante la llamada cuenta de enero, como lo refleja la inflación que hoy registra la economía y que analistas y expertos coinciden en que el país está en recesión técnica, por su segunda caída trimestral consecutiva, el Presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo preguntó: “¿Cuál recesión?”, sino que aseguró que éste y los próximos dos años, el crecimiento económico será de 5 por ciento.

Con su habitual puya, “para que se enojen”, contradijo los pronósticos de los que saben de economía, que están dando, cuando mucho, 2.5 por ciento de crecimiento en 2022, declaró en su mañanera que como él es optimista, tiene información de que será de 5 por ciento este año y los siguientes del sexenio, aun cuando será la realidad de lo que ocurra, la que finalmente dará la razón a unos o a otro.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La organización de la consulta de revocación de mandato, que constitucionalmente así debería

ser y no de ratificación, como quedará y que, por recorte presupuestal al INE, distará del número de instalación de casillas de una elección, sigue generando discrepancias, confusiones y alegatos sobre la utilización de boletas y las preguntas que llevarán impresas.

Un caso más fue el de la resolución de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rechazar una modificación en la papelería que se utilizará y de que se declararan inconstitucionales algunos de los artículos de la Ley Federal de Revocación de Mandato, presentadas por el expresidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos, y el Consejo Nacional de Litigio Estratégico.

Además, luego de que la Suprema Corte rechazó eliminar la segunda pregunta: “¿O siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?”, que el ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo propuso, López Obrador dijo que la interrogante debería ser un “sí o no” del votante que él siga o no en el cargo, y criticó que aquella la hayan hecho complicada.

Rectores de universidades públicas y privadas y directores de instituciones de planteles de estudios superiores de México deberían poner sus barbas a remojar, luego de que la Asamblea Nacional de Nicaragua, país gobernado por el varias veces reelecto presidente Daniel Ortega, tan reconocido y elogiado en Palacio Nacional, canceló permisos de operación a cinco universidades, y reconocimiento jurídico a 11 ONG.

Y es que no ha sido mera casualidad que aquí ya se hayan registrado algunas embestidas contra la UNAM, ITAM y CIDE, que pueden arreciar en tanto siga el conflicto en este último, promovido desde el Conacyt.



bernardo.bolanos@razon.com.mx

El profesor Jean Meyer escribió recientemente sobre la actualidad del agrónomo soviético Trofim Denisovich Lysenko (1898-1976), quien “ayudó a Stalin a destruir la biociencia en la URSS, especialmente la genética, contribuyendo al atraso de la agricultura en su país”.

Tras describir la persecución de científicos, desde los primeros años de la revolución rusa y la condena contra Mendel y Darwin, el gran historiador se pregunta: “¿No le suena conocido? Les remito al texto más reciente del Conacyt”. Y remata su columna con esta reflexión: “La gran potencia china, gobernada por un partido comunista, se ha vuelto el primer productor mundial de maíz... genéticamente modificado. Sin comentario”.

Interpreto que el argumento de Meyer va más o menos así: Stalin se apoyó en un charlatán: Lysenko. Restringir la producción con maíz transgénico es supuestamente charlatanería. Dado que el actual Gobierno se dice de izquierda y rechaza esos granos alterados en laboratorio, su política agronómica es charlatanería.

El injusto ataque contra el CIDE, que hoy cuenta con un director repudiado por su propia comunidad, produce reacciones viscerales. Del golpe al CIDE deriva esa aparente alianza del destacado profesor Meyer con colegas de la UNAM o el Cinvestav, que defienden la biotecnología y, en casos extremos, el desarrollo no

regulado de organismos genéticamente modificados.

Ahora bien, no deberíamos quedarnos con la impresión de que el CIDE es homogéneo y que es lo opuesto a las políticas agroecológicas de la actual administración. Como profesor, he usado valiosos estudios de ese centro sobre deforestación e historia ambiental.

La Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados es una ley foxista. Las ventajas productivas del maíz transgénico, resistente al glifosato, son desventajas ambientales para todas las plantas que mueren bajo ese herbicida. Rociar glifosato significa matar biodiversidad. Y resulta que estamos en 2022, en plena crisis ambiental global. Matar quelites e insectos, a gran escala, ya no es un daño colateral menor. Además, México es centro de origen y diversificación del maíz, lo que significa que es de interés planetario mantener vivas las variedades nativas.

La agroecología mesoamericana, la milpa y la chinampa, son patrimonio de la humanidad. Lo entienden mejor el chef Enrique Olvera y sus clientes, que algunos investigadores de bata blanca. Eso no significa, obviamente, que debemos criminalizar la agroindustria de los monocultivos. El empresario Bosco de la Vega, que aspira a dirigir el Consejo Coordinador Empresarial, ha expresado que la prohibición del uso del glifosato está poniendo a los agroindustriales contra las cuerdas. Lo ideal sería alcanzar acuerdos racionales. Para ello se requiere de la ayuda de expertos, del CIDE y de la UAM, por ejemplo, donde elaboremos modelos que propongan equilibrios entre producción agropecuaria para alimentar al país, protección de la biodiversidad e incentivos que eviten que el del glifosato se convierta en un gran mercado negro.



Hay pocos ejemplos más claros de la colusión entre los poderes económico y político que el de Miriam y Sheldon Adelson. Después de su matrimonio a principios de la década de 1990, el empresario de casinos y la doctora de origen israelí se convirtieron rápidamente en actores políticos apoyando causas conservadoras.

Miriam y Sheldon fueron unos de los principales donadores de la campaña de Trump en 2016, así como en su juicio de impugnación y, de nuevo, en su campaña en 2020. La pareja, además, invirtió millones de dólares en *Israel Hoy*, un periódico de circulación, gratuito, que se convertiría prácticamente en el vocero del entonces primer ministro Netanyahu. Por años, a pesar de detestar a Netanyahu (más sobre esto abajo), los Adelson siguieron apoyando a Bibi, hasta que esta semana Miriam, quien se quedó con el control del periódico después de la muerte de su esposo, decidió correr al editor, marcando así un corte con la familia Netanyahu.

En su testimonio ante la policía en las investigaciones por corrupción contra Netanyahu, Miriam relató cómo Sara Netanyahu se convir-

tió en una carga, demandando regalos ridículos a la pareja y exigiendo mejorar la cobertura del periódico sobre Netanyahu. En tal vez el episodio más dramático del relato, Adelson contó cómo Sara Netanyahu, a gritos, le dijo que si Irán destruía a Israel sería por su culpa, por no apoyar a su esposo. Sin embargo, y a pesar de la pésima relación con el primer ministro y su esposa, los Adelson siguieron invirtiendo millones en el periódico, incurriendo en enormes pérdidas para asegurarse de que sus titulares llegaran de manera gratuita a millones de israelíes. Las investigaciones revelaron también que, en un lapso de dos años, Netanyahu habló 133 veces con el editor del periódico, con particular intensidad en época electoral.

Bibi prácticamente editó los titulares del periódico más leído de Israel por años. Para Sheldon y Miriam, ultraconservadores de derecha, Netanyahu era el líder que necesitaban. Su cercanía con el entonces presidente Trump y su estatura internacional lo convertían en la figura perfecta para avanzar la agenda de la pareja. Incluso seis meses después de su derrota, el periódico siguió otorgando excelente cobertura a Netanyahu, apoyándolo con buenos titulares, mientras su proceso judicial se tornaba cada vez más complicado. No obstante, Netanyahu perdió el poder, el acceso a la Casa Blanca y, al parecer, ahora está a punto de perder a su propio partido. Para Miriam, Bibi se ha convertido en un obstáculo. Los aspirantes al poder en la derecha buscan ahora desesperados el oído de Adelson. ¿A quién promoverá el nuevo editor del periódico de la magnate?



• SOBRE LAMARCHA

Por Carlos
Urdiales

Economía optimista, no neoliberal. Punto

urdiales@prodigy.net.mx

Existen temas y discursos relativos, blindados ante la opinión pública en contra de la imprecisión o hasta de la falsedad. En la retórica del Gobierno, el manejo de la pandemia, violencia e inseguridad y la macroeconomía, son asuntos sobre los cuales se puede construir propaganda sin necesidad de demostrar nada.

La memoria popular es discrecional, corta y superficial. Sobre el manejo de la pandemia, la administración federal ha tenido, como todos los gobiernos, aciertos y errores. Sin embargo, en su narrativa, la autocomplacencia dejó sin espacio a la autocrítica, por demás sana y necesaria.

Las voces críticas, no pocas, son descalificadas con consideraciones ideológicas, con acusaciones generalizadas, empaquetadas como enemigas y desechadas. La imprecisión en estimaciones, los excesos verbales, la lisonja hecha ciencia, se alivia con apapachos, el suave manto de frases mandata; dicha y fortuna por contar con Hugo López-Gatell. Punto.

Muertos y dramas particulares, consecuencia del oleaje pandémico y otros daños colaterales, como el desabasto de medicinas, tratamientos y las ganas frustradas de tener un sistema de salud público si no nórdico, al menos como el de algunos ayer, no refleja otra cosa que las ganas neoliberales de volver a la era de la corrupción, acusa la ceguera de golpistas ante la ventura de los nuevos vientos transformadores. Punto.

En Zacatecas, criminales asesinaron a soldados del Ejército, del pueblo uniformado, no a otros malandros rivales en la disputa por territorios y mercados. Durante enero mataron a cuatro periodistas. Los feminicidios aumentan, los homicidios dolosos se convierten en paisaje noticioso. Unos aquí, otros allá, cosa de todos los días.

El discurso gubernamental fija en el imaginario colectivo abrazos, no balazos; voy derecho, no me quito; atendemos causas desde el origen, no consecuencias. Los feminicidios suben porque antes no se catalogaban así. Mentira; no importa, no pesa. La violencia va a la baja, hay indicadores estadísticos —referente neoliberal con licencia para el caso— ínfimos, pero suficientes para armar discurso; ahí vamos, poco a poco.

Técnicamente —lo cual por definición se opone al juicio subjetivo— estamos en recesión económica al registrar dos trimestres consecutivos con decrecimiento en el Producto Interno Bruto (PIB). Los pronósticos de crecimiento para este año fueron revisados a la baja, en alguna medida por la variante Ómicron y la ralentización de la expansión en Estados Unidos. La proyección media es que este sexenio México crecerá menos que los sexenios neoliberales.

El Presidente López Obrador preguntó el miércoles, ¿cuál recesión? Se confesó optimista y abrió debate, ¿se imaginan un mandatario pesimista? Apostó a crecer cinco por ciento de aquí a final de su gestión. Y se curó en salud, “van a decir, ya lo perdimos”.

Apostó a que México crecería dos por ciento en 2019 y perdió, perdimos; cayó punto 0.1 por ciento. Y la pandemia en 2020 nos hundió 8 por ciento. Aseguró que en 2021 la economía se recuperaría 6 por ciento, fue 5 por ciento el dato final. ¿Pasa algo? Nada. Punto.



Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

• QUEBRADERO

El desaseo

Todo lo que rodea al tema Panamá coloca a la política exterior en entredicho en medio de escenarios definitivamente evitables.

Existen protocolos, los cuales en algunos casos suelen ser algo así como reglas no escritas, se cumplen y no tienen que ver con caprichos o cosas parecidas. Son instrumentos que definen los terrenos de las relaciones entre los países, uno de ellos es la forma en que se propone, y en su caso designa, a un embajador o embajadora.

No es la primera vez en que el Presidente adelanta los tiempos o pasa por alto las formas diplomáticas. Lo que resulta de enorme relevancia es entender que en el marco de las relaciones internacionales la diplomacia y la convivencia exigen formas que tienen que ver con el entendimiento y el respeto.

No se pueden tomar decisiones, como es el caso del nombramiento de un representante diplomático, sin antes llevar a efecto consultas, las cuales tienen innumerables formas de establecerse en el marco de las relaciones bilaterales.

El desaseo también ha pasado por la relación del país con algunas naciones sudamericanas. Con Perú se envió al titular de Hacienda para que asesorara al nuevo gobierno, el cual sigue en medio de reclamos de la oposición por la forma en que se llevaron a cabo las elecciones.

Con Nicaragua fue un conjunto de errores y horrores. El canciller informó que México no tendría representación en la toma de posesión del cada vez más cuestionado Daniel Ortega. Sin embargo, el Presidente mandó una representación diplomática al acto que fue repudiado por una buena cantidad de gobiernos en el mundo, no sólo en la región.

No queda claro por ahora si la SRE ha sido parte del desaseo o le han pasado por encima sin miramiento alguno, sin ser considerada y respetada como la responsable de la política exterior.

En el caso de Panamá se tomaron decisiones sin consultar a su gobierno. Todo el escándalo se pudo haber evitado si México hubiera planteado en lo particular su propuesta. No había necesidad de que públicamente se supiera quién era el candidato, de lo que se trataba era, y es que por respeto en el marco de las relaciones bilaterales, se informara al Gobierno panameño quién encabezaba la propuesta, la cual ya se vio que el Gobierno mexicano daba como un hecho.

La forma en que el Presidente ha salido en defensa del historiador ha llevado a una mayor confrontación. Sus argumentos han sido rudos llegando al agravio, como fue el hecho de hablar de la decisión de la canciller panameña como si fuera la “inquisición”, asegurar que el Presidente no estaba al tanto y cerrar con “sugerirle” a la diplomática que leyera un libro sobre la vida del general Torrijos, fue un exceso.

No había necesidad por principio, pero también porque el problema era de origen. La crisis en la relación bilateral la provocó el propio Gobierno mexicano.

Se cruza en medio de todo esto un asunto profundamente delicado. A lo largo de mucho tiempo la violencia y abuso de género se han soslayado. Mucho se ha escrito y dicho estos días, pongamos énfasis en que en un gran número de casos difícilmente se presentan denuncias, lo cual se debe en buena medida a la infinidad de temores y a que los aparatos de justicia han menospreciado y revictimizado a las mujeres.

Sorprende y mucho que algunas destacadas feministas de Morena hayan tenido un discurso contradictorio sobre las referencias al historiador, a diferencia de otros casos en que han sido particularmente sensibles, críticas y admirables, en una de éstas les ganó una cuestionable militancia.

Una de las dudas que dejan los desaseados lances es preguntarnos cuál es el perfil que quiere este gobierno de su representación diplomática, como nos decía Enrique Berruga.

● RESQUICIOS

Ya no hay duda de que habrá consulta sobre revocación de mandato. Ahora el problema es que no se va a instalar el total de las casillas y que la pregunta es confusa, quedando abierta a dos respuestas, lo cual confunde aún más con todo y su muy previsible resultado.

NO HABÍA
necesidad de que públicamente se supiera quién era el candidato, de lo que se trataba era, y es que por respeto en el marco de las relaciones bilaterales, se informara al Gobierno panameño quién encabezaba la propuesta



• **BAJOSOSPECHA**

FBI, DEA y policía de Canadá en Quintana Roo

La preocupación de Estados Unidos y Canadá sobre la fuerza que están adquiriendo los grupos criminales mexicanos y la forma en que se han expandido a territorios internacionales es real. Narcotraficantes mexicanos han encontrado en Estados Unidos el gran mercado de consumo de drogas y, en Canadá, además del consumo, una ruta más segura y fácil para introducir narcóticos a Estados Unidos.

Nuestros vecinos del norte saben que la estrategia de “abrazos y no balazos”, que lleva el Gobierno federal, no sirve para combatir a los grupos criminales, cuya droga que introducen, tan sólo a Estados Unidos, está matando más de 100 mil norteamericanos al año.

La cifra es alarmante, cada año muere el mismo número de personas que los asesinatos y homicidios que hemos tenido en México en los últimos tres años.

Desde el pasado 27 de enero, las declaraciones sobre la cooperación en materia de seguridad no se han hecho esperar, la más reciente la realizó el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar.

Se refirió a lo ocurrido en la Riviera Maya, al indicar que “cualquier involucramiento de agencias de procuración de justicia federales estadounidenses en México, se llevará a cabo de manera transparente y en estricto concierto con las autoridades mexicanas”.

Esto luego del asesinato de canadienses en hoteles de Quintana Roo, mismos que tenían antecedentes por tráfico de drogas en Canadá.

El tema en realidad se originó con declaraciones que se hicieron desde el gobierno del estado, que el pasado 27 de enero, aseguró que efectivos de la DEA y del FBI, al igual que de la Policía Montada de Canadá; arribarían

al estado para apoyar las indagatorias y los trabajos de inteligencia tras los recientes acontecimientos violentos que han ocurrido en municipios como Tulum y Puerto Morelos.

“Estaremos teniendo, en dos semanas, la visita de instituciones internacionales de Estados Unidos y Canadá que vendrán a trabajar con nosotros en materia de revisión e intercambio de información y mejora para evitar situaciones como la que se dio en Xcaret”, se indicó.

Los últimos eventos violentos “rebasan por mucho” las acciones en materia de inteligencia por parte de las autoridades mexicanas, se indicó, debido principalmente a que se trata de grupos que “no operan en la entidad” y que son totalmente ajenos al estado.

Desde Palacio Nacional se mantienen atentos ante la presencia de agentes del FBI en México, así como de otras agencias de inteligencia extranjeras.

El 28 de enero, el gobernador Carlos Joaquín González señaló que las agencias extranjeras no participarían en ningún operativo en la entidad, sino “solo habrá un intercambio de información”, por lo que no habrá presencia de los agentes.

El Presidente López Obrador dijo que solicitaría un informe detallado de los agentes del país vecino, sobre la participación de un grupo del FBI en un operativo desarrollado en Quintana Roo.

Lo cierto es que el resultado de la violencia en Quintana Roo es de 33 homicidios dolosos vinculados al crimen organizado, en el primer mes de este 2022.

De estos asesinatos, 18 fueron cometidos en Cancún, sin que hasta el momento exista algún detenido. En enero de 2021 hubo 10 homicidios con violencia y arma de fuego.

Los reflectores de las investigaciones están en los casos del hotel en Xcaret, donde tres canadienses recibieron disparos de arma de fuego de forma directa, por lo que dos murieron y uno más resultó herido. Se sabe que los tres estaban ligados a grupos criminales que trafican drogas en la ruta México-Canadá.

En este caso, han detenido a dos personas,

un hombre y una mujer que actuaron como cómplices del asesinato material.

El otro crimen que es investigado es el del Mamitas Beach Club, en Playa del Carmen, donde hay tres detenidos y se libró una orden de aprehensión contra seis personas más, entre ellos, Andrés, alias *El Avispón*, y Ana "C" alias *Doña Mary*, líderes de la banda criminal y quienes habrían ordenado el crimen.

Estos episodios de violencia se vuelven parte de lo cotidiano en Quintana Roo.

Para México es una muy mala noticia, además de la tragedia que significa tener tanta violencia, ésta está alejando al turismo internacional.

Estados Unidos ha elevado los mensajes de alerta para sus ciudadanos que buscan viajar al Caribe mexicano.

"La actividad criminal y la violencia pueden ocurrir en todo el estado, incluidas las zonas frecuentadas por turistas estadounidenses", indica el aviso del Departamento de Estado.

Pero a México le preocupa mucho que agentes estadounidenses y canadienses investiguen lo que sucede con el crimen organizado en nuestro país.

Recordemos que, en diciembre de 2020, el Presidente López Obrador reformó la Ley de Seguridad Nacional para poner coto a la actuación de los agentes extranjeros dentro de sus fronteras. Por ello, el mandatario, incluso, firmó un decreto para regular la presencia de agentes extranjeros en México, como la DEA, el FBI y la CIA.

Ante esta situación, se están estableciendo acuerdos para enfrentar un desafío común: el tráfico de armamento en la frontera compartida.

México y Estados Unidos acordaron agilizar la judicialización de casos, aumentar las extradiciones, fortalecer los operativos fronterizos espejo, trabajar en conjunto para modernizar la tecnología de inspección y aumentar el intercambio de información balística y de inteligencia.

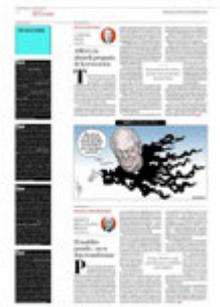
También buscarán robustecer la cooperación para aumentar los costos para los traficantes de armas. "Los que trafican armas van a pagar en los dos países", señaló el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar.

Pero el tema es más profundo, con o sin FBI, DEA y Policía Montada de Canadá, se tiene que controlar la inseguridad en Quintana Roo. Y con reglas claras, si hay cooperación de otros países, es una gran estrategia.

El Caribe, bajo fuego



PERITOS de la Fiscalía estatal y elementos de la Guardia Nacional laboran tras la balacera registrada en el Hotel Xcaret, el pasado 21 de enero, el cual dejó 2 ciudadanos canadienses muertos y uno más, herido.



TRASCENDIÓ

Que a solicitud propia, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, estará hoy en San Lázaro para sostener encuentros privados con la Mesa Directiva, encabezada por el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, y la Junta de Coordinación Política, presidida por el priista **Rubén Moreira**. Eso sí, el líder de Morena, **Ignacio Mier**, se apresuró a descartar que la intención del diplomático sea expresar alguna preocupación por la reforma eléctrica que se pretende discutir en el recién abierto periodo de sesiones.

Que al cumplirse dos años del plantón de una organización a favor del consumo de la marihuana afuera del Senado, hubo fiesta, juego de pelota y hasta *churros*, por supuesto. Para demandar su regularización, la senadora **Indira Kempis**, de Movimiento Ciudadano, ingresó con una planta e incluso posó para la foto con varios senadores del Grupo Plural, de PRD y de PRI, y dijo que ningún político tiene derecho a usar un lenguaje discriminatorio contra los usuarios de *cannabis*.

Que luego de que el gobierno anunció que no subcontratará ya servicios con la figura del *outsourcing*, salvo ciertos casos, personal de limpieza que labora con ese esquema en dependencias como Sectur, SCT, INAH, Lotería y FGR se organizó y buscará audiencia en Palacio Nacional para denunciar “abusos” de **Marco Antonio Reyes Saldívar**, a quien llaman *El Zar de la Limpieza*, y exige que se revise la situación fiscal de las empresas Ocram Seyer, Rapax, Semalyn y Mer Solution, así como sus pagos a IMSS, SAR e Infonavit.

Que frente a las críticas por la aplicación de la Ley de Amnistía en Edomex, **Ricardo Sodi**, presidente del Tribunal Superior de Justicia, respondió que “no se ha liberado a delincuentes de secuestro, homicidio, feminicidio ni extorsión”. En su segundo informe, expuso que las más de dos mil personas con perdón legal eran culpables de delitos menores, lo que en su opinión da una segunda oportunidad a quienes por necesidad extrema han robado y pueden ser librados de mañas penitenciarias. ■



Diputado, lobo para el diputado

Hubo un tiempo en que el nombre de Castilla evocaba un imperio, pero esta campaña lo ha reducido a un sembrado. La región más extensa de España, la segunda de Europa si me acordara de la primera, la única rival de la Toscana en patrimonio mundial hoy no es más que un puñado de vacas mirando pasar el tren de los fondos europeos y un abuelo con garrota que aguarda el fin de semana a su nieto emigrado para que le enseñe a hacer un bizum. Los trazos gruesos de este lugar común los repasan cada día los políticos, unos para explotar el victimismo rural y otros para hacerse las víctimas de los que explotan el victimismo rural. El voto del señor Cayo está en disputa, como aquellos significantes de Errejón, y la disputa ha llegado al Congreso.

Ahora bien, el campo solo se parece a la Carrera de San Jerónimo en la densidad de lobos por metro cuadrado. Si el hombre es un lobo para el hombre, el diputado es una manada. Se vio muy bien con el señor Aceves, que es del PSOE y de Segovia, aunque parecía polinesio a juzgar por la ingenuidad de presa fácil con que ejecutó su pregunta jabonosa al Gobierno. No contento con imponer el chantaje de mascarillas por pensiones, el sanchismo disputó una batería erótica de preguntas de diputados socialistas a ministros socialistas, claro homenaje al onanismo joyceano en el centenario del *Ulises*, publicado el 2 del 2 de 1922. El plan era dificultar la separación del grano entre tantas pajas. No se lo

gró, claro, porque las bancadas de la oposición se pusieron a aullar, ahogando la santa voz de la propaganda. «¡No pares, no pares!», le gritaba desesperada su vecina de escaño, pero la provincia está acostumbrada a modales que brillan por su ausencia en la corte parlamentaria y el buen Aceves no era capaz de seguir, como no lo fue la pastora Batet de silenciar al rebaño. Resultado: enésima victoria de la ciudad sobre el campo.

Mejor le fue al alcalde de Castilfrío, que sorprendentemente no es Dragó sino el señor Cabezón, cuyo poder se extiende sobre la friolera de 29 habitantes. Estos días se trata de presumir de despoblación, sus señorías comparten fotos de llanuras desoladas con auténtica lujuria, se tatuarían una planta rodadora en el muslo si no hubiera que dar explicaciones al amante pasado el 13 de febrero. El PSOE denuncia que el PP lleva 30 años expulsando población de Castilla y León, el PP pregunta dónde están los famosos fondos y Vox atiza el sentimiento de agravio que crece en ganaderos y agricultores contra el desdén urbanita.

Y luego está la reforma laboral, que no incentiva precisamente la contratación en el sector primario, condenado a la temporalidad más o menos desde que Proserpina bajó a los infiernos. Pero un votante de Yolanda Díaz en la España vacía es un fenómeno tan exótico como el florecimiento de un opositor a notarías en un huerto urbano de Lavapiés, estilo José Luis Cuerda.

Se la vio tensa a Díaz, manotazo al micro incluido, y no es para menos cuando la quiebra de la mayoría Frankenstein pende sobre su reformita laboral. Edmundo Bal y Teodoro García Egea hurgaron en esa herida, que puede cursar con hemorragia de liderazgo y que no han abierto ellos sino sus compañeros ideológicos: no es descabellado imaginar la satisfacción de Pablo Iglesias al ver fracasar a su sucesora designada cuando él sí fue capaz de retener a Otegi y Rufián mientras estuvo al frente de la banda.

Entretanto, 200.000 empleos han ido a la basura en enero y no hay organismo cuyas previsiones no echen vaho sobre el espejito espejito del triunfalismo monclovita. Pero una chaqueta azul de aspecto impermeable protegía a Nadia Calviño del aguacero de la economía real, donde el personal sigue empapándose bajo la inflación y el precio de la luz. Calviño, eso sí, dio la cara por Sánchez, de viaje de negocios en Abu Dabi, donde habrá quedado fascinado con lo último en el sector de las autocracias. Alberto Garzón no apareció. Le suponemos embozado y atado a un árbol, como el bardo de Astérix, mientras dure el banquete de jabalíes de la campaña castellana.

Garzón no apareció; le suponemos embozado y atado a un árbol



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Para un Alfa, y no tengo duda de que AMLO lo es, puede resultar más cómodo dejar el poder a una discípula que a un hombre, es decir, alguien que no termine colgándose las medallas del trabajo que él hizo; un Lula en busca de su Dilma

¿Tenemos un presidente misógino?

Es desconcertante, por decir lo menos, la tensión creciente que existe entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y el movimiento feminista y en general la opinión pública que empatiza con las causas de las mujeres. Y digo desconcertante porque, en teoría, el líder de un movimiento que pretende combatir las injusticias tendría que ser sensible a los muchos abusos vinculados a temas de género, una reivindicación comúnmente asociada a la izquierda moderna. Y más llama la atención por el hecho de que su gestión en el Gobierno de Ciudad de México (2000-2006) por lo general fue bien vista por estos sectores. Si bien los temas impulsados por el feminismo nunca fueron una bandera explícita del obradorismo, durante su alcaldía AMLO introdujo un gobierno paritario, inusitado en su momento, e impulsó una agenda que resultaba pionera en el país en materia de derechos humanos, de género y ambientalistas.

¿Por qué y cómo ha llegado a confrontarse de tal manera con quienes pugnan por la causa de las mujeres? ¿A qué obedece tal confrontación? Ciertamente, por más que sus seguidores lo perciban como un hombre inconmensurablemente sabio o una fuerza moral absoluta, López Obrador es producto

de su circunstancia. Pertenece a una generación prefeminista, por así decirlo, y creció en comunidades en las que el papel tradicional de la mujer (y del hombre) era mucho más acendrado que en las grandes metrópolis. Esto no justifica nada, por supuesto; muchos otros comparten estos acondicionamientos y han podido abrirse a otros valores. No me parece que haya sido el caso del ahora Presidente. Tres años de mañaneras a razón de dos horas promedio de lunes a viernes suman el equivalente a más de 60 días con todas sus horas frente al micrófono. Una exposición diaria en la que el Presidente se guarda poco bajo la consideración de que su pecho no es bodega. Reflexiones, preocupaciones, resentimientos, sueños, convicciones, pero también prejuicios. Nunca los ciudadanos habíamos conocido tanto del relato interno mental y emocional en el que habita la personalidad de un mandatario.

Y entre tantas cosas dichas a lo largo de esta exposición diaria se encuentra su visión de la familia y el rol de la mujer. Una concepción en la que prima la familia tradicional y valores asociados.

Una versión benigna, es cierto. Considero a AMLO incapaz de un abuso personal o ser proclive a una injusticia contra una mujer en razón de su género. Si la misoginia entraña actitudes de recha-

zo, denigración, discriminación y violencia contra la mujer, según afirma el diccionario, el Presidente no es un misógino.

Pero sí creo que le cuesta entender con toda cabalidad las aspiraciones de las mujeres que corren al margen de los roles tradicionales de la familia y más aun las agresiones que puedan sufrir a manos de aquellos que no las aceptan. El Presidente se indigna genuinamente ante quienes le acusan de estar contra el movimiento feminista, porque está convencido de que él siempre ha sido respetuoso con ellas: son más honestas, leales y trabajadoras que los hombres, ha dicho una y otra vez. Y en efecto algunos de sus colaboradores más relevantes son mujeres. Pero me parece que Rocío Nahle, Raquel Buenrostro e incluso la misma Claudia Sheinbaum no guardan en su ánimo el mismo estamento que Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal o el General Luis Crescencio Sandoval. Ellos pueden ser concebidos como entidades ajenas, incluso como rivales del líder y patriarca; ellas son percibidas y apreciadas en calidad de colaboradoras incondicionales. Estoy afirmando una generalidad, desde luego; es más complejo que esto y en cada caso hay matices, pero me parece que sí pesa una noción de género en su percepción de unas y otros. Llevado

por esta sensación me pregunto si todo esto no operará a favor de Sheinbaum al momento de la designación del sucesor. Para un Alfa, y no tengo duda de que AMLO lo es si revisamos la manera en que se empecina en ganar todas y cada una de las batallas (una rifa de avión sin avión solo por no dar su brazo a torcer, por ejemplo), podría resultar más cómodo dejar el poder a una discípula que a un hombre; es decir, alguien que no termine colgándose las medallas de todo el trabajo que él hizo. Un Lula en busca de su Dilma.

Esta visión tradicional de la mujer ha sido, me parece, el telón de fondo que le ha impedido a López Obrador sensibilizarse completamente con las agendas del movimiento feminista, sin ser él mismo un misógino en el sentido estricto de la palabra. Por lo demás, el conflicto que ahora se vive con el escándalo de Pedro Salmerón, similar desde esta perspectiva con el que se presentó con Salgado Macedonio en Guerrero, es impulsado por otros dos factores.

Por una parte, se alimenta del

creciente distanciamiento con los sectores medios urbanos progresistas. El Presidente no es indiferente a las injusticias relacionadas con derechos humanos, medio ambiente, género, libertad de opinión. Pero en su ánimo se trata de banderas que deben subordinarse al imperativo de hacer algo contra la miseria y la desigualdad social. Frente a la impaciencia de aquellos que enarbolan estas otras aspiraciones el mandatario también ha crecido en impaciencia. Insistir en ellas, le parece a AMLO, constituye una expresión de insensibilidad para con los pobres y una actitud egoísta propia de la pequeña burguesía, así sea progresista. Los resultados de los comicios intermedios, en los que una parte de estos grupos sociales votaron en su contra, hizo estallar su irritación. Universitarios, académicos, investigadores, artistas, ONG ambientalistas, agrupaciones feministas, periodistas. Ámbitos que no solo no eran adversarios del régimen, sino incluso le eran proclives, hoy son materia de reclamo y agravio en las locucio-

nes de las mañaneras. Y algunos de los temas que le dividen (sea el CIDE, Pedro Salmerón o la violencia contra los periodistas), terminan convertidos en arena de batallas a las que el Presidente se sube apasionadamente.

Por último, el uso de estas fricciones por parte de los conservadores y, en general, sus adversarios políticos para criticar al régimen, terminaron por convertir estos temas en pluma de vomitar de López Obrador...

No, no me parece que el Presidente sea un misógino o un machista convencional, pero de alguna manera se las ha arreglado para pagar una factura política como si lo fuera. ■■■

@jorgezpedap

“No me parece que sea un machista, pero se las ha arreglado para pagar una factura política como si lo fuera”



El mandatario en una conferencia mañanera en Palacio Nacional. ESPECIAL



CARTA DE VIAJE

**CARLOS
TELLO DÍAZ**

 Investigador de la UNAM (Ciale)
 ctello@milenio.com


Inflación y petróleo

Merryn Somerset Webb nació en 1970 en Inglaterra, donde estudió la escuela en Wycombe Abbey y la universidad en Gonville & Caius College, Cambridge (no se me ocurren mejores lugares para estudiar). Pasó los siguientes años de su vida en Tokio, dedicada al estudio del japonés y del Japón. Es guapa. Tiene un libro llamado *Love is Not Enough* (su título lo dice todo): *A Smart Woman's Guide to Making (and Keeping) Money*. Es editora en jefa del semanario *MoneyWeek*, famoso en Londres. En 2018 ganó el premio a la mejor periodista financiera del año por la columna que publica los sábados en el *Financial Times*.

Hace unas semanas cayó en mis manos unos de sus artículos en *FTMoney*. El del 8 de enero, que trata como todos de dinero, y es sexy y excitante. “¿Estás preocupado por la inflación?”, comienza. “No eres el único. Una encuesta de Aegon esta semana mostró que 64 por ciento de la gente está intranquila por el impacto de la creciente inflación en sus finanzas. Los negocios también están (muy) preocupados: el último informe trimestral de las Cámaras Británicas de Comercio mostró que 59 por ciento de las empresas espera que los precios suban en los próximos tres meses; 66 por ciento dijo que la inflación era una ansiedad. Ambas cifras rompen récords. ¿Qué impulsa a la inflación? Un 30 por ciento de las empresas señaló la liquidación de pagos como parte de la historia (no-

Leí el artículo de Webb en el *FTMoney*, que trata como todos de dinero, y es sexy

démos pensar en eso como buena inflación) pero 94 por ciento culpó a las materias primas (mala inflación)”. La tesis del artículo es que el motor de la inflación es el incremento de los precios de la energía, y que ese incremento no es coyuntural sino estructural, por lo que habrá que vivir con inflación en los años por venir. El Bank of

America, dice, calcula que el hogar promedio en Europa gastó 1,200 libras esterlinas (unos 35 mil pesos) en gas y electricidad en 2020, y que con base en los precios de hoy el gasto será de alrededor de 1 850 libras esterlinas (unos 54 mil pesos) en 2022. Un aumento muy grande. “El año que viene no parece que vaya a ser distinto. Los precios de la energía seguirán subiendo. ¿Por qué? Porque demasiados gobiernos se adelantaron al disparo (*jumped the gun*) respecto a los renovables, pensando que podíamos dejar atrás a los combustibles fósiles, en favor de la azarosa energía renovable, significativamente más rápido de lo que podemos de hecho hacer”. La inversión en la producción de petróleo se ha colapsado, por la presión en favor de la energía verde, que ha propiciado también impuestos al carbón, pero al mismo tiempo la demanda de petróleo no ha bajado. El resultado es que el precio del barril se ha ido para arriba: oscilará entre 80 y 125 dólares en 2022, según JPMorgan. (Ayer leí que ExxonMobil reportó ganancias de 23 billones de dólares en 2021: las más altas desde 2014.)

“El alza del precio de la energía puede afectar tu riqueza a largo tiempo aún más que tu flujo de dinero en el corto plazo. ¿Por qué? Porque la energía, y la transformación de esa energía en bienes y servicios, es la base de la mayoría de la actividad económica”, dice el artículo, y concluye: “Las implicaciones para la inversión son claras. Les fue bien el año pasado a las empresas que producen energía; les irá bien probablemente este año. Pero su fuerza refleja serias debilidades en otras partes. Hay que proteger a las primeras con las segundas”. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Algo cañón deben habernos hecho

La confrontación diplomática México-Panamá es tan gratuita, bochornosa, escandalosa, trascendente, morbosa y espectacular que, previsiblemente, la aprovecharán muchos futuros graduados en relaciones internacionales para elaborar sus tesis profesionales.

Entre las hipótesis por explorar está que el gobierno de esa nación, de alguna manera que se desconoce, ofendió al mexicano o al presidente López Obrador en lo personal y éste, enterado de que la canciller panameña es *feminista* cuando para él ese movimiento es herencia de “los corruptos neoliberales”, reaccionó proponiendo como embajador a un amigo señalado de ser acosador sexual (izas!).

Agraviadas ambas partes (siguiendo la hipótesis), las cosas como que quedaban *parejas*, pero la reacción al salmeronazo fue una *bofetada con guante blanco* de la ministra Erika Mouynes quien, con *diplomática insidia*, sobre la solicitud del beneplácito informó haber enviado una carta a la cancillería mexicana.

Mientras en los dos países las probables acosadas y organizaciones defensoras de la dignidad de la mujer reprobaban el nombramiento, el misterio durante varios días respecto de la misiva lo despejó AMLO: el gobierno panameño no aceptó a su candidato.

(Lo de la simultánea, pero tardía “declinación” del repudiado, no se creyó y el supuesto “experto en Villa” solo quedó en el ridículo.)

Sin embargo, el presidente mexicano contraatacó con doble gancho: “Lo propusimos para embajador de Panamá y, como si fuese la *Santa Inquisición*, la *ministra o canciller* de Panamá se inconformó (izas!), que porque estaban en desacuerdo”. Y anunció su nuevo prospecto

de embajadora: una ex senadora cuatroteísta que, por diferentes penosas razones, es tan vulnerable para jugar a la diplomacia como Salmerón, Jesusa Rodríguez (otro izas!).

¿Ignorará que hasta en Morena se mofan de la nada grácil señora diciendo que es la versión femenina de Gerardo Fernández Noroña?

Panamá se calentó: un ex presidente y un ex ministro de Relaciones Exteriores brincaron a la arena.

El ex canciller Jorge Eduardo Ritter declaró: “Lo que ha hecho el presidente de México debe *avergonzar a los mexicanos*, debe avergonzar al gobierno de México porque estos *no son los términos* en que un presidente se refiere a una ministra de relaciones exteriores o a *ningún funcionario de otro gobierno*, y menos ante la ministra de Relaciones Exteriores ante cuyo gobierno él va ahora a nombrar una embajadora...”.

Y el ex mandatario Ernesto Pérez Balladares activó una bomba en *Twitter*: “La actitud del señor López Obrador en cuanto a la designación de su representante en nuestro país *es infantil*. Somos un país pequeño, pero digno y valiente. *Más nos necesita México a nosotros que nosotros a México*”.

Victimizados los panameños, se fortalece la hipótesis de que algo verdaderamente *grave* debe resentir de ellos López Obrador, quien a estas alturas es el único “malo” de la película.

Lo mejor por lo pronto será que apechugue y se disculpe. No vaya a ser que nos cierren el Canal... ■

A estas alturas el
único “malo” de
la película con
Panamá es
López Obrador



APUNTES INCÓMODOS

Sobre sectarismo

MARUAN

SOTO ANTAKI

@_Maruan

Seguimos perdiendo la posibilidad de discutir la realidad mexicana bajo un código compartido. Mientras la prensa fue expulsada del Senado, un grupo de militares acompañó el inicio del periodo legislativo en Diputados. Se le ha restado importancia a las formas como vehículo de orden político y no faltará quien disculpe la presencia de soldados. Resulta sencillo olvidar la diferencia de subordinaciones del ejército entre poderes, las bases de pensamiento republicano y el contexto donde la participación de uniformados es ajena a la intención civil de un Estado. La defensa a ultranza de un sistema no es simple afinidad.

El sectarismo es una expresión de la seudopolítica. Aprovecha la cohesión de un supuesto apocalipsis y vende un rescate frente al cataclismo. Su insistencia de pureza se encuentra en el más bajo escalafón de retórica dogmática. Se aprovecha de la dificultad de ofertas sociales y promueve la nulidad de opciones fuera de sí. Si a una socie-

dad se le condena a la falta de alternativas, ésta admite derivas irracionales, proclives al rechazo de la realidad. El sincretismo religioso se adentra en una apuesta totalitaria al tener respuesta a todo. La política se sabe incapaz de contestar en absolutos, por eso intenta debatir.

En cambio, por su necesidad de insulto constante y



burlas a manera de justificación, aquí atendemos la ira de un hombre que no acepta contradicción. La descalificación a instituciones académicas, el enaltecimiento a un acosador por encima de sus víctimas, la calificación a ellas mismas, la distorsión del orden de los hechos en

una renuncia y misiva diplomática, la extracción de pedazos de verdad que minimiza un asesinato más al colaborador de un medio amenazado. Y esto se defiende gracias a una estructura social desde la cual se le resta gravedad a lo nocivo.

El pensamiento sectario embriaga sociedades al punto de extraviarlas sin permitirles darse cuenta de

sus riesgos. El principio de realidad no sólo desaparece dentro de filias gregarias, elimina la dosis de dignidad obligada en todo ejercicio de poder y racionalidad. Entonces, se abandona el miedo al ridículo. Ahí no hay valentía. Luego viene la intolerancia y en ocasiones la violencia. ■

Aprovecha la
cohesión de
un supuesto
apocalipsis y
vende un rescate



De reversa, mami

Dicen los que saben que no debemos esperar una crisis como las que conoció Gil al final del sexenio de Echeverría o de López Portillo, pero que la sacudida puede ser incluso peor si ponemos el estancamiento en una línea temporal...

Un amigo que no malquiere a Gamés le ha mandado el principio del libro de Paul Krugman: *Vendiendo prosperidad. Sensatez e insensatez económica en una era de expectativas limitadas*: "Un economista de origen indio explicó en una ocasión su teoría personal de la reencarnación a sus alumnos de doctorado en economía: 'Si son buenos y virtuosos', les dijo, 'reencarnarán en físicos. Pero si son malos y perversos, reencarnarán en sociólogos'. Un sociólogo quizá diría que esta cita demuestra cuál es el problema de los economistas: quieren una disciplina que se ocupe fundamentalmente de los seres humanos y que tenga la certeza matemática de las ciencias puras. Y no cabe duda de que hay demasiadas matemáticas en las revistas de economía, ya que la elaboración matemática es una manera tradicional de disfrazar una idea banal. Pero los buenos economistas saben que el autor de la frase se refería a una cosa totalmente distinta: a la clara dificultad de la materia. La economía es más dura que la física, pero afortunadamente no lo es tanto como la sociología".

El cangrejo

Gilga tiene amigos economistas, no les entiende muy bien, pero son sus amigos, faltaba más. ¿Usted le entiende a sus amigos? En esas estaba Gilga mientras leía las "Coordenadas" de Enrique Quintana y más precisamente un artículo: "Recesión o no, el tema es que estamos estancados": "El día de ayer el Inegi dio a conocer que en el cuarto trimestre del año pasado, la economía mexicana tuvo un leve retroceso de 0.1 por ciento respecto al tercer trimestre. En el trimestre anterior se había presentado ya un descenso de 0.4%. Es decir llevamos ya dos trimestres en los cuales la economía no crece e incluso camina levemente en reversa".

Dicen los que saben que no debemos es-

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS



Delfi ha convertido a la SEP en una ferretería. Chapas, llaves, tornillos, ¿qué se ofrece?

perar una crisis como las que conoció Gil al final del sexenio de Echeverría o de López Portillo, pero que la sacudida puede ser incluso peor si ponemos el estancamiento en una línea temporal. Un grito desgarrador hizo trizas el silencio del amplísimo estudio: ¡ay, mis hijos, estancados y en recesión, o como se diga! Los otros datos: el Presidente afirma que su estrategia económica da resultados porque hay mejor distribución del dinero. Anjá.

Delfi y los libros

En México hay magníficos expertos en educación. Por desgracia ninguno de ellos trabaja en la elaboración del contenido de los libros de texto. Sólo Delfi y sus empleados, como Marx Arriaga, ya, sin chistes. En

las asambleas que han iniciado en la SEP, los conocedores de la materia afirman que falta la presencia de pedagogos, científicos, humanistas y expertos en contenidos educativos. Uno de los que saben, Gilberto Guevara Niebla, ha dicho esto: "Eso a uno le hace sospechar maliciosamente que los que van a asistir a los encuentros son los simpatizantes de Morena, de Delfina Gómez. Esas asambleas se convierten en reuniones facciosas, partidarias. De esas asambleas lo único que podemos esperar es que salgan bodrios, monstruosidades, que pueden impactar en la educación y causar un daño tremendo en los niños y los adolescentes. Eduardo Backhoff y Carlos Ornelas no opinan distinto.

No se les olvide que Delfi fue sancionada por un tribunal por despojar a los empleados federales exigiéndoles un diezmo para Morena. La transa le fue premiada (ah, al fin una voz pasiva) a Delfina con la Secretaría de Educación Pública. Ciertamente Fox y Calderón le regalaron la Secretaría a la maestra milagrosa, Elba Esther Gordillo, por cierto, ¿dónde anda? Gamés no olvidará a Reyes Tamez, secretario de Educación, cuya corbata, cuando se usaban, le llegaba a la mitad del pecho. Cuentan que antes de recibir en su oficina, Tamez remojaba su cocol en un chocolate caliente delicioso ahí, en la oficina que un día ocupó el hiperactivo Vasconcelos. En cambio Alonso Lujambio era un buen secretario de Educación, culto, negociador, capaz de mantener al sindicato en su lugar y convocar a los especialistas para producir contenidos decorosos. Pero en nuestros días, Delfi ha convertido a la Secretaría en una ferretería. Chapas, llaves, tornillos, ¿qué se ofrece?

Todo es muy raro, caracho, como diría el dicho anónimo: "¿No es extraño? Los mismos que se ríen de los adivinos se toman en serio a los economistas". ■



EL MANUBRIO

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
@hizamarron



Primero los pobres, primero el transporte

Las obras públicas se justifican por sus beneficios, medidos en número de personas o de usuarios de algún servicio, pero en la realidad no suele ser así.

Los diputados o los cabildos deben aprobar los presupuestos, pero lo común es que los gobernantes encuentren rutas distintas y eso permite, por ejemplo, que el Presidente decida discrecionalmente dónde poner los siempre escasos recursos públicos.

Por eso, entre los destinos de inversión, el transporte público tendría que ser prioritario, porque cada peso invertido en mover personas tiene mayor beneficio que si se le destina a mover vehículos privados.

Al revisar algunas de las más recientes obras multimillonarias en infraestructura vehicular y de transporte público aparece la desigualdad.

En dos extremos de la geografía, Tijuana y Cancún, se construirán sendos viaductos elevados para resolver problemas vehiculares y, en teoría, mejorar el tráfico. En ambos casos se trata de obras a ejecutar con recursos públicos. En Tijuana, con parte del fideicomiso de aduanas; en Cancún, con el producto de la venta de terrenos estatales.

El Presidente anunció los dos proyectos y para

cada uno destinó 10 mil millones de pesos. A juzgar por obras similares, como la vía elevada de Puebla que tuvo una inversión de 10 mil 500 millones y un estimado de 11 mil vehículos diarios, los nuevos segundos pisos serán similares.

¿Servirán de verdad para aliviar el tráfico? ¿No hay otra mejor forma de invertir esos recursos?

Comparemos con otros dos casos muy recientes de obras de infraestructura, pero en este caso dedicadas al transporte público, y los números que arrojan. El resultado estará a la vista.

El fin de semana se inauguró en la zona metropolitana de Guadalajara el sistema de autobuses rápidos conocido como Mi Macroperiférico, con una inversión de casi 9 mil millones y una extensión de 41.5 kilómetros. En contraste con los 11 mil vehículos del segundo piso, en su primer día de operación Mi Macroperiférico tuvo 180 mil pasajeros transportados.

Eso, sin contar que la obra se planteó objetivos más ambiciosos, como la renovación de laterales con banquetas, cruceros seguros, reforestación, la ciclovia más grande de América Latina y 42 estaciones con entornos urbanos renovados (jardineras, baños, lactarios, bicipuertos y bahías de transferencia).

Otra obra reciente de transporte público es la Línea 2 del Cablebús en Iztapalapa, en Ciudad de México. Con 49 mil usuarios máximo por la pandemia (su capacidad es de hasta 100 mil pasajeros al día), tuvo una inversión de unos 3 mil 200 millones de pesos y una extensión de 10.6 km.

El diseño del Cablebús incluye una visión social con la construcción de centros culturales y deportivos (denominadas Utopías y Pilares), 5 km de senderos seguros para mujeres, 100 murales, 3 mil 448 metros cuadrados de áreas verdes, 2 mil 200 luminarias instaladas, 25 cámaras de seguridad, calles repavimentadas y 3 mil 400 fachadas pintadas.

Así visto ¿no es mejor invertir en transporte público que en segundos pisos viales? ■■■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



El patriarcado, según las escrituras de la 4T

Andrés Manuel López Obrador ofendió a la nación panameña. Durante las últimas 48 horas, voces distintas dentro de ese país han manifestado airadamente la sensación de agravio impuesta por el Presidente de México.

Por ejemplo, Ernesto Balladares, ex presidente de Panamá, cuestionó la actitud de López Obrador y replicó que, aunque pequeño, Panamá “es un país digno y valiente”.

Las palabras pronunciadas por el mandatario mexicano en la conferencia mañanera del martes pasado incurrieron en al menos cinco errores reclamables.

Primero, López Obrador faltó al respeto a la ministra de asuntos exteriores de Panamá, Erika Mouynes, al equiparar su criterio y actuación como si proviniesen de la época y la cultura de la Santa Inquisición.

Segundo, recomendó a Mouynes leer a Graham Greene (escritor que, por cierto, despreció como ningún otro a Tabasco y sus habitantes) con tono condescendiente y desagradablemente paternalista.

Tercero, desestimó la inteligencia de la cancillería panameña y el personal de la ministra Mouynes al suponer que ella había sido víctima inocente de una campaña liderada por la politóloga mexicana Denise Dresser: sujetos manipulables por poderes que no entienden y les trascienden!

Cuarto, acusó de conservadora a

una mujer conocida en su país por su talante progresista y feminista.

Quinto, se atrevió a suponer públicamente que el presidente panameño, Laurentino Cortizo, no apoya las decisiones de su canciller. Con este argumento, abiertamente patriarcal, López Obrador habría intentado procurar la complicidad de su homólogo en contra de una mujer a la que señala por errada y fácilmente manejable.

El Presidente mexicano de plano no quiere entender la época que le está tocando vivir, donde las figuras masculinas vueltas héroes míticos como Omar Torrijos han sido re-

basadas, igual que el trato tutelar y minusvalorante impuesto sobre las mujeres.

Zoom: Sorprende todavía más, porque ese sí es un valor que comprende, la intromisión majadera en los asuntos internos de Panamá y el rancio discurso de hermano mayor que López Obrador se atrevió a pronunciar. ■

Sorprende aún más la intromisión majadera en los asuntos de Panamá

no quiere entender la época que le está tocando vivir, donde las figuras masculinas vueltas héroes míticos como Omar Torrijos han sido re-

basadas, igual que el trato tutelar y minusvalorante impuesto sobre las mujeres.

Zoom: Sorprende todavía más, porque ese sí es un valor que comprende, la intromisión majadera en los asuntos internos de Panamá y el rancio discurso de hermano mayor que López Obrador se atrevió a pronunciar. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El patriotismo burocrático y la reforma eléctrica

Dediqué ayer buena parte de la mañana a escuchar los intercambios del parlamento abierto sobre la reforma eléctrica.

Fueron y vinieron tantas cifras encontradas y tantos diagnósticos incompatibles que al final era difícil saber qué era lo que se estaba discutiendo.

El verdadero debate era político y tenía que ver con dos viejas convicciones de la vida pública mexicana, plena-

mente reencarnadas en el discurso de los defensores de la reforma.

Primera convicción: los empresarios viven de amafiarse con el gobierno y extorsionar al pueblo de México; eso es lo que han hecho con su participación en la industria eléctrica: abusar, enriquecerse, recibir subsidios ilegales y delirantes a costa de la CFE.

Segunda convicción: quien defiende realmente los intereses del país es el gobierno, en este caso la CFE, pues le pertenece a los mexicanos y no tiene fines particulares: vela sólo por el bien de la nación.

En la historia larga de la corrupción mexicana, la verdad es probablemente lo contrario: nadie ha tenido tantos intereses particulares y ha tomado, desviado o dilapidado tantos recursos de la nación como los responsables de gobernarla, y sus empresas...

Son ellos quienes crearon el capitalismo de amigos característico de nuestro siglo XX, y los que crearon también, como socios o protegidos, a la parte del

mundo empresarial que se hizo rico haciendo negocios con el gobierno.

Yo pensaría que los mexicanos son inmunes ya a las gesticulaciones del patriotismo burocrático, ese discurso hueco que presenta a algunas de las entidades más corruptas de nuestra historia, digamos Pemex o la CFE, como baluartes de los intereses de la nación.

Lo dijo varias veces ayer el presidente del Consejo Coordinador Empresarial,

Carlos Salazar: esta no parece una reforma a favor de México sino a favor de la CFE.

Esa es la vieja tonada, en efecto, que acompañó las defen-

sas de la reforma eléctrica y que podría resultar convincente para un Congreso mareado por los efluvios de la utopía regresiva que baja de Palacio.

Me pareció que el fantasma de la cancelación del nuevo aeropuerto conque empezó este gobierno rondaba el debate de ayer, y que el fondo de la reforma planteada no es resolver los problemas de la industria sino, otra vez, establecer quién manda aquí. ■

Son ellos quienes crearon el capitalismo de amigos

Carlos Salazar: esta no parece una reforma a favor de México sino a favor de la CFE.

Esa es la vieja tonada, en efecto, que acompañó las defen-

sas de la reforma eléctrica y que podría resultar convincente para un Congreso mareado por los efluvios de la utopía regresiva que baja de Palacio.

Me pareció que el fantasma de la cancelación del nuevo aeropuerto conque empezó este gobierno rondaba el debate de ayer, y que el fondo de la reforma planteada no es resolver los problemas de la industria sino, otra vez, establecer quién manda aquí. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

En México no hay inversión privada, y por eso...

Claro que siempre puede haber algo peor, ¿o no, Jesusa...?

Florestán

Jonathán Heath, subgobernador del Banco de México, tiene claro que el actual problema de México no es la discusión, en realidad vana, de si estamos o no en recesión, sino la falta de crecimiento económico provocada por la ausencia de la inversión privada que se estancó de 2015 a 2018, empezó a caer en 2019, se desplomó en 2020 y en 2021 apenas levanta, pero muy por debajo de los niveles prepandémicos, y agregó:

Lo que necesitamos como uno de los motores principales de crecimiento del país es la inversión privada. Y añadió: Aunque parezca un poco irónico, cuando salgan los resultados finales del PIB-2021 vamos a encontrar que casi el único componente que va a tener un crecimiento es la inversión pública. Es la primera vez que vamos a tener una tasa positiva en la inversión pública en 11 años.

Cuando le pregunté sobre la apuesta del presidente López Obrador de crecer 5 por ciento este año, al igual que en 2023-24, me dijo que lo de 2022 es un escenario bastante difícil, pero no imposible si se da la inversión privada, hoy ausente.

Y al decirle que el crecimiento no garantiza el desarrollo ni el bienestar, pero que sin ese crecimiento no se puede dar dicho desarrollo y bienestar, agregó que si seguimos creciendo, a la larga va a haberlo. Pero, coincidió, va a ser difícil desarrollar un buen incremento en el bienestar continuo sin el crecimiento.

Aunque, digo yo, en Palacio tengan otros datos y el Presidente base el crecimiento más en su optimismo, como dijo ayer, que en la realidad, que en estas previsiones lo ha derrotado tres años seguidos.

RETALES

1. FALTA. La presidenta de la Cofece, Brenda Hernández, insiste para que López Obrador proponga un comisionado y pueda sesionar con quórum. El pleno es de siete y solo hay cuatro, lo que impide desahogar resoluciones y procedimientos. El Presidente guarda dos listas de aspirantes: una de noviembre de 2020 y otra de marzo de 2021. Al tenerlas congeladas, tiene congelada a la Cofece. Una estrategia para anularla.

2. SOSPECHA. El Consejo de la Judicatura Federal, que encabeza el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, tiene este año un presupuesto, según el DOF del pasado 29 de noviembre, de 60 mil 356 millones de pesos, uno de los más altos de la administración pública. El punto es que su operador, Alejandro Ríos Camarena, acaba de ser cesado como secretario ejecutivo de administración de dicho consejo, sin mayor explicación. Nos la deben; y

3. BOTÍN. La presidenta de Santander, Ana Botín, muy cercana al matrimonio López Obrador, cada vez que viene se reúne a comer o a cenar en Palacio, ha levantado la mano por Banamex. El tema es que una de las condicionantes que puso el Presidente es que quede en manos mexicanas. Pero de querer ella, lo hablarán en su próximo viaje. ■

Página 15 de 20

Nos vemos mañana, pero en privado



POLÍTICA IRREMEDIALBLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El maldito
pasado... no se
deja transformar

Pues sí, en efecto, los morrocotudos problemas que sobrelleva este país son una suerte de herencia maldita que nos dejaron los antiguos regímenes. El fracaso del proyecto educativo ha sido punto menos que estrepitoso, las prácticas clientelares y el corporativismo se han interpuesto en el camino del desarrollo económico, la corrupción se toleró siempre como una travesura menor (hasta que un buen día nos despertamos

rodeados de sanguinarios criminales) y nunca se comprometieron, los gobernantes de la mentada revolución institucionalizada, a fortalecer —o sea, a institucionalizar de verdad— el Estado de derecho para que México fuera una nación de leyes y certezas.

El advenimiento de la 4T ha significado, en boca de sus propios promotores, un cambio de históricas dimensiones. Es decir, cualquier observador de la realidad real tendría que poder constatar, a las de ya, que esto, lo que estamos viviendo en el presente, ya no es más de lo mismo porque, como dicen ellos, “no somos iguales”.

Es un tanto extraño que quienes pretenden ahora transformar las cosas de los pies a la cabeza tengan la mirada puesta en el pasado, sobre todo que buena parte de nuestra historia está hecha de fantásticas leyendas y oscuros episodios, por no hablar de la muy dudosa catadura moral de algunos de los héroes de la patria, personajes muy violentos, muchos de ellos, y otros de

tan endeble honestidad que el verbo “carrancear” —que solía ser de uso habitual en el habla popular y cuyos sinónimos en el castellano peninsular podríamos definir como “robar” o “estafar” o, más coloquialmente, “desplumar”— se deriva, justamente, del apellido de uno de los próceres de la gloriosa Revolución mexicana.

Por ahí habríamos tal vez de empezar —por culpar y condenar a don Venustiano, en lugar de arremeter tan ferrozmente en contra del neoliberalismo— para encontrar

En fin, el tema es que
esperábamos resultados
más rápidos

la semilla del mal que nos corroe, esa maldita corrupción trasmutada en el enemigo nacional a vencer (aunque incrustada

en las filas de los amigos y los incondicionales ya no sea tan aborrecible ni mucho menos).

En fin, el tema es que esperábamos resultados más rápidos —así nos lo habían dicho y prometido— y no esta machacona embestida cotidiana para denunciar las iniquidades del pasado. Pero, bueno... ■

**SIN ATADURAS****AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET**gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

Tropieza México con Panamá

La diplomacia mexicana, que alguna vez fue orgullo nacional, es un desastre, atrapada entre la soberbia presidencial y la pasividad diplomática del canciller.

El presidente Andrés Manuel López Obrador se equivocó en la intención de nombrar a Pedro Salmerón embajador en Panamá, presunto acosador sexual, país que rechazó con tacto la propuesta, y en vez de dar una salida decorosa a la imprudencia diplomática, cometió la mezquindad de cuestionar públicamente a la ministra de Asuntos Exteriores de Panamá, Érika Mouynes, de un país con el que teníamos relaciones diplomáticas cordiales, al compararla con la Santa Inquisición.

Mientras que la ministra Mouynes, canciller panameña que merece el mayor respeto del gobierno mexicano, actuó de manera impecable al conducir por la vía diplomática su discreta interacción con la SRE, al advertir que no se daría el beneplácito a Salmerón, López Obrador repite ahora el mismo error de anunciar la designación de la controvertida actriz Jesusa Rodríguez, antes de solicitar el beneplácito, violando el artículo 4 de la Convención de Viena de Relaciones Diplomáticas.

El mandatario corre el riesgo de tropezar dos veces con la misma piedra panameña. No se puede patear a quien da el beneplácito ni convertir a las embajadas en carpas de teatro. La sabiduría popular enseña que el hombre es el único capaz de tropezar dos veces con la misma piedra y después de todo... culpar a la piedra.

La responsabilidad de nombrar embajadores y cónsules generales es una de las más delicadas que tiene el jefe del Estado mexicano, pues son la cara de México en el mundo.

Aunque son representantes personales, son sobre todo embajadores o cónsules de México, de todos los mexicanos. Por ello, es reprobable degradar la fiesta nacional de la Independencia en un acto de adulación presidencial, como lo hizo la periodista Isabel Arvide en Estambul.

El escándalo internacional de Salmerón y el bochornoso reemplazo con Jesusa Rodríguez han distraído la atención de otros nombramientos que también carecen de trayectoria diplomática, aunado al caso del repudiado

priista Quirino Ordaz en España, cuyo beneplácito demoró cuatro meses, cuando suele tardar un mes.

Desde hace años, en la SRE se ha vuelto como práctica de distracción mediática anunciar la designación de políticos indeseables junto con diplomáticos profesionales para diluir las críticas.

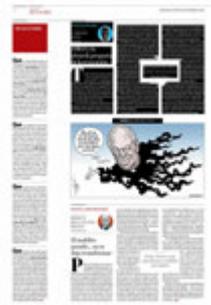
La mitad de los 16 nombramientos anunciados recientemente carecen de trayectoria diplomática: un periodista prosandinista en Nicaragua donde se reeligió un dictador sandinista, un activista de izquierda en Venezuela presidida por otro dictador chavista, una novelista en Brasil en el país más grande de América Latina, una ex gobernadora priista en Barcelona que no requiere la ratificación del Senado, un filósofo en Rusia, potencia que está al borde de provocar una guerra mundial, un panista pseudomorenista en Corea, país que

hace 40 años rebasó a México en desarrollo económico.

El reemplazo de diplomáticos por militantes y oportunistas constituye una grave preocupación en el Servicio Exterior Mexicano. No hay política exterior, sino una proyección aldeana de México en el mundo.

Y tal como lo exhibe el genial caricaturista Magú, ayer en *La Jornada*, Marcelo Ebrard compra pipas, consigue vacunas, rescata presidentes y hace talachas, mientras descuida la política exterior. "Nomás milando", se titula el cartón dedicado a Ebrard, quien sueña en ser presidente, temeroso de contradecir al Presidente. ■■■

El reemplazo
de diplomáticos
por oportunistas
constituye una grave
preocupación



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



AMLO y la absurda pregunta de la revocación

Todo el lío de la revocación —que no quieren que sea revocación— es un asunto ideado por el Presidente de la República, pero operado por su partido y sus operadores. Son ellos los que juntaron las firmas, ellos quienes apuraron la ley, ellos quienes ahora promueven que mucha gente vaya a votar.

Y sí, son ellos quienes hicieron la pregunta que estará en las boletas el próximo 10 de abril. Tanto es así que fue un grupo de la oposición quien im-

pugnó la pregunta frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y vino de un particular y una asociación civil contrarias al Presidente y a Morena la impugnación en el Tribunal Electoral.

Por diferentes razones, pero ambos tribunales han dicho que no a cambiar la pregunta; en el caso del Tribunal Electoral porque una mayoría concluyó que los impugnadores no tenían piso legal para impugnarla. En la Suprema Corte las cosas fueron diferentes.

Siete de once ministros votaron por el proyecto que proponía eliminar la segunda frase de la pregunta que hace que parezca una ratificación y no una revocación como manda la ley. Y como en Morena la han venido vendiendo cada vez que pueden.

Suficiente escribieron en estos días expertos juristas sobre la decisión de la SCJN y los argumentos ahí esgrimidos en la sesión. Creo que si usted se va a quedar con uno, debería leer lo escrito por Pedro Salazar.

Los cuatro votos en contra fueron el

del presidente de la Corte y de quienes han sido propuestos por este gobierno.

Ahora, el Presidente ayer mostró lo difícil que es quedar bien con él, por más que tantos solo en eso piensan.

Dijo en la mañana: “Hicieron tan complicada la pregunta de la consulta que, primero, no se conoce, la gente no sabe si va a ser sí o no. Entonces, si pedirles a todos que busquen un buen traductor, porque esto tiene que ver con los exper-

tos, para que no se vayan a equivocar al momento de ir a votar y que ayuden, porque es muy sencillo, debería ser sí o no, pero hasta ahora no creo que sepan”.

Dijo con razón que la pregunta no estaba clara. Pidió que se esparciera la información para que la gente sepa cómo votar según lo que quiera. Si los ministros querían quedar bien con él... pues ¡ups!

Entre la bronca por el dinero, la bronca con el INE, las decisiones judiciales, las miles de firmas falsas, la pregunta... qué manera de echar a perder un mecanismo democrático. ■

Qué manera de echar a perder un mecanismo democrático



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Cuéntenle a Hacienda

El gobierno federal invirtió tiempo, dinero y esfuerzo en la elección del nuevo dirigente nacional del sindicato petrolero.

La Secretaría de Trabajo y Previsión Social solicitó y obtuvo fondos extras para montar el sistema de votación electrónica que se usó, quién lo diría, para darle a Ricardo Aldana, heredero del grupo de Romero Deschamps, un holgado triunfo.

¿Cómo es que para esa elección sí hubo dinero y no lo hay para la Revocación de Mandato como lo ha solicitado el INE?

Acaso estén buscando los recursos en la bolsa equivocada.

¿Qué será de la SSPC?

En los hechos, desde el principio, la

Guardia Nacional se maneja desde Lomas de Sotelo.

Allá, entre los mandos de la Sedena, se toman las decisiones principales sobre operativos, mandos y evaluación de los resultados.

Que todavía esté adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana es una irregularidad que está en vías de resolverse legalmente. Ya está lista la iniciativa de ley para concretar el cambio.

Como se trata de una reforma constitucional, que requiere mayoría calificada, se esperan debates ásperos sobre la decisión de entregar la seguridad pública a las fuerzas armadas,

pero al final del día se trata de formalizar algo que ya opera en la práctica.

Arranca, al mismo tiempo, otro debate en torno a la siguiente pregunta: ¿Si la SSPC se queda sin la Guardia Nacional tiene razón de seguir existiendo?

La CNTE se fractura

Ya pasó más de la mitad del sexenio y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación no encuentra su lugar dentro de la 4T.

Los desencuentros con el gobierno federal y su partido son la constante. Las bases, más radicalizadas, comienzan a rebasar a los dirigentes que sí han tenido algún beneficio con el actual gobierno, como puestos en el Congreso.

El resultado es que hay señales claras de fractura en diversos estados, en donde maestros y normalistas se han lanzado contra la policía local sin importar que sea un gobierno de Morena, como Michoacán.

Los activistas más radicales de la CNTE se lanzaron, por la libre, en contra de la policía local lesionando a 20 elementos que requirieron atención médica. Allá dicen que lo peor está por venir.

Susana a otra cosa

Concluyó el conflicto al interior de Morena generado por la selección de Salomón Jara como candidato para el gobierno de Oaxaca.

Susana Harp agotará los recursos de queja a su alcance, pero solo por no dejar.

La confirmación de Jara se dio en el Palacio Ayuntamiento de la CDMX, ya que realizó, al igual que los otros candidatos de Morena, una visita de cortesía a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quien en sus redes sociales reconoció que Jara tiene "un gran amor por Oaxaca".

A los contactos entre la jefa de Gobierno y los gobernadores de Morena en funciones, se añaden las visitas de los candidatos para la elección de junio. Se sintonizan para lo que viene.

En la mira del SAT

Mientras en Palacio Nacional buscan la manera de fortalecer a la clase trabajadora, algunos empresarios continúan haciendo de las suyas sin que las autoridades hagan algo.

Tal es el caso de Marco Antonio Reyes Saldívar, mejor conocido como "El Zar de la Limpieza", quien se camufla como líder sindical cuando en realidad es el dueño de las empresas Ocram, Rapax, y la heredera de las dos anteriores Semalyn.

La jefa del SAT, Raquel Buenrostro, dio a conocer algunas irregularidades de RAPAX, la cual un día tiene menos de 50 empleados y después sube a más de 3 mil, y posteriormente vuelve a bajar su plantilla, todo con el propósito de evadir el pago de impuestos. La cadena de irregularidades ha llegado a su fin y las sanciones vienen en camino (se esperaría) •



ALDEA GLOBAL

Fran Ruiz

fransink@outlook.com



Nosotros, los que vamos a ser asesinados

Todavía me retumba en los oídos la frase que escuché aquella noche frente a la Secretaría de Gobernación, pronunciada por un periodista desde un improvisado estrado y dirigida a los que acudimos a la concentración en repudio por el asesinato de la compañera Lourdes Maldonado: “Nosotros, los que vamos a ser asesinados...”.

De los numerosos mensajes de condena por la asesinato impune de la periodista, este fue el que me estalló en la mente porque me hizo recordar otro que me impactó muchos años atrás y que usó el periodista Philip Gourevich para titular su libro sobre lo que presenció del genocidio en Ruanda y que le valió el premio Pulitzer: “Queremos informarles que mañana seremos asesinados con nuestras familias”.

El mensaje en ambos casos es terrorífico porque, más que un llamado de socorro, es un mensaje de resignación, de desesperanza ante un Estado que no sólo fracasa a la hora de proteger a su pueblo, creando y ejecutando leyes para que los crímenes no queden impunes, sino que en demasiadas ocasiones las propias autoridades son cómplices o autores intelectuales.

Y, pese a todo, Lourdes no se resignó a correr la misma suerte que tantos compañeros. “Temo por mi vida” le dijo al presidente Andrés Manuel López Obrador, mirándole a la cara y frente a las cámaras de televisión, luego de recibir amenazas tras ganar un litigio laboral a su antiguo jefe y exgobernador Jaime Bonilla, declarado admirador del mandatario. De nada sirvió: fue asesinada el 23 de enero, seis días después que el fotoperiodista Margarito Martínez —también amenazado, también en Tijuana— y doce días después de que el reportero José Luis Gamboa fuese muerto a puñaladas en Veracruz.

No había pasado aún la clamorosa indignación por el asesinato de Lourdes Maldonado cuando tres hombres armados acribillaron a balazos a Roberto Toledo en Michoacán. Cuatro en lo que va de 2022, como si México quisiera robar este año a Afganistán el título de país más peligroso del mundo para los periodistas.

“México consolidó su horrenda condición como el país más violento del hemisferio occidental para el ejercicio del periodismo y nada cambiará salvo que las autoridades den prioridad a garantizar que los periodistas mexicanos no sean asesinados con impunidad”, lamentó Jan-Albert Hootsen, representante en México del Comité para la Protección de Periodistas (CPJ en inglés). Y en su comentario está la clave de esta tragedia: la prioridad.

Mientras el presidente, cualquier autoridad, dedique más energía en atacar a la prensa crítica que en proteger a los periodistas amenazados, el crimen organizado se sentirá tentado a callarles la boca para siempre a balazos. O será el mismo Estado el que los enviará a la cárcel o los forzarán al exilio, como ocurre en Nicaragua, de donde huyeron de la represión del dictador Daniel Ortega unos 120 periodistas, entre ellos Carlos Fernando Chamorro, hijo del que fuera director del diario más influyente del país, asesinado por otro dictador, Anastasio Somoza.

“Si tuviera que decidir si debemos tener un gobierno sin periódicos o periódicos sin un gobierno, no vacilaría ni un instante en preferir esto segundo”, escribió el presidente Thomas Jefferson en 1787 para defender el derecho a la libertad de prensa. Gracias a esto, dos periodistas lograron tumbar al presidente Nixon, en su momento el hombre más poderoso del mundo, tras publicar sus corruptelas.

Mucho me temo que la respuesta a la siguiente pregunta ya la sabemos: ¿Habría ocurrido lo mismo, si el Watergate hubiese ocurrido en México o en cualquier país de la región, o más bien los periodistas estarían en peligro?●



SUBE Y BAJA



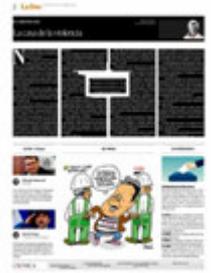
Ricardo Monreal
Senador

Su actitud es la de mejorar la propuesta de Ley Eléctrica, evitando que se trabe y que no incurra en violaciones constitucionales o demandas legales internacionales.



Daniel Ortega
Presidente de Nicaragua

El dictador nicaragüense ilegaliza al menos cinco centros de estudios superiores, incluyendo la Upoli, bastión de las protestas estudiantiles contra el régimen de Ortega.



EL CRISTALAZO

La casa de la violencia

No se debe culpar a este gobierno de toda la violencia dominante. Sólo de la suya.

El régimen actual ha expresado, no sin cierto candor romántico y sin comprobación, cómo el reparto de oportunidades educativas, laborales, de atención de los jóvenes, de eliminación de la pobreza y atención a los marginados, cegará el manantial de la sangre sobre cuyas aguas navega desde hace ya mucho tiempo la vida nacional.

Esa visión es hermosa a los oídos, pero resulta una paradoja ver como mientras más se gasta (otros dirían, invierte) en programas sociales (en verdad electorales), peor es la marea roja.

Pero esa es una violencia, la criminal, cuyos protagonistas son los aventureros del asesinato y la droga, a quienes lejos de condenar, siquiera en teoría, se les obsequian los frutos de la comprensión y se les extiende la recompensa por haber sido abandonados durante décadas por el neoliberalismo mediante becas, empleos simbólicos, siembra de árboles y cualquier sucedáneo de la ocupación subvencionada, cuya duración apenas alcanza para la siguiente campaña electoral.

Pero la sangre no cesa como no reposaba el rayo de Miguel Hernández, aunque tuviera otra naturaleza y otra circunstancia.

“¿No cesará este rayo que me habita el corazón de exasperadas fieras y de fraguas coléricas y herrerías donde el metal más fresco se marchita?”

“¿No cesará esta terca estalactita de cul-

*tivar sus duras cabelle-
ras como espadas y rí-
gidas hogueras hacia
mi corazón que muge
y grita?”*

Hoy en México la poesía parece una crónica de la primera plana: un corazón de exasperadas fieras, de espadas y hogueras donde arden hasta la ceniza los cuerpos de las víctimas del crimen cotidiano, ubicuo, impune, anónimo cuando no invisible bajo un cielo hipócrita y rendido.

Absurda la disyuntiva entre los abrazos y los balazos. Nada remedian los primeros; nada corrigen los segundos. ¿No tenemos en la mente mejores ideas ni mejor construcción?

Por lo visto no.

Pero hay otras violencias sin la paternidad atribuida a labores de organización criminal: una violencia sin territorios donde vender drogas, secuestrar, extorsionar es cosa de la casa.

El monstruo en la misma cama, el ogro bajo el mismo techo, el síndrome de Estocolmo sin salir de la habitación, el abuso crónico, la condición segundona y femenina; la vejación constante de mujeres, el feminicidio, el abuso laboral, la injusta servidumbre lavandera y planchadora sin destino más allá de la escasa supervivencia cotidiana, por no hablar de la trata de blancas; la discriminación injuriosa, la pobreza como falso mérito y orgullo, destino noble alabado desde la cima del poder.

Violencia cuando el anatema se dirige a

quien quiere abandonar la miseria, subir en la escala cuya cúspide es el poder político, desde donde se condena la aspiración, el intento de mejorar, ascender.

El regaño es violencia social y la confusión de cada mañana entre el púlpito y el paredón es abono en la siembra de la discordia nacional en un país de suyo bronco, como dijimos dijo aquel a quien la vida no le dio tiempo para ver cumplida su profecía.

La brusquedad de los mexicanos, disimulada con suaves formas, diminutivos y sonrisas falsas, se ha convertido, por primera vez de manera sistemática y cotidiana, en una forma de gobierno.

—¿Cuánto tiempo va a durar esta estimulación casi obscena de los peores rencores? ¿Cuánto los insultos ahora extendidos hasta a los gobiernos extranjeros cuya soberanía les impide ajustarse a los caprichos de una diplomacia sin diplomáticos?

Y todo eso, todos esos roces y raspaduras internacionales, esa arenga imprudente, ¿para qué?

No lo sabemos, nadie lo sabe, pero es evidente cuánto ha durado y ese tiempo prolongado ya debería bastarnos para detener esa ola biliosa de ataques y reprimendas selectivas.

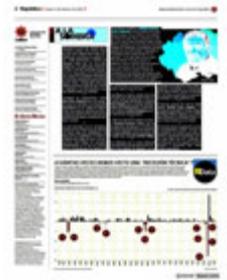
De este lado los míos; de aquel, los demás. ¿No habrá calma en ese empeño pugnaz y pendenciero?

“...Fatiga tanto andar sobre la arena descorazonadora de un desierto...” ♦

Absurda la disyuntiva entre los abrazos y los balazos. Nada remedian los primeros; nada corrigen los segundos.

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael





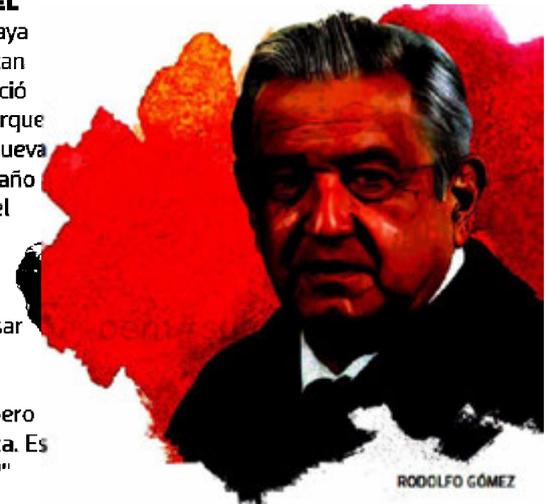
ALA SOMBRA

Partiendo de la base que sustenta que el Presidente asegure que vivimos mejor hoy que antes, algunos dicen saliva, pronostica que creceremos sin explicar cómo. "Tengo información y además soy optimista, quiero que nos vaya bien. Imagínense, ¿un gobernante pesimista?, no. Cinco, y de una vez les digo, cinco para el 23 y cinco para el 24, y mi ideal es que a pesar de la pandemia obtengamos en el sexenio, en promedio anual, más del dos por ciento". Cuando ganó decía que mínimo cuatro por ciento por año. Pero él es optimista y eso debe hacernos creer que estamos mejor con Obrador.

Continúan los señalamientos contra **René Rivas Valladares** por sus presuntos actos de extorsión a los desarrollos inmobiliarios en la Ciudad de México. Desde hace años ha operado movilizaciones en el Pueblo de Xoco dentro de la alcaldía Benito Juárez al mando de Santiago Taboada.

Los más afectados son los verdaderos vecinos de esa colonia, que por primera vez tienen obras que contribuyen a la mejora de su comunidad y el respeto a la historia del Pueblo de Xoco. Las acusaciones contra **Rivas** son: presuntas irregularidades en el uso de recursos para la reconstrucción del temblor del

El presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, rechaza tajante que haya llevado al país a una recesión, como indican los datos de Inegi. "No, no, porque se creció cinco por ciento. Dos trimestres abajo porque íbamos creciendo y se nos vino lo de la nueva variante; sin embargo, el crecimiento del año pasado fue cinco por ciento", respondió el mandatario ante la observación de un reportero. "Y no sólo debe verse el dato del crecimiento. Primero, porque un gobierno como el nuestro tiene que pensar en el crecimiento, pero también en el bienestar, porque cuando se habla de crecimiento es acumulación de riqueza, pero no necesariamente distribución de riqueza. Es más dinero, pero ¿en beneficio de quién?"



RODOLFO GÓMEZ

19S, acusaciones en temas de equidad de género y que no vive en Xoco.

El problema es mayor, cuando dicen los que saben, que este personaje es una carta fuerte por parte del Morena, a cargo de **Mario Delgado**, para contender electoralmente en esa demarcación. ¿A poco la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum** no está enterada de esta maniobra?

La directora del clúster minero en Sonora, **Margarita Bejarano Celaya**, dejó su encargo para incorporarse a la firma de ese sector Argonaut Gold como directora de responsabilidad social corporativa en el equipo que comanda **Alfredo Phillips**.

Nos adelantan que la nueva directiva enfocará su labor en las minas de El Castillo y San Agustín en Durango y en La

Colorada en el estado de Sonora; adicionalmente, los trabajos se concentrarán en la mina Florida Canyon en Nevada, EU, así como en proyectos en Guerrero, Guanajuato y Baja California Sur.

El director general del Club de fútbol Puebla, **Ricardo Zayas Gallardo**, y el presidente municipal de Puebla, **Eduardo Rivera Pérez**, firmaron un acuerdo para promover la activación física y el sano esparcimiento en esa ciudad.

El convenio entre el equipo de soccer y el Ayuntamiento incluye visorías de reclutadores de talento para atraer a jóvenes a practicar el balompié, accesos para niños del DIF a partidos y convivencias con los jugadores profesionales y descuentos para varios eventos deportivos



El largo camino de la justicia digital

Con la llegada de la cuarta ola de Covid-19 a México, algunos juzgados han vuelto a cerrar sus puertas y a suspender plazos y términos, como se vieron obligados a hacer durante gran parte de 2020 y 2021.

En aquel momento, sólo unos pocos poderes judiciales pudieron reanudar sus servicios de manera remota –generalmente aquéllos cuyo avance tecnológico era notable desde antes de la pandemia–. La mayoría no estaba preparada para ello, pero de todas formas la crisis sanitaria los colocó frente a una disyuntiva: o daban un paso decisivo hacia la digitalización o se quedaban paralizados.

Un buen número de poderes judiciales optaron por la primera alternativa. Así, en 2019 eran 18 poderes los que contaban con un expediente electrónico; para junio de 2021 ya eran 25 los que tenían uno. En 2019 sólo ocho poderes judiciales contaban con una plataforma para la presentación de demandas y/o promociones en línea, mientras que para 2021, ya eran 16.

Eso no quiere decir que el interés de las autoridades por el tema haya aumentado. Lo que acaban de leer no proviene de un estudio realizado por una institución pública, sino del Diagnóstico de implementación de herramientas tecnológicas en poderes judiciales en México, que desde el

programa de Transparencia en la Justicia de México Evalúa elaboramos y publicaremos el 9 de febrero.

¿Qué encontramos? Un panorama contrastante. La implementación de herramientas tecnológicas se ha dado de manera diferenciada, no sólo entre poderes judiciales sino también entre juzgados de un mismo Poder Judicial. Mientras existen unos pocos poderes judiciales que han logrado implementar estas herramientas para todos sus juzgados y en todas sus materias, en otros las pocas soluciones tecnológicas implementadas se centran en juzgados de la capital, ya que las comunidades más alejadas generalmente no cuentan con la infraestructura necesaria para adoptarlas.

¿Por qué es importante que los poderes judiciales implementen este tipo de herramientas, aun cuando ya se han empezado a reanudar algunos servicios de manera presencial?

Primero, porque no estamos a salvo de una nueva crisis que cierre de nuevo las puertas de los tribunales. Pero veamos más allá: estas herramientas tienen un gran potencial para transformar los sistemas de justicia, reducir costos y efi-

cientar procesos. Por ejemplo, la digitalización de expedientes ha traído consigo ahorros tanto para los poderes judiciales –piensen en lo que les cuesta imprimir– como para el usuario, que puede consultar los expedientes sin necesidad de trasladarse al juzgado. También disminuye la duración de los procesos. Por ejemplo, en Guanajuato, las audiencias por videoconferencia han hecho que las y los jueces sean más eficientes, pues dejaron de depender de la disponibilidad de una sala de audiencias física.

Finalmente, las herramientas tecnológicas pueden reducir el rezago de asuntos judiciales. Datos del Inegi muestran que en 2020 el número de asuntos ingresados y concluidos en primera instancia fue el más bajo desde 2011, primer año en que se registraron estos datos. Y aunque todavía no contamos con los datos para 2021, todo indica que parte de los asuntos que no se presentaron durante la pandemia se presentaron el año pasado, cuando empezaron a reanudarse las actividades presenciales. Esto implica que los juzgados van a enfrentar una enorme carga de trabajo en los próximos años. Aquí los grandes per-

dedores no sólo son los funcionarios judiciales, sino también las personas usuarias, ya que la demora en la resolución de asuntos las deja sin posibilidad de acceder a la justicia.

Es un momento decisivo para que todos los poderes judiciales digitalicen sus servicios, si queremos evitar que el acceso a la justicia sea una realidad sólo para algunas personas.

La implementación de herramientas tecnológicas se ha

dado de manera diferenciada, no sólo entre poderes judiciales sino también entre juzgados de un mismo Poder Judicial. Mientras existen unos pocos poderes judiciales que han logrado implementar estas herramientas para todos sus juzgados y en todas sus materias, en otros las pocas soluciones tecnológicas implementadas

se centran en juzgados de la capital, ya que las comunidades más alejadas generalmente no cuentan con la infraestructura necesaria para adoptarlas. Es un momento decisivo para que todos los poderes judiciales digitalicen sus servicios, si queremos evitar que el acceso a la justicia sea una realidad para algunas personas.



OPINIÓN

CABLE
DIPLOMÁTICO

FEDERICO LING

¿Qué es la libertad?

No hay quizá un tema más controversial para debatir que el de la libertad. ¿Qué significa? ¿Cómo se define? ¿Cómo se obtiene? ¿Para qué sirve? Pienso en los diferentes conceptos y preceptos actuales sobre la libertad y son interminables. Por ejemplo, el concepto de "liberalismo", derivado de la libertad, tiene muchas acepciones en Ciencia Política. No es lo mismo libertad política que libertad económica. Tampoco significa lo mismo liberalismo que libertarismo (y ahora está de moda utilizar el concepto de neoliberal). Pero vayamos más allá y pensemos no solamente en filosofías políticas (liberalismo social, democracia liberal, etc.). ¿Cómo se aplica y que sentido tiene todo ello para nuestra vida cotidiana?

Digo lo anterior porque esta semana pude acudir a varios lugares públicos en Washington, D.C. y desde hace unos días se requiere la cartilla de vacunación contra el COVID19 para poder estar instalado en el interior de un café o un restaurante; es un nuevo mandato del gobierno de la capital estadounidense. Había experimentado algo así en otros países, donde por regla se debe enseñar el certificado de vacunación para poder acceder a los distintos sitios, y en Estados Unidos solamente me había sucedido en San Juan, Puerto Rico, que aunque no es un estado, es un territorio incorporado al mismo.

¿Estoy de acuerdo? Completamente. Aunque es un poco tedioso, creo que es la mejor forma de garantizar que las personas se vacunen. Y viene a cuento el episodio bochornoso de Novak Djokovic, el tenista serbio a quien le fue negada la entrada al Abierto de Austra-

lia por no estar vacunado y fue entonces deportado. Aquellos que están en contra opinan que esto atenta contra la libertad individual, pero no estoy tan seguro aún de lo anterior.

¿Cuál libertad es más importante? ¿Es acaso mayor la libertad de un gobierno de imponer sus reglas sobre quién puede entrar a un establecimiento y quién no o bien, aquellas personas que dicen que no están obligadas a hacer lo que dice un reglamento si ellos perciben que atenta contra su libertad individual? Y así sucesivamente podríamos mencionar muchos más casos en donde la libertad está a debate, pero si no tenemos ciertos parámetros mínimos y comunes, no podríamos coexistir.

Mi padre siempre recordaba aquella frase del derecho que versa que las leyes son "mínimos éticos socialmente exigibles". Y en ese sentido creo que la libertad encuentra allí un margen de acción: el sentido común (que es otra forma de decirle a la frase anterior).

La libertad debe garantizarse para todos, siempre y cuando no afecte a otras personas y teniendo en mente el bien mayor y el bien común, que es también algo complicado de definir. Pero en el caso de las vacunas, si alguien no quiere hacerlo, tiene la libertad para ello, pero los gobiernos tienen la libertad de exigir la vacuna para ciertas actividades, porque así se garantiza un bien mayor. Al final de cuentas, creo que termina siendo el sentido común lo que rige la aplicación de estos preceptos (el problema es que a veces el sentido común, es el menos común de los sentidos, como dice el dicho).



Sacapuntas

Pulen la iniciativa

Casi terminada está la iniciativa de reforma constitucional para que la Guardia Nacional quede adscrita a la Sedena, de Luis Crescencio Sandoval. La secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, informó a la Jucopo del Senado que, de hecho, la propuesta ya está en la fase de análisis y aprobación del Ejecutivo, por lo que en días se enviará al Congreso de la Unión.



Rosa Icela Rodríguez



Ignacio Mier

Mier busca votos

Nos cuentan que, paralelo al parlamento abierto sobre la iniciativa de reforma eléctrica, el líder de los diputados de Morena, Ignacio Mier, inició el cabildeo con otros grupos parlamentarios. Necesita obtener 56 votos para aprobarla, y prevé dictaminarla el 25 de este mes. En Palacio Nacional esperan que les cumpla y el tiempo dirá quiénes se dejaron convencer.

El embajador, en San Lázaro

Este jueves va a la Cámara de Diputados el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar. Se reunirá con el presidente de San Lázaro, Sergio Gutiérrez Luna, y con los líderes de Morena, Ignacio Mier, y del PRI, Rubén Moreira. Por cierto, ayer, el diplomático charló con el secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, para hablar de temas militares comunes.



Ken Salazar



Bosco de la Vega

Competencia en el CCE

Finalmente se registraron dos candidatos a presidir el Consejo Coordinador Empresarial: Francisco Cervantes, ex presidente de Concamin, y Bosco de la Vega, ex presidente del CNA. Una buena señal en el ámbito empresarial, dado que habrá espacio de ideas y propuestas para fortalecer al sector privado. Por lo pronto la CIRT ofreció foros para recibirlos.

Espera su milagrito

Nos cuentan que el gobernador de Hidalgo, Omar Fayad, anda *prendiendo veladoras a los santos de su devoción*. Y es que hoy el presidente López Obrador realiza gira por la entidad, y el mandatario priista tiene esperanza de que lo invite a trabajar en la AT, como embajador o lo que sea, como hizo con Quirino Ordaz, Claudia Pavlovich, y Carlos Miguel Aysa.



Omar Fayad



EL BUENO

● Los 49ers de San Francisco firmaron al mexicano Alfredo Gutiérrez para que se mantenga en su escuadra de prácticas; el linero ofensivo fue exportado desde los Borregos de Monterrey.



EL MALO

● Porfirio Javier Sánchez, secretario de Seguridad Pública de Aguascalientes, fue detenido por el delito de tortura. También formó parte de la Policía Federal en tiempos de Genaro García Luna.



EL FEO

● El terrorista noruego Anders Behring Breivik perdió la oportunidad de tener libertad condicional cuando en una audiencia realizó el saludo nazi y pidió que lo trataran como criminal de guerra.

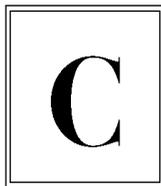


DESDE AFUERA

#OPINIÓN

EEUU Y MÉXICO, UN ENTENDIMIENTO

*El envío de agentes mexicanos a territorio
estadounidense tiene un alto valor simbólico
y es, sobre todo, un buen punto político*



Como señal de que la colaboración entre Estados Unidos y México es mejor de lo que parece, el gobierno mexicano anunció que el estadounidense aceptó el envío de 23 agentes para indagar y combatir el tráfico de armas.

El tema es de reciprocidad. Después de todo, diversas agencias policiales estadounidenses mantienen una presencia importante en México con la misión declarada de enfrentar el tráfico de drogas y vigilar el de personas.

Algunas versiones los colocan incluso, aunque sin confirmación oficial, en el centro de algunas de las más exitosas operaciones antidroga en México. Salvo una sorpresa, el envío de agentes a territorio estadounidense tendrá un impacto relativo en el problema. Pero es innegable que tiene un alto valor simbólico y es, sobre todo, un buen punto político.

Después de todo, como dijo el canciller Marcelo Ebrard a una reunión de Morena, "ahora tendremos nosotros también agentes en Estados Unidos para el tema que nos ocupa, que son armas principalmente".

La medida puede ser ubicada en el marco del "Entendimiento Bicentenario", que reemplaza a la Iniciativa Mérida, como regla de la cooperación bilateral en materia de seguridad.

De creer al análisis de la Cancillería, se trata de un "cambio de enfoque", porque tiene metas y objetivos de cooperación "claros y acciona-

bles" para atender dos aspectos: el problema de drogas como una cuestión de salud pública, "y no desde una visión puramente punitiva", y utilizar "más inteligencia que fuerza" para enfrentar al crimen organizado.

El entendimiento "ahonda el compromiso de ambas naciones en reconocer al crimen organizado como un problema conjunto que debe atenderse de manera binacional, respetando siempre la soberanía de ambos países".

Suena bien, aunque a pesar de lo que se diga, parece más bien una ampliación y una precisión con base en las experiencias de la Iniciativa Mérida, que de alguna forma gobernó las relaciones de seguridad de 2008 a 2018.

Está por verse lo que puedan hacer los 23 agentes mexicanos, con qué recursos se puedan mover y cuál sea la colaboración de las agencias policiales estadounidenses, en especial las estatales o municipales, que a veces no cooperan, ni siquiera con las policías federales de su país.

Es innegable que es un buen arreglo político para los dos gobiernos y una fórmula que ampara, por principio de correspondencia, la permanencia de representantes policiales estadounidenses en México.

La realidad es que los dos países están obligados a buscar fórmulas de trabajar juntos, en economía, salud, y muy en especial temas de seguridad.

**La fórmula
ampara que haya
agentes de EU en
nuestro país**



A dos meses de celebrarse la consulta de Revocación de Mandato, se promueve de manera activa que no tenga la menor resonancia

• SE HA COMPRENDIDO POCO QUE LAS COSAS HAN CAMBIADO. UNA PARTICIPACIÓN MASIVA EN LA CONCENTRACIÓN DE FIRMAS PARA QUE EL EJERCICIO SE REALICE, DIO MUESTRA DE ELLO, Y AHORA HABREMOS DE VER EL TESTIMONIO DE UNA POBLACIÓN QUE YA SE DIO CUENTA QUE ES PROTAGONISTA

Todos los días hay un nuevo testimonio de que no somos los mismos que hace sólo tres años.

El país no es el mismo y su gente tampoco. Hay por supuesto quienes sí son los mismos, o quieren serlo y necesitan, por tanto, que se mantengan ciertas condiciones que garanticen su capacidad de seguir existiendo de la misma manera.

Y no pueden creer que no pueden hacerlo, y cada día estallan en un nuevo berrinche que exhibe su sorpresa sobre el hecho de que el país, no es el mismo.

Uno de los mayores cam-

bios que se han dado en este tiempo es el de la democratización, como gran paraguas en lo que podemos entender de un país que se perfila diferente. Una democratización que se ha dado en distintas dimensiones, pero que en esencia apunta a lo mismo: entender la participación de la gente en la toma de decisiones y en sus beneficios, como un derecho.

Es entonces la democratización de la información, de recursos hacia sectores amplios de la población y de una toma de decisiones que rebasa el sistema de partidos y la lógica electoral. Esta última nos permitirá que, por ejemplo, desde este año, contemos con el poder de decidir si un gobernante se queda o se va a mitad de su mandato.

Cuando se mira el conjunto de cambios, es enorme el carácter que en los últimos años ha adquirido el concepto de democracia en el país. Sobre todo lo es en función de lo que resulta el mayor de esos cambios: *ya nos vimos ahí*, como diría el que se ganaba la lotería en un comercial publicitario. Los tiempos que vivimos son unos en los que querer contener el proceso de apropiación de las personas hacia lo que ya han concebido como un derecho, es una batalla estéril.

No es que falten ganas: a dos meses de celebrarse la consulta de revocación de mandato, se promueve de manera activa que no tenga la menor resonancia, ya a través de una pregunta enredada e ininteligible, *ya entrapándose* en discusiones sobre el costo de la consulta, con el ánimo de que se piense que es, como escribió en un *tuit* Pablo Gómez, “un capricho caro”, o bien determinando que los partidos “no pueden promover la consulta” y que el INE, que se ha comportado como su principal oponente, es el único con esta facultad.

Todo lo que sea hacerle vacío a la comprensión de este ejercicio y desestimarlos públicamente para desanimar la participación ciudadana, se está haciendo.

Pero como con otros temas, se ha comprendido poco que las cosas han cambiado. Una participación masiva en la concentración de firmas para que el ejercicio se realice, dio muestra de ello, y ahora habremos de ver el testimonio de una población que ya se dio cuenta que es protagonista.

No cabe la menor duda de que hay para quienes esta forma de hacer y vivir la democracia es muy molesta. Pero ya está en marcha.



LÍNEA DIRECTA



#OPINIÓN

LA RUPTURA

Romper con el sistema es difícil, doloroso y a veces representa la muerte política. Pero en algunos casos, es la única forma de rescatar la dignidad perdida

L

a cohesión en un partido político en el poder se produce cuando la posibilidad de mantenerse en el mismo, se prolonga a partir de una estrategia de sucesión aceptada por los dirigentes.

La ruptura se genera en el momento preciso, en el que las reglas del juego dejan de ser válidas para aquellos que compiten por la candidatura y ven en la alternativa exterior una mejor opción política.

Así fue como en 1987 Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y otros más decidieron abandonar el Partido Revolucionario Institucional (PRI), al llegar a la conclusión que en el espacio del *dedazo* presidencial, en manos entonces de Miguel de la Madrid, no había ya forma de pelear por la designación y tampoco seguir en una institución que había cambiado la ruta del nacionalismo revolucionario, por la del liberalismo autoritario.

El arrollador triunfo de Morena en 2018 provocó el retorno al poder de los *derrotados* del nacionalismo revolucionario, en la figura de López Obrador, en una reconstrucción tardía del presidencialismo del siglo pasado.

La oposición fragmentada y desorientada mantiene a Morena como grupo hegemónico aunque no con la disciplina y organización de su gemelo llamado PRI.

La sucesión presidencial anticipada, impulsada por AMLO e inclinada en favor de Claudia

Sheinbaum, cerró los espacios para Ebrard y Monreal. Este último, *jugando al filo de la navaja*, y sometido a presiones al límite, tras la detención de su *mano derecha* en el Senado, se debate sobre cuál será el momento adecuado para la ruptura.

Sabe bien que no cuenta con el beneplácito del *tlatoani* y que la rebelión en la Cámara alta, por parte de los leales al Presidente, no tarda en producirse, dejándolo *fuera de la línea*, desde donde se proyecta una candidatura presidencial.

Monreal se encuentra de nuevo como en el 2018, ante la disyuntiva de la ruptura con López Obrador, o volver a disciplinarse para evitar su expulsión de la clase política, construida alrededor del *caudillo*.

Un *calculador* preciso como el zacatecano, que rompió con el PRI en el momento adecuado para ganar la gubernatura de su estado, tiene hoy que tomar la decisión que definirá su futuro. O asume plenamente la ruptura con el *lopezobradorismo* y encabeza una alternativa propia rumbo al 2024, o se somete a la suerte que le proporcione la sumisión al *supremo líder*.

Romper con el sistema es difícil, doloroso, y a veces representa la *muerte política*. Pero en algunos casos es la única forma de rescatar la dignidad perdida e incluso la posibilidad de acceder al ansiado poder.

Llegó el momento de decisión para Monreal y en su momento le llegará a Ebrard.

La disyuntiva de Monreal: asumir ruptura con AMLO o disciplinarse



UMBRAL



#OPINIÓN

EL PEOR DE LOS DOS MUNDOS

En México llevamos 655 mil 62 muertes en exceso en lo que va de la pandemia, alrededor de 545 por cada cien mil habitantes

E

n algunos años será escrita la historia de la pandemia y analistas de todos los tipos medirán cómo fue la respuesta de cada país ante el COVID. Pero ya llevamos dos años en esto y ya tenemos algo de información con la que podemos empezar a sacar algunas conclusiones.

La pandemia ha tenido enormes costos humanos y económicos, y es en estos dos frentes que se han enfocado los esfuerzos de los diversos gobiernos. Por aquí debe empezar cualquier análisis de evaluación de desempeño. Afortunadamente, en ambos casos contamos con indicadores objetivos y comparables que nos lo permiten. Entonces, ¿cómo le ha ido a México en esta pandemia?

Empecemos por la respuesta en salud y en pérdidas humanas. La medida adecuada para comparar la devastación del COVID en cada país es el exceso de mortalidad por 100 mil habitantes. Este indicador, que mide cuánta gente más de la esperada históricamente perdió la vida en un periodo de tiempo, permite corregir los errores de medición por diferencias en las políticas de pruebas o clasificación. Pues en México llevamos 655 mil 62 muertes en exceso en lo que va de la pandemia, alrededor de 545 por cada cien mil habitantes. Brasil, EEUU e India, que han sido considerados como verdaderas tragedias humanitarias, sufrieron 350, 400 y 350 muertes en exceso por 100K habitantes respectivamente. En este indicador, se puede encontrar muy pocos países con un peor desempeño que México. Solo Rusia, Perú e Irak —de entre los países

grandes— tienen un exceso de mortalidad superior al de México.

Y por los datos de esta semana, en la parte económica las noticias no son muy diferentes. La economía mexicana fue de las que más cayó en 2020 y las que menos crecieron en 2021. Nuestra economía cayó 8.2% en 2020 y creció 5% en 2021. Esto nos deja 3.9% por debajo de los niveles de 2019. Mientras, en Estados Unidos la economía está 3.1% por encima del 2019, en la UE la mayoría de los países —menos España— ya se recuperaron y en América Latina hay países como Chile que están 10% por encima. Algunos países, como EU, optaron por salvar su economía pagando un altísimo costo humano. Otros, como Francia, decidieron sacrificar sus economías para salvar vidas. México está en el fondo en ambas dimensiones, estamos en el peor de los dos mundos. A nadie debería de sorprender esto. Fuimos el único país donde no hubo estímulos fiscales de ningún tipo y no se protegieron empresas ni empleos. La hipótesis de que no endeudarnos nos dejaba en una mejor situación hoy puede ser refutada, nos fue peor que a todos los demás y, por si fuera poco, tenemos la misma inflación. También fuimos de los únicos países donde las autoridades no usan mascarillas, que se negó a hacer pruebas de forma masiva y donde más lento se vacunó. El argumento de que el neoliberalismo dejó un sistema de salud deplorable sirve si nos comparamos con Suecia, pero no con Brasil, Colombia u otros países con ingresos por debajo de los nuestros. Ayer el Presidente decía que su gobierno merecía un premio por su manejo de la pandemia. Sí, el premio al peor manejo del mundo.

Fuimos de los países donde las autoridades no usan mascarillas



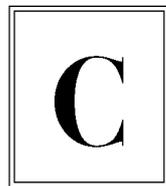
TRES EN RAYA



#OPINIÓN

¿QUIÉN NO HA IDO A UN OXXO?

**La verdad, en el debate de la cadena de tiendas-
Comisión Federal de Electricidad, López Obrador
muestra una miopía que raya en la ceguera**



Con más de 20 mil locales en todo México y dando empleo a más de 150 mil personas, un video no justifica el enojo presidencial contra las tiendas Oxxo. El Presidente soslaya la urgente necesidad de que más mexicanos tengan trabajo e ingresos, y de que, quienes ya los tienen, no los pierdan.

La verdad, en el debate Oxxo-CFE, López Obrador muestra una miopía que raya en la ceguera. Algo así como el enojo que muestra con empresas generadoras de energía limpia.

Ese prejuicio ha sido, no otro, el trasfondo de la negativa de renovación del permiso para generar energía eléctrica a la empresa Iberdrola en Nuevo León. Y si bien no constituye una expropiación, dicha acción ha dejado sin posibilidad de defensa y de producción eléctrica a quienes contaminan menos y generan energía menos cara, particularmente comparada con la producida y comercializada por la Comisión Federal de Electricidad.

El daño económico impacta también a 400 empresas que se quedan sin abastecimiento eléctrico y tendrán que comprar solamente y directamente a la CFE.

**Se le está
eliminando la
competencia a
la CFE**

Artificialmente, se le está eliminando la competencia a la CFE, y la razón de su reciente incremento en clientes es que estos están quedándose sin otras opciones en el mercado de abastecimiento de energía. Ello se traducirá en mayores costos para dichos clientes, lo cual a su vez se reflejará en una subida de precios, así como en recortes de personal para

hacer frente a esas alzas. El enojo del gobierno se incrementó con un video promocional de la cadena Oxxo, en el que se afirma que es falso que dichos locales paguen menos que los particulares por la electricidad consumida.

Oxxo surge en 1978 en Monterrey, mientras López Obrador inició su vida política a mediados de los años 70. Tienen, entonces, una "vida profesional" similar. La diferencia radica en que en estos años Oxxo ha creado cientos de miles de empleos, mientras que, como Presidente, AMLO ha logrado aumentar el número de desempleados y de pobres.

Oxxo tiene propuestas, proyectos y usa energías limpias, además de programas de reforestación, sin olvidar el apoyo que da (con sus usuarios) a diversas fundaciones; el gobierno de la 4T, por contraste, va contra el parque eólico más grande de América Latina. ¿Por qué clausurar dicho parque y la empresa productora de energías limpias que lo administra? Porque provee energía a FEMSA y a otras empresas con las que el primer mandatario tiene *pleito casado*. Y las desavenencias no son sólo con Oxxo o con Iberdrola, Cenace tiene muchos otros proyectos de energía renovable detenidos. Lo cual es una tragedia y negligencia, pues la capacidad instalada ahorraría mucho dinero al *pueblo bueno* de México.

¿Quién no ha ido un Oxxo? Hasta Andrés Manuel en su campaña fue captado en uno. En lugar de seguir peleándose con *molinos de viento* –literalmente– y con empresas generadoras de empleo, sería bueno que la 4T impulsara propuestas para crecer y no se dedicara exclusivamente a revocar permisos.



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

EU EXIGE
AUDIENCIA
CON
DIPUTADOS

Ken Salazar tiene la encomienda de cabildear para que no prospere la propuesta de devolver la rectoría de la generación eléctrica al Estado

D

entro de los temas más relevantes y de *focos rojos* que Estados Unidos tiene con México, en estos momentos, destacan tres: generación de energía eléctrica, explotación de litio y seguridad.

Ken Salazar, embajador de Washington en nuestro país, demandó con urgencia de su política internacional, una reunión con líderes de la Cámara de Diputados.

Llama la atención que la convocatoria sólo se haya enfocado al presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna (Morena); Ignacio Mier, coordinador del partido en el poder en la Cámara baja; y Rubén Moreira, presidente de la Junta de Coordinación Política.

Este último actor político, de la bancada del PRI y uno de los hombres más cercanos al dirigente nacional de ese partido, Alejandro Moreno, es clave para los estadounidenses, pues de los representantes de esa fuerza depende que avance o no el proyecto de reforma energética del presidente Andrés Manuel López Obrador.

De acuerdo con información recabada, el resto de las fuerzas políticas como el Partido Acción Nacional, el Partido de la Revolución Democrática, Movimiento Ciudadano, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México no estaban enteradas de la reunión.

“A mi me pidieron una cita y claro que accedimos, y sé que estará el presidente de la mesa directiva de la Cámara (Sergio Gutiérrez

También se abordará la inseguridad y atentados a periodistas

Luna), a mí me la pidieron como presidente de la Junta de Coordinación Política, a las dos de la tarde, es lo que yo sé”, señaló Rubén Moreira al ser cuestionado sobre el encuentro que, hasta entonces, era un secreto, pero que alguien filtró con algún fin.

Los tiempos políticos internos son inéditos, pero no se queda atrás el manejo de la política exterior. Anda *perdida la brújula* de la diplomacia.

Ken Salazar tiene la encomienda de Joe Biden de cabildear para que no prospere la propuesta presidencial de devolverle la rectoría de la generación eléctrica al Estado sacando a las empresas transnacionales del mercado de la producción y distribución; el diplomático también tiene el encargo de que nuestro país integre a Estados Unidos en la exploración del litio (el nuevo *oro blanco*) en vez de a China. De paso, *poner sobre la mesa* la inseguridad en el país, así como los atentados contra periodistas.

Así los estadounidenses buscan *apretar* al gobierno lpezobradorista para que no cambie los términos de la política internacional en su asociación tradicional con Washington y sus acuerdos comerciales.

•••

UPPERCUT: *Tras el fallecimiento de Rosa María Cabrera Lotfe, quien acompañó a López Obrador durante el tiempo que militó en el PRD, el Presidente le rendirá un homenaje póstumo. No habría mejor conmemoración, sin embargo, que acompañar su lucha en los movimientos feministas.*



ALHAJERO



#OPINIÓN

Al notar las sonrisas, el de la CFE retó: "Veo que les da mucha risa, espero tengan argumentos para defenderse a la hora de las preguntas..."

ENCONTRONAZO CFE-CCE

H

abían transcurrido un par de horas de un *toma y daca* tan contrapuesto en posturas y cifras que, en un momento dado, **Miguel Reyes Hernández**, director general de CFE Energía y CFE Internacional, retó a **Carlos Salazar Lomelín** a renunciar al Consejo Coordinador Empresarial si le demostraba que sus cifras estaban equivocadas.

Lámina en mano, el empresario respondió a su vez que no estaba para *pleitecillos* de escuela al nivel de "te veo a la salida", pero pedía a los diputados enviar a las escuelas aquellas tablas presentadas por el funcionario de la Comisión Federal de Electricidad para que reconocieran si eran realmente adecuados o no sus conceptos.

"No quiero usar adjetivos inadecuados", retomaba **Salazar** respirando hondo; pedía "contextualizar", dejar el debate político "innecesario" y "extremo". "Esta discusión debería ser económica y comercial, para beneficiar a México y no a la CFE". Insistía: "Diputados, no se dejen engañar, no hay tales despojos..."

Reyes Hernández abrió ayer el debate a punta de golpes

Y es que **Reyes Hernández** abrió ayer el debate *a punta de golpes*. De inicio describió: aquí hay unos que defienden a la CFE y a la población más pobre. Y otros que defienden un sistema oligárquico y los intereses de unos cuantos. Era éste su primer párrafo y algunas sonrisas asomaron en los rostros de quienes se mani-

festaban en contra de la Reforma Eléctrica. **Reyes** se detuvo un instante y les dijo: “Veo que les da mucha risa, espero tengan argumentos para defenderse a la hora de las preguntas...”. En ese tono —y eso que no estaba **Manuel Bartlett**— fue como empezó la discusión en el Parlamento Abierto ante la Jucopo. A los participantes del sector privado no los bajaban de “personeros”, de “mentirosos”, de defender a “saqueadores” y “un sistema de privilegios”.

Tal cual siguió en buena parte de las intervenciones. De un lado, advirtiendo que la reforma nos regresaba a los años 60, que no era buena para México; del otro, reclamándoles operar ilegalmente y quererse apropiarse del mercado por una *bicoca*.

Así que para cuando estaban por completar cinco horas de discusión, **Carlos Salazar** cerró su última intervención con estas palabras: a veces caemos en un *diálogo de sordos*. La CFE ha explicado lo que le conviene a la CFE y no a los mexicanos, y utiliza cifras increíbles que sólo tratan de beneficiar a la CFE.

Queremos que metan esto en su cabeza: 1) Nos interesa la rectoría del Estado. 2) Nos interesa una CFE fuerte, con las mejores tecnologías y con los mejores costos. 3) Queremos una transición energética y tecnológica adecuada.

...

GEMAS: *Obsequio del expresidente de Panamá, Ernesto Pérez Balladares, desde su cuenta en Twitter: “La actitud del señor López Obrador, en cuanto a la designación de su representante en nuestro país es infantil. Somos un país pequeño pero digno y valiente. Más nos necesita México a nosotros que nosotros a México”.*



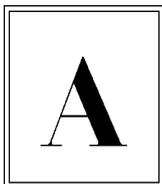
— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

SALMERÓN, JESUSA ET AL, PARA OPACAR A MARCELO

El titular de la SRE sólo aguanta los embates con los que la Presidencia le quiere dejar claro que el sombrero diplomático no es suyo



El aspirante presidencial Ricardo Monreal le pusieron la *cuña* tabasqueña llamada Adán Augusto López para arrebatarle la interlocución con la oposición y hasta le armaron una rebelión en la bancada de senadores amagando destituirlo como su coordinador. Ahora, al otro aspirante,

Marcelo Ebrard, le imponen embajadores con lealtad ciega al presidente Andrés López Obrador y al ala radical de Morena.

Pareciera que **desde Palacio Nacional se quiere opacar a ambos en aras de dejar a la corcholata favorita del mandatario la exclusividad de brillar en el escenario de la sucesión presidencial.**

Al menos es la lectura que domina entre cercanos al canciller. Las señales han sido varias, y se han dado a raíz de la osadía que se permitió el titular de la SRE al difundir con *bombo y platillo*, a principios de enero, la reunión anual de embajadores y cónsules, que culminó con una foto grupal de los diplomáticos arropándolo. Convirtió una rutinaria reunión, que cada año se realiza sin pena ni gloria, en un evento apoteósico de su conducción del cuerpo diplomático mexicano. Días después, **el Presidente le mostró quién tiene la sartén por el mango:** en la conferencia *mañanera* anunció su decisión de nombrar a 16 embajadores y cónsules, entre los que incluyó a los exgobernadores priistas de Sinaloa, Quirino Ordaz; de Campeche, **Carlos Miguel Aysa**; y de Sonora, **Claudia Pavlovich**. Además, le *clavó* a **Pedro Salmerón**, para Pa-

namá, pese a las denuncias de acoso sexual en las que está involucrado. El escándalo no se hizo esperar, aquí y allá, por lo que armaron una salida para maquillar la negativa de ese país a dar su beneplácito. **Lo hicieron declinar, pero el Presidente propuso en su lugar a su histrionica incondicional Jesusa Rodríguez.** Ebrard nunca defendió a Salmerón. Eso se lo dejó a quien lo propuso. Tampoco ha respondido a las críticas hacia otros de los designados, críticas incluso de personas con amplia formación diplomática ligadas a la 4T. **Sólo aguanta los embates con los que la Presidencia le quiere dejar claro que el sombrero diplomático no es suyo,** aunque se *lleve entre las patas* a la diplomacia mexicana.

Nueva plataforma de *streaming* en español crearán, la primera mitad de 2022, **Televisa y Univision**, para llevar 300 mil horas de programación a 600 millones de personas, lo que significa la cuarta audiencia más grande del mundo después del inglés, chino mandarín y el hindi. Es decir, se superará unas 10 veces el total de los contenidos de Netflix. Además, el consorcio presidido por **Emilio Azcárraga** será el mayor accionista de Univision, pues eleva su participación de 36% a 45%.

EN EL VISOR: Ayudando a los otros datos está la titular de la CNDH, **Rosario Piedra**. En dos años al frente del organismo redujo a la mitad las recomendaciones. En 2019, cuando asumió, fueron 99; bajó a 90 en 2020, y en 2021 apenas emitió 54. ¡Ya casi somos Dinamarca!

El Presidente le mostró quién tiene la sartén por el mango



— CRUZ Y GRAMA —



#OPINIÓN

El Presidente visita este jueves el estado priista de Hidalgo, el cual tiene precampañas, y elección en 4 meses

AMLO Y SU AGENDA EN HIDALGO: DAR DINERO

E

l presidente **Andrés Manuel López Obrador** dará hoy su conferencia *mañana* desde el priista estado de **Hidalgo**, el cual tiene precampañas, y elecciones (en cosa de cuatro meses) para renovar el gobierno estatal. El resto de la agenda, marca también la inauguración, en época

casi-casi electoral, de una sucursal del **Banco del Bienestar** en la comunidad de Tepeapulco, Ciudad Sahagún, en esa entidad. Es decir, que se espera que hoy se abra, y se haga alharaca de ello, una de esas oficinas de gobierno de la 4T

donde se entregan recursos en efectivo, para cumplir con los diversos programas sociales-universales, en medio de un proceso electoral abierto.

Pero, además de ello, ¿a dónde llega el Presidente a hacer una gira de trabajo? A un estado considerado uno de los últimos bastiones priistas del país, junto con el Estado de México, y a la entidad que gobierna el actual presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), **Omar Fayad**.

La visita del Presidente no está desprovista de contexto. Esta entidad es una de las que estarán más competidas en la elección estatal de junio. Hay, dicen algunos, tercios: está el precandidato de Morena, el senador **Julio Menchaca**; está la precandidata del PAN, la secretaria general del PRI **Carolina Viggiano**, y está el tres veces excandidato al gobierno estatal y hoy precandidato de Movimiento Ciudadano, **Francisco Xavier Berganza**.

La tríada tiene muchas lecturas. La principal de ellas: que nada, aún, está dicho. Que todo está por hacerse. Arrebatarse ese territorio al PRI, en las elecciones de este año, sería simbólico (¿acaso, premonitorio?) de lo que ocurra en 2023 en el Edomex y Coahuila.

EL PERFIL DIPLOMÁTICO DE JESUSA

Conocí de cerca a la senadora **Jesusa Rodríguez** en 2006. Justo tras la elección entre **Felipe Calderón** y **Andrés Manuel López Obrador**. Ella es hoy la propuesta para ser nuestra embajadora en Panamá, en lugar de **Pedro Salmerón**.

Podría contar las habilidades diplomáticas de la senadora. Cuando, como reporteros, nos tocó retratar y reportar el día a día del plantón en **Paseo de la Reforma** de AMLO, desde julio de 2006, la senadora Rodríguez era la encargada de amenizar –con sus dotes histriónicas– los momentos previos a los discursos del entonces ex candidato y cuasi **Presidente Legítimo**.

Era el momento preciso para pedir a los seguidores de López Obrador que arrojaran monedazos a los representantes de los medios de comunicación, porque estaban mandando notas respecto a que el campamento de Paseo de la Reforma estaba semi vacío, lo cual estaba, efectiva y gráficamente. Acto seguido, nos llovían metales acuñados en la Casa de Moneda. El recordatorio de un gesto, como retrato.

ONÉSIMO: CON DIOS Y CON EL DIABLO

Onésimo, por enésima (y última) vez. Onésimo, siempre Onésimo, dando la nota. Esta vez, la de su muerte por complicaciones a causa de COVID-19, la noche del lunes 31 de enero. Incluso valió una mención del **Presidente Andrés Manuel López Obrador** en la conferencia *mañanera* de antier, en la que dio sus condolencias a los deudos. **El Obispo Emérito de Ecatepec, Onésimo Cepeda Silva**, era polémico, terrenal y trascendental. Personaje que presumía estar con Dios y con El Diablo, al referirse a sus cercanías con el poder político y empresarial, y a la vida dedicada a Cristo. Fue muchas cosas, y pocas se

pueden contar de primera mano.

Ayer, hace exactamente 20 años, el 2 de febrero de 2002, coincidimos y festejábamos juntos, por su cumpleaños, a **Rubén Mendoza Ayala**, el panista ex alcalde de Tlalneapantla y excandidato al gobierno del Edomex, quien estuvo la primera mitad de esa campaña 20 puntos arriba de **Enrique Peña Nieto**, hasta que recibió –de un lugarteniente del priista– una propuesta que no pudo rechazar, y abandonó sin abandonar la campaña. Y hoy, justo hoy, escribo sobre la muerte de Onésimo. Una vez más, como dijo **Borges**, a la realidad le gustan las simetrías y los ligeros anacronismos.

*Onésimo: fue
muchas cosas,
y pocas
se pueden contar
de primera mano*

HUGO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @HUGO_CORZO



PRI ratifica seguir al Presidente

Los priistas en el Senado que coordina **Miguel Ángel Osorio Chong**, decidieron ratificar al Presidente **Andrés Manuel López Obrador** para que siga gobernando y evitar con ello el ejercicio de la revocación de mandato.

Le criticaron que quiera gastar en ocurrencias para pedir que sus seguidores les sigan aplaudiendo, pues parece que es lo único que le interesa. **Manuel Añorve** le atizó que no es concurso de popularidad.

Estamos hablando de la revocación de mandato que los priistas reprobaron porque su gasto de mil 700 millones es una cifra que puede ser utilizada para cosas prioritarias o de carácter urgente como pruebas de COVID, por ejemplo.

Para el senador y presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología, **Jorge Carlos Ramírez Marín** esta consulta es una herramienta innecesaria, pues nadie absolutamente nadie está pidiendo al Presidente que suspenda la continuación de su mandato.

Que hay un consenso absoluto de que siga siendo el Presidente de México y en consecuencia continúe en el ejercicio de esta función que lo eligieron 30 millones de mexicanos por seis años.

En la lógica, el Presidente **López Obrador** sabe que los priistas y todos los críticos que se oponen a ese gasto tienen razón, sin embargo también sabe que es la oportunidad de colocar en la Constitución su sello de esta obra jurídica de consulta de Revocación de Mandato para futuras administraciones.

Es la huella que quiere marcar en su sexenio, que fue el Presidente que puso a consideración de los mexicanos a mitad de su camino si estaban de acuerdo que siguiera o no gobernando.

Bueno, esa parte está más que detectada por los priistas y hasta los panistas de **Marko Cortés**, por ejemplo, **Ramírez Marín** hizo un llamado a las fuerzas políticas para reprobar ese gasto.

Entonces ¿para qué preguntar? Y sobre todo para qué hacer este ejercicio presupuestal de más de mil 800 millones de pesos cuando nadie le está pidiendo la revocación de mandato.

Naturalmente que esta estrategia de Palacio Nacional, también mete en aprietos al INE de **Lorenzo Córdova** como responsable de sacar adelante la consulta que por ley están obligados a realizar, toda vez que les mocharon el Presupuesto y no les asignaron recursos extraordinarios en Hacienda, un revés que los mete en graves problemas.

Armar las casillas para la recepción del voto en la primera semana de abril, parece que ya no hay tiempo y más aún cuando las barreras siguen manifestando con los alegatos que no cesan su curso. La falta de recursos económicos a pesar de los 20 mil empleados del INE para tal efecto, parece ser una frustración que los priistas están adelantando. Un gasto innecesario y nada más.

LE MIDIERON PARA DESBANCAR A MONREAL

Si bien hay una tregua en el pelito de **Claudia Sheinbaum** contra **Ricardo Monreal** en alianza con **Marcelo Ebrard**, también es cierto que el encontronazo prendió focos rojos en Palacio Nacional.



Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

Página: 7

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 328

Costo: 8,331

2 / 2

José Antonio Chávez

Para nadie es secreto que la operación salió del gobierno de la Ciudad, desde luego por el senador con licencia, **Martí Batres** que instruyó a su sucesor **César Cravioto** de arrebatarse la coordinación al de Zacatecas, pero el manotazo presidencial los aplacó

Le tuvieron que medir, dicen los cercanos al que manda en Palacio Nacional porque no era una tarea tan fácil de querer dar un golpe de Estado para desbancar a **Monreal** del liderazgo de la bancada de mayoría.

Sus mediciones registraron que **Monreal** por lo menos tiene de 20 a 23 senadores leales de los 60 del grupo, vaya de esos valedores que se la juegan con él.

Esos números le darían en automático la pérdida de la mayoría a la bancada de Morena y un gustazo, pero muy gustazo a los opositores del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano que lograrían tomar el control de la Cámara Alta.

Esa fue la medición que impidió dar luz verde al golpe de Estado y, desde luego, sumaría una nueva crisis al Presidente que hoy está sufriendo calentura de altura por la casa blanca americana de su hijo **José Ramón**.

FRENAR CALICA COSTARA 500 MDD

Otro de los escándalos que está en puerta, es la posible cancelación de la empresa minera Calica que se ubica en el estado de Quintana Roo, es la subsidiaria de Vulcan Company y que podría costar el gobierno mexicano 500 millones de dólares si le echan abajo su concesión de una mina de piedra caliza y un muelle y terminal marítima en esa entidad. Es decir, si el gobierno federal decide no renovar ambos títulos, entonces que asuma las consecuencias porque hay que recordarles que están vigentes hasta el 2037.

Jachavez77@yahoo.com



El COVID-19 ha provocado ha exacerbado desigualdades sanitarias

El 4 de febrero, la Unión Internacional para el Control del Cáncer (UICC) lanzará una nueva campaña de tres años para el Día Mundial contra el Cáncer que reúne a personas, organizaciones y gobiernos de todo el mundo en un esfuerzo por crear conciencia y ayudar a que haya unos cuidados del cáncer más justos.

La campaña pone de relieve las importantes barreras relacionadas con factores socioeconómicos, la estigmatización y la discriminación que impiden a muchas personas de todo el mundo acceder a servicios de prevención, diagnóstico, tratamiento y atención que pueden salvar vidas. Estas barreras conducen a grandes discrepancias en los riesgos de desarrollar y sobrevivir al cáncer.

“Para 2030, se calcula que el 75% de todas las muertes prematuras por cáncer se producirán en países de ingresos bajos y medios. Es importante destacar que esta brecha asistencial no se da únicamente entre los entornos de altos y bajos recursos. En la mayoría de los países existen disparidades entre las distintas poblaciones debido a la discriminación o a supuestos que abarcan la edad, los contextos culturales, las normas de género, la orientación sexual, el origen étnico, los ingresos, los niveles de educación y los aspectos relacionados con el estilo de vida. Estos factores reducen potencialmente la posibilidad de que una persona sobreviva al cáncer, y pueden y deben ser abordados.”

—Prof. Anild’Cruz, Presidente de la Unión Internacional para el Control del Cáncer (UICC), Director de Oncología de los Hospitales Apollo, India

La pandemia de COVID-19 ha provocado importantes trastornos en los servicios oncológicos y ha exacerbado las desigualdades sanitarias existentes, con un alto riesgo de que se produzca un aumento de los cánceres diagnosticados en una fase más tardía y, por tanto, de las muertes relacionadas con el cáncer.

La campaña del Día Mundial contra el Cáncer 2022-2024 está diseñada para concienciar sobre las barreras en los cuidados del cáncer y pedir una mayor equidad. La campaña hace un llamamiento a la comunidad oncológica, a los gobiernos y a los proveedores de atención sanitaria para que adopten medidas adaptadas a las necesidades y los recursos nacionales para reducir la desigualdad y mejorar el acceso a los servicios oncológicos:

Reconocer y abordar los determinantes sociales de la salud que constituyen muchos de los obstáculos a la atención equitativa en los países.

Desarrollar políticas de salud pública inclusivas y centradas en la persona que tengan en cuenta las especificidades y necesidades de las diferentes poblaciones en función de su etnia, género, edad, orientación sexual, discapacidad, ubicación geográfica, educación e ingresos.

Poner en marcha planes nacionales de control del cáncer exhaustivo y eficiente en cuanto a recursos, integrado en los planes de cobertura sanitaria universal, que adopten un enfoque comunitario y participativo. Establecer registros de datos sólidos que proporcionen a las autoridades de salud pública una imagen clara de la carga y las necesidades de cáncer de un país.

Participar en las actividades de divulgación de la comunidad y proporcionar transporte, alojamiento y apoyo para el cuidado de los niños a fin de facilitar el acceso efectivo a los servicios de salud para las poblaciones rurales.

Ampliar el uso de las innovaciones tecnológicas (salud digital, unidades

móviles de cribado, kits de pruebas de auto-muestreo) y proporcionar los recursos necesarios (personal, formación y apoyo) para que puedan utilizarse más ampliamente.

“La pandemia del COVID-19 ha profundizado las desigualdades sanitarias y ha creado una necesidad aún mayor de actuar para mitigar el impacto adverso en la incidencia y la supervivencia del cáncer. Comprender y abordar los determinantes sociales de la salud y su repercusión en el cáncer puede mejorar considerablemente los resultados para las poblaciones de riesgo, en particular en el caso de los cánceres que pueden detectarse y tratarse con mayor facilidad, como el de cuello uterino, el de mama, el colorectal y el infantil.”

– Dra. Miriam Mutebi, miembro de la Junta Directiva de la Unión Internacional para el Control del Cáncer y consultora de oncología quirúrgica mamaria, epidemióloga clínica e investigadora de sistemas de salud, Hospital Universitario AgaKhan, Kenia

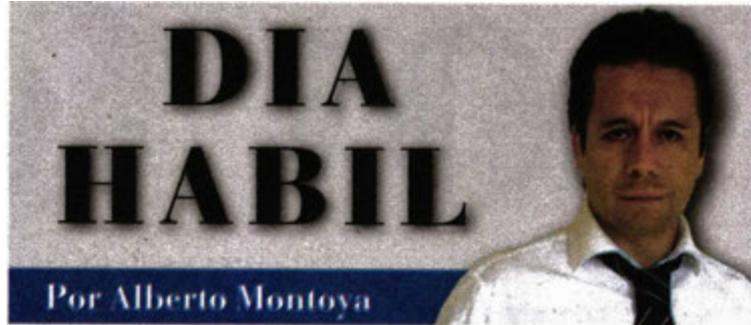
Unos servicios oncológicos eficientes y ampliamente accesibles salvarán a innumerables personas de una muerte prematura y a menudo dolorosa. Una mayor equidad en la atención sanitaria también fortalecerá a las familias y las comunidades, beneficiará a la economía con una mayor participación de la mano de obra y ofrecerá un ahorro neto a los presupuestos sanitarios.

El sitio web de la campaña del Día Mundial contra el Cáncer ofrece amplios detalles sobre los diferentes obstáculos que encuentran las personas para acceder a la atención médica, cómo esto afecta a la prevención, el tratamiento, la supervivencia y el apoyo, y ofrece ejemplos de acciones que los gobiernos, las organizaciones y los individuos de todo el mundo pueden llevar a cabo para conseguir unos cuidados más justos.

“Como individuos, como comunidades, podemos y debemos unirnos y romper las barreras. En la última década hemos logrado mucho en la atención y el control del cáncer en todo el mundo, pero no abordar las desigualdades en la sociedad está frenando nuestro progreso. Luchar por unos cuidados más justos tiene que ver con la equidad, la dignidad y los derechos fundamentales para que todo el mundo pueda llevar una vida más larga con mejor salud.”

– Dr. Cary Adams, Director General de la Unión Internacional para el Control del Cáncer.

Premio Nacional de Periodismo 2008 y 2016. Premio Nacional de Locución 2017. Premio México de Periodismo 2013. ferfuentesmt@gmail.com



Aldana, compa de Deschamps; Calderón no quiso intervenir el sindicato...como hoy

Andrés Manuel López Obrador tiene al PRI metido en Palacio Nacional. Y en todos lados.

Él era priista, luego perredista y hoy morenista.

La reciente elección de líder del sindicato petrolero es una farsa más, que muestra cómo los priistas sólo cambiaron su traje tricolor por uno marrón con beige y ya, como por arte de magia, se convirtieron en hombres buenos y honestos.

Ricardo Aldana, el ganador por abrumadora ventaja, representa la continuidad del reinado de **Carlos Romero Deschamps**, el destituido líder al que amenazaron con enviarlo a prisión o a su casa, sin problema alguno, y le pidieron escoger.

El Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), como todos los cárteles, ha sido siempre comparsa del gobierno.

Hasta 2000 del Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuando **Vicente Fox Quesada** fue dejado pasar en un acuerdo para continuar en el poder después de 70 años de dictadura perfecta -por su disfraz de democracia, que persiste hasta ahora- los dirigentes estaban a la orden del presidente.

Y en los doce años del Partido Acción Nacional (PAN) en el poder, no fue distinto.

Por el contrario, se fortaleció esa relación.

En una ocasión, en el brindis de fin de año, **Felipe de Jesús Calderón Hinojosa** me hizo una confesión que aplica hoy a la perfección.

-¿Hará lo mismo con Pemex que con Luz y Fuerza del Centro?, le pregunté cuando se acercó a la mesa en el Casino Militar, aquella noche de diciembre de 2009.

-No se puede.

-¿Por qué?

-Porque si me meto en Pemex me paralizan el país y para qué te cuento.

¡Imagínate!

Y eso ha hecho **López Obrador**.

Quitó a **Romero Deschamps**, el líder que con salario oficial de de 21 mil 284 pesos brutos o 17 mil 027.20 pesos netos llegó a tener un yate, de esos que critica **Andrés Manuel**, anclado en las aguas de Cancún, y puso a **Ricardo Aldana**, el eterno tesorero del mismo sindicato e incondicional de **Carlos Antonio**.

Imagínelo.

No sea mal pensado.

Ahorrraba mucho.

Por supuesto, habría que sumar sus salarios como diputado y senador, donde repitió hasta que se cansó.



Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 313

Costo: 6,760

2 / 2

Alberto Montoya

Basta recordar el llamado *Pemexgate* para darse cuenta cómo el gobierno ha dispuesto de los recursos petroleros y, en consecuencia, del sindicato –tienen y han tenido, tal como en la extinta Luz y Fuerza y en la actual CFE privilegios que el trabajador promedio ni soñar puede- en un absoluto contubernio.

Aldana fue parte de todo eso.

Mil millones de pesos nomás para financiar la campaña de **Francisco**

Labastida Ochoa.

El perdedor de la elección, precisamente ante **Fox** en 2000.

El joven **Aldana** ¿qué cree?

También ha sido priista eterno, diputado y senador.

Así que aunque diga que rompió con su jefe y compadre, **Romero Deschamps** –quien hasta jet tiene y en él viaja su hija con todo y perros-lo cierto es que es la continuidad absoluta.

Y avalado por **López Obrador**, quien calificó de histórica la elección, después de una pasarela de 25 candidatos en Palacio que sólo él y sus leales creyeron auténtica.

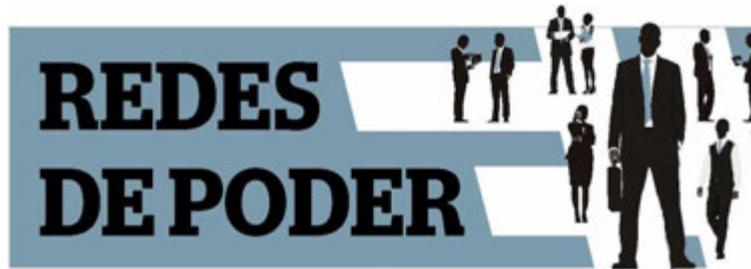
Así la sucesión en el sindicato petrolero.

Cambiar para no cambiar, dicen los que saben de política.

Vámonos: Claudia Sheinbaum dice que no se acosa a los alcaldes de oposición. Nomás se les investiga.

albermontmex@yahoo.es

[@albermontmex](https://twitter.com/albermontmex)



Listo para la gira

Antes de irse de gira por **Hidalgo, Tlaxcala, Querétaro** y el **Estado de México**, el presidente **Andrés Manuel López** adelantó la reunión del Gabinete de salud, que tradicionalmente tiene los jueves en la tarde, al día de ayer.

A **Palacio Nacional** llegaron el secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, el subsecretario **Hugo López-Gatell** y **Zoé Robledo**, director general del **IMSS**. Pero al parecer el Presidente tampoco quiere dejar muchos pendientes en otras áreas de su Gobierno y también llegaron los secretarios de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**; de Medio Ambiente, **María Luisa Albores**; de Bienestar, **Ariadna Montiel**; el comandante de la Guardia Nacional, **Luis Rodríguez Bucio**, y hasta el productor **Epigmenio Ibarra**. Lo que llamó la atención fue la presencia de **Esteban Moctezuma Barragán**, embajador de **México** en **Estados Unidos**, quien se retiró sin dar declaraciones. También fue notable la llegada en motocicleta de Luis Cresencio Sandoval González, secretario de la Defensa

Nacional, quien causó revuelo en redes sociales.

Sin entenderse

La postura de **Morena** para la discusión de las iniciativas de la **jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum**, sobre convertir las becas y los apoyos para la infraestructura escolar en derechos constitucionales es muy clara y los legisladores en el **Congreso de la Ciudad de México** darán el espaldarazo. Sin embargo, nos cuentan, en el **PAN** no saben bien el argumento que van a utilizar para oponerse a la iniciativa, pues una de sus demandas como oposición ha sido, precisamente, que se destinen mayores recursos para la educación e incluso apoyos universales ante la pandemia. No cabe duda que la **jefa de Gobierno** no solo piensa en dejar su legado en la **Constitución**, también ya está ocasionando que entre panistas se quiebren la cabeza para oponerse a sus propuestas de ley. Hoy inicia el periodo ordinario en el Legislativo local y ahí veremos por donde va a venir el choque entre el partido oficial y la oposición.



BATALLA CAMPAL TAPATÍA

Lo que comenzó como un pleito político más, como tantos que se aprecian en **Jalisco** todos los días, se ha convertido en una verdadera guerra cuyo desenlace es de pronóstico reservado: nos referimos a la batalla campal que se ha desatado entre el presidente municipal de **Guadalajara**, **Pablo Lemus**, de **Movimiento Ciudadano**, y el morenista **Carlos Lomeli**.

Resulta que ahora el alcalde **Lemus Navarro** acusa al jefe de los regidores de **Morena** -y exsúper delegado federal en **Jalisco**- de pretender sacar una "tajada" de **81 millones de pesos**, proveniente de los recursos del **Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (Ipejal)**, es decir, del dinero que han ahorrado los trabajadores públicos.

El alcalde se está basando en una nota periodística que asegura que la empresa **Abastecedora de Insumos para la Salud (Abisalud)**, a la que se le ha vinculado con **Lomeli Bolaños**, habría demandado al **Ipejal** para exigir el pago de un adeudo por la cantidad que

refiere el presidente municipal de **Guadalajara**.

"No solo las pensiones doradas y las malas inversiones ponen en riesgo de quiebra al Ipejal, sino que ahora Carlos Lomeli quiere su tajada por **81 millones de pesos** en perjuicio de los trabajadores al servicio del Estado. ¡Ya basta! Quiero avisarles que estaré personalmente en la próxima sesión del Ipejal para evitar estos abusos, no permitiremos que se cometa este acto de corrupción", señaló **Pablo Lemus**.

MORENA SEÑALA MALA GESTIÓN

Carlos Lomeli, por su parte, también ha estado muy activo. Hace unos días retomó los resultados de una encuesta para señalar que Guadalajara, "la segunda ciudad más importante del país, es gobernada por un alcalde a quien seis de cada 10 tapatías y tapatíos reprueban su gestión. **Pablo Lemus** tiene a la ciudad mal y de malas".

Y en un tema más serio, la

fracción de **Morena** acaba de revelar que la reestructuración de la deuda de **Guadalajara** de **mil 410 millones de pesos** que fue aprobada recientemente, amplió el plazo de pago, pero generando nuevos intereses por **700 millones de pesos**.

"Hoy, el Ayuntamiento terminaría de pagar esa deuda dentro de ocho años. Si se sigue este camino, al final, los intereses que se pagarían serían de un poco menos de 500 millones de pesos. La propuesta aprobada es patear la deuda para que se termine de pagar en más del doble de tiempo. Y eso costará, en lugar de 500 millones, mil 200 millones de pesos", aseguró la regidora morenista **Mariana Fernández**.

Por eso, Lomeli Bolaños ha dicho que en tan solo 123 días la nueva administración de **Movimiento Ciudadano** ya desapareció **mil millones de pesos**, sumando los **300 millones** de sobreprecio de patrullas y los **700 millones de pesos** de intereses en deuda.

¿Quién ganará?

Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

Página: 9

Redes de Poder GDL

ReporteIndigo

Area cm2: 375

Costo: 71,058

2 / 2

Redacción



Jesús Pablo Lemus Navarro, alcalde de Guadalajara y exalcalde de Zapopan.



EN LA MIRA DE LOURDES MENDOZA

Caso López-Gatell: ¿justicia selectiva?

La Fiscalía General de la República tiene una oportunidad de oro: demostrar que la justicia no es selectiva, que Alejandro Gertz Manero no es Irma Eréndira Sandoval investigando a Manuel Bartlett.

Esa oportunidad de oro se la dio Javier Coello Trejo, el abogado que interpuso las denuncias en contra del subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López Gatell, por el delito de homicidio por omisión.

Por orden de un juez de control, la FGR debe investigar a López-Gatell y su actuar en medio de la pandemia por Covid 19 que hasta ahora ha cobrado la vida de más de 300 mil personas en México.

Y la orden judicial se dio gracias al trabajo de Javier Coello, quien presentó las denuncias al considerar que López-Gatell ha sido negligente, omiso y no ha cumplido con su obligación como funcionario público en medio de la pandemia (Tómala!).

¿Por qué las denuncias? Porque al igual que muchos de nosotros, dos personas cercanas a él vivieron un infierno para que sus familiares con Covid 19 fueran atendidos en el sector público. Un abogado y una secretaria de su despacho perdieron a sus seres queridos por complicaciones por el coronavirus.

El camino hacia la justicia ha sido largo y empedrado. La denuncia contra López-Gatell, el hombre de las cifras erráticas, se presentó el 23 de noviembre de 2020; el 15 de diciembre, de forma sorpresiva, el MP notificó que se abstendría de investigar. Luego de varios recursos legales,

en enero de este año, un juez de Control determinó que la Fiscalía tiene que investigar la presunta responsabilidad de López Gatell en los hechos denunciados.

Cualquier persona que conozca a Javier Coello les podrá decir que es un abogado que va hasta las últimas consecuencias y que su máxima es: "los derechos humanos son de las víctimas, NO de los victimarios".

También suele decir que no puede haber justicia selectiva, o se aplica la ley, tal y como es, tan fría como es, o mejor no se aplica. La ley es la ley.

Y agárrense porque Coello Trejo abrió las puertas de su despacho para quien decida denunciar al subsecretario (porque del secretario Alcocer, ni sus luces). Hasta ahora se sabe que ha recibido más de 2 mil mensajes de personas cuyos familiares han fallecido por Covid-19 y quieren justicia.

Para Javier Coello estas acciones no son para enfren-

tar al presidente López Obrador, es más, el abogado cree que López-Gatell ha mal informado al propio Presidente sobre los efectos y consecuencias de la pandemia.

Ojo, porque pruebas contra las omisiones del subsecretario hay para aventar para arriba. No sólo hablamos de sus dichos cantinflescos, ni de su oposición a las pruebas, el cubrebocas y las vacunas para niños, sino de investigaciones serias e internacionales sobre el mal manejo del gobierno federal para enfrentar la pandemia.

Para muestra un botón: El año pasado, la OMS dio a conocer un estudio que concluye que si México hubiera tenido un mejor desempeño durante la pandemia, en 2020 se habrían evitado 190 mil muertes ¡190 MIL!

El balón está en la cancha de la FGR. ¿Habrá justicia selectiva?

Javier Coello es conocedor de la ley y entrón, atrevido. Se necesitan esas cualidades para enfrentar a quienes tienen el poder. AMLO ya dijo que su administración brindará apoyo jurídico, político y moral a López-Gatell porque las denuncias son producto del rencor, el odio y la politiquería.

Les pregunto a ustedes que han perdido a un ser querido ¿los mueve el odio y la politiquería? Lo dudo. ●





IN PRINCIPIO
ERAT VERBUM®

Lo peligroso de la adicción a las redes sociales

"La adicción no es un hecho de la vida sino una descripción de cómo estamos eligiendo vivir"

Paul Pearsall

Simón Vargas Aguilar®

En los últimos años, abordar y estudiar los diferentes aspectos de las redes sociales se ha convertido en una constante para distintas áreas como la psicología, la sociología, la publicidad e incluso la política. ¿Qué las hace tan poderosas? ¿Cómo es que se han desarrollado de forma tan veloz? ¿Por qué no podemos alejarnos por mucho tiempo de su uso? Pero sobre todo, ¿podrían convertirse de forma sigilosa en un arma?

Cabe resaltar que su popularidad comenzó a crecer a partir de la segunda mitad de los años noventa, además de que desde su creación —basada en la teoría de los seis grados de separación— sigue siendo parte del algoritmo para sugerencias de amistades.

Involucrar la interactividad inmediata y la posibilidad de externar sentimientos a través de emoticones y *stickers* puede resultar mucho más sencillo y quizá atractivo, que el diálogo cara a cara, que implica situaciones mucho más complicadas. Es así que hoy la adicción a las redes sociales podría vincularse mayormente con jóvenes que tienen carencias emocionales que deciden suplirlas mediante perfiles irreales.

En octubre del año pasado Whatsapp, Facebook e Instagram sufrieron una caída de más de seis horas. Es probable que estos momentos de abstinencia fueran críticos para muchas personas y se convirtieran en instantes de ansiedad, angustia y tristeza.

De acuerdo al Instituto Superior de Estudios Psicológicos la adicción tecnológica, llamada también "adicción no química o adicción sin droga", es una conducta repetitiva que resulta pla-

centera, al menos en las primeras fases, y genera una pérdida de control en el sujeto, más por el tipo de relación establecida con la persona que por la conducta en sí misma, con una interferencia grave en su vida cotidiana a nivel familiar, social o académica.

Y es que, los números con respecto a la utilización de redes sociales incrementan cada año, de acuerdo a datos del Informe Global Sobre el Entorno Digital 2022 publicado por Hootsuite, hubo un aumento mundial de usuarios de redes sociales en el último año (10.1%) es decir, actualmente hay 4,620 millones de personas que las utilizan, lo equivalente al 58.4% de la población mundial. Además, se calcula que se pasan alrededor de 7 horas en internet y dos y media en redes sociales.

Ahora su uso además de convertirse en casi una obligación, se ha transformado en una posible herramienta para secuestros, extorsiones, robos e incluso trata de personas.

En 2013 se estrenó la película *The Bling Ring*, la cual narra la historia de cinco jóvenes que durante un año, gracias a los medios de comunicación pero sobre todo a *posts* en redes sociales de cantantes, actores y actrices, aprovechaban su ausencia para allanar sus mansiones. Y aunque el relato sea digno de Hollywood lo preocupante es que está basado en hechos reales; la banda existió y fue capturada en 2008; hurtaron bolsos, joyas, zapatos y artículos valiosos equivalentes a millones de dólares.

Lo anterior nos insta a analizar la forma en la que la adicción no sólo significa pasar tiempo en las redes sociales, sino además publicar dónde nos encontramos, los bienes materiales que adquirimos, la manera en la que vivimos e incluso los viajes que realizamos, es decir, puede ser un anzuelo para que los delincuentes reconozcan posibles víctimas.

¿Qué podemos hacer para disminuir o evitar una posible adicción a redes sociales? No solo se trata del tiempo invertido, sino de la forma en la que interfiere con nuestra vida, por lo que expertos recomiendan establecer un lapso y realizar un *detox* cada determinado tiempo, así te permitirás una pausa de su uso para dedicarlo a otras actividades. Pero además de ello, recordemos usarlas de forma más consciente y analizar bien la información antes de compartirla. ●

✉ Analista en temas de seguridad, justicia, política y educación. "Si deseas recibir mis columnas en tu correo electrónico, te puedes suscribir a mi lista en el siguiente vínculo: <http://eepurl.com/Ufj3n>





RED COMPARTIDA

¿SEÑORA PRESIDENTA?

La historia que se cuenta en Palacio Nacional es muy divertida: los nombramientos más polémicos que se han hecho en el gobierno federal están relacionados con las conversaciones presidenciales. El nombramiento de Pedro Salmerón como embajador, por ejemplo, fue una propuesta directa de Beatriz Gutiérrez Mueller, lo mismo pasa con la sustitución para el mismo puesto, Jesusa Rodríguez. La polémica María Elena Álvarez-Buylla, que está al frente del Conacyt, es otra de sus propuestas y ella habría dado el visto bueno a Jose Antonio Romero Tellaeche como director del CIDE. Por cierto, desde Panamá, su ex presidente Ernesto Pérez Balladares mostró su desacuerdo porque designó a la actriz sin hablar antes con las autoridades panameñas, se creó un incidente diplomático innecesario.

Nos cuentan que la detención de Porfirio Javier Sánchez Mendoza, secretario de Seguridad Pública de Aguascalientes, fue hecha por la Policía Federal Ministerial, adscritos a la Agencia Federal de Investigación; por el delito de tortura y es parte de los trabajos que está haciendo la FGR por el tema de Luis Cárdenas Palomino y Genaro García Luna, hombres fuertes de

Calderón; hay ver que más se le imputa y si el delito sigue vigente. La cuestión es que Sánchez Mendoza formó parte de la Agencia Federal de Investigación y después de la Policía Federal en la época que Luis Cárdenas Palomino fue jefe de Inteligencia y ahí, supuestamente, fue cómplice de actos de tortura.

El resumen del parlamento abierto para la contrarreforma energética se hizo en las redes sociales. La CFE, de Manuel Bartlett, uso su manual de descalificación porque quedaron muy lastimados y evidenciados por el video que movió en redes sociales OXXO con su mensaje: es mentira que paguen menos que las familias. Falló la contraofensiva con los altos funcionarios de la CFE para intentar desacreditar lo dicho por la compañía: la tarifa del hogar es de 153 pesos por kilowatt/hora y la de las tiendas 2.52 pesos por kilowatt/hora, es decir, 64% más alta.

PD: Nos dicen que la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, no dejará que el círculo cercano a Julio Serna, detenido por enriquecimiento inexplicable, salga sin un raspón. Dos empresarios están en la mira: Mauricio y Luis Amodio, dueños de CAABSA y compradores de OHL. Lo divertido es que en la jugada a quien le pueden caer los despojos es a Marcelo Ebrard.



FUERA DE AGENDA

VISOS DE GUERRA IRREGULAR

JUAN VELEDIAZ

La mañana del sábado 29 de enero la comandancia de la 43 zona militar en Apatzingán, Michoacán, recibió un reporte que activó las alertas. Un vehículo táctico Sandcat realizaba patrullaje por caminos de terracería aledaños a Tepalcatepec, cuando en medio de un paraje pasó sobre una mina terrestre provocando una explosión que dejó heridas graves a sus cuatro tripulantes, y la pérdida total del vehículo blindado.

El episodio no puede considerarse como uno más de los que han ocurrido en los últimos meses en la Tierra Caliente de Michoacán. Fue muestra de una táctica de guerra irregular que se suma a las emboscadas y el empleo de armamento no convencional tipo drones con explosivos, cuyo uso ha sido recurrente por grupos armados de la delincuencia en esta región del país

El artefacto pudo tratarse de una "mina terrestre artesanal" que utiliza un gatillo de presión y explosivos TNT, como los empleados en la minería, cuya letalidad es proporcional al volumen de materiales empleados, de acuerdo a fuentes militares consultadas.

El ataque a tropas del séptimo regimiento de artillería desplegado en la zona no fue el único. Ese día durante el avance del Ejército, Guardia Nacional y policía local para liberar varias comunidades en el municipio de Tepalcatepec, tomados por grupos armados identificados en videos propagandísticos como miembros del Cartel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), se suscitaron varios choques algunos de ellos a tiros. Un reporte castrense señaló que en un lugar llamado Loma Blanca los soldados tomaron una casa de seguridad donde encontraron 12 armas

entre fusiles de asalto y ametralladoras, aditamentos para lanzagranadas y equipos tácticos. Ahí fueron agredidos por "personal civil armado a bordo de motocicletas y vehículos que querían ingresar al poblado".

Poco después de tomar el control los militares ubicaron a algunos civiles que azuzaban a los pobladores para atacarlos. Eran su "base social" que con palos y piedras enfrentaron al Ejército. Los videos que circularon en redes sociales mostraron el enfrentamiento que se saldó con la detención de 15 personas, nueve de ellas relacionadas con el grupo criminal señalado. La movilización de masas en algunos casos bajo coerción del crimen, no es inusual en la Tierra Caliente. Ha sido otra de las tácticas de guerra irregular de la delincuencia organizada para enfrentar a las fuerzas de seguridad.

El operativo buscó que alrededor de dos mil personas desplazadas de sus hogares pudieran regresar a sus comunidades, algunos de ellos buscando rescatar la cosecha de casi mil hectáreas de caña de azúcar.

Lo que se vive en Michoacán por estos días es un intento de las fuerzas armadas por recuperar la capacidad de preservar la paz social en la región de Tierra Caliente de la entidad. Resulta claro que el Estado ha dejado de tener el monopolio del uso de la fuerza, ahora lo comparte con grupos criminales. Algunos especialistas señalan que las técnicas y tácticas militares han resultado ineficaces ante las que emplean los grupos que han hecho de la población civil —en muchos casos bajo amenazas— su mayor base de apoyo.

Queda claro que el sistema de inteligencia militar y civil ha fallado al impedir el crecimiento de estos grupos.

@velediaz424



Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Demuestra Monreal tener medido el pulso del tiempo

En el Día de la Candelaria, *de tamales y atole*, en contraste a la víspera, ayer asistimos a una segunda sesión ordinaria de la **Cámara de Senadores** de trámite, de aprobación de regulaciones que tiene que ver con **educación, medioambiente, agua y policía**. Nada que le quitara el sueño a nadie.

Lo más interesante del día fue la llegada de la **secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez Velázquez**, quien hizo entrega al presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal Ávila**, y la presidenta de la Mesa Directiva del Senado, **Olga Sánchez Cordero**, del Informe Anual de Actividades de la Guardia Nacional, correspondiente a 2021.

Notamos a un senador **Monreal Ávila** muy tranquilo, seguro, echado para adelante y con la certeza de quien tiene el pulso de los tiempos medido, de tomar las cosas con calma y meditar bien antes de actuar sin medir las consecuencias, como les sucede a muchos.

De la vista, en sus redes sociales dio a conocer que **la Cámara**

de Senadores revisará el informe y estará pendiente de la estrategia, junto con los funcionarios del Ejecutivo Federal.

Les cuento que la reunión se llevó a cabo en la sede de la **Junta de Coordinación Política**, en donde estuvieron además el comandante de la Guardia Nacional, **Luis Rodríguez Bucio**; la presidenta de la Comisión de Seguridad Pública, **Lucía Trasviña Waldenrath**; el presidente de la Comisión de Defensa Nacional, **Higinio Martínez Miranda**; y la presidenta de Comisión Bicameral de Seguridad Nacional, **Imelda Castro Castro**.

Pero además, para dar el nivel que requiere este tipo de reuniones, asistieron también los coordinadores parlamentarios del PAN, **Julen Rementería del Puerto**; del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**; de Movimiento Ciudadano, **Clemente Castañeda Hoeflich**; del PES, **Sasil de León Villard**; y del PRD, **Miguel Ángel Mancera Espinosa**; así como **Raúl Bolaños-Cacho Cué**, en representación del PVEM; y **Nancy de la Sierra Arámburo**, del Grupo Plural.

Si bien esta reunión fue casi privada, pues solo dejaron tomar aspectos, ya en el acostumbrado "**chacaleo**" el senador **Ricardo Monreal** nos dijo que el Ejecutivo Federal está por concluir la iniciativa para que la Guardia Nacional pueda ser incorporada a la Secretaría de la Defensa Nacional.

-¿Les adelantó algo de la reforma para esta institución?, le preguntamos al senador.

-"Comentó que están ya por concluir el proyecto, que una vez sometido al presidente nos lo enviarán, o a la Cámara de Diputados", según decida el titular del Ejecutivo Federal, pero que la intención es que la Guardia Nacional pueda ser incorporada a la Secretaría de la Defensa Nacional, respondió **Monreal Ávila**.

Aquí es donde notamos el temple, la experiencia, pues aceptó sin dudarle que este tema generará "**una gran discusión**", por lo que insistió en que un ambiente hostil "**no nos ayuda a construir mayoría calificada**" que requieren proyectos constitucionales como éste.



Fecha: 03/02/2022

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 397

Costo: 23,026

2 / 2

Matías Pascal

"Vamos a insistir en el diálogo, normas o actos jurídicos y legislativos que correspondan. Aunque en algunas partes no cumplan, nosotros tenemos que seguir dialogando, porque esa es nuestra función".

Y remató: *La esencia del parlamento es la deliberación, la discusión, la construcción de acuerdos y consensos con la mayoría simple o calificada, según se trate de las*

Además, reiteró que hay que reforzar la seguridad pública, pues es, quizá, la asignatura pendiente en los tres niveles de Gobierno: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial.

Hubo tiempo para los tamales, que debía **Monreal** y no rehuyó al compromiso, pues los de rajitas y mole estaban muy sabrosos. El chocolate, ni se diga.



DIARIO CON LA MONT



FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Periodo ordinario eléctrico y Coello, ¿cuello a López-Gatell?

¿Quórum?: El reto para los coordinadores de las distintas fuerzas parlamentarias representadas en la LXV Legislatura, PRI y Jucopo, **Rubén Moreira**, sus aliados 'Va por México', PAN, **Jorge Romero**, PRD, **Luis Espinosa**, y MC, **Jorge Álvarez**, así como la Coalición Oficial PVEM, **Carlos Puente**, y PT, **Alberto Anaya**; será asegurar la asistencia al pleno de sus

compañeros de curul durante la discusión y aprobación de la ley eléctrica del presidente **AMLO**. En el caso que *solo acudieran 251 entre los 500 integrantes de la Cámara Baja, solo requerirán 167 votos para lo cual Morena no necesitaría de la aprobación de otros partidos*. Se plantea, conforme al Artículo 135 Constitucional, que para lograr una reforma se requieren dos terceras partes de los votos de los legisladores presentes en la sesión. Si las 500 curules del pleno están llenas Morena, PT y PVEM se necesitarán 334 votos y para alcanzarlos Morena buscaría los



Rubén Moreira, presidente de la Jucopo en la Cámara de Diputados, con Federico La Mont, conductor de Parlamento y Diplomacia

votos de Movimiento Ciudadano, PRI y PAN.

Sesión: Para asegurar el quórum y una votación a favor de la reforma eléctrica, **AMLO requerirá la asistencia de 251 diputados en sesiones y si ese fuera el total de diputados**

asistentes, solo bastarían 167 votos o las dos terceras partes.

La clave para aprobar la reforma no solo está en que se junten los votos legislativos, sino que no asistan los representantes populares a la sesión, pues si el número se circunscribe a 251. Se requiere que las dos terceras partes lo aprueben. Sobre esta realidad, **uno de cada ocho legisladores (diputados y senadores) no se presentó a votar durante el último periodo ordinario ante la LXIV Legislatura** en un contexto en que la pandemia de **Covid-19** persuadió al Poder Legislativo a cambiar sus reuniones presenciales por semipresenciales o a distancia desde noviembre 2020.

Baja diputados: El nivel de ausencias fue menor en San Lázaro, pero se incrementó en la colegisladora en comparación al mismo periodo en 2019. De acuerdo con datos de la **Gaceta Parlamentaria**, el Congreso de la Unión registró al menos **mil 900 inasistencias** a sesiones completas del pleno. Si fuera descontado un día de dieta a cada uno de los legisladores faltistas, el monto recaudado en multas ascendería a **4.5 millones 92 mil 723 pesos, considerando que el ingreso neto diario de senadores es de 3 mil 493 y diputados 2 mil 467 fijado en 2020.**

Vs. López-Gatell: En entrevista, el exsubprocurador general de la república, **Javier Coello Trejo**, aseguró que con el fallo de un juez de sentencias y más de **2 mil 500 correos**,



Boletín Nueva planilla del sindicato petrolero.

es viable la remoción del subsecretario de Prevención de la Salud. Se le planteó en el caso del **Zar del Coronavirus, Hugo López-Gatell**, aplica aquello **“¿Mata el policía que no impide el homicidio, el marido que no socorre a su mujer cuando le sobreviene un infarto?”**. Durante el inapropiado manejo de la pandemia por parte del doctor **López-Gatell**, quien en un principio recomendó, contra las medidas de la Organización Mundial de la Salud y la Panamericana de Salud, sobre el uso de cubrebocas no emplearlas (dos colaboradores del despacho perecieron). Esto nos llevó a presentar una denuncia de hechos por negligencia ante la FGR al no cumplir con las obligaciones fijadas por la ley. Aunque la Oficina del MP no la secundó acudimos a un juez de Amparo que determinó que sí debía

investigar la Fiscalía. **¿Confía en la autonomía de FGR?** "Confío en el fiscal de la nación como en una sentencia al funcionario". **¿Cómo resultado de esa negligencia vs. la Covid-19 aplica la figura de genocidio?** "No lo sé, pero estudiaré con profundidad esa posibilidad".

Edil tramposo: El ex de Parral y candidato de MC al gobierno de Chihuahua al emplear prestanombres como **Luis Rubén Chávez**. Durante siete años burló a las autoridades de EE. UU. hasta ser acusado bajo los cargos de conspiración, lo que implicó un delito grave. **El Centro de Inteligencia de El Paso, Texas**, investiga a quienes fueron los pasajeros que emplearon una de las aeronaves del exedil con **matrícula N6482Y con dirección en Nambe, Nuevo México**



**Dip. Jorge Romero,
coordinador
parlamentario
del PAN.**

y adquirida el 23 de abril de 2014 por su socio **Chávez...**
Edomex 2023: Durante la cuarta sesión de la Mesa Política, el secretario de Gobierno y viable aspirante del PRI para la sucesión del Palacio de Lerdo, **Ernesto Nemer Álvarez**, reconoció el compromiso de los partidos políticos para llevar a buen puerto el actual proceso electoral con la firma del Pacto por la Legalidad y el Respeto entre los partidos. Junto con la consejera presidenta del instituto, **Laura Daniella Durán**, atestiguó la firma del documento que busca que todos se conduzcan con apego a la ley durante las campañas y la calificación de la elección. Los representantes de los partidos reconocieron que hay voluntad del gobierno mexiquense a favor de la democracia. A siete meses del destape además de **Nemer Álvarez**, ligado al exgobernador **Emilio Chuayffet**, también se menciona a la diputada **Ana Lilia Herrera...** **1.8 millones de votos:** Obtuvo el PRI en 2021, bajo el liderazgo de **Alejandra del Moral**. La presidenta entrega buenos resultados a su partido por lo cual muchos militantes y simpatizantes, la consideran aspirante natural a la gubernatura. En 2018, el PRI ganó 21 ayuntamientos, para 2021 ganó 48, en 2018 ganó un distrito y en 2021 ganó 23. Las cifras avalan su liderazgo y el buen trabajo realizado y la colocan como un activo importante para su partido en el Estado de México.



**Ignacio Mier, coordinador
de diputados de Morena.**



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

PROCESO ELECTORAL 2023 EN EDOMEX, AÚN EN VILO

La carrera por la sucesión gubernamental en el Estado de México sigue su rumbo. Aquí no hay de que no son los tiempos y que no se pueden adelantar. Esta sigue, porque es un hecho que la situación política ha cambiado y nadie debe quedarse atrás.

Si bien es cierto que a los morenistas, el propio secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, les puso "un estatequieta" a quienes aspiran anticipadamente a un cargo de elección popular, la *Joya de la Corona*, o sea, el Estado de México, no debe descuidarse.

Sin embargo, tengo que insistir en que, mientras no se "limen asperezas" con el PRI nacional, o sea, con Alejandro Moreno, no va a ser fácil para el Revolucionario Institucional sacar a un buen candidato.

Seamos honestos, el Estado de México goza de una clase política muy importante, pero, más aún, goza de un padrón electoral que muchos quisieran tener. Hablar de más de 12 millones de electores es fácil, tenerlos es lo complicado cuando, solo uniendo el padrón de cinco estados, ¡cinco! estados de la república se puede lograr, ¿y no se aprovecha?

Pero primero lo primero. El Comité Ejecutivo Nacional del PRI, no debe seguir en manos de un esbirro del Gobierno Federal como lo es Alejandro Moreno. Este, prefiere "salvar el pellejo" que salvar a su partido y a su militancia. El que tenga "la

cola larga" ha dado oportunidad para que la federación "lo tenga contra las cuerdas" obligándolo a actuar en contra del propio PRI, para dar entrada a morenistas que, aún sin posibilidades políticas propias, pueden seguir ganando espacios políticos.

De nadie es desconocido que Alejandro Moreno se ha aliado, además, con Rubén Moreira, quienes literalmente tienen "secuestrado" al Revolucionario Institucional, y ambos actúan sin autonomía, están dirigidos como "marionetas" para operar contra el PRI.

¡Qué padre! Alejandro Moreno, a la fecha, sigue sin solventar más de 3 mil 852 millones de pesos de su administración como gobernador de Campeche, sabe que "lo tienen contra la pared" por esa situación y es cuando prefiere "venderse" al Gobierno Federal en un afán de "olvidar" el millonario desfalco.

Rubén Moreira, está en las mismas circunstancias. Se sabe que este fue acusado y está siendo todavía investigado por sus supuestos nexos con Alonso Ancira a quien, entre otros tratos económicos, supuestamente le pagaba hasta sus viáticos. Ancira Elizondo, que fue acusado de realizar operaciones con recursos de procedencia ilícita.

Es más, recordemos que Alonso Ancira, exdueño de Altos Hornos de México (AHMSA), fue acusado de lavado de dinero, cohecho y defraudación fiscal, de acuerdo con una denuncia presentada por la

Fiscalía General de la República (FGR) en marzo de 2020.

Al empresario se le acusaba de haber causado daños patrimoniales a **Petróleos Mexicanos (Pemex)**, durante la administración de **Emilio Lozoya** y que **Ancira**, presuntamente sobornó al exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya**, con **3.5 millones de dólares**.

De ese tamaño son quienes pretenden seguir controlando al **PRI** y, claro, con tal de evitar ir a la cárcel, es que prefieren "**vender a su partido al mejor postor**" cuando la solución es llevar a cabo con carácter de urgente, una asamblea para renovación de la dirigencia nacional del tricolor, y aprovechar, ahora sí, esa clase política priista mexiquense (a la que tienen en el abandono) de la que hemos estado hablando. En la entidad mexiquense, hay verdaderos políticos que pueden levantar la mano a favor de renovar su dirigencia y que se actúe con transparencia.

Mientras eso no suceda, los conflictos entre gobernadores priistas y **Alejandro Moreno** seguirán creciendo. Insisto, el miedo que tiene este sujeto de ir a la cárcel, le ha hecho desconocer a su militancia la cual lucha por seguir manteniendo vivo a su partido. Bien dicen que "**no hay político muerto, hasta que se muere**", entonces, ¿por qué no hacer uso de ellos? Hoy, se sigue insistiendo en las diferencias que existen entre el **gobernador Alfredo del Mazo Maza** y el líder nacional del **PRI**, y mientras no haya "**acuerdos**" entre ellos, ¿de dónde o cómo sacarán a un buen candidato para la gubernatura mexiquense?

Lo peor de todo es que **Del Mazo Maza** se apoya en su dirigente estatal, **Alejandra del Moral**, pero esta, le "**rinde pleitesía**" a **Alejandro Moreno**, no al gobernador del estado, pese que en algún momento cruzaron caminos entre **Banobras** y **Bansefi**, pero eso no garantiza lealtad, y si a ello le sumamos que **Alejandra del Moral** "**es protegida**" de **Luis Videgaray Caso**, exsecretario de Hacienda y Crédito Público y exsecretario de Relaciones Exteriores y quien tiene a México sumido en ¡**la miseria!**, pues peor aún para los priistas mexiquenses.

El Estado de México ¡no es una broma! En cuestión de números, pretenden desaprovechar un padrón electoral de más de **12 millones de electores**.

Pretenden hacer de lado que es un estado con más de **17 millones de habitantes**, por ende, es y seguirá siendo el más importante de la **república mexicana**, y no falta el que quiera "**gobernarlo**" así tenga que "**comprar la elección**" venidera para algunos "**es opción**", pero ¿así nada más, sin luchar?

El **Estado de México** debe quedar en "**las mejores manos**", no venderlo al mejor postor, si bien es cierto que el **PRI** se ha ganado el descrédito por el abuso que han cometido sus políticos contra el que menos tiene, también hay que decir que no es el único partido con servidores públicos corruptos; mucho menos cuando hay institutos políticos conformados por "**las sobras de otros**", al grado de ganarse el mote de "**políticos chapulines**" que son aquellos que brincan de un partido a otro.

No podemos engañarnos, aquí no hay varitas mágicas, por lo que se requieren consensos, acuerdos, no dejar fuera de las mesas a gente con experiencia, tomarlos entonces en cuenta. Por qué no pedir opinión a quienes ya pasaron por esto, si como gobernadores tuvieron la oportunidad de encabezar por lo menos un proceso electoral más, después del suyo, hoy fuera de la administración pública, pueden seguir trabajando a favor del estado.

Reconozcamos que, con dimes y diretes, con acusaciones y sin ellas (no habrá político que salga verdaderamente limpio de una administración) hay gente con experiencia, por lo que habría que tomar en cuenta a políticos como **Arturo Montiel**, **César Camacho**, **Emilio Chuayffet**, **Humberto Lira Mora**, por supuesto **Alfredo del Mazo Maza** como primer priista del **Estado de México**.

Hay mucha tela de donde cortar. Ahora bien, si no quieren sufrirle mucho, pues entonces ya se habla de una nueva alianza para la gubernatura del Estado de México. No se puede negar que fue exitosa la alianza que conformaron el **Partido Acción Nacional (PAN)** y el **Partido Revolucionario Institucional (PRI)**, en las pasadas elecciones de 2021, y de pensarla para 2023 podría tener el mismo efecto positivo. Hace unos días se dio a conocer que en estos momentos el **PAN** cuenta con **22.7 %** de preferencias ciudadanas, mientras que el **PRI** tiene

21.3 % de la votación. En tanto **Morena**, alcanza 33 % de la votación.

33.4 % de los sufragios y, en una alianza, **PAN-PRI**, Volvemos a lo mismo, habría que analizarse y tomar lograrían más de 40 % de la votación. En estos la mejor decisión, por el bien del **Estado de** momentos, sin embargo, **Morena** solo contaría con **México** y los mexiquenses... el apoyo del Partido del Trabajo, logrando tan solo





Miroslava

Una y otra vez, la titular del Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM) **Miroslava Carrillo** negó que haya sesgo político en las auditorías de los municipios mexiquenses; esto, durante la conferencia de prensa en ocasión de los Informes de Gestión 2021. Cuando se le cuestionó a la titular del OSFEM por los casos particulares de Naucalpan y Toluca, gobernados hasta 2021 por Morena, mismos en donde los malos manejos financieros provocaron protestas de trabajadores y provee-

dores, **Miroslava Carrillo** aseguró que fueron auditados y en su momento se harán los informes respectivos, ya que había "paraísos fiscales" en algunos municipios en donde ahora se puso el dedo en la llaga, aunque comentó que por secrecía y el debido proceso, esa información todavía no se puede dar a conocer.

El gobernador **Alfredo del Mazo**, reconoció el respaldo que le dio la LXI Legislatura al aprobar el paquete fiscal y de manera especial se refirió a las obras de conectividad del aeropuerto "Felipe Ángeles", en apoyo al gobierno federal.

Y sí, los coordinadores del PRI **Elías Rescala**, de Morena **Maurilio Hernández** y del PAN **Enrique Vargas del Villar**, así como los otros coordinadores de la LXI Legislatura, luego de la aprobación del presupuesto, salieron a darle vuelta a la página, tras el largo cabildeo que segu-

ramente hasta les provocaba insomnio. Las comisiones unidas Para las Declaratorias de Alerta de Violencia de Género de la LXI Legislatura mexiquense y la Iniciativa Spotlight de ONU mujeres, impulsarán un paquete de iniciativas con impacto en 16 legislaciones para combatir feminicidio, violencia familiar, desaparición de niñas y mujeres, feminicidio infantil, violencia sexual y atender a huérfanas y huérfanos de víctimas de feminicidio.

La líder del PRI mexiquense **Alejandra del Moral** anunciará este día que deja este espacio para irse a otro encargo en el gobierno estatal.

Bien por la alcaldesa de Cuautitlán Izcalli **Karla Fiesco**, de apoyar con paquetes desinfectantes a escuelas públicas, porque en muchas ocasiones no tienen ni para papel de baño, por lo que el gel y los productos de limpieza les caen de maravilla.



[¿SERÁ?]

¿Espaldarazo al INE?

Cuando parecía que todo iba de mal en peor para el INE, un ministro de la **Suprema Corte** de Justicia de la Nación notificó una orden en la que se modifica la resolución del 10 de diciembre y establece que podrá organizar la consulta de **Revocación de Mandato** según se lo permita su presupuesto, además de que prohíbe que se establezca alguna sanción penal o administrativa contra los consejeros. Tal parece que esto no caerá muy bien en **Palacio Nacional**. ¿Será?

Campaña de legitimación

A pesar de las sendas denuncias por **irregularidades** en la elección de **Ricardo Aldana** hay una especie de nado sincronizado para señalar que fue el sindicalista ligado a Carlos **Romero Deschamps** fue elegido por una abrumadora mayoría de **petroleros**, con lo cual se pretende **minimizar** las denuncias por compra y coacción de voto para favorecerlo. ¿Será?

Tropezón diplomático

Como era de esperarse, en **Panamá** no gustaron mucho las declaraciones del **Presidente**, quien comparó a su canciller, **Érika Mouynés**. . . ojalá y este pifia diplomática no crezca y en alguien quepa la medida. ¿Será?

Sin memoria

Tras recordar que ha sido víctima de violencia política en razón de género, solapada por actores políticos del **PAN**, partido al que pertenecía, la senadora **Martha Márquez**, ahora integrante de la bancada del **Partido del Trabajo**, pidió no ser juzgada por su afiliación partidista y aseguró que su carrera la ha construido con el **diálogo**. Dicen que ya se le olvidó cuando sin opción al diálogo tomó la **tribuna** para evitar la toma de protesta de la senadora **Mónica Fernández** como presidenta del **Senado** o las innumerables ocasiones en que se enfrentó a los senadores de Morena, PES y PT por exigir abasto de medicamentos oncológicos para niños. ¿Será?

Escuchan a vecinos

En **Coyoacán** están buscando evitar la generación de lugares **inseguros** como las llamadas **chelerías** en cuyo entorno se genera **violencia** por la venta de alcohol. Nos dicen que este fin de semana se efectuó otro operativo, esta vez, en la zona de **Los Pedregales** a raíz de las solicitudes de **vecinos** quienes expresaron que este tipo de comercios operan en la ilegalidad y confían en que se ponga orden. ¿Será?

Acercan al Puebla con el pueblo

Nos comentan que capital de Puebla, que gobierna **Eduardo Rivera**, y el equipo de fútbol Club Puebla, de **Ricardo Zayas**, acordaron implementar proyectos comunitarios de integración y de impulso al **deporte**. En específico, el acuerdo establece que se impulsarán cuatro visorías anuales para captar al talento joven de entre 13 y 20 años de la capital y que los niños del Sistema Municipal **DIF** podrán acceder a convivencias, partidos y ceremonias con jugadores. ¿Será?



Xiomara Castro, retos de la primera Presidenta



El arribo de Xiomara Castro a la presidencia de Honduras el jueves 27 de enero de 2022 marca el inicio de una nueva etapa en la historia de ese hermanopais latinoamericano, pero también es un hito histórico para el desarrollo político y social de los países de nuestra América.

Tal acontecimiento se desarrolla en un momento álgido de la escena internacional; especialmente, cuando en la región de México, Centroamérica y el Caribe se vive una crisis humanitaria por el creciente flujo migratorio de ciudadanos hondureños, haitianos y de diversos horizontes de nuestra América e incluso del mundo. Pero también es un momento destacado del escenario internacional, cuando la potencia hegemónica (EU), genera una gran tensión mundial al desplegar cam-

pañías belicistas con el pretexto de proteger la integridad de Ucrania “amenazada” pretendidamente por Rusia y Bielorrusia.

Un hecho más que significativo es que llegó por primera vez una mujer a la presidencia de esa hermanación centroamericana. Hecho simbólico y político que la misma mandataria resaltó en su toma del poder.

La mujer centroamericana ponderó que recibió un país en plena bancarrota, situación heredada por el saqueo que generó la llamada narcodictadura del Partido Nacional. En su propuesta de gobierno resaltó la lucha de emprender el combate a la corrupción y a la pobreza, que ha alcanzado al 74% de la población del país centroamericano. A esto se agregó la reivindicación de la plena atención para pueblos indígenas, afrodescendientes y

para las minorías LGBTI+.

En un país donde las reivindicaciones de las luchas sociales de las mujeres han sido uno de los motores de su campaña para llegar a la presidencia, lanzó la consigna como programa de gobierno de “vivir las mujeres en un país libre de violencia”.

Si se prefiere, la gestión de Xiomara Castro tendrá como aspiración para refundar al país centroamericano llevar adelante la lucha por la transparencia y la anticorrupción. Sin lugar a dudas, para las izquierdas latinoamericanas y mundiales, Honduras es un nuevo y medular avance en el derrotero de la democracia participativa y deliberativa de la ciudadanía.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



El Congreso: con militares y sin prensa



I nédito lo que sucedió en el primer día de sesiones del Congreso mexicano. En la Cámara de Diputados una Banda de Guerra ingresó al Pleno para tocar el Himno Nacional y realizar honores a la bandera, algo que fue calificado por legisladores de oposición, como Emilio Álvarez de Icaza, del Grupo Plural, como la “normalización” de la militarización del país.

En el Senado, la Mesa Directiva (no hay nadie más facultado para hacerlo), que preside Olga Sánchez Cordero, ordenó sacar a los medios de comunicación del palco que tienen asignado para realizar su labor periodística.

Ambas situaciones pasaron prácticamente desapercibidas, toda vez que los temas del día a día consumen la información. En San Lázaro los diputados discutieron sobre la supuesta casa de José Ramón López Beltrán en Estados Unidos, y en el Senado sobre la fallida Comisión para Determinar la Existencia de Abusos de Autoridad y Violaciones a la Ley en Veracruz.

Sin embargo, estos casos se deben analizar. El presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, metió a los militares al corazón del Poder Legislativo. Pretende hacerse visible ante el presidente López Obrador,

quien, por cierto, dijo no conocerlo, para que lo bendiga con la candidatura al Gobierno de Veracruz.

En su campaña contra el INE, para empatar su estrategia con la del tabasqueño, preguntó en su cuenta de Twitter: “¿Merecen Lorenzo (Córdova) y Ciro (Murayama) ganar más que el Presidente, y tener apoyo de alimento, gasolina y seguro de gastos médicos mayores y de separación violando la Constitución?”.

Impuso dos respuestas: “Sí, con nuestros impuestos” y “No, que renuncien”. Cuando la primera llevaba 69%, borró la “encuesta”.

Hace unos días se subió al Metro de la Ciudad de México para preguntarle a los usuarios si estaban de acuerdo en que Lorenzo Córdova haya asistido a la plenaria de los diputados del PAN para hablar mal del Gobierno.

El ridículo y la lambisconería son el fuerte de este diputado.

En tanto, en el Senado se trató de impedir a los medios hacer su trabajo. La reportera de *Excelsior*, Leticia Robles, informó en su cuenta de Twitter sobre la medida ordenada por los mandos senatoriales. A los pocos minutos se les permitió el acceso nuevamente.

No hubo explicaciones y nadie se hizo responsable. La presidenta del Senado, Olga Sánchez Cordero, ofreció una forzada disculpa. Sin embargo, fue una nueva agresión al trabajo periodístico en un país en el que en un mes asesinaron a cuatro comunicadores.

Directo. Dicen que Pedro Salmerón declinó el nombramiento como embajador en Panamá. Falso, el Gobierno de aquel país lo rechazó por los señalamientos que pesan en contra del historiador por abuso sexual.

Indirecto. Ricardo Aldana, cercano a Carlos Romero Deschamps y ligado al desvío de más de mil millones de pesos a la campaña presidencial del PRI en 2000, será el nuevo dirigente del sindicato de Pemex. El tufo de corrupción sigue saliendo del sindicato petrolero.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Cómo entender el idioma de la 4T



No es que quieran engañarnos. Es que la 4T usa un idioma distinto, el cuatroteñol, y tenemos que esforzarnos por entenderlo; por acercarnos al otro; por recortar distancias. Dejo aquí algunos ejemplos que pueden ser de utilidad:

“En nombre de los altos intereses de la República, y de la amistad que me une a usted, Primer Demócrata de la Nación, Historiador sin Par, Presidente Eterno, que con tanta generosidad ha premiado mi genio y mi pulcritud ética, declino, con la mano en este corazón nacionalista y popular, ahíto de gratitud, la encomienda de representar a nuestro país en una nación hermana, ay, penosamente lacerada por el conservadurismo. Asimismo, reafirmo mi decisión de marchar a su lado, Presidente Más Feminista de la Historia, en contra de la violencia de género”.

Traducción: “Los panameños me mandaron a la chingada”.

“Son hipócritas. A lo que se oponen es a la democracia popular, participativa, directa. Creen que los únicos con derecho a voto son ellos, los privilegiados. No pueden aceptar que, en el México de hoy, todas las personas tienen derecho a tomar decisiones de orden político. Por eso nuestro presidente tiene 720% de popularidad: porque le ha dado voz a quienes no la tenían, a pesar de esa institución corrupta, al

servicio del neoliberalismo”.

Traducción: “¡El INE descubrió los votos de los 18 mil muertos! Avisenle a *Chucho*. Hay que hacer un control de daños”.

“Esta andanada contra el Presidente, que ha decidido enfrentar a la corrupción hasta las últimas consecuencias, se debe a la cercanía de la elección, que saben que tienen perdida. Todo son acusaciones sin pruebas. Además, estaban acostumbrados a robar y ya no pueden. Cínicos. Lo único que les queda es la calumnia. ¿Por qué no hablan de lo que les pagaba García Luna? Además, su gordofobia los retrata de cuerpo entero. Gracias por mostrarnos lo que son”.

Traducción: “Chale. Loret ya encontró lo del conflicto de intereses de la nuera del Presidente”.

“Ningún Presidente había sufrido semejante acoso de los medios. Es increíble su tolerancia. No hay espacio de su vida privada en que no se metan. Si parece que va a dar el botonazo con la guayabera XXXL: que no hace ejercicio, que bájese a la tlayuda. Si se va a jugar beis: que si es un irresponsable, que si su salud cardíaca (...) De lo que se trata es de joder”.

Traducción: “Que en la Suburban vaya un médico vestido de escolta, Martínez, no le vaya a tronar el cateterismo al primer batazo”.

Sigan al doctor Patán para una comunicación más fluida.



Salud, seguridad e inflación

Comenzó el segundo periodo ordinario de sesiones de la LXV Legislatura en el Senado de la República, luego de celebrarse las reuniones plenarias de los distintos grupos parlamentarios.

En sus respectivas reuniones, cada bancada propone los temas de su mayor interés para integrar sus agendas legislativas, que serán motivo de acuerdos por parte de la Junta de Coordinación Política, con base en las coincidencias y el diálogo, a fin de superar los desencuentros que desde ya se advierten en asuntos de gran trascendencia nacional, como la reforma constitucional en materia eléctrica, la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional o la rendición de cuentas de los organismos constitucionales autónomos.

A propósito de organismos autónomos, recientemente se dio a conocer por los medios de comunicación que la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) otorgó autorización para la compra de la minera Bacanora Lithium, que tiene un proyecto de extracción de litio en Sonora, por parte de Ganfeng Lithium Group, empresa china que es la mayor procesadora de este elemento a nivel mundial.

Esto nos ha colocado en medio de la disputa comercial existente entre el gigante asiático y Estados Unidos, que ya se manifestó en contra. De aprobarse la reforma eléctrica, el Estado mexicano ejercería de manera exclusiva las funciones relacionadas con este recurso natural, que es clave para la transición hacia las energías renovables.

Sin embargo, más allá de las divergencias, existen temas que generan mayor consenso

por su evidente importancia, como recuperar la paz, reforzar la salud pública, mitigar los efectos de la pandemia de Covid-19 y mantener la inflación cerca de los objetivos establecidos por el Banco de México, lo que significa preservar el poder adquisitivo del dinero de las familias mexicanas.

Para reducir los índices de violencia en el país, debemos aminorar su relación con los grupos criminales y el tráfico de armas desde Estados Unidos. En el Senado se reconoce el esfuerzo del Gobierno federal por innovar en la estrategia para lograr cambios concretos desde nuestro vecino del norte. En la Cámara Alta se dará seguimiento a este aspecto de nuestra política exterior, y con ese objetivo continuaremos promoviendo el diálogo de alto nivel con autoridades de la Unión Americana.

Para enfrentar pandemias y epidemias de carácter grave, existen nueve iniciativas de reformas a la Ley General de Salud, que deberán ser analizadas por las comisiones pertinentes y discutidas por el Pleno. Además, hay propuestas para ofrecer a las familias incentivos fiscales relacionados con sus gastos de salud. Otro tema pendiente asociado con la sanidad pública es la Ley Federal para la Regulación del Cannabis, que no ha logrado acuerdos entre las legisladoras.

En cuanto a la inflación, Jonathan Heath, subgobernador del Banco de México, pronosticó que el 2022 cerrará rondando el 4%, para acercarse a la meta del 3% a mediados de 2023. Pese a que el alza de precios está golpeando en todo el mundo, ahora —gracias a la reforma de 2021— los salarios mínimos se ajustarán siempre por sobre la inflación, lo que da un cierto soporte al poder de compra de las mexicanas y los mexicanos.



Revocación de mandato a las urnas



Para el presidente Andrés Manuel López Obrador, el ejercicio de revocación de mandato es un tema prioritario en su agenda política, ya que es un compromiso de campaña y lo quiere cumplir.

Basta recordar, que en marzo de 2018 cuando fue a registrarse al Instituto Nacional Electoral (INE) como candidato a la Presidencia de la República por la coalición Juntos haremos historia de Morena, PT y PES, allí su mensaje fue que de ganar la Presidencia de la República realizaría una consulta cada dos años y así lo señaló: *“No le fallaré al pueblo, no traicionaré a la patria. Pero además de mi palabra de no decepcionar a nadie, ofrezco el compromiso de someterme a la Revocación de Mandato”*.

El ejercicio de participación ciudadana pasó del legislativo a la Corte y sigue siendo un tema de la agenda. En este momento, los ministros de la SCJN revisan la constitucionalidad. La propuesta del ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo de hacer un ajuste a la pregunta para no confundir “revocación con ratificación”, que requería ocho votos, no pasó. Se queda la pregunta cómo la mandó el Senado.

En la cancha del INE, han trabajado para la realización de este ejercicio de participación ciudadana con disciplina metodológica. Lorenzo Córdova, Consejero Presidente ha reiterado en diversas ocasiones que el 10 de abril se realizará la revocación de mandato, para determinar la conclusión anticipada en el desempeño del Presidente de la República a partir de la pérdida de confianza, sin salirse del marco de la Ley.

Pero, la autoridad electoral no ha podido y creo que no podrá salir del ojo del huracán. El jefe del Ejecutivo ha señalado a los consejeros electorales como miembros de una institución muy cara. Y por supuesto, en la orden del Tribunal Electoral de que el INE solicitara a Hacienda recursos, la

respuesta fue la esperada, cero pesos para el INE y la realización la tendrá que realizar con el presupuesto asignado.

A pesar de las profundas diferencias el INE realizará la revocación de mandato y en esas condiciones vendrá la reforma electoral, sin duda debemos cuidar y defender al INE.

SUSURROS

1. Con la intención de escuchar a todas las voces michoacanas y dar seguimiento a sus necesidades Carlos Torres Piña, secretario de gobierno en la administración del gobernador Alfredo Ramírez Bedolla, mantiene una comunicación permanente con las distintas organizaciones sociales, gremios y comunidades indígenas, pues una de las prioridades es dar soluciones a las inquietudes de la gente y ha dejado en claro que el Gobierno que representa es de puertas abiertas para todos. Entre los encuentros destaca uno con integrantes del magisterio y sindicatos de educación básica, media-superior y superior, además de reunirse con presidentas y presidentes municipales, legisladores y representantes de órganos autónomos.
2. Este 4 de febrero se conmemora el Día Mundial contra el Cáncer, iniciativa liderada a nivel global por la Unión Internacional para el Control del Cáncer (UICC). Bajo la coordinación de Kenji López Cuevas, miembro de la Junta Directiva de la UICC y Presidente de la Fundación Cáncer Warriors de México, las organizaciones de la región de América Latina pertenecientes a la UICC, se han unido para hacer un exhorto a las autoridades a nivel regional para solucionar las principales problemáticas como el desabasto de medicamentos, el escaso presupuesto y la falta de priorización en la atención de esta enfermedad ante la llegada del Covid-19.



La verdadera jefa



Claudia Shienbaum se ha convertido en la mensajera de López Obrador para los candidatos a gobernadores de Morena.

Los seis candidatos del partido del Gobierno han acudido al antiguo Palacio del Ayuntamiento para entrevistarse con la jefa de Gobierno de la CDMX.

Cada uno deja un testimonio gráfico de su visita a la que llaman desde ahora "La Jefa", que por lo visto tiene más poder de convocatoria que Mario Delgado y el mismo secretario de Gobernación, Adán Augusto López.

Los candidatos -que en este momento no pueden llamarse así aunque lo sean-, reciben instrucciones para reunirse con Sheinbaum para tratar temas concernientes a las condiciones para sus campañas.

No son saludos de cortesía, son reuniones de trabajo en las que se analizan escenarios electorales, conflictos internos, la situación general del estado respectivo, compromisos con los grupos locales de Morena y de otros partidos.

Esta operación, que generalmente correspondía al presidente del partido y, como ocurrió en el priato, al secretario de Gobernación -quien era el encargado de entregar los premios de consolación a los perdedores o en su caso ponerlos en orden-, pero la enorme confianza que López Obrador deposita en ella

desplazó a Delgado y Augusto López.

Sheinbaum ha ido acumulando poder de a poco desde que el Presidente la designó su corcholata preferida para la sucesión en el 2024.

Es invitada a las reuniones de Gabinete, a las ceremonias cívicas a las que antes no fue ningún jefe de Gobierno o regente de la Ciudad y hasta se da el lujo de placearse en algunas giras presidenciales.

Es temprano aún para determinar si el poder que concentra le alcanzará para llegar incólume a la pelea por la sucesión presidencial.

Desde luego que tiene sus adversarios dentro del propio partido, que por el momento no han jugado sus cartas abiertamente.

Ricardo Monreal aceptó que la candidatura a la jefatura de Gobierno fuera para ella y en el 2012 Marcelo Ebrard se hizo a un lado para que la candidatura del PRD le fuera entregada a López Obrador.

Ambos quieren la candidatura presidencial y ambos están quizá ante la última oportunidad de sus carreras políticas para lograrla.

¿Podrán contra la Jefa?

••••

Como balde de agua fría debió caerle al acelerado presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez, la decisión del ministro de la Suprema Corte, Juan Luis González Alcántara de prohibir

que se interpongan denuncias penales y administrativas en contra de los consejeros del INE.

Recordará que Gutiérrez presentó una denuncia penal en contra de los 6 consejeros electorales que el 10 de diciembre pasado habían votado por posponer la consulta de revocación por falta de presupuesto.

Gutiérrez presentó la demanda penal ante la Fiscalía General pero, ante la reacción de la sociedad y del propio López Obrador, la retiró aunque la denuncia seguía su trámite.

Ahora la FGR tendrá que anular el proceso.

González Alcántara también resolvió que el INE debe realizar la consulta de revocación en las fechas programadas "de la manera más eficiente, tanto como lo permita el presupuesto que hasta el momento tiene programado".

O sea, hasta donde les alcance, sin la amenaza de poder ser objeto de una denuncia por faltas administrativas.

Clarito lo especifica el ministro.

••••

Quienes lo vieron recientemente, dicen que Carlos Romero Deschamps traía un cubrebocas que simulaba una sonrisa de oreja a oreja.

Pero que cuando se acercaron para ver bien, ¡no usaba ninguna mascarilla!

¿Pues qué lo tendrá tan contento?

No sería.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



La milicia acusa presiones y teme riesgos tipo Línea 12



Es asunto de orden.

La orden es avanzar con todo el acelerador puesto para terminar el 21 de marzo el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), como se ha rebautizado a la Base Aérea Militar Santa Lucía.

Y cuestión de ordenes, en paradoja, ir contra las normas y los tiempos recomendados para una obra de plenas garantías en vuelos -al menos se espera- ya decenas de miles de viajeros.

Porque toda construcción necesita planeación, una bitácora severamente vigilada y paciencia para no caer en riesgos como los registrados, por ejemplo, en la Línea 12 del Metro.

Los expertos lo recuerdan:

La ruta trazada para cruzar cinco alcaldías -hoy es ficción porque está inutilizada en parte- requería un plazo de construcción hasta 2014.

Pero los tiempos político-presidenciales de **Marcelo Ebrard** eran otros y no le iba a dejar la gloria de la inauguración a su sucesor, **Miguel Mancera**.

Ahí están las consecuencias con su cauda de muertos, heridos, una investigación inconclusa, la carencia de transporte para millones de personas y la incertidumbre por fallas futuras.

RIESGOS DE CORRUPCIÓN

En el caso del AIFA es diferente.

Cierto: sus proyecciones son menos ambiciosas y modernas a las de su antecesor, el cancelado Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM).

Pero es orgullo presidencial y se presume a gente de todos los sectores, legisladores, empresarios, embajadores, cuerpo diplomático y visitantes extranjeros distinguidos.

Se les lleva a recorridos de demostración y no faltan los momentos de indiscreción cuando los ingenieros militares deslizan comentarios sobre premuras aquí, allá y más allá.

Esto los hace dudar de tener la obra total el 21 de marzo, fecha límite dada al general **Ricardo Vallejo** para terminarlo.

Él está a cargo de la obra civil y también lo estará del aeropuerto internacional de Tulum, mientras en Santa Lucía quedará el general **René Trujillo Miranda**.

Lo dirigirá pero desde ahora están las advertencias: no hay bodegas para manejo de carga, muchas instalaciones están inconclusas y se carece de red de acceso por tierra.

En tanto, a las premuras -y a causa de ellas- la milicia ve con preocupación otro riesgo: la

corrupción en varios niveles, contratistas y subcontratistas.

Un dato prohija esa práctica: la gran cantidad de efectivo en esa y muchas otras obras tan caras al Gobierno actual.

DESTINO DE SALMERON

Ya casi está listo:

Al Presidente no le importan las múltiples acusaciones de acoso y violación contra **Pedro Salmerón**, el fallido embajador de México en Panamá.

Su misión estará en otra parte en pago a su 90% de lealtad y 10% de capacidad, como es la máxima general de Palacio Nacional.

Está listo su nombramiento para coordinador de Memoria Histórica y Cultural de México, epidermis de la pareja presidencial.

Sustituirá a **Eduardo Villegas**, quien pronto comparecerá en comisiones del Senado de la República para irse de embajador a Rusia.

Estará bajo la mirada permanente de **Andrés y Beatriz** y más cerca de la protección superior no podría colocarse para retribuir la amistad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Tamaliza energética.** No, no es lo que se está imaginando. En el décimo foro de análisis la reforma eléctrica (uno de los más enriquecedores en materia de datos y cifras a favor y en contra) hubo tamales para presentes y ponentes. La razón fue celebrar el Día de la Candelaria y no una cortesía con el titular del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Salazar Lomelí, después de que no acudió a la primera invitación que le hizo la Cámara baja. Los tamales, dicen, fueron cortesía de la Junta de Coordinación Política que preside el PRI, quien encabezó el evento.

• **Hospitales en crisis.** El presidente Andrés Manuel López Obrador anunció un informe sobre el cementerio de hospitales, que se han documentado ampliamente desde 2019. Pero quizá no tenga que ir tan lejos para ver las herencias de ese pasado neoliberal tan desastroso porque en la CDMX empieza a crecer la alerta por falta de material quirúrgico y otras cosas...

• **Aguas...** Muy calientes. La detención por parte de la FGR, que encabeza Alejandro Gertz Manero, del secretario de Seguridad de Aguascalientes, Porfirio Javier Sánchez, fue un auténtico balde de agua pero helada para el gobernador de Aguascalientes, Martín Orozco, quien ofreció colaboración en el caso... pero recordó que su subalterno tuvo una “conducta intachable” y deja buenos resultados...



Grupo Elektra deudor

PRETENDE ADQUIRIR CITIBANAMEX

La Suprema Corte de Justicia de la Nación confirmó que Grupo Elektra, dirigido por Ricardo Salinas Pliego, debe cubrir un adeudo multimillonario al Servicio de Administración Tributaria.

Lamentablemente los empresarios de grandes consorcios, por sistema se niegan a pagar los impuestos que les corresponden, acudiendo a todo tipo de argucias legales, de inicio ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa y en su caso, un Tribunal Colegiado de Circuito.

Lamentablemente la corrupción, la intervención de abogados influyentes y la inmoralidad de jueces y magistrados, les

permiten beneficios impresionantes, evitando pagar miles de millones de pesos, por su puesto a cambio de dadas incalculables.

Por ello es digno de aplauso la decisión que de la Suprema Corte de Justicia, para que Grupo Elektra pague 2,636 millones de pesos, por concepto de ISR, de su declaración del año 2006. Lo verdaderamente cómico, es que, cuando se les notificó la decisión de la Corte, “amenazaron” con recurrir a instancias internacionales, para defender su derecho a no pagar.

Es increíble que un personaje que realiza sinfín de actos de dudosa licitud, se sienta afectado por obligarse a cumplir su deber. Esperamos que esta decisión de la Corte se repita en otras empresas que actúan de manera arbitraria, con el contubernio de abogados de postín y vendedores de justicia, que es en lo que se han convertido buena mayoría de jueces y magistrados.

El día que todos paguen lo que les corresponde, las arcas del país se verán beneficiadas, para realizar obras a favor de la sociedad. Tengamos presente que grupo Elektra, aún con estos antecedentes, pretende adquirir CitiBanamex.



Recobrando la confianza

CON LA CONSULTA POPULAR

Arrancamos el mes de febrero con infinidad de promesas que alientan a la población a seguir adelante en medio de contagios, vacunas, un posible regreso a semáforo verde y la consulta popular que se inventó AMLO mejor conocida como “revocación de mandato”.

La consulta popular me parece interesante, considero que es una manera muy astuta de conocer la popularidad del presidente a mitad de su sexenio con la única intención de preparar al siguiente candidato o candidata de MORENA que cumpla las expectativas de todos los mexicanos.

Los mexicanos siguen recobrando la confianza en el Gobierno Federal y necesitan un empuje que levante la popularidad del presidente a los niveles que estaban acostumbrados; de no ser así, las elecciones del 2024 se les irían de las ma-

nos a los candidatos afines a Morena.

Caminé por las calles de la ciudad preguntándoles a muchos ciudadanos al respecto de esta consulta popular y muchos de ellos me aseguraron sentirse indiferentes ante lo que sucede en México pues creen que AMLO se apagó por completo después de miles de promesas que han sido inconclusas.

Existe cierto sentimiento de desconfianza entre la población que es difícil de mitigar con una encuesta popular pero sobre todo agregarle a ello que estamos en medio de una “pandemia” que no tiene fin y muchos ciudadanos le siguen echando la culpa al gobierno de su desgracia.

Económicamente hablando es complicado siquiera llegar al 7% de crecimiento, a duras penas llegamos al 6% de crecimiento en la economía del país donde las remesas siguen siendo el tema más importante pues siguen creciendo a pasos agigantados.

Empezamos un nuevo mes sin saber de Tatiana Clouthier, sin entender por qué la economía del país sigue en riesgo y a pesar de ser un síntoma global es necesario que se pronuncie ante lo que sucede pues los riesgos son latentes y nadie se atreve a hablar de ellos.

Seguimos recobrando la confianza sin percatarnos que México está herido en diversos ámbitos y el económico cobrará tarde que temprano la factura.



Deben repetir la elección petrolera

MAESTRO, VAN MÁS DE 200 DENUNCIAS CONTRA LA VOTACIÓN EN EL STPRM

-STPRM significa: Sucia Trampa Preserva a Romero en el Mando, Se Torció la Prometida Renovación Moral y Se Tejió una Pantomima Romerista Maligna. La STyPS debe repetir la votación ante tantas quejas.

Fox renta su hacienda en 200 mil pesos la noche, incluyendo una cena con él.

-Es una lujosísima propiedad que no la tiene ni Obama (y mucho menos el hijo primogénito de AMLO), pero ahí sí nada dicen los Ladinus Cretinus y demás críticos pagados y resentidos porque ya no hubo lana en este sexenio para ellos.

Carlos Loret de Mola dijo que cada que sacan el tema de Lord Montajes, destapa una botella de vino.

-O sea que Lorito se acaba una cava diaria...

El escritor Sergio Ramírez Mercado elogió el

“carácter plural” de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara.

-La cual ha resultado un FILón de oro para Raúl Pandilla López y sus secuaces, con singular alegría por sus dividendos.

Trump promete indultar a asaltantes del Capitolio si vuelve a ganar la presidencia de EU.

-Que ni San Thomas, San George, San Theodore y San Abraham lo permitan desde el Monte Rushmore de Dakota del Sur, y mucho menos el pueblo de USA.

AMLO advirtió que empresa que no cumpla con el Tren Maya, se va.

-En esta gestión, la corrupción, la transa, el cochupo, la simulación y el solapamiento, literal, se los está llevando el tren.

Gurú, ¿la frase del día?

-De William James: “Si crees que tu vida merece la pena ser vivida, a formarse en la fila”.



Las calles del CH

-Lupita, después de que leímos el libro “La Ciudad Oculta”, del periodista Héctor de Mauleón, caminar por las principales calles del Centro Histórico es muy diferente.

-Gracias que me lo prestó comadrita, porque ahora sabemos lo que pasó en estas calles, desde la conquista hasta nuestros días, la historia que guardan los muros de los edificios que han resistido al paso del tiempo y siguen de pie.

-Solo el recuerdo queda de los cafés y restaurantes de la época, donde periodistas, historiadores y cronistas escribieron el acontecer del día a día de lo que se vivía en esta gran ciudad Lupita.

-Chabelita, así como se menciona en el libro, de todos aquellos que con el paso de los años y la modernidad desaparecieron, hay muchos en la actualidad que han cerrado sus puertas para siempre.

-Qué tristeza Lupita, ver que muchos restaurantes y cafés, donde alguna vez

comimos con la familia o amigos ya no existen, ahora son parte de la historia de la ciudad.

-¡Uy comadrita!, cómo no recordar El Nivel, que estaba en contra esquina de Palacio Nacional, donde los periodistas que cubrían la fuente de la Presidencia mitigaban la sed y el hambre con una cerveza bien fría y la botana que era gratis.

-Y qué me dice de La puerta de Madrid, El Malecón, La India, La Vaquita, Las dos Naciones, restaurantes con más de 80 años de antigüedad Lupita, que no aguantaron los casi dos años de esta condenada pandemia y quebraron.

-De los pocos que a pesar de terremotos, crisis económicas y pandemia siguen en pie son El Centro Castellano, La Ópera, El Danubio y la legendaria Mascota, atendida por don Pablo Neria Ramírez, de los demás solo buenos recuerdos quedan Chabelita.



Crónica de una golpiza

Es verdaderamente patético el accionar de la SSC y la Fiscalía chilanga, cuando se trata de atender agresiones contra periodistas, como la ocurrida antier en contra de dos compañeros del Diario Pásala y Canal 11, a quienes prácticamente les aventaron una jauría de desadaptados para que los golpearan, cuando cubrían una balacera en la alcaldía Azcapotzalco.

Lo aberrante y lamentable es que los agresores fueron azuzados por un perito de la FGJ y un tira de la SSC, quienes promovieron el linchamiento contra nuestros compas y ¿qué creen? Pese a las lesiones evidentes que sufrieron los fotorreporteros, solamente se está haciendo una investigación “administrativa”.

Habría que preguntarles al shaka de la tira chilanga, Omar García Harfuch y a la fiscal general capitalina, Ernestina Godoy ¿Qué hubiera pasado si acuchillan

o balean a nuestros compañeros? ¿Acaso no es obligación de los uniformados velar por la seguridad de los ciudadanos y de los periodistas? ¿Por qué tuvieron que esperar a que literalmente los madrearan para intervenir? ¿Quién va a responder por estas arteras agresiones?

Ya estamos hasta la madre de sus investigaciones “administrativas” y es de cobardes incitar a familiares de delincuentes, como sucedió en este caso, a agredir a los reporteros. La golpiza que recibieron nuestros compañeros de profesión no es cualquier cosa, pero lo verdaderamente aberrante es que los tiras y peritos en forma recurrente impidan nuestra labor y que los policías jamás pidieron refuerzos para salvaguardar la integridad física de los agredidos.

La SSC y la FGJ deben responder con acciones por estos hechos aberrantes y no con sus ridículos comunicados de prensa.





CLASE POLÍTICA

**MIGUEL
ANGEL RIVERA**

riparcangel@hotmail.com

● Prestigioso periodista, forjado en los principales medios nacionales

Los empresarios no están en contra de la rectoría del Estado

Nadie quiere que desaparezca la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y todos estamos de acuerdo con la rectoría del Estado, dijo

el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Carlos Salazar Lomelín.

La declaración resultó una sorpresa para muchos de los asistentes al Parlamento Abierto organizado por la Cámara de Diputados para analizar la reforma eléctrica propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Esto porque los legisladores de Morena y asociados presentaron a las empresas privadas como enemigas de la rectoría del estado y aseguraron que los contratos de las generadoras de energía significan una fuerte carga para la CFE y provocan el encarecimiento de las tarifas de consumo de electricidad.

Salazar Lomelín señaló que la CFE puede tener el control del mercado eléctrico mediante la distribución, la cual debe quedar por entero bajo control del gobierno mexicano y también dijo que la empresa estatal puede invertir en nuevas plantas, pero deben ser movidas por energías limpias y renovables, dejar de consumir combustóleo y carbón mineral, que son altamente contaminantes.

De Sonora a Yucatán, sobrereros Tardan

Así decía un comercial radiofónico que se ha

vuelto clásico en nuestro país y que es escuchado inevitablemente por los jóvenes que estudian publicidad.

Ahora se puede decir lo mismo, pero del problema de los migrantes que cada vez en mayor número y con mayor frecuencia llegan a territorio nacional, lo cual genera mucha inquietud, pero ahora desde Chiapas a Baja California.

De hecho, el problema se extiende hasta América Central, como lo demuestra el hecho de que el Congreso de Guatemala aprobó este martes las reformas a la Ley de Migración, para aumentar a 30 años de cárcel las penas contra quienes cometen el delito de tráfico ilícito de personas.

La iniciativa fue enviada por el presidente Alejandro Giammattei, con el objetivo de endurecer las penas contra las estructuras que se dedican a la trata de personas.

En México también han aumentado las sanciones contra el tráfico de migrantes, pero ni eso ha sido suficiente. De hecho, desde Chipas se reportan redadas contra "polleros", pero lejos de tener respaldo popular, generan protestas de quienes se compadecen por los migrantes.

Algo parecido sucedió al otro extremo de la República, en Baja California, donde refugiados procedentes de Haití se resistieron al arresto,

auxiliados por ciudadanos mexicanos. En Tijuana ya hay colonias de migrantes llegados de esa nación caribeña.

La ley mexicana garantiza el libre tránsito y las autoridades nacionales lo que tratan es de regular el paso por territorio nacional, pero en la confusión los que ganan son los delincuentes que explotan a los migrantes, los cuales sólo de vez en cuando son molestados.

Una buena: habrá crecimiento económico

A cambio de problemas que parecen irresolubles, como el mencionado de la migración, el presidente López Obrador tuvo

un momento amable, al desmentir versiones pesimistas acerca de la recuperación económica.

El jefe del Ejecutivo pronosticó que este año la economía nacional crecerá 5 por ciento y desestimó los cálculos de especialistas que sólo vaticinan un aumento de 2.5 por ciento.

El presidente también destacó que, en enero de este año, el IMSS registró la creación de 142 mil empleos. "Por eso hablo de que no hay recesión, sostengo de que no aplica la fórmula de que si en dos trimestres está debajo de cero ya con eso se decreta la recesión", recalcó el primer mandatario.



Legisladores de Morena y asociados presentaron a las empresas privadas como enemigas de la rectoría del estado".



Nadie quiere que desaparezca la CFE



Será la diputada **Andrea Chávez**, la culpable del hipo de Felipe Calderón

Con base en la celebración internacional por el día del Abogado, este tecleador desde Hidalgo, hará un brindis por todas y todos los juristas, sin embargo, una de las preocupaciones que volverá tenso el encuentro, será pensar si el expresidente **Felipe Calderón**, usará de excusa este día para extralimitarse y disfrutar de un “buen vino” como él ha referido.

Lo anterior debido a que aseguran los vecinos de Miguel Hidalgo (alcaldía donde vive Felipillo), que ayer por la noche en el domicilio del expresidente, no dejaba de escucharse la voz de una mujer (y no precisamente de su esposa **Margarita Zavala**), pues resulta que **Calderón Hinojosa**, escuchaba con mucha atención el discurso de la diputada de Chihuahua, **Andrea Chávez**, la cual le recordó la masacre de Villas de Salvárcia, una de las peores tragedias de la historia mexicana.

Cabe destacar que, en el discurso de **Chávez Treviño**, oriunda de Ciudad Juárez, narra que ya son 4 los detenidos: **Genaro García Luna**, **Luis Cárdenas Palomino**, **Facundo Rosas**, y el **Chapo Guzmán**; no obstante, reiteró que en dichas ordenes de

aprehensión, aún faltan 3 actores: **Eduardo Medina Mora**, **Arturo Chávez** y el “espurio, pequeño, arrogante autoritario y belicista” **Felipe Calderón**.

Estimadas y estimados lectores, cuál creen que haya sido la reacción del “abogado” “Jelipillo” de Jesús (hip, perdón el hipo, es contagioso), al haber escuchado por primera vez el discurso, habrá sentido remordimiento, temor, o mejor decidió descorchar otra botella con alto contenido calórico a manera de olvidar sus penas.

En razón de lo anterior, será acaso que la diputada panista **Cecilia Patrón**, tenga de inspiración al Comandante Borolas, por qué de otra forma, es impensable imaginar que una legisladora “fifi” no sepa quién fue el poeta nacional, **Ramón López Velarde**.

POST-IT Ante el anuncio del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sobre sus próximas giras por todo el territorio nacional, empezando por Hidalgo y continuando por los 3,152 kilómetros de frontera norte del país, está claro que tenemos mucho dirigente para largo. ¡Enhorabuena!



"NO"

Desde hace varias semanas el llamado bloque opositor se ha dado a la tarea de decir "NO", a todo lo que sea propuesta de la CDMX. Sin embargo, el adelantar que se votará en contra de derechos a favor de la niñez, puede tener un serio costo político.

#ConLosNiñosNo es un hastag que bien valdría la pena que los "legisladores del NO" lo analizaran, o de lo contrario, se corre el riesgo de caer en el extremo de situarse como "los contreras".

Por cierto, del bloque de alcaldes de la CDMX, no siempre todos van en la misma línea, porque

una cosa es el discurso ideológico, y otra es enfrentar la realidad de cumplirle a sus gobernados. Ahí tenemos el caso de los alcaldes de Azcapotzalco, Coyoacán, e incluso de M. Contreras, quienes aun siendo del bloque opositor, han sabido separar su ideología de su responsabilidad con los ciudadanos que están gobernando.

Para muestra de estos extremos, están la instalación de los Gabinetes de Seguridad, la puesta en marcha de obras y la aplicación conjunta de programas sociales con la Jefa Claudia, en donde han manifestado su disposición a trabajar en conjunto.



Tiraditos

MÁS CONTRATIEMPOS PARA BANAMEX

•En los más de 8 años de juicio en los que Banamex, de **Manuel Romo**, no ha logrado comprobar el fraude que acusó en su contra por parte de Oceanografía, diversos acreedores de la naviera han emitido demandas por daños económicos. Tal es el caso de Grupo Blue Marine y Deutsche Bank México, que desde 2014 demandaron el incumplimiento del contrato del fideicomiso 17346-9 celebrado el 11 de marzo de 2013 y que, recientemente, el juzgado Cuadragésimo Primero de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, les dio la razón, por lo que Banamex deberá pagar a los afectados más 400 millones de pesos. El problema fue que durante todos estos años de escándalo el banco ocultó recursos que correspondían a los fideicomisos que manejaba Banamex de la firma de **Amado Yañez** y que generó un grave daño a acreedoras como Blue Marine.

EL RENTABLE NEGOCIO DE LA LIMPIEZA

•Mientras en Palacio Nacional buscan la manera de fortalecer a la clase trabajadora, algunos empresarios no del todo éticos, continúan haciendo de las suyas. Y para muestra un botón: los hechos denunciados por la Comisión Anticorrupción de la Cámara de Diputados, en agosto del 2020, en torno a **Marco Antonio Reyes Saldívar**, mejor conocido como "El Zar de la Limpieza", siguen ocurriendo. Aseguran que

Reyes Saldívar se camuflajea como líder sindical, pero aseguran que en realidad es el dueño de las empresas Ocram Seyer S.A. de C.V.; Rapax S.A. de C.V. y la heredera de las 2 anteriores Semalin S.A. de C.V. Hace unos días, la titular del SAT, **Raquel Buenrostro**, dio a conocer algunas irregularidades de la empresa "Rapax", y es que nos dicen que las autoridades fiscales detectaron que un día tiene menos de 50 empleados, y otro sube a más de 3 mil, para después bajar nuevamente su plantilla, esto, aseguran, con el propósito de evadir el pago de IMSS, SAR, Infonavit, impuestos sobre nóminas, entre otros. Además de que el cobro por empleado es menor al que se debería, si se toma en cuenta el pago de prestaciones e impuestos.

ESPERAN FUERTE DEBATE POR NUEVOS EMBAJADORES

•El coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, señaló que se prevé un amplio y fuerte debate sobre los diferentes nombramientos diplomáticos que el Pleno debe ratificar. La vispera, la bancada del PAN anunció que votará en contra de la ratificación de **Jesusa Rodríguez** y los exgobernadores del PRI, **Quirino Ordaz**, **Miguel Aysa** y **Claudia Pavlovich** como embajadores y cónsul respectivamente. Indicó que su negativa es para no profundizar ese error en que se ha convertido el Servicio Exterior Mexicano, "una bolsa para complacencias a políticas, a empleados, a amigos, a simpatizantes, pues a cualquier persona, menos a aquellos que por méritos deberían estar ahí", dijo el coordinador **Julen Rementería**.



Línea 13

RAZONES PERSONALES

• Después de que se diera a conocer que **Claudia Curiel** de Icaza sustituiría a **Vanessa Bohórquez** en la Secretaría de Cultura de la CDMX, hubo quien consideró que con la salida de **José Alfonso Suarez del Real** se había terminado el manto protector de la otrora Secretaría de Cultura. Sin embargo, fue la propia Jefa de Gobierno quien explicó que la propia Bohórquez López tomó la decisión de dejar el cargo para dedicarse a proyectos personales. Por cierto, en el caso de la nueva Secretaria de Turismo, **Rebeca Sánchez Sandín**, parece que supo del nombramiento al terminar el evento de entrega de escrituras en el Monumento a la Revolución.

CONFIAN EN APROBACIÓN

• Ante la posición del PAN en el Congreso de la Ciudad, que adelantó que no acompañará la iniciativa de la Jefa de Gobierno para hacer Ley los Programas "Beca Bienestar para Niñas y Niños de la Ciudad de México" y "La Escuela es Nuestra", la mandataria local dijo tener confianza en que la iniciativa será aprobada en el legislativo local. Incluso destacó que el estudio elaborado por la Unicef, con el acompañamiento de Evalúa, reconoce a la beca de niñas y niños. **Claudia Sheinbaum** rechazó que exista insuficiencia presupuestal para mantener estos programas, "mientras ellos sigan defendiendo la corrupción y el privilegio, pues no va a haber recurso que alcance" enfatizó.

EVALUACIONES

• De acuerdo a la última encuesta realizada por la firma Massive Caller, **Santiago Taboada** y **Clara Brugada**, dos de los posibles aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la CDMX en el 2024, alcanzan las mejores evaluaciones de las y los ciudadanos de sus respectivas demarcaciones. Datos de la medición revelan que el alcalde de Benito Juárez alcanzaría 50.4% de aprobación de sus gobernados y la alcaldesa de Iztapalapa 49.6%. Con ello, ambos se colocan como figuras destacadas al interior del PAN y de Morena respectivamente y, aunque todavía falta tiempo y pueden suceder ciertas cosas, el reflejo de su trabajo se muestra en el estudio.

ALERTAN SOBRE FRAUDES

• El diputado **Martín Padilla** alertó que, de enero a noviembre del 2021, en la Ciudad de México se registraron 17 mil 118 fraudes en línea, por lo que solicitó que la Secretaría de Seguridad Ciudadana y organismos de la sociedad civil trabajen para crear medidas de prevención, campañas informativas, así como protocolos para resolver los problemas derivados de este delito. Dijo que debido al confinamiento por el Covid-19 crecieron las transacciones digitales en CDMX, pero también aumentaron las posibilidades de abusos por parte de delincuentes profesionales que incursionan el mundo virtual.

Página: 15

Area cm2: 247

Costo: 46,776

1 / 1

Alma Rosa Núñez Cazares



Los latinos se alistan

La diplomacia mundial vive momentos difíciles. La amenaza latente de una invasión de Rusia a Ucrania está ahí y por momentos hasta parece inevitable. La búsqueda de una solución en la región del Báltico parece muy compleja ante la opinión, presencia y amenazas de un buen número de naciones en contra del gobierno de Vladimir Putin.

Las comunicaciones virtuales entre los mandatarios de: Rusia, Ucrania y los Estados Unidos, simplemente han resultado inútiles y los encargados de las relaciones internacionales no parecen conseguir nada.

Desde 2014, vale recordar, Rusia ha mantenido una presencia militar, por no llamarla invasión, en la península de Cachemira y lentamente ha registrado avances; sin embargo, el apetito del inquilino de Kremlin es mayor y quiere de nueva cuenta hablar de Ucrania como una nación perteneciente al gobierno ruso, claro con la oposición, no sólo de los croatas sino de un corifeo encabezado por la OTAN y los Estados Unidos.

Las voces de actores del primer círculo de poder se dejan escuchar por el mundo, el canciller ruso ha dicho por ejemplo, que Moscú no iniciará una guerra, pero advirtió que no permitirá que Occidente atente contra sus intereses de seguridad en medio de los temores a que esté planeando invadir Ucrania, pero el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, públicamen-

te se ha expresado en sentido contrario al manifestar que hay una "posibilidad clara" de que Rusia emprenda acciones militares contra su vecino en febrero.

Hablar sólo de una posible guerra mundial, en verdad que alarma. Sus alcances y consecuencias se manifestarían en cualquier región no sólo en el este de Europa, pero la principal preocupación en; Occidente -Washington, la OTAN, Reino Unido y la UE- no es tanto la posibilidad de una guerra convencional sobre Ucrania, sino más bien que Moscú esté tratando de dividir y desestabilizar Europa sacudiendo el equilibrio del poder continental a favor del Kremlin.

En esta parte del mundo se cree que el Kremlin ha invertido demasiado en sus públicas maniobras sobre Ucrania, como para dar marcha atrás ahora, sin tener nada que mostrar y bueno el gobierno estadounidense de Joe Biden, espera con impaciencia una posición contundente de la Unión Europea sobre posibles sanciones, dependiendo de cómo proceda Moscú, expertos del Pentágono estadounidense prevén que de darse una incursión militar en Ucrania, los ataques cibernéticos, las campañas de desinformación o una combinación de ataques híbridos sería lo más probable.

Ante las amenazas en los discursos y las acciones terrestres en torno a Ucrania por parte del gobierno ruso, soldados estadounidenses, muchos de ellos latinos, han recibido avisos de alerta, que inicien los preparativos para una misión en la zona del Báltico. Veremos qué dicen los días venideros. *Página 3 de 11*



Costos y consecuencias de la (in) movilidad en México



**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

México igual que los Estados Unidos de América, tienen un modelo de movilidad basado en automóviles, autobuses de pasajeros, camionetas, camiones y tractocamiones con llantas, combustibles fósiles, contaminación atmosférica y muerte. Por ejemplo la Ciudad de México tiene vialidades, como el Viaducto Miguel Alemán (70 años), Av. Constituyentes (a Toluca), Av. Insurgentes (a Cuernavaca y Pachuca) Av. Zaragoza (a Puebla) del siglo XIX. Datos del INEGI sobre los vehículos de motor registrados en circulación, nos revelan que en el año 1980, existían 5'481,246 vehículos, de los cuales, 3'950,042 eran automóviles, 60,388 autobuses para pasajeros, 1'470,816 camiones y camionetas de todo tipo para carga. En 2021 existen 46'004,735 vehículos con motor registrados en circulación (34'444,082 automóviles, 10'736,566 camionetas y camiones de todo tipo y 824,087 autobuses de pasajeros). Sabemos que el parque vehicular ha crecido en 41 años en 8.4 veces y la infraestructura vial no.

Tenemos muchos casos donde nuestras carreteras fueron trazadas sobre los caminos reales (desde la colonia) como en Michoacán.

El Índice de Desempeño Logístico 2018 del Banco Mundial, ubica a México en el lugar 56 de 155 países. México tuvo al 2018 un índice de 3.05, contra 3.32 de Chile, 3.73 de Canadá, 3.89 de EUA. 4.00 de Singapur, Japón 4.03 y Alemania de 4.20 en un puntaje de 1 a 5, donde 1 es extremadamente ineficiente y 5 extremadamente eficiente.

Si hacemos un cálculo conservador de la suma de todos estos lapsos de tiempo perdidos, en ciudades o en carreteras de los 46 millones de vehículos de motor registrados en circulación, suponiendo un retraso promedio de 60 minutos por cada vehículo. Tendríamos 46 millones de horas perdidas al día. Suponiendo que todos los que circulamos en nuestro país ganáramos 200 pesos diarios. Las pérdidas económicas por día serían de aprox. 862.5 millones de pesos diarios, lo que nos lleva a una cifra de 419,750 millones de pesos anuales, que equivale al 1.5 % de nuestro PIB. Esa sería la cantidad mínima del costo como país que estamos

perdiendo anualmente por la (in) movilidad de los 46 millones de vehículos de motor registrados en circulación. Emitiendo adicionalmente 63 millones de tons/CO2/eq/año por la quema de combustibles fósiles cuando los vehículos están detenidos. Ocasionando la enorme contaminación atmosférica que nos envenena diariamente.

autopistas, carreteras y caminos estatales y brechas mejoradas). Es incomprensible que solo tengamos 26,727 km de vías férreas. Alemania tiene 33,590 km de vías férreas pero en un territorio 6 veces menor que el nuestro.

La falta de planeación y de voluntad de nuestros gobiernos para la construcción de infraestructura vial, ha provocado un enorme rezago. México cuenta con 378,923 km de carreteras federales,

Página: 8

Area cm2: 239

Costo: 45,261

1 / 1

Adriana Moreno Cordero



Política vence a feminismo

Si por algo se han caracterizado las mujeres militantes de Morena, es que en reiteradas ocasiones se han declarado feministas de tiempo completo y de izquierda, defensoras de mujeres y niñas que son violentadas y abusadas, una realidad que desafortunadamente se sigue viviendo en el país y que ahora tiende a politizarse.

Una de las principales guías de las feministas no solo del partido oficial, sino también de otros ámbitos es, en principio, creerles a las víctimas que muchas veces no presentan denuncias por temor a represalias y a seguir siendo víctimas, pero también, cuando denuncian, en general, familiares o autoridades ponen en seria duda su testimonio.

En esta dura realidad, de acuerdo a datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE), en un informe del 2021, se dio a conocer que México es el primer país del mundo en abuso sexual de menores. De esas violaciones, el 90% perpetrado contra las niñas se produce en el interior de los hogares y en el entorno familiar.

Retomando más datos duros de la OCDE, en México, de cada mil casos de abuso sexual cometidos contra menores solo 100 se denuncian y de estos únicamente el 10% llega ante un juez. Alarmante resulta que de ellos, solo el 1% recibe una sentencia condenatoria.

A finales del año pasado, la directora de la

Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim), Fabiola Alanís, hizo referencia a la baja tasa de denuncia, o para ponerlo en otros términos, la enorme cifra negra de casos que no se denuncian en este tipo de delitos y una de las razones, la principal, es el miedo.

En este punto, por las redes sociales, feministas de todos los colores han venido insistiendo mediante el hashtag #YoSiLeCreo, precisamente en la necesidad que tienen las víctimas de que les crean. Sin embargo, en el caso de las feministas de Morena, sucedió algo que definitivamente, las ha hecho cambiar de opinión: la propuesta de Pedro Salmerón como embajador de México en Panamá, que finalmente la cancillería de aquel país rechazó.

En una clara muestra de cómo la política puede vencer al feminismo, en este caso, del partido oficial y que en esto no se necesita de mayor esfuerzo, legisladoras de Morena reaccionaron de una manera totalmente opuesta a lo que les dictaría su ideal feminista y entonces es ahí cuando se pierde la vocación. Luego de la propuesta del historiador para ocupar la embajada mexicana en Panamá, legisladoras morenistas se dedicaron a defender a Salmerón, con el argumento de que no se habían presentado las denuncias correspondientes sobre acoso sexual y que por lo tanto, la presunción de inocencia debía prevalecer. Finalmente, no será el historiador el que viaje a Panamá. *Página 6 de 11*

Página: 6

Area cm2: 297

Costo: 56,245

1 / 1

Frida Gómez



Gracias a Panamá por combatir la impunidad en México

**FRIDA
GÓMEZ****COLUMNA INVITADA**

Erika Mouynes es el nombre de la feminista canciller de Panamá que rechazó la propuesta de Pedro Salmerón después de recibir las firmas de once organizaciones feministas de su país que solicitaron al gobierno del presidente Laurentino Cortizo no ignorar los “múltiples señalamientos por acoso y hostigamiento sexual”.

Lo hizo con corrección política y sin exhibir la insistencia del gobierno mexicano que defendió a Pedro Salmerón después de considerar que no había pruebas suficientes como para retirar la propuesta. Hoy se anuncia, en paralelo, una carta en la que el historiador decide apartarse de la disputa para no afectar a la 4T. Al historiador únicamente lo he conocido en letras y su trabajo me llevó a leer escritores que reconstruyen el Tenochtitlán mítico en su complejidad. Fue después de ser propuesto como embajador de México en Panamá cuando la ola de sororidad entre mujeres me permitió conocer los múltiples señalamientos en su contra.

Quien diga que el feminismo no sirve o se ha agotado, está perdido. No hubo necesidad de rayar paredes ni de abarrotar Palacio Nacional pues en una Amé-

rica Latina donde las mujeres también luchan la revolución propia de nuestro sexo, hubo una canciller que privilegió a las víctimas y ante la menor duda, sin pedir sentencias o eso que llaman “denuncias formales”, se colocó del lado de universitarias del ITAM que no conoce en persona pero sí en testimonio.

Dudo que durante estos últimos años hayamos visto un acto de sororidad más determinante: una canciller colocando un freno a las designaciones cuestionadas de México. Una mujer que decide hacer lo que se encuentra dentro de sus competencias para no dotar de poder a un hombre denunciado por acoso sexual. Una panameña que blindó, tal vez sin saber, a las mujeres de su país y que además envió un poderoso mensaje: Alguien te va a creer y será mejor que haya más mujeres feministas en lugares de poder para que las voces de las víctimas dejen de ser ignoradas hasta la muerte, como sucede en México. Por eso es tan importante que lleguen las mujeres feministas al poder. Hacen de la política un espacio menos impune y no sólo que arriben sino que sus decisiones sean respaldadas.

López Obrador sugirió en su conferencia matutina que el presidente tal vez no tendría conocimiento de la carta

que Mouynes envió. Tal vez, lo que el presidente mexicano desconoce es que las mareas verdes y las calles abarrotadas de morado han hecho que en cada sitio donde hay una feminista, exista una semilla de poder. Un poder que rechaza acosadores y que impide la llegada de gobernadores con antecedentes de violencia contra las mujeres.

Pedro Salmerón se quedará en el país como asesor presidencial y con los cariños del presidente, así como con la admiración que tiene por sus libros. López Obrador, al igual que en el caso de Salgado Macedonio y las múltiples renunciaciones que ha aceptado de las mujeres de la 4T, se queda divorciado con el feminismo y con el resabio de que las mujeres feministas panameñas y mexicanas pudieron más que su incuestionable voluntad.

No es casualidad que la nueva propuesta sea Jesusa Rodríguez, activista feminista, actriz, lesbiana, indigenista y muy valiente a la hora de acompañar a otras mujeres. La canciller Mouynes seguramente dejó muy claro que en su país, no se da la bienvenida a diplomáticos con acusaciones de violencia sexual. Un precedente digno de pasar a las disposiciones de diplomacia y a la historia.

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Corte, INE y Revocación

El lunes 31 de enero y el martes 1° de febrero, el pleno de la Suprema Corte debatió y resolvió una buena parte de un proyecto de sentencia respecto de una demanda de acción de inconstitucionalidad, presentada por Diputadas y Diputados federales de la oposición, contra varios dispositivos de la Ley Federal de Revocación de Mandato (RM).

Este instrumento de impugnación permite, en ciertas condiciones, expulsar de plano del derecho mexicano a una o varias normas o porciones de éstas por no ajustarse o violentar el texto de la constitución, declarándolas afectadas de invalidez. Es decir, pierden su vigencia y dejan de existir.

En lo que ha resuelto hasta hoy, el máximo tribunal se pronunció en dos temas. El primero es la pregunta de la RM, visible en el artículo 19 de la Ley referida. El segundo es la participación de los partidos políticos en la promoción de dicho ejercicio de democracia directa, presente en el artículo 32.

Sobre la pregunta, la ley contiene este texto: “¿Estás de acuerdo en que a (nombre), Presidente/a de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?”

La demanda de los y las diputadas proponía suprimir la última parte, para quedar así: “¿Estás de acuerdo en que a (nombre), Presidente/a de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el man-

dato por pérdida de la confianza?” El proyecto del Ministro Ponente, Pardo, proponía precisamente eso, pero no se reunieron los 8 votos que exige la regla para declarar la invalidez. En consecuencia, la pregunta sigue sin cambios, pero hay que ponderar que 7 Ministros/as la consideraron inconstitucional.

En el otro tema, la Corte sí logró los 8 votos. Aprobó la propuesta de Pardo, consistente en eliminar, por inconstitucional, el cuarto y último párrafo del artículo 32, que hasta ese día mandaba esto: “Los partidos políticos podrán promover la participación ciudadana en el proceso de revocación de mandato y se abstendrán de aplicar los recursos derivados del financiamiento público y del financiamiento privado para la realización de sus actividades ordinarias permanentes o sus actividades tendientes a la obtención del voto con el propósito de influir en las preferencias de las ciudadanas y los ciudadanos.” Es decir, los partidos ya no podrán promover la RM.

Había tercer tema interesante. En el artículo 42 la Ley dice: “Los partidos políticos con registro nacional tendrán derecho a nombrar un representante ante cada mesa directiva de casilla, así como un representante general, bajo los términos, procedimientos y funciones dispuestos por la Ley General” (la LGIPE). El proyecto proponía la invalidez pero tampoco se logró la mayoría calificada. De todos modos, una clara mayoría simple consideró inconstitucional el dispositivo.



VLADIMIR JUÁREZ

OTROS DATOS

De Mafalda a Salmerón

Corazón de Talavera II: a Encarnación (Pá), en tu carácter persiste una indescifrable virtud única del Tlahuicole de las Guerras Floridas: no sabes rendirte.

“El problema de las mentes cerradas es que siempre tienen la boca abierta”

Mafalda

Década tras década, Mafalda nos ha divertido con sus preguntas y respuestas sobre el mundo de los adultos: ¿Quién no ha sonreído con alguna de las puntadas de esta pequeña traviesa que tanto se pregunta sobre nuestra realidad?

Hay mucho que reconocerle a Mafalda, pero una de tantas es que es inquieta, con un increíble ingenio para cuestionar el mundo y todo aquello que le rodea yendo y viniendo desde su mirada sencilla pero profunda sobre las superestructuras del Estado hasta el cómo usar los curitas de la farmacia para aliviar el alma humana.

Quien la consulta y lee, se encuentra y sabe de su mente aguda, pero al mismo tiempo, le reconoce inocente y sencilla; digamos que, Mafalda siempre se distingue por hacer

preguntas tan naturales como enmarañadas por la absurda complejidad adulta, convirtiendo sus preguntas en reflexiones tan básicas como el hecho de entender el fenómeno de la fuerza de gravedad: Tal vez a ella se le atribuye aquella de Newton que dice que: “manzana o no, lo caído, caído”.

Su genialidad es tan peculiar, que hay quien afirma que hoy por hoy, de alguna manera, Mafalda ha estado presente permanentemente en las mañaneras del presidente López Obrador. Pues las incongruencias del poder político van a Mafalda como los adultos a la tozudez.

Incluso hay quienes bromean diciendo que es ella quien le habla al oído a aquellos periodistas que, sumando turno, incomodan realizando alguna pregunta picaresca en las mañaneras del presidente; cuestionamientos que desnudan sus deseos como mandatario, exhibiéndolos como caprichos. Y es que el poder suele escudarse siempre diciendo: “He decidido enfrentar la realidad, así que apenas se ponga linda me avisan” (Mafalda).

Entre protestas y efervescencias, es un hecho que después de la polémica de Pedro Salmerón, hoy al poder del presidente

Página: 2

Otros datos / Vladimir Juárez

Area cm2: 419

Costo: 79,350

2 / 2

Vladimir Juárez

se le puede ver diferente. Se le puede ver, lo puede todo.
como Mafalda ve al mundo: De manera Y será así porque nunca más habrá una
inocente, pero con una profunda comple- sola designación pública sin que desde el
jidad para reflexionar. movimiento feminista y de derechos hu-
manos no se le demande, no se le exija, no
El caso de Salmerón demuestra con cla- se le cuestione, no tiemble, por las que ya
ridad dos cosas: la primera, que los cargos no están y por las que han sido acosadas o
públicos han sido y seguirán siendo en esta violentadas.
y en las “transformaciones” venideras, para Este acontecimiento “diplomático” es un
los cercanos, para los leales, para los que recordatorio para todas y todos, de que el
apoyan, para los que lanzan porras y con- pueblo bueno y sabio, no “siempre” tiene
signas, para quienes comparten las mismas la razón. Pues carga con atavismos que van
ideas y no para quienes difieren. siempre en contra de los derechos humanos
y las revoluciones.
Pero al mismo tiempo, el caso Salmerón nos permite observar que el movimiento
feminista no solo se da en México, también Vaya, si el tiempo no perdona nada de
sucede en países como Panamá, quien tiene lo que haces o dejas de hacer con él, de
bien claro que exigir respeto a su soberanía, igual forma, “curioso es que, si uno cierra
los derechos humanos y sus principios va los ojos y el mundo desaparece, la tozudez,
más allá de la “amorosa politiquería”. Más la necedad y los caprichos desde el poder
aun, la negativa de Panamá sutilmente nos se mantienen” (Mafalda). Pero en esta caso,
demuestra que, guste o no, el presidente no “Salmerón o no: lo caído, caído”.
