

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



CADA VEZ se entiende menos la actitud de **Andrés Manuel López Obrador** hacia las **Fuerzas Armadas**, sobre todo tomando en cuenta que les ha encargado desde construir un aeropuerto, hasta combatir el sargazo.

PESE a ello, el mandatario tunde un día sí y otro también a las instituciones castrenses, no con ataques directos, pero sí con agresiones sordas como las descalificaciones y el empoderamiento de sus críticos. Y ayer, de plano, puso en la mesa un golpe de Estado.

NADIE cuya opinión importe ha planteado semejante despropósito, pero el Presidente escribió en Twitter que en México no hay espacios para "los **Huertas**, los **Francos**, los **Hitler** o los **Pinochet**", lo cual es cierto.

PERO, en lugar de reconocer la lealtad de los militares, escribió que gracias al amplio apoyo popular del que goza no podría haber un golpe de Estado en México.

EN ESA lógica, si no tuviera esa base social, ¿el **Ejército** ya lo habría derrocado? Eso es lo que está diciendo, sin decirlo, el Presidente. ¿Pero qué necesidad de maltratar así a las Fuerzas Armadas?

• • •

CUANDO se supo que **Olga Sánchez Cordero** sería la representante del Poder Ejecutivo en la toma de posesión de **Jaime Bonilla**, hubo quienes ilusamente creyeron que finalmente la Presidencia estaba mandando un mensaje claro de que el amigo de **Andrés Manuel López Obrador** no podía agandallarse 3 años de gobierno.

SIN EMBARGO, ya se vio que entre risa y risa, la secretaria de Gobernación está segura de que "pervivirá" la llamada "Ley Bonilla" que amplía el gobierno en **Baja California** de 2 a 5 años.

¿SERÁ entonces que la funcionaria sí acudió a la toma de posesión para mandar un mensaje, pero dirigido a los ministros de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, de que ni se les ocurra pensar en algo que no sea la pervivencia del agandalle? Es pregunta que no juzga ni prejuzga.



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

• • •

POR CIERTO, a raíz del video que se hizo viral el viernes, quien cayó en la hoguera de Twitter fue **Olga Sánchez Cordero**, a quien ahora llaman **Olga Sánchez Florero**. ¡Ouch!

• • •

CUENTAN que en la Secretaría del Ambiente, que encabeza **Víctor Toledo**, hay un fuerte conflicto interno.

MIENTRAS el secretario quiere frenar la aprobación de las Manifestaciones de Impacto Ambiental para la construcción de dos presas, el subsecretario **Julio Trujillo** le está jugando las contras, pues quiere darles luz verde.

A VER cómo acaba ese pleito en el que, dicen, mucho tienen que ver las **empresas mineras** que se verían beneficiadas con las obras.

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## ¿Se preparan contra el “Golpe de Estado”?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

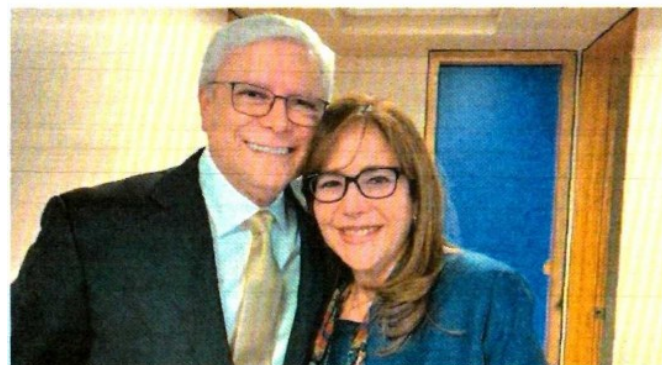
**Cuitláhuac García**

El primer gobernador que salió al quite para respaldar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** —por aquel tuit en el que descartó la viabilidad de un supuesto golpe de Estado en su contra— fue el de Veracruz, **Cuitláhuac García**. A través de su cuenta de Twitter, García posteó que al menos seis gobernadores impedirían un intento de golpe contra el Presidente. El mandatario estatal mandó un mensaje a los "conservadores" y dijo que ni sueñen con intentarlo porque se les convertiría en una pesadilla de inmediato. La pregunta que más de uno se

hizo ayer fue, ¿y quiénes son esos otros gobernadores? Si don Cuitláhuac se aventuró a dar una cifra, nos comentan, ¿es porque ya cruzó llamadas para organizar la defensa ante el supuesto golpe?

## La suerte de ser embajador en México

Este año el Día de muertos llevó a algunos embajadores acreditados en México a querer vivir el momento de la tradición mexicana, que (no hace falta decirlo) está de moda en el mundo. El embajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**, se fue a Pátzcuaro, Michoacán, a conocer cómo se festeja a la muerte; la representante de Francia, **Ann Grillo**, también estuvo en Michoacán, pero en Tzintzuntzan, y la de Reino Unido, **Corin Robertson**, estuvo en Oaxaca. Y no fueron los únicos; varios otros representantes diplomáticos presumieron su visita a lugares donde se vive esta tradición.



TOMADA DE TWITTER

**Jaime Bonilla y Yeidckol Polevnsky**

## Incendios en Morena

La que llegó en medio de incendios a Baja California fue la dirigente nacional de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, quien acompañó el viernes al nuevo gobernador del Estado, **Jaime**



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

**Bonilla** en su primer acto público. Pero no fueron los incendios que azotan a la entidad lo que le comentaron a la morenista, quien al saludar a la concurrencia se detuvo a platicar con la clase política local a la cual les dijo: ¿qué tal los incendios? Y como respuesta obtuvo: “Pero si en Morena también hay varios incendios que apagar”. Ante esos ni el agua funciona. Después del fallo del Tribunal Electoral, en el que ordena la reposición del proceso, parece que el ala afín a **Bertha Luján** más bien quiere echarle leña a las llamas.

#### **La 4T le hace fuchi a la transparencia**

Parece que la 4T no cree que la transparencia es parte del combate a la corrupción. Eso se deduce ante el hecho de que entidades y dependencias del gobierno federal no publican en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SI-POT) la Guía Simple de Archivos y el Catálogo de Disposición Documental. Con base en estos instrumentos, un usuario o solicitante de información debería poder identificar qué tipo de información genera o recibe cada institución; cómo la clasifica, cuál es su temporalidad, en qué tipo de archivo ubicarla y otros datos que facilitan a los usuarios hacer un pedimento muy certero. Quienes saben del tema nos dicen que ojalá el INAI les haga un llamado para que los sujetos obligados suban estos instrumentos y los mantengan actualizados, empezando por la Oficina de la Presidencia y la Secretaría de Gobernación. Claro... si no es mucha molestia.

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** en el gobierno federal hay molestia por la filtración del video de la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, en su reciente visita a Baja California.

Resulta que el Facebook Live fue difundido por el secretario de Gobierno, **Amador Rodríguez Lozano**, quien inicia con el pie izquierdo su gestión. También se sabe que hubo un regaño para el coordinador de Comunicación Social del Estado, **Juan Guízar**, por dejar crecer el tema sin hacer un inmediato control de daños.

**QUE** en Morena no tienen clara la ruta que seguirán después de la anulación del proceso interno para elegir el relevo de **Yeidckol Polevnsky**, tanto así que **Héctor Díaz-Polanco**, presidente de la Comisión de Honor y Justicia, divulgó una carta enviada por **Bertha Luján** para incorporarse a la presidencia del

Consejo Nacional, pero minutos después borró el tuit.

Por cierto, en el seno de Morena siguen muy enojados con **Luján** por lanzarse contra integrantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y acusarlos de recibir sobornos desde su propio partido.

**QUE** todo indica que el Senado hará valer su criterio y rechazará la propuesta de la Cámara de Diputados para legalizar los autos *chocolate*. Este sábado se vio muy activo al coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, en el cabildeo con líderes de otros partidos sin importar la celebración del Día de Muertos.

El argumento del Senado es que si pasa esa ley, el país se inundará de estos vehículos y se pondrá en riesgo la industria automotriz y su planta laboral. Muy bien, aunque se trata de un problema que lleva años sin atenderse. ■■■



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Comprometido *post mortem*.** A **Francisco Tenorio Contreras**, edil de Valle de Chalco, le ganó la confianza en la gente. Su asesino se acercó a él, le pidió lo llevara en su carro y cuerdas adelante le disparó en la cabeza. Entregado al mil por ciento a su actividad de edil, nunca imaginó que de ahí vendría el atentado. Ya había recibido amenazas. Ayer fue desconectado y sus órganos fueron donados por su familia para dar vida a otros mexicanos. La esposa del edil, **Jessica Rojas Hernández**, consideró que el atentado no es un asunto político y pidió a los gobiernos federal y del Estado de México que se aclare lo que ocurrió. Tenía 46 años de edad y le arrebataron la vida. México necesita respuestas. Y detener esta espiral de violencia. ¿Quién se apunta para lograrlo?

**2. Primer movimiento diplomático.** **Alberto Fernández**, nuevo presidente de Argentina, informó que el primer país que visite será México. No es casual. La izquierda busca alianzas en Latinoamérica y ésta es una oportunidad que el canciller **Marcelo Ebrard** no puede soslayar. La reunión entre el presidente **Fernández** y el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, ilusiona al progresismo regional en medio de los vaivenes políticos que enfrentan gobiernos en América Latina. Como bien señaló **Alfonso Reyes**, "cuando Argentina y México están juntos, Latinoamérica se abraza, se funde y avanza". El lunes se reunirá con **López Obrador** y romperá así la tradición de los últimos presidentes argentinos para quienes el destino inaugural era Brasil. Abracemos juntos el futuro. Ambas naciones lo merecen.

**3. Héroes de verdad.** Efectivos de la Guardia Nacional liberaron a una persona privada de su libertad en un domicilio en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco. En un comunicado, la GN informó que, luego de una denuncia anónima, envió efectivos al lugar, en la colonia El Zapote, donde localizaron a la presunta víctima. Tras su liberación, fue trasladada a un hospital para su atención, ya que presentaba lesiones en el cuerpo, en tanto, el agente del Ministerio Público tomó conocimiento de los hechos y comenzó con las indagatorias para deslindar responsabilidades. Lo preocupante es que con la aparición de la Guardia Nacional, gobernadores como **Enrique Alfaro** se sientan protegidos habiendo permitido que sus entidades cayeran en un hoyo de violencia era el que la GN les hace la tarea. ¿Y los esfuerzos propios, a qué hora?

**4. Que sea verdad.** **Jesús Seade**, subsecretario para América del Norte, aclara que los acuerdos complementarios que se negocian con los demócratas y la Oficina del Repre-

Continúa en siguiente hoja

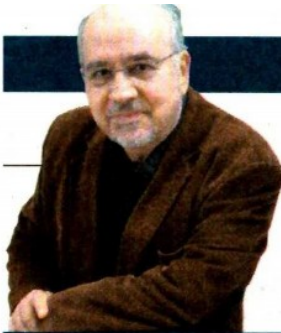


Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

sentante Comercial de Estados Unidos para avanzar en la ratificación del T-MEC no implican la firma de un nuevo pacto diferente al ya ratificado por México. Explicó que la discusión ha avanzado y confió en que se alcanzará un paquete "reducido" de cambios; algunos poco significativos, pero, otros, son "muy buenos para México". **Seade** confió en que para el 12 o 14 de este mes, los legisladores y el gobierno de EU alcancen un consenso, y Canadá y México tendrán que revisarlo. Ojo. La investigación para un juicio político a **Trump** podría generar un ambiente hostil para México. El Presidente de EU es capaz de todo con tal de salvarse. No lo minimicen.

■ **Una de cal por las que van de arena.** El gobierno de **J. San Miguel de Allende** clausuró esta semana cinco casas en renta ofertadas por la plataforma Airbnb por carecer de permisos de uso de suelo, convirtiéndose en espacios inseguros para el turismo. Las autoridades informaron que los propietarios de los inmuebles no han mostrado interés en regularizarlos, toda vez que han sido citados, pero no han acudido. San Miguel de Allende ha clausurado 16 inmuebles en lo que va del año, de éstos se desprenden las cinco más recientes, sólo se han regulado 13 y tres ni siquiera se han acercado. Al respecto, el director de Centro Histórico y Patrimonio, **Francisco García**, recalcó que continuarán las clausuras de estos establecimientos. Una palomita para el edil **Luis Alberto Villarreal**: el turismo de apps no es lo más conveniente para los viajeros, ni aquí ni en China. Se tenía que decir, y se dijo.

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



## AGENDA CIUDADANA

### Lorenzo Meyer El espejo chileno

“**E**s como una invasión alienígena”, confesó Cecilia Morel, esposa de Sebastián Piñera, presidente de Chile, ante la violenta y multitudinaria protesta social en su país. La visión de la señora Morel sintetiza a la perfección la naturaleza de la sorpresa y desconcierto de las élites ante el descontento de las clases subordinadas.

Una crisis política y social como la que hoy tiene lugar en Chile bien pudo haber estallado antes en México, pues algunos de los rasgos de la estructura social chilena que están en la raíz de su descontento —de su furia— también aparecen en México y de manera más acusada.

En Chile la protesta se ha tornado en un imbatible movimiento social al margen de los partidos. Fue convocado por nadie, detonado por una simple gota de indignación —el aumento en la tarifa del metro— que derramó un vaso de descontento que estaba lleno de tiempo atrás por la ausencia de sentido de solidaridad social de un sistema económico diseñado para obedecer los “dictados del mercado” y concentrar la riqueza y el buen vivir en las alturas aunque en el llano el pasto social estaba seco desde el asesinato de Salvador Allende (1973). Pues bien, en México, ese bueno vivir de los pocos frente a lo precario de las condiciones de los muchos contrasta tanto o más que en el país andino.

En Chile, y según la CEPAL, el 10% más afortunado de la población se queda con el 31% del ingreso total (2017) pero en México la proporción es aún mayor: 33% (2016). Sólo si el universo de los afortunados se reduce al 1% la situación cambia un poco: en México esa *crème de la crème* de los ricos se queda con el 22% de los

ingresos que genera la economía en tanto que en Chile la proporción es del 33%, (Gerardo Esquivel, *Desigualdad extrema en México*, Oxfam México, 2015, p. 15; PNUD, *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*, Santiago: Uqbar, 2017, p.22).

En Chile, en 1970, la participación de los trabajadores asalariados en el total del Producto Bruto Interno (PIB) era de 54% pero en México apenas llegó al 37%. Ahora bien, en ambos países el modelo neoliberal redujo esa participación del salario respecto del capital y para 2016 la proporción del PIB que iba a los sueldos en Chile había bajado al 38.6% pero en México apenas llegó al 26%. (CEPAL, *Panorama social de América Latina 2018, [2019]*, pp. 41 y 51).

En términos de crecimiento, la economía chilena aventaja a la mexicana: en 2018 el PIB del país del sur creció 4% y el de México 2%. Por eso el PIB *per capita* chileno es, según el Banco Mundial, de 15, 923 dólares y el mexicano de sólo 9, 698 dólares. En 2016, y de nuevo según CEPAL, la pobreza era la condición de vida del 43.7% de los mexicanos, pero únicamente del 13.7% de los chilenos, (CEPAL, *Medición de la pobreza por ingresos*, Santiago, 2018, p. 80).

Si se consideran variables políticas, la situación no cambia. De acuerdo con una encuesta levantada en 38 países en 2017, el 78% de los chilenos se dijo insatisfecho con su democracia, pero en México esa insatisfacción la expresó ¡el 93%! (Pew Research Center, *Globally, Broad Support for Representative and Direct Democracy. But many also endorse non-democratic alternatives*, 2017).

En vista de lo anterior ¿por qué Chile





Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

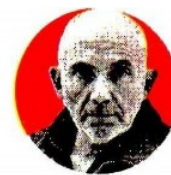
estalló y no México? Las razones deben ser muchas, pero entre ellas quizá se encuentre la expectativa que abrió la vía electoral. En 2006 las élites mexicanas optaron por una elección sin credibilidad y la oposición sólo tomó una avenida sin violencia y se empeñó en seguir por esa vía. Para 2017-2018 la toma del poder por esa oposición de izquierda y por el carril electoral era más creíble que nunca. Los beneficiados por el estatus quo ya no se animaron a repetir el 2006. El descontento social se pudo canalizar por caminos pacíficos y la nueva presidencia ya no vio ni trató a los marginados como un peligro sino como las posibles bases de un nuevo arreglo de poder.

No es frecuente que las élites de un país acepten ceder terreno a cambio de preservar la estabilidad y lo sustantivo de sus privilegios. En el México de 2018, Andrés Manuel López Obrador convenció a un mínimo necesario de la oligarquía mexicana que había llegado el momento de no persistir en defender lo ilegítimo e inviable. A lo mejor por eso aceptaron abrirle espacio a los "alienígenas" y no ocurrió lo que pasó en Chile, al menos por ahora. ●

**En Chile la protesta se ha tornado en un movimiento al margen de los partidos. Fue convocado por nadie, detonado por una gota de indignación**

*agenda\_ciudadana@hotmail.com*

LA SEMANA DE ROMÁN  
REVUELTAS RETES



revueltas@mac.com

## Riqueza mala y riqueza buena

*El proceso revolucionario de 1910 pretendió dismantlar un orden injusto pero, aparte de causar una gran destrucción de riqueza, terminó confiscado por un nuevo linaje de sujetos ávidos de poder personal que pasaron años enteros asesinando a sus adversarios políticos*

**L**a riqueza es muy impopular en México porque “los ricos” están siempre bajo sospecha. Sus fortunas no resultarían del ejemplar espíritu emprendedor que se les supone a los individuos exitosos sino de los maridajes que hubieren celebrado con el poder político, o sea, de enchufes, acomodados, arreglos debajo de la mesa, oscuras complicidades y toda suerte de corruptelas. No son infundadas las suspicacias porque nuestro capitalismo ha florecido en un sistema cerrado, no liberal, de selectiva repartición de privilegios a una casta de allegados al tlatoani de turno y sus segundones. El otorgamiento de prebendas y canonjías, además, fue un elemento inseparable a las prácticas clientelares instauradas desde sus orígenes por el régimen del PRI y por ello se consolidó aquí una economía *de compadres* opuesta a los usos de la meritocracia que cultivan países que son más prósperos y avanzados precisamente por su disposición a reconocer el talento individual, a integrar a cualquier individuo industrioso en los procesos productivos y a otorgar las mismas oportunidades a *todos los competidores* independientemente de sus proveniencias, afiliaciones políticas y parentescos.

El proceso revolucionario de 1910 pretendió dismantlar un orden injusto pero, aparte de causar una gigantesca destrucción de riqueza, terminó confiscado por un nuevo linaje de sujetos ávidos de poder personal —muy violentos, encima— que pasaron años enteros asesinando a sus adversarios

políticos —o sea, matándose los unos a los otros— hasta que uno de ellos pudo terminar con la escabechina y establecer un modelo de partido único que terminó apenas, miren ustedes, cuando Vicente Fox asumió la presidencia de la República en el año 2000 aunque, hay que reconocerlo, ese régimen emprendió igualmente reformas sustantivas y comenzó a sentar las bases de un proceso democratizador, por no hablar de la consolidación de gran número de instituciones de la República y de la liberalización de la economía.

Pero como heredero autoproclamado de la lucha revolucionaria, el hegemónico Partido Revolucionario Institucional adornó en un principio su discurso de inflamadas retóricas nacionalistas y constantes referencias a los protagonistas de la mentada revuelta, invocando a la vez su “profunda vocación social” y pretextando la salvaguarda de los elusivos principios de una Revolución Mexicana, con obligadas mayúsculas, que debía ser el gran eje rector de las políticas públicas implementadas por los sucesivos gobiernos *revolucionarios*.

En los hechos, ese régimen se dedicó a incorporar en sus filas a todos los posibles actores sociales, económicos y políticos de la nación, incluidos los intelectuales y los artistas —sirviéndose muy hábilmente de todos los recursos del corporativismo y aplicando recetas de corte desafortunadamente clientelar— y creó así un universo en el que encontrarse fuera de tal sistema era “vivir en el error”. La clase empresarial marchó siempre al paso dictado desde el poder y, salvo los desencuentros habidos en los tiempos del más conspicuo populista de los que llegaron a sentar-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 172344.00  
Tam: 501 cm2

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

se en la silla presidencial —de nombre Luis Echeverría— y más allá de las ruinosas decisiones económicas que tomó su sucesor, el acceso a la riqueza en México fue siempre asunto de estar en plena connivencia con los que mandaban, de saberse “colocar” con los de arriba, de pactar negocios y, desde luego, de repartir las consiguientes cuotas a los encargados de otorgar concesiones y permisos.

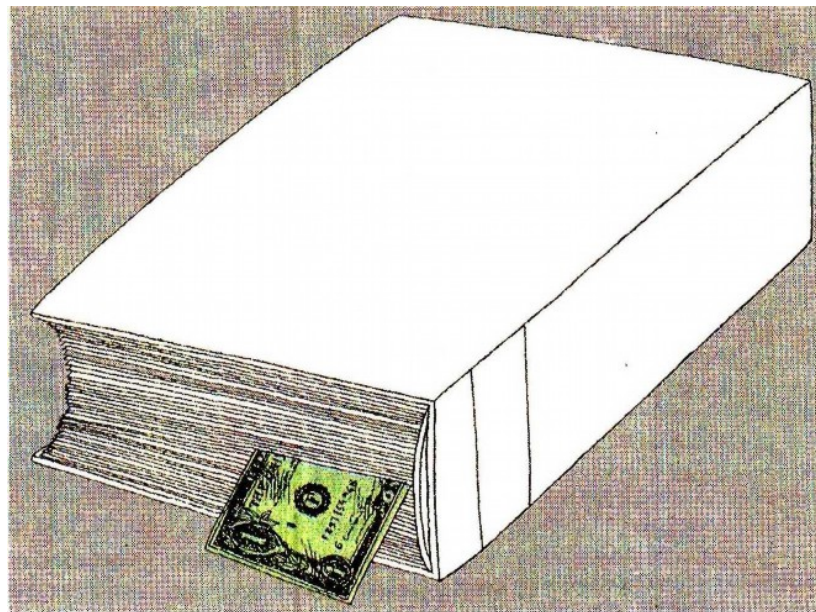
La antedicha “Revolución” y el régimen “revolucionario” que engendró no lograron —a pesar de tanta demagogia, de la fiereza de la retórica, de los millones y millones de pesos que cosechó la hacienda pública en los tiempos de la “bonanza petrolera”, de la “rectoría económica del Estado”, de la “defensa de la soberanía” y de lo que fuere que pudieren inventar nuestros muy au-

gustos gobernantes— crear un verdadero bienestar para los ciudadanos de la nación mexicana, ni acabar con la pobreza, ni educar bien a los niños de la patria, ni mucho menos instaurar un Estado de derecho con las debidas certezas jurídicas para hacer justicia a todos. El saldo es a todas luces negativo, señoras y señores, y justamente de ahí se ha nutrido el discurso del actual presidente de la República y de ahí viene la aceptación ciudadana que tiene Obrador aunque en el momento de hacer las cuentas y cuadrar los números no cuestiona él las fallas del estatismo ni mucho menos impugne el legado “revolucionario” sino que dirija sus baterías a los “ricos y poderosos” que medraron a la sombra del sistema.

El tema es ése, sin embargo, porque lo importante ahora no es arremeter

contra la “riqueza” —entendida como expolio, explotación, abuso y fuente de desigualdad— y, de paso, azuzar el resentimiento de millones de mexicanos, sino que es momento de redefinir los procesos para abrir el mercado, de promover el impulso emprendedor de nuestra gente, de echar a la basura la absurda y estorbosa tramitología impuesta por la nefaria burocracia y, desde luego, de acabar con la corrupción. Por ahí es por donde va la cosa. ■■■■

“Ya hay que redefinir los procesos para abrir el mercado y promover el impulso emprendedor”



EFRÉN

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>PP-3</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



**F. Berrueto**  
*Balance positivo  
por los 30 años  
de la CNDH*

## JUEGO DE ESPEJOS

**FEDERICO BERRUETO**

*fberrueto@gmail.com · @berrueto*



# El Senado y la CNDH

*En la actualidad, la manera como se conduce el gobierno hace más que siempre necesaria la presencia de una instancia autónoma que salvaguarde los derechos humanos en el contexto de independencia, institucionalidad y rigor jurídico*

**L**a Comisión Nacional de los Derechos Humanos es una de las instituciones fundamentales del Estado mexicano. El balance le favorece en casi 30 años de funcionamiento como órgano autónomo. La violación de los derechos humanos persiste como uno de los problemas nacionales fundamentales, más allá de las intenciones o la retórica de las autoridades. En la actualidad, la manera como se conduce el gobierno hace más que siempre necesaria la presencia de una instancia autónoma que salvaguarde los derechos humanos en el contexto de independencia, institucionalidad y rigor jurídico.

El actual gobierno no ha sido sensible al tema ni a la institución. La soberbia de que todo ya cambió y con ello los males del pasado han sido superados, impide entender que el problema persiste. La respuesta presidencial y de miembros del gabinete hacia la CNDH ha sido deplorable, bajo el prejuicio de connivencia con lo peor del pasado, situación que no se sustenta y menos aún durante la buena gestión de Luis Raúl González Pérez. Las insuficiencias no le son imputa-

bles, aunque sí es preciso reconocer que la irrupción de la violencia y de la criminalidad, así como la respuesta gubernamental hacia ésta, ha presentado casos muy lamentables de violación de derechos humanos.

En el contexto de la elección del nuevo titular de la CNDH, las comisiones unidades de Justicia y Derechos Humanos del Senado han presentado una terna integrada por Arturo Peimbert, con una impecable trayectoria como titular de su equivalente en Oaxaca, y quien tuvo muy destacable desempeño en la investigación del enfrentamiento de Nochixtlán en 2016; José de Jesús Orozco, jurista de reconocido prestigio y ex presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y la profesora Rosario Piedra Ibarra, hija de doña Rosario Ibarra de Piedra, ambas luchadoras decididas por los desaparecidos en el Comité Eureka y que le ha merecido que el Senado le conceda a esta última la medalla Belisario Domínguez.

En la última votación en el pleno no se alcanzó mayoría. José de Jesús Orozco obtuvo tres votos; Peimbert 48, que suma a las diversas fuerzas parlamentarias, y Piedra Ibarra con 67, con el apoyo en bloque los legisladores de la coalición guber-



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>PP-3</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

nante. El perfil de la votación no significa que la hija de doña Rosario tenga ventaja, al contrario, su condición de militante y de ex candidata de Morena el año pasado le restan posibilidades para obtener el aval de la pluralidad.

El fortalecimiento de la CNDH no se da con la descalificación de su trabajo. Para la profesora Rosario Piedra la institución ha sido una simulación y su desempeño ha sido totalmente nulo e ineficaz. Lo señalado no es un desplante retórico, parte de la convicción de quienes integran el activismo por los desaparecidos. La CNDH no es la instancia para ello; si el Presidente de la República es de la idea de capitalizar la energía de dicha exigencia, lo más sensato sería que se integraran en la comisión creada para ese propósito y no desvirtuara la tarea de una institución que tiene un amplio espectro de actuación.

La militancia a un partido político no es pecado, pero sí pone en entredicho la idoneidad de la profesora Piedra para dirigir la CNDH. Por eso la votación

debió estar dividida entre José de Jesús Orozco y Arturo Peimbert. Para la institución y para el Senado sería un error fundamental que prevaleciera la línea partidaria sobre un sentido de lealtad institucional. La situación llama a un voto de conciencia y el Senado ya ha dado muestras en otros temas de un elevado sentido de responsabilidad. A partir de las biografías expuestas, lo más sensato sería que el pleno del Senado se pronunciara por Arturo Peimbert y dejara de lado a legisladores marginales quienes pretenden echar abajo la terna para así ganar a río revuelto. —

**“La militancia a un partido no es pecado, pero sí pone en entredicho la idoneidad de Rosario Piedra para dirigir la comisión”**



**Luis Raúl González Pérez ha mostrado una buena gestión. JESÚS QUINTANAR**

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

## BAJO LA LUPA

# China rebasa a EU en la carrera tecnológica del blockchain // ¿Quo vadis EU?

**ALFREDO JALIFE-RAHME**

**L**A VELOCIDAD DE las innovaciones tecnológicas es azorante. A finales de octubre, retumbaron dos noticias transcendentales tanto en EU –la computación *cuántica*– como en China –adopción del *blockchain* por el *mandarín* Xi– que trastocarán los órdenes como *game changers*.

**GOOGLE REALIZÓ UN** cálculo en sólo 3 minutos y 20 segundos que la máxima supercomputadora completaría en 10 mil años (<https://go.nature.com/2WHb73R>), lo cual le brindaría la “supremacía *cuántica*” que tendría “implicaciones para la seguridad nacional (sic) y la criptografía” y “aún para abrir la vía para la creación de nuevos medicamentos” –que explica *NYT* (<https://nyti.ms/2N6TXtc>), lo cual amerita un artículo *ex profeso*.

**LA BATALLA TECNOLÓGICA** entre EU y China adquirió gigantescas dimensiones geopolíticas que no pueden ser analizadas con los modelos caducos de la vieja guerra fría y de la fallida unipolaridad de EU, cuando sus supuestos “aliados” como Gran Bretaña y Alemania se acoplan al 5G de Huawei, la trasnacional china exorcizada por la guerra comercial de Trump.

**EL MANDARÍN XI** desde hace año y medio tenía muy clara la “nueva generación de la revolución industrial” que reconfigura la estructura económica global basada en la Inteligencia Artificial, el Internet de las Cosas y el *blockchain* (<https://bit.ly/34sy9hM>).

**EN UNA SESIÓN** de un Grupo de Estudio del *Politburó* del Comité Central del Partido Comunista Chino, el *mandarín* Xi instó a aplicar la tecnología *blockchain* (<https://tmsnrtr/2WA1Uuh>) a sectores que incluyen las finanzas digitales, el Internet de las Cosas, la manufactura inteligente, la transacción de activos digitales y el manejo de la cadena de abastecimiento (<https://bit.ly/33ckLON>).

**XI ENFATIZÓ QUE** la tecnología *blockchain* debe ser usada para “incrementar la conectividad entre las ciudades respecto de la información, capital, talento e investigación del crédito (sic) a una mayor escala”, así como usar su “modelo de compartir datos” para el mantenimiento y utilización de servicios de datos gubernamentales a nivel transdepartamental y transregional.

**CHINA BUSCA FORTALECER** mediante la tecnología *blockchain* su prevalencia en el ciberespacio, la economía digital y el avance del desarrollo socioeconómico.

**EL PORTAL CHINO** Global Times afirma que China se adelantó a EU en el nuevo frente de la carrera tecnológica con sus avances en el *blockchain*: “uno de los principales *game changers* que configurarán el futuro de la innovación y el crecimiento económico (<https://bit.ly/2NxrLIP>)”.

**GLOBAL TIMES COMENTA** la angustia, ante una audiencia en el Congreso de EU, de Mark Zuckerberg, debido al liderazgo chino en la tecnología *blockchain*, armazón del *bitcoin* cuando naufraga la *Libra* de Facebook (<https://bit.ly/2WA8UHz>).

**HACE TRES AÑOS**, un documento seminal del *Treceavo Plan Quinquenal* de China listó al *blockchain* como un área importante a desarrollar en el “Internet Plus”, como parte de la anhelada autarquía proclamada en el concepto *Hecho en China 2025* (<https://bit.ly/2r711QF>).

**A JUICIO DE** Roger Wang, mandamás de Southeast Asia Blockchain Alliance, con sede en Indonesia, el masivo mercado consumista de China y el auge de los gigantes tecnológicos como Alibaba, Tencent y Baidu impulsaron la adopción de la tecnología *blockchain*: “en términos de escala, no existe un país que pueda competir con China por ahora”, pero admitió que EU sigue siendo el jugador dominante en I&D en tecnologías fundamentales que China empieza a empatar.

**A PRINCIPIOS DE** marzo, Josh Rogin del *The Washington Post* admitió la delantera de China frente a EU en el *blockchain*: “la gran competencia estratégica (sic) entre EU y China será ganada o perdida con base en quien controle las reglas (sic) y los sistemas (sic) que gobiernen el comercio, las comunicaciones y la seguridad del siglo XXI (<https://wapo.st/2C6KR9z>)”.

**JOSH ROGIN CONFIESA** que el gobierno de Trump optó por “un amplio plan para el desarrollo de la Inteligencia Artificial”, pero “carece de una estrategia para el *blockchain*” frente al avance chino.

**EN MEDIO DE** su guerra civil, ¿quo vadis EU?

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<http://vk.com/id254048037>

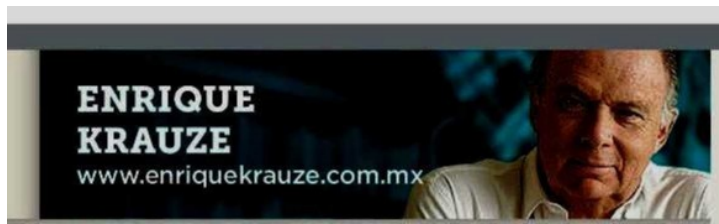


Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------



▲ “En términos de escala, no existe un país que pueda competir con China por ahora”,

señala un ejecutivo de Southeast Asia Blockchain Alliance. Foto Ap



*Cosío Villegas y Excélsior fueron emblemas de la libertad de prensa. Debemos recordarlos.*

# La misión de la prensa

**L**a alergia del poder a la opinión independiente no es nueva pero quizá en ningún momento del pasado inmediato fue tan aguda como en el período de Luis Echeverría. Para recordar esos hechos, he venido revisando la tortuosa actitud de aquel presidente con Daniel Cosío Villegas.

En el arranque de aquel desaforado sexenio, el historiador había creído en la buena fe de Echeverría y consideraba sincero su empeño de enfilarse al país hacia una mejor distribución del ingreso. Lo alentaba, sobre todo, el clima de mayor libertad que pareció respirarse después del 68.

El beneficio de la duda duró poco más de un año. Hacia septiembre de 1972, tras enterarse de que el presidente había considerado “injusto y altanero” uno de sus textos, Cosío Villegas anunció a sus lectores que dejaría de escribir. Echeverría le habló por teléfono: “Mi querido, admirado y respetado maestro. Me han dicho que usted resolvió dejar de escribir en *Excélsior* porque a alguno de mis colaboradores le disgustó un artículo

suyo”. Le pidió que siguiera haciéndolo y no vacilara en censurar al gabinete.

Las diferencias comenzaron a acentuarse en noviembre de 1972, cuando el presidente invitó a México a Salvador Allende. ¿Qué ganaba Echeverría, se preguntó, con esa decisión? No le granjeaba la simpatía de los obreros pero sí la animadversión de los empresarios, con quienes don Daniel no congeniaba pero cuyo concurso en la vida económica le parecía importante.

Al paso del tiempo, el crítico co-

menzó a advertir rasgos preocupantes del temperamento, el carácter y la psicología del presidente, en especial su marcada “inclinación egocéntrica”. “Echeverría cree que su voz será escuchada y atendida por todos los mexicanos, desde luego, pero también por los grandes monarcas y los poderosos jefes de Estado del Universo”. Semana tras semana, señaló casos de dispendio, irresponsabilidad, incongruencia, inconsistencia, locuacidad y contradicción en los dichos y hechos de Echeverría.

A mediados de 1973, revirtiendo un siglo de tradición en el que el poder presidencial respetaba escrupulosamente la autonomía de la Secretaría de Hacienda (y, desde 1925, del Banco de México) y tras despedir a Hugo B. Margáin, quien le había advertido que el país topaba con los límites infranqueables de endeudamiento interno y externo, el presidente decretó que “la economía se maneja desde Los Pinos”. Cosío Villegas publicó una crítica precedida de una frase letal: “El presidente Echeverría hace exactamente lo contrario de lo que yo haría de ser el mandamás de esta desdichada nación”. De haber sido el “mandamás” de México, habría evitado el “mal de derrochar a manos llenas el dinero público”. Pero el mal estaba hecho y era de índole política. Su raíz estaba “en el carácter de monarquía absoluta que tiene nuestro gobierno, pues un emperador que lo es por derecho divino no tiene que dar cuentas a los hombres, simples (¡y tan simples!) mortales”.

El presidente refrendó su analfabetismo económico en el incendiario informe del 1 de septiembre de 1973. El





Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

creador del Fondo de Cultura Económica lo volvió a reprobar. La economía de cualquier país dependía de infinidad de decisiones que obedecían al ánimo de la gente, y una palabra de más podía trastocarlo todo, con consecuencias lamentables: “Nada me apesadumbra tanto como el temor de que nuestro Presidente no aprecie bien que al consentir y aun alentar la inflación, él mismo está cavando la sepultura del más alto de sus propósitos, el de una repartición equitativa del ingreso”.

Pero sí había algo que lo apesadumbra más: que la tan cacareada “apertura democrática” fuese una farsa. Y pronto demostró que lo era. A la primera oportunidad, el presidente fustigó a “esos escritores que en el aislamiento de su gabinete de trabajo, a cambio de un menguado salario y solo por usar la maquineta de escribir que tenían delante, criticaban injustamente al gobierno”. Cosío declaró que solo escribía con pluma fuente pero que intentaría hacerlo en el Jardín del Arte en San Ángel.

La verdad estaba clara: el presidente Echeverría era alérgico a la libertad de prensa. Por eso comenzó a tramitar de varias formas el aniquilamiento del único periódico independiente de aquel tiempo, el *Excelsior* de Julio Scherer. Y por esa misma razón atacaría al veterano editorialista con el recurso habitual de los gobiernos autoritarios: la difamación. Pero el periódico y el autor perseveraron en su misión: publicar la verdad, ejercer la crítica.



# La informalidad

Cada semana, el gobierno propone una nueva ley o regulación. Todas parecen perseguir un fin razonable. Lo malo es que las empresas formales tienen que cumplirlas todas.

Sobran ejemplos. Uno reciente: la norma que obliga cuidar el estrés laboral, la ansiedad y los problemas de insomnio de los empleados. Las empresas deberán proponer y aplicar una política de control de “riesgos psicosociales” para disminuir el estrés de sus trabajadores.

El gobierno no cumple con esta regla. Los altos funcionarios tienen que madrugar porque al Presidente así le gusta, y muchos trabajan sábado y domingo porque se los demanda su jefe. A todos les cambiaron las condiciones laborales, de ingreso, prestaciones, la carga de trabajo... Pero las regulaciones son para las empresas, no para el gobierno.

Ser un empresario formal ya era un reto. Ahora es un riesgo. Por evasión fiscal, a juicio del SAT, el director general de una empresa puede terminar en la cárcel mientras se confirma si es culpable o no, a diferencia de presuntos criminales en Tepito, quienes son liberados por supuestas irregularidades al ser detenidos.

Hay otras propuestas en el horno, como la iniciativa de reforma laboral del senador Napoleón Gómez Urrutia que pretende eliminar el outsourcing

y el insourcing. Hay mucho que debe hacerse para proteger al trabajador y al consumidor. Los mercados requieren un Estado que imponga ciertas reglas, pero si son excesivas o están mal diseñadas propician una mayor informalidad.

Estas regulaciones llevarán a una mayor concentración en la economía de las empresas grandes. Sólo éstas podrán enfrentar el costo regulatorio adicional de tanta nueva medida, al distribuir el costo de tener un departamento jurídico sofisticado entre un gran volumen de ventas. Para una empresa mediana es difícil protegerse de todas las contingencias regulatorias, y para las pequeñas es imposible.

Dado el costo que implican algunas de estas nuevas leyes, como la cárcel por contratar empresas que simulan servicios a través de la venta de facturas, la reacción será buscar proveedores grandes y confiables. Una empresa de nueva creación tendrá más retos para crecer que en el pasado.

Como lo ha mostrado Santiago Levy en su libro *Esfuerzos mal recompensados. La elusiva búsqueda de la prosperidad en México*, la principal razón de nuestro bajo crecimiento es un conjunto de reglas que propician la informalidad. En ella predominan las empresas más pequeñas, que, por su mera escala, son menos productivas. A mayor

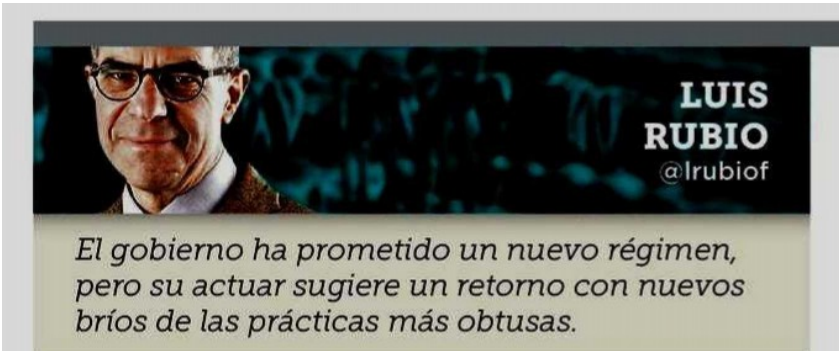
informalidad, menor productividad. Si la productividad no crece, la economía en su conjunto no lo puede hacer de forma sostenible.

Al gobierno de Morena le puede resultar políticamente rentable tener un mayor universo de informales. El PRD y Morena han sabido ser intermediarios entre el gobierno y los informales, como se ha visto en la Ciudad de México: taxis piratas, ambulantes, etcétera. AMLO piensa que el futuro de México está en la empresa informal del siglo XIX, como quedó de manifiesto en su video del trapiche (<http://bit.ly/32XTZZV>). Los diputados morenistas prefieren apoyar la regularización de autos chocolate que impulsar a la industria nacional.

Ese mundo de informales erosiona la capacidad de recaudación fiscal, por lo cual en el futuro el gobierno buscará nuevas medidas para gravar más a los formales. También llevará a que millones de individuos no sólo no tengan el novedoso precepto que regula el estrés laboral, sino a no tener protección en materia de seguridad laboral, de instalaciones, de salubridad... Así es la informalidad.

México es un país dual: más formal y moderno en los estados del norte, con informalidad y precariedad laboral en el sur. El gobierno parece decidido a disminuir esa brecha, pero no estimulando la formalidad, sino incentivando la informalidad.





# De vuelta al pasado

**J**usto cuando parecía que, con el gobierno de AMLO, muchos de los peores vicios del viejo sistema político mexicano serían erradicados por una administración que dice representar un nuevo régimen, el devenir cotidiano nos revela lo contrario, reproduciendo sus peores prácticas. Este reconocimiento me vino de la lectura de un libro extraordinario y aterrador al mismo tiempo: *Medianoche en Chernobyl\**, la historia de la explosión del epónimo reactor nuclear que no sólo mató a una infinidad de gente, sino que fue determinante en el fin del sistema soviético. Su lectura me recordó a un México que nunca se fue, pero que ahora ha regresado con bríos renovados.

Lo primero notable de la historia de Chernobyl es la sensación de autoridad moral. La burocracia, desde el secretario general del Partido Comunista hasta el inspector más modesto y, en este caso, incluyendo a los científicos nucleares, lo sabe todo, por lo que no requiere conocimiento adicional alguno. La autosuficiencia, y su hermana la arrogancia, dicta cada decisión, ignorando la realidad, las mediciones, las quejas de los involucrados o la evidencia más palpable. Me recuerda a los papás de los pobres niños con cáncer esperando su medicamento en el Hospital Federico Gómez.

Un segundo elemento es la falta

de innovación. Los científicos diseñan un tipo de reactor y lo reproducen de manera sistemática para todas las regiones del país. Una vez que se llega a un diseño, éste es el que servirá a todos, sin mecanismos para mejorarlo o, incluso, superarlo. En lugar de que haya diversos diseños en competencia para elevar eficiencias, mejorar seguridad y reducir costos, la visión burocrática, siempre de túnel, lleva a su perpetuación. De esta manera, no sólo se hace imposible la mejora sistemática que es inherente a sistemas abiertos, típicos de Occidente, sino que cuando, como en este caso, se evidencia lo peligroso del diseño, todos los demás resultan vulnerables. Así funcionaba la CFE con sus termoeléctricas: una vez que existió un diseño aceptable para su burocracia, todas eran iguales. La innovación llegó con la apertura del sector. Si el México de hoy funcionara como la URSS de entonces, toda la economía sería de trapiches.

El manejo de la información es igualmente revelador. El gobierno de Gorbachov, que se decía de la apertura y que estaba deseoso de congraciarse con el resto del mundo, no supo cómo responder. Su instinto natural fue el de cerrar los ojos y no informar nada, aun a pesar de las interminables peticiones de quienes sí entendían que el peligro que se cernía sobre la población debía tener precedencia sobre cualquier

otra cosa. En lugar de informar, se guardaban los datos, se respondía con mentiras, verdades a medias e información flagrantemente falsa. Fue hasta que la radiación comenzó a llegar a otras latitudes, sobre todo Suecia y Alemania, cuando fue inevitable informar, aunque fuera a cuentagotas. Aun así, pasaron larguísima días hasta que se tomó la decisión de remover a la población civil, probablemente causando muchas más muertes innecesarias. Todavía hoy en México el instinto gubernamental es el de no informar o informar mal, como ilustran las desavenencias entre la información sobre Culiacán, el crecimiento de la economía, las calificadoras y la pretensión de que el desarrollo es posible sin crecimiento. Atole con el dedo.

Notable en el manejo que caracterizó al gobierno soviético fue el maniqueísmo en la forma de resolver –o concluir a fuerzas– los asuntos públicos. En lugar de determinar qué había pasado y cómo debía responderse, de antemano se decidió quiénes eran los buenos y los malos, dependiendo de su cercanía a la *nomenklatura*, la élite soviética, o a lo que fuera funcional para tapan el hoyo. Quienes acabaron siendo hechos responsables no fueron los que causaron la hecatombe sino quienes no eran favoritos de la jerarquía. Unos fueron despedidos, otros premiados, algunos encarcelados, pero esas decisiones fueron previas



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

a cualquier juicio. Lo que definió el resultado fue la cercanía al poder. Hoy es patente cómo el presidente decide salvar a sus amigos y sus empresas y denostar o atacar a los enemigos, independientemente de consideraciones como la tan mentada austeridad o, especialmente, la verdad.

El gran ausente, en la otrora Unión Soviética y en el México de hoy, es la ciudadanía. Cero respeto a sus preferencias, preocupaciones

o legítimos reclamos. No sólo falta de respeto, sino un categórico desprecio, incluso cuando se trata de situaciones en que hay afectados que no la deben ni la temen, como los irradiados de Chernobyl o los quemados de Tlahuelilpan. La manifestación feminista es el mejor ejemplo de una sociedad que exige sin desacreditar pero que en lugar de aplausos recibe una total descalificación. Como en los viejos tiempos.

Afortunadamente, México no padece los terribles males que pu-

sieron a Chernobyl en el mapa, pero la forma de actuar, reaccionar y ver el mundo de la administración y del *establishment* en general no es muy distinta a la del gobierno de aquel país de entonces. Un cambio de régimen debiera implicar una democracia real, para todos, no solo para los cuates, pues eso no sería muy distinto a lo de siempre.

*\* Adam Higginbotham,  
Simon & Schuster.*

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Cartera</b>	Página <b>28</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

## ARTICULISTA INVITADO

### Angélica Fuentes No más muertas

**L**egó la fecha en la que los muertos cobran vida. Aunque la añoranza acompaña al recuerdo, pusimos una ofrenda y compartimos unos instantes junto a la luz de las velas. En los altares de las casas mexicanas hay muchas fotografías de mujeres: las hijas, hermanas, amigas, madres y amadas de alguien. Son mujeres que han muerto a causa de la violencia de género. Son memorias amargas de injusticia, impotencia e impunidad

En México se registran nueve feminicidios diarios. Nueve es la cifra, pero detrás de este número hay un nombre, una historia y una mujer que no tiene por qué estar muerta. Es fundamental saber cuántas, saber quiénes, castigar al culpable. El feminicidio es el asesinato de una mujer por el hecho de serlo. Es una consecuencia de un problema grave y sistémico de violencia de género.

Vivimos en una sociedad en la que el sexismo, la misoginia y la discriminación hacia las mujeres todavía es pan de todos los días. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), seis de cada 10 mexicanas ha tenido un incidente de violencia en algún momento de su vida. Es alarmante la gran cantidad de mujeres que conocían al perpetrador del abuso; en la mayoría de los casos su pareja.

A las víctimas de feminicidio no sólo se les arrebató la vida, se les niega el derecho a la justicia. Muchos casos de feminicidios quedan impunes y los culpables ni siquiera son procesados. Es necesario impartir la justicia con perspectiva de género para cada una de las víctimas, tipificar correctamente la violencia, atender y dar seguimiento a todos los casos, entender la raíz del problema y generar un plan estratégico para la reducción y futura eliminación de la violencia de género.

Cuando la violencia escala, la respuesta no está en maquillar las estadísticas, culpar a las mujeres, ignorar el problema o guardar silencio. El principio de la respuesta está en hacer consciencia de que nos están matando y no podemos quedarnos con las manos cruzadas. No más violencia sin respuesta, no más crímenes en impunidad, no más víctimas de feminicidios en nuestras ofrendas. Necesitamos un presente del que nos sintamos orgullosos, en el que la verdad, el respeto a los derechos humanos y la justicia prevalezcan.

Me levanto con todas las activistas que día a día investigan y acompañan a las familias de las muertas y las desaparecidas; agradezco el empeño de las redes de mujeres que trabajan para cambiar esta realidad; aplaudo las aulas en las que se educa para la paz y a todas las familias que inculcan valores de respeto, igualdad y tolerancia. Escribamos juntos otra historia caracterizada por la dignidad humana.

Este noviembre los invito a recordar a todas las mujeres víctimas de la violencia de género, que deberían estar viviendo en plenitud y no ocupando un lugar en nuestras ofrendas. Honremos su memoria. Celebremos su espíritu y su vida, pero también dejemos que sean un triste recordatorio de que es imperativo ponerle un alto a los feminicidios. Cero tolerancia a la violencia de género. ●

*Empresaria, inversionista de impacto y defensora de los derechos de la mujer*

**Necesitamos un presente del que nos sintamos orgullosos, en el que la verdad, el respeto a los derechos humanos y la justicia prevalezcan**



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Lo mismo pero muy diferente

Por **SARA SEFCHOVICH**

**H**ace unos días, un juez de la Audiencia Nacional ordenó mantener en la cárcel a una persona que había sido comisario de policía, acusado de traficar con información privilegiada, lo que le reportó importantes ganancias económicas.

La razón para decretar que el imputado continúe en prisión provisional mientras se lleva a cabo el juicio, es, según el juzgador, el riesgo de fuga, que le parece "evidente". La supesta evidencia se basa en el hecho de que cuando el acusado fue detenido, tenía consigo dos documentos de identificación diferentes.

Ese mismo día, otro juez decretó la libertad de dos hermanos encarcelados por vender droga, a quienes se les considera los reyes del hachís. Ellos podrán disfrutar de su libertad, a pesar de las pruebas en su contra y del enojo de la Fiscalía por la decisión del juzgador.

En ninguno de estos casos estoy hablando de México, sino de España.

Pero como se puede ver, los casos de Rosario Robles que debe permanecer en la cárcel y de los liberados en Tepito en la Ciudad de México se parecen mucho a los mencionados.

Pero las diferencias son significativas: en el país europeo son dos jueces que nada tienen que ver entre sí, uno está en Madrid y otro en Cádiz, mientras que en México es el mismo juez para los dos casos, y,

lo que es peor, con posible conflicto de interés en ambos.

Y es que se trata del sobrino de personas que desde hace muchos años están en importantes posiciones políticas y hoy tienen poder en el gobierno de la 4T, las cuales hace varios años pelearon con Rosario Robles y recibieron apoyo político de grupos en zonas que incluyen a Tepito.

Eso da pie a la sospecha de si podría tratarse de una venganza en el caso Robles y de una ayuda en el caso Tepito. Más cuando la reacción de la familia del juez fue, en el caso de Robles, ocultar el parentesco y después, una vez descubierto, afirmar que "la justicia llega tarde pero llega" y que esperan se aplique un castigo ejemplar, y también porque el juez regañó y silenció a la acusada y a sus abogados durante la audiencia. Y en el caso de Tepito, la reacción del dicho juez fue ignorar las pruebas más que contundentes y decirle de todo a la policía capitalina por su manera de llevar a cabo el operativo, algo que además de innecesario, es imperdonable ya que el juzgador, se supone, debe mantenerse imparcial y no involucrarse.

Como ciudadana, no puedo opinar sobre la culpabilidad o inocencia de esas personas, pero tampoco puedo evitar preguntarme por qué habiendo tantos jueces, se eligió o designó (no conozco el procedimiento) precisamente uno cuya

objetividad está en duda.

El presidente López Obrador ha dicho que la justicia es más importante que la ley. No sé si esto aplica para el juez encargado de estos casos. Lo que sí sé es que la suprema Corte de Justicia de la Nación afirma que lo más importante es la ley. El presidente se enoja por eso y acusa a los ministros de maiceros, pero una ministra es ahora secretaria de gobernación.

En este ir y venir estamos. Y lo único que hasta ahora es verdad es que los ciudadanos no sabemos la verdad. Pero sí sabemos reconocer cuando algo huele raro. Y vaya que hay cosas que huelen raro en estos casos arriba mencionados.

Yo no sé si en España el poder judicial es de veras independiente o no, más allá de lo que diga el papel, como es también el caso en México. Lo que sí sé, es que los humanos no lo somos. Por eso no podemos ser objetivos ni aunque quisiéramos.

Y eso debería quedarle claro a quienes dirigen y organizan los sistemas de impartición de justicia. Ellos deberían velar para que en la aplicación de la ley no haya lugar para las sospechas, o como decía mi abuelita, para que no se hagan cosas buenas que parezcan malas, ni al revés, cosas malas que se quieran disfrazar de buenas. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. [sarusef@prodigy.net.mx](mailto:sarusef@prodigy.net.mx)



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Recuperar espacio público, clave para el deporte

Por **NELSON VARGAS**

**D**esde que estaba como candidata para jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum aseguró que una de sus principales acciones sería revisar la concesión de los espacios públicos, incluidos, por supuesto, los relacionados al deporte. Y ahora parece haber comenzado con una limpieza que a los que más puede beneficiar es a los usuarios, siempre y cuando se administre bien y no regrese la corrupción.

Un año después, ha comenzado con el proceso para quitar las concesiones a aquellos empresarios privados que solamente explotan instalaciones deportivas en las diferentes alcaldías sin dejar un real beneficio para la ciudad y su gente. En Iztacalco, por ejemplo, recibirán 30 millones de pesos para el manejo de la Ciudad Deportiva, es decir, tendrán recursos para apoyar el mantenimiento y la operación de estos sitios, principalmente de las albercas que es lo que conozco y que normalmente daban su concesión a privados con una impresionante actitud de corrupción, ya que tanto el agua, la luz, el gas, que son los insumos más caros, los pagaba el propio gobierno de la ciudad, en lugar de que lo hicieran estas personas.

Este sin duda es un gran paso para rescatar estas instalaciones y dejar de enriquecer a "empresarios del deporte" que no ayudan a la comunidad con el manejo de estos espacios públicos. La clave después de estos movimientos, es tener un buen plan de trabajo, administración y mantenimiento para que sean redituables y ofrezcan un servicio de calidad a la gente de la ciudad que busca en dónde poder hacer deporte.

Además, y como anunciaron, es muy importante contar con promotores deportivos que trabajen con toda esa gente y que los

vinculen de mayor manera hacia las diferentes actividades que se pueden realizar en estas instalaciones, en busca de disminuir el sedentarismo y por ende, la obesidad, que sigue siendo uno de los peores males de nuestra sociedad, sobre todo en los niños.

No me había querido pronunciar respecto a este tema, ya que seguramente habrá quien piense que tengo interés de manejar algunos de estos sitios, lo cual no es cierto. Soy un empresario del deporte en lo privado y sé lo que cuesta tener en funcionamiento este tipo de espacios, por eso se me hacía injusto que fueran las autoridades las que tuvieran que hacer esos gastos, cuando había concesionarios. De igual manera, aclaro, tampoco quiero manejar la natación de México, como lo dicen en la Federación Mexicana de Natación. Lo que me gustaría es que se transparente el uso de los recursos destinados para el deporte en general y que exista un desarrollo en el mismo.

Volviendo al tema y sin envolverme en la bandera de ningún partido político. Aplaudo que se estén recuperando estos espacios y que se trabaje en un tema que hace mucho tiempo que no se aclaraba. Siempre era ventajoso para un empresario manejar estas instalaciones, cuya construcción costó mucho dinero para que otros las exploten y de mala manera.

Ojalá, insisto, estas acciones se extiendan no solamente en el resto de las alcaldías de la Ciudad de México, sino en todo el país. Esperemos también que aprendan a administrar cada una de estas instalaciones y los recursos que, les garantizo, será un servicio extraordinario para la comunidad y para seguir impulsando la actividad física, que tanta falta le hace a nuestra gente. ●

*Profesor*



Fecha 03.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

# Los certificados de energías limpias

Por **GUSTAVO ALANÍS\*** y **ANAID VELASCO\*\***

**L**ोगrar las metas de generación de energía limpia que México se ha impuesto para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero implica, entre otras cosas, la voluntad política suficiente y necesaria de querer hacerlo en cabal cumplimiento a las leyes e instrumentos para ello creados. Dicho cumplimiento debe atender a una lógica de verdadera y legítima reducción de emisiones a partir de la fecha en que se han establecido estas metas y, por lo tanto, evitar la simulación que fomenta el recién publicado Acuerdo por el que se modifican los lineamientos que establecen los criterios para el otorgamiento de Certificados de Energías Limpias y los requisitos para su adquisición, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 31 de octubre de 2014.

Empresarios del sector han afirmado que los recientes cambios en la manera de certificar la generación de energía limpia trastoca el marco regulatorio y, por lo tanto, viola su certidumbre jurídica. Pero hay algo mucho más grave: el atropello al marco regulatorio y los CEL viola los compromisos internacionales e implica un enorme retroceso en las posibilidades de diversificar nuestra matriz energética hacia un menor uso de combustibles fósiles. También, se viola nuestro derecho constitucional a un medio ambiente sano y de ahí la posibilidad de que se interpongan acciones legales en contra de estas modificaciones, vía el litigio estratégico.

Cabe recordar que uno de los compromisos de la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), publicada en 2014, es la de dar cumplimiento al mandato de sustentabilidad en la industria eléctrica conforme a lo esta-

blecido por la reforma constitucional energética de 2013. Este mandato es además congruente con las metas establecidas en otros ordenamientos jurídicos tales como las de la Ley General de Cambio Climático y la Ley de Transición Energética.

De manera explícita, la Exposición de Motivos de la LIE establece que “el proyecto de la Ley de la Industria Eléctrica que aquí se propone crea un esquema de obligaciones a los usuarios calificados y a las empresas de suministro eléctrico para la adquisición de certificados de energías limpias. Este mecanismo obliga a las empresas a apoyar el compromiso nacional con la generación limpia de electricidad distribuyendo el costo de dicho compromiso entre todos los participantes de la industria”.

Así pues, en la LIE se señala expresamente que su finalidad es promover el desarrollo sustentable de la industria eléctrica, así como el cumplimiento de las obligaciones de energías limpias y de reducción de emisiones contaminantes, entre otras cosas. En ese orden de ideas, la LIE creó los Certificados de Energías Limpias (CEL) como instrumentos de mercado que buscan alcanzar mayor generación de energía eléctrica a partir de fuentes diferentes de los combustibles fósiles.

Los CEL son títulos emitidos por la Comisión Reguladora de Energía (CRE) que acreditan la producción de un monto determinado de energía eléctrica (1 CEL= 1MWh) a partir de energías limpias. El 31 de octubre de 2014 se dieron a conocer los Lineamientos que establecen los criterios para el otorgamiento de los CEL, los cuales establecían que tienen derecho a recibir CEL: a) Las Centrales Eléctricas Limpias que entren en operación con posterioridad al 11 de agosto de 2014, y b) Las Centrales Eléctricas Legadas que generen energía eléctrica a partir de Energías Limpias que hayan entrado en ope-

ración antes del 11 de agosto de 2014, siempre y cuando hayan realizado un proyecto para aumentar su producción de energía limpia. Así pues, un aspecto fundamental de estos Lineamientos y de los CEL es promover nuevas inversiones en energías limpias y transformar en obligaciones individuales las metas nacionales de generación limpia de electricidad, de forma eficaz y al menor costo para el país a partir de una línea base histórica establecida en 2014.

Con lo publicado el pasado 28 de octubre, se dio un revés a toda esta arquitectura jurídica pues el Acuerdo publicado permite el otorgamiento de dichos CEL a centrales anteriores al 2014 sin la necesidad de aumentar su producción de energía limpia, lo cual implica asignar CEL a plantas hidroeléctricas viejas de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Tomando en cuenta todo lo anterior, esta acción es incongruente y contraria a las necesidades y urgencias que impone el escenario climático actual. Si bien es cierto que se seguirán otorgando CEL a instalaciones nuevas, el no pedir metas adicionales de generación a las viejas pone en riesgo el cumplimiento de las metas de generación de fuentes limpias derivadas del Acuerdo de París y de la Ley de Transición Energética. En este contexto, vale la pena preguntarse ¿hacia dónde va la política climática de la presente Administración Pública? ¿Existe acaso alguna? ¿Qué dice al respecto la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat)? No se puede de ninguna manera seguir permitiendo que los temas ambientales se sigan minimizando por parte de la actual Administración en detrimento de nuestra salud y calidad de vida. ●

\*Director Ejecutivo del Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (CEMDA)

\*\*Gerente de Investigación del CEMDA.





# Sin crecimiento no hay desarrollo: va de nuevo

**ROLANDO CORDERA CAMPOS**

**N**o es por amor a la camiseta, mucho menos por amor propio emanado del gremio. La insistencia se impone por razones de salud pública y mental, porque de la confusión conceptual que aqueja al presidente López Obrador no puede surgir luz alguna, sino más confusión que, traducida en decisiones políticas y de política, tendrá implicaciones negativas sobre la existencia de mucha gente.

En una economía de mercado, donde la mayor parte de las actividades se realizan con cargo a contratos que se intermedian con dinero contante y sonante, el crecimiento es un indicador primario del nivel e intensidad del conjunto de la vida económica. Se puede apelar a la intuición o a informaciones de primera mano, provenientes de la familia o los amigos, pero al final es inevitable toparse con ese tipo de índices, resumidos de primera intención en los números relativos a la evolución económica.

Sin crecimiento, no puede haber una creación sostenida de nuevos empleos y los existentes se ponen en peligro. Los empleadores pueden decidir mantener la plantilla, pero de continuar esa circunstancia de falta de crecimiento, tarde o temprano disminuirán el ritmo de la empresa, lo que redundará en despidos, nula generación de nuevos puestos, etcétera. Del crecimiento depende el empleo y de éste, en gran medida, el consumo y las posibilidades de vivir mejor.

De ahí el papel crucial que en este tipo de organización social tiene el crecimiento. Sin él, las funciones primarias relacionadas con el trabajo y las remuneraciones se oxidan y deterioran, y con ello el conjunto de la convivencia se ve afectado.

Volver a una ilusoria y utópica organización cooperativa y solidaria es no sólo difícil, sino que lleva tiempo y encara en lo inmediato la indisposición de muchos a cooperar y aceptar las pautas redistributivas implícitas en este tipo de formación económica. Por no mencionar las

muchas dificultades que traería consigo este regreso a formas primarias y elementales de división del trabajo, producción de bienes básicos y esenciales.

Se trata de una pesadilla de la que los rusos dieron cuenta en los inicios de la URSS y los cubanos han sufrido por muchos años. La rueda y el trapiche no pueden ser vistos como sucedáneos del trabajo en línea o, ahora, interconectado por las redes electrónicas. El crecimiento, otra vez, se interpone a los buenos deseos de cambio y bienestar súbitos por decreto, a que los malestares del capitalismo llevan a muchos, gobernantes y gobernados. Hace tiempo que en la academia y la política se llegó a la conclusión de que el crecimiento no es equivalente al bienestar generalizado, la satisfacción de las necesidades esenciales o al desarrollo. Que para que una dimensión lleve a la otra es preciso que sus frutos se distribuyan mejor con un sentido de justicia superior al que se atribuye al funcionamiento del mercado. Combinar la justicia mercantil, atribuible a la productividad de cada quien, con la justicia social, sustentada en criterios de bienestar y solidaridad colectivos,

ha sido el gran desafío de la economía política contemporánea y de la política económica y social de los Estados modernos, democráticos y comprometidos con el bienestar generalizado. Con el desplome de la Unión Soviética y su doctrina de colectivismo impuesto por el Estado, se llegó a pensar que el capitalismo era no sólo compatible con la justicia social, sino con las visiones de bienestar siempre al alza y vinculado de múltiples formas con el consumo de masas y cada vez más sofisticado.

No fue así, y hoy por hoy ese capitalismo resiente el malestar en y con la cultura del privilegio que impera, los cuales se convierten en furia antidemocrática y nacionalismos extremos o en reclamos masivos de cambio en las estructuras y relaciones sociales con un sentido justiciero e inclusivo. Tal es, por ejemplo, el paradigma postulado por las Naciones Unidas en sus Objetivos del Desarrollo



<b>Fecha</b> <b>03.11.2019</b>	<b>Sección</b> <b>Opinión</b>	<b>Página</b> <b>15</b>
-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------

Sostenible y por la Cepal para América Latina en sus proclamas de que ésta es, para la región, la hora de la igualdad. De que se puede y se debe igualar para crecer y crecer para igualar.

No se trata más de consignas vacías, sin correspondencia con el tiempo y el espacio de las necesidad, la libertad y la política. Son panoramas para este tiempo y estos territorios, acosados por cambios tumultuosos y amenazas múltiples provenientes del entorno asolado por el descuido y el abuso humanos, pero también de la mudanza tecnológica que pone en peligro las pautas prevalentes en materia laboral y de uso del tiempo. Pero nada de esto puede hacer a un lado la necesidad del crecimiento que es intrínseca a una población que no deja de crecer ni de moverse para alejarse del espectro de la guerra, la violencia y el hambre. Una y otra vez, en uno u otro continente, descubrimos que en una comunidad fragmentada a la vez que articulada por el empleo, el consumo y la producción mercantil, no hay sustitutos eficientes para que el crecimiento de la economía sostenga mejorías durables en el nivel de vida de las masas y apoye proyectos de justicia social sostenibles y en condiciones de reproducirse en el tiempo y el espacio.

Todo a condición de que no soslayemos la ineludible necesidad de crecer para redistribuir y así desarrollarnos. De las dificultades que tan simple ecuación encara hoy en México y el resto del mundo nos hablan los datos y razonamientos contenidos en la información del Inegi, el Banco de México y los organismos internacionales. No los echemos a perder con cargo a la confusión de una sabiduría elemental e improvisada.

“

*No hay que soslayar la ineludible necesidad de crecer para redistribuir*

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

# Pueblos indígenas: avanzando hacia el pasado

**FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS**

**M**uy aleccionadora está resultando la gira que el Presidente de la República ha emprendido por toda la nación para atender, según dice, las demandas de los pueblos indígenas. Entre los aspectos que el mensaje presidencial va dejando claro se encuentra, en primer lugar, la naturaleza de la política que habrá de impulsar en los cinco años que le restan de gobierno, la manera que se llevarán a cabo y la relación que guardan con su política de desarrollo para el país. Importa tenerlos en cuenta para no llamarse a engaño sobre las medidas que en el futuro tome el gobierno para sacarlas adelante.

En la reunión que el 27 de octubre sostuvo en la comunidad de Punta Chueca, Sonora, con representantes de algunos pueblos originarios del noroeste, el Presidente afirmó que se les atenderá, como se hacía en la década de los años 70, la época dorada del indigenismo. “¿Sí se dan cuenta que antes había una política?” preguntó a los presentes, para luego continuar: “Era una época en que se volteaba a ver a las comunidades, a los pueblos; luego se les dio la espalda; ahora de nuevo vamos a seguirnos viendo de frente y atendiendo a las comunidades y a los pueblos indígenas”. También afirmó que en los 36 años de política neoliberal la atención a los pueblos originarios “casi desapareció, no hubo nada”.

Esta declaración presidencial merece

atención porque lo que Andrés Manuel López Obrador estaba proponiendo para atender las necesidades de los pueblos indígenas es volver al pasado, a cuando ni en México ni en el mundo se hablaba de derechos indígenas y la prioridad de los gobiernos era desaparecerlos para integrarlos a la nación y que dejaran de ser un obstáculo al crecimiento económico. Eran tiempos en que el asistencialismo era la clave de las políticas para los pueblos indígenas, con énfasis en aspectos como la educación y el desarrollo y con matices como la asimilación, la aculturación y el indigenismo participativo.

El discurso presidencial merece un matiz porque el neoliberalismo no siempre desatendió a los pueblos indígenas, en sus primeros años incluso los fortaleció como una manera de atenuar el descontento que el desmantelamiento de las políticas estatales estaban produciendo, fue la época de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados –Coplamar– constituida en enero de 1977 y el Programa Nacional de Solidaridad –Pronasol– creado en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, y operado por algunos funcionarios que impulsan las políticas sociales del actual gobierno.

Queda claro, pues, que las políticas asistenciales serán prioritarias al reconocimiento de derechos. Otro aspecto de la política gubernamental hacia los pueblos originarios que también se aclara es que se privilegiará el diálogo con organizaciones sociales que respalden esas políticas, ig-



<b>Fecha</b> <b>03.11.2019</b>	<b>Sección</b> <b>Opinión</b>	<b>Página</b> <b>16</b>
-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------

norando a las que se oponen a ellas. Eso se ha visto claramente en las reuniones celebradas en lo que va de la gira presidencial, donde sólo se atendieron las demandas de servicios y se ignoraron los posicionamientos sobre problemas políticos no resueltos o la oposición a megaproyectos que afectan notoriamente la vida de los pueblos. A éstos se les ignoró, como si no existieran, como si al negarlos desaparecieran las demandas que enarbolan.

Frente a estas definiciones el discurso de funcionarios indígenas, en el sentido de impulsar reformas profundas al sistema jurídico para incluir en él los derechos sustantivos escamoteados por los neoliberales, pierde todo sentido, pues si el Presidente ya marcó el rumbo por el que tendrá que caminar su gobierno, no se ve cómo podrían hacerlo. Vista así, su postura se torna incluso peligrosa, pues no faltará quien les crea y piense que la buena fe que en sus discursos muestran es suficiente para sobreponerse a los intereses que niegan esa posibilidad y terminen funcionando como un freno a la lucha de los pueblos por sus derechos, lo que al final, en el mejor de los casos, dividirá mas al movimiento indígena.

Por eso es importante leer con atención el

discurso presidencial. Ignorarlo puede llevarnos a poner la atención en los llamados a tener fe en el gobierno cuando lo que se necesita es ir fortaleciendo las estructuras políticas de los pueblos y seguir preparándose para la defensa de las conquistas ya ganadas. Porque los tiempos no están como para mirar al pasado.



*Se requiere fortalecer las estructuras políticas de los pueblos originarios para defender las conquistas ya ganadas*

# La otra cara culichi

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

**C**on ese apelativo se llama popularmente a los nacidos en Culiacán o a quienes se han acercado ahí. El municipio lo cruzan cuatro corrientes hidrológicas: los ríos Humaya, Tamazula, Culiacán y San Lorenzo, que se unen en dos. Esto le da un encanto particular a la bella ciudad montada en suaves colinas que brindan vistas espectaculares y permiten apreciar la rica vegetación que salpica la urbe en la que destacan algunos árboles de notable frondosidad.

Recientemente acudimos a impartir una conferencia por el Festival Cultural, que este año conmemora el 488 aniversario de la fundación de la ciudad que nació como villa de San Miguel de Culiacán.

El ayuntamiento convocó a las diferentes asociaciones culturales y organismos institucionales de los tres niveles de gobierno que respondieron con entusiasmo, lo que logró que se llevaran a cabo más de 100 eventos.

Por primera vez se incluyeron conferencias, conversatorios y un curso de historia y cultura de Culiacán. En esto tuvieron participación central el Archivo Histórico General de Sinaloa, la crónica y la corresponsalía del Seminario de Cultura Mexicana, cuyo presidente –el culto cronista Gilberto López Alanís– fue nuestro anfitrión.

El también director del Archivo Histórico nos mostró el soberbio edificio antiguo que es la sede del acervo y que actualmente, como parte del festival, muestra una exposición sobre mujeres relevantes en la formación social de la entidad. Está el centro histórico, que conserva varias construcciones magníficas de siglos pasados. La conferencia se realizó en la sede del Centenario de las Artes, bella casona que fue el Mesón San Carlos.

También sobresale la que ocupa El Colegio de Sinaloa, creado por decreto del Ejecutivo estatal en 1991 e inspirado en El Colegio Nacional. Actualmente lo preside el escritor Elmer Mendoza, y entre sus integrantes se encuentran los poetas Jaime Labastida y Vicente Quirarte.

Varias actividades se efectuaron en el Jardín Botánico, maravilloso espacio que cuenta con una variedad de más de 2 mil plantas.

Y ahora vamos a la gastronomía, que es cosa mayor. Al bajar del avión me recibió Nelson Gandara, quien dirige la comisión de organización del seminario y fuimos directo al restaurante de mariscos Capitán Barbosa, donde nos esperaba el López Alanís. Para comenzar pedí la tostada capitán y... fue también para terminar; imaginen ustedes una tostada de buen tamaño sobre la que se levanta una pirámide de 15 centímetros de alto conformada por pulpo, callo de hacha y camarones, todo fresco y deliciosamente sazonado.

Por la noche, después de la conferencia, me llevaron a la cenaduría Pepeto's. Ahí ordené un platillo con cuatro de las especialidades de la casa: tamalito, gordita, chalupita y quesadilla, sabrosísimas. Lo reciben a uno en el patio en donde lo atienden las encantadoras señoras de la familia.

Todavía faltaba el desayuno del día siguiente, que sin duda fue el broche de

oro: La Chuparrosa Enamorada. Bajo una gran palapa se ubican las mesas pintadas y las sillas de colores, junto a un canal del río Culiacán. Lleva el nombre de Antonio Rosales, quien derrotó a los franceses en 1864; por esa victoria es reconocida como Ciudad Heroica.

El subyugante lugar está sombreado por el frondoso follaje de enormes huacacaxtles, con gruesos troncos de formas escultóricas que parecen diseñados por artistas. Iguanas de distintos tamaños y colores se posan en ellos y forman parte de la obra de arte de la naturaleza.

Su gentil dueño, Jorge Peraza, nos mostró la propiedad llena de encantos. Y vamos a las viandas: comenzamos con "pan de mujer" recién horneado, acompañado por café de la olla y comenzó un desfile de sabrosuras culichis: colache, que son calabacitas tiernas con elote y un sazón único, gorditas con asiento, nata, queso, chilaquiles y se me acabó el espacio.

Termino afirmando que es una maravillosa experiencia visitar Culiacán, hermosa ciudad de gente amable y generosa que lo hace sentir seguro y muy feliz.





## Opinión del experto

**Jaime Rivera Velázquez**  
Consejero INE

### Elecciones en América Latina: legalidad o imposición

Hace una semana concluyó un importante ciclo electoral en América Latina: los ciudadanos de Argentina y Uruguay (y Bolivia una semana antes) se presentaron a las urnas para renovar sus Poderes Ejecutivos (en Colombia también se celebraron elecciones, pero sólo de autoridades locales).

En Argentina, como se anticipó desde las elecciones primarias de agosto, el peronismo volverá al poder. **Mauricio Macri** buscaba la reelección, pero no logró remontar la delantera que tomaron los peronistas **Alberto Fernández** y **Cristina Kirchner** desde principios de 2019.

Las campañas fueron vigorosas y ásperas, pero al final del proceso está claro que hay una fórmula ganadora reconocida por todos los competidores. Las autoridades electorales cumplieron su misión y la transición del poder va transitando con normalidad democrática.

Del otro lado del Río de la Plata, en Uruguay, el Frente Amplio –de **Pepe Mujica** y **Tabaré Vázquez**– obtuvo una victoria con sabor a derrota. Si bien el Frente sumó más votos que sus opositores, no fueron suficientes para evitar acudir a una segunda vuelta o balotaje el 24 de noviembre próximo. Varios candidatos de centro y derecha han expresado ya su intención de conformar una coalición electoral que pueda vencer al frentista **Daniel Martínez**. De cualquier modo, en Uruguay nadie cuestiona los resultados ni el trabajo de la autoridad electoral. La segunda vuelta se llevará cabo con incertidumbre sobre el resultado de la elección presidencial, pero seguramente éste será reconocido por to-

dos los actores políticos, aun cuando pueda implicar un cambio de la izquierda a la derecha.

En Bolivia, en contraste, el proceso electoral se desarrolló de forma accidentada desde el principio. La Constitución limita la posibilidad de reelección a un periodo, pero al presidente **Evo Morales** (que ya va en su tercer mandato desde 2005, contando uno antes de la nueva Constitución) le pareció poco y en 2016 promovió un referéndum para consultar a la población si aprobaba la reelección presidencial por más de dos ocasiones continuas. La mayoría de la población votó por el "NO", pero **Evo Morales** recurrió al Tribunal Constitucional en defensa de "su derecho" a postularse otra vez. Para sorpresa de todos, el Tribunal Constitucional concedió lo que el presidente pedía y el Tribunal Electoral, ya controlado por **Evo Morales** después de la renuncia de su presidenta, también aceptó inscribir la candidatura. Por sí solas las argucias para permitir "el derecho" a la reelección indefinida de **Evo Morales** fueron motivo de fuertes inconformidades de la oposición y de escándalo internacional. Pero aún faltaba la elección misma.

Los resultados preliminares, publicados al anochecer del día de los comicios y con el ochenta y cuatro por ciento de las mesas de votación computadas, daban a **Morales** una ventaja de ocho puntos porcentuales sobre el segundo lugar, insuficientes para ganar desde la primera ronda de votación (se requieren 10).

Sin explicación alguna, el Tribunal Electoral suspendió el flujo de resultados por casi veinticuatro horas y después de éstas dio las cifras que el presidente **Morales** requería para evitar una segunda vuelta electoral: 10.1 por ciento de ventaja.

A muchos mexicanos esos

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

hechos nos hicieron recordar la elección presidencial de 1988, cuando la Secretaría de Gobernación interrumpió la información de resultados preliminares y después la dio a cuentagotas a favor del candidato oficialista **Salinas de Gortari**.

La misión de observación electoral de la Organización de los Estados Americanos denunció "cambios drásticos e inexplicables" en los resultados, pidió respeto a la voluntad ciudadana y propuso convocar a una segunda vuelta electoral.

Muy pocos países del mundo han reconocido la reelección de **Evo**. (De América, sólo tres: Cuba, Venezuela y México).

En Bolivia se han producido airadas protestas contra lo que parece ser un fraude orquestado por la propia autoridad electoral. Cualquiera que sea el desenlace de este conflicto, la normalidad democrática ya se ha roto.

Los saldos de las elecciones de Argentina, Uruguay y Bolivia muestran la enorme diferencia que puede haber cuando las elecciones son conducidas con legalidad y autonomía o siguiendo los dictados del gobernante en turno.

---

Fueron campañas ásperas, pero al final del proceso está claro que hay una fórmula ganadora reconocida por todos los competidores. Las autoridades electorales cumplieron su misión.



Lee más sobre las elecciones en Bolivia.



## Columna invitada

**Jaime Lucero**

Activista, filántropo y empresario

# Todos somos #FuerzaMigrante

• Nuestra participación es crucial para generar un contrapeso en un mensaje discriminatorio que ataca a nuestra gente y divide a nuestras familias.

En Estados Unidos vivimos más de 36 millones de personas de origen mexicano. Durante mucho tiempo, la situación migratoria de los mexicanos ha sido motivo de temor y persecuciones. Hoy podemos y debemos actuar para cambiar esa condición de discriminación y aislamiento. Los migrantes mexicanos estamos dispersos en todo el país; aunque el 70% está concentrado en sólo 10 estados: California, Nueva York, Texas, Illinois, Colorado, Georgia, Florida, North Carolina, Nevada, New Jersey. Es momento de unirnos para crear una fuerza común.

Por primera vez se abre una enorme oportunidad de conectar a todas las organizaciones, instituciones y asociaciones de migrantes de ambos países para forjar un gran movimiento migrante. Las redes sociales ofrecen un nuevo espacio para organizarnos y crear este frente único. El primer paso es la unidad. Cerrar filas en un programa de acciones en el mediano y largo tiempo para reivindicar los derechos y las responsabilidades de los migrantes de origen mexicano. Nuestra participación es crucial para generar un contrapeso en un mensaje discriminatorio que ataca a nuestra gente y divide a nuestras familias.

Pero el propósito de este movimiento migrante es dignificar a nuestra comunidad mexicana en ambos lados de la frontera, porque son fundamentales sus aportaciones para la economía, la cultura, el arte, el cine, la educación, la ciencia, el deporte y la música. El corazón de nuestra propuesta está en hacer realidad la doble ciudadanía. Somos Fuerza Migrante porque somos

**El corazón de nuestra propuesta está en hacer realidad la doble ciudadanía. Somos Fuerza Migrante porque somos superciudadanos. Esta condición es un enorme compromiso con ambos países porque nuestra opinión y nuestra participación incide en las decisiones sobre el futuro de México y Estados Unidos.**

**36**

**MILLONES**

de personas de origen mexicano viven en Estados Unidos.

*superciudadanos*. Esta condición es un enorme compromiso con ambos países porque nuestra opinión y nuestra participación incide en las decisiones sobre el futuro de México y Estados Unidos. Ser conscientes de que podemos ser factor de cambio positivo en el destino de esta región por lo que es necesario dar un paso al frente y asumir el reto. Nuestra identidad cultural nos une, nuestras raíces nos reclaman actuar juntos. A pesar de la adversidad, la historia de la migración mexicana es una historia de éxito.

Hoy convocamos a todos los migrantes a unirse a nuestra causa que es la de todos. Fuerza Migrante lanza un movimiento de unidad para reunir a todas las comunidades en una sola voz, que se escuche en los centros de poder. Porque en la voz de los migrantes está la fuerza de su decisión y en la participación está la alternativa de cambiar nuestro destino y el de nuestras familias. Hoy somos una comunidad de peso en los dos lados de la frontera. nadie puede ignorarnos. Nadie puede ningunearnos. Nuestra aportación económica, social, científica, cultural y política inclina la balanza en ambos países. Somos un movimiento bilateral que debe trabajar por el bienestar de nuestra gente, por el respeto a sus derechos y por un mejor futuro para nuestras familias.

Ésa es una gran tarea y tenemos que hacerla juntos en México y Estados Unidos. Fuerza Migrante te invita a unirse para crecer y ejercer nuestro derecho a decidir. Estamos orgullosos de nuestra identidad y debemos actuar para defenderla.







**Opinión del experto**

**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

**Evocaciones informales por el Día de Muertos**

• Nos burlamos de la vida y de la muerte.

Por más que quise, nunca se me dio escribir calaveras, pero disfrutaba las que compañeros de los años de secundaria y prepa escribían: las publicaban en periódicos estudiantiles de corta vida— para mofarnos de nosotros mismos.

Hoy le llamaríamos *bull-ying* emocional. Algunas eran crueles, hacían referencia al apodo peyorativo (*Burro*, *Coyote cojo*, *Perro* o *La gallina*, *La araña* y *La loca*, todos varones). Otras divertidas, que también vinculaban al mote, aunque éste provenía de alguna característica particular (*Palillo*, por flaco, *Panseco*, por gordo, *Clavo*, por delgado y cabezón, *Terco*, por obvias razones). Y otras más para quienes tenían sobrenombres que, aunque aludían a la zoología (*Lobo*, *Tigre*, *León*, *Dragón*), sus poseedores los portaban con orgullo. Contrario a los que cargaban alias vejatorios, pero se habían habituado a sobrellevarlos (*Cara de caballo*, *Lagartija*, *Barbero*, *Tacaño*). O los *Ladrones*, tres hermanos que se apellidaban **Ladrón de Guevara**.

No recuerdo si alguna vez les dedicaron calaveras, pero había dos amigos inseparables, uno alto y fornido, el otro enclenque, eran el *Malandro* y el *Malandrín*. El asunto es que los apodos no reflejaban sus conductas, los dos eran buenos chavos, amables y sonrientes. Lo que pasa es que a **Beto**, el *Malandrín*, su abuela le puso el apodo en casa por travieso e inquieto, se le quedó al menos hasta que terminó

su licenciatura. El del *Malandro* llegó por asociación.

La tradición de las calaveras es de larga data; hoy inundan las redes sociales, la imaginación sigue haciendo de las suyas. Nos burlamos de la vida y de la muerte, hacemos mofa de nuestras desgracias y desfogamos un poco la ansiedad de los días.

Nací y crecí en Durango. Allá el culto a la muerte no es tan profundo como en Oaxaca o Michoacán, ni siquiera como en la Ciudad de México. Conocí un altar de muertos hasta 1972, cuando estudiaba una especialización en la capital. Claro, el 2 de noviembre visitábamos el panteón —tal vez sea el único día del año que se limpian ciertas tumbas—, llevábamos flores y rezábamos a nuestros difuntos. Pero, aún ahora, no es la gran festividad, nada parecido a la Noche de Ánimas, de Pátzcuaro, por ejemplo.

Las tradiciones evolucionan. Para muchos, el 2 de noviembre —o la Semana Santa— no es un día de guardar, es de recreo, para hacer puente y abandonar la rutina. Pero otros conservan la usanza de sus ancestros, les rezan, comen con ellos y los velan toda la noche.

En una charla que tuve en el 2000, en una Conferencia del Centro Rockefeller de Bellagio, una antropóloga cultural canadiense, Kristin Norget, quien escribió su tesis de doctorado sobre el culto a la muerte en Oaxaca, me comentó que esa tradición era un sincretismo que venía desde los tiempos de la colonia, que era cultural



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

y religiosa. Pero que ya había otro sincretismo, éste entre la leyenda y el capitalismo. Hoy las calaveras significan dinero.

Como notarán mis lectores, hoy me agarró la informalidad.

---

Las tradiciones evolucionan. Para muchos, el 2 de noviembre —o la Semana Santa— no es un día de guardar, es de recreo, para hacer puente y abandonar la rutina. Pero otros conservan la usanza de sus ancestros, les rezan, comen con ellos y los velan toda la noche.



Día de Muertos: patrimonio oral e inmaterial de la humanidad.

**Columna invitada****Francisco Javier Martínez Galván**

Político egresado de la UNAM fcojaviermartinezgalvan@gmail.com

**Los extraditables**

• En México, a pesar de toda la violencia registrada de 2006 a la fecha, ni por asomo hay la beligerancia que hubo en Colombia en contra de los sectores poderosos.

En 1996 **Gabriel García Márquez** publicó una novela titulada *Noticia de un secuestro*. Se trata de un relato de la vida real colombiana durante la etapa de mayor violencia en ese país. No sé cuáles serían sus intenciones al escribirla, sin embargo, en una segunda lectura, realizada a trece años de su aparición, deja al descubierto con enorme claridad el tipo de confrontación que tuvieron los cárteles de la droga con el gobierno colombiano.

No cabe ninguna duda que el Cártel de Medellín, encabezado por **Pablo Escobar**, fue el principal grupo de delincuencia organizada en las décadas de los ochenta y noventa. Dicho cártel definía la estrategia a seguir por la mayoría de los narcotraficantes del país. Una de las principales preocupaciones de esos narcotraficantes era caer presos y ser extraditados hacia los Estados Unidos. Este peligro, nuevo en la situación política de Colombia de ese entonces, permitió que los principales grupos dedicados al narcotráfico se unificaran alrededor de una organización que se nombró a sí misma *Los Extraditables*, cuya consigna era "Preferimos una tumba en Colombia que una celda en los Estados Unidos".

Como lo narra **García Márquez**, el miedo a ser extraditados a los Estados Unidos tenía su origen en la "condena descomunal" que recibió **Carlos Enrique Lehder Rivas** de dos cadenas perpetuas más ciento treinta y cinco años de prisión. Esto gracias a la firma del tratado que establecieron Estados Unidos y Colombia durante el mandato de **Julio César Turbay** en el país sudamericano. La respuesta de *Los Extraditables* fue la de poner en marcha acciones terroristas que hasta ese momento no se conocían en el país sureño: secuestros de altos personajes de la política, de periodistas, de empresarios, de esposas de empresarios, asesinato de un candidato presidencial que

estaba muy arriba en las encuestas, detonación de coches bomba, en un largo recuento de confrontación directa con las diferentes clases en el poder.

Durante ese periodo fueron asesinados por el narcotráfico tres candidatos presidenciales, el gobernador de Antioquia y un gran número de candidatos a diferentes puestos de elección popular. También mataron a miembros de la Suprema Corte de Justicia y a más de 200 jueces. También se registraron más de 1000 policías asesinados, más de 3000 lesionados y varias decenas de militares.

En México, a pesar de toda la violencia registrada de 2006 a la fecha, ni por asomo hay la beligerancia que hubo en Colombia en contra de los sectores poderosos. Esto se

debe a que los cárteles tienen un comportamiento más gerencial y de negocio y su violencia se ha concentrado en "los de abajo" (setecientos veintinueve policías asesinados en 2018 y 2019; ochocientos cuarenta y siete militares asesinados desde el 2006 a la fecha), sin que se toque a los poderosos.

Con estos datos que tenemos de lo que sucedió en Colombia y la razón (las extradiciones) por las cuales los cárteles realizaron acciones tan contundentes contra la población y contra la clase política y los diferentes poderes de la unión, el ejecutivo, legislativo y judicial, podemos ampliar nuestro panorama respecto a lo que sucede en México.

Hoy que por primera vez el Cártel del Pacífico, uno de los más organizados y con mayor conciencia gerencial y de negocios, hace una movilización amenazando con realizar una matanza de civiles —en este caso familiares de miembros del ejército—, muestra el músculo de combate con hombres, para decirle al Estado Mexicano que no está de acuerdo con la detención y con la extradición de ninguno de los integrantes importantes y representativos de ese cártel y

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

lo más seguro es que los otros cárteles, que tienen una fuerza similar o mayor a la del pacífico, actúen de la misma forma.

De manera tal que la posibilidad de continuar con las extradiciones que los Estados Unidos demanden está en veremos. Si el gobierno mexicano intenta hacerlo, seguramente tendremos respuestas similares a las que se utilizaron en las décadas de los ochenta y los noventa en Colombia.

---

El Cártel de Medellín fue el principal grupo de delincuencia organizada en la década de los ochenta y noventa.



● Pablo Escobar.



**Opinión del experto**

**Santiago García Álvarez**  
Rector UP

**Preocupantes cifras de salud mental en los jóvenes**

Finlandia ha sido mencionado como ejemplo sobre su política educativa. Después de la Segunda Guerra Mundial, los finlandeses se propusieron construir el futuro de su país sobre la educación. Plantearon una visión de largo plazo anclada en estándares académicos y pedagógicos, donde los profesores serían bien remunerados y valorados socialmente, la industria estaría vinculada a la academia y su política educativa sería vigilada de forma independiente al gobierno en turno. Pasadas varias décadas de aquella estrategia, los resultados han sido positivos. Finlandia está entre los países mejor *rankeados* en PISA, sus alumnos egresan con el perfil deseado, sus profesores son ampliamente valorados y sus métodos pedagógicos han sido objeto de análisis por muchos académicos.

Hace tiempo tuve la oportunidad de conocer varias universidades finlandesas, en el marco de un congreso de educación. Pude corroborar en los pasillos de sus instituciones aquella teoría tan inspiradora que había escuchado. Iba yo de sorpresa en sorpresa hasta que hice una pregunta cuya respuesta me sorprendió. "¿Cuál es el principal problema que tienen ustedes en las universidades?", pregunté. "Que el 30% de los alumnos tienen problemas de salud mental", me respondió quien encabezaba la visita guiada. Mi sorpresa fue mayor al visitar una segunda universidad, hacer la misma pregunta y recibir exactamente la misma respuesta.

Recientemente leía el blog de un colega universitario español, quien narra el problema de *burnout* tan frecuente hoy entre profesores jóvenes en su país. En un reciente congreso de prevención de adicciones al que asistí en

México, los expertos me mostraron el aumento reciente en las cifras de problemas de salud mental entre jóvenes mexicanos. Al leer *The Coddling of the American Mind*, de **Jonathan Haidt**, corroboré que el problema es igual o peor en los Estados Unidos, donde las tasas de depresión y suicidio adolescente han incrementado en los últimos años. En el citado caso de Finlandia, a pesar de su nivel educativo tan alto, de su excelente planeación como país y de ser reconocidos como uno de los países con "mayor bienestar", resulta que un buen porcentaje de sus jóvenes están deprimidos o padecen de ansiedad.

¿Qué tienen en común México, España, Estados Unidos y Finlandia? Sus sistemas educativos, políticos, económicos y sociales no podían ser más distintos. En cuanto a las "características país", podemos afirmar que los hay socialistas, capitalistas, de izquierda, de derecha, públicos, privados, fríos, cálidos, monárquicos, hispánicos, antihispánicos, igualitarios, desiguales, plurales, *unirraciales*, americanos o europeos. El estado anímico de sus jóvenes parece guardar poca correlación con estas circunstancias. En cambio, una de sus pocas raíces comunes es que forman parte de lo que se considera el "mundo occidental".

A pesar de las notables diferencias culturales entre países, los jóvenes occidentales tienen algunos rasgos y circunstancias comunes: colonización tecnológica, menor sentido de trascendencia, libertinaje, visión egocéntrica, acceso a drogas, miedo al compromiso definitivo, soledad, erotización del ambiente y menor esperanza de futuro. Llama la atención que son aspectos que, hace décadas, no eran el común denominador en las juventudes.

Afortunadamente, la solución a estos problemas no está en la clase política. Desafortunadamente, se trata de temas



Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

que están poco en la agenda social, que se discuten con superficialidad y que son tomados por posturas ideológicas. La crisis cultural, espiritual y existencial de nuestros jóvenes parece por momentos más grave que las crisis económicas y políticas de estos países, pero tristemente no tiene tal protagonismo en la agenda pública y social. Con frecuencia se hace notar que la utilización del poder político o económico ha derivado en desigualdad social, pero poco se menciona a las corrientes culturales o ideológicas que nos han llevado a un estadio anímico de la juventud tan poco alentador.

Los cimientos culturales relativistas no parecen estar rindiendo buenas cuentas en cuanto a la salud mental de la gente. La necesaria atención a los aspectos técnicos, tecnológicos, materialistas y económicos del mundo actual no debe distraernos de una discusión más profunda sobre el estado anímico de la juventud y sus posibles causas.

Actualmente, tenemos una cifra alarmante de jóvenes con problemas mentales, en parte por el evidente crecimiento de la población mundial, pero en parte también por el estilo de vida occidental.

---

Finlandia, a pesar de su nivel educativo tan alto, tiene un buen porcentaje de sus jóvenes deprimidos o que padecen de ansiedad.

#### **RASGOS EN COMÚN ENTRE JÓVENES OCCIDENTALES:**

- Colonización tecnológica
- Acceso a drogas
- Soledad

Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## Apelación a la republicana



**Ricardo Becerra**

*ricbec@prodigy.com.net*  
*@ricbecverdadero*

*"La República es contención de la avaricia, de la ambición y del delirio"*

**Camus**

**N**o recuerdo ningún abuso tan grave, tan explícito ni falto de argumentos, como el que Jaime Bonilla está cometiendo en Baja California.

La violación de la Constitución y de las leyes es tan clara y extensa que apenas necesita explicación. No obstante, este momento de alucinación populista, parece necesitarlo.

**Uno.** La maniobra atenta contra toda certeza, es decir, contra la base de toda ley, de toda elección, de todo contrato: te voto por este tiempo, no para el lapso que luego, tú decidas. De ningún modo es igual, de ningún modo es indiferente, votar por fulano, sabiendo que estará en el cargo dos años, que sabiendo que durará cinco o diez años: el voto es un contrato, es el acto en el que se otorga la confianza para decidir por nosotros a un representante. Y lo es por determinado tiempo.

**Dos.** Pero la cosa es peor, más vulgar y tramposa: ¿El señor Bonilla, candidato del partido Morena, hubiera promovido la prolongación de mandato si uno de sus contrincantes hubiese ganado, y no él? Esto es lo que la Constitución mexicana y el derecho prohíben y llaman una deci-

sión "privativa", o sea una norma con dedicatoria, hecha en el caso de...

**Tres.** Por supuesto es un acto retroactivo: se dispone después de que se sabe quién ganó. Estamos ante una reforma constitucional elaborada para "alguien", en este caso, para el señor Bonilla. Según nuestra Constitución ninguna ley es válida si está dedicada *ad hominem*.

**Cuatro.** La convocatoria a la que se inscribió el señor Bonilla dice: "...los cargos a elegir son los siguientes... Gubernatura del estado de Baja California para el periodo constitucional del 1 de noviembre de 2019 al 31 de octubre de 2021...".

Cualquiera que sepa leer, verá que aquí no hay el menor espacio para interpretación, malos entendidos, controversias. En Baja California se convocó y se realizó una elección para Gobernador para un gobierno que duraría dos años. ¿Cuál es el principio que la preside? El principio de elecciones libres y periódicas. Y en ese entendido se registraron todos los candidatos y acudieron a votar todos los ciudadanos.

En una de las obras menos leídas de Albert Camus, *Calígula*, el protagonista se cree dios precisamente porque lo puede todo, especialmente porque puede "extender su poder en todos los ámbitos". En su delirio, Calígula quiere incluso "tomar en sus brazos a la luna" como muestra superior de su poder divino, sin límites materiales ni temporales.

Es eso lo que estamos viendo ahora mismo en la península del norte. El primer acto de gobierno es prolongar el gobierno, un escenario caligulesco.

No recuerdo nada igual en toda mi generación, una fuente de inestabilidad y unos demonios de desorden autoritario que no vivíamos desde antes de la creación del IFE.

Es extremadamente grave; es un problema de Estado; aquí se está jugando la vigencia, en sus mínimos, del Estado democrático, la erosión de la República, el comienzo de una tiranía.



Fecha 03.11.2019	Sección Análisis	Página 16
---------------------	---------------------	--------------



Juan Carlos  
Romero Hicks

# Sin municipios no hay nación

*Al margen de cualquier teoría, el municipio está integrado por personas que conviven en la diaria realidad con necesidades comunes en su vida cotidiana, que buscan satisfacer mediante servicios también comunes, que deben prestarse en condiciones accesibles y semejantes para todos.*

**Adolfo Christlieb Ibarrola**

**La semana** pasada conocimos que una manifestación de alcaldes de varios partidos políticos, asistió a Palacio Nacional a exigir recursos para los municipios y fueron recibidos con gas lacrimógeno.

**M**ás allá de la reprobable respuesta de los colaboradores de la Presidencia de la República y de las absurdas y desafortunadas declaraciones en donde afirman que la manifestación de alcaldes (en la que estuve presente) era una provocación al gobierno, la represión con gas lacrimógeno evidenció un problema que los ayuntamientos han cargado todo el año: la reducción presupuestal y la centralización de funciones por parte del gobierno federal en sus procedimientos.

El municipio es el eslabón de la función pública más cercano a los ciudadanos y donde se atienden la inmensa mayoría de los problemas, al menos los más inmediatos. Desde la recolección de basura o las podas, hasta las obras públicas, el gobierno municipal es el encargado de mejorar la realidad inmediata de los ciudadanos y el espacio público donde la pobreza y las necesidades tienen rostro, nombre y apellido.

La Cámara de Diputados tiene dentro de sus atribuciones la posibilidad de faci-

litar recursos para proyectos en municipios y aunque en la construcción del presupuesto para el 2019 se recibieron proyectos de cientos de alcaldes, los recursos no llegaron a su destino. Este año, en la construcción del presupuesto 2020 ni siquiera se abrieron las ventanillas para los alcaldes, porque todo se está controlando desde el ejecutivo y no tiene caso levantar falsas esperanzas en los municipios.

Lejos de los grandes proyectos gubernamentales, como la refinería de Dos Bocas o el aeropuerto que empezaron a construir en Santa Lucía, los gobiernos municipales enfrentan las necesidades próximas como los caminos rurales, los parques y las instalaciones deportivas y culturales. Decía don Manuel Gómez Morín, fundador del PAN, que el municipio es apenas un grado más allá de la familia; que es todavía hogar pero ya es patria y por ello es el espacio más importante para el desarrollo personal.

Las declaraciones del presidente López Obrador en las que sugiere a los alcaldes medidas de austeridad y combate a la corrupción son inaceptables y no sólo porque atentan contra el federalismo, contra

Continúa en siguiente hoja





Fecha <b>03.11.2019</b>	Sección <b>Análisis</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

el municipalismo y contra los equilibrios democráticos, sino porque banaliza las necesidades inmediatas de las personas.

No toda erogación es corrupción y existen controles para que se pueda garantizar la asignación y el ejercicio transparente de los recursos. La nación está en los municipios y en la vida cotidiana con necesidades comunes, no en los discursos demagógicos, ni en las acusaciones sin contenido para justificar actos represivos.

**Las declaraciones** del presidente López Obrador en las que sugiere a los alcaldes medidas de austeridad y combate a la corrupción son inaceptables y no sólo porque atentan contra el federalismo, contra el municipalismo y contra los equilibrios democráticos, sino porque banaliza las necesidades inmediatas de las personas. No toda erogación es corrupción y existen controles para que se pueda garantizar la asignación y el ejercicio transparente de los recursos. La nación está en los municipios y en la vida cotidiana con necesidades comunes.

@JCRomeroHicks  
Coordinador del Grupo  
Parlamentario del PAN