



BAJO RESERVA

AMLO quiere soltar a los Tigres del Norte en el Azteca

Nos comentan que el candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, quiere soltar a los tigres. Esta vez, nos explican, no se trata de una amenaza, sino de algunas negociaciones para que el popular grupo musical *Los Tigres del Norte* toque en el Estadio Azteca en el evento de cierre de campaña de don Andrés Manuel. Nos aseguran que la petición es que los Tigres vengan, canten, pero que no cobren. Es decir, se trata de una actuación sin costo a favor del movimiento de López Obrador. Nos aseguran que el grupo se la está pensando, pues ha habido presión fuerte para que participen en el acto; sin embargo, aún no deciden si atenderán la invitación, pues no se trata sólo de una actuación gratuita, sino también de una apuesta política. Nos comentan, en tono de broma, que AMLO no ha ganado en las urnas y ya quiere ser tratado como jefe de jefes.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador, ayer en Tonalá, Chiapas

¿Apoyo a los rusos?

Y hablando de don *Andresmanuelovich*, nos comentan que prometió que, a pesar de la agenda cargada de los cierres de campaña, habrá tiempo para ver algunos partidos de fútbol del mundial de Rusia 2018. En su equipo comentan que ahora sólo faltaría que sus detractores lo golpeen con la idea de que apoya a la selección rusa en vez de la mexicana, en reciprocidad al "oro de Moscú" que el Kremlin ha enviado al tabasqueño.

Refuerzo femenino de Meade para el debate

Para el tercer y último debate presidencial, programado para esta noche en la ciudad de Mérida, el candidato del PRI, **José Antonio Meade**, no contará en esta ocasión con la presencia y apoyo de su amigo **José Antonio González Anaya**, secretario de Hacienda. El encuentro de los aspirantes cayó en día laboral y el encargado de las finanzas de la nación no tiene manera de justificar su ausencia, a menos que le descuenten el día, nos comentan. Sin embargo, su ausencia no será total, pues en su lugar estará **Gabriela Gerard Rivero**, esposa del titular de la SCHP. Nos dicen que ella llegó desde el pasado domingo a la capital yucateca, al lado de la esposa de Meade, **Juana Cuevas**.



Fernando Herrera Ávila

El incendio en el PAN

Empieza otro campo de batalla dentro del PAN, donde la estrategia de **Ricardo Anaya Cortés** fue ignorar a los senadores rebeldes. El presidente del Senado, **Ernesto Cordero Arroyo**, aún panista, aceleró los ánimos en su contra por parte del coordinador de la bancada panista, **Fernando Herrera Ávila**, quien señala a don Ernesto como uno de los que actúan bajo los efectos de la frustración y resentimiento. El calificativo de Herrera es suave si se recuerda que **Ernesto Ruffo** llama traidores a los rebeldes. Y, por si fuera poco, ayer don Ernesto denunció ante la Procuraduría General de la República, por presunto lavado de dinero, al candidato de su partido. El incendio en el PAN a dos semanas de las elecciones.

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola****Las campañas se acaban pasado mañana**

Si van a querer hacer algo que sorprenda y mueva las preferencias electorales, es hoy. Y es durante el tercer debate presidencial de esta noche. Porque si bien la ley marca que quedan dos semanas y media de campaña, considero que en realidad restan dos días: el jueves se inicia el Mundial y la atención de la mayoría de los mexicanos se concentrará en lo que sucede del otro lado del planeta, en Rusia.

Aunque la Selección Mexicana no entusiasme, la pasión por la Copa del Mundo que se juega cada cuatro años captura la conversación pública de este país. Y más cuando la ciudadanía está HARTA, así, con mayúsculas, de las campañas políticas: han sido demasiados spots, demasiada guerra de lodo, desde noviembre no escuchamos otra cosa, las cantaletas ya aburren, las frases hechas también, los jingles se han vuelto tediosos y, encima de todo, las encuestas no marcan nada emocionante en la sucesión presidencial.

¿Lo habrán tomado en cuenta los políticos que suelen vivir en una burbuja que a veces tiene poco contacto con lo que siente la gente cuyo voto desean conquistar? ¿Habrán pensado en esto los “cuartos de guerra” de los candidatos y los propios aspirantes presidenciales? Quién sabe.

Lo cierto es que el jueves se inaugura el Mundial, el domingo es el partido de México contra Alemania y luego vendrán las reacciones sobre el desempeño; el siguiente sábado, el día 23, otro juego contra Corea del Sur, otra vez las reacciones, y si para entonces México sigue con vida en la Copa (como es previsible, incluso en los escenarios pe-

simistas), el miércoles 27 es contra Suecia por el pase a la siguiente ronda. Si tras el encuentro contra Suecia México queda eliminado y el ciudadano se empieza a desconectar del Mundial, ya habrán terminado las campañas: justo ese miércoles es por ley el último día en que se puede hacer proselitismo, es el día de los famosos “cierres de campaña”. Así que ya no habrá más que decir: jueves, viernes y sábado previos al domingo electoral del 1 de julio son periodos de silencio político. Y si México avanza a los octavos de final, menos atención recibirá la recta final de la contienda presidencial, pues el siguiente partido de la selección sería posiblemente el lunes 2 de julio por la mañana.

Así que es ahora o nunca. Le quedan dos días reales a la campaña. Salvo que piensen que le pueden hacer competencia al Mundial y ganarle la partida por la atención de un público cansado de las campañas.

No es que no pueda suceder. Es sólo que las ventanas de oportunidad están cada vez más cerradas.

SACIAMORBOS. Entiendo la estrategia electoral del PRI-gobierno de lanzarse con todo contra Anaya. Es la pelea por el segundo lugar. ¿Pero López Obrador? ¿Dedicándole tantas declaraciones y spots cuando las encuestas le marcan tanta ventaja? ¿Y a pesar del golpe brutal del video del hermano de Barreiro, que lo ha “tocado” tanto? ¿Será que, como solía decir él, tiene otros números? ¿O será la inercia de campaña que tarda en reaccionar a los eventos? Quizá la manera en que se planten en el debate de esta noche nos dé más pistas. ●



El Pato Zambrano arma el show en pleno debate



Patricio Zambrano

ARCHIVO EL UNIVERSAL

En Nuevo León, nos cuentan, como si se tratara de un *reality show* más, **Patricio El Pato Zambrano**, candidato a la alcaldía de Monterrey de la coalición Juntos Haremos Historia, protagonizó un escándalo en pleno debate electoral. Así, nos detallan, *El Pato* perdió los estribos y arremetió en contra del abanderado **Enrique Barrios Rodríguez**, de Nueva Alianza (NA), al llamarle, cobarde por mencionar a su padre en varias ocasiones: “Si vuelves a mencionar a mi padre, a quien amo con toda mi vida, te parto tu madre”, amagó, al tiempo que se acercaba a don Enrique, quien reviró: “Parece drogado”. Incluso,

nos comentan, el ex *big brother* aprovechó para quejarse del formato, al afirmar que en ningún momento se le permitió exponer su plataforma política. Las críticas a Zambrano, nos dicen, no se hicieron esperar, hubo quienes le recomendaron cuidar sus formas y hasta abandonar sus aspiraciones, pues para este tipo de desfiguros mejor se hubiera quedado en la televisión.



Marco Flores Sánchez

Con todo y tambora cae candidato

Quien empezó su campaña de forma tardía y con el pie izquierdo fue **Marco Flores Sánchez**, cantante de la Banda Jerez y candidato de la coalición Juntos Haremos Historia a diputado

federal por Zacatecas. Ayer, nos platican, don Marco finalmente visitó varios municipios, luego de pedir a la federación seguridad para desplazarse por el estado; sin embargo, entre el alboroto, el aspirante sufrió una aparatosa caída mientras hacía sonar una tambora. El hecho, nos aseguran, le valió una serie de burlas a través de redes sociales, donde más de uno consideró que a falta de propuestas, el aspirante le apostó a lo que sabe hacer, pero tal fue su desatino que ni eso le salió bien. ¡Caray!

Con fuerza, buscan cerrar campaña en Morelos

Jorge Meade Ocaranza (PRI) salió satisfecho del debate entre los ocho aspirantes a la gubernatura del estado celebrado este domingo. El motivo, nos aseguran, es que el tricolor se sintió cómodo en el evento al recurrir a un estilo provocador, lo que lo colocó en los reflectores tan sólo después de **Rodrigo Gayosso** (PRD-PSD) y **Cuauhtémoc Blanco** (Morena-PES-PT). Tal fue su júbilo que, nos señalan, el priísta decidió contagiarlo a su equipo de primer nivel y en una reunión extraordinaria ordenó “ir con todo” en el cierre de la campaña y no dejar pasar ninguna ofensa o señalamiento provenientes de sus adversarios. Y mientras, nos dicen, algunos aplauden a don Jorge su actitud combativa, pese a que las encuestas no le favorecen, otros afirman que simplemente le celebran su inocente optimismo.

Un panista coahuilense sin compromiso

A los legisladores panistas de Coahuila, nos hacen saber, su coordinador de bancada **Marcelo Torres Cofiño**, los dejó mal parados, después de solicitar 30 días de licencia para apoyar la campaña presidencial de **Ricardo Anaya Cortés**. Don Marcelo, nos explican, se ausentó porque encabeza la secretaría general del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, sin embargo, esta no fue razón suficiente para evitar que sus colegas se molestaran, ya que desde meses atrás el legislador había mostrado tal desinterés que los dejó solos en más de la mitad de las sesiones. Compromiso, nos dicen, parece ser una palabra desconocida por el panista.

**Marcelo
Torres Cofiño**





SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

En este pueblo ya no caben los dos

Ricardo Anaya y José Antonio Meade se enfrentarán hoy en el tercer debate presidencial, como en las viejas películas del cine *western*: “En este pueblo ya no cabemos los dos”, es la consigna con la que los dos candidatos presidenciales llegan esta noche a Mérida a buscar el último boleto que les permita, desde el segundo lugar, tener alguna posibilidad de competir en la elección del 1 de julio en contra del puntero, Andrés Manuel López Obrador.

Ambos abanderados saben que sólo uno de los dos puede salir vivo y con posibilidades del Gran Museo del Mundo Maya, en la ciudad blanca; porque si llega a darse el caso que los dos salgan con vida, entonces podría significar que, en la recta final de las campañas, terminarán por anularse uno al otro, dejando el paso libre al candidato de Morena, que sin un rival claro en la segunda posición tendrá totalmente despejado y sin nadie que le haga sombra en su camino a Los Pinos.

Tal vez por eso anoche, desde la Ciudad de México, se movían demasiadas fuerzas, abiertas y ocultas, que buscaban inclinar la balanza hacia uno y otro candidato: los que buscaban fortalecer a Anaya como la opción del “voto útil” para intentar enfrentarlo a López Obrador, y los que creían que, tras el desgaste del panista y los recientes escándalos en videos en donde le reiteran sus operaciones financieras dudosas con la familia Barreiro, no hay otra opción para tratar de darle la pelea al tabasqueño que el “ciudadano” candidato priísta, José Antonio Meade.

Desde la tarde de ayer corrían versiones de que “un grupo de empresarios”, que asociaban con organismos cúpula de ese sector, van a pronunciarse a favor de José Antonio Meade, en un intento “por definir” previo a este debate

al “segundo lugar” en la contienda por el que apostarían en el último intento por evitar que Andrés Manuel se vaya solo en la votación del 1 de julio. Según voceros y estrategias de la campaña priísta, algunos de esos empresarios que ahora le darán su respaldo a Meade, antes apoyaron a Anaya, pero ante la incapacidad del candidato del Frente para crecer en las encuestas y acercarse al abanderado de Morena, buscarían hacer una nueva apuesta por el ex secretario de Hacienda para ver si

puede jalar, en los 15 días que restan de campañas, parte del voto panista inconforme y al llamado “voto útil” o indeciso.

En esa misma lógica fue que ayer el panista en rebeldía, Ernesto Cordero, presidente del Senado, acudió ante la PGR a presentar, supuestamente, una “denuncia” en contra de Ricardo Anaya por “lavado de dinero”. Aunque al final la maniobra de Cordero, quien ha declarado abiertamente su apoyo al candidato

del PRI, resultó casi una vacilada, pues lo único que hizo fue llegar a la sede de la procuraduría para pedir “que se revise el video donde hay evidencia contra los Barreiro”. El senador dijo en su escrito entregado ante el Ministerio Público que “ese video es contundente y que hay dos notas periodísticas sobre lavado de dinero”.

Veremos hoy si esas “fuerzas” que se mueven sirven de algo para ayudar a definir el duelo a muerte por el codiciado segundo lugar en la contienda. Pero al final, como en los *westerns*, solo estarán ellos dos, Anaya y Meade, Meade y Ana-

ya, caminando de espaldas para ver quién de los dos dispara más rápido y es más certero en sus disparos. Sólo uno tiene posibilidades de llegar vivo al 1 de julio. ¿Cuál de los dos será o de plano se eliminan uno al otro?

NOTAS INDISCRETAS... Quienes han visto a Miguel Angel Mancera después de que los magistrados del Tribunal Electoral federal declararán legal su candidatura al Senado, afirman que el ex jefe de Gobierno ya está en la lógica de buscar ser uno de los protagonistas del futuro escenario nacional que se verá después del 1 de julio. Mancera ya no está pensando en la contienda por la Ciudad de México, aunque sí ha buscado apoyar y apuntalar la candidatura de Alejandra Barrales por el Frente, pero tampoco se asume como responsable de cualquiera que sea el resultado en esos comicios. Más bien, dicen sus cercanos, el ex gobernante capitalino tiene la mira puesta en ser uno de los nuevos liderazgos, que por su perfil sin partido y peso específico, desde el Senado buscará “reagrupar las expresiones de la izquierda” que en su momento lo impulsaron desde el PRD a la Jefatura de Gobierno. “Refundar al PRD será determinante para el país, porque es necesaria una representación política sin fanatismos ni posiciones radicales que brinde al debate público una postura con visión social”, dice un cercano mancerista, quien añade que la primera prioridad de Miguel Angel Mancera como senador, será darle forma a la propuesta de Gobierno de Coalición que promueve y coordina como integrante del Frente por México. ¿Y la CDMX?.. Confirmado, López Obrador va al tercer debate a hablar de “reconciliación” y a llamar a la “tranquilidad” a sus contrincantes. Será el “Amlove” personificado en la ciudad blanca... Los dados mandan Escalera doble. Bueno el tiro. ●



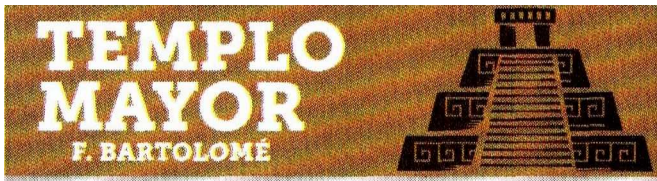
Una vida rutinaria puede hacer que el que la vive se pregunte cómo sería cambiar de vida.

Plaza de almas

Al salir de su casa pisó una caca de perro. En ese mismo instante supo que aquel día no iba a ser su día. Era un hombre común y corriente, empleado en la pequeña sucursal de un pequeño banco en una ciudad pequeña. Su vida no tenía mucha vida. De la casa al trabajo y del trabajo a la casa. Mujer; tres hijos –dos niños y una niña–; los jueves por la noche el dominó con los amigos; los sábados la ida al cine; los domingos la iglesia y el paseo con la familia. Y tres veces por semana –los lunes, miércoles y viernes– hacerle el amor a su mujer. Rápido, rutinario amor: tres o cuatro minutos a lo más, y siempre en la misma posición, la tradicional, la que los americanos llaman del misionero, pues ella no aceptaba ninguna otra. Decía que eran cochinas. A veces este hombre común y corriente se preguntaba si esa vida era vida, y cómo habría sido la suya si no se hubiera casado con aquella mujer y tenido aquellos hijos; si no trabajara en aquel banco. Soñaba con viajar a lugares lejanos; con tener aventuras con mujeres que le cumplirían sus fantasías eróticas. En el camino a la esquina donde tomaba el autobús –aún no tenía coche– trató de quitarse del zapato la suciedad del perro. Una y

otra vez frotó la suela contra las baldosas de la acera. Algo logró quitar, pero no todo. Lo inquietó el pensamiento de que la gente percibiría el tufo de la suciedad. En eso vio a aquel individuo. Iba corriendo, como si alguien lo persiguiera. Al pasar junto a un bote de basura echó algo en él, y siguió su carrera. No había nadie más en la calle; era temprano. El hombre fue hacia el depósito de basura y miró en su interior. Había ahí un sobre grande. Lo abrió. Estaba lleno de billetes de alta denominación. Volvió la vista a todas partes. No se veía a nadie. Apresuradamente puso el sobre en su portafolio, y caminó luego con forzada naturalidad hacia la parada del autobús. Lo tomó; bajó un par de esquinas antes de aquella donde acostumbraba descender, y el resto del camino hacia su trabajo lo hizo con lentitud, deteniéndose en los escaparates de las tiendas para mirar con disimulo si alguien lo seguía. Nadie lo había seguido. En el curso del día le resultó difícil contener su nerviosismo. No podía acertar a hacer lo que debía hacer. Una y otra vez miraba su reloj. ¿No llegaría nunca la hora de salida? Ansiaba llegar a su casa para contar el dinero. Era mucho, seguramente. Lo abultado del sobre y su antigua práctica de cajero,

cuando contaba dinero hora tras hora, le daban la certidumbre de que la suma era cuantiosa. Las horas le parecieron interminables, pero al fin dieron las cinco de la tarde. Se puso el saco, tomó el portafolio y salió del banco. En la puerta lo tomaron por los brazos dos sujetos. “Está usted detenido” –le dijeron. Después, en el juzgado, se enteró de que había habido un desfalco en el banco. Nadie al principio sospechó de él, pues siempre fue empleado honesto, responsable. Pero se hicieron investigaciones, y aunque ninguna apuntó en su dirección su nerviosismo de ese día lo delató. Cuando los policías que lo detuvieron abrieron el sobre que llevaba en el portafolio quedó a la vista la prueba de su culpabilidad. Nada importó que dijera cómo se había hecho de aquel dinero. Tampoco importó nada la noticia de que un traficante de drogas había sido asesinado, al parecer porque no entregó a sus jefes el dinero obtenido por la venta de un cargamento grande. El hombre común y corriente fue sentenciado a 15 años de cárcel. Jamás había oído la palabra “predestinación”. Pero aun sin conocerla supo que aquel día no iba a ser su día. Lo supo desde que al salir de su casa pisó una caca de perro... FIN.



QUIEN llegó derrapando ayer a las 14:00 horas a la CDMX fue el senador panista **Ernesto Cordero**. Venía de Canadá, del Gran Premio de Fórmula 1 del domingo.

Y CUENTAN que nomás se dio un baño y salió como bolido a la **PGR** donde interpuso una denuncia en contra del candidato presidencial del Frente y también militante del **PAN**, **Ricardo Anaya**.

DESDE hace semanas, muchos se preguntan cómo el también presidente del Senado se mantiene en ese partido a pesar de que está apoyando abiertamente al "no priista" **José Antonio Meade**.

CON LA DENUNCIA de ayer, llevó su campaña contra Anaya a otro nivel, pues les está regalando elementos a los rivales del candidato del Frente para que traten de rebasarlo o de plano sacarlo de la pista en el debate de hoy.

DE AHÍ que muchos panistas afirman que los días de Cordero en la escudería "Azzurri" están contados.

• • •

UNA MÁXIMA de **34 grados** se pronostica para hoy en **Mérida**, aunque la sensación térmica puede llegar hasta los **41 grados**. Lo que los meteorólogos no tomaron en cuenta es que la temperatura puede elevarse aún más en el **Gran Museo del Mundo Maya**, sede el tercer debate presidencial del 2018.

Y NO SÓLO por lo que podrían decirse los candidatos frente a las cámaras. También por los reclamos fuera del set entre sus principales asesores que hoy

estarán bajo el mismo techo. ¡Que prendan el aire acondicionado!

• • •

TACHE les pusieron a **Andrés Manuel López Obrador** y a **Jaime Rodríguez** en la organización **Mexicanos Primero**.

A DIFERENCIA de **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, ellos no enviaron datos para nutrir la plataforma "**Educa a tu candidato**", que tiene como objetivo evaluar las propuestas de los cuatro en materia educativa.

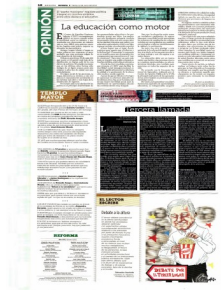
QUIÉN sabe por qué AMLO y "El Bronco" decidieron no participar, pero quizás nunca han escuchado aquello de que: "Lo que no se evalúa, se devalúa".

• • •

LOS MUY FIJADOS han notado un cambio en el look de la candidata del Frente en la CDMX, **Alejandra Barrales**, quien aparece con el pelo recogido en videos y actos públicos, y casi siempre viste de blanco y negro.

CUENTAN que su equipo encargó un estudio para comparar su imagen con la de la puntera en las encuestas, **Claudia Sheinbaum**, y descubrieron que la morenista era percibida más como una autoridad que Barrales.

POR ESO le hicieron un "fashion emergency" a la perredista, para que se vea más como "La Jefa" que aspira a ser. Porque, para serlo, hay que padecerlo... ¿o era parecerlo?



Los debates son sanos, permiten conocer mejor a los candidatos, pero no cambian las preferencias electorales.

Tercera llamada

"No levantes la voz, mejora tu argumento".

Desmond Tutu

Los candidatos presidenciales llegan al tercer debate en una contienda mucho más abierta de la que parecía tendríamos al principio del proceso. En octubre de 2017, los tres candidatos postulados por las alianzas de los partidos se encontraban, según las encuestas, en un virtual empate. Andrés Manuel López Obrador estaba en primer lugar, pero por un margen pequeño. La distancia entre el primero y el tercero no era demasiado grande. Había buenas razones para pensar que tendríamos una contienda cerrada.

Las encuestas señalan hoy una ventaja muy amplia para López Obrador. Al dedicar buena parte de sus esfuerzos para atacarse entre sí, Ricardo Anaya y José Antonio Meade se han rezagado y han permitido el despegue franco del tabasqueño.

Los debates han sido ejercicios sanos. Han permitido que, en medio de la avalancha de spots de 30 segundos de radio y televisión, muchos ciudadanos hayamos podido conocer mejor a los candidatos y sus posiciones. Pero la verdad es que no parecen haber cambiado de forma importante las preferencias electorales. Después del primero subió Anaya cuatro puntos, los cuales volvió a perder después del segundo. La ventaja de López Obrador

no se ha visto mermada o amenazada. El candidato de Morena ni siquiera se ha molestado en presentarse a los ensayos. Da por hecho su triunfo y considera que los debates no cambiarán nada. Es muy probable que tenga razón.

Los temas de esta noche son quizá los de mayor fondo dentro de los grandes debates de esta campaña. Las políticas económica, social y educativa son las responsabilidades más importantes de cualquier gobierno. Las tres son cruciales para enfrentar el problema de la pobreza, que es el más importante de nuestro país. La verdad, sin embargo, es que poca gente se interesa realmente en estos asuntos a pesar de su relevancia.

Me dicen los especialistas en debates que el público no se interesa ni recuerda posteriormente los temas de fondo. Según ellos, un candidato que se concentra en ellos y los trata a profundidad y con honestidad está condenado a aburrir. Los debates son *show business* y no ejercicios académicos.

López Obrador logró romper el triple empate de fines del año pasado no a través de los spots o de los debates, sino de una persistente campaña tradicional. Se presentó en innumerables mítines en municipios y comunidades a lo largo y ancho del país y aprovechó la cobertura de los medios –ya no habla del cerco informativo, ¿se fijan?– para lanzar sus mensajes a todo el país. Sus posiciones no han sido

necesariamente coherentes. Dijo primero, por ejemplo, que cancelaría el nuevo aeropuerto, pero después reconoció que lo mejor sería concesionarlo al sector privado. La coherencia, sin embargo, no es la virtud más valiosa en una campaña política. Es más importante tener mensajes sencillos y contundentes, como: "Voy a reducir a la mitad los sueldos de los altos funcionarios" o "Voy a eliminar las pensiones de los ex presidentes".

El debate de hoy se va a llevar a cabo un martes y no un domingo como es costumbre. La razón, por increíble que parezca, es que el jueves 14 de junio empieza la Copa del Mundo de fútbol. Al parecer el INE piensa que desde esa fecha los mexicanos no prestarán atención a ningún otro tema. Me parece muy pobre la opinión que los consejeros del INE tienen de los mexicanos... o quizá exageradamente optimista su previsión sobre el probable desempeño de la selección.

• EXTORSIÓN

Una organización llamada CODUC, A.C. cerró ayer la autopista Peñón- Texcoco y otras vialidades del oriente del Valle de México para exigir indemnización por unas tierras del nuevo aeropuerto que al parecer son propiedad del Estado de México. Cada vez son más los grupos que cierran vialidades para exigir dinero del gobierno. Es un negocio de extorsión.



CIRCUITO INTERIOR

EN VENUSTIANO

Carranza, cuentan que los números nomás no le salen al candidato frentista a Alcalde, **Julio César Moreno**.

SEGÚN ESTO, el pacto velado que hizo con la candidata del Verde, **Julietta Lagarde**, no ha sumado como esperaba.

LO CURIOSO es que se dio cuenta por pura aritmética electoral, pues cada vez se van haciendo menos los operadores territoriales del Sol Azteca y, curiosamente, se abultan las cifras de quienes intentan saltar a Morena.

¡PURAS pérdidas!

...

POR AQUELLO de que en esta época todo es desconfianza, alguien pidió a **Marco Rascón** que transparentara de dónde sacó recursos para su Comida por la Ciudad.

LO QUE no saben es que, si le rascan, sabrán que fue el propio candidato

quien pagó todo, pues el presidente del Partido Humanista, **Luciano Jimeno Huanosta**, tiene rato que no reparte las prerrogativas y no contesta... ¡ni el teléfono!

¡Puras coincidencias o ya está ahorrando por si pierden el registro?

...

LA MOVILIZACIÓN

de bases que armó ayer **Leonel Luna** en un hotel de Avenida Revolución no es cualquier baba de perico.

AUNQUE calculan que acudieron alrededor de 2 mil líderes que buscarán votos hasta debajo de las piedras, dicen que cada uno tiene capacidad de conectar a por lo menos 80 personas en Álvaro Obregón.

UNA RED electoral más efectiva... ¡que cualquier cadena de oración!



FRENTES POLÍTICOS

I. Innovación. El 1 de julio la ciudadanía tendrá una herramienta en la que podrá seguir cómo se dan los resultados electorales. El Modelo de Estimación de Resultados Electorales Preliminares, MEREP, ofrecerá tendencias confiables de los comicios celebrados. Éste fue diseñado por investigadores de la UAM, la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, el Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset. El instrumento tiene como objetivo brindar información fundamentada. Los resultados que arroje este mecanismo se darán a conocer unos minutos después del conteo rápido del INE. Esperemos que sea funcional.

II. Sencillo. Hoy los aspirantes a la Presidencia se juegan el todo o nada en el último debate que se efectuará en El Gran Museo del Mundo Maya de Mérida. **Benito Nacif**, presidente de la Comisión Temporal de Debates del INE, sostuvo que el objetivo del intercambio de ideas y propuestas "es contribuir a que la ciudadanía tenga los elementos para emitir un voto informado". Serán 146 los medios de comunicación representados por 519 periodistas nacionales y 53 internacionales que darán cobertura al encuentro. "Usando una analogía estamos ante una entrevista de trabajo, para el cargo más importante de este país y la audiencia, que son los ciudadanos, serán los que tomarán la decisión", precisó **Nacif**. Es hora de brindar certezas a la población.

III. Desconfianza. El descrédito y la desconfianza de la población sobre la clase política no es algo que nos deba sorprender, pues con sus actos hacen ver que ponderan lo personal y no lo que requieren las mayorías. Lo anterior se hace evidente con el pleito que armó **Patricio Zambrano** durante el debate que sostuvieron los aspirantes a la alcaldía de Monterrey, Nuevo León. **Zambrano**, quien es abandonado de Morena-PT-PES, amenazó con golpear al candidato del Panal, **Enrique Barrios**, por un tema personal y no político. El exactor dejó ver su encono: "Cobarde, asqueroso, si tú vuelves a mencionar a mi papá, a quien amo con toda mi vida, te parto tu madre", dijo **Zambrano**. La escena habla por sí misma. ¡Qué nivel!

IV. Buenas decisiones. El jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **José Ramón Amieva**, pidió a los capitalinos denunciar actos de corrupción al realizar trámites públicos. Para ello, se lanzó el portal Juntos Contra la Corrupción, en éste los capitalinos podrán exponer sus quejas sin contratiempo. **Amieva** dio instrucciones a las dependencias de la CDMX de colocar una computadora en el sitio donde se realiza el trámite para que desde ahí se pueda hacer la denuncia. "En caso de que existiera alguna irregularidad, se debe iniciar el procedimiento inmediato", dijo. Bienvenida la medida.

V Preocupado. **Mikel Arriola**, candidato a jefe de Gobierno del PRI, expresó que debe revisarse qué está sucediendo al interior del Heroico Cuerpo de Bomberos. Esto, después de que fuera asesinado el bombero **Javier García Salinas**, quien en un video dejó grabado que si le ocurría algo culpaba a **Ismael Figueroa**, candidato a diputado local de Por la CDMX al Frente. “Creo que han tenido el talento en la ciudad de desvirtuar instituciones tan respetadas como los bomberos, ahora éstos son motivo de escándalo porque han tratado de involucrar a algunos liderazgos en los procesos políticos, eso no tiene nada de malo, pero cuando se genera tal nivel de confrontación no es conveniente ni para los bomberos ni para la ciudad. Le pido a las instancias indicadas que revisen lo ocurrido” afirmó. Esto no es positivo. Las autoridades deben dar resultados.



AMLO en Mérida: ruptura o certidumbre

El tercer y último debate presidencial será la última oportunidad de mover las tendencias electorales de cara a los comicios del primero de julio. Lo que veremos será, muy probablemente, una dura confrontación entre **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya** con un **Andrés Manuel López Obrador** que tratará de ser, lo más posible, un espectador de ese enfrentamiento.

Pero el debate, si bien tiene una agenda imposible de cumplir cabalmente, puede mostrar también otras cosas, sobre todo porque podremos ver qué tanta es la diferencia real entre los proyectos de país y desarrollo de los candidatos. El momento económico es especialmente delicado: una renegociación inconclusa del TLC que después de los exabruptos de **Trump** en la cumbre del G7, sobre todo con el premier canadiense **Justin Trudeau**, no se ve en absoluto optimista, una guerra comercial en ciernes, la necesidad de redefinir muchos capítulos de nuestra inserción en la globalidad y de nuestro propio sistema productivo, al mismo tiempo que se combate la corrupción, la inseguridad y la desigualdad.

Sin duda el mejor preparado para estos temas es **Meade**, con una larga y fructífera carrera que abarca, precisamente, todos esos ámbitos, desde el desarrollo social hasta las relaciones exteriores, pasando por el manejo de la hacienda pública. Pero el punto emocional y de expectativas está, sobre todo, con **López Obrador**. Muchas veces cuando se abordan estos capítulos la pregunta es cuál es el verdadero **López Obrador**,

pues ha ofrecido a diferentes auditorios, distintas versiones sobre lo que es y lo que quiere.

Si hoy en Mérida nos encontramos con el **López Obrador** que fue la semana pasada al encuentro con el Consejo Mexicano de Negocios tendremos un personaje moderado, que acepta acuerdos, pero que será interrogado, esperemos, sobre todo, en temas muy concretos: apertura de mercados, del sector energético, aeropuerto y el TLC. Tendrá y ofrecerá opciones pragmáticas, incluso, más allá de sus convicciones profundas. Eso es lo que comprometieron en las últimas semanas, él y sus principales asesores, para el futuro. Una visión que no tendría que contraponerse con sus programas sociales, más allá de encontrar los recursos idóneos para financiarlos.

López Obrador necesita dar certidumbre jurídica y económica. Todo lo demás puede acomodarse en torno a ello sin menoscabo de sus programas, se compartan o no.

Si en Mérida se abordan temas concretos en el ámbito económico y de seguridad jurídica y **AMLO** da respuestas evasivas o contradictorias puede perder lo que ha ganado en estas semanas y ello favorecerá, sobre todo, a **Meade**.

Hay quienes dicen que siguiendo en el terreno de la incertidumbre y la contradicción, **López Obrador** gana. Creo que no sea así: en realidad pierde y puede perder mucho. El de Morena ya no es un candidato más: es el puntero en las encuestas (aunque la distancia, probablemente, no sea tan amplia) y a esta altura tiene que enviar mensajes de certidumbre, hacia

dentro y hacia afuera, hacia los suyos y hacia sus adversarios. No tiene ganada la elección pese a que está cerca de lograrlo, pero si hay algo que puede afectar su desempeño es, sobre todo, la incertidumbre.

Meade apostará, precisamente, a la certidumbre. Ofrecerá un gobierno con seguridad jurídica, económica, capacidad para generar empleos y recibir inversiones. Esa es su gran oferta. Sabemos también cuáles son las cargas que tendrá que arrastar. No dudo que tratará de hacer su mejor papel en lo que va de la campaña y puede estar en el momento para hacerlo. Pero también deberá tener cuidado de no enfocarse, más allá de lo necesario, en **Ricardo Anaya** y sus denuncias. Y algo similar debe ocurrir con el candidato del Frente. Si su lucha no es por ganar las elecciones, sino por conquistar el segundo lugar le terminarán de entregar la elección a **López Obrador**, quien, hoy más que nunca, es el único que puede perderla por sí mismo.

TRUMP DETONA A SUS ALIADOS

En todo este contexto no se puede obviar lo sucedido en Canadá, el fin de semana pasado, por sus repercusiones evidentes a nivel global. **Trump** llegó a Canadá reclamando el regreso de Rusia al G7, algo inadmisibles para los demás integrantes, salvo el nuevo gobierno italiano. **Trump** firmó a regañadientes un comunicado conjunto con el resto de los países del G7 con compromisos muy tenues de respeto a los mercados, quitar aranceles y apoyar la globalización.

Abandonó la reunión con la declaración ya firmada. Cuando en la conferencia de prensa posterior, **Emmanuel Macron** y **Trudeau**, interrogados por la prensa,

criticaron la postura estadounidense respecto a los aranceles y el libre comercio, **Trump** estalló, lanzando tuits ofensivos desde el propio avión presidencial, insultando a **Trudeau** y a los otros líderes, los acusó de darle puñaladas por la espalda e incluso el impresentable **Pete Navarro**, su asesor comercial, dijo que había “un lugar en el infierno para los traidores”, hablando de **Trudeau**. Nunca, jamás, un presidente de EU se refirió así a sus principales socios y aliados, que están a punto de dejar de serlo.

No es verdad que la mejor política exterior es la interior, ni en EU ni en México. Y los desastres diplomáticos tienen, siempre, un costo altísimo para los países y su

gente.

AMLO debe dar certidumbre económica. Lo demás puede acomodarse en torno a su proyecto, se comparta o no.



La sonrisa de AMLO, el “mosquita muerta” y el “vulgar ladrón”

Aprecian las patadas por el segundo lugar entre **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, mientras **AMLO**, puntero indiscutible en las encuestas, mostraba ayer esa sonrisa que sólo esbozan los que se sienten seguros de que las preferencias electorales se van a traducir en un triunfo en las urnas el próximo primero de julio.

Y es que **Ricardo Anaya** fue denunciado ayer por presunto lavado de dinero ante la PGR, un día después de que el candidato presidencial del PRI-PVEM-Panal calificara a su adversario del Frente de “vulgar ladrón, que desde el poder se robó una lana y lo cacharon...”.

Anaya acusó recibo y reviró de inmediato en términos similares. Dijo que **Meade** tiene cara de “mosquita muerta”, pero que en realidad es “un cínico corrupto”.

“El candidato del PRI no tiene calidad moral para hacer señalamientos en mi contra. Está estancado en un muy lejano tercer lugar, no tiene, absolutamente, ninguna posibilidad de ganar esta elección”, aseveró **Ricardo**.

El más sereno en sus declaraciones —ya sabe usted que anda en “amor y paz”— fue **Andrés Manuel**. Desde el pináculo en el que lo montaron las encuestas llamó a sus contrincantes a tranquilizarse. “Cuando no salen bien las cosas se anda de mal humor. Hay que pensar en la reconciliación. Enclima de todo está el interés general”, dijo **El Peje**.

■ La denuncia presentada ayer en la PGR por el panista **Ernesto Cordero**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, convirtió a **Ricardo Anaya** en el primer candidato a la Presidencia que enfrenta acusaciones por lavado de dinero en plena campaña electoral.

Hora y media después de presentarla, el senador del PAN dijo sentirse frustrado de que a pesar de que “hemos visto evidencia tras evidencia” de que hay lavado de dinero en la compra-venta de la nave industrial en Querétaro por parte del tándem **Anaya-Barreiros**, la PGR nomás no llama ni a uno ni a los otros.

Ni siquiera ha molestado al chofer que, a petición de su jefe

Barreiro, fungió como “testaferro” en la compra —en 54 millones de pesos— de la nave industrial que, por cierto, ya devolvió a las autoridades. El propio **Cordero** nos confesó que presentó la denuncia para presionar a las autoridades a fin de que hagan algo para aclarar el escándalo. Cuando le preguntamos el significado de que un senador azul denuncie a un candidato presidencial de ese partido, **Cordero** repuso:

“Me apena tener correligionarios metidos en escándalos de este tipo. No tengo la culpa de que (**Ricardo**) haya impuesto no sólo su talante autoritario en el PAN, sino que se haya involucrado en lavado de dinero”. Por cierto que el CEN del PAN de **Anaya** sacó anoche un comunicado en el que adelanta que el proceso de expulsión de **Cordero** está en puerta.

El golpe fue asestado al abanderado del Frente la víspera del tercer y último debate entre los candidatos presidenciales, a celebrarse este martes, a las 21 horas, en el museo del Mundo Maya, en Mérida, Yucatán.

■ Muy vivos los que reciclaron ayer en redes sociales una vieja nota del *Financial Times* en el que apostaba por la chica. El famoso diario británico vaticinaba, en diciembre del 2017, que **José Antonio Meade** ganaría la elección presidencial del primero de julio, a pesar de que, ya desde entonces, las encuestas lo ponían abajo del tabasqueño en las preferencias electorales.

¿En qué se basaba el periódico británico? “En el gran bagaje” político del candidato presidencial de Todos por México —ha sido cinco veces secretario de Estado en dos diferentes sexenios— y en la maquinaria electoral del tricolor. Por lo que se perfila, a menos de tres semanas de las elecciones es muy probable que el gran *Financial Times* falle en sus previsiones.

■ La Barra Mexicana de Abogados realizará esta tarde un análisis jurídico de la tragedia en el colegio Rébsamen, donde murieron 19 niños y siete adultos como consecuencia del sismo del 19 de septiembre. Tres “barristas”, entre ellos **Ernesto Villanueva**, **Claudia de Buen**, **Julio Gutiérrez**, se encargarán de revisar el doloroso caso. La cosa no pinta bien para **Claudia Sheinbaum**, delegada en Tlalpan al momento de la tragedia.

“Viene un giro en el caso Rébsamen. La Barra de Abogados se metió de lleno al caso”, nos dijo **Raúl Flores**, presidente del PRD-CDMX.

Y es que **Ernesto Villanueva**, uno de los panelistas, escribió en la revista *Proceso* un crítico artículo que tituló *La verdad oculta del caso Rébsamen*. En ese texto se pregunta si se pudo evitar que fallecieran tantas personas y su respuesta fue “sí”. **Villanueva** sostiene que si bien en la delegación Tlalpan no recae la responsabilidad exclusiva de lo ocurrido, sí tiene un papel fundamental en la seguridad estructural del inmueble del colegio referido, como lo dispone el artículo 8, fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano de la Ciudad.

Pero también el artículo 7 B de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal. **Sheinbaum**

comparte responsabilidades con el entonces jefe de Gobierno, **Miguel Mancera** y sus respectivos colaboradores.

Sobre el tema hay un desplegado con el emblema de la UNAM, que publica el doctor **Carlos Edmundo Cuenca Dardón**, presidente del Colegio de Profesores de Derecho Procesal Penal. Dice: “La reparación del daño no debe pasar por alto las normas penales administrativas y civiles que, eventualmente, hubiesen sido violadas para sancionar a todos los que un juez de derecho resuelve como culpables.

“El aparente mensaje de corrupción e impunidad no debe convertirse en una oferta política ante la presumible inacción de la Procuraduría General de Justicia de la CDMX”, puntualiza.



Hoy por la noche

Hoy, posiblemente, se vuelvan a dar con todo. Con todo y más. Hoy, en Mérida, los candidatos llegan a una tercera y última parada dispuestos a golpearse lo necesario, a decirse sus qués, sus cómo y sus quién sabe. Se reprocharán todo lo que puedan, porque es el último chance de mostrarse frente a un electorado que, según el promedio de encuestas, parece tener decidido su voto, aunque con un chance en aquellos indecisos y esos otros que optarán por el voto útil. El de hoy es el último momento en el que podrán evidenciar a sus oponentes. Y pensando en eso, seguramente llegarán con armas recargadas. Así lo han demostrado en los últimos días. Al menos dos de los cuatro candidatos, **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade** se han enfrascado en una discusión desde el jueves pasado, desde que al frentista se le puso enfrente, otra vez, el escándalo por las acusaciones de lavado de dinero y que van mucho más allá de la mera nave industrial en Querétaro. No hay remitente del video difundido en redes el jueves por la noche, pero el ruido escaló de inmediato y llevó a **Anaya** a responder con un video —al que pagaron pauta para incrementar su impacto—, además de una conferencia de prensa en la que el candidato estuvo acompañado por figuras de la coalición: tanto de Acción Nacional como del PRD y Movimiento Ciudadano, además de figuras como **Emilio Álvarez Icaza**, uno de sus aliados. Ayer, recibió el apoyo de uno de los miembros de Grupo Soriana y de Inter Ceramic, por aquello de que el INE ya dijo que la IP no incurre en ningún delito al expresar sus filias respecto a la elección. Y le respondió a **José Antonio Meade**, quien lo llamó “vulgar ladrón”. Y en ese tono han transcurrido los últimos días, aunque sólo entre **Ricardo Anaya** y **José Antonio**

Meade. Porque mientras eso sucede, parece que **López Obrador** camina cauteloso a su paso por el país, tal vez sí aprendió algo de sus dos campañas anteriores. Sus últimas declaraciones a la prensa han sido un tono mucho más mesurado. **AMLO** se aleja de ese pleito hoy cantado sólo entre dos, a pesar de que la campaña del Frente lo ha querido incorporar bajo el argumento del supuesto pacto con **Enrique Peña Nieto**. **López Obrador** no se ha enganchado. Y seguramente ésa será su estrategia esta noche. Tal

como lo hizo en el segundo debate, en el que no respondió más allá del chistín fácil, pero con ninguna respuesta que lo hiciera perder el control.

Hoy los candidatos responderán preguntas de los ciudadanos enviadas a través de redes sociales. Estarán sentados alrededor de una mesa en la que tendrán que interactuar con los moderadores, pero que será también campo de guerra. ¿O cuál será el tono del mensaje de **Anaya**? ¿Cuál el de **Meade**? Tanto el de **AMLO** como de **El Bronco** podemos anticiparlos. Ya dijimos que el morenista podría seguir mesurado y ya tener una respuesta muy armada (y posiblemente letal) para el momento en el que **Anaya** lo acuse de pactar con **Peña Nieto**. Y el regío no se saldrá de la ocurrencia como ha sido su campaña y su participación en los debates.

¿Y los demás? Eso es lo extraño, lo insólito de esta contienda. A 18 días para la elección, el enfrentamiento está entre dos candidatos que, según el promedio de encuestas, tendrían que dar batalla al puntero, pero que dirigen sus ataques entre sí. Los temas que se debatirán esta noche son oportunidad para que **José Antonio Meade** luzca lo hecho en su paso por las secretarías de Hacienda, Desarrollo Social y Energía. ¿Se enfocará en esto o seguirá en el pleito con **Ricardo Anaya**? **Meade** también presumió ayer apoyo del sector empresarial, pero no ha dejado la narrativa contra **Anaya**, quien parece tener a su favor sólo la razón que se construye desde su campaña: esa idea del supuesto pacto de impunidad entre **EPN** y **AMLO**. La gran pregunta para esta noche es qué prepararon que pueda cambiar el rumbo de la contienda en las próximas tres semanas.

Lo único, sí, lo único que quizá podría dar la gran nota y el gran giro hoy por la noche sería que **Anaya** llevara pruebas del supuesto pacto para crear al PRIMOR, o que **Anaya** o **Meade** anunciaran su declinación para revivir al PRIAN. No veo muy factibles ni la una ni la otra.

A 18 días para la elección, el enfrentamiento está entre dos candidatos que, según el promedio de encuestas, tendrían que dar batalla al puntero, pero que dirigen sus ataques entre sí.



AMLO y la República de los subsidios

El problema es que, cuando el Estado abre la ventanilla de subsidios, los que acaban siendo más favorecidos son los que tienen más recursos para organizarse y movilizarse. No son los más pobres, sino los más ricos.

Esto dijo **López Obrador** el otro día: "Que no se tema a la palabra subsidio. Los subsidios no son malos, el problema es que la satanizaron porque no convenía a los intereses de los grupos de neoliberales". Cambiemos esta misma declaración en sentido positivo: "Que se valore la palabra subsidio. Los subsidios son buenos, el problema es que la satanizaron porque convenía a los intereses de los grupos populistas". ¿Cuál le gusta más? ¿Acaso no es lo mismo?

Eso piensa **AMLO** y eso es lo que vamos a tener si gana la Presidencia: Una República de subsidios. Ya corrió la voz y ya se están formando los distintos grupos que quieren *chichi* del gobierno. Aquí, en la Ciudad de México, en los últimos días se han multiplicado las marchas y plantones de todo tipo de asociaciones profesionales en capturar rentas del Estado. Como anticipan el triunfo de **AMLO**, ya están presionando desde ahora para ser los primeros en la fila a fin de recibir un subsidio. Primeros en la cola —no podía ser diferente— están los "maestros" de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

¿De verdad son buenos los subsidios como piensa **AMLO**? Depende de a quién estén dirigidos y si existen recursos suficientes para financiarlos. Porque una cosa nos debe quedar claro tanto a

los neoliberales como a los populistas: En esta vida, nada es gratis. Alguien, al final del día, paga los subsidios.

Tomemos el caso de subsidiar las gasolinas, algo que promete **López Obrador**, y que es popularísimo. Todos los propietarios de automóviles, autobuses y tractocamiones, felices. Entre más grande su unidad, mejor. Más subsidio recibirá el adinerado empresario que se traslada en dos Suburbans (una para él y otra para sus escoltas) que el trabajador de clase media que va en un Tsuru desartelado, que el obrero que se traslada en una micro repleta. ¿Quién acaba pagando este subsidio? Los contribuyentes con los impuestos que pagamos. ¿Es esto bueno para la sociedad? ¿Quiénes son los más beneficiados?

AMLO quiere subsidiar, con precios de garantía, a los productores agropecuarios. Muy bien. ¿A cuáles? ¿A los pobres campesinos que apenas sobreviven en Guerrero o a los exitosos exportadores de Sinaloa? Supongo que a los primeros. El problema es que,

cuando el Estado abre la ventanilla de subsidios, los que acaban siendo más favorecidos son los que tienen más recursos para organizarse y movilizarse. No son los más pobres, sino los más ricos. O los que el mismo gobierno organiza para luego pedirles a cambio su apoyo durante las elecciones. Pero eso

no pasa en México, ¿verdad? Aquí los gobiernos no utilizan los subsidios para ganar elecciones. No, señor.

Seamos serios. La realidad es que en este país hay muchos grupos que se organizan y movilizan para proteger y aumentar sus privilegios. Los ejemplos son múltiples. Empresarios que exigen, y obtienen, regulaciones que favorecen prácticas monopólicas. Maestros que solicitan, y obtienen, mejores compensaciones sin estar obligados a mejorar la educación. Campesinos organizados que piden, y obtienen, más subsidios públicos para sus productos. Literatos que demandan, y obtienen, exenciones fiscales a sus obras.

El fenómeno es común y corriente en todas las democracias. Se le conoce como "búsqueda de rentas". La acumulación de organizaciones buscadoras de rentas afecta el crecimiento económico. Así lo ha demostrado empíricamente el economista **Mancur Olson** en su libro *The Rise and Decline of Nations*. **Olson** argumenta que las "coaliciones distributivas" hacen que los recursos se utilicen para financiar actividades de cartel y de cabildeo en lugar de dedicarse a tareas productivas. Esta distracción de recursos afecta la eficiencia económica. Además, como las coaliciones defienden sus rentas con todo lo que está a su alcance, se limita la capacidad de la sociedad para adoptar nuevas tecnologías

o reasignar recursos para enfrentar situaciones cambiantes. La conclusión es contundente: "A mayor acumulación de coaliciones distributivas, menor la tasa de crecimiento de un país".

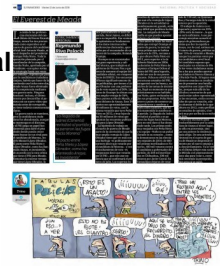
Pero, claro, esto lo dice un cochino economista neoliberal, de esos que han satanizado la palabra subsidio. Así que no hagámosle caso. Mejor, mexicanos, comiencen a formarse en la fila para

recibir dinero del erario porque en el horizonte se visualiza una República de subsidios. Es que son rete buenos. Que comience, pues, la fiesta populista y que dejen de joder los neoliberales con sus infernales argumentos.

Twitter: @leozuckermann

¿Quién acaba pagando este subsidio? Los

contribuyentes con los impuestos que pagamos. ¿Es esto bueno para la sociedad? ¿Quiénes son los más beneficiados?



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

El Everest de Meade



La caída de las preferencias electorales del candidato del frente Ricardo Anaya, nunca fue tan pronunciada como esperaban en el cuarto de guerra del candidato oficial José Antonio Meade, ni en el despacho del presidente Enrique Peña Nieto. Toda la operación planeada por el coordinador de la campaña, Aurelio Nuño, aprobada por el Presidente –con quien revisa la estrategia hasta tres veces por semana–, suponía que para que la candidatura ciudadana cuajara, habría que hacer de la contienda una lucha entre dos, donde Anaya fuera eliminado de la competencia mediante una guerra sucia. Ninguna funcionó. Incluso, el último

intento por descarrillar al panista con un nuevo video que insinúa actos de corrupción, no tiene todavía consecuencias claras.

La guerra sucia se mantiene, pero la candidatura ciudadana fue abandonada, aunque se mantenga en el discurso, y el PRI juega un papel fundamental para darle el piso desde donde pueda crecer hasta buscar ser un rival para el candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador. El pacto entre Peña Nieto y López Obrador, como ha planteado Anaya, es inexistente, de acuerdo con la ruta crítica que tiene el PRI para Meade. Remontar la enorme ventaja que tiene López Obrador, lo dice públicamente el líder del partido, René Juárez, es difícil pero no imposible. Esa ventana de optimismo se fundamenta en los datos internos sobre preferencias electorales, aportados por el encuestador de cabecera de la campaña, Rolando Ocampo.

Ocampo es un encuestador con gran experiencia y calidad técnica, que trabajó en el gobierno de Vicente Fox y que antes de sumarse al equipo del candidato oficial, era vicepresi-

dente del INEGI. Sus encuestas difieren significativamente de las publicadas, que tienen a López Obrador con una preferencia de voto superior al 50%. Los datos de Ocampo lo ubican con una amplia ventaja de 36%, doce puntos arriba de Meade, y trece delante de Anaya. Esos 36 puntos son aproximadamente 18 millones de votos, casi la misma votación que tuvo Peña Nieto en 2012, y muy lejos de los 30 millones de votos que apuntan las encuestas publicadas para López Obrador.

La hipótesis de trabajo en el cuarto de guerra de Meade parte de la convicción de que la muy amplia ventaja de López Obrador tiene que ver más con una burbuja –es políticamente correcto decir que votarán por el candidato de Morena– y con el ocultamiento de voto –es vergonzoso decir que votarán por el PRI–, que con una tendencia que se confirmará el primero de julio. Los expertos en estudios de opinión consideran que aun si la ventaja de López Obrador en la actualidad es asombrosamente grande, sería muy difícil que perdiera la elección. La campaña de Meade confía en que pueden apostar todavía a la victoria.

Aun antes de tener los resultados que entregó Ocampo al cuarto de guerra, la meta de votos priistas que se habían fijado era de 25%, cercana a la que obtuvo Peña Nieto en 2012, pero superior a la de Roberto Madrazo en 2006. La decisión de Peña Nieto de imponer a Enrique Ochoa al frente del PRI para lograrlo, probó ser uno de sus peores fracasos. Ochoa se olvidó de las estructuras estatales del PRI, antagonizó con las bases y, en núcleo de las tomas de decisiones, llegó un momento en que prácticamente no se hablaba con Nuño, quien rechazaba todas sus propuestas. Peña Nieto estuvo a punto de cometer un segundo error y nombrar a Nuño como sustituto, que habría mantenido la zozobra en el partido. La llegada de Juárez revitalizó al partido y se pararon las fugas hacia Morena, pero no está claro si fue demasiado tarde. Los priistas están muy enojados con Peña Nieto y su equipo –Nuño es un puñal clavado en su corazón–, como lo demostraron en las elecciones estatales de 2016: de 600 mil priistas movilizados en Ve-

racruz, 400 mil votaron contra el candidato a gobernador del partido; de 250 mil movilizados en Chihuahua, 100 mil votaron por Javier Corral. En Tamaulipas dejaron de votar más de 150 mil; en Quintana Roo y Durango más de la mitad votaron por la oposición.

El trabajo de Juárez es recuperarlo y aportar ese 25% –20% sería lo menor–, lo que no sería suficiente. A ese porcentaje necesitan sumarle el apoyo de gobernadores panistas que den la espalda a Anaya, con lo cual, estiman en el cuarto de guerra, podrían sumar 15% de votación a Meade, aunque los panistas voten por sus candidatos a nivel local. Del candidato esperan que pueda jalar un mínimo de 8% de los votos ciudadanos sumados a los que puedan aportar sus aliados en Nueva Alianza y el Partido Verde. Si logran esos números estarían en condiciones de presentar una batalla competitiva con López Obrador, porque más allá de los cálculos y escenarios de que pueda estar sobre representado en las encuestas, están convencidos de que su votación, aún

sin alcanzar el doble de lo que obtuvo en 2012, como perfilan los estudios de opinión, sí estará muy por arriba de su techo de 35%.

Pero este escenario pasa irreductiblemente por la caída clara de Anaya al tercer lugar, no sólo en porcentaje, sino que sea patente la tendencia hacia abajo. De esta aritmética electoral en el cuarto de guerra de Meade se desprende el intento por el nuevo empuje a su descarrilamiento. Ya se verá en el último debate esta noche en Mérida si el planteamiento tiene alas para volar o, como está creciendo la percepción, este arroz sí se coció.

“La llegada de Juárez (Cisneros) revitalizó al partido y se pararon las fugas hacia Morena”

“El pacto entre Peña Nieto y López Obrador, como ha planteado Anaya, es inexistente”



CONFIDENCIAL

Diego hace enojar hasta en el Frente

Era de esperarse que los seguidores de Andrés Manuel López Obrador en las redes sociales dieran una respuesta masiva a las declaraciones de **Diego Fernández de Cevallos**, en el sentido de que “cualquier opción será mejor, o menos mala, que entregar el país a un orate, a un enfermo, a un psicópata, a un iluminado...”, en referencia, claro está, al candidato de Morena. De inmediato surgió el #YoTambiénSoyOrate. Pero lo que sorprendió es que algunas de las críticas vinieran del mismo equipo que impulsa a Ricardo Anaya en el Frente. Una de ellas es la del diputado de MC Jorge Álvarez Máynez, quien simplemente escribió en su Twitter: “Diego Fernández de Cevallos es un orate”.

AMLO, la guayabera y el desaire al ensayo

Cuando este martes se realice el tercer y último debate presidencial, en Mérida, **AMLO** llevará bajo el brazo una protesta en contra de los organizadores y de los otros tres candidatos: la de negar el uso de guayabera en este encuentro, sobre todo por el clima de la región y por tratarse de una indumentaria típica de la zona. “Tendré que ir de traje. A ver cómo me va”, se quejó el tabasqueño quien, de nuevo, no acudió al ensayo previo al debate.

El misticismo maya, con filo político

De cara al último debate presidencial, la directora del Gran Museo del Mundo Maya, **Laura Ramírez**, aseguró

que no hay mejor lugar que éste para que se realice el último encuentro entre los candidatos, en el que se combina la visión maya del mundo sobre el origen, la transformación y el inframundo. Éstas, dijo Ramírez, pueden representar las opciones de los presidenciables, y corresponderá a los ciudadanos elegir qué opción representa cada candidato.

Meade se prepara

Ayer, José Antonio Meade llegó preparado a su ensayo para el debate presidencial. El candidato del Partido Revolucionario Institucional acudió con Carlos Alazraki y Sara Dulché—experta en movimiento corporal— para que le dieran tips al interior del Gran Museo del Mundo Maya sobre cómo moverse, hablar y verse más preparado para el debate. ¿Será que el tercero será el definitivo para Meade?

Vaya nivel en debates locales

El que ayer se salió de sus cabales fue **Patricio El Pato Zambrano**—exBig Brother—, aspirante de Morena a la alcaldía de Monterrey, quien no soportó que su contrincante del Panal, Enrique Barrios, mencionara algo de su padre y lo amenazó: “¡Asqueroso, si vuelves a mencionar a mi papá te parto tu madre!”. Así el nivel del debate.

Piden padres apoyo a CNDH

Hasta dónde habrán llegado las cosas en Oaxaca, que padres de familia ya pidieron su apoyo a la Comisión Nacional de Derechos Humanos. El Consejo Estatal de Participación Social en la Educación (CEPSE) demandó que tanto la SEP como la CNDH hagan algo para que se suspenda el paro que afecta a 54 mil niños. Y mientras tanto, el plantón de la CNTE en la Ciudad de México sigue en Bucareli y amenazan incluso con hacer movilizaciones para bloquear el aeropuerto, como lo hicieron en Oaxaca. ¿Cuánto más habrá que esperar?



LA FERIA

Salvador Camarena Manual para ver el último debate



Preámbulo: no es cierto que el debate de hoy carece de importancia o es irrelevante.

Primero, porque una elección, por más resuelta que parezca, siempre es una animal azaroso, donde un tropezón, un escándalo, una jugada de último minuto de un retador al que se daba por perdido, puede modificar lo que se creía un acto consumado.

Segundo, porque las encuestas son apenas un indicador,

no una condena ni una profecía inexorable. Ciertamente que las otras dos campañas importantes tardaron en arrancar, pero en esta recta final, José Antonio Meade y Ricardo Anaya han mostrado reflejos y arrojo que en una de esas rinden frutos.

Y el encontronazo que el priista y el panista protagonizan desde la semana pasada —a propósito de la filtración de un video en contra de Anaya— podría redundar en que sólo uno de los dos salga vivo —políticamente— de aquí al día de la elección, lo que haría de ese sobreviviente un candidato ideal del voto antiPeje.

Por ello, el debate de esta noche es clave para las aspiraciones de Meade y de Anaya. No es sólo una ocasión para ver quién se queda con el segundo lugar, es sobre todo porque el impulso que ese súbito posicionamiento daría a la coalición de quien se adueñe de esa estafeta, ese *momentum*, se podría traducir en mejores

números para contiendas locales, en bancadas más abultadas en el Congreso de la Unión, lo que no es poca cosa de cara al futuro.

El meollo del debate no radica en que sea previsible que Anaya y Meade saldrán a destrozarse mutuamente; el punto relevante es qué podrán hacer, más allá de ataques y denuedos que sólo han alimentado las posibilidades de López Obrador, para descarrilar al otro y no morir, pírricamente, en esa victoria.

Es ahora o nunca para estos dos políticos, y lo que está en juego es mucho más que la carrera de ambos. Pero no sólo para ellos. Andrés Manuel López Obrador también tiene esta noche una cita complicada.

Circula un meme de una imagen de una tortilla. La leyenda del mismo reza algo así como “esta tortilla con sal está mejor preparada que López Obrador”. La punzante broma retrata una realidad: al menos

por lo que respecta a lo que ha mostrado/dicho en esta campaña, no ha quedado claro que el de Morena cuente con el bagaje mínimo y necesario para desempeñarse en la Presidencia de la República. Por tanto, el debate también es un importante para el tabasqueño. No basta con que haya interpretado correctamente el hartazgo de la población en temas como corrupción, no es suficiente que haya formulado meridianamente y con disciplina el mensaje de cambio que urge para que la desigualdad sea combatida prioritariamente. No es tarde para que, desde la comodidad que le otorgan las encuestas, haga un discurso que muestre que es dueño de algo más que un discurso sobre la autoridad moral frente a los otros. Se los debe a sus electores, pero sobre todo a los que no votarán por él.

Finalmente. Este debate estará tan interesante, que habrá espacio hasta para respirar. Cada vez que El Trampas tome la palabra, usted puede ir por más guacamole o por otro vaso de agua de jamaica u otra Colimita.

Use bien su tiempo. El Trampas fue denunciado por el INE por fraudes varios, no se merece que usted haga el más mínimo esfuerzo en escucharle. Esos minutos serán oro puro para que usted se aliste para volver a escuchar a Meade, Anaya y López Obrador.

Como se dice en los toros, que dios reparta la suerte y que haya un buen debate esta noche.



USO DE RAZÓN

Pablo**Hiriart***Defínase candidato.**¿O no puede?*

Hoy veremos si López Obrador tiene el valor de definirse en el debate sobre economía y desarrollo, o habrá que encomendarse a los dioses porque el país se va a ir al precipicio si gana.

Desde que inició su carrera política en el PRD todo su discurso ha sido en contra de las políticas neoliberales.

Todavía el miércoles de la se-

mana pasada, en Puebla, dijo que iba a subir los salarios para que recuperen “lo que han perdido en estos 30 años de política neoliberal”.

Muy bien: defínase candidato: ¿va a cambiar el modelo como ha dicho, o no lo va a cambiar como dice su jefe de asesores, el empresario Alfonso Romo?

Combatir la corrupción no es “cambiar el modelo”, porque corrupción tenemos en el capitalismo, en el socialismo, en la Edad Media y en la Roma antigua.

López Obrador es un personaje con tan escasa formación en materia económica que, de ganar, entraremos en un túnel de incertidumbre.

Su ignorancia en la materia es tal, que combatió con fuerza el Tratado de Libre Comercio, acusó a su artífice—Carlos Salinas—de traidor a la patria por haberlo firmado, y el domingo dijo en Tapachula que pugnará por ampliar el TLC a Centroamérica.

Es decir, hace poco era tan malo el Tratado que acusaba a su promotor de “traidor a la patria”, y de pronto lo encuentra tan bueno que es preciso extenderlo a toda América Central.

No sabe de economía. No tiene idea. Tan frágiles son sus convicciones que, desde que se anunció la construcción del Nuevo Aeropuerto de la CDMX, manifestó su oposición porque era muy caro, técnicamente inviable y un nido de corrupción.

Pero hace una semana se reunió con los grandes empresarios y les dijo que sí, que era viable.

¿Entonces? ¿Sabe de qué habla? No, no tiene idea.

Para tranquilizar a los empresarios, su equipo cercano echó a andar la versión de que al equipo gobernante, si gana, entrarían personas como Guillermo Ortiz y Santiago Levy, identificados con Ernesto Zedillo.

¿Y todo su alegato contra el Fobaproa? ¿No que había sido la estafa más grande contra el país?

Sus artífices, al gabinete, filtra AMLO.

Es la ambigüedad en persona. Así como dice una cosa dice otra, totalmente contraria. ¿Qué va a hacer si gana? No lo sabemos.

¿A él le vamos a confiar la conducción del país en los años de extrema turbulencia que se vienen? ¿En serio?

Si quiere dar certezas, las filtraciones de nombres no son el camino, sino las definiciones de cara a la nación. Hoy debiera ser el día.

¿Cuál de todas las reformas “neoliberales”, que ha señalado como culpables de la desigualdad, la pobreza y pérdida de fortaleza del Estado, va a cancelar?

¿Va a echar abajo la reforma energética o no?

¿La privatización de la banca, para atrás?

¿El TLC y la apertura comercial al mundo, a la basura?

¿La reforma al 27 constitucional la va a tirar para regresar a las expropiaciones?

¿Va a revertir la privatización de empresas que fueron del Estado?

¿Para atrás la competencia en televisión?

¿Anulará la reforma en telecomunicaciones que alentó la competencia y bajó las tarifas?

¿Dará reversa a la autonomía del Banco de México, o lo va a controlar con incondicionales?

¿Volverá el control de precios y el control de cambios, como era la economía en el modelo anterior, que añora?

Todas esas interrogantes están vivas porque López Obrador ha acusado a esas reformas como causantes de los males del país.

Si eso piensa, que lo sostenga hoy, de cara a la nación.

Pero si ya tiene otra opinión, que se lo diga a sus votantes, a los que ha entusiasmado con un “cambio de modelo”.

No va a hacer ni una cosa ni otra, porque ignora qué camino va a seguir si gana.

O aún peor: esconde sus intenciones antes de la elección.

Contra esa incertidumbre, no hay defensa para la economía del país.



SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

Guerra de lodo

En vísperas del último debate presidencial, profusamente circulan videos y archivos que buscan denostar a **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López Obrador**, por distintas razones pero con el mismo objetivo: minar su integridad.

“Ya hay demasiada evidencia que no se puede soslayar”, clamó anoche **Ernesto Cordero Arroyo**, presidente de la mesa directiva del Senado de la República a las afueras de la SEIDO, donde presentó una denuncia de hechos sobre la presunta red de lavado de dinero y tráfico de influencias que tendría en el centro a los Anaya. Al abanderado presidencial del frente opositor, sin duda, pero también a su esposa, Carolina, y a su suegro, el empresario queretano de origen español, **Donino Martínez Díez**.

Casi al mismo tiempo, circulaba profusamente en las redes sociales copia de la denuncia presentada por el abogado fiscalista **Alejandro Ponce Rivera** hace dos meses contra AMLO y **Beatriz Gutiérrez Müller**, por los probables delitos de lavado de dinero, operaciones con recursos de procedencia ilícita. Sin ingresos comprobables en los años recientes —acusó— el abanderado presidencial izquierdista y su esposa tendrían un patrimonio inmobiliario de sospechoso origen.

Ese material habría servido para sopor-tar las acusaciones que Meade Kuribreña formuló contra AMLO en el primer debate, pero nadie lo levantó mediáticamente. Tampoco hay muchas posibilidades de que tenga impacto en las próximas horas. Pero allí están las *push polls* y los videos — uno de ellos, de **Manuel Cossío**, de Radar Digital— para denostar a Morena.

Anoche, el senador Cordero Arroyo acudió a la sede la PGR para interponer una denuncia contra el abanderado presidencial de Por México al Frente, por supuesto peculado, enriquecimiento inexplicado

y delincuencia organizada.

Si bien los anayistas creen haber encontrado una ruta de escape, con su denuncia sobre el “pacto de impunidad” presuntamente alcanzado por AMLO y Los Pinos, entre los estrategas de Meade saben que las sospechas sobre la honestidad del ex jefe nacional del PAN le han permitido a su candidato cerrar la brecha y llegar prácticamente empatados al último tramo de la contienda presidencial.

En cualquier caso, el “caso Anaya” y la respuesta del comando frentista han eliminado las propuestas de campaña formuladas por ambos. Y ahora el debate gira en torno al videoescándalo protagonizado por **Juan Carlos Barreiro**, hermano del empresario investigado por la PGR por presunto lavado de dinero.

En este video, Juan Carlos Barreiro describe la forma en que su hermano habría hecho negocios en Querétaro con Anaya y en lo particular, señalaron que usaron información privilegiada para comprar terrenos a precios bajo precio y luego venderlos en millones de pesos, de los cuales el abanderado panista recibía una parte.

El hermano de **Manuel Barreiro** revela que Anaya se acercó a un grupo de empresarios “por dinero” y que éstos hicieron “algo” para hacerle llegar muchísimo dinero. Esta afirmación podría implicar a Anaya en el delito de uso indebido de dinero privado en su campaña.

La difusión de la primera parte de esa acusación digital dio elementos a Meade Kuribreña para llamar “vulgar ladrón” a Anaya. “Se clavó una lana (y) lo cacharon”, sentenció. Y el presidente del Senado de la República cree que la filmación aporta suficiente evidencia para que la PGR abra una investigación en contra del político panista.

Anaya acusó al presidente de la República, **Enrique Peña Nieto** de estar detrás

de este nuevo ataque en su contra para desacreditarlo. Y ofreció crear una fiscalía especial para investigar la Casa Blanca y otros casos polémicos, como los de Ayo-tzinapa, Tlatlaya y Apatzingán.

EFFECTOS SECUNDARIOS

ARTIFICIOSOS. Primero, las guayaberas. Los productores del tercer debate presidencial rechazaron la petición de los representantes de los candidatos presidenciales para usar la vestimenta peninsular. Y ahora, crece la preocupación por el “contacto físico” que los contendientes pudieran tener en el encuentro. ¿Fake

news? El consejero electoral **Roberto Ruiz** salió al paso de los comentarios y explicó que los representantes de los candidatos presidenciales acordaron que permanecerán en sus lugares durante el programa televisivo. “Por alguna razón se desvirtuó esa regla”.

AGRAVANTES. En vísperas del debate de Mérida, *The New York Times* refirió la parálisis que redujo al caso Odebrecht a un mero castillo de naipes en México. Las pesquisas iniciadas por el entonces fiscal, **Santiago Nieto Castillo**, fueron archivadas, de acuerdo con el reportaje, y las averiguaciones iniciadas durante el paso

de **Raúl Cervantes** en la PGR duermen en sueño de los justos porque “el PRI no puede arriesgarse a que aflore otro escándalo de corrupción antes de las elecciones de julio”. La consulta del expediente de la Fepade y la revisión de otros documentos y registros de transferencias sugieren que los sobornos a directivos de Pemex serían hasta por 16 millones de dólares, mucho más de lo indicado por la firma brasileña. “La indignación por un encubrimiento podría ser menos dañina para el partido que la exposición de más corrupción en un juicio”.



EL PRIVILEGIO DE OPINAR



Manuel © Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.com.mx

Ayuda internacional para el PRI

Aunque recibí un WhatsApp en el que se me advierte: “No hagas caso de las elecciones, son una cortina de humo para distraernos del Mundial”, no puedo sustraerme, cuando menos el día de hoy, de la Gran Elección del próximo primero de julio. Más aún cuando, al parecer, la guerra sucia en contra del candidato **Ricardo Anaya**, por parte del PRI y sus satélites, que parecía haber disminuido, retomó fuerza el jueves pasado con la circulación en las redes de un video en contra del joven queretano donde se le acusa de triangular recursos para apoyar sus aspiraciones presidenciales. Por su parte, el candidato del amasijo denominado Por México al Frente respondió por el mismo conducto y aseguró que el contenido del video es totalmente falso. Responsabilizó al gobierno de **Enrique Peña Nieto** por la nueva embestida en su contra que tiene como objetivo dañar su candidatura, porque días antes en la Ibero expresó que el mexiquense es un corrupto y amenazó con meterlo a la cárcel. (Jamás, nunca había yo oído a ningún candidato de partido alguno amenazar con meter preso a su antecesor).

Lo que habrá que dilucidar es si los ataques contra Anaya son por lo que dijo respecto a Peña Nieto o porque, en un gesto desesperado, tanto Los Pinos como el cuarteto de guerra de Meade buscan con ahínco posicionar a su candidato en el segundo lugar de la contienda. Es lógico que para llegar al primer lugar es preciso estar antes en el segundo —para desde esa posición avanzar a base de billeteos y otras malignas artes hasta ganar la elección—. Tal vez, se esté preparando una “carrera del indio” como se dice en el argot del juego de cubilete denominado “chingona veracruzana correlati-

va”, cuando aquel que no ha marcado puntos (caballos) toma el cuero y sin soltarlo, jugada tras jugada, elimina a los contrarios.

Tómelo con las reservas del caso, pero fuentes secretas, aunque no siempre atinadas, han informado a esta columna que para lograr el efecto “carrera del indio”, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha recurrido a la Organización Mundial de Mapaches Unidos (OMUMU) en busca de ayuda para que el candidato que no es priista, pero que el partido tricolor ya hizo suyo, gane la elección del próximo primero de julio.

Dicha organización está constituida por personajes de varias nacionalidades. El único requisito para pertenecer a ella es el de comprobar, de manera fehaciente, el haber engañado, falseado, adulterado y/o amañado una elección. Así ésta sea de un Club Social o Deportivo, Sociedad de Alumnos, Jefatura de Manzana o, por supuesto, haber metido “mano negra” en cualquier acto comicial para un cargo público. La OMUMU, tiene como lema: “Por una elección tramposa, ésa es la cosa”.

A continuación este redactor brinda a sus lectores un listado de los prominentes miembros de la precitada organización que, según sus fuentes, chafas pero imaginativas, han confirmado su presencia en las próximas elecciones mexicanas:

A la República Popular China, la representará el reconocido mapache pirata: Chan Chu Yo. Francia, la cuna de la democracia occidental, tendrá un delegado en la farsa electoral: Jean Pierre D’el Voto. La madre patria no puede permanecer ajena a este acto, su representante será: Esteban Dido R. Ovando. Y Rusia mandará una comisaria: Ivana Timar.

De Alemania no sólo recibiremos goles, también ayuda mapacheril con un emi-

sario de experiencia: Otto Von Frauden. Arabia Saudita enviará un delegado de lujo: Elim Postor. Y Líbano a Mestafa Al Votar. Hasta los japoneses que, aparentemente, en cuestión de transas no matan una mosca, enviarán un comisionado: Te Kito Tuvoto.

Grecia, el país de donde viene la civilización occidental, enviará a su portavoz: Aquiles Transo. Italia estará presente con su delegado: Massimo Atraco. De Holanda, concurrirá: T Van Aestafar y de Rumania: Róbele Sinolopescu.

Por supuesto que Israel estará presente a través de Abraham Lasurnas. Croacia lo hará en la persona de Ivan A Jodernos y la India con su delegado Gandhi Sima Farsa. África Central también tomará parte, como subcontinente, en la acción comicial con su enviado Amin Mewe Alomimo.

Dos países a los que hermana la lengua, Portugal y Brasil, estarán presentes con la concurrencia de Santiago Trampaña y T De Falcao do Nacimiento, respectivamente.

Las dos Coreas decidieron enviar a sus portavoces: Chin Guen Sen, por la del Norte, y Kuan Do No, por la del Sur.

No podían faltar delegados de los países hermanos de Latinoamérica, vendrán: Silvio Panada de Cuba; Ché Devalúa de Argentina; Lacoca Escobar de Colombia; Augusto Pinochín de Chile; Evo Unalana de Bolivia; y Many Puleo de Puerto Rico.

Donald Trump mandó un representante personal que le fue de gran ayuda en su triunfo sobre **Hillary Clinton**, se trata de Jhony Miro.

Futbol

- Quiero pedirte un favor, amigo.
- Lo que quieras.
- Resulta que mi mujer está por dar a luz,

el ginecólogo preparó todo para que el parto sea el próximo domingo, a la misma hora en la que se transmitirá el partido de México contra Alemania. El favor que te pido es que me lo grabes.
— Con gusto. ¿Cómo quieres que lo grabe, con comerciales o sin comerciales?
— ¿De cuándo acá los partos tienen comerciales?



Será un debate de ideas, dicen

El debate de hoy en Yucatán será la última confrontación cara a cara entre los candidatos a la Presidencia de la República, una en la cual habrán de mostrar el temple para enfrentar situaciones poco favorables.

Es cierto que hay un sector de la opinión que exige que el debate sea uno en el cual se contrasten ideas y proyectos. Un inalcanzable ideal, pues los debates, como todas las discusiones políticas, no apelan a la razón.

Decía un viejo consultor estadounidense que “la gente se entera de los asuntos políticos por los medios, muchas veces está cansada por la jornada laboral. Si uno quiere ganar su atención, hay que emocionarla”.

Nada más, pero nada menos.

Recuperar la movilidad social

Publicó El Colegio de México un estudio que compara índices de movilidad social entre algunas naciones y concluye que en nuestra República hay poca movilidad social, eso que algunos llaman “permeabilidad social”.

El estudio destila pesimismo, pues parece considerar que hay pocas posibilidades de tener una movilidad social que haga de la sociedad mexicana una sociedad de oportunidades para todos. El hecho es que fuimos una sociedad de oportunidades.

Y uno recuerda que fueron tiempos en que las élites no querían, como ahora, convencernos de que debemos avergonzarnos de lo que somos y cómo somos, quizá porque aquellas élites, las políticas y las económicas, surgían de las universidades públicas.

El 2 de julio y la reconstrucción

Hace poco en este espacio se comentó que, como decía Chur-

chill, luego de una elección sólo hay un ganador, todos los demás son perdedores. En el caso de México habrá cuando menos dos coaliciones de partidos que serán perdedoras, sólo una ganará la Presidencia.

Como la derrota siempre ha sido huérfana, empezarán los ajustes de cuentas, los reclamos en los partidos que formaron parte de las coaliciones perdedoras y empezará una ruda disputa por encabezar la reconstrucción partidista.

De la derrota, muchos partidos suelen aprender lecciones que, con el tiempo, les permiten fortalecerse bajo nuevos liderazgos. El próximo 2 de julio empezarán los perdedores su reconstrucción y se iniciará un relevo generacional en la política.

NOTAS EN REMOLINO

Muy activo en la revisión de las tácticas para movilizar el voto y vigilar casillas anda **Gonzalo López Beltrán**, hijo del candidato presidencial de Morena, quien no ha querido confiar esa tarea a nadie. Mucho de lo ocurrido en el 2006 fue por dejar esa tarea en gente que defraudó su confianza... Aunque trinen los *bleeding hearts*, el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete**, advierte que la Comisión de la Verdad propuesta para el caso Iguala no tiene sustento en la ley... Por cierto, en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia se verá el amparo contra su detención que interpuso la esposa de **José Luis Abarca**, quien era alcalde en Iguala. El proyecto lo prepara el ministro **José Ramón Cossío**... Curioso, a diario hay más denuncias contra el gobierno de Estados Unidos por las condiciones en las que mantiene encarcelados a los hijos de los indocumentados detenidos, pero el alto comisionado de la ONU para Derechos Humanos no dice esta boca es mía. Quizá para no perder el dinero de Washington, sin el cual la ONU se queda en la ruina... ¿Los candidatos de Morena en la CDMX callarán ante la ofensiva de la CNTE contra los habitantes de esta capital de la República...?



QUIEN RESULTE RESPONSABLE!

Editor: Jairo Calixto Albarrán



KARINA VARGAS Y VERÓNICA MAZA

QRR! es una sección hecha por personas afectadas de sus facultades mentales. Favor de no hacerles caso

DEMAGOGOS A GOGÓ



¡Prepárese para ver el último encuentro entre estos colosos! ¿Qué sorpresas nos depararán los candidatos? ¿El Bronco soltará sus mejores ocurrencias? ¿Meade desaparecerá? ¿Anaya y Obrador se trenzarán en una pelea a muerte? ¿Qué nervios!

ÚNETE AL DEBATE ALTERNATIVO

Según los responsables en filtrar el último video que incrimina a *Ricky Riquín*, el candidato organizó una edición alterna al debate oficial; en él, los presidenciables realizarían otras pruebas además del "tú las traes".

9:00 am. Todos los candidatos deberán presentarse al Paseo Montejo y competir en una carrera con obstáculos, que culminará en la sede del debate. Con ello demostrarán que pueden batear (como presume el Peje), saltar y contar arriba de 300.

9:30 am. Durante el recorrido, los candidatos se enfrentarán a una prueba de salto con garrocha. Quien salte más alto se ganará un bono de tiempo en el debate para hacer gala de su maestría en brincar preguntas.

10:00 am. Una vez en el Gran Museo, degustarán un buffet de platillos típicos para que el público pueda comprobar quién de los cuatro clava más el diente, quién termina con las manos más limpias y quién aguanta más tiempo sin enchilarse.

10:30 am. Para animar el ambiente, cada uno de los contendientes tendrá que entonar el Himno Nacional acompañado del niño Yuuwi y la guitarrita de Anaya.

11:00 am. Clausura del evento. Las propuestas de los candidatos se mandarán por mensaje vía WhatsApp a todos los mexicanos.

El lavador me dijo ladrón vulgar. Falta que me diga: chaparro, mariquita, lavestida, mandilón. ¡Eso sería *insulting and onaceptabol!*

Pues súmale "mosquita muerta, cínico y corrupto". Además, si lavo... y a dejártela Cayetano.



DEMA GOGOS: EL JUEGO DE NOVEDAD

Más eficaces que los de Disney y más emocionantes que los clones de superhéroes, les presentamos este entretenimiento que, además, le servirá si después del debate sigue sin saber por quién votar

PASO 1
Coloque sus Dema Gogos presidenciables en fila, en el orden que quiera. Puede ser que Anaya esté en medio o elija al Peje porque quiera poner al Bronco y a Mit a los lados. Recuerde que el enemigo puede llegar por cualquier flanco.

PASO 2
Prepárese para recibir los golpes de sus contrincantes, quienes seguramente emplearán sus mejores Gogos, como El Morbo, Las Fake News, El Twitterazo, Las Fotografías Balcón, Las Grabaciones Telefónicas y todo

tipo de Gogo chismes para atacarlo@.

PASO 3
Si el chisme de El Facebook se roba su Peje o su idolatrado Pepe Toño, déjelo irse sin sufrimiento, pero recuerde que le quedan pocos días para quedarse con uno solo de ellos.

PASO 4
Puede jugar diario si quiere. No olvide que, al final, la intención es que gane quien conserve el Dema Gogo que estuvo defendiendo por meses, aunque haya perdido a todos los demás.



RETRATOS HABLADOS: TRUMP & KIM

El mandatario estadounidense y el norcoreano mantienen una relación amor-odio. Ambos líderes se necesitan para presumir su pequeña grandeza. Después de insultarse con todo y sin medida, cada uno ha creado una imagen del otro. De acuerdo con los adjetivos que se han dicho, así se reconocen al estilo de Paquita la del barrio

TACHO

De Trump para Kim: pequeño hombre cohete, chaparro y gordo, cachorro enfermo. Yo tengo un botón más grande. Hombre loco al que no le importa matar de hambre a su gente.

De Kim a Trump: viejo chocho, mentalmente trastornado. Un perro asustado ladra más fuerte. Tengo un botón nuclear en mi escritorio.





¿Y SI A LOS CUATRO LOS METEN AL BOTE?

El decibelaje preelectoral ensordece.

A la matazón de más de cien candidatos y ex funcionarios estatales y municipales añádase la virulencia en el *desgreñe* por la Presidencia de la República y el perlario de acusaciones entre los cuatro contendientes.

El presidente de la Mesa Directiva del Senado, Ernesto Cordero, se sumó ayer a la embestida contra Ricardo Anaya con su denuncia por supuesto lavado de dinero.

Jaime Rodríguez carga con graves señalamientos del INE sobre probables delitos electorales (simulación, uso de recursos de procedencia ilícita...) y Andrés Manuel López Obrador porque dizque pellizca de más de tres mil millones de pesos de Morena para su provecho personal y familiar.

A José Antonio Meade se le culpa del *gasolinazo* en agravio de la economía popular y de ser cómplice de la corrupción en los gobiernos de Fox, Calderón y Peña Nieto.

Supóngase que todo eso es verdad y que la PGR procede y consigna a los cuatro presidenciales.

Tal cosa no es imposible sino impensable.

Se requiere padecer una gran dosis de pendejez para soñar con que uno siquiera sea llevado a la cárcel...



DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Puritan@s de ayer y hoy

Me pregunta un lector qué pienso de que anden los jugadores de la selección en fiestas con supuestas *escorts*, dando de qué hablar por las malas razones y difundiendo el mal ejemplo.

Mi respuesta es que quien difunde el mal ejemplo es la prensa que mete las narices en los calzoncillos de los jugadores. Y que soy partidario de toda relación sexual consentida entre adultos.

Hace siete años en una gira de la selección por América del Sur hubo un escándalo parecido y escribí una consideración más larga y puntual al respecto.

La cito para no repetirme:

“No comparto el escándalo moral porque los jugadores de la Selección Mexicana invitaron a unas damas a sus cuartos de hotel en Quito.

“Infringieron el reglamento de las concentraciones pero no faltaron al propósito mayor de ellas, que es jugar bien y ganar.

“Los seleccionados se levantaron al día siguiente, al parecer muy mejorados deportivamente por sus excesos, pues por la noche ganaron a Ecuador 1-0.

“Recuerdo a este propósito la revelación de Joe Namath, legendario *quarterback* de los Jets de Nueva York, en el sentido de que había pasado la noche anterior al Super Bowl en compañía de dos mujeres. ‘Me relajaron’, dijo, creo que a la revista *Playboy*, y en la tarde jugó el partido de su vida.

“Todo el que anda en el medio del fútbol sabe que lo de Quito se trata de una infracción de rutina que se castiga rutinariamente.

“Se desató luego la moralina de baja de-

nominación según la cual los seleccionados están obligados a dar el ejemplo, a portar con dignidad la camiseta de México, inspirar a la niñez y a la juventud, etcétera.

“¿Qué es lo que quieren decir con esto? ¿Que los seleccionados no deben coger o que deben hacerlo sin que nadie se dé cuenta?

“El que esté libre de mujeres durante las giras futbolísticas, que tire la primera piedra. Medios y directivos incluidos.

“Acaso contra los más altos intereses educativos de la juventud mexicana, aunque acaso en mejor servicio de ellos, yo voto porque los jugadores follen, templen o cojan cuanto quieran, y sean felices y jueguen bien y triunfen en la cancha y en la cama”. (MILENIO, 30 de junio, 2011). M



POLÍTICA CERO | Jairo Calixto Albarrán

jairo.calixto@milenio.com ▶ www.twitter.com/jairocalixto



Yo sí le creo al *Chicharito*

En medio de un país dominado por el encono electoral, vemos al *dotor Mit* y a *Chicken Little* acusándose de cosas terribles como “cara de mosquita muerta” y “vulgar ladrón”, que han cimbrado a la patria por su alto nivel de testosterona y oprobio, de envidia y virilidad. De veras que yo estaba temblando para el momento en que se dijeran el uno al otro: “¡Ay, sí, tú las traes!”. En medio de todo esto aparece una figura moral como la de Javier Hernández que, a unos días del juego contra Alemania (que, por cierto, lo van a transmitir, me cuentan, por YouPorn), dijo toda la *veldá*.

Cuando salió el gran *Chicharito* a explicar que la orgía no fue orgía, que fue casi como un *baby shower* con familias, niños y ninguna escort, quesque pura chava buena onda, que solo tomaron agua de horchata aunque no hubo tal *horchata*, yo le creí. Y no es que uno muy ingenuamente crea que a los jugadores de la selección no les gusta el jelengue pero, la verdad, se necesita estar muy Toño Esquinca (ya saben, ese locutor muy santurrón y muy Paulo Coelho que se puso hasta las *tranquis* y prácticamente pedía la muerte de López Obrador, muy al estilo de un columnista que acabó como acabó) para armarte una *orgifiesta* con tus amigos de la Selección, a unos días del Mundial, y creer que no te van a seguir los *paparazzi* para agarrarte con las manos en la masa gemela. Por eso le creo al muchacho chicho de los partidos gachos, porque suena tan lógica su expli-

cación que uno no se imagina a nuestros representantes *pamboleros* entregados a los placeres de la carne. Ellos, como se ha demostrado históricamente, nunca han caído en el garlito de los masajes con calambre o con final feliz.

Con ese mismo espíritu puro, sencillo y optimista, le creo a la Secretaría de Gobernación, luego de una pequeña carnicería de políticos y candidatos, que todo va a estar tranquilo durante el proceso electoral. Le creo a la encuesta para nada sacada de la manga que coloca al candidato priista como ganador del Mundial y la cumbre del G7. También creo que cuando el *Bronco* anuncia que va a buscar que sus contendientes se den un beso durante el debate, no es que se trate de trata ni que pretenda distraer la atención de los señalamientos sobre que, en contra de lo que ha cacareado, sí está usando recursos públicos para su campaña. Y definitivamente creo con todo fervor que los recursos que eran para los damnificados y que la administración de Christian Von Rohrich, uña y mugre con *Ricky Ricón* Anaya, se gastó en litros y litros de tóner en el último bastión panista en la CdMx que es la delegación Benito Juárez, no eran para imprimir la propaganda que inunda la colonia Del Valle, sino para imprimir la imagen de quien debe ser su héroe: Luisito Rey.

Si algo pasa y todo sale mal con la explicación no pedida del *Chicharito*, parece que todo se arregla con danesas de aquéllas. M



EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



Los debates solo se pierden, no se ganan

No me des por mi lado, que no tengo. **Florestán**

Esta noche en Mérida, será el tercero y último debate de esta campaña que terminará en dos semanas, hoy estamos a 18 días de las elecciones, y será el décimo en la historia de nuestra reciente democracia si partimos del primero, el 12 de mayo de 1994, en el Museo de la CFE, entre Ernesto Zedillo, PRI; Diego Fernández de Cevallos, PAN, y Cuauhtémoc Cárdenas, por una alianza del PRD en su primera aventura presidencial como partido.

Y de aquel solo se recuerda el tono de Diego cuando se dirigió a Zedillo como *el niño aplicado* y que los remató en el estacionamiento con una declaración a los reporteros.

En 2000, Cárdenas repitió por la alianza del PRD, Francisco Labastida por el PRI y Vicente Fox por el PAN. El primer encuentro fue el 25 de abril, y el segundo, el 6 de junio, y solo quedó registro de que Labastida se quejó que Fox le había dicho: *mariquita, lavestida, chaparro y maricón*.

De 2006, que Andrés Manuel López Obrador faltó al primero, el 25 de abril, y fue al segundo, el 6 de junio, con Felipe Calderón, del PAN, y Roberto Madrazo, del PRI.

De 2012, la única imagen memorable fue la edecán del vestido blanco el 6 de mayo. Participaron Enrique Peña Nieto por el PRI, Josefina Vázquez Mota por el PAN y López Obrador de nuevo por la alianza del PRD. El segundo fue el 12 de junio, y nada.

Con esto quiero apuntar que los debates nunca han sido necesariamente definitorios de un triunfo electoral.

Sí, me dirán que el de Nixon-Kennedy, el 26 de

septiembre de 1960, pero aquello fue otro caso. Fue el primero en la historia de la televisión, que cambió a ésta y a la política. Y tan lo fue, que nadie recuerda que luego tuvieron tres debates más y que en la radio ganó Nixon.

Todo esto lo recupero porque esta noche en Mérida se efectuará el último debate entre Ricardo Anaya, José Antonio Meade, Andrés Manuel López Obrador y Jaime Rodríguez.

Y que a menos que ocurra algo extraordinario, memorable, deslumbrante, no se modificará gran cosa el actual escenario, y tengan presente que los debates no se ganan, solo se pierden, y que tanto Meade como Anaya irán a ganarlo y López Obrador a no perderlo.

Ya veremos a las 11.

Y claro, el 1 de julio.

RETALES

1. DENUNCIA. Tanto habían pedido los anayistas que si tenían algo en su contra que presentaran una denuncia en la PGR, que ayer lo hizo el senador del PAN Ernesto Cordero, *por su presunta participación en un esquema de lavado de dinero* y lo calificó de un *deshonesto rodeado de gente deshonesto*. Anaya lo desdeñó;

2. CRIMEN. Al asesinato, impune, de Fernando Purón, candidato del PRI a una diputación federal, ya fue designado su sucesor, Jesús Mario Flores Garza. A Purón lo mataron de un tiro en la nuca delante de todos al salir de un debate en la Universidad Autónoma de Coahuila; y

3. TRAJE. Los organizadores del debate por parte del INE impusieron el traje por la guayabera en el debate de esta noche en Mérida. ¿Y si algún candidato va de guayabera no lo van a dejar participar? **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



TRASCENDIÓ

:Que el equipo de **Andrés Manuel López Obrador** olvidó en el avión que los trasladó anoche de Chiapas a Yucatán las láminas que presentará el tabasqueño en el tercer y último debate presidencial de esta noche, por lo que al final pidieron apoyo al personal de la aerolínea para poder recuperar el material.

Por cierto, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia escogió terminar su tercera campaña presidencial en las tres entidades donde las encuestas apuntan a que Morena ganará la gubernatura: Tabasco, Chiapas y Ciudad de México.

:Que un día antes del debate hoy en Mérida, los candidatos presidenciales del PAN, **Ricardo Anaya**, y del PRI, **José Antonio Meade**, se guardaron los agravios y evitaron así que su confrontación del fin de semana siguiera subiendo de tono, mientras los mira a la distancia, divertido y haciendo la señal de “amor y paz”, **Andrés Manuel López Obrador**.

Por separado, ambos rechazaron seguir polarizando el ambiente político, pese a que un día antes se habían dado con todo y no se bajaron de “vulgar ladrón” y “mosquita muerta”. A ver qué se dicen hoy.

:Que las comisiones ordinarias de

la Cámara de Diputados comenzaron a entregar a marchas forzadas sus informes de actividades correspondientes al sexto y último semestre de la 63 Legislatura.

Sin embargo, ante el ausentismo de los legisladores y la imposibilidad de reunir quórum para sesionar, los presidentes de dichos grupos de trabajo decidieron abreviar formalismos y recolectar unas cuantas firmas de los integrantes de sus comisiones para validar el trámite y dar por cumplidos sus objetivos, no obstante que el órgano legislativo, presidido por **Édgar Romo**, concluye sus funciones y paga dietas parlamentarias hasta el último día de agosto.

:Que la directora del Archivo General de la Nación, **Mercedes de Vega**, está particularmente atenta a cómo quedará conformado el nuevo Congreso de la Unión, pues en los próximos meses será visitante frecuente de los legisladores para hacer labor de convencimiento a fin de que le asignen más recursos.

Hay que recordar que a partir del próximo año ella encabezarará el Sistema Nacional de Archivos, el cual no solo cuidará los documentos antiguos, sino también los de reciente creación, útiles para garantizar transparencia y, sobre todo, rendición de cuentas y combate a la corrupción.



CIUDAD PERDIDA

El PRD, sin identidad propia // Derrotado por sus tribus

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LA CRISIS DE identidad que ahora afecta a los partidos políticos tiene mayor profundidad en el PRD. Huérfano de los líderes, de los ideólogos que le dieron vida, los amarillos, o mejor dicho, sus cúpulas, decidieron olvidar principios y razones para entregarse a los intereses de las *tribus* dominantes.

ASÍ, SIN OTRA bandera que la ambición de mantenerse en la nómina de cualquier instancia del poder, y sin otra estrategia que no sea la de convertirse en eco y comparsa de cualquier partido que considere dominante, el PRD ha renunciado a tener un perfil propio para permanecer listo a colgarse de quien mejor le convenga.

POR ELLO, LOS amarillos desechan cualquier rumbo ideológico, esconden los principios que les dieron vida política y votos, y compiten subsumidos entre las banderas de las doctrinas que alguna vez fueron razón de su existencia, y afectados por el virus del mercado renuncian a ser un partido político para significarse como una organización parche, y nada más.

Y NO SÓLO han renunciado a eso. En la Ciudad de México renunciaron también a seguir siendo quienes trazarán la vida política de la capital del país. Aunque no

hace falta recordar que el sol azteca es el partido que tiene, cuando menos en teoría, el timón del gobierno, la alianza con el PAN les ha quitado presencia y fuerza, y los tiene al borde de un fracaso que va más allá de su permanencia en el poder.

LA FUERZA DEL PAN ha ido menguando. Sus dos bastiones, Miguel Hidalgo y Benito Juárez, están en peligro; nadie está dispuesto, como antaño, a decir con seguridad que los *azules* van a conservar esas demarcaciones, y esos dos fracasos se apuntarán también a la cuenta de los amarillos, que podrían perder en la mesa, por violaciones a la ley, algunas que hoy parecerían seguras.

PERO DE CUALQUIER forma lo que ha perdido el PRD, desde su iniciativa para firmar el Pacto por México, es el motivo ideológico de su ser, y confunde el hecho de gobierno con una oficina de administración en la que un gerente promociona, suma, resta y ofrece “resultados” que no perfilan ideas, y que suponen hechos aislados que no suponen el seguimiento de un proyecto o de algún programa.

DESIDEOLOGIZADO, SIN PRESENCIA sustancial entre el electorado, el PRD no desaparecerá porque, por lo pronto, tiene bien trazado su destino:

habrá de servir, sin mayor recato, hoy al PAN, mañana al PRI y quién sabe, tal vez en un futuro no muy lejano, a Morena. Total, para eso estará.

FRENTE A LA elección que viene, tal vez el PRD sea el partido más desecho. Muchos militantes, junto con los líderes más conspicuos, lo han abandonado; en el ámbito nacional han sido engullidos por un PAN en descenso –que tampoco encuentra pista de aterrizaje ideológico claro–, y en su bastión, la Ciudad de México, ha sido derrotado por sus *tribus* que ahora trabajan como unidades financieras de gestión, en el mejor de los casos.

De pasadita

NO BASTA QUE el IECM local enumere y envíe a las instancias correspondientes las quejas que suponen ilícitos, ni que localice geopolíticamente a los supuestos infractores. Las campañas que estén en la línea de la violencia electoral, como el caso del ex líder de bomberos Ismael Figueroa, deberían suspenderse ya. Las consecuencias de permitir que en Coyoacán, Iztacalco y otras delegaciones se sigan cometiendo actos presumiblemente fuera de la ley, pueden ser más graves que los hechos denunciados. Aguas.



ASTILLERO

FelYMarCo: trabajo sucio // Ayudar a Meade contra Anaya // Desbarrancar al panista // Diego, iracundia y orates

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ERNESTO JAVIER CORDERO Arroyo se hizo de la presidencia del senado el primero de septiembre del año pasado, merced a una infame alianza práctica del calderonismo (que aún se aferraba a la aventura, luego naufragante, de Margarita Zavala Gómez del Campo) con el priísmo peñista.

LA IMPOSICIÓN DE Cordero no fue apoyada por 33 de los 38 senadores del partido de blanco y azul. En favor del golpe corderista estuvieron, desde luego, Javier Lozano Alarcón (quien luego brincaría a la vocería de José Antonio Meade), Roberto Gil Zuarth (quien después obtendría licencia para dejar la senaduría), Jorge Luis Lavalle y Salvador Vega (<https://goo.gl/ZoiJpE>). El calderonismo, sin atenuantes.

AYER SIGUIÓ EL juego de entendidos entre ese grupo sin futuro en Acción Nacional, cuando acudió a la Procuraduría General de la República el mismo Cordero a denunciar a su presunto compañero de partido Ricardo Anaya Cortés (a propósito de esas candidaturas, Felipe Calderón no pudo habilitar a Cordero para la sucesión presidencial, pues en las elecciones internas del PAN el “delfín” ovejuno, que había dejado la Secretaría de Hacienda, fue derrotado por Josefina Vázquez Mota).

ES UNA AUTÉNTICA jugada sucia la maquinación de Enrique (Peña Nieto), Felipe y Margarita, ejecutada por Cordero, actuario del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), nacido 50 años atrás en Ciudad de México. A un día del debate, ya en la definitiva hora política del “vulgar ladrón” (como calificó a Anaya el abanderado del PRI, José

Antonio Meade, clasificado a la vez por Anaya como “mosquita muerta”), Cordero (es decir, FelYMarCo) se presta para ser el instrumento de denuncia contra el panista al que pretenderán desbarrancar esta noche de martes en Mérida, acaso con algún tipo de citatorio o implicación judicial respecto al caso de la nave industrial quetetana y las decenas de millones

de lavados pesos que le significaron al entramado Anaya.

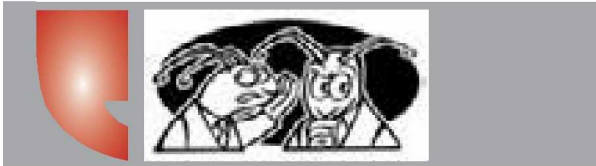
EN REALIDAD, LA alianza Peña-FelYMarCo ni siquiera presentó novedades en la PGR: Cordero reconoció que su excitación a la PGR para que actúe contra Anaya y conexos se sustenta en que “hay evidencia periodística de que hay una discrepancia muy importante entre los ingresos reportados y el patrimonio de Ricardo Anaya y su familia. Creo que ya hay demasiada evidencia que no se puede soslayar”.

A PARTIR DE esa denuncia aventurera, Meade y el PRI tendrán en la capital de Yucatán la oportunidad de restregar en la cara al robótico Anaya los señalamientos de uno de sus presuntos correligionarios “en una red y en un esquema de lavado de dinero y de tráfico de influencias”. En esta columna se ha sostenido que hay suficientes indicios de comportamiento delictivo en las andanzas inmobiliarias del empresario Manuel Barreiro y el ahora candidato Anaya, pero no son vocaciones quijotescas de justicia las que animan a Cordero y compañía, sino una estratagema de Estado que busca desbancar a Anaya del segundo lugar de la contienda presidencial, para aupar al tecnócrata cuasi priísta, Meade, en ese segundo escalón para desde ahí intentar el golpe final, fraudulento, contra López Obrador.

Y, RAYANDO EN la desesperación, el rey del tráfico de influencias judiciales, Diego Fernández de Cevallos, dijo ayer en entrevista de radio con Fernanda Familiar: “Lo cierto es que, para nosotros, cualquier opción será mejor, o menos mala, que entregar el país a un orate, a un enfermo, a un sicópata, a un iluminado, a alguien que se le tiene que tratar como dios porque los demás son súbditos”. Además, el colérico asociado político a Carlos Salinas de Gortari aceptó que no descarta ningún tipo de acuerdo (con otro candidato, que no podría ser sino Antonio Meade: aco-tación metiche de Astillero), para evitar que al multiadjetival López Obrador se le “entregue” el país. Así lo dijo: “Si esto es pactar con el PRI, o con el gobierno, para que no llegue López Obrador, habrá que ver”.



PEPE GRILLO



Dios los cría, AMLO los junta

Durante un tiempo *El Pato* Zambrano y *La Tigresa* Irma Serrano vivieron juntos. Las revistas del corazón se dieron vuelo reseñando su convivencia.

El asunto terminó de la peor manera posible. *La Tigresa*, acusó al *Pato* de intento de homicidio con unas quesadillas de hongos envenenadas. Rompieron. Mike Tyson fue un golpeador demoledor, despiadado, hasta que una noche le arrancó, de una mordida, una oreja a Evander Holyfield durante un combate en Las Vegas.

¿Qué tienen en común esos tres singulares personajes? Que los tres son seguidores de AMLO.

El Pato incluso es candidato de Morena y ayer retó a golpes a un contrincante durante un debate; *La Tigresa*, que fue amante de Díaz Ordaz en los años 60, estuvo al lado de Andrés Manuel en un mitin en Comitán; y el boxeador, que estuvo en la cárcel acusado de violación, grabó un video en el que dice: “López Obrador, Mike Tyson te ama”. Usted juzgue.

Debate en el Mundo Maya

El Instituto Nacional Electoral ya hizo su parte. Tiene todo listo para que esta noche se lleve a cabo el tercer y último debate entre candidatos presidenciales.

Los cuatro ya están en Mérida, pues la sede del encuentro es el Gran Museo del Mundo Maya. **El INE, en su afán de innovar, ha diseñado un nuevo formato. Es de esperar que no regresemos a los tiempos del acartonamiento, para que los telespectadores no cambien de canal.**

La idea es que los ciudadanos tengan más elementos para emitir un voto informado.

Queda ver si los candidatos también hacen su parte.

Las empresas huyen de Tierra Caliente

Primero Coca Cola y ahora PepsiCo. Dos de las principales empresas a nivel mundial decidieron dejar de operar en Ciudad Altamirano, en Tierra Caliente, ante el acoso del crimen organizado.

La empresa liquidó a sus empleados y bajó la cortina. Es una noticia pésima. La frágil actividad económica en la zona se extingue paso a paso.

Llama la atención que las autoridades de los tres niveles de gobierno no tomaran cartas en el asunto cuando cerró Coca Cola, hace más de dos meses, y en lugar de poner un remedio se quedaron mirando, hasta que le tocó a PepsiCo el turno de cerrar.

¿Serán suficientes avisos para poner un remedio o de plano ya entregaron la plaza?

Elevar el nivel

La víspera del tercer debate, y ante el nutrido intercambio de epítetos entre diversos personajes, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, hizo una sugerencia: Eleven el tono del debate político, México lo necesita.

¿Le harán caso? La verdad es que en las últimas horas se han dado con todo, por arriba y por debajo del cinturón.

Navarrete Prida insistió en que el gobierno federal no se inmiscuye en el proceso electoral más allá de sus responsabilidades constitucionales

Entre esas responsabilidades está la de brindar seguridad, por eso están en marcha programas especiales para proteger ciertas zonas de Guerrero, Guanajuato, Veracruz y Tamaulipas, que se perfilan como focos rojos.



CRÓNICA CONFIDENCIAL

{ ¡Todos juntos contra la corrupción y la impunidad! }

Debe la PGR actuar ¡ya!, en el caso de Anaya

LEOPOLDO MENDÍVIL

LIC. ALBERTO ELÍAS BELTRÁN,
PROCURADOR GENERAL INTERINO:

**+El reto está en el momento;
el tiempo es siempre ahora**

James Baldwin

Si el tiempo es siempre ahora, como señaló **James Baldwin** en la frase que de él he tomado hoy a manera de epígrafe, atentamente le pido, procurador **Beltrán**, que le dé el valor judicial de oportunidad imprescindible y la aplique con los elementos que tiene a la mano para proteger el proceso electoral presidencial que está en marcha.

En consecuencia, mi solicitud es que determine la situación jurídica del candidato presidencial **Ricardo Anaya Cortés** a la brevedad posible, pero antes del domingo uno de julio próximo, para evitar que su caso pueda complicarlo más de lo que ya está.

Considero que si los elementos que la Procuraduría General de la República tiene a la mano dan indicios importantes y comprobables en el sentido de que **Anaya Cortés** fuera responsable de los delitos que se le imputan, se le separe del proceso electoral lo más pronto posible.

Me queda claro que se trata de una medida sumamente peligrosa por las consecuencias que puede provocar, pero si las acusaciones presentadas a la opinión pública revelan una gravedad elevada en la conducta

del candidato, considero que es preciso cortarla, cuanto antes mejor, como toda mala hierba que no se debe mezclar con plantas de uso y de consumo humano.

Es obvio que **Anaya** mismo sería el primero en accionar el gatillo de su arma más peligrosa y destructiva, supuesto que va de por medio su carrera política completa y si se le comprueba todo, su propia libertad, pero la ley es la ley y ya suficiente tenemos con la forma como la sociedad mexicana ha sido penetrada por la corrupción y la impunidad para permitir que ahora, como viene sucediendo ya, han ocurrido 112 homicidios de otros tantos candidatos a diversos cargos; hay que cerrar las puertas y compuertas que sea necesario para frenar

la contaminación que el propio **Anaya** habría desperdigado como un componente más de su campaña. Respeto mucho su capacidad intelectual en general y política en particular. Hechas a un lado, si fuera posible, las acusaciones que pesan en su contra, es una de las figuras jóvenes que más éxito han logrado y pudiera ser uno de los políticos más útiles al beneficio de la República; pero si hasta un personaje con arrosos de santidad comete un delito, la ley de inmediato debe evitar, entre muchas conductas negativas, la que él mismo **Anaya** ha desplegado en su inquina contra el Presidente de la República, a quien ha usado como instrumento electoral, prometiendo actuar en su contra si él hereda el cargo y

le aplica todo el poder de la ley para hacerle pagar... ¿qué delitos de los que lo ha casi condenado, como si tuviera la autoridad para presentar pruebas fehacientes e irrefutables en su contra?

Todos tenemos derecho para realizar actos legales de cualquier índole que no atenten contra la vida general de la Nación; pero no podemos ni debemos acusar violando los procedimientos legales que es obligación presentar ante ministerios públicos, jueces, magistrados y hasta ministros, si la intención es restablecer la legalidad donde hubiese sido agredida.

En su interés político, **Ricardo** ha excedido el manoseo legal en sus acusaciones contra **Enrique Peña Nieto**, quien como ciudadano común o como Presidente de la República tiene el derecho a ser tratado como la justicia mexicana lo ordena. No más, tampoco menos, como también tiene la obligación de comportarse recta y limpiamente, en todo momento y circunstancia.

Por eso, procurador **Beltrán**, la PGR a su cargo debe actuar con toda la oportunidad y precisión que el caso demanda. México entero tiene, también, el derecho a ser protegido de esa clase de desmanes verbales.

Internet: **Lmendivil2010@gmail.com**

Facebook: **Leopoldo Mendivil**

Twitter: **@Lmendivil2015**

Blog: **leopoldomendivil.com**



arriba



PEDRO SÁNCHEZ

El presidente de España dio instrucciones para permitir que el barco *Aquarius*, con más de 629 inmigrantes y refugiados rescatados, entre ellos 123 menores de edad, atraque en el puerto de Valencia, después de que Italia y Malta lo dejaran a la deriva al cerrarle sus puertos. Su postura fue el pretexto para que toda Europa aplaudiera su solidaridad; incluso para la ONU, la oferta de la Moncloa es un gran gesto de solidaridad, además de demostrar liderazgo moral y legal, que es algo que escasea estos días.

abajo



JEFF SESSIONS

Haber sido víctima de violencia doméstica en el país de origen no es motivo suficiente para recibir asilo en Estados Unidos. Éste es el argumento que empleó el fiscal general estadounidense, en el proceso judicial de una mujer salvadoreña que había sido violada y agredida físicamente por su exmarido. La decisión de Sessions tendrá presumiblemente implicaciones en cientos de peticiones de asilo en EU y es un paso más en la feroz cruzada del Gobierno de Donald Trump contra la inmigración.



Rafael Cardona

rafael.cardona.sandoval@gmail.com
elcristalazouno@hotmail.com

EL CRISTALAZO

La guerra fría, ahora entre aliados

Dejemos por ahora las pendencias y tendencias electorales. Abramos los ojos al diario y a la historia y hagamos con las imágenes aquello imposible para las imágenes mismas: hagamos hablar a las fotografías. Analicemos los gestos, el lenguaje del cuerpo, la palabra detrás de la mirada.

Angela Merkel (“ánguela”, como pronuncian los merolicos de la radio) rodeada por los hombres del G-7 (Theresa May, la primera ministra británica, la otra mujer entre los poderosos, no se alcanza a ver ni siquiera incompleta), se encima sobre una mesa colocada entre ella y Donald Trump. Es una mesa cuya breve extensión no impediría alcanzar al señor de los pelos zanahoria con la longitud de los brazos teutones.

Pero Angela prefiere contenerse ella misma y se detiene con las palmas de las manos sobre la cubierta. Sus ojos, rendijas en la escena, se adivinan fulgurantes y rabiosos. Es como si dijera (y quizá lo dice ese cuerpo de buena abuela bávara), ya me tienes harta. Harta.

Trump, en un gesto mezclado entre la diversión y la indiferencia, la mira con fijeza, pero en el fondo la ignora o la desdeña. Nada de cuanto le diga lo hará cambiar en esta guerra comercial entre aliados desunidos en plena guerra fría. Como nada lo hace descruzar los brazos.

Junto a él, John Bolton, su asesor de Seguridad Nacional (el pretexto ubicuo para todo y por todo), con la corbata-uniforme de casi todos los días de Trump, la corbata roja, roja como sus mejillas, observa con la boca abierta bajo su mostacho canoso y las manos cruzadas sobre papeles amarillos en su vientre.

Parece pensar: ¿qué es esto?

“Puedo decir que mantengo una relación muy abierta y directa con el presidente estadounidense”, dijo la señora Merkel un tanto después. Sí, cómo no, dice la fotografía.

A un costado, Shinzo Abe, primer ministro de Japón, con la cabeza un poco ladeada, como si ahí convivieran el hastío y la incompreensión hacia los occidentales indescifrables, cruza los brazos sobre su pecho y mira a la Merkel lanzada como una leona sobre el impávido presidente de los Estados Unidos.

Yasutoshi Nishimura, secretario adjunto del gabinete

de Japón, estira la gaita para mirar con claridad.

Apenas visible, a la diestra de Merkel, Emmanuel Macron, presidente de Francia, siempre cerca de las señoras de cierta edad, dicen los suspicaces y los majaderos, interviene apenas con los dedos de su mano derecha sobre la flaca mesa entre los poderosos del mundo y el presidente de Estados Unidos, tan poderoso como todos los demás juntos.

A un lado apenas se alcanza ver la melena encanecida de la señora Theresa May, primera ministra de la Gran Bretaña, quien con todas sus letras le dijo a Trump en una llamada telefónica: sus aranceles, milord, son “injustificados y profundamente decepcionantes”, no obstante lo cual —dice BBC News—, intentó un tono conciliador en la cumbre, “instando a los líderes a retirarse del borde de una posible guerra comercial”.

El cuadro se completa con Larry Kudlow, director del Consejo Económico de los Estados Unidos, quien con la vista gacha observa la mesita cubierta con un mantel gris perla, sobre el cual descansa un vaso de agua.

El vaso, como dicen los clásicos, no se sabe si está medio lleno o medio vacío, pero el líquido le llega exactamente a la mitad. Es un vaso mudo, como suelen ser los vasos y como todos ellos (nos lo ha dicho Gorostiza), “en la red de cristal que la estrangula”; en su rigor, el agua se contiene y toma forma.

Cerca del ángulo final de la mesa, los papeles de Larry aparecen doblados, como la premura del instante.

Nadie hubiera imaginado jamás un encuentro tan áspero y ríspido y feo como éste. Y, conste, son aliados. O lo fueron cuando el mundo estaba en dos partido.

En la vasta historia de las fotografías políticas, esas crónicas del instante, veo otra —en aquel caso—, de cordial enemistad. Ahí no se trataba de combatir aranceles ni prácticas comerciales beligerantes. Se trataba de repartir el mundo.

Winston Churchill, con un habano en la diestra, sostiene en el regazo un gorro del cual se acaba de despojar para la fotografía. Roosevelt, visiblemente deteriorado de salud, y sin embargo con un cigarrillo en la mano izquierda, tiene una capichuela sobre los hombros y un semblante estoico. A su lado, Stalin nada más tiene la mirada fría de la fuerza probada. Su ejército del frente oriental alzó una muralla de cadáveres y derrotó a Hitler.

Ahí nació la Guerra fría, ahí se bajó el telón de acero. Pero nadie se lanzaba sobre el otro.

INSULTOS

La fiesta de la majadería sigue. Andrés insulta a los empresarios con amnesia; Anaya a Meade y Meade a Ricardo. Ladrón vulgar, mosca muerta, cínico corrupto... Nada más les falta decir, “¡Tú las traes...!”



ASÍ LO DICE LA MONT

FEDERICO LA MONT

Palacio de Yunes

XLVIII: En diciembre relevará a Miguel Ángel Yunes Linares, al frente del ex Palacio de Enriquez, su hijo y exdiputado local y 2 veces edil de Boca del Río Miguel Ángel Yunes Márquez en una contienda que se definirá en los 109 ayuntamientos de los 212 gobernados por la Coalición "Contigo Sigue el Cambio".

Vs pobreza: El 6 de febrero MYL presentó el programa social "Veracruz Comienza Contigo" (VCC) para abatir los índices de pobreza y rezago social que enfrenta 60% de la población y que incorporaría a 300 mil veracruzanos de los 212 municipios y tres mil localidades marginados por las pasadas administraciones cuyos titulares ahora simpatizan con Morena.

Objetivo: Enfrentar, a través de VCC, las carencias sociales con un padrón único que beneficie a un millón de familias en alimentación, salud, vivienda y educación. El exsecretario de gobierno de Patricio Chirinos subsanó la omisión de

Sedesol estatal y federal con acciones de apoyo alimentario a 450 mil familias y reactivar los desayunos escolares para 400 mil niños de preescolar y primaria.

Pobreza: Yunes Linares y Yunes Márquez deberán

revertir el número de pobres que aumenta medio millón cada dos años, según Coneval 2016, desde los dos últimos gobernadores de Ver (2004-2016) que mayor pobreza y miseria dejaron a la entidad. En 2014 según documento "Resultados de Pobreza en México 2014" en sólo dos años el número de pobres, en el cuarto padrón electoral del país, llegó a 4.5 millones, 500 mil más que en 2012.

Solución o ¿guerrilla?: La medición de Coneval incluyó carencias sociales relativas al ingreso, rezago educativo, salud, seguridad social, alimentación que ahora VCC pretende revertir para atenuar un mal mayor como la guerrilla que según Sedena y EPIC 2016 eran visibles en Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Veracruz.

Victoria: De salir victoriosa la coalición Por Veracruz al Frente, en el ¿Palacio de Yunes?, esta ola incidirá en la disputa de los tres escaños de la República y 20 diputa-

ciones federales... ¿Qué sucederá después del 30 de agosto con los diputados federales cercanos a Javier Duarte que representan a los distritos electorales federales de Martínez de la Torre, Delfín Carvallo, Tuxpan? Por cierto será verdad que ¿sólo en la Brújula de Briones los jóvenes veracruzanos acceden a todo tipo de sustancias psicotrópicas que lo convierten en la excepción del país?...

SMSEM: Concluyó el 3er torneo deportivo y cultural para hijos de maestros, logrando el objetivo de fortalecer la convivencia familiar, la formación integral y atender los diferentes aspectos de la vida magisterial... Ruta Lerdo: el gobierno Mexiquense ofreció apoyar a los artesanos de Chimalhuacán y Papalotla con servicios educativos, de salud, seguro de riesgos y desarrollo turístico.

La medición

de Coneval incluyó carencias sociales relativas al ingreso, rezago educativo, salud, seguridad social, alimentación que ahora VCC pretende revertir para atenuar un mal mayor como la guerrilla



ALHAJERO

#OPINIÓN



ALUCINAN A ORACULUS Y A BLOOMBERG

MARTHA
ANAYA

En los cuartos de guerra de los abanderados del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Acción Nacional, detestan a Oraculus y Bloomberg

Entre los actores más detestados por los equipos de campaña de **José Antonio Meade** y de **Ricardo Anaya** están **Leo Zuckermann**, **Jorge Buendía**, **Juan Ricardo Pérez-Escamilla González** y **Javier Márquez**. Todos ellos socios fundadores y operadores del sitio electoral Oraculus.

Alucinan principalmente el agregado de encuestas (*poll of polls*) que realizan, en el que incluyen encuestas de opinión publicadas "que tengan solidez metodológica y hayan sido depositadas en el Instituto Nacional Electoral (INE) de

acuerdo a las estrictas reglas que aplica esta institución." No es para menos.

Oraculus, con sus resultados, les echa a perder la narrativa que quisieran armar los generales de los candidatos desde sus cuartos de guerra.

Peor aún, si las proyecciones que muestra Oraculus no se alejan mucho del consolidado de encuestas de Bloomberg y ambos sitios muestran al candidato de Morena con una amplísima ventaja.

Prácticamente inalcanzable a estas alturas.

La credibilidad –guste o no, con razón o sin ella– está de su lado en esta elección. De ahí que cuando **José Antonio Meade** o **Ricardo Anaya** salen

con que sus encuestas internas dicen cosas muy diferentes –que si están en empate técnico los tres, que si uno u otro ya está a un pescuezo de **Andrés Manuel López Obrador**, o incluso que van ya en primer lugar-, pues no hay quien les crea.

Y entonces sí que están en un predicamento, pues con la credibilidad del lado de Oraculus y Bloomberg, les es complicadísimo desde las casas de campaña cambiar la percepción que proyectan estos sitios y “construir otra narrativa”, la de que **Meade Kuribreña** o **Anaya Cortés** puede todavía ganar la elección presidencial.

Por eso los traen en la mira.

Pero nadie cesa en esta batalla. Y seguramente así seguirán hasta el miércoles 27 de junio, último día en que pueden publicarse encuestas sobre estas elecciones.

Por lo pronto, en este último mes de campaña –a unas horas del último debate y a 19 días de la votación-, el agregado de encuestas de Oraculus arroja las siguientes cifras:

Andrés Manuel López Obrador, 49.4 por ciento de la intención del voto; **Ricardo Anaya**, 27.3 por ciento; **José Antonio Meade**, 20.4; y **Jaime Rodríguez**, 2.8 por ciento.

ATRAPA EL TERCER DEBATE

¡Increíble! Hay 146 medios de comunicación acreditados ante el Instituto Nacional Electoral –incluida la prensa de candidatos y partidos– para cubrir el tercero y último debate entre los presidentiables, que tendrá lugar esta noche en el Gran Museo Maya, en Mérida, Yucatán.

Esto representa, según comentó el consejero **Benito Nacif**, 519 periodistas nacionales y 53 extranjeros.

Los temas a debatir esta vez, recordemos, son: economía, ciencia y tecnología, educación, desarrollo sustentable y salud.

Los moderadores serán **Carlos Puig**, **Leonardo Curzio** y **Gabriela Warkentin**.

Y los candidatos, como ya sabemos, tendrán que vestir a fuerzas –¡qué horror!– traje y corbata en tierra yucateca.

GEMAS: *Obsequio del actor Robert de Niro durante la entrega de los premios Tony en Nueva York: “Voy a decir una cosa: ¡Jódete, Trump!”*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA



PRIMER CUADRO



#OPINIÓN

CONTRERAS Y SUS BAJOS PERFILES

ESPERANZA BARAJAS

Muy difícil la va a tener la gente de esa demarcación porque no hay mucho que elegir

M

uy pobres están las candidaturas para la alcaldía de la Magdalena Contreras; el PRI, después de sorprender con su triunfo hace tres años, está al margen de la contienda y la abanderada de Morena, como otros casos en la ciudad, está protegida por el *manto vino tinto* de Andrés Manuel López Obrador.

El actual delegado Fernando Mercado ganó gracias al pacto que hizo con el perredista Héctor Guijosa, que también había sido delegado, para sacar al grupo de Leticia Quezada. Así que tuvo que incorporar a su administración a gente que no venía del tricolor, lo cual molestó a muchos.

El enfrentamiento fue a todo lo que da entre Mercado y Quezada. Las vueltas que da la vida, porque ella se incorporó en esta elección a las filas del Revolucionario Institucional y fue presentada como una importante adquisición.

El candidato del PRI es el diputado local Luis Gerardo Quijano, quien, igual que Fernando Mercado, crecieron como parte del grupo de Israel Betan-

zos, *brazo operador* de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre; aunque ellos tuvieron el tino de buscarse otro padrino que fue Canek Vázquez, quien era gente de Manlio Fabio Beltrones, porque ahora está en Morena.

En el caso de la candidatura del Frente, se dejó la postulación a Movimiento Ciudadano, partido sin incidencia en la ciudad, quizá por eso la abanderada es Emelia Hernández, hermana del ex delegado Eduardo Hernández.

Esta mujer fue conocida cuando se apareció en el pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en 2009, con una canasta con huevos y se los llevó al diputado Héctor Guijosa para que pagara la pensión alimenticia del hijo de ambos. La semana pasada, Laura Ballesteros, quien trae el proyecto de transporte por parte del Frente fue a esa delegación para reforzar la campaña de Emelia Hernández, pero resulta que la candidata llegó tarde al recorrido y no lo concluyó porque tenía que asistir a una junta en la escuela de su hijo. A estas alturas no tiene nada que ganar, ni que perder.

La candidata que va segura es la morenista, Patricia Ortiz, un *tuit* que tiene fijo en su red la retrata. Es un video del 29 de mayo, cuando Andrés Manuel

López Obrador visitó La Magdalena. Dijo estar lista para encabezar un gobierno del pueblo, que no les va a fallar, después recibe un abrazo y un beso del tabasqueño. Sólo eso.

Es una asidua visitante a los restaurantes de Coyoacán. A Patricia Ortiz se le recuerda cuando fue diputada en la Asamblea Constituyente porque iba acompañada de sus cuates escandalosos que se sentaban en las curules y le tocaba a Alejandro Encinas mandarlos callar.

Cuando propuso reducir a 16 años la edad para votar, tuvo un debate con la panista Kenia López. Su discurso había sido bueno, pero se le notaba que no estaba lista para el intercambio y otros tuvieron que entrarle al quite.

Muy difícil la va a tener la gente de Magdalena Contreras, porque no hay mucho que elegir, por eso la marca López Obrador camina segura.

**LA CANDIDATA
QUE VA SEGURA
ES LA MORENISTA,
PATRICIA ORTIZ**



AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



**TAMBIÉN
VEREMOS LA
ESTRATEGIA DE
RICARDO ANAYA**

no salga a proponer lo que no podrá cumplir, ni a presumir que él ha sido el único secretario de Sedesol que durante su breve paso en esta dependencia logró sacar a más de 2 millones de personas de la miseria en la que se encontraban, ni que prometa que, si eso hizo en un año, en 6

EL DEBATE, EL DEBATE

La ventaja que hoy tendrá Meade sobre sus contrincantes, es que lo suyo, lo suyo, es la pobreza y la economía

LUIS
SOTO

Tercera y última llamada para **José Antonio Meade**, candidato del PRI a la Presidencia de la República, a quien todas las casas de apuestas y de encuestas ubican en el último lugar de la competencia. Si en el debate de hoy no se levanta de la lona y demuestra que efectivamente es un “chingón”, cómo él mismo se ha calificado, pues adiós, adiós, adiós...

La ventaja que el día de hoy tendrá Meade sobre sus contrincantes, es que lo suyo, lo suyo, es la pobreza, la desigualdad y la economía, temas en los que se centrará el espectáculo. En su breve paso por la **Secretaría de Desarrollo Social** tuvo la oportunidad de conocer a fondo las causas principales de los dos primeros flagelos que azotan a nuestro país, y las deficiencias de la política social que han instrumentado tanto los **gobiernos del PRI como los del PAN**, y seguramente sabe cómo corregirlas, modificarlas o cambiarlas para que haya mejores resultados, y los diversos programas sociales que se han instrumentado desde hace 40 años y siguen operando, dejen de ser una **“fábrica de pobres”**. Los jodidos y los desiguales –que cada vez suman más millones en el país– esperan que Meade

podrían ser 12 millones los que salgan de esa condición. Bueno, que tampoco nos venga con el cuento de hadas de que, en su sexenio, si gana, todos los niños y niñas nacerán con su torta bajo el brazo, porque ninguno verá la luz en la miseria o en la pobreza extrema. Eso ni los bebés que hoy están en el vientre de su madre y que nacerán el 1 de diciembre próximo se lo van a creer.

Sobre la desigualdad, el respetable, en su mayoría jodidos, esperan que no salga conque va a reducir la brecha entre los que tienen mucho y los que carecen de todo, porque en las dos últimas décadas, por lo menos, hemos visto que esa brecha se convirtió en autopista de ocho carriles.

En cuanto al **crecimiento económico** – otro de los temas del debate– no hay mucho de qué presumir, ni tampoco prometer, porque en los últimos 25 años, según cifras oficiales y oficiosas, el PIB del país ha crecido mediocrementemente a tasas de 2%, lo que ha provocado, entre otras cosas, **menor desarrollo, más pobres y mayor desigualdad**.

Bueno, en el espectáculo de hoy, donde afortunadamente **no participan Yuri, ni Leo**, también veremos el desempeño y la estrategia de **Ricardo Anaya**, quien cree, ingenuamente, que como los “buenos muchachos de la Ibero” le gritaron presidente, pre-si-den-te... ya se ve despachando en Los Pinos.

Vamos a ver qué saca ahora de su costalito que trae lleno de trucos, ratas que parecen conejos, palomas, fotos comprometedoras, etcétera.

¿Y de **Andrés Manuel López Obrador** qué podemos esperar? Preguntan los bisoños. Pues nada, ya lo dijo todo.



Sacapuntas

El último y nos vamos...

Muy claros en las encuestas llegan los presidenciales al tercero y último debate. En la medición Suasor-El Heraldo, AMLO se mantiene a la cabeza, seguido de Meade, y el panista Ricardo Anaya, en tercero. Dicen que éstos se jugarán el todo por el todo para ampliar su margen; no hay duda que en el juego de percepciones, que el panista es quien llega más debilitado.



López
Obrador



Gustavo
de Hoyos

Los otros protagonistas

Pese a que los presidenciales ya dieron color sobre la relación que tendrán con los empresarios, en caso de ganar la elección, al sector patronal lo veremos muy activo en lo que resta de las campañas. Incluso, nos dicen que la Coparmex, de Gustavo de Hoyos, hará anuncios importantes que marcarán agenda en la recta final del proceso electoral.

Juego de vencidas

Pase lo que pase con el TLCAN, en los sectores productivos del país preparan un reconocimiento a los funcionarios y expertos mexicanos que participaron en su renegociación. Si de algo debemos sentirnos orgullosos, comentan, es de la habilidad y dureza de la delegación mexicana en este juego de vencidas, sobre todo con la inestabilidad hasta emocional de Trump.



Ildefonso
Guajardo



David
Colmenares

Jalón de orejas

La Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación dará un mensaje para poner en su lugar al exauditor Juan Manuel Portal y a Muna Dora Buchahin, pues son un obstáculo para el trabajo de la ASE, encabezada por David Colmenares. El mensaje: ya fue su tiempo y existe el andamiaje legal, vía el Sistema Anticorrupción, para hacer un trabajo adecuado.

Otra del caso Iguala

Un día sí y el otro también, el caso Iguala da qué hablar. Ahora, la Suprema Corte de Justicia de la Nación recibió un amparo en revisión de María de los Ángeles Pineda Villa, esposa de José Luis Abarca, ex alcalde de aquel municipio. La señora está acusada de cohecho y en breve resolverán este trámite legal que, como andan las cosas, difícilmente le favorecerá.



María de los
Á. Pineda



» QUEBRADERO

Javier
Solórzano
Zinser

El último y nos vamos

Partamos de lo obvio: no se ve cómo puedan cambiar las preferencias con el tercer y último debate de esta noche, en Mérida.

Los antecedentes definen que por más que uno de los candidatos sea marcadamente ganador del debate, las preferencias electorales no cambian sustancialmente; los especialistas hablan de un máximo de entre 3 y 4 por ciento.

El formato del debate sugiere la posibilidad de que los candidatos no sólo se dediquen al interminable mundo de las promesas, sino que se vean obligados a entrar al terreno de los “cómos”. La utilidad y valor de los debates está, en buena medida, en la voluntad política de confrontar ideas y proyectos entre los participantes.

El tercer debate cierra una de las etapas centrales de las campañas. Lo que va a pasar a partir de ahora es que Ricardo Anaya y José Antonio Meade van a echar su resto; de hecho, de seguro lo van a empezar a hacer esta misma noche.

Van a tratar de apoderarse del segundo lugar, hoy en manos de Anaya, para tratar de hacer lo que parece simple y sencillamente imposible: alcanzar y rebasar a López Obrador. Las encuestas están definiendo escenarios; si bien las mediciones pudieran ser eventualmente cuestionadas es un hecho que la percepción social está aparejada con los números. Caben los mi-

lagros, pero en este caso no se ve por dónde aparezcan.

Sin embargo, queda claro que esto no se acaba hasta que se acaba y que todo lo que muestran las encuestas y las percepciones se tendrá que ratificar el 1 de julio. Por un lado, habrá que ver si los que se han manifestado a favor de López Obrador lo ratifican en las urnas; y por otra parte, habrá que ver lo más importante: si van a votar.

En el debate de hoy, los moderadores van a jugar un papel estratégico. El segundo debate debió dejar enseñanzas a todos. En el análisis, por parte de diferentes investigadores y agencias, se detectó que fue excesivo el protagonismo de los moderadores.

A esto se sumó que la participación del público no fue ni influyente ni incluyente; quedó la impresión de que no sabían cuál era su turno ni la pregunta que les tocaba. Acabaron siendo una especie de convidados de piedra.

Esta noche, las redes podrían hacer diferencias. Por ahí pueden pasar muchas opiniones y preguntas que podrían darle al debate una viabilidad distinta. La clave va a estar en la selección y organización previa; es una tentación para los seguidores de los candidatos echar a andar la cargada, vía las redes. Todos hemos visto que lo han venido haciendo.

No van a cambiar mucho las cosas esta noche. Los candidatos están obligados a dar razones y elementos concretos en temas como la Reforma Educativa. Así como no tiene sentido derogarla, tampoco lo tiene defenderla a ultranza.

Es la noche en que los candidatos van a tener la última oportunidad de que se vean ante la sociedad, ante su adversarios.

En una de esas, algunos que vean el debate deciden hoy mismo su voto.

RESQUICIOS.

Así nos lo dijo ayer José Luis de la Cruz, economista: Todo lo que estamos viendo, en términos económicos, es parte de una misma historia. Trump privilegia los intereses muy particulares de EU, sin importarle si trastoca los cimientos del comercio mundial.

No está ponderando las graves presiones que está provocando. Ángela Merkel, canciller alemana, expresó lo que piensa acerca de lo que está pasando: Gran Bretaña y EU ya no son confiables.

A México no le ha quedado de otra que reaccionar como lo ha hecho en materia arancelaria; lo que bien se pudo hacer antes.

Lo que quiere Trump son acuerdos bilaterales, siempre y cuando no consiga un TLC como lo quiere. México y Canadá han logrado mantenerse cohesionados; su problema, por decirlo de alguna manera, es que en medio tienen a EU. No les queda de otra que buscar el mejor arreglo posible. Una de las soluciones empieza con atacar y desarrollar el mercado interno.

ES LA NOCHE en que los candidatos van a tener la última oportunidad de que se vean ante la sociedad, ante su adversarios. En una de esas, algunos que vean el debate deciden hoy mismo su voto



La sede del Gran Museo del Mundo Maya, en Mérida, puede ser escenario esta noche no sólo de un verdadero debate de propuestas entre José Antonio Meade Kuribreña y Ricardo Anaya Cortés, sino un rudo enfrentamiento entre ambos por las acusaciones de corrupción que se le han hecho a éste en los últimos días y la exigencia de aquel para que sea investigado y castigado.

Será la última oportunidad que tendrá el exsecretario de Hacienda, Relaciones Exteriores y Desarrollo Social, para desbancar al joven queretano del segundo lugar, contra quien la tarde de ayer el presidente panista del Senado, Ernesto Cordero, presentó una denuncia en la que lo acusa por lavado de dinero.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Hasta ahora, la PGR informó que desde febrero giró un citatorio a Manuel Barreiro Castañeda, a su esposa y tres de sus colaboradores, para que declaren sobre la acusación de presunto lavado de dinero a favor de Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente.

Esa pareció ser la respuesta de esa dependencia a las insistentes preguntas que se le han hecho de por qué no se ha citado ni al empresario queretano ni tampoco al expresidente del PAN, de lo que éste se ha ufano al asegurar que eso demuestra que no se tienen pruebas de las imputaciones que se le hacen de transferir recursos de operaciones diversas para su campaña.

Como se recuerda, la denuncia inicial fue hecha por el abogado Joaquín Adrián Xamán McGregor, quien acusó a Barreiro Castañeda de encabezar una compleja red de lavado de dinero y utilizar a dos de sus clientes para triangular 54 millones de pesos por distintos "paraísos fiscales" y adquirir una nave industrial que después le revendió.

El empresario señalado huyó del país y hasta ahora no ha sido localizado para que se presente a declarar, y tampoco se ha citado al candidato presidencial, al que se le acusa de lavado de dinero, lo que él rechaza y responde que se trata de una acción facciosa del gobierno federal vía PGR.

La semana pasada, en un video que difundió, en respuesta a otro en el que aparece Juan Barreiro Castañeda, hermano de Manuel, en el que éste revela la forma en que se operó para captar ilícitamente recursos para la campaña de Anaya Cortés, éste acusó directamente al Presidente Enrique Peña Nieto.

Eso volvió a ser rechazado por el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, al instar "a quienes difaman" a que eleven el tono del debate político, al asegurar que "hay un rechazo absoluto a pensar que el gobierno federal está interviniendo en el proceso que concluye en las urnas", como es del dominio público.



Nada bueno sería que el debate de hoy sea el que muchos avizoran: de pura pelea, cuando, a 18 días de la elección, lo que necesitan los electores es escuchar y volver a escuchar las propuestas de país de cada candidato. En especial porque el número más alto en las encuestas es el de los indecisos.

Los pronósticos son que:

–Anaya insistirá en prometer cárcel para el Presidente Peña, porque, en Brasil, Lula da Silva está en prisión y, en Argentina, es muy probable que sea encarcelada Cristina Fernández.

–AMLO prepara más apodosos y chascarrillos en contra de los otros participantes.

–Meade mantendrá una fuerte ofensiva en contra de Anaya, por los reiterados señalamientos contra éste por lavado de dinero.

Por supuesto que los ataques forman parte de un debate presidencial. ¡Por favor!, ni que se tratara de una reunión en una abadía o un seminario, pero en ninguno de los dos encuentros anteriores se registró énfasis en el asunto de la violencia, observada como un asunto de seguridad nacional.

En las últimas horas, por ejemplo, el asesinato del candidato priista en Coahuila, Fernando Purón, activó las luces rojas en la Segob, el Sistema Nacional de Seguridad Pública, partidos y candidatos: la

violencia se roba el show y, lo peor, puede seguir robándose después del 1 de julio.

La ola de crispación y de violencia verbal desatada por las campañas electorales en todo el país se trasladó de manera natural a la inseguridad. Tanto así, que en delitos como el secuestro, la tendencia era muy notoriamente a la baja hasta el mes de abril.

Sin embargo, los secuestros se incrementaron en 12 por ciento en el mes de mayo en relación con abril. Veracruz, gobernado por el Frente PAN-PRD, sigue en primer lugar, con 24 casos. Una cifra que, a criterio de la señora Wallace, de Alto al Secuestro, es “sumamente alta”.

Sería importante que el aumento del secuestro ocupe un tramo del debate de hoy, que los candidatos expliquen sus plataformas para combatir este flagelo, porque el Nuevo Sistema de Justicia Penal lo que ha hecho es quitar más facultades al Estado y dar más poder a los delincuentes.

De nada vale que la Fiscalía y las comisarías conozcan los antecedentes policiales de los reincidentes desde su misma captura, pues cuando el caso llega hasta un juez, esos registros de reincidencia no son valorados para dictar prisión preventiva.

La violencia, la incertidumbre electoral y las controversias por encuestas falsas o atípicas, provocaron que inversionistas nacionales y extranjeros sacaran de México 400 mil 374 millones de pesos. ¿Y el debate de hoy será de ataques y apodosos? Nuestro país necesita un estadista. No un camorrista u otro Cantinflas.

Ojalá lo veamos hoy.



Rozones ¿Y Dante?

› **D**onde crece cada día más la molestia por el nulo jale de los liderazgos del partido Movimiento Ciudadano es en la dirigencia del PAN. Y es que en los últimos días, los albiazules andan muy sentidos porque **Dante Delgado** simplemente brilla por su ausencia; no sale a posicionar los postulados del Frente y muchos saben que el odio de los naranjas por los panistas en algunos estados, como Jalisco, ya casi es generalizado, y ahora se quieren desligar de su alianza. ¡Vaya deslealtad!

Sexenio sin huelgas

› **T**odo apunta a que **Roberto Campa**, secretario del Trabajo, mantendrá lo invicto que logró **Alfonso Navarrete Prida** en materia de huelgas. Ayer, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana decidió prorrogar el emplazamiento que tenía para el 13 de junio y recorrió la fecha para la segunda semana de enero de 2019. Esto gracias a la labor de convencimiento que la dependencia ha logrado para conciliar con los sindicatos, que durante 2018 no hicieron un solo paro.

Mancera, figura clave

› **E**n el último tramo de las campañas ya destacan las figuras que serán relevantes en el futuro escenario político, entre ellas está **Miguel Mancera**, quien por su perfil sin partido y peso específico, desde el Senado tendrá la posibilidad de reagrupar a las expresiones de izquierda que, en su momento, lo impulsaron desde el PRD a la Jefatura de Gobierno. Además su propuesta de Gobierno de Coalición es un proyecto de avanzada en el que caben todas las expresiones políticas.

Almeida mantiene el control

› **A** pesar de los bloqueos y manifestaciones de diversas organizaciones, como maestros, campesinos, taxistas... la Secretaría de Seguridad Pública capitalina ha logrado en las últimas semanas mantener el orden en la ciudad. De manera personal, el Jefe de la Policía, **Hiram Almeida**, supervisa cada día los operativos de sus agentes, quienes ayudan a los automovilistas y, al mismo tiempo, evitan cualquier tipo de agresión por parte de los manifestantes.

La innovación de Penchyna

> **Q**uien no deja de innovar al frente del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores es **David Penchyna**, pues ahora impulsó un nuevo programa bautizado como "Socio Infonavit", cuya finalidad es que los derechohabientes accedan a descuentos y ofertas especiales de diversos productos a través de una plataforma digital; todo, con la participación de 14 empresas. No cabe duda de que el hidalguense llegó a darle un nuevo rostro, con modernización.

Todos comen cochinita

> **N**unca antes en la historia del país, la blanca Mérida había sido sede de un evento con tanto reflector nacional, y para ello cuentan que los restaurantes se prepararon desde hace más de un mes para ofrecer las delicias culinarias típicas de la entidad. Pero lo que no se esperaban es que los cuatro candidatos fueran, eso sí, cada uno por su lado, a hacer un recorrido para encontrar la mejor cochinita pibil. Así vivieron el previo del tercer y último debate presidencial.



LOS MALOSOS

CORDERO, USO FACCIOSO DEL SENADO: NERVIOS POR DOMINIO DEL FRENTE EN CONGRESO 2018



Le llegó la factura grande a **Ernesto Cordero Arroyo**. Con una denuncia, en PGR, por lavado de dinero y tráfico de influencias contra el candidato de su partido, **Ricardo Anaya Cortés**, que ningún priísta se atrevió a interponer, el presidente del Senado liquida algunas facturas pendientes con **Emilio Gamboa Patrón**.

Pero más allá de pagos a la bancada del PRI por quitarle del camino a la presidencia del Senado a las panistas **Laura Rojas** y **Adriana Dávila**, los rebeldes del PAN: **Cordero**, **Roberto Gil Zuarth**, **Salvador Vega** y **Jorge Lavalle**, están muy nerviosos por el rezago de su "gallo", **José Antonio Meade Kuribreña**, en el tercer lugar.

El primer golpe contra los calderonistas fue la caída de **Margarita Zavala** y posterior abandono de la contienda electoral, sin embargo, la peor noticia es que el perdón de **Andrés Manuel López Obrador** y los entendimientos con PRI los deja colgados de la brocha.

Así que **Cordero Arroyo**, sin importar le manchar la investidura de la presidencia del Senado, obligado a una conducción neutral y altura moral, protagoniza el papel de gatillero -de gatillo, no de gato, bueno...- para atacar, nuevamente, al partido que lo llevó al Senado.

Los nervios se crisparon al darse a conocer, el lunes, un estudio de Inteligencia Público Privada, a pedido del gobierno federal, donde la alianza PAN-PRD-MC será la primera fuerza en el Senado y en la Cámara de Diputados: El Frente con 57 escaños en la Cámara Alta, el PRI-PVEM-Panal con 39 y Morena-PT-PES con 31.

En la Cámara Baja, la alianza de **Anaya Cortés** obtiene 202 escaños; la de **López Obrador** 164 posiciones; será la segunda fuerza y relega a la alianza de **Meade Kuribreña** a la tercera posición con 133 diputaciones. La Conago estará dividida en dos polos y Morena podría obtener cuatro estados.

RENUNCIAN A ENFRENTAMIENTOS; SE PERFILO DEBATE DE PROPUESTAS; ¿SERÁ...?



En el espacio del espectacular Museo Maya inaugurado, en el 2012, en Mérida, Yucatán, los tres candidatos punteros, por separado, comentaron que el propósito es centrarse en propuestas y proyectos, más que en burdos enfrentamientos.

Sin embargo, los enfrentamientos estuvieron muy activos en redes sociales antes de partir a Mérida; **Andrés Manuel López Obrador** recibió el bombardeo, en redes y medios, de una serie de spots sobre el mismo tema: "Me perdonas", en alusión a la amnistía del candidato de Morena al crimen organizado.

AMLO llegó el lunes por la noche y fue escoltado en el aeropuerto, por policías federales, hasta la comitiva de recepción. **Ricardo Anaya Cortés** acudió al ensayo acompañado de **Damián Zepeda**, **Fernando Rodríguez Doval**, **Salomón Chertorivski**, **Agustín Basave** y **Jorge Castañeda**, y prometió centrarse en propuestas.

José Antonio Meade fue el primero en recorrer el Paseo Montejo el domingo por la tarde y probar en el sitio la última oportunidad, cara a cara, para remontar del tercero al segundo lugar.

BEATRIZ 'LANE' MÜLLER Y EL 'SUPERPEJE'



Vaya puntada la de **Beatriz Gutiérrez Müller**. Publicó en Twitter un fotomontaje de **Andrés Manuel López Obrador** vestido de Superman, en la típica imagen donde se abre la camisa y muestra la "S", con el texto: "De los creadores de #Pejestar llega a ustedes #Superpeje (pum, pum)".

La ocurrencia provocó una fuerte polémica; algunos publicaron fotografías de **Andrés Manuel** fatigado, con el cansancio en el rostro, sudoroso, la imagen contraria al superhéroe, pero, sobre todo, el tuit describe parte del perfil de quien renunció, por anticipado, a ser Primera Dama de ganar el candidato de Morena.

Habría que preguntarle a Juana Cuevas, esposa de **José Antonio Meade**, y a **Carolina Martínez**, esposa de **Ricardo Anaya Cortés**, si son capaces de describir a su pareja con superpoderes o como personaje de ficción.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR7f7>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



SÓLO PARA INICIADOS



JUAN BUSTILLOS

Clave de AMLO para ascender: Repetir frases y promesas

Andrés Manuel López Obrador es un personaje que, a lo largo de treinta años, ha construido una carrera política con base en frases hechas o refranes populares, retórica pura, expresiones generales cargadas de emotividad, pero sin sustento.

Un político que se encuentra en la antesala de la Presidencia, pero que rehúye a argumentar, del mismo modo en que es alérgico a los tecnicismos y al razonamiento, sustanciales a la política y a la administración pública.

Un actor central en la historia contemporánea del país, que evade la confrontación y el debate tanto como la transparencia, como no sea aquella que exhiba las debilidades de otros, nunca las propias.

Una persona sin preparación académica, que carece de ideas propias y que todo lo resume a dichos de uso común. Que lleva 18 años, por lo menos, recorriendo palmo a palmo el territorio nacional, ofreciendo cosas intangibles, místicas, como la esperanza y la felicidad, o buenos deseos con los que nadie puede estar en desacuerdo, pero sin explicar cómo, de llegar a la Presidencia, va a poder hacerlos realidad.

Un aspirante presidencial que frente a los grandes problemas nacionales ofrece soluciones fáciles, ajenas a la complejidad de los

razonamientos técnicos o presupuestales, algunas rayando en lo irracional de tan sencillas, que hablan no sólo de su falta de entendimiento de la realidad sino lo más grave, de su ignorancia.

Así, por ejemplo, para acabar con la violencia, ofrece como estandartes el perdón y la hermandad. Para que México tenga crecimiento económico y desarrollo, plantea políticas del pasado: consumir lo que se produce, pagar subsidios y cerrar fronteras a las importaciones. Para acabar el cáncer de la corrupción, pretende gobernar con el ejemplo para que éste “cunda” y la honestidad sea parte de nuestras vidas.

Para tener una relación de respeto con Estados Unidos, piensa que puede lograrlo -vaya despropósito- “haciendo entrar en razón” a un presidente como Donald Trump.

López Obrador es una fábrica de frases. “Lo que diga mi dedo”. “Piensa mal y acertarás”. Todas se acomodan a un instante de su vida política y todas se ajustan a su interés, sea coyuntural o de mediano, o largo plazo. Son una especie de bloques de lego que le han permitido construir su proyecto sin necesidad de una estructura sólida.

Es también, una persona que recurre permanente a la descalificación

ramplona y a la burla del adversario. Su discurso no se explica sin la exhibición de su intolerancia, ya sea el “Cállate chachalaca” o su famosísima “Al diablo con las instituciones”.

Cuando la prensa lo cuestiona, una vez que la desacreditó suficientemente para catapultar su carrera política, le lanza: “Este gallo quiere maíz”. La ocurrencia como arma efectiva para intimidar.

Si algo retrata mejor al candidato de Morena son sus frases. Con ellas, se puede hacer un recorrido por México a partir de 1988.

Han sido tres décadas de superficialidad que han terminado por doblegar a una sociedad harta de políticos que lo razonan todo cuando el problema de México, nos dice el “rayito de esperanza”, es sencillo de resolver.

Según El Evangelio que ha logrado construirse en torno a López Obrador, sólo basta con que él llegue a la Presidencia para que México sea otro. Aunque ese otro México no sea, necesariamente, un México mejor. La feligresía de Andrés ha hecho suyas estas frases en una liturgia que como todo fundamentalismo religioso ahuyenta la razón y abraza el dogma de fe:

CLAVE DE AMLO PARA ASCENDER: REPETIR FRASES Y PROMESAS

LÓPEZ OBRADOR ES UNA FÁBRICA DE FRASES. "LO QUE DIGA MI DEDITO". "PIENSA MAL Y ACERTARÁS". TODAS SE ACOMODAN A UN INSTANTE DE SU VIDA POLÍTICA Y TODAS SE AJUSTAN A SU INTERÉS. SEA COYUNTURAL O DE MEDIANO, O LARGO PLAZO. SON UNA ESPECIE DE BLOQUES DE LEGO QUE LE HAN PERMITIDO CONSTRUIR SU PROYECTO SIN NECESIDAD DE UNA ESTRUCTURA SÓLIDA

Ante ese resbaladizo sendero estamos, la militancia no admite crítica, la creencia no acepta cuestionamiento. O estamos con él (con ellos) o estamos contra ellos. Un país partido y crispado, difícil de gobernar, cada vez más polarizado y más lejos de la esperanza, es decir, del paraíso prometido.

SIEMPRE FUE EL VERBO

Andrés Manuel renunció al PRI después del 6 de julio de 1988 para ser postulado candidato a gobernador por el Frente Democrático Nacional (FDN) en noviembre siguiente, y empezó a acuñar frases para su léxico político, sin pensar que años después, terminaría rehén de su muy escaso, pero reiterado vocabulario.

Es en ese periodo y hasta 1991, cuando realizó el "Éxodo por la democracia", una marcha de Villahermosa a la Ciudad de México en desconocimiento al resultado de elecciones municipales, donde se pueden identificar las frases "base" de su proyecto, síntesis de su cultura política y bloques primarios del lego en que sustenta su tercera candidatura presidencial en 2018.

"Tabasco es un pueblo pobre con un gobierno rico", sintetizó su realidad. Lo repitió hasta el cansancio para hablar de la injusta pobreza de su estado, a pesar de la riqueza petrolera que aportaba al país. Luego, no hizo más que cambiar el Tabasco por el "México" y siguió, durante años, repitiendo lo mismo.

De aquellas épocas son también otras frases, que tomó prestadas del pensamiento de los sacerdotes jesuitas de la Parroquia de la rancharía Plátano y Cacao de Villahermosa: "La paz es fruto de la justicia". Eran tiempos en

que encabezaba tomas de pozos petroleros y se preparaba para la represión, que pese a las millonarias pérdidas por la paralización de campos petroleros, nunca fue una decisión tomada por las autoridades a excepción de un enfrentamiento en Nacajuca, el 7 de febrero de 1995, donde el Ejército custodió el paso de obreros de mantenimiento de Pemex al Campo Sen, cuyas válvulas estaban a punto de explotar y causar una tragedia.

López Obrador, que llegó tarde a la negociación realizada entre los representantes de la comunidad y los responsables del operativo, se plantó en medio de un puente para impedir el paso del convoy. Resultó con un toletazo en la cabeza.

De aquellos años y ya con la experiencia de dos candidaturas al gobierno tabasqueño fallidas, comenzó a labrar la versión "base" de su visión de la corrupción, al tiempo que empezó a hablar como representante del pueblo. Tiempo de frases que por datar de aquellas fechas, no le han significado obstáculo para repetir, como "El pueblo no es tonto. Tonto es el que piensa que el pueblo es tonto" o "Al margen de la ley nada; por encima de la ley nadie".

Su lucha se centró contra la corrupción y acuñó la primera idea del problema cuando dijo: "Nada ha dañado más a Tabasco (México) que la corrupción" y tomó de ejemplos los despilfarros, algunos ciertos, otros de la imaginación colectiva, de dos personajes del viejo PRI: Salvador Neme Castillo, gobernador destituido por el presidente Carlos Salinas de Gortari ante las constantes denuncias en su contra, y Roberto Madrazo.

Con Madrazo, quien venía precedi-

do de una fama de "mapache electoral", acuñó en el imaginario nacional la percepción, real o artificiosa, del excesivo gasto millonario del PRI en las campañas electorales. Sin más fundamento que unas cajas con recibos de gastos de campaña que nadie nunca verificó ni sumó, llegó a decir que Madrazo se había gastado 72 millones de dólares, alrededor de 550 millones de pesos de entonces, cuando el tope de campaña era de 4 millones, para poder ganarle la gubernatura.

De esa época escribió su segundo libro, "Entre la historia y la esperanza: corrupción y lucha democrática en Tabasco" en la que aportó más elementos al monstruo de la corrupción con el que ya estaba decidido a espantar a la sociedad mexicana hasta hacerlo el principal problema del país, o el origen de todos los males: la complicidad de empresarios y de la prensa, con funcionarios corruptos.

ESCUDO PARA EL PRAGMATISMO

López Obrador encontró en la corrupción el nicho desde donde pudo avistar el horizonte de aspiraciones mayores a las de sólo ser un líder opositor regional.

Después de exhibir nacional e internacionalmente ese "cáncer de Tabasco" a partir de las denuncias contra los ex gobernadores Neme y Madrazo, y tras una nueva marcha de Tabasco a la capital del país por otro fraude electoral, el ex priísta estaba listo para su entrada triunfal a la Ciudad de México.

Para la segunda caminata, a la que denominó "Caravana por la democracia", una aureola de santidad rondaba lo que entonces surgía como un liderazgo

fundamentalmente carismático. Intelectuales, artistas, periodistas y dirigentes históricos de la izquierda quedaron cautivados por esta especie de "Ghandi del Sureste", quien, de manera natural, se apropió de la dirigencia nacional del PRD.

Fue entonces cuando siguió perfilando frases. En esa época reforzó su famosa "Yo no lucho por cargos públicos, lucho por transformar al país" para vacunarse ante quienes le empezaban a cuestionar el pragmatismo del que hoy día, en 2018, hace gala como nunca antes, para obtener el poder.

Instalado en la dirigencia nacional, comenzó a operar en elecciones y a plantear con frases su diagnóstico de México, siempre a partir de la pobreza y del mal que según él la origina, la corrupción gubernamental. Fueron los tiempos de las primeras definiciones de "la mafia del poder" a la que comenzó llamando "Un grupo compacto, algo parecido a una mafia, que han construido un modelo fincado en la complicidad, donde confluyen banqueros, hombres de negocios ligados al poder, políticos corruptos y tecnócratas".

Su animadversión hacia Carlos Salinas de Gortari, quien como candidato presidencial había empleado todo su poder para hacer triunfar a Salvador Neme Castillo, en la primera derrota electoral de su vida, derivó en la figura antagónica que necesitaba para la historia en la que él se acomodó como el personaje bueno o el héroe.

Si bien ya lo había planteado desde sus protestas poselectorales y durante las manifestaciones contra la industria petrolera en su natal Tabasco, fue en su paso como dirigente nacional cuando reforzó la figura de Salinas como el personaje más nocivo de la clase política contra la cual combatía, el "Jefe de jefes", "El Innombrable". El líder de la oposición mató al presidente y, entonces, nació el mito.

EL COMLOT DE LA MAFIA DEL PODER

Una vez que creó a su antihéroe, el villano favorito Carlos Salinas de Gortari y su brazo (político, electoral y empresarial) armado, "La mafia del poder",

López Obrador se empeñó en recorrer una vida política en la que el menor problema o situación desventajosa para su imagen, tiene un único origen: ese dueto del mal.

Lo usó como jefe de Gobierno para señalar a sus críticos, lo mismo fueran periodistas, empresarios o ciudadanos reclamando seguridad. Lo usó para justificar la corrupción de su equipo cercano (René Bejarano y Gustavo Ponce Meléndez) y le añadió otro argumento, el de: complot.

Si él se asumía como el "bueno" de la historia, era de esperarse que "los malos" complotaran permanentemente en contra de él. Y entonces el complot de la mafia del poder fue el único lenguaje con el que explicaba o justificaba cualquier error, omisión o falla de su gobierno, o de sus colaboradores. Lo mismo el intento de desafuero, que las grabaciones de 2017 en las que se ve a una diputada veracruzana recibiendo dinero para su campaña. La frase hecha ("Es otro complot de la mafia del poder") carece de sustancia como el resto, no razona nada, pero le ha resultado eficiente para sus fines.

Para este personaje que es puntero en todas las encuestas a 20 días de las elecciones, todo lo que surge o surja en el futuro en su contra es un complot. Este texto en donde lo que hacemos es un recuento de la superficialidad y la ausencia de proyecto e ideas que ha rodeado su carrera política durante treinta años, quizá, a su juicio, también lo sea.

Si los empresarios se reúnen y expresan sus preocupaciones, complot. Si periodistas difunden lo que declaran los empresarios, prensa vendida y complot. Si un cineasta se lanza a hacer una serie sobre el populismo, complot. Por supuesto, si se hacen ver sus coincidencias con el chavismo venezolano y peor, se exhiben los nexos de dirigentes de Morena con esa ideología, ataque artero de la mafia y complot. Si Carlos Slim declara que no se debe detener la construcción del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, fue "mandado" a atacarlo por la mafia del poder y por supuesto, es otro complot.

Nada hay en la vida de AMLO que no se explique como parte de la histo-

ria que se empeñó en vendernos a fuerza de frases cortas, dichos populares y expresiones de sabiduría popular: la de un "hombre de principios" empeñado en "transformar al país", pero que se enfrenta a fuerzas oscuras y poderosas que le obstaculizan sus propósitos nobles y buenos.

POR ARTE DE MAGIA

Todas las encuestas indican que la principal preocupación de los mexicanos es la crisis de inseguridad y de violencia, nunca antes vista en el país.

Desde Felipe Calderón hasta este año, más de 60 mil muertes violentas ligadas a la llamada "guerra contra el narco", se han convertido en un fantasma que roba la tranquilidad a las familias porque el campo de batalla ya no son los laboratorios o bodegas de droga, ni siquiera las casas de seguridad de los delincuentes, son las calles y son los sitios de reunión pública (centros comerciales, avenidas, incluso escuelas).

Sin embargo, para López Obrador todos los males del país, incluso el de la inseguridad, tienen un origen: la corrupción gubernamental, el nicho discursivo que le permitió construir su carrera política en Tabasco a finales de 1988.

En el segundo debate presidencial del pasado 22 de mayo, dijo, aunque las cifras de crecimiento, de aumento en el PIB y de estabilidad económica lo desmienten, que la violencia se desató porque no ha habido crecimiento económico desde hace 30 años; "Si no hay empleo no hay bienestar".

Y como todo aquel que se precie de ser buen populista, si el diagnóstico del problema es sencillo, no duda en expresar con frases igualmente sencillas su deseo de combatir este flagelo y de hacerlo, incluso, según sus propias palabras, con un afán "rayando en la locura". Pero su fórmula no contempla reformas legales, ni castigo a la corrupción, sino otra frase más: "La corrupción se va a terminar cuando llegue un presidente honesto".

Lo que plantea López Obrador como principal propuesta para 2018 es "gobernar con el ejemplo" y como expuso en diciembre, en un spot institucional: "Vamos a combatir la corrupción como se barren las escaleras, de arriba para aba-

jo". La imagen para AMLO es suficiente; no requiere mayores explicaciones.

Del tema de seguridad, destaca que López Obrador jamás ha expresado una condena a la delincuencia organizada y sí en cambio ha acusado a instituciones de seguridad como la Marina, de "masacrar" comunidades. A eso ha agregado otra medida populista que polariza a la sociedad: la amnistía a criminales. Otra solución fácil: el perdón de Estado. Y mucha buena voluntad, por ejemplo, cuando dice que los campesinos de Guerrero pueden dejar de sembrar amapola si llega el gobierno a las comunidades y les lleva semillas de maíz.

30 AÑOS, 30 FRASES

Este es un compendio de frases que más ha utilizado el hoy candidato de Morena durante su carrera política de treinta años. Se trata de expresiones de fácil recordación que constituyen a fuerza de repetición, sus principales propuestas, la solución a los problemas del país.

- 1.- "Tabasco (México) es un pueblo pobre con un gobierno rico" (1988, campaña por la gubernatura de Tabasco).
- 2.- "El pueblo no es tonto. Tonto es el que piensa que el pueblo es tonto" (1990).
- 3.- "Yo no lucho por cargos públicos, lucho por transformar a Tabasco (México)" (1991).
- 4.- "Nada ha dañado más a México que la corrupción" (1991).
- 5.- "Al margen de la ley nada; por encima de la ley nadie; la paz es el fruto de la justicia" (1991).
- 6.- "Estamos enfrentando a la mafia del poder"(1994, segunda campaña a gobernador en Tabasco).
- 7.- "Son un grupo compacto, algo parecido a una mafia, que han construido un modelo fincado en la complicidad, donde confluyen banqueros, hombres

de negocios ligados al poder, políticos corruptos y tecnócratas" (1996, campaña por la dirigencia nacional del PRD).

- 8.- "El Jefe de Jefes es el señor Salinas, el Innombrable" (1997, dirigente nacional del PRD).
- 9.- "Hay dos modelos de nación, el del PRIAN por un lado y el del PRD (Morena) por el otro. (1997, dirigente nacional del PRD).
- 10.- "Por el bien de todos, primero los pobres" (Plataforma del PRD para la candidatura a jefe de Gobierno).
- 11.- "El Fobaproa es el peor saqueo en la historia del país desde la época colonial... convirtieron deuda privada en deuda pública, deuda para todo el pueblo... (2000, campaña para la jefatura de Gobierno del Distrito Federal).
- 12.- "Es un complot". (2004, luego de conocerse los videos de Carlos Ahumada financiando campañas del PRD).
- 13.- "Nuestros enemigos nos van a hacer lo que el viento a Juárez" (En el marco de los videoescándalos de 2004).
- 14.- "Hay aves que cruzan el pantano y no se manchan, mi plumaje es de esos". (En el marco de los videoescándalos de 2004).
- 15.- "Y de algo pueden estar absolutamente seguros: nunca, jamás, los voy a traicionar" (CDMX, 2004 y campaña 2018).
- 16.- "Cállate, chachalaca". (Tehuantepec, Oaxaca, Campaña presidencial de 2006).
- 17.- "Soy un hombre de principios, me pueden llamar peje, pero no soy lagarto".
- 18.- "Nuestro movimiento es pacífico, no se ha roto ni un vidrio". (Campaña presidencial de 2006, tibia respuesta a la campaña "AMLO es un peligro para México").
- 19.- "Al diablo con sus instituciones" (En el Zócalo de la CDMX, durante un mitin de protesta posterior a la elección

presidencial de 2006).

- 20.- "Estoy consciente que represento, junto con muchos mexicanos, hombres y mujeres, un rayo de esperanza: la posibilidad de una sociedad mejor".
- 21.- "Tengo tres principios que me guían: no mentir, no robar y no traicionar" (campaña de 2012).
- 22.- "Es mucho pueblo para tan poco gobierno" (Al evaluar el primer gobierno de EPN, diciembre de 2013).
- 23.- "Andan muy nerviosos los de la mafia del poder, andan regalando despensas, frijol con gorgojo, tarjetas, pollos, patos, chivos, borregos, cerdos, puercos, cochinos, marranos". (Campaña Edomex, marzo de 2017).
- 24.- "Los que no quieren el cambio es porque no quieren dejar de robar" (Spot de campaña, 2018).
- 25.- "Este movimiento es la esperanza de México". (Septiembre de 2017, Jalisco).
- 26.- "Amor y paz". (Campaña de 2018, después de declararle la guerra a los empresarios por el tema del NAIM).
- 27.- "Estamos a punto de lograr la cuarta transformación de la vida pública de México, y lo haremos de manera pacífica, sin violencia, para bien de todos los mexicanos". (Primer debate presidencial, campaña de 2018).
- 28.- "Los fundamentos de la República amorosa deben convertirse en un código del bien. Debemos elaborar una Constitución moral". (Congreso del PES, febrero de 2018).
- 29.- "Voy a combatir la corrupción como se barren las escaleras, de arriba para abajo". (Spot campaña presidencial, diciembre de 2017).
- 30.- "Voy a combatir la corrupción con el ejemplo; lo voy a hacer, soy terco, ya se me metió en la cabeza". (Programa Tercer Grado, campaña de 2018).

#SóloParaIniciados



línea10

DEMIS FUENTES

En Venustiano Carranza, cuentan que los números no más no le salen al candidato frentista a Alcalde, **Julio César Moreno**.

Según esto, el pacto velado que hizo con la candidata del Verde, **Julieta Lagarde**, no ha sumado como esperaba.

Lo curioso es que se dio cuenta por pura aritmética electoral, pues cada vez se van haciendo menos los operadores territoriales del Sol Azteca y, curiosamente, se abultan las cifras de quienes intentan saltar a Morena.

¡Puras pérdidas!



Por aquello de que en esta época todo es desconfianza, alguien pidió a **Marco Rascon** que transparentara de dónde sacó recursos para su Comida por la Ciudad.

Lo que no saben es que,

si le rascan, sabrán que fue el propio candidato quien pagó todo, pues el presidente del Partido Humanista, **Luciano Jimeno Huanosta**, tiene rato que no reparte las prerrogativas y no contesta... ¡ni el teléfono!

¿Puras coincidencias o ya está ahorrando por si pierden el registro?



La movilización de bases que armó ayer **Leonel Luna** en un hotel de Avenida Revolución no es cualquier baba de perico.

Aunque calculan que acudieron alrededor de 2 mil líderes que buscarán votos hasta debajo de las piedras, dicen que cada uno tiene capacidad de conectar a por lo menos 80 personas en Álvaro Obregón.

Una red electoral más efectiva... ¡que cualquier cadena de oración!

demisfuentes@reforma.com



Red Compartida

POR CIERTO, el presidente Nacional del PAN, **Damián Zepeda Vidales**, reiteró el apoyo del partido a **Ricardo Anaya** y que la denuncia de **Ernesto Cordero Arroyo** se da después de que ha apoyado en múltiples ocasiones al candidato del PRI, lo cual es violatorio de los estatutos del PAN y una razón por la cual, su expulsión del partido es inminente.

RESULTA que en el Senado de la República están buscando el informe que da cuenta de las actividades de **Santiago Nieto** al frente de la FEPADE, bueno, el caso es el siguiente, este informe se entregó desde el pasado 20 de febrero con atención a la Junta de Coordinación Política (Jucopo), que es la entidad encargada del caso y si no ha salido de esas oficinas los legisladores interesados deberán llamar a la oficina del fiscal actual y pedirlo, no sabemos que lo vayan a negar.

LA DIRIGENCIA nacional del LPRD, de **Manuel Granados**, llamó a los mexicanos a salir a las urnas el próximo primero de julio a ejercer su derecho a votar, que sea un voto reflexionado, pero sobre todo un voto útil hacia los candidatos de la coalición Por México al Frente, un proyecto encaminado a combatir corrupción, inseguridad y

desigualdad. **A MENOS** de 20 días de los comicios, exhortó a los ciudadanos a no dejarse llevar por la guerra sucia y las falsas noticias, a que analicen su sufragio, porque es claro que la mayoría de la sociedad no está contenta.

EL CANDIDATO a diputado local, **Federico Döring Casar**, quiere crear la figura del Consejo Ciudadano de Evaluación de la Seguridad Pública y revisar si los más de 37 mil millones de pesos gastados cada año se usan de manera eficiente y si las reglas de operación están dando resultados, apoyar el tema de dignificación policial y equiparar ingresos de un policía local, con el de un policía federal, más mejores prestaciones sociales y laborales, así como nuevas facultades para la alcaldía.

OTRO PUNTO por desarrollar es instaurar la figura del abogado vicinal para todo tipo de delito, el cual ya existe y se creó a través de un decreto para asistir a las víctimas de secuestro.

PD: Conste, es la encuestador para Pop Group. Dice que, de acuerdo con sus mediciones, **José Antonio Meade** va en segundo lugar, detrás de AMLO y tan sólo a 5 puntos.



Póker político

Urge desaparición de poderes en Guerrero

Matías Pascal

Desde el crecimiento del crimen organizado en el sur del país, es decir el sureste de Michoacán, Guerrero y el oeste de Oaxaca, las mafias organizadas generaron todo un sistema de renteo a familias comerciantes y empresas a favor de estos grupos criminales. **Tanto éxito tuvieron que generaron una guerra terrible que ha dejado cientos de muertos y desaparecidos en esa región del país. Los Rojos, los Guerrero Unidos, el Cartel Independiente de Acapulco y resabios de los Caballeros Templarios que han azolado Tierra caliente de Guerrero y Michoacán.** Tanta ha sido la tragedia que se ha generado en esa entidad que ni todos los operativos generados por el Ejército Mexicano, la Policía Federal, la Gendarmería, ni La Marina Armada de México han podido controlar el crecimiento desproporcionado de estos grupos criminales tan sólo en Guerrero. Estos son carne de cañón. Los mismo ha pasado con la población civil que ha visto como estos grupos prácticamente han secuestrado regiones enteras y pueblos, apoderándose de propiedades, ganado, fabricas, comercios, mercados, transportes de carga y de pasajeros. Controlan el comercio, y hasta las finanzas de las empresas establecidas en la región, controlan más del 70 % de los 81 municipios en Guerrero y hasta todas las policías municipales donde

están presentes. Recientemente un amplio reportaje publicado por una empresa de finanzas publicó un reportaje en la que se establecía que las empresas canadienses de minería también ya son "renteadas" por los grupos criminales como es el de "tequilero" que opera en Tierra Caliente y donde se sabe que en la minas de la región hay mucha plata y oro y que ahora ya no lo pueden sacar porque son botín de las mafias que operan en Guerrero. En Ixtapa-Zihuatanejo y Acapulco, Chilpancingo y Taxco la situación no ha variado mucho a lo descrito ya que la industria restaurantera, y hotelera también sufren los estragos de estos grupos. **El gobierno estatal de Héctor Astudillo, se ha visto maniatado ha habido negligencia e ineptitud para operar para frenar la violencia en la entidad, y ante la inseguridad y la violencia cotidiana, cerca de 4 mil empresas ya han anunciado que saldrán huyendo de Guerrero porque prácticamente no se les garantiza su seguridad para seguir trabajando.** Por ello es urgente que el ejecutivo federal, el mismo Enrique Peña Nieto declare la desaparición de poderes en el estado ya que el gobierno estatal prácticamente ha perdido el estado en manos de las mafias del crimen organizado.

Cholin49@gmail.com



¡COLUMNA UNO!

SEGURIDAD DE PASAJEROS, ¿MONEDA DE CAMBIO?

Karina A. Rocha Priego

Seguramente, muchos de ustedes ya lo han notado, pero en los últimos días me ha llamado la atención el cómo los operadores de colectivos, automóviles de alquiler y taxis rosas circulan por el Estado de México con un mensaje en sus cristales que dice: "**No a la Gaceta del 20 de marzo**", "**Voto de castigo**", lo que demuestra, una vez más, el cómo esta gente le tiene "**bien tomada la medida a las autoridades**", que ceden a cualquier capricho, siempre en perjuicio de la población usuaria del transporte público.

Cabe comentar que la famosa "**Gaceta del 20 de marzo**", se publicó con el fin **-según las propias autoridades-** para generar esquemas para la regularización del sistema de transporte público ordenado y adecuado al Estado de México, pero sobre todo para garantizar la seguridad de los ciudadanos, que, aseguran, "**es el eje fundamental de dicha gaceta**".

Dicha Gaceta, nace de las quejas que genera la ciudadanía del Estado de México; quejas como el que los operadores hacen parada doble y no respetan los lineamientos, ni los cruces peatonales, o bien, con temas que tienen que ver con una serie de atropellos, incluso **accidentes que siempre quedan impunes y pues nadie se hace responsable de ellos**.

Pero a ello hay que sumarle la ola de violencia que se ha generado en torno a los transportistas, desde violaciones, hasta secuestros y asesinatos, en donde operadores de estas unidades se ven involucrados, sin dejar de comentar que en muchos de los casos, se involucra y acusa a los llamados "**piratas**" aunque, honestamente, **piratas** o legales, todos son responsables de la seguridad de los usuarios.

Pero insisto en que los transportistas le tienen "**bien tomada la medida**" a las autoridades,

pues de esa **Gaceta del 20 de marzo no se ha resuelto nada**, y creemos que seguirá así, detenido, hasta el próximo 1 de julio que se lleven a cabo las elecciones, pues luego de las amenazas del "**voto de castigo**" del sector hacia el partido en el poder, es que prefieren dejar las cosas como están.

Si bien las autoridades reconocen que en el Estado de México existe ilegalidad en el sector, prefieren quedarse con las ganas de imponer la ley, que es realmente necesaria, con tal de no perder un voto, menos aun cuando el riesgo de que el **Revolucionario Institucional en el país, pueda sufrir un duro golpe por parte de los electores inconformes**. mientras tanto, los usuarios seguirán "**a la deriva**" en tanto no se obligue al servicio público de transporte a su regularización y apliquen las medidas de seguridad que la autoridad ha marcado en su Gaceta.

Pero, ¿a qué realmente se niegan los transportistas? A implementar equipos de seguridad en sus unidades, con los cuales se salvaguarda la integridad de los usuarios. **El artículo 5° de dicha Gaceta dice:**

QUINTO. Los vehículos afectos a las concesiones sobre las que versa el presente Acuerdo deberán cumplir con los siguientes requisitos:

A. De conformidad con la Norma Técnica aplicable, tener conectados al Centro de Control y Gestión de la Secretaría de Movilidad del Estado de México, los dispositivos de seguridad consistentes en:

a. Sistema de Posicionamiento Global (GPS)

b. Cámaras de vigilancia

c. Botón de pánico, B.

Cumplir con lo dispuesto en el Acuerdo por el que se expiden y señalan los elementos de identificación de los vehículos destinados a concesiones y permisos relacionados con el servicio

público de transporte seguro para las modalidades de colectivo, automóvil de alquiler y taxi rosa en el Estado de México, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" el catorce de abril de dos mil catorce. La Secretaría verificará físicamente el cumplimiento de lo establecido en este artículo.

Estarán de acuerdo, queridos lectores, que no es cosa del otro mundo el que se instale este equipamiento en las unidades de transporte público si es para seguridad de los usuarios, pero pese a que el sector es uno de los más boyantes en la entidad, se niegan a **"pagar"** más de lo que ellos creen deben gastar, pese a que ello implica la seguridad del usuario, dadas las circunstancias de inseguridad que se viven en el Estado de México.

En este tenor, así como los transportistas se manifiestan para negarse a cumplir con las normas impuestas por las autoridades responsables, los usuarios deberían manifestarse para obligar a que el sector haga lo que es urgente para su seguridad. Implementar Sistema de Posicionamiento Global (**GPS**); **Cámaras de vigilancia**; y **Botón de pánico**, en las unidades, a la larga, daría más certidumbre al usuario; sin embargo, parece que el sector prefiere seguir violando la ley y mantenerse en el **"ojo del huracán"** en torno a los crímenes que provocan y los que se cometen en sus unidades, que hacer las cosas bien.

Ah, pero eso sí, amenazan con un **"voto de castigo"** al PRI, y eh ahí el grave problema, porque las autoridades **"doblan las manitas"**, demostrando con ello que les interesa más **"un voto"**, que una vida. **¿Se vale?...**

SERVIR Y PROTEGER, ¿A COSTA DE QUÉ?

Y, hablando de otra cosa, una vez más, elementos de la Policía Municipal se ven afectados por el **"sistema Judicial"** de nuestro estado cuando, al hacer su trabajo deteniendo a unos flagrantes delincuentes, son puestos a disposición para **"deslindar responsabilidades"**, lo cual nos hace ver el porqué los municipales, de re-

rente, prefieren **hacerse de la vista gorda** ante un delito, que actuar para lo que fueron contratados.

Esto lo comento, pues en el municipio de Texcoco, policías municipales dan a conocer que en el poblado de Lomas de Cristo, de esta localidad, dos sujetos amagaron con armas de fuego y despojaron a un ciudadano de su vehículo marca VW, tipo Jetta, para posteriormente emprender la huida; sin embargo, al percatarse de la presencia policiaca, al circular por la entrada del Centro Cultural Mexiquense, descienden del auto, abandonándolo.

Lamentablemente, a su paso encontraron a otro sujeto y, para darse a la fuga, le amagaron con las armas de fuego y despojaron, otra vez, de su vehículo marca **VW, tipo Lupo**, quien iba pasando por el lugar, momento en que policías municipales logran dar alcance a los delincuentes, hecho que derivó en que maleantes dispararan a los elementos policiacos, repeliendo éstos la agresión, resultando del enfrentamiento que los dos presuntos ladrones resultarían muertos, mientras que un policía fue lesionado, el cual fue trasladado a un hospital. Se sabe que en el vehículo Lupo, mismo que recién habían arrebatado a otro ciudadano que les quedó al paso, fueron encontradas dos armas de fuego.

Por estos hechos, fueron puestos a disposición los elementos municipales, así como sus armas de cargo, a efecto de realizar las diligencias pertinentes y deslindar responsabilidades.

Queda claro que los policías hicieron su trabajo. En lo que estos delincuentes robaron dos unidades y atacaron con armas de fuego a los policías, éstos, al defenderse, es que lograron dar a los criminales arrebatándoles la vida, sí, pero, **¿y si uno de los desafortunados a los que les despojaron de su auto, hubiera sido asesinado, qué?**

Llama la atención el que se ponga a disposición de las autoridades judiciales a los policías que, en esta ocasión, **"liberaron a los texcocanos de dos delincuentes peligrosos"**. Ustedes se preguntarán: **¿y cómo sabe que eran peligrosos? -porque así es la gente-**, pues por el simple hecho de que éstos iban armados, despojaron a

dos de sus autos y agredieron a los uniformados con armas de fuego.

Afortunadamente no hubo balas perdidas, y desafortunadamente un uniformado **-que seguramente también habría de ser puesto a disposición-** se debate entre la vida y la muerte, pues fue alcanzado por una de las balas de los delincuentes.

Se sabe que poner a disposición a los elementos policíacos luego de una "**balacera donde resulten muertos**" es por seguridad. también hay que decir que hay que proteger a esos buenos elementos que hacen su trabajo. Para eso les pagan y si lo hacen bien, merecen el reconocimiento de los ciudadanos, no el susto de ser detenidos por haber matado a un par de delincuentes...



Huachicoleros del agua

El candidato de MORENA a la presidencia municipal **Fernando Vilchis**, dijo en conferencia de prensa que en Ecatepec el verdadero problema con el agua no es la escasez, sino el "huachicoleo" que hacen funcionarios del gobierno municipal para hacer su negocio con las pipas, y aseguró que Indalecio Ríos y un ex gobernador son los huachicoleros mayores.

El vocero de los Candidatos de MORENA en Atizapán, **Miguel Ángel Ordoñez** dio a conocer que la panista **Ana Balderas** ha contratado a unos supuestos inspectores de COPRISEM, para boicotear las conferencias en las que denuncia los actos de corrupción del gobierno en turno, e hizo responsable a Balderas de cualquier cosa que le pase a él o a su familia y que estará esperando a los presuntos inspectores con la fuerza pública, y que si son funcionarios tendrán que responder por qué intervienen en campañas políticas. Panistas de Atizapán negaron los hechos y dijeron que los morenistas deben hacer propuestas y no telenovelas.

En Huixquilucan, concretamente en la comunidad de Dos Ríos, se encontraron los candidatos del PAN y del PRI a la presidencia municipal. **Enrique Vargas**,

quien iba acompañado de alrededor de 400 personas y **Martínez Alfaro** iba con poca gente, por eso prefirió darse la vuelta y buscar el voto por otros rumbos.

En Coacalco, el candidato de la coalición por el Estado de México al Frente **Agustín Barrera**, nos comentó que no tiene miedo ni de MORENA ni del PRI, porque la gente quiere un cambio real y ese está con ellos.

El priista **Luis Manuel Orihuela**, nos comentó que con la suma de ciudadanos y líderes sociales, el enemigo a vencer en este municipio es el PRI.

Raciel Pérez Cruz, quien recibió adhesiones de panistas, aseguró que hará un gobierno verdaderamente honesto.

La abanderada de MORENA en Naucalpan **Patricia Durán** prometió a transportistas apoyar con todo para acabar con los asaltos al transporte público y mejorar la movilidad.

El panista **Luis Marrón**, aseguró que el PAN en Naucalpan es por mucho el favorito entre la gente.



Meade y Anaya a matar, AMLO a conciliar

Ayer, antes del debate de hoy, hubo muchos análisis.

En el del puntero no hubo sorpresas. **Andrés Manuel López** está convencido, y por encima de él sus colaboradores, de su inminente arribo a Palacio Nacional y la estrategia es simplemente sobrellevar la campaña.

Esto no cambiará en el debate.

Podrán cuestionarlo, le desacreditarán todas sus propuestas, criticarán muchas promesas tuyas por inviables o porque van contra el desarrollo del país...

Él se mantendrá con ánimo mesurado hasta ante eventuales cuestionamientos a sus hijos y al uso patrimonialista de su partido, Morena, y en algún momento pontificará su amor y paz.

Con **Ricardo Anaya** la situación es de emergencia. Lo han pillado en los orígenes de la urdimbre para enriquecerse con facilidad –ilegalidad o al menos inmoralidad para la mayoría- y para lavar

dinero con riesgo para su familia y en demérito del fisco. Va a defenderse y a atacar.

Y a **José Antonio Meade** no le cuadran las encuestas difundidas, porque las tuyas lo colocan en segundo lugar, a 10 puntos de **López** y a tres de **Anaya**: 36, 26 y 23, respectivamente.

De **Jaime Rodríguez el Bronco** ni hablar: su participación es folclórica.

PRUEBAS VS. PALABRAS

Los momios, dicho está, favorecen al tabasqueño. Él lo sabe. Esperará y tendrá la oportunidad de convertirse en árbitro de un duelo muy anunciado y más esperado: el priista **José Antonio Meade** contra el panista **Ricardo Anaya**.

Los dos se acusan de corruptos, pero el primero dispone de información para demostrar y atacar, y el segundo solamente tiene su palabra... y las

pruebas en contra.

Será la última oportunidad para ambos.

Meade exigirá a **Anaya** explicaciones claras y convincentes sobre su fortuna, la forma como la logró, el largo y tortuoso esquema financiero seguido hasta llegar a sus manos.

Si no lo hace, aumentará la duda de los cargos en su contra.

El ganador entre ellos, si lo hay, se posicionará en segundo lugar de manera clara y por ahí buscarán el resto: jalar al voto anti **López**, el útil, los indecisos y los desencantados.

LA PIRATERÍA, OTRA VEZ

Una vez más, la piratería.

En teoría la empresa Roku, **Matthew Anderson** y **Steve Kay** actuarían ante las severas acusaciones en su contra por aquella causa, pero tres años después dan una respuesta sin convencer.

¿Cuántos delitos se cometieron durante ese trienio?

Roku pretexto su "sistema de operación abierta" para no hacerse responsable del material subido a su plataforma y de quién lo usa y distribuye.

Desde su ingreso al mercado mexicano en 2015 ha sido controversial por incumplir lineamientos de comercialización, distribución y reproducción de contenidos.

Por eso en 2017 se ordenó la prohibición de su venta en México a causa de su permisividad con la operación de delincuentes en su plataforma.

La respuesta de Roku no informa cuándo son deshabilitados los contenidos ilegales ni las acciones concretas para salvaguardar la información personal de sus propios usuarios contra las redes de delincuentes en línea.

Por ello la máquina de la piratería del dispositivo sigue su marcha, con riesgo para los usuarios y en perjuicio de los creadores de contenidos desamparados.



[¿SERÁ?]

Morena ve a Anaya “acabado”

De cara al tercer y último debate presidencial, que se llevará a cabo hoy en Yucatán, nos dicen que los equipos de los candidatos intensificaron las descalificaciones aprovechando que están de avanzada en el estado que gobierna **Rolando Zapata**. Las aseveraciones más duras resultaron ser las de la presidenta de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, quien aseguró ver acabado a **Ricardo Anaya** por las constantes acusaciones de lavado de dinero. No obstante, en el equipo del *Joven Maravilla* se muestran confiados, porque, dicen, dará un buen golpe para remontar en las encuestas, pero no precisan contra quién. ¿Será?

El diagnóstico correcto de José Antonio Meade

Pocos son los que lo han escuchado, pero como un profesional congruente, **José Antonio Meade** habló en una reunión con periodistas, a pregunta de uno de ellos, sobre qué le reconoce a **Andrés Manuel López Obrador**, a lo que respondió que la situación de que haya recorrido todo el país, lo que le ha hecho tener un diagnóstico correcto sobre los privilegios de los que tienen sobre los que no tienen. ¿Será?

Denuncia histórica

La denuncia de **Ernesto Cordero**, presidente del Senado, ex precandidato presidencial y miembro distinguido del PAN, contra **Ricardo Anaya**, por lavado de dinero, un candidato impulsado por ese partido, que además fue presidente de Acción Nacional, es histórica. Resulta curioso cómo varios de los que apoyaron a Cordero en su candidatura, ahora están con Anaya, en el banquillo del legislador... El futuro no pinta nada bien para ese instituto político. Dicen algunos que es mejor volver a reconstruirlo desde los escombros. ¿Será?

Revisión a Prospera

Hoy inicia en el Inai el foro de *Transparencia y Acceso a la Información de Personas Físicas y Morales*, donde se explica cuáles son las obligaciones de transparencia de quienes reciben y ejercen recursos públicos de programas sociales como Prospera. En el evento se dará a conocer cómo se supervisa el ejercicio de esas partidas y las actividades de rendición de cuentas que deben cumplir quienes las asignan y distribuyen. Asimismo, los expertos en la materia propondrán mecanismos para mejorar la vigilancia que se realiza sobre el destino de esos apoyos millonarios. A ver si le queda claro a los beneficiarios. ¿Será?