



¡AH, CARAY! ¿No se suponía que en este gobierno eran "primero los pobres"? Resulta que los programas sociales de la **4T** a quienes más han beneficiado... ¡es a los más ricos!

A ESA conclusión llegó un revelador reporte del **Instituto de Estudios sobre Desigualdad**. De acuerdo con el documento, contrario a lo que dice la propaganda social, la cobertura de los más pobres es mucho menor a la que tenían ¡en 2016! En números duros, durante el gobierno de **Enrique Peña Nieto** el 61 por ciento de los hogares más pobres era beneficiario de programas sociales. En contraste, con **Andrés Manuel López Obrador** el número cayó a sólo 35 por ciento.

EL ORGANISMO que dirige **Máximo Jaramillo-Molina** revela que, para colmo, entre 2016 y 2020 se duplicó el porcentaje de beneficiarios entre los más ricos. Y conste que el estudio parte del análisis de la **Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares 2020**, del **Inegi**, para que luego no salgan con que alguien tiene otros datos.

LOS MÁS FELICES con el tope al precio del gas LP no son los consumidores, sino quienes lo venden de manera ilegal. Y es que cuando el gobierno decide –o pretendé decidir– controlar el libre mercado, lo que genera es mercado negro.

POR SUPUESTO la reducción en el precio se verá reflejada en el corto plazo en el bolsillo de quienes compran los cilindros. Sin embargo, la experiencia dice que ese beneficio es efímero (aunque efectivo electoralmente). En el

mediano y largo plazos, se espera el aumento en el robo de combustible, su venta por debajo del agua; inclusive que escasee el producto y, por si fuera poco, hasta una caída en las inversiones y el empleo en ese sector.

LO MÁS desconcertante es cómo puede el gobierno federal determinar cuál es la ganancia aceptable de esos empresarios. ¿Con base en qué estudios tomó la decisión la **Comisión Reguladora de Energía** para fijar el precio? Da la impresión que, ootra vez, en la **4T** no se toman decisiones técnicas, sino supuestamente morales. El problema es que la moral... ¡ni moras da!

• • •

ALLÁ en **Jalisco** hubo quienes se desmañaron para ver si el Presidente abordaba en su mañanera el tema de la construcción de la **Vía Corta a Puerto Vallarta**. SIN EMBARGO, el mandatario habló de las grandes obras de su gobierno, pero ni una palabra dijo de la carretera que acortaría el tiempo de traslado entre **Guadalajara y Puerto Vallarta**. Y eso que él mismo supervisó el proyecto el domingo y la conferencia de ayer fue en ese destino turístico.

NO QUEDA claro si a **AMLO** se le olvidó mencionarla... o si simplemente no había nada bueno que anunciar. No vaya a ser que una vez más la terminación de la **Vía Corta** se haga laaarga, larga...

• • •

CON ESO de que ahora la prioridad nacional va a ser arreglar los baches, bien podrían empezar por sacar a la economía del bache que más bien parece socavón.



CIRCUITO INTERIOR

MIENTRAS se aprueba la reintegración del Sistema Penitenciario a la SSC, cuentan que ya arrancó el diagnóstico.

DESDE la Policía se elabora un estudio pormenorizado de funciones, funcionarios y resultados, lo que ha provocado más de una mueca de extrañeza (¿debe decirse "molestia"?).

BIEN DICEN que cambiar y rascar, ¡todo es empezar!

•••

HASTA donde se sabe, al Contralor **Juan José Serrano** le han insistido en estos días que se vuele la barda y haga públicas investigaciones sobre ex funcionarios. Sin suficientes pruebas sólidas, él prefiere abanicar la presión... y esperar.

CON RAZÓN el domingo se le vio disfrutando tanto el último juego de la serie Tigres vs. Diablos. Cuando el diamante y el trabajo... ¡no son tan diferentes!



Llegó en el autobús, traída de Ábrego, una caja de peras de las que da cada año el vetusto peral que desde hace más de medio siglo crece en la labor que llaman del Temporalito.

No quiero poner malos pensamientos –que son buenos– en esos redondeados frutos que tienen forma de cintura y caderas de mujer. Pero miro una de esas peras y me vienen a la memoria memorias memorables, tan jugosas y dulces como la carne del fruto de ese árbol del bien y del bien.

La pera me llena la mano igual que el recuerdo me llena la vida. Si la mordiera –si mordiera a la pera o a la vida– su jugo me desbordaría los labios y me resbalaría por el cuello hasta mojarme el sitio donde late el corazón.

Resisto la tentación de morder el fruto. No pienso en la *felix culpa*, la culpa feliz de Eva y Adán (en ese orden). Me recreo en la belleza de la pera. La pondré en un pequeño canastillo –en él cabrá también la vida–, y le prometeré que estará en mi recuerdo la próxima vez que mire a una mujer de talle fino y sinuosas caderas.

¡Hasta mañana!...

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



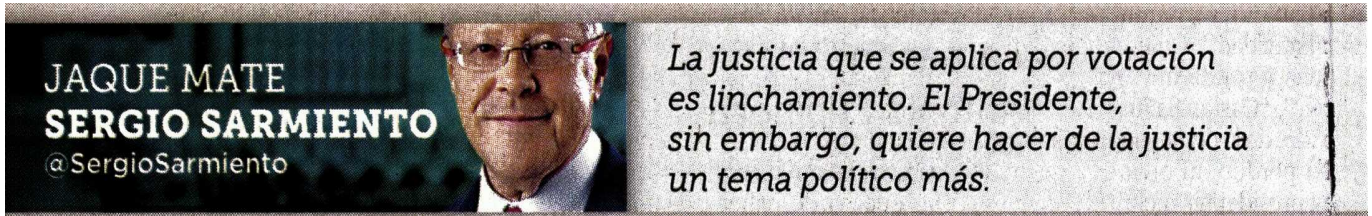
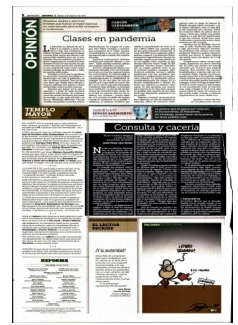
La consulta de AMLO resultó un rotundo fracaso. Queda especular sobre las razones que tenía y tiene para esto.

Especulaciones

Don Chinguetas, presuntuoso viejo rabo verde, le dijo a don Algón: "Mira a aquella chica. ¿Ya ves lo linda que es, y lo pizpireta? Pues me da pena decírtelo, pero la traigo muerta". Don Algón aventuró un amistoso consejo: "Quizás un poco de viagra te ayudaría". (No le entendí)... El pueblo es claridoso en sus decires, y para hacer sus refranes y proverbios no necesita de circunloquios o eufemismos. Por eso no dudo en echar mano a un antiguo dicho popular que sonará grosero a los oídos de la gente urbana, pero que expresa con franca naturalidad lo que yo tendría que manifestar con embrolladas perífrasis o sutilezas de las que, decía Cervantes, se quiebran por lo delgado. La tal frase dice así: "Cuando la partera es mala le echa la culpa al fundillo". La decantada consulta popular urdida por López Obrador fue un rotundo fracaso, de eso no cabe duda alguna. A la convocatoria hecha por la 4T no respondió ni siquiera uno de cada 10 ciudadanos, pese a la profusa propaganda que se le hizo al sainete. Ahora los defensores de AMLO, que en su afán de justificar sus desatinos llegan no sólo hasta la sinrazón sino también hasta la ignominia, culpan al INE del estrepitoso descalabro sufrido por esa

farsa de la cual se deslindó su propio creador con evidente falta de integridad y congruencia. Si el tabasqueño tramó esa comedia como elemento distractor para apartar la atención de la ciudadanía de otro evidente fracaso, el de su régimen, esa distracción fue tan efímera y fugaz como la tal consulta. La imagen del Presidente quedó demeritada, y su gobierno se debilitó con este fiasco. Si en cambio López Obrador ideó ese ardid para lavarse las manos y quitarse de encima la responsabilidad de cumplir su promesa de castigar a los ex presidentes, sobre todo a Peña Nieto y Salinas de Gortari, la añagaza es a todas luces vana, pues por ley todo aquél que tenga conocimiento de la comisión de un delito debe denunciarlo, pues de otro modo se convierte en cómplice del delincuente. En ese papel queda AMLO; cuya actuación en este caso ha dado pábulo a especulaciones sobre posibles pactos de impunidad con esos dos predecesores suyos, sobre todo con Peña Nieto, cuyo gobierno enfangó aviesamente –y oportunamente– a Ricardo Anaya, con lo cual se le allanó el camino hacia la Presidencia a López Obrador. Sea lo que fuere, el régimen de la 4T sigue transitando por el camino de la simulación, la mentira y

el engaño, mientras en el país crecen la fuerza del crimen organizado, la mortalidad por la pandemia, la precariedad de la economía, la pobreza, la militarización del país, la ineptitud del gobierno en todos los ramos de la administración, la crisis de las instituciones... (Nota de la redacción: nuestro estimado colaborador se extiende por 32 fojas útiles y vuelta en la enumeración de los males de toda suerte que agobian al país, relación que, aunque verdadera, nos vemos en la penosa necesidad de suprimir por falta de espacio)... Entre el buen padre Arsilio y el sabio rabino Cohen había excelente amistad. Cierta día el cura le preguntó a su amigo: "¿Cuándo comerás carne de cerdo?". Replicó al punto el rabino: "En tu banquete de bodas". La historieta me recuerda otra según la cual un individuo que fue a llevar flores a una tumba le preguntó, burlón, al hombre que depositaba un plato de arroz sobre otra: "¿A qué hora saldrá su difunto a comerse el arroz?". Respondió el oriental. "A la misma en que salga el suyo a oler las flores". La moraleja es que el respeto a las ideas y creencias de los demás, cuando a nadie hagan daño, no solo es seña de buena educación, sino también de buena humanidad... FIN.



Consulta y cacería

"No es mi fuerte la venganza, y si bien no olvido, soy partidario del perdón."

Andrés Manuel López Obrador

No fue un ejercicio democrático ni de justicia sino de propaganda. El propósito de la consulta era lanzar una cacería de exmandatarios, aunque el Presidente siga insistiendo que no es vengativo, pero la Suprema Corte rechazó la pretensión. El otro propósito era golpear al Instituto Nacional Electoral.

La consulta que propuso AMLO pedía investigar y sancionar a los expresidentes –desde Carlos Salinas de Gortari hasta Enrique Peña Nieto, pero sin incluir a Luis Echeverría ni al propio López Obrador– por “la presunta comisión de delitos”. Los ministros de la Corte determinaron que era ilegal preguntar sobre acciones contra personas específicas, pero en un esfuerzo por quedar bien con el mandatario redactaron una nueva pregunta, un vago galimatías acerca de si los ciudadanos están de acuerdo en llevar a cabo “un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos”.

El Presidente y sus legisladores se negaron a darle al INE los recursos para la consulta, pero eso no evitó que constantemente descalificaran a la institución por no hacer más con nada.

López Obrador se quejó de que el INE no le permitía promover la consulta, olvidando que la ley lo impide, lo que no obstó para que lo hiciera de manera sistemática en las mañaneras. Beatriz Gutiérrez Müller, la no primera dama, se quejó de que no pudo votar en Nayarit, porque no había casillas especiales, y culpó al INE, sin considerar que la ley no las contempla en una consulta (se habían incluido casillas especiales, bastante más caras que las normales, en el presupuesto que los legisladores rechazaron).

Sergio Gutiérrez, representante de Morena ante el INE, acusó a la institución de mentir: “Vimos una contracampaña. Dijeron que la consulta no es para enjuiciar a los expresidentes. Sí, sí y sí es contra los expresidentes... Ello está inmerso en la pregunta. Ustedes se empeñan en defenderlos”. Supongo que el morenista no leyó el fallo de la SCJN o no lo entendió. Ayer todavía AMLO se quejó no solo de la falta de promoción del INE (pese a que este utilizó todos sus spots, 377 mil, para difundirla), sino también de los medios de comunicación, con excepción de *La Jornada*, que el domingo invitó en su primera plana: “¡A votar!”. “Tengan para que aprendan” los otros medios, dijo ayer el Presidente.

¿Fue la consulta un triunfo o un fracaso? Depende del cristal con que se mire. Una participación de 7 por ciento en un ejercicio que requería de

40 para ser vinculante es, en principio, un fracaso; pero la participación de casi 7 millones de votantes para una consulta que no preguntaba nada es una muestra de la fuerza política de López Obrador. El propio Presidente reconoció ayer que, aun si se hubiera logrado el 40 por ciento, no habría sido posible encarcelar a los expresidentes: “Se tendría que abrir un proceso legal y no se podían violar los derechos humanos de nadie... No solo es un asunto legal, es un asunto moral y es un asunto político”.

Si el propósito era golpear a los exmandatarios, algo logró, aunque estos ataques, de tan reiterados, van perdiendo efectividad. Si la meta era debilitar al INE, también parece haber avanzado. No vimos, sin embargo, ni un acto democrático ni uno de justicia. La justicia que se aplica por votación no es justicia sino linchamiento.

Nuestros constituyentes originales separaron sabiamente el Poder Judicial de los poderes de elección popular. El Presidente, sin embargo, quiere hacer de la justicia un tema político más.

• ASPAVIENTOS

Es irónico afirmar que se buscaba justicia con la consulta cuando el expresidente Peña Nieto, señalado en las declaraciones de Emilio Lozoya, ni siquiera ha sido llamado a declarar. Al gobierno le gusta hacer aspavientos justicieros, pero no justicia.



EL LECTOR ESCRIBE

¿Y la austeridad?

Estoy feliz de comprobar que hubo ciudadanos que no caímos en la farsa de la consulta con una pregunta incomprensible, con una campaña confusa de Morena tirando dinero en publicidad, con un costo altísimo de 522 millones de pesos, cuando padecemos la falta de medicamentos entre muchas otras cosas.

¿Y la austeridad republicana dónde queda?

**Ana María
García Aliseda**
Álvaro Obregón,
Ciudad de México



BAJO RESERVA

Refuerzan la seguridad en Palacio Nacional

Conforme avanza este gobierno, cada día se invierte más en resguardar la seguridad de la sede del gobierno federal y residencia del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Al sistema antidrones que le hemos comentado que será adquirido se suma un contrato para garantizar la operación del sistema de cámaras. Por estos días, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) lanzó una licitación para el mantenimiento preventivo y correctivo al circuito cerrado de las cámaras de Palacio Nacional, lugar de las oficinas y residencia del presidente. Nos detallan que en este contrato se especifica que se busca mantener en estado óptimo la operación y enlaces permanentemente de todas las cámaras. Nos comentan que la necesidad de garantizar este sistema se volvió prioritaria luego de que en marzo pasado un joven logró burlar a todo el sistema de seguridad militar que hay en Palacio y colarse hasta la mañanera del Ejecutivo federal. Al pedirle a la SHCP copia de las imágenes de la forma en que el joven logró colarse, informó que no las tenía porque los videos se grababan. Aunque el Presidente asegura que el pueblo lo cuida, nunca sobra un equipo antidrones y un buen sistema de cámaras.

El culto a "San AMLO"

..... Al iniciar el actual gobierno de la autollamada Cuarta Transformación, la Presidencia de la República informó que las dependencias



José Rafael Ojeda

federales no tendrían colgada la fotografía del presidente **Andrés Manuel López Obrador** como era la costumbre en las anteriores administraciones. Sin embargo, algunos de sus secretarios han "desobedecido" esta orden y colgaron fotos del Ejecutivo federal, entre ellos, el almirante **José Rafael Ojeda**, titular de la Marina, e Irma **Eréndira Sandoval**, exsecretaria de la Función Pública (SFP), quien no dudaba de posar en fotografías donde se viera la imagen del Presidente. Recientemente, nos informan, a esta lista de desobedientes se sumó **Manuel Espino**, comisionado del Servicio de Protección Federal (SPF), quien en su cuenta de Twitter difundió una fotografía en donde se observa un retrato del presidente López Obrador que adorna su oficina. Hay tradiciones que se niegan a morir, lo bueno es que este es un gobierno que no es conservador.

Andan bravos en Morena

..... Hace unos días en la tribuna de la Comisión Permanente un diputado de Morena, **Rubén Cayetano**, exhortó al líder de la mayoría en el Senado, **Ricardo Monreal**, a actuar con la congruencia que demanda la Cuarta Transformación; en defensa de don Ricardo, el senador **Alejandro Armenta**, también de Morena, dijo a Cayetano que "cuando la perra es brava, hasta a los de casa muerde". Pues los morenistas siguen bravos, ayer, en la inauguración de un foro en el Senado, se dio un choque entre el subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, y el senador Monreal.

Encinas reprochó que no se haya incluido en el periodo extraordinario el desafuero del diputado **Saúl Huerta**, acusado de violación y abuso sexual de menores, y advirtió que con esto se envía un mensaje muy negativo a la sociedad, que exige justicia. Don Ricardo reviró y exigió a Encinas respetar los tiempos y el trabajo del Poder Legislativo. "No, no le acepto su reclamo", dijo Monreal. Son bravos.



EL CABALLITO

Los otros datos sobre la inseguridad

:::: Seguramente no caerán nada bien en el Gobierno los resultados que hoy presentará el Observatorio Nacional Ciudadano sobre el comportamiento de la inseguridad en la capital durante el primer semestre del año. Según nos explican, en este lapso la CDMX ocupó el primer lugar nacional de robo de negocio, a transeúnte y en transporte público. Además, en promedio, hay nueve carpetas más por violencia familiar al día que las que hubo en el primer semestre de 2020, lo cual equivale a una carpeta cada 15 minutos, y las violaciones reportadas aumentaron en 15 de las 16 alcaldías respecto al mismo periodo del año pasado. Se reporta un aumento de 50.95% en el delito de violación. La frialdad de los números lo dice todo.

Los resquicios de la Ley de Publicidad

:::: La nueva Ley de Publicidad Exterior que presentó hace unos días el Gobierno capitalino agitó el avispero. La industria se ha manifestado de muchas formas, pero nos advierten que el secretario de Desarrollo Urbano y vivienda, **Carlos Ulloa**, debería estar pendiente de que la nueva norma no sea regresiva pues, según algunos preceptos, se permite la publicidad disfrazada de proyectos ecológicos, la instalación de anuncios en bajopuentes, desniveles y túneles, así como la apertura total para los denominados Mupis. Si bien se requerían ajustes a la ley, nos dicen, esta debe verse de manera progresiva y que beneficie a la Ciudad de México.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Ulloa

Nadie recibe denuncias ciudadanas en Tlalpan

:::: En Tlalpan todo está de cabeza, pues con la renuncia del director General Jurídico y de Gobierno, **José Raymundo Patiño**, a un



Patricia
Aceves

mes de que concluya la administración, dejó de funcionar el Sistema Integral de Información Tlalpan SIIT, con el cual se da entrada y seguimiento a las demandas ciudadanas. Nos comentan que esa situación provocará un severo rezago en el cumplimiento de estas solicitudes, pues no se podrán canalizar a las áreas responsa-

bles. Aseguran que, tanto la alcaldesa saliente, **Patricia Aceves**, como la directora del CESAC, **Natalia Flores**, están al tanto de la situación, pero simplemente alzan los hombros y no resuelven nada, pues en realidad ya se van.

El GAP en el Estado de México

:::: Aún no termina el proceso electoral en el Edomex y algunos ya tienen su mirada puesta en las elecciones para gobernador en 2023. Lo que nos dicen es que el Grupo de Acción Política (GAP), que encabeza **Higinio Martínez**, está amarrando alianzas para que en su momento de ahí pueda salir el aspirante de Morena. El peso del GAP se fundamenta en que cuenta con 50 de los 54 presidentes municipales, además de **Maurilio Hernández**, líder de la bancada en el Congreso local; la titular de la SEP, **Delfina Gómez**, y el titular de las aduanas, **Horacio Duarte**. Dicen que es un grupo fuerte y que puede llegar lejos, pero falta tiempo para la toma de decisiones.



KIOSKO

¿Se le acabaron los pluris a la oposición de la 4T?

:::: Desde Tabasco nos cuentan que el gobernador **Adán Augusto López Hernández** (Morena) hizo un anuncio que no le gustó a la oposición, pues dijo que enviará al Congreso local una iniciativa de reforma electoral para reducir el número de diputados plurinominales, hecho que molestó al PRI, PRD, MC y PVEM, que no ganaron ni una diputación por el voto directo en las pasadas elecciones y que sólo tendrán representación en la próxima Legislatura por haber obtenido curules *pluris*. El problema para ellos, nos detallan, es que en la actual Legislatura Morena tiene 21 diputados y en la que viene también los tendrá, y con eso es suficiente para reformar la ley y cortar el número de plurinominales, que actualmente son 14 en Tabasco. ¿Será este el fin?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

De consultas y el Espíritu Santo

:::: Nos cuentan que el obispo de la Diócesis de La Paz, Baja California Sur, **Miguel Ángel Alba Díaz**, arremetió contra la consulta popular y de paso arrasó contra exmandatarios y funcionarios. Dijo que la pregunta era “tonta” y el ejercicio “obvio” y sostuvo que se debería aplicar la ley para castigar a todos los corruptos del pasado y presente, en el país y en BCS. Pero eso no fue todo, nos apuntan, pues como pase de lista, nombró a los exgobernadores **Guillermo Mercado** (PRI), **Leonel Cota** (Morena), **Narciso Agúndez** (PT), **Marcos Covarrubias** (PAN), e incluso al actual **Carlos Mendoza** (PAN), llegando hasta el propio gobernador electo y exalcalde **Víctor Castro** (Morena). Así el alboroto “celestial” en la bitácora política.



TOMADA DE REDES

Miguel Ángel Alba Díaz

El fiscal prefiere el silencio

::::: Quien ya no sabe dónde meter la cabeza, nos narran, es el fiscal de Guanajuato, **Carlos Zamarripa Aguirre**, quien un día sí y otro



TOMADA DE REDES

Carlos Zamarripa

también evade los cuestionamientos, sobre todo de parte de periodistas, acerca de los reiterados llamados del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para que sea destituido por no dar resultados y llevar 12 años en el cargo. El más reciente episodio, nos añaden, ocurrió al final de la toma de posesión del nuevo titular

de la XII Zona Militar, cuando don Carlos de plano abordó de prisa su camioneta mientras los comunicadores le pedían su postura, y a la pregunta de si era válido que el Presidente pidiera su remoción, soltó un “ustedes saben”.

Celebra y se olvida del Covid

::::: Nos cuentan que en esta tercera ola de la pandemia de Covid-19, son algunos representantes populares quienes están poniendo el mal ejemplo, y uno de ellos es el diputado federal electo **Ismael Brito Mazariegos** (Morena). Resulta, nos revelan, que en días recientes se fue a una fiesta en Comitán, Chiapas, donde además de sacar sus mejores pasos, quienes vieron a don Ismael aseguran que estuvo muy alegre, bailando al ritmo de la música tropical... pero sin respetar la sana distancia y menos sin hacer uso del cubrebocas, por lo que entre sus cercanos las críticas no se hicieron esperar, sobre todo de quienes alegaron que el buen juez por su casa empieza, y más cuando pronto será una pieza clave en la toma de decisiones a nivel nacional. ¿Volverá a regar el pozol?



Es casi un hecho que el país se dirija a una nueva crisis con hospitales saturados

La tercera ola, con más contagios que las anteriores

Según los reportes de la Secretaría de Salud y con todo el avance de la vacunación en México, el país vive hoy una tercera ola de contagios de Covid19 que ya es más grave, en números, que las dos anteriores que tuvimos desde que comenzó la pandemia. Sumando los nuevos 6,506 casos del virus reportados ayer por las autoridades federales, desde que comenzó este tercer pico, hace quince días, los contagios suman ya 120 mil 248 casos activos, con lo que esta nueva ola ya es más grave y mayor a la primera que registró 69,419 casos como pico máximo el 19 de diciembre de 2020, mientras la segunda marcó 97,418 casos en enero de 2021.

Las escenas de hospitales saturados y sin camas disponibles, que ya vivimos los mexicanos en los dos picos anteriores, empiezan a repetirse hoy tanto en los hospitales e institutos de la Secretaría de Salud y de los gobiernos estatales, como en las clínicas y hospitales del ISSSTE y el IMSS, en este último de nueva cuenta con reportes sobre la escasez de medicamentos e insumos para combatir el Covid19 y denuncias

de familias a las que se les pide comprar de su dinero todo lo que necesitan sus pacientes internados o intubados, desde medicamentos, oxígeno, materiales médicos.

Lo único que cambia entre esta ola y las anteriores es que los pacientes internados o intubados son más jóvenes: hoy la mayor parte de los pacientes críticos y los contagiados que desarrollan síntomas, tiene una edad promedio de 30 años y abundan los casos de jóvenes de entre 20 y 40 años de edad entre los pacientes que ya saturan los hospitales públicos.

Al menos cinco estados ya rebasaron el 70% de ocupación hospitalaria; el más saturado es Colima con 84.90% de camas ocupadas, mientras que CDMX tiene 75.62%, Guerrero 73.24%, Nayarit 72.82% y Durango el 71.92% de ocupación en sus hospitales que atienden Covid. Otras 9 entidades del país tienen en estos momentos entre 50 y 70% de ocupación hospitalaria.

Lo más preocupante es que la estrategia del gobierno federal y de la Secretaría de Salud no se ha movido ni un ápice, a pesar de las evidencias científicas de que la variante Delta

del SARS-Cov2 que hoy está contagiando, enfermado y matando a los mexicanos es mucho más contagiosa y se transmite más rápidamente. No sólo el discurso del subsecretario López-Gatell desestima la mayor transmisibilidad de esta variante, sino que todavía el pasado 2 de julio afirmaba que "no hay evidencias científicas suficientemente robustas, de que la variante Delta sea más contagiosa" y el encargado mexicano de la pandemia también ha descartado que sea más agresiva que otras variantes del virus.

Y si la actitud de las autoridades, sobre todo las federales vuelve a ser tan preocupante y negligente como lo ha sido en toda la pandemia, la irresponsabilidad de los ciudadanos también vuelve a prender los focos rojos, pues por todo el país se repiten escenas de mexicanos que hacen filas en restaurantes, bares, conciertos y hasta partidos de fútbol, mientras en los aeropuertos de destinos turísticos como Cancún, Los Cabos y Puerto Vallarta, siguen llegando oleadas de turistas desde el extranjero a los que no se les pide ningún tipo de prueba, control o cuarentena.

Con un gobierno que minimiza y desestima este tercer pi-

co de contagios mientras no toma ningún tipo de medida distinta a lo que ha hecho hasta ahora, una variante mucho más contagiosa y que se transmite con mayor facilidad y rapidez, y unos ciudadanos que no acaban de entender que la pandemia continúa y ya relajan las medidas sanitarias, es casi un hecho que el país se dirija a una nueva crisis con hospitales que empiezan a volver a saturarse e instituciones de Salud que, a pesar del enorme y loable esfuerzo del personal de salud e incluso de muchos de sus directivos, podrían volver a colapsar y a revivir escenas de caos, dolor y muerte que ya creíamos superadas. ●





Algunas ideas para una consulta popular que interese más del 7%

Todo me altera, pero nada me cambia.
Salvador Dalí.

Nuestro apocado, pero amado, líder, presidente López Obrador, es un hombre al que le gusta preguntar al pueblo bueno y sabio para, dice él, no equivocarse.

La realidad es que pocas veces le pregunta al pueblo algo que no le convenga, como populista de manual, López Obrador sabe que las consultas lavan su responsabilidad pública, aunque realmente sean herramientas que justifican sus caprichos.

La consulta del fin de semana fue un ejercicio de surrealismo sin precedente, lejos de los 528 millones de pesos, unos 75 pesos por voto, que costó saber si se quiere o no establecer un proceso de esclarecimiento por las decisiones políticas tomadas por los actores políticos del pasado para favorecer a las posibles víctimas, sea lo que sea que eso signifique, se abrió un debate sobre lega-

lidad, democracia, pragmatismo etc...

La verdad es que el tema de la consulta dio más flojera que emoción, así que tomando en cuenta que a la 4T no le importa preguntar sobre derechos y que la legalidad la tiene sin cuidado, me atrevo a sugerir algunas preguntas para futuras consultas que, creo, ganarán más adeptos. Confieso que, como la consulta del domingo, muchas no tienen el menor sentido y son mero capricho, ¿me ayuda con más ideas?

¿Está de acuerdo con el regreso a clases, bajo el riesgo que representa hoy el Covid-19 y las medidas de "seguridad" emitidas por el gobierno? ¿Quiere que Hugo López-Gatell continúe en el cargo? ¿La mañanera del presidente López Obrador debería de continuar? ¿Está usted de acuerdo en la desaparición de los fideicomisos que apoyaban arte, ciencia, cultura y deporte para que ahora el gobierno otorgue de manera directa los apoyos? ¿Está de acuerdo o no en la desaparición

de las guarderías infantiles? ¿Está usted de acuerdo en que el gobierno mexicano apoye con recursos públicos al expresidente Evo Morales? ¿Está usted de acuerdo o no en que el gobierno mexicano envíe medicinas y vacunas al gobierno de Cuba? ¿Debe el gobierno mexicano contratar médicos cubanos frente a la crisis de Covid-19? ¿Está de acuerdo en fijar precios máximos de gasolina? ¿Está de acuerdo en pagar impuestos? ¿Está de acuerdo o no en que nuestro gobierno exija disculpas públicas al Estado español por los crímenes de la Conquista? ¿Está de acuerdo o no en que se retire la estatua de Cristóbal Colón en Paseo de la Reforma? ¿Debe o no cambiarse el nombre de la plaza de la Noche Triste por la Noche Victoriosa? ¿Está de acuerdo o no en que nuestro país contraiga deuda pública para apoyar a las pequeñas y medianas empresas? ¿Está de acuerdo o no en que nuestro país compre medicinas en el extranjero debido a sospechas de corrupción por far-

macéuticas nacionales? ¿Debería Emilio Lozoya ir a la cárcel? ¿Deberían liberar o mantener presa a Rosario Robles? ¿Está de acuerdo o no con la liberación de Ovidio Guzmán para mantener la pax narca en Sinaloa? ¿Debe el gobierno apoyar al Cártel de Sinaloa o al Cártel Jalisco Nueva Generación? ¿Está de acuerdo en construir un Tren Maya? ¿Está de acuerdo en que se haga público el estado de salud física y mental del presidente de la República? ¿Está de acuerdo en gastar más recursos en el rescate de Pemex que en salud? ¿Está de acuerdo o no en que...?

De Colofón.- Ahí están las oportunidades de trabajo que se generan desde el gobierno federal: distribuidor y gritón de gas... ¿Quién necesita estudiar cuando la apuesta del futuro pasa por la ignorancia? ●

@LuisCardenasMX

¿Quiere que Hugo López-Gatell continúe en el cargo? ¿Está de acuerdo en la desaparición de los fideicomisos?



La explosividad del caso lo coloca con posibilidad de que la elección se anule

Samuel García: el triunfo sórdido

Autoridades federales de ámbitos diversos (electoral, financiero, de justicia) disponen de evidencias abrumadoras sobre un lodazal que se derrama desde todos los costados del expediente Samuel García, ganador de la gubernatura de Nuevo León bajo las siglas de Movimiento Ciudadano (MC). La explosividad del caso lo coloca con las mayores posibilidades de que esta elección sea anulada, por haber violentado casi todas las restricciones legales en la materia.

Información recabada por este espacio refleja dos vertientes de un mismo escándalo en torno al sórdido triunfo de García Sepúlveda: la corporativa, ligada a Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco por el MC. Y la oscura estructura de negocios de la familia del virtual gobernador electo neoleonés, sus padres y hermanos.

La primera ruta revela un enorme flujo de dinero hacia un bloque de compañías bajo cuyas manos pasó al menos 54% de los gastos, según estimaciones iniciales, antes y durante la campaña del señor García Sepúlveda.

Se trata de tres empresas dedicadas a la guerra sucia en redes sociales (además de otras tareas sospechosas), financiadas desde 2015 por Enrique Alfaro, primero como alcalde de Guadalajara y luego en su actual puesto de gobernador de Jalisco. Al menos 300 millones de pesos han sido aportados desde cuentas municipales, estatales o paraestatales ligadas a las gestiones de Alfaro.

Indatcom, EU Zen Consultores y La Covacha Gabinete de Comunicación, claramente ligadas entre sí, son creadoras masivas de cuentas falsas en redes sociales. De acuerdo con transferencias detectadas, entre 2017 y 2021 pagaron al menos 200 millones de pesos a Google, Facebook, Instagram y otras redes, para manipular cuentas, difundir noticias falsas y crear tendencias artificialmente.

Desde la campaña de Samuel García se enviaron 10 millones de pesos a este grupo, presumiblemente reportados al Instituto Nacional Electoral (INE), pero en periodo de pre-campaña, en 2020, el despacho Firma Jurídica y Fiscal Aboga-

dos, propiedad de aquél, pagó otros 13.3 millones, lo que supondría un acto ilegal que por sí mismo podría atraer la anulación de su elección y aun poner en aprietos el registro de MC.

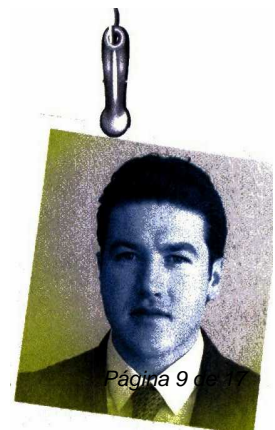
Cuando esta historia se conozca por completo, se desnudará uno de sus aspectos más perturbadores: entre los clientes de ese consorcio figuró la Secretaría de Hacienda bajo la gestión de Arturo Herrera. Entre 2019 y 2021, la dependencia realizó pagos por 43 millones de pesos a Indatcom, 37 millones más a EU Zen, y 39.5 millones a La Covacha. Esta última firma está llamando la atención de la Fiscalía General de la República, que encabeza Alejandro Gertz, luego de que en marzo movilizó a un grupo armado para irrumpir en sus instalaciones, donde realizó disparos, a fin de sofocar lo que pareció ser un problema interno.

Los informes exhiben también que el gobierno de la CDMX, que encabeza Claudia Sheinbaum, realizó pagos en el mismo periodo a Heurística Comunicación, que comparte con aquellas los mismos accionistas. Entre ellos se cuentan

personajes ligados a Alfaro, por lo que extraoficialmente se sospecha que sean prestanombres. Se trata de Verónica Delgadillo, senadora por MC; Alejandra Valenzuela Cardona, Rafael Valenzuela Cardona, Ismael Sánchez Anguiano y Héctor Guevara Ramírez, entre otros

MC ha hecho aportaciones sustantivas a este consorcio presumiblemente confeccionado desde el poder en Jalisco. Entre 2016 —ya con Alfaro en la alcaldía tapatía— y 2021 les pagó 45 millones de pesos.

La profusión de datos y la trascendencia de esta historia hará necesario retomarla pronto. ●





Las familias que controlan la droga en la CDMX

El 31 de enero de 2020 Óscar Andrés Flores Ramírez, *El Lunares*, líder de la Unión Tepito según las autoridades, fue detenido en un fraccionamiento de Tolcayuca, Hidalgo.

La Marina lo había ubicado en varias casas de seguridad de aquel estado. En la Ciudad de México, Flores Ramírez se movía a bordo de una motoneta a fin de pasar inadvertido, aunque un equipo formado por una decena de "halcones" armados solía seguirle los pasos.

Según un documento elaborado por la subsecretaría de Inteligencia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, *El Lunares* sigue ordenando desde la cárcel las actividades de lo que queda de la

Unión en tres colonias de la alcaldía Cuauhtémoc: Centro, Peralvillo y Morelos, así como en calles de Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztacalco, Benito Juárez, Coyoacán, Tlalpan, Miguel Hidalgo y Azcapotzalco.

En el documento citado se lee que *El Lunares* delegó el mando entre varios integrantes de su círculo familiar.

El mando quedó a cargo de Brandon Alexis Flores Ramírez, alias *El Junior*; de Alejandro Kuhliger Flores, *El Tío*; de Dionisio Flores Valle, *Nicho*, y de Olga Lidia Ramírez Godínez.

Todos ellos retomaron "el control de la venta y distribución de droga a gran escala", almacenaron la droga "para su distribu-

ción", prepararon las dosis "para su venta a narcomenudistas", administraron los recursos de la organización e intentaron "coaccionar a las autoridades con la finalidad de favorecer los procesos legales" de Brandon Alexis (detenido en mayo del año pasado) y el propio *Lunares*.

El grupo dirigente de lo que quedaba de la Unión Tepito fue detenido entre mayo del año pasado y febrero del año en curso. Las investigaciones de la subsecretaría de Inteligencia advierten que la facción que sigue operado en el corazón de la ciudad está a cargo de Eduardo Ramírez Tiburcio, *El Chori*.

Se sabe que tras la caída de *El Lunares*, una célula a cargo de José Luis Méndez Ríos, *El Chila*, se negó a actuar bajo las órdenes de *El Chori*. Aunque *El Chila* fue aprehendido en mayo pasado, de esta disputa proceden algunas de las ejecuciones que en los últimos meses han ensangrentado las calles del centro.

Según las labores de inteligencia, la Unión Tepito entró en un proceso de atomización y tuvo que recurrir a una serie de "alianzas estratégicas" para sobrevivir y mantener el control.

En la zona poniente opera el grupo conocido como *Los Malcriados 3AD*, que dirige Lenin Jonathan Canchola Martínez. Sus



actividades giran en torno al secuestro y la extorsión. Y también: la invasión de predios, y la venta y distribución de drogas. Según el reporte, Canchola distribuye droga de la Unión Tepito y “mantiene vínculos con servidores públicos de la alcaldía de Cuajimalpa”. Sus principales operadores son sus fa-

miliares, e incluso delega actividades en algunas de sus parejas.

Al oriente la alianza es con la organización de Juan Carlos Maldonado Amador, apodado *Juan Balta*. Desde prisión (fue aprehendido en agosto de 2018 en Quintana Roo y se encuentra en un penal federal), dirige actividades delictivas en Iztapalapa e Iztacalco, “de igual manera mantiene el control de diversos centros penitenciarios, en los que extorsiona y dirige el tráfico de drogas”.

En La Merced y la Central de Abastos la alianza es con la familia Zapotitla Fierro, se lee en el documento, cuyos líderes visibles son Alejandro Zapotitla Fierro y Jony Zapotitla Fierro.

A esta familia se le relaciona con el escándalo de la “lotería sexual”, conocida como “la rapidita”, que se dio a conocer en 2019 y en la que supuestamente se rifaba a mujeres extranjeras de origen sudamericano: giro que dejaba a sus líderes una ganancia de hasta 400 mil pesos diarios.

Un puñado de familias controla la venta de droga en la ciudad.

El Lunares sigue ordenando desde la cárcel las actividades de lo que queda de la Unión en tres colonias de la alcaldía Cuauhtémoc: Centro, Peralvillo y Morelos



El ingreso de los mexicanos

La semana pasada, el INEGI dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares del 2020. La información que da la ENIGH permite comprender la forma en la que los hogares mexicanos perciben ingresos y la manera en la que gastamos, no solo a grandes rasgos, sino a niveles particularmente detallados. Por la magnitud de la encuesta, ésta se lleva a cabo cada dos años. En esta ocasión, su levantamiento fue

entre agosto y noviembre del año pasado, así que el impacto de la pandemia está contemplado en alguna forma.

Dedicaré estas líneas a los ingresos y dejaré los gastos para la semana próxima. Los hogares mexicanos reportaron un ingreso total de 53 mil 798 pesos al trimestre, es decir, 17 mil 933 pesos al mes durante 2020. La mayor parte de los ingresos de los hogares, alrededor de 58%, provino del trabajo en sus diferentes formas –remuneraciones por tra-

bajo subordinado, independiente, sueldos y salarios, comisiones, propinas, aguinaldos-. Si bien los ingresos totales fueron 6% menores a los reportados en la ENIGH de 2018, los ingresos laborales cayeron más de 10%. Valdría la pena recordar que los ingresos de 2018 también cayeron frente a los reportados en la ENIGH de 2016 habiendo disminuido más de 4% entre esos años.

Los resultados de esta encuesta muestran que las transferencias ocuparon una fracción mayor del ingreso en 2020 de lo que lo hicieron en 2018. El año pasado el porcentaje del ingreso en forma de transferencias alcanzó 13%, habiéndose incrementado 8.3% respecto a lo reportado en la ENIGH de 2018. Dentro del rubro de transferencias se incluyen remesas, ingresos de programas gubernamentales y pensiones, entre otros.

Específicamente, en programas de transferencias gubernamentales los hogares del país recibieron, en promedio, 389 pesos

Los ingresos de las familias mexicanas disminuyeron, pero no únicamente por la pandemia, sino siguiendo una pauta marcada por los propios ingresos de 2018

mensuales, equivalente a 2.3% de sus ingresos corrientes. Como era de esperarse, los estratos de menores ingresos obtuvieron mayores ingresos por ese concepto. En el estrato más bajo, el beneficio de programas de transferencias gubernamentales fue 608 pesos al mes, equivalente a 6.3% de los ingresos corrientes. En el estrato alto de ingresos se recibieron 208 pesos mensuales, alrededor de 0.6% del ingreso recurrente de este grupo.

Las diferencias entre estados fueron notorias. Durante 2020, Nuevo León, Baja California y la Ciudad de México tuvieron ingresos por arriba del promedio nacional, 24 mil 310 pesos, 22 mil 607 y 22 mil 452 pesos respectivamente. Del otro lado del espectro, se encontraron Chiapas, Guerrero y Veracruz con ingresos menores a los 12 mil pe-

sos al mes. Llama la atención el caso de Nuevo León, en donde los ingresos no disminuyeron respecto a los reportados en la encuesta anterior y también es notorio el caso chiapaneco en donde los hogares perciben 9 mil 723 pesos al mes.

Las remesas representaron 2.5% de los ingresos recibidos por los hogares de estratos con menores ingresos.

Para los estratos medio alto y alto representaron 0.5% y 0.3%, respectivamente.

En resumen, los ingresos de las familias mexicanas disminuyeron, pero no únicamente por la pandemia, sino siguiendo una pauta marcada por los propios ingresos de 2018. Queda mucho trabajo por hacer en México si de crecimiento y de ingresos se trata. ●



Las 6 grandes mentiras de la consulta

1. El INE boicoteó la consulta. Falso. En realidad, quien la boicoteó fue el propio López Obrador. Primero, no le otorgó al INE la partida presupuestal suficiente para que la consulta fuera del tamaño de una elección (terminó siendo como una tercera parte). Luego anunció que estaba en contra de enjuiciar a los expresidentes (el espíritu inicial del ejercicio). Y ya al final hasta dijo que no acudiría a votar... y no acudió.

2. Se desperdiciaron 580 millones de pesos que pudieron haberse usado en comprar medicinas. Falso. En realidad, la falta de medicinas no se debe a falta de dinero, se debe a una aguda incompetencia. El gobierno tenía los recursos suficientes para comprarlas, pero en su capricho de reinventar el mercado de las medicinas, fracasó, dejó a muchísimos sin tratamiento, esto cobró vidas y al final... se sometió al mercado

de las medicinas.

3. Se mostró la debilidad del presidente, sólo votaron 6 millones de personas. Falso. En realidad se mostró la debilidad de los operadores del presidente (sus propagandistas, activistas, intelectuales, periodistas y dirigentes partidistas) que fueron los únicos que impulsaron la participación en la consulta. López Obrador anunció que no iba a participar. Si alguien piensa que sólo 6 de los 93 millones de electores respaldan al presidente se está equivocando gravemente.

4. La gente no quiso enjuiciar a los expresidentes. Falso. La consulta que López Obrador concibió desde antes de tomar posesión como una pregunta sobre si debía juzgar a los expresidentes de la que él describe como "larga noche neoliberal" -sin delitos concretos y más bien con acusaciones morales- no podía realizarse en un marco constitucional democrático. En

lugar de batear la consulta, la Suprema Corte modificó la pregunta para convertirla en un galimatías insulso que poco tuvo que ver con enjuiciar a los expresidentes. En el fondo, eso sigue siendo decisión de López Obrador. Ya lo esbozó ayer en la mañana: “esto no descarta la posibilidad de que haya juicios”. Estoy convencido de que si lo necesita políticamente, López Obrador los meterá al bote... con el peligro de que en el futuro le pueda tocar a él.

5. AMLO es un demócrata por promover las consultas ciudadanas. Falso. A diferencia de los millones de mexicanos que han demostrado una y otra vez desde hace más de dos décadas que confían en los procesos democráticos independientes del gobierno para decidir quién llega al poder, el presidente López Obrador concibe su gestión como si fuese resultado de un proceso revolucionario. Por eso no se comporta como cabeza de un gobierno elegido en las urnas, sujeto a la crítica y al escrutinio de los votantes. Por eso su necesidad permanente de construir una narrativa épica, una imagen de sí mismo como fundador de la “verdadera” democracia, como el heroico líder que combate a cada paso las conspiraciones de la contrarrevolución. Por eso se siente con derecho a torcer la ley a su con-

veniencia, e imagina que el estado perfecto de su Presidencia es uno en el que no existe oposición de ningún tipo o si existe, es sencillamente ilegítima. Bajo ese esquema, cualquier desastre de su gobierno es justificable. Por eso la necesidad perenne de la propaganda, el enemigo externo, la conspiración golpista, los malos y corruptos que quieren acabar con el líder que representa al pueblo. Muy distinto a un mandatario que recibió el aval de la sociedad en las urnas y debe sujetarse a su veredicto.

6. El presidente respeta los resultados electorales. Falso. Sólo los respeta cuando sucede lo que él quiere. Es previsible que, en la segunda mitad de su mandato, López Obrador radicalizará su narrativa épica, movilizará a su partido, sus legisladores y sus ministros afines para embestir al Instituto Nacional Electoral (villano elegido en el discurso como culpable del fracaso de la participación en la consulta) y controlarlo con miras al 2024. Y el relato será que él quiso juzgar a los expresidentes corruptos y asesinos, pero sus cómplices lo impidieron. Y todos aquellos que no salieron a votar el domingo, aunque sea la inmensa mayoría de los mexicanos, son desde ya parte de las filas de la contrarrevolución. ●

historiasreportero@gmail.com

Se mostró la debilidad del presidente, sólo votaron 6 millones de personas. Falso. Se mostró la debilidad de los operadores



FRENTES POLÍTICOS

1. Todo a su tiempo. Hay políticos como **Alejandro Encinas**, el subsecretario de Derechos Humanos de la Segob, quienes creen que aprobar leyes es cosa fácil. Pero se equivoca. Así lo dejó ver con sus comentarios ligeros sobre el trabajo del Congreso en torno a los desafueros, palabras con las que no estuvo de acuerdo el senador **Ricardo Monreal**, quien pidió respeto a los ciclos con los que se van tejiendo las iniciativas entre legisladores. No es de "enchírame otra gorda", como dicen por ahí. Que no se preocupe don **Alejandro**, pues la intención es llevar a tribuna los temas del diputado **Saúl Huerta**, **Mauricio Toledo** y el del fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**. El mensaje es claro: no se protegerá a nadie, pero todo con base al reloj legislativo. No antes.

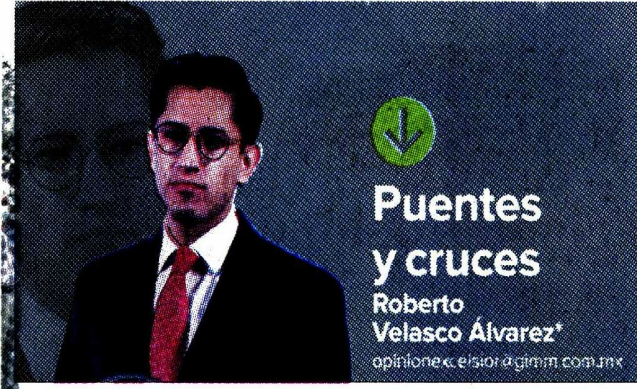
2. Sin liderazgo. Cómo se nota que no hay un guía en Zacatecas. El llamado del gobierno de **Alejandro Tello Cristerna** para que los jóvenes de la entidad se vacunen contra covid-19 ha sido tan infructuoso, que se le ocurrió la peor manera de resolverlo. Aunque usted no lo crea, ante la baja afluencia de los zacatecanos para acudir a los módulos de vacunación, y el rezago en la vacunación en otros grupos de edad, que en promedio es de apenas 20%, en los 58 municipios de la entidad, el gobierno implementó un programa que busca motivar la vacunación entre jóvenes de 18 a 29 años y, por ello, ofrece como recompensa licencia de conducir gratis. Ideas tan absurdas son las que llevan a los funcionarios al fracaso. ¿Licencias como si fueran dulces?

3. Satisfecho. "Prueba superada", afirmó el presidente consejero del INE, **Lorenzo Córdova**, al reiterar que la Consulta Popular 2021 "fue exitosa". Las condiciones de exigencia técnica, antes, durante y después de la jornada se cumplieron en tiempo y forma, a pesar de las "condiciones hostiles", afirmó. "Quien diga que el INE no quería la consulta o no hizo lo que tenía

que hacer para que hubiera una consulta exitosa, miente", recalcó. "Ayer demostramos que el INE es una institución que se debe a la ciudadanía y que, de la mano de la ciudadanía, fue exitosa. Muy contento. Muy satisfecho, la consulta fue a todas luces exitosa", remarcó. La sonrisa le durará poco. La andanada de Morena para renovar el INE no cesa ni da visos de tregua. Agárrese.

4. Honestidad a toda prueba, y ya. El presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, afirmó que la sociedad vive tiempos de polarización, en donde los juzgadores quedan en medio de dos bandos, por lo que es imprescindible mantener su independencia. Inauguró el Segundo Periodo de Sesiones 2021 del Pleno del organismo, reanudando los trabajos presenciales tras año y medio de trabajos a distancia. "En tiempos como estos, la independencia judicial es un valor del que todos buscan apropiarse. Entender su sentido a cabalidad y no desde la óptica de los distintos actores políticos y sociales es fundamental para nuestra labor", afirmó. Supersencillo: decencia. Nada más.

5. Por el relevo. Ante el inicio, en septiembre, del proceso electoral para gobernador en Oaxaca, en Morena **Alberto Esteva**, actual alcalde de Álvaro Obregón, se posiciona para la elección interna. El oaxaqueño suena fuerte. Comenzó su carrera política en su estado natal y la consolidó en la Ciudad de México. En unos meses al frente de la tercera alcaldía más poblada de la capital su gestión y liderazgo destacan en rubros como el desarrollo económico, donde acumuló mil 541 recorridos de supervisión a mercados públicos; en medio ambiente, pues fue artífice en la realización de proyectos de servicio en apoyo a productores agrícolas y buscó reducir las desigualdades entre los habitantes de la demarcación. Experiencia, capacidad y ganas. Dispuesto está.



A dos años de la matanza en El Paso, Texas

A dos años de la muerte de veintitrés personas en el trágico tiroteo de El Paso, el dolor de los deudos y de nuestras comunidades no ha menguado. Recordar a las víctimas, a sus familiares, a las comunidades lastimadas por aquella matanza nos recuerda también de lo orgullosos que estamos por la empatía y la fortaleza con la que la comunidad mexicanoamericana en Ciudad Juárez y El Paso han enfrentado esta tragedia.

Gracias al trabajo diplomático de ambos países, nuestras naciones han encontrado muchas más convergencias que obstáculos en la construcción de un futuro común. Nuestros dos gobiernos tienen importantes coincidencias en algunos de los asuntos clave para la región. Por ejemplo, coincidimos en la defensa de los *dreamers*, los jóvenes DACA, que son uno de los puentes más importantes que unen a México y Estados Unidos. Suscribimos la importancia de crear oportunidades económicas para hacer que la migración no sea una obligación, como ha señalado el presidente **López Obrador**.

Debemos reconocer un doloroso hecho: las motivaciones detrás del tiroteo de El Paso están asociadas a ideologías extremistas y xenófobas. Pero también debemos reconocer, celebrar y nutrir el rechazo unánime que la sociedad, sin distinciones partidarias o nacionales, ha manifestado en contra de esta violencia. Es a partir de esa unidad, el rechazo categórico contra la violencia xenófoba, que nuestras dos naciones deben continuar trabajando para erradicar la violencia que producen las ideologías extremistas y de odio. Debemos recordar que cuando personas mexicanas son vulneradas en cualquier parte del mundo, el gobierno de México estará presente.

La mejor manera de honrar la memoria de las víctimas y los deudos hoy, a dos años de los sucesos de El Paso, es trabajar para que el horror no tenga cabida en nuestras comunidades. Hace dos años, junto con el canciller **Marcelo Ebrard**, viajé a esta ciudad para garantizar el respaldo del gobierno de México para con nuestros connacionales afectados. Junto con nuestro cónsul, **Mauricio Ibarra**, visitamos hospitales y hablamos con los familiares. Dimos seguimiento puntual a

cada uno de los casos.

Jamás olvidaré ese viaje a El Paso; la conmoción de una herida que nos reunirá nuevamente el día de hoy. Como lo he dicho antes, El Paso y Juárez son dos caras de una misma ciudad y uno de los ejemplos más poderosos de la cooperación y la hermandad entre México y Estados Unidos. A dos años de la matanza, no sólo los acompañamos en su dolor, sino que les decimos que seguiremos trabajando arduamente para ampliar la protección para nuestros connacionales en el exterior, para frenar la violencia que lastima a nuestros países y para que la barbarie que vivimos hace dos años no se repita jamás.

Por otro lado, hago mención de la visita de trabajo que realizamos a Washington, D.C., el comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, el consultor jurídico de la Cancillería, **Alejandro Celorio**, y el autor de este texto. En compañía del embajador de México en Estados Unidos, **Esteban Moctezuma Barragán**, llevamos a cabo un encuentro con distintas agencias del gobierno estadounidense con los objetivos de tener una migración ordenada, segura y regular en la región y de avanzar en una vía conjunta para acelerar el desarrollo de los países del norte de Centroamérica.

Asimismo, junto al embajador **Moctezuma**, pude conversar con la directora para Norteamérica del Consejo de Seguridad Nacional sobre los avances rumbo a los diálogos de alto nivel en materia de seguridad y economía, así como visitar nuestra sección consular en esa ciudad para revisar los avances en la implementación de las distintas políticas para atender el rezago de citas para documentación y para la mejora continua de los servicios que ofrece nuestra red. Con el liderazgo de nuestro embajador, cónsules y consulesas, trabajamos todos los días para que nuestras paisanas y paisanos en Estados Unidos tengan a su disposición cada vez más y mejores herramientas consulares.

Página 3 de 18
*Abogado y maestro en políticas públicas.
Jefe de la Unidad para América del Norte
de la Secretaría de Relaciones Exteriores



¿Qué nos trata de decir la variante Delta sobre el progreso de la pandemia?

• Estudios realizados en Escocia, Canadá y Singapur demuestran que, de los pacientes analizados en dichos países, tuvieron mayor probabilidad de ser hospitalizados o admitidos en terapia intensiva quienes se contagiaron de la variante Delta.

En los últimos días, información interna de los Centros de Control de Enfermedades (CDC) fue filtrada, revelando que la variante Delta es una mayor amenaza de la que teníamos en mente.

¿Qué dice dicha información exactamente? Biológicamente, ya se había comprobado que la variante Delta es dos veces más transmisible que la variante originada en Wuhan.

Pero, ¿qué la hace más transmisible? Imaginemos la proteína de pico de SARS-CoV-2 como una llave que abre el candado de nuestras células (en este caso el receptor ACE2). La variante original podía abrir ese candado, pero tardaba más en hacerlo, pero las mutaciones adquiridas en la proteína de pico del virus hacen que esa llave pueda abrir el candado de una manera más óptima y más rápida.

La siguiente pregunta clave es: ¿La variante Delta es más severa?

Muy posiblemente lo sea, ya que estudios realizados en Escocia, Canadá y Singapur demuestran que, de los pacientes analizados en dichos países, tuvieron mayor probabilidad de ser hospitalizados o admitidos en terapia intensiva quienes se contagiaron de la variante Delta.

Además, la Organización Mundial de la Salud y los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades consideran que la variante Delta está cambiando las reglas del juego. ¿Por qué?

Anteriormente, se había comprobado que había una menor carga viral en las personas vacunadas, por lo que sí podían transmitir el virus, pero en menor grado. Ahora, la información secreta de los CDCs nos sugiere que los vacunados que se infectan pueden transmitir el virus con una carga viral muy parecida a la de los no vacunados. Por lo tanto,

la transmisión (a pesar de altos porcentajes de vacunación) sigue siendo alta en muchos países del mundo. La variante Delta nos está gritando con alto volumen que la vacunación por sí sola no será suficiente para mantenerla en control, sino que también necesitaremos combinar la vacunación con medidas de salud pública (como el uso de cubrebocas).

Pero ¿qué es lo que causa más desconcierto?

La variante Delta nos está gritando que la vacunación no será suficiente para mantenerla bajo control.

La variante Delta es tan contagiosa que se está comportando casi como un nuevo virus, saltando de huésped a huésped más rápidamente que el virus del Ébola o el virus del resfriado común y es igualmente transmisible que el virus que provoca la varicela. Afortunadamente, todavía la variante Delta no se ha convertido en uno de los virus más mortales, a pesar de ser una de las variantes más transmisibles que se conocen en la historia.

Pero a pesar de todo esto, la mayoría de las vacunas aprobadas en este momento siguen funcionando bien contra esta variante para protegernos en un alto porcentaje contra enfermedad severa y la muerte.

A pesar de la mezcla de buenas y malas noticias en las nuevas reglas del juego que ha puesto la variante Delta, los gobiernos y los individuos deben trabajar en conjunto para el bien común, para que no surja una variante que sea más mortal o aún más transmisible.

A pesar de la mezcla de buenas y malas noticias en las nuevas reglas del juego que ha puesto la variante Delta, los gobiernos y los individuos deben trabajar en conjunto para el bien común, para que no surja una variante que sea más mortal o aún más transmisible.

Investigadora en vacunas y tratamientos contra covid-19. Egresada de la Universidad de Oxford



Democracia y sabotaje

- El sí fue el claro vencedor de la contienda en Morelos y a lo largo de país.

Con la entrada de un nuevo mes se llevó a cabo la consulta popular, en la cual el pueblo de México emitió su voto para responder si estaba de acuerdo o no con enjuiciar a cinco ex-presidentes de la República. Los nombres y los años que hicieron al país ya han sido abordados dentro de este espacio, por lo que está de más mencionarlos.

Así, las y los mexicanos salimos a votar, en mi caso, de manera afirmativa, para dar vida a la democracia en la que vivimos. El sí fue el claro vencedor de la contienda en Morelos y a lo largo de país, lo que da cuenta de la exigencia del pueblo de México —de todas y todos nosotros— por poner un alto a la impunidad que reinó en el país durante 30 años. Llamamos a que se haga justicia por las víctimas de los malos gobiernos y que quienes dañaron al país sean enjuiciados. Lamentablemente, no todos los intereses se alinearon con la necesidad

de alcanzar justicia para el pueblo y terminar con la impunidad. El INE, desde tiempo atrás, obstaculizó la encuesta. La poca promoción de este proceso democrático y la instalación de casillas en lugares recónditos fue evidencia de que el órgano electoral no sólo mal planeó la consulta popular, sino que la sabotó. La trampa a la democracia participativa fue evidente.



También la derecha, que abanderó a los presidentes infames, realizó una campaña de desprestigio a este mecanismo democrático, con la cual menospreció la voz del pueblo y escudó a quienes tanto daño le hicieron a México. El cinismo de algunas voces no tiene límites cuando se trata de defender un sistema violento que queremos dejar en el pasado, para que podamos transitar hacia la transformación que busca gobernar para todas y todos.

Hay personas que, desde antes de que existieran resultados, criticaron el desempeño de la consulta popular; no obstante, fallan en ver la imagen completa. Sin importar el volumen del resultado, hay dos verdades irrefutables. La primera, que fue arrasador el sí, lo que es sinónimo de la voluntad de que se enjuicie a los expresidentes de México. La segunda, que seguimos haciendo historia, porque nunca se había llevado a cabo un mecanismo democrático participativo como el que vimos el domingo.

No todos los intereses se alinearon con la necesidad de alcanzar justicia para el pueblo y terminar con la impunidad.



Vamos a seguir impulsando el fortalecimiento del país de la mano de la gente. No vamos a ignorar sus voces, exigencias ni necesidades; porque somos de y para el pueblo. Felicito a todas las personas que salieron a ejercer su voto, a hacer que su voz se escuchara para que nuestra democracia siga viva. Debemos fortalecer nuestra democracia participativa y directa. Sigamos haciendo historia.



Lectores del mundo, uníos

Hace poco más de diez años abrí, por mis medios y sólo por el gusto de compartir, un blog que todavía existe, Cisterna de Sol, inspirado no sólo en el versito de **Alfonso Reyes**, sino en su Monterrey, aquel periódico que imprimía por sí mismo y que distribuía a sus amigos con las novedades de su actividad literaria; en estos años, cada semana, "El libro nuestro de cada martes" recomienda un libro, *El vals del minuto* ofrece una videocolumna con una reflexión diminuta sobre la reunión entre la vida y la literatura, los miércoles del presente obsequia un libro de dominio público y, de paso, revisa la literatura clásica, desde que abrí, su lema fue "a leer por el gusto de leer". Hoy me entero que todo el esfuerzo de más de una década no ha sido sino una intentona capitalista y consumista para mayor seña. Además de cornudo, apaleado, diría mi abuela, la sabia.

Ahora que la diabólica frase fue pronunciada y luego victimizada y ridiculizada por lectores, escritores y actores de la vida cultural, me encuentro con respuestas todavía más audaces, que si se rediseñaron los libros de texto o que si no; que si al pobre autor de la frase se le ataca injustamente o que si se lo merece y, al final del día, el punto central, si debe el Estado promover la lectura y colaborar para que México se vuelva un país de lectores, así nomás por el gusto de leer y que todos los mexicanos nos beneficiemos del sentido crítico, la herencia cultural, la mejor y más clara expresión, se disuelve entre los sombrerazos y

los pastelazos para quedarnos como estábamos, pero todavía más confundidos.

Mala señal cuando se descalifica cualquier causa para leer, primero porque se mofa de la libertad más elemental que corresponde a quien quiere leer, elegir qué, cómo y cuándo se lee porque las razones son imposibles de determinar y cuantificar; uno lee porque está contento o porque está triste, porque los libros son el refugio de los pecadores, decía **Alfonso Reyes**; uno lee para emocionarse o para encontrar la paz, **Cortázar** decía que de un tiempo para acá el único lugar

donde se puede estar tranquilo es en los libros; sí, también para aprender o para olvidar, **Quevedo** afirmaba que, retirado en la paz de estos desiertos, con pocos pero doctos libros juntos, vivía en conversación con los difuntos y escuchaba con sus ojos a los muertos. Es verdad que se lee para aprender, pero si lo vemos de cerca, ése es un efecto secundario, uno lee porque está enamorado o porque ya lo dejaron y, de paso, aprende algún dato importante leyendo a la *Karenina* o a las *Mujeres de ojos grandes*; uno lee por desmadre, para reírse un rato y formar su sentido crítico al mismo tiempo, ahí anda mi Diccionario del Diablo o el de Coll. Porque lo que no se vale es que para ganar el punto, no para tener razón, sino para triunfar en la discusión, venga un señor a decirme que los cientos, miles de mujeres y hombres que hemos dedicado horas y recursos para invitar a nuestro prójimo a aventurarse en la lectura, así nomás, insisto, por el gusto de leer, para sentir bonito, somos capitalistas consumistas para mayor seña.

Y como dicen los abogados, suponiendo sin conceder, que, en efecto, leer por placer sea un acto de consumismo capitalista, pues, ¡hombre!, que el puerco capitalismo sirva de algo en lo que lo hacemos trizas y le entramos con fe a capitalizar las librerías de barrio, las editoriales independientes, los escritores noveles, esos elementos de la disrupción y la contra revolución, que el buen amigo de los libros de texto gratuitos se imagina en paradisíacas mansiones sobándose las manos con la sonrisa de los villanos de caricatura imaginando cómo de su explotación capitalista un chico de doce años se queda fuera de su casa, leyendo en una banca bajo el farol de la calle, con la sonrisa básica de los inocentes, cuando lee por primera vez *Las batallas en el desierto*. Salud por esos explotadores.

Es verdad que se lee para aprender, pero si lo vemos de cerca, ése es un efecto secundario, uno lee porque está enamorado o porque ya lo dejaron.



Tribunal de los Pueblos, nuevo juguete de la 4T

A pesar de que se quedaron a más de 30 millones de votos de la meta, y de los videos que muestran a simpatizantes de Morena retacando de boletas las urnas en las mesas de recepción, ese partido y sus gobernantes califican como “todo un éxito” la primera consulta ciudadana.

Habría que ver cuál es su concepto de “éxito”, porque la propuesta vino directamente de Palacio Nacional y la 4T apostaba a que *el pueblo bueno* se volcaría sobre las mesas para exigir castigo a los expresidentes de México emanados del *PRIAN*.

Bueno, no a todos, menos a **Luis Echeverría**, cuyas políticas que llevaron a México al fracaso se volvieron a poner de moda. No fue incluido en la lista de los *morenos*, a pesar de ser señalado como el responsable de las masacres estu-

diantiles de 1968 y 1971.

Seguro que quienes fueron víctimas de esa brutal represión —muchos de ellos actuales militantes de Morena— no estarían nada conformes con que **Echeverría** haya quedado fuera del escrutinio de la sociedad.

Quizá porque **Mario Delgado**, líder nacional de ese partido, ni siquiera había nacido cuando los estudiantes de la UNAM y del Politécnico fueron masacrados.

A pesar del fracaso, **Delgado** y sus huestes quieren aprovechar el *Sí ciudadano* para crear no sólo una *Comisión de su Verdad*, sino el *Tribunal de los Pueblos* que juzgue y condene los malos funcionarios del pasado.

Como tema propagandístico y herramienta distractora está muy bien, pero como elemento para hacer justicia a las víctimas no funciona para nada, pues, en todo caso, tendrían que desaparecer las fiscalías de Justicia y los tribunales, que son los encargados de aplicar la ley.

Si no han investigado a los expresidentes es porque las autoridades no les han fincado ninguna responsabilidad y mucho menos han presentado prueba alguna por los presuntos delitos que podrían haber cometido.

Si **Delgado** en realidad busca justicia para las víctimas, bien podría empezar por instruir a su bancada en San Lázaro —donde fue el coordinador— a que no protejan a los diputados **Mauricio Toledo** y

Saúl Huerta, a fin de que sean desaforados y enfrenten la ley. Ambos aliados de Morena han podido librar las acusaciones de enriquecimiento ilícito y de violación a menores, respectivamente, amparados en el fuero legislativo que los aliados de la 4T se han negado a quitarles, a pesar de que ya hay un dictamen para ello.

Por eso a los morenistas no se les puede tomar en serio, pues buscan hacer "justicia selectiva" para atacar a sus enemigos políticos y proteger a sus aliados. ¿O a poco irían contra **Manuel Bartlett**, por ejemplo, por todo lo que tuvo que ver con el neoliberalismo?

¿O exigirán investigar a **Eréndira Sandoval** y a los parientes cercanos a Palacio Nacional para que el pueblo los enjuicie por enriquecerse *inexplicablemente*?

El *Tribunal de los Pueblos* es otra vacilada de la 4T, que sólo quiere un nuevo juguete para echar la culpa de todo lo malo a los gobiernos del pasado.



CENTAVITOS

Es cuestión de mero trámite que **Nashieli Ramírez** sea reelecta como presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, pues los diputados locales se reunirán la próxima semana en un periodo extraordinario para aprobar el dictamen elaborado por la comisión que preside el morenista **Temístocles Villanueva**. Todas las fracciones votaron por unanimidad a favor de la reelección de **Nashieli**, quien no cuenta con ningún veto importante, ni siquiera por parte del gobierno capitalino.

Si Delgado en realidad busca justicia para las víctimas, bien podría empezar por instruir a su bancada en San Lázaro a que no protejan a los diputados Mauricio Toledo y Saúl Huerta.



Regreso de un viaje por Estados Unidos donde visité grandes ciudades y pequeños poblados. Llego preocupado. No me gustó lo que vi en la economía de nuestro principal socio comercial.



Comienzo por el empleo. Aunque la tasa de desempleo es de 5.9%, en todos los lugares que visité estaban buscando gente para trabajar. El letrero omnipresente de "Estamos contratando" en restaurantes, supermercados, farmacias, tráileres, hoteles, fábricas, tiendas y construcciones. Lo mismo en los tres estados que visité: una gran demanda laboral.

Entonces, ¿por qué el desempleo existente?

Una hipótesis es que visité estados donde había escasez laboral, mientras que en otros a lo mejor existe un superávit. No lo creo porque leí que el problema es más bien generalizado en toda la Unión Americana.

Creo que el origen del problema está en los programas de apoyo por la pandemia del covid-19. Los gobiernos están regalando dinero. En algunos estados, la suma entre lo que otorga el gobierno federal y el estatal a los desempleados es igual o más alto de lo que ganarían trabajando. Ergo, muchas personas prefieren no trabajar, declararse desempleados y recibir el subsidio gubernamental.

La falta de trabajadores está afectando a la recuperación plena de la economía estadounidense. Me tocó atestiguarlo. En una cafetería en un pueblo rural anunciaban que ya no servían desayunos por la falta de personal. Tiendas cerradas, construcciones paradas y hoteles a media capacidad por lo mismo.

Extrañamente para Estados Unidos, algunas tiendas parecen soviéticas por la falta de inventarios. Por un lado, la gente tiene dinero gracias a las ayudas gubernamentales y, por el otro, hay escasez de mercancías.

En la meca del capitalismo no se consiguen algunos productos, sobre todo bienes muebles. Las tiendas anuncian que pueden entregar sus mercancías en seis y hasta doce meses. La razón: falta de trabajadores y la disrupción en las cadenas de producción debido al covid-19. Como faltan ciertas piezas, no pueden ensamblar productos, como una bicicleta.

Todo esto ha desembocado en inflación.

La última tasa reportada es de 5.4% anual. Es muy alta para un país donde los precios típicamente crecen entre uno y dos por ciento al año. El banco central cree que esta inflación será transitoria y cederá. Yo lo que vi es que hay problemas que

están restringiendo la oferta e incentivando la demanda, de tal suerte que las compañías han tenido que elevar sus precios. Varias que cotizan en la bolsa así lo han reportado.

En pocas palabras, es el típico problema de un sobrecalentamiento de la economía. Qué bueno para compensar la terrible caída del año pasado por el covid-19, pero luego terriblemente difícil de resolver para evitar una espiral inflacionaria. Los mexicanos mayores de cuarenta años lo sabemos.



Me quedo con la sensación de que Estados Unidos está en una francachela económica. La gente, agotada por la pandemia, no quiere trabajar y prefiere divertirse. Tienen dinero gracias a las ayudas gubernamentales y la deuda que pueden contratar con las tasas de interés más bajas de la historia. La liquidez es palpable y está causando una inflación, por lo pronto, desbocada.

El problema vendrá cuando se acaben los subsidios gubernamentales y la Reserva Federal deje de inyectar liquidez y aumente las tasas de interés para controlar la inflación. Ahí terminaría la francachela y comenzaría la resaca. Si el enfriamiento no se maneja bien, podríamos observar un desplome de la economía estadounidense, comenzando con los mercados de capital y bienes raíces.

Todo lo cual me lleva a México, país que se ha visto favorecido de la francachela de su vecino. Ayer, por ejemplo, se reportó un nuevo récord de entrada de remesas que mandan nuestros paisanos, quienes están ganando y enviando más que nunca.

Pero el sobrecalentamiento estadounidense también está generando inflación en México. Ya lo vemos en los precios de las materias primas, pero también en bienes importados. Ridículo que el gobierno piense que podrá resolver este problema controlando precios. Lo único que generará es escasez y mercados negros. El que está haciendo bien las cosas es el Banco de México subiendo la tasa de interés para evitar un mayor crecimiento de los precios.

En fin, que la inflación en EU ya es y será un problema mayor para México. Cuando empiece la cruda allá, parte del vómito caerá acá. Pero aquí estamos en otra borrachera: la de las ocurrencias y distractores de nuestro Presidente.





Ausencia estruendosa

Sin sorpresas: bajísima participación. Una catarsis costosa e inútil. Condenas anticipadas e injustas al INE. Y, sin embargo, hay varias lecciones.

Fue un ejercicio legal, pero imperfecto. Si de verdad se desea fortalecer a nuestra democracia con mecanismos de participación directa, se deberá concebir cada paso con atención. Quién debe redactar la pregunta. Cuál es el costo de cada ejercicio y cómo garantizar al INE los recursos suficientes. Dado que los partidos no forman parte del ejercicio, quién debe difundirlo. Cómo impedir las expectativas falsas. Quién debe informar a la ciudadanía de los alcances y limitaciones. Qué hay de la campaña turbia de desinformación y odio, la cual, en sí misma, envenena al país. Además, dado que los resultados eran previsible, se elaboró una narrativa encaminada a desacreditar de antemano al INE. Se les olvida que esa institución goza de mucho más crédito (68%) que los partidos políticos (30%), más del doble, más que el propio Presidente. El INE —a pesar de las limitaciones impuestas y el bombardeo constante desde la tribuna presidencial— cumplió con sus obligaciones. En ese sentido fue un avance.

¿Qué debe hacer la autoridad electoral cuando el propio Ejecutivo desacata ostentosamente la norma? ¿Qué sanción debe proceder? En su muy céntrica intervención del primero de agosto, el consejero **Ciro Murayama** resaltó una cuestión esencial para una democracia. ¿Quién está detrás de la campaña millonaria de desinformación a la ciudadanía? ¿Quién contrató centenas de anuncios espectaculares, de carteles en

el Metro y parabuses, quién pagó a los brigadistas que en todo el país repartieron propaganda hablando de una pregunta que no es la que hoy está a consideración? Por la salud de la República convendrá saberlo. No puede haber cantidades millonarias de dinero financiando apuestas políticas de forma opaca y de procedencia desconocida. Tiene toda la razón: si de

verdad el Presidente y sus seguidores están comprometidos con la transparencia, que formen una comisión investigadora. La opacidad pervierte a la democracia.

Con la consulta se prendieron varios focos rojos para la vida democrática de México. Después de la elección intermedia quedaron muchas dudas de los vínculos del

narco con ciertos grupos que están en el poder. Como recuerdan en las redes sociales, la tercera y misteriosa visita del presidente a Badiraguato —de sólo 3,725 habitantes— lo único que logró es ahondar las sospechas. ¿Para qué va? Y ahora no sabemos quién financió la propaganda para la consulta. Son asuntos mayores. Pero quizá la lectura más interesante de lo acontecido el domingo sea el ajuste político que se anuncia. Alrededor de 93% del padrón no participó, no acudieron al engaño, signo de madurez política. ¡Qué ausencia! Sembrar odio ya no les está pagando bien. Si sumamos las intervenciones presidenciales en las cuales se inculpa al pasado de todos los males de nuestro país; si se agrega el eco de sus colaboradores con la misma tesis —el pasado es el responsable de todo, del desabasto de medicamentos a los muertos por violencia—; si se le suman los rostros de los expresidentes con imputaciones generales incendiarias, debieron esperar una afluencia alta. En 2018 la participación fue de 63.4%. En la intermedia fue de 52.7%. En la consulta, de menos de 8%. **AMLO** obtuvo más de 30 millones de votos. Morena logró sólo 17 millones en la intermedia. El 1 de agosto votaron por el Sí 6.25 millones. Ese es el núcleo duro. El PAN y el PRI —cada uno, por separado— obtuvieron casi nueve millones en la intermedia. Merece reflexión. La consulta no fue un fracaso para México, lo fue para la 4T.

Y ahora qué sigue. Inculpar al pasado es una pieza central de la narrativa del gobierno. Seguirá. El propio domingo, frente al fiasco, anuncian una Comisión de la Verdad.

Ante el fracaso de la vía jurídica, apela al llamado moral. Ausencia, desesperación y barbarie pura.

Fecha: 03/08/2021

Columnas Políticas

Página: 6

Sextante / Federico Reyes Heróles

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 290

Costo: 20,621

2 / 2

Federico Reyes Heróles

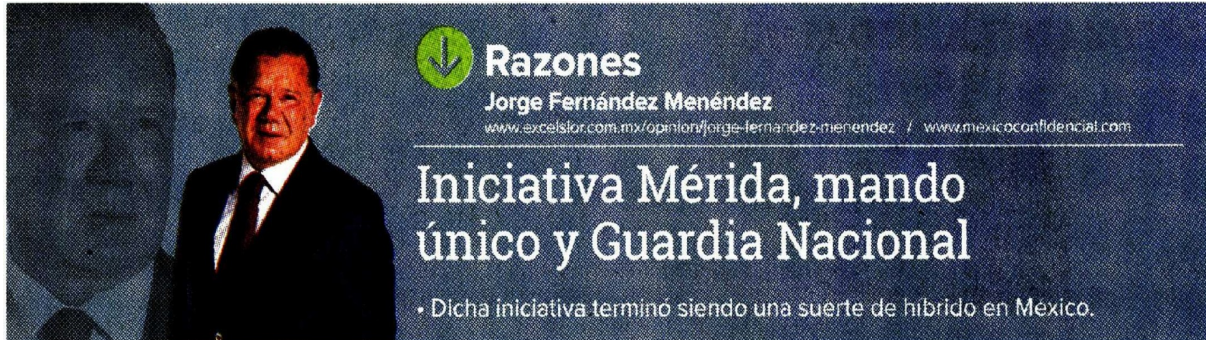
Con la consulta
ciudadana se
prendieron
varios focos
rojos para la vida
democrática
de México.

93%

DEL PADRÓN

electoral, aproximadamente,
no participo en la Consulta
Ciudadana del domingo
pasado.

Según el padrón electoral del INE del 2017.



El canciller **Marcelo Ebrard** le dijo al *Washington Post* que la Iniciativa Mérida, firmada en enero del 2007 entre los presidentes **Calderón** y **Bush Jr.** para la cooperación en una amplia gama de temas de seguridad y justicia, estaba "muerta" y que había fallado en el objetivo de reducir la violencia. Es verdad.

La Iniciativa Mérida, que implicó la aportación de miles de millones de dólares a instancias de seguridad en México, se creó como una suerte de réplica, adaptada a nuestra realidad, del exitoso Plan Colombia que terminó rompiendo redes de narcotráfico y criminalidad en ese país (y también de guerrilla) y regresando, en buena medida, una paz social que estaba absolutamente perdida.

Pero el Plan Colombia, con las implicaciones de intervención directa estadounidense, incluso con elementos policiales y militares en activo, no era aplicable en México. La iniciativa terminó siendo una suerte de híbrido en el contexto de una estrategia de enfrentamiento frontal contra los grupos criminales. La iniciativa, a pesar de la derrama económica interna y externa, fracasó en algunos capítulos, quizás sobre todo en los judiciales y en la formación de policías estatales y municipales, pero tuvo éxito en otros; permitió la destrucción de varias organizaciones criminales muy peligrosas, también permitió la llegada de equipos policiales y de seguridad al país, algunos a costo cero. Sin embargo, terminó permitiendo una intervención demasiado amplia de organizaciones como la DEA y de otras agencias estadounidenses en el país, con una autonomía de operación también muy marcada. La idea era tener transparencia y efectividad, pero la política y los intereses de grupo, en México y en EU, oscuros o no, terminaron contaminando esa operación conjunta.

La política que ha seguido la administración **López Obrador** choca frontalmente con esa visión y esa estrategia. Pero no ha mostrado resultados positivos, al contrario. En su controvertida visita a Sinaloa y Tepic, el Presidente se refirió a la seguridad y sobre todo al futuro de la Guardia Nacional. Reiteró que en los próximos meses se ratificará su propuesta de integrarla a la Secretaría de la Defensa Nacional y que aumentará de aquí al 2023 su presupuesto en 50 mil millones de pesos, cuando hoy el presupuesto de esa institución es de unos 35 mil millones. También sostuvo que el número de cuarteles permanentes, además de unidades habitacionales para su personal, superará los 500 (casi el doble de los planteados originalmente), mientras que se habla de duplicar el número de elementos que integren esa fuerza.

La incorporación de la Guardia a la Sedena ya se está dando

de hecho, incluso en términos presupuestales, de entrenamiento y de operación. El visto bueno legislativo será muy discutido, pero si partimos de la actitud de los gobernadores de oposición sobre el tema, me temo que el Ejecutivo federal tendrá los votos suficientes en el Congreso para sacar la iniciativa adelante. En las próximas semanas, como anunció ayer el presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, el tema de la constitucionalidad de la Guardia Nacional será tratado en el pleno y se terminará de sentar jurisprudencia constitucional al respecto.

Pero cuando se analiza el despliegue, la creación de cuarteles permanentes y de unidades habitacionales, el número de elementos y el presupuesto, lo que resulta evidente es que lo que se está construyendo es una policía nacional con mando único, con capacidad de operación en todo el país y que termine asumiendo las funciones de las depauperadas policías municipales y locales.

La gran paradoja es que ese era el proyecto que tuvo en su momento el presidente **Calderón** y el objetivo nunca logrado de **Genaro García Luna**, con la enorme diferencia de que se planteaba que esa policía nacional homologada y con mando único nacional dependiera de instancias civiles.

Nunca se pudo avanzar en una iniciativa de esa naturaleza, pero ahora esa estructura policial nacional está a punto de convertirse en realidad con la enorme diferencia de que estará bajo mando militar y con los criterios de operación de la Defensa. Cuando **López Obrador** dice que si esa institución no queda bajo el paraguas de la Sedena, corre el peligro de desaparecer en el futuro, está asumiendo que, contra la Guardia Nacional, convertida ahora en policía nacional, se erigirá la misma lógica que llevó a que el propio **López Obrador** y el resto de la oposición (e incluso parte del entonces oficialismo), se opusieran terminantemente al mando único. Siendo la Guardia Nacional una rama más de la Defensa Nacional, esa marcha atrás sería casi inviable.

No estoy en contra, al contrario, de la existencia de una policía nacional con mando único, no lo estaba entonces y tampoco ahora. Ni creo que finalmente el tema sea si la Guardia Nacional está bajo mando militar o no, siempre y cuando sea una policía. Pero esos esfuerzos no serán viables sin la construcción de instituciones locales eficientes en el ámbito policial y sin una verdadera profesionalización del sistema judicial, más allá, mucho más allá, de sus más altas instancias. La justicia, cuando más escalones se baja, menos eficiente es. Y esa reforma integral está pendiente.

Como anunció Arturo Zaldívar, el tema de la constitucionalidad de la Guardia Nacional será tratado en el pleno.

**LA CAMA**

¿Qué podemos hacer para que nuestra cama sea un sitio más higiénico de lo que regularmente es?

R: Higiene de cama 101:

Ducharse antes de acostarse.

Evitar tomar siestas o meterse en la cama mientras está sudando.

(Sí) desmaquillarse y evitar las lociones, cremas y aceites justo antes de acostarse.

No comer ni beber en la cama.

Mantener a las mascotas alejadas de las sábanas.

Jamás subir los zapatos a la cama.

Siempre quitarse los calcetines sucios.

Cambiarse de pijama por lo menos una vez por semana.

Cambiar las sábanas una vez por semana.

Dejar la cama destapada en las mañanas.

Sacudir las almohadas todos los días.

Cambiar las fundas cada dos o tres días.

Aspirar el colchón una vez por mes.

JAZZ/HENRY T. FIGUEROA

¿El Jazz se originó en Nueva Orleans, con una mezcla de ritmos africanos y nativo americanos?

R: Don Henry, sí, el jazz nació en Nueva Orleans a través de África y Europa.

Hay consenso en que el jazz nació en Nueva Orleans hace

más de 100 años (finales del siglo XIX y principios del siglo XX), pero sus raíces se pueden encontrar en las tradiciones musicales de África y Europa.

De hecho, (como siempre sucede) algunas personas dicen que el jazz es una unión de música africana y europea y que de la música africana el jazz obtuvo su: ritmo y "feeling", la calidad "blues, tristeza" y la sensibilidad de tocar un instrumento a su manera expresiva, convirtiéndolo en una "extensión" de su propia voz humana.

De la música europea (música clásica), el jazz obtuvo su armonía, es decir, los acordes que acompañan a las melodías (los acordes tocados en el piano). La armonía del jazz es similar a

la armonía de la música clásica.

Los instrumentos: la mayoría de los instrumentos utilizados en el jazz se originó en Europa (saxofón, trompeta, piano, etc.).

Y la improvisación musical proviene de tradiciones musicales africanas y europeas.

Y la pregunta común: ¿Por qué Nueva Orleans? Nueva Orleans era la ciudad perfecta para que todos estos elementos se unieran, ya que era una ciudad portuaria (con personas que llegaban de todas partes del mundo), un lugar de encuentro para personas de diferentes etnias y una ciudad con vida nocturna en la que los músicos tuvieron la oportunidad de tocar juntos, aprender unos de otros y combinar todos estos elementos.

Dato personal: mi papá fue el fundador del primer club de jazz de México y yo tuve la suerte de conocer a Satchmo cuando se presentó en el Auditorio Nacional.

SAZÓN

En varias ocasiones he visto que los chefs espolvorean las especias desde la altura sobre el sartén. ¿Se trata de algún truco que desconozco para mejorar el sabor?

R: Los chefs lo hacen por dos razones: por show cuando tienen público y la altura hace que sea más fácil esparcir las hierbas y especias de manera uniforme sobre un plato.



La consulta

- Para el INE también fue un éxito, aunque ellos sí por razones más lógicas.

Siete de cada cien electores, sólo siete de cada cien electores, participaron en la consulta popular. Una cifra que sorprende, pero que no pudo ser de otra forma: una pregunta ambigua y un momento que exigía gastos en otros ámbitos, 500 millones de pesos que para el sector sanitario (o educativo, ahora con el empeño del regreso a las aulas) habrían sido tanto. Siete de cada cien, pero fue el primero de “muchos ejercicios democráticos que quieren hacerse en México...”, dijo **Andrés Manuel López Obrador**. También aseguró que la consulta fue un éxito. Es la primera realizada y avalada por la Constitución. En Palacio Nacional cayó bien, a pesar de la poca convocatoria. Para el INE también fue un éxito, aunque ellos sí por razones más lógicas: “Se realizó contra viento y marea”, expresó el consejero presidente. **Lorenzo Córdova** defendió el trabajo del órgano electoral y reiteró que nunca se van a pelear con el Presidente de la República, sea quien sea. El instituto cumplió con su papel a pesar de los señalamientos. Y es que, sabemos, desde hace varios meses el INE ha estado en la mira desde varios frentes. Desde ataques directos hasta claras amenazas de desaparición. Con todo este panorama, el instituto tendrá razón para celebrar: un ejercicio más bajo su organización.

Es del otro lado donde que-

dan las preguntas. Más allá de los vuelcos que dan para justificar el porcentaje de participación, queda lo dicho también ayer por el Presidente y que nos hace preguntarnos lo mismo que hemos tenido en la cabeza desde el anuncio de la consulta del domingo:

“Yo creo que esto no descarta la posibilidad de que haya juicios. La autoridad tiene en todo momento el derecho de actuar cuando se trata de asuntos judiciales, siempre y cuando haya pruebas y elementos, esto queda abierto. La consulta más que nada era para iniciar procesos, siempre y cuando se lograra que fuese con una participación del 40 por ciento y de esa manera vinculatoria...”, expresó en su conferencia desde Puerto Vallarta, Jalisco.

Y es justo eso es lo que tendríamos que hacer: confiar. Confiar en que la aplicación de la ley no es a modo ni a capricho. Confiar en que cuando haya elementos para investigar a cualquier personaje político presente o del pasado y “se lleven a cabo acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas”, como decía la laberíntica pregunta a consulta.



López Obrador señaló que nunca antes habían participado los mexicanos en un mecanismo similar, aplaudió que se echó a andar un “proceso democrático para que nadie se sienta intocable”. Subrayó que en este tipo de prácticas nunca fracasará la democracia, pues es el mejor sistema de gobierno para resolver conflictos. Aunque olvida que es justo en una democracia en la que los ciudadanos elegimos a nuestros representantes para que sean ellos quienes se encarguen de operar las herramientas políticas de las que se sirve el Estado. La ley es una de estas armas y no debemos cuestionar su aplicación.

“Se realizó
contra viento
y marea”,
expresó
el consejero
presidente
del INE. Lorenzo
Córdova
defendió
el trabajo del
órgano electoral
y reiteró que
nunca se van
a pelear
con el Presidente
de la República,
sea quien sea.



¿Se cansó de votaciones? Espérese, porque ahora sigue la “revocación”

Apenas terminó la consulta popular y ya tenemos en el horizonte una nueva cita con las urnas: aquella que, tentativamente, tendrá lugar para que los ciudadanos decidan si le revocan el mandato al Presidente.

Esa nueva elección, en caso de ser convocada, ocurriría el domingo 6 de marzo de 2022, exactamente nueve meses después de los últimos comicios intermedios y 217 días después de la consulta.

Bajo la premisa de que “el pueblo pone y el pueblo quita”, **Andrés Manuel López Obrador** se prepara para otro capítulo de su campaña sin fin.

Ayer, en su conferencia mañanera en Puerto Vallarta, el Presidente se refirió al tema cuando le pidieron su opinión sobre la consulta del domingo y la escasa participación que tuvo ésta. “Es un buen inicio —dijo—, porque en marzo del año próximo viene otra consulta y van a participar muchos más ciudadanos, porque se le va a preguntar a la gente si quieren que continúe el Presidente o que renuncie”.

Desde que buscaba la Presidencia, **López Obrador** anunció que promovería una figura legal mediante la cual la ciudadanía pudiera rescindir el cargo al Ejecutivo. Originalmente, planteó que dicha consulta se realizara a la par de las elecciones intermedias. Sin embargo, las negociaciones para sacar adelante la necesaria reforma constitucional dispusieron que la votación sobre la permanencia del Ejecutivo se realizara después de que éste hubiese rebasado la mitad de su mandato.

Es curioso que la figura legal lleve el nombre de revocación y que sea el Presidente quien la promueva con intensidad. Probablemente está convencido de que una mayoría de los votantes estará de acuerdo en que se mantenga en el cargo o no cree factible que, en caso contrario, acuda a votar un mínimo

de 40% del listado nominal para que proceda la destitución.

En cualquier escenario, **López Obrador** se garantiza con esa nueva consulta otros siete meses en los que la discusión pública girará en torno de su persona, tiempo en el que podrá dedicarse diariamente al esgrima con sus “adversarios”.

Pero antes de que dicha consulta pueda llevarse a cabo, deben cruzarse varias aduanas. La primera, aprobar la Ley de Revocación de Mandato, pues, hasta ahora, la figura está en la Constitución, pero no existe una legislación reglamentaria. La segunda, que se apruebe un presupuesto para el INE que contemple la realización de ese proceso, el cual, según me dijo ayer en entrevista el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, debe ser suficiente dada la seriedad del asunto. La tercera, que se recaben poco más de 2.8 millones de firmas de ciudadanos inscritos en la lista nominal (3% del total), en al menos la mitad de las entidades federativas.

Si se cumplen esos pasos, tenga usted por seguro que el país volverá a vivir, otra vez, varios meses en campaña. “Va a estar interesante”, dijo ayer **López Obrador**, entusiasmado por la posibilidad de que su nombre vuelva a estar en las boletas.

“Conviene tener un Presidente con respaldo ciudadano, con respaldo popular”, agregó. “Es un buen desafío y la oportunidad para consolidar ya en definitiva estos sistemas de democracia participativa”.

Al escuchar eso me acordé de otro Presidente, uno que estuvo once veces en el poder. Dicen sus biógrafos que gobernar no le satisfacía tanto, que se aburría en Palacio Nacional y que lo suyo era salir al campo de batalla a guerrear con sus enemigos. Que lo que realmente lo seducía no era detentar el poder, sino conquistarlo y saberse necesario.

BUSCAPIÉS



CONFIDENCIAL

El “menú justiciero” de Morena

Aún sin conocer siquiera los efectos reales de la consulta del domingo, que serán de casi nada, ya en Morena tienen listo un “menú justiciero” –dicen sus propios legisladores federales– contra los expresidentes de la República. Nos comentan que se propondrá un “tribunal del pueblo”, que propone el grupo promotor de la consulta; una “comisión de la verdad”, para hacer justicia a las víctimas, y una “comisión contra la impunidad de los crímenes económicos del neoliberalismo”. ¡Uff! ¿Y quién y con qué recursos va a operar todo eso?

Hackers al alto nivel

Por lo visto, los *hackers* no respetan niveles, cargos ni colores. Ayer se fueron hasta contra la cuenta de WhatsApp nada menos que de la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**. “Me informan que desde una cuenta falsa de WhatsApp se están enviando mensajes a mi nombre, con diferentes fines, como pedir dinero. Procederemos de inmediato a hacer las denuncias correspondientes para que el caso sea investigado y sancionado”, alertó la funcionaria.

Porfirio vuelve a las andadas

Después de un rato de guardar su artillería contra la 4T, ayer el aún diputado morenista **Porfirio Muñoz Ledo** volvió al ataque, claro, con motivo de la consulta popular. “La consulta popular fue un fracaso, la historia no se vota ni se bota, la justicia se aplica, no se somete a la opinión popular. El desaire de la ciudadanía es una lección. No volvamos a banalizar el sufragio popular ni a gastar la pólvora en infiermitos”. Por supuesto se llevó una tunda de los *amlovers*.

Resumen de telenovela

Si por andar desvelándose con los Olímpicos se perdió el más reciente capítulo de la telenovela de **Silvano Aureoles**, aquí le hacemos un resumen. Resulta que el protagonista fue objeto de una denuncia penal por traición a la patria, promovida por los diputados federales Hirepan Maya Martínez y Reyna Celeste Ascencio. Sostienen que el *góber* michoacano incurrió en ese delito por haber ido a Washington y denunciar en la OEA la presunta narcoelección en su estado. Ah, pero nada

tardó el líder perredista, **Jesús Zambrano**, en salir a defenderlo, señalando que “traición a la patria es aliarse con el narco para ganar elecciones” y “soltar al hijo del *Chapo* y saludar a su mamá”.

Distintas medidas

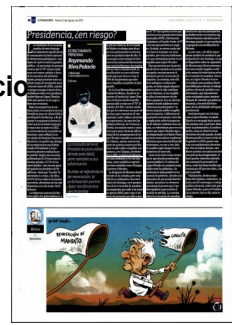
Ayer, el presidente López Obrador reiteró que México no solicitará certificados de vacunación anti-Covid para ingresar a ciertos lugares, como se está realizando en otros países. Pero como los estados y municipios son soberanos, hay autoridades a nivel local que piensan y actúan diferente. Es el caso del gobierno de Mazatlán. En esa ciudad turística, si alguien quiere entrar a un restaurante, negocio o centro nocturno, deberá presentar su certificado de vacunación. Los inspectores del ayuntamiento verificarán que los clientes lleven consigo este documento, y, no sólo eso, sino que los policías municipales vigilarán que se cumpla con la sana distancia y el uso de cubrebocas.

Suman por la reconstrucción

Aunque aún desconocen los términos, el presidente López Obrador ya ventiló que la empresa ICA también ayudará en la reconstrucción de la Línea 12, luego de que él convenció a **Carlos Slim**, de Grupo Carso, de asumir el costo. De forma velada, emplazó a Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno, para que en un mes se informe, pues de por medio está su palabra para que la rehabilitación concluya en un año.

Sí van a ir los desafueros

El senador **Ricardo Monreal** corrigió la apreciación de Alejandro Encinas al precisarle que en el Congreso no habrá carpetazo al caso desafueros de Saúl Huerta, Mauricio Toledo y fiscal de Morelos, Uriel Carmona, pues ya se trabaja para que en un tiempo de ocho o nueve días se convoque a otro extraordinario y se resuelva. Por lo tanto, el líder de la bancada Morena pidió se respete el trabajo de los legisladores al subsecretario de derechos humanos, quien en la inauguración de un foro sobre la trata de personas en el Senado se precipitó con el señalamiento sobre supuesta exclusión de los desafueros pendientes en la agenda del Legislativo.



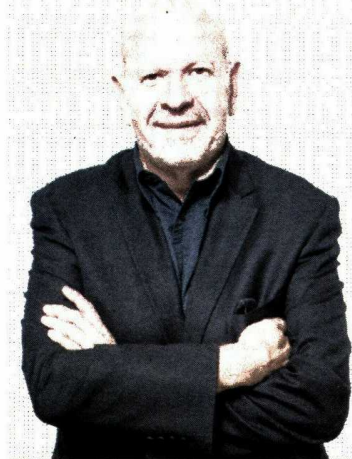
Presidencia, ¿en riesgo?

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Los resultados de la consulta popular de este domingo son altamente significativos. Al consumarse el primer ejercicio de democracia participativa –mediante el cual se evalúa la gestión pública–, el porcentaje de quienes votaron por el “Sí” merece analizarse con mayor cuidado y fuera de la coyuntura del plebiscito mismo, porque permite tener un primer mapa de navegación para la cita de marzo de 2022, cuando se ponga en juego el sentir de los ciudadanos sobre si el presidente Andrés Manuel López Obrador debe permanecer en el cargo o tiene que renunciar.

Bajo esa perspectiva de mediano plazo, la consulta le sirve al Presidente para ver dónde falló la movilización de Morena, a fin de ajustar la maquinaria electoral y evitar que la sociedad mexicana le vaya a dar un susto en 2022. La convocatoria de su partido no

funcionó, como refleja el conteo rápido del Instituto Nacional Electoral, y se quedó muy debajo de las expectativas que habían creado el Presidente y la promoción justiciera realizada por su partido. Según una encuesta publicada por EL FINANCIERO la semana pasada, el 31% de los entrevistados –una tercera parte del padrón de alrededor de 90 millones– decía que “mucho” le interesaba ir a votar, y de ellos, el 61% de los cuales se declaraba morenista, afirmaban ser los más dispuestos a ir a las urnas. No lo hicieron.

La dirigencia nacional de Morena urgió a los gobernadores y a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México a trabajar para alcanzar una participación numerosa, pero se quedaron lejos de ella. Si se compara el porcentaje de electores en la cuenca del descontento que controla Morena o los estados

del sur bajo su dominio total, la movilización no tuvo suficiente poder para que fuera a votar el 50% de las personas que salieron a respaldar al partido en julio pasado.

En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, donde se encuentra el bastión de López Obrador y la fuerza real de su poder, apenas salió a votar por el “Sí” alrededor del 40%. Las dos entidades que la conforman son parte de las cinco que concentran el voto nacional, y salvo Jalisco, la tercera en importancia, las otras dos las gobierna Morena. En Veracruz y Puebla, los estados cuatro y cinco con mayor peso electoral, sólo la mitad de los simpatizantes de López Obrador respaldó su consulta. En Tabasco, apenas una tercera parte de quienes votaron por Morena en julio salió a respaldar a su paisano, y en Chiapas, alrededor de un 40%. La fuerza de Morena

en esas entidades se vio sin estimina, como también se apreció en otras entidades como Chiapas, Guerrero y Morelos.

La dirigencia de Morena clamó victoria en la consulta, pero más allá de su realización o los resultados del domingo, en la perspectiva de la revocación de mandato la maquinaria que salió a las urnas se aprecia débil, pese a que el número de personas que salió a apoyar el "Sí" fue superior al voto que tuvieron en las pasadas elecciones nacionales el PRD, Movimiento Ciudadano, el Partido Verde, el PT o los tres que perdieron su registro. Es decir, no estuvo nada mal si se hace la analogía con otros partidos, pero fue muy deficiente si lo que necesitaban probar era el respaldo para López Obrador.

Hay que precisar que la participación de la consulta no se puede extrapolar mecánicamente al plebiscito para la revocación de mandato. La consulta, más allá de la ambigua y confusa pregunta, no tenía ningún impacto directo sobre la vida cotidiana de los electores, ni era tangible en ellos el sentimiento de pérdida o ganancia. Era un ejercicio aséptico donde palabras como "democracia participativa" no tienen ninguna asidera tangible para la mayoría. A diferencia de un proceso conceptual, como fue la explicación sobre la importancia de haberse realizado esta consulta, un referéndum para ver si se

quiere que López Obrador siga o no despachando en Palacio Nacional tiene motivadores totalmente diferentes que tocan las fibras del sentimiento, en uno y otro lado. Su nombre agita siempre los termómetros de mercurio.

Como se ha visto en las encuestas de aprobación presidencial, la personalidad y el carisma de López Obrador se mantiene muy sólido entre la población, y le perdonan la mala gestión en los asuntos de gobierno. Llevarlo a la disyuntiva de que pueda hacerlo dimitir, introduce un elemento emocional al proceso que sí podría significar para muchos el sentido de pérdida. La consulta sobre la revocación de mandato tendrá otro tipo de participación, probablemente con números significativamente más altos que el domingo pasado, lo que ayudaría y agregaría a la movilización de Morena.

La otra cara, y de ahí la importancia también de analizar la participación de este domingo, es que el diagnóstico sobre la capacidad de Morena para llevar personas a las urnas resultó negativo a sólo ocho meses del referéndum sobre la revocación de mandato. Entonces, si a López Obrador le sirve el resultado para analizar dónde está débil para reforzar el trabajo político-electoral, también a sus adversarios, que seguramente están trabajando para construir bloques de votantes que pidan su renuncia, y les será útil el mo-

saico de las debilidades del apoyo presidencial.

Será interesante ver la forma como López Obrador va desdoblado su estrategia hacia marzo del próximo año y qué hará. Mantener la polarización y la confrontación, como se observó en las elecciones de julio pasado, donde Morena perdió un buen trecho de lo ganado en 2018, parece una ruta con rendimientos decrecientes. Pero al mismo tiempo, establecer puentes con tantos sectores con quienes ha antagonizado, lo haría perder clientelas radicales sin conseguir la persuasión de otros, como las clases medias que votaron por él hace tres años, a las que ya perdió.

Polarización, destino manifiesto del régimen, tendremos. La lucha será de estrategias y trabajo político-electoral, sobre todo para López Obrador, pues su Presidencia sí parece, hoy en día, estar en riesgo.

La consulta sirve al Presidente para saber dónde está débil, pero también a sus adversarios

Rumbo al referéndum de revocación, la polarización parece dejar rendimientos decrecientes



México: décimo lugar de vacunación en América Latina

Según datos oficiales emitidos por cada ministerio de salud y reunidos en Our World in Data, México alcanza niveles de vacunación del 36.3%. Estamos, según esta tabla, por debajo de otros nueve países (Uruguay, 73%; Chile, 72%; Argentina, 55%; República Dominicana, 51%; Ecuador, 50%; Brasil, 49%; Costa Rica, 46%; El Salvador, 43%; Panamá, 43%), varios de los cuales tienen una población menor a la mexicana, pero también está Brasil que nos supera significativamente.

La estrategia de vacunación en México es un auténtico misterio, no sólo por la pobre información que el célebre *chapulín* Gatell difunde, sino porque las vacunas “desfasadas” –en sus propias palabras–, es decir, aquellas que no están en ningún lugar pero el subsecretario afirma que están en tránsito, alcanzan los escandalosos números de 20 millones



EL GLOBO
Leonardo Kourchenko

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx

de dosis. ¿Quién distribuye?, ¿a dónde llegan?, ¿cómo asignan las cuotas por entidad y municipio? Ésas y muchas dudas más siguen, a siete meses del inicio de la vacunación, representando una incógnita que nadie ha sido capaz de resolver.

A pesar de los oficiosos esfuerzos de la Cancillería y su titular, el secretario Ebrard, y de la tardía pero intensa movilización para conseguir vacunas para el pueblo mexicano, somos el décimo lugar en América Latina. Ya no pregunte usted cómo estamos a nivel internacional porque no vale la pena compararnos con países de África o el sudeste asiático.

El gobierno mexicano ha sido ineficiente en extender una estrategia de vacunación amplia, eficaz y acelerada. La vacuna fue usada como instrumento político-electoral durante mayo y junio, antes de las elecciones, y después cayó en un marasmo

penoso. Mientras más vacunas se hacen accesibles al mundo y más países tienen acceso a diferentes alternativas y productos, México lo ha hecho con criminal lentitud, penosa logística y lastimosa propaganda.

Con todo contrastan historias como las de Campo Marte o las del Pepsi Center en determinados días. Testimonios de vacunados afirman extraordinaria organización, celeridad y orden impecable.

¿Cómo es posible que puedan ser verdaderas ambas historias? Se explican las narrativas a partir de los responsables: cuando titulares de cada punto de vacunación tuvieron un mínimo margen de operación para organizar y ordenar el flujo de personas y la celeridad de dosis colocadas, esos centros de vacunación funcionaron ejemplarmente.

Cuando se trata de funcionarios de alto nivel en la Secretaría de Salud, que trasladan, ordenan cargamentos de vacunas por zona o entidad, y asignan el misterioso transporte, ahí todo se convierte en el Triángulo de las Bermudas.

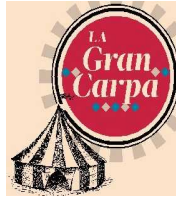
Para funcionarios de la Cancillería, responsables de recibir los cargamentos, acelerar su entrega,

comprobar la llegada y condición de las dosis, se ha convertido en un ejercicio de enorme desgaste político e intersecretarial cuando comprueban que Salud no opera con la misma eficacia para distribuir las vacunas y hacer más eficiente su aplicación.

Países como Panamá, El Salvador o Ecuador, que ciertamente cuentan con poblaciones totales mucho más reducidas, enfrentan enormes obstáculos por geografía y recursos. Y con todo nos superan.

El gobierno puede vanagloriarse de que la vacunación avanza, pero lo cierto es que de manera inexplicablemente torpe, centralista, irresponsable y poco profesional.

El control absoluto de las vacunas pareciera ser la máxima dictada desde Palacio, de tal forma que todas las ofertas de empresas, bancos e incluso gobiernos estatales para buscar y traer vacunas por su cuenta y apoyar al gobierno con segmentos de población específica, han sido negados y prohibidos tajantemente. Aquí nadie vacuna más allá del gobierno federal, y ahí tiene usted los resultados.



DOMADOR. Clemente Castañeda, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano dijo que más allá de los resultados de la Consulta Popular, las autoridades tienen la obligación de investigar y sancionar a expresidentes o cualquier funcionario público por los posibles delitos cometidos. Refirió que la consulta es un mecanismo para la participación democrática de las y los ciudadanos, cuya finalidad es involucrarlos en la toma de decisiones importantes para el país. No obstante, consideró que someter a consulta la aplicación de la ley "es un acto de simulación que pone en riesgo el derecho a la verdad y a la justicia de los miles de víctimas de los sexenios pasados".



CUCHILLOS. Por enésima vez, el eventual desafuero del diputado federal morenista Saúl Huerta, acusado de violación y abuso sexual, generó discusión entre sus propios correligionarios. Cuando Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, lamentó públicamente haber excluido del periodo extraordinario de sesiones en curso el referido tema, Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, respondió a su amigo que no le aceptaba el reclamo porque el Congreso tiene sus tiempos y dio su palabra de que no habrá impunidad.



Diego Petersen Farah



EN TRES PATADAS

(diego.petersen@informador.com.mx)

Consultar y escuchar

Encarrerado el ratón... ahora vamos en Jalisco a la consulta sobre el pacto federal y luego por supuesto a la revocación de mandato a nivel federal, otro ejercicio más para mayor gloria de nuestros gobernantes. La vara está muy baja, cualquier participación arriba de diez por ciento será considerada por ellos un éxito, pero además ya sabemos que los resultados los interpreta el Tlatoani en turno a su gusto y conveniencia, el resultado no le importa a nadie porque tampoco significa nada.

¿Qué vamos a preguntar del pacto federal? De entrada, el gobernador ya lo adjetivó, dijo, cuando comenzó con este brete, que va a consultar a la gente a ver si está de acuerdo en seguir con este "abusivo pacto con la federación". No gasten dinero, si esa es la pregunta la respuesta es no, no estamos de acuerdo, si lo que quiere Alfaro, al igual que el presidente, es una consulta para reafirmar su discurso, la consulta sólo les sirve a ellos. La batalla por el presupuesto hay que darla, no consultarla.

La revocación de mandato tiene sentido sí y sólo sí quien la busca y la propone son

los ciudadanos, el pueblo, que por alguna causa grave quieren que el presidente no termine su periodo. Pero cuando desde el propio ejecutivo se propone el ejercicio, para lo único que sirve es para alimentar la vanidad de quien detenta el poder y para confrontar más y antes de tiempo a los electores. López Obrador no va a perder el mandato en una revocación, no hay motivos ni causa grave como para convocar a 40 millones a votar por su salida. Más aún, ni siquiera es deseable que suceda. Parte de la normalidad democrática es que los presidentes terminen su periodo. Así como en el 2018 votamos porque se corrigieran los errores del pasado inmediato, en 2024 votaremos si queremos o no la continuidad de los gobiernos de Morena. No se requería ni la consulta del domingo pasado ni se necesita la del próximo año.

Convocar permanentemente a este tipo de "ejercicios democráticos" provoca golpeo político y descrédito de la autoridad electoral, pero sobre todo desgaste de las figuras de participación ciudadana. La consulta popular y la revocación de mandato son armas

muy poderosas que deben estar en manos de los ciudadanos y somos nosotros y sólo nosotros quienes debemos decidir cuándo y para qué usarlas. Fueron pensadas para la defensa de la democracia (la revocación) o para tomar decisiones complejas que van más allá de un periodo legislativo (la consulta). Usarlas para hacer política es tan irresponsable como disparar un arma dentro de una casa llena de personas.

El ejercicio democrático del poder tiene un muchísimas otras herramientas de consulta para toma de decisiones específicas de ámbitos específicos. Escuchar y atender la crítica -de la oposición, de los ciudadanos, de la opinión pública- es el más importante en una democracia.

¿Y si en lugar de consultar mejor escuchan?

Si lo que quiere Alfaro, al igual que el presidente, es una consulta para reafirmar su discurso, la consulta sólo les sirve a ellos...



Voto particular

Benito Nacif*

Twitter: @BenitoNacif

El fiasco de la consulta popular

La consulta popular que se celebró el pasado domingo era una mala idea desde un principio. Preguntar a la gente si estaban de acuerdo en investigar y llevar a juicio a los expresidentes violaba derechos humanos. No había manera que la Suprema Corte de Justicia de la Nación avalara su constitucionalidad, tal como se formuló originalmente.

Aún así, el presidente López Obrador siguió adelante. Todo parece indicar que tomó la decisión de manera impulsiva, al calor del momento. Primero mandó a sus seguidores a recabar firmas, para que la consulta se realizara a petición de la ciudadanía. Pero los tiempos eran muy cortos. Al hacer el anuncio faltaba menos de un mes para la fecha límite y había que recabar cerca de dos millones de firmas.

Cuando se dio cuenta del error de cálculo, el político tabasqueño tuvo que hacer un viraje. Decidió que él formularía directamente la petición al Senado de la República, en ejercicio de una atribución que el artículo 35 de la Constitución le confiere. Apostó así su autoridad a una aventura política. Incluso si lograba conseguir el visto bueno de la Suprema Corte, después tendría que movilizar a cerca de 38 millones de votantes (40% del electorado) para que el resultado de la consulta fuese vinculante.

La decisión presidencial puso a la Suprema Corte contra la espada y la pared. En lugar de pronunciarse sobre la constitucionalidad de la pregunta, la reescribieron. Con el fin de evitar una confrontación con el titular del Poder Ejecutivo, optaron por el malabarismo judicial. Descafeinaron la pregunta al quitarle cualquier elemento que implicara violación a derechos humanos. El resultado fue un verdadero galimatías: una pregunta cantinflasca, según el término usado por The Economist.

La prueba de ácido de una consulta consiste en dejar claro qué acciones específicas se desprende de su resultado.

La Suprema Corte suprimió aspectos anticonstitucionales de la pregunta original, pero dejó el resultado completamente abierto a la interpretación. Al final, con la consulta el gobierno del presidente López Obrador parecía pedir un cheque en blanco para esclarecer decisiones políticas del pasado.

Una vez sorteado el filtro de la Suprema Corte, la consulta popular tenía que atraer el interés del electorado. El gobierno del presidente López Obrador apostó a promover el ejercicio como una autorización del pueblo para llamar a cuentas a los expresidentes, a pesar de que la pregunta no los menciona expresamente.

Pero la Constitución y la Ley Federal de Consultas Populares conciben el referéndum como una especie de sondeo o encuesta, no como un proceso democrático precedido de una amplia discusión y debate. Por ello, prohíben el involucramiento de los partidos políticos; dejan la difusión exclusivamente en manos de un actor neutral, el INE.

El resultado fue un fiasco. Sólo acudió a las urnas el 7.1 % del padrón electoral, unos 6.6 millones de votantes. El ciudadano promedio se desentendió por completo de la consulta. Tácitamente se negó a firmar el cheque en blanco que el gobierno federal pedía. A pesar de que el 97.7% contestó afirmativamente la pregunta planteada, la consulta popular del domingo no arroja ningún mandato. Las acciones que el gobierno emprenda serán por cuenta y responsabilidad propia.

La consulta popular también fue una derrota para el presidente López Obrador. Si su propósito era mantener enganchada a la opinión pública en una discusión sobre el pasado, la gente no picó el anzuelo. La ciudadanía parece estar más preocupada por los graves problemas que azotan al país, para los cuales el gobierno de la Cuarta Transformación sigue sin ofrecer resultados.

*Profesor del CIDE



Café político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

¿Habrá comisario político en el CIDE?

Con inteligente prudencia deja el CIDE su director **Sergio López Ayllón**, en una renuncia anticipada al fin de su gestión, con el propósito, según escribió, "de que se atiendan las nuevas necesidades institucionales".

El CIDE se fundó en 1974, como centro de excelencia educativa, nivel que le ha sido reconocido internacionalmente. Fue mucho tiempo "think tank" donde se analizaban problemas de la Nación y viables programas para atenderlos.

Sin distinción de signo ideológico, los gobiernos usan las ideas frescas de sus centros de excelencia, ajenos a la administración pública y la política. Aquí, con celo de comisarios políticos, los juzgan herejes, desleales al pensamiento único del régimen.

Revocación de mandato ¿y la ley?

Esta mañana machacó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre la democracia representativa que ya empezó y recordó que el próximo marzo habrá otra oportunidad, cuando se vote sobre la revocación de mandato.

Si, pero siempre y al inicio del período de sesiones del Congreso el próximo septiembre los legisladores morenistas voten la correspondiente ley, pues sin ella no habrá nada en mano, según explicó el consejero presidente del INE **Lorenzo Córdova**.

A estas alturas con las tempraneras calenturas de la sucesión, seguro que nadie será tan sensato como para dejar sin sustento legal un proceso como la revocación de mandato, una promesa de campaña. Ningún morenista come lumbre.

Gas Bienestar, no es lo mejor, pero...

Por supuesto que, como advierten tantos expertos, la

creación de Gas Bienestar y, por lo pronto, la fijación de un precio máximo para el gas LP no encaja ni con la legislación vigente ni con la visión de una economía de mercado.

Es posible que, como dijera don **Miguel de la Madrid**, presidente electo en 1982, cuando **José López Portillo** nacionalizó la banca, "había otras soluciones", pero por lo pronto "gas bienestar" de la de este gobierno.

Las alzas del gas LP tomaron desprevenido el gobierno que tenía todo previsto. Costará mucho dinero vender gas a un precio razonable, cierto, pero en el mundo real, ningún gobernante deja que las leyes del mercado avasallen a los consumidores, a sus votantes, pues.

Notas en remolino

Al asumir la responsabilidad de atender los homicidios, delitos del fuero común, el gobierno de la República se echó sobre los hombros la responsabilidad que, en estricto derecho, es de los Estados. Y así le ha ido. Ahora anuncian un programa federal de baches. Por favor, nada más municipal que los baches, falta que vayamos a la mañanera a denunciar un bache frente a la casa... Por cierto, el presidente ya le dejó a Morena la tarea de cumplir con la obligación moral en el tema de los expresidentes. Veremos... Bien que el director del IMSS **Zoe Robledo** revele que ha privilegiado la salud de los derechohabientes sobre la salud de las finanzas del instituto. Muy bien, pero en algún momento habrá de cuidar que las finanzas no se vayan al caño por utopías... Todo mundo se queja de que al fisco ha dependido demasiado de los recursos generados por el petróleo. Quizá, pero ¿alguien se ha preguntado qué habría sido de las finanzas nacionales sin ellos?...



Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Desaire a la consulta?

Ni siquiera en términos comunicacionales podría considerarse un fracaso a la primera consulta organizada por el INE. Los reclamos de la cúpula morenista a las autoridades electorales por un presunto "sabotaje" no tienen lugar; si apenas acudieron siete millones de ciudadanos a expresarse sobre una pregunta ininteligible, habría que reclamar a las estructuras oficialistas.

Pero nuevamente **Mario Delgado** entregará buenas cuentas en Palacio Nacional, explican allegados al presidente nacional de Morena: más que una manifestación de poderío, era un simulacro de movilización... donde apenas una decena de entidades logró acreditar con suficiencia.

Lograr una tasa de participación de 10% del padrón electoral parecía una meta alcanzable. Tlaxcala encabezó el Top 5, con 11.66% de votación y enseguida Tabasco, Guerrero, la CDMX y Oaxaca. En estas cinco entidades se generó una cuarta parte de los votos emitidos el pasado domingo 1.

Las cinco entidades con menos sufragantes fueron, en orden descendente: Guanajuato, Aguascalientes, Nuevo León, Zacatecas y Chihuahua. En la entidad natal de David y **Ricardo Monreal** hubo una participación de apenas 41,136 zacatecanos, equivalentes a 3.38% de los ciudadanos inscritos en el listado nominal. Aunque fue en Puebla (97.07%) y Chiapas (97.09%) donde hubo menos opiniones afirmativas.

Los servidores de la Nación no operaron esta vez. Y Morena sigue en la indefinición, entre el partido y el movimiento. La organización de la consulta quedó a cargo

del INE y los reclamos por lo que consideran un sabotaje de la autoridad electoral desde ayer se hicieron valer, tras del cómputo total y la declaratoria de resultados.

La institucionalización del partido en el gobierno, empero, es el principal déficit. Y muy pronto, las bases obradoras nuevamente serán sometidas a más pruebas de resistencia: el Congreso Nacional del partido, dentro de tres meses —donde se definirá la permanencia de Mario Delgado y **Bertha Luján** en los principales órganos morenistas— y en el primer trimestre del 2022, la consulta sobre revocación de mandato. Ambas misiones son prioritarias y no admitirán deslices.

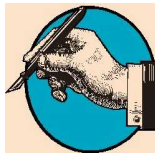
Efectos secundarios

REBELDES. Los trabajos de desmonte en dos predios de San Mateo Acatilán, en Valle de Bravo, desataron las alarmas entre pobladores y grupos ambientalistas, quienes denunciaron ante la Profepa y la Semarnat lo que consideran son el arranque de la construcción de un nuevo desarrollo residencial —Los Álamos— a menos de 500 metros de El Crustel, el manantial donde nace el arroyo que cruza esos predios y el río que alimentan el cauce de El Molino. Lugareños refieren que las autoridades del ramo procedieron a la suspensión de las obras, pero los desarrolladores casi inmediatamente retiraron los sellos de clausura con lo que es incierta la suerte de este afloramiento acuífero espontáneo, de régimen permanente, que alimenta al sistema hidrográfico del Cutzamala y que desde hace 89 años es propiedad nacional por decreto presidencial.

BOCHORNOS. Hay dos asuntos recientes de los que poco se dice en público, pero mucho se habla en los corrillos políticos: la usurpación de identidad que ha afectado a un nodo de la clase política —incluye a secretarios, parlamentarios y alcaldes— que ha dejado una millonada a los hackers. Y las hubo vacunaciones secretas para privilegiados con la vacuna Sputnik V —antes de que ésta fuera incluso proveída a médicos y adultos mayores— que resultaron un fiasco y que han dejado una estela de lamentables decesos entre los poderosos.



El presupuesto para el siguiente año representa retos importantes. Por el lado de los ingresos no hay mucho margen para aumentarlos...



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
Twitter: @frubli

Rogelio Ramírez de la O (RRO) recibe a la Secretaría de Hacienda en un momento difícil y delicado. Como su designación aún no ha sido ratificada por el Congreso, ha mantenido prudentemente un perfil bajo y no ha realizado declaraciones públicas. Pero eso no significa que no esté trabajando. Está dedicado a la primera prueba de fuego que tendrá: el diseño del presupuesto federal de 2022 que deberá ser entregado al legislativo el próximo 8 de septiembre.

El presupuesto para el siguiente año representa retos importantes. Por el lado de los ingresos no hay mucho margen para aumentarlos. Con la economía decreciendo de un estimado de 6.3% este año a 2.8% en 2022, la recaudación tanto del IVA como del ISR difícilmente se incrementará. Por otro lado, ya no habrá recursos no recurrentes como los fondos que se obtuvieron de los fideicomisos cancelados. Asimismo, con el nivel ya elevado de la deuda externa (50% del PIB), la capacidad de endeudamiento es sumamente limitada. Finalmente, no podrán imponerse nuevos impuestos pues el

Presupuesto 2022 complicado

presidente difícilmente lo aceptará. Se ha dicho que RRO desea una reforma fiscal para promover la inversión y el crecimiento, y que ha tenido pláticas al respecto con los líderes empresariales. Habrá que ver qué tipo de reforma podrá incorporar.

Por el lado del gasto los retos son angustiantes. La orden es inyectar más dinero a fondo perdido en Pemex. El mayor riesgo es que Standard & Poors, la única calificadora de las tres importantes que falta para degradar la deuda de Pemex a la zona de pérdida de grado de inversión, arrastre a la deuda soberana. Si bien se ve difícil que las tres le otorguen esta pérdida a la deuda gubernamental, es un fantasma que continuamente acechará a RRO. Al parecer tiene una visión opuesta a la del binomio Nahle-Romero para la política energética. RRO favorecería restituir esquemas cancelados en el sector como los *farmouts* que permitirían la participación privada. Igualmente, las exigencias de gasto de los proyectos insignia son una presión adicional, sobre todo Santa Lucía, programado para inaugurarse en marzo.

Otra presión de gasto es la absurda ocurrencia de crear una compañía estatal de gas. Igualmente habrá exigencias de mayores gastos en infraestructura de salud, medicinas, educación, ciencia, cultura y de programas sociales clientelares. Finalmente, la bola de nieve del pago de pensiones absorberá cuando menos 26% del gasto programable. Con la más reciente ocurrencia presidencial de aumentar la pensión universal para adultos mayores a partir de los 65 años hasta alcanzar 6,000 pesos bimestrales (el doble que la actualidad) en 2024, hay una presión adicional.

Todo esto busca un acomodo en el presupuesto de 2022. Claramente RRO estará atrapado entre lo que sabe que tiene que hacer con la lógica económica que lo caracteriza, y lo que López Obrador siente que debe hacerse de acuerdo con su "economía moral" y sus objetivos populistas. El nuevo secretario tendrá que hacer malabarismos más allá de su calificación técnica. Veremos a qué grado logra imprimirle su sello propio al presupuesto.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Conacyt sale sobrando: 51 años y poco desarrollo de la ciencia y tecnología

En el sitio conacyt.mx/?page_id=49 se lee que "El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) es la institución responsable de establecer las políticas públicas en humanidades, ciencia, tecnología e innovación de México. Como cabeza del sector CTI [ciencia, tecnología e innovación], define estrategias, articula y coordina las capacidades nacionales en investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación del país (...) tiene por objeto ser la entidad asesora del Ejecutivo federal y especializada para articular las políticas públicas del gobierno federal y promover el desarrollo de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación a fin de impulsar la modernización tecnológica del país".

En diciembre próximo cumplirá 51 años de existencia y después de tanto tiempo no se ve que haya hecho mucho para "promover el desarrollo de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación a fin de impulsar la modernización tecnológica del país".

Algunos datos. México aparece en el lugar 32 en el Índice de Preparación para las Tecnologías de Frontera 2021 elaborado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), que clasifica a 158 países de acuerdo con su progreso en el uso de las llamadas tecnologías de frontera, como el blockchain, la robótica, el 5G, la inteligencia artificial, la nanotecnología, el internet de las cosas, los drones o la

impresión 3D, y a su inversión económica, material, de capital humano y esfuerzo tecnológico.

México comparte ese lugar con Bahréin, está debajo de 55 países, entre ellos Brasil (23) y Chile (28) y muy lejos de los primeros tres, que son Estados Unidos, Suiza y el Reino Unido.

El Índice Global de Innovación es elaborado cada año por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual de las Naciones Unidas y clasifica a los países por su capacidad y éxito en la innovación. En su edición 2020, México aparece en el lugar 55 de entre 131 países, debajo de Chile y muy lejos de los primeros tres: Suiza, Suecia y Estados Unidos.

Y, en Índice de Ciudades Innovadoras 2021, realizado por 2ThinkNow, empresa australiana especializada en análisis de datos, dado a conocer hace unos días, solo aparecen cuatro ciudades mexicanas de entre las 500 que se incluyen en el índice: Ciudad de México (lugar 161), Monterrey (373), Guadalajara (380) y Puebla (451).

En Latinoamérica, la CDMX es superada por las brasileñas Rio de Janeiro (105) y Sao Paulo (134).

Al ver los lugares que nuestro país y sus ciudades obtienen en diferentes índices o clasificaciones internacionales que evalúan innovación y tecnología, es evidente que está mal preparado para competir con un buen número de países que claramente han hecho mejor las cosas.

Desde su fundación, Conacyt ha tenido 14 directores generales que aparentemente cobraron sin desquitarse su sueldo.

La actual directora, **María Elena Álvarez-Buylla**, es una "científica" pintoresca que, entre las muchas tonterías que ha dicho, está una de 2015, cuando durante un seminario zapatista, dijo que "la ciencia occidental es la que ha producido los avances más deslumbrantes y, quizá, más inútiles como la llegada a la Luna".

Durante el gobierno de la 4T no avanzarán la ciencia y tecnología en México. Conacyt sale sobrando.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Crónica de una consulta poco anunciada

S abedor que la Consulta Popular del domingo pasado no iba a lograr el 40% del padrón que exige el Artículo 35 de la Constitución para que el resultado fuera vinculante, me presente a votar. Vinculante es un adjetivo que el Diccionario de la Lengua Española define: "Que vincula, sujeta a una obligación". El calificativo se deriva del verbo vincular que en su cuarta acepción significa: "Sujetar a una obligación". Esto es, si el resultado de la consulta hubiera superado el 39% del padrón de ciudadanas y ciudadanos, el resultado de la consulta tendría que ser obedecido de manera obligatoria por los tres poderes de la Unión y por todos los habitantes de la República. (Este dato lingüístico lo comparto con los lectores ya que considero que habrá más de uno que, como yo antes de averiguarlo, no sepa lo que significa el término vinculatorio en relación con cuestiones jurídicas y electorales. Tan fácil que hubiera sido usar la expresión latina *ad ovo*).

Bueno, regreso al momento en que pese a saber que perderíamos los del Sí —sólo logramos captar un poco más del 7%—, salí a votar. Pensé que me tocaría sufragar donde siempre, en la Guardería del Multifamiliar Miguel Alemán. Fui, entré, caminé entre los edificios y, para mi sorpresa, el lugar estaba cerrado. Regresé a la calle. Esperé y pasó un transeúnte. Iba a preguntarle y no me dejó acercarme ni a la sana distancia. Antes de que le dijera nada, me dijo que no le interesaba, que llevaba prisa. Tal vez pensó que era yo testigo de Jehová. Al poco rato pasó una señora, le pregunté: Señora, ¿usted sabe donde es la consulta? Pues aquí adelante —me dijo amablemente— hay una farmacia del doctor Simi pero creo que los domingos no abren el consultorio. Otra dama que iba saliendo del Multifamiliar me preguntó: ¿viene usted a votar? Sí —le digo— siempre he votado en la Guardería pero esta vez está cerrada.

Igualito me pasó a mí —me dijo la mujer— pero yo encontré donde votar. Mire —me instruyó— entre a la unidad y camine hasta topar con pared, ahí agarre el pasillo de la derecha y adelante de donde venden caldos de pollo, ahí es. Le di las gracias y seguí al pie de la letra sus instrucciones. Justamente en un local junto a los caldos se había instalado la mesa.

Saqué mi credencial de elector, se la enseñé al joven encargado de recibir a los votantes, la cotejó y me dijo con desparpajo: Le tengo dos noticias una buena y una mala: Aquí no le toca votar. Bueno, esa es la mala, ¿y la buena? La buena es que le toca en Gabriel Mancera y va a caminar más y hacer ejercicio. *Juar, juar, juar*. ¿Gabriel Mancera? ¿A qué altura? (Pensé si me dice que a la altura de las circunstancias, le suelto un mardazo). Esquina con Parroquia, en la Escuela México Norteamericana.

El lugar no está lejos así que caminé, durante el trayecto pensé que el Instituto Nacional Electoral (INE) había revivido una de nuestras más valiosas tradiciones comiciales: El Ratón Loco —le faltó un sexenio para ser declarado Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la Unesco—.

Al fin llegué a mi destino, me recibieron amablemente. Entré a la casilla, leí la pregunta por enésima ocasión y, como la primera vez, no entendí ni madres. Voté Sí.

Al salir llegaba un matrimonio al que por lo visto le sucedió lo mismo que a mí. El señor le comentó a su pareja: Eso lo hacen para desalentar el voto. Pasaba por ahí un hombre sin cubrebocas, con cara de empate a cero, que dijo: ¡Es una farsa!

Sin considerarla una farsa, pienso que fue una consulta sutilmente obstaculizada al cambiar la pregunta original por un galimatías y al no promoverla ni publicitarla como manda el marketing.



Rayuela

Menos mal que la Suprema Corte impidió la ampliación del mandato a Bonilla. No le habrían alcanzado los bienes públicos del estado para que los estadounidenses lucraran con ellos.



ASTILLERO

Lo que sigue: el revocatorio de mandato // AMLO y ¿algunos gobernadores? // Aún no hay ley reglamentaria // 100% de casillas en 2022: INE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A PENAS RESUELTA POR la vía negativa la consulta popular sobre ex servidores públicos bajo sospecha delictiva, ha comenzado la marcha política y mediática rumbo a otro proceso participativo, que podría realizarse el 6 de marzo de 2022 para preguntar a los ciudadanos sobre la revocación o no del mandato del actual Presidente de la República y de gobernadores de estados o jefatura del gobierno capitalino donde se hubiera asumido tal derecho y los mandatarios estuvieran en las correspondientes hipótesis de calendario (aquí, el decreto presidencial: <https://bit.ly/3s23eG5>).

ACTIVAR ESOS PROCESOS revocatorios, federal y estatales, estará en función de que los interesados junten (a partir del próximo noviembre) firmas correspondientes a 3 por ciento de la lista nominal de electores del respectivo caso, que tales rúbricas sean validadas, al igual que la pregunta correspondiente, y que se autorice el presupuesto público adecuado.

DE ENTRADA, YA hay materia para el debate y la impugnación: el Constituyente Permanente (formado por el Senado y los diputados federales, más los congresos estatales: <https://bit.ly/3lUVKx>) dio, mediante un artículo transitorio, 180 días para que el Congreso de la Unión expidiera la ley federal reglamentaria de esa materia. El plazo expiró el 20 de junio del año pasado.

APENAS ESTE DOMINGO de consulta popular, a menos del cuarto para las 12, Ricardo Monreal, coordinador de los senadores de Morena y virtual jefe político del Senado, anunció mediante un comunicado que presentará una iniciativa para buscar la expedición de la citada ley reglamentaria. Habrá de verse si no genera controversia jurídica mayor la tardanza en procesar tal reglamentación y el empalme con tiempos para la emisión de lineamientos que debe hacer el Instituto Nacional Electoral (INE) a finales de este mes (¿sin conocer aún los términos de una ley que no hubiera sido aprobada a esas alturas?). Ha de precisarse que el ejercicio de revocación de mandato no es

una consulta popular, y una de las consecuencias de esa diferencia es que el INE buscará presupuesto y condiciones para instalar, no una porción reducida de mesas receptoras de votos, como sucedió este domingo, sino cien por ciento correspondiente a la pasada elección federal (además de los ajustes derivados de incrementos o decrementos que se registren en la lista nominal de electores de aquí a diciembre).

OBVIAMENTE, QUIENES SE toparon este domingo con una desalentadora dispersión de mesas receptoras de votos, con una débil difusión de términos de la consulta y con una estructura operativa endeble, notarán que el trato buscado para el ejercicio revocatorio presidencial es muy diferente al asignado a la consulta sobre ex servidores públicos.

LORENZO CÓRDOVA, CONSEJERO presidente del INE, declaró ayer que “si no hay garantías para hacer un ejercicio impecable”, con cien por ciento de las casillas que se requieren de acuerdo al listado nominal, “sería muy delicado” ir a un ejercicio con consecuencias jurídicas “draconianas”, como el que un gobernante que contó con respaldo popular para ejercer un encargo, fuese retirado del mismo (<https://bit.ly/3xjMpYa> y video: <https://bit.ly/3ymNlGL>).

TAL PROCESO REVOCATORIO fue propuesto por el propio Andrés Manuel López Obrador y es ya un derecho constitucional (establecido en el artículo 35, fracción IX). Ayer, en su conferencia mañanera de prensa, el Presidente de México abordó el tema: “en marzo tiene que haber mucha más participación, es la oportunidad de nuestros adversarios, de los conservadores. No hace falta la violencia, los gritos, los sombrerazos. Con la revocación del mandato es: ¿quieres que continúe el Presidente o que renuncie? (...) va a estar interesante la de marzo, es un buen desafío y es la oportunidad para consolidar ya en definitiva estos sistemas de democracia participativa” (<https://bit.ly/2TNVile>). ¡Hasta mañana!



ROZONES

• Capufe contra Acapulco

Ya parece personal la consigna de **Elsa Veites Arévalo**, titular de Caminos y Puentes Federales, contra el puerto suriano. Y todo porque no paran los aumentos de tarifas de la autopista que lleva al puerto más cercano a la capital del país. Y es que resulta que el de ayer, es el quinto aumento que se da desde 2018, prácticamente uno cada seis meses, sin que a cambio haya algún tipo de beneficio para los usuarios de la carretera y mucho menos para el sector turístico de la entidad y en particular de Acapulco. El reclamo de los guerrerenses es justificado, porque suman años los que llevan demandando que al menos las condiciones de esa vía mejoren, porque hay tramos en los que es un verdadero martirio transitar o que, en su caso, se aplique una tarifa justa que no desincentive la llegada de turistas por tierra. En Guerrero la duda es qué le hace más daño al puerto: ¿Capufe o la toma de casetas de los ayotzizis?

• El lastre de los casos Toledo y Huerta

Resulta que esta semana habrá un nuevo intento de aprobar un periodo extraordinario para desahogar a los diputados **Mauricio Toledo**, del PT, y **Saúl Huerta**, de Morena. El caso de este último ha causado muchos reclamos a las principales cabezas del Congreso. El más reciente, el que hizo ayer el subsecretario **Alejandro Encinas** al senador **Ricardo Monreal**, quien le pidió respeto al trabajo legislativo, pues desde el jueves pasado dio cuenta de que está allanando el camino para ese fin. Y es que el legislador Saúl Huerta está acusado de violación a un menor de edad y si el periodo extraordinario se aprueba el 9 de agosto, para desahogarse el 11, como propuso el coordinador de la bancada guinda, **Ignacio Mier**, habrán pasado 105 días desde que la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, a cargo de **Ernestina Godoy**, solicitó a la Cámara de Diputados el desafuero del legislador. Y por si fuera poco, tan sólo restarán 22 días para que finalice la LXIV Legislatura.

• Datos y señales en Jalisco

La mañanera de ayer en Puerto Vallarta fue espacio propicio, nos comentan, para mandar nuevas señales. Y es que desde el Gobierno federal se reconocieron cifras que dan cuenta de la reducción de la incidencia delictiva durante la gestión del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. Por ejemplo, en 50.4% los robos de alto impacto con respecto a 2018, entre los que destacan los de vehículos (con -50.9%). Además, la reducción de homicidios dolosos de 2019 a 2021 y las extorsiones, con lo que la entidad figura por debajo de la media nacional de incidencia delictiva, algo que no había ocurrido en los últimos cinco años. Alfaro señaló que los resultados son producto de la coordinación con el Ejército Mexicano, la Guardia Nacional y la Secretaría de Marina con una agenda de seguridad blindada a temas políticos. Y en esa misma tónica, el Presidente dio cuenta de que Jalisco es donde más se han abierto cuarteles de la GN, 30 hasta el momento. Ahí pues, las cifras, los datos y las señales.

• Top de gobernadores

El que se mantiene figurando en la lista de los gobernadores mejor calificados del país es el de Baja California, **Jaime Bonilla**. Y es que resulta que en la más reciente evaluación efectuada por la revista especializada *Campaign & Elections de México*, el mandatario estatal morenista no sólo se mantuvo en el *top 5*, sino que escaló un peldaño para ubicarse en el tercer lugar, hecho en el que incidió, se ha señalado, la estrategia de cierre de administración que está llevando a cabo de cara a la entrega de estafeta que hará a la gobernadora electa **Marina del Pilar Ávila**. Bonilla Valdez, de acuerdo con la medición, tiene un nivel de aprobación de 56.5% y comparte el *top 5* con mandatarios panistas: **Mauricio Vila**, **Francisco Domínguez**, **Diego Sinhue Rodríguez** y **Carlos Joaquín González**. Sólo para el registro, el estudio fue realizado entre el 20 y el 29 de julio de 2021 a través 19,200 llamadas telefónicas distribuidas en las 32 entidades con margen de error del +/- 3.5%.

• El oso con la urna embarazada

Con la novedad de que gracias a un video en el que se apreciaba a tres personas llenando boletas y depositándolas en la urna de la consulta efectuada el domingo pasado, las autoridades determinaron computarla en cero. Así, la maniobra para llevar a cabo la vieja práctica de la mapachería electoral denominada "embarazo de urna" al final no prosperó. El hecho ocurrió en la mesa receptora 2716 básica, que se ubicó en la secundaria 4, en Orizaba, Veracruz. Enterados de la irregularidad gracias a las benditas redes, funcionarios distritales del INE acudieron al lugar y detectaron que conforme al cuadernillo de la lista nominal en el lugar se había dado la participación de 304 personas; sin embargo, al contabilizar las papeletas contenidas en la urna se dieron cuenta de que había 1,991, o sea casi seis veces más del número legal de participantes. El INE dio cuenta de que ya se interpuso la denuncia correspondiente y el propio Ministerio Público inmovilizó la urna embarazada. Uf.

• Aureoles, "traidor a la patria"

Así que ante el activismo del gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, para denunciar a nivel nacional e internacional, especialmente ante la Organización de los Estados Americanos, las presuntas irregularidades registradas en los comicios estatales, diputados federales de Morena presentaron una denuncia formal en su contra ante la FGR. ¿Y cuál es la lista de cargos en contra del mandatario estatal que le atribuyen los legisladores morenistas **Hirepan Maya Martínez** y **Reyna Celeste Ascencio Ortega**? Ah, pues traición a la patria, ejercicio ilícito del servicio público, coalición de servidores públicos y peculado. Según la denuncia, los morenistas demandan que se le aplique a Aureoles la prisión preventiva. Aureoles se reunió la semana pasada con el secretario general de la OEA, **Luis Almagro**, personaje claramente señalado como adversario de la 4T.



• BAJOSOSPECHA

Leer es de capitalistas

bibibelsasso@hotmail.com Por Bibiana Belsasso

En estos días que estuve revisando la información y, debo de confesar, que a estas alturas de la vida pocas cosas me sorprenden, leí la declaración de Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), quien en una conferencia que dictó para estudiantes de la Escuela Normal de San Felipe del Progreso, en el Estado de México, dijo que: “leer por goce era un acto de consumo capitalista”. ¡Qué dé anonadada!

Sobre todo porque estoy convencida de que la lectura es importantísima para poderse preparar, para conocer, para aprender, para imaginar, para poder escribir bien, para poder ir al pasado y al presente y conocer lugares maravillosos a los que sólo se puede llegar por medio de los libros.

Los libros son indispensables para poder tener una cultura general. Pero, además, inculcar el hábito de la lectura en esta pandemia, donde miles de niños, niñas y jóvenes no han podido asistir a la escuela presencial, es un método muy eficiente para que aprendan en un momento donde el año escolar prácticamente se perdió.

Pero este comentario, hecho ante estudiantes, es grave, pero es mucho más grave por quien lo dijo. Este señor Marx Arriaga es nada más ni nada menos que el encargado de los libros de texto gratuito.

Sí, no es la primera vez que este señor causa polémica. Recordemos que hace poco inició una convocatoria para cambiar el contenido y rediseñar los libros de texto gratuito en un tiempo récord y sin remuneración para colaboradores e ilustradores.

Para ello, Arriaga convocó a maestros de educación pública, jubilados y becarios para crear en menos de dos meses —expertos consultados en la materia señalan que este proceso dura al menos nueve— los contenidos de 18 libros de texto de la Nueva Escuela Mexicana.

Así, más de dos mil 365 personas fueron seleccionadas para colaborar en la actualización de contenidos. Muchos de los participantes denunciaron desorganización y se quejaron que esto les significaba un trabajo extra, pues a la par de participar en juntas virtuales y chats de discusión, debían de continuar con sus clases y evaluaciones a sus alumnos.

En cuanto al rediseño de las portadas, muchos ilustradores criticaron que se les quisiera pagar tan sólo con una constancia con valor curricular, así como un ejemplar del libro.

El proyecto fracasó. Solamente se acabaron dos libros, con muchos errores.

Uno de los libros de texto *Lengua Materna. Español*, del tercer grado de primaria, fue reprobado por especialistas en pedagogía. Consideraron que los contenidos eran confusos, poco acordes con el nivel de los estudiantes, y que las imágenes estaban borrosas.

Al final, a Arriaga no le quedó de otra más que aceptar que el proyecto debía suspenderse, a la vez que agradecer a quienes participaron.

Era obvio que el destino de los libros de texto sería ése, un fracaso. Los libros que los niños de primaria van a tener están supervisados por un señor que asegura que: “leer por goce es un acto de consumo capitalista”.

A diferencia de lo que piensa Arriaga, la lectura no sólo es un proceso de decodificación, sino también de vivencia. Por eso la lectura también debe ser placentera: la lectura que se goza nos ayuda a enriquecer nuestra imaginación y la inspiración.

Luego del panorama descrito con cifras en materia de lectura, las palabras de Arriaga, además de escandalizarnos, deben obligarnos a exigir a las autoridades una educación

de calidad para nuestros niños y jóvenes.

Niños y jóvenes que están siendo educados en un contexto donde la ideología es más importante que la cultura y la educación.

Hoy, los estudiantes en México están teniendo problemas graves, como deficiencias en lectura de comprensión.

Revisemos los datos más cercanos, porque ahora no se ha evaluado a los estudiantes; el pretexto: la pandemia. La realidad es que la mayoría de estos estudiantes han bajado en su rendimiento escolar.

En los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) de 2018, nuestro país se colocó en el penúltimo lugar en este rubro con 420 puntos. Este resultado nos ubicó 63 puntos por debajo del promedio general obtenido por todos los países integrantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Así, México retrocedió de 422 puntos en el año 2000 a 420 en 2018.

Para ubicarnos mejor, comparemos los resultados de nuestro país con nuestros vecinos más cercanos: Canadá y Estados Unidos. La prueba arrojó que la primera nación obtuvo un resultado en comprensión lectora de 520; mientras que la segunda, 505.

Sólo para poner en contexto, hay que decir que la prueba PISA se realiza cada tres años a estudiantes de 38 países miembros de la OCDE para evaluar el desarrollo de habilidades y conocimientos en tres áreas importantes: lectura, matemáticas y ciencia.

Los resultados de aquel 2018 también indicaron que 35 por ciento de estudiantes mexicanos no lograron aprendizajes suficientes, en comparación con el promedio de los países de la OCDE, que es de 13 por ciento.

Por si fuera poco, sólo uno por ciento de los escolares mexicanos mostró un nivel de desempeño por encima de los niveles de competencia más elevados.

Así, en el estudio se señalaba que la calidad de la educación en nuestro país estaba muy lejos de ser suficiente para los estándares mínimos a nivel mundial. Incluso se afirmaba que la metodología, programas de estudio y

planificación escolar eran precarias al compararlas con las necesidades sociales.

Más datos: en el 2020, según los resultados del Módulo sobre Lectura (Molec) 2020, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), del 2016 hasta el año pasado, la población lectora se redujo del 80.8 por ciento al 72.4 por ciento, es decir, casi 10 puntos porcentuales.

De esta forma, siete de cada 10 personas de 18 años o más, que saben leer y escribir,

leen de forma habitual libros, revistas, periódicos, páginas de Internet, blogs y foros.

Llama la atención, que el Molec señala que el 38.7 por ciento de los mexicanos leen libros por entretenimiento, 27.1 por ciento por actividades de trabajo o estudios, el 25.5 por ciento por cultura general. Más mexicanos leen por placer que por obligación.

A final de la plática y después de la desastrosa declaración sobre la lectura, Arriaga indicó que la Estrategia Nacional de Lectura, del Presidente Andrés Manuel López Obrador, tenía por objetivo formar a mexicanos pensantes, inteligentes y que cuestionen su realidad.

Le pregunto a Marx Arriaga: ¿Cómo se pueden formar mexicanos pensantes, inteligentes y que cuestionen la realidad que viven, si no se les inculca la lectura?

Funcionario polémico



Foto: Eduardo Cabrera - La Razón

MARX ARRIAGA, director de Materiales Educativos de la SEP, aseguró que "leer por goce es un acto de consumo capitalista".



• SIN MIEDO

Por **Josefina Vázquez Mota**

Vacunar a niños les salva la vida

“El hecho de que no sean tan frecuentes los casos de Covid en niñas, niños y adolescentes, incluidos bebés, no significa que no se contagien, tan existen que hemos tenido fallecimientos de menores de 5, 14, 16 años por Covid”, expresó el médico Miguel Ángel Minero Hibert, infectólogo pediatra.

Conversando con él, me aseguró que es erróneo que se crea que las niñas, niños y adolescentes no se contagian de Covid-19, pues en la realidad son vulnerables al virus, particularmente, de las variantes como Delta, la cual tiene como blanco toda la población no vacunada, y en ella se encuentran los menores de 18 años.

El infectólogo dijo que si bien la convivencia en edades tempranas es necesaria para el desarrollo del menor, para un regreso a clases es importante que se deban establecer protocolos y estrategias, empezando por un retorno escalonado, empezando por quienes ya están vacunados, dado que las niñas, niños y adolescentes sí son portadores de Covid; además de que las clases deben darse en espacios abiertos, pues este virus tiene más posibilidades de contagio en lugares cerrados y sin ventilación.

“Otro punto esencial para el regreso a clases, es el de garantizar que el personal docente, administrativo e intendencia esté vacunado para evitar contagios. Es necesario implementar a los padres un cuestionario 24 horas

antes del ingreso a las escuelas sobre el estado de salud de sus hijos, esto funciona más que la toma de temperatura y desinfectar. Ha funcionado en países como Singapur”, detalló.

Al dialogar con el pediatra Minero Hibert me contó que para un regreso a clases es indispensable considerar que el coronavirus “no va a desaparecer tan rápidamente, no se va ir, porque las variantes existen y, por ende, los daños colaterales”.

Indicó que la variante Delta es la que actualmente está afectando a la población más joven y a las niñas, niños y adolescentes, debido a que es más fácil de contagiarse y de adherirse a nuestro cuerpo, por lo que la vacuna es indispensable para reducir los riesgos y contagios.

“Es importante acelerar y agilizar el proceso de vacunación. Hasta ahora sólo hay dos vacunas para mayores de 12 años y, las aprobadas que son Pfizer y Moderna. Se siguen haciendo estudios de reactivos para menores de 12 años, pero todavía no hay resultados. Es importante promover la vacunación en mujeres embarazadas y en lactancia porque genera que haya una protección hacia los recién nacidos por un periodo de seis a nueve meses”, explicó.

Las cifras oficiales respaldan lo dicho por este especialista. Hasta el 25 de julio han fallecido en el país 595 menores por Covid, y más de 52 mil se han contagiado.

Por ello, el pediatra recomendó vacunar a los menores para reforzar su sistema inmunológico; seguir con el uso del cubrebocas, vigilar la salud de todos los miembros de la familia, aun cuando los padres ya estén vacunados; continuar el hábito de lavarse las manos, y mantener la distancia.

No cabe duda que vacunar a las niñas, niños y adolescentes, les salva la vida.



• PULSO POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Bien organizada, la consulta fue ignorada

A pesar de que una y otra vez, lo que ocurre en el país intenta ser ocultada o desvirtuada para engaño de ilusos, la realidad es una y el fracaso por la escasa votación ciudadana en la consulta dominical, muy distante del porcentaje requerido para ser vinculante, no puede ser presentada, como "exitosa" ni con expresiones como de que "nunca había participado tanta gente", como lo declarara el presidente Andrés Manuel López Obrador en su mañana de ayer.

Sin embargo, debe reconocerse que contra las anticipadas e injustas acusaciones al Instituto Nacional Electoral de no haberla promovido suficientemente para que los votantes acudieran a las urnas, la eficiente organización de ese proceso democrático constitucional que por primera ocasión se llevó a cabo y que fue, ése sí, exitoso, como ayer lo reconoció el propio Ejecutivo Federal.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Si el adverso resultado de la consulta de este domingo dejó contento y satisfecho al titular del Poder Ejecutivo Federal, como tan "feliz, feliz, feliz" estuvo el lunes 7 de junio pasado tras las elecciones federales y estata-

les para después volcar sus críticas a las clases medias por haber votado contra Morena en CDMX, es de esperarse en días siguientes retome acusaciones al INE. Como aquí lo apuntamos ayer, los consejeros electorales que integran el Consejo General del INE, cumplieron con eficiencia su tarea y no fueron culpables de que "el pueblo sabio" demostrara serlo al no participar en una jornada electoral para responder una pregunta indescifrable como la de enjuiciar a "actores políticos" por "decisiones políticas" del pasado. Afloran diferendos en la cúpula de la 4T: Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, reclamó al líder del Senado, Ricardo Monreal, que el Congreso no incluyera en el período extraordinario de sesiones de la semana pasada el desafuero del diputado morenista Benjamín Saúl Huerta, lo que el zacatecano rechazó de inmediato en un foro sobre de trata de personas, en el que participaron.

Monreal le respondió que ese caso se incluirá en el otro período al que convocará hoy la Comisión Permanente; que no permitirá ninguna impunidad ni se protegerá a nadie, "absolutamente a nadie", sin mencionar al también diputado Mauricio Toledo, ex delegado en la hoy alcaldía de Coyoacán, acusado de enriquecimiento ilícito y a cuyo desafuero también le han dado larga desde hacer por lo menos un par de meses.

La actriz Lilia Aragón, quien fuera secretaria general de la ANDA y participara en decenas de películas, telenovelas y obras teatrales, falleció ayer en Cuernavaca a consecuencia de complicaciones posoperatorios gastrointestinales. A su hija Lilia Gabriela Soto Aragón y hermanos; su nieta Grettel Gámez Y Soto y demás familiares, les enviamos nuestras más sentidas condolencias.



• TEATRO
DE SOMBRAS

Por **Guillermo
Hurtado**

¿Cuánto costaba la vida de Maximiliano de Habsburgo?

La respuesta exacta es doscientos mil dólares. Una bicoca para la vida de un archiduque. Si le interesa conocer los detalles de esta tasación, lea el resto del artículo.

Entre mis lecturas de verano incluí *Mis memorias sobre Querétaro y Maximiliano* del príncipe Felix zu Salm Salm (Lecturas mexicanas, Secretaría de Cultura, México, 2016). El libro, publicado originalmente en alemán en 1868, narra las experiencias del príncipe en México durante los últimos meses del desdichado imperio de Maximiliano de Habsburgo. El príncipe alemán sigue a Maximiliano a Querétaro, participa en la defensa de la ciudad y cae prisionero junto con el Emperador y el resto de su Estado Mayor. La parte más interesante de la narración consiste en los esfuerzos del príncipe y de su esposa para organizar una fuga de Maximiliano.

Aunque el príncipe Salm Salm llevaba poco tiempo viviendo en México, había entendido que no había nada en este país que no pudiera arreglarse con dinero. La primera tentativa consistió en ofrecer a uno de los guardias tres mil pesos oro para dejar salir a Maximiliano de su celda y cien onzas de oro cuando llegara a La Habana. Este intento de cohecho no funcionó. Entonces el príncipe y su esposa —una estadounidense de la que se dice tenía más noches que Drácula— hacen otro plan para sobornar a dos oficiales

de la guardia por cien mil dólares a cada uno de ellos. El Príncipe explica a Maximiliano el plan y él accede a garantizar el pago por medio de un pagaré a nombre del Imperio Austrohúngaro. Resulta decepcionante que Maximiliano se haya rebajado a firmar los vales, algo indigno para un emperador, sobre todo porque antes él se había rehusado a abdicar e incluso a escapar de Querétaro para no faltar al honor militar. Este segundo intento también fracasó. Como sabemos, Maximiliano fue fusilado en el Cerro de las Campanas el 19 de junio de 1867.

Se ha escrito mucho y se seguirá escribiendo sobre la ejecución de Maximiliano. Mi opinión es que su ajusticiamiento era indispensable, no sólo para el porvenir de México sino de la humanidad entera. El fusilamiento de Maximiliano fue un hito en la historia de la lucha contra el colonialismo europeo. Como lo cuenta el príncipe Salm Salm, las tropas del emperador Maximiliano estaban compuestas por mercenarios franceses, austriacos y belgas. El propio Salm Salm era un aventurero alemán que había venido a México a probar fortuna. La lección que Juárez dio al mundo va más allá del principio republicano de acabar por completo con el régimen monárquico, principio instanciado por otros regicidios previos, tanto en Europa, con el de Luis XV, como en América, con el de Iturbide. El fusilamiento de Maximiliano fue, sobre todo, una poderosa declaración anticolonial que cambió la historia del mundo

**• SOBRE
LA MARCHA**Por **Carlos
Urdiales****Fentanilo, tío Sam,
puertos y aduanas**

El viernes en Badiraguato, Sinaloa, el Presidente López Obrador contextualizó cómo la siembra y cultivo de enervantes, como la amapola, van en franco descenso; que lo de hoy es el fentanilo.

Poderoso opioide que rediseña al narcotráfico global. El mismo que, afirmó, no se produce aquí, pero ante su prohibición en Estados Unidos inaugura a golpe de sangre y fuego rutas de trasiego que desde puertos del Pacífico buscan entrar al mercado de narcóticos más grande.

Las muertes por sobredosis de fentanilo —en ocasiones mezclado con heroína— en el país vecino superan ya a los decesos ocurridos en su guerra con Vietnam. Para la seguridad doméstica del tío Sam, el fentanilo es tema y prioridad, la migración molesta, el químico mata.

Por eso, en la agenda binacional discreta —por no decir secreta—, a Washington le apremia que sellemos puertos, aduanas y rutas hacia el norte. Los decomisos de fentanilo en la frontera se multiplican exponencialmente.

México ha sido incapaz, hasta ahora, de cumplir el rol impuesto de guardia extramuros contra flujos migrantes, pero sobre todo y más delicado, el de los precursores químicos traídos desde Asia y de fentanilo, que comienzan a ensamblarse aquí.

Que las aduanas tengan su agencia nacional exclusiva con Horacio Duarte al frente, hombre de absoluta confianza y certeza para el Presidente López Obrador, y que la Marina tome el control de puertos

mercantes, atiende la presión de Estados Unidos y sus agencias de seguridad, para traducir los buenos empeños en resultados; reducir decomisos allá, que exhiben que por acá el tránsito no aminora.

El reto para el Gobierno federal estriba en bloquear las arterias por las que fluye un negocio que es más lucrativo y menos complejo que los enervantes o la cocaína, y ahora más demandado.

El fentanilo no precisa de grandes extensiones de tierra ni laboratorios apuestos. Un galón vale lo que toneladas de hierba o polvo. Encima de todo, al Presidente le ocupa, y hace bien, el destino de los miles de chapitos sinaloenses y de otras regiones, ante la debacle de su tradicional *modus vivendi*.

Sin otros datos. La consulta del domingo resultó poco popular. Victoria pírrica o derrota épica para activos y pasivos proponentes de justicia retroactiva. Fallida inauguración para la pretendida (y transformadora) sanación judicial transicional. Pie de casa para alguna comisión de la verdad inédita en México, por la factura plural que en otros lares ha demandado.

Ausencia más elocuente que la presencia. Lcción plural y rédito político que capitalizan lo mismo en Palacio Nacional que en la cúpula del INE. Morena sin otros datos que salven el trance, y los ex sanos y salvos.

Para marzo del 2022 lo primero es concretar la otra imaginaria —hasta el momento— consulta popular; pendiente de los “tiempos del Legislativo”, diría Ricardo Monreal.

Revocación expansiva incluso a otros gobernantes que, como AMLO, crucen el ecuador de su mandato y sientan ganas de jugarse presente y futuro en las impredecibles y categóricas urnas electorales.



• QUEBRADERO

La consulta y los otros resultados

Como se preveía la consulta permeó entre la ciudadanía, lo que no es sinónimo de que el ejercicio fuera un “fracaso”.

Es importante como inicio de un ejercicio democrático que lleva a los ciudadanos a participar en la toma de decisiones que afectan directamente.

La confusa pregunta para enjuiciar a los expresidentes no tuvo claridad. No es que no se quiera juzgar el pasado, sino que entre el Presidente, la Corte, Morena y en algún sentido el INE se creó un ambiente poco favorable para la consulta.

El Presidente pasó de animador a tomarle distancia y decidir no participar en algo que era su iniciativa. Quedó la impresión de que de alguna manera fue aislándola quizá a sabiendas de que la consulta no estaba logrando meterse en la mente y decisión ciudadana.

Por más que Morena y el mismo mandatario ponderen y exalten el hecho de que 7 millones de ciudadanos hayan dado el “sí” es evidente que no logra trascender la consulta como se había propuesto. Ahora vamos a entrar en terrenos de enorme complejidad para decidir qué hacer con el “sí”, porque, al mismo tiempo, no se puede pasar por alto que la baja participación se puede deber a diversas variables, las cuales habrá que saber interpretar.

Una de ellas pudiera ser que paradójicamente la sociedad esté optando por hacer a un lado nuestro pasado, quizá quisiera darle la vuelta al tema para pensar hacia adelante.

No porque no le parezca que merece ser revisada e investigada, sino por todo lo que puede implicar meterse en terrenos que podrían ir de la mano de desgastantes procesos, pérdida de tiempo, confrontaciones y de altos costos económicos. No hay que dejar de contemplar tampoco la interpretación de cómo el Presidente se fue haciendo a un lado sin dejar de ponderar la importancia que le concede a la consulta como ejercicio de gobernabilidad y participación.

A futuro podríamos conocer si la sociedad quiere participar de estos ejercicios y que en este punto de partida el problema estuvo en lo que se estaba consultando, tanto en fondo como en forma.

El planteamiento presidencial en el que destaca la importancia que tiene el desarrollo de las consultas populares para la sociedad tiene lógica por la relevancia de las consultas en una sociedad como la nuestra.

Un elemento que Morena tiene que atender de manera importante es el hecho de que no haya tenido capacidad de convocatoria y movilización para que sus militantes fueran a las mesas a votar. Entendiendo que es un partido-movimiento que sigue en formación, no se puede dejar de considerar que la muy baja votación en algún sentido es un revés para la organización.

Se entiende que venimos de un muy agitado proceso electoral; sin embargo, la consulta sobre los expresidentes se convirtió en un asunto de la mayor importancia para el partido y en algún momento para el Presidente. La baja participación tendrá que colocar a Morena con los focos rojos ante el ejercicio de la consulta del año que entra sobre el Presidente.

En la medida en que crezca el lógico desgaste del mandatario en el ejercicio del poder podrían llevarse un buen susto, aunque no somos de la idea de por cómo están las cosas en el país, al final el resultado le pudiera ser adverso. Lo que sí podría pasar es que el desgaste pudiera alcanzar una mirada ciudadana distinta en 2024 por más que la oposición siga en buena medida bajo el tsunami del 2018.

No hay que buscar en el INE las responsabilidades que son de ellos, porque como hemos venido insistiendo, la consulta fue un trabajo colectivo el cual incluyó a Morena.

Empiezan a presentarse indicadores para que el partido se dé cuenta de que no le está siendo suficiente echar por delante al Presidente.

NO HAY que buscar en el INE las responsabilidades que son de ellos, porque como hemos venido insistiendo, la consulta fue un trabajo colectivo el cual incluyó a Morena

● RESQUICIOS

Dos deportes a los que los aficionados les dan mucho y no reciben mucho que digamos dieron la nota. El consentido del sexenio echado de Tokio a las primeras de cambio y con la eterna esperanza vimos como EU de nuevo nos la hizo.



TRASCENDIÓ

Que después de los reclamos de la fiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, y de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, sobre el freno a los desafueros, el subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, se sintió en confianza para reprochar al Congreso que aplace una y otra vez el procedimiento contra el diputado **Benjamín Saúl Huerta**, acusado de violación a un menor, pero esta vez ante el senador morenista **Ricardo Monreal**, quien atajó el señalamiento con un “no le acepto su reclamo”. Sin embargo, el de ayer no fue el primer choque entre ambos personajes, quienes traen pique desde la discusión de la reforma al Poder Judicial y la nueva Ley de la FGR.

Que por lo pronto en el equipo de **Ricardo Monreal** evalúan que el subsecretario de Gobernación cometió un error sobre el caso del desafuero de **Saúl Huerta**, porque en redes sociales acusó al Senado de exclusión del tema en el pasado periodo extraordinario, cuando el asunto es exclusivo de la Cámara de Diputados, y por otra parte reclamó desde el

foro contra la trata de personas al zacatecano, quien no dejó pasar la oportunidad para pedirle respeto por el trabajo de los legisladores, “ya que ellos lo respetan”.

Que el Tribunal Electoral pidió a la Suprema Corte investigar al Presidente por su campaña de difamación contra el sistema de votación en las elecciones, cuya transparencia ha puesto en duda el mandatario en repetidas ocasiones, por lo que se demanda sea incluido en un proceso ya en trámite que indaga la diseminación de noticias falsas y ataques a las instituciones democráticas. Hablamos de **Jair Bolsonaro** y de Brasil, naturalmente.

Que diputados entrantes del PRI, en nombre del bloque conformado con PAN y PRD, expresaron ver “con alarma” que **Sergio Gutiérrez Luna** sea perfilado por Morena para presidir San Lázaro a partir de septiembre después de sus críticas a oposición e INE por los resultados de la consulta. “Desequilibrará la representación de los partidos”, alertaron. ■



LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR



La agenda de la Corte

El día de ayer —tras casi año y medio de deliberaciones remotas— el Pleno reanudó sus sesiones presenciales para dar inicio al segundo período de este año. Esto no significa, desde luego, un regreso total a la normalidad. Seguiremos aplicando con responsabilidad los protocolos sanitarios que hemos implementado para proteger la vida y la salud tanto de los servidores públicos, como del público usuario.

Es importante señalar que, durante todo este tiempo, la justicia no se detuvo. El Pleno resolvió 266 asuntos en 168 sesiones remotas. Tan solo en 2020 se alcanzó la mayor productividad del Pleno de los últimos 10 años. Asimismo, en la Suprema Corte se integraron electrónicamente 13 mil 183 expedientes, se dio curso a más de 100 mil promociones electrónicas, y se llevaron a cabo más de 200 audiencias y comparecencias a distancia. La justicia digital permitió que el servicio de administración de justicia no se interrumpiera y llegó para quedarse.

Manifiesto mi reconocimiento al equipo administrativo y técnico de la Presidencia que hizo posible esta transición, así a todas las personas servidoras públicas que han tenido que enfrentar las dificultades del trabajo desde casa, particularmente a quienes tienen a su cargo labores de cuidado no remuneradas, que en la mayoría de los casos son mujeres. El Poder Judicial es tan grande como las personas que lo sirven con responsabilidad y compromiso inquebrantables.

De igual manera, expreso un recuerdo cariñoso y mis condolencias a las familias de las y los servidores públicos fallecidos por covid-19, así como a todas las personas que han perdido a un ser querido. El sufrimiento humano causado por la pandemia ha sido profundo, pero con solidaridad y esfuerzo conjunto saldremos delante de esta crisis que

aún no concluye.

El regreso a las sesiones presenciales en el salón del Pleno tiene, por un lado, un valor simbólico, y por el otro, en el contexto de la reforma judicial, nuestro retorno permitirá que se lleven a cabo debates más robustos y un mayor intercambio de ideas, en beneficio de la transparencia y la legitimidad de nuestra labor.

En esta segunda mitad del año, la Corte resolverá asuntos de la mayor trascendencia para el orden jurídico nacional: en primer lugar, espero que este mismo mes, tal como lo había acordado inicialmente este Pleno, se resuelva el expediente relativo al artículo Décimo Tercero Transitorio de la reforma judicial. La pronta resolución de este asunto es fundamental para dar certeza a la ciudadanía y al propio Poder Judicial, sobre un tema que ha causado inquietud y que empañaba la trascendencia de la reforma judicial.

De igual manera, se resolverán asuntos de enorme relevancia, relacionados con la Ley de Migración, los centros de atención infantil en la Ciudad de México, las competencias constitucionales en materia de radio y televisión, aborto, objeción de conciencia, matrimonio igualitario, Ley de la Guardia Nacional y Ley Nacional sobre Uso de la Fuerza, entre muchos otros.

La resolución de estos asuntos, en caso de obtener votación calificada, dará lugar a la formación de jurisprudencia obligatoria, lo que unificará el lenguaje constitucional y dará toda la fuerza que corresponde a los fallos del tribunal constitucional en nuestro sistema jurídico, en abono de una mayor efectividad de los derechos, para todas las personas.

Vivimos tiempos de polarización política y social. El mundo parece dividido en bandos y las personas juzgadas solemos quedar atrapadas en

medio. En tiempos como estos, la independencia judicial es un valor del que todos buscan apropiarse. Entender su sentido a cabalidad y no desde la óptica de los distintos actores políticos y sociales, es fundamental para nuestra labor. Es en las razones plasmadas en las sentencias y no en el sentido de los fallos en donde debe buscarse esa independencia y desde donde debe valorarse por la sociedad.

Estoy convencido de que, en este segundo período de sesiones, la Corte y todo el Poder Judicial Federal seguirán demostrando su autonomía e independencia. Segui-

remos avanzando en la consolidación de una mejor justicia, más accesible, más transparente y más honesta para todas y para todos. ■■

Nuestro retorno
permitirá que
se lleven a cabo
debates más
robustos



POLÍTICA IRREMEDIALABLE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



**¿Me consultan?
Pues les contesto...**

La farragosa redacción del texto que garrapatearon los augustos ministros del más elevado tribunal de la nación mexicana se debió a que el más supremo de esos magistrados —el señor presidente de la Corte— no desechó pura y simplemente la propuesta de preguntarle al pueblo soberano si Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña debían ser enjuiciados sino que, en abierta renuncia al ejercicio de sus

atribuciones como cabeza del Poder Judicial, prosiguió con la mascarada de consultar lo que no se consulta —a saber, que la justicia se pone en marcha cuando las leyes se violan porque así lo manda doña Constitución y sanseacabó— y, en conciliábulo con sus pares no tan pares, elaboró una auténtica joya de enredosas perogrulladas calculadamente dispuestas para nos las tragáramos nosotros, los ciudadanos de Estados Unidos Mexicanos.

Así las cosas, me permito responder al reto en mi condición de votante registrado y de liberal confeso. No fui anteayer a expresar mi voluntad en las urnas porque, lo dicho, eso de perseguir delitos con la ley en la mano no se consulta y, encima, nuestro supremo gobierno lo redujo a una cuestión binaria —un sí o un no— siendo que la pregunta fabricada por los máximos juristas del Estado tiene múltiples perspectivas. Pero son enormes, de todas maneras, las ganas que tengo de ser consultado y de dar debida

respuesta a las cuestiones formuladas. Así que aquí voy, con el permiso de ustedes.

Para empezar, estoy totalmente de acuerdo en que se esclarezcan las “decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos”. El asunto, con perdón, es que no me queda del todo claro cuáles puedan ser meras “decisiones” —o sea, simples medidas o acciones de gobierno ejecutadas por los mentados “actores”— y cuáles entren en el terreno de los delitos. Digo, porque de eso se trata, ¿o no? Hasta donde hemos podido entender, de lo que va el asunto es de procesar a los ex presidentes (y de encarcelarlos). En lo que toca a “los años pasados”, tampoco queda muy explicado el tema: ¿cuántos años pasados, oigan? ¿Diez, veinte, cien? A mí en lo personal me mete mucho ruido la “decisión política” que tomó Venustiano Carranza de asesinar a Emiliano Zapata. Pero, en fin, ya no queda espacio. El jueves sigo. ■

**Nuestro supremo
gobierno lo redujo a
una cuestión binaria**



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Los pobres del discurso y los pobres del Inegi

Hay una discusión fundamental en curso sobre el alcance de los programas sociales del gobierno efectivo.

Dos encuestas recientes del Inegi ayudan a aclarar al menos parte del paisaje. La Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación pregunta desde el año 2009 quién recibe programas sociales.

Esta encuesta, actualizada hasta 2021, reporta que solo tres de cada 10

hogares del país reciben esos beneficios, número similar al del año 2015 de la misma encuesta y muy distinto al del 50 frecuente en el discurso oficial.

Según la otra encuesta del Inegi, la de Ingreso y Gasto de los Hogares, los cambios registrados durante este gobierno en materia de programas sociales pueden resumirse así:

El programa Prospera, eliminado en 2019, llegaba a 18 por ciento de los hogares. No hay ninguno que lo haya suplido y alcanzado esa cifra.

La pensión para adultos mayores, en cambio, pasó de llegar a 11 por ciento de los hogares en 2018 a 15 por ciento en 2020. Les siguen en alcance las becas para educación básica y superior, que llegan a 6 por ciento de los hogares. Los otros nuevos programas del gobierno, en su conjunto, alcanzan otro 2 por ciento de los hogares.

Todo esto puede leerse, con extraordinario detalle, en el análisis de Máximo Ernesto Jaramillo-Molina: “Los

mitos de la política social de la 4T”, <https://bit.ly/2TKhhTJ>.

Con su propia elaboración de cifras oficiales, Jaramillo-Molina llega también a otras conclusiones. Subrayo estas:

Primero: hechas todas las cuentas, el dinero distribuido en programas sociales hoy en día es 8 por ciento menor que el de 2015.

Segundo: Los programas sociales no redujeron los efectos sociales adversos de la pandemia por la sencilla razón de que no hubo una ampliación de los recursos proporcional al tamaño de la crisis.

Tercero: en el veintil más pobre de la población (el 5 por ciento de menores ingresos) los programas sociales llegan solo a 35 por ciento de los hogares, frente a 61 por ciento que los recibía, en ese mismo veintil, en 2016.

De todo lo anterior puede concluirse que a los pobres de México les va mejor en el discurso oficial que en las cifras del Inegi. Las palabras son más abundantes que los números. ■

Los programas sociales no redujeron los efectos adversos de la pandemia

de la pandemia por la sencilla razón de que no hubo una ampliación de los recursos proporcional al tamaño de la crisis.

Tercero: en el veintil más pobre de la población (el 5 por ciento de menores ingresos) los programas sociales llegan solo a 35 por ciento de los hogares, frente a 61 por ciento que los recibía, en ese mismo veintil, en 2016.

De todo lo anterior puede concluirse que a los pobres de México les va mejor en el discurso oficial que en las cifras del Inegi. Las palabras son más abundantes que los números. ■



PERDÓN, PERO...

ROBERTO
BLANCARTE

roberto.blancarte@milenio.com



El dinero del Vaticano

Siempre he pensado que la verdadera fuerza de la Iglesia católica no está en sus riquezas materiales, sino en su potencia simbólica. Aunque es cierto que la Santa Sede maneja miles de millones de dólares, la idea es que todo debe estar supeditado a su misión de salvación. Por lo demás, no solo la católica, sino todas las religiones, requieren de dinero para existir y cumplir su función. Y donde hay dinero, desafortunadamente, hay corrupción. Sobre todo en instituciones, como las religiosas, poco acostumbradas a la transparencia.

Durante cientos de años, gracias a una creciente burocratización de su organización, la Iglesia católica tuvo controles internos de sus finanzas. Pero casi siempre, prácticamente desde sus orígenes, tuvo problemas con personas que más bien utilizaron a la institución para enriquecerse. Y en la actualidad sus problemas se multiplican, pues en primer lugar las propias finanzas de la institución eclesiástica están sujetas a una vigilancia de organismos internacionales (por ejemplo, a propósito del posible lavado de dinero), principalmente los europeos y, en segundo, la Santa Sede se da cuenta de la necesidad de controlar mejor sus finanzas, en un mundo donde los recursos de capital pueden escasear.

Por estas razones, hay que reconocer que la cele-

Entre pederastia y finanzas, la Iglesia católica no acaba por recomponer su imagen

bración de un juicio en el Vaticano, involucrando a poderosos personajes de su Secretaría de Estado y a grupos financieros cercanos a ella, significa un gran paso en la búsqueda de transparencia y credibilidad de la institución. Es una necesidad imperiosa, más que una opción fácilmente deseable, pues entre los escándalos de pederastia y los de sus finanzas, la Iglesia católica no acaba por recomponer su imagen.

Ahora bien, el juicio que comenzó hace algunos días en el Vaticano sobre el millonario desfalco a la Iglesia no solo es relativamente novedoso porque es público, sino porque involucra a un funcionario de altísimo nivel, un Secretario Sustituto de Estado (el cardenal Angelo Becciu), equivalente a un Secretario de Gobernación en México. Y a su lado, algunos gestores y empresarios laicos, seguramente muy católicos, pero igualmente envueltos en una trama que deja chica a lo visto en la película *El Padrino 3*, la cual ya había recuperado otra confabulación real sucedida hace algunos años en el Vaticano, que en esa ocasión involucraba al Banco Ambrosiano.

Así, mientras que el Papa duerme en una residencia austera (la de Santa Marta), el entramado de complicidades repartía indemnizaciones millonarias a quienes, por lo que se sabe, quebrantaban las finanzas eclesiales. Pérdidas bursátiles, movimientos especulativos y mucho dinero sin control, incluyendo el proveniente del famoso "óbolo de San Pedro", es decir donativos destinados a obras de caridad personales del papa. El asunto va más allá del dinero. Lo que está en juego es la potencia simbólica de la Iglesia católica y en particular el de la Santa Sede. Es la capacidad de la institución religiosa para erigirse en un faro moral, que se asume como una institución de salvación establecida por Dios. Por lo tanto, se requiere valor para decirle al mundo que hay en su interior unos cuantos frutos podridos. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Revocación presidencial sin ley

¿Y qué pasó con la luz al final del túnel? ¿Se apagó...?

Florestán

El presidente López Obrador inició la campaña por la ratificación de su mandato en cuanto celebró el resultado de la encuesta dominical no obstante la baja participación, 7.1 por ciento del registro electoral, seis millones 650 mil 109 ciudadanos, cuando la ley marca un mínimo de 40 por ciento, 37 millones 468 mil 678 empadronados.

Es decir, le faltaron 23 millones 463 mil 374 ciudadanos de los 30 millones 113 mil 483 que sumó en julio de 2018, cuando se emitieron 56 millones 600 mil votos, 63.4 por ciento del padrón; el domingo apenas 7.1 por ciento.

Sobre esto, ayer en Radio Fórmula, el presidente de INE, Lorenz Córdova, me dijo que todavía no sabemos si habrá, hoy no hay, condiciones legales ni presupuestales para la revocación de mandato en marzo.

Tienen que ocurrir muchas cosas que aún no están claras. Por ejemplo, reveló, no hay ley de revocación de mandato. El Congreso fue omiso y ya se venció el plazo para aprobarla, a partir de la reforma constitucional de diciembre de 2019. El INE va a tener que emitir lineamientos a finales de mes y no sabemos si habrá condiciones para hacerla.

Córdova explicó que la revocación de mandato no es una consulta, que es como organizar una nueva elección con toda la infraestructura y costos del proceso de 2018, si se juntan las firmas necesarias, 3 por ciento del padrón, 2 millones 800

mil electores, entre el 1 de noviembre y el 15 de diciembre, validarlas a principios de enero y convocar para los 60 días, lo que llevaría el proceso al domingo 6 de marzo.

A ver qué dice a esto el Presidente, que la da por hecha.

RETALES

1. CONTENTOS. Todos, pues, contentos, muy contentos, López Obrador y Lorenzo Córdova, a pesar de la baja participación en la consulta de ayer. Como dijo el doctor Daniel Zovatto, esa baja participación debe llevar a la reflexión de quienes están en el poder, saber qué pasó, digo yo;

2. MANDATO. De acuerdo con lo que me dijo en su momento Arturo Zaldívar, este mes presentará el caso de su extensión de mandato de cuatro a seis años, para que el pleno de la Corte decida si viola o no la independencia del Poder Judicial. Los ministros no han decidido aún si se aprobará o no por mayoría simple o calificada; y

3. PARADAS. Cuando el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, reprochó públicamente a Ricardo Monreal la inacción del Congreso para proceder con el desafuero del diputado, ex de Morena, Saúl Huerta, acusado de violación de menores, le dijo que no aceptaba intervenciones del Ejecutivo en el Legislativo. Monreal me dijo ayer que el extraordinario en San Lázaro será el miércoles 11 y que verán los casos de Huerta, del reelecto Mauricio Toledo, del fiscal de Morelos y se aprobará la nueva Ley de Responsabilidad de los Servidores Públicos. ■



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Para evaluar la consulta popular

Tenemos que considerar al menos dos criterios. En términos cualitativos, la consulta popular del pasado domingo fue un ejercicio importante, porque inicia formalmente el ciclo de la democracia participativa directa en el país.

Se abre la posibilidad de impulsar otras prácticas de la democracia directa, como la iniciativa ciudadana, el plebiscito, el referéndum y la revocación de mandato.

De hecho, en marzo del próximo año, por primera vez en la historia de México, desde Guadalupe Victoria hasta AMLO, un presidente de la República se someterá a la prueba del ácido, que es la revocación de mandato. En un sistema presidencialista hasta el tuétano, la revocación es una señal profunda de cambio de régimen político.

Para constatar que hay un pensamiento político conservador que se orienta a neutralizar y contener la participación directa de la ciudadanía o del pueblo, pensemos que hay quienes prefieren la reelección sobre la revocación; los órganos autónomos sobre el plebiscito; el blindaje constitucional sobre el referéndum, y las acciones de judicialización en lugar de la iniciativa ciudadana.

“La ley no se consulta, se aplica” es la máxima expresión de este pensamiento conservador y autoritario que ignora todo el proceso de auscultación previo a una iniciativa de ley, el ciclo de negociación y el acuerdo que acompaña a las leyes, la figura de los jurados populares en las cortes judiciales y la máxima de los jurisconsultos romanos antes de votar una ley: “la mejor norma legal es la que consulta el sentir del pueblo”.

La consulta del pasado domingo también es cualitativamente importante, porque permite hacer un corte de caja con el pasado. No hay cambio de régimen político sin este enjuiciamiento, sin esta revisión y superación de los hechos de tiempos anteriores, sobre todo cuando se presenta el dilema histórico de toda transición: lo nuevo no termina de nacer y lo viejo no termina de morir. Una consulta popular sobre qué hacer con el pasado ayuda a expiar esos traumas históricos de antaño, además de aligerar y acelerar la transición.

El INE pudo presentarse como un garante sólido de la democracia ciudadana directa

El segundo plano por considerar sobre la pasada consulta es lo cuantitativo. La participación de siete por ciento fue baja en comparación con el criterio de 40 por ciento que señala la legislación para que los resultados sean vinculantes u obligatorios. Sin embargo, fue alta con relación a los otros ejercicios de consulta que se habían venido realizando en el país, como la relativa a la reforma energética o la referente a la cancelación del aeropuerto en Texcoco.

La promoción de la consulta se basó más en difundir los vetos que los votos. Se supo más de la veda electoral, de las limitaciones organizativas y del “alto costo” de la consulta popular que de la pregunta por responder o los alcances históricos del ejercicio, los aspectos novedosos al ser la primera consulta popular, y sus beneficios para la democracia directa.

El INE dejó pasar la oportunidad histórica de presentarse como un garante sólido de la democracia ciudadana directa, y no únicamente como una institución gestora de la democracia representativa indirecta o partidocracia.

Respecto a Morena, los resultados de la consulta popular plantean un desafío mayúsculo para el ejercicio de la revocación del mandato presidencial el próximo año.

No hay duda de que la revocación terminará en una ratificación. Pero la contundencia cuantitativa del resultado debe estar a la altura de la importancia cualitativa de la democracia participativa directa. ■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Saldos de la consulta

Están en el aire las consecuencias inmediatas de este ejercicio; AMLO dice que no se descartan tribunales de la verdad, pero la vaguedad con la que hizo referencia a este punto deja claro que no es una decisión tomada, ni mucho menos

Lo mejor, y algunos dirán que lo único bueno, que puede decirse de la consulta realizada el domingo es lo que apuntó el presidente Andrés Manuel López Obrador este lunes en la conferencia de prensa o mañanera. “Es la primera consulta constitucional que se lleva a cabo en la historia de nuestro país, es algo realmente trascendente, es el inicio formal, legal, de un proceso de participación ciudadana en el contexto de la democracia participativa... Ayer fue realmente muy importante, ejemplar, lo que se vivió en esta jornada. Por eso mi felicitación a todos los que participaron y también mi llamado a que los que no lo hicieron, no dejen pasar la oportunidad de participar”. Sorprende favorablemente que estas primeras expresiones del Presidente sean de relativa mesura. Si bien abordó someramente los obstáculos que dificultaron este primer ejercicio, ponderó los resultados y su significado como un recurso de democracia efectiva para futuras experiencias.

Lo cierto es que la consulta en esta primera versión deja sinsabores, raspaduras y expectativas incumplidas entre los actores políticos involucrados. Veamos.

Casi siete millones de votos son pocos o son muchos dependiendo del color con que se mire.

Irrelevantes desde una perspectiva jurídica porque representa apenas 7% del padrón electoral, una cifra que se queda a años luz de 40% necesario para que el veredicto tuviese un efecto vinculante, es decir para que arrojase un mandato de acción sobre la autoridad. Al quedarse corto, no tiene más validez legal que el de una encuesta (no así políticamente, desde luego). Pero, al mismo tiempo, la afluencia no es poca cosa si la comparamos con los 7.6 millones que obtuvo el PRI en solitario en 2018 y desde luego muchos más que el PVEM o Movimiento Ciudadano.

No se si alguien en Morena creyó que realmente era posible acercarse a 40%, algo que incluso cuesta trabajo superar cada sexenio en las elecciones intermedias, a pesar de que en ellas hay campañas en 300 distritos y en miles de municipios durante varios meses. Probablemente ni el propio Presidente era tan optimista al respecto. Pero no cabe duda que esperaban la concurrencia masiva de sus propios seguidores; daban por descontado que eso mostraría el músculo necesario para presionar a la clase política y a la opinión pública a emprender acciones contra los predecesores de AMLO, incluso sin que se hubiera alcanzado la cifra que exigía la Constitución. Consideraban que se trataba de un optimismo fundado. Después

de todo, los niveles de aprobación del Presidente, que rondan 60% de la población, suponen un apoyo de más de 50 millones de personas, al menos en teoría. Llevar la mitad de ellos a las urnas para pedir la cabeza de los presidentes corruptos habría constituido un fenómeno político sumamente redituable, aun cuando no fuese exitoso jurídicamente.

Pero los sondeos demostraron a Palacio Nacional que el esfuerzo se había desinflado mucho antes de llegar a las boletas. De allí que ni siquiera López Obrador se haya tomado la molestia de quedarse en Ciudad de México para convertir en una pieza mediática su visita a las urnas. Sus reacciones de este lunes muestran que ya ha comenzado a separarse del resultado puntual, para referirse mayormente al valor “pedagógico” futuro que tiene esta primera experiencia.

No fue lo único que explica el relativo desapego del Presidente en los últimos días. La naturaleza misma de la consulta fue modificándose en el proceso de aterrizaje, de tal manera que lo que iba a ser una toma de posición de los ciudadanos sobre la corrupción personal de los ex mandatarios, se convirtió en un referéndum sobre los crímenes de Estado y sus responsables. De allí que muchos activistas de derechos humanos, incluso críticos del obra-

dorismo, apoyaron la propuesta en los últimos días, considerando que constituía un espaldarazo para iniciar procesos en contra de los presidentes en materia de desaparecidos, asesinados y violación de derechos humanos durante sus respectivas administraciones. Una vertiente que no estaba en la propuesta original de AMLO y probablemente tampoco es de su agrado. Y es que esa lógica abriría el peligroso camino para que más tarde al propio AMLO se le finquen responsabilidades por los mismos conceptos. Estabilizada o no, la violencia arrojará cifras aún mayores que en sexenios anteriores, y eso sin considerar las versiones que atribuyen la letalidad que alcanzó el Covid en México a una estrategia equivocada o irresponsable.

Tampoco la Suprema Corte sale bien librada de esta experiencia. La surrealista parrafada sobre la que se votó fue resultado de una componenda de los ministros para evitar una formulación que no

fuera violatoria de la ley y, al mismo tiempo, no le negara al Presidente su deseo de llevar a cabo la consulta. Lo que consiguieron es un galimatías que quedará en los anales de la anécdota del derecho.

Por su parte, el responsable último de la consulta, el INE, sacó como pudo la encomienda. Algunos considerarán como un éxito que lo haya conseguido con un saldo mínimo de irregularidades y con una eficiencia razonable pese a la limitación de recursos. Pero no hay duda de que para las autoridades electorales se trató de una pesadilla. Sobre todo porque no había manera de salir bien librado: Morena, y el Presidente mismo, consideran que el resultado fue menor al esperado por la animadversión de los consejeros al obradorismo. Último capítulo de una historia de desamor que puede derivar en acciones legales en los próximos meses.

Están en el aire las consecuencias inmediatas de este ejercicio. López Obrador aseguró este lunes que no se descarta la realiza-

ción de tribunales de la verdad, a partir del deseo expresado por los ciudadanos. Pero la vaguedad con la que hizo referencia a este punto deja en claro que no es una decisión tomada, ni mucho menos. Fue mucho más insistente en lo que esta experiencia representa para futuras consultas, y muy en particular la relativa a la que tendrá lugar respecto a la revocación de mandato del propio Presidente en marzo próximo.

Algo que, me parece, que él interpreta como un primer juicio histórico sobre su gestión como mandatario. Eso lo tendrá mucho más que ocupado, y seguramente entusiasmado, los próximos meses. ■

Los sondeos demostraron a Palacio que el esfuerzo se desinfló mucho antes de llegar a las boletas

@jorgezpedap



“La afluencia no es poca cosa si la comparamos con los 7.6 millones que obtuvo el PRI en solitario en 2018”. JAVIERRÍOS



RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



SOS, ministro Zaldívar, Cuevas estaba amparada

“Alejandro, lo dice su propia hija, es como un bulldog, como un pitbull: te muerde y no te deja”, comentó Alonso Castillo Cuevas sobre Gertz Manero.

Los fiscales hacen y deshacen a sus anchas. No hay quienes se atrevan a cruzarse en su camino. Tienen todo el poder, y ahora la autonomía, para destruir vidas o procurar justicia. ¿Quién los investiga?

En el extraño caso familiar de Gertz Manero, los poderes locales parecen do-

blegados. Después de años de no lograr someter a Laura Morán Servín, pareja por medio siglo de su hermano Federico, Alejandro reactivó la acusación en su propia cancha y en Ciudad de México. Se lanzó contra esa mujer que rebasa los 90 años y encarceló, hace 10 meses, a su hija Alejandra Cuevas Morán, de 68.

Curiosamente, dejó a un lado a la otra hija, a quien también había demandado, suegra del hoy gobernador de Edomex Alfredo del Mazo.

El Fiscal General señaló que, por falta de cuidados, las mujeres mataron a su hermano. Federico murió después de que Alejandro se lo arrebató a Laura. Falleció el 27 de septiembre de 2015 a consecuencia de un choque séptico y neumonía bacteriana, tras casi un mes de haber sido internado por el propio Gertz en el hospital ABC.

La familia respondió que Federico recibió atención y que más bien la *vendetta* de Alejandro tiene que ver con millones de dólares en juego y paraísos fiscales.

Sería importante que el PJE, que pre-

side Arturo Zaldívar, intervenga. Porque, más allá de los dichos, los expedientes muestran inconsistencias relevantes. Por ejemplo, la sentencia de la Cuarta Sala de lo Penal del TSJCDMX señaló el delito de homicidio doloso de concubino por omisión, en el carácter garante accesoria de cuidados, ien contra de la hija, ni siquiera de la concubina! Incluso en el expediente federal de amparo en revisión 169/2017, los magistrados dieron por sentado que se otorgaron los cuidados necesarios.

En la propia detención de Alejandra Cuevas, el 16 de octubre de 2020, se violó una suspensión provisional que vencía dos días después. Ojalá lo que compete al Poder Federal, como esto último,

sea denunciado por los afectados y atendido por jueces de Zaldívar. Y esperemos que Gertz no resulte un pitbull.

“Qué tiempos serán los que vivimos que hay que defender lo obvio”

Aquí entre nos

Jacobo Dayán recordó en estos días de consulta la frase de Bertolt Brecht: “Qué tiempos serán los que vivimos que hay que defender lo obvio”. ■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Caminito de la escuela

El Presidente ha dicho que llueva, trueque o relampaguee, los niños mexicanos regresan a las escuelas a partir de ya. Eso no necesariamente es una mala idea; antes de que llegara la variante delta, los contagios y las peores secuelas del covid parecían concentrarse mayormente en los adultos y en no pocos países civilizados el regreso de los niños a las aulas ya sucedió o nunca dejó de darse, y nada de eso ha sido particularmente oneroso ni una obvia fuente de contagio. López Obrador ha dicho, también, que ese regreso se hará con todas las precauciones: escalonado, con distancia entre los pupitres, con ventilación adecuada, cubrebocas, geles y con todos los maestros vacunados. Y encima será voluntario.

Muy hermoso todo, pero el diablo está en los detalles, y en México parece que somos la mar de detallistas: según el Coneval, en un estudio de 2018, en 30 por ciento de las escuelas del país no hay luz, en 47 por ciento —o sea, prácticamente la mitad— no tienen agua y casi 70 por ciento no tiene drenaje.

Este desastre lo heredó la T4 de administraciones pasadas, pero los recortes brutales a educación, cultura y salud de este gobierno humanista y de izquierda

Los recortes de este
gobierno han llevado
al sistema educativo
al desahucio

han llevado a un sistema educativo que ya venía muy enfermo al desahucio: a partir del cierre de las escuelas en marzo de 2020 éstas han sufrido un deterioro notable por la falta de mantenimiento y por los constantes robos de pizarrones, lavabos, pupitres, herrajes, escuchados, proyectores y bocinas; de las pocas escuelas que los tenían, el pueblo bueno se llevó además computadoras, instrumentos musicales e impresoras. Por no hablar del vandalismo en el proceso o después, cuando ya no quedaba nada, por el puro gusto: puertas y cristales rotos por donde luego se ha metido la humedad y los animales y paredes destrozadas que han debilitado las estructuras. Donde los padres de familia se han organizado con coperachas se ha puesto seguridad privada; donde no, pues, a la buena de Dios. De que las vacunas para los menores ya hayan sido descartadas por el genio de López-Gatell y que las chinas que se le aplicaron a los maestros ya se sabe que sirven de poco, ni hablemos.

Para enfrentar la ruina física de nuestro sistema escolar el Presidente prometió a mediados de año una inversión anual de 15 mil millones de pesos que, a diferencia del flujo de dinero a sus conocidos elefantes blancos o al estadio de beis de su hermano, no se han materializado. Lo que sí se materializó este 2021 fue la eliminación o reducción sustancial de programas como Escuelas de Tiempo Completo, los de apoyo a la educación indígena y los de reconstrucción de escuelas tras los sismos de 2017; en los hechos, en esta presidencia no se ha destinado a educación ni 30 centavos de cada peso. Curiosamente, la presidencia de Salinas el derecho le invirtió al rubro 12 pesos de cada 100 del presupuesto de 1992 y 1993, y la del tecnócrata Zedillo, con todo y la economía colapsada por el error de diciembre, destinó 8 de cada 100 pesos a la infraestructura escolar.

¡Malditos neoliberales! ■■■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



De los Juegos
Olímpicos y la
consulta popular

Cuando usted esté leyendo esta columna tal vez esté desvelado.

Si usted es como yo, puso su despertador a horas que no se deben para ver el partido entre México y Brasil de los Juegos Olímpicos. A lo de anoche hay que sumar las otras noches y las desmañadas para ver a nuestros atletas competir y celebrar con ellos o entristecernos un rato.

Así llevamos estos días porque nos convocan los colores que visten los nuestros,

pero también, y esto es muy importante, la incertidumbre del resultado. Cuando entrego esta columna no sé qué pasará en la semifinal de fútbol o cómo le fue a Rommel Pacheco en la semifinal y (espero) final del trampolín de tres metros. Nadie está interesado en ver una competencia en la que el resultado está decidido de antemano, y por amplísima diferencia.

Si usted leía la pregunta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o si uno creía que en verdad esa redacción significaba lo que el Presidente y sus seguidores decían cada mañana, quedaba claro —dada la tragedia que ha sucedido en el país— cuál sería el resultado final de la consulta.

Cualquiera de las dos preguntas, la real y constitucional o la propuesta y desechada pero convertida en propaganda, estaban construidas para que el resultado fuera un sí abrumador.

De hecho, lo que me parece desconcertante sobre el resultado del domingo en las urnas es que hay poco más de 100 mil personas en el país que votaron no.

¿Cómo así? Supongo que son los más fieles seguidores del Presidente, que fue, al mismo tiempo, el mayor promotor de la consulta y siempre ha dicho que él votaría no. En fin, quiero pensar que de ahí viene esos 100 mil votos, si no...

A todo esto hay que añadir que desde hace lustros nos hemos dedicado a sobrelegislar las campañas y las votaciones —tal vez hace años con buenas razones por nuestra larga historia—.

Qué y quién puede decir cuándo. Y en esto de la consulta resulta peor. Antes de entregar este texto me consulté a mí mismo.

“¿Estás de acuerdo o no en que se lle-

ven a cabo las acciones pertinentes en el campo de juego con apego al marco constitucional y legal y los reglamentos de la FIFA, para emprender un proceso por el que México gulee a Brasil encaminando al equipo tricolor a garantizar la obtención de la medalla de oro?”.

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Hay poco más de 100 mil
personas en el país que
votaron no

ven a cabo las acciones pertinentes en el campo de juego con apego al marco constitucional y legal y los reglamentos de la FIFA, para emprender un proceso por el que México gulee a Brasil encaminando al equipo tricolor a garantizar la obtención de la medalla de oro?”.

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■

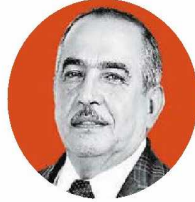
Vote que sí. Aunque supongo que habrá algunos mexicanos que dirán que no. No entiendo porqué. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Congratulación y lapsus de AMLO

Efusivo y enfático, el Presidente dijo ayer:

“Quiero felicitar a todos los que participaron ayer en la consulta ciudadana. Es la primera consulta constitucional que se lleva a cabo en la historia de nuestro país, es algo realmente trascendente, es el inicio formal, legal, de un proceso de participación ciudadana en el marco de la democracia participativa (...). Por eso mi felicitación a todos los que participaron...”

En el “todos”, pese a la versión cuatroteísta, están los consejeros electorales, en especial el presidente del INE, Lorenzo Córdova, y el titular de la Comisión de Quejas y Denuncias, Ciro Murayama, quienes con sus nueve pares y 17 mil servidores públicos, más una cifra muy superior de ciudadanos insaculados que atendieron a los votantes, hicieron exitoso el ejercicio del domingo.

Al celebrarlo, AMLO recordó que “en marzo del año próximo viene otra consulta y van a participar muchos más ciudadanos, porque se les va a preguntar si quieren que continúe el Presidente o que renuncie”.

Detalló consultas anteriores a la primera constitucional: para la reforma política del ex DF (330 mil opiniones), la del Fobaproa en 1988 (dos millones 100 mil) y la cancelación del aeropuerto en Texcoco (un millón 69 mil 870). En este punto afirmó: “Querían quedarse con

los terrenos del actual aeropuerto para hacer una especie de Santa Fe” (lo cierto es que iban a cederse a la capital para que sus autoridades decidieran su destino).

“Por eso ahora es un triunfo el que seis millones 474 mil 708 ciudadanos hayan participado”, insistió.

Optimista, supone que el INE puede mejorar el proceso para la revocación del mandato: “No es un asunto de presupuesto, es un asunto de voluntad. Cuando se quiere, se puede”. Antier “se pudo haber extendido el número de urnas, de casillas por todo el país. No es un asunto de dinero. Se pudo haber pedido la colaboración de gobiernos estatales, de gobiernos municipales, del pueblo...”

No es tan sencillo ni el INE puede vivir de la caridad pública o privada (el 40 por ciento de su presupuesto se lo lleva la expedición de credenciales de elector y la habilitación de casillas, el papel y demás cuesta dinero; en la consulta quedaron sin usarse más de 93 millones de papeletas). Para colmo, ni siquiera hay una ley reglamentaria para realizar esa especie de *contraelección* porque lo que se votará es si se quiere que el Presidente, los gobernadores y alcaldes permanezcan o se vayan.

De *procesar* a los ex presidentes llamó la atención que dijera: “Esto no descarta la posibilidad de que haya juicios; la autoridad tiene, en todo momento, derecho de actuar cuando se trata de asuntos judiciales, siempre y cuando haya pruebas y elementos”.

¿Acaso si la consulta hubiera resultado vinculante se desataría la *cacería* sin evidencias de los probables delitos?

Como sea, lo importante para él es que “ahora se estigmatiza al corrupto y eso ayuda muchísimo, eso es lo que purifica la vida pública, porque ya es una sociedad distinta...”

En la felicitación del Presidente por la consulta también están los consejeros electorales



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La consulta primaveral

La 4T en su conjunto comienza los preparativos de la siguiente consulta, la de revocación de mandato. Lo hace con un ojo puesto en la consulta dominical de los ex presidentes

Aunque ya tiene una fecha tentativa, el 21 de marzo del 2022, como el andamiaje legal todavía está en veremos, esa fecha tampoco es la definitiva.

De hecho, apenas se anunció que el senador Ricardo Monreal presentó una iniciativa de Ley Reglamentaria, sin la cual no se puede emprender la nueva consulta y no se discutirá hasta el próximo periodo ordinario de sesiones.

No es un ejercicio automático. El grupo de ciudadanos interesado en que se lleve

a cabo tendrá que juntar millones de firmas para echar a andar la maquinaria. Es remoto que los partidos políticos de oposición quieran apoyar la aventura para no darle al presidente la oportunidad de relanzarse.

Y es poco probable que la gente de Morena quiera encarar el riesgo. En consecuencia, no hay que dar por hecho que en la primavera del año que entra López Obrador ponga en juego la continuidad de su presidencia.

¿Quién lo diría?

Curiosas veleidades de la política. Un día después de la consulta, y después de

horas de fuego a discreción entre la 4T y el INE, el presidente López Obrador y el consejero presidente del instituto, Lorenzo Córdova, tuvieron sus primeras coincidencias en años.

Ambos consideraron que la consulta fue un éxito. En serio. Cada uno desde su trinchera, claro está, pero reiteraron el calificativo varias veces.

López Obrador se dijo contento por el inicio formal de la democracia participativa en México. Córdova sostuvo que desde el punto de vista técnico fue un ejercicio impecable. Para los dos las consultas llegaron para quedarse.

De manera que el choque de trenes que se esperaba para ayer ocurrirá, pero en otro momento.

Noche triste del domingo

El diputado Muñoz Ledo hizo coraje con la actuación de la selección mayor de fútbol y con el resultado de la consulta, ya que para el domingo en la noche no hubo goles ni votos.

De manera tajante escribió en sus redes que la consulta popular fue un fracaso. La historia no se vota ni se vota, la justicia se aplica no se somete a la opinión popular.

Para Porfirio el desaire de la ciudadanía a la consulta es una lección. Demandó no volver a banalizar el sufragio popular ni gastar la pólvora en infiernos.

¿Lo escucharán?

Quintana Roo, el fuego amigo

Los mandos nacionales de Morena salían ante la perspectiva de ganar el año que entra la elección para gobernador de Quintana Roo.

Se trata de la potencia turística de América Latina, con ingresos por turismo internacional, antes de la pandemia, cercanos a los 10 mil millones de dólares, una cifra alucinante.

Los resultados de la elección de junio pasado les dejaron la mesa puesta. Se llevaron carro completo en las diputaciones en juego y se quedaron con las alcaldías más importantes, entre ellas Cancún y Cozumel.

Ahora su única responsabilidad es no pelearse entre ellos. Lo que estará mucho más difícil de lo que cualquiera pudiera imaginar. Los apetitos están desbocados.

La alcaldesa de Cancún, Mara Lezama, está a la cabeza de los sondeos de opinión para ser la candidata. De hecho, ya comenzó a recibir adhesiones.

Todavía está por verse si tendrá el blindaje suficiente para resistir el fuego amigo •

El diputado Muñoz Ledo hizo coraje con la actuación de la selección mayor de fútbol y con el resultado de la consulta



Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com



CRÓNICA CONFIDENCIAL

¿...Y la consulta para la revocación de mandato?

**HONORABLE LXV LEGISLATURA,
CÁMARA DE DIPUTADOS:**

Ahora que ya pasó la consulta popular sobre los expresidentes, ustedes los legisladores tienen por delante la consulta sobre la revocación de mandato.

Partamos de la base de que no son comparables. Ya sea con comisiones de la verdad o con tribunales populares, **AMLO** "juzgará" a los expresidentes; con la revocación de mandato no hay marcha atrás. Por ello, el presidente, ustedes y los partidos tendrán que hacer una prospectiva muy seria para definir hacia dónde mueven sus fuerzas.

La consulta sobre revocación (marzo, 2022) presenta varios obstáculos. La aprobación de la reforma constitucional que hizo constitucional la figura (noviembre 2019), no incluyó la ley reglamentaria; es decir, hay un vacío legal que ni el Instituto Nacional Electoral ni la Suprema Corte de Justicia de la Nación pueden ni quieren llenar.

Eso les corresponderá a ustedes.

Los diputados morenistas habrán de *medirle el agua a los camotes* antes de impulsar la ley reglamentaria.

Miren estos datos:

La aprobación del presidente va a la baja desde abril pasado (*61 a 57 por ciento, tracking Mitofski*). Dado el mal manejo de la pandemia -ahora intensificada-

la creciente inseguridad y el déficit de empleos, no veo cómo podrá repuntar la aprobación presidencial.

Aunado a lo anterior y de acuerdo con la encuesta de *El Financiero-Bloomberg*, la opinión ciudadana de que **AMLO** permanezca en el cargo ha declinado 14 puntos en el último año (68 a 54 por ciento).

Ahora bien, la consulta no se va a dar porque sí. Requiere mínimamente la firma de tres por ciento de los electores de la lista nominal (dos millones 700 mil aproximadamente). Recabar tantas firmas y que sean auténticas es muy complicado; ahí es donde la alianza opositora tendría que mostrar músculo.

Y luego están los dineros. La consulta para la revocación debe tener las mismas características de una elección federal, por lo que ustedes tendrían que asignar nueve mil millones adicionales al INE, algo que a los morenistas no les hace muy felices.

Supongamos por un momento que todo lo anterior se cumple. ¿Qué pasa con el país si el resultado es revocatorio?

Pues "asumirá provisionalmente la titularidad del Poder Ejecutivo quien ocupe la presidencia del Congreso; dentro de los treinta días siguientes, el Congreso nombrará a quien concluirá el período constitucional" como presidente (artículo 84 Constitucional).

Puedo imaginar las disputas entre las fuerzas políticas y dentro de los propios partidos. De los presidenciables more-

*La confianza sube en escalera,
pero baja en ascensor*

Anónimo

nistas, ¿quién va a querer quedarse dos años si puede estar seis en el poder? Del otro lado, la oposición estará muy ansiosa de lograr el pase al 2024. Mucho riesgo para la gobernabilidad y la unidad de los mexicanos.

Tengo la impresión de que la consulta para la revocación de mandato no se realizará; pero servirá como bola de humo en la discusión política para distraernos de las asignaturas pendientes en la gobernanza y la eficacia de la 4T.

El reparto de culpas estará a la orden del día: que si el articulado de la ley reglamentaria no es el correcto..., que si el INE pide mucho dinero..., que si los partidos no convencen a los ciudadanos...

Como sea, **Andrés Manuel** tendrá suficientes excusas para no arriesgarse al suicidio político. Dirá que ha estado dispuesto a cumplir su palabra de dejar el cargo si el pueblo se lo demandara.

Bien dicen: *prometer no empobrece, cumplir es lo que aniquila*.

P.D. Estaré pendiente de las chispas que provoque la visita de los papás de los niños con cáncer en la mañana de hoy. Mañana le cuento. **Página 3 de 9**



OPINIÓN

Francisco Báez Rodríguez

**Más pobres,
¿menos desiguales?**



Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



EMPEDRADO

Más pobres, ¿y menos desiguales?

Llegaron los datos de la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares (ENIGH) correspondiente a 2020, y con ellos, un balde de agua fría sobre la situación económica de las familias de mexicana. Ese balde de agua fría debería despertar a muchos sobre lo que no está funcionando.

En primer lugar, cabe señalar que la ENIGH no es una encuesta con una muestra pequeña. Abarca más de 100 mil familias, a las que el INEGI da un seguimiento detallado sobre las distintas formas con las que obtienen recursos y cómo gastan su dinero. Durante años ha sido el principal indicador de la situación real de las personas, más allá de los datos macroeco-

nomicos.

En segundo lugar, cabe aclarar que las mediciones correspondientes a 2020 están signadas por la pandemia, y los efectos que tuvo el confinamiento sobre empleo, ingresos y formas de gasto. Hay que entender que se trata de un momento excepcional. Sin embargo, no por su excepcionalidad deja de ser real y no dejó de tener efecto sobre ingresos y gastos de los siguientes meses, hasta estas fechas.

La principal conclusión de la ENIGH es que las familias mexicanas tenían, en promedio, un ingreso 5.8% inferior al de dos años atrás. En otras palabras, eran y son más pobres que entonces.

La disminución del ingreso se da en casi todos los deciles. Los ingresos caen

tanto entre el diez por ciento más rico de las familias (el decil X) como entre quienes están en la media nacional (deciles V y VI, con ingresos entre 9 y 13 mil pesos al mes), como en aquellas familias pobres, que tienen ingresos mensuales de 5 mil pesos (decil II). En otras palabras, en la pirinola de la pandemia y su manejo de política económica, todos esos perdieron.

En el único sector de la población en donde hay un aumento marginal es en el diez por ciento más pobre de las familias, que en 2018 ingresaron, a precios constantes, 3 mil 250 pesos al mes, cifra que subió a 3 mil 313 en 2020. Esta subida se dio casi exclusivamente en el sector rural, ya que el campo resultó menos afectado por la pandemia que las ciudades.

Como el diez por ciento más rico fue el que más vio afectados sus ingresos y, en la medida en que baja el ingreso, disminuye

la pérdida neta, también tenemos que hay una mejora en el coeficiente de Gini, que mida la desigualdad en la distribución. Esta mejora es de menos de un punto.

En resumen, México entero empobreció y al mismo tiempo se hizo menos desigual. Una igualación a la baja. Está por verse si ese empobrecimiento y esa menor desigualdad son efectos permanentes o temporales, resultado de una coyuntura extraordinaria.

Cuando vemos por dónde cayeron los ingresos, no debe sorprender que las caídas más grandes son en los salarios y en la renta de la propiedad. Es lógico, al caer la producción y el empleo, derivados de la pandemia. El único rubro donde hay un aumento es en las transferencias: los pagos directos del gobierno o el envío de remesas desde el extranjero.

La disminución de salarios, rentas y ganancias está estrechamente ligada a la baja de la producción de bienes y servicios y a una menor demanda de los mismos. Todos esos ingresos están ligados a los factores tradicionales de la producción: trabajo, tierra, capital. Los únicos que crecen, y poco, son subsidios directos, privados o públicos. Recordemos que el tamaño de los subsidios, al final de cuentas, depende de cuánto pueda recogerse de los factores de la producción. Si estos bajan, será difícil mantener la tendencia.

Al ver la evolución de los ingresos por entidad, encontramos que las dos en donde más bajaron son, no casualmente, de las más golpeadas por la pandemia y su efecto en las distintas ramas del sector servicios: Ciudad de México y Quintana Roo. Algunas entidades, sobre todo en el norte y sur del país, lograron quedar pa-

reas, pero la mayoría resintió una baja, más pronunciada mientras más urbana la entidad.

Esta evolución diferenciada provocó un cambio en el orden de estados con mayores ingresos promedio por familia, en el estrato urbano: en 2020 fue Nuevo León, seguido por Baja California y la Ciudad de México cayó hasta el tercer lugar.

A la hora del gasto, también hay cambios de todo tipo. En primer lugar, la disminución del gasto familiar fue todavía superior a la de los ingresos: 12.9 por ciento. En otras palabras, hubo ahorro, pero no porque el dinero sobrara, sino como previsión ante el futuro incierto.

El gasto para esparcimiento, transporte, comidas afuera de casa y para vestido y calzado se vino abajo estrepitosamente, en tanto que aumentó el de alimentos consumidos dentro del hogar y sobre todo el destinado a cuidados de la salud, que creció 40.5% (lo que no habla bien del sistema de salud pública).

Así como con el ingreso, quienes más disminuyeron su gasto fueron los integrantes del decil más rico, y la proporción fue bajando según se desciende en el nivel de ingresos. El único decil que aumentó su gasto (y lo hizo más que sus ingresos) fue el I, correspondiente a las familias más pobres.

Todo esto se traduce, en términos generales, en una baja dinámica de la demanda, que hace difícil que el mercado interno sea capaz de jalar a la economía en el futuro próximo. No es casual que las familias que viven en las entidades ligadas a la exportación hayan resentido menos el golpe.

Hay varias preguntas a hacerse: ¿estamos ante un proceso de lenta equidad por empobrecimiento o se trata de un efecto de una sola vez y volveremos a lo mismo cuando la economía se recupera?

¿Es viable una sociedad en la que los ingresos monetarios son menos por el trabajo, la renta y la ganancia y más por las transferencias?

¿Sirven de algo las transferencias directas, si las transferencias en especie de las instituciones públicas (educación, salud, vivienda) están disminuyendo al mismo tiempo? ¿Si no compensan la caída en salarios y en ingresos no monetarios?

¿De qué sirven esas transferencias, si contemporáneamente baja la calidad de los servicios ofrecidos por el Estado y se dificulta su acceso?

¿Es esto un modelo económico o sólo el calamitoso resultado social de una catástrofe sanitaria?

Más le valdría a todos los actores políticos y sociales responderlas.



México entero empobreció y al mismo tiempo se hizo menos desigual. Una igualación a la baja.







SUBE Y BAJA



Rodrigo Saldívar
Estudiante de primaria

De once años y originario de Zacatecas, obtuvo una medalla de oro individual en la Competencia Internacional de Matemáticas, organizada por Indonesia.



Rosario Murillo
Vicepresidenta de Nicaragua

La Unión Europea impuso sanciones a ocho nicaragüenses, entre ellos a la primera dama y vicepresidenta Rosario Murillo, por socavar la democracia y violar el Estado de derecho en ese país.



EL CRISTALAZO

¿Por qué el deporte debería ser mejor?

Levan mantequilla en los botines. Los balones se escurren o se transforman en sandías o melones. Los tiros de esquina dejan de ser oportunidad en los primeros metros. La pólvora se moja, la mira se enchueca y como siempre los grandes momentos se convierten en los enormes fracasos.

—¿Por qué siempre nos tiene que pasar a nosotros?, decía Fernando Marcos en el agónico micrófono de la eterna frustración, cuando una pelota promisoría chocaba contra el poste de la portería contraria.

Todos sabíamos la respuesta pero todos callábamos condescendientes y cómplices, porque hacemos mal las cosas, dentro y fuera de la cancha; en el césped o en el escritorio, en la plataforma de los clavados y en la piscina del entrenamiento, porque lo hacemos sin talento, sin estudio, sin práctica suficiente, sin disciplina, sin vocación ni sacrificio, en todas partes; en las consultas “populares” surgidas de una falsedad oportunista de revancha que no se atreve a pronunciar su nombre; porque fallamos en los programas de vacunación, porque no sabemos —o no queremos, por una falsa noción de popularidad—, hacer una campaña de prevención ni de prevención, porque mentimos, engañamos y todo con la finalidad de quedar bien con el de arriba quien, a su vez, miente y engaña; hipnotiza para aprovecharse de los incautos y pobres a cambio de platitos de lentejas.

Por eso, porque no tomamos las cosas en serio, porque todo es

una apariencia, todo es una mascarada, una simulación.

¿Por qué habríamos de tener buenos deportistas, en el fútbol o en los juegos olímpicos, si no tenemos un Congreso eficiente y el disponible sólo se dedica a aprobar —hasta con el disimulo temerosos de los “opositores”— todo cuanto a sus manos llegue sin atreverse siquiera a cambiar una coma?

¿Resulta más dañino para la Nación una derrota de vergüenza en la Copa Oro” o la complicidad parlamentaria dos diputados conocidos por sus delitos, unos patrimoniales; de pederastia homosexual otros? Para eso sirven los legisladores. Para encubrir las canalladas de uno y las raterías de otro. Entre muchos pecados políticos más cuya enumeración resultaría infinita.

¿Por qué debería ser bueno un jugador si proviene de una cultura de mediocridad tramposa?

La visibilidad de los fracasos en estadios y campos de juego está en todas las secciones deportivas de los diarios, pero los demás pecados nacionales están en las primeras planas.

Nos quejamos con tono de enormidad locutora cuando alguien trastabilla y escurre el balón a la lejanía de las redes; porque era suya, suya y la dejó ir, pero ese no es sino el pálido reflejo de quien tiene cercado, detenido y cauti-

vo al narcotraficante más aguerrido de Sinaloa y lo suelta.

ERA SUYO, Y LO DEJÓ IR.

Pero eso nos indignan enormemente las pifias de Funes Mori, Héctor Moreno o Carlos Salcedo y muy poco las de Morena con su cauda de agravios a la decencia y la eficiencia.

Podemos aceptar una pregunta cantinflesca de la Suprema Corte de Justicia, con todo y su presidente de periodo largo y pantalones cortos en el tórrido verano de Manhattan, sin darnos cuenta de las dimensiones del dislate, como si alguien quisiera jugar al fútbol parado de manos, o practicara el tiro con arco sin flechas o nadara en albercas vacías y saltara desde trampolines subterráneos o destruyera un aeropuerto de avanzada construcción por un inviable proyecto de avioncitos de papel.

Sin embargo, tenemos la mejor delegación de la historia, dijo la cuestionada Ana Gabriela Guevara, Encargada del deporte de la transformación de cuarta y su promesa de las diez medallas. Phelps solito se las ha ganado.

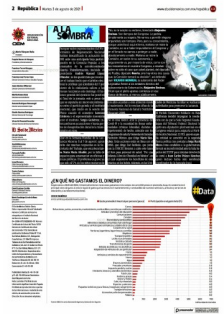
No importa si se fracasa en el deporte. El subdesarrollo es parejo: también naufraga la industria petrolera, la diplomacia, La playa con sargazo o la redacción de los libros escolares del pobre Marx Arriaga.

Y el presidente aplaude.

¿Por qué debería ser bueno un jugador si proviene de una cultura de mediocridad tramposa?

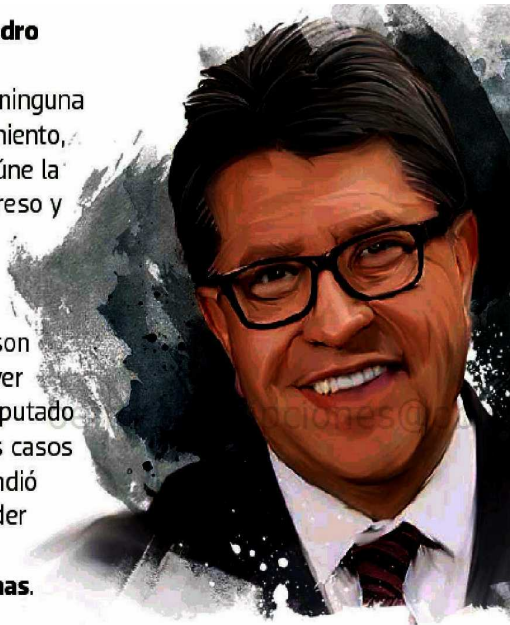
Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael





ALA SOMBRA

"No, no le acepto su reclamo, licenciado **Alejandro Encinas**. Son tiempos del Congreso. Le pediría simplemente su respeto. No vamos a permitir ninguna impunidad; son tiempos. Pero, para su conocimiento, porque usted tocó aquí el tema, mañana se reúne la Comisión; no va a haber impunidad en el Congreso y en el Senado no vamos a proteger a nadie, absolutamente a nadie. Mañana se reúne la Comisión, en razón de su autonomía, y seguramente va, por mayoría de votos, como son los mecanismos en nuestro Congreso, a resolver sobre no sólo el caso que usted planteó, del diputado de Puebla, diputado **Huerta**, sino hay otros dos casos que, la Comisión tomará su decisión", así defendió ayer **RICARDO MONREAL** la autonomía del Poder Legislativo frente a los embates directos del subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**. Dicen que el pleito apenas comienza en ese flanco de Morena, al menos públicamente.



ALEJANDRO OYERVIDES

Aunque varios representantes del Movimiento de Regeneración Nacional habían descalificado la actuación del INE ante una anticipada baja participación en la Consulta Popular, a los emanados de la autodenominada Cuarta Transformación, incluido el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, no les quedó más que reconocer el trabajo hecho por el árbitro electoral y celebrar que alrededor del 7 por ciento de la ciudadanía saliera a las mesas receptoras este domingo. El balance general del ejercicio fue positivo al final de la jornada; esto a pesar de que se esperaba un nuevo encontronazo entre el partido guinda y el instituto electoral, que inició en la sesión del Pleno cuando el consejero **Lorenzo Córdova** y el representante morenista ante el instituto, **Sergio Gutiérrez**, intercambiaron acusaciones y hasta ges-

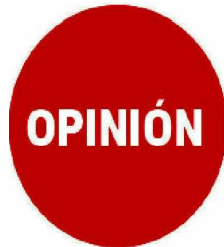
tos de desaprobación durante la transmisión en vivo.

Que en la Semana Mundial de la Lactancia Materna (1 al 7 de agosto), quien debe dar muchas respuestas es la Secretaría del Trabajo, que encabeza **Luisa María María Alcalde**, por la falta de espacios para amamantar en oficinas y áreas públicas. El problema es grave ya que solo 47.7% de los niños menores de dos años acceden a este alimento desde el nacimiento. Así lo revelan cifras de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut-2018).

No es cosa menor, ante la presencia del Covid-19 y la necesidad de frenar enfermedades crónicas (obesidad, diabetes e hipertensión); de hecho, coincide con los programas de salud y bienestar de Sanulac Nutrición México, que dirige **Mario Sánchez**. Estas acciones están en línea con el IMSS, que dirige Zoé Robledo, que junto

con la UNICEF, llevaron a cabo este lunes el foro para personal de salud: "Por una Infancia Libre de Obesidad en México", en el cual expusieron los beneficios de esta práctica en los bebés. Además, en las Unidades de Medicina Familiar se realizarán actividades para promover la lactancia.

El Partido Encuentro Solidario en Baja California decidió impugnar la resolución con la que la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Federal Electoral le quitó una diputación plurinominal en el Congreso estatal para asignarla al Partido Acción Nacional. El PES, que en aquella entidad se convirtió en la segunda fuerza política tras postular a **Jorge Hank Rhon** como candidato a la gubernatura, llevará su inconformidad ante la Sala Superior del TEPJF para intentar devolverle la curul a **Juan Carlos Pelayo Sánchez**, quien incluso había sido nombrado coordinador de la bancada local.



PERSPECTIVA DE
GÉNERO

DANIELA VILLEGAS

¡Felicidades Veracruz!

En un México que viene arrastrando desde hace bastantes décadas altos niveles de desigualdad económica, política y social; acceso a servicios de salud pública deficientes y justicia a modo de quienes detentan el poder, han sido las mujeres de las capas sociales más vulnerables las que han visto históricamente negado el acceso a una plena justicia reproductiva en todas sus expresiones, desde educación sexual y reproductiva libre de prejuicios, métodos anticonceptivos en su gran variedad, aborto libre, seguro y gratuito y procesos obstétricos de calidad para una salud materna digna.

Es en este contexto que celebró que el pasado 20 de julio se concretó la despenalización del aborto en el estado de Veracruz, hasta la semana 12 de gestación. Con 25 votos a favor, tres en contra y una abstención, el congreso veracruzano, en conjunto con el constante y nutrido trabajo de grupos feministas y de derechos humanos dejó a un lado la lógica punitiva en donde el aborto es considerado un delito para dar certeza a los derechos de las mujeres. De esta manera Veracruz se suma a la Ciudad de México, Oaxaca e Hidalgo quienes, en 2007, 2019 y 2021, respectivamente, legislaron a favor de las mujeres contra la criminalización del aborto.

En 2018 el Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE) publicaría La Pieza Faltante. Justicia Reproductiva, donde señalaría cinco elementos clave para comprender la vivencia de las mujeres mexicanas en torno a derechos sexua-

les y reproductivos: embarazo adolescente; penalización del aborto; violencia obstétrica; muerte materna y seguridad social incompleta. En cada uno de estos apartados se desagrega en datos, testimonios, análisis, las limitantes condiciones a las que se enfrentan las mujeres en México para decidir sobre su vida reproductiva. Desde los altos índices de niñas y adolescentes embarazadas afectadas por violencia sexual que el aparato judicial del Estado no ha remediado. Obstáculos para que mujeres accedan a abortos por casos de violación. Criminalización de mujeres que deciden abortar. Violencia obstétrica durante y después del embarazo. Fallas estructurales del sistema de salud y el hecho que la gran mayoría de la población vive del trabajo informal que no provee de prestaciones, licencias de maternidad ni estancias infantiles.

El análisis que realiza GIRE nos permite comprender que no se puede lograr la completa despenalización del aborto

en nuestro país sin que se conozcan y mejoren en su totalidad todos los aspectos que conforman una justicia reproductiva de las mujeres. Es fundamental contextualizar las movilizaciones de las mujeres y feministas por la libre determinación de los cuerpos de las mujeres a acceder al aborto libre, seguro y gratuito como parte de una serie de luchas por una justicia reproductiva total.

Que se sumen todas las demás entidades del país a esta lucha por la plena justicia reproductiva de las mujeres para que el Programa de Interrupción Legal del Embarazo (Programa ILE) puesto en marcha en abril de 2007 en la Ciudad de México sea una realidad para todas las mujeres que se encuentran en territorio nacional. ¡Enhorabuena Veracruz! ¡Y que todo México se cubra de la marea verde!

**Posdoctorante Centro de Investigaciones
y Estudios de Género CIEG UNAM**

En 2018 el Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE) publicaría *La Pieza Faltante. Justicia Reproductiva, donde señalaría cinco elementos clave para comprender la vivencia de las mujeres mexicanas en torno a derechos sexuales y reproductivos: embarazo adolescente; penalización del aborto; violencia obstétrica; muerte materna y seguridad social incompleta. En cada uno de estos apartados se describe en datos, testimonios, análisis, las limitantes condiciones a las que se enfrentan las mujeres en México para decidir sobre su vida reproductiva.*



ASÍ LO DICE LA MONT

FEDERICO LA MONT

Abril 2023: INE

¿Tres años? Deberían concluir su encargo como integrantes ante el Consejo General del INE su presidente Lorenzo Córdova (LC) aliado Giro Murayama así como Adriana Favela y José Roberto Ruíz tiempo en que arribarán otros cuatro con el respaldo de Morena que junto con sus aliados PT, PVEM y 42 del bloque PAN-PRI-PRD logrará mayoría calificada ante la LXV Cámara de Diputados.

¿Cuántos diputados? Para aprobar las tres reformas finales del presidente AMLO, entre ellas la electoral, Morena requiere a las dos terceras partes del Congreso, es decir un total de 334 votos. Seguramente los partidos políticos como PRD, PT, MC y después del 6 de junio el PRI, negociarían sus prerrogativas a cambio de aprobarlas.

¿Quiénes son 42? Los candidatos que se encuentran en la bancada del PRI, cuyo coordinador Rubén Moreira sería más proclive al acuerdo que a la confrontación. MC 27, sin olvidar que la relación entre el presidente y el senador Dante Delgado se remonta a los tiempos en que el emecista fue privado de su libertad por Ernesto Zedillo. El presidente AMLO no descartó en la mañana del 8 de junio que para alcanzar

Para aprobar las tres reformas finales del presidente López Obrador, entre ellas la electoral, Morena requiere a las dos terceras partes del Congreso, es decir un total de 334 votos

esa mayoría se podría llegar a acuerdos con el PRI o cualquier otro partido.

Desliz Córdoba: En 2015 LC sostuvo una reunión con los grandes jefes de la comunidad y gubernatura chichimeca Mauricio Mata e Hipólito García, de quienes hizo mofa en una conversación telefónica con su secretario ejecutivo Edmundo Jacobo olvidando el apotegma del líder de los telefonistas Francisco

Hernández Juárez "Cuando tengas algo importante que decir, nunca lo digas por teléfono".

Identidad: No todos los consejeros del INE fueron transparentes en su desempeño para muestra la acusación de los albiazules Gustavo Madero y Javier Corral sobre seis de los consejeros "quienes conformaron un bloque para postergar la discusión sobre imparcialidad de recursos públicos y uso de programas sociales" como fueron los casos de Marco Antonio Baños (MAB) Beatriz Galindo y Adriana Favela.

INE de Baños: El exsenador Corral, como representante Legislativo ante el INE sostuvo que en los hechos MAB "Es quien dirige al instituto". De aprobarse la reforma electoral constitucional, la Cámara de Diputados nombrará al nuevo Consejero Presidente por nueve años a partir de abril 2023.

SOS: Ante la aparición de 100 variantes en los siete continentes quedó de manifiesto que la pandemia sigue fuera de control, en parte porque las actuales vacunas se formularon con las cepas primarias y por lo tanto, el espectro de protección no alcanza a cubrirlas. Mientras no exista un fármaco que desarticule la cadena de reproducción del virus dentro del cuerpo humano, Covid-19 amenaza replicar la tragedia de la gripe española ante la falta del cuidado de la población y sus autoridades.



SALA DE ESPERA
GERARDO GALARZA

No fue un fracaso

Decir 87 millones de ciudadanos es fácil, pero son nada menos que el 93% de los electores mexicanos (como dato: el actual presidente de la república ganó las elecciones con el 30% de ellos), y sin presentarse en las casillas fueron los protagonistas de la primera consulta popular constitucional en México.

Ayer por vez primera en la historia electoral del país, la abstención tuvo efectos legales. En la elecciones normales es un simple dato estadístico, pero no en la consulta popular, donde la Constitución establece que se requiere la participación del 40% de los electores para que sea obligatorio su resultado, vinculatorio se dice.

Entonces, la abstención electoral fue fundamental en el rechazo a esta consulta. Es la primera vez que no votar significa votar, aunque parezca una contradicción.

En la mayoría de los países democráticos el abstencionismo ha estado y está presente. En México también, pero oficialmente nunca al nivel de la consulta celebrada el domingo pasado: en las elecciones presidenciales del 2018, ese índice alcanzó el 38% y en las federales de hace dos meses llegó al 49% del padrón.

Por supuesto que nadie puede afirmar que esos 87 millones de ciudadanos abstencionistas rechazaron la ininteligible pregunta que se hizo en la consulta. Sus motivos deben ser muy variados, entre ellos ese rechazo.

Como en el cualquier ejercicio democrático, ayer hubo ganadores y perdedores y esas ganancias y pérdidas tendrán costos políticos. La consulta popular, como muchos pregonan, no fue un fracaso.

El gran ganador de la primera consulta popular legal -las organizadas por el presidente para destruir al Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y la

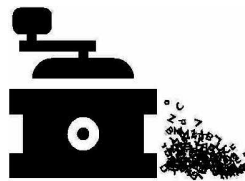
cervecería de Mexicali fueron, como dicen los viejos, auténticas fantochadas- fue el Instituto Nacional Electoral (INE), que nuevamente demostró su solidez institucional, su vocación democrática y su oficio político y de organización, a pesar de no contar con los recursos suficientes para el ejercicio, negados por los legisladores de Morena, quienes con sus dirigentes y militantes intentan culparlo de su propio fracaso.

El INE le cumplió cabalmente a los ciudadanos mexicanos, lo que le seguirá provocando ataques y agresiones desde el gobierno federal y su partido. También fueron ciudadanos los que a través de los medios de comunicación y las redes sociales promovieron el rechazo a la pretensión de la consulta, con la notable ausencia de los partidos de oposición.

Gracias al INE, la consulta legal fue un éxito en su organización y realización de principio a fin. Su actuación, lo fortalece. Y los ciudadanos deben estar orgullosos de tener una institución así y defenderla.

Los grandes perdedores fueron los promotores de la consulta, incluido el presidente de la república, quien apostó a su creencia de contar con el apoyo y el control de los ciudadanos, y hasta anunció que el no votaría (en un hecho casi similar al no usar cubrebocas en la pandemia y quizás con los mismos efectos en muchos de sus votantes). Sólo ellos, sí fue un fracaso.

El resultado de la consulta es el rechazo y la nulidad de la pregunta propuesta, pero no es la aceptación de la impunidad. Si hay pruebas de delitos cometidos por los "actores políticos" del pasado, la Fiscalía General de la República (FGR) está obligada a investigar y, en su caso llevarlas a un juez. De no hacerlo estará violando la ley.



Sacapuntas

Lista la rehabilitación

De no haber cambios de último momento, en 15 días, la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum Pardo y el presidente Andrés Manuel López Obrador, junto con las empresas involucradas, darán a conocer los detalles del plan de rehabilitación de la Línea 12, así como la cantidad de recursos que invertirán y que recaerán en las constructoras.



Claudia Sheinbaum



Lorenzo Córdova

El debate sigue

De todo les dijeron al INE y a Lorenzo Córdova tras los pobres resultados de la Consulta Ciudadana del domingo. Uno de los reclamos vino de la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, quien los acusó de gastar más en comida que en la logística. No tardó la respuesta: el consejero presidente le dijo que él tiene otros datos, y la invitó a confrontarlos.

Presiones y reclamos

Son más los funcionarios que presionan para que se retire el fuero a los diputados Saúl Huerta y Mauricio Toledo. Además de la fiscal Ernestina Godoy, que hizo pública su molestia, el subsecretario Alejandro Encinas reclamó al senador Ricardo Monreal la falta de acción, aunque el responsable de frenar el proceso fue el jefe de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier.



Ignacio
Mier



Luisa María
Alcalde

Silencio en la STPS

Por carecer de información y sustento, la Secretaría del Trabajo, que encabeza Luisa María Alcalde, optó por el silencio en torno a los señalamientos sobre supuestos funcionarios infiltrados en el proceso de legitimación de la planta de General Motors, en Silao, Guanajuato. Lo delicado de todo es que habrían enviado a un funcionario con antecedentes penales.

Pendientes

En este último mes de labores legislativas, el Congreso de la CDMX aprobará ocho asuntos urgentes. La Junta de Coordinación Política, a cargo de Víctor Hugo Lobo, acordó dos periodos extraordinarios: 12 de agosto y 30 de agosto. Entre los temas por aprobar está la Ley de Publicidad Exterior y las reformas a la Ley de Participación Ciudadana, entre otras.



Víctor Hugo
Lobo



**DESDE
AFUERA**



**JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS**

#OPINIÓN

**UNA VISIÓN
AMBICIOSA...**

El trabajo a realizarse para lograr la unificación latinoamericana será ingente y requerirá, entre otras cosas, niveles de pragmatismo y confianza

La política exterior ha sido por lo regular un punto secundario de atención para los presidentes mexicanos, excepto en lo que se refiere a la relación con Estados Unidos. Pero eso no limitó sus ambiciones, como tampoco ha sido obstáculo para la propuesta del presidente Andrés Manuel

López Obrador, de una asociación latinoamericana al estilo de la Unión Europea y una remodelación de la relación con EU.

Sin embargo, aquellas ambiciones fracasaron, o simplemente se olvidaron, sea al final del gobierno del mandatario o cuando la resonancia internacional de México se tambaleó, normalmente por crisis internas.

Hace poco más de medio siglo, el entonces presidente Luis Echeverría buscó trascendencia mundial con su Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados y su fallido intento de lograr el *Premio Nobel de la Paz*.

La carta era una declaración de principios en busca de una mejor relación Norte-Sur, como lo fue la iniciativa de su sucesor.

José López Portillo, que a la cabeza de un México de nuevo relevante en los mercados petroleros mundiales convocó a un diálogo Norte-Sur que se realizó

**AMLO lanzó
una propuesta
de unidad
regional**

en Cancún, con la asistencia de los jefes de gobierno de los principales países industrializados y las quizá más representativas naciones en desarrollo de los 70.

El gobierno López Portillo terminó en medio de una crisis económica y su ambiciosa visión se desvaneció al mismo tiempo.

Hubo después propuestas relativamente menores, tanto comerciales como medio-ambientales, pero bien podrían ser clasificadas como las acciones de un país con crecientes intereses en un mundo globalizado.

¿Es posible que hoy sea diferente? El presidente López Obrador lanza una propuesta de unidad regional, del tipo que no había sido presentado por México en sus 200 años de historia y que puede prestarse a muchas interpretaciones.

Una de ellas es el reclamo de un liderazgo regional, que es viable tanto por el peso específico de México en la región y en parte porque sus posibles competidores experimentan complicados procesos internos.

Al mismo tiempo, si la declaración del mandatario mexicano se toma a la letra, la creación de una asociación regional buscaría reformar los términos de la relación con Estados Unidos y llevarla a un nivel de diálogo más igualitario.

Ambas premisas son posibles en el momento histórico, cuando la hegemonía estadounidense parece cuestionada por el surgimiento de nuevas-viejas potencias.

El trabajo a realizarse para lograr la unificación latinoamericana será ingente y requerirá, entre otras cosas, niveles de pragmatismo y confianza hasta ahora desconocidos en la región.

Algunos alegan que se trataría menos de buscar una gran unidad como de encontrar las coincidencias entre los muchos organismos integracionistas, incluso algunos ahora vinculados con la Organización de Estados Americanos (OEA).

Pero es más fácil decirlo que hacerlo.



A diferencia del primer trienio, desde Gobernación lo que se ve es que la secretaria Sánchez Cordero se está “empoderando”

E

l arranque de la segunda mitad del sexenio, los resultados de las elecciones de julio –particularmente la derrota de Morena en la CDMX– y la sucesión adelantada que propició **López Obrador** en las filas de Morena, no sólo acarrearón ajustes en los equipos de trabajo del Presidente y del gabinete, sino que dieron también pie al reparto de “golpes” entre los distintos grupos del partido en el poder.

Ayer –de nueva cuenta–, **Ricardo Monreal** fue *blanco* del reclamo de otro *moreno* por haber excluido del periodo extraordinario el desafuero del diputado **Saúl Huerta** (solicitud basada en la investigación de la fiscalía de la CDMX), acusado de violación y abuso sexual. Sólo que esta vez no fue de parte de un diputado (con dedicatoria del equipo de **Claudia Sheinbaum**) sino del subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Alejandro Encinas**.

¿Misma razón del exjefe de Gobierno de la Ciudad de México que la de **Rubén Cayetano**? ¿O habrá que añadir los “mensajes” cruzados que en los últimos días se han lanzado desde las *sombras* cercanos a **Monreal** y a **Olga Sánchez Cordero**?

**Seguirá siendo
valladar
para nuevos
aspirantes
presidenciales**

Pero en medio del *ruidero* y del pleito entre aspirantes y presidentiables, en el Palacio de Cobián las cosas parecen avanzar en un sentido distinto a la salida de su actual titular y la posibilidad de que vuelva al Senado. Por lo pronto, **Sánchez Cordero** está “reforzando” a su equipo rumbo a la segunda mitad del sexenio porque, “vienen nuevos retos”, según ella misma indicó. En ese marco, la salida de su coordinador de asesores, **Jorge Alcocer**, quedó signada el pasado sábado (se menciona a **Raúl Morón** como posible sustituto).

Una de las principales razones para este movimiento, según mencionan en la propia Segob, tiene que ver con “reactivar” la relación política con el Congreso; y con “afianzar” las negociaciones desde Gobernación con la oposición y el propio Morena.

Otra de las funciones que ha mejorado la Segob en los últimos meses es su interlocución con los gobernadores. El Presidente de la República le dio mayores márgenes para actuar en este terreno y en lo que tiene que ver con la gobernabilidad. En estos momentos, una de las principales funciones de **Sánchez Cordero** es “cuidar” que las salidas de los gobernadores no sean complicadas para lograr que las transiciones sean sin sobresalto. Hasta ahora, todas van bien, con excepción de Michoacán. La orden a las distintas instancias del gobierno federal en el caso de **Silvano Aureoles** es no recibirlo, no seguirle el juego.

En suma, desde Gobernación lo que se ve es que la secretaria **Sánchez Cordero** se está “empoderando” y que seguirá siendo valladar para nuevos aspirantes presidenciales.

...

GEMAS: *Obsequio de Porfirio Muñoz Ledo: “El desaire de la ciudadanía es una lección. No volvamos a banalizar el sufragio popular ni a gastar la pólvora en infiernitos”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

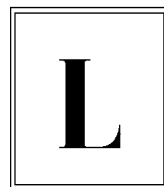


TRES - EN - RAYA



El discurso de AMLO en la cuna de El Chapo osciló entre la inocencia de lo que sucede en territorio narco y el conocimiento profundo del fentanilo

BADIRAGUATO INC.



a tercera visita a Badiraguato, Sinaloa, por parte de Andrés Manuel levantó preguntas, ámpulas, dudas con tintes de certeza y más incertidumbre sobre si existe una política de seguridad y de contención de los cárteles de la droga en nuestro país. Si bien sabemos que los distractores le encantan a la 4T, algunos empiezan a tener fuertes implicaciones.

La historia no es nueva. Inició en su campaña de 2018, cuando dijo que se tenía que legislar la droga. En diversos lugares del mundo se está legislando la marihuana con fines médicos y lúdicos, con amplias ganancias para los gobiernos. Ciertamente es que todavía no se conocen los costos sociales asociados al uso de la marihuana en el mediano y largo plazo. Éstos, en principio, debieran ser absorbidos por el Estado.

Aun así, el discurso del presidente AMLO en la cuna de *El Chapo* osciló entre la inocencia de lo que sucede en territorio narco y el conocimiento profundo del fentanilo y otros químicos. Fue más allá del "abrazos y no balazos". Pidió utilizar el programa Sembrando Vida para suplir los plantíos de enervantes, pero al mismo tiempo dijo que "está en franca decadencia la siembra que más se cultiva, como la

**Pidió usar
Sembrando
Vida para suplir
los plantíos de
enervantes**

marihuana, la amapola, porque ahora lamentablemente lo que más se está usando para envenenar a los jóvenes es el fentanilo, son los químicos y esos no se producen en México”.

Si bien su fraseo nunca es el óptimo, este pronunciamiento abre nuevos debates: ¿el problema es que en México no se produzca el fentanilo

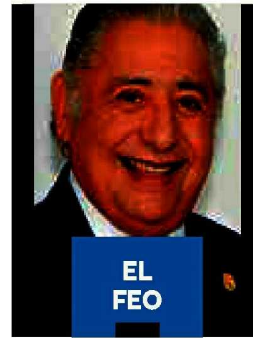
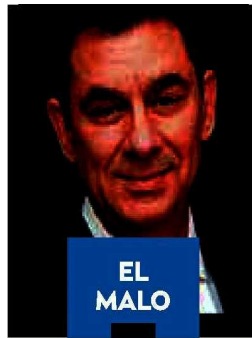
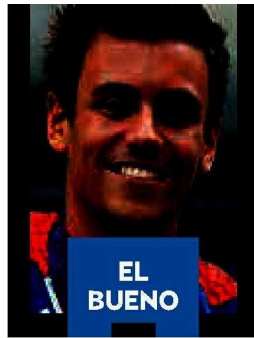
y los químicos?, o ¿envenenan a los jóvenes porque no se producen en México?, o ¿tan sólo es que ahora la producción de marihuana y amapola es poca y ese sería el problema?

Pero, además de sugerir el uso de uno de sus programas federales estrella, dijo que ello “no significa que se va a dejar de combatir el narcotráfico o la erradicación de plantíos”. Sembrando Vida ha demostrado ser un fracaso en el sureste del país. A ello se agrega que durante su mandato no se ha combatido al narcotráfico y tampoco se ha llevado a cabo una importante erradicación de plantíos. La estrategia de “abrazos no balazos” no ha funcionado. En estos casi tres años, el número de muertos por violencia ha superado los 86 mil.

Andrés Manuel es experto en el manejo de los tiempos, las *cortinas de humo* y de lograr que la gente siga su narrativa. Entonces, ¿por qué hacer obvio que fue a Badiraguato por tercera vez en su administración e insistir en no ir a ver a los enfermos oncológicos (no contagian), ni a los lugares en que recientemente han ocurrido tragedias? La respuesta a esa pregunta la encontramos también en su discurso: “¡al carajo!”. Tristemente, sabemos cuáles son las prioridades de López Obrador, y esa es la nueva forma de hacer gobierno, una compañía que podríamos denominar *Badiraguato Inc.*

Supongo que estará *muy a las vivas* el crimen organizado. Y quizá no por la delicia de tener a la 4T de su lado, sino porque todo lo que toca el lopezobradorismo se viene abajo tarde que temprano. Quizá esa sea la verdadera estrategia federal contra el *narco* y pronto nos habremos deshecho de esa plaga.

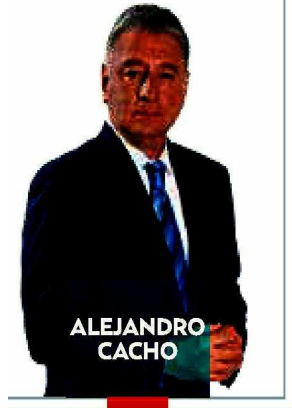
VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MLOGUZMANVERO



- Tom Daley, oro en clavados sincronizados, sorteó previo a Tokio 2020 un suéter tejido por él y recaudó casi siete mil euros que donó a una organización que investiga los tumores cerebrales en Reino Unido.
- La farmacéutica Pfizer, que dirige Albert Bourla, elevó casi 25% el costo de su vacuna contra el COVID-19, tras los resultados de fase 3 del biológico que demostró mayor efectividad de la señalada.
- Amador Rodríguez, secretario de Gobierno de Baja California, dijo que no consultará a Marina del Pilar Ávila, gobernadora electa, los temas de la administración actual, solo a los ciudadanos del estado.



TOUCHÉ



#OPINIÓN

LECCIONES DE UNA CONSULTA FALLIDA

Que sólo participaran siete de cada 100 ciudadanos en posibilidad de hacerlo es un claro rechazo al tramposo capricho presidencial

E

l estrepitoso fracaso de la Consulta Popular para juzgar a los expresidentes de México debe retumbar fuerte en Palacio Nacional y en las conciencias de los líderes de Morena que, por más que intentaron, nomás no pudieron. Es una lástima, porque el primer ejercicio de su tipo en la historia, terminó

en un triste remedo.

Y como López Obrador nunca se equivoca, era de esperarse que se diga contento por los resultados, porque fue un buen inicio de este ejercicio de democracia participativa. Hay varias lecturas políticas del petardo y sólo la del presidente es positiva. El desempeño técnico del Instituto Nacional Electoral (INE) fue efectivo, serio y profesional, como siempre, pero es punto y aparte.

Comencemos. Más de 92 por ciento de los electores mexicanos le dijeron NO a López Obrador. Pero no se confundan, no fue una defensa a los expresidentes. Que sólo participaran siete de cada 100 ciudadanos en posibilidad de hacerlo es un claro rechazo al tramposo capricho presidencial de consultar lo que es su obligación por mandato constitucional: hacer cumplir la ley.

Su verdadero apoyo se verá en marzo del próximo año

Muchas y muy reconocidas voces dijeron desde el principio que la ley no se consulta, sólo se aplica. ¿Por qué no lo ha hecho? Si hay elementos para juzgar expresidentes, exsecretarios de Estado, exgobernadores, exlegisladores, o a quien sea, que se les juzgue y ya. Punto.

Otro mensaje es que, de los 30 mi-

llones de votos que llevaron a López Obrador a la Presidencia de la República, no logró convocar ni a la cuarta parte. Esto puede ser engañoso, porque su verdadero apoyo se verá en marzo del próximo año con la consulta para la revocación del mandato.

Otra señal es que México necesita, urgentemente, un Presidente con visión de futuro, y no alguien anclado en el pasado. López Obrador sustenta su gobierno en un México que ya no existe. La historia sirve para conocer quiénes somos, de dónde venimos y para no repetir los errores en un futuro que no se ve.

Es una pena que la primera Consulta Popular constitucional haya sido un fiasco, porque se suma a la lista de la 4T. La caprichosa y absurda cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco, una obra de clase mundial, para sustituirla por el cuestionado proyecto de Santa Lucía. La venta del avión presidencial que nunca se logró, que está prácticamente arrumbado y que seguimos pagando. Luego, la rifa del avión sin avión. La entrega en efectivo de esos premios se quedó en las *sombras del misterio*. También se consultó para construir el Tren Maya y para cancelar la planta de Constellation Brands, en Baja California. Ambos resultados fueron al gusto del Presidente.

Es incuestionable que lo que quiere López Obrador es estar permanentemente en campaña. Lo ha estado desde hace 20 años. Ahora comenzará la de marzo de 2022 para la revocación del mandato, y luego ya verá.



— EL DEDO — EN LA LLAGA



Los bancos dueños de las cámaras de compensación tienen acceso a información privilegiada para anticiparse a sus competidores

COMPLICIDAD ENCUBIERTA

“

Cada vez que una persona usa su tarjeta de crédito o débito, está pagando excesivamente el servicio financiero. En lugar de pagar un peso, estás pagando tres”, me dijo contundente el senador morenista, Alejandro Armenta, presidente de la Comisión de Hacienda.

Los comercios se muestran poco interesados en recibir pagos con tarjeta y otros medios electrónicos por el costo de las cuotas. Para los usuarios disponer de crédito

es mucho más caro que los de por sí altos intereses. ¿La razón? No hay una competencia real sino contubernio entre los bancos con mayor participación en el mercado, con prácticas monopólicas.

¿Y la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) que es la encargada de investigar y sancionar esas prácticas?

Veamos. Durante mucho tiempo, únicamente dos cámaras de compensación se han encargado del flujo de operaciones entre las múltiples instituciones del sistema. La primera es propiedad de los dos bancos más grandes y la segunda de otros seis. Ese oligopolio formado por instituciones bancarias de orden internacional hace que obtengan más ganancias aquí que en sus países de origen a base de saqueo, llegando a los 346 mil millones de pesos anuales.

Poniendo aún más el dedo en la llaga, esta situación genera otros efectos anticompetitivos muy graves: el famoso “no hay sistema” sucede justo por la falta de tecnología y seguridad, lo que también abre la puerta a los fraudes. Además, los bancos dueños de las cámaras de compensación tienen acceso a información privilegiada para anticiparse a las estrategias de negocio de sus competidores.

Esas prácticas suceden aun cuando el sistema financiero es uno de los sectores más vigilados en México ya que está regulado, por principio de cuentas, por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la Secretaría de Hacienda y el Banco de México.

El legislador Armenta presentó hace pocos días un punto de acuerdo que pide a la Cofece ir a fondo en este asunto y emitir una resolución que corrija las fallas en ese mercado. En efecto, ese organismo inició desde 2018 una investigación que hasta ahora no ha dado resultados.

El punto es que la omisión, la negligencia y la demora se convierten en complacencia y complicidad ante una práctica nociva para el sistema financiero y la economía mexicana.

En el camino, las dos empresas internacionales de tarjetas de crédito con mayor presencia en México han obtenido las autorizaciones necesarias para entrar a la competencia como cámaras de compensación. Una la obtuvo en diciembre de 2018 y para 2020 todavía no lograba integrar operaciones con las dos existentes para garantizar la continuidad en las transacciones. La otra la tiene desde marzo de 2020. ¿Lograrán romper el oligopolio o este seguirá protegido por el manto de la complicidad?

**No hay
competencia real
sino contubernio
entre los bancos**

El panorama no es muy alentador. Apenas el 25 de enero, otra investigación de la Cofece documentó que siete bancos y 11 *traders* pactaron 142 acuerdos ilegales para manipular el mercado de bonos gubernamentales entre 2010 y 2013. ¿La sanción? Una multa de 35 millones 75 mil pesos a los responsables, o sea, casi una palmada en el hombro mientras les decía “niño malo”. Hay que romper el círculo vicioso de la complicidad, por el bien de

todos los usuarios de servicios bancarios, o será un factor determinante para el estancamiento de la economía.

OUTSOURCING. El Congreso extendió hasta el 1 de septiembre el plazo para que las empresas con *outsourcing* se regularicen. Sigue siendo insuficiente.

Atendiendo al Artículo 26 Constitucional, el tema debería ser abordado de manera tripartita entre gobierno, empresas y trabajadores para encontrar el justo equilibrio entre el objetivo de la reforma y su aplicación adecuada en el mejor interés para el país.

ADRIANADI6@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ



MISIÓN ESPECIAL



MARtha
BÁRCENA
COQUI

#OPINIÓN

Desde la Carta de Jamaica, de Simón Bolívar, hasta las iniciativas más recientes como Mercosur y Celac, hemos soñado con la integración

¿ES POSIBLE LA UNIÓN LATINOAMERICANA?



El discurso del presidente López Obrador ante la Celac planteó dos temas dignos de discusión: el futuro de la OEA y el modelo de integración continental.

Desde nuestra independencia, los latinoamericanos aspiramos a la unidad dentro de la diversidad, con base en la cultura y la lengua. Desde la Carta de Jamaica, de Simón Bolívar, hasta las iniciativas más recientes como Mercosur y Celac, hemos soñado con la integración.

En cambio, Estados Unidos privilegió el libre comercio en la relación con América Latina e intervino en múltiples ocasiones en asuntos internos de los países latinoamericanos.

En ese contexto histórico, cabe preguntarse si las propuestas del presidente López Obrador, que parecen contradictorias, tienen viabilidad: la sustitución de la OEA por otro mecanismo que no incluya a EU y, al mismo tiempo, el establecimiento de un esquema de integración que incorpore a Estados Unidos, Canadá y Brasil (que se retiró de la Celac) bajo el modelo de la Unión Europea. Respecto a la sustitución de la OEA, me parece

**Respecto a la
sustitución
de la OEA,
la visión es
parcial**

que la visión mexicana es parcial. La perspectiva de la cancillería sobre la OEA está permeada por la ideología sesentera, así como una animadversión personal a su secretario general.

No toma en cuenta las contribuciones de la OEA a la codificación del derecho internacional, que incluyen la Convención sobre el derecho de asilo, la Convención de San José

sobre Derechos Humanos y sus instituciones; la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, así como la Carta Democrática Interamericana, adoptada en 2001, para sancionar a los Estados Miembros que sufran rupturas institucionales como golpes de Estado. Pensar sustituir a la OEA por un mecanismo como la Celac, sin Secretariado, y sin Estados Unidos y Canadá es, por decir lo menos, ingenuo.

Respecto a la posibilidad de negociar un modelo similar a la UE y convencer a EU, Canadá y Brasil que participen, demuestra también un desconocimiento de las características y la evolución de la Unión Europea. Al proponerlo, las autoridades mexicanas están imaginando una institución que permita la libre circulación de personas además de capital, bienes y servicios. También quisieran la transferencia de recursos como cooperación al desarrollo que países como España recibieron de la UE. Pero desconocen que la Unión Europea es el máximo ejemplo de cesión de soberanía nacional a una institución supranacional y que la transferencia de recursos se hizo con la premisa de igualar el campo de juego.

En síntesis, las ideas propuestas quieren dejar fuera a Estados Unidos de un mecanismo de diálogo y cooperación política, pero pedirle que sea parte y contribuyente principal de un esquema de integración económica.

Discutamos seriamente estos temas fundamentales para el futuro de México y el continente, pero sin ideologización y manipulación con fines electorales.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA



. Ganó perdiendo lo indefendible

Finalmente el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** con la Consulta Pópular para llevar sí o no a juicio a los ex Presidentes, ganó perdiendo.

Es decir, si bien fue un fracaso en la participación de votos, no lo fue en la aplicación de esta nueva regla.

Porque le digo esto, bueno porque basta pensar no muy bien y el giro de esta nueva figura podría ser para explotarla para llevar a juicio o en revocación de mandato de todo lo que huele a servidores públicos, incluso los que hayan sido electos por el voto popular.

Por ejemplo, anote a los alcaldes o presidentes municipales, gobernadores, legisladores, Ministros, magistrados, jueces, etcétera, etcétera que los mexicanos o sus gobernados no estén de acuerdo porque salieron ineptos, ladrones o saqueadores, o simplemente por cuestiones políticas exponerlos si se cumplen con los requisitos que se marque en la ley.

Eso fue lo que ganó el Presidente, que se formalice ese ejercicio de la Consulta para que nadie, absolutamente nadie prevalezca en el poder y la pelotita se la echó al pueblo para que se convierta en el verdugo.

La Consulta era bola cantada que difícilmente saldrían a votar al menos los 30 millones de mexicanos que le dieron el voto en las elecciones para hacerlo Presidente.

Escasos 6.6 millones decidieron dar el voto que, podríamos situar esa cifra como el voto duro que realmente tiene el Presidente.

Es un 7 por ciento del padrón electoral de mexicanos que integran más de 93 millones, con una cifra de votación de 6.6 millones, 24 millones menos que en el 2018 cuando se desbordaron para apoyar su candidatura.

Sin embargo, no pierda de vista que también pudo ser el laboratorio para pulsar lo que puede venir en la revocación de mandato en marzo del próximo año, vaya si los números son pobres sería un fracaso para el Presidente aunque los votos sean al 100 por ciento a su favor.

La idea es que se muestre músculo de participación que le daría la razón, el pueblo sabio y bueno tendría la facultad de premiar o castigar. Esa sería realmente la jugada de estos orígenes de una Consulta o una participación ciudadana que ha promovido y que quiere que quede en la historia.

La poca o nula participación del 7 por ciento no corresponde a los 30 millones que empujaron a **López Obrador** para desbarrancar al PRI de **Enrique Peña Nieto** y el grupo de *Los Toluco* que si bien recuperaron como tricolor la Presidencia de México, también la desbarataron y entre las patas se llevaron al partido para dejar ruinas a sus militantes.

López Obrador defendió la Consulta que no fue un fracaso y defendió el ejercicio que de ella emana una participación de 6 millones, ahora vamos a ver que en 2021 vaya un triunfo dijo pero la realidad es que si fue una verdadera lástima tirar esos 500 millones de pesos a pesar de los ahorros que ha logrado por las viejas mañas.



ANAYA: LA MAYORÍA LO TIRO DE A LOCO

Ricardo Anaya en su tradicional videoconferencia que suelta los lunes, le atizó al Presidente que la inmensa mayoría lo tiró de a loco.

Lo acusa que la Consulta fue un rotundo fracaso y que no es sino un distractor más que se ha dedicado armar el Presidente.

Anaya como ejemplos dijo que ahí está la venta del avión sin avión, el desplante de no vivir en Los Pinos para vivir en cambio en medio del lujo del palacio Nacional o el tiempo dedicado a las mañaneras para hablar de las mentiras de sus adversarios que es el ejemplo perfecto del burro hablando de orejas.

RECLAMA ENCINAS, PERO MONREAL NO VA HACERLES EL TRABAJO SUCIO

Alejandro Encinas le reclamó al líder de los senadores, **Ricardo Monreal** el por qué no se aprobó el extraordinario para llevar a desafuero al diputado **Saúl Huerta** acusado de abusos de un menor. De inmediato le respondió no aceptarle su reclamo y le pidió respeto al Legislativo.

Bueno, **Encinas** si realmente quiere reclamar pues porque no lo hace contra el coordinador de los diputados, **Ignacio Mier** quien se puede decir que tuvo todo el tiempo del mundo para llevarlo al banquillo de los acusados y esperaron a que pasaran las elecciones.

Es obvio que **Monreal** no les iba hacer el trabajo que ellos, en la Cámara de Diputados no hicieron aun con su mayoría calificada que no les costaba absolutamente nada aplicársela, si es que realmente querían desafuero.

Para los morenos sigue vivo el riesgo por el desafuero, no solo de **Huerta** sino de **Mauricio Toledo** porque si lo llegaran a ejecutar a este último entonces puede haber represalias del PT o de algunos de sus 39 diputados en la nueva Cámara que podrían no acompañarlos a MORENA y si lo dudan pues pregúntele a **Gerardo Fernández Noroña**, un acérrimo defensor de esa bancada y de sus integrantes.

Jachavez77@yahoo.com



La consulta fracasó, pero no fracasó: López Obrador tiene discurso

¿Fracasó la consulta para enjuiciar a los expresidentes?

Si el objetivo realmente era llevarlos ante la justicia, sí.

Sin duda.

Si el objetivo era sólo político para mantener el discurso lo que resta del sexenio, no.

Sin duda.

Las lecturas son diversas.

Andrés Manuel López Obrador sabía perfectamente que era imposible alcanzar el 40 por ciento de la lista de electores - 37.4 millones, de 93.4 millones que ordena la Constitución para ser vinculante.

Sabía que debía mantener el discurso del complot en contra de Morena y de su gobierno para combatir la corrupción y del desinterés del INE, porque eso es precisamente lo que ganó: argumentos para continuar con el tema.

Porque arrasó el "sí".

De los 6.6 millones de votantes -7.11 por ciento de la lista nominal-, tacharon el "sí" seis millones 511 mil 385, 97.72 por ciento, mientras que el "no" fueron 102 mil 945, el 1.54 por ciento.

Se anularon 48 mil 878, 0.73 por ciento.

Por supuesto, incluida la urna de Orizaba, Veracruz, que funcionarias de casilla rellenaron, según el video que circula en redes desde el domingo.

La Fiscalía ya indaga y fue contabilizada en cero.

¿Cuántas urnas habrán sido rellenas igual?

¿Cuántos acarreados y cuántas boletas, que funcionarios de casilla ya cancelaban al mediodía, cuando debe hacerse a la hora del cierre?

¿Qué confiabilidad tienen esas cifras de participación y de apoyo al "sí"?

Es lo de menos.

La ley no se consulta.

Pero ya consultada, nomás no le da a **Andrés Manuel** para iniciar una denuncia en contra de cualquiera de los cinco expresidentes que puso en la lista.

Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña.

De por sí el ejercicio genera más dudas que certezas.

Cierto, si se trata de democracia, es valioso, histórico.

Desafortunadamente hay motivos para dudar de la limpieza.

Y eso es fundamental.

-Es un triunfo que 6 millones 474 mil 708 ciudadanos hayan participado ayer, independientemente de lo que decidieron votar, aun con todo lo confuso de la pregunta pues la gente sí se dio cuenta de lo que se trataba, aseguró en



Fecha: 03/08/2021

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 283

Costo: 6,112

2 / 2

Alberto Montoya

su mañanera el tabasqueño desde Puerto Vallarta, Jalisco.

Conclusión: los 528 millones de pesos que costó la consulta sólo sirvieron para la política.

Saldrá de Texcoco

En el Estado de México ya se mueven los hilos de la *polaca* con miras a la elección de 2023.

La zona más fuerte de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) es Oriente.

Texcoco para más señas.

Ahí donde el senador **Higinio Martínez** encabeza el llamado Grupo de Acción Política (GAP).

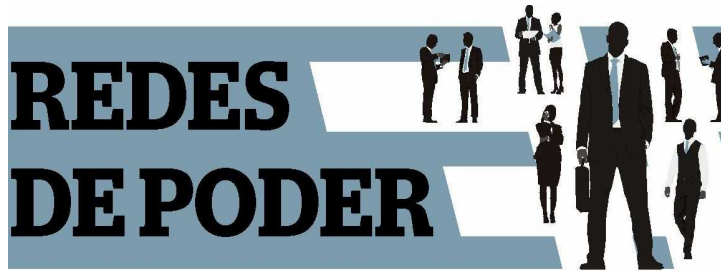
En el grupo de al menos cincuenta alcaldes que le respaldan destacan **Gaby Gamboa Sánchez**, presidenta de Metepec; **Maurilio Hernández**, presidente de la Jucopo en el Congreso local; **Miroslava Carrillo Martínez**, de la Auditoría Superior de Fiscalización del Estado de México, y diputada federal desde 2018.

La fuerza está en Texcoco

Ahí están **Delfina Gómez Álvarez**, actual secretaria de Educación federal, quien compitió en 2017, y **Horacio Duarte Olivares**, titular del Sistema de Administración Tributaria (SAT) de Hacienda.

Vámonos: Claudia Sheinbaum iba muy bien con la vacuna a 18-29. ¿Por qué suspenderla?

albermontmex@yahoo.es @albermontmex



Regreso a medias

El regreso oficial de los trabajadores de dependencias federales a las oficinas, el día de ayer, no estuvo exento de particularidades, y persistieron las dudas entre los burócratas. Aunque faltará conocer la información oficial, en distintas secretarías o sedes gubernamentales no acudieron todos los trabajadores que, en teoría, estaban convocados para reincorporarse este lunes, nos dicen. Además, a pesar de que era requisito presentar el comprobante de haber cumplido con el esquema de vacunación contra el **COVID-19** completo, se observó que en muchos lugares no se revisaba el cumplimiento. Persisten también dudas respecto a las pruebas para detectar **COVID-19**, pues no hay mucha claridad respecto a si estas serán realizadas en las mismas dependencias o será responsabilidad de cada trabajador. Parece que no nada más fue regresar por decreto.

Tensión entre Encinas y Monreal

La exclusión de la votación para el desafuero del **diputado Saúl Huerta**, acusado de violación y abuso sexual, del periodo extraordinario aprobado por la **Comisión Permanente** del **Congreso de**

la Unión ocasionó un “choque” entre el subsecretario de **Derechos Humanos, Población y Migración, Alejandro Encinas** y el coordinador de **Morena** en el **Senado, Ricardo Monreal**, durante el foro “**Hacia los 10 años de la Ley contra la Trata de personas**”; sin embargo, no es el primero entre los miembros de la **4T** por la de avances en el desafuero de **Huerta** y en especial de **Mauricio Toledo**, solo que esta vez se hicieron públicas. El día de mañana podría avanzarse en la negociación para convocar a otro periodo extraordinario y por fin desahogar estos pendientes, pero el presunto interés de proteger a Toledo ya ha causado muchas fricciones.

Intocables

Mientras el gobernador michoacano **Silvano Aureoles** apenas parece estar retomando el pulso de la entidad tras su gira por **Estados Unidos**, los docentes del **SNTE** y la **CNTE** continúan, desde el sábado, con los bloqueos ferroviarios en **Uruapan** en protesta por los adeudos por parte del Gobierno estatal. Aunque exigen una reunión con **Aureoles**, el tema no parece ser del interés del mandatario, lo mismo que otras problemáticas que se viven en **Michoacán**.



CAMBIO DE ESTAFETA Y EL SECRETARIO CAZADOR

Arturo Salinas, quien apenas hace siete meses fue nombrado magistrado, ahora será el nuevo presidente del **Poder Judicial del Estado de Nuevo León**. El nombramiento fue por unanimidad en el **Pleno del Tribunal Superior de Justicia** y, de este modo, **Salinas** sustituye al magistrado **Francisco Mendoza**.

Nos dicen que esto es parte de un profundo cambio generacional de magistrados que quiere impulsar el **Poder Judicial**. En los próximos meses, entre 2021 y 2022, habrá nombramientos de perfiles jóvenes.

Salinas, quien ha tenido un amplio crecimiento profesional en un muy corto plazo tras pasar de diputado local del **PAN** a magistrado del **Tribunal Superior** en apenas unos meses,

recibe un **Poder Judicial** con muchas fisuras.

La falta de capacitación de empleados y las amplias diferencias en el tema salarial, pues algunos destacan por sus lujos y gastos, entre otras problemáticas, serán parte del reto que tendrá **Salinas**.

Además de varias reformas en materia laboral y civil y la configuración de todos los

tribunales que serán parte del **Poder Judicial**.

En poco tiempo sabremos si **Salinas** tiene la capacidad para este cambio generacional o si le quedará grande el encargo.

EL SECRETARIO CAZADOR

El secretario de **Salud**, **Manuel de la O Cavazos**, se la pasó este fin de semana "cazando" a los

restaurantes, comercios y antros para sancionarlos por no cumplir con el protocolo sanitario.

Pero el funcionario fue omiso en revisar el evento masivo en la **Unión Ganadera** que organizó el diputado del **PRI**, **Adrián de la Garza Tijerina**, en donde no se respetó ni la sana distancia ni mucho menos se fomentó el uso de cubrebocas.

Estuvo presente el gobernador **Jaime Rodríguez Calderón** el domingo por la tarde y, simplemente, la autoridad fue tolerante ante las violaciones sanitarias.

Sin duda una irresponsabilidad de **"El Bronco"** y del diputado priista y, sobre todo, un mal ejemplo.

Estos operativos se prestaban para las irregularidades detectadas por la **Secretaría de Salud**.



Arturo Salinas será el nuevo presidente del Poder Judicial del Estado de Nuevo León.

FOTO: ESPECIAL



¿EL PODER TRAS EL TRONO?

Ahora que el llamado “**Grupo Coparmex**” comandado por **Pablo Lemus Navarro** se ha consolidado al interior del partido **Movimiento Ciudadano (MC Jalisco)**, comienzan a surgir versiones de que el verdadero poder en esa ala emecista lo ejerce, nada menos, que el empresario **Juan Arturo Covarrubias Valenzuela**, dueño de la agencia automotriz **Motormexa**.

Lemus Navarro es actualmente alcalde con licencia de **Zapopan** y futuro alcalde de **Guadalajara**, y a la fecha es el mejor posicionado para ser el candidato de **MC Jalisco** para contender por la gubernatura del estado en el año **2024**, por lo cual, dicen, quien está de plácemes, aunque tras bambalinas, es el propio **Covarrubias Valenzuela**.

La ascendencia política del empresario automotriz no se

limita solo a **Pablo Lemus**, nos cuentan, sino también a **Juan José Frangie Saade**, alcalde electo de **Zapopan**, uno de los municipios más importantes no solo de **Jalisco** sino del país; los tres, por cierto, comparten el antecedente de haber sido dirigentes de **Coparmex** en el estado.

Los vínculos de **Covarrubias Valenzuela** con la clase política de **Jalisco** siempre han sido estrechos. Habrá que ver, pues, cómo evoluciona la relación de este empresario con **Lemus Navarro**, y si este decide en algún momento emanciparse de su influencia; dado el poder político que ha adquirido el alcalde con licencia en las últimas fechas y el futuro político que parece aguardarle. Lo que ocurra entre ellos dos podría tener repercusiones para la vida política de todo el estado.

VERIFICACIÓN CUESTA ARRIBA

El Gobierno de **Jalisco** inició ayer el programa de verificación vehicular obligatoria para los automóviles que circulan en el **Área Metropolitana de Guadalajara**, pero de momento la implementación aún enfrenta algunos contratiempos. Varios automovilistas reportaron que por más que lo intentaron no pudieron sacar cita ni en agosto ni en septiembre. De acuerdo con la **Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial** el problema fue que se saturó el sistema, pero la realidad es que solamente se habilitaron tres centros de verificación para los más de 170 mil autos con terminación de placa siete que deben de ser verificados, es decir, cada uno de los centros deberá de verificar alrededor de mil autos por día. Suena a misión imposible.



Pablo Lemus Navarro, alcalde electo de Guadalajara.



línea10

DEMIS FUENTES

MIENTRAS se aprueba la reintegración del Sistema Penitenciario a la SSC, cuentan que ya arrancó el diagnóstico.

DESDE la Policía se elabora un estudio pormenorizado de funciones, funcionarios y resultados, lo que ha provocado más de una mueca de extrañeza (¿debe decirse “molestia”?).

BIEN DICEN que cambiar y rascar, itodo es empezar!



HASTA donde se sabe, al Contralor **JUAN JOSÉ SERRANO** le han insistido en estos días que se vuele la barda y haga públicas investigaciones sobre ex funcionarios. Sin suficientes pruebas sólidas, él prefiere abanicar la presión... y esperar.

CON RAZÓN el domingo se le vio disfrutando tanto el último de la serie Tigres vs. Diablos Cuando el diamante y el trabajo... ino son tan diferentes!

demisfuentes@reforma.com

**de política y cosas peores**

CATÓN

ESPECULACIONES

Don Chinguetas, presuntuoso viejo rabo verde, le dijo a don Algón: "Mira a aquella chica. ¿Ya ves lo linda que es, y lo pizpireta? Pues me da pena decírtelo, pero la traigo muerta". Don Algón aventuró un amistoso consejo: "Quizás un poco de viagra te ayudaría". (No le entendí)... El pueblo es claridoso en sus decires, y para hacer sus refranes y proverbios no necesita de circunloquios o eufemismos. Por eso no dudo en echar mano a un antiguo dicho popular que sonará grosero a los oídos de la gente urbana, pero que expresa con franca naturalidad lo que yo tendría que manifestar con embrolladas perífrasis o sutilezas de las que, decía Cervantes, se quiebran por lo delgado. La tal frase dice así: "Cuando la partera es mala le echa la culpa al fundillo". La decantada consulta popular urdida por López Obrador fue un rotundo fracaso, de eso no cabe duda alguna. A la convocatoria hecha por la 4T no respondió ni siquiera uno de cada 10 ciudadanos, pese a la profusa propaganda que se le hizo al sainete. Ahora los defensores de AMLO, que en su afán de justificar sus desatinos llegan no sólo hasta la sinrazón sino también hasta la ignominia, culpan al INE del estrepitoso descalabro sufrido por esa farsa de la cual se deslindó su propio creador con evidente falta de integridad y congruencia. Si el tabasqueño tramó esa comedia como elemento distractor para apartar la atención de la ciudadanía de otro evidente fracaso, el de su régimen, esa distracción fue tan efímera y fugaz como la tal consulta. La imagen del Presidente quedó demeritada, y su gobierno se debilitó con este fiasco. Si en cambio López Obrador ideó ese ardid para lavarse las manos y quitarse de encima la responsabilidad de cumplir su promesa de castigar a los ex presidentes, sobre todo a Peña Nieto y Salinas de Gortari, la añagaza es a todas luces vana, pues por ley todo

aquél que tenga conocimiento de la comisión de un delito debe denunciarlo, pues de otro modo se convierte en cómplice del delincuente. En ese papel queda AMLO; cuya actuación en este caso ha dado pábulo a especulaciones sobre posibles pactos de impunidad con esos dos predecesores suyos, sobre todo con Peña Nieto, cuyo gobierno enfangó aviesamente –y oportunamente– a Ricardo Anaya, con lo cual se le allanó el camino hacia la Presidencia a López Obrador. Sea lo que fuere, el régimen de la 4T sigue transitando por el camino de la simulación, la mentira y el engaño, mientras en el país crecen la fuerza del crimen organizado, la mortalidad por la pandemia, la precariedad de la economía, la pobreza, la militarización del país, la ineptitud del gobierno en todos los ramos de la administración, la crisis de las instituciones... (Nota de la redacción: nuestro estimado colaborador se extiende por 32 fojas útiles y vuelta en la enumeración de los males de toda suerte que agobian al país, relación que, aunque verdadera, nos vemos en la penosa necesidad de suprimir por falta de espacio)... Entre el buen padre Arsilio y el sabio rabino Cohen había excelente amistad. Cierta día el cura le preguntó a su amigo: "¿Cuándo comerás carne de cerdo?". Replicó al punto el rabino: "En tu banquete de bodas". La historieta me recuerda otra según la cual un individuo que fue a llevar flores a una tumba le preguntó, burlón, al hombre que depositaba un plato de arroz sobre otra: "¿A qué hora saldrá su difunto a comerse el arroz?". Respondió el oriental. "A la misma en que salga el suyo a oler las flores". La moraleja es que el respeto a las ideas y creencias de los demás, cuando a nadie hagan daño, no solo es señal de buena educación, sino también de buena humanidad... FIN.



RED COMPARTIDA

EL ADIÓS A ARTURO HERRERA

Pues resulta que el nuevo titular de la SHCP, Rogelio Ramírez de la O, tuvo que hablar fuerte y claro con el presidente López Obrador.

Si alguien tenía que sentarse en la banca a esperar era Arturo Herrera. En todo caso, y no había manera de contradecirlo, era que se quedara para siempre. La propuesta presidencial era que el amigo Rogelio le echara la mano a Herrera para presentar el presupuesto del 2022 y la negociación con los grupos políticos, lo cual le fue rechazado: que se vaya ya, que esa responsabilidad la dejen a la nueva administración de la dependencia fue la única idea no negociable para poder ficharlo, bueno, también había otra condición que era controlar el sector energético. El presidente lo que quería era manejar el asunto de manera tal que, en lo que se tomaba una decisión sobre el caso del Gobernador del Banco de México, Alejandro Díaz de León, de si se iba o se quedaba, si Herrera era el elegido o no pues se mantuviera al lado de la SHCP; lo cual rechazó. Hoy, Arturo Herrera está a la espera de que llegue diciembre para tener su trabajo y su sustituto ya está operando en todos lados.

Y en el tiro de la semana tenemos a Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado; contra Alejandro Encinas,

subsecretario de Gobernación, y el motivo fue que en el reciente periodo extraordinario legislativo no se aprobó el tema del desafuero de Saúl Huerta, presunto pedófilo atrapado en flagrancia, pero que contó con el apoyo de los legisladores de Morena para no tocar el tema. Lo curioso es que si bien se impuso la idea de que "son tiempos del Congreso" hoy habrá una reunión de la Comisión que va a plantear la realización de un nuevo periodo extraordinario, para tratarlo en la Permanente el lunes o martes siguiente. La duda es si van a meter también a Mauricio Toledo a quien requiere en la CDMX la propia jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum.

Al futuro coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, Jorge Romero, le recordaron sus nexos con el polémico diputado y que quieren meter en proceso de desafuero Mauricio Toledo y el fallecido Leonel Luna, con quienes definió el manejo de los recursos para la reconstrucción del sismo de 2017. Por lo pronto, Romero encabezará una numerosa bancada en San Lázaro, entre los que se encuentra Santiago Creel, que será el verdadero poder tras el trono y quien se perfila para presidir la Mesa Directiva. No hay que perderle la pista al ex aspirante presidencial en la sucesión de Vicente Fox.



ESCAPA A LÍBANO AGRESOR DE HIJO DE LUIS MIRANDA

Nos comentan que Pepe, presunto agresor del hijo del ex secretario de Desarrollo Social, Luis Miranda, huyó a Líbano tras haber golpeado al hijo del ex funcionario en el estacionamiento de una plaza comercial de la alcaldía Cuajimalpa. Nos dicen que este hecho de violencia fue generado por un tocamiento sexual a una joven que estaba acompañando a un primo del agresor del hijo de Luis Miranda. ¿Será?

HASTA DICIEMBRE SE DEFINE SITUACIÓN DE PRESUNTO FEMINICIDA

En la audiencia del próximo 10 de septiembre será cuando el juez de Control del Reclusorio Oriente determine si otorga la libertad a Adrián Guillermo "N", a quien se le investiga por el delito de feminicidio tras la muerte de su esposa de nombre Magaly. Y es que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México investiga, bajo el protocolo de feminicidio, el deceso de la mujer ocurrido en un edificio ubicado en la calle Londres, colonia Juárez, alcaldía Cuauhtémoc. Elementos de la Policía de Investigación acudieron al lugar para llevar a cabo las primeras indagatorias y obtener datos con posibles testigos, mientras que perso-

nal de la Coordinación General de Investigación Forense y Servicios Periciales, especializado en las materias de fotografía, genética, química y medicina, realizaron el levantamiento del cuerpo y aseguramiento de indicios. El representante social, así como peritos y agentes investigadores, continúan las indagatorias para determinar cómo ocurrieron los hechos que derivaron en el deceso Magaly.

SEGURIDAD, DESIGUALDAD Y MARGINACIÓN

La agenda de las mujeres; el combate a la desigualdad y la marginación; los programas sociales y la seguridad, son algunas de las políticas públicas que, bajo la directriz del gobernador Alfredo del Mazo impulsarán las y los diputados de la LXI Legislatura del Estado de México a partir de septiembre próximo. Así lo ha dejado ver el recién nombrado coordinador del Grupo Parlamentario del PRI en el Congreso mexiquense, Elías Rescala Jiménez, quien tiene bien definidas las prioridades del quehacer legislativo en los próximos tres años. En el mensaje a sus compañeras y compañeros de bancada, destacó que ellos, junto con el gobernador Del Mazo, estarán enfocados en una cosa: primero los mexiquenses, y en su bienestar es en lo que van a enfocar sus esfuerzos. Adicionalmente, anunció que en los próximos días convocará una reunión plenaria para definir una amplia agenda legislativa, que fundamentalmente ayude a los mexiquenses.



A TU SALUD LOS ERRORES CUESTAN

GENOVEVA ORTIZ

Muchas han sido las críticas que especialistas, académicos e investigadores de la comunidad científica mexicana se han manifestado sobre el deficiente manejo de la pandemia, y el tiempo les ha dado la razón.

Un claro ejemplo de ello es el permitir la entrada al país de turistas procedentes de cualquier parte del mundo, sin el requisito de presentar una prueba diagnóstica de Covid-19 o un comprobante de vacunación, como sí se exige en otros países para los mexicanos.

El doctor Andreu Comas, epidemiólogo, investigador y profesor de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, informó recientemente a través de un webinar que la tercera ola de Covid-19 empezó por el turismo, porque México y ocho países más son los únicos que no piden la prueba de Covid para entrar.

Al ser tan laxos en esto, por un lado, entró la variante Gamma por la península de Yucatán, por otro lado, entró la variante Alfa por la Península de Baja California, "y de ahí, el turismo fue lo que nos llevó a esta epidemia", indicó el especialista.

Señaló que el descenso de la segunda ola, más no control de la curva epidemiológica, se debió a que "se agotaron los susceptibles" al contagio de la variante 519, ya

que se calcula que alrededor de 67 millones de mexicanos tuvieron contacto con ese virus, además que la transmisión empezó a decaer por las condiciones climáticas.

"Pero luego llegó el turismo al que nunca le pidieron una prueba de PCR, nos trajeron primero la variante Gamma y Alfa, hasta que llegó la variante Delta, y actualmente ya nos encontramos en un panorama de alta transmisión", explicó el especialista.

Por lo anterior, señaló que actualmente el brote de la variante Delta está en la península de Baja California, Golfo de México, Caribe, Nuevo León, San Luis Potosí, Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Hidalgo y algunos estados desde la costa de Colima hasta Oaxaca.

Otro aspecto que destacó el especialista es que las personas de 16 a 55 años de edad, que son el 54% de la población, es el grupo de edad que ha llevado la epidemia todo este tiempo al ser un grupo de alta movilidad, baja mortalidad y ser quienes pueden esparcir la enfermedad en una comunidad.

Mencionó también que el nuevo pico de Covid, prácticamente está causado nada más por la población de 16 a 45 años, lo que es muy importante porque este grupo es casi la mitad de la población, gran parte no está vacunado ni lo estará en corto plazo y es el que tiene la mayor movilidad, lo que puede provocar una superdispersión de la enfermedad.



DOBLE EFECTO NO ADELANTAR VÍSPERAS EN GM

PATRICIA CARRASCO

El gobierno de México, a través de la STPS, trabaja duro en el proceso de legitimación del Contrato Colectivo de Trabajo de General Motors planta Silao, Guanajuato. Una nutrida delegación de la Organización Internacional del Trabajo va a participar como observadora los días 17 y 18 de agosto, para reponer esa consulta.

La secretaria Luisa María Alcalde califica que el proceso es inédito y atiende el curso acordado entre los gobiernos de México y Estados Unidos, en el marco del mecanismo laboral de respuesta rápida del TMEC.

Los reflectores están con el líder del Sindicato, Miguel Trujillo López, Tereso Medina Ramírez, con casi 20 años al frente del gremio; también dirigente de la Federación de Trabajadores de Coahuila de la CTM y de la industria Metalmeccánica; quien afirma estar tranquilo, porque la decisión la van a tomar los sindicalizados.

Dice que en la planta de General Motors, los héroes son los trabajadores, por lo que se pronuncia por no adelantar vísperas ni conteos, ni falsas expectativas. ¡Veremos a ver qué pasa!

Para cumplir con los lineamientos de la LFT, el 29 de julio, el Sindicato "Miguel

Trujillo" emitió la convocatoria para reponer la consulta de legitimación del Contrato Colectivo de Trabajo que tiene celebrado con la empresa General Motors México.

Y desde el 9 de julio están presentes inspectores federales en la planta para evitar actos de intimidación, coacción, desinformación, o compra de votos. A finales de mes llegaron los observadores de OIT encabezados por Claudia Coenjaerts.

La OIT va a acompañar antes, durante y después de las votaciones y puso a disposición de México su experiencia, prestigio Seguridad, certeza y transparencia, de acuerdo a la Titular del Trabajo.

Se espera que acudan a las urnas 6 mil trabajadores y expresen, a través del voto personal, libre, directo y secreto si están de acuerdo o no con el CCT.

Para los sindicalistas esta consulta se vislumbra como una recomposición del sector automotriz, luego seguirán las maquiladoras, planeado desde Estados Unidos, por el TMEC.

EN ESE TENOR. Se estima que el conteo terminará el 21 de agosto. El gobierno de México dará a conocer los resultados en un lapso que aún no se determina. Al concluir el procedimiento, la OIT emitirá un comunicado.



Póker político

Descontón de Encinas a Monreal Matías Pascal

A la mala, sin que viniera a cuento y abajo del cinturón, Alejandro Encinas le tiró un uppercut a Ricardo Monreal, un descontón, pues.

Pero, ¡vaya gancho al hígado! el que le propinó ayer el senador al **subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación** durante la inauguración del foro "**Hacia los diez años de la ley contra la trata de personas, desafíos, retos y perspectivas**", en vivo y a todo color, para toda la república mexicana, y más allá.

Claro, a toda acción, y si es a la mala, viene una reacción

Sucede que en ese contexto, **un parsimonioso subsecretario encargado de la defensa de los derechos humanos del Gobierno Federal, quiso reclamar en la sede alterna del Senado el que no se haya desaforado al diputado ratero, Toledo, y al también diputado, este pederasta, Huerta.**

Dijo Encinas al respecto: "**Se envía una señal contradictoria, muy negativa, porque nosotros debemos ser los principales interesados en erradicar este tipo de prácticas ilícitas, más desde el servicio público o la representación popular**".

Monreal Ávila acusó recibo del mensaje y en su turno, dijo tajante: Le respondo al exsenador y amigo Alejandro Encinas, sobre el caso que le indigna y que reclama al Congreso.

No, no le acepto su reclamo, licenciado Alejandro Encinas. Son tiempos del Congreso. Le pediría simplemente su respeto. No vamos a

permitir ninguna impunidad; son tiempos.

Pero, para su conocimiento, porque usted tocó aquí el tema, mañana se reúne la Comisión; no va a haber impunidad en el Congreso y en el Senado no vamos a proteger a nadie, absolutamente a nadie.

La nota, de inmediato, fue la principal en casi todos los portales importantes de los principales medios de comunicación. Claro, fue la nota del día, sobre todo en el contexto de la sucesión adelantada que dio inicio el propio **presidente Andrés Manuel López Obrador, sin que nadie le preguntara.**

Encinas se quiso montar en un hecho que no está archivado, el desafuero de los deshonestos, sino que fue diferido para darle prioridad al tema de la subcontratación que tenía fecha fatal para entrar en vigor y afectar a más de tres millones de trabajadores y a miles de empresarios.

Monreal empeñó su palabra en que el tema va, a la brevedad, tan pronto como la próxima semana, una vez que la Cámara de Diputados clausure su propio periodo extraordinario.

Las pifias de Encinas

Pero hablemos de negligencia, de falta de resultados, las omisiones que ha cometido **Alejandro Encinas** con el encargo que tiene en Gobernación.

En entregas anteriores le platicaba que desde esa instancia no han sido capaces de frenar la filtración de datos personales, derivados en hostigamiento, espionaje, amenazas y asesinatos consumados en contra de perio-

distas y defensores de derechos humanos,

Las estadísticas, dadas a conocer por la propia Secretaría de Gobernación, son reveladoras e indignantes.

Decíamos entonces que la oficina de Encinas tiene la encomienda de cuidar por la integridad de quienes se dedican a la comunicación, pero no lo hace y si lo hace, lo hace a medias.

Las propias cifras que dieron a conocer confirman su ineptitud: **en México, al menos 68 defensores de derechos humanos y 43 periodistas han sido asesinados durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, es decir, desde el 1 de diciembre de 2018.**

La Secretaría de Gobernación, por medio de su oficina de Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, **se ufana de que hay 1,478 personas beneficiarias en la mayoría de las 32 entidades federativas.**

Nos dicen que seis entidades cuentan con organismos locales de protección en esta materia: Ciudad de México, Veracruz, Colima, Guanajuato, Guerrero y Puebla.

La verdad es que la ineficacia de Alejandro Encinas y su inútil oficina están a la vista.

Abí está el caso de Notimex. Otro atentado a los derechos humanos y ellos, en la

baba. ¡Bola de inútiles!

No fracasó la consulta

Pasando a otros temas más terrenales, les comento que ayer el senador **Ricardo Monreal** aseguró que la consulta popular que se llevó a cabo el domingo pasado fue un ejercicio democrático.

No se puede ni se debe minimizar, dijo, pues a pesar de la falta de información o la supresión de casillas participaron alrededor de ocho millones de personas.

Monreal sostuvo que no fue un fracaso el primer ejercicio de este tipo en la historia moderna del país, por el contrario, los resultados son positivos y en los próximos años no se podrá evitar o eliminar este mecanismo de la democracia participativa.

¿Continuará la impunidad para los expresidentes?, se le preguntó al legislador.

"No, la consulta no implica enterrar o archivar, como definitivos, los expedientes o las causas que puedan existir de conductas antijurídicas de los expresidentes. Eso es independientemente de los resultados de la consulta", respondió.

La moneda está en el aire:

¿a quién le va, a Monreal o Encinas?



Sucesión en Durango: Morena, por el "Triángulo Dorado"

ACLARACIÓN: *el 5 de julio de 1878, en la Coyotada, San Juan del Río, Durango, nació Doroteo Arango Arámbula, mejor conocido como Pancho Villa, quien en 1910 -a sus 32 años-, se sumó a la Revolución Mexicana al lado de Francisco I. Madero contra don Porfirio Díaz; y más tarde ya como carrancista contra Victoriano Huerta.*

Tras la muerte de Carranza, Pancho Villa, se retiró a Parral, Chihuahua, donde fue asesinado el 20 de julio de 1923; pero, bastaron 13 años de revolucionario, para poner muy en alto el nombre de Durango, su tierra, ya que junto con el morelense Emiliano Zapata, fue uno de los héroes más grandes de la Revolución Mexicana.

LA SIERRA MADRE OCCIDENTAL: por razones geográficas desde la Conquista, la Sierra Madre Oriental formó una misma zona económica con Chihuahua y Sinaloa, compartiendo historia, economía, etnias, costumbres, creencias y luchas sociopolíticas.

Entre sus etnias, sobresalen "los tepehuanes" -dueño de cerros con presencia en las montañas duranguenses más elevadas en los límites con Nayarit y Zacatecas; hasta ahora, por falta de caminos e infraestructura viven en un estado de abandono por parte del gobierno estatal y federal; una causa para migrar a las montañas, fue la histórica ambición minera, pues, los jesuitas y franciscanos trataron de aglutinarlos en comunidades para hacerlos trabajar en las minas -la de Topiadata de 1600-; y, precisa no olvidar, que desde aquella época han tomado las armas para defender sus tierras y dignidad humana.

MAFIA FORESTAL: contrasta que "*Sembrando Vida*", sea la panacea para combatir la deforestación, la pobreza y mitigar el cambio climático, cuando en 2018, Durango tenía autorización para derrumbar más de un millón de hectáreas -75 % en comunidades y ejidos-. ¿Dónde quedó la protección a los grupos indígenas, comuneros y campesinos frente al gran capital? *No hay tal, pues el gobierno ha permitido enraizar y acrecentar una mafia forestal tan poderosa, que ni las fuerzas armadas han querido enfrentarla.*

MINERÍA: Durango, es una fortaleza minera: aporta 20 % del hierro, 11 % de oro, 14 % de plata, 15 del zinc y mármol y yeso, entre otros; pero la minería no es una fuente de empleo de ingresos dignos, porque los beneficios van al extranjero y nada queda en la entidad.

Ciertamente, existen 3 mil 500 denuncias mineras -dos millones de hectáreas-, que están jalando a empresas como: *Chesapeake Gold, Grupo Acerero del Norte, Peñoles, First Majestic*, interesadas en poseer dos de los puntos de reservas probadas -de oro y plata- más grandes de México; pero, en similitud al resto del país, *Durango, requiere formar parte de una nueva política minera, si no jamás generará los empleos e ingresos requeridos para sacar de la pobreza a más de 700 mil duranguenses -39 % de los 1.8 millones de habitantes-*.

LA SUCESION: una campaña a gobernador se circunscribe a tres municipios donde se concentra casi 70 % de la población: Durango-capital (40 %), Gómez Palacio (20 %) y Lerdo (8 %); el resto, comprende la zona rural donde comparten problemas de pobreza, desempleo, inseguridad y depredación de los recursos naturales.

José Rosas Aispuro Torres, exalumno de la senadora **Beatriz**

Paredes, es originario de la sierra de Tamazula

-a menos de una hora de Culiacán, Sinaloa-

aunque llegó a gobernador por

las siglas del PAN-PRD, tiene tatau-

das las siglas del PRI; sus mejores

logros son en seguridad, pero su

"**talón de Aquiles**" es: la deuda

pública, la falta de empleo, el

nulo desarrollo económico y el

atraso social.

El perfil rural y social de **Rosas**

Aispuro, *no lo excluye de tener*

compromisos con la clase política

más rancia duranguense y sinaloense;

aunque, cierto es que no está bien con la

cúpula priista local encabezada por **Ismael Hernández Deras** y **Jorge Herrera Caldera**; incluso, este último, al ganar la gubernatura

también chocó con **Hernández Deras** y parte de su grupo, ya se pasó

a Morena.

LAS ALIANZAS: a "Va por Durango" -PAN, PRI, PRD-, le fue bien en las últimas elecciones, dominará el Congreso local con 15 de 23 legisladores, pero como partido, Morena fue el más votado; ello, sugiere que Morena en lugar de hacer alianza con PT o PVEM -cuya presencia es casi inexistente- **deberá acercarse más a la sociedad para desplazar a la tradicional élite político-empresariales del PRI-PAN sustentada en la explotación minera y forestal.**

Morena debe optar por cambiar la política económica; con ello, seguramente se alzarán con la victoria en las elecciones de 2022; pues, entre sus filas sobran personajes para encabezar "**La Rebelión de la Laguna**": **Marina Vitela** -alcaldesa de Gómez Palacio- tiene a su favor, ser mujer y los triunfos distritales en su zona de influencia; asimismo, el senador -exalcalde de Durango-, **José Ramón Enríquez Herrera**, también tiene buena aceptación; o sea, ambos tienen prestigio y calidad para ganar; si no hay confrontación interna para elegir candidato a gobernador, Morena no tendrá mayor complicación para lanzarse con la victoria.

En cambio, la alianza "Va por Durango", no tiene garantizado ni el apoyo del gobernador; el estancamiento económico, el endeudamiento y el atraso social pesan mucho; a ello, sume los pleitos entre los tres últimos gobernadores, a tal punto que el aspirante más fuerte del PRI sigue siendo el excandidato perdedor **Esteban A. Villegas Villarreal**, pero tendría que ser nominado por el PAN, ya que en el PRI no tiene grupo; y, por si fuera poco, el PAN en alianza con la Coparmex impulsa a **Jorge A. Salum del Palacio** -actual alcalde de Durango-; **Ismael Hernández Deras**, tiene como proyecto personal a su hija **Gabriela** -diputada local-, para quien busca la alcaldía de Durango.

El "**Triángulo Dorado**", había estado, muy distante del ojo presidencial -solo las fuerzas armadas iban de cacería y las empresas mineras a destruir la ecología-; los poderosos e influyentes del país -quieren dejar las cosas igual-, por eso, critican tanto, las visitas del Presidente de la República a la región, pero el "**Triángulo Dorado**", **también es México.**

Hasta pronto...





OPINIÓN



COMENTARIOS
 LUIS MANUEL
 NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Ni un centavo más

La reunión que tuvieron **Alejandra del Moral**, presidenta del PRI mexiquense, **Darío Zacarías**, el secretario general y **Andrés Aguilar**, secretario de organización con todos los delegados municipales y distritales del Estado de México, provocó gran descontento entre estos últimos, ya que **Del Moral** les dijo que debido a "los nuevos tiempos y las finanzas complicadas", ya no habrá un centavo más para ellos, por lo que quienes quieran quedarse lo podrán hacer sin retribuciones económicas y por amor a la camiseta, pero que además, se les hará una evaluación de resultados, en la zona asignada en su trabajo electoral. Algunos inconformes nos comentaron, que después de haber recuperado espacios para el PRI, esta decisión lejos de fortalecer al partido, al que se le dio un respiro en la reciente elección, los desilusionó. Hubo quienes aseguraron que sin estructura el PRI se viene abajo, y que este tipo de decisiones hacen pensar que se le quiere entregar a Morena la gubernatura.

Por otra parte, personas cercanas a la dirigencia del tricolor del Estado de México, nos comentaron que los delegados deben de tener calma, porque son ellos los que forman la estructura del partido y son piezas importantes, y pronto el partido estará en una buena posición para las futuras elecciones.

Las Comisiones Unidas del Congreso mexiquense, analizaron la iniciativa del alcalde de Tlalnepantla, **Raciél Pérez Cruz**, para concesionar por 20 años el servicio de relleno sanitario y convertirlo en un Centro integral para el tratamiento y disposición final de basura, así como la desincorporación y venta del predio del ex tiradero de basura de Barrientos por 60 millones de pesos que estarían destinados al pago de una parte de la deuda pública municipal. Muy lamentables los decesos del diputado panista electo **Diego Rosas** y el alcalde electo de Malinalco **Juan Antonio Mendoza**, del Partido Verde. En redes las condolencias por parte de su gente y diversos actores políticos, las hubo por miles



Textos y Contextos

Miguel Alejandro Rivera

Más allá del deporte; los mensajes de atletas extraordinarios en Tokio 2020

Los Juegos Olímpicos son de por sí un evento internacional que reúne un montón de historias inspiradoras y ejemplos de seres humanos que dan todo por triunfar en un deporte que les apasiona; sin embargo, de pronto surgen historias o personajes que hacen aún más fuerte el impacto social de un encuentro que no se limita sólo a qué país obtiene más medallas.

Ya es icónica, por ejemplo, la imagen del puño en alto que, en las Olimpiadas de 1968, alzaron los velocistas afroamericanos Tommie Smith y John Carlos, quienes clamaban por justicia e igualdad para las personas de raza negra en los Estados Unidos de América, y en el mundo en general; en tanto, en los Olímpicos de Tokio 2020, han surgido otro tipo de demandas sociales, debido a que los tiempos cambian y ciertos movimientos van tomando mayor visibilidad.

Tal es el caso de la lanzadora de peso estadounidense Raven Saunders, quien hizo el primer gesto de protesta política en los Juegos Olímpicos de Tokio 2020. Al recibir la medalla de plata y mientras las otras ganadoras posaban para las fotos en el podio, Saunders levantó los brazos en forma de X, según ella, representando "la intersección en donde todas las personas oprimidas se encuentran".

La joven afroestadounidense de 25 años, integrante de la comunidad LGBTI, ha hecho público que lucha contra la depresión, al formar parte de un grupo social cuya identidad se ha estig-

matizado, por lo que las personas que no se identifican con su género, deben sortear obstáculos y problemas que el resto de la población no enfrenta.

La deportista, declaró que su objetivo al protestar era dar luz a "personas de todo el mundo que están luchando y no tienen la plataforma para hablar por sí mismas (...) Para mí haber ganado esta medalla, y que eso sirva de inspiración al colectivo LGBTI, a las personas con enfermedades mentales y a las minorías negras, es algo que significa todo", dijo.

Pero no todos los deportistas tienen que hacer un gesto simbólico o dar este tipo de declaraciones para comenzar una revolución en el pensamiento social. Alexa Moreno, gimnasta mexicana, es un ejemplo de tenacidad, luego de que hace años, durante los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro, fueron los propios mexicanos quienes, en las redes sociales, hicieron mofa del físico de la deportista, debido a que no tiene la complexión clásica de las gimnastas.

Moreno obtuvo su primera medalla de oro en 2010, durante el Campeonato Pacific Rim; además, ostenta la medalla de plata en salto de caballo ganada en la Copa del Mundo de Gimnasia Artística celebrada en Anadia, Portugal (2016) y tres séptimos lugares en los Mundiales de Tokio (2011), Nanning (2014), y Glasgow (2015), entre otros triunfos.

Sin embargo, y pese a su impresionante palmarés, la deportista debió soportar las burlas y comentarios de una sociedad que hoy la mira con admira-

ción ante su cuarto lugar en Tokio 2020, obtenido en la final de salto con caballo.

No imagino el ejemplo que Alexa Moreno debe ser para millones de niñas mexicanas cuya complexión no se ajusta a los estándares del modelo occidental al que todas y todos quieren pertenecer. Es casi poético que una mujer mexicana, con cuerpo atlético, pero de formas más comunes en nuestra sociedad, llegue tan lejos y sea patrocinada por marcas como Nike. El sólo hecho de verla participar, ya es un mensaje tremendo para una sociedad que vive bajo los complejos de las potencias mundiales.

Y otro grupo más que es admirable, es la de refugiados que compete en la justa olímpica. Son 29 seres humanos extraordinarios que huyeron de sus países por persecución cultural o conflictos internos que, pese a todo, lucharon por tener un lugar en las olimpiadas, recordándonos que toda persona tiene derecho a una identidad y a la pertenencia internacional.

Los integrantes del Equipo Olímpico de Refugiados provienen de 11 países, entre ellos Siria, Sudán del Sur, Irán y Afganistán. El maratonista, Tachlowini Gabriyesos, de 23 años, abanderado de la delegación, huyó del conflicto en Eritrea a la edad de 12 años. Para ello, realizó una extraordinaria caminata al norte, a través de Sudán y Egipto, incluso cruzando parte de un desierto a pie, para llegar a Israel, donde solicitó la condición de refugiado. Ahora vive y entrena en Tel Aviv, donde corre con un club local. "Rendirme no es lo mío", ha dicho en entrevistas.



ESTÉNTOR POLÍTICO

Miguel Ángel Casique Olivos

Fracasó la consulta; México da un golpe a la cara de AMLO y de Morena

Al Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) una vez más le fracasó el invento. Su consulta "popular" que apenas logró la participación de 6 millones 544 mil 944 mexicanos, cifra que no son los 30 millones que obtuvo en el año 2018 y mucho menos el 40% del padrón electoral que se necesita para que, esa consulta, fuera vinculante y se aplicara por ley de parte de la autoridad competente. El "invento" morenista, entonces, fue un rotundo fracaso y un golpe muy fuerte, por parte de los mexicanos, a la cara del Presidente López Obrador y a la de Morena, el partido oficial. Además de un revés a uno de los sueños utópicos de un mesiánico que a diario se encuentran con un dique de acero que la terca realidad le impone.

La cifras, con el 98.9% de las actas computadas, son 6 millones 623 mil 549 participantes; 6 millones 473 mil 079 que votaron por el "Sí" y 101 mil 994 que votaron por el "No"; el total de la participación apenas y logrará rebasar el 7% por ciento del total de la lista nominal que es de 93 millones 671 mil 697 mexicanos. Entonces, a pesar de que la mayoría de los que asistieron a votar dijo un sí "para que se tomen acciones para esclarecer decisiones de actores políticos del pasado", la consulta queda como una anécdota, un sueño guajiro y un rotundo fracaso pues no alcanzó los 37.4 millones de sufragios para hacerla vinculante a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Como era esperarse, ante los resultados negativos, Morena y AMLO de inmediato acusaron al INE y a Lorenzo Córdoba, de sabotear el ejercicio; por ejemplo, se acusó de que se instalaron menos casillas, aunque el trabajo realizado por parte del INE fue bueno porque el organismo realizó, según especialistas y opiniones serias, muy bien su tarea y desplegó todo lo necesario para que la consulta fluyera en orden y se realizara sin contratiempos; pero aún así, la casillas, en la inmensa mayoría de los estados fueron desoladas y la gente no participó como AMLO esperaba, es más ni el mismo votó... ¡vaya!, ¡qué congruencia y consecuencia gubernamental!; incluso los memes y las burlas inundaron las redes sociales y de inmediato hacían su tarea; por ejemplo, al presentar, en gráficos y caricaturas, que la fiña de los tacos de barbacoa era más grande que la de la consulta.

La consulta popular también fue un desperdicio de recursos económicos que muy bien se pudieron usar para atender algunas otras necesidades de la población como la falta de medicina para los niños con cáncer, para comprar más vacunas o para surtir de medicamentos a muchísimos hospitales del país que se han quedado sin ellos o simplemente para brindar más pruebas rápidas para detectar contagios por Covid-19, pruebas que en muchos municipios del país ya escasean. Con esos 528 millones de pesos que constó "el chistecito" se pudo comprar más de un millón y medio de vacunas contra el Covid, reparar los daños ocasionados en Nuevo León por la tormenta "Hanna" tras la desaparición del Fonden o destinar ese dinero a más de 6 mil quimioterapias para niños con cáncer.

AMLO y Morena no deben olvidar, ni por error, que el pueblo no es tonto y que los tontos son quienes crean que el pueblo lo es. Por el momento querido lector, es todo.



[¿SERÁ?]

Rechazo a la xenofobia

A dos años de la masacre en un Walmart de El Paso, Texas, un crimen de odio que dejó 23 muertos, nueve de ellos mexicanos, el canciller **Marcelo Ebrard** acudirá hoy al sitio para rendir un homenaje a las víctimas. Nos adelantamos que emitirá un discurso contra la xenofobia, un fenómeno que hay que atacar, sobre todo por aquellos rumbos... ¿Estará atento **Donald Trump**, acusado de azuzar a los fanáticos contra los latinos? ¿Será?

De Washington... ¿al banquillo?

Tras tocar y tocar la puerta de Palacio Nacional, sin respuesta, el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, voló a Washington DC para entregar la información que dice tener sobre una presunta infiltración del crimen organizado en las elecciones de junio. El perredista se reunió con representantes de la OEA y la CIDH, a quienes pidió apoyo para enfrentar la crisis de inseguridad que vive su entidad y el país. ¿Se estará curando en salud antes de dejar el cargo? Mientras, ya hay una denuncia en su contra. ¿Será?

A echarle montón

En el Congreso se acerca un nuevo debate. Ahora la negociación entre las distintas fuerzas será por los actores políticos que podrán promover la consulta para la revocación de mandato, pues mientras Morena pide que todos, incluidas las dependencias, puedan hacerlo, la oposición pide que solo sea el INE. Dicen que la propuesta de Morena es porque la promoción de un sólo actor no es suficiente... como ya se vio. ¿Será?

El asunto incómodo

El senador **Ricardo Monreal** atajó el regaño que quiso hacerle el subsecretario de Gobernación **Alejandro Encinas** porque se excluyó del periodo extraordinario de sesiones el desafuero del diputado **Saúl Huerta**, acusado de violación y abuso sexual. En el Congreso, le dijo, las decisiones las toma la mayoría y, a manera de "por si no lo sabías", le adelantó que se reunirá la Primera Comisión, en razón de su autonomía, para discutir ese caso, entre otros, por lo que pronto se resolverán en un periodo extraordinario. Como quien dice, cada quien tiene sus responsabilidades. ¿Será?

¿Solo así?

En la Cámara de Diputados sorprendieron las previsiones para prevenir contagios de Covid-19, luego del lamentable fallecimiento de **René Juárez**. La semana pasada se aplicaron pruebas previo al extraordinario del viernes, y ayer se volvieron a realizar para el extraordinario de hoy. En San Lázaro sí se están tomando en serio la tercera ola de contagios... "¿Me estás oyendo López-Gatell?" ¿Será?

Pelean diputaciones en BC

El Partido Encuentro Solidario y Acción Nacional están en medio de una disputa por la distribución de las diputaciones plurinominales en el Congreso de Baja California. Primero, cuando el PES obtuvo 4 espacios y el PAN solo 3, este último se inconformó en el Tribunal Electoral y logró que el organismo quitara la curul a **Juan Carlos Pelayo** para dárselo a la albiazul **Amintha Guadalupe Briceño**; sin embargo, apenas esta semana el presidente pesista en aquella entidad anunció que impugnará la resolución en la Sala Superior del TEPJF para tratar de revertir la sentencia. ¿Será?



ESTABOCAEMÍA

JUAN M. DE ANDA



estabocaemia2014@gmail.com // @JuanMDeAnda

Crece la extorsión a nombre de políticos

Tal parece que los grupos criminales ya encontraron la fórmula para conseguir sus oscuros objetivos: la extorsión a nombre de importantes políticos.

A la lista, que crece día tras día, se sumó la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, quien a través de sus redes sociales denunció que se está usando una cuenta falsa de WhatsApp para pedir dinero a su nombre, y para “otros fines” que no explicó.

Lo que sí dijo la responsable de la política interior es que de inmediato procedería a hacer las denuncias correspondientes para que el caso sea investigado y los responsables sancionados.

Yes que, desde hace varias semanas, este modus operandi de la delincuencia se ha ido extendiendo, pues tanto el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Senadores, Ricardo Monreal, como los alcaldes de Miguel Hidalgo, Víctor Hugo Romo; de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, y la diputada electa del PAN, Margarita Zavala, denunciaron el hackeo de sus números telefónicos desde los cuales, sus contactos habrían recibido varias llamadas de extorsión.

COLIMA AL BORDE DE LA QUIEBRA

Muchos se preguntan si con su triunfo, el pasado 6 de junio, la morenista Indira Vizcaíno se sacó la rifa del tigre, pues aunado a que el aún gobernador de Colima, Ignacio Peralta, le dejará un estado sumido en un profundo problema de inseguridad, también enfrentará severos problemas económicos.

Nos dicen que la situación financiera es tan grave, que la entidad ya se encuentra en “quiebra técnica”, pues no hay dinero ni siquiera para cubrir el salario de la segunda quincena de julio de la burocracia.

Ante esto, el Congreso local acordó citar a comparecer mañana al mandatario de extracción priista, para que explique la condición en que se encuentran las finanzas estatales, pues la falta del pago de la nómina ya ha provocado diversas manifestaciones de inconformidad

Lo cierto es que el nuevo Gobierno, que entrará en funciones el 1 de noviembre, no la tendrá nada fácil para componer el cochinerito que lleva a heredar la administración de Ignacio Peralta.

HOY INFORME SOBRE LA LÍNEA DORADA

Al cumplirse este martes, tres meses del accidente en la línea 12 del metro, la Comisión de Víctimas de la Ciudad de México, el secretario de Obras, Jesús Esteva, y la titular de Protección Civil de la capital del país, Myriam Urzúa, presentarán un informe especial sobre los avances en términos de los estudios que se están haciendo, así como la atención personalizada que se ha dado a todas las víctimas del incidente.

Y será en los próximos días cuando se dé a conocer el plan de rehabilitación de esta línea que va de Mixcoac a Tláhuac, tanto en su tramo elevado como en el subterráneo, privilegiando la seguridad de los usuarios, pero tratando que la reapertura se de en el menor tiempo posible.

Por lo pronto, ayer el presidente López Obrador reveló que, tanto el Gobierno federal como el de la Ciudad de México están en conversaciones con ICA para que, al igual que Grupo Carso, rehabilite sin costo al erario el tramo que construyó de la línea dorada.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Revocación de mandato; la consulta que viene



lola-colin@hotmail.com // @rf59

No hubo novedades en el desarrollo de la primera consulta popular que se registró oficialmente en México el domingo 1 de agosto. El ejercicio de participación ciudadana, impulsado por el presidente López Obrador provocó un gran debate entre quienes a través de este ejercicio democrático buscaban llevar a tribunales a los expresidentes y entre quienes aseguran que no había necesidad de realizar esta consulta para juzgarlos.

Sin lugar a dudas, el Presidente López Obrador ha sido el principal promotor de la democracia participativa vía la Consulta Popular, que le ha servido para seguir con la presión al INE que para la organización, coordinación y realización de este ejercicio democrático gastó 500 millones de pesos, remanente de los 19 mil millones de pesos que fueron su presupuesto para este 2021; sin éxito solicitaron presump-

to adicional a la Secretaría de Hacienda.

La Consulta que viene, es la revocación de mandato para 2022. Constitucionalmente pueden ser sujetos a la revocación de mandato: el Presidente de la República, las y los gobernadores y el jefe de Gobierno de la CDMX. Y de nuevo el debate, si jurídicamente es cuestionable o no evaluar el ejercicio del poder del Presidente de la República.

Si bien, la participación ciudadana es fundamental, el desgaste que los actores políticos han provocado en la ciudadanía ha marcado gran desinterés y poca participación.

En el tema de revocación de mandato, aprobado por el legislativo en noviembre de 2019, nuevamente tendrá la responsabilidad de realizar el ejercicio al INE que todavía no sabe si para el próximo año tendrá un mayor presupuesto para la realización de lo que será un proceso similar a la elección federal, ya que el objetivo es evaluar la administración presidencial.

SUSURROS

1. Hoy a las 17:30 horas, la Cámara de Diputados en sesión presencial, realizará el periodo extraordinario más breve, que tiene como objetivo validar el nombramiento que el Presidente López Obrador hizo a Rogelio Ramírez de la O, economista egresado de la UNAM y doctorado en Cambridge como Secretario de

Hacienda y protesté al cargo en el pleno

2. Muy buen fin de semana tuvo el Jefe del Ejecutivo tanto en Sinaloa como en Durango, sus gobernadores Quirino Ordaz y José Rosas Aispuro respaldaron la decisión del Ejecutivo de la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena para el combate a la violencia.

3. La Consejera electoral Norma Irene de la Cruz, al presentar su informe final de actividades del Plan Integral de Trabajo del voto de mexicanos residentes en el extranjero para personas originarias de los estados de Baja California Sur, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas calificó los resultados como exitosos en esta primera experiencia de votación electrónica por internet a cargo del INE que garantiza el voto de la ciudadanía mexicana que reside en el extranjero. La consejera de la Cruz, hizo un especial reconocimiento a todo el personal del INE e instituciones que permitieron construir la lista nominal de residentes en el extranjero conformada por 32 mil 305 personas dando resultados en la recepción 18 mil 79 votos de los cuales fueron 12 mil 456 en modalidad electrónica y 5 mil 623 a través del voto postal. Este ejercicio servirá para mejorar el proceso electoral y el voto de los mexicanos que residen en el extranjero.



Consulta de pocos millones

El que quiere aprenderá y el que no, seguirá repitiéndose a sí mismo que tenía razón porque el otro, según la presuntamente incontestable evidencia, fracasó. La agradecerable oportunidad de reflexionar debería ser aprovechada por todos.

La inteligencia reporteril comparativa de Roberto Zamarripa, plasmada en su columna de ayer en *Reforma*, podría ayudar a que algunos detractores del presidente Andrés Manuel López Obrador tuvieran buenos datos de comparación acerca del resultado inesperadamente bajo de participación: los “escasos” siete millones de votos depositados en la urna de la consulta popular dominical representan el doble de los votos que obtuvo Movimiento Ciudadano en la elección del 6 de junio o el triple de los que consiguió el Partido Verde... con su controversial inversión en los influencers.

Quienes desde 2018 cuestionan a AMLO, quienes lo promueven sin ningún ejercicio crítico y quienes votamos en la consulta, cualquiera que haya sido el sentido, todos podemos dedicar algunas horas a aprovechar las lecciones del domingo.

Unos alimentarán la esperanza de ganar la revocación del mandato en marzo o evitar su participación en desmedro de su oportunidad de fastidiar a Morena; otros podrían repensar que no hay relación automática entre el apoyo a AMLO y la movilización de opiniones y voluntades, y los demás tendremos opción de intensificar nuestra intención de colaborar con la profundización de la salud ciudadana de nuestro país a través de la participación, con independencia de su sentido.

Decidimos quiénes somos a partir de

la forma en que estructuramos nuestro pensamiento y acción. A contracorriente de opiniones fragmentarias, la población coincide en que se castigue a responsables de delitos. Al menos superficialmente, el primero de la lista debería ser el anterior Presidente y debería haber distinción de personajes como Ernesto Zedillo, quien tiene una valoración distinta de su predecesor y sucesores: consiguió un crecimiento promedio de 5% del PIB durante su administración, el mejor resultado de siete exmandatarios.

Es deseable que desaparezca el discurso unidimensional en toda futura consulta.

El ejercicio tiene que ser practicado en función de la dinámica de participación ciudadana que representa, para un futuro cercano, la base de transformación democrática de México.

Aquellos que buscaron desincentivar la consulta, por razones ideológicas o meramente nostálgicas —el poder, la interlocución, el reconocimiento y la influencia— se sentirán provisionalmente empoderados... y bien por ellos. Pero hay contradicción entre promover la participación democrática y hacer todo lo posible, omisión o acción, para que fracase.

Los adversarios de Morena van a tener algunas complicaciones en la consulta de marzo sobre revocación del mandato: si no participan, ¿avalan la permanencia en el poder de AMLO?

Incipientemente, nos empoderamos como en las democracias participativas más modernas. Sin embargo, buena parte de nuestras actitudes, comentarios y memes se parecen más a algunos parientes lejanos autoritarios e hipocritones.



Cómo hacer una industria de cine



A muchos de ustedes les sonará el término Nollywood. Se trata de la industria de cine nigeriana. Ya sé, lo más seguro es que 99% de ustedes no hayan nunca visto una película de ese país. Pero se sorprenderían al saber que, dicha industria, representa el 2% del PIB de esa nación y que sorprendentemente, emplea a más de un millón de nigerianos.

Otro dato genial, y que pocos saben, es que se trata nada menos que de la segunda industria cinematográfica más grande del mundo por número de películas producidas anualmente después de... exacto, adivinaron bien, la industria cinematográfica de la India. A que ésa tampoco la veían venir...

En nuestro eterno amor-odio con Estados Unidos y con Hollywood, muchas veces perdemos de vista que existe el mundo y que es enorme. Más de lo que imaginamos. No lo digo nomás como espectadores de cine, sino también como creadores. Hablando un día con un productor de Nollywood, me contó que las telenovelas mexicanas eran favoritas allá, títulos como *María la del Barrio* o *Rosa Salvaje* son clásicos en Nigeria.

Aunque también me reconozco ignorante de los títulos principales del cine nigeriano, seguramente debe haber joyas inexploradas.

Es una industria que empezó con la revolución del video digital. Alguien se dio cuenta que podía hacer películas de manera rápida y barata con una cámara digital casera, filmarlas en unos pocos días y editarlas en su computadora personal. Y si lograban sacarlas rápido al mercado, por medio de los VCD's, según sé, y venderlas antes de que la piratería las devorara -sí también tienen ese enorme problema allá-, se podría crear un modelo de negocio viable.

Y así empezaron a surgir estrellas, directores, productores y, sobre todo, público que se sentía identificado con esa sensibilidad y esas historias que les hablaban de cerca a su manera particular de comunicarse, su sentido del humor local, sus valores como sociedad, etc. Porque al final de eso se trata el cine, y es a lo que todos los que nos dedicamos a esto aspiramos, a tener un público al que tocar con nuestras historias.

Si alguna vez quieren divertirse un rato, escriban en YouTube "escenas clásicas de Nollywood", no se arrepentirán. Tal vez no será lo que esperan en cuanto a calidad o maestría en ejecución, es posible que el inglés que hablan les cueste trabajo, ya que es muy diferente al que estamos acostumbrados; pero sin duda un par de risas y momentos de incredulidad y *cringe* como se dice ahora, sacarán y probablemente encuentren alguna joya escondida. Si es el caso, por favor avísenme.



La doble ruta para entronizar a Morena y la figura presidencial



joseurena2001@yahoo.com.mx

La consulta del domingo quedó atrás. A partir de ahora el discurso y las acciones oficiales se enfocarán a entronizar la figura presidencial y a su partido, Morena.

Se parte de una verdad:

López Obrador quedó sumamente inconforme con los resultados electorales de junio en la Ciudad de México, donde perdió nueve de 16 alcaldías.

¿Por qué su enorme molestia?

Porque se cree dueño político de la megalópolis y porque impacta su proyecto sucesorio del 2024.

No lo satisfizo siquiera la conquista de 11 estados por sí mismo y dos impulsados para derrotar a un priista y a un panista.

Nuevo León se lo llevó el emecista Samuel García, quien desde la campaña se alineó con las políticas de Palacio Nacional.

Y San Luis Potosí fue para el verde Ricardo Gallardo, aliado del oficialismo desde principios de la Legislatura saliente, cuando le entregó los votos originalmente perredistas.

Con ellos y el apoyo soterrado se desplazó, respectivamente, al priista Adrián de la Garza y al panista Octavio Pedroza.

ALUD DE OPERADORES

De ese pasado vienen el presente y el futuro.

Ambos están en marcha para la capital: reforzar los programas sociales, incrementar la presencia presidencial y de la jefa de Gobierno en las zonas perdidas.

¿Quiénes son los encargados?

Martí Batres, el primero.

Carlos Torres, responsable de repartir la mayor

bolsa del Gobierno federal denominados programas sociales.

Con él va su gran amigo, Andrés Manuel López Beltrán.

María Luisa Alcalde, secretaria del Trabajo con su bolsa para jóvenes, becas y demás.

Manuel Bartlett, responsable de atender en primer lugar la Ciudad de México con la empresa Gas Bienestar.

A este trabajo social, político y electoral le seguirá la promoción nacional de la consulta para determinar por voto si López Obrador permanece en Palacio.

Obvio: la campaña del Gobierno y de sus operadores será para votar a su favor, como en semanas pasadas se impulsó el juicio a expresidentes con una pregunta absurda e ilegible.

De esa forma la próxima consulta medirá la fuerza presidencial y servirá de ensayo a las elecciones federales de 2024.

COVID: ALZAS Y BAJAS

1.- El manejo de Covid tiene alzas y bajas.

Según estadísticas del IMSS de Zoé Robledo, lo más significativo es la reducción del índice de letalidad en sus instalaciones.

Al comienzo de la pandemia morían 7.5% de los pacientes internados con gravedad, pero al mes de julio se ubicaron en 2.8.

Dos factores han sido claves para esta tendencia: la instalación de módulos de atención respiratoria (denominados MARSS) y la vacunación.

En cuanto a contagios, hay descensos en Baja California, pero incrementos considerables en Nayarit, Sinaloa, Veracruz y Ciudad de México.

Y 2.- Es interesante la reflexión de Bryan LeBaron sobre la baja asistencia a la consulta del domingo pasado.

La gente no compró los odios unipersonales y está más preocupada por los problemas del día a día: las crisis sanitaria, económica y de inseguridad.

Estos temas, subraya LeBaron, debieran ir a consulta para enjuiciar políticas en curso del Gobierno y para encontrarles caminos de solución.



El Gobierno entre lo urgente, lo importante... y lo ridículo



Pasado el furor de la fracasada consulta, los ojos del Gobierno deberán estar puestos y el ánimo dispuesto para enfrentar la emergencia de salud que enfrenta el país.

Cierto es que el número de víctimas fatales del Covid se ha reducido, pero el número de contagios es incluso superior a los registrados en los meses de enero y febrero.

En la capital del país son varios los hospitales que se encuentran sin camas disponibles para atender a los enfermos por el virus; varios estados reportan igualmente saturación.

Pero tanto en la CDMX como en el resto de las entidades, los gobiernos estatales se han resistido ya no a un confinamiento sino a establecer medidas adicionales para detener la ola de contagios.

Si bien la directriz para atender la pandemia la establece el Gobierno federal por conducto de la Secretaría de Salud, los gobiernos estatales tienen autonomía para decretar sus propias medidas de prevención.

El único que ha hecho un intento ha sido el Gobierno de Jalisco, que anunció que pe-

dirá el certificado de vacunación a quienes quieran ingresar a un restaurante, cine, bar, entre otros.

La medida se aplica ya en Francia cuyos habitantes la protestaron e incluso señalaron al presidente Macron como nazista.

El Presidente dijo ayer que lanzará un programa nacional de bacheo -es en serio-; hubo quienes le pidieron atender primero el problema de la violencia con justa razón.

Però el Gobierno deberá definirse entre lo urgente y lo importante.

En este momento, lo urgente es frenar el tsunami de contagios.

••••

Ayer lo explicó muy claramente el consejero

presidente del INE, **Lorenzo Córdova**: para que exista un plebiscito sobre revocación de mandato primero tiene que haber una Ley de Revocación de Mandato.

Y hasta el momento no la hay.

Lo que hay es un mandato para que se realice, pero en el Congreso **no** se ha legislado la ley reglamentaria correspondiente por lo que el ejercicio simplemente **no** se puede llevar a cabo.

Y ahora dirán que con meses de anticipación el INE "está boicoteando" la consulta, elección, plebiscito o como quiera llamarle, cuando el tema corresponde al Congreso.

Así que desde ya comienza a escuchar la promoción de la consulta que tendría que llevarse a cabo en marzo, no lo crea, no caiga en provocaciones porque en tanto no exista una

ley reglamentaria en la materia el ejercicio será patito o gansito.

Ándele, así como el de la cancelación del aeropuerto de Texcoco y de la planta cervecera en Baja California.

••••

Si en la Comisión Permanente todos respetan su palabra, hoy la Primera Comisión deberá

aprobar, por separado, los dictámenes para eliminar el fuero a los diputados **Mauricio Toledo**, **Saúl Huerta** y analizar el caso del fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**.

La semana pasada, la oposición aprobó -con sus resistencias- la celebración de un periodo extraordinario a cambio de que se aprobara otro para los casos señalados.

El tema que traen el PRI y el PAN, es que **no** se puede quitar el fuero al fiscal Carmona porque desde febrero pasado está amparado contra cualquier intento de llevarlo ante un juez.

El amparo es definitivo y los legisladores panistas y priistas consideran que fincarle un juicio de procedencia implica caer en desacato a una orden del Poder Judicial.

Así las cosas, y si no hay nadie que rompa el pacto, se aprobará llevar a juicio político a Toledo y Huerta, a quienes Morena dijo que no defenderá ni será "su tapadera".

A ver si es cierto.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¿Cómo impactó la pandemia al bolsillo familiar?



El pasado 28 de julio, el Inegi publicó, como cada dos años, los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2020. Es un instrumento estadístico clave, que revela el impacto que sufrieron los bolsillos de las familias desde una perspectiva multifactorial.

En resumidas cuentas, la ENIGH refleja cuánto perciben los hogares mexicanos y en qué lo gastan. De acuerdo con el Inegi, la encuesta también da a conocer su monto, procedencia y distribución.

En México, actualmente hay más hogares que en 2018(. . .) La ENIGH 2020 calcula que existen 35.7 millones de hogares, cada uno con 3.5 integrantes en promedio. Igualmente, la población mexicana aumentó a 126 millones de personas, 51.7% son mujeres y 48.3% hombres. Del total nacional, poco

más de tres cuartas partes pertenecen al ámbito urbano y menos de una cuarta parte al rural; ello explica el ensanchamiento de la clase media.

El año pasado, la pandemia golpeó severamente al ingreso corriente trimestral por vivienda, pues registró una caída de 5.8% con relación a 2018. Es decir, cada hogar dispuso de 50 mil 309 pesos en promedio; esto desde luego repercutió en el incremento de la pobreza alimentaria. Por el contrario, el gasto fue de 29 mil 910 pesos, 12.9% menos que en 2018.

Ahora bien, la principal fuente de ingreso fue por trabajo, no obstante, la crisis económica desatada por la emergencia sanitaria afectó al empleo como nunca antes.

Por su parte, las familias redujeron su gasto trimestral en: I) educación y esparcimiento; II) vestido y calzado; y III) transporte y comunicación. Lo anterior en razón del confinamiento y el cierre de las actividades económicas. El rubro al que mayor gasto se destinó fue el de alimentos, bebidas y tabaco.

De manera previsible, el gasto en salud se incrementó 40.5% en comparación con 2018, a causa de la pandemia. Sin embargo, el Coneval señaló que hubo un aumento del porcentaje de población con carencia por

acceso a servicios de salud en 2020.

El ingreso trimestral de las áreas urbanas equivale a 5.9 veces el de las rurales. Pero las brechas sociales no sólo se evidencian en este plano. . . En el norte y centro del país se reportaron los ingresos trimestrales más altos en Nuevo León, Baja California y la Ciudad de México. Mientras que en el sur, los más bajos, en Chiapas, Guerrero y Veracruz. Esto pone de manifiesto que México es un país de contrastes. Cabe señalar, que la ENIGH 2020 apunta que el coeficiente de Gini disminuyó a 0.415, lo cual indica una menor concentración del ingreso.

Indudablemente, los hogares mexicanos cuentan con un ingreso más apretado y dispar. Sobresale que el gasto promedio en salud se elevó en todos los deciles, respecto a 2016 y 2018. Nuestras autoridades deberán contemplar el impacto de la pandemia en el bolsillo familiar, los patrones de gasto de las viviendas, las deficiencias en materia de desigualdad económica y otros datos en el diseño de las políticas públicas.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Encinas vs. Monreal.** Muy llamativo el choque del subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, con el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, por no dar paso al periodo extra para el desafuero del diputado Saúl Huerta. Como les anticipamos ayer aquí: el 9 de agosto será definitivo. Nos dicen que valoran el alto costo de dar impunidad a Huerta y a Mauricio Toledo. Están haciendo cuentas...

• **Ahora... el revocatorio.** Todo indica que tras “celebrar” como un triunfo la consulta que pretendía llevar a juicio a los expresidentes, pese a que no participó el 93% del padrón, ahora la siguiente batalla por meses será la del revocatorio, que es el próximo año. Total que para andar de la greña nunca falta un buen pretexto.

• **Gubernaturas en riesgo.** Nos cuentan que hay varios triunfos estatales que podrían causar un auténtico cataclismo... pero queda la duda de si se van a atrever, pese a todo lo que van encontrando. Saquen las palomitas.

• **Segalmex, ¿en la mira?** El pasado 25 de julio un reportaje reveló un posible *modus operandi* para dispersar cientos o miles de millones de pesos, no sólo en Seguridad Alimentaria (Segalmex) o Liconsa. Ahora nos cuentan que al parecer es la punta del iceberg...



Combatir injusticias

Ya lo habíamos adelantado en este espacio, desde su llegada al Gobierno de la Ciudad de México, la Jefa Claudia se ha distinguido por impulsar políticas a favor de los grupos vulnerables y por combatir las injusticias heredadas por administraciones contaminadas por la inoperancia y corrupción.

Es por ello que la correcta aplicación de la justicia es una de las premisas de la Jefa Claudia, por lo que se sumó al llamado del presidente Andrés Manuel López Obrador, a fin de impulsar el dictamen para liberar a personas en reclusión que no hayan cometido delitos graves y se encuentran

detenidos por más de 10 años, así como a quienes se compruebe haber sufrido tortura bajo el protocolo de Estambul.

Asimismo, la Jefa Claudia le dio su espaldarazo a Nashieli Ramírez Hernández, para ser reelecta al frente de la Comisión de Derechos Humanos capitalina.

Nashieli Ramírez, reveló que en la CDMX hay 479 recomendaciones de personas reclusas que han sido víctima de tortura y en 49 casos se pudo acreditar tortura. Hoy la CDMX puede pasar a la historia por dar ese gran paso a favor de la justicia.



El medallero

●
-No le salieron los pronósticos a Ana Gabriela Guevara, titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE), Lupita.

-Según ella, en Japón México rompería el récord máximo histórico de 10 medallas de las Olimpiadas de 1968 que fue de nueve, la realidad es el triste desempeño de algunos de los deportistas mexicanos, comadrita.

-Lupita, la historia se repite. Decepcionante el papel de la delegación mexicana en estas Olimpiadas de Tokio.

-Así es comadrita, a unos días para que terminen los Juegos Olímpicos, México solo lleva tres medallas y de bronce, nada que ver con las 10 que prometió la corredora Ana Guevara.

-México ocupa el lugar 34 en el medallero, empatando con Ecuador, que lleva dos de oro y una de plata; Sudáfrica, una de oro y dos de plata; Jamaica, una de

oro, una de plata y una de bronce Lupita.

-Ya reconoció la exmedallista olímpica que no se podrá cumplir con las medallas prometidas Chabelita.

-Históricamente algo no se está haciendo bien en el deporte nacional, Lupita, si revisa los resultados de otras olimpiadas, los resultados han sido semejantes a los de esta olimpiada, nuestros deportistas no han estado a la altura de los demás competidores.

-Entre grillas, burocracia y corrupción de funcionarios de la CONADE y directivos deportivos, le han dado en la torre al deporte nacional Chabelita.

-Sin duda no serán buenas cuentas las que va a dar Ana Guevara al presidente de la República y los mexicanos que confiamos en que habría buenos resultados.

-Jugaron como nunca y perdieron como siempre, es la triste realidad comadrita, ojalá que algún día las cosas cambien por el bien las nuevas generaciones de jóvenes deportistas.



Habrá que tomarle la palabra a Nieto

MAESTRO, PARA MORENA LA CONSULTA FUE EXITOSA PESE AL SABOTAJE DEL INE

-En términos de porcentaje pudo más el sabotaje de Córdova y Murayama, a quienes ya hay que buscarles suplentes y darles las gracias porque son un riesgo contra el avance democrático del país. Era de esperarse la baja participación, tras la apática campaña de difusión del INE, pese a que su titular se hace el Lorenzo, se lava las manos y presume de un buen desempeño.

¿Cuál sería la conclusión positiva del ejercicio electoral?

-Que se manifestó el desprecio popular a los exmandatarios que casi acaban con nuestra soberanía e independencia. Ese estigma ya no se lo quitarán nunca y así pasarán a la historia nacional: como pillos y lastres políticos, aunque Fox y Calderón se feliciten.

¿Y el paso a seguir para nuevamente intentar enjuiciar a los cinco expresidentes?

-Habrá que tomarle la palabra a Santiago Nieto: crear de inmediato una auténtica comisión de la verdad que investigue los saqueos y malas ventas que hicieron dichos vendepatrias.

PRI, PAN y PRD coincidieron en que fue sólo “una simulación y un rotundo fracaso”.

-Fracaso, el del 6 de junio pasado, sobre todo del prisma y el perredismo.

Margarita Zavala denunció que le hackearon su teléfono celular.

-Tal vez fue el marido para pedir botellas a la vinatería más cercana sin que ella se diera cuenta...

Gurú, ¿la frase del día?

-Tres: “Que nadie diga “de esta vacuna no me pondré”; “Cuando veas el hombro de tu vecino vacunar, el tuyo a destapar”, y “Quien a la vacuna se arrima, buena salud le cobija”.



Los desafueros y Ernestina Godoy

CONGRESO HA HECHO MAL EN EVITARLO O PROLONGARLO

La Fiscal General de la Ciudad de México, Lic. Ernestina Godoy Ramos, recientemente precisó que el Congreso ha hecho mal en evitar o por lo menos prolongar el desafuero de los Diputados Benjamín Saúl Huerta y Mauricio Toledo.

Lo anterior resulta sorprendente puesto que las Fiscalías, por regla general, no dan puntos de vista para procesos legislativos, prefieren manejarse con discreción y distancia, pero la Fiscal citadina ha hecho un planteamiento de carácter jurídico y político, bastante

claro, más aún contundente.

Debe destacarse el caso del Diputado Benjamín Saúl Huerta, quien ha sido señalado como presunto responsable del delito de abuso sexual sobre 2 jóvenes. Nótese que se trata de un Diputado, funcionario federal y que bien podía señalarse que el ámbito de la competencia se ubica en la Fiscalía General de la República, pero la Maestra Godoy considera de manera ATINADA que debe juzgarse en la Ciudad de México.

La Fiscal Godoy precisó que la justicia no debe interferir en la política, de esta manera hizo un llamado atento a las diputadas y diputados para que “analicen las pruebas que ofrecemos”, dijo la funcionaria y agregó “en el marco de sus facultades decidan si es o no procedente el desafuero...”.

Esperemos que el planteamiento de la Fiscal sea debidamente escuchado y por tanto que se juzgue en la Ciudad de México a los Diputados federales, para hacer de la justicia pronta y expedita. Jamás prolongar perversamente las investigaciones, como por desgracia frecuentemente sucede.



Mi compadre Carlos Slim

DETRÁS DE ESTOS FAVORES SE ESCONDEN MUCHÍSIMOS INTERESES

Algo está tramando el Gobierno Federal Desde hace unas cuantas semanas Con Carlos Slim después del colapso de la línea 12 del Metro hace unos cuantos meses en la Ciudad de México.

Me queda claro que tener de amigo a Carlos Slim para resolver cualquier problema en la ciudad de México es elemental adentro del gobierno actual sin embargo estos favores costarán lo que muchos mexicanos desconocemos.

Detrás de estos favores se esconden muchísimos intereses empresariales políticos y económicos que le favorecen al 100% Carlos Slim lo interesante es que Carlos Slim sigue siendo uno de los protegidos de Carlos Salinas de Gortari me encantaría preguntarme

quién demonios se encuentra detrás de Andrés Manuel López Obrador.

Sin miedo equivocarme estoy más que consciente que el proyecto de nación de Andrés Manuel López Obrador se ha trabajado durante muchísimos años donde incluso se encuentran involucrados expresidentes de alta alcurnia en nuestro país.

Sin miedo equivocarme tengo elementos suficientes para dejar en claro que en más de una ocasión han existido charlas entra Andrés Manuel López obrador y Carlos Salinas de Gortari no por nada hace unos cuantos meses se pactó la tregua con Enrique Peña Nieto en casa de Bernardo Gómez y no quito el dedo del renglón porque la información es más que verás y clara.

Me encantaría cuestionarme todos los días quién está detrás del proyecto de nación de Andrés Manuel López Obrador porque si es de ser honesto esto se construyó durante muchísimos sexenios y morena no surgió de la nada para poder obtener la presidencia de México.

Mientras México sigue pensando en el nirvana presidencial que cambiará completamente la manera de pensar de todo un país habemos otros que estamos mucho más alerta de la información existen detrás de los medios de comunicación dentro del gobierno federal,



¿Alguien ha visto al líder de los ferrocarrileros, Víctor Félix Flores Morales?

Para los amantes de la tradicional música clásica europea y occidental, valdría la pena recordar que hace 192 años, en París, a unas cuerdas del Museo de Louvre, en el Teatro de la Academia Imperial de Música, se estrenaba la ópera **Guillermo Tell**, generando una atónita reacción del público, por tratarse de algo adelantado a su época, pues esta se trataba de una obra seria y con gran extensión.

Parecida quizás a la reacción de algunos grupos políticos ante la votación realizada el domingo en el país, con ejemplos claros como el PRI, dirigido por **Alito Moreno**; y Movimiento Ciudadano, propiedad de **Dante Delgado**, los cuales salieron a vociferar el costo de la consulta, olvidando que fueron ellos los principales opositores para que se hiciera en las elecciones del primero de julio, ante el temor de perder nuevamente al competir con el nombre de **Andrés Manuel López Obrador**, lo peor de todo, es que perdieron, e hicieron gastar a las y los mexicanos millones de pesos. Bendita congruencia de **Moreno Cárdenas** y **Delgado Rannauro** ¿o no?

Y hablando de congruencias priistas, aseguran

los confidentes de este tunde-máquinas que una de las estrategias para ahorrar del partido tricolor, ideada por el hijo pródigo del Grupo Atlacomulco, **Alfredo del Mazo III**, es quitarle apoyos a los que menos tienen.

Pues de la noche a la mañana, el gobierno encabezado por **del Mazo Maza**, suspendió los apoyos a 351 niños y adolescentes en orfandad por feminicidio, hasta para el PRI, en estos tiempos eso es draconiano, despiadado y tiránico, o ¿ustedes que opinan estimadas y estimados lectores?

POST-IT Dado que **Silvanito Aureoles** se la ha pasado de gira artística buscando reflectores, seguramente no estará enterado del bloqueo que mantiene **Gamaliel Guzmán** y la CNTE, a las vías ferroviarias en Michoacán.

La incógnita aquí no es, dónde está **Aureoles Conejo**, sino si, alguien ha visto al Secretario Nacional del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, **Víctor Félix Flores Morales**.

Pues es claro que los principales afectados son sus agremiados, ¿o me equivoco?



Tiraditos

VELAN ARMAS VS SOLIDARIDAD

•En Quintana Roo corren versiones de que desde hace tiempo las formas se perdieron en el gobierno de **Carlos Joaquín González**, pues se ha elevado el nivel de antagonismo como en Solidaridad, donde la morenista **Laura Beristain Navarrete**, tiene marca personal y desde la semana pasada elementos de la Fiscalía General del Estado, al mando de **Oscar Montes de Oca**, irrumpieron en la Dirección de Desarrollo Urbano municipal para sorpresiva revisión. Así, aunque la FGE ha guardado riguroso sigilo, la instrucción es encontrar licitaciones de este año con supuestas irregularidades en sus licencias. Se sabe tranquila a la alcaldesa, y si alguien pasó mal el pitazo y no hay sustancia en la auditoría exprés será un nuevo ridículo contra el gobierno estatal; lo único claro es que la beligerancia irá en aumento, no son buenas noticias para la entidad.

LA NOCHE TRISTE DE MUÑOZ LEDO

•“Ni goles, ni votos”, así resumió el aun diputado federal por Morena, **Porfirio Muñoz Ledo** lo que ocurrió el pasado domingo. A través de su cuenta de twitter, el legislador expresó su sentir: “Noche triste de ayer domingo por las derrotas en fútbol y democracia que se ganan con goles y con votos. La consulta popular fue un fracaso, la historia no se vota ni se bota, la justicia se aplica, no se somete a la opinión popular”. En un segundo mensaje el diputado morenista manifestó que el desaire de la ciudadanía (a la consulta) es una lección; por lo que pidió no volver a banalizar el sufragio popular ni a gastar pólvora en infiernitos”.

FOX INCENDIA LAS REDES Y SE QUEMA

•Quien incendió las redes sociales fue el ex presidente **Vicente Fox Quesada** con una publicación que hizo en su cuenta de twitter. El guanajuatense compartió un video en el que aparece con los ex presidentes **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, con el fondo de la rola de **MC Hammer** U can't touch this, con el cual se burla de los resultados de la consulta popular que se realizó el domingo para enjuiciar a los actores políticos del pasado. En los centenares de mensajes que recibió por la publicación prevaleció la dura crítica hacia el ex jefe del ejecutivo Federal.



DISMINUYE RESPALDO

• Aunque el balance realizado en el Gobierno local destaca la cifra de 806,693 personas que acudieron a Consulta de este fin de semana, que supera por muchos las 320 mil personas que en 1993 se pronunciaron por el SÍ para elegir a sus propias autoridades, es inevitable recordar que hace apenas un par de meses Morena logró llevar a las urnas a 1 millón 523 mil personas, lo que significa que mantuvo un voto duro equivalente al 52% de las personas que acudieron a apoyar la consulta. Sin embargo, también hay que decir que representa solo el 26% de los 3 millones que los apoyaron en 2018.

CONVENCIDOS

• La dirigencia de Morena en la CDMX dividió la responsabilidad de la Consulta entre diputados locales, federales, alcaldes y actores políticos relevantes, a los cuales les encargaron metas que se verían concretadas este domingo. De los resultados destacan los obtenidos en los distritos 23 federal de Coyoacán con 42,355 personas llevadas a las urnas; 3 de Azcapotzalco con 40,796; 7 de Gustavo A. Madero con 39,762; 13 de Iztacalco con 40,284. En contraparte los más rezagados fueron el 17 de Cuajimalpa con 24,214 y el 5 de Tlalpan con 28,387. ¿A ver cómo hacen su balance?

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 261

Costo: 49,428

2 / 2

Redacción

AMNISTÍA LOCAL

•La Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, dio a conocer que se están realizando trabajos entre a Consejería Jurídica y el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad para emitir un decreto y analizar los casos de personas detenidas bajo tortura, por delitos no graves, con enfermedades o sin sentencia. Esto como parte de una serie de acciones que buscan respaldarle Plan del Presidente, **López Obrador**, de decretar la amnistía a presos que no cometieron delitos graves y hayan estado detenidos por más de 10 años sin recibir sentencia. Por lo que se espera que en breve se presente la propuesta.

INVASIONES

•El diputado del PAN, **Diego Garrido**, exhortó al Gobierno de la Ciudad a poner “un alto a las invasiones de predios y destrucción del suelo de conservación” en las alcaldías Tlalpan, Tláhuac y Milpa Alta. Esto, ante lo que señaló como omisión de **Marina Robles**, de Sedema, y los alcaldes de Morena, “que a través de esta práctica; hacen negocios con tierras ajenas”. Dijo que ha tenido encuentros con campesinos y ejidatarios, principalmente del sur de la capital, en donde le han expresado que estos grupos destruyen zonas arqueológicas y de conservación como “La Ciénega” en Tláhuac.



La consulta popular y Cicerón



**JAVIER AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Este pasado domingo, se llevó a cabo la gran estafa con un costo aproximado de 528 millones de pesos solo por parte del INE, más lo que se gastaron los impulsores de la mal llamada consulta ciudadana en perifoneos, volanteo, pinta de bardas y espectaculares, previo al 01 de agosto y sin contar la movilización que se realizó en algunos puntos de la ciudad; y todo para el resultado que ya se esperaba, terminó siendo un gran fracaso con una participación mínima, donde ni el voto duro del partido que lo impulsó participó, dejando en claro el desencanto que existe en la población y lo poco creíble que era la consulta como lo rezaban distintos hashtags #LaLeySeAplicaNoSeConsulta, lo que obliga a la actual administración a revisar su política pública y dar un golpe de timón para sacar adelante a la nación con vista al 2050.

Aun así, tanto Lorenzo Córdova como el presidente coincidieron por primera vez en opinar que la consulta fue un éxito, aunque ésta haya tenido una participación que no llegó al 7.5 % del padrón, con un costo por voto de \$84.94 aproximadamente, lo cual puede ser una verdad a medias ya que, si bien es el primer ejercicio, esto no justifica el poco interés que causó la pregunta absurda que se realizó y la

poca relevancia de la misma en la vida diaria del país.

México cuenta con 12 Tratados de Libre Comercio firmados con 46 países, 32 Acuerdos para la promoción y protección recíproca de las inversiones con 33 países, de los cuales el único que hemos explotado adecuadamente es el T-MEX, sin sacarle jugo a los 11 restantes, quienes a través de nosotros han podido entrar al mercado de Estados Unidos y Canadá.

No es momento de que el gobierno cree un ambiente hostil hacia los inversionistas, nacionales o extranjeros, con discursos radicales y de quejas, culpando al pasado y a los antecesores, ya lo dijo en su momento Evita Perón "El pueblo no necesita que su gobierno se queje y culpe a su antecesor, lo que México necesita es un gobierno que actúe y tome decisiones asertivas, se deje ayudar por la sociedad completa, empezando con los líderes de las minorías quienes el pasado 2 de julio demostraron ser una mayoría.

Es momento de recapacitar y evaluar hacia dónde vamos, cómo crearemos una democracia participativa; que si se hacen consultas, éstas sean de carácter trascendental y con vista a solucionar problemas o impulsar políticas públicas de gran envergadura que impulsen el desarrollo económico de los mexicanos. Dejemos de someter

a votación lo que ya está previsto en la Ley; hace siglos dijo Cicerón: "La ley suprema es el bien del pueblo", hay que trabajar en un estado de derecho que impulse a la nación.

En la actualidad la política no puede radicar en simples caprichos autocráticos de un gobernante o del pasado, debemos de aprender a ver hacia el futuro con una visión que nos permita competir al mismo nivel de nuestros socios comerciales, tenemos que abrir nuestras fronteras a la inversión y buscar invertir en el exterior, generar certeza jurídica que permita generar riqueza y que se reparta con los trabajadores que forman parte indispensable para crearla de manera justa, pero ya es tiempo de poner un ALTO y de forma legal exigir condiciones para que todos los mexicanos tengan trabajo; como diría un socialista contemporáneo "Los

Página: 9

Area cm2: 368

Costo: 69,691

2 / 2

Javier Agustín Contreras Rosales

buenos gobiernos, no son los que usan impuestos de los trabajadores para dárselos a los flojos”; los programas sociales que

van dirigidos a disminuir la pobreza se deben de medir y verificar que incidan en la vida de los beneficiados de forma progresista,

sacándolos de la pobreza.

•Colaborador de Integridad Ciudadana A.C., Contador Público, Maestro en Administración Pública. Twitter: @JavierAgustinCo @integridad_AC

Página: 9

Area cm2: 371

Costo: 70,259

1 / 2

José Narro Céspedes



JOSÉ NARRO CÉSPEDES

COLUMNA INVITADA

La reforma pendiente

En el México actual existe una gran renuencia a la transformación que desde la presidencia de la República impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador, en la mayoría de los casos, relacionada con intereses creados. El neoliberalismo nos trajo una oligarquía que despojó a nuestro pueblo de sus principales derechos: la educación y la salud.

Durante la aplicación del modelo neoliberal, se limitaron el desarrollo de infraestructura hospitalaria pública, la atención médica para la población, y se tuvo un mínimo fomento de la educación superior para actualizar los conocimientos de los profesionales de la salud, así como de los técnicos y auxiliares de la misma, situación que ha afectado enormemente al pueblo de México y cuyas deficiencias se han notado con mayor fuerza al enfrentar la pandemia por el virus SARS COV2, COVID 19 y sus variantes.

El actual Gobierno Federal, al enfrentar la emergencia sanitaria, se ha topado con la escasez de médicos de primer contacto, pero, sobre todo, de médicos especialistas o de médicos

con posgrados que les permitan tener conocimientos más profundos en las distintas ramas de la ciencia médica.

Hoy para fortalecer, facilitar y apoyar las acciones y políticas públicas impulsadas por el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, con el objetivo de combatir el modelo neoliberal aplicado a la profesionalización de recursos humanos en el rubro de la salud, junto con mis compañeros senadores de Morena, intentamos romper la inercia negativa y tradición funesta de tolerar corruptelas, impunidad y negocios para los grupos de poder que tanto daño le han ocasionado a nuestro país y que nos tienen sumidos en exclusivismos y prácticas monopólicas en materia de salud y de atención médica, que impiden el desarrollo nacional y que limitan la accesibilidad a mejores servicios de salud tanto públicos como privados.

La polarización del sector médico en el ámbito público, privado y social, ha sido propiciada por “dinosaurios” y “vacas sagradas” del gremio médico, que solo ven por su beneficio personal, en perjuicio de la salud de la población y del avance científico mé-

Página: 9

Area cm2: 371

Costo: 70,259

2 / 2

José Narro Céspedes

dico, como es el caso de asociaciones civiles y consejos de especialidades médicas que en nada han contribuido a fomentar la profesionalización y capacitación de médicos especialistas, ni el aumento del número de especialidades médicas, generando sólo atraso.

Las y los mexicanos no deben ser privados de atención médica especializada por culpa de asociaciones civiles, consejos de especialidades médicas y demás grupos de poder neoliberales que se adueñaron de las especialidades médicas, que han mantenido dividido y generado polarización en el gremio médico, ya que consideran a los médicos especialistas que certifican como los médicos de primera, considerando a los médicos cirujanos y médicos con maestrías y doctorados como médicos de segunda, situación que no debe continuar.

Hoy cientos de jóvenes estudiantes de la carrera de medicina, que aspiran a obtener una especialidad médica, no logran alcanzar el sueño por un perverso filtro que limita la libre profesión. Se trata de una asociación civil, que lo único que busca es generar médicos de primera y de segunda, mismos que obtendrán ganancias económicas de primera y de segunda, a capacidad de pago del aspirante.

Es importante que tanto los senadores como los diputados de Morena estemos al pendiente de las señales que se envían desde la presidencia de la República, es muy importante estar atentos a las necesidades de la población, es urgente continuar con las reformas a la Ley General de Salud, con el fin de terminar con el modelo neoliberal que secuestró las especialidades médicas en México, nuestro país debe estar listo para enfrentar cualquier adversidad futura.

•Senador, presidente de la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Senado de la República.
@NarroJose

La asociación que reconoce especialistas, restringe su acceso al mercado y al haber un menor número de médicos especialistas, el costo de una consulta para la población se duplica o triplica. La visión mercantilizada de la medicina y la educación como un negocio le ha costado nuestro país miles de vidas, esto hoy tiene que cambiar.



OPINIÓN



RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

Más de seis millones dijeron sí

Seis millones seiscientos mil mexicanas y mexicanos exigiendo investigar las decisiones políticas del pasado, no es algo menor. Es lejano al 40% que se necesita para hacer obligatorio el resultado de la consulta popular, pero ni toda la oposición conjunta puede aspirar a generar un movimiento de esa magnitud, en medio de una adversidad como la que enfrentó este ejercicio.

Las condiciones hostiles en las que se gestó, se fue desarrollando e incluso se realizó la consulta, fueron antidemocráticas. Se consiguieron más de dos millones de firmas a pesar del corto plazo; se logró la aprobación del Congreso de la Unión; la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró su constitucionalidad, no sin antes destruir y dejar indescifrable la pregunta.

Morena no logró en 2019 que el Congreso de la Unión, al reformar la Constitución, estableciera las consultas populares el mismo día de la jornada electoral y en vez de eso, la oposición consiguió que sean el primer domingo

de agosto. Quien hizo esa negociación perdió de inicio la consulta.

Una vez en la cancha del INE, de Lorenzo Córdova, la ciudadanía enfrentó total oposición a realizar la consulta. La negativa del INE a costear este ejercicio con su propio presupuesto tuvo que ser resuelta por la SCJN, hace solo un mes. Y la difusión que realizó el instituto electoral fue muy limitada, con grises e insondables videos.

Un punto que impactó mucho fue que el INE no instaló la misma cantidad de mesas de votación, solo la tercera parte, reduciendo así la accesibilidad. Y esto se lo debemos a los diputados que le dejaron la puerta abierta cuando hicieron la Ley Federal de Consulta Popular.

Aunado a lo anterior, el encarte de mesas de votación no estuvo listo con suficiente anticipación y de último momento hicieron muchos cambios en la ubicación de las casillas.

No se le dio la importancia debida a la primera consulta popular. Y todo por la carga política de la misma, ya que un sector se sintió agraviado y no podía concebir, mucho menos consentir que se le preguntara a la gente sobre

la posibilidad de enjuiciar o no a los expresidentes; porque este era el verdadero espíritu de la consulta.

Ante esta situación, se boicoteó con todos los medios posibles y sorprendentemente, muchos que se dicen defensores de la democracia se convirtieron (consciente o inconscientemente) en instrumentos que minaron la participación.

Ante este escenario, más de seis millones de votos son un triunfo. Una victoria de la sociedad organizada y de hombres y mujeres que, de manera individual, hicieron suyo este ejercicio democrático y le encontraron el sentido de justicia.

¿Será suficiente para soportar la andanada que busca convencer de que fue un ejercicio fallido? ¿Basta para que las instituciones hagan suyo el reclamo de justicia y se castigue a los políticamente intocables? La andanada continuará. Ahora toca a las y los representantes populares dar la batalla.

DATOS DE LA CONSULTA

1) Una de las entidades que mayor porcentaje de participación tuvo fue la CDMX, gobernada por la presidenciable Claudia

Sheinbaum, con poco más del 10% y más de 800 mil sufragios.

2) El Estado de México, gobernado por Alfredo del Mazo, fue la entidad que más votos dio: 1 millón. Es la que mayor población tiene, pero no deja de resultar alarmante para la alianza opositora, ante el cercano relevo mexiquense.

3) Coyoacán sorprendió alcanzando uno de los mayores porcentajes de participación en todo el país. Su distrito 23 federal es el que más votos sumó, 42 mil, superando a estados como Aguascalientes, Baja California Sur, Colima y Zacatecas. No faltó quién saliera a presumir el triunfo como suyo; sin embargo, uno de los artífices del éxito fue Sebastián Ramírez, vocero de la jefa de Gobierno.

4) Morena debe revisar por qué en Zacatecas, territorio del Senador Ricardo Monreal, se dieron estos números tan bajos.

5) La poderosa Iztapalapa cumplió, pero no destacó. Su alcaldesa, Clara Brugada, debe estudiar bien esos números, si es que aspira a ser jefa de Gobierno.

•Especialista en Ciencia Política y Gobierno
avilezraul@hotmail.com

Página: 8

Area cm2: 314

Costo: 59,465

1 / 2

Olivia Garza



OLIVIA GARZA

COLUMNA INVITADA

Mariana Rodríguez, primero mujer y esposa; luego, influencer

En días pasados, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral sancionó con 55.7 millones de pesos a Movimiento Ciudadano y a su gobernador electo en Nuevo León, Samuel García, por recibir apoyo de Mariana Rodríguez, esposa del político.

La consejera Adriana Favela explicó que la sanción se debió a que la influencer Mariana Rodríguez publicó en sus redes sociales historias y fotografías en apoyo a la campaña de Samuel García. Acto que va contra lo establecido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De acuerdo al argumento de la Sala Superior Mariana Rodríguez, violó la ley electoral al tener la calidad de persona física con actividad empresarial, ya que le aplica la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular en dinero o en especie....

La consejera del INE comentó que se demostró que en su calidad de influencer con 1.8 millones de seguidores y como una persona física con actividad empresarial, publicó mil 300 historias y 45 fotografías a favor de Samuel García durante los 90 días de campaña.

El proyecto de sanción aprobado por el INE concluyó que las publicaciones en redes sociales realizadas por la esposa de Samuel García deben ser catalogadas como propaganda electoral, por lo que esto debía ser reportado ante la autoridad fiscalizadora; sin embargo, "no aconteció".

Es importante señalar que es incorrecta la valoración del INE, ya que Mariana Rodríguez Cantú realizó las publicaciones como esposa del candidato a la gubernatura de Nuevo León y no como influencer, como esposa cuenta con el derecho de expresarse de forma libre, por lo que la resolución en comento viola la libertad de expresión.

Por su parte, el gobernador electo de Nuevo León, Samuel García, impugnó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federa-

Página: 8

Area cm2: 314

Costo: 59,465

2 / 2

Olivia Garza

ción la multa citada que impuso el Instituto Nacional Electoral a él y a Movimiento Ciudadano por las publicaciones de apoyo de su esposa Mariana Rodríguez.

De lo anterior, podemos decir que el INE indebidamente no tomó en cuenta lo que establece el código civil federal respecto de la figura del Matrimonio, lo que a continuación enumeraré.

El código civil establece los Derechos y Obligaciones que nacen del Matrimonio, que son los siguientes:

Artículo 184.- La sociedad conyugal nace al celebrarse el matrimonio o durante él.

Artículo 162.- Los cónyuges están obligados a contribuir cada uno por su parte a los fines del matrimonio y a socorrerse mutuamente.

Artículo 164.- Los cónyuges contribuirán económicamente al sostenimiento del hogar, a su alimentación..... en la forma y proporción que acuerden para este efecto, según sus posibilidades.

Lo anterior, se desprende que Mariana Rodríguez ejerció el derecho que le da el artículo 164 del Código Civil, de socorrer a su cónyuge.

Mariana Rodríguez ayudó a su marido en su calidad de esposa, ella tiene la libertad y el derecho de poder participar libremente en la campaña de su esposo Samuel García, sea o no influenciar.

Tampoco es válido que el INE utilice la figura de Mariana como si fuera una cosa, porque eso sería denostarla y tratarla de manera sexista.

¡No a la violencia política de género!



**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Credibilidad extraviada

La oposición perdió credibilidad por ser el centro de la negación. Fueron antiaeropuerto, antivacunas, anticonsulta, antitren maya, etc. Nunca propusieron alternativas ni cooperaron para darle celebridad a la adquisición de medicamentos, simplemente dejaban la tarea de gobernar al partido en el poder, para después achacarle que gobierna sin contrapesos.

Cuando debieron ser el contrapeso social con miras al beneficio social hicieron oídos sordos a las necesidades inmediatas. Nunca se vio un brigadista de oposición apoyando la vacunación. Para lo único que asistieron los opositores a los centros de vacunación fue para aplicarse la inmunización.

Ante esta propuesta inexistente de la oposición en tiempos de crisis, la gente advirtió la indiferencia y descubrió las causas reales de su política y vio que tras su participación política sólo hay búsqueda de privilegios y de impunidad.

Las acusaciones sin fundamento o basadas en fake news fueron otra característica de la oposición cuyas declaraciones regresaron como boomerang a pegarles más duro de lo que ellos querían golpear. Ante el bombardeo de ambigüedades la oposición confirmó que la información dirigida a los mexicanos debería ser más intensa. Y trata de que acepten, como real, toda información que aparece en la pantalla de la televisión o del celular, la falta de lógica desacredita esa tarea desinformativa.

Buena parte de los medios se convirtieron en voceros

de la oposición. Destacaron las notas intrascendentes ofrecen espacios amplios sin contenido, a la oposición, que termina por monopolizar la difusión informativa convencional y dan espacios reducidos o ni siquiera eso a los acontecimientos provocados por el gobierno. En una guerra de espacios más que de información, que arrojaba al descrédito a los medios, y a la oposición por consiguiente.

La oposición dejó solo al gobierno en medio de una crisis de salud sin precedente, mientras la administración pública se reinventaba todos los días la oposición esperaba cualquier acción para criticar severamente en medio de una apatía total hacia la solidaridad y un egoísmo tal ningún mexicano tiene nada que agradecerle, pero sí tienen mucho qué reclamarle por su pasividad e indiferencia a una oposición que no se conmovió ante el desastre, al contrario descalificaba los métodos y las estrategias de salud.

Así, la oposición convirtió el debate parlamentario en un pleito de barriada donde el que gritaba más era mejor escuchado, descalificando y agrediendo se ganó una muy baja calificación toda la Legislatura LXIV, donde hubo intervenciones brillantes pero los chanzazos de algunos panistas ensuciaron la posibilidad de elevar el nivel.

A la oposición se le aproxima otra prueba para la que debe estar preparada pero como concentró todo su esfuerzo en descalificar la consulta popular descuidó sus labores electorales para el próximo año cuando estén en juego seis gubernaturas, de las cuales podría ganar, si bien le va, una.



**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Y ahora, la revocación

Ahora que ya terminó la Consulta Popular y que el INE demostró de nuevo y como siempre que es una maquinaria insitucional capaz y comprometida con nuestra democracia y los más altos valores republicanos y constitucionales, conviene voltear a ver el otro procedimiento de democracia directa que se cierne sobre el horizonte nacional: la revocación de mandato de marzo 2022.

Se trata de una novedad normativa y política introducida apenas en diciembre de 2019 a la Constitución mexicana, cuyos principales procedimientos estarán a cargo del INE.

El dictamen primigenio de las comisiones de la Cámara de Diputados, del 14 de marzo de 2019, que propuso al pleno la reforma, está lleno de información relevante que hay que repasar, pues ofrece argumentos de primer orden para sustentar la creación de la revocación.

Para empezar, despliega un muy amplio e informado recorrido comparativo de las normas e instituciones mexicanas e internacionales que regulan esta figura participativa. Por ejemplo, informa de las 31 entidades federativas que ya contaban con esta normativa en sus respectivas constituciones locales; y los 5 países americanos que ya la contemplan en sus normas fundamentales. Enlista, además, los 18 estados de la unión americana que regulan esa figura y los 5 cantones de Suiza que la practican.

Propone también 10 características como distintivas

de la revocación, que orientan la filosofía política subyacente a aquella innovación, hoy vigente en el artículo 35 constitucional. Se trata de la siguientes: soberanía popular, mayor cercanía, ciudadanía atenta, capacidad ciudadana, incentivo a la responsabilidad, válvula liberadora, dificultad de otros procedimientos, motivos adicionales de destitución, una vía institucional y fortalecimiento del sistema representativo. Todas y cada una mereció una breve explicación, que quizá haya que comentar en otra ocasión porque residen en el corazón de la institución.

Como es sabido, la minuta fue tratada en el Senado hasta octubre de ese 2019 y se le hicieron diversas enmiendas que obligaron a regresarla a San Lázaro para un nuevo dictamen. Dicho dictamen fue aprobado el 5 de noviembre, en los términos de la minuta, aceptando todos los cambios y adiciones propuestas la Cámara de Reforma e Insurgentes.

La pérdida de confianza en el o la gobernante, empero, recorre toda la documentación parlamentaria referida. Es, al parecer, el principal detonador de la reforma y de la nueva institución. En uno de los párrafos centrales del dictamen de octubre del senado se puede leer que "la pérdida de confianza hacia las instituciones y la falta de credibilidad se ha ido incrementando... lo que ha impactado negativamente en los procesos de gobernabilidad y los instrumentos para la gobernanza, lo que ha ocasionado a su vez inestabilidad en todos los ámbitos de la vida del Estado. Es por eso la necesidad de un nuevo diseño institucional... que permita mayor interrelación y contacto con la ciudadanía." Seguiré comentado el tema.