



TODO en calma ayer durante la consulta popular, que se reportó sin incidentes... ¡y sin votantes! El ejercicio democrático de **AMLO** tuvo menos rating que un programa cuatroteísta de **Canal 11**.

LO MALO del asunto es que tanto el gobierno federal, como los dirigentes de **Morena** y hasta la esposa del Presidente pretenden culpar al **INE** del fracaso de la consulta. La realidad, sin embargo, es que la propuesta fue de **Andrés Manuel López Obrador**, la redacción fue de la **Suprema Corte**, la difusión fue acorde con lo aprobado por el **Congreso** y la falta de casillas especiales es lo que indica la **Ley Federal de Consulta Popular**.

ASÍ QUE las cifras finales de la consulta deben haber causado molestia y, sobre todo, preocupación en **Palacio Nacional**. Molestia, porque el fracaso es una medalla de plomo en el pecho de López Obrador. Y preocupación porque las estructuras pro **AMLO**, sus youtubers, las figuras morenistas y hasta sus fieles seguidores estuvieron promoviéndola con fervor. Queda claro que la realidad no está en las redes sociales.

• • •

MUY NOTORIA fue la ausencia del gobernador **Antonio Echevarría** durante la visita del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a **Nayarit**. Fuera de todo protocolo, quien recibió al mandatario fue el gobernador electo, el morenista **Miguel Ángel Navarro Quintero**.

LA VERSIÓN OFICIAL es que el panista tuvo un

problema de salud. Sin embargo, allá en **Tepic** se dice que, en realidad, los encargados de la gira presidencial le "sugirieron" que mejor ni se apareciera. ¿Será que algo le saben? Es pregunta que nada tiene que ver con todas las broncas legales del ex gobernador **Roberto Sandoval**.

• • •

HABRÁ QUE estar al pendiente de lo que ocurra esta semana en **Tamaulipas**, luego de que un grupo de madres que busca a sus hijos e hijas desaparecidas tuvo que rogarle a un capo del narcotráfico. ¿Qué le pidió? Que las deje entrar a un predio llamado "**La Bartolina**", para buscar los restos de sus familiares. OBIAMENTE la desesperada petición se da ante la indiferencia e ineficiencia de las autoridades federales y locales. Sería el colmo que un delincuente las apoyara en lugar de hacerlo el gobierno.

• • •

ES UNA bendición que **México** tenga tanto bienestar. Hace unos días anunciaron las **Gasolineras del Bienestar**, que se suman al **Banco del Bienestar**, las **Pensiones del Bienestar**, las **Universidades para el Bienestar**, el **Gas Bienestar** y hasta ¡las **Tandas del Bienestar**! Menos mal que los de hoy no se parecen a los de antes, porque esto recuerda los tiempos de **Carlos Salinas** en que la palabra de moda era "solidaridad".

EN FIN, ahora ya nomás falta que las y los mexicanos tengan bienestar de a de veras, y no nomás de membrete.



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



Trata pandémica

Hace unas semanas, un Ministerio Público de la Coordinación General de Investigación de Delitos de Género y Atención a Víctimas abrió una carpeta de investigación por la ausencia de un menor de edad. Con datos de la denuncia aportados por la familia, se realizó un análisis de cámaras de videovigilancia y se logró ubicar al adolescente perdido con un grupo de menores.

En las entrevistas con los chicos surgió información que derivó en la detención de Roberto "N" El Payaso, la semana pasada por elementos de la Fiscalía General de Justicia. Según la carpeta de investigación, el hombre está acusado de controlar una red de menores de edad que se alquilaban para colaborar en secuestros, distribución de drogas y también como "vigías" (halcones) a grupos criminales que operan en la Alcaldía Tláhuac y Cuauhtémoc. El hombre fue acusado de trata de personas agravado y fue trasladado al Reclusorio Preventi-

vo Varonil Oriente.

LA ADAPTACIÓN SIN FIN

Alquilar chicos reclutados de la calle para cometer delitos muestra un grado desconocido de desintegración social (pobreza, deserción escolar, violencia intrafamiliar, abandono del hogar y marginalidad). Pero, sobre todo, una gran imaginación al servicio del crimen. A diferencia de los robos (a transeúnte, a casa habitación, transporte público) que disminuyeron sustantivamente, la trata se adaptó a las circunstancias de la pandemia y mantuvo altos niveles de reclutamiento. A nivel nacional, los casos reportados pasaron de 954 en 2019 a 1,018 en 2020 (primeros semestres). Es decir, aumentaron las denuncias en plena pandemia (Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México).

El reporte "Trata de Personas en México, Enero-Junio 2021", presentado por este organismo, muestra un delito con un nivel de dinamismo, imaginación y

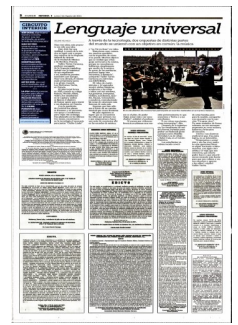
adaptación insospechados. El "enamoramiento", que antes de la pandemia era la principal forma de reclutamiento, terminó desplazado por las ofertas engañosas de empleo y el aprovechamiento de situaciones de vulnerabilidad de menores.

El nuevo reclutamiento se da en 1) las mismas calles, mercados callejeros, parques y esquinas (53%); y 2) las redes sociales (virtuales) que crecieron hasta convertirse en la segunda forma más común de enganche a través de Facebook e Instagram (20 por ciento).

Al mismo tiempo, el caso de Roberto es representativo de la nueva trata "pandémica", enfocada a aprovechar precisamente las debilidades de los menores de edad. El enfoque en los menores los ha posicionado en el triste primer lugar de víctimas de trata: prácticamente la mitad de la trata pandémica son chicos/as que no han alcanzado la mayoría de edad (41.1 por ciento). Y aunque la prostitución sigue siendo el destino prin-

cipal de la trata (45 por ciento), la mendicidad forzada ha llegado al 4.8 y el uso de menores en actividades delictivas a 2.4 por ciento.

Lo peor para los capitalinos es que todo esto se refleja más en la Ciudad de México que en el resto del País. Tristemente, en el primer semestre de este año, la CDMX representó el 33 por ciento a nivel nacional de esta trata y junto con el Edomex con un 15 por ciento, el Valle Metropolitano concentró la mitad de toda la trata reportada en México con 48 por ciento. Lejos de Puebla (10 por ciento), Jalisco (5 por ciento) y Guerrero (4 por ciento). Las calles con población vulnerable y el intenso uso de internet en la CDMX, la convierten en el escenario ideal para este tipo de enganche. Los menores pobres abandonados por sus familias y el sistema pasan desapercibidos para todos, excepto para los criminales.



CIRCUITO INTERIOR

SIN DUDA, algo bueno traerá la consulta de ayer: una vez terminada, ¡se acabó la veda de información!

MÁS DE UNO asegura que en varias dependencias le pusieron candados a la rendición de cuentas, aprovechando el ejercicio que organizó el **INE**.

MIENTRAS QUE los mensajes políticos nunca se pausaron, la información sí se suspendió, lo que complicó las cosas, pues de por sí ya existe un silencio atribuido a la pandemia.

ASÍ ES QUE, sea cual sea el resultado, ¡qué bueno que ya terminó!

• • •

LA FGJ deberá ponerse las pilas para ubicar al agresor de **Luis Miranda Barrera**, el hijo homónimo del político peñista, golpeado en una plaza de la **CDMX**.

PORQUE SI algo saben los del grupo Atlacomulco es hacer presión... ¡metropolitana!

circuitointerior@reforma.com



Arrancó Castillo con pie izquierdo

El nuevo Presidente de Perú, Pedro Castillo merece crédito por prometer dedicarse a mejorar las condiciones de vida de los pueblos originarios de su país, pero empezó mal: sus primeras medidas en el Gobierno despiertan temores de que ahuyentará a los inversores, generará una estampida de capitales y –después de una fiesta populista– terminará creando más pobreza.

Castillo, de 51 años, quien era líder de un sindicato de maestros de extrema izquierda, asumió el cargo el 28 de julio tras de ganar las elecciones por un ínfimo 0.3 por ciento de los votos. Solo controla 37 escaños de las 130 bancas del Congreso.

Su minoría en el Parlamento había generado especulaciones de que tendería puentes con la Oposición, en lugar de apoyarse exclusivamente en su partido “Perú Libre”, que se autodefine como marxista.

Sin embargo, en lugar de nombrar a un Primer Ministro moderado que podría haberse entendido con la disidencia, Castillo nombró a Guido Bellido, uno de los políticos más radicales de Perú Libre.

Bellido está bajo investigación por rendir su “homenaje” a una integrante

del grupo terrorista Sendero Luminoso en Facebook en 2017.

El nuevo Primer Ministro también defendió la dictadura cubana tras la represión brutal del 11 de julio de miles de manifestantes pacíficos en la isla, afirmando en una entrevista televisiva el 19 de ese mes que Cuba es un país “democrático”.

Asimismo, Castillo nombró a Héctor Béjar, un ex líder guerrillero de 85 años, como su Ministro de Relaciones Exteriores. Béjar es un admirador entusiasta de las dictaduras de Cuba y Venezuela.

Pero lo más preocupante de los primeros pasos de Castillo en la Presidencia es su insistencia en convocar una Asamblea Constituyente para cambiar la Constitución.

Eso es exactamente lo que hizo el difunto populista autoritario venezolano Hugo Chávez inmediatamente tras asumir el poder en 1999, y lo que hicieron los seguidores de Chávez en Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

Con la excusa de cambiar la Constitución para combatir la corrupción y darle más derechos al pueblo, asumieron poderes absolutos.

En su discurso de toma

de posesión, Castillo dejó en claro que la convocatoria a una Asamblea Constituyente es su primera prioridad política. Eso no es un buen augurio para Perú, por varias razones.

Primero, refuerza los temores de que el Mandatario, a pesar de sus recientes afirmaciones de que no es “chavista ni comunista”, está siguiendo el manual chavista al pie de la letra.

La posibilidad de que Castillo cambie la Constitución para permitir nacionalizaciones y estatizaciones frenará aún más las inversiones en un país cuya economía ya se contrajo un 11 por ciento el año pasado.

En segundo lugar, la sugerencia de Castillo de que podría convocar un referéndum para cambiar la Carta Magna pasando por encima del Parlamento sería inconstitucional.

Según el artículo 206 de la Constitución peruana, “toda reforma constitucional debe ser aprobada por el Congreso”.

Castillo dice que presentará un proyecto de ley al Parlamento para permitirle proceder, pero al mismo tiempo ha insinuado que cambiará la Carta Magna sin pasar por el Legislativo si “el pueblo” se lo pide.

“No puede hacer eso”, me dijo el ex presidente del Tribunal Constitucional de Perú, Enrique Álvarez.

“El artículo 206 de la Constitución es tajante: cualquier reforma constitucional tiene que ser aprobada por el Congreso”.

En tercer lugar, y quizás lo más importante, creo que es un disparate total tratar de cambiar la Constitución y aumentar la polarización so-

cial en momentos en que el país tiene la mayor tasa de mortandad de Covid-19 per capita del mundo.

Cerca de 200 mil peruanos han muerto de Covid-19, en un país de solo 32 millones de personas.

¿Tiene sentido que Castillo concentre las energías de su Gobierno en cambiar la Constitución, en lugar de combatir la pandemia? Por supuesto no. Si hay un país

en el mundo que debería concentrar todas sus fuerzas en combatir este virus, es Perú.

Resumiendo, Castillo empezó con el pie izquierdo. Se ha dejado controlar totalmente por la izquierda jurásica de su partido. Si el Congreso no lo fuerza a gobernar para todos, Perú –y Castillo– van a ir cuesta abajo mucho más rápido de lo que muchos creían.



La democracia participativa debe prevalecer a pesar de las cachiporras ideológicas. Debe celebrarse no lamentarse.

Consulta

La consulta sobre el juicio a ex presidentes es producto de una movilización política y una promesa de campaña. No hay llamado a engaño. Desde antes de asumir la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador avisó que convocaría a una consulta sobre el tema.

Simpatizantes de la idea emprendieron la recolección de firmas para validar la petición legal que finalmente calificó la Suprema Corte aunque con una "precisión" de la pregunta para los votantes. Por su extensión no es menester reproducir la confusa y desalentadora pregunta.

El proceso legal de la consulta fue cumplido. Y más allá de las insuficiencias y las reyertas, las casillas se instalaron con un padrón confiable y vigilancia ciudadana en las casillas.

El movimiento político y social que impulsó la consulta y el aparato gubernamental que la alentó no pueden cantar victoria respecto al aluvión de votos esperado. Apenas rascaron unos siete millones de votos. Siete por ciento del padrón. Magro respecto a lo anhelado.

Pero colocado en el tapete de la participación electoral del pasado junio donde fueron electos los diputados federales, los casi siete millones de votos es el doble de votos que obtuvo Movimiento Ciudadano, el partido sensación en los comicios federales. O el triple de lo que ganó el Partido Verde, fiel de la balanza en las decisiones parlamentarias.

Es la realidad mexicana en las urnas, tan distante de las expectativas políticas, de los delirios ideológicos, de las rencillas y las cachiporras propagandísticas. Nueve de cada diez votos de la consulta reclaman revisar el pasado, ajustar cuentas, procesar, castigar. Cinco millones y medio de mexicanos.

"Nuestro país sufre una ola incontenible de violencia, que se traduce en millares de desaparecidos, de fallecidos. No cejan los feminicidios. Hay estudiantes, campesinos, obreros, indígenas, periodistas, mujeres, migrantes, víctimas del abuso y la violencia. Merecen respeto y merecen justicia. Es la obligación del Estado mexicano, de las autoridades de procuración e impartición de justicia atender a las víctimas y reparar el daño. Y esas autoridades no pueden esconderse ni esquivar su responsabilidad en la celebración o no de una consulta. El derecho y el anhelo a la justicia no se votan", dijo el consejero electoral Ciro Murayama, el principal impugnador de las invectivas del gobierno federal contra el INE.

Más allá de su rencilla directa con el gobierno, Murayama apunta a un punto central de litigio. A la mitad de su mandato el gobierno federal empuja la opinión sobre los crímenes del pasado cuando se le acumulan los delitos del presente. Alarga un juicio con el testigo estelar de las corruptelas del sexenio anterior, Emilio Lozoya, y es incapaz de ponerle un hasta aquí a

un ladronzuelo como el Tomatito Toledo.

La consulta le muerde la cola al gobierno actual. Corre el tiempo y no hay manera de dar luz sobre la desaparición de los 43 y de los cientos y miles que fueron extinguidos por manos criminales. Pero se le acumulan desaparecidos en la actual administración. Y que conste que como nunca habían destinado recursos a la búsqueda de personas.

El titubeo también es decisión. El gobierno federal transmitió la duda. No puede actuar contra los ex presidentes y solicita al pueblo su opinión. Como si no conociera que ese clamor los encumbró en Palacio Nacional. Reducir ahora a un conflicto con el INE el escaso resultado de la consulta es disminuir lo acontecido. Festejar que no votaron tampoco parece estar a tono con aquellos que en otros tiempos se llenaban la boca e incluso peleaban en las calles por el imperio de la democracia.

La figura de la consulta ahí está. Puede ejercerse y debe actualizarse. El arcaísmo es impresionante. No tiene la culpa el INE sino quien le pone las reglas. Deben cambiarse. No solo para la consulta sino para el conjunto de los ejercicios democráticos. Voto electrónico, facilidades de participación, ahorro de recursos, confiabilidad en las instituciones, impulso de la democracia participativa como costumbre, como asunto vital en las comunidades, los municipios, los estados y el país.

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



Ronald Reagan fue un buen Presidente, de hecho fue mejor Presidente que actor. En algunos casos es al revés.

¿Presidente o actor?

El muchacho le preguntó al oficial del Registro Civil: “¿Aquí es donde casan a los novios?”. “Sí, joven –respondió el funcionario–. Traiga usted a su novia y yo hago todo lo demás”. “¡Ah no! –protestó el galán–. Traigo a mi novia, usted nos casa y luego yo hago todo lo demás”... Astarasio Garrajarra, ebrio completo, subió a un taxi y le dijo al conductor “Voy a mi casa. Rápido”. Le pidió el taxista: “Deme más detalles”. Precisa Garrajarra: “Al baño”... Solicia, madura célibe, fue a una mueblería. Quería comprar un televisor, una estufa y una cama. El joven y guapo vendedor le mostró la mercancía y le ofreció: “Le haré un 20 por ciento de descuento sobre el televisor, y sobre la estufa un 15”. Preguntó la señorita Solicia con un mohín de coquetería: “¿Y no me vas a hacer nada sobre la cama?”... Doña Macalota le confió a una amiga: “Jamás he hecho el amor con otro hombre aparte de mi esposo”. Opinó la otra: “Eso no es para presumirlo”. “No lo estoy presumiendo –replicó doña Macalota–. Me estoy quejando”... Año de 1967. La Universidad de Indiana, en Bloomington, me envió a hacer mis prácticas de periodismo en *The Sacramento Bee*, uno de los periódicos más antiguos de Estados Unidos,

publicado en la capital de California. Fui asignado a la oficina del gobernador, a la sazón Ronald Reagan. Era él un hombre afable y cordial en su trato. No tuve ningún problema para que me diera una entrevista exclusiva sobre temas mexicanos. Hablamos en su despacho, al concluir la jornada de trabajo. Guardo aún fotografías de esa entrevista. Al terminar me invitó a prolongar la conversación acompañándolo hasta su automóvil. Cuando salimos del edificio de gobierno Reagan fue recibido por un pequeño grupo de hippies que empezaron a crear el lema de moda en aquellos días de la guerra de Vietnam: “Let’s make love, not war”. Hagamos el amor, no la guerra. Se encaró Reagan con los manifestantes y les dijo: “Ustedes no pueden hacer ni una cosa ni la otra”. Aquella frase me pareció ingeniosa. Reflejaba además el enfrentamiento entre los llamados “halcones”, partidarios de la guerra –el gobernador de California era uno de ellos–, y quienes se oponían a la presencia de Estados Unidos en Vietnam. Le pregunté si podía publicarla. “Claro que sí –me contestó–. La dije públicamente ¿no?”. Así, escribí una nota que recogieron luego las agencias de información. La frase apareció en todo el país. No sé

si fue por esa experiencia personal, el caso es que siempre tuve una buena imagen de Reagan. Creo que fue un buen Presidente. Logró sanear la economía norteamericana con una política que se fincaba en el control del gasto público y en el estímulo a la inversión privada. Fue muy criticado por eso; se le acusó de estar en alianza con los ricos y de perjudicar a los pobres con la reducción en los gastos del gobierno. Sin embargo sus programas tuvieron muy buen éxito, y al final los aciertos de su política económica fueron reconocidos lo mismo por los republicanos que por los demócratas. Fue Reagan, en opinión de algunos, quien puso fin a la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, con lo que abrió una nueva era en el trato de las dos naciones y apartó del mundo la amenaza de un desastre nuclear. No tuvo Reagan el carisma de otros presidentes norteamericanos; no fue un genio de la política, ni un hombre particularmente brillante. Pero hizo su trabajo con un hondo sentido del deber, de respeto a la ley y a las instituciones, y gobernó para todos por igual. Desde luego fue mejor Presidente que actor. Lo digo en un país donde hay quien es mejor actor que Presidente... FIN.



Me habría gustado conocer a Alonso Gutiérrez. Nacido en 1507 en España, provincia de Guadalajara, fue estudiante en Salamanca y Alcalá. Discípulo de Francisco de Vitoria, tenía 29 años cuando llegó a México. En su puerto de entrada tomó los hábitos agustinianos y se dio a sí mismo un nuevo nombre: fray Alonso de la Veracruz.

Filósofo y hombre de religión, cuando la Inquisición puso en la cárcel a fray Luis de León por ciertas tesis que había sustentado, leyó esas proposiciones y luego dijo en público: "Si a él lo queman me pueden quemar también a mí, pues en verdad eso que él dice lo creo yo también".

Me gustaría haber conocido a fray Alonso de la Veracruz. El saber y la fe lo llevaron a ser un hombre libre. La libertad es el más grande fruto que la verdad entrega.

¡Hasta mañana!...



EL LECTOR ESCRIBE

El placer de leer

*Siempre he leído por
placer. Es un acto donde la
colectividad no tiene cabida
en la satisfacción, el deleite,
el gozo de leer, imaginar,
cuestionar, reflexionar, volver
la página, releer.*

*Cuando leo no pienso
o reflexiono en los demás
y menos en similitudes
o diferencias. Al leer me
abstraigo y mi realidad
en ese momento de lectura
se resume en el libro,
el texto y yo, en un acto
verdaderamente egoísta,
pero sin perjuicio para
los demás.*

*Nada que ver con lo que
declaró Marx Arriaga.*

**José Óscar Martínez
García**
Ciudad de México

**JAQUE MATE**
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento

El Presidente ha demostrado que no hay que gastar sin ton ni son, elevando el déficit y la deuda pública. Falta ahora gastar mejor.

Crecer sin deuda

"La deuda es la enfermedad mortal de las repúblicas, la primera y más fuerte que debilita a los gobiernos y corrompe al pueblo".

Wendell Phillips

NUEVO VALLARTA.- En una cosa ha tenido razón el presidente López Obrador. No se necesitaba endeudar al país para lograr un fuerte rebote económico después del colapso de 2020.

En los seis primeros meses de 2021 la economía nacional creció 7.4 por ciento en comparación con el mismo periodo de 2020. En el segundo trimestre de 2021, el avance fue de 1.5 por ciento frente al primer trimestre. No son cifras muy distintas a las de Estados Unidos, que tuvo en el segundo trimestre una expansión trimestral de 1.6 por ciento (aunque el Bureau of Economic Analysis, BEA, de EU la anualiza a 6.5 por ciento, cosa que no hace el INEGI).

La gran diferencia es que el gobierno estadounidense ha desplegado un enorme programa de gasto gubernamental, con dádivas enviadas directamente a empresas y personas físicas, y ha llevado el déficit de presupuesto a 14.9 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en el año fiscal 2020 y a 10.3 por ciento en 2021. Son los déficits más importantes en la historia de Estados Unidos desde 1945, el último año de la Segunda Guerra Mundial.

Muchos otros países han impulsado programas similares; lo hizo Colombia, por ejemplo, pero al tratar de subir impuestos para pagar el costo se enfrentó a violentas protestas. En México, en cambio, el déficit se ha mantenido bajo: 3.4 por ciento del PIB en 2021 y 4.7 por ciento en 2020, en su definición más amplia, los requerimientos financieros del sector público.

López Obrador ha sido prudente en materia de gasto público, lo cual es una de las razones por las que la inflación se mantiene razonablemente baja, aunque haya alcanzado niveles de 6 por ciento. El peso sigue estable.

Uno puede cuestionar, y con razón, la forma del gasto: por ejemplo, que se utilice dinero público para construir y comprar refinerías o construir un tren que no serán rentables. También es cuestionable que el gobierno haya saqueado los fondos y fideicomisos, como el Fonden, el Fondo para la Atención de Emergencia, para financiar gasto corriente. Lo interesante del caso de México, sin embargo, es que cuando tantos países han incurrido en una orgía de gasto gubernamental para promover una recuperación, México no lo ha hecho y aun así ha tenido un rebote saludable.

Es verdad que la economía de Estados Unidos ha tirado de la nuestra, lo cual se revela en la más rápida recuperación de las actividades secundarias, particularmente las manufacturas; pero todos los segmentos de la economía

nacional han tenido recuperaciones, incluso los servicios, que no dependen directamente del mercado norteamericano.

Desde hace tiempo señalé que habría un rebote en 2021 y que sería vigoroso. Ese no ha sido nunca el problema. Una vez que se levantaron las restricciones a las actividades impuestas por el gobierno, cada quien salió a buscar cómo salir adelante. Los problemas vendrán más adelante. A falta de reglas claras y confianza, la inversión fija y la construcción se han mantenido deprimidas. Esto significa que, aunque tengamos un buen rebote en 2021, las perspectivas de mediano y largo plazo seguirán siendo negativas.

Por lo pronto, el Presidente ha demostrado que no hay que gastar sin ton ni son, elevando el déficit y la deuda pública, para promover un rebote económico. México lo está logrando al mismo ritmo que Estados Unidos sin incrementar ni el gasto ni el déficit. Falta ahora aprender a gastar mejor.

• INGRESOS

Aunque la economía ya está creciendo, hay mucho terreno por recuperar. Los ingresos de las familias cayeron 5.8 por ciento en 2020 contra 2018, pero los provenientes del trabajo lo hicieron todavía más, 10.7 por ciento. El gasto en salud subió 40.5 por ciento, en parte por la pandemia, pero también por el colapso del sistema público de salud.



BAJO RESERVA

La intocable de la 4T

:::: Nos hacen ver que a algunas personas les llamó la atención no ver el nombre de **Raquel Buenrostro**, hoy titular del SAT, en las investigaciones que la Fiscalía General de la República (FGR) deberá hacer por el desacato en el abastecimiento de medicamentos oncológicos. Vale la pena recordar, nos dicen, que desde su llegada a la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, fue ella quien se encargó de instalar el fallido sistema de compras consolidadas de medicinas, que ha comprometido el tratamiento de miles de niños con cáncer y que ha tenido un alto costo para la sa-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Raquel Buenrostro

lud y vida de muchos mexicanos. A doña Raquel varios la consideran una funcionaria intocable, pues no perdona a nadie impuestos y no permite actos de corrupción. Sin embargo, hay también quien considera que no hay alguien que se atreva a tocarla con una investigación o a juzgar su presunta responsabilidad en el desabasto de medicamentos. ¿Será doña Raquel una de esas funcionarias intocables de las que se asegura ya no existen en la era de la autollamada Cuarta Transformación?

Pagarán hasta 8.4 millones por defensa antidrones de Palacio Nacional

:::: Hace unos días les informamos que la Secretaría de la Defensa Nacional planea instalar un sistema antidrones para reforzar


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

la seguridad en las inmediaciones en Palacio Nacional, sede del Poder Ejecutivo, oficina y residencia del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Nos adelantan que tras la presentación y apertura de proposiciones de la licitación se prevé que el Ejército Mexicano desembolse entre 4.5 y 8.4 millones de

pesos por este sistema de seguridad. Esta semana, nos indican, será cuando la Defensa entregue el fallo sobre este servicio que busca reforzar la seguridad de Palacio, donde se encuentra la oficina y residencia del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Preparan comparecencia de Ramírez de la O

:::: Mientras la Consulta Popular acaparó todos los reflectores, en la Cámara de Diputados


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rogelio Ramírez de la O

siguen afinando los detalles para la comparecencia de **Rogelio Ramírez de la O**, que se realizará mañana en una sesión presencial de la Comisión de Hacienda.

Nos comentan que el PAN ya tiene preparada una amplia lista de preguntas para el funcionario, como su plan de trabajo, el importe total de la deuda de México,

la cantidad de deuda que se ha contraído en lo que va de la administración, así como la estrategia para mejorar la economía en lo que resta del 2021 y los años posteriores hasta 2024. En tanto, el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, sigue cabildeando para lograr un extraordinario que permita desafiar al morenista **Saúl Huerta** y al petista **Mauricio Toledo**, pero nomás no consigue el apoyo del PT.



EL CABALLITO

Está listo el periodo extraordinario

::::: Todo apunta a que será el próximo 12 de agosto



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

cuando se realice el periodo extraordinario de sesiones del Congreso capitalino, para sacar los temas que interesan a la

jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Los principales puntos, nos dicen, son la reforma que permitirá pasar el control de los penales de la Secretaría de Gobierno a la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la ratificación de **Nasheli Ramírez** al frente de la Comisión de los Derechos Humanos de la CDMX; además de las reformas la Ley de Participación Ciudadana, para que los alcaldes puedan ejercer los recursos de obras vecinales.

Arranca la transición en el Congreso

:::: A poco más de mes y medio para que concluya la



Víctor Hugo Lobo

primera Legislatura del Congreso local, el presidente de la Junta de Coordinación Política, el perredista **Víctor Hugo Lobo**, ya

suscribió acuerdos políticos en las comisiones legislativas, comités, grupos de trabajo y órganos administrativos, para hacer una entrega-recepción ordenada y sin rezagos parlamentarios. Lo cierto es que esta Legislatura fue por demás complicada, en la que algunas diferencias al interior de la bancada de Morena pusieron freno a varios acuerdos.

Los retos de Rescala

:::: La posición de **Elías Rescala** en la coordinación



Elías Rescala

de los diputados del PRI en la 61 Legislatura mexiquense será fundamental en la construcción de los acuerdos con otras fuerzas políticas, particularmente con Morena, en los próximos tres años. Nos hacen ver que es ahora cuando se verá si Rescala está o no a la altura de esos retos.



KIOSKO

Ante inundaciones, prometen "liga de la justicia Zapopan"

:::: Nos platican que a quien le salió el tiro por la culata es a **Mónica Magaña**, diputada electa por MC en Jalisco, luego de que le pareció buena idea compartir



TOMADA DE TWITTER

Mónica Magaña

una foto de la zona de las inundaciones en Zapopan, posando nada más y nada menos que con una persona disfrazada de *Hombre Araña*. Pero eso no fue todo, nos detallan que en redes sociales la emecista adjuntó a la foto el mensaje:

"Ha llegado la liga de la justicia Zapopan", ante lo que

sus detractores, e incluso algunos cercanos, le mandaron a decir que lo que para ella es un espectáculo, significa una desgracia para cientos de familias que lo perdieron todo tras las tormentas de hace una semana. ¡Vaya forma de estrenarse a la exposición pública!

¿Paridad olvidada o falso destape?

:::: Nos cuentan que en Baja California Sur empezaron los jaloneos y críticas al posible gabinete del gobernador entrante, **Víctor**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Castro Cosío

Castro Cosío (Morena), quien a propósito del proceso de entrega-recepción mostró a varios de los posibles integrantes en reunión con el gobernador actual, **Carlos Mendoza Davis** (PAN). Juntito a don Víctor, nos detallan, se vio a **Ho-**

mero Davis, coordinador de la entrega-recepción y a quien se le ubica como próximo secretario General. Sin embargo, en redes criticaron que en las fotos del "destape" predominaran varones, incluso, algunas de las colaboradoras de don Víctor y operadoras también pusieron el dedo en la llaga sobre la falta de paridad ¿Será que se le olvidó o fue un resbalón machista?

“Recordaré mi patria y lloraré”, un adiós legislativo

:::: Quien se va como llegó, en medio de canciones y no de iniciativas destacadas, nos dicen, es la diputada local de Hidalgo, **Corina**



TOMADA DE FACEBOOK

Corina Martínez

Martínez (Morena), pues previamente al término de la Legislatura, subió a tribuna y se puso a llorar —incluso junto a algunos de sus compañeros— luego de reproducir en su celular *Las Golondrinas*, la famosa canción del adiós. La cuestión, nos detallan, es que esta no es la primera ocasión que la morenista hace algo parecido,

pues al inicio de su gestión acaparó los reflectores por ponerse a cantar en el pleno *Levántate alma cristiana*. No cabe duda de que decirle adiós a las jugosas dietas y los privilegios es un buen motivo para llorar, se escuchó en el recinto legislativo.

Latin Lover, embajador cultural

:::: Nos cuentan desde Guerrero que la que anda en el ojo del huracán es la alcaldesa electa de Chilpancingo, **Norma Otilia Hernández** (Morena), luego de que hace un par de días presumió en sus redes sociales fotografías con varios personajes con los que se reunió en la Ciudad de México, una de ellas, junto al luchador y actor **Latin Lover**, sobre el que dijo, promoverá turísticamente a la capital guerrerense, pero también la cultura y las tradiciones. No obstante, nos dicen que las burlas no se hicieron esperar y los paisanos de doña Norma desplegaron falsos carteles con la imagen del luchador promocionando la cultura de la capital e incluso invitando a pagar el predial. ¿Habrá sido su novatada?



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

El demoledor crecimiento de la pobreza alimentaria

La pandemia generada por el Covid-19 sigue generando retos. Además de las dificultades sanitarias, se acumulan también las económicas. Para México el panorama es especialmente complejo. De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), hay un aumento de entre 8.9 y 9.8 millones de personas que no pueden cubrir los gastos básicos de alimentación. Este organismo explica que ha habido un retroceso en el desarrollo social de millones de familias a pesar de los apo-

yos otorgados por el gobierno.

La pobreza afecta hoy al 50.6 por ciento de la población mexicana. Esto representa un aumento de nueve puntos porcentuales en apenas dos años. La pobreza extrema, que es aún más demoledora, creció ocho puntos porcentuales. Llegó al 18.3 por ciento de la población.

Es importante destacar que estos niveles están, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), por encima del promedio de la región. Así que, si bien el freno a la economía puede explicarse por la pande-

mia, las afectaciones son acá mayores porque no se han tomado las decisiones correctas para mitigar el impacto en el bolsillo de las familias.

Hay industrias que han empezado a recuperarse y se han generado con ello algunos empleos, pero las cifras publicadas recientemente por el Inegi dejan ver que la pobreza laboral creció. El porcentaje de la población con un ingreso menor al valor de la canasta alimentaria aumentó de 35.6% a 39.4% entre el primer trimestre de 2020 y el primer trimestre 2021. Estados turísticos como Quintana Roo y Baja California Sur, además de la Ciudad de México, están entre las entidades más afectadas.

Detrás de la frialdad de las ci-

fras lo que hay son personas subalimentadas, niños que no alcanzarán un adecuado desarrollo físico e intelectual porque no comen lo suficiente y que tendrán una salud vulnerable. Sacar a tantas personas como sea posible de una realidad económica tan adversa debiera estar en el centro de cada decisión. Sin embargo, desde el gobierno se eligen medidas que ahuyentan la inversión y nos alejan de esa meta. Tener como prioridad el combate la pobreza no puede seguir estando solo en el discurso. Sea por falta de capacidad o por falta de voluntad, el costo de las malas decisiones ha sido muy alto. Es ya urgente corregir el rumbo y dar como país los pasos correctos. ●

@PaolaRojas

Detrás de la frialdad de las cifras, lo que hay son personas subalimentadas, niños que no alcanzarán un adecuado desarrollo físico e intelectual porque no comen lo suficiente y que tendrán una salud vulnerable.



Desde la mentira, Trump va por el 2024

Donald Trump perdió la presidencia frente a Joe Biden, pero no se ha ido del escenario político estadounidense. Contra cualquier precedente, a pesar de su derrota y la de su partido en las elecciones de hace unos meses ha permanecido en el centro de la discusión y se ha adueñado del destino del partido republicano. Desafía la lógica que Trump mantenga las riendas del partido cuando perdió la reelección y, en su infinita terquedad, contribuyó a que el partido dejara escapar el control del Senado. Pero ahí está, dictando agenda y línea a los gobiernos estatales republicanos y a los líderes del partido en el Congreso, que no han encontrado el valor para marcar distancias.

El temor a la ira trumpista ha hecho, por ejemplo, que los legisladores republicanos se opongan a la comisión independiente que investigaría, en ánimo bipartidista, la invasión al Capitolio del 6 de enero.

Lo mismo ha pasado con la agenda republicana sobre vacunación y medidas sanitarias. Trump hizo el hábito

de la descalificación de la ciencia y los expertos. Difundió teorías de la conspiración y otras patrañas que ahora animan la renuencia de millones de votantes republicanos frente a la vacuna. Uno pensaría que, terminada la presidencia trumpista semejante salvajada quedaría en el pasado, junto con Trump. Ha sucedido lo contrario. Antes que alinearse con la ciencia y recomendar precaución frente a la pandemia, los republicanos con aspiraciones políticas se han refugiado en la terquedad de su líder. El ejemplo más dramático es el del gobernador de Florida, Ron DeSantis, posible candidato presidencial en 2024. DeSantis es un hombre preparado y culto. Tiene un doctorado en leyes por la Universidad en Harvard. Es inconcebible que, en su fuero interno, DeSantis de verdad dude de la importancia de las mascarillas en la lucha contra el virus. En público, DeSantis es una de las voces más estridentes contra las medidas sanitarias recomendadas por las autoridades federales. ¿Por qué lo hace? Porque, gracias a Trump,

el incentivo político está en la irracionalidad, en el rechazo a los expertos y la evidencia científica.

La pregunta desde ahora es si Trump piensa traducir su control del partido en una nueva candidatura presidencial. Todo parece indicar que así será. La semana pasada, el periodista Michael Wolff, autor de varios libros sobre la presidencia trumpista, publicó una columna de opinión en la que confirmó su certeza de que Trump va por la presidencia en 2024. De acuerdo con Wolff, a Trump ahora lo mueve la venganza (ya lo movía, pero ahora más). A pesar de que no hay ninguna prueba de que fue víctima de un fraude electoral, Trump parece estar convencido de que Biden le robó la presidencia.

Por si esto fuera poco, Wolff sugiere cuál será la estrategia de campaña de Trump. Si hace cuatro años usó el nativismo etno-nacionalista como mensaje principal, esta vez recurrirá a la patraña del fraude. Dirá que le robaron e invitará a sus seguidores a corregir el supuesto atropello. Se presentará a sus actos de campaña

como una suerte de presidente legítimo, con toda la parafernalia de un presidente (ya lo hace, desde cómo se viste hasta el tipo de podio que utiliza). Y, como ha ocurrido otras veces, seguramente encontrará quién le crea. A juzgar por las encuestas, seis de cada diez republicanos creen que Biden ganó injustamente. Es un número asombroso, sobre todo porque no hay evidencia alguna de un fraude electoral. Pero lo es todavía más porque revela el potencial del tramposo mensaje trumpista. Si suficientes votantes deciden creerle a Trump la fantasía del robo electoral, no es imposible que el candidato perdedor del 2020 regrese a la Casa Blanca cuatro años después. Volvería a cobrar viejas facturas, con la espada de la venganza desenvainada, con el control absoluto de uno de los dos partidos políticos del país. Y todo desde una mentira. Triste escenario. ●

Si suficientes votantes deciden creerle a Trump la fantasía del robo electoral, no es imposible que regrese a la Casa Blanca cuatro años después



Las drogas y la oportunidad en ciernes

Durante una gira por Sinaloa, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo unas declaraciones interesantes sobre la producción de drogas ilícitas en México:

“¿Qué está sucediendo en cuanto a la siembra de enervantes? Pues está en franca decadencia la siembra de enervantes que más se cultivaban como marihuana, amapola, porque ahora lamentablemente lo que más se está usando para envenenar a los jóvenes es el fentanilo, son los químicos. Y esos no se producen en México, se traen esos químicos, esas sustancias de Asia, que entran de contrabando por los puertos del Pacífico... ¿Qué va a suceder con las regiones donde se sembraba la marihuana, la amapola? ¿De qué va a vivir la gente? Tenemos por eso que impulsar el

Sembrando Vida y otros programas, esto no significa que se va a dejar de combatir el narcotráfico o la erradicación de plantíos, va a continuar, pero no olvidemos que todo lo que tiene que ver con el narcotráfico está íntimamente relacionado con el dinero”.

Sobre esto, algunos apuntes:

1. En efecto, la superficie dedicada a cultivos ilícitos en México parece haber disminuido en años recientes. O al menos eso sugieren las cifras de erradicación. En 2019, último año para el que se tienen cifras públicas completas, se erradicaron 2,775 hectáreas, continuando con una caída sostenida que lleva ya más de una década. En el caso de la amapola, se erradicaron 11,843 hectáreas, menos de la mitad del promedio de los cinco años previos.

2. Esta probable reducción de la superficie cultivada responde a múltiples causas. La irrupción de drogas sintéticas es solo una de ellas. En el caso de la marihuana, el factor decisivo es la legalización del cannabis a nivel estatal en buena parte de Estados Unidos. Ese proceso ha contribuido a reducir la demanda de marihuana mexicana en el país vecino, en un porcentaje desconocido pero que podría ser elevado.

3. En el caso de la amapola, la situación es más compleja. Según datos recopilados por Noria Research (<https://bit.ly/3ih73DR>), la introducción del fentanilo en el mercado estadounidense habría provocado una caída de más de 90% del precio ofrecido por kilo de goma de opio a los campesinos. En fechas recientes los precios parecen haber repuntado en algunas regiones, aunque sin regresar a los niveles previos.

4. El presidente tiene razón en advertir la existencia de crisis social en las zonas productoras. Esta ha sido documentada en diversos estudios académicos e investigaciones periodísticas. Parece haber una contracción seria del tamaño de la economía ilícita en esas regiones. Y

el impacto en el empleo podría ser mayor que en los ingresos. Parte del fentanilo que se consume en Estados Unidos probablemente viene de México, pero su producción requiere mucho menos mano de obra que la cadena tradicional amapola-goma-heroína.

5. Esta crisis tiene que ser vista más como oportunidad que como problema. Por primera vez en décadas, es posible que actividades económicas alternativas sean una opción competitiva para los campesinos dedicados a la producción de cultivos ilícitos. El presidente habló de ampliar Sembrando Vida, pero creo que la respuesta tendría que ser más ambiciosa e incluir una multiplicidad de programas sociales, de la mano de intervenciones creativas en materia de seguridad y justicia.

Lo que dijo el presidente es cierto a grandes rasgos: están en marcha cambios estructurales en las zonas productoras de marihuana y amapola. Eso abre una ventana casi única para rehacer la relación entre el Estado y esas comunidades, azotadas desde hace décadas por la violencia y el abandono.

Esta es una crisis que sería trágico desperdiciar. ●

Se abre una ventana para rehacer la relación entre el Estado y esas comunidades, azotadas por la violencia y el abandono



Los herederos de la Unión Tepito

Era un Mercedes Benz el que dio la línea. Cada noche recorría diversos antros de la Roma y la Condesa y quedó registrado en las cámaras de la ciudad.

La policía capitalina ubicó al conductor: Mauricio Peralta.

Su apodo: El Ahuatl.

Se preguntaron: “¿Y este?”.

Alguien contestó: “Es nada, es nadie”.

Y sin embargo era el encargado de cobrar el derecho de piso en los antros del corredor Roma-Condesa. Lo había hecho cuando Roberto Moyado Esparza, El Betito, fue líder la Unión. Seguía órdenes de El Pistache, uno de los jefes de ese grupo criminal.

De acuerdo con fuentes de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la ciudad, Peralta era nada menos que el distribuidor de droga en los antros más solicitados de la Roma y la Condesa.

Según la policía, le cobraban “piso”, incluso, a los cuidadores

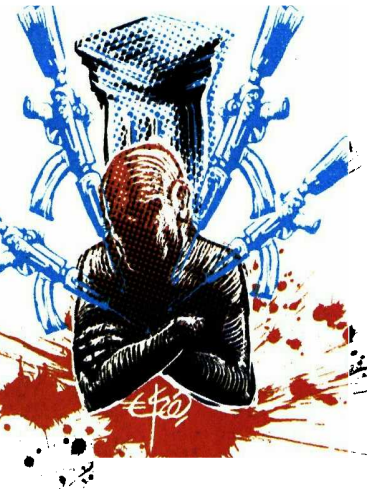
de coches y a los vendedores de chicles y de flores.

Relatan que comenzaron a seguirlo y detectaron que quien lo manejaba quería reactivar los días en que El Betito tenía bajo control total los antros del corredor Roma-Condesa —e incluso manejaba sitios de Polanco, de Acoxta, de Coapa.

“Somos de la empresa”, decían. “Y el pago va a ser de tanto”.

Supieron que El Ahuatl tenía un negocio de motos en una colonia de Gustavo A. Madero. Un policía encubierto dijo que ahí clonaban placas. En ese mismo lugar lo detuvieron, a él y a su padre.

Un documento elaborado en julio por la división de inteligencia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Subsecretaría de Inteligencia de Investigación Policial y la Dirección General de Análisis Táctico e Investigación de Gabinete de la Secretaría de Seguridad Pública, afirma que el grupo criminal que durante



años hundió a la ciudad en su crisis mayor de seguridad ha perdido “estabilidad” después de que sus cabecillas más señalados han muerto o han caído en manos de la justicia.

La organización criminal se ha partido en células “sin que hasta el momento se tenga conocimiento de un líder que controle todas las actividades delictivas de dicha organización”.

El documento de inteligencia indica, sin embargo, que la Unión sigue operando brutalmente no solo en la alcaldía de Cuauhtémoc, donde surgió; se ha expandido a Miguel Hidalgo, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Venustiano Carranza y Benito Juárez.

Cito el documento de la SSC: el nuevo y último líder es Eduar-

do Ramírez Tiburcio: El Chori.

“Entre los principales delitos que realiza son: tráfico de droga, narcomenudeo, secuestro, extorsión, cobro de piso y robo”.

Su jefe de sicarios es Fernando Contreras Martínez, El Barbas.

El mismo documento relata sus actividades: “venta y distribución de droga, expropiación de inmuebles por medio de la violencia y extorsión de comerciantes”.

Abajo de El Barbas está El Picazo. Maneja narcomenudistas del Centro y a las células que extorsionan a comerciantes establecidos.

De esas células forma parte Renat Esparza Vera, alias El Daza: de acuerdo con los reportes oficiales “opera en el centro histórico y sus intermediaciones”.

Dilan Alexis Alvarado Chávez, alias El Dilan, bajo las órdenes de todos estos, es “responsable de cobro de piso a comerciantes” y opera las extorsiones, ordena las torturas “por falta de pago” y es amo, hoy, de La Merced, la Venustiano Carranza y la Cuauhtémoc.

“La basura de la Unión Tepito quedó al frente del crimen”, revela una fuente.

“Les cuidaban los coches, eran sus escoltas. Ahora se sienten dueños de la ciudad de México y son más jóvenes, más violentos, más adictos, más locos...” ●

Son más jóvenes, más violentos, más adictos, más locos...



El Frankenstein de la consulta, abandonado por su creador

Como el científico de la novela de Mary Shelley, que tras haber logrado la hazaña de dar vida a una criatura deforme y maltrecha, pero que cobró vida y caminó, el hombre que propuso e impulsó la primera Consulta Popular constitucional que ha habido en México, el que más por capricho y distracción que por sentido común y de realidad, le vendió a los mexicanos la idea falaz de que con su opinión podrían pedir un juicio a los expresidentes, abandonó al final su propia creación y decidió no participar.

La extraña decisión del presidente, que prefirió hacer una más de sus muy frecuentes visitas a Nayarit, que participar en la Consulta que él mismo ideó, influyó para que este ejercicio histórico, el primero en su tipo, se terminara desinflando. La misma estructura de Morena y de la 4T, que había hecho una intensa promoción y propaganda, lle-

nando las calles de las principales ciudades con mantas y carteles con imágenes de un supuesto juicio a los expresidentes, pareció desmotivarse y su movilización solo alcanzó para que adultos mayores que reciben apoyos económicos y otros ciudadanos que sí apoyaron el ejercicio, llegaran a las mesas receptoras que lucieron sin filas y con muy baja participación.

Tal y como se esperaba, la opción del "Sí" a la pregunta formulada sobre las "decisiones de actores políticos en el pasado" y la posibilidad de que sean investigadas y juzgadas violaciones de derechos humanos con base en los límites que marca la Constitución, ganaría abrumadoramente, con más de 90% de opiniones a favor, de acuerdo a los datos del Conteo Rápido que dio a conocer anoche el Instituto Nacional Electoral; el "No" en cambio apenas tendría 1.5% de las opiniones y habría hasta 9.21% de votos nulos.

En ese mismo reporte, basado en una muestra representativa de las mesas, el INE confirmó que la participación final quedaría muy lejos del 40% que pide la ley para que el resultado de la Consulta sea vinculante (37.2 millones de personas), pues apenas habría participado entre 7 y 7.7% del total de los electores, unos 6.5 millones de ciudadanos.

Visto lo ocurrido ayer, en términos de la escasa participación, se confirman dos cosas: la primera, que la Consulta Popular nació muerta por una muy mala pregunta modificada y redactada por los ministros de la Suprema Corte, que no logró que la mayoría de los ciudadanos la entendieran y le vieran una utilidad práctica y real, con todo y el discurso de "juicio a expresidentes". Y lo segundo, es que la ocurrencia de una consulta sobre un tema más demagógico y político que práctico, ya había desencantado a López Obrador

no de ahora, que claramente anticipaba el fracaso y comenzó a culpar al INE con antelación, sino desde que la Corte no le permitió realizar su pregunta sobre llevar a juicio a los últimos cinco presidentes de México.

Y así, abandonada por su creador, que terminó avergonzándose y renegando de la criatura deforme a la que le dio vida, la primera Consulta Popular Constitucional que tuvimos los mexicanos mostró que el ejercicio democrático funciona y que hay instituciones serias y sólidas como el INE que garantizan la posibilidad de consultar a los ciudadanos sobre temas de vital importancia para el país, pero que cuando la pregunta que se plantea en este tipo de mecanismos no es la adecuada, y resulta confusa, vaga y cantinflesca, el resultado será un engendro como el de Frankenstein que, aunque camina y se mueve, provoca más rechazo que entusiasmo entre los ciudadanos. ●

Fecha: 02/08/2021

Columnas Políticas

Página: 9

Serpientes y Escaleras / Salvador García S.

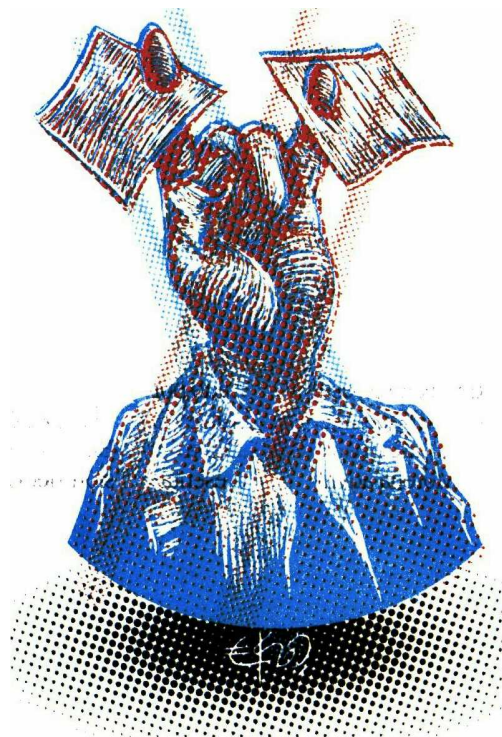
EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 312

Costo: 32,853

2 / 2

Salvador García S.



**El presidente López Obrador
claramente anticipaba el
fracaso y comenzó a culpar
al INE con antelación**



FRENTES POLÍTICOS

1. Bueno para nada. La administración de Jaime Bonilla, el gobernador de Baja California, ha estado plagada de excesos y omisiones. ¿Será acaso que sus dos años de gobierno sólo alcanzaron para dejar temas pendientes y sacar de control al sistema? Después de su criticada decisión de privatizar el Club Campestre, levantando ámpula en la sociedad, ahora, a propuesta de Bonilla, el Congreso estatal trasladó la administración del agua a los ayuntamientos, sin siquiera consultarlos; también los autoriza a privatizar el servicio y los obliga a asumir las deudas ya existentes. Lástima: todo indica que su *Ley del Agua* es inconstitucional y todo indica que la Suprema Corte la dejará sin efecto. La buena: en una semana dejará de hacerle daño a su entidad. Por fin.

2. Gobierno-vitrina. Carlos Miguel Aysa González, el gobernador de Campeche, alertó que la tercera ola de covid-19 ha impactado de manera grave al estado, por lo que, con una tibieza exasperante, pidió a la población respetar las recomendaciones de la Secretaría de Salud para frenar los contagios. Tras evaluar los reportes relacionados con el coronavirus en la reunión virtual de la Mesa Estatal para la Construcción de la Paz, donde también se abordaron temas de seguridad pública, llamó a los campechanos a no confiarse. ¿Y por qué Aysa González mejor no cierra parques infantiles, cines, prohíbe el acceso a las plazas comerciales y sanitiza espacios comunes y áreas públicas? Eso sería dar muestras de gobernabilidad. Lo otro, no.

3. Rifa de antro. En un video que circula en redes sociales se observa la agresión que recibió en un estacionamiento el asesor legislativo en el Senado de la República, delegado del Partido Verde en Toluca, Luis Miranda Barrera. El joven de 25 años, hijo del compadre de Enrique Peña Nieto y exsecretario de Desarrollo Social, Luis Enrique Miranda Nava, renunció en

febrero a la candidatura del PVEM a diputado federal debido a su inexperiencia política. En el video se aprecia que Miranda increpó a su agresor y éste intentó evitar la confrontación física, antes de soltar un golpe que mandó al piso al junior, para luego volver y patearlo en la cara. ¿Políticos dé nota roja? No, gracias. Es lo que menos necesitamos en este momento.

4. Plan con maña. Es inocultable que las casillas electorales para la consulta popular de ayer lucieron más vacías que llenas; no obstante, el ejercicio democrático, de acuerdo con los organizadores, fue un éxito. Pero para que "amarre", Mario Delgado, líder de Morena, anunció que presentará una iniciativa para que futuras consultas sean el día de las elecciones. Los mexicanos emitieron su derecho a votar, inclusive al decidir no acudir a cruzar una boleta en ninguna urna, porque por primera vez en la historia electoral mexicana la abstención tiene un efecto legal y, por lo mismo, es una mañera de votar. A pesar de echarle todas las ganas, el INE quedó mal. De boicoteador y saboteador no bajan a Lorenzo Córdova, el consejero presidente. Este pleito no termina.

5. Espejismo. Preguntas oportunas: ¿y después del ejercicio democrático, van a ir por ellos, por los expresidentes? ¿por fin habrá justicia y pagarán por sus delitos? El más eufórico es Mario Delgado, el presidente nacional de Morena: "Un gran día para nuestra democracia, #GANóElSí y comienza una nueva etapa contra la impunidad en nuestro país, en donde las víctimas estarán en el centro. El clamor de justicia de la gente superó enormemente el NO. ¡Que su voz nunca sea olvidada!", expuso. Ahora los morenistas e impulsores de la consulta están obligados a dar el paso dos para no decepcionar. ¿Por cierto, y dónde están los 30 millones que votaron por "el cambio" en 2018?



 **La República de las Letras**
Humberto Musacchio
expresiones@gimm.com.mx

• A la reunión de ministros de Cultura del Grupo de los 20, en Roma, Italia, México estuvo representado por el embajador en Roma, Carlos García de Alba, y por Enrique Márquez. Inexplicablemente, la Secretaría de Cultura no estuvo representada.

A la memoria de Blanca Estela Treviño.

LA AUSENTE SECRETARÍA DE CULTURA

La semana pasada, dentro del Coliseo Romano se celebró la reunión de ministros de Cultura del Grupo de los 20, al que pertenece México, país que estuvo representado por el embajador en Roma, **Carlos García de Alba**. También acudió al encuentro **Enrique Márquez**, director ejecutivo de Diplomacia Cultural de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Inexplicablemente, la Secretaría de Cultura no estuvo representada. Al inaugurar la reunión, **Dario Franceschini**, ministro de Cultura de Italia, dijo que "la pandemia nos ha hecho darnos cuenta de hasta qué punto la cultura es la savia de nuestras vidas. Las plazas vacías, los museos vacíos y cerrados, así como los cines, los teatros y las bibliotecas han hecho que nuestras ciudades sean tristes y aburridas. Por eso ahora sabemos que la cultura será la clave de la recuperación, el motor del crecimiento innovador, sostenible y equilibrado". Pues sí, en Italia tal vez, pero en México, donde el gobierno manifiesta de manera tan obvia su desprecio por la cultura, en este sexenio no habrá tal recuperación.

SIN DINERO, CIERRA EL MACAY

Mauricio Vila Dosal, gobernador de Yucatán, es un panista que seguramente ignora que en la fundación de su partido estuvieron, además de **Manuel Gómez Morin**, miembro de la generación de 1915 y rector de la Universidad Autónoma de México (en ese tiempo no era nacional), destacados intelectuales como el también rector de la Universidad Nacional de México (todavía no era autónoma) **Ezequiel A. Chávez**, **Jesús Guiza** y **Acevedo**, **Enrique Loaeza**, **Efraín González Luna** y **Juan Landerreche Obregón**. Pero **Vila Dosal** está lejos de esos personajes, pues primero le redujo drásticamente el presupuesto al Museo de Arte Contemporáneo Ateneo de Yucatán, el MACAY, al que ahora, de plano, le retiró todo respaldo

financiero con el aplauso de la secretaria de Cultura estatal, una tal **Loreto Villanueva Trujillo**. Ante la desesperante situación, **Rafael Alfonso Pérez y Pérez**, director del Museo, decidió clausurar en forma simbólica la institución, que, por cierto, es el único espacio dedicado al arte contemporáneo en todo el sur y sureste de México. En forma anónima se hizo llegar a esta columna una elocuente cuarteta: "En su combate al Macay, / Se pasa el góber de mula, / Pues **Vila Dosal** emula / Al facho **Millán Astray**..." Sí, aquel espadón franquista que en la Universidad de Salamanca, en presencia de **Ortega** y **Gasset**, gritó: "¡Muera la inteligencia!"

70 AÑOS DE CIENCIAS POLÍTICAS

En 1951, con apenas 149 alumnos, inició sus actividades la Escuela Nacional (hoy Facultad) de Ciencias Políticas y Sociales, que con 12 mil estudiantes celebra su septuagésimo aniversario, bajo la dirección de la doctora **Carola García Calderón**, quien señaló que las décadas de los sesenta y setenta fueron las de mayor esplendor de la institución, con brillantes profesores, varios de los cuales cursaron posgrados en Europa, grandes pensadores de varios países invitados a ofrecer conferencias, una intensa y efervescente vida política e intelectual y la inolvidable cafetería a donde lo mismo iban los figurones del momento que las chicas más bellas de la UNAM. El plantel, en su nueva ubicación, sigue prestando grandes servicios a México y conserva vivo lo mejor de su espíritu. ¡Gooyaa!

¿LEER SÓLO POR OBLIGACIÓN?

Pues nada, que ahora **Marx Arriaga** ofreció una conferencia con el tema Formación de docentes lectores en la Escuela Normal (ni más ni menos), en la cual dijo que la lectura no debe ser "un puro acto de placer". El no tan joven **Marx** (ya es cuarentón), director de Materiales Educativos de la SEP, calificó la lectura por gusto de "consumista". Por tales desatinos, ya le dicen "Más Regada". Lectores del mundo, uníos contra tanta estulticia y sigamos leyendo por puritito placer. ¡Carajo!



Ayer le dimos la bienvenida al mes de agosto y todavía me cuesta creer que más de la mitad del 2021 se ha ido. Al mirar atrás me doy cuenta de todo lo que hemos atravesado este año de extraña "normalidad" y no dejo de sorprenderme con nuestra capacidad de ser resilientes y salir adelante. Dado que el tiempo es relativo... varios de nuestros colegas, incluyéndome, ¡ya estamos buscando dónde encontrar pan de muerto en agosto!

Como saben, muy pronto recibiremos al nuevo embajador **Jon Benjamin** y nos estamos preparando para recibirlo en México a mediados de este mes. Mientras tanto, como encargada de negocios (o *Chargé d'Affaires*, en el lenguaje diplomático), es mi responsabilidad llevar el liderazgo de la embajada durante este periodo de transición.

Desde mi llegada a este hermoso país en 2019, me he desempeñado como embajadora adjunta, trabajando como la mano derecha del Jefe o Jefa de Misión en turno. Dentro de este rol, me encargo de llevar parte de la administración interna de la embajada, así como estar en constante comunicación con Londres para asegurarnos de que nuestro trabajo se vea reflejado adecuadamente.

Pero ustedes se preguntarán, ¿qué hace una encargada de negocios? Ahora que estamos en espera de un cambio de liderazgo, como *Chargé d'Affaires* me encuentro trabajando muy de cerca con todos los equipos de la embajada para dar seguimiento a nuestra relación bilateral.

De igual manera, me vuelvo la cara pública del gobierno británico en México, arropada por un equipo brillante que día a día da lo mejor de sí para nuestra embajada. También, si llegáramos a tener alguna crisis, es mi trabajo cuidar a todas y todos mis connacionales en México. Es un honor poder representar

al Reino Unido como diplomática.

Cuando nuestro nuevo embajador llegue, regresaré a mi rol previo, mientras tanto, la diplomacia no descansa y más que nunca tenemos el compromiso de fortalecer nuestros vínculos comerciales, sociales, económicos y culturales. Estoy preparándome para estrechar lazos con nuestras oficinas en Monterrey y Guadalajara, con una visita exprés de la cual ya les contaremos en nuestras redes sociales.

Hablando de lazos, espero que todas y todos ustedes estén siguiendo de cerca los Juegos Olímpicos de Tokio. Confieso que en más de una ocasión mi esposo y yo nos hemos desvelado para ver competir tanto a Reino Unido como México en sus diversas categorías, pero definitivamente es algo que he disfrutado bastante. Aunque las circunstancias que vivimos hoy son distintas, hay que celebrar la multiculturalidad que existe en el mundo a través del deporte.

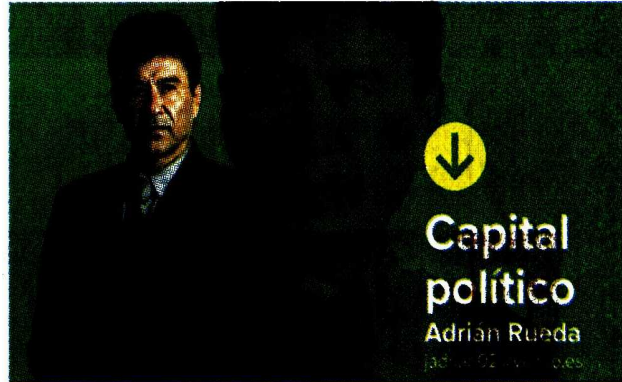
Tuve sentimientos encontrados al ver a México contra Reino Unido en las competencias de Tiro con Arco. Aunque mi país no consiguió una medalla, me dio muchísimo gusto saber que México se llevó el bronce. Deseo que el resto de estos Juegos estén llenos de

muchos éxitos para nuestros países.

Me emociona mucho todo lo que se viene para la embajada en las próximas semanas y meses. Agosto es un mes de muchos cambios para nuestro equipo y nos estamos preparando para sacar el máximo provecho de esta nueva etapa que comenzaremos.

Consulte aquí otros análisis.

Espero sus comentarios a través de Twitter en [@AmyClemitshaw](https://twitter.com/AmyClemitshaw) o en el correo london.eyefcdo.gov.uk
*Chargé d'Affaires de la Embajada Británica en México



Morena pudre la consulta popular

Con sus descalificaciones previas y sus ataques a las autoridades electorales que organizaron las mesas receptoras de votos, los dirigentes de Morena *pudrieron* el ejercicio de la consulta popular y, con ello, dan un golpe a la democracia participativa.

Desde hace varias semanas los integrantes de la 4T empezaron a bombardear a los consejeros electorales y a los medios informativos y líderes sociales *conservadores*, por estar boicoteando la consulta sobre “el enjuiciamiento a los expresidentes corruptos de México”.

Y es que los morenistas sabían desde hace mucho que la consulta promovida desde Palacio Nacional no tenía futuro, dado que la mayoría de los ciudadanos no está de acuerdo en que la aplicación de la justicia se ponga a votación.

Para rematar, la pregunta modificada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación —que nadie entendió— acabó por apagar el ánimo incluso de los más *chaitros* que regularmente apoyan todo lo que propone la 4T.

Este tipo de ejercicios, que en México apenas inician, son fundamentales para impulsar la democracia participativa, a fin de que la ciudadanía opine sobre temas importantes que pudieran afectarles.

El propio Presidente se zafó del tema anunciando que no participaría en el proceso y que incluso si lo hiciera votaría por el NO. Eso le dio la puntilla al proceso.

A pesar de ello, la dirigencia nacional de Morena anunció que, sin importar que no se juntaran los votos necesarios —alrededor de 37 millones—, ellos instalarían una “comisión de la verdad” para meter a la cárcel a los expresidentes de México, contrario a lo que opina el Presidente.

Y aquí es donde los *morenos*

podren el concepto de consulta popular, pues se trata de fomentar la participación de ciudadanos, no de partidos. Los políticos compiten cada tres años para ser votados en las urnas; las consultas son para la sociedad civil.

Al organizar acarreo de militantes para que participaran en las mesas de recepción de votos, los integrantes de Morena *contaminaron* el proceso y no volvieron político. Apenas participaron siete millones; les faltaron los 30 millones con los que ganaron en 2018 y que presumen tener.

Ante el fracaso, ahora piden la cabeza de los consejeros del Instituto Nacional Electoral, como si ellos tuvieran la culpa de que la gente no saliera a opinar. El INE hizo su chamba; organizó, difundió la consulta y, al final, contó los votos.

El hecho de que la ciudadanía no haya respondido en esta ocasión no quiere decir que no le interese participar. Si le hubieran consultado —por ejemplo— sobre la cancelación del aeropuerto de Texcoco, seguramente habría congestionado las urnas, a favor y en contra.

Seguramente en marzo próximo, cuando se vote por la continuación o no del actual gobierno, las cosas serán muy distintas. Se meterán también los partidos, por supuesto, pero pesará más el ánimo de la sociedad civil por cualquiera de las dos opciones.

Pero mientras llega ese momento, la primera consulta pública la pudrió el activismo político de Morena.



CENTAVITOS

Muy contento se vio ayer domingo al contralor capitalino, **Juan José Serrano Mendoza**, disfrutando de un partido de beisbol en agradable compañía. Protegido con su respectivo cubrebocas y todo, el funcionario se sentó en las gradas ubicadas entre tercera y *home*, desde donde se aprecia muy bien el partido. Fue domingo, día inhábil, y todos suponen que antes del juego el buen *Juanjo* pasó a votar en la consulta ciudadana; ni modo que la ignorara.

La dirigencia de Morena anunció que, sin importar que no se juntaran los votos necesarios, ellos instalarían una “comisión de la verdad” para meter a la cárcel a los expresidentes.

**MUTACIONES/TOMAS AM**

A ver si me explico, si me tardo más tiempo en inocular (y aprovecho que ya se sabrá si la vacuna es efectiva y segura o no), entonces más gente se va a vacunar antes que yo y, eventualmente, covid desaparece y yo no tuve que sacrificarme. Encuentre un argumento contrarlo, señor Lamont.

R: Don Tomas, cuanto más tiempo permanezcan las personas sin vacunar, mayores serán las posibilidades de que el virus mute. Y si las mutaciones son significativas, podrían dar lugar a cepas más preocupantes, que podrían evadir las vacunas. Gente tan dedicadamente ignorante y egoísta es la que sigue provocando estragos físicos, económicos y morales. Le debería dar vergüenza exponerse en este medio.

MÁS

Entre todas las monedas del mundo, cuál es la más fuerte, la que tiene el mayor poder adquisitivo?

- R: 1.- Dinar kuwaití
- 2.- Dinar bahreiní
- 3.- Rial omaní
- 4.- Dinar jordano
- 5.- Libra esterlina británica
- 6.- Dólar de las Islas Caimán
- 7.- Euros europeos
- 8.- Franco suizo
- 9.- Dólar estadounidense
- 10.- Dólar canadiense
- 11.- Dólar australiano
- 12.- Dólar de Singapur

El peso mexicano está en el lugar número 31, nada mal.

ATLÁNTICO

¿Cuál es el punto más profundo del Océano Atlántico?

R: Según la Enciclopedia Británica, el punto más profundo conocido en el Atlántico es un área llamada Milwaukee Depth. Desciende 8,376 metros y eso lo hace tan profundo como alto es el Monte Everest.

El punto se encuentra dentro de un área llamada Fosa de Puerto Rico, ubicada a menos de 150 kilómetros de la costa de Puerto Rico.

Aclaración, este punto no lleva el nombre de la ciudad de Wisconsin, sino que Milwaukee Depth recibe su nombre del USS Milwaukee, el barco naval de Estados Unidos que lo descubrió en 1939.

ESTRELLITA DE LA MAÑANA

¿Cuál fue la primera estrella que se fotografió, cuándo y por quién?


R: En la madrugada del 17 de julio de 1850, el inventor John Whipple y el director del Observatorio de Harvard, William Bond, apuntaron su telescopio, llamado El gran refractor, a la constelación de Lyra. Whipple y Bond enfocaron el telescopio en un objeto brillante en el cielo conocido como Vega, y tomó la primera fotografía de una estrella. Bueno, una estrella además del Sol.

AIRE PURO/EITAN TSCH

En México, ¿qué ciudad tiene el aire más respirable y cuál el menos?

Página 7 de 19

R: Zacatecas el mejor y Toluca el peor.



En el filo
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com @rpascoe

Izquierda y democracia

• El Foro de Sao Paulo ha sido copado por Venezuela y Cuba, mientras el Grupo de Puebla es más moderado, diverso y tolerante en sus posturas. Pero comparten el mismo punto ciego sobre la realidad.

La izquierda tiene el imperativo ético y político de definirse ante la crisis de la democracia en América Latina. Cuba se encuentra en el ojo del huracán precisamente por el tema de la represión y la democracia. Junto con Venezuela, Nicaragua y México, la situación en Cuba obliga a la izquierda latinoamericana a examinar su posición sobre la democracia. Las conductas cada vez más violentas de sus respectivos gobiernos ponen en entredicho la presunción de que el ser regímenes que se definen "de izquierda" implica democracia para sus pueblos.

La izquierda latinoamericana se ha organizado en dos frentes: el histórico Foro de Sao Paulo (creado en 1990 en Sao Paulo, Brasil) y el más reciente Grupo de Puebla (fundado en 2019, en la ciudad de Puebla, México). Claro, aún existe también Coppal (Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina, creado en 1979 por el PRI, en el estado mexicano de Oaxaca) aunque sin el ímpetu de los años, y recursos económicos, del PRI de antaño.

¿Qué distingue a las organizaciones que presumen aglutinar a las izquierdas o fuerzas progresistas de América Latina? Se dice que unos son más radicales que otros. El Foro de Sao Paulo ha sido copado por Venezuela y Cuba, mientras el Grupo de Puebla es más moderado, diverso y tolerante en sus posturas. Pero comparten el mismo punto ciego sobre la realidad. Sus dirigentes se mueven entre una y otra de las organizaciones con gran facilidad. Y se les olvida el problema de la democracia.

Hace dos días el Grupo de Puebla celebró su segundo año de existencia. En los discursos de dirigentes y algunos presidentes (de Bolivia y Argentina, notoriamente) todos reprobaron las agresiones y el bloqueo económico de Estados Unidos a Cuba, Venezuela y Nicaragua. Declararon que la actitud de Washington era una infamia, especialmente en tiempos de pandemia. Condenaron a **Luis Almagro**, secretario general de la OEA, por ser "lacayo" de Estados Unidos. El presidente **Fernández**, de Argentina, habló sobre la propuesta de "**Andrés Manuel**" (Presidente de México) de salir todos de la OEA y agruparse en CELAC, una asociación exclusivamente latinoamericana, como vía para liberarse del yugo estadounidense. Y todos denuncian al neoliberalismo, igualando la cantaleta anticapitalista de los años 60 y 70 del siglo pasado.

Después del derrumbe de la utopía socialista soviética, la izquierda se planteó un nuevo paradigma, sin pensarlo mucho: el capitalismo monopolista de Estado con sentido social como "bueno" versus el capitalismo libre de mercado sin conciencia social como "malo", o neoliberal. Sobre la democracia, no hablaron, como si el problema de crecientes ataques a las libertades, deterioro a la autonomía de las instituciones y la coacción a la prensa no existiera o como si evadiendo el tema evaden asuntos

escabrosos que los pudieran dividir. La discusión versa sobre el papel del Estado en la economía y ante la participación de la sociedad en la toma de decisiones. Lo que une a todas esas fuerzas de izquierdas y progresistas es su denuncia de lo que definen como grandes problemas: hambre, desempleo y desigualdad. Y siempre ponen al Estado, sus intereses y necesidades delante de las demandas democráticas y libertarias. Si tiene que escoger entre Estado y democracia, escogería el Estado y sus objetivos como prioritario, considerando a la democracia como "asignatura pendiente".

¿Y dónde queda la democracia en la agenda de la izquierda? Diluida, por no decir borrada. No es tema presente. Es un concepto que se anuncia, pero carece de contenidos concretos. Porque si tuviera contenidos, la preocupación por el carácter de regímenes como el cubano, venezolano o nicaragüense, cuyos gobiernos son represivos y antidemocráticos, sería también un tema de central preocupación para los demócratas del mundo. La izquierda debería preocuparse seriamente por las derivas autoritarias en México y El Salvador. Y le debería preocupar el hecho de que, ante manifestaciones de descontento social, los gobiernos de izquierda reprimen a sus pueblos igual que los gobiernos calificados de neoliberales, como Chile y Colombia. Igual. Sin ninguna diferencia.

Ya no es suficiente acusar a los conservadores, a Estados Unidos y al neoliberalismo de ser los causantes de la inconformidad social en nuestros países. Y disculpar las conductas represivas de gobiernos de izquierda como justificadas por los planes maléficos e injerencias de otros. Los fracasos en la gestión económica y en el manejo de la pandemia, junto con alianzas indecibles con el crimen organizado, no se pueden explicar echando la culpa a otros, lejanos, de ser los responsables de nuestros errores y coruptelas.

La izquierda y los progresistas deben volver a la historia. El bloque soviético se derrumbó porque no había libertades, y la gente se cansó y se rebeló. Si no ayudan a encontrar soluciones correctas y a tiempo, Cuba, Venezuela y Nicaragua también caerán. Y la derrota de esos gobiernos no será por los embargos, sino porque los pueblos, hartos de la opresión económica y política que viven, se levantarán en su contra. Las justificaciones de los ataques a las libertades democráticas no tienen lugar.

La izquierda debe ponerse del lado de la transformación democrática de las sociedades y pensar que la solución al hambre, desempleo, desigualdad y neoliberalismo pasa también por la defensa de las libertades y la democracia.

Sin democracia y libertades plenas no habrá futuro para nuestros pueblos. Y mucho menos viabilidad y credibilidad de la izquierda.



Inútil, costosa... y fracasada farsa

• El panorama apunta a la insistencia de definir alternativas para enjuiciar a los expresidentes.

Histórica votación: ¡entre 7.07 y 7.74%!

El montaje en que **Andrés Manuel López Obrador** y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), convirtieron la primera consulta popular legalmente regulada derivó, como se previó, en un costoso fracaso que ahora, fiel a su costumbre, el gobierno intentará utilizar para responsabilizar a diversos opositores —el neoliberalismo “depredador”, la clase media aspiracionista, los “deshonestos” medios y más, mucho más— del nulo interés y escasa participación de la ciudadanía en el mismo.

Culpables, como siempre, no faltarán aunque, como desde semanas atrás se dejó ver, el objetivo prioritario de la campaña por venir no será otro que el Instituto Nacional Electoral (INE), cuya autonomía constitucional y pública resistencia a “someterse” al poder federal molesta a tal extremo al tabasqueño y afines que no dejarán pasar la oportunidad para exigir a la actual Legislatura su desaparición o, al menos, la supresión de sus prerrogativas y adhesión al Poder Judicial, a cargo del otrora respetable **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, o, peor aún, a la Florería de Bucareli, a cargo de **Olga Sánchez Cordero**.

No por una “feliz coincidencia”, ciertamente, el representante del partido del gobierno ante el instituto, **Sergio Gutiérrez Luna**, aprovechó la instalación de la sesión del Consejo General del instituto para arremeter contra el presidente **Lorenzo Córdova Vianello** y el consejero **Ciro Murayama**, acusándoles de sabotear la consulta cuando apenas comenzaba la instalación de casillas en muchas partes del país y de ser defensores “oficiosos” de los cinco expresidentes más recientes del país.

526 millones de pesos gastó el Instituto Nacional Electoral en la consulta dominical.

Gana el “Sí” en Consulta Popular.

Horas después, las descalficaciones provendrían tanto del siempre genuflexo **Mario Delgado Carrillo**, quien formalizó el anuncio de que Morena promoverá la aprobación de cambios a la legislación que regula las consultas, como de su igualmente impresentable “segunda de a bordo” en el partido oficial, **Citlali Hernández**; de la regenta **Claudia Sheinbaum** e incluso del propio **López Obrador**, que interrogado sobre el ejercicio aseguró que no opinaría porque “no estoy metido en eso”, cuando, 24 horas antes apenas, él mismo había llamado a la población a participar...

Tras el sonado fracaso de ayer, insistamos, el panorama apunta a la insistencia de definir alternativas para enjuiciar a los expresidentes **Carlos Salinas de Gortari**, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto** aunque, a fuerza de ser sinceros, hay que decir que la opción a la vista no es otra que la creación de una Comisión de la Verdad más que, como muchas otras que le han antecedido, estaría encaminada a constituirse en un instrumento propagandístico y político-electoral que poco o nada aporte a esclarecer el caso que le dio origen.

Convenzámonos entonces que, al margen del gasto millonario inútil a realizar, la multiplicación de montajes-distractores como el que nos ocupa, continuará siendo la pauta a seguir por el actual gobierno, independientemente el inútil y multimillonario gasto —526 millones de pesos en la fallida consulta dominical— que la organización y realización de los mismos implica.

Ahora sí que, perdón, la función debe continuar...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.



Por la razón o por la fuerza

Pues que sí, respondió el equivalente al 7% del padrón electoral que, sin saber a ciencia cierta lo que se le preguntaba, participó en la consulta de ayer. Juzgar a los expresidentes, apoyar al que está en funciones, ejercer un derecho ciudadano. No participar en algo absurdo, consideraron los demás. Un ejercicio que el Presidente, sin embargo, estaba empeñado en que ocurriera.

“Mi voto será por el no”, afirmó antes de saber que la ira al terruño de sus amores le impediría participar en su propio capricho. Un capricho, o una estrategia, que planteó desde el inicio de su mandato y que —a pesar de que en su momento no contó con el apoyo de la ciudadanía para conseguir las firmas necesarias— terminó por impulsar de manera directa, haciendo uso de sus prerrogativas. ¿Por qué era tan importante la consulta popular para el Presidente?

La consulta era importante porque marca el inicio un nuevo momento narrativo, que ha sido planeado de manera meticulosa desde el inicio de la administración. En la historia que el Presidente nos ha contado, el candidato que perdió dos veces la Presidencia, tras demostrar que no era un peligro para México, se enfrentó a un sistema corrupto y lo derrotó en medio del aclamo popular; en la primera mitad de su sexenio modificaría las instituciones a su albedrío, consolidaría a sus clientelas con apoyos directos y afianzaría el poder absoluto en la elección intermedia, con lo que —como en las series de televisión— se daría el fin de la temporada.

La siguiente temporada —la misma que se pretende iniciar hoy— estaría llena de intriga y suspenso, personajes del pasado, escándalos y conspiraciones, y tendría su *cliffhanger* en alguna clase de proceso para asegurar el legado del prócer en ciernes. Una nueva constitución, tal vez, o una consulta popular en la que —tras haber hecho evidente, mañanera tras mañanera, la corrup-

La consulta era importante porque marca el inicio un nuevo momento narrativo.

ción de la clase política completa— la gente tuviera que decidir si queremos regresar al pasado, o quizás, sólo quizás...

Pero llegó la pandemia. El Presidente de la República es un hombre obstinado —como él mismo lo presume— que se ciñe a sus planes y no es capaz de modificar la estrategia cuando cambian los escenarios: lo que tendría que haber sido un paseo a la reelección terminó por convertirse en una pesadilla que no supo manejar, entre los centenares de miles de muertos —producto de sus malas decisiones tanto en materia de seguridad como de salud— y la decepción de una ciudad que vivió una tragedia ante la que, simplemente, le falló.

Lo que sigue será por él, y para sí mismo. Por su legado, por su soberbia. Por su obsesión de pasar a la historia, y de compararse con los héroes a los que —en su delirio— reserva una silla vacía en sus mensajes oficiales. Lo que viviremos, después de la consulta por la que tanto luchó el Presidente, será lo que en algún momento planeó, con un fin determinado en mente, sin haber previsto que las circunstancias podrían cambiar en cualquier momento.

Y allá vamos, con la salvedad de que ahora sabemos la dimensión real del apoyo a un Presidente cuya verborrea no fue suficiente para motivar al 93% de la ciudadanía para salir a la calle y apoyarle en una causa sin mayor sentido. La obligación de cualquier gobernante es aplicar la ley, y no someterla a consulta; la obligación de un presidente es velar, al menos, por la salud de la ciudadanía, y no dejarla morir en una pandemia con tal de construir una refinería.

La gente —al parecer— ya se dio cuenta pero, a pesar de lo que ya ha sido este calvario, muchas cosas más estarán por venir. Por la razón o por la fuerza, proclaman los dictadores al afianzarse al poder: por la razón ya no fue, tras el fracaso en la participación en la consulta; por la fuerza lo veremos a partir de hoy, en la respuesta de un hombre al que el poder —y su legado— se le escapa entre las manos.



La primera consulta popular oficial en México se llevó a cabo el día de ayer tras un proceso jurídico y político complejo que ha llevado a muchos a preguntarse si ha sido un éxito o un fracaso.

Las consultas populares son ejercicios de democracia directa que, a diferencia de otros procesos de toma de decisiones en el que participan representantes, como el Presidente de la República, los gobernadores, los alcaldes y los legisladores, involucran a los ciudadanos cuando se considera que hay un asunto de tal trascendencia para la nación que requiere una definición directa de la gente.

Este tipo de ejercicios son comunes en el mundo, pero en nuestro país tardamos mucho en habilitarlo. Suiza es famosa por consultar con regularidad asuntos que impactan la vida cotidiana de las personas, como la hora a la que deben cerrar los negocios en las comunidades, pero también ha habido consultas sobre temas tan trascendentes para un país como la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea, la validación del acuerdo de paz del gobierno con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia o la continuidad del régimen pinochetista en Chile.

Así que las consultas populares son un instrumento que, bien empleado, resulta valioso para involucrar a todos en asuntos relevantes, y es de celebrarse que en México ya contemos con él. El problema de la consulta popular celebrada ayer es que nunca fue concebida como un auténtico ejercicio de participación ciudadana, sino como una herramienta de propaganda política del Presidente de la República, su promotor, y de Morena. El ejercicio fue desvirtuado porque se quiso utilizar para servir a los intereses de un movimiento político que, en vez de concentrarse en dar resultados de gobierno, ha apostado por el antagonismo, la división y la polarización como fuente de réditos electorales.

La diferenciación de los actores políticos distintos a los de su movimiento por parte del presidente **López Obrador** ha sido muy

útil para forjarse una identidad, para ganar elecciones y para mantener altos niveles de aprobación. La consulta popular de ayer no fue más que un peldaño más en esa estrategia. Esto, porque aunque la pregunta original propuesta por el Presidente que incluía los nombres de los expresidentes vivos y el cuestionamiento sobre si enjuiciarlos o no fue modificada por la Corte ampliándola a actos de cualquier actor político del pasado, **López Obrador** y sus seguidores jamás abandonaron la narrativa de que la consulta se trataba sobre castigar o no la corrupción de los gobiernos anteriores, pero no les funcionó.

Ya se advertía que la participación sería baja y que difícilmente alcanzaría los 37 millones de ciudadanos necesarios para que el resultado de la consulta sea vinculante, quienes participaron sumaron alrededor de 6 millones 700 mil, por lo que días antes Morena comenzó a culpar al INE de haber hecho poca difusión de la misma. De ese universo, 93% opinó que sí deben esclarecerse las decisiones de actores políticos del pasado. Entonces, ¿fue un éxito o un fracaso?

En términos de organización fue un éxito a cargo del INE, que, sin presupuesto, se las arregló para garantizar el derecho de los ciudadanos a participar, en términos políticos fue un fracaso para Morena, a quien una inmensa mayoría de personas ignoraron en su intento de instrumentalizar la consulta. Ahora, seguramente seguirán apostando por su estrategia de confrontación y persecución, quizás promoviendo la creación de comisiones de la verdad.

La gran lección de esta primera consulta popular es que los mecanismos de participación ciudadana directa son valiosos y útiles a la sociedad si se utilizan inteligente y responsablemente, enhorabuena por contar con ellos, pero en el futuro habrá que evitar un nuevo intento de manipulación.





Escribía hace un par de semanas la primera parte de esta columna refiriéndome a la tendencia global de integrar políticas públicas de manera vertical y horizontal. Asimismo, comentaba la urgencia de repensar las medidas acordadas para revertir el cambio climático debido a que, hasta ahora, dichas políticas han quedado en promesas de países sujetas a su voluntad y sin ninguna medida coercitiva para incentivar el cumplimiento de los objetivos.

Pues bien, es evidente que las medidas tomadas en el Acuerdo de París han sido ineficaces para revertir el cambio climático. El mundo estuvo prácticamente detenido por un año, sin circulación vehicular, pero con mayor demanda de electricidad en los hogares. Las plantas de producción se detuvieron y la capacidad de producción de un mundo que demanda más por el rebote económico no se da abasto. Con todo, pensaríamos en que debió haber mejoras evidentes en nuestro entorno, sin embargo, éste ha sido un verano particularmente extraño por varias razones. En Victoria, Canadá, se registraron temperaturas de 49.5 grados centígrados y de 48 en Siberia. Piénselo bien, querido lector, ¿en cuántos lugares de México, país cálido por su posición geográfica y cercanía al Ecuador, se dan estas temperaturas? Ahora vamos a acabar pensando que Siberia es más caluroso que Hermosillo, lo que faltaba.

Las inundaciones en Alemania, Holanda y Bélgica; lo tardío del verano en la Europa mediterránea, el vortex que pegó en Texas a principios de año, son golpes a países con muchísima influencia en la política internacional global. No son temas ya que pegan por ahí en países que no tienen ni cobertura mediática. Por lo tanto, es previsible un endurecimiento, necesario, en las medidas de contención del cambio climático, que van a tomar por sorpresa a países provincianos que piensan en soberanías y autosuficiencias como si esto fuera 1972.

El país objetivo de lo que viene será China, que ha argumentado que las actuales potencias (no sin razón) se hicieron contaminando el mundo y explotando recursos y

que ahora les toca a ellos, por lo que limitar esa capacidad es inequitativo. Me recuerda al tema del orden público y los derechos humanos, que ahora los americanos califican en otros países, cuando dichos derechos fueron ausentes en la expansión americana hacia el oeste. Pero no nos distraigamos.

Hay muchos incentivos evidentes para que las potencias mundiales establezcan, vía aranceles, barreras de entrada hacia productos que emitan demasiado CO2 al ambiente en su ciclo de vida. Ya lo decía yo en la columna anterior, no sólo se medirá lo que emite el bien, sino que también se medirán las emisiones durante su manufactura y procesamiento.

Lo anterior hace fundamental comprender varias cosas en términos de la integración vertical y horizontal que ya debería estar en pie. Lo primero es que los gobiernos mundiales deben alinear su política económica con la energética y la ambiental. Hoy por hoy van por cuerda separada, especialmente en los países provincianos, pero será necesario tener una política pública integral para reducir como país las emisiones en el ciclo de vida de un producto.

Por otro lado, los países hoy forman parte de bloques y regiones económicas porque el comercio entre naciones es el motor de la economía global. Acordar y alinear políticas públicas regionales es estratégico para cumplir con las globales sin demasiado dolor. Pero, desafortunadamente, hoy vemos a México ir al revés de lo que su principal socio comercial quiere, las consecuencias para los productos mexicanos pueden ser graves.

La inminencia de políticas públicas globales para combatir el cambio climático es seria. Ya es muy insistente la idea del impuesto al carbón, vía la huella de carbón de cada producto, restando competitividad a países que pueden tener mano de obra muy barata, pero que tienen un proceso sucio de producción del bien, como lo puede ser la energía eléctrica empleada para producirlo. ¿Fue producido con energía limpia o renovable o se usó combustóleo? Así de simple.



Se terminó la impunidad política en México. El pacto de "tapaos los unos a los otros" finalmente se rompió. El mensaje es muy claro: cualquier funcionario público, hasta los del más alto nivel, puede terminar en la cárcel si cometen actos de corrupción.

Por fin tendremos un expresidente de la República detrás de las rejas después de un juicio oral y público. Ayer, en una inusual sesión de domingo, un tribunal federal, conformado por tres magistrados, declaró culpable de corrupción, enriquecimiento ilícito, delincuencia organizada y lavado de dinero al ciudadano **Enrique "N"**, exjefe del Poder Ejecutivo el sexenio pasado.

No fue fácil para la Fiscalía General de la República (FGR) armar el caso y convencer a los jueces de la culpabilidad del expresidente. Pero, por fin, vimos que el Estado mexicano tiene la capacidad de investigar, recolectar pruebas y presentar mejores argumentos que la defensa del inculpado. Se trata de un paso enorme en la construcción de las instituciones de justicia. Por fin podemos decir que en México ya existen las condiciones de un auténtico Estado de derecho.

Dos testimonios y pruebas resultaron fundamentales para demostrar la culpabilidad de **Enrique "N"**: las de **Emilio "N"** y **Luis "N"**, ambos involucrados en el llamado caso Odebrecht y que, a la postre, se acogieron al criterio de oportunidad, es decir, aceptaron delatar a su exjefe a cambio de recibir penas menores.

Emilio "N" declaró y presentó las pruebas de cómo recibió un soborno de cien millones de pesos de la constructora brasileña Odebrecht cuando era el encargado de relaciones internacionales de la campaña de **Enrique "N"** a la Presidencia. Se comprobó cómo el candidato presidencial y el entonces jefe de la campaña, **Luis "N"**, le instruyeron entregar este dinero a asesores electorales externos.



Ya como director de Pemex, tanto el presidente, **Enrique "N"**, como el secretario de Hacienda, **Luis "N"**, le ordenaron recibir más sobornos de Odebrecht a cambio de contratos a favor de esta empresa. El dinero se repartió a algunos legisladores amigos del gobierno, fondos para financiar campañas y cuentas de algunos funcionarios, incluyendo el propio presidente, ya sea en dinero en efectivo o cuentas de testaferreros.

A **Luis "N"** no le quedó de otra más que colaborar con la Fiscalía ratificando las acusaciones de **Emilio "N"** y

proveyendo más información del desvío de miles de millones de pesos durante el sexenio de **Enrique "N"**, en colusión, con empresarios amigos, para campañas electorales y la acumulación de una de las mayores fortunas del país por parte del expresidente.

El abogado **Juan "N"** también se acogió al criterio de oportunidad y contó la manera como estableció cuentas en paraísos fiscales, donde se depositaron millones de dólares de prestanombres de **Enrique "N"**. Con la sentencia de ayer, la FGR iniciará los juicios para recuperar estas cuentas multimillonarias para el erario.

Enrique "N", desde luego, contrató a los mejores abogados de México para que lo defendieran. Hicieron de todo: desde amparar a su cliente por supuestas violaciones al debido proceso hasta desacreditar todas las pruebas de los testigos protegidos de la Fiscalía. Se apuntaron algunas victorias, pero, al final, los jueces, incluyendo el de control, le dieron más la razón a los fiscales que realizaron un trabajo jurídico del más alto nivel profesional.


Como era de esperarse, durante todo este proceso aparecieron videos de familiares y colaboradores del actual presidente recibiendo dinero ilegal. Así intentaron presionar política y mediáticamente al gobierno y la Fiscalía General de la República para que regularan en su intento de enjuiciar a **Enrique "N"**.

No fue fácil para la Fiscalía General de la República armar el caso y convencer a los jueces de la culpabilidad del expresidente.



Fue tal la intimidación que, por momentos, se filtró en la prensa que la Fiscalía General de la República aceleraría el juicio para exonerar al expresidente. Por fortuna, no fue así. El gobierno actual no se echó para atrás y cumplió con la promesa de castigar a los corruptos del pasado a pesar del enorme costo político y mediático que pagó con los videos filtrados.

El hecho es que, hoy, **Enrique "N"** duerme en un penal federal donde estará varios años. De esta forma, el actual Presidente le ha tapado la boca a los que pensaron que no haría nada para acabar con la impunidad política en México; que, muy a su estilo, sólo lanzaría fuegos artificiales a fin de distraer a la ciudadanía, pero sin consecuencias reales para los que abusaron del poder en el pasado, enriqueciéndose a costillas de los contribuyentes. Enhorabuena: por fin una transformación real e histórica en este país.

Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La libertad por la puerta trasera

• En México existía y existe la tortura o la violencia de los organismos de seguridad, locales y federales. Es un fenómeno que no se erradicará por decreto o simplemente por voluntad política.

Aún sin los números finales de la consulta popular de ayer, ya sabemos los resultados: la pregunta puesta a consideración tiene tan poco sentido que cualquier interpretación del mismo es posible; no se llegará ni remotamente al 40 por ciento de participación; el gobierno federal y Morena dirán que la baja participación, pese al sinsentido de la consulta, es responsabilidad del INE y eso servirá como coartada para la reforma electoral, necesaria, pero por otras razones, pretendida y ya anunciada del instituto electoral.

La consulta de ayer no fue sobre el juicio a los expresidentes. Eso no planteaba la pregunta elaborada por la SCJN. Tampoco sobre la posibilidad de procesar ni a los exmandatarios ni a ningún otro funcionario: no se puede ni debe consultar si se aplica la ley. Si se considera que alguien la violó debe haber una demanda y si se aportan pruebas y ésta procede, debe iniciarse un proceso.

Todo lo relacionado a esta consulta no deja de ser un ejercicio de propaganda que sirve para muchas cosas, pero, sobre todo, para opacar las graves dificultades que vive el país cuando ya hemos pasado las elecciones intermedias y comenzó la vuelta atrás, la segunda mitad de una administración que está inmersa en multitud de problemas, buena parte de ellos creados por ella misma.

La decisión de promulgar un decreto que aplique una amnistía a delincuentes que cumplan ciertos requisitos, como tener más de 75 años (65 si sufre algún padecimiento grave), no contar con sentencia o "haber sido torturado" es un ejemplo más de esas decisiones que tendrán un costo mucho mayor que sus beneficios.

En realidad, el citado decreto, impulsado por la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, y por el subsecretario, **Alejandro Encinas**, no tiene nada que ver con la justicia (de la que se aleja peligrosamente) y mucho con la revancha y la ideología. No se necesita un decreto de amnistía cuando ya se votó una ley al respecto para beneficiar a ciertos delincuentes que cumplan determinadas condiciones. Pero parece que sí se le quiere para cumplir un objetivo político: liberar a criminales que cometieron algunos de los peores crímenes en los pasados sexenios como una forma de cuestionar lo ocurrido en los mismos.

Con el anunciado decreto lo que tendremos será la liberación de secuestradores como los de la banda de los Zodiacos; como los de la banda de los asesinos del hijo de **Isabel Miranda**; de los integrantes de los Petriciolet, que secuestraron y asesinaron a **Fernando Martí**; la de los sicarios y narcotraficantes que ejecutaron a los jóvenes de Ayotzinapa, y muchos otros delincuentes que recurren o recurrirán al argumento de la tortura para obtener su libertad.

En México existía y existe, no nos engañemos, la tortura o la violencia de los organismos de seguridad, locales y federales. Ése es un fenómeno del pasado y del presente, que no se erradicará por decreto o simplemente por voluntad política. El problema es que el decirse torturado se ha convertido en un recurso que cada vez menos requiere que sea comprobado por la justicia.

Se dirá que para ello existe una convención internacional sobre la tortura que ha suscrito el gobierno de México desde hace años y que la tortura debe comprobarse con base en el protocolo de Estambul. Pero resulta que para que ese protocolo se aplique correctamente deben existir instancias que lo hagan y que sean, para decirlo de alguna forma, neutras, independientes. No las tenemos, y las que hay son extremadamente limitadas, y hoy, simplemente, las declaraciones de los propios delincuentes alcanzan para liberarlos y, paradójicamente, para procesar a quienes los detuvieron.

Un ejemplo: la Fiscalía del caso Ayotzinapa no pudo, mejor dicho, no quiso, aplicar el protocolo de Estambul a buena parte de los sicarios, detenidos y confesos de ese crimen. Un juez, ante la incapacidad de las autoridades de aplicarlo, decidió liberar a esos criminales, muchos de ellos reconvertidos nuevamente en integrantes de bandas criminales y alguno más transformado, repentinamente y pese a pruebas, testimonios y grabaciones en su contra, en testigo protegido estrella de la propia Fiscalía especial. Y ni así pueden integrar un caso.

Hay delincuentes a los que sí se les ha aplicado en el pasado ese protocolo y resultó que no habían sido torturados. Pero ahora se dice que como ese protocolo se aplicó en los sexenios pasados, se le quiere desconocer y, con su solo testimonio, liberarlos.

Suelen ser los mismos delincuentes que tienen más de diez años presos y están sin condena, pero resulta también que no existe esa condena por dos razones. Primero, porque ello es parte de su estrategia legal, consistente en aplicar un recurso tras otro para no contar con una condena en firme. Y segundo, porque tenemos un sistema que lo permite, un sistema que no tiene límites temporales para hacer justicia.

Y de la misma forma que hay quienes por delitos minúsculos pueden pasar muchos años en prisión sin ser condenados (o estar en prisión, como hoy también sucede, por una decisión política, aunque el delito por el que están acusados no lo amerita), hay delincuentes peligrosos, que cometieron delitos muy graves, que, con abogados, recursos y, a veces, apoyos políticos, logran prolongar sus procesos para, como se busca que ocurra ahora, terminar obteniendo su libertad por la puerta trasera.

Ha habido delincuentes a los que sí se les ha aplicado el protocolo de Estambul y resultó que no habían sido torturados.



La comisión de la verdad para el juicio a expresidentes

La histórica primera consulta popular celebrada el día de ayer 1 de agosto, organizada por el INE y avalada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dio resultados contundentes sobre el "Sí" respecto a la pregunta puesta en consideración; pero el porcentaje de participación, para hacerla vinculante, conforme a la ley, no fue suficiente. Sin embargo, esa solamente es una ruta legal para establecer lo que coloquialmente se ha

conocido como el "juicio a expresidentes". Aunque la pregunta no lo expresó así en ninguna parte.

Nuestra Constitución otorga diversos mecanismos al Poder Legislativo para explorar vías legales más contundentes y objetivas donde se puede convocar a la creación de una comisión de la verdad para el juicio contra expresidentes. Así como el caso de Canadá, Perú, Yugoslavia, Colombia, El Salvador, Sierra Leona, entre otros países; a nivel mundial se han creado diversas comisiones de la verdad que tienen diversas funciones y han ayudado a esclarecer diversos hechos del pasado que han conmocionado a la sociedad mundial.

La comisión de la verdad sobre los expresidentes de México puede ser constituida para coadyuvar a los procesos ministeriales y judiciales que, en su caso, se pudieran iniciar contra quienes se considere hayan agravado con sus conductas a la nación mexicana.

El fortalecimiento de la cultura de la denuncia y la legalidad es uno de los propósitos de su posible creación, sobre todo por la percepción de impunidad que permea entre la sociedad; se debe garantizar la memoria histórica, la no repetición y la reparación del daño.

Si esta comisión de la verdad se liga a una política de justicia transicional, puede dar pie a que las soluciones jurisdiccionales futuras tengan una salida más pronta y expedita de manera

institucional. Se trata de enviar un mensaje contundente sobre la transformación de fondo del orden ético, político, legal y social de México.

El Congreso mexicano tiene facultades expeditas para crear la legislación correspondiente y darle curso a este mecanismo histórico. La enorme prioridad es el hambre de Estado de derecho que se exige por estos hechos vergonzosos y otros, que han tenido como consecuencia la numeralia negativa que

presenta nuestro país en materia económica, de salud, educación, desarrollo humano, inseguridad, entre otros, como consecuencia de gobiernos apátridas.

La herencia del pasado que hoy sufrimos es la que se debe conocer de manera exponencial, que no se olviden los motivos del por qué la debacle nacional que ahora se enfrenta con medidas patriotas, valientes y necesarias nunca antes adoptadas.

Hay que empoderar al pueblo, cumplir con la protesta de hacer cumplir la ley. Entender cada uno de los abusos cometidos y diseñar desde lo alto de la jerarquía legal, la normatividad necesaria para evitar que vuelva a ocurrir en el futuro.

La comisión de la verdad se debe constituir con toda fortaleza plural y moral, no con una intención de escapar a la venganza política, sino como un acuerdo nacional de reconciliación con el pasado, rendición de cuentas, transparencia y paz.

La herencia del pasado que hoy sufrimos es la que se debe conocer de manera exponencial.



Consulta ponchada

La tercera parte de quienes votaron por la coalición oficialista el 6 de junio pasado, menos de la cuarta parte de quienes dieron su sufragio a **Andrés Manuel López Obrador** en 2018 o la séptima parte de quienes acudieron a las urnas hace apenas dos meses...

Ése fue el tamaño de la participación en la consulta popular de ayer. Entre 6.6 y 7.2 millones de personas acudieron a votar, poco más de siete por ciento del listado nominal, de acuerdo con el conteo rápido que dio a conocer anoche el Instituto Nacional Electoral (INE).

No hay otra forma de calificar lo sucedido sino como fracaso. La consulta popular fue una figura promovida por la sociedad civil y aceptada por la clase política en la reforma electoral de 2011-2012. Ayer se estrenó, pues en ocasiones anteriores no se había logrado demostrar la validez legal de la petición o no se habían reunido las firmas suficientes.

Dicen que la primera impresión es la que cuenta. Si acaso vuelve a convocarse una consulta, el primer obstáculo que enfrentará será la dificultad de que la ciudadanía la tome con la seriedad debida, porque esta vez se permitió que cayera en el choteo.

¿Por qué? Porque la petición nunca fue más que un antojo y un acto de propaganda. México debe ser el único país democrático del mundo que haya preguntado a sus ciudadanos —a la **Poncio Pilatos**— si debe investigarse y eventualmente juzgarse y sancionarse a quien ha violado la ley.

Lo curioso es que esto lo haya pedido un Presidente que abogó por dar autonomía a la Fiscalía General de la República —en la que recae la persecución de los delitos federales— y que en campaña criticó a uno de sus contrincantes por ofrecer meter a la cárcel a un expresidente.

Como he relatado aquí, **López Obrador** calificó de “politiquería” la promesa del panista **Ricardo Anaya** de investigar y procesar a **Enrique Peña Nieto**. Lo acusó de querer ganar votos mediante una propuesta sin sustento jurídico. Sin embargo él, una vez convertido en Presidente, decidió someter el tema a votación, pese a que la inmensa mayoría

de los ciudadanos no es experta en derecho penal.

Supongo que el primer objetivo de **López Obrador** al convocar a la consulta era mostrar que tenía el apoyo de la ciudadanía para ajustar cuentas con el pasado. La verdad es que no lo requería.

Al ser elegido hace tres años con más de 30 millones de votos —antes que el ningún candidato presidencial había llegado siquiera a los 20 millones—, quedaba claro que la gran mayoría de los mexicanos deseaba romper con el pasado.

Nadie hubiera objetado que la Fiscalía investigara a los expresidentes y los acusara por los delitos que hubieran podido cometer. ¿O acaso se necesitó una consulta para encarcelar a **Rosario Robles**, para extraditar a **Emilio Lozoya** o para abrir un proceso contra **Ildefonso Guajardo**?

Con la consulta, el Presidente jugó un juego muy arriesgado. Pues aunque es previsible que responsabilice al INE por la baja participación —algo difícil de sostener porque la autoridad electoral hizo lo que le correspondía por ley y lo hizo bien—, la pregunta que muchos se estarán haciendo en México y en el extranjero es si se ha menguado el apoyo popular a **López Obrador** y/o si la enorme mayoría de los mexicanos le tiene sin cuidado si se castiga o no la corrupción.

La indiferencia de los votantes mexicanos hacia la consulta es una derrota incluso mayor que la que sufrió el oficialismo en la Ciudad de México y otras zonas urbanas del país el 6 de junio. Lo es porque, hace dos meses, Morena y sus aliados pudieron reponerse de aquel descalabro haciéndose de 12 de las 15 gubernaturas en juego. Sin embargo, a reserva de ver los números finales de este ejercicio, el vacío que se hizo a la petición del Presidente ocurrió a nivel nacional y fue categórico.

Aun así, la pérdida mayor será para la democracia participativa, pues la próxima vez que se quiera someter algo a consulta —incluso algo mucho más serio que la rocambolesca pregunta que apareció ayer en la boleta— el inexistente entusiasmo de este primer ejercicio será lo primero que se comente.



CONFIDENCIAL

Prepara PAN “metralla” a Ramírez de la O

Nos anticipan que la bancada azul en San Lázaro prepara “una buena metralla” contra el nuevo titular de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. Además de su voto en contra de la ratificación de su nombramiento en el pleno, mañana le harán saber –dicen– que “de nada le servirán sus títulos, sus reconocimientos y su prestigio si el presidente López Obrador persiste en el empeño de orientar el gasto público hacia las obras faraónicas”. Y por si no fuera suficiente –adelantan– le dirán que “no ha tenido ningún cargo público ni experiencia en materia contable, financiera o presupuestal gubernamental”. No será fácil, aseguran.

Regodeo de un aludido

El que ayer se congratuló con la escasa participación en la consulta popular organizada por el INE fue **Vicente Fox**. El expresidente panista celebró: “Día histórico. La más baja votación de todos los tiempos!!” No sorprende, pues durante los días recientes se la pasó deslegitimando este ejercicio. Lo que sí sorprende es que haya logrado escribir sin faltas de ortografía, bueeeno, si no somos tan estrictos.

De perversiones políticas

Contrario al activismo de Fox, el que prefirió guardar silencio respecto de la consulta fue el otro expresidente panista, **Felipe Calderón**. Si bien no fijó postura personalmente, sí retuiteó un mensaje que posteó *el Jefe* **Diego Fernández de Cevallos**. El excandidato presidencial descalificó la consulta al considerarla “una perversión política del más alto nivel”. E hizo un exhorto: “La mejor forma de protestar contra este despilfarro de 500 millones de pesos es no acudir a ella. ¡Es ilegal, antidemocrática y algo idiota!”.

¿Resbalón o estrategia?

Al que ya comienzan a no creer que en realidad cometa tantas pifias sin querer, y surge la duda de que sea a propósito sólo para ganar notoriedad, es al aún diputado morenista **Sergio Mayer**. Ayer el también actor escribió en su Twitter: “Felicidades Aremi Fuentes, gana bronce para México en los Juegos Olímpicos en alterofilia”. Luego del evidente “horror” ortográfico y de una tunda en las redes, el legislador se limitó a señalar “Muchas gracias a todos por la corrección. Aprecio sus comentarios”.

Termina ciclo de Alcocer en Segob

Ya había anticipado el Presidente que vendrían cambios en el gabinete. **Jorge Alcocer**, coordinador de asesores de la titular de

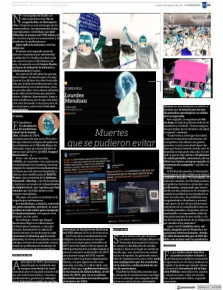
Segob, **Olga Sánchez Cordero**, concluyó ayer sus tareas en el Palacio de Bucareli. “Cerramos un ciclo”, dijo la secretaria, y agradeció “la colaboración y el compromiso” del funcionario, de quien reconoció “su trayectoria y su trabajo”. “Vienen nuevos retos en Gobernación rumbo a la segunda mitad del sexenio”, precisó. Alcocer expresó también su “reconocimiento y respeto” y aseguró que “ha sido un honor trabajar al lado de la primera secretaria de Gobernación del gobierno de México”.

Desafueros, Morena vs. Morena

Duro se lanzó ayer, otra vez, el jefe de la bancada de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, contra... ¿Morena? Tal vez para que lo escuchara él mismo, Ricardo Monreal o ¿quiénes?, ¿el PT de la 4T?.. Reprochó que “me evoca el cuento de Borges de *La Busca de Averroes* la actitud de los que se oponen a los desafueros, que no saben descifrar impunidad e inmunidad, porque llevan 30 años defendiendo su mundo, su destino, su fatalidad: la corrupción”. Aunque luego afinó y apuntó el dardo: “Luego entonces, la corrupción es el ‘Averroes’ de la oposición”, acusó.

¿No que querían difusión?

Pese a que tanto ha criticado la 4T que no se dio difusión de la consulta popular, el Canal Once, medio público de alcance nacional, se dio el lujo de cancelarle una entrevista, relativa al ejercicio, al consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, quien no escatimó ayer en dar ese raspón al canal del IPN de forma pública.



SOBREMESA
Lourdes Mendoza
Opine usted:
lumendoza@cloud.com
@lumendoz

Muertes que se pudieron evitar

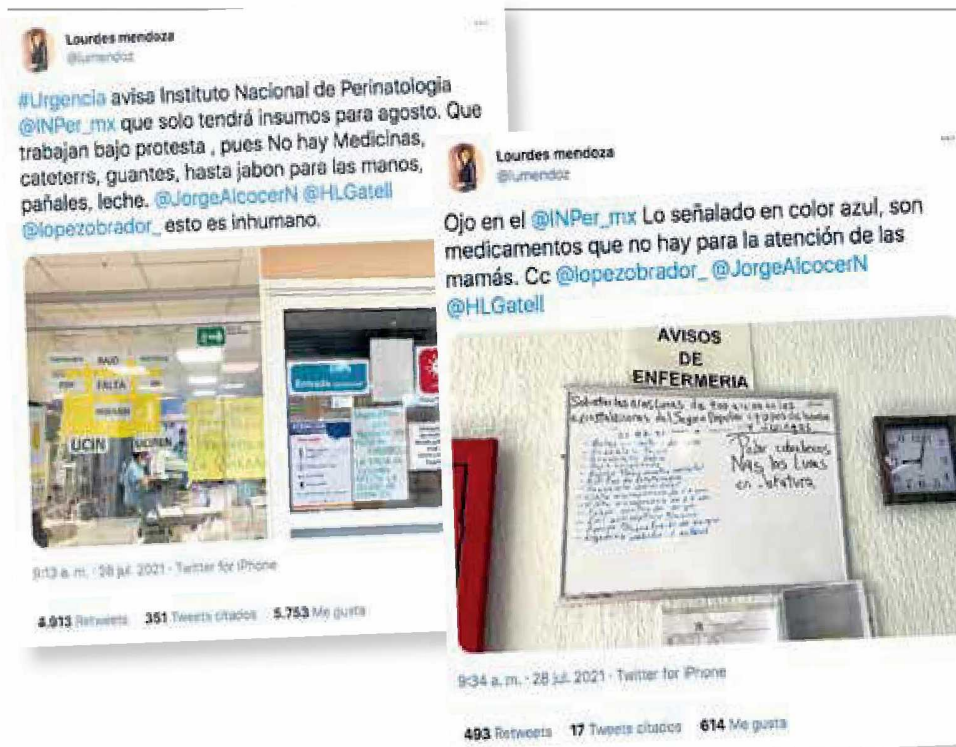
No es un golpe de Estado, es una exigencia social. **No es exageración, es desesperación.** Tampoco es una estrategia de los conservadores. Las asociaciones civiles especializadas contabilizan que **han fallecido al menos mil 700 niños** por los recortes al gasto en tratamientos y el desabasto de medicamentos.

Aquí aplica la máxima: con los niños no.

El cáncer es la segunda causa de muerte y la primera por enfermedad en niños de 5 a 14 años de edad; cada año mueren unos 2 mil infantes por

esto, de acuerdo con el **Centro Nacional para la Salud de la Infancia y Adolescencia (Censia).**

Son más de 20 mil niños los que padecen cáncer en nuestro país y los que durante los últimos dos años han padecido por la falta de medicamentos y de continuidad en sus tratamientos, pero no son sólo ellos. En la misma situación están miles de personas que padecen cáncer, diabetes, hipertensión, lupus y otras condiciones, por lo que esta situación está afectando a una gran parte de los mexicanos, sobre todo a **los más necesitados.**



EL ORIGEN...

El problema del desabasto de medicinas inició en la transición, a finales de 2018, a consecuencia de que en la 4T se decidió que todas las compras del gobierno las realizarían en la Oficialía Mayor de Hacienda, cargo que desempeñaba la ahora *mano de hierro* del SAT, Raquel Buenrostro.



Antes, vale la pena recordar, el IMSS, un organismo con experiencia y conocimiento en la materia, era el encargado de comprar los medicamentos, y lo hacía no sólo para sus hospitales y clínicas, sino también para el ISSSTE, Pemex, las secretarías de la Defensa Nacional y Marina, y los 23 hospitales e institutos nacionales de la Secretaría de Salud federal, sino también para los estados que decidían unirse a esta compra consolidada.

Ojo aquí, esta parte es medular en la tragedia que enfrentamos:

Las medicinas, vacunas, materiales para curación, etcétera, se compraban un año antes para asegurar el abastecimiento. Así como lo está leyendo, un año antes.

Sin embargo, desde que Raquel Buenrostro llegó a ser oficial mayor en Hacienda se propuso, y vaya que lo logró, dismantelar la cadena de abastecimiento de medicamentos **sin concretar el sistema que la reemplazaría**, de forma precipitada y con un enfoque erróneo de austeridad, comenzando los problemas de desabasto de medicamentos de manera inmediata.

ATOLE CON EL DEDO

A principios de 2019, Buenrostro anunció que se realizaría una compra consolidada de medicamentos para el segundo semestre de ese año (antirretrovirales, vacunas y medicamentos genéricos); **esta primera licitación resultó ser un fracaso pues se declararon desiertas mil 923 claves** (62% de la licitación).

En el caso de los medicamentos oncológicos, la funcionaria se comprometió a su compra para noviembre de 2019, pero fue hasta el 20 de marzo de 2020 que Buenrostro ya había dejado el puesto (renunció en diciembre de 2019 para hacerse cargo del SAT) cuando por fin se hizo la primera adjudicación directa, a la que siguieron dos compras más, los días 21 y 28 de abril; esto quiere decir que el **gobierno federal y la Secretaría de Salud sabían, al término de 2019, que no se tendrían los medicamentos necesarios para principios de 2020.**

BASTÓ UN AÑO

Sí, en el escaso año que Buenrostro estuvo en la Oficialía Mayor de Hacienda dismanteló el sistema de compra y distribución de medicamentos y dejó en su lugar un cuello de botella que, con el pretexto de acabar con la corrupción, ha generado caos y falta de transparencia, pero sobre **todo una negligencia que ha resultado en la muerte y enfermedad de miles de mexicanos.**

El gobierno federal ha acusado que la demanda de medicamentos oncológicos no es más que una campaña mediática en su contra, bueno, el **aviador**

Alcocer en una mañana se atrevió a declarar que **el interés por los medicamentos oncológicos es válido, pero exagerado.**

Acto seguido, la organización **Nariz Roja** no bajó al gobierno federal de mentiroso y criminal. “Somos exagerados por pelear por el derecho a la salud. Lo somos”, contestó.

“El atreverse a decir que (las medicinas) se compraron más baratas, sin corrupción y con ahorro nos parece perverso y cruel, pues desde hace dos años que tienen control total de esto, la situación es más grave día a día y la verdad es que no hay quimios. **El sistema de salud gratuito, universal y de calidad con tintes europeos quedó en promesas de campaña**”, escribió en Twitter.

El 30 de junio pasado, la Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer

(AMANC) difundió: “Es reprochable, en todos los sentidos, la reiterada postura del gobierno federal en minimizar esta problemática, asegurando que está resuelta con las compras en el extranjero, cuando la realidad en los hospitales es otra. En todo caso, ha justificado esas irregularidades (desabasto y retraso) como parte de los efectos del desmantelamiento de la complicidad entre autoridades pasadas y empresas; esto es

inadmisible e irresponsable a falta de denuncias penales de por medio y a la luz del incumplimiento de su obligación por atender a los pacientes”.

López-Gatell también será, sin duda, juzgado por la historia y organismos internacionales, donde ha sido denunciado por el PAN debido a su actuar ante la pandemia.

LA REALIDAD

Es que todas estas muertes se podrían haber evitado si Buenrostro hubiera reconocido su ignorancia en el tema y hubiera corregido el modelo que instaló; ahora le tocará a la **Secretaría de la Función Pública** enmendar este camino y, mientras tanto, miles de mexicanos, especialmente niños, seguirán esperando.



CUARTOSCURO



La corrosión del lenguaje

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



En un artículo publicado en *El País* (<https://elpais.com/opinion/2021-07-29/como-nacen-las-dictaduras.html>), la periodista Eliane Brum describe la situación política de Brasil en estos días. Dice que la pregunta recurrente en esa nación es si habrá golpe de Estado o no y subraya, con razón, que cuando esa pregunta se hace es porque el golpe ya está ocurriendo. Brum dice que la formulación actual de los golpes se puede ver en muchas partes, pone de ejemplos a Trump y a Viktor Orbán y plantea un

aspecto central: “Ya sabemos cómo mueren las democracias, es un tema que se ha analizado exhaustivamente en los últimos años. Pero tenemos que entender mejor cómo nacen las dictaduras. La muerte de una y el nacimiento de la otra forman parte de la misma gestación”. Impecable.

¿Cómo se llega a esta situación? Para la periodista brasileña es claro que uno de los aspectos fundamentales en la construcción de una dictadura es lo que ella llama “la corrosión del lenguaje”. El uso de las palabras de tal manera que la gente comienza a aceptar

lo que parecía inaceptable, lo asimila, lo normaliza y así “cuando el golpe se produce formalmente, ya está interiorizado”. La corrosión del lenguaje, dice, facilitó la llegada de Bolsonaro y de los militares. Para Brum un ejemplo concreto de ese manejo fueron lo que ella llama “momentos decisivos” en el juicio contra la expresidenta Dilma Rousseff: “Cuando llamaron ‘puta’ a la presidenta en los estadios de fútbol, en el Mundial de 2014; cuando, en 2015, se puso una pegatina con su imagen con las piernas abiertas en los depósitos de los coches para

que la manguera la penetrara, simulando una violación; y, finalmente, en 2016, durante la votación para aprobar el *impeachment*. Jair Bolsonaro, entonces diputado, dedicó su voto al torturador Carlos Alberto Brilhante Ustra, “el pavor de Dilma Rousseff”. Escalofriante.

Todo esto viene al caso porque si bien López Obrador no es Bolsonaro ni tiene una historia similar, sí comparten esa característica central del populismo radical que es el manejo demagógico del lenguaje, el uso irresponsable de las palabras para fabricar a sus enemigos y crear culpables. No otra cosa que el constante señalamiento que hace el Presidente a los medios de comunicación y

los periodistas –incluso los que han sido simpatizantes suyos–; también está el esfuerzo permanente de sabotear y destruir las instituciones como el INE, la SCJN o la que no se pliegue a sus intereses. En este proyecto de la corrosión del lenguaje que del que habla Brum en su artículo, entra por supuesto la farsa que fue la consulta de ayer. Nada tiene que ver eso con la justicia, es un movimiento más en el juego del odio que promueve todos los días, es el fantasma que usa para ocultar su ineptitud como gobernante. Veremos esta semana cómo, nuevamente, se dedica a menear la cazuela del veneno.

Por eso es importante fijarnos en las palabras del Presidente, en el uso que hace de ellas. En

la construcción de su discurso están sus objetivos; menospreciar sus arranques y dislates es un error. La corrosión del lenguaje, dice Brum, “no es un capítulo del manual, sino que lo atraviesa por entero”.

La consulta es un movimiento más en el juego del odio que AMLO promueve cada día

Veremos esta semana cómo, nuevamente, se dedica a menear la cazuela del veneno



Presidente, con la salud no se juega

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha tomado varias decisiones en los últimos días que afectarán a millones de mexicanos. Unas son públicas y otras son prácticamente secretas. La primera es que pese a la ferocidad del virus Delta y a la tercera ola de la pandemia de Covid-19, la economía la va a mantener abierta. La segunda, ventilada abiertamente, es su determinación de que el 9 de agosto se regrese a

clases presenciales. La tercera es que, ante el desgaste del subsecretario Hugo López-Gatell, el *staff* de la Presidencia irá a su rescate para redefinir la estrategia y el mensaje. Y la cuarta, toda la información sobre la ocupación hospitalaria y el número de muertes en la tercera ola se mantendrá en secreto.

El paquete de decisiones refleja la creciente preocupación que existe dentro de Palacio Nacional por la forma como la tercera ola de la pandemia está pegando en

México. El Presidente soslayó las advertencias que le hizo el propio López-Gatell sobre la forma como la variante Delta representaba el 29% de los contagios hace un mes, e ignoró lo que le informaba. Caído de la gracia presidencial, López Obrador optó por no escucharlo en lugar de cesarlo, que puede ser interpretado como un nuevo error presidencial, con el solo propósito de cuidar su narrativa donde la equivocación es una palabra que no existe en su vocabulario.

Hace una semana se publicó en este espacio que el gobierno no tenía estrategia para enfrentar la tercera ola de Covid-19, y que López-Gatell carecía de ideas para contenerla. Hoy siguen igual, aunque por el avance de la enfermedad, están peor. La brújula en Palacio Nacional está extraviada, y el Presidente reaccionó ante el incremento de críticas contra el subsecretario de la manera más extraña y equivocada posible.

Al reconocer internamente que el zar del coronavirus había sido rebasado, en lugar de cercarlo y remplazarlo con quien tuviera la capacidad para contener al Covid y rediseñar la estrategia, optó por disfrazar la incompetencia del subsecretario y pedir a su equipo, con el vocero Jesús Ramírez Cuevas a la cabeza, que buscara a académicos simpatizantes de López Obrador para rediseñar el mensaje y la narrativa. Pero de estrategia, nada.

Conforme la enfermedad va haciendo estragos en el país, la inquietud se ha incrementado y extendido, aunque, según ha trascendido, no ha llegado al nivel de desesperación. Se puede argumentar que, en parte, como se aprecia en las decisiones tomadas, hay una marcada desconexión entre lo que sucede y la forma como piensan que hay que atajar y atacar la enfermedad. La falta de voces independientes o de una discusión más amplia sobre las medidas a tomar, que ha sido característico de este gobierno no sólo en el caso del coronavirus, es uno de los factores perniciosos a los que lleva un proceso de toma de decisión cerrado.

El Presidente no lo ve así. Quizá por ello, en busca no de qué hacer, sino de quién pagaría por el colapso de toda su maquinaria para contener la pandemia,

López Obrador trató de recriminar la semana pasada al secretario de Salud, Jorge Alcocer, por la falta de resultados. Alcocer, sin embargo, le recordó que había sido él, López Obrador, quien le ordenó que no se metiera en el tema de la pandemia, y que dejara todo el manejo y la estrategia a López-Gatell. Es decir, a quien tenía que recriminar era al subsecretario que empoderó a niveles no vistos dentro de su gobierno, en función de sus patéticos resultados, y asumir la responsabilidad final de ello –no lo dijo así de ninguna manera Alcocer– a quien lo nombró y le confió el manejo del coronavirus durante más de un año y medio.

López-Gatell ha sido un desastre como zar del coronavirus. Se equivocó en la estrategia, sus proyecciones fueron equivocadas, manipuló el semáforo epidemiológico con fines políticos, sus recomendaciones sanitarias fueron a contrasentido de lo que sucedía en el mundo y sus fugas siempre fueron hacia delante, politizando el Covid-19 y tejiendo conspiraciones contra él y el Presidente. Un auténtico charlatán cuyo número de muertes oficiales previstas es cuatro veces más de las que había dicho serían en el peor escenario, pese a haber escondido otros miles de decesos. La semana pasada, el INEGI dio a conocer el exceso de mortalidad del año pasado, directa o indirectamente por el coronavirus, que casi duplica la cifra oficial de fallecimientos.

Ese informe del INEGI, dijo un funcionario, le molestó a López Obrador, y tuvo consecuencias. El Presidente decidió cerrar toda la información sobre decesos y hospitalizaciones, y los datos serán reportados de ahora en adelante por López-Gatell única-

mente a él. El hermetismo con el que quieren manejar la información de decesos fue explicado como un intento para evitar alarma entre la población, pero lo que en realidad sucederá es el ocultamiento de la realidad de la pandemia en su tercera ola.

Qué es lo que hará el Presidente con la información que le dé el subsecretario es una incógnita, aunque si nos atenemos a lo conocido, lo que podríamos ver es el maquillaje con cifras edulcoradas para el consumo de la opinión pública. Otra opción es que se vaya dosificando, no censurando propiamente la información, por la inevitabilidad de que la cifra podría ocultarse días, quizás semanas, pero no meses, cuando se comparen las cifras oficiales con las actas de defunción, que es la forma como toda la farsa de López-Gatell con los números se fue cayendo el año pasado.

El panorama del manejo de la tercera ola del coronavirus en Palacio Nacional no da márgenes para la esperanza ni expectativas de ajuste y mejoría en la estrategia. Hay que insistir al Presidente, por un lado, que con la vida no se juega, y por el otro, a la sociedad, que utilice su sentido común para cuidar su vida, porque el gobierno no lo hará.

El Presidente decidió cerrar toda la información sobre decesos y hospitalizaciones. Más que un intento de evitar alarma, se ocultará la realidad de la pandemia en su tercera ola



México en el Capitolio



MIAMI, FL.- Ranchero que le gusta presumir rudeza en su vestimenta campirana, el próximo embajador de Estados Unidos no es como se pinta a sí mismo: a México llegará un político prudente y profesional. Aunque, ojo, lleva las prioridades de Biden por delante.

Ken Salazar pasó aceite en su audiencia de ratificación en el Senado, porque debió equilibrar su encomienda diplomática con una realidad imposible de negar.

La falta de Estado de derecho en México, “¿cree que es

un problema?, lo acorraló el republicano Ted Cruz.

“Es un problema, señor”, respondió Salazar.

Bob Menendez, demócrata, presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, lo dijo sin preguntar: “La violencia y la influencia del crimen organizado en México han alcanzado niveles preocupantes”.

Para el republicano de Idaho, Jim Rish, la situación en México va más allá de lo preocupante: “Todos estamos conmocionados por la situación política en México, por

el enorme número de candidatos asesinados en la pasada elección. Es asombroso cuántos han muerto”.

Tim Kaine, demócrata de Virginia, pidió al próximo embajador enfocarse al tema de “la violencia contra periodistas mexicanos”.

Cruz, exrival de Trump por la candidatura presidencial republicana, le advirtió a Ken Salazar que “parece haber una campaña sistemática del gobierno mexicano para socavar a empresas americanas (estadounidenses, quiso decir), especialmente energéticas”.

Si bien se lee, no fue algo menor lo sucedido en el Senado de Estados Unidos el miércoles de la semana anterior.

En el Capitolio hay “conmoción” por la cantidad de asesinatos políticos en México.

Consideran que parece existir “una campaña sistemática del gobierno mexicano” contra empresas de Estados Unidos.

Ven “niveles preocupantes por la influencia (*sic*) del crimen organizado en México”.

Piden al próximo embajador que atienda la violencia contra periodistas en nuestro país.

Y paralelamente a la comparecencia de Ken Salazar en el Senado, la Cámara de Representantes (diputados) aprobó el paquete de ayuda a México que propuso el presidente Biden, e incluso aumentó los fondos, con una condición: que ni un solo dólar sea “utilizado para apoyar el involucramiento de militares mexicanos en tareas policiales”.

Muy mala es la imagen que

hay de México en el Senado y en la Cámara de Representantes de Estados Unidos.

Desde la época del asesinato del agente antinarcóticos Enrique Camarena Salazar, no se hablaba con esa preocupación del vecino del sur.

El gobierno de México puede mandar al diablo las veces que quiera a los “intervencionistas e inhumanos de Estados Unidos” que “bloquean” a Cuba y tratan a los latinoamericanos y caribeños como “lacayos” en la OEA.

Pero esa mala imagen en nada ayuda a la buena relación. Tarde o temprano en el Legislativo de este país se resuelven temas de interés para los mexicanos.

Ken Salazar se mantuvo diplomático, prudente, aunque al leer su agenda de trabajo como embajador en México

se advierten nuevas áreas de fricción.

Su plan de cuatro puntos lo expresó en el Senado:

-Abordar el empleo y las oportunidades económicas

a través del comercio, la infraestructura, el turismo y la inversión.

-Asegurar la frontera y crear un marco ordenado, seguro y humano para la migración.

- Identificar alianzas que aborden el flagelo de la violencia y respeten el Estado de derecho.

-Y participar en una transformación de la sostenibilidad global para un planeta viable.

Tal agenda brinda una oportunidad valiosa de colaboración para un gobierno mexicano con sensatez. Pero ese intangible –el sentido común– brilla por su ausencia en la administración del presidente López Obrador.

La oportunidad de colaboración la va a transformar en zonas de confrontación.

Nada nuevo, pues.

Nunca, en la historia moderna del país, habíamos tenido un presidente tan empeñado en dividirnos y enfrentarnos a los mexicanos.

Así es y así será, también, con Estados Unidos.



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon

El tribunal del pasado

Cada día resulta más difícil entender la actuación de nuestros gobernantes. Con mayor frecuencia, nuestros líderes políticos hacen cosas que al parecer sólo ellos son capaces de comprender. Quiero creer que su manera de actuar trasciende el hecho de contar con otros datos y que sus acciones están sustentadas sobre algo más real o tangible que su propio entendimiento de la realidad. Los últimos meses se ha convertido en una tarea ardua y complicada entender la lógica y la contundencia del actuar que está teniendo el gobierno mexicano. Pero, sobre todo, se ha hecho complejo comprender las actuaciones del guía y único faro que tiene el país, quien, cada mañana, expone y en ocasiones explica su agenda política y lo hecho.

Por un lado, parecemos estar en una verdadera batalla conceptual de negar la realidad sobre la base de los otros datos. Por otro lado, a medida que van pasando los meses y la actual administración se adentra en la última parte de su mandato, es posible sacar ya la contabilidad –con los datos disponibles y con los otros– sobre qué programas o acciones fueron los que funcionaron y cuáles simplemente carecieron de éxito. En medio de un verdadero

diluvio de palabras, conceptos y, sobre todo, de explicaciones donde el pasado siempre era el responsable de lo mal que iban las cosas en el presente, ha llegado el momento de analizar lo hecho y lo dejado de hacer. A pesar de que se nos garantizó un futuro promisorio en función de la labor de depuración social y la mística que estaba llevando o sigue buscando llevar a cabo el nuevo poder, existen elementos inciertos y acciones necesarias de evaluar.

Qué pena que los humanos tengamos que comer al menos dos veces al día y qué lástima que nuestro mundo no esté lleno únicamente de orientaciones, ideales o de exhortaciones sobre cómo tenemos que vivir. Pertenecemos a un orden en el que los datos nos imponen resultados concretos. Y ése es el problema, que estos resultados determinados están muy claros en lo aparente y en lo dialéctico, pero están más brutalmente claros en las cifras y los números que arroja la evidencia. Una evidencia sin duda alguna de una labor que nunca se planteó fácil, pero que, sin embargo, contaba con un respaldo popular y un soporte político como nunca se había tenido. Es decir, los resultados, cifras y números que reflejan la realidad de nuestro país –a pesar de que el objetivo era difícil de alcanzar– son consecuencia de las actuaciones

u omisiones de la 4T. Una administración que, además de haber sido votada por más de 30 millones de mexicanos, también contaba con una mayoría parlamentaria, pero que, a pesar de ello, no pudo o no ha podido convertir en realidad sus intenciones.

La cleptocracia en la que vivíamos y la actitud que como sociedad teníamos frente al abuso y el robo nos hace culpables del pecado, por lo menos de omisión, aunque en ocasiones también de complicidad. Pero la historia nos ha enseñado que –como se pudo ver con el caso de Sodoma y Gomorra– hasta el peor de los pecados tiene un punto final, mismo que está representado por la eliminación o extirpación completa del mal. En Sodoma y Gomorra la exhumación fue la destrucción de las dos ciudades. En nuestro caso, la pregunta es: ¿cuánto tiempo más tendremos que seguir pagando las culpas heredadas y todo lo que no supimos resolver antes de la llegada de este vendaval de regeneración? Nadie tiene la respuesta. El problema es que, hecho con hecho y circunstancia tras circunstancia, actualmente la realidad va imponiendo un panorama en el que la mayor tentación y el mayor peligro es –como dicen los franceses– la huida hacia delante. Desafortunadamente,

parece que nos hemos acostumbrado a que, si algo no funciona, nos limitamos a culpar al pasado, mirando y construyendo la explicación de que sólo quien domina el pasado podrá tener el futuro.

Ayer, por medio de la consulta efectuada, fue un día clave para entender un gobierno gestionado por gestos. La acción de determinar si vamos o no a sentar y juzgar a los expresidentes –o a cualquier otro actor político que haya fungido como tal en el pasado, como manifestó la pregunta reformulada por la Suprema Corte– dice más de lo que a simple vista aparenta. La lógica, el debate y el discurso de todos estos años –es verdad que muchas veces con razón– ha colocado como condenados frente a la historia a quienes erraron en su actuar. Sin embargo, en historia es necesario saber que la justicia es un valor antropológico que requerirá miles de años para llegar a un punto de equilibrio. Pero esa condena que colectivamente es tan fácil de producir y que sólo requiere de un chispazo para que todo estalle en llamas, en México ya se había producido con anterioridad. Ahora la pregunta que hay que hacer es si con eso construiremos un gran tribunal de la historia y si a los presuntos culpables los quemaremos no sólo desde un punto de vista moral o histórico, sino –como se hacía en la antigüedad– también los incineraremos públicamente.

Ante lo sucedido, había dos discursos posibles. El primero, el de la exigencia de responsabilidades, diciendo al mismo tiempo que todo nuestro ordenamiento jurídico se cambiaba por la vía de hecho, cosa que –así como se ha hecho en otros campos– también se pudo haber realizado en éste. Y se pudo haber hecho en el sentido de que no existía prescripción para los delitos contra el pueblo y que no importaba el tiempo

ni lo que hubiera pasado, se les condenaba y se les juzgaba con la condena social que ya venían arrastrando desde antes y ahora plasmada de manera colectiva con el nacimiento del nuevo tiempo. O estaba también el otro discurso, el de crear un gran tribunal –al estilo de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación presidida por Desmond Tutu en Sudáfrica– donde los comportamientos éticos y morales condenaran al régimen, pero restringiendo las condenas físicas a lo mínimo para de esta manera no producir un fenómeno tipo bumerán contra la propia situación social y política.

Podemos juzgar, quemar y destruir todo. Todo menos la realidad física ya que, a pesar de lo deseado, las fronteras seguirán estando donde están y los millones de fronterizos seguirán siendo los mismos y –a pesar de lo que hagamos y por poner un ejemplo– México continuará siendo el primer problema de la seguridad interna de Estados Unidos.

Al momento en el que escribo este artículo, aún esta por verse el recuento final de la consulta. Sin embargo, yo tengo la sensación de que la pradera ya se encontraba en llamas. O, dicho de otra manera, ya llevábamos tanto tiempo odiando y creando las condiciones para culpar al pasado que en cada uno de nosotros ya existía un tribunal para condenar a los que habían estado antes. Entre otras cosas porque o condenamos a los que mandaban o nos condenamos a nosotros mismos, a quienes estuvimos allí y que al mismo tiempo éramos culpables e inocentes de lo sucedido y de lo que se ha convertido el país.

Estamos en una coyuntura en la que, a partir de aquí, tenemos que ver si las palabras son suficientes. La propia lógica del sistema, del régimen y del Presidente está basada en lo que se dice. En su libro *País de un solo hombre*, En-

rique González Pedrero habla del expresidente Antonio López de Santa Anna y del país gobernado durante su mandato, incluido todo lo que México perdió por su culpa. En la actualidad no se puede ser un país de un solo hombre, salvo que se desee un final como el de Santa Anna. En este sentido saber si será suficiente con las palabras es la gran pregunta a la que nos enfrentaremos cuando pase esta canícula de agosto. Porque lo que es evidente es que todos los problemas, todas las situaciones y todas las culpabilidades del presente y del pasado siguen condicionando e hipotecando nuestro futuro.

Si no tuviéramos bastante con la situación que se presenta ante nosotros, damos un paso más hacia el precipicio e inauguramos lo que siempre fue el gran sueño de todos los revolucionarios latinoamericanos: una América Latina para los americanos, pero del sur y no del norte, buscando tener la capacidad y la fuerza de enfrentarnos a ellos. ¿Será difícil saber las consecuencias de esta nueva política que se aleja de la nueva intromisión y del respeto? Lo pregunto porque, a pesar de los deseos y aspiraciones, no podemos dejar a un lado un argumento que en el pasado el Benemérito de las Américas ya dijo y que está escrito con letras de oro en la mente de la 4T. “Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”. Dicho esto, es imposible pensar que todo lo que estamos haciendo –como país y como subcontinente– no tenga consecuencias. Sobre todo, porque a partir de aquí todo cambiará y seguirá cambiando. Veremos a qué costo.

Como cada agosto, este espacio se tomará un breve descanso y nos volveremos a ver el lunes 23 de agosto. ¡Hasta pronto!





Fracaso, dispendio y golpe a la democracia

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

El fracaso de la consulta popular ha sido un desperdicio de presupuesto y recursos humanos, en tiempos en donde más que nunca hacen falta para, por ejemplo, regularizar el abasto de medicamentos y la adquisición y aplicación de vacunas, no solo contra el Covid-19, sino para el esquema de vacunación básico para la niñez.

El dispendio por un capricho ha costado alrededor de mil millones de pesos, 568 millones los erogó el INE y el resto, salieron de las arcas de los gobiernos en manos de militantes de Morena, desde la Presidencia de México, hasta el más humilde de los ayuntamientos del país, todo para dañar a la democracia, por restarle credibilidad a la participación de la ciudadanía en una consulta popular que desde su génesis, fue un amañada y secundada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación para darle gusto en sus ocurrencias al presidente de México.

La ciudadanía no se chupa el dedo y la prueba es que ignoró olímpicamente la consulta, con lo que quedó demostrado que no es tan ignorante como suelen pensar en Palacio Nacional.

Se requerían 37 millones de votos para ser vinculante y ni en sueños se logró esa cantidad.

Ha quedado maltrecha la figura presidencial, por ser el principal instigador de un bodrio jurídico para juzgar a los expresidentes y de causar un boquete a las finanzas del INE y por supuesto de las arcas públicas de la Federación.

La diputada federal Guadalupe Almaguer Pardo afirmó que la consulta popular sobre el enjuiciamiento a expresidentes “es un capricho del presidente”, ya que la ley no está sujeta a consulta, sólo se tiene que aplicar.

Todos las organizaciones de abogados expresaron su rechazo a enjuiciar a expresidentes por decreto, en lugar de hacerlo, en caso de que hubiera un ilícito, por la vía legal.

“La aplicación de la ley no se somete a consulta, la aplicación del Estado de derecho es una responsabilidad intrínseca de los gobiernos que, al rendir protesta al asumir sus cargos, juran cumplir y hacer cumplir la ley. La ley no se consulta, se aplica”.

En este ejercicio, le llaman ahora de democracia participativa, volvió a demostrar su profesionalismo el INE al cumplir en tiempo y forma con la organización de la consulta, aunque el jefe del Ejecutivo federal saldrá a decir lo contrario, al igual que sus esbirros.

Habría que recordar que esta consulta ha sido organizada sin presupuesto destinado para ello, ya que la mayoría de Morena en el Legislativo no sólo no aprobó

presupuesto adicional, sino que redujo el presupuesto del INE en 870 millones de pesos.

Aunado a ello, Morena y el propio López Obrador han vertido una serie de señalamientos mal intencionados contra el INE, por la supuesta falta de promoción de la consulta, “pero hay que aclararles que la entrada en vigor de la convocatoria, como el inicio de la promoción de la consulta, por ley, comenzó el pasado 15 de julio”, advirtió Almaguer Pardo.

“Ante la falta de credibilidad de la sociedad en su consulta mentirosa y a sabiendas que su consulta será un fracaso, no por la organización por parte del INE, sino porque la ciudadanía sabe que es una pregunta sin sentido, que es una farsa; Morena, Mario Delgado y López Obrador buscan todo el tiempo culpables”, afirmó la diputada federal.

Después de este ominoso capítulo de la manipulación por parte del presidente, viene un tema relevante que fue impuesto en otras latitudes del mundo como en Venezuela para, a través de un ejercicio supuestamente democrático, perpetuar en su cargo a los dictadores, la revocación de mandato.

Aquí se pretende emular el ejercicio, sin embargo, los resultados de la revocación de mandato se han complicado para AMLO, luego del resultado de ayer en la consulta popular para enjuiciar a los expresidentes y en una de esas, no vaya siendo el demonio, y la gente salga a expresar el próximo año, su rechazo a que continúe en el cargo.



En la tierra del Chapo



Hace unos días el presidente reconoció su mayor reto: “Si no terminamos de pacificar a México, por más que se haya hecho, no vamos a poder acreditar históricamente a nuestro gobierno.” Es curiosa la frase. En medio de uno de los periodos de mayor violencia en el país, afirma: “si no terminamos de pacificar”, como si su estrategia hasta ahora hubiera sido exitosa y ya sólo nos faltara “terminar de pacificar”. También es curioso el autoelogio: “por más que se haya hecho”, afirmado por un presidente menos constructor que destructor de instituciones. Hasta ahora, su mayor acto de infraestructura ha sido la suspensión del aeropuerto de Texcoco.

La seguridad es la más alta prioridad de su gobierno. Todos los días a las seis de la mañana se reúne con su consejo de seguridad. Es muy loable la desmañada presidencial, pero por sus resultados, francamente inútil. Tal vez si la reunión de seguridad se hiciera más tarde estarían más lúcidos sus participantes y se presentarían mejor informados. El presidente no recibe

buen información en estas juntas. Un ejemplo, entre muchos. De la operación que resultó en la liberación de Ovidio Guzmán, el presidente no sabía nada. Según Alfonso Durazo, un comando, atendiendo la solicitud de Estados Unidos, aprendió al hijo del capo; esa mañana el presidente no fue informado de la misión. Ha dejado claro que hasta el momento de la detención él no sabía nada. Según afirmó en conferencia, se enteró bajando del avión a Oaxaca. A una hora menos castigada, con mejor información, tal vez las juntas de seguridad comenzarían a arrojar algún resultado positivo.

El presidente elude su responsabilidad, como es usual. Nosotros heredamos el problema, dice. El problema no es de dónde viene el problema ni con qué buenas intenciones lo va a enfrentar, el problema de los ciudadanos es que dos años y medio después el gobierno no ha podido disminuir los índices de violencia en México.

Hasta ahora el presidente reconoce que no ha resuelto el problema de la seguridad, que es

su mayor preocupación ya que, de no resolverse, su gobierno no podrá pasar a la historia. Si no resuelve el problema de la seguridad, habrá fracasado la cuarta transformación.

¿Y cómo va a resolver éste que es su mayor problema? Todos los partidos representados en el Congreso votaron a favor de la creación de la Guardia Nacional. El presidente parecía tener una estrategia y todos lo ayudaron. Por sus magros resultados, la estrategia no ha funcionado. No lo digo yo, lo dice el presidente al reconocer que si no resuelve este asunto su gobierno habrá fracasado.

La estrategia de militarizar al país no ha dado buenos resultados. Hace dos años y medio el presidente dio por terminada la guerra contra el narco, decretó unilateralmente la paz. Sin embargo, las masacres no han cesado, ocurren una o dos por semana. Y cada mes, el hallazgo de una nueva narcofosa. Sabemos que hoy mismo, en estos momentos, se están librando batallas en donde diferentes cárteles se pelean la titularidad de varias

“plazas”. Sabemos que los grupos criminales tienen dominio sobre el 35 por ciento del territorio nacional. La estrategia no ha funcionado. Sin resultados no habrá “acreditación histórica”, es decir, no podrán ganar las elecciones de 2024.

Cesar la violencia unilateralmente no dio los resultados esperados. La paz requiere acuerdo con las partes. Si es preciso, pactar con los criminales. Liberar al hijo del capo, hacer visitas de cortesía a la madre, construir carreteras en la región (para bajar la droga con facilidad), son gestos claros hacia un grupo dominante y agente central de la violencia en México. Son gestos de paz. En los 60’, 70’ y 80’ funcionó con el PRI ese pacto: el narco repararía tajadas del pastel y a cambio el gobierno se hacía de la vista gorda con el tráfico hacia Estados Unidos. Los narcos, capitanea-

dos por Miguel Ángel Félix Gallardo, cumplían su palabra. El pacto comenzó a romperse con el asesinato de Enrique Camarena. Un pacto así podría disminuir la violencia. Volver a la pax narcopriista.

Si el presidente dedicara a combatir a los grupos criminales el mismo tiempo que dedica a combatir a los periodistas y a los medios que no se supeditan a su gobierno, la situación sería distinta. Si su preocupación es pasar a la historia, el gobierno de López Obrador ya lo hizo, aunque no de la mejor manera: como el responsable de la muerte de cientos de miles de personas por una pandemia mal atendida, como el responsable de una estrategia fallida en seguridad, como el responsable de hundir la economía por atarla al pasado de los hidrocarburos, como el presidente de la deserción de cinco millones de

niños de la escuela y el de haber aumentado la pobreza en 10 millones más de mexicanos.

Necesitamos un nuevo pacto, piensa el presidente, los campesinos de mariguana y amapola no pueden quedarse sin trabajo por la llegada del fentanilo, afirmó en la tierra de uno de los grupos que más trafica con fentanilo. El presidente piensa que es necesario un nuevo pacto. Y que eso bien vale un viaje a Badiraguato.

Sabemos que los grupos criminales tienen dominio sobre el 35 por ciento del territorio nacional. La estrategia no ha funcionado.



Democracia participativa: Nueva era de la democracia mexicana

DESPERTADOR

**Martí
Batres**

Secretario de Gobierno de la CDMX

[@martibatres](#)



Ayer, 1o de agosto de 2021, se realizó la primera consulta ciudadana convocada por los órganos del Estado mexicano. No le gustó a los ex-Presidentes. Obvio. No le agradó a los grandes intereses económicos que se beneficiaron de la gran corrupción neoliberal. Lógico. Sin embargo, es ya un acontecimiento que abre una nueva etapa.

No es la primera consulta. En el país se han realizado consultas sobre la elección de gobernantes en la capital, la paz en Chiapas, el Fobaproa, las prioridades nacionales y muchas otras. Todas ellas organizadas por la sociedad civil, partidos

de oposición o legisladores en lo individual.

Pero la de ayer es la primera que solicita el Poder Ejecutivo Federal, aprueba el Poder Legislativo Federal, avala el Poder Judicial de la Federación y organiza el Instituto Nacional Electoral.

Con esta consulta, la reforma al artículo 35 de la Constitución realizada hace una década en materia de consulta popular, deja de ser letra muerta.

Al calor de la aprobación de la reforma energética se resolvió también la ley reglamentaria del artículo 35 en materia de consulta popular.

Sin embargo, todas las solicitudes de consulta, relacionadas con diversos temas hechas en el 2014 fueron desautorizadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el argumento de

que eran anticonstitucionales. De esta forma se impidió que el pueblo de México fuera consultado sobre un tema tan relevante como la reforma energética.

Ayer se realizó por fin una consulta, debido a la convergencia de los tres Poderes de la Unión.

El antecedente más inmediato de una consulta formal es el Plebiscito ciudadano sobre los segundos pisos del periférico, realizada en la Ciudad de México,

pero su alcance fue solo local.

Con la consulta de ayer México entra en una nueva etapa de su democracia: la era de la democracia participativa, también conocida como democracia directa o semidirecta. Una democracia en la que la ciudadanía no solo elige a los gobernantes y legisladores, sino que también participa, toma parte directa, de los grandes asuntos de la nación.

En la democracia representativa, la ciudadanía participa una sola vez, solo para elegir a los que tomarán todas las decisiones. En la democracia participativa, la ciudadanía participa para elegir representantes, pero también para decidir directamente sobre los asuntos de interés nacional.

A los sectores más conservadores no les gusta la democracia participativa, no les gusta que

el pueblo participe. Desean que todo se decida en cerrados círculos, en órganos “autónomos” respecto al pueblo.

Sin embargo, en muchos lugares del mundo, la ciudadanía vota para tomar decisiones que en otras condiciones tomarían los órganos del Estado.

Por ejemplo, en Quebec y Escocia, la ciudadanía ha votado sobre su pertenencia a Canadá y a Gran Bretaña, respectivamente. En España, sobre el ingreso a la OTAN. En Gran Bretaña, sobre la relación con la Comunidad Económica Europea. En Colombia, sobre los Acuerdos de Paz. Y así, en muchos casos.

En Suiza, el ejemplo de la democracia (por eso se acuñó la frase “parece democracia suiza” cuando algo sale muy bien en la vida política), se han realizado más de 500 consultas a lo largo del último siglo.

Cuando decimos que en México se ha abierto la era de la democracia participativa es que en efecto esta apenas comienza. A algunos les gustaría que la de ayer fuera la primera y la última, pero apenas se estarán terminando de contar los votos cuando ya se empiece a hablar de la que sigue: la consulta sobre Revocación de Mandato del actual Presidente de la República en marzo del 2022.

Es cierto, la ley se aplica. Y en efecto, ayer se aplicó el artículo 35 de la Ley Suprema, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que dice a la letra:

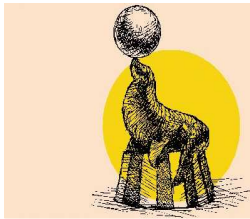
“Son derechos de la ciudadanía:

(..)

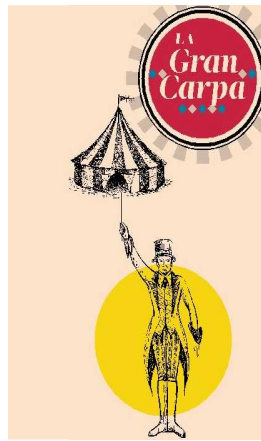
Votar en las consultas populares”.

La ley se aplica. Y ayer se aplicó.

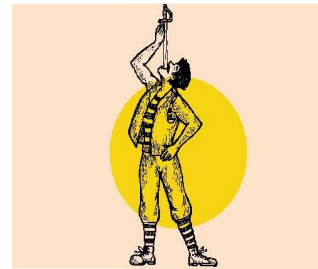
“En la democracia participativa, la ciudadanía participa para elegir representantes, pero también para decidir directamente sobre asuntos de interés nacional”



FOCA. El PVE/M impulsa un punto de acuerdo para que la Comisión Permanente haga un llamado al gobierno federal y al de Quintana Roo a fortalecer las acciones necesarias para atender y controlar la problemática derivada del arribo masivo de sargazo a las playas del Caribe mexicano. El diputado Arturo Escobar precisó que el sargazo en grandes cantidades daña las playas y se convierte no sólo en una amenaza para varias especies marinas, sino también para la actividad turística.



MAESTRO DE CEREMONIAS. Para la sesión de este martes del Periodo Extraordinario de Sesiones, se planea a partir de las 11:00 horas la comparecencia ante la Comisión de Hacienda y Crédito Público de Rogelio Ramírez de la O, propuesto por el Presidente Andrés Manuel López Obrador como Secretario de Hacienda. Está planeado que a las 17:30 horas, en sesión de Pleno, se ratifique al Secretario de Hacienda con votación de viva voz.



CUCHILLOS. La titular de la Segob, Olga Sánchez Cordero, confirmó la renuncia de Jorge Alcocer Villanueva, quien estaba al frente de la Coordinación de Asesores, éste último expuso su reconocimiento y respeto a la secretaria. "Trabajar al lado de la primera secretaria de Gobernación del gobierno de México ha sido un honor", manifestó en sus redes sociales. La exministra de la SCJN indicó que con lo anterior se cierra un ciclo y vaticina "nuevos retos en Gobernación, rumbo a la segunda mitad del sexenio".



Punto de vista

Isaac Katz

ikatz@eleconomista.com.mx

Menos desiguales pero más jodidos

El Inegi dio a conocer la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. En esta se destacan las diferentes fuentes de ingreso familiar (laboral, renta imputada de la vivienda propia, ingresos por arrendamiento, remesas, transferencias gubernamentales y productos financieros) y, por otra parte, los diferentes destinos de gasto de ese ingreso. Un enorme conjunto de información que vale la pena explorar para hacer un análisis comprensivo de la situación económica de las familias mexicanas, tanto para ese año en particular como su evolución respecto a años anteriores. Como la información contenida en la ENIGH es mucha para ser analizada en un solo artículo, destinaré éste a dos aspectos particulares que le dan el título a esta columna: la desigualdad por ingresos disminuyó pero los mexicanos en conjunto estamos más jodidos.

Vayamos primero a la desigualdad. Un método comúnmente utilizado para medir la desigualdad por ingresos es el Coeficiente de Gini. Este toma un valor de 0 cuando el ingreso nacional se distribuye por igual entre todos los habitantes (igualdad absoluta) y un valor de 1 cuando un solo individuo se apropia de todo el ingreso nacional (desigualdad absoluta). A este coeficiente se le puede hacer un ajuste al considerar el impacto que tienen las transferencias gubernamentales sobre esta distribución, de forma tal

que si los diferentes programas sociales estuviesen bien diseñados y ejecutados y fuesen focalizados para beneficiar relativamente más a las familias de menores ingresos, el valor podría caer significativamente logrando así una distribución más equitativa del ingreso.

La ENIGH 2020 arroja que el Coeficiente de Gini sin ajustar fue de 0.468 (en 2016 fue 0.499 y en 2018 fue 0.475). Aunque la desigualdad sí ha caído, acorde con esta medición, México es un país medianamente desigual. Al hacer el ajuste por transferencias gubernamentales, el coeficiente cae a 0.415 (0.449 y 0.426 en 2016 y 2018 respectivamente). Esto indica que las transferencias apenas lograron reducir un poco la desigualdad.

Hay dos consideraciones adicionales. Primero, la mejora en el Gini antes del ajuste por transferencias gubernamentales se debió en gran medida a que el ingreso de los deciles más altos cayó relativamente más que el de los deciles más bajos. Así, el cambio porcentual (2020/2018) del ingreso corriente para los cinco primeros deciles fue 1.3, -2.7, -3.4, -4 y -4 mientras que las caídas para los deciles VI a IX fueron, respectivamente, -4.3, -4.3, -4.3 y -4.9 y, de manera muy notoria una disminución del ingreso del decil más elevado de ingresos de 9.2 por ciento. Menos desiguales pero prácticamente todos más jodidos.

La segunda es el impacto de las transferencias gubernamentales. Como se mencionó arriba, sí hubo una menor desigualdad de ingresos debido a estas transferencias más, sin embargo es importante destacar que debido a deficiencias en el diseño, instrumentación y focalización de los programas sociales del gobierno (inclusive por la eliminación de algunos de ellos como Prospera - Oportunidades), su impacto fue significativamente menor al que debería haber tenido. Un análisis del porcentaje de familias que reciben algún tipo de transferencia gubernamental muestra que, respecto a levantamientos años anteriores, la progresividad de los programas sociales ha disminuido notoriamente por lo que su impacto efectivo sobre la distribución del ingreso y, más importante aún, sobre la incidencia de pobreza ha sido significativamente menor. (Véase el artículo de Máximo Ernesto Jaramillo - Molina "Los Mitos de la política social de la 4T" en la revista Nexos del mes de julio). Con la ENIGH 2020 el Coneval dará a conocer esta semana la incidencia de pobreza multifactorial; se puede anticipar que solo por ingresos durante el año pasado hubo casi 10 millones más de pobres.

Debemos aspirar a vivir en un país más próspero y más equitativo y no uno en donde todos seamos iguales pero más jodidos. El presidente, por sus decisiones, parecería preferir lo segundo.



Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
Twitter: @ErosalesA

Consulta descafeinada

Fue tan escasa la afluencia de votantes, que el propio presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador negó estar detrás de la consulta. Habrá que ver a quien le cuelgan la paternidad del fracaso.

La primera consulta popular de la historia del país resultó ser todo un fiasco, el poder de AMLO se derrumba, desde hace muchos meses dejó de ser el león que imponía condiciones en la arena política.

Lo que mal empieza mal acaba, la consulta popular para enjuiciar a los expresidentes fue poco concurrida. La primera consulta popular de la historia de México fue un completo fracaso.

Los primeros resultados dados a conocer por el Instituto Nacional Electoral, con una muestra del 16 % de las mesas receptoras de opiniones computadas, indican que la participación fue del 1% y que de los escasos ciudadanos que participaron el 97% se pronunció por el enjuiciamiento a los expresidentes. Sea cual sea el resultado de la consulta no será vinculante.

Fue tan escasa la afluencia de votantes, que el propio presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador negó estar detrás de la consulta. Habrá que ver a quien le cuelgan la paternidad del fracaso; unos dicen que fue una puntada del consejero jurídico Julio Scherer Ibarra, otros culpan directamente a don Mario Delgado.

Los resultados de la consulta popular pueden tener muchas lecturas, posturas derrotistas y triunfalistas rondan las redes sociales I) a los mexicanos no les causan interés los ejercicios de rendición de cuentas; II) el embrujo político

de AMLO se ha terminado y los mexicanos dicen no más a sus ocurrencias mañaneras; III) los ciudadanos han dado su veredicto y consideran que los expresidentes de la república son unas blancas palomitas. Usted sabio lector tiene la mejor opinión.

Los cierto es que durante el transcurso de la jornada electoral se vio poca afluencia de electores, por lo que los voceros formales e informales de la 4T salieron a acusar al Instituto Nacional Electoral de propiciar la baja participación de los ciudadanos.

Querido lector, la primera consulta popular de la historia del país resultó ser todo un fiasco, el poder de Andrés Manuel López Obrador se derrumba, desde hace muchos meses dejó de ser el león que imponía condiciones en la arena política.

Su sueño de ver tras las rejas a los jefes de la mafia del poder, es decir a Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quezada, al espurio Felipe Calderón y al temible jefe de la mafia Don Carlos Salinas de Gortari, tendrá que ser por las vías legales y no políticas.

Los ciudadanos le mandaron el mensaje al marqués de Macuspana: la justicia no se consulta sólo se aplica. Lo demás es lo de menos.



Cuanto antes podemos vacunar a la gente, cuanto antes podemos controlar Delta, mejor estará nuestra economía”.

Neel Kashkari,
PRESIDENTE DEL BANCO
DE LA RESERVA FEDERAL DE
MINNEÁPOLIS.



China mantendrá una política monetaria prudente, flexible y selectiva en el segundo semestre del año”.

Banco Popular de
China



Diego Petersen Farah

EN TRES PATADAS

De los usos de la consulta

(diego.petersen@informador.com.mx)

A quién le importa el resultado, o quizá la pregunta debería ser para qué sirvió la consulta: para el partido en el gobierno y sus aliados (ya no me atrevería a decir quién lo es y quién no) sirve para juzgar a modo el pasado y, de pasada, volver a la carga contra el INE, a quien acusan de haber boicoteado la consulta y así proteger a “los actores políticos del pasado”. Para la oposición, la consulta es un excelente termómetro para medir la capacidad de movilización de Morena y del presidente, conocer cuál es realmente su peso, de qué tamaño es el irreductible de López Obrador.

Aunque sin duda, el siguiente paso es comenzar algunas acciones en contra de actores políticos del pasado, la falta de respuesta en las urnas ponchó la fuerza política de cualquier acción que pueda emprenderse directamente contra un expresidente, sea a través de comisiones de la verdad sobre temas específicos, como el Fobaproa, la guerra al narco o la elección de 2006.

El fracaso de la consulta debe tener un culpable y ese será el INE, y dentro de éste los consejeros Lorenzo Córdova y Ciro Murayama. Ambos terminan su periodo antes de la próxima elección presidencial, por lo que su salida está asegurada, pero el discurso contra los consejeros servirá para poner la cama a una contrarreforma que busca darle más peso al gobierno en los procesos electorales. Con un Congreso como el que fue electo en junio pasado se ve complicado que Morena pueda imponer una reforma que le quite dinero a los partidos. La víctima del re-

corte será el Instituto Electoral y está bien si eso implica un rediseño de los procesos que hagan más baratas las elecciones, pero manteniendo su nivel de confiabilidad. Ello implica, principalmente, que los partidos dejen de hacer trampa día y noche, lo cual se ve realmente complicado.

La oposición usará la poca afluencia a la jornada de ayer como un elemento para cuestionar el mito del presidente más popular de la historia de México. Es una lástima que sean este tipo de acciones las que activen a la oposición y que sea el fracaso del partido en el poder y no ideas propias las que muevan a los partidos, pero pensar que pueda ser de otra manera es más un deseo que un dato histórico.

Ahora sí que cada quien interpreta el resultado a su conveniencia.

PD. Diez días después de la tragedia, vecinos y organizaciones sociales de las colonias afectadas por el desbordamiento de arroyo Seco urgen que fluya el apoyo del ayuntamiento, particularmente para el retiro de materiales y la reubicación del basurero clandestino en las orillas de La Primavera.

El fracaso de la consulta debe tener un culpable y ese será el INE, y dentro de éste los consejeros Lorenzo Córdova y Ciro Murayama.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

AMLO y la mayoría de los funcionarios del país pueden ser encubridores

El gobierno federal y los de los estados están obligados a investigar delitos que supuestamente cometieron funcionarios federales y estatales del pasado y del presente. Si esa es su obligación ¿por qué me preguntan si deben hacerlo mediante una Consulta Popular?

El artículo 222 del Código Nacional de Procedimientos Penales señala que: "Quien en ejercicio de funciones públicas tenga conocimiento de la probable existencia de un hecho que la ley señale como delito, está obligado a denunciarlo inmediatamente al Ministerio Público, proporcionándole todos los datos que tuviere, poniendo a su disposición a los imputados, si hubieren sido detenidos en flagrancia. Quien tenga el deber jurídico de denunciar y no lo haga, será acreedor a las sanciones correspondientes".

Nada en la Constitución federal o en las constituciones de los estados señala que los probables delitos cometidos por funcionarios o exfuncionarios federales deben investigarse siempre y cuando así lo determine una Consulta Popular.

Tampoco lo señala ninguna ley federal o estatal. Y es que el 222 del Código Nacional de Procedimientos Penales no se presta a interpretaciones: "Quien en ejercicio de funciones públicas tenga conocimiento de la probable existencia de un hecho que la ley señale como delito, está obligado a denunciarlo inmediatamente al Ministerio Público...".

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** es una persona "en ejercicio de funciones públicas" y hasta el momento no ha cumplido con su obligación de denunciar "inmediatamente al Ministerio Público" lo que sabe de los innumerables hechos que la ley señala como delitos.

AMLO ha dicho una y otra vez que son corruptos muchos empresarios, exfuncionarios, periodistas, intelectuales, académicos, dirigentes de organizaciones no gubernamentales, dueños de medios de información y otros que no están de acuerdo con sus decisiones y acciones.

Si alguien está informado de la probable corrupción de funcionarios y particulares durante pasadas administraciones federales y locales es él, pero sólo acusa sin mencionar los nombres de quienes deberían ser investigados.

Al igual que él, están incumpliendo la obligación que les señala el 222 todos los funcionarios de su gobierno y los de los gobiernos estatales y municipales que, conociendo los supuestos delitos de quienes los antecedieron en sus cargos, no los han denunciado ante el Ministerio Público.

Puede ser que los funcionarios de hoy, igual que los de ayer, por conveniencia política decidieron no denunciarlos. Al hacerlo tal vez están cometiendo el delito de encubrimiento que, de acuerdo con la fracción III del artículo 400 del Código Penal Federal, perpetra quien "oculte o favorezca el ocultamiento del responsable de un delito, los efectos, objetos o instrumentos del mismo o impida que se averigüe".

Andrés Manuel acusa de corrupción a funcionarios del pasado, pero no da nombres. O no tiene pruebas o por alguna razón no quiere denunciarlos como se lo ordena el artículo 222 del Código Nacional de Procedimientos Penales. ¿Lo convierte eso en encubridor de probables delincuentes?

¿Son encubridores y, por eso, delincuentes todos los funcionarios del país que no denuncian a los corruptos de ayer y hoy?

Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

Instagram: [ruizhealy](#)

Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



**Signos
vitales**

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los retos de Morena

La capacidad de movilización de las estructuras morenistas ha quedado en entredicho, luego de las dos últimas citas a las urnas. Su participación en las elecciones intermedias del sexenio lopezobradorista y ayer en la primera Consulta Popular organizada por el INE quedó abajo de las expectativas. Y por mucho.

Agotado el ciclo comicial del 2021, queda abierta la ruta para revocación de mandato con todas las incógnitas por resolver. Y es que ninguna de las seis gubernaturas que estarán en juego el año próximo es gobernada por Morena: Aguascalientes, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas tienen gobernadores panistas; mientras que Hidalgo y Oaxaca siguen bajo predominio del tricolor.

El efecto AMLO, ¿nuevamente determinante del próximo proceso electoral? Así se perfila principalmente en las dos últimas entidades enlistadas, a partir del triunfo contundente obtenido por el partido izquierdista en las elecciones federales del 2018 y que se repitió hace dos meses, aunque en tierras hidalguenses, el PRI vivió un fugaz repunte el año pasado.

Morena deberá definir si abre sus puertas, para expandir sus éxitos electorales, o si —en previsión de lo que ocurrirá en el 2024— emprende la ruta con los puros.

Mario Delgado explora los perfiles para Hidalgo y si bien existen líderes locales con trabajo intenso y apoyos extendidos —como el líder de la mayoría morenista en el Congreso local, **Ricardo Baptista**— habría prospectos de otras formaciones que interesan al presidente del partido oficialista, además de **Abraham Mendoza** y

Julio Menchaca.

La postulación de la secretaria general del PRI, **Carolina Viggiano**, generaría un cisma al interior del priismo en esa zona del Altiplano. Las encuestas ubican a **Israel Félix Soto** como el mejor posicionado, aunque sólo si el tricolor acudiera a una coalición electoral con el PAN y con el PRD tendría una oportunidad para participar.

En Oaxaca, la baraja morenista también es amplia, aunque la favorita es la senadora **Susana Harp**. El director del INPI, **Adelfo Regino**, y el senador **Salomón Jara** también figuran en el top 3 de las preferencias electorales, mientras que el diputado petista **Benjamín Robles Montoya** y el alcalde electo de la capital oaxaqueña, **Francisco Martínez Neri**, están a la expectativa de las decisiones superiores.

La alianza PAN-PRD-PRI cuenta con pocos voluntarios. Entre ellos, la exdiputada **Eufrosina Cruz** y el actual director del Instituto Oaxaqueño de la Educación, **Francisco Villarreal**, quienes concitan respaldos importantes entre los muratistas.

En aquella entidad del Pacífico y en Aguascalientes se verá si Movimiento Ciudadano puede erigirse como una tercera vía y puede repetir el fenómeno electoral del 2021, ocurrido en Nuevo León. **Gabino Cue** podría considerarse como el primer gobernador naranja y la capital tuvo ediles convergentes la década pasada. El Partido Verde, en Quintana Roo y Oaxaca, también correría con sus propios candidatos.

En Aguascalientes podría construirse esa tercera vía si el senador **Juan Antonio Martín del Campo** decidiera emprender una ruta distinta al panismo, cuya dirigencia respaldará los afanes de la alcaldesa hidrocáldida y futura diputada federal, **Tere Jiménez**. Con esos protagonistas, Morena, el PRI y el PRD quedan en segundo plano en aquella entidad del Bajío, donde acaba el corredor azul.

Efectos secundarios

¿PROVOCACIONES? En vilo, el ejercicio de legitimación del contrato colectivo de trabajo en la planta de GM en Silao, que tendrá lugar dentro de dos semanas, por la presunta injerencia de **Luis Armando Nuñez Pizano**, inspector federal del Trabajo, quien —de acuerdo a obreros afiliados al sindicato cetemista **Miguel Trujillo López**— ha ejercido presiones y chantajes para que voten a favor del sindicato de **Napoleón Gómez Urrutia**.



Rayuela

*Jocosos, los
ex mandatarios panistas
celebran su manto de
impunidad.*



AMERICAN CURIOS

Sufragio inefectivo

DAVID BROOKS

MARCHAS, ACCIONES DE desobediencia civil, canciones de lucha y esperanza, reverendos y líderes de derechos civiles arrestados, todo en demanda por nada más y nada menos que lo que se supone es el principio más elemental de cualquier lugar que dice ser una democracia: el derecho al voto.

ESTAS ESCENAS NO son de hace más de 50 años, aunque algunas de las mantas, canciones y hasta participantes sí lo son; es en estos últimos días que reaparece, por necesidad, el movimiento por el sufragio efectivo en el país que pretende ser el modelo de la democracia para el mundo. Ahí estaba el reverendo Jesse Jackson, joven lugarteniente de Martin Luther King, el reverendo William Barber y la reverenda Luz Theoharis, quienes encabezan la Campaña de los Pobres (resucitando la última iniciativa de lanzada por King antes de ser asesinado). A las acciones del pasado fin de semana en Texas, se sumó Luci Baines Johnson, la hija del presidente Lyndon B. Johnson, quien promulgó en ley – con King como testigo a su lado – uno de los grandes triunfos del movimiento de derechos civiles de los 60: la Ley de Derechos al Voto de 1965. Ahora, medio siglo después, llama a defender ese logro.

JUNTO CON ESA demanda, también hay otras contra leyes y medidas que obstaculizan el ejercicio democrático básico de que la mayoría gana: en particular la maniobra parlamentaria en el Senado conocida como el *filibuster*, que es empleada por la bancada minoritaria para frenar intentos de la mayoría para aprobar legislación. En estas últimas semanas, los republicanos han amenazado con usarla con el fin de frenar dos proyectos de ley para restablecer derechos al voto, así como otros proyectos de asistencia social para los pobres y los migrantes, entre otros.

“ESTAMOS ATESTIGUANDO UNA insurrección política”, declaró el reverendo Barber al indicar que esta campaña continúa movilizándose en 40 estados y sumando a nuevas voces –incluyendo ahora el Consejo Nacional de

Iglesias, representando a 38 congregaciones nacionales protestantes– y que exige la restauración de la Ley de Derechos al Voto, el fin del *filibuster*, un incremento del salario mínimo a 15 dólares la hora y trato digno a 11 millones de migrantes indocumentados. “Vemos la conexión entre este ataque contra los derechos al voto y todos los otros temas que importan a los 140 millones de pobres y personas de ingresos bajos en este país”, subrayó.

HASTA LA FECHA, 18 estados controlados por el Partido Republicano han promulgado 30 leyes para suprimir y limitar el voto desde el año pasado; se han impulsado más de 400 proyectos de ley en casi todos los estados para suprimir el voto. Estas iniciativas son atinadas directamente contra el voto de los pobres y de minorías –sobre todo afroestadunidenses, latinos e indígenas– así como el de los jóvenes. Los estrategas republicanos saben que no pueden mantener el control sobre varios estados o ganar elecciones nacionales sin esfuerzos para desalentar y suprimir el voto de estos sectores.

NO ES NADA nuevo. Al nacer esta república, el derecho al voto fue otorgado sólo a los hombres blancos con propiedades, y la supresión de éste está íntimamente ligado a las raíces racistas y xenofobas que siguen envenenando y ensangrentando a este país hasta hoy día. Una de las principales justificaciones para limitar el voto es evitar el fraude electoral –algo que es microscópico– y se argumenta, sin sustento, que muchas elecciones –incluyendo las presidenciales– son fraudulentas por la participación ilegal de migrantes.

PERO TAL VEZ lo más asombroso es que la cúpula de este país que no ha logrado garantizar el sufragio efectivo (vale recordar que el voto para elecciones presidenciales no es directo y por lo tanto, la mayoría no necesariamente determina el ganador), y que requiere de un movimiento nacional para luchar por el derecho al voto, aún no se avergüenza en proclamarse juez y jurado de la democracia en otros países.

Página 3 de 9

Prince. *Welcome 2 America*. <https://open.spotify.com/track/2St53T2Yitx2E3gA674RP0?si=709de550f080499b>



Marchas y acciones de desobediencia civil se llevan a cabo en Estados Unidos en rechazo a iniciativas republicanas para la supresión del voto. El fin de semana el

reverendo William Barber y el cantante Willie Nelson participaron en una manifestación en defensa del derecho al voto, afuera del Congreso de Texas. Foto Afp



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Un ejercicio democrático diferente

ORTIZ TEJEDA

MEDIA MAÑANA DE ayer, domingo 1° de agosto. Me introduzco a El Vena-dito, como quien realizó un pequeño viaje al pasado. La primera vez que me decidí a entrar a este restaurante de raíces hidalguenses fue en los comienzos de la segunda mitad del siglo pasado. En esa fecha, en la que por fin percibía la remuneración que podría permitirme engullir al menos media docena de tacos, tenía muy clavada, tanto en mi memoria como en mi gacete, las muchísimas visitas imaginarias que, desde la ventanilla de mi camioncito a Ciudad Universitaria, realizaba a ese, para mí entonces, inaccesible comedero. Poder un día entrar y comprobar su pretenciosa afirmación publicitaria: ¡Las mejores carnitas en el DF! era una de mis expectativas, de mis acendradas convicciones aspiracionales. Cuando denodadamente braceaba para salir de ese socavón social conocido como “lumpen” y trepar a los escalones inferiores de ese paraíso terrenal (pero con ribetes celestiales) llamado clase media, estaba empeñado en memorizar incomprensibles códigos de derecho mercantil, aunque sin olvidar el consejo de un gratisísimo maestro, Baltazar Cavazos, que me decía: “No lo olvides, paisano, es muy útil conocer las leyes, pero es mejor si conoces al juez”.

VENGO DE UN pequeño recorrido por algunas casillas ubicadas en un reducido diámetro del sur de ciudad, si acaso 4 o 5 colonias. Fue evidentiísima la diferencia en la consulta de hoy y la elección del 6 de junio pasado. Para empezar, a las casillas, entonces, sólo les faltaban anuncio luminosos y mapas que facilitaran su ubicación. En la elección de junio hubo 156 mil 792 casillas, hoy, domingo 1° de agosto, se dijo, se instalarían tan sólo 57 mil 124 y con únicamente 286 mil 380 funcionarios del INE. La votación absoluta en 2018 alcanzó la suma de 56 millones 611 mil 27 personas, de la cual Morena obtuvo 25 millones 186 mil 577 sufragios, o sea 53.19 por ciento. AMLO, con sus adjuntos, elevó el porcentaje de votos obtenidos, más allá de lo anteriormente alcanzado, dentro del ámbito de condiciones de competitividad y suelo más parejo, hoy existentes.

AHORA, LA NORMATIVIDAD es diferente. Para que el resultado de la consulta sea “vinculante”; es decir, sea un mandato para las

autoridades involucradas, debe conseguirse un determinado porcentaje de la lista nominal de electores (potenciales votantes), que no sea menor a 40 por ciento. En el caso que nos importa, esto significa 37 millones y medio de votos emitidos por cualquiera de las dos únicas opciones presentadas a consideración.

PARA CUANDO ESTOS renglones escribo (9 p.m. del domingo), el INE ya dio a conocer sus resultados preliminares. Con todas las reservas del caso, dice: participó entre 7 y 8 por ciento de los potenciales electores. De ellos, se manifestaron por la afirmativa, o sea por la necesidad, por la indispensable, justa investigación del comportamiento de los cinco gobiernos anteriores, 90 y tantos por ciento.

EN ESTE EJERCICIO de democracia participativa, el INE consideró que los diputados deberían abstenerse de intervenir en las actividades que permitieran a los ciudadanos conocer y sumarse en las actividades relacionadas con la consulta. No sé en qué artículo de la ley respectiva fundamentan tan absurda e insostenible disposición. Si la hay (desconozco la ley), son los legisladores los responsables absolutos de tal aberración. ¿Cuál fue el plato de lentejas (¿o sólo estupidez?), que los llevó a tan absurda abdicación? Los parlamentarios, desde que se

postulan para serlo, se promueven como la voz de quienes no la tienen, de los que ni son vistos ni escuchados, “la voz del pueblo es la voz de Dios,” se dice. Pues esta vez, los doctores Lorenzo Córdova y Ciro Murayama se arrogaron las facultades del viejo ventrílocuo Paco Miller (¿recuerdan a Don Roque?) y hablaron por boca de ganso, como se suele decir. Por esta vez la voz de Diosito no fue escuchada. Seguramente carecía de su credencial, con fotografía, para votar.

DICE LA NORMATIVIDAD vigente que, para que los resultados de la consulta sean “vinculantes” o séase obligatorios para las autoridades correspondientes, es que la votación emitida sea de cuando menos 40 por ciento de la lista de electores ¡Vaya singular condición! ¿Existe algo igual o semejante para la más importante elección dentro de los escenarios políticos del país? ¿Para que la elección de un candidato a la primera magistratura sea legalmente válida, es indispensable que alcance un número determinado de votos?

EN 1976, EL candidato José López Portillo, me dijo: “mira, Carlos, hay una serie de infundios que me están inventando, son sólo ganas de joder. Dicen que se obliga a los gobernadores a garantizar un determinado número de votos a mi favor. Pero resulta que soy candidato único. Con que mi mamá y yo votáramos por mí, bastaría para que fuera el triunfador”. Mi torpe y riesgosa proclividad al gracejo me llevó al filo del abismo y pregunté: ¿y si nomás saca un voto? Me gané más de un mes de congelamiento.

Y LUEGO VIENE la incontrovertible realidad: los votos conseguidos por AMLO, Ricardo Anaya y José Antonio Meade fueron, respectivamente: 25 millones 186 mil 57, 12 millones 610 mil 120 y 9 millones 829 mil 583. La suma de los sufragios obtenidos por los dos candidatos opositores más significativos: PAN y PRI, sumaron 21 millones 899 mil 703. Una inocente pregunta: ¿Por qué ahora el INE exige el doble de votos de los ciudadanos que libremente decidieron su gobierno para llevar a cabo una serie de acciones que son su obligación ineludible realizar?

UNA ÚLTIMA CONSIDERACIÓN, con todo respeto para los de la encuesta, los sondeos y tomografías de la opinión pública. Los resultados provisionales que proporcionó el INE son: participación en la consulta: 8 por ciento. Que de esta

cantidad, el voto por el sí, fue de 90 por ciento y, por el no, de 2 por ciento ¿No puede ser aceptada esta información oficial, como una muestra muy representativa de la opinión nacional?

LO DE HOY es el principio. Acostúmbrense los detentadores de la verdad por encargo y consigna a que la consultomanía popular se convierta en una democrática adicción.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Las mesas receptoras cerraron ayer en punto de las 6 de la tarde. Foto Cuartoscuro



ASTILLERO

Ganadores, los ex presidentes // La pregunta nunca convenció // INE, ineficacia programada // AMLO y Morena, indefiniciones

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TAL VEZ, EN lo inmediato, los únicos ganadores del inaugural ejercicio consultivo de ayer hayan sido los ex presidentes de la República y, en general, la clase política corrupta.

EN REALIDAD, LA primera consulta popular nacional con sustento legal llegó herida de muerte al domingo de la votación, y no fue solamente por el manejo que la cúpula del Instituto Nacional Electoral (INE) aplicó al proceso, con Lorenzo Córdova y Ciro Murayama utilizando los ingredientes de la insuficiencia presupuestal, la laxitud de la pregunta oficialmente establecida y las “complicaciones” operativas para dar continuidad a la larga batalla que sostienen con la Presidencia de la República y Morena.

EL DECLIVE SE inició en octubre de 2020, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación aprobó en cerrada votación (seis sufragios a favor contra cinco) el dar carácter constitucional a la propuesta en general de la citada consulta y luego, por ocho votos contra tres, reformuló muy a la baja la propuesta presidencial, que expresamente planteaba la acción justiciera contra ex mandatarios citados por nombre y apellidos, para dejar la pregunta oficial convertida en un amasijo de indefinición, en un desaliento de origen, en sideral demagogia judicial que no llevaría a ningún aterrizaje verdadero, realmente vinculatorio.

EL PRESIDENTE DE la República y su partido también contribuyeron a la confusión y al desaliento. El político tabasqueño, que llegó a Palacio Nacional gracias a una histórica avalancha de votos a su favor, justamente por entenderle como alguien que sería un imparable combatiente contra la corrupción, se sostuvo en su anunciada decisión de no ver al pasado y no intentar el castigo contra Salinas de Gortari, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, a los que fustiga con frecuencia desde el atril matutino, pero sin ir más allá de la retórica.

FUE ZIGZAGUEANTE EL presidente López Obrador: sí, pero no; no, pero sí. Dijo que votaría

en Nayarit si encontraba una casilla especial, aunque sabido es que no habría de ese tipo. En todo caso, votaría en contra, advirtió. Ayer, por la mañana, sus palabras ya fueron distantes: “Yo no estoy metido en eso. Yo voy ahora a la sierra”.

EN ESE CONTEXTO movedizo, el INE o específicamente la dupla directiva Córdova y Murayama, recibirán toda la carga negativa predestinada que ambos se encargaron de confirmar. Ínfima información eficaz, mala y mínima capacitación real de funcionarios de mesas receptoras y, sobre todo, el lío de la ubicación de casillas que hizo recordar las tretas de mapachería priísta llamadas *ratón loco*.

SIN ATENUAR EL hecho concreto de que se produjo una bajísima participación ciudadana en esta consulta (entre 7.07 y 7.74 por ciento de la lista nominal, según las primeras estimaciones oficiales del INE), las evidentes fallas operativas incrementarán las presiones para que se acelere el cambio de consejero presidente y para la reforma del instituto, sobre todo con la vista puesta en el probable ejercicio venidero, el de la pregunta respecto a revocación del mandato presidencial, que la llamada 4T no quiere que sea conducido por Córdova y sus aliados.

A FIN DE cuentas quedan muy distantes los resultados respecto al notable esfuerzo de ciudadanos que en septiembre de 2020 realizaron la hazaña de conseguir más de 2.7 millones de firmas para impulsar la consulta sobre ex presidentes y que mantuvieron el empuje para seguir promoviendo la participación rumbo a este domingo, a pesar de los factores adversos.

NO SERVIRÁ DE mucho ahora –mostrado está que los mexicanos no quieren consultas a la ley, sino su firme aplicación– construir una supletoria opción retardante (adelantada por Mario Delgado), una comisión de la verdad. Se requieren acciones por parte del tortuguismo gertziano llamado Fiscalía General de la República y del propio Presidente, que debería actualizar su discurso y comprometer a fondo su fuerza popular para castigar a los ex mandatarios que, por lo pronto, siguen ostentadamente intocados. ¡Hasta mañana!



DESDE EL OTRO LADO

Principios y pragmatismo

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

ALGUN EXTRAÑO PASA en las filas del partido demócrata cuando más necesita que sus representantes en el Congreso se unan para que las propuestas del presidente Biden se aprueben en el Congreso. Los demócratas son mayoría en la Cámara de Representantes, pero en el Senado tienen igual número de senadores que los republicanos. Por esa razón, el voto de la vicepresidenta Harris es clave para romper un empate y, de esa manera, aprobar cualquier iniciativa del presidente. Hay un elemento más el cual es requisito para aprobar iniciativas de ley: es necesario el voto de dos terceras partes de los senadores (una mayoría calificada), si no, se activa un mecanismo conocido coloquialmente como opción nuclear, mediante el que una ley puede ser aprobada por mayoría simple, lo que evita el requisito de la mayoría calificada.

SI LOS DEMÓCRATAS echan mano de ese mecanismo, tienen los votos necesarios para aprobar las iniciativas del presidente. Sin embargo, hay un pequeño problema que se ha interpuesto en la activación de tal mecanismo. Uno de los senadores de ese partido se ha negado a sumar su voto al de los 49 de sus compañeros demócratas,

con el argumento de que las leyes se aprueben en consenso con la oposición, a fin de *no romper las buenas relaciones* con la oposición. El senador en cuestión representa a Virginia, uno de los estados más rabiosamente conservadores. Su triunfo en ese estado fue resultado de ciertas concesiones a los postulados del partido republicano. Para él, las cuentas son importantes; si vota con sus compañeros demócratas, lo más probable es que pierda su reelección y, por tanto, su sitio en el senado. Para el senador en cuestión, la opción no es fácil. Sumar su voto al de los demócratas garantizaría que varias propuestas del presidente fueran aprobadas, al menos hasta 2024, cuando se renueva una parte del Senado. Aunque muy probablemente perderá su reelección en ese año.

ESTA ES SÓLO una instantánea política. Por supuesto, en las próximas elecciones –o antes– pueden suceder muchas cosas. De lo que no hay duda es que las sutilezas en la democracia y el pragmatismo suelen ser decisivos y los ideales, en ocasiones, pasan a un segundo término cuando se trata de ganar una votación. Es más –o menos– previsible lo que sucederá en una nación donde el pragmatismo ha sido la esencia de su política.



ROZONES

• Consulta popular, tropiezo en tres actos

La noche de este domingo, las cabezas de la 4T seguían culpando al INE por el escaso interés que entre la gente provocó la consulta popular para enjuiciar a actores políticos. Sin embargo, nos comentan, podría buscarse a los responsables entre los escaños y curules [iguindas]. Y es que cuando se aprobó el presupuesto 2021, y ahí se dio el primer acto, no se consideró el monto solicitado por los consejeros electorales para la consulta, con lo cual sólo fue posible instalar 37% de casillas de las que hubo en las elecciones federales. El segundo acto ocurrió cuando no pudieron doblegar al bloque opositor, que rechazó incluir la consulta el mismo día de las elecciones federales del 6 de junio pasado, porque significaba "llevar al Presidente a las boletas". El tercero se dio apenas el 27 de abril pasado, cuando el Congreso de la Unión aprobó de manera tardía la actualización de las reformas en las que se olvidaron de incluir la instalación de casillas especiales. El resultado fue el visto ayer. Uf.

• Plan B de Morena

Así que tras la consulta efectuada ayer —que por los resultados que arrojó no será vinculatoria— el comité promotor anunció la creación del "tribunal de los pueblos" para juzgar los crímenes del pasado. Los promotores del llamado "juicio a expresidentes" convocaron a un mitin el 8 de agosto para dar a conocer el plan de acción, además de que hicieron un llamado a víctimas, familiares, intelectuales y académicos a participar en la integración del tribunal. Voces como la del productor **Epigmenio Ibarra** no dejaron de calificar como deficiente el trabajo del INE en este proceso, al que acusaron de obstaculizar la participación de la ciudadanía. Anoche también se perfilaba un ajuste del discurso para no desacreditar como tal a la consulta, sino sólo a los organizadores, y celebrar incluso como un triunfo que más de cinco millones votaran por el sí. Ése será el fundamento de una nueva narrativa contra el pasado, nos comentan.

• Más políticos con los teléfonos *hackeados*

Quien se unió a la lista de políticos *hackeados* en los últimos días fue la diputada electa que será parte de la bancada del Partido Acción Nacional, **Margarita Zavala**. La propia excandidata presidencial informó en sus redes sociales que le habían reportado que estaban llegando mensajes falsos desde su número telefónico, aunque no especificó el contenido. También aseguró que se encontraba bien. Entre los días 21 y 22 de julio pasado, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, y los alcaldes de Miguel Hidalgo, **Víctor Romo** (con licencia), y **Adrián Rubalcava** (reelecto), de Cuajimalpa, sufrieron el mismo ataque en sus dispositivos móviles. En sus casos, trascendió que se habría intentado hacer llamadas de extorsión sobre todo a sus contactos de WhatsApp. La nueva denuncia ocurre cuando el espionaje a través del sistema Pegasus seguía como tema, aunque ya no tan central, de conversación pública.

• Responden a la FGJCDMX

Con la novedad de que los reproches que la Fiscal General de Justicia de la Ciudad de México, **Ermestina Godoy**, hizo al Congreso federal, por seguir postergando los desafueros de los diputados **Mauricio Toledo**, del PT, y **Saúl Huerta**, de Morena, ya tuvieron respuesta. Y fue el coordinador de los morenistas en San Lázaro, **Ignacio Mier**, quien aclaró que "ahora sí ya no hay pretextos para evitar ser congruentes y consistentes. Que cada quien asuma su responsabilidad con relación a la visión que tienen del combate a la impunidad y acabar con la inmunidad, ambas teflón de la corrupción". Esto último, nos comentan, tras señalar que está previsto para el próximo 11 de agosto la realización de un segundo periodo extraordinario durante el cual la Cámara de Diputados se instalará en Jurado de Procedencia. Nos anticipan que ese día habrá que ver qué legisladores y con qué argumentos votan en contra, sobre todo porque la Fiscalía capitalina en su reclamo pidió también estar del lado de las víctimas y todo

parece indicar que está pendiente de que cumplan.

• Suben la México-Acapulco..., pero

Pues con la novedad de que sin decir "agua va" y en pleno periodo vacacional, Caminos y Puentes Federales anunció una actualización de tarifas para el corredor México-Acapulco. La medida, se difundió ayer, entra en vigor el primer minuto de este lunes y, según la dependencia, se trata de un "ajuste" de 3.2 por ciento que corresponde a la inflación registrada. También advierte que si hay alguna tarifa que no cuadra exactamente con el aumento promedio es por un tema de "redondeo". Por cierto que no faltó que conductores que ocupan esa vía regularmente nos comentaran, con humor negro, que en una de esas Capufe no va a poder implementar el aumento, por aquello de que con cada vez mayor frecuencia algunos tramos están tomados por los "ayotzis" o grupos que dicen defender las causas de aquéllos. Cualquiera que sea el caso, como advierten los avisos ubicados antes de las casetas: Prepare su cuota.

• Xochimilco para Morena

En la trinchera electoral no todo fue fracaso ayer para el Gobierno y su partido. Nos hacen ver que en la Ciudad de México, que ya está en la recta final de resolver todas las controversias relacionadas con los comicios del 6 de junio pasado para renovar las alcaldías, este domingo se resolvió la más cerrada y fue favorable para el morenismo. Aunque la alianza PAN-PRD-PRI impugnó los resultados en Xochimilco, el Tribunal Electoral de la CDMX ratificó el triunfo del partido guinda en esta demarcación. A pesar de que se anularon los resultados obtenidos en dos casillas de esta alcaldía, eso no fue suficiente para anular la victoria morenista, que de esta manera gobernará siete de las 16 demarcaciones.



Twitter Lmx



• DISTOPÍA CRIOLLA

Una carta revolucionaria

Por Armando Chaguaceda

En algún lugar de México, julio de 2021

Compañero cubano

Me dirijo a usted en estas horas, para externarle la solidaridad del pueblo mexicano al hermano

pueblo cubano. Cuba y México han estado unidos en la historia. Nuestros antepasados lucharon contra el imperio español y el imperialismo yanqui.

Nuestras revoluciones fueron ejemplo para el mundo. Nuestros países acogieron exiliados de las dictaduras sudamericanas y apoyaron guerrilleros en Centroamérica. Por ese andar común, con mucho respeto, le escribo estas líneas.

México es respetuoso de la soberanía nacional. También de la soberanía popular. Francisco I. Madero luchó bajo el lema Sufragio efectivo, no reelección. En la Constitución de 1917 nuestros revolucionarios rechazaron imponer un solo partido, un caudillo eterno y una ideología totalitaria. Lázaro Cárdenas dio poder, organizándolos, a los trabajadores. Tras nuestra Revolución, la oposición fue legal, aunque no siempre respetada.

Entre amigos debemos saber aconsejarnos, aprendiendo y corrigiendo nuestros errores. Ustedes han pagado un alto precio por el acoso imperial, por la dignidad nacional.

Sustituyeron el nacionalismo por el comunismo. Prohibieron la empresa privada y la enseñanza libre. Nada de eso lo hizo nuestra Revolución, también radical y enfrentada a enemigos externos.

Como luchador social, participé en plantones, marchas y actos de resistencia civil. Nos robaron elecciones, pero nunca usamos la violencia. Entendimos que las urnas eran la única vía para triunfar en democracia. Y llegamos al Gobierno. Algunos de nuestros antiguos enemigos están hoy con nosotros. Ayer nos acusaban de ser agentes extranjeros, subversivos y peligrosos para México. Hoy rechazan el fraude y el autoritarismo que practicaban en el pasado. Aprendieron el valor de la verdadera democracia. En la república que construimos, con y por el pueblo.

El compañero poeta Silvio Rodríguez ha pedido que sean liberados los

manifestantes pacíficos, que sean escuchados los jóvenes. Otro amigo de las causas justas, el escritor Carlos Monsiváis, insistió siempre en que los artistas e intelectuales no deberían ser molestados por el poder. Hay noticias que nos dicen que aún no es así en Cuba. Estoy seguro que la Revolución corregirá ese error.

Creo ver, en esos jóvenes que marcharon por las calles cubanas, el enojo y esperanza de nuestros tiempos pasados. El deseo de ser escuchados, no reprimidos, por alzar su voz. El ansia de un mejor gobierno. Confío en que, con apego a su nueva Constitución y bajo el legado inmortal de Fidel, los cubanos encontrarán un camino de paz, reconciliación y justicia.

*Con respeto y cariño,
Hasta la Victoria Siempre*

Su Amigo mexicano



• EL ESPEJO

Consultas populares que sirven

Por Leonardo Núñez González

leonugo@yahoo.com.mx



La democracia participativa es el punto medio entre los ideales de la democracia representativa, que consiste en la elección de los representantes que defenderán los intereses de sus electores e integran el gobierno de una comunidad, y la democracia directa, en la que los ciudadanos participan de primera mano en la definición de la política en una asamblea pública universal permanente. Debido a las complicaciones que implicaría la participación ciudadana en todos y cada uno de los asuntos públicos, el tema fundamental es la definición de cuándo, cómo y qué asuntos son sometidos a votación.

Para hablar de democracia participativa no sólo hay que pensar en la importancia de los temas que se someten a la consideración de los ciudadanos, también es necesario evaluar la regularidad con la que estos mecanismos son utilizados. Por ejemplo, una de las múltiples particularidades que colocan a Suiza como uno de los ejemplos más acabados

de democracia participativa consiste en que, en promedio, un ciudadano suizo acude a las urnas cuatro veces al año para decidir sobre una diversidad de temas: desde la aprobación de reformas constitucionales, pasando por políticas públicas del cantón en que vive y hasta decisiones de su comunidad, como la construcción de una nueva escuela.

A nivel federal, hay tres escenarios diferentes para que los suizos sean llamados a votar. En primer lugar, están los referéndums obligatorios, en los que cada modificación a la Constitución hecha por los legisladores debe ser aprobada por los ciudadanos. En segundo lugar, están los referéndums opcionales, en los que cualquier decisión del legislativo puede someterse a consulta si al menos 50 mil ciudadanos firman una petición, por lo que la ley sólo puede entrar en vigor si se aprueba en referéndum. Finalmente, están las iniciativas populares, en las que bastan 100 mil firmas ciudadanas para que un tema tenga que ser consultado y, en caso de ser aprobado, se implemente. En lo que va de 2021, por ejemplo, los suizos han celebrado ya dos referéndums, uno en marzo para decidir sobre 3 asuntos diferentes, y otro en

junio, en donde se resolvieron otros 5 temas. Para septiembre ya hay dos asuntos programados sobre impuestos y matrimonio igualitario.

En muchas ocasiones el diseño institucional de la democracia directa ha puesto contra las cuerdas al propio gobierno suizo, ya que sus propuestas o ideas han sido desechadas por los ciudadanos (como cuando rechazaron unirse a la Unión Europea), mientras que en otras ocasiones las iniciativas ciudadanas han obligado a implementar políticas que el gobierno no tenía contempladas.

En cualquier caso, lo importante de estos mecanismos es que no están creados para aplicarse a la voluntad del gobernante, sino de los gobernados y, además, sus resultados tienen consecuencias específicas y bien definidas. Si queremos avanzar hacia una verdadera democracia participativa, tenemos que tomarnos en serio ampliar a la mayor cantidad posible las decisiones que requieren aprobación ciudadana y, además, por vías institucionales bien definidas. Si queremos hablar de verdad de consultas que sirvan, vamos tomándonoslo en serio y no sólo pensemos en consultas a conveniencia o con preguntas ociosas.



La papeleta del Presidente

Histórica, la consulta popular tuvo su presentación oficial este domingo. El resultado de este ejercicio ciudadano, más allá del sí o el no a la posibilidad de llevar a juicio a políticos del pasado en México, será el que este lunes amanecemos con una forma de democracia como la visualiza una sola persona.

Es una definición de democracia a la medida de un solo hombre que no ve ni escucha a nadie. La metáfora de esta definición es la papeleta del Presidente. Que se quedó esperando en la mesa receptora donde le tocaba votar al inquilino de Palacio Nacional, se quedó esperando a que el mismo que pidió la consulta, el que la promovió desde los tiempos de campaña, acudiera a marcar “sí” o “no”.

Esa boleta se quedó ahí, esperando.

Así, el mecanismo de participación ciudadana más importante después de las propias elecciones empieza con el pie izquierdo, pero no por la institución organizadora, ni por los miles de ciudadanos que volvieron a las mesas de recepción para participar en la logística. Comprometidos con su país.

La consulta se convirtió en la burla del mandatario para todos los involucrados en su realización, pero también arroja un modo de democracia en la que el sistema de justicia establecido en el marco constitucional se reduce a dos posturas: “sí” o “no”.

Una democracia que redujo su costo de más de mil millones de pesos a 500 millones porque quien la pro-

puso no pensó en lo que costaría, el poder que le dio luz verde también se hizo de la vista gorda y el poder que estructuró la pregunta también rehuyó de esa máxima de que, para blindar a la democracia de agentes externos, hay que garantizarle sus requerimientos presupuestales.

En esta idea de democracia con la que amanecemos hoy, está bien y hasta es avalada por el Ejecutivo, que el árbitro electoral esté bajo asedio, bajo acusaciones sin fundamento y golpeado por mentiras promovidas desde el partido en el gobierno, como que fue el propio INE el que modificó la fecha de la realización de la consulta o que no la promovió como se debía.

Esa es la democracia que le viene bien al mandatario. Una en la que un ejercicio como la consulta popular —que en países como Chile, Argentina o España ha marcado la ruta de su historia moderna— se vuelve un pretexto para golpear el proceso democracia que tanto le ha costado a nuestro país.

¿Qué pensarán las madres y padres de personas desaparecidas en sexenios anteriores? ¿Qué le dirían los colectivos de víctimas que veían en este ejercicio una oportunidad seria de conseguir justicia? Que esa forma de democracia de un solo nombre, que esa boleta que se quedó esperando, no sea la de los millones de mexicanos que sí queremos un mejor país.

En el baúl. No hay un día que no platique con algún amigo o amiga del sector salud. Los tengo muy cerca desde siempre, y más con la epidemia. Recientemente, no hay un día que no me cuenten que en un piso del hospital donde trabajan ya lo volvieron a convertir en “Piso Covid”, que de nuevo “hay compañeros contagiados”, que “ahora son los chicos los que están llenando las camas”. Ojalá que así como dice que se separará al poder político del poder económico, se separen las decisiones políticas de las decisiones de salud pública.



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Tras desairada consulta, Morena culpa al INE

Como en las ferias pueblerinas en las que se instala un puesto con el letrero "¡Péguenle al negro!", todos los militantes de Morena se la pasaron este domingo dándole con todo al Instituto Nacional Electoral y a los integrantes del Consejo General para culparlos de que los ciudadanos no acudieran a votar en la primera consulta popular constitucional del sexenio.

Como si ellos hubieran tenido que ver con que los votantes decidieran abstenerse de acudir a las urnas a responder una cantinflasca pregunta aprobada por ministros de la Corte si se debe o no enjuiciar a los "actores políticos" por las decisiones políticas tomadas en el pasado, sin que ninguno de sus nombres apareciera en la boleta, no obstante que fueran profusamente difundidos por el partido que gobierna.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Desde antes de la jornada dominical, el fundador del Movimiento Regeneración, dirigentes nacionales y legisladores federales y estatales y afiliados al mismo, coincidieron en encontrar responsables de ese proceso y a lo largo del día insistieron en señalar

que la autoridad electoral mostró desinterés en promover la consulta, para la cual se reportó después del mediodía, la instalación del 99.7 por ciento de las mismas.

Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE, tuvo que responderle a través de Twitter, tanto al Ejecutivo federal como a su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, la ubicación de las casillas en que deberían votar, él en una de tránsito durante su gira de fin de semana –aun cuando anticipadamente declaró que no lo haría– y ella, en la Ciudad de México, en una casilla en la que se le esperaría hasta las seis de la tarde.

No pasó desapercibido que en víspera de la consulta para enjuiciar a expresidentes, diputados y senadores de Morena, que forman parte de la Comisión Permanente del Congreso, volvieran a discutir y negarse a proceder al desafuero de dos de los primeros, actitud que les mereció un severo reclamo de la fiscal capitalina, morenista también, Ernestina Godoy, porque eso, dijo, "alienta la impunidad".

Y no sólo la alientan, sino que deja claro que no parece haber intención sexenal en que castigue también a los "actores políticos" del presente, como los diputados morenistas Benjamín Saúl Huerta, acusado de violación de menor, y Mauricio Toledo, de enriquecimiento ilícito, cuyos procesos de desafuero fueron ootra vez reagentados.

Sin estrategia médica gubernamental alguna para hacerle frente, se multiplican los contagios por la derivación Delta de coronavirus, que es más grave que éste y afecta, sobre todo, a jóvenes y menores, con la alarmante saturación hospitalaria, como al inicio de la pandemia en febrero del año pasado, con el riesgo de que el número de fallecimientos se multiplique.



• STRICTO
SENSU

Por **Mauricio
I. Ibarra**

La discriminación en Colorado

Clausewitz afirmó que la guerra es la continuación de la política por otros medios. Posiblemente al estratega alemán no le sorprendería la manera de operar de los conservadores estadounidenses para obtener victorias en las guerras culturales. Ante el creciente reconocimiento legal de los derechos de las minorías sexuales, han buscado oponer las normas antidiscriminatorias a las libertades de expresión y religiosa.

Prueba de ello, son los juicios interpuestos para que la Corte Suprema deje sin efecto las ordenanzas locales que prohíben la discriminación de personas LGBT. Hace unas semanas reseñé la resolución del máximo tribunal respecto a la inconformidad de una organización católica en Filadelfia dedicada a tramitar adopciones de menores huérfanos. Ahora es el turno de una resolución emitida el pasado 26 de julio por la Corte de Apelaciones del 10° Circuito con sede en Denver.

Lorie Smith, propietaria de la compañía *303 Creative*, se rehúsa a crear sitios web para parejas del mismo sexo que contraerán matrimonio; por ello, se inconformó contra la ley de Colorado que impide a los negocios con venta al público discriminar por cuestiones de orientación sexual. La norma es la misma impugnada en 2012 por Jack Phillips, un pastelero de Lakewood que se negó a hacer un pastel de bodas para

una pareja homosexual, argumentando que desde su perspectiva religiosa el único matrimonio válido es el celebrado entre mujer y hombre. Ese asunto, resuelto en junio de 2018 por la Corte Suprema, concedió la razón a Phillips en su negativa, aun cuando se abstuvo de pronunciarse respecto a la posibilidad de que una empresa se rehúse a prestar servicios invocando objeciones religiosas. Esto último es precisamente lo que intenta la diseñadora de páginas web.

La resolución de la Corte de Apelación desestimó la pretensión de Lorie Smith, señalando que el estado de Colorado tiene un interés imperioso en proteger legalmente la dignidad de los integrantes de grupos marginados. A diferencia de lo ocurrido en el caso de Jack Phillips, donde existió una negativa de prestación de servicio, la compañía *303 Creative* no ha creado una sola página web para parejas próximas a contraer matrimonio, lo que refleja su intención provocadora. La defensa de la diseñadora manifestó su inconformidad con la sentencia señalando que la obliga a violar sus creencias religiosas. Agregó que no corresponde al gobierno forzar a los creativos a promover un mensaje o causa con el que no están de acuerdo, por lo que apelará.

Por su parte, el grupo *Lambda Legal*, que envió *un amicus curiae* apoyando la ley antidiscriminatoria, señaló que no se trata de pasteles, páginas de Internet o flores, sino de proteger a los integrantes del colectivo LGBT y sus familias de ser víctimas de denegación de servicios y humillaciones públicas que van desde clínicas de fertilidad a funerarias. En caso de que la Corte Suprema decida atraer este asunto, tendremos que estar atentos si con su actual integración decide favorecer a los conservadores o mantener el *statu quo*.



• QUEBRADERO Sin conocer el previsible resultado



Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

El previsible resultado de ayer nos va a llevar a un galimatías. Sin conocer el resultado, pero adelantándonos a un “sí”, lo importante será cómo materializarlo más allá de la lectura que le habrá dado el Presidente esta mañana.

Muy probablemente le va a servir para fortalecer su crítica al pasado con base en la decisión que tomó “el pueblo”. Como fuere, la consulta no deja de ser un muy importante ejercicio político-democrático. Sin embargo, como hemos venido reiterando, el desarrollo de la misma tiene una gran cantidad de cuestionamientos entre los cuales está la dosis de acto político para reafirmar el discurso del gobierno.

Seguramente vendrán muchas críticas al INE, porque para el Presidente y su partido el instituto es el responsable no sólo de lo que llaman irregularidades en el proceso electoral, sino que también lo que aseguran ha sido un trabajo carente de “interés” en la consulta.

El instituto ha hecho un muy buen trabajo. Si bien la organización estuvo en manos de INE, todo estuvo a la vista y decisión de los partidos. Si no se dio más dinero para el desarrollo de la consulta se debió a que los partidos tuvieron un acuerdo respecto al monto de la misma.

Hablar ahora que no se invirtió en el proceso termina por ser una responsabilidad colectiva y más si nos atenemos al peso que tiene Morena en el Congreso. La posibilidad de que la consulta tuviera un mayor sustento económico, el cual no hay que soslayar que de suyo es alto, tuvo en el partido del Presidente la posibilidad de que fuera otra, si no lo fue todo indica que se debió a acuerdos y negociaciones, algunas quizá ya se dieron y otras estarán por verse.

Todo indica que el INE será señalado por el Presidente y su partido. La semana pasada la secretaria general de Morena aseguró que si la consulta fracasa será responsabilidad directa del instituto. No vemos como pudo llegar a esta conclusión cuando el proceso organizativo ha estado a la vista de todos y que su partido, representado ante el instituto, pudo haber hecho llegar todas sus observaciones de la mano de sus aliados.

Si bien la elección por obvias razones acaparó la atención del instituto, a su interior había grupos responsabilizados en el desarrollo de la consulta, no se hizo de la noche a la mañana se trabajó en ella y se buscó su optimización.

Se preveía que la votación de ayer no iba a ser alta. Son muchas las razones de ello, las cuales van desde cierto hartazgo que provocaron las elecciones hasta el desarrollo cada vez más inquietante de un nuevo número de contagios por la pandemia.

Insistimos en que habrá que ver cómo resolvemos como sociedad el resultado de la consulta, pero también debemos

poner pocos ojos a la insistencia presidencial de cambiar al INE. La fortaleza del instituto está en su autonomía no olvidemos que es producto de acuerdos partidistas.

Es profundamente inquietante que se vaya a utilizar de manera sesgada la consulta para señalar al instituto y confirmar, muy a la manera del Presidente y Morena, la “necesidad” de hacerle “cambios”.

López Obrador ha hecho críticas y señalamientos a los institutos autónomos, teniendo al INE siempre en la mira, los cuales no se ajustan a lo que son los institutos. La autonomía es la acción por ciudadinizar la política, exigir transparencia y rendición de cuentas a los gobiernos, los cuales brillan por su opacidad.

Si se quiere cambiar al INE el desarrollo de la consulta no es un buen motivo, recordemos que para la sociedad mexicana el instituto es de las instituciones más creíbles y confiables, y recordemos que es una institución que la sociedad ha hecho suya.

● RESQUICIOS

En el deporte las cosas se definen por momentos, por milésimas de segundo o por distracciones que acaban con la esperanza y los sueños. Hay que revisar el porqué de tantos cuartos lugares de la delegación mexicana en Tokio, muchos están realmente cerca de dejar de ser cuartos lugares; es un pasito.

SI SE quiere cambiar al INE el desarrollo de la consulta no es un buen motivo, recordemos que para la sociedad mexicana el instituto es de las instituciones más creíbles y confiables, y recordemos que es una institución que la sociedad ha hecho suya



TRASCENDIÓ

Que entre morenistas reconocen el trabajo de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en la promoción de la consulta ciudadana para lo cual se usó la página de internet oficial, espacios públicos y hasta publicidad en el Metro, gastos que con certeza aparecerán en los ejercicios de fiscalización del INE. En tanto, las “corcholatas” ausentes fueron **Ricardo Monreal** y **Marcelo Ebrard**, que hicieron mutis a la convocatoria hecha por el Presidente.

Que el pleno de la Cámara de Diputados ratificará mañana a **Rogelio Ramírez de la O** como secretario de Hacienda en condiciones adversas, pues no solo se limitará a 129 de 500 la presencia física de legisladores en el pleno por la tercera ola de covid-19, sino que el sistema electrónico de asistencia y votación está en mantenimiento, por lo que los legisladores pasarán lista a la antigüita, es decir, firmando de propia mano en hojas impresas para tal efecto.

Que en Baja California ya se vislumbra un conflicto entre diputados salientes y entrantes debido a que la actual Legislatura aprobó *fast track* una reforma que transfiere del estado a los municipios la administración y cobro del servicio del agua. En aquella entidad calculan que el caso derivará en acciones judiciales ante la Corte con la próxima gobernadora, **Marina del Pilar**, a la cabeza, pues si bien su objetivo es garantizar el suministro del líquido a los ciudadanos, no pueden perder esa fuente de ingresos de un día para otro. ■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Barbacoa vs. Consulta

Me encanta. México, donde lo autodenominados fanáticos de la democracia (entre los que destacan los *ex presichentes* del INE como Woldenberg, Ugalde y el propio *Tatankita* Córdova que a veces se parece tanto a Fox que no puede engañarnos) con ímpetus krauzianos se fueron en contra la Consulta, al ritmo de “Esa Consulta, debe caer, en nombre de los *bots*”. En vez de llamar por el NO al juicio a los *ex presichentes*, mejor convocaron a no

participar con argumentos del *Sensacional de trailers*. O sea, demócratas que menosprecian la democracia.

Los *influencers* más temibles de la pradera deben estar asombrados de las capacidades chumelescas de mi *Tatanka* Córdova para armar un *show* con toda la barba. Después de semanas de torpedear la Consulta con esa verba florida que lo caracteriza (como Arjon cree que dios verbo no sustantivo), alegando que para consultas las del *doctor Simi*, salió con que el plebiscito fue todo un éxito gracias a la institución que él atinadamente encabeza. Un INE maravilloso, pero con sus defectillos: no colocaron suficientes casillas y buena parte de ellas más escondidas que la osamenta de Muñoz Rocha, o que en el último momento se volvieron ubicuas; además, los consejeros olvidaron, sin querer queriendo, distribuir unas casillas especiales para la gente que, tristemente, no es estática sino que tiene la mala costumbre de moverse de vez en cuando. Para el registro, ahí están las historias de quienes descubrieron que era más fácil llegar al sol que al corazón

de su casilla correspondiente; incluso tanto Sabina Berman como Fernanda Tapia vivieron un viacrucis para votar, llevándolas a ejercer su derecho al sospechoso de un INE operando para que todo saliera del nabo. Seguro solo se les *chispotió*. Me dicen que para reivindicarse, para la revocación de mandato *Tatankita* y *Murayamasami* van a poner casillas especiales hasta en el baño de su casa.

Los consejeros
olvidaron, sin
querer queriendo,
distribuir unas
casillas especiales

de su casilla correspondiente; incluso tanto Sabina Berman como Fernanda Tapia vivieron un viacrucis para votar, llevándolas a ejercer su derecho al sospechoso de un INE operando para que todo saliera del nabo. Seguro solo se les *chispotió*. Me dicen que para reivindicarse, para la revocación de mandato *Tatankita* y *Murayamasami* van a poner casillas especiales hasta en el baño de su casa.

Digo, es muy comprensible que siendo los *ex presichentes* gente digna, pura, proba y asintomática en materia de humildad, hayan sido defendidos por el sector *opositors* compuesto por *jeítters*, chumeles, *bots* y opinócratas nostálgicos de la dictadura perfecta,

adictos a la *robolución* institucional, el panismo cleptocrático y del Chuchismo perredista sin atributos.

Muy pinche el sector *opositors* al poner a pelear la Barbacoa vs la Consulta, como si fuera Jorge el bueno contra Pedro el malo. Una cosa no quita la otra. ¡Saquen el *sinsomé!* ■■■



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Fuerte, raso y colocado

Gilga no fue a votar. ¿Quién podría votar por un galimatías? Veremos los números. Según la Presidencia de la República y Morena, por extrañas razones, el INE es culpable de Dios sabe cuántas desatenciones democráticas

Primero lo importante. La selección mexicana de fútbol arrolló a su similar de Corea (así se dice). Los nuestros encajaron 6 goles en su portería y ellos anotaron sin falta 3 en la nuestra. Gil no quisiera exagerar, pero ha visto a un equipo nacional notable. Háganle caso a Gamés. Desde luego, Gilga despertó a las 6 de la mañana, nada de verlo diferido como si fuera un villamelón.

Primer tiempo, un juego de espanto, un tomay daca. Ni se les ocurra pensar que Corea era un flan, al contrario, jugadores veloces y muchas veces finos. México mostró su calidad jugando con talentos verticales y, de pronto, en cambios horizontales de brujería. Y que me diga si no Rafael Ocampo.

La defensa hizo un gran juego, en especial Loroña, acompañado de Vázquez. Romo se despachó uno de los grandes goles del torneo. A pase de Vega, Romo recibió con la pierna derecha y sin que el balón tocará el césped, dirigió con la izquierda un tiro con teodolito. Grandísimo gol. Esqui-

vel, Córdova, Antuna y Vega hicieron un juego extraordinario: cambio de juego, pases a fondo y de pronto un toque de talento, Córdova desde fuera del área, un gol de locos. El portero Ochoa, bien como siempre, sacando las castañas del fuego.

El martes a las 3 de la mañana, México y Brasil jugarán las semifinales en zona de medallas (así se dice). Si a usted le gusta el fútbol, ponga su despertador.

Consulta

Gilga no fue a votar. ¿Quién podría votar por un galimatías? Veremos los números. Según la Presidencia de la República y Morena, por extrañas razones, el INE es culpable de Dios sabe cuántas desatenciones democráticas. Qué ganas de desacreditar a un instituto serio y firme.

Una nota de Liliana Padilla en su periódico Milenio informa que “el Instituto Nacional Electoral y la oposición serán responsables de que no se logre el 40 por ciento de la participación ciudadana en la consulta del primero de agosto”. Mju. Sí, el INE. “Sin du-

da, si la consulta no cumple su objetivo en términos de participación para ser vinculante, la principal razón y la culpa será del INE porque la ciudadanía en su gran mayoría es la que ha sido quien ha promovido la consulta y el órgano electoral ha puesto trabas con solo la tercera parte de las mesas receptoras, poca difusión y opiniones expresadas públicamente en contra.”

Como la lectora y el lector lo saben, basta ya de lectores, esto lo dijo la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández. Esta señora afirma que la actuación del INE ha sido sesgada, porque, “más allá del sentido o el objetivo, la labor de la autoridad electoral es destinar toda la fuerza institucional para promover la participación ciudadana, pero vemos un proceso sistemático que nos permite sostener que el INE está saboteando esta consulta y no le está dando la seriedad que merece”. ¿Qué le pasó a Citlalli? ¿Hay o no oposición entre ustedes? ¿En el Fray Bernardino Álvarez hay lugar? En serio, no es una broma.

La señora añadió que la oposición no es-

tá midiendo que su llamado a que la ciudadanía no acuda a las urnas es un atentado contra la participación ciudadana: “Cualquier persona que se diga demócrata debería fomentarla, más allá del contenido de la consulta”. Mju. Ash, Anjá.

La mentira

La secretaria general de Morena atribuyó el comportamiento del INE a que algunos de sus integrantes se convirtieron en militantes políticos: “Ellos representan a la autoridad electoral y la consulta es legítima, legal y constitucional y la labor del INE es garantizar que la participación de la ciu-

dadanía sea de manera ejemplar, pero no le han dado seriedad y la han demeritado públicamente y cada vez están más abiertamente movidos por sus filias y fobias. (...) Además de desalentar, me parece que la autoridad electoral ha demostrado poca seriedad para atender un proceso tan relevante como es esta consulta popular, alegando temas presupuestales pero con una incongruencia evidente, porque ni siquiera han querido bajarse el sueldo”.

Es que de veras. Quien no habla bien, no piensa bien, quien no piensa bien actúa erráticamente y con las patas. ¿Por qué el INE habría de ser culpable de los malos resultados de la consulta? Por qué le da la ga-

na al Presidente de la República.

Dejemos esto que no es importante y vayamos a ver la final de la Copa de Oro: México contra Estados Unidos. Escuchen: no es beis es fut.

Todo es muy raro, caracho, como dice el clásico: “Fuerte raso y colocado”. ■

Gil s'en va

Gil no quisiera exagerar, pero ha visto a un equipo nacional notable. Háganle caso a Gamés



AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
@hzamarron



Y que los chavos se van ALV (a la vacuna)

Quizá sea el largo encierro, la falta de contacto social durante año y medio de pandemia, las ganas de volver a las universidades, los futuros interrumpidos, las tardes de cine, los bares con amigos, los partidos de fútbol u otros deportes, la necesidad de salir a trabajar seguros. No sé qué los impulsó, pero fue un éxito la convocatoria entre los adultos jóvenes para acudir a vacunarse.

En la Ciudad de México el problema no fue convencerlos, como en Estados Unidos mediante una oferta de 100 dólares a quien aceptara la dosis como propuso Joe Biden, o por unos boletos para el beisbol o una dosis de mota, como pasó en California, sino que hubiera suficientes vacunas.

Acá no solo acudieron a la convocatoria sino que saturaron las sedes, se acabaron las vacunas planeadas y tuvo que echarse mano de las programadas para la siguiente semana.

En el Centro Médico Nacional 50 células de vacunación atendían a 2 mil 500 personas por hora, a un ritmo que permitirá vacunar, tan solo en ese punto, a cerca de 80 mil personas en cinco días.

Es un gusto verlos acudir, solos o acompañados, por su dosis de *Sputnik* o *AstraZeneca*, sin importar si esa noche les subirá la fiebre o sentirán el cuerpo cortado, pues ellos son quienes más reportan reacciones secundarias pasajeras ante la vacunación.

Es un gusto verlos acudir, solos o acompañados, por su dosis de *Sputnik* o *AstraZeneca*

Tienen hasta su *playlist* para amenizar la espera, larga a comparación con otros grupos de edad a quienes en media hora, cuando más, ya estábamos vacunados.

Ellos disfrutaron la música. Bailando "Bichota" y "Tusa" de Karol G, "Optimista" de Caloncho, "Re-

belde" de RBD, "Arrégrame el alma" de Panteón Rococó o "Labios rotos" de Zoé y con el ritmo de *Pandemio* y *Covidio*, resultaron más comprometidos que sus hermanos mayores, la generación de los treinta y tantos, tan llena de antivacunas y escépticos.

A ellos no les frenaron las notas cotidianas contra la Estrategia Nacional de Vacunación, ni las noticias sobre los efectos secundarios, los escándalos o la manipulación política de quienes han hecho de la descalificación materia cotidiana.

Quizá sea una buena lección para quienes se la pasaron el inicio del año especulando sobre el ritmo de vacunación y haciendo cálculos de cómo al ritmo de enero inmunizar a toda la población demoraría una década.

O para los que se suman sin mirar al escándalo en turno, como la pretendida desaparición de vacunas, que resultó una historia sin fundamento pero que sirvió para que durante toda una semana machacar la vacunación.

Responsabilidad, solidaridad, empatía, solo pienso en esos verbos con sentido positivo cuando presencio ese entusiasmo o necesidad de estos adultos jóvenes por vacunarse cuanto antes.

Su decisión importa. Tendrá impactos positivos en el control de la pandemia. Ojalá y en quienes tienen voz y acceso a los medios en el espacio público se reprodujera ese entusiasmo, esa prisa por dejar atrás la noche del covid.

Incluso los del domingo que fueron llamados a adelantarse. ■



PENSÁNDOLO MEJOR

**GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES**

@gibranrr



Oportunidad perdida

Como los resultados electorales en las principales zonas urbanas del país el pasado 6 de junio, el resultado del ejercicio de la consulta es un llamado serio a reflexionar sobre la base social del proceso de cambio de régimen político en México. Debemos hacerlo, aún más allá de haber nacido la consulta medio muerta al haber sido disociada de la jornada electoral general, y más allá también del sabotaje mal disimulado que por vía activa, pero sobre todo pasiva, realizaron contra la consulta algunos consejeros del Instituto Nacional Electoral y los poco o nada demócratas partidos de oposición. Del lado de Morena, en cambio, no hubo sabotaje, sino pura incapacidad organizativa. Solo puede considerarse que una parte de la población que participó es la base movilizable de Morena, aun cuando se ha dicho que el padrón “completo” está integrado por más de tres millones de afiliados. De esta manera, los más afectados por los resultados de la consulta son el mito de las estructuras de Morena y el de las dotes de operador de Mario Delgado, pero también el de la generalización del entusiasmo que muchos sentimos por el proceso de cambio. Aunque la abrumadora mayoría de la gente prefiere la marca Morena a los demás partidos, toda su potencia sigue descansando en la imagen del Presidente, y no se trata tanto de base militante como de simpatizantes, menos informados y menos prestos a la movilización. Como apuntó Miliband, la hegemonía a veces se trata más de resignación que de convencimiento activo. La militancia es otra cosa.

No puede hablarse de fracaso, pero creo que convendría hacerse cargo también de que no hubo un éxito allí donde Lorenzo Córdova mismo lo señaló debido a que las casillas se habían instalado correctamente y la ciu-

dadanía acudía a votar. No fue exitoso el INE que, envaletonado por encuestas de confiabilidad de las instituciones ha reiterado la militancia de su cúpula en contra de los ciudadanos y el presidente que promovieron la consulta, dejando más legitimidad de la que piensan en el camino. Pero de nada sirve, a nadie, seguir la corriente a quien señala como exitosa la consulta por el solo hecho de poner el tema de la justicia transicional en la conversación pública. La democracia, es cierto, no puede fracasar, pero los actores políticos sí pueden desaprovechar ese sistema y las oportunidades que presenta. Hay, entonces, una oportunidad perdida y por lo tanto una agenda para el futuro del proceso que queremos que sea la cuarta transformación de la vida pública de México.

Es oportunidad perdida para Morena, que desnudó muchas de sus carencias la única vez que el Presidente se deslindó de un proceso electoral dejando la responsabilidad al partido y a la dirigencia con que fue tan condescendiente. Es oportunidad perdida para el pueblo, para los colectivos de familiares de víctimas, para los que deseamos tener un proceso de justicia transicional serio en el que debería embarcarse también la oposición. En el marco de los resultados de la ENIGH 2020, también puede decirse que, en medio de la crisis más severa de este siglo tenemos gobernabilidad y freno a las oligarquías carroñeras, que es bastante, pero falta pueblo organizado para tareas que serán delegadas al futuro. ■

Del lado de Morena,
en cambio, no
hubo sabotaje, sino
pura incapacidad
organizativa



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Desmañanadas de villamelón

El insomnio y su pariente que es despertar antes del alba, me pusieron en sintonía con las imposibles horas en que ha jugado la selección mexicana de futbol en la olimpiada de Tokio.

He padecido media vida la pasión nacional de creer en la selección y seguir sus pasos en todas las categorías. Perdí esa pasión en los infaustos tiempos de un entrenador

colombiano que hablaba del juego como de un algoritmo.

Caí ahora en otro mundo: vi a la selección olímpica que se jugará su pase a la final este martes, a las 3 de la mañana, con Brasil. Será por el insomnio o por la desmañanada, pero lo que he visto en estas horas irreales es la mejor selección que recuerde.

Es un equipo de futbol superior: joven, rápido, duro, contundente, brillante. Ha hecho 14 goles en cuatro juegos, más de la mitad frutos de la verbena colectiva y otros tantos fruto del genio individual.

Con todo respeto para la tradición, es el mejor equipo mexicano de futbol que se haya presentado a una competencia. Y conste que ya hubo uno que ganó el campeonato mundial sub 17 y otro la olimpiada de Londres.

La maldición futbolística mexicana es que cuando todo va bien, empieza a ir mal. Es muy posible que

mañana la selección dé el mexicana-zo y pierda. No lo creo.

Pero no hablo de lo que sucederá, sino de lo que ya sucedió en Tokio, donde hemos visto a una selección mexicana buena como la mejor del mundo.

Lo hecho por esta selección no tiene precedente en eficacia, carácter, consistencia y brillantez futbolística.

Lo digo con fe de villamelón (aficionado que habla de un juego que no entiende) y a la espera del revés de siempre.

Salvo esto: pase lo que pase esta madrugada con Brasil, lo que han hecho estos muchachos en Japón es yalo mejor que ha hecho en ninguna parte una selección mexicana.

Lo mejor que recuerde al menos mi memoria de villamelón.

Creo que vamos a extrañar a este equipo o lo vamos a recordar como el inicio de una época de gloria del futbol en estos pagos, que diría Román Revueltas. ■

Es un equipo de futbol superior: joven, rápido, duro

Salvo esto: pase lo que pase esta madrugada con Brasil, lo que han hecho estos muchachos en Japón es yalo mejor que ha hecho en ninguna parte una selección mexicana.

Lo mejor que recuerde al menos mi memoria de villamelón.

Creo que vamos a extrañar a este equipo o lo vamos a recordar como el inicio de una época de gloria del futbol en estos pagos, que diría Román Revueltas. ■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



El camino más transitado

La consulta de ayer ha sido considerada, con toda razón, inconstitucional, innecesaria y confusa. Pero la crítica debe ir más allá de Andrés Manuel López Obrador. Aunque él detonó el despropósito —nunca debió haber pedido que se consultara la aplicación de la ley, y menos para liberarse de su compromiso de no perseguir penalmente a los ex presidentes y para desentenderse de un pacto que tendría como principal beneficiario al que le entregó el poder—, el daño se habría contenido si los líderes opositores hubieran hecho su tarea y, sobre todo, si el presidente de la Suprema Corte hubiera tenido los arrestos para decirle que no al Presidente de la República.

Vamos por partes. La oposición debió haber exigido, desde que AMLO llegó a la Presidencia, que se procesara a Enrique Peña Nieto. Era un imperativo ético y la única batalla en que se podía derrotar a AMLO en su propio campo, el círculo verde, donde hoy está invicto. Si los partidos opositores hubieran tomado como bandera la ruptura del ignominioso pacto de impunidad que ha imperado en México, mediante el cual el mandatario entrante le cuida las espaldas al saliente, ya habrían capitalizado la recu-

lada de AMLO (y habrían impedido que Morena se colgara la medalla). No necesitaban caer en la demagogia plebiscitaria; pudieron recurrir a la movilización o juntar millones de firmas, por ejemplo, para potenciar la indignación social contra el odiado emblema de la corrupción y elevarle a AMLO el costo político de protegerlo. Entiendo que algunos líderes de oposición no podían hacerlo por su complicidad con Peña Nieto, pero ¿y los demás?

La mayor responsabilidad, sin embargo, recae en Arturo Zaldívar. AMLO puso a la Corte en una encrucijada —constitucionalidad o sumisión— y, parafraseando *a contrario sensu* a Robert Frost, el ministro presidente optó por el camino más transitado. Si hubiera hecho valer la independencia y la autonomía del Poder Judicial no se habría tenido que poner un galimatías de la boleta: simplemente no habría habido consulta. Pero decidió acatar el capricho presidencial, maquillar la inconstitucionalidad con el pincel de la ilegibilidad y enderezar el ejercicio hacia una comisión de la verdad. Interesante. Contra lo que se cree, no todos los actos políticos son concertados *a priori*: algunos se concatenan *a posteriori*. Es obvio que AMLO no quiere castigar a Peña sino a Calderón, y que el órgano *ad hoc* inducido por la pregunta de marras se suele usar cuando los presuntos ilícitos, por su naturaleza o lejanía en el tiempo, resultan difíciles de investigar para una fiscalía. De ser esta la razón por la que Zaldívar apuntó a una comisión se probará que el servilismo no excluye la astucia: se doblegó ante el Ejecutivo y, de paso, le enmendó la plana para ayudarlo a lograr su objetivo.

No hay, al momento de entregar este texto, cifras definitivas de votación. Pero se rebase o no el umbral de 40 por ciento, el ejercicio habrá sido un costoso disparate, pues se tiraron a la basura más de 500 millones de pesos en medio de una austeridad que regatea dinero a lo verdaderamente necesario. La justicia no se consulta, y una comisión de la verdad solo requiere el aval del Congreso. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

La consulta: protagonista sin antagonista

Toda historia medianamente buena cuenta a la vez con un protagonista y un antagonista. Sin estos personajes no hay tensión ni conflicto, crisis ni desenlace.

El fracaso de la consulta realizada el día de ayer radica en que no llegó a la cita uno de los actores de la obra.

Los protagonistas hicieron campaña, promovieron sus argumentos y defendieron sus razones; el hilo narrativo tenía que ver con enjuiciar el pasado cuyo ros-

tro más visible serían los ex presidentes del llamado periodo neoliberal.

No hubo en revancha actuación de los antagonistas. Nadie hizo campaña ni promovió argumentos o defendió razones para evitar el enjuiciamiento.

No vimos a Ernesto Zedillo argumentado en favor del Fobaproa ni a Carlos Salinas de Gortari defendiendo el error de diciembre (de 1994), tampoco a Vicente Fox, a Felipe Caderón o a Enrique Peña Nieto haciendo campaña a favor de su propia causa.

A excepción de Fox, ex presidente que tiene más predilección por los faroles que el resto de sus homólogos, el antagonista no se presentó a escena.

En los ejercicios de democracia directa siempre hay facciones que se disputan el resultado. En España (1986), por ejemplo, el referendo sobre el ingreso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte dividió a la sociedad en dos bloques, cada uno con argumentos muy poderosos.

En Chile (1988), la feroz campaña

entre el “sí” y el “no” formó bandos robustos respecto a la salida o permanencia de Augusto Pinochet.

En Europa (1992), la campaña para el referendo sobre el Tratado de Maastricht fue extenuante porque partió a las sociedades sobre la entrada a un mismo sistema monetario.

En Inglaterra (2016), la consulta sobre el *brexit* también tuvo como rivales a quienes querían permanecer en la Unión Europea y quienes no.

A diferencia de todos estos casos, el ejercicio celebrado ayer en México convocó a los protagonistas que querían enjuiciar el pasado, pero no encontró antagonista de un tamaño similar

que quisiera pelito o ganar, de su lado, la contienda.

Zoom: el fracaso de la consulta de ayer no tiene que ver con los mecanismos de democracia directa ni tampoco con los organizadores del ejercicio, sino de una mala narración, muy cargada de un lado y prácticamente sin peso del otro. ■

Nadie hizo campaña o defendió razones para evitar el enjuiciamiento

ejercicio celebrado ayer en México convocó a los protagonistas que querían enjuiciar el pasado, pero no encontró antagonista de un tamaño similar

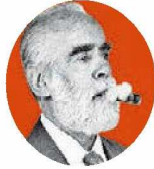
que quisiera pelito o ganar, de su lado, la contienda.

Zoom: el fracaso de la consulta de ayer no tiene que ver con los mecanismos de democracia directa ni tampoco con los organizadores del ejercicio, sino de una mala narración, muy cargada de un lado y prácticamente sin peso del otro. ■



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Terminó el primer acto del circo perverso

Hace ocho días publiqué en este espacio “Una crónica adelantada”. Referí lo que sucedería ayer.

No se requería ser vidente o pitonisa del Oráculo de Delfos, consagrado al dios Apolo, para aventurar el resultado de esa sinvergüenzada, corruptora del verdadero ejercicio democrático conocido como “Consulta Ciudadana”.

En efecto:

1) La pregunta formulada —que no respetó la ley ni las normas básicas de la gramática y la lógica— sirvió para lo que cada quien imaginó y terminó siendo útil para maldita la cosa, como no fuera para engañar y distraer a la población, dilapidar cientos de millones del erario y “justificar” que el Sumo Sacerdote —por cierto, nieto de español— aviente al hocico de Huitzilopochtli los corazones de sus opositores.

2) La mayoría de ciudadanos expresó, con su ausencia, un olímpico desprecio por esa chocarrera y engañosa bufonada.

3) La pregunta en esa cuchufleta empezaba por inquirir si se deben llevar a cabo o no “las acciones pertinentes”, huelga decir que ganó el “sí”. ¡Se requiere formar parte de este gobierno para optar por lo impertinente!

Por fortuna, se aprobó investigar (y perseguir) “decisiones del pasado” (¡órale!) porque estos orates bien pudieron haberse referido a decisiones del futuro...

4) Como no se precisó quiénes serán los investigados, ni quiénes los investigadores, el mal de altura que le provoca a Tartufo horrendos ma-

reos, al estar encaramado en Palacio Nacional, le deja la puerta abierta para linchar mediática y judicialmente a sus “villanos” favoritos.

5) Más aún, la esquizofrenia desbocada del pequeño gobernante (no le llamo mediocre porque sería regalarle puntos en su calificación) se desparramó por el mundo. Mire usted: al tiempo de afirmar que está en contra de enjuiciar a ex presidentes (porque en él no cabe la venganza) promocionó que fueran llevados a juicio, señalándoles delitos que personalmente les imputó.

6) Para demostrar que a Tartufo debe tenerse por tal, basta con recordar que dos días antes de la “consulta” pedía linchar mediática y judicialmente a sus antecesores y, simultáneamente decía que él votaría en contra de hacerlo. En efecto, en su tercera travesía (de sumisión) por tierras del *Chapo* dijo que si hallaba una casilla, con su voto rechazaría el enjuiciamiento de ex presidentes.

Si eso no demuestra su enfermedad mental, que alguien me corrija...

Por cierto, sus “mascotas” y “corcholatas” no le informaron que solo podría votar en la sección que marca su credencial de elector, no en la de Ovidio o la de su abuelita, como pretendió.

Tartufo va alegre y despistado, dice incoherencias, esparce veneno, divide a los mexicanos y destruye al país, pero le llegará el momento de rendir cuentas.

PD. Reto a mis detractores para que me desmientan; hasta hoy solo me injurian por lo que dicen que dicen que soy. ■■■



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Un tiro en el pie

Aquel que se da un tiro en el pie se señala como un ser con la perturbadora capacidad de infligirse un mal a sí mismo, alguien que encuentra en el dolor algún placer oculto. El hecho también se refiere a un individuo con un grado importante de impericia, ese que tal vez no quiso volarse las falanges y el empeine, pero que no supo bien a bien hacia dónde apuntó el arma, cómo jaló el gatillo y de qué manera la bala terminó incrustándose en su propia extremidad. En cualquiera de los casos, aquel que se da un tiro en el pie, presenta a una persona que porta un arma de fuego. No es poca cosa. No cualquiera anda por la vida con un arma cargada al cinto. Se trata de un personaje que está dispuesto a acabar con otro, pero que sin darse cuenta, empieza por sí mismo.

Con un arma cargada, así llegó a la Mañanera del pasado miércoles la chica que presenta la sección del “Quién es quién en las mentiras”. Caminó hacia el pódium como caminan los pistoleros en las películas de vaqueros: despacio, casi segura y casi sonriente. Se plantó con los pies separados y después de un suspiro miró de reojo a su espalda y dijo: “Con su permiso, Señor Presidente” y desenfundó el arma.

Tartamudeante y sudorosa apuntó a los periodistas del otro lado de la cámara. Con un ojo en la mirilla y otro en el garabato escrito, dijo que presentaría el “análisis” correspondiente a la información en medios impresos, radio y televisión en torno al

Presidente (¡ah!, se escuchó como el pueblo contuvo la respiración, y es que uno pensaría que el análisis correspondería al Gobierno y no solo al individuo, pero no): un total de 543 medios analizados durante el mes de julio, para evaluar cómo va la ima-

gen del Presidente.

Fue justo en ese instante que se le fue un tiro. ¡Dios bendito, el Presidente está en la sala! ¿A dónde irá a parar esa bala? Y es que solo se presentaron notas positivas y negativas, pero no neutrales y, en periodismo, la mayoría son esas: las informativas, las que hacen la cobertura, la relatoría de los acontecimientos. Es decir, de los tres tipos de notas, solo se presentaron dos. El estudio estaba a medias. La bala se incrustó en la gráfica.

Entonces la chica presentó las tablas medio por medio y fue ahí cuando perdió el control del arma. Todas las gráficas estaban en rojo. Imposible pensar que la mayoría de los 543 medios nacionales mienten. Tremenda noticia: la inmensa mayoría de la prensa que analiza e investiga, está en rojo: cuestiona y critica la gestión del Presidente. Lo cual siembra la duda de “quién es quién en las mentiras” ¿el Gobierno o los periodistas? Cada miércoles el lector de un periódico crítico se da cuenta que la mayoría de los periódicos son tan críticos como él. Que el periodista que escucha en la radio o en la TV tiene cientos de ecos por todo el país. Gracias a Presidencia, quien duda de la gestión del Gobierno, descubre que no está solo. Y ahí es cuando la bala se le incrusta a la chica en el pie: tratando de hacer lucir al Presidente, exhibe los cientos de voces que no están de acuerdo ni con el rumbo del país ni con él.

A eso se dedica la prensa: a señalar y hacer pensar. Su labor es cuestionar. Para alabar están los servidores que se agachan y que ya agachados es muy difícil notar que cojean del mismo pie. ■

Gracias a Presidencia,
quien duda de la
gestión del Gobierno,
descubre que no está
solo.



CONTRASEÑA

ÓSCAR CEDILLO



@Conejocedillo

El “pueblo bueno” se quedó en casa

La consulta de ayer para juzgar a los ex presidentes de inicio ya venía con una carga negativa: dudas sobre la participación que alcanzaría una pregunta modificada— que de todas maneras no se entendía— y... mayor participación política que deliberación ciudadana.

Una consulta que costó 528 millones de pesos y necesitaba al menos 40 por ciento de los electores para ser vinculante—374 millones de mexicanos— solo alcanzó a sumar entre 6.6 y 7.2 millo-

nes de votantes... es decir, que hubo entre 7.07 y 7.74 por ciento de participación ciudadana según la primera estimación oficial del INE. Cabe señalar que de estos pocos participantes, entre 89 y 96 por ciento votaron por el ‘sí’.

La justificación para realizar la consulta de acuerdo al presidente Andrés Manuel López Obrador: “Entre el primero de diciembre de 1988 y el 30 de noviembre de 2018, México vivió un periodo caracterizado por la concentración desmesurada de la riqueza, quebrantos monumentales al erario, privatización de los bienes públicos, corrupción generalizada, procesos electorales viciados y prácticas gubernamentales que desembocaron en un crecimiento descontrolado de la violencia, la inseguridad pública, la violación masiva de derechos humanos, la impunidad como norma y el quebrantamiento del Estado de derecho en extensas zonas del territorio nacional”.

El día anterior, AMLO reprochó al INE insuficiencia de casillas, ausencia

de información y falta de promoción. A decir del titular del instituto electoral, Lorenzo Córdova, para este ejercicio democrático se contó con 57 mil 77 casillas aprobadas, 377 mil 833 promocionales en 3 mil 499 emisoras nacionales de radio y tv; 97 inserciones en medios impresos nacionales y locales, promocionales en 5 mil 295 espacios de publicidad alternativa (bardas, carteles, lonas y vallas) y mil 432 en espacios exteriores. Además, se creó un micrositio especializado que hasta ayer había alcanzado

las 440 mil visitas, con una asistente virtual que emitió más de cinco millones de mensajes; así como mensajes en redes sociales con un alcance de 13 millo-

nes de impresiones en Facebook y más de cuatro millones en Twitter, junto con 335 jornadas de diálogo.

El mismo mandatario, a su manera, ya lo había anticipado

Palabras clave

Lo cierto es que “el pueblo bueno” esta vez... se quedó en casa. Y que el mismo Presidente, a su manera, ya lo había anticipado. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿A qué escuela regresarán los niños?

Esta semana, según anunció el Presidente, la secretaria de Educación Pública, Delina Gómez, asistirá a la mañana para anunciar las medidas para el regreso a clases que el mismo Presidente ha dicho, con razón, que tiene que suceder sí o sí.

En más de una ocasión en las semanas recientes el Presidente ha hecho la lógica de por qué es insostenible prolongar más el cierre de escuelas, una vez más pienso que tiene razón, y lo ha hecho con un énfasis que reserva a las cosas que en

verdad le importan. Ha hecho comparaciones que son críticas a las políticas de su gobierno, como cuando compara qué países del mundo han sostenido este cierre tan largo y cómo México se sitúa en los primeros lugares.

Como ha quedado claro en algunos, más bien pocos, estudios que se han hecho sobre las consecuencias de esa decisión, lo perdido por nuestros jóvenes en términos de aprendizaje —para no hablar de la parte afectiva y social— es enorme. Si a eso sumamos las deserciones, estamos frente a una tragedia. Y aquí no hay que confundirse: quien decidió uno de los cierres más largos en el mundo fue el gobierno federal. Pudo haber buenas razones hace 15 meses —detener la movilidad que las escuelas provocan— pero no se intentó en todo ese lapso nada que evitara este desastre, salvo el desordenado intento en las últimas semanas del curso.

Un mes antes del regreso anunciado no sabemos nada. Bueno, sabemos que

hay escuelas vandalizadas; las que nunca han tenido agua, sin agua. No sabemos cuál es el presupuesto, por ejemplo, para adaptar superficies según reglas sanitarias y extrañamente no hemos escuchado de los maestros ni de sus secciones sindicales.

Pero lo más preocupantes sería que lo que anuncie la secretaria de Educación estas semanas sean solo medidas sanitarias. Imprescindibles dada la furia de la nueva variante y lo lento de nuestra vacunación.

Pero qué se va a hacer en términos de educación.

Los niños y jóvenes mexicanos llevan

“aprendiendo” frente a un televisor hace año y medio. Es decir, no han aprendido. ¿A qué educación van a regresar? ¿Cuál es el pan para saber el tamaño del desastre? ¿Cuál es el plan para corregirlo?

Si no tenemos un plan educativo de emergencia, en algunos años el país padecerá esta otra, gravísima, consecuencia del pinche bicho (y una decisión gubernamental). ■

Llevan año y medio “aprendiendo” frente a un televisor



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN



cmarin@milenio.com

No fue serio, pero como ensayo sirvió

Innecesaria y absurda, la pregunta que se puso ayer a consideración ciudadana explica el bochornoso fracaso de sus promotores.

No obstante, como primer experimento constitucional de democracia participativa, la consulta resultó sin duda exitosa.

La baja participación reflejó el escaso interés que el tema despertó para opinar sobre una obviedad perogrullesca: si las autoridades de procuración e impartición de justicia deben o no cumplir con sus obligaciones.

De obvia respuesta afirmativa, ¿quién con salud mental puede imaginar que la mayoría de los pocos que se manifestaron optaran por el “no”?

Solamente los ingenuos, los ignorantes y los perversos pueden sentirse sorprendidos por el saldo de un ejercicio tan prometedor.

Mayor sentido y concurrencia motivarían interrogantes racionales, como por ejemplo si ha sido acertada la “estrategia” de salud del gobierno federal (donde el desabasto generalizado de medicamentos, la evidente insuficiencia de los que atenúan el drama de los niños con cáncer y la desastrosa conducción de las medidas contra la pandemia), lo cual pondría al secretario Jorge Alcocer y al subsecretario Hugo López-Gatell en la cuerda de encarcelables por el probable delito de *homicidio involuntario*; o el apuntalamiento de los monopolios de Petróleos Mexicanos y la Comisión Fe-

Morena y sus contlapaches de los partidos parasitarios deben ahora digerir el pastelazo

deral de Electricidad a costa de las energías limpias, más empleos y la libre competencia (que propicia el abaratamiento de los servicios).

Por lo que se vio este domingo, cuando menos frente a una pregunta boba cobró legitimidad aquello de que “el pueblo es sabio”, porque fue

muy poco el que se prestó a la pantomima que azuzaron los fanáticos de la 4T con la salvajada de someter a votación si se aplica o no la ley.

Si deben o no ser “enjuiciados” cinco expresidentes, la Suprema Corte de Justicia dijo que no y redactó un planteamiento “deliberadamente ambiguo” (según reconoció su ministro presidente), cuyo único mérito es haber colocado entre los probables *enjuiciables* a funcionarios *machuchones* del actual gobierno.

Además del exitoso ensayo, es de celebrarse la defensa que hizo el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, pero no únicamente por lo que atañe a esa instancia autónoma del Estado mexicano ante la insidia de sus denostadores, sino y sobre todo por la inapelable y diáfana explicación del marco legal de sus atribuciones y desempeño en el manejo de la irreprochable y novedosa herramienta de política pública.

Morena y sus contlapaches de los partidos parasitarios deben ahora digerir el pastelazo porque fueron incapaces de entusiasmar a los necesarios 37 millones y fracción de ciudadanos que se requerían, y ni siquiera a los 26 millones que votaron por ellos en las elecciones del 6 de junio.

De la ínfima minoría de electores que participó insisten en responsabilizar al INE, y tan entienden su fracaso que perfilan una “comisión de la verdad” y un “tribunal del pueblo” para satisfacer sus enfermizos apetitos de primitivo linchamiento. ■■■



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Acción orquestada

Conforme los portales noticiosos publicaban fotos de casillas semi vacías, personeros de Morena comenzaron a culpar al INE por la escasa participación en la consulta sobre los emisarios del pasado.

Fue una acción orquestada. Pretendieron desacreditar al instituto. En ella participó de manera visible la pareja presidencial. Lo preocupante es que quedó planteado un desencuentro, acaso irreversible, entre la 4T y el organismo electoral. No hay vuelta atrás.

Se dice poco, pero en ocho meses está agendada otra consulta. Será sobre la revocación de mandato del presidente de la República. Son palabras mayores.

Todo lo ocurrido ayer servirá para perfilar la estrategia para la consulta que viene. Cuando se propuso estaba diseñada para ayudar al presidente a cerrar fuerte su sexenio y pensar en algo más, como la extensión de mandato o la reelección.

Las cosas cambiaron. El poder de convocatoria de Morena reprobó el examen de ayer. Si no hacen ajustes de inmediato, en marzo se pueden llevar un sofocón.

Después de la Iniciativa Mérida

¿Qué sigue después de la Iniciativa Mérida? El plan de la administración Bush para contener el narcotráfico en nuestro país falló.

No detuvo el trasiego de drogas, ni la violencia que lo acompaña. Se multi-

plicaron los consumidores en ambos lados de la frontera y se movió mucho dinero sin controles estrictos.

México está sumido en la enésima crisis de seguridad. La estrategia seguida por el gobierno en la primera mitad del sexenio ha permitido a los carteles expandirse, armarse con nuevos artilugios mortíferos, ganar base social y tomar decisiones políticas.

La idea de mandar helicópteros a México en la era de los drones es anticuada. Se requiere parar en seco el tráfico de armas, detener las operaciones financieras sospechosas y tener voluntad política para detener a los capos.

Con las nuevas tecnologías no hay forma de que se escondan todo el tiempo. No los agarran porque no quieren.

Olga, aislada

En lo que va del sexenio la secretaria Olga Sánchez se ha desprendido de buena parte del equipo con el que llegó a la Secretaría de Gobernación, la gente de su primer círculo.

Al mismo tiempo ha tenido que aceptar en su entorno, como subsecretarios, a políticos muy cercanos al presidente López Obrador como Alejandro Encinas y al morelense Salazar Solorio que reportan en Palacio Nacional.

Para colmo de males el titular de la Unidad de Administración se lo mandaron de Hacienda.

De los pocos que llegaron con ella, su coordinador de Asesores, Jorge

Alcocer, ya presentó su renuncia. Dicen que siempre ha querido ser consejero del INE.

Sánchez Cordero está cada vez más aislada en Bucareli. Es normal que en

Se requiere parar en seco el tráfico de armas, detener las operaciones financieras sospechosas y tener voluntad política para detener a los capos.

las columnas de trascendidos se hable con frecuencia de su inminente regreso al Senado de la República, donde sí tenía voz y voto.

¿De qué van a vivir?

Incomoda, por decir lo menos, la preocupación presidencial por la caída en la siembra de drogas como mariguana y amapola en las serranías cercanas a Badiraguato, Sinaloa.

¿Y ahora qué van a sembrar esos campesinos? ¿De qué va a vivir la gente? El mismo López Obrador sugirió que se inscribieran en el programa "Sembrando Vida"

De lo anterior se desprende que si siguieran sembrando amapola no habría mayor problema. Los dejarían trabajar a ellos y a sus empleados, entre ellos los hermanos Guzmán Loera.

La fragilidad del Estado de Derecho es uno de los factores que tiene al país, en materia de seguridad, al fondo del barranco. No hay indicios de cambio de rumbo en el futuro cercano.



SOCIEDAD Y PODER

Manuel Buendía, más allá de Netflix

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Tenemos una sociedad tan desmemoriada que Netflix se está convirtiendo en una de nuestras anclas con el pasado reciente. La película sobre Manuel Buendía relata en grandes y a veces toscos trazos el crimen de ese periodista, el 30 de mayo de 1984, así como algunos rasgos de su trabajo periodístico. Aunque la película deja dudas sobre ese asesinato, se sabe con certeza quiénes lo ejecutaron.

La gabardina que vestía con frecuencia, los anteojos negros aparentemente necesarios por una ftofobia, la audacia con la que cuestionaba a influyentes poderes fácticos y su conocida propensión a cargar una pistola, eran parte una personalidad extravagante que el mismo Buendía quiso adjudicarse. Con sorna decía que su oficina, en Insurgentes casi esquina con Londres, era la Mexican Intelligence Agency, MIA, parodia de la CIA estadounidense.

El periodismo de Buendía se alimentaba de confidencias obtenidas fundamentalmente entre personajes del mundillo político.

No era un periodista contestatario, pero su columna Red Privada contrastaba con la opacidad de una prensa fundamentalmente complaciente con el poder y repleta de simplezas.

Buendía cultivaba la cercanía de muy

variados personajes de la elite gobernante pero rechazaba los sobornos y prerrogativas que articulaban la relación entre muchos periodistas destacados y el Estado. No estaba supeditado a una sola fuente de información ni de financiamiento. Por lo general se abstenía de cuestionar al presidente pero con ironía, y a veces con documentación contundente, develaba atropellos de caciques sindicales, empresarios codiciosos, gobernadores grotescos o grupos de ultraderecha. En ocasiones simplemente informaba de asuntos ajenos al escrutinio público como las actividades de agentes de la CIA en México, o las maniobras para apuntalar a regímenes militares en otros países.

No era ajeno a desplantes de prepotencia. El caricaturista Eduardo del Río, Rius, relató que Buendía, siendo director de La Prensa, en la primera mitad de los años 60, lo despidió de ese diario de mala manera. Cuando le preguntó por qué, le respondió que no tenía por qué darle explicaciones y de un cajón de su escritorio sacó una pistola que colocó sobre la mesa. Años después, de acuerdo con la misma narración, Buendía se disculpó con Rius.

No era hombre de dinero. Su casa en Lindavista la compró a plazos y el enganche lo pagó con un premio que ganó en la Lotería Nacional.

“No tengo negocios, ni concesiones, ni he conseguido unas cuantas licencias para restaurantes” escribió en una carta en 1982.

Estos datos aparecen en Buendía. El primer asesinato de la narcopolítica en México de Miguel Ángel Granados Chapa (Grijalbo, 2012).

Amigo muy cercano de Buendía, Granados Chapa escribió ese libro en sus últimos meses de vida, hace 10 años. Ese relato se complementa con un texto del también periodista Tomás Tenorio Galindo a partir del expediente del proceso a los asesinos de Buendía.

Allí se narra que en la primavera de 1984 Buendía supo que José Antonio Zorrilla Pérez, titular de la Dirección Federal de Seguridad, protegía propiedades y operaciones de narcotraficantes como Rafael Caro Quintero. Un antiguo amigo de Zorrilla, José Luis Esqueda, que trabajaba en la Secretaría de Gobernación, “le hizo llegar al columnista por lo menos tres sobres con información sobre los vínculos de Zorrilla y la DFS con el narcotráfico”, escribió Tenorio. Esqueda fue asesinado en febrero de 1985 por tres agentes de la DFS.

El periodista le tenía confianza y aprecio al director de la Federal de Seguridad. Dos semanas antes del asesinato Zorrilla le llamó en la madrugada. En una conversación con “palabras altiso-

nantes", Buendía lo alertó: "Retírate de lo que estás haciendo, vete, sal del país, estoy enterado de muchas cosas, vete". Eso relató durante la indagación judicial doña Dolores Ábalos, viuda de Buendía. En aquellos días de mayo de 1934 Red Privada se refirió un par de veces, sin muchas precisiones, a la expansión del narcotráfico en varios estados.

Cinco años más tarde, gracias a la perseverancia de los periodistas que insistieron para que se indagara y castigara el asesinato, Zorrilla y cuatro ex agentes de la DFS fueron encarcelados. El comandante Juventino Prado en 1939 declaró ministerialmente que Zorrilla, su jefe en la DFS, le encargó que escogiera a un agente para asesinar a Buendía. El seleccionado fue Juan Rafael Moro Ávila quien, a su vez, invitó a esa tarea a su ayudante oficioso José Luis Ochoa. Moro dice que él solamente condujo la motoci-

cleta en donde huyó el asesino pero Juan Manuel Bautista, asistente de Buendía y testigo del crimen, lo identificó sin dudas como el autor de los disparos.

El comandante Raúl Pérez Carmona y la agente Sofia Naya Suárez supervisaron esa "operación" desde un departamento en un edificio cercano a la oficina de Buendía. Prado, Moro, Pérez Carmona y Naya fueron sentenciados por ese crimen. A Ochoa lo asesinaron poco después de la muerte del periodista.

Zorrilla fue condenado a 35 años de cárcel (luego reducidos a 29) por los asesinatos de Manuel Buendía y José Luis Esqueda. En 2009 salió de prisión pero fue reaprehendido por no respetar las reglas de la libertad condicional. En 2015 se le permitió cumplir en su domicilio los cinco años de reclusión que le restaban.

Como es bien sabido la DFS era par-

te de la Secretaría de Gobernación, encabezada por Manuel Bartlett. Hay muchas especulaciones al respecto pero no se han conocido evidencias de que, al disponer el asesinato de Buendía, Zorrilla haya actuado por instrucciones de sus superiores.

“

No tengo negocios,
ni concesiones,
ni he conseguido
unas licencias para
restaurantes

”





SUBE Y BAJA



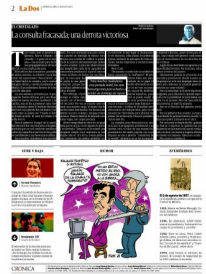
Areni Fuentes
Pesista mexicana

Conquistó la medalla de bronce este domingo en Tokio 2020 durante el levantamiento de pesas, en la división de los 76 kilogramos; es representante de Chiapas y su vida la ha enfocado al deporte.



Benjamín Gil
Coach del beisbol

El entrenador de la selección mexicana de beisbol en Tokio condujo la eliminación del equipo; fue evidente la mala estrategia empleada y el pésimo manejo de los pitchers nacionales.



EL CRISTALAZO

La consulta fracasada; una derrota victoriosa

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Tuvo razón ayer el gerente de Morena, Mario Delgado: la consulta —a pesar de su anemia— fue un éxito para los fines propagandísticos (él no lo dijo así, es una explicación mía).

El triunfo no fue el resultado, previsible en ambos sentidos, su volumen y su orientación del experimento "democrático", sino haber hecho la consulta, con lo cual se inaugura oficial y constitucionalmente en México, el procedimiento favorito de la imposición simulada.

Los mecanismos activados por la propaganda fueron eficaces para sus fines. Mientras menos electores acudieran a las casillas, más se iba a presentar como cierta la calumnia contra el Instituto Nacional Electoral cuya gestión fue tan buena o tan mala como se quiera ver. Y desde el lado de donde se mire. El color del cristal o la orilla del río.

Para el gobierno el papel de la autoridad electoral fue una excitativa al desgano motivada por su real condición antidemocrática de camarilla al servicio de los poderes neoliberales y sus herencias malditas.

Para muchos ciudadanos esta jornada inútil, fue una monserga más para echarles a perder un domingo de reposo. Para Morena una ocasión de calibrar la potencia de su acarreo (de bastante bajo calibre en esta ocasión) y para los observadores una inexplicable caída de la capacidad de convocatoria presidencial: si por él votaron treinta millones de ilusos; por sus ideas, ayer, no voto nadie. Eso de nadie es una gene-

ralización, porque hasta mañana sabremos las cifras oficiales.

Sin embargo, el porcentaje es risible comparada con el ferrocarril del 2018. Por eso se insistía tanto en hacer esta enorme carpa, el mismo día de las elecciones intermedias. Por fortuna ese intento se paró a tiempo, aunque pronto veremos. Nuevos intentos de empatar consultas vagas, con cargos precisos.

Ahora comprobamos cómo no es igual atrás que en ancas, ni son iguales lo gordo y lo hinchado. Tampoco es lo mismo una pregunta simple cuya respuesta es tan simple como el Sí o el no, a estos galimatías cortesianos (en ambos sentidos) cuya redacción le dejó lugar al linchamiento en anuncios, roba planas de primeras planas, millones de mensajes de redes sociales; bardas injuriosas y declaraciones tronantes.

Pero ni así.

Obviamente cuando esto se escribió no había comenzado la "mañanera". El presidente había sido amonestado de no jugar al vivillo ofreciendo su voto (va mi voto en prenda, voy por él), desde las tierras nayaritas, pues sólo se puede acudir a la urna predeterminada por el domicilio para luego llamarse — una vez más— víctima de la maldad antidemocrática del INE perverso, pero no se necesita ser clarividente para adivinar las piezas del monocorde discurso presidencial de este día.

La consulta, para fines prácticos, tendrá para la propaganda presidencial y su enorme coro, el valor de una muestra representativa del sentir popular con cuyo impulso se van a generar "comisiones de la verdad" (mientras no se las encarguen a Alejandro Encinas, quizá sirvan para algo), cuyo trabajo será generar condiciones para el resarcimiento de los derechos de las víctimas.

Algún día se detallarán los agravios y la especificidad de estos. Por lo pronto, todos somos víctimas del pasado.

Obviamente quienes se prestaron a la maniobra presidencial (desde Juanito en Iztapalapa no se le veía desplegar tanto talento para deformar la voluntad general), entonan un canto triunfal.

Pero la meta legal (si la ley le importara a alguien), para vincular la opinión expresada con la posibilidad de judicializar esa idea, no se alcanzó. Pero así haya sido de una minoría, se logró la mayoría.

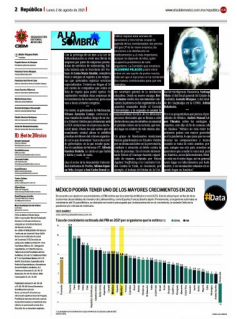
Ese es el discurso del ganador perdedor.

Para el gobierno fue un éxito. La mayoría evidente de quienes fueron a la urbe, lo hizo para pedir cristianos en el circo.

Por otra parte es simple decirlo: quienes no fueron a expresar su opinión fue por desinterés en la materia del asunto consultado; es decir, los reacios a tragarse el bulo, el camelo o el anzuelo, dijeron no a todo.

Pero esos no cuentan •

Para muchos ciudadanos esta jornada inútil, fue una monserga más para echarles a perder un domingo de reposo



ALA SOMBRA

Cofece regresa esta semana de vacaciones y tres temas ocupan la agenda de los comisionados: los precios del gas LP de la nueva empresa, las sanciones a la distribución de medicamentos y, el más importante, aunque no depende de ellos, quien ocupará la presidencia de este organismo. La Comisión que encabeza **ALEJANDRA PALACIOS** podrá entrar en una suerte de punto muerto, toda vez que el Ejecutivo no ha nombrado dos nuevos comisionados para que sea operativa.



Con la prórroga de un mes a la Ley de Subcontratación se evitó una lluvia de amparos por parte de empresas prestadoras de servicios de outsourcing. Falta todavía que la Secretaría del Trabajo, de **Luisa María Alcalde**, cumpliera bien y otorgara el registro a las empresas que pretenden registrar servicios especializados. Todavía no llegan al 50 por ciento de compañías que están en lista de espera para poder operar. En septiembre vendrán otras sorpresas de inconsistencia de la nueva ley, pero esas van a tocar al nuevo congreso.

Por cierto, el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles Conejo**, convocará a una reunión de medios, luego de su viaje a Estados Unidos para denunciar ante la OEA violaciones en el proceso electoral de junio. Dicen los que saben que el mandatario estatal ahora sí exhibirá pruebas del dinero del crimen organizado en la que denominó "narcoelección" de gobernador, en la que resultó ganador el candidato de Morena-PT, **Alfredo Ramírez Bedolla**. Lo cierto es que habla y habla y nada de nada.

Que el rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, **Alfonso Esparza Ortiz**, designó a **José Carlos Bernal** como secretario general de la institución educativa. Desde su nuevo encargo, **Bernal Suárez** tendrá dos encomiendas relevantes, la primera es dar seguimiento a los acuerdos emanados desde el Consejo Universitario, y la segunda es asumir la

responsabilidad técnica de los diferentes procesos electorales que se llevan a cabo dentro de esa casa de estudios, en especial el próximo relevo en la rectoría, que tendrá lugar en octubre de este mismo año.

Un grupo de funcionarios mexicanos fueron galardonados en Estados Unidos por su destacada labor en la prevención, combate y atención al delito contra la trata de personas. En el evento denominado *Voices of Courage Awards*, organizado de manera conjunta por *Voices Against Trafficking* y la Comisión Unidos Contra la Trata, se reconoció, por ejemplo, el trabajo del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Santiago Nieto**; el del fiscal general del Estado de Coahuila, **Gerardo Márquez**, y del alcalde de Cuajimalpa en la CDMX, **Adrián Rubalcava**.

Por si se preguntaban qué piensa el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, sobre los contagios y muertes, esto dijo el fin de semana allá en Sinaloa: "México no está entre los primeros países con mayor gravedad por la pandemia, lo que pasa que no son buenas las comparaciones y menos cuando se trata de estos asuntos, porque, aunque sea otro país, nosotros no queremos que a nadie le vaya mal, pero en América, así en fallecimientos, México está en el sexto lugar, así en general, sexto lugar en fallecimientos por habitantes; y en vacunación estamos en segundo lugar en América".



OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Mayor igualdad por empobrecimiento

Hay mayor igualdad en México, pero por empobrecimiento de la población.

Cayeron los ingresos de los que más ganan, es decir, los mexicanos más ricos son cada día más iguales a los pobres, de acuerdo con la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020* del Inegi.

“Pareciera que en los hogares más, más pobres, aumentó el ingreso, cuando se hacen los análisis rápidos, eso muestran los datos, y ahí veamos la diferencia, el 10 por ciento de los hogares más pobres pasaron de ganar mil 384 pesos al mes, por persona, a mil 401 pesos, entonces la diferencia son 17 pesos. Decir que nos podemos alegrar porque los más pobres ganan más en promedio, ganan 17 pesos más en promedio al mes, pues sería un tanto difícil asegurarlo”, dice **Máximo Ernesto Jaramillo Molina**, doctor en Ciencia Social con especialidad en Sociología por El Colegio de México y reconocido investigador de la desigualdad y percepciones sobre pobreza.

Por otro lado, señala, el hecho que disminuyan los ingresos de los hogares más ricos, por ejemplo, del 10 por ciento más rico, que pasen de 34 mil pesos por persona al mes, a 29 mil pesos per cápita, son cinco mil pesos menos y es un porcentaje alto en la caída. Pero es muy distinto ese impacto que tiene sobre los hogares ricos, que en una casa que está viviendo en pobreza extrema y en donde tal vez 100 pesos menos pueden ser equivalentes a caer en hambre.

Además, a pesar de las buenas intenciones de **Andrés Manuel López Obrador**, los cambios en los programas sociales no están priorizando a los más pobres.

“Si lo pudiéramos poner en términos muy generales, lo primero que diríamos es que antes había un programa que era muy

criticado, al menos yo y otros académicos escribimos mucho en contra del Prospera, pero había un programa que estaba focalizado en la población en pobreza extrema, mal focalizado tal vez, lo hacían un poco mal, pero estaba focalizado para eso, era el que tenía el mayor monto digamos de los programas sociales, de transferencias monetarias”, explica **Jaramillo**.

“Cuando lo que vemos es que realmente no ha aumentado de manera sustantiva el gasto social, el gasto en programas sociales, por ahí lo que tenemos es que sigue siendo menor que en 2015, que en 2016, etcétera, entonces cuando la bolsa total es la misma, pero el cambio fue que se quitó la prioridad del programa Prospera, que estaba enfocado en población en pobreza extrema, y le das prioridad a programas universalistas o que intentan ser universalistas, el problema es que le quitas a pobreza extrema y le mandas a universalistas —como la beca de educación media superior que claramente quienes más están en esta educación no son los más, más pobres, sino que son clases medias, o altas—, pues lo que terminó pasando es lo que vemos.

“¿Qué es lo que vemos? Que en los hogares más pobres se cayó totalmente el porcentaje de cobertura que teníamos con ellos en sexenios anteriores, que de todos modos, no era bueno. El dato es: antes se llegaba al 61 por ciento de los hogares más pobres, se llegaba a 61 por ciento de ellos en 2016, y en 2020 ya sólo se llega a 35 por ciento. Cayó casi la mitad la cobertura y pasó lo contrario con los hogares más ricos, en los hogares más ricos se pasó de una cobertura cercana al 7 por ciento, es decir, eran pocos los hogares que recibían programas sociales en 2016, y esto se multiplicó a más del doble, llegó a 20 por ciento”.

La estrategia de la 4T termina repartiendo la masa monetaria de programas sociales por igual entre distintos estratos...



PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

Comedores comunitarios

Diario miles de personas acuden a los comedores comunitarios de la Ciudad de México para recibir una comida por 11 pesos. Esta política iniciada por el entonces Jefe de Gobierno Marcelo Ebrard, junto con su Secretario de Desarrollo Social Martí Bartres, visibilizó la problemática sensible de la seguridad alimentaria y fue premiada mundialmente gracias al impulso de 300 espacios cogestionados con la ciudadanía comprometida.

Más de doce años después, existen 394 comedores de acuerdo con el Gobierno actual. Si bien en algunos comedores se ha ido aumentando el número de raciones distribuidas, el crecimiento de las necesidades en materia alimentaria debería de dar lugar a la apertura de más espacios en la Ciudad. La administración actual está buscando verificar y mejorar su funcionamiento, poner fin a algunas malas prácticas o a comedores inexistentes, pero aún falta mucho por hacer para el fortalecimiento y el acompañamiento institucional de esta gran iniciativa.

No existe un modelo único de comedor y su diversidad hace su fuerza en cuanto a su adaptación a cada territorio y comunidad. Pero varios espacios carecen de una infraestructura adecuada y no existe una estrategia monitoreada en materia de salud pública, seguridad o protección civil. Valdría la pena realizar un estudio e implementar la aplicación de ecotecias en su funcionamiento.

¿Quiénes son las y los héroes que hacen posible esta labor grandiosa diaria? Hombres pero en gran mayoría mujeres dedican horas diarias para ofrecer una comida a las personas que más lo necesitan, casi de manera voluntaria, ya que perciben cerca de 3 mil 500 pesos al mes por

su labor de cocina, planeación, limpieza, atención al público, contabilidad, abastecimiento a lo largo de la semana. Si bien reciben una cantidad presupuestal mensual mínima, deben ingeniar y potenciar su gasto para lograr ofrecer una comida de calidad y balanceada, lo que no sucede en la totalidad de los comedores. El Gobierno de la Ciudad de México tiene el reto de dignificar económica y socialmente su labor.

La inseguridad alimentaria es uno de los principales desafíos que enfrenta la población de mayor marginación social, no solamente para contrarrestar el hambre sino y sobre todo para mejorar la calidad de la alimentación de la población que menos tiene. Para ello el programa de comedores comunitarios de la Capital podría ser una oportunidad para generar una alianza fuerte entre Gobierno, ciudadanía, sociedad civil, organismos internacionales e iniciativa privada. Dicha colaboración estratégica podría fortalecer las capacidades profesionales de las personas que trabajan en los comedores en materia de salud pública y nutrición, anticorrupción, gestión o con el acceso a otros tipos de capacitaciones de alto nivel. Juntos podrían detonar una estrategia de comunicación e información eficaz, aumentar su capital, su capacidad, trabajar con el rescate de alimentos y mejorar sensiblemente sus impactos hacia la población.

Recientemente, inspirado del funcionamiento de los comedores gubernamentales, abrió de manera autónoma uno para personas LGTBTTTI+ en la colonia Guerrero impulsado por el colectivo Manos Amigas en Pedro Moreno II. Un proyecto muy útil que merece ser apoyado.



Sacapuntas

Se impuso la civilidad

Aunque no despertó interés de la población y el nivel de participación no llegó ni a 10%, lo importante de la consulta ciudadana fue que se sentó un precedente en la democracia mexicana y significó una experiencia exitosa, así lo definió el presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova. Destacó la logística, la cantidad de votantes y la civilidad con la que se llevó a cabo.



Lorenzo
Córdova



Claudia
Sheinbaum

Al pie del cañón

Más allá del nivel de participación logrado en la consulta ciudadana, nos hacen saber que, desde muy temprano, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y el secretario de Gobierno, Martí Batres, estuvieron pendientes para atender cualquier irregularidad. Si bien no hubo gran afluencia en los módulos de recepción del voto, tampoco hubo grandes problemas.

Por la Comisión de la Verdad

El titular de la UIF, Santiago Nieto, participó en la Consulta Popular, allá en su tierra natal, Querétaro, en donde dijo que esto es un ejercicio de derechos políticos, de democracia directa como complemento de la transparencia y rendición de cuentas, que abren la posibilidad de aplicar la ley en los casos vigentes y crear una Comisión de la Verdad para lo prescrito.



Santiago
Nieto



Quirino
Ordaz

Gobernadores dan su aval

Desde el gobierno federal nos comentan que la proyección es que, poco a poco, los gobernadores del país, incluidos los de oposición, avalarán la reforma constitucional para que la Guardia Nacional se integre a las Fuerzas Armadas. De entrada, los mandatarios de Sinaloa, Quirino Ordaz, y Durango, José Rosas, ya *levantaron la mano*.

Celebración híbrida

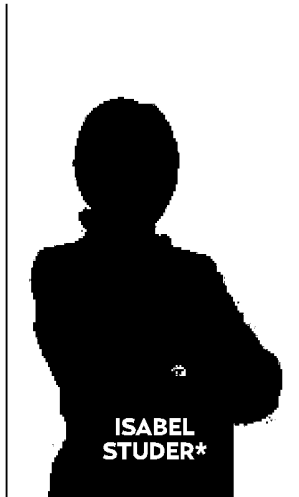
La pandemia de COVID-19 pone en duda la realización plena de una Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, convocada para el 18 de septiembre, en el marco de las celebraciones del 200 aniversario de la Consumación de la Independencia de México. Fuentes de la SRE, que encabeza Marcelo Ebrard, aseguran que la fiesta se hará en combinación de actos presenciales y virtuales.



Marcelo
Ebrard



HORIZONTE GLOBAL



RAYO DE LUZ FRENTE AL APOCALIPSIS CLIMÁTICO

El panorama del calentamiento global ya nos alcanzó. La frecuencia e intensidad de estos fenómenos indican que es la nueva normalidad

Esta semana fue publicado un estudio actualizado de 2019, en el que miles de científicos de 153 países reiteraron su declaratoria de emergencia climática. Midieron 30 signos vitales

del planeta, mostrando un deterioro acelerado en la mayoría de ellos. Ejemplos son la pérdida récord de nieve en los glaciares, la acidificación nunca vista de los océanos y la destrucción de más de un millón de hectáreas en el Amazonas.

Hoy, las olas de calor y la sequía en Estados Unidos y Canadá, así como las inundaciones en Alemania y China, se suman a los incendios de los últimos años en California y Australia, y los huracanes cada vez más poderosos, pintando un panorama climático apocalíptico que ya nos alcanzó y que fue predicho desde hace décadas. La frecuencia e intensidad de estos fenómenos indican que es la nueva normalidad.

El estudio también ofrece datos documentando el aumento acelerado de las emisiones de carbono en los últimos dos años, a pesar de la pandemia. Lejos de seguir las recomendaciones de los científicos, que incluyen la adopción de un precio global al

carbono y la prohibición del uso de combustibles fósiles, las políticas climáticas se han rezagado en la mayoría de los países que, como México, siguen considerando la inversión en las energías fósiles.

Desafortunadamente, el Acuerdo de París carece de herramientas que obliguen a los países

a reducir dramáticamente sus emisiones de carbono. Por ejemplo, ha sido imposible negociar exitosamente el capítulo dedicado al comercio de emisiones, esencial para el establecimiento de un precio global de carbono. Otros mecanismos del pacto, como el de transparencia, que es indispensable para que las naciones cumplan con sus compromisos determinados, requieren de tiempo para su ejecución, impidiendo una respuesta inmediata. Y el liderazgo de EU, también imprescindible para acelerar la implementación del acuerdo, enfrenta obstáculos domésticos, como muestran las concesiones que el gobierno de Biden tuvo que hacer para que su plan de infraestructura obtuviera la aprobación bipartidista en el Congreso.

La política climática recientemente anunciada por la UE es un rayo de luz. Para reducir más de 30% sus emisiones a 2030, y así alcanzar su meta de cero emisiones netas a 2050, seguirán promoviendo las energías renovables, prohibirá la venta

de vehículos a gasolina y diésel para 2035, e introducirá un impuesto fronterizo al carbón, cemento y fertilizantes, con lo que asegurará la competitividad de la industria europea. De ser aprobadas, las políticas sentarían un precedente significativo para dar respuesta a la emergencia climática.

***Directora, Alianza Universidad de California-México**

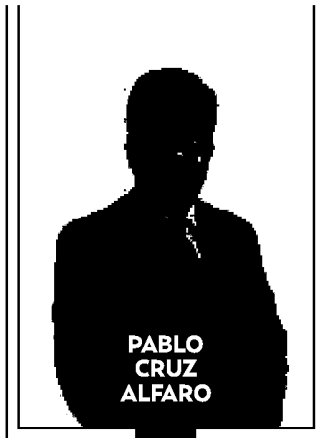
ISABEL.STUDER@SOSTENIBILIDADGLOBAL.ORG
/ @ISASTUDER

**Lamentablemente
el Acuerdo de
París carece de
herramientas**



POLIGRILLA — MEXIQUENSE —

DIPUTADA MORENISTA EXIGE TRANSPARENTAR RECURSOS SINDICALES



#OPINIÓN

No es mala la petición de Liliana Gollas, ya que la operación del Sindicato de Trabajadores de Naucalpan ha estado en manos de una familia durante más de 30 años.



un y cuando en el municipio de **Naucalpan** el horno no está para bollos, debido a la apremiante situación financiera por el que éste atraviesa, la diputada local de Morena, **Liliana Gollas Trejo**, le echó más leña a la hoguera y el pasado jueves en sus redes sociales posteó: "Desde el H.

Congreso ponemos sobre la mesa la exigencia de conocer el informe de valores y hacer público el estado financiero que guarda el **SUTEYM NAUCALPAN**, sobre el uso y destino de las CUOTAS SINDICALES, CUOTAS DE MUTUALIDAD Y FONDOS DE RESISTENCIA."

No es mala la exigencia de la diputada, también presidenta de la Comisión de Seguridad Pública y Tránsito del Congreso mexiquense, ya que la operación del SUTEYM Naucalpan ha estado en manos de una sola familia durante más de 30 años. El hoy diputado local electo por la coalición PAN, PRI, PRD y autodenominado "líder moral" del sindicato en Naucalpan, **David Parra Sánchez**, fue el primero de la familia que ocupó la dirigencia sindical; a él le siguieron incondicionales suyos, más tarde fue su hermana **Juana Parra** y hoy sigue

regentándolo uno de sus sobrinos, **Tomás Alberto Palomares Parra**, quien contendió para el periodo 2016-2020 y busca eternizarse en cargo, lo que ha provocado diferencias con su **hermano René Palomares**, quien también ocupó la dirigencia y quiere ubicar en esa posición a una persona cercana a él.

Ya en alguna ocasión fueron exhi-

bidos documentos en los que el hoy diputado local electo, tenía firma en las cuentas bancarias del sindicato para disponer de los recursos económicos del mismo, también ha habido otras acusaciones, como el desplegado que apareció publicado en el 2015 en un diario de circulación nacional, en el que **Justo Gómez López**, quien se identificó como su mano derecha, lo señaló por vivir en un paraíso de la corrupción, además de que exhibió un presunto saqueo al sindicato.

David Parra Sánchez, candidato a cargos de elección popular en cinco ocasiones con un saldo de una diputación federal perdida, lo mismo que las dos veces que contendió por la alcaldía y dos diputaciones locales ganadas, la primera cuando fue alcalde **David Sánchez Guevara** y la actual que lo llevara al congreso la coalición **PAN, PRI y PRD. AÚNHAYMÁS.**

LA DE HOY: Vale la pena mencionar que la exigencia de la diputada **Liliana Gollas** se da a escaso un mes de que termine el periodo para el que fuera elegida y al que curiosamente llegará Parra Sánchez. Lo que la clase trabajadora de Naucalpan espera es que la diputada Gollas logre dejar bien documentados los señalamientos que hoy hace en torno al manejo de los recursos del sindicato y que la próxima legislatura pueda dar seguimiento a los mismos, sin que esto pueda ser utilizado como moneda de cambio en futuras negociaciones en el Congreso. **HASTA LA PRÓXIMA.**

La exigencia se da a un mes de que concluya su diputación



CONTRA LAS CUERDAS

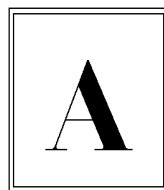


ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

EL FRACASO DE LA CONSULTA Y LA PLAZA PÚBLICA

Fallaron los seguidores y hasta los de casa a Morena y al Presidente. Ni siquiera los ganadores de la pasada elección movieron un dedo



Al cierre de esta edición, la consulta ciudadana para investigar a actores políticos del pasado parecía haber sufrido un fracaso, incluso más grande de lo esperado.

Ya lo decía ayer Ricardo Pascoe en **El Heraldo de México**, antes de que fuesen instaladas las mesas receptoras del INE, que, a la primera jornada de este tipo, el pueblo llegaba sin júbilo.

Mi compañero Antonio Anistro, de **El Heraldo TV**, realizó un recorrido desde la mañana por diversas mesas receptoras desde su apertura y hasta la tarde del domingo; la lente de su compañero camarógrafo fue captando más gente en los puestos de barbacoa que en las mesas del INE.

En una jornada tan esperada e histórica, por ser la primera consulta reconocida tras años de lucha ciudadana, se tendrá que revisar cuáles fueron los factores del abstencionismo:

- El boicot de la oposición que no se cansó de llamar a no participar.
- ¿La culpa es del INE que no se aplicó en el proceso, como acusan algunos actores?

c) La falta de empatía de la gente con su vida democrática.

d) El secuestro de la consulta por parte de Morena por instrucción presidencial, y no a partir de firmas ciudadanas.

Ni Evelyn Parra, que dio paliza el 6 de junio, hizo algo

Pascoe sostuvo por adelantado que fue precisamente esta última opción, porque la consulta popular no salió de la demanda directa de la ciudadanía sino del Presidente, y que resultó insultante a la inteligencia

de la ciudadanía, pues, por si fuera poco, ésta padeció varios atropellos en el camino.

Morena apostó todo a la popularidad del Presidente y a su estilo de hacer política en la plaza pública al pensar en la sed de justicia y, por qué no, hasta la sed de venganza de un pueblo ofendido y saqueado en gobiernos anteriores.

También apostó a la movilización clásica de sus principales cuadros políticos, como en la CDMX, donde **Martí Batres**, secretario de Gobierno, confió a los alcaldes electos la operación de la participación en las casillas instaladas en la ciudad.

Sin embargo, eso no ocurrió. Le fallaron a **Batres**, a **Claudia Sheinbaum** y al Presidente. Ni quienes ganaron con el mejor de los márgenes se molestaron en cumplir el encargo. **Evelyn Parra**, de Venustiano Carranza, una de las alcaldesas que más hablaron en el encuentro con Batres del 22 de julio, no se aplicaron para alentar la participación **al 50.64 por ciento** de quienes confiaron en ella el pasado 6 de julio. En Morena ya se la cobrarán a todos los que *no movieron un dedo* para tal fin, pero eso es asunto de grupos políticos y *grillas* internas.

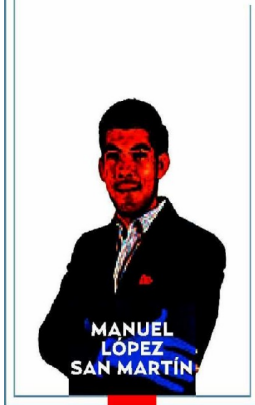
Lo importante para la sociedad será terminar de entender el fracaso de ayer para prepararse rumbo a la consulta popular del 21 de marzo de 2022 sobre la revocación del mandato.

UPPERCUT: *¿Alguien vio a algún opositor votar en la consulta popular de ayer? Hubo más panistas contagiados de COVID-19 el fin de semana que participando en la jornada organizada por el INE.*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

¿QUIÉN GANÓ CON LA CONSULTA?

La enredada pregunta nunca llevaría a nadie a juicio, así hubiera participado 100% del padrón electoral

Estaba cantado: la consulta popular de ayer no alcanzó los casi 38 millones de electores (40% del padrón electoral) necesarios para hacerla vinculante, y entre quienes opinaron ganó el sí abrumadoramente.

¿Quién en su sano juicio podría negarse a investigar y esclarecer hechos del pasado? Ayer nadie ganó y nadie perdió todo, aunque algunos así quieran venderlo.

El INE será el villano, claro. La 4T le achacará que no difundió lo suficiente el ejercicio. Los expresidentes, sobre quienes no se trataba la consulta, no serán enjuiciados, quizá ni siquiera investigados, pero Morena seguirá alimentando esa narrativa. Y al final, el show, con todo y fuegos pirotécnicos, habrá costado 528 millones de pesos.

Dicho todo eso, ha resultado sencillo cargarle toda la responsabilidad de la puesta en escena al gobierno del presidente **López Obrador**. Si la pregunta fue cantinflesca, no fue por obra de la 4T, sino de la SCJN que así la reformuló y aprobó. Sea cual fuera el resultado, la consulta no enjuiciaría a nadie. "La justicia no se consulta", se repitió una y otra vez, al hablar de la consulta popular. Y sí. La justicia debe aplicarse con o sin el apoyo de las mayorías. Más allá de la opinión de la tribuna, las instituciones están obligadas a actuar con base en la ley: investigar y acusar con pruebas a quien haya cometido un delito, sea o no expresidente. Pero en la polarización, unos y otros engañan. Por un lado, unos hablaron de

una consulta para enjuiciar expresidentes. Falso, nunca lo fue. Por el otro, los que afirman que la consulta no sirve de nada y es solo simulación. Tampoco es cierto. Valdría la pena revisar lo que la Corte definió como marco. Reformulando la pregunta dejó en claro que los sistemas de procuración e impartición de justicia no son sujetos de consulta. El resultado de la misma, por tanto, no podría obligar ni a la FGR, ni al Poder Judicial.

La enredada pregunta nunca llevaría a nadie a juicio, así hubiera participado 100% del padrón electoral. Estaba encaminada a crear comisiones de la verdad, no procesos judiciales; a garantizar derechos de posibles víctimas. La consulta es un primer ejercicio, lejos de ser perfecto, pero es una

herramienta de democracia participativa. También se encuentra a años luz de dejar satisfechos a todos. Unos y otros quedaron inconformes. Los que no querían consulta, despotrican porque hubo. Y a quienes la querían en sus términos, no gustó que el objeto de la misma se modificó. Al final, nadie ganó todo, nadie perdió todo.

**El show
costó 528
millones
de pesos**

OFF THE RECORD: El jaloneo en la Permanente para llegar al periodo extraordinario en el Congreso y la división interna en Morena por el desafuero de los diputados Saúl Huerta y Mauricio Toledo, enmarcan la adelantada sucesión presidencial, donde unos y otros se meterán el pie. 2024 amenaza con contaminarlo todo.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /
@MLOPEZSANMARTIN



A

FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Morena adelanta en las encuestas, por lo que prevén una “disputa” interna / Continúan los conflictos en la Secretaría del Trabajo

DURANGO Y LA CARRERA POR LA GUBERNATURA

Durango, al igual que otras cinco entidades, renovará gubernatura en 2022 y, también, como en otros estados, la disputa no será entre partidos rivales, sino entre quienes buscan la candidatura por Morena.

Sin embargo, algunos dirigentes y *suspirantes* dan por hecho que será una de las plazas en la que postularán a un hombre.

Calculan que irán con mujeres en Oaxaca (**Susana Harp**), Quintana Roo (**Mara Lezama**) y Tamaulipas (**Maki Ortiz**), mientras que las dos restantes, Hidalgo y Aguascalientes, también serían varones, como en Durango. Pero nada está escrito. La definición de procesos y nombres llegará a finales de noviembre. Por lo pronto, Morena va adelante en la tierra que vio nacer al **Centauro del Norte**. A un año de la elección, encuestas le dan una ventaja de 25 puntos sobre su más cercano competidor, razón por la que plantean que la disputa será entre morenistas. En las mediciones lleva la delantera el senador **José Ramón Enríquez**, seguido por el petista **Gonzalo Yáñez** y **Marina Vitela**, alcaldesa de Gómez Palacio.

**Por ahora lleva
la delantera el
senador José
Ramón
Enríquez**

Los tres son *punteros*, aunque el segundo y tercer lugar, con menos posibilidades, debido a que cada uno trae sus negativos. Los nombres están sobre la mesa. Sólo resta ver en qué terminan los *amarres* y acuerdos internos, porque, como se ha vuelto una mala costumbre, el peor enemigo de Morena no está en los otros partidos, sino en sus grupos internos.

En un cuento de nunca acabar se convirtió el conflicto por la legitimación del contrato colectivo en la planta de **General Motors** de Guanajuato. Todo apunta a que el caso, manejado por la Secretaría del Trabajo, que encabeza **Luisa María Alcalde**, terminará en instancias internacionales. No dejan de acusar manipulación para sacar a un sindicato que pertenece a la **CTM** y colocar a otro afín a Morena. Como responsable de este desaseado proceso señalan a **Esteban Martínez Mejía**, encargado de la implementación de la Reforma Laboral. Lo acusan de modificar reglas y cambiar protocolos que sólo corresponden a los trabajadores, por lo que en breve iniciarán demandas internacionales, antes del 17 de agosto, fecha establecida para la reposición de la elección interna.

Otro escándalo que involucra a la Secretaría del Trabajo ocurre en el interior de **Fonacot**. El 22 de julio fue destituido por "faltas administrativas graves" su director, **Alberto Ortiz**, quien sin investigación ni sanción, se otorgó una autoliquidación de 745 mil pesos. En contraste, el organismo enfrenta decenas de denuncias laborales por despidos injustificados y liquidaciones fuera de la ley. De hecho, el encargado de despacho, **José Cornejo**, enfrenta reclamos y procesos legales en ciernes por la eliminación de prestaciones.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "En muchas empresas el silencio no es oro, el silencio es un sobre".



— SALTO — CUÁNTICO



**KARINA
ÁLVAREZ**

#OPINIÓN

Las prioridades de los gobiernos están en otros proyectos que requieren cantidades millonarias de recursos, mientras la educación y el deporte se dejan descobijados

POLÍTICAS ADULTOCÉNTRICAS

P

ara mejorar la calidad educativa en México es necesario eliminar las políticas adultocéntricas que han marcado el modelo y método educativo que se aplica en la actualidad, pero que está rebasado, no sólo por el COVID-19, también por los nuevos procesos tecnológicos y redes sociales.

Hay un dicho común entre los mayores o los más experimentados que dice: "Mientras tú vas, yo ya voy de regreso"; y eso es lo que le pasa a la educación mexicana: mientras sigue yendo por el camino viejo, el avance tecnológico viene veloz y a paso firme, pero México no está preparado para asumirlo.

¿Qué es lo que pasa? Las prioridades de los gobiernos —no sólo los anteriores, también el actual—, están en otros proyectos que requieren cantidades millonarias de recursos para desarrollarse, mientras la educación, el arte y el deporte se dejan descobijados al grado en que se les reduce el presupuesto.

Sin fondos económicos no se puede capacitar a los docentes, mejorar la infraestructura educativa, pagar los servicios que las escuelas necesitan para mantener a su comunidad con

higiene y con los menores riesgos, y

El modelo mixto de aprendizaje es la mejor opción en los alumnos

tampoco se puede brindar conectividad, dispositivos (computadores, tablets), además de que limita la generación de nuevos contenidos especiales para la educación a distancia.

El modelo mixto de aprendizaje es la mejor opción para los estudiantes, no sólo mexicanos. Tenemos grandes experiencias de otros países

tanto de Europa como de América Latina que han decidido por invertir más recursos a su educación para combinar la distancia y la presencial, me refiero a Bolivia, Argentina, España, entre otros. Dichas naciones decidieron que era mejor dotar de conectividad a internet a sus escuelas, comprar computadoras para sus estudiantes y generar contenidos educativos especializados. ¿Por qué México no?

Es triste ver cómo el gobierno de López Obrador prefiere que se inviertan los recursos públicos en temas menos importantes como la consulta de ayer, que tuvo un costo de 528 mdp, según el INE. O dar becas a jóvenes que ni estudian, ni trabajan, en lugar de impulsarlos a seguir estudiando o darles opciones para aprender oficios, cursar carreras técnicas o proporcionarles empleos; esto pese a las advertencias del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) sobre que el programa Jóvenes Construyendo el Futuro podría incentivar la deserción escolar, pues entrega más dinero a quienes no estudian que entre quienes sí lo hacen.

Especialistas en educación como el filósofo y arte-educador Emilio Lome, aseguran que de seguir existiendo estas políticas adultocéntricas en donde se considera a los niños y jóvenes como objetos, será muy difícil lograr una verdadera transformación educativa que necesita crear niños que se expresen: "La expresión artística es una medicina".

...

SINCRONÍA: "La imaginación genera escenarios, es una máquina para crear futuros".



ALHAJERO



#OPINIÓN

SE DAÑÓ LA RELACIÓN CON LOS PODERES

El mayor daño que se ha hecho en esta etapa a la vida parlamentaria es su relación con los poderes, sostiene Marco Antonio Adame

Está por culminar la LXIV Legislatura. La primera, desde 1997, en contar con una mayoría clara –“artificial, mecánica”– en la Cámara de Diputados: la de Morena. ¿Cómo fue para la oposición –particularmente para Acción Nacional, fuerza situada al otro extremo del tablero– enfrentar una fuerza tan avasalladora en San Lázaro? Lo platicamos con el diputado **Marco Antonio Adame**, exgobernador de Morelos, exsenador, dos veces diputado federal y militante del blanquiazul desde hace más de dos décadas. Para él, a diferencia de otras legislaturas bajo gobiernos del PRI y del propio PAN con dominancia en el Congreso, lo peor que se vivió en esta Legislatura –porque es la negación de la esencia del parlamento– fue la negación del diálogo: “La negación del diálogo abierto y franco y la posibilidad de construir acuerdos con sana auto-

nomía, me parece, es lo peor que nos ha sucedido... No hubo respeto al Legislativo. La prueba es que el diálogo quedó reducido a formalidades mínimas y a imposiciones máximas”, expuso.

Pero también el Congreso quedó a deber. En su opinión, algunas de las cosas que se han hecho “son aberraciones” –como la extensión del mandato del presidente de la Suprema Corte–, que debilitan la autonomía, la sana separación de cada uno de los Poderes de la Unión, la relación con los estados, el propio diálogo político. “Las formas que se han usado para impulsar reformas, la verdad es que han sido un atropello. Atropellos grandes”, asienta.

Adame piensa que el presidente **López Obrador** debió acercarse a ellos, pues así como la esencia del parlamento es el diálogo –alegó– también lo es para la democracia. “Sí, lamento mucho la cerrazón y el desprecio hacia el Congreso. Puedo decir con toda claridad, por la experiencia que tengo (fue legislador desde 1997), que este Congreso fue llevado a mínimos de formalidad

y a un sólo encuentro –que fue más protocolario que de contenido–, y que el

diálogo con la dependencia que debió estarlo haciendo, que es Gobernación, se reduce simplemente a la parte más administrativa de la relación, en términos de flujo de algunos documentos y del cumplimiento de algunos plazos”.

Nada en cambio de un diálogo político que permitiera poner *a corazón abierto* los temas sobre la mesa y a buscar coincidencias de una manera distinta a la imposición de una mayoría *mecánica*. “Lo dije: el mayor daño que se ha hecho en esta etapa a la vida parlamentaria es su relación con los poderes”. A destacar, en cambio, entre lo mejor de esta legislatura: su composición de origen con la participación notable, clara, de la mujer. Es algo que ha venido a refrescar la vida política y parlamentaria, diría el morelense.

Desde su perspectiva, la alianza coyuntural que ~~pagaron~~ conformaron (con PRI, PRD y Movimiento Ciudadano) para responder a ciertos

temas, no contaba con el margen de votos suficiente, "ni tampoco tuvo la cohesión que hubiéramos deseado".

Ante lo que advierte para el próximo grupo parlamentario del PAN y el pésimo mensaje que envía su partido con la designación de alguien tan cuestionado como **Jorge Romero** en la coordinación, **Adame** apuntó: Es tan grave lo que está pasando en el país, es tan complejo lo que sucede con un

gobierno que ha asumido una posición de cerrazón y de menosprecio al Poder Legislativo y ante una tendencia autoritaria, que más vale que el PAN cumpla su misión, que cada integrante de esa bancada sea vertical, sea congruente, sea honesto, sea responsable, porque, si no..., ¡mal para todos!

...

GEMAS: Obsequio de Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE: "Siempre he sido muy respetuoso de la señora **Gutiérrez Müller**, a lo mejor no está informada, su

domicilio y el del señor Presidente se actualizó hace unos meses. A lo mejor está mal informada, en la casilla que le toca hay una papeleta esperándola hasta las 6 de la tarde".

**La negación
al diálogo es
lo peor que
se vivió**



EL BUENO

● Rodrigo Saldivar, de 11 años, ganó la medalla de oro en la Competencia Internacional de Matemáticas en Indonesia; es de Zacatecas y recibió felicitaciones hasta del canciller Marcelo Ebrard.



EL MALO

● El Comité Olímpico de Bielorrusia, que preside Viktor Lukashenko, cuyo padre lleva más de 20 años en el poder, intentó repatriar a la atleta Krystsina Tsimanouskaya, por criticar al régimen de ese país.



EL FEO

● Como antideportiva se percibió la actitud del tenista Novak Djokovic, tras perder la presea de bronce ante el español Pablo Carreño. El croata aventó una raqueta a las gradas y destruyó otra al final del partido.



MISCELÁNEA POLÍTICA



#OPINIÓN

Ayuda de 4T al régimen cubano, complicidad con una dictadura decadente y opresora

CONSULTA NACIONAL, CRÓNICA DE UN FRACASO ANUNCIADO

Después del fracaso de la consulta promovida por la 4T, ayer, todo terminó como se esperaba. El uso de recursos públicos para animar a la gente no logró su propósito, ni AMLO votó a pesar de que había una casilla a unos pasos de Palacio Nacional, los pocos que votaron lo hicieron por el Sí, el Presidente y Morena volverán a decir que la escasa participación fue culpa del INE, de los medios y de sus opositores, NO habrá ningún personaje político sujeto a proceso y el pueblo de México habrá perdido más de 528 millones de pesos que NO LE SOBРАН. Ojo, el pretexto es tener un argumento para ir contra el INE, otro organismo independiente en la mira del Presidente.

Es un despropósito la ayuda que la 4T está dando con recursos de los mexicanos a la dictadura cubana si se considera que más que apoyar a la población de la isla, se está apoyando a un régimen fallido que ha aislado a su pueblo del mundo y lleva más de seis décadas ejerciendo por la fuerza un modelo económico que sólo produce miseria y postración. La ayuda la

**Marx Arriaga,
de la SEP, dice
que leer 'por
goce' es un
'acto capitalista'**

necesita la gente hambrienta, no un régimen despótico que la va a repartir entre sus consentidos, la élite política y los soplones incondicionales que todo aplauden a sus líderes. En los hechos, la 4T es cómplice de una dictadura decadente y opresora.

Feliz de la vida debe hallarse en Líbano José Kamel Nacif Borge, el empresario textil acusado por la escritora Lydia Cacho de la compra de niñas con el propósito de prostituirlas, luego del amparo que le fue concedido mediante actos de corrupción y complicidad, según denunció la parte acusadora. Cacho Ribeiro asegura que tiene informes desde el Poder Judicial Federal, de que la magistrada quintanarroense Selina Ahidé Avante Juárez y la secretaria en funciones de magistrada Graciela Bonilla González, recibieron un soborno para amparar al llamado "rey de la mezclilla". Aunque parezca increíble, para las encargadas de impartir justicia en el tercer tribunal colegiado en Quintana Roo, la detención y tortura de Lydia Cacho no tiene relación con la publicación del libro en que denuncia por pederastia a Nacif, no hay pruebas fehacientes de que exista una orden expresa para torturar a la escritora y resulta "poco relevante" que vehículos del empresario hayan acompañado a los policías que bajo amenazas trasladaron a Cacho de Cancún a Puebla. Prófugo en el Líbano, Kamel Nacif debe estar feliz porque la legislación de ese país impide extraditar a sus ciudadanos, lo que hace pensar que será muy difícil que pague por sus delitos en nuestro país. Por lo pronto, Lydia Cacho deberá probar que Avante y Bonilla recibieron un soborno, de cuánto fue y de quien provino.

Y cuando uno creía que la burocracia dorada no podía aportar más estulticia, aparece Marx (así se llama) Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP, para decir que leer "por goce" es un acto de "consumo capitalista". Sí, el sujeto de marras trabaja en ¡Educación Pública!



Para que consulta, que los consigne

El PAN con **Marko Cortés** y el PRI de **Alejandro Moreno "Alito"** criticaron al Presidente **Andrés Manuel López Obrador** el gasto de 500 millones de pesos para realizar la Consulta de enjuiciar o no a los ex Presidentes.

El PRI de **Alito** externó que desperdiciar esos recursos en una consulta innecesaria es muestra de lo mal que están ordenadas las prioridades de Morena y del gobierno federal por no decir del Presidente.

Desde luego que le restregaron al Presidente y su partido Morena que lidera **Mario Delgado** que siguen sin entender que México vive una crisis económica y de salud sin precedentes que requiere de atención prioritaria.

Que ellos los del PERI están a favor de la participación ciudadana en la toma de decisiones aunque lamentan que el primer ejercicio de este tipo no tenga un propósito real, porque la ley simplemente no se consulta.

Y en efecto tienen toda la razón los priistas que la ley no se consulta y en consecuencia el Presidente debería presentar las pruebas para llevar a los tribunales a los acusados, en este caso a **Carlos Salinas de Gortari, Vicente Fox, Ernesto Zedillo, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto**.

Pero como difícilmente podría comprobar todas esas acusaciones que hace en las conferencias mañaneras, pues simplemente le hecha la pelotita al pueblo y que sea el sabio pueblo el que decida.

En su gobierno **López Obrador** ha ventilado severas acusaciones de actos de corrupción en la anterior administración del ex Presidente **Enrique Peña Nieto**, solo se ha sometido y a medias a **Emilio Lozoya** de PEMEX en su calidad de testigo protegido.

Pero no se ha hecho nada contra todos los que ha salpicado, es decir de ex legisladores, gobiernos, ex secretarios del primer círculo de **Peña Nieto** y hasta del propio ex Presidente.

Ahí podía empezar el Presidente por el gobierno, entonces no hay necesidad, con los elementos presentados de llevarlos a una consulta sino de llevarlos a los tribunales.

Si realmente **López Obrador** quisiera ejecutar el ejercicio de aplicar la ley, pues que comience con **Peña Nieto, Luis Videgaray**, el ex Presidente **Felipe Calderón**, o gobernadores como **Francisco Javier Cabeza de Vaca** de Tamaulipas, etcétera, etcétera.

Esa sería una buena señal que realmente va muy en serio en la lucha contra la corrupción y que sus acusaciones son tan serias como su palabra, pero no hacerlo todo lo que diga y deje de hacer simplemente será demagogia.

CAMBIAN SE COMPRAN COLCHONES, REFRIGERADOS... POR SAL A VOTAR

Pues parece que doblaron horas extras y cambiaron el perifoneo de se compran colchones, refrigerados, o algo de fierro viejo que vendan... por este 1 de agosto participa y sal a votar. Con un perifoneo muy marcado circularon vehículos en las calles de la ciudad en un claro llamado algo antes no visto que el día de la elección en la esquina de tu casa se estacionen para promover con megáfono atado al carro y con el spot del INE este 1 de agosto sal a votar.

VA MONREAL POR INICIATIVA POR REVOCACION DE MANDATO

Ahora el líder de los senadores, **Ricardo Monreal** presentará una iniciativa para que el pueblo decida en la revocación de mandato del actual Presidente **López Obrador**, es decir que decida, en otra consulta si está de acuerdo en que siga gobernando o simplemente que se retire a su rancho "La Chingada".

La idea de **Monreal** es que sea el INE de **Lorenzo Córdova** el que organice estas elecciones de consulta popular para que se lleve en un ejercicio transparente y con una propuesta de promoción de salir a votar.

Monreal apuesta por lograr para ello el 3 por ciento de las firmas del padrón electoral que supera los 91 millones, es decir deberá conseguir al menos cerca de los 3 millones de mexicanos para que proceda. En síntesis es darle forma legal a la revocación de mandato que fue aprobada en el Congreso.

HUERTA: "PINCHE VIEJA" Y CAYETANO AL TORITO

En San Lázaro, el mandamás de la bancada de mayoría Morena, **Ignacio Mier**, tuvo que tragar sapos por la vergüenza que le hicieron pasar la diputada **María de los Angeles Huerta** que al retirarse del micrófono en el debate del Senado se escuchó decir "pinche vieja" en reclamo a la panista **Kenia López** por el extraordinario de no incluir los desafueros a dos diputados de su partido.

Y qué decir del diputado **Cayetano**, el mismo que se veía muy bravo y que le taparon la boca su propio par pero del Senado, **Alejandro Armenta** al decir que cuando la perra es brava hasta los de casa muerde porque en la sesión se le fue a la yugular a **Monreal**. Bueno, por la noche simplemente fue detenido cuando manejaba con aliento alcohólico y llevado al Torito con todo y charola y fuero. No se resistió, decidió pernoctar.

Con esos dos actos le opacaron a **Mier** la estrategia de llevar, en un extraordinario la votación para desaforar a los diputados del PT y antes PRD, **Mauricio Toledo** y el morenista **Saúl Huerta**, amén del fiscal de Morelos, **Uriel Carmona** que los panistas defendían y que generó el encontronazo de "pinche vieja".

Jachavez77@yahoo.com



RADIOPASILLO

De cualquier forma ganó el “sí”

Tal como se proyectó, la consulta ciudadana para enjuiciar a cinco expresidentes fracasó.

Apenas participó 7 por ciento de los ciudadanos inscritos en el padrón electoral, lo que significa 5 millones de votos, de 93 millones posibles.

Como se esperaba arrasó el “sí” con 96.28 por ciento en la especie de encuesta que servirá para mantener el discurso de combate a la corrupción y a la impunidad.

Andrés Manuel López Obrador no hizo referencia ayer a la consulta, en la que no participó porque andaba de gira en Sinaloa y Durango y por que la ley no prevé casillas especiales.

Su conferencia matutina está programada para hoy en Nayarit.

Y se prevé que califique de éxito rotundo la primera consulta ciudadana en la historia de México, porque, finalmente, ese era su objetivo: mantener la narrativa de combate a la impunidad.

-Dirá que arrasó el “sí” y que, pese a no ser vinculante, confirma que la gente, los mexicanos, están hartos de la corrupción y que esos expresidentes serán alcanzados por el brazo de la justicia tarde o temprano.

Y se dispara tercera ola

Y mientras ese distractor fluye, la tercera ola de Covid-19 golpea y avanza irremediamente en todo el país.

La semana pasada el disparo en el número de casos o contagios fue impresionante: 19 mil promedio diarios.

Y el número de muertos también ha ido en ascenso: de 250 cada 24 horas, hoy ronda los 500. Sólo los fines de semana descienden las cifras por el desfase en los tiempos.



¿Por qué frenan la vacuna a 18-29?

Cierto que existe una calendarización, pero el vertiginoso y exitoso avance en la vacunación de los jóvenes de 18 a 29 años se ha frenado.

El gobierno de la CDMX no dio detalles el domingo, pero la decisión llama la atención porque se da justamente después de un fin de semana meteórico en el que los *centennials* rebasaron toda expectativa en la demanda de su dosis contra covid.

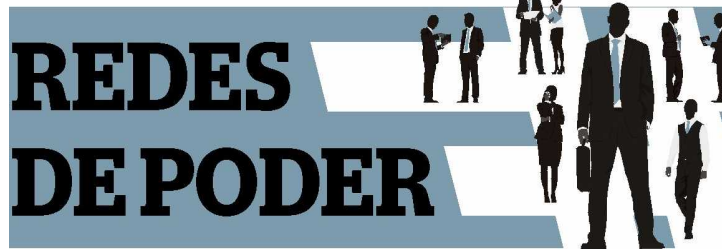
-Y aunque hayan llegado de otras alcaldías, del Estado de México y hasta de otros estados, ¿qué el objetivo no es vacunar a todos?, se escuchó en **radiopasillo**.

Vacuna u hospitales saturados

Eso es lo que debiera analizar el gobierno federal, responsable de distribuir las vacunas a los estados. ¿Para qué mantener ese stock de 20 millones de dosis -sean cifras o las no reportadas- en lugar de intensificar y terminar de una vez por todas la vacunación, al menos en la primera etapa?

Y decidir qué es mejor: centros de vacunación saturados u hospitales saturados.

radiopasillo@ova.com.mx



¿Y ahora?

Sin sorpresas. La participación para la consulta ciudadana del día de ayer fue muy, muy baja; tampoco hubo sorpresas en el resultado, la gran mayoría de quienes participaron fueron por el "Sí". Ya se sabía que la participación del 40 por ciento para que el ejercicio fuese vinculante era imposible, quizá lo que no estaba calculado fue que el porcentaje de participación quedara tan lejos del mínimo. Habrá que esperar el balance que haga el presidente **López Obrador**, quien fue el primer promotor de la consulta, pero lo que va quedando claro desde el día de ayer fue que este ejercicio sirvió para reavivar la pugna entre **Morena** y el **INE**, y ahora queda la incógnita de lo que resultará tras este choque en los próximos meses. Atentos.

Paridad se queda corta

A un mes de que se instale la **LXV Legislatura** en **San Lázaro**, la **Junta de Coordinación Política** se perfila para ser integrada solo por hombres. Es decir, el órgano donde se negocian las mayores decisiones en la **Cámara de Diputados** no tendrá presencia femenina,

después de que los partidos políticos nombraran solo a hombres como coordinadores. Falta el **PRD**, pero es casi un hecho que en las próximas será confirmado **Luis Ángel Espinosa Cházaro**. ¿Otra legislatura de la "paridad"?

Peralta y las cuentas de Colima

Parece que el priista **José Ignacio Peralta**, gobernador saliente de **Colima**, no solo heredará una seria problemática en materia de seguridad en la entidad a su sucesora, la morenista **Indira Vizcaíno**, sino que también va a dejarle una grave crisis financiera y endeudamiento. Fue el propio **Peralta** quien le comunicó a **Vizcaíno** que las arcas estatales se quedaron sin dinero, por lo que el pago de la segunda quincena de julio para trabajadores del estado, jubilados y pensionados, y personal de los órganos autónomos está en riesgo. De momento ya se solicitó un préstamo a corto plazo, pero la situación no tiene pinta de mejorar a los próximos meses. Al parecer, en el periodo de transición se va a revisar con microscopio la gestión financiera y las cuentas que deja **Peralta** en **Colima**.



LAS CONTROVERSIAS DEL TEENL Y CONTAMINACIÓN NO ES JUEGO

El **Tribunal Estatal Electoral de Nuevo León (TEENL)**, cuya presidenta es **Claudia Patricia de la Garza Ramos**, pasa por un momento en que se juega su credibilidad. Al menos así se percibe por las últimas resoluciones del Pleno que serán impugnadas.

De entrada, la excandidata de **Morena** a la presidencia municipal de **García, Claudia Lozano**, buscará la anulación de los

comicios ante la **Sala Regional del Poder Judicial de la Federación**, por considerar que el **TEENL** tuvo criterios "fuera de la realidad".

Lozano pide esta anulación por violaciones a la cadena de custodia de las casillas, un acto que fue motivo para que se repitiera la elección de **Monterrey** en 2018. Y ni qué decir de **Alfonso Robledo**, excandidato del **PAN** a la alcaldía de **Guadalupe**, quien recurrirá

a otra instancia, en este caso federal, para anular la elección.

El **TEENL** le dio la razón al gobernador electo, **Samuel García**, por el apoyo en campaña de su esposa, **Mariana Rodríguez**, con publicaciones e historias en Instagram. Esta última resolución, a pesar de que el Instituto Nacional Electoral (INE) encontró elementos para sancionar a **García** y a **Movimiento Ciudadano**.

CONTAMINACIÓN NO ES JUEGO

En los últimos días han comenzado a surgir voces de algunos actores que se consideran “expertos” en la crisis de la contaminación en la entidad.

Pero ni siquiera muestran en su currículum su experiencia en materia de contaminación, o bien, resultados de una

mejor calidad del aire como funcionarios.

Se trata de **Alfonso Martínez**, director del **Observatorio Ciudadano de la Calidad del Aire**, y la diputada electa de **Movimiento Ciudadano**, **Brenda Sánchez**, quien ni siquiera especifica su escolaridad en la **Comisión Estatal Electoral**.

Martínez, quien se perfila como próximo titular de la **Secretaría de Desarrollo**

Sustentable, parece que defiende los intereses de la Iniciativa Privada, principal motor de contaminación, pues el gobernador electo, **Samuel García**, dijo que era de **Femsa**.

Y **Brenda**, cuando fue diputada local, carga con la aprobación de la construcción de un estacionamiento en un espacio verde, la cual fue revertida por la organización **Pueblo Biciclero**.



FOTO: ESPECIAL

EI TEENL le dio la razón al gobernador electo, Samuel García.



línea10

DEMIS FUENTES

Sin duda, algo muuuuuuy bueno traerá la **consulta** de ayer: que una vez terminada, se acabó la veda de información!

Más de uno asegura que en varias dependencias le pusieron candados a la transparencia y rendición de cuentas, aprovechando el ejercicio que organizó el **Instituto Nacional Electoral**.

Mientras que los mensajes políticos nunca se pausaron, la información sí se suspendió, lo que complicó las cosas, pues de por sí ya existe un silencio atribuido a la pandemia.

Así es que, sea cual sea el resultado,

¡qué bueno que ya terminó!

Y como si no tuviera suficiente trabajo, la Fiscalía capitalina deberá ponerse las pilas para ubicar al agresor de **Luis Miranda Barrera**, el hijo homónimo del político peñista, golpeado en una plaza comercial de la **CDMX**.

Porque si algo saben los del grupo **At-lacomulco** es hacer presión... ¡metropolitana!

demisfuentes@reforma.com



de política y cosas peores

CATÓN

¿PRESIDENTE O ACTOR?

El muchacho le preguntó al oficial del Registro Civil: "¿Aquí es donde casan a los novios?". "Sí, joven -respondió el funcionario-. Traiga usted a su novia y yo hago todo lo demás". "¡Ah no! -protestó el galán-. Traigo a mi novia, usted nos casa y luego yo hago todo lo demás"... Astarasio Garrajarra, ebrio completo, subió a un taxi y le dijo al conductor "Voy a mi casa. Rápido". Le pidió el taxista: "Deme más detalles". Precisa Garrajarra: "Al baño"... Solicia, madura célibe, fue a una mueblería. Quería comprar un televisor, una estufa y una cama. El joven y guapo vendedor le mostró la mercancía y le ofreció: "Le haré un 20 por ciento de descuento sobre el televisor, y sobre la estufa un 15". Preguntó la señorita Solicia con un mohín de coquetería: "¿Y no me vas a hacer nada sobre la cama?"... Doña Macalota le confió a una amiga: "Jamás he hecho el amor con otro hombre aparte de mi esposo". Opinó la otra: "Eso no es para presumirlo". "No lo estoy presumiendo -replicó doña Macalota-. Me estoy quejando"... Año de 1967. La Universidad de Indiana, en Bloomington, me envió a hacer mis prácticas de periodismo en ++The Sacramento Bee++, uno de los periódicos más antiguos de Estados Unidos, publicado en la capital de California. Fui asignado a la oficina del gobernador, a la sazón Ronald Reagan. Era él un hombre afable y cordial en su trato. No tuve ningún problema para que me diera una entrevista exclusiva sobre temas mexicanos. Hablamos en su despacho, al concluir la jornada de trabajo. Guardo aún fotografías de esa entrevista. Al terminar me invitó a prolongar la conversación acompañándolo hasta su automóvil. Cuando salimos del edificio de gobierno Reagan fue recibido por un pequeño grupo de hippies que empezaron a corear el lema de moda en aquellos días de la guerra de Vietnam: "Let's make love, not war".

Hagamos el amor, no la guerra. Se encaró Reagan con los manifestantes y les dijo: "Ustedes no pueden hacer ni una cosa ni la otra". Aquella frase me pareció ingeniosa. Reflejaba además el enfrentamiento entre los llamados "halcones", partidarios de la guerra -el gobernador de California era uno de ellos-, y quienes se oponían a la presencia de Estados Unidos en Vietnam. Le pregunté si podía publicarla. "Claro que sí -me contestó-. La dije públicamente ¿no?". Así, escribí una nota que recogieron luego las agencias de información. La frase apareció en todo el país. No sé si fue por esa experiencia personal, el caso es que siempre tuve una buena imagen de Reagan. Creo que fue un buen Presidente. Logró sanear la economía norteamericana con una política que se fincaba en el control del gasto público y en el estímulo a la inversión privada. Fue muy criticado por eso; se le acusó de estar en alianza con los ricos y de perjudicar a los pobres con la reducción en los gastos del gobierno. Sin embargo sus programas tuvieron muy buen éxito, y al final los aciertos de su política económica fueron reconocidos lo mismo por los republicanos que por los demócratas. Fue Reagan, en opinión de algunos, quien puso fin a la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, con lo que abrió una nueva era en el trato de las dos naciones y apartó del mundo la amenaza de un desastre nuclear. No tuvo Reagan el carisma de otros presidentes norteamericanos; no fue un genio de la política, ni un hombre particularmente brillante. Pero hizo su trabajo con un hondo sentido del deber, de respeto a la ley y a las instituciones, y gobernó para todos por igual. Desde luego fue mejor Presidente que actor. Lo digo en un país donde hay quien es mejor actor que Presidente... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

VIENE LA COMISIÓN DE LA VERDAD

De la manos del presidente López Obrador, Mario Delgado, líder formal de Morena, prepara lo que va a ser conocida como la Comisión de la Verdad en la que, de manera pública, van a "juzgar a los expresidentes" desde 1988. Hay dos visiones de este proyecto, uno de ellos es que sea un asunto totalmente político donde haya una revisión de las administraciones pasadas y otro que pretende sea una iniciativa de ley que modifique la actual ley de consulta ciudadana, que tome como referencia su entramado legal, pero lo que buscan es que sea mucho más sencillo el proceso. Nos dicen que dentro del partido hay una muy fuerte división de los políticos que son partidarios de esta opción porque, hay que recordar, será hasta marzo del 2022 cuando se haga la ratificación de mandato y no quieren que este ejercicio falle.

De acuerdo con la crónica minuto a minuto de la jornada por la consulta ciudadana, vivida hace unas horas, la cifra de participantes no alcanzó siquiera los pronósticos más bajos en los cálculos de algunos pesimistas; la integración de las casillas para emitir la opinión fue superior al 95% en todo el país y, desde temprano, simpatizantes de Morena criticaron la organiza-

ción de la consulta. El INE deja en claro que tiene la capacidad de organizar esta figura participativa social, aunque la gran mayoría de la gente no haya tomado parte en ella. Ahora veremos todas las opiniones en torno a la consulta, a favor y en contra, ya que ése es el valor de la democracia.

Mediante una nueva plataforma integral para que empresarios accedan a los principales mercados, QI-MA de Sebastien Breteau y el organismo NYCE liderado por Carlos Pérez fortalecerán su integración de alcance internacional con un nuevo logo e identidad en nuestro país. Buscan ser uno de los pilares en esta reactivación económica, además de contar con un vasto portafolio de servicios para que la industria cumpla sus objetivos de negocio.

PD: la entrega que hizo ayer la FGR al gobierno de Estados Unidos no es menor. Jorge Humberto "N", mejor conocido como "El Cadete", tiene la agenda y contactos del Cartel de Sinaloa con las organizaciones de narcotraficantes en Guatemala y Colombia, movía dinero y cocaína. Su detención se hizo en mayo de 2016 en San Miguel de Allende, Guanajuato, y estaba en el penal del Altiplano. Ahora será enjuiciado en una Corte Federal del Distrito de Columbia.



OPINIÓN

EL ESPECTADOR

MAYOR IGUALDAD POR EMPOBRECIMIENTO

HIROSHI TAKAHASHI

Hay mayor igualdad en México, pero por empobrecimiento de la población.

Cayeron los ingresos de los que más ganan, es decir, los mexicanos más ricos son cada día más iguales a los pobres, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 del Inegi.

“Pareciera que en los hogares más, más pobres, aumentó el ingreso, cuando se hacen los análisis rápidos, eso muestran los datos, y ahí veamos la diferencia, el 10 por ciento de los hogares más pobres pasaron de ganar mil 384 pesos al mes, por persona, a mil 401 pesos, entonces la diferencia son 17 pesos. Decir que nos podemos alegrar porque los más pobres ganan más en promedio, ganan 17 pesos más en promedio al mes, pues sería un tanto difícil asegurarlo”, dice Máximo Ernesto Jaramillo Molina, doctor en Ciencia Social con especialidad en Sociología por El Colegio de México y reconocido investigador de la desigualdad y percepciones sobre pobreza.

Por otro lado, señala, el hecho

que disminuyan los ingresos de los hogares más ricos, por ejemplo, del 10 por ciento más rico, que pasen de 34 mil pesos por persona al mes, a 29 mil pesos per cápita, son cinco mil pesos menos y es un porcentaje alto en la caída. Pero es muy distinto ese impacto que tiene sobre los hogares ricos, que en una casa que está viviendo en pobreza extrema y en donde tal vez 100 pesos menos pueden ser equivalentes a caer en hambre.

Además, a pesar de las buenas intenciones de Andrés Manuel López Obrador, los cambios en los programas sociales no están priorizando a los más pobres.

“Si lo pudiéramos poner en términos muy generales, lo primero que diríamos es que antes había un programa que era muy criticado, al menos yo y otros académicos escribimos mucho en contra del Prospera, pero había un programa que estaba focalizado en la población en pobreza extrema, mal focalizado tal vez, lo hacían un poco mal, pero estaba focalizado para eso, era el que tenía el mayor monto digamos de los programas sociales, de transferencias monetarias”, explica Jaramillo.

“Cuando lo que vemos es que realmente no ha aumentado de manera sustantiva el gasto social, el gasto en programas sociales, por

ahí lo que tenemos es que sigue siendo menor que en 2015, que en 2016, etcétera, entonces cuando la bolsa total es la misma, pero el cambio fue que se quitó la prioridad del programa Prospera, que estaba enfocado en población en pobreza extrema, y le das prioridad a programas universalistas o que intentan ser universalistas, el problema es que le quitas a pobreza extrema y le mandas a universalistas —como la beca de educación media superior que claramente quienes más están en esta educación no son los más, más pobres, sino que son clases medias, o altas—, pues lo que terminó pasando es lo que vemos.

“¿Qué es lo que vemos? Que en los hogares más pobres se cayó totalmente el porcentaje de cobertura que teníamos con ellos en sexenios anteriores, que de todos modos, no era bueno. El dato es: antes se llegaba al 61 por ciento de los hogares más pobres, se llegaba a 61 por ciento de ellos en 2016, y en 2020 ya sólo se llega a 35 por ciento. Cayó casi la mitad la cobertura y pasó lo contrario con los hogares más ricos, en los hogares más ricos se pasó de una cobertura cercana al 7 por ciento, es decir, eran pocos los hogares que recibían programas sociales en 2016, y esto se multiplicó a más del doble, llegó a 20 por ciento”.

La estrategia de la 4T termina repartiendo la masa monetaria de programas sociales por igual entre distintos estratos...



OPINIÓN

MENSAJE
POLÍTICOAMLO GANA PERDIENDO
CONSULTA

ALEJANDRO LELO DE LARREA

Paradójicamente, el presidente Andrés Manuel López Obrador gana perdiendo en la consulta para enjuiciar a los "actores políticos del pasado", con un falso discurso de abrir procesos penales contra los expresidentes Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña. Fue avasallante el sí al juicio, pero votó menos del 40% del Padrón Electoral, con lo que el resultado no es "vinculatorio" (no está obligado nadie legalmente a cumplirlo). Esto empata con la postura pública de AMLO, de que su voto era en contra del juicio, aunque ni sufragó.

Al menos hay siete hechos que le dan el triunfo a AMLO, aún perdiendo:

1) Podrá alegar que se cumplió su promesa de someter a consulta si se debería enjuiciar a los expresidentes.

2) Ha logrado distraer a la gente de temas más importantes, como la gravedad de la tercera ola del Covid-19, los miles de homicidios violentos durante su administración, o la tragedia de la Línea 12 del Metro.

3) El avasallador resultado a favor de que se enjuicie a los expresidentes dará argumentos a López Obrador para intensificar su campaña mediática contra los

exmandatarios.

4) AMLO se apega a las reglas no escritas del viejo sistema político del PRI (del cual surgió él mismo) en las cuales establecían que los expresidentes jamás son llevados a cuentas con la justicia. No los enjuiciará, para que no lo enjuicien a él en el futuro.

5) Podrá continuar su campaña de desprestigio contra el Instituto Nacional Electoral (INE), en su deseo de desaparecerlo.

6) Al culpar al INE de la baja participación, también les atribuirá la responsabilidad de haber erogado más de 500 millones de pesos en esta consulta infructuosa.

7) Con el resultado de la inmensa mayoría a favor, AMLO podrá iniciar un debate público para que se cree una de esas casi siempre inútiles comisiones de la verdad, a fin de que se establezcan responsabilidades históricas contra los expresidentes. Esto le dará un discurso hacia la consulta de revocación de su mandato, que se celebraría en febrero o marzo de 2022, y para la cual hay ya una iniciativa de Ley del senador Ricardo Monreal.

Así, parece claro que López Obrador ganó perdiendo.



OPINIÓN

SIN PROTOCOLO

AMLO PERDIO SU CASILLA

JOEL SAUCEDO

La mañana del 7 de junio, el presidente López Obrador presumió orgulloso: "ganamos la casilla donde voté".

Efectivamente, Morena ganó ahí la elección para la alcaldía, pero perdió para el Congreso de la Ciudad de México y la Cámara Federal.

Al presidente se le olvidó mencionar que Morena se enfrentó a una alianza, donde ésta triunfó en la suma total: 252 votos PRD-PRI-PAN; 246 Morena.

Morena sólo ganó la alcaldía con 86 votos, contra 78 de PRD-PRI-PAN.

Pero perdió el Congreso capitalino: 85 votos (PRD-PRI-PAN) contra 78 (Morena) y la Cámara de Diputados, 89 (PRD-PRI-PAN) contra 82 (Morena).

Con base en lo anterior, el presidente mintió al haber dicho que había ganado la casilla de la sección 4748, ante la alianza encabezada por la hoy alcaldesa electa Sandra Cuevas.

A sus operadores estrella les falló la estrategia. Fueron incapaces de ganar la casilla, y lo peor: lo engañaron.

Tras perder Morena nueve alcaldías, el mandatario le cambió operadores a la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum.

Pero decidió mantener en la alcaldía

Cuauhtémoc a la pareja perdedora Dolores Padierna-René Bejarano.

¿Por qué mantiene a sus antiguos operadores? ¿Entonces será cierto que Bejarano recibía fajos de billetes de Carlos Ahumada con su consentimiento?

Sólo así se explica que le haya entregado la elección a Padierna-Bejarano, bajo la supervisión de Sheinbaum.

A ello se le suma la fallida consulta para enjuiciar a los expresidentes. Y ahora buscan culpar al Instituto Nacional Electoral (INE).

El hecho es que López Obrador suma otra derrota en su obsesión de juzgar a los expresidentes.

PROSPECCIÓN... Tras desistir de su reelección como ombudsman mexicano, Jorge Olvera prácticamente deja el camino libre a Antonio Lara Duque, quien cuenta con el apoyo de más de 134 organizaciones sociales, entre las que destaca la que encabeza el padre Miguel Concha. A excepción de Lara Duque, el resto de los aspirantes inscritos (siete en total) incumplió los requisitos. El próximo miércoles sesionará la Comisión de Derechos Humanos para designar al idóneo.

Twitter: @JoelSaucedo
saucedosj@yahoo.com.mx



“Contrastando ideas”

Dr. Julio Jiménez Martínez
Contrastandoideas@yahoo.com.mx

¿Democracia participativa o simulación democratizada?

Democracia participativa, es un ejercicio democrático sin precedentes en México, ya que está previsto en el artículo 35 de la Constitución y reglamentado en la Ley Federal de Consulta Popular; sin embargo, la consulta ciudadana del domingo 1 de agosto, resultó ser un absoluto fracaso y la perfecta justificación para que el gobierno de la 4T, defienda sus irresponsables decisiones y siga jugando con la vida, la seguridad, la libertad y la paz social de un país que no merece ser víctima de la indiferencia, ignorancia, arrogancia y ocurrencias del gobierno de la cuarta destrucción del país; ya que solo ha logrado sembrar violencia, resentimiento social, inseguridad, frustración y sed de venganza de un amplio sector de la población, que no sabe y mucho menos entiende de los compromisos de impunidad, acuerdos inconfesables con personajes de la clase política de gobiernos anteriores y las maquiavélicas estrategias electorales del gobierno de Morena.

Después de dos años ocho meses que Morena llegara al gobierno federal, un amplio sector del pueblo bueno y sabio, está profundamente decepcionado; ya que ha sido el más perjudicado por las ocurrencias, necesidades y obsesiones personales de un gobierno de cuarta, que en reiteradas ocasiones ha dado muestra de sus profundas limitaciones, arraigados resentimientos y frustraciones no superadas; sin embargo, ante la preocupante ola de violencia, corrupción, inseguridad, impunidad, incongruencia en la aplicación de la ley y el uso faccioso de las instituciones encargadas de fiscalización tributaria, inteligencia financiera, procuración y administración

de justicia, han generado una percepción de injusticia, corrupción, impunidad, terrorismo fiscal y persecución política; ya que la aplicación selectiva de la ley y los reiterados desaciertos en materia económica, salud, empleo, educación y seguridad, son consecuencia de múltiples abusos, ocurrencias, venganzas y mentiras en el manejo de los recursos públicos, provocando una histórica crisis económica, política y social.

La consulta popular ha resultado ser un ejercicio polémico, excesivamente oneroso; ya que la ocurrencia del gobierno mexicano le costó a los mexicanos 583 millones de pesos, dinero que podría haber sido usado para garantizar medicamentos necesarios para los tratamientos oncológicos de miles de pacientes que sufren las consecuencias de diversos padecimientos crónico degenerativos.

Por otra parte, debemos reconocer que este democrático ejercicio de participación ciudadana es poco confiable; ya que, de acuerdo con nuestro marco constitucional, se requiere la participación de 40 % de la lista nominal de electores (37.5 millones) para que su resultado tenga un carácter vinculatorio para todas las instancias de gobierno y en general del Estado mexicano, en términos del artículo 8 de la Ley Federal de Consulta Popular.

Vale la pena aclarar que *la pregunta diseñada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es absolutamente imprecisa, ambigua, impersonal, confusa e innecesaria; sin embargo, la pregunta que fue formulada por la Suprema Corte de Justicia que estará en las boletas es:*

"¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?"

En México, los gobernantes, representantes populares, servidores públicos (autoridades de procuración y administración de justicia) tienen la obligación de cumplir y hacer cumplir el estado de Derecho, respetar la Constitución y las leyes que ella emanen; ya que en términos del artículo 21 constitucional, la investigación y persecución de los delitos es facultad de la Fiscalía General de la República, Ministerio Público y policías; ya que de contar con las evidencias (pruebas) tienen la obligación de iniciar las investigaciones, presentar las denuncias correspondientes, integrar las carpetas de investigación y

en su momento ejercer la acción penal, solicitando de las autoridades jurisdiccionales las órdenes de aprehensión procedentes por la presunta comisión de diversos delitos del fuero común o federal; por lo tanto, *la simulación o evasión de las responsabilidades por parte de los servidores públicos, puede llevarlos a la cometer diversos delitos por omisión, ejercicio indebido de atribuciones o*

ejercicio ilícito del servicio público, tráfico de influencias, abuso de autoridad, coalición de servidores públicos, ejercicio abusivo de funciones, ejercicio indebido en la administración de justicia, previstos y sancionados en el Código Penal Federal.

En conclusión, la justicia y la aplicación de la ley nunca podrán estar sujetas a la voluntad democrática; sin embargo, ante los negativos resultados de la inútil consulta popular, **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, ha afirmado que presentará una iniciativa de reforma para reglamentar las fechas de celebración de las consultas ciudadanas y éstas se lleven a cabo el mismo día de la jornada electoral intermedia.





Fecha: 02/08/2021

Columnas Políticas

Página: 10

Contrastando ideas / Julio Jiménez Martínez

Area cm2: 881

Costo: 47,864

4 / 4

Julio Jiménez Martínez





Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



Paradojas del empleo

Se acaban de publicar los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo de junio llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Presentan una serie de paradojas sobre el mercado laboral mexicano, que se detallan a continuación:

El país recuperó casi medio millón de empleos en comparación con el mismo mes del año pasado, lo cual indica que la tasa de desocupación se redujo. Al mismo tiempo se incrementaron las horas laboradas, los trabajos informales y los que se dan en condiciones inadecuadas.

Pese a que la población desocupada haya bajado todavía hay 2.3 millones de desocupados en todo México. Estos están mayoritariamente en las grandes ciudades, que concentran gran parte del sector de servicios y turismo. Llarna mucho la atención que en las zonas urbanas la desocupación esté ahora peor que hace un año. Esta disminución que vemos a nivel nacional se está dando prin-

cipalmente en áreas menores a 100,000 habitantes.

La Ciudad de México, Estado de México, Quintana Roo y Tlaxcala tienen tasas de 6 % de desocupación entre la población económicamente activa, las más altas entre los estados de la República. Esto apunta a un rezago económico que tiene que ver con lo vulnerable que son sus economías a la intermitencia de los confinamientos en el país, los cuales se manejan con un sistema de semáforos con base en el número de hospitalizaciones. La capital, por ejemplo, concentra gran parte de los empleos en el sector de servicios y el turismo, los cuales han sido muy golpeados por la pandemia.

Antes de la pandemia, más de la mitad de la economía en el país ya era informal, y, a pesar de la caída en el trabajo, los datos recabados en junio muestran un incremento de 30 % de 59 %. Los datos también arrojan

un incremento en el trabajo por cuenta propia.

Las condiciones de trabajo empeoraron para miles de mexicanos a partir de la crisis por la pandemia. La encuesta arroja que 28 % de la población económicamente activa trabaja en condiciones inadecuadas, ya sea por el número de horas que trabaja o por los ingresos que recibe. Esta es una cifra muy alta cuando se compara con otros periodos.

Los jóvenes de entre 15 y 24 años han sido los que menos han podido recuperar su trabajo a partir de la pandemia. La duración de desocupación también aumentó en junio en

comparación con el mismo mes el año pasado.

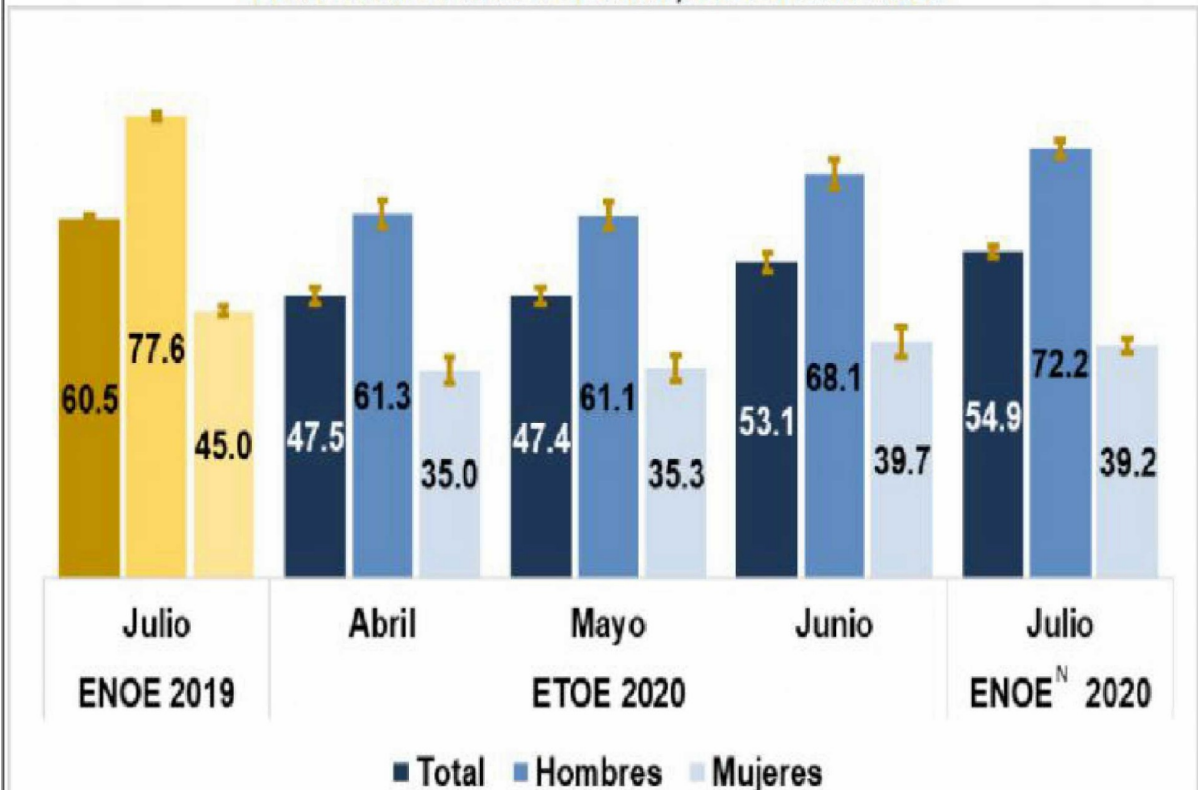
También aumentó la duración de la jornada laboral. Las ocupaciones que duran entre 35 y 48 horas por semana aumentaron casi 8 % en comparación con junio de 2020, y los que trabajan más de 48 también subió.

Estos datos apuntan a un cambio en la calidad del empleo porque muchos mexicanos pasaron de tener un trabajo subordinado que asegura un cierto ingreso y, en algunos casos, hasta una prestación, a tener un trabajo por cuenta propia. Este tipo de trabajo, por definición, es un síntoma de vulnerabilidad, de precariedad.





**GRÁFICO 1. TASA DE PARTICIPACIÓN ENOE^N AL MES DE JULIO DE 2020
(PORCENTAJES RESPECTO A LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS)
ENOE JULIO 2019 Y ETOE ABRIL, MAYO Y JUNIO 2020**



Intervalos de confianza al 90 por ciento.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), julio 2020.

INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, para abril, mayo y junio 2020.

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, julio 2019.



Con Singular Alegría



GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
 glmontanohumphrey@gmail.com

Serendipia!

Hace unos días, la escritora **Marcela Magdaleno** hizo la introducción de mi libro **Serendipia** que quisiera compartir con usted. Es importante darle a conocer este mi más reciente texto. Creo que les va a gustar.

"Sus palabras no se dirigen a un hombre. Son palabras de amor que trascienden tiempos, espacios, cuerpos y mentes, porque sus palabras se acentúan en una intensidad bien definida: viajar en el periplo del amor.

"Con esta acción literaria de amor desenfrenado, desobediente, imprudente y ciego, la escritora **Montaña Humphrey**, desborda su femineidad en el océano, enamora la esencia de lo impalpable, desafía sus principios en un acto de valentía que oxigenan su alma. A través de la literatura se atreve, se mira, se toca. Al mirarse sin velo no se trastorna, porque abreva en las letras de la literatura uni-

versal.

"Así que el culto al amor intensifica sus talentos, a través de este recorrido amordazado, se expuso al dolor, se arrojó al abismo y sanó. La bienquerida se confrontó de una manera magistral. Este libro de prosa poética contiene varios géneros literarios que pueden ser usados en talleres como poesía, periodismo, epístola y una pequeña dosis de cultura política. Sin embargo, lo que provoca que no sueltes el libro es la manera cómo maneja el sentimiento de la pasión, por supuesto que lo disfraza de amor, lo cual es una falacia, ya que, en este capítulo de la vida del personaje, lo que se busca es tranquilidad y no que la vida te ponga delante de un ser, del cual, de inicio, sabes que viene a trabajar un karma, pero la intuición te dice que es hora de atravesar el lindero. Esquivar sería potencializar la agonia.

"Pocas veces en la vida es posible enamorarse profundamente. Pocas veces en la vida enamorarse con tanta pasión después de la adolescencia es más difícil. Con el tiempo dejamos de confiar, nos volvemos esquivas y el corazón se vuelve de piedra, este proceso lo describe en la segunda lectura y en párrafos muy pequeños, casi escondidos.

"¿Es ella?

"Se pregunta el lector al leerla.

¿Estará inventando un personaje ficticio para proyectar sus colores en un incesante monólogo interior? La indignación sacude la paciencia de vez en vez, ya que, tanto el feminismo como el machismo se engolosinan con tanta azúcar, pero de pronto su narrativa sacude y revienta los muros del género humano con esta afirmación filosófica:

"Lo mismo tú que yo: así como observaste años enteros a las mujeres, a mí me vieron los hombres. Fui coraza insumisa cuando algún bicho intentó poseerla. Nada. Poner el pico en la nostalgia. Artemisa encadenada.

"Se desnuda en los paisajes de la mitología donde conversa con diosas, gigantes, hombres de un ojo, medusas y unicornios. A veces la vida revela que es más interesante conversar con los libros que con la gente, por eso, retiene el aliento de la narrativa, para conversar un rato con escritoras, poetas, filósofos, cocineras y te invita a su eros ardiente, aquella cueva que arde como si hubieran bebido té de damiana, y desde lejos se ven las llamas que salen de su cueva.

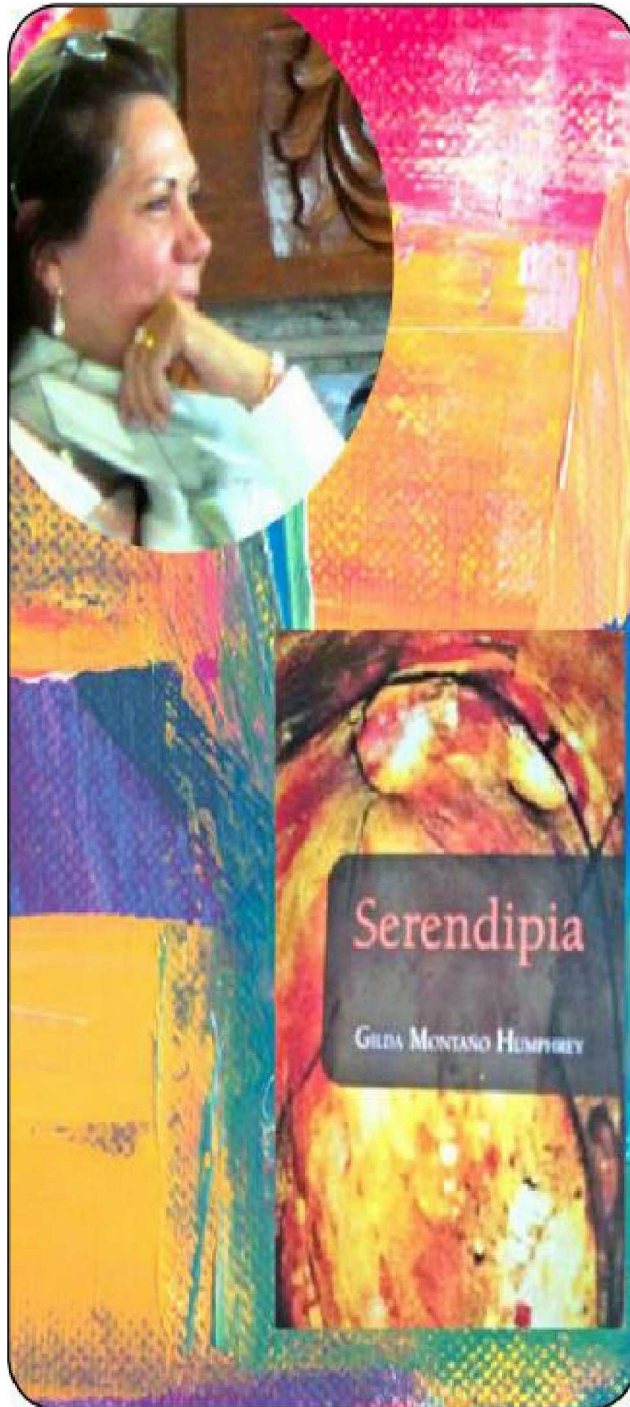
"Más allá del amor humano.

"La vida contempla y completa, la autora acepta la pequeñez humana, se sabe poseedora del elixir de los dioses, pero cuando comparte, "el objeto del amor" se intoxicó y ella se asombra, sin comprender cómo alguien puede sentirse envenenado con el elixir de los dioses. Y fluye con este párrafo: "De ningún laberinto propio, se sale con llave ajena. Lo sé. Te podría ofrecer todas las llaves del paraíso, pero ninguna te serviría. Podría ofrecendar una vida entera, y ni así lo entenderías".

(Continuará)



La escritora *Marcela Magdaleno Deschamps*





Póker político

Matías Pascal

Un éxito, primera consulta popular

En alguna medida fructificaron los llamados del presidente Andrés Manuel López Obrador, como jefe el Ejecutivo, y del senador Ricardo Monreal Ávila, presidente de la Junta de Coordinación Política, del Senado de la República, para que alrededor de 93 millones de mexicanos pudieran acudir a votar en la primera consulta popular que se realiza en México, legalmente.

Contra todos los pronósticos, y a reserva de lo que arrojen los resultados finales, a esta consulta, un buen ejercicio ciudadano, acudieron a alrededor de 6.5 millones de mexicanas y mexicanos en edad de votar, esto es algo así como entre 7.07 y 7.74 por ciento del padrón electoral, lo que hace a México, una sociedad profundamente democrática, dijo el presidente del INE, Lorenzo Córdova, hacia las 21:00 horas.

También es importante saber que por el "SÍ", votó entre 89.36 y 96.26 por ciento. Por el "NO", 1.28 y 1.58 por ciento.

Una vez que se tenga el conteo final de las 83 mil casillas, será remitido el resultado a la Suprema Corte de Justicia, organismo que evaluará y emitirá el juicio final en contra de los actores políticos del pasado.

Podemos adelantar que **se ve muy difícil que el resultado pueda ser vinculante, pero insistimos, el hecho vale la pena tomarlo en cuenta y les digo por qué.**

Como diría el filósofo de Güemes, el que quiso ir a votar fue, y el que no, pues no, por-

que las casillas ahí estuvieron.

Claro que debemos conceder que si esto se considera una baja participación en las urnas, mínima, fue debido a que somos una sociedad de costumbres y solo salimos a sufragar cuando elegimos Presidente de la República, diputados federales alcaldes,

Por eso ahora que nos llaman para otro tipo de eventos, pues nomás no entendemos, que no entendemos, máxime si nos ponen una preguntita que es todo un galimatías y que bien pudo haber redactado Cantinflas, con todo respeto para el actor.

Están viendo y no ven. Si ya saben cómo somos para que nos preguntan.

El caso es que se mira lejano el tema de poder enjuiciar con este ejercicio a los expresidente **Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Calderón y Peña Nieto, pues de acuerdo con los preceptos de la consulta, cuando menos debieron votar 37 millones de electores, lo cual se ve muy cuesta arriba.**

A pesar de ello, vale la pena destacar que este hecho inédito en nuestro país, nos pone a la altura de otras democracias en donde los ciudadanos son más participativos.

Debemos recordar que aquí aún hay temas pendientes que bien pudieran colocarse dentro de este ejercicio de Consulta Popular, como el tema de la cannabis, el aborto, la compra de medicamentos, las grandes obras faraónicas, etcétera.



Fecha: 02/08/2021

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 377

Costo: 21,866

2 / 2

Matías Pascal,

Como quiere que se quiera ver, los llamados **de AMLO y de Montreal Ávila, si tuvieron algo que ver, a pesar de que el INE se puso las pilas solo hacia el final de la fecha en que se llevó esta jornada, 1 de agosto de 2021, que quedará grabada en la historia.** Lo que viene es todavía más cardiaco, pue el año que entra los ciudadanos deberán decidir si quieren que **AMLO** continúe en el poder o se le revoca en mandato. Ahí sí veremos de **qué lado masca la ignana**, pues lo que estará el juego en el futuro de toda la nación, pues el cambio de régimen ya inició y sigue su marcha. La llamada **Cuarta Transformación.**



COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

SIN CONVOCATORIA PARA DESIGNAR AL PRESIDENTE DE INFOEM

No cabe duda, la voracidad de Morena es ¡su fuerte!, no conformes los morenistas en el Estado de México con querer imponer al rector de la Máxima Casa de Estudios -que al final, no les salió bien-; imponer al titular de la **Comisión de Derechos Humanos del Estado de México**, ahora van por el **Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (Infoem)**, pero de la manera más burda, descarada y corrupta que se puedan imaginar.

Por quienes no lo saben o no lo recuerdan, el **Infoem** es un organismo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, cuyos fines radican en garantizar el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales, mediante la interpretación y la aplicación de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México**; la resolución de los recursos de revisión, y la vigilancia de su cumplimiento por parte de los sujetos obligados.

Además, se encarga de fomentar la transparencia y la rendición de cuentas, a través del contacto cercano y permanente con la sociedad mexicana. O sea, el **Infoem** tiene la obligación de otorgar toda la información que tenga

referente a la administración pública, sea federal, estatal o municipal.

Pareciera que es una institución de poca importancia y es que así han querido hacerla ver porque, sepan ustedes, es la que recaba toda la información, sobre todo financiera, de las administraciones de los tres niveles de gobierno y, si usted está interesado en conocer alguna información respecto al dinero público que se aplica en su localidad, por ejemplo, tienen la obligación de dársela pero, oh sorpresa, esta institución se ha vuelto "peligrosa" para los corruptos, de ahí que hoy, el **Infoem**, se ha convertido en "la manzana de la discordia" precisamente para "los corruptos".

En el Estado de México, resulta que en agosto debiera llevarse a cabo el cambio de **Zulema Martínez Sánchez**, quien funge actualmente como comisionada presidenta y como el cargo es tan solo por un año, se supone que, en agosto, insisto, debiera llevarse a cabo el relevo, previa publicación de la convocatoria. Y es que el 19 de agosto, **Martínez Sánchez** estaría cumpliendo un año al frente de ese instituto.

Pero ¿alguien sabe algo de la convocatoria? Porque hasta donde revisamos ¡esta no ha sido publicada!, es más, creemos que todavía no se realiza, lo que nos habla de la posibilidad de un "albazo" en la designación del o la nueva titular del **Infoem**, que quienes se dice sea a "modo" de Morena, recordando que es el Congreso del Estado el que, al final, decide quién

sí y quién no.

Pero no solo será el comisionado presidente el que sea designado, sino que se está en busca de renovar a cinco comisionados, por lo que se "teme" una negociación bajo el agua para que, por lo menos el presidente sea impuesto por Morena, y el resto de quien gane la elección. Pero insisto en que **¡no hay convocatoria!** Al menos que esté tan escondida que esta se declare desierta y puedan hacer lo que buscan hacer: tener el control de las instituciones o desaparecerlas.

Luego de que Morena perdiera el control total de la Legislatura, los legisladores salientes están urgidos de dejar sustitutos a modo, en un afán de brincarse la consulta y convocatoria pública para el **Infoem** y estos corruptos legisladores, ya tienen a sus "gallos" para dejar a los comisionados nuevos antes de que termine esta legislatura en septiembre.

Los cinco integrantes del **Infoem** que están por renovarse, deben ser nombrados antes del 15 de agosto y resulta que entre hoy y mañana se vence la "convocatoria fantasma", por lo que no se sabe si hay registros o no de quiénes son los candidatos, qué requisitos deben cubrir, nada, por lo que es incierto qué es lo que realmente quieren hacer con el **Infoem**, este que está obligado a sancionar cuando hay una solicitud de información que no se le da respuesta al ciudadano y sus fines radican en garantizar el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales, mediante la interpretación y la aplicación de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** y la **Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México**.

Así que, queridos lectores, una más de los moronistas mexiquenses. Quieren todo, pero "robado o arrebatado", no ganado, y esa es la *formita* de estos individuos que no saben perder y hacen lo que tanto critican. No cabe duda, **son unos verdaderos corruptos...**

EXIGEN JUSTICIA CONTRA AGRESOR DE LUIS MIRANDA BARRERA

Hablando de otra cosa, el día de ayer circuló un video por redes sociales, en el que se ve cómo

un sujeto golpea cobardemente a un joven y luego de lanzarlo al suelo **¡lo pateo en la cabeza!** Se dice, se trata de **Luis Miranda Barrera, hijo de Luis Enrique Miranda Nava.**

Realmente en el video no se aprecia bien si en verdad se trata de **Luis hijo**, sin embargo, sea o no, este es un artero ataque que debe ser investigado por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México y, por supuesto, por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, por tratarse de un mexiquense conocido. Se dice que este incidente ocurrió en Arcos Bosques, en Santa Fe, Ciudad de México, donde un tal **Javier Lindner Miguel** golpea al joven y aun tirado lo vuelve a golpear. **Luis Miranda Barrera** fue ingresado al hospital con trauma craneal, por lo que se exige justicia por este caso.

Se tiene el video, el nombre del agresor y se sabe quién es el agredido. **¿Qué necesitarán las autoridades para hacer su trabajo y encarcelar al cobarde sujeto?** Seguramente es un "junior empresario" que se sintió "Superman" y quiso demostrar "quién era". Hoy, se trató de un joven reconocido, toda vez que **Luis Miranda Barrera** ha trabajado activamente en la política juvenil mexiquense, independientemente que su padre fue funcionario público federal y estatal, pero **¿se imagina usted cuántos casos ha habido así y todos pasan por "desconocidos"?** Las autoridades deben ponerse a trabajar ¡ya! Sobre esta agresión, esperando que no haya componendas o sobornos, **¡si tiene que pagar, que pague!**

Por otro lado, existe un audio en el que presumiblemente el tal **Javier Lindner Miguel** amenaza de muerte a **Luis Miranda Barrera** y **¡casi lo cumple!**, por lo que este caso **¡no debe quedar impune!** Se exige a las autoridades se investigue a fondo y encierren a ese sujeto, **desquiciado** y **¡cobarde!** Que, como lo demostró en el video, no le bastó tumbarlo, sino que todavía lo pateo en la cabeza.

Audio, video y denuncia contra **Javier Lindner Miguel**, **¿qué más necesitan las autoridades para actuar?** Al parecer se trata de un "junior" que está acostumbrado a salir "bien librado" de los abusos que comete y este ataque, como muchos otros que seguramente existen en su contra, **¡no debe quedar**

Impune! Javier Lindner Miguel ¡debe estar en la cárcel!...





Consulta

La Consulta de este 1 de agosto para enjuiciar a los expresidentes de la República, estuvo muy desairada en el Estado de México. La afluencia de votantes fue escasa. En Ecatepec es donde se vio más movimiento en las casillas, pero en general en la mayoría de los municipios mexiquenses, había muy poca gente.

La presidenta municipal electa de Naucalpan **Angélica Moya**, se le escucha muy segura y firme, además de sana en las entrevistas, porque ha habido rumores de que sigue enferma desde la campaña, pero la verdad se le ve llena de entusiasmo y nada disminuida en su salud. **Angélica Moya** habló de cumplir con los compromisos de campaña, en el gobierno que inicia el 1 de enero del próximo año, como la de dotar de agua suficiente y limpia a los naucalpenses, mejorar la seguridad, así el cambio del Plan de Desarrollo, ese plan tan cuestionado que contribuyó mucho a que la alcaldesa **Patricia Durán** perdiera muchos votos apenas el 3 de junio de este año, cuando quiso reelegirse.

El equipo ciclista nacional femenil

que partirá a Tokio, quiso entrenar en el velódromo "Belem Guerrero". Ahí, la ciclista **Daniela Gaxiola** señaló que estar en ese espacio la inspira, porque lleva el nombre de la campeona olímpica de Atenas 2004. Pues sí, la ciclista **Belem Guerrero** hizo historia en el deporte, porque su incursión en la política no funcionó.

La Comisión Electoral y de Desarrollo Democrático del Congreso del Estado de México, aprobó por unanimidad, la iniciativa para que el Instituto Electoral del Estado de México pueda reducir el periodo de funcionamiento de las 45 juntas electorales distritales y las 125 municipales, a fin de generar ahorros y destinar más recursos a otras acciones de beneficio social. Esta decisión de la comisión de la LX Legislatura ha provocado malestar entre empleados del IEEM.

La Secretaría de Salud del Estado de México conmemora la Semana Mundial y Mes Estatal de la Lactancia Materna con actividades de capacitación virtual, para impulsar estos cuidados a favor de los niños.



[¿SERÁ?]

Pobre, pero honrada

Como dice la conocida frase que en gran parte define al mexicano en la conciencia colectiva: “pobre, pero honrado”, así se podría definir la Consulta Popular de este domingo, con la que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pretendía reivindicar para las víctimas y familiares sus derechos humanos y el acceso a la justicia, mismos que fueron vulnerados por los exmandatarios... un objetivo que honra a los afectados y que es honrado porque busca contraponerse a la pasada corrupción. Pero la participación fue muy pobre. Dicen que en acciones concretas poco se logrará, pero como instrumento de más propaganda quedó... ¡que ni mandado a hacer! ¿Será?

La salud... ¿es primero?

Y hablando de incongruencias, **Roel Filio Lozano**, presidente municipal de Magdalena Tequisistlán, en la región del Istmo de Oaxaca, consideró inoportuno realizar la primera Consulta Popular 2021 contra los expresidentes de México, pues las elecciones pasadas elevaron el número de contagios de coronavirus en la comunidad. Ya veremos cuáles son las consecuencias para los gobernantes que promovieron... y los que no, el ejercicio. ¿Será?

Hace mutis... y tururú

A un mes de ocupar el cargo como director del Sistema de Transporte Colectivo Metro, **Guillermo Calderón** sabe que los trabajadores están inconformes, nos dicen, pues se

niegan medicamentos a la población vulnerable, así como pruebas Covid-19 para el regreso a sus labores, pero no hace mucho al respecto. Enojados, los empleados no lo bajan de “florero” que niega prestaciones laborales, como un servicio médico digno y medicamentos a empleados vulnerables. Por eso en las paredes de los vagones hay letreros que dicen “los compañeros diabéticos son población vulnerable y no reciben sus medicamentos”. ¡Ya lo exhibieron! ¿Será?

... Y se fue

El viernes adelantamos que **Jorge Alcocer** había renunciado a la jefatura de asesores de la Secretaría de Gobernación. **Olga Sánchez Cordero** le agradeció ayer su trabajo y confirmó que se cerró el ciclo. A pesar de la despedida de la funcionaria, nos dicen que su salida no se dio en los mejores términos y que se fue con una estela de desconfianza por sus alianzas con intereses contrarios a la actual dependencia. ¿Será?

Nos lleva la... Delta

Con eso de que la variante Delta del Covid-19 representa 85% de los más de 40 mil casos activos en la Ciudad de México, queda claro que continúa la batalla contra la pandemia y que es necesario mantener la guardia alta, más ahora que la CDMX está más cerca del Semáforo Rojo que del Verde. Y si bien en la capital del país se ha vacunado a marchas forzadas, hay que recordar que los inoculados no están exentos de contagiarse... y de contagiar, solo que sus defensas estarán reforzadas para combatir al virus... que por cierto, sigue mutando. ¿Será?



Biden-Harris, sin México en migración y narcotráfico



A pesar de encuentros bilaterales que auguraban voluntad cooperativa, la administración Biden-Harris decidió definir de manera unilateral sus estrategias migratorias y antinarcotráfico sin salirse del guion de responsabilizar a otros países de problemas acreditados al Gobierno de Estados Unidos.

Las nuevas directrices que pasaron por el Consejo estadounidense de Seguridad Nacional aislaron los problemas de migración y narcotráfico de una conceptualización integral de la seguridad, pero lo más grave fue que tampoco asumieron la corresponsabilidad prioritaria de EU en la crisis económica y de seguridad de Centroamérica y en el auge del crimen organizado en México como efecto de la consolidación de los cárteles mexicanos al interior del territorio estadounidense controlando el contrabando, distribución y venta al menudeo de las drogas.

En el caso mexicano, las estrategias Biden-Harris eludieron los enfoques del presidente López Obrador y algunos de los puntos concretos asumidos por la Casa Blanca pronto

van a chocar con las nuevas reglamentaciones y decisiones avaladas por el Gobierno mexicano, entre ellas, por ejemplo, la obligación estadounidense de registrar nombres de agentes y operaciones de seguridad en México y la necesidad de intercambiar tecnología e inteligencia.

En el caso de los cárteles no habrá solución persiguiendo a las bandas dentro de México, si al interior de Estados Unidos los siete principales cárteles mexicanos tienen el control de la venta al menudeo en más de tres mil ciudades estadounidenses. Desde 2010, reportes de la DEA han insistido en el crecimiento, consolidación y expansión de los cárteles mexicanos dentro de EU. Y al final de cuentas, la producción y tráfico de drogas es efecto de la demanda de consumidores estadounidenses en constante aumento.

Zona Zero

El proyecto de reorganización de la Secretaría de la Defensa Nacional que circula en estos días solo ajusta el funcionamiento de la dependencia a partir de la propuesta presidencial de incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena. Y se trata de un proyecto que ya se conocía desde 2019, pero que ha tratado de politizarse y no de debatirse en sus términos estrictamente administrativos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Reforma al outsourcing deja un millón de desempleados

EN LA OPINIÓN DE:

CARLOS PAVÓN



@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

A sí o más claro. La ampliación que dio hace unos días el Poder Legislativo a las empresas para que puedan cumplir con la reforma que elimina la subcontratación, dejó ver una vez más que la cuarta transformación (4T) es tan improvisada y mal hecha que hasta en las reformas a la ley hay que rehacerles la plana y, lo más importante, que su prioridad es la recaudación de impuestos y no el bienestar de los trabajadores.

Fue una reforma netamente recaudatoria y no laboral, que ingenuamente quieren convencernos de que fue pensada en los trabajadores, es otra cosa, es una mentira más de esta administración.

En términos reales, la Secretaría de Hacienda calculó que al menos podría obtener 9 mil 500 millones de pesos de fondos por esta adecuación.

Se les advirtió que la eliminación de la subcontratación llevaría a la calle a cerca de 5 millones de trabajadores que laboran bajo este esquema, aun así decidieron sí o sí, seguir con la reforma, sin consultarlos, sin preguntar a los sindicatos, pasándose por el arco del triunfo la libertad sindical, fue un acto de imposición por parte de la Secretaría del Trabajo que, dicho sea de paso, se tomó atribuciones en las reformas a esta Ley que sim-

plemente no le correspondían.

Hoy vemos las consecuencias de hacer las cosas sin pensar, sin ver más allá que la jugosa recaudación de impuestos de la reforma. La urgencia de la 4T por obtener más dinero llevó a la Secretaría del Trabajo a decir que en 90 días, 100 % de las empresas, sin importar tamaño o solvencia económica, deberían migrar de la subcontratación a la contratación directa. Finalmente, este plazo venció el pasado 26 de julio y ante la falta de participación se amplió el periodo para cumplir con la ley.

Pero esta 4T es tan ciega, sorda y terca, que no se da cuenta que el cambio de un esquema a otro afecta directamente a los trabajadores, pues se quedarán sin empleo y serán las familias mexicanas las perdedoras de esta reforma. Las empresas bien o mal no se irán a pique, despedirán gente con tal de cuadrar las cifras y acatar la Ley, seguramente exigirán más tiempo y esfuerzo de los trabajadores que logren conservar el empleo.

¿Y entonces dónde quedó la supuesta reforma pro trabajadores? ¿Qué plan han presentado para la recuperación de las plazas de trabajo? ¿Cómo apoyará el Gobierno a los que por culpa de esta reforma perderán su empleo? ¿Los sumarán a la burocracia? Evidentemente no, lo único que harán será beneficiarse de los impuestos que

pagarán las empresas que logren sobrevivir a esta reforma.

Esta administración ha refutado cualquier tipo de resultados con el clásico “yo tengo otros datos”, pero la estadística es precisa y, en este caso, se sabe que la reforma no está funcionando. Al momento, 70% de las empresas no ha cumplido con la disposición y sinceramente se ve complicado que lo hagan. Nuestro pueblo necesita de empleos, no de regulaciones que los inhiban tal como sucede con esta administración.

Hoy, sin que a la cuarta transformación le importe, suman más de 1 millón los mexicanos que perdieron su trabajo y no han logrado encontrar un lugar en el sector productivo de nuestro país. Además, la 4T ha tratado de acabar con el sindicalismo combativo que no es afín a su política, y acabaron con gran parte de las plazas mediante despidos masivos en el sector gubernamental. Desde que llegaron se han dedicado, pues, a golpear a la clase obrera.

Ahora debemos sumarle a estos ataques los millones de mexicanos que se quedarán sin empleo gracias a la reforma creada e impulsada por los morenistas, la llamada Reforma para la eliminación del Outsourcing.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Consulta asfixiada y saboteada...

HERMANO LOBO

ALBERTO GONZÁLEZ



La consulta ciudadana de este domingo quedó atrapada entre los discursos lopez obradoristas y antilopez obradoristas que terminaron por asfixiar un ejercicio democrático y útil para dirimir controversias que impacten a toda una sociedad.

Algo sucedió: el presidente Andrés Manuel López Obrador decidió, finalmente, no acudir a las urnas a ejercer su derecho en la consulta que él mismo impulsó y en la que dijo que, de participar, lo haría por el No. Priorizó su gira.

Y, por el contrario, en redes sociales se observaron las fotos de consejeros como Carla Humphrey, Lorenzo Córdova o Ciro Murayama, depositando su voto en la casilla correspondiente, y con frases que invitaban a participar.

Conforme pasaron las horas, las acusaciones sobre el sabotaje a la primera consulta ciudadana organizada por el árbitro electoral crecieron... ¿Pero quién la saboteó realmente? Habría que hacer un recorrido desde que se propuso la consulta y hasta que se ejecutó, ayer 1 de agosto.

Porque parecería que el sabotaje vino de ambas partes y

al final todos hicieron como si de verdad les interesara.

Primero, no se otorgó el presupuesto suficiente para organizar y difundir una consulta de este tipo. Con el argumento de la austeridad, se obligó a reciclar y limitar el número de casillas. Desde el Poder Ejecutivo y el partido en el Gobierno se promovió una pregunta que no existía y que ya había sido modificada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La promoción de la consulta corrió en dos sentidos, con dos preguntas diferentes que bien podrían haberse conciliado, pero que a ninguna de las partes involucradas le interesó hacerlo, ni a los seguidores del Presidente, ni a los opositores.

Las posturas radicales de ambos lados terminaron por inhibir la participación de quienes no quisieron verse utilizados, aunque creían legítimamente en el ejercicio, y quienes acudieron legítimamente a votar por el Sí o el No para respaldar la consulta, pero que pudieron ser muchos más.

La ausencia de ciudadanos en la mayoría de las casillas no fue por falta de difusión o la dificultad para encontrarlas; la

tecnología permitía de manera sencilla hacerlo electrónicamente y la gente no tenía que transportarse a varias colonias para acudir a una urna. La baja votación también es un mensaje y eso solo deben entender los actores políticos.

Los ciudadanos ya no quieren estar atrapados en medio de la esgrima de discursos radicales y manipuladores.

Lo que observamos ayer fue el resultado de una consulta boicoteada desde las dos posturas más radicales y ruidosas del espectro político, que terminaron por contaminar y afectar una figura valiosa en la democracia participativa.

#LOBOSAPIENS

La justicia va muy lenta en lo que respecta a la Línea 12. Tal vez porque están involucradas 'dos corcholatas' del Presidente en su juego por la candidatura de Morena a ocupar su silla, junto con el empresario que lo apoyó en la jefatura de Gobierno de la CDMX en la remodelación y rescate del Centro Histórico.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



El pueblo no es tonto



Qué difícil ha de ser que después de vivir 12 años en campaña, criticando las acciones de Gobierno, prometiendo un mejor país, mejor calidad de vida, terminar con la corrupción y la violencia; que la realidad se estrelle en tu cara.

“En seis meses terminaremos con la delincuencia”, prometió el hoy presidente, Andrés Manuel López Obrador, a los mexicanos; van tres años y lo único que ha logrado es mantener a México en el pico más alto de violencia, mayor incluso que cuando gobernaron sus antecesores del PRI y del PAN.

“Voy a terminar con la corrupción, las escaleras se barren de arriba para abajo” aseguró creando falsas expectativas en millones de mexicanos que creyeron en él y le dieron su voto. Hoy no sólo no ha terminado con la corrupción, sino que sus políticas han convertido a su Gobierno en el más opaco y falto de transparencia en cuanto a compras y adquisiciones.

“Voy a vender el avión” no lo vendió; “vamos a ayudar a los más necesitados, primero los pobres”, y lo único que ha logrado es aumentar la pobreza extrema en casi 10 millones de personas.

Deshonrar la palabra genera frustración, enojo, vergüenza; pero deshonrar la palabra y además fingir que sí se está avanzando, es cinismo.

Esta semana el presidente, Andrés

Manuel López Obrador va a estar más enojado que de costumbre, va a culpar al Instituto Nacional Electoral (INE), a la derecha, a sus antecesores, a sus adversarios, a los medios de comunicación y a todo el que se ponga en su camino, por el fracaso de otra más de sus promesas, pues no habrá juicio a expresidentes.

Ni sus huestes de Morena que mañosamente promovieron la consulta asegurando que se juzgaría a los exmandatarios del país, pudieron engañar a los mexicanos.

Con ello, una de sus principales banderas durante toda la campaña se vino abajo; y es que la consulta pública de ayer tuvo todas las fallas desde su origen. La ley es clara y por eso la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tuvo que modificar la pregunta que había propuesto el primer mandatario, por ser inconstitucional.

El máximo tribunal del país sabe perfectamente que la aplicación de la Ley no se consulta. Ojalá, ante el fracaso de este ejercicio, el Ejecutivo Federal presente pruebas en contra de sus antecesores, ante la Fiscalía General de la República (FGR) y sin tanto show y sin gastar 500 millones de pesos, se investigue y se castigue en caso de que así se lo amerite.

Señor Presidente, en sus propias palabras: no olvide que el pueblo no es tonto, es tonto quien crea que el pueblo es tonto.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Si evitar el desafuero contra los diputados Benjamín Huerta y Mauricio Toledo fuera una disciplina olímpica, seguro la 4T y sus legisladores de Morena y del Partido del Trabajo, ya tendrían medallas de oro de tantas maromas que han hecho para no aprobarlos; ¿dónde quedó aquello de que al margen de la ley nada; por encima de la ley, nadie?



Aguililla, ensayo de la última oportunidad para la paz

TELÉFONO ROJO


 JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

La apuesta es el prestigio del sexenio. En Aguililla, Michoacán, el Gobierno federal comenzó un esfuerzo para negociar entre cárteles y ciudadanos.

Lo anunciado aquí el viernes.

O lo mencionado por el abogado **Sergio Arturo Ramírez Muñoz** como *justicia transicional* o *procesos de paz*.

Las negociaciones en Aguililla, un municipio cercado por criminales de todo signo ante la ausencia del Estado, se dieron luego de la visita del nuncio papal **Franco Coppola**, para vergüenza de todas las autoridades.

Después de ello, quizá sonrojado por la exhibición clerical, **Andrés Manuel López**

Obrador prometió visitar ese lugar mártir de la delincuencia, pero al final declinó con una explicación sorpresiva:

-Voy a ver cuándo puedo ir. No voy porque no quiero hacerle el caldo gordo a la prensa amarillista y a nuestros adversarios.

Él no irá, pero sí personal de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), con **Rosario Piedra Ibarra** de ariete incon-

dicional del Gobierno en todas sus políticas.

VISITADORA ENTRE CÁRTELES

La historia es interesante.

Se buscó a los capos de los distintos grupos en conflicto por el control del territorio: **Los Viagras**, **Los Caballeros Templarios**, los restos de **La Familia Michoacana**, el **Cártel Jalisco Nuevo Generación (CJNG)** y otros.

¿Quién logró el milagro?

La primera visitadora de la Comisión, **Hilda Téllez**, quien con protección de las fuerzas públicas federales, estatales y municipales -¿de verdad las hay?- ingresó al territorio.

Habló con ciudadanos comunes y ordinarios del lugar en una primera instancia y luego con los criminales del otro, para luego reunirlos y comenzar los denominados **diálogos de paz**.

La población le narró el cerco en el cual vive desde hace mucho tiempo y por el cual carece de lo fundamental: alimentos, vestidos, comunicación, visita de familiares, paz, orden...

Entre las preocupaciones está la falta de hospitales porque el actual no puede servir: no tiene camas, medicinas, médicos, personal auxiliar, ambulancias...

Nada, pues.

A partir de los primeros diálogos se comenzó a actuar.

La visitadora **Hilda Téllez**, reconocida por las organizaciones independientes de derechos humanos, intercambió opiniones con algunas víctimas y se habló de reparación del daño.

No es mucho, pero entregó -cuentan los lugareños- "poco más de dos millones de pesos a víctimas y familiares" y, no conforme con ello, prometió impulsar acciones para hacer justicia.

Este ejercicio fue supervisado por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**, porque en el portal de la CNDH aparece un reporte escueto de acciones "para la pacificación".

Pasos parecidos a los 4 propuestos al Gobierno y a **Andrés Manuel López Obrador** por el abogado **Sergio Arturo Ramírez Muñoz**: *Búsqueda de la verdad*, *Obtención de justicia*, *Judicialización* y *Garantía de no repetición*.

De los resultados puede depender la tranquilidad de los mexicanos.

NUEVA EMBESTIDA CONTRA INE

Quién lo dijera:

Los criminales merecen interlocutores del Gobierno en busca de paz, pero no quienes trabajan por la democracia.



Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



El por qué de un fracaso anunciado



engravec@yahoo.com.mx//@adriantrejo

Nadie se llame a engaño. La dizque consulta de ayer no tenía por objeto lograr que se enjuiciara penalmente a los expresidentes, sino tener el aval de un sector para justificar el discurso del juicio político, del juicio presuntamente ciudadano.

Hasta el presidente Andrés Manuel López Obrador sería un fracaso en cuanto al porcentaje de participación ciudadana.

Sus consejeros se lo habían advertido sobre dos bases: la poca penetración que tuvo la campaña pagada por quién sabe quién en contra de Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto (como dice López Obrador: ¿quién pompó, campaña quién pompó?), y porque la ciudadanía se cansó de escuchar cómo el Gobierno justifica sus errores en las acciones de gobiernos pasados.

Si bien desde hace días se anticipaba una baja participación ciudadana, será hasta hoy cuando se conozcan las cifras oficiales; el resultado permitirá varias interpretaciones.

Ganará el Sí, ni duda cabe, con lo que el

Gobierno compra tiempo y legitimación para enfilarse al discurso al “juicio de la historia” aunque los exmandatarios jamás serán enjuiciados penalmente.

Pero también, dependiendo del número de participantes, se puede interpretar que la previsible baja participación fue un plebiscito sobre la credibilidad presidencial.

Entre menos gente haya participado, peor para el Gobierno del cambio.

¿Por qué? Porque será una señal inequívoca de que la gente, incluidos quienes votaron por este Gobierno en 2018, ya no le creen, que le han perdido la confianza y que ponen en duda la voluntad oficial de castigar a los expresidentes.

El Gobierno y su partido también obtendrán, de la baja participación ciudadana, el permiso para irse con todo contra el INE, a pesar de que el instituto actuó de acuerdo a lo que establece la Ley de Consulta Ciudadana, aprobada por los diputados de Morena y sus rémoras mayoritariamente.

La mayoría de las boletas se manifestarán por el Sí; pero, sin restar importancia a la opinión ciudadana, el Gobierno debería pensar qué no hizo para que la mayoría de la población participara en el ejercicio.

Porque la abstención también es un voto. En este caso, en contra.

••••

Una pregunta para Claudia Sheinbaum: los espacios en los andenes del Metro con publicidad sobre la consulta -en realidad a favor

de castigar a los expresidentes- ¿fue cesión del Sistema de Transporte Colectivo, del Gobierno que usted encabeza o fue publicidad pagada?

En cualquiera de los tres casos, la población merece una explicación del Gobierno de la ciudad; igual de quién o quiénes pagaron los posters de los expresidentes que se pegaron en varias partes de la capital.

Nomás para no generar suspicacias.

••••

En Puebla circula la versión de que el desempolvado Fernando Lerdo de Tejada encontró trabajo de asesor en medios de comunicación de la familia Jenkins, quien mantiene una disputa por el control de la Fundación Mary Street Jenkins.

Desaparecido del ámbito político por años, Lerdo de Tejada volvió a los medios a la cabeza de un grupo de priistas que buscan presionar a la dirigencia nacional de lo que queda del tricolor para realizar una asamblea nacional refundacional.

En el inter, según versiones de políticos poblanos, se da tiempo para asesorar a la familia arriba citada y para criticar el Gobierno de Miguel Barbosa, al que señala de querer “estatizar la educación”, por el pleito que se libra por el control de la Universidad de las Américas.

¿A poco sí?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Mauricio Toledo**, el lastre. Nos cuentan que en esta historia del freno al desafuero del diputado ya empezaron a hacer cuentas en Palacio Nacional. Hay riesgo de afectar la gobernabilidad en San Lázaro, pero el costo es cada vez más alto. El 9 de agosto, nos dicen, será un día definitivo.

• **Santiago Creel, Jorge Romero o Marko Cortés**. Por cierto, nos cuentan que en la bancada panista en el Senado se puso densa la discusión por una instrucción desde las alturas panistas para no apoyar el periodo extra con desafuero de Mauricio Toledo y de paso el de Saúl Huerta. Incluso hay quien asegura que el PAN fue cómplice de dicho freno... ¿a poco?

• **Consulta hecha, ¿y luego?** Pues finalmente no se abarrotaron las urnas en la consulta de este domingo. ¿A quién cargarán el fracaso? La pregunta ahora es qué sigue, qué hará el régimen. Quizá sería bueno que sí van contra ex presidentes, no estaría mal ir contra presuntos responsables de hoy... como Toledo, Huerta, Lozoya...

• **Medicinas, la opacidad**. La Auditoría Superior de la Federación (ASF) pidió al Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) informar en qué se ejercieron más de 3 mil 453 millones de pesos que fueron destinados para la compra de medicamentos, insumos y equipo médico durante 2020. En el reporte, la ASF alerta sobre el desabasto de medicamentos por las irregularidades detectadas. Y le dio de plazo hasta el próximo 1 de septiembre para dar respuesta a las anomalías...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



PLAZA CENTRAL

JUAN R. HERNÁNDEZ

jrays00w73@gmail.com

29 días

A menos de 29 días para que los diputados locales y federales tomen protesta de sus respectivos congresos, aún queda un pendiente para la bancada de Morena: dar trámite a los multicitados desafueros de los diputados Mauricio Toledo Gutiérrez del PT y el morenista Saúl Huerta.

En la bancada dirigida por Ignacio Mier, ha habido mucha incomodidad por alargar los procesos contra estos dos personajes, el primero acusado de enriquecimiento ilícito y el segundo por abuso sexual.

El 1 de septiembre, Saúl Huerta dejará de gozar del fuero y tendrá que

responder a la justicia como cualquier ciudadano.

Sin embargo, el exdelegado de Coyoacán, Mauricio Toledo, tiene cuentas pendientes para responder a las averiguaciones abiertas por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, a cargo de Ernestina Godoy.

El tiempo corre y la inoperancia del Poder Legislativo hace temer que se tenga que abrir un nuevo proceso de desafuero contra Toledo en la nueva legislatura, porque no existe ningún impedimento para tomar protesta ahora como diputado por Puebla.



VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT
elh@unam.mx



Biden contra el muro

HA DEJADO DE LADO LOS CAPRICHOS DE TRUMP

Como era de esperarse, el presidente Biden ha frenado el proyecto nada serio y por supuesto impopular, de construir un muro en la frontera con nuestro País, en la que bien sabemos, en diversas zonas hay barreras, como bardas imposibles de quebrantar, pero también existen partes de fácil acceso que se usan de forma ilícita para cruzar al lado americano. Ante esto, Trump siempre de manera violenta y ofensiva señaló la construcción de un muro de inmensas proporciones y a

un costo impactante que afirmó, pagaríamos los mexicanos.

Era difícil que en un discurso de Trump dejará de ubicarnos como violadores, asesinos y todo tipo de descalificaciones. Jamás nos respetó y en diversas ocasiones obligó a nuestro gobierno a conducirse acatando sus caprichos y abusos; Biden ha reflexionado y con acierto anunció la cancelación de contratos iniciados por Donald Trump para la construcción de "El muro de la vergüenza", particularmente en los tramos de Laredo, Texas.

Trump tenía la intención de gastar para esa obra más de 15 mil millones de dólares, pero el Congreso le obligó a transferir parte de los fondos para gastos militares. Lo cierto es que aún durante su gobierno, no existió nunca total aceptación para su capricho, por lo cual consideramos que la conducta de Biden ha sido muy bien recibida, incluso en el propio Congreso norteamericano se ha planteado cierta euforia, sobre que esa absurda medida sea enviada al baúl de los recuerdos.



MAFIAN TV
FABIÁN
PASOS
@fabianpasos



MAFIAN TV



No soy mexicano

A MÉXICO LE IMPORTÓ MÁS UN PARTIDO QUE LA CONSULTA CIUDADANA

Llegó el Domingo que, según, todo México esperaba para votar en una “consulta ciudadana” a la cual no le veo ni pies ni cabeza y lo más peculiar de todo esto es que no soy el único que terminó confundido por esta “consulta” que servirá para enjuiciar delitos del pasado. Sin embargo, a los mexicanos les importaba más el partido contra Estados Unidos que salir a emitir su voto.

Todo México está hablando de la final “Copa de Oro” que se llevó a cabo el día de ayer y me queda más que claro que a México le importó un “pepino” la consulta que servirá, según AMLO, para enjuiciar a ex presidentes cuando en realidad es todo lo contrario.

Un gran porcentaje de la población de este país nunca entendió para qué era la consulta ciudadana y como bien muchos “youtubers” aseguraron, era para enjui-

ciar a ex presidentes es todo lo contrario.

Como bien te expliqué en días pasados, esta “consulta ciudadana” es simplemente para medir la capacidad de convocatoria con la que aún cuenta MORENA para sacar a los mexicanos de sus casas, para que emitan un voto sencillo. Sin embargo, la realidad fue completamente “aplastante”.

Me queda claro que los mexicanos prefieren esperar votaciones más pesadas en vez de ir a perder su tiempo en “consultas ciudadanas” que sirven para dos cosas: la primera para nada y la segunda para engañar a miles de mexicanos que creen que con solo ir a votar lograran saciar su sed de venganza contra diversos ex presidentes que le han hecho mucho daño a la nación.

Desde hace unos meses te confirmé la “tregua” que existió en casa de Bernardo Gómez (ejecutivo de Televisa) donde Peña Nieto aseguró su posición y bienestar por los siguientes años con Andrés Manuel y créeme que estoy sorprendido, porque desde que llegó AMLO al poder, se dejó de hablar de él de manera inmediata y hoy por hoy el target a vencer se llama Felipe Calderón, Fox y compañía.

Una consulta ciudadana no cambiará el rumbo de un país que ha vivido en la corrupción desde hace años y es más que evidente que un sexenio como el de la 4T no llegará a cambiar los vicios y la manera tan tramposa de gobernar un país.



Difusión INExacta, INEficaz e INEpta

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@alquijote@yahoo.
com.mx



MAESTRO, EL INE QUEDÓ A DEBER EN LA DIFUSIÓN DE LA CONSULTA POPULARS

-La promoción fue INExacta por una actitud INExplicablemente INEficaz e INEpta. Es IN-Evitable el cambio de varios consejeros, porque actuaron como INExpertos, con mucha INErcia (por no decir güeva).

Forman Bloque de Concejales de la 4T para vigilar alcaldías de la CDMX gobernadas por la oposición.

-Que también vigilen a las jurisdicciones morenistas, porque las que se perdieron en las urnas tuvieron malos representantes en estos tres años.

El Episcopado apremia a acelerar la vacunación anti-Covid.

-Pues que coopere con las charolas que a diario recolecta en misas, para comprar más dosis.

Un tribunal ordenó seguir pagando 30% de su salario al juez cesado por el caso Abril Pérez.

-El tal Mosco bien puede solventar sus gastos con lo que le \$oltó el asesino de la dama para liberarlo.

Mexicanos encabezan el segundo lugar de compradores foráneos de casas en EU.

-Han de ser exintegrantes del Cártel del PRI Nueva Generación que imperó en 2012-2018, porque a un obrero, campesino o profesionista honrado apenas si les alcanza para adquirir un inmueble aquí.

Pedro Castillo busca reformar la Constitución de Perú, y Keiko reviró que la oposición será un muro contra una carta magna comunista.

-Fujimori tendrá tres muros y una reja para protestar: las de su celda.

Gurú, ¿la frase del día?

-Parfraseando a Luis de Góngora: "Déjanos en paz, Covid, malsano, déjanos en paz y no nos contagies más"



Cátedra astillada

El periodista Julio Hernández, “Astillero”, dio cátedra sobre cómo debe ser ahora la relación con el poder. Injustamente fue incluido en la sección “Quién es quién en las mentiras” de Las Mañaneras. Se le trató como a todos. Como a los demás. Y él acreditó que no es igual. En vez de tomarlo personal, de reaccionar con el hígado, o lastimado en el ego, hizo lo inesperado: pedir -sin exigir- derecho de réplica para aclaración. Lo único que había hecho es denunciar la entrega de mil 805 hectáreas - “envueltas para regalo” - para un desarrollo inmobiliario del Área Nacional Protegida de la Sierra de San Miguelito, en San Luis Potosí, por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).

No le gustó a la titular María Luisa Albores, y lo echaron al triturador de fake news.

Dijo Julio, de frente, en la cara de los funcionarios, empezando por el presidente, que el empresario Carlos López Medina “se

encaminaba” a quedarse con las tierras.

Astillero no se volvió enemigo personal de AMLO por el ataque directo y artero que recibió de parte de la presentadora de la sección, Elizabeth García Vilchis.

“Esta información es falsa; el gobierno de México niega que exista engaño alguno...”, sostuvo Vilchis a nombre suyo y de Albores.

Sin embargo, el columnista líder de las redes sociales respondió como un profesional ejemplar y hombre sensato, y Obrador lo reconoció, admitiéndolo.

Expuso lo que sucedía, sus propios argumentos, AMLO -molesto- dijo desconocer el proyecto, y la secretaria Albores no dejó de hacer muecas en Palacio.

Al final, López Obrador aseguró tajante: “Por el interés superior de la Nación, no se permitirá el despojo, así sea o haya sido autorizado por autoridades locales”.

Punto. “No estamos aquí para facilitar el saqueo, el robo, la corrupción, como era antes”, dijo el paisano, Ganó Astillero -Vilchis tendrá que retractarse.



La gangrena en la democracia de México, se llamará Lorenzo Córdova

Un día como hoy, en donde actualmente es Turquía, hace 2068 años, uno de los más grandes estadistas y políticos de la historia, **Julio César**, entonaba su célebre máxima, "Veni, Vidi, Vici" (Vine, Vi, Vencí), tras resultar victorioso contra Farnaces II del Ponto, en la batalla de Zela.

Cualquier parecido con la realidad es pura coincidencia, ante lo ocurrido ayer en México, con la consulta al juicio de los expresidentes, pues es claro que el pueblo podrá decir, venimos, vimos y vencimos, mediante el ejercicio de democracia, a pesar de los contratiempos encabezados por la Suprema Corte, y el INE a cargo de **Lorenzo Córdova** y su "Sancho Panza", **Ciro Murayama**.

Sin embargo, lo curioso radica, en las acciones que **Córdova Vianello** ha llevado a cabo desde que México en 2018, decidió cruzar el Río Rubicón, ("Alea Iacta Est", -la suerte está echada-, aprovechando la coyuntura del primer Emperador Romano), al impedir que el Presidente López Obrador y su esposa la Dra. **Beatriz Gutiérrez Müller**, votasen en dicha consulta, con la excusa de la falta de presupuesto para poner casillas especiales.

En razón de lo anterior, ante lo declamado por **Mario Delgado**, sobre cambiar y/o remover a **Lorencito Córdova** de sus funciones, quizás no sería mala idea.

Pues resulta curioso que las acciones que más pregonará el INE como éxito a favor de la democracia, hayan sido las impuestas a MORENA; o hacia Movimiento Ciudadano con **Samuel García**.

Sin duda, para restaurar la democracia en México, no bastará con ponerle un curita a la gangrena, donde se necesita una cirugía. Tal podría ser el caso con **Lorenzo Córdova** en el INE, pues no habrá de olvidarse que el jurista les debe su puesto a los regímenes anteriores.

POST-IT Aseguran los confidentes de este tunde-máquinas que ayer en las gaseras de la CDMX y Tabasco, sonaban las golondrinas, ante el regreso de un jurista de Harvard al Gobierno Federal.

Pues con el anuncio que **Ricardo Sheffield** regresará a la PROFECO, seguramente más de una y un empresario estará nervioso por haberse pasado de rosca con las y los consumidores.



Tiraditos

RECONOCEN LUCHA CONTRA LA TRATA

•El bloqueo de casi 1,500 cuentas de personas físicas y morales relacionadas con la trata de personas, además de la presentación de 8 denuncias ante la FGR por este delito, colocaron al titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Santiago Nieto Castillo**, como uno de los mexicanos más reconocidos a nivel internacional en la lucha contra esa problemática. Por tanto, en un evento celebrado en días recientes en Washington D.C., el trabajo de Nieto Castillo fue reconocido con el Voices Of Courage Award, galardón entregado por la organización Voices Against Trafficking y la Comisión Unidos Contra la Trata.

EXHIBEN FOTOGRAFÍA MODIFICADA DE AMLO

•No fructificaron los intentos de quienes alteraron una fotografía de hace más de un año del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, para hacer creer a los usuarios de las redes sociales que el primer mandatario se había reunido con **María Consuelo Loera Pérez**, madre de **Joaquín Guzmán Loera "El Chapo"**, durante su visita a Badiraguato, Sinaloa. Y es que la fotografía que fue modificada, data del 22 marzo de 2020 y fue tomada de un video de la visita que el ejecutivo Federal hizo al restaurante La Teca en Oaxaca. Quienes intentaron promover la gráfica en algunas redes sociales, recibieron duras críticas.



RECOMPENSA

•La diputada **Alessandra Rojo De la Vega**, ofreció una recompensa a quien de información sobre la mujer que atacó con ácido a **Ana Elena**. A través de sus redes sociales publicó un video en el que dio a conocer la imagen de la agresora y señaló: “hoy les pido por favor, que muevan este video, que muevan esta imagen, por cada rincón del mundo. Yo voy a recompensar económicamente a la persona que me dé información sobre ella”. En caso de contar con información, solicitó que la contacten por teléfono, correo electrónico y/o redes sociales.

POR SALUD MENTAL

•De acuerdo a la Secretaria de Salud de la CDMX, **Oliva López Arellano**, “la afectación en la salud mental y física de los menores por el confinamiento amerita responder con el regreso a las aulas”, por ello y pese a la tercera ola de Covid, mantendrán el plan de regreso a clases en agosto. En conferencia de prensa precisó que las condiciones de seguridad estarán garantizadas en este proceso. Incluso cuestionó que las y los niños acuden a otras actividades exponiéndolos, “Vemos a los niños expuestos en

centros comerciales, en mercados, en el transporte público”, precisó.

DEBATE

•En un debate transmitido por el Canal del Congreso de la CDMX los diputados **Ricardo Fuentes** de Morena y **Jorge Gaviño** del PRD, discutieron sobre la Consulta realizada este fin de semana. En su oportunidad Gaviño señaló que le gusta la idea de las consultas; sin embargo, cuestionó que se haya realizado una distorsión de la pregunta original que buscaba juzgar a los expresidentes y quedó un galimatías. Por su parte Fuentes Gómez dijo que este instrumento de democracia participativa cambia las cosas en el país, porque se consulta a la ciudadanía. Ya veremos al final quien tiene la razón.

EXPORTA IECM CONOCIMIENTO

•Con la participación de funcionarios de la Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia, los consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México llevaron a cabo una reunión de protocolo con la finalidad de intercambiar información y experiencias en materia electoral y de participación ciudadana, así como de la instrumentación de sistemas tecnológicos en la realización de los comicios.

Página: 15

Area cm2: 260

Costo: 49,238

1 / 1

Alma Rosa Núñez



**ALMA
ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Arrecia la tormenta contra Trump

Un ingreso a la cárcel de Donald Trump parece no sólo posible, sino cercano, el fin de semana pasado el Departamento del Tesoro recibió una orden judicial para entregarle al Congreso las declaraciones de impuestos del expresidente, con lo que se harán públicas, lo que por tantos años ocultó.

En un informe el Departamento de Justicia determinó que el Servicio de Ingresos Internos (IRS) que depende del Departamento del Tesoro, debe entregar esos registros financieros de Trump a un comité de la Cámara de Representantes de EU, que los solicitó en 2019. “El estatuto legal sobre este tema es claro: el secretario (del Tesoro) ‘debe entregar’ la información fiscal solicitada si recibe una ‘solicitud por escrito’ del presidente de uno de los tres comités del Congreso que supervisan los impuestos” manifestó, Dawn Johnsen, del Departamento de Justicia.

Desde los años 70 en que Gerald Ford fue expuesto por no presentar públicamente sus declaraciones de impuestos, ningún otro mandatario había incurrido en ello, hasta que Donald Trump pensó que podría engañar a esta oficina recaudadora, este ocultamiento rompió con una tradición que sus predecesores consideraban parte de su deber de transparencia y rendición de cuentas ante el pueblo. En 2019, la mayoría demócrata en el comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes pidió las declaraciones de impuestos de Trump correspondientes a seis años.

El comité, quería obtener esos documentos para investigar las finanzas del entonces presidente y sus posibles conflictos de interés, pero el secretario del Tesoro de esa época Steven Mnuchin, se negó a proporcionarlas.

Esa pugna desató un litigio que aún continúa activo en los tribunales, pero el cambio de posición del Departamento de Justicia, encargado de defender al gobierno en las cortes de EU, promete allanar el camino para su resolución y para entregar las declaraciones de impuestos de Trump al Congreso.

“El acceso a las declaraciones de impuestos del expresidente Trump es un tema de seguridad nacional”, dijo este viernes la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi. El Departamento de Justicia, actúa conforme a la ley y subrayó que los estadounidenses “merecen conocer los hechos de los preocupantes conflictos de interés” en los que pudo incurrir Trump mientras gobernaba.

Cabe recordar que, desde su primera campaña electoral, Trump se negó a publicar sus declaraciones de impuestos con el argumento de que estaba sujeta a una auditoría por parte del IRS, aunque expertos legales aseguraron que ninguna norma le impedía haberlos divulgado si hubiera querido.

La decisión del Departamento de Justicia llega un año después de que el Tribunal Supremo ordenara a Donald Trump a entregar sus declaraciones de impuestos a un fiscal que investigaba sus finanzas en Nueva York.

•Doctora en Relaciones Internacionales

ncalmarosa@gmail.com **Página 3 de 8**
@ncar7



La Consulta Popular, responsabilidad cívica



**MAURICIO
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

La consulta popular es un mecanismo de participación por el cual las y los ciudadanos ejercen su derecho, a través del voto, mediante el que expresan su opinión respecto de uno o varios temas de trascendencia nacional. El empleo de este mecanismo de democracia directa tiene la finalidad de alcanzar consensos colectivos, generar una cultura participativa, que combata los síntomas y desafecciones de la ciudadanía con los temas relevantes.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México ha desarrollado diversas consultas ciudadanas respecto a temas como el plebiscito para la construcción de los segundos pisos de Viaducto y Periférico en 2002, la Consulta Verde en 2007, la consulta ciudadana del corredor Chapultepec-Zona Rosa en 2015, la Consulta de San Pedro Cuajimalpa en 2016, las consultas para Niñas, Niños y Adolescentes de 2017, 2018 y 2019, donde se expresaron las inquietudes sobre los problemas en las comunidades y 11 consultas sobre presupuesto

participativo.

A nivel internacional, por ejemplo, años atrás los estados de Florida y California en Estados Unidos aprobaron, en consulta popular, el uso de la marihuana para fines medicinales y recreativos, respectivamente. Mientras que California pasó a ser el quinto Estado en aprobar su uso recreativo, en Florida se consideró una gran victoria para la atención médica.

La opinión que se sometió al electorado nacional respecto de llevar a cabo acciones para esclarecer decisiones políticas tomadas en años anteriores por los actores políticos, fueron recibidas por un total de 285 mil 450 funcionarias y funcionarios en 57 mil 87 Mesas Receptoras de la Consulta Popular, instaladas en las 32 entidades del país. En la Ciudad de México se colocaron 4 mil 810 Mesas Receptoras. Se registraron 20 mil 755 observadoras y observadores para la Consulta; 3 mil 299 en la capital del país.

No hay un Programa de Resultados Electorales Preliminares. Los Cómputos Distritales se efectúan conforme estén llegando los paquetes a las 300 Juntas Distritales del Instituto Nacional Electoral y será

su Consejo General quien dé a conocer los resultados a las 48 horas siguientes a la conclusión de los cómputos distritales.

Los resultados serán vinculatorios para los poderes Legislativo y Ejecutivo federales si la participación total en la Consulta Popular fue de, al menos, el 40 por ciento de las y los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores, que asciende a 93.6 millones de ciudadanas y ciudadanos. La democracia directa, representativa, deliberativa o participativa, necesita del involucramiento de la gente.

La Consulta Popular 2021 celebrada este domingo, es el reflejo de la cultura democrática deliberativa y participativa de nuestro país y más allá de la temática que podría tener múltiples dimensiones de crítica, lo cierto es que generó movimiento y discusión que promovieron la libertad de expresión y deliberación pública.

•Consejero Electoral del IECM



Alcances y límites de la participación ciudadana



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

El ejercicio de las funciones públicas puede estudiarse en tres momentos: su origen (cómo se llega a ejercer la función) su ejercicio (cómo actúan los servidores públicos en su desempeño) y los fines (para qué se ejercen los cargos de representación).

Estos tres momentos están sujetos a dos componentes que los limitan y controlan: la legalidad (es decir, se deben apegar al marco normativo previamente existente) y la legitimidad (que se presenta precisamente bajo la figura de la participación ciudadana, la cual constituye el respaldo a las acciones de los órganos del estado, y justifica el fin último de su existencia, al ser precisamente la sociedad destinataria de los resultados de la acción de las instituciones).

Por estas razones, la participación ciudadana es considerada una herramienta fundamental en los procesos electorales, en el diseño de políticas públicas, o en el respaldo a acciones y decisiones de gobierno mediante herramientas como el plebiscito, el referéndum (figuras que aún no prevé la constitución mexicana), la consulta

popular o la revocación de mandato, entre otros mecanismos.

Pero ¿cuál es el alcance y los límites de esa participación? ¿Cuándo debe una autoridad tomar o modificar decisiones, por ejemplo, para evitar un conflicto con algún grupo o conjunto de personas?

En las últimas décadas se observa una mayor tendencia a la apertura, transparencia y rendición de cuentas, que se reconocen en los modelos de gobierno abierto, parlamento abierto o justicia abierta, los cuales tienen como uno de sus principales componentes precisamente a la participación ciudadana.

Pero ¿cuál es el alcance y los límites de esa participación? ¿Podemos exigirle a los jueces, legisladores o servidores públicos que el contenido de sus sentencias, leyes o resoluciones se emita considerando forzosamente lo que algunos grupos u organizaciones consideren como elementos fundamentales en su actuación?

La participación ciudadana permite que exista interacción, intercambio de opiniones con ciudadanos y organizaciones sociales, pero evidentemente se trata de un acompañamiento, apoyo y sugerencia al actuar público, y nunca una manera de sustituir o subrogarse

en funciones de las instituciones.

Flor de Loto: La legitimidad está sujeta a la legalidad. Esta es uno de los límites de la participación ciudadana. Solo se puede utilizar esta importante figura cuando la ley expresamente la contempla en un proceso (principio de legalidad) no así cuando "no la prohíbe".

se trate de procedimientos institucionalizados, como lo es la consulta popular; siempre que se cumplan las reglas, condiciones y requisitos para ello.

Para legitimar el origen de los cargos públicos, la participación ciudadana es definitiva: constituye un mandato que es otorgado y puede ser revocado; pero en lo que se refiere al ejercicio de funciones de las distintas instituciones públicas, la participación ciudadana es orientadora, más no vinculatoria (a menos que

•Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos

Página: 6

Area cm2: 221

Costo: 41,852

1 / 1

Onel Ortíz Fragoso

**ONEL ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Gas Bienestar

En 2021 la inflación aumentó. En lo que va del año, uno de los productos de primera necesidad que más incrementó su precio es el gas LP, indispensable para la vida cotidiana de miles de hogares.

Llamadas a misa. De nada ha servido que cada lunes, en la conferencia mañanera se denuncien los abusos en los precios de este combustible, razón por lo cual el Presidente López Obrador anunció la creación de la empresa Gas Bienestar y el control de precios del gas LP.

La nueva empresa iniciará su funcionamiento en poco tiempo, para ser precisos en la Alcaldía Iztapalapa y en la tarde del jueves 29, el Diario Oficial de la Federación publicó el acuerdo de la Comisión Reguladora de Energía que establece topes a los precios máximos del gas licuado de petróleo objeto de venta al usuario final.

Ambas decisiones son importantes para la economía de millones de familias de los sectores populares y clasemedieros de la Ciudad de México y probablemente de varios estados del país. ¿Por qué esta decisión de AMLO a la mitad de su gobierno, es un paso hacia la estatización o una acción para parar abusos?

Se trata de una acción necesaria ante el monopolio que ejercen los proveedores de este servicio. El mercado del gas LP está do-

minado por grupos que por momento se con- funden con cárteles del crimen organizado. La creación de Gas Bienestar representa un gran reto económico y logístico para el gobierno, pero necesario para contener los abusos. Por supuesto que lo que se busca es incidir en el mercado en beneficio del consumidor final. Para los ortodoxos del libre mercado cualquier acción afecta, como si el mercado fuera el paraíso, cuando no es así.

El precio del gas LP está determinado por factores internos y externos. De acuerdo con estadísticas de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), entre febrero de 2021 y el mismo mes del año pasado, el incremento en el kilo de gas LP fue de 32 por ciento. En lo que va de este año el alza en el precio ha sido de 13.95 por ciento, al considerar que en enero el precio del gas LP se ubicó en 20.43 pesos por kilogramo. Más que el huachicoleo, el precio del gas está afectado por su forma de transporte. Depende mucho de costos logísticos, permisos, movilidad, mantenimiento de tanques, salarios de choferes, entre otros.

Algunos consideran que el control de precios afectará el abasto y la distribución. Habrá resistencias y presiones de las empresas gaseras y críticas de primera mano de los adversarios al gobierno de AMLO, pero la creación de Gas Bienestar y el control de precios es oportuna. Eso pienso yo. ¿Usted qué opina?

•@onelortiz