



LOS MERCADOS reaccionaron con optimismo ante el anuncio de la llegada de **Rogelio Ramírez de la O** a la **Secretaría de Hacienda**. A ver cuánto les dura la sonrisa, pues todo indica que el nuevo funcionario tendrá la encomienda de llevar a cabo la esperada –y temida– reforma fiscal.

LA PREMURA en su nombramiento obedece, entre otras cosas, a que tendrá a su cargo en los próximos meses la confección del **Presupuesto 2022**, para el cual no hay cobija que alcance. Mientras **Carlos Urzúa** y **Arturo Herrera** contaron con el colchón financiero que dejó el gobierno de **Enrique Peña**, los remanentes del **Banco de México** y hasta los millonarios recursos de los fideicomisos, para el próximo año ya no hay más cochinitos que romper.

Y COMO las palabras “alza de impuestos” están prohibidas en la **4T**, dicen que apostarán ootra vez por mejorar la recaudación, lo que significa exprimir más a los contribuyentes que sí cumplen, y –gulp– por la **austeridad**, esa práctica que se ha convertido en **austericidio**, pues privilegia los subsidios a la inversión pública.

POR CIERTO que el relevo en la **SHCP** anticipa una sacudida de la estructura financiera del gobierno. Se habla de por lo menos 25 cambios de primer nivel no sólo en **Hacienda** sino también en **Pemex**. Obviamente **Santiago Nieto** es inamovible de la **Unidad de**

Inteligencia Financiera. Y en lo que se refiere al **SAT**, está por verse si **Raquel Buenrostro** permanece o el Presidente le encarga alguna otra delicada misión.

CACHETADA con guante blanco le dieron **Joe Biden** y **Kamala Harris** a **Andrés Manuel López Obrador** de manera muuuy diplomática. Cosa de ver que el Presidente ha estado duro y dale con que **Estados Unidos** financia a sus opositores a través de la agencia **USAID** y, ¡oh, sorpresa!, el acuerdo para atender el tema migratorio será atendido por esa misma dependencia.

ES DECIR, el mandatario mexicano difícilmente podrá seguir tirándole a **USAID** como si fuera un agente del “imperialismo yanqui”, cuando por el otro lado su propio gobierno estará recibiendo dinero, capacitación y equipos de parte de quienes, en su fantasía, ve como enemigos de su gobierno. Qué curiosa es la **Kabala**, perdón, ¡el karma!

SI LA sucesión presidencial inició en cuanto cerraron las casillas, la aspiración de **Claudia Sheinbaum** está más colapsada que la **Línea 12** del **Metro**. La jefa de Gobierno se niega a reconocer el voto de castigo en su contra y sigue buscando complots para culparlos. No es casual que su jefe, **Andrés Manuel López Obrador**, haya decidido rescatarla personalmente, al anunciar que la apoyará para reparar la **Línea 12**. A ver cuántos millones de pesos de todos los mexicanos se gastan en ese salvavidas para Sheinbaum.



CIRCUITO INTERIOR

CURIOSO. En el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** se niegan a reconocer que buena parte del voto de castigo en las alcaldías que perdió **Morena** se debió en parte a la risita burlona que todas las mañanas se escucha en **Palacio Nacional**.

LEJOS DE admitirlo y actuar en consecuencia, se van por el recurso facilón del yo no fui, fue teté, pégale, pégale, que la guerra sucia fue.

Y BUENO, decir que **Héctor Ulises García,** el dirigente de la **4T** en la CDMX, está casi fuera del cargo, es lo que le sigue de obvio.

LA ÚNICA duda es saber quién lo

sucedirá y a partir de cuándo se hará oficial.

UN CASO más de chiripismo electoral.

ELLA NUNCA lo va a admitir, pero dicen que **Margarita Saldaña** no tenía -ni remotamente- la intención de competir por la Alcaldía **Azcapotzalco**.

QUE SU TIRADA era seguir en el **Congreso**, pero que prácticamente la obligaron porque no había más opciones.

¡Y PUM! El domingo, contra todos los pronósticos, le dio la vuelta al morenista **Vidal Llerenas...** ¿o debe decirse Llorenas?

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

A san Virila le tocaba lavar todos los días los platos, las tazas y los cubiertos de la mesa después del desayuno, la comida y la cena en el convento. También debía lavar las cazuelas y ollas de la cocina.

No era poco lo que había que lavar: los frailes eran muchos. Además ninguno se avenía a ayudarlo, pues acabados los condumios todos se dedicaban a recitar sus preces, a leer los libros sagrados o a meditar los misterios de la religión.

Un día el padre portero le dijo a san Virila:

–¡Si serás tonto! Un movimiento de tu mano haría el milagro de que todo quedara limpio.

Respondió el frailecito:

–Es cierto. Los platos, las tazas y los cubiertos quedarían limpios, pero a mí me quedaría la mancha de la pereza. El milagro más grande consiste en hacer con gusto tu trabajo. Déjame hacer ese milagro.

El padre portero supo entonces que tener trabajo es un milagro, y que hacerlo gustosamente es un milagro todavía mayor.

¡Hasta mañana!...

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



En términos de ley, honor y dignidad personal y profesional, el ministro Zaldívar debe decirle "No" a AMLO.

Por las ramas

Lo diré sin perifrasis ni circunloquios, o sea, sin rodeos zaldívarianos: el joven Impericio no sabía hacer el amor. Ignoraba del todo el arte del foreplay, esto es, de los deliciosos jugueteos que preceden a la realización del acto, y desconocía absolutamente las habilidades del performance, es decir, de los diversos modos de llegar al culmen de la recíproca entrega corporal. Casó Impericio con una avispada chica de nombre Pirulina, y en forma desmañada cumplió con ella en la noche nupcial su deber de esposo. Al terminar el imperfecto trance le preguntó a su mujer: "¿Soy yo el primer hombre con quien has hecho esto?". Con paladina sinceridad respondió ella: "No. Y tomando en cuenta la forma en que lo hiciste creo que tampoco serás el último"... Ya conocemos a Capronio: es un sujeto ruin y desconsiderado. Tenía un tío rico y viejo sin más parientes que él, de modo que el tal Capronio era su único y universal heredero. Enfermó el señor, y en su lecho le preguntó con temblorosa voz a su sobrino: "¿Hay alguna esperanza?". "Ninguna, tío -respondió, sombrío, Capronio-. El médico asegura que se va usted a salvar"... Mario Vargas Llosa quiso saber en qué momento Perú se había jodi-

do. Si Zaldívar acepta el ilícito regalo que López Obrador le ofrece, de prolongarle dos años su gestión, en ese momento México se habrá perdido. Esa flagrante violación a la ley máxima de la República, consentida por el más obligado a defenderla, destruiría el orden jurídico e instauraría en el país el caos y la anarquía. Hasta ahora Zaldívar no ha mostrado la entereza -las enterezas- que se necesitan para plantarle cara al Presidente y decirle de plano y de pleno: "Esto que usted quiere no se puede ni se debe hacer". Arguyendo sutilezas de abogado hui-zachero el ministro se ha andado por las ramas y se ha movido con sesgos de alfil en vez de actuar con derecha y firmeza de torre. La consulta que últimamente ha urdido consiste ni más ni menos que en preguntar a sus pares: "¿Cómo la ven, chicas y chicos? ¿Violamos la Constitución?". Hasta un estudiante de Derecho podrá decir que si Zaldívar acepta la prolongación de su encargo se convertirá en un ministro *de facto* -de hecho-, con lo cual todas sus actuaciones serán inválidas *per se* y podrán ser impugnadas, con los inconvenientes jurídicos que la detentación del cargo traerá consigo. En términos de ley, de honor y de dignidad personal y profesional Zaldívar

debe decirle "No" a López Obrador, y "Sí" a México -es decir a la Patria- y a la Constitución que como ministro de la Suprema Corte juró cumplir y hacer cumplir... Don Draco, riguroso juez, ordenó que se hiciera una redada de sexoservidoras en el centro histórico de la ciudad. Los gendarmes le llevaron una docena de ellas. El letrado le preguntó a la primera: "¿A qué se dedica usted?". "Soy asistente ejecutiva, señor juez -respondió ella-. No me explico por qué fui detenida". Lo mismo alegaron las demás: todas eran asistentes ejecutivas. Sólo una dijo la verdad. Cuando el juez le preguntó: "¿A qué se dedica?" respondió con insólita franqueza. "Soy prostituta". A don Draco le cayó bien la sinceridad de la mujer. Le preguntó: "Y ¿cómo va el negocio?". "Muy mal, su señoría -contestó ella-. Hay en la calle demasiadas asistentes ejecutivas"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, tenía una hija, Sablina, que estudiaba piano con el maestro Pedalier. En una cena doña Panoplia declaró orgullosa: "Mi hija toca maravillosamente el Concierto de Ravel para la mano izquierda". "¡Uh! -exclamó, desdeñoso, el novio de Sablina-. ¡Eso no es nada comparado con lo que sabe hacer con la derecha!"... FIN.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Durante "el halconazo" la represión fue brutal y a 50 años de distancia seguimos sin saber quién la ordenó.

El halconazo

"El costo de la libertad es menor que el precio de la represión".

W.E.B. Du Bois

En este 2021 como en 1971, hace 50 años, el 10 de junio cayó en jueves. Era, de hecho, jueves de Corpus y se había convocado a una manifestación que saldría del casco de Santo Tomás. Se trataba de la primera movilización estudiantil importante después del movimiento de 1968, pero no tenía causas locales. Su propósito era expresar solidaridad a un movimiento de protesta contra una nueva ley orgánica de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Un grupo de policías trató primero de dispersar la manifestación, pero después, extrañamente, la dejó pasar. La marcha fue atacada más adelante por un grupo de jóvenes vestidos de civil que portaban palos, aunque algunos también llevaban armas de fuego. Hubo un número indeterminado de muertos, quizá 37, que son los comprobados; la cifra la usó este 8 de junio en un artículo el subsecretario de derechos humanos Alejandro Encinas. Otros señalan 120, como el portal de la CN-DH, que afirma que es la "cifra oficial", pero sin citar fuente. Los integrantes del grupo agresor fueron identificados como "halcones" y por eso los hechos se conocen como "el halconazo".

Yo tenía 17 años y era estudiante de la Preparatoria 8 de la UNAM. Con

los testimonios de amigos y compañeros que asistieron a la manifestación, escribí un artículo que señalaba ya la posible responsabilidad del presidente Luis Echeverría o del regente del Distrito Federal, Alfonso Martínez Domínguez. Decía también que los halcones no solo atacaron a los manifestantes, sino que había reportes de que ingresaron a hospitales para rematar a los heridos. El artículo se lo di a Federico Campbell, quien se lo entregó a José Emilio Pacheco; este lo incluyó en el suplemento *La Cultura en México*, del que era jefe de redacción, dentro de la revista *Siempre!* Fue mi primer artículo publicado.

Hasta la fecha no sabemos quién ordenó la agresión; tampoco si la intención era matar a los manifestantes o solo dispersarlos. Los halcones eran parte de un grupo paramilitar del gobierno del Distrito Federal. El presidente Luis Echeverría le pidió la renuncia al regente, Martínez Domínguez, pero no presentó cargos en su contra. Anunció que haría una investigación a fondo; si la hubo, los resultados nunca se dieron a conocer. Martínez Domínguez declaró años después que el presidente Echeverría le había dicho: "Quieren calar a mi gobierno, pero los vamos a escarmentar". En 2006 Echeverría fue procesado por genocidio, pero quedó exonerado en 2009.

El subsecretario Encinas no tiene dudas: afirma que la represión fue

"ordenada por el presidente Luis Echeverría" como parte de una estrategia "para aniquilar toda expresión de inconformidad o disidencia política". El exmandatario, que hoy tiene 99 años, siempre lo ha negado y el proceso no lo probó. Quizá Manuel Bartlett, entonces director de gobierno en la Secretaría de Gobernación, pueda aclararlo. Es el único miembro de la cúpula de poder de entonces que hoy ocupa un cargo importante.

El halconazo acabó con la idea, que Fernando Benítez ejemplificó con la frase "Echeverría o el fascismo", de que el entonces Presidente encabezaría una liberalización del régimen priista. Los intentos del mandatario por ganarse el respaldo de los jóvenes de entonces, como el propio Encinas, compañero mío de la Prepa 8, no tuvieron éxito. La represión fue brutal y a 50 años de distancia seguimos sin saber quién la ordenó. El halconazo ha quedado en la historia como uno más de los crímenes sin resolver de un régimen autoritario.

• TERCERO

El Presidente está proponiendo al secretario de Hacienda, Arturo Herrera, como nuevo gobernador del Banco de México. No es una mala elección, aunque Alejandro Díaz de León debió ser ratificado. Rogelio Ramírez de la O irá a Hacienda. Es un buen economista, pero será el tercer secretario en el sexenio.



BAJO RESERVA

AMLO se vuelve a camuquear

::::: Ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** aseguró que debido a lo buena que había resultado la visita de la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, él se “camuqueó” —confundi— y le cambió el cargo y el nombre. Nos hacen ver que, o el Presidente se volvió a camuquear, o incurre en una falsedad. Si usted recuerda la imagen, que se volvió viral en redes sociales y se retomó por algunos medios de comunicación, al llegar a Palacio Nacional el Presidente esperaba en la puerta a la señora Harris y en cuanto ella se acercó al mandatario y lo saludó, él se llevó una mano al pecho y le respondió: “Presidente Kabala, mucho gusto”.



CARLOS MEJÍA, EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Es decir, la reunión aún no se había dado, y por lo tanto, el Presidente no sabía que había sido “buena”. Seguramente, el mandatario nuevamente se camuqueó, pues recuerde que uno de los tres valores de su filosofía de gobierno es no mentir.

Un pacto con “el enemigo”

::::: Y ya metidos en el tema de la visita a México de la vicepresidenta **Kamala Harris**, también nos hacen ver que el presidente López Obrador tuvo que guardarse su enojo con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), a la que ha acusado prácticamente de golpista al financiar a sus adversarios y críticos. El martes, con él y doña Kamala como testigos de honor, y en el propio Palacio Nacional, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) firmó un memorándum de entendimiento para la cooperación internacional nada más y nada menos que con ¡la USAID! Si no puedes contra el enemigo, pues al menos que te coopere con algo.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Kamala Harris

Caso Jenkins sigue creciendo

::::: El caso de la Fundación Mary Street Jenkins sigue creciendo y dando sorpresas: Nos comentan que ahora un juez de control del estado de Puebla libró ordenes de aprehensión en contra de **Roberto, María Elodia, Margarita, y Juan Carlos Jenkins de Landa, Elodia Sofía de Landa Irizar de Jenkins, Juan Guillermo Eustace Jenkins** y de sus abogados **Virgilio Rincón Salas, Alejandro González Muñoz, y Carlos Román Hernández**, por considerarlos responsables del fraude de más de 14 mil millones de pesos en contra de la fundación Mary Street Jenkins. Estas órdenes, nos recuerdan, deben sumarse a la que ya había hecho un juez de control de Almoloya de Juárez, por el delito de lavado de dinero. Ahora, se espera que en los próximos días sea solicitada la extradición de los señores Jenkins de Landa quienes se encuentran en Estados Unidos, en California, para que respondan del presunto desfalco a la Fundación, dedicada a la ayuda a personas de bajos recursos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Roberto Jenkins



EL CABALLITO

Suda frío Chíguil en GAM

:::: El alcalde en Gustavo A. Madero, **Francisco Chíguil**, nos dicen, está sudando frío ahora que surgieron videos en los que cientos de personas comenzaron a reclamarle el pago de 200 pesos por voto que prometió en los comicios. Nos comentan que las cosas en la GAM comienzan a calentarse, principalmente en las colonias Cuauhtepac, San Juan de Aragón, San Felipe de Jesús y Providencia, entre otras, por dicho incumplimiento y ya amagaron con realizar diversas protestas. Por lo pronto, la candidata del PAN, PRI y PRD, **Carmen Pacheco**, ya presentó la denuncia ante la Fiscalía de Delitos Electorales y busca la cancelación del proceso electoral que don Francisco ganó apenas por 4% de los votos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Chíguil

:::: Ante la debacle electoral de Morena en la capital, nos dicen que ya están pensando en hacer los relevos pertinentes, aunque primero tendrán que hacer un análisis de las causas de la derrota para tratar de atender las razones que originaron la caída. De entrada, nos dicen que el actual dirigente **Héctor Ulises García Nieto** se va y están viendo la posibilidad de que regrese a la capital **Jesús Valencia**, quien se fue a operar al estado de Sonora y logró buenos resultados. Falta que don Jesús quiera regresar a recomponer el tiradero que le dejaron, y que quienes controlan el partido en la capital estén de acuerdo con que él tome el control, aunque de momento, dicen, anda muy contento por tierras sonorenses.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Valencia

:::: Ante el cúmulo de restos encontrados en la casa de Andrés "M", el asesino serial de Atizapán de Zaragoza, la Fiscalía General de Justicia determinó que van a demoler el inmueble para hacer una profunda excavación para tratar de encontrar el mayor número de restos que presuntamente corresponden a mujeres. Actualmente se han contabilizado más de mil restos localizados en el lugar y se espera que en las próximas 48 horas se den a conocer los avances de los peritajes realizados que ayudarán a determinar el número de víctimas en el lugar.

La pelea por la coordinación de la bancada en Edomex

:::: Los resultados del domingo fueron un duro revés para los tres grupos morenistas mayoritarios en el Estado de México, que están encabezados por **Daniel Serrano**, **Higinio Martínez** y **Alejandro Peña**, quienes definieron las candidaturas. Nos explican que no sólo perdieron el corredor azul, también está en riesgo la mayoría en la Cámara de Diputados estatal. Y con este escenario, el jaloneo entre los tres bandos está a todo lo que da para designar al próximo coordinador del grupo parlamentario. Por un lado está **Maurilio Hernández** que busca repetir en el puesto y se lo pelea **Azucena Cisneros**, ambos del mismo grupo político —el de Higinio—, y por el otro, surgió el nombre de **Daniel Sibaja**, quien pertenece a la corriente de Movimiento Progresista —de **Marcelo Ebrard** que busca tener presencia en la entidad— y va a pelear esa posición.

Derribarán casa de feminicida serial

:::: Ante el cúmulo de restos encontrados en la casa de Andrés "M", el asesino serial de Atizapán de Zaragoza, la Fiscalía General de Justicia determinó que van a demoler el inmueble para hacer una profunda excavación para tratar de encontrar el mayor número de restos que presuntamente corresponden a mujeres. Actualmente se han contabilizado más de mil restos localizados en el lugar y se espera que en las próximas 48 horas se den a conocer los avances de los peritajes realizados que ayudarán a determinar el número de víctimas en el lugar.



KIOSKO

Destierran al PT de su cuna de nacimiento

:::: Desde Nuevo León nos comentan que donde andan de capa caída es en el Partido del Trabajo, pues su fundador y dirigente nacional desde hace 30 años, **Alberto Anaya**



Alberto Anaya Gutiérrez.

Gutiérrez, sufrió un duro revés para su instituto, precisamente en su cuna. Nos explican que en las pasadas elecciones el PT quedó muy lejos de alcanzar 3% mínimo de la votación para conservar su registro estatal y en los siguientes comicios tendrá que participar con su registro nacional. Además, nos indican, lo que más le

dolió a **don Alberto**, es que su esposa **Guadalupe Rodríguez Martínez** no podrá conservar su lugar como diputada local por la vía plurinominal, pues le aplicarán eso de “no hay registro, no hay lugarcito”. ¡Pum!

No lo dejan ni festejar a gusto

:::: A quien no han dejado saborear su “triumfo” en Hidalgo, nos platican, es al virtual diputado local de Morena **Francisco Xavier Berganza Escorza**, quien no tuvo que mover un



Francisco X. Berganza.

dedo para ser legislador, pues encabezaba la lista de plurinominal. Nos relatan que, en cuanto se dieron los resultados, las organizaciones morenistas Frente Nacional Obradorista y la coordinación federal de autodefensas (que encabeza **Armando Monter Jacinto**) advirtieron que no permitirán que **don Francisco** sea

coordinador de la bancada guinda y le recomendaron olvidarse de la candidatura a gobernador. Nos explican que **don Francisco** no es del agrado de los morenistas por ir de partido en partido buscando acomodo, y hasta advierten “caras vemos, mañas no sabemos”.

Avizoran nuevos aires para MC

:::: Tras la elección en Jalisco, nos platican, Movimiento Ciudadano se reconfigura y parece que el alfarismo dejará de ser la única corriente dentro del partido, luego de un tiempo



Pablo Lemus Navarro.

en que el mandatario **Enrique Alfaro Ramírez** y a su grupo tenían gran peso. Nos detallan que ahora, con el virtual triunfo en la alcaldía de Guadalajara de **Pablo Lemus Navarro**, las cosas podrían balancearse, pues desde hace tiempo **don Pablo** había marcado su distancia con los fieles de **don Enrique**. Sin embargo, gente como **Rafael Valenzuela**, consentido de **don Enrique** y cabeza de las empresas de

propaganda de MC en todo el país (EuZen, La Covacha e Indatcom) no se apachurrán, al contrario, están felices con casos como Nuevo León, pues, dicen, “cuando una puerta se les cierra, otra se les abre”. ¡Qué tal!

Se agandalla dirigente estatal

:::: Donde varios señalan que hubo agandalle en Sinaloa, nos platican, es en la dirigencia del PT estatal, encabezada por **Leobardo Alcántara Martínez**, pues hay dos casos que la pusieron en la mira. Nos platican que por un lado está la declinación de la candidata a la gubernatura **Gloria González Burboa**, quien acusó falta de apoyo de la dirigencia; luego, la candidata a la alcaldía de Rosario, **Guadalupe de la Rosa Zatarain**, denunció que le retuvieron recursos para su campaña y acusó violencia política de género y, aunque el recurso no prosperó, nos comentan que eso sí, durante la campaña la única propaganda que se veía del PT por todos lados y medios era la de **don Leobardo** para diputado federal.



Se acabó el mito del invencible

“El PRI perdió el poder cuando los mexicanos se dieron cuenta de que no era invencible”, suele decir Liébaño Sáenz, quien fuera el poderoso encuestador de Ernesto Zedillo y hoy es presidente del Gabinete de Comunicación Estratégica. El razonamiento del político y analista chihuahuense aplica perfectamente a lo que sucedió el domingo 6 de junio en las elecciones federales y estatales.

Si a Morena y al presidente López Obrador no les fue tan mal —tomando en cuenta el desgaste de la pandemia, la mala marcha de la economía, la inseguridad y violencia y hasta la reciente tragedia del metro de la CDMX— es porque el voto de castigo no fue tan fuerte y los programas sociales de la 4T funcionaron para mantener la votación a favor del partido gobernante.

Pero la realidad es que, aun con el crecimiento que tuvo y de que se consolidó como la primera fuerza política a nivel nacional, aun con el crecimiento importante que logró la oposición en el Congreso, hay un dato que define y explica mucho mejor la trascendencia de lo que ocurrió el pasado domingo: el revés histórico en la Ciudad de México, su principal bastión político, el corazón político del país y la mayor base de votantes de Morena y del lopezobradorismo, al perder 10 de las 16 alcaldías y posiblemente la mayoría del Congreso local, significa una grieta que puede hacer tendencia en elecciones futuras y, lo más grave, muestra que el presidente Andrés Manuel López Obrador y su mo-

vimiento, ya no son invencibles, como lo parecían hasta antes del 6 de junio. La que fuera su mayor fortaleza, la capital de la República, hoy se convirtió en su talón de Aquiles.

A partir de lo sucedido el domingo los mexicanos reafirmaron y comprobaron que su participación sí cuenta y que su voto sirve para premiar o castigar, según sea el caso, a los gobiernos en turno. La oposición encontró en una alianza que durante décadas parecía imposible, la llave que abrió el escudo de invencibilidad que presumía el presidente y los empresarios metidos a activistas contra la 4T, también se dieron cuenta de que hay una pata coja en la llamada silla del Águila que simbolizara a la Presidencia Imperial, la del



La que fuera la mayor fortaleza de AMLO, la capital de la República, hoy se convirtió en su talón de Aquiles.

pasado y la del presente.

Aún con una fortaleza importante y con la mayor votación nacional en estos comicios, se le abrió una grieta muy clara y visible al acorazado de la 4T que desde el 1 de julio de 2018 lucía imponente e impenetrable. Si a esa hendidura la quieren reparar y rellenar con pretextos y justificaciones como “las campañas de desprestigio contra nuestro movimiento”, se van a equivocar y la grieta se irá haciendo más grande y profunda.

Ayer el presidente López Obrador reconoció por primera vez el duro revés que sufrió su gobierno en la capital del país y, en lo que pareció una llamada de atención a la jefa de Gobierno dijo que “hizo falta más trabajo e información en la Ciudad de México” por lo que se comprometió “a trabajar y atender más a los pobres de la capital”.

El mensaje de su tutor político le llegó rápido a Claudia Sheinbaum, quien, por la tarde, en una conferencia de prensa que no estaba prevista, reconoció que la debacle de Morena en la ciudad se debió a que su gobierno se enfocó más en atender la pandemia y no en difundir los programas sociales del presidente.

Y más vale que, tanto el presidente como la jefa de Gobierno realmente se dejen de buscar pretextos y de lamentarse por las campañas de sus opositores, porque si el voto de rechazo y de castigo que afloró de manera contundente en la Ciudad de México se vuelve tendencia, las cosas se les van a complicar a ambos para el 2024. El 6 de junio la 4T dejó de ser imbatible y se rompió el monopolio del poder que había impuesto en los últimos tres años. Y, retomando a Liébaño, los mexicanos ya se dieron cuenta de que López Obrador no es invencible. ●



Alcira y el muro de la impunidad

El 17 de agosto de 2019, la pequeña Alcira González, de dos años de edad, murió al caer desde el primer piso de la exclusiva Plaza Antara, ubicada en Polanco, en la Ciudad de México.

Aquel sábado los familiares de Alcira habían ido a misa a una iglesia cercana. Más tarde se dirigieron a la plaza a hacer compras y comer en familia.

En el primer piso, cerca del área gastronómica, en contra del Reglamento de Construcciones de la capital, se encontraba un espacio abierto, que carecía de protección y señalización.

Alcira cayó y, según el abogado de la familia, quedó prensada entre las vigas de dos cristales publicitarios que se hallaban en la planta baja. En medio de una espantosa desesperación, sus padres, Óscar González y María del Rocío Gómez, corrieron a rescatarla.

Según el abogado de la familia, personal de seguridad impidió la ruptura de los cristales del anuncio, alegando que iban a causar daños en propiedad privada.

Aquella tarde trágica se fueron encimando horror tras horror. Cuando finalmente convencieron a los guardias, relata el abogado Yisroel Cimet, "llegó una persona de la plaza que no estaba capacitada para atender a la pequeña". Transcu-



rrieron minutos vitales en tanto llegaba una ambulancia que carecía del equipo necesario, y transcurrieron otros minutos vitales hasta que una segunda ambulancia arribó a la plaza.

Se decidió trasladar a Alcira al hospital más cercano, el Hospital Español, situado en Ejército Nacional. El señor González viajaba con su hija en la ambulancia. Al llegar, personal del hospital condicionó la atención de la niña al pago por adelantado de cien mil pesos.

El padre de Alcira tuvo que esperar a que llegara el resto de la familia para completar un anticipo de 40 mil pesos y lograr que la menor fuera admitida en Urgencias.

Era tarde. Los signos vitales de la niña no eran buenos. Debían someterla a una operación de cráneo. "Con todo, les volvieron a decir que para atenderla requerían de un anticipo de

cien mil", cuenta Cimet.

El abuelo de Alcira firmó un pagaré en blanco. Ese mismo día, Alcira murió.

Pasó un año. El primero.

La familia realizó un homenaje en el lugar de la tragedia y acudieron algunos medios de comunicación. El mismo personal de seguridad que había impedido que los cristales publicitarios fueran "dañados" ahora se acercó con el argumento de que en la plaza no se podía grabar. Era de los males el menor.

Se había iniciado un procedimiento para exigir castigo a los responsables, así como la reparación del daño, el cierre de la plaza y el otorgamiento de medidas cautelares, "a fin de evitar la repetición de lo sucedido".

Están a punto de cumplirse dos años de la muerte de Alcira y la familia sigue prácticamente como al principio. El representante legal de la aseguradora contratada por la plaza ha evitado presentarse "en más de tres ocasiones" a declarar y aportar información sobre el homicidio de la niña.

Aunque la Fiscalía de la Ciudad de México abrió una carpeta de investigación, continúa el desahogo de pruebas, el deslinde de responsabilidades y una promesa de justicia que aún no sucede.

Por el contrario, afirma Yisroel Cimet, el representante legal de la aseguradora ha interpuesto amparos "a fin de no presentarse ante el ministerio público y colaborar con las investigaciones". A casi dos años, nadie, absolutamente nadie, ha tenido contacto con la familia González, ni con su representación legal.

"Le rogamos su apoyo para la difusión de este suceso", me pide el abogado de la familia, "porque hasta ahora nos hemos topado con un muro: un muro que debió estar aquel día en el primer piso de la Plaza Antara, y no obstaculizando la llegada de la justicia". ●

"Nos hemos topado con un muro: uno que debió estar aquel día en la Plaza Antara"



Carta dirigida a los partidos de oposición (Les fue fatal)

Prólogo 1.- Sr Presidente: Con todo el cariño que le tengo, quisiera pedirle un favor. Consigase a un asesor o una asesora en imagen. Y en una de esas, a lo mejor, contrate a los dos.

Porque de verdad, como mexicano, me da pena ajena verlo vestido como un burócrata de los 60 o como Gutierritos. Lo abrazo con cariño.

Prólogo 2.- Sra. Sheinbaum: Otro favor, ya deje de decir tantas burradas y tantas excusas del porqué perdieron la elección... La perdieron por ¡NEPTOS!

Punto.

Estimados Partidos de Oposición: No estoy contento con los

resultados en esta elección.

No estoy contento con el triunfo de Morena en la Cámara de diputados como mayoría simple.

Tampoco estoy contento con la madrina que les puso Morena en las elecciones para gobernador.

Tampoco estoy feliz con la asistencia del 51% de la población que votó.

Sobre todo, estando en juego la democracia en nuestro país.

Menos estoy feliz que en Morelos y Veracruz —ambos gobernados por Morena— y que tienen a los 2 PEORES GOBERNADORES DE LA HISTORIA EN SU ENTIDAD, HAYAN GANADO la elección de los diputados federales.

Y ¿cómo voy a estar contento que la hija de un violador haya ganado en Guerrero o que en la franja del oeste del país, los candidatos de Morena que ganaron, hayan sido puestos por el narco?

Y también, siento una rabia muy fuerte al ver que los que votaron por Morena, hayan votado por el amor que le tienen a

don Andrés Manuel y no a esa basura de partido.

Como también siento frustración que cada uno de los 3 partidos de su coalición hayan crecido ¡MAXIMO 1 PUNTO!

Mientras que el Verde creció 1.5% y Movimiento Ciudadano 4%

Y el colmo del cinismo: Alejandro Murat, gobernador del PRI en Oaxaca, haya ¡TRAICIONADO A SU PARTIDO VOTANDO POR MORENA!

Y por último, ahí les va mi SUPER RABIA: Que el PT NO HAYA PERDIDO SU REGISTRO por ¡¡.03 %!!

Y que... los habitantes de Iztapalapa y Tláhuac hayan votado por Morena a pesar de la tragedia de la Línea 12 del metro que los dejó sin transporte. ¿Lo pueden creer?

Ahora, pasemos con lo que

me gustó, (que entre paréntesis fue muy poco):

Morena DECRECIÓ 3%. La madrina que le puso la oposición a Morena en la Ciudad de México.

El balance en el Congreso.

Y lo que adoré: La participación de la ciudadanía en la elección. Cuidando las casillas y además votando.

También, mi RECONOCIMIENTO a Lorenzo Córdova y a todos los integrantes del INE. Realizaron una superlabor.

Y mi petición, queridos partidos: Inviten a Movimiento Ciudadano a que se una con ustedes.

Y...

O aprenden a ser oposición y se convierten en oposición FUERTE Y PELEONERA este mismo año o van a chupar faros en el 24. ●

eluniversal@alazraki.com.mx

Sr. Presidente, quisiera pedirle un favor: consigase a un asesor o una asesora en imagen.



¿Mantendrá AMLO la secrecía y complicidad ante la explotación sexual infantil en las escuelas?

En 2011 la entonces PGR se acercó a la Oficina de Defensoría de la Infancia (ODI) porque requerían de su apoyo. Se trataba de investigar y litigar el caso de más de 30 niños y niñas que sufrieron abuso sexual infantil en la escuela Andrés Oscoy, en la Ciudad de México. Lo alarmante, no sólo es la magnitud del número de víctimas, sino que se identificaron a 10 agresores dentro de la escuela y estas agresiones eran cometidas por más de una persona adulta al mismo tiempo. Se nombraron a personal que incluía a la directora del plantel, personal de intendencia e inclusive al hijo adolescente de una de las maestras. Además, estos actos se hacían de forma grupal, con varios menores simultáneamente y los testimonios de los niños y niñas coincidían con ciertas prácticas de violencia extrema: agresiones físicas, actos ritualistas, el uso de orina y ex-

cremento, así como el ser video-grabados o fotografiados. La mayoría de las y los menores eran de tan sólo 3 o 4 años y sus agresores mantenían su silencio al amenazarlos con asesinar a sus papás si decían algo. Los confundían diciéndoles que sus papás eran cómplices de estos actos, que estaban presentes, que no los habían ido a recoger a la escuela o diciéndoles que no los querían.

Pero esta historia aberrante no es un caso aislado. En 2018 la ODI se encontró con que este patrón se repetía en otra escuela de la Ciudad de México, pero inclusive en una magnitud mayor. Se juntaron 49 denuncias de niños y niñas con testimonios similares a los de 2011: múltiples agresores coludidos dentro de la escuela, actos grupales con exhibiciones sexuales de adultos, el uso de máscaras para causar terror y, lo que es aún más preocupante, la presencia de niños y niñas externos a la escuela, al igual que se dar a los menores y trasladarlos a sitios fuera de la escuela.

Esto sugiere que, aunque hay una evidente complicidad institucional en las escuelas, las prácticas trascienden el entorno esco-

lar. El registro audiovisual también indica que puede haber una motivación de lucro detrás de estas actividades. Y por si dos casos con tantas denuncias en la CDMX fueran pocas, en una revisión exhaustiva de documentos hemerográficos y recomendaciones de comisiones de derechos humanos, la ODI identificó otros 37 casos en todo el país que seguían patrones similares a los dos casos relatados, 18 de los que fueron confirmados a mayor detalle. La complicidad debe haber escalado hasta el más alto nivel. ¿Los anteriores secretarías y secretarios de Educación no conocieron estos casos? ¿Qué tipo de reportes recibe la SEP para tomar las decisiones de asignación de personal escolar de modo que coincidentemente se concentran hasta once victimarios en una sola escuela? ¿Qué papel juegan los sindicatos de trabajadores de la educación en este entramado?

El dinero que se ganó en la explotación sexual de niños y niñas

en 2010 fue de 24 mil millones de dólares. Este monto fue mayor al de la venta de armas del mismo año. Además, México es el segundo país a nivel mundial de producción de pornografía infantil.

El presidente López Obrador asegura que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana está atendiendo este tema. Se hace imperante que tanto él como la secretaria de Educación, Delfina Gómez Álvarez, nos respondan: ¿cómo se responsabilizarán por las 18 escuelas con casos de explotación sexual infantil? ¿Cómo se coordinará la Secretaría de Seguridad Ciudadana con la FGR? ¿La SEP se mantendrá indiferente o modificará la infraestructura escolar y sus mecanismos de asignación de personal para evitar explotación sexual? Si el dolor que han atravesado niñas y niños como víctimas de esta mafia que ha impregnado el magisterio no los obligan a realizar acciones contundentes, no sé qué lo hará. ●



Estados Unidos le da el avión a AMLO

Durante varias conferencias mañaneras consecutivas, el presidente se mostró enojado y acusó a Estados Unidos de injerencista en la política mexicana porque una agencia del gobierno americano, USAid, ha financiado a la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

López Obrador quiso escalar el asunto y mandó a Estados Unidos una nota diplomática exigiendo una explicación sobre ese financiamiento que, según el presidente mexicano, alienta a una oposición golpista.

La nota diplomática no ha te-

nido respuesta directa, ni tendrá. Hasta el momento esa es la decisión del gobierno de Joe Biden y ya se la hicieron saber a la cancillería de Marcelo Ebrard.

Pero respuesta indirecta, dura y contundente, sí ha habido.

Primero, la semana pasada la Casa Blanca anunció una política de Estado que promoverá y redoblará el financiamiento a las ONG de todo el mundo que combatan la corrupción y luchen por democracia y las libertades. Es una política hacia todos los países del mundo, no solo para México. Es decir, más que cachetada con guante blanco, le dejaron caer la aplanadora.

Y segundo, el acto con el que se dio inicio a la visita a México de la vicepresidenta estadounidense, Kamala Harris, fue la firma en Palacio Nacional de un acuerdo de cooperación del gobierno de López Obrador ¡con USAid! Sí, con la agencia acusada por el presidente de injerencista y golpista. Bofetadón con guante blanco. Estados Unidos dobló a López Obrador. Lo dejó chiflando en la lomita con sus exabruptos irracionales. Y para un acuerdo con USAid tuvo que sentarse y estampar su firma el canciller Ebrard, junto al encargado de la oficina de la embajada de Estados Unidos en México, John Creamer.

En la reunión López Obrador-Kamala Harris, el mexicano insistió en que para frenar la migración centroamericana se echara mano de dos de sus programas sociales emblemáticos: Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro. Es la tercera vez que el presidente de México lo pone sobre la mesa (antes, en una llamada con el

presidente Biden y en otra llamada con la vicepresidenta Harris). Y es la tercera vez que Estados Unidos le da la misma respuesta: que lo está analizando.

Estados Unidos ha manifestado dudas sobre las reglas de operación de estos programas. Ha habido contactos sobre el asunto, reconoció ayer en entrevista para W Radio el embajador Esteban Moctezuma, quien detalló que más bien el interés es por Sembrando Vida, que el gobierno de Biden ha pedido más información, y que, en todo caso, no sería un programa de los dos países, sino que "lo implementarían ellos por su cuenta, no sería de manera mancomunada".

SACIAMORBOS.— ¿Será que parte de la derrota de Claudia Sheinbaum tiene responsabilidad en un lujoso departamento de las torres gemelas de Polanco, donde vive el primo más influyente de Palacio, quien prometió operar la elección? Para allá apuntan a cobrarse muchos de los que aportaron recursos y confiaron. ●

historiasreportero@gmail.com

Es la tercera vez que el presidente pone sobre la mesa sus programas sociales y es la tercera vez que EU responde que lo analiza



FRENTES POLÍTICOS

1. Movimientos esperados. Mucho se rumoraba sobre la posibilidad de que el gabinete presidencial sufriera cambios una vez pasadas las elecciones, y así ha sido. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** dio a conocer que **Rogelio Ramírez de la O** será el nuevo secretario de Hacienda, luego de anunciar que **Arturo Herrera**, actual titular de la SHCP, será propuesto como gobernador de Banxico. **Ramírez de la O** es doctor en Economía por la Universidad de Cambridge, Inglaterra, y licenciado en Economía por la UNAM. Además, es presidente de Ecanal (Economic Analysis for Company Planning), empresa privada de análisis económico. Experiencia hay, el enroque fortalecerá a la nación, pero antes a la 4T. Le hacía falta.

2. Desgaste natural. Mantenerse a la cabeza de las preferencias electorales durante varios periodos es imposible. A ello se debe el cambio en la geografía política que algunos consideran un fracaso, sobre todo de Morena, hablando de la CDMX. La lectura más fácil es la búsqueda de responsables de lo que parecería un desplome, sin embargo, no los hay, pues ningún actor político influyó en las votaciones. Lo que sí ha sucedido es una erosión normal en el ejercicio de gobierno y, a pesar de ello, nadie había retenido la mayoría legislativa en la Cámara de Diputados en elecciones intermedias. Así que, aunque se critique que Morena perdió en varias alcaldías capitalinas, en realidad todos los partidos perdieron posiciones. El caos agarró parejo.

3. Respeto a los resultados. La institucionalidad quedó de manifiesto. Con la aceptación de los resultados, Morena sale victorioso. Lidera en 11 entidades, y su aliado, el Partido Verde, domina en San Luis Potosí, mientras la oposición gana en otros tres, según resultados preliminares. En este contexto, la derrota en la Ciudad de México no se puede atribuir a ningún ac-

tor político del movimiento. No olviden que nadie había retenido la mayoría legislativa en la Cámara baja en elecciones intermedias, y aunque se critique que disminuyeron su presencia en varias alcaldías, hasta el panista **Gustavo Madero** lo acepta: "la oposición está a años luz de ser competidora para Morena". No se equivoquen: el triunfo tiene nombre y empieza con M.

4. Con todo. Morena arrasó en Tamaulipas. La alianza del partido del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el PT se llevará los ayuntamientos más importantes y 16 de las 22 diputaciones del Congreso estatal. El principal perdedor con este nuevo equilibrio de fuerzas es el gobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, acusado de delincuencia organizada y lavado de dinero, pero que no ha enfrentado a la justicia, gracias al espaldarazo de la anterior legislatura, controlada por el PAN, al que pertenece. El triunfo morenista lo coloca a un paso de perder el fuero. La ofensiva convulsiona el tablero político. La desaparición de los Poderes dejó de ser un amago. ¿Se volverá realidad?

5. Ruta trazada. Con una avalancha de votos, el PAN Querétaro realizó la mejor campaña y su estrategia para conseguir tanto la capital como el estado, fue más que atinada. Es de sorprender cómo, tras un triunfo cerrado en la elección de 2018, que tuvo que resolverse en tribunales, ahora **Luis Nava** no deja lugar a dudas y arrasa en las votaciones, por lo que se convierte en el primer alcalde en ser reelecto en toda la historia de la entidad. Tras su apabullante victoria, **Nava** agradeció a su familia, a su equipo de trabajo, y sobre todo a cada ciudadano que le brindó su voto de confianza. "Haremos con nuestro amigo **Mauricio Kuri** un gran trabajo, con quien será el gobernador aliado de la capital". Con esta dupla ganadora, agárrense.



Las elecciones de 2018 y la más reciente, la del pasado 6 de junio, han destacado por contar con una amplia participación ciudadana; cada vez más personas están ejerciendo su derecho al voto, lo cual es un paso muy importante rumbo a la consolidación de la democracia en México y, sobre todo, es muestra de que la gente está cansada de imposiciones y malos gobiernos, y está dispuesta a actuar en consecuencia.



De acuerdo con las estimaciones del Instituto Nacional Electoral (INE), el pasado domingo salimos a votar más de 48 millones de mexicanos, lo que representa aproximadamente el 52% del padrón electoral.

La tendencia del voto dio un giro considerable respecto a las pasadas elecciones federales de 2018, pues hubo fuerzas políticas que perdieron territorios y otras que consiguieron ganar o recuperar otros a los largo y ancho del país. Pero, a decir verdad, quienes realmente mostraron fuerza y ganaron en esta ocasión fueron los ciudadanos, es decir, todas esas personas que, con su voto, alzaron la voz para dejar claro su deseo, su preferencia y, hay que decirlo, también su enojo y su hartazgo ante lo que está mal o no quieren seguir teniendo, trátese de un partido o de otro.

Los aplausos y el reconocimiento son para los votantes, ellas y ellos fueron los grandes ganadores de este proceso electoral, donde, por supuesto, también hubo

grandes perdedores, que fueron todos esos políticos, alcaldes y diputados de todos los partidos que, por sus malas gestiones y por no querer escuchar que la gente ya está cansada de lo mismo, perdieron la oportunidad de seguir gobernando y representando a las personas, pero, sobre todo, perdieron la credibilidad.

Y es que donde hay un buen trabajo, hay confianza y lugar para continuar haciéndolo bien, y ahí está Iztapalapa como ejemplo, donde, entre todas las opciones, volvió a ganar Clara Brugada.

En cambio, hubo muchos que aspiraban a la reelección y no lo consiguieron, lo cual deberían considerar como un mensaje de la ciudadanía diciendo que es momento de hacerse a un lado.

Quienes no consiguieron la reelección deben entender que la gente ya no está dispuesta a soportar gobiernos a modo, que ya perdieron y que lo hicieron por no escuchar a la gente en su momento y por no dar buenos resultados; deben aprender que en la política no hay garantías y que la imposición no dura para siempre.



Hoy, la Ciudad de México, por ejemplo, tiene un reto muy importante que vencer, pues quedó dividida prácticamente por la mitad, por una línea imaginaria que pondrá, por un lado, a los gobiernos de la alianza y, por el otro, a los gobiernos de la Cuarta Transformación.



SLOW TV

Acabo de escuchar que alguien quiere hacer un proyecto de slow TV. No queriendo parecer ignorante, me abstuve de preguntar de qué se trataba y más o menos seguí la plática. Entiendo que es un nuevo modo de ver la tele, ¿o no?

R. No, no es un nuevo modo de ver la TV, sino una forma de presentar un programa. El concepto de slow TV es mostrar algo al ritmo que se experimenta, en contraposición a la velocidad con la que se cuenta un drama narrativo. No hay edición ni guion, ya que se basa en la transición y el movimiento en lugar de la tensión y la trama. Va más allá de las definiciones

de "naturalismo", que aún condensa la experiencia humana en pedazos pequeños. Es la representación de experiencias, a menudo mundanas, en tiempo real, como un viaje en tren o tejido como lo experimentaría un humano.

VIEJOS/PAU

¿Cuándo es que nos volvemos viejos?

R. Una fuente sin prejuicios, Ladders, realizó una encuesta donde los sujetos definían el envejecimiento por tres marcadores principales: la incapacidad para realizar ciertas funciones con facilidad, la falta de comprensión de las referencias de la cultura pop de actualidad y el deterioro cosmético (arrugas,

canas, etcétera).

El 61% de los encuestados dijo que éstos eran indicativos claros: Tener que pedirle a alguien que lea la letra pequeña / entrecerrar los ojos para poder ver la letra pequeña, incluso si sólo el 29% del mismo grupo percibió que le recetaron gafas para leer, como un signo definitivo del envejecimiento. Escuchar una canción conocida en la emisora "oldies" (43%). Gruñir involuntariamente al levantarse de un asiento (37%). Ver a una celebridad de la que nunca han oído hablar (33%). Tener problemas para ver en una habitación con poca luz (26%). No estar en TikTok (24%). No escuchar claramente en grupo. Aun más, el 47% de los participantes se siente incómodo

al identificarse como una persona mayor y más de un tercio dice que se ofende si alguien más los llama viejos.

Las personas están tan preocupadas por ser percibidas como viejas que confesaron ignorar a los profesionales médicos si las arrugas (40%), el dolor de espalda (38%) y la rigidez de las articulaciones (34%) son parte de la conversación.

Aproximadamente el 43% dijo que asume que sus dolencias, inducidas por la edad, eventualmente desaparecerán por sí solas.

MÚSCULOS/ALFONSO DE SAU

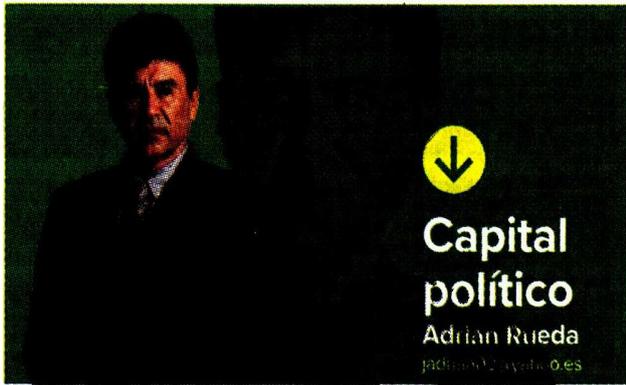
¿Todos tenemos los mismos músculos?

R. No, don Alfonso, la gente no tiene la misma cantidad de músculos. Aproximadamente la mitad de las personas tiene un músculo del antebrazo llamado *palmarts longus*, mientras que la otra mitad no lo tiene. Al 8% le falta un músculo abdominal llamado *pyramidalis*, mientras que a otro 8% le falta un extraño músculo pectoral adicional llamado esternal.

DOS

¿Cuántas veces al día es considerado normal tral 2?

R. El escenario perfecto es que se despierte, aporte una y nada más hasta el día siguiente, y luego sucede lo mismo al día siguiente y todos los días a partir de entonces.



Un prófugo y una presa vencieron a Morena

Para **Dolores Padierna**, los culpables de su derrota en la Cuauhtémoc son dos presuntos delincuentes perseguidos por el gobierno de la Ciudad de México: **Diana Sánchez Barrios** —presa en Santa Martha— y **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, prófugo de la justicia. Según la esposa de **René Bejarano**, ambos personajes se aliaron con el crimen organizado e impusieron a una “candidata de la mafia” —**Sandra Cuevas**—, “soez, agresiva, sin estudios y algo desequilibrada”, y compraron los votos para hacerla ganar.

En entrevista con **Carmen Aristegui**, dejó en claro que en su derrota del pasado domingo hubo traiciones al interior de su partido, y que se abocará al análisis del proceso electoral. La candidata derrotada resumió así la elección en Cuauhtémoc: el PAN salió a movilizar toda su fuerza; el PRI a comprar votos con dinero mal habido —de eso seguramente tiene experiencia en casa—, y Morena simplemente no se movilizó.

Dio a conocer que en esa alcaldía su partido tiene alrededor de 250 mil simpatizantes, y que no se explica —aunque lo sabe perfectamente— cómo es que solamente obtuvo 100 mil votos. Sin mencionarlo jamás por su nombre, la diputada federal dejó entrever que quien le puso el pie y se alió con la mafia fue el senador morenista **Ricardo Monreal**, cuyo equipo en la Cuauhtémoc hizo pública su inconformidad con su candidatura, y advirtió que no la apoyaría.

Al respecto, dijo que no impugnará “el triunfo de la mafia **Sánchez Barrios-Gutiérrez de la Torre**”, y que en adelante trabajará para “recuperar” a los 250 mil simpatizantes que fueron inmovilizados el día de la elección. Aseguró que otro factor de su derrota fue que, “por primera vez, la derecha se quitó la máscara y fueron unidos oficialmente el PAN, PRI y PRD”. Quizá **Padierna** olvida que, en 2018, PAN y PRD fue-

ron unidos con Movimiento Ciudadano y fueron barridos. En esa ocasión el PRI fue por su lado y también fue borrado de la ciudad. La diputada morenista debería tener cuidado de hablar mal del tricolor, porque desde Palacio Nacional ya anunciaron que, posiblemente, los busquen para una alianza.

Durante la entrevista, también acusó a los vendedores ambulantes de haber votado en Cuauhtémoc, cuando en realidad vienen del Edomex. Que en 2015 eran poco más de 20 mil y hoy hay 65 mil en las calles: “la mitad de ellos vende droga y la otra, alcohol”. Casualmente, en 2015 llegó **Monreal** como jefe delegacional y en 2018 lo relevó su muchacho **Néstor Núñez**, a quien **Padierna** le quitó su aspiración a reelegirse. En fin, ahora resulta que **Diana Sánchez Barrios** y **Cuauhtémoc de la Torre** son los ganadores de esa elección y que son más poderosos de lo que habían calculado. Si eso es cierto, ambos deben estar disfrutando su venganza.

CENTAVITOS... Como que no queda claro eso de que la guerra sucia “hecha por la derecha” con el accidente de la Línea 12 fue lo que provocó la debacle de Morena en la zona poniente, donde hay gente con más estudios y poder económico. Según **Claudia Sheinbaum**, eso influyó en los votantes. Si eso hubiera sido cierto, ¿no habría influido más en los habitantes de Tláhuac, Iztapalapa o Iztacalco, que son los más afectados? Ah, ¿no verdad?, es que ahí están los que tienen menos estudios y los más pobres, y como los programas sociales obraron a todo lo que da, pues ese sector “entiende que a veces esas cosas suceden”. Ahora en Morena hablan de clasismo, cuando ellos mismos se han encargado de dividir a la sociedad entre ricos y pobres; *ffifs* y *chaitros* o liberales y conservadores.



Morena, en el ámbito federal, retrocedió, se mire como se mire. **Sheinbaum** —como gobernante— perdió territorio más allá del límite, dejando claro que no ha convenido; **Delgado** supo hacerle el vacío en la capital. En tanto, el PRI y el PRD se han embarcado en una larga agonía en pos de la desaparición. Pero es claro que, lo más abyecto y oscuro del viejo sistema goza de cabal salud, agazapado en el Partido Verde Ecologista.

Su agenda nada de verde tiene, pues sólo simula estar opuesto al uso de combustóleo y otros energéticos fósiles; promueve el incumplimiento de los compromisos internacionales en materia ambiental, respalda el destructor tren que pretende devastar la selva, y no es reconocido por ningún movimiento serio o partido que enarbole la bandera por el planeta, sin embargo, ha capitalizado el uso de la marca.

Su ecologismo es tan artificial, que calla como momia ante el criminal programa conocido como Sembrando vida, que se caracteriza por sembrar lo que no se debe, en donde no se debe y cuando no se debe.

Los destructivos y quizá irreversibles efectos de una ocurrencia que carece de un diseño científico, implantada devastadoramente con objetivo y calendario político, provocará más pobreza en el campo que la que dejaron los del pasado, condenando a quienes han vivido de la agricultura a recibir subsidios a cambio de ser parte de estadísticas, ya que, cuando se advierta el inevitable fracaso, sus autores se habrán ido muy lejos, cuando menos tan lejos que no habrá forma de reclamarles.

Formó parte decisiva de las reformas estructurales que tanto critica el caudillo, creciendo como plaga abonada por el neoliberalismo. Sin embargo, su cinismo permite que la farándula, tanto deportiva, como de la actuación, abuse de la exposición mediática

para embolsarse el voto de la población con escasa o nula cultura política.

Siendo innegable que el incorruptible habría tendido añejos lazos con esa pandilla, recibiendo de ésta las muy opacas aportaciones al movimiento, mismas que el Verde ha sabido acopiar a fuerza de copetear votaciones de difícil tránsito, nadie puede creer que el residente de Palacio Nacional desconozca que las raíces de ese partido llegan a las catacumbas del tricolor, como tampoco puede ignorar que las televisoras han formado una cantera de incondicionales en sus filas.

Las muy forzadas candidaturas de personajes carentes de trayectoria administrativa se sustentan en la alta recordación de los nombres de quienes llevan la exclusiva bordada en la piel, y que responden fielmente al llamado del amo.

Por tercera vez, los denominados *influencers* se han pitoreado de la autoridad electoral, la que se ha ganado la moña del respetable, gracias a su blandengue actuación en el pasado reciente, pues no ha sabido imponer su autoridad entre quienes, por unos cuantos salarios mínimos, son capaces de pasarse la veda electoral por el conocido arco. Todo apunta a que el INE cuidará su imagen televisiva, cerrando los ojos una vez más.

Es claro que, en la recíproca descalificación, Morena logró mermar al PRI y al PRD, y que éstos hicieron lo propio con el partido oficial, generando imagen negativa en algún segmento del electorado. Los tres perdieron terreno. Pero es claro que, entre muchos jóvenes, lamentablemente muy despolitizados y alejados de lo que pasa en las Cámaras y en la arena política nacional, el Verde parece, o, al menos, suena a una alternativa encomiable, cuando es exactamente lo contrario. Es tiempo de quitar máscaras y llevar a esos ilusos a ver lo que hay detrás de la verde cortina.



Salud democrática

- Ojalá que en verdad veamos una nueva línea discursiva lejos de la confrontación.

¡Salud! Salud a todos. Salud por la democracia del país, porque lo que vimos este domingo fue que, en efecto, una democracia saludable no sólo hizo salir a cinco de cada diez electores, sino que también la decisión de cada uno tiene brindando, tiene feliz, feliz, feliz a **Andrés Manuel López Obrador**, a su partido y a la oposición. Eso es una democracia saludable.

El lunes por la mañana fue un momento de festejo que, esperamos, se prolongue lo más posible en beneficio de la política nacional, de la vida democrática del país. Así como fue una campaña llena de acusaciones de todas las corrientes políticas, así también entienden hoy que todas tienen en la operación política la única vía para sacar adelante sus respectivas agendas. Y así, también, es como nos aseguran que sí están en el camino correcto para alimentar la vida política nacional. La democracia es eso, la construcción de acuerdos, ponderar el diálogo, debatir, llegar a un punto que deje satisfechos a todos. Ésa era la finalidad, que ningún grupo se quede nunca con una mayoría con el poder de decidirlo todo.



El mismo presidente **López Obrador** abrió la posibilidad de tender puentes hacia otras fuerzas políticas, el PRI, por ejemplo, porque sabe que ésta será la única forma de legitimar las iniciativas que envíe al Congreso en los próximos tres años. Así, también la oposición confirmó que no tendrán de otra más que cruzar esos puentes, abrir esas puertas, porque entienden que no tienen otra opción para engrosar su relevancia en la vida política del país.

¡Salud! Porque el Presidente prefiere la “pacífica”. Ojalá que en verdad veamos una nueva línea discursiva lejos de la confrontación. ¡Salud! Porque eso significa que los actores políticos están finalmente entendiendo que es a través de estos intercambios como podrán concretar sus respectivos caminos.

Reconoció **Ignacio Mier**, por ejemplo, que Morena busca negociar por el PRI en San Lázaro. Les toca, como grupo, con más legisladores, provocar esa construcción de acuerdos, no tienen de otra si desean sacar adelante iniciativas y propuestas del Presidente. Aunque tienen claro que en asuntos como el del presupuesto pueden aprobarlo solos, muchos de los programas en los que se invertirán esos recursos necesitarán el visto bueno de otras fuerzas políticas.

“No dejaremos de denunciar la burda e ilegal intervención presidencial en todo el proceso electoral. La contienda no fue fácil...”, sentenció **Marko Cortés** hace unos días. “Vamos con el ánimo de construir acuerdos y consensos, siempre que sean a favor de México...”, agregó **Alejandro Moreno**. “La coalición Va por México, lo subrayó, fue un acierto, cumplió con el objetivo de poner un alto al desenfreno de Morena...”, dijo **Jesús Zambrano**. Los tres en una conferencia conjunta hace un par de días.

“Si se quisiera tener mayoría calificada, se podría lograr un acuerdo con una parte de legisladores del PRI o de cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos para la reforma constitucional...”, aseguró horas antes el Presidente. Aunque a amenaza, esto también suena a disposición, a necesidad de abrir el diálogo. Salud por eso.

La democracia es eso, la construcción de acuerdos, ponderar el diálogo, debatir, llegar a un punto que deje satisfechos a todos.



Consulte el texto
El mensaje,
al escanear el QR.



Perder ganando o ganar perdiendo

El mensaje de las urnas fue limitar la concentración de poder del Presidente y obligarlo a acordar con la pluralidad de partidos en el Congreso, pero también ampliar su poder territorial y consolidar a Morena como fuerza nacional. La oposición celebra como si el freno se tradujera en percepción de derrota en una batalla por el poder simbólico entre dos proyectos contrapuestos que chocaron en elección. Pero **López Obrador** conserva suficientes "canicas" para burlar el acotamiento con negociaciones pragmáticas que, sin embargo, tendrían costos para su capital simbólico y del discurso de confrontación con los viejos partidos.

La elección tiene muchas lecturas, por ser la más grande que se celebra en el país y porque **López Obrador** la convirtió en referéndum de su gobierno, no obstante que también obedeció a lógicas locales. El voto diferenciado visibilizó la fragmentación de las preferencias en las metrópolis y la sanción de las clases medias al proyecto de la 4T, que, por otro lado, fue refrendado en la mayoría de los estados. Nadie podría decir que las cosas quedaron como estaban, aunque los reequilibrios no amenazan el control político del Presidente, incluso sin alcanzar la ambicionada mayoría calificada en el Congreso para sus reformas. La elección enseña que el ejercicio del poder político no depende únicamente de la traducción de votos en escaños, sino de las señales de las urnas y las respuestas a sus significados.

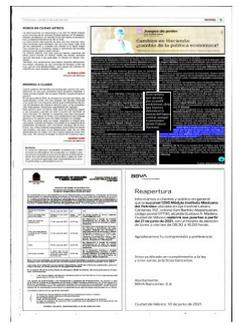
La disputa por construir el relato del triunfo ha sido tan importante como los réditos de las votaciones. Hubo una participación histórica no vista desde 1997, en que el PRI perdió la mayoría absoluta en el Congreso y marcó su salida del poder en el 2000. Con aquel referente en el imaginario del último partido hegemónico en el país, la batalla más importante se ha centrado en ganar la percepción de que **López Obrador** es derrotable en el terreno de las urnas, en que parece imbatible desde su triunfo arrasador de 2018. La posibilidad de que esa narrativa se imponga le afecta porque resta capital simbólico y lo hace aparecer vulnerable. Aunque, en los hechos, Morena se mantenga como la

primera fuerza política del país y pueda negociar en el Congreso la amplitud de la mayoría que no le dieron las urnas. Mucho más difícil sería revertir la idea de que los comicios marcan el fin de su poder en ascenso si la oposición logra posicionar sus débiles avances electorales.

También para la oposición la batalla por la percepción es vital para levantarse de la derrota de 2018 y, sobre todo, convencer del beneficio de mantener la alianza legislativa, a pesar de que no tiene una agenda común ni ha logrado construir un proyecto alternativo. Por ello la urgencia presidencial de ahuyentar la sensación de pérdida que recorrió a su partido por la sorpresa del mayor revés en la CDMX y el debilitamiento en el Congreso. Enseguida acusó recibo del mensaje sobre ese riesgo para el respaldo a su proyecto en la aprobación popular y el margen de maniobra para conducir su sucesión. Si su intervención en la campaña fue clave para Morena, el discurso del triunfo presidencial con el avance en 11 gubernaturas y la relativización del retroceso en el Congreso volvió a llenar espacios que Morena dejó vacíos en el contacto con la gente y reforzó la concentración del poder simbólico en el Presidente, a pesar de la mayor pluralidad del poder político.

Su respuesta a las urnas fue doblar la apuesta con la apertura a una alianza con el PRI en el Congreso, que significaría una derrota para la alianza opositora, a pesar del logro de frenar el poder presidencial. De darse, el costo para su capital simbólico será depender de un partido bisagra que se vende al mejor postor, como el PVEM, y revivir una alianza con otro, al que señala como corrupto en su estrategia de polarización con el pasado.

Aun así, la presión de una sociedad que se expresó masivamente en las urnas por impedir que el Presidente se sienta libre de actuar sólo por su cuenta será un obstáculo al pragmatismo para las nuevas condiciones que enfrenta su gobierno. El mensaje simbólico de las urnas es un desafío para los partidos que temen rendir cuentas a la ciudadanía por sus acciones en la batalla hacia 2024.



Me parecen positivos los nombramientos del Presidente para la Secretaría de Hacienda y el Banco de México, los dos brazos ejecutores de la política económica. **Arturo Herrera** será nominado por el Ejecutivo como gobernador del banco central y su puesto, como secretario de Hacienda, lo ocupará **Rogelio Ramírez de la O**.

En lo personal, me hubiera gustado que se quedara **Alejandro Díaz de León** como gobernador de Banxico. Creo que ha hecho una gran labor al frente de esta institución, una de las más sólidas y admirables del Estado mexicano. Sin embargo, era imposible que **López Obrador** lo ratificara ya que **Díaz de León** había sido nominado por el presidente **Peña** a recomendación del entonces secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**. Es visto, con razón, como un funcionario identificado con el proyecto neoliberal que tanto disgusta a **López Obrador**.

Llegará, entonces, **Herrera** a Banxico (se da por descontado que el Senado lo ratificará). El exsecretario presidirá la Junta de Gobierno del banco central, que ya tiene a tres miembros nominados por **López Obrador**: **Gerardo Esquivel**, **Jonathan Heath** y **Galia Borja**. Con **Herrera**, sumarán cuatro propuestos por **López Obrador** de un total de cinco miembros.

El Presidente ha criticado algunas veces al Banxico —como cuando se enteró que no le transferirían recursos como parte de sus remanentes este año—, pero en general ha respetado la autonomía de la autoridad monetaria de nuestro país. Por su parte, **Esquivel**, **Heath** y **Borja** se han tomado muy en serio su papel como subgobernadores independientes del Ejecutivo, con decisiones responsables que han defendido públicamente con claridad.

Yo creo que **Herrera** hará lo mismo. Es un economista sólido que tiene una reputación profesional que cuidar. Como secretario de Hacienda fue bastante ortodoxo en el manejo de la política fiscal. De hecho, muchos lo criticaron por no endeudar más al país para que el gobierno pudiera gastar más y estimular a la economía durante la crisis del año pasado.

Otra cosa que le criticaron a **Herrera** es por no decirle que “no” al Presidente, como debe hacer un secretario de Hacienda, y como hizo su antecesor **Carlos Urzúa**. No creo que haya un solo funcionario del gobierno federal que se atreva a decirle que “no” a este Presidente. En este sentido, **Herrera** no podía ser la excepción del gabinete. Pero, con todo y esta especie de sumisión, el titular de Hacienda mantuvo las finanzas públicas sanas, lo cual ha contribuido a la

estabilidad macroeconómica del país.

Ahora llegará a Banxico. La pregunta es si le dirá que “no” a **López Obrador** ya no como subordinado, sino como titular de una institución autónoma del Ejecutivo. Si yo tuviera que apostar, por su perfil profesional, diría que **Herrera** defenderá la misión del banco central, aunque lo presionen desde Palacio Nacional.

Conozco al nuevo secretario de Hacienda. Hemos dado pláticas juntos. Me parece un economista de primera con un negocio muy exitoso como consultor de grandes corporaciones internacionales.

Es, efectivamente, de izquierda, pero moderada. Más keynesiano que marxista. No podía ser diferente. Estudió su doctorado nada menos que en la universidad donde fue profesor el mismísimo **John Maynard Keynes**; Cambridge, en Inglaterra. Y hoy, a diferencia del pasado neoliberal, ha regresado con fuerza la idea que los gobiernos gasten más para estimular a las economías. Véase lo que está pasando en Europa y Estados Unidos. Una cosa que no ha entendido el presidente **López Obrador**, quien, en política fiscal, se acerca más al pensamiento de los *Chicago boys* que de **Keynes**.

La gran pregunta es si, con la llegada de **Ramírez de la O**, a Hacienda, cambiará la política económica hacia un mayor gasto público como está sucediendo en otros países. Y, desde luego, cómo se financiará un incremento en el gasto: si con más deuda, con aumento a los impuestos o ambos. No está fácil, en este sentido, que el secretario le encuentre la cuadratura al círculo.

Quizá México pueda endeudarse un poco más ahora que las tasas de interés están más bajas. En todo caso, el gran desafío estará en una posible reforma tributaria que **Herrera** había prometido se realizaría durante la segunda parte del sexenio. Pero el gobierno ya tomó nota de lo sucedido en Colombia cuando el presidente **Duque** quiso subir los impuestos en pleno proceso de recuperación económica.

Ramírez de la O no la tendrá fácil. Celebro que haya aceptado dejar su exitoso negocio para dedicarse a la función pública. Tiene la madera para ser un buen secretario de Hacienda. Ojalá tenga éxito. Mucha suerte para él y **Herrera**.






Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoenfoco.com

La consulta de Zaldívar

• No sé si en algún momento el propio ministro presidente se planteó la posibilidad, y en qué condiciones lo hizo, de permanecer en el cargo, pero desde que se suscitó la controversia en el Congreso ha hecho lo correcto.

Sigo creyendo que el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, está actuando correctamente en el diferendo respecto a la propuesta aprobada por el Congreso de prolongar su mandato por dos años más. No sé si en algún momento el propio ministro presidente se planteó la posibilidad, y en qué condiciones lo hizo, de permanecer en el cargo, pero desde que se suscitó la controversia en el Congreso ha hecho lo correcto.

No se manifestó públicamente porque estaba impedido para hacerlo. Optó porque fueran los miembros del pleno de la Corte los que decidieran. Ahora, después de las elecciones, ha propuesto que el pleno realice una "consulta", un proceso mucho más rápido, directo y que se dirime por mayoría simple, para establecer qué debe hacer la SCJN con la decisión del Congreso y establecer, en ese sentido, si el Legislativo está invadiendo o no funciones del judicial. El pleno deberá establecer cuántos votos se requieren para aprobar o desechar esa decisión: como la misma se toma por mayoría simple, se supone que también con esa modalidad votará el pleno de la Corte sobre la consulta.

La propuesta se presentará el lunes, tendrá que dirigirse a un ministro o ministra para que presente su opinión y sobre ella votará el pleno, como decíamos, seguramente por mayoría simple. Según me dijo **Zaldívar**, entre julio y agosto (antes o después de las dos semanas de vacaciones, a fin de julio) se votará y tendrá que decidir el tema.

Una consulta, como la propuesta por **Zaldívar**, sólo puede realizarse para temas que involucren al propio Poder Judicial. La última se presentó durante la gestión de **Genaro Góngora Pimentel**, cuando la Cámara de Diputados aprobó una ley que establecía que una instancia del Consejo de la Judicatura tendría que rendir su informe ante los legisladores. En esa ocasión, el pleno de ministro decidió que eso era una intromisión indebida del Legislativo en el Judicial, y ordenó que ese informe se presentara ante el propio pleno.

No veo de qué forma la decisión de ampliar por dos años el mandato del ministro presidente pudiera sostenerse. Ello hubiera sido viable con un acuerdo de los propios ministros mucho tiempo atrás, en las actuales circunstancias parece imposible alcanzar esa mayoría, ni me imagino al ministro **Zaldívar** dispuesto a apostar su capital político en ello.

Serán las ministras y ministros quienes decidirán qué sucederá con la propuesta de prolongación de mandato, y esa decisión la tomarán mucho antes de que se pudiera presentar y decidir una acción de inconstitucionalidad que, además, se terminaría definiendo por una mayoría calificada en lugar de,

como se propone ahora, por una mayoría simple de los ministros. Así debe ser.



LOS CAMBIOS EN EL GABINETE

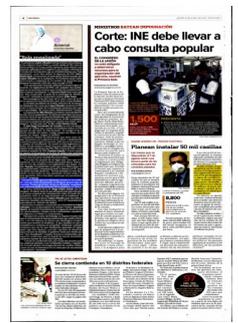
El presidente **López Obrador** dijo estar feliz con los resultados de los comicios del domingo y atribuyó las derrotas en la Ciudad de México y el Área Metropolitana a una campaña de desprestigio en medios.

La Ciudad de México la perdió Morena por una suma de factores, el primero y principal, los graves errores cometidos antes, durante y después de la pandemia. Desde el inicio de la administración no ha habido una sola medida de apoyo a una clase media que ya había sido castigada por el gobierno de **Peña Nieto**: no fue la *Casa Blanca* o Ayotzinapa, lo que castigó a **Peña Nieto** fue la reforma fiscal que se realizó en el primer año de su gobierno, que quitó numerosos apoyos fiscales a la clase media y aumentó dramáticamente los impuestos, lo que le hizo perder a ese sector que había votado en buena medida por él. Luego, el llamado *gasolinazo* le hizo perder, más allá de sus efectos concretos, lo que hubiera quedado de ese apoyo.

Esa clase media fue la que le dio el triunfo a **López Obrador** en 2018. En los dos años y medio en el gobierno, la clase media no ha recibido un solo beneficio: al contrario, le quitaron desde estancias

infantiles hasta el Seguro Popular, desde medicinas hasta el servicio. En la pandemia, la Ciudad de México fue la más castigada del país, tuvo el mayor número de contagiados, el mayor número de muertos, la mayor pérdida de empleos formales y el mayor número de empresas pequeñas y medianas cerradas. El PIB nacional cayó un 9%, pero en la CDMX fue de un 12.5 por ciento. Y a eso hay que sumarle, entre otras cosas, el derrumbe de la Línea 12.

Tan es así que el primer cambio que realiza el Presidente en su equipo es la salida de **Arturo Herrera**, que recalará en la envidiable posición de gobernador del Banco de México, y la llegada a Hacienda de **Rogelio Ramírez de la O**, un economista respetado, cercano al presidente **López Obrador**, pero con un bagaje superior al de **Herrera**, con una larga estadía en Estados Unidos, donde su empresa consultora trabaja con las grandes multinacionales allí radicadas. **Ramírez de la O**, se dijo ayer, será quien construya el presupuesto para el año próximo e, inevitablemente, tendrá que modificar muchas cosas, porque, sin el voto de la clase media y, por ende, sin el voto urbano, el futuro de la administración se verá más que ensombrecido. Y hoy, Morena no controla casi ninguna de las grandes ciudades del país.



“Bola ensalivada”

• El presidente **López Obrador** intenta sembrar desconfianza en la coalición Va por México cuando señala al PRI como la fuerza política en la que podría apoyarse para obtener una mayoría calificada en el Congreso y, por ejemplo, reformar la Constitución. Se trata de lo que en el beisbol llaman una “bola ensalivada”, como bien definió la diputada del PRI, **Dulce María Sauri**, al reaccionar al canto de las sirenas lanzado por **López Obrador** en la mañanera. El Presidente pudo haber mencionado a cualquiera de los partidos de oposición para alcanzar la mayoría calificada, pero escogió al PRI.

“Si se quisiera tener mayoría calificada, se podría lograr un acuerdo con legisladores del PRI, o de cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos para la reforma constitucional”, dijo el primer mandatario. La diputada **Sauri** hizo notar que esa “bola ensalivada” es parte de la estrategia de “divide y vencerás”, atribuida al emperador romano **Julio César**.

Esa estrategia le ha sido muy útil al *mero-mero* de la 4T, en su apuesta por la polarización, pero tiene al país dividido.

La también presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados hizo notar que **López Obrador** mencionó al PRI como si fuera el Judas de la ciudadanía mexicana que optó por la pluralidad. “No somos Judas, definitivamente”, remató.

La respuesta de **Alto Moreno**, presidente nacional del PRI, ha sido menos contundente. En diversas entrevistas menciona acciones de la 4T que le parecen desastrosas, pero al final deja la puerta abierta a la oferta del Presidente. El PRI acompañará una buena propuesta del gobierno cuando ésta exista, pero, aseguró, “no hay una sola”, le dijo a **Ciro Gómez Leyva**.

El **Jefe Diego Fernández de Cevallos** le entró al debate. Escribió en Twitter que, cuando el Presidente seduce al PRI, porque de ahí viene, le está diciendo: “ni contigo ni sin ti tienen remedio mis males; contigo porque me matas; sin ti porque me muero. ¡Origen es destino!”.

• El gobierno federal ha demostrado que tiene cómo doblar opositores con cadáveres en el clóset o simplemente *maicearlos* para lograr la mayoría calificada en las cámaras y cambiar la Constitución. Ya ocurrió en esta legislatura saliente, donde tampoco tienen mayoría calificada, pero han sabido doblar opositores del PRI, PRD y hasta del PAN, como admite el senador de PAN, **Damián Zepeda**. Ocurrió cuando se aprobó el incremento de la lista de delitos que ameritan

prisión preventiva oficiosa; al aprobar los nombramientos, o con la creación de la Guardia Nacional militar.

“Los votos los sacaron de un lugar muy claro que es la oposición. Eso es lo que se tiene que acabar ahora. Vamos a dar un voto de confianza a los legisladores que llegan”, nos dijo **Zepeda**. El panista hizo notar que en la última parte de la campaña hubo competencia entre la alianza y el MC para ver quién era más oposición. “Tú eras naranja y no eres oposición, tú eres azul y no eres oposición, tú eres verde y no eres oposición. ¿No se han dado cuenta que nos necesitamos todos?”, preguntó.

• **Está demostrado que una exposición excesiva en los medios de comunicación se convierte en desgaste para el que las convoca. Parece ser el caso de las conferencias vespertinas para informar sobre la evolución de la pandemia en México.**

El otrora *rockstar* de la 4T, **Hugo López-Gatell**, trae ese desgaste. Él mismo anunció que desaparecerán para dar paso a un nuevo esquema de comunicación sobre el estado de la pandemia. Pero no se haga ilusiones con la mañanera. Es instrumento del presidente **López Obrador** para descalificar, denostar, humillar a los detractores, de la 4T. Esa plataforma para ejercer su “derecho de réplica”.

• **Suena bien el objetivo compartido por el presidente López Obrador y la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, de resolver el problema de la migración desde la raíz, vía oportunidades y empleo en las comunidades expulsoras de migrantes en México y Centroamérica.**

Para que esto ocurra, sin embargo, se requiere mucho más que el memorando de buenas intenciones que ambos firmaron, o los 130 millones de dólares que Washington comprometió para resolver el problema. Lo que ayudaría es que se restablezca la confianza de pequeñas, medianas y grandes empresas que son las que, finalmente, apuestan su capital para crear más riqueza y, con ello, opciones de desarrollo para millones de familias. El gobierno mexicano tendrá que ser “muy disciplinado” si quiere honrar su compromiso y generar las condiciones para la llegada de nuevas inversiones, advierten fuentes de la iniciativa privada.

“Una de las condiciones para que el país sea atractivo para las empresas globales es la certidumbre jurídica y regulatoria. En nada ayudan a la imagen del país los cambios súbitos, como los que se intentaron en los mercados de electricidad y petrolíferos”, advierten.



Ya hay dos Méxicos, ¿qué hacemos ahora?

Los resultados de las elecciones del domingo gustaron en muchas partes del mundo. La prensa internacional pasó de publicar reportajes sobre el rumbo autoritario que estaba tomando el país a celebrar la solidez de la democracia mexicana.

La razón es obvia: se conjuró la posibilidad de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mantuviera o incrementara su control sobre el Congreso —y, con ello, se le facilitara presentar reformas constitucionales para restringir las libertades económicas y acotar a los organismos autónomos o incluso terminar con ellos—, al tiempo que resurgieron los equilibrios políticos y se evidenció el carácter plural de la sociedad.

Por todos lados se han escuchado elogios para la labor del Instituto Nacional Electoral (INE), que organizó unos comicios confiables y concurrecidos, en los que ningún partido ganó todo ni perdió todo. En lo personal, me recordó los tiempos en que el INE se volvió una referencia global. Y, además, en un contexto en que la violencia criminal, la pandemia y las acusaciones desde el gobierno sobre una supuesta parcialidad de los consejeros electorales amenazaban con producir un chasco.

Pero eso que los mercados y los analistas internacionales ven como un logro ha sido desmentido durante tres días consecutivos por el Presidente en su conferencia mañanera.

No tenían muchas horas de haber comenzado a fluir los resultados electorales cuando **López Obrador** ya estaba cuestionando la información respecto de que el oficialismo había perdido presencia en la Cámara de Diputados. El mandatario se metió incluso en una discusión semántica sobre qué es una mayoría y terminó asegurando que el PRI le proporcionará los votos que requiere para reformar la Constitución si así lo decide.

Desde luego que hay aspectos de la elección que el oficialismo puede festejar, como la obtención de 11 de las 15 gubernaturas en juego y muchos congresos locales. Pero no creo que sea papel del Presidente hacerlo. Al contrario, **López Obrador** debiera montarse en el buen ánimo nacional que dejaron las elecciones y aprovechar lo que mi compañero **Rodrigo**

Pacheco llamó ayer en su columna “El momento México”, la visión que existe en la comunidad internacional de que el país es una promesa por cumplir, dado el potencial que tiene para aprovechar las oportunidades económicas de la postpandemia.

Esa percepción se reforzó el domingo, cuando quedó claro que la mitad del país no desea embarcarse en una aventura bolivariana que lo lleve por una senda de autodestrucción, mientras que la otra mitad no desea un retorno a los tiempos de funcionarios abusivos que pensaban más en la ampliación de su patrimonio que en las necesidades de la población.

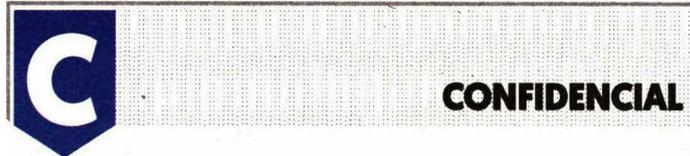
Un encuentro y un acuerdo de esos dos Méxicos debiera ser posible. El Presidente está en un lugar privilegiado para propiciarlo. La mejor imagen del país que salió de este proceso electoral es el nuevo mapa político de la Ciudad de México, dividido por la Calzada de Tlalpan y la Avenida de los Insurgentes, con la oposición dominando el poniente y el oficialismo, el oriente.

Hay quienes han propuesto —en broma, pero también en serio— levantar un muro entre esos dos grupos de mexicanos. Lo que yo creo que se requiere es un puente. Vivir en democracia implica convivir con quien no piensa como uno. Hoy está claro que una mitad piensa de una manera y la otra mitad, de otra.

Las elecciones mostraron que la polarización tiene sus límites. Sólo lleva a una guerra de trincheras. Hoy los mexicanos están divididos en dos bandos. La política debe servir para unirlos. Etiquetar como manipulable al bando contrario sólo va a profundizar la brecha entre unos y otros.

Cuando el Presidente dice que quienes votaron por la oposición se dejaron manipular por los medios mete en ese saco a sus propios vecinos de Tlalpan, pues la sección electoral donde tiene su domicilio particular votó mayoritariamente por el PAN.

Si **López Obrador** cambiara ese discurso y reconociera los derechos del grupo de mexicanos que no votó por Morena, el mundo reforzaría su creencia en un México que tiene un gran futuro. Insistir en que el domingo sólo ganó el proyecto de transformación” equivale a esconder algo de nuestro país que allá fuera está causando admiración.



La chacota de la caguama

El Presidente lo volvió a hacer. Durante la mañanera, al referirse a los resultados electorales en la región del Pacífico, se mofó: “Hasta le voy a pedir permiso a **Ricardo Anaya** para que yo me tome una nada más, una caguama Pacífico. Todo con moderación”. Lo anterior, en alusión al spot del panista en el que comparó el gasto de cancelar el NAIM con el del “señor de las caguamas”. Pero el excandidato no se quedó callado y reviró: “Permiso concedido para que se tome su caguama. Yo de hecho me estoy tomando una Victoria aquí en el poniente de la Ciudad de México y posiblemente me tome otra en Querétaro”. Ni la burla perdonan.

Se abren “apetitos” de poder en Morena

Aún no llegan a sus curules los nuevos diputados ni los reelectos, y ya en San Lázaro se analizan los escenarios para quienes ocuparían los espacios de poder en la mayoría parlamentaria de Morena. Aunque pidió a los periodistas “no me despierten mi apetito”, el actual coordinador, el poblano **Ignacio Mier**, deslizó que sí se propondrá para continuar en la coordinación de la nueva bancada, con la garantía de que “seré siempre un instrumento que fomente la unidad al interior del grupo”, ofreció. Pero algunos de los *morenos* salientes acotan que “habrá que esperar la señal de Palacio” y otros advierten que “hay que conocer también el ‘apetito’ de **Yeidckol Polevnsky**, ¿no?”.

Morena acusa recuento ilegal en Tamaulipas

Comenzaron los cómputos distritales y con ellos las inconformidades. Resulta que los morenistas en Tamaulipas estaban muy contentos porque el gobernador Francisco García Cabeza de Vaca perdió la mayoría panista en el Congreso estatal. El júbilo se tornó en molestia cuando el Consejo Municipal Electoral en Tamaulipas determinó recontar los votos de más de 2 mil casillas. El hecho fue considerado por Morena como ilegal. “No vamos a permitir que roben la decisión de la mayoría de los tamaulipecos en las urnas”, advirtió el diputado federal **Erasmus González Robledo**. Añadió que, si el IETAM “se presta a esa perversidad, nos manifestaremos por supuesto a defender la legalidad”.

Claudia evita contacto

Quizá porque las urnas ya le insinuaron que no es tan popular en la ciudad, **Claudia Sheinbaum** optó por tomar el auto para regresar a su oficina por la calle Corregidora, que ya está 'envallada' y resguardada por la propia policía capitalina. Y eso que el Palacio del Ayuntamiento está a un cruce de semáforo del cuadrante de Palacio Nacional.

Oposición doblegada

Ayer el senador panista **Damián Zepeda** puso el dedo en la llaga más flaca del bloque opositor. El sonorenses hizo ver que, en la Legislatura que termina, la 4T logró reformas constitucionales "dañinas" gracias a que hubo legisladores de oposición que "se doblaron" para que Morena reuniera la mayoría calificada. Por ello, llamó a los diputados entrantes a "estar a la altura de la circunstancia, no se pueden seguir doblando (...) eso tiene que acabar aquí y ahora".

La polémica de la Cuauhtémoc

Sorprendente lo de **Dolores Padierna**, que perdió contra la alianza Va Por México por 10 puntos de preferencia electoral contra **Sandra Cuevas**, en la alcaldía Cuauhtémoc. La acusan del desastre electoral en Ciudad de México por no operar la estructura, pero, sobre todo, porque desde un principio se aferró a una candidatura donde como alcaldesa no dio buenos resultados. La culpa es de los candidatos competitivos. Por cierto, no es el único caso de este tipo en la CDMX. A ver cómo se ajustan cuentas.



¿De dónde vino el castigo al gobierno?

Sobre lo que ocurrió en la Ciudad de México –la derrota de Morena y el avance del PAN– conversé para *La Vespertina*, pódcast de *El País México*, con Teresa Rodríguez de la Vega, profesora del Centro de Estudios Sociológicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Por razones de espacio –hay 12 entrevistados en el pódcast– tuve que dejar fuera varias líneas de lo expresado por Rodríguez de la Vega, quien plantea que los sectores que pudieron haber expresado su rechazo, desde abajo y a la izquierda, no lo hicieron, y que los sectores que lo hicieron fue porque en 2018 no creyeron que López Obrador quisiera un cambio verdadero. Considero pertinente reproducir aquí la visión de esta socióloga por la UNAM.

“El mapa de la Ciudad de México hoy expresa en opciones electorales la fractura material que nos divide. Una ciudad que se ha visto favorecida económicamente por procesos de recomposición de ciertas clases, ciertas clases que parece que en 2018 votaron grandes sectores de ellas convencidas de que Morena no representaba un cambio verdadero que pudiera afectarles, y que hoy en día yo creo que es claro que no lo representa, pero le cobraron a Morena algo, hay que pensar qué le cobraron”.

“Lo que yo sé que no le cobraron, por la composición del electorado que se le votó a Morena, no le cobraron la torpeza con el movimiento feminista, no le cobraron el extractivismo, no le cobraron, vaya, ni la Línea 12 del Metro, le cobraron otra cosa. Y yo creo que ahí sí tendríamos que empezar a hablar y hay que ver si lo hablamos con pesimismo o con optimismo, yo estoy como muy dividida al respecto. Yo creo que lo que sí estamos viendo es un refrendo plebeyo popular al proyecto que representa Morena aun cuando en el ejercicio de gobierno ha habido muchos desatinos, muchas concesiones al extractivismo, muchas concesiones a la gran burguesía, pero sigue siendo un refrendo plebeyo por lo que Morena significa como gesto antioligarca”.

“Y por otro lado (hay) un castigo que yo sí creo que está pintado de clase e incluso de tez, ¿no? Y que es una reacción, yo no lo puedo entender sino más que como un castigo, es una reacción a ese como empodera-



miento plebeyo”.

“A mí me extrañan todas estas expresiones ‘es un castigo por el maltrato a los sectores medios’, ‘a las clases medias’. ¿Cuál ha sido ese maltrato?, yo me lo pregunto... Habrá que ver, yo creo que habría más legítimas razones para que hubiera un desencanto desde abajo, y ese desencanto no está. Hay expresiones: está el movimiento feminista, están los movimientos territoriales contra el extractivismo, es cierto, abajo y a la izquierda hay desencanto, protesta e interpelación a Morena, pero la masa de abajo y a la izquierda refrendó su voto al gobierno de la 4T. Entonces hay que ver desde dónde llega el castigo: no es un castigo que llegue desde donde quisiéramos que llegue, desde abajo y a la izquierda, está llegando como del centro medio para arriba y a la derecha, y eso configura de cara lo que ha pasado en los países de América Latina, un escenario que debería de preocuparnos a todos (...) de cara a lo que pasa en otros lugares de América Latina”.

“Me parece que (en Morena) hay un ejercicio muy soberbio de la austeridad que no ha sabido escuchar a los sectores afectados, pero creo que no viene de ahí el castigo con mayor impacto numérico, lo que sí es cierto es que este castigo fue muy mediático y generó mucho discurso legitimador del voto útil, o sea, los académicos no somos muchos, los académicos que fueron sacados pero generaron un discurso legitimador del voto útil entonces...”



El odio se les regresó

Tiene mucha razón la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, cuando al salir al paso a comentarios y memes que ubicaron el voto contra Morena en la capital federal como una lucha de clases, alertó la gravedad de que se promoviera esa línea de pensamiento ante los riesgos de que pudiera llegar a darse una división clasista y discriminatoria. “Eso no es esta ciudad”, agregó. “Esta ciudad tiene que darse la mano como siempre se la ha dado, tiene que disminuir desigualdades y acercar a las personas”. Eso no era, ciertamente, ni la capital federal ni el país, pero este encono se potenció de la mano de sus vecinos en el Zócalo. Ese mismo llamado tendrá que hacerlo con quien prendió fuego al pasto seco y pedirle al presidente Andrés Manuel López Obrador que sea él quien encabece la reconciliación.

Por supuesto que eso no sucederá. Las mañaneras han sido durante sus 628 escenificaciones un ejercicio sistemático de generación de odio y división, al partir salvajemente a la sociedad entre los buenos y malos. La división binaria que hace el Presidente la ha trazado a través de líneas ideológicas, los “conservadores” y él y sus seguidores, pero sobre todo clasistas y discriminatorias. *Fifis* ha llamado múltiples veces a quienes considera sus adversarios, un calificativo que ha sido utilizado en México desde el porfiriato por la élite, como se ubica



Las mañaneras han sido un ejercicio sistemático de generación de odio y división

La irrupción de la lucha de clases en el debate público no es por generación espontánea

popularmente al grupo social de mayor ingreso.

Fifis se convirtió en sustantivo y en término peyorativo por López Obrador y sus seguidores, mediante el discurso machacón desde Palacio Nacional, donde el Presidente lo asocia invariablemente con la corrupción. Maestro en los silogismos, el mensaje permanente a la sociedad es que las élites son los ricos y los ricos, corrupción. Desde la campaña presidencial, operadores de Morena viajaron por el país diciendo a los electores de menor escolaridad que si votaban por López Obrador las casas donde trabajaban pasarían a su propiedad. López Obrador ha llegado a matizar que no todos los ricos ni las fortunas son mal habidas, pero el mensaje compensatorio ha sido tan escaso, que no ha penetrado en el pensamiento de nadie.

En realidad, tampoco le interesa. Un ejemplo de lo que busca el Presidente lo dio en la mañana del lunes pasado, cuando al hablar de la derrota de Morena en la Ciudad de México, que no aceptó, le recomendó a Sheinbaum que se acerque a los pobres sin mencionar al resto de los grupos sociales capitalinos. Una vez más, en la dialéctica de la inclusión y la exclusión, el segmento de menor ingreso confrontado, por diseño presidencial, con el resto de la población. ¿Qué no entendió López Obrador? ¿Qué no quiere ver Sheinbaum?

La jefa de Gobierno hace bien estar preocupada por la división de clases que quedó de manifiesto en el voto contra Morena el domingo. No fue una división de norte a sur, sino un voto de protesta urbano sin fronteras,

aunque tiene varias explicaciones preliminares. Hay una correlación entre a mayor escolaridad, mayor participación electoral, y a mayor participación más voto contra Morena.

Hay una mancha *morena* en la parte oriente de la capital, pegada a los municipios conurbados que dan hacia Puebla y Morelos, donde la correlación del apoyo al gobierno es mediante los programas sociales. En el resto de la ciudad, en las colonias de alto ingreso, pero también en las de medio y bajo ingreso, habitan amplios segmentos de la población que resultaron afectados por los despidos masivos de la burocracia, la reducción de salarios en la administración pública, la cancelación de fideicomisos o la crisis en la industria de la construcción. Pero también por el cierre de las estancias infantiles, el desabasto de medicinas, la decisión de no aplicar vacunas anti-Covid al personal médico de las instituciones privadas, por la insensibilidad y crítica a las mujeres por levantarse contra los abusos sexuales, o por los afectados de “incidentes” —como llamó Sheinbaum a la tragedia de la Línea 12 del Metro— que han sucedido en la capital.

La irrupción de los componentes de lucha de clases en el debate público no es por generación espontánea, ni tampoco producto de una campaña de desprestigio de los medios de comunicación, como argumentaron el Presidente y la jefa de Gobierno, insultando la inteligencia de los capitalinos. El odio se engendró como parte de una estrategia de polarización y confrontación desde Palacio

Nacional. La política de inventar patifios acreditados como periodistas para servir de mecha en la pira de la denostación y el linchamiento en Palacio Nacional, acompañada por plumas al servicio del Presidente o los oportunistas de siempre dedicados únicamente a insultar y difamar, para desacreditar y deslegitimar, han sido fundamentales en esta cruzada de rencor.

Esta línea de acción con López Obrador no es nueva. Se vivió en Tabasco durante los 90, donde el discurso divisionista del entonces candidato perdedor al gobierno estatal fragmentó a la sociedad sin que haya podido volver a unirse. Se experimentó en la Ciudad de México cuando la campaña presidencial en 2006, donde prevaleció un discurso rupturista que dividió incluso a familias. Lo hemos vivido en cada campaña electoral en la que ha participado López Obrador y hemos sido testigos todos del maniqueo manejo de ira incendiaria contra los *fifis* y las élites estigmatizadas desde el poder.

El discurso de odio es abusivo, intimidador y hostil, que sube de intensidad cuando lo acompañan las tensiones políticas o los temas públicos que polarizan. Esto lo hemos vivido cada día del sexenio del presidente López Obrador, sin que nadie lo frene, incluida su incondicional Sheinbaum. Su llamado, sin embargo, hay que atenderlo. Pero debe estar ella convencida de que es urgente frenar el clasismo antes de que la ciudad se le salga de las manos, y persuadir a su jefe político que tiene que hacer lo mismo, porque la estabilidad del país se le puede escapar.



La criticada gira de Kamala

MIAMI, FL.- Los críticos de la vicepresidenta de Estados Unidos han cubierto su gira por Guatemala y México con la pesada bruma del fracaso y la irrelevancia.

Resulta prematuro juzgar una misión que apenas empieza, pero los intereses políticos actúan rápido.

En términos de imagen pública, sus detractores saben que —como dicen los estudiosos de las apariencias— no hay una segunda oportunidad para dejar una primera buena impresión.

La falta de resultados visibles hizo agua la boca de republicanos y no pocos demócratas, que ven al pantano mexicano y centroamericano como el lugar idóneo para hundir las posibilidades de Kamala Harris de ser la próxima presidenta de Estados Unidos.

Republicanos exigían a Kamala una postura enérgica contra la migración, con amenazas que detengan la creciente marea que llega a la frontera sur. “Como hizo Trump”, dicen.

Los demócratas del ala “progresista” esperaban lo contrario.

“No vengán a Estados Unidos”, dijo, “es muy peligroso y serán devueltos”.

Esos llamados no hacen desistir a nadie, dicen los republicanos.

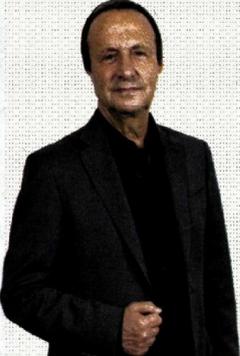
La superestrella demócrata, la más joven representante en el Congreso de Estados Unidos, la

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartiebert@gmail.com

@PabloHiriart



legisladora de New York Alexandria Ocasio-Cortez, fustigó sin piedad a Harris:

“Ver eso fue decepcionante. Primero, buscar asilo en cualquier frontera de Estados Unidos es un método de llegada 100 por ciento legal. Segundo, Estados Unidos pasó décadas contribuyendo a un cambio de régimen y desestabilización en América Latina. No podemos

ayudar a que alguien incendie la casa de otro y después culparlo por escapar de ella”.

Tienen razón en algunos de sus argumentos críticos, pero de ahí a decir que Kamala se va a hundir en el tema migratorio es desconocer su propia historia reciente.

Barak Obama le hizo el mismo encargo a Joe Biden cuando ocupaba la vicepresidencia; fracasó. Igual derrotó a Trump y hoy despacha en la Oficina Oval de la Casa Blanca.

En efecto, no hay manera de que Kamala tenga éxito en el capítulo migratorio de su encomienda, porque la solución no está en manos de Estados Unidos, sino en las de los votantes de los países al sur de la frontera.

Si eligen a presidentes que ahuyentan las inversiones y dan carta blanca a los grupos criminales, porque les interesan las remesas de los migrantes, despresurizar la demanda de empleo, y que haya *cash* aunque venga del tráfico de drogas, ¿qué puede hacer Kamala Harris?

El gobierno de Biden está en lo correcto al legalizar a 11 millones de extranjeros indocumentados, gastar 3 mil 300 millones de dólares para dar trato digno a menores de edad que cruzan la frontera, y destinar recursos para reunir a familias que Trump separó.

Pero prometer solución “de raíz” a las causas de la migración

es un sueño cuando se tiene un presupuesto de apenas 4 mil millones de dólares (menos de lo que el gobierno de México debe a extranjeros tenedores de bonos de largo plazo, por la no construcción del NAIM).

Un plan de apoyo económico fuerte y sostenido de Estados Unidos a sus vecinos del sur, claro que es solución. Aunque eso funciona con gobiernos eficaces, que no hay.

México compra en 500 millones de dólares, en Estados Unidos, una refinera que debe 900 millones de dólares. Y lleva dos años con pérdidas. Gasta, ahora y en los próximos años, unos 12 mil millones de dólares en construir una refinera para procesar combustibles fósiles.

Está en su derecho, pero así no hay manera que Biden y Kamala lo ayuden a perder dinero, y menos que financien una agenda antagónica a la cruzada ambiental que ahora encabeza Estados Unidos.

Honduras tiene un presidente ligado al narco. Cuando termine su periodo será requerido por una corte en Estados Unidos por colusión con el crimen organizado que tiene en la anarquía a su país.

¿A él le van a dar dinero para que pacifique Honduras, y que sus gobernados no huyan del crimen y la violencia, generada por sus compinches?

En El Salvador manda un populista y ególatra, tan autoritario como Daniel Ortega, cuyo gobierno chapotea en corrupción. ¿Qué van a lograr ahí? Nada.

Tampoco le gustó a un sector de los demócratas que en la reunión en México quedaran fuera de la agenda los temas que le encargaron a Kamala Harris.

El presidente del Comité de Asuntos Exteriores del Senado, Bob Menendez, y otros 19 senadores demócratas, le pidieron a la vicepresidenta —a través de una carta— que pusiera sobre la mesa los temas de Estado de derecho, lucha anticorrupción y gobernanza democrática.

Están molestos porque aparentemente los ignoró, o minimizó, por el afán de lograr acuerdos migratorios con autoridades mexicanas.

No fue así. “En la reunión con México se tocaron todos los temas, pero la estrategia (de Estados Unidos) es que las diferencias se ventilen en privado. Habría sido ilógico mencionarlas en público porque hubiera estropeado el propósito colaborativo del viaje”, me dice una fuente creíble desde Washington.

Dar por liquidada a Kamala Harris por la misión imposible que le encomendó su jefe, es un error.

Pensar que le van a tomar el pelo con narcotráfico, Estado de derecho, democracia y medio ambiente, también sería un error.

Kamala tiene peso específico, impone.

Quedó evidenciado con una anécdota: cuando fue recibida por el presidente López Obrador, generalmente aplomado, de las tres palabras que usó para recibirla se equivocó en dos.



La elección del pasado domingo marcó un récord en participación durante una elección intermedia. Votó alrededor del 53% del electorado, cuando normalmente se alcanzan esos porcentajes sólo en votaciones para presidente de la República. Ciertamente, el pasado domingo hubo 15 gubernaturas en juego y eso pudo hacer más alta la participación. Pero eso no se sostiene cuando se ve la participación en los estados que tuvieron elección de gobernador: Tlaxcala (donde se eligió gobernadora) y los estados hacia el sur tuvieron una participación por encima del promedio (arriba del 60%), mientras que los estados del norte, incluso en estados donde se eligió gobernador como Baja California, Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Sinaloa y Nayarit, su participación fue entre el 33 y 40%.

En contraste, en la Ciudad de México, el occidente de la ciudad, donde ganó la oposición, tuvo un grado de participación mucho más elevado que en el este de la ciudad, donde se mantuvieron Morena y sus aliados. En el occidente la participación fue por encima del 60% mientras que en el oriente fue menor al 40%.

¿Qué podría explicar estas diferencias? En su reporte "Gasto en programas consentidos: desenfoque electoral" (<https://www.mexicoevalua.org/gasto-en-programas-consentidos-desenfoque-electoral/>), México Evalúa

La gente salió a votar ¿por convicción o por dinero?



SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla.
Puebla contra la Corrupción e Impunidad

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

[@ECardenasPuebla](https://twitter.com/ECardenasPuebla)

freno-electoral/), México Evalúa apunta que se disparó el gasto en subsidios y programas sociales durante el primer trimestre de 2021. Se erogaron 171.8 miles de millones de pesos (37% del presupuesto del año) y más de 50 mil millones de pesos más que el año pasado. Son cifras que muestran la inyección de recursos extraordinaria para subsidios sociales capaces de comprar millones de voluntades.

No sólo eso, se erogaron 27 mil 151.3 millones de pesos que no se pueden ubicar geográficamente (hace un año fueron "solamente"

8.1 mil millones). Es decir, pareciera que esos 19 mil millones de pesos adicionales se colocaron en lugares no determinados por los programas establecidos, sino de manera discrecional (hubo 19 millones de votos por Morena, en promedio mil pesos por voto). "Ahí donde hicieran más falta". De los 27 mil millones, 12 mil fueron para el programa "Producción para el bienestar", 5 mil 240 millones para "Precios de garantía a productos alimentarios básicos", 3 mil 612 al "Programa de vivienda social", mil 935 millones al "Programa de mejoramiento

urbano", mil 228 al "Programa de fomento a la agricultura, ganadería, pesca y acuicultura" entre los más importantes. La variedad es tan amplia que se pueden acomodar de manera estratégica electoral, sin recato, al no tener claridad sobre los padrones de beneficiarios oficiales, pues no son auditables. Es una hipótesis en este momento, pero con suficiente evidencia para que amerite una investigación específica.

Por otra parte, la afluencia de votación por encima del promedio se puede explicar, como en la Ciudad de México, por la decisión de clases medias de todos niveles para salir a emitir un voto útil. Este fenómeno, los datos preliminares indican, también se registró en otras zonas urbanas del país. La convocatoria de la sociedad civil por salir a votar en contra del autoritarismo, en defensa del INE y por nuestras libertades que promovieron Sí por México y un gran número de organizaciones y actores de nuestra sociedad, tuvo respuesta contundente. La participación de más del 60% en el occidente de la Ciudad de México,

y alrededor del 50% en las zonas metropolitanas como Guadalajara, Monterrey y Puebla reflejan que, sin necesariamente avalar a los candidatos y candidatas de los partidos de la oposición, era fundamental emitir un voto de castigo al gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Todavía hay que hacer un análisis pormenorizado de estas elecciones, incluyendo lo que ocurrió en los distritos que ganaron candidatos del Partido Verde en alianza con Morena y el PT. Pero esperando este análisis, pueden adelantarse dos conclusiones: uno, el clientelismo electoral y el uso de programas sociales llegó a niveles escandalosos, a pesar de que este gobierno estableció que ahora son delitos que pueden llevar a la cárcel; dos, hubo una revuelta de clases medias "que leen el periódico y saben lo que está ocurriendo" en contra del gobierno (y no necesariamente a favor de los partidos de oposición), que logró grandes triunfos para contener la hegemonía de Morena en el Congreso. Sería importante saber cuántos votos más hubieran logrado los partidos si hubieran mostrado más apertura y cuidado en la selección de candidatas y candidatos.

Finalmente, el INE fue el campeón de esta contienda. Me da escalofríos pensar cuáles hubieran sido los resultados sin su eficaz y profesional labor.



Apertura piloto

Legó el 7 de junio, y un grupo grande de escuelas en el país abrió sus puertas. En el boletín 113 de la SEP se hace un recuento de las aperturas, y se señala que abrieron 24 mil comunidades (poco menos del 10%), con 1.6 millones de estudiantes (alrededor de 5% de la matrícula nacional, tomando como referencia los datos de cobertura nacional del informe presidencial pasado, es decir, del ciclo en el que se inició el cierre). Ayer se informó que, con la vuelta a semáforo amarillo, las escuelas de Veracruz regresan a actividades sólo a distancia.

En muchas escuelas se pueden ver los carteles de aviso sobre la consulta definida por la autoridad educativa, y que –siendo mayoría docentes y familias que respondieron “No” a la pregunta de si consideraban que había condiciones para retomar el 7 de junio– la vuelta a actividades presenciales en el plantel se trasladó al inicio del siguiente ciclo escolar, en agosto de este año.

En varios casos esperanzados, con todo y cierre se ofrecen algunos horarios para asesorías,



o se indican actividades recreativas o de contacto en algunas fechas. En resumen: el regreso será un proceso gradual, pausado, tentativo. En sí mismo, no

está mal; en muchos sentidos, es el piloto que tal vez se pudo hacer desde semanas antes.

La falta o insuficiencia de suministros o de los arreglos para alistar la escuela, son la preocupación de entrada, y no es para menos. Así como no basta el semáforo verde y la vacunación de las y los profesores, es momento de no perder el impulso y resolver el marcado de distancia en los espacios, pulir el esquema de escalonamiento de la presencia (“mitad de los alumnos un día y mitad al siguiente” no es lo más adecuado para muchas escuelas) y sobre todo para que, además de la logística, se alisten los procedimientos y la convivencia educativa, para estrechar el entendimiento y apoyo mutuo entre familias y docentes. Es hora de distribuir y acordar las responsabilidades de las autoridades y la sociedad en términos de apoyo y financiamiento, de formación y facilitación que se va a necesitar para un ciclo escolar que sea exitoso, aunque extraordinario.

Hacer este piloto de apertura no significa que abrieron las escuelas. El “regreso a clases” no puede llevar –la fuerza de inercia y la costumbre– a hacernos falsas expectativas sobre una “normalidad” imaginaria. Con

todo lo que pasó en estos 15 meses, ya no hay “vuelta atrás”; nos conviene a todos pensar en “salir adelante”.

Toda actividad presencial segura, aunque sea de unos días o una hora, es un paso adelante para la salud socioemocional. Toda explicación personalizada, que vaya más allá de devolver una tarea calificada o regresar un trabajo con algún comentario, es un avance. Recuperar la escuela es el paso primero y obligado; vale mucho la pena para empezar a encontrarnos y apoyar tareas para el cierre de curso.

Nadie, a estas alturas, puede negar que para la mayoría de niñas, niños y jóvenes no sólo hay “lagunas” u omisiones en temas del curso escolar actual, sino efectivas pérdidas de aprendizaje. No sólo “dejamos de ver” temas en cada grado, sino que, por la falta de ejercitación y estímulo, privados del proceso grupal cotidiano y de un educador profesional que les conozca personalmente, las y los estudiantes perdieron ritmo, impulso y tendrán retrocesos en lo que antes entendían o podían realizar. Un “repaso” apresurado, displicente, que les apure a captar “lo que ya deberían saber”, no va a ser bien recibido ni va a sentar las bases del trabajo en el ciclo

escolar siguiente. Es hora de ser honestos y valientes, y pensar que la recuperación y nivelación no va a ser de un verano, o unas semanas a partir de agosto, sino de todo el entero ciclo escolar, y más.

Para recuperar el tiempo, hay que recuperar el espacio. Si tenemos lugar para encontrarnos, si volvemos a consolidar cada grupo y cada comunidad, entonces hay esperanzas fundadas. Hay aprendizajes vitales que sí se lograron y no se deben desdenar, y los más importantes –autocuidado, autoestima, autorregulación, colaboración– se pueden retomar y hacerlos fructificar. Lo que viene no dejará de ser un esquema mixto de aprendizaje en presencia y a distancia, y para ello los maestros necesitan estar seguros, serenos, apoyados con recursos y materiales, con asesorías y ensayos, más que apabullados con reglas.

Así que en lugar de “clases” a las que se regresa, pensar en actividades de identificación y encuentro que unan y pongan en sintonía a las familias y, especialmente, a las y los alumnos, es un gran proyecto piloto; más que una versión recortada de lo que hubo alguna vez, puede ser un anticipo de futuro que entusiasme a todas y todos.



Falsa 'guerra sucia'



LA ALDEA

**Leonardo
Kourchenko**

 Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko

El mensaje emanado de las urnas el pasado domingo es, a juicio de muchos expertos, múltiple y transparente. Por ejemplo, los estados de la República (11 en total) donde venció Morena optaron por la alternancia política. Los mexicanos eligen libremente desde que pueden, hace unos 25 años de forma sostenida, el voto diferenciado (repartido entre diferentes fuerzas políticas) y alternado, cambiar de partido para experimentar mejores desempeños o la hipótesis de un cambio.

El mensaje en las gubernaturas es ineludible: queremos probar, estamos insatisfechos con lo que tenemos y vamos a experimentar otras alternativas. Excepción hecha en Campeche donde el resultado es tan estrecho que no hay margen de ganador. Es más bien, un empate técnico.

En el caso de la elección federal para diputados ante el Congreso, el mensaje también parece elocuente: no todo a los mismos; más repartido, más equilibrado. Es decir, los votantes optaron porque Morena (primera fuerza política

indiscutible) no sea la única, ni totalitaria, que abarque y ocupe todos los espacios ni todas las decisiones. Mensaje transparente.

En el caso de la Ciudad de México es más complejo, porque existe de facto, una división territorial, por ingreso per cápita, por vivienda y por niveles socioeconómicos y socioculturales. Importante. Ciertamente se refleja el divisionismo polarizante ejercido desde la Presidencia, pero merece mayores estudios para entender el comportamiento de los votantes.

Con todo, 10 de 16 alcaldías rechazaron a Morena, y rechazaron además de forma bastante explícita a personajes que ya habían gobernado determinadas demarcaciones: Cuauhtémoc le dijo NO a Dolores Padierna de forma clara y contundente. Miguel Hidalgo le dijo NO a Víctor Hugo Romo igualmente, a pesar del excesivo gasto publicitario en ese distrito. El mensaje es aún más explícito, porque en los estados ganadores como Sonora, Sinaloa, Colima, Michoacán, debutarán como gobernantes. Aquí ya los conocen, ya los midieron

y más de la mitad de la población que participó el domingo 6 les dijo "no los queremos".

Esto que parece transparente para muchos, es resultado de una "guerra sucia" para el presidente, o de una campaña de desprestigio, según Claudia Sheinbaum.

¿Por qué muchos pueden leer objetivamente el mensaje de las urnas y otros no?

El derrumbe del Metro, Claudia, no es una campaña; el desastre de la pandemia y su equívoca gestión, no es resultado de una estrategia de comunicación planeada por algún malévolo adversario: hay decenas de miles de muertos que avalan –trágicamente– su caótica administración de salud; el cierre de decenas de miles de pequeños y medianos negocios, no es una digresión venenosa de algún estratega con el ánimo de dañarlos: es la terca y absurda postura de no otorgar estímulos y apoyos a empresas para aminorar el impacto económico de la pandemia. Ciertamente es que el gobierno de la CDMX puso en marcha un plan de apoyos, que como salta a la vista, no fue suficiente para rescatar de la quiebra y del desempleo a miles de personas.

No hay guerras ni campañas, hay resultados de gobierno, a la vista de muchos mexicanos.

Escuché en la calle una conversación entre dos mujeres trabajadoras (probablemente empleadas de empresa, o secretarías, o asistentes de oficina) en días previos a la elección:

–Y tú, ¿ya decidiste por quién votar? – le preguntaba una a la otra.

–Sí. Yo Morena, a ellos les

voy a dar mi voto – respondió convencida.

–Pues yo no –dijo la primera–, a mí me quitaron la ayuda para madres solteras y también el seguro popular. Me quitaron todo lo que me ayudaba, ¡al diablo con ellos!

–Ahhh pues ahora que lo dices, a mí también me quitaron todo eso y mi papá enfermó de Covid y no tenía ni dónde atenderlo – afirmó reflexiva.

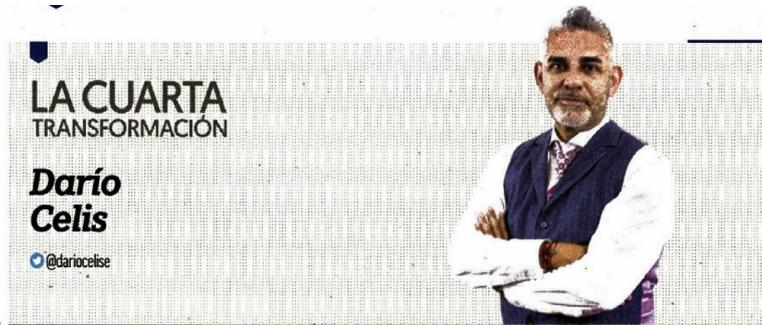
–Pues ya ves, te digo. Puras promesas, pero son iguales.

Tocó su turno en la ventanilla de la sucursal bancaria e interrumpieron su conversación.

Ni Sheinbaum ni AMLO alcanzan a comprender por qué si son el gobierno "de los buenos" la gente los rechazó en la mitad de la Ciudad de México y en muchos distritos donde sus diputados fracasaron. Es la oposición, son los adversarios, "hay más resistencia a la transformación" dijo el lunes Andrés Manuel.

Y si mejor revisan los hechos sólidos: el desempleo, la inseguridad aplastante que invade rincones y amedrenta familias y trabajadores (Valle de Bravo, Michoacán completo, Tamaulipas, Guerrero, etc.), que destruye tejido social y provoca el desastre económico; la pandemia y los cientos de miles de muertos ocultos y escondidos, que no se reportan ni aparecen en los mensajes del Chapulín Gatell; la educación que se cae a pedazos por la incapacidad de un gobierno para proponer soluciones; el discurso rayado y repetido del pueblo bueno y el gobierno honesto que sigue sin dar resultados.

La autocrítica es inexistente entre la mayoría de los políticos, sin importar color ni membrete. Pero en esta administración, parece prohibido cualquier acto profundo de análisis y comprensión de la sociedad.



Ramírez de la O, ¿el Urzúa 2?



La pregunta no es por qué Rogelio Ramírez de la O, sino qué cambió en seis meses para que aceptara la invitación de Andrés Manuel López Obrador y tomara las riendas de la Secretaría de Hacienda.

Porque parecería que el principal asesor económico del presidente está en la misma circunstancia de noviembre, cuando aquí le dijimos que relevaría a Arturo Herrera y éste se iría al Banco Mundial.

“Entiendo que un columnista me mandó buenos deseos, pero no es mi cumpleaños. La verdad es que la nota ni la leí porque me la mandaron por WhatsApp y en los primeros dos párrafos tenía un error y ya no la leí. Decía que me iba a ir al directorio ejecutivo del Banco Mundial, la posición en el directorio ejecutivo por los próximos años ni siquiera es de México, es de España, así es que cuando ya trae información tan mala en la primera línea pues ya no la leí”, declaró Herrera en la conferencia matutina del 12 de noviembre pasado.

Pues sí, el todavía secretario de Hacienda no leyó nuestra columna del 11 de noviembre “Bye bye,

Arturo Herrera”. Nunca precisamos que fuera a un cargo del directorio ejecutivo. Eso le pasa por dejarse llevar por WhatsApps. Lo agarraron fuera de base, como en la venta de Deer Park y muchas otras decisiones de política económica. Vamos, hasta con su propia sustitución, que también se enteró con pocas horas de antelación.

Pero volviendo a Ramírez de la O, le decía que en noviembre no aceptó la invitación de López Obrador porque el tabasqueño no quiso cederle el control de la política energética. Básicamente pedía que Rocío Nahle, Octavio Romero y Manuel Bartlett no fueran obstáculos para que desde la Secretaría de Hacienda se tuviera influencia sobre Pemex y la CFE.

A la vuelta de medio año la misma duda persiste: en el pliego petitorio de Ramírez de la O al inquilino de Palacio Nacional destaca la misma solicitud.

No sabemos si su amigo cedió, pues ello implicaría relevos en las dos principales empresas productivas del Estado y en la Secretaría de Hacienda. Ayer mismo le informamos que está fuerte la versión de que Nahle podría irse a dirigir Morena, en lugar de Mario Delgado.

Y la tan cantada salida de Octavio Romero está sonando fuerte semanas atrás. Hay incluso quien lo menciona o para la Secretaría de Comunicaciones y Transportes o para la Función Pública.

Pero más allá de esas versiones, la duda sobre qué le garantizaron a Ramírez de la O para haber aceptado subirse al gabinete se ahonda más porque no solo pidió injerencia en el sector energético, sino control de su propia secretaría, la de Hacienda.

Hay cuatro funcionarios que tienen acuerdos directamente con López Obrador: la jefa del SAT, Raquel Buenrostro; el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto; el Procurador Fiscal, Carlos Romero Aranda, y la subsecretaría de Egresos, Victoria Rodríguez. ¿Ramírez de la O será un florero como lo fue Herrera?

Y no solo eso: Ramírez de la O tampoco quería a Herrera como gobernador del Banco de México y todo apunta a que se hará de esa cartera.

Como le adelantamos en la columna de hace exactamente una semana, “Ramírez de la O vs. Herrera”, si acepta ser el próximo secretario de Hacienda vendría una alineación de funcionarios más profesionales que trabajarían armónicamente.

¿O será que se repita la historia de Carlos Urzúa: que no le den margen para maniobrar y antes de que termine el sexenio de la 4T también tire la toalla?

LA REUNIÓN QUE la vicepresidenta de Estados Unidos,

Kamala Harris, sostuvo en México con líderes del sector laboral dejó claro que para el gobierno de Andrés Manuel López Obrador los únicos que pueden colgarse de esa categoría son Arturo Alcalde y Napoleón Gómez Urrutia.

El primero asistió y el segundo mandó en su representación a Imelda Jiménez, obrera de Teksid Hierro México en Coahuila e integrante del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Mineros. El representante de la OIT en México, Pedro Américo Furtado, se extrañó de que no hubiera nadie de la CTM, puesto que es la central obrera con la que mayormente ha trabajado en su posición y la que está además inmiscuida directamente con el proceso de legitimación del contrato colectivo de trabajo en la planta de General Motors de Silao, un asunto por demás de interés para el gobierno norteamericano. Tanto Alcalde como Gómez Urrutia han presumido de sus relaciones con los sindicatos de Estados Unidos y Canadá, por lo que preocupa a las huestes de Carlos Aceves del Olmo que no existan en esos espacios una fuerte representación nacional.



Arturo Alcalde

LA OTRORA GRAN perforadora noruega Seadrill, del multimillonario John Fredriksen, está quebrando. Le platicué que recién la Secretaría de la Función Pública recibió de SeaDragon, su filial mexicana, una demanda de conciliación para que Pemex le pague 300 millones de dólares que le adeuda por la renta de las plataformas autoelevables West Courageous, West Defender, West Intrepid, West Oberon y West Titania que les adjudicó directamente Emilio Lozoya. Seadrill inició en febrero en una corte federal de Texas un procedimiento de quiebra bajo el Chapter 11 de los Estados Unidos y no es descartable un escenario similar en México. Aquí todavía no lo inicia pero donde sí empezó el proceso de liquidación ya es en Bermudas. Se trata de Seamex, una sociedad de Seadrill y Fintech Advisory, del



David Martínez

financiero regiomontano David Martínez.

Y TAL CUAL le adelanté el lunes, la Corte del Distrito Sur de Nueva York especializada en bancarrota recibió la noche del martes la petición formal de los abogados de Aeroméxico de un par de prórrogas, cada una de 120 días. La primera es para concretar su plan de reorganización y la segunda para la presentación de su plan de trabajo bajo el Chapter 11. Era más que natural tal solicitud a la jueza Shelley C. Chapman, pues la degradación de la Categoría 1 a la seguridad aeronáutica de la Agencia Federal de Aviación Civil afectó los tiempos de la reestructura financiera de la empresa de Eduardo Tricio y Valentín Díez Morodo. Aeroméxico tenía previsto salir del Capítulo 11 hacia el mes de agosto, lo que se ve prácticamente imposible porque si bien le va a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, recuperar la categoría le llevará de cuatro a cinco meses.

PUES NADA, CON la novedad de que Patricio Caso habría detenido la iniciativa presentada hace unos días por los senadores del Partido Verde Ecologista para exhortar a la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, que lleva Ernestina Godoy, a que informe el estatus de la investigación por fraude y robo de propiedad industrial que habría cometido Coca-Cola Company contra el empresario mexicano José Antonio del Valle, valuado en 345 millones de dólares. Caso es director senior de Asuntos Gubernamentales de la refresquera y anteriormente fue director jurídico de la Comisión Federal para Riesgos Sanitarios y director administrativo del IMSS. El litigante es Fernando Gómez Mont del bufete Zinser, Esponda y Gómez Mont. Este entramado de relaciones políticas y económicas tendría empantanadas las acciones legales iniciadas desde el 2018.

EL GOBERNADOR QUIRINO Ordaz de Sinaloa perdió la elección del pasado domingo, pero antes de dejar el gobierno del estado quiere llevarse una buena comisión apoyando a la empresa canadiense Americas Gold and Silver. Y en esa labor por lo visto otra que tampoco ayuda a la solución de la mina San Rafael en Coahuila es la secretaria de Economía, Tatiana Clouthier. Se están argumentando argumentos extrajudiciales para lastimar a los trabajadores que llevan en huelga desde el 26 de enero de 2020.



CUCHILLOS. Morena denunció que, sin motivo legal de por medio, el Instituto Electoral de Tamaulipas abrirá hasta 2,000 paquetes electorales para hacer un recuento de los votos al Congreso local; en una elección en la que Morena ha obtenido preliminarmente 16 de los 22 distritos que se pusieron en juego. La medida se observa como una estrategia del gobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca para anular los resultados del proceso.



EQUILIBRISTA. A través de un "En vivo" en Instagram, la legisladora de la CDMX, Alessandra Rojo de la Vega, anunció su separación del PVEM e informó a sus seguidores que después de las controversias que se vivieron el fin de semana con el partido y otros conflictos internos, ella ya no se sentía cómoda en la organización política, razón que la llevó a tomar la decisión de decirle adiós al partido.



Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Palacio: pausa que ayuda a controlar radicales

Las elecciones, sin duda, aunque un gran avance para Morena, resultados locales y federales parecen mostrar que podría tener límites la narrativa de percepciones que impulsó al poder al presidente López Obrador.

Podría ser el saldo de las crisis económicas y sanitaria, la brutal realidad de una tormenta perfecta que ha puesto a prueba todas las premisas de manejo de la administración pública del actual Gobierno de la República.

Como toda crisis, pero quizá oportunidad para pausar el ritmo frenético de las reformas transformadoras de la primera mitad del sexenio y lidiar con la impaciencia de los radicales alentados por sus apoyos en despachos de Palacio Nacional.

Ni la elección de CDMX cambia la ruta al 2024

Nadie en su sano juicio esperaría un público *mea culpa* presidencial por los adversos resultados que llevaron a que las izquierdas perdieran la Capital de la República que gobiernan desde hace 24 años.

A los exabruptos iniciales siguieron los dichos de la mañanera de ayer, en la cual se anunciaron reuniones con la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum** para apoyarla a fin de que, para empezar, muy pronto se pueda reanudar el servicio de la Línea 12.

Habrá apoyo para ayudar más a la gente de CDMX, se dijo en Palacio, lo cual, para desencanto de muchos significa que, por ahora, no cambia su cronograma político para el 24. "Pá atrás los *fielders*", dijo un coro de morenistas. No comen lumbre.

¿Doblará la condición humana a la alianza?

Sólo los más aferrados políticos de la alianza opositora —PAN-PRI-PRD—, creyeron la pública narrativa de que en la elección del pasado domingo podrían ganar la mayoría simple en la Cámara de Diputados.

Los profesionales tenían la aspiración no declarada de hacer realidad lo que los actuales legisladores de oposición han llamado "contención", en cristiano, negarle a Morena la mayoría calificada y forzarla a negociar cualquier reforma constitucional.

Alcanzado el objetivo, el reto para los dirigentes del PAN, PRI y PRD es evitar que uno de ellos negocie por separado con el poder, al ser vencido por la humana condición y ceda a la tentación de ser caballo de Troya o el desagradable rol de Judas.

Notas en remolino

Razonable que desde ahora asuma la Secretaría de Hacienda **Rogelio Ramírez de la O**, pues podrá preparar el paquete económico para aprobación del Congreso y que a él le tocará administrar y manejar el año próximo... Como sea, ojalá y el presidente le escuche a él y a **Arturo Herrera** cuando **Alfonso Ramírez Cuéllar** tenga lista la reforma fiscal que le encargaron, aunque sea para evitar sofocones... Normal que el 59% de los paquetes electorales sean recontados en los comités distritales. Nada como para echarse al drama... Para agradecerle al apoyo recibido del gobernador chihuahuense **Javier Corral**, el todavía dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, anuncia que impugnarán las elecciones en que triunfó la panista **María Eugenia Campos**. No dirán que no paga sus deudas... ¿Cómo estaría la cosa en el morenismo de CDMX que **Pablo Gómez Álvarez** explica su derrota así: "nos perdió la soberbia"...



**Signos
vitales**

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Voto por voto, 2021

Las alternancias del 2021 han dejado muchas sorpresas. El carro completo de Morena en Baja California Sur, Sonora y Sinaloa es el contraejemplo para los promotores de Sí por México, cuyo fracaso en el noroeste del país fue rotundo.

El PAN decidió ir a la cita electoral sin aliados en sus bastiones: Querétaro rindió buenas cuentas, pero Tamaulipas no. **Francisco Javier Cabeza de Vaca** no estuvo en la boleta electoral, pero sí los alcaldes panistas que buscaban la reelección y fracasaron.

Aliado con el PT, Morena será la primera fuerza en el Congreso local y gobernará 15 municipios entre ellos la capital y los principales centros poblacionales (Ciudad Victoria, Altamira, Reynosa, Matamoros y Ciudad Madero). La excepción se dio en Tampico, donde el panista **Jesús Antonio Nader Nasrallah** derrotó a la morenista **Olga Patricia Sosa Ruiz**, por 20,000 votos. La calidad de esa victoria es cuestionable, ante el cúmulo de evidencia que apunta a la compra y coacción del voto que permitió la reelección del panista.

Pero esa es otra historia. El PREP cerró con datos que apuntan a la victoria de Morena-PT en 16 de los 22 distritos y en los seis restantes, ganaría el PAN. Pero en la víspera del arranque de los cómputos distritales y municipales, los consejeros electorales notificaron a los representantes de los ocho partidos y la coalición izquierdista que accederían al recuento de votos, para exorcizar los fantasmas de las sospechas.

Un criterio de máxima transparencia que además de desapegarse a la legislación vigente, podría alargar innecesariamente las declaratorias de triunfo y las entregas de las constancias de mayoría a los triunfadores. Y es que sólo cuando la diferencia entre el presun-

to ganador y el segundo lugar es igual o menor a un punto porcentual y el representante del partido político que postuló al candidato que obtuvo la segunda posición lo solicite, es procedente la apertura de los paquetes electorales.

El recuento parcial —por su parte— se realiza cuando los resultados del acta de escrutinio y cómputo del expediente de casilla no coincidan con los resultados del acta en poder del presidente del Consejo Distrital o de los representantes de los partidos políticos.

Si en los cómputos municipales y distritales se detectan alteraciones evidentes en las actas que generen duda fundada sobre el resultado de la elección en la casilla, o no exista el acta de escrutinio y cómputo en el expediente de la casilla ni obre en poder del presidente del Consejo Distrital, también puede ordenarse la apertura de los paquetes. Igualmente, cuando existan errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, salvo que puedan corregirse o aclararse con otros elementos, a satisfacción plena de quien lo haya solicitado, si el número de votos nulos es mayor a la diferencia entre los candidatos ubicados en el primero y el segundo lugar de la votación y si todos los votos depositados hayan sido a favor de un mismo partido político.

Los consejeros electorales de Tamaulipas habrían permitido el recuento de dos terceras partes de los paquetes electorales, aunque la decisión final quedó en manos de los consejos distritales y municipales. La dirigencia morenista en aquella entidad fronteriza está en alerta máxima ante lo que consideran es una intentona desesperada del gobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca de revertir los resultados adversos.

Los errores aritméticos de los escrutadores y el deterioro de la paquetería electoral son una parte del problema. Otra —que ha pasado desapercibida— es la entrega masiva de despensas, la compra de votos, las intimidaciones a los operadores y a los representantes de los partidos (tanto de las fuerzas policiacas como de grupos no identificados) y sobre todo las disparidades en los niveles de participación. A nivel estatal fue de 49%, en Tampico subió 10 puntos porcentuales.



Diego Petersen Farah

EN TRES PATADAS

(diego.petersen@informador.com.mx)

Enroque; mensaje adecuado en el momento adecuado

Nada cuida tanto López Obrador como las finanzas públicas. Si algo tiene claro el presidente es que el último intento de una economía social en el México de los setenta, con Echeverría y López Portillo, fracasó, entre otras cosas, por dos sucesivas crisis (1976 y 1982), ambas vinculadas con las finanzas del sector público; los avances en el salario de los trabajadores y con el discurso de la justicia social se diluyeron en la hiperinflación, el impuesto de los pobres. Hemos criticado incluso que por momentos la política económica lopezobradorista peca de exceso de ortodoxia, que es más neoliberal que los neoliberales en materia macroeconómica, que está obsesionado por la paridad peso-dólar, lo cierto es que en eso no se mueve un ápice.

Los cambios en el gabinete económico, Arturo Herrera a ir de gobernador de Banco de México y Rogelio Ramírez de la O a la Secretaría de Hacienda, son una reafirmación de que el presidente quiere mantener finanzas sanas y control de la inflación. Contrario a los que auguraban la ca-

tástrofe ante la no reelección de Alejandro Díaz de León al frente de Banxico y veían en ello el signo de que se rompería la disciplina fiscal, el presidente propone para esa cartera al economista más calificado y sensato de su entorno: si algo tiene Herrera es conocimiento y disciplina. No sólo eso, es de los pocos en el gabinete que sabe decirle no al presidente cuando toca, pero también cómo sí. Contrario a lo que ha sucedido en la Corte o en algunos organismos autónomos, los tres nombramientos que ha hecho López Obrador en el Banco de México han sido de muy buen nivel.

El nuevo secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, es el economista más cercano a López Obrador desde 2006. Era él quien estaba propuesto para esta cartera en las dos ocasiones que no logró la presidencia. Si no entró como secretario desde el inicio de este sexenio fue por compromisos que el nuevo secretario había adquirido previamente, pero incluso desde lejos seguía siendo quien le hablaba al oído

al presidente. Ramírez de la O es un economista con trayectoria y reconocimiento en instituciones internacionales, pero sobre todo alguien que genera confianza, un viejo conocido de los inversionistas mexicanos y extranjeros que ha sostenido que el problema a resolver no es la macroeconomía sino la economía real, en los mercados, donde los monopolios impiden el crecimiento.

Cuando la economía mexicana tiene que comenzar a recuperarse tras la crisis provocada por la pandemia, el presidente suma talento, un elemento más bien escaso en el actual gabinete. Con este enroque manda el mensaje adecuado en el momento adecuado.

Cuando la economía tiene que comenzar a recuperarse tras la crisis provocada por la pandemia, el presidente suma talento



**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¡Gracias AMLITO!

Después de las elecciones del pasado fin de semana, tanto el presidente **Andrés Manuel López Obrador** como el presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, han sugerido que los 70 diputados priistas que pertenecerán a la próxima legislatura federal podrían unirse a los de Morena y sus aliados para lograr la aprobación de las reformas a la Constitución que a partir del 1 de septiembre entrante someta el primero a la consideración del Congreso de la Unión.

El martes AMLO demostró no estar preocupado por el hecho de que el bloque Morena-PT-PVEM ya no tendrá la mayoría calificada al decir que "Si se quisiera tener mayoría calificada, que son dos terceras partes, se podría lograr un acuerdo con una parte de legisladores del PRI o de cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos para la reforma constitucional". No especificó qué tipo de acuerdo podría lograrse con quienes representan lo que para él es la peor etapa de la historia contemporánea del país, con militantes del partido que llevó a la presidencia a Salinas, Zedillo y Peña Nieto, a quienes ha calificado como neoliberales conservadores y casi traidores a la Patria.

Ese mismo día, Moreno, mejor conocido como *Alito* (y como AMLITO por quienes han criticado su sumisión ante AMLO cuando fue gobernador de Campeche), dijo que "Se construye el bloque opositor para tener una agenda conjunta, eso no deja de lado que el PRI tenga una agenda propia y que nosotros nos sentemos a dialogar con el presidente de la República y el

gobierno federal" o, en otras palabras, como podría entenderlas un mal pensado: "aquí estamos, señor presidente, para lo que se le ofrezca siempre y cuando nos llegue al precio o no le pida a la UIF que investigue nuestras finanzas personales".

AMLO necesitará que 54 de los 70 diputados priistas se sumen a los 198 morenistas, 39 petistas y 43 verdes para alcanzar la mayoría calificada de 334 diputados necesaria para reformar la Constitución.

Y si no todos los priistas que siguen obedeciendo al gran perdedor de las elecciones recién efectuadas se prestan al juego o a la intimidación, siempre habrá diputados de los demás partidos dispuestos, si les conviene en lo personal, a apoyar alguna reforma constitucional promovida por el presidente.

No debe olvidarse que el chapulineo es un fenómeno creciente en la Cámara de Diputados. En la LXII Legislatura (2012-2015) 23 diputados renegaron de sus partidos para sumarse a algún otro. Esta cifra aumentó a 57 en la LXIII Legislatura (2015-2018) y nuevamente creció, ahora a 95, durante la LXIV Legislatura (2018-2021), lo que significa que por lo menos 20% de los actuales diputados son unos traidores y desleales.

Las declaraciones de AMLO y AMLITO cayeron como una cubetada de agua helada sobre los que pensábamos que el bloque opositor PAN-PRI-PRD funcionaría para evitar que el primero desapareciera a los organismos autónomos constitucionales que tanto aborrece y fortalece al poder Ejecutivo a expensas del Legislativo y Judicial.

Después de las elecciones del domingo, Morena y sus aliados controlarán 22 de los 32 Congresos locales, asegurando que cualquier reforma a la Constitución sea aprobada por ellas.

¡Qué poco tiempo nos duró el optimismo! ¡Gracias, AMLITO!

Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

Instagram: *ruizhealy*

Sitio: *ruizhealytimes.com*



Columna invitada

Alejandro Guerrero-Monroy*
@AGuerreroMonroy

Impuestos, el G7 y América Latina



En días pasados germinó la iniciativa de lo que podría ser la mayor reforma fiscal a escala global de las últimas décadas. Los ministros de Finanzas del G7 -que agrupa a las principales economías del mundo como Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido- han pactado crear un impuesto mínimo universal del 15% para las grandes corporaciones.

Este acuerdo histórico -que podría generar entre 50 y 80 mil millones de dólares en contribuciones fiscales adicionales que las multinacionales pagarían a nivel mundial- inhibiría la feroz competencia entre países en descuentos fiscales a grandes empresas para atraer una mayor inversión, lo que ha derivado que importantes compañías trasladen sus sedes a paraísos fiscales o territorios de baja tributación, según explican.

Este gravamen -el cual no tiene precedente alguno- necesariamente nos remite a evocar la legendaria Tasa Tobin -Impuesto sobre Transacciones Financieras- que fue propuesto por el economista estadounidense James Tobin en los lejanos setenta y que tenía como objeto disminuir la volatilidad en los mercados cambiarios internacionales. El descalabro financiero mundial a finales de la primera década de este siglo revivió a Tobin y se replanteó la pertinencia de la tarifa por gobiernos y bancos centrales como remedio viable para poblaciones altamente marginadas y destinarla a fines sociales.

La pandemia ha tenido consecuencias severas en el aparato económico mundial. Se perdió cerca del 7.4% del PIB en un año y a pesar de las favorables previsiones de crecimiento para 2021, los países atraviesan por fuertes turbulencias financieras derivado de una crisis sanitaria que destruyó 255 millones de empleos y una caída en los ingresos tributarios que se estima en un déficit de entre 9% y 10% para las economías del orbe. Tan sólo América Latina, las arcas públicas dejaron de percibir 113 mil millones de dólares en ingresos fiscales, lo que equivale al 59% del gasto en salud públi-

ca de la región.

Es por ello, que en el contexto de una economía global tan lastimada, las potencias económicas proyectan la generación de mayores contribuciones que supondrían un "alivio" en momentos de graves dificultades para los gastos públicos y las inminentes necesidades sociales en la totalidad de los países.

No obstante, para América Latina los frutos del impuesto mínimo universal no están del todo claros. Y es que la región no alberga sedes de las mas grandes multinacionales. En el caso de México, es el único país latinoamericano que tiene un tratado de sujeción de gravamen con Estados Unidos, lo que le permitiría beneficios del impuesto global. Por otra parte, Sudamérica tiene los impuestos corporativos más altos, por arriba de la Unión Europea y Asia. Las empresas en la región sudamericana tributan una media de 27.5% en comparación con un 19.9% en Europa o un 26% en Estados Unidos.

Es preciso añadir que históricamente los países tienen el dilema de atraer empresas disminuyendo sus impuestos o dejar la tasa invariable y arriesgarse a que las compañías tomen otros rumbos.

La propuesta del G7 tiene una evidente dedicatoria a los gigantes tecnológicos. Algunos argumentan que la decisión beneficiaría a las naciones mas ricas en detrimento de las mas desfavorecidas. Aún falta trabajo por hacer y que el pacto sea confirmado en la próxima reunión del G20 que se reactualizará en el mes de julio y tendrá lugar en Venecia. También es imprescindible que se sumen a la discusión e instrumentación los gobiernos de los países en desarrollo, que requieren de estabilidad económica para volver a la ruta del crecimiento y el bienestar.

La pandemia ha dejado al descubierto brechas estructurales y tensiones sociales insostenibles. Hoy mas que nunca se requiere de una mayor atención de las grandes economías en la región.

*Colaborador de Globalitika



**El privilegio
de opinar**

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

La Ciudad de México partida por la mitad

Desde 1997, se le concedió a la capital de la República elegir a su jefe de Gobierno y a éste, como anteriormente lo hacía el regente del Departamento Central, el nombrar a los delegados de las 16 delimitaciones políticas en las que está dividida la Ciudad, sede de los poderes de la Unión.

En el 2016, al aprobarse la Constitución Política de la Ciudad, las 16 delegaciones pasaron a ser demarcaciones territoriales de la ciudad-capital, cuyas administraciones recaen en los órganos de gobierno denominados alcaldías, al frente de las cuales están las figuras del alcalde o de la alcaldesa.

La primera votación para elegir alcaldes y/o alcaldesas fue el 1 de julio del 2018, con un saldo favorable para el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) que obtuvo 11 de las 16 alcaldías. De las cinco sobrantes quedaron dos en el PRD, una para el PAN, otra para el PRI y otra para Movimiento Ciudadano.

A la vuelta de tres años, los comicios del domingo resultaron para Morena en alianza con el PT, más catastróficos que el colapso de la Línea 12 del Metro. De las 11 alcaldías que eran suyas le quedaron siete, a saber: Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztacalco, Iztapalapa, Tláhuac, Milpa Alta y, en final de fotografía, Xochimilco. La extraña, sobrenatural, tamalera y draculesca coalición del PAN con el PRI y el PRD se quedó con Azcapotzalco, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Coyoacán y Tlalpan. ¿El voto de castigo fue para AMLO o para **Claudia Sheinbaum**? El PAN, sin ninguna coalición, ganó Benito Juárez. (Una paradoja: la alcaldía que lleva el nombre del Benemérito es el baluarte del conservador partido Acción Nacional en la capital de la República).

De los 1,479 kilómetros cuadrados que la Ciudad de México tiene de superficie, la coalición PAN, PRI,

PRD gobernará —contando con la alcaldía Benito Juárez— un territorio de 779 kilómetros cuadrados. Mientras que Morena y PT regirán en una superficie de 700 kilómetros cuadrados. Por lo que respecta a los 8 millones 851,080 habitantes capitalinos serán gobernados así: Va por México regirá a 4 millones 568,640 habitantes —con la inclusión de Benito Juárez—. Juntos haremos historia, gobernará 4 millones 282,440 de mexiqueños —gentilicio oficial según la Constitución capitalina—.

Los datos sobre la población de las alcaldías de la capital de la República son del 2010 cuando todavía era Distrito Federal. Busqué por varios lados y no pude conseguir el dato de una fecha más reciente. En las páginas de internet del gobierno capitalino y de las alcaldías no existe el número de habitantes. En busca de una cifra más actual, me propuse hablar a las demarcaciones; en Álvaro Obregón el conmutador me envió a una extensión en la que una voz me dijo que no podía grabar más mensajes; en Benito Juárez la línea marcó ocupada las veces que lo intenté; en Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Tláhuac nunca contestaron; en Azcapotzalco me comunicaron con una señorita a la que expliqué de lo que se trataba, por respuesta me dijo que tendría yo que ir a la alcaldía y meter una solicitud mencionando para qué seaba el dato. Como dijo el clásico: me cansé.

Lo que es un hecho es que, la Ciudad, para su gobernanza, quedó fraccionada en dos mitades casi iguales que, caprichos del destino, parecen divididas por una invisible frontera. Si bien en todas las alcaldías hay zonas de pobreza, al parecer éstas son más profundas en la mitad gobernada por Morena por lo que han surgido memes clasistas. Hay uno que aprovecha la imaginaria línea divisoria para llamar CDMX del Oeste al territorio ganado por PAN-PRI-PRD y CDMX del Este, a las alcaldías morenistas, con una hoz y un martillo como escudo. A la línea divisoria la denominaron “El Muro de Pejín”. En fin.



Rayuela

En Coyoacán se pasaron casi tres años en conflictos internos. ¿Y así querían ganar?



CIUDAD PERDIDA

En la Cuauhtémoc, crónica de una derrota anticipada // Los hilos de Monreal // AN nunca pintó ahí // Hora de redefinición en Morena

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EN LA HISTORIA de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc se necesita un recuento detallado del inesperado y, por lo tanto, sorpresivo resultado. Si en alguna demarcación existía seguridad del triunfo de Morena, no obstante la candidata, era en esa; así se lo habían hecho creer a la jefa de Gobierno el líder de ese partido en la capital, Héctor Ulises García, y uno de los asesores, Hugo Scherer, a quien se le acusa de ser un personaje sin lealtades políticas.

FUE TAN GRANDE el engaño que llegaron a convencer, según nos cuentan, a Claudia Sheinbaum de que no había necesidad de hacer mucho en la ciudad, que sólo se perderían dos demarcaciones y todo lo demás sería para Morena, aunque ellos sabían, porque en sus manos estaban muchas mediciones que advertían de la derrota, que el triunfo, cuando menos en la mitad de las alcaldías, era más que difícil. También tenían conocimiento de los pasos de Ricardo Monreal en contra de su partido para imponer a una candidata incondicional, por ejemplo.

Y ES QUE en Cuauhtémoc, hasta donde nos cuentan, la alianza no sabía qué hacer; es decir, se mostraba sin opciones para la candidatura a la alcaldía, y si bien Dolores Padierna tenía lo que se ha dado en llamar muchos negativos, también consideraban que era una política mañosa que aún conservaba soportes firmes de estructuras pasadas.

HALLAR UN PERFIL competitivo no parecía nada fácil. Para el PRD la propuesta debería provenir de algún liderazgo de comerciantes informales y propusieron a Diana Sánchez Barrios, que no tenía oposición por parte del PRI, pero que era impugnada por los panistas que advertían que entre las clases medias de la alcaldía nunca habría votos para ella.

ANTE LA INCONFORMIDAD del blanquiazul, los amarillos se rindieron. El PAN se dio a la tarea de hallar un candidato, pero todas sus propuestas eran reprobadas por las mediciones internas y a ninguno le alcanzaba. El asunto y la indefinición trascendió.

DESDE EL SENADO de la República, nos aseguran, llegó la solución. Una jugada de tres bandas: operar con los grupos organizados, el dinero de algunos empresarios y la oportunidad de ejercer venganza en contra de Sheinbaum, que les había impedido que siguieran gobernando en la demarcación a nombre de Morena. Sin alternativa de por medio, se aceptó la propuesta.

LA CONDICIÓN, DESDE luego, era que fuera mujer la candidata, joven, misma que ya estaba apalabrada por el senador Monreal, dicen las fuentes. Se trataba de la empresaria Sandra Cuevas, que tenía de su lado la opinión del también senador Pedro Haces, de Fuerza por México. Después de un tanto de oposición quedó claro que nadie ofrecía las condiciones que enmarcaban su candidatura, no sólo para competir, sino para golpear a Sheinbaum. Todo esto, partes más partes menos, era del conocimiento de la asesoría y del liderazgo de Morena y nada se dijo. Hoy los arrepentimientos no sirven.

De pasadita

EL SUSTO FUE mayor, pero todo se puede arreglar. Ahora el foco de atención está en la Ciudad de México, donde Morena debe recomponerse y el percance en la línea 12 del Metro debe causar una solución para aquella parte de la urbe en la que, por cierto, les recordamos que triunfó ese partido.

DE TODAS FORMAS el aviso en el gobierno tendrá que agradecerse, por doloroso que sea, y eso porque dará tiempo de revisar muchas cosas y a componer otras que están a la vista y que se pasaron por alto. Es hora de definiciones.



ASTILLERO

Tres de cada diez // Sustituciones en casillas // Amago a Bernardo Barranco // Ramírez de la O, buena carta

JULIO HERNANDEZ LOPEZ

CINCO DÍAS ANTES de las elecciones, Benjamín Ixcóatl Torres Baeza denunció en un programa de información y análisis por Internet las irregularidades que había detectado y documentado en la integración de las mesas directivas de casilla de un distrito electoral federal de la Ciudad de México del que había sido supervisor a nombre del Instituto Nacional Electoral (INE), cargo al que renunció luego que no atendieron sus señalamientos y, en castigo, lo enviaron como vigilante a una bodega electoral.

TORRES BAEZA MOSTRÓ pruebas de que se habían integrado de manera irresponsable las plantillas de funcionarios de casilla, falsificando firmas o habilitando nombramientos para personas que no irían a cumplir con el encargo o que sabidamente no reunían los requisitos del caso; en otra variante, se habilitaba a aspirantes a funcionarios de casilla exagerando sus presuntos méritos. Tampoco se cumplía adecuadamente con la capacitación electoral (video: <https://bit.ly/3gdUHvr> y nota: <https://bit.ly/3g5UbiK>).

EL DOMINGO DE las urnas y casillas, Bernardo Barranco, especialista en asuntos religiosos, pero también electorales (fue consejero electoral en el Estado de México, y ha escrito artículos y coordinado libros como *El infierno electoral, el fraude del Estado de México*), dijo en el programa de Internet antes mencionado que en la entidad mexiquense tres de cada diez integrantes de mesas directivas de casillas no se habían presentado a cumplir su función y habían sido sustituidos por los primeros lugares de ciudadanos en fila para votar (<https://bit.ly/3iwfbRi>).

BARRANCO, Y SU entrevistador, comentaron que una de las tretas usuales en la defraudación electoral era inhibir que funcionarios de casilla se instalaran en sus cargos y sustituirlos por personas tempranamente sembradas en los primeros lugares de las filas para ser invitadas a asumir las funciones abandonadas y, desde ahí, tratar de influir en maniobras de adulteración electoral.

LOS SEÑALAMIENTOS DE Barranco generaron una reacción que parecería desproporcionada, a menos que correspondiera a una realidad develada. En sesión del consejo general del Instituto Electoral del Estado de México, la representación del Partido Revolucionario Institucional (instituto y partido bajo absoluto dominio del desgobernador Alfredo del Mazo) demandó y consiguió que se abra una investigación y denuncia contra el sociólogo y periodista por haber difundido “información confidencial”. Los representantes del PRI y de Movimiento Ciudadano acusaron a Barranco de delincuencia electoral e incluso de delincuencia organizada, por “vulnerar” el sistema de información electoral.

EN CUANTO FUERON conocidas las pretensiones de los patos-mapaches de tirarle a las escopetas-Barranco, en redes sociales se produjeron mensajes de adhesión a Bernardo y también de relatoría de situaciones similares vividas por funcionarios de casillas o por ciudadanos en general: el retraso en la instalación de esas mesas receptoras de votos y la sustitución de funcionarios por personas en primeros lugares de las filas (como, ciertamente, establecen las reglas).

EL EX SUPERVISOR electoral en un distrito electoral capitalino, Torres Baeza, tuiteó ayer, respecto a las acusaciones contra Barranco: “El dato del Sistema de Información de la Jornada Electoral, SIJE, en la junta local del INE es público. Lo dieron en una transmisión de Facebook en vivo y el número es igual al que da el señor Barranco. En CDMX también fueron 7 de cada 10 funcionarios tomados de la fila”. Lo denunciado y probado, indica cuando menos mala organización y mala capacitación de los integrantes de mesas receptoras de votos, lo cual podría propiciar anulación de resultados o infiltración de prácticas fraudulentas.

Y, MIENTRAS EL Presidente de la República ha anunciado que su propuesta para el Banco de México es Arturo Herrera, quien dejará la Secretaría de Hacienda a Rogelio Ramírez de la O, un economista de grandes ligas, con reconocimiento y conexiones internacionales, hasta mañana!



ROZONES

• ¿Gobernador espantado?

Luego de que **Ricardo Gallardo Juárez**, padre del candidato ganador de la contienda por el gobierno de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo Cardona**, advirtiera al gobernador **Juan Manuel Carreras** que si se atrevía a hacerle fraude a su hijo "se lo va a llevar la chi...", el mandatario priista salió a reconocer que el PREP le da una ventaja al abanderado del Partido Verde Ecologista de México. "En el caso de la elección para gobernador... el candidato Ricardo Gallardo... adelanta con el 36.1423 por ciento", indicó a través de un comunicado del gobierno estatal, en el cual pide además un marco de respeto y civilidad durante los procesos de cómputo distritales y municipales. Nos hacen ver que el mismo documento llama a los potosinos a que después de que esa tarea se concluya fortalezcan la unidad y el trabajo en torno a las autoridades que resulten electas. Así que no faltó, nos cuentan, quien viera en la expresión del *góber* la respuesta al primer mensaje e incluso una urgencia por entregar.

• "Los mexicanos salieron de los indios"

Y justo en estos días, en los que voces relevantes de la Cuarta Transformación fustigan el clasismo y el racismo que, consideran, son rasgos distintivos del pensamiento opositor y conservador, desde la Patagonia, un "amigo" vino a dar cuenta de que ese rasgo está más que arraigado no sólo en México, sino en muchas partes de América Latina. Y es que al presidente de Argentina, **Alberto Fernández**, se le ocurrió, además, atribuir una falsa cita a **Octavio Paz** para defender su "europeísmo". Y dijo: "los mexicanos salieron de los indios, los brasileños salieron de la selva, pero nosotros los argentinos llegamos de los barcos". A quien citó en realidad el mandatario fue al músico **Litito Nebbia** y lo que intentaba provocar era la empatía del presidente del gobierno español, **Pedro Sánchez**, quien se encuentra de visita en Buenos Aires, aunque al final lo que causó fue la indignación de muchos en todo el continente. Tuvo que disculparse "con quien se haya sentido ofendido" por lo que se interpretó como un afán de invisibilizar a los pueblos originarios. No, pues con esos amigos... Uf.

• Sheinbaum ve para adelante

"Aquí nadie está derrotado", dijo ayer la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, al hacer una más amplia evaluación de lo que motivó los adversos resultados electorales del domingo pasado. Y si bien señaló la campaña negra contra la 4T que, refirió, se concentró en la capital, también enumeró la falta de difusión de acciones que dan cuenta de la orientación de su administración. En ese punto, explicó, incidió la necesaria centralidad que debió tener la atención de la pandemia por el Covid-19. Sheinbaum, cuyo nombre aparece hasta adelante entre los perfilados al 2024, comunicó, por lo tanto, ajustes en términos de comunicación y se puso al frente para acometer la dificultad del momento. Un desafío mayor en un nuevo escenario: el de coexistencia con fuerzas políticas distintas y hasta contrarias. La Jefa de Gobierno, sin embargo, dio el mensaje de que está en la batalla.

• Evelyn Salgado, los presentes y los ausentes

Aunque las distintas etapas del proceso electoral en Guerrero están en marcha de cara a su conclusión definitiva, en el equipo de **Evelyn Salgado** ya se están considerando perfiles para ocupar los puestos estratégicos del gobierno. Nos hacen ver, por ejemplo, que el nombre que ya se puso en la mesa para ocupar la Secretaría de Gobierno sería el del abogado guerrerense **Eduardo López Betancourt**, actual presidente del Tribunal Universitario de la UNAM, a quien, por cierto, se vio acompañar la candidatura de Morena desde el primer momento, es decir, cuando la encabezaba **Félix Salgado Macedonio**. Y así como hay figuras presentes en el ánimo del equipo político que ganó también hay ausentes. Y en esa suerte nos hacen ver que a quien no se ha visto festejando con Evelyn es a **Pablo Amílcar Sandoval**. No ha estado en sus prioridades tejer lazos, nos comentan, y eso ya se tiene registrado.

• De un polémico concurso

Nos aseguran que en el ISSSTE, de **Luis Antonio Ramírez**, trabajan para evitar malas prácticas, aunque en esta tarea aún hay cosas por hacer. Esto luego de que se filtrara que los encargados de las evaluaciones, con relación a la renta de más de 40 mil computadoras, presuntamente habrían recibido línea para no descalificar a la empresa con la segunda oferta más competitiva del proceso IA-051GYNO05-E48-2020. También se sabe que la presión sería por elaborar un nuevo dictamen, pues los funcionarios involucrados, el órgano interno de control y hasta el testigo social han dejado de manifiesto que la firma no cumple con las características técnicas. En tanto, la compañía que representa mayores ahorros sí tendría en línea los aspectos requeridos. Con este panorama por delante, nos comentan que habrá que estar atentos a que el fallo, programado para el 11 de junio, no sea casualmente diferido.

• Monreal, en otras cosas

Nos comentan que quien desde siempre se ha deslindado de las acciones partidistas es el coordinador de Morena en el Senado de la República, **Ricardo Monreal**. Y tan es así que, a diferencia de lo que le han querido atribuir en estos días, nada tiene que ver con las elecciones y las preferencias del electorado que, en esta ocasión, no favorecieron a Morena en varias alcaldías de la capital. En lo que sí anda más que metido es en revisar las posibilidades de convocar a un periodo extraordinario de sesiones, para lo cual se reunió con los coordinadores de los grupos parlamentarios, así como con senadoras y senadores. El propósito es "diseñar la agenda legislativa, con temas como reactivación económica, reforma en materia electoral, bienestar y justicia, entre otros". Días antes, había asegurado que, más allá de quien ganara la elección, era necesaria, por ejemplo, una reforma electoral que no contempla la desaparición de los órganos electorales, pero sí su modernización. Por ahí las cosas.



LaRazón • JUEVES 10.06.2021



• BAJOSOSPECHA

El juicio de Emma Coronel

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Emma Coronel Aispuro, la esposa de Joaquín *El Chapo* Guzmán, tenía apenas 17 años cuando conoció al capo. Desde entonces aprendió a vivir con él, siempre a salto de mata, escondiéndose.

Cuando lo hacían en la sierra, él se sentía cómodo, ella no. Tuvieron unas gemelitas y, según cuentan algunos de los agentes que estuvieron en la detención de Guzmán Loera, lo único que le preocupaba al narcotraficante era el bienestar de su esposa e hijas.

Pasaron los años, detuvieron a Joaquín, y Emma ya no se sentía segura en Sinaloa. Con ciudadanía estadounidense, estuvo entrando y saliendo de Estados Unidos, y siempre fue fiel compañera de su esposo, primero cuando estuvo detenido en México, y luego lo acompañó en todo el juicio de Nueva York, donde fue declarado culpable.

Tras su detención, ella participó en un *reality* de televisión, subía fotos de las fiestas de sus hijas a redes sociales y daba entrevistas.

Nunca imaginó que sería detenida. Hoy, lleva tres meses y 17 días recluida en el centro de detención de Alexandría, en Virginia, Estados Unidos, pero este jueves 10 de junio, su suerte podría cambiar.

The New York Times asegura que en su audiencia, Emma Coronel podría declararse culpable de liderar el Cártel de Sinaloa junto con su esposo Joaquín *El Chapo* Guzmán. También reconocerá que ayudó al capo a fugarse del penal del Altiplano, Estado de México, el 11 de julio de 2015, tras su segunda captura.

Se espera que Coronel Aispuro, de 31 años, se presente ante la Corte Federal de Distrito de Columbia. El supuesto acuerdo de culpabilidad no requerirá que coopere con las autoridades estadounidenses ni proporcione información sobre los aliados, socios comerciales o parientes de su esposo.

Por el cargo inicial de asociación ilícita que se le imputó, enfrentaba entre 10 años y cadena perpetua. Gracias al acuerdo con el gobierno estadounidense, será designada como "participante mínima", y su sentencia se reduciría.

En la misma publicación se detalla que la información fue dada a conocer por una persona familiarizada con el caso, que prefiere permanecer en el anonimato.

Desde su detención, su defensa acusó que la esposa de *El Chapo* estaba presa bajo condiciones insalubres, que sólo le permitían bañarse en la madrugada, que padecía frío, que dormía en una colchoneta y que sólo tenía permitida una hora al aire libre, sola.

Es inusual que la justicia vaya tras cónyuges de los narcotraficantes, pero los fiscales del mismo juicio de Guzmán Loera presentaron evidencia sustancial de que Coronel Aispuro, a diferencia de otras esposas, estaba implicada en el negocio criminal de su marido.

Los señalamientos en contra de Emma Coronel vienen de las declaraciones de narcotraficantes que, para obtener un beneficio ante la justicia de la Unión Americana, se convirtieron en testigos protegidos, principalmente Dámaso López, *El Licenciado*, un hombre cercano a *El Chapo* Guzmán.

Paradójicamente, dos días después de la detención de Emma, la sentencia para Dámaso López Núñez se redujo, según consta en la base de datos del Buró Federal de Prisiones

de Estados Unidos, donde se establece que la fecha de liberación de *El Licenciado* será el 8 de noviembre de 2032, dentro de 14 años. Permanece en un centro penitenciario de máxima seguridad en el estado de Pensilvania.

En su proceso judicial, López Núñez fue incluso identificado por autoridades estadounidenses como sucesor de *El Chapo* en el Cártel de Sinaloa, cuando éste fue recapturado en 2016.

A Coronel Aispuro también la acusan de conspirar con otros para ayudar a *El Chapo* en su escape de 2015 y de planear otra fuga para evitar su extradición a los Estados Unidos, en enero de 2017.

La acusación contra Emma también incluye grabaciones interceptadas que fueron reveladas en el mismo juicio contra Joaquín Guzmán.

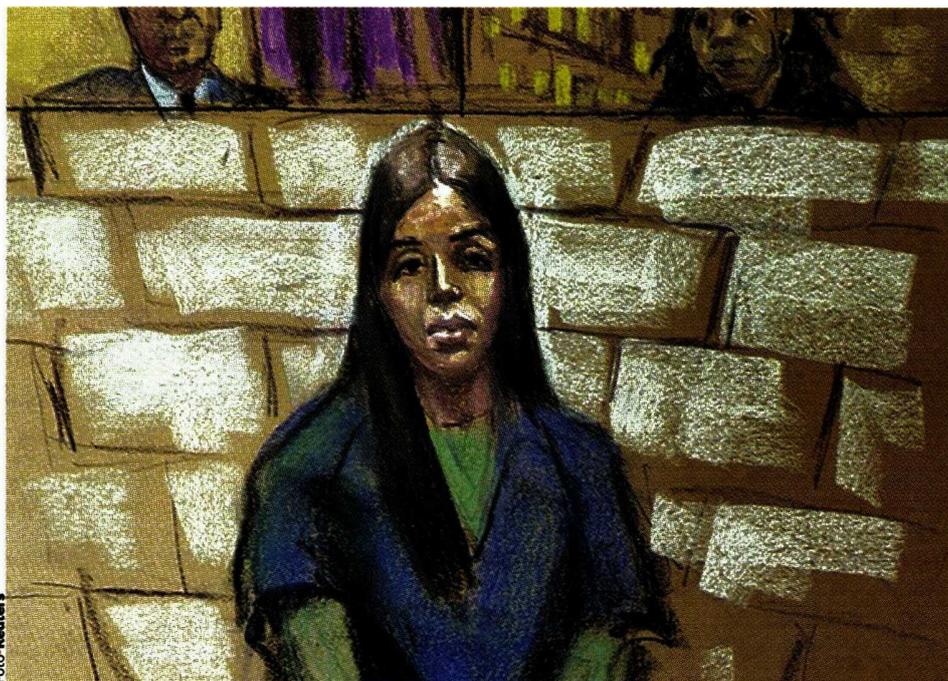
Según la declaración jurada emitida por Eric McGuire, agente del FBI, y difundida por el Departamento de Justicia, de 2012 a 2014, Emma Coronel pasó mensajes de parte de *El Chapo* a otros miembros del cártel para proseguir con actividades de tráfico de drogas.

El agente aseguró que su testigo protegido reveló que ella hizo un pago de unos 36 millones de pesos para regresar al capo a la prisión del Altiplano, donde se ejecutaría otra fuga, que no se concretó.

Las historias de los narcotraficantes nunca terminan bien. Hoy, Emma Coronel enfrentará un proceso judicial tortuoso, encarcelada en condiciones muy estrictas y, sobre todo, lejos de sus dos hijas chiquitas.

Recorrerá el camino de este juicio, pero, a diferencia de su esposo, quien estuvo acompañado de Emma, ella lo hará sola, mientras *El Chapo* cumple una condena de por vida.

De nada sirve tanto dinero y poder.



LA EXREINA de belleza, al participar en una audiencia de su juicio en Washington, tras su detención, el 22 de febrero pasado, en el aeropuerto de Dulles, en Virginia.



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Pasado el proceso,
primer cambio en el Gabinete

Más tardaron en pasar las elecciones del domingo, que el Presidente Andrés Manuel López Obrador, tal como lo anticipó, en anunciar el primer cambio en el Gabinete, como el del secretario de Hacienda, Arturo Herrera, al que pondrá como próximo gobernador del Banco de México, en lugar de Alejandro Díaz de León, y designar en su lugar a Rogelio Ramírez de la O, que desde hace años ha sido su asesor personal de mayor confianza en asuntos financieros, fiscales, monetarios y comercio internacional.

El próximo titular de Hacienda ya "ocupó" ese mismo cargo en 2006, cuando el hoy Presidente y entonces candidato de la coalición PRD, PT y Convergencia, hoy MC, se proclamó "presidente legítimo" y lo designó, tras su derrota ante el panista Felipe Calderón, que en lo que resta del sexenio desempeñará oficialmente.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Los recuentos oficiales de votos en los distritos electorales que comenzaron ayer y continuarán los

días siguientes, así como los que habrá el domingo de las elecciones de gobernadores en 15 entidades, podrían llegar a confirmar o cambiar las proclamas triunfalistas de "ganadores", que en algunos casos sólo fueron relámpagos de optimismo y engaño a quienes acudieron a las urnas.

Por lo visto, dirigentes y militantes de Morena siguen sin digerir el revés electoral del domingo, en el que si bien ganaron la mayoría de las gubernaturas en disputa, perdieron más de la mitad de alcaldías de la CDMX, incluidas Cuauhtémoc y Tlalpan, en las que viven el Presidente y la Jefa de Gobierno, e insisten en atribuir las derrotas a los medios de comunicación y a la "guerra sucia".

Se asegura que las elecciones de gobernadores en algunas entidades irán a dar al Tribunal Electoral y hasta la Suprema Corte, por la cerrada votación alcanzada por los candidatos de Morena y la coalición PAN-PRI, entre las que se menciona a Campeche, Michoacán, San Luis Potosí, Guerrero y Baja California Sur.

¿Le contestará el Presidente López Obrador en su mañana de hoy a su "amigo" y homólogo de Argentina, Alberto Fernández, quien desató una polémica al declarar que "los mexicanos salieron de los indios, los brasileros de la selva, pero nosotros los argentinos llegamos de los barcos y eran barcos de Europa" o la dejará pasar para "no engancharse", con lo que suele eludir su réplica?

Ante la oleada de decenas de miles de turistas extranjeros a los destinos turísticos de Quintana Roo, el gobernador panista Carlos Joaquín González acordó limitar la movilidad de personas y reducir horarios de restaurante, bares y discotecas por riesgo de contagios de Covid-19 y evitar que la entidad regrese al semáforo rojo.



• ANTROPOCENO

Por **Bernardo
Bolaños**

No hay tiro para 2024

“El populismo genera típicamente solamente un partido fuerte: el populista, no uno antipopulista”, explica Brandon Van Dyck. ¿Por qué? Si definimos a los políticos populistas como aquellos que movilizan a las clases populares contra las élites políticas o económicas, que lo logren significa precisamente que han deslegitimado a sus rivales.

Piensen en esto: si AMLO tiene altos porcentajes de aprobación, por lo tanto, los líderes antipopulistas tendrán necesariamente aprobación baja. No se puede convencer a la sociedad de que todos los demás están podridos y, al mismo tiempo, que estos supuestos podridos sean carismáticos y competitivos en las urnas. “El populismo exitoso, por naturaleza, impide la construcción de partidos antipopulistas. El populismo es, en su núcleo, política antiélites, anti-establishment”, continúa el académico del Lafayette College. Ésa es la trampa antidemocrática del populismo.

“Más aún –sigue Van Dyck–, debido a que los populistas exitosos desacreditan un amplio espectro de élites y organizaciones, los antipopulistas son heterogéneos en términos ideológicos y de clase, impidiendo la cohesión”. Efectivamente, acabamos de ver este problema en la coalición Va por México, formada por PRI, PAN y PRD. “Tú siempre habías luchado contra el

PRI y ahora vas con ellos”, le reclamaron a Margarita Zavala. “¿Cómo una feminista puede votar por un político provida?”, le espetan a las electoras de izquierda. Los críticos se creen muy inteligentes al decir que la oposición no tiene una agenda coherente. Se tragan así la trampa populista. Es una trampa porque los populistas también están llenos de contradicciones frente al aborto, la corrupción y sus orígenes.

Cuando se mira el panorama de la oposición para 2024, se ve claro el maleficio populista. Los gobernadores exitosos del PAN parecen demasiado empresariales en territorio priista. Y los jefes del PRI causan desconfianza en las ciudades panistas del Bajío y del norte. Incluso un personaje como Samuel García, de Movimiento Ciudadano, combina mejor las redes sociales con las cámaras empresariales. Pero, de conformidad con lo explicado por el profesor Van Dyck, el joven gobernador electo de Nuevo León no hará de Movimiento Ciudadano un partido antipopulista fuerte.

Mientras la oposición logra encontrar la cuadratura del círculo hay que aplaudir la madurez de la sociedad mexicana. En la Ciudad de México no se olvidó que casi uno de cada 100 han muerto durante la pandemia, en parte por el gesto populista del Gobierno federal contra el cubrebocas. El país entero entendió que una mayoría calificada para Morena en el Congreso significaba pavimentar el camino hacia el hiperpresidencialismo. Al mismo tiempo, los estados de la costa Pacífico se decidieron a probar gobiernos de izquierda, emprendiendo el camino que los chilangos tomamos en 1997. Y viceversa, en la capital les notificamos que su certificado de superioridad moral ya caducó.



La aclamada serie de Netflix, *House of Cards*, muestra a través de una realista ficción los entresijos de la negociación política en el Capitolio de Estados Unidos. El personaje protagonista, *Frank Underwood* (Kevin Spacey), es un pragmático y eficiente operador legislativo que suma y resta congresistas, aliados y adversarios, a base de promesas, trueques y amenazas.

Ante la nueva realidad política del Congreso, Morena está obligado a negociar con fracciones de las bancadas opositoras. El PT, adosado al partido oficial, suma automáticamente sus 38 curules a las 199 de los guindas. Para alcanzar 251 posiciones necesitan que el PVEM venda-ofrezca-dé los votos de por lo menos 14 de sus 42 diputadas y diputados.

Aparentemente, el ecologista está comprometido con Morena. El triunfo en San Luis Potosí habría pagado por adelantado su lealtad. Pero, como al partido del tucán no lo caracteriza ninguna virtud, el senador Manuel Velasco anticipó, desde la tarde del domingo 6 de junio, que podrían replantear su alianza con Morena, la duda cabe holgadamente.

Por eso el Presidente López Obrador se cubrió afirmando que, para tener mayoría simple, necesaria para aprobar el presupuesto, sólo necesitan a una parte del Verde. Sabe el mandatario que la única

manera de tener certeza con esa franquicia política es la rentabilidad que se les ofrezca o la impunidad que les garantice.

Ahora bien, para reformar la Constitución el Presidente y su partido requieren 334 votos. Hasta hoy, con la suma de sus aliados, rozaba la cifra. En ocasiones debieron conseguir un par o media docena de apoyos extra. Ahora, tras su "victoria" electoral, Morena debe asegurar el voto de su bancada sin falla, toda la del PT. Íntegra –vaya ironía– la del PVEM y 55 de los 70 legisladores del PRI. O del PAN, MC o PRD.

Medio centenar de asientos menos en la Cámara de Diputados es el saldo para el oficialismo. Diez gubernaturas más y el control en 18 congresos locales, necesarios para aprobar reformas constitucionales.

¿Cómo va a operar Morena en San Lázaro y en el Senado? Como Frank Underwood en la serie de televisión *House of Cards*. Ayer, el Presidente lo dijo, "vamos a tener que negociar". ¿Y cómo se "negocia" en la política? Dialogando, conciliando intereses puntuales. Intercambiando.

Ése es el rostro de la *real politik*, la que no atiende épicas. *Quid pro quo*, me das, te doy. Así operan y ahora, con su nueva mayoría, menor a la que tenían, Morena, Gobierno y aliados van a conseguir votos ajenos a su proyecto y a sus grupos de poder a base de pedir y ceder o de saber y amenazar.

PRI-Mor, PRI-AN, Va por México, Juntos Haremos Historia, coaliciones electorales y legislativas que han hecho y hacen política como siempre. Como en la tele. La operación, la negociación no se muestra en el Canal del Congreso, no en las sesiones de diputados, senadores o comisiones. Ahí sólo enseñan lo que venden, no cómo lo fabrican.



DESDE donde se vean las cosas, al PRI no se le ve futuro. Es probable que acaben aceptando lo que les ofrezcan, lo cual sea, ahora sí, el principio de su fin



• QUEBRADERO
Un nuevo chiquipartido llamado PRI

A pesar de que las elecciones le son favorables al Presidente y su partido, con la Cámara de Diputados el tabasqueño va a tener que entrar en terrenos que no le son comunes: la búsqueda de negociaciones y la construcción de alianzas.

Sólo así sus proyectos podrán ser aprobados, aunque ya no será nada fácil el “no quitar una coma”. La negociación va a obligar a singulares intercambios de favores a los que llamarán negociaciones políticas.

Para negociar el Presidente tiene dos fuerzas políticas enfrente. Por un lado, está el veleidoso e impresentable Partido Verde, el cual desde el domingo anda ya echando a andar sus pretensiones para todo aquel que lo necesite. El mensaje de Manuel Velasco, el que no quería dejar de ser gobernador siendo senador, dejó en claro que si quieren al Verde se tiene un costo.

Hace tres años, López Obrador estaba encandilado con el Partido Verde. Como pasó en otros procesos electorales el partido se fue acomodando y ofreciendo a los candidatos a la Presidencia sin importar su signo político. Las “negociaciones” y los costos de ello sólo los conocen los personajes involucrados, es un capítulo más del partido del tucán y de quien le resulte “el mejor postor”.

Si alguien sabe de estas historias es el Presidente. Debe recordar que el Verde es un partido que se acomoda sin importarle si se trata del PRI, PAN y en años recientes Morena. López Obrador no fue la excepción y hace tres años también se subió al barco.

Los favorables resultados en las elecciones para el Verde tienen que ver con muchas variables. Desde que ha ido creando una base de votantes hasta que se sabe vender bien, pasando por la selección de candidatos definidos por ese absurdo concepto de famosos.

El Verde ya dejó en claro que hay un costo, el cual en esta ocasión puede ser alto debido al buen número de diputados que alcanzó, lo que adelanta los muchos recovecos que tendrá que pasar Morena para llegar a acuerdos.

El otro partido que el mandatario ha encontrado tiene que ver con sus orígenes, hablamos del PRI. La taciturna dirección del PRI de inmediato atendió el llamado, lo cual pudiera llevar

al tricolor a terrenos cercanos a su desaparición y a la posibilidad de que termine siendo parte de Morena, lo cual confirmaría las muchas versiones que desde hace tiempo se vienen vertiendo que aseguran que entre el PRI y Morena está un PRI-Mor.

Quizá en el fondo lo que hay son identidades políticas. El Presidente en más de alguna ocasión ha traído a su memoria y al imaginario colectivo la idea de un gobierno que tiene más que ver con un pasado de los 60 y 70 que con un futuro por construir.

Al interior del disminuido PRI seguramente se va a dar una bronca mayor. Mientras que su presidente ya se ofreció, personajes históricos del partido como Dulce María Sauri se ha opuesto a la idea, ayer dijo que “no seremos el Judas de la política”.

Desde donde se vean las cosas, al PRI no se le ve futuro. Es probable que acaben aceptando lo que les ofrezcan, lo cual sea, ahora sí, el principio de su fin. Al final no se pasa por alto que buen número de políticos de origen priista, incluyendo al Presidente, hoy son piezas fundamentales de Morena y del actual gobierno.

Bajo estos escenarios habrá que ver cuál es la reacción del PAN y PRD, partidos con los cuales el PRI hizo una alianza para enfrentar al Presidente y su partido. Los resultados de la alianza, sin ser muy favorables, de alguna manera llamaron la atención del electorado, lo cual se manifestó en su voto.

La reacción inicial del PRI muestra el lío histórico en que están metidos, su mal resultado electoral, su confusión y falta de rumbo y su nuevo rol como chiquipartido.

● RESQUICIOS

No ayuda, más bien está siendo lo contrario, la visión maniquea que ha surgido sobre la elección en la CDMX. Los memes son lamentables y clasistas, en tanto que la interpretación del Presidente está siendo simple y maniquea para un proceso tan complejo.



TRASCENDIÓ

Que el *mea culpa* no es el fuerte de Morena en Ciudad de México y lejos de hacer una crítica y analizar qué pasó para perder la mitad de la capital, arman teorías conspirativas no solo desde el flanco de sus adversarios tradicionales, sino incluso con **Ricardo Monreal** como figura estelar, quien una vez que fue segregado en las designaciones de candidaturas en las alcaldías, se fue a apoyar a sus abanderados en los estados y ahora marca su raya con “la peor derrota de los grupos de izquierda en 24 años”.

Que como parte de los recursos para recontar votos, la cuerda no puede estar más tensa en Tamaulipas, donde Morena se queja de que el Instituto Electoral del estado acordó revisar 2 mil actas en las que ese partido arrasó, por lo que ven como una “perversidad” el intento de anulación, de la

mano del PAN, pues la nueva mayoría morenista ya está velando armas para consumir el desafuero del gobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**.

Que la cultura general del presidente de Argentina, **Alberto Fernández**, quedó en entredicho luego de asegurar ante su homólogo de España, **Pedro Sánchez**, que “los mexicanos salieron de los indios, los brasileños de la selva y los argentinos de los barcos”, cuando la cita es en realidad parte de una canción del rosarino **Litto Nebbia**, pero el mandatario la atribuyó a **Octavio Paz** y las redes sociales lo tundieron con adjetivos como “clasista”, “racista” y “malinchista”, y hubo incluso quienes vieron en ese lapsus el deseo de fuga del declarante hacia una realidad mejor a la que enfrenta su país. Luego vino la disculpa que suena a lugar común. ■



Vende caro tu amor

No deja de llamarle a Gilga la atención lo barato que le salen al Presidente sus barbaridades. ¿Pues no que nada con el PRIAN, que ni a la esquina con los corruptos, que el neoliberalismo destruyó a México?

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil leyó en sus periódicos la noticia. No habían pasado ni siquiera 24 horas de la elección y el Presidente dijo: "Con Morena, el PT y una parte de PVEM, se tiene mayoría del 50 más uno, que yo llamo mayoría simple. Si se quisiera tener mayoría calificada, que son dos terceras partes, se podría lograr un acuerdo con una parte de legisladores del PRI o de cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos para la reforma constitucional". A Gamés no le sorprendió esta propuesta. Al Presidente y a su partido le hacen falta 55 legisladores, sumados a los 279 de Morena, el PT y el PVEM para lograr esa mayoría deseada. El PRI trae 70 legisladores. Gil cantó las inolvidables líneas del Flaco de Oro: *Vende caro tu amor, aventurera.*

¿Cómo llamar a esta reacción presidencial? ¿Cinismo, pragmatismo, hermandad, amigos verdaderos? No deja de llamarle a Gilga la atención lo barato que le salen al Presidente sus barbaridades. ¿Pues no que nada con el PRIAN, que ni a la esquina con los corruptos, que el neoliberalismo destruyó a México? Será el sereno, pero si hay que sentarse a hablar y a comprar unos cuántos diputados, nada le hace. O sea que no les fue tan bien como dicen los que dicen.

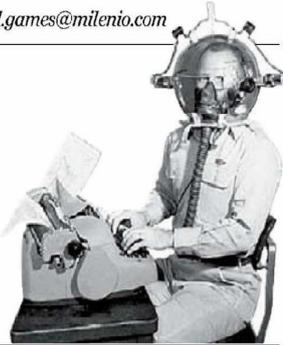
Respuesta

Del otro lado, regresaron como rayos y centellas señales de humo tricolor. Que sí, que no, que a lo mejor. Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Pedro Villa y Caña y Alberto Morales: "El presidente del PRI, Alejandro Moreno, aceptó que su partido podría entrar en acuerdos particulares con Morena, como lo dejó entrever en su mañanera el presidente Andrés Manuel L(i)ópez Obrador, pero solo si se trata de asuntos benéficos para el interés nacional". ¿Cómo la ven? Sin albur.

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Será el sereno, pero si hay que sentarse a hablar y a comprar unos cuántos diputados, nada le hace

¿Qué de dónde amigo vengo? La sangre llama. ¿Quién decide cuáles son los asuntos benéficos para el país? *Alito*. No nos olvidemos que ese lugar se llama PRI. Ahora mal sin bien, llevarse 55 legisladores priistas para aceptar las iniciativas de Morena si está fuerte, equivaldría a vaciar al partido, pero, ¿el partido está lleno? Mucho más serios fueron Cortés del PAN y Zambrano del PRD. Esto apenas empieza. Veremos. Los que creen ver el futuro más bien ven el pasado. Ah, sentencioso Gilga.

Zaldívar

Pobre Gil, cada vez que hay que tratar el asunto de la Suprema Corte y el ministro Zaldívar, se le atraviesa el apellido de

aquel púgil de fuste y fusta: Vicente Saldivar. Una vez que se deshace del recuerdo entra en materia, una materia que no entiende, salvo por el posible abuso en que consiste alargar un periodo constitucional por dos años. Jurisconsultos de fuste y fusta desconfían de la consulta que propone el ministro y pidieron presentar la acción de inconstitucionalidad contra el artículo 13 transitorio porque es la única manera de desecharlo. De pasada, el Presidente, ofendió a la mayoría de los ministros que "no piensan en la justicia".

Hugo calla

El subsecretario de Salud, Hugo López Gatell, mejor conocido como Huguito, ha dado por terminadas las conferencias vespertinas: "estaremos transitando a un esquema de comunicación diferente". Perdón: ¿cuáles conferencias? ¿Qué información? ¿Cuál comunicación con la ciudadanía?: ninguna.

"El derecho a la información y a la prensa libre la instalamos muy temprano". López Gatell habla en pasado. Créanle a Gilga, Huguito es un gran mentiroso y un buen merolico. Así las casas (muletilla patrocinada por Manuel Bartlett) dice que siempre impulsaron el conocimiento científico: anjá, no usen cubrebocas, salgan a la calle, abracen a sus mamás. Gil no les cree y los considera unos sinvergüenzas, oh, sí. Total, que se acaba algo que nunca existió: o mejor, se termina una fábrica diaria de mentiras.

Oigan, y ya entrados en gastos, ¿no podemos terminar también con las mañaneras presidenciales? Total, si tenemos un Presidente feliz, feliz, feliz, hagamos una pausa.

Todo es muy raro, caracho. Como dice el refrán: *No hay que ver la pata del cerdo antes de haberlo matado.* ■



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO ANTAKI



@_Maruan

Educación, criterio y voto

Entre los mayores favores de una campaña electoral hacia el político, está la posibilidad de hablar sobre el país sin ocuparse un instante de él. Una vez terminada la jornada electoral, el periodo de gracia se extiende tanto como permita el autoengaño.

Presumir los votos no urbanos es eternizar el mayor pen-

diente nacional y no una conquista popular. Enaltecer hasta la fantasía los triunfos urbanos atestigua la enorme inequidad y el papel en ella de quien presume. La relación de votos contra escolaridad no debe verse a manera de condicionante sino como la continua deuda del país consigo mismo. No ha existido gobierno en la vida política de México sin usufructuar la precariedad educativa, en salones y en cultura democrática. Algunos, como el actual, la han romantizado y llevado a la cursilería.

Se debe buscar esa mayor escolaridad pese a los posibles réditos de no hacerlo. Si hay un dejo de responsabilidad, gobernar debe ser siempre un esfuerzo por educar.

Nuestra educación no es un pilar sino un rezago fundacional. Educación para entender los objetos a reclamo y las vías de reclamo. La democracia malentendida desprende su mediocridad en la permisividad de los electores a las expresiones más mercantiles y menos políticas en las boletas. Esa permisividad sólo existe cuando la ig-

norancia política se convierte en un hecho fundamental. Cuál autoridad moral es posible si la mayoría simple en el legislativo depende del partido mercenario con cada titular del Poder Ejecutivo.

Sin entender el papel de la enseñanza y sus herramientas, se confunde la pedagogía política con la tutela en el arte de manipular ideas. No se trata de dar información en el código maniqueo de las campañas, como de enseñar a desechar esa información.

En términos democráticos hay una educación paralela a las aulas, esas desatendidas y sin libros de texto porque para quien tiene una mínima idea de ellos —pequeñita—, éstos son una apuesta en el tiempo contraria a la improvisación de lo exprés. La educación preocupada por la democracia es la vista en el futuro a través del bien con mayores repercusiones públicas: el criterio.

Dentro de Palacio el criterio se ha convertido en insulto. Afuera, una ausencia. ■■■

Se debe buscar esa
mayor escolaridad
pese a los posibles
réditos de no
hacerlo



EL MANUBRIO

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
@hzamarron

Razones para
perder en la CdMx

En la capital del país hace falta explicar a qué se debió la debacle electoral de Morena. No era fácil prever una derrota de esa magnitud, de hecho, ninguno de los encuestadores pudo siquiera adelantar que algo así ocurriría.

En 1977 Noelle-Neumann desarrolló la hipótesis de *la espiral del silencio* para explicar esos giros inesperados en la opinión pública, indetectables en las encuestas. Cuando el ciudadano percibe que su opinión no es mayoritaria prefiere reservársela ante los encuestadores en un fenómeno bien conocido por los estudiosos de la demoscopia.

Razones para votar en contra había y hay. No, no fueron solo las campañas de odio, la guerra *sucia*, los *golpes blandos*, la Línea 12, etc., sino muchas comunidades agraviadas que se cobraron con el voto. Aventuro un recuento que quizá se quede corto:

Las familias de los niños sin medicinas y de aquellos que murieron por covid o padecieron al buscar hospital u oxígeno.

Las feministas y la comunidad LGBT+ que no ven avances ante los feminicidios y los crímenes de odio.

Las madres y padres que se quedaron sin guarderías para sus hijos.

Los y las simpatizantes de las madres de desapa-

recidos que nunca recibieron atención en Palacio, así como los inconformes con que el Ejército tenga un papel cada vez más amplio.

La falta de compromiso con las causas ambientales y el descrédito y mofa que se hace de quienes las defienden.

Los académicos, científicos e investigadores que vieron sus presupuestos recortados, sus estímulos detenidos y sus becas extinguidas.

Las artistas y creadoras ante el recorte a la cultura.

Quienes discrepan de una política energética que concentra los recursos en las refinerías y obliga a una austeridad dramática en la administración pública.

El descontento con el uso de la justicia para perseguir opositores.

Los incrédulos ante la alianza con partidos como Encuentro Solidario, el PVEM o el PT, a pesar de la estela de lodo que arrastran.

Los urbanistas que observan cómo sigue la política de construir segundos pisos y viaductos elevados.

Los y las activistas de la movilidad que ven cómo en la calle mueren ciclistas y peatones ante una política tibia contra la violencia vial.

Con todo y lo anterior, ante la elección plebiscitaria que tuvimos el domingo, mi voto fue para Morena y sus candidatos porque también había razones para apoyarlos.

Solo que ahí están esos grupos y comunidades que reclaman al gobierno no estar a la altura de una izquierda, liberal comprometida y humanista como asegura todos los días el Presidente.

Más le vale a Morena reparar estos agravios a las comunidades que otrora los apoyaron y corregir donde hace falta. 2024 está cerca.

Perdieron la mitad de la ciudad, pero no les fue mal: tienen la presidencia, tienen el Congreso, la capital del país y más de la mitad de los estados, aparte de la aprobación mayoritaria de la población, según las encuestas.

Ese capital político los compromete y los obliga a hacer una mejor oferta de gobierno a riesgo de perder hasta el voto duro. ■■■



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

Cambio de postura hacia EU

El objetivo principal de la visita a México de la vicepresidenta Kamala Harris fue abordar las causas fundamentales de la migración centroamericana hacia Estados Unidos, visión coincidente con nuestro gobierno, pero el documento firmado entre los dos países carece de compromisos claros.

El 8 de junio el presidente Andrés Manuel López Obrador y la vicepresidenta Harris fueron testigos de la firma de un memorándum de entendimiento pleno de buenas intenciones, pero vacío de compromisos obligatorios para el desarrollo en Centroamérica.

El memorándum de entendimiento fue suscrito por la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid) nada menos que con la misma Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) que financió a Mexicanos contra la Corrupción, organización considerada enemiga por el Presidente, quien a pesar de todo atestiguó el acto de la firma en Palacio Nacional.

México pretende que Estados Unidos ayude a financiar los programas Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro en Honduras, El Salvador y Guatemala.

Sin embargo, el memorándum “no constituye una obligación de fondos ni un compromiso jurídicamente vinculante”, pues cada gobierno mantendrá “sus respectivos mandatos y misiones, de forma exclusiva y por separado”.

Por lo tanto, no está claro si Usaid financiará los programas mexicanos manejados por la Amexcid en Honduras, El Salvador, y Guatemala “con sujeción a la disponibilidad de recursos y personal” de cada país.

También llamó la atención que no hubo una conferencia de prensa conjunta entre AMLO y Harris, como sí la hubo el día anterior en Guatemala con el presidente chapín, y resultó extraño que cada gobierno haya difundido su propio comunicado, como si hubieran sido dos visitas distintas.

La principal diferencia entre el comunicado mexicano y el estadounidense estriba en que el primero se queda en lo retórico, y el segundo va al grano.

Uno habla de “respeto mutuo” y “voluntad compartida”, mientras que el de Estados Unidos anuncia donaciones por 130 millones de dólares en apoyo a la reforma laboral en México, 250 millones de dólares de inversión en el sur de nuestro país para la producción de cacao, café y el ecoturismo, así como apoyos al combate al tráfico de personas y a ayudar a resolver los más de 82 mil casos de desaparecidos en México, entre otras acciones.

Antes, el 3 de junio, Harris comunicó a López Obrador que el gobierno estadounidense regalará más de un millón de dosis de la vacuna contra el covid19 para los mexicanos que habitan en la frontera norte, donación que el Presidente agradeció.

Quizá por ello el resultado más notorio de la reciente visita de la vicepresidenta a México fue el cambio de actitud del presidente López Obrador hacia su colega estadounidense Biden.

López Obrador, quien mantuvo una relación cordial con Donald Trump a pesar de las amenazas económicas y de los insultos contra los migrantes mexicanos, se había rehusado a felicitar a Biden por su triunfo electoral y ahora dijo que estaba muy interesado en mantener buenas relaciones con su vecino del norte.

El Presidente pasó de la confrontación a la conciliación, en cuestión de días. Esperemos que así se mantenga por el bien de México. ■■■

El Presidente pasó
de la confrontación
a la conciliación;
esperemos que
así se mantenga



CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Tras la elección

Como muchos, yo también pasé la noche del domingo 6 de junio con amigos, para conocer con ellos el desenlace de la elección. Los resultados, que comenzaron a ser conocidos hacia las ocho de la noche, eran reveladores: todos ganaban aquí, pero perdían allá, unos más, otros menos. Eran los resultados a los que estábamos acostumbrados desde hacía ya cerca de un cuarto de siglo. En las democracias, los triunfos y las derrotas son parciales y temporales: nadie gana todo ni pierde todo, todo el tiempo. Así eran los resultados que comenzaron a ser conocidos en la noche. Ellos confirmaron mi impresión en el momento de votar por la mañana: había una variedad de gente — mujeres y hombres, jóvenes y viejos, unos bien vestidos y otros mal vestidos— que seguramente iba a votar por opciones muy distintas. Ganó la pluralidad. Y ganó también, en primer lugar, la institución que hizo posible contar todos esos votos, muy disímiles, y traducirlos en escaños: el Instituto Nacional Electoral, con el apoyo de un millón y medio de ciudadanos que, voluntariamente, trabajó durante toda la jornada del 6 de junio de 2021.

Ese día fueron elegidos 15 gobernadores, 30 congresos locales, mil 907 presidentes municipales y 16 alcaldes, más los 500 legisladores de la Cámara de Diputados. Todos ganaron algo, y todos perdie-

El domingo la mayoría de los mexicanos votó por un país con fuerzas más equilibradas

ron algo. Morena ganó más gubernaturas de las que preveían las encuestas: 11 de las 15 que estaban en disputa. Movimiento Ciudadano ganó uno de los estados más importantes, Nuevo León, que suma a otro que ya tiene, muy importante, Jalisco. El PAN ganó las alcaldías del occidente de Ciudad de México, así como la zona alejada del Estado de México. El PRD y el PT lograron conservar su registro. El PVEM, a pesar de tener solo 5.5 por ciento de la votación, obtuvo, por su pacto con Morena, 44 diputados. El PRI es uno de los pilares de la coalición.

El resultado de las elecciones cambió la distribución del poder político en México. Quizá el cambio más importante es que los partidos de la oposición están de nuevo presentes. Así lo confirma su presencia en la Cámara de Diputados. Morena, que tenía 253 diputados, tendrá tras la elección 196. Su coalición retrocedió también: perdió la mayoría calificada de 333 diputados. Conserva, es cierto, la mayoría simple, con 56 por ciento del total de los legisladores, pero la conserva solo con el apoyo de sus aliados: Morena necesita ahora al PVEM y al PT para superar los 251 votos necesarios para poder aprobar, por ejemplo, el presupuesto de la Federación. El Verde, sobre todo, un partido por muchas razones poco respetable, venderá cada vez más caro su apoyo, conforme esté cada día más cerca la elección de 2024.

El Presidente planteó la elección del 6 de junio como un referéndum. Y dijo, antier, que la elección *refrendó* su proyecto y su persona. Es falso. La mayoría de los mexicanos, de hecho, votó por la oposición, es decir, contra su proyecto de nación. En este sentido, si la elección fue un referéndum, como coinciden diversos actores políticos, el Presidente y el gobierno perdieron el referéndum. La mayoría de los mexicanos votó por un país con fuerzas más equilibradas. Votó contra lo que el Presidente llama “la cuarta transformación”. ■■■



¿Puede la oposición derrotar a López Obrador?

La dirigencia del Partido Verde ya ha adelantado que revisará en cada caso si ofrece o no su apoyo al Presidente y a Morena, lo cual, más que un anuncio de cambio de bando, constituye un mensaje de que venderá más caro su amor

En los comicios de este domingo, la oposición demostró que puede lastimar electoralmente al poderoso movimiento que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador. Logró arrebatarse el control de la mitad de las alcaldías en Ciudad de México, tradicional bastión de la izquierda, y darle un mordisco a las mayorías que detenta en la Cámara de Diputados. No es un mérito menor, considerando los amplios niveles de aprobación popular de los que goza el Presidente. Sin embargo, no nos engañemos, la fortaleza exhibida no alcanza ni de lejos a considerar la posibilidad de una victoria en el caso de un referendo o, en última instancia, la sucesión en 2024. Morena obtuvo más diputados que el PRI y el PAN sumados; y si consideramos a sus aliados del PT y del PVEM (que en realidad ganaron distritos porque iban en alianza con Morena), la suma supera fácilmente 50 por ciento. En términos militares, diríamos que la estrategia de guerrillas alcanzó para detener el avance del ejército rival (en este caso en lo que toca a las reformas estructurales en el Congreso), pero las posibilidades de derrotarlo en campo abierto, a

partir de lo exhibido, siguen siendo nulas.

La pregunta de fondo es si estas victorias parciales pueden ser consideradas como el principio de una tendencia que lleve a un fortalecimiento tal de la oposición que le permita derrotar al obradorismo dentro de tres años. Revisemos.

EI PRI. Ningún factor será más significativo que la evolución política del PRI. Sin este partido la alianza electoral antiobradorista se resquebraja. No había sido fácil hacer un bloque con el PAN, su otrora archienemigo y en buena medida lo hizo porque carecía de cualquier otra opción frente al avance de Morena entre sus propias filas y territorios. Pero justamente ese canibalismo entre el movimiento obradorista y el tricolor, en detrimento de este último, fácilmente podría convertirse en convergencia dadas las afinidades ideológicas o la historia compartida. Basta ver el origen priista de los principales cuadros del gobierno de la 4T. En muchos sentidos el ideario obradorista está más cercano al del PRI de los años setenta que al de una izquierda moderna y urbana. El Presidente señaló el lunes pasado la posibilidad de negociar con este partido los vo-

tos necesarios en la cámara para alcanzar la cifra necesaria para las reformas constitucionales. Esto entrañaría una nueva relación entre dos partidos que en realidad comparten base social. La mera suspensión de la ominosa práctica de convertir diputados priistas en morenista sería ya una carta para negociar. Y hay otras. Para decirlo sin tapujos, acuerdos como el que Morena amarró con el PVEM para concederle la gubernatura en San Luis Potosí, presentando deliberadamente a una candidata débil y destinada a perder. En los próximos tres años, el PRI estaría condenado a perder

una a una las gubernaturas que posee y lleguen a término; ¿qué estaría dispuesto a conceder el PRI para conservar uno o dos de estos desesperados reductos?

Movimiento Ciudadano. En esta elección, el MC se mantuvo al margen de la confrontación entre los dos bloques, pero esto podría cambiar. A pesar de haber sido un aliado histórico del obradorismo en el pasado, hoy se encuentra más cerca de las posiciones opositoras. No obstante el campanazo que representa su triunfo en Nuevo León y en alcaldías de la Región Jalisco, entre otras, se trata más de

una selección afortunada de candidatos reclutados en el “mercado libre” que una fortaleza orgánica o una militancia estable. Obtuvo 23 diputados en esta elección, tres veces menos que el PRI, con lo cual difícilmente podría compensar una eventual renuncia de este partido a la alianza.

Partido Verde. Aunque sus porcentajes históricos de votación rondan 5 por ciento, se trata de un partido que debido a su oportunismo goza de una descarada sobre-representación en las cámaras y, por lo mismo, es un factor bisagra estratégico en cualquier decisión legislativa relevante. Los 42 diputados obtenidos, gracias a la alianza, resultan particularmente poderosos en la próxima legislatura; sin ellos, Morena no está en condiciones de conseguir siquiera la mayoría simple que necesita para la aprobación de presupuestos y leyes secundarias. Su dirigencia ya ha adelantado que el PVEM revisará en cada caso si ofrece o no su apoyo al Presidente, lo cual, más que un anuncio de cambio de bando constituye un mensaje de que venderá más caro su amor. Invariablemente, a finales de cada sexenio este partido se acerca a quien tiene más posibilidades de ocupar la silla presidencial. En teoría, ese sería Morena. Pero en última instancia nada es seguro con una organización que suele ofrecerse al mejor postor.

Voto de oposición de sectores medios y urbanos. La derrota de Morena en la mitad occidental de la capital, en la que habita la mayor parte de las clases medias, es atribuida en gran medida al desencuentro entre López Obrador y sectores progresistas y de centro que tradicionalmente habían sufragado a su favor y esta vez le dieron la espalda. Las razones ya han sido analizadas en este y en muchos otros espacios y, esencialmente,

tendrían que ver con la percepción de una narrativa hostil por parte del mandatario y políticas públicas adversas a las causas e intereses de estos segmentos. ¿Qué tanto más puede agravarse este desencuentro y cuál sería su impacto para la continuación del obradorismo? El peso de los votantes de la enorme zona conurbada será más significativo en una elección presidencial por la proporción demográfica que representa respecto al conjunto nacional. No se tratará ya de una pérdida de alcaldías y municipios del Edomex, sino de un porcentaje significativo de los votantes del país. ¿Restañará heridas el Presidente o, por el contrario, seguirá acentuando esta divergencia? Su primera reacción fue un reproche por la manera en que estos sectores se han ido distanciando de las causas populares por una especie de traición de clase; un deseo aspiracional que los lleva al “egoísmo”. Pero este miércoles dijo que había faltado trabajo político en la capital, que tomaría como un reto lo sucedido y haría algo al respecto. Imposible en este momento saber si lo que tiene en mente profundizará el distanciamiento con estos grupos o, por el contrario, lo reducirá.

Considero que estas son las principales variables de cara a las luchas políticas que habrán de venir. Desde luego habrá que observar la evolución de la relación entre empresarios y el PAN o entre el propio gobierno y la iniciativa privada. Mucho dependerá de qué tipo de segundo trienio quiera impulsar el Presidente: ¿se entregará en brazos de las causas populares y esa base social (además de los militares)?, ¿o tomará decisiones conciliatorias para con grupos más diversos? Es decir, ¿se radicalizará AMLO y se concentrará esencialmente a atender lo que llama su “pueblo” o intentará regresar al jefe de Estado de todos los mexicanos que quiso ser el día de su toma

de posesión? Me parece que allí estará la clave de lo que venga. ■

Habrá que observar la relación entre empresarios y el PAN o entre el propio gobierno y la iniciativa privada



JUAN CARLOS FLEICER



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN



cmarin@milenio.com

Un atajo idóneo para Zaldívar

La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación volvió este lunes a manifestar su preocupación por la *Ley Zaldívar*, y expresó su confianza en que la Suprema Corte invalidará el *transitorio* que mantiene en entredicho la neutralidad de uno de los tres pilares de la República.

El martes, el Colegio Nacional de Abogados Penales pidió al Congreso interponer una acción de inconstitucionalidad contra esa norma; garantizar la división de poderes, preservar la autonomía del Poder Judicial y evitar que se imponga sobre la Constitución una simple ley secundaria.

A los ministros les demanda que “por ningún motivo” avalen un *atentado* contra el estado de Derecho, la Carta Magna y la autonomía del tribunal constitucional.

Jueces y magistrados habían ya expresado que el venenoso *transitorio* viola “expresamente” los artículos 97 y 100 de la Constitución.

Pese a que trabajaron con los legisladores a detalle la nueva ley del Poder Judicial, “tratándose de un *acto de injerencia de un Poder a otro*”, la prolongación del mandato nunca se les consultó.

Apechugando el remiendo que les colaron a última hora, alertan: “Es imperativo que la Constitución sea respetada invalidándose dicha pretensión”.

No se anima a decirles
que, si saben contar,
con él no cuenten
porque nadie gana,
todos pierden...

Con opiniones como las referidas y de los juristas más prestigiosos de México, el destinatario único de la ley, Arturo Zaldívar, insiste en agotar los pasos legales para despejar la incógnita sobre su permanencia por dos años más al frente del Poder Judicial.

Antier anunció que les propondrá a sus calumniados y denigrados pares del Pleno una consulta sobre la constitucionalidad del transitorio y, a partir de lo que resuelvan, decidirá por fin si acepta o no la ampliación de su presidencia.

Joaquín López-Dóriga le preguntó (Radio Fórmula) si considera posible que una ley secundaria pueda modificar el mandato constitucional que limita su gestión al frente de la Corte a cuatro años para prolongarla a seis. Pero en vez de responder “sí” o “no”, enalteció la trascendencia de “la reforma judicial más trascendente en los últimos 25 años”.

Del explosivo añadido solo aceptó que “ha generado mucha controversia”, pero que él mantiene su postura de actuar “dentro de los cauces legales, esperando *los momentos y los instrumentos acordes a derecho*”.

En otros espacios noticiosos, con sus proyectos de sentencia y sus votos en el Pleno de ministros reivindicó su reconocida trayectoria, pese a saber muy bien que mantiene en la hielera una veintena de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad sobre temas que mantienen en entredicho legislaciones impulsadas por la 4T.

Zaldívar, pues, se aventura por los vericuetos de la juridicidad que le sirven de refugio, en vez de tomar el atajo del *sentido común*. El mismo que priva o debe privar en las leyes.

No se anima a decirles a los promotores de lo que ha puesto en duda su personal honorabilidad que, si saben contar, con él no cuenten porque nadie gana, todos pierden... ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Suma del 6 de junio

Cinco consecuencias de las elecciones del 6 de junio:

1. Detienen el avance de la hegemonía y la concentración del poder presidencial. No haber ganado la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y no haber ganado con Morena la mayoría absoluta de la misma cámara, deja al Presidente inhabilitado para las decisiones mayores que había anunciado, como rehacer el INE

y desaparecer a los órganos autónomos. Lo deja debilitado también para decisiones “menores”, como manejar el presupuesto. El Presidente no podrá dictar el presupuesto, tendrá que negociarlo.

2. Devuelven la oposición y la pluralidad a la escena política. Significan el fin de la ocupación monopólica del espacio público por el discurso y las decisiones del Presidente. En adelante, habrá otras voces y una intensa competencia rumbo a la sucesión presidencial de 2024.

3. Establecen una redefinición territorial del poder, de carácter mixto: una gran ganancia de estados nuevos al gobierno y le quita la mitad del corazón de la joya de su corona, que es Ciudad de México. A la vista de este nuevo reparto territorial, parece claro que la oposición ganó las zonas más prósperas y productivas de la República, lo cual nos conduce al cuarto punto:

4. Las clases medias, en general, vo-

taron contra el proyecto de la llamada cuarta transformación. Zarandearon el dominio del gobierno sobre dos cuestiones clave: de un lado, la legitimidad, que le permitía al Presidente hablar en nombre de una inmensa, aunque incomprobable mayoría. De otro lado, la invencibilidad del gobierno, pues no parecía haber nada tan invencible como Morena y López Obrador. Los resultados de Ciudad de México desmintieron ambas cosas.

Las clases medias, en general, votaron contra el proyecto de la 4T

5. Después del 6 de junio, el horizonte político del país es el de un razonable equilibrio democrático. Al entrar en su segunda

mitad, el gobierno actual se dispone a cosechar lo que sembró, a armar su sucesión, a cobrar sus logros, a pagar sus fracasos y a retirarse en 2024, luego de una elección organizada por el Instituto Nacional Electoral, impecable árbitro de la jornada, uno de sus triunfadores absolutos.

Todo esto pasó el 6 de junio. No es poco. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL

@ricardomraphael



Lo que se juega es la sucesión de Zaldívar

Tiene sentido político la ruta para resolver la absurda prórroga propuesta para el mandato de Arturo Zaldívar como presidente de la Suprema Corte.

El lunes pasado fue publicada la reforma al Poder Judicial de la Federación. Ésta lleva en la panza la propuesta para que la presidencia de Zaldívar se prolongue. Cabe esperar, con un alto grado de certidumbre, que el pleno de la Corte terminará echándola para

atrás una vez que se resuelva la acción de inconstitucionalidad.

¿Por qué entonces pareció inteligente al Ejecutivo incursionar en una propuesta destinada al fracaso?

La respuesta está en los argumentos políticos proporcionados por el Presidente de la República. Teme Andrés Manuel López Obrador que, con Zaldívar fuera del Consejo de la Judicatura, el resto de las reformas vaya a terminar también en el barranco.

La llegada de otra persona a la cabeza del Poder Judicial podría poner en riesgo la iniciativa impulsada.

Una negociación aceptable sería ofrecer la renuncia anticipada a la prórroga a cambio de que el resto de las y los ministros se comprometan a respetar a cabalidad la ley publicada el lunes.

Esa negociación no sería posible en el contexto de la deliberación sobre la acción de inconstitucionalidad, donde el pleno tendría solo que pronunciarse sobre la prórroga y no a

propósito de la implementación más amplia de la reforma.

En cambio, con la solución anunciada el día de ayer por Zaldívar se abre margen para la negociación.

El mecanismo de la consulta a trámite, que implica la celebración de reuniones privadas entre las y los integrantes del pleno, detonaría una conversación seria sobre los límites y los alcances de la reforma, y todavía más importante, sobre el compromiso que el conjunto tendría que asumir para sacarla adelante

Si no es él, ¿quién entre los ministros ofrecería un mayor compromiso?

Esta deliberación a puerta cerrada permitiría también explorar los nombres de quienes habrían de suceder a Zaldívar, tomando como criterio central la lealtad con la implementación.

Zoom: Si no es Zaldívar, ¿quién entre las y los ministros ofrecería un mayor compromiso? La deliberación ayudaría a construir un acuerdo del pleno para blindar la reforma una vez que su promovente deje la silla que hoy ocupa. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



AMLO: populista y ortodoxo

*Parafrasea mal Fernández en Buenos Aires,
dice que ellos llegaron en un barco de Europa.
Con razón Argentina se hunde.
Florestán*

A los tres días de la elección, ayer, el presidente López Obrador anunció el nombramiento de Rogelio Martínez de la O como nuevo secretario de Hacienda, lo que tendrá que aprobar la Cámara de Diputados, y de Arturo Herrera como próximo gobernador del Banco de México, previa ratificación del Senado de la República, lo que será un mero trámite.

Todo se desató cuando, enojado porque el Banco de México no le entregaría este año remanentes por sus utilidades cambiarias, reclamó por qué en las administraciones anteriores sí los hubo y ahora no, y se lanzó contra su gobernador, Alejandro Díaz de León, al que acusó de haber aprobado los créditos de Bancomext para financiar las compras de las plantas chatarra que hizo Pemex en octubre de 2015, cuando llegó a la dirección de ese banco al mes siguiente, noviembre, con la operación ya autorizada.

Y anunció que por eso, por ser un *mal funcionario*, no lo propondría para un segundo término a partir de diciembre que Díaz de León termina su gestión.

Ante el vacío en el tiempo, López Obrador comenzó a hablar con Herrera hace tres semanas y ayer hizo el anuncio: se irá al Banco de México y en julio lo relevará en Hacienda un economista con todas las prendas personales y académicas, Martínez de la O, lo que viene a confirmar que no juega con la economía y que será, como ha sido,

respetuoso de la autonomía del Banco de México.

Porque podrá ser, sí, un populista, pero en finanzas públicas es un ortodoxo.

Ayer lo volvió a confirmar.

RETALES

1. FELIZ. Qué bueno que López Obrador está *feliz, feliz, feliz* y que tome con sentido del humor lo que en otro estado de ánimo hubiera sido una agresión. Al comentar que recibió a Kamala Harris en la Puerta de Honor de Palacio Nacional con el trato de *presidente*, dijo *me camuqué, le dije presidente. Ya ven que dicen mis adversarios que ya estoy chocheando. A lo mejor en eso tienen un poco de razón. No soy infalible.* Y así es. Nadie es infalible. Lo que pasa es que algunos no se perdonan. Pero es mejor así, Presidente, con sentido del humor para lo que no es grave;

2. DESTAPE. En la misma mañanera, y en el mismo ánimo, dijo que para saludar los triunfos electorales de Morena, iba a pedir permiso a Ricardo Anaya para celebrar con una *caguama Pacífico*, a lo que el panista respondió: *Permiso concedido, Presidente. Yo mientras aquí en Ciudad de México celebro con una caguama Victoria. Y luego en Querétaro. Nos vemos en 2024*, se destapó el panista. Y no sé por qué no celebró el triunfo del PAN en Chihuahua. ¡Ah! Debe ser por Javier Corral; y

3. TRAUMÁTICO. El morenista Víctor Hugo Romo no aguantó perder la reelección en la alcaldía Miguel Hidalgo, que daba por hecha, y ante la derrota en toda la línea abandonó la plaza, pidió licencia y ya no volverá a su cargo, ¡Qué depre! ■

Nos vemos mañana, pero en privado



POLÍTICA IRREMEDIALE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



**¿Perder? No, no
está en nuestro
vocabulario**

La política mexicana se sustenta en el ocultamiento, la permanente distorsión del lenguaje y, en los últimos tiempos —por cortesía de los doctrinarios adalides de la 4T—, en el divisionismo y la permanente categorización de “enemigo” a todo aquel que no comulgue con el credo oficial.

Tuvimos elecciones el domingo y, como todavía no hemos vuelto a los tiempos del aquel PRI cavernario en

que sujetos como Manuel Bartlett do-
sificaban a su antojo los votos (posteriormente se modernizó, el antiguo partido de Estado, y contribuyó grandemente a la consolidación de las instituciones que quieren ahora desmantelar los mismísimos beneficiarios de la transición democrática acontecida en este país; ah, y justamente por haber mudado de piel el mentado tricolor es que Bartlett y otros de su calaña emigraron al PRD, en un primer momento, y cuando ocurrió que los dirigentes del sol azteca dejaron de ser peones sectarios del líder supremo, pues se volvieron a ir y se incorporaron alegremente a las filas de Morena para, desde ahí, restaurar el anhelado orden primigenio, a saber, el paraíso del presidencialismo a ultranza), y como todavía no hemos vuelto a la década de los años 60 —repito, luego de haber soltado tamaña parrafada— los resultados de estas recientísimas votaciones reflejaron una muy salu-
dable pluralidad.

**Lo que pasa, oigan,
es que todos los
competidores ganaron**

Lo que pasa, oigan, es que todos los competidores ganaron. O eso dijeron, el propio 6 de junio. Ya luego, cuando los resultados del INE comenzaron a alcanzar la categoría de un fenómeno tan irreversible como inapelable, no tuvieron más remedio que admitir el veredicto de los votantes (o sea, del pueblo sabio, como hay que decir) y preparar la graciosa salida del escenario. Pero teniendo la palabra de nuestros politicastros las características que me permití enunciar en las

primeras líneas de este artículo de opinión resulta, a estas alturas todavía, que las derrotas no son fracasos y que los descalabros son victorias.

No sé si el ánimo celebratorio que exhiben los perdedores lo mantienen estoicamente al volver por las noches a sus dulces hogares pero, caramba, los números son los números: Morena alcanzó 30 millones de votos en 2018 y ahora obtuvo 17. Tenía 14 alcaldías en la capital y ahora serán siete. Este... █



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿Qué PAN
mandará?

Apagado, triste, peleado, el Partido Acción Nacional ha vivido malos años desde que dejó la Presidencia con Felipe Calderón y quedó en tercer lugar en la presidencial que ganó Enrique Peña Nieto.

El sexenio pasado sirvió para que todos se pelearan con todos, tienen un senador en la cárcel y otros peleando acusaciones y persecuciones. Sus dos expresidentes han huido en algún momento del partido y apoyado otras causas, Fox a Meade, Calderón a sí mismo.

Salvo algunos y algunas, que se cuentan con una mano, han pasado desaper-

cibidos en el Legislativo y tienen a un gobernador en los serios con la justicia; un gobernador panista —es un decir— hizo todo lo posible para que una candidata panista no fuera gobernadora en Chihuahua y su ex candidato presidencial, segundo lugar en 2018, anda recorriendo el país y tiene más repercusión cuando dice algo chusco o cuando le responde, como ayer, al presidente López Obrador.

Aun así, podemos decir que no les fue nada mal el domingo pasado en las urnas.

Serán la segunda fuerza en la Cámara de Diputados, han recuperado la presencia que hace años habían perdido en CdMx, salvo la derrota en Baja California Sur que habían gobernado 10 años, no tuvieron derrotas importantes. Ahora, como en toda segunda mitad de sexenio el jaloneo se pondrá más duro.

No creo que importen mucho los panistas —es un decir— que perdieron en Chihuahua, es decir, Corral y Madero que ya salieron a decir que lo del domingo es un espejismo y que, por

lo pronto, el liderazgo que necesita la oposición “está difícil que surja hoy de los partidos cooptados por dirigencias con proyectos egocéntricos”. Y sí, se refieren al PAN y, tal vez, a ellos mismos.

Pero sí importará la próxima gobernadora de Chihuahua, que conoce el partido al derecho y al revés y ha navegado entre guerras internas por años con inmenso éxito.

Levantará la mano, y con razón, Jorge Romero, líder del PAN de CdMx y acumulador de algunos escándalos cuando gobernó Benito Juárez. Por supuesto ahí estará primero en la fila Anaya y el actual

líder formal del PAN, Marko Cortés. El queretano ya advirtió ayer en su chistín de AMLO que se verían en el 24.

Y luego está Margarita Zavala, de regreso en el blanquiazul como diputada, votada en su distrito abrumadoramente. Y pues siempre es posible que Felipe Calderón crea que todo lo que pasó, pues es gracias a él. Se va a poner divertido el blanquiazul. ■

Han recuperado la
presencia que hace años
habían perdido en CdMx

de algunos escándalos cuando gobernó Benito Juárez. Por supuesto ahí estará primero en la fila Anaya y el actual

líder formal del PAN, Marko Cortés. El

queretano ya advirtió ayer en su chistín de AMLO que se verían en el 24.

Y luego está Margarita Zavala, de regreso en el blanquiazul como diputada, votada en su distrito abrumadoramente. Y pues siempre es posible que Felipe Calderón crea que todo lo que pasó, pues es gracias a él. Se va a poner divertido el blanquiazul. ■



OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Casting para Judas

No fue un lapsus, es una estrategia. El presidente quiere que el PRI rompa la alianza Va por México y sea otro satélite de Morena.

Lo ha dicho dos veces seguidas y ya se sumó al operativo el coordinador parlamentario de Morena en San Lázaro, que también quiere contar con las curules del tricolor.

La actual presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados es una priista de las de antes, la yucateca Dulce María Sauri, quien aseguró que su partido no será el Judas de la ciudadanía que optó por la pluralidad. Acusó al presidente de meter cizaña entre los aliancistas. Si la 4T insiste en encontrar un Judas para la siguiente legislatura, necesitará mucho más de 30 monedas.

Claudia matiza; Dolores delira. Si Morena quiere reestablecer el diálogo con el sector de la población de la CDMX que le dio la espalda en las urnas, tiene que dejar de dividir a los ciudadanos entre los que usan el Metro y los que no. Eso, para principiar, es una falta de respeto. La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, dio un paso adelante. Habló de fallas en la difusión de la 4T de los programas sociales en marcha y que son el núcleo del proyecto de su transformación.

Un ejercicio de autocrítica que ubica la reflexión sobre los resultados en la ruta correcta.

En eso estaba Claudia, cuando Dolores Padierna se lanzó al ruedo para asegurar que la mafia fue la causante de su derrota y que gente armada amagó a quienes querían votar por ella en la alcaldía Cuauhtémoc.

Un paso adelante, dos atrás.

Nueva realidad. Quien no quiere perder ni un solo día es el senador Ricardo Monreal. Dijo que la nueva realidad política que emanó de las urnas requiere privilegiar la negociación.

Pasó de los dichos a los hechos. Ya se reunió con los coordinadores parlamentarios de las fuerzas representadas en el Senado para diseñar una agenda legislativa con posibilidades reales de transitar.

Monreal entiende que en los espacios legislativos las cosas no se podrán seguir haciendo como antes.

Hay una nueva correlación de fuerzas y aunque muchos de sus correligionarios no lo asuman, se tendrá que privilegiar la política.

Fusiles y drones. Primero los mandos de la CIA, después la vicepresidenta Harris y la próxima semana viene a México el titular del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, el abogado Alejandro Mayorkas.

El gobierno de Biden no quita el dedo del renglón y quiere cumplir en el corto plazo su promesa de dar seguridad de su frontera sur, la que comparte con México.

Los del Homeland Security son especialistas en lucha contra el terrorismo y por eso les urge poner orden en la migración.

Sus pares lo recibirán con gusto porque es una oportunidad para tratar un tema central de la agenda mexicana que es el intenso tráfico de armas desde Estados Unidos.

Si quieren seguridad allá, que las autoridades norteamericanas detengan la venta de fusiles de asalto y otros artillugios, como los drones, a los delincuentes de aquí •



Marielena Hoyo Bastien
producciones_serenguetti@yahoo.com



ANIMALIDADES...

Y ahora... a lo que sigue

Con todo el dolor y la angustia que particularmente para el mundo occidental significa el Festival de Yulin, en China, a iniciar el próximo día 21, la Humane Society International nos recuerda y pide sumarnos a la inmensa lucha que, conjuntamente con asociaciones de protección animal locales, lleva a cabo para desterrar esa bárbara costumbre de comer perro en tal evento, para peor, criaturas muchas de ellas arrebatadas de su hogar o a las calles, y que antes de ser convertidas en platillo son sometidas a la crueldad máxima de la que sólo un ser humano es capaz y ello, con el fin de provocarles intenso dolor y agonía infinita para que su carne quede impregnada de toxinas que cubran el efecto deseado. Idiotez completa sí, "tradición" también, pero asimismo realidad absoluta que hoy es total vergüenza para esa República Popular, y...

Pasando a otros claroscuros del diario acontecer, en nuestro México querido tampoco la llevamos nada bien en el tema de los otros animales y en general en el cuidado al medio ambiente. Pese al esfuerzo de muchas personas y entidades (e incluso de los medios) por tratar de ser festivos respecto a la recién pasada celebración mundial por los océanos, partiendo precisamente de que nuestro país destaca por su amplísima extensión y biodiversidad marinas, hubimos de reconocer la tremenda merma que tenemos en esa materia y que concluye en muy poco o casi nada para festejar. Antes bien lo contrario, pues está claro el desastre que para la sustentabilidad de nuestros ma-

res representa la pesca ilegal. Y a lo anterior agreguemos que estamos a un tris de perder a la vaquita, especie endémica que la libró de panzazo con los dos gobiernos anteriores pero que no se siente que vaya a suceder igual con el presente, al no percibirse interés o siquiera conocerse un esfuerzo real y tangible para atender obligación tan delicada, que con la sola decisión de eliminar las redes en las que estos cetáceos terminan asfixiados y vigilar estrechamente la zona donde quedan sobreviviendo entre 5 y 6 individuos, la tendríamos medianamente resuelta. Luego, tenemos que por lo mismo sigue la espantosa mortandad de tortugas marinas y otros organismos en el Golfo de Ulloa, sin omitir la evidente pretensión de desaparecer a la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), entidad a la que en lo personal sólo le suprimiría la referencia cosificadora del "Uso". Para finalizar, al parejo del Día Mundial del Medio Ambiente, este 5 de junio, se nos recordaron los 21 años de otra comisión, la Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), asimismo bien nacida pero actualmente hartamente disminuida, lo que por ende la hace carecer de recursos y personal suficientes para hacerse cargo del cuidado de casi 91 mil hectáreas bajo su encargo y que según, ocupan "el 11.1 % del territorio nacional terrestre y el 22 % de la superficie marina".

En otra trama, pronostico que vendrán tiempos en que los ganadores de las recientes contiendas descubran el impor-

tante nicho que somos los animalistas y ofrezcan hacer y deshacer. Pongámonos bien truchas y mostremos unidad para que sean elaboradas y/o reformadas leyes eficaces y eficientes, así como programas para atender el bienestar y la protección animal, cumpliendo y haciendo cumplir los ordenamientos vigentes en la materia, muy particularmente en los rubros de crueldad y control poblacional de perros y gatos, pero, más allá de su esterilización, y previniendo y sancionando duramente su abandono. Por hoy me despidió, no sin ovacionar la inhabilitación de Luis Videgaray, quien impuso IVA a los alimentos especialmente diseñados para los animales no humanos, como si de un lujo se tratara.





Leopoldo Mendivil
 Lmendivil2010@gmail.com



CRÓNICA CONFIDENCIAL

MÉXICO y EUA: ópticas distintas

Lic. Marcelo Ebrard Casaubón,
Secretario de Relaciones Exteriores:

La vice-presidenta estadounidense **Kamala Harris** vino a lo suyo. Por lo que ambos gobiernos dieron a conocer, el tema central fue la migración de centroamericanos hacia los Estados Unidos; como segundo, acelerar la reforma laboral en México.

Quedó una interesante lista de proyectos y programas conjuntos..., pero esos son para después. Algunos serán del agrado del presidente **López Obrador**, como las inversiones en el sureste; otros no tanto, como las tecnologías ambientales.

La migración ilegal es de gran interés político en EUA, usted lo sabe **Marcelo**, dada la cantidad de centroamericanos que a diario intentan cruzar nuestra frontera. Sabemos que los migrantes trabajan mucho más, a cambio de salarios menores y pagando impuestos vía interpósitas personas. No obstante, el pueblo estadounidense no ve con buenos ojos *the brownish of America*, como le dicen.

La migración ilegal es uno de los problemas en los que los estadounidenses califican baja la actuación del presidente **Joe Biden**; por ello el mandatario tiene prisa en solucionarla. Tal vez por eso el mensaje de **Harris** en su visita previa a Guatemala fue contundente. "¡No vengán (a EUA)!", les dijo, para después manifestar su inte-

rés en que la gente encuentre esperanza dentro de su propio país.

A diferencia de la 4T, que cree que los buenos deseos se cumplen con solo enunciarlos, la administración **Biden** tiene claro que cualquier programa para generar condiciones positivas a los centroamericanos tomará tiempo y sus resultados se consolidarán en el mediano plazo, en el mejor de los casos.

La migración deriva el subtema de los derechos humanos. O por lo menos es de interés para los medios de EUA, estimado **Marcelo**. Desde 2019, México ha repatriado 242 mil migrantes; hay registro de que por lo menos el tres por ciento de ellos sufrió vejaciones de nuestra Guardia Nacional y/o del Instituto Nacional de Migración, según relató ayer Los Angeles Times. Falta ver la cifra negra de las agresiones del crimen organizado y que, por supuesto, nos llevan al abominable tema de la trata de personas.

Al igual que **AMLO, Biden y Harris** han tomado el combate a la corrupción como bandera, pero con ópticas distintas. Washington no lo aborda desde un punto de vista moral sino práctico, pues ve en ella la causa principal del desajuste social y económico en los países centroamericanos. En consecuencia, lo tratará frontalmente con una Fuerza de Tarea Anticorrupción a nivel regional.

Mientras tanto, el presidente mexica-

no aborda la corrupción como un problema moral -que sin duda lo es-, abocándose más a los delitos de cuello blanco y dejando muy atrás la amenaza tan grave que significa el amplio control territorial del

Sobre cualquier cuestión hay dos argumentos opuestos entre sí
Protágoras

crimen organizado en nuestro país derivado, nada más y nada menos, que de la corrupción.

¿De qué hablaron la señora **Harris** y **López Obrador** en su entrevista privada? No nos contará, **Marcelo**, lo sé. Por lo pronto yo espero que el presidente haya señalado el tráfico de armas EUA a México. Los servicios de inteligencia nacionales tienen indicios de otros operativos tipo "Rápido y Furioso" que, al parecer, tampoco han fructificado. Un dato que brilla fuerte: ocho de cada 10 delitos vinculados al crimen organizado se cometen con las armas *Made in USA*, mayoritariamente, que ingresan de contrabando a México.

También espero que **Harris** haya pedido a **AMLO** bajarle tres rayitas a sus varios intentos de trasgredir los contratos de nuestro país con inversionistas estadounidenses.

Como está nuestra economía, nos es extraurgente que el dinero no sólo se quede, sino que venga también de otras partes del planeta... ●



SUBE Y BAJA



Emmanuel Carrère

Premio Princesa de Asturias 2021

El escritor francés fue galardonado por crear “una obra personalísima generadora de un espacio de expresión que borra fronteras entre la realidad y la ficción”.



Daniel Ortega

Presidente de Nicaragua

Su gobierno detuvo a cuatro candidatos presidenciales bajo acusaciones disparatadas. Ayer detuvieron al opositor Juan Sebastián Chamorro García; es el cuarto precandidato preso.



EL CRISTALAZO

La fidelidad como virtud única

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



El análisis en torno del asalto opositor al inexpugnable castillo de la ineficiente izquierda capitalina, cuyo gobierno padece esta ciudad —entre derrumbes, hoyancos e inundaciones—, desde 1997, fue explicado por el presidente de la república en términos altamente dudosos, secundados, en actitud absolutamente mimetizados por la jefa de Gobierno, cuya mayor habilidad consiste en ser el eco de su patrón, sin asumir su responsabilidad política en el mayúsculo descalabro.

Pero además de repartirle la culpa a los medios, como más adelante veremos, el presidente ha relevado a Claudia Sheinbaum de una labor para la cual probó no estará capacitada: la promoción política y la competencia electoral. Si no fuera así, LO no hubiera dicho esto ayer y el lunes 7, inmediatamente después de la elección:

“...Pues yo creo que son varios factores y hay que aceptarlos como son. Creo que se tiene que trabajar más con la gente aquí en la Ciudad de México, porque sí es un contraste, se gana en Tamaulipas, ya no hablemos de Baja California, Sinaloa, Sonora, en todos lados...”

Trabajar más implica repartir más dinero. Punto.

Pero el otro discurso, repetido con exactitud y a la calca por la jefa de Gobierno, cuyo mérito para llegar al cargo ha sido el mismo de ahora para permanecer en él, la fidelidad absoluta, es simple: la culpa la tuvieron los odios de clase, sin re-

parar en quién ha sido el más connotado sembrador de ese lenguaje de discordia, pugnacidad y división.

Todos sabemos de la estrategia polarizadora y divisionista del presidente López Obrador a lo largo de su carrera política, aplicada ahora para defender una posición populista lograda a base de tenacidad, paciencia, esfuerzo y quizá hasta sacrificio.

Penas ha pasado el, señor presidente no para ennoblecer a los desposeídos —ese es un discurso nada más—, sino para ascender en la pirámide política hasta las alturas de un ejercicio presidencial incontestable, cuya vigencia apenas ha sufrido el desbarrancamiento en media ciudad de México, la cual se merece acerbas críticas por su clasismo, egoísmo y arribismo clasista.

Y si no la ciudad entera, al menos la parte cuyos habitantes se han mostrado electoralmente incomprensivos ante la magnitud de su obra salvadora y regeneradora.

Pero sea como se quieran explicar las cosas, la señora Sheinbaum, como operadora política en las grandes ligas, fracasó en su primera prueba de verdad.

No es lo mismo ser una “Adelita” del CEU o una empleada del jefe de Gobierno para supervisar gastos escondidos y obras públicas o medio administrar una delegación donde --sin su-

pervisión constructora—, se viene abajo una escuela y mata una veintena de niños en un sismo, que operar un partido político en la ciudad y llevarlo a la victoria.

Nadie le pidió la conquista de las Galias, sólo conservar lo recibido. Nada más. CSP le entrega malas cuentas a quien

de todos modos la cuida y exculpa, al menos en público, durante el necesario y aparente discurso feliz, feliz del optimismo triunfalista mañanero. Pero eso, se admita o no desde ahora, le mueve a Don Andrés Manuel López Obrador el rompecabezas de la sucesión presidencial.

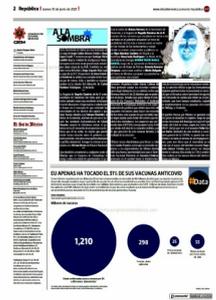
Los íntimos lo saben: al presidente le preocupa tanto la perdurabilidad de su movimiento, como haberlo incrustado en la historia reciente.

El empuje nacional, de Morena podría hacer presidente de la República casi a cualquiera, incluida Claudia Sheinbaum como la Valentina Tereshkova de la carrera espacial. Aquí sería la carrera sexenal. La primera mujer.

Ella podría no ser la mejor opción, pero en estos tiempos de tantas mujeres en el poder (en esta jornada ganaron siete gobiernos estatales y ocho alcaldías en la CDMX, por ejemplo), sí tendría el bono femenino en su favor. La mejor opción de la propaganda de lo diferente e innovador.

Y por favor no empiecen ahora con alusiones a la misoginia, no estamos en Guerrero.

El empuje nacional, de Morena podría hacer presidente de la República casi a cualquiera, incluida Claudia Sheinbaum



ALA SOMBRA

Con la salida de **Arturo Herrera** de la Secretaría de Hacienda, y la llegada de **Rogelio Ramírez de la O**, muchos de los rumores que circulaban en torno a los cambios en el gabinete adquieren un tono de posibilidad. Así es más o menos como se repite en las mesas de los restaurantes y casas donde se reúnen empresarios y políticos: se va **Olga Sánchez Cordero** de Segob y la sustituye **Rosa Icela Rodríguez**. La titular de la Secretaría de Energía, **NORMA ROCÍO NAHLE GARCÍA**, luego de su operación en Veracruz y los pleitos con el titular de Pemex, **Octavio Romero Oropeza**, suena para sustituir a **Mario Delgado** al frente de Morena y preparar su plataforma para gobernar ese estado.



En la Secretaría de Salud ya ven instalado en el cargo de **Jorge Carlos Alcocer Varela** a **Hugo López Gatell**. Y mencionan que **Santiago Nieto Castillo** deja la Unidad de Inteligencia Financiera para colocarse en un puesto más estratégico, muy cerca de la FGR. También ya ven muy cerca del retiro a **Jorge Arganis Díaz Leal**, a cargo de la SCT. Ni qué decir de **Irma Eréndira Sandoval**, la salida más cantada desde hace un par de meses. Ahh, y también se esperan ajustes en la cúpula del Infonavit, de **Carlos Martínez Velázquez**... él incluido.

La llegada de **Rogelio Ramírez de la O** como secretario de Hacienda fue leída ayer por el sector privado como una excelente señal para el sector financiero. Empresarios e industriales lo tienen en el concepto de que entiende las necesidades de los dueños del capital y que tiene buena relación con **Tatiana Clouthier**, la titular de Economía, además de que en el pasado ha mostrado independencia de **López Obrador** cuando le ofrecieron entrar al gobierno de la 4T en medio de propuestas excéntricas que él no avala. Se espera que pueda existir mejor relación entre el gobierno y el sector privado. Así como una oportunidad para la política industrial. Aunque lo mismo se esperaba con **Alfonso Romo** en Palacio Nacional.

Que decidido a mantener a cualquier costo el blindaje que el Congreso de Tamaulipas le otorga contra su orden de aprehensión, el gobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** pretende anular los recientes comicios para elegir diputados en su entidad, en los que Morena obtuvo 16 de 22 distritos que se pusieron en juego. Resulta que, para iniciar el cómputo de los Consejos Distritales, el Instituto

Electoral de Tamaulipas informó a los representantes de partidos que abrirá unos dos mil paquetes electorales para hacer un recuento de los votos, esto a pesar de que no existe causa legal alguna para dudar del conteo que hicieron los ciudadanos. Los paquetes que pretende abrir el IETAM corresponden hasta el 80 por ciento del total de la votación recibida, por lo que proceder de esta manera llevaría a la nulidad de la elección.

Utilizar urnas electrónicas para llevar a cabo la Consulta Popular con la que se pretende enjuiciar a los expresidentes de México habría sido una buena oportunidad para que el Instituto Nacional Electoral, de **Lorenzo Córdova**, avanzara en el camino hacia la implementación de la tecnología en las votaciones venideras. Lo anterior debido a que las herramientas digitales podrían haber economizado el ejercicio que se llevará a cabo el próximo 1 de agosto, esto tomando en cuenta que existe ya un precedente, que tuvo buenos resultados, cuando se implementaron en las pasadas elecciones de Hidalgo y Coahuila.

El partido Fuerza por México se quedará con las ganas de alcanzar su registro, luego de que en las elecciones del domingo no logró el 3 por ciento del total de votos, según los datos del PREP. Habrá que ver si el senador **Pedro Haces Barba**, fundador de este instituto y secretario general de la CATEM, se queda tan conforme o se mete al terreno de las impugnaciones, pues nos dicen que el morenista ya se veía con el apoyo del también senador **Napoleón Gómez Urrutia** para armar un bloque desde la Cámara Alta contra la CTM y convertirse ambos en los nuevos líderes del sindicalismo en México.



**CABLE
DIPLOMÁTICO**
FEDERICO LING

Pocas veces

Estuve pensando en cuál sería el mejor ángulo para abordar la visita que hizo hace un par de días la vicepresidenta de Estados Unidos a nuestro país y cuál sería la mejor lectura de los hechos. Observé que varios analistas se centraron en los temas que se discutieron, sin embargo creo que tenemos que verlo desde otro lugar. Me explico: durante las últimas semanas hemos discutido sobre los temas de la agenda y cuál es el objetivo de un país y del otro. Pero me parece que estamos hablando de acciones concretas más que de las razones que las originan, por ejemplo: detener la migración centroamericana que fluye hacia la frontera norte y fortalecer los acuerdos de cooperación. Es correcto, sin embargo, la pregunta más relevante es por qué eso le interesa a EU como prioridad.

La respuesta inmediata es porque la seguridad en México es una cuestión de interés nacional para Estados Unidos, para evitar el tráfico de drogas, evitar el asentamiento de intereses contrarios a la estabilidad norteamericana y porque es un tema de política interior, donde la gente no aprueba la labor de la administración de Biden en este aspecto. Luego entonces, hay intereses claros. Quizá unos más profundos que otros, pero intereses al cabo. Y ello deriva en acciones concretas. Podríamos decir lo mismo sobre los temas laborales; a esta administración en Estados Unidos le interesa cuidar la relación con sindicatos y empresas de

cara a las elecciones intermedias del año próximo, y porque además, incentiva a la economía. Luego entonces, viendo las cosas a la luz de lo anterior, las acciones son consecuencia de esos intereses descritos.

La seguridad en México es una cuestión de interés nacional para EU

Ahora bien, pocas veces hay oportunidades de colaborar con una administración en Estados Unidos como lo es ahora. Después del turbulento periodo de la presidencia de Donald Trump, donde los intereses nacionales y las negociaciones diplomáticas (es un decir) se decidían y se implementaban a punta de "tuitazos", la verdad es que hay una oportunidad de hacer las cosas de otra manera. Pero para ello, México necesita tener muy claro qué quiere ganar y cuáles son sus parámetros para medir el éxito en esta relación (que suele ser asimétrica).

La pregunta entonces que tenemos que hacemos es: ¿qué queremos? Más allá de vacunas (que es una meta para un problema inmediato) y que la relación fluya sin contratiempos, en términos concretos cuáles son aquellos parámetros de éxito para México para considerar que la relación con Estados Unidos funciona bien. Y en ese sentido creo que es pertinente que podamos poner sobre la mesa cuáles son entonces aquellas cosas que nos interesan a nosotros. ¿Cuáles son nuestros intereses nacionales – a largo plazo? ¿Qué queremos que suceda con esta oportunidad que tenemos de negociar con Estados Unidos? Porque no se trata de llevarnos bien, como buenos vecinos solamente; eso me imagino que deberíamos darlo por hecho. Se trata de pensar entonces, así como ellos, qué queremos de esto (y comunicarlo en consecuencia). Pocas veces tendremos la oportunidad de hacerlo como ahora y se nos escapa cada día más.



CRISTÓBAL THOMPSON

Pandemia global, respuesta global

Entre el 24 y el 31 de mayo se llevó a cabo la Asamblea Mundial de la Salud que tuvo lugar de forma virtual. Ver a los representantes más importantes de la salud global conectados en un Zoom fue un doloroso, pero necesario, recordatorio de que a pesar de todos los avances (al 28 de mayo, de acuerdo con la Universidad McGill, hay 17 vacunas aprobadas, bajo distintas especificaciones sobre su uso, por al menos un país / agencia regulatoria) la pandemia sigue y por eso Tedros Adhanom Ghebreyesus, el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) se dijo esperanzado por el continuo descenso del número de casos y defunciones a nivel mundial, pero advirtió que si algún país cree que el peligro ya pasó está en un "error garrafal".

México ha hecho la pro- pía. Al momento en que escribo esta columna (1 junio) se han aplicado 30,990,908, lo que representa cerca de 22 millones de personas, el equivalente al 25% de la población mayor de 18 años.

Pero si algo nos ha enseñado la pandemia es que los problemas de salud global no se resuelven a nivel local. Necesitamos vacunar al 10% de la población mundial para el final de septiembre próximo, y al menos al 30% para el final de 2021, porque nadie está protegido hasta que todos estemos protegidos.

Y para lograr este objetivo el sector privado y la industria farmacéutica tienen un papel esencial que desempeñar en la lucha contra esta crisis de salud

pública a través de su experiencia, innovación y recursos.

Desde la última Asamblea Mundial de la Salud, los fabricantes de vacunas y las empresas de biotecnología, tanto de países desarrollados como en desarrollo, han batido récords en innovación y acuerdos de colaboración. Con casi 300 asociaciones entre fabricantes de todo el mundo, la producción de vacunas ha aumentado en solo unos meses, pasando de cero a 2.200 millones de dosis para fines de mayo, y con una estimación de 11,000 millones de dosis para fines de 2021, suficientes para vacunar a la población adulta mundial.

Sin embargo, hoy las vacunas no están llegando a todos. Así, los fabricantes, los gobiernos y las organizaciones gubernamentales deben trabajar juntos para tomar medidas urgentes con

respecto a esta situación.

Por su parte, los fabricantes de vacunas innovadoras y las empresas de biotecnología nos hemos comprometido a:

Compartir dosis: Trabajamos con gobiernos que cuentan con un importante número de suministros domésticos de vacunas para que las compartan con países de medianos y bajos ingresos a través del mecanismo COVAX.

Continuar con la optimización de la producción: Realizamos grandes esfuerzos para maximizar la producción de las vacunas sin comprometer su seguridad y calidad. Asimismo, continuamos trabajando para contar con las materias primas necesarias.

Eliminar las barreras comerciales: Estamos haciendo nuestro mejor esfuerzo para identificar barreras comerciales e instamos a los gobiernos, en coordina-

ción con la OMC, a eliminar todas las barreras comerciales y regulatorias a la exportación de materias primas clave.

Apoyar a los países: Estamos asociándonos con los gobiernos de todo el mundo para asegurarnos de que están

listos para implementar las dosis de vacunas dentro de su vida útil.

Impulsar a la innovación: Debemos priorizar el desarrollo de nuevas vacunas contra COVID-19, al mismo tiempo que instamos a los gobiernos a garantizar el

acceso sin obstáculos a los patógenos de cualquier variante del virus. Solo juntos, a través de la creación conjunta de soluciones y políticas integrales, podremos alcanzar el objetivo común de incrementar el acceso a las vacunas contra la covid-19.



OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Operación “pórtense bien”

A menos de 24 horas que se realizaran las elecciones del 6 de junio, los principales operadores de la alianza PRI-PAN-PRD en Sinaloa fueron secuestrados quedando inmovilizada la estructura electoral con acciones de fuerza que traían un mensaje implícito.

Hombres armados se desplegaron desde la mañana del sábado y madrugada del domingo por Culiacán, y Navolato en el centro del estado, Elota y San Ignacio en el sur, y Badiraguato en la zona serrana.

En la capital sinaloense el primer caso fue el de José Alberto Salas Beltrán, secretario de organización del PRI, hombre clave para operar la estructura electoral el día de la elección, quien fue sacado de su domicilio por hombres armados el sábado muy temprano. Horas antes Francisco Javier González, uno de sus cercanos colaboradores en el partido, fue reportado como desaparecido. Lo mismo pasó con Carlos Alberto Angulo Romero y Sergio Sandoval, dos de los integrantes de acción electoral que fueron privados de su libertad.

El bloqueo a la estructura partidista tuvo al menos otra docena de víctimas, de acuerdo a diversos reportes, lo que generó temor e inmovilizó a los equipos que saldrían a operar para el candidato del PRI y aliados a la presidencia municipal de Culiacán, Faustino Hernández, un líder ganadero y exdiputado local que iba al frente en las preferencias electorales. Al mismo tiempo en Badiraguato, municipio emblemático del narco sinaloense donde nació Rafael Caro Quintero, Ernesto Fonseca Carrillo “don Neto” y Joaquín “el Chapo” Guzmán, hombres armados se llevaron al hermano de la exdiputada local

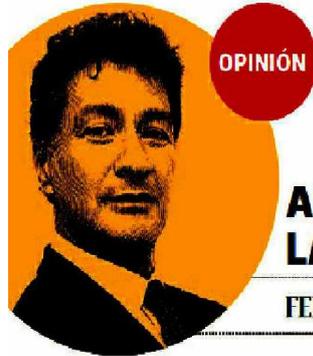
Guadalupe Iribe Gazcón, candidata de la alianza PRI-PAN-PRD a la presidencia municipal. Su esposo el exalcalde Mario Valenzuela denunció que un comando lo plagió después de golpear y amedrentar a un grupo de personas reunidas en un restaurante del municipio.

El caso de Iribe Gazcón se viralizó la mañana del domingo ya que presentó su renuncia a la candidatura y acusó a su contrincante de Morena, José Paz Elenes de estar detrás del suceso. Paz Elenes rechazó las acusaciones y sus seguidores recordaron cómo se jactaba su marido cuando fue alcalde de su cercanía con la madre del Chapo Guzmán.

El despliegue de hombres armados que andaban tras la pista de operadores electorales, llevó a algunos de ellos a esconderse en otros sitios, como sucedió en Navolato.

Días antes se filtró a la prensa audios de radio frecuencia donde se escuchaban diálogos donde mencionan los apellidos Rocha Moya, que son los del hoy triunfador para la gubernatura de Sinaloa. En esas conversaciones se hablaba de un supuesto apoyo a la candidatura del abanderado de Morena. Durante la mañana del lunes 7 de junio los operadores electorales del PRI encabezados por Salas Beltrán fueron liberados. La alianza PRI-PAN-PRD acusó que las situaciones vividas eran “terrorismo electoral”. El líder del PAN en el estado criticó el vacío de los tres niveles de gobierno que permitió lo sucedido.

Esa mañana el presidente López Obrador se vanagloriaba que no fueron “elecciones de estado” como en otro tiempo. Ahora hasta la delincuencia organizada, dijo, se portó “en general bien”. Tan bien que en algunos lugares benefició a su partido.



ASÍ LO DICE LA MONT

FEDERICO LA MONT

Sistema/Gro y Hacienda/BdM

Guerrero bronco: En febrero 1999 el PRI-René Juárez en la pasada campaña Cisneros (RJC) derrotó al PRD-PT Félix Salgado Mace-

donio (FSM) con los votos de la región de La Montaña y otros urbanos. FSM impugnó ante el TEPJF que decidió ratificar la victoria de RJC pese a la advertencia del aguerrido senador de cercar Chilpancingo.

Inversa: A 22 años de distancia, la Alianza PRI-PRD y de facto PAN, al considerar que "6 de junio fue una elección de Estado", impugnará el proceso ante los órganos locales e incluso ante el TEPJF la nulidad de la elección. Su candidato Mario Moreno Arcos (MMA) coincidió con el intelectual John Ackerman "postular a FSM marcó el quiebre histórico en la 4-Transformación y no sólo ello, un retroceso al método rudimentario del quehacer político", advirtió el tres veces edil de Chilpancingo, quien ratificó: "En Guerrero no hay órgano electoral sólo opacidad al no observar que 37 por ciento de las casillas contabilizadas no contaban con energía eléctrica".

Incidencia narco: Cuando Morena formalizó su cambio de candidato con Evelyn Salgado, en lugar de su padre FSM, apareció en medios locales en su edición de 29 de abril *EMEEQUIS* advirtió sobre el financiamiento de Joaquín Alonso Piedra (JAP) *El Abulón* o *Señor de los Fierros*

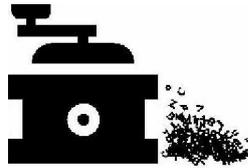
electoral.

Fuerza Abulón: El 8 de julio de 2016, JAP, padre de Iván Bustamante, fue señalado como operador financiero de Clara Elena Laborín La Señora, esposa del sicario Héctor Beltrán Leyva (HBL); la acusación federal también alcanzó a su hijo excoordinador de vinculación empresarial de la Fundación Colosio. En su momento se atribuyó a *El Abulón* el cobro de favores para su amigo HBL a quien el Centro de Inteligencia de El Paso, Texas (EPIC), denominó "operador financiero" de The Shorty Joaquín Guzmán Loera.

¿Qué sigue? "Si en Guerrero y México existe el derecho electoral y una prueba fehaciente de ello es la transparencia del INE, Félix no asumirá la gubernatura existen más de un centenar de irregularidades de una elección de Estado", señaló MMA, a quién se preguntó ¿no fue Evelyn la candidata?

BdM: Así como los exsecretarios de Hacienda, Guillermo Ortiz y Agustín Carstens transitaron de esa dependencia al Banco de México, esa ruta la seguirá su actual titular Arturo Herrera, quien será relevado por Rogelio Ramírez de la O (RRO) en un momento de turbulencia pospandémica y recesión global. Su arribo significa la apertura del gasto público sin contraer mayor deuda pública. Al presentar el gabinete económico el presidente AMLO pensó que su candidato original a la Secretaría de Hacienda, en lugar de Carlos Urzúa sería RRO, quien fue su asesor económico en sus campañas 2006 y 2012, así como autor intelectual del libro *Fobaproa Expediente Abierto*.

Mario Moreno Arcos coincidió con el intelectual John Ackerman: "postular a Félix Salgado marcó el quiebre histórico en la 4-Transformación y no sólo ello, un retroceso al método rudimentario del quehacer político"
Página 10 de 10



Sacapuntas

Les gusta Herrera

Buena aceptación tuvo entre la clase política y el empresariado la propuesta del presidente López Obrador para que Arturo Herrera se convierta en gobernador del Banco de México. La Coparmex señaló que el anuncio da “certidumbre y genera confianza” tanto en el interior del país como en el extranjero. Y en el Senado no se ven obstáculos para su ratificación.



Arturo
Herrera



Alfonso
Durazo

Durazo, el primero en fila

Nos adelantan que en Palacio Nacional se preparan reuniones con los triunfadores de las elecciones para gobernador. Todo indica que el primero en ser recibido por el presidente Andrés Manuel López Obrador será el virtual ganador en Sonora, Alfonso Durazo, quien antes de irse a campaña era secretario de Seguridad. El encuentro, nos dicen, sería privado.

Sacaron la casta

Nos hacen ver que el PRI en el Estado de México fue la *honrilla* de ese partido: ganó 22 municipios compitiendo solo, y 50 en alianza con PAN y PRD, con lo que suma 72 ayuntamientos, de los cuales 26 eran de Morena. Un papel relevante que atribuyen a Elías Rescala, a quien perfilan para liderar a su bancada en el congreso mexiquense.



Elías
Rescala



Javier
Corral

Doblemente derrotado

Por cierto, uno de los panistas derrotados en la elección del domingo es el gobernador de Chihuahua, Javier Corral. Nos dicen que no sólo está irritado por Maru Campos, quien lo sucederá en el cargo pese a que la quiso frenar con *guerra sucia*, sino también por el triunfo del morenista Cruz Pérez Cuéllar como alcalde de Ciudad Juárez, su tierra natal. ¡Ouch!

Romo cierra ciclo

Camino sin retorno emprendió Víctor Hugo Romo: tras reconocer que los resultados electorales del pasado domingo le fueron adversos, pidió al Congreso de la Ciudad de México aprobarle la licencia definitiva al cargo de alcalde en Miguel Hidalgo. Es decir, ya no retomará su puesto. Quienes sí regresan a sus curules locales son Paula Soto y Eduardo Santillán.



Víctor Hugo
Romo



DESDE AFUERA



DANIEL ORTEGA SE ACERCA A SOMOZA

Sin competencia, la reelección parece estar "democráticamente" asegurada, y con ella Ortega acumularía por sí solo más de 30 años en el poder



Primero fue Cristiana Chamorro; luego Arturo Cruz. El martes fueron Félix Maradiaga y Juan Sebastián Chamorro.

Uno a uno, los candidatos o aspirantes a presentarse como opción opositora en las elecciones presidenciales de Nicaragua son objeto de acciones judiciales y policiales que casualmente invalidan su posible participación en los comicios de noviembre.

Chamorro está acusada, entre otras cosas, de "gestión abusiva y falsedad ideológica" (¿?).

Cruz debe responder por "provocación, proposición y conspiración en menoscabo a la integridad nacional en perjuicio del Estado de Nicaragua y la sociedad nicaragüense" (¿?).

Maradiaga, de "realizar actos que deterioran la independencia, la soberanía y la autodeterminación" (¿?).

J.S. Chamorro, por "incitar a la injerencia extranjera en asuntos internos", "organizarse con financiamiento de potencias extranjeras para ejecutar actos de terrorismo" (¿?).

Y sobre todo, los cuatro son culpables del *pecado capital* de oponerse a Daniel Ortega.

**Los aspirantes
a la Presidencia
de Nicaragua
han ido cayendo**

La verdad es que sólo parecen maniobras para mantener en el poder al presidente Ortega y su esposa, la vicepresidenta Rosario Murillo.

Como norma, si alguien necesita recurrir a ese tipo de tretas, tiene miedo de perder el poder y más que peligro para un proyecto de país, lo ve para su proyecto personal.

Al menos a eso apunta el juego de inhabilitaciones políticas con disfraz jurídico.

Para Sergio Ramírez, que fue vicepresidente en el primer gobierno de Ortega, entre 1984 y 1990, tras el triunfo de la Revolución Sandinista, ahora lo acusa de querer mantenerse en el poder a toda costa y denunció recientemente en *The New York Times* lo que calificó como "plan maestro" con ese fin.

Ramírez recordó que desde 2018, el gobierno de Ortega enfrenta una rebelión cívica que ha sido reprimida con violencia, "con un saldo de unos 328 asesinados, principalmente jóvenes". Ahora, agregó, "toca el turno de actuar a la maquinaria política".

Lo que se busca es "anular la participación de las fuerzas que representen un riesgo real de cambio político, apartar a los candidatos que verdaderamente sean un desafío para Ortega e impedir el derecho de la ciudadanía al voto libre y secreto".

Sin competencia, la reelección parece "democráticamente" asegurada, y con ella Ortega acumularía por sí solo más de 30 años en el poder, algo irónico si se considera que el régimen de la familia Somoza, que él combatió, duró en total 41 años, incluso casi siete de regímenes títere.

El canciller dominicano, Roberto Álvarez, un exactivista de derechos humanos, señaló en días pasados lo que consideró como "acoso a la oposición" y "medidas antidemocráticas".

Su colega nicaragüense, Denis Moncada, respondió con una protesta "en nombre de la decencia, la soberanía, la no intromisión, no injerencia, y no interferencia".

La decencia, sin embargo, hace rato que no parece estar del lado del gobierno de Ortega.



EL BUENO

● El técnico del Leeds en la Premier League, Marcelo *El Loco* Bielsa sorprendió en este periodo vacacional de la liga, a los niños del equipo Sub 11, a quienes visitó durante un entrenamiento.



EL MALO

● Marx Arriaga, director general de Materiales Educativos de la SEP, reveló en un audio de WhatsApp, que sólo tienen listos dos de los 16 libros de texto que rediseñarían para el próximo ciclo.



EL FEO

● Al presidente argentino, Alberto Fernández, se le ocurrió decir: "Los mexicanos vienen de los indios, los brasileros vienen de la selva, pero los argentinos llegamos de los barcos".



PERISCOPIO



¡SONRÍE,
YA
GANAMOS!

Por vez primera en la historia el presidente López Obrador y su partido reconocieron, así sea a regañadientes, los resultados adversos

G

anancias a manos llenas dejaron las elecciones del pasado domingo para México.

El presidente Andrés López Obrador y todos los partidos formales (no los comparsas) ganaron algo, quizá no lo que esperaban, pero nadie perdió. Lo que es de celebrar es que la ciudadanía es la gran vencedora, porque dejó perfectamente claro que:

—Las elecciones deben seguir siendo organizadas de manera limpia y transparente por el INE, que en esta ocasión

contó con la desinteresada colaboración de 1.5 millones de mexicanos que fueron funcionarios de casillas.

—Ningún partido es invencible, por muy populares que sean sus figuras. Como dice el Presidente: los ciudadanos ponen y quitan.

—La oposición no está moralmente derrotada, y no hay “superioridad moral” que valga sin buenos resultados de gobierno.

—Las holgadas ventajas de los vencedores en elecciones de gobernador, alcaldes de la CDMX y diputados federales, reducen significativamente las impugnaciones.

—Por primera vez en la historia de México habrá el mayor número de mujeres gobernadoras (insuficiente aún): Maru Campos, en Chihuahua; Marina del Pilar Ávila, en Baja California; Evelyn Salgado, en Guerrero; Indira Vizcaíno, en Colima; Lorena Cuéllar en Tlaxcala: posiblemente Layda Sansores, en Campeche, y las ya en funciones Claudia Pavlovich, en Sonora, y Claudia Sheinbaum, en la CDMX.

—La mitad de las alcaldías de la CDMX quedan con una mujer al frente: Lía Limón, en Álvaro Obregón; Margarita Saldaña, Azcapotzalco; Sandra Cuevas, Cuauhtémoc; Clara Brugada, Iztapalapa; Judith Venegas, Milpa Alta; Berenice Hernández, Tláhuac; Alfa González, Tlalpan; y Evelyn Parra, Venustiano Carranza.

—Por vez primera en la historia, el presidente López Obrador y su partido, Morena, reconocieron, así sea a regañadientes, los resultados adversos

ñadientes, los resultados adversos en varias localidades, incluida la CDMX. Ningún alegato de fraude han lanzado.

—La Ciudad de México es plural y progresista; no es feudo de ningún partido político o ideología.

—Se rechazan los emblemas de la corrupción: pierde el registro Redes Sociales Progresistas, de la maestra Elba Esther Gordillo, y el bejaranismo fue derrotado en la alcaldía Cuauhtémoc.

—La nueva configuración de la Cámara de Diputados (sin mayoría calificada para ningún partido) elimina *la aplanadora* para aprobar, por ejemplo, ampliaciones de mandato, desaparición de órganos autónomos o nacionalización de afores.

La reelección fue para quienes se la merecían, de acuerdo a los ciudadanos



— Ningún partido presidirá durante los tres años la Junta de Coordinación Política, órgano que prácticamente define los temas a votarse en el pleno.

—Obliga a los políticos a retomar la vía de los acuerdos y consensos.

—La reelección fue para quienes se la merecían, de acuerdo a los ciudadanos: por ejemplo, Pablo Gómez, quien desde 1991 va saltando de diputado a senador y nuevamente a diputado, perdió y dejará de vivir de las curules y de los escaños.

Por eso y muchas cosas más ¡sonríe, ya ganamos!

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

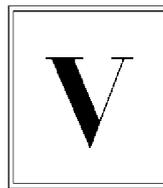


FUERA — DE — TONO



LA CIUDAD: UN LLAMADO DE ALERTA

La 4T necesita replantear, urgente y decididamente, su estrategia política en la Ciudad de México. 2024 es mañana



arios gobernantes de izquierda en América Latina han perdido las grandes ciudades durante su gestión, a pesar de su alta popularidad. Le pasó a Correa, en 2014, cuando su partido fue vencido en Quito; a Dilma Rousseff, con la ciudad de Sao Paulo, en 2016, y a Funes, con San Salvador, en 2012, por mencionar algunos ejemplos.

La lógica de un partido que se convierte en fuerza hegemónica y apela a los sectores populares mayoritarios obstaculiza muchas veces la capacidad de representar, simultáneamente al electorado urbano en las grandes ciudades, cuyas preocupaciones y valores suelen tener una naturaleza particular.

En general, las clases medias urbanas han sido propensas a alejarse de la base de sustentación de los gobiernos de izquierda. En Brasil, por ejemplo, unos cuantos años de la administración de Lula fueron suficientes para que su histórica base electoral se desplazara del sur y sureste del país —con mayor clase media— hacia los más pobres estados del norte y noreste.

Era de esperarse que Morena perdiera una parte del voto

***Era de
esperarse
que Morena
perdiera parte
del voto***

que ganó en 2018 entre la clase media urbana. En las alcaldías del occidente de la Ciudad de México y del área conurbada votaron en contra del Presidente una gran cantidad de personas que se sienten directamente confrontadas por su discurso y no han obtenido ningún beneficio palpable con su administración.

En cierto sentido, ese electorado representa un daño colateral dentro de un gobierno que se ha planteado una opción preferencial por los pobres.

Lo que no era inevitable, es que este gobierno haya perdido el respaldo de un sector de clase media identificado con el progresismo, incluido un número importante de jóvenes. Eso no le pasó a Cristina Kirchner, en Argentina, por ejemplo, pues logró mantener un apoyo sólido entre estos últimos, gracias a su agenda feminista, pro derechos humanos y matrimonio igualitario. La pérdida de esos sectores de clase media, y muchos jóvenes, fue palpable desde el primer año de gobierno, como lo muestro en mi reciente libro *AMLO y la 4T: Una Radiografía para Escépticos*. Sucede que el Presidente no solamente se desinteresó por esas agendas, optó innecesariamente por minimizarlas, desdeñarlas e, incluso, confrontar y provocar a sus promotores.

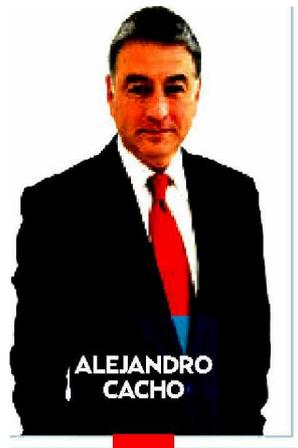
Lo que ha pasado en la ciudad es un llamado de alerta porque lo que ocurre aquí puede terminar siendo tendencia a nivel nacional. Recordemos cómo la victoria de Cárdenas en 1997 anticipó la de Fox en el 2000.

Y para referencias sudamericanas, pensemos cómo en 2007 Macri ganó la alcaldía de Buenos Aires, para consolidarse paulatinamente como la principal fuerza opositora al kirchnerismo a nivel nacional y ganar la presidencia en 2015.

La 4T merece un mejor destino. Por eso necesita replantear, urgente y decididamente, su estrategia política en la Ciudad de México y minimizar aquí los efectos del discurso y práctica obradorista a nivel nacional. 2024 es mañana.



TOUCHÉ



#OPINIÓN

JAVIER
CORRAL,
ACORRALADO

Los empresarios chihuahuenses acusan a su gobierno de jinetear las aportaciones recaudadas por Hacienda para fondear los fideicomisos



En *República H*, el nuevo programa de **Heraldo Televisión**, entrevisté a Mario Delgado, presidente nacional de Morena, sobre los resultados de las elecciones. Para explicar el duro golpe contra el partido del presidente López Obrador en la Ciudad de México, atribuyó a una *campana negra* el

descalabro en las urnas. Argumentó que el gobierno de Claudia Sheinbaum está bien evaluado. Ciertamente, pero le recordé que la buena calificación de los gobernantes no siempre se traslada a sus candidatos o sus partidos en las elecciones.

Lo mismo, pero en sentido inverso, ocurrió en Chihuahua. Javier Corral Jurado es el gobernador peor evaluado del país, según la prestigiosa encuestadora Mitofsky. En mayo, su calificación fue de 33 por ciento. Meses antes estuvo por debajo del 25 por ciento. Aunque su gestión está reprobada desde hace mucho, Maru Campos, candidata del PAN a gobernadora de Chihuahua, ganó la elección. El gobierno de Javier Corral Jurado termina siendo un desastre. Los empresarios chihuahuenses acusan a su gobierno de jinetear las aportaciones recaudadas por Hacienda para fondear los fideicomisos, Ficosec y

**El gobierno
de Javier
Corral
termina siendo
un desastre**

Fechac. Hace unos días, cientos de vehículos de seguridad pública estatal fueron inmovilizados, vía GPS, porque el gobierno no había pagado el arrendamiento. Se calcula que hay adeudos entre 7 y 8 mil millones de pesos a proveedores. El colmo: el personal del Hospital de la Mujer, en Ciudad Juárez, se declaró en huelga permanente, excepto urgencias, porque el aire acondicionado del hospital no sirve. No le han dado mantenimiento por falta de pago. El nuevo frente de Corral está en Pensiones Civiles del Estado. Antes de entregar el poder, su gobierno está solicitando al Congreso que le autorice un crédito por mil 633 millones de pesos para obras y sanear las finanzas de instituciones de salud, como Pensiones Civiles.

ISSSTE ALISTA FALLO

Este viernes 11 de junio, se espera el fallo del concurso IA-051GYN005-E48-2020 para el arrendamiento de 43 mil computadoras en el ISSSTE, de Luis Antonio Ramírez. Llama la atención que tanto el testigo social como el Órgano Interno de Control (OIC) recomendaron descalificar a la empresa que presentó la segunda mejor oferta económica por no cumplir con la evaluación técnica, pues a la larga le saldría más caro al instituto, y vaya que para la 4T la clave está en los ahorros.

BON APPÉTIT: Vaya espaldarazo que le dio Alfonso Cepeda, secretario general del SNTE, al presidente López Obrador. En la mañana salió a respaldar el plan de regreso a clases presenciales del gobierno federal lo antes posible. Eso sí, tendrá que cumplir con las tres v: voluntaria, en semáforo verde, vacunados.

Reconoció el esfuerzo del gobierno para que todo el personal del sistema educativo fuera vacunado. Por supuesto, y en primer lugar, agradeció a maestros y padres de familia su papel crucial para enfrentar la pandemia.



CONTRA LAS — CUERDAS —

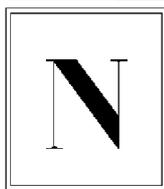


ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

LA OBSESIÓN POR EL TRIUNFO

AMLO es un presidente distraído de los problemas reales y la búsqueda de soluciones



Ningún presidente en los últimos sexenios le dedicó tanto tiempo a los resultados de una jornada electoral. Andrés Manuel López Obrador hizo todo un despliegue de datos duros y estadísticas en la conferencia *mañanera* de este miércoles, para intentar demostrar que a su partido no le fue mal en la composición de la Cámara de Diputados federal y de los congresos locales.

Más allá de cómo quede la representación partidista en el Congreso federal y los estados, el hecho de dedicarle media conferencia al tema, nos muestra a un Presidente distraído de los problemas reales y de la búsqueda de soluciones y alternativa, por su obsesión con la popularidad.

Son rasgos que nos dicen que si hay algo que le preocupa al Presidente es tener que negociar con fuerzas de oposición, como ocurre con los líderes autoritarios que socavan las democracias de las naciones.

LOS BEJARANOS Y MONREAL

Con las dolorosas derrotas en las alcaldías de Cuauhtémoc y Coyoacán, prácticamente se muestra que los *bejaranos* empiezan a borrarse del mapa local. Sin embargo, en el equipo de Ricardo Monreal saben que vendrá una dura batalla por parte del matrimonio para sobrevivir.

Los *bejaranos* vendieron a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, la falsa idea de que ellos podrían frenar al coordinador de Morena en el Senado de la República, en sus aspiraciones políticas, inhabilitándolo desde la Ciudad de México con miras al 2024.

Sin embargo, hubo sorpresas el domingo, y de todos los líderes con altas aspiraciones es precisamente Ricardo Monreal el principal ganador en el partido.

El desastre en la Ciudad de México puso en entredicho las aspiraciones de Claudia Sheinbaum y de Marcelo Ebrard Casaubón, por lo que Monreal continuará ahora con la reconstrucción en Morena, que inició de cara a las elecciones con sus recorridos por todo el país para conciliar a las corrientes internas, confrontadas después del reparto de las candidaturas.

...

UPPERCUT: A pesar del triunfo electoral que tuvieron este domingo 6 de junio, tres virtuales gobernadores electos tienen investigaciones abiertas ante la Fiscalía General de la República (FGR): Maru Campos, Chihuahua; Ricardo Gallardo, San Luis Potosí; Samuel García, Nuevo León. No están cerradas por diversos delitos.

Ricardo Monreal, principal ganador en el partido



ALHAJERO



#OPINIÓN

EL PRI APENAS SOBREVIVIÓ

Alfredo del Mazo y Miguel Ángel Riquelme se posicionan como los principales factores de poder en el partido y en la Cámara de Diputados

L

re huyen a la palabra "fracaso", pero la tristeza se refleja en sus rostros. ¿Cómo explicas la pérdida de ocho gubernaturas? —plantea **Dulce María Sauri**— ¿Cómo es que apenas unos cuantos distritos se ganaron? ¿Cómo es que en Sinaloa, donde el gobernador **Quirino Ordaz** está tan bien evaluado, no se ganó ni un distrito?

Las interrogantes se suman. Las dudas y los señalamientos lo mismo provienen de la exdirigente del tricolor que de varios más de sus compañeros de partido. Unos más dolidos que otros, pero en algo coinciden: no fue una catástrofe para el PRI, pero apenas sobrevivió.

Sobre la apuesta de su dirigente **Alejandro Alito Moreno**, de haberse aliado con el PAN y el PRD, consideran que sólo les hubiera ido peor; que sin el PRI no se hubiera logrado la alianza con la que se recuperó la Ciudad de México, y que la lección mayor es que sí es posible vencer a Morena.

Empero, la mayoría no ven a **Alito** con respeto. Y desde su perspectiva, esta elección lo debilitó. Tanto que alardeaba de saber ganar elecciones y ni siquiera triunfó en su estado,

**No pocos
priistas
piensan que
Alito debería
renunciar**

Campeche. En el mejor de los casos, la gubernatura se dirimirá en tribunales, si no es que se lo queda Morena. Se desmoronó como dirigente nacional, al grado de que no pocos de sus compañeros piensan que debería renunciar por dignidad. En cambio, buenas cuentas entrega **Alfredo del Mazo**. El gobernador del Estado de México se reposiciona en el PRI en esta elección, al igual que el mandatario de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme**. Ellos dos se convierten en factores de poder rumbo a 2024 en el Revolucionario Institucional. Tanto en el partido como en la Cámara de Diputados, donde tendrán una bancada fuerte. En San Lázaro habrá que ver si **Alito** cumple con la alianza que firmó con el PAN y el PRD –muy probablemente él se convertirá en el coordinador de la bancada priista– o si se alía con Morena llegado el momento. Claro, faltaría ver si se lo permiten sus propios compañeros. No hay que perder de vista que **Del Mazo** y **Riquelme** tendrán una bancada fuerte. **Alito** o quien quiera que sea el coordinador del grupo parlamentario, estarán muy lejos de ejercer una coordinación al estilo de **César Camacho**.

Desde el punto de vista de **Sauri**, el priismo tendrá que definir en primera instancia qué quiere: si ser el hermano de la alianza (PRI-PAN-PRD) o ser el hermano de **Andrés Manuel López Obrador**.

Nos parecemos tanto a Morena que nos vamos a disolver si optamos por unimos a ellos, advierte.

GEMAS: Obsequio para AMLO del excandidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya:** "Presidente, ¿cómo está? Permiso concedido para que se tome su caguama. Yo me estoy tomando una Victoria aquí en el poniente de la CDMX, y posiblemente me tome otra en Querétaro. Y feliz, feliz de que ya no tienen mayoría para desaparecer al INE. ¡Salud! Nos vemos en el 24".



El ábaco de Mier para la oposición

Bueno parece que ni el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** ni su coordinador de diputados **Ignacio Mier** quieren aceptar que con sus aliados perdieron la mayoría calificada que es de 333 diputados.

Insisten que nunca la tuvieron y que más bien, la construyeron citan de ejemplo las reformas constitucionales como la Guardia Nacional que lograron los votos con la bancada del PRI. Y si es cierto, pero no es el tema.

Ya hasta el líder de los diputados en Morena **Nacho Mier** quiere mandarles un ábaco a **Marko Cortés** del PAN, **Alejandro Moreno "Alito"** del PRI y **Jesús Zambrano** del PRD tal vez para que aprendan a contar.

Vamos por partes, **Don Nacho**, primero **Mario Delgado** como coordinador de la bancada de Morena siempre pregonó la mayoría calificada, tuvo la mayoría simple con la adhesión, de última hora y no porque se hayan vendido de diputados verdes y otros partidos para lograr los 250 más uno que les dio derecho a los tres años en la Junta de Coordinación Política.

Claro que si tuvieron la mayoría calificada de 333 diputados con sus aliados del PES, PT y última hora del Verde. Fue una mayoría calificada de alianzas, no la construyeron porque así llegaron en el armado de bloque contra los panistas, perredistas y priistas. Una mayoría calificada disfrazada.

Entonces podemos decir que el pleito desde que llegaron en 2018 fue la gran alianza de Morena con el PT, PES y Verde contra el PRI, PAN y PRD incluso hasta Movimiento Ciudadano.

Construir una mayoría calificada el mejor ejemplo es la que hicieron los priistas en el sexenio de **Enrique Peña Nieto** en el Pacto por México. Ahí en el Congreso construyeron la mayoría calificada, tan es así que para unas reformas el PRI que mantenía la mayoría hecho mano de los diputados del PAN y para otras del PRD.

A poco ya se les olvido cuando el hermano de **Silvano Aureoles**, entonces diputado se desvistió en plena tribuna cuando se desarrollaba el debate en el auditorio de San Lázaro para aprobar la reforma energética porque estaban los perredistas en contra. Tenían tomado el Pleno y cerraron el salón para que no se realizara la sesión que terminó en ese edificio. Estaban en contra y el PAN a favor.

Bueno, ahora vamos a ver cuántos diputados del Verde saldrán sandías como en otras legislaturas y terminen regresando a Morena al inicio de la conformación de la nueva Cámara. Porque sandías, porque por fuera son verde pero por dentro rojo, y ahora guindas.

Son viejas trampas que el propio Presidente sabe que se hacen para obtener mejor posición en la jerarquía legislativa, pues hay diputados que llegaron con la camiseta verde pero realmente son morenos y se utiliza para efectos de crear pluralidad y cuando ganan entonces se regresan a su bancada de su partido, si pasa lo que decimos que no se den golpes de pecho que ya son otros.

Los verdes son 42 a ver cuántos al final quedan y no pierda de vista al propio PT que casi casi le puedo asegurar están en la misma ruta. El 1 de septiembre lo sabremos.

TEJER FINO POR REFORMA ELECTORAL

En el Senado de la República que preside **Eduardo Ramírez**, el líder **Ricardo Monreal** comenzó a tejer fino con sus pares del Congreso para ir pavimentando el camino hacia la nueva legislatura que entrará el 1 de septiembre.

La idea es marcar la agenda y contribuir, en conjunto acuerdos que conlleven avanzar en materia legislativa, uno de los puntos es la inminente reforma electoral que, a decir de **Monreal** no se trata de desaparecer las instituciones sino más bien regularlos y modernizarlos, incluye al propio Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal.



Fecha: 10/06/2021

Columnas Políticas

Página: 9

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 318

Costo: 8,077

2 / 2

José Antonio Chávez

Este tema lo hemos comentado por las decisiones de **Lorenzo Córdova** y los Consejeros del INE de cancelar los registros de candidatos en el pasado proceso electoral, castigos que consideró no fueron acorde porque se violentaron los derechos humanos de votar y ser votado.

INDIRA KEMPIS, LA NUEVA LIDER DEL PUEBLO

Movimiento Ciudadano anda de manteles largos, principalmente en Nuevo León donde sumó su segunda gubernatura con el senador con licencia, **Samuel García** y Monterrey con **Luis Donald Colosio**.

Bueno, ese partido de **Dante Delgado** perfila reforzar con la senadora **Indira Kempis** como presidenta de la dirigencia estatal, vaya la nueva líder del pueblo.

Quien le va a decir que no y quien de MC se va oponer si es una de las operadoras que contribuyo apoyar con todo a su compañero de bancada, que decir de las tablas para cerrar filas al interior y darle vuelta a la hoja. Finalmente la legisladora puede sin duda lograr la reconciliación del grupo.

TRENES MAYA A BOMBARDIER: NO LE VAMOS A AQUEJAR MAL

El titular de Fonatur, **Rogelio Jiménez Pons** anunció la ganadora de la construcción de 42 trenes para el Tren Maya. Es la empresa Alstom Bombardier la que ofreció la mejor propuesta. Por ejemplo en la licitación fue de 36 mil millones de pesos cuyo tope de 40 mil mdp y la utilización por lo menos el 65 por ciento de la integración de materiales mexicanos, ellos presentaron el 72 por ciento.

Bueno, porque es importante esa integración, adicional de los beneficios es que se traducirá en empleo para el país y sobre todo para esas regiones donde cruzará el Tren Maya, cinco entidades.

Desde temprana horas se firmó el contrato de la licitación y como dato, la representante **Mayte Ramos** dejó buen sabor de boca porque dijo que ayudara esa construcción de trenes a detonar empleo y economía en todos los estados donde está asentada esa empresa.

Mayte presentó el proyecto que serán trenes con la más alta tecnología, el cuidado al medio ambiente y con los servicios para pasajeros de la región, de turistas, restaurantes y de viajes largos con todas las comodidades. La frase que gustó fue cuando le dijo al Presidente que no le van a quedar mal. Obvio, cuantas y cuantas obras en sexenio pasado dejaron abandonadas, inconclusas y encarecidas al presupuesto inicial, el Tren de Toluca-México la clara muestra. Nadie está en la cárcel y todos los contratistas, sin duda son sus bolsas más que hinchadas.

Jachavez77@yahoo.com



Se acaban Gatell y su doble discurso; Herrera no será capaz de decir no a Andrés Manuel

Hugo López-Gatell Ramírez se ha ido y su trabajo como zar anti Covid-19 quedará marcado en la historia por sus contradicciones, por su doble discurso y por su arrogancia.

Sus vespertinas en Palacio Nacional desaparecen a partir de mañana.

Argumenta que los casos y muertes por coronavirus van a la baja y que ya se ha agotado el formato. Como cualquier programa de televisión que pierde el rating y que ya nadie ve.

La decisión, abrupta cuando menos, se da coincidentemente después de que el martes se enfrascara en un debate con la periodista **Peniley Ramírez**, quien le cuestionó una y otra vez los criterios y la forma como fue avalada la vacuna CanSino, aplicada a millones de mexicanos, incluidos los maestros.

El subsecretario de Salud, como ha hecho por quince meses desde enero de 2020, no contestó lo que **Ramírez** le preguntaba. Cinco minutos y sólo dijo que Cofepris debe dar la información y que él no forma parte de ésta.

López-Gatell deja una información confusa, poco clara, de contradicciones y doble discurso.

Jamás se sabrá cuántos muertos por C-19 hay y habrá en México. La cifra oficial refiere 229 mil, pero al sumar la del propio gobierno, conseguida con base en actas de defunción, son 332 mil.

Ah, pero si la base son las proyecciones de matemáticos y actuarios, como **Arturo Erdely**, investigador de la FES Acatlán, de la UNAM, la cantidad es absolutamente escalofriante: 600 mil.

La frase "la fuerza del presidente es moral, no es una fuerza de contagio. En términos de una persona, de un individuo que pudiera contagiar a otros, el presidente tiene la misma probabilidad de contagiar que tiene usted o que tengo yo. Usted también hace recorridos, giras y está en la sociedad", quedará ahí, como una muestra de su doble discurso, cuando **Andrés Manuel** se negaba a utilizar cubrebocas porque enviaba una señal de debilidad.

López-Gatell se contradijo incontables ocasiones cuando se le preguntaba sobre la utilidad del cubrebocas. Decía que no está comprobada su eficacia y al otro día salía utilizando uno.

El funcionario será recordado por el manejo de la epidemia, apostando a que se muera el que se tenga que morir para ahorrar en la compra de pruebas de detección del virus.

Aquella frase

"Vamos a suponer que tenemos una escuela de 1.000 niños y de repente de esos 1.000, un niño tiene la infección. Si yo cierro la escuela en ese momento voy a tener un efecto positivo porque estoy evitando que un niño contagie a 999 niños. Si yo en lugar de cerrar la escuela en ese momento, me espero a que la escuela tenga 10 niños infectados, puedo cerrar la escuela y esa medida aplicada a 10 contra 990 es más efectiva que si la cierro cuando es sólo uno contra 999", también queda ahí, como una muestra de sus enredos.

-Este viernes tendríamos el fin de la vespertina. De la nocturna, por ahora. A lo mejor lo haremos desde la Secretaría de Salud.

La decisión se da cuando hay una señal muy clara de reducción, de estabilidad en todos los indicadores. La dinámica de la conferencia llega a su punto de



Fecha: 10/06/2021

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 289

Costo: 6,242

2 / 2

Alberto Montoya

saturación o agotamiento. La audiencia que nos sintoniza o ustedes mismos, pensamos que ahora necesitamos tener otros instrumentos, dijo ayer, se levantó y se fue.

No sabrá decir no

Arturo Herrera no es capaz de decir no a **Andrés Manuel López Obrador**.

Enviarlo como gobernador del Banco de México (Banxico) fue calificado ayer positivamente por todos los sectores. Hasta la oposición tuvo una buena opinión.

El tema es si será capaz de decir no a quien lo puso ahí, a su jefe, a su protector.

Cuando le pida un adelanto del remanente, como hizo con **Alejandro Díaz de León**, el actual gobernador, y cuando no exista éste.

¿Qué hará?

Eso es lo grave.

Y **Ramírez de la O** es una eminencia.

Ha sido cercano a **López Obrador** por décadas.

Va a Hacienda en lugar de **Herrera**.

¿Un sabotaje en la Línea 12?

Gerardo Fernández Noroña es un auténtico bufón.

Después de llorar cuando no pudo hacerse de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, ayer, ensobrecido y arrogante, presumió el triunfo de Morena en las elecciones.

El que trabaja con la izquierda pero cobra con la derecha, que gusta de lo material y de los satisfactores del maldito capitalismo, como su inseparable agua Perrier, y que bloquea en twitter a quien le critica, es un tapete presidencial.

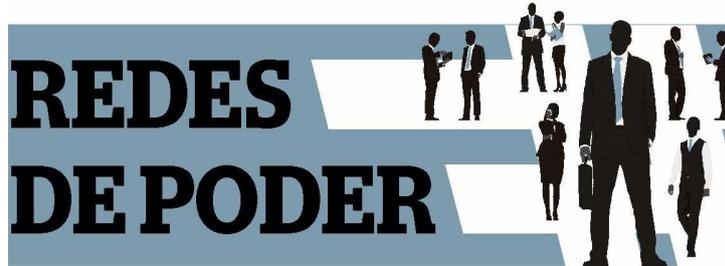
Señalar que el derrumbe de la Línea 12 del Metro habría sido un sabotaje es, además de arriesgado, una irresponsabilidad. Que presente las pruebas o que se calle.

Vámonos: El PRI no es Judas, dice **Dulce María Sauri Riancho**.

Pues más les vale, porque están en las últimas.

albermontmex@yahoo.es

@albermontmex



Ajustes mínimos

Con la salida de **Arturo Herrera** de la **Secretaría de Hacienda** rumbo al **Banco de México** y la llegada de **Rogelio Ramírez de la O** como titular de la dependencia, se comienza a cumplir el aviso de **Andrés Manuel López Obrador** de que habría ajustes en su gabinete: sin embargo, a pesar de que podría haber algunos movimientos, estos podrían ser mínimos. Nos comentan que algunos de quienes participaron en el proceso electoral y que no alcanzaron un cargo de elección ya andan buscando acomodo en el Gobierno Federal. Incluso un gobernador del norte del país que está por culminar su mandato vería con mejores ojos integrarse a alguna secretaría de Estado que regresar al Senado. La realidad es que pocos, muy pocos, tendrían posibilidad.

Pasan la factura

La presunta falta de apoyo a los candidatos afines a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, durante la elección en la **Ciudad de México**, podría afectar al grupo cercano al senador **Ricardo Monreal**. Nos cuentan que los candidatos perdedores al Congreso local, como **Valentina Batres** y **Temístocles Villanueva**, llegarán por la vía plurinominal. No obstante, el actual vicecoordi-

nador de **Morena** en el Legislativo local, **José Luis Rodríguez Díaz de León**, se quedará sin curul pues no está entre los perdedores con más sufragios. El liderazgo de la fracción del senador podría ser ocupado por **Guadalupe Morales Rubio**, quien no tiene la misma fuerza ni presencia que **Rodríguez Díaz de León**. Al final la división y disputa por la alcaldía **Cuauhtémoc** impactará a todos los grupos.

La aspiración truncada de Silvano

Unos días antes de las elecciones, el gobernador **Silvano Aureoles** sondeó entre algunos actores de

Michoacán, para preguntarles cómo lo veían para "la grande". "Señor gobernador, primero que gane su candidato", le mencionaron algunos. Y él les dijo que eso era pan comido, que la gente tenía buenas reacciones y que la confrontación con el presidente **Andrés Manuel** le había dado resultados.

Hoy, el triunfo de **Ramírez Bedolla** lo deja fuera de un retiro tranquilo allá en su rancho de **Zitácuaro**. Él dijo esta semana que una vez que concluya su encargo estará en disposición de buscar seguir con su camino en la política. Pero el destino, que alcanza a todos, quizás se interfiera en sus planes.



EL RELEVO QUE VIENE EN MC Y LOS COMPAÑEROS DE VIAJE DE SAMUEL

A pesar de los triunfos de **Samuel García** y de **Luis Donald Colosio** en las elecciones a la gubernatura de **Nuevo León** y a la alcaldía de **Monterrey**, respectivamente, no puede pasarse por alto el fracaso legislativo de **Movimiento Ciudadano** en la entidad nortea.

El partido naranja no pudo ganar uno solo de los distritos locales ni tampoco ganó en las diputaciones federales por la vía de mayoría relativa y esto tendrá consecuencias.

Por lo visto, el paso de **Horacio Tijerina**, quien, dicho sea de paso, tomó las riendas del partido tras la salida de **Agustín Basave**, será muy breve porque ya viene el relevo.

La mejor posicionada es la senadora **Indira Kempis**, quien fue una de las principales críticas por las decisiones tomadas a nivel estatal por el partido, las cuales dividieron a la militancia.

Kempis se ha mantenido en un discreto segundo plano para no enturbiar el proceso de sucesión, pero es la mejor vista por la militancia y muy seguramente la mejor opción para realmente construir un partido que acom-

pañe los triunfos en **Nuevo León**, porque ni **Samuel** ni **Colosio** cuentan en este momento con verdaderos aliados para sus gobiernos.

LOS COMPAÑEROS DE VIAJE DE SAMUEL

El lema de "batalla" de **Samuel García** durante su campaña fue sacar a la "vieja política" del **Gobierno de Nuevo León**. A unos y otros los llamó corruptos y ladrones. Pero resulta que algunos de los virtuales integrantes de su gabinete estuvieron cobrando del erario de administraciones anteriores, sí, de esa "vieja política", que tanto criticó el ganador de la contienda electoral por la gubernatura.

Empezando por **Aldo Fasci Zuazua**, quien fue subprocurador en la administración de **Rodrigo Medina** y también ha sido funcionario en el sexenio de **Jaime Rodríguez Calderón**; **Alicia Guajardo**, quien estuvo en la administración de **Natividad González**; y **Hernán Villarreal**, quien formó parte del **Consejo del Transporte** en el sexenio medinista.

Sin embargo, no hay que olvidar que **Samuel García**, durante su paso por el Senado y aún en campaña, fue uno de los principales críticos de la administración del gobernador **Jaime Rodríguez Calderón** y de los funcionarios de su administración. Pero ahora contempla contratar los servicios de **Alfonso Martínez**, quien perteneció a este grupo de funcionarios de "El Bronco" que "dobletearon", ya que cobraba como servidor público estatal y como maestro de **UANL**. Incluso, **Samuel** ligó a **Martínez** con el **Grupo Femsá**.



Indira Kempis es la mejor posicionada para el relevo en la dirección local de MC.



línea10

DEMIS FUENTES

Curioso. En el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** se niegan a reconocer que buena parte del voto de castigo en las alcaldías que perdió **Morena** se debió en parte a la risita burlona que todas las mañanas se escucha en **Palacio Nacional**.

Lejos de admitirlo y actuar en consecuencia, se van por el recurso facilón del yo no fui, fue teté, pégale, pégale, que la guerra sucia fue.

Y bueno, decir que **Héctor Ulises García**, el dirigente de la **4T** en la CDMX, está casi fuera del cargo, es lo que le sigue de obvio.

La única duda es saber quién lo sucederá

y a partir de cuándo se hará oficial.

Un caso más de chiripismo electoral.

Ella nunca lo va a admitir, pero dicen que **Margarita Saldaña** no tenía -ni remotamente- la intención de competir por la Alcaldía **Azcapotzalco**.

Que su tirada era seguir en el **Congreso**, pero que prácticamente la obligaron porque no había más opciones.

¡Y pum! El domingo, contra todos los pronósticos, le dio la vuelta al morenista **Vidal Llerenas**... ¿o debe decirse Llorenas?

demisfuentes@reforma.com



depolíticaycosaspeores

CATÓN

POR LAS RAMAS

Lo diré sin perifrasis ni circunloquios, o sea, sin rodeos zaldívarianos: el joven Impericio no sabía hacer el amor. Ignoraba del todo el arte del foreplay, esto es, de los deliciosos juegos que preceden a la realización del acto, y desconocía absolutamente las habilidades del performance, es decir, de los diversos modos de llegar al culmen de la recíproca entrega corporal. Casó Impericio con una avispada chica de nombre Pirulina, y en forma desmañada cumplió con ella en la noche nupcial su deber de esposo. Al terminar el imperfecto trance le preguntó a su mujer: "¿Soy yo el primer hombre con quien has hecho esto?". Con paladina sinceridad respondió ella: "No. Y tomando en cuenta la forma en que lo hiciste creo que tampoco serás el último"... Ya conocemos a Capronio: es un sujeto ruin y desconsiderado. Tenía un tío rico y viejo sin más parientes que él, de modo que el tal Capronio era su único y universal heredero. Enfermó el señor, y en su lecho le preguntó con temblorosa voz a su sobrino: "¿Hay alguna esperanza?". "Ninguna, tío -respondió, sombrío, Capronio-. El médico asegura que se va usted a salvar"... Mario Vargas Llosa quiso saber en qué momento Perú se había jodido. Si Zaldívar acepta el ilícito regalo que López Obrador le ofrece, de prolongarle dos años su gestión, en ese momento México se habrá perdido. Esa flagrante violación a la ley máxima de la República, consentida por el más obligado a defenderla, destruiría el orden jurídico e instauraría en el país el caos y la anarquía. Hasta ahora Zaldívar no ha mostrado la entereza -las enterezas- que se necesitan para plantarle cara al Presidente y decirle de plano y de pleno: "Esto que usted quiere no se puede ni se debe hacer". Arguyendo sutilezas de abogado hui-zachero el ministro se ha andado por las ramas y se ha movido con sesgos de alfil en vez

de actuar con derechura y firmeza de torre. La consulta que últimamente ha urdido consiste ni más ni menos que en preguntar a sus pares: "¿Cómo la ven, chicas y chicos? ¿Violamos la Constitución?". Hasta un estudiante de Derecho podrá decir que si Zaldívar acepta la prolongación de su encargo se convertirá en un ministro de facto -de hecho-, con lo cual todas sus actuaciones serán inválidas per se y podrán ser impugnadas, con los inconvenientes jurídicos que la detentación del cargo traerá consigo. En términos de ley, de honor y de dignidad personal y profesional Zaldívar debe decirle "No" a López Obrador, y "Sí" a México -es decir a la Patria- y a la Constitución que como ministro de la Suprema Corte juró cumplir y hacer cumplir... Don Draco, riguroso juez, ordenó que se hiciera una redada de sexoservidoras en el centro histórico de la ciudad. Los gendarmes le llevaron una docena de ellas. El letrado le preguntó a la primera: "¿A qué se dedica usted?". "Soy asistente ejecutiva, señor juez -respondió ella-. No me explico por qué fui detenida". Lo mismo alegaron las demás: todas eran asistentes ejecutivas. Sólo una dijo la verdad. Cuando el juez le preguntó: "¿A qué se dedica?" respondió con insólita franqueza. "Soy prostituta". A don Draco le cayó bien la sinceridad de la mujer. Le preguntó: "Y ¿cómo va el negocio?". "Muy mal, su señoría -contestó ella-. Hay en la calle demasiadas asistentes ejecutivas"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, tenía una hija, Sablina, que estudiaba piano con el maestro Pedalier. En una cena doña Panoplia declaró orgullosa: "Mi hija toca maravillosamente el Concierto de Ravel para la mano izquierda". "¡Uh! -exclamó, desdeñoso, el novio de Sablina-. ¡Eso no es nada comparado con lo que sabe hacer con la derecha!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



RED COMPARTIDA

¿MÁS SORPRESAS?

■ Qué sorpresa para el escenario económico de México! El presidente Andrés Manuel López Obrador informó que Arturo Herrera pasa de secretario de Hacienda a ser postulado como gobernador de Banco de México. El hervidero de comentarios en todas las esferas se ha desatado mientras la postulación debe ser ratificada y se espera sea a la brevedad que se den los tiempos y procesos, pero aquí no para la cosa; hay una resistencia político social de que el presidente controle la SHCP y Banxico con personas de su administración, ya que eso implica tener las arcas de la nación abiertas y vaya usted a saber qué planes tenga para ello, se espera que en las próximas horas y días los jalones se den en todas direcciones y haya más pronunciamientos.

Por cierto, Rogelio Ramírez de la O, un liberal hecho en la UNAM, pero forjado en Monterrey, así que es ahorrativo al grado extremo, llega a la SHCP más con la encomienda de que no se le descarrilen las finanzas públicas mientras intentan cumplir con las inversiones comprometidas en la refinería Dos Bocas y en el Tren Maya así como en la compra de Deer Park.

Otro cambio que se viene es en el sector energético en donde se rumora que Rocío Nahle dejaría la Secretaría de Energía para irse a diri-

gir el partido Morena, luego de las explicaciones que va a tener que dar Mario Delgado por los errores cometidos en varios estados. Por cierto, en donde viene un cambio es en el Consejo de Administración de Pemex porque Rafael Espino, actual consejero independiente, tiene que asumir el cargo que deja el senador Cruz Pérez Cuellar que se va de alcalde de Ciudad Juárez, en Chihuahua; y ahora mismo empezó la búsqueda de candidatos para trabajar en Pemex.

El director de Segalmex, Ignacio Ovalle; la responsable de la Estrategia Nutricional del organismo, Alma Galicia, y la coordinadora de Capacitación, Edith Serrano, iniciaron la segunda etapa de la implementación del Modelo de Capacitación en Orientación Alimentaria.

PD: Jorge Hank Rhon, candidato del PES a la gubernatura de Baja California, tras reconocer su derrota salió a aclarar que las acusaciones en su contra son equívocos del actual gobernador y él no es promotor de la violencia.

PD 2: Se acabaron las tardes de Hugo López Gatell al llegar a casi 230 mil muertes por Covid 19, se toma la decisión que esta será la última semana en que el subsecretario catastrófico esté recibiendo reporteros en Palacio Nacional.



FUERA DE AGENDA

OPERACIÓN "PÓRTENSE BIEN"

JUAN VELEDÍAZ

A menos de 24 horas que se realizaran las elecciones del 6 de junio, los principales operadores de la alianza PRI-PAN-PRD en Sinaloa fueron secuestrados quedando inmovilizada la estructura electoral con acciones de fuerza que traían un mensaje implícito.

Hombres armados se desplegaron desde la mañana del sábado y madrugada del domingo por Culiacán y Navolato en el centro del estado, Elota y San Ignacio en el sur, y Badiraguato en la zona serrana.

En la capital sinaloense el primer caso fue el de José Alberto Salas Beltrán, secretario de Organización del PRI, hombre clave para operar la estructura electoral el día de la elección, quien fue sacado de su domicilio por hombres armados el sábado muy temprano. Horas antes, Francisco Javier González, uno de sus cercanos colaboradores en el partido, fue reportado como desaparecido. Lo mismo pasó con Carlos Alberto Angulo Romero y Sergio Sandoval, dos de los integrantes de Acción Electoral que fueron privados de su libertad.

El bloqueo a la estructura partidista tuvo al menos otra docena de víctimas, de acuerdo con diversos reportes, lo que generó temor e inmovilizó a los equipos que saldrían a operar para el candidato del PRI y aliados a la presidencia municipal de Culiacán, Faustino Hernández, un líder ganadero y ex diputado local que iba al frente en las preferencias electorales.

Al mismo tiempo en Badiraguato, municipio emblemático del narco sinaloense donde nació Rafael Caro Quintero, Ernesto Fonseca Carrillo "Don Neto" y Joaquín "El Chapo" Guzmán", hombres armados se llevaron al hermano de la ex diputada

local Guadalupe Iribe Gazcón, candidata de la alianza PRI-PAN-PRD a la presidencia municipal. Su esposo el ex alcalde Mario Valenzuela denunció que un comando lo plagió después de golpear y amedrentar a un grupo de personas que estaban reunidas en un restaurante del municipio.

El caso de Iribe Gazcón se viralizó la mañana del domingo, ya que presentó su renuncia a la candidatura y acusó a su contrincante de Morena, José Paz Elenes, de estar detrás del suceso. Paz Elenes rechazó las acusaciones y sus seguidores recordaron cómo se jactaba su marido cuando fue alcalde de su cercanía con la madre de "El Chapo" Guzmán.

El despliegue de hombres armados que andaban tras la pista de operadores electorales, llevó a algunos de ellos a esconderse en otros sitios, como sucedió en Navolato.

Días antes se filtró a la prensa audios de radio frecuencia donde se escuchaban diálogos donde mencionan los apellidos Rocha Moya, que son los del hoy triunfador para la gubernatura de Sinaloa. En esas conversaciones se hablaba de un supuesto apoyo a la candidatura del abanderado de Morena.

Durante la mañana del pasado 7 de junio los operadores electorales del PRI encabezados por Salas Beltrán fueron liberados. La alianza PRI-PAN-PRD acusó que las situaciones vividas eran "terrorismo electoral". El líder del PAN en el estado criticó el vacío de los tres niveles de gobierno que permitió lo sucedido.

Esa mañana el presidente López Obrador se vanagloriaba que no fueron "elecciones de Estado" como en otro tiempo. Ahora hasta la delincuencia organizada, dijo, se portó "en general bien". Tan bien que en algunos lugares benefició a su partido.



Matías Pascal

Ahora, a diseñar agenda legislativa, dice Monreal

Inmersos todavía en la resaca poselectoral, las y los diputados y senadores que integran la Comisión Permanente **debatieron ayer intensamente la nueva realidad geopolítica del país, la composición de la Cámara de Diputados, las 12 gubernaturas ganadas por Morena, y la pérdida de la capital del país, así indican.**

De hecho, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, en un mensaje por redes sociales destacó:

"He iniciado reuniones con coordinadores de los grupos parlamentarios y con senadoras y senadores, para diseñar la agenda legislativa a la que nos obliga la nueva realidad, con temas como reactivación económica y electoral, bienestar y justicia, entre otros".

Y desde nuestro particular punto de vista, lo que vimos ayer en la Cámara de Senadores, fue que las fuerzas políticas que integran la Comisión Permanente manifestaron su disposición para abrir una nueva etapa en el país.

Destacaron que **los resultados de la pasada jornada electoral son un llamado a dejar atrás la polarización y a construir agendas comunes en beneficio del país.**

Martí Batres Guadarrama agradeció la confianza ciudadana en favor de la coalición liderada por su partido. Como mayoría, dialogaremos con las demás fuerzas políticas, pues cada una de ellas debe escucharse. Construi-

remos los acuerdos y los consensos para lograr las reformas constitucionales que el país necesita, dijo.

La senadora **Imelda Castro Castro** aseguró que se abre una nueva etapa en el país para el diálogo y el reconocimiento de la pluralidad en la construcción de un nuevo régimen político.

El senador **Damián Zepeda Vidales**, de Acción Nacional, denunció que el Gobierno Federal ha orquestado una campaña de mensajes de odio, lo que ha provocado que nuestro país esté dividido. **"México no está reaccionando bien a este mensaje de división, ojalá que, con esa confianza que se les dio, hagan las cosas diferentes"**.

El senador **Gustavo Madero**, afirmó que la alianza opositora se autoengaña al asegurar que le quitó la mayoría calificada al presidente **Andrés Manuel López Obrador en los comicios del domingo 6 de junio.**

En un artículo publicado en el **Heraldo de Chihuahua** titulado **"Los que queríamos frenar a Morena... ;tenemos muy poco que celebrar"**, el exdirigente nacional del PAN recordó que en 2018 Morena tampoco ganó esa mayoría calificada. Dijo que la consiguieron con tráfugas de diputados del PAN, PRI, PRD y la adhesión en bloque del Verde.

A su vez, un desencajado **Gerardo Fernández Noroña**, con la mirada torva y una sonrisa estúpida, como es él, gritaba desde la



Fecha: 10/06/2021

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 386

Costo: 22,388

2 / 2

Matías Pascal

máxima tribuna de la sesión de la Comisión **Chihuahua**.

Permanente: **¡Ganamos!, ¡ganamos!, ¡ganamos!**

Obviamente, se refería a los candidatos a gobernadores, alcaldes y diputados por **Morena**, porque hasta donde sabemos, él, **Fernández Noroña**, es diputado federal por el **Partido del Trabajo, que es una cueva de ladrones** y así se los han comprobado de muchas formas.

Resaltó que **Morena ganó 12 de 15 gubernaturas y el PAN ganó en Querétaro y**

Dijo, con su tonito de perdonavidas, que la derecha ganó **Nuevo León**, con un impresionante (ahí te hablan) que va a ser ahora gobernador.

Dijo textualmente: *"Es impresionante que un clasista arrogante, ignorante, como Samuel García, vaya a ser gobernador de Nuevo León, pero, bueno, eso decidió el pueblo en las urnas"*.

Pero así se las gasta, adjudicándose triunfos ajenos.

¿Quién miente, entonces?



Cambiando de Tema

BOBY MELENDEZ S.

Considerado como uno de los "hombres más allegados" al presidente Andrés Manuel López Obrador, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Arturo Herrera, será relevado en el cargo por Rogelio Ramírez de la O, para ocupar la gubernatura del Banco de México. El cambio, hecho por el jefe del Ejecutivo federal, aunque esperado, no dejó de causar sorpresa en los medios financieros nacional y extranjero, reportaron en el noticiario estelar de **unomásuno**, **Cambiando de Tema Noticias**, las reporteras **Verenice Téllez Hernández y Dafne Mora**, quienes detallaron que los vagones del Tren Maya, que serán de carga, pasajeros y turismo, serán construidos en la planta de Ciudad Sahagún, estado de Hidalgo, **lo que habrá de crear miles de fuentes de trabajo en beneficio de familias mexicanas**. Contrario a lo hecho por **Claudia Sheinbaum con el Sistema de Transporte Colectivo-Metro**, el que ha estado prácticamente abandonado, según sus propios trabajadores, **López Obrador** está muy al pendiente de la construcción del Tren May, que será uno de los detonantes de las actividades turísticas en el sureste del país. Y durante la *mañanera* en Palacio Nacional, **AMLO dio a conocer que este jueves se reunirá con la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, con quien analizará lo relativo al accidente en la Línea 12, "incidente" que fue aprovechado por sus**



adversarios políticos, al igual que un audio que se dice se emitió millones de veces para desprestigiar a Morena, acciones que ocasionaron la pérdida de una decena de alcaldías, olvidando que millones de ciudadanos votaron en contra del Movimiento de Regeneración Nacional, **por la inseguridad, violencia, falta de agua, alumbrado y alcantarillado público, desempleo, marginación y otros graves problemas que se registran en la capital del país y que sus autoridades han soslayado**, lo que ocasionó en gran medida la derrota electoral de los morenos, cuyos líderes se quieren victimizar en lugar de atender la problemática. Han ocurrido decenas de incidentes, algunos de ellos graves, como el incendio que destruyó el Centro de Control de la calle de Delicias, y no se ha registrado un solo cambio en dicho sistema, **en que impera la anarquía y la impunidad**. Y bajo la dirección de nuestro presidente editor, **Naim Libien Kawi**, las conductoras comentaron que prestigiosa firma de abogados internacionales demandará en Estados Unidos a las empresas de ese país que tuvieron que ver con la construcción de la Línea 12 del Metro a efecto de que se indemnice, conforme a la ley, a los afectados por la desgracia, entre quienes destacan los familiares de los 26 muertos y las decenas de lesionados, amén de los daños psicológicos a sus parientes. Las acciones legales, **que seguramente llevarán tiempo, nada tienen que ver**

con las demandas que existen en México contra dicho sistema, el que, según manifestaciones de trabajadores sindicalizados, encabezados por **Fernando Espino**, cada vez está peor y los responsables de la situación, entre ellos la directora, **Florencia Serranía**, *siguen bajo el manto protector de Sheinbaum Pardo*. Y **Cambiando de Tema**, gran revuelo causó lo externado por el presiente argentino **Alberto Fernández** durante su encuentro con el primer ministro de España, **Pedro Sánchez**, al señalar que *los mexicanos provienen de los indios, los brasileños de la selva y los argentinos de barcos llegados de Europa*, lo que dicen los inconformes es una discriminación, lo que difícilmente sería aceptado por el finado maestro **Ramón G. Bonfil**, medalla **Belisario Domínguez**, quien como subsecretario de

Educación señaló que los mexicanos, debido a la incapacidad de no pocos de sus gobernantes, estaríamos condenados ser "*chaparros, prietos y consumidores de gansitos y Coca-cola*". En otro **Cambiando de Tema**, las reporteras recordaron a los ciudadanos y vecinos del Estado de México que este fin de semana habrá escasez de agua por reparaciones en el Sistema

Cutzamala, en el que la carencia del vital líquido también es manifiesta. Para el gobierno Federal, la visita de la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, *fue de gran beneficio para ambas partes y ratifica la excelente relación entre las administraciones de López Obrador y Joe Biden, las que se consolidan permanentemente*.






“Contrastando ideas”

Dr. Julio Jiménez Martínez
Contrastandoideas@yahoo.com.mx

El pueblo de México se olvidó de AMLO y emitió un voto de castigo a Morena.

Tal parece que el debate poselectoral y los cerrados resultados electorales de los conteos preliminares el PRI mantendrá solo cuatro gubernaturas de las 12 que actualmente tiene: **Oaxaca, Estado de México, Hidalgo y Coahuila, que no estuvieron en la contienda, con lo cual se ubicará como la tercera fuerza en los estados.**

Cabe mencionar que de acuerdo con la proyección del **Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE)**, la nueva composición de las fracciones parlamentarias en la Cámara de Diputados, se integrará de la siguiente manera:

Partido Morena

Mayoría relativa: 122

Plurinominales: 78

Total de diputados: 200

Partido del Trabajo

Mayoría relativa: 31

Plurinominales: 2

Total de diputados: 33

Partido Verde Ecologista de México

Mayoría relativa: 30

Plurinominales: 12

Total de diputados: 22

Partido Movimiento Ciudadano

Mayoría relativa: 7

Plurinominales: 17

Total de diputados: 24

Partido Acción Nacional

Mayoría relativa: 72

Plurinominales: 43

Total de diputados: 115

Partido Revolucionario Institucional

Mayoría relativa: 31

Plurinominales: 41

Total de diputados: 72

Partido de la Revolución Democrática

Mayoría relativa: 7

Plurinominales: 7

Total de diputados: 14

La debacle morenista del pasado domingo 6 de junio contrasta con los resultados electorales de 2000, cuando en la primera alternancia política con el gobierno panista de **Vicente Fox, gobernó con mayoría en las gubernaturas, pero en 2021, las pésimas decisiones en materia económica y las ocurrencias del gobierno de la 4T, provocaron un voto de hartazgo y castigo ante los desafortunados resultados en materia de salud, educación, inseguridad, violencia de género, generación de empleo productivo, inversión extranjera directa y combate a la delincuencia.**

Vale la pena mencionar que el PRI perdió Colima, Baja California Sur, Zacatecas, Tlaxcala, Sonora, Sinaloa y San Luis Potosí, con altas posibilidades de que se judicialice la elección en Guerrero

y Campeche.

Para el Partido Acción Nacional (PAN), de acuerdo con los resultados del PREP, **se mantendrá como segunda fuerza en las entidades, pero tras la elección del pasado domingo disminuirá de nueve a siete el número de entidades que gobernará.**

Por otra parte, de acuerdo con los resultados finales del PREP, el partido Morena tuvo un crecimiento exponencial en la elección de gobernadores, ya que en solo tres años pasó de seis a 17 gubernaturas, con lo que se ubicará como la primera fuerza política a nivel nacional.

En el caso del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), conservarán su posición como cuarta fuerza electoral en las entidades. El del sol azteca pelea por mantener Michoacán y conservar dos mandatarios, y el partido naranja sumó el Gobierno de Nuevo León, aumentando su presencia de gobierno en dos entidades.

En la capital de la república mexicana, **los pésimos resultados electorales para Morena, son la mejor expresión de un voto de castigo de los capitalinos, ante la desgracia de la Línea 12 del STC-Metro, los altos niveles de delincuencia, corrupción, impunidad, las preocupantes cifras de violencia de género en la Cdmx, pero tal parece que para la gobernadora de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, existen otra clase de intereses y compromisos prioritarios.**

Es de vital importancia considerar la histórica participación de un total de 93 millones 528 mil 473 mexicanos, del territorio nacional; , que representa 52 % del padrón electo-

ral, ya que es considerada la más alta en una elección intermedia, a pesar de las difíciles circunstancias y consecuencias del Covid-19; por otra parte el Instituto Nacional Electoral (INE) recibió un total de 12 mil

297 votos emitidos a través del Sistema de Voto Electrónico por Internet (SIVE) desde el extranjero, lo que representa 56.97 % de las 21 mil 585 personas que optaron por esta modalidad de votación para elegir nueve gubernaturas, una Diputación Migrante y una más de Representación Proporcional, aclarando que el Instituto Nacional Electoral (INE), dio a conocer los tres mecanismos para dar a conocer los resultados electorales de la inédita jornada electoral del pasado 6 de junio, los cuales son: Conteo rápido, Programa de Resultados Electorales Preliminares, también conocido como PREP, y el Cómputo distrital.

Conteo rápido: es el cálculo matemático que suma algunas casillas al azar para estimar la tendencia de la elección, se conocerá la noche de este domingo 6 de junio

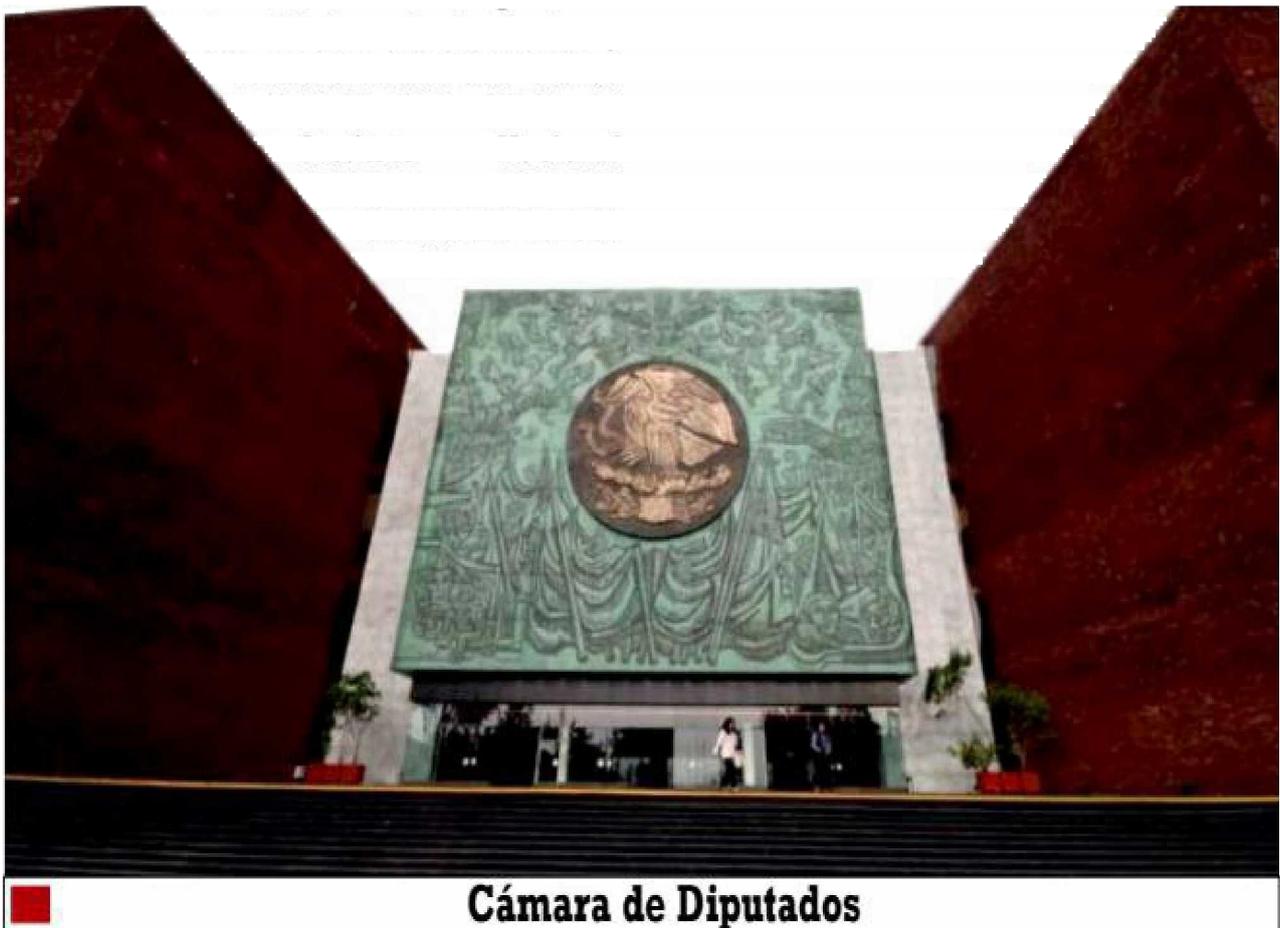
PREP: se alimenta del cómputo de las actas, se puede consultar en internet al cerrar todas las casillas

Cómputo Distrital: la suma de las actas de todas las casillas; son los resultados definitivos. Se realiza el miércoles después de la elección

Aclarando que los resultados oficiales se conocerán después de que se computen los votos distritales, que de acuerdo con el calendario electoral del INE comienza el miércoles siguiente al día de la jornada electoral; es decir, inició el pasado miércoles 9 de junio y concluirá el próximo sábado 12 de junio.

Para el pueblo de México, **es fundamental contar con organismos constitucionales autónomos que garanticen el equilibrio en el**

***ejercicio del poder público; ya que su natu-parcialidad indispensables para una demora-
raleza autónoma es indispensable para el cracia participativa, donde los ciudadanos
ejercicio de sus facultades y atribuciones eligen libremente a sus gobernantes y re-
constitucionales, brindando la certeza e im-presentantes populares.***



Cámara de Diputados



+ **OPINIÓN**



COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Logros

Los partidos políticos en el Estado de México empezaron a destacar sus logros de la pasada elección, y celebran los triunfos como si hubieran sido individuales, pero ese es otro tema. Los de Morena recalcan que obtuvieron de manera individual la votación más alta con 1 millón 922 mil 76 de votos, mientras que el PRI habla de haber obtenido 48 de los 125 municipios, en tanto que el PAN comenta su dirigente **Jorge Inzunza**, que gobernará 16 municipios, que en suma tienen una población de poco más de tres millones. Y sí, Morena obtuvo más votos que cualquier otro partido, el PRI ganó más municipios que cualquier otro partido y el PAN quizá gobernará al mayor número de mexiquenses, pero lo verdaderamente importante es saber cómo se repartirán las áreas de gobierno y de ello dependerá algo fundamental: hacer un buen gobierno.

Y es que en ese afán de ser inclusivos y jalar gente de otros partidos para dar golpes mediáticos, muchos candidatos se rodearon de

gente que lejos de sumar restaba, como en Tlalnepantla y Cuautitlán Izcalli, en donde se pudo ver a personajes de oscuro historial que se "sumaron" y seguramente exigirán espacios. Ojo con eso.

En Coacalco, continuaron las protestas de morenistas que insisten en el recuento del voto por voto para limpiar la elección, pues aseguran que el relleno de urnas y la coacción del voto estuvieron a la orden del día por parte del PRI, mientras que el priista **David Sánchez Isidoro** asegura que ya ganó y debe haber civilidad por parte de la gente de Morena, toda vez que las agresiones que vivieron los priistas el día de la elección y el discurso de odio permanente ya se deben terminar por el bien de todos los coacalquenses. De hecho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México decidió cambiar de sede para concluir el conteo de votos, tanto en Coacalco como en San Juan Teotihuacán, a petición de los representantes de los partidos y los vocales de las juntas, que ante las protestas no han podido concluir su chamba.



La fuerza de la palabra

Víctor Corcoba

I.- CON EL HACER DE LA PALABRA; EL FOCO DEL QUEHACER

Con la palabra sustento mis sueños,
con los sueños repisan mis deseos,
con los deseos domino mis miedos,
con los miedos sorteo mis andares,
con el único deber de hacer camino.

Hemos de caminar buscando la luz,
recorriendo el abecedario de los días,
yendo a corazón abierto y adelante,
poniendo oído y apartando sobornos,
que nadie se hizo malo súbitamente.

Retornemos al desapego del dinero,
cultivemos el jardín de la ofrenda,
plantemos voto de reconciliación,
dejando florecer el gozo del amar;
viéndose en el otro, encontrándose.

II.- CON LA ACCIÓN DE LA PALABRA; EL ESPEJO DE LA REACCIÓN

Como ser social, asociamos signos,
para comunicarnos con los demás,
mediante el vestido de las imágenes,
los gestos del abrazo y de los besos,
y la grandeza de las buenas acciones.
Somos la expresión interna del alma,
que quiere y nos inquiere al tiempo,
una manifestación externa del cuer-

po; pues toda vida interior está sostenida,
por el espíritu y la gracia existencial.

Pongamos empeño en la gramática;
asentemos constancia en el ejercicio,
seamos acólitos de acción y verdad,
servidor de aquel que nada en la nada,
hermano que parte y comparte gozos.

III.- CON EL DON DE LA PALABRA; EL HORIZONTE DE LA APERTURA

Todo viene del cielo y al cielo vuelve,
únicamente hay que abrir bien los ojos,
para acoger y recoger la vida y amarla.

Hay que tomar en serio todas las sendas,
dejarse querer y despojarse de mundo.

La caída nos ciega, el verbo es un don.
Desposeídos nos mostramos al cosmos;
y, purificados por dentro, ascenderemos
sin más, con las vivencias convenidas,
del humano en el ángel transfigurado.

Sólo Jesús puede liberarnos de la carga,
quitarnos las noches que nos zarranean
las conciencias individuales y colectivas,
pues de la cruz rebrota el amor en verso,
y al verso volvemos con el beso de Dios.



[¿SERÁ?]

¿Mostrando autonomía?

Como una muestra de su respeto a las instituciones, el secretario de Hacienda perfilado a gobernador del Banco de México, **Arturo Herrera**, fue muy cortés con el expresidente **Felipe Calderón**, algo que debería ser natural, pero que en este sexenio ha sido casi imposible. Resulta que al conocer su candidatura para sustituir a **Alejandro Díaz de León**, y la de **Rogelio Ramírez de la O** a la SHCP, el panista dijo que veía una señal positiva para la estabilidad económica. El hombre de las finanzas del gobierno de AMLO respondió con agradecimiento y su deseo de que se alivie pronto. Dicen por ahí que está poniendo a prueba hasta dónde puede llegar su autonomía. ¿Será?

Beso de Judas

Aunque el presidente **López Obrador** adelantó que ya hay pláticas con otros partidos para lograr mayoría calificada en la Cámara de Diputados y los rumores de una posible alianza con el PRI cobraron fuerza, fue la presidenta de la Cámara de Diputados, **Dulce María Sauri**, quien aseguró que aquellos que señalan al PRI como los Judas de la ciudadanía mexicana están equivocados. ¿Será?

El INE y la modernidad

La adopción de la propuesta de las consejeras del INE **Claudia Zavala**, **Carla Humphrey** y **Adriana Favela** sobre utilizar las urnas electrónicas para llevar a cabo la consulta popular sobre los expresidentes habría sido un avance hacia la necesaria implementación de la tecnología en los procesos electorales en México. Dichas herramientas habrían permitido reducir los costos de un ejercicio para el que de por sí hay escasez de presu-

puesto, y habría facilitado la labor de los funcionarios de casilla el domingo pasado. Una oportunidad perdida. ¿Será?

Y vienen más cambios

Como lo informamos en este espacio, el Presidente tiene muy claro que para la segunda mitad de su sexenio deberá realizar cambios en su gabinete, lo que no se decidía era cuándo empezar, si pasadas las elecciones o hasta después de su informe del 1 de diciembre... ya empezó. Nos dicen que algunos integrantes ya fueron llamados para platicar, y que entre los nuevos funcionarios habrá algunos candidatos morenistas que perdieron en las urnas. ¿Será?

Diplomacia comercial

Mañana llega al país el material necesario para envasar la vacuna rusa Sputnik V por Birmex, lo que permitirá tener más vacunas para México y ayudar a Latinoamérica con más dosis. Nos cuentan que este es otro logro más del director de estos laboratorios, Pedro Zenteno, quien tuvo un muy buen entendimiento con los rusos durante su visita al Centro Gamaleya, el mes pasado ¿Será?

A tomar decisiones

Uno de los partidos que más contento está es Movimiento Ciudadano, la franquicia de **Dante Delgado** consiguió un buen número de diputados y porcentaje de votación como para vender caro su amor. Y tomando en cuenta que **AMLO** ya dio luz verde a tejer alianzas hasta con el PRI, ahora muchos se preguntan si **MC** regresa al calor de la 4T o prueba en la oposición. ¿Será?



La tranquilidad del Presidente



Una vez que cerraron las casillas de votación en todo el país, entramos de lleno en la última etapa del proceso electoral 2021, los resultados.

Conforme pasan las horas, reconocemos que a Morena no le fue nada mal. En el conteo de los votos, tan solo en la disputa de 15 gubernaturas, el partido del presidente López Obrador tiene nueve estados seguros.

No es poca cosa, destaca la región noroeste de la República: Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima y Zacatecas, Guerrero y Tlaxcala. El Gobierno del presidente López Obrador confirmó que está presente en estas entidades en las que supuestamente su partido tenía una mínima presencia.

Y con relación a la composición de la Cámara de Diputados, debemos tener en cuenta que las mayorías se construyen. Ya veremos cómo el líder de la fracción de Morena, que tiene mayoría simple, logrará convencer a las otras fuerzas políticas para responder a los objetivos de su líder máximo y Presidente de la República. Y no tenemos que ser magos para visualizar que en un momento de definiciones, los legisladores de otras fuerzas "no afines a Morena" voten a favor de sus proyectos. Y así lo confirmó el Presidente en *La Mañana* y señaló al PRI. Ahora los priistas se desmarcan, pero en el pasado el hecho se ha dado.

Los aliancistas deben revisar su proyecto que solo funcionó en la Ciudad de México para cumplir con su objetivo en defensa de la República.

Ahora entendemos porque el presidente López Obrador está feliz, feliz feliz...

SUSURROS

1. Jorge Hank Rhon, candidato del Partido Encuentro Solidario (PES) a la gubernatura de Baja California, reconoció su derrota en las elecciones del domingo pasado y le deseo la mejor de las suertes a esta entidad. De las acusaciones en su contra por parte del actual gobernador Jaime Bonilla de ser el promotor de la violencia, dijo que está equivocado y el pueblo de BC lo sabe. Anunció que volverá a sus negocios y llamará a la ganadora de la elección para manifestarle sus respetos.

2. Tras la contundente victoria de sus candidatos a gobernador, Samuel García, y Luis Donald Colosio Riojas, a la presidencia municipal de Monterrey, Movimiento Ciudadano se prepara para la renovación de su coordinación estatal en Nuevo León y para ello se perfila a la actual senadora Indira

Kempis, quien sustituirá a Horacio Tijerina, quien de manera abrupta asumió la dirección luego de que Agustín Basave dejó el puesto para coordinar la campaña de Colosio Riojas. La legisladora es conocida por su capacidad para lograr la reconciliación entre las filas partidistas por su experiencia en torno al diálogo y la negociación.

3. Esta semana se conmemora el Día Mundial de la Acreditación en más de 120 países, un evento que se realiza desde hace 14 años; en México resalta la labor de la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), que preside Mario Gorena Mireles, una institución que cuenta con reconocimientos internacionales que le permiten avalar la competencia técnica y confiabilidad de laboratorios de ensayo, calibración, clínicos además de organismos de certificación para la Evaluación de la Conformidad. *Página 3 de 10*



SINFRONTERAS

Nicaragua, caos electoral

ALAN HERNÁNDEZ / FES ACATLÁN

La posibilidad de lograr un cambio de gobierno en Nicaragua parece lejana, y es que a pesar de que el próximo 7 de noviembre el país celebrará elecciones presidenciales, Daniel Ortega, dirigente del país desde hace 15 años (en tres periodos), no tiene intenciones de dejar el poder.

Ante la posibilidad de que los nicaragüenses vivan otro lustro de dictadura y autoritarismo bajo el mandato de Ortega, el panorama se ve -además de desalentador-, caótico, pues toda muestra de oposición ha sido reprimida por el actual Presidente.

Hasta ahora, tres precandidatos al máximo cargo han sido detenidos. La primera fue Cristina Chamorro, periodista de 67 años, quien el pasado 2 de junio fue detenida por la Policía sandinista, luego de allanar su domicilio con una orden emitida por el delito de lavado de dinero.

De inmediato se notificó de su detención a las autoridades competentes para inhibir todo derecho de la periodista a postularse para un cargo.

Los otros dos precandidatos detenidos son Arturo Cruz, quien fue interceptado en el Ae-

ropuerto Internacional de Managua el sábado 5 de junio, acusado de atentar contra la sociedad nicaragüense y los derechos del pueblo; mientras que Félix Maradiaga fue llamado a declarar este lunes, y detenido de manera formal el martes por delitos contra la soberanía por supuesto terrorismo.

Asimismo, Juan S. Chamorro, primo de Cristina Chamorro, fue detenido la noche del martes, acusado de terrorismo, propiciar la injerencia extranjera y pedir intervenciones militares.

Al respecto, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos se ha pronunciado en contra de la represión y ha urgido a las autoridades a cesar la persecución de precandidatos.

Hasta el momento, Ortega no se ha pronunciado de manera pública ante estos hechos, sin embargo, la subsecretaria para Latinoamérica del Departamento de Estados Unidos, Julie Chung, llamó "dictador" al presidente a través de Twitter y ha invitado a la comunidad internacional a tratarlo como tal.

En unos meses se revelará si Ortega, aún respaldado por un sector anhelante de la revolución que derrocó a la familia Somoza, hace más de 30 años.





Lecciones del 6 de junio

TIROLIBRE

MAURICIO
JUÁREZ

@maurijua

1.- Es necesario reformar la legislación electoral para prohibir a candidatos y dirigentes de partidos salir a proclamarse ganadores. Generan incertidumbre y cimentan el camino para conflictos postelectorales. El INE debe ser el único facultado para dar resultados.

2.- Debe permitirse a las autoridades pronunciarse por los candidatos de su preferencia. En este proceso electoral López Obrador se metió con todo a la elección, violando la ley, pero sin consecuencias legales. Prohibirles hablar es obsoleto y antidemocrático.

3.- El INE demostró ser un árbitro imparcial y eficiente. Debe desterrarse la idea de desaparecerlo, solo porque algunos consejeros no son bien vistos en Palacio Nacional.

4.- El PRI es el gran perdedor. Fue derrotado en las ocho gubernaturas que todavía encabeza. Alejandro Moreno no va a renunciar, incluso podría ser el coordinador de ese partido en la Cámara de Diputados.

5.- Se prepara una rebelión en el PRI contra Moreno. Liderazgos como Alfredo del Mazo, no están conformes con el resultado electoral.

6.- El impresentable Partido Verde crece. Tendrá una gubernatura y más de 40 diputados. Mala noticia.

7.- Claudia Sheinbaum pierde en la Ciudad de México. Mientras no se corte el cordón umbilical con el Presidente seguirá cayendo. La derrota de Morena en su principal bastión la aleja de la candidatura presidencial.

8.- López Obrador y Morena ganaron. Si alguien cree que por haberles quitado curules en San Lázaro es suficiente, solo hay que ver el mapa del país que se tiñó de guinda.

9.- La Unidad de Inteligencia Financiera sigue siendo el instrumento más útil para el Presidente. Desde esa oficina doblan a opositores. Funcionó en este proceso electoral. Seguirán amedrentando para sacar adelante el proyecto presidencial.

10.- López Obrador corteja al PRI. El historial de varios priistas juega a favor del tabasqueño. La UIF está lista.

11.- Perdieron el registro Encuentro Solidario, Fuerza por México y Redes Sociales Progresistas. Buena noticia.

12.- Mantener y defender a gobernadores corruptos es un lastre para los partidos. Pierden hasta en sus estados.

13.- Maru Campos, en Chihuahua, ganó sin el apoyo de Javier Corral, quien jugó en su contra. Campos no se la debe a nadie.

14.- Duro golpe para el bejaranismo. Sandra Cuevas, candidata del PAN, PRI y PRD (y Ricardo Monreal) le ganó a Dolores Padierna la alcaldía Cuauhtémoc. Cuevas entierra a esa corriente nociva para la CDMX y para Morena.

15.- También en la capital: destacan los triunfos de Lía Limón, en Álvaro Obregón; Mauricio Tabe, en Miguel Hidalgo; Margarita Saldaña, en Azcapotzalco; Giovanni Gutiérrez, en Coyoacán; Eliana González, en Tlalpan, y Luis Gerardo Quijano, en Magdalena Contreras. Le arrebatan bastiones a Morena.

16.- Excelente noticia: seis mujeres ganaron y serán gobernadoras.

17.- Ricardo Monreal sonríe. Ganó Zacatecas y la alcaldía Cuauhtémoc, donde venció a Claudia Sheinbaum.

18.- Comenzó la lucha por 2024.



La visita oficial



— **T**ienes que apurarte, mi amor. No puedes llegar tarde. Es visita oficial.

—Es que no me dan ganas. No es igual que con Trun. Él sí era un amigo de México. ¿Crees que le interesaría refugiarse en nuestro país para escapar de la persecución democrata? Le voy a decir a Marcelo, que habla inglés.

—¿Más barbacoa, señor?

—Por favor. Y tortillas. ¿Me anota el nombre y el cargo en un papelito, por favor? Beatriz, acuérdate de que luego de la reunión me voy al beisbol. ¿Qué te parece si me mando a hacer unas camisetas que digan “El bombardero de Tepetitán”, con mi foto abajo? Me puedo poner la gorra de los Pericos de Palenque, para los videos...

—Mejor quítate la corbata mientras desayunas. Ya ves que luego se mete en la salsa.

—¿Ya llegó Marcelo? Es que luego no tengo de qué hablar con esas personas. ¿Se dice “Kabala” o “Kábala”?

—Jorge, tráigale otra corbata al Presidente.

—Pienso hacer un saludo breve y no muy formal. ¿Qué les parece “Presidenta Kalúa, bienvenida”?

—Señor Presidente, dice el embajador que sí es buena idea hablarle de beisbol, porque es gringa y a todos los gringos les encanta ese deporte grandioso, pero que le preocupa que no haya tiempo. Que a lo mejor se puede sacar de la agenda el tema de la seguridad fronteriza.

—¿Alguien sabe si es “Kalúa” o “Kalaua”?

—El canciller opina que no es buena idea incluir a Lord Molécula en la comitiva, señor Presidente. Y manda decir el doctor López-Gatell que no, no hay necesidad de que se ponga cubrebocas.

—“Vicepresidenta Tlaxcala, mucho gusto”. Oigan, ¿por qué los americanos tendrán vicepresidente? Ese papel lo puede desempeñar el titular del Ejecutivo. ¿Le hablaré a la señora Harrison de nuestro éxito con la austeridad republicana?

—Nos informan que el avión acaba de aterrizar con la vicepresidenta, señor Presidente.

—¿No vuela en líneas comerciales? Hágame una nota para acordarme de contarle lo de la rifa del avión. También ponga que, para romper el hielo, platique la anécdota de “Tan lejos de Dios...”. Yo creo que no la conoce.

—Llamó el señor Ackerman. Que si le podemos conseguir una entrevista con la señora Harris para su programa del Once.

—Dígale que la consiga con Pablo Amílcar.

—¿Otra enchilada, señor? ¿Con queso cotija o mejor la hacemos tipo suizo?

—“Presidenta Ukelele, mucho gusto”. ¿Les parece bien que haga un homenaje a sus raíces hawaianas?

—Tecayó queso cotija en el pantalón, mi amor. ¿Por qué no te lo cambias?

—Ya no da tiempo.



AMLO, ¿cuál es la prisa?

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

No se entiende cuál es la prisa del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por anunciar, seis largos meses antes, quién será el nuevo gobernador del Banco de México.

Ya un subgobernador del banco central había cuestionado el hecho de que el mandatario alebrestara el gallinero con tanto tiempo de anticipación pues lo único que logró fue generar inestabilidad.

Como haya sido, ayer el Presidente anunció que **Arturo Herrera** será el sucesor de **Alejandro Díaz de León Carrillo** y el lugar de Herrera será ocupado por el eterno asesor **Rogelio Ramírez de la O**.

La única explicación posible para el adelanto del anuncio es que el propio López Obrador tuvo que enviar una señal de calma a los mercados financieros luego de que él mismo generara psicosis al anunciar, hace unos días, que no propondría a Díaz de León para un nuevo periodo al frente del BM.

En su lugar, dijo, será ocupado "por un economista con dimensión social"; muchos se preocuparon por el perfil de quién sería ese economista.

Si Pemex es dirigida por un agrónomo, cualquier cosa podría esperarse.

Herrera era, junto con los subgobernadores del BM, uno de los candidatos.

Oficializado ya en su nuevo encargo -tiene que pasar en unos meses la aduana del Senado, en donde no va encontrar dificultades- el todavía Secretario de Hacienda enfrentará ahora la suspicacia sobre sí defenderá la autonomía del Banco Central o pondrá la institución al servicio del jefe del Ejecutivo.

Hasta ahora, Herrera se ha manejado con ortodoxia lo que se ha reflejado en la fortaleza de las finanzas públicas.

Esperemos que siga así; su jefe ya no será López Obrador pero...

Suerte a ambos.

••••

En un episodio más del fraude más grande de la historia a una organización filantrópica, el pasado 4 de junio un juez de control del estado de Puebla libró orden de aprehensión en contra de **Roberto, María Elodia, Margarita, y Juan Carlos Jenkins de Landa, Elodia Sofía de Landa Irizar de Jenkins, Juan Guillermo Eustace Jenkins** y sus abogados **Virgilio Rincón Salas, Alejandro González Muñoz y Carlos Román Hernández** por considerarlos responsables del fraude por más de 14 mil millones de pesos en contra de la fundación **Mary Street Jenkins**.

La fundación Mary Street Jenkins fue creada en 1954 por William O. Jenkins, quien dispuso que toda su fortuna debía permanecer en beneficio de la sociedad poblana, prohibiendo expresamente que sus descendientes se beneficiaran de su patrimonio pues únicamente podrían fungir como patronos sin ser dueños de ningún activo de la organización.

Sin embargo, en contra de la voluntad de su fundador, en abril de 2014 los ahora acusados y prófugos dispusieron ilegalmente del patrimonio de la fundación mediante una estructura delincencial orquestada por sus abogados a través de empresas creadas a modo en Aguascalientes, Jalisco y finalmente Panamá, pretendiendo con ello hacerse ilícitamente de sus activos, en perjuicio de la sociedad poblana.

Es la segunda orden de aprehensión que giran en su contra.

Aver.

••••

El *QS World University Rankings 2022* concedió a la UNAM el título de la segunda mejor universidad de Latinoamérica, sólo por debajo de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Estamos de acuerdo... cuando trabaja.

Porque desde hace un tiempo, la máxima casa de estudios se la vive en un conflicto de paros y tomas de instalaciones y presiones de grupos de porros que perjudican a decenas de miles de alumnos.

Todo el tiempo, todos los años.

Y como dice el clásico, "y nadie hace nada".



Elecciones masivas y libres, un logro de la 4T



Pese a los factores que jugaban en contra de la participación ciudadana en los pasados comicios, ésta fue la más alta en elecciones intermedias desde 1997. La ciudadanía respondió al llamado conjunto de los distintos actores políticos a formar parte de un proceso histórico tanto por la concurrencia de cargos federales y locales en disputa como por la colisión de dos proyectos antagónicos, decantados del triunfo que encabezó en 2018 el hoy presidente Andrés Manuel López Obrador.

Estas dos opciones representaban, de un lado, la continuidad de la Cuarta Transformación y, del otro, el retroceso al viejo régimen. El resultado fue el refrendo del electorado al proyecto del cambio, sin soslayar que la votación también constituyó un llamado de atención para redoblar esfuerzos.

La celebración de esta fiesta democrática, la cual pasará a la historia como la más limpia hasta la fecha, es indicativa de un cambio a nivel social e institucional de mucha trascendencia, pues implica que mayormente las autoridades se ciñeron al ámbito de sus facultades y que la ciudadanía no se prestó a formar parte de los viejos esquemas de corrupción.

Más allá de los resultados favorables para continuar con el cambio de régimen, el hecho de haber superado las tensiones políticas de la manera más pacífica posible y permitido que la voluntad popular se expresara con libertad, ha sido un logro del nuevo Gobierno.

Con acciones como la firma del Acuerdo Nacional por la Democracia entre el Presi-

dente y quienes encabezan los poderes ejecutivos locales, y la de instrumentos como el Manifiesto Nacional de Autoridades Electorales Locales, así como la constante vigilancia ciudadana durante el proceso electoral, se logró un esfuerzo amplio de sociedad y Gobierno para realizar votaciones ejemplares ante la crispación política, con lo que podemos concluir que la regeneración sigue madurando y fortaleciéndose.

Sin embargo, el periodo poselectoral no puede ser simplemente un festejo, sino un momento para la reflexión y la autocrítica, para evitar caer en la autocomplacencia que nos impida aprovechar las áreas de oportunidad que quedaron a la vista.

Pese a que el presidente AMLO fue el gran ausente en las boletas, su ejemplo y liderazgo sin duda siguen impulsando nuestro movimiento, pero ahora no son sólo los compromisos, sino los logros conjuntos los que soportan la base de la confianza de la población. Aunque se quiso argumentar que el constante llamado del titular del Ejecutivo federal a respetar el Estado de derecho infringía la ley electoral, su insistencia logró colocar como nunca la defensa del voto en la agenda pública.

Pero será hasta el próximo año cuando el estilo de gobernar del Presidente y sus resultados se someterán a consulta, y aunque las encuestas vaticinan la validación a su permanencia hasta el final de la administración, una vez más, lo decidirá la participación ciudadana.

Los buenos resultados en términos de participación y legalidad del pasado domingo ponen la vara alta para los retos futuros de nuestra democracia. La Cuarta Transformación deberá llegar al 2024 con mayor fortaleza y unidad. La mejor campaña son los frutos del trabajo cotidiano, lo sabemos quienes en 2018 comenzamos con el cambio, y lo deben saber quienes resultaron electas y electos este 6 de junio.



Banco de México y la obsesión del medio billón

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



Las fuentes de esta información son actores.

Antes de la toma de posesión, hubo varias reuniones para preparar la transición del Gobierno anterior al recién electo.

Una de ellas fue en Hacienda con el saliente **José Antonio González Anaya** y el entrante **Carlos Urzúa**.

Sus grupos comenzaron a analizar la información:

La captación es de tanto y el gasto igual.

Se reparte así y blablablá.

En algún momento uno de los colaboradores de **Urzúa** soltó una pregunta que dejó helados a los todavía anfitriones:

-¿Y dónde están los 500 mil millones de pesos de la corrupción?

Quiso saber de qué tipo de impuesto se tomaban: ¿IVA, ISR, IEPS, aduanal o especiales?

Más interesante:

¿A dónde destinaban esos recursos, al reparto entre contratistas o a la corrupción directa de funcionarios públicos relacionados con obras y contratos?

Las preguntas quedaron en el aire, como la promesa presidencial de rescatar ese dinero para gasto público y programas sociales.

LA TENTACIÓN DE LAS RESERVAS

La misma cifra apareció ante la Junta de Gobierno del Banco de México (Banxico).

Según los asistentes, fue un encuentro matutino frío del grupo de **Alejandro Díaz de León** con el futuro presidente.

La petición fue precisa:

Se necesitaban 50 mil millones de dólares para dedicarlos al impulso del gasto del futuro Gobierno y de sus programas.

-No se puede -defendió **Díaz de León**.

Son recursos con fines específicos y cualquier uso distinto, además de violentar las leyes internas, generarían mucha incertidumbre.

En síntesis, resumió el funcionario, sería una mala señal para todos los socios comerciales, financieros y mercados del mundo.

Se tomó el acuerdo de no cambiar las reglas.

Pero sí se intentó cuando se quiso forzar al banco a captar dinero de origen incierto y a convertirse en lavador de moneda extranjera.

También desde Palacio se exigió la entrega de remanentes no declarados pero sí habidos, según el aún secretario **Arturo Herrera**.

Ayer **Herrera** fue anunciado como sucesor de **Díaz de León** y la primera duda es si será guardián de reservas internacionales, remanentes y otros recursos de Banxico.

¿Hasta dónde resistirá las presiones del ala sur de Palacio aunque generen inestabilidad?

SEP: REUNIÓN DE MEDIA HORA

1.- Los líderes sindicales del magisterio extrañan a **Esteban Moctezuma**.

El embajador está feliz en Washington, pero cuando fue secretario de Educación Pública todos los días estaba en contacto con **Alfonso Cepeda** (SNTE), **Carlos Jonguitud** (STE) y la CNTE, hidra de mil cabezas.

Antes de la reanudación de las clases presenciales, hubo una reunión donde la secretaria **Delfina Gómez** les informó cómo deberían asegurar la operación de las escuelas.

Encuentro de media hora y adiós.

Los acuerdos se tejen con las secretarías estatales, los jefes de zona, los supervisores, los directores de planteles, con padres de familia y entre maestros.

Ojalá resulte el ensayo.

Y 2.- Un juez de control de Puebla libró órdenes de aprehensión en contra de los hermanos **Roberto, María Elodia, Margarita y Juan Carlos Jenkins de Landa**.

También contra **Elodia Sofía de Landa, Juan Guillermo Eustace Jenkins** y sus abogados **Alejandro González Muñoz, y Carlos Román Hernández** como presuntos responsables de fraude por más de 14 mil millones de pesos de la fundación Mary Street Jenkins.

Es la segunda camada de órdenes de aprehensión por daños a la fundación creada por **William O. Jenkins** para dedicarlos a la sociedad poblana.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Miedo en el gabinete.** La semana pasada el presidente Andrés Manuel López Obrador anticipó ajustes en su equipo tras las elecciones. Hacienda estaba en la mira, como también la Función Pública y hasta la Segob... ¿ya se cerró la temporada de ajustes?

• **Verde podrido.** Quien anunció su renuncia al Partido Verde Ecologista de México fue la aún diputada local Alessandra Rojo de la Vega y adelantó que se irá al PAN. Sorprende la decisión, ya que cuando Rojo de la Vega se quedó como única integrante del Verde en el congreso local, luego de que Tere Ramos renunció y la acusó de maltratos, se aferró a las siglas del partido e incluso logró que le dieran trato de bancada. Pero ahora que prácticamente acabó la legislatura, prefirió reciclarse e irse al PAN.

• **Conflicto en el TRIFE.** Nos cuentan que el problema con al menos dos altos mandos están en la mira por anomalías. Y, hasta donde se sabe, van por su renuncia.

• **Alejandro Gertz Manero,** consentido del Conacyt. María Elena Álvarez-Buylla tiene la mano pesada con la comunidad científica a la que le recorta apoyos o los deja varados sin recursos en Europa. Pero resulta que su mano se vuelve suave con el fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, al que le da buen trato en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



A millones de años luz de 2024...

MAESTRO, HERRERA VA AL BANXICO Y RAMÍREZ DE LA O A LA SHCP

-Muy buen enroque de la 4T: don Arturo cuidará de las arcas nacionales y don Rogelio es un economista y consultor de todas la confianza de AMLO desde su "gabinete legítimo", con lo que se asegura el presupuesto para los más pobres.

Claudio X González y Gustavo de Hoyos reconocieron que "la batalla está lejos de haberse ganado".

-Más o menos a millones de años luz de 2024...

Alito Moreno citó que el PRI apoyará acuerdos y consensos en bien del país, "pero nada en lo oscuro".

-En lo oscuro, sólo los negocios del costAlito de mañas (que más bien es un costAlote).

Videgaray negó desde Cambridge las impuntaciones de la SFP.

-Pues que EU lo extradite desde Cambridge para que pague aquí sus priquiñuelas.

Luis impugnará "porque es deber de todos los mexicanos apoyar la lucha contra la corrupción que encabeza el presidente AMLO".

-Qué desvergüenza, después de encabezar las corruptelas peñistas como una de las dos manos que meció la cuna de esa cloaca putrefacta.

Aguilar Zínser concluyó su contrato en defensa de Cabeza de Vaca.

-Tal vez porque el bufete gringo que contrató el aún gobernador le llegó al precio a los jueces.

Fernández de Cevallos citó que en 1994 fue un demócrata, "no un miserable demagogo y mesiánico".

-"Democracia" que vendió por buena parte de Punta Diamante, al avalar la quema de boletas electorales en 1988 solapando el despojo de Salinas y luego dejándose "ganar" por Zedillo en 1994.



Las Vegas viven

LAS VACUNAS CONTRA EL COVID HAN DADO TRANQUILIDAD

Recientemente se celebró en Estados Unidos el "Memorial Day", día de asueto en el que se recuerda a los caídos sirviendo al ejército. Este año se saturaron los centros vacacionales y Las Vegas, también conocidas como "la capital mundial del juego" o el "Disneyland de los adultos".

Durante la pandemia, la ciudad se vino abajo y los resultados fueron funestos, inclusive se consideró la quiebra económica del importante lugar.

Lo cierto es que de manera impactante revivió. Según estadísticas, el pasado lunes 31 de mayo se logró una total ocupación hotelera. El primer gran espectáculo que se abrió fue el **EXTRAVAGANZA**, en el hotel Planet Hollywood, ello es un ejemplo para que pronto podamos decir "MÉXICO VIVE" y todo vuela por el sendero de la felicidad, armonía y solidaridad.

Sin duda, las vacunas contra el Covid-19 han creado una atmósfera de tranquilidad y optimismo.

Por otro lado, al igual deseamos que las vicisitudes y trágicos momentos del proceso electoral queden atrás y gritar "¡VIVA MÉXICO!" con el entusiasmo que nos caracteriza, el mejor ejemplo son Las Vegas, donde las sonrisas han vuelto y los ejecutivos de turismo recobran el aliento.

Insisto, como en Las Vegas, los mexicanos debemos mejorar y recibir a los viajeros con tanto éxito como en antaño.



Relación tóxica

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SE HAN VUELTO "PANFLETOS CAROS"

No hay nada más triste en este país que escuchar líderes de opinión dando cátedra de lo absurdo en un México donde lo único que espera la prensa es el "chayo" al que estaban acostumbrados y en caso de no cumplir las expectativas, dirán cualquier "estupidez" que pueda confundir a las audiencias.

Me queda claro que en la actualidad basta brillarle unos cuantos pesos a los periodistas "consentidos" de sexenios pasados para comprarles su opinión en contra de quien sea.

Tal como lo hace la revista FORBES, es sencillo poder comprar incluso la portada para hacerle creer a todo México que eres importante cuando es todo lo contrario. Un reportaje tiene un costo distinto y una editorial también.

Los medios de comunicación se han convertido en panfletos "caros" para dar gusto a quien tenga la posibilidad de satisfacer las necesidades del mismo, y justo

por esa razón, cientos de mexicanos siguen confundidos sin identificar la verdad de cualquier tema.

Muchos de mis seguidores me preguntan a diario "¿qué medio de comunicación es confiable?", mi respuesta es sencilla: ninguno.

Recomiendo de manera fiel identificar los intereses personales para saber en cuál árbol buscarán sombra, porque incluso los más frondosos pueden ser peligrosos y terminarás aplastado por cualquiera de sus ramas.

Acabamos de pasar las elecciones, donde los medios de comunicación mentirán en todo momento, escandalizarán todo tipo de errores y exagerarán todo lo que encuentren a su paso con tal de ver ganar a sus "favoritos".

Me apena ser tan directo contigo en esta columna para advertirte lo delicado que vive el país en materia periodística, hoy me doy cuenta que todos los periodistas tienen un precio y ninguno se negará ante las peticiones de los "pudientes" que harán hasta lo imposible por verse "santos" en disfraz de "demonios".

Las personas conviven todos los días con una relación tóxica: el medio de comunicación que consumen y están a punto de experimentar el "show" que se repite todos los años, donde harán volar elefantes y engañarán a las audiencias haciéndoles creer que el SOCIALISMO es síntoma de un COMUNISMO nato en un país donde nadie, ni esos periodistas vendidos, entienden de tendencias políticas.



Cruda realidad

-Después de la gran fiesta democrática que fue la jornada electoral del pasado domingo, Lupita, viene la cruda realidad para muchos.

-¿Cuál cruda Chabelita? Si hubo Ley seca desde el sábado.

-No comadríta, yo no me refiero a una cruda por borrachera de alcohol, sino a la que están sufriendo los candidatos perdedores y sus partidos.

-¡Ah ya!, ahora entiendo a qué se refiere comadríta, sí pobrecitos se les acabó muy feo la fiesta, pero en el pecado llevaron la penitencia.

-Así es Lupita, algunos creyeron que su fama de actores, futbolistas, cantantes, luchadores, cronistas deportivos y hasta Miss Universo, era suficiente para ganar un puesto de elección popular, sin tener buenas propuestas.

-Y no solo ellos perdieron Chabelita, también los partidos políticos que

los candidatearon están en riesgo de perder financiamiento el próximo año y algunos hasta el registro.

-Lupita, son cuatro nuevos partidos que están en riesgo de perder su registro ante el INE, porque no alcanzaron el tres por ciento de la votación: Fuerza por México, Redes Sociales Progresistas, Encuentro Social y Equidad, Libertad y Genero.

-¡Mmm! Chabelita, así cómo van a desaparecer los que no tuvieron la votación suficiente para mantener su registro, le aseguro que en las próximas elecciones habrá nuevos partidos, porque son una buena oportunidad de enriquecimiento para los políticos.

-Tiene razón Lupita, cada que hay elecciones aparecen y desaparecen partidos políticos, que se convierten en franquicias muy redituables económicamente para sus líderes, es parte de nuestra incipiente y muy costosa democracia.



¿Querrá Luis Videgaray regresar al prisma de Echeverría?

Al iniciar los 70 en México, empezaba el gobierno de **Luis Echeverría**, quien diría que tan solo un año después (1971), un día como hoy, sucedería "el Halconazo": 120 estudiantes asesinados por el ejército. Tiempos en que el prisma no podía ser criticado ni con el pétalo de una rosa.

Quizás a ese prisma, aspira regresar el otrora poderosísimo **Luis Videgaray**, pues esta más que claro, que las aulas de Cambridge no le han quitado la pedantería (que describe **Samuel Ramos** en su obra el "Perfil del Hombre y la Cultura en México") a Videgaray Caso, ya que al responder que impugnará su inhabilitación de 10 años por parte de la Función Pública dirigida -aún- por **Irma Sandoval**, deja la incógnita si tiene planeado volver a un puesto público.

A poco los priistas le tendrán confianza a **Alejandro Moreno**, para que aspire a competir en el 24 (esta claro otro cuadro no hay). Pues con personalidades como Roberto Sandoval, exgobernador de Nayarit, recientemente detenido y con el proceso para decomisar sus propiedades por parte de la oficina de **Gertz Manero**; está difícil

pensar que los tricolores aspiren (per se) nuevamente a ocupar un puesto de trascendencia en el país.

¡Vaya!, que la legislatura venidera en San Lázaro, con personalidades como "**Alito**" **Moreno** se pondrá picante. Sin embargo, la incógnita yace en quien ocupará el lugar de **Nachito Mier Velasco**, en la dirección y coordinación de MORENA en la Cámara de Diputados. Habrá que ver si el líder venidero, estará preparado para evitar posibles fugas de chapulines o de diputados "chaqueteros", como lo ocurrido en el Senado por **Lilly Tellez**, a la cual le ganó la calentura por el dinero ¿o no?

¿Habrá hecho **Mario Delgado** una auscultación a fondo, para evitar esas traiciones?

POST-IT Tendrá destinatario el mensaje del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al relatar que su profesor de civismo en secundaria Lara Lagunas, en la visita de **John F. Kennedy** a México en 1982, el catedrático coreaba "**Jacqueline**, sí; **Kennedy**, no".

Por aquello que en Nuevo León aseguran, se vocifera "**Mariana (Rodríguez)**, sí; **Samuel (García)**, no".



Tiraditos

BUSCAN ANULAR PROCESO EN TAMAULIPAS

•El gobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** no está dispuesto a perder el blindaje que le brinda su congreso local; por ello, ante la casi inminente posibilidad de que Morena controle el Poder Legislativo en la entidad a partir del mes de septiembre, ha puesto en marcha una estrategia para revertir los resultados de la elección. Los morenistas denuncian en ese estado que el Instituto Electoral de Tamaulipas, sin causa ni motivo legal de por medio, ya les informó que abrirá hasta 2 mil paquetes electorales porque no confía en los conteos realizados por los ciudadanos; lo anterior representa hasta un 80% de la votación total, por lo que, según la Ley en la materia, la medida llevará a declarar la nulidad del reciente proceso.

ISSSTE, EN LA MIRA

•En el ISSSTE, de **Luis Antonio Ramírez**, están más que preocupados por el fallo de la licitación IA-051GYN005-E48-2020 para adquirir mediante arrendamiento casi 43 mil computadoras, y es que se sabe que el personal que realizó la evaluación técnica recibió ayer instrucciones superiores para realizar un nuevo dictamen, en donde no descalifiquen a la empresa que se posiciona con la segunda oferta más barata, a pesar de que tanto los funcionarios que llevan el proceso, como el Órgano Interno de Control y el mismo testigo social han señalado las diversas causas técnicas que la dejan fuera del proceso. Así, también existen versiones sobre que la firma más accesible no solo representaría ahorros para las arcas públicas, ya que también traería consigo equipos de avanzada, por ello, todos los ojos estarán puestos en que el fallo efectivamente sea publicado este viernes 11 de junio.



Los equilibrios después del día D



**FABIOLA
SIERRA**

ESPACIO CIUDADANO

Pasada la elección del domingo 6 de junio, nos encontramos con una redistribución del poder territorial en nuestro país y un cambio relativo de los partidos políticos y sus respectivas coaliciones. Morena gobernará más de la mitad de los estados del país, sin embargo, se enfrentó a la dura derrota de perder la mitad de las alcaldías de la Ciudad de México y la capacidad en el Congreso de hacer cambios constitucionales a su antojo.

La lectura más obvia de los resultados electorales es el castigo al presidente en turno. Las encuestas relacionadas con la popularidad de López Obrador que lo ubicaron con un 59% de aprobación, sólo mostraron que los electores fueron capaces de distinguir entre la simpatía por un hombre y la eficacia de su gobierno.

Otra consecuencia del 6 de junio es el reacomodo de los equilibrios del poder. Morena y sus aliados se quedaron sin la oportunidad de alcanzar mayoría calificada. Este hecho aritmético los obliga a

consensar con, al menos, 30 diputados de oposición para poder aprobar reformas constitucionales en la Cámara Baja. Además, tendrán que discutir cualquier reforma legal, ya que habrá más diputados de oposición en Comisiones legislativas y órganos de gobierno.

Derivado de lo anterior, aquellos que tienen puntos de vista diferentes al de la Cuarta Transformación podrán continuar, defendiendo desde su trinchera, otras posturas. En un claro rechazo a los resultados de las políticas públicas que el gobierno ha tenido en estos casi tres años de gobierno, la ciudadanía decidió emitir un voto de contrapeso para Morena y las pretensiones del presidente. Se acabaron las consignas de “no cambiar ni una coma” a las iniciativas del Ejecutivo y las pretensiones de eliminar órganos constitucionales autónomos como el INE, el INAI y la CNDH.

En la Ciudad de México, la jefa de Gobierno se llevó la peor parte. La mitad de las alcaldías serán gobernadas por la oposición. Esta muestra de hartazgo de los capitalinos pone en entredicho sus as-

piraciones presidenciales para el 2024 y, de paso, le da un raspón a López Obrador para la elección de su sucesor. Después de los resultados de la jornada electoral, el presidente queda en una difícil situación para poder seguir empujando a doña Claudia, cuestionando la viabilidad política de sus candidaturas a la sucesión.

El verdadero ganador de las elecciones es el proceso democrático que salió fortalecido. Los partidos de oposición tendrán que tomar su lugar en el frente si quieren convertirse en una opción real para los mexicanos. Morena y el presidente tendrán que mostrar humildad y reorientar las velas de su barco, porque si algo quedó claro es que los ciudadanos no quieren de nuevo un régimen autoritario. Si López Obrador sigue actuando como hasta ahora, olvidando las verdaderas necesidades de sus gobernados y anteponiendo sus propios caprichos, si sigue dañando al país como ya lo ha hecho, su salida hasta el 2024 nos dejará en una incómoda posición para empezar a reconstruir el desastre.



¿Alito al 24?



**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

La víspera de las elecciones del pasado 6 de junio, no dejó de llamar la atención que la diputada Cinthia López Castro, destapara al presidente del CEN del PRI, Alejandro Moreno, rumbo a la sucesión presidencial del 2024. Adelantar el momento no pareció ser lo más recomendable pero sí necesario porque el otrora poderoso Partido Revolucionario Institucional no tenía mucha idea de los resultados que arrojarían dichos comicios.

La noche del domingo pasado, Moreno Cárdenas “echó las campanas al vuelo” prematuramente pues anunció, al igual que los dirigentes de institutos políticos como el PAN, de Marko Cortés y Mario Martín Delgado, de Morena, triunfos que al final no se concretaron, pero en el caso del Revolucionario Institucional esto fue más dramático ya que de las 8 gubernaturas que tenía, las perdió absolutamente todas, lo que merma aún más su poder para colocarse como un partido casi minoritario. Si algo dejó en claro estas elecciones, es que la primera fuerza es Morena y la segunda el PAN.

Después de los anuncios que hiciera el exgobernador de Campeche, varios de ellos ficticios, de inmediato empezaron a surgir las voces a lo interno del tricolor demandando la renuncia de Alejandro

Moreno al CEN debido principalmente, a que no entregó buenos resultados, electoralmente hablando.

Hay que destacar que Alito, se jugó su futuro político con la sucesión en su estado, apoyando al abanderado tricolor, Christian Castro Bello, su sobrino, quien contendió frente a Layda Sansores.

Pese a las exigencias de lo que queda del príismo para que Alejandro Moreno deje la presidencia del CEN de su partido, éste no está dispuesto a hacerlo. Si tiene aspiraciones para la carrera presidencial del 2024, le es indispensable contar con una estructura partidista para lograrlo, aunque la

posibilidad de que llegara a convertirse en el candidato presidencial tricolor, ya no representa ninguna garantía como lo pudo haber sido en el pasado.

El político campechano ya le “dio vuelta a la hoja” y ahora busca estrategias para continuar al frente del partido. Por eso de inmediato entró en el flirteo con Morena y aceptó entablar un diálogo con el gobierno federal. Dijo sí a la invitación que le hicieran desde Palacio Nacional, ahora que se enteraron que Alito llegará a la Cámara de Diputados a ocupar una curul y que buscará la coordinación de la bancada del PRI en dicha instancia legislativa. Eso sí, Moreno Cárdenas se “amarró el dedo” a la voz de que “habrá diálogo público con todos, en lo oscuro con nadie”.

Pero quizás no sea así, pues hay que recordar que en la presente Legislatura, la fracción del PRI fue la que más inicia-tivas votó junto con Morena, ¿por qué ahora tendría que ser distinto?

Página: 15

Area cm2: 232

Costo: 43,936

1 / 1

Alma Rosa Núñez Cazares



**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Un futuro inesperado

Dulce Flores, una joven mexicana nacida en Tabasco, su amor por el estudio la llevó a inscribirse en la Universidad de Tijuana, no sólo dejó su tierra sino a su familia y amigos, llegó a la República Mexicana y ahí comenzó a cambiar su vida, se inscribió a un programa de intercambio en el consulado mexicano en Los Ángeles por 4 meses, fue aceptada y después de pasar varios exámenes, entregar documentos y reunir sus pocas pertenencias se mudó a esa gran ciudad.

Rápidamente concluyó su periodo de práctica profesional y debido a su gran desempeño, entusiasmo y actitud de servicio, recibió una oferta de trabajo para permanecer en la representación mexicana. Emocionada y dispuesta a construir un futuro, aceptó, recibió su visa consular A2 y su permanencia legal en los Estados Unidos estaba resuelta.

Esta tabasqueña integrante del servicio exterior mexicano y vecinada en California fue escalando posiciones, asentándose a la vida de esta gran urbe, sin embargo, de un día para el otro todo cambió, su desarrollo profesional y hasta su posibilidad de seguir en el país de las barras y las estrellas peligraron. La política migratoria del presidente Barack Obama la alcanzó, después de 10 años de renovar la visa A2 tenía que abandonar el país, el gobierno mexicano se declaró imposibilitado para actuar, su futuro parecía tener fecha de caducidad

en los Estados Unidos.

En 2016, Dulce y cientos de trabajadores de los consulados mexicanos en Estados Unidos entraron en pánico, les anunciaron... "si queríamos seguir trabajando para el Consulado y permanecer en ese país debíamos buscar la manera de arreglar nuestro estatus migratorio, de otra manera tendríamos que regresar a México o quedarnos en el limbo". Una decisión difícil porque ya llevaba casi 10 años en Estados Unidos, no sabía qué hacer... "me sentí desilusionada, frustrada, triste después de tantos años de entrega al Consulado de México en Los Ángeles".

Ante su incierto futuro Dulce sólo tenía una certeza "no quería quedarse indocumentada en territorio estadounidense" su opción entonces parecía sólo una, regresar a México. Las vueltas de la vida la llevaron a conocer a Nicole Miceli en el Internet, nos tratamos durante 3 meses, nos caímos bien, nos entendimos y como consecuencia nos fuimos a vivir juntas hasta que me llegó la tremenda noticia y recuerdo bien lo que le dije... "si quieres seguir conmigo va a tener que ser a larga distancia o tendrás que venir a vivir a México a lo que me dijo que se vendría conmigo y empezamos a planear nuestra vida juntas en México".

Nicole le propuso a Dulce que se casaran ya con certificado pidió a migración su residencia y acaba de recibir su "green card" temporal.

•Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com

@ncalmarosa Página 5 de 12



INE, corte, dinero y consulta



SERGIO GONZÁLEZ

SALÓN TRAS BANDERAS

El día de ayer, la primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la Controversia Constitucional 203/2020 interpuesta en diciembre pasado por el INE contra el Ejecutivo Federal y las dos Cámaras del Congreso de la Unión.

En su demanda, el INE argumentó que, al emitir el Decreto por el que se expidió la convocatoria de Consulta Popular, el Congreso y el Presidente habían violado su autonomía constitucional y presupuestaria sometiéndolas a la voluntad del poder legislativo, por no proveerle recursos adicionales para la preparación y desarrollo de la consulta del próximo 1° de agosto, solicitada precisamente por AMLO y autorizada por el legislativo, con el aval, por cierto, de la propia Corte.

La Sala consideró infundada la controversia y reprochó al instituto no haber previsto los recursos necesarios y suficientes para llevar a cabo sus funciones debido a que, según la Sala, ni la Constitución ni la ley de la materia prevén que el Congreso, al momento de expedir la Convocatoria respectiva, deba de proveer el presupuesto que el INE requiera para llevar a cabo la consulta.

La Sala señaló que, si bien es cierto que la Cámara de Diputados debe aprobar recursos suficientes para que el INE lleve a cabo completa y satisfactoriamente las consultas populares, también lo es que corresponde al propio Instituto presentar la propuesta que se envíe a la Cámara, ya que es el

órgano técnico y especializado con la posibilidad de determinar de manera precisa y con rigor técnico los recursos económicos requeridos para realizar tales funciones, constitucionalmente conferidas.

El fallo (en ambos sentidos) pide esencialmente que, en adelante; el INE adivine si va a haber Consulta Popular o no al año siguiente y que la presupueste! No dice que el Instituto aprobó su presupuesto en tiempo y forma el 26 de agosto de 2020 y que la Consulta inició su trámite hasta el 15 de septiembre cuando el Presidente presentó al Senado la solicitud correspondiente.

No dice tampoco, o no valora adecuadamente, que el enterarse de la probabilidad de la Consulta, el INE notificó con toda oportunidad a Hacienda y a la propia Cámara que necesitaría recursos adicionales a los presupuestados originalmente. No dice tampoco que, por respuesta a varios oficios, el instituto recibió primero silencio y luego negativa.

El colmo de la desinformación (permitida o promovida) es que la sentencia afirma que para el ejercicio 2021 la Cámara asignó al INE 6,356 millones de pesos adicionales a lo solicitado, cuando es público y notorio que en realidad le recortó 870 millones al proyecto original. Quizá el "excedente", como lo llama la sentencia, resulte del desconocimiento (imperdonable) de la norma que expresamente separa el presupuesto del INE del financiamiento público anual de los partidos políticos. Avanzaré en la próxima entrega.



INVESTIGAR COMPRA DE VOTOS

•En el Congreso de la Ciudad todos los grupos parlamentarios coincidieron en hacer un llamado a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de la CDMX y a la FEPADE, a que investiguen, persigan y en su caso judicialicen los delitos de compra y coacción del voto en las 16 alcaldías, que se pudieran haber presentado en el pasado proceso electoral; además se solicitó al Poder Judicial de la CDMX, hacer justicia en los casos que resulten precedentes. El Punto de Acuerdo fue presentado por el diputado **Jorge Gaviño**, con adiciones de los diputados **Ricardo Fuentes y José Luis Rodríguez**.

CONTRAPESOS LEGISLATIVOS

•El diputado del PAN, **Christian von Roehrich** aseguró que la derrota de Morena en las alcaldías es un triunfo para la ciudadanía, y que esto logrará un contrapeso legislativo en el Congreso de la Ciudad. El legislador se comprometió a "detener los esquemas de retroceso que inició Morena en la CDMX" y reiteró que a la legislatura local llegará una pluralidad que será "la oportunidad para reivindicar

la función pública y rescatar los temas que Morena y sus aliados aplazaron o en su caso, desecharon".

OBSERVACIONES

•El Congreso de la Ciudad recibió observaciones de la Jefatura de Gobierno a la Ley de Salud, respecto al tema de Interrupción Voluntaria del Embarazo. La observación radica en homologar la legislación con la Norma Oficial Mexicana NOM-046 y la Ley General de Víctimas, que señalan que en casos de violencia sexual, se deben ofrecer de inmediato y hasta máximo 120 horas después la anticoncepción. La ley aprobada por los legisladores permitió pasar de 12 a 20 semanas la interrupción del embarazo de una mujer, siempre y cuando, haya sido consecuencia de una violación sexual.

NOTA ACLARATORIA ALCALDÍA COYOACÁN

•"...sobre una supuesta resolución del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, que involucra al actual alcalde sustituto, **Rigoberto Ávila Ordóñez**, se indica que éstos son falsos. (...) Así mismo, la resolución a la que pudiera referirse es la TECDMX-PES.023/2021 que menciona al **C. Rigoberto Salgado Vázquez**, y no al C. Rigoberto Avila Ordóñez".



**ISRAEL
GONZÁLEZ
DELGADO**

NOTA AL PIE

**No, no eres de la
alta sociedad**

Siempre he dicho que los mexicanos somos como esquimales. Donde nosotros vemos color blanco, estos ven -dicen- como 30 tonalidades diferentes, porque están rodeados de blanco, y etcétera. La metáfora es afortunada cuando uno echa un vistazo a la narrativa post-electoral. La gente está hablando de lucha de clases, y se debate entre una especie de chairismo socialista y godinazgo aristocrático.

El estudio académico de la pobreza es complejo y, de entrada, hay una distinción entre pobreza y clase baja, entre riqueza y clase alta. La clase media se divide en tantos estratos como el investigador lo crea conveniente para que le publiquen su artículo. De acuerdo con los análisis del INEGI, menos del 3% de los hogares mexicanos son de clase alta, 39% de clase media, y el resto son hogares de clase baja. Seguramente tienen buenas razones para hacer esa división, pero la encuentro artificiosa, engañosa, y queda aplastada por lo que llamaba Berger la sociología de la vida cotidiana. Especialmente la parte de la clase media nos coloca unos lentes rayados y empañados. Que si te vas de viaje a un destino de hasta 3 horas en camión, como máximo, estás en una capa de la gelatina; que si has estado en un avión, ya estás como tres arriba; si los niños van a escuela particular ya no eres media baja; no importa que una escuela privada sea de 20 mil al mes y otra de 3 mil. Esto genera un alucinante complejo de superioridad entre la clase media. Unos se creen ricos o creen que lo pueden proyectar, y gastan lo poco

que tienen en aparentar que tienen más (el vecino del Mercedes Benz que debe lo del mantenimiento, y otros seres fantásticos); otros creen que son pobres porque en su infancia vivían en la Colonia del Valle y ahora en Xochimilco. Pero ni uno ni otro tienen alguna interacción humana significativa ni con los ricos (que no los ven) ni con los pobres (a quienes no ven). ¿Cuántas veces te han presentado al jefe de tu jefe y él reacciona como si fuera la primera vez? Y tú, ¿podrías distinguir entre las últimas tres personas que te han atendido en la gasolinera, en el restaurante, en la caja del supermercado?

Si analizamos vida y costumbres de México, la desigualdad en México sería relativamente fácil de observar sin tanto rollo. Hay poquísimos ricos, que rara vez consumen en México, llegan en helicóptero a sus trabajos y no preguntan por el precio de algo antes de comprarlo. Casi 60 millones de personas están en el otro extremo del espectro, viviendo por debajo de la línea de la pobreza. Estamos también otros, que tenemos las necesidades básicas cubiertas, es improbable que fallezcamos de enfermedades curables y (esto es esencial) checamos las etiquetas con el precio antes de llevarnos algo a la caja; somos también esquimales, haciendo distinciones triviales entre el automóvil del vecino y el propio, y compartiendo memes sobre la división electoral de las alcaldías de la Ciudad de México.

•Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.



VLADIMIR JUÁREZ

OTROS DATOS

Se corrige votando

*“La democracia no es suficiente.
Un simple voto nos hubiera
llevado a hacer inmorales”*

Anónimo

En las circunstancias en las que nos encontramos como país, bien vale la pena apuntalar algunas reflexiones sobre si la democracia es suficiente para corregir el rumbo.

Tal vez una primera pregunta obligada a responder en este proceso electoral es si a la hora de movilizar el voto de simpatizantes y estructuras entre partidos de derecha e izquierda en México fue diferente a otros procesos. Acierta querido lector, la respuesta es: no. No fue diferente. Las prácticas de un bando, las mismas del otro.

Una pregunta más: ¿Los candidatos de izquierda y de derecha son distintos a los de siempre? Vuelve acertar querido lector. La respuesta es: son los mismos, pero “revolcados” y con brillos de “oportunidad”. Y tal vez con esta claridad es preciso una pregunta más para un país que se encamina hacia su propia “Grieta” social: ¿La participación ciudadana importa? Mi respuesta es: sí, importa y mucho por dos razones:

La primera es porque ante el proceso electoral más grande, complejo, polarizado y probablemente también uno de los más violentos

que ha tenido nuestro sistema electoral, además de la pandemia, hoy es posible afirmar que la participación ciudadana en las urnas está garantizada por una institución pública sólida como lo es el INE. Y dos, la participación importa porque la ciudadanía ya entendió que el voto de castigo es posible y éste es capaz de cambiar escenarios políticos impensables solo hasta el momento de emitir el voto.

Sin embargo, entre otras muchas reflexiones y realidades develadas al calor del proceso electoral, es importante pensar en si las transiciones políticas que se darán en este proceso electoral serán capaces de cambiar realidades tan complejas como la seguridad pública.

Pues nos guste o no, la jornada electoral también contabilizó un número cercano a las cien agresiones a aspirantes o candidatos de este 2021. Hechos que no pueden ser encajados como “dinámicas locales” sin fines políticos como lo estableció la secretaria de gobernación federal.

Lo que tal vez no acaban de entender las autoridades federales encargadas de la seguridad pública es que este tipo de acontecimientos violentos son más comunes de lo normal y que lo

Página: 2

Otros datos / Vladimir Juárez

Area cm2: 456

Costo: 86,357

2 / 2

Vladimir Juárez

verdaderamente alarmante no es que le suceda a la “clase política”, si no que estos hechos de violencia suceden de forma cotidiana a la ciudadanía en cada vez más zonas del país.

Habrá que recordar que no hace mucho en esta columna se publicó el artículo “Dejar ser, dejar pasar”, (ContraRéplica, 29/04/21), donde mediante una crónica se describe la forma en la que sicarios filman ejecuciones (jóvenes asesinados en su mayoría) para después difundirlas por redes sociales (WhatsApp) con mensajes dirigidos a las comunidades sometidas con el objetivo de advertir a los pobladores lo que le sucederá a cualquiera que los desafíe u opte por una opción diferente a su bando.

Lo perverso de justificar estas prácticas generalizadas entre autoridades y sicarios es hacer creer a la población que estas ejecuciones solo les suceden a aquellas personas que están ligadas o vinculadas a actividades ilícitas; es decir, hacen creer en el imaginario colectivo que “las cosas pasan por algo”. Razón suficiente para dejar por alto estos acontecimientos.

Por ello, es de suma importancia no permitir que este tipo de justificaciones se propaguen a otros ámbitos, y mucho menos después de una jornada electoral como la que acabamos de vivir donde es posible atestiguar que el voto sirve y es útil para la democracia. Y más si

estamos unidos como país entorno a un bien común como lo es la seguridad.

En tanto llegamos a ese lugar al que se aspira, es imperativo rechazar a la política que divide y segmenta en dos. Explicaciones como las del presidente del porqué Iztapalapa y Tláhuac votaron por su partido no pueden reducirse al hecho de afirmar que sucedió así el voto porque es “gente humilde, trabajadora, buena”, que entienden que “estas cosas desgraciadamente suceden”, y no por negligencia o corrupción.

Si esto sucede con lo que todos atestiguamos en la Línea 12, me entristece imaginarme las narrativas que desde presidencia explican la realidad que viven las personas en comunidades abandonadas al narco, de pueblos enteros que sucumben a los deseos del crimen organizado y al “derecho de piso”, de la niñez rural y su pobreza frente a los sicarios, del tránsito de los migrantes suramericanos por el país, de la negligencia y la complicidad impune de autoridades y funcionarios electos afines, esto solo confirma que en política “la moralidad es un engaño”, y eso se corrige votando.

•Analista Político
Colaborador de Integridad Ciudadana A.C. @
Integridad_AC
@VJ1204