



BAJO RESERVA

De tin marín entre Meade y Anaya

Margarita Zavala hace “de tin marín” entre **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya**. La ex candidata independiente a la Presidencia, nos cuentan, si tiene la intención de reunirse con sus ex adversarios de la contienda electoral, el representante del PRI y el panista. Nos informan que el encuentro servirá para entablar diálogos y emitir opiniones de la situación del proceso y las necesidades del país. Sin embargo, nos comentan, en el equipo de doña Margarita tienen claro que no hay ninguna intención de decantarse, de momento, por alguno de los dos candidatos. Uno de los principales motivos que hace dudar a Zavala es que se perdió la confianza con Anaya y el panista no tiene con qué sustentar cualquier ofrecimiento futuro. Y, en el caso de Meade, quiere escuchar los planteamientos del abanderado del PRI, nos explican. Así que ella todavía no decide por dónde caminar de aquí al primero de julio, día de la votación.

Marcelo le suma empresario a AMLO

Nos dicen que **Marcelo Ebrard** se anotó un punto más en la campaña al conseguir el apoyo de Abraham González Uyeda, un empresario que se encargará de ser el puente con el sector empresarial de Jalisco. El ex subsecretario de Gobernación era afín a **Felipe Calderón** pero renunció hace cuatro años al PAN. Nos comentan que ayer en Tonalá **Andrés Manuel López Obrador** estaba muy contento y aseguró que don Marcelo es como su hermano, su carnal pues.

Mujeres contra mujeres en la Corte



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Margarita Luna Ramos

En la Suprema Corte de Justicia de la Nación un tema relacionado con las políticas de género está subiendo peligrosamente de tono. Sin embargo, esta vez no se trata de hombres abusando del poder en contra de mujeres, sino que ahora el tema es sólo entre mujeres. Nos comentan que en el área de Equidad de Género del máximo tribunal del país existe un grupo de funcionarias de mandos medios superiores que cometen excesos de poder señaladamente, en contra de otras de sus compañeras. En el alto tribunal nos aseguran que es necesaria la intervención urgente de la ministra **Margarita Luna Ramos**, quien es la presidenta del Comité Interinstitucional de Igualdad de Género de la SCJN. Confían en que doña Margarita, una juzgadora con un alto compromiso en los temas de género, investigará y pondrá orden en este tema antes de que se pongan en riesgo los compromisos de la institución en la materia.



Entrega de la presea Lázaro Cárdenas

Peña Nieto, en defensa de su gobierno

Durante el marco de la ceremonia por el Día del Politécnico —espacio para la entrega de la presea Lázaro Cárdenas—, el presidente **Enrique Peña Nieto** puso sobre la mesa dos puntos. Primero recordó, como en cinco ocasiones previas, que su padre egresó de la ESIME y que por ello mantenía un fuerte lazo con el Instituto Politécnico Nacional. Y la segunda, estableció que en cualquier espacio público, como lo hizo ayer en Los Pinos, defenderá lo que ha hecho su administración. “Y así podría continuar citando un gran número de logros y avances y, por supuesto, que no habrá foro o espacio en el que no hable y no signifique lo que sí se ha logrado tener”, dijo el mandatario.

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola**
Si les vale,
¿para qué se meten?

¿Para qué promueven un debate con esos temas si no tienen nada que aportar? Si algo mostró el primer debate con público en la historia de las elecciones mexicanas, es que los candidatos a presidente de México no saben de los temas migratorios y de frontera. Puras generalidades, pura empatía y buenos deseos, una interminable metralla de lugares comunes. Visiones paternalistas, asistencialistas sobre el tema. Si no les interesaba, hubieran escogido otra temática.

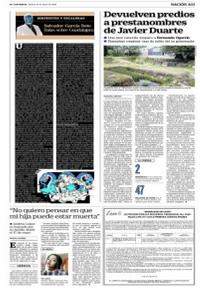
Mientras tanto, 35 millones de mexicanos viven en Estados Unidos y unos cuantos miles son los que se registraron para votar en las elecciones de este 1 de julio porque las autoridades mexicanas se las ponen muy difícil: un complejo entramado de trámites que se vuelven desincentivo o franco obstáculo para los migrantes. Si los van a expulsar así de la democracia, qué sentido tiene dedicarles un debate que tuvo un buen arranque, atractivo, pero luego se asentó, se volvió largo, aburrido, tedioso para la audiencia, por lo que estuve detectando en redes sociales mientras lo veía.

Me permito insistir respetuosamente en la propuesta que publiqué en estas *Historias de Reportero* hace cosa de un mes: si tantas insatisfacciones genera el actual formato, si tanto desesperan los relojitos cuando se agotan y dejan ideas al aire, si enojan las interrupciones, por qué no se animan el INE y los candidatos a seguir dando saltos hacia adelante (el primer debate lo fue, el segundo, al incorporar público, también) y exploran la posibilidad de un formato mucho más abierto y flexible, con un límite de tiempo global, general, en lugar de fragmentitos de 30 segundos salpicados por aquí y por allá, con el micrófono abierto todo el tiempo para que los candidatos puedan confrontarse en serio, para que no queden acusaciones sueltas al

aire. Un formato que se experimenta en otros sitios del mundo, como en Francia. Los tres moderadores del tercer debate están seleccionados. El INE y los partidos podrían empujar para que Gabriela Warkentin, Carlos Puig y Leonardo Curzio tengan en sus manos la flexibilidad de una mesa con estas características, que permitiría radiografiar a los aspirantes presidenciales con mucha mayor nitidez y sería mucho más atractivo para el público, motivando mayores niveles de audiencia y, por tanto, mejores noticias para la democracia mexicana.

SACIAMORBOS. Las respuestas de los candidatos a la pregunta sobre la legalización de la marihuana exhibe que México se ha quedado sin izquierda política: Anaya está en contra (y con ello sepulta a sus aliados del PRD, que han pugnado por regularizarla), *El Bronco* también la rechaza (esperable, cuando es quizá el candidato de más extrema derecha), Meade se niega (confirmando que el PRI, tras un breve coqueteo con el progresismo en 2016, se ha decidido acomodar en el nicho de la derecha) y López Obrador propone una consulta (que es sacarle al bulto y sólo confirma que en muchos temas, el candidato que se autodefine de izquierda tiene convicciones de derecha). ●

Si algo mostró el primer debate con público, es que los candidatos a presidente de México no saben de los temas migratorios y de frontera



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Balas sobre Guadalajara

Un síntoma de la violencia creciente que azota al país es la descomposición que vive Guadalajara y su zona conurbada. La segunda ciudad en tamaño e importancia en México, referente internacional para nuestro país, vive un escalamiento de los niveles de violencia del crimen organizado que la colocan en un momento similar a aquella Guadalajara de Caro Quintero y Miguel Ángel Félix que en los 80 se volvió la capital operativa y financiera del narcotráfico sinaloense y terminara en la mira del escándalo internacional por el asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena Salazar.

Hoy, como en aquella época, a la pujante Perla Tapatía han vuelto las balaceras en las calles, ajusticiamientos y el horror de ataques y asesinatos de civiles. Ayer, a plena luz del día y en el céntrico corredor cultural y gastronómico de Chapultepec, 4 civiles y 3 policías fueron heridos por ráfagas de comandos que dispararon contra el ex fiscal Luis Carlos Nájera, cuyo atentado terminó en balaceras por las zonas turísticas más transitadas de la ciudad.

Nájera es el mismo ex fiscal que en julio de 2015 renunció, luego de que el entonces procurador general, Jesús Murillo Karam, lo acusó de "vínculos y protección al *Cártel Jalisco Nueva Generación*"; en rispidamente Murillo le pidió al gobernador Aristóteles Sandoval la cabeza de su fiscal, tras mencionar reportes de "inteligencia federal" que lo ligaban a Nemesio Oseguera. Aristóteles resistió la salida, pero luego, en medio de la presión por el inicio del Operativo Jalisco que desde aquella fecha se proponía la captura del *Mencho*, tuvo que ceder, pero rescató a Nájera como secretario del Trabajo.

Aún está fresco el horror irracional del secuestro, tortura y asesinato de tres estudiantes de cine, cuyos cuerpos fueron disueltos en ácido en Tonalá, un caso que colocó de nuevo a Guadalajara en el mapa internacional de la peor violencia, y ayer las escenas registradas en videos

que captan el sonido de las balaceras, traen a la memoria aquella ciudad en la que narcos y políticos compartían el poder, el control del narcotráfico y la boyante economía de esa época.

La diferencia es que los capos que hoy controlan Guadalajara, junto al resto del estado, no llegaron de Sinaloa, como en su tiempo Félix y Caro. Estos son ya un cártel que —si bien surge de escisión sinaloense— se acredita ya como dueño y señor del estado, del occidente mexicano y de buena parte del territorio nacional, siendo la franquicia del narcotráfico más rentable, poderosa y violenta que ha crecido notoriamente en el actual sexenio de Peña Nieto: el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y su inatrapable y escurridizo líder, Nemesio Oseguera Cervantes *El Mencho*, a quien ninguna autoridad, ni la Marina, ni el Ejército o la Policía Federal y mucho menos las cuestionadas policías estatales, han podido o han querido capturar.

No hace mucho pregunté a una cabeza del gabinete de seguridad federal por qué les era tan "difícil" capturar al

Mencho, considerado desde hace tres años "objetivo prioritario" del gobierno mexicano y, recientemente, a su llegada a Gobernación, en enero de este año, Alfonso Navarrete Prida, lo definió como "el principal objetivo" de las fuerzas federales. "Lo que pasa es que es muy hábil, hemos estado a punto de capturarlo en varias ocasiones, pero su estrategia es que siempre se mueve en poblaciones y zonas urbanas, y cuando lo logramos tener ubicado siempre está rodeado de civiles y es muy difícil entrar con un operativo en esas condiciones", me explicó entonces el funcionario federal.

Me recordó la explicación del peñista

una declaración del fallecido José Luis Santiago Vasconcelos en mayo de 2005, cuando era subprocurador de la antigua SIEDO, en la que definió a Joaquín *El Chapo* Guzmán como un delincuente "muy inteligente", con "extraordinaria" capacidad de reacción y estructura. Aclaró, sin embargo: "No es que sea más inteligente y que nosotros seamos más tontos. Tiene mayores capacidades en el lugar donde él se desarrolla".

Hoy que sobre las calles de Guadalajara se cierne la violencia, surge la duda de si el inatrapable *Mencho* es más inteligente que toda la inteligencia federal. O si detrás de la preocupante descomposición de la segunda ciudad de la República, se confirma el fracaso rotundo de la estrategia de seguridad de este gobierno que ha desencadenado por todo el país una "tragedia" de muerte y violencia que todos vemos, menos el presidente Peña, que acusa a los mexicanos de ciegos, enojados y "de no querer ver los avances que tenemos", mientras nos habla de "la felicidad que todos queremos alcanzar".

NOTAS INDISCRETAS...Hoy en Tabasco se reúne la Conago para cerrar la presidencia de Arturo Núñez y dar inicio a la de Manuel Velasco. La llegada del mandatario de Chiapas al organismo nacional de gobernadores se da tras la aparente "declinación" de Silvano Aureoles, de Michoacán, a quien le correspondía la presidencia, pero al parecer tras su "viraje político" en favor del candidato priísta, José Antonio Meade, se quedó sin apoyos del PAN y del PRD y ya no le era útil a nadie. Hoy en cambio, con Velasco al frente de la Conago, hay quienes ven un doble guiño, primero por la cercanía que el chiapaneco mantiene con el presidente Peña Nieto, pero también por los vínculos y cercanías familiares del gobernador con Andrés Manuel López Obrador ¿Será que Manuel Velasco sería puente no sólo entre los gobernadores sino entre Los Pinos y ya sabes quién?...Los dados mandan Serpiente doble. Caída libre. ●

Fecha: 22/05/2018

Columnas Políticas

Página: 13

Salvador García S., Serpientes y Escaleras

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 317

Costo: 33,380

2 / 2

Salvador García S.





Guerra sucia y hackeo, denuncia candidato



Héctor Melesio Cuén Ojeda

Nos cuentan que **Héctor Melesio Cuén Ojeda**, candidato al Senado de la República y líder del Partido Sinaloense (PAS), está en la mira de sus adversarios, al presuntamente enviar, a través de una cuenta de correo de ese instituto político, información falsa sobre **Rubén Rocha**, aspirante de la coalición Juntos Haremos Historia, y del independiente **Manuel Cloutier**. Así, nos detallan, se difundió que ambos personajes “maquinan” una conspiración en contra de la Universidad Autónoma de Sinaloa —de la que don Héctor fue rector— e incluso se refirieron a ellos como “ave pantanosa” y “Broncloutier”.

Ante ello, nos comentan, el ex rector salió al paso, asegurando que las cuentas del PAS fueron hackeadas por segunda ocasión en este proceso electoral, deslindándose de la guerra sucia. Sin embargo, su respuesta no convenció a muchos, pues justamente don Rubén y don Manuel lo han señalado por presuntos actos de corrupción durante su gestión en la universidad.



Carlos Lomeli Bolaños

Mantiene su fe en López Obrador

En Jalisco, nos comentan, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia a la gubernatura del estado, **Carlos Lomeli**, tiene fe en que el factor **Andrés Manuel López Obrador** sea tan poderoso en la entidad que lo ayude a remontar en las preferencias electorales de la ciudadanía. En ese afán, nos dicen, don Carlos decidió mimetizar su estrategia con la del tabasqueño y ya hasta imita su manera de responder, pues si alguien le lanza una pregunta difícil y no quiere responder, únicamente profesa “amor y paz”. Además, el equipo del jalisciense vinculó su eslogan de campaña con el candidato presidencial para formar palabras como “AMLomeli”. A ver si en 40 días logra ganar ventaja.

Molesta desinterés por sismos y huracanes

Nos cuentan que el titular de la Coordinación Estatal de Protección Civil de Oaxaca (CEPCO), **Heliodoro Díaz**, está sumamente molesto con los alcaldes del Istmo de Tehuantepec por su escaso interés en revisar el impacto de los sismos de septiembre y prepararse para la temporada de huracanes. Para muestra, nos platican, después de que la CEPCO convocó a los 41 ediles de la región a fin de tratar el tema sismológico, sólo asistieron cinco, mientras que los demás enviaron a sus representantes y algunos de plano se desentendieron. Aunado a ello, nos cuentan, el viernes pasado fueron invitados a una reunión para conocer el programa de atención a la población en época de huracanes, pero únicamente acudieron seis. ¿En qué otros temas tan relevantes estarán ocupados los ediles?, se preguntan en la entidad.

Denuncia compra de votos

El ex gobernador de Chiapas y candidato independiente al Senado de la República, **Pablo Salazar Mendiguchía**, utilizó sus redes sociales para denunciar la presunta compra de votos durante el actual proceso electoral. El ex mandararrio, nos aseguran, señaló que en varias comunidades los alcaldes ofrecen hasta 4 mil 500 pesos por sufragio. Sin embargo, no dio a conocer el nombre de los presuntos responsables, por lo que hay quienes le piden comprobar sus dichos para levantar las denuncias correspondientes y que no se quede en señalamientos al aire rumbo al 1 de julio.

Pablo Salazar Mendiguchía



KIOSKO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



López Obrador ofrece soluciones simplistas a los problemas, igual que sus respuestas en el segundo debate.

Cuidar la cartera

"Algunas veces las campañas políticas hacen que gente perfectamente decente hable y actúe como perfectos bufones".

Tony Snow

Todos los debates tienen un momento que los define. No es necesariamente el más importante en términos de contenido, sino el que más se queda en la mente de los televidentes.

En el de Tijuana ese momento fue la reacción de Andrés Manuel López Obrador a Ricardo Anaya cuando éste se aproximó. El tabasqueño sacó su billetera y la abrazó. "Voy a cuidar mi cartera", dijo. Más adelante se refirió a Anaya como "Riqui Riquín... Canallín".

Éste fue el tono de buena parte del segundo debate. Las descalificaciones, una vez más, opacaron las propuestas de política pública. Pero incluso cuando hubo propuestas, éstas fueron simples promesas populistas o, peor aún, ocurrencias irresponsables.

López Obrador declaró que coincide con Donald Trump en la necesidad de aumentar los salarios en México. "Aquí en la franja fronteriza -dijo- vamos a aumentar al doble el salario mínimo". Anaya respondió que él lo subiría primero a 100 pesos diarios en todo el país para "después duplicarlo". *El Bronco* respondió que con "100 bolas no la libra nadie", "hay que

desaparecer el salario mínimo" porque debe ser de "335 pesos" diarios. José Antonio Meade advirtió que los otros candidatos estaban compitiendo, "como en los tiempos de José López Portillo, a ver quién aumenta más el salario mínimo".

Anaya ofreció bajar a la mitad el IVA en la frontera. *El Bronco* dijo que para confrontar a Donald Trump hay que considerar si "recuperamos Banamex". La posibilidad de regresar a los tiempos de López Portillo y sus expropiaciones bancarias flotó en el ambiente.

López Obrador sabía que todos los demás candidatos lo iban a cuestionar y lo hicieron. Pero es normal. Andrés Manuel es el puntero y en todos los debates el candidato en primer lugar será siempre el más cuestionado. Sin embargo, las respuestas del candidato, que por segunda ocasión se negó a practicar antes del debate, fueron simplistas y reiterativas. Todo es culpa de la mafia del poder.

Las soluciones a los problemas que ofrece Andrés Manuel son igualmente simplistas. Para vencer los retos de Trump, dice, necesitamos mayor producción de alimentos y dejar de comprar gasolina. "La mejor manera de enfrentar la inseguridad y la violencia es combatir la pobreza", que los campesinos "puedan sembrar maíz en vez de amapola y que se les pague bien". La relación con Estados Unidos puede componerse con una Alianza para el Progreso, como la que

impulsó John F. Kennedy en la década de 1960 para atacar la influencia del comunismo cubano de Fidel Castro, a quien López Obrador ha dicho que admira. La corrupción, por otra parte, se resuelve con un Presidente honesto como López Obrador.

Quizá el único anuncio importante de Andrés Manuel fue que Alicia Bárcena, la actual secretaria ejecutiva de la CEPAL, será nombrada embajadora en las Naciones Unidas. El candidato erró en el nombre y la llamó Bárcenas. No es relevante, quizá, pero es indicativo de la distracción con la que López Obrador maneja los temas.

Si las promesas de campaña pudieran volverse realidad, pronto tendremos en México el mayor sueldo mínimo del mundo y millones de campesinos contentos y prósperos tras haber cambiado sus cultivos de la amapola al maíz. Tendremos también un país sin corrupción por la expulsión de la mafia del poder. No deberemos siquiera preocuparnos de que alguien nos quiera quitar la cartera... aunque no sabemos si la cartera tendrá dinero en el interior.

• BANDIDAJE

Los asaltos a trenes han dejado de ser un simple problema de seguridad pública para ser de seguridad nacional. Denotan una peligrosa ausencia del Estado. Vivimos un bandidaje como el que en el siglo XIX puso en jaque el comercio y la actividad económica.



CIRCUITO INTERIOR

QUIENES andan con un ojo al gato y otro a la Jefatura de Gobierno coinciden en que la "sana distancia" que había marcado **José Ramón Amieva** con **Leonel Luna**, presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, es cada vez más corta.

TODAVÍA cuando el legislador se reunió por su cuenta con damnificados del Multifamiliar de Tlalpan para ofrecer apoyos, el Mandatario aclaró que -con la pena- no lo habían invitado, por lo que no podría darse como un acuerdo firme.

DESLINDE que sorprendió porque pocas veces -si no es que nunca- se veía con su antecesor, **Miguel Ángel Mancera**.

PERO este fin de semana, el mismo Luna se encargó de difundir un acercamiento con Amieva y, a partir de ahí,

más de uno nota una postura más esquiva de este último cuando se toca el tema.

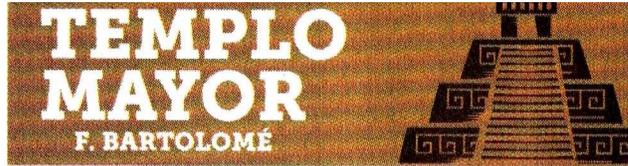
OJALÁ la continuidad entre la actual y la anterior Administración no incluyera... ¡los viejos compadrazgos!

•••

DONDE ayer malbarataron la ley electoral fue en la Central de Abasto y quién lo hizo fue... ¡la propia directora de Innovación y Proyectos!

EN DÍA y horas hábiles y pese a ser funcionaria, **Patricia Franco** se metió de lleno ayer a apoyar a la candidata frentista, **Alejandra Barrales**, en su recorrido por la Ceda.... y cuentan que no es la primera vez que lo hace.

Y COMO las quejas en esta época están de oferta, cuentan que ya preparan una para pedir que sea destituida. ¡Llévelo, llévelo!



YA RECUPERADOS de la boda real, del debate y del posdebate, todo indica que en la elección presidencial las cosas siguen exactamente igual... y no se moverán por el momento.

A DECIR de los expertos, la aguja electoral –que a veces parece ouija– no se moverá mucho después de lo que sucedió en **Tijuana**, por una razón muy sencilla: ninguno de los candidatos pudo noquear a su adversario. Ninguno.

¿POR QUÉ nadie cayó a la lona? Pues porque los dardos que se arrojaron los participantes resultaron o muy conocidos o poco picantes para la opinión pública. No hubo la revelación a la quijada, el upper descalificador ni el gancho al hígado del escándalo.

HABRÁ quienes digan que, tal vez, los candidatos presidenciales están guardando sus misiles para más adelante. Pero todo hace pensar que, más bien, no existe ningún elemento sorpresa que pueda cambiar el rumbo de la elección.

• • •

POR CIERTO que el vuelo 185 de **Aeroméxico** de **Tijuana** a **CDMX** parecía ayer mitin político, pues viajaron juntos **Ricardo Anaya** y su esposa, **Carolina Martínez**; **Juana Cuevas**, esposa de **José Antonio Meade**; el consejero presidente **Lorenzo Córdova**, **Yeidckol Polevnsky** y **Manlio Fabio Beltrones**. Pese a lo calentito que quedó el ambiente tras el debate, el vuelo transcurrió sin turbulencias políticas.

• • •

CON ESO de que más vale negar la realidad que mejorarla, el gobernador **Miguel Ángel Yunes** salió con que el descarrilamiento del tren en **Orizaba** no fue sabotaje sino “accidente”.

EN RESPUESTA, la empresa **Ferrosur** le recordó que sus trenes han sido objeto de diversos ataques y asaltos en los últimos meses. Sólo en el último mes llevan ¡siete! casos de sabotaje en sus carros. Y no sólo eso: que en los atracos orquestados por el crimen organizado, participan pobladores de la zona de **Acultzingo** a su servicio.

Y SI BIEN la **SCT** tiene que hacer un peritaje, la empresa ferrocarrilera cuenta con las pruebas de las mangueras cortadas, las grabaciones de los operadores y los 17 vagones chocados, para que Yunes compruebe que no fue cosa de la mala suerte, sino de la falta de Estado de derecho.

• • •

LOS buenos fanáticos del fútbol a todo le encuentran cábala y resulta que cada vez que **Ángel Reyna** pierde una final, **Andrés Manuel López Obrador** pierde la Presidencia.

ASÍ OCURRIÓ en 2006 cuando jugaba para **San Luis**; y en 2012, como jugador de **Rayados** del **Monterrey**. Reyna jugó su tercera final con el **Toluca** y perdió. En seis semanas se sabrá si **AMLO** le mete gol a la maldición y se corona campeón en las urnas.



A los pecados la vanidad y la lujuria les dan distintos tonos. ¿Qué de todo es peor?

Plaza de almas

En cosas de la carne los hombres pecamos por lujuria, las mujeres por vanidad. Has de saber, sobrino, que cuando la edad nos impide ya ser prácticos los hombres nos volvemos teóricos. Aquélla que dije es una de las muchas teorías que con los años me han salido, como a los niños el sarampión o las paperas. Desde luego la noción del pecado no es científica. Si fuera yo hombre de ciencia te diría que eso de la lujuria es una mera entelequia religiosa. Lo que en verdad existe es el instinto de preservar la especie, para lo cual regamos nuestros genes aquí, allá y acullá. Tal atavismo sigue vivo por encima de construcciones culturales como la monogamia y el matrimonio. Somos polígamos por vocación, Armando, y monógamos por obligación. Pero volvamos a la lujuria y a la vanidad. Mis prácticas no nacen de la teoría, fijate bien. Al revés: mis teorías nacen de la práctica. Quiero decir que todo lo que piensa tu tío Felipe –o sea yo– está fincado en los hechos, en la realidad. Te diré de dónde salió mi tesis de que la lujuria es cosa de hombres y la vanidad cosa de mujeres. Era yo muchacho –tendría acaso tu edad– cuando en la casa de un compañero de colegio conocí a una señora guapísima, prima de la mamá de mi

amigo. Estaba divorciada, cosa no muy usual en aquel tiempo, y eso aumentaba su atractivo. Ahora los divorcios son frecuentes; casi se podría decir que hay más divorcios que matrimonios; pero entonces el divorcio era muy raro. Se veía mal, y los divorciados sufrían una especie de ostracismo. Las mujeres que se divorciaban se convertían automáticamente en objeto del asedio masculino. Se suponía que estaban disponibles. La señora que te digo se hallaba por encima de cualquier acoso por su situación económica y su posición social. Yo, permíteme decirlo, no necesité ponerle sitio, aunque eso suene jactancioso. Cuando estaba en su presencia, es cierto, no podía apartar de ella los ojos, así de espléndida era su belleza, pero jamás me pasó por la cabeza la idea de cortejarla. Eso habría sido locura. Ni siquiera yo, que siempre he estado loco, me habría atrevido a tanto. Fue ella la que se atrevió por mí. Un día me ofreció llevarme a mi casa en su automóvil. En el trayecto me dijo de pronto: “¿Te gusto, verdad?”. Respondí: “Mucho”. Y ya no me llevó a mi casa; me llevó a la suya. No te sorprendas. Yo estaba en flor de edad; tenía lo mío, entre otras cosas un cierto parecido con James Dean, actor que atraía mucho a las mujeres de aquella

época. A nadie dije nada, claro, de lo que estaba sucediendo entre ella y yo. Pero un día mi amigo fue a visitarme y nos vio besándonos en el automóvil de la señora cuando fue a dejarme cerca de mi casa. El tonto le fue con el chisme a su mamá. *Felix culpa*. Eso significa “Culpa feliz”, en latín. La frase se aplica al pecado de Adán y Eva, pues gracias a él Nuestro Señor vino a salvarnos. Habrás de perdonarme –eres medio mocho– que use esa expresión teológica para decir que la indiscreción de mi amigo fue también una culpa felicísima. Su mamá me llamó por teléfono y me preguntó si era cierto que tenía una relación con su prima. Negué todo, naturalmente. Me dijo: “No te llamo para reclamarte nada. Te hablo para que me digas qué tiene ella que no tenga yo”. El resto te lo imaginarás. Aún hoy siento pena con mi amigo. No mucha, debo confesar, pues con su chisme él tuvo culpa en lo que sucedió. Además yo fui menos culpable que su madre. Ella pecó por vanidad; yo por lujuria. Eso quiere decir que ella pecó con el alma, y yo solamente con el cuerpo. Mi pecado es menor que el suyo. Y estoy seguro de que yo lo gocé más. El cuerpo siempre goza más que el alma. Ésa es otra de mis teorías... FIN.



“Chingón” a medias

No tengo la menor duda de que el más estructurado de los cuatro candidatos presidenciales que debatieron el domingo en Tijuana fue **José Antonio Meade**. Eran sus temas. Los conoce. Fue canciller, dos veces secretario de Hacienda.

Llevaba ventaja. Sabe de comercio exterior, de inversiones, de lavado de dinero y crimen transnacional, de migración. Quería demostrar que “somos los más chingones”. Lo dijo el sábado. Pero, otra vez, le faltaron agallas para reconocer que fue un error político invitar a **Trump** a Los Pinos cuando era candidato, ponerle alfombra roja, después de los insultos y humillaciones contra México.

Estos insultos no paran, aun cuando está en la Casa Blanca hace más de un año y cuatro meses. Apenas la semana pasada calificó de “animales” a los paisanos que emigran a la Unión Americana. **Meade**, además, tiene un problema de conectividad con la gente. El humor social no lo favorece. La marca la lleva como losa que le impide despegar. La sociedad está agraviada por la corrupción y asustada por tanta violencia.

De **Ricardo Anaya** esperaba más. Es el más aplicado en estos ejercicios. Ensaya horas. Se prepara a fondo. Es buen esgrimista verbal. Pero se perdió en su pleito con **Andrés Manuel López Obrador**, quien ya dio color: va contra *Ricky Rickin Canayín*. Cree que es el adversario a vencer.

¿Y qué decir de **Andrés Manuel**? Volvió a abusar de las frases hechas. Se aferró al *script*. Divagó frente a las preguntas. No respondió. Todo se lo adjudica a la corrupción y a “la mafia en el poder”. De allí no lo sacan. Administró su ventaja. **El Bronco** fue igual a **El Bronco**, pero sin una propuesta como la de “mochar manos al que roba” que le jaló ríos y ríos de tinta después del primer debate.

Los ataques desplazaron las propuestas. ¿La imagen que prevaleció? **AMLO** cuando se le acerca **Anaya** y le dice a los presentes “voy a cuidar ni cartera”.

¿El momento más tenso? Cuando intercambiaron calificativos: “mentiroso”, “farsante”, “hipócrita”, “calumniador”.

No veo que el debate vaya a cambiar el rumbo de las encuestas. Si hay cambio va a ocurrir cuando ya todo mundo tenga la certeza de quién es el que le va a competir a **AMLO** por la Presidencia de la República.

Va a hacer una elección entre la rabia y el miedo.

■ Nos escribió un WhatsApp **Genaro García Luna**. El ex titular de la desaparecida Secretaría de Seguridad Pública destacó, en su mensaje, la importancia de recuperar el enfoque de la historia del caso **Cassez**. El hombre recordó que la Suprema Corte tuvo que crear una serie de ajustes legales, en aquel momento, para apoyar la estrategia de liberación de **Cassez**, acusada de secuestro en México. Salió, nos dijeron, porque no se respetó el debido proceso.

El tema viene a cuento porque en esos ajustes legales participaron ministros y abogados que hoy aparecen en el ambiente político “como el caso de la futura secretaria de Gobernación” (**Olga Sánchez Cordero**). La exministra formaría parte del gabinete de **AMLO** como titular de la Segob.

García Luna adjuntó un video del doctor **Samuel Sánchez Ruiz**, exdirector de la Siedo de la PGR en tiempos de **Ernesto Zedillo**, en el que afirma que los abogados de **Cassez** fueron pagados con dinero que el fallecido **Muamar Gadafi** le dio a **Nicolas Sarkozy** para su reelección.

En toda esta historia aparece como figura central el exembajador francés **Daniel Parfait**, hoy titular de la empresa Aerobús México, del conglomerado Zafrán, que tiene inversiones millonarias en Querétaro. Según el ex titular de la Siedo de **Zedillo**, el otrora diplomático operó financiamientos ilegales para liberar a la secuestradora.

“Exigimos, por lo tanto, una investigación de estas operaciones del señor **Parfait** en México y en Francia por la utilización de dinero ilícito en la defensa de **Cassez**”.

Fue más lejos. Dijo que hay intervención de **Parfait** en elecciones mexicanas. “Es el señor **Parfait**, quien está detrás de la denuncia contra **Anaya** en países de Europa en relación con la bodega que vendió. Quería perjudicarlo. Esa bodega la iba a arrendar Airbus”, asegura **Sánchez Ruiz**.

■ Pocos sabemos que el actor **Sergio Mayer**, prospero empresario, nació en la todavía Iztapalapa “allí por la Cabeza de Juárez” cuando aquello todavía era un basurero.

Fue a escuelas de gobierno. Vivió como indocumentado dos o tres años en EU. Conoce la pobreza, las privaciones, las carencias. El esfuerzo y el trabajo de su padre le permitieron graduarse en la Ibero como Licenciado en administración de empresas, “pero no por ser pirrurrís”. Su padre le pagó la carrera con mucho esfuerzo. Es un hombre que no olvida de dónde viene.

No sorprende, pues, su respaldo a **López Obrador** ni que haya ingresado en la política como candidato a diputado federal con Morena.

Nos encontramos con el productor de Sólo para mujeres en el Café Toscano de Avenida de la Paz, en San Ángel.

Queríamos ahondar en los motivos que lo llevaron a incursionar en esa actividad tan cuestionada por los ciudadanos.

Nos dice que no necesitamos esperar una tragedia para entrar en conciencia que tenemos qué hacer algo por las personas. La política y, en particular, el Congreso le ofrecen la oportunidad de devolver algo de lo mucho que le ha dado el país

Subraya: “Los que tenemos un privilegio tenemos un compromiso con México, con la gente que más lo necesita.

“El proyecto de nación de **López Obrador** es genuino, preocupado por las personas. Empata con lo que quiero hacer. No es enemigo de los empresarios”.

¿Su prioridad si llega a la curul?

La eliminación del fuero y la defensa de los niños. “No se habla de los niños porque no generan votos, pero es un asunto de primer orden. Explotación sexual, laboral”.

Mayer es embajador del Senado para asuntos de la mujer.



Qué mal debate

Quedaron fuera otros asuntos de mayor importancia en la agenda bilateral con Estados Unidos. Poco, casi nada, se habló de la renegociación del TLCAN. Eso es lo que tiene en vilo a la economía nacional, generando una gran incertidumbre.

No me gustó el segundo debate presidencial. Supuestamente se trataría sobre las relaciones de México con el mundo, un tema importantísimo para el contexto actual. Pues nada de eso. En su lugar, la gran mayoría del tiempo se la pasaron hablando del problema de los inmigrantes indocumentados. No es que yo esté en contra de este tema. Por el contrario, se trata de un asunto al que había que entrarle, pero no como para dedicarle casi el debate completo.

El encuentro entre los candidatos presidenciales tuvo ese sesgo con un tema en particular. Quedaron fuera otros asuntos de mayor importancia en la agenda bilateral con Estados Unidos. Poco, casi nada, se habló de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Eso es lo que tiene en vilo a la economía nacional, generando una gran incertidumbre. ¿Qué hacer frente a la visión proteccionista del presidente **Trump**? Silencio.

Lo mismo con la estúpida guerra en contra de las drogas, una guerra impuesta por nuestro vecino del norte y que nos ha costado miles de vidas de este lado de la frontera. ¿Seguir cooperando en un esquema en el que ellos demandan drogas y nosotros ponemos los muertos? ¿A quién le conviene la política de interdicción? ¿Debe seguir operando la DEA en México con toda libertad? Pues nada.

¿Y sobre cómo tratar al presidente **Trump**? Puros lugares comunes. Chafa, muy chafa el tratamiento de la rela-

ción internacional más importante de México con el mundo.

¿Y el resto de los países? Ausentes.

Completamente. Vamos a decir que Estados Unidos representa el 80% de nuestras relaciones internacionales. Hombre, pues había que dedicarle un 20% del debate a todo lo demás. Por ejemplo, contrastar las visiones de los candidatos acerca de lo que está pasando en Venezuela y si México debe tener un papel más activo en oponerse a la dictadura que se está imponiendo en ese país. O a las recientes negociaciones comerciales del TPP menos uno (Estados Unidos) o con la Unión Europea. Ni se diga a lo que debería hacer nuestro país frente al surgimiento de China como potencia internacional. Increíble: En pleno siglo XXI, ni una sola referencia al gigante asiático en un debate presidencial.

Por no hablar de los grandes temas filosóficos en materia de política exterior.

En 2016, después del Brexit y en plena campaña presidencial en Estados Unidos, la prestigiosa revista *The Economist* publicó un número argumentando que la vieja división política entre izquierda y derecha ya no estaba operando en las democracias occidentales. En su lugar, había una nueva división entre cosmopolitas y nacionalistas. Entre políticos que querían abrir sus países al comercio, los migrantes y las ideas y aquellos que querían cerrarlos. Esa supuesta nueva división política en el mundo es la vieja dispu-

ta por la nación que hemos tenido en México, por lo menos desde los años ochenta del siglo pasado. ¿Qué queremos los mexicanos? ¿Un país más abierto o más cerrado frente al mundo? Intuyo que habría diferencias importantes entre los candidatos. Pues lo sigo intuyendo. No lo sé con certeza porque, increíblemente, el tema no se trató en el debate del domingo.

Otro asunto tan filosófico como pragmático: El principio de la no intervención en los asuntos internos de otras naciones, precepto consagrado en nuestra Constitución. ¿Qué significa esto en pleno siglo XXI con una creciente globalización? ¿Debemos seguir aplicando la llamada "Doctrina Estrada"? ¿El gobierno mexicano no debe juzgar, ni para bien ni para mal, lo que ocurre con los gobiernos de otras naciones para no violar la soberanía nacional de otros países? ¿Se vale apoyar a dictadores de izquierda, como los hermanos **Castro** de Cuba, y repudiar a los de derecha, como **Pinochet** en Chile?

Nada. Un debate concentrado en el importante tema de los migrantes indocumentados salpicado de algunos chistoretos de los candidatos. El mundo ausente, como si no fuera importante para el presente y futuro de México. ¿Acaso de verdad somos un país pueblerino que sólo se está mirando al ombligo? Por supuesto que no. Pero vaya que así nos vimos este domingo en un mal debate entre aquellos que pretenden gestionar las

relaciones de México con el resto del mundo.

¿Y sobre cómo tratar al presidente Trump? Puros lugares comunes.

Chafa, muy chafa el tratamiento de la relación internacional más importante de México con el mundo.



FRENTES POLÍTICOS

I. En resumidas cuentas. Ricardo Monreal, coordinador de la segunda circunscripción electoral de Morena en el país, pidió a Miguel Riquelme, gobernador de Coahuila, no meter las manos en el proceso electoral del próximo primero de julio. Monreal pidió que no meta recursos de manera ilegal a la contienda, porque se trata de llevar la fiesta en paz. “Yo creo que sería lamentable que el gobernador se metiera al proceso, pues tendría una mala relación con el Presidente”. Monreal dejó en claro que se le pide al mandatario es que “respete la ley y la voluntad popular”. El representante de Morena dejó en claro que no es ingenuo: “Tengo experiencia política, fui gobernador y conozco cómo son las cosas en Coahuila, aquí son los ganadores en fraudes”. El que sabe... sabe.

II. Justicia lenta. Los abogados de Javier Duarte, exgobernador de Veracruz, alegaron ante un juez de control que la Fiscalía estatal busca incriminar a su cliente con pruebas falsas que lo involucran en el delito de peculado por una transferencia irregular de 220 millones de pesos. Durante la audiencia en la que Duarte de Ochoa fue vinculado a proceso por tres delitos del fuero común, de los siete que se le imputaban, el abogado refirió que los fiscales presentaron oficios girados por el exsecretario de Finanzas y Planeación de Veracruz, Mauricio Audirac, cuyo registro oficial es inexistente. Aun así, Duarte fue vinculado por peculado. Truquear la investigación no beneficia a nadie. Esto no pinta bien.

III. Indefensos. El alcalde de Oztolotepec, Estado de México, Boris López, está en un problemón por no atender a los familiares de las víctimas de un accidente provocado por una línea de transporte público. Habitantes vandalizaron y quemaron unidades de la Línea Crucero, porque denunciaron que hace un mes cinco personas que iban a bordo de

un taxi sufrieron un accidente con una unidad de dicha línea, donde el taxista murió. Los inconformes retuvieron las unidades y comenzaron a prenderles fuego. Tras lo ocurrido, autoridades y familiares llegaron a un acuerdo. El diálogo es lo primordial, alcalde, no lo pierda de vista.

IV. Hay capacidad. El mejor discurso que se escuchó en torno a cómo debe diseñarse el nuevo modelo de país no se dio en el segundo debate presidencial. Mientras en México los candidatos exhibían su incapacidad para proponer soluciones, Enrique Graue, rector de la UNAM, en el IV Encuentro Internacional de Rectores de Iberoamérica, urgió la necesidad de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos íntegros, críticos y comprometidos con el mundo para atajar la dolorosa brecha de desigualdad. “Que los jóvenes tengan herramientas para transitar exitosamente por situaciones cambiantes en infinidad de contextos”, dijo. Hay soluciones, aunque haya que oír las en Salamanca, España. Un Goya para el puma mayor.

V. Última oportunidad. Diversos expertos coinciden que en el segundo debate presidencial los candidatos quedaron a deber. No hablaron de la Iniciativa Mérida, de la Alianza del Pacífico, de Venezuela, ni de muchos otros temas globales de coyuntura. “No hubo grandes pronunciamientos en materia de política exterior”, dijo el periodista José Carreño, para quien los aspirantes presidenciales se concentraron en la relación con EU, pero no tienen idea de cómo funciona el gobierno de ese país. Susana Chacón, vicepresidenta del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, coincidió en que los candidatos redujeron su proyecto de política exterior a la relación bilateral con EU. El periodista Leonardo Curzio resumió que trataron con ligereza los temas, sin profundidad ni formación teórica. Tercer debate, tercero ¿Quién lo capitaliza, quién?



Dos proyectos de nación y una indefinición

Si bien el debate presidencial del domingo en Tijuana no debe haber cambiado dramáticamente las tendencias electorales, sí ha servido, una vez más, para tener muy claro que estamos ante unos comicios en los que se enfrentan, en realidad, dos visiones de país, dos proyectos de nación, dos modelos de desarrollo.

Andrés Manuel López Obrador volvió exaltar el modelo de desarrollo que concluyó con el gobierno de **López Portillo**, incluso lo comparó con el actual, diciendo que entonces se vivía mejor y se podían comprar más tortillas, obviando la crisis, la devaluación, la hiperinflación la escasez de productos.

La insistencia en que todo se solucionará con su llegada al gobierno y acabando con la corrupción, aunque no dice cómo, y desplazando a la llamada mafia del poder, aunque ésta sea una figura amorfa donde cabe todo y nada, en realidad oculta una convicción profunda: volver a ese modelo de desarrollo de **Luis Echeverría** y **José López Portillo**, "los dos últimos gobiernos de la revolución", como dijo hace ya años.

Andrés Manuel fue un priista de viejo cuño e incluso presidente estatal del PRI durante el sexenio de **Miguel de la Madrid**, rompió cuando no le dieron una

candidatura a presidente municipal y ya pasada la elección de 1988 lo acercan al naciente PRD. **Andrés Manuel** cree en lo que dice: en una economía relativamente cerrada, poco abierta al exterior, con controles estatales, con una presidencia todo poderosa que con su sola existencia puede solucionar problemas tan complejos como la corrupción o la producción de drogas como el fentanilo.

Es, estoy convencido, una concepción anacrónica del país y del mundo. Es un modelo de nación que implica retroceder casi 40 años, con el pequeño detalle de que chocará con la realidad, porque hace 40 años ya era anacrónica, provocó una crisis terrible y tuvimos que entrar al mundo real a un costo mucho mayor. Las economías centralizadas y cerradas ya habían fracasado en los años 80. Ese modelo de país no es viable en el mundo actual.

Algunos creen que es un discurso que se podrá atenuar desde el gobierno y con la presencia de personajes que sí saben y conocen, desde **Marcelo Ebrard** hasta **Alfonso Romo** pasando por **Carlos Urzúa**. El peligro es que termine siendo el país de **Nestora Salgado**, **John Ackerman** o **Paco Taibo II**. Pero, incluso, desde esa lógica, el movimiento pendular, donde caben todos, desde la

izquierda extrema hasta la derecha acérrima es parte de ese modelo de nación, cerrado, un poco o un mucho autoritario, populista, mucho más parecido al peronismo que al chavismo.

El otro proyecto de nación, el liberal, de una economía abierta y, por ende, mucho más respetuoso también de las libertades, con sus errores, sus costos y sus insuficiencias, es un modelo inscrito plenamente en la realidad económica, política y social actual. No es verdad que nuestra economía no funciona, no es verdad que esa apertura al exterior ha generado más costos que beneficios, no es verdad que nos quita legitimidad en el mundo, al contrario. Pero ese modelo, ni ningún otro, acabará con la corrupción por decreto ni con la desigualdad endémica en distintas zonas del país y mucho menos con la inseguridad generada por el crimen organizado y cotidiano. Para eso se requieren políticas, estrategias, programas específicos, tiempo, conocimiento y en muchos casos colaboración interna y externa. Dos de los candidatos, **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya**, lo saben y saben cómo actuar ante esos fenómenos. Tienen un mismo proyecto de país, aunque esté marcado por diferencias personales, de equipo o de distintas aproximaciones hacia objetivos similares.

En ese esquema, no me cabe duda de que **Meade** es el más preparado y con mayor capacidad, el que mejor conoce el país y el mundo, quien tiene propuestas más sólidas y realistas, como tampoco dudo de que **Anaya** comunica mejor y sabe mejor dar la pelea contra el modelo antagónico. Entre los dos representan más de la mitad del electorado, pero dividen ese voto entre ellos, lo que le permite a **López Obrador** seguir de puntero y flotar en la campaña. Destruir esa realidad que impide que **Meade** o **Anaya** despunten para competir, uno de ellos, contra **López Obrador** es prioritario. Y queda poco más de un mes para los comicios que definirán el futuro del país entre esos dos proyectos de nación.

NARRO, SALUD y EDUCACIÓN

Ayer el secretario de Salud, **José Narro Robles**, inició una serie de actividades en España y Suiza que tienen que ver con sus dos grandes inquietudes: educación y salud. Ayer participó en el IV Encuentro Internacional de Rectores Universia 2018, que se llevó a cabo en la Universidad de Salamanca, en el marco del 800 Aniversario de esta Universidad, al cual asiste como miembro distinguido, después de que en 2016 recibiera el doctorado Honoris Causa. Hoy, en Ginebra, participará en la Asamblea Mundial de la Salud. Se extraña a un personaje tan vertical como **Narro** en este proceso electoral donde los contendientes, el domingo pasado, en un par de horas se ca-

lificaron de cínicos, hipócritas, corruptos, canallas, ignorantes, mentirosos y ladrones.

Anaya y Meade tienen un mismo proyecto de país, aunque esté marcado por diferencias personales.



USO DE RAZON

Pablo**Hiriart*****Malas noticias: ganaron Meade y Anaya***

En el debate del domingo surgieron dos noticias malas y una buena para los que quieren que el país avance y no retroceda.

La primera mala es que —en distinto grado— salieron triunfantes José Antonio Meade y Ricardo Anaya, lo que impide que alguno de los dos despunte con claridad rumbo a la final con López Obrador.

Si se prolonga la disputa entre ambos, el seguro ganador de la elección presidencial será el perdedor del debate en Tijuana: el candidato de Morena-PT.

Vimos el choque de dos visiones de México, la del pasado

y la del futuro, del que salió victoriosa la segunda. Pero esa corriente que proyecta a México hacia adelante tiene dos intérpretes y así no se puede. Tiene que haber uno solo.

Meade ganó el debate. Y por lo visto hasta ahora, es el mejor de los cuatro.

Sin embargo hay quienes piensan que es más confiable el abanderado la alianza PAN-PRD, dada la ola antipriista que, con razones, existe en el país.

Y mientras el México del futuro divide su voto en dos, el ganador será el México del pasado. Es decir, López Obrador.

Otra noticia mala es que Meade estuvo muy superior ahora que en el primer debate. Pero no quiso noquear a López Obrador a pesar de que lo tuvo a punto, y cambió de tema.

No aprovechó lo que traía entre manos. Es cierto que le dijo lo del médico de Florida que “no tiene ni Obama”. Sin embargo, el tema ameritaba más seriedad.

¿Cómo es posible que el candidato que pregona la austeridad casi franciscana, que acusa a los funcionarios y al presidente de no atenderse en el

ISSSTE o en el IMSS, traiga a su casa a un neurólogo de Miami, de prestigio mundial, para que le atienda la columna junto con un *staff* de doctores del Centro de Especialidades Médico Cubanas?

Qué bueno que López Obrador esté en buenas manos, pero el doble discurso de la austeridad para otros y los privilegios para él, daba para exhibirlo en el debate. Meade lo dejó ir.

Lo dejó ir también cuando dio lectura a una carta de extorsión de la secuestradora Nestora Salgado, hoy candidata a senadora por Morena. Era el momento para acorralarlo hasta que admita que su “amnistía” a delincuentes implica llevar al poder a secuestradores. Lo está haciendo.

Hizo bien Meade en recordarle a López Obrador que los legisladores de Morena votaron en contra del acuerdo de la alianza transpacífico (TPP). Le debió preguntar por qué. Obligarlo a definirse, porque dice querer un país de economía abierta y vota por uno de economía cerrada.

El discurso de López Obrador y el de Trump en materia comercial son iguales, y ahí está el peligro para México.

Estuvo en contra del TLC, y en el debate dijo apoyarlo. ¿Cuándo se dio cuenta AMLO que estaba equivocado? ¿No debería pedir una disculpa a los que negociaron y firmaron ese Tratado, luego de haberlos calificado de “traidores a la patria”?

Meade pudo haber salido en hombros si hubiera censurado la invitación a Los Pinos al candidato Donald Trump. Hasta Peña Nieto reconoció que fue un acto apresurado. Él no.

La buena noticia del debate es que AMLO se evidenció como un candidato presidencial absolutamente ignorante de soluciones para los grandes problemas nacionales.

Todos los males se originan por la existencia de una “mafia del poder” que, al ganar él, va a desaparecer y se solucionarán la violencia, la corrupción, la

pobreza, la siembra de drogas, la relación con Estados Unidos, los secuestros, la disparidad norte-sur, la desigualdad, el atraso educativo, la trata de personas...

Los indecisos y los que aún pueden cambiar su voto (43 por ciento), tuvieron una noche ilustrativa el domingo.

El candidato del pasado, de la vuelta al populismo de los subsidios que lleva a las megainflaciones y deterioro del ingreso, del proteccionismo, sin idea del papel de México en el mundo, se exhibió tal cual es.

Y del otro, dos candidatos que, con evidentes diferencias personales, representan la mirada al futuro, al desarrollo económico con un país abierto y de libertades.

Sí, es lo malo, son dos. Y ninguno despunta claramente.

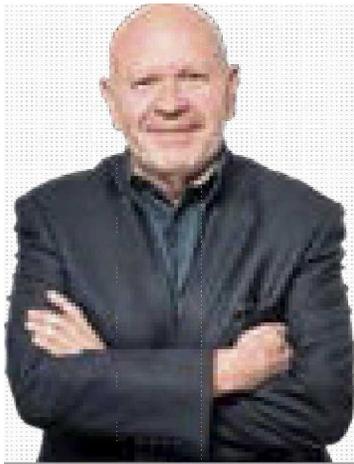
“Mientras el México del futuro divida su voto en dos, el ganador será el México del pasado”



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Decepcionante debate



Para quienes esperaban una guerra de pastelazos en el segundo debate presidencial, los protagonistas no los defraudaron. Pero para quienes querían oír sus ideas y propuestas sobre los temas que incidirán en el futuro mexicano, fue una pérdida de tiempo. Estaban tan preocupados Ricardo Anaya y José Antonio Meade en atacar a Andrés Manuel López Obrador, que ni siquiera escucharon algunos señalamientos inverosímiles que hizo (por ejemplo, que quiere unir Asia con la costa este de Estados Unidos, que baña el Atlántico). Estaba tan preparado López Obrador para responder las imputaciones, que

también desperdició la oportunidad de mostrarse como un político que entiende el mundo, aunque su proyecto de nación sea aislacionista. ¿Cómo mirar sólo hacia dentro en un mundo interdependiente? La respuesta, que es que la mejor política exterior era la interior, es insuficiente por reduccionista.

López Obrador, sin embargo, salió victorioso de este debate. La política exterior y migración es lo que menos conoce, los que menos le importa y donde menos recursos dialécticos tiene. Y, sin embargo, la debilidad de los argumentos de sus adversarios para mostrar su desconocimiento, le permitió terminar sin sobresaltos ante situaciones donde hubiera quedado exhibido. Uno de los momentos que perdieron sus rivales fue su propuesta de reedición de la Alianza para el Progreso, una iniciativa del presidente John F. Kennedy, en 1961, para desarrollar infraestructura en América Latina, que recordó López Obrador como un éxito, cuando en realidad terminó en fracaso, porque el financiamiento se redujo significativamente tras su asesinato, en 1963.

Meade tuvo una de sus grandes oportunidades en ese instante, porque una versión de aquella alianza, rebautizada por el presidente Barack Obama como la Alianza para la Prosperidad, fue abrazada como propia por el presidente Enrique Peña Nieto, en julio de 2016, para contribuir de manera significativa al desarrollo económico del llamado Triángulo del Norte, como definen a Guatemala, Honduras y El Salvador. Pero Meade no se acordó de su existencia. El pecado de uno se convirtió en el de dos. Ni Meade ni Anaya aprovecharon tampoco la oportunidad para mostrar, al recuperar López Obrador el proyecto de Kennedy, que en efecto, su visión de país es obsoleta y corresponde a un mundo que ya no existe.

La relación con Estados Unidos dominó la discusión sobre la relación de México con el mundo, ante lo que hay que achacarle lo políticamente correcto del Instituto Nacional Electoral —que escogió arbitrariamente los temas a discutir—, pero lo flagrantemente ingenuo

de su iniciativa. Los candidatos tenían que hablar de la diversificación del comercio mexicano, lo cual se oye muy bien pero es cándido. ¿Cómo esperaba el INE que se debatiera la relación con el mundo dentro del subcapítulo de comercio exterior cuando el 82% de sus exportaciones son a Estados Unidos? En el México de las simulaciones, este fue otro de los peores momentos del debate porque llevó a ninguna parte. Diversificar sus mercados con el mundo, vender a todos lados y compensar –no lo dijeron pero eso es lo que quieren decir– las ventas perdidas por los ajustes al Tratado de Libre Comercio de América del Norte–, no será posible en el corto o mediano plazo. Ni siquiera se sabe si sería posible en el largo. El aparato productivo nacional está injerto en el sistema económico de Estados Unidos desde 1994, para bien o para mal, y no está sencillo desmontarlo. Mucho menos en un sexenio, que sería lo que buscaría López Obrador si gana la Presidencia, y si cumple sus promesas de campañas.

No deja de ser simplón, como lo demostró en el debate, plantear la relación con Estados Unidos como un asunto de voluntad y fuerza moral para negociar desde una posición

fuerte. Si es una frase de campaña, está bien construida; si eso es lo que realmente piensa, no entiende la naturaleza de Estados Unidos ni la realidad de las relaciones bilaterales; no tiene estrategia para lidiar con el presidente Donald Trump, sino actos de fe. Anaya tampoco mostró grandes luces en este campo. De la buena onda en la relación, como la quiere López Obrador, él prefiere lo punitivo. Si Trump amenaza, su gobierno cancelaría toda la cooperación bilateral, dijo. Se saltaría de esta forma lo que el gobierno de Peña Nieto ya está haciendo, que es la revisión de todos los acuerdos bilaterales y cancelar aquellos donde no haya provecho alguno para México. O sea, tampoco esta idea es nueva, y salta a consecuencias sin sus etapas intermedias para dar aire a un arreglo.

Meade, que conoce a la perfección la temática, está atrapado con Trump. Justificó la invitación a Los Pinos cuando era candidato, con el argumento de que modificó su actitud frente a México. Todas las promesas de Trump de cancelar acuerdos internacionales, dijo, las ha cumplido, pero no la de pedir la abrogación del TL-

CAN. ¿A costa de qué? Insultos permanentes y, más grave por las consecuencias, la incertidumbre, que frenó inversiones y tiene loco al mercado de divisas. Del resto de los candidatos, que son poco duchos en política exterior y finanzas, se puede entender lo liviano de sus alegatos, pero de Meade se esperaba mucho más de lo que expuso. Él, que podía, no mostró al electorado lo que mejor sabe, perdiendo su oportunidad.

En la conclusión del segundo debate, los lugares comunes dominaron la discusión de fondo. Quizás muchos se divirtieron con los pastelazos, pero nadie se quedó con una idea clara de qué piensan y proponen sobre estos temas, conclusión de un debate decepcionante.

“Para quienes querían oír sus ideas y propuestas, (el debate) fue una pérdida de tiempo”

“En la conclusión del segundo debate, los lugares comunes dominaron la discusión de fondo”



CONFIDENCIAL

Anaya pide “echar el resto”

Nos cuentan panistas y perredistas que, por tercera ocasión, se pidió a diputados y a senadores hacer “más trabajo de tierra” en favor de **Ricardo Anaya**. Reconocen que pasa el tiempo y nomás no rompe la barrera de los 30 puntos –en el mejor de los casos– en las encuestas. Aunque el llamado a “echarle más galleta” es general, “no todos jalan parejo”. De entrada, nos adelantan que ahora a los mítines se sumarán “caminatas” para buscar el voto de los indecisos.

El coacheo de Alazraki

Fue notorio el cambio en el desempeño del candidato del PRI, José Antonio Meade, en el segundo debate. Mientras en el primer encuentro el exsecretario de Hacienda sufrió por ajustarse a los tiempos y, al final, las carencias de forma le restaron puntos, la noche del domingo se le vio más seguro al transmitir su mensaje. Le ayudó además que los temas del debate le son familiares, por su paso por la Cancillería. Dicen los que saben que es la mano de su nuevo entrenador, **Carlos Alazraki**, que contribuyó a darle forma al fondo.

AMLO no perdona a Alfaro

López Obrador dejó de manifiesto ayer, en Jalisco, que nunca le va a perdonar a **Enrique Alfaro**, candidato de MC a la gubernatura, haber llamado al “voto diferenciado” en 2012, a favor de Josefina Vázquez Mota, cuando él era el abanderado de PRD-PT-MC al gobierno jalisciense y el tabasqueño, aspirante presidencial de esa coalición. De “traidor” no baja al excalde tapatío, además de que en cada oportunidad que visita el estado, como ayer en La Barca y Tonalá, llama a “castigar con su voto” a ese político que, por lo pronto, es el puntero en las encuestas. ¿Le alcanzará a Morena?

Bronco comienza a ubicarse

Jaime Rodríguez *El Bronco* no sube gran cosa en la intención de voto, y al parecer está asumiendo su realidad. De unos días para acá el candidato presidencial independiente expresa que no está en la contienda para ganarla. Primero en Coparmex y ayer en Tijuana afirmó que si se niega a “bajar del caballo” no es porque busque la banda presidencial, sino para “crear conciencia” entre “la raza”.

Margarita no da su brazo a torcer

Ante las versiones respecto a que **Margarita Zavala** se sumará a la campaña de Ricardo Anaya, en su equipo aclaran que esa no es una decisión tomada. Su vocero, Juan Ignacio Zavala, precisó que ese tipo de comentarios los está soltando la gente del candidato presidencial del Frente, pero recordó que la relación no quedó en términos tan sencillos como para que en automático se logre un acuerdo.

Se quejan de moderadores

Las representaciones de los partidos y de los candidatos presidenciales ante el INE solicitarán a la autoridad electoral que evalúen el papel de los moderadores en los debates, particularmente por el desempeño de León Krauze y Yuriria Sierra. Las representaciones del PRI y del PAN reconocieron su papel en el segundo debate, pero señalaron que para el último encuentro el INE debe dejar claro a los moderadores que si bien pueden ser incisivos en sus preguntas, ellos no son los protagonistas.

Sinaloa repunta en empleo

Aún sin reponerse de la celebración por el éxito del tianguis turístico, a Sinaloa llegan nuevos motivos para festejar, esta vez en materia de empleo. Resulta que, según el INEGI, en el primer trimestre la tasa de desocupación laboral fue de 2.4%, menor al promedio nacional de 3.1%, y la más baja para el estado en la última década. Lo que también se redujo entre enero y marzo es la pobreza laboral. De hecho, según México ¿Cómo vamos?, Sinaloa es el segundo estado con menor pobreza laboral en el país, sólo después de Baja California. Ya tiene el *góber*, **Quirino Ordaz**, logros que presumir.



LA FERIA

Salvador**Camarena**

El Trampas da lecciones de moral



Dado a las cosas místicas, *El Trampas* tuvo un día no muy lejano una nueva revelación. El Señor del *Trampas* —que por lo visto nunca lo abandona ni lo deja en santa paz— le encomendaba una nueva tarea.

Deja todo, le dijo ese su Señor, y vete a conseguir las firmas para que en 2018 seas candidato sin partido a la presidencia de la República.

No es de conocimiento público que *El Trampas* haya repelido: “Pero Señor, cómo me pides eso, recuerda que en la

pasada campaña prometí quedarme en mi puesto, recuerda que el estado que votó por mí no es cualquier Huiscolco de los Membrillos; es, ni más ni menos, Nuevo León”. Nada. Sin chistar *El Trampas*, que se cree sus visiones como los tontos sus excusas, montó en prieto potro y al cabo de varios meses entregó al INE poco más de dos millones 34 mil apoyos, firmas de ciudadanos con las que quiso cubrir el trámite legal para ser registrado como candidato a Los Pinos.

Qué hombría, qué capacidad, qué popular nos salió este independiente, dijo nunca nadie en la Comarca al ver que *El Trampas*, contrario a la fama que tienen los norteños, se puso generoso y entregó más del doble de las firmas requeridas por la ley (866 mil).

No tardó en salir el peine: de todos esos apoyos entregados por *El Trampas*, sólo 41.78% eran válidos, los demás, balines: firmas de muertos, de no aparecidos, duplicadas, fotocopias, y una sarta de apoyos espurios más.

Campeón en victimismo, *El Trampas* clamó al cielo por la injusticia: jueces del olimpo priista, protéjanme del INE rigorista que no quiere dejarme participar. Doce veces fue *El Trampas* a revisar cómo iban sus firmas, todas le fueron abiertas las puertas, pero ante el Tribunal puso cara de gato con botas (esas ya las tenía) y cuatro de los siete magistrados se compadecieron de su desdicha: mírenlo, tan indefenso, qué tanto son 158 mil firmas simuladas, quién no ha colado --a ver si es chicle y pega-- 205 mil copias de credencial de elector cuando en la convocatoria te pedían la original, a cuántos de nosotros no se nos han duplicado por error 266 mil apoyos a la hora de entregar la documentación de un trámite. ¿Ven? A máximos chanchullos, máximos derechos, fue el mensaje de esos magistrados, herederos legítimos de la tradición priista de que la ley es para torcerse. Gracias, contestó *El Trampas* emocionado, le dedicó este triunfo a mi mamá, qué Juárez ni qué Morelos, al diablo las constituciones.

Por esa puerta ratonera entró el 10 de abril *El Trampas* a la elección presidencial. En este tiempo, según ha reportado al INE, solo ha recaudado 2.8 millones de pesos para su campaña. Mal negocio el que ha hecho este amigo (zafo). En pagar, perdón, en conseguir las firmas gastó casi 21 millones de pesos (*Reforma* 01/04/18), pero para su proselitismo apenas ha reportado ingresos por poco más de 10 por ciento de lo que ya había gastado.

Entonces, ¿para qué está en la campaña *El Trampas*? Los dos debates han dado una pista sobre esa duda, y no es, como se había pensado, para descarrilar a ya saben quién (que además ni ayuda ocupa, él solito se encarga).

En los dos debates *El Trampas* ha sacado en cadena nacional una cantaleta: que los partidos renuncien al financiamiento público. No que se reduzca, no que se fiscalice mejor, no que se optimice. No, que desaparezca.

Vaya qué el cinismo campea estos días. *El Trampas* dando lecciones de integridad: muera el carísimo sistema electoral que me pasó por buenas 58% de firmas chocolate.

¿A qué amo obedecerá este cordero, profeta de un independentismo manchado de transas, estulticia y fanfarronería? No tarda en salir otro peine.

“En los dos debates ha sacado una cantaleta: que los partidos renuncien al financiamiento”



CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Candidatos: ¿qué hacer con EU?

Si uno es realista debe reconocer que es alta la posibilidad de que **Donald Trump** siga como inquilino de la Casa Blanca hasta el 2024, o sea, dos sexenios de la Presidencia de México.

Por eso, al escuchar lo dicho por los candidatos presidenciales sobre cómo, en caso de ganar, manejarían la relación con Estados Unidos, uno se queda con la sensación de que aún no deciden cómo.

Las narrativas de campaña sólo demuestran que tienen razón los norteamericanos al decir “talk is cheap” y uno espera — casi reza —, que no hagan lo que han dicho, no deben jugar con el futuro de 125 millones de mexicanos.

Las útiles experiencias de los debates

Aunque al INE le queda poco tiempo para que llegue la fecha del tercer debate presidencial, a celebrarse en Yucatán, el próximo 12 de junio, bien podrían ajustarse las innovaciones introducidas al aplicar el modelo “town hall” a los debates presidenciales.

De cómo transcurrió el debate del pasado domingo deben aprovecharse las experiencias, entre ellas, la facilitación de que los candidatos confronten directamente las ideas de sus adversarios, lo cual pueden propiciar los moderadores.

Si se hace una buena selección de los ciudadanos que hagan preguntas, se facilitará el diálogo con ellos. Claro, para ello habrá que convencer a los candidatos y sus equipos para que dejen de tenerle miedo a los ciudadanos de a pie.

Encrucijada para la señora Zavala

Es un hecho que la señora **Margarita Zavala** ganó reconocimiento político al anunciar el retiro de su candidatura presi-

dencial independiente como un reproche a la legislación que hace casi imposible el éxito de esas fórmulas para participar en una elección, especialmente en una presidencial.

Tal acción, complementada con el anuncio de que dejaría a sus seguidores y simpatizantes en libertad de votar por la opción de su preferencia, le ganó el respeto, por considerarla un gesto generoso.

Por eso uno prefiere considerar rumores perversos los que afirman que en los próximos días anunciará que se une a la candidatura de **Ricardo Anaya**, quien la ofendió gravemente y fue causante de su renuncia al PAN. No sería un gesto digno.

NOTAS EN REMOLINO

Tal parece que la bióloga **Alicia Bárcena Ibarra**, secretaria ejecutiva de la CEPAL desde 2008, no fue consultada por **Andrés Manuel López Obrador** para postularla como embajadora ante la ONU de un eventual gobierno morenista. Cuando menos es una falta de educación... Muy sospechoso bloqueo del cruce fronterizo de Nuevo Laredo, pues reclaman algunas “desapariciones”, las cuales atribuyen a personal de la Marina, precisamente la dependencia que ha combatido enérgicamente a las bandas criminales que han asolado a Tamaulipas... Por cierto, las expectativas económicas que ha generado Morena podrían a mediano plazo convertirse en reclamaciones que luego no podrían ser atendidas... Ayer encabezó el presidente **Enrique Peña Nieto** la ceremonia del Día del Politécnico, y recordó al general **Lázaro Cárdenas**, que fundó el IPN... Ayer fue asesinado un capacitador del INE en Guerrero. Y todavía hay corazonas sangrantes que piden “comprensión” para los criminales... Tal parece que el candidato presidencial del Frente, Ricardo Anaya, ya se convenció de que sus conferencias mañaneras no han conseguido fijar la agenda informativa cotidiana... A pesar de los pesares, funciona la colaboración por la Iniciativa Mérida y se capacita a los policías de Baja California Sur...



EL PRIVILEGIO DE OPINAR



Manuel © Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.com.mx

Javier Lozano no va a llegar

El vocero de **José Antonio Meade**, el senador poblano **Javier Lozano Alarcón**, se metió en problemas, cuando, el pasado viernes, subió a las redes sociales un video en el que, por expresar que **Andrés Manuel López Obrador** ya está viejo para gobernar, nos pasó a calificar de inservibles a todos aquellos que estamos instalados en el sexto piso o más arriba en el edificio de la vida (López Obrador tiene 64 años).

En el susodicho video, que ya fue bajado de la red por su autor, aparecía de espaldas a la cámara, en el asiento del chofer de un automóvil, un hombre con la cabellera blanca. A su lado, en el lugar del copiloto, una mujer joven, su hija le preguntaba: “—Pa’ ¿qué haces aquí? —Quiero manejar. —Pa’ te hemos dicho mil veces que ya no puedes manejar, pero no nos escuchas. —Claro que puedo manejar, ¿dónde se pone la llave? —Pa’ este carro no usa llaves”. Luego aparece una leyenda: “Si alguien ya no está en condiciones (¿en condiciones de qué?), quiérela y respétala, pero no lo dejes manejar un país”.

Hasta el momento nadie sabe si el video fue subido a las redes con la autorización de José Antonio Meade, o bien, su vocero se fue por la libre y transmitió la comunicación de *motu proprio*, lo cual sería un desacato. Como haya sido, el mensaje tiene un error garrafal de *marketing*: Con el video ya reseñado, las personas de la tercera edad se dieron por aludidas y se sintieron conceptuadas como inútiles por un candidato, que a través de su vocero, hace pública una opinión políticamente incorrecta. Tal parece que el creador de la comunicación aludida desconoce que el sector de las mujeres y los hombres denominados adultos mayores lo formamos 14 millones 295 mil 630 ciudadanos empadronados —según datos del INE, corte al 16 de junio de 2017—, cantidad nada despreciable, más aún si se considera que esta franja de electores es la menos renuente a presentarse en las urnas para emitir su voto.

El mensaje puso de manifiesto que Lozano desconoce que existen automóviles, además de los de modelo viejo que

son los que usan la mayoría de los habitantes del país, los de último modelo —compactos o económicos—, que se ponen en marcha con llave; tal vez su ignorancia se deba a que él está acostumbrado a manejar únicamente autos de lujo, como la camioneta Cadillac —con valor de un millón de pesos— que en el año 2012 le regaló o le prestó para hacer su campaña, el insigne capo huanicholero **Othón Muñoz Bravo**, alias “El Cachetes” (finísima persona).

Comparar al país con un automóvil moderno y de lujo, que se pone en marcha sin llave es, en mi opinión, un parangón sumamente optimista del senador poblano. A mi modo de ver, si México fuera auto sería una desvencijada carcacha, subida en ladrillos, porque sus choferes, después de chocarla, han vendido sus partes, inclusive las llantas.

Javier Lozano Alarcón cumplirá el próximo 21 de noviembre 56 años. Aplicando su propio criterio, le quedan ocho años, seis meses de vida útil.

Viejos los cerros

El legislador poblano con fama de chapulín inició su vida política en el PRI, partido al que perteneció desde 1980 hasta el 2005. Brincó e ingresó al panismo el 30 de julio del 2007; antes, el 1º de diciembre del 2006, había sido nombrado, por **Felipe Calderón**, secretario del Trabajo y Previsión Social, el partido blanquiazul lo llevó al Congreso de la Unión en el año 2012. Renunció a Acción Nacional, pero no a la senaduría, el pasado 9 de enero. Al otro día regresó al PRI y fue presentado como vicecoordinador de mensaje y uno de los voceros del candidato Meade.

En lo personal, tengo muchos amigos que rebasan los 70 años y que siguen en activo, capitalizando para bien de las

empresas en las que están contratados, o para su propio beneficio, la experiencia desarrollada durante largo tiempo en el menester que eligieron como modo y realización de vida.

Hablaré del caso que mejor conozco, el mío. Tengo 72 años, durante muchos años, la actualidad no es la excepción, he tenido dos trabajos a la vez. Además, desde hace casi ocho años, soy miembro del Consejo Directivo de la Sociedad General de Escritores de México (Sogem). En abril del año 2009, a los 63 años de edad, comencé el aprendizaje como redactor de esta columna que publico dos veces a la semana en **El Economista**.

Una anécdota para terminar. Tuve la satisfacción de ser amigo, en los últimos años de su vida, de **Germán Valdés** "Tin Tan". Murió joven, a los 57 años, de cáncer en el hígado. Ya con la enfermedad encima y los estragos de ella reflejados en su persona, manejaba su automóvil, lo acompañábamos su hermano Antonio y yo. En un alto se acercó, al auto, un vendedor de Lotería Nacional. Al ver al deteriorado don Germán, le espetó: "Tin Tan, ¿eres tú? ¡Qué jodido estás!". Con sabiduría, el actor cómico más completo que ha dado México, le dijo al billetero: "Pues cuídate, carnal, porque si sigues así de pendejo no vas a llegar".



SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

Lozano versus Napito

Javier Lozano pasó el fin de semana en Tijuana, en el cumplimiento de sus funciones como asesor de **José Antonio Meade**, junto con **Luis Madrazo**, **José Ramón Martel**, **Armando Ríos Piter** y **Aurelio Nuño**, participó en los simulacros del debate electoral en los que el publicista **Carlos Alazraki** llevó mano a la hora de definir los “posicionamientos de contraste” con los demás contendientes por la Presidencia de la República.

El Real Inn de la ciudad fronteriza se convirtió el pasado fin de semana en el cuartel de la campaña tricolor. Además del set de televisión donde Meade ensayó, en otra de las suites de ese hotel de Grupo Empresarial Ángeles sesionaba el *war room* de comunicación, donde los estrategas priistas monitorearon las interacciones en redes sociales sobre el debate en tiempo real.

A diferencia del entusiasmo —que raya en el arrebató— del meadeadismo, el senador poblano estuvo más bien ensimismado, tratando de capotear las borrascas recientes: las redes sociales reaccionaron furibundas al spot contra los viejitos dispersado el jueves pasado vía Twitter por el vocero de la campaña del PRI.

En aquella ciudad fronteriza también le llegó el aviso publicado en el Semanario Judicial de la Federación sobre el caso que lo confrontó con **Napoleón Gómez Urrutia** hace una década, después de que la STPS negara la nota del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros y Lozano explicara a los medios que la decisión obedecía a que Napito había evadido la acción de la justicia.

Gómez Urrutia reclamó una indemnización por el daño moral ocasionado por esas declaraciones y después de analizar el caso, la Suprema Corte determinó que los criterios sobre la información emitida por el Estado, sus instituciones o funcionarios, deben ser de interés público, de relevancia pública o de interés general, lo que se cumple si contiene temas de trascendencia social, o bien, versa sobre personas de impacto público o social, es de-

cir, aquellas que ejerzan o pretendan ejercer un cargo público; lleven a cabo actividades socialmente notorias; desarrollen alguna actividad política; por su profesión; por su relación con un caso importante; por su trascendencia en el sistema económico; por alguna relación con la sociedad, así como por otras igualmente relevantes para la sociedad y para el desarrollo de la democracia.

La información oficial, de acuerdo con el criterio de la SCJN, debe ser veraz: reflejar una diligente difusión de la verdad, ya sea porque la autoridad emisora de la información utilice investigaciones, datos, informes o estadísticas oficiales que le sean propios o bien de otras autoridades, así como por aquellos hechos notorios para la sociedad. La veracidad —definieron los ministros— no implica la exigencia de comprobar una verdad contundente y absoluta, sino una certera aproximación a la realidad en el momento en que se difunde, aun cuando por el transcurso del tiempo sea desmentida o no pueda ser demostrada.

La información oficial debe ser objetiva e imparcial; esto es, se requiere que carezca de toda intervención de juicios o valoraciones subjetivas que puedan considerarse propias de la libertad de expresión y que, por tanto, no tenga por fin informar a la sociedad sino establecer una postura, opinión o crítica respecto a una persona, grupo o situación determinada. (Tesis: 2a.XXXIV/2018 (10a) Registro: 2016930).

En su momento, al revisar el asunto, en abril del 2016, la Segunda Sala de la SCJN negó el amparo tramitado por Gómez Urrutia, por lo que Lozano no tuvo que indemnizarlo.

EFFECTOS SECUNDARIOS

¿ESPONTÁNEOS? Más que notoria, la ausencia de los líderes del PRI, del PAN y del PVEM en Tijuana es preocupante. De eso platicaban los líderes políticos que coincidieron en los pasillos de la sala de última espera del aeropuerto de Tijuana. Allí coinciden **Manuel Granados**, presidente del CEN del

PRD; **Luis Castro Obregón**, mandamás de Nueva Alianza; la secretaria general del PRI, **Claudia Ruiz Massieu**, y la lideresa de Morena, **Yeidckol Polevnsky**. El despegue del vuelo 185 será 70 minutos después de lo programado y en la fila de acceso volverán a esquivarse **Ricardo Anaya** y **Juana Cuevas**. El candidato presidencial panista viaja con su esposa, Carolina, y **Salomón Chertorivski**, mientras que la aspirante a primera dama encabeza el segmento rojo de la cabina del Boeing 767-300 de Aeroméxico, con su suegro, **Dionisio Meade** y **Manlio Fabio Beltrones**. En medio, **Lorenzo Córdova**, presidente del INE, su secretario ejecutivo, **Edmundo Jacobo**, y los consejeros **Adriana Favella**, **Dania Ravel** y **Enrique Andrade**.

ESTRENO. La Escuela Nacional de Jueces, auspiciada por el Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, está por estrenar nueva sede. Ese edificio —de acuerdo con el consenso entre los magistrados capitalinos— llevaría el nombre de **Edgar Elías Azar**, pero existe una férrea oposición por parte de los detracto-

res del ahora embajador de México en Holanda. La controversia dentro del gremio es tal, que el expresidente del TSJDF ya ha mencionado que prefiere no aceptar la distinción y, de hecho, propuso que la obra lleve el nombre de **Benito Juárez**. Tal postura —dicen sus críticos— pretende esquivar cuestionamientos sobre su desempeño como magistrado presidente y, sobre todo, rehuir de cualquier polémica con el exjefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**.

¿ESTROPICIOS? Más asuntos jurisdiccionales: un grupo de empleadas del área de equidad de la SCJN está empeñada en obstaculizar los trabajos del Comité Interinstitucional de Igualdad de Género del Poder Judicial de la Federación, que encabeza la ministra **Margarita Luna Ramos**. Sus amagos más recientes tienen que ver con el Encuentro Internacional “Juzgar con perspectiva de género”, sobre el que hacen un boicot silencioso.



TRASCENDIÓ

⚡ **Que** la mañana de ayer el vuelo 185 de Aeroméxico, de Tijuana con destino a Cdmx, parecía un *charter* de la clase política nacional.

Entre los viajeros estaban **Ricardo Anaya** con su esposa **Carolina Martínez**; **Juana Cuevas**, cónyuge de **José Antonio Meade**; además del consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, **Manlio Fabio Beltrones**, **Yeidckol Polevnsky** y el gobernador interino de Nuevo León, **Manuel González Flores**...

⚡ **Que** previo al abordaje coincidieron **Lorenzo Córdova** y **Manuel González Flores**. Discutieron sobre cómo iba la recepción de respuestas de funcionarios de Nuevo León que presuntamente recabaron firmas en horario laboral, y que se encuentran contestando por escrito al INE.

La respuesta de **Córdova** sorprendió a **González Flores**, al soltar un “no les va a gustar lo que viene”.

⚡ **Que** una resolución anticipada del INE violaría el debido proceso, al intentar adelantar el resultado de un caso en el que los funcionarios de Nuevo León ni siquiera han terminado de responder a los requerimientos ante la autoridad electoral.

⚡ **Que** este martes **José Narro Robles**, secretario de Salud, participa en la plenaria de la 71 Asamblea Mundial de la Salud, una tribuna en la que los líderes en la materia hacen planteamientos globales. **Narro Robles** hablará ante el pleno de “La salud, un derecho y una responsabilidad humanas”, una de sus banderas, convencido de que salud y educación son los dos grandes igualadores sociales.

Por cierto, **Narro** asistió ayer al cuarto Encuentro Internacional de Rectores Universia 2018, en la Universidad de Salamanca, España, de la cual es miembro distinguido ya que en 2016 recibió la investidura doctor honoris causa.

⚡ **Que** preocupa que el candidato de Morena a la alcaldía de Piedras Negras, Coahuila, **Claudio Bres**, guarde silencio ante las fotos de su hijo y su padre cazando un puma en el rancho Puerto Ángeles de Sabinas.

Baste recordar que la cacería de esos felinos es ilegal y conlleva una sanción de entre uno y nueve años de cárcel. ¿Acaso la ley solo sirve para aplicarse a los enemigos de **Bres**? ¿Qué dicen su partido y los defensores de animales?



EN PRIVADO
JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

Mis diálogos con Margarita en *Tercer grado*/ II

Los hay que confunden razonado con razonable. **Florestán**

En mis diálogos con Margarita Zavala, en *Tercer grado* del miércoles, tras anunciar que retiraba su candidatura presidencial, le comenté: *Margarita, tú eres una panista sin PAN*, a lo que contestó sin duda alguna: *Sí*.

JOAQUÍN LÓPEZ DÓRIGA (JLD): ¿Y qué opinas, por ejemplo, de esa foto, donde tú ves al PAN de Ricardo Anaya, aliado con el PRD, donde ves a dos ex presidentes del PAN, Germán Martínez y Manuel Espino, levantándole el brazo, uno cada uno a Andrés Manuel López Obrador?

MARGARITA ZAVALA (MZ): Y compitiendo en quien hablaba mejor de él, ¿no?

JLD: Y después de lo que los dos habían dicho de él. Quiero que me des un punto de vista, porque esto habla de lo que es romperse un partido.

MZ: Yo, por un lado, creo que es más profundo, aunque en aquella ocasión dije *papelazo de los ex presidentes del PAN*, ¿no? Porque uno en el cumpleaños 29 del PRD, que yo creo que era una presencia innecesaria, vas en el Frente, pues sigues con los partidos, pero no necesitas mimetizarte ni hacerles creer que te la llevas re'padre, pues no es necesario.

JLD: Ponerte el chaleco amarillo.

MZ: Y luego, los otros dos, uno y otro, porque además entre ellos no se hablaban, y peleándose a ver quien hablaba mejor ahora del líder adquirido. Entonces lo que refleja es un poco esta pérdida de puntos de referencia, yo no soy de pleito, a lo mejor ahorita hablé mucho en contra del PRD, pero muchas veces negocié y llegué a acuerdos con

gente del PRD y de muchos partidos, que pensaban totalmente distinto de mí, pero lo que enriquece la vida política es que los puntos de referencia sean claros, que los valores que se persiguen sean claros, esa es una manera de fortalecer la democracia y ese reflejo es de verdad el pragmatismo puro, y es la rendición de las ideas.

JLD: Sí, pero es que decirle *pragmatismo* ahora se ha vuelto en modo *elegante* para hablar de las miserias y el interés humano, ¿sí? Todo lo que no tiene explicación es *pragmatismo*.

MZ: ¿Es una miseria humana en cooperativa?

JLD: Sí. Se ha hablado y escuchado versiones de que en esta elección puede desaparecer el PRI, pero yo creo que el que puede desaparecer, y está más desaparecido que el PRI, hoy en día, es el PAN, no sé qué opinas.

MZ: Bueno, porque en algún momento perdió lo que le daba sentido, que es la vida democrática, la defensa de libertades en economía, en política, hablar de libre mercado, de una economía humanista que obliga al Estado a intervenir para corregir las propias distorsiones que ocasiona el mercado. Y se empezó a desdibujar hasta en términos de fortalecimiento de instituciones, de estado de derecho, de instituciones jurídicas, empezó a hablar de cosas ni siquiera preestablecidas, es decir, se empieza a desdibujar y ese sí es un daño muy fuerte en la vida misma del partido, el PRI conserva sus dedazos...

JLD: Bueno, pero eso es el PRI.

MZ: Pero el PAN vive...

JLD: Hoy, nosotros sabemos lo que es el PRI; hoy no sabemos lo que es el PAN.

MZ: Ahora, finalmente, ¿qué va a pasar después del primero de julio? —dejó la pregunta. M

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN
 hector.aguilarcamin@milenio.com



Arroces cocidos y a medio cocer

Dependiendo de la encuesta que uno elija, el arroz de las elecciones que vienen parece más o menos cocido. Es decir, la ventaja de López Obrador parece más o menos irremontable.

Si tomamos la encuesta que mayor ventaja le da a López Obrador, la del diario *Reforma*, el arroz de la elección parece muy cocido.

Según *Reforma*, las preferencias brutas del electorado, al 30 de abril de 2018, eran de 39% para López Obrador y de 25% para Anaya. Una diferencia de 14 puntos. En la bolsa de los indecisos o “no respondió” había 18 puntos porcentuales. Para que el segundo lugar de la contienda, Ricardo Anaya, pudiera ganarle a López Obrador, tendría que atraer 15 puntos de esa bolsa y López Obrador ninguno.

Si tomamos en cambio las preferencias brutas asignadas por GEA/ISA, también en su encuesta del 30 de abril, López Obrador tendría 29 puntos y Ricardo Anaya 24, una ventaja de solo 5 puntos. Según GEA/ISA, la bolsa de indecisos o “no respondió” es de 21 puntos, de modo que para ganarle a López Obrador por 1 punto, Ricardo Anaya tendría que ganar 6 puntos de esa bolsa.

En la encuesta de *Reforma* es casi imposible que Anaya alcance a López Obrador, en la de GEA/ISA es posible. Conclusión: los encuestadores mencionados están midiendo elecciones completamente distintas, aunque se trate de la misma.

Una tercera opción de cálculo es la de Consulta Mitofsky que ocupa, digamos, una posición intermedia. Según las preferencias

brutas asignadas por Mitofsky en su encuesta de mayo, López Obrador tiene 33 puntos y Anaya 20.5, una diferencia de 12.5. Pero en el rubro de indecisos de Mitofsky hay una bolsa posible de casi 27 puntos. Para ganarle a López Obrador, Anaya tendría que atraer para sí 13 puntos más que López Obrador de esa bolsa.

Tarea muy complicada, pero menos que la de los números de *Reforma*, aunque el doble de difícil que los números de GEA/ISA.

Conclusión: en esto del arroz cocido hay al menos tres arroces. 1. El que parece muy cocido (*Reforma*), 2. El que va que vuela para cocerse (Mitofsky), 3. El que hierve todavía sin cocimiento pleno (GEA/ISA).

Todo depende de la encuesta que elija usted. *M*



El asalto a la razón

Carlos Marín > cmarin@milenio.com



IMPUNIDAD VERBAL EN EL DEBATE

Federico Berrueto definió anoche (MILENIO televisión, con Azucena Uresti) como "impunidad verbal" el borbotón de ofensas, mentiras, medias verdades y descuentos que se dieron el domingo los candidatos presidenciales.

El espectáculo parecía exclusivo de senadores y diputados, pero ha resultado una especie de examen de oposición para que alguno de los aspirantes se corone.

Insultos aparte, las trampas en el discurso de los contendientes degradan el nivel de discusión.

Gracias a *Verificado 2018* sabemos ahora que, aunque la morenista Nestora se atuvo a usos y costumbres de una policía comunitaria que aplica reglas intolerables en las policías constitucionales, la acusación de "secuestro" que leyó Meade no se sustentó en los tribunales.

En sus cuentas de la inversión extranjera durante su jefatura de Gobierno, AMLO incluyó la millonada de dólares por la venta de Bancomer y Banamex, y es falso que en 1988 se compraran 50 kilos de tortilla con un salario mínimo: alcanzaba para casi 12.

Tampoco es cierto, como dijo *El Bronco*, que en Guerrero no se produzca maíz: es el cuarto productor en México...

**POLÍTICA CERO** | Jairo Calixto Albarránjairo.calixto@milenio.com • [www.twitter.com/jairocalixto](https://twitter.com/jairocalixto)

Querido Lorenzo Córdova, dos puntos, no nos hagas sufrir

Creo, querido Lorenzo, que el INE ha ofrecido al público conocedor dos debates muy entretenidos, sin embargo, es momento de darle una vuelta de tuerca a los formatos. Sobre todo para darle gusto a esa gente sin quehacer que en vez de alegría, pastelazos y diversión, espera escuchar propuestas e ideas sobre las problemáticas que acosan a un país al que, como dice con cierta tristeza mi licenciado Peña, no se le reconocen los logros alcanzados gracias a las reformas *estructureichons*.

Digo, probablemente don Enrique esté un poco inquieto porque esta vez no ganaron los Diablos Rojos del Toluca la final del fútbol mexicano (representantes, sin duda, del Grupo *Atracomucho*) y hasta puede pensar que es una señal de que esta vez no agarrará ni un resfriado, aunque la fanaticada todavía cree que con el circo de *mapaches* amaestrados todo es posible. Sin embargo, el preciso debe estar tranquilo porque en el debate, que ya debería llamarse *¡Debatazol!*, su campeón, el *dotor Mit*, demostró que es la onda, que se las sabe de todas, todas, que defendió el fuerte peñista como *Jolopo* debió de haber defendido al peso (aunque eso le restara no pocos puntos) y que traía un bronceado de campeonato como para salir en la serie de Luis Miguel bailando "Cuando calienta el sol", en el papel del *Burro Van Rankin*, su *brother*.

Es una lástima que todo ese enorme esfuerzo por parecer refrescante y enterado se haya diluido solo porque en sus justas acusaciones se le olvidó el pequeño detalle

de que Nestora Salgado ya había sido exonerada por tres jueces. O sea, ¿quién apoya a este hombre en estos temas? ¿Su peor enemigo, Javier Lozano, el *chavorro* del año? ¿O la misma persona que maneja las redes del *dotor Mit* cuando se toma su Rivotril? ¿Será la culpa de la *pinchi Sota* (*Chepina Vázquez Mota dixit*)? Ahora a mi pobre *dotor* ya lo metieron en otro lío, como si no hubiera sido suficiente con los jóvenes de la tercera edad.

Como quiera que sea, querido Lorenzo, aunque los debates han estado padres, sobre todo cuando *El Bronco* sacó a pasear su Edipo mal atendido y amenazó con nacionalizar Banamex y cortarles las manos a todos (supongo que traía el hacha desenvainada cuando *Chicken Little* se acercó peligrosamente a la cartera de *AMLOVE* que, en contra de su naturaleza, estaba muy cotorro y sonriente, pues se fue a saludar a sus contrincantes y a dedicarle al panista, que venía haciendo una gran imitación de Raúl Velasco con todo y "Aún hay más", una bonita poesía: "*Ricky Riquín Canayín*, es mejor que *Ricky Ricón Canayón*"), es momento de cambiar el formato.

Propongo que el próximo debate se divida en dos: una parte, que puede ser intercalada, de puros insultos, mentadas y madrazos, y una segunda solo para propuestas, ideas y reflexiones donde no haya espacio para descontones, *trompones* ni *patines*. Claro, todo en un *teibol* bien cutre del Edomex.

Y que cante Belinda "Andrés Manuel #GanandoComoSiempre". **M**



CIUDAD PERDIDA

Una página negra de la historia local

1968, parteaguas generacional

Visos de vientos de otros lodos

MIGUEL ANGEL VELÁZQUEZ

Dentro de muy poco tiempo se cumplirán los primeros 50 años de un hecho que, por no dejar pasar el lugar común, diríamos que cambió el rumbo de la historia de México, pero significativamente de la capital del país.

Entonces, en 1968, la gente del Distrito Federal decidió que el rumbo a seguir era el de las libertades; que la lucha, costara lo que costara, tendría que ver con los derechos de sus ciudadanos a manifestarse en las calles y avenidas cuando los funcionarios públicos, el gobierno, hicieran caso omiso a sus reclamos; con la libertad de las mujeres a decidir sobre su cuerpo; con el respeto a los gustos de cada persona para hacer su vida en pareja.

Entonces se inició aquel largo camino que le costó la vida a muchos de los militantes de la idea, y que hoy se traduce en esa vida alejada de las prohibiciones que tenían atrapados a los habitantes de la ciudad en una serie de prejuicios que pesaban sobre la vida; una juventud demandante que se negó a seguir soporandando la carga.

1968 encontró a aquella juventud harta de la marginación, de la manipulación, de la hegemonía de los de más edad, y no siempre de los que más sabían, lista

para cortar, por fin, los agravios y las humillaciones. Los jóvenes reclamaban un lugar en la sociedad, el derecho a decidir por ellos mismos su destino futuro e inmediato. Los jóvenes de aquel 68 se asumían responsables de la ruptura, del cambio y del futuro, aunque hubiera quien les negara el derecho.

La lucha fue larga porque el poder construyó la trampa de la participación, y una buena cantidad de jóvenes cayeron en ese hoyo, que junto con la represión atemperaron falsamente las razones del combate, aunque nunca lograron desterrarlas, y año con año los jóvenes de entonces, los del pasado reciente y los de ahora vuelven a las calles a caminar la noche de Tlatelolco, a esperar el amanecer rojo, a reclamar sus derechos.

Hoy, luego de la conquista de muchos de esas nuevas condiciones de vida, que han hecho de la Ciudad de México la ciudad de las libertades, aún hay quien reclama la prohibición y el autoritarismo como fórmula de la mejor convivencia, y lo hace en nombre de la modernidad. Sí, la sombra de aquel Díaz Ordaz que en bien de la patria mandaba al Ejército a convertirse en el enemigo de los estudiantes, vuelve a ensombrecer a la Ciudad de México.

Lo peor de todo esto es que son voces jóvenes las que reclaman la vuelta al pasado de las prohibiciones, de la represión, de las no libertades. Pareciera un sinsentido, pero el peligro ya está aquí, con él se alardea, se grita que hay que cancelar las libertades. Con eso se hace campaña.

Dentro de unos meses se habrán de cumplir 50 años de uno de los capítulos más tristes y vergonzosos de la vida de México, pero hoy hay quien reclama una segunda temporada, claro, en bien de la patria.

DE PASADITA

El jefe de Gobierno, José Ramón Amieva, que no está en campaña, se ha montado en la idea de hacer cuentas claras de los recursos que se tienen para la reconstrucción de la ciudad después del sismo del 19 de septiembre. Sabe los terrenos que pisa, pero está decidido a no defraudar a la gente que ahora gobierna. Frente a eso lo mejor sería deseárselo suerte y mirar de lejecitos cómo vienen las cosas, pero tal vez lo importante es apoyar los trabajos del funcionario, cuando del lugar donde se pasará la vida se trata, así que ojo, el trabajo no es nada fácil y habrá daños colaterales, sin duda.



ASTILLERO

Anaya, provocador
AMLO, en el centro
Meade, novedad escénica
Jalisco, violencia creciente

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Los momentos más inquietantes del segundo debate entre candidatos a la Presidencia de la República se produjeron cuando el panista Ricardo Anaya Cortés se acercó de manera provocadora al morenista Andrés Manuel López Obrador. Un desplazamiento del abanderado del frente PAN-PRD-MC que buscaba sacar al tabasqueño de su anunciado pacifismo de puntero. Momentos que pudieron desenvolverse de una forma distinta a la finalmente vista, acaso con algún roce físico o alguna expresión altisonante. Todo quedó en la sonrisa plastificada del joven retador y programadamente imprudente, y en la resolución teatral de López Obrador, quien disolvió la tensión con el recurso sencillito de la cartera bajo necesaria protección, en caso de cercanías partidistas indeseadas.

El debate del hombre del costal (Anaya, pretendiendo dar fuerza a su argumento en turno); del muy peligroso señalamiento difamatorio de José Antonio Meade hacia una candidata de Morena al Senado, Nestora Salgado; del histrionismo cada vez más grotesco del candidato que ni es independiente ni es bronco, de la aparición de un público bajo control, en cuanto a su selección y sus preguntas, como ejemplo de una "democracia" tripulada y de los memes justicieros como intento de recuperación de algo de es-

peranza y buen humor.

Éste, el debate de los moderadores convertidos en protagonistas sin medida (León Krauze y Yuriria Sierra embelesados en la largura de sus preguntas y en el añadido a discreción de sus puntos de vista y consideraciones), ha sido también el debate de la vacuidad consolidada: poco o nada nuevo o destacado aportaron los señores candidatos (ya no hubo señora candidata ni habrá señora presidenta más que en la cartelera teatral, con el personaje que tantos años interpretó Gonzalo Vega y ahora desarrolla Héctor Suárez). El chiste, la ocurrencia, los apodos y los juegos de palabras, la rutina, la mentira abierta y la evasión de lo concreto fueron elementos distintivos de este segundo debate que resultó peor que el primero y que debería llevar a declarar de inutilidad pública al tercero.

A fin de cuentas, lo que se debería saber de cada uno de los candidatos ya es más o menos conocido (digan lo que digan en los debates, hagan lo que hagan ahí) y los segmentos de voto duro de cada cual habrán de mantenerse fijos, como corresponde por definición a esos bloques de votantes ya definidos. La batalla, en todo caso, se dirige al sector de los indecisos, ese gran bocadillo impreciso al cual apuestan los jugadores, sobre todo los rezagados y, en la especie, el escénicamente

renovado "Pepe Mid" (ahora bajo la tutoría propagandística de Carlos Alazraki, a quien algunos de sus amigos han dicho que el pentasecretario Meade se vio mejor en esta ocasión) y *Ricky Canaya*, el gladiador grotescamente desesperado por despegarse de Meade y acercarse a Andrés (ésta, la palabra más presente a lo largo del debate que tuvo a Manuel, el segundo de los nombres del candidato, como eje central, referencia obligada, punto de arranque y destino, faro de luz, estrella de la mañana...).

Y sin embargo, más allá de la paradoja de que el debate supuestamente más abierto y elástico haya resultado intelectual y programáticamente, casi soporífero y estreñido, las estrategias que van más allá de los foros siguen campantes su ruta: López Obrador dijo ayer en tierras jaliscienses que se les está acabando el tiempo a sus adversarios, los cuales ya deben decidir si van con Meade o con Anaya como candidato único, pues él, el tabasqueño, ya les lleva más de 25 puntos porcentuales de diferencia en las (por ahora) sacralizadas encuestas de opinión.

En ese tenor, tal como se adelantaba en el Astillero publicado este lunes (*Pos-tales antes del debate*), es notable el liberado esfuerzo por posicionar a Meade como una carta de probable

éxito sembrado. Desde los primeros minutos después del encuentro de candidatos en Tijuana, se desató la maquinaria propagandística que pretende adjudicar a Meade el triunfo en ese debate y promoverlo como la única carta con lucidez intelectual y capacidad ejecutiva como para enfrentar al "villano" López Obrador y sus "maléficos" planes de hacerse del timón de México para hundirlo entre adoraciones al chavismo y videograbables problemas de salud mental y física. ¡Oh: salvad a México del Peje amenazante!

Ante integrantes de la comunidad del Instituto Politécnico Nacional, Enrique Peña Nieto refutó a quienes hablan de "lo mal que estamos en México". "Falta mucho por hacer, pero no pongamos todo en la canasta de que estamos mal. Sepamos reconocer los avances", pidió-demandó-proclamó.

Las cuentas de Los Pinos le pintan bien al ocupante de esa magna casa y, como tal, en esta etapa de turbulencias electorales le parece bien ensalzar los presuntos logros, lo cual es una forma, en estas fechas y circunstancias, de usar la tribuna gubernamental para promover continuidades.

El 9 de marzo de 2013 fue asesinado Jesús Gallegos Álvarez, quien apenas iba en su noveno día como secretario de Turismo del

gobierno de Jalisco, encabezado por el priísta Aristóteles Sandoval. El fiscal general del estado, Luis Carlos Nájera, herencia de la administración del panista Emilio González Márquez y pieza clave para mantener la paz negociada en la entidad, indagó los detalles del crimen cometido en calles de la exclusiva colonia Colinas de San Javier, en la parte zapopana de la zona metropolitana de Guadalajara. Nájera duró poco más de dos años como poderoso fiscal general del Estado con el gobernador Sandoval, pero el 13 de febrero del presente año fue reciclado al designarlo secretario del Trabajo, aunque era nula la experiencia del nuevo funcionario sobre temas laborales. Ayer, en una zona céntrica y concurrida de Guadalajara, un comando intentó asesinar al secretario Nájera, con un saldo de civiles y guardaespaldas heridos. Jalisco se complica, cada vez más retador el crimen organizado. ¡Hasta mañana!



PEPE GRILLO



Posdebate, nadie se salva

Es usual que el posdebate resulte más largo y ríspido que el debate mismo.

Es así porque los partidos políticos quieren esparcir la percepción de que su candidato resultó ganador, sobre todo entre la gente que no vio el debate, que casi siempre es la mayoría.

Quedan por ahí afirmaciones sin repuesta, acusaciones que caen en el vacío y otras que son importantes pero que no trascienden.

El candidato Meade cargó sobre López Obrador, a quien describió como un empresario de la política. Lo es porque maneja un partido político y tiene a su disposición un presupuesto de casi mil millones de pesos por año.

El partido es un negocio familiar, describió Meade, pues ahí trabajan los hijos de AMLO.

Proceso y Verificado 2018

El semanario *Proceso* salió a relucir un par de veces en el debate de Tijuana.

Lo sacó López Obrador para fortalecer un ataque contra Ricardo Anaya por la forma en la que ha construido su patrimonio y, curioso, también la enarboló el propio Anaya, sólo que el candidato de Por México al Frente le hizo corte y pega a la revista.

Le quitó el cintillo donde decía: “El Frente de Anaya también recluta fichas negras”. Obvio, lo cacharon.

La plataforma *Verificado 2018* le corrigió la

plana a José Antonio Meade, pues el candidato presidencial de la coalición que encabeza el PRI aseguró que la candidata a senadora de Morena, Nestora Salgado, acusada de secuestro, estaba libre por una falta en el debido proceso.

Nestora recibió fallo absolutorio por parte de tres jueces, por lo tanto su estatus legal es el de inocente.

Lo dicho, nadie se salva.

La Conago en el Edén

El presidente de la República y el secretario de Gobernación atestiguarán por parte del gobierno federal la Asamblea Ordinaria de la Conferencia Nacional de Gobernadores.

El evento se realiza este martes en Villahermosa, Tabasco. El gobernador, Arturo Núñez, rinde su informe de labores y le pasa la estafeta al gobernador de Chiapas, Manuel Velasco.

Tema central de la reunión será la seguridad en el proceso electoral. Habrá nota.

Montaña trágica

Hay que proceder con cuidado con la nota del asesinato de un capacitador del INE en el conflictivo municipio de Chilapa, aldeaño a Chilpancingo, en Guerrero.

Es un sitio peligroso con presencia intensiva de bandas del crimen organizado.

Todavía no se sabe si el trabajo del capacitador electoral tuvo algo que ver con su homicidio o si se trata de un hecho más de violencia en ese poblado sin relación con los comicios.

Es un caso importante porque los capacitadores del INE están moviéndose por todos lados y es necesario que se desplacen con garantías plenas.

Los focos de alerta tintinean sobre el estado de Guerrero, donde los niveles de violencia suponen un desafío para las autoridades electorales.



arriba abajo

MARIO ALBERTO RODRÍGUEZ



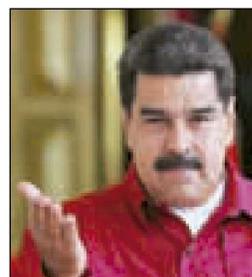
El director del Instituto Politécnico Nacional refrenda el compromiso con México y con el ambiente y por eso merece nuestro Arriba. En agosto el Poli comenzará la formación de estudiantes de la carrera Ingeniería en Energía. Los egresados podrán optimizar el uso y generación de las fuentes de energía de forma sustentable, para su producción y almacenamiento, acorde con los intereses de los agentes económicos y del aparato productivo de nuestro país.



NICOLÁS MADURO



El presidente de Venezuela dio muestra de lo maquiavélica que puede ser la maquinaria dictatorial para mantener a toda una nación sumida en el caos. Orquestó una elección que tuvo de todo menos democracia. Y la lluvia de críticas internacionales ya comenzó; a ver que tanto moja a este hombre que parece sentirse inmune a toda clase aguacero, aunque más bien se avecina una tormenta. Y ya salieron algunos como Putin, a respaldarlo. ¡Vaya apoyo!





EL CRISTALAZO

La pena ajena

Rafael Cardona

Imposible escribir del segundo debate electoral sin un hondo sentimiento de pena ajena. Vergüenza, podría decir alguien llevando las cosas al extremo.

Si no hubiera sido por la seriedad y decoro escénico de José Antonio Meade, de la coalición encabezada por el PRI, todo se habría quedado en la memoria carpada de los bravucones inconsecuentes —Ricardo Anaya y Andrés Manuel López— y el pacifista *Bronco* (vaya contrasentido), quien culminó su intrascendente participación con un elogio a su santa madre, digno de Aguirre y Fierro en “El brindis del bohemio”.

Más allá de la evidente penuria intelectual dominante en todo el espectáculo (eso y no otra cosa quiso ser), la imaginaria confrontación de ideas y de proyectos de política pública se convirtió en esencia, como sucede en estos casos, en una lucha de caracteres en la cual los ensayos de unos y otros, terminaron ofreciendo personas mal disfrazadas. Todo fue impostura, teatralidad a raudales y de mala calidad. No hubo espacio para la espontaneidad ni mucho menos para la sana búsqueda de persuasión sin acudir a las pendencias coyunturales. Eso quiere decir, debate insincero. Todos actuaron por la imaginaria conveniencia del enorme auditorio convocado por el morbo, no por el interés político.

Queda un trasfondo convenenciero: no se trata de decir la verdad de planes y proyectos, sino de navegar en los mares auspiciosos de la corrección política. Los interrogatorios, las preguntas y hasta los cuestionamientos, no se contestan; se evaden. La mejor respuesta consiste en no comprometerse.

Ser inteligente en estos ejercicios tan mal copiados del mundo televisivo estadounidense (extendido ya universalmente, es verdad), es eludir todo compromiso excepto con los dogmas, como en el caso de Andrés Manuel, quien interrogado sobre la secuencia del número “Pi”, contestaría sin titubear, es un invento de la mafia del poder y se completa con honestidad y lucha contra la corrupción.

Los debates no son para exponerse, sino para exponer al otro, para lucir cartulinas con fotografías comprometedoras o portadas de revistas en otras ocasiones denostadas por su orientación y parcialidad. Todo se vale con tal de ofrecer garbanzos enlodados como si fueran diamantes de claridad absoluta.

Pero todos terminan por alquilar un cuarto en la casa del jabanero y resbalando quieren hacer resbalar al otro.

Y justo es decirlo, José Antonio Meade ha querido hallar otro estilo más sereno, expositivo, analítico, lo cual no ayu-

da en los formatos de respuesta instantánea. La retórica de Meade es seca y prolija. No sirve para estos debates, aun cuando en su verbo haya momentos de interés cuya ampliación hubiera valido la pena. Pero nadie puede bordar en el aire de las puñaladas.

Andrés Manuel, firme como un soldado, de pie todo el tramo para responder con su estoicismo vertical a las murmuraciones sobre su precaria salud, empeño en el cual no colabora su semblante cansado.

Y es natural, Andrés vive a la carrera, de pueblo en pueblo, de mitin en mitin. Y de eso ya son treinta años. Cambios de comida, camas infrecuentes, hoteles, albergues extraños, sueño fugaz y escaso. Enfermo o no, Andrés es un hombre avejentado, corrido (como él mismo ha dicho), en la terracería de los caminos, con un infarto (si fue cierto) a cuestas y quién sabe cuántos males más, incluyendo los dolores de espalda producto de los muchos juegos de beisbol. Por cuanto hace a Ricardo Anaya, su eléctrica actitud, su alterada cinestesia, su ultraensayada vehemencia y la reiteración de sus fórmulas de “atrapar” a la audiencia (es una pregunta muy importante, Juan; qué bueno que me preguntes eso, Pedro, etc.), dejan de funcionar en cuanto se repiten hasta la obvia. El truco del mago nos sorprende la primera vez. La segunda no tanto, y cuando se descubre la fórmula, deja de ser interesante hasta para los niños.

Su recurso interminable de combinar la oratoria de Dale Carnegie con la actitud invencible de Og Mandino, ya no sorprende a nadie. Por eso sus números no se moverán significativamente después de este desastre tijuanaense en el cual compartió la mala tarde con los demás.

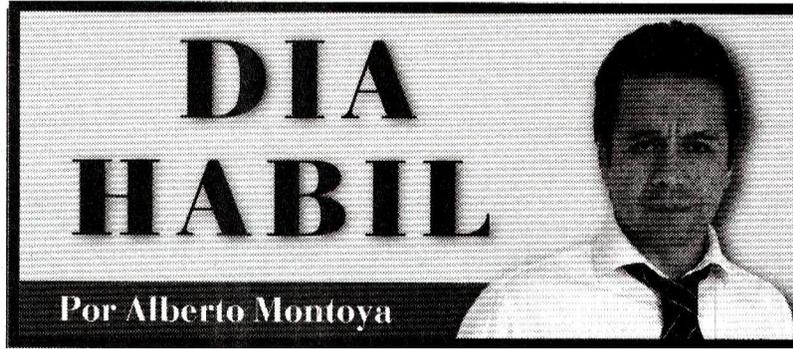
Los debates, importantes porque los bien portados lo han dicho, no funcionan así como los hace el INE. Una camisa de fuerza, así sea con estampados hawaianos, sigue siendo una camisa de fuerza. La “participación” de la “sociedad civil” (con seis preguntas y un acarreo de 42 invitados), es una engañifa sin representatividad.

Y designar conductores o presentadores o moderadores, por cuota entre las cadenas de TV (ahora le tocó al “reino de Galicia”), no hace sino darle espacio a sabihondos petulantes e imprudentes, regañones y soberbios, cuyo afán protagónico malogró sus quince minutitos de fama y sólo estorbó y deslució el espectáculo.

—En esas condiciones ¿por quién votar? No lo sé.

—¿Quién ganó el debate? El reloj, cuando se cumplieron los 130 minutos de mojiganga.

Ya nada más falta uno.



Debate basura; El Bronco vota por López; Maduro, un bombón; iqué mal estamos: EP; Jalisco, como Sinaloa

■ Y el debate?

C Lo que vimos el domingo por la noche fue una porquería.
 Basura:
 Intercambio de acusaciones y algunas propuestas.
 Mentiras, verdades a medias.
 Contrario a lo que se esperaba, el encuentro en Tijuana, Baja California, desencantó a todos y obliga a preguntarse ¿sirven de algo? Y aún falta uno.
 La cartera de **Andrés Manuel López Obrador** y los abrazos a **José Antonio Meade Kuribreña** y a **Ricardo Anaya Cortés** fueron lo más destacado.
 Lo demás, en lugar de ayudar a los candidatos, les perjudicó.
 No aprovecharon para decir cómo y hacer propuestas contundentes.
 Pero el colmo fue cuando se dieron un abrazo por iniciativa de **Jaime Rodríguez El Bronco**, y el director de cámaras ni cuenta se dio.
 Esa imagen le hubiese dado la vuelta al mundo.
 Pero nadie la tuvo, porque no hay acceso a la prensa.
Meade Kuribreña tuvo, sin duda, una mejor actuación que en el primer debate.
 Más seguro, delgado, impecable traje negro clásico, camisa blanca y corbata guinda. Símbolo de poder, dice el lenguaje de comunicación.
 Pero no tiene *punch*, fuerza, carisma.
 Y carga una losa muy pesada: la corrupción y los abusos del PRI.
Anaya Cortés, mejor orador, se excedió en lenguaje violento.
 Verbal y físico.
 Criticó a **Meade Kuribreña** por la invitación de su amigo, hermano y prptector, **Luis Videgaray Caso**, entonces secretario de Hacienda y Crédito Público, a **Donald Trump** cuando era candidato y fue recibido como jefe de Estado en Los Pinos.
 -Fue un error histórico recibir a **Trump** en Los Pinos, afirmó.
Meade dijo que a juzgar por los resultados, fue una buena decisión.
 El queretano se tiró con todo para exhibir a **López Obrador**.
 -Se cayó la inversión cuando fuiste jefe de gobierno.
 Y le contestó con un "voy a cuidar mi cartera".
 -*Ricky-Riquín-Canallín* le apodó.



Fecha: 22/05/2018

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 561

Costo: 12,117

2 / 4

Día Hábil

Esas frases se convirtieron en lo más recordado del presunto debate. **López** fue nuevamente evasivo, aunque hizo propuestas. No quiso responder, no quiere enredarse. ¿Para qué si va arriba? En términos futboleros, salió a cuidar sus puntitos. **Anaya** mostró dos portadas de la revista **Proceso**, sólo que una recortada. Editada, se dice en el argot. Le quitó el cintillo, donde critican su equipo. Y no quiso hablar del tema. Y **Meade** habló de lavado de dinero, crimen trasnacional, en el que, dijo, **Anaya** es experto. -Se necesita ser muy cínico también para tener a tus hijos en Atlanta, sin haber visitado a los consulados ni a los migrantes, fustigó. Pero se voló la barda cuando acusó a **Nestora Salgado** de secuestradora. -**Nestora Salgado**, secuestradora hoy es candidata a senadora por Morena. Esto, **Andrés Manuel**, queda en tu conciencia, le advirtió. Ayer, **Salgado** lo retó a comprobar su acusación y lo acusó de difamarla. El, matizó su dicho. Y *El Bronco*, con ocurrencias como expropiar Banamex, deslizó: -**Andrés**, dale un abrazo a **Meade**. También a **Ricardo**. Andale, dáselo, pues. Y se los dio. Ayer, *El Bronco* reveló que en 2012 votó por **López Obrador** y que, ¡oh sorpresa! lo hará nuevamente.



prosa, lo haré nuevamente.

Y **Belinda**, la cantante y actriz mexicana, tuiteó: Andrés Manuel ganó como siempre. #YoConAMLO.

Nomás tiene 5.52 millones de seguidores.

-Agradezco mucho a **Belinda** por su apoyo.

Es una extraordinaria artista, muy buena cantante.

Una mujer muy inteligente, dijo López (quien, seguro, ni la conoce).

Habrá que esperar las encuestas.

Maduro, un bombón

La reelección de **Nicolás Maduro** es un bombón que el gobierno mexicano no podía dejar pasar, en estos tiempos cuando necesita satanizar a López Obrador y su temido proyecto reeleccionista y *venezolanizador* de México.

México, Estados Unidos y el Grupo de Lima lo desconocieron.

A él no le importa, dijo.

No ha sido una tragedia: Peña

Y ayer, justo después de que **Enrique Peña Nieto**, en plena defensa de su gobierno criticaba a quienes no quieren ver lo que se ha hecho, pero en realidad en franca ayuda a su amigo y candidato, **José Antonio Meade**, destacaba los logros históricos, ¡zas!, Guadalajara, Jalisco, nos devolvió a la realidad.

-A quienes dicen "qué mal estamos, ha sido una tragedia", les recuerdo los 3.6 millones de empleos, que nadie ha creado; el crecimiento de la inversión extranjera directa, y la inflación de 4 por ciento promedio.

Si esperamos a un país perfecto, tal vez nos quedemos con las ganas, dijo.

Pero no tocó la inseguridad, lo más grave de su gobierno, además de lo económico, como el aumento a la gasolina, el gas y la devaluación del peso.

Más tarde, en plena avenida Chapultepec, un atentado contra **Luis Carlos Nájera**, secretario del Trabajo, pero ex fiscal estatal hasta hace tres años, hizo ver lo vulnerable que es la seguridad en el país.

Guadalajara es el nuevo Michoacán, el nuevo Sinaloa.

Sin exagerar.



Fecha: 22/05/2018

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 561

Costo: 12,117

4 / 4

Día Hábil

Los italianos desaparecidos, los tiroteos en restaurantes, los cineastas *levantados* y presuntamente ejecutados, son ejemplos.

Nájera fue atacado a tiros ayer en el restaurante Suntory.

Al menos una docena de malandros abrió fuego y trece civiles, además de cuatro escoltas, incluido el funcionario, resultaron heridos.

Aristóteles Sandoval, gobernador de Jalisco con los colores del Partido Revolucionario Institucional (PRI), dijo que fueron quemados dos camiones.

-No hay alerta máxima ni *Código Rojo*, pero estamos alertas.

El ex fiscal declaró en conferencia que salvó la vida, porque pidió a sus escoltas estar alertas ya que en el restaurante notó algo raro.

Pero, muy extraño, aseguró que tras el ataque ise fue en taxi a la Fiscalía! Así Guadalajara. Así Jalisco. Así México.

Avanza Barrales

El fin de semana y el inicio de otra trajeron buenas noticias para **Alejandra Barrales Magdaleno**, candidata de *Por la CDMX al Frente*.

Su adversaria de Morena, **Claudia Sheinbaum**, debió revelar el expediente del caso Rébsamen, luego de que en el segundo debate le llovieron reclamos y acusaciones por corrupción.

Ayer, en la delegación Benito Juárez, bastión panista, fue ovacionada.

Por la mañana estuvo en la Central de Abasto, donde prometió seguridad.

Vámonos: El ganador del debate y del rating fue ¡Luismi!

albermontmax@yahoo.es

@albermontmax



ALHAJERO



#OPINIÓN

¡PUF! AHORA DEFIENDE A VIDEGARAY

MARTHA
ANAYA

A la pesada losa que significan el PRI y Peña Nieto a la candidatura de Meade, ahora sumó al amigo que lo encaminó

Lo que les faltaba: que **José Antonio Meade** saliera ahora a defender a **Luis Videgaray**. Eso fue lo que tiró por la borda lo mucho que mejoró el candidato del PRI en actitud, presencia y desempeño en este segundo debate.

Porque una cosa –admitiendo sin conceder– es defender al presidente **Enrique Peña Nieto** y otra es salir a limpiarle la cara a quien tuvo la aberrante idea de traer a Donald Trump a Los Pinos y obsequiarle un trato presidencial, ayudándole así en su campaña. ¿Acaso ese error no le costó a **Videgaray** la titularidad de la Secretaría de Hacienda (y tal vez hasta la candidatura presidencial)?

Qué necesidad tenía **Meade** de justificar la invitación a **Trump** y salir en pleno debate a decir que fue un acierto, que en justicia..., bla, bla, bla.

Parece no darse cuenta de que el enojo en las calles –y particularmente entre la militancia priista– pasa no sólo por **Peña Nieto**, sino por el equipo cercano que ha acompañado al mexicano en su gobierno. Léase particularmente la tríada que asoma tras la figura del propio **Meade** como una negra sombra: **Luis Videgaray**, **Aurelio Nuño** y **Enrique Ochoa** (mientras fue presidente del PRI). Si ya de por sí sus críticos lo ven como el candidato de la continuidad, que va de “tapadera” del gobierno actual y que detrás de

él está el grupo encabezado por **Videgaray**..., pues valga decir que antenoche abonó con ganas a esa percepción.

Y ésa no es precisamente la mejor carta de presentación para cruzar la boleta presidencial. **Carlos Alazraki** debe estar

revolcándose del coraje.

•••

AMLO DISTINGUE A MEADE

Fue bien notorio: **Andrés Manuel López Obrador** trató mucho mejor a **José Antonio Meade** que a **Ricardo Anaya**. No fue sólo en el lenguaje, en los adjetivos y en los apodos que terminó endilgándole el de Morena al panista (cosa que no ocurrió con sus otros contendientes) y que terminaron convirtiéndose en “la frase” del debate: “Ricki riquín canallín”. Hubo momentos en que **Meade** y **AMLO** se miraron con simpatía. Que más allá del acto teatral del candidato tricolor de ir a dejarle al atril del tabasqueño la tarjeta de **Néstor Salgado**, lo que se percibía entre ambos era empatía. El momento cumbre en ese aspecto fue cuando *El Bronco* incitó a **López Obrador** a darle un abrazo a **Meade**. Prueba difícil para **Andrés Manuel** si recordamos que en el primer debate ni siquiera se despidió. Pero por lo visto reconoció el error –en general estuvo mejor que en el primer debate– y aunque le costó un poco de trabajo animarse, fue hasta el lugar de **Meade** a darle el abrazo, o medio abrazo. Ahí había al menos respeto. En cambio con **Anaya** apenas si le dio la mano al tiempo que soltaba de nuevo aquello de cuidar su cartera (por cierto, fue un error no abrir la toma de televisión en ese momento).

•••

GEMAS: *Obsequio de la Secretaría de Relaciones Exteriores: “El @gobmx no reconoce la legitimidad de las elecciones de #Venezuela por carecer de las más elementales características y garantías para asegurar que sea la voluntad popular la que determine quién será su próximo Presidente: @LVidegaray”*

**EN EL DEBATE,
MEADE Y AMLO
SE MIRARON
CON SIMPATÍA**



AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

REFLEXIONES SOBRE EL DEBATE

LUIS
SOTO

El candidato del PRI confirmó que en su paso por la SRE aprendió sobre la difícil relación con Estados Unidos



juicio de los analistas políticos objetivos e imparciales, en el debate del domingo **José Antonio Meade** se impuso ampliamente a **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López Obrador** en los asuntos relativos a la temática. El candidato del PRI confirmó que en su paso por la Secretaría de **Relaciones**

Exteriores aprendió bastante sobre la complicada y difícil relación bilateral con Estados Unidos, que implica además de comercio, la migración, el tráfico de armas, de drogas, inversión y otros asuntos espinosos.

Todos estos temas que diariamente están sobre la mesa con nuestros *partners* no se resuelven ni a tuitazos ni a madrazos, quiso decir Meade; tampoco de un día para otro, y mucho menos con insultos de **Donald Trump** ni de nadie, fue el mensaje del candidato del tricolor. Y cuando Anaya le reclamó que había sido un error del presidente **Enrique Peña Nieto** haber invitado a Trump a México cuando era candidato, "Yomero" le contestó que no podían anticipar la victoria de Trump. Tal vez una respuesta más contundente hubiera sido que en ese asunto él "no tuvo vela", sino que fue **Luis Videgaray** quien corrió las invitaciones y convenció al jefe del Ejecutivo de que lo invitara.

En el tema migratorio, mientras que **Ricardo Anaya** tuvo la ocurrencia de sugerir que hay que recibir, con los brazos abiertos, a los migrantes que entran por nuestra frontera del sur. Meade le respondió acertadamente que "mucho de esa

migración tiene implícita delincuencia organizada, *lavado de dinero, trata*, abusos y vulnera nuestra propia seguridad". Y sobre la frontera norte dijo que en un año podían blindarse tecnológicamente las aduanas para evitar el tráfico de armas, e insistió en que defenderá a los mexicanos en el extranjero, pero sobre todo a los que viven en Estados Unidos. Por otro lado, el que demostró su ignorancia sobre el tema migratorio fue **López Obrador**, sobre todo con su propuesta de convertir a todos los consulados de México en Estados Unidos, en algo así como procuradurías para la defensa de los derechos de los migrantes. Seguramente no sabe que hay una **convención de Viena** sobre el tema consular, responden los expertos en la materia. Y eso de que va a convencer a Trump con el don de sus palabras de que le baje a sus agresiones, ambiciones, insultos y humillaciones, es como el ingenuo que se convierte en... En lo que tiene razón Meade, es que México requiere de una política exterior digna, solidaria y de vanguardia.

Ya nada más por no dejar, quienes hicieron el ridículo fueron *Leoncito* y *Yuri*, quienes de la temática del debate estaban peor que Anaya, López y *El Bronco*.

En conclusión, los analistas, incluyendo los bisoños, coinciden en que José Antonio Meade fue el que mejor se preparó, lo que se tradujo en un buen desempeño, pues se le vio dominador de los temas, con una comunicación corporal que mostraba seguridad y con propuestas puntuales.

Por su parte, López Obrador lució desajustado e incómodo. Se le observó acorralado y sin palabras tras los ataques de Meade y Anaya. Sobre este último, por cierto, había grandes expectativas debido a lo mostrado en el primer duelo, pero los ataques de AMLO evitaron su lucimiento.

**AMLO MOSTRÓ
SU IGNORANCIA
EN EL TEMA
MIGRATORIO**



PRIMER CUADRO

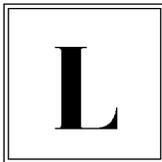
#OPINIÓN



NUEVA BAJA EN EL GOBIERNO

ESPERANZA BARAJAS

Emilio Barriga dejó su cargo al frente de la Tesorería de la CDMX



La Tesorería de la Ciudad de México se quedó acéfala: Emilio Barriga dejó el cargo la semana pasada. De esa manera, siguen las bajas de quienes estaban en el

equipo del ex jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. El sustituto, José Ramón Amieva, hace sus movimientos para tener el control de esta administración, en los meses que aún le quedan.

Era cuestión de tiempo para que Barriga Delgado saliera del gobierno, lo que llama la atención es la forma en que suceden las cosas. En la Secretaría de Finanzas había mucha inquietud aun antes de que Mancera Espinosa se fuera, por los fuertes desencuentros que tuvo su ex titular Edgar

Amador con los diputados que liderean la toma de decisiones en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

A fines de marzo, cuando el ex jefe de Gobierno dejó el cargo y quedó como encargado de despacho Amieva, de inmediato Edgar Amador puso su renuncia en la mesa y no fue aceptada. La gente de Finanzas estaba alerta y sabía que vendría una cascada de cambios.

Una vez que Amieva fue ratificado por los diputados, sólo se tomó una semana para que Amador saliera y el mismo 26 de abril fue nombrada Julieta González nueva secretaria de Finanzas, gente cercana al nuevo jefe de Gobierno.

Emilio Barriga puso su renuncia en la mesa con la salida de su Edgar Amador, con fecha del 31 de mayo. Quería tomarse los últimos 15 días del mes como vacaciones, pero no se lo autorizaron.

EL JUEVES LE PIDIERON LA RENUNCIA. ÉL SÓLO LA ENVIÓ

Durante el proceso de negociación para el nombramiento del auditor superior de la Federación, en la Cámara de Diputados se sabía que Emilio Barriga era muy cercano a David Colmenares y para allá va el ex tesorero capitalino.

El jueves le pidieron a Barriga la renuncia, así que le cambió la fecha y ya no se presentó ni a entregarla, la mandó ya. Esta semana empezaron a sacar las cosas personales del ex tesorero.

El mismo jueves, vía Twitter, Emilio Barriga envió un mensaje que decía "oficinas y sistemas de recaudación de Tesorería operando al 100% y sin contratiempos", dejando claro que todo estaba en orden a su salida. El sábado uno nuevo con un "fin de ciclo". El funcionario recomendó a la subtesorera de Fiscalización, Sonia Hernández, para hacerse cargo del área, pero al parecer no le harán mucho caso.

Al interior del gobierno capitalino el tema se maneja aun con cuidado; sin embargo, quienes trabajan en Finanzas viven un nerviosismo natural. Julieta González estaba a cargo del área administrativa de la Secretaría de Desarrollo Social y dos semanas después de su llegada inició los ajustes de personal, con la solicitud de renuncias. Ese ambiente genera incertidumbre a quienes ahí trabajan. Lo extraño es que no se nombró un encargado de despacho, por la importancia de la Tesorería.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM / @ESBARAJAS



Unen fuerzas

La semana pasada, Marcelo Ebrard salió de su circunscripción, al norte del país, para ir con AMLO a su gira por Oaxaca. Hoy sabemos que Ebrard acudió a la tierra del mole y el mezcal para reforzar, junto con Julio Scherer, la estrategia de su candidato presidencial de cara al segundo debate celebrado el domingo pasado en Tijuana, Baja California.



Marcelo Ebrard



Elba Esther Gordillo

Timing político

No cabe duda de que la maestra Elba Esther Gordillo sigue en grandes ligas y, ahora, hasta busca influir en la elección. Su caso legal llegó a foros internacionales. Su abogado fue a la CIDH para quejarse de que en el Poder Judicial, dijo, se coludieron con el gobierno federal para fabricarle acusaciones en contra.

Nuevos bríos

En la casa de campaña de José Antonio Meade ven que el candidato agarró vuelo. Desde que relanzó su campaña, hiló varias entrevistas y cosechó apoyos de panistas y perredistas. Además, ven que su papel en el segundo debate le inyectó bríos a su *cuarto de guerra*, lo que lo hace más competitivo en las encuestas.



José Antonio Meade



Aristóteles Sandoval

Aristóteles declina

La cosa no va bien para el PRI en el interior del país. El mejor botón de muestra es Jalisco, donde perfilan una dolorosa derrota en la gubernatura. Aunque no lo acepta públicamente, el gobernador Aristóteles Sandoval se prepara para entregarla, razón por lo que se cree que declinó tomar la presidencia de la Conago, cuya sesión se realiza en Villahermosa, Tabasco. Su lugar será ocupado por el chiapaneco Manuel Velasco.

Se despinta el tricolor

San Luis Potosí renovará alcaldías y, con base en las encuestas recientes, la disputa será entre PAN y PRD, aunque con ligera ventaja para los del sol azteca, como Ricardo Gallardo, que va por la capital, y Gilberto Hernández, por el municipio de Soledad. Con todo y que al estado lo gobierna el priista Juan M. Carreras, hace tiempo que el PRI perdió color en la entidad.



Ricardo Gallardo



QUEBRADERO

Van dos

Javier Solórzano Zinser

LINE ha logrado darle un giro interesante a los debates, a pesar de lo que a menudo quieren los partidos políticos. Se ha llegado a nuevos formatos, lo que ha hecho de los debates piezas de mayor participación e interrelación entre los candidatos.

El del domingo fue atractivo, pero quedó la impresión de que fue más atractivo en el papel que en su aplicación. Particularmente en el renglón de la participación de los ciudadanos, quedó de manifiesto que no logró amarrar. No alcanzó a hacerse valer su presencia como un factor que atrapara y representara, hasta donde puede ser posible, a los ciudadanos.

Quizá uno de los factores que pudo influir es que los candidatos no contestaron a detalle las preguntas que les hicieron, se les veía más inquietos y atentos con lo que les planteaban los moderadores. Al final, lo que debía hacer diferente el debate era la presencia y el papel de los ciudadanos, no el de los moderadores.

El primer debate mostró que los coordinadores ya están bajo otra dinámica, juegan un papel activo. En el caso del domingo la clave estaba en el nuevo componente, los ciudadanos, lo cual no llegó a despuntar.

Lo importante es que se ha avanzado como nunca antes en el formato de los debates. Otro ejemplo de ello han sido los debates a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. En los dos que van los moderadores han desempeñado un papel mucho más activo. En el primero se les hicieron dos preguntas a cada uno y una de los siete aspirantes, para un total de 14. En el segundo todo fue aún más participativo, los moderadores pudieron intervenir directamente, preguntar y alentaron y permitieron que fluyera el debate entre los suspirantes.

El avance ha mostrado que los candidatos no son necesariamente buenos debatientes. Las condiciones para tener encuentros abiertos ya están dadas. En donde las cosas no han podido redondear es en el papel que debieran jugar los candidatos, al final son los debatientes.

En los dos encuentros que llevamos hemos visto cómo se hacen a un lado en ciertos temas y cómo al final no responden a las preguntas directas que les hacen, esto se aplica por igual para unos y para otros.

Lo que sigue siendo una deuda significativa en los debates, en todos los que se están haciendo en el país en estos días, es en el cómo van a hacer los candidatos lo que se proponen y de dónde van a sacar el dinero para ello; es una constante.

En el tercer debate se debe poner énfasis en que los aspirantes deben dejar en claro el “cómo”. Hay que alertarnos de antemano en la obligación que tienen en responder a ello, lo que incluye que los moderadores hagan su parte al respecto.

Todo esto ha quedado al garete, pareciera que les tenemos que creer a los candidatos sólo por ser quienes son, es su palabra siendo que la palabra de los políticos más devaluada, a estas alturas, ya no puede estar.

Falta un debate. Habrá que ver si aprendimos de los anteriores. Hay que precisar cuál es el papel de los moderadores –lo que ni por asomo significa limitarlos–, hay que buscar que los candidatos respondan a temas estratégicos porque es una de las formas en que los ciudadanos pueden decidir su voto, y para la próxima hagamos de los ciudadanos un actor activo y no una especie de invitado de piedra.

RESQUICIOS.

Dos asuntos finales sobre el debate del domingo:

1.-Por primera vez el tema migratorio se llevó buena parte de tiempo y opiniones de los candidatos, fue saludable que así fuera. Es un asunto de la agenda y de seguridad nacional, gane quien gane.

2.-Después de lo visto y escuchado en el debate del domingo, si con alguna impresión nos quedamos es que para los candidatos América Latina pareciera que no existe o no está en su radar.



CANELA FINA

Meade: el triunfo posible

Rubén Cortés

El candidato que en peor situación llegó al segundo debate fue Meade: el único al que sólo ganar lo mantenía en la pelea por ser Presidente. Y no sólo ganó: se comportó como el único hombre de Estado en la liza; mientras los otros parecían sólo políticos que quieren ganar la próxima elección.

Hay que insistir en la diferencia entre estadista y político: el primero piensa en los próximos veinte años de su país; el otro, en ganar una elección. Con su *expertise* en todos los temas, Meade se mostró como un hombre instruido y que puede administrar el país con mayor eficiencia.

Meade consiguió, además, quitarse de encima la imagen que hasta ahora había sido su flanco débil: la rigidez y mesura típicas de alguien que ha sido toda la vida funcionario, secretario de Estado... ajeno a los chistorettes y a la cachiporra de los políticos clásicos, lo que se da en llamar “conectar”.

Ahora apareció un Meade más cercano, suelto, que mejoró 180 grados en relación con el primer debate, en el cual le fue razonablemente bien, al no ganar ni perder. El domingo, además, “conectó”, pero sin chistorettes ni cachiporra, sino siendo él mismo: didáctico, preparado. A su manera, pues.

El triunfo en el debate permite a la campaña de

Meade instrumentar una narrativa de triunfo que no había podido articular hasta ahora, aunque ya había arrancado días antes con la llegada a la presidencia del PRI de un priista de raigambre y con ascendencia en las bases: René Juárez.

Es preciso insistir en que un triunfo de Meade el 1 de julio es tan posible como el de AMLO o Anaya. Porque las encuestas no deciden nada. Vamos, las encuestas jamás han decidido nada. Sólo son instrumentos de los grupos de poder para crear percepciones.

Hasta la noche del 2 de julio de 2016, éstas daban como ganador al PRI en los 12 estados que elegían gobernador, pero el PAN ganó siete. En la CDMX, el PRD se llevaría todo, pero ganó seis y Morena cinco delegaciones. El 4 de junio de 2017, las encuestas decían que Morena ganaba el Edomex y perdió.

Hasta avanzada la noche del 10 de noviembre de 2016, las encuestas indicaban que Hillary Clinton sería la presidenta de Estados Unidos, pero

Donald Trump conmocionó a medio Estados Unidos y al mundo entero al derrotarla.

Hacia el 1 de julio circulan en redes más de 760 encuestas y 140 en medios impresos, pocas de las cuales tienen metodología o aplicación correctas o incumplen con los requisitos mínimos para ser contundentes, y son mediciones a segmentos pequeños.

Entonces la fecha del segundo debate deberá ser recordada:

Fue el día que Meade empezó a ganar.



Rozones

Nestora, el posdebate

› **M**uy comentado y replicado estuvo ayer en redes el tema de **Nestora Salgado**, que sacó a relucir **José Antonio Meade** en el debate del domingo, y ahora la hoy candidata a senadora plurinominal está enganchada en querer desmentir las acusaciones que aún pesan en su contra por secuestro. Hoy dará conferencia en la CDMX para responder, pero también las organizaciones que siguen los casos de las víctimas de Salgado, ya preparan una postura al respecto. El tema sigue dando.

Centro Médico Siglo XXI, de vanguardia

› **D**onde no dejan de estar a la vanguardia tanto en equipamiento como en preparación de personal, es en el Centro Médico Siglo XXI que dirige el doctor **Carlos Cuevas**. Ya está disponible para los derechohabientes con Parkinson un marcapasos que estimula la zona afectada y les ayuda a tener una notable mejoría. Y cómo no van a estar en ese nivel, si Cuevas García es de los mejores neurólogos de América Latina y simplemente no para. Enhorabuena también para el IMSS.

Meade se reposiciona

› **D**e algún modo todos esperaban que **José Antonio Meade** fuera el que mostrara el mayor conocimiento de política exterior, pero quizá pocos pudieron ver que el excanciller resultara, además, ser el más articulado y contundente en el segundo debate en Tijuana. Esta vez a Meade no se le acabó el tiempo para exponer su visión de política exterior, y además se dio tiempo de conectar buenos *punchs* contra **Andrés Manuel López Obrador** y **Ricardo Anaya**.

Estalla Twitter con segundo debate

Por cierto que, en el segundo encuentro entre los candidatos presidenciales se rompió el récord registrado en el primer debate del 22 de abril, que mencionó 1.4 millones de veces. Resulta que, de acuerdo con las cifras oficiales, en esas dos horas se generaron 2.4 millones de mensajes en Twitter y alrededor de 4 millones de personas lo vieron por plataformas digitales como Facebook y YouTube.

Cambian estafeta en Conago

La Conferencia Nacional de Gobernadores realiza hoy el último cambio de presidente en el actual sexenio. En Tabasco, el gobernador **Arturo Núñez** entrega la estafeta a su homólogo de Chiapas, **Manuel Velasco**, en presencia del Presidente **Enrique Peña**. Allí habrá un pronunciamiento de todos los mandatarios por el proceso electoral y un compromiso de seguir dialogando con el Gobierno federal.

Edomex da pasos contra secuestros

La buena noticia salió ayer de la Fiscalía del Estado de México, donde informaron que lograron la sentencia de 75 años a tres personas que secuestraron a por lo menos tres víctimas en diferentes hechos. Y es que, con las nuevas disposiciones del nuevo sistema de justicia penal, cada día es más difícil lograr encarcelar a los delincuentes. Por ello, las autoridades reiteraron su petición para que los ciudadanos denuncien.



LOS MALOSOS

BELINDA, DEL HELICOPTERAZO DE AUREOLES A LA CAMPAÑA DE LÓPEZ OBRADOR



Al paso que va, el gober de Michoacán, **Silvano Aureoles Conejo**, y sus "beneficiados" tendrán que hacerse una limpieza. Un día antes del primer debate traicionó a la coalición Por México al Frente para apoyar a **José Antonio Meade Kuribreña** y nomás no repuntó en el debate.

Ahora, la cantante **Belinda** se va con **Andrés Manuel López Obrador**, tal vez decepcionada por los vaivenes del gober, que en febrero del 2016 le puso un helicóptero del estado para trasladarla a la visita del Papa Francisco, provocando un escándalo.

El caso es que los tiros del pupilo de **Manlio Fabio Beltrones** le salen por la culata. **Belinda**, con más de 5.5 millones de seguidores en Twitter, se perfila como una de las promotoras juveniles del candidato de Morena aun cuando comentan los malos que el helicoptero no fue el único ni quedó en el pasado. ¡Oops..!

MÚSCULO DE ANAYA EN LA CDMX EL DÍA DESPUÉS DEL DEBATE



Mejor imposible el día después del debate de **Ricardo Anaya Cortés**. El candidato del Frente fue recibido como el gladiador triunfador del debate en el auditorio Juan de la Barrera de la delegación Benito Juárez, en presencia de sus generales, con el tono igual de combativo que en Tijuana.

Con información del censo económico, el panista desmintió a **Andrés Manuel López Obrador**: "Quiere hacernos creer que va a haber inversión, empleo y prosperidad, cuando en su Jefatura de Gobierno del DF colapsaron".

La muestra de músculo del "día siguiente" destacó sobre sus adversarios, una estrategia que agradeció Anaya Cortés al candidato a diputa-

do federal **Jorge Romero Herrera**, su hombre clave en la CDMX, con la convocatoria de **Miguel Ángel Mancera**, **Xóchitl Gálvez**, **Margarita Martínez**, de Miguel Hidalgo, el candidato al municipio de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, **Santiago Creel**, el de Cuajimalpa, **Gonzalo Espina**, y muchos más.

EN ESPERA DEL CONTRAGOLPE DE MADURO A VIDEGARAY



Con los antecedentes diplomáticos de la administración venezolana, en cualquier momento habrá una reacción del gobierno de **Nicolás Maduro** contra México por las amenazas de la cancillería de **Luis Videgaray Caso**.

Las diferencias en las formas diplomáticas distan de las nuestras y será cuestión de horas para que la embajadora de la República Bolivariana, **María Urbaneja Durant**, dé el contragolpe por la postura del Grupo de Lima y por el llamado de **Videgaray** a su homóloga en Caracas, **Eréndira Paz**.

Pero hay un factor que podría retardar cualquier agresión diplomática contra México a partir de la probabilidad de un triunfo de **Andrés Manuel López Obrador**, el candidato del partido más identificado con el régimen chavista de los cuatro.

La presidenta de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, en varias ocasiones ha manifestado apoyos al gobierno de **Maduro** y las reuniones entre el personal diplomático venezolano y la directiva del partido de **López Obrador** fueron frecuentes hasta ser ventiladas en redes sociales.

Así que **Maduro** y su canciller, **Jorge Arreaza Montserrat**, seguramente estarán atentos a los resultados del 1 de julio para mover las piezas en México o, de plano, festejar en el Palacio de Miraflores.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



línea10

DEMIS FUENTES

Quiénes andan con un ojo al gato y otro a la Jefatura de Gobierno coinciden en que la "sana distancia" que había marcado **José Ramón Amieva** con **Leonel Luna**, presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, es cada vez más corta.

Todavía cuando el legislador se reunió por su cuenta con damnificados del Multifamiliar de Tlalpan para ofrecer apoyos, el Mandatario aclaró que -con la pena- no lo habían invitado, por lo que no podría darse como un acuerdo firme.

Deslinda que sorprendió porque pocas veces -si no es que nunca- se veía con su antecesor, Miguel Ángel Mancera.

Pero este fin de semana, el mismo Luna se encargó de difundir un acercamiento con Amieva y, a partir de ahí, más de uno nota una postura más esquivada de este último cuando se toca el tema.

Ojalá la continuidad entre la actual y la anterior administración no incluyera... ¡los viejos compadrazgos!

Donde ayer malbarataron la ley electoral fue en la Central de Abasto y quién lo hizo fue... ¡la propia directora de Innovación y Proyectos!

En día y horas hábiles y pese a ser funcionaria, **Patricia Franco** se metió de lleno ayer a apoyar a la candidata frentista, **Alejandra Barrales**, en su recorrido por la Ceda.

Y como las quejas en esta época están de oferta, cuentan que ya preparan una para pedir que sea destituida. ¡Llévelo, llévelo!

demisfuentes@reforma.com



Red Compartida

LA PRÓXIMA semana, si no hay cambios en la agenda y los vientos se mantienen favorables, se iniciará la dispersión de las tarjetas de apoyo económico de Las Jefas por parte de la candidata de Por la CDMX al Frente, Alejandra Barrales. El programa de apoyo que busca integrar a las jefas de familia se hará por medio de tarjetas de débito que por el momento no contendrán dinero.

SI BIEN es cierto que hace unos 15 días tendría que haberse iniciado el reparto, esto no ocurrió por diversos problemas técnicos derivados de la producción y distribución de los monederos electrónicos que estarían vinculados a programas sociales.

¿SABE usted quien es Alicia Bárcenas? Bueno, ella es la secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y fue mencionada por AMLO para manejar su proyecto con los migrantes en Estados Unidos y que ella sería la mano que convirtiera los consulados en defensorías. Bueno, pues resulta que la funcionaria ni siquiera sabía de estos planes, nadie le ha hablado desde México para hacer ese planteamiento y no tiene razón alguna para dejar su posición internacional para trabajar en México.

LO QUE ella dice es que planea permanecer en la CEPAL hasta por lo menos el 2020, así que sería bueno comenzar a buscarle por otro lado.

HAY VARIOS casos judiciales-electorales que pronto deberán ser discutidos por la corte, el caso más claro que se tiene en mente es la candidatura de Miguel Ángel Mancera, que pasa de jefe de gobierno de la Ciudad de México a senador, algo que hasta ahora sabemos no se puede hacer; y por supuesto el de Napoleón Gómez Urrutia "Napito", que con su nacionalidad canadiense aspira a la misma posición.

LA DECISIÓN sobre el primero se va a determinar en función de cuándo dejó de ser jefe de gobierno y si ese tiempo es suficiente para aspirar al cargo que busca y que costó tanto en el PAN; sobre el segundo ya hay consideraciones importantes, ojo, la primera es que él ya renunció a su segunda nacionalidad, pero sólo lo hizo por escrito y no con el proceso formal de renuncia, algo que ni siquiera ha acabado de hacer.

EL CASO es que hasta hoy en la noche se van a dar a conocer los asuntos que serán tratados en la corte y pues éstos son como los más importantes por sus consecuencias político-electorales.

POR CIERTO, el chisme que se cuenta es que la corte no ve con buenos ojos ambos casos y en una de esas podrían no ser candidatos.

PD: Se supone que hoy Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, dará a conocer un explosivo anuncio. A ver si es cierto.



Póker POLÍTICO

CULPABLES, LOS CANDIDATOS, DE TODO EL "LODAZAL" QUE CIRCULA EN LA "RED"

Matías Pascal y Juan Miguel Benítez M.

Injurias -muy coloradas-, muchos maternales recordatorios, insultos subidos de tono en todas las ocasiones: "pandilleras" provocaciones, tanto individuales como de grupo; groseras -insidiosas en su mayoría-, referencias a defectos o preferencias políticas; improperios y majaderías son la constante en las redes sociales, entre los simpatizantes y "empleados" de un candidato y de un partido, contra los que prefieren otro candidato u otro partido.

Tanto el "arriba firmante" como este medio, responsabilizamos a los candidatos, a los "gerentes" de los partidos que los postulan y a los "equipos de campaña" de los participantes en la carrera electoral, de las consecuencias que puede tener esta comunitaria cuanto cavernaria conducta de los fanáticos de cada uno, ellos, los candidatos, serán los culpables que haya, desde pleitos familiares, hasta un velorio.

Ellos, los candidatos, tienen la obligación de "solicitar" a sus seguidores civilidad y cordura, propiedad y argumentos, en lugar de las brutales agresiones, que se "recetan", todos los bandos en una estéril dinámica partidista, en "la víspera" de un complicado proceso político-electoral. Mientras los "candidatos" se dediquen a festejar y patrocinar los memes -con dedicatoria para sus contrarios-, el abordaje en las redes de calificativos a cual más denigrante, tanto para el emisor como para el destinatario, procaces y adjetivados, con términos sancionados por las reglas de la gramática, esos materiales no debieran transitar en las redes sociales -simplemente por la ofensa colectiva, de quienes los vemos-, para que el enemigo de "nuestro candidato" se dé cuenta que conocemos, todas y cada una de sus transas y sabemos todas las trampas que ha hecho en su carrera personal.

Se revolcó de manera perversa, la denuncia con la pornografía política y la insidia bajo sospecha, en las redes sociales.

Los candidatos son juez, parte y verdugo, hasta de sus propias men-

tiras, así condenan a los electores al peor de los escenarios si no votan por su persona, por su partido o secundan sus propuestas, todos tienen. **"la mejor política pública"**, para redimir a los mexicanos y todos **cargan pecados propios, ajenos e institucionales**, que les pesan en sus arengas -muy difíciles de ocultar-, y más les pesarán el 1 de julio, por todo lo que está *"floreciendo"* en la red y que sus seguidores, -para bien o para mal han sembrado-, con su regocijada complacencia y en franca respuesta a las que les envían los contrarios.

Con un libertinaje digno de mejor causa, los *"empleados"* de los candidatos han inundado las *redes* de porquería -casi contra la humanidad-, porque **los demás no "piensan" como su candidato, ni creen en la "inocencia" de uno o la culpabilidad del otro, esto es, los extremos están siendo pisoteados;** insistimos, **los únicos responsables de la consecuencias el 1 de julio -votaciones aparte-, antes, durante y después de la jornada, serán los candidatos y no nada más los que quieren ser presidentes** -los aspirantes al Congreso de la Unión, los que quieren una diputación local y los postulados para los ayuntamientos-, todos, deben tomar las medidas correspondientes, para que sus seguidores dejen la batalla de las descalificaciones para emprender una contienda con madurez civil.

CHISTE

Un viajero y su esposa llegaron a un pequeño hostel y se toparon con la novedad de que el recepcionista se expresaba con señas, pues carecía del habla y del oído. El hombre les mostró los dedos índices de las dos manos apuntando hacia arriba; luego, formó un círculo con el índice y el pulgar de la mano izquierda, y pasó por él una y otra vez el índice de la derecha. Los recién llegados no lograron descifrar las señas, hasta que el botones tradujo: "Les pregunta si quieren camas individuales o matrimoniales".



+ OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Continúa

El debate en las calles y en las redes continúa es el más fuerte. Que si **Meade** preparado que si no le ayuda la marca. Que **Anaya** y **López Obrador** vecinderos, que el bronco mejoró su actitud, que si la conductora protagonista; parece que es el cuento de nunca acabar con esto de los debates, los seguidores, los críticos y los que no saben por quién votar.

El Cabido de Huixquilucan, autorizó licencia temporal para ausentarse del cargo como presidente municipal, a **Enrique Vargas del Villar**. En su lugar se designó a **María Teresa Ramírez Trujillo** como alcaldesa por Ministerio de Ley hasta el 4 de julio y ella es ahora la primera mujer presidenta municipal. En sesión ordinaria de cabildo, el edil tomó protesta a **María Teresa Ramírez Trujillo** como la primera presidenta por Ministerio de Ley en Huixquilucan, por lo que a partir de este lunes, será quien lleve las riendas del municipio hasta que se reincorpore a sus funciones como alcalde. De igual manera, se tomó protesta a los integrantes de este cuerpo colegiado que asumirán los cargos

temporales de Síndico, además de la cuarta, sexta y séptima regidurías.

El candidato a diputado federal por el Frente por México en el Distrito 26 de Toluca **Jaime López Gómez**, dio a conocer sus principales propuestas de campaña orientadas al desarrollo económico, educación, salud y seguridad pública. **López Gómez**, quien trabajaba hasta hace poco en la Cámara de Diputados en el equipo de **Anuar Azar Figueroa**, entre sus propuestas destacó quitar el IVA a las gasolineras, disminuir el cobro de peajes y garantizar oportunidades de desarrollo a los grupos vulnerables.

Y ya todos los candidatos mexicanos están listos para el arranque de las campañas locales. Y aunque desde hace semanas se mueven bajo el agua, el jueves arrancará formalmente la elección para diputados locales y Ayuntamientos con un IEEM que supervisa y fiscaliza todo. Por eso serán cuidadosos en el manejo de los dineros todos aquellos que aspiran a un cargo de elección popular.



¡Que conste...son reflexiones!

Sócrates A. Campos Lemus

Un proyecto de cambio: los comités de lucha

PARA ALGUNOS ANALISTAS LO SUCE-DIDO EN EL SAQUEO QE REALIZARON EN ALGUNOS BANCOS, LOS METE MANO POR MEDIO DEL INTERNET, SOLAMENTE ES UN ESAYO DE LO QUE NOS ESPERA CUANDO EN REALIDAD NOS SAQUEEN COMO, CUANDO DE PRONTO, López Portillo, se da cuenta de que ya no hay dinero, porque los bancos y los banqueros se lo robaron y desaparecieron, y así, al tiempo, se genera el ROBAPROA, para que el pueblo de México termine pagando por los adeudos personales de los bancos y de los banqueros, por eso decimos que, en México, se salvan a los bancos y banqueros y no a sus jóvenes...

Y qué penas de latigazos se impondría el Bronco, cuando sea acusado por abandonar el puesto de "mando" en Nuevo León? La verdad es que ahora solamente vemos ataques y ocurrencias... y por eso el país va en picada. Y es tal el descontrol que un candidato del Movimiento Ciudadano a una presidencia municipal de Jalisco, muy seguro, hablando de la productividad y del campo se "comprometió a brindad a la comunidad LGBT, una maquinaria para que siguieran produciendo"... para puras vergüenzas...

No tenemos duda de que los saqueos de los recursos naturales y las bendiciones para el hombre son privatizadas y así cuando en nuestros tiempos tomábamos agua de la llave, ahora, con la publicidad y los arreglos entre funcionarios, políticos e "iniciativos privados" el agua se embotella y se embotella en plásticos que contaminan y aumentan la basura, y además, agotan las empresas como la cacacola los mantos de agua que viene resultando CON UN COSTO DE CASI DOL MIL VECES MÁS QUE EL AGUA DE LA LLAVE Y CUATRO TANTOS MÁS QUE LA GASOLINA", eso sí, estamos "modernizándonos" con la contaminación, el despojo de los mantos friáticos y el agua de las comunidades, y la que nos venden es carísima, más que la gasolina y basta ir por ejemplo al Sanborns, donde una botellita de agua de esas que al menudeo cuestan cinco pesos máximo, ahí están marcadas en 26 pesos, y si eso hace el "empresario Slim" con el agua, pues ya nos podremos imaginar lo que nos hace con los teléfonos y con sus "inversiones y especulaciones en el nuevo Aeropuerto, donde no invierte

ningún centavo de su fortuna, y en cambio utiliza los fondos del retiro de los trabajadores, y si falla la inversión, la deuda privada se vuelve pública y la tenemos que terminar pagando los mexicanos, por esa razón, sostenemos que el esquema es que, los políticos, empresarios, especuladores e inversionistas privados nacionales y extranjeros, utilizan los recursos naturales y los fondos públicos para hacer sus negocios privados...

Y como son tiempos políticos donde muchos oportunistas buscan colocarse en la chiche del poder, pues leemos que muchos de los "teóricos" del movimiento estudiantil del 68 en México copian y confunden o tratan de confundir lo sucedido, y claman de que el movimiento tuvo un origen de lucha democrática, cuando en la realidad, solamente fue la respuesta de los jóvenes en el politécnico, la normal y las escuelas de bachillerato, las que recibían las acciones de violencia de los granaderos mandados a la represión sin razón y sin sentido, por parte del presidente, con la aprobación de la Secretaría de Gobernación y la operación de los políticos que gobernaban en la capital, por esa razón, el primer comité de lucha se estructura en la Escuela Superior de Economía, y de ahí se toma el modelo para que, por medio de las Asambleas Generales de cada escuela se pudiera romper con el control que se ejercía por parte de las autoridades educativas y del gobierno a las sociedades de alumnos que conformaban la FNET y las FUASY FUSAS en la UNAM, así, surgen, no los dirigentes sino los representantes en las asambleas que, solamente son los voceros de los acuerdos de cada escuela, y a su vez, al conformarse el Consejo Nacional de Huelga, y tomar determinaciones en la organización de marchas y acciones de propaganda, eran los que llevaban dichos acuerdos a las bases y se realizaban las grandes marchas donde miles y miles de jóvenes participaban y de ahí se fueron incrementando las protestas y la solidaridad en los Estados del país, y es cuando el movimiento toma un nivel que se sale del control del gobierno y no sabe ni siquiera cómo responder, por ello, solamente ocuparon la represión y las transas por medio de maestros y funcionarios que tenían doble ocupación: como empleados y como maestros en muchas escuelas, eran sus únicos puentes, y éstos, solamente se fortalecieron en la UNAM, donde muchos de los maestros eran impor-

tantes funcionarios en la administración pública nacional... el reclamo era por la solución de los SEIS PUNTOS del Pliego Petitorio y no por la democracia como ahora tratan de mostrarse los oportunistas, la lucha por la democracia y la libertad de prensa solamente fueron el resultado del proceso de cambio que se operó después de la represión, y lo operaron desde la cima del poder, incluso, la Reforma Política es una iniciativa para dar cabida a los grupos y partidos de la oposición, siempre y cuando les aprobaran desde el gobierno, y así se van generando los cambios democráticos pero con una "oposición" controlada, de tal suerte que el gobierno puede hacer fraudes políticos y no hay rebeliones sociales para demandar el respeto a la democracia, sino, movimientos controlados por los mismos políticos de la oposición y de la imposición... Recuerden este domingo 20 se festeja con una carrera la fundación del IPN. Correr para agradecer: Educación, laica, gratuita y popular.

Oaxaca. "El contexto que explica la rebelión tenía elementos locales, como el paternalismo autoritario del sistema educativo francés, y tenía también elementos nacionales, pues crecía el desempleo y bajaba el salario de los obreros en Francia. Pero el elemento esencial para entender mayo del 68, por encima del local y el nacional, es el internacional: la Revolución cubana, la guerra por la independencia de Argelia, la resistencia de Ho Chi Minh en Vietnam, la revolución cultural en China"...

"Los líderes de mayo del 68 combatían contra el capitalismo, sin duda, pero también contra la ortodoxia comunista..." Investigador de la UNAM (CIALC) Carlos Tello.

Hemos comentado que tal parece que los problemas y las represiones que dieron inicio al 68, fue parte de la estrategia de la "guerra controlada" y se desvió de tal suerte que en el movimiento masivo, se dieron cuenta los protagonistas y negociadores del movimiento que este podía ser manipulado por algunos de ellos con sus cuadros estudiantiles, y el que definiría el asunto, sin duda, en los tiempo de la sucesión presidencial adelantada, sería el que más cercano estuviera a la acción de Gustavo Díaz Ordaz, miembro destacado de la CIA, al igual que Echeverría, y otros muchos funcionarios de la época en que el país atraía las miradas del mundo al ser organizador de los Juegos Olímpicos del 68.



Sanadores para el infierno postelectoral

La polarización política es evidente. Todos los candidatos, pero más ya saben quién, usa la animadversión al gobierno y al PRI para hacer campaña y ganar adeptos.

La división es espectáculo público.

La evidencia la tuvimos en el segundo debate presidencial, cuando el panista **Ricardo Anaya** y el tabasqueño **Andrés Manuel López** se hicieron acusaciones mutuas.

-Mentiroso, farsante –le dijo López a Anaya.

-Aquí el farsante es **Andrés Manuel López Obrador** –repuso el queretano, y destacó la falsedad de gran inversión en el entonces Distrito Federal cuando él fue jefe de Gobierno.

Sus cifras incluyen la venta de Banamex y Bancomer, agregó.

-Ahora resulta que te sientes orgulloso de haber vendido Banamex a Estados Unidos y Bancomer a España... -le refutó el abanderado del PAN.

Actitudes indignas de quienes aspiran a ser Jefes de Estado, Presidentes de México.

Otra prueba de ese encono: **José Antonio Meade** describió a López como un gran empresario con los más de tres mil millones de Morena en años recientes.

-Los administran sus hijos –acotó.

LA ESTATURA MORAL DE CÁRDENAS

Para qué abundar.

Atrás -o en contraparte- de ese encono, hay muchos mexicanos de buen corazón preocupados por la división e interesados en evitar el descenso del país a los infiernos.

Han comenzado a reunirse, a intercambiar datos y escenarios, con la intención de llamar a la población a evitar el hundimiento del país en la ingobernabilidad.

Hay políticos, académicos, intelectuales, artistas y hasta miembros de la clerecía preocupados por daños irreversibles.

Es fácil imaginar a muchos en esta estrategia porque son voces públicas, pero va un nombre de gran prestigio y calidad moral: **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Su encomienda sería enorme.

Gane o pierda, **Andrés Manuel López** ha sembrado vientos y se avecinan tempestades, riesgos de violencia.

Dada la experiencia de gobiernos populistas y con crisis, tan conocidos por **Cárdenas** en su tránsito por América Latina, habrá venganzas de unos y otros.

Vaya tarea para después del 1 de julio.

GOBIERNO DE COALICIÓN: MANCERA

1. A propósito, en silencio pero con visión de Estado, el ex jefe de Gobierno, **Miguel Mancera** acelera sus gestiones para la construcción de un gobierno de coalición.

De unas elecciones divididas como las mexicanas, no emergen autoridades con amplio respaldo social y es ahí donde deben construirse acuerdos para la gobernabilidad nacional.

En ese sentido, a **Mancera** coincide con **Cuauhtémoc Cárdenas** en el temor de ingobernabilidad.

Cuando se le pregunta cuál sería el premio a su trabajo, Mancera no duda en comparar a México con el Chile democrático después de **Augusto Pinochet**.

2. También en silencio pero con resultados, el gobierno de **Quirino Ordaz** ha logrado premio a su esfuerzo por llevar inversiones a Sinaloa: la menor tasa de desempleo.

Según el INEGI y la STPS, la desocupación es de 2.4%, la más baja del estado en un decenio.

3. Otra de ingobernabilidad: Huixquilucan sufre una delincuencia galopante y una de las víctimas fue, la semana pasada, la candidata priista a alcaldesa **Isabel Martínez**.

Un dato más contra el edil panista **Enrique Vargas**, quien tiene la desfachatez de buscar la reelección.



[¿SERÁ?]

Despejan dudas

Mucho revuelo ha causado la reunión que sostuvieron en días pasados el procurador general de Justicia, **Edmundo Garrido**; el secretario de Seguridad Pública, **Hiram Almeida**, y nada más y nada menos que el presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, **Álvaro Augusto Pérez Juárez**. Se dice que los tres funcionarios comieron recientemente en The Capital Grille, de la Avenida Reforma, y que compartieron, además de los alimentos, una plática muy amena. El asunto cobra relevancia luego de que crecieran los rumores de que había una mala relación y una clara falta de coordinación entre ellos, premisas que muy seguramente habrá que reconsiderar. ¿Será?

El vacío parlamentario

Nos cuentan que las campañas electorales tienen tan ocupados a los diputados y senadores, que hasta han dejado de asistir a las reuniones de sus respectivas comisiones permanentes en el Congreso. El pretexto de los legisladores faltistas, nos comentan, es siempre el mismo: que los candidatos a los que apoyan tuvieron problemas de agenda, argumento que les ha servido para dejar plantados a los asistentes en eventos programados con organizaciones civiles y con la academia. Aseguran que el vacío parlamentario es tal por la actividad electoral, que ya hasta los empleados de las diferentes Cámaras empiezan a

planear sus “merecidas” vacaciones. ¿Será?

Morena, intervenida

En redes sociales comenzó a circular el nombre de un supuesto enlace entre el régimen venezolano y de Bolivia con México. Se trata de un presunto integrante de la ETA, el grupo separatista vasco que recientemente comenzó la entrega de las armas en España. Su nombre es **Katú Arkonada** o **Israel Arkonada Gómez**. En un video, Katú aparece con personajes clave de Morena o promotores de este partido, como la presidenta del CEN, **Yeidckol Polevnsky**, o el promotor, defensor (y justificador) de todo lo que hace **Andrés Manuel López Obrador**, **Antonio Attolini**. Lo que sí resulta evidente en sus redes sociales es que sigue muy de cerca la candidatura de **Claudia Sheinbaum** y las actividades de la candidata al Senado, **Citlali Hernández**, también de Morena. En un artículo del semanario *Página 12*, habla incluso de la oportunidad del fraude electoral más grande de la historia, si no se logra una suficiente ventaja electoral. Aunque existe la posibilidad de que el fin sólo puede ser un interés académico. ¿Será?

Los bots rusos

Por cierto, aunque suena a chungo, CNN dio a conocer que 87% de las interacciones en redes sociales en favor de **AMLO** provienen de Rusia, Ucrania y Lituania. ¿Será?