



NO ESTUVO en la boleta, pero sí fue el centro del proceso electoral. Y en ese sentido, **Andrés Manuel López Obrador** seguramente amaneció con un amargo sabor de boca, pues aun ganando, terminó perdiendo.

POR UN LADO resultó ganador pues quedó demostrado que su movimiento sigue siendo mayoritario y que su base se mantiene, en términos generales, sumamente fiel. Obtiene importantes triunfos en varias gubernaturas.

¿EN QUÉ pierde el Presidente? En que en dos años y medio de gobierno no sólo no logró ganar nuevos adeptos, sino que su política de polarización y confrontación provocó una movilización inédita en elecciones intermedias en este siglo: más del **50 por ciento** de los electores acudió a las urnas.

Y ESA movilización ciudadana fue un claro mensaje para decirle a López Obrador "¡Ya basta!" de abusos del poder, de gobernar con ocurrencias, de malos resultados. Él mismo convirtió estos comicios en una especie de referéndum sobre su gobierno y eso movió a más de **48 millones de personas** a expresarle su apoyo o su rechazo.

EL RESULTADO es contundente: **Morena** y sus aliados, si bien siguen siendo el bloque dominante, perdieron unas 40 diputaciones y no tendrán la ansiada **mayoría calificada**. El tsunami guinda no llegó. Un dique ciudadano lo frenó.

• • •

ESTE CAMBIO en la composición de la **Cámara de Diputados** obliga a preguntarse si **PRI, PAN** y **PRD** podrán convertir, como lo prometieron, su alianza electoral en una alianza legislativa.

PÍRRICA sería su victoria si en **San Lázaro** cada uno toma por su lado y, por ejemplo, reaparece el **PRI-Mor**. El mandato popular fue claro: se requiere un contrapeso real a la **4T**.

QUEDA por verse qué papel jugará **Movimiento Ciudadano**, que se convierte en el partido bisagra en la **Cámara de Diputados** y podrá inclinar la balanza hacia uno u otro lado. Menuda responsabilidad tendrá **Salomón Chertorivski** como su coordinador.

LA GRAN DUDA es a quién se venderá, perdón, con quién se aliará el **Partido Verde**. Hace unos días **Manuel Velasco** dijo que se "replantearían" su alianza con **Morena**. ¿Será que solamente están elevando su precio o realmente quiere darle la vuelta al control de la Cámara con sus 44 diputados? Ya se verá.

• • •

ENTRE los ganadores de ayer hay que contar a la **ciudadanía** que salió a votar motivada, convencida y en masa, y al **INE** que sale fortalecido al sacar con un alto nivel de credibilidad y confiabilidad el proceso electoral más complejo de la historia a pesar de meses de golpeteo desde **Palacio Nacional**.

Y ENTRE los perdedores, anoten a **Morena** en la **CDMX**. Al iniciar este año gobernaban en **14** de las **16 alcaldías** y los conteos rápidos indican que solo conservarán **6** o **7**. Vaya golpe.



CIRCUITO INTERIOR

SI PARA la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, será un reto cerrar su gestión con la mayoría de alcaldías de oposición, esperen a ver cómo le va con el Congreso.

PUES si cuando la bancada cuartotransformista y sus aliados eran mayoría no se podían poner de

acuerdo, ahora que seguramente se reajustarán las fuerzas... ¡pues menos!

...

POR CIERTO: ¿habrá examen de consciencia sobre los resultados?

ES PREGUNTA que requiere honestidad valiente para ser contestada.

...

¡QUÉ MALA suerte la de **Dolores Padierna!**

LA TARDE de ayer, a alguien de su equipo se le escapó un mensaje en el que pedían esforzarse más para que más gente fuera a votar por ellos. Una elegante manera de pedir más acarreo, ¡sin mencionar la palabra prohibida!

EN CUANTO se dieron

cuenta que el exhorto había caído a un chat equivocado, lo borraron.

Y TANTO para que al final de la jornada, los esfuerzos fueran en vano, pues por más que pagó mariachi y bailó emocionada... el Instituto Electoral dio a conocer que los resultados no le favorecían.



Es violencia política

En los últimos meses, la violencia ha sacudido a la política en el País.

El proceso electoral de este año ha sido sacudido por los ataques (homicidas) a los aspirantes a cargos de elección. Las imágenes que muestran eventos de campaña que terminan con sangre y balazos se han vuelto cotidianas.

De septiembre de 2020 a mayo de 2021, se registraron 33 homicidios de aspirantes (82 por ciento de hombres y 18 por ciento de mujeres). El 64 por ciento eran aún precandidatos y el resto ya estaban nominados por sus partidos. Ningún partido político escapó de la violencia y, obviamente, las grandes coaliciones llevaron la peor parte: Alianza por México (42 por ciento) y Juntos Haremos Historia (36 por ciento). Pero el partido Morena concentró el mayor número de homicidios con 27 por ciento. Hasta ahora la explicación oficial ha sido que esta violencia es parte del contexto criminal del País. Pero no es cierto.

MUNICIPIOS EN LLAMAS

La gran mayoría de las víctimas buscaba la alcaldía (69.69 por ciento) o una regiduría (18.18 por ciento), por lo que sus actividades

políticas estaban circunscritas al municipio donde fueron asesinados. Si se estudia la tasa de homicidio de los 33 municipios donde hubo asesinatos se encuentra que no puede relacionarse espacialmente el crimen del candidato/ al entorno preexistente de violencia homicida (García Tejeda, 2021):

Al analizar la concentración espacial de homicidios en el País, se descubre de inmediato que sólo el 18 por ciento de los homicidios del proceso electoral en curso están localizados en estas regiones de violencia. El 81.81 por ciento de los 33 municipios donde asesinaron candidatos está fuera de los "puntos calientes" de homicidios en México. Existen municipios en el País que concentran los delitos y crean zonas de violencia criminal (puntos calientes de homicidios), pero los asesinatos de candidatos no se han producido en esas zonas violentas. Por ejemplo, Veracruz registra el mayor número de muertes de candidatos (30 por ciento), pero esas muertes se han dado en localidades con una tasa de 19 muertes por 100 mil habitantes. Frente a esto, en Baja California, el Municipio de Tecate tiene una tasa de homicidios de

115/100 mil habitantes, pero registró el homicidio de un candidato en todo el estado. Otro caso es Chihuahua: el único homicidio de un candidato en todo el estado se registró en el Municipio de Nuevo Casas Grandes, que tiene una tasa de homicidios de 15/100 mil habitantes, bajísima al lado de otros (9) municipios del estado que registran 74/100 mil habitantes (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2020). Si la hipótesis del Gobierno fuera cierta, los homicidios de candidatos deberían haberse dado en los municipios más violentos y no en los más pacíficos.

Es difícil relacionar los homicidios del proceso electoral a los entornos de violencia del crimen organizado. Y esto debería abrir una discusión mucho más importante sobre la responsabilidad política del Gobierno (como Estado) en la violencia generada por el proceso electoral. Porque claramente no es un problema relacionado con la criminalidad, sino con la política. El asesinato de candidatos es violencia política (no criminal) como en los viejos y peores tiempos del País. No se trata de grupos de criminalidad organizada atentando por motivos criminales a los candidatos (por ejemplo, porque no se quieren corromper). Por el contrario, son candidatos políticos asesinados por motivos políticos. Esto es muchísimo más grave porque esta violencia pone en peligro la democracia y no se soluciona con policías, fiscales o jueces.



La elección despertó un gran interés en los ciudadanos; sabían que se decidía el futuro del país.

Votó México

Ayer estuve con el Jesús en la boca y con el alma en un hilo. Así se decía antes para describir el estado de ánimo llamado susidio –en México susirio–, equivalente a zozobra, desasosiego o inquietud. Y es que a la hora en que escribí estos renglones aún no se sabía nada acerca de los resultados de la elección, y el que no sabe es como el que no ve, según reza el proloquio popular. Seguramente mis cuatro lectores conocerán ya esos resultados, o al menos muchos de ellos, cuando pasen sus ojos por estas desmañadas líneas, escritas en la oscuridad del domingo, que hoy lunes se ha disipado ya. Una cosa sí puedo relatar. Cumplí a temprana hora mi deber y ejercí mi derecho de ir a votar. Por entrañable tradición voto siempre en la escuela que lleva el nombre de don José García Rodríguez, ilustre prócer saltilense, político, literato, educador, y por encima de todo hombre de bondad. Lo conocí en mi infancia, pues fue amigo y vecino de mi señor abuelo, el padre de mi padre. Al llegar al plantel me sorprendió ver que pese a lo temprano de la hora se había formado ya una larga fila de votantes, lo cual nunca había yo visto, pues antes llegaba directamente a la casilla sin ninguna espera. Eso me

hizo pensar que la elección de ayer despertó en los ciudadanos un interés mayor que las otras en las que en años recientes nos ha tocado participar. En una u otra forma los electores sabían que se estaba decidiendo el futuro de México, y nadie quería ser ajeno a esa trascendente decisión. Luego de emitir mi voto –perfecta organización en la casilla; amable y eficiente atención de los funcionarios; ambiente ordenado y cordial– hice un recorrido por la ciudad, y sentí satisfacción y orgullo por mis conciudadanos al ver la forma en que participaron en la importantísima jornada. Saltillo ha tenido siempre justa fama de ciudad de cultura, pero sus pobladores son también ejemplo de civismo, y ayer lo demostraron con su presencia en las urnas y su comportamiento en la ocasión. Alguna vez un cierto compañero mío de universidad, norteamericano él, se jactó de que en su país se sabía la misma noche de la elección quién sería el nuevo Presidente. Yo le dije que eso no era nada: en México lo sabíamos meses antes de la elección, tan pronto se conocía el nombre del famoso “tapado” del PRI, des-tapado cuando el Presidente en turno daba la orden. Las cosas han cambiado, por fortuna, y ahora no sabemos el resultado de las elecciones sino hasta

que lo da a conocer oficialmente el organismo electoral. Desde luego hay impugnaciones –también eso es parte de la democracia–, y de seguro en esta ocasión las habrá, pues López Obrador es perito experto en pugnas y en impugnaciones, pero a final de cuentas todo se resolverá conforme a lo que determinen las leyes y resuelvan las instituciones, pues la osadía de AMLO no llega aún al extremo de pretender torcer por la fuerza la voluntad de los ciudadanos según se manifestó en las urnas. Cayendo y levantando, a gritos y sombrerazos, como se dice en lengua coloquial, hemos ido perfeccionando nuestra democracia. Confiamos en que ni siquiera el absolutismo presidencial se atreverá a vulnerar ese valor, el del ejercicio democrático, tan trabajosamente conseguido y al cual los ciudadanos no renunciarían sin oponer vigorosa resistencia. Tampoco nadie podrá ir contra las instituciones que mantienen y salvaguardan ese ejercicio. En el orden y la paz, con respeto a la ley y a las instituciones, buscando consagrar los valores de la libertad, la democracia y la justicia, México seguirá avanzando con nuestra participación. Ayer no decidió nada más López Obrador. Votamos los ciudadanos. Votó México... FIN.



Elección copiosa; ciudadanía que diseña equilibrios y urge negociación.

El equilibrio

A puntos preliminares, sin resultados definitivos, sobre una elección copiosa y repartidora. Una ciudadanía que diseña un poder equilibrado. Decide con su voto que Morena pierda la mayoría abrumadora en el Congreso pero también que pueda convertirse en el partido con más gobernadores.

1.- Un voto de castigo, arrastrado desde las urbes y las capas medias, colocó en el centro no la polarización sino el punto de negociación. El saldo inicial es el obligado entendimiento; difícil la reconciliación pero necesario el respeto. Las fuerzas políticas adquieren un nuevo peso que les ha otorgado la ciudadanía. Y Morena, pero sobre todo el presidente de la República, deberán admitir el mensaje.

2.- Voto de equilibrio y voto de freno. La ciudadanía promueve la representación de un país plural, diverso. Y emplaza al entendimiento entre el Presidente y su gobierno y el Poder Legislativo. Fue un rechazo ciudadano a los excesos, a los extremos, a las cuerdas tensas.

3.- El coletazo de 2018 vino en las gubernaturas. A reserva de lo que pase con los datos finales y las resoluciones del Tribunal, con lo ocurrido ayer Morena podría tener hasta 15 gubernaturas; el PAN 8 o 9; cinco tendría el PRI; dos Movimiento Ciudadano, una PRD y una del PES.

4.- La nueva geografía política trasladaría el poder presidencial

a fuerzas territoriales y le arrebataría la hegemonía en el Legislativo. La gravitación de la 4T cambia de entorno. Se va a los estados y desde ahí el Presidente puede darle la vuelta al Congreso. Del Presidentialismo centralista al Presidentialismo federalista.

5.- La alianza opositora puede sin rubor cantar victoria. No todo lo provocó pero tuvo el mérito de cosechar lo que encontró. Cachavotos. El ensayo fue fructífero para sumar votos, aparatos, grupos y empujar victorias importantes en distritos. Traducirlo en alianza legislativa no será lo mismo. Aunque la alianza opositora ayudó y perjudicó. Dejó un saldo amargo a partidos como el PRD que languidece en su representación.

6.- El PAN revive. Segunda fuerza nacional. Mantiene gubernaturas, aunque pierde Nayarit y eventualmente Baja California Sur, y logra una bancada robusta. El PRI pierde 7 gubernaturas y solo retiene la del pariente del líder. Rehace su bancada pero mutilado en los territorios. Parecía el ganón de la alianza. Al final le salió caro el negocio.

7.- En Morena vendrá la noche de los cuchillos largos. La sucesión de equívocos, traspies, provocaciones y desplantes erosionaron su propia expectativa de triunfo. Los morenistas fueron despojándose a sí mismos de sus posibilidades de victoria. Mario Delgado invitó a todos los diputados a reelegirse y al final muchos quedaron colga-

dos de la brocha. Los triunfos en las gubernaturas tienen un empuje local, la influencia presidencial y la fuerza de los candidatos. No la etiqueta del partido.

8.- Movimiento Ciudadano concentró su apuesta y fue a lo suyo. Ganó la joya de la corona de gubernaturas y se convirtió en un partido competitivo en algunas entidades; mantuvo su cuota en el Congreso y se coloca como un partido bisagra. Le echan en cara no ir en la alianza. Quizás si lo hubiera hecho habría corrido la suerte del PRD. Su voto, al final, fue útil.

9.- El Verde y los inútiles. El Partido Verde será decisivo. Sube como la espuma y con su significativa cuota de una cincuentena de diputados es oxígeno puro para Morena en su afán de tener la mayoría simple. Pero se estima que el encarecimiento de esa alianza se irá a las nubes. Mientras, Redes Sociales Progresistas, Partido Encuentro Solidario y Fuerza por México naufragaron en el intento. Fueron el voto inútil.

10.- La Ciudad de México da un vuelco. La fractura no solo fue la Línea 12. Esa tragedia, en todo caso, significó una confirmación para los que dudaban. El descontento ciudadano en la ciudad tiene que ver más con la historia de Morena y el desgaste de las gestiones de los gobiernos de la izquierda partidista (lo que eso signifique) desde hace un cuarto de siglo. En la CDMX Morena recibió el golpe sordo y seco.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Ayer se fortaleció mi esperanza en el porvenir de nuestro país.

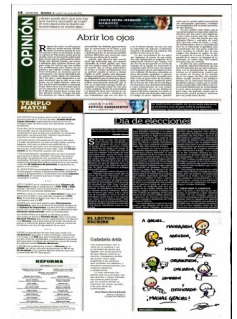
Vi a miles y miles de ciudadanos ir a votar, pese a lo largo de las filas en que debían formarse, y esperar quizá más de una hora para llegar a la casilla y depositar su voto.

Votar es un deber, pero es también un derecho. Será difícil que alguien, por poderoso que sea, nos arrebatase ese derecho, verdadero ahora, ya no simulado como en los largos años de la dominación priista.

Creo que la democracia prevalecerá sobre cualquier intento de golpe autoritario. Pienso que los mexicanos, contrariamente a los habitantes de otras naciones de América Latina, resistiremos con fuerza mayor los embates de una voluntad absolutista. Tengo la certidumbre de que el ejercicio democrático se impondrá sobre la demagogia. Y rechazo absolutamente la idea de que los altos mandos de los institutos encargados de velar por la patria caerán en la insana tentación de acompañar en su aventura a un golpista que atentara contra la Constitución para instaurar la dictadura de un solo hombre. Si eso hicieran faltarían a su honor y su lealtad, e irían a parar en el basurero de la Historia.

La jornada democrática del 6 de junio me regaló la esperanza y la fe en México e hizo que creciera en mí el amor a nuestra patria.

¡Hasta mañana!...



Lo realmente notable de la jornada electoral es el ánimo con el que votó la población mexicana, ya acostumbrada a la democracia.

Día de elecciones

"Tienes que votar, votar, votar, votar... Esa es la forma en que avanzamos".

Michelle Obama

Salí tarde a votar. Me atrapó el Gran Premio de Azerbaiyán, y solo después de ver el triunfo de Sergio Pérez, y escuchar el Himno Nacional, me dirigí a mi centro de votación, donde ya había una fila de unos 30 votantes. Una mujer de muy avanzada edad, quizá 90 años, con dos cubrebocas y careta, en una silla de ruedas que empujaba otra mujer, fue llevada al frente de la cola. Se me llenaron los ojos de lágrimas al ver el entusiasmo de esta mujer por participar. Yo tardé media hora en sufragar, pero valió la pena.

El presidente Andrés Manuel López Obrador votó poco antes que yo, cerca de Palacio Nacional, el cual ha registrado ante el INE como su residencia personal (al gobernador panista de Tamaulipas la UIF lo acusó de peculado por fijar Casa Tamaulipas como lugar para recibir notificaciones). Al mandatario lo acompañó su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller. No tuvieron que hacer cola y entraron de inmediato a votar. Al salir, el Presidente gritó frente a los reporteros: "¡Que viva la democracia!". Solo después de que la pareja presidencial regresó a Palacio Nacional se permitió a los demás ciudadanos votar en esa casilla.

La secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, y su esposo, John Ackerman, mandaron a unas personas a apartar su lugar en Coyoacán. Tampoco tuvieron que esperar. En cambio, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, hizo "fila como cualquier ciudadano", según dijo ella misma en Twitter.

La jornada no estuvo exenta de incidentes inquietantes. Un grupo de *influencers* estuvo pidiendo el voto por el Partido Verde en redes sociales en abierta contravención a la ley. El cardenal Juan Sandoval Íñiguez pidió a los votantes, también de forma ilegal, no sufragar por el partido en el poder. Hubo ataques violentos contra centros de votación en Metepec, Estado de México, y robo de urnas en Los Jazmines, Mexicali, Baja California. Un grupo atrató en Monterrey a votantes que estaban esperando sufragar. En Oaxaca se registró el robo y quema de urnas en cuando menos seis municipios. La irregularidad más común fue la apertura tardía de centros de votación. Al mediodía solo 81.3 por ciento de las casillas habían sido instaladas, según Lorenzo Córdova del INE. Al final, sin embargo, el 99.73 por ciento de las 162,570 casillas abrieron y operaron de manera correcta, según el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova.

Los madruguetes empezaron temprano, poco después de las seis de la tarde. Mario Delgado, presidente

nacional de Morena, declaró que su partido había ganado ocho gobiernos estatales. En Nuevo León tanto el candidato del PRI/PRD como el de Movimiento Ciudadano se declararon triunfadores. Marko Cortés, presidente del PAN, afirmó que su partido había ganado Querétaro. La candidata panista Maru Campos se declaró vencedora en Chihuahua. El consejero electoral Ciro Murayama fustigó: "Los votos no se han contado. Quienes en este momento se declaran ganadores son irresponsables". Los conteos rápidos del INE estaban programados para divulgarse a partir de las 9 de la noche. Cuando usted lea este artículo tendrá ya muchos más resultados que yo en este momento.

Poco después de las 8 de la noche cierro esta columna. Lo hago sin resultados, pero no importa. Lo realmente notable es el ánimo con el que votó una población acostumbrada ya a la democracia... a pesar de los esfuerzos de muchos por quebrantar las reglas y lograr ventajas indebidas.

• CRISTIANO O JUARISTA

Este 4 de junio, a dos días de las elecciones, el presidente López Obrador declaró: "Yo soy cristiano". ¡Qué curioso! En el pasado se había declarado juarista. Esto no significa ser anticristiano, pero sí mantener una actitud de laicidad. Que un Presidente proclame su fe en una religión antes de las elecciones no es precisamente juarista.



BAJO RESERVA

Un fiscal electoral "muy independiente"

:::: En plena veda electoral y aprovechando los mensajes informativos que tuvo programados el día de ayer, el titular de la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales, **José Agustín Ortiz Pinchetti**, presumió



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Agustín Ortiz Pinchetti

los logros de la actual administración para "garantizar" el voto libre de la ciudadanía. Además de atribuir las pocas denuncias, viables, a la confianza ciudadana en sus instituciones, no dejó de hacer comparativos sobre cómo se comportaron las autoridades de administraciones anteriores durante otras elecciones y cómo, la presente administración, ha intervenido en la elección para "vigilarla". Ahí quedaron las palabras para quien dude de que hay una fiscalía electoral autónoma e independiente.

¿Y las 15 gubernaturas, don Mario?

:::: En la base de operaciones de Morena, instalada en un hotel al centro de la Ciudad de México, **Mario Delgado** y su equipo estuvieron muy callados. Desde la mañana se adelantó que daría al menos cuatro cortes informativos, sin embargo, el líder guinda solo salió de la encerrona para ir a votar. Desde las 13:30 se reunió en privado con los integrantes del CEN, entre ellos, con la secretaria general del partido, **Citlalli Hernández**, y ya no salió hasta que a las 18:30 horas, a dar la cara para decir que "en Zacatecas, Guerrero, Tlaxcala, Michoacán, Colima y Campeche, la ventaja es irreversible". Para entonces, media hora después de que cerraron las primeras casillas, don Mario ya no volvió a repetir las palabras que fueron su mantra la semana pasada: "nos llevaremos los 15 estados". Ya más tarde, cerca de las nueve de la noche, dijo que ganaron 12 de 15 gobiernos estatales. A ver con cuántas de esas 12 gubernaturas amanece este lunes Delgado.

AMLO se prepara para la próxima votación

:::: A la espera de los resultados de los comicios, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya se alista la próxima votación. No se trata de la revocación de mandato en marzo de 2022, ni de la elección federal de 2024. Se trata de la consulta popular para someter a la opinión el juicio político contra los expresidentes, el 1 de agosto próximo. Así que, si usted creía que el mandatario dejaría su eterna campaña, es todavía un futuro un poco lejano.

El búmeran de las benditas

redes sociales

:::: Quien ha usado las redes sociales como aliadas, aunque también se han convertido en sus enemigas, es el director general de Promoción de la Salud del gobierno federal, **Ricardo Cortés Alcalá**. Con toda razón don Ricardo denunció en Twitter que en diferentes grupos de WhatsApp se recomiendan de manera irresponsable supuestos tratamientos preventivos a fin de no desarrollar efectos secundarios por la vacuna anticovid. Sin embargo, el búmeran en que se convierten las benditas redes sociales regresó para golpearlo, pues le recordaron que hace poco él usó una imagen de Los Simpson para alertar ante una posible tercera ola de coronavirus en México.



EL CABALLITO

El golpe a Morena en las elecciones

:::: El golpe que según los resultados preliminares habría recibido Morena en la urnas, nos dicen, tiene un par de lecturas dentro del partido en la capital.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Héctor Ulises García Nieto

Algunos comentan que recibieron un voto de castigo por parte de los capitalinos. Otros sostienen que se trata de un mal manejo por parte del partido y que alguien tendrá que dar la cara. Todos los dedos apuntan al dirigente local, **Héctor Ulises García Nieto**;

en especial dicen que la forma en que negoció las candidaturas fue desastrosa y el número de fracturas que generó al interior del partido, incluso provocando que en algunos casos se diera un voto diferenciado, algo que se comprobará con el paso de los días. El futuro no es nada halagador para don Héctor, nos hacen ver.

El acelere de Alberto Esteva

:::: El alcalde en Álvaro Obregón, **Alberto Esteva**, mal se vio saliendo a anunciar el triunfo de su compañero de partido,

**Alberto Esteva**

Eduardo Santillán, poco después de que cerraran las casillas. Incluso en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) pidieron que se sancionara esa acción, que, dicen, sólo pretendía generar confusión. En la demarcación se preguntan qué tan grande será su preocupación de que algún candidato de otro partido llegue a gobernar ahí,

pues nos dicen que las cuentas no son del todo claras y les puede ir muy mal, incluso mencionan que desde que estuvo **Layda Sansores** al frente de la alcaldía. Sus motivos tendrá don Alberto de haber salido con anticipación a dar un triunfador.

Mucho ruido y pocas nueces

:::: La representante de Morena ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México, **Donají Olivera Reyes**, hizo mucho ruido, pero con pocas nueces, con las denuncias que presentó al organismo electoral sobre la supuesta irrupción de un “grupo armado” en una casilla del Distrito 14 en la alcaldía de Milpa Alta. La acusación no era menor, lo que alertó a los consejeros; sin embargo, no proporcionó el número de casilla, la hora y la ubicación, por lo que la queja no pasó a mayores. Por lo menos las autoridades no reportaron la existencia de dicho grupo delictivo.



Donají Olivera Reyes

La violencia en el Edomex

:::: Alguien tendrá que dar una explicación sobre la violencia que se registró en decenas de municipios del Estado de México, donde hubo de todo, balaceras, intento de robo de casillas, lanzaron bombas de humo, así como agresiones a funcionarios de casilla y ciudadanos en general. La gente se pregunta de qué sirvieron las mesas de negociación que realizó el secretario de Gobierno, **Ernesto Nemer**, con los dirigentes de los 11 partidos políticos, si al final no pudieron controlar a los militantes y las cosas pudieron pasar a mayores. La población anda molesta y sentida con lo que sucedió, sobre todo cuando los mexiquenses dieron una muestra de civilidad saliendo a votar masivamente este domingo 6 de junio.



1 KIOSKO

Democracia le juega broma a *El Bronco*

..... uien sin ser candidato dio e que hablar ayer, nos platan, fue el aún gobernador de Nuevo León, **Jaime Rodríguez**, pues para emitir el voto lo pusieron a dar de reeltas, ya que su nombre aparecía en la lista nominal. Y aunque finalmente el mandatario pudo



Jaime Rodríguez

votar para elegir a su sucesor, las burlas no faltaron y hubo quien aseguró que su gestión lejó tanto que desear que hasta el padrón elec-

toal le "huyó", mientras otros, a raíz de su detención este domingo, le recordaron su cercanía con el exgobernador de Nayarit **Roberto Sandoval** (PRI), acusado de delincuencia organizada y quien en un momento fue tan cercano a *El Bronco* que hasta cablgaron juntos para celebrar el triunfo del independiente hace unos años. Con el pasado auestas, se despide dn Jaime.

El "luto de fox

Y habiendo del pasado, nos dicen que el ex presidente y expasta, **Vicente Fox**, atrajo los afectos, luego de que sus redes sociales polemizaron el proceso electoral, al postear una foto suya de cuerpo completo, en la que se lo ve acudió a votar vestido todo de negro, "por el se lo de 'ya saben quién'", haciendo referencia a la 4T. Pero eso no fue lo más interesante en torno a la publicación del exmandatario —cuya casilla se ubica en San Esteban Guanajuato—, sino las reacciones de sus seguidores, algunos de los cuales lo apoyaron, mientras que otros lo cuestionaron sobre el porqué tenía seis votos en el lugar de cinco. ¡Casos de internet!

Layda bajo el sol

¿Quién esaba que no la calentaba ni el sol de Campeche, los omentan, es la candidata de Morena-PT, **Layda Anores San Román**, pues pasó más de dos horas fuera para poder votar. Según nos relatan, desde temprano, doña Layda se alistó para acudir a la casilla, pero debido a que estaba casi con una hora de retraso, se encontró con un fila enorme y no le quedó otra que esperar formada como cualquier terreno, incluso sí, cuando le preguntaron su opinión sobre la jornada no perdió la oportunidad de darle un raspón al IIE y acusó que el retraso fue "intencionado". Si fuera que hay co-

sas peses.

Maru, en lamira

En lamira electoral de Morena, los señalan, se encuentra aspiante a la gubernatura de Cihuahua, **María Eugenia Campos Galván** (PAN, RD), ya que, según dicho instituto político, la candidata habría superado el tiempo de gasto de campaña por lo que la fuer-

za guinda presentó una queja ante la autoridad electoral, para que se investiguen posibles irregularidades. Morena, según



Maru Campos

nos explican, acusó que empresas y funcionarios públicos han portado recursos económicos a dicha campaña y aseguró que algunos de los apoantes están implicados en procesos penales por el presunto "uso indebido de recursos públicos". ¡Qué tal!



Los mensajes de los votantes

La democracia mexicana confirmó ayer que su fortaleza no está en los partidos ni en los políticos y candidatos que los integran, los cuales siguen mostrándose inmaduros y soberbios. El mayor activo que tiene nuestro sistema democrático, y ayer volvió a reafirmarse, somos los ciudadanos, quienes a pesar de unas campañas nefastas, de candidatos ridículos y vulgares, y de partidos con un discurso anodino y que insisten en las viejas prácticas de presión y coacción a votantes, salimos masiva y pacíficamente a expresarnos en las urnas para mandar un mensaje de equilibrio y de mesura para los gobernantes y la clase política.

Porque al cierre de esta columna todos los partidos y candidatos se declaraban “ganadores” y ni uno solo reconocía posibles derrotas, en una muestra más de que, ya sean del partido gobernante o de la oposición, los políticos mexicanos siguen siendo el principal foco de tensión y de incertidumbre en nuestro sistema electoral por sus actitudes irresponsables y antidemocráticas, manchaban anoche una jornada comicial que —sin estar exenta de incidentes de violencia y aparición de grupos de choque que vandalizaban casillas o robaban urnas en algunos estados— representa un ejercicio impecable de participación ciudadana que podría incluso rebasar los promedios históricos.

El problema es que mientras la ciudadanía hizo su parte y mandó mensajes muy claros sobre el sentido de su participación y de su voto, las fuerzas políticas insisten en repetir viejos vicios y comportamientos que no están a la altura de lo que mandan los votantes. Más allá de cómo se repartan los cargos en disputa, anoche se perfilaba ya en los conteos oficiales que Morena y sus aliados tendrán una mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, pero también se veía una oposición que crece en alianza y que conformará, con el Bloque Legislativo del PAN-PRI-PRD, un contrapeso importante al gobierno de López Obrador, mientras que MC y el PVEM se perfilan como los fieles de la balanza y se convierten en “bandas visagra” que podrían fortalecer o al oficialismo o a la oposición, según para donde se mueva cada uno de esos partidos.

Con base en esos resultados se puede decir que no fue una mala noche para Morena ni para López Obrador y que, contrario a la actitud pendenciera y hasta desesperada que mostró el Presidente en los días previos, el resultado no le es del todo desfavorable porque conservaría una mayoría absoluta que le permitiría seguir aprobando el Presupuesto de Egresos federales en la Cámara de Diputados, con lo que garantiza los fondos para sus programas sociales y obras prioritarias, aunque sin la mayoría constitucio-

nal que pierde no podrá hacer más reformas a la Constitución o desaparecer a organismos autónomos.

Pero sería un craso error que, a partir de sus números y de su obsesión por declararse siempre ganadores y nunca reconocer derrotas, los partidos y el mismo gobierno, no supieran leer correctamente los mandatos de los ciudadanos. Porque si bien el Presidente y su

partido pueden cantar una victoria a medias, hoy casi la mitad de los votantes del país le dijeron a López Obrador que no están de acuerdo con todas sus acciones y decisiones, mucho menos con sus actitudes que dividen y polarizan a los mexicanos y tampoco se sienten seguros del rumbo que está tomando el

país con su "transformación". Si el inquilino de Palacio no sabe entender eso y se queda en la soberbia, cometerá un error que le puede costar el gobierno en 2024.

El mensaje de fondo, detrás de la gran participación ciudadana que marcará a estos comicios, es el reclamo de un sistema político con más equilibrios y contrapesos, sin tanta concentración nociva del poder en un solo hombre; pero también hay en el voto ciudadano un llamado a la madurez y al atemperamiento de todos nuestros actores políticos. Ahondar en divisiones, polarización y enfrentamiento entre mexicanos por motivos políticos, es algo que claramente no quiere la mayoría de este país, que hoy no está, claramente, ni con Morena ni con los opositores. ●



Los ciudadanos enviamos un mensaje de equilibrio y de mesura para los gobernantes y la clase política.



México postelectoral

Ayertuvimos en México la elección más grande de la historia. Grande por la cantidad de cargos que estuvieron en juego, no por la grandeza de sus participantes. Muchos de los involucrados fueron más bien mezquinos. Las propuestas escasearon y lo predominante fueron los ataques. No extraña en un país tan polarizado.

La ciudadanía, sin embargo, sí estuvo a la altura. Las casillas se instalaron con la ayuda de muchos mexicanos que le dedicaron tiempo a recibir capacitación primero y a atender a los electores después. A pesar de la pandemia y de la violencia que afectó brutalmente a las campañas, los votantes acudieron a las urnas. Desde muy temprano se pudo ver una gran participación en prácticamente todo el país. Se reportaron incidentes que sí lograron el objetivo de asustar a algunos, pero la mayoría pudo ejercer su voto sin contra-

tiempos.

La nueva conformación de la Cámara de Diputados será muy relevante en un México ávido de contrapesos. Aunque todo indica que la atención en los próximos días se trasladará a las entidades en las que se eligió gobernador y se obtuvieron resultados cerrados. Seguramente vendrán las impugnaciones. Los partidos se prepararon para ello con todo un ejército de abogados.

El pronóstico asusta. Si cuando aún no cerraban las urnas ni se empezaban a contar los votos, ya había candidatos y dirigentes de partidos declarándose ganadores, no es descabellado pensar que el escenario en los próximos días será de aún más descalificaciones y mentiras.

Preocupa el clima del México postelectoral. En un país tan deteriorado por la inseguridad y que aún carga con las afectaciones económicas de la pandemia, un escenario de confronta-

ción es peligroso. La violencia que se vivió durante las campañas fue terrible y, lamentablemente, casi todos los ataques letales en contra de candidatos siguen impunes. Hay que cerrarle el camino a los criminales. La prioridad debe ser evitar que sigan desangrando a México.

Que algunas de las elecciones terminen definiéndose en tribunales no es grave. Lo que sí es delicado es que se siga cuestionando a la autoridad electoral sin sustento. Desacreditar al árbitro primero y no aceptar la derrota después, es una estrategia que ya conocemos. El problema es que esas descalificaciones salgan desde Palacio Nacional. Eso vulnera seriamente a la democracia. ●

Delicado es que se siga cuestionando a la autoridad electoral sin sustento.



La disyuntiva que viene para el Presidente

Con la proyección de los primeros resultados de la jornada electoral, van siete apuntes sobre las elecciones

1. Primero una obviedad que merece decirse: el sistema electoral mexicano es sumamente robusto. Caro y excesivamente regulado si se quiere, pero funcional en lo importante: se instalaron más de 160 mil casillas en casi todo el territorio. Hasta en zonas con altos niveles de violencia, las elecciones se celebraron sin mayor problema. En un país como México, no es un logro menor.

2. La violencia fue un problema en las campañas y puede serlo en las semanas que vienen pero realmente no lo fue en la jornada electoral. Esto es noticia: hace muchos años que no hay incidentes graves y violencia generalizada en el día mismo de las elecciones. Pero en este asunto, lo aburrido y lo previsible se agradece.

3. En una elección altamente fragmentada, con comicios locales concurrentes

en prácticamente todo el país, no hay ganadores absolutos ni triunfos rotundos. Cada uno de los partidos y coaliciones en contienda ganó un pedazo de poder ¿De qué tamaño es cada uno de esos trozos? Al momento de escribir estas líneas, no se sabe, pero algo sí parece estar claro lo que vimos ayer no fue una marejada electoral como la de 2018.

4. Como México, hay dos. El país está partido casi por la mitad. De acuerdo a encuestas de salida conocidas ayer a las 8 PM, la coalición gobernante (Morena-PT-PVEM) sumaba aproximadamente 47% de los votos, mientras que V por México (PRI-PAN-PRD) alcanzaban 44% del total, dejando a Movimiento Ciudadano con 5% de los votos. Asimismo, parecía al momento de escribir estas líneas que las gubernaturas en juego se habrían repartido casi por mitades. Si esto era una elección plebiscitaria, parece haber ganado el empate.

5. Esto tiene una implicación que es ineludible: el presidente López Obrador ya no tiene un mandato para una transformación radical de la vida pública del país. Con algo de titubeos, la sociedad parece haber decidido meter el freno y no meterle al acelerador. Lo que quiera hacer de aquí en adelante el Presidente de la República, tendrá que ser más negociado y menos unilateral. Eso o meter al país en una lógica de confrontación de pronóstico reservado.

6. Desde hace tres años, se le ha exigido a la oposición que escuche el mensaje de las urnas y trate de entender las razones de su debacle. Esa exigencia es más que justa y esa reflexión sigue siendo muy necesaria. En muchos sentidos, sigue pendiente. Pero hoy se impone también la exigencia contraria: el gobierno y sus aliados tienen que empezar a escuchar a los votantes de oposición. Es la mitad del país y no es cierto que su motivación única o princi-

pal sea la nostalgia por los privilegios perdidos. Hay agravios legítimos, demandas justas y esperanzas rotas de ese lado del espectro. El Presidente y sus colaboradores harían bien en preguntarse por qué generan rechazo en un porcentaje tan elevado de la población. A la par, la oposición tiene que hacerse un cuestionamiento básico: si el ambiente daba para victoria contundente, ¿por qué solo sacaron un empate?

7. Siendo sincero, no confío en que haya esa reflexión de ninguna de las partes. Supongo que lo que viene es una guerra de spin y unas vencidas de tres años. Pero creo que eso es mejor al predominio abrumador del Presidente que hemos visto desde 2018. Esto no es un triunfo categórico del gobierno o de la oposición, pero sí es una victoria de la república: sus instituciones fundamentales van a sobrevivir. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71
Página 10 de 15

El Presidente ya no tiene un mandato para una transformación radical del país. Con algo de titubeos, la sociedad parece haber decidido meter el freno y no meterle al acelerador.



Los próximos tres años

La semana pasada entrevisté a Víctor Trujillo para *Ciberdiálogos*, mi podcast de conversaciones en *Letras Libres*. Le recordé a Víctor la noche de julio hace casi tres años, cuando contemplamos, desde el estudio de Univisión en el Zócalo, los festejos por el triunfo de Andrés Manuel López Obrador. Víctor dijo haber esperado ese momento toda la vida. "Ese momento fue la 'Y' en donde dices: puedes unificar al país y hacer las cosas como debieron hacerse". Pero algo pasó en el camino. La esperanza que había despertado López

Obrador se volvió, para Víctor, en otra cosa: "En vez de recoger esos anhelos sinceros, se convirtió en una ola de resentimiento, de venganza. En vez de la unidad: ahora sí nos la van a pagar".

La noche de ayer representó una encrucijada similar para el Presidente de México.

Aclaro: escribo esta columna antes de confirmar todos los resultados de la elección. Es posible que, después de ayer, el proyecto de Andrés Manuel López Obrador se haya visto fortalecido. También es posible que los votantes hayan decidido

restar poder al Presidente y su partido. En cualquier caso, más allá del veredicto de las urnas, el Presidente tendrá que tomar una decisión central: ¿cuál será el tono de los siguientes tres años, rumbo a la elección del 2024? ¿Insistirá en descalificar la imparcialidad de la autoridad electoral, erosionando el andamiaje de la democracia mexicana? ¿Hará de los que resta de su sexenio un nuevo período de discordia, otro ejercicio cotidiano de descalificación y difamación de la prensa crítica e incluso de sus oponentes legítimos?

Sin importar lo que haya ocurrido ayer, los siguientes años en México será una batalla doble. El Presidente defiende a capa y espada su proyecto de nación, y hace bien. Ayer le tocó defender los resultados de su gobierno y lo hará, como presidente saliente, dentro de tres años. La siguiente parada será el 2024 y el tren ya está en marcha. La otra batalla, sin embargo, ha sido injusta, innecesaria y, para la democracia mexicana, peligrosamente regresiva. Producto directo de su disposición a la venganza y la confrontación, López Obrador se ha dedicado a practicar lo que Víc-

López Obrador no puede seguir siendo el pirómano disfrazado de bombero.

tor Trujillo llama "desquitocracia". Ha hecho del descrédito de los contrapesos, procesos e instituciones de la democracia un hábito cada vez más tóxico. Ahora, el presidente tendrá que optar entre el camino de la erosión o darle una oportunidad genuina a la concordia.

Es urgente que opte por lo segundo. Primero, porque México no es cualquier país. La violencia política, que el Presidente decidió ningunear en la campaña como si solo se tratara de un inconveniente, es una llamada de atención. López Obrador gobierna un país en llamas. Está claro que el incendio no lo prendió él, pero no puede seguir siendo el pirómano disfrazado de bombero que recurre a la discordia como arma política.

Lo mismo puede decirse de la construcción de la democracia. Desde hace años, López Obrador sigue un dogma personal: cuando la democracia le favorece, es ejemplar e inapelable; cuando la demo-

cracia le es adversa, merece descrédito inmediato e implacable. Esperemos que no recurra a ella en las próximas horas en aquellas batallas que no favorecieron a Morena, pero en cualquier caso debe desterrar esa narrativa de su concepción del México que gobierna. Primero, porque es falsa. La misma democracia que vio perder a López Obrador en el 2012 es la que lo vio ganar en 2018: imperfecta, frágil pero funcional y admirablemente eficaz y ciudadana. La segunda razón es, quizá, más importante. Hubo un México antes y habrá un México después de López Obrador. En la segunda mitad de su sexenio, el presidente luchará por la consolidación de su proyecto. Qué bueno que lo haga a su derecho. Pero también debe cuidar las instituciones, la ley y la democracia. Si no lo hace, la historia se lo reclamará. Y la desilusión que ha dejado su apetito de venganza y destrucción sólo crecerá.



Se fue la euforia

Hace tres años México entró con euforia en la era de Andrés Manuel López Obrador. La noche del triunfo era imposible caminar por el Zócalo. Decenas de miles de personas abarrotaban la plancha. Había banderas ondeando en el aire, se oía música, gritos, cantos. Mucha gente lloraba. Los desconocidos se abrazaban.

Desde el Ángel de la Independencia la multitud avanzaba exultante. En una pantalla colocada en el Zócalo se leía un mensaje: "Gracias México, no te voy a fallar".

Era la noche de la ilusión. Una noche histórica.

En las elecciones ocurridas tres años más tarde, el dato principal es que el humor social cambió y la euforia de aquellos días, de aquella noche, desapareció.

Al gobierno más poderoso que ha tenido la izquierda mexicana le tomó tan solo tres años apagar con un cubetazo de agua helada las esperanzas de cambio en que se fundó aquel júbilo mayoritario. Tan solo tres años para

encaminarse, en la misma ciudad en que arrasó en 2018, hacia una elección muchísimo más cerrada de la que se estimaba hace unos cuantos meses.

Desde las primeras horas del domingo hubo colas de hasta hora y media en algunas casillas de la ciudad. No recuerdo una elección intermedia que se viviera con tanta intensidad, que levantara tanto revuelo, que concitara de manera tan unánime "la obligación de ir a votar".

Un sector importante de los votantes, al que movió la necesidad de poner freno al proyecto autoritario, de decir NO al país de un solo hombre, hizo que las encuestas se cerraran en varias alcaldías o fueran francamente desfavorables al partido del Presidente.

¿Quién diría que en las primeras horas de la noche la moneda seguiría en el aire perfilando resultados cerrados o adversos para Morena en Cuauhtémoc, Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo, Coyoacán, Venustiano Carranza, Magdalena Contreras,

Benito Juárez y Álvaro Obregón?

La Ciudad de México ha apoyado desde 1997 a los gobiernos de izquierda. Ha sido el gran bastión en la defensa de los derechos y las libertades. Como reza el lugar común, es la ciudad más progresista del país. En 2012 los partidos del Movimiento Progresista se repartieron 14 de las 16 alcaldías. Tres años más tarde volvieron a quedarse con 11.

En 2018 la ciudad castigó al PRD arrebatándole todo lo que tenía y lanzó al pozo del desprestigio al exjefe de gobierno Miguel Ángel Mancera, que había alcanzado el poder con niveles históricos de aceptación y votación.

Al llegar a la mitad de su gobierno, el largo recuento de fracasos y decepciones ha hecho visible lo que hace tres años no podía verse: que López Obrador no entiende ni sabe cómo resolver los grandes problemas nacionales. Que López Obrador no es el gobernante que la izquierda de la

capital esperaba. Que ha fallado en detener la violencia, que su gobierno tiene uno de los peores manejos de la pandemia el mundo, con medio millón de muertos; que abandonó a los niños con cáncer, que le dio la espalda al feminismo, que hizo crecer la pobreza y disparó el desempleo en tanto derrochaba miles de millones en caprichosos proyectos de infraestructura...

Hoy es inobjetable que el clima y el humor social de hace tres años han desaparecido: que la euforia alrededor de él se apagó.

Para un gran sector de la población, a la que él mismo ha injuriado, agravado, excluido, insultado, le quedan solo la decepción, el desencanto, el enojo: la idea de que su voto fue traicionado.

El clima de ayer demuestra, sin embargo, que una parte importante de la ciudad, López Obrador ya la perdió. ●

@hdemauleon

Tomó solo tres años apagar con un cubetazo de agua helada las esperanzas de cambio.



FRENTES POLÍTICOS

1. Resultados casi definidos. Al final de la jornada electoral, momentáneamente las cosas se empiezan a definir. Para Morena, 8 entidades: Guerrero, Colima, Nayarit, Baja California, Sinaloa, Zacatecas, Tlaxcala y Sonora. Para el PAN, 3: Chihuahua, Baja California Sur y Querétaro. Están por definir en Campeche, Morena/PRI, y en Michoacán, la tendencia es hacia Morena. Movimiento Ciudadano, 1: Nuevo León. El Verde vuelve a triunfar, continúa como partido bisagra. Conclusiones, el PRI pierde; el PAN se apodera de gubernaturas y diputados. Morena obtiene gubernaturas, pero pierde en la CDMX y defiende la Cámara de Diputados con alguna merma. MC gana y empieza a jugar en la mesa grande. ¿El mayor ganador? La participación ciudadana.

2. La CDMX se pinta de colores. A diferencia de lo que se perfila en los estados, donde Morena y sus aliados van tomando la delantera, en las 16 alcaldías que conforman la Ciudad de México varias dejarán atrás el guinda. La alianza Va por México (PAN-PRI-PRD) retendrá Coyoacán y Cuajimalpa, mientras que el PAN retiene Benito Juárez y es muy probable —hay que esperar el conteo final— que arrancará a Morena las alcaldías de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac y Tlalpan. Las y los capitalinos, a través del voto, decidieron un gran cambio. En cuanto a diputados locales, la alianza Va por la CDMX se perfila a ganar 14 de los 33 distritos electorales en la capital y Morena se llevará la mayoría, 19.

3. No al madrugute. Es increíble cómo 15 minutos después del cierre de las casillas haya habido candidatos, como **Samuel García**, de Movimiento Ciudadano, candidato a gobernador de Nuevo León, que ya se declaraban ganadores. ¿A quién quieren engañar? No vence quien lo canta primero, sino el que convenció. Ha habido recuentos que se llevan semanas, ¿por qué

adelantarse? El consejero del INE **Ciro Murayama** destacó que quienes se han declarado ganadores han sido irresponsables. “La primera información certera sobre las gubernaturas será la de los conteos rápidos del INE México. No te dejes sorprender”, comentó. Aquí al que madruga nadie lo ayuda. Espérense al conteo.

4. Coincidencia. Tras ocho meses de búsqueda, la Comisión Nacional Antisecuestro, en colaboración con la Sedena y la Agencia de Investigación Criminal, cumplieron una orden de aprehensión a **Roberto Sandoval**, en Nuevo León. El exgobernador de Nayarit tenía una orden de aprehensión por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita. Por ese mismo delito fue detenida **Lidy Alejandra Sandoval**, su hija. La captura fue coordinada por varias autoridades, incluyendo la Fiscalía de Nayarit. La investigación que se le sigue es por la adquisición de propiedades con dinero de procedencia ilícita. A su jefe de la policía, **Édgar Veytia**, la justicia comenzó a perseguirlo y ya hasta lo sentenciaron. Años después comenzará a pagar sus facturas. ¿Cae en el día de la elección? Raro, ¿no?

5. Termómetro real. La jornada electoral significó un reto para los nuevos partidos, ya que al ir en alianza con los grandes, como Morena, y no tener presencia en todo el país, corren el riesgo de no obtener la votación suficiente para mantener el registro. Y la mala noticia para ellos es que mientras se reportó una participación histórica para unas elecciones intermedias, ellos no conectaron. En el caso de Redes Sociales Progresistas, Fuerza por México y Partido Encuentro Solidario, quienes consiguieron apenas su registro, el reto pudo no ser aprobado. La gente también votó por librarse de los nuevos institutos políticos, quienes, se tiene la percepción, solamente se llevan el recurso y se venden al mejor postor. Rancio debut y merecida despedida.




 **La República de las Letras**
Humberto Musacchio
hum_mus@hotmail.com

- Gabriel Zaid es un intelectual que convoca a la discrepancia, porque al proyectar las concepciones propias genera ideas nuevas en sus críticos. Por eso, y porque ejerce las mismas libertades de los mexicanos, tiene derecho de no coincidir con las posiciones oficiales.

ZAID, INTELLECTUAL RESPETABLE

Para **Gabriel Zaid**, AMLO “resultó otro Fox: un dicharachero que no sabe que no sabe” y llamó a votar contra Morena. El aludido, con la pretensión de descalificarlo, respondió llamando “sabahondo” al autor de libros entrañables como *Práctica mortal*, *El progreso improductivo*, *Los demasiados libros*, *Leer poesía* y ese volumen de título alfoncino que es *Reloj de sol*, libros que representan momentos clave de nuestro desarrollo cultural y por lo tanto patrimonio de todos los mexicanos, de hoy y de mañana. Su obra ensayística —ignoro si también su poesía— es una invitación al debate, al cruce de argumentos que nos hace crecer porque nos obliga a pensar. **Zaid** es un intelectual que convoca a la discrepancia, porque al proyectar las concepciones propias genera ideas nuevas en sus críticos. Por eso, y porque posee y ejerce las mismas libertades que la Constitución concede a todos los mexicanos, tiene el derecho de no coincidir con las posiciones oficiales. Lamentablemente, hay quienes se empeñan en imponer el pensamiento único.

ORIGEN DE LA ESCUELA DE VERANO

Alberto Vital, escritor y actual director del Centro de Enseñanza para Extranjeros, recordó que hace cien años fueron fundadas dos instituciones clave en la historia del país: la Secretaría de Educación Pública y, en la Universidad Nacional, la Escuela de Verano. Por supuesto, **José Vasconcelos** fue determinante en la creación de ambas instituciones, pero en el caso de la Escuela de Verano para extranjeros, la idea fue de **Mariano Silva y Aceves**, titular de un efímero pero fructífero rectorado en 1921. El primer director de la Escuela de Verano fue el dominicano de México, **Pedro Henríquez Ureña**, quien a su vez creó un seminario de letras españolas por el que pasaron alumnos que marcarían nuestra vida intelectual, como **Daniel Cosío Villegas**, **José Gorostiza**, **Carlos Pellicer**, **Samuel Ramos**, **Salomón de la Selva**, **Eduardo Villaseñor**, **Palma Guillén**, **Julio Jiménez Rueda**, **Julio Torri**, **Jaime Torres**

Bodet, **Manuel Toussaint y Ritter**, **Enrique Delhumeau**, **Laura Méndez de Cuenca**, **Manuel de la Parra**, **Luis Chávez Orozco**, **Carlos Gutiérrez Cruz** y **Bertram D. Wolfe**. Casi nada...

GARCÍA HARFUCH Y LAS ESTATUAS

Hace unos días, un individuo desprendió de su base la réplica del David del creador cuatrocentista **Andrea di Michele di Francesco de Cioni**, más conocido como **Il Verrocchio**. El robo de esculturas urbanas ha cobrado auge en los últimos años. Se recordará que en el jardín de los compositores fueron robados los bustos y hasta las placas de varios de esos creadores y que en el Paseo de la Reforma Norte un ladrón separó de su base la estatua de un prócer. Por fortuna, este delincuente y ahora el que sustrajo el David de la avenida Alvaro Obregón fueron detenidos, pero como se trata de robos nocturnos, los casos se repiten porque la policía no suele vigilar en las madrugadas, horas en que los uniformados duermen la mona a bordo de las patrullas que pagamos los contribuyentes. Esperemos que **Omar García Harfuch** meta orden entre los que suelen reposar en brazos de Morfeo.

BREVIARIO...

Todos los lunes de junio se presentará en el Foro Shakespeare *ESCORTita la vida*, espectáculo que rinde homenaje a las sexoservidoras, con **Minerva Valenzuela**, acompañada al piano por **Alba Rosas**, a las 20:00 horas en el Foro Shakespeare (Zamora 7, Condesa). Costo: \$250 con descuentos a maestras, estudiantes y mayores de 60 años. Las trabajadoras sexuales pueden pagar únicamente cinco pesos si así lo quieren. Se hará un descuento a quienes hagan una donación a la Casa Xochiquetzal. Informes en www.ladelcabaret.com. @@@ Pasado mañana, a las 18 horas, en www.ateneoesmex.com. **Mario Ojeda**, **Juan Bonilla** y este republicano presentan el libro *El exilio español y su vida cotidiana en México*, de **Fernando Serrano Migallón**, con **Almudena de la Iglesia** como moderadora.



El sábado 5 de junio conmemoramos el Día Mundial del Medio Ambiente para recordar la fecha en la que dio inicio la Conferencia de Estocolmo, en 1972. Esta fecha es importante para sensibilizarnos y fomentar la acción política y climática.

Las emisiones globales de gases de efecto invernadero se han incrementado durante tres años consecutivos y el planeta está a un paso de un cambio climático potencialmente catastrófico. Covid-19 también ha demostrado las desastrosas consecuencias de la pérdida de ecosistemas, creando condiciones ideales para que los patógenos se propaguen.

Hemos visto los efectos devastadores del cambio climático: desde el derretimiento de los glaciares hasta la degradación de cultivos, pasando por el éxodo de millones de personas que se ven obligadas a dejar sus hogares.

Cada fracción de grado marca la diferencia. Un aumento promedio de la temperatura global de dos grados, en comparación con los 1.5 estipulados en el Acuerdo de París, provocaría que cientos de millones de personas más se vieran afectadas, y el doble de plantas y tres veces más especies de insectos perderían vastas extensiones de su hábitat.

Del 11 al 13 de junio, los líderes del G7 se reunirán en Cornwall para discutir cómo reconstruirnos mejor tras la pandemia. En cinco meses, Glasgow recibirá a los países del mundo en la COP26. Para el gobierno británico estos eventos representan la responsabilidad de exhortar al mundo a construir un futuro más próspero, limpio, justo y seguro.

Desde la Embajada Británica trabajamos para poner nuestro granito de arena para un mejor panorama. Hace unas semanas, el Congreso de la Ciudad de México aprobó la reforma a su Ley de Cambio Climático para incorporar una meta de cero emisiones netas para 2050. Esto es resultado de un proceso

de consultas y desarrollo de capacidades desde nuestro programa bilateral para la aceleración de la acción climática UKPACT, bajo la implementación de POLEA. Frente los cambios industriales que se requieren para fomentar un mundo más verde, el Programa de Habilidades para la Prosperidad ha impulsado la adopción de habilidades para estudiantes de carreras técnicas, alineadas a tres industrias clave del desarrollo económico de México: automotriz, tecnologías de la información y manufactura avanzada. El programa ha impartido capacitaciones a más de mil docentes en Oaxaca, Puebla, Jalisco y Chihuahua para que impulsen cambios sistémicos en sus instituciones.

Además, nuestro Fondo Newton, en colaboración con Kew Gardens, la UNAM y Pronatura Veracruz A. C., realizó el proyecto Conservación de semillas nativas de árboles útiles de México para conservar su capital natural. Su principal objetivo es mantener el capital natural de los bosques del estado de Veracruz, mediante la conservación e investigación de semillas de árboles nativos útiles.

Con esto se han recolectado semillas de más de 80 especies; 73 de ellas están conservadas en el banco de semillas de la FES-UNAM y serán duplicadas en el Millennium Seed Bank del Reino Unido, para asegurar su conservación a largo plazo. Cerca de 20 especies se han reproducido en los viveros de Pronatura Veracruz para apoyar a diferentes iniciativas locales de siembra de árboles y programas de reforestación de la región.

Está en nuestras manos hacer de este 2021 un punto de inflexión para mejorar nuestra relación con el planeta. Tal vez sea nuestra última oportunidad.

Como cada lunes, estoy al pendiente de sus comentarios en el correo london.eyefcdo.gov.uk, o a través de mi cuenta de Twitter: @CorinRobertson.

**Embajadora del Reino Unido en México*

Hemos visto los efectos del cambio climático, deshielo o migraciones masivas.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Kamala, AMLO y las elecciones

• Hay que reconocer que la visita de la vicepresidenta no será nada fácil para el Presidente. El asunto prioritario será la migración. Ésta ha sido la piedra en el zapato para el presidente Biden.

Vaya fecha escogió la vicepresidenta de Estados Unidos para visitar México: un día después de las elecciones más grandes de nuestra historia. Es completamente previsible que los ánimos estén todavía caldeados por la competencia.

¿Será una coincidencia la fecha o algo planeado?

Si es lo primero, qué desafortunado. Alguien debió aconsejar que **Kamala Harris** viniera una vez que se tuvieran los resultados oficiales y calmado las aguas. Tan es así que ambos gobiernos decidieron cancelar la visita de la vicepresidenta al Senado por posibles protestas que habría en su presencia.

Si, en cambio, es planeado, la pregunta es para qué.

Especulo. Al venir **Kamala** un día después de los comicios, el gobierno de **López Obrador** tendrá que ser más cauto en sus declaraciones sobre lo ocurrido ayer. Bajo la mirada de la segunda política más importante del vecino del norte, el Presidente estará obligado a ser más institucional.

La gran pregunta que muchos nos hacemos es cómo reaccionará **AMLO** frente a los resultados. ¿Reconocerá, como en el pasado, donde ganó, pero desconocerá las derrotas o aceptará el combo entero con triunfos y reveses? ¿Encenderá la pradera con discursos incendiarios al momento que aterrice **Harris** o se comportará como jefe de Estado?

Mañana lo sabremos.

Mientras tanto, hay que reconocer que la visita de la vicepresidenta no será nada fácil para el Presidente. El asunto prioritario será la migración. Ésta ha sido la piedra en el zapato para el presidente **Biden**. A diferencia de otros temas, está lejos de resolverlo. Cada vez hay más indocumentados tratando de cruzar hacia Estados Unidos. Muchos de ellos mexicanos debido a la crisis económica del año pasado.

Biden había nombrado a **Roberta Jacobson**, exembajadora estadounidense en México, para arreglar este problema. Como no funcionó, la removió rápidamente y le aventó la papa caliente a la número dos de la Casa Blanca. Será un desafío enorme para **Kamala**, quien es la demócrata que encabeza la lista en el proceso de sucesión presidencial de **Biden**.

Y ahí viene **Trump** de regreso. Este fin de semana por fin salió de su club de golf para arengar a su partido. Y el principal tema con el que criticó a la administración **Biden** fue el aumento de la inmigración en la frontera sur.

Por su historial y futuro políticos, **Kamala** meterá duro la pierna en el tema de la migración con **López Obrador**. Tal como lo hizo **Trump** en su momento. **AMLO** le dio todo lo

que pedía al expresidente quien, a cambio, no se metía en los otros temas de la relación bilateral, salvo, desde luego, el nuevo tratado de libre comercio donde México también accedió a todas las demandas de **Trump** y los demócratas que controlaban el Congreso. Esto le convenía mucho a **AMLO**. Podía hacer y deshacer sin que la Casa Blanca se metiera en lo que estaba pasando en México.

¿Será lo mismo con **Biden-Harris** o sí presionarán al Ejecutivo mexicano en otros temas?

Está, por supuesto, el tema del trasiego de drogas que, como siempre, Estados Unidos pretende que México detenga como si fuera posible. Están las reformas económicas de **AMLO** que han afectado los intereses de corporaciones estadounidenses. Están las posibles sanciones laborales por las nuevas provisiones del T-MEC que están empujando los sindicatos del vecino del norte.

Pero quizá el tema más interesante es el del futuro de la democracia mexicana. **Biden** ha lanzado una iniciativa global para defender los regímenes democráticos liberales frente al empuje de los populismos autoritarios. Ahí está, por ejemplo, el anuncio de que su gobierno incrementará el financiamiento de organizaciones no gubernamentales en el mundo para combatir la corrupción.

Y no es que Estados Unidos sea un alma caritativa que quiera defender a la democracia.

Esto hay que entenderlo como una forma para contraatacar electoralmente a **Trump** y sus incómodos socios populistas, como **Putin**.

▼ A lo mejor por eso viene **Kamala** hoy. El gobierno de **Biden** estaría mandando el mensaje que sí está viendo el desarrollo de la democracia mexicana.

Porque una cosa es que la súper potencia tolere regímenes populistas autoritarios en Venezuela, con su militarización y desastre económico, y otro es tener algo similar en el vecino del sur. Esto no le convendría a los intereses estadounidenses. Y eso es lo único que les importa a los vecinos. Como decía **John Foster Dulles**, "Estados Unidos no tiene amigos, tiene intereses".

Habrà que ver cómo reacciona **AMLO** frente a los resultados electorales y si **Harris** realiza declaraciones sobre las elecciones en México.



Los resultados electorales arrojaron porcentajes de triunfo en más del 76% en los cargos para gobernador, diputados federales, diputados locales, alcaldes y demás funcionarios de elección popular a favor de Morena y, por ende, del proyecto de la Cuarta Transformación del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

La operación política electoral fue instaurada de mano de la población civil que, a su vez, se asumió como parte de la estructura de promoción y defensa del voto, la enorme mayoría no militante de algún partido político, pero con amplia simpatía por el obradorismo y, por supuesto, votó por Morena, reconociendo que es la vía institucional para lograr posicionar a sus candidatos.

A tres años de inicio formal de la Cuarta Transformación de México, la elección de ayer es un éxito sin precedentes, se traduce en la convicción de gran parte de la población para convalidar la presencia del movimiento social transformador ahora a nivel estatal y municipal, éste es un mensaje de confianza sobre lo mucho que hay que construir para las gubernaturas que se avecinan y, por supuesto, para la elección federal de 2024.

Nadie puede adjudicarse el triunfo como un acto de unción unilateral, fue la suma de enormes esfuerzos y de los liderazgos loca-

les que tenían en la mayoría de los casos décadas de lucha social y presencia popular en sus territorios, también contó la alianza con actores que dieron apoyo logístico, estratégico y profesional desde hace meses, quienes con toda anticipación prepararon, planearon y ejecutaron acciones virtuosas y armoniosas de la mano con los equipos locales.

Es un triunfo del presidente **López Obrador**, su presencia está muy presente en todo el territorio nacional, sus políticas y empatía popular también se miden en esta elección. Ganar más de la mitad de las gubernaturas en juego, el 80% de las diputaciones federales, el 78% de los congresos locales y el 70% de las alcaldías son por la identificación que la gente tiene con el primer mandatario del país.

Claro que contar con una oposición desarticulada, sin ideología y ausente de proyecto de nación ayuda muchísimo, hay un enorme electorado desencantado con el panismo y el priísmo, el perredismo no existe.

Los aparecidos de la campaña presidencial del 2018 y de décadas atrás también aportaron su parte, ver a **Ricardo Anaya**, a **Diego Fernández de Cevallos**, personajes azufrosos de aroma a naftalina, sin oficio ni beneficio, ayudó a la enorme dispersión que tiene la moralmente derrotada oposición.

Gana la 4T porque hay territorios donde no había presen-

cia en los gobiernos estatales y municipales, ahora la habrá, inicia un movimiento social sin precedentes en esas entidades, la gente está alegre y esperanzada de ver los cambios que se prometieron en campaña. Los

nuevos gobernadores y governoras serán los responsables de arraigar a la 4T entre la sociedad, cumplir y ser ejemplo nacional con las mejores prácticas y resultados de alta expectativa.

Gana la 4T porque la gente está feliz y hay alegría, debemos fomentar que la diferencia política se olvide pronto, es momento de curar heridas y ejecutar operación cicatriz a nivel nacional.

Gana la 4T porque hay territorios donde no había presencia en los gobiernos estatales y municipales, ahora la habrá, inicia un movimiento social sin precedentes en esas entidades.



A lo que sigue

A lo que sigue. El gobierno federal sabe que a su administración se le agota el tiempo y, consciente del costo que la pandemia ha representado para sus planes, trata de marcar —a toda prisa— la conclusión del capítulo en turno, tratando de desplazar la narrativa hacia terrenos que le son más propicios.

A lo que sigue. Los niños a la escuela, los semáforos en verde y la gente de regreso a la vida normal, lo antes posible, para continuar con un plan que ahora no se ve tan sencillo como hace unos meses, y en el que la elección no era sino un peldaño más, al que habrá de seguir la inflamación del *patrioterismo* nacional, en unos meses, así como la consulta de revocación de mandato, un poco más tarde, en un plan que no tiene como objetivo sino la concentración de poder. “¿Para qué quiere tanto poder?”, preguntábamos, en estas mismas páginas, en octubre del año pasado. Una pregunta que, tras los resultados de ayer, vale la pena reflexionar, de nuevo, con detenimiento.

“¿Para qué tanto poder? ¿Cómo piensa utilizarlo? El presidente **López** parece estar más metido en la construcción de su propio legado —y en la resolución de los problemas de Estado que él mismo ha provocado— que en el ejercicio del poder para realizar las funciones de gobierno para las que fue electo. La realidad es irrefutable y no sólo hemos perdido la confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros, sino que, además, el entramado institucional se ha debilitado, la economía se desploma, las masacres continúan y los decesos por la pandemia se acumulan, en una sociedad cada vez más polarizada y sumida en la incertidumbre.

“¿Qué va a hacer con tanto poder, y con tanta popularidad? ¿Disfrutarlo por unos años, ejercerlo —en buena lid— y esperar que los proyectos estratégicos tengan el éxito anunciado? ¿Para qué? ¿Para entregarlo, después, a alguien más? ¿A quién entregar tanto poder? ¿A un delfín, de su círculo más íntimo, capaz de proseguir con su obra y —en su momento— designar a alguien capaz de continuar con el legado? ¿Y si no resulta? El plan es demasiado frágil, y las acciones del mandatario no parecen dirigirse en ese senti-

do: el Presidente no está formando una dinastía”.

Y si la estaba formando, el derrumbe de la Línea 12 le tuvo que haber cambiado por completo los planes, al afectar a sus dos primeros alfiles de manera directa. ¿Para qué quiere tanto poder? Las acciones del Presidente tampoco parecen estar encaminadas a entregarlo a quienquiera que fuere el candidato del partido que lo llevó al poder: eso implicaría un proyecto institucional, para el que sería necesario fortalecer, desde ahora, las estructuras partidistas, así como establecer los candados para que la ideología del líder no se diluyera en su ausencia. Muy al contrario: los jaloneos al interior del partido en el poder, y la indiferencia del mandatario sobre dichas pugnas, son un indicador más de que el partido —y su membresía— no fueron sino un vehículo para llegar al poder.

Un poder suficiente, aún, para dictar la agenda pública, en cada mañana; un poder suficiente para aplastar a los opositores, con el respaldo de las consultas a mano alzada y el uso —y abuso— de las facultades metaconstitucionales del Ejecutivo. Un poder suficiente para eliminar los contrapesos, un poder que sigue siendo suficiente para equivocarse y después reírse de quienes señalan sus fallos. Un poder suficiente para inflamar a la gente en las calles, y llamar a la violencia en contra de ciertos grupos: un poder suficiente para, en unos meses, —y tras la consulta de revocación de mandato— convocar un Congreso Constituyente a modo, donde podría caber cualquier disparate del calibre de los que ya vivimos.

A lo que sigue, propone el Presidente que quiere que olvidemos sus errores; a lo que sigue, responden sus colaboradores, sin darse cuenta de la terrible responsabilidad histórica que habrán de asumir si su jefe logra cumplir con sus planes.

A lo que sigue.
Los niños
a la escuela,
los semáforos
en verde y la
gente de regreso
a la vida normal.



↓ **Avvocato del Diavolo**
Luis Lozano*
@LlozanoO

Los indultos

- Como usted seguramente sabe, querido lector, muchos países de Europa tienen problemas de separatismo.

El primero de octubre de 2017, el gobierno autónomo de Cataluña decidió llevar a cabo un referéndum para legitimar al movimiento independentista catalán. El referéndum no fue concertado con el gobierno central español por la sencilla razón de que no está previsto en la Constitución española la posibilidad de un referéndum para separar parte del territorio español.

Como usted seguramente sabe, querido lector, muchos países de Europa tienen problemas de separatismo. La razón me parece interesante y tiene que ver con la forma en que los países fueron creados como Estado nación. Antes de que existiera la noción de Estado nación, los europeos se habían organizado en varias formas, desde tribus hasta la Europa romana, que ya tenía una sofisticación importante, pasando por feudos y reinos. Muchas poblaciones pasaban de ser de un país a otro en un día. Si ha estado usted en la zona central de Europa y ha cruzado fronteras, podrá notar que no hay diferencias relevantes. Incluso entre los Países Bajos y Bélgica la frontera cruza pueblos, casas, jardines y restaurantes.

Las constantes invasiones y guerras que hubo durante siglos en Europa y hasta 1945 modificaron constantemente las delimitaciones de los reinos e imperios. Cuando se crean los Estados nación europeos se requería una delimitación geográfica, un gobierno organizado y una población cons-

tante. Para Europa fue más difícil llegar a este objetivo si lo comparamos con la idea de Estado nación en América. Los Estados Unidos pusieron el ejemplo con su independencia y con la forma en que se organizaron. La idea de nación es más fácil cuando surge de la independencia de algo, porque se presupone una identidad colectiva. Pero cuando las naciones surgen de la unión de identidades y no de una separación que tenga por sí misma una identidad establecida, mantener la cohesión es más difícil.

Este es el caso de España. La España como concepto, que no nación, viene desde la unión de **Fernando de Aragón e Isabel de Castilla**, ambos reinos abarcaban la mayor parte del territorio, aunque tuvieron que pelear con los árabes para expulsarlos del sur de lo que es hoy España. Esos reinos contenían feudos que pertenecían al reino. Cataluña era un territorio que pertenecía a **Aragón**. No fue hasta el siglo XVIII que en las guerras de sucesión Cataluña tomó la idea de una identidad única con pretensiones de independencia. Desde entonces, tanto los vascos como los catalanes se han resistido a la idea de que Castilla se imponga a su propia identidad. Para muchos, todo lo que no es vasco, gallego o catalán, es Castilla.

Los gobiernos catalanes han aprovechado esta circunstancia hasta hace muy poco. Su posición de independentismo les otor-

gaba muchas canonjías y privilegios. Para tenerlos contentos, Madrid ha ido cediendo, durante décadas, en presupuestos y manejos administrativos. Pero el error mortal fue darle el control de la educación. Los catalanes y los vascos han creado una historia que despliegan en las escuelas y presentan una narrativa no muy real, pero que les funciona para crear esa identidad independentista. Desde reyes catalanes (y no aragoneses) hasta que **Cristóbal Colón** es catalán han adoctrinado a generaciones que hoy son adultas y que están convencidos de que viven en un país invadido y dominado por España.

Cataluña hoy está prácticamente partida por la mitad entre quienes se sienten españoles y catalanes y quienes se sienten catalanes y no españoles. El resultado de haber llevado a cabo el referéndum fue que el Estado español imputó delitos de sedición y rebelión a los organizadores. Muchos miembros del gobierno catalán están en la cárcel y con penas mayores a 10 años. Pero, **Pedro Sánchez** necesitaba de ciertos escanjos para lograr gobernar. **Sánchez** negoció con los golpistas, quienes lo mantienen en el poder, y hace dos semanas surgió la idea de indultar a los golpistas que están en la cárcel, que es la factura que tiene que pagar **Sánchez**. Seguiremos con el tema en la siguiente entrega.

Abogado y opinante.



Durante la presidencia de **Donald Trump**, Estados Unidos, después de muchos años, se movió hacia una política exterior mucho menos activa que las de sus antecesores.

Los enemigos eran los de afuera, los que intentaban a toda costa minar el *american way of life* y todas las bondades.

Los migrantes, México, Centroamérica, Venezuela, Corea del Norte, Rusia, China y varios grupos terroristas encabezaron las pesadillas de un paranoico **Trump** que intentó aislar a su país de esos malvados y sinestros enemigos.

Bueno, tampoco es que fuera novedad esta idea de los enemigos de "la democracia y los derechos humanos", estaban afuera, por décadas, la política exterior de Estados Unidos pareciera escrita y dirigida desde Hollywood, tomando como base el clásico *storytelling* del villano vs. el héroe.

Sí, en pleno siglo XXI seguimos leyendo sobre el enemigo externo en la política exterior estadounidense, como si realmente algún país quisiera que los estadounidenses pasaran de la paz y la prosperidad como un acto de maldad pura y demoniaca.

Hoy, **Joe Biden** promete una política exterior fincada en la diplomacia, como medio para recuperar el perdido protagonismo en la arena internacional.

El regreso a la Organización Mundial de la Salud (OMS), al Acuerdo de París y a retomar su liderazgo en la OTAN ponen de manifiesto la buena voluntad de **Biden** para retomar el rumbo de la cooperación internacional.

¿Pero acaso **Biden** llegó tarde? La respuesta es sí, hoy la idea de que Estados Unidos sigue siendo "la potencia" es una idea de 1999.

Desde la década pasada, China y Rusia han extendido su influencia a lo largo del mundo, sobre todo en los lugares

abandonados o poco priorizados por el gigante norteamericano.

Basta echar un ojo al vecindario, la influencia de Estados Unidos es grande, eso nunca se puede negar, pero su desplazamiento a un segundo plano es evidente, sobre todo en Sudamérica.

México y Centroamérica son otra historia, el mal llamado "patio trasero" se está saliendo de control.

Por un lado, Centroamérica (salvo Costa Rica y Panamá), hundida en una grave crisis económica y de seguridad, amenaza con mayores movilizaciones hacia el norte.

Es una situación imparable que difícilmente se podrá contener en los próximos años y está derivando en una crisis humanitaria profunda.

México es un caso aún más complejo, los cárteles de la droga, de trata de personas y la continua migración hacen de nuestro país una papa caliente a la que difícilmente **Biden** podrá manejar.

Sin contar las tibias relaciones bilaterales de **López Obrador**, los guiños de este último a Rusia y China y las alianzas con otros países de la región, no son del agrado de Washington.

Hace unos días, la administración republicana anunció una serie de apoyos económicos y estímulos para prevenir la migración y un sinnúmero de sueños guajiros denotan la poca capacidad estadounidense para enfrentar problemas tan complicados y urgentes como la migración.

Para los detractores de **López Obrador**, la noticia es que **Biden** replicará, en un intento desesperado de reducir la migración, el programa Sembrando Vida.

Ninguna sorpresa nos deparan los próximos años en la política exterior, a lo mucho una réplica de la liderada por **Obama** y no muy lejana a la de su enemigo de color naranja.

El presidente Joe Biden promete una política exterior fincada en la diplomacia, como medio para recuperar el perdido protagonismo de Estados Unidos como parte de la arena internacional.



Frena semáforo verde a Morena

A pesar de armar una elección de Estado, donde el gobierno capitalino no se tentó el corazón para poner en práctica cuanto acto de presión tuvo a su alcance para frenar a la alianza Va por México en la CDMX, todo indica que Morena ha sufrido un fuerte descalabro.

Aunque anoche todavía estaban enfrascados en guerra de cifras, los aliancistas del PRI, PAN y PRD reclamaban, al menos, siete triunfos, basados en conteos rápidos de diversas empresas especializadas que, de comprobarse, habrían quitado cuatro alcaldías más en poder de la 4T.

Oficialmente, los *morenos* sólo han reconocido haber sido derrotados en Cuajimalpa y Benito Juárez, donde el priista **Adrián Rubalcava** y el panista **Santiago Taboada** lograron su reelección sin ningún problema.

Sin embargo, los aliancistas tienen en su poder números que les dan el triunfo en Álvaro Obregón, Coyoacán, La Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo y, sorprendentemente, en la alcaldía Cuauhtémoc.

Por supuesto que hasta anoche no eran cifras oficiales, pero en caso de confirmarse, aunque sea parcialmente, este panorama, el tema sería muy delicado para **Claudia Sheinbaum**, pues significaría una derrota política para sus aspiraciones presidenciales.

El hecho de que el propio **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena, haya reconocido oficialmente que en Cuajimalpa y Benito Juárez la oposición se reeligió, significa la implícita aceptación de que saben hacer buenos gobiernos.

Además, si se confirma que la 4T perdió alcaldías tan importantes como Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo, por ejemplo, sería un duro golpe en contra del proyecto de transformación que los *pejistas* han pretendido implementar en la capital.

Eso sin contar que con La Magdalena Contreras y Coyoacán, la oposición tendría en su poder un corredor muy importante al poniente de la ciudad. Ahora que si fuera cierto lo de Cuauhtémoc, pues se haría también del corazón económico

de la CDMX.

Todo ello a pesar de que el gobierno utilizó con descaro la entrega de prebendas y programas sociales, y la presión de los cuerpos policiales para presionar a los líderes de oposición para que se abstuvieran de operar el día de la elección.

Los casos más claros se dieron en Coyoacán y Álvaro Obregón, donde elementos de la Policía de Investigación se dieron a la tarea de atender todo el sábado *denuncias anónimas* contra líderes aliancistas, a los que fueron a intimidar a sus casas.

Además de la pérdida de alcaldías, Morena tendría que afrontar también una merma de varias curules. No sólo locales, lo que dificultaría a la jefa de Gobierno la operación política en Donceles, sino los espacios federales que impactarían en la bancada de San Lázaro.

Y eso no le gustaría nada al inquilino de Palacio Nacional.

Hasta parece que el semáforo verde decretado el viernes fue una luz roja para los *morenos*.



CENTAVITOS

Al menos de mal gusto fue el comentario de **Sheinbaum**, quien, a través de su Twitter, envió una felicitación a **Checo Pérez** por su triunfo en la Fórmula Uno. No porque esté mal que lo felicite, pero no en pleno horario de votación en las casillas, lo que fue tomado como que se quiso montar en ese triunfo. Además, alguien le debió advertir que Checo tiene demandado a Pemex porque, al llegar la 4T, le cancelaron ilegalmente un contrato publicitario por más de cincuenta millones de pesos... Eso sin contar que, a poco más de un mes de que 26 personas murieran en la Línea 12 del Metro, hubiera sido mejor hacer un comentario en su memoria que querer colgarse de un triunfo ajeno.

Morena tendría que afrontar también una merma de varias curules.



 **Razones**
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Cuando todo puede cambiar

- La seguridad pública se debe manejar menos sobre bases ideológicas y muchos más con resultados concretos. Y estos hoy son negativos o si se quiere tan malos como en el pasado.

Estamos lejos todavía de tener, al momento de escribir estas líneas, resultados últimos sobre la jornada electoral. Pero refrendando lo que decíamos esta misma semana, resulta evidente que, salvo unas pocas elecciones, los comicios han sido mucho más cerrados de lo que esperaba el oficialismo a principios de año, y mucho más lejos todavía de lo sucedido en 2018.

Habrà que terminar de analizar los números, pero en Morena, lo ocurrido este domingo ya es percibido como una derrota, más allá de que ese partido seguirá siendo el mayoritario en la Cámara de Diputados, pero sin contar ahora con la mayoría calificada, que tampoco tiene en la de Senadores.

Hay varios estados en los que Morena tenía, según sus cálculos, asegurada la victoria por amplio margen. Hoy vemos que, en muchos de esos estados, Sonora, Tlaxcala, Campeche, Zacatecas, Michoacán, Colima y en forma notable la Ciudad de México, puede haber aún triunfos oficialistas, pero en todos los casos serán muy cerrados, y en otros la forma en que se desbarrancó el oficialismo llama profundamente la atención. Varios estados están perdidos, como Querétaro, San Luis Potosí, Baja California Sur, evidentemente Nuevo León y todo indica que la Ciudad de México sigue ese camino. Probablemente también Chihuahua.

Lo sucedido en la capital del país, feudo histórico de una izquierda que la gobierna desde 1997 en forma ininterrumpida, es una señal imposible de ignorar y tiene doble explicación, por una parte, el descontento con la administración federal, pero también la profundidad de las luchas internas en el propio Morena.

Los resultados, de confirmarse en las próximas horas, influirán además en un capítulo que el propio presidente **López Obrador** reconoció la semana pasada que se abriría a partir de hoy: la sucesión presidencial. Ninguno de los presuntos aspirantes para 2024 sale fortalecido de este proceso. Y además se da en vísperas de una visita de **Kamala Harris**, la vicepresidenta de Estados Unidos, que estará aquí el martes, donde la agenda bilateral está cargada de interrogantes.

Estos resultados, más allá de que se terminen de confirmar en las próximas horas las tendencias que esta noche se comenzaban a presentar, deberían determinar cambios en Morena y en el proyecto presidencial. Una fuga hacia adelante es una posibilidad real, pero sería también una inconciencia. La 4T sigue siendo una opción mayoritaria, pero está cada día más lejos de tener una mayoría absoluta y ya a la mitad del sexenio estos resultados impedirán que realice los cambios constitucionales para imponer el modelo de nación que preveía no hace mucho el propio presidente **López Obrador**.

La 4T sigue siendo una opción mayoritaria, pero está cada día más lejos de tener una mayoría absoluta.

Aún es temprano para hacer otros pronósticos, pero la jornada electoral dejó dos expresiones muy claras: primero, que la gente decidió participar quizás como nunca antes en unos comicios intermedios. En casi todo el país las largas colas, el tiempo que invirtió la gente en ejercer su voto, demostró que pese a la pandemia, a la violencia y al propio clima de polarización existente, la gente quiere votar y expresar con su voto su opinión.

Es un dato clave, porque tomando en cuenta todo lo que está en juego en los tres próximos años, sea cual sea el destino que se imponga al país a partir de esta elección, ese destino deberá construirse con base en votos, participación y asumiendo que estamos muy lejos de un escenario de blancos y negros, de buenos y malos, de liberales y conservadores, como le gusta plantearlo al presidente **López Obrador**. La sociedad mexicana es plural, está compuesta de muchos matices políticos, sociales, económicos y estas elecciones han demostrado que querer gobernar a partir de la polarización no sólo es un error, es desconocer la realidad que impusieron estos comicios.

Se confirma también, y muy lamentablemente, que la violencia está más presente que nunca. Claro que la violencia no logró desfigurar los comicios, que la gente salió a votar y que se instalaron más del 92 por ciento de las casillas. Pero tampoco nos engañemos: hubo secuestros, asesinatos, agresiones, operación apenas encubierta de varios cárteles en distintos lugares del país, en forma muy notable en Sinaloa, Veracruz y Michoacán.

Si el debate sobre si fue más violento el proceso electoral del 2018 o el actual era simplemente absurdo, lo ocurrido este fin de semana, en la jornada electoral y las horas previas, confirman no sólo ese juicio, sino también que no hay avance en las políticas de seguridad pública y que los grupos criminales se sienten cada día más empoderados, incluso para presionar electores en plena jornada electoral.

La política de seguridad, que en todas las encuestas previas a la elección fue la que mayores negativos tuvo en la evaluación gubernamental, debe ser reconfigurada y es imprescindible quitarle poder, control y protagonismo a los grupos criminales, lo que también le pedirá al gobierno federal este martes **Kamala Harris**.

La seguridad pública se debe manejar menos sobre bases ideológicas y muchos más con resultados concretos. Y éstos hoy son negativos o si se quiere tan malos como en el pasado. En tres años, en seguridad no hemos avanzado, hemos retrocedido y eso se puso de manifiesto también en este proceso y con estos resultados electorales.



Columna invitada

César Benedicto Callejas*

@cesarbc70

El reto universitario

• Desde su refundación, la universidad ha cumplido con una misión fundamental en la historia de México, alentar y prever los movimientos de cambio, no pocas veces generarlos y siempre criticar y encausarlos.

Hace unas semanas los símbolos universitarios cumplieron su primer centenario. Son muy pocos los mexicanos que no podrían distinguir el escudo de la máxima casa de estudios o reconocer la frase "Por mi raza hablará el espíritu". Y para quienes somos miembros de su comunidad, de una u otra forma, no hay identidad que nos tatúe la piel, el corazón, de tal manera que una vez que se ha pasado por ahí, se establece una peculiar forma de simbiosis que dura toda la vida.

En esos días de aniversario fueron muchos los que reavivaron el debate sobre esos símbolos, me preocupan más los próximos cien años, la forma en que esos mismos símbolos podrán, o no, simbolizar la independencia intelectual de nuestro país, nuestra contribución a la expresión del enorme continente de la Ñ, nuestra búsqueda de la verdad traducida en la ciencia para crecer en igualdad y, sobre todo, para seguir siendo la conciencia crítica de la nación en tiempos de una necesaria redefinición de la identidad nacional.

Desde su refundación, la universidad ha cumplido con una misión fundamental en la historia de México, alentar y prever los movimientos de cambio, no pocas veces generarlos y siempre criticar y encausarlos; así hicieron con la Revolución de 1910, igual en el 68 y en 1985; aún en la disidencia y el conflicto la huelga de 1999 implicó denunciar defectos y excesos en nuestros esquemas políticos y económicos. En este momento, la Universidad debe redefinir sus modelos, sus mecanismos y su presencia; reafirmar su voz, su pluralidad y su condición de único mecanismo de movilidad social vigente.

Cercanos a reanudar actividades no sólo en la UNAM, sino en muchos aspectos de la vida colectiva; somos seres gregarios que hemos descubierto cuánta falta nos hace el ágora, la plaza, el comercio de calle y el encuentro colectivo; la Universidad no ha permanecido

ociosa, hay que decir que nunca lo hace, sus estudios han demostrado que son muchos los estudiantes y académicos que prefieren el trabajo en casa porque ahorra mucho dinero en transporte sin contar la disminución de riesgos contra la delincuencia, mejora las condiciones de salud en términos de horas de sueño y mejor alimentación; pero la mayor presión vendrá de los mercados de trabajo y conocimiento.

La sociedad digital preferirá capacitación sobre títulos universitarios; emprendedores sobre empleados y, ante todo, será implacable con los procesos de automatización y robotización que dejará fuera de competencia a quienes no desarrollen las habilidades y destrezas necesarias para adaptarse. Seamos

francos, en los próximos años no necesitaremos tantos abogados, contadores, médicos o ingenieros, muchos de sus trabajos ya lo hacen robots e inteligencia artificial; harán falta, sin embargo, humanistas, filósofos, narradores que den conciencia a todo el cambio que ya está sucediendo y que no va a detenerse; requiriremos científicos en desarrollo de ciencias básicas y aplicadas antes de que el conocimiento, materia prima de nuestro tiempo, se convierta en la expropiación del hemisferio sur al norte como sucedió en tiempos del caucho, el cacao, el petróleo y el oro.

Para sobrevivir en el tiempo, la Universidad deberá marcar el ritmo de los cambios, entrar en contacto con las fuentes de financiamiento en el entendido que el Estado no cubrirá sus necesidades, asociarse con los emprendedores y eliminar los intermediarios entre los creadores y los consumidores y, sobre todo, olvidar para siempre el tiempo en que se constituyó como la fábrica de cuadros para los partidos políticos y la burocracia, renunciar a ser una factoría de empleados para ser, como en su origen, la fuente de los creadores, los emprendedores y los guías de nuestra identidad y nuestra cultura.

Somos seres gregarios que hemos descubierto cuánta falta nos hace el ágora, la plaza, el comercio de calle y el encuentro colectivo.



Lecturas de la elección

1) Los resultados electorales que conocíamos hasta la media noche del domingo no permiten hablar de ganadores y perdedores claros a nivel de los principales partidos políticos. Si hubiese que declarar a un triunfador, en todo caso sería el Instituto Nacional Electoral (INE), que logró organizar unos comicios que atrajeron a unos 48 millones de votantes a las urnas en medio de una pandemia, una crisis de inseguridad y descalificaciones desde la Presidencia.

2) Los ciudadanos se convirtieron en los grandes protagonistas de la elección. Un reflejo del ansia por votar fue el paciente de la tercera edad que exigió que lo llevaran en camilla a las urnas en Guadalajara. Las largas filas que se formaron frente a las casillas desde temprano vaticinaban que la participación superaría el umbral del 50%, algo realmente extraordinario para una elección intermedia. El que los incidentes en los centros hayan sido aislados y el que el INE pudiese comunicar las tendencias de una manera rápida y clara también es parte del éxito de la organización comandada por **Lorenzo Córdova**.

3) El oficialismo y la oposición se fueron cada quien con

su golpe. El primero no alcanzó la ansiada mayoría calificada ni arrasar en las gubernaturas, pero la segunda no consiguió impedir que Morena y sus aliados mantuvieran la mayoría simple en la Cámara de Diputados. Las reformas constitucionales están fuera del alcance del Presidente –a menos de que le nazca un apetito de diálogo con la oposición–, pero la aprobación de leyes, lo cual no requiere el voto de las dos terceras partes de los legisladores, está a la mano de la coalición gobernante.

4) Movimiento Ciudadano apostó por jugar solo en esta elección, pensando en convertirse en el partido bisagra en el Congreso. Un siete por ciento de la votación y la gubernatura de Nuevo León no

son un mal resultado. Pero si hay una fuerza política que pueda imponerle ahora condiciones al Presidente es el Partido Verde. La diferencia son los diputados que, según los cálculos del INE difundidos anoche, obtendrán uno y otro: entre 40 y 48 para el PVEM y entre 20 y 27 para MC. Al Verde eso le alcanzará para permitir o impedir que el oficialismo tenga mayoría en cada una de las votaciones que lo requiera.

5) El mayor golpe que se llevó Morena fue en la Ciudad de México. Con los números que había anoche, el partido del gobierno podría perder unas seis alcaldías, lo cual representa el giro político más pronunciado en la capital desde 1997 (cuando el actual grupo gobernante, que primero fue perredista y luego morenista, se hizo del poder). Eso afecta directamente las aspiraciones políticas de **Claudia Sheinbaum** e indirectamente las de **Marcelo Ebrard** y fortalece en la carrera sucesoria a **Ricardo Monreal**.

6) El segundo golpe más fuerte fue en Nuevo León. Al principio de la campaña, la candidata morenista a la gubernatura, **Clara Luz Flores**, iba en primer lugar. Terminó en cuarto. Por supuesto, ella cometió errores, pero el resultado debe leerse, sobre todo, como un rechazo tajante de los votantes neoleoneses a la entrada de la 4T en el estado. A reserva de revisar las cifras con lupa, el desempeño electoral del oficialismo en el norte del país es mixto. Triunfó en Baja California y parece haber ganado Sonora, pero todo indica que fue frenado en Chihuahua y perdió Nuevo León. Y aunque en el sur su candidata ganó Guerrero, no lo hizo por el margen esperado. En cuanto al total de gubernaturas, Morena se llevará varias, pero no será el carro completo que hubiese querido el Presidente.

7) Las mujeres avanzaron en presencia política. El número máximo de gubernaturas ocupadas simultáneamente por mujeres había sido tres. Con el triunfo de **Indira Vizcaíno Silva** en Colima, se empata ese número, y con otra victoria de una candidata a gobernadora –quizá la chihuahuense **Maru Campos**– se rebasará. Por cierto, será la segunda vez que una mujer gobierne Colima. La vez anterior, cuando **Griselda Álvarez** se convirtió en la primera gobernadora del país, los hombres colimenses le pusieron un mandil a la estatua del Rey Colimán. En estos tiempos nadie se atrevería a hacer tal cosa.

Un reflejo del ansia por votar fue el paciente de la tercera edad que exigió que lo llevaran en camilla.



● Lorenzo Córdova, INE.

**HONORARIOS**

Eso de los doctorados honorarios me huele mal, ¿qué significan y por qué se otorgan?

R: A nadie hacen daño y hoy en día son sólo una oportunidad de marketing. Las universidades eligen honrar a figuras públicas, artistas, activistas, académicos y sí, celebridades, cuyos logros reflejan los valores de la universidad. La mayoría de las veces, los homenajeados deben recoger sus "doctorados" en persona y hacer algunos comentarios a los estudiantes que se gradúan. Éstos, a menudo, se cubren en la prensa y en algunas ocasiones resultan en donativos a la institución.

GUSTO

¿Podemos cambiar la forma en la que las cosas nos saben, o sea, podemos cambiar el sabor?

R: Así es. Es una de las curiosidades de la química y nuestros cuerpos. Usted puede manipular con sus papilas gustativas el sabor de todos los alimentos. La pasta de dientes es la forma más obvia: la cual disuelve la capa grasa de sus papilas gustativas amargas. O coma una alcachofa para desactivar sus receptores dulces, o coma *synsepalum dulcificum* (fruta milagrosa) para convertir la comida agria en dulce.

LOS CABLES/MANUEL ARTURO L.N

Durante muchos años hemos vivido en la Campestre Churubusco, en la avenida de las Torres, y ahora un conocido me dice que se ha comprobado que estar expuesto a los efectos de la corriente que pasa por estos cables, en las Torres, produce cáncer a través de los años, ¿qué hay de cierto en esto?

R: Don Manuel Arturo, esto no es verdad, pero fue creíble como mito urbano allá por los años 90. El problema con estos mitos es que una vez que algo como esto se convierte en parte de nuestra memoria colectiva, no hay forma fácil de eliminarlo. En esa época existía la preocupación de que vivir cerca de las líneas eléctricas fuera perjudicial para la salud. Específicamente, se suponía que los campos electromagnéticos emitidos por estas líneas de alto voltaje causaban cáncer, especialmente en los niños. En Estados Unidos, el programa Nightline de ABC (Gizmodo) informó que "el peligro potencial de los campos electromagnéticos está convirtiendo a millones de seres humanos en animales de prueba". Luego, el *New York Times* publicó que "el pavor palpable se apoderó de partes del país al conocerse que se han desarrollado grupos de cáncer entre los niños cuyas familias vivían cerca de líneas eléctricas de alto voltaje". Los estudios realizados en la década de 1990, cuando se analizaron más adelante, demostraron que no había ningún riesgo real. John Moulder, un experto en el campo, dijo a Retro Report, en 2014, que "nadie ha encontrado una forma en que los campos de las líneas eléctricas puedan hacer algo en las células o los animales... no hay forma de que puedan causar cáncer".

¿REALIDAD?

¿Es mi impresión o en realidad las nuevas generaciones vienen saliendo más grandes que las anteriores?

R: No es su imaginación. Los seres humanos crecieron (volumen) un 14% más y fueron 1.3% más altos en los últimos 40 años. Como consecuencia, esto llevó a que las necesidades mundiales de energía alimentaria superaran el crecimiento de la población, con un crecimiento de 129 por ciento.

HOSPITALES

Aparte del costo del terreno, ¿cómo deciden las autoridades en dónde construir un hospital en una gran ciudad?

R: La mayoría de los encargados de esta labor utilizan la misma técnica que un erudito medieval utilizó para elegir la ubicación del nuevo hospital en Bagdad: con varios ayudantes bien acreditados (léase burócratas bien pagados) colocó pedazos de carne en varios de los sitios de la ciudad que se habían considerado y eligió la ubicación en donde la carne se pudrió más lentamente.



Jornada “histórica”... esperanza de cambio

Mantener libertad y derechos, poderoso móvil.

De ser confirmado así por la autoridad, la elección (intermedia) de ayer domingo habría sido la de mayor afluencia de votantes de la historia, o de las últimas décadas, al menos, evidenciando con ello, sí, el interés que la misma suscitó por la elevada cifra de cargos en juego y complejidad implícita, pero, igualmente, por el entorno de hartazgo social, crispación (inducida) y temor por el futuro de México que movió a muchos a las urnas.

Ello sólo, la participación “histórica” en comicios realizados en un entorno caracterizado por el temor suscitado por una pandemia a decir de no pocos indebidamente atendida, la negada crisis económica, que acrecienta el número de mexicanos pobres al paso de los días, además de la inseguridad y violencia soslayada por la inacción o ineficacia de los responsables en los tres niveles de gobierno, alienta la esperanza de un cambio y la recuperación del rumbo que parece haberse perdido en el primer trienio del régimen en turno y mueve a decir que la sociedad cumplió ya su parte en el esfuerzo “por enderezar lo (mucho) que se encuentra torcido”.

Viene el tiempo ahora del gobierno de la 4T, de **Andrés Manuel López Obrador** en especial, y del resto de los actores políticos, de respetar la voluntad expresada en las urnas sin recurrir a reclamos infundados y estrategias que sólo confrontan a la ciudadanía, y en el caso de los ganadores, de asumir con responsabilidad los cargos y atender los reclamos de la sociedad a la que se comprometieron a servir. Menos de eso no haría más que profundizar la división que en los últimos meses se alienta por parte de quien debiera ser el principal responsable de evitarla.

Dejemos, pues, que las cosas avancen, que el conteo oficial concluya y se consoliden cifras. Los resultados preliminares, por lo pronto, hablan de un cambio en la distribución del poder a nivel gubernaturas y, más importante, en lo que a la conformación de una eventual nueva mayoría en la Cámara de Diputados a nivel federal se refiere...

Dejemos que las cosas avancen y que el conteo oficial concluya. Los resultados preliminares, por lo pronto, hablan de un cambio en la distribución del poder.



ASTERISCOS

* En Guanajuato, el exgobernador y actual coordinador de la bancada de Acción Nacional en la Cámara, diputado, pues, en busca ahora de reelección, **Juan Carlos Romero Hicks**, se presentó a votar acompañado por ocho de sus hijos y una nuera, ¡todos vestidos de azul!, lo que no sólo le valió reconocimiento, sino también dio paso a gritos de “¡este voto sí se ve!”. Bien...

* No debió ir muy lejos en contraste el otrora respetable titular de la Corte, **Arturo Zaldívar**, para saber lo que piensa la gente de su “obsequiosa docilidad” ante el Ejecutivo, quien le obliga a avalar la inconstitucional e ilegal ampliación de su mandato. Ayer, al dejar la casilla donde votó, gritos de “¡tenga vergüenza, debería darle pena. Respete la Constitución!” enmarcaron su retiro...

* Al que tampoco le fue nada bien durante su asistencia a las urnas fue al otrora panista y ahora moreno **Xavier Nava Palacios**, alcalde con licencia en busca de la reelección en San Luis Potosí capital, quien fue increpado por la mismísima presidenta de su casilla, **Lucero Aguilar**, quien, a gritos, lo acusó de misógino y cobarde, además de traidor. ¡Vaya!...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.



↓ **En el filo**
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com @rpscosp

México ante el poder dual

- Estados como Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán y Guerrero enfrentan una intensa intervención del narcotráfico para hacerse de los gobiernos estatales.

La revista *Proceso* anunció en su número más reciente que el gran ganador de los comicios en México es el narcotráfico. La descripción del fenómeno es vasto y detallado. Cártel por cártel y estado por estado, *Proceso* detalla cómo el narcotráfico ha centrado sus esfuerzos en controlar no sólo las zonas de sus rutas de trasiego de droga, sino también en controlar gobiernos estatales y municipales para usar sus presupuestos para beneficio propio, además de cooptar o neutralizar sus respectivas fuerzas de seguridad.

Esta estrategia explica muchos, si no todos, los asesinatos de candidatos en determinados municipios del país y los apoyos dados a sus candidatos favorecidos a diversas gubernaturas que les reportaría a los cárteles un salto cualitativo en el control del poder político. Estados como Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán y Guerrero enfrentan una intensa intervención del narcotráfico para hacerse de los gobiernos estatales. En algunos, o todos, de estos estados donde ganen los candidatos que apoyen al narcotráfico, hacen que el país se encamine a una situación de *poder dual*.

El *poder dual* es aquel donde el poder político constitucional y democrático tendrá que compartir el poder real con fuerzas que son manifiestamente contrarias al ejercicio democrático y legal, pues su propósito declarado es la destrucción del poder constitucional. En el marxismo clásico, el *poder dual* se concretaba cuando un poder alterno, compuesto por las

clases subordinadas en rebelión, se levantaban contra el poder estatal legalmente establecido y crean un Estado alterno propio. **Marx** desarrolló su tesis sobre el *poder dual* en su libro *La comuna de París*, en referencia a la rebelión de la plebe francesa contra la realeza de su país.

Esta elección es histórica por muchas razones, pero la razón histórica más siniestra es que marcará la consolidación del *poder dual* en México. Municipios y zonas enteras serán "territorio libre" del narcotráfico, al igual que algunas gubernaturas y sus respectivos estados. El poder estatal nacional deberá conciliar, entonces, entre sus responsabilidades constitucionales y el empuje anticonstitucional de los poderes alternos. Hasta que uno venza al otro.

Aquí está el reto. El problema es que el gobierno constitucional mexicano no tiene, aparentemente, ni la voluntad política ni la disposición que requiere la tarea de derrotar al poder alterno, en este caso el narcotráfico. Tampoco se decide a enfrentar el crimen organizado de forma frontal. Por tanto, lo que arroja esta elección como su resultado más importante es que el *poder dual* se consolida en México. Y abre un periodo de confrontaciones entre constitucionalismo y legalidad, y la propuesta contraria: la imposición del narcoestado en el país.

Tristísimo resultado para México de cómo la democracia electoral abrió las puertas no sólo al autoritarismo, sino al autoritarismo narco.



CONFIDENCIAL

MCy PRI, encarnizada disputa por la joya de la corona

Mientras todos los dirigentes nacionales de los partidos hicieron base en sus sedes nacionales, para operar y recibir los resultados y tendencias de los comicios estatales y federales, la cúpula naranja de Movimiento Ciudadano se anticipó al “resultado histórico” en Nuevo León y desde media tarde se trasladó hasta Monterrey, para celebrar –según adelantaron– allá el triunfo de su candidato al gobierno de aquel estado, **Samuel García**. Por su parte, el priista **Adrián de la Garza** hizo lo propio. Veremos los cómputos distritales.

Morena y el beneficio de la duda al INE

Hasta el último momento, el líder de Morena, **Mario Delgado**, expresó ayer su desconfianza en el INE, justo al momento de votar en la casilla de su colonia. Pero admitió que el instituto “después de todas las polémicas que hemos tenido, tiene la oportunidad de reivindicarse como el gran árbitro y de que está a la altura y del deseo del pueblo de México de vivir una auténtica democracia”. Pero sigue firme en que después de los comicios vendrá una reforma electoral. ¿Significa que hay el beneficio de la duda al INE, pero que depende de si gana o pierde Morena?

Otro tucanazo

Lo hizo de nuevo. El Verde volvió a reclutar a *influencers* y artistas para promocionarse en vísperas de las elecciones, ignorando la veda electoral. Lo peor es que el partido del tucán ya le tiene tomada la medida al INE, cuya Comisión de Quejas se limitó a ordenar a 30 famosos retirar de sus perfiles de Instagram los mensajes en favor del Verde. “Hoy es el día de la decisión ciudadana, no de hacer proselitismo. Es contra la ley”, se quejó el consejero **Ciro Murayama**, en Twitter. Por su parte, el PVEM dijo que los mensajes eran sólo “muestras de apoyo” e invitó a sus “simpatizantes” a “evitar cualquier mensaje de apoyo durante la jornada electoral”. De las multas a los infractores nadie habló.

El Bronco, víctima del “ratón loco”

Solitario, desconcertado, molesto, pero sin perder la calma, el ya saliente primer gobernador sin partido de Nuevo León, Jaime *el Bronco* Rodríguez, fue víctima ayer, otra vez, del síndrome del “ratón loco” durante la jornada electoral. Resulta que acudió a votar en una casilla del municipio de García, pero le dijeron que no se encontraba en la lista nominal. Se quejó de que en cada elección le sucede lo mismo, como en 2018 le ocurrió también, debido a la reconfiguración distrital. Pero en la casilla comentaron que el *góber* “bronco” “más bien se equivocó de casilla otra vez”. Al final pudo votar en una segunda casilla.

Chascarrillo de Diego

Ya criticaba el jefe del Ejecutivo que la oposición convocó a sus decanos para este proceso electoral, y ayer durante la jornada *el Jefe* Diego Fernández no escatimó en hacer un comentario, pues simplemente consideró que, con que “se desPeje”, el país va de gane.

Increpan a Xóchitl Gálvez

A quien no le fue nada bien ayer fue a la senadora panista **Xóchitl Gálvez**, quien visitó ayer la colonia Tlaxpana, en Miguel Hidalgo, donde fue jefa delegacional. Resulta que los vecinos la increparon porque cuando gobernó, nunca acudía a las colonias populares, y ahora va a intentar operar el voto. La senadora Gálvez, quien prácticamente fue echada, tuvo que poner pies en polvorosa.

Aprovechan veda para instalar parquímetros

Los minutos previos a la contienda fueron aprovechados por los mapaches, pero no sólo los electorales, sino los de la Secretaría de Movilidad de **Andrés Lajous**, que autorizó el despliegue de un ejército de chalecos verdes con los emblemas de la polémica firma Ecoparq, para instalar parquímetros y pintar rayas en el suelo en diversas calles de las colonias Condesa e Hipódromo Condesa, alcaldía Cuauhtémoc.



El mexicano es demócrata por antonomasia

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La sociedad mexicana presenta profundos contrastes en torno a su participación democrática; unos, muy activos a la hora de expresar su voto y exigir a las autoridades electas, cumplan con sus tareas; otros, siguen mostrando su apatía y en muchos casos su desencanto hacia el régimen democrático, empero, lo que es una realidad es que el abstencionismo se está reduciendo merced a ese interés de participar activamente en el rumbo del país.

La jornada dominical mostró que la gente está más politizada y por ello ha acudido a las urnas para imponer su voluntad a tra-

vés de las mayorías y a través de los caminos institucionales en lugar de pretender buscar el cambio a través de la confrontación violenta.

Sería esta la primera conclusión de los comicios; se canalizó la efervescencia ciudadana por los canales institucionales que plantea la democracia y no por la vía de la rijosidad o el estallido social.

La segunda conclusión, es que el abstencionismo se puede abatir cuando existe una genuina exigencia de cambio como ocurrió el 6 de junio y aunque una parte de la ciudadanía prefiere apoyar al presidente y su partido; otros, en

cambio, están imbuidos por el deseo renovador de corrección a las grandes decisiones que se están tomando.

Hay inconformidad por la inseguridad pública, por el manejo de la pandemia, por la crisis económica y sobre todo porque la unión nacional está fragmentada.

La polarización social entre los mexicanos se da incluso en el seno familiar por el tema electoral y eso no conduce a nada positivo, al contrario, es factor de riesgo que trastoca la misma gobernabilidad.

Diríamos que esta es la tercera conclusión: como en los peores

tiempos de la historia de México, el encono entre connacionales es un cáncer que ya hizo metástasis en todo el territorio nacional y ello, no solo requiere un tratamiento muy agresivo para remediar el mal, sino que desde Palacio Nacional se cambie el discurso de encono para dar paso a la reconciliación nacional.

La cuarta conclusión se deriva de que con la participación masiva de la gente se está alcanzando la madurez democrática de un pueblo que ha sido aplastado por invasores y por grandes dictaduras, sin embargo, a partir de la Revolución de 1910 ha evolucionado el sentido democrático del mexicano hasta llegar al pasado domingo, día que será un partea-

guas en la evolución del México democrático.

El país es otro desde ayer y seguirá madurando ese halo democrático que vino a refrescar la vida institucional del país.

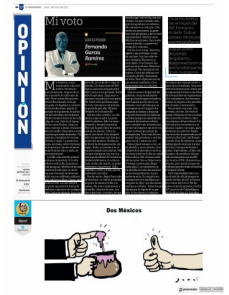
La democracia tomó un nuevo aliento desde el 6 de junio y todas las sucesivas pruebas a la que será sometida, saldrá airosa, trátase de una consulta popular para enjuiciar a expresidentes o de una revocación de mandato, ya no digamos la siguiente elección presidencial.

La sexta conclusión es que la clase media y en general los sectores con más niveles educativos, se han vuelto más activos electoralmente hablando y ello representa

un halo de esperanza hacia el futuro.

Antes la apatía era parte del mexicano cuando de participar en las elecciones, tanto para votar como ser votado, se trataba; ahora se aprecia, como ocurrió también en el año 2000, el de la alternancia con Vicente Fox, que cuando hay una causa mayor para dar un cambio, se mueve la sociedad.

Ahora, sigue la actuación de los tribunales electorales en todo el país, y de todos los actores políticos, empezando por el presidente de la República, en el sentido de aceptar derrotas y reconocer triunfos ajenos, de ello dependerá el premio o castigo que la ciudadanía expresará sobre ellos con las armas que da la democracia.



Mi voto



Me despierto, como acostumbro, a las seis treinta. Picoteo un poco de noticias, un poco de redes y un sorbo de café antes de salir. No sé cuánto llevará esto. Estuvo lloviznando en la madrugada. En Inglaterra, si llueve el día de elecciones, pierde el partido en el gobierno, le atribuyen la humedad y las molestias. Quince minutos antes de las ocho salgo de casa. Dejé de chispear. Brinco unos charcos. Llego en cinco minutos a donde está instalada mi casilla. Encuentro a unas cuarenta personas formadas. Un conjunto variopinto de vecinos. Jóvenes y viejos. La gente murmura, sin enojo, sobre el retraso en la apertura. Quince minutos después de las ocho y nada, no hay movimiento.

La calle, una avenida grande, está poco transitada. Si vuelve a llover será un lío, la gente no trae paraguas. Muchos de los que están en la cola (que ya creció con una treintena de personas más) ven sus teléfonos celulares. Uno solo lee un libro. Pasan cinco

minutos más. La cola inmóvil. La gente encuentra la forma de sentarse o apoyarse en cualquier lado. Todos en silencio. Pasa una patrulla, da un pitido y sigue su marcha. Un supervisor del INE deja su carro en un lugar prohibido y entra a ver qué pasa. Nadie sabe lo que pasa. Llega una camioneta con policías y una patrulla. Nadie sabe qué hacen aquí. Se va la camioneta con policías, se queda la patrulla. Minutos después, se va la patrulla.

Son las ocho y media. La cola mide ya una cuadra. La gente volvió a platicar. Sale un representante y nos pide paciencia. Pide que la gente lleve la credencial en sus manos. Cinco minutos, nos dicen. Poco después sale otra persona y nos dice que serán diez minutos. Hablan en la fila de la desorganización, sin enojo. (Ocho y cuarenta y no se registra ningún movimiento. Mis vecinos comparan este servicio con la puntualidad de los bancos, desfavorablemente.) La cola ya da la vuelta a la cuadra. La gente comienza a inquietarse. Ocho

cuarenta y cinco y la fila, por fin, comienza a moverse.

Son las nueve, llegué hace más de una hora. La cola ha avanzado un poco. Es enorme la fila y la espera. Me acerco lentamente a la casilla. Un poco de caos. Los que organizan y cuentan, los que estarán aquí todo el día, son mis vecinos. Un poco tardado todo, pero les agradezco su esfuerzo. Me conmueve su esfuerzo. Conforme nos acercamos, la gente hace más preguntas a los vecinos organizadores. Muchos casos. Muchas excepciones. Para todos tienen solución. La gente está tranquila y contenta.

Por fin es mi turno. Todo muy rápido y muy eficiente. Como las vacunas. Voy con cubrebocas y bufanda. El proceso es muy rápido. Dos minutos después ya estoy afuera. Mostré mi credencial. Me entregaron mis boletas. Crucé mis boletas con el crayón del INE. Entintaron mi dedo. Todo el proceso me da una enorme confianza. Creo plenamente que mi voto será

respetado.

Voté en contra del partido del gobierno. Desgraciadamente creo que han desaprovechado la oportunidad que les dio la ciudadanía. Creo también que un contrapeso en el Congreso los obligaría a razonar y negociar. Seguirán haciendo sus políticas sociales (porque la oposición no presentó alternativas viables), pero consideré que lo harían mejor con un Congreso opositor con el que tuvieran que pactar los presupuestos. Ya no más las ocurrencias del presidente y un Congreso servil. Contra eso voté.

Hasta donde alcanzo a ver, en mi alcaldía y en mi distrito, el resultado de la elección es incierto. Esa incertidumbre habla de salud democrática. Mis vecinos contarán los votos. Eso es democracia. (Un largo camino para llegar hasta aquí.) Los candidatos de mi alcaldía de todos los partidos no me decepcionaron: no propusieron nada. En ningún caso consiguieron sus candidaturas –ninguno de ellos– por elecciones internas ni debates. Todos fueron electos por la cúpula de su partido. Yo no conozco a ninguno.

No espero que ninguno actúe a favor de la ciudadanía. Esto también es la democracia: sentir que la representatividad es una farsa. Que los partidos no representan a los ciudadanos. Que los mecanismos de ingreso a los partidos son viciados o inexistentes.

Veó mi dedo con tinta. Una persona, un voto. Sin duda el mayor obstáculo al voto en estas elecciones fue el abierto intervencionismo del presidente. Utilizó todos los mecanismos a su alcance, legales y no tanto, para favorecer a su partido. Repetidas veces fue amonestado por el Instituto Electoral, inútilmente. Cuando él así lo considera, el presidente puede estar por encima de la ley. Para que no hubiera dudas: el presidente, el líder del Senado y el presidente del partido amenazaron con modificar de raíz el INE. El pretexto es ahorrar, pero gastan cientos de millones promoviendo el beisbol, el deporte oficial.

Voté responsablemente contra el partido oficial porque no puedo olvidar los 621 mil muertos a causa del Covid. Por los niños sin medicamentos. Por los 137 muertos de Tlahuelilpan y los 26 de la Línea 12. Por ellos.

Crucé mis boletas con el crayón del INE. Entintaron mi dedo. Todo el proceso me da una enorme confianza. Voté en contra del partido del gobierno... desaprovecharon la oportunidad que les dio la ciudadanía.



Gracias por la elección



A la hora de mandar este texto al periódico no hay mucho que se pueda comentar respecto de los resultados de las elecciones. Proyecciones de resultados y nada más. Así que cuando usted lectora, lector, *lectore*, tenga esto ante sus ojos ya sabrá cosas que a la hora de escribirlo ignoramos.

Aparte de los resultados, las sorpresas y desilusiones que con ellos vengan, hay un asunto que debemos de resaltar: la confianza en el INE, una institución que se fue formando en décadas para ya, desde hace varios años, ganarse la confiabilidad de los ciudadanos. No es un asunto de consejeras o consejeros nada más, por supuesto que su idoneidad es relevante, pero es una institución que sabe remontar los tiempos y dar respuesta a la demanda de los ciudadanos. Aquel primer IFE, que para muchos es nostalgia, ha sido relevado con eficacia por quienes han formado parte del instituto. Con menos luces, cierto, pero con la misma dedicación y profesionalismo. Organizar una elección en todo el país no es cosa sencilla. El esfuerzo de miles de personas trabajando en torno al proceso electoral, que comienza varios meses antes del día de las elecciones, es de verdad un asunto digno de reconocimiento.

La jornada electoral se ve coronada por el esfuerzo de decenas de miles de ciudadanos que trabajan en las casillas para certificar el proceso. Mujeres y hombres que no reciben un solo peso por estar todo el día y buena parte de la noche facilitando el voto ciudadano. Son los vecinos los que dan sentido de comunidad al día de los comicios. No son los enviados del gobierno, los representantes de los partidos, sino gente de la propia comunidad la que garantiza la efectividad de la jornada electoral.

Es posible que estas elecciones intermedias sean de una gran participación. Ése era el objetivo al hacerlas concurrentes: que los ciudadanos se animaran a votar por diversas autoridades. Sacarlos de la modorra, el aburrimiento y el desencanto que muchas veces provoca la política y motivarlos a participar. Todo indica que eso se logró.

Elecciones competidas son sinónimo de interés público en el proceso y también significa que no todos estamos de acuerdo en determinadas

decisiones y perfiles. Votar es nuestra participación en la discusión pública. Nos hemos acostumbrado a tener elecciones competidas y con resultados que todos respetan, cosa que no sucedía en el México de la nostalgia con el que sueña el Presidente. La normalidad democrática puede ser aburrida, pero el hecho de no tener sobresaltos, de tener comicios confiables y autoridades respetables es un logro del que los mexicanos pueden estar satisfechos, y esa satisfacción tiene siglas: INE.

Así que a todos los que participaron ayer en las elecciones no queda más que agradecerles. A los que armaron las urnas, cotejaron el padrón, pusieron la tinta, contaron los votos y entregaron un día de su vida a la maltrecha armonía nacional, gracias, es una altísima muestra de civismo y de aporte a la vida democrática. A todas ellas, a todos ellos: muchísimas gracias. Y a los que fueron a votar, también gracias.

El esfuerzo de miles trabajando en torno al proceso electoral es digno de reconocimiento *La jornada electoral se ve coronada por el esfuerzo de decenas de miles de ciudadanos*



Radicalización o relajación



Andrés Manuel López Obrador

A partir de hoy el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** entró oficialmente en la segunda y última parte de su administración, una gestión que en su primera fase buscó instaurar la llamada “cuarta transformación”.

Del resultado que arrojen los comicios de este domingo sabremos si los mexicanos votaron a favor del cambio que propone el Presidente y que se ha venido instalando a disgusto de muchos sectores, o lo rechazaron.

Sin embargo, el rompimiento de la apatía, que se observó con una copiosa salida de la población a las urnas y elecciones cerradas en varios estados, puede verse ya como un voto de castigo y censura a la 4T.

Si se confirma en los próximos días que el régimen de López Obrador sufrió un revés en estas elecciones intermedias, dos serán los escenarios que se anticipan: radicalización o negociación.

El Presidente podría volverse más extremista contra los que considera sus enemigos y adversarios políticos y acelerar los cambios regulatorios que pueda, mientras conserva aliados en el Congreso.

Esa ruta lo llevaría a cambios en su gabinete colocando cuadros que le aseguren la profundización de sus contrarreformas y la acotación de actores que han sido sus principales críticos estos primeros tres años.

Desde luego que sería el peor escenario porque se caracterizaría por la crispación de posiciones, el constante enfrentamiento, demandas contra el gobierno y endurecimiento del aparato del Estado.

El segundo escenario sería el de una relajación en la postura de López Obrador, en el entendido de que si ya no cuenta con la mayoría absoluta ni el voto ciego de sus legisladores, lo mejor es transar.

Es decir, que el inquilino de Palacio Nacional empiece a negociar con la oposición y aprender a transitar hacia acuerdos con los sectores que no colman con su posición ideológica, política y económica.

En esa tesitura el movimiento de sus fichas en el gabinete tendría que ser necesariamente abriendo espacios a funcionarios moderados, técnicos y que infundan confianza en el mercado y los inversionistas.

Ya veremos cuál de los dos caminos es el que decide seguir el Presidente, ruta que estará determinada en función del resultado de estas elecciones históricas del domingo.

UNA PRIMERA SEÑAL del estado de ánimo de López Obrador tras el resultado de la jornada electoral se podrá ver con la entrevista que en cosa de horas sostendrá con la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**. La ex senadora viene con la firme idea de abogar a favor de las energías limpias que han quedado aisladas de la agenda de la 4T por el desmantelamiento de la Reforma Energética y el regreso al poder monopólico de Pemex, que dirige **Octavio Romero**, y la CFE, a cargo de **Manuel Bartlett**. A México no solo le vienen a recordar que ya está en falta con el cumplimiento del T-MEC en dicha materia, por lo que le pedirán cuentas. También Harris viene con una lista de empresas estadounidenses que se han visto afectadas en sus intereses económicos por falta de pagos y cancelación de contratos. Así que la visita no va ser precisamente una salida de campo para el gobierno mexicano.

ATENCIÓN ESTA SEMANA con Interjet porque podría empezarse a mover el expediente. La Juez Sexta de Distrito en materia Civil, **María Luisa Cervantes**, sigue sin poder notificar la admisión del concurso mercantil. El visitador, **Enrique Estrella**, tampoco ha podido entrar a hacer la evaluación financiera porque las instalaciones siguen tomadas por la sección 15, que lidera **Joaquín del Olmo**, del sindicato de la CTM. Sin embargo la aerolínea que preside **Alejandro del Valle** ya promovió algunos recursos para empezar a alinear acreedores. El tema fundamental sigue siendo el pago de unos 5 mil millones de pesos de impuestos al SAT.



Alejandro del Valle

BANORTE TRAE PLEITO casado con el SAT. Al margen de que le congelaron cuentas a su aseguradora, el banco que preside **Carlos Hank González** y dirige **Marcos Ramírez** tampoco ha podido cobrar alrededor de mil 600 millones de pesos de un crédito que dio a Grupo R para construcción de plataformas marinas y extracción en el Golfo de México. Recordará que le informé que el mismo organismo que encabeza **Raquel Buenrostro** también inmovilizó hace unos días cuentas del ex contratista de Pemex. La compañía de **Ramiro Garza** está evaluando con Rothschild, que lleva **Daniel Nicolaievsky**, una nueva reestructura financiera.

ES MUY PROBABLE que Aeroméxico pida a la Corte de Quiebras de Nueva York una extensión del plazo para salir del *Chapter 11*. Y es que la empresa de **Eduardo Tri-**

cio y Valentín Diez

Morodo originalmente tenía previsto concluirlo en agosto, pero la degradación a Categoría 2 de la seguridad aérea en México ya afectó su plan de negocios. De los mil millones de dólares que Apollo Global Management les otorgó, tendrían que pagar 200 millones en el tercer trimestre de este año. Esa posibilidad se ve cuesta arriba. O los pupilos de **Andrés Conesa** consiguen nuevo financiamiento, o empiezan a convertir a acciones parte del crédito.



Valentín Diez Morodo

LA REESTRUCTURA QUE ya inició es la de Altán, que preside **Bernardo Sepúlveda**. La semana pasada la banca de desarrollo, léase Nafin-Bancomext que comanda **Juan Pablo de Botton** y **Banobras** que capitanea **Jorge Mendoza**, ya mandó la hoja de términos para reestructurar su pesada deuda y liberar más créditos. La banca del gobierno mexicano concentra alrededor de 17 mil millones de los cerca de 30 mil millones de pesos que arrastra este operador de telecomunicaciones. **White & Case**, vía **Vicente Corta**, es el que lleva la voz cantante en las pláticas. A Altán la asesora **ADS-Moelis**, de **Isauro Alfaro**, **Ricardo Dávila** y **Pedro Scherer**.

HAY NUEVO COORDINADOR General de Abasto en el IMSS, que dirige **Zoé Robledo**. Se llama **Mariano Arturo Favela**. No tiene experiencia en la administración pública, pero durante 14 años estuvo en la farmacéutica **Johnson & Johnson** que lleva aquí **Alex Gorsky**. Sustituye a **Carlos Enrique García**. ¿Servirá de algo ese fichaje, cuando se conoce que la familia del propio Zoé, empezando por su papá, el ex gobernador chiapaneco **Eduardo Robledo**, controla la compra de medicinas e insumos para la salud?



Eduardo Robledo

QUIEN TAMBIÉN RENUNCIÓ a otra posición dentro de la Barra Mexicana, Colegio de Abogados, es **Humberto Ayala**, socio del despacho **Ayala Herrera & Soriano Valdéz**. El doctor en Ciencias Penales dejó la coordinación de la Comisión de **Lavado de Dinero**. "Derivado de las situaciones actuales en las que nuestro Colegio se encuentra, la Comisión de **Lavado de Dinero** se ha vuelto objeto de diversos actos que han atentado en contra de su plena autonomía y libertad..."



La niña de sus ojos la perdió



A sí me lo adelantó Andrés, pero no, no estoy hablando del presidente López Obrador, sino de Andrés Atayde, presidente del PAN en la CDMX, en enero de este 2021.

No sólo pronosticó que iban a refrendar **Benito Juárez** y **Cuajimalpa**, sino que podían recuperar **Álvaro Obregón**, **Miguel Hidalgo**, **Coyoacán** y **Magdalena Contreras**.

¿La **Cuauhtémoc** es un tema perdido?, le pregunté en aquel inicio de año; “Cuauhtémoc es una alcaldía donde Morena ha venido decreciendo, o

sea, de 2015 a 2021 ha venido cayendo. La suma de los tres quizás aún no nos da para darle vuelta pero, si sigue cayendo como va cayendo, no descartaría nada”.
¡Quihúboles, cómo vidente!

Y ojo, en aquellos tiempos aún no sucedía la tragedia de la Línea 12 del Metro.

Así pues, Andrés Atayde (PAN), **Nora Arias** (PRD) e **Israel Betanzos** (PRI) pusieron en jaque no sólo al gobierno de la doctora Sheinbaum, sino al bastión más importante del lopezobradorismo.

CHOQUE DE TRENES...

Nunca mejor dicho, pues desde la tragedia, su pésimo manejo y la poca empatía con la ciudadanía, los heridos y cómo fueron perseguidas sus familias, ayer en las encuestas de salida también se tambaleaban **Tlalpan**, **Milpa Alta** y **Tláhuac**.

La oposición en la CDMX logró el objetivo de **equilibrar el poder público**, pues me advertía Atayde: “Si en 2021 no se logra equilibrar lo que **hoy está visiblemente desequilibrado**, todo esto, que solamente es discurso, de desaparecer organismos autónomos, de minimizar prensa que quizá no respalda a ciegas al gobierno, por supuesto partidos de oposición, la **ley Sheinbaum**, eso va a **pasar de ser discurso a ser un hecho**”.

“La estrategia se divide en dos: por un lado, está **retener todo lo que la oposición representa**, y, por el otro lado, **conquistar como si jugaras Risk**. Retener impide que aquellos conquisten y conquistar es echarlos para atrás. Cuando juegas **Risk**, y es un soldado contra dos soldados, pues no tiras dados, tu probabilidad es pequeña; pero cuando tienes 15 soldados y los otros tienen 10, sí te animas a echar tres veces los dados, por eso ir juntos donde podemos ganar es para mí lo más importante”.

TRAS VER EL SOCAVÓN EN LA CDMX

¿Qué pensará o se cuestionará el presidente López Obrador de la niña de sus ojos?

Una opción es que meditará: **¿si perdió la CDMX podrá ganar la Presidencia en el 2024?**

Otra opción es que podría estarse arrepintiendo de su muy desafortunada declaración “al carajo” tras la tragedia de la Línea 12 del Metro en Tláhuac, la cual sin duda pasará a la historia.

¿Será que la **tlayuda** que nos pre-

sumió al día siguiente en video desde Oaxaca **ayer se le indigestó?** ¿Ustedes qué creen?

No puedo dejar de mencionar que, en una de esas, AMLO también se está arrepintiendo de sólo tomar nota sobre las acusaciones de trata en contra de su candidato en la alcaldía **Álvaro Obregón, Eduardo Santillán**. Obvio, no estoy menospreciando la gran campaña que se aventó **Lía Limón**, eh, abanderada de la alianza, quien se comprometió a **llamar a cuentas a Layda Sansores** y regresarle a las mujeres de la demarcación las estancias infantiles.

ADIÓS A LOS BEJARANO

De acuerdo con las encuestas de salida, puedo comentarles que la proeza la realizó **Giovani Gutiérrez**, candidato de la alianza, quien se aventó una campaña de propuestas. **Mauricio Tabe** padeció toda la campaña al morenista Víctor Romo, quien le metía un día sí y otro también el pie. Pero ni así lo logró.

LA SOBERBIA

Es un pecado capital del cual pecó la científica al pelearse con **Ricardo Monreal** y **Marcelo Ebrard**; los resultados están a la vista.



COMO LA HUMEDAD

Así la democracia en esta elección, pues en el Edomex, la alianza, también con encuestas de salida, se recuperó el corredor azul (**Naucalpan, Atizapán, Izcalli**). **Romina Contreras** arrasó en **Huixquilucan** y además se quedaron con **Metepec** y **Toluca**.

NADIE PIERDE PARA SIEMPRE
NI NADIE GANA PARA SIEMPRE

El Presidente tiene enfrente el 22 y el 24 y su cabeza deberá estar: ¿en qué fallé, qué hice mal, qué debo modificar, cómo se perdió el bono democrático que me había dado el pueblo bueno y sabio? Pero lo que verdaderamente le preocupará es qué debe hacer para garantizar su triunfo. Sin duda deberá cambiar a **Mario Delgado**, así mata dos pájaros de un tiro, lo castiga por los malos resultados y tiene un primer culpable para la Línea 12. ¿Si no basta con él?, se preguntará. Pues a todos, a la ovacionada en la OPEP, jajajaja, la Nahle; al magnate inmobiliario **Bartlett**, o al florero **Sánchez Cordero**, por dar algunos ejemplos, pues todos de una



u otra manera lo han jalado con sus malos resultados y le han provocado esos editoriales de los periódicos en inglés, francés, alemán y español, de todos los colores y tendencias en el mundo mundial.



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon

Tierra quemada

En medio de la discusión y de las reclamaciones de contar voto por voto y casilla por casilla –en una forma de traer del pasado lo sucedido en 2006– en la actualidad, lo que es una realidad es el enfrentamiento que los mexicanos tenemos con nuestro destino. El día de ayer, salimos a las calles y votamos. En un sistema democrático ideal, este ejercicio representa el final de las incógnitas y el inicio del proceso para obtener las respuestas buscadas. Sin embargo, en este día, en el día después, aún está por verse qué será lo que estas elecciones traerán consigo.

A pesar de que hay sistemas de normalidad democrática en los que los comicios están diseñados para sumar, para integrar los programas y unificar las diferentes visiones que se tienen de un país, éste no es el caso de México. En nuestro país, además de la aparente práctica que se ha vuelto costumbre de imponer la visión propia a los demás, la división es hoy la principal característica vista en las elecciones que acabamos de vivir. Hemos llegado hasta este punto en medio de una guerra electoral de enfrentamiento total. En este 7

de junio, en el que el país fue testigo de la lucha incansable entre unos y otros, los ganadores y los perdedores se encuentran ante un panorama en el que lo más visible es la tierra quemada que está ante sí.

Para el poder, para este poder tan singular con unas lecturas tan personales de todo como lo es el que representa el presidente Andrés Manuel López Obrador, ahora llega el momento de tomar una decisión sobre la que ya no hay vuelta atrás. A partir de aquí, la actual administración o bien profundiza en la ruptura total institucional o bien aprovecha la fuerza que tiene para convocar y construir un país en el que al final –si no nos toca a nosotros– nuestros hijos terminen cabiendo. Si bien al actual Presidente al parecer las crisis le han caído como anillo al dedo para cambiarle la cara al país y hacer imposible la continuidad de nada que no sea su modelo, ésta es una oportunidad para establecer una nueva y mejor nación. Un país unido y con una visión compartida.

A estas alturas, es conveniente no olvidar todos los pendientes aún por resolver. Es decir, no se puede dejar a un lado

el combate contra la corrupción, contra la impunidad, la desigualdad y el robo o desfalco. Ahora más que nunca no se pueden ignorar estas problemáticas que en primera instancia fueron las causas que nos llevaron a la situación en la que nos encontramos. Aunque la verdad es que los verdaderos culpables de estar en el punto en el que nos encontramos somos nosotros mismos. Primero por nuestros votos y después por nuestra tolerancia que, visto lo visto, parece inagotable. Esta división, crisis y enfrentamiento ya las hemos vivido en múltiples ocasiones a lo largo de nuestra historia, sin embargo, ahora se trata de saber a quién dirigiremos las armas y nuestro descontento. Es necesario determinar si estas armas y todo el descontento contenido lo dirigiremos contra nuestro subdesarrollo, nuestros pendientes sociales, nuestros desaparecidos planes de educación o nuestra falta de repoblación industrial, salarial y sanitaria. Como sociedad tenemos que decidir si seguiremos en este espectáculo sempiterno de la matanza nacional de unos contra los otros o si bien terminaremos y, de una vez por to-

das, arrancaremos de raíz todo el mal que tanto tiempo lleva aquejándonos.

El presidente López Obrador ahora tendrá que decidir si él podrá ser más poderoso que la naturaleza, en el sentido de que, pese a que desde el inicio Dios situó a México tan lejos de Él, pero tan cerca de los estadounidenses, los mexicanos siempre hemos tenido y aún seguimos teniendo el derecho a elegir nuestro destino. Sin embargo, gran parte del destino del país está predestinado—como nos pasa a todos— por la geografía. Y si bien uno puede cambiar, alterar, salirse de un pacto y entrar en otro, ser más amigo o menos enemigo, lo que no se puede hacer es cambiar la dimensión física de las cosas. En este sentido, reiteradamente nos encontramos condenados a lo mismo, al entendimiento por las buenas o por las malas. En estos momentos, cuanto más tensemos la cuerda, peor podrá ser el escenario. Cuanto más nos empeñemos en seguir viviendo bajo la dicotomía de ser los mayores socios comerciales de un gigante—uno de los pocos que quedan en la Tierra—, pero seguir intentando forjar nuestro destino sin considerar estos elementos, más difícil será el camino.

En la actualidad Estados Unidos representa un modelo político y económico enfrentado a la actual administración mexicana. Sin embargo, no se puede ignorar el hecho de que nuestro vecino del norte aún sigue siendo el único referente y jugador relevante en el nuevo enfrentamiento bipolar entre China y Occidente. Esta situación nos lleva a tener que decidir no de qué lado estaremos, sino cómo resolveremos nuestras diferencias y contro-

versias políticas—si es que ése es el caso—y a seguir entendiéndonos a la fuerza en lo físico, en lo económico y en lo social. Todo esto sin dejar de considerar el hecho de que realmente ninguna de las dos partes tenemos muchas opciones hacia dónde ir o voltear.

Internamente—además del diseño del nuevo discurso, de resolver el agravio y el daño hecho por las generaciones pasadas— en México habrá que construir un panorama o una visión que podamos ofrecerle a las siguientes generaciones. No puede ser que un país que—en la época de José Vasconcelos— substituyó a tiempo las balas por los libros, ahora esté sin un programa definido y sin una propuesta clara para afrontar uno de los grandes desafíos de nuestros tiempos que es la educación. También, otro de los problemas internos que será necesario resolver es el concerniente al pacto federal y sus implicaciones. De continuar sin resolverse este tema, no podremos gobernar el país sobre la base del enfrentamiento continuo entre los gobernadores ni tampoco con el agotamiento económico de los gobiernos estatales. Una cosa es cortar el robo, la indecencia y la corrupción y otra cosa es ahogar el funcionamiento de las gubernaturas simplemente por estrangulamiento económico.

En fin, de desearlo, hasta en la tierra quemada es posible que surja una buena cosecha. Pero antes de todo, tenemos que decidir qué haremos con esa tierra. ¿La seguiremos quemando hasta la última capa o aprovecharemos la situación para que realmente podamos dar a luz a un nuevo país? Ésta es una pregunta que tendremos

que seguir contestando día a día y como lo hicimos ayer, con boleta en mano, y considerando todos y cada uno de los componentes del pueblo mexicano.

La responsabilidad de los líderes y cómo ejercen sus funciones, siempre ha sido un factor determinante para establecer el rumbo de un país. En este momento, esta responsabilidad y este papel tienen una dimensión histórica. ¿Seguiremos inmiscuidos en una guerra hasta llegar a la destrucción total o aprovecharemos este enfrentamiento político y social para idear las bases del futuro? Ésta es otra de las grandes cuestiones planteadas en estas primeras horas posteriores al cierre—al menos el oficial— de la batalla política que vivimos en los últimos meses. Sin embargo, dadas las características particulares de estas elecciones, el recuento de los votos y la disputa para saber quién ganó y quién perdió seguirá por un tiempo. Por el bien de todos, esperemos que siga por el menos tiempo posible.

Después de lo vivido ayer, aún sigue la incógnita sobre quién de la clase política en el país sobrevivirá. Falta ver quién de la vieja y de la nueva política—suponiendo que exista esta diferencia— subsistirá, ya que al final lo que realmente nos está unificando es la sensación de que no se puede dejar escapar a la otra parte con vida. Hay guerras políticas que se plantean en términos de todo o nada. La situación que estamos viviendo, representada por un panorama de tierra quemada, excede los modelos y nos lleva a asimilar que—como demuestran las estadísticas—, en caso de duda, es más barato disparar que buscar convencer o conciliar.

Fecha: 07/06/2021

Columnas Políticas

Página: 41

Año Cero / Antonio Navalón

 El Financiero

Area cm2: 843

Costo: 221,034

3 / 3

Antonio Navalón





Con el INE no

LA FERIA

Salvador
Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El modelo es imperfecto y le acechan múltiples amenazas, pero la jornada de este domingo recordó a los mexicanos que hay conquistas que vale la pena defender. El modelo electoral mexicano le dio el poder y la responsabilidad a la ciudadanía de recibir y contar los votos, y ésta respondió por partida doble, con abultada participación y eficiencia ejemplar. Entonces, ¿para qué reparar lo que no está roto?

Durante la campaña Morena anunció que tras la elección iría contra el Instituto Nacional Electoral. Si lo disfraza de reforma o revisión da igual. No le gusta el INE y quiere cobrarle facturas y someterlo. En otro momento el mensaje que el poder leería de manera clara de la jornada de ayer sería: con el INE no. Pero no son tiempos normales.

Andrés Manuel López Obrador ha dicho que el INE es caro. Es una verdad muy a medias. El presupuesto que se le asigna es engañosamente enorme. Porque de esa bolsa se deposita a los partidos, se financia la nada barata credencialización (padrón incluido) y, por supuesto, se paga todo lo que implica organizar elecciones y generar cultura cívica al respecto.

¿Que se puede ahorrar en el INE? ¿Que pueden hacer un esfuerzo de austeridad? ¿Que deben incluso revisar los salarios de sus consejeros y altos funcionarios? Nada de eso debería descartarse. ¿Que de no hacerlo ameritaría arrancarlo de raíz para inventar otro? Tampoco. Y sobre todo no desde una decisión unilateral de Palacio Nacional.

Porque más allá de la aritmética –de si Morena y aliados estarán en septiembre más lejos que hoy de alcanzar mayoría para cambiar la Constitución–, que nadie piense que eso detendrá el intento desde el gobierno de imponer una reforma electoral.

Es casi innecesario recordar que como opositor López Obrador logró cuanta reforma electoral se propuso.

Y sin lugar a dudas en ellas se ganaban espacios para los opositores, para lograr competencias más parejas y justas. Sin embargo, hoy AMLO quiere desmontar la escalera que en 2018 le permitió ascender al poder y ganar no sólo la Presidencia, sino mayorías en el Congreso de la Unión.

Ayer mismo su movimiento ganó gubernaturas y espacios nada despreciables. Pero el Presidente no es un buen ganador tampoco.

Tocará a los opositores hoy desmontar los argumentos de

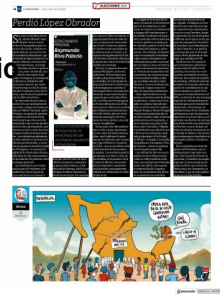
cualquier reforma que mine lo central: que el INE es además autoridad, y que la ley de la materia sigue necesitando de muchos y engorrosos candados para inhibir en lo posible las tendencias, omnipresentes a pesar de que consideremos una muy buena jornada la de ayer, fraudulentas de nuestros políticos.

Porque si las elecciones son caras en México se debe, en buena medida, a que la burra no era arisca: se deben multiplicar los esfuerzos de monitoreo, vigilancia y fiscalización de partidos y candidatos dado que, a pesar de que tenemos un Presidente honesto, pues la clase política no ha seguido tan manifiesto ejemplo...

El modelo es perfectible. Hay demasiado dinero sin reportar. Hay injerencia del crimen organizado. Hay nuevas tecnologías –mediante teléfonos, por ejemplo, intentan persuadir votantes sin pasar por el radar del monitoreo– que los políticos utilizan para hacer trampas. Y hay actores que una y otra vez violan la ley a sabiendas que es más barato pagar multas con dinero del propio erario que apearse al marco normativo: el mejor ejemplo, pero no el único, es el llamado Verde.

Pero también hay una ciudadanía que ayer se expresó con claridad en las urnas independientemente de su preferencia partidista. Cree en el INE. Y eso no es cualquier cosa en este país.

Hoy AMLO quiere desmontar la escalera que en 2018 le permitió ascender al poder



Perdió López Obrador

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Sin estar en la boleta electoral, Andrés Manuel López Obrador estuvo virtualmente en las papeletas para votar en todo el país. Asimismo se puede afirmar, de acuerdo con los resultados preliminares, que el Presidente logró arrastrar a su partido Morena a victorias electorales importantes, al tiempo de cohesionar un frente opositor contra su poder omnímodo, que más allá de cómo quede finalmente el cómputo, la correlación de fuerzas se realineó lo suficiente para impedir que López Obrador tenga un día de campo durante el segundo tercio del sexenio y que la elección presidencial de 2024 esté abierta.

Las elecciones fueron más cerradas de lo que anticipaban las

encuestas, aunque la semana pasada en Palacio Nacional, López Obrador y un grupo de operadores político y electorales diagnosticaron lo que iba a suceder, anticipando una victoria garantizada en cinco gubernaturas, una derrota en cinco y sobre las cinco restantes había total incertidumbre. Los resultados preliminares de esos comicios se acercan a los cálculos presidenciales, y coinciden en apuntar la mayoría simple en el Congreso. La encuesta de salida de EL FINANCIERO dio una diferencia de sólo cuatro puntos de la coalición del gobierno sobre la alianza opositora.

Los resultados no son buena noticia para el Presidente, si el análisis no se hace bajo la óptica cuantitativa de victorias y

derrotas, sino de cómo la oposición fue creciendo y colocando en apuros al Presidente, el jefe electoral de Morena, desde cuyas oficinas en Palacio Nacional se diseñó la estrategia. Por ejemplo, dos cartas de último momento se jugaron para frenar la caída del voto: el anuncio de vacunación anti-Covid a todos los mayores de 18 años en los municipios de la frontera norte el viernes, y la captura del exgobernador de Nayarit Roberto Sandoval, filtrada a la prensa poco antes de abrirse las casillas este domingo.

Aun así, a juzgar por los resultados preliminares, no fueron suficientes. El Presidente puso en alerta al gobierno federal, y en el búnker de la Secretaría de

Seguridad federal se utilizó toda la tecnología para combatir al crimen para hacer un monitoreo electoral, lo que mostró la preocupación que tenía López Obrador. Los datos que le entregaron no fueron diferentes a los de las encuestas de salida de los medios, que dibujaron con claridad una elección clasista, pero no en los términos maniqueos del Presidente de ricos y pobres, sino con mayor complejidad.

De acuerdo a las cifras preliminares, hubo un giro importante de voto entre las clases medias y altas—casi 8 millones de personas en ese segmento que votaron por López Obrador y su partido en 2018—, que en un número aún indeterminado le dieron ahora la espalda. Los resultados para la gubernatura en Nuevo León, en las alcaldías en el poniente de la Ciudad de México y los municipios mexiquenses conurbados en el noroeste, principalmente, reflejan ese corrimiento de dicho grupo social.

La magnitud de la pérdida de apoyo del partido en el poder por parte de los aliancistas, o visto desde otra óptica, la resiliencia de la imagen del Presidente pese a los terribles resultados en seguridad y economía como consecuencia de sus políticas, tendrán que ser revisados cuando se dé el cómputo final del Congreso y gubernaturas. Sin embargo, la manera como se cerraron las contiendas explica mejor el fenómeno del realineamiento político nacional que se empezó a notar en febrero, cuando reiniciaron las encuestas

en vivienda tras la pandemia del coronavirus, que registraron que el voto de clases medias y altas que se habían sumado a López Obrador y votaron en bloque por Morena al Congreso hace tres años, lo empezaba a abandonar.

En la capital federal se cerraron las contiendas en las alcaldías Cuauhtémoc—donde cayó el respaldo en colonias lopezobradoristas en 2018 como la Condesa—, Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón—con la masiva participación de las clases medias y altas en las dos primeras horas de la jornada—, y otros bastiones en poder de Morena, como Coyoacán y Tlalpan. A esa lucha hay que añadir la que se libró en los municipios conurbados al poniente de la Ciudad de México—Atizapán, Cuautitlán, Huixquilucan, Naucalpan y Nicolás Romero—, donde se apuntan victorias para la oposición.

La rectificación del voto en un amplio sector de clases medias y altas se reflejó también en las cinco circunscripciones federales, donde más allá de cómo quede la composición del Congreso, hubo un crecimiento muy fuerte de la oposición en todas ellas, con notorios incrementos en su respaldo. El clasismo en esta elección tuvo también otro tipo de expresión más sorprendente, como se vio en Guerrero, donde la oposición dio una fuerte pelea a Morena con el apoyo de los grupos más marginados, los pobres de los pobres, que abandonaron a López Obrador y a su partido por decepción ante el incumplimiento

de las promesas de campaña, que capitalizó el PRI.

Desde las seis de la tarde de ayer comenzaron a difundirse las encuestas de salida de los partidos y los medios de comunicación, declarando victorias y derrotas. Esa carrera de triunfos, sin embargo, exhibió lo más trascendente de la jornada electoral, que fue la consolidación de una fuerza opositora a López Obrador que se ubicará alrededor del 40%. La elección de este domingo requiere de información pormenorizada para poder entenderla plenamente. Sin embargo, la primera lectura de los resultados preliminares es que la oposición, hasta hace seis meses inocua, surgió como una fuerza con enclaves muy fuertes en la zona industrial en el centro y norte del país, así como el corredor del poniente de la Ciudad de México y los municipios mexiquenses conurbados en el corazón político y económico del país.

Estos resultados no serán del agrado del Presidente, que esperaba arrasar como hace tres años. Pero le perdió el miedo la oposición y se fastidió un amplio segmento de la sociedad que lo apoyó en 2018, que votó por la democracia, los contrapesos, la pluralidad y que el juego político no sea de un solo hombre.

Lo más trascendente de la jornada: la consolidación de una fuerza opositora al Presidente



Kamala en el interés nacional mexicano

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartiebert@gmail.com

[@PabloHiriart](#)



Nunca un gobierno de México había tenido la mesa tan ordenadamente puesta para elevar la calidad de la relación con Estados Unidos como ahora, bajo la administración Biden-Harris.

Desaprovechar el momento iría en contra del interés nacional.

Fue una mala decisión decantarse en favor de un racista y estridente antimexicano, Donald Trump, en la elección reciente.

Persistir en el error y enfriar la relación con gestos diplomáticos hostiles y declaraciones agresivas, no favorece a México.

Ya nos pusieron en la misma canasta de los "países problema".

El gobierno estadounidense juntó al canciller mexicano con sus pares centroamericanos, en Costa Rica, donde el secretario de Estado, Antony Blinken, les echó un sermón sobre democracia y separación de poderes.

México, por interés propio, tendría que recuperar la relación en el plano trilateral acostumbrado desde que hay TLC: con Estados Unidos y Canadá, para trabajar en soluciones conjuntas a problemas regionales.

Y ahora resulta que nos hemos ganado un lugar en el cajón de los problemas en lugar de estar en el de las soluciones.

Somos el principal socio comercial de Estados Unidos, alternando con China. Ése es el nivel de México.

También somos sus vecinos, el mayor país de habla hispana, y la población de origen mexicano es el componente primordial de

la primera minoría en territorio estadounidense.

Urge elevar el nivel de la relación y no insistir en pelearse con Estados Unidos por asuntos tan menores que no deberían ser tema, como el apoyo de USAID a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.

Además, es un respaldo económico pequeño (uno más entre otros muchos que se otorgan a organizaciones civiles), que ya estaba desde la era Trump y nunca se protestó por ello.

Hoy viene Kamala Harris, en su primer viaje al exterior como vicepresidenta, y llegará procedente de Guatemala.

Sería lamentable que el gobierno o su partido mostraran animadversión hacia Kamala Harris en su visita, porque pondrían a México en el juego de todo el Partido Republicano, de los medios de comunicación trumpistas y de no pocos demócratas que apuntan contra ella para descartarla como candidata a suceder al presidente Biden.

A Kamala Harris la pusieron al frente de una misión imposible: solucionar el problema migratorio que afecta a Estados Unidos, y que es –hasta ahora– el único flanco débil de la exitosa administración Biden.

Por eso la vicepresidenta, con el respaldo de su jefe, amplió los objetivos de su encomienda a la lucha contra la corrupción, medio ambiente, derechos de la mujer y democracia.

El oficialismo en México dice que esos temas son una coartada para el intervencionismo, injerencia imperialista y otras sandeces.

Se necesita acercamiento sincero y de fondo con Kamala Harris. No es fácil, pues las agendas de los gobiernos de México y Estados Unidos son antagónicas, pero el interés nacional demanda escuchar y ceder en lo que sea posible. Aunque no tanto como se cedió ante Trump.

La buena voluntad de la administración Biden-Harris hacia México es manifiesta. No hay que morder esa mano.

El gobierno de Estados Unidos salvó a una vasta parte de México de sufrir hambruna en esta crisis.

De no haber contado con el formidable apoyo económico de Trump y –mayormente– de Biden a las personas y a las empresas en Estados Unidos para hacer frente a la situación originada por la pandemia, las remesas se habrían desplomado.

Ocurrió lo contrario: el dinero extra que utilizó el gobierno vecino para sostener a sus habitantes y a empresas medianas y pequeñas, elevó las remesas a una cifra récord. Ello ocurrió cuando aquí, ante la crisis, se decretó austeridad (*Diario Oficial* del 23 de abril de 2020) y se dijo con todas sus letras que “las empresas que van a quebrar, que quiebren”.

El gobierno de México está ante un buen momento para reconstruir la relación con Estados Unidos, que se dañó cuando en la Casa Blanca estaban con la mano tendida de Biden, y no con el puño cerrado de Trump.

Para el siguiente año fiscal, el primero de la administración Biden-Harris, se incluye un presupuesto de 30 millones de dólares para reunificación de las familias migrantes separadas durante la administración de Trump.

Hay 163 millones de dólares para el “trato seguro y humano” de los migrantes bajo custodia de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP).

Y la enorme cifra de 3 mil 300 millones de dólares para la agencia dedicada a atender a los niños migrantes no acompañados y soli-

citantes de asilo.

Como se dijo desde el inicio de la administración, los *dreamers* pueden seguir sus estudios sin temor a ser deportados, y con la seguridad de obtener la ciudadanía.

Once millones de migrantes ilegales en Estados Unidos, en su inmensa mayoría mexicanos, tendrán estatus legal para trabajar sin problemas y dormir tranquilos.

¿Ésa es la mano que se amaga con morder?

¿La que no amenaza con aranceles que rompan nuestra economía?

Biden y Harris tienen todavía buena disposición hacia México, aunque necesitan reciprocidad explícita y evidente, más allá de las palabras diplomáticas y las sonrisas para la foto.

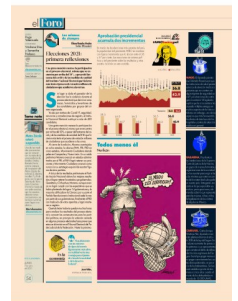
Necesitan hechos que demuestren buena disposición del gobierno mexicano, porque de lo contrario no van a aguantar la presión que ya existe para dar un manotazo a la relación.

Kamala Harris, en la víspera de su viaje, recibió una carta del presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado de su país, Bob Menéndez, el latino de más alto rango en el Congreso, y firmada por 18 senadores, que le expresan su apoyo.

Y le piden que “como elemento esencial de la estrategia hacia Centroamérica de la administración Biden, le alentamos a priorizar iniciativas que fortalezcan la gobernanza democrática y combatan la corrupción y las violaciones de derechos humanos”.

No está fácil la ruta de Kamala Harris.

La lógica, y el interés nacional, indican que hay que colaborar y no apostar contra ella.



MAGO. El diputado panista José Salvador Rosas busca que las instituciones de salud presten servicios de atención médica a personas que no cuenten con algún régimen de seguridad social "y en situaciones de contingencia sanitaria". El legislador explica que la crisis sanitaria ha causado múltiples estragos en muchos aspectos de la vida cotidiana; sin embargo, uno de los espacios que más ha resentido los efectos de ésta han sido los hospitales y centros de atención médica en general.



BAILARINA. Hoy frente a las instalaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, un grupo de mujeres feministas y organizaciones de la sociedad civil se reunirán para exigir a las y los ministros que voten en contra de la maternidad subrogada en nuestro país. Entregarán una carta en la que expondrán sus motivos, preocupaciones y demandas sobre lo que representa para las mujeres, niñas y niños la legalización de los vientres de alquiler en México.



CARRUSEL. Carlos Enrique Martínez Aké, diputado morenista plantea reformar el artículo 308 de la Ley del Seguro Social para aumentar las penas a los patrones o sus representantes que cometan el delito de defraudación a los regímenes del Seguro Social por pagar menos o no pagar correctamente las cuotas obrero-patronales, en perjuicio de los trabajadores. Se buscará establecer prisión de tres meses a cinco años cuando el monto de los defraudados no exceda de 13,000 UMAS.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

La facundia de los perdedores

Nadie pierde lo que nunca ha tenido. Morena tendrá al cierre del 2021 al menos seis gobernadores más y aun así el consenso de los comentaristas dirá que el partido fundado por AMLO sufrió una dolorosa derrota en las urnas.

Así lo asumen por la incapacidad del bloque oficialista de abrumar, como hace tres años. Imposible, por lo demás: el político tabasqueño —aunque lo intentó, con su propuesta de empatar la consulta popular sobre el juicio a los expresidentes con las elecciones intermedias— no figuró en la papeleta.

El objetivo del bloque opositor era frenar a la Cuarta Transformación. Y la única posibilidad —en el corto plazo— radicaba en evitar una mayoría calificada en San Lázaro en el cierre del sexenio lopezobradorista. Los autores de este escenario fueron omisos en las referencias del pasado reciente: solo **Carlos Salinas de Gortari** logró tener el control del Congreso para la segunda mitad de su sexenio y eso ocurrió hace 20 años, sin alianzas opositoras y una autoridad electoral todavía apegada al gobierno en turno.

La firma del TLC, pero sobre todo un férreo control político —vía las famosas concertaciones— hicieron posible que CSG asegurara la ruta que le permitiría manejar la sucesión presidencial a su antojo... hasta la designación de **Luis Donaldo Colosio**. En su trienio final, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto** tuvieron que negociar con la oposición, pero sobre todo debieron sacrificar a los líderes de sus partidos, para aminorar el costo de su derrota.

Germán Martínez, en el 2009, y **Manlio Fabio Beltrones**, en el 2015, renunciaron a las presidencias del PAN y del PRI, respectivamente,

ante resultados que no fueron satisfactorios para los entonces huéspedes de Los Pinos. Si Morena gana seis gubernaturas y obtiene 250 diputados federales, ¿tendrá que renunciar **Mario Delgado**?

En sexenios anteriores, el costo del mal gobierno se pagó en las subsecuentes elecciones presidenciales. Esta vez, además, gravitarían la crisis económica detonada por la contingencia sanitaria. La Covid-19 enmarcó la derrota de Trump. La gestión de la pandemia —según las encuestas— ha debilitado a Bolsonaro, Macron y **Pedro Sánchez**, pero la vacunación redujo —en todos los sentidos— las consecuencias de la pandemia.

La ingobernabilidad y la violencia fueron los determinantes del voto en el 2021. Y la polarización, ¿acaso fue un detonante o un inhibidor de la participación ciudadana? La asistencia a las urnas rebasó los niveles históricos, pero más por la concurrencia que por la efectividad de las campañas.

Los votantes cumplieron. Ahora toca a las autoridades hacer su tarea sin protagonismos ni disensiones, lo que se antoja complicado a juzgar por las inyectivas de algunos integrantes del Consejo General que —aunque lo nieguen— toman partido. El discurso del “buen demócrata” —según las definiciones del consejero Jaime Rivera— resultó contrastante con los puntos de vista de **Ciro Murayama**. “No hay votos buenos y otros malos, unos dignos y otros indignos”, insistió.

Contar votos es apenas una tarea. La promoción de la cultura política y la participación ciudadana sigue siendo uno de los principales déficits de la democracia mexicana. Y la superioridad moral de los actores políticos, es lo que terminó por fastidiar a muchos ciudadanos, incluso antes de las campañas electorales.

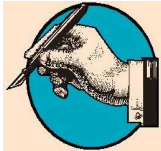
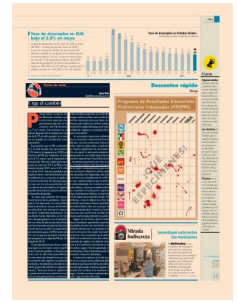


Mirada Indiscreta

Incentivan voto entre los mexicanos



● **Motivación.** Con el objetivo de fomentar el voto entre los mexicanos, la cadena de tiendas de conveniencia Oxxo obsequió café americano para todos aquellos que mostraran su dedo marcado con tinta indeleble al encargado de la tienda, en señal de que habían emitido su voto ciudadano. FOTO EE: HUGO SALAZAR



Punto de vista

Isaac Katz

ikatz@eleconomista.com.mx

Urge el cambio

Parece haber consenso entre diferentes analistas que la economía mexicana experimentará este año un incremento del PIB de entre 5 y 7 por ciento. Este aumento es un rebote después de la estrepitosa caída de 8.5% el año pasado; en sí mismo no pueden ser considerado como crecimiento.

Suponiendo que el PIB aumentará 6%, el nivel de este año sería todavía 2.3% inferior al registrado en 2020; en términos del PIB por habitante, el nivel sería 4.2% menor que el registrado el año pasado. Más aún, dado que la economía no creció en 2019, el PIB por habitante durante 2021 sería 5.2% inferior al de 2018. Tres años perdidos que implican menor nivel de bienestar para la población en su conjunto, en particular para las familias de menores ingresos que son las más perjudicadas por la ausencia de crecimiento y el impacto que ello tiene sobre la creación de fuentes formales de empleo.

Es claro que además del impacto económico de la pandemia, mismo que no fue atenuado con una política fiscal contracíclica, sino por el contrario se profundizó aún más por la insensatez de la "austeridad republicana", los resultados hasta obtenidos en los tres años de este gobierno son el resultado de una serie de decisiones de política

que han mermado el potencial de crecimiento de la economía. La expectativa de crecimiento para el 2022 es de solo 2%, con lo que aún se estaría muy lejos de recuperar los niveles del PIB por habitante de 2018.

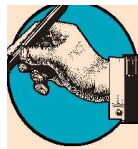
El presidente tiene que darse cuenta que seguir por el mismo camino significará un sexenio perdido, un fracaso para él y con un alto costo para México. Sus tres obras de infraestructura con valor presente neto negativo socialmente evaluado y transferencias de efectivo a ciertos grupos de individuos no generan riqueza. Tiene que darse un significativo golpe de timón que incentive la inversión privada generando las condiciones institucionales necesarias, en particular otorgar certeza jurídica como condición mínima necesaria para que haya confianza y esto implica no cambiar arbitrariamente las reglas del juego para tratar, inútilmente, regresar a un pasado idílico que nunca existió.

La economía mexicana enfrenta hoy un escenario internacional favorable que, con las condiciones institucionales internas adecuadas, puede dar un impulso significativo al crecimiento. Por una parte, la economía estadounidense está en una sólida etapa de expansión apoyada por las políticas fiscal y monetarias expansivas; por otra, existe un fuerte incentivo para las empresas

de la región norteamericana para buscar una mayor integración de las cadenas de producción regionales, más aún si se toma en consideración el conflicto sino-estadounidense que incentiva a varias empresas con inversión en ese país asiático, inclusive no estadounidense, a cambiar su localización y aprovechar, situándose en México, la cercanía con la mayor economía del mundo. Sin embargo, como lo reflejan las cifras de inversión extranjera directa recibidas durante el último año, así como por la caída mostrada de la inversión privada nacional, las condiciones actuales para aprovechar este potencial no existen.

Seguir por el mismo camino hasta ahora transitado, apostando a que sea el petróleo el motor de crecimiento y explotado además por una empresa a la cual se le quiere dar poder monopolístico (junto a otro monopolio en el sector eléctrico) cambiando para ello arbitrariamente las reglas y en abierta violación a la Constitución claramente no es el rumbo a seguir. Esto ha generado incertidumbre jurídica desincentivando la inversión, nacional y extranjera.

La economía mexicana (y la del mundo en su conjunto) es hoy totalmente diferente de lo que fue en las últimas dos décadas del siglo pasado. Insistir en regresar al pasado solo condena a los mexicanos a seguir viviendo con bajos niveles de desarrollo. Urge el cambio de rumbo.



**Los mismos
de siempre**

Eliseo Rosales Avalos
Twitter: @ErosalesA

Elecciones 2021: primera reflexiones

Una grata mención merece la participación en el proceso electoral, misma que se encuentra por arriba del 50%, a pesar del fantasma del covid y de las medidas de sanidad del Instituto Nacional Electoral que hicieron más lento el proceso de votación millones de ciudadanos que acudieron a las urnas.

Sin lugar a duda el ganador de la elección fue la violencia durante el proceso electoral que derivó en amenazas, homicidios y levantones de los candidatos por grupos del crimen organizado.

Ya sea por motivos de: Covid-19, seguridad, renunciaciones y cancelaciones de registro, el Instituto Nacional Electoral sustituyó a más de 450 candidatos.

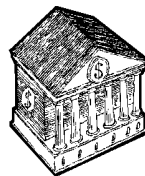
Una grata mención merece la participación en el proceso electoral, misma que se encuentra por arriba del 50%, a pesar del fantasma del covid y de las medidas de sanidad del INE que hicieron más lento el proceso de votación millones de ciudadanos que acudieron a las urnas.

Al cierre de la edición, Morena aventajaba en ocho estados; la alianza PAN, PRI, PRD en cinco estados, Movimiento Ciudadano dando pelea en Campeche y Nuevo León. En un saldo preliminar Morena avanzó en estados administrados por el PRI, el PAN logró retener sus posiciones y Movimiento Ciudadano avanzó como nunca con su estrategia esquírol de rescatar figuras de otros partidos.

A la luz de los resultados preliminares el Partido Acción Nacional obtuvo los mejores resultados al lograr retener los estados que gobernaba,

Querétaro y Chihuahua; Morena, aunque avanza no logró cumplir con las expectativas que se había planteado de lograr 14 gubernaturas y la mayoría calificada en la Cámara; por su parte el Partido Revolucionario Institucional cede la mayor parte de sus gubernaturas; finalmente el PRD con trasfusión de votos apenas y logró mantener su registro.

Querido lector todavía quedan muchas horas para analizar los resultados del proceso electoral y conocer las consecuencias para los partidos políticos, en principio la votación cerrada en algunos procesos electorales hace prever que estos se dirimirán en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Hasta la próxima.



**Es la
economía**



Si acabáramos con un entorno de tipos de interés ligeramente más altos, en realidad sería una ventaja para el punto de vista de la sociedad y de la Reserva Federal”.

Janet Yellen,

SECRETARIA DEL TESORO DE EU.



Post-elección y Kamala



Jaime Barrera

RADAR

(jbarrera4r@gmail.com)

En el panorama nacional, y a reserva de cómo se consoliden hoy las tendencias electorales que ayer se empezaron a asomar, podemos decir que se tuvo una jornada comicial en términos generales tranquila y que por fortuna no siguió la inercia de hechos violentos que marcó la contienda electoral con más de 800 agresiones a candidatas y candidatos en todo el país.

En Jalisco, el incidente mayor se registró, sin duda, en la desinstalación de las cinco casillas que se pretendieron operar en el municipio de Jilotlán de Dolores para garantizar la seguridad de los funcionarios de casilla. Se confirmó así lo que ya había reconocido el gabinete de seguridad de que no había las condiciones adecuadas para realizar la jornada electoral en aquel municipio del Sur de Jalisco que colinda con el municipio michoacano de Tepalcatepec, cuna de poderosos grupos delincuenciales, y que inexplicablemente ignoró el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) al insistir en mantener la elección en ese municipio donde sólo el candidato de Morena siguió en la contienda, ya que el resto de los candidatos renunciaron por las amenazas del crimen organizado.

Pero lo que más ha llamado la atención tras la jornada electoral de ayer, en cuyos periodos de campaña y de precampaña se dio, como lo comenté aquí el viernes pasado, la más burda intervención presidencial de la que se tenga registro en la historia política reciente del país, es la incógnita a despejar de cuál será la ac-

titud que asuma ahora el Presidente Andrés Manuel López Obrador y que desde luego se empezará a revelar con la evaluación que seguramente hará desde el púlpito presidencial de la mañana.

Por cómo ignoró los llamados de la autoridad electoral a lo largo de lo que va del proceso electoral, en el cual también fustigó permanentemente la labor del Instituto Nacional Electoral (INE), muchos pronostican que AMLO se convertirá en la principal figura de la post-elección para reclamar fraudes en donde no le haya ido bien a su partido Morena.

Para los que ven ese escenario, juzgan que uno de los factores que pudieran atenuar las críticas de López Obrador al proceso electoral o incluso caer en reclamos de fraude es la llegada hoy de la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, quien aterriza por la noche y se reúne mañana con AMLO.

Más aún porque esta visita de alto nivel viene precedida de fuertes críticas al populismo, autoritarismo y ataques a la democracia de López Obrador que se han dado en publicaciones internacionales como el *The Economist* y *Die Welt* y en la víspera de la elección en *The Wall Street Journal* donde afirmaron que un eventual triunfo de Morena en la jornada electoral de ayer representará una amenaza para la consolidación democrática de México por los ataques de AMLO a los organismos que se encargan de revisar las acciones presidenciales. Además de que Harris y López Obrador se verán luego que el Presidente Joe Biden anunció que Estados Unidos seguirá apoyando económicamente a organismos anticorrupción contrario a la petición del presidente de México de que se suspendieran. Veremos.



Rayuela

*Ganó no pocas
gubernaturas, mantuvo
mayoría simple en el
Congreso y se estrelló en
la CDMX. Toca
reflexionar serenamente.*



AMERICAN CURIOS SOS

DAVID BROOKS

“**LA DEMOCRACIA ESTÁ** enfrentando una crisis existencial. La desigualdad e injusticia nos están destrozando. Los hechos fundamentales están bajo ataque. Y las fuerzas del fascismo se están reorganizando. Si no actuamos ahora para proteger la democracia, temo que podremos perderla para siempre durante la próxima década”, advierte Robert Reich, profesor en Berkeley, ex integrante del gabinete de Bill Clinton y una de las voces liberales más prominentes del país.

ESTO, DESPUÉS DE que más de cien expertos en democracia emitieron una declaración expresando alarma sobre los “cambios radicales” en los procesos electorales promovidos a nivel estatal por republicanos, como también el esfuerzo por frenar una reforma nacional para facilitar el acceso universal al voto (<https://www.jornada.com.mx/2021/06/02/mundo/022n1mun>). “Nuestra democracia está en peligro”, concluyeron.

UNA DE ESAS expertas, Pippa Norris, de Harvard, escribe que si no se promueven reformas para garantizar el proceso electoral, incluyendo la protección de derechos de los votantes que ya están ante el Congreso antes de las elecciones intermedias a finales de 2022, la democracia estadounidense podría estar perdida. “El 6 de enero (el intento de golpe de Estado con la ocupación del Capitolio para tratar de frenar la certificación del voto presidencial) fue la campana de alarma... Otros países han visto la desintegración democrática. Esto no es alarmismo. Desafortunadamente es real”, escribió en *The Guardian*.

SECTORES DERECHISTAS SIGUEN hablando abiertamente de promover un cambio de régimen para expulsar al gobierno de Biden y reinstalar a Trump (el magnate ha alentado eso en privado con varias personas, reportó el *New York Times* esta semana), mientras se multiplican los esfuerzos por cambiar las reglas básicas del juego con el fin de limitar el derecho sagrado al voto a sectores minoritarios y pobres, y con ello lograr un sufragio inefectivo necesario para consolidar un gobierno para la derecha representando a los blancos y sus aliados reaccionarios.

LO QUE MÁS asombra a todo los analistas críticos de estos esfuerzos coordinados para

suprimir el derecho democrático al voto es qué tan abierta y explícitamente se está haciendo todo esto. Algunos expertos advierten que si se continúa logrando cambiar las reglas de algunos de los procesos electorales en diversos estados, los conservadores republicanos aliados de Trump podrían recuperar sus mayorías en ambas cámaras del Congreso en 2022 y con ello podrán controlar el proceso electoral presidencial de 2024, sobre todo la certificación del resultado, o sea, lograr lo que intentaron hacer en la elección de 2020 a través de poner en duda los resultados con la “gran mentira” de un fraude y, cuando eso no funcionó, intentar un golpe de Estado.

ESTA PESADILLA PUEDE suceder muy rápido, advierten expertos sobre cómo las democracias son destruidas. El especialista en autoritarismo y fascismo Timothy Snyder, de Yale, advierte: “si tu plataforma es que las elecciones no funcionan, estás diciendo que tienes la intención de llegar al poder de otra manera”, al explicar la estrategia de promover constantemente la mentira del fraude. “La gran mentira está diseñada no para ganar una elección, sino para desacreditarla... es justo lo que intentó Trump en 2020 y eso llegó a un intento de golpe en enero de 2021. Será peor en enero de 2025”. Agrega: “puede ser frenado, pero sólo si se entiende. Todo sucede rápidamente... Tenemos que actuar ahora”.

O SEA, EL experimento neofascista no fue neutralizado con la derrota de Trump, y por ello continúan así casi todos los días las alarmas y alertas sobre cómo la democracia estadounidense se encuentra en grave riesgo.

LA VICEPRESIDENTA KAMALA Harris está visitando Guatemala y México, y el miércoles el presidente Biden iniciará su primera gira internacional al viajar a Europa. Ambos afirman que están promoviendo los principios democráticos fundamentales y enfrentando las “amenazas”. Pero esta vez, la mayor amenaza a la democracia estadounidense proviene de adentro.

Jimi Hendrix. *All Along the Watchtower*.
<https://www.youtube.com/watch?v=TLV4xaYnY>



▲ Kamala Harris, vicepresidenta de Estados Unidos, llegó ayer a Guatemala. La visita

estará centrada en atender la migración indocumentada y la corrupción. Foto Ap



DESDE EL OTRO LADO

La masacre de Tulsa

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

EN 1921, EL barrio conocido como *Black Wall Street* en la ciudad de Tulsa, Oklahoma, fue arrasado por una turba de blancos que vio con recelo cómo los negros desarrollaban un importante centro financiero, comercial y habitacional donde ellos trabajaban y vivían. En un acto de barbarie, fue incendiado y bombardeado desde una avioneta tripulada por uno de los agresores. El número total de víctimas se desconoce, pero hay estimaciones de 300 muertos y 10 mil heridos.

EL MARTES PASADO se conmemoraron 100 años de ese aterrador acontecimiento y, con ese motivo, el presidente Joe Biden pronunció un discurso en ese barrio. Reconoció la deuda moral y económica que la nación tiene con sus habitantes por haber ignorado durante años el atroz evento. Se preguntó ¿cómo entender un acto que culminó con la masacre de hombres, mujeres y niños, cuyo único “delito” fue ser negros y construir una comunidad afluyente? Un siglo después, la única explicación es la incapacidad de muchos para aceptar la idea de que todos los seres humanos tienen iguales derechos y oportunidades, independientemente de raza, sexo, color y credo. No se reconoció en aquella ominosa ocasión, y desafortunadamente

tampoco hoy día. En alguna medida, los abominables eventos de Tulsa se repiten, aunque no en tal magnitud, cuando sin razón se persigue y víctima a los negros en los barrios en los que viven, se les discrimina en el trabajo y se les estigmatiza en la sociedad.

LOS RESPONSABLES DE aquella masacre consideraron que los valores de Estados Unidos estaban bajo asalto, y no son muy diferentes a los que más recientemente invadieron el capitolio el 16 de enero pasado, los que en 2000 asaltaron el recinto donde se contaban votos en Florida, para evitar que un candidato demócrata llegara a la presidencia ni a los que hace algunos días conspiraron para restringir el derecho al sufragio de millones de ciudadanos, principalmente negros y latinos, en Texas y Georgia, entre otros estados. A quienes aspiran a dejar atrás este nefasto pasado e intentan erradicar esas lacras, sólo les queda preguntar de cuántos Tulsa, Florida o Capitolio más tendrán que ser testigos, antes de que las raíces tan arraigadas de ese “árbol torcido” sean cortadas.

En memoria de Noé Beltrán, entrañable amigo, socialista congruente hasta el final. Un abrazo con mi mayor afecto a su esposa, hijas y hermana. Lo extrañaremos.



ASTILLERO

Claroscuros electorales // Gran participación // Violencia focalizada // Triunfalismo de candidatos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA MUY ESPERADA jornada dominical tuvo, cuando menos, las siguientes características: una gran participación ciudadana, actos de violencia política focalizados, pero por encima de los promedios anteriores; fallas en la integración de directivas de casillas atribuibles a los órganos electorales y adelantado triunfalismo sin sustento documental por parte de varios candidatos a gobiernos estatales.

A RESERVA DE conocer los datos oficiales, las mesas receptoras de votos tuvieron una afluencia ciudadana notable, que podría corresponder a la polarización y crispación políticas, las cuales motivaron a los partidarios de cada opción a defender sus causas en las urnas.

UNA PRIMERA LECTURA de algunas valoraciones de salida apuntan a que Morena habría conseguido un porcentaje de votación similar al de 2018, o acaso un poco mayor, pero PAN y PRI podrían también haber alcanzado sufragios por encima de la pasada elección general (2018), de tal manera que habrá de verse si este nuevo reparto de curules, más las reglas para evitar sobrerrepresentación en San Lázaro, significará un freno o una dificultad mayor para que se procesen en esa Cámara las iniciativas de reformas legales enviadas por Palacio Nacional.

EN CUANTO A las gubernaturas en contienda, Morena pareciera llevar delantera en más de la mitad de esos cargos, con tropiezos notables en Nuevo León y San Luis Potosí, más la confirmación del largo predominio panista en Querétaro.

LOS HECHOS DE violencia tuvieron en algunos lugares expresiones propias del crimen organizado (en Baja California se arrojó una cabeza humana en un sitio receptor de votos) o de desesperación de grupos políticos caciquiles (un ejemplo, en el estado de México, donde el sistema priísta está en evidente decadencia), pero no lograron contaminar al proceso electoral en general.

UNA REVISIÓN EN curso se refiere a la eficacia de la estructura electoral en los planos estatales, pero sobre todo, en el nacional. Hu-

bo fallas en la integración de las directivas de las casillas. Por ejemplo, Bernardo Barranco, quien sabe mucho de religión, pero también de política y elecciones, indicó ayer que de cada 10 funcionarios de casilla en el estado de México, tres no asistieron y fueron reemplazados por personas formadas entre los votantes, lo cual es preocupante y propicio para adulteraciones.

POR LO PRONTO, ha brincado Lorenzo Córdova la aduana de estas elecciones intermedias, pero no sale bien librado de las batallas políticas en que participó. Los partidos, en general, presentaron en varios casos platillos sucios y tóxicos, que obviamente no merecen los ciudadanos. Es de esperarse que luego de estos tragos amargos haya una reforma electoral auténtica, de apertura a mejores formas de participación política rumbo a 2024.

EL MERO DÍA electoral fue aprehendido el ex gobernador priísta de Nayarit Roberto Sandoval, junto con su hija, acusados de operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero, en el habla popular). Sandoval fue jefe y cómplice de Édgar Veytía, *El Diablo*, quien era titular de la Fiscalía de Justicia del estatal y está encarcelado en Estados Unidos bajo acusación de haber sido el operador personal de una maquinaria del crimen organizado a la que protegía y dirigía desde la mencionada fiscalía.

SANDOVAL FUE GOBERNADOR de 2011 a 2017 y agrega su figura carcelaria a la famosa fotografía de los gobernadores del "nuevo PRI" que solía presumir el entonces presidente Enrique Peña Nieto. En Nayarit se eligió ayer gobernador, para sustituir al empresario Antonio Echevarría, que llegó en 2017 al poder postulado por PAN, PRD, PT y un partido local.

Y, MIENTRAS LAS casillas especiales siguen siendo materia de conflicto, esta vez por ciudadanos que pretendían votar fuera de su domicilio electoral, pero también de su circunscripción, sin atender la regla de que sólo lo podrían hacer para diputados federales por la vía plural, nominal y, justamente, por ello, nada más en la jurisdicción correspondiente, ¡hasta mañana!



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

La segunda dosis, simplemente superior //

Redoblar esfuerzos en pro de un México mejor

ORTIZ TEJEDA

NI PARA QUÉ negarlo: me moriré siendo un chillón. De este acontecimiento (morirme) no me libraré, obviamente, ni siquiera porque me hayan aplicado mi segunda vacuna de la difamada AstraZeneca. El biológico, como ahora se le llama a la inyección, no evitará de que me caiga un rayo de los que han azotado la ciudad en estos días.

LA INYECCIÓN NO es un escapulario, un “demente bala” ni tampoco conjuro o amuleto. No. Nada de magia, superchería o de cualquier otro mecanismo apotropaico que constituya una defensa sobrenatural frente al mal. En cambio, sí es un triunfo de la inteligencia, del genio, la sabiduría acumulada de la especie que, si ha sido capaz de crear dioses a destajo en todas las épocas y confines del planeta, esta vez logró investigar, descubrir, crear y producir una sustancia acuosa que puede ser útil para contrarrestar la embestida del nuevo coronavirus.

EL VIERNES A mediodía visité por segunda vez el estadio de Ciudad Universitaria. Confieso que mi proverbial pesimismo me prevenía para un escenario que seguramente no sería igual como el vivido la vez anterior. Y acerté a medias: no era igual. Era simplemente muy superior. Había mucha más gente, pero el orden era total. El universo estaba básicamente dividido en dos grupos entre los que las principales diferencias eran la edad y los atuendos que portaban. El primer sector eran los profesionales de la salud y las parvadas de coordinadores, asistentes, vigilantes, personal de servicio. Todos ellos se ubicaban entre una incipiente adultez y una galopante juventud. Estudiantes de escuelas públicas y profesionistas de institución oficial con aspiraciones de un modesto consultorio profesional. El segundo grupo era el de los visitantes. Entre ellos también había diferencias: ancian@s de notoria posición económica, acompañadas por algún familiar, evidentemente más joven, aunque la mayoría con una dama de compañía, una aya (para adultos mayores), o enfermera particular. Me dio gusto ver a varios señores elegantes (los imaginé solterones o divorciados), rodando en una elegante silla. La otra sección estaba compuesta también por adultos de la tercera edad. Gente de una vida de trabajo (se notaba a leguas), misma que obviamente continuaba. Lo cierto es que el viernes pasado volví a

vivir un episodio de esos en los que el contento y la emoción me rebasan y me provocan moquear como adolescente, antes que expresar mi júbilo y regocijo con estruendoso ¡ajúa! norteño. Allí esta-

ba el pueblo llano dando una vez más prueba de sus capacidades (generalmente no reconocidas), desarrollando una labor que exigía planeación, logística, coordinación, disciplina pero, sobre todo, espíritu de servicio, cordialidad y fraternidad de a de veras, la que brota hacia un semejante por el sólo hecho de serlo.

SEGÚN LA INSISTENTE numeralia que sobre la elección se lee y se escucha constantemente, sabemos que existen 93 millones de electores potenciales. Que son 20 mil 417 los cargos públicos en disputa. Que se planearon instalar 163 mil casillas, en las cuales se prevé la colaboración voluntaria de un millón 400 mil ciudadanos seleccionados por insaculación y, luego, rigurosamente capacitados para que la emisión del voto fuera libre, secreto y respetado a cabalidad. Los seleccionados asistieron a cursos de conocimiento y capacitación e incluso a simulacros comiciales. Los capacitadores visitaron a los posibles funcionarios hasta en sus casas. Poco a poco se fue creando una relación, un compromiso que hoy se cumplió.

AL MILLÓN 399 mil 998 ciudadanos a quienes en mucho se debe la hazaña ciudadana de este domingo, la *columneta* quiere dedicar sus últimos renglones para dejar testimonio a su admiración y beneplácito por el comportamiento asumido. Cumplir con un deber ciudadano no es un acto heroico, pero sí, por supuesto, una conducta que debe ser reconocida, festejada, aplaudida. Estoy convencido que a partir de esta jornada cívica, ufanamente ciudadana, esta generación habrá de enraizar más profundamente su sentimiento patrio y su convicción de que, si en verdad nuestro proyecto—que viene de muy lejos—es la construcción de una nación soberana, democrática y libre, debemos redoblar los empeños para que México sea un territorio de justicia e igualdad.

TAL VEZ ALGUIEN inquiera: ¿Y por qué si los funcionarios que mencionas fueron un millón 400 mil, a la hora de tu sermón, restas a dos? Una sencilla razón: a esas dos funcionarias se lo pienso decir personalmente: son mis hijas. Ana y

Mariana (que viven en casas y colonias distintas), las seleccionaron, pese al apellido semejante. A la hora que esto suscribo siguen en sus respectivas casillas contando votos y atestiguando que sea el pueblo llano el que decida camino y destino. Me ahogaría si no les confieso que, siendo un insomne profesional, me siento soñado.

Twitter: @ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Los mayores de 60 años de la alcaldía Álvaro Obregón completaron la primera semana de junio el esquema de inmunización contra los efectos graves del Covid-19. Foto Cristina Rodríguez



ROZONES

• CDMX, el mapa y los pendientes

Nos hacen ver que fueron los alcaldes con más camino andado en la política de la Ciudad de México los que lograron ayer la reelección. Por el lado de Morena: **Clara Brugada** en Iztapalapa; **Francisco Chíguil** en Gustavo A Madero; **Armando Quintero**, en Iztacalco. Por el lado de la oposición **Adrián Rubalcava** (PRI) y **Santiago Taboada** (PAN) refrendaron sus posiciones en Cuajimalpa y Benito Juárez, respectivamente. También hubo descalabros en cuadros y alcaldías importantes: son los casos de **Víctor Hugo Romo**, **Dolores Padierna** y **Vidal Llerenas**, en Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Azcapotzalco. Para el próximo trienio entrarán además a jugar los también opositores **Lía Limón** en Álvaro Obregón, **Gerardo Quijano** en Magdalena Contreras y **Giovani Gutiérrez**, en Coyoacán. El desempeño de los alcaldes que no lograron la reelección será una de las primeras revisiones del partido guinda a nivel local, pues, de alguna manera, nos comentan, han comprometido la fuerza de una plataforma relevantísima para la elección de 2024 como es la de la CDMX.

• Los reflectores sobre el PVEM

Nos comentan que tras los resultados que se perfilan de la elección para diputados, todas las miradas están puestas sobre el Partido Verde Ecologista de México, sobre cuyos destinos suele hablar el senador **Manuel Velasco**. Y es que, de acuerdo con los resultados del conteo rápido y tomando como base los rangos máximos de curules a obtener por PES y PT, entonces, las bancadas afines a la 4T tendrían 250 legisladores; si a éstos se agregan los del Verde – también considerando sus máximos –, entonces la suma máxima sería 298. Velasco declaró ayer a un medio de comunicación que tendría que valorar su alianza con Morena. Por cierto que el brinco de los verdes de 11 curules a entre 40 y 48 da cuenta de que no le fue nada mal.

• El Verde y la promoción ilegal

Y hablando del PVEM, nos aseguran que todo parece indicar que deberá sortear una fuerte sanción por violar la veda electoral de manera flagrante. Esto, luego de que la Comisión de Quejas y Denuncias del INE determinara frenar la campaña que este instituto político impulsó el fin de semana en redes sociales mediante el uso de *influencers*. Con esa decisión, una treintena de personajes cuya voz suelen tener eco en las benditas redes debió frenar de inmediato la promoción que hizo a favor de los ecologistas en plena jornada electoral. El árbitro, nos cuentan, determinó de manera preliminar que la acción de promoción responde a “una acción concertada o planeada con un fin específico: difundir las campañas del PVEM”. Los verdes quedaron con el pico machucado y, nos anticipan, no la va a tener sencilla.

• PAN y PRI, ¿a cantar victoria?

Nos anticipan que, en el mismo tono con que lo hicieron ayer, hoy las dirigencias del PRI, a cargo de **Alejandro Moreno**, y del PAN, que encabeza **Marko Cortés**, cantarán a los cuatro vientos triunfos que considerarán “rotundos”. Los datos, respecto a la Cámara de Diputados arrojan que el albiazul, con actualmente 79 diputados podría pasar a un rango de entre 106 y 117, es decir, tendría una ganancia de entre 27 y 38 curules. En tanto, el PRI, que tiene 49, pasaría a un rango de entre 63 y 75, esto es, con una ganancia de 14 y 26. Morena, aunque con una merma, en el primero de los casos duplicará la cantidad de curules de los azules y triplicará la de los tricolores. El caso es que para poder cantar victoria, los dos principales opositores tendrían que mantenerse unidos, impactando esto en la identidad de cada uno. ¿Será ésa la vía? Al tiempo.

• Caso Metepec no queda impune

La noticia es que la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de México se movió rápidamente para indagar los hechos de violencia que protagonizó un grupo de encapuchados en el municipio de Metepec. Esa demarcación, nos recuerdan, es actualmente gobernada por la morenista **Gabriela Gamboa** –quien se hiciera famosa por diversos audios en los que profiere amenazas contra familiares de opositores–, y que está en busca de la reelección. Como sea, ayer por la noche se informó de la captura de 15 personas presuntamente ligadas a los sucesos ocurridos en la casilla de la Unidad Habitacional Lázaro Cárdenas en esa demarcación, mismos que fueron reportados en diversos videos en redes sociales. Fue gracias a las cámaras de C-5 que se hizo un seguimiento a diversos vehículos en los que los agresores escaparon y se dio con ellos.

• Rápido y lento, el INE y los OPLEs

No hacen ver que si el INE, a cargo de **Lorenzo Córdova**, se llevó ayer los aplausos no sólo por la organización de la elección –sólo 30 casillas de más de un millón 600 mil no se instalaron por temas de inseguridad– sino por dar los resultados con la puntualidad prometida en la elección a Diputados, hay que echar un ojo al desempeño de los organismos públicos locales electorales, conocidos como OPLEs, porque en su caso, los resultados fluyeron muchísimo más lentamente, incluso en las entidades en las que se detectaron márgenes amplios de diferencia de los candidatos ganadores. Habrá que determinar si en algunos de ellos el problema fue la merma presupuestal que sufrieron, de tal magnitud que pasando las elecciones no podrán ni pagar la nómina, y en otros si fue más bien un tema de eficacia en la organización de procesos. Ésa será la revisión que sigue, nos comentan.



• BAJO SOSPECHA

Una nueva realidad

bibibelsasso@hotmail.com Por Bibiana Belsasso

El día de ayer, México vivió la jornada electoral más grande en su historia, la violencia fue una constante en estos comicios y el crimen organizado estuvo muy presente.

Terminamos la campaña electoral con más de 90 políticos asesinados, 278 sufrieron amenazas, 53 colaboradores de candidatos padecieron agresiones, 46 candidatos fueron víctimas de robo y 40 fueron secuestrados. Otros seis fueron víctimas de tentativa de secuestro y 36 sufrieron ataques contra sus familiares.

Apenas un día antes de la jornada electoral, un grupo armado secuestró a José Alberto Salas Beltrán, secretario de Organización del Comité Directivo del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Sinaloa. La propia dirección del partido lo confirmó.

Imagínese usted a un operador político que va a trabajar justo la elección secuestrado por un comando armado. En un estado donde existe hegemonía de un cártel, el de Sinaloa.

Aunque las autoridades de seguridad estatales no se han pronunciado al respecto, trasciende que José Alberto Salas Beltrán habría sido plagiado la madrugada de este sábado por un grupo armado en Culiacán, quienes presuntamente lo sustrajeron de su propia casa, en el fraccionamiento Colinas del Rey.

Ayer se suspendió en 11 casillas la votación por actos de violencia, uno de éstos ocurrió contra el abogado Juan Luis Duarte Reyes, alias Tony Duarte, presuntamente vinculado con el Cártel de Sinaloa, fue asesinado con varios impactos de bala tras una agresión armada en un estacionamiento del centro de Guadalajara, justo a espaldas de una casilla, por lo que se interrumpió la operación de la jornada electoral.

La agresión fue perpetrada por un comando armado al interior de un estacionamiento que se ubica en la calle Herrera y Cairo, entre Alcalde y Liceo, expuso el fiscal, Gerardo Octavio Solís Gómez, "uno de los testigos que se

encuentra en el lugar es sobrino de la persona fallecida, y al menos, por sus características físicas y de esta entrevista preliminar, refieren que se trata de dicho abogado".

En las casillas de Coronango y Ocoyucan, Puebla, se registraron detonaciones de arma de fuego sin que hubiera lesionados, así lo confirmó el titular del Instituto Electoral del Estado (IEE) de Puebla, Miguel Ángel García Onofre. Las votaciones se suspendieron momentáneamente. Hubo detenidos.

Después de las 15:00 horas, un grupo de simpatizantes de Morena ingresó al balneario natural de Santiago Laollaga que las autoridades habían habilitado para la recepción de votos, destrozaron lo que pudieron y se apoderaron de las urnas y huyeron disparando. Por esto hay dos personas detenidas.

En Moroleón, Guanajuato, hombres armados ingresaron a la casa de campaña de Jorge Ortiz Ortega, candidato del Partido Acción Nacional (PAN) a diputado local por el Distrito XX y presidente municipal de Moroleón con licencia.

El grupo armado disparó, lesionó a un hombre y agredió a una mujer. También se llevaron celulares y otras pertenencias de quienes se encontraban en el domicilio.

Una cabeza humana fue arrojada a una casilla en Tijuana por un hombre que huyó a pie. Esto en la calle Hacienda Las Palmeras en la colonia Terrazas del Valle, en la zona este de la ciudad fronteriza.

En la Ciudad de México, la Fiscalía de Justicia investiga el asesinato del conductor de una camioneta que transportaba propaganda política de Virgilio Mendoza, candidato del PVEM a la gubernatura de Colima. Ocurrió afuera de la estación del Metro Observatorio. La víctima estaba sobre calle Sur 122, a la altura de Río Tacubaya, colonia Acueducto, alcaldía Álvaro Obregón, donde tripulantes de un vehículo se le emparejaron y le dispararon.

Y éstas no son ni remotamente las únicas agresiones en la jornada electoral. *Página 3 de 12*

Debo decir que con la violencia que vivimos en estos últimos dos meses, se esperaba que esta jornada fuera infinitamente más trá-

gica. En los meses anteriores, el crimen organizado se fue apoderando de ciertas zonas del país. Ellos decidieron a quién mataban.

Pero la ciudadanía es mucho más fuerte que estos sujetos y salió a votar.

Se instalaron en el país 162 mil 129 casillas, lo que significó el 99.99 por ciento; sólo 30 que no se instaló por hechos de violencia.

Más de un millón 460 mil funcionarios de casillas aceptaron participar para dirigir la elección que se consideró histórica para ser intermedia.

Es verdad, esta elección se desarrolló con violencia y con infiltraciones del narcotráfico. Un narcotráfico que intenta todos los días ganar espacios de poder.

Pero a pesar de esto, los mexicanos son fuertes y se defendió la democracia. Una elección

que se fue cerrando conforme pasaban los días, una elección en donde ha sido imposible definir resultados en algunos estados.

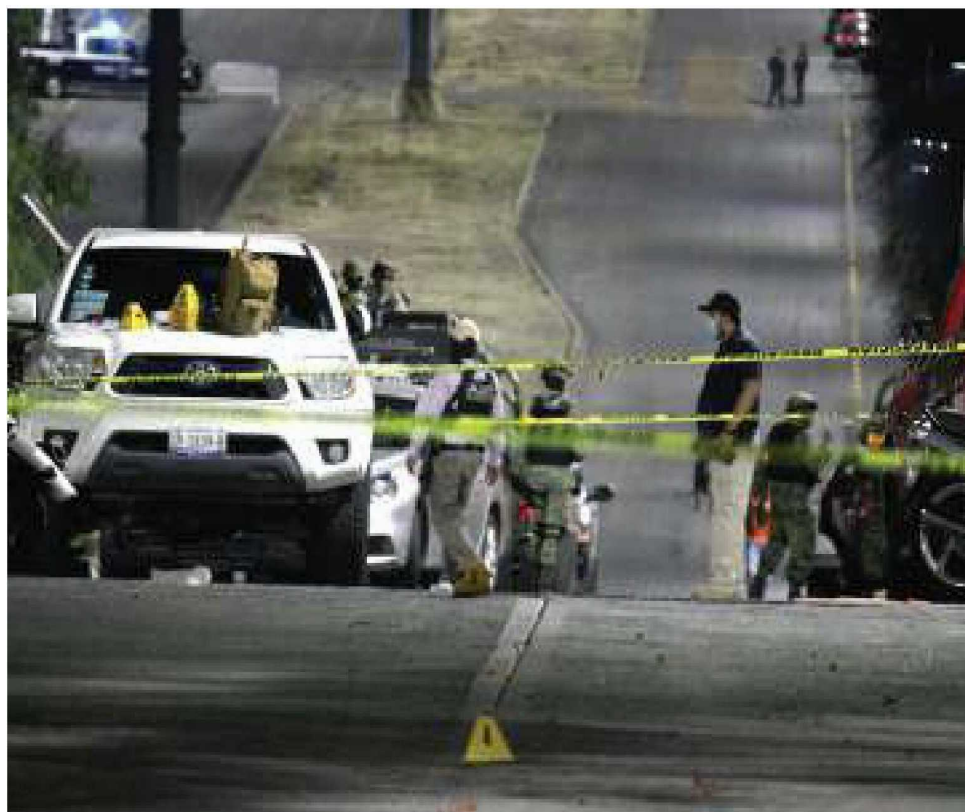
Los ciudadanos están preocupados por la violencia y por el poder absoluto de un partido.

Salieron a votar como pocas veces en una elección intermedia, los que viven en el país y fuera. Más de 17 mil connacionales emitieron su voto.

Hoy también empezará un proceso, donde muchos de los que no ganaron tratarán de impugnar y judicializar la elección. Serán días donde continuará la tensión. De acusaciones de fraude.

Pero a pesar de todo, México ha ganado, ha ejercido su derecho al voto y a la democracia y Morena, que hace apenas 2 meses pensaba que se llevaría carro completo nuevamente se enfrenta a una nueva realidad.

Violencia política



LA CANDIDATA de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Moroleón, Alma Rosa Barragán, fue asesinada a balazos cuando estaba en un mitin el pasado 26 de mayo.



• STRICTO
SENSU

Por **Mauricio
I. Ibarra**

La Corte y la esterilización forzada

El 26 de mayo pasado, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) amparó por unanimidad a una mujer de Jalisco, quien fue víctima de esterilización forzada en 2017.

En 2016 se embarazó y a lo largo de la gestación acudió a consultas prenatales en la Unidad Médica Familiar 33 de Tonila y el Hospital General de Ciudad Guzmán, Jalisco, ambos del IMSS. A finales de enero de 2017, la futura madre ingresó a urgencias del Hospital General y continuó internada tres días más. El 1º de febrero fue llevada al quirófano y la ginecóloga le dijo que le sería practicada una cesárea, además de instarla a realizarse una ligadura de trompas, debido a que presentaba presión alta, argumentando que era inconveniente que volviera a embarazarse. Con engaños y verdades a medias, la ginecóloga obtuvo el consentimiento de la parturienta. En ningún momento se le permitió hablar con sus familiares. Esa tarde le fue practicada una cesárea, así como la obstrucción tubaria bilateral que le impide embarazarse, aun cuando ella tenía la intención de tener más hijos.

Ante estos hechos, la mujer interpuso una demanda de amparo que recayó en el Juzgado Tercero de Distrito en materias administrativa, civil y de trabajo de Jalisco, mediante la cual impugnó los tratos crueles, inhumanos y degradantes recibidos durante la etapa prenatal y de parto, así como la falta de atención médica adecuada, se-

ñalando al director del citado Hospital General como autoridad responsable. El 23 de abril de 2018, el juzgador resolvió no conceder el amparo, por lo que la quejosa solicitó que un Tribunal Colegiado revisara la sentencia del Juez de Distrito. Así fue que el 4 de septiembre de 2019, la Primera Sala de la SCJN decidió ejercer su facultad de atracción para revisar el caso resuelto hace unos días.

La Corte determinó que a la mujer se le practicó una esterilización no consentida, pues el consentimiento para realizarla no fue previo, pleno, libre ni informado. Señaló que la quejosa fue víctima de violencia obstétrica institucional, expresada mediante prácticas deshumanizantes ejercidas en la salud reproductiva, afectando la autonomía, libertad y capacidad de las mujeres para decidir libremente sobre su cuerpo y sexualidad. A fin de restituir los derechos de la quejosa, la Primera Sala ordenó al director del Hospital de Ciudad Guzmán le preste, sin costo alguno, la atención médico-quirúrgica para que, de así desearlo y siendo médicamente viable, se le practique el procedimiento para revertir la esterilización. De no ser posible, el IMSS deberá ofrecerle la posibilidad de reproducción asistida, en un hospital del instituto o en una clínica privada, proporcionándole la atención psicológica que le permita resarcir la afectación emocional sufrida. Es encomiable que la SCJN haya resuelto el caso con perspectiva de género. Sin embargo, resulta excesivo calificar lo acontecido como tortura, especialmente considerando la definición de esa conducta establecida en la Convención contra la Tortura de la ONU.



• JUSTA
MEDIANÍA

Por **David E.
León Romero**

Restauración de ecosistemas

El ecosistema está definido como un sistema biológico constituido por una comunidad de seres vivos y el medio natural en el que se desarrollan. México cuenta con una extraordinaria riqueza natural, caracterizada por sus ecosistemas: bosques, selvas, pastizales, matorrales, manglares y humedales, entre otros, nos colocan como un territorio megadiverso.

El 5 de junio se conmemora el Día Mundial del Medio Ambiente, y este año estará dedicado a la restauración de los ecosistemas. La restauración se refiere a la recuperación de los procesos y funciones que por distintas causas han sido afectados.

Es muy importante poner manos a la obra en esta asignatura. Hemos modificado los ecosistemas de nuestro país con diversas acciones. Las afectaciones se reflejan en la pérdida de su diversidad biológica. Recordemos que los ecosistemas nos brindan servicios ambientales de valor incalculable. Por ejemplo, los bosques nos obsequian un medio ambiente limpio, agua, regulan la temperatura y además evitan los deslizamientos del terreno, por mencionar solamente algunos. Cuando el bosque es talado o se ve impactado por un incendio forestal, esos servicios se pierden y la restauración de ese espacio resulta lenta y compleja. Ecosistemas saludables nos brindan bienestar en el largo plazo, su afectación podría tener alguna ganancia para ciertos actores en el

corto plazo, pero con el tiempo, las pérdidas y afectaciones para las comunidades y la sociedad resultan altamente costosas.

Dos de los agentes que mayores impactos han generado en nuestros ecosistemas son la agricultura y la ganadería. Es común “ganarle” terreno a los bosques impactándolos para realizar estas dos actividades que parecieran ser más rentables para algunos grupos en detrimento de las comunidades de la región. Para muestra de esto, el gran número de incendios forestales que se presentan en nuestros bosques, muchos de ellos provocados en la búsqueda de generar cambios en el uso del suelo, y de esta manera generar actividades comerciales en sitios en los que antes existían árboles.

Los esfuerzos realizados desde distintos sectores son tangibles y dignos de reconocimiento. Sin embargo, especialistas manifiestan que existen pendientes que deben ser atendidos de manera urgente: el fortalecimiento del marco jurídico en materia de restauración; que los esfuerzos en esta materia nazcan de la sociedad hacia el Gobierno y no en sentido contrario, como usualmente sucede; y la creación de un fondo nacional de restauración, que permita la ejecución de proyectos de gran escala y largo plazo.

Como suele suceder en los grandes problemas, la suma de millones de pequeñas acciones pueden ser la diferencia. ¿Cómo ayudar? Debemos plantar árboles, modificar nuestros modelos de consumo, procurar no generar residuos y aquellos que se generen sean manejados de manera responsable. El cuidado de nuestros ecosistemas es tarea de todos. No podemos esperar más para tomar acciones y compromisos en el rescate de nuestros activos naturales. Conmemoremos este día con acciones en pro del medio ambiente.



El asesinato de 90 políticos durante el proceso electoral -una treintena de ellos directamente relacionados con las candidaturas, siete mujeres entre estos casos- pasó a segundo plano un mal que sacó a la luz este proceso electoral: el de la violencia política contra las mujeres.

Oficialmente, 118 quejas fueron recibidas por el Instituto Nacional Electoral en materia de violencia política contra las mujeres, un número que podríamos calificar como “marginal” si tomamos en cuenta que en esta ocasión, muchas mujeres participaron por algún cargo de elección popular. Aun así, son más denuncias que las que se recibieron en el proceso de 2018.

De un total de 138, 830 candidaturas que competieron por los 20, 417 cargos públicos en juego, 71, 466 son de mujeres. O sea el 51.5%.

Según datos del árbitro electoral, las quejas vinieron, en 80 por ciento de los casos, del ámbito local o municipal y se refirieron, principalmente, a ataques que las candidatas recibieron a través del anonimato y la cobardía de las redes sociales.

En estos casos, el INE tuvo que pedir directamente a empresas como Facebook y Twitter que bajaran comentarios y tuits de odio contra ellas. Pero esto es sólo la punta del iceberg.

El INE ha detectado que otras muchas conductas misóginas se han normalizado en el ámbito político y que las mujeres no denuncian. Esto nos habla de la existencia de una cifra negra que el árbitro electoral apenas ha comenzado a analizar.

Lo anterior sin contar los casos escandalosos y normalizados en donde a todas luces las mujeres -hijas, madres, esposas- fueron usadas por los candidatos hombres cuando se presentaron casos en que el INE negó la candidatura en cuestión. ¿Le suena familiar?

Reformas y cambios a diversos ordenamientos como la Ley General de Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos permitieron que para este proceso hubiera paridad en las candidaturas y también existiera un marco legal para procesar las denuncias en la materia.

Pero esos cambios también revelaron la resistencia que aún persiste sobre la participación de ellas en la vida pública del país, como si estuviéramos en 1955, cuando se les permitió votar por primera vez.

En términos generales, vivimos un ambiente de violencia en contra de las mujeres; 11 son asesinadas cada día en el país y ahora sabemos que, no conformes con estos números, todavía se cometen actos que violentan su integridad y atentan contra su derecho a participar. Miles de ellas fueron acosadas desde las redes sociales por competir para cargos públicos en este proceso electoral.

Con todo y lo sangriento y violento que ha sido este proceso, a partir de este lunes el mapa político de México tendrá a más mujeres en puestos de elección. Ojalá que desde ahí, comiencen a pavimentar un mejor país para ellas mismas y para todos.



• PULSO
POLÍTICO

Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

Copiosa votación; anticipado triunfalismo

Con tempranas proclamas triunfalistas de dirigentes de los principales partidos de haber ganado gubernaturas sin que se iniciara siquiera el conteo de votos, acertadamente calificada por parte del consejero electoral Ciro Murayama de "feria de irresponsabilidad" y una concurrencia elección que se estimaba cercana al 60 por ciento de participación ciudadana y calificada de tranquila en lo general, salvo incidentes de siempre, que contrastó con la violencia registrada en las campañas.

Y en medio, también, de engañosas cifras preliminares de presuntos triunfos de los candidatos a alcaldes tanto en la Ciudad de México como en otras del interior de la República, el presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova, se aprestaba al cierre de esta columna a dar cuenta de la jornada electoral más grande e importante en la historia del país y también la más sangrienta por el asesinato de 35 candidatos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En la mayoría de las entidades federativas, a excepción quizá de Querétaro, en la que el panista Mauricio

Kuri mantenía clara ventaja, en los demás, los candidatos a gobernadores de Morena y de la coalición PAN-PRI-PRD se proclamaron ganadores, sin que se conocieran las primeras cifras del conteo del Programa de Resultados Electorales Preliminares, los que se conocerán a medianoche o en las primeras horas de hoy. **Habrá que ver cuántos y cuáles de los minipartidos** a los que se les otorgó el registro logran alcanzar el tres por ciento de la votación general para conservarlo o desaparecen con la misma rapidez con las que se crearon para ser comparsas de Morena, ya que una vez contabilizadas las cifras que obtuvieron, será difícil que sobrevivan.

Todo indica que no serán muchos los alumnos ni tampoco los maestros que se atrevan a regresar "voluntariamente" a clases presenciales este lunes, por más que las autoridades aseguren que la pandemia "va de salida", que los contagios "han disminuido" o que a partir de hoy, el semáforo epidemiológico ya esté en verde. Infinidad de madres y padres de familia, al igual que dirigentes y miembros de las organizaciones sindicales del magisterio, están en total desacuerdo en ello. **Frustrada por ahora la aprehensión del gobernador** panista de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, por el fuero del Congreso local con el que cuenta, había que detener a algún exmandatario de oposición, antes o durante las elecciones y éste resultó ser el priista Roberto Sandoval, contra el que desde marzo pasado un juez de control ordenó su captura y la de su hija, Lidy Alejandra, por lavado de dinero.

Desde hace por lo menos tres años, el exgobernador nayarita, cuyo fiscal, Édgar Veytia, está preso en Estados Unidos por narcotráfico, había librado su arresto.



Javier
Solórzano
Zinser

• QUEBRADERO

Los primeros resultados

Los primeros resultados de la contienda electoral nos mandan mensajes importantes que se irán desgranando en las próximas horas y días, aunque se pueden ir haciendo al menos tres apuntes.

Uno de los máximos ganadores de los comicios que vivimos ayer, que no hay que dejar de ver que fueron los más grandes y complejos de la historia, son los ciudadanos. La entusiasta participación no sólo en la organización sino en la votación parece ser un comportamiento que cada vez se arraiga más.

En su mensaje de anoche, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, dio cuenta de que entre el 51.7 y 52.5 por ciento del padrón electoral acudió a emitir su voto en todo el país. Para nada pueden considerarse porcentajes menores si tomamos en cuenta, por ejemplo, que aunque avancen los semáforos verdes seguimos en medio de una pandemia.

A los mexicanos sí les interesó participar, sí les interesa la democracia y parecen tener noción de que la salud de esta radica en la participación.

Los mexicanos no perdieron el miedo de contagiarse y por eso se circunscribieron a las medidas sanitarias establecidas para la jornada electoral. No hubo mayor registro de quejas por el tema del cubrebocas la sana distancia ni el uso de gel antibacterial.

También hay que tomar en cuenta que acudieron a hacer fila, a pesar de las crispaciones políticas y el ambiente enrarecido en varias regiones y ampliamente presente en la discusión pública, por la violencia de la que fueron víctima decenas de candidatos, algunos de ellos, víctimas mortales.

Los ciudadanos, independientemente de las afinidades personales, salieron a ejercer el derecho y la obligación que tienen de elegir, con la fuerza del crayón en la papeleta, directamente a quien los gobernará.

Así que de cierta manera se podría decir que, sí, como dijo el Presidente, lo que vivimos millones de mexicanos ayer fue una fiesta cívica.

En este ejercicio democrático, la participación del INE desempeñó un papel crucial y dio un buen seguimiento puntual al proceso.

Desde las 8 de la mañana, pudimos ver al presidente consejero, Lorenzo Córdova, dando cuenta de datos y pronunciamientos mesurados. Desde las instalaciones del INE se mantuvo informada a la población, por ejemplo, sobre el número de casillas –que fueron 30, muy pocas realmente– que no se pudieron instalar durante todo el día y fue puntual en la entrega de resultados a las 11 de la noche.

El árbitro tuvo una actuación destacable, pues, como el que se esperaría en todo proceso democrático.

En términos de resultados hay datos interesantes de cómo se conformará la Cámara de Diputados y más o menos se avizora cómo podrían presentarse diversos escenarios.

Morena, por ejemplo, retiene la mayoría de curules con entre 190 y 203, número que crecería hasta 265 o 298 con el apoyo de sus aliados del PT y del Verde. Con ellos, alcanzaría mayoría absoluta, pero no calificada.

De esta manera se avizora que, al menos en los próximos tres años, Morena tendría que reforzar su trabajo de cabildeo entre las diferentes fuerzas para sacar adelante los proyectos de la Cuarta Transformación.

Pero, además, un punto importante será ver qué rumbos toman la alianzas, tanto de la mayoría que encabeza Morena, como de la oposición.

También hay que anotar algunos puntos un tanto deficitarios, como el retraso en los cómputos estatales.

● RESQUICIOS.

Como dijimos si algo han demostrado los mexicanos es que les gusta la democracia y, sobre todo, su libertad para ejercerla. 2018 pasó a la historia de México porque el que más perdió fue el abstencionismo.

El 2021 repetirá porque, en medio de una crisis sanitaria, se ejerció la libertad para ejercer la democracia.

EL ÁRBITRO tuvo una actuación destacable, pues, como el que se esperaría en todo proceso democrático



TRASCENDIÓ

Que no hubo modo de meterlos al orden. Apenas dieron las seis de la tarde en que cerraron las urnas, los candidatos de MC, **Samuel García**, y del PRI, **Adrián de la Garza**, pusieron el mal ejemplo en NL saliendo a declararse ganadores, lo que derivó en una serie de cantos de victoria en casi todos los frentes donde se eligió gobernador, quizá con las excepciones de Querétaro y Colima, donde los triunfos del PAN y Morena fueron arrolladores. De nada valieron los llamados desde el Instituto Nacional Electoral a ser “responsables”. Por cierto, **Lorenzo Córdova** consideró “un éxito” la jornada electoral con una participación arriba de 50 por ciento, pese a la pandemia y apenas la víspera de comenzar la fase epidemiológica de semáforo verde.

Que Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tlaquepaque se pintaron de

naranja con Movimiento Ciudadano, que será primera fuerza en el Congreso de Jalisco, con lo que **Enrique Alfaro** se convirtió en el primer gobernador de ese estado que gana la elección intermedia luego de cuatro sexenios. Por lo demás, el partido que dirige **Clemente Castañeda** también sumó victorias en Nuevo León, con **Samuel García**, y Monterrey, con **Donald Colosio**, más una aproximación de 20 curules en San Lázaro.

Que están en el aire los registros del Partido Encuentro Social, que aspira como máximo dato a seis diputados federales, Fuerza por México y Redes Sociales Progresistas después de la jornada electoral intermedia, mientras que Morena y sus aliados tienen asegurada una mayoría simple con cerca de 300 curules en San Lázaro y triunfos en algunos estados que arrebató, como Colima, Guerrero, Nayarit y Sinaloa, según conteos rápidos del INE. ■



A CONTRAPELO

SANTIAGO
GONZÁLEZ

Sondeos coincidentes

EL MUNDO ha venido ofreciendo durante el fin de semana un sondeo de intención de voto para las elecciones generales y el resultado viene a coincidir con todas las encuestas que se vienen realizando durante las últimas semanas, salvo la del CIS, a saber, que el PP se consolida como fuerza más votada, pero que para alcanzar la mayoría absoluta, necesitará del apoyo de Vox, con quien alcanzaría 183 escaños, mientras el PSOE bajaría hasta el centenar. Seguramente, en ocasiones como la que nos ocupa, **Pablo Casado** lamentará su discurso contra **Santiago Abascal** en la moción de censura a **Pedro Sánchez**.

Hay algunas curiosidades en la encuesta: **Yolanda Díaz** se convierte en la líder más valorada con 3,87 puntos, por encima de **Pablo Casado** (3,57), **Pedro Sánchez** (3,46), **Inés** (3,18) y **Abascal**, que obtiene 2,94. Yolanda, a la que algunos colegas que uno tenía por alfabetizados consideran una buena ministra, aunque no supiera en qué consiste un ERTE y creyese, la pobre mujer, que ella estableció por ley la igualdad salarial entre hombres y mujeres, 40 años después de que su antecesor **Rafael Calvo Ortega** la fijase en el Estatuto de los Trabajadores en 1980 (Art. 28). Yolanda ha ejercido de líder entre los suyos y como portavoz de Podemos frente a Sánchez, a quien le ha puesto condiciones para la crisis de Gobierno. Ella da por supuesto que lo más maula que tiene en el sector podemita del Ejecutivo son **Alberto Garzón** y **Manuel Castells**. Los dos tienen méritos, si bien hay que ponderar a las dos ministras **Montero** y **Belarra**, que no los desmerecen en absoluto.

Lo que son las cosas, hace cinco años, Garzón era el político más valorado del arco parlamentario, aunque en el Gobierno Frónkonstin ha bajado a los infiernos y solo quedaban por debajo los marqueses de Galapagar. Pues Yolanda Díaz ha hecho saber a

Sánchez que si pretende aligerar el Gobierno de uno de sus mindundis, él tendrá que prescindir de tres. No es que en la facción socialista del sanchismo no abunden los desechos de tienza, pero el cálculo revela que el fuerte de la vicepresidenta de Trabajo no son las matemáticas. Si a ella le corresponde destituir a uno de cuatro, a Sánchez, que tiene 22, le correspondería deshacerse de cuatro y medio. Los cuatro a sorteo y el medio es **Aranha González Laya**, el portento indumentario que tiene a **Mohamed VI** al borde de la apoplejía.

Es una creencia sostenida en el tiempo entre socialistas que el PSOE es el partido que más se parece a España y debe de ser verdad. A veces para desgracia nuestra, pero hay otras ocasiones en que es para infortunio de Sánchez. La mayoría de nuestros conciudadanos, un 61%, se muestran contrarios a los indultos para los golpistas catalanes, según el sondeo. También se opone la mayoría de los votantes socialistas, un 52,7%. El 60,4% de los ciudadanos cree que Sánchez indulta para comprar el apoyo de ERC. Menos de la mitad, el 28,4%, cree que es para solucionar el problema catalán. Este porcentaje asciende al 47,9% entre los votantes socialistas, que creen en la sinceridad de Pedro Sánchez, que quieren que les diga, hay limitaciones que no tienen arreglo.

Seguramente Casado lamentará su discurso contra Abascal



AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
@hzamarron



El bloque opositor y la revocación de mandato

¿Quién ganó la elección? ¿El bloque que refrendó y mejoró su resultado respecto del 2018 o aquel que buscó impedir la mayoría calificada para lo cual llevó candidatos comunes en las 15 gubernaturas en juego y en 219 de los 300 distritos en juego?

Hace justo un año apareció el Bloque Opositor Amplio (BOA) –exhibido en una conferencia mañanera del presidente– cuyos integrantes buscaban derrotar a Morena en la elección y expulsar al presidente mediante la revocación de mandato.

La estrategia principal, ganar la mayoría en la Cámara de Diputados, fracasó desde antes de la elección, pues aunque las dirigencias nacionales de PAN, PRI, y PRD postularon candidatos únicos en los distritos electorales federales de mayor rentabilidad, las encuestas le daban la mayoría en la Cámara a Morena por lo menos un mes antes de la elección.

Ese bloque opositor, que buscó convertir la elección de este 6 de junio en un referéndum contra Morena y López Obrador, se fortaleció con apoyo de los expresidentes Fox y Calderón, además de los dirigentes empresariales y una porción de intelectuales y ex líderes de izquierda. Solo que no les alcanzó.

Ante los pronósticos adversos en las encuestas, el objetivo del bloque se redujo a impedir que Morena obtuviera la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, con los resultados conocidos. Una derrota total.

El segundo objetivo de esa estrategia opositora es retirar a AMLO de la Presidencia en 2022 mediante la revocación.

La carrera para lograrlo ya comenzó. Entre el primero de noviembre y el 15 de diciembre PRI, PAN y PRD tendrán que reunir el apoyo del 3 por ciento del padrón electoral en 17 estados para solicitar la revocación, que solo

puede pedirse en una ocasión, una vez cumplidos los tres años de gobierno (la recolección de firmas puede iniciar el mes previo).

Pero antes de la revocación, el primero de agosto, habrá que ir de nuevo a las urnas para la consulta sobre el juicio a los expresidentes que promueve López Obrador.

Es difícil prever qué ocurrirá en esa consulta, pero el bloque gobernante haría bien en ponerle puente de plata a lo que quede del BOA después de las elecciones.

El refrendo de confianza servirá para construir las reformas que vendrán

Aunque muchos de los resultados de este domingo se van a disputar ante el Tribunal Electoral, el refrendo de confianza que la mayoría de los votantes le dio a López Obrador y los candidatos de su partido (y a sus nuevos partidos satélites) puede servir para construir las reformas que vendrán en la segunda mitad del mandato.

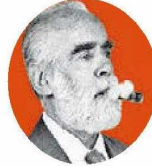
Hacerlo con la oposición puede ser una forma de reparar las heridas, no es común esa generosidad política, pero no vendría mal.

Cuando fue Jefe de Gobierno, López Obrador criticaba un día tras otro al entonces presidente Fox hasta que descubrió que le convenía más una tregua, y así lo hizo. Quizá sea tiempo de repetir esa tregua. ■



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



¡Zas! ¡Humillante soplamocos!

De no ser por sus investiduras, lo sucedido solo provocaría una carcajada a mandíbula batiente, pero ese *tenga para que aprenda, ese estate quieto*, se lo dio un presidente de la República a otro presidente de la República: Biden a López Obrador. No fue cosa menor, le sorrajó en la cara lo que se merecía el buscabullas mentiroso y llorón.

Todo inició con una “atenta y respetuosa nota diplomática” en la que el gobierno de aquí le pidió al de allá no seguir financiando a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, por considerarla “contraria a esta administración” y causa de que “los recursos públicos no lleguen a los más pobres”.

Parafraseando el refrán le diré a usted que: *las veredas quitarán, pero los rencores cuándo*, y en una de sus mañaneras me señaló “vinculado” a esa ONG “que comete el delito de traición a la patria”.

Se equivocó López Obrador al creer que solo tendría cambio de pareja y que seguiría un apasionado idilio, de *manitas sudadas*, como el vivido con Trump. No advirtió que Estados Unidos tiene hoy a un estadista, no a un loco demagogo con el que seguiría haciendo un dueto vernáculo.

El fondo de la cuestión:

1) Si es del dominio público que Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (en adelante MCCI) lucha efectivamente en contra de esos dos flagelos, el rechazo gubernamen-

tal implica una confesión de parte, en el sentido de que este gobierno es corrupto y actúa en la impunidad; por eso le incomoda y la difama.

2) MCCI no es enemiga de ningún gobierno; se creó en 2016 y denunció infinidad de corruptelas del pasado. Ejemplos: que un amigo de Peña Nieto pagó en Estados Unidos los impuestos de su esposa Angélica Rivera; que Peña Nieto benefició a cinco empresas con Sedesol; que una filial de Odebrecht acompañó de tiempo completo la campaña de Peña Nieto; etcétera.

3) Nada me vincula con MCCI, pero sí expreso mi mayor reconocimiento a ella por el limpio servicio que le hace a México. ¡Aplausos!

Lo cierto es que *quien fue por lana salió trasquilado*, y seguramente en adelante se irá con tiento, porque el yanqui bien sabe de pejelagartos bolivarianos y no olvida el grosero apoyo que durante la campaña presidencial de allá recibió Trump del de aquí.

La “atenta nota diplomática” no mereció respuesta por la misma vía; el presidente Biden le dijo al mundo que su gobierno seguirá financiando en todos los confines de la Tierra a las organizaciones civiles que luchan contra la corrupción, porque está de por medio la seguridad, la legalidad, la democracia, la economía y la salud pública, en síntesis: el bien ser y el bien vivir de los gobiernos y las naciones.

Me imagino —lo digo en plan chocarreo— que el patriota de Palacio ya no enviará la “atenta nota diplomática” en la que pediría al Imperio que nos devuelva Texas. ¡Seguirá reclamando el penacho de Moctezuma!



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

INE sobrevive
a la amenaza
presidencial

Hay una promesa de campaña que después de la jornada de ayer de plano no se justifica.

En abril, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que ésta sería la última elección del Instituto Nacional Electoral (INE), porque él y su partido, Morena, preparaban una iniciativa para desaparecer a los órganos autónomos, destacadamente a esa autoridad.

Diez días después, Ricardo Monreal Ávila, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, reiteró que después del 6 de junio vendría una reforma para frenar la supuesta irracionalidad del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Hoy esta propuesta amaneció anticlimática. La eficacia y el éxito de la organización para los comicios más complejos en la historia reciente del país no son compatibles con tal intención.

El INE llegó a junio de 2021 con un rango de popularidad similar al del presidente López Obrador, y probablemente ayer vio remontar todavía más el respaldo de la sociedad.

Es cierto que cuando se habla del INE, no solo se hace referencia a las consejeras y consejeros electorales, tampoco exclusivamente a la burocracia responsable de la logística que permitió elegir ayer a 21 mil personas.

Gran parte del aprecio deriva de la participación de centenas de miles de

personas que ayer montaron casillas, atendieron a las personas electoras, distribuyeron la papelería, contaron los votos e inscribieron los resultados en las actas.

Sin embargo, no es posible separar a unos y otros. Todas esas personas —funcionarios, ciudadanas, representantes de partidos, auxiliares, etcétera— son el INE.

La instalación exitosa de más de 99 por ciento de las casillas, el número mínimo de denuncias ante la Fiscalía de Delitos Electorales y los contados

incidentes reportados durante la jornada, son hechos que hablan por sí mismos.

¿Con qué argumento podría el Presidente y la mayoría

contravenir esta percepción general de la realidad?

Los resultados de ayer confirman que López Obrador cuenta con mayoría de voluntades, pero también exhiben límites precisos a su poder.

Zoom: El Presidente no tiene con qué tirar al barranco al INE y tampoco al resto de los órganos autónomos. ■

El Presidente no
tiene con qué tirar al
barranco al órgano

¿Con qué argumento podría el Presidente y la mayoría

contravenir esta percepción general de la realidad?

Los resultados de ayer confirman que López Obrador cuenta con mayoría de voluntades, pero también exhiben límites precisos a su poder.

Zoom: El Presidente no tiene con qué tirar al barranco al INE y tampoco al resto de los órganos autónomos. ■



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibranrr



Indestructible

Las cosas han cambiado. Visto que 2018 no fue una anomalía, ya puede ir asumiéndolo la oposición, bajar el volumen de la voz, y propiciar un nuevo acuerdo republicano. Lo que realmente se jugaba en esta jornada electoral era la medida del crecimiento de Morena. Hubo siempre un bloque dispuesto a la negación más escandalosa, y sus voces enunciaron una serie de fantasías que afortunadamente quedaron escritas, para recordarse siempre que haga falta. Está, por ejemplo, una encuesta que se realizó a empresarios y que fue motivo de comentarios en marzo de este año, que mostraba que buena parte de los capitanes de grandes empresas pensaba que Morena y sus aliados no repetirían la mayoría absoluta, lo que algunos como Lourdes Mendoza —*Lady Chanel*— celebraron. Estuvo también María Amparo Casar, que en un sesudo análisis habló del escenario adverso para Morena y la posibilidad —nunca antes vista— de cancelar las elecciones en México por esa expectativa (de ella y de Claudio X. González).

Ninguna fantasía de la mente calenturienta de las derechas se ha concretado. Si acaso, los errores de Mario Delgado al frente de Morena impidieron un crecimiento mucho mayor en la Cámara de Diputados del partido del Presidente. Si bien en marzo de este año los números de Morena rozaban la mayoría constitucional y se hablaba de una ventaja en 14 de 15 gubernaturas, los números que se prefiguran arrojan un resultado prácticamente igual al que se tuvo en 2018 en la Cámara de Diputados y, por lo menos, de la mitad de lo que estaba en disputa en los estados. Y esto ha sucedido después de una campaña permanente en medios de comunicación, de la minoría de intelectuales públicos a favor

de la cuarta transformación, de los gastos millonarios de campaña, después de todo, Morena crece bajo el impulso de la legitimidad del Presidente que se muestra hoy, como dijo hace muchos años para disgusto de sus adversarios, políticamente indestructible. También es cierto, para hablar con verdad, que el partido que ganó no es el que posee la mística de 2018, sino un aparato reformulado, más poblado de pragmatismo y de poderes reales, menos de izquierda y menos idealista —y este triunfo marcará también su nueva fisonomía.

El cambio es irreversible en nuestro sistema de partidos. Estamos ante un bipartidismo de facto. Los resultados en las gubernaturas —salvo Nuevo León— que se presumen todavía cerradas hasta el cierre de esta edición, son entre Morena (o en el caso de San Luis su aliado) y el representante más aventajado del bloque opositor. Se trata de un síntoma también del que podría ser un bipartidismo formal en ciernes, si así se decidiera en una reforma política. Tiempo pasará para que en el imaginario público deje de pensarse en tres partidos equivalentes, donde PRI, PAN y Morena ocupan lugares simbólicamente similares, pues con estos bueyes hemos de arar de aquí a 2024 —quizá con alguno más—, pero la realidad es que pertenecen ya a ligas distintas. En los medios de comunicación, de hecho, se sigue hablando de ellos como los más importantes, aunque ninguno de dichos partidos valga ya más allá de la mitad del nuevo partido democráticamente dominante.

El intento de Movimiento Ciudadano ha fracasado también. Su suma a la alianza opositora no alcanza para darle la mayoría absoluta y esa condición los obligará a definirse, como en el llamado Bloque de Contención en el Senado, como uno más de los partidos del antiobradorismo. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Bienvenida la oposición

Creo que el hecho central de las elecciones de ayer domingo 6 de junio es que la oposición apareció en el escenario político. La oposición política profesional, partidaria, con poderes de gobierno y de representación otorgados por los votantes.

Vivimos la primera mitad de este gobierno sin que esa oposición existiera o como si no existiera: en un especie de realidad alterna donde solo existían el

Presidente y sus emanaciones personales: el gabinete federal y la hegemonía de Morena y sus aliados sobre el Congreso, envuelto todo en el algodón de una fuerza política que parecía a la vez ubicua, temible, indesafiante.

No es que no hubiera partidos, legisladores o gobernadores de oposición. Es que no estaban presentes en la escena pública ni hacían oposición al gobierno. Se dieron por aplanados mental y políticamente por el rechazo del electorado en 2018, y por el ascenso de López Obrador, y entregaron todo el territorio al ganador.

El presidente Peña Nieto desapareció de la escena al día siguiente de la elección del 1 de julio, cinco meses antes de terminar su mandato. Los partidos de oposición que tenían mayoría de votos en la Cámara de Diputados se dejaron despojar de esa mayoría y aceptaron, sin resistencia alguna, la fabricación de una mayoría inconstitucional oficialista, que después no hizo sino pasarles encima.

AMLO y sus partidos ganaron mucho más de lo que merecen, pero...

El Presidente electo empezó a tomar decisiones radicales de inmediato, como desaparecer el aeropuerto en construcción, sin resistencia del gobierno saliente ni de la oposición restante, que no era poca, ni estaba tan aplanada, si se juzga por sus votos de entonces y por sus votos de ayer.

El Presidente y sus partidos ganaron ayer mucho más de lo que merecen por su desempeño, pero mucho menos de

lo necesario para seguir caminando solos, sin oposición, el segundo tramo del gobierno.

El conjunto de los votos de la oposición es hoy mayoría en la República, aunque la coalición oficialista pueda tener la mayoría en la Cámara de Diputados.

El gobierno ha perdido la elección en estados fundamentales y en buena parte de Ciudad de México que gobernó, hasta ayer, prácticamente en solitario.

La oposición apareció ayer de nuevo en el horizonte de la democracia mexicana. Bienvenida. ■



BALA DE TERCIOPELO

**ANA MARÍA
OLABUENAGA**

@olabuenaga



Un pulgar

Qué viva la democracia! dice el Presidente levantando la voz y el pulgar derecho marcado con la tinta indeleble que indica que ya emitió su voto. La misma imagen que la gente subió una y otra y otra y otra y otra y millones de veces. Un pulgar. El pulgar de la mamá y el del hijo; el pulgar de la esposa y el pulgar de su pareja muy pegaditos; el pulgar solo contra todos los fondos imaginables; los cuatro pulgares de la familia; el pulgar con la sonrisa; el pulgar con cubrebocas. Un pulgar para depositar en su huella manchada el orgullo del ciudadano que comparte la foto. El primer dedo de la mano:

el pólize; el *polgaren* castellano antiguo, el *pollicāris* en latín vulgar, el “dedo gordo”, el “dedo fuerte”; ese mismo dedo que Darwin consideró el gran distintivo en la evolución; el dedo prensible, el dedo oponible — ningún nombre mejor que este para ostentar la marca del sufragio—; los pulgares del pueblo que se muestran al emperador; el gran pulgar del emperador que mira los pulgares del pueblo. Un pulgar que tomará finalmente la decisión de mirar al Cielo o mirar hacia el Infierno. ¿Vivirá o morirá?

Curioso pensar que en el siglo I se inauguró el Coliseo Romano preguntándole al pulgar del emperador si el que luchaba viviría o no y hoy, 20 siglos después, nuestras campañas políticas, ya sea cantando, actuando o arengando, en el fondo terminaron por hacernos la misma pregunta: ¿quieres que viva o no? Millones de *spots*, más aún de los votantes que ayer tuvo la copiosa elección, para una pregunta simple y decisiva. ¿Sí o no? Y las redes sociales, como si fueran las gradas alrededor de la arena en nuestro circo, levantaron sus pulgares.

Escribo lo que escribo mirando el pulgar del emperador que no termina por tomar una decisión. Dos falanges temblorosas que están a punto de pronunciarse. ¿Vivirá el INE o no? ¿Vivirá la separación de poderes o no? ¿Vivirán los organismos autónomos o no? ¿Vivirán las iniciativas

promovidas por este gobierno que tienen una controversia constitucional o no? ¿Vivirá la ley que amplía el mandato del presidente de la Suprema Corte de Justicia o no? ¿Vivirá la independencia del Banco de México o no? ¿Vivirá el INAI o no?

Y de estas preguntas se desprende la que tantos consideran un exceso: ¿Vivirá la democracia o no? ¿Exceso? Para muchos pareciera que no, ya que eso mismo se cuestiona en la revista inglesa *The Economist*, el periódico francés

Le Monde, el diario alemán *Die Welt*, y la revista estadounidense abiertamente de izquierda *The Nation*, entre otros. ¿Cuándo se había visto nuestro país como una arena de juego y al mismo tiempo como un campo de batalla a muerte? Enfrentamiento y polarización exacerbada por el odio promovido cada mañana en las mañaneras del Presidente. Este es un parteaguas a la

Este es un
parteaguas a la
mitad del sexenio,
este enfrentamiento
puede terminar

mitad del sexenio, este enfrentamiento puede terminar. Gane lo que gane uno, pierda lo que pierda el otro, este puede ser el momento de cambiar.

Aún perdiendo la mayoría calificada, hoy como hace 20 siglos cuando la decisión estaba en el pulgar del emperador, hoy la decisión está en ese pulgar que mostró ayer el Presidente al salir de la casilla. Ya votamos, ya elegimos, ahora necesitamos de su voluntad para dejar el odio atrás. ■■■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Primera lectura:
chiquillada
será la clave

Vale la pena en estos días recordar los números de 2018 en la elección para diputados federales. Lo digo porque hay esta narrativa que pretende igualar el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en la elección para la Presidencia con el de su partido para el Legislativo.

En las elecciones para diputados, los resultados fueron hace tres años los siguientes: Morena ganó 37.25 por ciento, el PAN ganó 17.93 por ciento y el PRI ga-

nó 16.53 por ciento. Entre los tres principales partidos del país, entonces, se quedaron con 71 por ciento de los votos. Si uno agrega 6 por ciento entre votos nulos, independientes y candidaturas no registradas, el resto de los muchos partidos se repartieron 22 por ciento de los votos.

La composición de la Legislatura que se va tuvo que ver con las muy explicadas triquiñuelas sobre coaliciones, chapulines y sobrerrepresentación. Pero votos, lo que se dice votos, eso fueron.

A la hora que debo entregar esto a mis compañeros para el cierre, algunas encuestas de salida que coinciden con encuestas anteriores y el poco avance del PREP, parecen indicar que el resultado de la elección para diputados, en votos, son Morena, con alrededor de 38 por ciento, y PRI y PAN, con alrededor de 19 por ciento cada uno.

Eso quiere decir que más allá de todo lo que se ha discutido en las últimas semanas, las cosas, en términos de votos, no han cambiado demasiado en los últimos

tres años, con excepción de lo que parece haber sucedido con la chiquillada que parece haber cedido votos a los tres partidos grandes que habrían ganado un par de puntos porcentuales cada uno. Esto, por supuesto, influirá por vía de la repartición de plurinominales la conformación de la Cámara, con algunos nuevos candados en las reglas de asignación. Pero, sobre todo, importa qué partidos al final de la contienda perderán el registro—los

tres que importan para esto están en el límite—, porque eso puede determinar si hay mayoría y de qué tamaño de la coalición que gobierna en el Congreso.

Las cosas no han
cambiado demasiado en
los últimos tres años

Pero si vemos las proyecciones de cada coalición en votos — más allá de pérdida o no de registros oficiales—, no mucho parece haber cambiado de 2018. Parece anticlimático para unos y otros, pero el voto de los ciudadanos parece claro. Los próximos años podrían ser como los últimos en San Lázaro.

Las estatales parecen haberse puesto mejor. ■



CONTRASEÑA

ÓSCAR CEDILLO



@Conejocedillo

Y todos fueron ganadores...

Ayer se llevaron a cabo las elecciones intermedias más concurridas de la historia, con 52.5 por ciento de votantes. Y también con el mayor número de ganadores... o al menos así se proclamaron casi todos ante lo cerrado de los resultados.

Lo que anticipa es que será una elección por definirse en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, donde los candidatos intentarán presionar para cambiar los resultados o para, en su caso, anularlos. Por ejemplo, aquellos que tengan una diferencia menor a 5 por ciento de votos entre el

primero y segundo lugar, pueden irse al tribunal o al recuento total de los votos.

Entre los reclamos y violaciones estarán los de exceso de gastos de campaña, recepción de dinero de procedencia ilícita o incluso recibir apoyo indebido de recursos públicos.

La realidad es que al partido en el poder, Morena, no le fue como lo esperaba... pero para entender que su situación no es caso único, hay que repasar algunos datos de la historia electoral reciente de nuestro país. El voto de castigo en las elecciones intermedias siempre le ha sucedido al gobierno en turno, y en más de un ejemplo, perdiendo su mayoría parlamentaria. Esta vez, de acuerdo con Mario Delgado, Morena solo va a alcanzar la mayoría simple.

Ernesto Zedillo inició en 1994 con 300 curules... para 1997 bajó a 239, es decir, perdió 61 diputaciones. Vicente Fox arrancó 2000 con 208 y bajó en 2003 a 153; perdió 55. Felipe Calderón tenía 206 curules en 2006 y bajó en 2009 a 143; perdió 63. Enrique Peña Nieto tenía 241

en 2012 y bajó a 203 en 2015, perdió 38. Andrés Manuel López Obrador inicia su mandato con 253 en 2018 y baja a entre 190 y 203 en 2021; perdiendo en el mejor de los casos 50 diputados.

Y en gubernaturas, hasta el cierre de esta columna, en Morena solo tenían claridad en siete... ya lo celebrarán: pudieron ser menos. Y por lo que toca al conteo de alcaldías en Cdmx, perdían al menos nueve: los más optimistas, festejan. Será porque saben que pudieron ser más. Ni modo de no sentirse ganadores.

Entre los reclamos estarán los de exceso de gastos de campaña

Palabras clave

Habrán varios sorprendidos, incluyendo el Presidente... de quien hay que escuchar con

atención y detalle su conferencia mañanera para medir el pulso. O la alianza Va por México que, por lo menos ayer, no supo qué decir en la conferencia que simplemente no dio al no esperar esos resultados. O... Redes Sociales Progresistas y Fuerza Por México, que resultaron como aquella noche... de debut y despedida. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



INE y ciudadanía: prueba superada

Mucho mejor que los resultados generales y particulares de repulsa o el respaldo a los candidatos del partido lopezobradorista y sus parasitarios compinches, las elecciones de ayer confirmaron la confianza de la ciudadanía en el Instituto Nacional Electoral y constituyen un democrático tapón de boca a quienes han venido calumniando a una de las más respetables instituciones autónomas de la República y columna vertebral del Estado mexicano.

¿Qué dirán de hoy en adelante los promotores de su chatarrización y conversión en algo peor que otras entidades autónomas cooptadas por la 4T (verbigracia la CNDH)?

La insidia contra los consejeros presidente y el titular de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE (Lorenzo Córdova y Ciro Murayama) jamás tuvo sentido porque no son ellos (ni sus restantes nueve pares en el Consejo General) quienes determinan ganadores y perdedores de los cargos de elección, sino el casi millón y medio de mujeres y hombres que fueron capacitados por el personal del Instituto para operar las casillas y contabilizar, voto por voto, la voluntad expresada en las urnas.

Con sus descalificaciones desde hace más de dos años al árbitro y de manera sañosa después del retiro de registro al sexópata y probable violador se-

xual que pretendió gobernar Guerrero, morenistas y morenianos destilaron el veneno de la desconfianza en el INE pero, de cara a lo vivido este domingo, el tiro les salió por la culata: con su extraordinaria organización y participación, la población en

aptitud de sufragar refrendó la credibilidad en la institución

que ha venido honrando la democracia desde su “neoliberal” refundación durante el salinato.

De las 162 mil 570 casillas contempladas para los 300 distritos electorales del país, alrededor de 300 no fueron instaladas, unas por conflictos comunitarios, otras a petición de cacicazgos indígenas amparados en la tradición de elegir autoridades y representantes bajo el sistema de usos y costumbres, y como 30 más debido a la inseguridad y la violencia.

La eficiencia con que ha vuelto a operar el INE desmiente la afirmación presidencial de que el Instituto es “enemigo de la democracia”, porque la garantiza, como se ve en los resultados preliminares, es la ciudadanía (no “la gente”, como despectivamente dice el morenismo) quien prefiere gobiernos y legislaturas que guarden equilibrio en vez de diputaciones lacayunas frente a los mandamases.

Vicio endémico de la partidocracia, los dirigentes de PAN, PRI, PRD y Morena se apresuraron a cantar victorias arrasadoras (Mario Delgado atribuyó el fantasioso avasallamiento al “gran amor” que el pueblo le tiene a López Obrador), cuando lo único cierto es que no habrá mayor certeza que en las proyecciones y resultados definitivos del INE.

La recomposición de fuerzas federales y locales oxigena el enrarecido ambiente público generado por el azuzamiento de rencores, odios y enconos, lo que promete una deseable segunda parte de la 4T menos alevosa, abusiva y corrosiva. ■

La insidia contra
consejeros jamás
tuvo sentido, pues
ellos no determinan
quien gana o pierde



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Nuevo mapa político

México amaneció este lunes con un nuevo mapa político. Lo dibujaron en las urnas los ciudadanos en la elección más grande de la historia.

Aunque pasará tiempo para evaluar sus nuevos contornos, el rasgo sobresaliente es que el INE y los ciudadanos cumplieron. La democracia en México dio un paso adelante.

La mejor noticia es que la ciudadanía ejerció de manera plena sus derechos políticos, a pesar de que se registraron incidentes, algunos graves, que no descarrilaron la jornada.

En contraste, candidatos y dirigentes partidistas mostraron el cobre. Se declararon ganadores antes de tiempo, en un gesto de irresponsabilidad que debe tener consecuencias.

En la jornada electoral, muchos políticos no estuvieron a la altura de los ciudadanos.

País multicolor.

Los pronósticos que adelantaban que el país tomaría el color marrón de Morena no se cumplieron.

El partido en el poder obtuvo triunfos importantes pero el saldo general tiende a mostrar a México como un país multicolor. No hay un dominio hegemónico y eso es una buena noticia.

Quienes vendieron la proyección del carro completo para Morena tendrán que dar muchas explicaciones tanto a su militancia como a quien los puso en los cargos directivos.

Ya arrancó en Morena la exigencia de que rueden cabezas, lo que confirma que la elección del 2021 definirá el elenco para la elección presidencial del 2024, cuando se sabrá si Morena fue, o no fue, un ave de paso.

Camino del Tribunal Electoral.

Políticos y reporteros van camino a las instalaciones del TEPJF que será el foco de atención a partir de ahora.

Los magistrados sabrán lo que es amar a Dios en tierras de inconformes. Se espera que se imponga un récord de impugnaciones y muchas elecciones se diriman en el tribunal.

Hasta hace poco se daba por hecho que, en las instalaciones del Tribunal, Morena jugaba de local, pero eso ya no puede asegurarse.

En días recientes se evidenció que los magistrados están dispuestos a dejar hablando solo a su presidente José Luis Vargas, que sí es incondicional de Morena y lo ratifica sin sonrojarse a cada rato.

Cadena de casualidades.

La autoridad federal concretó la captu-

ra del exgobernador de Nayarit, Roberto Sandoval, justo la víspera de la elección más grande la historia que incluyó, tome nota, la elección de un nuevo gobernador en Nayarit.

El operativo se realizó pocos días antes de la llegada al país de Kamala Harris y del reinicio de actividades en nuestro país de los agentes de la DEA.

Vaya casualidades, dirán algunos, que no saben que las causalidades no existen.

Sandoval está en el radar de la procuración de Justicia desde el 2017 cuando fue detenido en San Diego, California, Edgar Veytia, mafioso nayarita, a quien le decían *El Diablo*, que también era, casualmente, Fiscal del estado cuando Sandoval era gobernador.

Sandoval se lució como histrión ese día ya que se dijo "sorprendido" de que su fiscal anduviera en malos pasos. Veytia, se dijo entonces, era socio del Cártel H2, justo el mismo grupo criminal implicado en el caso Cienfuegos.

El H2 es el eslabón clave en la cadena de casualidades •

El partido en el poder obtuvo triunfos importantes pero el saldo general tiende a mostrar a México como un país multicolor



SOCIEDAD Y PODER

País dividido, dicen las urnas

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Un país políticamente dividido por la mitad, un Congreso cuya composición obligará a los acuerdos y a la política, un presidente descalificado por uno de cada dos ciudadanos, un escenario regional y estatal repleto de equilibrios: esos son algunos saldos iniciales de la intensa jornada electoral de ayer domingo.

Morena, con alrededor de 40% de la Cámara de Diputados, deberá negociar con otros partidos comenzando con sus propios aliados, con los cuales podría alcanzar alrededor del 55% de las curules. La alianza opositora tendrá entre el 36 y el 43%, de acuerdo con las estimaciones que anoche ofreció el INE. Movimiento Ciudadano se consolida como partido bisagra con apenas 5% de las diputaciones. Una de las buenas noticias es que perderán su registro partidos artificiales como Redes Sociales y Fuerza por México.

En casi todo el país los triunfos fueron por márgenes escasos o con mayorías muy limitadas. En Colima, por ejemplo, Morena y sus aliados ganaron la gubernatura pero apenas con el 33% (más

o menos) de los votos. En la ciudad de México se expresa una nueva pluralidad. Y como siempre, pero peor que nunca, partidos y candidatos se han ufanado de triunfos sin contar con datos suficientes que los respalden.

El objetivo de las oposiciones coaligadas fue crear un contrapeso legislativo frente a las propensiones autoritarias del presidente. Morena, como era previsible, no alcanzó mayoría calificada. Ahora tendrá delante suyo a un bloque opositor con el que deberá entablar acuerdos. Es decir, los electores obligan al partido oficial a negociar, a hacer política. La consistencia del bloque opositor, por otra parte, dependerá de los pactos y las convicciones de sus representantes en la Cámara de Diputados.

El presidente López Obrador se encuentra con el insoslayable contrapeso que significa la mitad de los votantes en todo el país. Es evidente que, a pesar de los numerosos errores que han cometido, el presidente y su partido han conservado la adhesión de un núcleo duro de electores. Pero también resulta claro que la base de apoyo de López Obrador

experimenta una tendencia decreciente. Los niveles de respaldo que en los años recientes, de acuerdo con variadas encuestas, llegaron al 80%, se han reducido a la mitad de los ciudadanos e inclusive menos en algunos casos. Esa declinación fue confirmada en las votaciones de ayer. Al presidente lo respalda menos de la mitad de los mexicanos. La otra mitad, exige un rumbo diferente para el país.

Ayer votamos por representantes federales y autoridades locales pero, en el marco de polarización inducido por el gobierno y al cual las oposiciones replicaron coaligándose, la elección, sobre todo para la Cámara de Diputados, fue una suerte de referéndum sobre la gestión de López Obrador.

Es posible que las oposiciones que conformaron la alianza electoral no sean mayoría en la Cámara de Diputados. El cómputo de votos del próximo miércoles, en los consejos distritales, ofrecerá resultados más precisos que son indispensables ante una votación tan pareja como la de ayer. Morena, si se confirma como partido mayoritario, se beneficiará de la sobrerepresenta-

ción permitida por la Constitución aunque ya no con la desmesura que le permitió abultar artificialmente el número de diputados que tuvo en la Legislatura que está concluyendo.

A sus diferencias esenciales, la alianza PAN - PRI - PRD añadió numerosas insuficiencias que las direcciones de esos partidos tendrían que revisar si quieren consolidar un bloque opositor. Su oferta electoral se limitó a proponerse como contrapesos, objetivo fundamental pero que a muchos ciudadanos no les resultó suficiente. El programa de esa alianza fue prácticamente fantasmal, entre sus candidatos había personajes francamente impresentables, de ellos no pocos se mimetizaron a la frivolidad de estas campañas. La alianza ofreció una opción práctica para votar contra el autoritarismo presidencial y ahora, para mantenerse, tendrá que ser eficaz en el terreno de la política parlamentaria. Ojalá fuese una opción respetable en el plano de la ética política, pero quizá es demasiado esperar.

En el flanco del oficialismo, en donde apuestan por costumbre al bluf y las simulaciones, los operadores de Morena hablan de triunfos incluso en donde es claro que no los obtuvieron. El presidente López Obrador quería una victoria arrolladora que evidentemente no ocurrió. Así que la celebración de triunfos legítimos estará ensombrecida por la costumbre de reclamar lo que no ganaron. AMLO es el motor de Morena pero, condicionado por la costumbre del todo o nada, también es el muro de contención que le impide a ese partido comprender la recomposición política que votaron los electores este domingo. En tal escenario, Morena constituye la fuerza hegemónica pero no es la única y está obligada a reconocerlo, en los hechos ahora y en la Cámara dentro de varias semanas.

Morena y sus propagandistas intensificaron ayer la esquizofrénica descalificación de un proceso electoral en donde ese partido ganó importantes posiciones. Ese discurso se ha estrellado con

el éxito de una jornada extraordinariamente bien organizada. De más de 162 mil casillas, sólo 30 no se instalaron. Hubo actos de violencia, en algunos sitios muy graves, pero ni el crimen organizado ni los tramposos que hay en todos los partidos impidieron el éxito de la elección. El INE, pero sobre todo los ciudadanos que cuidaron las casillas y contaron nuestros votos, son motivo de orgullo. Ayer fueron derrotados quienes querían deslegitimar a las elecciones y a la institución que las organiza •

En casi todo el país los triunfos fueron por márgenes escasos o con mayorías muy limitadas

Al presidente lo respalda menos de la mitad de los mexicanos. La otra mitad, exige un rumbo diferente para el país





SUBE Y BAJA



Lorenzo Córdova
Presidente del INE

Concluye con éxito la organización de estas elecciones, históricas por la elevada votación, los puestos en disputa y pese a los ataques desde Palacio Nacional.



Karen Castrejón
Presidenta del PVEM

El INE salió a frenar la violación a la ley electoral que realizaban *influencers* en redes sociales al hacer propaganda a favor del Partido Verde en plena votación.



EL CRISTALAZO

Las caras de la moneda; una fantasía

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



AGUILA
¿Viste?, te lo dije. Ya era demasiado con este desorden, con estas ocurrencias, por desgracia no se van a corregir los errores fundamentales de este gobierno, pero con poner un freno en el Congreso a tantas ocurrencias lesivas para la Nación, ya hemos avanzado algo.

Obviamente tener esa frágil mayoría en la Cámara de Diputados no garantiza la compensación. Absoluta, pero las cosas van a costarle mucho trabajo más a la gente de la Cuarta Transformación (que por cierto son groseros, burdos, palurdos y de poca clase; peladaje, pues), y eso nos va a permitir avanzar en lo realmente fundamental: arrebatarnos la presidencia y devolverle al cargo superior del Ejecutivo, la dignidad ahora pisoteada con "limpias" y chamanes en el Palacio Nacional.

—¿Cuándo se habían visto estos desfiguros?

Ahora a trabajar muy duro, sobre todo en Sonora donde le pusimos una paliza al incompetente Alfonso Durazo y en buena hora llegó este joven Gándara quien es además de honesto, decente, de buena familia. Y es una maravilla haberle puesto freno en Nuevo León estos pelados, empezando por el traidorcito de Poncho Romo, quien de alcahuete no ha pasado toda su vida pública. Ya de lo privado, mejor ni hablamos. No tiene caso.

Ahora necesitamos prepararlo todo para tomar en serio algo importante: la consulta por la revocación del mandato presidencial. El presiden-

te, en un arranque de publicidad, no es otra cosa, incorporó esta figura y ahora es cuando se le debe tomar la palabra. No se va a caer de la presidencia, pero con una buena tunda tendrá para llegar como pato lisiado o ganso herido a la sucesión. Y desde ahora, con la ganancia de las siete alcaldías, hay tiempo suficiente para ponerle un alto a Claudia Sheinbaum, quien sería una marioneta en el Maximato de Andrés Manuel, quien para eso se prepara desde ahora. Por un lado, amaga con extender el periodo, pero por la otra gobierna la ciudad con la mano del gato.

SOL

—¿Ya lo vieron? El pueblo nunca se equivoca.

Sometieron al presidente a la más grosera y costosa campaña en los medios de comunicación, pero nunca pudieron controlar la opinión de los ciudadanos libres, los seguidores del único gobierno honesto austero en la historia moderna de México, el de nuestro compañero Andrés Manuel López Obrador quien ha resistido toda clase de calumnias e infamias a lo largo del tiempo.

—¿Nos querían quitar el control presupuestal con una mayoría reaccionaria en la Cámara de Diputados? Pues no pudieron, ni podrán. Hoy tenemos, solamente de Morena, 350 diputados. Los barrimos, los arrasamos, acabamos con la reacción y los intelectuales

orgánicos pagados por la embajada de Estados Unidos.

Contra el imperialismo yanqui, ni un paso atrás, compañeros. Por los pobres de la tierra... El cambio es irreversible y la transformación de México, imparable.

¿Ya lo entendieron?

Por eso los ganamos también en trece de los quince Estados en disputa. La representación nacional y los gobiernos genuinamente republicanos, han sido puestos en nuestras manos porque el pueblo nunca se equivoca, siempre y cuando se le ofrezcan condiciones de libertad y justicia para ejercer el sufragio. Ha sido así desde los tiempos de don Francisco I. Madero.

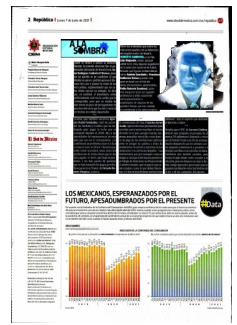
Cuando organizaron esta elección se aseguraron de no mezclarla con la revocación del mandato, para alejar a nuestro presidente de las boletas. Y lo lograron. Andrés Manuel no estaba en los papeles, pero estaba en la mente y el corazón de todos los votantes.

Algunos para rechazar su política reidentora; otros para afianzarla, pero él estuvo en cada voto, en cada casilla.

Por sí o por no, pero su presencia nacional es interminable, su sombra todo lo cubre, su manto, todo lo protege.

A ver si ahora de una vez por todas los reaccionarios y conservadores comprenden de una vez por todas por cual boca habla el pueblo.

Cuando organizaron esta elección se aseguraron de no mezclarla con la revocación del mandato, para alejar a nuestro presidente de las boletas

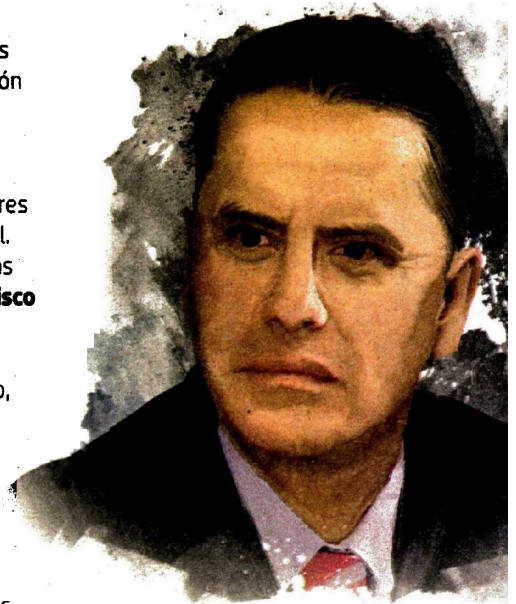


ALA SOMBRA

Quien se dedicó a llamar la atención durante la jornada electoral fue el gobernador del estado de Nuevo León, **Jalme Rodríguez Calderón El Bronco**, pues, sin un partido ni un candidato al que brindar su apoyo, prefirió apoyar el discurso del caos y planeó la visita de las seis casillas, argumentando que no sabía dónde ejercer su sufragio. Se dice que, en realidad, el mandatario sabía perfectamente cuál era la casilla que le correspondía, pero que no estaba de más tomar un poco de protagonismo en una elección en la que ha sido y será en los hechos un simple espectador.

Liconsá, que también encabeza **Ignacio Ovalle Fernández**, trató de esconder las facturas y recibos que ha entregado para pagar la leche que se consumió durante el 2020, dijo a las autoridades de transparencia de este país que eso no le correspondía. ¿Se confirmará un problema mayor si dan a conocer esos archivos? Resulta que, como usted recordará, unos cinco mil productores de leche dicen que no les han pagado, es decir, que llegó la pandemia y les han puesto de pretexto que se han atrasado los pagos por ello. Ya se parecen a Pemex, de **Octavio Romero Oropeza**, todavía.

Dicen los enterados que entre los más preocupados con la detención del exgobernador de Nayarit, **ROBERTO SANDOVAL**, y su hija, **Lidy Alejandra**, están, aunque usted no lo crea, algunos jugadores de la selección nacional de fútbol. Resulta que figuras emblemáticas como **Andrés Guardado** y **Francisco Guillermo Ochoa** guardan una gran amistad con el hijo del ahora exmandatario aprehendido, **Pablo Roberto Sandoval**, quien nos aseguran quiso ser jugador profesional y brilló solamente como patrocinador y organizador de algunas de las grandes fiestas que han metido en problemas a los seleccionados.



ALEJANDRO OVERTIDES

públicas", dijo el experto que defiende el derecho a saber.

Resulta que el INE, de **Lorenzo Córdova**, detectó una campaña orquestada de al menos 30 *influencers* llamando a votar por el Partido Verde este fin de semana, mucho después de que los asiduos a estos espacios comenzaron a quejarse o a festejar con *likes* a sus estrellas en línea. Emitieron una medida cautelar, para frenar el daño desde redes sociales a la elección, pero no dejaron en claro si habría castigo para estos personajes que se ganaron un dinerito extra burlándose de la ley y de las campañas del pasado.



PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

Lo que nos toca

“Si no quieres repetir el pasado, estúdialo”
Spinoza

Estas elecciones fueron las más violentas del México democrático por el número de asesinatos. Aun así, en pocos días la opinión pública se olvidará de las personas que perdieron la vida por sus derechos políticos y a la libertad de expresión, en la mayoría de los casos en la impunidad; sin ninguna reparación del daño para las familias de las víctimas; sin que el Estado se haga responsable. Pasará desapercibido en unas semanas porque vivimos en una sociedad donde la violencia es un número cotidiano, sin prevención, sin justicia.

La violencia no solamente fueron las muertes, sino también las prácticas clientelares de esclavitud moderna de una ciudadanía cooptada por un sistema partidista polarizado. Sin ningún proyecto de Ciudad o de país, sin ninguna ruta para el desarrollo, la mayoría de los partidos movieron estructuras financiadas ilegalmente como es de costumbre cada tres años en nuestro país. Cíclicamente, miles de personas aprovecharon esta fuente de empleo temporal en plena crisis económi-

ca a costa de una construcción democrática basada en ideas y propuestas concretas, por la desconfianza y la idea (fundamentada) de que todos los políticos son iguales.

Durante este proceso electoral también hubo un crecimiento de las candidaturas jóvenes con la esperanza de que ser joven es ser diferente. Si bien la participación de las juventudes debe crecer aún más para lograr una mejor representación en los órganos legislativos y de toma de decisión, el simple hecho de ser joven no asegura otra forma de hacer política. En varios partidos hemos sido testigos de cómo jóvenes ignorantes han reproducido viejas prácticas de compra de votos y “líderes territoriales”, de extorsión y amenazas incluso a los propios partidos políticos que los impulsaron a cambio de dinero sin trabajo.

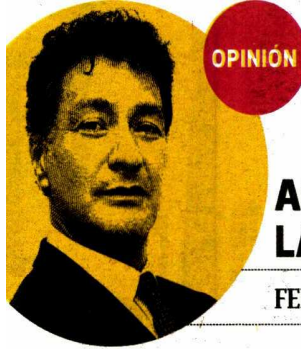
Nos toca construir otra democracia. Una democracia basada en una política de causas. Hagamos que el activismo incida no solamente en los gobierno u órganos legislativos sino también en los partidos políticos que son el origen del problema por su funcionamiento rígido y por la re-

producción de prácticas antiguas basadas en la sociedad patriarcal, en el autoritarismo corporativista, en la ausencia de auto-crítica constructiva.

La Ciudad de México tiene todo el potencial para ser el inicio de una nueva forma de hacer política a partir de los movimientos sociales, del activismo, de la sociedad civil y de vecinas y vecinos que diario luchan para garantizar sus derechos, sus libertades y su acceso a un Gobierno que cumpla con sus obligaciones. La única solución para salir de la reproducción clientelar y de la violencia de la polarización entre los de antes y los de ahora (quienes además resultan ser los mismos de siempre) es la unión entre estas causas, entre estas organizaciones territoriales o comunitarias vecinales que buscan un buen gobierno basado en lo profesional y no en el reparto de un botín de cuotas entre cuates.

Hoy toca aprender del pasado con un diálogo transgeneracional basado en la verdad. Hoy toca impulsar las bases capitalinas de un movimiento ciudadano constructivo de consciencias, de propuestas y acciones.

La ciudad tiene todo el potencial para ser el inicio de una nueva forma de hacer política a partir de movimientos sociales



ASÍ LO DICE LA MONT

FEDERICO LA MONT

Segundo Tercio AMLO

¿Qué sigue? ¿En este periodo, AMLO mostrará a los partidos de oposición ineficientes para unirse en un mensaje común que la reputación de incorruptible del 63 presidente de México en una nación asolada por escándalos de corrupción como la Línea 12 del Metro y el Pemexgate será perenne? Aunque el tiempo está de su lado, por la pandemia la economía sufrió la peor caída en siete décadas y un millón de personas perdieron sus empleos entre marzo y julio 2020 en la severidad de la pandemia.

Retos 2021-2024: Revertir la violencia exacerbada en contra de alcaldes, síndicos, regidores, diputados locales, federales y gobernadores electos donde se registró una alta competencia electoral pero prevalecen rencillas (Veracruz, Michoacán, Chihuahua, Sinaloa, Sonora, Colima y Guerrero) además del combate al crimen organizado y robo de mujeres que se atenderán no solo desde el poder ejecutivo sino la LXV Cámara de Diputados.

Cárteles: La nueva gobernadora de Colima y el similar de Nayarit deberán colaborar con el Gobierno federal para no ser víctimas de atentados en aquellos municipios donde el CJNG se consolida y así evitar la reedición de narcopolítica de Roberto Sandoval y Edgar Veytia. Igual sucederá con aquellas entidades donde, según Lantia Intelligence, después del proceso electoral será predecible la violencia en San Luis Potosí, Michoacán, Guerrero y Zacatecas donde se renovaron sus poderes ejecutivos estatales, al igual que las ciudades estado de Playa del Car-

men, Benito Juárez, Quintana Roo Veracruz y Xalapa.

¿A votación? La derogación de las leyes energéticas requerirá una Reforma Constitucional que no será tarea sencilla, pues no obstante la nueva realidad legislativa, el presidente AMLO requerirá la aprobación de las dos terceras partes en ambas cámaras, como 17 de los 32 estados. Previo al 6 de junio, Morena y sus aliados de la 4-Transformación (4-T) mantenían la mayoría tanto en los recintos de San Lázaro como Senado, no así las dos terceras partes.

Asignatura: La visita de la primera vicepresidenta EU, Kamala Harris quien, a pesar que su jefe Joe Biden anunció que sí buscará la reelección en 2024, la exsenadora californiana presionará por una solución en el tema migratorio para que el desembolso por 4.6 millones de dólares a Centroamérica asegure que ya no crucen del Sur al Norte del Río Bravo más niños no acompañados y obligue a la 4-T a mantener el nivel de apertura previo al acuerdo que de no cumplirse llevarían a las empresas extranjeras a demandar a su gobierno. Con Biden-Harris, la 4-T ayudará a contener la migración hacia EU, impulsará mejores prácticas laborales, ecológicas y mitigación del cambio climático, reducción de violencia como "mejores prácticas democráticas". Si México no coopera regresaría a la vieja retórica ¡Yankee Go Home!

Previo al 6 de junio, Morena y sus aliados de la 4-T mantenían la mayoría tanto en San Lázaro como Senado, no así las dos terceras partes



EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Parece algo normal votar por los narcos

Bodecame fue señalada en mayo del 2019 como una de las empresas controladas por **Roberto Sandoval Castañeda** y su familia. El que fuera gobernador de Nayarit (2011-2017) también tenía Iyari Alto Diseño Huichol, negocio de diseño de modas que igualmente desapareció repentinamente, como la inmobiliaria L-inmo y la asociación civil Valor y Principio de Dar, las cuatro bloqueadas por la Oficina de Control de Activos Financieros (OFAC, por sus siglas en inglés).

En México esos temas se manejan como información clasificada, bajo investigación, como si les diera vergüenza a los agentes y sus jefes sacar los trapos sucios al sol. La ficha liberada en mayo del 2019 por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos indica que **Roberto Sandoval Castañeda**, nacido el 5 de noviembre de 1969, aceptó sobornos de **Nemesio Oseguera Cervantes**, alias **El Mencho**, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG). Ligan al que también fuera alcalde de Tepic (2008-2011) con **Héctor Beltrán Leyva**, quien murió en prisión en noviembre del 2018. Y con **Raúl Flores Hernández**, alias **El Tío**, líder de una organización de traficantes de drogas que lleva su apellido como identificación.

Como cómplices, señala el gobierno de Estados Unidos, actuaron su hijo **Pablo Roberto Sandoval López** (nacido el 1 de julio de 1992), su hija **Lidy Alejandra** (8 de octubre de 1989), y su esposa, **Ana Lilia López Torres** (25 de agosto de 1965).

Ayer por la mañana, cuando comenzaban a abrir las casillas, comenzó a circular entre las redacciones la noticia de que el exgobernador y su hija habían sido atrapados en Linares, Nuevo León, en la madrugada. Las autoridades informaron que durante ocho meses realizaron trabajos de investigación y lograron identificar al menos 40 domicilios en Nayarit, Jalisco, Nuevo León, Estado de México y la Ciudad de México.

El operativo se llevó a cabo en coordinación con integrantes

de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) de la FGR, Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), Centro Nacional de Inteligencia (CNI) y la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informaron desde el gobierno, escuetamente.

Mientras redactaba este texto, ningún representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) había salido a defender al político que ligan con operaciones ilícitas y negocios con los narcotraficantes abiertamente desde Estados Unidos.

"**Roberto Sandoval Castañeda**, quien enfrenta múltiples investigaciones en México, ha ocupado numerosos cargos públicos en su estado natal de Nayarit", recuerda el Departamento del Tesoro de EU. "**Sandoval Castañeda** se apropió indebidamente de activos estatales y recibió sobornos de organizaciones de narcotráfico, incluido el CJNG, a cambio de información y protección. Además, **Sandoval Castañeda** aceptó sobornos de la Organización Beltrán Leyva (...) también tiene vínculos con la Organización Flores y su líder, **Raúl Flores Hernández**, a quien la OFAC identificó como importantes narcotraficantes extranjeros".

Lo que resulta increíble al hablar de este arresto, es que pasamos ayer por un proceso electoral en donde hay señalamientos directos de que algunos políticos están directamente relacionados con el crimen organizado, como se acusa en San Luis Potosí, uno de ellos incluso figura en la lista de los más buscados de la DEA, el caso de Michoacán, y al final, ganen o pierdan, siguen tomando el control de sus áreas de influencia desatando temor y lanzando amenazas. Mientras, los que dicen gobernar continúan indiferentes ante lo que podría ser una respuesta directa y satisfactoria a las exigencias de la sociedad harta de estos abusos. Pueblo bueno que luego se preguntará por qué no le advirtieron que iba a votar por un narco.



Sacapuntas

Jornada exitosa

Los incidentes en la jornada electoral de ayer fueron mínimos y no lograron ensuciar los comicios. El mérito es principalmente de la ciudadanía y del INE. La titular de la Segob, Olga Sánchez Cordero, celebró que la jornada se haya realizado en forma pacífica, y mucho ayudó el operativo que coordinó la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez.



Rosa Icela Rodríguez



Omar García H.

La ciudad votó en paz

Por cierto, en la Ciudad de México, gobernada por Claudia Sheinbaum, imperó el saldo blanco durante la elección. Fue notorio que en las esquinas de las calles donde había casillas se encontraba personal de la Secretaría de Seguridad, de Omar García Harfuch, vigilando el buen desarrollo de la contienda. Se dieron garantías y la gente votó segura.

Vienen cenas de negros

Noches de *cuchillos largos* empezaron para prácticamente todos los partidos políticos. Después de la jornada electoral se perfilan ajustes de cuentas por traiciones, abandonos y cambios de bandera. Algunos desde ayer exigieron la renuncia de sus respectivos líderes nacionales y locales, porque la *grilla* se enfoca en remarcar lo que perdieron, y no lo que ganaron.



José Luis Vargas

El turno del Tribunal

Va para largo la disputa electoral: el magistrado presidente del TEPJF, José Luis Vargas, advirtió que la elección no sólo es la más grande de la historia del país, sino que se perfila para ser la más judicializada, pues prevé recibir alrededor de 30 mil impugnaciones. La cifra superaría los 22 mil asuntos que rompieron récord en 2012, cuando Peña Nieto fue electo.

Hoy llega Kamala

Todo listo para que este lunes arribe a México la vicepresidenta de EU, Kamala Harris, para que mañana se reúna con el presidente López Obrador. Será una vista de menos de 24 horas: llega a las 23:00 horas, a las 10:00 del martes inicia sus reuniones en Palacio Nacional, donde se espera esté hasta el mediodía, y regresa a su país a las 18:00 horas.



Kamala Harris



POLIGRILLA — MEXIQUENSE —

MORENA PERDERÍA METEPEC Y ATIZAPÁN

Aún sin resultados oficiales, se dice que Rodríguez Villegas, de la coalición PAN-PRI-PRD, se estaría llevando la elección con más de 90 mil votos



PABLO
CRUZ
ALFARO

E

l Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) cumplió la tarea y este domingo logró la instalación de 100 por ciento de las casillas, se podría decir que fue una jornada ejemplar, con pocos incidentes. En **Metepec**, por ejemplo, un grupo de más de 30 personas atacó la casilla ubicada

en la Unidad **Lázaro Cárdenas**, robando boletas electorales y destruyendo mamparas; afortunadamente, debido a la pronta intervención de las autoridades estatales se lograron detener a 15 de estos alborotadores.

Habrá que estar muy atento a sus declaraciones, ya que se insiste en que fueron enviados por gente de Morena para tratar de desestabilizar la elección en ese municipio.

Ahí en Metepec, según información a la que tuvimos acceso, se estaría confirmando la victoria de **Fernando Flores** de la coalición PAN-PRI-PRD por un amplio margen sobre la morenista **Gabriela Gamboa**, que materialmente se desplomó casi al final de la campaña, cuando se dieron a conocer audios en los que profería amenazas en contra de varias personas.

En otro municipio donde el triun-

fo de la coalición **PAN-PRI-PRD** parece irreversible es en **Atizapán de**

Zaragoza, donde **Pedro Rodríguez** logró ganarse la confianza del electorado y capitalizar el descontento de la gente, quien evidenció el hastío que sentía por un gobierno que simplemente no dio resultados.

Aún sin resultados oficiales, se dice que **Rodríguez Villegas** se estaría llevando la elección con más de 90 mil votos.

Mientras que Huixquilucan de la mano de **Romina Contreras**, se perfila para seguir vestido de azul, el gobierno eficiente del **PAN** a lo largo de los últimos seis años se consolidará en esta elección, ya que los números dicen arrasará con un casi 3 a 1.

Patricia Durán Reveles, candidata a la alcaldía de **Naucalpan** por **Morena, Nueva Alianza** y **PT**, dio a conocer una encuesta de salida que realizó la empresa GAUSSC, la cual la ubica como virtual triunfadora de la elección, con 35 por ciento de las preferencias, mientras que la candidata de la coalición PAN-PRI-PRD alcanzaría 29.4.

En **Neza**, muy reñidos están los números, lo cierto es que de **Movimiento Ciudadano** y **Morena** se podría decir que los destinos de esta importante alcaldía de la zona oriente del Estado de México, durante los próximos tres años.

En tanto, en **Ecatepec** todo sugiere que **Fernando Vilchis**

Contreras, le echó la última palada al **PRI** en ese municipio y estaría logrando que éste se convierta en uno de los principales bastiones de **Morena** en el Estado de México, ya que con más de 50 por ciento de los sufragios se estaría alzando con el triunfo.

LA DE HOY: Este lunes empezará la cruda realidad para muchos, pero muchos candidatos que se sentían en la bolsa la victoria; vendrán los procesos postelectorales en los que los partidos políticos buscarán descargar su frustración y

justificar sus derrotas. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

***Este lunes
empezará la
cruda realidad
para muchos***



DESDE AFUERA

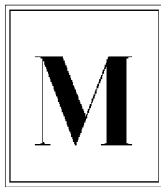


JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

MORENA: MÁS ALLÁ DE LA ELECCIÓN

Formulaciones de los académicos dejan a su vez dudas respecto a su futuro y ponen sobre la mesa la posibilidad de una era de coaliciones



Más allá de los resultados de los comicios del domingo, entre las interrogantes que deja está el futuro del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Ciertamente, hoy por hoy puede decirse que Morena es Andrés Manuel López Obrador, y al revés. "El eje fundamental de Morena es López Obrador", opinó el politólogo Mauricio Merino.

Pero al margen de que sea una agrupación política que todavía gira alrededor de la figura del mandatario y sus triunfos y derrotas del domingo le puedan ser atribuidas al líder, el DNA de Morena incluye genes de unipartidismo y presidencialismo difíciles de olvidar.

Guadalupe Correa y Ricardo Raphael, dos talentosos académicos, unieron fuerzas para presentar un análisis del nacimiento de Morena y una visión de su futuro, durante una reciente mesa redonda auspiciada por el Centro Estados Unidos-México de la Universidad de Rice. Y su panorama, a ser presentado en un próximo libro, es sin duda interesante, seguramente polémico y absolutamente desafiante.

Ciertamente no hay duda en cuanto a intenciones de un cambio de régimen político, pero ante resistencias y tiempos los analistas lo acotan a un más modesto cambio en el régimen de partidos.

De hecho, cuestionó la premisa de la elección recién concluida. López Obrador promovió el cambio de régimen y la oposición salió a la lucha contra ese cambio. Pero la

realidad es que no hay condiciones materiales, entre otras cosas por un Senado en el que no hubo cambio en la correlación de fuerzas.

"No hay condiciones materiales para que ese cambio de régimen se vaya a dar", consideró Raphael, para quien la idea de un cambio de gobierno político implicaría, entre otras cosas, su propia Constitución, su propio equilibrio de poderes y distribución del presupuesto y de las instituciones, consideró Raphael. "Veo muy complicado, honestamente, que (AMLO) lo logre hacer en los años que le quedan", dijo.

Lo que sí, estimó, es la posibilidad de un nuevo régimen de partidos, literalmente emanado de Morena, que en su opinión será usado como "transbordador" por candidatos que ciertamente surgirán del movimiento actual, pero con acompañamiento de las nuevas fuerzas.

Los partidos tradicionales, que no parecen haber logrado definir y superar las causas de su derrota en 2018, serán marginados si continúan sin analizarla y corregirse.

"Si el PAN, el PRI y el PRD siguen por la vía que van, en el 24 están eliminados y el nuevo sistema de partidos va a salir de Morena", dijo Raphael, que sin embargo, hizo otra estimación: Morena "no tiene futuro después de 2024" a menos que López Obrador busque la reelección.

Las formulaciones de los académicos dejan a su vez, dudas respecto al futuro de Morena ponen sobre la mesa la posibilidad ya no de un partido dominante sino una era de coaliciones y hasta de fragmentación política.

Está por verse.

**Los partidos
tradicionales
continúan sin
corregirse**

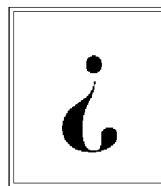


CRUZ — Y — GRAMA



EDOMEX: MÁS PREGUNTAS QUE RESPUESTAS

La violencia no irrumpió estrepitosamente en las votaciones y se tuvo una jornada tranquila en la entidad, salvo por algunas excepciones



Hoy, sabemos a quién sirvió más la alianza **PRIANREDÉ** en la elección local de este domingo? El **Gobernador Del Mazo** cumplió, pero... ¿con quién? El panista **Enrique Vargas** ¿logrará que su candidatura a la gubernatura la impulse también el PRI?

A la luz de las incertidumbres cosechadas ayer, parece que lo único cierto es que hay más preguntas que respuestas.

1. En los últimos días de la campaña, una operadora del PRI en **Nezahualcóyotl** fue exhibida mientras instruía a su gente a votar por **Movimiento Ciudadano**. La negociación entre antagonicos no sorprende.

Sin embargo, por la disciplina que han mostrado los mandatarios estatales, para no ponerse en medio de los intereses del **Presidente López Obrador**, extraña que hayan dejado trascender el asunto, en el que se menciona, incluso, que es petición del propio Gobernador.

La presunta negociación entre el PRI de Del Mazo y el Movimiento Ciudadano de **Juan Zepeda**, para quitarle al Presidente el segundo municipio más grande del Edomex,

Vargas del Villar logró repintar de azul el corredor norponiente

dejaría anémica la buena relación que hasta ahora han tenido.

2. Vargas del Villar será el principal candidato de Oposición rumbo a la gubernatura de 2023. Logró repintar de azul el corredor del norponiente. Pero eso no asegura una cosa: ¿convencerá al priismo, a Del Mazo, de jugársela con él y el PRD, para contener a Morena en 2023? ¿O

el PRI correrá solo, con ganas, incluso, de no verse grande?

Aliarse con Vargas podría hacer competitiva una coalición contra Morena; pero abolla, de nuevo, los lazos con la 4T. El recuento de votos por partido en los siguientes días dirá si el experimento PRIANREDÉ valió la pena.

3. ¿Alguien notó en qué municipios va a registrar resultados desastrosos Morena? Así es, en aquellos donde busca la reelección. Ejemplos: **Atizapán**, con **Ruth Olvera**; **Naucalpan**, con **Patricia Durán**; **Metepec**, con **Gabriela Gamboa**.

Excepciones: **Toluca**, con **Juan Rodolfo Sánchez**, sí logrará el resultado. Y donde planteó candidatos nuevos en municipios que ya gobierna, tuvo mejor resultado ayer.

4. La violencia no irrumpió estrepitosamente y se tuvo una jornada tranquila, salvo por algunas excepciones. Éstas, estuvieron en alcaldías donde a Morena no le favorecía la tendencia: Metepec fue un polvorín de robo de boletas y destrucción de mesas de votación durante la mañana y mediodía, y Naucalpan tuvo una farsa de explosión, cuando se arrojó una bomba de humo, emulando una granada.

Hoy, sólo resta esperar la presentación de sendas impugnaciones, desconociendo el resultado de prácticamente todos los municipios. No habrá muchos que se salvan de acabar judicializados. Pero lo que en realidad buscarán esconder los partidos es que ya no son capaces de convencer a un electorado que se identifique con ellos, acaso porque ya ni éstos saben a quién sirven y están más llenos de preguntas, que de respuestas.

HUGO.CORZO@HERALDODEMEXICO.COM.MX / @HUGO_CORZO



CUARTO — DE — GUERRA



GERARDO
RODRÍGUEZ

#OPINIÓN

GANADORES Y PERDEDORES DE ELECCIÓN 2021

A la sociedad mexicana sí le importa la democracia como instrumento de transformación pacífica



En el tablero de resultados todos los partidos ganaron o perdieron puestos de elección, sin embargo, hay más en esta jornada electoral que debemos contemplar. En mi opinión, los **ganadores** fueron los siguientes:

La democracia mexicana. Suen a verdad de Perogrullo, pero ayer, más del 99% de las casillas se instalaron sin mayores problemas, nuestros vecinos dirigieron la jornada y contaron nuestros votos. Habrá relevo pacífico en la gran mayoría de las 1,926 alcaldías electas, en los 15 palacios de gobierno y 1,063 escaños de congresos estatales, así como en las 500 curules federales. La participación ciudadana fue copiosa, lo que muestra a los políticos que a la sociedad mexicana sí le importa la democracia como instrumento de transformación pacífica.

El INE es el otro gran ganador, aunque a muchos no les guste. De la mano con la ciudadanía, el INE logró instalar cerca de 163 mil casillas en todo el territorio nacional. Ayer estuvieron en juego 21,368 cargos de elección, una cifra récord. Este organismo constitucional autónomo resistió, como las grandes murallas, el ataque de los bárbaros que intentaron minar su fortaleza. El Consejo General que dirige **Lorenzo Córdova** sale

La democracia mexicana se impuso y el país ganó

terriblemente fortalecido por haber organizado este proceso electoral de manera ordenada y pacífica.

Lamentablemente, en esta elección hubo más **perdedores silenciosos** que no debemos olvidar. **91 familias de políticos** están de luto. Según la consultora Etellekt, 36 de estos políticos asesinados eran aspirantes o candidatos. Dentro de las 14 mujeres

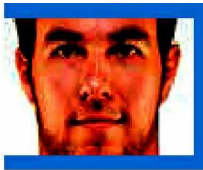
que perdieron la vida, siete eran aspirantes o candidatas. En términos de agresiones, este proceso electoral fue 17% más violento que las de 2018, al contabilizarse más de 900 agresiones y 860 víctimas de diversos delitos. El 75% de los políticos asesinados eran de partidos de oposición a los gobiernos estatales, por lo que se asoma un halo de impunidad en estas investigaciones.

Veracruz, Oaxaca, Puebla, Estado de México, Guerrero y San Luis Potosí son los estados más afectados por la violencia política. Estas seis entidades concentran más de la mitad de las agresiones contra políticos.

Todos los partidos perdieron militantes que fueron asesinados. El PRI perdió 15 militantes; Morena, 14; PAN, 13; PRD, 12; PVEM, 10; PT, cinco y RSP, Nueva Alianza, Fuerza X México y el PES a uno respectivamente. También murieron ocho políticos de partidos locales y cinco independientes.

La cultura y el debate político son los otros dos perdedores de 2021 porque observamos muy pocas propuestas de políticas públicas concretas. En toda historia hay héroes y villanos. Los protagonistas de ayer fueron los electores, los funcionarios y representantes de casillas, los encuestadores en tierra y los medios de comunicación que nos informaron. Los enemigos de la democracia fueron los caciques y criminales que asesinaron a sus contrincantes y que enlutaron este proceso. A pesar de la violencia política, la democracia mexicana se impuso y el país ganó.

Agenda estratégica: Sexto Informe de Violencia Política México 2021 Etellekt <https://bit.ly/3z8Vuoun>



**EL
BUENO**

● El piloto mexicano de F1, Sergio Checo Pérez, consiguió su segundo triunfo en *el gran circo*, con lo que igualó al mítico Pedro Rodríguez, al coronarse vencedor en el gran premio de Azerbaiyán.



**EL
MALO**

● El cantante Drake Bell pagó una fianza de dos mil 500 dólares para seguir su proceso en libertad; fue detenido en Ohio por sostener conversaciones sexuales con una menor y difundir material dañino.



**LA
FEA**

● El Partido Verde Ecologista de México, que dirige Karen Castrejón, fue denunciado en redes sociales de operar una campaña de promoción del voto a su favor en medio de la jornada electoral.



CONTRA LAS CUERDAS

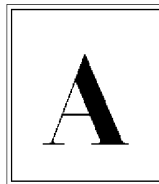


ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

SALDOS DE LA ELECCIÓN HISTÓRICA

Morena ya no es invencible como pensaban; todo resultó al revés para partidos emergentes



Morena no le fue tan bien como creía. Al cierre de esta edición todo parecía indicar que tendrá mayoría para sacar el presupuesto que quiera, pero no podrá hacer modificaciones constitucionales.

El desplome de la Línea 12 del Metro en la Ciudad de México y otras malas decisiones parece que sí fueron el derrumbe de la aplanadora de Morena. No ganará las alcaldías que creía.

Los de Morena ya no son invencibles como pensaban. El Partido del Trabajo luchaba anoche por salvar su

registro. No llegaba a 2.5 por ciento de la votación, cuando se requiere 3 por ciento para salvar la marca.

Todo resultó al revés para los partidos emergentes. Fuerza Social por México, cuya campaña y candidatos ni siquiera conocimos, tenía posibilidades de subir en la tendencia por conservar su registro (si es que lo pierde, habrá quedado muy cerca de salvarlo).

Ser estridente, sin embargo, y hacer campañas con máscaras para llamar la atención, mentar madres, y bailar en TikTok no sirvió de nada. El Partido Redes Sociales Progresistas se fue al sótano de los resultados. El instituto político de la maestra Elba Esther Gordillo llevaba 1.4 por ciento de las preferencias.

El Partido de la Revolución Democrática será una fuerza política marginal; apenas podrían salvar el registro. En la coalición, fue tragado por el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional.

Aunque no quedó en primer lugar, Lupita Jones, candidata del PAN-PRI-PRD, aplastó a Hank Rohn, del Partido Encuentro Solidario en Baja California. En la noche tuvo que tragarse la derrota.

La macroplaza estaba vacía anoche en Monterrey, a pesar de que dos candidatos al gobierno de Nuevo León se declararon ganadores, nadie se atrevió a realizar el festejo.

Clara Luz se fue al cuarto lugar de las elecciones en NL. Es evidente que Morena pactó con el PRI y ni así le alcanzó para bajar de su nube a Samuel García, de Movimiento Ciudadano.

La sorpresa es Zacatecas. Claudia Anaya, del PRI, dio una dura batalla, al cerrar arribita de su contrincante David Monreal. Falta lo que diga el árbitro electoral.

Por fortuna, las campañas más violentas de los últimos 25 años se opacaron, por fortuna, el *Día D*. Sólo hubo violencia en 0.02 por ciento de casillas.

Votantes dieron su sufragio a Juan Reynoso, al escribir su nombre en las boletas, tras acabar con la maldición de Cruz Azul.

Familiares de desaparecidos protestaron en las boletas electorales.

El titular de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, José Agustín Ortiz Pinchetti, afirmó que al declararse ganadores antes de los resultados oficiales, los candidatos y representantes de partidos políticos rompieron la ley electoral.

Félix Salgado Macedonio acabó su elección y regresa al Senado a intentar acabar con Lorenzo Córdova antes de que se le vaya la mayoría.

Un reconocimiento para el presidente del Instituto Nacional Electoral, que *aguantó vara* y los embates y pasará a la historia por la conducción del proceso electoral más importante de la historia.

El *Pollo* Gallardo, candidato del Partido Verde Ecologista de México a San Luis Potosí, llegó a su casilla electoral en Soledad de Graciano Sánchez en una camioneta negra,

con blindaje y más de 10 escoltas.

El PVEM demostró que ya le agarró el modo a violar la veda poniendo a tuitear a artistas populares durante la jornada para incrementar los votos a su favor.

Movimiento Ciudadano se queda igual en la Cámara de Diputados, con 27 diputaciones o puede que se reduzca a 20.

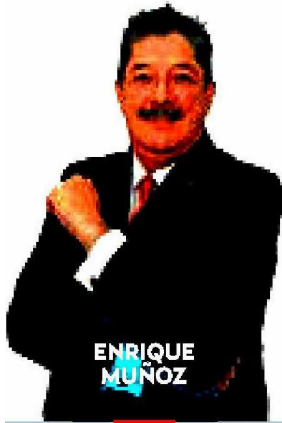
Felicidades a los mexicanos y mexicanas por haber participado responsablemente en este proceso a pesar de que la participación fue de menos de 52 por ciento. No fue lo esperado, pero estuvo bien en tiempos de la COVID-19.

Familiares de desaparecidos protestaron en las boletas

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



MISCELÁNEA POLÍTICA



#OPINIÓN

LA ELECCIÓN PUEDE CALIFICARSE COMO EXITOSA

No hay condiciones para regresar a clases presenciales; las escuelas ni agua tienen

Con al menos seis muertos por emboscada en Chiapas, y un funcionario del INE asesinado en Tlaxcala, el sábado, 15 detenidos por alterar el orden en una casilla en Metepec, robo de urnas en Mexicali y Los Mochis, la inconformidad de aquellos que no pudieron votar en las casillas especiales y algunos actos de intimidación a sedes de opositores a Morena en la CDMX, entre otros hechos, la elección de este domingo transcurrió con gran ánimo entre los electores.

Hoy estamos ya en el escenario de las auto proclamaciones de triunfo y seguramente, en las próximas horas, habrá multitud de recursos de impugnación entre quienes no fueron favorecidos por el voto ciudadano. En suma, para la magnitud de la elección, el proceso puede ser calificado hasta ahora como exitoso. ¡Enhorabuena!

Luego de los resultados electorales que ya empiezan a dar a conocer, habrá ajustes en el gabinete.

El presidente está en su derecho, sólo que por aquello de tener un agrónomo en Pemex, una periodista en Seguridad Ciudadana, o un Antropólogo en el INSABI, recemos porque

los nuevos encargados de despacho tengan experiencia en su nuevo puesto.

Se habla de relevos en Gobernación, Hacienda, CNBV, y SCT.

Muy cuestionado ha sido por padres de familia, profesores y trabajadores de la educación el regreso a clases al que ha llamado para hoy el presidente Andrés Manuel

López Obrador.

Y es que, con menos de 15 por ciento de la población vacunada contra COVID-19 en el país, escuelas que difícilmente cuentan con agua potable, a un mes de que concluya el presente ciclo escolar, y con la mortalidad tan elevada que tiene México por coronavirus, el sentido común exige repensar la estrategia y seguir protegiendo a estudiantes y profesores en casa.

Son contados los padres de familia que ven con buenos ojos el regreso a las aulas, una enorme mayoría hará oídos sordos y eso se verá hoy mismo. No se puede poner en riesgo innecesariamente a 30 millones de educandos.

Primero el británico *The Economist*, luego el izquierdista francés *Le Monde*, después el alemán *Die Welt*, el semanario estadounidense de izquierda radical, *The Nation*, y ya desde hace tiempo *The Washington Post*, son quienes, a últimas fechas, han criticado severamente al presidente Andrés Manuel López Obrador, por dividir a los mexicanos entre buenos y malos, por meter la mano en el proceso electoral de este año, por su visión energética sesentera, por su obsesión mesiánica, o por ser una decepción para el mundo y para México.

Las críticas no solo vienen de los "inmundos pasquines", como les llama el Presidente a los medios nacionales que le critican; se trata de medios internacionales serios e influyentes, y sus señalamientos deben ser atendidos de inmediato por la gente de Palacio Nacional y la 4T, por el bien de todos en este país.

Varios medios han criticado a AMLO por dividir a los mexicanos



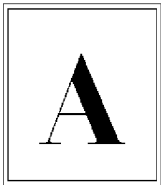
ALHAJERO



#OPINIÓN

Y AHORA QUÉ

**Y ahora qué sigue: ¿Se anulará alguna elección?
¿Cómo reaccionará López Obrador? ¿Se
conformará? ¿Se radicalizará?**



como se dieron las cosas al cierre de las casillas y, ante todo, por la manera como reaccionaron los líderes de los partidos políticos, las cosas no pintan bien para Morena. No, al menos, como hubieran deseado...

Mario Delgado tardó en salir a medios.

Lo hizo después de que aparecieran —uno tras otro con su propio recuento de triunfos, según sus encuestas de salida— el priista **Alejandro Moreno**, el panista **Marko Cortés** y el perredista **Jesús Zambrano**.

Por si fuera poco, cuando lo hizo, **Delgado** no arrancó la lista de sus posibles triunfos. No. El de Morena empezó por reconocer la participación de la ciudadanía que salió a votar —sí, espléndido, pero no era el momento oportuno, cuando lo importante era posicionar los triunfos del partido—; luego hizo una referencia general de incidentes que hubo en el transcurso de la jornada y de los que, indicó, se presentarán respectivas denuncias.

Después de todo ello —como quien le da vueltas para decir lo que tiene que decir— el presidente nacional de Morena anunció que, según sus encuestas, ganaban **Zacatecas,**

Guerrero, Tlaxcala, Michoacán, Colima y Campeche (al correr las horas echaría montón y hablaría hasta de 12).

¿Felicidad con estos datos? ¡Para nada, evidentemente! Aún dándolos por buenos —cosa que había que poner en duda, pues varios de los estados habían sido ya también

cantados por la Alianza Opositora minutos antes—, Morena apenas si se apuntaba, de saque, seis posibles gubernaturas de las 15 en juego.

Para ser la hora de las percepciones (entre seis de la tarde y las ocho de la noche), de llevar al imaginario la posibilidad de triunfos mayores, el dirigente de Morena lo hizo mal.

En **Nuevo León**, la joya de la corona, el partido del Presidente ni pintó. La disputa está entre los candidatos de la Alianza PRI-PRD, **Adrián de la Garza**, y el de Movimiento Ciudadano, **Samuel García**. Ambos, apenas cerraron las casillas, se declararon ganadores, ¡faltaba más!

Cerradas, a decir de los panistas y distintos conteos, lucían **Campeche** (por más que **Alito** la cantó como suya), **San Luis Potosí y Michoacán**. De la Cámara de Diputados, ni una palabra. ¿Serían éstas buenas cuentas para Morena? ¿La mayoría absoluta sería suficiente para lo que pretenden para el segundo tramo del sexenio? ¿Con cuántas —y cuáles gubernaturas— se darían por bien servidos? ¿Y la alianza opositora?

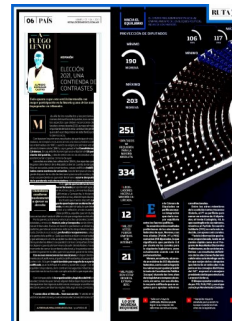
¿Qué significa para unos y otros ganar?

En la respuesta a esa pregunta se tomarán seguramente muchas decisiones por venir.

Por lo pronto, hacen fila las incógnitas: ¿Cómo reaccionará **López Obrador** ante los resultados? ¿Qué harán los partidos de oposición? ¿Cómo reaccionarán los empresarios? ¿Aceptarán los resultados los contendientes? ¿Judicializarán los partidos la elección? ¿Se anulará alguna elección?

**Por como se
dieron los
cierres, las
cosas no pintan
bien en Morena**

GEMAS: ¡Hay un montón de gobernadores "trionfantes"!



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

ELECCIÓN 2021, UNA CONTIENDA DE CONTRASTES

Todo apunta a que esta será la intermedia con mayor participación en la historia y una de las más impugnadas en tribunales

M

ás allá de los resultados y las proclamaciones de triunfos anticipados, son varios los aspectos que deben reconocerse de las elecciones de este 2021, aunque el más importante de todos es la cantidad de gente que salió a protagonizar en esta fiesta por la democracia.

Con base en los primeros resultados de participación ciudadana, se rompió o nos acercamos a la marca histórica de las intermedias de 1997, cuando se eligió por primera vez al jefe de Gobierno de la CDMX y cuyo ganador fue **Cuauhtémoc Cárdenas**. En aquella fecha se logró una votación de **58 por ciento del padrón**, y desde entonces no se alcanzaba una asistencia tan copiosa como la de ayer.

Las redes sociales, las calles de la CDMX y los reportes que llegaron del interior de la República dieron cuenta de largas filas en escuelas, estacionamientos, casas y edificios **habilitados como centros de votación**. Desde temprana hora la gente dispuso de su día de descanso para acudir a votar, y lo más sorprendente es que este fenómeno **ocurre después de la pandemia más devastadora** de los últimos tiempos.

**Ciudadanos
acudieron
masivamente
a ejercer su
derecho**

Hubo **gente que tardó hasta tres horas formada** para poder sufragar, y en muchos casos, como en las Bajas Californias y Campeche, lo hicieron expuestos a muy altas temperaturas.

Eso fue lo que menos importó. **La gente quería ejercer su derecho al voto** y no escatimó nada, lo que debe orillar a la reflexión a toda nuestra clase política, aquella que sin duda

buscará arañar hasta el último voto para regatear su triunfo.

Por lo que escuchamos y vimos anoche, varias elecciones estatales, como la de **Nuevo León y Campeche**, serán dirimidas en tribunales. Ese es un derecho que tienen candidatos y partidos, pero llevar al extremo esta lucha de poderes no deja nada. Divide a la sociedad, **profundiza resquemores** y aleja a la gente de la política. Ojalá que todos actúen con sensatez y que así sea por un voto, acepten su derrota, porque después de la pandemia México se paralizó con las campañas. Éstas no dejaron que el país terminara de salir del atolladero. Ya es momento de cerrar la contienda electoral, y lo que esta vez no pudieron ganar en la calle, que no lo quieran ganar en la mesa.

Eso no nos merecemos los mexicanos, independientemente de si fue Morena, el partido del Presidente, el que perdió la elección. Si la gente **optó también por negarle la mayoría calificada**, que rectifique el rumbo y aprenda a jugar con el equilibrio de poderes, de lo contrario la segunda mitad de su mandato será mucho más complicada de lo que esperaba.

...

Con lo impecable de **la organización y logística del INE** en las elecciones de ayer, tal vez alguien debe dejar de pensar en desaparecer los órganos autónomos o empujar una reforma electoral para cambiar las reglas del juego en los comicios.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "A veces en la vida haces elecciones y a veces esas elecciones te hacen a ti".



Pierden la Cámara y le amarran las manos a AMLO

La queja del Presidente Andrés Manuel López Obrador en este proceso electoral fue que se aliaron el PAN, el PRI y el PRD para arrebatarnos la mayoría en la Cámara de Diputados.

Bueno, el pronóstico se cumplió, Morena no tendrá la mayoría calificada que le permitía gozar de los votos para hacer y deshacer cuanto le venía en gana, incluso cumplir al pie de la letra lo que se le ordenaba desde Palacio Nacional.

Morena llegó con 253 votos en el 2018, una cifra que le permitía tener la mayoría absoluta que es de 250 más uno, en consecuencia también poder presidir los tres años la Junta de Coordinación Política que generalmente sin esos números se deben compartir un año para cada una de las tres principales bancadas.

Hoy alcanzó 190 o 203, es decir 50 menos y sus aliados el Verde 40, PT 41, lo que le dará 284 votos para alcanzar solo la mayoría absoluta.

Básicamente son los números que ofreció Marko Cortés del PAN, y con ello estaríamos ante una nueva Cámara de Diputados que obligaría a Morena tener que incursionar al terreno de la negociación para poder, ahora si aprobar las reformas que quiera impulsar el Presidente.

Es decir, la nueva conformación de la Cámara de Diputados literalmente le amarrará las manos al Presidente.

Morena con sus aliados no alcanzó la cifra de 334 diputados los cuales logró con sus aliados del PT y del Verde.

No pierda de vista que Morena contemplaba cerrar filas con sus nuevos aliados de Fuerza por México de Pedro Haces y Redes Sociales Progresistas de Elba Esther Gordillo, pero ninguno de los dos nuevos partidos alcanzó una diputación, es decir cero.

Ahora el bloque opositor del PAN, PRI y PRD obligará al partido del Presidente que ceda terreno en las Comisiones más importantes porque por las cifras naturalmente que no le alcanzara para ponerse sus moños.

El Congreso en automático se empareja y la tarea no será fácil para los diputados morenos y sus aliados, que con Mario Delgado simplemente se la llevaron de muertito.

Hoy tal vez tendrán que echar mano de la vagancia política de Ricardo Monreal, líder del senado para buscar pavimentar el terreno en los últimos tres años del Presidente López Obrador. El cabildeo será necesario.

Que decir de la Junta de Coordinación Política que ahora regresará a compartir un año para cada una de las tres principales bancadas al igual que la presidencia de la Mesa Directiva.

En síntesis, le puedo adelantar que difícilmente Morena y su líder Mario Delgado podrán transitar cómodamente como ocurrió en esta pasada legislatura y, desde luego que ninguna, absolutamente ninguna reforma Constitucional se podrá aprobar sin la ayuda del PAN del PRI y hasta del PRD.

PERFILAN CINCO NUEVA GOBERNADORAS

Ayer todos los candidatos salieron a dar sus encuestas y todos ganaron, nadie absolutamente nadie aceptó su derrota.

Sin embargo, lo que sí dejó buen sabor de boca es que los pronósticos perfilan a cinco nuevas gobernadoras, es decir anote a Baja California con María



Fecha: 07/06/2021

Columnas Políticas

Página: 9

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 312

Costo: 7,924

2 / 2

José Antonio Chávez

del Pilar, Tlaxcala, con Lorena Cuéllar y Colima con Indira Vizcaíno; de Guerrero Evelyn Salgado, hija de Félix Salgado, todas de Morena, mientras que la quinta gobernadora sería de Chihuahua, Maru Campos del PAN.

Son ellas las mujeres que llevan una ventaja que si se mantiene al cierre del PREP del INE de Lorenzo Córdova estaríamos hablando de cinco nuevas gobernadoras, históricamente nunca se había tenido que ese sector ganara terreno en la nueva era moderna de la equidad de género.

Actualmente solo hay dos mujeres que gobiernan, son en Sonora con Claudia Pavlovich y la Ciudad de México con Claudia Sheinbaum, la primera dejará el cargo y la segunda permanecerá hasta el 2024.

SONORA, NAYARIT, BC, COLIMA A MORENA QUERETARO Y CHIHUAHUA AL PAN

Los números por la noche le favorecían a Alfonso Durazo en Sonora con 40% sobre 38.9 por ciento del priista en alianza con PAN y PRD, Ernesto Gándara.

Nayarit se llevó de calle Morena con Miguel Ángel Navarro sobre PAN, PRI y PRD con Gloria Núñez.

Baja California Irma del Pilar de Morena y que llegó con dificultades ante la lucha interna con el gobernador, también de Morena, Jaime Bonilla, logró el triunfo sobre la panista y ex Miss Universo, Lupita Jones.

En Colima, Indira Vizcaíno de Morena logró imponerse por dos dígitos sobre la priista, panista y perredista, Mely Romero.

Mientras que Mauricio Kuri en Querétaro arrasó y en Chihuahua, Maru Campos también refrendó el triunfo que, ambos como panistas retuvieron sus entidades gobernados por los blanquiazules.

Apretados San Luis Potosí entre el Verde con Ricardo Gallardo y del PAN, Octavio Pedroza, en Campeche igual terciado entre Layda Sansores de Morena, Eliseo y Cristian Castro del PRI, PAN y PRD con ligera ventaja.

En Nuevo León los pronósticos de los dos punteros no cambiaron las tendencias, es decir se apretó hasta el final la disputa de Movimiento Ciudadano con el senador con licencia, Samuel García y el priista Adrián de la Garza.

Podría ser la segunda gubernatura, si le favoreciera al partido de Dante Delgado para sumarse al primero que alcanzó con Enrique Alfaro de Jalisco.

Jachavez77@yahoo.com



Sí, Morena pierde la mayoría calificada

Sí hubo voto de castigo.

Tal como se esperaba, Movimiento Regeneración Nacional (Morena) perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

Aún con la epidemia, millones de mexicanos salieron a votar.

Y a enviar un mensaje de que el rumbo del país no es el que se quiere.

Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ciertamente ganó entre diez y once gubernaturas, pero, como se preveía, perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

Ni con aliados la tendrá.

De la elección de 2018, cuando obtuvo el 42 por ciento de la votación y 253 diputados, pasó al 35.8 por ciento de los votos y a entre 190 y 203 diputados, lo que le lleva a perder la mayoría calificada -334 diputados- necesaria para las reformas constitucionales, esas que **Andrés Manuel López Obrador** tiene aún en la agenda.

Perdió nomás entre 50 y 60 diputados.

Ahora, tendrá la mayoría absoluta o simple -250 más uno-, con la suma de sus eternos rémoras, el Partido del Trabajo y el Verde. Sumarán entre 265 y 292 diputados, muy lejos de la calificada.

Derrumbe en la CDMX

La tragedia se vivió en la CDMX, bastión de la izquierda desde 1997 con **Cuauhtémoc Cárdenas**, que ganó la primera elección de jefe de gobierno en la historia -antes lo elegía el presidente-, y representó una válvula de escape para las frustraciones luego del fraude de 1988, cuando al hoy immaculado **Manuel Bartlett**, amigo de **Andrés Manuel**, se le cayó el sistema para que **Carlos Salinas de Gortari** ganara.

Resulta que Morena perdió diez de dieciséis alcaldías con la alianza Va Por México, de PRI-PAN y PRD, así como nueve de treinta y tres distritos.

Una tragedia para **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard**, jefa de gobierno y secretario de Relaciones Exteriores, respectivamente, rumbo a la presidencial de 2024, en la que sueñan con ser los candidatos.

El mal manejo de la epidemia de Covid-19, los recortes obsesivos y, sobre todo, la caída de la Línea 12 del metro, donde hubo 26 muertos apenas en mayo de este año, provocaron el derrumbe de Morena en la CDMX.

La coincidencia: capturan a Sandoval

Y tal como en las mejores épocas del PRI y del PAN, Morena se aventó el tiro de detener al ex gobernador de Nayarit, **Roberto Sandoval**, y a su hija, acusado de lavado de dinero, justo el día de la elección.

No vaya usted a creer que el objetivo era ayudar a su candidato **Miguel Ángel Navarro**, porque ni lo necesitó a la hora de la verdad.

-El objetivo era sumar votos a la causa morena, se escuchó en **radiopasillo**.

Otra vez el Verde

Como cada elección, el Partido Verde pagó a influencers y personajes de la farándula y el deporte para hacer propaganda hasta a la hora de la elección.

Tal como sucedió, por ejemplo, con **Miguel Herrera**, entonces entrenador del América y hoy de Tigres de la UANL, hace seis años en la intermedia del sexenio de **Enrique Peña Nieto**.

En plena violación a las reglas y a la ley electoral, los cínicos del Verde, dirigidos por el senador Manuel Velasco, el esposo de **Anahí**, pagaron entre cincuenta y doscientos mil pesos por tuits o por estupideces en facebook a favor de su candidatos.

¿Y la sanción?

Fuerza por México, en el límite

Pedro Haces, creador del Partido Fuerza por México envía aclaración: no es militante ni fundador del Partido Redes Sociales, esos que anunciaron sus **skinheads** región 4 para vigilar la elección dominical.

Aclarado el punto, ahora debe preocuparse porque su partido mantenga el registro, porque en el conteo del PREP esta madrugada ya lo perdía ya que no alcanzaba el requerido 3 por ciento.



RED COMPARTIDA

UNAM REGRESA A CLASES VIRTUALES

Pues si no hay cambios de último minuto, a partir de este lunes reinician clases las facultades y escuelas de educación superior de la UNAM, que dirige el rector Enrique Graue Wiechers, y que estaban en paro porque no les habían pagado a los maestros; se supone que serán 11 semanas intensas de trabajo todo con el fin de poder salvar el semestre, eso sí, las vacaciones administrativas no se mueven en el calendario universitario, ese derecho de los trabajadores del STUNAM se mantiene sin cambios y protegido por las autoridades.

Los Consejos Coordinadores Empresariales regionales estuvieron motivando a la ciudadanía a ir a votar este domingo 6 de junio, los que más movidos estuvieron fueron los del sur y sureste del país. Las organizaciones de Quintana Roo y Chiapas coincidieron en varios asuntos, pero destaca que una vez transcurrido el proceso electoral se dejen atrás las pugnas político-partidistas. La apuesta es que en el segundo semestre del año se debe retomar el proceso de recuperación económica.

Carla Astrid Humphrey, consejera del Instituto Nacional Electoral, a la hora del cierre de las casillas se mostraba satisfecha en lo general por la manera en que se desarrolló la jornada electoral en medio de la pandemia y la gran cantidad de gente que salió a votar. Se instalaron 99.3% de las casillas y es la primera vez que hay votación electrónica desde el extranjero, un piloto para votación para personas en prisión preventiva y hay cinco acciones afirmativas que obligan a los partidos a tener en esta elección candidaturas para migrantes, diversidad sexual, discapacidad, afroamericanas y pueblos y comunidades indígenas.

PD: las elecciones más tuiteadas en la historia, según los cálculos que presentó Ximena Céspedes, CEO de la consultora digital Metrics, es que en la jornada electoral se registraron mil 700 tuits por minuto.

PD2: las 18:00 horas del 6 de junio fue el disparo de salida de cualquier cantidad de encuestas que se movieron en internet, desde capturas de pantalla hasta PDFs con nombre y apellido que tuvieron que ser desmentidos. La guerra postelectoral empieza.



SIN PROTOCOLO

EL VOTO DEL EXTERIOR

JOEL SAUCEDO

Los medios de comunicación internacionales, votaron antes de las elecciones de este 6 de junio.

Lo hicieron en contra del Presidente Andrés Manuel López Obrador, y su gestión al frente de la República.

A finales de mayo, el primer medio que dinamitó la ya desgastada credibilidad del Mandatario fue la revista británica "The Economist".

El artículo que tituló "El falso mesías", alertó que el Presidente es un "peligro para la democracia de México".

"Los votantes deberían frenar al Presidente de México hambriento de poder", señaló la influyente publicación.

El 1 de junio, el diario francés "Le Monde", criticó al titular del Poder Ejecutivo por ejercer lo que llamó una "hiperspresidencia". Incluso, cuestionó que nunca un Presidente había desacreditado tanto a las autoridades electorales.

Después, tocó el turno al diario alemán "Die Welt", publicó en el artículo de la periodista Hildegart Stausberg, que López Obrador "gobierna de manera cada vez más autocrática".

El 4 de junio, continuaron los bombardeos mediáticos a la gestión del Pre-

sidente más votado en la anterior elección presidencial.

La prestigiada revista estadounidense, "The Nation", abiertamente de izquierda dijo que López Obrador era una decepción para el mundo, pero para México ha sido peor.

A unas horas de la elección de ayer, el 5 de junio "The Wall Street Journal", publicó un texto similar a "The Economist" y "Die Welt".

Advirtió que a muchos mexicanos les preocupa que López Obrador intente permanecer en el cargo más allá de 2024 o al menos designar a un sucesor.

Lo descrito por los citados medios de comunicación, es lo que se ve en México desde el exterior.

Pero hay que considerar que la mayoría de los medios internacionales, tienen desplegados corresponsales que siguen el pulso político. Lo anterior es la percepción reflejada en una copiosa votación durante la jornada electoral.

PROSPECCIÓN.. Denuncias de compra de votos, agresiones e intimidaciones, fue el marco en el que se desarrollaron las elecciones que registraron una elevada concurrencia.

Twitter: @JoelSaucedo



EL ESPECTADOR

PARECE ALGO NORMAL VOTAR POR LOS NARCOS

HIROSHI TAKAHASHI

Bodecarne fue señalada en mayo del 2019 como una de las empresas controladas por Roberto Sandoval Castañeda y su familia. El que fuera gobernador de Nayarit (2011-2017) también tenía Iyari Alto Diseño Huichol, negocio de diseño de modas que igualmente desapareció repentinamente, como la inmobiliaria L-inmo y la asociación civil Valor y Principio de Dar, las cuatro bloqueadas por la Oficina de Control de Activos Financieros (OFAC, por sus siglas en inglés).

En México esos temas se manejan como información clasificada, bajo investigación, como si les diera vergüenza a los agentes y sus jefes sacar los trapos sucios al sol. La ficha liberada en mayo del 2019 por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos indica que Roberto Sandoval Castañeda, nacido el 5 de noviembre de 1969, aceptó sobornos de Nemesio Oseguera Cervantes, alias El Mencho, líder del Cártel Jalisco

Nueva Generación (CJNG). Ligan al que también fuera alcalde de Tepic (2008-2011) con Héctor Beltrán Leyva, quien murió en prisión en noviembre del 2018. Y con Raúl Flores Hernández, alias El Tío, líder de una organización de traficantes de drogas que lleva su apellido como identificación.

Como cómplices, señala el gobierno de Estados Unidos, actuaron su hijo Pablo Roberto Sandoval López (nacido el 1 de julio de 1992), su hija Lidy Alejandra (8 de octubre de 1989), y su esposa, Ana Lilia López Torres (25 de agosto de 1965).

Ayer por la mañana, cuando comenzaban a abrir las casillas, comenzó a circular entre las redacciones la noticia de que el exgobernador y su hija habían sido atrapados en Linares, Nuevo León, en la madrugada. Las autoridades informaron que durante ocho meses realizaron trabajos de investigación y lograron identificar al menos 40 domicilios en Nayarit, Jalisco, Nuevo León, Estado de México y la Ciudad de México.

El operativo se llevó a cabo en coordinación con integrantes de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) de la FGR, Secretaría

de la Defensa Nacional (Sedena), Centro Nacional de Inteligencia (CNI) y la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informaron desde el gobierno, escuetamente.

Mientras redactaba este texto, ningún representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) había salido a defender al político que ligan con operaciones ilícitas y negocios con los narcotraficantes abiertamente desde Estados Unidos.

“Roberto Sandoval Castañeda, quien enfrenta múltiples investigaciones en México, ha ocupado numerosos cargos públicos en su estado natal de Nayarit”, recuerda el Departamento del Tesoro de EU. “Sandoval Castañeda se apropió indebidamente de activos estatales y recibió sobornos de organizaciones de narcotráfico, incluido el CJNG, a cambio de información y protección. Además, Sandoval Castañeda aceptó sobornos de la Organización Beltrán Leyva (...) también tiene vínculos con la Organización Flores y su líder, Raúl Flores Hernández, a quien la OFAC identificó como importantes narcotraficantes extranjeros”.



MENSAJE POLÍTICO

EBRARD REBASÓ A SÁNCHEZ CORDERO

ALEJANDRO LELO DE LARREA

El jueves pasado, los focos rojos se encendieron en Palacio Nacional: faltaban 3 días para las elecciones y 5 para la visita oficial Kamala Harris, y había varios plantones en los alrededores del histórico inmueble donde se hará la recepción oficial para la vicepresidenta estadounidense.

El plantón que más preocupaba era el del Sindicato Único de Trabajadores de Notimex (SutNotimex), pues se encontraba frente a donde se instalaría la casilla donde votaría el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Los trabajadores de la agencia de noticias Notimex estaban ahí desde el 3 de mayo pasado para exigir una audiencia con López Obrador o que se convocara a sesión de la Junta de Gobierno de Notimex, máxima autoridad de la Agencia, para que ésta resuelva la huelga más larga en la historia de México de una entidad del sector público-gubernamental.

Los huelguistas de Notimex, casi todos periodistas, mandaron mensajes al gobierno de que no se irían de su plantón sin que les cumplieran al menos una de sus exigencias. Para presionar más, el

jueves bloquearon 4 puertas de acceso a Palacio Nacional.

Las autoridades comenzaron a discutir dos opciones para levantar el plantón del SutNotimex. Una, que el gobierno de la CDMX, de Claudia Sheinbaum, hiciera un operativo con elementos de Vía Pública y de Limpia. Los quitarían cual si fueran vendedores ambulantes, aunque sin policías.

La otra opción era la vía política, que había fallado desde el 3 de mayo, pues la Secretaría de Gobernación (Segob), que encabeza Olga Sánchez Cordero, no tuvo la capacidad para negociar con los huelguistas.

Pero el canciller Marcelo Ebrard, con muy buenos oficios políticos aprendidos de quien fuera su maestro, Manuel Camacho Solís (qepd), otra vez tuvo que salir a destrabar un conflicto de política interna, que le tocaba a la Segob.

¿Cómo lo hizo? En la actualidad, la Junta de Gobierno de Notimex (multisecretarial) es presidida por la Cancillería. El viernes pasado, en la mañanera, se le preguntó a Ebrard sobre la posibilidad de que él resolviera el conflicto de Notimex. Respondió que haría lo posible.



Matías Pascal

Un éxito ciudadano, la elección de ayer

Todo terminó ayer en medio de un sinnúmero de encuestas y de diversas declaraciones de candidatos de haber obtenido el triunfo, **con el acompañamiento de la descalificación del INE por no esperarse a conocer los resultados, como es el caso del senador con licencia Samuel García, de MC, y Adrián de la Garza, del PRI, quienes se declaran ganadores a su manera.**

Lo cierto, pero muy cierto, es que las elecciones intermedias de ayer fueron un éxito de los ciudadanos, en donde participaron como funcionarios de casillas alrededor de **UN MILLÓN 400 MIL MEXICANOS; fueron instaladas 99.63 por de las casillas y solo 30 no pudieron instalarse.**

Hubo 19 mil 410 observadores electorales internacionales y 569 visitantes internacionales acreditados, de acuerdo con el mensaje del consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdoba, quien dio un primer mensaje pasadas las 20 horas.**

De confirmarse, lo mejor de todo será la participación ciudadana, que se prevé sea superior a 50 por ciento, cifra que nunca se ha rebasado en elecciones intermedias de gobiernos anteriores.

Pero otro de los puntos destacados fue que, en general, salvo el reguero de cabezas humanas que hizo el crimen organizado en Tijuana, Baja California, en lo general, insisto, los comi-

cios se desarrollaron en paz en la mayor parte del país.

Aquí cabe mencionar a **Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, quien aseguró que "el 99.999 por ciento del país está en calma y en paz", sólo con algunos hechos focalizados que no pusieron en riesgo la elecciones.**

Rodríguez destacó que la Guardia Nacional desplegó 100 mil efectivos en las 32 entidades para garantizar con su presencia la seguridad de los votantes y evitar hechos de violencia, principalmente

"Está totalmente tranquila (la jornada), hubo incidentes aislados por la noche en algunas entidades, en municipios, en unas colonias, en unas comunidades, de amenazas y demás, pero, así como vieron que ahorita ejercimos el derecho al voto, 99.999 por ciento en el país está tranquilo, en calma y en paz", señaló.

Si nos vamos a los pormenores, a la declaración, muchos medios destacaron **el mensaje del senador suplente Alejandro Rojas Díaz Durán, quien en tuitter envió un mensaje a Mario Delgado, presidente de Morena, en donde le dice:**

"Los resultados que se perfilan en todo el país son tu fracaso y de todos los dirigentes de #Morena. Eso pasa por hacer a un lado a la militancia y por las imposiciones, dedazos y encuestas "patito". Debes renunciar.

¡Zas! Así se llevan

A su vez, **Mario Delgado**, como líder de **Morena**, dijo que de las 15 gubernaturas en juego habrían obtenido cuando menos 12, pero las que estaban perfiladas con claridad para **Morena** al cierre de este espacio, 21:00 hrs., eran:

Baja California, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas. O sea, nueve. Pero quien sabe, los resultados del PREP darán mayor claridad. Y como les decía, el emecista **Samuel García**, salió a decir en Monterrey que ganó Nuevo León; lo mismo hizo el priista **Adrián de la**

Garza, mientras una desinflada **Clara Luz Flores** aún espera un milagro. No le hagan caso a las encuestas dijo.

En Saltillo, el senador con licencia por **Morena**, **Armando Guadiana**, salió a decir que ganó.

En Mérida, otro senador con licencia, este del PRI, **Jorge Carlos Ramírez Marín**, también se declaró ganador.

Por la noche así seguían, sin que nadie hiciera caso de los llamados del INE a esperar los resultados oficiales.

Ya les daremos a conocer lo que la cruda realidad nos revele.



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



El fin del "Quédate en México"

Esta semana, la Administración de Joe Biden ha puesto fin a una política migratoria puesta en marcha por su antecesor, Donald Trump, que obligaba a los solicitantes de asilo a esperar en México sus audiencias en los tribunales de inmigración estadounidenses. El secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas, ha decretado el fin de los **Protocolos de Protección a Migrantes (MPP, por sus siglas en inglés)**, en virtud de los cuales unos 70 mil solicitantes de asilo fueron enviados de vuelta a México desde enero de 2019 hasta que Biden dejó en suspenso esa política en su primer día como presidente, el 20 de enero. Ahora el cese de la medida es definitivo. La política conocida como "**Quédate en México**" había creado una crisis en la frontera sur de Estados Unidos, saturada por la creciente llegada de inmigrantes indocumentados. La decisión de la Casa Blanca parecía inevitable después de

que Biden prometiese durante su campaña electoral que iba a acabar con las expulsiones a México de los solicitantes de asilo, aunque una vez en el cargo, el presidente de Estados Unidos dejó abierta la posibilidad de mantener esa polémica política tras ordenar que fuera revisada antes de tomar una decisión definitiva. La Administración Biden basa esta decisión en algunos puntos importantes.

* **Los MPP ya no son una herramienta necesaria o viable.** Esos protocolos no han mejorado la gestión de la frontera, ni sirven a los objetivos de Biden de combatir las razones fundamentales que motivan la inmigración irregular.

* **Mantener la política intacta o incluso modificarla "no sería compatible con la visión y los valores de este Gobierno, y constituiría un mal uso de los recursos del departamento".**

* **Desde el pasado 19 de febrero, unos 11.200 solicitantes de asilo han podido regre-**

sar a Estados Unidos para esperar la resolución de sus casos después de que Biden dejara en suspenso los Protocolos de Protección a Migrantes. La concesión o no de la condición de refugiado político en Estados Unidos es un proceso que puede tardar años en las saturadas cortes de inmigración. El Gobierno aún debe decidir si decenas de miles de casos más que fueron desestimados o rechazados

podrán tener una segunda oportunidad.

** La Administración de Biden insiste en enviar el mensaje a los centroamericanos de que ahora no es el momento para migrar a Estados Unidos. Biden encargó a su vicepresidenta, Kamala Harris, la gestión de la crisis migratoria en la frontera con México cuando prácticamente se han batido los récords de llegadas ilegales de migrantes en todos los grupos de edad.*

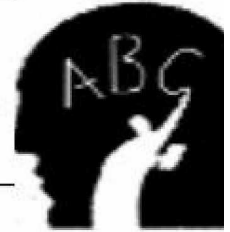
Sin embargo, parece que habrá problemas con los estados fronterizos. Mientras la Administración de **Biden** acababa con las devoluciones de solicitantes de asilo a México, el gobernador del Estado fronterizo de Texas, el republicano **Greg Abbott**, firmaba una ley de emergencia sobre la situación en la frontera sur del país. En su opinión, los migrantes que entran en territorio estadounidense de manera irregular suponen "una amenaza inminente" por los "grandes desperfectos, daños y pérdidas de vidas y de la propiedad" que a su juicio ocasionan.



La frontera México-EE. UU. Fuente: BBC, 2020



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

SE CUMPLIÓ EL PLAZO, MÉXICO SALIÓ A VOTAR

¡¡ *No hay plazo que no se cumpla*” y el 6 de junio tenía que llegar. No podemos negar que hubo, durante la contienda, cierto temor de los electores, pero nunca apatía, nunca irresponsabilidad. Hubo mucha participación de los ciudadanos, la necesidad de mover a México era necesaria.

Igual, jóvenes, adultos y hombres y mujeres de la tercera edad, desde temprana hora se apostaron en las afueras de las casillas electorales para emitir su voto. No habían abierto estas, cuando la gente ya esperaba su turno.

Desgraciadamente, hubo circunstancias que mancharon la jornada electoral en todo el país, desde cabezas humanas hasta quema y vandalismo en casillas electorales, como sucedió en el municipio de Metepec.

¡Lo sabíamos! La "necesidad" de Gabriela Gamboa la llevó a cometer errores garrafales contra los metepecuenses, terminando con las amenazas de muerte contra la hija de Fernando Flores Fernández, candidato de la alianza PRI-PAN-PRD a la alcaldía de Metepec; sin embargo, los resultados eran inminentes, Morena queda fuera de este municipio.

Lamentablemente, la contienda en diversos municipios mexiquenses estuvo plagada de abusos e irregularidades. Insisto, hubo mentiras, amenazas, falsas acusaciones, compra de votos, agresiones leves y graves, estas perpetradas por grupos de choque presuntamente contratados por Morena, que de una u otra manera buscaba la perpetuidad en el poder.

Hoy los resultados son plurales, *igual se lleva triunfos Morena que el PAN y, para sorpresa de muchos hasta el PRI que se decía "había muerto". Hay pluralidad por lo que hoy por hoy la balanza favorece a los mexicanos.*

Sin embargo, lo que si fue un hecho, querido lector, fueron los grupos de choque que atacaron diversas casillas para favorecer a Morena como sucedió en Tenango del Valle y Metepec. De igual manera, el uso de uniformados municipales para coaccionar el voto como sucedió en Amecameca, San Antonio la Isla, Tlalnepantla y Naucalpan.

Y, en este último municipio, hasta una "granada de humo" lanzaron para amedrentar a los electores. Si, si hubo deserción de las casillas, sin embargo, la mayoría de las personas retomaron sus filas para sufragar.

Otros incidentes que no se pueden dejar de mencionar son que en *Villa Victoria sacaron 9 boletas de una casilla básica de la sección 5770 ruta 13 y mencionaron que los integrantes de la mesa directiva lo permitieron.*

En Amecameca se denunció la compra de votos, donde aseguraron que estructuras del Gobierno del Estado de México eran las responsables de esa compra, lo cual no fue constatado.

Por otro lado, municipios como Chimalhuacán, Ixtapaluca, La Paz, Ecatepec, Acolman y, como ya lo comentamos, Naucalpan, fueron "focos rojos" en el Valle de México. Y es

que hubo denuncias de los partidos políticos por intimidaciones y agresiones en estos municipios, responsabilizando al **Sindicato Libertad, un brazo de Antorcha Popular** y de golpeadores, así como intimidaciones en Ecatepec donde, además, Morena pidió la presencia de la Guardia Nacional en el distrito 6 de Ecatepec, pues ese gremio junto con la policía estatal, están intimidando gente con total libertad.

Y en **Acolman** detuvieron dos vehículos con despensas que serían repartidas a cambio del voto, mientras que están "en revisión" -porque así lo dio a conocer Morena- las denuncias hechas en municipios como **Cuautilán Izcalli, Jilotzingo, Apaxco, Hueypoxtla**.

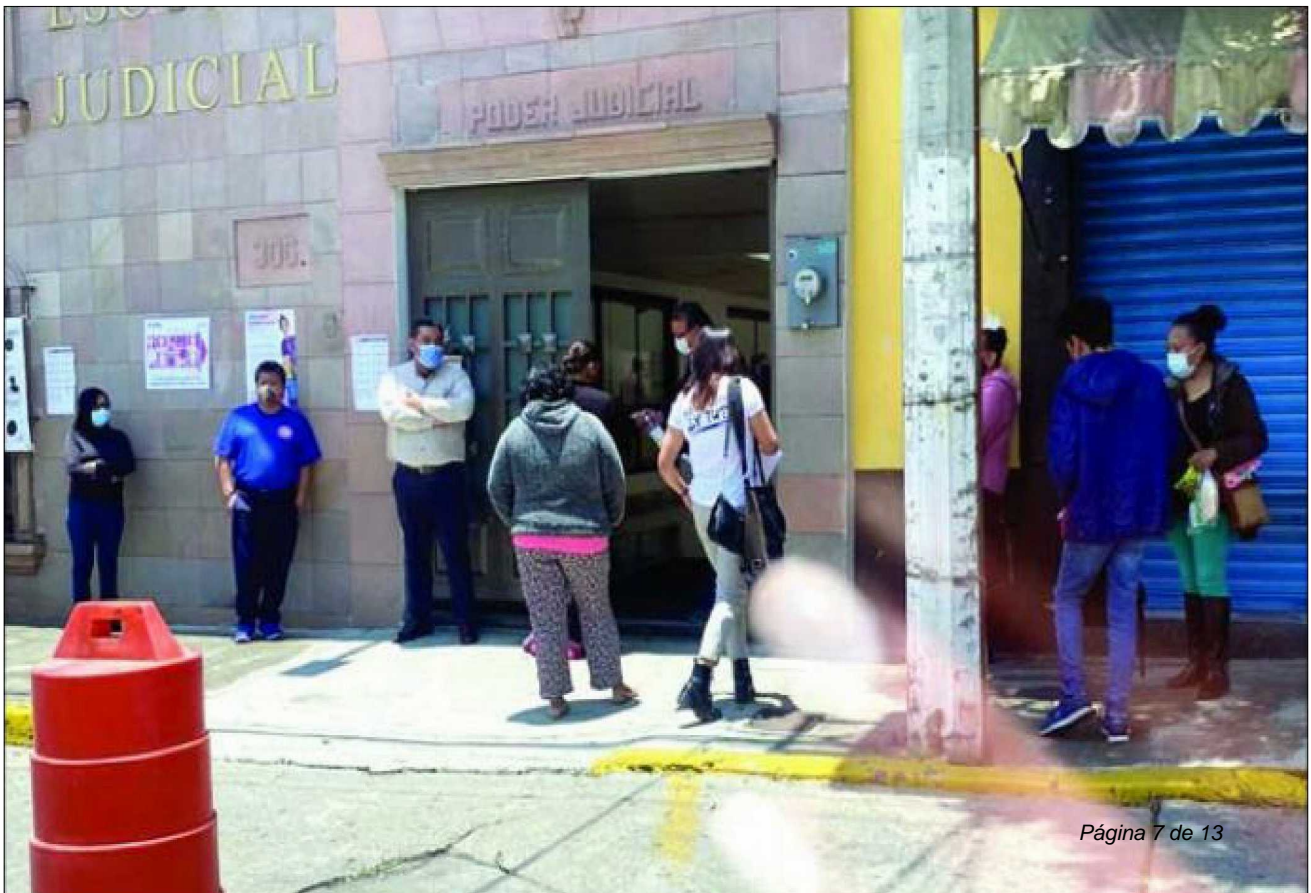
Recordemos, querido lector, que el Estado de México siempre se ha considerado como un

"**termómetro político**", por lo que todos los contendientes quisieran ser los "**ganadores**" en un afán de confundir a los electores.

Esto lo comento, porque en la entidad mexicana "**todos se dan por triunfadores**" cuando hasta el cierre de esa edición, era mínimo el conteo que se tenía, por lo que difícilmente podría hablarse de triunfos contundentes.

Honestamente, *se esperaba una situación álgida en la contienda, hubo incidentes, sí; incidentes anunciados; sin embargo, la población electora salió ayer a proteger su voto y a protegerse a sí misma y a sus semejantes.*

Mucho se vio cómo la población quería salir a sufragar y salió, eso es lo que debemos festejar los mexicanos el día de hoy ¡hubo gran participación y los resultados son los esperados!...





Fecha: 07/06/2021

Columnas Políticas

Página: 3

Area cm2: 867

Costo: 50,286

3 / 3

Karina A. Rocha Priego





El fantasma de la violencia y la judicialización vulneran el proceso electoral de 2021

En el marco del histórico proceso electoral 2021, los graves hechos de violencia, corrupción y la comisión delitos electorales que han fomentado la desconfianza de la ciudadanía.

En la opinión de **Carlos Javier González Robles**, los negativos resultados en materia de violación a los Derechos Humanos y administración de justicia, afectaron las preferencias electorales; ya no resultarán en beneficio de los intereses de Morena, y muy probablemente no obtendrán la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y confirmó que en relación con los señalamientos y denuncias en contra del gobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** y las amenazas de una posible desaparición de poderes en el estado de Tamaulipas es improcedente términos del art. 76 frac V; ya que la fracción parlamentaria de Morena en el Congreso no cuenta con las dos terceras partes para que proceda la desaparición de poderes.

Por otra parte, **Rafael Martínez Treviño**, prestigioso abogado en materia penal, expresó que a lo largo del histórico proceso electoral y durante la jornada de ayer domingo, se presentaron múltiples actos constitutivos de delito en materia electoral (delitos durante la votación, en relación a la casilla, en relación con la credencial de elector, delitos relativos a la jornada electoral, delitos relacionados con los materiales electorales, relacionados con los paquetes y resultados electorales, delitos relativos a los gastos de campaña, delitos cometidos por funcionarios electorales, desvíos de recursos públicos con fines electorales, delitos cometidos por los candidatos, y ministros de

cultos religiosos, fedatarios públicos) como los casos previstos en los siguientes art. 7. **Se impondrán de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quien: (50-100 DM y 6 meses-3 años prisión).**

Artículo 8. Se impondrá de cincuenta a doscientos días multa y prisión de dos a seis años, al funcionario electoral que: (50-200 DM y 2-6 años de prisión)

I.- Vote a sabiendas de que no cumple con los requisitos de la ley.

II.- Vote más de una vez en una misma elección.

IX. Vote o pretenda votar con una credencial para votar de la que no sea titular;

IX. Permita que un ciudadano emita su voto a sabiendas de que no cumple con los requisitos de ley o que se introduzcan en las urnas ilícitamente una o más boletas electorales;

IV. Obstaculice o interfiera el desarrollo normal de las votaciones, el escrutinio y cómputo, o el adecuado ejercicio de las tareas de los funcionarios electorales; introduzca o sustraiga de las urnas ilícitamente una o más boletas electorales, o bien, introduzca boletas falsas; obtenga o solicite declaración firmada del elector acerca de su intención o el sentido de su voto.

La pena se aumentará hasta el doble cuando se ejerza violencia contra los funcionarios electorales.

III. Obstruya el desarrollo normal de la votación sin mediar causa justificada.

III. Haga proselitismo o presione objetivamente a los electores el día de la jornada electoral en el interior de las casillas o en el lugar en que se encuentren formados los votantes, con el fin de orientar el sentido de su voto o para que se abstenga de emitirlo.

VI. Induzca o ejerza presión, en ejercicio de sus funciones, sobre los electores para votar o abstenerse de votar por un partido político, coalición o candidato.

VII. Solicite votos por paga, promesa de dinero u otra contraprestación, o bien mediante violencia o amenaza, presione a otro a asistir a eventos proselitistas, o a votar o abste-

nerse de votar por un candidato, partido político o coalición, durante la campaña electoral, el día de la jornada electoral o en los tres días previos a la misma. (Párrafo reformado DOF 27-06-2014).

Si la conducta especificada en el párrafo anterior es cometida por un integrante de un organismo de seguridad pública, se aumentará hasta un tercio de la pena prevista en el presente artículo.

De igual forma, se sancionará a quien amenace con suspender los beneficios de programas sociales, ya sea por no participar en eventos proselitistas, o bien, para la emisión del sufragio en favor de un candidato, partido político o coalición; o a la abstención del ejercicio del derecho de voto o al compromiso de no votar a favor de un candidato, partido político o coalición.

Artículo 9. Se impondrán de cien a doscientos días multa y prisión de dos a seis años, al funcionario partidista o al candidato que: (100-200DM y 2-6 años de prisión).

IV. Obstaculice el desarrollo normal de la votación o de los actos posteriores a la misma sin mediar causa justificada, o con ese fin ejerza violencia sobre los funcionarios electorales.

Para millones de mexicanos los sueños de un auténtico cambio en sus condiciones de vida, seguirá siendo una esperanza que no llegará en corto plazo, ya que los intereses políticos están por encima de los intereses colectivos de los ciudadanos que con su voto expresaron su voluntad democrática por un partido o un candidato que con estrategias maquiavélicas les ofreció una serie de propuestas para mejorar aparentemente sus condiciones de vida.

Para millones de mexicanos **los sueños de un auténtico cambio en sus condiciones de vida, seguirá siendo una esperanza que no llegará en corto plazo, ya que los intereses políticos están por encima de los colectivos de los ciudadanos que con su voto expresaron su voluntad democrática por un partido o un candidato que con estrategias maquiavélicas les ofreció una serie de propuestas para mejorar aparentemente sus condiciones de vida.**



[¿SERÁ?]

... y la FGR despertó

A unas horas de lo que se preveía como una de las elecciones más competidas de la historia de México, la FGR dio cumplimiento a las órdenes de aprehensión contra el exgobernador de Nayarit, **Roberto Sandoval**, y contra su hija, **Lidy Alejandra Sandoval**. Nos aseguran que ésta es una muestra de lo afilada que estará la navaja del fiscal **Gertz Manero** ahora que empiecen a conocerse los resultados del proceso; sobre todo contra aquellos candidatos victoriosos que tengan indicios de corrupción y, además, sean opuestos al camino de la transformación que busca el presidente **López Obrador**. ¿Será?

No entienden que no entienden

Irresponsables e irrespetuosos de la inteligencia y de la civilidad que mostraron los ciudadanos del país, así se comportaron los candidatos y dirigentes partidistas que se proclamaron ganadores, plenamente conscientes de que algunos de los resultados que cantaron no les eran favorables. Lo único que lo gran es que el electorado les crea menos, confíe menos y, sobre todo, que no haya el menor atisbo de cambio en las costumbres en sus usos cuando sí es notable un cambio en la actitud de los ciudadanos. Ojalá algún día los partidos políticos entiendan que México ha cambiado. ¿Será?

Violencia focalizada

La secretaria de Gobernación **Olga Sánchez Cordero** encabezó los trabajos de seguimiento del Centro de Monitoreo y Ac-

ciones de Coordinación, donde fueron atendidos los incidentes registrados durante los comicios con transparencia, agilidad y una fluida comunicación, con esa información obtenida, de primera mano, la encargada de la política interior aseguró que las elecciones fueron en paz y tranquilas... “salvo casos focalizados”. Y muchos de los protagonistas seguro alcanzaron la misma conclusión. ¿Será?

¿Cacería de mapaches?

Nos hacen ver que, siguiendo el ejemplo de su dirigente nacional, **Mario Delgado**, diversos operadores de Morena en el estado de Tamaulipas acusaron, antes, durante y después de la jornada electoral maltratos, golpes y amenazas de representantes del gobierno estatal y de militantes de otros partidos. Lo que no alcanzaron a explicar estos morenistas es qué exactamente estaban haciendo cuando recibieron las supuestas agresiones; pues, según los videos que se subieron a redes sociales desde la localidad de Nuevo Laredo, los operadores con chaleco de Regeneración Nacional contaban con paquetes de dinero en efectivo y con algunas listas del padrón electoral. ¿Será?

El espejo peruano

En las campañas presidenciales del Perú prevaleció la polarización y se infundió miedo ante una “amenazante” izquierda. Hasta ayer por la noche, la derechista **Keiko Fujimori** llevaba una ventaja de 0.6% sobre **Pedro Castillo**, quien pidió a los votantes defender “pacíficamente” cada voto. ¿Suena a historia conocida? ¿Será?



SEGURIDAD Y DEFENSA

CARLOS RAMÍREZ*



@carlosramirez / seguridadydefensa@gmail.com

Biden-Harris: el regreso de Reagan

Luego de un alejamiento de 30 años de la supervisión latinoamericana, el Gobierno de Joseph Biden-Kamala Harris vienen de regreso a reconstruir el modelo intervencionista del republicano Ronald Reagan, quien, por cierto, creó el modelo de organismos oficiales o semioficiales para financiar fundaciones y grupos nacionales ajustados al dominio estadounidense.

Con impulso de Reagan nació en 1983 la Fundación Nacional para la Democracia, un organismo bipartidista estadounidense, para distribuir dinero entre grupos conservadores enfrentados a las corrientes revolucionarias cubanas y entonces nicaragüenses y salvadoreñas. La FND, como tapadera de la CIA, según revelación del The New York Times, entregó fondos a alianzas democráticas mexicanas que estaban en la lógica estadounidense.

La directiva de seguridad nacional de Biden para mantener apoyos de fundaciones estadounidenses a organizaciones sociales y periodísticas que revelen la corrupción en sus países es un ejemplo menor del modelo Reagan. En ningún país la corrupción ha generado revoluciones. Y es paradójico que el discurso anticorrupción de López Obrador le dio votos en 2018 para ganar la presidencia. Y hasta ahora son más los expedientes de corrupción de los gobiernos anteriores a los que pertenecieron buena parte de los miembros de las organizaciones mexicanas que reciben dinero de Washington.

Las corrupciones son actos de Gobierno internos, por lo que el apoyo de la Casa Blanca a su revelación implica una intervención en asuntos internos de otros países. Y lo peor es que el tema de la corrupción, como sucedáneo del comunismo y el terrorismo, en

realidad no es némesis de EU. De ahí que la agenda anticorrupción de Biden-Harris no va a determinar la agenda de Estados Unidos con México, pues los temas centrales son otros: migración, organizaciones criminales transnacionales y comercio globalizado.

ZONA ZERO

Después de su fracaso en Irak, Afganistán y Libia, la CIA ha perdido su eficacia desestabilizadora. Las relaciones de la CIA con la inteligencia mexicana la rompió José Antonio Zorrilla Pérez como director de la Federal de Seguridad --fundada en 1947 a instancias de la CIA-- en 1984 cuando firmó acuerdos con la STASI, la agencia de inteligencia de Alemania comunista y le entregó, para el KGB soviético, archivos secretos de operaciones secretas de la CIA en México. El The New York Times documentó esta historia.



EN LA OPINIÓN DE:

**CARLOS
PAVÓN**


@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

Napito sigue lucrando con la tragedia de mineros

No sirve lamentarse desde la comodidad de un asiento de piel, cuando no se hace nada para salvaguardar la seguridad de los trabajadores.

Digo esto, ya que tras el incidente donde lamentablemente quedaron atrapados al menos siete mineros en una mina en el municipio de Múzquiz, Coahuila, Napoleón Gómez Urrutia no perdió oportunidad de rasgarse las vestiduras y mostrar una supuesta preocupación por ellos, cuando es de conocimiento general que sigue sin acudir a las minas y que ni por error convive con los afiliados a su sindicato.

Esta supuesta solidaridad la expresó vía redes sociales, detonando que la sociedad civil lo tachara de oportunista y mejor le recordará el accidente de Pasta de Conchos donde huyó, abandonando a las familias de los mineros fallecidos, tampoco logró evadir a quienes le recordaron que aún debe los 55 millones de dólares que le robó a los mineros de Cananea.

Pobre *Napito*, a la gente le queda claro que lo de él no son las redes sociales y mucho menos la honestidad y empatía.

Los lamentos no sirven de nada, lo que en realidad nos debe interesar es que lo sucedido en Coahuila no se repita, que la

seguridad en las minas en todo el país esté garantizada al momento de ingresar a cada jornada laboral.

Desafortunadamente, una vez más Coahuila es el foco de atención, una mina que colapsa a raíz de las lluvias y una comunidad que dice no haber sido escuchada tras la denuncia de posibles riesgos en el centro de trabajo.

¿Dónde estaba el sindicato? ¿Dónde las autoridades laborales encargadas de la verificación de las minas? ¿La empresa realmente cumplía como patrón? Hoy, como es de esperarse, hay muchas más preguntas que respuestas y al menos quedan tres mineros atrapados.

Es por ello de nuestra lucha e insistencia en capacitarnos, en realizar año con año nuestro Seminario de Seguridad y de pugnar para que las autoridades lleven a cabo y en plena transparencia los procesos de recuento donde se disputa la titularidad de los Contratos Colectivos de Trabajo, que los obreros sepan quiénes los van a representar.

Las dirigencias en las minas no deben ser impuestas por el Gobierno, se debe contar con procesos legítimos. Hoy vivimos un fenómeno en el sector minero que nos hace sospechar que la balanza la están inclinando hacia un lado. Queremos dejar en claro que los líderes

no se deben imponer a causa de la simpatía y amiguismo que guarden con el Gobierno, estos deben ser electos por los trabajadores mediante el voto libre, secreto y directo.

Lo menciono porque hace unos días, en la conferencia mañanera, el presidente López Obrador hizo un llamado a *Napillo* para destabar la huelga en la Mina San Rafael en Cosalá, Sinaloa, misma que su gente mantiene tomada por la fuerza desde hace un año y medio. Queremos suponer que se lo pidió, ya que es él, el responsable de dejar sin trabajo a más de 300 mineros, mas no el dueño del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT).

Por lo que es necesario hacer ciertas precisiones: El CCT de la mina San Rafael está en pugna por tres sindicatos, rechazamos cualquier intromisión del Gobierno al mal informar o imponer a *Napillo* en esta sección. Es incorrecto que desde el Ejecutivo se llame a negociar a *Napo* con la empresa, ya que el hacerlo es designar mediante el famoso "dedazo" a un líder violando la legislación nacional y faltando a tratados internacionales.

Exigimos a la Secretaría del Trabajo de Luisa María Alcalde aclarar estos puntos al Presidente y a la opinión pública, y así abonar a la paz social y al cumplimiento de la ley.



De jornada cívica a declaraciones cínicas

Por lo menos en 6 de las 15 gubernaturas en disputa, al cierre de este espacio, la diferencia entre la alianza opositora y Morena era tan cerrada que todo apuntaba al conteo voto por voto, en algunas de ellas, y en otras a la judicialización.

Como es clásico en estas situaciones, los presidentes de todos los partidos salieron a declararse ganadores; pero las tendencias oficiales son las que el INE publicará en el transcurso de las próximas horas.

Los presidentes de los partidos festejaban sus supuestos triunfos en las elecciones de las gubernaturas, pero solo el PRI, con **Alejandro Moreno**, declaró que incluso la alianza con el PRD y el PAN habían arrebatado la mayoría en la Cámara de Diputados a Morena.

De hecho, la elección de los diputados federales era la joya de la corona por todas sus implicaciones políticas, de gobernabilidad y de equilibrio entre poderes.

Las encuestas de salida que se publicaron minutos después de las 18:00hrs, cuando cerraron las casillas en todo el país, se enfocaron también en la competencia por las gubernaturas pero no en la elección de la Cámara de Diputados.

En la mayoría de los estados, con excepción de Guerrero, el programa de resultados preliminares comenzó a operar a partir de las 20:00 horas y dependiendo de la fluidez

con las que ingresen los resultados, hoy por la mañana se conocerán los resultados oficiales.

Lo que debe destacarse en la organización de las votaciones.

Si las elecciones son un referéndum del Gobierno y su partido, también fue una prueba de fuego para el INE que sin duda alguna pasó con nota sobresaliente, pese a toda la metralla que recibió desde Palacio Nacional y la Cámara de Senadores.

•••••

El interés por las elecciones hizo que pasaran prácticamente de noche dos informaciones importantes.

La primera, la detención del ex gobernador de Nayarit, **Roberto Sandoval** y de su hija **Lidy Alejandra Sandoval** que habían estado por meses a salto de mata.

Los Sandoval fueron acusados de operaciones con recursos de procedencia ilícita, o sea lavado de dinero, debido a la compra de varias propiedades que, de acuerdo con las autoridades, no era posible que pudieran adquirir con sus ingresos comprobables.

Este delito permite llevar el proceso en libertad, a menos que la Fiscalía General de la República convenza al juez de la causa de que los acusados pudieran sustraerse de la acción de la justicia.

Sandoval se une así al nada honroso club de los gobernadores detenidos, entre los que figuran **César y Javier Duarte, Tomás Yarr-**

ington, Roberto Borge.

Igual forman su propia Conago.

•••••

La otra noticia fue la decisión de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de desechar la queja presentada por Morena que acusó a la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) de recibir financiamiento extranjero con la finalidad de utilizarlos con fines electorales.

Por seis votos a uno -el del magistrado presidente **José Luis Vargas-**, la Sala Superior confirmó el acuerdo de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (UTCE) para desechar la queja presentada por Morena.

Morena acusó que el MCCI y a la coalición PAN-PRI-PRD por el supuesto uso indebido de recursos extranjeros para afectar la equidad e imparcialidad en el actual proceso electoral.

La UTCE del INE desechó la denuncia porque a su juicio, aún cuando Morena había señalado diversas publicaciones de contenido periodístico realizada por asociación civil denunciada, "no acreditó, ni siquiera de manera indiciaria, que los recursos extranjeros se destinaran para afectar el proceso electoral".

Seis consejeros estuvieron de acuerdo, con excepción del presidente del Tribunal.



Cada quien con(tra) su 4T ante las urnas

La escena es común en los centros de vacunación: Credencial de elector y comprobante de domicilio en mano, los citados acuden minutos antes de la horafijada.

Los reciben múltiples equipos de Gobierno: de la Ciudad de México, de la Secretaría de Salud (SSa), los siervos de la nación -cuervos de la nación, me aclara Alejandro Moreno-, de muchas partes.

Los conducen por varios campamentos de lona donde amables enfermeras les aplican la respectiva dosis antes del último paso.

Los llevan a un lugar para las instrucciones finales, los guían con algunos ejercicios físicos y varios médicos los supervisan de 20 a 30 minutos.

No hay desmayos, ni dolores, ni alarmas y entonces escuchan la frase liberadora:

-Ya se pueden ir en el orden que ingresaron. Primero los de esta fila, luego la siguiente y así...

-¡Viva la 4T! -grita un hombre mayor!

Aquí surge una sorpresa:

Un doctor de la Secretaría de Marina (Semar, honor a quien honor merece) toma la palabra:

-Esta no es una campaña política. La vacunación es un programa institucional pagado por todos con nuestros impuestos. No se la deben a nadie.

VOTOS DE AMOR Y ODIOS

El tiempo da para construir amistades ocasionales.

-Para usted, ¿qué es la 4T? -pregunto a un hombre de 75 años.

-Para mí es la pensión.

-Pensión también pagada con nuestros impuestos -interviene el facultativo mientras lo despiden.

Repito la pregunta y las respuestas son diversas:

-Es el combate a la corrupción...

-Es lo que nos dice el Presidente...

-No, esto todo lo que ordena a los legisladores...

Curioso: ayer hice la misma pregunta a decenas de personas en fila antes de y a la salida de votar.

Los partidarios del Gobierno, sufragio inmóvil, contestaron lo mismo, mientras los opositores se fueron al extremo:

-Es el inicio de la dictadura... Poreso venimos a votar en contra. México no es de un hombre.

Polarización ante las urnas azuzada desde Palacio Nacional sin saber definir qué es la pregonada hasta el cansancio 4T.

Referencia absoluta: no sabemos por qué votaron los más, pero sí sabemos quién con cita los odios al discurso oficial.

POLÍTICOS DE SIEMPRE

1.- La ciudadanía habrá cambiado de actitud.

Hace tres años votó por la esperanza y ayer acudió movida por la desilusión o un abierto rechazo.

Pero ese motor no ha impactado a nuestros políticos, pues los dirigentes partidistas soltaron su acostumbrada guerra de cifras.

Por ello debió salir el consejero Ciro Murayama a desmentir todas las informaciones porque, aclaró, "los votos no se han contado".

Y 2.- De Valle de Bravo llegaban anoche reportes preocupantes a la capital del país.

Según esos datos, la morenista Michelle Núñez llevaba una ventaja importante hacia la presidencia municipal.

Debiera verse como un resultado eminentemente democrático, pero no hay razón para la alegría.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Morena al ganar, pierde.** La pelea por las gubernaturas con la oposición cerró mucho los triunfos que pensaban que tenían en la bolsa, como es el caso de Sonora. Las que ganen, hasta nueve o 10 –de las 15 en disputa– son ganancia. Pero en muchos territorios fue con escasos puntos de diferencia, eso sin contar que varios casos se pueden ir a tribunales.
- **Cercan San Lázaro.** En la Cámara de Diputados, en el mejor de sus escenarios, Morena tendría unos 290 legisladores, lo cual no le alcanza para modificar la Constitución. Y si a eso sumamos que el PVEM está muy dolido por el caso San Luis Potosí, donde el morenismo no respaldó a su abanderado a la gubernatura y amaga con abandonar su alianza, eso complica.
- **Descalabro en CDMX.** Los números se cierran en bastiones donde se asoma la debacle en zonas que pensaban que eran de confort. Aún faltan muchos datos, pero no pudo arrasar en el corazón del obradorismo, lo cual, sin duda, les va a doler.
- **La oposición se queda corta.** Su aspiración era doblar al morenismo, y no lo logró. Y Movimiento Ciudadano, en caso de mantener Nuevo León (si es que no la quieren tumbar en tribunales), quedaría en una posición mucho mejor. Lo mismo pasa con Acción Nacional, con un centenar de diputados, mientras el PRI sigue moviendo la patita.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



Vendidos por unos cuantos pesos

"INFLUENCERS" POSTEARON EN SUS REDES SOCIALES

Al igual que hace unos años el Partido Verde dio cátedra una vez más de cómo blanquear dinero justo antes de las elecciones con diversos "influencers" que postearon en sus redes sociales apoyar el voto a favor de su partido, los ciudadanos explotaron de inmediato y lamentablemente estos "influencers" de cuarta son capaces de venderle el alma al diablo por unos cuantos pesos que inflen sus carteras. El partido verde, vía diversas agencias de publicidad; se ha caracterizado por realizar este tipo de prácticas a la vista de todos los mexicanos sin que se pueda hacer algo al respecto debido a los términos legales en los que se estipula el proselitismo en día de elecciones.

Diversos creadores de contenido e influencers se han caracterizado por afilar sus canales de youtube, Facebook e Instagram para que en día de elecciones sean

seleccionados de manera sigilosa para publicar en favor de algún partido político o en su defecto algún candidato.

Ninguno de estos "youtubers" tienen el compromiso de informar a las audiencias debido a que sus palabras no están sustentadas en hechos, documentos oficiales y declaraciones. Su manera de hacer contenido es irresponsable, apantallando a cientos de mexicanos.

En campañas pasadas fue muy sencillo dar con la agencia que les llenó su cartera a muchos de ellos y sin miedo a equivocarme Element Studios fue una de las que utilizaron para exprimir el presupuesto de algunos candidatos quienes derrochaban cientos de miles de dólares con tal de ver su nombre en los contenidos de estos "influencers". DW Entertainment tiene los contactos de diversos partidos políticos y justamente se está preparando para las campañas de los siguientes años lo interesante es la manera tan truculenta en la que maneja los contenidos de sus representados con tal de posicionar a algunos de ellos para que sean más atractivos en diversas campañas dentro del país.

Hasta dónde serán capaces de exponer temas delicados estos influencers con tal de llenar su cartera en las elecciones que se llevaron a cabo el día de ayer en el país y no quiero imaginarme lo que podría suceder de cara al 2024 donde muchos se pasarán por el arco del triunfo lo que diga el país con tal de llenarse la cartera a base de mentiras.



Enrique Camarena

GOBIERNO NORTEAMERICANO NO PARA LA BÚSQUEDA DEL CULPABLE

El 8 de febrero de 1985, fue secuestrado y asesinado el agente de la DEA, Enrique Camarena; a pesar del tiempo, el gobierno norteamericano no para la búsqueda de los autores, donde estuvieron involucrados cárteles mexicanos, traidores de la propia DEA y la CIA.

Camarena debió tener información que involucraba personajes de alto relieve, ello explica el rencor contra él. Varios implicados han sido detenidos, pero no la totalidad, por ello el asunto no se ha cerrado en el departamento de justicia de Esta-

dos Unidos, cuyo expediente se encuentra en una Corte Federal de California.

El hecho sucedió durante el gobierno de Miguel de la Madrid; diversos funcionarios aún viven y serán motivo de investigación; en aquella época, mantuvo especial relevancia en el tema del narcotráfico, la Dirección Federal de Seguridad; además de que al Secretario de la Defensa Nacional, General Juan Arévalo Gardoqui, se le acusó de proteger actividades del narcotráfico, por lo que nunca pudo viajar a Estados Unidos sin temor a ser detenido.

Bien se sabe que las acciones relacionadas con la droga se intensifican, ya que a mayor demanda, mayor producción. Al final, el combate al narcotráfico seguirá siendo un tema prioritario, particularmente para países productores, como el caso de México, además estación de paso de traficantes sudamericanos.

En tanto no exista una política mundial para darle al narcotráfico un sustento legal, la pérdida de personajes como Enrique Camarena se seguirá presentando.



¿La X de Claudio significa Xólotl?

MAESTRO, HUBO ROBO Y QUEMA DE URNAS, COMPRA DE VOTOS, BALAS Y DETENIDOS

-Lo normal en los comicios mexicanos, nada nuevo bajo el sol que alumbra las casillas.

El TEPJF desechó la queja de Morena contra el MCCI por financiamiento extranjero.

-TEPJF significa: Tapa Enjuagues Para Justificar Farsas. La X de Claudio González ha de corresponder a Xólotl (dios nahua del ocaso o decadencia); muy proclive a lo Xeno (extranjero), y nada Xenóforo (menos si es dádiva).

No disminuye el tráfico de armas y drogas entre México y EU.

-Tampoco el subsidio de allá para organizaciones dízque anticorruptas como la de Claudio muy X y secuaces.

Detuvieron en Nuevo León a Roberto Sandoval y su hija Lidy.

-De pena ajena, que agarren al exgobernador nayarita con todo y retoño. Otro corrupto menos... **Con misa y globos, recordaron a las 49 víctimas de la guardería ABC.**

-ABC: A Bours y Calderón, cárcel por haber solapado a la principal culpable: Marcia Gómez, prima de una exprimera dama y hoy diputada (aunque nadie votó por ella).

La CDMX pasará a semáforo verde hoy, con el programa Regresar sin Arriesgar.

-Que ojalá resulte Retornar sin Contagiar, porque muchísimos capitalinos deambulan sin protección en calles y transportes públicos; eso sí, hay otros muy responsables que aunque ya vacunados no bajan la guardia, ni la careta ni el cubrebocas.

Gurú, ¿la frase del día?

-Parfraseando a Steinberg: "La vacuna es un torrente transparente que une hombros, brazos y corazones del mundo".



¿Ciro quiso recordar a Díaz Ordaz y a Echeverría?

¡Ganamos todas y todos los mexicanos, (ganó el **Checo Pérez**) ganó México! (Gracias a las y los funcionarios de casilla). Con motivo de la jornada electoral realizada ayer, el país vivió las elecciones más grandes de su historia, sin embargo, este ejercicio democrático, dejó entrever el panorama que se vivirá en el futuro a corto y mediano plazo.

Pues las elecciones dejaron constatar que muchos (futuros) candidatas y candidatos no quieren dejar la querencia de su tierra natal, como el secretario de Hacienda, **Arturo Herrera** quien votó en Hidalgo; o **Zoé Robledo**, titular del IMSS, quien, en compañía de su hijo, emitió su participación electoral en Chiapas, ¡ah sí!, también la secretaria de Energía, **Rocío Nahle** quien participó en estas elecciones en Veracruz, ¿esas serán las listas de los próximos gobernadores? Habrá que guardar esta prosa y empezar con las apuestas. Así como el sismo que se vivió hoy pero allá por 1982, de 7 grados en la CDMX, seguramente se esperará un movimiento telúrico en las redes sociales ante las vociferaciones de

Ciro Murayama, consejero del INE, en contra de los influencers que emitían sus opiniones, mediante la premisa de la libertad de expresión.

Pues resulta que **Murayama Rendón** optó por recordar el autoritarismo de la época de **Gustavo Díaz Ordaz** o de **Luis Echeverría** y salir a quejarse en contra de **Bárbara de Regil**, **Paulina Hernández** y otras personas que invitaron a votar por el Partido Verde (propiedad de **Jorge González Torres**). Habrá que analizar al respecto de esa delgada línea que existe entre la libertad de expresión y el autoritarismo por parte del INE. ¿Qué opinión le merecerá esto al presidente del organismo electoral **Lorenzito Cordova**? **POST-IT** Aseguran los confidentes de este “tunde-máquinas” que, en el CEN del PRI, su presidente **Alejandro Moreno**, estará de fiesta porque al obtener el mínimo de votos, todos sus amigas y amigos tendrán el hueso prometido, pues la lista de “pluris” se irá casi completa.

Envía tu opinión diegoecf@me.com



Tiraditos

SE SOBREPONE AGUILILLA

•Finalmente, en Aguililla, Michoacán, donde incluso el Instituto Nacional Electoral había vaticinado que sería muy difícil que se instalaran las casillas para llevar a cabo la jornada electoral, operaron las 22 casillas previstas. Esta localidad cuenta con un listado nominal de 11 mil 610 ciudadanos, quienes podrán asistir a emitir su voto en las 22 casillas previstas. Este domingo no se reportaron bloqueos en las vías de comunicación, ni sucesos violentos.

BAJA CALIFORNIA Y EDOMEX REGISTRAN VIOLENCIA

•Lamentablemente la historia no fue la misma en Baja California, donde en el propio Consejo General Electoral se confirmó que durante la jornada electoral algunos grupos delictivos robaron urnas y quemaron boletas, principalmente en Tijuana y Mexicali. En tanto que en el municipio de Naucalpan fueron detenidos 33 hombres a quienes presuntamente les pagarían mil pesos a cada uno por alterar el orden en las casillas electorales. En el vehículo en el que viajaban fueron encontrados palos, tubos metálicos, teléfonos celulares y aproximadamente 94 mil pesos.

IP RECONOCE EJERCICIO DEMOCRÁTICO

•La Coparmex CDMX calificó la jornada electoral como un éxito e informó que los observadores que acreditó reportaron una amplia participación ciudadana, caracterizada por la tranquilidad y civilidad, de igual forma, el organismo empresarial

resaltó que en la mayoría de las casillas, los protocolos sanitarios que permitieron un ejercicio apegado a las reglas fijadas por las autoridades sanitarias.

BIG BROTHER ELECTORAL

•Miles de ojos están observando el desempeño de los sistemas a través de los cuales, los órganos electorales estatales y nacional, darán a conocer los resultados de los comicios de este domingo 6 de junio. Y es que no sólo son seguidos por los partidos políticos y sus contendientes y por los medios de comunicación, también le dan seguimiento ciudadanos interesados en saber quiénes serán sus autoridades locales y representantes ante los congresos locales y federal. Será hasta hoy a las 20 horas cuando los PREP concluyan su función, mientras tanto, estarán bajo la lupa y el escrutinio de millones de ciudadanos.

Página: 15

Area cm2: 240

Costo: 45,451

1 / 1

Alma Rosa Nuñez Cazares

**ALMA ROSA
NÚÑEZ CAZARES****EL GABACHO**

¿Estados Unidos vs China conflicto creciente?

Desde su campaña en busca de la presidencia, Donald Trump en 2016, enarboló un discurso anti libre comercio centrando su crítica hacia el gobierno anterior por los desequilibrios económicos y sociales que las políticas librecambistas, sin reciprocidad, le generaron al país. Una vez en el poder, tomó una serie de decisiones en materia de política comercial revirando las políticas pro libre comercio que los diversos gobiernos de ese país impusieron a la mayoría de los países del mundo desde Ronald Reagan (1981-1988).

Ya como presidente, Trump actuó y a China, el país que registra el mayor déficit comercial, en marzo de 2018, le exigió contribuir a reducir dicho déficit mediante mayor reciprocidad comercial; menos regulaciones a las empresas estadounidenses en China; respeto a la propiedad intelectual de empresas estadounidenses; incentivar las importaciones de productos estadounidenses y no depreciar el tipo de cambio. De no tomar China las medidas necesarias para reducir dicho déficit, EU impondría aranceles a las principales mercancías importadas de China, así como a algunos insumos esenciales para la industria automotriz y manufacturera como el acero y el aluminio además de imponer aranceles a autos y autopartes.

Llegó el turno de Joe Biden como el hombre que marca el rumbo político-económico a seguir y todo indica que continuará el conflicto comercial y por ello decidió prohibir que las

inversiones estadounidenses en una decena de empresas de tecnología y defensa de China con supuestos vínculos militares. La nueva orden ejecutiva de la que informó la Casa Blanca esta semana entrará en vigor el próximo 2 de agosto y afectará a 59 firmas del país asiático incluyendo el gigante Huawei y las tres mayores compañías de telecomunicaciones de esa nación.

Estas prohibiciones están enfocadas en impedir que se beneficie a compañías cuyas tecnologías de vigilancia contribuyen dentro o fuera de China al espionaje de minorías religiosas o étnicas o bien facilitan la represión y graves abusos de derechos humanos han explicado autoridades de la Casa Blanca y han enfatizado que el presidente Biden busca minimizar el daño a los mercados globales.

La medida se produce en medio de las graves denuncias sobre violaciones de derechos humanos de China contra los uigures en la región de Xinjiang donde la vigilancia utilizada sobre este grupo está bajo escrutinio. El gobierno de Biden ha acusado a Pekín de actuar de forma más agresiva en el extranjero e incrementar la represión en su territorio.

Diversas empresas chinas han considerado infundadas las acusaciones de Washington.

Esta guerra comercial de las 2 más grandes potencias sólo amenaza en complicarse y las esperanzas de que con la llegada de Joe Biden la distensión fuera el común denominador, quedó para otro momento, sólo vendrán más complicaciones.



REGRESAN A LAS ACTIVIDADES

•Esta semana la Comisión Permanente del Congreso de la Ciudad de México regresará la actividad, ya veremos con qué ánimos retornan las y los legisladores, después de que concluyeron las elecciones y que cada partido podrá empezar a hacer planes a futuro. Ganadores y perdedores no desperdiciarán tiempo, unos para empezar a acomodarse y otros para comenzar a guardar sus cosas. Tanto unos como otros deberán a empezar a entregar sus archivos y oficinas, al menos así ya empezó a comunicar la Oficialía Mayor, que quienes retienen equipos informáticos a su cargo deberán regularizar los inventarios porque si no, no les darán su liberación.

CONVOCATORIA SUI GENERIS

•El día de la elección, la alcaldía Coyoacán convocó al personal de Brigadas y Comunicación Vecinal en la Dirección General de Participación Ciudadana para participar en el taller de Prevención del Hostigamiento Sexual. Para algunos de lo que se trata es de una medida para evitar generar suspicacias o impedir que se involucren en la elección. Además trascendió que exfuncionarios de la alcaldía fueron visitados por agentes de la FGJ capitalina, no es que piensen mal, pero parece que es para que no inclinen la balanza de una elección que se tornó intensa.

PERIODOS EXTRAORDINARIOS

•Que seguramente serán cuando menos dos las sesiones extraordinarias las que realice el Congreso de la Ciudad, ya que tiene una buena cantidad de dictámenes pendientes por aprobar, entre ellos, algunos que no logran el consenso entre la propia bancada de Morena, recordemos que hace poco hubo reclamos en el Pleno a la Coordinadora de ese partido al retirar de la orden del día el dictamen de Infancias Trans, bajo el argumento de que no se había publicado con la debida anticipación. Ya veremos qué tratamiento le dan y cuantos dictámenes más se logran aprobar.

INCERTIDUMBRES DEL VERDE

•Esta semana habrá que estar pendientes de cómo las autoridades del Gobierno de la Ciudad, del Congreso de la Ciudad y de las distintas alcaldías y Organos Autónomos Constitucionales implementan el regreso a las actividades de su personal debido a la implementación del Semáforo Verde epidemiológico en la Ciudad de México. Ya que con esta declaratoria las y los trabajadores deberían de volver a sus oficinas, pero mucho de ese personal no ha sido vacunado. Ya veremos si como en el caso de las escuelas se determina que el regreso será voluntario o qué estrategia implementarán.

Página: 12

Area cm2: 285

Costo: 53,973

1 / 1

Mauricio Huesca



**MAURICIO
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

Una elección inédita

Finalmente en la Ciudad de México celebramos la fiesta de la democracia para elegir a las 66 diputaciones al Congreso local, las 16 alcaldías y las 160 concejalías de las demarcaciones territoriales. Con un padrón electoral compuesto por más de 7.7 millones de ciudadanas y ciudadanos.

Se trató de una elección inédita, el proceso electoral 2020-2021 será recordado como una gran prueba para la ciudad, los efectos de la pandemia de la Covid-19, en todas sus dimensiones, nos llevan a valorar la convivencia social, así como a reconocer la importancia del cuidado de quienes nos rodean. Aprendizaje que deberá permear en nuestras vidas y ser uno de los pilares para la reconstrucción de nuestras dinámicas sociales. De cierta manera, podemos afirmar que este domingo, con las elecciones, se abrió una nueva etapa de nuestra vida como sociedad.

Un aspecto relevante de la jornada de ayer, fue que gracias al compromiso y profesionalismo de las y los servidores públicos del Instituto Electoral y demás participantes de los Comités Técnicos del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y los Conteos Rápidos, pudimos proveer a la ciudadanía de resultados oportunos y completos para el caso de la elección de alcaldías.

La Diputación Migrante, que se votó por primera vez en nuestra ciudad, no se queda atrás, avanzamos en impulsar la figura que introdujo la Asamblea Constituyente de la Ciudad en 2017, para garantizar el derecho al voto de las personas que, siendo originarias de la ciudad, se vieron en la necesidad de salir del país. Sin duda, la experiencia de este proceso deberá impulsar una adecuada conforma-

ción de esta figura y garantizar eficazmente los derechos de las y los chilangos que viven fuera de México.

La participación de las mujeres ha sido real y efectiva, por primera vez la paridad como principio constitucional fue superada teniendo un mayor registro y como autoridades debemos seguir velando por su cumplimiento y garantía en todo momento.

Así, nuestra ciudad es un referente democrático para el resto del país. Desde hace más de 35 años, hemos construido instituciones sólidas, teniendo como objetivo ampliar los derechos de la ciudadanía e impulsar grandes cambios a la vida pública nacional. La ciudad es de todas y todos, de quienes hacen de ella, cada día, un lugar mejor para vivir. ¡Gracias por haber participado!

Hoy toca el turno de agradecer a las mujeres y hombres que integran las distintas Direcciones Distritales, las Direcciones Ejecutivas y las Unidades Técnicas que conforman el Instituto Electoral, a las y los ciudadanos que se comprometieron en la organización y el proceso mismo de la jornada, gracias al esfuerzo de todas y todos garantizamos la celebración libre, auténtica y pacífica de las elecciones este 6 de junio.

**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Elecciones libres, periódicas y auténticas

De acuerdo con el numeral 3 del artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH) “la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto”.

Una disposición similar se contiene en el artículo 41 de nuestra constitución, así como en diversas normas que rigen nuestro sistema electoral.

De ahí la importancia y el valor de ejercer el derecho y la obligación de votar, y hacer realidad la conquista histórica que permite afirmar hoy en día que: “toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos”. (Artículo 21 numeral 2, DUDH)

Con la emisión del voto, los ciudadanos

ejercemos un derecho reconocido por los ordenamientos jurídicos (Artículo 35 fracción I constitucional) y asimismo ejercemos el poder de participar en las futuras decisiones políticas que nos beneficiaran o afectarían en nuestra vida cotidiana como lo es el diseño de políticas públicas en materia de educación, la salud, el trabajo, entre otras.

La participación y emisión del voto ciudadano nos permite el desarrollo de otros derechos y valores democráticos como la libertad, la igualdad y el pluralismo político. De esta manera, la libertad se fortalece porque los votantes expresan sus opciones de voto en forma autónoma y voluntaria; la igualdad, se optimiza en razón de que todos los votos emitidos tienen el mismo valor en términos cuantitativos; y, el pluralismo político se origina desde el momento en que los candidatos deben ofrecer plataformas y opciones políticas reales y viables para mejorar el orden social.

La participación ciudadana, mediante el voto en la vida política, debe ser recono-

cida como una actitud que proporciona legalidad y legitimidad a las instituciones democráticas y a las personas que las representan. Por ello nuestra participación debe ser responsable y exige de los individuos un ejercicio de conciencia que vaya más allá de lo individual y nos traslade a un escenario de colectividad o bienestar general o común.

La participación ciudadana dota de legitimidad a la elección. Pero corresponde sobre todo a las autoridades y actores políticos hacer su papel para lograr la plena legalidad en los comicios.

En este escenario, las personas cumplimos con nuestros deberes de ciudadano, respetamos las leyes y contribuimos al funcionamiento armonioso de la sociedad y al bienestar de los demás miembros de la comunidad.

Las elecciones son calificadas como auténticas cuando en ellas se respeta cabalmente la voluntad popular, dimensión última del derecho al sufragio.

Flor de Loto: Nadie se equivoca en su voto, cuando en él expresa libremente su voluntad.

Página: 10

Area cm2: 292

Costo: 55,298

1 / 1

Rosalía Zeferino


**ROSALÍA
ZEFERINO**
COLUMNA INVITADA

Los que no regresarán...

*Quién abre una puerta de escuela,
cierra la de una prisión.*

Victor Hugo

Anunciado el semáforo verde en muchos estados, este lunes, miles de niños regresarán a sus escuelas a las ansiadas clases presenciales. Volverán a ver a sus compañeros y a sus maestros, retornarán a ese espacio de aprendizaje, diversión y socialización, que hasta antes del confinamiento, no eran tan conscientes, que necesitaban tanto y los hacía tan felices.

Sin embargo, esta felicidad no podrá ser experimentada por todos, ya que según el Inegi 5.2 millones de estudiantes de 3 a 29 años, no se inscribieron al ciclo escolar 2020-2021. 2.9 millones de ellos por falta de recursos económicos, y 2.3 millones por algún motivo relacionado con la pandemia del Covid-19.

El abandono escolar, es uno de los principales argumentos que organismos como la Unesco, Unicef, el Banco Mundial y el Programa Mundial de Alimentos, en el documento Marco para la reapertura de las escuelas, plantean para que todos los países, más allá de las vacunas a los docentes, implementen todas las medidas sanitarias en los centros escolares y aceleren el regreso a

clases de niños y jóvenes en todo el mundo.

Ya que, enfatizan que el no asistir a un centro educativo, además de tener un grave impacto en la capacidad de aprendizaje de los niños, entre más tiempo “los niños marginados” dejen de asistir a la escuela, menos probable es que regresen. Esto en un contexto en el que de por sí, los niños de las familias más pobres ya tienen casi cinco veces más probabilidades de no asistir a la escuela primaria que los niños de las familias más pudientes.

Y aunque el abandono escolar, no es una de las principales razones para que en México, se esté acelerando el regreso a clases, este lunes en la Ciudad de México a excepción del IPN que concluirá el semestre en línea, los demás niveles educativos iniciarán de manera progresiva y voluntaria el regreso a clases. Aguascalientes y San Luis Potosí, también regresaran esta semana. Morelos puso de fecha el 22 de junio y en el Estado de México, el gobernador estimó será a mediados de junio, aunque no definió fecha.

Aplaudimos el regreso a las escuelas, porque nuestros niños y jóvenes lo necesitan por lo académico, lo mental, lo emocional, lo físico, en especial, por aquellos que no tienen los recursos necesarios, el ambiente apropiado y la seguridad para estudiar en casa.

Que se abran las escuelas, observando y cuidando todo, porque la vacuna-

ción en los docentes no resuelve todo. Que se abran las escuelas, para recuperar a los 5.2 millones de estudiantes que la han abandonado, y que por lo pronto esta mañana serán “Los que no regresarán”.

Estos estados se suman a Campeche, Guanajuato, Chiapas, Jalisco, Chihuahua, Veracruz, Durango, Tamaulipas, Nuevo León, que en mayo, iniciaron el programa piloto para la reanudación de actividades en los planteles escolares, aunque Campeche, por el aumento de casos Covid, cerró nuevamente sus escuelas el 24 de mayo.

Página: 7

Area cm2: 243

Costo: 46,019

1 / 1

Benjamín Barajas



El pensamiento dormido

Es costumbre magnificar la lectura, su importancia en la formación escolar, en la movilidad e interacción social y también como dispensadora de la herencia histórica y cultural de un país o de una comunidad de naciones; como sería el caso de la Unión Europea, que cimienta su carácter supranacional en una unidad de espíritu, cuyas raíces abrevan en las fuentes de los libros sagrados y profanos de la tradición judeocristiana, griega y latina.

La cultura occidental es adoradora de los libros canónicos como la Biblia, la Ilíada y la Odisea, los cuales se han convertido, con el paso de los siglos, en la semilla esencial de la que proliferan nuevas vetas en las minas inagotables de la antigüedad, siempre inexploradas, como el pozo supremo del Tao.

La misificación del libro ha implicado la idealización del lector; esa criatura inocente y sensible, ávida de conocimientos, de placer, de gozo; siempre dispuesta a emprender el viaje de la lectura o a rescatar el texto de las botellas arrojadas al mar, en una suerte de arrobo y hedonismo, fuera del mundo de lo real.

Pero la historia literaria pareciera desacralizar esta caricatura para dejar al descubierto a un lector egoísta, a veces hipócrita, que busca satisfacer su narcisismo en las páginas de los libros que atrapan sus manos codiciosas. Esta postura aparece, con diversos matices, en el texto ¿Para qué leer? del escritor francés Charles Dantzig, obra mordaz,

cáusica, centrada en la literatura y enmarcada en una línea estética retadora.

Para Dantzig, no se debería leer por cuidar las formas, por el qué dirán, ni mucho menos para aumentar las estadísticas; no hay que leer por consuelo, aislamiento o evasión. Según él, la lectura no es edificante, ni hace buenas a las personas; pues ha habido eminentes criminales que fueron ávidos lectores. Tampoco el placer o el gozo lo convencen, hay obras que torturan, que desnudan, que provocan malestar y enfermedad en los lectores; de su lado recuerda al Marqués de Sade, y yo pienso en Las cuitas del joven Werther.

Dantzig dice que lectura no sirve para hacer amigos ni para rejuvenecer ni triunfar en sociedad o en las tertulias literarias; no ayuda a matar el tiempo o anular el misterio. Se lee, entonces, por contingencia o pulsión, para quitar la costra a las obras y los autores que han sido sobre interpretados.

Se lee para reanimar a las momias, para despertar la voz adormecida, para irrumpir en los espacios públicos leyendo un libro. Afirma Dantzig: “Los grandes lectores son alcohólicos tomándose otra copa, obesos sirviéndose más tarta, adolescentes poniéndose otra mano de pintauñas de estrellitas, decoradores multiplicando cachivaches por todas partes, mujeres tumbadas en la mesa de operaciones que, úrandole con dedos de acero de la manga al cirujano, le dicen con voz medio adormilada pero imperiosa: “¡Póngame más pecho!”. Se lee, quizá, por un impulso nervioso.