

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



RESULTA que el **Infonavit** es depresivo y no por el tamaño de sus departamentos, sino porque está aplicando una política de gasto que en nada ayuda a impulsar la economía. De hecho, es al revés: la deprime.

A DECIR de los expertos del sector, el organismo que encabeza **Carlos Martínez** está confundiendo el colado con los acabados, pues se ha empeñado en abultar sus cuentas para otorgar créditos, pero... ¡sin otorgar créditos!

AHORA QUE se conocen los estados financieros del Infonavit hasta el tercer trimestre, es posible descubrir que su programa de financiamiento fue inferior al del 2018 con una reducción del 6.5 por ciento. Para colmo destinó sólo el 48.2 por ciento de sus ingresos a otorgar créditos y, en cambio, 36.4 por ciento lo destinó a incrementar las disponibilidades (lo que está en bancos más inversiones).

Y ESO, en lugar de promover que los mexicanos tengan una vivienda digna, a lo que contribuye es a frenar la economía, especialmente la industria de la construcción que sigue en picada. Así que vaya paradoja: el **Infonavit** está cada día más fuerte a costa de la debilidad de la economía.

• • •

HOY en **Tamaulipas** se espera que termine un año de pesadilla para la industria y los trabajadores de ese estado, con la firma de la negociación contractual

anual entre las maquiladoras y los sindicatos de **Matamoros**.

DURANTE la primera mitad del año estuvieron inmersos en una crisis laboral de paros y huelgas ilegales, pero finalmente los sindicatos dejaron de prestarle oídos a personajes externos, como la abogada **Susana Prieto** y el líder minero **Napoleón Gómez Urrutia**, que busca convertirse en el **Fidel Velázquez** morenista.

COMO SEA, el daño ya está hecho: más de 6 mil trabajadores de maquiladoras de **Matamoros** perdieron sus empleos este año; y el sector industrial tamaulipeco frenó las inversiones, al grado de apenas se generaron 856 nuevos puestos de trabajo, cuando en años anteriores producía decenas de miles de plazas.

• • •

QUIÉN lo iba a decir: **Santiago Nieto** terminó haciendo lo que **Jaime Rodríguez** no pudo: fincarle cargos al ex gobernador priista **Rodrigo Medina**.

CLARO que en tiempos de **Enrique Peña Nieto** el fiscal anticorrupción de **Nuevo León** se topó con que a Medina lo protegían desde **Los Pinos**, lo que puso en un predicamento a "**El Bronco**". Y todo porque llegó al gobierno con la promesa de combatir y castigar la corrupción de su antecesor, pero a la mera hora nomás no dio resultados (¿les suena conocido?). Aquella promesa de lanzar una "**Operación Tornado**"... no llegó ni ventisca.



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## ¿Qué tan de izquierda es Morena?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Lilly Téllez**

Habrá que estar atentos al *round* que en el Senado se aventarán en el intento de pasar la reforma al artículo primero constitucional, en materia de libre desarrollo de la personalidad, y por la legalización del uso lúdico de la marihuana. Recordemos que el partido gobernante tiene posturas divididas en temas que molestan a sectores conservadores y religiosos, y seguramente ese será el caso de estos dos asuntos; la más conocida por sus posturas contrarias a la izquierda tradicional es precisamente la senadora por Morena **Lilly Téllez**, quien incluso se ha dado el

lujo de regañar a sus compañeras defensoras de la interrupción legal del embarazo. Algunos grupos que se dicen defensoras de la vida y la familia ya han logrado postergar la discusión de esos temas en la Cámara de Diputados. Se viene pesado el debate, y ya se verá si la 4T puede posicionar esa agenda por la que muchos votaron —creyéndolos de izquierda— o cede ante presiones.

## Receta para no esconder información

Muchas secretarías fueron obligadas a entregar información por los recursos de inconformidad que el Inai resolvió tras la negativa a entregar información que por ley debía ser pública. Recordamos que uno de los casos más emblemáticos de 2019 fue el recurso RRA 1304/19 interpuesto en contra de la Secretaría de Relaciones Exteriores con respecto a la entrega de la Nota Diplomática a través de la cual se formuló la solicitud de detención provisional con fines de extradición y su anexo, donde no debía proteger el nombre de la veracruzana **Karime Macías Tubilla**, esposa del exgobernador **Javier Duarte**, pues la dependencia dijo al peticionario que se trataba de un documento “confidencial”. Finalmente la Cancillería dio a conocer el contenido del comunicado en versión pública. Ojalá otras instituciones sigan el ejemplo en 2020 y no se escondan en los socorridos pretextos de la inexistencia de la información o la seguridad nacional.

## Llamado de ayuda al ISSSTE

No acaba el año y parece ser que **Luis Antonio Ramírez Pineda**, director del ISSSTE, nada más no podrá disfrutar la vispera de año nuevo. Nos cuentan que ahora son pacientes con insuficiencia renal crónica —quienes requieren del servicio de hemodiálisis— los que le piden que garantice su atención mé-



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

dica. En clínicas de Xalapa, Durango y Mérida derechohabientes acuden a clínicas particulares debido a que el instituto subroga los servicios de hemodiálisis, pero los contratos correspondientes, nos comentan, no han sido renovados y ya no hay servicio para que se les conecte a una máquina que purifica su sangre. El llamado a don Luis Antonio es que revise la información, verifique si los contratos ya vencieron y, de ser así, haga lo necesario para que no se queden sin su tratamiento, pues de éste depende su vida.



### ¿Relevos en el SAT?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Raquel Buenrostro**

Nos cuentan que en próximos días podría haber cambios en el Servicio de Administración Tributaria, pues se detectó que en la ahora oficina de **Raquel Buenrostro** siguen operando diversos cuadros heredados de la administración de **Enrique Peña Nieto**.

Pese al cambio de administración personal de segundo nivel en la institución, nos dicen, estos mandos medios han mantenido acciones de inhabilitación por procesos de licitación del sexenio anterior, como resultado de auditorías extraordinarias que, conside-

ran los afectados, eran en realidad maniobras para sacar de la competencia a quienes no les eran afines.



**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** ante los días de asueto que tomó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** por vacaciones de fin de año corresponde a la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, estar al frente de la agenda nacional, por lo cual despachará hoy y mañana en sus oficinas de Bucareli.

Hay que recordar que el año pasado fue ella quien atendió personalmente la crisis por el accidente aéreo en el que perdieron la vida los panistas **Martha Érika Alonso**, gobernadora de Puebla, y su esposo, el senador **Rafael Moreno Valle**.

**QUE** el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, no se arredró ante las críticas que recibió en redes sociales luego de expresar en días pasados su solidaridad con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, blanco a su vez de agresiones por

la crisis de la embajada mexicana en Bolivia.

El ministro reiteró que las críticas siempre son bienvenidas, porque aportan y hacen reflexionar a los destinatarios. En cambio los insultos son vacíos y dicen más de quien los emite que de aquel al que se dirigen. “No somos enemigos, todos somos mexicanos”, sostuvo.

**QUE** el verdadero problema de los padrones de militantes se verá en marzo, cuando el INE confirme el registro a los nuevos partidos. PRD y PRI admiten que perderán seguidores por la aparición de Redes Sociales Progresistas, de **Elba Esther Gordillo**, mientras México Libre restará adeptos al PAN. Encuentro Solidario no tiene problema porque sus militantes salieron de Encuentro Social, y Morena... Morena sigue en un brete que no tiene pies ni cabeza. —



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Mucho cuidado.** El Senado deberá regular el uso lúdico de la marihuana a más tardar el 30 de mayo de 2020, por mandato de la SCJN, y luego de una prórroga de casi medio año. El presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, anunció que entre los pendientes para desahogar en el próximo periodo ordinario de sesiones está la cannabis para uso recreativo. A mediados de año, durante más de cinco días, 900 personas se dieron cita en la antigua sede del Senado para las conferencias Rumbo a la Regulación de la Cannabis, organizadas por las comisiones de Justicia; Salud; Estudios Legislativos, Segunda, y de Seguridad Pública. En teoría, el tema está sobrealimentado. Mucho ojo. Cualquier yerro puede dar al traste y contaminar a la sociedad. Y eso no conviene a nadie.

**2. El redescubrimiento del hilo negro.** **Héctor Laríos**, secretario general del PAN, aseguró que a su instituto político le hace falta tener más presencia en las calles, en los medios y otros espacios para lograr consolidarse como una opción ante el actual gobierno. Reconoció que al panismo le hace falta presencia y propuestas. Y mostró su preocupación porque ve al poder concentrado en una sola persona. "Lo que tenemos que hacer es un esfuerzo enorme de cara a la sociedad, de cara a la gente para construir la conciencia de que es importante que existan contrapesos y que exista equilibrio", dijo. Buscarán simplificar los procesos de afiliación para tener una mayor militancia, como una de las primeras estrategias. Pero, ¿cercanía con la gente?, ni cuando accedieron dos sexenios al poder. Son el PAN.

**3. Cordura internacional.** Al igual que policías y militares, vecinos bolivianos contrarios a **Evo Morales** montaron guardias para evitar que "escapen" los exfuncionarios asilados en la embajada mexicana en La Paz. Civiles reforzaron la vigilancia que desde hace días mantienen agentes de seguridad bolivianos, para evitar "la fuga" de quienes son buscados por el gobierno interino de **Jeanine Áñez**. En el conflicto, México terminó de rehén. Y ellos tienen la percepción de que **Andrés Manuel López Obrador** es el provocador. Muchos quisieran una respuesta a punta de metralla, pero olvidan que, históricamente, México es una nación de paz. No buscabullas, como otros. **Marcelo Ebrard**, el canciller, tiene la batuta. Escuchemos el *Himno a la alegría*, soñando el nuevo sol en que los hombres volverán a ser hermanos. ¿Es mucho pedir?

**4. Adiós a la sextorsión.** Palmas para el Congreso de Michoacán. Diputados aprobaron tipificar la violencia digital a la intimidad sexual como un delito al derogar, adi-



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

cionar y modificar varios artículos del Código Penal del Estado y de la Ley Por Una Vida Libre de Violencia, conocida como *Ley Olimpia*, que castiga este tipo de delitos sexuales hacia las mujeres, principalmente. Son ya varias las entidades que se han adherido a esta ley. El delito de violencia digital tendrá penas que van desde los cuatro y hasta los ocho años de prisión, así como multas que van desde mil a dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, UMA. **Sandra Luz Valencia**, diputada local, confirmó que grabar desnudos sin consentimiento ya será motivo de prisión. Y eso es un gran avance.

**5. Espiritu navideño.** José Rosas Aispuro, gobernador de Durango, mostró lo blandito de su corazón. Después de un análisis minucioso, otorgó indulto a 55 personas privadas de su libertad en víspera de Navidad. Lo malo es que mientras él queda bien consigo mismo, se difunden anomalías relacionadas con despilfarros y desvíos de recursos de la contralora estatal. **Raquel Leila Arreola Fallad**, quien ha contratado a varios despachos particulares a los que les ha asignado honorarios que oscilan entre los 150 mil y 350 mil pesos por cada una de las 60 auditorías externas que realizó a algunas dependencias del gobierno estatal. En el estado más pobre del norte de México la corrupción es abiertamente tolerada por el gobernador panista. Felicidades.

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ROZONES

### • Llamado a detener el saqueo arqueológico

Un llamado urgente hizo **Ana Karina Rojo**, diputada del PT, a las secretarías de Relaciones Exteriores y de Cultura, así como al INAH para combatir la venta de piezas arqueológicas en el extranjero, principalmente desde Internet y las redes sociales, además de distintas casas de subasta ubicadas en varias partes del mundo que tienen ganancias millonarias y que forman parte del patrimonio histórico de nuestro país; la petista recordó que en los últimos cinco años, el INAH ha presentado 21 denuncias ante la FGR por dicha venta ilegal que se oferta y subasta por parte de grupos vinculados con el crimen organizado, y pidió al Gobierno federal que exija a la brevedad el respeto a la Convención Internacional que desde 1970 prohíbe la importación, exportación y la transferencia de propiedad ilícitas de bienes culturales. Y ayer que roban arte sacro en Puebla... ya estamos.

### • Cierran llave a migrantes en Saltillo

A quien le puede llegar el agua al cuello con este conflicto es al gobernador de Coahuila, **Miguel Riquelme Solís**, aunque –paradójicamente– el problema es que no hay agua. Y es que el mandatario tiene una petición como regalo de fin de año, a la que tendrá que dar respuesta pronta, pues este fin de semana la empresa AGSAL le cerró la llave a La Casa del Migrante de Saltillo, donde en este momento hay 70 extranjeros alojados, la mayoría centroamericanos. Dicen que el recibo mensual es de 13 mil pesos y han pedido ayuda a alcaldes sin éxito, por lo que a Riquelme le solicitan que se subsidie el servicio de agua en ese refugio de inmigrantes, que prácticamente van de paso.

### • En Jalisco, los más endeudados

Pues que los municipios de Jalisco despiden 2019 y reciben 2020 como los de mayor deuda del país. Y es que de los 44 mil millones de pesos que reportó el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, los ayuntamientos de la entidad que gobierna **Enrique Alfaro**, suman seis mil 468 millones de pesos al tercer trimestre del año. Y ya entrados en el balneario, en el top figuran en primer lugar Tijuana, Baja California, con dos mil 632 millones de pesos y le sigue Monterrey, Nuevo León, con mil 993 millones de pesos.

### • Críticas sin odios, pide Arturo Zaldívar

El presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, reaccionó a las críticas que le llovieron luego de haber dado su respaldo a **López Obrador** por las descalificaciones de **Tuto Quiroga**, exmandatario boliviano. El ministro tuvo una actitud bastante abierta y dio la bienvenida a las opiniones que no coinciden con su pensamiento, pues, dice, aportan y hacen reflexionar. Pero eso sí, Zaldívar expresó que los insultos “dicen más de quien los emite que de aquel al que se dirigen”.

### • Los deseos de Lorenzo Córdova

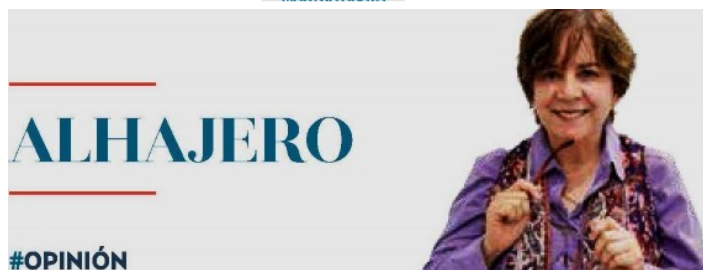
En medio de la polémica por las reformas que Morena impulsa para reducir el periodo del consejero presidente del INE, ayer **Lorenzo Córdova** dio un mensaje de fin de año en sus redes sociales. Señala que 2020 será de retos y desafíos, y asegura que mostrará su solidez institucional ante procesos electorales como los que se avecinan en Coahuila e Hidalgo. Llama la atención que Córdova Vianello opina que el próximo año será también un espacio de reflexión para el propio INE y aprovecha la ocasión para destacar la actuación de los que laboran en el organismo electoral, eso sí, ni una mención al proyecto de Morena.

### • Se acabaron los cortes de agua

Que capitalinos y habitantes de la zona conurbada de la Ciudad de México ya pueden respirar tranquilos, pues la Conagua concluyó con los arreglos de los acueductos de Teoloyucan y Coyotepec, así que el servicio de agua ya no contempla más cortes. Y es que hay que recordar que se vieron afectados los habitantes de Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc y Azcapotzalco, además de los municipios de Nezahualcóyotl, Tlalnepantla y Atizapán de Zaragoza, entre otros. Bueno, al menos hasta el otro año.



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



## GEMAS DE LÓPEZ OBRADOR

*Las mejores gemas de 2019 nos las regaló el Presidente con un lenguaje coloquial y un estilo tabasqueño*

MARTHA ANAYA



ay de dónde escoger, pero la frase que se llevó las palmas entre las gemas que nos regaló **Andrés Manuel López Obrador** en 2019 fue ésta: “¡Ya!, al carajo la delincuencia; fuchi, guácala... Es como la corrupción: fuchi, guácala”.

Ésa fue la gema presidencial que más memes y mofas se llevó en redes; además, claro, de irritar y erizar la piel de no pocos.

La gema mayor con motivo del recrudecimiento de la violencia, compite con este otro mensaje lanzado a los encapuchados en las marchas: “Tengan cuidado porque en una de éstas los voy a acusar con sus mamás, con sus papás, con sus abuelos...”.

Ah, y la que puso de cabeza a los juristas: “Si hay que optar entre ley y la justicia, no lo piensen mucho: hay que optar por la justicia”.

Los periodistas –y todos aquellos *fifis*– nos llevamos también nuestras buenas gemas.

Empezamos por la definición que dio el propio **Andrés Manuel** del término: “¿Qué son, al final, los *fifis*? Son fan- toches, conservadores, sabelotodo, hipócritas, doble cara”.

Seguida de la advertencia para los que asisten a las



Página 1 de 2  
\$ 56097.00  
Tam: 271 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

**CLAUDIA  
SHEINBAUM  
FUE DE LAS  
AFORTUNADAS**

*Mañaneras:* “Creo que ustedes no sólo son buenos periodistas, son prudentes, porque aquí los están viendo... Y si ustedes se pasan, pues, ya saben lo que sucede, ¿no?”.

*La mafia en el poder,* por supuesto, no podía quedar excluida de la chunga del Presidente.

Desde el nuevo estadio de los Diablos Rojos les lanzó esta gema: “Ahora sí vamos a pichar, les voy a seguir tirando pura pejemuña, los voy a seguir controlando, con lisa, con recta de 95 millas y con curvas: ¡vamos a seguir ponchando a los de la mafia del poder!”

Los panistas también se llevaron lo suyo. Por andar defendiendo a los defraudadores, según dijo, los llamó: “¡Far-santes, simuladores, arribistas, polítqueros, corruptos”.

Pero no a todos les fue mal con las gemas. La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, fue una de las (pocas) afortunadas: “La maltratan mucho unos grandulones, abusivos, ventajosos; pero no está sola, tiene el apoyo del Presidente de la República y del pueblo de la capital”.

**López Obrador** tuvo su mejor *mutis* ante la renuncia del ministro **Eduardo Medina Mora** a la Suprema Corte: “Él tomó libremente su decisión de renunciar. Yo no di instrucciones de que se le acosara para que renunciara”.

El cómo evitaría el desabasto de medicinas, fue otra de las perlas que nos regaló el tabasqueño: “Así como distribuyen la Coca-Cola y las Sabritas, también las medicinas”.

Y para terminar, esta gema no puede faltar. La dedicó a todos aquellos que sólo ven errores en su gobierno: “Lo voy a decir, hasta se los adelanto... ¡el pueblo está feliz, feliz, feliz! Hay un ambiente de felicidad, el pueblo está muy contento, mucho muy contento, alegres”.

♦♦♦  
**GEMA DE GEMAS:** *Obsequio de López Obrador cada vez que se ve en apuros informativos: “Yo tengo otros datos...”*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Contrario a los agoreros que han profetizado por milenios el fin del mundo, la humanidad vive la mejor época de su historia.*

# El Apocalipsis

*"Oí una voz que salía del templo y decía a siete ángeles: 'Id y verted sobre la tierra las siete copas de la ira de Dios'".*

**Apocalipsis 16:1**

**C**UERNAVACA.- Por milenios los agoreros han profetizado el fin del mundo. El Apocalipsis describía el arribo de plagas ordenadas por un Dios decepcionado de sus creaturas: "Ellos han derramado la sangre de los santos y de los profetas, y tú les has dado a beber sangre: se lo merecían" (16:6).

Muchos cristianos medievales vivían en espera del fin del mundo. En 2012 los entusiastas del *new age* lo preveían en el solsticio de invierno, porque supuestamente lo determinaba una profecía maya. En ese año, 14 por ciento de la población mundial, y 22 por ciento en Estados Unidos, creía que el final llegaría durante su vida (Ipsos, mayo 2012).

La visión agorera no se limita al pensamiento religioso. Thomas Malthus argumentó en su *Ensayo sobre el principio de la población* de 1789: "El poder de la población es infinitamente mayor que el poder de la tierra para producir la subsistencia para el hombre". El crecimiento demográfico, afirmó, llevaría a la escasez, pestilencia, hambre y guerra.

En 1972 el Club de Roma publicó *Los límites del crecimiento*: "En un planeta limitado las dinámicas de crecimiento exponencial no son sostenibles". Para 2012, aseveraba, se agotarían 12 de 19 importantes recursos naturales: mercurio, aluminio, cobre, oro, plomo, molibdeno, gas natural, petróleo, plata, estaño, tungsteno y cinc.

No habría suficientes alimentos para la población por lo que, como Malthus, preveía escasez, pestilencia, hambre y guerra.

Las predicciones fracasaron espectacularmente. Todos los recursos que debían haberse agotado para 2012 son hoy más abundantes y tienen menores precios que nunca. La población se ha incrementado, pero mucho más la producción de alimentos. El hambre y la pobreza extrema han tenido las mayores caídas de la historia.

El Club de Roma no se ha arredrado por el fracaso de sus pronósticos de 1972. En 2019 publicó *Come Or!: Capitalismo, cortoplacismo, población y destrucción del planeta* para advertir que el crecimiento "nos dirige directamente hacia una colisión contra los límites del planeta". La activista adolescente Greta Thunberg coincide: "Esta es la mayor crisis que ha enfrentado la humanidad". Saúl Alvidrez, cineasta mexicano, ex integrante del movimiento #YoSoy132, lo resume así: "Somos herederos del Apocalipsis".

El mundo, sin embargo, ha sido resistente. El libre mercado y la tecnología han mejorado la productividad y la vida de la gente. Matt Ridley, autor de

*The Rational Optimist* y *The Evolution of Everything*, ha señalado que la humanidad lejos de empeorar está mejorando. En *The Spectator* apunta que hemos tenido la mejor década de la historia. En 2010-2019 se ha creado 28 por ciento de la riqueza de la historia, la pobreza extrema se ha reducido a la mitad, la mortalidad infantil ha disminuido en un tercio, la expectativa de vida ha subido de 69.5 a 72.6 años, el número de países que criminaliza la homosexualidad ha bajado de 40 a 27 por ciento, los países con leyes que

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

protegen a las mujeres han subido de 53 a 78 por ciento, la tasa de mortalidad por contaminación ha disminuido 19 por ciento, las muertes relacionadas al clima han caído 95 por ciento desde los años sesenta, el consumo de 66 de 72 recursos cercanos a su agotamiento ha disminuido y el número de países

considerados “no libres” ha pasado de 34 a 26 por ciento.

Los agoreros insisten en que vivimos el peor de los tiempos. El mundo tiene otros datos: nunca nos había ido tan bien.

#### • LA FIESTA

La fiesta del gobierno de la Ciudad de México en la glorieta de La Palma, sobre Paseo de la Reforma, con los Ángeles Azules, costará entre 12 y 15 millones de pesos (que según Claudia Sheinbaum pagarán empresas privadas). Asistirán unas 120 mil personas.

JUAN IGNACIO ZAVALA  
AUTONOMÍA RELATIVA

# ¿Unidad nacional? Sí, cómo no

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio  
Zavala

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Si alguien habla como merolico todos los días, es posible que se meta en problemas. Si el que hace de merolico es el Presidente, es muy probable que meta al país en problemas. Es el caso de López Obrador. Sus dicharachos, disparates, ocurrencias e insultos han terminado por ponerlo a él en problemas y al país en una situación innecesaria y desagradable –por decir lo menos– con un pequeño y pobre país latinoamericano.

El Presidente y sus subordinados hacen llamados desesperados a la unidad nacional ante el embate del pequeño país del sur en contra del Presidente. ¿Pero qué tal se placeaban con Evo? Evo por aquí, Evo por allá. La foto aquí, la foto allá; una copera

para Evo, la medalla para el que manejó el avión en que vino Evo, la conferencia, las camionetas, los restaurantes, los guaruras para Evo. Bueno, pues el resultado está a la vista. El famoso Evo tuvo que irse repentinamente del país sin despedirse, y en el país andino el coraje contra el gobierno mexicano creció con quienes están al mando por allá.

¿En serio nos estamos peleando con Bolivia? ¿Esa es la dimensión de la política exterior de la cuatroté? A Marcelo que ya se sentía *Fouché* y que todo le salía bien –en medio de tanta ignorancia e incompetencia de sus colegas de gabinete– se le complicó el problema por donde menos pensaba y ahora enfrenta una difícil situación con un gobierno que se ve bastante facho y que todo lo toma como una afrenta. Que un gobierno bananero no reconozca las normas diplomáticas no debe ser sorpresa. Pero hacer *casus belli* contra Bolivia es un error, creer que las ocurrencias de nuestro gobierno y las estupideces de otro son motivo de cerrar filas, de unidad nacional, no tiene sentido. Ni modo, a Marcelo le creció el enano.

Por otro lado, el presidente López Obrador debe de tomar en cuenta que sus palabras calan, que sus provocaciones generan respuestas. Estar insultando un año a sus críticos y adversarios, ponerles apodos, amenazarlos, estigmatizarlos públicamente y después hacer un llamado a la unidad nacional por medio de sus subordinados es de risa. Más aún cuando sus huestes siempre prefirieron darle la razón a cualquier mandatario que criticara al presi-

dente mexicano en turno que defender al propio. Ni modo, va de regreso. Salvo que hubiese

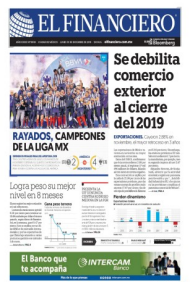
una causa necesaria, pero lo de Bolivia es un asunto en que el gobierno mexicano se metió sin medir consecuencias.

Al igual que lo hace a nivel nacional, el Presidente insulta a los bolivianos y les dice que se sienten a dialogar. Les dice que son peores que Pinochet y acto seguido anuncia que es pera que “prevalezca la sensatez y, sobre todo, la política”. Bueno, pues así va a estar difícil sentarse a dialogar con los gobernantes bolivianos.

Lo que es claro es que el gobierno se está quedando sin épica. Pero no será Bolivia. No tiene causas que unan. Han dividido todo y a todos. No hay obra, proyecto que una (salvo que hubiera una agresión de Trump, por ejemplo). Como he mencionado en este espacio, en la cuatroté todo es a madrazos, a insultos. El eje aglutinador, que era el propio Presidente hace poco más de un año, es el primer instigador de la nación. Incluso el Presidente pidió “una tregua” en estas fechas con sus críticos, pero, claro, primero los llamó conservadores. Quién sabe qué entienda el Presidente por dialogar, entender al otro, escuchar a los demás. Queda esperar que estos días de descanso le den un poco de tranquilidad y de paz espiritual.

Feliz año nuevo para todos.

Quién sabe  
qué entienda el  
Presidente por  
dialogar, entender  
al otro, escuchar



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Oleaje embravecido, espuma que refresca e impregna. El movimiento contra el patriarcado marcó el año.*

## La mar...

**D**el #MeToo a Las Tesis. De las redes a las plazas. De las aulas a las calles. De los móviles a los centros de trabajo. Del cuchicheo al coro. De la diamantina al marro y el cincel. Del silencio a la demolición.

2019 es el año de las mujeres y si se requiere mayor detalle, es el año de una generación asustada e indignada, nerviosa y empoderada, harta e impaciente, ilustrada y competente, intransigente y desesperada.

Un oleaje embravecido que irrumpe con estruendo porque solo así podrían advertir su límite; espuma fresca que bañó a las principales ciudades del país en origen y en réplica de manifestaciones de lo ocurrido en muchas otras ciudades del mundo.

El centro del reclamo ha sido el alto inmediato a todo tipo de violencia contra ellas. El conjunto del mal estar tiene que ver con lo impresionables que quieren ser -y son- ellas en una sociedad que demora en exceso para reconocerles, admitirlas, abrirlas lugar, respetarlas y permitirles su expresión, crecimiento y construcción de identidades, cultura y valores diferenciados.

Gracias a las diferentes manifestaciones, virales, virtuales, concretas, específicas, callejeras, recuperaron la visibilización de una realidad que socialmente habituamos esconder, minimizar o descalificar.

La exacerbación del hartazgo, la vena de venganza, los destrozos,

han sido los síntomas de la hondura y el flagelo, de la herida y los daños acumulados.

En el movimiento emergente de las jóvenes ha privado una autosuficiencia y un aparente aislamiento. Repele el contacto con otras organizaciones o grupos e incluso con sus mayores ilustradas que les conminan a la serenidad. En su arranque, con su empuje, han logrado una significativa fuerza simbólica y factual, y han alcanzado eficientes niveles de organización e intercambio que envidiarían otros movimientos infectados por las grillas y las capillas.

Les corre la prisa. Y en ello el choque inmediato con las lentitudes de respuesta. Un reclamo de lo que consideran un abuso, un insulto, una falta de respeto, un acto de violencia simbólica no tiene respuesta inmediata. Primero es descalificado, después es llevado a careo o confrontación para alimentar la desconfianza; el trámite jurídico o formal está impregnado de la suspicacia. El problema es que si a la primera advertencia no es frenada la violencia simbólica vendrá la violencia física irreparable. Y eso es lo que se lamenta y reclama.

El movimiento de las mujeres que este año irrumpió con mayor fuerza inquietó al Estado. Se produjo en circunstancias donde la política reserva cuotas de representación para ellas en un mínimo paso de garantía para la igualdad de participación. Donde hay medidas para abrir

participación en decisiones. Vaya, el Congreso federal tiene dos mujeres en sus presidencias y hay una jefa de Gobierno en la Ciudad de México.

Pero si algo exhibió el movimiento de las jóvenes es que sus asuntos no se están resolviendo en la política y por eso emergen todas las violencias íntimas que rebasan las zonas donde el Estado no ejerce y se ausenta y donde la sociedad es permisiva y omisa.

El caso Abril de violencia intrafamiliar o la relatoría de acosos laborales, callejeros y escolares; la insufrible y peligrosa condición de pasajera de camión, metro, metrobús, pesero o taxi, cuyas revelaciones revientan las redes sociales exhiben la vulnerabilidad, la desprotección y confirman el sentimiento de desprecio gubernamental y social ante las denuncias.

Son las mujeres de una generación que pide mínimo respeto a sus cuerpos, a sus sentimientos, a sus dudas. Que reclama del Estado y sus instituciones la generación de condiciones diferentes para la convivencia. Que deje de protegerse a los agresores y no se inhiban las inyectivas del acoso.

El movimiento contra el patriarcado hierre, aturde, incomoda. Pero es como tantos, un saludable estremecimiento que debiera convertirse en transformación de conductas y culturas cotidianas. Suyo fue el año, cuya puede ser la década. Está linda la mar.



Fecha 30.12.2019	Sección Primera	Página PP-2
---------------------	--------------------	----------------



## Carlos Loret

“El Presidente de México ha decidido jugar el papel del Gran Insultador. Ojalá ahora deje atrás insultos y descalificaciones, y los supla con argumentos”.



### HISTORIAS DE REPORTERO

## Carlos Loret de Mola El Gran Insultador exige no ser insultado

**A**chichinCLE, alcahuete, aprendiz de carterista, arrogante, blanquito, calumniador, callaron como momias, camajanes, canallín, chachalaca, chayotero, cínico, cómplice, conservador, corruptos, corruptazo, deshonesto, desvergonzado, espurio, farsante, fichita, fifi, fracaso, fresa, gacettillero vendido, hablantín, hampones, hipócritas, huachicolero, ingratos, intolerante, ladrón, lambiscones, machuchón, mafioso, mafiosillo, maiceado, majadero, malandrín, malandro, maleante, malhechor, mañoso, mapachada de angora, matraquero, me da risa, megacorrupción, miente como respira, mentirosillo, minoría rapaz, mirona profesional, monarca de moronga azul, mugre, ñoño, obnubilado, oportunista, paleros, pandilla de rufianes, parte del bandillaje, payaso de las cachetadas, pelele, pequeño faraón acomplejado, perversos, pillo, piltrafa moral, pirruris, politiquero demagogo, ponzoñoso, pregonero, prensa vendida, ratero, reaccionario de abolenango, represor, reverendo ladrón, riquín, risa postiza, salinista, señoritingo, sepulcro blanqueado, simulador, siniestro, tapadera, tecnócratas neoporfiristas, ternurita, títere, traficante de influencias, traidorzuelo, vulgar, zopilote.

Con esas palabras se expresa el presidente de México. Así se lanza, ya no digamos contra opositores o críticos, sino contra cualquiera que se atreva a cuestionarlo o incluso contra quien sencillamente publique una información que le es adversa.

El grueso de la lista es una brillante recopilación de Gabriel Zaid en su artículo “AMLO poeta” que está en el sitio de *Letras Libres*, junio 25 de 2018. (Me permití actualizar el listado original).

Mañana a mañana desde Palacio Nacional, el pre-

sidente de México ha decidido jugar el papel del Gran Insultador.

El jueves de la semana pasada, un expresidente de Bolivia que ahora funge como vocero del gobierno provisional, decidió hablarle en su misma lengua. En una sentada, Jorge “Tuto” Quiroga le dijo a López Obrador cínico, sinvergüenza, padrino de tiranos, sumiso, servil, arrodillado ante Trump. Y remató con la que se volvió viral: cobarde matoncito.

El canciller, la secretaria de Gobernación, el presidente de la Suprema Corte, por aquí y por allá expresiones de solidaridad ante el inaceptable tono con el que un exmandatario boliviano se ha referido al presidente de México. López Obrador pidió dejar los dimes y diretes.

Por si a alguien le importa, dejo sentado que yo también me sumé a la condena del tono usado por el exmandatario boliviano contra el presidente de mi país. Con la misma vehemencia con la que he reclamado —muchas veces en estas mismas páginas— que el presidente AMLO debe moderar sus expresiones.

El presidente de México ha hecho del insulto su moneda corriente. Hasta el jueves de la semana pasada que habló Quiroga, no tengo registro de que nadie le haya respondido en su mismo tono.

Ojalá esto le sirva al presidente López Obrador para dejar atrás los insultos y descalificaciones, y suplirlos con argumentos. No me canso de repetirlo: las palabras pesan, a las palabras no se las lleva el viento. Menos en un país con tanta impunidad como el nuestro, donde la violencia verbal puede fácilmente traducirse en violencia física. ●

historiasreportero@gmail.com



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Internacional</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------



# El repentino silencio de Trump sobre Venezuela

La catástrofe humanitaria de Venezuela ha desaparecido de los titulares de los principales periódicos de Estados Unidos desde que las bravuconadas del Presidente Trump contra el dictador venezolano Nicolás Maduro han probado ser amenazas vacías, y el Mandatario estadounidense habla cada vez menos del tema. ¡Es hora de volver a poner a Venezuela en las primeras planas!

Los periodistas que moderen los debates presidenciales de 2020 deberían colocar al país sudamericano entre los principales temas de política exterior si es que los propios candidatos no lo hacen. En los debates demócratas de 2019, la mayoría de mis colegas que moderaron los debates omitieron vergonzosamente hacer preguntas sobre la crisis venezolana.

Trump está hablando cada vez menos sobre Venezuela. Sus veladas amenazas de una intervención militar, que nunca fue una buena idea sin un gran apoyo internacional, resultaron ser lo que muchos de nosotros sospechábamos: un teatro político para ganar votos cubanoamericanos y venezolano-americanos en Florida.

Y la agenda antiinmigrante, antiambiental, anti-libre comercio y antiayuda

exterior de Trump, además de sus insultos entre otros a los mexicanos como “violadores” y “criminales”, y a los centroamericanos y haitianos como nativos de “países de m...”, han aislado a Estados Unidos en la región.

Trump no tiene un plan coherente ni relaciones en la región como para liderar una coalición internacional para sacar a Maduro del poder. Mientras tanto, Venezuela se ha convertido, como Siria, en uno de los mayores desastres humanitarios del mundo.

Los escuadrones de la muerte de Maduro son responsables de unas 6 mil 800 ejecuciones extrajudiciales entre enero de 2018 y mayo de 2019, según la oficina de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Michelle Bachelet.

El informe de la ONU también documentó el uso generalizado de la tortura contra algunos de los más de 720 presos políticos de Venezuela, incluidas las descargas eléctricas y la asfixia con bolsas de plástico. Es un nivel de violaciones a los derechos humanos que iguala, y tal vez supera, a la de los peores momentos de las dictaduras militares de América del Sur en la década de 1970.

Según la Organización de Estados Americanos

(OEA), más de 4.7 millones de venezolanos han huido de Venezuela en los últimos cinco años. El éxodo venezolano podría llegar a 10 millones de personas en tres años, según el Secretario General de la OEA, Luis Almagro.

Y, sin embargo, Maduro ha consolidado su dictadura en los últimos meses. México y Argentina, que habían sido miembros activos del Grupo de Lima para restaurar la democracia en Venezuela, han cambiado de bando. Los nuevos Presidentes izquierdistas de los dos países ahora reconocen al régimen de Maduro.

Aunque parezca una broma, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas con sede en Ginebra, Suiza, que es una institución separada de la oficina de Bachelet, aceptó recientemente a Venezuela como uno de sus 47 países miembros.

¿Que hay que hacer? Para empezar, hay que pedirle a todos los candidatos presidenciales de Estados Unidos que propongan una política para América latina, porque la actual –como bien la definió el precandidato demócrata Joe Biden– está “moralmente quebrada”.

“Trump ha juzgado mal lo que se necesitará para devolver la democracia a Ve-



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Internacional</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------

nezuela”, dijo Biden en un artículo de opinión del Miami Herald. Agregó que las amenazas vacías de una intervención militar en Venezuela no solo no han servido de nada, sino que han debilitado la coalición internacional de más de 50 países que reconocen a Juan Guaidó como Presidente interino de Venezuela.

Hoy se necesita, más que nunca, una sólida coa-

lición internacional contra Maduro. En lugar de insultar a los inmigrantes latinoamericanos, construir un muro inútil en la frontera mexicana, separar a los niños refugiados de sus padres, cortar la ayuda extranjera a los países centroamericanos y aplicar aranceles a gobiernos amigos, Estados Unidos debería tender puentes con las democracias de la región y ayudar a crear un frente

efectivo contra Maduro.

Sería moralmente condenable que los moderadores de los próximos debates presidenciales de Estados Unidos se centren exclusivamente en la agenda de Trump, e ignoren la tragedia venezolana. Se trata de una crisis sin precedentes en la historia reciente de la región, y está afectando a todo el continente.





*AMLO/Morena fueron electos para corregir los vicios viejos del sistema político, no para acentuarlos. Aquí algunos deseos para el 2020.*

## Deseos 2020

**Q**ue el Presidente escuche, delibere y se deje asesorar por quienes saben cómo funciona la economía, entienden cómo fomentar la inversión, comprenden que con crecimiento cero no puede haber desarrollo o manera eficaz de combatir la desigualdad o mantener los programas sociales. Que AMLO capte la relación entre crecimiento, recaudación y gasto público porque de lo contrario no podrá seguir financiando la transformación prometida, sin aumentar impuestos o endeudarse.

Que alguien le explique conceptos clave como “competencia”, “competitividad”, “innovación”, “productividad”, porque al no entender su importancia, no da instrucciones para fomentarlos y la economía mexicana permanecerá estancada, afectando a las clases medias y a los más pobres.

Que el equipo económico de López Obrador le de cátedra sobre lo dañinos que son los monopolios tanto públicos como privados, y resucitarlos –como en el caso de Pemex y la CFE– no producirá más soberanía sino peores productos a precios más altos para los consumidores. Que se aboque a combatir el capitalismo de cuates, eliminando el favoritismo, la discrecionalidad, las adjudicaciones directas y las licitaciones amañadas.

Que cesen los recortes de personal técnico especializado dentro de la administración pública federal, porque los competentes están siendo sustituidos por los incondicionales, afectando la calidad y la instrumentación de la

política pública. Que pare el desdén gubernamental por el conocimiento, la técnica, la ciencia y los datos, porque está produciendo una pauperización intelectual en muchos ámbitos.

Que se combata la corrupción pero con un rasero parejo y sin politizar o partidizar a las instituciones del Estado, como ha ocurrido con la Unidad de Inteligencia Financiera, el SAT y la Secretaría de la Función Pública.

Que se repiensen obras de infraestructura costosas, con poca planeación, estudios ausentes, presupuestos incompletos y viabilidad cuestionable como el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas y el aeropuerto de Santa Lucía.

Que se transparente toda la información pública sobre los programas sociales, el Censo del Bienestar, el censo levantado para cancelar las estancias infantiles, las cifras del combate al huachicol, el destino y uso de las pipas compradas, el futuro del avión presidencial, las labores de los delegados de Morena, y tantos otros temas que este gobierno ha catalogado como “reservados por seguridad nacional”.

Que en la conferencia mañanera, el Presidente y los miembros del gabinete presenten cifras confiables y verificables. Que haya reuniones calendarizadas y obligatorias del gabinete para deliberar colectivamente y no sólo para seguir las instrucciones de AMLO. Que el jefe del Estado mexicano no utilice las mañaneras para embestir y descalificar sino para informar y rendir cuentas sin simulaciones.

Que se investigue la corrupción del pasado, sin someter esa posibilidad a consulta pública, dado que la Fiscalía General de la República debería actuar conforme a la ley y no con base en la opinión pública. Que se recupere la promesa de justicia transicional y un modelo de combate a la corrupción con asesoría internacional, dada la debilidad del Estado.

Que se replantee el modelo de seguridad basado en el despliegue de la Guardia Nacional con criterios poco claros, y se busquen ejemplos exitosos de pacificación local, conforme a los cuales se puedan derivar lecciones a nivel nacional. Que se proceda a despenalizar y regular las drogas a mucha mayor velocidad, ya que ello contribuiría a dismantelar redes de criminalidad dentro y fuera del Estado.

Que cese el populismo penal que Morena ha empujado, incluyendo la prisión preventiva oficiosa, y la ampliación del catálogo de delitos que la ameritan. Que no se usen las nuevas reglas fiscales y de extinción de dominio como un instrumento político punitivo, con la intención de amenazar y amedrentar.

Que cese la política de debilitamiento del Poder Judicial, el ataque a los contrapesos, la violación constante de la división de poderes y el embate al pacto federal. AMLO/Morena fueron electos para corregir los viejos vicios del sistema político, no para acentuarlos.

Que la 4T comprenda que debe ser democrática, incluyente, transparente, ambientalista, femi-



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

nista o no será. Y no gobierna sólo para los lopezobradoristas; gobierna para todos los ciudadanos. Todos.

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*¿Quién se equivocó? Las furias y hogueras, las benditas-malditas redes... Nueces del 2019.*

# Nueces del 2019

Cuenta Ben Rhodes, amigo y asesor de Barack Obama, que el día que dejaron la Casa Blanca, una pregunta rondaba el ambiente: “¿Y si nos equivocamos?”. El Presidente de la serenidad entregaba el poder a un patán. Esa es, dicen Stephen Holmes e Ivan Krastev en su nuevo libro, la pregunta necesaria. No “¿qué salió mal?” o “¿quién se equivocó?”. La pregunta honesta es esa: “¿qué tal que hayamos sido *nosotros* quienes nos equivocamos?”. Ahí está la base de la autocrítica liberal que sigue buscando respuesta.

• • •

La rabia corre como lava en las calles, los payasos ganan elecciones, las instituciones son tapones, el voto se cuenta pero cuenta poco. Es el fin de la normalidad dice con el tino de lo simple, Michiko Kakutani, crítica literaria del *New York Times*. Lo inimaginable se ha vuelto rutina. Tiempos de desconfianza y de mentira, de furias y de hogueras.

• • •

Jaron Lanier, un músico y científico al que la revista *Wired* considera uno de los veinticinco personajes cruciales en el mundo de la tecnología, publicó un decálogo pertinente: diez razones para desconectarte de las redes sociales. Las redes se han convertido, a su juicio, en una adicción que cancela el juicio propio, debilita la verdad, incendia desacuerdos, destruye el sentido de empatía e imposibilita la política. Malditas, no benditas redes.

Al presidente de la Suprema Corte de Justicia le convendría, tal vez, atender la recomendación. Seguramente el político de la toga respondería que asume el riesgo del tuitito en aras de la transparencia. No se equivoca: su cuenta de tuitito lo exhibe transparentemente co-

mo un escudero del gobierno, más que como un árbitro digno e imparcial. Así ha salido en defensa de la secretaria de la Función Pública para expedirle un certificado de honorabilidad. Tal vez la funcionaria es, como dice él “una mujer íntegra y honesta”, pero, ¿le corresponde a un juez expedir esos diplomas a

sus amigos? Peor aún, en la controversia internacional reciente, el ministro Zaldívar brincó para defender al Presidente. ¿Alguien podría imaginar a un juez del máximo tribunal de Estados Unidos declarar su apoyo al Presidente en una controversia diplomática? Lo señaló puntualmente José Miguel Vivanco, director de Human Rights Watch: hay controversias que exigen, de los jueces, silencio.

• • •

“Las relaciones incommovibles y mohosas del pasado, con todo su séquito de ideas y creencias viejas y venerables, se derrumban, y las nuevas envejecen antes de echar raíces. Todo lo que se creía permanente y perenne se esfuma, lo santo es profanado, y al fin, el hombre se ve constreñido por la fuerza de las cosas, a contemplar con mirada fría su vida y sus relaciones con los demás”.

Carlos Marx y Federico Engels firmaron esto hace 171 años.

• • •

Del diálogo entre Aristóteles y un populista en *Cómo perder un país. Los siete pasos de la democracia a la dictadura* de la escritora turca Ece Temelkuran publicado este año:

Aristóteles: Todos los seres humanos son mortales.

Populista: Ese es un argumento totalitario e insensible.

Aristóteles: ¿No crees que todos los humanos son mortales?

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Populista: ¿Me estás llamando ignorante? No seré un filósofo como tú, pero el pueblo vive la realidad en carne y hueso.

Aristóteles: Eso es irrelevante para lo que estamos discutiendo.

Populista: Será irrelevante para ti porque tú y los tuyos han gobernado este país y nos consideran prescindibles. La

verdad no está en los papiros de la élite.

Aristóteles: Permíteme continuar: todos los seres humanos son mortales. Sócrates es humano...

Populista: Tengo que interrumpirte. Gracias a nuestro líder sabemos quién es ese Sócrates. Ya no nos pueden engañar. Sócrates es un fascista. Estamos hartos de las mentiras.

Aristóteles: Estás rechazando el fundamento de la lógica.

Populista. Respeto tus creencias.

Aristóteles. Esto no es una creencia.

Es lógica.

Populista. Respeto tu lógica, pero tú no respetas la mía. Ese es el problema en la Grecia de hoy.

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opini3n</b>	Página <b>20</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Agravio a México

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

**L**as descalificaciones utilizadas por el exmandatario boliviano Jorge Quiroga contra el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, deben tomarse como un agravio al pueblo de México. La unidad nacional debe estar por encima de cualquier circunstancia.

El presidente de México no puede ser considerado simple y llanamente como un mexicano más. El presidente de México es resultado de la voluntad popular de los ciudadanos libres de México y es equiparable a una instituci3n.

El presidente de México es un representante de la soberanía de nuestro país y de todos y cada uno de los mexicanos ante el mundo. Por ello, los insultos vertidos indignan a quienes el sentido nacionalista y patriota nos envuelve. Por ello, es importante exigir el respeto que merece su investidura.

De "vulgar borracho de cantina" debe calificarse la conducta de este sujeto que, de forma inapropiada, se expresó de nuestro primer mandatario.

Simplemente nos dejó ver que lo suyo no es la sutileza ni el olfato político, y ni hablar de la cortesía diplomática. Lo suyo es una arenga violenta que poco ayuda a resolver el conflicto entre dos naciones hermanas.

Es fácil presumir a qué interés responde y por lo observado parece que la derecha recalcitrante y ofensiva se le incrustó en el alma.

Por ello, t3mese esta colaboraci3n como una suma a la opini3n de todos aquellos que anteponeamos siempre el interés supremo de la naci3n, y defenderemos sus instituciones y a quienes

nos representan ante el mundo.

## De refil3n

Doña Olga Sánchez Cordero volvió a referirse a las consistentes campañas que, con dolo, han pretendido hacer pensar que la salida de la secretaria de Gobernaci3n es inminente. Doña Olga ha señalado de forma oportuna que estos rumores responden a embates de adversarios tanto de dentro como de fuera.

Es natural que cualquier grupo o partido político opositor al actual régimen tenga interés especial en generar este tipo de rumores, sin embargo en esta ocasi3n doña Olga fue mucho más específica al referirse a los adversarios interinos. No se requiere de mucho para imaginar quiénes pueden ser estos, pero como ya lo he dicho, tu adversario no es al que derrotaste, tu adversario es el que estás por derrotar.

Está claro que algunos actores políticos hoy ven en la ministra en retiro Sánchez Cordero una adversaria, simple y llanamente por ocupar tan elevado encargo como es ser la segunda de a bordo de este país, apenas después del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Es lamentable que se difundan este tipo de rumores y mucho más si provienen del interior del propio gobierno, porque de esta forma quienes los esparcen acreditan que puede más el interés personal que la propuesta hecha por el jefe del Ejecutivo relativa a la Cuarta Transformaci3n.

Está claro que doña Olga se ha consolidado como un importante pilar de la actual administraci3n y también es innegable que junto con su subsecretario, Ricardo Peralta, ha sorteado los problemas políticos que se han generado a lo largo y ancho de la República mexicana. ●

*Diputado federal*



Fecha 30.12.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A  
DESTACAR

José Antonio  
Crespo

Profesor afiliado del CIDE



“Polarizar entre buenos y malos es típico de los regímenes populistas, sean de izquierda o derecha, es lo que les funciona políticamente”

## ¿Tregua o reconciliación nacional?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

¿Pudo el presidente hacer un alto en estas dos semanas en su permanente comunicación con el pueblo? Sí, pudo hacerlo. Sólo lo hizo en días claves, pero continuó el resto. El país no se detiene, y no puede prescindir de su presencia y dirección o se extravía. Y sobre todo, él dejaría de disfrutar eso que tanto lo motiva; estar en permanente campaña. Lo que sí hizo, tratándose de días navideños y de reflexión interna, fue convocar a los dos bandos políticos en este país (según él) a hacer un tregua. ¿Una tregua? ¿O sea que estamos en guerra? Sí, al menos en su óptica maniquea y decimonónica de liberales contra conservadores.

Desde luego que AMLO se ubica en el lado correcto de la historia, en el bando de los triunfadores, los liberales. En realidad, no está claro qué sea AMLO aunque él se defina como liberal. Pero el neoliberalismo (que él identifica también con el conservadurismo, pese a la contradicción evidente), es una variación del liberalismo tradicional, no su contraparte. Incluso persisten varias medidas liberales en este gobierno, como la disciplina fiscal y desde luego el Tratado de Comercio con América del Norte.

Por otro lado, ser conservador (o más bien reaccionario, como llamaban a los “cangrejos” en el siglo XIX), es regresar a lo que había antes, como sería un monopolismo estatal en materia energética, o financiar elefantes blancos, como en las épocas del viejo populismo priísta. Así, no queda claro que este gobierno sea nítidamente anti-neoliberal, aunque sí lo

es a nivel retórico, pues eso arroja beneficios electorales también a futuro (se trata de que no regresen al poder los partidos asociados al neoliberalismo-conservadurismo).

El conflicto con Bolivia y los insultos al presidente por parte de un acelerado y burdo personaje, convocan a la unidad nacional (pues AMLO es México y México es AMLO, en el actual discurso oficial). Pero al mismo tiempo proponer una “tregua” implica no solo que estamos en guerra, sino que al terminar el periodo vacacional retornaremos a ella. ¿Por qué no mejor llamar a una reconciliación nacional? Porque polarizar entre buenos y malos es típico de los regímenes populistas, sean de izquierda o derecha, pues es lo que mejor les funciona políticamente. Es necesario mantener un claro enemigo para responsabilizarlo de todo lo que salga mal.

En una democracia se aceptan y legitiman las diversas posturas, la pluralidad política y partidista, la crítica de analistas y expertos, la disidencia, sin que ello implique que por ello sean enemigos del pueblo o traidores a la Patria. Por lo cual, los estadistas demócratas, al concluir la inevitable polarización de las elecciones, suelen convocar a todos los ciudadanos a buscar medidas para mejor enfrentar los problemas y encontrar soluciones eficaces a través de un debate racional y civilizado. Los líderes populistas, en cambio, plantean un cambio revolucionario (así sea por vía pacífica), lo que implica que los disidentes o críticos a ese proyecto son “contrarrevolucionarios” (conservadores, oligarcas, aristócratas, pírruris, etcétera), por lo que deben ser combatidos, descalificados, marginados (y moralmente derrotados).

Cierto que la polarización es alimentada por

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

ambos “bandos” pero, ¿no tiene el jefe de gobierno más probabilidades de fijar una ruta de reconciliación, de influir sobre sus seguidores para entablar un debate respetuoso y civilizado, y así abordar racionalmente los problemas nacionales? ¿No tiene por tanto una mayor responsabilidad en ese viraje? Pero si el

presidente no lo quiere hacer, y en cambio le echa diariamente gasolina al fuego, pues no habrá para dónde hacerse; continuará la confrontación, si es que no se profundiza. ●

*Profesor afiliado del CIDE.  
crespo5501@hotmail.com. @JACrespo1*

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Las urgencias del Estado

Por **RICARDO MONREAL**

**C**uando se inventó la radio, tuvieron que pasar alrededor de cuarenta años para que cincuenta millones de personas adoptaran esta nueva tecnología como medio de entretenimiento e información. En cambio, apenas cinco años después de su creación, Facebook tenía seiscientos millones de usuarios. Este es un ejemplo de la velocidad con la que suceden los cambios en la actualidad, y el poder que tienen para influir en la vida de la población.

Tal dinamismo choca con la inflexibilidad de ciertas estructuras que componen al Estado, imposibilitando su rápida adaptación a los cambios de la modernidad. Esta rigidez ha ocasionado que ciertas problemáticas, cuyos efectos podrán ser exponenciales, se conviertan en las urgencias que los Estados tendrán que resolver. De esta manera, las políticas públicas diseñadas en todos los países se enfocan en la corrección o mejora de ciertas situaciones, pero también en las consecuencias negativas que buscan evitar. En el caso de México, la lista es larga, pero existen temas cuya atención es ya urgente.

Entre ellos se encuentran los que podrían ser catalogados como presiones externas, que cada vez serán más y para los cuales se tendrán que anticipar soluciones adecuadas. Dentro de este rubro encontramos, por ejemplo, la acelerada automatización que podrá sustituir el trabajo realizado por personas, los efectos mayores del cambio climático, la reestructuración de las relaciones económicas y sociales provocadas por el crecimiento de plataformas digitales, la escasez de recursos vitales como el

agua, y la desconfianza ciudadana hacia la democracia.

Estas problemáticas son comunes a nivel mundial, pero de cada nación depende implementar soluciones que permitan su superación. En nuestro país, durante décadas, estos temas no habían sido prioritarios para quienes se encargan de diseñar normas y políticas públicas, lo cual nos colocó en una posición de rezago en comparación con otras latitudes. Ya se están desarrollando programas que nos permitirán enfrentar estos retos y sus efectos, de manera efectiva, pero aún queda mucho terreno por cubrir y para cada caso específico se tendrán que plantear soluciones que conviertan estas urgencias en oportunidades.

Existen también urgencias que se generaron lentamente dentro del mismo Estado mexicano. En esta categoría se encuentran las siguientes: reforzar y hacer valer nuestro Estado de derecho, solucionar la crisis de pensiones que México enfrentará en los próximos años, evitar el colapso del Poder Judicial a través de una reforma adecuada, sanar nuestras finanzas y lograr una correcta administración de la deuda pública, y generar políticas que nos acerquen al cumplimiento de la agenda 2030, para tener un país libre de carencias sociales.

Estos retos son más problemáticos que los externos, pues se encuentran en las estructuras caducas que hemos heredado del antiguo régimen. No haberlos atendido a lo largo de años generó efectos demolidores. Este desinterés, plasmado en las políticas neoliberales, provocó un aumento en el número de personas que viven en pobreza, así como que más del noventa por ciento de los delitos no se denuncien, que los índices de impunidad

estén cercanos al cien por ciento y que los estados y municipios se encuentren en situaciones financieras que rayan en la insolvencia.

Asimismo, los efectos de estas urgencias se han hecho sentir por largo tiempo en la calidad de vida de nuestra sociedad, mientras que las problemáticas de algunas otras se convertirán en realidad en el corto y mediano plazos. Por ello, las políticas públicas y las normas que se diseñen deben contemplar los retos presentes, pero también estar enfocadas en prevenir que estas situaciones se vuelvan difíciles de corregir, a través de la construcción de herramientas adecuadas para que el Estado sea dinámico y eficiente en la atención de cada uno de los retos que enfrenta.

Ante nosotros existían dos caminos posibles: uno, en el que los efectos negativos de las situaciones descritas no se atendieran, profundizando aún más las crisis. Y otro, en el que se empezaran a construir las bases para solucionar lo que ya está mal, así como las murallas que nos blinden de los potenciales efectos negativos que pudieran tener.

El cambio de régimen que estamos iniciando ha consistido en hacer de la segunda opción el camino a seguir, a través del diseño de políticas enfocadas en atender lo que por tantos años se dejó a la deriva. De esta manera, no solamente nos encargaremos de las urgencias del Estado, sino que además evitaremos que estas se conviertan en una carga para las futuras generaciones. ●

*Coordinador de Morena en el Senado.  
ricardomonreal@yahoo.com.mx.  
Twitter Facebook:  
@RicardoMonrealA*





Fecha 30.12.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
---------------------	----------------------------	--------------

# Que la paz sea contigo

Por **LEONARDO CURZIO**

Visto desde el exterior, es fascinante preguntarse por qué el presidente regresa una y otra vez (y no con ánimo conciliatorio y concluyente) al 2006. Con dificultad esconde la irritación que le genera lo ocurrido hace 13 años. Supongo que es normal que en el paisaje de su alma emerjan agravios que en algún momento se ha cobrado y se querrá cobrar, disponiendo de un poder enorme como el que tiene el inquilino del Palacio. El recordar pasadas ofensas y cobrar facturas no es inocuo. Satisface, pero también consume energía y en última instancia pasa factura al vengador. Edmond Dantés (*El Conde de Montecristo*) es el mejor ejemplo. La venganza lo sacia momentáneamente, pero cada golpe lo transforma y lo vacía. Al mismo tiempo, me pregunto si la secuencia de indiscutibles éxitos que ha logrado coleccionar no le da como para ir archivando en su fuero interno esos capítulos de la historia reciente que claramente lo distraen de los temas del día y, sobre todo, le restan energía para enfrentar el futuro.

El mandatario puede seguir recordando los tiempos en los cuales era estigmatizado desde el poder y severamente golpeado desde distintos frentes, pero en 2018 consiguió un enorme triunfo electoral,

un poder descomunal y un enorme aprecio de la gente. Me he preguntado siempre si eso no basta para consolarlo y olvidarse del asunto más de tres días seguidos y no volver nuevamente a él en la conferencia mañanera. Hay momentos en los cuales pienso que es como un joven apasionado, quien

fue rechazado por la familia de su amada para contraer nupcias en su momento y después por audacia, persistencia y encanto, logra seducirla y una vez en el tálamo nupcial lanza parrafadas contra su familia política porque en su momento no lo quisieron, en vez de disfrutar cálidamente su conquista.

El hubiese no existe o no es útil para el ejercicio del gobierno porque es como preguntarse qué hubiese pasado si Hillary Clinton hubiese ganado y no Trump. Es divertido para un ensayo, pero inútil para un político. Las cosas son como son y no como hubiesen podido haber sido. Me parece que, de todos los ejercicios políticos, el más inútil es que, desde el poder, se discute cómo hubiese sido éste en vez de constituirse como está. A estas alturas, hay que recordar que las cosas son y no pueden ser de otra forma. Por tanto, si en los pliegues del alma del presidente los agravios y resentimientos siguen vivos, le quitan la energía y la generosidad necesaria para conducir al país que hoy se le ha entregado. Si él

todavía nutre resentimientos contra los artífices de aquella campaña, debería recordar también que muchos de ellos grabaron un video almirado hasta el servilismo, reconociendo su triunfo y poniéndose a sus órdenes. ¿No es suficiente eso para cerrar el capítulo de los fraudes electorales y las divisiones del país? A mí me parece que, no hacerlo, es regresar a viejas polémicas, como si cada vez que ocurre algo en el fútbol repitiéramos que, sin el penal marcado a Holanda, hubiésemos sido campeones del mundo. Tal vez, pero eso no ayuda al fútbol nacional a tener mejores logros o a discutir la alineación que debería convocar el entrenador.

El presidente trae todavía atorado un pedazo de la historia nacional y se le nota mucho. Tal vez podría acudir a una comisión de la verdad integrada por personajes independientes para liberar, en una sesión casi espiritista, a los demonios del 2006 y de paso los de García Luna y permitirle así, concentrarse en atender los demonios del 2020 que no son pocos y son cada vez más fieros. Su momento en la historia es este y es el mejor porque es el único. A mi juicio, es preferible pensar en lo que viene cuando eres primer mandatario y no en lo que pudo haber sido y no fue. Feliz año. ●

Analista político. @leonardocurzio



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Un salvavidas para las empresas pequeñas

Por **CARLOS M. URZÚA**

**E**n marzo de este año que está por finalizar, la Asociación de Emprendedores de México (ASEM) presentó en el Senado de la República una propuesta que, si los legisladores aceptan, será llamada Ley de Pago en 30 Días. Su propósito es establecer un plazo máximo de tiempo para que las empresas reciban, por parte de otras empresas y del sector público, el pago puntual por sus productos y servicios.

El jineteo del dinero ajeno, esa suerte de prestidigitación hecha de manera cotidiana por muchas empresas y por todos los niveles de gobierno en México, se ha convertido en casi un deporte nacional. Ese jineteo es ya tan común que podría decirse que su popularidad está a la altura de la charrería misma. Pero aunque esa práctica parezca inocua, la realidad es que es todo menos eso: el que una pequeña empresa que esperaba un cierto flujo de ingresos por sus ventas mensuales acabe por no obtenerlo puede representar, eventualmente, la diferencia entre su supervivencia o su desaparición.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico ha hecho varios estudios acerca de los costos más significativos que enfrentan, en todo el mundo, las empresas

pequeñas y medianas (las PyMES, como las llamamos en México). De acuerdo con ese organismo, el mayor obstáculo es la falta de liquidez y el excesivo costo del financiamiento. Y justo para mitigar ese problema sugiere establecer leyes de pronto pago en todos los países. Ya las hay en el caso de los miembros de la Unión Europea, e incluso en varios países de Sudamérica, tales como Chile y Colombia.

De las más de cinco millones de empresas que existen en México, no llegan a cien mil las que son grandes, entendiendo por ello las que tienen más de 50 empleados en su nómina. Luego les siguen las empresas medianas, con una plantilla laboral entre 50 y 31 personas; las pequeñas, con entre 30 y 11 trabajadores; y, finalmente, las microempresas, con diez o menos empleados. El número de estas últimas representa más del 90 por ciento del total; esto es, hay más de cuatro millones y medio de microempresas mexicanas que sobreviven como pueden, al estar sujetas a los vaivenes económicos nacionales, a los vaivenes del propio patrimonio familiar o a los vaivenes de las autoridades del lugar donde residen.

Tratar de fomentar de manera efectiva el desarrollo de todas las empresas sería una tarea hercúlea para cualquier gobierno. Es por ello que la

atención gubernamental típicamente se dirige a las pequeñas y medianas empresas. La esperanza es que estas puedan, con la debida protección, crecer y hacerse grandes. Ese cuidado empieza, o debería empezar, proporcionándoles el menor costo legal posible para su constitución y desarrollo, un régimen fiscal simple y un suelo parejo para poder competir con las empresas de mayor tamaño.

Ignoro si ya ha sido redactada en el Senado la iniciativa para la Ley de Pago en 30 Días. Pero, si no es el caso, urge. Hay muchos ejemplos en el mundo que pueden consultarse para acelerar su promulgación. Los aspectos básicos

son, por lo demás, un tanto obvios. Por ejemplo, alguien podría preguntarse, ¿por qué requerir el pago en a lo sumo treinta días después de la emisión de la factura correspondiente? Y la respuesta sería que los tiempos del Servicio de Administración Tributaria (el SAT) son siempre mensuales, y además el límite de 30 días constituye la norma a nivel mundial.

La ley del pronto pago también debe ayudar a quienes sean proveedores del gobierno federal, los gobiernos estatales y los gobiernos municipales. A principios de los ochenta del siglo pasado, Estados Unidos instauró una ley similar que resultó ser de una gran ayuda para las pequeñas empresas, y que además obligó a los gobiernos locales a ser más eficientes y transparentes. ●

*Profesor del Tecnológico de Monterrey*



# Lo que le falta al Tren Maya

**IVÁN RESTREPO**

A mediados de 1990 conocí a Mario Villanueva, presidente municipal de Benito Juárez, cuya sede administrativa es Cancún. La licenciada María Cristina Castro (hija del inolvidable Juventino Castro, integrante de la Suprema Corte de Justicia de la Nación), me recaló la importancia de reunirme con él, pues entre las prioridades de su administración destacaba un crecimiento menos depredador de Cancún y su franja litoral. María Cristina tenía a su cargo la planificación municipal y se le recuerda por su conocimiento en la materia y honradez.

Ingeniero agrónomo, Villanueva había leído mi libro sobre los plaguicidas. Por estar expuesto a ellos estuvo muy enfermo y quedó con una deformación facial. Su tarea como edil era evitar que, al lado de la ciudad turística, hubiera otra con deficientes servicios públicos y poblada de migrantes pobres, en especial indígenas de Yucatán y Chiapas.

Duró poco más de un año en su cargo, pues su partido, el Revolucionario Institucional, lo hizo senador. Igual como legislador, al ser elegido gobernador de Quintana Roo en 1993, gozaba de gran popularidad. Una de sus prioridades fue intentar ordenar ecológicamente el nuevo polo turístico de la entidad: la Riviera Maya, los 120 kilómetros de litoral entre Cancún y Tulum. Varios centros de investigación organizamos con el patrocinio estatal un encuentro en Playa del Carmen. Acudieron destacadamente los valientes grupos ambientalistas de Quintana Roo. En representación del gobierno federal, la maestra Julia Carabias.

No quise participar como ponente en dicho encuentro, pues era

mejor escuchar a los especialistas en el cuidado de los recursos naturales de la franja costera. Pero a través de la licenciada Castro le hice llegar al gobernador la propuesta de comunicar por tren Cancún con la Riviera Maya. Y luego, derivar un ramal que incluyera la zona arqueológica de Cobá, la ciudad de Valladolid, Chichen Itzá, y con terminal en Mérida.

La idea le pareció interesante, igual a colaboradores del presidente Zedillo. Sin embargo, la licenciada Castro me informó después lo inviable de dicho tren por la cerrada oposición de los sindicatos que controlan el transporte en Quintana Roo. Eran el soporte electoral del PRI. La licenciada tuvo pronto serios desacuerdos con Villanueva y se dedicó entonces y hasta su muerte, a luchar sin éxito porque Cancún fuera una ciudad con menos desigualdad social y económica.

Hace dos años, el hoy presidente de la República divulgó su "Proyecto de Nación 2018-2024". En él figura un tren turístico transpeninsular para "aumentar la competitividad en la región y conservar el patrimonio arqueológico". Responsabilizó de llevarlo a cabo al director de Fonatur, Rogelio Jiménez. Pero las poblaciones por donde correrá el tren y otros actores fundamentales para su buen logro carecían de la información veraz sobre el proyecto.

En una muestra de autoritarismo, Jiménez calificó de "santones de la ecología" a quienes se oponen a dicha obra, a los que exigen conocer sus costos sociales, económicos y ambientales y los beneficios reales para las poblaciones de una región con preciada riqueza natural pero marcada por la desigualdad y el atraso respecto al resto del país.

Encabezaba a los "santones" Francisco Toledo.

Los estados por donde irá el Tren

Maya requieren urgentemente inversión pública y proyectos productivos que no vayan en detrimento de los recursos naturales, la cultura ancestral de las poblaciones locales y el patrimonio arqueológico. Esa vía férrea sería muy benéfica entre Cancún y los centros urbanos de la Riviera Maya, las zonas arqueológicas de Cobá, Chichen Itzá y Uxmal; las ciudades de Valladolid y Mérida. Se trata de los polos turísticos más importantes del país, con casi 200 mil cuartos de hotel pero un crecimiento social y económico desigual, anárquico, a costa de la naturaleza. Existe un control mafioso del transporte y una autopista tan saturada que requirió hacerle un segundo piso al paso por Playa del Carmen.

Los gobiernos mexicanos olvidaron el tren para favorecer a las transnacionales de vehículos que funcionan a base de hidrocarburos y contribuyen al calentamiento global. Un tren en el Sureste no es una ofensa a la madre tierra ni el fin de las comunidades agrarias, como proclaman algunos. Puede ser muy positivo si se escucha a sus potenciales beneficiarios y se modifica lo modificable. Es lo que no han sabido hacer los responsables de dicho proyecto.

“

*Los estados que recorrerá requieren inversión urgente*



# Frente al abismo

GUSTAVO ESTEVA

**E**ste año nuevo ya parece viejo. Vendrá más de lo mismo... o menos... pero lo mismo.

Estamos en la incertidumbre radical. Nada sabemos de lo que ocurrirá. Ignoramos cómo será el clima que sustituirá al que teníamos. El derrumbe en curso del sistema dominante no es una oportunidad de emancipación; lo que ocupa su lugar parece aún peor. Pero desconocemos el rumbo.

Tiene razón Agamben. No puede haber futuro sin fe o confianza. Y vivimos un tiempo de poca o mala fe, de futuros vacíos, de falsas esperanzas. El futuro ya no tiene futuro. Lo primero que hay que hacer, dice Agamben, "es dejar de mirar solamente al futuro, como nos exhortan a hacer, para voltear más bien hacia el pasado. Solamente comprendiendo qué fue lo que pasó y, sobre todo, tratando de entender cómo pudo ocurrir, será posible, quizás, volver a encontrar la propia libertad. La arqueología—no la futurología—es la única vía de acceso al presente." (<https://brecha.com.uy/si-la-religion-feroz-del-dinero-devora-el-futuro/>).

El análisis de tendencias, que habitualmente permite anticipaciones más o menos confiables, hoy resulta inútil, engañoso.

No sabemos, por ejemplo, cuán lejos podrá llevar Trump sus empeños electorales y en qué medida, acaso sin remedio, el gobierno mexicano se seguirá dejando llevar por ellos al despeñadero.

Ignoramos por completo hasta dónde el colapso climático extenderá y profundizará la destrucción del entorno natural con la ayuda entusiasta de quienes contribuyen a ella en búsqueda de ganancia.

No podemos anticipar hasta dónde llevará el Presidente su compulsión destructiva en el sureste. Aparentemente, sigue convencido de que los proyectos que impulsa serán una bendición para los pueblos de la región y que no harán daño al ambiente. Insiste, contra toda evidencia, en que

las consultas que organizó fueron previas, libres e informadas, como marca la ley, y que la gente aceptó sus proyectos. La abrumadora campaña de propaganda que se sigue realizando sólo sería para ampliar y profundizar el consenso favorable y facilitar su realización.

No es anticipación sostener que los pueblos resistirán. Sería sólo la continuación de lo que han estado haciendo y expresión de una decisión firme y pública, que se anunció hace unos días en San Cristóbal con los zapatistas y el Congreso Nacional Indígena. Les resulta enteramente incomprensible que se les diga una y otra vez que se paga la deuda histórica que se tiene con ellos con proyectos que tienen el mismo carácter que los que habrían creado esa deuda. Que se insista en que la oportunidad de ser sirvientes o tener empleos degradados justifica la destrucción de la dignidad de sus modos autónomos de vida y de su entorno natural.

Lo que no podemos anticipar es el grado de violencia que estará dispuesto a emplear el gobierno ante la resistencia que enfrenta y se convierte en obstáculo creciente a sus proyectos. El recuento de la violencia que se ha estado ejerciendo contra defensores de territorios y derechos en todo el país es síntoma peligroso de una actitud que resulta por lo menos amenazante.

No hay lugar al optimismo, en las circunstancias actuales. Se extiende en muchos círculos el desaliento e incluso la desesperación ante una perspectiva devastadora. Se entiende, por ello, que numerosas personas sigan aferradas a la esperanza que abrigaron desde el 2 de julio de 2018, convencidas de que habría llegado el fin de la pesadilla de las últimas décadas. Entre ellas hay mucha gente fanática, dispuesta a casi cualquier cosa para defender lo que dice y hace el hombre a quien han llegado a ver como mesías. Hay numerosos grupos que han encontrado buen acomodo en las nuevas estructuras de poder y defienden sus orientaciones por su

propio interés. Hay muchas y muchos más que adoptan esa posición porque sienten que se ha tomado un camino promisorio; ellas y ellos mantienen la popularidad del presidente, que es todavía muy amplia. Parecen convencidas de que no se cumplen promesas o se toman decisiones contrarias a lo ofrecido por las presiones de grupos interesados en que nada cambie. Siguen confiando en que más temprano que tarde se impondrá una recuperación plena de un rumbo anterior, apropiadamente idealizado, o más bien se avanzará por un camino innovador para beneficio de las mayorías.

Poco a poco se debilitan esas esperanzas. Se comprueba que el gobierno mexicano sigue plenamente al servicio del capital y sus sucesores. Aunque modera algunos de sus excesos más disparatados y llega a limitar ciertos abusos destructivos insostenibles, tiene un compromiso evidente con el capitalismo. Lejos de darse cuenta de lo que ocurre con ese régimen en el mundo entero, atribuye los problemas cada vez más evidentes que nos ha creado el capitalismo a una dosis insuficiente de esa medicina. Quiere más.

Acaso lo peor, en esta perspectiva tan ominosa, es que en esta guerra tendremos que pelear contra muchas de esas personas esperanzadas, buena parte de las cuales son nuestras hermanas y hermanos.

*gustavoesteva@gmail.com*

“

*Se debilitan las esperanzas. Es evidente el compromiso del gobierno con el capitalismo*



# López Obrador no es Peña Nieto

**JOHN M. ACKERMAN**

Los casos de la *Casa Blanca* de Angélica Rivera y las propiedades de Julia Abdalá no tienen similitud alguna. El primero ejemplificó a la perfección la corrupción estructural y la captura del Estado por intereses privados característicos del viejo régimen. El segundo fue un caso fabricado por los intereses más mezquinos con el fin de vengarse tanto por la contundente defensa de la soberanía nacional de Manuel Bartlett como por la valiente cruzada contra la corrupción encabezada por Irma Eréndira Sandoval.

Después de las elecciones de 2012, la esposa de Enrique Peña Nieto, y también Luis Videgaray, aceptaron lujosas residencias a precios fuertemente descontados de parte de un poderoso contratista del gobierno federal que posteriormente recibiría jugosos contratos de los mismos funcionarios a quienes había apoyado. El intercambio corrupto, el cínico *quid pro quo*, fue evidente para todos y todas.

En contraste, ni el titular de la Comisión Federal de Electricidad ni su pareja sentimental, Abdalá, han recibido residencia o prebenda alguna como resultado del trabajo del primero en la administración pública federal. Es más, ni siquiera existe alguna acusación o denuncia al respecto.

El único pecado de Bartlett durante la actual administración fue su exitosa renegociación de los contratos leoninos y corruptos firmados por el gobierno de Peña Nieto con la empresa transnacional Sempra Energy, cuya filial en México, IEnova, es dirigida por Carlos Ruiz Sacristán, antiguo secretario de Comunicaciones y Transportes con Ernesto Zedillo. La posición firme de Bartlett logró ahorrar al pueblo mexicano por lo menos 600 millones de dólares, algo que los intereses corruptos simplemente no perdonan.

En venganza, estos intereses recurrieron a su "periodista" favorito, el experto en montajes Carlos Loret de Mola, para intentar obligar al gobierno de López Obrador a despedir a Bartlett. Lo que presentó Loret no fue un ejemplo de "periodismo de investigación de buena factura" (Sergio Aguayo *dixit*), sino la divulgación por encargo de información recabada por los servicios de espionaje del viejo régimen. Aguayo insulta la inteligencia de la ciudadanía y desprestigia al verdadero periodismo al comparar el sicariato de Loret con las investigaciones del equipo de Carmen Aristegui.

Aun así, la secretaria de la Función Pú-

blica, Irma Eréndira Sandoval, comprobó una vez más su compromiso con los más altos estándares profesionales al utilizar todas las herramientas a su alcance para indagar y averiguar cada elemento aportado por el ex empleado de Televisa. Se comprobó fuera de cualquier duda que Bartlett no había mentado en su Declaración Patrimonial ni incurrido en algún acto de corrupción o conflicto de interés durante su cargo actual, tal y como está asentado en el Informe Técnico correspondiente (véase: [bit.ly/39xwQkW](http://bit.ly/39xwQkW)).

Se procedió sin filias ni fobias y con un absoluto compromiso con el Estado de derecho, de la misma forma en que se había procedido en los casos de otros funcionarios tanto del viejo como del nuevo régimen, incluyendo Rosario Robles, Emilio Lozoya, Carlos Lomelí y Miguel Ángel Lozada Aguilar.

Pero al demostrar su integridad e independencia de los poderes fácticos, al rechazar las presiones mediáticas y negar a prestarse al montaje de Loret, ahora Sandoval es quien se ha convertido en el enemigo público número uno del viejo sistema.

Como dinosaurios heridos, los viejos comentócratas se lanzan con furia en contra de la titular de la SFP porque supuestamente tendría que haber comprobado el origen lícito de las propiedades de Abdalá y sancionado a Bartlett por su participación en el fraude de 1988.

Quienes así opinan evidencian tanto su total ignorancia de la ley como su mezquina complicidad con los intereses más oscuros. La institución responsable de investigar un posible enriquecimiento ilícito de la señora Abdalá es la Fiscalía General de la Nación y la Secretaría de la Función Pública no tiene competencia alguna en asuntos electorales.

Esta indignante cruzada en contra de una de las funcionarias más emblemáticas de la administración actual la promueven las mismas voces antiobradoristas que siempre han insistido que "todos son iguales". Son quienes se hicieron de la *vista gorda* durante el fraude electoral de 2006, promovían el voto nulo en 2012 y hoy buscan desesperadamente desactivar la fuerza de la Cuarta Transformación.

Lo que en realidad no ha cambiado no es el gobierno federal, que hoy está dirigido por un grupo de ciudadanos en las antípodas del régimen anterior, sino la vieja comentocracia que no hace otra cosa que repetir las mismas fórmulas caducas y enclenques de siempre.



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

Personajes como Aguayo y Denise Dresser, para sólo mencionar un par de ejemplos, creen que se lucen asestando golpes bajos al nuevo régimen democrático, cuando en realidad sólo evidencian su profundo conservadurismo. Pierden legitimidad y rigor al confundir la gimnasia con la magia y hacen el juego sucio a los poderes fácticos en su cruzada contra la transformación que hoy se vive en la Nación.

*www.johnmackerman.mx*  
*Twitter: @JohnMAckerman*

“

*El Bartlett-Abdalá  
fue un caso  
fabricado por  
intereses mezquinos  
de antiobradoristas  
que insisten en que  
“todos son iguales”*

# Auge y caída de García Luna

**CARLOS FAZIO**

**L**a detención en Dallas, Texas, del ex secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, no deja de ser un misterio. Considerado el álter ego del ex presidente Felipe Calderón y súper policía consentido de secretarios de Estado y titulares de la llamada comunidad de inteligencia de Estados Unidos (CIA, DEA, FBI, ICE y la ATF), García Luna, residente en Florida, fue acusado por el fiscal Richard Donoghue, del Distrito Este de Nueva York, de haber abusado de sus puestos oficiales para traficar cocaína, corrupción y rendir falso testimonio ante autoridades locales.

Promovido por el ex embajador de Estados Unidos en México, Jeffrey Davidow, cuando dirigía la Agencia Federal de Investigación (AFI) con Vicente Fox, el irresistible ascenso de García Luna al mundo de los servicios clandestinos y las acciones encubiertas se dio bajo el calderonismo al amparo de la Iniciativa Mérida y del ex jefe regional de la DEA, Dave Gaddis, periodo en el que como secretario de Seguridad Pública se codeó con la cúpula de la administración Obama, entre otros, con Leo Panetta y David Petraeus, ambos ex jefes de la CIA y del Pentágono; Eric Holder, del Departamento de Justicia; Janet Napolitano, de Seguridad Interna; James Clapper, de Inteligencia Nacional; Michele Leonhardt, directora de la DEA; Ronald Noble, jefe de Interpol, y el zar antidrogas Gil Kerlikowky.

Considerado uno de los artífices de la guerra no convencional (o irregular) de Estados Unidos en México desde la esfera de la seguridad civil, los vínculos orgánicos de García Luna con la DEA y la CIA cristalizaron a finales de 2010, cuando él y otros funcionarios del área de seguridad (Cisen, PGR, Sedena, Semar y SSP) fueron integrados al Grupo Bilateral de Trabajo México-Estados Unidos para Objetivos de Alto Valor (HVTG, por sus siglas en inglés). Según un reporte de la Oficina de la Política Nacional para el Control de Drogas (ONDCP), que depende de la Casa Blanca, el HVTG supervisaba el intercambio de “inteligencia sensible” sobre los principales grupos criminales mexicanos, y coordinaba o eliminaba conflictos de “operaciones tácticas” dirigidas a objetivos de “alto valor” en México.

Asimismo, García Luna tuvo acceso a la identidad de un equipo financiado por Washington: las Unidades de Investigacio-

nes Sensibles (SIUs), integradas por policías mexicanos “incorruptibles” dedicados a tareas de alta peligrosidad, y participó activamente en los operativos encubiertos de la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) *Dejas las Armas Caminar y Rápido y Furioso*, que consistieron en traficar armas de Estados Unidos a México con el objetivo de seguirles la pista y capturar a sus compradores.

Un espacio de poder desde donde García Luna compartió información de inteligencia con la CIA y la DEA, era el llamado “búnker de Constituyentes”, instalado en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Construido bajo tierra durante el gobierno de Calderón con tecnología de última generación adquirida en el mar-

co de la Iniciativa Mérida, el búnker era asiento de Plataforma México, una red de interconexión de telecomunicaciones para el resguardo y procesamiento de datos, donde operaban alrededor de 600 estaciones de intervención telefónica.

Significativos, también, fueron los vínculos de García Luna –quien inició su carrera de espía en el Centro de Investigación y Seguridad Nacional en enero de 1989 a la edad de 21 años, siendo estudiante de ingeniería mecánica en la Universidad Autónoma Metropolitana– con el empresario Mauricio Samuel Weinberg, conectado a compañías de seguridad con base en Israel.

Según el portal de *Reporte Índigo*, García Luna y Weinberg se asociaron para crear compañías como ICIT Private Security México, propiedad de Weinberg, que operó en todo el país cuando el primero era secretario de Seguridad Pública con permiso que fue renovado durante el gobierno de Enrique Peña Nieto. Weinberg había abierto la firma en Miami en 2011 y ofrecía servicios de investigación y análisis de personas, protección ejecutiva, secuestros, seguridad física e industrial, sistemas y bases de datos, instalación de centros de control de confianza, venta de equipos de escucha, seguridad electrónica, localización y rastreo satelital.

Al terminar el calderonismo, García Luna se fue a vivir a Florida, donde fundó la firma GL & Associates Consulting, que requirió un permiso del Pentágono y la CIA porque sus sistemas estaban conectados a sus bases de datos. *Reporte Índigo* encontró coincidencias entre la compañía ICIT de Weinberg y la consultora de García Luna, entre otras, que tenían los

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

mismos “socios estratégicos” en seguridad: el ex agente de la CIA José A. Rodríguez Jr.; Carlos Villar, ex agregado legal del FBI en la embajada de Estados Unidos en México cuando García Luna dirigía la AFI; el ex agente colombiano Luis Montenegro Rinco, ex director del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS, la policía política), y al ex agente de la DEA Larry Holifield, enlace entre la DEA y la CIA en Bogotá cuando Montenegro dirigía el DAS.

Con esos vínculos de años y tras ser colmado de medallas y diplomas por autoridades de Estados Unidos, la detención de García Luna en Dallas parece, al menos, contradictoria. A no ser que, como consignó una Rayuela de *La Jornada*, se

estuviera cumpliendo la máxima atribuida al cónsul Escipión: “Roma no paga a traidores”; también cabe la posibilidad de que García Luna haya dejado de ser productivo en función de los intereses de Washington y ahora era desechable.

“

*Con tantos vínculos en EU, la detención parece contradictoria*



# La seductora velocidad

**LEÓN BENDESKY**

**H**acer todo más de prisa; buscar la inmediatez en lo que nos ocupa: comprar a la distancia y con la entrega más rápida posible; transferir dinero o capitales sin demoras, pagar instantáneamente y con factura incluida; llamar por teléfono sin dilación; mandar mensajes y recibir respuesta presurosa, de preferencia que sea satisfactoria; compartir las experiencias sin demasiada reflexión, prácticamente en tiempo real y si va con una imagen mucho mejor; avisar de lo que hacemos a quienes siguen en las redes, lograr que les guste, que ya se encargarán de difundirlo. Todo esto será más satisfactorio si se utiliza la tecnología más avanzada, el dispositivo de última generación y con la aplicación más reciente.

Conseguir ser el más rápido. La barrera de los 10 segundos en la carrera de los 100 metros planos fue rebasada por Jim Hines en 1968, cuando los corrió en 9.95 segundos. Le siguieron Calvin Smith, en 1983, con 9.93; Carl Lewis hizo 9.92, en 1991; Leroy Burrell, 9.90, en 1991, y lo supera de nuevo Lewis, el mismo año, con 9.86. Burrell rebaja una centésima de segundo en 1994, y Donovan Bailey, una más, en 1996. Maurice Green hace 9.79 en 1999; Asafa Powell, entre 2006 y 2007, reduce el tiempo hasta 9.74, y el jamaicano Usain Bolt lo desbarata en tres ocasiones sucesivas, hasta ponerlo en 9.58, en 2009. El proceso ha sido constante, pero lento; se recortaron 37 centésimas de segundo en 41 años. Se podrá más.

La velocidad tiene otras vertientes menos deportivas. Las guerras han avanzado más velozmente. Los aviones de la Royal Air Force británica y de la Fuerza Aérea estadounidense tiraron sobre Dresde, en dos días de febrero de 1945, bombas que causaron alrededor

de 40 mil muertos. En agosto del mismo año una bomba atómica estalla en Hiroshima a unos centenares de metros de la tierra y mata al instante a 75 mil personas. Si se habla de velocidad hay que ampliar el ángulo de visión.

En la actividad económica la velocidad es un elemento singular. Tiene que ver con la productividad en la producción de bienes y servicios. Hacer más en un menor tiempo y con los recursos necesarios. Esa es la historia de la producción en masa, del "fordismo" a la robotización, a las computadoras, las impresoras digitales y un gran etcétera. Rapidez, ahorro de tiempo con la adaptación de las capacidades y la diferenciación de las exigencias laborales, esa es la norma de la competencia en el mercado, cuando menos hasta donde dan las ventajas de la monopolización o de las patentes.

La ganancia derivada de producir, pero también las rentas que resultan de la especulación, tienen una estrecha relación con el tiempo, con la velocidad con que se cumplen los procesos desde el abastecimiento de insumos de todo tipo, incluyendo el trabajo y el capital, hasta la distribución de los productos en los mercados. Si, para usar un lugar común: "Los Tiempos Modernos" extendidos hasta donde sea posible o necesario.

La inmediatez a toda costa es una obsesión social. La velocidad en las transacciones financieras es también clave en la generación de ganancias. *Time is money*, el tiempo tiene valor, su expresión monetaria cuenta, y mucho, mientras más eficazmente se use más rentable será.

Esto se expresa de manera clara en las transacciones de alta frecuencia (*high frequency trading*) que se utilizan en bancos y fondos de cobertura. Se trata de plataformas automatizadas que operan con potentes computadoras y usan una serie de complejos algoritmos para comprar y vender instrumen-

tos financieros de la manera más rápida.

Se trata de tecnologías para localizar la oferta y la demanda de títulos en los mercados y hacerlas efectivas al reducir el tiempo en que permanecen latentes. En instantes se establecen las posiciones de quien vende y compra, y se liquidan. Esto puede hacerse en grandes volúmenes y enorme cantidad de transacciones en muy poco tiempo. Al final del día se consigue un mayor rendimiento por el arbitraje entre los precios de compra y venta y que la posición de los intermediarios sea la más eficiente posible, sin que queden órdenes descubiertas que puedan generar pérdidas.

Los algoritmos identifican incluso las tendencias en los mercados financieros a escala global y realizan transacciones de manera automática antes que otros, explotando las ventajas. Todo eso sin generar producción o empleo, pero sí ingresos extraordinarios para los participantes.

La velocidad es la clave, pues las transacciones se hacen en segundos. Las ganancias se generan por hacer operaciones financieras con una ventaja de milisegundos por encima de la competencia. Fracciones de segundo, como en la caso de Hines y Bolton en un tiempo comprimido.

Con esto han surgido empresas dedicadas a crear la tecnología para acrecentar la velocidad en las transacciones. Se invierte en torres de comunicación, en grandes extensiones de cableado y reducir el tiempo para hacer transacciones entre Nueva York, Londres y Tokio.

La cuestión remite a la manera en que se consigue la imparabla recomposición de las condiciones sociales y políticas en el ambiente de la globalización y el desarrollo tecnológico. Son fuerzas que no están a la vista, corrientes que definen las formas de vida, las expresiones del poder y las manifestaciones de la riqueza. ¿Qué tan rápido será 2020?



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Jaime Rivera Velázquez

Consejero del Instituto Nacional Electoral

opinionexcelsior@gimm.com.mx

### Dos novelas para las vacaciones

*La conjura contra América*, de Philip Roth, es una novela que, para desgracia de los norteamericanos y del mundo, resultó profética. Roth narra que a mediados de la década de 1930 un aviador célebre, hasta entonces ajeno a la política, de pronto se manifiesta a favor de Hitler; hace política, sorpresivamente gana la candidatura presidencial del Partido Republicano y luego, contra todos los pronósticos, vence al experimentado presidente F. D. Roosevelt (después se sabrá que el gobierno alemán intervino en la elección a su favor).

Me parece buena costumbre, para un periodo vacacional, cuando muchos tienen más oportunidad de leer tranquilamente, que quienes tenemos el privilegio de escribir en diarios compartamos algo de nuestras lecturas o recomendemos un buen libro. En esta ocasión, hago comentarios sobre un par de libros que leí hace tres o cuatro años, pero que los hechos posteriores revelaron, por desgracia, su actualidad y acaso su vigencia futura.

Se trata de dos novelas de temas políticos que, como tales, combinan la ficción con la realidad. El primero es de Philip Roth (1933-2018), *La conjura contra América*. Esta novela fue publicada en 2004 y, para desgracia de los norteamericanos y del mundo, resultó profética en varios sentidos.

Roth narra que a mediados de la década de 1930 un aviador célebre, hasta entonces ajeno a la política, de pronto se manifiesta a favor de Hitler; hace política, sorpresivamente gana la candidatura presidencial del Partido Republicano y luego, contra todos los pronósticos, vence al experimentado presidente F. D. Roosevelt (después se sabrá que el gobierno alemán intervino en la elección a su favor). Su gobierno rompe protocolos institucionales, es autoritario, segrega a los judíos, fomenta el odio racista. Con un discurso ultranacionalista y aislacionista ("America First"), abandona a sus aliados europeos, declara la neutralidad de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y, de hecho, ayuda a la Alemania nazi. La vida de mucha gente cambia para mal. Estados Unidos deja de ser lo que era; para muchos es irreconocible. "Todos los días me hago la misma pregunta —exclama uno de los protagonistas—: ¿cómo es posible que una cosa así esté ocurriendo en América? ¿Cómo es posible que personas así estén al frente de nuestro país?"

Sorprende y estremece la semejanza entre esa novela de ficción y la realidad que pocos años después Estados Uni-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

dos empezaría a vivir. Trump es ese advenedizo a la política que agrede y desafía a las instituciones democráticas.

La democracia moderna más antigua y la que parecía más sólida está ahora pasando pruebas de fuego. No relataré el desenlace de la novela, para no privar del suspenso al eventual lector de la misma. Solamente la recomiendo. Y repite

lo que sentí cuando la leía, a fines del verano de 2016: por momentos no distinguía entre los episodios de la novela y las noticias ominosas que se iban desplegando durante la campaña electoral de Trump.

La segunda novela que recomiendo es del nicaragüense Sergio Ramírez, *Margarita, está linda la mar*. Se trata de una mezcla de historia y ficción bien lograda, que empieza en torno a un homenaje a Rubén Darío en la ciudad de León, Nicaragua, en 1906, cuando el poeta escribe uno de sus poemas más conocidos, dedicado a la niña Margarita Debayle, quien llegaría a ser cuñada de Anastasio Somoza García, el primero de la funesta dinastía. Ese vínculo casual entre Darío y la familia Somoza da pábulo a relatos paralelos de los últimos años de vida del poeta y de la juventud del futuro dictador.

La narración tiene numerosos saltos temporales, entre los que se van tejiendo historias personales y sucesos históricos que tienen como trasfondo la Nicaragua oligárquica de principios del siglo XX y la dictadura caudillista y corrupta de los Somoza, que habría de imperar de 1937 hasta 1979.

Con un lenguaje picante, ingenioso y a veces grotesco, Sergio Ramírez dibuja personajes un tanto inverosímiles, pero necesarios para una trama a medio

camino entre la conspiración política y la comedia de enredos, que culmina en 1956 con el asesinato del tirano.

La infortunada actualidad de la novela de Sergio Ramírez es que, 40 años después del derrocamiento de Anastasio Somoza hijo, Nicaragua vive otra vez una tiranía empeñada en perpetuarse y heredarse familiarmente. No es casual que Ramírez, quien formó parte de los primeros gobiernos sandinistas, sea hoy uno de los críticos más vigorosos del jefe sandinista Daniel Ortega.

---

**Sorprende  
y estremece  
la semejanza  
entre esa novela  
de ficción  
y la realidad  
que pocos años  
después EU  
empezaría  
a vivir. Trump es  
ese advenedizo  
a la política  
que agrede  
y desafía a las  
instituciones  
democráticas.**

---

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar



### Bartlett y el cierre de año

La explicación dejó insatisfecha a una parte importante de la opinión pública, que equiparó la exoneración con la que se hiciera en el sexenio anterior en torno a la *Casa Blanca* de Peña Nieto; también criticaron al gobierno de ser igual a los del PRI y del PAN.

La Secretaría de la Función Pública (SFP) concluyó la investigación sobre Manuel Bartlett. Tras la publicación de Carlos Loret de Mola, se exigió saber si el funcionario incurrió en conflicto de interés, enriquecimiento oculto, ocultamiento de conflicto de interés y/o tráfico de influencias. La investigación le atribuyó al titular de la CFE ser dueño de empresas e inmuebles que ocultó en sus declaraciones patrimoniales y de conflictos de interés. Tras varias semanas, la SFP exoneró a Bartlett Díaz con el argumento de que, “al no vivir en el mismo inmueble, no existe un vínculo legal que acredite el estatus de matrimonio o concubinato”, por lo que no tenía la obligación legal de declarar los bienes propiedad de su pareja sentimental.

La explicación dejó insatisfecha a una parte importante de la opinión pública, que equiparó la exoneración con la que se hiciera en el sexenio anterior en torno a la *Casa Blanca* de Peña Nieto; también criticaron al gobierno de ser igual a los del PRI y del PAN. Por su lado, los defensores de la decisión argumentaron que los ataques hacia Bartlett carecían de sustento al estar basados en la “investigación de un periodista sin credibilidad” y, por ello, respaldaron los resultados presentados por la SFP. Para los críticos, el episodio recordó lo dicho por Benito Juárez —tan admirado en la actual administración— “a los amigos justicia y gracia, a los enemigos, la ley a secas”. Para los defensores, quedó claro el enojo frente al saqueo que caracterizó al sexenio anterior, persiste, y en ello deriva el voto de confianza hacia AMLO.

El capítulo Bartlett mostró nuevamente la forma en que la sociedad mexicana ha tratado los temas públicos a lo largo del año que termina. Descalificaciones y señalamientos, pero muy pocos razonamientos. Emociones exacerbadas, con poco o nulo análisis colectivo. Una sociedad cada día más “hiperconectada” para discutir, pero incapaz de dialogar. La guerra de las narrativas se transforma rápidamente en masas de linchamiento que buscan destruir a los contrarios. En lugar de acercarnos, nos alejamos y, así, caemos presa de las historias que construyen y cuentan unos cuantos.

Con el año que termina, queda claro que el camino por recorrer, en la necesidad de transformación política,

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

económica y social que hoy buscan los mexicanos, es aún largo. Especialmente largo y tortuoso, si no aprendemos a convivir para construirlo juntos. Sirva el 2019 para aprender de lo vivido.

Conectar las emociones con las razones, en lo individual y lo colectivo deberían ser nuestro objetivo para el 2020. Hoy nadie puede negar que enfrentar la desigualdad en nuestra sociedad y promover una mayor justicia social es fundamental. Pero también es indispensable construir soluciones inteligentes y eficientes para los males que aquejan a nuestra sociedad.

Lograr una convivencia sana, que nos permita alcanzar un equilibrio con este enfoque es el reto pendiente. Por ello, entre los propósitos de año nuevo los invito a reflexionar que:

1. En un ambiente de extrema polarización, debemos recordar que no somos enemigos, aunque algunos pretendan sembrar esa idea. Es necesario moderar el comportamiento, evitar la rabia y los ánimos de venganza.

2. En un entorno crispado, es fundamental evitar que los derechos de cualquier persona sean vulnerados. Es fundamental combatir la "despersonalización" que algunos buscan; promover la empatía y ponernos en los zapatos de los otros.

3. Necesitamos exigirnos ser una sociedad que valore la verdad, la sinceridad y la transparencia. Evitar la victimización, valorar la independencia, la integridad, la facultad de crítica, la fecundidad creativa y el respeto a la diversidad.

4. Requerimos promover fehacientemente el cumplimiento de las normas sociales y tomar

conciencia profunda de la importancia que tiene el comportamiento legal por parte de todos.

La justicia social y la eficiencia que México reclama de cara a la tercera década del milenio deben ser valoradas como parte de nuestro comportamiento colectivo, con conciencia, sin culpas y sin miedos. Debemos ser responsables de nuestros actos para evitar ser utilizados y manipulados por otros. El trabajo digno es pieza fundamental de este proceso. El año que inicia será un gran año, en la medida que hayamos entendido del 2019 que hoy es necesario reaprender a convivir.

---

**En un ambiente de extrema polarización, debemos recordar que no somos enemigos, aunque algunos pretendan sembrar esa idea. Es necesario evitar la rabia y los ánimos de venganza.**

---

Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Mario Alberto Medrano González

Escritor  
mario.medrano@gimm.com.mx

### Antes de que nos olviden (segunda parte)

Desordenadas y multifacéticas, mis lecturas son el resultado de mis inquietudes e intereses como lector y escritor.

*A mis compañeros de **Excélsior**.*

En esta última colaboración de 2019 continué con libros que leí por primera vez o que releí. Aunque algunas no son precisamente publicaciones del año que termina, sí forman parte de mis reiteradas obsesiones, mientras que otras fueron grandes descubrimientos. Desordenadas y multifacéticas, mis lecturas son el resultado de mis inquietudes e intereses como lector y escritor.

*Sistema nervioso*, Lina Meruane (Random House, 2019). Esta novela es la apología a la enfermedad. La protagonista, quien poco a poco sufre un desgaste físico, sobre todo en el movimiento de uno de sus brazos, es la testigo de cómo su familia, casi por osmosis, también padece afecciones corporales. Este envejecimiento de la salud es el tema toral de la novela de la escritora chilena, de quien también hay que leer el incisivo ensayo *Contra los hijos* y la perturbadora novela *Sangre en el ojo*, cuya temática es similar a *Sistema nervioso*.

*Narrativa reunida*, Felisberto Hernández (Alfaguara, 2019). Recientemente, este sello editorial reeditó la obra narrativa del uruguayo. *A mitad entre novela corta y cuento largo*, *Nadie enciende las lámparas*, *Por los tiempos de Clemente Colling*, *El caballo perdido*, *Las hortensias* y *La casa inundada* son las obras más enigmáticas del autor.

*Pelea de gallos*, María Fernanda Ampuero (Páginas de espuma, 2018). Trece cuentos componen *Pelea de gallos*, el primer libro de este género de la escritora ecuatoriana. Entre las cuatro paredes de una casa, entre las mentes de los miembros de una familia, entre la soledad de los objetos que habitan un cuarto o entre los silencios de una conversación forzada, los relatos de esta obra se entrometen en las relaciones disfuncionales en un hogar. Personajes intensos, narradores retóricos, pero sin ambages ni ambigüedades y atmósferas propias de una posada, cada cuento te lleva a un espacio y a un arco dramático propio y convulso.

*Las cosas que perdimos en el fuego*, Mariana Enriquez (Anagrama, 2016). Aunque aún no he tenido la oportunidad de leer *Nuestra parte de noche*, novela con la que obtiene el premio Herralde 2019, con este libro de 12 cuentos, Enriquez

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>30.12.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

me parece una narradora con mucho oficio. Interesada en desenterrar el extrañamiento cotidiano, la argentina es capaz de impactar por la fuerza y sobresaltos de sus relatos. Centrada en personajes míseros, pobres y adolescentes en pleno descubrimiento de la vida y sus posibilidades, este libro estalla por violento y reflexivo.

*El vendedor de silencios*, Enrique Serna (Alfaguara, 2019). Siempre cínico, siempre mordaz, Carlos Denegri es el personaje central de la nueva novela de Serna, quien narra con solvencia, entre el monólogo y el diálogo abierto. Este personaje de periodismo mexicano es el catalejo que permite observar a la clase intelectual, a los personajes del cine y a los periodistas de mediados del siglo pasado en México.

*Degenerado*, Ariana Harwicz (Anagrama, 2019). Tuve la oportunidad de leer esta novela en semanas pasadas. La polifonía de voces, entre ellas la del monólogo, es primordial en este juicio sumario a un supuesto pedófilo. La estructura laberíntica (por esa polifonía de voces) de la obra no se queda en un proyecto experimental, sino en un ejercicio consumado de narrativa.

*La vida es sueño*, Pedro Calderón de la Barca. Pocas obras de teatro me provocan tanto como la de Calderón de la Barca. Segismundo, ese hombre derrotado, es el gran arquetipo del existencialista. Su monólogo, antes de terminar el primer acto, representa la gran contemplación de la muerte y la vida. Barroca, esta obra dramática, desde la primera vez que la leí en mi

época de estudiante de preparatoria, me fascina y entristece, inevitablemente. Siempre recuerdo el aria de Segismundo: "Yo sueño que estoy aquí/ destas prisiones cargado,/ y soñé que en otro estado/ más lisonjero me vi./ ¿Qué es la vida? Un frenesí./ ¿Qué es la vida? Una ilusión,/ una sombra, una ficción,/ y el mayor bien es pequeño:/ que toda la vida es sueño,/ y los sueños, sueños son.

Hashtag. En estos difíciles tiempos que vive el periodismo, de recortes e incertidumbre, envió un enorme abrazo a mis compañeros de **Excelsior**, a los que siguen y a los que se fueron, así como a todos los compañeros de profesión, deseando que aquellos que hoy no tienen empleo encuentren pronto espacios para seguir ejerciendo este oficio.

Que sea pues un increíble 2020 para todos.

---

Trece cuentos componen *Pelea de gallos*, el primer libro de este género de la escritora ecuatoriana María Fernanda Ampuero.