

Fecha 02.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



VAYA que el morenista **Jaime Bonilla** impuso su sello desde el primer día como gobernador de **Baja California**. Antes de cumplir 24 horas en el cargo colocó al frente de la **Fiscalía General** ¡a su compadre!

MINUTOS después de rendir protesta mandó una terna al **Congreso del Estado** –con mayoría de **Morena**– y el seleccionado fue el abogado **Guillermo “Titi” Ruiz Hernández**, padrino de bautizo de una de las hijas del nuevo mandatario estatal.

¿Y CÓMO no elegirlo a él si los **diputados locales** ya le habían despejado el camino al eliminar el requisito legal de no ser mayor de 65 años de edad para ejercer ese cargo en lo que claramente fue una reforma con dedicatoria?

CON ESO de que todo le sale justo como quiere, ya se comenta que seguramente Bonilla tiene un gran genio... ¡que le concede tooodos sus deseos!

• • •

NADA MAL se la van a pasar los asistentes a la **Asamblea Plenaria de la Red Mundial de Justicia Electoral** que se llevará a cabo en el Sheraton Grand Los Cabos Hacienda del Mar del 6 al 8 de noviembre.

ORGANIZADA por **José Luis “El Magistrado Bilettes” Vargas**, del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, la reunión para la que se rentarán 100 habitaciones y que incluye tres alimentos diarios para 140 personas, salones para las sesiones y, cómo no, los respectivos “coffee breaks”, costó nomás **2 millones 311 mil pesos**.

Y CUENTAN que la Comisión de Administración del Tribunal literalmente no se fijó en gastos pues, en vez de licitar el contrato, lo adjudicó directamente. Eso sin contar el costo de los pasajes de avión de quienes van desde la CDMX ni los viáticos que les darán a cada uno. ¿Y la austeridad, apá? Bien, gracias.

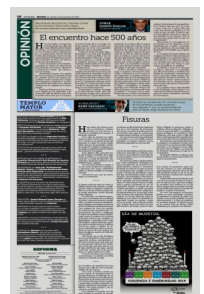
• • •

UNA BUENA: **Andrés Manuel López Obrador** ya aclaró que no dieron a conocer el nombre del militar a cargo del fallido operativo en **Culiacán**.

UNA MALA: el coronel que fue mencionado con nombre y apellido en la conferencia mañanera del jueves es el máximo responsable del grupo de la **Sedena** que opera contra el narcotráfico en todo el país.

UNA PEOR: o sea que el Presidente y el secretario de la Defensa no balconearon en cadena nacional al jefe

Continúa en siguiente hoja



Fecha 02.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

del comando que intentó detener a **Ovidio Guzmán**, sino ¡al jefe de ese jefe!

• • •

CUENTAN en **Morelos** que su gobernador, **Cuauhtémoc Blanco**, está tan poco enterado de lo que ocurre en la entidad que cuando uno de sus colaboradores le dijo que tenían problemas con un **penal**, él respondió: "no hay bronca, si quieren yo lo tiro". Es chiste, parezca lo que parezca.

Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Vuelo fifi para Yeidckol



Yeidckol Polevnsky

Mucho, muchísimo trabajo le ha costado a la dirigente de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, adaptarse a la austeridad republicana y al futuro recorte al presupuesto de los partidos, tema que actualmente es objeto de debate en el Congreso de la Unión. Nos cuentan que doña Yeidckol viajó en clase Premier a Tijuana para acudir a la ceremonia de toma de posesión de **Jaime Bonilla** como gobernador de Baja California, celebrada en Mexicali. En el mismo vuelo, nos dicen, coincidieron el actual secretario general del PRD, **Ángel Ávila**, y el líder nacional del Partido del

Trabajo, **Alberto Anaya**, quienes viajaron en clase turista. La morenista al frente y ellos atrás, pero no vaya usted a creer que ellos fueron los que cometieron la indiscreción de balconear a Yeidckol Polevnsky. Por supuesto, nos hacen notar, hasta en la política hay clases sociales...

Meten freno a reducción de dinero a partidos

Y a propósito de los dineros de los partidos políticos y pese a que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados logró avalar el dictamen para recortar el 50% del financiamiento público, nos alertan que es muy posible que el documento se quede en la congeladora. Nos adelantan que solamente Morena y Encuentro Social dieron su voto a favor a este dictamen y sus otros dos aliados, PT y Verde se pandearon y, por el contrario, se unieron a la oposición. Claro, nos detallan, sin el voto del PAN, PRI, MC, PT, Verde y PRD, los morenistas no alcanzan las 2/3 partes del pleno para modificar la Constitución. Por lo pronto, nos dicen que este proyecto va a llegar al pleno la próxima semana y lo que se busca es evidenciar a los partidos que no voten a favor de esta reducción de aproximadamente 2 mil 500 millones de pesos que se podrían usar para el campo, la educación o la salud.

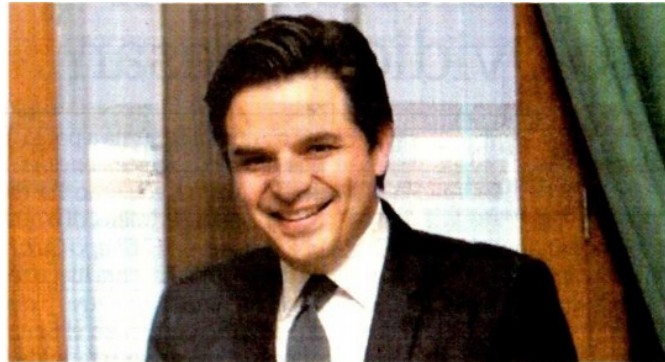
Petroleros y su voto de silencio

El mismo voto de silencio que tuvo el exdirigente de los petroleros **Carlos Romero Deschamps**, continúa en la dirigencia interina de **Manuel Limón**, quien de plano no quiere saber nada de la prensa. Con el pretexto de que el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana está en pleno proceso de renovación de la dirigencia, don Manuel no dice ni pío. Pero el silencio de la organización sindical no es algo nuevo, más bien ha sido una constante en los 26 años de reinado de Deschamps, quien dio a conocer su renuncia a la secretaría general del gremio petrolero mediante un desplegado publicado en los medios de comunicación.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



Zoé Robledo

Una receta de transparencia para el IMSS

Algunas instituciones padecen de una rara enfermedad: falta de transparencia. Ahora resulta que los oficios dirigidos a las dependencias para “invitarlas” a ponerse al corriente en el pago de sus cuotas obrero-patronales son de carácter confidencial por ser ¡secreto fiscal! Definitivamente el personal del comité de información del Instituto Mexicano del Seguro Social, institución que dirige **Zoé Robledo**, estrenó el argumento porque le dio flojera contestar la solicitud de información de un particular que requería los oficios de “invitación” dirigidas a los siete partidos políticos con registro nacional para que regularizaran el pago de sus cuotas. Lo bueno que el INAI entró en defensa del solicitante y lo obligó a entregar esos oficios en versión ín-te-gra.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 02.11.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE agitado ritmo de trabajo tiene la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, quien amaneció ayer en Baja California para atestiguar, en representación del Presidente, la toma de posesión de gobernador **Jaime Bonilla**, tema por el que fue un buen rato *trending topic* en Twitter, y de ahí se fue a Nuevo León, para reunirse con el ministro **Alberto Pérez Dayán**.

Por cierto que anoche el presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, tuiteó que el único órgano facultado para pronunciarse sobre la constitucionalidad de la *ley Bonilla* es el máximo tribunal. ¿Cómo andará el ambiente ahí?

QUE hablando de Gobernación, el próximo lunes representantes de Peñasquito, funcionarios y trabajadores dialogarán sobre el avance de los acuerdos para la reapertura de la mina y la duda es si las autoridades darán tregua o se ejecutarán órdenes de aprehensión contra **Felipe Pinedo**, líder del Frente Popular de Lucha de Zaca-

tecas, y **Chon Carrillo**, cabeza de los transportistas. En este conflicto sigue señalado como boicoteador de las negociaciones el senador **José Narro Céspedes**, a quien se ha visto muy movido en Mazapil.

QUE a quien parece no haber llegado el mensaje de la austeridad republicana es a la lideresa de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, quien ya ha sido criticada por viajar en primera clase cuando la narrativa de su partido ordena lo contrario y esta vez fue el vuelo AM0176 con destino a Tijuana en el que fue captada en *first class*, *of course*. ¿Habrà cierta elasticidad para uno que otro lujito?

QUE apenas el 20 de noviembre pasado el entonces presidente **Enrique Peña Nieto** ascendió a teniente coronel de caballería al militar que fue identificado y señalado como responsable de las fallas de comunicación en el operativo contra **Ovidio Guzmán**. —



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Enfoques. Hay alerta en varios sectores por las recientes cifras reveladas por el Inegi que indican una tasa de crecimiento cero en el país. El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, no obstante, asegura que la economía "va bien y no hay recesión". Explicó que "se están creando empleos, el salario ha aumentado, la economía popular anda bien, se refleja en el incremento al consumo, tanto en tiendas departamentales como en el comercio al menudeo, con cifras. El peso se ha revaluado", puntualizó. El 1º de julio de 2018, los mexicanos le dieron su confianza en las urnas. Va en su primer año de gobierno y el Buen Fin, uno de los reactivadores de la economía, le dará la razón. Hace falta creer más en nosotros mismos. ¿O usted cree que la oposición vive en la pobreza extrema?

2. Peligro. **Olga Sánchez Cordero**, secretaria de Gobernación, avaló de muy buen humor la *Ley Bonilla*, al declarar a **Jaime Bonilla**, gobernador de Baja California, legalmente electo para gobernar un lustro, pese a que antes había dicho que era inconstitucional. ¿Qué pasó?, ¿qué poderes tiene el mandatario sobre los proyectos de la Cuarta Transformación? En teoría, se violentó la voluntad popular y debilitó la democracia. Si es ratificado por cinco años, se vendrá abajo la esperanza de que el país camine con reglas más justas. En esta pesadilla en la que se ha convertido la toma de protesta de **Bonilla**, todavía hay instituciones que pueden dar la cara. La pelota está en el terreno de la SCJN. **Arturo Zaldívar**, ministro presidente, estará a la altura del país.

3. Podredumbre. El secretario de Seguridad Ciudadana capitalino, **Omar García Harfuch**, negó que el reciente operativo en Tepito fuera un fracaso, pues se decomisaron 50 kilos de precursores químicos, más de dos toneladas de marihuana y 20 kilos de cocaína. Además, dijo, la droga jamás se perdió. "La SSC sigue sus principios de servicio a la comunidad y la disciplina, el respeto a los derechos humanos, la legalidad y el orden jurídico", subrayó. El caso ha generado diversas irregularidades, pues tras 31 detenciones, el juez de control, **Felipe de Jesús Delgadillo Padierna**, liberó a 27 de los implicados y días después a otros tres. ¿De quién se cuidan los mexicanos, del narco, los policías o del Poder Judicial? Ya párenle, ¿no?



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 35475.00
Tam: 275 cm2

Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Datos duros. El titular de la Secretaría General de Gobierno de Jalisco, **Enrique Ibarra Pedroza**, entregó al Legislativo estatal una solicitud para que el gobernador de la entidad, **Enrique Alfaro**, presente el Primer Informe de Gobierno el 6 de noviembre, y después escuche la retroalimentación de cada fracción parlamentaria. El secretario general deberá estar preparado y explicar por qué Jalisco está peor que nunca en asaltos, robos a comercios, violaciones, ejecutados, desaparecidos y trata de personas. Debe dilucidar cómo la industria criminal florece en su estado al amparo del gobernador y con la pasividad de sus fuerzas del orden. O llevará preparado su discurso de que **Alfaro** está logrando poco a poco abatir los niveles de violencia e impunidad. ¿Las siglas CJNG le suenan, mandatario?

5. No parece. "Somos de los estados que más aportamos a la educación y a los maestros les decimos que en ningún momento vamos a dejar de cumplir con los compromisos que tenemos con ellos; son recursos propios del estado, tenemos el compromiso del pago de la quincena y los maestros están recibiendo su quincena de manera normal", explicó **José Rosas Aispuro**, gobernador de Durango. Si así fuera, no tendría ante sí la movilización magisterial en demanda de la falta de pago de un bono de rezonificación. El mandatario señaló enfático que este recurso va a darse a los trabajadores de la educación, "no les estamos regateando", precisó. "Durango es uno de los estados que paga el mayor aguinaldo a los trabajadores de la educación". O sea, ¿cómo, los trata preferencialmente y aun así paran las aulas? **Rosas Aispuro** simplemente no sabe gobernar. Por algo dicen que están peor que con el exgobernador **Jorge Herrera**, ¿será?

Fecha 02.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



LAS SILLAS VACÍAS

Las conferencias mañaneras pintaban para proeza informativa y con el paso de los días han devenido sesiones que no dejan nada en claro.

Da la impresión de que el presidente y los reporteros, los reales, quisieran estar en otra parte.

El desgaste del modelo quedó a la vista con la crisis de Culiacán. Nunca antes se había dado tanta información para obtener resultados raquíticos.

Un tema relevante, no los micro informes de las diferentes dependencias, descarriló el modelo. Una ráfaga de preguntas incómodas sacó lo peor de los presentes.

En la conferencia de ayer hubo sillas vacías. Los reporteros de medios nacionales se contaban con los dedos de una mano. Los que solo van para hacer quórum no se acongojan.

Ese modelo de mañanera entró a un callejón sin salida, hay que buscarle por otro lado.

EL TRATADO DEBE ESPERAR

La incertidumbre en torno a la aprobación o no del T- MEC es una de las causas del estancamiento de la economía nacional.

Los inversionistas se están reservando hasta saber a qué atenerse. Lo reconoció en su momento la secretaria de Economía de la 4T, Graciela Márquez, quien se mostró optimista de una ratificación rápida. No hay tal.

Dos jugadores claves: Nancy Pelosi, líder de los demócratas en el Capitolio y el canadiense Justin Trudeau, dijeron que todavía falta mucho por hacer.

La posibilidad de que se apruebe en los tres países este mismo año está cada día más lejana. Siendo optimistas será para el 2020, pero todavía no está amarrado.

La incertidumbre se extiende.

SACAR LA CASTA

La decisión del Tribunal Electoral de anular el proceso para elegir nuevo dirigente nacional de Morena impactó en la línea de flotación del equipo de Bertha Luján.

Ella iba adelante en el proceso interno de renovación de las estructuras. La resolución del Tribunal la sacó del camino. No se amilana. Trata de volver a la competencia. Envío a sus seguidores un video en el que les pide sacar la casta para retomar el camino.

La semana que entra habrá una sesión del Consejo Nacional del partido, una instancia en la que juega de local, para enfrentar la situación.

“No nos rendimos, hemos estado antes de situaciones más difíciles”, de modo que hay juego.

DROGA ESCURRIDIZA

El operativo Tepito, el de la calle de Peralvillo, arrancó como una epopeya y ya está a nivel de sainete.

De los treinta detenidos quedan solo dos en prisión, entre versiones de que las capturas se hicieron a horas diferentes y lugares distintos para después montar un escena de eficacia y contundencia que duró muy pocas horas.

Pero todavía faltaba lo peor. A lo largo del día de ayer circuló la versión de que nadie encontraba la droga decomisada. No es sencillo perder de vista más de dos toneladas de marihuana, pero lo hicieron.

La droga tiene que aparecer y ser mostrada a los medios debidamente resguardada. La autoridad dice que no se extravió.

Con tal de que no aparezca de regreso en las calles abarrotando las narcotiemendas.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Gobierno precavido vale por dos

Donde están bien equipados para prevenir la influenza es en el Edomex, pues la entidad se reforzó con tres millones de vacunas. Por ello, el gobernador **Alfredo del Mazo** llamó a los mexiquenses a acercarse a los Centros de Salud para aplicarse la vacuna. Otra buena noticia es que el estado llevará a cabo jornadas de salud con 12 módulos de medicina preventiva en nutrición, higiene personal y bucal, así como para detectar oportunamente el cáncer de mama y cervicouterino, y enfermedades crónico degenerativas. Pues a aprovechar a todos los especialistas.

• Avanzan en Dos Bocas

La que andaba muy contenta ayer es la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, quien estuvo de visita en los terrenos donde se construye la refinería de Dos Bocas, en Tabasco. En un video que la funcionaria subió a su cuenta de Twitter, se ve a la titular de la Sener con un sombrero y lentes de sol, mientras indica que en el lugar no hay inundación – como señalaron algunos medios de comunicación en días pasados – y muestra que el relleno está casi terminado. “No hay talud, no hay temblor, no hay nada, estamos felices”, dice. Así que esta primera etapa de construcción estará en tiempo y forma, pues Nahle había previsto finalizarla en diciembre.

• Siguen los ataques contra funcionarios

Esta semana no bastó con la mala noticia del edil de Valle de Chalco, **Francisco Tenorio**, quien fue declarado con muerte cerebral tras recibir un impacto de bala; ayer, se dio a conocer que **Cornelio López Moreno**, regidor del municipio de Santiago Maravatío, en Guanajuato, fue encontrado sin vida tras haber estado desaparecido desde el 19 de septiembre. En lo que va de este sexenio ya suman 37 funcionarios asesinados... y seguro, la lista continúa.

• Acusan a Rubalcava de trato discriminatorio

Que hubo un jalón de orejas a la alcaldía Cuajimalpa, a cargo de **Adrián Rubalcava**, pues por redes sociales se promocionó un festival cultural de terror, en donde exhiben temáticas relacionadas con enfermedades mentales, clínicas psiquiátricas y manicomios, lo cual fue mal visto por organizaciones civiles y por el mismo Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación, pues, dicen, estereotipan padecimientos. Así que pidieron al funcionario evitar mensajes discriminatorios y respetar la dignidad humana. Y eso que invitaba a funciones gratuitas.

• Disfrazar a niños de sicarios... ya ni la hacen

Cómo han cambiado los tiempos, que los disfraces para niños ya no son de superhéroes, personajes de ficción o históricos, sino de sicarios, y no es broma. Y es que en redes sociales circularon videos donde se aprecia a menores vestidos hasta de **Ovidio Guzmán**, pero lo que más indignó a los internautas fue el de un pequeño que se pasea por un centro comercial disfrazado de supuesto sicario jalando un bulto en una bolsa negra. La polémica fue tal que el Sistema Estatal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes ya busca a los padres. Qué lamentable que se enseñe a los niños a ver normal lo que no es normal.

• El regocijo de Landau en Michoacán

Ahora que el embajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**, anda por tierras michoacanas, donde decidió celebrar el Día de Muertos, el diplomático aseguró que hay un gran potencial económico en la entidad que gobierna

Continúa en siguiente hoja



Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Silvano Aureoles. Landau recorrió ayer Uruapan y Pátzcuaro y dicen que lo que dejó a Landau con el "ojo cuadrado" fue la calidez de los habitantes y la riqueza cultural del estado, alegría que compartió en Twitter. ¿Será que esos mensajes son un llamado a su país para que vean que Michoacán tiene riquezas y no sólo violencia?

Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página PP-8
----------------------------	---------------------------	-----------------------



S. García Soto

“El espaldarazo para Jaime Bonilla desde el gobierno federal lo convierte en el nuevo *outsider* de la política nacional. Llegó dispuesto a cortar cabezas”.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

El nuevo *outsider* de la política nacional



Con Jaime Bonilla en la gubernatura de Baja California —ya dirá la Corte si por dos o por cinco años— no sólo termina una era política de 30 años de panismo para el estado fronterizo donde inició la alternancia política en México; también emerge una nueva figura en el escenario nacional que, al mismo tiempo que será polémica, se convertirá en el gobernador más fuerte y visible políticamente del partido Morena y de la Cuarta Transformación, donde el resto de los mandatarios estatales brilla por su medianía e inexperiencia política. Bonilla no solo tiene cercanía y confianza con el presidente López Obrador, sino que su origen y personalidad, más de empresario que de político, le dará un margen que hoy pocos gobernadores tienen en una República en la que los poderes estatales se han eclipsado por el férreo control presupuestal de la Federación y una fuerza creciente del poder presidencial.

Un mensaje claro de cómo irrumpe Bonilla en el escenario local y nacional, fue su toma de protesta en la que, desafiando a todas las voces y actores nacionales que cuestionan e impugnan la modificación del tiempo de su gubernatura, asumió el cargo por los cinco años que dice en este momento la Constitución local de Baja California, sin importar que haya en este instante más de 6 recursos en la Suprema Corte que piden revisar la constitucionalidad de la reforma local que alteró la duración de su administración.

Y para que no haya dudas de que el nuevo gobernador bajacaliforniano no está sólo en esa intención, está la grabación en video donde la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, con la representación personal del Presidente, le dice ayer en tono no sólo festivo sino aprobatorio: “Acabo de hacer una declaración muy importante; me dijeron ¿es legal por cinco años? (la toma de protesta por cinco años). Es legal porque la norma está vigente y porque hay una norma que así lo dice”. Y la respuesta no menos festiva del flamante gobernador: “Es todo lo que necesitamos ¿no? Aunque no nos den los cinco años con eso tengo”.

Esa fuerza y ese espaldarazo desde el gobierno federal, combinada con la personalidad entrona y echada para adelante del empresario tijuanaense, lo convierten en el nuevo *outsider* de la política nacional, que además llega el cargo con la espada desenvainada y dispuesto a cortar cabezas y a sacudir a la clase política local y a instaurar a una nueva élite gobernante en el que caben lo mismos sus amigos y compadres empresarios, que la vieja clase priista que, ante el desplazamiento local y el desmoronamiento del PRI en los comicios federales del 2018, se adhirió al bonillismo y a Morena para acabar con el dominio panista de tres décadas en Baja California.

De entrada, su antecesor Francisco “Kiko” Vega debió haber cruzado ayer mismo la frontera para irse a San Diego porque



Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página PP-8
----------------------------	---------------------------	-----------------------

desde sus primeros discursos como mandatario, Bonilla ha retomado su promesa de campaña de que llevará a la cárcel al exgobernador panista y a buena parte de su gabinete que le entregaron, dice, unas “arcas vacías y un panorama tétrico en los recursos presupuestales del estado”. Si a eso se añade su intención de crear la versión local del “Instituto para devolverle al Pueblo (de Baja California) lo Robado”, es claro que los primeros meses del nuevo go-

bierno serán una calca de lo que ha sido la Cuarta Transformación a nivel nacional, al hacer del combate a la corrupción y de la cacería de exfuncionarios del gobierno estatal, una de las principales líneas de acción de la administración entrante.

La diferencia entre el gobernador Bonilla y otros gobernadores de Morena que hasta ahora han resultado grises y fallidos, es que además de la personalidad y el estilo tan peculiar del mandatario, también tiene en su equipo a políticos tan experimentados y colmilludos como su secretario de Gobierno, Amador Rodríguez Lozano, un consumado operador político del viejo priismo, además de Fernando Castro Trenti, excandidato a la gubernatura por el PRI y otros nombres que le darán al gobierno de Baja California un peso político que no tienen otras administraciones morenistas donde a la improvisación e inexperiencia del gobernador, se suman gabinetes sin perfiles capaces de ayudar a sus gobernadores.

Por eso y por la polémica que lo ha rodeado desde que impulsó en el Congreso la multicitada reforma constitucional de ampliación de mandato, la mirada nacional estará puesta en Baja California en el arranque de mandato de un gobierno que, más allá de lo que dure, se volverá un referente dentro de la llamada Cuarta Transformación y también del resto de los gobernadores estatales que hoy muy pocos levantan la voz y la cabeza, por miedo a que

se las corten desde el Palacio Nacional.

NOTAS INDISCRETAS

A propósito de la secretaria Olga Sánchez Cordero, tal parece que su reciente viaje por Japón la regresó revitalizada. Después de varios intentos de sus adversarios y malquerientes dentro del gabinete, la funcionaria no sólo se siente fortalecida sino que ella misma dice que tener “todo el afecto y el cariño del Presidente”. Incluso, a quienes la ven confrontada o amenazada por el canciller Marcelo Ebrard, doña Olga les dice que tiene una “extraordinaria relación con Marcelo, a quien conozco desde que era pequeño y le tengo un enorme cariño”. En fin, que a juzgar por sus comentarios de ayer en Baja California, la secretaria de Gobernación se siente muy segura de lo que es y de su cargo... En la disputa por la CNDH, el argumento del PAN para rechazar a Rosario Piedra Ibarra, es que la activista e hija de Rosario Ibarra no sólo es cercana al ánimo del presidente López Obrador sino que fue militante de Morena, como lo confirma un registro del padrón de ese partido en 2014, unos meses antes de obtener su registro oficial. Aunque Piedra Ibarra dijo ante las Comisiones Unidas del Congreso que “nunca he militado en ningún partido político”, los panistas mandan copias de ese padrón que obtuvieron vía el INE y sostienen su negativa a darle los votos porque consideran que su llegada a la CNDH significaría “entregarle al presidente la autonomía de esa comisión”. Este martes se volverá a someter a votación el nombramiento del ombudsperson nacional y veremos si Morena insiste en su candidata o, ante la insuficiencia de votos, opta por Jesús Orozco o Arturo Peimbert, los otros dos integrantes de la terna... Se lanzan los dados. Escalera doble. Semana perfecta. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página PP-8
----------------------------	---------------------------	-----------------------





SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com

Octubre se va dejando ver una fisura que, de no atenderse, puede propiciar una ruptura. Y, así, no se hace historia, sólo se repite. Urge rectificar en serio.

Fisuras

Hasta ahora son fisuras, pero –de no atenderse– pueden concluir en una fractura y vulnerar la posibilidad de reponer el horizonte nacional.

En la idea de avizorar un mejor futuro no sobra revisar el pasado, siempre y cuando no se pierda noción del presente, el campo de acción donde deben fincarse los propósitos. Perder el sentido de realidad y refugiarse en el pasado no garantiza realizar anhelos, los condena a la nostalgia.

Estos últimos días, marcados por la adversidad en el ámbito de la seguridad, la política y la economía, han mostrado a un jefe del Ejecutivo desesperado y dispuesto a pelearse con la realidad hasta... negarla.

Así no se hace historia, se repite. Y en esa rutina de generar expectativa y esperanza para, luego, estrellarlas, radica en buena medida el hartazgo nacional.

Levantarse para caer de nuevo fatiga, no entusiasma.

• • •

Si alguien echó por tierra el valioso e inédito ejercicio de informar y rendir cuentas sobre el operativo militar fallido en contra de Ovidio Guzmán, fue el propio presidente Andrés Manuel López Obrador.

El miércoles, la relatoría presentada por el secretario de la Defensa, el general Crescencio Sandoval, perdió valor y sentido cuando el mandatario pasó a disputar con insultos a la prensa, si ésta o el Estado cometió más errores. Tras quejarse de cómo los medios de comunicación convencionales “se nos lanzaron con todo” y mostraron el cobre, el presidente López Obrador cargó contra el conjunto de la prensa, incluyendo hasta la que considera independiente y salvando, desde luego, “las benditas” redes sociales que, en un tris, pueden transformarse en malditas. Del jueves, mejor ni hablar. En un

nuevo y absurdo lance, abrió un nuevo frente al encarar de mal modo el malestar de algunos mandos del Ejército con su política.

Qué bueno que el jefe del Ejecutivo no esté dispuesto a callar ante los supuestos excesos, manipulación y desmesura de la prensa, qué malo que no sepa guardar silencio. Qué bueno que vea la paja, qué malo que no vea la viga. Qué bueno que sepa y quiera comunicar mucho, qué malo que no sepa o no quiera informar en serio.

Provocar una fisura con la prensa convencional e insultarla no alivia, enferma la relación con ella.

• • •

En la política de seguridad hay dos errores que, ojalá, no sean el primer eslabón de una cadena.

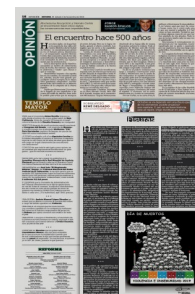
Uno, crear a troche y moche un nuevo cuerpo de seguridad como la Guardia Nacional. Lo indicado era reglamentar el artículo 29 constitucional (suspensión de garantías) para reconocer y llamar las cosas por su nombre y darles marco jurídico al Ejército y la Marina. (*Sobreaviso* del pasado 23 de febrero, “El cuarto intento”.) No se valoró esa posibilidad.

Dos, someter la relación con Estados Unidos al capricho de Donald Trump, creyendo que, con obsequiar sus deseos, se disminuirán las exigencias. No, así se incrementan las demandas del vecino y se sujeta la política interior a la exterior. Pues, ¿qué no se decía que la mejor política exterior, era la interior?

Sin una fuerza nacional, profesional y articulada, y con una política interior entregada al exterior, resolver el problema de seguridad no será sencillo.

• • •

Uno de los principales problemas nacionales tuvo expresión en Culiacán, pero no sólo ese se manifestó en estos días. En



Fecha 02.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

el campo político como en el económico el país se estancó.

En el terreno político-administrativo hay varios problemas. Privilegiar los planes de gobierno sin dominio de la administración. Sostener a secretarios de Estado sin talla para ocupar el puesto ni experiencia para cumplir con el encargo; al tiempo de descalificar a aquellos que, sin deslealtad, actúan en bien del país y del mandatario. Descuidar la política interior, dejándola en manos de un operador con más ambición que oficio, el subsecretario Ricardo Peralta, dado a agravar problemas en vez de resolverlos. Perder el control del movimiento-partido en el poder que quita apoyo a la administración. Despreciar las organizaciones de la sociedad, sobre todo, al carecer de oposición. (Menuda cachaza de Acción Nacional tomar la tribuna en San Lázaro en demanda de seguridad, cuando ese partido –entonces en el poder– hizo crisis del problema). Tolerar abusos de poder en aras del beneficio personal, como lo hace Mario Delgado al enderezar coches y políticos chuecos (Ricardo Gallardo) o

como lo hacen Bonilla y su pandilla al querer prolongar su mandato en Baja California. ¿Por qué enviar a Olga Sánchez con la representación presidencial a la toma de poder del nuevo gobernador?

En el terreno económico-financiero, la realidad es complicada. El nulo crecimiento de la economía y las dificultades asociadas a esa situación hacen titilar las luces rojas del tablero. La situación de Petróleos Mexicanos, la baja en la recaudación...

El operativo fallido en Culiacán opacó otras fallas no menos importantes y sí igual de amenazantes.

• • •

Aun cuando el mandatario quiera hacer dos sexenios en uno, trabajando supuestamente dieciséis horas al día, está perdiendo tiempo y, así, en vez de hacer historia, terminará por repetirla... quizá, al doble.

Andrés Manuel López Obrador está a un mes de cumplir un año en el Ejecutivo. Se estrecha, pero aún tiene margen de maniobra para rectificar en los dis-

tintos campos que, hoy, ponen en duda su capacidad para operar un cambio sin ruptura y reponer el horizonte.

No será descargando responsabilidades en otros, insultando a quienes lo cuestionan ni echando la culpa a los demás como pueda justificar la poca administración y la falta de gobierno. Lo ocurrido durante la última quincena de octubre deja ver fisuras, mejor atenderlas que propiciar una fractura.

Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Arsenal
Francisco Garfias
panchogarfias@yahoo.com.mx

“Ley de Herodes” en BC

Circuló ayer por todos lados el video que balconeja la complicidad del gobierno federal con el *Bonillazo* en Baja California. No sólo eso. Exhibe el poco cuidado de **Olga Sánchez Cordero** en un tema que tendrá que resolver la Corte.

Refleja, también, el cinismo de un gobernador que fue electo por dos años, pero que, vía chicanas, mucho dinero, y una consulta patito, quiere prologar su mandato tres años más.

En el citado video aparecen, en reunión a puerta cerrada, **Jaime Bonilla** con **Olga Sánchez**, enviada del Ejecutivo a la toma de protesta del nuevo gobernador.

Entre risotadas, la secretaria de Gobernación presume a **Bonilla** “declaraciones importantes” en las que avala el periodo de cinco años.

Se escucha decir a **Sánchez Cordero**, mientras se sienta en una mesa que ocupan funcionarios del flamante gabinete:

“Ahorita acabo de hacer una declaración importante. ¿Es legal los cinco años?” (Le preguntaron). “Es legal porque la norma está vigente. Va a pervivir” (respondió).

Bonilla, eufórico, celebró el comentario de la secretaria: “Es todo lo que necesitamos. Aunque no nos den los cinco años, con eso tengo...”.

Realidad que supera la ficción. “Ni Varguitas en la *Ley de Herodes* (o te chingas o te jodes)”, comentó ayer un observador de la vida política nacional, al recordar la cruel sátira del priato en la película de **Luis Estrada**.

Para el registro: **Sánchez Cordero** dijo en septiembre que la *Ley Bonilla* es anticonstitucional.



• El muy activo **Jaime Martínez Veloz**, excandidato del PRD al gobierno de BC, nos mandó un mensaje, vía WhatsApp, en la que le da con todo a **Sánchez Cordero**:

“Las declaraciones frívolas e irresponsables —de la secretaria— y su complicidad con la violación a la Constitu-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

ción de Baja California, momentos después de la toma de protesta, exhiben el doble juego y el pisoteo de las leyes mexicanas por parte del gobierno federal”.

En las redes sociales, que tanto bendice **López Obrador**, **Sánchez Cordero** fue tendencia. De #Cínica y #Corrupta no la bajaron.



• No hay duda que la opacidad es emblema de la 4T. “La zona más turbia en su desempeño”, diría el historiador **Enrique Krauze** en el visionario artículo que publicó en 2006 sobre **López Obrador**, bajo el título de *El mestizaje tropical*.

El botón de muestra: 74 por ciento de los contratos que otorga el gobierno federal son por adjudicación directa: uno de cada diez contratos que otorga recaen en otras tantas empresas consentidas del régimen, según datos de Compranet.

La opacidad viene acompañada de una fuerte embestida al Inai, cuyos comisionados, dice el Presidente, no sirven para nada y ganan “300 mil pesos”, cosa que desmintieron.

En el Presupuesto 2019, el Inai sufrió una reducción del 21 por ciento de los recursos que les fueron asignados en el 2018. Este año se van a ejercer 920 millones. En el 2020 no hay cambio: 927 millones. No cubre ni la inflación.

Los comisionados del Inai estuvieron el jueves en San Lázaro para solicitar a los diputados un mayor respaldo presupuestal. Dicen que no puede haber austeridad republicana sin transparencia.

De acuerdo, pero se van a topar con lo mismo que los alcaldes: No hay dinero.



• Regresamos a Baja California. Este año se cumplie-

ron 25 años del asesinato de **Luis Donald Colosio**. En Lomas Taurinas, donde ocurrió el trágico acontecimiento, se celebró una ceremonia luctuosa.

Uno de los oradores fue el apreciado exrector de la UNAM, **José Narro Robles**. Fue elocuente en su breve mensaje.

Narro retomó y ajustó una reflexión de **Luis Donald**, alguna vez su jefe, que está más vigente que nunca.

Dijo: “Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder, que da lugar a decisiones equivocadas”.

Es todo lo que necesitamos. Aunque no nos den los cinco años, con eso tengo: Jaime Bonilla.

● Jaime Bonilla.

Fecha 02.11.2019	Sección Análisis	Página 17
---------------------	---------------------	--------------



Manuel Mejido

El nuevo rumbo de la República

La próxima semana podría consolidarse la democracia en la República mexicana, cuando los diputados aprueben eliminar el fuero constitucional al Presidente, la revocación de mandato, la consulta popular y la condonación de impuestos por orden presidencial.

Estos cuatro temas serán, sin duda, la principal herencia del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en caso de que los legisladores no modifiquen las iniciativas de último minuto, para generar vacíos legales y perpetuar la impunidad.

La Constitución está escrita para garantizar el presidencialismo, la discrecionalidad y el abuso de poder, que durante décadas aprovecharon muy bien no sólo a los priistas, sino también los panistas en la llamada "Docena trágica" porque, aunque ganaron en las urnas nunca lograron el apoyo popular.

En el transcurso de cada sexenio se hacían algunas modificaciones o parches a la Carta Magna, pero sólo para adecuarla a los intereses y la ambición del mandatario en turno. Diputados y senadores sólo fueron "levanta dedos" de las propuestas que enviaban desde Los Pinos.

El Presidente concedía y quitaba derechos como mejor le parecía, mientras el pueblo se sometía a las migajas que le dejaban los políticos y sus gobernantes.

Entrado el siglo XXI esa "dictadura perfecta" fue perdiendo vigencia y se volvió obsoleta, mientras la ciudadanía obtuvo los espacios legislativos, de representación y legales a que tienen derecho

todos los ciudadanos de un país que se presume democrata.

La lucha ciudadana por tener mayor representatividad no ha sido fácil, porque el grupo en el poder trató de retener aquello que creía legítimo, sin importar matar o desaparecer a sus opositores.

NADA IMPEDIRÁ AL PRESIDENTE RENDIR CUENTAS

Con la reforma al artículo 108 constitucional, se busca eliminar la protección presidencial, la cual impide que durante su mandato sea procesado o sentenciado penalmente. Esta medida fue útil durante la posrevolución, porque impedía venganzas entre los distintos grupos. Con el paso del tiempo, fue utilizada como caparazón del Presidente en turno para no rendir cuentas de ninguno de sus actos, sólo por el de traición a la patria y otros del fuero común.

Ahora, el Jefe del Ejecutivo podrá ser enjuiciado por abuso de autoridad, coalición de servidores públicos, uso ilícito de atribuciones y facultades, delitos por pago y recibo de remuneraciones de los servidores públicos, intimidación, ejercicio indebido de funciones, tráfico de influencias, cohecho, peculado y enriquecimiento ilícito.

Pero, sin duda, lo que más destaca de esta reforma es que también podrá ser lla-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 02.11.2019	Sección Análisis	Página 17
----------------------------	----------------------------	---------------------

mado a declarar el Presidente de la República por actos de corrupción y delitos electorales, dos violaciones que recientemente fueron tipificado como grave, según el artículo 19 constitucional.

En la Cámara de diputados, se avanza para quitar la inmunidad de que gozaba el primer mandatario y por una redefinición completa del sistema política, creado durante los gobiernos priistas y que parecía imposible desaparecer.

Gracias a la reforma constitucional, el Presidente tendrá, quizá por primera vez, responsabilidad penal sobre sus acciones, sus decisiones y, principalmente, por su actuar como encargado de un país que parece luchar cada día contra la impunidad y la injusticia.

Esta propuesta fue presentada por López Obrador cuatro días después de asumir el cargo. Concretar su aprobación ha costado trabajo entre la oposición, principalmente panistas y priistas, quienes ya gobernaron y gozaron de total protección que les garantizaba el fuero.

Empero, según el partido Movimiento Ciudadano publica en su página de inter-

net: "La razón por la que el fuero existe es para proteger la libertad crítica que permite que los funcionarios y gobernantes se desempeñen de manera eficiente; es decir, un proceso legal innecesario podría distraerlos de su labor, que es servir a México y atender las necesidades de sus ciudadanos", por lo que considera necesario continúe dicha medida.

PRI Y PAN SE AFERRAN A LA IMPUNIDAD

Consulta popular, revocación de mandato y condonación de impuestos, serán los otros tres asuntos que se debatan en conjunto en San Lázaro los próximos días.

Las dos primeras propuestas fueron aprobadas esta semana en comisiones, donde, de nueva cuenta, PRI y PAN votaron en contra. Insisto, temen lo que pueda ocurrir de darse mayor representatividad a la ciudadanía.

Sobre la revocación de mandato del Presidente, los legisladores acordaron que podrá ser convocada por el Instituto Nacional Electoral, siempre y cuando la soliciten los ciudadanos, en un número equivalente, al menos al tres por ciento de la

lista nominal. Además, deberán participar como mínimo 17 estados y que los ciudadanos representen, el tres por ciento de la lista nominal de electores de cada una de ellas.

Después de cubrir esos requisitos, el INE, dentro de los siguientes 30 días a que se reciba la solicitud, verificará los datos y emitirá inmediatamente la convocatoria al proceso para la revocación de mandato.

Parece ser que una nueva República está en camino. Y hasta la próxima semana, en este mismo espacio.

manuelmejidot@gmail.com

De la condonación fiscal presidencial (como gracia divina), es indudable su urgente desaparición, porque durante décadas se ha abusado de ese beneficio que, en lugar de incentivar la inversión, sólo ha provocado que los ricos no paguen sus impuestos, mientras la clase trabajadora cada día es más castigada con nuevos y mayores gravámenes.

Moctezuma Xocoyotzin y Hernán Cortés se encontraron hace cinco siglos; las consecuencias eran impredecibles.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



El encuentro hace 500 años

Hace cinco siglos –en lo que hoy es la esquina de dos calles del Centro Histórico de la Ciudad de México– se encontraron por primera vez el tlatoani azteca, Moctezuma II, y el conquistador español Hernán Cortés. Este encuentro, uno de los más extraordinarios de la historia, ocurrió el 8 de noviembre de 1519 y sus repercusiones aún las sentimos hoy.

Solo la descripción de ese histórico encuentro es motivo de controversia. Hay, de hecho, dos visiones –igualmente poderosas y vitales– que chocan y que se mezclan.

Tenochtitlan impacta a los españoles con sus canales y su mercado central. Es, además, mucho más grande que cualquier ciudad europea de la época. “Nos quedamos admirados”, escribe Bernal Díaz del Castillo en su *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*.

Desde que Moctezuma II se entera de la llegada de una expedición a las costas del Golfo de México, hace todo lo posible para evitar que se acerquen al centro del país. Pero no lo logra. De hecho, genera el efecto contrario. Los regalos que les envía a los españoles despiertan más su curiosidad.

Cortés, de 34 años de edad, llega a Tenochtitlan con unos 400 españoles, 16 caballos –había perdido a dos en una brutal batalla en Tlaxcala–, no más de seis escopetas y el apoyo de miles de indígenas totonacas y tlaxcaltecas (enemigos tradicionales de los aztecas y que se habían sumado a la fuerza expedicionaria).

Así es como Cortés lo recordó en su segunda carta de relación que envió casi un año después al emperador Carlos V: “Nos salió a recibir aquel señor Mutezuma con hasta doscientos señores, todos descalzos y vestidos de ropa bien rica a su uso [...] Mutezuma venía por medio de la calle [...] y ahí me tomó de la mano y me llevó a una gran sala y allí me hizo sentar en un estrado muy rico”.

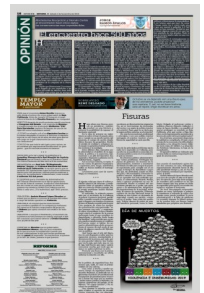
El historiador Christian Duverger, en su libro *Hernán Cortés. Más allá de la leyenda*, resume así el encuentro con Moctezuma: “El gran Motecuzoma desciende de su lujosa silla de manos. Doscientos señores lo rodean. Todo el gobierno de México está allí. Cortés desciende del caballo, se descubre la cabeza y se dispone a abrazar al emperador. El servicio de orden de Motecuzoma lo rechaza. A pocos metros uno del otro, intercambian regalos, collares valiosos. Sin decir una palabra, en la tensión que es fácil imaginar, Motecuzoma lleva a los españoles a una gran casa cerca del gran templo, al palacio del antiguo emperador Axayácatl”.

Ya ahí en el palacio comienza una larga y compleja conversación entre Cortés y Moctezuma con la ayuda de dos intérpretes: el español Gerónimo de Aguilar, quien tras un naufragio pasó varios años entre los mayas, y Malintzin, hija de un jefe nahua, con una infancia muy difícil y entregada a Cortés antes de llegar a Tenochtitlan. La también conocida como Malinche traduce del náhuatl al maya y Gerónimo, del maya al español. Y viceversa. Así es como Moctezuma II y Cortés se comunican.

Por eso Cortés, en su carta al rey, le atribuye a Moctezuma II estas palabras: “A mí veisme aquí que (soy) de carne y hueso como vos y como cada uno, y que soy mortal y palpable [...] Ved cómo os han mentido. Verdad es que yo tengo algunas cosas de oro que me han quedado de mis abuelos. Todo lo que yo tuviere tenéis cada vez que vos lo quisiéredes”.

Moctezuma II eventualmente es secuestrado por los españoles, muere (apedreado por su gente o asesinado por sus captores) y, tras una larga campaña bélica, Tenochtitlan cae en agosto de 1521.

La conquista fue brutal. Millones de indígenas murieron violentamente, por enfermedades y en esclavitud. Pero es



Fecha 02.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

inútil discutir si la influencia indígena o la española tiene más peso en nosotros en este siglo XXI. Somos lo que somos; resultado de un conflicto.

La historia, a veces, se va armando sin lógica o dirección. Y es imposible

que estos dos hombres se hubieran imaginado las mayúsculas consecuencias que su encuentro estaba creando. Pero aquí estamos. Muchos de nosotros –de este lado del mundo– somos producto del desenlace de ese choque/reunión

entre Cortés y Moctezuma Xocoyotzin hace 500 años.

En la esquina de las calles República de El Salvador y Pino Suárez en el centro de la Ciudad de México hay una placa de cantera recordando el evento. De ahí venimos.

COLABORADOR INVITADO
LUIS ARRIAGA

Las instituciones privadas de educación superior pueden contribuir a promover los cambios que México demanda.

La universidad privada hoy

Una parte significativa de la discusión pública sobre el estado de la educación superior en México se centra en el presupuesto que se destina a las instituciones públicas. Sin embargo, vale la pena reflexionar también sobre la relevancia de las instituciones privadas, pues seis de cada diez instituciones de educación superior en México tienen esta naturaleza.

Las universidades privadas se caracterizan por su heterogeneidad: se diferencian en su filosofía, tamaño, áreas de especialidad, compromiso con la investigación, calidad educativa, entre otras características.

Con un crisol tan variado y de cara a la coyuntura actual, como Rector jesuita del ITESO, sostengo que universidades privadas como las de la Compañía de Jesús pueden contribuir a promover los cambios que México demanda en al menos tres dimensiones: crítica propositiva, investigación socialmente pertinente y mediación social.

Primero, las instituciones privadas de educación superior deben ser críticas. Ello supone tomar distancia de la realidad y desde ahí ejercer el análisis universitario. El jesuita Ignacio Ellacuría hablaba de “la necesidad de separarse críticamente de una concreta realidad para verla, medirla y criticarla desde sus alternativas históricas,

desde sus posibilidades reales”. La crítica consiste en reflexionar sobre lo que es, desde la perspectiva de lo que podría ser, sopesando sobre todo en qué sentido nuestro presente se distancia de nuestro potencial y proponiendo alternativas concretas para alcanzar ese horizonte; de ahí su carácter constructivo.

Segundo, las universidades privadas pueden arraigar más la investigación en la realidad social. En medio de la crisis de seguridad y derechos humanos por la que atraviesa el país y ante la persistencia de problemas como la pobreza, la desigualdad, la corrupción y la falta de acceso a la justicia, la academia no puede ser una torre de marfil. Tenemos que producir conocimiento y formar profesionistas con alto rendimiento académico, pertinencia social y generar, mediante nuestros equipos de investigación, propuestas viables para superar adecuadamente la crisis que lacera la dignidad de nuestros ciudadanos y ciudadanas.

Finalmente, dado el lugar social que ocupan, las universidades privadas están llamadas a mediar entre los diferentes, nutriendo el debate público razonado. En un país donde se ha instalado la polarización por razones políticas, las universidades privadas pueden abrir espacio para el debate y la discusión de ideas. Las universidades, sean públicas

o privadas, no pueden concebirse como instancias exclusivamente capacitadoras para el trabajo, sino como centros pensantes comprometidos con la verdad, la justicia y la paz.

Frente al simplismo de las visiones que promueven ver en blanco y negro un mundo que de suyo es multicolor, las universidades confiadas a la Compañía de Jesús elegimos una racionalidad crítica y dialogante que se haga cargo de la transformación del estado de las cosas.

Esta riqueza se pierde cuando se estigmatiza a las universidades privadas como instituciones reproductoras del privilegio; pero también cuando las universidades privadas no profundizan su compromiso social por privilegiar exclusivamente esquemas de negocios y acomodarse con las élites políticas o económicas en turno. El México de hoy requiere trascender estos extremos, tendiendo puentes entre los diversos: si lo logramos, universidades públicas y privadas pueden generar una poderosa sinergia. No es por tanto ocioso analizar, sin prejuicios, las políticas públicas en materia de la educación superior de carácter privado, donde —mucho me temo— casi todo está por construirse.

El autor es Rector del ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

¿Dónde quedó el Comando Supremo?

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

Todas nuestras grandes transformaciones tuvieron como jefes a civiles que encabezaron ejércitos populares —Hidalgo, Juárez, Carranza—. La felonía de Victoriano Huerta contra Madero desató el proceso revolucionario que dio origen a un sinnúmero de movimientos armados, eficaces pero efímeros. El intento de sublevación en torno a Adolfo de la Huerta al término del gobierno de Obregón inspiró a la tarea del General Calles, encomendada a Joaquín Amaro, de construir un solo ejército y profesionalizarlo. De ahí la doble denominación del general secretario empleado hasta ahora. Luego aparecieron la Marina y la Fuerza Aérea unificadas en un comando único bajo el mando supremo del Presidente de la República.

Este conjunto de hechos nos diferenció políticamente de los países de América Latina y fue una clave mayor de la estabilidad y desarrollo de México. Preparó además el advenimiento del “civilismo” promovido por el general Cárdenas al separar “al ejército de la política para consagrarse al cumplimiento de su misión”. Más tarde los generales Juan Andreu Almazán y Miguel Henríquez Guzmán se enfrentaron electoralmente a los “gobiernos revolucionarios”, pero al final no optaron por el camino de las armas.

Comenzó así la era del prestigio civil de los militares expresado en la admiración del pueblo por la maestría y elegancia de “sus” soldados en los desfiles. Estas fuerzas se acreditaron además por sus labores a favor de la sociedad: desde

el reparto agrario, las tareas de salvamiento y reconstrucción en casos de desastres naturales, el resguardo de las casillas y las boletas electorales o la distribución del Libro de Texto Gratuito. En cambio la represión y la Guerra Sucia se ejecutaron preferentemente por cuerpos paramilitares.

La institucionalización castrense contribuyó al régimen de partido hegemónico. Fue por ello un avance sustantivo su obediencia al poder civil con la alternancia en el poder del año 2000. También una barbaridad histórica que Calderón haya comprometido a las fuerzas armadas en la “Guerra contra el narcotráfico”. Incluimos —conforme al ASPAN y la Iniciativa Mérida— en una pieza del sistema de seguridad norteamericana. Habida cuenta de los resultados catastróficos de esta operación, resultó más absurdo que el gobierno de Peña prosiguiera esa maniobra desestimando la complejidad del fenómeno y sus ramificaciones en las esferas del poder y del dinero.

Sorprenden por todo lo anterior las palabras del general en retiro Carlos Gaytán Ochoa (subsecretario de la Defensa con Calderón y jefe del Estado Mayor de la Sedena con Peña) al decir que los militares se sienten “agraviados como mexicanos y ofendidos como soldados”, debido a que “los valores” de la institución castrense “chocan con las formas con que hoy se conduce al país”. Lo que significa una oposición expresa a la política del presidente López Obrador, a quien suponemos reconoce todavía como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas.

Además parece adelantar una

doctrina militar de derecha, cuando dice que “vivimos en una sociedad polarizada políticamente porque la ideología dominante, que no mayoritaria, se sustenta en corrientes pretendidamente de izquierda, que acumularon durante años un gran resentimiento”. Asegura que “hoy tenemos un gobierno que representa aproximadamente a 30 millones de mexicanos cuya esperanza es el cambio” que les permita —desde el gobierno— “subsana un déficit del Estado para dicho sector poblacional”. En suma, el gobierno revanchista de los pobres.

Afirma igualmente que “el alto mando enfrenta, desde lo institucional, a un grupo de Halcones que podrían llevar a México al caos y a un verdadero Estado Fallido”, sugiriendo tal vez que hay posiciones más extremas que las suyas, por lo que habría que hacerles caso a los actuales disidentes antes de que pierdan sus controles. Dice finalmente, “cuidando sus palabras”, que ha “tratado de mantenerse dentro de la disciplina a la que está obligado”, lo que debe costarle mucho trabajo. Sin embargo, reitera su “lealtad irrenunciable a México”. Esta invocación recuerda a los golpistas que derrocaron a la República al grito franquista de ¡Viva España!

El general iluminado expresó su “respaldo y solidaridad” hacia el secretario de la Defensa “para lo que tenga a bien determinar”. Por su parte se atribuye al General Secretario que “se tomarán medidas drásticas en caso de que la inseguridad se agrave en México”. ●

Diputado federal



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Chile, los riesgos de una nueva Constitución

Por **SOLANGE MÁRQUEZ ESPINOZA**

Dos semanas de protestas con violentos enfrentamientos callejeros entre ciudadanos y carabineros en Chile obligaron esta semana al aún presidente Sebastian Piñera a cancelar dos muy importantes cumbres internacionales de las que su país sería sede: APEC y la COP25.

La cancelación de ambos eventos es lamentable. Si bien es cierto que su realización se avizoraba complicada debido a la crisis interna que atraviesa el país, también es verdad que con ello, Chile pierde no una sino dos excelentes oportunidades para posicionarse en la escena internacional, especialmente tomando el liderazgo en lo que a la lucha contra el cambio climático, que se debatiría en la COP25, se refiere.

Sin embargo, resolver el conflicto interno es ahora una prioridad. La crisis en Chile destapó una realidad que había pasado desapercibida para el resto del mundo: la terrible desigualdad que vive la sociedad chilena y que se ha visto exacerbada por políticas económicas draconianas abanderadas por el actual gobierno. Los chilenos no viven hoy en el Paraíso prometido que pensábamos en el resto del mundo, hoy no hay duda de eso.

El modelo económico chileno está, como en muchas partes del mundo, agotado y ha mostrado sus falencias, principalmente, la creciente brecha entre ricos y pobres mostrada en asuntos tan cotidianos como el precio del transporte público y otros tan complejos como el fallido sistema de pensiones. Para salir de la crisis Chile requiere hacer cambios de fondo a lo que ha sido la guía económica del país desde la época pinochetista y para ello tiene que modificar la Constitución.

El texto constitucional que hoy rige a Chile data de 1980, época en la que Pinochet aún se encontraba en el poder, una constitución cuyos postulados hiperliberales chocan con las demandas sociales enarboladas en los últimos días: condiciones laborales, gratuidad de la educación, pensiones, vivienda, salud.

Apaciguar al país deberá pasar necesariamente por redactar un nuevo texto Constitucional, sólo así se podrá dar cauce político a las protestas y al desencanto ciudadano. Un nuevo texto constitucional que pueda redefinir el rumbo, que estructure “el ser y modo de ser” del Estado chileno, que de cabida a las voces que exigen mayor equidad en la distribución de la riqueza y el fin del modelo económico imperante en las últimas cuatro décadas.

Sin embargo, redactar una nueva

Constitución conlleva también grandes riesgos. El primero, es que el propio proceso político para alcanzar consensos que permitan llevarlo a cabo puede resultar tedioso, demandante y frustrante para una sociedad ávida de respuestas inmediatas. Y el segundo y no menos importante, es que el resultado puede ser, con mucho, contraproducente.

Chile es hoy el escenario de la lucha de dos visiones distintas en la forma de hacer política y en el futuro para América del Sur; por un lado la izquierda populista y por el otro lado la derecha radical, ambas propuestas encontraron en las protestas chilenas contra el alza de transporte, el caldo de cultivo para empujar sus agendas particulares. La futura Constitución chilena no estará exenta de esas peleas. Al contrario, puede ser el origen de conflictos iguales o más graves y como he dicho antes, el resultado puede ser contraproducente llevar a Chile a un estadio completamente apartado del camino de la democracia. La injerencia de entes, gobiernos e intereses extranjeros es el riesgo mayor al que se enfrentará el país en caso de decidir andar ese camino. ●

Doctora en Derecho. Twitter: @solange



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

LA IDEA A
DESTACAR

Mario Melgar
Adalid

Investigador en el SNI



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“El gobierno podría cancelar a la Conabio en un acto de autoridad, lo que no puede hacer es ocultar el enorme daño que con ello haría al país”

¿Semarnat vs. Conabio?

Por **MARIO MELGAR ADALID**

El presidente monopoliza el poder y la comunicación oficial. Todo lo que usted quiera saber lo encontrará en las mañaneras que llaman la atención, entre otras cosas, por la capacidad física del presidente para estar parado tanto tiempo. Cuando algún funcionario del gobierno se comunica las cosas salen mal. Lo último: las explicaciones de Durazo sobre Culiacán y el mensaje del secretario de Semarnat Víctor Toledo sobre Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio).

Toledo se queja de una noticia mal intencionada en redes sociales que “nunca demostrada, difama además al titular de esta Secretaría”. No queda claro la difamación del titular, pues el interés público por Conabio, no es un acto difamatorio.

Toledo señala que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) recomendó en 2013 la transición de la Conabio de comisión intersecretarial a organismo público descentralizado. No obstante, la organización administrativa de las entidades públicas federales es una facultad presidencial.

El comunicado dice que en acto de buena fe la Semarnat se

comprometió a transferir recursos a la Conabio por 35 millones de pesos. Que se trata de “un acto no obligatorio, ya que, la Conabio no tiene ninguna asignación presupuestal dentro del Gobierno de México”. Los recursos presupuestales no se asignan por buena fe, sino en base a los que establecen las leyes fiscales. Hacerlo como dice el titular de Semarnat, es el mejor ejemplo de un manejo clientelar y patrimonialista de los recursos públicos. Es algo tan elemental que el secretario debió considerar antes de emitir su mensaje.

¿Cancelar una comisión intersecretarial? El presidente de la República crea las comisiones intersecretariales, como la Conabio. Resulta extraño al menos que el secretario pretenda convertir una comisión intersecretarial, cuya creación corresponde al presidente en organismo público. En efecto, el artículo 21 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal establece que las comisiones intersecretariales son creadas para el despacho de asuntos en que deban intervenir varios Secretarios de Estado.

Dice el mensaje que autoridades de Semarnat y de Conabio acordaron transformar a la Conabio de comisión intersecretarial a orga-

nismo público desconcentrado o descentralizado. Como si diera igual una fórmula que otra. También acordaron suprimir el fideicomiso con el que opera la comisión. Ni Semarnat ni Conabio pueden crear organismos públicos, ni cancelar fideicomisos.

La Conabio es un referente mundial, es inspiración de organismos nacionales e internacionales en biodiversidad. Es un medio de comunicación técnica entre investigadores, recolectores de información, tomadores de decisiones y elaboradores de políticas públicas ambientalistas. México es mejor gracias a Conabio.

Al final de su mensaje, el secretario, hace un llamado al Doctor José Sarukhán Coordinador Nacional de la Conabio, para que “en un acto de honorabilidad y responsabilidad, de fe ante la opinión pública de los anteriores acuerdos, contribuyendo a desactivar la perversa campaña de difamaciones y mentiras”.

La Conabio tiene 27 años de servir al país a través de un ingenioso diseño jurídico-administrativo que ha probado su eficacia, transparencia y ausencia de corrupción. Es una institución pública, no sometida a las restricciones burocráticas que limitan y obstaculizan la gestión académica, técnica y de divulgación científica.



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El gobierno podría cancelar a la Conabio en un acto de autoridad, lo que no puede hacer es ocultar el enorme daño que con ello haría al país. El creador de Conabio, José Sarukhán es el científico mexicano, más reconocido internacionalmente, una de sus aportaciones a la ciencia ha sido precisamente la creación de la Conabio. El proyecto que encabeza es una de las historias de éxito mexicano en el mundo. Más que enfrentar a la Conabio habría que apoyarla. ●

*Investigador nacional en el SNI.
@DrMarioMelgara*

Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

La necesaria segunda vuelta

Por **ALEJANDRO MORENO**

Gracias a las reformas electorales realizadas desde 1977, México vive una democracia que ha dado pie a la representación de minorías en el Congreso y a la alternancia en el Ejecutivo federal. En las últimas seis elecciones presidenciales, cinco de los seis candidatos que resultaron electos no obtuvieron más del cincuenta por ciento de los votos.

Estos resultados dieron pie a imputaciones, manifestaciones y reabrieron el debate sobre la importancia de realizar una reforma electoral que permita la implementación de un mecanismo de elección popular que derive en altos niveles de legitimidad y de gobernabilidad.

En varios países se desarrolló la segunda vuelta como una opción que blindó al mandatario electo, ya que permitirá a los dos contendientes con los resultados más altos competir por el voto ciudadano en una segunda ronda, en la cual deberá obtener al menos el 50 por ciento más un voto, lo que legitima al candidato ganador.

En América Latina la segunda vuelta es aplicada en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Guatemala, Perú, entre otros. En Europa se implementa en Alemania, Austria, Francia, Finlandia, Hungría, Portugal.

En el caso latinoamericano, en Chile se aplica cuando ninguno de los candidatos alcanza la mayoría absoluta (el 50 por ciento de los votos más uno). En Argentina y Bolivia se realiza cuando la diferencia de votos obtenidos entre los dos principales candidatos es menor al 10 por ciento y ninguno obtiene al menos

el 40 por ciento de los sufragios.

Este sistema también conlleva a que los partidos políticos que avanzan a la segunda vuelta se vean en la necesidad de abrirse a posiciones políticas afines y a suavizar posiciones extremistas en aras de conseguir aliados y ampliar su competitividad. Además, es una alternativa que permite al elector indeciso, que no estaba convencido durante la primera vuelta, a reflexionar su voto y a reorientar su preferencia al candidato más afín a sus intereses.

Podemos mirar hacia la experiencia del Uruguay. En los próximos días, los aspirantes del Frente Amplio y del Partido Nacional se enfrentarán en una segunda vuelta para decidir quién toma las riendas del Gobierno Federal por los próximos cinco años. En estos momentos, se encuentran dialogando con las fuerzas políticas minoritarias en un ejercicio extraordinario para fortalecer el debate público en su nación.

La segunda vuelta podría ser el camino para que próximos presidentes de México lleguen al cargo con altas condiciones de gobernabilidad. Al ser una figura que fomenta el consenso, sienta las bases de una transición ordenada, pacífica y aceptada incluso por quienes no se vieron favorecidos. Además, se prestaría para que la cabeza del ejecutivo pudiera establecer la conformación mixta de su gabinete al incorporar a representantes de partidos políticos.

La segunda vuelta es más costosa, pero más gana México con un presidente que gobierne con el voto de la mayoría. ●

Presidente del CEN del PRI



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El futuro de la UNAM

Por **CÉSAR ASTUDILLO**

Después de la iglesia, las universidades constituyen las instituciones con mayor vocación de permanencia en la historia de la humanidad. Su presencia no puede concebirse como un acto puntual en el tiempo, sino como el fruto de un proceso histórico cuya continuidad las ha hecho ser lo que son en el siglo XXI.

Nuestra UNAM es la más fidedigna representación de una continuidad histórica de raíces tan profundas en la sociedad mexicana que por más que se quiera no podrá perderse. De ahí que la Universidad del futuro no es la que nos vamos a dar a mediados de noviembre, fecha en la que se abrirá una nueva gestión rectoral, sino la que hemos ido conformado desde hace cerca de cinco siglos, y que hoy, en calidad de patrimonio nacional, representa lo mejor de nuestra tradición académica, simboliza lo más representativo de nuestra conciencia crítica y patentiza el permanente compromiso con su vocación transformadora.

El proceso rectoral en curso se encuentra en un momento central y definitivo, ya que en breve los tres aspirantes que han sido seleccionados por la Junta de Gobierno habrán de comparecer ante el pleno de la misma para dejar fuertemente asentado, en ese momento único e irrepetible, por qué afirman ser depositarios del perfil idóneo para ocupar la rectoría.

Es, sin duda, la pieza crucial de todo el procedimiento, evidenciando la rigurosidad del nombramiento, pues al margen de las adhesiones forjadas entre el personal académico, administrativo, o entre los alum-

nos y egresados, representa el cónclave en el que 16 personas, sus 15 integrantes y los aspirantes en lo individual, se sumergen en un diálogo robusto en el que analizan el programa de trabajo, pero también el perfil de cada uno, las cualidades de las que son portadores, la preparación que han consolidado y la experiencia que han adquirido, con miras a determinar si son las adecuadas para asumir la jefatura de una institución de la naturaleza, el alcance y la vocación de la UNAM.

Las entrevistas, por lo general, se desarrollan en márgenes de tiempo muy amplios, en donde el papel protagónico lo tienen los aspirantes, pero también los integrantes de la Junta de Gobierno, ya que luego de escuchar la exposición inicial de los entrevistados sobre el plan de trabajo presentado a la comunidad universitaria, se vuelcan a preguntar e interpelar sin limitaciones en torno a todos los temas vinculados al gobierno universitario, averiguando las posiciones de los aspirantes desde distintos puntos de vista, a partir de las formaciones profesionales y cualidades científicas de quienes integran la Junta.

Es un examen sumamente exhaustivo en el que las condiciones políticas del momento propiciarán que al margen de socializar su visión de la UNAM, o el papel de ésta en el sistema educativo nacional, los aspirantes se pronuncien en torno a la defensa de la autonomía universitaria, la posición de la UNAM frente a las nuevas leyes educativas, el necesario incremento del presupuesto, el ensanchamiento de la matrícula estudiantil, la apertura de la oferta

educativa, el mantenimiento de la calidad educativa, el rejuvenecimiento de la plantilla docente, la expansión de la Universidad hacia aquellas entidades federativas con grandes rezagos sociales, la garantía de condiciones de seguridad y protección para toda la comunidad universitaria y el afianzamiento de su liderazgo nacional e internacional.

En el contexto descrito, la comparación representa también el espacio oportuno para escudriñar en el pasado e indagar en todos aquellos elementos que aporten luces sobre la personalidad, los hábitos, las cualidades y las contradicciones de los aspirantes;

pero constituye también un momento que permite un diagnóstico en perspectiva, ya que toda la información obtenida contendrá elementos que valorados integralmente permitirán hacerse una idea respecto al eventual comportamiento futuro de un Rector o Rectora, en virtud de que la constatación de su línea ideológica, su tendencia académica y su manera de valorar los problemas universitarios serán datos fidedignos que coadyuvarán a predecir su comportamiento ante determinadas situaciones y problemas concretos.

Estemos atentos, pues en breve nos enteraremos del resultado y sabremos quién cuenta con los mayores méritos y con la idoneidad necesaria para asegurar que la UNAM siga forjando su tradición de excelencia sobre la base de la libertad de pensamiento, la conciencia crítica y la investigación científica con responsabilidad social. ●

Académico de la UNAM. @CesarAstudilloR



Fecha 02.11.2019	Sección Política	Página PP-8
----------------------------	----------------------------	-----------------------

OPINIÓN

**López Obrador,
Gaytán Ochoa y la
disciplina militar**

CARLOS FAZIO

AMLO, Gaytán Ochoa y la disciplina militar

CARLOS FAZIO

El 22 de octubre, durante un desayuno con altos mandos del Ejército y la Fuerza Aérea, y en presencia del general secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, el divisionario Carlos Demetrio Gaytán Ochoa cuestionó las “decisiones estratégicas” del comandante supremo de las fuerzas armadas, el presidente de la República Andrés Manuel López Obrador, y atribuyó a la jerarquía castrense “la muy alta responsabilidad de mantener cohesionado al país, coadyuvar a su pacificación a la brevedad posible y de hacerlo todo con el menor costo social y la mayor eficacia”.

Ante medio millar de generales de división, de brigada, brigadieres y de ala en funciones y en situación de retiro, reunidos en el salón República del estadio de la Unidad Habitacional Militar de Lomas de Sotelo, en la Ciudad de México, Gaytán Ochoa utilizó un lenguaje genérico cuando, sin mencionar ningún hecho concreto y asumiendo *de facto* que todos los presentes compartían sus preocupaciones, dijo: “Nos sentimos agraviados como mexicanos y ofendidos como soldados”.

A continuación, con una narrativa francamente deliberativa y que podría escapar al principio de neutralidad política y a la disciplina jerárquica aconsejable a un profesional de la violencia —en tanto integrante de uno de los órganos coercitivos por excelencia del Estado: el Ejército y la Fuerza Aérea—, añadió que “en la actualidad vivimos en una sociedad polarizada políticamente, porque la ideología dominante, que no mayoritaria, se sustenta en corrientes pretendidamente de izquierda, que acumularon durante años un gran resentimiento”.

Sin mencionar en ningún momento por su nombre al presidente López Obrador ni tampoco su condición de mando supremo de las fuerzas armadas, adujo que pese a la legalidad y legitimidad de su investidura como titular del Ejecutivo, “los frágiles mecanismos de contrapeso existentes” le han per-

mitido (a AMLO) un “fortalecimiento” que viene propiciando “decisiones estratégicas” que “no han convencido a todos, para decirlo con suavidad”. Utilizando siempre un plural verde olivo, agregó que esas decisiones del jefe del Ejecutivo “nos inquieta”, “nos ofende”, pero sobre todo “nos preocupa”, toda vez que (los militares) “fuimos formados con valores axiológicos sólidos, que chocan con las formas con que hoy se conduce al país”.

Si bien dijo a sus compañeros de arma que había tratado de “cuidar” sus palabras y mantenerse dentro de la “disciplina” a la que como militar está obligado, abogó por soluciones “drásticas” ante un entorno histórico que “lo que requiere a gritos es pacificar, educar y mantener sano a México”.

Dado que Gaytán Ochoa forma parte de una institución castrense donde la formación modela para jerarquizar, homogeneizar y uniformizar; para exterminar al enemigo; para separar a sus miembros de la sociedad civil y convertirlos en engranajes de una maquinaria corporativa regida por una cadena de mando donde el objetivo primero es la obediencia sin cuestionamiento al superior; donde el superior siempre tiene la razón, nunca se equivoca, y si se equivoca vuelve a mandar (es una obediencia a la autoridad, no a la ley de la *res publica*), queda claro qué entiende el milite por “pacificar”, “educar” y mantener “sano” (sic) a México.

Con el agregado de que, miembro de una familia de militares (su padre fue el general de división retirado Leopoldo Gaytán Durón, quien ocupó cargos importantes durante el sexenio de José López Portillo, y su hermano menor, Leopoldo Noé Gaytán Ochoa, fue comandante de la quinta zona militar en Chihuahua, de donde fue retirado en 2013 por abuso de autoridad), Carlos Gaytán Ochoa se desempeñó como jefe del Estado Mayor de la Sedena durante el régimen de Felipe Calderón, y como tal dio el visto bueno a la “Directiva para el Combate Integral al Narcotráfico 2007-2012”, que sirvió como guía para una actuación del Ejército que a la postre derivó en catástrofe humanitaria.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 02.11.2019	Sección Política	Página PP-8
----------------------------	----------------------------	-----------------------

Considerada la “biblia” militar durante el sexenio calderonista, la directiva dotó de “amplia libertad de acción e iniciativa” y “don de mando” –a los comandantes de las 12 regiones militares del país– para realizar “acciones contundentes” contra el “enemigo”. En ese mismo periodo –en el que Gaytán Ochoa ofició también como subsecretario de la Sedena–, el documento *La Secretaría de la Defensa Nacional en el combate al narcotráfico* llamó a transformar la lucha contra las organizaciones criminales en una “cruzada”, rechazando de manera categórica toda “insinuación o petición de negociación”, atacando al enemigo en “todos los frentes”, para “aniquilarlo” (sic).

Entonces, el “combate frontal” estuvo basado en cuatro ejes: causarle

el mayor número de bajas al enemigo (el famoso *body count* o conteo de cadáveres de la fallida estrategia de contrainsurgencia de Estados Unidos en Vietnam); crear divisionismo en sus filas; provocar confrontaciones internas, e inducir a su autodestrucción. El objetivo fue localizar, fijar, intimidar y causarle el mayor número de bajas al adversario, en tanto se aplicaba la ofensiva principal sobre “su flanco más sensible, el financiero patrimonial”.

En un sentido general, la “guerra” de Calderón y sus subordinados en la Sedena –el general Guillermo Galván, titular de la institución; el general Rogelio Patiño Canchola, autor de la “directiva” para combatir al narcotráfico; el propio Gaytán Ochoa, y otros mandos–, resultó todo un éxito: hubo muertos a granel y desde entonces el

body count ha seguido multiplicándose hasta nuestros días. Y como parte de la “amplia libertad de acción e iniciativa” y el “don de mando” del generalato, proliferaron la tortura, las ejecuciones sumarias extrajudiciales y la detención-desaparición forzada de personas. A la saña militar no escaparon niños ni mujeres; ejemplos sobran. Aunque el patrimonio financiero de los grupos de la economía criminal quedó intacto.

Gaytán Ochoa pidió “el respaldo y la solidaridad” de sus compañeros para el general secretario Luis Crescencio Sandoval –a quien ofreció sus conocimientos y la experiencia acumulada en 50 años de servicio–, pero en su solicitud de respaldo excluyó al jefe supremo de las fuerzas armadas, el presidente López Obrador.

La Fiscalía General

BERNARDO BÁTIZ V.

Con motivo del cambio de la Procuraduría General de Justicia de la ciudad a fiscalía, por disposición constitucional, resurge un tema que en mi opinión no ha tenido la suficiente transparencia ni de él se ha dado una discusión a fondo: el de la pulverización del poder; los tres tradicionales, esencia del Estado moderno desde que surgió como forma de organización política, parece que se han considerado muy pocos y la inquietud actual de políticos y politólogos es aumentar el número de instituciones y organismos autónomos.

Entre tantas ideas de las que el neoliberalismo nos ha convencido, nos ha “vendido” como se dice en la propia jerga de esa corriente económica y política en boga, está la de que deben existir organismos autónomos que no sean parte o dependencia política o administrativa de ninguno de los tres poderes tradicionales, en especial, que no lo sean del Ejecutivo e, ingenuos que somos, hemos “comprado” esa idea de origen no claro. Quizá sería mejor decir: mordimos el anzuelo.

En el Constituyente de la Ciudad de México, sobre el tema de la Fiscalía General, se dio una amplia e interesante discusión que concluyó en el texto vigente; las posiciones fueron variadas, desde que el fiscal local fuera electo de manera directa por la ciudadanía hasta el otro extremo, que sostuve, que él debiera ser parte del gabinete del titular del gobierno y, por tanto, su designación facultad exclusiva, al igual que lo son los secretarios de Estado locales. Opiné entonces que la tendencia a la pulverización del poder no beneficia más que a quienes tienen interés en que nuestros países, especialmente los latinoamericanos, pero también de otras latitudes, no tengan los controles de gobernabilidad ni la fuerza necesaria que se requiere para ejercer la soberanía encomendada por el voto popular.

Es a las corporaciones transnacionales del sistema neoliberal las que tienen

interés en que los gobiernos sean vulnerables y débiles; distribuir facultades más allá de los tres poderes clásicos derivados de la teoría de Montesquieu, significa la pulverización de la fuerza, es debilitar al Poder Ejecutivo, quitarle herramientas para la gobernabilidad.

Un soporte indispensable de un buen gobierno es el órgano de procuración de justicia; si este actúa sin coordinarse con el Ejecutivo, están en riesgo los resultados en materia de seguridad, combate a la delincuencia e impartición de justicia; en mi opinión, quien tenga a su cargo el órgano de persecución de los delitos debe formar parte del equipo del mandatario o, al menos, desempeñar sus labores en coordinación estrecha con éste. De lo contrario, como ha sucedido en algunos países de nuestro continente, se crea o se cultiva una rivalidad que puede desembocar en conflicto o en franco enfrentamiento. Nuestra historia patria nos proporciona ejemplos que no debemos olvidar, cuando en el siglo XIX había presidente y vicepresidente, el Ejecutivo bicéfalo

siempre desembocó en enfrentamientos. El poder requiere unidad y dos poderes con jerarquía similar y de origen popular fácilmente entran en conflicto.

La Constitución capitalina optó por un sistema intermedio que por primera vez se probará en la práctica. Es probable que la actual procuradora de Justicia local, Ernestina Godoy, sea fiscal de la ciudad; en mi opinión sería lo mejor que puede suceder para los capitalinos. Se trata de una funcionaria que ya forma parte del equipo de gobierno, que tiene la experiencia de haber participado en el entonces DF y ahora, que tendrá autonomía, para bien de los capitalinos, deberá de actuar, no por supuesto, como subordinada de la jefa de Gobierno, pero sí en estrecha comunicación y colaboración. Tiene reconocimientos académicos y profesionales, entre ellos, la medalla Tepantlatlo recibida hace poco en el Alcázar de Chapultepec y una alusión elogiosa por parte del Presidente de la República, de quien fue colaboradora.

jusbb3609@hotmail.com



Pacto por la Casa Común

MIGUEL CONCHA

Evocando el llamado “Pacto de las Catacumbas”, por el que un conjunto de obispos católicos latinoamericanos se comprometieron a partir de 1965 a vivir una vida sencilla, cercana a los pobres y alejada de riquezas, propiedades y privilegios, los participantes en el Sínodo Pan-Amazónico, que concluyó el 20 de octubre, decidieron acordar –también ese día– ante las iglesias que conforman los nueve países de la región, las de América Latina y El Caribe, y las solidarias de África, Asia, Oceanía, Europa y el norte de América, un pacto por una Iglesia con rostro amazónico, pobre y servidora, profética y samaritana, que denominaron *Pacto de las Catacumbas por la Casa Común*.

Dada la trascendencia social amplia que puede traer consigo su puesta en práctica, me parece oportuno traer a colación los 15 compromisos eclesiales que decidieron asumir:

1. Ante la amenaza del calentamiento global y el agotamiento de los recursos naturales, el compromiso de defender sus territorios y la selva amazónica en pie.

2. Reconocer que no somos los dueños de la madre Tierra, sino sus hijos e hijas, *formados del polvo de la Tierra* (Génesis 2:7-8), huéspedes y peregrinos (1 de Pedro 1:17b y 1 de Pedro 2:11), *llamados a ser sus celosos cuidadores y cuidadoras* (Génesis 1:26). Para ello se comprometen con una ecología integral en la que todo está interconectado, el género humano y toda la creación, porque todos los seres son hijas e hijos de la Tierra y sobre ellos *aletea el Espíritu de Dios* (Génesis 1:2).

3. Acoger y renovar cada día la alianza de Dios con todo lo creado.

4. Renovar en las iglesias la opción preferencial por los pobres, especialmente por los pueblos originarios, y junto con ellos garantizar su derecho a ser protagonistas en la sociedad y en la Iglesia. Ayudarlos a preservar sus tierras, culturas, lenguas, historias, identidades y espiritualidades. Crecer en la conciencia de que éstos deben ser respetados local y globalmente y, en consecuencia, fomentar por todos los medios que sean acogidos en pie de igualdad en el concierto de los demás pueblos y culturas. 5. Abandonar, en consecuencia, todo tipo de mentalidad y postura colonialista, acogiendo y valorando,

en un diálogo respetuoso con todas las tradiciones espirituales, la diversidad cultural, étnica y lingüística.

6. Denunciar todas las formas de violencia y agresión a la autonomía y a los derechos de los pueblos originarios, a su identidad, a sus territorios y a sus formas de vida.

7. Anunciar la novedad liberadora del Evangelio en la acogida al otro y a lo diferente.

8. Caminar ecuménicamente con otras comunidades cristianas en el anuncio inculcado y liberador del Evangelio. Y en solidaridad con los pueblos originarios, con los pobres y los pequeños, caminar con otras religiones y personas de buena voluntad en la defensa de sus derechos y en la preservación de la Casa Común.

9. Instaurar un estilo de vida sinodal, donde representantes de los pueblos originarios, misioneros y misioneras, laicos y laicas, en razón de su bautismo y en comunión con sus pastores, tengan voz y voto en las asambleas, en los consejos, y en todo lo que concierne al gobierno de las comunidades.

10. Empeñarse en el urgente reconocimiento de los ministerios eclesiales ejercidos por agentes pastorales, catequistas indígenas, ministras y ministros de la Palabra, ya existentes en las comunidades, valorando en particular su cuidado frente a los más vulnerables y excluidos.

11. Hacer efectivo en las comunidades el paso de una pastoral de visita a una pastoral de presencia, asegurando que el derecho a la Mesa de la Palabra y a la Mesa de la Eucaristía sea real.

12. Reconocer los servicios y la auténtica diaconía de gran cantidad de mujeres que hoy dirigen comunidades en la Amazonía, y buscar consolidarlas con un ministerio adecuado de animadoras de comunidad.

13. Buscar nuevos caminos de acción pastoral en las ciudades, con el protagonismo de los laicos y los jóvenes, con atención a sus periferias y a los migrantes, los trabajadores y los desempleados; con atención a los estudiantes, educadores, investigadores, y al mundo de la cultura y de la comunicación.

14. Asumir ante la avalancha del consumismo un estilo de vida sobrio, sencillo y solidario con los que poco o nada tienen; reducir la producción de basura y el uso de plásticos; favorecer la producción y comercialización de productos agroecológicos, y utilizar más el transporte público.



Fecha 02.11.2019	Sección Opinión	Página 12
----------------------------	---------------------------	---------------------

15. Ponerse al lado de los que son perseguidos por su servicio profético de denuncia y reparación de injusticias, de defensa de la tierra y de los derechos de los pequeños, de acogida y apoyo a los migrantes y refugiados. Cultivar verdaderas amistades con los pobres. Visitar a las personas más sencillas y a los enfermos, ejerciendo el ministerio de la escucha, del consuelo y del apoyo, que traen aliento y renuevan la esperanza.

“

Obispos deben recordar el compromiso de vivir una vida sencilla, sin pretensiones de riqueza o privilegios, y ponerse del lado de los más vulnerables

La insurrección en Chile y el despojo mapuche

EDGARS MARTÍNEZ*

El llamado paraíso del neoliberalismo en América Latina arde en llamas desde hace 10 días. Son tiempos de convulsiones a escala mundial y los causantes de tales síntomas son los oprimidos de Ecuador, Haití, Honduras, Kurdistán y, recientemente, los pueblos mapuche y chileno, los cuales, en medio de toques de queda, militares en las calles, estados de emergencia y feroces medidas represivas, siguen en pie de lucha por una vida más digna.

Sería miope pensar que el pueblo chileno y mapuche se han tomado las calles y los territorios tan sólo por el alza del transporte público en la capital. Más allá de esto, la revuelta popular que hoy azota al “jaguar latinoamericano” es producto de la acumulación de décadas de rabia e indignación frente a la privatización y el despojo no sólo de los servicios básicos, sino de la vida

misma. Son las mismas desigualdades coloniales que el movimiento mapuche ha venido denunciando históricamente frente a la pérdida de 95 por ciento de su territorio ancestral, producto del “desarrollo nacional”. Así, el oasis neoliberal de América Latina ha significado sequía para los pueblos. En este sentido, no sorprende que las masivas evasiones en el transporte público iniciadas por los estudiantes el pasado viernes 18 de octubre se volvieran una rebelión plurinacional.

Fue en este contexto, después de tres intensos días de insubordinación popular, que el presidente Sebastián Piñera declaró públicamente que “Chile está en guerra contra un enemigo poderoso”. Con tales palabras, además de definir mediáticamente una postura que los distintos gobiernos de turno han venido sosteniendo selectivamente, impulsó la reactualización de la figura del “enemigo interno”, la cual era necesaria para desatar en plenitud la represión militar y justificarla ideológicamente. Así, en días

recientes se ha vivido la violencia estatal más cruda desde los tiempos de dictadura, dejando un saldo 19 muertos, 3 mil 193 personas detenidas, mil 902 heridas y 88 acciones judiciales por torturas, homicidios, violencia sexual y otros delitos.

Sin embargo, este escenario necropolítico no es novedad para algunos en el Cono Sur. Con la denominada “transición democrática”, el enemigo interno dejó las calles de la ciudad y fue encarnado en el mapuche que metro a metro comenzó a recuperar su territorio usurpado, primeramente por los latifundistas a finales del siglo XIX y, en plena dictadura, por las forestales y múltiples trasnacionales que dieron forma al neoliberalismo chileno.

La violencia desmedida, la criminalización y la aplicación de la Ley Antiterrorista fue la respuesta que el Estado sostuvo frente a los procesos de recuperación territorial impulsados por el movimiento mapuche. De esta forma la violencia con que hoy el Estado reprime las manifestaciones del pueblo chileno

no es ninguna excepción para el pueblo mapuche, que no denuncia 30 años de neoliberalismo, sino 500 años de violencia colonial y despojo.

Hoy, mediante la unidad en la lucha, el pueblo chileno y mapuche tienen en jaque al gobierno de Piñera, quien enfrenta una acusación constitucional, la solicitud de renuncia de todo su gabinete ministerial y *ad portas* el aterrizaje de la ONU en Chile.

En las calles y en los territorios las brisas de victoria comienzan poco a poco a organizarse para abrir y caminar por las grandes alamedas. Y si bien, después de 10 días de históricas manifestaciones populares, es probable que no se superen los pilares coloniales, patriarcales y económico-políticos más profundos del neoliberalismo al sur del continente, la gente de Chile y el Wallmapu ya no enfrentarán su futuro con el miedo heredado de la dictadura. Nunca más. Son los de abajo y van por los de arriba.

** Antropólogo chileno y militante de la causa mapuche*



ARTICULISTA INVITADO

ÁNGEL
AGUIRRE RIVERO*

El ejercicio de gobierno genera un desgaste político y el bono democrático tiene fecha de caducidad, pero la habilidad de López Obrador para comunicar —está comprobado— le suma adeptos; para él, cuidar su trayectoria es esencial

La popularidad del Presidente

Todo un fenómeno ha resultado la popularidad del presidente Andrés Manuel López Obrador en los ámbitos nacional e internacional. ¿A qué se deben las altas calificaciones que obtiene, a pesar de controversias que a cualquier mandatario le disminuirían la aceptación ciudadana?

El reciente episodio en Culiacán ratifica su fortaleza. Algunos analistas aseguraban que caería su aprobación y no fue así; de acuerdo con las principales encuestadoras del país, solo disminuyó un punto porcentual.

Hasta ahora AMLO ha sorteado situaciones como los cuestionamientos a Manuel Bartlett, la tragedia donde perdieron la vida la gobernadora de Puebla, Martha Érika Alonso, y su esposo Rafael Moreno Valle; la crisis de migrantes, las protestas violentas de grupos sociales, y el caso Bonilla, en Baja California, entre otros.

El Presidente se ha deslindado de lo que pone en tela de duda su forma de hacer gobierno y de visión de la política, como pudimos constatar con su amago de dejar Morena.

Para él, cuidar su trayectoria y principios es esencial, está resuelto a no pasar a la historia como un Presidente represor y sí como un empecinado pacifista.

Una primera explicación de su popularidad puede encontrarse en el margen de maniobra que

se le ha otorgado. Los mexicanos entienden lo complejo que resulta establecer las bases de la cuarta transformación.

Todo ejercicio de gobierno genera un desgaste político y el bono democrático tiene fecha de caducidad, pero la habilidad de López Obrador para comunicar, está comprobado, le suma adeptos.

La lucha contra la corrupción e impunidad, la supresión de gastos superfluos en la esfera pública, su recorrido permanente por el país y su declarado propósito de avanzar hacia la justicia social, se cuentan entre sus principales activos.

La narrativa de su épica lucha mantiene la mirada crítica hacia minorías privilegiadas, quienes desde el poder recibieron contratos, exenciones fiscales y trato preferencial de los sistemas judicial y de procuración de justicia.

Los programas sociales Jóvenes Construyendo el Futuro, Apoyo a Adultos Mayores (duplicando a estos últimos el monto que se les asignaba), Sembrando Vida, el apoyo a las personas con discapacidad y madres solteras, le dan una gran reserva de popularidad; esos siempre les serán fieles.

Sin embargo, la inseguridad es el gran pendiente. Desterrar la violencia es un proceso complejo y llevará tiempo lograrlo.

Por otro lado, la economía se contrae, cerca ya de concluir 2019 la tasa de crecimiento económico es apenas de 0.1 por ciento del PIB, en tanto que la tasa de desempleo en septiembre de 2019 mostró

un aumento (3.5 por ciento) respecto a septiembre de 2018 (3.4 por ciento).

Esperamos que el próximo año, pagado el costo de aprendizaje, estas variables mejoren.

Thomas Piketty, profesor de la Escuela de Economía, en París, plantea en su libro *El capital en el siglo XXI*, que la distribución de la riqueza es una de las situaciones más controversiales y debatidas de la actualidad.

El crecimiento económico, reflexiona en el capítulo “Un Estado social para el siglo XXI”, debe trasladarse en una redistribución que no se traduzca en “transferir las riquezas de los ricos a los pobres”; y sí en una mejoría en la calidad de vida de la población a través de mejores servicios en salud, educación y las jubilaciones.

Esta visión de un país con más igualdad, la suscribe el Presidente.

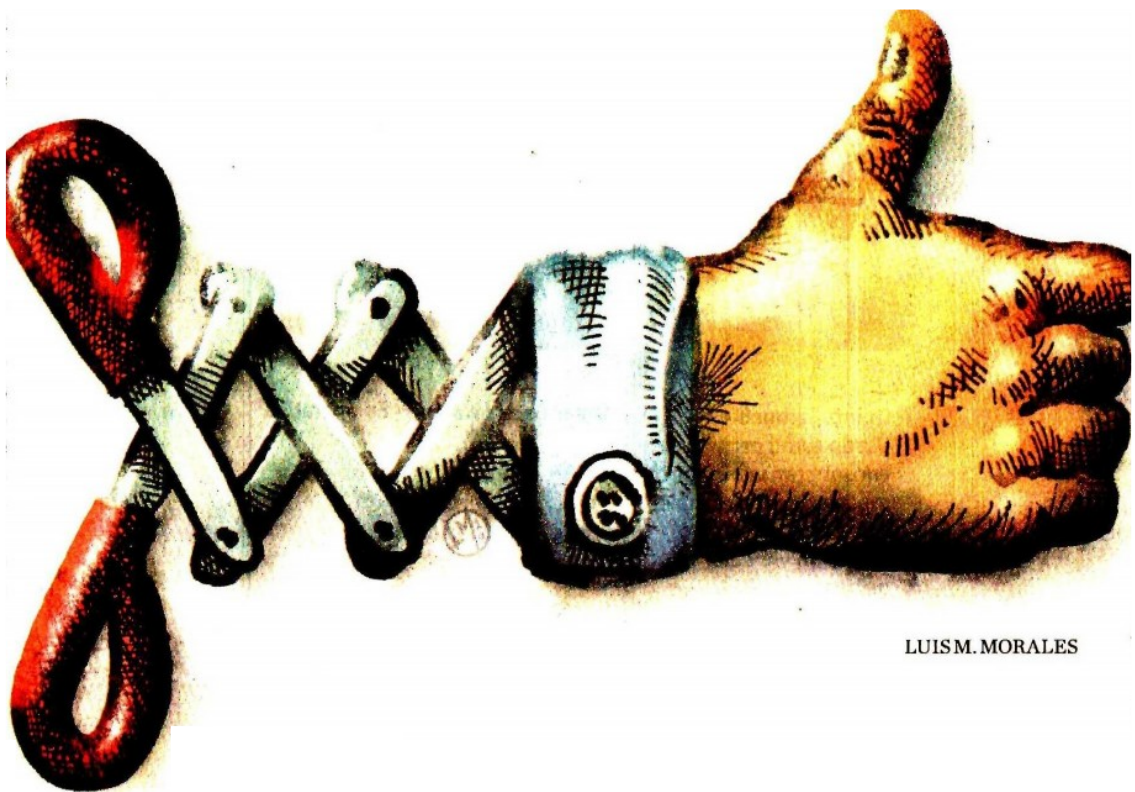
Pero los sueños son como pompas de jabón, que se desvanecen al contacto con la realidad.

Espero por el bien del país y de los que menos tienen, que López Obrador cumpla con sus propósitos.

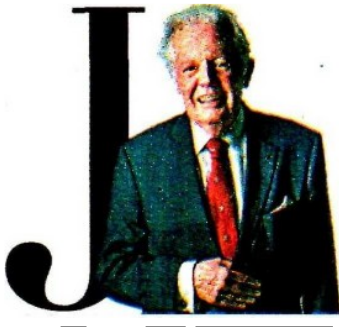
*EX GOBERNADOR DE GUERRERO

“Los sueños son como pompas de jabón: se desvanecen al contacto con la realidad”





LUISM.MORALES

**Julio Faesler**

Consultor

juliofelipefaesler@yahoo.com

Las ánimas santas nos observan

El país ha salido de uno de los sexenios más oscuros de su historia moderna. La administración de Peña Nieto ensució la imagen nacional con corrupción de telenovela tan extendida que podría llamarse social. Las elecciones con sus sorprendentes resultados nos dejaron en un túnel de incógnitas que sólo se abren con las decisiones del Presidente iluminadas por su instinto moral. El ánimo nacional se confunde cada día más.

Fue innecesario que el Inegi informara que la economía mexicana no crece. Desde principios del año, todos lo veníamos sintiendo. Las cifras que se repitieron a lo largo de 2019 iban a la baja. No es sólo el cambio de administración que explica el pasmo en que se encuentra México y que nos encontremos en el dintel de la recesión. Es el resultado de numerosos factores convergentes. El anuncio de que el crecimiento del PIB es prácticamente cero completa el cuadro clínico nacional.

El país ha salido de uno de los sexenios más oscuros de su historia moderna. La administración de Peña Nieto ensució la imagen nacional con corrupción de telenovela tan extendida que podría llamarse social.

Las elecciones con sus sorprendentes resultados nos dejaron en un túnel de incógnitas que sólo se abren con las decisiones del Presidente iluminadas por su instinto moral. El ánimo nacional se confunde cada día más.

El caso de México podría parecer semejante a la situación de muchos países que se debaten hoy en confusiones políticas por culpa de errores en sus decisiones para solucionar cuestiones sociales y económicas. Sus impacientes poblaciones ven que la corrupción se ha adueñado de sus clases dirigentes.

La insatisfacción popular en todo el mundo contra los políticos profesionales ha llegado a grados extremos y el afán de lucro estimulado por reglamentaciones tolerantes ha hecho que se hayan exagerado las brechas entre ricos y pobres.

La injusticia sistémica arraigada tanto en países pobres como ricos cuestiona los principios igual capitalistas que socialistas ya que ninguno ha resuelto, en vías de hecho, la contradicción que hasta ahora separa los factores capital y trabajo que están a la base de la producción. Las fórmulas del futuro, con elementos de las cooperativas y de las asociaciones de productores que conocemos, pue-



Fecha 02.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

den presentarse con nuevas fórmulas jurídicas para asociar en armonía las fuerzas productivas del siglo XXI.

La tarea del gobierno es la de generar el equilibrio social y el clima de seguridad para los cientos de miles de unidades productoras del país. La unidad nacional en torno a este propósito la tiene que convocar la suprema autoridad y, lamentablemente, el jefe del Ejecutivo mexicano está fallando diametralmente a esta responsabilidad.

México no puede aspirar a encontrar formas futuras de la coordinación social si no está unido en su concepto más íntimo que pretende el desarrollo.

Se requiere el esfuerzo unido para cumplir metas tan concretas como el organizar a los pequeños y medianos como proveedores de empresas grandes o sustituir importaciones dañinas. La falta de un programa económico específico y consensuado nos aleja de los ansiados aumentos en el empleo formal y de absorber el excedente de mano de obra que espera trabajo.

La cohesión social es el dinamismo que impulsa las realizaciones de una sociedad, pero si el gobierno es su primer enemigo se verá que las aspiraciones se esfumarán en una neblina de acusación y polémica que siembra frustración y de derrota nacional.

Nuestro gobierno, en su segundo año de ejercicio tiene la obligación, de consciencia, de dejar para siempre atrás su discurso que escinde a México en bandos para abrir el horizonte del triunfo compartido que el pueblo merece gozar.

Hay la intención de festejar el primer año del gobierno de López Obrador con un evento gigante en el Zócalo capitalino. Este tipo de reunión es muy del estilo del líder que cree

que con ellas el pueblo reafirma su lealtad. Hay que reflexionar un momento: no le exijas todavía más al pueblo mexicano que, con lo que ha vivido este año, ya entró en terapia intensiva.

Hoy recordamos a las ánimas que se han ido y que desde su etéreo espacio están pendientes de nosotros. Las lúgubres realidades que vivimos reflejan nuestros propios actos pasados que desaparecerán con la luz de nuestro esfuerzo unido. No hay que estirar tanto la liga.

**México
no puede
aspirar a
encontrar
formas
futuras de la
coordinación
social si no está
unido en su
concepto más
íntimo
que pretende
el desarrollo.**



Pido un año más para ver un cambio: López Obrador.

Los jirones de la investidura presidencial



Carlos Matute

Investigador y docente de la Universidad Anáhuac de México
cmatutegonzalez@gmail.com
[Facebook.com/cmatutegonzalez](https://www.facebook.com/cmatutegonzalez)
[Twitter @cmatutegonzalez](https://twitter.com/cmatutegonzalez)
www.carlosmatute.com.mx

La quincena ha sido plétorica de noticias. Culiacán es el hoyo negro de la política. No deja que nada se informe, que nada resalte. Luego, sucedió lo inevitable, la mañana se convirtió en una batalla campal en la que todos se arrebataban la palabra y se reclamaban mutuamente agravios pasados y presentes, salpicada con frases históricas ofensivas.

En el primer minuto del día de los muertos, tomó posesión un gobernador que viola el Estado de derecho flagrantemente con la presencia de un representante del presidente de la República, César Yáñez, y la Secretaria de Gobernación. (AFN, 31-10-19) en un claro espaldarazo a un experimento de un proyecto reeleccionista de clóset. La prensa distraída con las historias contradictorias.

En el Senado, se aplaza la discusión de la reforma a la Ley General de Salud que desaparece el fondo para gastos catastróficos con el que se financia, por ejemplo, la atención de niños que padecen cáncer y la creación del INSABI. Los periodistas indignados porque el presidente los acusó de ser desleales con quien les quitó el bozal, que en su imaginación fue él.

El Senador mexicano-canadiense

Napoleón Gómez Urrutia propone criminalizar la subcontratación laboral, que se perdona a los denunciantes que colaboraron con las empresas evasoras del pago de cuotas obrero-patronales y que se constituya un Registro Nacional de las empresas dedicadas a las actividades de subcontratación. Los medios de comunicación entretenidos en reconstruir la negociación para la liberación del “chapito”.

En el Senado se reúnen el presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura Federal, el consejero jurídico del Ejecutivo Federal, el fiscal general, el presidente del tribunal electoral y el presidente de la Junta de Coordinación de la Política para presentar una iniciativa de reforma profunda del Poder Judicial de la Federación. Los comentaristas políticos ocupados en justificar o condenar las inconsistencias (mentiras) de la comunicación social de la presidencia de la República.

Lo que pasó en Culiacán ha dejado muchos damnificados, entre ellos a las fuerzas armadas, la policía y la población, y ha puesto al descubierto muchas áreas de oportunidad y de mejora del gobierno. La más necesitada de una reestructuración urgente por los errores, vacíos y descoordinación en que se ha incurrido es la política de comunicación social, que ha rasgado la investidura presidencial.

En este punto hay que distinguir entre la persona que ocupa la presidencia y la institución presidencial que representa al pueblo y que es la máxima expresión del poder social debido a que es el único cargo electo en forma directa y universal por todos los ciudadanos que votan.

La investidura presidencial es lo que provoca que a la persona que ocupa el cargo se le trate con especial deferencia y se le reciba con solemnidad en los actos públicos oficiales. La lealtad de las fuerzas armadas, la obediencia de la administración pública y, la

disposición de los sectores privado y social para colaborar con el gobierno, así como, de los poderes legislativo y judicial y órganos constitucionales autónomos para coordinarse provienen del reconocimiento a la institucionalidad y unidad nacional que representa el presidente.

Lo grave de lo sucedido en la mañana del jueves es que el respeto a la investidura del presidente se perdió por momentos, que no es consecuencia de lo que sucedió en Culiacán. Aún aceptando de buena fe que el operativo fue un error táctico dentro de una buena estrategia y que la entrega del “chapito” fue una decisión correcta, lo cuestionable es el silencio informativo que lo precedió.

En ese sentido, la falta de respeto al presidente como institución, no al individuo, tiene raíces más profundas no es circunstancial, ni promovida por alguien. Es producto de una acumulación de factores.

El primero es el conteo de mentiras e imprecisiones que la prensa hace en las mañaneras. Algún medio de comunicación afirma que son más de mil quinientas, un promedio de tres por conferencia de prensa.

El segundo es el abuso de las salidas tangenciales a las preguntas y el uso de la frase “yo tengo otros datos” que ya se convirtió en una referencia burlona en las conversaciones cotidianas.

El tercero es la constante descalificación a quienes no coinciden con las acciones del gobierno o se atreven a criticarlas y la división que genera este discurso es equivocado cuando acusa a cualquiera de fífi, neoliberal, conservador o adversario.

El cuarto es el empleo falaz de la historia confundiendo los hechos y sus consecuencias para justificar ataques directos a los empresarios, prensa, investigadores, administradores públicos, gobernadores, presidentes municipales y un largo etcétera.



Fecha 02.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

Entonces, no extraña que en una mañana los jirones de la investidura presidencial volaran en medio de una descontrolada conferencia de prensa. Ahora, esperemos que la reacción no sea retirar acreditaciones a los medios de comunicación y haya conciencia que lo importante es la institución y no un caudillo.



Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página 7
----------------------------	---------------------------	--------------------

OPINIÓN / JORGE G. CASTAÑEDA

El debate sobre las fuerzas armadas

El tremendo fiasco que representó para México el intento fallido de capturar al hijo de El Chapo Guzmán en la ciudad de Culiacán el 17 de octubre debería suscitar una profunda discusión sobre el papel de las fuerzas armadas en la sociedad mexicana. Se recordará que después de un operativo de varias horas, de la detención del heredero del Chapo, de la virtual toma de la ciudad por sicarios del cartel de Sinaloa y de la amenaza por estos últimos de ejecutar a soldados y familiares, el Ejército se vio obligado a liberar a Ovidio Guzmán López. Por desgracia, es poco probable que dicha discusión tenga lugar.

La llamada comentocracia le profesa un respeto reverencial a quienes los chilenos llaman “los milicos”. Las cifras de su puesta aprobación o confianza que inspiran las fuerzas armadas en México entre la ciudadanía desalientan su crítica o escrutinio periodístico o académico. La oposición —tanto del PRI como del PAN— le tiene terror por motivos distintos. El viejo partido único siempre sostuvo una relación simbiótica con el Ejército: los priistas veneraban a los militares y estos eran priistas de corazón. El PAN ha albergado desde tiempo atrás un complejo de inferioridad o culpa ante el estamento castrense. Sospechan que los militares no los quieren y que los dejaron acceder al poder en 2000 y 2006 de manera recalcitrante. Por último, el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador prefiere, al igual que sus predecesores, resignarse a manifestar su sentimiento a través de una serie de lugares comunes o cursilerías.

A pesar de este escepticismo fundado, vale la pena proponer algunos puntos de discusión, que hipotéticamente podrían caber en un debate de esa naturaleza. Un debate tanto más necesario bajo el actual

régimen, donde las fuerzas armadas mexicanas adquieren cada día mayor protagonismo y responsabilidades incommensurables que las de antes. Van desde conformar una Guardia Nacional, bajo mando militar de facto, hasta garantizar la seguridad de más de medio millar de camiones —tanque o pipas para transportar gasolina—, la construcción de un nuevo aeropuerto civil, seguir en el combate al narcotráfico, evitar la entrada y la salida de México de decenas de miles de migrantes centroamericanos, cubanos y africanos, e incluso impedir el acceso de Uber a los aeropuertos de México.

Un primer tema consiste en la persistencia anacrónica, primitiva y contraproducente de conservar secretarios de la Defensa y de la Marina uniformados. Hasta ahora, México, a diferencia de la enorme mayoría de los países de ingreso medio y/o demo-

cráticos, pone en mano de los militares la conducción de los militares. No solo no se encuentran unificadas todas las ramas castrenses en un solo ministerio, sino que los dos ministerios existentes, desde los años veinte del siglo pasado, se encuentran en manos de un militar o un marino. Ningún país de la OCDE, de la que México forma parte desde 1994, carece de un ministerio unificado bajo mando civil. La única excepción es Turquía, y solo por las obsesiones y tribulaciones actuales de Erdogan. Antes, no era el caso.

Ciertamente, se trata de países mayoritariamente desarrollados y de viejas democracias. Pero si escogemos un rasero diferente para México, ningún país de América Latina —salvo Venezuela; Cuba no cuenta— conserva esa disposición obsoleta. Ni los países grandes con viejos ejércitos aristocráticos como Brasil o Argentina, ni los pequeños como Nicaragua, El Salvador o Ecuador, más recientes en su construcción castrense. Ningún presidente mexicano ha optado por modificar este esquema, cuya razón de ser se remonta a los años treinta del siglo XX. En aquella época se fraguó un acuerdo tácito, funcional y provechoso para México. Los militares no se involucrarían en los asuntos de los civiles —gobernar— y los civiles se abstendrían de intervenir en sus asuntos de mando y administración, desde luego, pero sobre todo de compras, industria militar y la manera de cumplir las órdenes que el poder civil les extendía. Los civiles traían a los militares con las riendas cortas, pero eran sus riendas. Muchos recuerdan la anécdota de un director de la empresa petrolera estatal, al exigirle el presidente la entrega de más combustible al Ejército. El de Pemex respondió: “Así no pueden movilizarse más que tres días; después quedan paralizados. ¿Quiere usted que les surta de gasolina para siete, quince o treinta días de movilización?”. El presidente declinó la oferta. Hoy, sin embargo, este *quid pro quo* es disfuncional y antidemocrático. Contribuye a más anacronismos.

En particular de la segregación o separación de los militares del resto de la sociedad. Además de provenir en su gran mayoría de los estratos más desfavorecidos —el equivalente de facto de un ejército voluntario— los soldados viven en unidades habitacionales apartadas de las demás zonas de las ciudades. No conviven con los mexicanos de a pie, ni en sus moradas, las escuelas de sus hijos, los cines, hoteles, centros de diversión o deportivos. Nunca se verá un marino uniformado paseando por Chapultepec con su pareja. Ellos y los demás

mexicanos pertenecemos a compartimentos estancos. Cuando los presidentes mexicanos hablan del “pueblo uniformado”, como si México fuera excepcional en esta materia, recurren a un eufemismo: los militares en México conforman una parte del pueblo, separada de los demás. Son lo mismo que en muchas otras naciones, en cuanto a su extracción social, aunque la tropa proviene casi exclusivamente de los sectores más humildes de la sociedad. Pero debido a la segregación física y social, son muy diferentes. Si la ley mexicana no permitiera que los militares acudieran a los estadios de fútbol, a las corridas de toros, o los parques públicos en uniforme, habría que cambiar la ley, como se hace todos los días en México. Aunque el artículo 404 del Código de Justicia Militar solo prohíbe la portación del uniforme o de insignias militares a “quienes no les corresponda”.

La verticalidad militar de la jerarquía, sin mando civil como en los países normales, junto con la segregación castrense, lleva a un tercer anacronismo, quizás el más antidemocrático y disfuncional de todos. Se trata de la opacidad, o de la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas y de transparencia. No menciono los temas de derechos humanos o de justicia civil; en ese ámbito se ha avanzado en años recientes. Me refiero a la transparencia y la rendición de cuentas presupuestales, de compras y ventas, de asignaciones directas y de licitaciones, de formas ocultas de cooperación con otros países, de recurrir sistemáticamente a la reserva por motivos de “seguridad nacional” para no divulgar información comprometedoras. Esto debería ser inaceptable en una democracia moderna, con límites razonables. Hace poco, la construcción del nuevo aeropuerto en la base aérea de Santa Lucía fue declarada “estratégica”, y por lo tanto no sujeta a procedimientos normales de concurso, de permisos y de procedimientos jurídicos, sobre todo amparos contra su realización. Esto también significará, a la larga, que nadie podrá determinar cuánto se gastó, cómo y por qué. Y mucho menos si alguien se enriqueció gracias a esa obra quimérica e incomprensible.

Se afirma con frecuencia que las fuerzas armadas reciben una elevada valoración de la opinión pública mexicana. Múltiples encuestas, desde hace años, lo corroborarían. Lo que no sabemos, porque eso no se pregunta, es si los mexicanos aprueban el desempeño del estamento castrense en materia de corrupción, de derechos humanos, de cooperación internacional y de una mayor presencia en la vida nacional. Una manera de avanzar en la adquisición de este conocimiento reside en la discusión de



Fecha 02.11.2019	Sección Primera	Página 7
----------------------------	---------------------------	--------------------

los temas aquí abordados y de muchos más. Pero ya sin ceremonias, abyecciones y frases huecas. Con vigor y claridad.

La llamada comentocracia le profesa un respeto reverencial a quienes los chilenos llaman “los milicos”

Es necesaria una discusión profunda sobre el papel del Ejército y la Armada en la sociedad mexicana



Militares mexicanos en Culiacán, tras el fallido operativo para capturar a Ovidio Guzmán, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán. / GLADYS SERRANO