

Fecha 29.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



SEGURAMENTE el canciller **Marcelo Ebrard** estará muy orgulloso de haber sido uno de los suertudos que recibieron invitación del equipo de **Donald Trump** para la ceremonia en la que será promulgado el **T-MEC** en **Estados Unidos**. Sin embargo, quién sabe si realmente haya sido la mejor decisión asistir a la **Casa Blanca**.

COSA DE VER que por el lado canadiense la presencia es más bien mínima: únicamente la embajadora interina **Kirsten Hillman**. En cambio, los mexicanos van en bola: la titular de **Economía**, **Graciela Márquez**; el negociador **Jesús Seade** y la embajadora **Martha Bárcena**, además de Ebrard.

HAY QUIENES consideran que a los demócratas, especialmente a **Nancy Pelosi**, no les hará mucha gracia ver que el gobierno mexicano –ootra vez– le hace el caldo gordo a **Donald Trump** en un momento de clara debilidad política. De hecho, la impulsora del impeachment ni siquiera está invitada hoy.

CURIOSAMENTE también están invitados personajes del gobierno de **Enrique Peña Nieto**, como el ex canciller **Luis Videgaray** y el ex secretario **Idefonso Guajardo**. Ambos dijeron: "Thank you, pero no gracias".

• • •

REGRESO sin gloria. Así se podría titular la decisión

de **Higinio Martínez** de retornar su escaño como senador, luego que estuvo de licencia cuatro meses. Se suponía que iba a ser dirigente de **Morena** en el **Estado de México**, pero las cosas no le salieron. De hecho, desde que inició el actual gobierno ha traído bastante chueca la estrella y, según dicen, hace tiempo se cayó de la gracia presidencial. Para más señas, Martínez es cacique del **Grupo Texcoco** al que pertenecen, entre otros, el subsecretario **Horacio Duarte** y el diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, que tan obsesionado está con dinamitar al **INE**.

• • •

MUY DESESPERADOS deben estar en **Palacio Nacional** como para dejar que el Presidente haga el oso con eso de la rifa del avión presidencial. Y es que justo cuando se hablaba del desabasto de medicinas, de las broncas del **Insabi** y hasta del coronavirus, **Andrés Manuel López Obrador** salió con su cachito de fantasía. Pero no vayan a creer que está desviando la atención, ¡eh!

TAN DE PASTELAZO están las cosas en el gobierno federal, que los más sorprendidos con el boleto de la rifa fueron los propios funcionarios de la **Lotería Nacional**. Según comentaron en sus chats internos, ni siquiera sabían que existiera ya un diseño, por lo que se apuraron a ver cómo registrarlo y, sobre todo, tratar de adaptarlo a algún lineamiento legal. Como quien dice, los encargados del sorteo se sacaron el tigre distractor de la rifa.



Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Nuestra solidaridad con el doctor Sergio Aguayo.

El guapo del avión presidencial



Andrés Manuel López Obrador

Aún no hay una decisión final acerca de qué hará el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** con el avión presidencial, si se vende, se intercambia o se rifa. Pero en el caso de que se imponga la opción de la rifa, ya todo está listo para el "magno sorteo": la imagen del billete, la tómbola de la Lotería Nacional, la fecha tentativa y hasta la vaquita de diputados de Morena que piensan comprar 258 series completas de billetes. Sin embargo, nos hacen ver que en algunas dependencias del gobierno se preguntan quiénes serán él o los "suertudos" que firmen los

trámites que hacen falta para poder rifar la aeronave. Nos comentan que para que se haga posible una operación tan inédita y compleja como ésta, hay varios funcionarios de diversas dependencias que tendrían que estampar sus firmas en documentos financieros y administrativos que podrían traerles posteriores consecuencias legales al tratarse de un activo tan costoso propiedad de la nación. Así, ya casi está todo listo, solo falta él o los guapos que firmen.

Hoy no habrá tiempo de AMLO con los morenos

Como es costumbre la víspera del arranque del periodo ordinario en el Congreso, las bancadas tienen programadas sus reuniones previas. A partir de este miércoles, nos dicen, los diputados de Morena iniciarán su plenaria de cara al periodo que inicia el primero de febrero. Nos describen que a este conclave acudirán integrantes del gabinete presidencial y otros funcionarios: la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**; el titular de Seguridad, **Alfonso Durazo**, y el secretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, así como el gobernador del Banco de México, **Alejandro Díaz de León**, y el fiscal General de la República, **Alejandro Gertz Manero**. Pero contrario a lo que ha ocurrido en plenarias pasadas, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no tiene contemplada una sesión de trabajo con sus legisladores. ¿Será por el pleito sin cuartel que traen los morenistas por la dirección del partido o cuál es el motivo del desaire?



Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Enfrían a Ramírez Cuéllar y Polevnsky

Y ya que tocamos el tema de la plenaria, nos dicen que aunque los dos presidentes que ahora tiene Morena, **Yeidckol Polevnsky** y **Alfonso Ramírez Cuéllar**, se propusieron muy amablemente para asistir a las plenarios de las fracciones morenistas en el Congreso, al menos en la agenda que los senadores desarrollarán este miércoles y jueves, no viene ni un minuto para platicar con los líderes del partido. Incluso, nos recuerdan, Ramírez Cuéllar se alcanzó la puntada de proponer que tanto Yeidckol como él acudieran a ambas reuniones y ambos como líderes del partido. Al parecer, con el conflicto que tienen en el partido, los legisladores ya no los toman en serio.

Confunden a exjefe de la PF con narco

Nos cuentan que el viernes pasado el excomisionado de la desaparecida Policía Federal, **Manelich Castilla**, tuvo un muy mal día. Resulta que don Manelich fue confundido con el exagente **Iván Reyes Arzate**, preso en Estados Unidos por nexos con el cártel de Sinaloa. El fin de semana pasado el Departamento de Justicia de EU presentó nuevos cargos contra Reyes Arzate, quien ya había purgado una sentencia de tres años por compartir información con la organización criminal de los hermanos **Beltrán Leyva** cuando fue jefe de la Unidad de Investigación de Inteligencia de la Policía Federal. Al darse a conocer la información, circularon en redes sociales imágenes de Castilla Craviotto, a quien señalaban como Reyes Arzate. Ante ello, nos aseguran, el excomisionado salió a señalar el error y amagó con “tomar acciones legales” contra quienes publicaron una fotografía suya en la que lo identificaban como el narco-trafficante Reyes Arzate. Luego del caso de su exjefe **Genaro García Luna**, quien es acusado por la justicia de Estados Unidos de recibir dinero del narcotráfico, más valía que Castilla saliera pronto a aclarar la confusión.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 29.01.2020	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

TRASCENDIÓ

QUE en la polémica por el anuncio de un paquete de reformas en materia de justicia, en el que se hablaba de medidas que perfilaban una superfiscalía general, legisladores federales aseguran que la opinión del presidente ministro de la Suprema Corte de Justicia, **Arturo Zaldívar**, ha sido un factor fundamental para propiciar que el Congreso de la Unión realice un análisis serio, sin precipitar una decisión que pueda afectar al Poder Judicial, hoy a su vez, por cierto, en plena reforma interna.

QUE en la Lotería Nacional respiraron profundo cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó en su conferencia mañanera que la institución solo venderá 2 millones de cachitos para la rifa del avión presidencial y el resto se distribuirá en convenio con empresas privadas. El gran reto ahora es reformar

la Ley Orgánica del organismo, abrogada pero vigente mientras se fusiona con Pronósticos Deportivos, pues su artículo tercero solo hace referencia a sorteos y premios en efectivo, no en especie.

QUE vaya días los que pasan los priistas, primero con 11 de sus mandatarios estatales cerrando filas con el Presidente en torno al nuevo Seguro Popular, y ahora planeando una reunión plenaria que nada tiene que ver con las de su pasado en el poder. Para el encuentro de la bancada en la Cámara de Diputados, que encabeza **René Juárez Cisneros**, este jueves y viernes en La Hacienda de los Morales, el único personaje de nivel que asistirá es el líder nacional, **Alejandro Moreno**, pues ninguno de los 12 gobernadores confirmó y solo tienen amarrado a un "analista político", porque un segundo les canceló. ■



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Olvidadizos. El coordinador de Morena en el Congreso de la Unión, **Mario Delgado**, aseguró que “en el momento en que Morena dejó de escuchar al Presidente empezó a enredarse, empezó a meterse en problemas”. Calificó como un despropósito que se desafíe en el partido la recomendación del Ejecutivo federal de no emplear la encuesta como método de elección e incluso, dijo, les gana la ambición por mantener el poder en lugar del interés por preservar el proyecto de la 4T. Los mismos que destruyeron al PRD ahora pretenden destruir a Morena. Su ADN es el olvido. Fue **Yeidckol Polevnsky** quien logró posicionar al partido y tiene algo que pocos ahí, lealtad. No importa el desenlace, de cualquier manera Morena pierde. Y tanto que había ganado.

2. A gritos. Desde la tribuna de la Comisión Permanente del Congreso, el diputado de Morena **Porfirio Muñoz Ledo** exigió la renuncia de **Francisco Garduño**, director del Instituto Nacional de Migración, por las violaciones a los derechos humanos de los migrantes. Reiteró no compartir la política migratoria del gobierno. Consideró “muy grave y delicado” que un personaje de corte policiaco se encargue de atender temas migratorios e hizo un reconocimiento al trabajo de su antecesor, **Tonatiuh Guillén**. “Lo sustituyeron por un antiguo compañero de partido que, por desgracia, se dedicó a tareas carcelarias por doce años. Y es necesario que se vaya”, dijo. Sus correligionarios guardaron silencio y la oposición le aplaudió. Ironizó: “No aplaudan, pero así es. Gracias. Prefiero la impopularidad”. No se puede negar su peso en la política. ¿Ya lo van a escuchar los de su partido?

3. A prueba. El titular de la SEP, **Esteban Moctezuma**, destacó que el magisterio nacional ya no es la contraparte de la autoridad educativa y reconoció sus aportaciones para hacer realidad el Acuerdo Educativo Nacional. Durante la inauguración del Primer Foro Nacional para la Transformación Educativa: Caminemos Juntos a la Nueva Escuela Mexicana, organizado por el SNTE, destacó que “construimos juntos la nueva Escuela Mexicana”. Acompañado del secretario general del SNTE, **Alfonso Cepeda**, y el director del IPN, **Mario Alberto Rodríguez**, reconoció las acciones del sindicato. Ya nomás falta pactar con la pesadilla llamada CNTE, que, si no cambia su estrategia de golpeo, una parte de los estudiantes mexicanos seguirá creciendo sin saber poner acentos, en el mejor de los casos.



Continúa en siguiente hoja

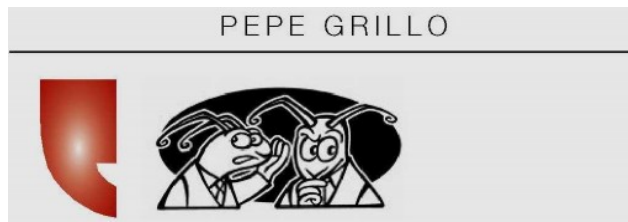
Página 1 de 2
\$ 35862.00
Tam: 278 cm2

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Aviso de ocasión. Mientras internamente hay una discusión sobre el real estado del país, desde el exterior se ve a México como un nido de oportunidades. El embajador de Israel en México, **Zvi Tal**, consideró que existe "un enorme potencial" para diversificar e incrementar el comercio bilateral, más aún cuando en este año se prevé actualizar el Tratado de Libre Comercio entre ambos países. **Zvi Tal** adelantó que Israel y México planifican el lanzamiento de nuevas negociaciones. Estas tendrían lugar probablemente en marzo, en esta capital. "Necesitamos incluir muchos otros temas, también siguiendo al viaje muy exitoso que subsecretarios mexicanos hicieron a Israel en diciembre del año pasado", dijo. Para quienes creen que EU lo es todo, están equivocados. No dejen al embajador con la mano extendida.

5. Disputa eterna. La noticia es que el avión presidencial divide a los senadores. La rifa, programada para el 5 de mayo, dividió las opiniones, pues mientras **Ricardo Monreal**, líder de la bancada de Morena, dijo que es un gran acto simbólico en favor de la austeridad republicana, la oposición considera que el gobierno no cuenta con la factura del avión. Por su parte, el senador de Movimiento Ciudadano por Nuevo León, **Samuel García**, comentó que sería conveniente que el gobierno informara si cuenta con la factura, pues, "al día de hoy, todavía no sabemos si el avión está en arrendamiento financiero o si arrendamiento puro, con promesa de venta o traslación de dominio, lo que sí sabemos es que no tenemos la propiedad del avión y menos la factura". Seguramente comprará su *cachito*.

Fecha 29.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



LA VIDA NO VALE NADA

Enero es el mes más violento en la historia del estado de Guanajuato. Van 400 muertos y eso que el mes todavía no concluye.

Los sectores productivos y las fuerzas políticas de la entidad, urgen al gobernador Diego Sinhue Rodríguez a que deje atrás cualquier agravio que exista con el presidente López Obrador y asegure el apoyo de las fuerzas federales a la entidad que se desangra.

El presidente reconoció que la violencia está fuera de control en el estado, pero todavía no hay un anuncio de respaldo acorde con la gravedad de la situación. No tiene sentido detenerse en decir que la violencia viene de tiempo atrás, lo cual es cierto, se tiene que resolverse ahora.

Que la entidad recupere tranquilidad, arrebatada por la lucha a muerte de las bandas del crimen organizado, va mucho más allá de los colores partidistas de los políticos responsables.

EL ENTUERTO DE LA RIFA

El presidente y varios de los integrantes de su equipo siguen adelante con el proyecto de rifar el avión presidencial, José María Morelos.

Ayer incluso el mandatario aprovechó la plataforma de la conferencia mañana para presentar la imagen del cachito de la lotería.

Llamó la atención la leyenda: “Es una cooperación para equipos médicos y hospitales donde se atiende de manera gratuita a la gente pobre”.

Es una manera oportunista de sacarle provecho a un tema muy sensible que se dirime hoy mismo en los medios.

La pregunta es ineludible: ¿Los equipamientos de los hospitales donde se atienden los más pobres no están considerados en el presupuesto? ¿Se tiene que hacer una rifa para asegurar los recursos? El año que entra, ¿qué se tendrá que rifar?

El entuerto de la rifa no se enderezará ni condonando impuestos.

EL TREN Y LOS AMPAROS

El inicio de la construcción del Tren Maya, el proyecto de infraestructura más ambicioso del sexenio, tendrá que remontar la pendiente de los amparos.

El primero de ellos, uno provisional, le fue otorgado a comunidades indígenas de la comunidad de Xpujil, en las inmediaciones de Calakmul, en Campeche.

Los indígenas sostienen que la consulta para obtener la aprobación de las comunidades a la construcción fue simulada y fraudulenta.

Fonatur asegura que no hay tal suspensión y sigue adelante con los trabajos por ahora en la etapa de las licitaciones, las cuales serán, hicieron el compromiso, totalmente transparentes.

Hay conciencia de que si los trabajos no se emprenden este año, el Tren Maya no podrá ser entregado en este sexenio.



Fecha 29.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

EL CORONAVIRUS Y LAS LANGOSTAS

Mientras el coronavirus de Wuhan asusta al mundo y tiene trabajando horas extras a los servicios de salud, comienza a tener repercusiones económicas insospechadas.

Resulta que entre los afectados, a pesar de estar a doce mil kilómetros de distancia, se encuentran los pescadores de langosta de Baja California Sur.

Prácticamente toda la pescadería se exporta a China, que suspendió de golpe las compras porque la gente allá no está consumiendo el producto ante el temor del coronavirus.

La langosta se acumula en los estanques de almacenamiento que ya están saturados.

Las cooperativas de pescadores piden la intervención del gobernador Carlos Mendoza para colocar el producto en otros mercados, pero ya.

pepegrillocronica@gmail.com

Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Goan se sostiene

Así que no hay nada, hasta ahora, que haga cambiar de parecer a los gobernadores panistas en su idea de no sumarse al Insabi. Se tiene previsto que mañana presenten su propuesta alterna, en la que son tres los temas que exigen esclarecer: la federalización de los servicios de salud, la transparencia en la distribución de medicamentos y la lista de enfermedades que van a tener gratuidad. Pero, sin duda, lo que más ruido les provoca, nos dicen, es el tema del dinero, pues con los recursos disponibles las cuentas no les salen, si la idea es que sea gratuita la atención médica, incluso de tercer nivel. Por eso los gobernadores panistas, en este tema encabezados por el de Aguascalientes, **Martín Orozco**, están lejos de dar el sí a la política de salud de la 4T.

• El cambio en Fertilizantes

La noticia es que en la Secretaría de Agricultura al final decidieron que **Jorge Gage**, quien estuviera a cargo del programa de fertilizantes, no siga más al frente del mismo, luego de múltiples reclamos planteados por organizaciones, funcionarios estatales de Guerrero, campesinos y legisladores. Hay quien aún recuerda los momentos críticos, el año pasado, en los que las comunidades, desesperadas porque no les llegaba el insumo tomaban camiones y saqueaban bodegas, ante la ausencia de la dependencia. En la Sader confirman que el funcionario realiza el cierre de los informes finales del programa, respecto al cual se tienen programados ajustes. No podría ser de otra manera, nos dicen ejidatarios, luego de la caída de la producción que causaron las fallas del programa.

• Se calienta tema migratorio, otra vez

La agenda sobre el tema migratorio será de obligada atención en los próximos días, por varios hechos: para empezar, se anuncia el arribo de una caravana más que ha sido bautizada como "del diablo", que estaría conformada por alrededor de ocho mil migrantes. En ese sentido, nos recuerdan que unos cuatro mil conformaban la caravana que cruzó el país en 2019 y llegó hasta la frontera de Estados Unidos, donde enfrentó a la *Border*. Habrá que ver si, efectivamente, tiene esa dimensión. Lo cierto es que el amago se da en medio de un choque de señales entre Gobernación y el Instituto Nacional de Migración, que encabeza **Francisco Garduño**, tras la decisión de este último de cerrar las puertas a las ONG de las estaciones migratorias. Uuuff.

• Pronto, clases en Prepa 7

La noticia es que la entrega de la Prepa 7 que hicieron ayer paristas, tras mantenerla en su poder durante más de dos meses, viene a despresurizar una situación que comenzaba a tensarse. La Rectoría, de **Enrique Graue**, se quita un peso de encima, al tiempo que se anotan un punto los mediadores que hicieron bien la tarea. Los paristas, tras entregar el inmueble, acordaron mantenerse unidos para que las respuestas de la UNAM al pliego petitorio que plantearon sean atendidas, principalmente el seguimiento a las denuncias de acoso. En tanto, la máxima casa de estudios continuará en un proceso de reforma institucional para atender la realidad de la violencia de género.

• ¿Quién quitó y puso en Congreso local?

Así que **Martha Soledad Ávila Ventura**, del grupo político de **Valentina Batres** y **Guadalupe Chavira**, es la nueva coordinadora de la bancada morenista en el Congreso capitalino. Resulta que al final **José Luis Rodríguez**, quien también aspiraba a ese cargo y tenía algunos respaldos, aceptó quedarse como vicedirector y eso desató la situación. Lo curioso o extraño, nos comentan, es que el anuncio vino de la Comisión de Honor y Justicia de Morena, que encabeza **Héctor Díaz-Polanco**, cuando debería ser un asunto estrictamente legislativo y no partidario. Como sea, con esta designación se espera que se destraben temas de pendiente aprobación en el Congreso local.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

• **Trabas al Tren Maya**

Algunos dicen que el tema de los amparos para tratar de descarrilar el Tren Maya, obra a cargo de **Rogelio Jiménez Pons**, ya se venían perfilando, así que no tomaron tanto por sorpresa a Fonatur, que, sin embargo, ayer respondió que por el momento no ha sido notificado de la suspensión provisional concedida por el Juzgado Primero de Distrito en el estado de Campeche. El amparo fue promovido por organizaciones indígenas contra la consulta que resultó en el sí a la obra. Por lo pronto, se ordena no aprobar el proyecto o, si éste ya se aprobó, no ejecutarlo. Se espera, dicen, que el Gobierno federal enfile la estrategia que le permitió destrabar los litigios por Santa Lucía. Pero ya se verá.

Fecha 29.01.2020	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------



ALHAJERO

#OPINIÓN

A VENDER LOTERÍA

Mario Delgado invitará a sus correligionarios a vender por todo el país cachitos para la rifa del avión

MARTHA ANAYA



El Presidente habla... y sus diputados brincan. Bueno, cuando menos el coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, **Mario Delgado**. Y hasta entusiasmo le pone.

Con eso de que **Andrés Manuel López Obrador** ya mostró –en plena *mañana*– un *cachito* de la lotería con el avión presidencial como Premio Mayor, bueeeno..., ¡enloquecieron sus adeptos!

Delgado fue de los primeros en apuntarse, y no crean que fue sólo para comprar un cachito de 500 pesos. ¡No, señores y señoras! Va por la serie completa: 20 cachitos..., 10 mil pesos.

Pero no crean que se trata de mera ambición vil, neoliberal y corrupta (aunque sea itamita) por parte del ex secretario de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México. ¡Todo lo contrario! **Mario Delgado** busca ayudar al jefe del Ejecutivo a hacer el bien entre los pobres (“Es una cooperación para equipos médicos y hospitales donde se atiende de manera gratuita a la gente pobre”, diría la leyenda al pie de la imagen de la ignominiosa aeronave comprada por **Felipe Calderón**).

Por ello –declaró ayer– va a invitar a los diputados a



Fecha 29.01.2020	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------

que le entren a la compra de una serie (al menos) y que ayuden a vender otras más en los estados, en sus distritos, para que salga adelante el avión presidencial.

Son seis millones de cachitos, así que hay que echarle ganas. No duden que se vendan. ¡Hasta los empresarios están puestos!

a decir del jefe del Ejecutivo: 200 de ellos, mencionó **López Obrador**, quieren participar en el sorteo. Calcula que podrían comprar dos mil millones de pesos en boletos.

En fin, que ya se echaron a andar para rifar el TP 01 *José María Morelos y Pavón* que nadie quiso comprar mientras estuvo a la venta al otro lado de la frontera. Hasta el tema legal andan resolviendo (la normatividad impide a la Lotería sortear bienes, sólo puede dar premios en efectivo.

¿Y qué va a pasar con los impuestos que tendría que pagar el ganador? **Claudia Scheinbaum**, ¡faltaba más!, lanzó de inmediato su cuarto de espadas para resolver el entuerto si es que el ganador del Premio Mayor es capitano: ya decidió —y anunció— que condonará el impuesto.

Ya encarrerados y más que emocionados los de la 4T con esta idea tan maravillosa, no faltó quien saliera a aguar la fiesta. Sí, un diputado panista —jay, la derecha!—, el líder

de la bancada blanquiazul, **Juan Carlos Romero Hicks**.

La rifa, soltó, “es una ocurrencia de escándalo de risa mundial”.

Y ya sabe, la cantaleta de los adversarios de **Andrés Manuel**: que si los temas que deben atenderse son la violencia y la inseguridad, que si el desabasto de las medicinas, que si el Insabi no tiene manuales, lineamientos ni reglas de operación... Pura malquerencia, pues.

•••

GEMAS: *Obsequio de AMLO: “Mi única preocupación es que (el avión presidencial) significa mucho dinero y el dinero es una tentación, es la mamá y el papá del diablo...; el dinero a veces echa a perder a las personas y yo no quiero que nadie se eche a perder”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

**ENCARRERADOS
Y MÁS QUE
EMOCIONADOS
LOS DE LA 4T**



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto La 4T, dividida por polémica reforma judicial

Un paquete de 9 iniciativas de ley y 14 reformas constitucionales, que todavía no se presentan y que nadie conoce formalmente, han levantado una enorme polvareda y generado todo tipo de reacciones adversas no sólo entre juristas, organizaciones civiles y defensores de derechos humanos que, a partir de algunos borradores que se filtraron a la prensa las califican de “regresivas, peligrosas y que atentan contra las garantías fundamentales de los mexicanos y el principio de presunción de inocencia”.

El problema es que ese paquete de propuestas que conforman la reforma judicial no tiene ni siquiera el consenso de la 4T y la división que provocó entre el gabinete, la Fiscalía General de la República y la mayoría de Morena en el Senado de la República, fue la causa de que no se presentara oficialmente el pasado 15 de enero, cuando estaba prevista su entrega a los senadores para que comenzaran su revisión y discusión.

Ese miércoles 15 de enero, antes de llegar al Senado de la República, el fiscal Alejandro Gertz Manero y el consejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, que fueron los únicos autores de las nueve iniciativas de ley y 14 reformas constitucionales, citaron en las oficinas del fiscal al secretario de Seguridad Ciudadana, Alfonso Durazo, a quien le presentaron por primera vez las iniciativas. Fuentes cercanas a la Fiscalía cuentan que ahí hubo una discusión fuerte entre los tres personajes, y que Durazo dijo tajante que no estaba de acuerdo con el contenido de las propuestas.

A las 11:30, Scherer y Gertz se trasladaron con su paquete de reformas judiciales al Senado, donde los recibió Ricardo Monreal. Ahí le dijeron que las propuestas estaban listas y se las quisieron entregar formalmente. Monreal se negó a aceptarlas y preguntó por qué no estaba Alfonso Durazo,

que había confirmado su asistencia; tampoco había llegado Olga Sánchez Cordero, la titular de Gobernación. Afuera del Senado, en su camioneta, estaba Durazo que se negaba a ser parte del acto. Después llegaría Olga Sánchez y su primer comentario a Monreal fue: “No conozco esas iniciativas y no puedo avalar algo que no conozco”.

Monreal le pidió entonces al fiscal y al consejero Jurídico que “primero resuelvan sus diferencias” y que era preferible, si no había consenso ni en el gabinete, que mejor no entregaran las iniciativas ese miércoles y que él,

de plano, prefería no recibirlas en esas condiciones y que era mejor posponer el evento. Gertz se quejó de que él no era parte del Ejecutivo y no tenía por qué coordinarse con nadie. “¿Qué hacemos entonces?”, preguntó Julio Scherer y, ante la división ya inocultable que provocaba el tema, acordaron en ese momento que habría solo un acto de explicación de las iniciativas, pero que éstas no se presentarían sino hasta el 1 de febrero, día del arranque del periodo ordinario de sesiones.

Para esos momentos, con el gabinete dividido y confrontado por la autoría y el contenido de la reforma judicial, el tema ya había explotado en los medios y las redes sociales a partir de la filtración de fotocopias de las iniciativas de ley que circularon desde el martes anterior.

Veremos si este sábado que comienza el periodo de sesiones llega o no el paquete de reforma judicial y si lo presentan en qué términos viene. Por lo pronto, la decisión de la bancada de Morena, incluso ya consultada con el presidente López Obrador, es que se abra un “Parlamento abierto” en el que se escuchan a todos los que tengan que opinar sobre el tema juristas, penalistas, ONG, defensores de derechos humanos, opositores. Incluso se invitará al presidente de la Corte, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea a opinar sobre los cambios que pretenden hacerse a la Ley de



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Amparo, de los cuales tampoco consultaron al Poder Judicial. El camino pues, será largo y nada fácil para la reforma judicial y en una de esas, dicen en el Senado, ni siquiera sale en este periodo que termina en abril. ●



La pureza del Presidente

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Desde el día que comenzó a gobernar el país de facto, la noche del 2 de julio de 2018, Andrés Manuel López Obrador se ha embarcado en un proceso político que podría describirse de “purificación”. Su retórica de lo blanco y lo negro, exitosa durante la campaña presidencial, la ha prolongado hasta estos momentos, sin señales de que vaya a ajustar el discurso. Al contrario. El caballo de batalla es la corrupción, aunque su ataque sistemático al pasado, donde todo está podrido de acuerdo con su credo, quizás ya dio lo que tenía que dar, si se observan las encuestas de aprobación presidencial que lo mantienen de manera robusta entre la mayoría de los electores, pero en lento declive. El boquete en la quilla de López Obrador lo hizo el *culiacanazo*, pero el hoyo lo abrió el desabasto de medicinas.

Las dos variables estaban hundiéndose la popularidad del Presidente hace 10 días, cuando sacó de su chistera la rifa del avión pre-

sidencial. Tuvo éxito en desviar la atención de la opinión pública, pero como se preveía desde el primer momento, sería efímero y los problemas de fondo no se resolverían. Eso sucedió, por lo que se radicalizó la estrategia con el ataque feroz a dos veteranos periodistas, *Ciro Gómez Leyva* y *Héctor de Mauleón*, a quienes ametrallaron vitriólicamente los francotiradores lopezobradoristas porque difundieron hechos factuales sobre el desabasto de medicinas. Los activistas *Javier Sicilia* y *Adrián LeBarón* fueron

los siguientes objetivos, por ser los convocantes de una marcha por la paz y la justicia. La “purificación” nacional de López Obrador pasa por la extinción civil de los cuatro –y de muchos más en otro tiempo y espacio.

Los francotiradores de la maquinaria propagandística de López Obrador tuvieron que interrumpir su descanso de fin de semana para sumarse a la guerra en las redes contra ellos. El Presidente continuó con los ataques y descalificaciones. Hay que hacer purgas, como los dictadores, y controlar las ideas, porque las ideas son más peligrosas que las armas, y destruir la reputación de quienes piensan, como los militares golpistas hicieron en el pasado, al matar a quien no les tenía miedo: los defensores de derechos humanos, los periodistas y los activistas. Pese a esos ataques, López Obrador tuvo que volver a sacar el recurso de la rifa del avión este martes y buscar desviar la conversación, ante el enfrentamiento que él y sus turbas alimentaron y que estaba desbordándose.

Macario Schettino, colega en EL FINANCIERO, escribió el lunes pasado una provocadora y persuasiva columna intitulada “Mala persona”, donde describió las acciones de López Obrador y las contradicciones entre su comportamiento antes y después de asu-

mir la Presidencia. Afirmaba que su único objetivo era concentrar todo el poder en su persona, y de ahí derivaban todas sus decisiones. Para hacerlo sin cuestionamientos, quiere eliminar a quien lo cuestiona. La 4T, como pomposamente llama a su gobierno, se ha convertido en un Comité de Salud, aquel instrumento de la Revolución Francesa que alcanzó poderes dictatoriales durante el “Reino del Terror”, y del cual Maximilien de Robespierre fue el más conspicuo.

Surgido en el contexto de conflictos internos y externos, el gobierno revolucionario instauró el terror como método de todo, actuando contra aquellos que identificaba como “enemigos de la revolución”. Camille Desmoulins, colega de Robespierre y abogado que se ganaba la vida como periodista, se dedicaba a denunciar, en el periódico *Revolutions de France et de Brabant*, a los “aristócratas”, que decía, sólo defendían sus privilegios por el hecho de presentar oposición a los deseos del contrarrevolucionario, como *Simon Schama* llamó a Robespierre en *Ciudadanos*, un excepcional libro sobre la Revolución Francesa. Las arengas de Desmoulins se convertían en sentencias de muerte, mediante una mecánica simple: construcción de estereotipo de los enemigos de Robespierre, acusaciones falsas –como hizo con los aristócratas, aunque varios de ellos pertenecían al mismo grupo del Terror–, juicios sumarios y la guillotina.

Las cabezas de sus adversarios fueron las primeras en caer. Pero después, en la obsesión y la ceguera del poder absoluto mediante el terror, siguieron sus viejos aliados, como el excepcional parlamentario, *Georges Danton*. El “Reino del Terror” comenzó su proceso de antropofagia política. La enorme desconfianza, la inseguridad y el temor a perder por



Fecha 29.01.2020	Sección Nacional	Página 35
----------------------------	----------------------------	---------------------

la vía revolucionaria, provocaron un fenómeno centrípeta, donde Robespierre mismo terminó en la guillotina.

El “Reino del Terror” es una buena lección histórica para el Presidente de México, porque esa descomposición que se llevó unos cuantos años dentro del grupo que a través del miedo controló a una nación, se ha visto aquí en meses. La forma como *descuartizaron* al diputado Porfirio Muñoz Ledo, uno de los grandes luchadores por la transición democrática y la llegada de la izquierda al poder, es el ejemplo con una persona conspicua. La sevicia con la que se atacan las plumas del régimen, antes en bloque y ahora fragmentadas, es otro ejemplo de la destrucción interna, reflejada de manera cris-

talina en el conflicto interno por la dirigencia de Morena. Es decir, la cacería de brujas no sólo es fuera, sino dentro del régimen.

La pureza de López Obrador es cosmética. Schettino abordó la contradicción de su comportamiento, y varios analistas, algunos incluso que votaron por él, han visto en ello señales ominosas. Durante la Revolución Francesa los radicales de Robespierre pidieron a la Convención Nacional colocar “el terror en la orden del día”. Durante el primer año de López Obrador, las comparecencias públicas matutinas desde Palacio Nacional, pusieron “el terror en el orden del día”. Los señalamientos sobre su actitud vengativa no le afectan, lo envientonan. En los meses que vie-

nen, la eventual caída económica y los conflictos sociales, no lo harán cambiar. Lo radicalizarán. Sólo queda decir que ojalá nos equivoquemos

*López Obrador
tuvo que volver a
sacar el recurso de
la rifa del avión y
buscar desviar la
conversación
Hay que hacer
purgas y controlar
las ideas, porque
las ideas son más
peligrosas que las
armas*

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento

En el caso de Sergio Aguayo, asombra que se dicte sentencia contra lo que es claramente una opinión crítica.



Libertad de ofender

*"¿Qué es la libertad de expresión?
Sin la libertad de ofender no existe".*

Salman Rushdie

Nadie cuestiona que haya legislación que sancione el daño moral, la difamación o la calumnia. Pero hay que castigar las faltas y no utilizar las leyes como herramientas para que los poderosos coarten la libertad de expresión. Este uso lo vimos en el caso de Lydia Cacho y por eso se eliminó la difamación de los códigos penales. Ahora lo vemos en la demanda civil por daño moral que Humberto Moreira ha promovido contra Sergio Aguayo.

Aguayo, académico del Colegio de México, columnista y comentarista, fue demandado por Moreira en 2016 por un artículo en el que hablaba del "hedor corrupto" del exgobernador de Coahuila y expresidente nacional del PRI. Moreira había sido detenido en España por presuntos actos de lavado de dinero y corrupción, aunque el caso fue sobreesido posteriormente.

Aguayo fue absuelto en primera instancia en 2019, pero la sexta sala civil del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX revocó la absolución y lo condenó a pagar una indemnización por 10 millones de pesos. En el tribunal participaba el magistrado José Huber Olea Contró, cuyo hermano recibió una notaría en Coahuila de Rubén Moreira, hermano de Humberto, según publicó Luis Carlos Plata en el periódico *Zócalo de Coahuila*.

Parte del problema es que el artículo 1916 del Código Civil establece que el daño moral se comete cuando se comunica una imputación a una tercera persona, física o moral, "de un hecho cierto o falso, determinado o indeterminado, que pueda causarle deshonra,

des crédito, perjuicio, o exponerlo al desprecio de alguien". La clave es que el hecho imputado sea cierto o falso. Esto significa que la verdad no es defensa.

En 2007 se añadió el artículo 1916 Bis para aclarar: "No estará obligado a la reparación del daño moral quien ejerza sus derechos de opinión, crítica, expresión e información en los términos y con las limitaciones de los artículos 6º y 7º de la Constitución General de la República".

Aguayo está buscando ahora un amparo directo al fallo del tribunal. El juez de primera instancia autorizó el embargo de las propiedades de Aguayo para cubrir el pago de 10 millones de pesos de la sentencia del tribunal. Ayer Aguayo informó que la amenaza de embargo ha sido conjurada tras haber transferido 450 mil pesos que servirán de garantía para proceder al juicio de amparo.

En los países democráticos las leyes castigan la difamación y la calumnia, pero también protegen la libertad de expresión. Lo mismo pretenden lograr las leyes mexicanas, como lo hace el párrafo 1916 Bis, que salvaguarda

los derechos de opinión, crítica, expresión o información. Por eso asombra la decisión del tribunal ante lo que es claramente una opinión crítica. En los países democráticos, cabe añadir, la crítica a los políticos o funcionarios públicos tiene mucha mayor libertad que las opiniones sobre personas sin un papel público.

El caso de Aguayo obliga a revisar los intentos de algunos políticos de revivir la difamación como delito penal

que podría castigarse con cárcel. Esta fue la legislación que permitió al exgobernador de Puebla Mario Marín promover una orden de aprehensión



Fecha 29.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

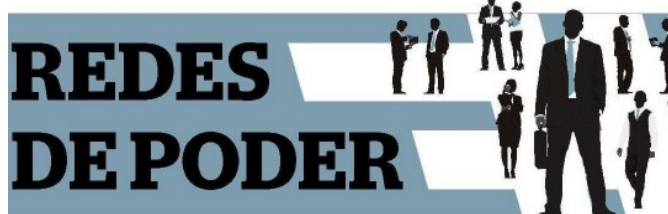
contra Lydia Cacho que se aprovechó para secuestrarla y torturarla por haber denunciado una red de pederastas.

Es importante tener leyes que protejan a las personas de imputaciones falsas y dolosas, pero sin restringir la divulgación de hechos ciertos, como la detención de un político en España, o de opiniones críticas. Un Estado que prohíbe llamar corruptos a los corruptos se convierte en una dictadura corrupta.

• **SUPERÁVIT**

México tuvo un inusitado superávit comercial en 2019 de 5,820.3 millones de dólares. Esta es una de las razones de la fortaleza del peso. El superávit, sin embargo, no es señal de competitividad, sino de debilidad de la economía nacional.

Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Tensión energética

No es ningún secreto que la relación entre los empresarios del sector energético y el Gobierno federal ha sido de altibajos, y la tensión que existe entre ambas partes quedó de manifiesto con la ausencia de la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**,

en el foro **Energy México 2020**, evento que reúne a los principales actores nacionales e internacionales en el ramo. La funcionaria sí fue invitada, como figura en el sitio del foro, sin embargo la Sener argumentó que Nahle acompañaría en una gira al presidente López Obrador y por tanto no podría acudir. Los organizadores del evento, entre los que destacan **Jesús Reyes Heróles**, exdirector de **Pemex**, no se tomaron muy bien esta ausencia. Quien sí estuvo el día de ayer impartiendo una conferencia magistral fue **Alfonso Romo**, jefe de la Oficina de la Presidencia.

Regresa Higinio

El senador de Morena **Higinio Martínez Miranda**, quien había solicitado licencia de su cargo en septiembre de 2019 ya está

listo para reintegrarse a su curul. El mexiquense informó al Senado la reincorporación a sus actividades legislativas a partir de este miércoles 29 de enero, lo cual fue confirmado el día de ayer en la **Comisión Permanente**, tras la lectura de las comunicaciones de la **Gaceta Parlamentaria**. Higinio ya estará presente en la reunión plenaria del grupo parlamentario el día de hoy, y el jueves acudirá a Palacio Nacional para la reunión que tendrá el presidente con los legisladores.

Diversidad llega al tricolor

El próximo 5 de febrero, nos comentan, tomará protesta **Asael Aguirre** como titular de la **Secretaría de Diversidad Sexual** en el sector Juvenil del **PRI**, una secretaria de reciente creación, lo que sin duda representa un avance en el partido. De hecho, el hoy presidente del CEN tricolor, **Alejandro Moreno Cárdenas**, prometió en campaña la creación de esta secretaria. Lo que nos dicen es que esta iniciativa no es de 'Alito', sino que fue impulsada por el PRI juvenil, así que no es una medalla que se pueda colgar el exgobernador de Campeche.



Fecha 29.01.2020	Sección Política	Página PP-7
---------------------	---------------------	----------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Se refrenda la confianza

*Bajo acecho moreniano, el INE
preserva los datos personales
confiados por los electores.*

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Se refrenda la confianza

Aunque el Presidente supone, equivocadamente, que la negativa del Instituto Nacional Electoral a entregar al gobierno su base de datos es porque “están muy sensibles *los del INE*”, acertó al instruir a la secretaria Olga Sánchez Cordero no insistir en la pretensión... pero ella desdeña una sensata alternativa y pedirá lo que quiere al IMSS y al Issste, donde los derechohabientes confiaron su información *por motivos de salud y pensión*.

Por ley, el gobierno federal tiene la obligación, incumplida desde hace tres décadas, de expedir a cada mexicano una *cédula de identidad* y la tarea corresponde al Registro Nacional de Población que maneja la Segob.

La semana pasada, la secretaria y el subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, Alejandro Encinas, platicaron sobre el tema con el consejero presidente, Lorenzo Córdova, y algunos de sus pares, de quienes oyeron sin escuchar las mismas razones con que se toparon los gobiernos de Calderón y Peña Nieto. Entre las principales: la Constitución y las leyes amparan los derechos humanos y la protección de datos personales. También el hecho de que el Instituto (que viene padeciendo el asedio de la 4T) no es *dueño* de la información, pues ésta pertenece a los más de 90 millones de ciudadanos que, con toda confianza, aportaron inclusive sus huellas dactilares y



Fecha 29.01.2020	Sección Política	Página PP-7
---------------------	---------------------	----------------

permitieron se les fotografara, con el único propósito de obtener una credencial para ejercer su derecho al voto.

Para cumplir con su obligación de expedir *cédulas de identidad*, el gobierno debe tener no solo voluntad sino recursos económicos, personal e infraestructura tecnológica (impensable con la austeridad *juarista-franciscana*), precisamente lo que ha venido conformando la institución *ciudadanizada y autónoma* que es el INE, piedra de toque de la democracia en México.

El consejero Ciro Murayama explicó (lunes y martes en *El asalto...* de MILENIO Tv) que, con un acuerdo de colaboración (como hay por ejemplo para la identificación de cadáveres), el gobierno puede capitalizar la experiencia y la estructura humana y técnica del INE para iniciar su propio registro con la población menor de 18 años. El que tiene bajo resguardo pertenece a los mayores de edad, a quienes la credencial de elector sirve para todo lo que requiera identificación.

AMLO da un leve respiro a los consejeros (“no hay que *testearlos*”, dijo), porque el tema (impuesto por la Ley General de Población, pero incumplido por tres distintos gobiernos) “no es prioritario”.

–¿Está en el Plan Nacional de Desarrollo? –se le preguntó.

“Sí, pero hay tiempo”, respondió. “Cuando *se seren*. Todo eso de tener una identificación única genera muchas sospechas, inquietudes, pero se hará en su momento, cuando se pueda, la política es tiempo.

Pues el gobierno está en tiempo de aceptar la propuesta de que el INE comience a hacerle su trabajo... ■■■

El gobierno está en tiempo de aceptar la propuesta de que el INE comience a hacerle su trabajo...

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Chillidos de chicharronero

*Cierto, la burra no era arisca,
la enseñó el burro.*
Florestán

Ayer le contaba que el subsecretario de Gobernación, Ricardo Peralta, inició la semana con este tuit: A chillidos de marrano, oídos de chicharronero. Eso incendió las redes por los hechos del día anterior cuando al llegar al Zócalo los integrantes de la marcha por la justicia y la paz fueron denostados por un grupo que se identificó como morenista.

Al mediodía hablé con él en Radio Fórmula.

—¡Qué pasó subsecretario! —le dije. —Te pasaste.

—No —me dijo—. Los refranes son de origen anónimo y de destinatario anónimo.

—No —le rebatí. Sí son de origen anónimo pero siempre con destinatario —a lo que respondió que lo había hecho a título personal, y entramos en la discusión de si los servidores públicos pueden dejar de serlo para expresar una opinión personal, cuando la responsabilidad oficial es permanente.

Y entramos al tema de la libertad de expresión, uno de los derechos humanos más preciados, pues a través de ésta se expresan ideas, defienden posturas y nutre el debate. Elementos, todos, que dan sustento a una democracia participativa y plural.

Pero la libertad de expresión conlleva, a su vez, responsabilidad, no puede vulnerar derechos ni desatender obligaciones. Se ejerce libremente siempre y cuando se sustente la civilidad y el respeto, sobre todo en el caso de los servidores públicos.

El debate con Peralta no es por la libertad de expresión. El tema de fondo es si un servidor público puede expresarse con faltas de respeto, más en las redes en las que se potencializan, porque dentro de los principios que rigen el servicio público está el conducirse con respeto y el lunes no lo hizo.

Como servidor público tiene dentro de sus funciones contribuir al fortalecimiento de las instituciones democráticas, promover la formación cívica y la participación ciudadana, entre otros.

Esto implica, desde luego, conducirse con respeto a los mexicanos que demandan, por ejemplo, condiciones de seguridad y justicia y a los que el subsecretario Peralta, para mí, no respetó.

Y a los otros, tampoco.

RETALES

1. COMIDA. Suave, tersa, la comida del Presidente con los gobernadores del PRI en Palacio Nacional. Lo tienen en su ADN. Más de uno se aliara a Morena en las elecciones de 2021. ¿Para qué enfrentarlo?;

2. CAPELLÁN. Nadie ha vuelto a ver al padre Solalinde, un sacerdote que por años hizo una extraordinaria labor a favor de los migrantes y ahora se perdió por los pasillos y salones de Palacio Nacional al punto de responsabilizar a los migrantes por provocar a la Guardia Nacional. Nunca lo hubiera creído; y

3. CIFRAS. El Inegi dará las cifras del crecimiento económico del último trimestre y de todo 2019 que será negativo, -0.1, que contrasta con el 4 original y del 2 por ciento último y oficial. Faltó la inversión que tanto presumieron los empresarios al Presidente. ■■

Nos vemos mañana, pero en privado



El Presidente como víctima

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



No deja de sorprender el tener un gobierno que se sienta víctima de sus gobernados. En política, siempre se ha recurrido a factores externos para considerarse en esa situación: el poderío económico de las transnacionales, los fuertes intereses extranjeros, el voraz apetito expansionista de los imperios, las ideologías confeccionadas en lugares extraños a nuestro hogar y, claro, los traidores nacidos en la patria que se han vendido por unos cuantos cacahuates, ofreciendo sus servicios para minar la voluntad nacional. Esos discursos los hemos escuchado por décadas: florecieron en la posguerra y en los años recientes son tomados con algunos matices cambiados por los populistas de izquierda y derecha.

Lo que ha resultado sorpre-

sivo con AMLO es que se coloque, él personalmente, como víctima de los gobernados, sin importar posición política social o económica. Basta con estar en desacuerdo en algo con el Presidente, para que él se considere una víctima, la principal, de intereses bastardos, de ideas ilegítimas, de intenciones golpistas encubiertas por supuestas instituciones o derechos promovidos durante la pesadilla neoliberal. No importa si se trata de un acaudalado empresario de los monopolios farmacéuticos, de un ministro de la Corte, de un reportero, del papá de un niño que muere de cáncer, de un doctor que salva vidas en condiciones precarias de instrumental médico, o de un poeta al que el crimen organizado le asesinó un hijo. Todos caben en el mismo saco de la traición a la patria, de la convivencia con los que fueron poderosos hasta 2018. El Presidente nada tiene que resarcir ni explicar a nadie porque él es la víctima de todos: de los medios, de los partidos, de los empresarios, de los periodistas que preguntan, de los luchadores por los derechos humanos, las ONG, de los policías que reclaman sus derechos, de los enfermos que reclaman las medicinas, de los familiares de los enfermos, de los asesinados, de los deudos de los muertos. Es la única víctima, no hay más.

Asumido en eterna víctima, el Presidente reclama para sí mismo la atención que se da al enfermo, la compasión y la solidaridad con el familiar del muerto; exige que se le haga caso en todo lo que pide, que se le dé la razón en todo lo que dice. Porque no hay nadie que haya reclamado más que él en

los últimos años, porque él ha sido la víctima de todos, del desprecio de todos, de la maldad que habita en esas mentes enfermas, incapaces de entender el sacrificio que hace por nosotros; él, que se entrega diariamente, que se ofrenda ante todos para ser señalado y azotado por sus enemigos de siempre: los saqueadores de la patria.

El Presidente sabe que victimizarse es una estrategia que da frutos en esta época. Por eso recurre constantemente a aquello de “nos dejaron un cochinerito”, “antes se lo robaban”, “no dejaron dinero”, “es culpa de los de antes y de los de antes de esos”, “nosotros no somos así”... siempre tratando de quedar como el que es motivo de abuso, no como el abusador. Pero, en su delirio victimista, topa con pared. Creer que puede culpar a los doctores del desastre que ha hecho su gobierno en materia de salud, es un contrasentido, aunque él piensa que es lo correcto. Suponer que los familiares de las víctimas son militantes políticos, es un error. Pronto lo veremos echarle la culpa de los incendios a los bomberos. El problema de tener a un gobernante asumido como víctima, es que hace de la culpa política pública, y en eso se le va el día, en quejarse y no hacer nada, porque los otros no lo dejan.

Asumido en eterna víctima, el Presidente reclama para sí mismo la atención que se da al enfermo



Fecha 29.01.2020	Sección Política	Página 14
----------------------------	----------------------------	---------------------

BAJO LA LUPA

El “Reloj del Juicio del Día Final”: ¡a 100 segundos de medianoche!

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL “RELOJ DEL Día del Juicio Final” del Boletín de los Científicos Atómicos, con casi 75 años de vigencia, colocó por primera vez sus ominosas manecillas en segundos, en vez de sus aterradores minutos.

EL PRESTIGIADO BOLETÍN, que cuenta con 13 Premios Nobel, movió las manecillas de los previos dos minutos para la medianoche a unos aterradores 100 segundos. Se le podrá criticar que se trata de un amarillismo barato para llamar la atención ya que 100 segundos equivalen a 1.66 minutos. A los dos minutos previos les redujeron 0.34 segundos.

ASÍ SON LOS artefactos mercadotécnicos para atraer la atención en forma dramática, lo cual no obsta para subrayar su espeluznante contenido sobre el “empeoramiento de la amenaza nuclear”, el “incremento de las campañas de desinformación promovidas cibernéticamente”, y la consabida parálisis sobre el cambio climático (<https://bit.ly/38H8bJj>).

EL BOLETÍN SUBRAYA que la “humanidad enfrenta dos simultáneos peligros existenciales –la guerra nuclear y el cambio climático– que son combinados por una amenaza multiplicadora, la guerra de la desinformación por la vía cibernética, que socava la capacidad de respuesta de la sociedad” cuando la “situación de la seguridad internacional es urgente, no sólo por que tales amenazas existen, sino debido a que los líderes (sic) del mundo han permitido que se erosione la infraestructura política internacional para su manejo”.

TRUMP HA EXACERBADO la inseguridad internacional con su triple retiro unilateral: 1. Del creativo acuerdo nuclear de Obama que descolgó con Irán; 2. Su repudio al acuerdo climático de París; y 3. Su suspensión del INF– Tratado de Armas Intermedias Nucleares de alcance entre 500 y 5 mil 500 kilómetros firmado en 1987 (<https://bit.ly/38H3wXK>).

EL BOLETÍN PENETRA los dédalos de la desinformación cibernética, la novedad del siglo XXI: “la persistente corrupción (sic) de la ecósfera (sic) de la información, de la que dependen la democracia y la pública toma de decisiones, ha escalado las amenazas nuclear y climá-

tica” cuando “varios (sic) gobiernos usaron el año pasado campañas de desinformación cibernética para sembrar desconfianza en las instituciones y entre los países, socavando los esfuerzos domésticos e internacionales para fomentar la paz y proteger al planeta”.

SOBRE SU VERDADERA expertise, el boletín aduce que “es inexistente la cooperación de Estados Unidos y Rusia en materia del control de armas nucleares y su desarme”, por lo que propone “pasos posibles de acción para retroceder las manecillas del Reloj del Juicio Final en materia nuclear”: los “líderes de EU y Rusia deben regresar a la mesa de negociaciones para: reinstalar el tratado INF o tomar otra acción para restringir una innecesaria carrera armamentista para misiles de alcance intermedio; extender los límites del nuevo Tratado Estratégico de Reducción de Armas Nucleares (START, por sus siglas en inglés) más allá de 2021; buscar mayores reducciones en armas nucleares; discutir la disminución del estatuto de alerta de los arsenales nucleares en ambos países; limitar los programas de modernización nuclear que amenazan crear una nueva carrera armamentista nuclear; e iniciar charlas sobre la ciberguerra, defensa de misiles y la militarización del espacio, la tecnología hipersónica (sic) y la eliminación de armas nucleares en los campos de batalla”.

COMO QUE SU propositiva lista es demasiado extensa, mezclada y ambiciosa que habría que jerarquizar mediante pequeños pasos y la edificación de confianza mutua entre Rusia y EU.

QUIEN INICIÓ LA negativa cuan ominosa espiral nuclear hacia el abismo fue *Baby Bush* –lo cual no alude el boletín– cuando se retiró unilateralmente en junio de 2002 del Tratado de Misiles Antibalísticos (ABM, por sus siglas en inglés) que inició en 1972 en conjunción con la ex URSS.

EL RETIRO UNILATERAL del AMB por *Baby Bush* fue calificado de “grave error” por el zar *Vlady Putin* (<https://nyti.ms/2RPAwq6>).

EL INICIO DEL drama nuclear fue con *Baby Bush*, mientras que el retiro del INF por Trump constituyó un clavo más en su fétetro.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/Alfredo.Jalife>
<http://vk.com/id254048037>



Fecha 29.01.2020	Sección Política	Página 14
----------------------------	----------------------------	---------------------



▲ Imagen satelital que muestra los preparativos en una plataforma de lanzamiento de cohetes en el Centro Espacial Nacional Imán Jomeini en la provincia de Semnan en Irán. Foto Ap

**Juegos de poder**Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx**Morena, AMLO y la dualidad de los presidentes**

• Morena no est3 pudiendo convertirse en un partido con reglas e instituciones.

El lunes le preguntaron al Presidente qu3 opinaba del pleito interno en su partido, Morena. **Andr3s Manuel L3pez Obrador** contest3 que 3l ahora ten3a licencia del partido "porque tengo la responsabilidad de gobernar para todos".

Antes, y esto es un cambio importante, el Presidente era el jefe pol3tico del partido que lo llevaba a la Presidencia, jefe pol3tico, y 3l decid3a qui3n iba a dirigir el partido, de donde surg3a el presidente.

"Eso ya no, yo no me ocupo de eso, yo estoy ahora representando a todos los ciudadanos de todos los partidos, a creyentes y no creyentes, a pobladores del campo, de la ciudad, a ricos, a pobres, a todos. No soy jefe del partido ni jefe de grupo ni jefe de camarilla. Me gustar3a no s3lo ser jefe de Estado, me gustar3a ser jefe de naci3n, en eso s3, pero no meterme en las cuestiones partidistas.

S3 hablar con todos, recibir a todos, tener comunicaci3n con todas las organizaciones sociales, ciudadanas, pol3ticas".

Suena muy bien: el presidente **Andr3s Manuel L3pez Obrador** en su papel de jefe del Estado mexicano.

Es una buena respuesta para escurrir el bulto sobre el desastre de Morena. La realidad es que estamos frente al t3pico dilema que tienen los presidentes en un sistema presidencialista como el nuestro.

En los sistemas parlamentarios hay un jefe de Estado (que puede ser un monarca o un presidente electo por el Parlamento) y un jefe de gobierno (el primer ministro que encabeza al Gabinete). Las dos figuras est3n separadas.

El jefe de Estado tiene poderes simb3licos como representante de la organizaci3n pol3tica de la sociedad.

Ah3 est3, por ejemplo, la reina Isabel II del Reino Unido o el presidente de Alemania, **Frank-Walter Steinmeier**, por citar dos ejemplos. Se dedican pr3cticamente a actos protocolarios como recibir las credenciales de los embajadores o pedirle al ganador de las elecciones parlamentarias que forme un gobierno. Ellos s3 que representan a todos los s3bditos o ciudadanos porque no se meten en las diferencias pol3ticas mundanas.

Del otro lado est3n los jefes de gobierno. Son, generalmente, los l3deres de su partido y est3n ah3 con el objetivo expl3cito de ganarse el voto del electorado y, de ser as3, gobernar el pa3s. Su naturaleza es eminentemente pol3tica y,

Continúa en siguiente hoja



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 9
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

por tanto, divisiva en la sociedad: hay quienes los apoyan y quienes no.

En los sistemas presidencialistas, en cambio, los presidentes son, al mismo tiempo, jefes de Estado y jefes de gobierno. Tienen ambas cachuchas. Es un papel dual y contradictorio.

Por un lado, tienen que representar a todo el país y, por el otro, ganarse a parte del electorado dividiéndolo.

Como bien decía el politólogo **Juan Linz**, "es probable que muchos votantes y élites clave piensen que desempeñar el segundo papel significa traicionar al primero: ¿no debería el presidente, como jefe de Estado, estar al menos un poco por encima del partido para ser un símbolo de la nación y la estabilidad de su gobierno? Un sistema presidencial, a diferencia de una monarquía constitucional o una república con un primer ministro y un jefe de Estado, no permite una diferenciación tan clara de los roles".

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** un día puede dárseles de jefe de Estado y decir que él está por arriba de las diferencias políticas del país.

Otro día, sin embargo, es el factor que más polariza a la nación con sus múltiples adjetivos que les receta a sus opositores: fifis, conservadores, neoliberales, hipócritas, derrotados moralmente, etcétera. Se baja de nivel para jugar a la política electoral. Lo hace con el fin de mantener su popularidad y, eventualmente, ganar votos.

¿Para quién? Si en México no existe la reelección presidencial.

No nos hagamos bolas: para su partido, es decir, Morena.

Por más que diga que tiene una licencia, **López Obrador** es un político eficaz que quiere acumular más y más poder. Para ello necesita un vehículo partidista.

El problema es que **Andrés Manuel López Obrador** creó un movimiento que no está pu-

diendo convertirse en partido con reglas e instituciones.

Ante el fracaso de Morena, que hoy parece el Partido de la Revolución Democrática en esteroides, **López Obrador**, con la habilidad que lo caracteriza, saca su cachucha de jefe de Estado como si fuera la reina **Isabel II**.

"Yo en ese pantano no me meto".

Nada nuevo en un sistema presidencial donde los presidentes tienen esa dualidad contradictoria que usan a su favor.

El presidente
Andrés Manuel
López Obrador
un día puede
dárseles de jefe
de Estado y
decir que él
está por arriba
de las diferen-
cias políticas
del país.



Conozca más
de este autor.

Twitter: @leozuckermann

**Razones****Jorge Fernández Menéndez**www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**La crisis de Morena y el 2021**

• La disputa es por la dirección, porque eso da acceso al dinero y a la designación de los candidatos a puestos de elección popular, en una elección que determinará, en muy buena medida, el futuro del gobierno y del país.

La crisis de Morena no puede terminar bien. Llama la atención que un partido joven, que ha alcanzado tales cotos de poder, esté enzarzado en una lucha interna tan virulenta, tan dura, con posiciones tan antagónicas en donde, incluso, lo que parece ser la única razón de ser del movimiento reconvertido en partido, la convergencia en torno a **Andrés Manuel López Obrador**, esté por momentos siendo ignorada.

El presidente **López Obrador** ha dicho que no se quiere involucrar en el proceso interno de su partido, pero ya lo había hecho: había propuesto que la nueva dirigencia nacional se eligiera con base en una encuesta y a partir de allí se podría reconstruir un partido que, al día de hoy, no funciona plenamente como tal. El Presidente asombrosamente fue ignorado.

En Morena no se sabe cuántos militantes y afiliados hay, quiénes son, están en disputa las dirigencias estatales y distritales, nadie sabe con exactitud cuántos delegados se necesitan para convocar un congreso, los órganos internos se disputan su propia representatividad y a todo esto hay en juego nada menos que mil 760 millones de pesos que son la prerrogativas que recibirá este año Morena del Instituto Nacional Electoral, una cifra que por lo menos se duplicará para el año próximo con las elecciones intermedias y de 17 gubernaturas.

La disputa es por la dirección, porque eso da acceso al dinero y a la designación de los candidatos a puestos de elección popular, en una elección que determinará, en muy buena medida, el futuro del gobierno y del país. Morena no puede darse el lujo de llegar a esos comicios dividido, sobre todo en lo local.

Por supuesto que el presidente **López Obrador** tendrá el voto de calidad para las principales candidaturas, se involucre o no en la batalla interna que se libra en su partido. Pero estamos hablando, también, de centenares de candidaturas de nivel medio y bajo que tendrán que ser decididas por el propio partido, además de una política de alianzas que ya fue



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 8
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

difícil de implementar en el 2018 con el PT y el PES y que ahora se antoja mucho más compleja porque, además de esos dos partidos (el PES resucitará con un nuevo registro, lo que lo obligará a ir solo en los comicios federales), se piensa establecer alianzas con el Verde, e incluso se habla, en algunos estados, de alianzas Morena-PRI (y la señal que enviaron los gobernadores del tricolor apoyando la creación del Insabi, luego de su reunión del lunes con el presidente **López Obrador** podría ser una señal en ese sentido).

La del 2021 será la elección más grande, más compleja y probablemente con la mayor cantidad de partidos disputándose 17 gubernaturas, la Cámara de Diputados, numerosos congresos locales y centenares de municipios. Morena es un amplio y exitoso movimiento que se articuló en torno a **López Obrador** y su candidatura presidencial, pero en 2021 **López Obrador** no participará en la boleta y las tensiones divergentes estarán a la orden del día.

Es verdad que Morena corre hasta hoy con la suerte de tener una oposición diluida y sin personalidad: el PRI se debate entre ser oposición o buscar una alianza con el poder, el PAN se basa en la fuerza de sus gobernadores, con la dirigencia nacional más débil que ha tenido en décadas; el PRD, o lo que queda de él, intenta desesperadamente reinventarse, aún no sabemos si con éxito; Movimiento Ciudadano tiene apuestas muy concretas en algunos estados del país, como Jalisco y Nuevo León, pero no le alcanza aún como para ser una alternativa nacional.

Los nuevos partidos, por ley, tendrán que ir solos a estos comicios para tratar de refrendar sus registros, lo que pulveriza aún más el posible voto opositor. E. incluso, el INE está en la mira del oficialismo para tratar de restarle autonomía e independencia.

Pero, incluso así Morena no debería confiarse. En un país políticamente tan volátil como el nuestro, los vientos de las preferencias electorales suelen variar con rapidez y el desgaste indudable que ocasiona el poder, incluso el costo que supone no poder llenar las enormes expectativas que generó la victoria de **López**

Obrador ayuda a esa volatilidad. La salida de la crisis de Morena tendrá que pasar por una decisión presidencial. La pregunta es si, profundizada la división y convertida en un pleito no sólo de corrientes, sino también personal, no será demasiado tarde cuando ello ocurra.

PD: lo invito hoy a la presentación del libro *Nadie supo nada, la verdadera historia del asesinato de Eugenio Garza Sada*. Será a las 19 horas, en el salón Tamayo del Club de Industriales en Polanco, en la Ciudad de México, me acompañarán mis colegas y amigos **Pascal Beltrán del Río, Ricardo Raphael, Federico Reyes Heróles y Raúl Quintanilla**. Lo esperamos.

En Morena no se sabe cuántos militantes y afiliados hay, quiénes son, están en disputa las dirigencias estatales y distritales, nadie sabe con exactitud cuántos delegados se necesitan para convocar un congreso.

17

GUBERNATURAS

se disputarán en 2021, así como la Cámara de Diputados, congresos locales y municipios.

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Un *cachito* para ganar un avión; 64 ataúdes para los muertos de Guanajuato

Andrés Manuel López Obrador lo volvió a hacer. Nos entretiene con la rifa del avión presidencial un día después de reconocer que, durante el fin de semana, la violencia “se salió de lo normal” en Guanajuato: 64 muertos entre el viernes y el domingo, según datos que el gobierno del estado le pasó a la Presidencia de la República.

Muy orondo, el Presidente presentó ayer, en pantalla, el diseño del *cachito* de 500 pesos de la Lotería Nacional y hasta una emblemática fecha le puso a la celebración del sorteo: 5 de mayo, aniversario de la batalla de Puebla.

Para librar los escollos legales que se pudieran presentar —la Lotería Nacional sólo da premios en efectivo—, dio línea a legisladores de Morena para modificar la ley y eliminar cualquier escollo jurídico que dificulte el sorteo.

Populismo obliga, el *cachito* incluye una leyenda sobre los “nobles” motivos de la rifa del avión: “Es una cooperación para equipos médicos y hospitales donde se atiende de manera gratuita a la gente pobre”. El luto en Guanajuato —que vive episodios de violencia sólo equiparables a los de la Guerra de los Cristeros— pasó a segundo término en el imaginario popular. Unos cuantos muertitos más no hacen diferencia.

Llama la atención que la violencia en esa entidad, gobernada por el PAN, alcanza esos pavorosos niveles, a pesar de que la presencia de fuerzas federales nunca había sido tan numerosa. Una prueba de que el tema de despliegue militar o policial no garantiza mejoría en la seguridad. El maltrato a migrantes, la ausencia de crecimiento, el drama que viven los padres de niños con cáncer no merecieron tanta atención. Son, a juicio del inquilino de Palacio Nacional, temas “inflados” por los conservadores para desprestigiar a la 4T.



* **Claudia Sheinbaum** le echó una *manita* a su jefe. Si el premio cae en la CDMX, el ganador no pagará impuestos, prometió. **Mario Delgado**, coordinador de los diputados de Morena, no quiso quedarse atrás. Buscará que los 256 integrantes de su bancada compren una serie con 20 *cachitos* cada una. A 10 mil por cabeza. El senador **Ricardo Monreal**, hábil como es, evitó opinar sobre la participación de su grupo en la rifa. “Eso no, porque va a ser la nota lo chusco”, evadió.



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



* Pero otra vez la pinche realidad. Una hora después de la *mañana*, en el piso 40 de la torre Sofitel de avenida Reforma, la Organización Nacional Ciudadana, que encabeza **Francisco Rivas**, presentó su reporte de delitos de alto impacto en 2019.

Se confirman las pésimas noticias. El primer año de la 4T ha sido el peor en homicidios dolosos, el segundo en extorsiones, el quinto en robo con violencia, el octavo en secuestros. "Se incrementaron siete de los 13 delitos que nosotros analizamos", puntualizó **Rivas**. Oficialmente, hubo 35 mil 558 asesinados (feminicidios incluidos). Un récord desde que se levantan estadísticas en México. **Rivas** hizo notar, sin embargo, que hay "subregistro" en los datos oficiales sobre asesinatos. Para respaldar sus afirmaciones, mencionó el caso de Aguillillas, Michoacán, ocurrido a mediados de octubre del año pasado: 13 policías estatales fueron emboscados y ejecutados por el crimen organizado en esa localidad.

La ONC no encontró registro de esa masacre, ni en lo local ni en lo federal. "¿Qué tantas víctimas más habría en el país quitando los enormes problemas de registro que seguimos teniendo?", preguntó. También hay problemas en el registro de extorsiones, secuestros, narcomenudeo y robos, aseveró.

Tomó el ejemplo de la extorsión. La ONC registra un incremento de 27.8% en todo el país, en relación con el 2018. Hace notar que Michoacán, Tlaxcala, Yucatán y Nayarit son estados donde se reportan entre dos y cinco extorsiones por año.

Rivas preguntó, incrédulo: ¿les parece viable que en estados como Michoacán o Nayarit haya habido sólo dos o tres extorsiones en todo el año?

Otros delitos que aumentaron son la trata de personas (11.5%); robo a negocio (2.3%); robo de autopartes (10.5%); violación (10.2%) y narcomenudeo (18.5%).

Fecha 29.01.2020	Sección El país	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------



AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

'COPELAN' CON EL INSABI, O CUELLO

“No teníamos de otra, o nos adheríamos o íbamos a tener que desembolsar una buena cantidad de billetes”

LUIS SOTO



ni con Vicente Fox que creó el Seguro Popular, ni con Felipe Calderón que lo fortaleció, ni con Enrique Peña Nieto, quien permitió que algunos mandatarios estatales de todos los colores convirtieran ese noble instituto en la “Cueva de Alibabá”, los gobernadores del tricolor se comportaron como lo hicieron el lunes pasado después de entrevistarse con el Presidente de la República, a quien expresaron su apoyo, respaldo y solidaridad “incondicional” al nuevo esquema de salud para los pobres, llamado Insabi.

No teníamos de otra, o nos adheríamos o cada uno de los estados íbamos a tener que desembolsar una buena cantidad de billetes –que no tenemos– para otorgar servicios médicos a la población que no tiene acceso al IMSS o al ISSSTE, confiesan quienes acudieron el lunes a Palacio Nacional a decir: sí, sí aceptamos, bajo las condiciones que imponga el gobierno federal. Algunos sugirieron echarles una porra a los creadores e instrumentadores del nuevo esquema de salud universal y gratuita, incluyendo las medicinas, pero sus compañeros le dijeron: no es para tanto. No es para tanto.

**SUGIRIERON
ECHAR PORRAS
AL CREADOR
DEL INSABI**

Otros, como el de Hidalgo, Omar Fayad, se envolvió en la bandera y declaró: “Nuestro respaldo político en este tema y en esta política es incondicional, porque compartimos la finalidad para lo que fue establecido este convenio, que es ampliar la cobertura de servicios de salud, mejorar las condiciones en que se prestan y la gratuidad”. Y precisó: todas nuestras dudas fueron aclaradas, y las que no, pues vamos a seguir platicando con el titular del Insabi; de cualquier preocupación presupuestal y de cualquier orden, como logística, laboral, etcétera. Si bien existen



Fecha 29.01.2020	Sección El país	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

dudas respecto del financiamiento, la infraestructura, la nómina y la relación laboral, nos dijeron que se resolverán en los anexos de los convenios y serán resultado de los acuerdos entre los gobiernos federal y estatales. ¡Así de fácil entregó el tesoro Fayad!

El gobernador mexiquense, Alfredo del Mazo, no quiso quedarse sin expresar su agradecimiento. “Manifestamos nuestro respaldo al Presidente a trabajar de la mano del proyecto que ha planteado con la salud universal, con la gratuidad y donde se ofrezcan medicamentos gratuitos, infraestructura adecuada y suficiente”.

Completamente desinhibido, el gobernador de Colima, Ignacio Peralta, afirmó que aún no tienen claro qué es lo que los estados deberán ceder con la adhesión del Insabi, pero aceptarán cualquier posición que les ordenen, perdón condición, porque el estado no tiene capacidad por sí sola para hacerle frente a la problemática del sector salud. “Hay preocupación en la parte laboral, en el tema de la infraestructura, en el efecto que pueda tener la reducción de los activos sobre la calificación crediticia...”

Pero si no firmábamos, no nos iban a soltar el billete, quiso decir.

Así sellaron su adhesión al Insabi los gobernadores del PRI. Vamos a ver si los del PAN muestran un poquito más de dignidad.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
[@LUISSOTOAGENDA](https://www.instagram.com/LUISSOTOAGENDA)

Fecha 29.01.2020	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

ASTILLERO

*El sabido “hedor a corrupción” // Moreira
contra Aguayo // El carnicero Calderón //
Trump: México paga muro*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL ACADÉMICO Y comentarista Sergio Aguayo es víctima de una de las varias fases oscuras y dañinas del poliedro de corrupción y complicidades que forman el Poder Judicial de nuestro país, en este caso el de la Ciudad de México (que no pudo ser corregido ni cambiado por las décadas de poder perredista en los poderes Ejecutivo y Legislativo ni por el año de morenismo en curso).

EN UN ARTÍCULO publicado en 2016, Aguayo mencionó el “hedor a corrupción” que de manera sabida y evidente rodea al ejercicio público de Humberto Moreira, quien fue gobernador de Coahuila, presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, promotor metálico de la candidatura presidencial de Enrique Peña Nieto y, luego, huésped temporal de cárceles hispanas en función de acusaciones relacionadas con la oscuridad de las relaciones político-criminales.

A HUMBERTO SU fuerza política, es decir, su relación con Peña Nieto y su control de los factores de élite de Coahuila le alcanzaron para dejar en su lugar a su hermano Rubén Moreira, aunque, para no propiciar el nada elegante traspaso de poder entre manos fraternas habilitó a un interino propicio, Jorge Torres, después alojado en cárceles estadounidenses. Luego, Rubén, peleado a muerte con Humberto, logró colocar como sucesor a Miguel Ángel Riquelme, un gris político local que administra con tolerancia los distintos negocios densos que tienen como sede a Coahuila.

NO ES UN exceso ni algo infundado lo que ha dicho Aguayo (quien, además, desde El Colegio de México impulsó el estudio general sobre los terribles asesinatos en Allende, Coahuila). A Humberto Moreira, a Rubén Moreira, a Jorge Torres (luego preso) y a Miguel Ángel Riquelme les persigue el tufo a corrupción. Sin embargo, el desocupado Humberto ha pretendido castigar a Aguayo y amedrentar a otros

críticos, mediante el uso de caros despachos de abogados, procesos procesales cansados y onerosos para el demandado y fórmulas de acomodo de la voluntad de los jueces al sonoro cantar de los dineros (¡Oh, ¡habrá demanda también por escribir en esta columna de opinión lo que es la visión de años de un tecleador astillado sobre lo que ha sucedido en su estado natal!).

EN OCTUBRE DEL año pasado, por ejemplo, en esta sección consigné un dato más correspondiente al libreto de manipulaciones contra Aguayo. Escribí: “Cuatro días antes de dejar la gubernatura de Coahuila, Rubén Moreira Valdez expidió la patente de aspirante a notario público a Jean Paul Huber Olea Contró, un abogado sin ejercicio profesional en la entidad, que se definía más bien como ‘consultor político, especialista en estrategia, gerencia jurídica y defensa del voto’” (<https://bit.ly/2IOWbep>).

LUEGO, “DOS DÍAS después, es decir, dos días antes de entregar el mando coahuilense, Moreira Valdez asignó al mencionado abogado la notaría pública 124, con sede en Saltillo”, y, luego “el magistrado Francisco José Huber Olea Contró (hermano del notario público hecho al vapor por Rubén Moreira Valdez) sentenció al académico, escritor y comentarista en medios Sergio Aguayo Quezada a que pague 10 millones de pesos a Humberto Moreira Valdez (hermano del generoso dador de notarías, Rubén y, como éste, también ex gobernador de Coahuila; distanciados entre ellos, pero no exentos de coincidir en ciertos puntos).

CON EL USO de la frase exculpatoria tan usada por AMLO, “con todo respeto”: Donald Trump ha dicho lo que ya se ha planteado múltiples veces aquí; que AMLO o, más precisamente, México, está pagando el muro migratorio propuesto por el ahora presidente de Estados Unidos. Y, mientras el carnicero de 2006 a 2012, Felipe Calderón, ha tuiteado, sin memoria histórica, que “a juzgar por la velocidad con la que se deteriora nuestra democracia, los chicharroneros de hoy serán los marranos del mañana”, ¡nos leemos este miércoles!



Fecha 29.01.2020	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

“HOSPITALES, TOMADOS POR FARMACÉUTICAS”



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador, acompañado por el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, señaló que “hay casos donde

los hospitales estaban *tomados* por empresas farmacéuticas. Los directores de algunos institutos y nosocomios tenían en sus oficinas hasta sus emblemas”. Foto Pablo Ramos

Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página 5
---------------------	--------------------	-------------



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola
Darle el avión a la crisis de salud

El avión presidencial es el mejor distractor del que puede echar mano el presidente. Y seguir jugueteando con su venta o su renta, ha resultado eficaz para desviar en alguna medida la conversación pública frente a los problemas de desabastó de medicamentos y fallas en los servicios de salud.

Si lo hubiera querido resolver, ya lo habría resuelto: desde que ordenó el regreso del lujosísimo avión, el presidente ya tenía en sus manos la oferta de un puñado de empresarios de alto nivel —varios de ellos integrantes de su consejo asesor— para comprarlo como tiempo compartido: cada empresario le metería 11 millones de dólares a cambio de poder usar el avión un mes de cada año. Faltaban aún seis meses por vender, pero se calculaba que sería fácil conseguir empresarios que quisieran quedar bien con el primer mandatario y quitarle ese problema de encima.

Pero en realidad, el presidente no vio en el avión un problema sino un salvavidas. Y quiere todo, menos resolver ese problema. Extender la chunga sobre el avión le permite evadir el tener que abordar las broncas que estallan: lo de salud, pero también la violencia, la economía paralizada, etcétera. El avión es la gran fuente de entretenimiento (y distracción) nacional.

Lo que empezó como un meme de burla al anuncio presidencial de la rifa del avión, se volvió en la conferencia mañanera de

ayer una política pública: ya está el boceto del billete de la Lotería Nacional cuyo premio es la aeronave. Y como la Lotería no puede por ley entregar premios en especie, pues ya dijo el presidente que hay que cambiar la ley. Nimiedades. Y frente a la pregunta de cómo se le van a cobrar impuestos a quien gane el avión, ya empezaron los anuncios de condonaciones.

Más allá de leyes y ocurrencias, un exdirector de la Lotería explicó con números: lo que quiere el presidente recibir de un solo sorteo equivale a lo que recauda la Lotería Nacional en medio año de sorteos. El sorteo más vendido es El Gordo de Navidad. Se venden boletos por 325 millones de pesos. Para el del avión quieren vender diez veces más: 3 mil millones de pesos. Pero de esos 3 mil millones, hay que restarle el impuesto (IEPS) y las comisiones por la venta de cachitos, así que quedan 2 mil 400. Y hay que pagar 2 mil 700 por el avión. O sea que asumiendo que se vendan todos los boletos, la pérdida sería de 300 millones de pesos. ●

historiasreportero@gmail.com

Extender la chunga sobre el avión le permite evadir las broncas que estallan: lo de salud, pero también violencia, economía paralizada, etc.





**MANUEL
J. JÁUREGUI**

En vez de agredir a ciudadanos que reclaman derechos legítimos, el Presidente debería escucharlos y resolver sus inquietudes.

Fuera máscara

Nosotros sí les pondremos nombre, pues son ciudadanos ejemplares que con todo el derecho que les otorga nuestra todavía vigente Constitución manifiestan libremente sus ideas y piden para México la PAZ. ¿Qué hay de condenable o malo en pronunciarse por un México de leyes, de paz, de orden, en el que todo ciudadano goce de la seguridad absoluta y protección de nuestras reglas en su persona y sus bienes?

Tanto don Alejandro Martí como la familia LeBarón y don Javier Sicilia, entre muchos otros, merecen RESPETO, ser escuchados y atendidos por nuestras autoridades. Nunca el ser vilipendiados y hasta insultados con epítetos como “hipócritas” y “conservadores” porque, según el Presidente –sin mencionar sus nombres–, no protestaban en otras Administraciones, sólo en la de él.

Se equivoca de cabo a rabo el señor Presidente, porque los ciudadanos mencionados han protestado EN CONTRA de la violencia durante –cuando menos– la última DÉCADA y muchos de ellos denunciaron las tropelías de Genaro García Luna SIENDO aún TITULAR de la SSP, funcionario a quien por cierto lo acusa Estados Unidos y NO el gobierno mexicano.

En todo caso, los que han callado en torno a García Luna serían los funcionarios del actual Gobierno, pues ellos NO LO APRESARON, no lo ACUSARON y no lo están juzgando ni tampoco lo tienen detenido. Todo esto lo ha hecho el Gobierno

de EU, no el de México, que a todas luces se trepó tardíamente a caballo ensillado, cuando ya tenían los vecinos detenido y acusado a García Luna, y no antes.

La tirría presidencial es, pues, equívoca y falsa, como lo son también los epítetos que les lanza a son de “bullying” desde el púlpito presidencial y solo porque le caen gordos al actual Gobierno estos ciudadanos valiosos, simplemente porque señalan las fallas de su gestión ineficaz.

¿Cómo es posible, les preguntamos nosotros, ciudadanos, que a los sangrientos y malévolos CAPOS del narcotráfico que han trastocado la paz social en México el Presidente les mande “abrazos, no balazos”, pero a simples ciudadanos que piden por la paz, que demandan cuentas claras a sus gobernantes por los nulos resultados contra la inseguridad, los INSULTE y les pretenda colgar faltas que nunca han cometido? ¡No se vale!

El Presidente es jefe de Gobierno, sí, pero no es rey ni emperador (aún), por lo mismo les debe RESPETO a ciudadanos que poseen el valor cívico y el amor a la patria como para públicamente pedirles resultados (incluso exigirles) a los funcionarios encargados de la Seguridad interna nacional. Lejos de agredirlos, debería el Presidente atenderlos, escucharlos y abordar con acciones de Gobierno sus LEGÍTIMAS inquietudes. Los ciudadanos no estamos ni existimos meramente para elogiar a

los gobernantes, para quemarles incienso, lanzarles loas y aplaudir todas sus ocurrencias.

En una democracia –y México lo sigue siendo– el poder emana del pueblo y se ejerce en beneficio del pueblo. Y ellos, señor Presidente, los integrantes de la Marcha por la Paz, son ciudadanos mexicanos, SON PUEBLO, con todos sus derechos intactos, por lo tanto no cometen ni han cometido falta alguna al manifestar sus ideas. Al contrario, CUMPLEN con un deber cívico, cumplen con las GARANTÍAS INDIVIDUALES que les otorga la Constitución: por ello debería de aplaudírseles y no insultárseles.

Al hacerlo, tristemente, el Presidente muestra otro rostro, se quita –por así decirlo– LA MÁSCARA del demócrata tolerante para asumir una tenebrosa: la del tirano intocable que no acepta crítica alguna ni reconoce falla alguna, que no permite ni acepta que se le cuestione o se le pidan resultados. Ya podrá haber mañanera, mediodía y tardeña 24/7, no es por la cantidad de palabras que pronuncie el Presidente por lo que lo juzgará la historia, sino por su calidad y apego a la verdad.

Si el tiempo del pueblo lo gasta el Presidente vendiendo cachitos de lotería del TP-01, insultando a sus críticos y vendiendo ilusiones, México no cambiará, y menos se transformará “en un año”, como afirma él que sucederá sin hechos concretos aún que respalden sus afirmaciones.



Fecha 29.01.2020	Sección Negocios	Página 5
---------------------	---------------------	-------------

COLABORADOR INVITADO
CARLOS RAMÍREZ

¿Mismo riesgo político?

Con renovadas expectativas de que la economía mexicana tendrá un mejor resultado este 2020, luego del decepcionante 2019. ¿Qué esperar en materia económica? ¿Cómo incidirá la política en el desempeño de la economía? Esbozo cinco temas que considero marcarán el rumbo del 2020.

Confianza empresarial. El año cerró con una ligera mejoría en el sentimiento general. La casi segura aprobación de la T-MEC, el cumplimiento de las metas fiscales y la -aparente- buena relación entre las cúpulas empresariales y el Presidente parecen abonar a ello. Sin embargo, como fue el caso durante el 2019, por la mañana el presidente se reúne con empresarios y por la tarde surge una nueva decisión de política pública que genera incertidumbre. Si se mira con cuidado, virtualmente todos los sectores económicos fueron impactados por decisiones políticas el año pasado y, todo apunta, el riesgo político seguirá presente en 2020. A ello hay que sumar que las empresas estarán preocupadas y ocupadas por las nuevas leyes fiscales que entraron en vigor el 1 de enero. No será un año fácil para las empre-

sas del País.

Pemex. Será un año crítico para la petrolera, pues el escrutinio de las calificadoras será más intenso que nunca. La producción de petróleo terminará 2019 cerca de 1.7 millones de barriles, por debajo de las expectativas originales, pero cerca de donde comenzó el año. Prevalece, sin embargo, una elevada incertidumbre respecto a la meta de producción del 2020, lo que podría generar nerviosismo en los mercados y, eventualmente, acciones por parte de las calificadoras. Habrá que también seguir los números financieros de la empresa ya que la rentabilidad de los proyectos parece haber pasado a un lejano segundo plano.

Sector energético. Durante el 2019 se especuló que el Gobierno de AMLO cambiaría de opinión respecto a la reapertura de nuevas rondas petroleras y/o los denominados *farmouts*. Fue una ilusión que se prolongará durante 2020 ya que el Gobierno parece decidido a privilegiar a PEMEX y CFE, a costa de la participación del sector privado.

Banco de México. Luego del aumento en el salario mínimo del 20%, Banxico será más cauteloso en sus

decisiones de política monetaria, por lo que la esperada reducción en tasas de interés podría ser más gradual de lo originalmente previsto por el mercado. Al final del año, adicionalmente, el presidente López Obrador deberá enviar una propuesta para sustituir al subgobernador Javier Guzmán. Previsiblemente, saldrá un "halcón" y entrará una "paloma". Las "palomas" dominarán, por primera vez, la Junta.

Congreso empoderado. El Presidente comienza el año con altos niveles de aprobación. Esa elevada legitimidad -más la debilidad de los partidos de oposición- le permitirán avanzar en consolidar "su agenda". Veremos un Congreso muy activo en 2020 con reformas que harán temblar a distintos sectores económicos y a instituciones clave en nuestro andamiaje democrático como el INE y el Poder Judicial.

Muchos temas más en el tintero pero, en resumen, estos son los cinco factores de riesgo que considero darán forma a la economía en 2020.

Consultor
de Riesgo Político
en Integralia





En lugar de descalificar a quienes exigen paz y justicia, la 4T debería abordar con seriedad la propuesta de justicia transicional.

Negaciones

Para Stanley Cohen, teórico de las negaciones, “no hay límite a la cantidad de métodos que utilizan [los gobernantes] para negar” las violaciones a los derechos humanos. México lo confirma.

El domingo, la “Marcha” que exige verdad, justicia y paz pasó frente a Bellas Artes. La mayoría seguramente ignoraba que un 10 de diciembre de 1968, el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz celebró, en ese lugar, la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Hubo música, bailables y discursos. Mauricio Magdaleno, subsecretario de la SEP, se olvidó de los muertos de Tlatelolco y de los presos políticos retenidos en Lecumberri; en lugar de ello, descalificó cualquier crítica al decir: “la Revolución está viva” y cualquier otra interpretación es “espuria”. ¡Joya de las negaciones literales!

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos fue creada el 6 de junio de 1990 y en septiembre abrió el “Programa de Presuntos Desaparecidos”. En junio de 2001 publiqué un reportaje que fue la noticia principal de *Reforma*. Documenté que ese Programa de la CNDH había ocultado evidencia a familiares de desaparecidos; cité el caso de Jesús Piedra Ibarra: la CNDH escondió documentos que confirmaban su detención por parte de la Dirección Federal de Seguridad. Negación literal desvirtuada con la simulación armada por un programa inservible.

En 2018 Morena ganó las

elecciones en un país ensangrentado y adolorido por doce años de guerra contra el crimen organizado. Había buenos augurios. El ahora Presidente se reunió en mayo y septiembre con colectivos de víctimas y en ambos encuentros prometió verdad, justicia y reparaciones. Alejandro Encinas fue nombrado interlocutor. Los afectados hicieron una propuesta integral de justicia transicional y se la entregaron. Algo sucedió, porque la 4T cambió de opinión y se dedicó a atender casos paradigmáticos y a cambiar a los titulares de algunas instituciones. Los compromisos adquiridos públicamente fueron colocados en el trastero de los asuntos a olvidar.

La matanza de los LeBarón modificó el tablero. Javier Sicilia y los LeBarón recuperaron la alianza interrumpida en 2012 y anunciaron una marcha que ha saturado las redes sociales y los medios de comunicación. Me detengo en las principales reacciones salidas de la nebulosa 4T.

La CNDH encabezada por Rosario Piedra Ibarra se atrincheró en el silencio hermético, como si los desaparecidos de última generación no existieran o importarían menos que los de la Guerra Sucia. Dado que la CNDH sí tuvo observadores en la marcha, estamos ante un caso de negación literal deliberada.

La reacción presidencial es contradictoria. En sus mañaneras se dio gusto descalificando a quienes marcharon, como que-

riendo justificar su negativa tajante y cortante a encontrarse con ellos. Reconoció, al mismo tiempo, su legitimidad al encomendar a un par de secretarios que los atendieran. Los encabezaba la titular de Gobernación, ese ministerio de cortesías y frases amables que encubre impotencias y contradicciones observables en cuatro dependencias de la órbita de dicha secretaria.

La Comisión Nacional de Búsqueda de Personas va documentando el horror de las desapariciones y las fosas comunes. Es un mural incompleto, porque la mayor parte de las fiscalías estatales le niegan o regatean información. La Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas intenta regenerarse, aunque vive abrumada por leyes que la obligan a atender a los damnificados de todas las áreas (es el cubo al cual avientan problemas todas las dependencias del Ejecutivo). Entretanto, el Archivo General de la Nación contradice la promesa presidencial de apertura e implementa una censura feroz sobre los expedientes de la Dirección Federal de Seguridad y la Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales (las dos principales agencias de inteligencia civiles del viejo régimen).

¿Qué le pasa a la 4T? ¿Por qué traicionan su pasado quienes alguna vez fueron víctimas del desdén o recibieron los mismos adjetivos que ahora les escupen a los protagonistas de la marcha dominical? Dejen de descalificar al mensajero y aborden con seriedad la propuesta de justicia transicional. De seguir por el camino de las negaciones y las contradicciones, terminarán flotando por la nebulosa creada por el cinismo priista y la hipocresía panista. ¡Sería lamentable!

Colaboró Zyanya Valeria Hernández Almaguer.



Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página PP-6
---------------------	--------------------	----------------

20 DE ENERO DE 2016

El texto del 'delito'

Artículo que publicó el articulista de REFORMA bajo el título "Hay que esperar" y por el que fue demandado por Humberto Moreira.



SERGIO AGUAYO

"Humberto Moreira se enfrenta, finalmente, a una justicia: la española, que con ese acto muestra que las instituciones mexicanas son virtuosas en la protección de los corruptos..."

"Es una vergüenza que las instituciones mexicanas no sancionaran a Moreira por endeudar a Coahuila—su estado—por 36 mil millones de pesos, mientras que en España lo apresaron por la transferencia irregular de sólo tres millones y medio de pesos!..."

"Moreira es un político que desprende el hedor corrupto; que en el mejor de los escenarios fue omiso ante terribles violaciones a los derechos humanos cometidos en Coahuila, y que, finalmente, es un abandonado de la renombrada impunidad mexicana..."

"Cuando le preguntaron a Enrique Peña Nieto su opinión sobre el caso Moreira, respondió que no podía "decir nada [...] porque no [tenía] información". "Hay que esperar", sentenció..."

Este es el artículo que se publicó el 20 de enero de 2016, donde Sergio Aguayo habla del exgobernador Humberto Moreira y que implicó una viciada demanda por daño moral por la que le exigen pagar 10 millones de pesos.

REFORMA lo reproduce por considerarlo de interés para nuestros lectores.

'Hay que esperar'

SERGIO AGUAYO

Humberto Moreira se enfrenta, finalmente, a una justicia: la española, que con ese acto muestra que las instituciones mexicanas son virtuosas en la protección de los corruptos.

Luego de la detención, el viernes 8 de enero, de 'El Chapo' Guzmán, la canciller Claudia Ruiz Massieu

alabó, ante embajadores y cónsules, el mensaje de la #MisiónCumplida del Presidente eufórico; además, le informó al Presidente que los ahí reunidos estaban "listos para llevar a todos los rincones del mundo" la "visión que usted nos inspira a transmitir" y que incluía el "Estado de Derecho" y las "instituciones sólidas".

El viernes 15 del mis-

mo mes Humberto Moreira fue detenido y encarcelado en Madrid. El golpe, brutal, resucitó el corrosivo juicio del New York Times en su editorial de principios de año: Peña Nieto "será recordado" como el "jefe de gobierno que evitó rendir cuentas". La detención también revolcó la respuesta del coordinador de Marca País y Medios Internacionales de la

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 93660.00
Tam: 420 cm2

Fecha 29.01.2020	Sección Primera	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------

Presidencia, Paulo Carreño King, al mismo diario. No hay forma de creerle que el gobierno “trabaja en la mejora del Sistema Nacional de Anticorrupción”.

El Auto judicial tiene la sequedad y aridez de la meseta castellana. Según el documento (tengo copia), en el 2013 Humberto Moreira recibió de empresas mexicanas 199,07948 euros. La autoridad sospechó y en marzo de 2014 iniciaron las pesquisas que llevaron a su arresto por los “delitos de organización criminal, blanqueo de capitales, malversación de caudales públicos y cohecho”. De ser condenado, se pasará once años en la prisión. Como el caso que se lleva en Estados Unidos es independiente del de Madrid, Moreira dará tumbos durante varios años.

Cuando lo detuvieron, la Policía Nacional Española (@policia) mandó un tuit al que le añadieron el hashtag #misióncumplida. Algunos círculos mexicanos lo consideraron una burla al presidente mexicano. Sin embargo, estamos ante la mezcla del peculiar estilo de un tuit famoso y popular en España, por su humor y mala leche, y el poco respeto que se tiene al gobierno mexicano en amplios círculos internacionales. Se justifica el menosprecio porque es una vergüenza que las instituciones mexicanas no sancionaran a Moreira por endeudar a Coahuila -su estado- por 36 mil millones de pesos, mientras que en

España lo apresaron por la transferencia irregular de sólo ¡tres millones y medio de pesos!

La saga Moreira tiene un ángulo desconcertante. Alejandro Gutiérrez, corresponsal de Proceso en Madrid, escribió en el número 2046 de la revista que la defensa jurídica de Moreira está en manos del “abogado Manuel Ollé”, un letrado cercano al juez español Baltasar Garzón y, como él, famoso por la defensa de los derechos humanos en el mundo. Como fue el único medio mexicano que incluía ese ángulo, conversé telefónicamente con Alejandro quien me confirmó que fiscales anticorrupción españoles le aseguraron en privado que la primera opción de Moreira fue Garzón, quien le sugirió a Ollé. Alejandro también me aclaró que fuentes cercanas a Ollé aseguran que éste se presentará a defender a Moreira el próximo viernes.

Sería una pena confirmar que Moreira es defendido judicialmente por un abogado del círculo de Baltasar Garzón quien, en septiembre de 2015, sostuvo en Buenos Aires la tesis de que la justicia universal debe incluir las “agresiones al medio ambiente y los ilícitos financieros y económicos”. Y Moreira es un político que desprende el hedor corrupto; que en el mejor de los escenarios fue omiso ante terribles violaciones a los derechos humanos cometidos en Coahuila, y

que, finalmente, es un abanderado de la renombrada impunidad mexicana.

Cuando le preguntaron a Enrique Peña Nieto su opinión sobre el caso Moreira, respondió que no podía “decir nada porque no <tenía> información”. “Hay que esperar”, sentenció. Algo parecido dijeron varios jefes de jerarquías priistas. ¿Y cuánto tenemos que esperar, señor Presidente, para que su gobierno empiece a meter en la cárcel a los funcionarios que saquean presupuestos o entregan contratos inflados a empresarios favorecidos? ¿Hay alguna fecha para que el Instituto Nacional Electoral acote en serio la corrupción de los partidos? ¿Se sabe en qué momento los Tribunales Contenciosos Administrativos frenarán el saqueo urbanístico? La falta de respuestas precisas por parte del Estado mexicano hace tan admirables a los jueces extranjeros que persiguen a corruptos mexicanos. Afortunadamente, ellos ignoraron el llamado a esperar.

*Colaboró Maura
Álvarez Roldán.*

La sentencia y fianza impuestas a Sergio Aguayo ejemplifican cómo jueces y magistrados sirven a los peores intereses políticos.

EDUARDO R. HUCHIM
@EduardoRHuchim



Prevaricación en la CDMX

Hablemos del verbo prevaricar y de su frecuente conjugación en el sistema de justicia capitalino, donde abundan los juzgadores –no todos, por supuesto– que dictan a sabiendas resoluciones injustas que se apartan de la Constitución y de las leyes.

La sentencia de 10 millones de pesos y la garantía de 450,000 que un tribunal fijó a Sergio Aguayo, académico y articulista de *Reforma*, son atentatorias contra la libertad de expresión, pero son más que eso. Constituyen también otro episodio de injusticias que se repiten sin cesar –y sin que nadie le ponga freno– en los juzgados y tribunales de la Ciudad de México –y de otras entidades del país–, en perjuicio de ciudadanos inermes.

Sergio Aguayo escribió que el ex gobernador de Coahuila y ex presidente del PRI, Humberto Moreira, “es un político que desprende hedor corrupto” y hoy el académico sufre el acoso de magistrados puestos al servicio del poder económico o político, acoso del que han sido víctimas, asimismo,

otros periodistas críticos. Cito dos casos emblemáticos:

- El de Miguel Ángel Granados Chapa, quien fue acusado en 2004 de daño moral por prologar el libro *La Sosa nostra*, de Alfredo Rivera Flores, sobre Gerardo Sosa Castelán, político dominante en la Universidad de Hidalgo. Fue aquel un litigio largo y colmado de acciones y dilaciones en perjuicio de los demandados. El asunto llegó a la justicia federal, que absolvió al recordado periodista, pero no al autor del libro.

- El de Carmen Aristegui y su equipo, expulsados de su programa en MVS, tras la revelación del caso de la Casa Blanca de Peña Nieto, construida y dada en uso a Peña y Angélica Rivera por una inmobiliaria vinculada al contratista consentido del entonces Presidente,

Juan Armando Hinojosa Cantú. La valerosa periodista hubo de padecer –y ganar en la Corte– una batería de juicios incoados por Joaquín Vargas y su grupo radiofónico. Aun ahora, Aristegui afronta un último litigio.

Las demandas de daño moral contra periodistas conllevan en sí mismas una sanción desde el momento en que son presentadas, independientemente de cuál sea el sentido de la sentencia final. Ello porque el periodista es obligado a destinarle tiempo, dinero y esfuerzo a su defensa, prácticamente sin posibilidad de que esta inversión sea recuperada.

Algunos han podido sortear tales demandas sólo por el apoyo de juristas solidarios que no les cobran honorarios. Granados Chapa solía decir que sin la defensa *pro bono* de Perla Gómez Gallardo, quien luego sería la Ombudsperson de la Ciudad de México, no habría podido sufragar el prolongado juicio. Por su parte, Carmen Aristegui ha expresado públicamente su agradecimiento a sus defensores Javier Quijano y Xavier Cortina y su equipo.

Si periodistas notables que disponen de tribunas públicas y son respaldados por sus audiencias y lectores sufren los embates de los jueces de cara sucia (Elias Azar *dixit*) que venden sus sentencias y/o acatan las consignas de quienes están en la cúspide del Poder Judicial, es fácil imaginar la suerte del ciudadano que no posee esa tribuna.

“El Poder Judicial en la Ciudad de México no está al servicio del pueblo ni de la justicia”, expresó en enero de 2017 el entonces diputado constituyente Jaime Cárdenas Gracia, quien desde el Consejo de la Judicatura capitalina combatió actos de corrupción, prevaricación y nepotismo en ese órgano judicial.

En la misma sesión de la Asamblea



Fecha 29.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Constituyente de la CDMX, otra distinguida diputada, Ana Laura Magaloni, detalló la conducta de muchos jueces y magistrados: “En el sistema de justicia de esta ciudad, como en el resto de las entidades federativas, se pueden pagar importantes sumas de dinero a cambio de tener una sentencia a favor del que soborna o, bien, de lograr tal dilación en el juicio, que la contraparte se vea obligada a negociar y aceptar un pago menor al que estaba obligada a darle su contraparte”.

Frente a una realidad de prevaricadora corrupción, ¿qué hace el actual Consejo de la Judicatura capitalina, qué el presidente del TSJ? ¿No tienen algo que decir la jefa de Gobierno y la 4T sobre un tema tan lesivo para la sociedad? Una buena manera de empezar el combate a la corrupción judicial en la CDMX sería que la flamante Fiscalía General de Justicia desempolvara las denuncias contra juzgadores por prevaricación y dilación, entre otros cargos.

Fecha 29.01.2020	Sección Ciudad	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

Columna invitada

JULIO CÉSAR BONILLA GTZ*

Desafíos del Info

Transparentar nuestra arquitectura institucional es uno de los retos más importantes del Instituto de Transparencia de la Ciudad de México (InfoCDMX) en el 2020.

La incidencia del InfoCDMX es fundamental para el fortalecimiento de nuestra democracia vinculada con la protección de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales. Muestra de ello es que en 2019 en la Ciudad de México se registraron 155 mil 733 solicitudes de acceso a la información pública y 8 mil 447 solicitudes de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales, lo que en suma representa un incremento del 6 por ciento respecto al año 2018.

Por lo que hace a los temas centrales materia de las solicitudes de acceso a la información pública durante el 2019, estos fueron los relacionados con la administración de las finanzas públicas, la procuración y administración de justicia, la seguridad pública, la salud, el desarrollo urbano y vivienda y lo concerniente a las alcaldías, temáticas cuyo interés ciudadano representó el 17 por ciento del total de solicitudes recibidas en la Ciudad de México.

Son diversos los desafíos que enfrentaremos este año, entre ellos se encuentra, sin duda, consolidar a nuestra institución como un activo central de los sistemas de archivos, anticorrupción, fiscalización y transparencia, a fin de articular las estrategias que garanticen desde diversos frentes la rendición de cuentas y el ejercicio transversal de los derechos fundamentales vinculados con nuestra materia.

Precisamente por ello, el Instituto, como coordinador de la región centro del Sistema Nacional de Transparencia, tiene la tarea de establecer bases y estrategias para la colaboración entre los integrantes de la región con el objetivo de implementar actividades que maximicen el impacto de los derechos que nos compete tutelar.

La labor institucional del InfoCDMX debe mantenerse a la altura de las exigencias de la Capital del País, ciudad que concentra a una de las poblaciones más dinámicas, activas y diversas de México y del mundo, con un alto índice de participación política en los asuntos públicos. No podemos bajar la guardia, este 2020 vamos por la progresividad y consolidación de lo hecho en el 2019, ello inclu-

ye el fortalecimiento estratégico de las alianzas institucionales signadas a través de 26 convenios de colaboración, cuya realización involucra directamente, entre otros, a la Unidad de Inteligencia Financiera del Gobierno Federal, a las 16 alcaldías, al Congreso, al Poder Judicial y la Oficina de la Jefa de Gobierno de nuestra Capital.

Junto a estas acciones, fortaleceremos los vínculos de acompañamiento, capacitación, vinculación, evaluación y vigilancia con los órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, sindicatos y con cada uno de los 146 sujetos obligados.

Resulta importante subrayar que en el 2020 inicia un nuevo proceso electoral. Ante este panorama, los órganos garantes de acceso a la información deben asegurar un entorno electoral transparente que responda a las legítimas demandas ciudadanas de apertura institucional y rendición de cuentas de los partidos políticos.

Hay que decirlo, la transparencia en la Ciudad de México durante 2019 tuvo avances, sin embargo, aún falta mucho por hacer.

*COMISIONADO PRESIDENTE
DEL INFOCDMX.



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

¿Juntos haremos historia... o histeria?

Por **RICARDO ROCHA**

Por lo que se quiera, hoy estamos en la peor crisis social de que yo tenga memoria. El desbarajuste es total. Igual cuando leemos el periódico, vemos la televisión, oímos la radio o nos enganchamos en las redes: las matanzas de todos los días; el llanto rabioso de los padres de niños con cáncer; la marcha del dolor y el choque brutal con quienes se burlan y agreden infamemente en la plaza mayor del país, en el corazón geográfico e histórico de la nación. Ahora escindido por una herida abierta que no sabemos si habrá de cerrar algún día.

Y no hablo de pistolas o los rifles que ahora cargan nuestros niños. Hablo de los disparos provenientes del instrumento magnífico y terrible que puede ser la palabra. Que lo mismo enamora, acaricia, seduce y exalta que lastima, agravia, ofende y humilla.

Lo más lamentable es que en este país estamos agotando el diccionario del ultraje. Tan solo en las horas recientes las redes sociales se han incendiado con despropósitos tan execrables como “a chillidos de marrano, oídos de chicharronero”, del subsecretario encargado de la concordia pública, Ricardo Peralta, un día después de la Marcha por la Paz y la Justicia que encabezaron Javier Sicilia y los LeBarón: “el dolor no es un show”, reviraron al presidente López Obrador que no los recibió “para cuidar la investidura”. Una disputa conceptual que se materializó en las agresiones inauditas que esquematizan el dividido México de hoy: los lopezobradoristas furibundos contra quienes se atreven a cuestionarlos aun a partir del dolor; los conservadores, los retrógrados, las momias, los físis, los traidores a la patria.

Todo ello traducido en enfrentamientos abiertos o encubiertos entre el presidente y sus críticos en la prensa o en la radio y la televisión. Dentro de los propios medios la confrontación descarada entre los heraldos de la 4T contra todo el que se atreva a cuestionar, aunque sea con el pétalo de una crítica, a quien consideran la perfección absoluta. Por cierto, la propia familia presidencial ha sido alcanzada ya por el bombardeo de estulticias a partir de revelaciones sensacionalistas.

En suma, el cáncer de nuestros niños es también el cáncer de la patria. La inoculación del veneno del odio que se va extendiendo por todo el cuerpo social. Una alarmante descomposición de la esperanza que se iluminó en julio del 18. El sueño de unos que amenaza convertirse en la pesadilla de todos.

En este escenario insensato, casualmente, se produce una aberración jurídica que atenta no solo contra el sentido común sino con la libre expresión que aún queda en este país: Sergio Aguayo, un formidable luchador por los derechos humanos y columnista de *Reforma* —uno de los medios “enemigos del régimen”— ha sido sentenciado a pagar 10 millones de pesos al impresentable Humberto Moreira por un supuesto daño moral. Todo por decir, apenas cinco días después de que el exgobernador de Coahuila y expresidente del PRI fuera detenido en Madrid acusado de lavado de dinero, que el exfuncionario desprendía un hedor corrupto. Con Sergio, el juez Francisco Castillo González nos condena a todos los periodistas de México. Pero esta nueva batalla apenas comienza. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

Coronavirus y otros miedos

Por **JOSÉ CARREÑO CARLÓN**

Sobrevivir. Con los maltratos a la 'Caminata por la verdad, la justicia y la paz' a cargo del presidente y sus seguidores, se acumulan nuevos miedos en la conversación nacional, cuando apenas concluye el mes 14 de los 70 que tendrá este sexenio. México no es Venezuela, pero lanzar grupos de choque oficialistas contra manifestantes inconformes se parece mucho al estilo de Maduro. Aquí los primeros miedos surgen de la indefensión percibida ante el crimen y, más tarde, de la incertidumbre respecto de la pervivencia de servicios de salud pública y de dotación de medicamentos. Son miedos elementales relacionados con la sobrevivencia física. Pero está también el decrecimiento de la economía mes con mes, de diciembre a diciembre del nuevo gobierno, con sus miedos asociados a la inactividad y al desempleo. Y súmele los miedos por los amagos a derechos y libertades de la llamada reforma de la justicia, y por los aprestos contra la autonomía del INE, asuntos de sobrevivencia de nuestro incipiente estado de derecho y de nuestra joven democracia.

En México se discurre ahora entre el miedo a perder la vida y el patrimonio frente a criminales, y el miedo a perder la vida y el patrimonio frente a enfermedades graves y costosas. Este es el caso de la insolvencia de los esposos Rupprecht Contreras para

seguir curando a su niña de leucemia, reportado y vuelto a reportar en estas páginas por Héctor de Mauleón para desmentir un agresivo y desinformado desmentido presidencial. Nos envuelven vivencias cercanas (todas lo son gracias a medios y redes) con historias interpelantes de víctimas de la violencia criminal y del descontrol en la salud pública. Y nos despiertan sentimientos de desprotección, ahora exacerbados por el surgimiento de nuevos pánicos epidemiológicos como el coronavirus, una amenaza extraordinaria con un gobierno que se percibe rebasado en situaciones ordinarias.

El virus de Wuhan, ya declarado de alto riesgo por la OMS, además de que echó abajo mercados y precios petroleros y mantiene en vilo la economía del planeta, se topa en México con la política de negación de las calamidades que pueblan la conversación de la gente. No los científicos mexicanos, pero sí presidente habla de que México está a salvo del coronavirus, como de la violencia supuestamente en vías de control y de un abasto de medicamentos a toda prueba. Pero más preocupante resulta su agresividad cuando la realidad lo desdice. Así lo mostraron sus ofensas a los deudos de las víctimas que encabezaron la 'Caminata...'; la alevosa remisión de la responsabilidad del desabasto a médicos y directivos de hospitales, y las refutaciones, más airadas

mientras más infundadas, al periodismo profesional.

Degradar. Conforme se acerca el mes 15 del sexenio, se vuelve inculcable en la conversación cotidiana el miedo de numerosas familias a nuevos recortes de personal en el sector público —disfrazados de no renovación de contratos— para desplazar recursos a los programas clientelares. Y tampoco están garantizados los empleos en las empresas particulares, por la caída de la actividad económica producto del mal clima para la inversión por las decisiones presidenciales. Entre ellas sobresale la sepultura de millones de dólares del aeropuerto de Texcoco. Y si transcurrido ya, ahora, el 20 por ciento del periodo para el que fue electo, el presidente no corrige el curso de regreso en materia de energía, se estará asegurando la degradación de la calidad del crédito del país y con ello la sobrevivencia económica de los mexicanos.

De cepa. Y si no se detienen los amagos de la llamada reforma de la justicia, así como los aprestos contra la autonomía de la autoridad electoral, se estará franqueando la llegada de un coronavirus de cepa totalitaria que arrasaría con todo vestigio de derechos y libertades. ●

Profesor en Derecho de la Información, UNAM



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

La Marcha por la Paz y el valor del diálogo

Por **JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN**

El pasado domingo, en el Zócalo de la Ciudad de México concluyó la llamada Marcha por la Paz encabezada por Javier Sicilia, el mismo que en el 2011 encabezó y dio vida al Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, que nació como una respuesta de la sociedad civil de México a la violencia que desde hace ya muchos años se vive en el país. Como uno de los frutos del movimiento del 2011, surgió la Ley General de Víctimas que, una vez que se resolvió la controversia constitucional promovida por el Ejecutivo, fue finalmente promulgada en el 2013, teniendo como objetivo principal proteger los derechos humanos de las víctimas dándoles visibilidad y garantizándoles, no sólo ayuda y asistencia, sino la reparación integral.

La Ley General de Víctimas fue resultado de la colaboración entre órganos del Estado, organizaciones ciudadanas y víctimas, que sin tintes partidistas y preocupados por el abandono que padecen quienes sufren delitos que dañan su integridad, se dieron a la tarea de crear un sistema integral de atención a víctimas, como un acto civilizatorio que contribuyera a reparar el tejido social, a combatir el dolor evitable,

el que los hombres se hacen entre sí, y a restablecer la dignidad de las víctimas; y, que al mismo tiempo, ayudara a fortalecer la relación de confianza y colaboración entre autoridades y ciudadanos a fin de forjar una sociedad más humana. El dolor de cada una de las víctimas y de sus familias nos debe doler a todos los mexicanos de bien. La Ley General de Víctimas surgió de un genuino esfuerzo de colaboración y un diálogo histórico entre los poderes del Estado y las organizaciones de la sociedad. Hubo disposición de todos y voluntad de

ambas partes para encontrar soluciones a una agenda compleja y delicada que es del interés de todos los mexicanos. Fue una expresión genuina y vigente de los tiempos democráticos que queremos para México.

Traigo a colación esta Ley, porque más allá de que sin duda pueden ser opinables sus méritos y resultados, nació en cumplimiento de un compromiso asumido en los Diálogos del Castillo de Chapultepec, en los que participaron el Poder Ejecutivo Federal, el Poder Legislativo y el Movimiento encabezado por Javier Sicilia y en ese momento se mandó a la sociedad entera un mensaje de sensibilidad por parte de

los poderes del Estado, ante hechos sumamente dolorosos que nos lastiman a todos.

Tal vez lo que hace falta para resolver el grave problema de violencia e inseguridad que padecemos, es retomar ese espíritu de colaboración que se dio en 2011 entre el gobierno y organizaciones de la sociedad. Así, y solo así, estaríamos ayudando a mitigar el dolor de quienes han resultado víctimas de la violencia que asola a nuestro país. Lo que vimos el pasado domingo no augura nada bueno. Fue muy triste conocer la negativa del Presidente de la República a recibir a los integrantes de la Marcha y el saber que en la reunión con los senadores, solamente acudieron representantes de los partidos de oposición, ninguno del partido gobernante. Por si esto fuera poco, al llegar la Marcha al Zócalo de la ciudad, en un hecho que no tiene precedente, un grupo de personas agredieron verbalmente a los participantes. Ni quienes participaron genuina y voluntariamente en la Marcha ni México merecen eso. Ojalá veamos pronto un cambio de actitud. Sin lugar a dudas, seríamos un mejor país si los poderes del Estado fueran más sensibles a las demandas de sus ciudadanos. ●

Abogado. @jglezmorfín



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A DESTACAR

Saskía Niño de Rivera

Presidenta de Reinserta



“Las cifras de menores involucrados en el crimen organizado va en aumento y para atender esta problemática tenemos que reconocerlo”

La historia de un niño sicario

Por **SASKIA NIÑO DE RIVERA COVER**

“**T**ení siete u ocho años cuando empecé a vivir en la calle. Vivía en la calle, luego viví en el basurero. Vivía en el basurero. Ahí también trabajaba, entre basura. Trabajando en los basureros sacando plástico y robando, juntaba dinero para poder drogarme. Como consumía piedra y tiner todo me lo podía gastar en drogas. Con esas drogas nunca te da hambre. Ahí conocí a *Palapas*. Ese cabrón me enseñó cómo meterme a las casas a robar. Como estaba yo chiquito les servía mucho para meterme. Ahí fue cuando empecé a robar bien. Antes solo robaba para comer. Ahí fui conociendo a la gente que me enseñó todo este mundo. Ellos vieron que yo no tenía miedo, que nada me daba miedo. La primera vez que maté una persona tenía como diez años. Veníamos en el coche y mis compas me retaron a matar a un bato que estaba en la tienda. Le metí 6 balazos.

“Llegué a Tamaulipas con mi hermano a los ocho años. Traíamos productos que cruzábamos en la frontera. No eran drogas. Bueno hasta donde sé, no eran drogas. En una de las vueltas nos pararon unos policías municipales. Ellos le hablaron a unos batos que ahí mandaban; los del cártel. Ahí enfrente de mí mataron a mi hermano. A mí me dejaron ir.

“Dentro de los basureros conocí a la gente

que me acogió. No sé si fue bueno o malo, pero es lo que había. Después de que maté a la primera persona vieron que tenía huevos y me dieron un arma. Me dijeron que ya iba a jalar con ellos y que no me iba a faltar nada”, narra D.

Tiene la mirada perdida y las drogas, a sus escasos 16 años, han acabado con él. Me cuenta de su crecimiento en el cártel al que pertenece y cómo le fueron enseñando un poco de todo. Se ganó la confianza del jefe y aprendió a ser un *halcón*. Le salvó el pellejo a varios de su grupo y dio el pitazo que terminó en la muerte de varios más.

Conoció las casas de seguridad y rápidamente aprendió a deshacer cuerpos en ácido. Esto era lo que menos le gustaba, me dice. “Sentía feo cuando la gente rogaba por su vida”, asegura. Aprendió lo que es tenerlo “todo” después de tener nada. Matar a gente se volvió algo común. Era *El Niño* sicario de cabecera y se había ganado la confianza de todos. Era un duro y eso le dio sentido de pertenencia.

La semana pasada, imágenes durísimas de niños armados sacudieron el país. “Arman a niños para defenderse”, se leía en las primeras planas de los diarios.

La noticia es todo menos nueva. Falta visitar las Comunidades de Tratamiento para

Continúa en siguiente hoja



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opini3n	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Adolescentes en Conflicto con la Ley para escuchar cientos de historias de menores envueltos en delitos graves desde los ocho a3os como lo demuestra, tambi3n el *Estudio de Factores de Riesgo y Victimizaci3n en Adolescentes en Conflicto la Ley* hecho por la organizaci3n Reinserta. De igual manera datos de REDIM en su reporte *Infancia y Conflicto Armado en M3xico: informe alternativo*, dan cuenta de una cruda realidad, la de 30 mil ni3os y ni3as en M3xico vulnerables ante la

delincuencia organizada.

Sin duda lo sucedido en Chilapa, Guerrero es tr3gico, pero no dejemos de ver las terribles consecuencias que los grupos delictivos en M3xico han generado —y siguen generando—. Las cifras de menores asesinados a causa de delincuencia organizada y menores involucrados con la misma van en aumento y para poder atender esta problem3tica tenemos que reconocerlo. ●

Presidenta de Reinserta

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

Un niño homicida

Por **ALFONSO PÉREZ
DAZA**

En una colaboración previa intitulada *Un crimen que México no debe olvidar* (bit.ly/2GxIhua) opinamos sobre el homicidio que cometió un adolescente de 15 años, que en un colegio de Monterrey disparó contra su maestra y tres compañeros de clase, acto seguido se suicidó. En ese entonces no imaginé que volvería a suceder un crimen de esa naturaleza en nuestro país, por eso lo analicé desde el supuesto en que el joven infractor fuera detenido antes de quitarse la vida y la respuesta, en su caso, que hubiera tenido el sistema penal para adolescentes. No obstante, formulé las siguientes preguntas: ¿Qué responsabilidad tienen los padres del menor en este crimen? ¿Existió información que hubiera permitido a los directores de esa escuela actuar para evitar este delito? ¿Fallaron los controles de seguridad de la escuela?

Tres años después son aplicables los mismos cuestionamientos. El pasado 10 de enero, en un colegio de Torreón, Coahuila, un niño de once años ingresó a su salón de clases con dos armas, calibre 22 y calibre 40. Después de disparar a su maestra, quien perdió la vida, el alumno disparó en contra de otro profesor y cinco compañeros de clase. Posteriormente, con su propia arma de fuego se quitó la vida.

En primera instancia las autoridades señalaron que el menor de edad había cometido la masacre en aras de imitar juegos de video con contenido violento, ya

que el niño era asiduo a estos y tenía varias pistolas de juguete. Sin embargo, investigaciones posteriores revelaron que el alumno mostraba señales de mal comportamiento y, sobre todo, que su entorno familiar era marcadamente disfuncional. Su padre había sido condenado en Estados Unidos por tráfico de drogas, mientras que su madre había fallecido cuando el menor tenía cinco años. Esta circunstancia llevó a que el niño fuera criado por sus abuelos paternos.

En ese contexto, las investigaciones de la Fiscalía General de Justicia de Coahuila concluyeron que las armas eran del abuelo y de alguna forma, por algún motivo, se dejaron al alcance del menor. Con lenguaje técnico de abogados, lo acusaron de homicidio en comisión por omisión.

Irresponsable sería dar una opinión jurídica sin conocer a detalle el expediente judicial, pero nos parece importante traducir, a quienes no son abogados, la hipótesis que pretende demostrar la Fiscalía en contra del abuelo. Le pretenden imputar el homicidio que cometió su nieto por el hecho de ser el propietario de las armas que utilizó, mismas que estaban en la casa al alcance del menor. En otras palabras, como el abuelo omitió guardar adecuadamente sus armas para que el niño no tuviera acceso a ellas, entonces hay que responsabilizarlo del homicidio que su nieto cometió sin su conocimiento.

Está claro que el autor material

del homicidio fue el niño que disparó y causó la muerte. También es evidente que la ley permite sancionar a quienes ayudaron o contribuyeron en ese crimen, con conocimiento y acuerdo previo, por ejemplo, prestarle el arma a sabiendas que la utilizaría en la escuela para matar a profesores y alumnos. En esta hipótesis, el delito que comete el que ayuda es por acción, la cual consiste en proporcionar el instrumento con el cual el homicida actúa, por eso el que entrega el arma al homicida con la intención de ayudarlo a matar es un cómplice. Pero eso no es el caso que está presentando la Fiscalía; no lo están acusando como cómplice, por haber intervenido en el homicidio, lo están acusando de omisión.

La comisión por omisión significa que el abuelo omitió una conducta, y por haber dejado de hacer lo que la ley le ordenaba, dicha omisión es considerada tan grave que debe recibir un castigo equivalente como si él mismo hubiese ido a la escuela a disparar. Las preguntas serían ¿qué le ordenaba la ley al abuelo hacer en este caso?

¿Tenía conocimiento de lo que iba hacer su nieto ese día con las armas? ¿Qué obligación tenía el abuelo de proteger la vida de los profesores y los niños de esa escuela? ¿Los padres deben responder penalmente por los delitos que cometan sus hijos? Sin duda se trata de un debate tan polémico, como necesario. ¿Usted qué opina? ●

Académico de la UNAM



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Migración, tolerancia y diversidad

Por **MIGUEL ALEMÁN V.**

La evolución de la raza humana es un crisol de razas y éxodos. La globalización de la movilidad humana a gran escala es un proceso que distingue la forma de vida de la sociedad del siglo XXI.

La evolución de los pueblos se ha visto influida por la pluralidad intelectual y la diversidad genética que ha derivado de los grandes episodios de la historia.

La sociedad contemporánea requiere de la convivencia con diversidad de culturas y razas, de la misma manera que nuestro ecosistema requiere de la biodiversidad como fuente de la sustentabilidad.

Las identidades han resistido el paso del tiempo y las sociedades modernas han avanzado gracias a la interacción de razas, religiones y formas de pensar.

Como veracruzano y como mexicano reconozco que nuestra identidad prehispánica, costumbres y tradiciones prevalecen sin menoscabo de las corrientes de migrantes, refugiados o invasiones que ha sufrido mi tierra natal a lo largo de la historia.

Hoy, nuevamente en diversas regiones de Europa, en los Estados Unidos y en algunos países de Latinoamérica surgen grupos cuyo racismo y xenofobia carecen de todo fundamento en términos legales, políticos y sociales.

La historia muestra que las sociedades que se aíslan corren el riesgo de desaparecer, de es-

tancarse o de sumergirse en la intolerancia.

Por ello, en varios países de Europa la población ha descendido al grado de que la Comisión Europea busca establecer programas de incentivos a la procreación, al tiempo que reconocen la necesidad de abrir las puertas a la migración para compensar el descenso en la natalidad de sus sociedades.

La creatividad, la innovación y la modernización industrial, las formas de organización social, las ideas políticas y los comportamientos intelectuales son resultado de un proceso multirracial, que a lo largo del tiempo se consolida como parte de una cultura universal.

La dinámica poblacional mundial indica que la migración y el movimiento de personas es una tendencia creciente e irreversible. Actualmente la migración total del mundo solo representa el 3.5% de la población mundial.

Si más gente viajara y migrara a diversas regiones, la competencia y la productividad económica mundial sería mayor. La importación de talento, la tolerancia y la apertura a las ideas que abren fronteras mentales y comerciales, generan beneficios económicos y sociales.

Las nuevas generaciones tienen una visión más global dentro de su adicción a las redes sociales, y con ello pueden tener más dis-

posición a la migración y a la ubicación de sus intereses en las regiones que les ofrezcan mejores condiciones de vida.

La migración debe tener un sustento legal, un método formal para evitar el sometimiento a un mercado ilegal de tráfico de personas que viola los más elementales derechos humanos.

Es conveniente y oportuno reconsiderar las premisas de nuestra política migratoria y proceder a aceptar las nuevas realidades de nuestro tiempo, tales como el surgimiento de campamentos irregulares de migrantes en las fronteras que corren el riesgo de convertirse en asentamientos permanentes. Sabemos que la solución no está en el tamaño de las rejas que cierran las fronteras sino en las fórmulas que atiendan las causas de la migración mediante la promoción de la inversión, empleos productivos y competitivos, así como apoyo a los gobiernos expulsores que fortalezcan la democracia, la paz social y las libertades que hoy son las principales razones por las que se cruzan las fronteras de nuestra nación.

Rúbrica. El profeta en su curul. Cuando a Porfirio Muñoz Ledo un partido político se le "sale del corazón" luego resulta que también ese partido sale de las preferencias electorales. ●

Político y escritor.
 @AlemanVelascoM
 articulo@alemanvelasco.org



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

Medio Oriente: la paz inalcanzable

Por **GABRIEL GUERRA CASTELLANOS**

Imagine usted la escena, querido lector: un presidente sujeto a juicio político e inmerso en su campaña de reelección y un jefe de gobierno, o primer ministro, sujeto a juicio criminal y también en plena campaña electoral se sientan para analizar un plan, del primero, que busca destrabar uno de los conflictos geopolíticos y religiosos más añejos del mundo. ¿Qué podría salir mal?

Me refiero, por supuesto, al “plan de paz” presentado por Donald Trump, en presencia del Primer Ministro de Israel, Benjamín Netanyahu. Diseñado en secreto por su yerno Jared Kushner, el plan más parece un acto de campaña para ambos, tanto por su contenido como por los tiempos políticos de su develación.

Los ciudadanos israelíes acudirán a las urnas el 2 de marzo, por tercera vez en menos de un año, para ver si por fin se logra consolidar un gobierno con una mayoría clara y estable. Para Netanyahu, acusado formalmente de corrupción en tres casos (uno por soborno, otro por fraude y uno más por abuso de confianza), el anuncio de Trump llega como un bálsamo. Si bien Trump conversó al respecto con Benny Gantz, dirigente opositor y aspirante a relevarlo, esa plática se dio en privado, mientras que el anuncio en la Casa Blanca fue casi una pasarela para Netanyahu, quien posó, se pavoneó y pudo presumir su muy real cercanía con su mejor y más fiel aliado: el presidente estadounidense.

Trump, en medio del melodrama político/judicial en torno al juicio que se le sigue en el Senado, y de cara a las elecciones presidenciales de noviembre, busca presentarse como un estadista internacional, pero sobre todo como el gran defensor de los intereses de Israel y por lo tanto como el más merecedor del voto judío, que en algunos estados clave como Florida puede resultar determinante para que prolongue cuatro años más su estadía en la Casa Blanca.

El plan es claramente unilateral y dirigido a atender las principales preocupaciones y aspiraciones del gobierno de Israel, dejando a un lado por completo durante el proceso de elaboración y diseño a la parte palestina, que de hecho no estuvo presente durante la ceremonia oficial. Para todos efectos prácticos el diálogo entre la Autoridad Nacional Palestina y Washington está congelado a raíz de que EU decidió reconocer oficialmente a Jerusalén como la capital de Israel y ordenar la mudanza de su embajada de Tel Aviv a dicha ciudad. Ese gesto, para algunos meramente simbólico, resultó profundamente ofensivo para los palestinos, que ven en la parte oriental de Jerusalén la futura capital de su largamente anhelado Estado Palestino.

En resumidas cuentas, el planteamiento de Trump consiste en otorgar a Israel control y soberanía sobre una parte sustancial de Cisjordania, reco-

nociendo los asentamientos israelíes en esa zona que es considerada territorio ocupado por la mayor parte de la comunidad internacional, no así por los gobiernos estadounidense e israelí. Ya Trump, quien ha dado un giro de casi 180° a la tradicional política exterior estadounidense en Medio Oriente, había reconocido la anexión de las Alturas del Golán, conquistadas por Israel durante la Guerra de los Seis Días en 1967. Ahora, ante el más reciente anuncio del presidente de EU, el gobierno israelí anunció, ni tardo ni perezoso, que procederá a “aplicar su soberanía”, es decir anclar, a casi una tercera parte de Cisjordania, llegando hasta el río Jordán.

Así, parecería virtualmente imposible que la iniciativa de Trump sea ya no digamos aceptada, sino siquiera tomada en serio por la Autoridad Palestina. Al darle prácticamente todo al gobierno de Netanyahu, Trump en el fondo también le está acercando una manzana envenenada: y es que para tener fronteras seguras y paz duradera Israel necesita ofrecer a los palestinos un Estado digno y viable, lo cual no está contemplado en este planteamiento.

Tal vez en lo electoral funcione el gambito y tanto Netanyahu como Trump salgan vencedores, pero lo cierto es que la región se verá una vez más condenada a vivir sin paz ni tranquilidad. ●

Analista político y comunicador.
@gabrielguerrac



Fecha 29.01.2020	Sección Opinión	Página PP-16
----------------------------	---------------------------	------------------------

**Sobrexposición
mediática de
López Obrador**

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Sobrexposición mediática de AMLO

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Al mejor comunicador se le va la liebre, o suelta un gzapop. El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es un maestro en atraer la atención de la prensa y redes sociales. Es capaz de fijar cotidianamente agenda sobre los temas a ser discutidos públicamente. Es un torbellino que dificulta el seguimiento de sus actividades y declaraciones a reporteros y articulistas. No solamente están atentos a sus declaraciones en el *círculo rojo*, sino que despierta interés en amplios sectores de la sociedad.

El *círculo rojo*, que a menudo es confundido con el pulso de la sociedad toda, o la mayoría, “es aquella amalgama de personajes de la política, de negocios, mediática o social que por su liderazgo tiene la capacidad de crear y diseminar entre la sociedad estilos de hacer y de pensar [...] Son las llamadas élites que buscan—a través de los llamados *influencers*—hacer valer sus visiones por encima del llamado *círculo verde*, que son las mayorías populares” (<https://codigomagenta.com.mx/articulo/que-alguien-me-explique/alerta-en-circulo-rojo>).

López Obrador pudo y supo construirse una imagen de *outsider* del sistema político mexicano. Logró atraer la esperanza de millones de electores comunicando con nitidez una y otra vez que los grandes problemas nacionales tenían responsables: las élites políticas y económicas que depredaron el país. Su estilo directo y capacidad para dejar en sus oyentes frases ingeniosas que apuntaban el mensaje le fueron dejando crecientes porcentajes de simpatizantes. Sin duda, AMLO fue, y es, el principal personaje que sacó del *círculo rojo* el debate sobre el futuro nacional, para estimular una conversación más amplia y

deseos de incidir en cambiar el ominoso estado del país.

Sus conocidas conferencias mañaneras son el mayor activo que tiene para opinar sobre los temas que considera relevantes, o bien fijar postura ante los cuestionamientos que le hacen distintos representantes de la prensa tradicional y otros medios, sobre todo sitios de Internet y canales que transmiten en diversas plataformas. No solamente AMLO posiciona su parecer en las conferencias, sino que marca línea a quienes integran su gabinete sin que ellos y ellas hayan tenido conocimiento previo del sendero a caminar.

La cuestión es, me parece, que la sobrexposición mediática de AMLO acrecienta las posibilidades que incurra en opinar sin tener los elementos informativos sólidos para diseccionar un tema. En su afán de ser panóptico (capaz de ver y vigilar todo) crece el riesgo de no percibir los matices existentes en la sociedad y las acciones derivadas de tal diversificación. Es dado a esquematizar, simplificar la realidad y presentarla en polos inamovibles e irreconciliables. AMLO insiste machaconamente en que

la sociedad mexicana tiene solamente dos bandos: el mayoritario, que apoya las transformaciones que impulsa desde la Presidencia de la República, y el de los conservadores, cómplices del antiguo régimen que devastó el país. Frente a su interpretación vale recordarle que durante los gobiernos de un personaje al que dice admirar en gran medida, Benito Juárez, un sector de liberales que dieron heroicas lides junto con el reformador oaxaqueño no estuvieron de acuerdo con él y, desde la izquierda, señalaron otras posibilidades para construir el horizonte de la nación.

La tribuna de la que dispone López Obrador en las conferencias mañaneras es exclusiva de él, incluso cuando hace



Fecha 29.01.2020	Sección Opinión	Página PP-16
----------------------------	---------------------------	------------------------

uso de ella algún funcionario(a) para posicionar las acciones desarrolladas por la dependencia que encabeza. Centraliza la opinión gubernamental y, en no pocas ocasiones, ha desconcertado a secretario(a)s y/o subsecretario(a)s que deben improvisar para no aparecer ante la opinión pública como desinformados de las instrucciones presidenciales.

Desde el estrado mañanero el Presidente ha proferido varios gazapos, por su inclinación a no dejar pasar preguntas u observaciones de quienes cubren sus conferencias. En ocasiones son simpáticas las declaraciones que comparte, pero otras veces diagnostica o descalifica sin datos precisos, concisos y macizos. Un caso reciente es lo que declaró sobre la marcha encabezada por Javier Sicilia y Julián LeBarón. Usó duros e injustos términos para referirse a quienes caminaron contra la violencia y una salida integral a este flagelo.

Javier Sicilia dignamente y en reite-

“

*Desde el estrado
mañanero el
Presidente ha
proferido varios
gazapos*

radas ocasiones señaló el entramado de complicidades que durante el (des)gobierno de Felipe Calderón resultaron en la descomposición del tejido social y violencia criminal. Lo sostuvo en las plazas y también se lo dijo de frente a Calderón (<https://www.proceso.com.mx/460527/felipe-calderon-hombre-pesadilla>).

El poeta y activista igualmente denunció la inacción de Peña Nieto. Por ello que AMLO haya sostenido, sin nombrarlo, que Sicilia antes calló y ahora exige pronta solución es, por lo menos, falta de información y consecuencia de expresar su opinión sin la verificación informativa debida.

La tentación de los arraigos

JULIÁN ANDRADE*

Quizá sólo fue un buscapíés, un globo sonda para medir reacciones y alcances, pero los borradores sobre las posibles iniciativas de cambio en materia de justicia son bastante preocupantes.

En los hechos, significarían un viraje de la ruta establecida por las reformas en materia de derechos humanos de 2008 y 2011 y en particular implicaría un retroceso en materia de garantías y debido proceso.

En los textos se señala la aplicación de la figura del arraigo a todos los delitos, aunque se le delimita a un periodo de 40 días. El ampliar las posibilidades de que un presunto responsable sea retenido de esa forma, da al traste con la presunción de inocencia y se convierte en un

incentivo para apresar antes que indagar.

En el pasado esta fue una práctica funesta, que además se convirtió en un problema de alcances mayores, porque los arraigos no significaron un abatimiento de la impunidad, sino una plataforma para la utilización de testigos protegidos que colaboraron, en muchas ocasiones, con otra conducta perversa: la fabricación de culpables.

Otro aspecto que resulta inquietante es que se abre la posibilidad para la utilización de pruebas ilícitas, que son las que se recaban violando derechos y saltándose procedimientos.

En un extremo se podría hasta validar la tortura, ya que se permitiría la utilización de ciertos ha-

llazgos si éstos fueran transmitidos por fuentes alternas o de los que no hay duda que serían conocidos en algún momento.

En algunos de los momentos más oscuros de la historia de nuestras procuradurías, la primera declaración que los detenidos rendían ante los policías se consideraba “la prueba reina”, porque era “espontánea” y sin el consejo de un abogado.

Los agentes policíacos optaban por los tratos crueles para conseguir confesiones, porque éstas eran admitidas en los tribunales.

Por eso la ley es muy clara al declarar ilegal cualquier testimonio que se recaba sin la presencia de un defensor. No se terminó con la tortura, pero se le puso un obstáculo bastante grande.

La propuesta, circulada hace unos días, además contradice las argumentaciones alrededor del expediente de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa, ya que se señala que el descubrimiento de los restos humanos encontrados en el río Cocula se realizó sin seguir los protocolos y se vulneró la cadena de custodia, contaminándose la indagatoria y constituyéndose en pruebas justamente ilegales.

En 1932 Luis Cabrera, en un debate con el procurador Emilio Portes Gil, señaló que creía “que las leyes deben hacerse en el supuesto de que las van a aplicar hombres falibles [...] y lo natural es que sea un hombre de carne y hueso, con todas sus debilidades y limitaciones, el que se encuentre al frente de la Procuraduría General de la República (PGR)”.

Portes Gil, por su parte, con la experiencia de haber sido presi-

dente de la República antes que titular de la PGR, señalaría:

“Si con la intensidad de esfuerzo con que nos dedicamos a reformar las leyes, nos dedicáramos a velar por su cumplimiento, nuestros problemas jurídicos se simplificarían y la realidad jurídica mexicana se elevaría para el bien y la prosperidad del país”. De aquello hace 88 años, pero es oportuno y contemporáneo.

Un problema recurrente, que pierde de vista que los cambios legales requieren de tiempo y que la puesta en marcha del sistema de justicia oral y garantista es reciente, que necesita de apoyos institucionales y de explicaciones.

Es compatible la investigación de los delitos con el estricto apego a la legalidad. Los policías y los fiscales lo que requieren es profesionalización y no de cuartadas, que los atraparán, tarde o temprano, en el oscuro círculo de la impunidad.

**Periodista. Coautor, con Jorge Carpizo, de Asesinato de un cardenal*

“

Es compatible indagar los delitos con el estricto apego a la legalidad



Raquitismo

LUIS LINARES ZAPATA

Terminó un año entero (2019) de crítica feroz y maximalista a todo lo que provenga de Palacio Nacional. Los días y semanas que han transcurrido de este 2020 apuntan a continuar empeñados en la misma tarea. No habrá siquiera una tregua temporal que permita replantear posturas. Cierto que, los efectos disolventes, que se aprecian detrás de dicho esfuerzo contestatario, no encuentren resonancia alguna en las opiniones de la mayoría. Han, eso sí, llevado hasta el paroxismo, a una capa poblacional —esa situada en la cúspide de la pirámide (10 por ciento) económica— cuyas opiniones son hasta violentamente epidérmicas. La erisipela que causan los dichos y acciones presidenciales ya la llevan incrustada en lugares recónditos.

La crítica cotidiana, terminal, condenatoria y burlona que se extiende por todos los medios de comunicación masiva es, por lo demás, previsible. Contiene buena dosis de raquitismo conceptual que no ayuda a extender sus impactos. No logra penetrar en auditorios diversos a los que, usualmente, les remueve sus escozores. Pero la perseverancia de los emisores, acompasada con nueva iracundia, es notable.

Siempre van, críticos y opositores, en la retaguardia. No cuajan ni insertan en sus argumentos una mirada que atraiga a contingentes que buscan o deseen oír una disidencia propositiva iluminadora de rutas alternas. No, eso no aparece por ningún lado, sólo lo que se desprende al contrariar al oficialismo que, por lo demás, va presuroso a consolidar sus posiciones. Las debilidades de la crítica se van haciendo obvias con la persistente repetición. Son, además, circulares en sus sustentos. Vuelven, una y otra vez, sobre los mismos supuestos y pierden el ardor que se requiere para atraer adeptos. En esencia, la crítica se da por bien servida cuando recalca sobre las que parecen verdades consagradas: *ubícuitas*, entendidas a cabalidad por cualquiera y con experiencias probadas como apoyo.

La división de poderes es un cántico ya sin vapor aunque se citen autores varios, tesis famosas y libros de eminencias ilustres. Lo mismo sucede a las plegarias lanzadas para concitar los peligros que amenazan a la democracia.

Una democracia, claro está, referida, como *modus vivendi*, a otras sociedades, especialmente aquellas que se suponen avanzadas en esa virtuosa práctica. La conjunción de democracia y libertad sostienen todo el cuadro argumentativo opositor. No dan, la menor cabida, a enlazar ambos valores con sus consecuencias en la ya dramática, por injusta, distribución del ingreso y la riqueza del “libre mercado”. El uso continuo e indiscriminado de libertad y democracia, con sus referentes economicistas, cae en el foso de los rechazos masivos que han puesto, al neoliberalismo y su entramado institucional, en la picota del descrédito.

Los organismos autónomos y sus precarias existencias ahora amenazadas por el orden (quizá ogro) concentrador, dicen preocuparles a variados opositores de diversa catadura. Los han capturado casi todos y, los que subsisten, circulan por el filo de la navaja, aseguran contagiados de alarma. No reparan en el significado elitista que estos instrumentos de gobierno y adoctrinamiento acarrear. Fueron pensados como un medio para que “los mejores” sigan encaramados en las decisiones públicas. Los pocos capaces, según esta visión, deben de ser incluidos aunque no logren apoyos, aunque sean mínimos, en las urnas. Son organismos indispensables para contrapesar lo que se califica como arranques e improvisaciones de aquellos que fueron electos por la mayoría. Una figura de raigambre seudodemocrática por excelencia pero que gusta a las élites.

Los autónomos tienen, según sus promotores, el cometido de matizar los desplantes y las tentaciones autoritarias de los ignorantes o poco entrenados en aspectos complicados de la administración. Asuntos que deben ser manejados por los técnicos y especialistas, aseguran con firme convicción. Además, estos instrumentos —calificados de modernos— deben contar con funcionarios pagados con largueza debido a un depurado mercado de especialidades. En el reciente pasado, todos y cada uno de los órganos autónomos fueron colonizados, en su entera estructura, por individuos practicantes de la convenenciera fe dominante. Ninguno de ellos escapa a tal situación de apego al faccioso modelo vigente: una, en verdad, flagrante captura. Las excepciones, que se dieron, fueron posibles por rupturas cupulares o franca tontería.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 29.01.2020	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

“

*Críticos y opositores
van en la
retaguardia. No
cuajan ni insertan en
sus argumentos una
mirada que atraiga*

La casi totalidad de sus elegidos sucumbieron a la férrea lógica de los negocios o al simple cuatismo. Fueron aves raras aquellos colaboradores funcionales, abiertos a corrientes de pensar y dominar. La real integración de tales instrumentos, arriba descrita, suscitó alegrías y apoyos por doquier sin importar, la muy dudosa, legitimidad de los padrinos, emergidos, bien se sabe, de elecciones trampeadas. Ahora, con un gobierno sin tacha de fraude, sus acciones descolonizadoras les aparecen insoportables.

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Juan Carlos Sánchez Magallán

Presidente del Congreso
Nacional de la Abogacía
juancarlosanchezmagallan@gmail.com

Semana de la educación

Se prevé que en 2025 los *millennials* representarán el 75 por ciento de la fuerza laboral del país. Serán, pues, al grupo que demandará mayor oferta de educación continua y posgrados en México.

Las organizaciones internacionales refieren que la educación debe ser igualitaria, justa y recreativa. Es decir, igual para todos y su oferta debe satisfacer las necesidades de los educandos. Sin duda, es un noble propósito.

Nuestra Carta Magna establece que la educación debe ser de calidad, con base en el mejoramiento constante, y especifica los componentes con los que se debe impulsar (insumos materiales, recursos humanos, procesos educativos y escolares), debiendo reflejarse en resultados de mejora académica de los beneficiarios.

Datos del Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. (Imco), refieren que en México están matriculados más de 28 millones 145 mil estudiantes en secundaria, 10 millones 88 mil en licenciatura y 937 mil 330 en niveles de posgrado.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) tiene un registro de más de 10 mil 400 instituciones públicas y privadas de educación superior, siendo insuficiente su capacidad para atender la demanda existente de niños, jóvenes y adultos del país que necesitan capacitarse y culturizarse.

En México hay 30 millones de *millennials* (grupo generacional que aglomera a los nacidos entre los primeros años de la década de los 80 y hasta principios del 2000), quienes constituyen, ahora mismo, la cuarta parte de la población del país.

Se prevé que en 2025 este segmento de la población será el 75 por ciento de la fuerza laboral. Representa, pues, al grupo que demandará mayor oferta de educación continua y posgrados en México.

En la educación media superior es donde existe la mayor tasa de abandono escolar, siendo de un 12.3 por ciento.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Los resultados de la prueba PISA (Programme for International Student Assessment) ubican a México por debajo de la OCDE y de los demás países participantes, específicamente en las áreas de ciencias, matemáticas y lectura.

Lo anterior, según resultados del sistema de evaluación PLANEA, donde destacan las lagunas de aprendizaje de los grados inferiores que, a la larga, generan trampas educativas y provocan rezagos cada vez mayores, contribuyendo al alto grado de deserción escolar en el nivel medio superior.

Adicionalmente, existen 21 mil 436 instituciones de capacitación.

El Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE) reportó el año pasado más de 5 millones 480 mil estudiantes cursando educación media superior (bachillerato tecnológico, superior y preparatoria), incluyendo la modalidad "no escolarizada".

Las entidades con mayor concentración y equipamiento son Puebla, Ciudad de México, Estado de México, Veracruz y Jalisco.

La infraestructura escolar de las escuelas de educación básica presenta un 31 por ciento de daño estructural. Además, treinta y tres por ciento de las escuelas funciona con alguna estructura atípica, 55 por ciento tiene carencias de accesibilidad y 63 por ciento no cuenta con servicios de internet, según datos del Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa (INIFED).

Llama la atención que un grupo de empresarios instale la primera Semana de la Educación en México, con la cual se pretende reunir a estudiantes de bachillerato general (preparatoria o tecnológico), profesionistas y universitarios interesados en estudios de posgrado y

educación continua; familias, docentes, orientadores, responsables de centros educativos y profesionales de la educación para presentar la más amplia oferta académica de la educación superior en México. Dicho evento contará con la participación de diversas empresas e instituciones educativas, universidades de México y el extranjero; asociaciones, fundaciones, agencias especializadas en viajes de educación, emprendimiento, *youtubers* y consultores.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** tiene un ambicioso Programa Educativo mediante el cual se planea construir cien universidades públicas.

La pregunta es... ¿Algún día lograremos satisfacer la demanda educativa con calidad y evitar la deserción escolar?

¿O no, estimado lector?

El Presidente
tiene un
ambicioso
Programa
Educativo
mediante el
cual se planea
construir cien
universidades.

28 MILLONES

145 MIL
MEXICANOS

están inscritos en secundaria.

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Martín Espinosa

Periodista
martin.espinosa@gimm.com.mx

Pueblos sin ley

La pobreza extrema en la región de la Montaña y la sierra obligaba a familias enteras a dedicarse a la siembra y cosecha de enervantes. Entonces surgieron las autodefensas, las cuales, muchas veces, forman parte de los propios grupos delincuenciales.

Hace algún tiempo, durante uno de los tantos bloqueos a la llamada Autopista del Sol que conduce a Acapulco, los automovilistas fueron obligados a desviarse hacia la antigua carretera federal que parte de Chilpancingo y que pasa por varias comunidades guerrerenses antes de llegar al paradisíaco puerto. Durante su trayecto, en el transcurso de esa mañana y ese mediodía, observaron a numerosos niños y jóvenes armados con rifles y escopetas, quienes, a lo largo de los caminos principales, "vigilaban" el paso de los vehículos y pedían una "módica cooperación" como condición para poder atravesar los poblados sin ser molestados por los "cuerpos de seguridad comunitarios" que han conformado, fuera de la ley, con el pretexto de protegerse de los grupos antagónicos del crimen organizado, los cuales mantienen asolada a esa región del estado.

Ese fenómeno tiene ya muchos años en varias comunidades guerrerenses, causado por la total ausencia de las autoridades, tanto federales como del estado. La historia es de larga data. Su existencia se remonta al floreciente negocio de la siembra de amapola y mariguana. Ya en los albores de la primera década de este nuevo siglo, el estado de Guerrero se mantenía como el primer productor de enervantes en el país. En 2003, la producción de mariguana aumentó 31 por ciento, mientras que la de amapola lo hizo en 10 puntos porcentuales.

De acuerdo con un reporte presentado por el general Mario López Gutiérrez, en ese entonces comandante de la Novena Región Militar, con sede en Chilpancingo, la Montaña guerrerense era la región de mayor producción de narcóticos en México. Del primero de enero al 18 de noviembre del 2003, el Ejército quemó 44 mil 45 plantíos de mariguana, en 4 mil 908 hectáreas, en tanto que destruyó 112 mil 928 sembradíos de amapola, en una superficie de 8 mil 529 hectáreas

Tan sólo en ese año, se incautaron 832 kilos de cocaína, 755 de heroína, 140 mil kilos de goma de opio, 60 mil 13 toneladas de mariguana, 295 mil 73 kilogramos de semilla de amapola y 529 mil 85 kilos de semilla de cannabis.

El militar reconoció que la pobreza extrema en la re-



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

gión de la Montaña y la sierra obligaba a familias enteras a dedicarse a la siembra y cosecha de enervantes. En este contexto surgieron las autodefensas, las cuales, muchas veces, forman parte de los propios grupos delincuenciales, cuya base social son las mismas comunidades que los protegen para su beneficio social y económico. Todo ello ante el abandono que durante décadas sufrieron por parte de los gobiernos en turno.

Un ejemplo de lo anterior fue lo que ocurrió recientemente en la comunidad de Chilapa, donde, tras el asesinato de 10 músicos indígenas, ocurrido el pasado viernes 17 de enero, la comunidad responsabilizó al grupo criminal conocido como *Los Ardillos*. Diecinueve niños de entre 6 y 15 años fueron armados y presentados en la localidad de Alcozacán, para participar de forma activa en la policía comunitaria de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Pueblos Fundadores (CRAC-PF), a la que los informes de inteligencia vinculan con el otro grupo criminal en disputa, *Los Rojos*.

La historia de *Los Ardillos* es otro ejemplo del abandono de los gobernantes. Una historia de corrupción e impunidad permanentes. El grupo criminal fue creado por Celso Ortega Rosas, expolicía rural, mejor conocido como *El Ardillo*, quien en 2008 fue detenido y estuvo preso en un penal federal acusado del secuestro y ejecución de dos agentes federales. Recupero su libertad en enero del 2011. Días después fue atacado a tiros por uno de sus principales pistoleros durante un festejo en su natal Tlanicuicuilco. Murió poco después en un hospital privado. El causante del crimen fue cazado más tarde en Acapulco. El grupo delictivo lleva más

de 20 años operando impunemente en Quechultenango, al sur de Chilapa. La fiscalía de Guerrero refiere que los líderes de este grupo han sido blanco de atentados. Según fuentes oficiales refieren que la expansión de *Los Ardillos* ha sido proporcional al poder acumulado por uno de los hijos de Celso, Bernardo Ortega, exdiputado perredista, quien controla a los alcaldes de los municipios donde tiene presencia el grupo delictivo que dirige su familia. Hasta hoy, ninguna autoridad les ha puesto freno. Es más, ellos son la "autoridad" municipal que decide lo que se hace o se deja de hacer en esa zona de la Montaña guerrerense.

De acuerdo con el general Mario López Gutiérrez, la Montaña guerrerense era la región de mayor producción de narcóticos en México.

DROGAS INCAUTADAS ESTE AÑO:

- 832kg. de cocaína.
- 755kg. de heroína.
- 140kg. de opio.

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana
carlos.ornelas@icloud.com

Casi imposible

“La señora Aurora era estricta y a las mamás les gustaba, pero a nosotros no; no nos daba tiempo para un respiro. Nadie podía salir al baño, aprendimos a disciplinar el cuerpo, a no tomar agua o refresco antes de la clase e ir a la casita antes de entrar al salón.

Los alumnos de mi grupo y yo éramos los más tristes de toda la escuela, casi no jugábamos en el patio a la hora del recreo. A pesar de ello, nos las ingeniábamos para, de vez en cuando, hacer un chiste a costa de la señora o de algún compañero y gozar un poco”.

Ayer, en mi sesión con estudiantes del Tronco Interdivisio-
nal, alumnos de primer ingreso a la Universidad Autónoma
Metropolitana, Unidad Xochimilco, debatimos la historia de
la señora Aurora. Ella era la profe de niños que cursaban el
tercero de primaria, en 1955, en Durango.

Puse la descripción preliminar en dos párrafos:

“Mis registros de la maestra Aurora son impercederos.

Me acuerdo de su figura por su espalda ancha, pues escribía mucho en el pizarrón, su gesto áspero, su hablar pausado, pero con volumen, y su caminar lento, por entre los pupitres, como torero en el paseíllo, cuando dictaba un sumario que teníamos que escribir y memorizar. Dictaba los resúmenes con voz clara y pausada; no tenía notas, pero nunca se equivocaba en nada. Se sabía todas las fechas y nombres que hiciera falta. Su entonación era correcta y firme. Tengo la impresión de que, si ya hubiéramos sabido, no tendríamos necesidad de que nos dijera coma o punto y seguido. El cierre de sus dictados siempre era el mismo: hasta aquí llegamos hoy. Para mañana...

“La señora Aurora era una maestra dedicada, trabajadora como pocas y por eso las mamás la apreciaban y querían que sus hijos tomaran clase con ella; sabía lo que quería de sus alumnos, laboraba con nosotros mañana y tarde, revisaba con cuidado cada línea que escribíamos y marcaba en un círculo cada falta de ortografía o error tipográfico (de ella adquirí el hábito de leer con un lápiz rojo en la mano los trabajos de mis alumnos). Examinaba cada una de las operaciones de aritmética que nos encargaba de tarea de un día para otro, con el rojo indicaba las fallas y con el azul ponía la calificación”.

Empero, también era autoritaria. Concebía a la escuela como una institución donde todo el mundo debería estar “ordenadito” y en su lugar. Aventaba el borrador, daba reglazos en las manos a quienes tenían faltas de ortografía, coscorriones a quienes levantaban la voz, mandaba al rincón



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

a quien no respondía a una pregunta y quien no entregaba la tarea que había encargado el día anterior se arriesgaba a sufrir una pena corporal y un regaño severo.

La parte central, que corresponde a la escuela disciplinaria (urbana y elitista para las clases medias) del régimen de la Revolución Mexicana describe el actuar de aquella maestra en el aula:

“La seño Aurora era estricta y a las mamás les gustaba, pero a nosotros no; no nos daba tiempo para un respiro. Nadie podía salir al baño, aprendimos a disciplinar el cuerpo, a no tomar agua o refresco antes de la clase e ir a la *casita* antes de entrar al salón. Los alumnos de mi grupo y yo éramos los más tristes de toda la escuela, casi no jugábamos en el patio a la hora del recreo. A pesar de ello, nos las ingeniábamos para, de vez en cuando, hacer un chiste a costa de la seño o de algún compañero y gozar un poco. Muchos nos quedábamos en el aula completando la tarea y otros castigados, algunos nada más porque habían sonreído y no pudieron explicar por qué. Pero también éramos los mejores. En los concursos internos a veces calificábamos arriba de los de cuarto y quinto para resolver problemas de aritmética. En los concursos de enero que organizaba la directora, mi grupo sacó el primer lugar en matemáticas, historia y ortografía. La motivación para sobresalir era fuerte: si no lo hacíamos, la seño Aurora se enojaba”.

El exceso que narra esa historia es que la seño Aurora le

rompió la nariz al niño más aplicado porque se rebeló en contra de ella. La mamá de ese chamaco la apoyó: “¡Aquí se lo dejo, apriétele! ¡Dele duro, para que aprenda!”.

La mayoría de mis alumnos son *posmillennials* (nacieron después de 1995), vivieron en otro ambiente social y pasaron por otro tipo de relaciones escolares. Les parece casi imposible que una mamá no defendiera a su hijo de una agresión y prefiriera a la maestra por sobre él.

Pedí a los estudiantes que escribieran una moraleja de la historia. Una: “Los tiempos cambian. Hoy los alumnos golpean a las maestras”. Otro sesgo de la violencia escolar.

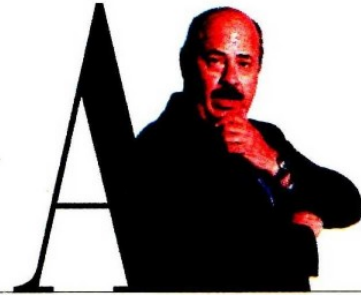
El exceso que narra esa historia es que la seño Aurora le rompió la nariz al niño más aplicado porque se rebeló en contra de ella. La mamá de ese chamaco la apoyó.

Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Armando Salinas Torre

Abogado postulante
Twitter: @asalinastorre

Liderar el cambio o imponerlo; democracia o dictadura



Hace unas semanas se informó que se presentarían diversas reformas constitucionales y legales para combatir la inseguridad, sin embargo, varias de esas propuestas violentan derechos, como el de presunción de inocencia, el debido proceso, entre otros.

El debate es pasar a la historia como un transformador o como un dictador —no la rifa del avión presidencial—, como el reto de esta administración.

No se puede detener el avance en los principios de la democracia constitucional: la división de poderes, la democracia representativa, el respeto a los derechos humanos.

Estos derechos, además de ser el sustento que proporciona legitimidad al ejercicio del poder público, sirve también para controlar el ejercicio de tal poder que, normalmente, tiende a cumplir sus objetivos sin control alguno, muchas veces a costa de lo que dice defender: la justicia, la seguridad, entre otros valores.

Por ejemplo, siguiendo la división de poderes y con ello la autonomía del Ejecutivo, del Legislativo y del Judicial, es contrario a la democracia constitucional que el jefe de gobierno imponga una ley, afectando derechos de los gobernantes, y la voluntad de ese mismo gobernante, impuesta a los juzgadores, resuelva si se violaron los principios constitucionales en todo el proceso, máxime si esa ley es producto también de una imposición del jefe de gobierno al Legislativo.

No sólo se trata de cubrir las meras formalidades, que se diga que son otras personas las que legislan o juzgan, es importante evaluar la esencia, si es la voluntad de una sola persona la que se impone a los otros poderes.

Para evitar esta situación es que, a lo largo de la historia, se han desarrollado los derechos humanos, por ejemplo, en materia penal (aunque situación similar sucede en materia económica), estableciendo el principio de presunción de inocencia o el debido proceso, entre otros.

Siguiendo el ejemplo de la presunción de inocencia, principio esencial de nuestra democracia constitucional, está previsto desde la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, en 1789, en su artículo 9º, en donde se estableció: "Todo hombre se presume inocente mientras no sea declarado culpable", después fue contemplado en diversos instrumentos internacionales en materia de derechos fundamentales, como La Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración Americana



Fecha 29.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

de los Derechos y Deberes del Hombre, ambos en 1948. La Convención Americana de Derechos Humanos de 1969. En nuestro país se contempló desde 1814, en la Constitución del Supremo Congreso Mexicano, en Apatzingán, en la que se estableció que “todo ciudadano se reputa inocente, mientras no se declare culpado”. En el 2002, la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que el principio de presunción de inocencia se encuentra de manera implícita en la Constitución federal, a pesar de que no fue incorporado de manera expresa, sino hasta la reforma constitucional de 2011.

La evolución en la concepción jurídica de este principio tiene diferentes vertientes en la protección de la persona en un juicio, la cual no puede ser revertida por reforma alguna por el principio de progresividad de los derechos humanos, que consiste en el ejercicio y disfrute de todos esos derechos hacia condiciones más favorecedoras para las personas y la población y, por tanto, implica la imposibilidad de retroceso en su garantía.

Hace unas semanas se informó que se presentarían diversas reformas constitucionales y legales para combatir la inseguridad, sin embargo, varias de esas propuestas violentan derechos, como el de presunción de inocencia, el debido proceso, entre otros, obligando al acusado a probar su inocencia o que se incorporen al juicio pruebas obtenidas de manera ilícita.

Es muy probable que la intención de quienes promueven éstas y otras reformas tengan la finalidad de recuperar la seguridad que hemos perdido frente a los delincuentes, pero, lamen-

tablemente, estas reformas debilitan o eliminan derechos fundamentales que generarán inseguridad frente al poder punitivo del Estado.

Los gobernantes podrán imponer su voluntad a los principales empresarios del país, así como a la mayoría de los gobernadores de las entidades federativas, a algunos de los líderes congresistas de la oposición, incluso imponer sus condiciones en diferentes ámbitos del Poder Judicial, ya sea federal o locales, pero no podrán impedir que las ideas sigan su curso y se evalúen, conforme a los argumentos, las evidencias en el contexto de la democracia constitucional.

Las pretendidas reformas legales y constitucionales debilitan o eliminan derechos fundamentales que generarán inseguridad frente al poder punitivo del Estado.
