

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



ENTRE tanto humo por los incendios forestales, pasó más o menos desapercibida la **Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos**, en la cual se habló mucho más que de beisbol.

LA DELEGACIÓN encabezada por el morenista **Mario Delgado**, y en la que participó una docena de diputados federales, regresó de **San Diego** con muy buen sabor de boca, especialmente porque encontraron en sus colegas norteamericanos, tanto demócratas como republicanos, buena disposición para aprobar pronto el **T-MEC**.

POR SUPUESTO el proceso se ha visto complicado por el impeachment en contra de **Donald Trump**, pues lo que menos le interesa al **Partido Demócrata** es darle al mandatario una medalla cuando lo tienen contra las cuerdas. No obstante, dentro de sus filas también hay una corriente que insiste en separar los temas, para demostrar una actitud de Estado, no de partido.

EN EL ENCUENTRO entre legisladores de ambos países también se habló, por supuesto, de migración y seguridad, pero dándole un giro para tratar de empatizar más con las posturas estadounidenses que en victimizar a los mexicanos.

• • •

LUEGO de los cuestionados cornicios que le dieron ootra reelección, el boliviano **Evo Morales** ha sido felicitado por tres presidentes: **Nicolás Maduro**, **Miguel Díaz-Canel** y **Andrés Manuel López Obrador**. Vaya honor para la diplomacia mexicana estar en el selecto club de **Bolivia**, **Cuba** y **Venezuela**.

• • •

A POCO más de un mes de haber pedido licencia como senador para tomar las riendas de **Morena** en el **Edomex**, dicen que **Higinio Martínez** ya anda maniobrando para poner a uno de los suyos en el **Tribunal Superior de Justicia**.

GRACIAS a que cuentan con la mayoría en el Congreso mexiquense, se da por hecho que los morenistas iniciarán la toma del **Poder Judicial** con el nombramiento de **Alejandro Jaramillo Salgado**. Hace apenas unos meses, los mismos legisladores maniobraron para que se fuera el auditor superior estatal y también se quedaron con esa posición. ¡Ahí la llevan!

• • •

SE TENÍA que decir, se dijo y se cumplió: **Ricardo Peralta** reventó la supuesta negociación de la **Secretaría de Gobernación** con los alcaldes que fueron gaseados en **Palacio Nacional** cuando fueron

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

a exigir recursos.

EL SUBSECRETARIO olímpicamente los dejó plantados, pese a que habían acordado reunirse ayer por la tarde, luego de que fueron agredidos por el personal de seguridad del Presidente.

DESDE que estaba al frente de las aduanas se sabía que Peralta no es precisamente un negociador, sino más bien un peleonero. Pero si ya saben cómo es... ¡pa' qué lo invitan!

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## La pelea por la marihuana en el Senado



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Olga Sánchez Cordero**

Nos dicen que a la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, no le gustó mucho el dictamen sobre regulación de cannabis que presentó la semana pasada su compañero de partido, el senador morenista **Julio Menchaca**, ya que no incluye sus propuestas. Nos aseguran que no es solo doña Olga, sino que más de la mitad de los senadores de Morena están en desacuerdo, por lo que harán llegar a la Suprema Corte una nota informativa para hacerle saber que están legislando en la materia, y así evitar caer en desacato. El coordinador **Ricardo Monreal** ha decidido que el

tema se vaya hasta después de Día de Muertos, no con la intención de enterrarlo, sino para que se bajen los ánimos y continúen las negociaciones, pues en el bloque opositor también le han externado que así como está el dictamen no lo apoyarán, por lo que no alcanzaría la mayoría simple.

## La 4T no tiene que inventar el agua tibia

A veces parece que nada existía antes de la 4T. Sin embargo, desde las épocas del entonces presidente **Carlos Salinas de Gortari** la prensa comenzó a pagar para cubrir las giras presidenciales. Hace tres décadas, por iniciativa de esta casa editorial, los medios de comunicación comenzaron a costear los viajes en los que acompañaban al Presidente tanto en giras internacionales como nacionales con el fin de que no fuera la ciudadanía quien acabara por subsidiar a las compañías privadas que cubren las actividades presidenciales. De este modo, la Presidencia de la República trabajaba en coordinación con agencias de viajes, quienes cobraban a los medios por sus servicios y se encargaban no solo de reservar los hoteles sino de la logística de traslados terrestres y el montaje de salas de prensa. Los medios pagaban directamente a estos operadores turísticos que, dicho sea de paso, incluían en todos los viajes un seguro de vida y contra accidentes para que en caso de cualquier percance los comunicadores recibieran servicio médico. Este sistema funcionó durante las administraciones de los presidentes Salinas, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, y dejó de operar con el actual gobierno en donde cumplir con la labor de dar cobertura a las actividades del jefe de Estado se ha convertido en una labor de alto riesgo. Hay veces en que no es necesario inventar el agua tibia.



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

### Acuartelan a consejeros del INE

Frente al reto del cabildeo y debate sobre el presupuesto para 2020, los consejeros del Instituto Nacional Electoral, comandado por **Lorenzo Córdova**, están acuartelados desde ahora y de momento no habrá más viajes. Una buena parte de los consejeros, nos mencionan, han estado invitados por la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Unión Interamericana de Organismos Electorales para estar presentes en las elecciones de Bolivia, Colombia, Argentina y Uruguay. Don Lorenzo acudió el 23 de octubre como integrante de la misión de observación a las elecciones bolivianas. El fin de semana pasado, el consejero **Marco Antonio Baños** acudió a Argentina como parte de la misión de observación organizada por la Cámara Nacional Electoral y la Dirección Nacional Electoral argentinas. El 27 de octubre, el consejero **Ciro Murayama** acudió a la primera vuelta en las elecciones presidenciales y parlamentarias de Uruguay y la consejera **Pamela San Martín** participó en la observación de las elecciones territoriales de Colombia. Bueno, nos dicen, ha llegado el momento de pelear por el presupuesto del INE para el próximo año...

### Pleito entre Aléatica y Díez llega a tribunales

La disputa mediática entre la empresa Aleática y **Paulo Díez** llegó a los tribunales. Nos cuentan que la Fiscalía General de la República, a cargo de **Alejandro Gertz Manero**, imputará en breve a don Paulo el delito de difundir información falsa en los mercados. En esa ruta, nos dicen en la constructora, se confirmará lo que señalan distintas autoridades hacendarias, incluidas la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que Díez e Infraiber han faltado a la verdad con una conducta que viola la Ley del Mercado de Valores. Nos recuerdan que Díez Gargari argumentaba que todo partía de un complot en su contra de la administración federal pasada. Sin embargo, es la nueva fiscalía la que ahora lo está imputando, nos explican. ¿Hasta dónde llegará la bronca?

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** la Fiscalía General de la República solicitó a un juez orden de aprehensión contra **Gualberto Ramírez**, ex jefe de la unidad federal antisequestros, pero el caso se tambalea porque entre los cuatro acusados de tortura y delitos contra la salud, uno estaba de incapacidad y no participó en el operativo por el que **Ana Patricia Moller Vuilleumier** denuncia agravios contra su familia.

El primer revés ya lo recibió la FGR, porque el juez **Felipe de Jesús Delgadillo** rechazó ordenar la captura del abogado **Javier Coello Zuarth** (quien lleva la defensa junto con su padre, **Javier Coello Trejo**, del ex director de Pemex **Emilio Lozoya**), del empresario **Juan Pablo González Cimadevilla** y del supercoordinador del gobierno de Jalisco, **Octavio Pérez Pozos**.

**QUE** no solo diputados de la oposición, sino también los petistas, encabezados por **Reginaldo Sandoval**, y los verdes, por **Ar-**

**turo Escobar**, ven con recelo la reforma impulsada por Morena para reducir a la mitad el financiamiento de los partidos, por lo que su discusión en el pleno está en suspenso y en función de que las cuentas le cuadren a **Mario Delgado** para alcanzar la mayoría calificada.

**QUE** los planes hídricos de la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, parecieran responder a la fórmula de una noticia buena y una mala. Contra las inundaciones delineó un gran colector del Puente de la Concordia a Periférico, para recibir la lluvia de la Sierra de Santa Catarina, si consigue 6 mil 600 millones de pesos para 2020.

La mala es que para aliviar la histórica escasez en la zona, la gran idea es poner GPS a las pipas repartidoras y pagar más a los choferes, a fin de que el ciudadano, mediante una aplicación, sepa dónde cazar cada unidad. ■



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. No se vale.** En la pugna por la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se desató una inédita guerra sucia en contra de diversos candidatos. A través de redes sociales, se trataron de utilizar datos de la vida personal o institucional para descalificar a los aspirantes que se perfilan con mayor respaldo de los senadores. Este martes se prevé que los legisladores definan la terna oficial de la cual saldrá el sustituto del *ombudsman* **Luis Raúl González Pérez**, quien declinó reelegirse para un nuevo periodo. Ahora, en la Cámara alta deberán seleccionar el mejor perfil de entre los más de 50 aspirantes, que comparecieron ante las comisiones de Justicia y Derechos Humanos, y expusieron su plan de trabajo para la CNDH. Ojalá se privilegie a un conoedor de los derechos humanos, el país lo necesita.

**2. El plan B.** Este primero de noviembre **Jaime Bonilla** tomará posesión como gobernador de Baja California, envuelto en la polémica porque se votó por un mandato de dos años, pero se aferra a gobernar por cinco. Por ello, cuatro excandidatos a la gubernatura interpusieron un recurso de *amicus curiae* ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación para exponer a los ministros sus argumentos en contra de la ampliación de mandato y solicitaron también medidas cautelares para que el Bando Solemne que expida el Congreso local sea por dos años, lo que en la práctica se traduciría en que **Bonilla** tome decisiones para el Plan Nacional de Desarrollo de la entidad sólo por el periodo que le corresponde. Con todo. Ojalá no se salga con la suya, porque quien pierde es la democracia mexicana.

**3. ¿Maestros de excelencia?** Normalistas de varios estados advirtieron a la Cámara de Diputados que no les alcanzará el Presupuesto 2020 para cumplir con los objetivos de la reforma educativa y los llamaron a reorientar recursos. "Teníamos en el 2015 poco más de mil 200 millones de pesos; hoy para 2020, 271 millones. Es necesaria una reorientación del Presupuesto para garantizar la formación de los maestros del país", dijo **Víctor Joel Echeverría**, de la Escuela Normal Regional de la Montaña, Guerrero. Señalaron que los recursos no alcanzarán para la educación de 100 mil normalistas en 265 escuelas públicas del país y 26 mil trabajadores. A ellos, acostumbrados a movilizaciones violentas, les urgen clases de civismo y un curso para que comprendan y asimilen el significado de la palabra austeridad.

**4. Propuesta inteligente.** Para combatir el robo de automóviles, principalmente por criminales del Estado de México, el gobierno de Hidalgo instrumentará una es-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

trategia con vehículos señuelo y videovigilancia, anunció el mandatario estatal, **Omar Fayad Meneses**. "Vamos a establecer vehículos con toda la tecnología necesaria para que los delincuentes estén muy conscientes de que pueden estar siendo videovigilados o pueden llevarse un auto señuelo, lo que va a permitir que los detengamos en ilagran-  
cia", indicó. Según datos del Semáforo Delictivo, de enero a septiembre se registraron 3 mil 416 hurtos a unidades particulares en el estado. Buenas ideas más tecnología, igual a soluciones. Punto para el gobernador.

**5 Impacientes.** Alcaldes panistas rompieron el diálogo con el gobierno federal luego de que los dejaran esperando funcionarios de la Secretaría de Hacienda, quienes escucharían sus demandas de no más recortes al Presupuesto 2020. En tanto, los munícipes morenistas y perredistas dijeron estar dispuestos a continuar las mesas de trabajo iniciadas en la Secretaría de Gobernación. Los alcaldes plantearon a la SHCP una serie de propuestas para allegarse de recursos, pero se impacientaron y se fueron. Por la noche, el subsecretario **Ricardo Peralta** recibió a los alcaldes de Valle de Bravo, Tultitlán y Tecámac, agrupados en AMMAC, ante quienes reiteró su disposición y voluntad para apoyar a los municipios, fortalecerlos y cumplir lo establecido en el artículo 115 constitucional. Por el bien de México, les pedimos paciencia a unos y puntualidad a otros.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



### LA ÚLTIMA CARTA

Los alcaldes del país tienen un problema de presupuesto y los funcionarios de Hacienda y Gobernación tienen un problema de agenda, ambos graves.

Resulta que un grupo de alcaldes de diversas entidades del país, incluidos estados lejanos como Chihuahua, llegaron al Palacio de Cobián para una cita con funcionarios de ambas dependencias.

**La cita estaba pactada a las 13:30 horas y nadie se acercó a ofrecerles un cafecito. Una hora después se levantaron y se fueron de Bucareli con un entripado marca diablo.**

Dejaron una copia de sus demandas por si alguien se toma la molestia de leerlas.

Primero, en Palacio Nacional, les aventaron una dosis moderada de gas lacrimógeno y ahora en Bucareli ni siquiera un lazo les echaron.

¿Los alcaldes se jugaron su última carta o todavía tienen alguna debajo de la manga?

### GUERRERO, NEGRA TRADICIÓN

El gobierno de Guerrero ni ve ni oye a los visitantes de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Ante el desdén, la CNDH emitió un comunicado para exigirle a los tres niveles de gobierno de la entidad, el gobernador pero también el Congreso y los jueces, que cumplan sus recomendaciones.

**Hasta el momento 17 recomendaciones descansan en el archivo muerto. Varias de ellas son de la administración de Astudillo pero también hay de sus antecesores Ángel Aguirre y Zeferino Torreblanca, más interinos y provisionales.**

Tal parece que ignorar a la CNDH es una negra tradición de Guerrero que pasa de gobierno a gobierno sin importar el partido de origen.

### LOS PRIMEROS NOMBRES

Cristóbal Arias se perfila como el aspirante más fuerte para alcanzar el gobierno de Michoacán.

En su larga trayectoria, muy cercana a la familia Cárdenas, ha sido priista, perredista y ahora es senador por Morena.

Sobra decir que en la entidad todo mundo lo conoce, de modo que va en caballo de hacienda.

**En Nuevo León hay una caballada robusta y los**



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

**empresarios, que suelen ser un factor determinante, ya no están interesados en respaldar una aventura como la de *El Bronco*.**

Por el lado de Morena, Tatiana Clouthier es la más mencionada, pero la oposición tiene aspirantes fuertes como Ildelfonso Guajardo por el PRI y Víctor Fuentes del PAN.

El más popular con todo es el joven Samuel García de Movimiento Ciudadano.

#### **DERECHO DE APARTADO**

Con la novedad de que en las conferencias mañaneras de Palacio ya hay derecho de apartado.

Las dos primeas filas, las más visibles desde el estrado, están reservadas para reporteros afines, de esos que en lugar de preguntas lanzan lisonjas.

**Lo que se pretende, dicen, es tener una semana sin sobresaltos.**

Los días del *Culiacanazo* hicieron rechinar las estructuras del área de comunicación que quiere recuperarse con la relatoría minuto por minuto de los hechos.

Se trata de recuperar la credibilidad que se perdió con la media docena de versiones diferentes sobre los hechos, y dar con una narrativa lógica.

*pepegriilocronica@gmail.com*

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ROZONES

### • Ootro bloqueo paralizará carreteras... y la CDMX

Si taxistas y conductores de camiones y microbuses ahorcaron las principales arterias de la Ciudad de México, ahora van los transportistas, por qué no, si al cabo que sólo desquician el tráfico y paralizan las actividades de miles de mexicanos que no llegan a sus trabajos. Y es que en punto de las 8 de la mañana de este martes, integrantes de la Alianza Mexicana de Organizaciones de Transportistas bloquearán las principales carreteras del país y las entradas a la capital mexicana, para pedir que vehículos de doble remolque salgan de circulación, baja en el costo del combustible y en casetas de peaje, y más licencias para operadores. Ya se verá su capacidad de convocatoria.

### • La versión de la Cancillería

A raíz de la publicación en EU del libro *Border Wars*, en el cual fuentes de los autores sugieren en uno de sus capítulos que el gobierno de México negoció casi de manera secreta con Washington la recepción de migrantes retornados en el país, es decir, que estaría actuando de manera negociada y no reactiva a las medidas coercitivas y unilaterales del gobierno de **Donald Trump**, la Cancillería ha difundido su posición negando esa versión. Pide que se considere la transparencia con la que se han manejado las negociaciones, derivadas de la amenaza arancelaria, los acuerdos de apoyo financiero a países centroamericanos y la negativa firme a ser tercer país seguro. Que se contrasten versiones, pues. Y ésas son las versiones.

### • Sin presiones, por favor, dicen en Senado

Donde no se dejaron presionar para aprobar el dictamen de ley para regular el uso de la marihuana fue en el Senado, pues el presidente de la Jucopo y coordinador de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, llamó a serenar los ánimos y recordó que la Cámara alta decidirá con absoluta autonomía. Y es que hay que recordar que las licencias que se otorgarán para las concesiones de siembra, cultivo, comercialización y venta, es uno de los puntos que están atorando el aval legislativo, por ello no es de extrañar que volverán a pronunciarse los coordinadores de todas las fuerzas políticas, para llegar al consenso. A ver cuánto se tardan.

### • El quiebre entre alcaldes

Pues resulta que los alcaldes comenzaron a dividirse, luego de que fueron plantados en Gobernación; y es que notablemente enojados, otros tristes y demás desconsolados, comienzan a darse cuenta que la guerra contra el Gobierno federal está casi perdida, pues tienen menos de un mes para negociar sus recursos antes de que aprueben el presupuesto 2020. Al parecer el PAN quiere ser el mandamás y hacer movilizaciones, pero el PRD desea el diálogo, y Morena y el PRI buscan adherirse a la política de austeridad... sean peras o manzanas, los ediles ya pintaron su raya... Entre ellos, al menos.



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## • Con Corral suben denuncias, baja investigación

Que en Chihuahua el número de denuncias por delitos es mayor al número de investigaciones. Al menos eso es lo que se ve en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe) que levanta cada año el Inegi. Y es que en la parte denominada Cifra Negra del documento, se indica que mientras en 2017 se denunció 11.4% de los delitos, para 2018 creció a 12.8%, sin embargo, de este porcentaje, el Ministerio Público inició Averiguación Previa en 69% de los casos, cuando en 2017 fue de 79.1%. Dicen expertos que la ola de violencia en la entidad no ha recibido la respuesta adecuada. ¿Será que el *góber* panista enfoca más sus baterías en perseguir a exfuncionarios que en proporcionar mejoras en seguridad para los ciudadanos? Y no es que esté mal exigir justicia, pero que sea parejo.

## • Dignifican labor policial con exhibiciones

Dicen que el programa "Un día con tu policía", que arrancó a principios de año en Michoacán con el fin de generar lazos de confianza entre la ciudadanía y los elementos, está dando resultados. Y es que la Secretaría de Seguridad Pública de la entidad que encabeza **Silvano Aureoles** recorre escuelas y parques, donde realiza exposiciones sobre las acciones que desempeñan a través de las unidades Canina y Montada; además lleva a cabo ponencias para generar educación vial y disminuir el número de accidentes de tránsito. Buena estrategia para dignificar la labor de los uniformados.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-6</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



# ALHAJERO

#OPINIÓN

## REPORTEROS DE PRESIDENCIA (I)

*Compartían el avión presidencial y gozaban de apoyos, pero muchos fungían como meros maquilladores de discursos*



**MARTHA ANAYA**

**D**

Desde hace años –25 al menos–, de manera intermitente y particularmente cada que surgía un nuevo diario, en las redacciones se ponía sobre la mesa el tema de la cobertura presidencial.

La primera pregunta era: ¿había que designar a un reportero “de presa” –de aquellos que husmean por todos lados– en Los Pinos o a un reportero más formal que inquieto?

En los tiempos del prisma por lo general los medios optaban por no “hacer olas” en la Presidencia de la República. Si ocurría lo contrario, no tardaba en llegar una amable petición a los directivos para cambiar al reportero de la “fuente”.

De hecho, “cubrir” la Presidencia de la República en aquella época podía resultar muy aburrido para un periodista. Su labor prácticamente se reducía a “maquilar” el discurso presidencial. Pero esos reporteros eran figuras muy importantes para sus propios medios –contaban con toda la confianza de sus jefes–, pues fungían como sus representantes ante el Presidente.

Estaban cerca del Poder.

Los propios medios, en su mayoría, hacían las veces de meras correas de transmisión de la información presidencial. Los entrecuillados se sucedían párrafo tras párrafo y nada de contextualizar o describir

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 61893.00  
Tam: 299 cm2

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-6</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

cosas que hicieran ver mal al jefe del Ejecutivo (las crónicas – tan gustadas y buscadas en los tiempos de campaña por los propios mandatarios– dejaban de existir).

El caso es que se leyeran o no sus notas, los reporteros de Presidencia gozaban de un aura especial. Platicar con ellos era adentrarse en los secretos del poder.

Y sí, contaban con amplios apoyos para desempeñar su labor. Se les daban “viáticos”, viajaban gratis en el avión presidencial, algunos eran seleccionados para subir a los helicópteros en traslados cortos por aire, todos contaban con el apoyo logístico de camionetas por tierra, se les instalaba una sala de prensa en el lugar donde se pernoctara si era el caso, y contaban con habitación y gastos pagados de alimentación y bebidas.

Todo ello organizado prácticamente a la perfección –rara vez había un desperfecto o errores de traslado– por el Estado Mayor Presidencial.

A partir del sexenio de **Carlos Salinas de Gortari** (1988–1994), algunas de estas cosas cambiaron.

Se retiró el apoyo en efectivo a los reporteros (el llamado “chayo”) y los viajes al extranjero corrieron ya por cuenta de los medios. El costo de viajar con Presidencia incluía el equivalente del traslado en el avión presidencial, la habitación, las comidas.

Pero aún entonces y hasta que concluyó el sexenio de **Ernesto Zedillo** en el 2000, buena parte de los medios de comunicación seguirían utilizando a sus reporteros de Presidencia como meras correas de transmisión y no como interlocutores del poder.

•••

**GEMAS:** *Obsequio de Andrés Manuel López Obrador:  
“Cuando estaba en la oposición nadie me ‘cubría”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA

**PLATICAR CON  
ELLOS ERA  
ADENTRARSE EN  
EL PODER**

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>PP-11</b>
----------------------------	-----------------------------------	------------------------



## S. García Soto

“López Obrador pidió licencia a su militancia partidista, lo que parece el primer paso para una eventual salida de Morena y llevarse el nombre”.



### SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador  
García  
Soto

## Morena sigue en ruta de colisión y AMLO toma distancia

**M**ientras que su partido continúa en una ruta de choque y se ahondan los conflictos internos por la renovación de su dirigencia nacional en un accidentado proceso al que no se le ve salida, Andrés Manuel López Obrador parece decidido a tomar distancia y por lo pronto, desde principios de este año, solicitó una licencia a su militancia partidista, por lo que en estos momentos no es militante en activo de Morena.

En enero, según fuentes de la Presidencia, presentó ante las instancias internas de Morena, una petición de licencia por tiempo indefinido como militante de ese partido, del cual fue fundador y dirigente desde su creación en 2015 y hasta que comenzó su campaña presidencial en diciembre de 2017. La intención de suspender su militancia, explican los cercanos al presidente, tiene que ver con su convicción de no hacer del Movimiento de Regeneración Nacional un “partido de Estado” que se aproveche del poder y de los recursos públicos para obtener ilegalmente ventaja sobre los partidos de oposición.

Por eso López Obrador no sólo ha sido un presidente distante y ajeno a los asuntos de su partido sino que, literalmente, puso en pausa su pertenencia y su liderazgo moral y político sobre el partido, lo que ha desatado una crisis interna porque son varios los grupos morenistas que se sienten con el derecho de asumir la dirección del partido.

En ese distanciamiento de su partido, el presidente ha evitado intervenir y hasta opinar sobre los temas y disputas partidistas y cada que le preguntan, repite “ya no quiero intervenir en los asuntos de los partidos”. Sólo en tres ocasiones ha hecho de lado esa convicción: la primera la hizo en su conferencia del jueves 29 de agosto cuando habló por primera vez de la posibilidad de abandonar a Morena.

La otra ocasión lo hizo ese mismo jueves por la tarde, primero en privado, cuando se reunió en Palacio Nacional con los coordinadores parlamentarios de diputados y senadores de su partido, además de miembros de la dirigencia nacional. Ahí, les sugirió a los morenistas lo mismo que un día después revelaría él mismo en la conferencia matutina del viernes 30 de agosto: que para evitar “confrontaciones y pleitos” realizaran una encuesta nacional para elegir a su nuevo dirigente nacional.

Pero la “opinión” y el “punto de vista” de López Obrador fueron olímpicamente ignorados por el Consejo Nacional de Morena y por la Comisión de Honestidad y Justicia, cuyos titulares, Bertha Luján y Héctor Díaz Polanco, argumentaron que “los estatutos no permiten la elección de dirigentes mediante el método de encuestas”.

Veremos en qué termina el cuestionado y descalificado proceso interno. Por lo pronto, está claro que al pedir licencia a su militancia, el presidente dio un primer paso y que si no le gusta lo que suceda en

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>PP-11</b>
----------------------------	-----------------------------------	------------------------

Morena o el rumbo que tome ese partido y si él cree que “se echó a perder” no dudará en dejar a su partido y llevarse hasta el nombre. Y hay muchos grupos políticos, que recibirían felices al presidente y a los que se fueran con él si abandona Morena, que se calcula serían más de la mitad de los militantes, y

esos van desde el Partido Encuentro Social, de Hugo Erick Flores, que busca recuperar el registro, hasta las Redes Sociales Progresistas de Elba Esther Gordillo o el Partido Ambientalista Nacional que busca crear Nicolás Mollinedo, ex chofer y asistente de Andrés Manuel López Obrador. Así que la pregunta se mantiene en el aire: ¿se irá AMLO de Morena? ●



RAYMUNDO RIVA PALACIO  
ESTRICTAMENTE PERSONAL

# Cinco crisis en Palacio Nacional

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Una semana después de la claudicación del gobierno federal ante el *Cártel de Sinaloa*, el saldo que dejó fueron cinco crisis al presidente Andrés Manuel López Obrador, de las que no parece poder salir. Tiene maneras de lograr superarlas, pero requiere de un método, técnica, humildad y, sobre todo, la decisión política de hacerlo de manera racional, no intuitiva. De otra manera, el pantano en el que se encuentra será cada vez más pesado y difícil de vencer. Su retórica no basta. Convince a los incondicionales, se aleja de moderados y críticos.

Las crisis que dejó el *culiacano* son:

1.- La del proceso de toma de decisiones. Después de varios días de contradicciones, el no saber con claridad quién tomó la decisión de liberar al hijo de Joaquín

El Chapo Guzmán, empieza a oler a encubrimiento. El Presidente ha estado en un péndulo, desde avalar la decisión, hasta decir que no estaba enterado. El mismo día de la liberación, dos altos funcionarios del gobierno tenían informaciones encontradas sobre lo sucedido. Los secretarios de Seguridad, Alfonso Durazo, y de Defensa, general Luis Crescencio Sandoval, dieron versiones antagónicas. No se sabe si son mentirosos o quieren cubrir las violaciones a la ley que se cometieron y no encuentran la forma de hacerlo.

2.- La de la fractura en el gabinete de seguridad. El mal proceso de toma de decisión llevó a esta crisis en el gabinete. Durazo dijo que la acción del gobierno en Sinaloa se ejecutó en seguimiento a una estrategia acordada en el gabinete de seguridad, pero 12 horas después Sandoval afirmó que no había consenso en esa estrategia. Durante toda la semana pasada, los choques intramuros fueron muy fuertes: el secretario de Seguridad, contra el exmilitar a cargo de la Guardia Nacional, Luis Rodríguez Bucio, de quien dijeron responde Sandoval; las Fuerzas Armadas contra Durazo, y el director del Centro Nacional de Inteligencia, Audomaro Martínez, exmilitar también, contra Durazo. Dentro de Palacio Nacional, la molestia se concentró en el secretario de Seguridad.

3.- La de comunicación política. El equipo cercano al Presidente ha demostrado ser incompetente en momentos de crisis. El director de Comunicación Social, Jesús Ramírez Cuevas, responsable del mensaje del Presidente, ha sido incapaz de unificar la narrativa de lo que sucedió—motivo directo de las contradicciones—, y de ordenar el discurso del Presidente.

que prácticamente todos los días se corrige a sí mismo. Es difícil disciplinar a López Obrador, cierto, pero Ramírez Cuevas, lejos de intentarlo, calienta su temperatura. En Palacio Nacional se quejan que suele arrojar más gasolina al fuego cuando el Presidente se incendia y pelea con quien se le ponga enfrente. La peor crisis de todas es esta,

porque si existiera un buen manejo de la crisis, podría administrar las otras cuatro y minimizar los daños.

4.- La de credibilidad. El Presidente mantiene sus niveles de aprobación, pero las encuestas telefónicas para medir si había un acuerdo sobre su decisión de liberar a Ovidio Guzmán López, resultó negativa. Los eventos de Culiacán, de acuerdo con las encuestas, fueron conocidas por más del 90% de los mexicanos, pero la sociedad se partió en apoyos, aunque quienes reprobaron su decisión estuvieron entre el 50 y el 60% de los encuestados, mientras que quienes lo apoyaron no superaron el 35% promedio. Los niveles de aprobación del Presidente se mantuvieron prácticamente sin alterarse, aunque de acuerdo con los expertos, en las mediciones nacionales cara a cara, podría notarse una reducción en el apoyo. Internacionalmente es un desastre. La percepción de derrota, debilidad, de ausencia de leyes, ha circulado por todo el mundo, con registros de prensa en ese sentido hasta en naciones muy poco interesadas en los temas mexicanos, como las africanas. El desprestigio de los mexicanos sólo es superado por la percepción negativa que, vista en primeras planas en el mundo, tiene López Obrador.

5.- La confrontación con Es-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>PP-44</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

tados Unidos. La decisión del Presidente de liberar a Guzmán López, sin una decisión inmediata de reordenar su captura, dejó al Presidente en una ruta de confrontación con Washington. Las primeras señales se vieron la semana pasada en el Capitolio.

La estrategia de no combatir a los cárteles es relativa. En secreto México colabora con Estados Unidos, pero el problema, se quejan los estadounidenses, es que ese apoyo es parcial y marginal. Esa indecisión lleva a falta de compromiso, como se quejó el gobierno estadounidense la semana pasada de López Obrador, y conducirá a un choque por incumplir con acuerdos bilaterales de combate al crimen organizado transnacional. El Presidente no está viendo que desde que se resolvió el tema de los aranceles, el

siguiente en la lista de presiones sería el de las drogas, que nunca terminó de alejarse. Culiacán les ha dado el pretexto perfecto, y será un nuevo tema en la campaña negativa en Estados Unidos.

Estas crisis encierran una serie de realidades objetivas que afrontará el Presidente. La más delicada es cómo poder recuperar el Estado de derecho, porque tiene un problema de fondo: no acepta que se ha perdido. La negación absoluta impedirá encontrar una solución a un problema que, como se vio en Culiacán, se acentuará, en buena parte por un efecto paralelo, con el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y *Los Zetas*, enemigos del *Cártel de Sinaloa*, que al ver cómo operó tácticamente y su capacidad de fuego, los hará elevar la calidad de sus armas y la sofisticación de sus estrategias, convirtiendo a

México en un campo de batalla de tres ejércitos irregulares de criminales, frente a un Estado que, por alguna razón cada vez más sospechosa, no los combate, salvo con prédicas, que, con todo respeto, al Presidente no le sirven para nada.

*Tiene maneras de lograr superarlas, pero requiere de un método, técnica y la decisión política*

*La percepción de derrota, debilidad, de ausencia de leyes, ha circulado por todo el mundo*

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*La Fórmula 1 en México fue un éxito de nuevo. El fideicomiso impulsado por Claudia Sheinbaum permitirá que permanezca por lo menos 3 años más.*

# Fórmula 1

*"Quiero dar unas gracias masivas a la multitud que vino ayer en México. ¡Nunca he visto nada así!"*

**Lewis Hamilton**

**C**omo ya es costumbre, la Fórmula 1 en México fue un éxito. Se registró un nuevo récord de asistencia, con 345,694 espectadores en los tres días, 25 al 27 de octubre.

A pesar de la resistencia de algunos críticos, que cuestionaban la competencia como elitista y afirmaban que no tenía por qué realizarse en un país pobre como México, hubo una nutrida participación de integrantes de la Cuarta Transformación. No solo asistió el secretario de Turismo, Miguel Torruco, quien tenía que hacerlo porque representaba al gobierno federal, sino también otros funcionarios. Acudieron también algunos analistas que fueron antes muy críticos de la carrera f1.

La verdad es que la Fórmula 1 representa una promoción muy importante para el país y para el propio gobierno. "Es una oportunidad que se ha construido para que el mundo pueda apreciar la cultura, el civismo y calidad de México", dice Alejandro Soberón, presidente de CIE, la organizadora. El Gran Premio ofreció este domingo una imagen de un país en paz, divertido y con capacidad de organización, que contrasta con la violencia en las calles que proyectaron los hechos de Culiacán del pasado 17 de octubre.

Según la propia Fórmula 1, más de 90 millones de personas vieron por televisión en el mundo el Gran Premio de México de 2018, no muy lejos de los 110 millones del Premio de Mónaco, que usualmente obtiene la mayor audiencia. A esto hay que añadir los segmentos informativos que multiplican el mensaje en noticiarios de todo el mundo. Al Gran Premio acudieron 350 periodistas internacionales. Por

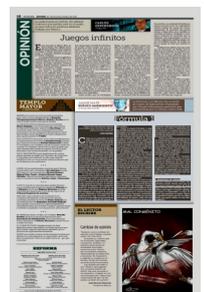
eso el impacto es tan grande.

El presidente López Obrador, al contrario de algunos de sus simpatizantes más ideológicos, nunca se opuso a la realización del Gran Premio en México. Lo que rechazó, y no sin razón, era el uso de dinero público, aunque los recursos no provenían de la recaudación general sino del Consejo de Promoción Turística, que obtenía dinero de un impuesto especial al turismo cuyo propósito era precisamente promover al país en el extranjero y que ha sido eliminado ahora para dedicar los recursos al Tren Maya.

Este Gran Premio de 2019 se realizó todavía con recursos comprometidos por el anterior Consejo de Promoción Turística. Sin embargo, Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, entendió que valía la pena preservar la carrera porque representa una derrama económica muy importante, calculada en unos 14 mil millones de pesos y ocho mil empleos. Los organizadores lograron que Fórmula 1 internacional ofreciera una rebaja en sus cobros y Sheinbaum logró conjuntar a un grupo de unos 100 empresarios para crear un fideicomiso privado que apoyará la competencia en los próximos años.

Si bien no sabemos quiénes son estos empresarios, se logró el objetivo de mantener el Gran Premio en México, con todos sus beneficios, sin usar dinero público. No es fácil. Virtualmente todas las carreras –menos Mónaco y Silverstone en Inglaterra– reciben subsidios gubernamentales. También muchas de las escuderías.

El fideicomiso que impulsó Sheinbaum permitirá que el Gran Premio se quede en México cuando menos los próximos tres años. Al final todos nos beneficiaremos, incluso quienes cuestionaban esta fiesta deportiva como un lujo. La Fórmula 1 ofrece una publicidad muy positiva



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

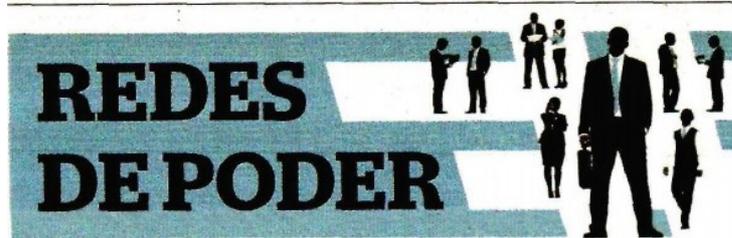
para México con un alcance que ningún otro medio puede dar.

- **PÉRDIDAS DE PEMEX**

Bastante irritante es que Pemex, una petrolera, pierda dinero; pero que en los nueve primeros meses de 2019

haya elevado estas pérdidas 663 por ciento, para llegar a 176,367 millones de pesos, es lamentable. La idea de tener una petrolera es ganar dinero, no perderlo. Espero que no nos digan ahora que ganar dinero es una idea neoliberal.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**Bajan los bonos de Ernestina Godoy**

La actual titular de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México **Ernestina Godoy** sigue siendo la principal aspirante para convertirse en la primer fiscal de la capital del país, y más aún con el espaldarazo que recibió del presidente **López Obrador**; sin embargo los recientes señalamientos de posibles prácticas de nepotismo al interior de la dependencia que encabeza le han dado aún más armas a sus opositores, quienes se niegan a que Godoy reciba en la práctica un 'pase automático' por parte del Congreso capitalino, dominado por **Morena**. Si bien los partidos opositores no

tienen la suficiente fuerza para frenar su posible nombramiento, tanto los institutos políticos como integrantes de la sociedad civil pelean que haya piso parejo para todos los aspirantes, incluyendo un riguroso escrutinio.

**¿Desafío o confianza desmedida?**

Desde este fin de semana, en los comités locales de las 36 secciones del **STPRM** difunden, vía WhatsApp, una versión de defensa mediática de **Carlos Romero Deschamps** en donde se pretende enviar el mensaje de que el

exlíder no tiene porqué huir pese a las investigaciones que tiene la **FGR** en su contra. Lo que revela es que el exdirigente petrolero aún está en la Ciudad de México muy tranquilo a pesar de las pesquisas. Estos mensajes vinieron acompañados de la foto en la que Romero sostiene en la mano derecha un diario que daba la versión que ya estaba en fuga. Ya veremos si el petrolero septuagenario sigue envalentonado en un par de semanas cuando las investigaciones estén más avanzadas.

**CNDH, definición en puerta**

Las comisiones unidas de **Derechos Humanos** y de **Justicia** se reunirán este martes por la tarde para decidir quiénes conformarán la terna que será presentada al Pleno del Senado, de entre los 56 candidatos a ser el nuevo ombudsperson de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos** quienes la semana pasada presentaron sus planes de trabajo y comparecieron ante dichas instancias legislativas. La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, la panista **Kenia López Rabadán** señaló que será a más tardar este jueves 31 de octubre cuando se defina a la nueva persona titular del organismo.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

### Cobertura de prensa con AMLO

*No cualquiera es apto para la cobertura periodística de las actividades presidenciales.*

### Cobertura de prensa con AMLO

EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



**N**o es casualidad que ninguno de los farsantes con *derecho de apartado* en las conferencias de prensa *mañaneras* figure entre los reporteros genuinos que sobrevivieron a la volcadura de la camioneta destartada en que viajaban el sábado mientras cubrían la gira por Sonora de Andrés Manuel López Obrador.

Gozan de cabal salud porque solo “trabajan” de patios dos o tres horas de lunes a viernes y jamás cubren sus recorridos por el país, ya que su verdadera tarea es apoltronarse en las dos primeras filas destinadas a “la prensa” para formular impertinentes babosadas con el siniestro fin de impedir que los auténticos periodistas a cargo de *la fuente* cubran de manera profesional las actividades presidenciales.

El de la volcadura no es el único percance que ha ocurrido en las giras de López Obrador: hubo ya otros en Chihuahua (problema mecánico) y Oaxaca (falla de frenos y choque), y el mismo AMLO, sus colaboradores y la comitiva de prensa fueron extorsionados en dos ocasiones por el *pueblo bueno* de La Cancha, en Bachajón, Chiapas (50 pesos por cabeza), para permitirles entrar en la localidad y de salida otra vez, ponchando las llantas del automóvil del Presidente.

Según *La Jornada*, “los vehículos en los que viajaban los comunicadores fueron contratados por el delegado federal en la entidad, Jorge Taddei Bringas, uno de los funcionarios que está siendo investigado por la Secretaría de la Función Pública

por presuntos malos manejos en los programas sociales”.

Al comentar el percance, el presidente López Obrador expresó que en otros gobiernos “había una *atención especial, se gastaba mucho en eso*. Lo que estamos procurando es ahorrar en todo”.

Seguro desconoce que desde Carlos Salinas de Gortari, con José Carreño Carlón a cargo de la comunicación, los medios pagan los gastos de sus enviados a las giras presidenciales.

AMLO añadió que “cuando estábamos en la oposición, *no nos cubría nadie*”, pero reconoció que Heliodoro Cárdenas, de MILENIO, lo hizo más que nadie en sus recorridos por el país (en realidad otros medios lo hicieron poco y no tan bien). Y sugirió que se deje de enviar a los reporteros de la fuente y se aguarde la información oficial. “En las giras pueden ser corresponsales o *nosotros mismos*. Yo siempre estoy informando...”.

Tal propuesta carece de todo sentido periodístico.

Con las corresponsalías, los medios obtienen informaciones locales o regionales, pero una actividad tan relevante como la presidencial requiere de reporteros con experiencia y conocimiento cada vez más acucioso y especializado del personaje, dicho sea de paso, más prominente de México.

Los medios no son recipientes de lo que sea que los gobiernos quieran difundir.

Solo a los paleros que van a las *mañaneras* les viene el saco, en palabras del Presidente, de que “*la mejor opción* es que los que no puedan asistir se queden en Ciudad de México de lunes a viernes...”.

El de la volcadura no es el único percance que ha ocurrido en las giras de López Obrador



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

**EN PRIVADO**

**JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## La alegría, ese largo pendiente

*Quieren que seamos como ellos mismos, pero se les olvidó lo que son.*

**Florestán**

**E**ste fin de semana vino a demostrar que, como aseguran, el humor social no está por los suelos, que la sociedad no está rota y que hacen falta más eventos públicos para ejercitar el ánimo, para algunos, extrañado.

Me quiero referir a cuatro eventos que convocaron a cerca de 4 millones de personas que por tres días, recuperaron lo que hay quienes califican como *esperanza perdida*.

El viernes por la noche en el Zócalo, más de 100 mil almas en el Zócalo, cantando las canciones del inolvidable José José. El sábado, cientos de miles más en la marcha de alebrijes y catrinas en Reforma, donde todos se confundieron en una sola fiesta. El domingo 2 millones de personas en las celebraciones de muertos, al tiempo que el gran premio de México sumaba 350 mil asistentes en un evento de clase mundial que mandó un mensaje al mundo de que México es mucho más y mejor que violencia y muerte.

Cada celebración tuvo su motivo, sus razones y hasta sus intereses, si quieren, pero no voy a caer en la cotidiana provocación que busca dividir a los mexicanos. También escuché que el festival de José José, los alebrijes y el de Día de Muertos eran *propaganda del gobierno*, y el Gran Premio un negocio, argumentos que sobran si uno vio y sintió ese ánimo social y alegría que recuerda al gobierno y al sector privado que

hay una disposición anímica a celebrar, a salir a la calle, a cantar, a recordar, a pasarla bien, por encima de la inseguridad y la violencia, de los discursos oficiales, las previsiones económicas, el clima de división y el ejercicio constante de enfrentar a los buenos con los malos, a los liberales con los conservadores, a los de hoy con los del pasado, olvidando que éste es como el ombligo, todos tenemos uno.

En fin, que los gobiernos y empresarios han olvidado que hay un pueblo, uno solo, sin calificativos, millones y millones de mexicanos buenos y que es necesario atender sus demandas de bienestar, entretenimiento y, sobre todo, de alegría.

### RETALES

**1. ABAJO.** El vicegobernador del Banco de México, Jonathan Heath, adelantó ayer que con base en datos del Inegi que arrojan una caída en las exportaciones mexicanas, el tercer trimestre de este año será de crecimiento negativo, lo que no se quería. ¿Y ahora?;

**2. PÉRDIDAS.** En su informe a la Bolsa Mexicana de Valores, Pemex apunta una pérdida de 87 mil millones de pesos en el tercer trimestre de 2019 contra las utilidades de 26 mil 771 millones en el mismo periodo del año pasado. Y en este mismo lapso, sus ingresos por ventas y servicios cayeron, 20 por ciento, 350 mil millones de pesos; y

**3. BITÁCORA.** Hoy vamos a ver en la mañana el minuto a minuto de los hechos violentos en Culiacán el pasado jueves 17, que terminó con 13 muertos, 51 reos fugados y la entrega de Ovidio Guzmán. A ver si surge la palabra DEA. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**



**Razones****Jorge Fernández Menéndez**[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)**Durazo se queda, la estrategia debe cambiar**

- Hay que recordar que la Guardia Nacional cumple funciones policiales, no militares, y debe, sin perder su cultura de origen, adoptar formas operativas distintas a las que tienen las policías militares.

**Alfonso Durazo** seguirá como secretario de Seguridad y Protección Ciudadana del gobierno federal. Sigue manteniendo la confianza del presidente **López Obrador** y en ámbitos oficiales se asegura que lo sucedido en Culliacán no fue responsabilidad suya.

La salida de **Durazo** fue un rumor que estuvo en todas las mesas políticas desde el pasado 17 de octubre, más aún cuando, en una semana desastrosa luego de una mañana presidencial, donde anunció un "punto de inflexión" en la lucha contra la delincuencia, siguió la emboscada y muerte de 14 policías en Aguililla, al día siguiente, un enfrentamiento en Iguala con otros 15 muertos, uno de ellos un soldado, y violencia en Acámbaro, en Nuevo Laredo y Reynosa. Como cereza del pastel, Culliacán, con el consiguiente vacío de información del jueves 17 y la muy desaseada conferencia de prensa del día siguiente.

**Durazo** se quedará porque conserva la confianza presidencial y porque su visión de la seguridad coincide con la del propio Presidente de la República. Pero tanto el primer mandatario como su secretario deben ser conscientes de que la estrategia planteada debe sufrir reformas profundas si se quiere transformar la situación. Los funcionarios estadounidenses se quejan de que no conocen la estrategia del gobierno federal, pero los ciudadanos tampoco la conocemos. La creación de la Guardia Nacional no es una estrategia, es un instrumento, sin duda útil, pero nada más. Las fallas que ha puesto de manifiesto en Culliacán son parte de un periodo de casi un año, donde la situación se ha deteriorado en forma casi constante.

¿Qué debe cambiar? Primero, debe haber ajustes en el equipo de la propia Secretaría. Más allá de las capacidades de sus integrantes, llama la atención de que en el primer equipo no existan verdaderos especialistas en seguridad pública e Interior, cuando el secretario tampoco lo es. Parece una dependencia demasiado política. No estaría mal que existieran espacios más especializados en una Secretaría que por su propia labor los exige. En el plano interno también debe terminarse de solucionarse la incorporación de la Policía Federal a la Guardia Nacional. El proceso fue mal manejado y dejó muchas heridas internas en la institución policial y la nueva Guardia requiere de personal policial de alto nivel para compensar su indudable origen castrense. Hay que recordar que la Guardia Nacional



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

cumple funciones policiales, no militares, y debe, sin perder su cultura de origen, adoptar formas operativas distintas a las que tienen las policías militares.

La estrategia tendrá que cambiar porque han cambiado las circunstancias. Culiacán demostró que los abrazos no alcanzan para pacificar a los grupos criminales y que éstos están dispuestos a sacrificar, si lo consideran necesario, hasta a las familias de los militares con tal de conservar prerrogativas y espacios. Al mismo tiempo, los distintos grupos criminales importantes, más de 80, están expoliando a la población y no ha disminuido, en realidad ha aumentado, la violencia.

Lo que sabemos de la estrategia actual pasa por un desplazamiento de la Guardia Nacional que ocupe regiones para garantizar en ellas condiciones de seguridad, pero no hay medidas concretas para fortalecer ese esquema con policías estatales y municipales confiables. Mientras no se cuente con policías estatales y municipales homologadas, con un modelo policial único y mandos concentrados, mientras esa homologación no pase por formación, armamento, equipo y salarios, será casi imposible avanzar, con o sin Guardia Nacional. El eslabón más débil de nuestro sistema de seguridad está en los estados y municipios y hoy parece un área doblemente abandonada: por el gobierno federal, incluso en términos presupuestales, y por los propios mandatarios locales que, salvo honrosas y escasas excepciones, no apuestan a ellas.

Durazo se queda en la Secretaría de Seguridad, pero debería hacer cambios y ajustes en el equipo, en la coordinación y en la estrategia. Culiacán no puede ser entendido simplemente como un mal día, como una tarde de perros donde un operativo salió mal.



### ADIÓS AL MUSEO DEL BARROCO

El Museo Internacional del Barroco es un espacio extraordinario diseñado por el notable arquitecto japonés **Toyo Ito**. En esa ansia de destrucción que asumen nuestros gobiernos en cuanto se hacen del poder, el de **Miguel Barbosa** ha acabado con el Museo del Barroco, lo ha transformado en un museo de arte contemporáneo que tampoco parece ser tal: su primera exposición es sobre lucha libre y se reinauguró con una jornada de lucha libre en su estacionamiento. Un museo magnífico, único, con un destino cultural claro, se convierte en una arena de las que hay cientos en todo el país. Cambiamos la Nao de China por los hijos de **El Santo**.

---

Durazo se quedará porque conserva la confianza presidencial y porque su visión de la seguridad coincide con la del Presidente.



● Alfonso Durazo, titular SSPC.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## Supuesto “complot” en Alemania para desestabilizar a la 4T

Muy graves los señalamientos que hizo ayer el magistrado **José Luis Vargas** en un comunicado que distribuyó para defender su honorabilidad ante las acusaciones que le hacen de enriquecimiento ilícito.

Dice que estas acusaciones las promueve un “grupo de ultraderecha” del que forman parte el magistrado de la Sala Superior, Reyes Rodríguez Mondragón y Roberto Gil, exsecretario particular de Felipe Calderón. Señala textual “la razón de la furia con la que Rodríguez Mondragón encabeza esfuerzos contra mi persona es que, en septiembre de este año, la Comisión de Administración le negó la realización de un seminario sobre América Latina en Heidelberg, Alemania. A ese seminario fueron invitadas personalidades VIP como **Claudio X. González**, **Roberto Gil** y consejeros del INE, como **Benito Nacif**’.

El evento, asegura, era para planear una estrategia desde diversas instituciones públicas, la academia, el poder económico de algunos, para desestabilizar al actual poder político en turno y afectar sus aspiraciones a posibles triunfos en las elecciones del 2021 y el 2024.



“Los que ya se veían con el churro en la mano en plena calle, como atestiguamos hace tiempo en la ciudad de Seattle, Estados Unidos, se quedarán esperando.

Los senadores decidieron darse un “compás de reflexión” para debatir y votar, en su caso, las iniciativas que legalizan el consumo de marihuana.

“Hay que imprimirle un ritmo de análisis. Hay temas que no se contemplaron como las concesiones para siembra, cultivo, comercialización”, nos dijo el senador de Morena, **Ricardo Monreal**.

Le preguntamos si la decisión obedecía a la presión de la iglesia, el PAN, laboratorios, padres de familia que ven en la le-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

galización de la cannabis un peligro para la salud de sus hijos.

Lo negó. "No, es un tema de sensatez, de mayor análisis. No debemos imprimir el ritmo. Vamos a decidirlo senadoras y senadores sin presiones", repuso.

Hay razones de estado para poder aplazar una discusión tan importante para la vida pública del país. La Suprema Corte había puesto un plazo, que vence este jueves, para dictaminar la iniciativa. Hoy se le solicitó la ampliación, aseguró **Monreal**.



•Llegamos al colmo de la impunidad. Primero, la entrega de **El Chapito** al cártel de Sinaloa en una negociación "humanitaria" derivada de un operativo mal planeado y peor ejecutado.

Días después, la liberación de 27 de los 31 detenidos en el operativo realizado en una base de operaciones de la Unión Tepito donde se encontraron 42 cráneos, algunos de los cuales tenían el tiro de gracia.

Tenemos un juez, **Felipe de Jesús Delgadillo Padierna**, quien mostró "dientes de tiburón" con **Rosario Robles** por una licencia falsa que no era de ella, pero que se quedó chimuelo al liberar a narcomenudistas de la Unión Tepito. Probablemente dejó ir a asesinos. En la guarida de **Óscar "N"**, alias *El lunares*, presunto líder de la Unión Tepito, se encontraron también 40 mandíbulas, 31 huesos largos y un feto dentro de un frasco.

Pero el juez **Padierna** consideró que a los detenidos les fabricaron las pruebas. Calificó de "inverosímil y contradictorio" el informe que presentó la policía de la CDMX y aceptó el alegato de la defensa de que estaba plagado de "inconsistencias".



•Pronto sabremos si la SCJN es autónoma o si ya está ba-

jo control del Ejecutivo. El máximo tribunal admitió a trámite una controversia en contra de la *Ley Bonilla*.

El ministro **Fernando Franco** dio un plazo de 30 días hábiles para que el Congreso del estado entregue la documentación relativa a las reformas que aprobó, después de las elecciones, para que el gobernador electo extienda, de dos a cinco años, su mandato. Ayer mismo, cuatro excandidatos al gobierno de BC, **Ignacio Anaya**, **Jaime Martínez Veloz**, **José Oscar Vega** y **Enrique Fregoso**, entregaron en la Corte un documento en el que solicitan una medida cautelar: que el bando solmene que expida el Congreso del estado para dar a conocer la declaración de gobernador electo sea por dos y no por cinco años.

---

Tenemos un juez, Felipe de Jesús Delgadillo Padierna, que mostró "dientes de tiburón" con Rosario Robles.



● Rosario Robles.

# AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



## SE ACABARON LOS BORREGOS

**LUIS SOTO**

*López Obrador dijo que es una maduración en el pensamiento de la sociedad*

**E**l presidente **Andrés Manuel López Obrador** informó ayer que se acabaron los *borregos*. No, no crea usted que los animalitos que son sacrificados para hacer la tradicional barbacoa, lo que sería la ruina para comerciantes, y muy preocupante para los consumidores.

Cuando López Obrador habla de *borregos*, se refiere a aquellos ciudadanos y ciudadanas que se dejaban manipular a la hora de votar: de los *acarreados* que, por una torta, un refresco, una playera, una *lana* y promesas, muchas promesas de que los iban a sacar de jodidos, acudían a las urnas para que sufragaran por tal o cual candidato.

A juicio del primer mandatario, ha habido una maduración del pensamiento de la sociedad; ya no existen los *borregos* que votaban por quienes se les ordenaba.

“Ya no hay ciudadanos imaginarios, ya no hay *borregos*”, festejó. Y parodió: ¿A dónde van? ¡Beee! ¿Por quién votar? ¡Beee! Después aplaudió la politización de nuestro pueblo: “Eso es lo más importante, es en lo que más hemos avanzado, si no fuese así, yo estaría en el piso”.

Según el Presidente de la República, la *borregada* (como la calificó Abel Quezada, según los historiadores) se acabó el 1 de julio del año pasado (durante la elección presidencial en donde fue elegido y aclamado por el pueblo). “(...) No hay que menospreciar al ciudadano, a nadie, al ciudadano en general y en parti-

cular a un ciudadano militante de un partido, porque se supone que se trae una trayectoria de lucha, hay conciencia, son otros tiempos... Esto nosotros lo vivimos, ¿qué no acarreaban gente para ir a votar por candidatos distintos en la pasada elección?, ¿y qué hizo la gente?, ya estando ahí, votó en libertad (...), recordó. ¡Votó por mí!, le faltó decir.

Ante el espectáculo que están brindando los militantes de Morena, el líder les pidió no dejarse manipular a la hora de votar por nuevo dirigente nacional; les recordó que el político que hace trampas no es de izquierda y no actúa conforme los principios de la Cuarta Transformación, **y les leyó el catecismo**: “No se dejen manipular, actúen como buenos ciudadanos, como demócratas; el que se deja manipular, el que actúa en función de intereses de grupo, sectarios, no es un buen ciudadano, no es demócrata. Y para que quede claro, no está actuando en el marco de definición de principios de la

**LOS ÚNICOS QUE QUEDAN ESTÁN EN MORENA Y LE SON FIELES A ÉL**

Cuarta Transformación, aunque diga, porque había también la falsedad de decir ‘soy de izquierda’: el corrupto no es de izquierda, el que hace trampas no es de izquierda, al que no le importa el pueblo no es de izquierda; puede ser conservador, eso sí, pero no de izquierda”.

Según el Presidente de la República, ya nadie quiere ser manipulado, o nadie va a permitir ser manipulado.

Así las cosas, **los únicos borregos que existen son los de Morena que pastorea el líder de masas e ídolo de multitudes**; son como los borregos australianos, finos, bien alimentados y balan diferente.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

## ASTILLERO

*Diego: civismo, leyes y cinismo // Ciudadano incumplido // Disfraces flamígeros // “Para que aprendan”*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**U**N PERSONAJE DE proclividad altanera como es el abogado panista Diego Fernández de Cevallos no tiene salida ante la evidencia de un comportamiento prolongadamente abusivo que le ha permitido dejar de pagar impuesto predial durante décadas en una de sus propiedades de gran valía económica (un rancho en el municipio Colón, de Querétaro) para finalmente aprovechar los beneficios de una legalidad discutible y cubrir una cantidad ínfima (más de 12 millones de pesos) en comparación con el elevadísimo monto de adeudos, multas y recargos que un luego doblegable presidente municipal también panista había anunciado con supuesto aire justiciero (casi mil millones de pesos fue el adeudo inicialmente anunciado por esa autoridad que hacía como que ya se imaginaba en cuántas obras de interés social se gastaría el cúmulo de millones que el citado Fernández de Cevallos habría de cubrir).

**LO SUCEDIDO EN** el caso del rancho El Estanco, en el Querétaro gobernado por otro panista (Pancho Domínguez), es un triunfo del cinismo pues, ciertamente, el leguleyo experto Fernández de Cevallos aprovechó las posibilidades que ofrece la normatividad vigente para reducir al máximo la cantidad a pagar. Pero no puede sostenerse como presunto crítico político, fustigador de opositores y declamador de presuntas virtudes de su bando partidista, alguien que durante casi 30 años se ha abstenido conscientemente de contribuir como buen ciudadano a la acumulación de recursos para que los gobiernos puedan cumplir con sus obligaciones en cuanto a obras y servicios.

**AUN CUANDO PUEDA** refugiarse en legalismos, el ciudadano Fernández de Cevallos ha sido un mal ciudadano, incumplido y, luego, abusivo. Y, con esos antecedentes de incumplimiento cívico, los estertores de sus discursos supuestamente flamígeros quedan en mero recurso retórico para disfrazar y eludir sus obligaciones primarias. Quede constancia (una más) de la demagogia de evasión que practica

el abogado tan ejemplar en cuanto a conflicto de intereses y tráfico de influencias.

**NO FUE UNA** frase afortunada la que pronunció ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador a la hora de presentar en una videograbación los avances que en 10 días ha tenido la construcción del complemento aeroportuario metropolitano ubicado en la base militar de Santa Lucía: “tomen para que aprendan”, dijo, en un manejo de palabras que hace recordar la nada tranquilizadora fórmula que reza “para que aprendan a respetar”.

**COMO SUCEDE POR** sistema, el emisor de esa frase buscó suavizarla antes de soltarla (tal ha sido el recurso ya clásico que postula: “con todo respeto”): “no con el ánimo de confrontar, pero para decir suave, suave: tomen para que aprendan”. También mencionó que lo logrado está sobre piso firme, no sobre “fango”. Es explicable la fogosidad verbal del Presidente de la República en relación con la intensa batalla legal que le presentaron organizaciones adversas a la construcción en Santa Lucía. A la cabeza de esa estrategia legal fue mencionado con insistencia Claudio X. González Guajardo, impulsor de organizaciones como Mexicanos Primero y Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad. Pero, teniendo esa explicación, no tiene justificación que el jefe del gobierno mexicano se deje llevar por tales sentimientos y pronuncie palabras de un calado como las dichas ayer.

### Astillas

**HOY, DOS COMISIONES** unidas del Senado decidirán los nombres de los integrantes de la terna a partir de la cual se designará al siguiente presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. El nombre del sucesor de Luis Raúl González Pérez estará definido a más tardar el último día del presente mes y entrará en funciones el 16 de noviembre... Luego de una nunca creíble luna de miel, que tuvo como antecedente el arrojado de gases lacrimógenos en su contra, los presidentes municipales que solicitan más recursos federales fueron ignorados ayer por funcionarios de las secretarías de Hacienda y de Gobernación que no asistieron a una reunión de trabajo... ¡Hasta mañana!



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------



▲ **Óscar Vega (PAN) y Jaime Martínez Veloz (PRD), ex candidatos a la gubernatura de Baja California, presentaron un recurso contra la llamada *ley Bonilla* ante la SCJN. Se trata de un intento por evitar que Jaime Bonilla prolongue su mandato a cinco años. Foto Pablo Ramos**

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



## HISTORIAS DE REPORTERO

### Carlos Loret de Mola

#### Una bomba en un avión, planeaban los huachicoleros

**N**o tuvieron que disparar un solo tiro cuando detuvieron al Ñecas en mayo de este año. Considerado por las autoridades como uno de los más encumbrados operadores del cártel huachicolero, lograron rendirlo en su casa en una zona residencial de Celaya, Guanajuato.

A Marco Antonio Flores Martínez, alias El Ñecas, se le conoce por ser quizá el más sanguinario del cártel de Santa Rosa de Lima. Lo detuvieron en el marco del Operativo Golpe de Timón, en una acción encabezada por la Fiscalía General de Guanajuato. Tenía órdenes de aprehensión por homicidio y secuestro. Concretamente, por la masacre del centro nocturno "La Playa", en Salamanca, que cobró quince vidas; las cuatro ejecuciones en una vulcanizadora de Valle de Santiago, y el asesinato de Gilberto Muñoz Mosqueda, número dos de la Confederación de Trabajadores de México, priista y líder del Sindicato de la Industria Química y Petroquímica de la República Mexicana.

Lo que me relataron fuentes de primer nivel relacionadas con el caso es para dejar helado a cualquiera. El Ñecas y su hermano Jesús Campos González alias El Chucho hablaron de realizar dos atentados: poner una bomba en un avión y hacer explotar un ducto de Pemex. Todo, como medida de presión ante el acoso de las autoridades locales y federales en contra de su organización criminal y del líder de ésta,

José Antonio Yépez Ortiz, alias El Marro.

Hace unos días, el periódico El Universal reveló una grabación telefónica en la que se escucha a Yépez Ortiz hablando con su mamá. Confirma lo que las autoridades han venido diciendo sobre este individuo: está a salto de mata, escondiéndose donde puede, cambiando de refugio cotidianamente, durmiendo lo mismo en casas de seguridad que acampando en cuevas de los montes guanajuatenses. Le han ido cerrando el margen de acción, estrechando el cerco en torno al triángulo de comunidades del bajío que era su bastión. Los funcionarios de alto nivel involucrados en su persecución consideran que caerá pronto.

En este mismo sentido, como parte del Operativo Golpe de Timón contra el cártel de Santa Rosa de Lima, que arrancó en diciembre de 2018, se ha completado un nutrido catálogo de personas detenidas así como de armas, vehículos y viviendas aseguradas. Entre los inmuebles, los tres más lujosos son "la casa de las siete albercas" (cuya existencia y fotografías le revelé en estas Historias de Reportero la semana pasada), la mansión que tiene una palapa (que fue dada a conocer por las autoridades en marzo de este año) y aquella en la que fue detenido El Ñecas, en un fraccionamiento residencial de Celaya. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



# BHL

Para Arielle.

**E**n Francia, todo el mundo conoce a Bernard-Henri Lévy por sus tres iniciales: BHL. Así como el autor de *El Siglo de Sartre* tiene muchos admiradores y seguidores en todo el mundo, asimismo cuenta con una legión de detractores dispuestos a lanzarle insultos, sin olvidar los pastelazos en plena cara. Estas agresiones tan azucaradas le hacen a BHL lo que el viento a Juárez. Ya está acostumbrado, si algo le divierte al filósofo es crear polémicas que susciten profundas indignaciones a sus numerosos y virulentos adversarios. “Siempre he sido el mejor detractor de mi persona. Si mis detractores hubieran tenido la décima parte de mi verbo, hoy no estaría aquí. Eso ha de ser parte de lo que me reprochan...”, confiesa uno de “los nuevos filósofos”, como él mismo bautizara (igual al título de uno de sus textos publicado en el *Nouvel Observateur* en 1975) esta nueva corriente filosófica de izquierda proletaria de influencia maoísta. Desde entonces ha llovido mucho, ahora el filósofo de 70 años está obsesionado con salvar a Europa contra el peligro del populismo, el nacionalismo, pero sobre todo el antisemitismo. “Hay que enfrentar cara a cara este mal”, dijo con toda su vehemencia ante la ONU en el 2015.

Además de ser el pensador más polémico de Europa, sin duda es el más envidiado. Basta

con leer la descripción de su físico que hacen de él en el diario *El País*, para confirmar que la personalidad de BHL además de irritar, intriga: “Es alto como podía imaginarse, pero mucho más delgado. Viste como ayer y como mañana: traje oscuro y camisa blanca con cuello estudiosamente levantado, tres botones desabrochados y bronceado pecho a la vista. Pero como se mueve, se nota que no es un tipo de siestas ni de largas sobremesas. Aquí esta BHL (Beni Saf, Argelia, 1948): un intelectual de acción, un profesional colmado de autoestima, un hombre que nunca jamás será como usted”. Hay que decir que este estilo lo tiene desde que era muy joven, en donde aparece en YouTube cuando tenía por lo menos 18 años con un espléndido monólogo sobre Sartre. Siempre vestido con una camisa blanca, BHL vino a México en 1978, para participar en una mesa redonda, con Octavio Paz como

moderador, en donde también estarían, además de Levy, André Glucksmann, Jorge Aguilar Mora, Hugo Margáin y Adolfo Gilly. Uno de los temas a discutir era “Crisis de las ideologías”.

Además de todas sus batallas ideológicas, desde hace años BHL se preocupa de un pequeño pueblo que se encuentra en los confines de Irán, de Turquía y de Siria, ocupado por los kurdos, a quienes les ha dedicado su más reciente aventura y película presentada en el Festival de Cannes en 2016, titulada como

*Peshmerga*, cuya investigación lo llevó, durante seis meses, a lo largo de la línea del frente que separa el Kurdistán iraquí de las tropas de Daesh. “BHL intenta capturar el combate de una población contra el oscurantismo y el yihadismo, pero también dar voz a los cristianos del Oriente y captar el Islam de las luces”.

Tuve la suerte de haber visto en París esta película de guerra, de una verdadera guerra. Lo que más me impresionó fue, además del compromiso kurdo lleno de poesía, literatura e historias de sufrimiento, la valentía de las mujeres kurdas, todas ellas admirables y dispuestas a todo con tal de no claudicar. “Lucharé hasta la última gota de sangre contra los terroristas. Defenderé a mi patria y a mi pueblo. Ellos están por encima de mi propia vida”, decía una soldada kurda con su uniforme verde olivo de batalla, su boina guinda y su fusil sobre el hombro.

Curiosamente la misma noche que BHL presentó su película en una de las salas del *New York Times*, Abu Bakr al-Baghdadi, jefe del Estado islámico, se suicidó con un chaleco explosivo al final de un túnel junto con sus tres niños. Eran cerca de las 18:00 horas, una hora antes de la proyección que empezó a formarse una gran fila sobre la 41st Street. La proyección fue organizada por la revista *La regle du jeu* y por La Justicia de los Kurdos, organización no gubernamental creada por BHL.

Este jueves, Bernard-Henri



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

Lévy dará en la Ciudad de México una magna conferencia: "Populismo, totalitarismo y nacionalismo. Cómo nos impacta como judíos hoy", organizado por el templo Ramat Shalom. Estoy feliz, ya tengo mi nombre en la lista para ir a escucharlo y darle un abrazo por todo lo que ha luchado a lo largo de 47 años ininterrumpidos.

**COLABORADOR INVITADO**  
**JOSÉ LUIS CABALLERO**  
**OCHOA**

*El endurecimiento de las políticas migratorias por parte del gobierno, ante la presión norteamericana, se recrudece en los aeropuertos.*

# El reducto anti inmigrante

**Y**a hemos dado cuenta de que en los últimos meses asistimos a un endurecimiento de las políticas migratorias por parte del Gobierno ante la presión norteamericana; y, en contraste, a un incontenible movimiento de personas que de forma continua están tratando de ingresar a territorio nacional provenientes de Centro y Sudamérica, África y el Caribe, que huyen –sí, huyen– de sus países ante la franca persecución que sufren por fenómenos de violencia generalizada, lo que debería de llamar en serio la atención de la comunidad internacional para intentar ofrecer salidas dignas en una responsabilidad compartida.

Ahora resulta que el endurecimiento se recrudece en el rechazo de los migrantes en los aeropuertos. Mediante un operativo invisible y que emula una detención subrepticia y clandestina, se aísla a los potenciales solicitantes de asilo en las ter-

minales aéreas, un acto de autoridad contrario a nuestras obligaciones internacionales. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha señalado enfáticamente que el ingreso a territorio nacional es requisito para solicitar la condición de persona refugiada, procesar un análisis puntual e individualizado de la solicitud, y así cumplir de entrada con el “principio de no devolución” (*non-refoulement*) previsto en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, tratado internacional que forma parte de nuestro marco constitucional de derechos humanos, y que prohíbe la devolución de las personas migrantes al país de origen en el que la vida y la integridad personal corran peligro.

El trabajo de la Clínica Alaíde Foppa para Personas Refugiadas del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana nos ha permitido observar este modo de proceder destinado a regresar de manera inmediata, sin garantías judiciales, sin acceso a una representación jurídica y en

una situación de absoluta incomunicación a cientos de personas que buscan llegar a territorio nacional de manera regular para poder solicitar asilo y obtener, en su caso, la condición de personas refugiadas.

Es importante llamar la atención de lo que está aconteciendo. Justo en el filtro de migración y sin mayores explicaciones, las personas son conducidas a un espacio en el que se les impide el uso de sus teléfonos celulares, así como cualquier forma de comunicación con el exterior. La vulnerabilidad a las que se les somete es mayúscula, y las oportunidades de defenderse remotas y condicionadas al azar. Los casos de quienes logran romper la incomunicación y logran apoyo jurídico han permitido identificar un patrón de violaciones a derechos humanos mediante la extorsión, amenazas, hostigamiento y tortura psicológica por parte de los agentes migratorios.

Las alternativas necesarias para atender esta actuación van por dos vías: seguir con estrategias jurídicas que limiten la discrecionalidad de la autoridad, a golpes del juicio de amparo en una dimensión estructural. O bien, que *motu proprio* las autoridades eviten el aislamiento al permitir una línea directa de comunicación hacia el exterior; favorezcan el acceso inmediato a personal del Instituto Federal de la Defensoría Pública y de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; proporcionen información clara en diferentes idiomas sobre las organizaciones de la sociedad civil que pueden prestar asesoría; y, que en definitiva, se gestione el procesamiento de las solicitudes de asilo en condiciones de libertad personal. Sólo eso, pero no menos que eso.

*El autor es director del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México/Tijuana.*

*Agradezco la colaboración del equipo jurídico de la Clínica Alaíde Foppa y del doctor Ricardo Ortega en la elaboración de este texto.*



*La gobernanza es infinita. No debería importar qué partido esté en el poder, ya que todos los políticos deberían trabajar por México.*

**CARLOS GERSHENSON**  
@cgg\_mx



# Juegos infinitos

**E**stoy leyendo el último libro de Simon Sinek, *The Infinite Game* (El Juego Infinito). Casi cualquier actividad se puede describir como un juego. Y se pueden clasificar los juegos en finitos e infinitos.

Los juegos finitos tienen reglas bien establecidas, un principio, un fin y una manera definida de determinar el resultado del juego. Ejemplos incluyen ajedrez, fútbol, dominó, etcétera. El objetivo es terminar el juego.

En contraste, los juegos infinitos pueden tener un principio, pero no tienen un fin definido. Por lo tanto, no hay en sí quien gane o pierda, más bien quienes siguen en el juego y quienes salen de él. El objetivo es perpetuar el juego. Además, las reglas de los juegos infinitos pueden cambiar. Por ejemplo, una relación de pareja puede verse como un juego infinito. Sí, terminará tarde o temprano, pero no tiene sentido hablar de que alguien “ganó” en su relación de pareja, ya sea a nivel individual o en equipos. Por algo no

hay campeonato mundial de relaciones de pareja. ¿Cómo juzgar que una es “mejor” que otra? ¿Con qué métrica? ¿En qué momento? Algo similar puede verse con la vida. Todos moriremos, pero no hay “campeones de la vida” y tampoco perdedores. Sólo gente que deja de jugar, ya sea porque no quiere o porque no puede. Tanto las relaciones como la vida son procesos, en los cuales hay momentos positivos y negativos, y aún queriendo sumarlos todos no se podría determinar si una instancia es más valiosa que otra.

Frecuentemente, nos encontramos jugando juegos infinitos con una mentalidad finita. El problema es que, aunque queramos ganar, estamos jugando el juego equivocado. Por definición, no se puede ganar un juego infinito. Es cierto que hay metas alcanzables y valiosas, pero el juego sigue. Si no tenemos una visión a largo plazo, lo más probable es que arruinemos nuestro futuro por

alcanzar una meta finita.

Sinek escribe que las estrategias finitas en juegos infinitos causan una falta de confianza, cooperación e innovación. Y esto es precisamente lo que requieren las empresas, pero cada vez más se enfocan en metas a corto plazo. Al no saber qué juego están jugando, sus estrategias aceleran su salida del juego.

En la guerra de Vietnam, como en muchas otras, los invasores peleaban por ganar, mientras que los invadidos peleaban por sus vidas, es decir, nunca dejarían de jugar. A pesar de que los vietnamitas sufrieron muchas más bajas que los estadounidenses, los invasores con estrategia finita no pudieron con la estrategia infinita de los invadidos.

Algo similar sucedió con la guerra contra el crimen organizado en México. El gobierno de Calderón actuó con mentalidad finita: vamos a ganarles a los cárteles. Pero capturan a un líder y surgen tres. Las condiciones que promovieron el surgimiento de los cárteles siguen ahí, y de hecho se han fortalecido: alta demanda de droga, disponibilidad de armas, corrupción, falta de oportunidades, etcétera. La estrategia del gobierno actual parecería tener una mentalidad infinita: reducir las causas del crimen organizado. Es necesario este pensamiento a largo plazo, pero también se necesitan acciones y resultados a corto plazo. Culiacán ha mostrado que la situación está empeorando, ya que el crimen organizado también juega con una mentalidad infinita. El Estado no les va a ganar. Se tiene que cambiar el juego.

Hablando de política, hay que notar que las elecciones son finitas, pero la gobernanza es infinita. Los políticos que ganan elecciones son aquellos que son buenos en el juego electoral, pero no necesariamente en el juego de gobernar. Distintos partidos políticos compiten en cada elección, pero al tener un enfoque finito, no pueden cooperar a largo plazo



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

para trabajar por el bienestar del país. En teoría, no debería de importar tanto qué partido o qué persona esté en el poder, ya que todos los políticos deberían de estar trabajando por México, un juego infinito. En la práctica... digamos

que tienen metas finitas.

¿Qué estrategias son útiles en juegos infinitos? Si no hay fin y siempre hay cambio, la adaptación es necesaria. El enfoque no es ganar, sino siempre mejorar. Se necesita planeación a largo plazo, pero acciones y resultados a corto plazo. Los valores pueden ayudar a alinear las acciones. ¿Qué valores valoramos? Tal vez por ahí haya que empezar.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



**GENARO LOZANO**  
@genarolozano

*En el nuevo ciclo de protestas mundial, México debe analizar el ejemplo chileno para no llegar a lo mismo.*

# De Chile para el mundo

La segunda década del siglo XXI ha experimentado un nuevo ciclo de protestas. Primaverares árabes, mujeres y científicos contra Trump, marchas por el derecho a decidir en Argentina o México, las anticorrupción en Líbano o las que quieren más democracia en Bolivia, menos aumentos en Ecuador o un nuevo pacto social en Chile. La década del 2010-2020 se parece a la de los años sesenta del siglo XX. Y de todas esas protestas, las de Chile pueden tener las mejores lecciones para el resto de América Latina.

Chile era la joya de la corona del neoliberalismo. Durante los 17 años de la dictadura pinochetista, Chile fue el laboratorio previo al Consenso de Washington. En 1972, empresarios, estudiantes de posgrado en la Universidad de Chicago y militares fundaron el grupo El Ladrillo y emitieron un documento de política económica que guiaría la transición chilena del modelo de sustitución de importaciones y el control del Estado de la economía a un mercado abierto, privatizaciones y la desaparición del Estado en casi todo, salvo en sectores clave como el cobre.

El Ladrillo fue alabado por el credo neoliberal y tras el golpe a Allende, los Chicago Boys tomaron las riendas de la economía. Enterraron el experimento socialista y desde entonces, hasta bien entrada la democracia, el modelo económico ha sido el mismo. Aylwin, Frei,

Lagos, Bachelet, Piñera, Bachelet y Piñera todos siguieron la misma receta y el resultado: una disminución exitosa de la pobreza, un crecimiento del PIB *per capita*, pero más desigualdad y concentración de la riqueza, las mismas familias sucediéndose en el poder, la precarización de los servicios de salud y educación y alzas a transporte público. El excelente ensayo de Martín Hopenhayn en la revista *Nexos* detalla bien esta paradoja neoliberal: la creación de riqueza, pero la exacerbación de la desigualdad.

A mediados de los años setenta, tres académicos realizaron un reporte trilateral sobre el estado de la democracia en el mundo. Samuel Huntington, Michel J. Crozier y Joji Watanuki revisaron cuáles eran las causas del desencanto democrático en la década de los sesenta y el inicio de los setenta en EU, Japón y Europa. Cada uno analiza los problemas y desafíos de la gobernabilidad de las democracias más avanzadas y Huntington sugiere que el problema básicamente era que las democracias generan más expectativas, ciudadanos más demandantes y con gobiernos cada vez con menos autoridad y menos capacidad de darles respuesta. Esto genera un desequilibrio democrático que puede tener además desafíos contextuales, societales e intrínsecos.

Algo así enfrenta Chile en 2019. El problema no es el aumento en el metro. Esto ha sido solo el detonante. El problema es la desigualdad,

las altas expectativas de una sociedad más participativa y con la misma clase política reciclándose en el poder desde 1990. Las diferencias entre izquierda y derecha en Chile no se notan en la política económica, tal vez solo en la promoción de temas de derechos progresistas. La diferencia parece también notarse en la respuesta del Estado ante las protestas. La derecha de Piñera ha sido profundamente insensible, sacando a los militares a las calles, decretando toques de queda como en la dictadura, con miles de detenciones y la muy desafortunada declaración de “estamos en guerra”.

El péndulo político latinoamericano parece estar en la antesala del regreso de gobiernos de izquierda y la crisis chilena es una gran advertencia para los países que como México han estado obsesionados con el crecimiento del PIB, la creación de riqueza en unas cuantas manos, el cuidado de los indicadores macroeconómicos, pero la desatención a los temas de desigualdad.

El gobierno de AMLO hace bien en poner el énfasis en pobreza y desigualdad, tiene legitimidad de sobra aún y un líder carismático y popular, pero en el mediano plazo el fracaso de sus programas sociales sin una buena instrumentación, la ausencia de resultados en seguridad y la polarización podrían llevarnos a una crisis como la chilena. Bien conviene mirar al sur y a la experiencia chilena en especial.



Fecha 29.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A  
DESTACAR

Alejandro Encinas  
Rodríguez

Subsecretario de Derechos  
Humanos, Población y  
Migración



“Los Tigres no fueron solidarios con una causa laboral justa. Los dos goles anotados impunemente dan cuenta de las miserias del futbol mexicano”

## El futbol y la (anti) ética

Por **ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ**

**D**urante años se ha debatido el papel que desempeña el futbol como espectáculo, como negocio y como un medio de control de masas. Quizá no hay fenómeno social en nuestra época que merezca tanto un análisis como el futbol. El futbol congrega multitudes, ofrece diversión, concita fanatismo, rivalidades y aspiraciones de éxito. De igual forma, transporta al ciudadano a la evasión de su vida cotidiana.

En el futbol convergen intereses atados a los negocios y a la política; desde la promoción de eventos deportivos durante las campañas electorales de los partidos, hasta los grandes negocios mediáticos que han hecho de la actividad deportiva un espectáculo que se apropia del tiempo libre de las personas.

La cancha se ha convertido en la nueva arena; el gol, en el pan que nutre frustraciones sociales insatisfechas. Como señala Gerhard Vinnai, el futbol, en tanto espectáculo institucionalizado de masas que obra consciente y solidariamente, esclarece las formas de dominación imperantes, que integran un sistema que manipula y fragmenta a las masas.

Por ello, no es un asunto menor lo sucedido durante el partido celebrado el 18 de octubre entre los equipos Veracruz y la Universidad Autónoma de Nuevo León, en el que los jugadores del equipo jaro-

cho, en un justo acto de protesta ante la falta del pago de sus salarios, decidieron parar durante los primeros cuatro minutos de juego, lo cual informaron al equipo “universitario”, de quienes se esperaba un gesto solidario con sus compañeros, en un gremio sujeto a los abusos de los dueños de los equipos, quienes, como en el caso del equipo escualo, tienen capacidad para pagar hasta 150 millones de pesos para evitar el descenso, pero no para cumplir sus obligaciones con sus trabajadores.

Tras el primer minuto, y con los jugadores del Veracruz inmóviles, los Tigres anotaron dos goles, que le significaron una pírrica victoria, que pone en evidencia la falta de escrúpulos en un espectáculo que obtiene ventaja sobre un adversario inerte. Al igual que cuando un delincuente somete a una persona y todos los miembros de la banda la patean en el suelo.

Los Tigres no fueron solidarios con una causa laboral justa, protegiendo el interés de sus patronos, ni mostraron respeto alguno por su rival. Llama la atención, que tratándose de una franquicia que porta la representación de una institución pública de educación superior, ni el rector ni la comunidad universitaria cuestionaran dicho comportamiento.

Podrán alegarse mil motivos, como la confusión a la que ha aludido el entrenador Ricardo Ferretti; lo cierto es que sus jugadores, se convirtieron en hombres despojados de la investidura del ído-

lo deportivo, y dispararon alevemente a gol en dos ocasiones.

Cómo ha escrito Jorge Valdano, el futbol es un deporte que forma hábitos, sentimientos y virtudes colectivas a través de sus ídolos articulando barrios, ciudades y naciones. O como señala Juan Villoro, el futbol ocurre en la agitada conciencia de los espectadores, por lo que es fundamental que los clubes, los futbolistas y los aficionados asuman comportamientos que abonen a la convivencia, la solidaridad, el respeto y la empatía.

Los dueños de los equipos, los técnicos y jugadores deben asumir que, cuando se porta la camiseta de un club se generan sueños, aspiraciones y valores en amplios sectores de la sociedad, y que por tanto cumplen una responsabilidad social.

El deporte debe significar, más allá del espectáculo y las ganancias, valores y, por tanto, la competencia no puede subordinarse al propósito de ganar sin importar los atropellos que se cometan. El deporte debe fomentar actuar con ética, privilegiar el disfrute y la pasión desinteresada de los aficionados. El saber ganar al patear una pelota, un bulto de trapo, una lata, una bolsa llena de papeles.

Lo acontecido en ese partido es la representación de una farsa de victoria. Los dos goles anotados impunemente por los Tigres dan cuenta de las miserias del futbol mexicano. ●

Subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración



# Como te ven te tratan; urge atraer y retener capitales

**E**n México hay un viejo refrán: "Como te ven te tratan". Refiere a la importancia de la imagen personal como elemento de éxito e incluso es una apología al clasismo de la sociedad mexicana. Sería mentira escribir que eso ha dejado de ser cierto; sin embargo, el objetivo de estas líneas no es abordar "la marca personal" tan de moda, sino más bien llevarlo al plano del gran concierto de naciones que jugamos en la economía global.

## ANÁLISIS

Por **Julio Alejandro Millán C.**

En términos generales, un inversionista busca mayores rendimientos y menores riesgos para maximizar sus inversiones.

Las inversiones de largo plazo normalmente ofrecen mayores rendimientos pero mayor riesgo, y viceversa; inversiones de corto plazo pueden tener menores rendimientos y riesgos, aunque las experiencias sugieren que esto no siempre es así. Por ello, los inversionistas buscan aquellos lugares en el mundo donde puedan garantizar su patrimonio, obteniendo mejores rendimientos por sus recursos, con un menor riesgo.

En su caso, una economía que ofrezca tasas de interés competitivas y, mucho más importante, certidumbre y niveles de riesgos manejables, tendrá mayores oportunidades de atraer inversiones.

La Inversión Extranjera Directa (IED, como se le conoce en el argot por sus siglas) es una buena medida de la confianza de los inversionistas en un país en el largo plazo. Según datos del Banco de México, en el primer trimestre de 2019 se captaron cerca de 12 mil 400 millones de dólares de IED; esto fue 6% menos que el registro

del mismo periodo de 2018, y en el segundo trimestre de 2019 la IED fue apenas superior a 5 mil 700 millones de dólares, es decir, 37% menos que en el mismo periodo de 2018.

Por su parte, la inversión en cartera (una buena aproximación de la confianza que perciben los inversionistas en el corto plazo) ha mostrado también un comportamiento decreciente; en el primer trimestre de 2019 (último dato disponible) se observó una disminución de 1% respecto del mismo periodo en 2018.

Lo anterior significa que, de momento, México no está generando condiciones adecuadas para la atracción y/o retención de capitales productivos.

Como expresamos al principio, "como te ven te tratan". El aparecer, en los primeros lugares de los diferentes índices y rankings elaborados por instituciones internacionales y ONGs, son elementos que nutren los niveles de certidumbre a una economía; las inversiones dependen del crecimiento económico y la generación de empleos formales.

Tan sólo en lo que va del año, hemos visto a México caer en prácticamente todos estos indicadores: del lugar 54 al 60 en el índice de Facilidad de Hacer Negocios (*Doing Business*) elaborado por el Banco Mundial; del 46 al 48 en Índice de Competitividad Global (The Global Competitiveness Index) del Foro Económico Mundial; del 97 al 99 en el Índice de Estado de Derecho (Rule of Law Index) del World Justice Project; y conservar el lugar 56 en el Índice de Innovación Global (Global Innovation Index) de la World Intellectual Property Organization.

Considerando que no esperamos un crecimiento para 2019 superior a 0.3% (de hecho, se espera

un tercer trimestre negativo) y alrededor de 1% para 2020, es momento de adoptar una política contra cíclica para reactivar el crecimiento económico.

Una acción clave es dinamizar los sectores expansivos de la economía, como es el de la construcción y la vivienda que generan efectos multiplicadores. Celebramos que en el Paquete Económico 2020 se hayan incluido alrededor de 8 mil 700 millones de pesos para mantenimiento y reparaciones en carreteras y puentes; sin embargo, no es suficiente.

Recientemente se han anunciado algunas inversiones por parte de corporativos nacionales y extranjeros en infraestructura y energía, principalmente; el país requiere muchas más inversiones así, pero para ello, las empresas y capitales demandan un ambiente de negocios adecuado.

Si bien el desarrollo social y el bienestar han sido la prioridad durante esta administración, la mejor manera de lograr cambios significativos en este bienestar social es a través del empleo digno y bien remunerado, así como de mejorar la productividad.

Esto requiere inversión y la misma certidumbre, reglas justas y claras, Estado de derecho, justicia, objetivos bien delineados y acciones precisas. ●

Presidente de Consultores Internacionales, S.C.



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Letalidad federal: los datos no cuadran

Por **CATALINA PEREZ CORREA**

**L**a semana del 14 de octubre inició con la presentación del Informe de Seguridad Pública del Gobierno. El secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, habló varias veces de un punto de inflexión. Sin embargo, el mismo día que se presentó el informe sucedió la masacre de Aguililla, Michoacán, en la que 13 policías fueron asesinados en una emboscada del crimen organizado. Al día siguiente hubo un enfrentamiento en Tepochica, Guerrero. Murieron 15 personas (un militar y 14 civiles). El jueves sucedió Culiacán. La improvisada detención de Ovidio Guzmán, hijo de Joaquín Guzmán, resultó en una serie de balaceras, quema de vehículos, bloqueos a vialidades, soldados muertos —varios retenidos y luego liberados—, amenazas contra la población y un número desconocido de civiles muertos y heridos. Además de la violencia a la que se expuso a la población, el gobierno se vio obligado a liberar a Ovidio Guzmán. Un mal momento para hablar de puntos de inflexión en materia de seguridad.

En la presentación del informe participó también el titular de la Sedena. Entre los datos que presentó estaba algo que llamó “índice de letalidad”. A nivel internacional, este índice se ha usado —junto con otros indicadores— para medir patrones de abuso en el uso de la fuerza letal de distintos cuerpos de seguridad. El

indicador somete a prueba los principios de moderación y proporcionalidad que, según nuestras leyes y el derecho internacional, deben regir el uso de la fuerza letal de cualquier cuerpo de seguridad. Se construye dividiendo el número de muertos entre el número de heridos.

Desde hace varios años, varios investigadores hemos usado este indicador —y otros— para señalar patrones crecientes de uso excesivo de la fuerza letal de las fuerzas federales mexicanas. En contextos de conflictos armados suele reportarse mayor números de heridos que de muertos. Por ejemplo, el Comité de la Cruz Roja Internacional afirma que suele haber un muerto por cada 4 sobrevivientes en conflictos modernos. En México, sin embargo, este indicador ha llegado a tener valores alarmantes, especialmente en zonas como Guerrero.

Ante esta evidencia, desde 2014, la Sedena decidió simplemente dejar de informar cuántos civiles mueren o son heridos por miembros del Ejército. Fue una sorpresa que el general secretario hiciera pública esta información. Los datos presentados, sin embargo, tienen problemas y generan dudas sobre su veracidad.

Primero: el secretario presentó como índice de letalidad algo que no es tal. No queda claro por qué cambiaron una medida usada internacionalmente ni qué intenta medir este otro indicador. ¿Por qué decidieron llamarlo igual pero construirlo de otra forma?

Segundo: los datos no coinciden ni con otros datos que ha dado la institución, como señaló Javier Treviño en estas páginas, ni con información de la prensa. Hace unos meses presentamos los resultados de un estudio sobre el uso de la fuerza letal en México (puede consultarse en [www.monitorfuerzaletal.com](http://www.monitorfuerzaletal.com)). Según la prensa que analizamos, en 2017 las fuerzas federales fueron responsables de 174 muertes. (Si incluimos los eventos en que estas participaron con policías locales, el número asciende a 204.) Por anteriores estudios y datos de otras instituciones, sabemos que la prensa registra entre 30 y 50% de civiles muertos. Sin embargo, según el Informe de Seguridad, en 2017 murieron 242 civiles en manos de todas las fuerzas federales. Se trata de un dato poco creíble si se contrasta con lo que reportó la prensa ese año. En las audiencias públicas sobre la Guardia Nacional el propio general Sandoval afirmó que alrededor de 700 personas habían muerto en enfrentamiento con las fuerzas armadas en 2018. Ahora reportan 230. Las cifras simplemente no cuadran.

Es una buena noticia que el gobierno haya decidido hacer pública esta información. Significa dejar atrás la opacidad y cumplir con su obligación, pero de nada sirve si se trata de información parcial, contradictoria o falsa. ●

Profesora investigadora del CIDE.  
@cataperezcorrea



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## El horror de octubre

Por **JAVIER LOZANO**

**S**i la absurda decisión de cancelar el proyecto del aeropuerto de Texcoco se considera “el error de octubre”, lo vivido en las últimas semanas en nuestro país habrá de recordarse como “el horror de octubre”.

En efecto. Las malas noticias se amontonan mientras el presidente López Obrador sonríe y le da la espalda a la realidad. Y es que en los rubros que más le importan a la ciudadanía, los resultados están para llorar. Así, en economía, combate a la corrupción y en materia de seguridad pública, este gobierno está reprobado.

Veamos algunos ejemplos, todos ellos con cifras oficiales: la inversión fija bruta tuvo una caída de 9.1 por ciento en julio, la mayor contracción desde noviembre del 2009; la industria de la construcción cayó a su peor nivel en 12 años al reportar una baja del 10.2 por ciento en agosto; la generación de empleo formal experimenta una marcada desaceleración debido a la pobre dinámica económica, propiciada por la “austeridad republicana”, el subejercicio en el gasto público y la citada caída en la inversión fija bruta.

Más aún: mientras las importaciones totales cayeron 1.8 por ciento en septiembre las de bienes de capital lo hicieron en 13.5 por ciento, lo cual es reflejo del desplome en la inversión productiva. Para Jonathan Heath, subgobernador del Banco de México, “las cifras de comercio exterior adelantan la posibilidad de que la actividad económica de septiembre tenga una tasa negativa respecto al mes anterior, por lo que existe una elevada probabilidad de que el PIB del tercer trimestre termine

en terreno negativo”.

En cuanto al combate a la corrupción se refiere, es de escándalo la revelación de Areli Quintero y Carlos Loret sobre las propiedades y negocios del director general de la Comisión Federal de Electricidad (cuyas utilidades netas cayeron 73 por ciento durante el tercer trimestre del año), Manuel Bartlett. Sus respuestas son tan bobas como la reacción de la titular de la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval. En pocas palabras: pueden ser corruptos siempre y cuando sean cuates.

Y justo en la semana en que el inútil secretario, Alfonso Durazo, festinaba un supuesto punto de inflexión en cuanto a criminalidad se refiere, se dieron tres espantosos sucesos: la emboscada en que murieron 13 policías estatales en Aguililla, Michoacán; la ejecución de 14 civiles pertenecientes a Guerreros Unidos y un militar, en Tepochica, Iguala; y, desde luego, el monumental fracaso del operativo en Culiacán, Sinaloa, en el que, con todas sus letras, el Estado Mexicano fue humillado por el Cártel de Sinaloa, en el fallido intento de aprehender a Ovidio Guzmán López, hijo de Joaquín “El Chapo” Guzmán. Para el presidente (con minúscula) López Obrador, con la capitulación de su gobierno se evitó una masacre y fue, entonces, una acción humanitaria. El colmo de la incompetencia y la desvergüenza. Y, por si algo faltara, en su visita al municipio de Etchojoa, Sonora, el mismo presidente comparó los programas sociales de su gobierno con Jesucristo y el cristianismo. Hizo pedazos el artículo 40 constitucional y el legado de su admirado Benito Juárez. En suma: urge que termine el mes de octubre. Y el sexenio, también. ●

Abogado



Página 1 de 1  
 \$ 27300.00  
 Tam: 195 cm2

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Madres en situación de cárcel

Por **MARGARITA LUNA RAMOS**

**S**egún el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2018 (CNDH) un total de 438 menores acompañan a sus madres reclusas. Sobre el tema, la 1ª Sala de la Corte dictó un importante precedente en el que se prescriben ciertos lineamientos para la tutela de los derechos de estos menores:

Los antecedentes del caso son los siguientes:

En 2006 una pareja contrajo matrimonio dentro de un Centro de Reinserción Social, en el que se encuentran purgando una pena de 50 años de prisión. Años más tarde, procrearon a una menor que desde entonces vive con su madre.

Poco después de cumplir 3 años de edad, la menor fue inscrita por su abuelo en un kínder cercano a su casa, con la finalidad de que pudiera iniciar sus estudios. Por tal motivo, la menor comenzó a salir del centro de reclusión los domingos de cada semana, regresando los días jueves para reunirse nuevamente con su madre.

A raíz de lo anterior, la madre se entrevistó con el director del Cereso, a fin de solicitarle que su hija continuara viviendo con ella los fines de semana. El director desestimó la solicitud porque la menor había cumplido 3 años de edad, y conforme al artículo 32 del Reglamento de los Ceresos de la entidad, tal circunstancia era un impedi-

mento para que la niña permaneciera al lado de su madre al interior del centro. Por tanto, el director determinó que en el futuro se negaría el acceso de la niña al Centro.

Inconforme, la madre por su propio derecho y en representación de su menor hija, presentó demanda de amparo, en la que argumentó la inconstitucionalidad del precepto arriba invocado, porque al ordenar una separación tajante del menor con sus padres en cuanto aquél cumpla 3 años de edad, viola la protección constitucional de la unidad familiar, priva al niño del derecho de convivir con su familia y puede provocar afectaciones a su integridad psicológica y emocional.

La quejosa precisó que su intención no era que su hija permaneciera con ella indefinidamente, sino la oportunidad para que la separación se diera en forma gradual.

El Juez de Distrito que conoció del asunto negó el amparo, lo que motivó que la madre interpusiera un recurso de revisión, el que atrajo a su conocimiento la 1ª Sala de la Corte.

En el fallo, teniendo como eje y propósito privilegiar el interés de la menor que ha habitado en un centro de reclusión con su madre, se realiza un amplio estudio en el que analiza el principio del mantenimiento del menor en su familia biológica; la situación de reclusión y la relación maternal; y la cuestión de la separación de la menor, a la luz de la Convención sobre los Derechos del Niño, la Recomendación y Buenas Prácticas del Comité de Naciones Unidas sobre los Derechos de la Niñez y las denominadas Reglas de Bangkok.

De lo anterior deriva que para garantizar el derecho de los menores a una relación maternal digna y adecuada en la reclusión, las instituciones penitenciarias que alojen a madres, deben adoptar las políticas necesarias para que los niños cuenten con los servicios suficientes de salud, alimentación, higiene, vestido, agua potable y esparcimiento; así como brindar a las reclusas el máximo de posibilidades de dedicar tiempo a sus hijos.

Por otra parte, que el Estado tiene la obligación de velar por que el menor no sea separado de sus progenitores salvo cuando ello resulte necesario en el interés superior del niño, y garantizar que pueda mantener contacto directo con ambos padres de manera regular, una vez distanciado, a menos que tal circunstancia resulte contraria a sus intereses.

En ese tenor, concluye que la disposición legal impugnada no resulta inconstitucional, siempre que se interprete de conformidad con el interés superior del menor, a efecto de que una vez alcanzados los 3 años de edad, la separación se conduzca de manera paulatina y sensible, tomando en cuenta sus intereses y asegurando que con posterioridad, madre e hijo mantengan un contacto, a la luz de lo que resulte mejor para el interés del menor. ●

Ministra en retiro de la SCJN



Fecha 29.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

# ¿Renace la democracia?

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

**D**e Hong Kong a Cataluña, de Francia a Líbano, y de Ecuador a Chile, se extiende una protesta en donde resulta difícil saber si se trata de una gran coincidencia o hay un trasfondo más profundo que pueda explicar lo que pasa. Quizá sea una forma en la que está renaciendo la democracia.

En los últimos meses, semanas y días se ha visto un ciclo de protestas sociales que tienen lugar en distintas geografías del mundo y, tal vez, obedecen a diferentes razones. Hay una mecánica de movimientos sociales, con una chispa que desencadena la protesta y luego surge su expresión masiva en las calles. Estas expresiones se pueden agrupar en dos tipos: las protestas por motivos económicos de precariedad frente a políticas y programas neoliberales que desequilibran a los sectores populares, son conflictos distributivos y, por otra parte, están las protestas por razones de identidad, en donde una decisión judicial o política amenaza la vida de amplias comunidades, son conflictos autonómicos. Lo que unifica estas expresiones es el uso de las redes y la explosión masiva de miles de ciudadanos en las calles. ¿Este nuevo ciclo de protestas que expresa el poder de la calle podría ser un renacimiento democrático?

Se trata de sociedades a las que les sobran las razones para tomar las calles, han sido lastimadas por décadas de precariedad, han experimentado los abusos de un

poder que no escucha, hasta que llega el incendio social. La representación política se ha deteriorado de manera importante y los partidos políticos se han vaciado como instrumentos de participación, hoy son instituciones muy desprestigiadas. Cuando la política institucional se vacía, la calle se vuelve la alternativa para luchar por causas legítimas. A primera vista parece que se han estrechado los límites de la tolerancia social y ha fallado el sistema de mediaciones sociales. El estallamiento callejero se ha convertido en una vía cotidiana para la impugnación social.

El movimiento indígena en Ecuador obligó al gobierno de Moreno a cambiar la sede del poder y a dar marcha atrás a un programa de incremento de precios a los combustibles, por "recomendación" del FMI, con lo cual se afectaba de manera directa la economía popular en ese país. En Chile estalló un movimiento social muy potente que se inició con el aumento de las tarifas al metro y cada día se ha vuelto más amplio. El presidente Piñera declaró una guerra con lo cual arrojó gasolina al fuego y después dio marcha atrás, pidió perdón, suprimió los aumentos y levantó el estado de sitio, pero ya no pudo contener al movimiento de protesta. A la precariedad se sumó una amplia represión. Cuando la ciudadanía toma la calle, el movimiento escala y cambia de dimensión, por eso no se puede apagar con el cambio de la medida desen-

cadenante, porque los agravios que acumulan llevan décadas. El movimiento indica que modelo chileno ha fracasado para generar mejores condiciones de vida de la población. En unos días Piñera pasó de decir que Chile era un oasis en América Latina a anunciar que estaba en guerra en contra de poderoso enemigo. El movimiento va para largo y su futuro es incierto.

En Hong Kong la pelea por una autonomía judicial ha mantenido un movimiento durante varias semanas en la protesta. En Francia los famosos chalecos amarillos han movilizado a los llamados "invisibilizados" de la Sociedad y han

puesto en severos aprietos al gobierno de Macron, que ha modificado varias políticas antipopulares. En Líbano pasó algo similar por el intento de poner impuestos al uso de redes sociales como WhatsApp, como un mecanismo recaudatorio ante la grave crisis de endeudamiento de ese país y ahora se pide la caída del gobierno. El proceso en Cataluña ha sido complicado y la dura decisión del tribunal en contra de algunas de las cabezas del inde-

pendentismo, volvió a encender la chispa de la protesta callejera. Un conflicto autonómico que también va para largo.

El poder de la calle desborda las mediaciones tradicionales, pone en crisis a los sistemas políticos y ubica en el centro de la protesta social un nuevo ciclo democrático... ●

Investigador del CIESAS.  
@AzizNassif



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opini3n</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Trabajo digno para j3venes

Por **ROGELIO G3MEZ HERMOSILLO**

**H**ay 32 millones de j3venes entre 15 y 29 a3os de edad. Para desarrollar todo su potencial requieren pol3ticas espec3ficas, en especial en educaci3n y trabajo. Es buena noticia que el gobierno haya dado prioridad a la juventud en los nuevos programas. Se requiere que logren resultados.

El primer objetivo es lograr que las personas j3venes concluyan su ciclo de formaci3n completo. Educaci3n de calidad para contar con conocimientos y competencias para vivir sanamente, ejercer su ciudadan3a, ejercer el trabajo que elijan y desarrollar todo su potencial. Para ello hay dos retos: el abandono de la escuela y la baja calidad educativa. Cada a3o m3s de 600 mil j3venes abandonan el bachillerato. Casi la mitad de j3venes entre 18 y 22 est3n ya fuera de la escuela. Hay m3s de 11 millones de j3venes mayores de 18 y menores de 30, que no cuentan siquiera con bachillerato completo. Son casi la mitad de ese grupo de edad. (Datos Encuesta Intercensal Inegi). Ya no est3n en edad de regresar a la escuela. Y en M3xico no hay opciones de "segunda oportunidad".

El segundo objetivo es que las personas j3venes puedan realizar un trabajo digno, con remuneraci3n suficiente, seguridad social y contrato estable. 12 millones de j3venes ocupados, el 80% del total gana menos de 6 mil pesos. Esto es insuficiente para adquirir la canasta b3sica para dos personas. Pueden trabajar y vivir en pobreza. La mitad de quienes tienen empleo asalariado (51%) carecen de seguridad social, son 5 millones 870 mil j3venes a quienes se les niega la salud y otras formas de protecci3n social. Casi dos de cada tres j3venes con trabajo asalariado (63%) carecen de contrato estable. Son 7 millones 232 mil j3venes trabajadores en indefensi3n, por modelos de negocios que violan la ley. (Datos del Observatorio de Trabajo Digno en [www.frentealapobreza.mx](http://www.frentealapobreza.mx))

Los nuevos programas del gobierno como

"J3venes Construyendo el Futuro" (JCF) busca mejorar la empleabilidad de j3venes sin trabajo y fuera de la escuela. Es importante que logren resultados. Para ello, requieren buen dise3o y buena aplicaci3n pr3ctica. En el caso de JCF hay dos grandes retos que no se pueden posponer para este 2º a3o: llegar a j3venes con los mayores obst3culos para trabajar y garantizar capacitaci3n que mejore su empleabilidad. El primer reto es la clave. JCF debe llegar al "n3cleo duro" del problema, a j3venes en rezago educativo y en condiciones de riesgo. Si no, su efecto ser3 marginal, al apoyar a quienes de todos modos iban a conseguir trabajo.

Entre j3venes en desempleo, hay 1 mill3n 100 mil adem3s con rezago educativo. El 58% son mujeres. La mayor3a viven en zonas de pobreza y contextos de violencia, adicciones, informalidad. Ese contexto dificulta que participen. La capacitaci3n m3s relevante en estos casos no es s3lo t3cnica, requieren desarrollar habilidades y superar contextos socioemocionales adversos. JCF debe incluir mecanismos que garanticen una capacitaci3n relevante para este "n3cleo duro" de la juventud sin trabajo. Ese es el segundo reto.

La mayor3a de empresas carecen de programas de capacitaci3n para su personal, es poco probable que los realicen para quienes participan en JCF. El programa JCF ha invitado a organizaciones civiles especializadas que promueven la empleabilidad con j3venes en rezago, violencia y riesgos. Estas organizaciones cuentan con metodolog3as probadas para las habilidades blandas y el desarrollo socioemocional. Tambi3n pueden incorporar servicios de las entidades p3blicas de capacitaci3n. Y cerrar en el "mes 13", con acciones espec3ficas para que consigan trabajo.

Estas acciones pueden tener impacto en el "n3cleo duro" del problema. Y as3 lograr tambi3n resultados a favor de la paz y la cohesi3n social. ●

*Experto internacional en programas sociales.  
@rghermosillo*



Fecha 29.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

# Impartir justicia

Por **JOSÉ WOLDENBERG**

**S**i una noción (aspiración) se ha abierto paso hasta convertirse en hegemónica es la de la justicia. Por lo menos retóricamente está descalificada la justicia por propia mano y se aspira a que las instituciones del Estado sean capaces de sancionar (y con ello inhibir) conductas consideradas como faltas o delitos. Es al mismo tiempo una condición y una consecuencia de eso que de manera nebulosa llamamos vida civilizada.

No obstante, lo sabemos, para que la justicia sea tal y no simple venganza o fórmula atrabiliaria, es necesario que cumpla con determinados estándares. La idea del debido proceso que por fortuna se abre paso entre nosotros, supone reglas de comportamiento para las autoridades y derechos para los presuntos inculpaos. Las primeras no pueden ser discrecionales ni caprichosas ni jugar con su poder como si no tuvieran limitantes. Y los segundos están amparados por una serie de mecanismos y procedimientos que en teoría (por desgracia no en la práctica) deben tutelar que todo mundo sea inocente hasta que un juez determine lo contrario.

Todo lo anterior se escribe con una avasalladora sencillez. No obstante, todos los días esos supuestos son vulnerados y por ello (no descubro nada) el déficit que cargamos en materia de impartición de justicia. La larga y quizá innecesaria introducción viene a cuento porque a un muy comprome-

tido y eficaz funcionario público (además de amigo) los responsables de impartir justicia lo colocaron, por un momento, en una situación difícil y el caso puede servir para ilustrar con claridad cómo un procedimiento para supuestamente generar justicia se puede convertir en su contrario. De él, como de muchos otros, deberíamos sacar conclusiones para que, como decía Chabelo, sepamos lo que se debe y no se debe hacer (porque por desgracia y como veremos si se puede hacer).

Un buen día dos serios e importantes diarios publicaron, el mismo día, que, entre otros, Ricardo Becerra era investigado por la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México por supuestos desvíos del fondo para la reconstrucción por los sismos del 19 de septiembre de 2017. Las notas tenían la misma fuente: eran producto de una filtración de la Procuraduría. Sobra decir que hasta ese momento el presunto inculpaado no sabía absolutamente nada del asunto.

El *quid* es que ese tipo de filtraciones, realizadas por aquellos que presuntamente están desarrollando las investigaciones del caso, desvirtúan de manera radical el proceso de impartición de justicia. Infringen un daño a los señalados (sin que éstos siquiera se puedan defender), pero además estropean de manera considerable las propias pesquisas, al darlas a conocer y poner en alerta a quienes son investigados (y que en efecto pueden haber cometido un

delito) y al mezclar a unos con otros (sobra decir que los ministerios públicos, por ley, no pueden hacer del conocimiento público sus indagatorias por lo antes señalado).

De inmediato Ricardo Becerra aclaró las cosas. Informó que él no había “recibido solicitud de información alguna de ninguna autoridad”, que, en efecto, había encabezado la Comisión para la Reconstrucción, pero que su renuncia había sido pública a partir del 15 de febrero de 2018, señalando precisamente “las anomalías en el manejo de los recursos... que habían sido

asignados indebidamente desde la Asamblea Legislativa”, y lo más desquiciado y fantasioso era que el fideicomiso que supuestamente se estaba indagando había sido “creado el 7 de junio de 2018, es decir, cuatro meses después de mi renuncia”. Quien había realizado la filtración ni siquiera había tomado en cuenta que la acusación era fácilmente desmontable.

Al final la propia Procuraduría, en conferencia de prensa, aclaró que no había ninguna investigación contra Ricardo Becerra, pero el daño en términos de opinión pública estaba hecho. Hasta donde yo alcanzo a ver, el asunto no puede quedar así. La propia Procuraduría debería investigar quiénes fueron los filtradores porque no se puede ni debe “dormir con el enemigo”. ●

Profesor de la UNAM



# La UNAM, un nuevo trecho

**JOSÉ BLANCO**

**E**n noviembre la segunda universidad de habla hispana —a veces primera— elegirá, como cada cuatro años, conforme a su marco jurídico, al universitario que conducirá el proyecto cultural más trascendental que ha creado la República durante su historia. No es casual la percepción de los mexicanos: es la institución mejor valorada entre las más serias exploraciones de opinión pública del país.

De nada menos se trata. Es momento de valorarla nuevamente y de pensar en su futuro. Es, o debiera ser, del interés de todos quienes tienen responsabilidad en el rumbo de México. Los universitarios están en ello ahora mismo. Son absurdos y miserables los ataques que, de vez en vez, la UNAM padece en su campus central o en los periféricos. Llegan en forma de grupos anónimos, no presentan ninguna demanda, golpean, destrozan y se esfuman. Agentes políticos “venden” así su “poder” de movilizar a muchachos con fines ajenos a las tareas universitarias. Pero las instituciones del Estado no se conmueven ni actúan para protegerla.

En el periodo que termina, bajo la rectoría de Enrique Graue, nuevamente la UNAM ha crecido y se ha engrandecido. Sin protagonismos personales, con una notabilísima capacidad de realización, creó 14 nuevos programas de licenciatura, con lo que aumentó a 128 su oferta de dichos programas: matemáticas aplicadas, música y tecnología artística, neurociencias, traducción, lingüística aplicada, negocios internacionales, nutrición, ingeniería ambiental, geografía aplicada, órtesis y prótesis, ciencia de datos, química e ingeniería en materiales, ciencias agroforestales, son las nuevas profesiones en marcha. Del mismo modo, instituyó 16 nuevos programas de especialidad.

Son de anotarse, durante este mismo tramo, entre su larga lista de logros notables, la titulación simultánea o conjunta, tanto para el nivel de licenciatura, como para los niveles de maestría y doctorado, con universidades de Colombia, España, China, Estados Unidos, Holanda, Francia, Brasil, Argentina. En particular, es de subrayarse la titulación

conjunta en el nivel de doctorado, en todos los campos del conocimiento, con las Universidades de Groningen (Holanda), de Buenos Aires, de Salamanca, de Sevilla. Este impulso, de gran enriquecimiento, continuará ampliándose en el futuro.

En el campo de la investigación y la innovación, la UNAM incorporó nueve laboratorios nacionales en los campos de geoquímica y mineralogía, ecotecnología para la sustentabilidad, recursos genómicos, clima espacial, producción y análisis de moléculas y medicamentos biotecnológicos; buques oceanográficos, observación de la Tierra, caracterización de materiales. Es de subrayarse su vasta producción en el campo de la investigación económica de cara al adverso dominio de la ortodoxia neoliberal.

No tengo espacio para referir la acción permanente de la UNAM en materia de su vinculación con la sociedad en campos tan disímboles como la defensa de los *dreamers* o su papel frente a los sismos de 2017.

Enrique Graue propone a los más de 400 mil universitarios dar a la UNAM un impulso renovado hacia el futuro próximo. Propone hacerlo manteniendo y fortaleciendo los valores que orientan a la institución, según puede leerse en su nuevo Proyecto de trabajo 2019-2023: “la autonomía de nuestro quehacer académico y organizativo; las decisiones por consensos democráticos; la laicidad; el compromiso social con nuestros conciudadanos y nuestro entorno; la integridad y honestidad académicas; la responsabilidad individual y colectiva; el valor del esfuerzo que realizan día con día nuestros estudiantes, trabajadores y académicos para cumplir cabalmente con sus obligaciones; el diálogo como vía de resolución de desacuerdos; el respeto a la diversidad, la igualdad y la libertad de pensamiento y de expresión, y la pulcritud y transparencia en el manejo de nuestros recursos”.

Entre sus responsabilidades de orden nacional está la propia educación superior. Así, encabezó la elaboración del documento *Hacia la consolidación y desarrollo de políticas públicas en Ciencia, Tecnología e Innovación. Objetivo Estratégico para una política de Estado 2018-2024*. Una gran responsabilidad le espera en el seguimiento de las secuelas oficiales que han iniciado ya respecto de



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

ese objetivo estratégico, cuya importancia es difícil exagerar. Una política de Estado para ser tal requiere traducirse en ordenamientos jurídicos. Que esa iniciativa arribe a buen destino, corresponde en parte a la UNAM.

---

“

*Graue suscita  
confianza entre los  
universitarios por  
sus propuestas  
académicas y  
por su idea de la  
universidad*

---

Esta casa de estudios también puede contribuir con las universidades estatales, a través de programas de formación de profesores del bachillerato y de la educación superior creados en sus campus foráneos.

Enrique Graue suscita confianza entre los universitarios por sus propuestas académicas y por su idea de la universidad. No son menores, respecto de esa confianza, su trato gentil, y la naturalidad con la que combina una suerte de sosegada antiolemnidad desde la seriedad universitaria.

# Diálogo presidencial con indígenas en Sonora

**MAGDALENA GÓMEZ**

La decisión del Presidente de recorrer todos los pueblos indígenas del país se ha justificado bajo el paraguas de apoyarlos para superar la marginación social y económica en que se encuentran. Inició en Oaxaca la semana anterior y en esa entidad, que es la que más conoce, declaró que la cultura indígena oaxaqueña es la mejor no sólo del país, sino del mundo. Lo cual, sin demérito de esos pueblos, es un verdadero exceso, pues evoca en última instancia aquello de las culturas superiores e inferiores. Pues bien, el pasado fin de semana lo dedicó a los pueblos de Sonora. Importa señalar algunas de las características de este ejercicio sui generis llamado diálogo. En primer lugar fue evidente el trabajo previo desde la instancia indigenista nacional y de la entidad al promover asambleas para discutir y preparar lo que plantearían al Presidente, en lo cual destaca la reivindicación de los centros coordinadores indigenistas en cuyo espacio se realizaron dos de las cuatro reuniones, las de San Bernardo, en el municipio de Alamos, y la de Etchojoa, con los pueblos guarijío y mayo. En contraste, destacó la realizada en Guaymas, con el pueblo de Pótam, en su espacio de gobierno tradicional, La Ramada, y con la presencia del conjunto de gobernadores yaquis de los ocho pueblos: Vicam, Pótam, Huírivis, Belem, Rahum, Tórim, Loma de Bácum, Loma de Guamúchil-Cócorit, y además de la tribu pascua yaqui de Tucson, Arizona. Ahí sí hubo diálogo, frente a frente, de las autoridades indígenas con

el Presidente acompañado de su comitiva, incluida la gobernadora del estado. Seguramente se acordó no transmitirlo y ya en el formato oficial del templete y los discursos, que se aplicó en los eventos previos, se compartió el acuerdo principal, esto es que a propuesta yaqui se formaría una comisión de diálogo en torno a los temas de territorio, agua y desarrollo a cuyos resultados se le denominó plan de justicia. La última reunión de la gira fue en Punta Chueca con los pueblos seri, pima, papago kikapú y migrantes indígenas.

El Presidente, en las cuatro reuniones, reivindicó su experiencia en el Instituto Nacional Indigenista de 1976 a 1982, la cultura indígena, la historia del país, los

apoyos de bienestar y agrícolas, la mejora de planteles escolares, la lucha contra la corrupción, en fin, la llamada Cuarta Transformación (4T). Sin duda fue significativa su presencia para esas comunidades. También lo es que el discurso indígena no se expresó en un conformismo con las becas y planteó temas de interés colectivo. Para ejemplificar: el representante de las comunidades guarijías leyó el documento donde pidieron se respete su libre determinación y autonomía, sistemas de gobierno y de representación. Solicitaron obras de infraestructura para el bienestar común y apoyo a la economía regional indígena, así como el derecho a la salud y a la educación. Que se brinde acompañamiento jurídico y social para el caso de la presa Bicentenario-Los Pilares, en San Bernardo, para que se garantice el ejercicio de los derechos de las comunidades indígenas y se respeten las decisiones que el pueblo y los gobernadores guarijíos han tomado.

Destacó: “Los gobernadores ya están en la mejor disposición que la presa se concluya, ya que es un proyecto que nos traerá desarrollo e impulso de la economía la calidad de vida, la alimentación hacia un futuro mejor”. A esta declaración se sumó la gobernadora de la entidad y el presidente López Obrador indicó que están disponibles los 600 millones que faltan para concluirla y que si lo invitan asistirá a su inauguración. Por supuesto están enterados de que el pasado 21 de febrero la autoridad tradicional obtuvo un amparo contra la autorización de impacto ambiental y la de construcción dadas por autoridades federales, lo cual entraña división interna. En Etchojoa, el representante del pueblo mayo abordó un tema sobre el que el Presidente ha omitido opinar: “Le solicitamos de la manera más urgente se nos apruebe la reforma constitucional y legal sobre los derechos de los pueblos indígenas y afromexicanos para que por fin seamos reconocidos como sujetos de derecho público”. Destacó que la prioridad regional es la recuperación de nuestros territorios en términos agrarios, productivos y ambientales, evitar más despojos y que se aplique la justicia. Pidió que se impida el proyecto petrolero en Topolobampo, Sinaloa. El neoindigenismo en curso ofrecerá oportunidades de participación y/o de recursos a comunidades proclives a las relaciones institucionales. En contraste,

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

los pueblos organizados en defensa de sus territorios, afectados por las políticas neoliberales extractivistas y por los proyectos del Tren Maya y el Corredor Transístmico, entre otros, continuarán con sus luchas al margen de la 4T.



*El neoindigenismo  
en curso ofrecerá  
oportunidades de  
participación y/o  
de recursos a  
comunidades  
proclives a las  
relaciones  
institucionales*

# Hora de la igualdad en AL y el Caribe: con urgencia y sin retraso

**ALICIA BÁRCENA\***

El pasado 24 de octubre conmemoramos el 74 aniversario desde la entrada en vigor de la Carta de las Naciones Unidas, el esfuerzo multilateral más articulado que el mundo haya realizado en la búsqueda de la resolución pacífica de conflictos, del desarrollo y el bienestar para nuestros pueblos.

Hoy, cuando transitamos el ineludible camino hacia el desarrollo sostenible, es más urgente que nunca reafirmar que la igualdad debe ser motor del desarrollo regional y estrategia para cerrar las brechas estructurales que se han profundizado en América Latina y el Caribe.

Vivimos un cambio de época que exige una transformación de nuestro estilo de desarrollo que se base en el fortalecimiento de la democracia, los derechos humanos, el multilateralismo, la paz, la igualdad y la sostenibilidad.

La región aún es la más desigual del orbe, y si bien la primera década de este siglo estuvo marcada por avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad de ingreso, quedan muchas brechas por cerrar.

Los rezagos estructurales en esta segunda década han quedado más evidentes que nunca en productividad, extractivismo, evasión fiscal, abusos y corrupción. Los gobiernos han optado por medidas de austeridad con recortes en el gasto social y baja inversión, limitando además los derechos laborales. Se han transversalizado los abusos de tal manera que el tráfico de influencias entre el poder económico y el político se ha generalizado en todo el espectro ideológico.

Es necesario renovar el pensamiento y la métrica sobre las desigualdades. Es necesario medir la riqueza y no sólo la pobreza. Incorporar la desigualdad en la propiedad y no sólo en el ingreso.

En Chile, por ejemplo, con un

PIB per cápita de 25 mil dólares al año, la mitad de los trabajadores recibe un sueldo inferior a 550 dólares al mes y casi todos los servicios —educación, salud, medicación, transporte, electricidad, agua, etcétera— impactan en los salarios. En términos de patrimonio, el uno por ciento más rico detenta

26.5 por ciento de la riqueza, y el 10 por ciento más rico concentra 66.5 por ciento, mientras el 50 por ciento más pobre accede a un magro 2.1 por de la riqueza del país.

Se requiere erradicar la cultura del privilegio que caracteriza a la región, abordando las renuncias fiscales y la evasión fiscal en favor de los pocos. Simplemente la evasión cuesta 340 mil millones de dólares al año en la región (6.7 por ciento de su PIB).

Se requiere abordar a fondo la igualdad de género, pues las mujeres tienen menos posibilidades de participar en el mercado laboral debido a la alta carga de trabajo doméstico no remunerado. Su tasa de actividad es 24.2 por ciento menor a la de los hombres. Abordar, también, las brechas en capacidades humanas que menoscaban el desarrollo pleno de las personas y son ineficientes: 40 por ciento de los jóvenes de 20 a 24 años no concluyeron la secundaria y persisten las desigualdades étnicas.

Reconozcamos al fin que el actual estilo dominante de desarrollo es inviable y produce un desarrollo escaso y distorsionado por tres motivos fundamentales: porque produce poco crecimiento, genera y profundiza desigualdades y es ambientalmente destructivo. Un estilo de desarrollo que alentó expectativas de movilidad social y progreso y por ello, ante su fracaso, hay gran exasperación, impaciencia y desencanto hacia la clase política, especialmente en los jóvenes.

Lo hemos dicho: la desigualdad es ineficiente, se reproduce y permean el sistema productivo. Por el contrario, la igualdad no es sólo

un principio ético ineludible, sino también una variable explicativa de la eficiencia del sistema económico a largo plazo. Debemos reconocer que las desigualdades son más profundas, duraderas, inelásticas y resilientes de lo que usualmente pensamos. Esta realidad estalla hoy en malestar en los pueblos de la región y demanda a escuchar sus voces y a construir propuestas de desarrollo que los incluya a todos.

Se abre para la región la oportunidad de un quiebre civilizatorio donde se replanteen los pactos sociales con amplia participación ciudadana y con mirada a mediano y largo plazo.

Llegó la hora de la igualdad y de un nuevo estilo de desarrollo. Es hora de replantear los pactos sociales y superar un modelo económico basado en la cultura del privilegio que prioriza el interés privado sobre el público, el capital sobre el trabajo, la acumulación sobre la redistribución, el crecimiento sobre la naturaleza, los privilegios sobre los derechos, la diferenciación social sobre la igualdad, las jerarquías sobre las relaciones horizontales.

Hoy Naciones Unidas y la Cepal han de redoblar sus esfuerzos para construir propuestas basadas en evidencias que permitan superar el lastre de la desigualdad y que entreguen a nuestros pueblos la dignidad que merecen.

*\*Secretaría ejecutiva de la Cepal*

“

Se abre para la región la ocasión de un quiebre civilizatorio



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Fernando Belaunzarán

Integrante de la dirigencia  
colegiada del PRD  
opinionexcelsior@gimm.com.mx

### Religión y propaganda

**Estamos padeciendo el año de mayor violencia en lo que va del siglo y la prédica de amor cristiano desde Palacio Nacional no le va a salvar la vida a nadie.**

La provocación está medida, no sólo por recurrente, sino también porque responde a un plan. Que el Presidente viole el Estado laico y la Constitución puede ser escandaloso, pero no tiene consecuencias y lleva la conversación por donde él quiere.

El más importante campo de batalla para el actual gobierno es la percepción ciudadana y ahí busca revertir el costo por el operativo fallido en Culiacán, acudiendo a la ayuda celestial.

Todavía no se conocen los entretelones de lo sucedido en aquel Jueves Negro en la capital de Sinaloa, pero buscan desviar la atención de los errores que significaron 14 muertos, la fuga de 51 presos, cuantiosos daños materiales y exponer la seguridad de los habitantes de esa ciudad, al grado de convertirlos en rehenes de facto, hacia la decisión última de liberar a Ovidio Guzmán, cediendo al chantaje de los criminales.

Como si realmente hubieran tenido opción, con el pánico social extendido y las familias de los militares amenazadas en la unidad habitacional en la que viven, el mandatario mexicano asegura que actuaron con "humanismo" por preferir salvar las vidas que su gobierno puso en peligro a mantener detenido al hijo de El Chapo. Es su forma de tratar de convertir la derrota en victoria. Y para que no quede duda de la "superioridad moral" que mostraron al encarar ese supuesto dilema, identifica explícitamente su doctrina con el cristianismo.

Que un ferviente juarista recurra a la religión para justificar las políticas de su gobierno es una gran incongruencia. Sin embargo, eso no le afecta en lo que más le interesa que es su popularidad. Al contrario,

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

se aprovecha de la devoción del pueblo para afianzarla, lo mismo que al perfil mesiánico que ha cultivado desde que estaba en la oposición, sabiendo que no pocos progresistas que están en su proyecto fingirán demencia y voltearán hacia otro lado.

La propaganda no es un espacio académico y, por lo mismo, ahí tratan de resignificar planteamientos y conductas, así resulte histórica y semánticamente absurdo.

Los conservadores del siglo XIX pelearon en nombre de la religión, pretendiendo que ésta definiera el comportamiento de los gobernantes y se usara como herramienta proselitista, exactamente lo que hoy hace el presidente López Obrador. Y, sin embargo, éste insiste en calificar a sus adversarios como “conservadores” y polarizar permanentemente con ellos como estrategia de comunicación.

De la misma manera llama “transformación” a la restauración hiperpresidencialista; “libertad de expresión” a la descalificación moral de la prensa que lo incomoda; “democracia directa” a la farsa de consultas con resultado predeterminado; “Estado de derecho” al uso discrecional y político de la justicia; y así...

Nadie comunica mejor que el Presidente y ha logrado darle vuelta a situaciones desfavorables, como el desabasto de combustibles generado por malas decisiones que convirtió en una “épica” guerra contra el huachicol. Pero no es inmune al desgaste ni todo se puede remediar con pura saliva.

Estamos padeciendo el año de mayor violencia en lo que va del siglo y la prédica de amor cristiano desde Palacio Nacional no le va a salvar la vida a nadie. Llenarse la boca de paz y acusar a los adversarios de querer la guerra no exime de responsabilidad a las autoridades por la

creciente inseguridad.

El temor de enfrentar al crimen organizado para “evitar masacres” no ha impedido que éstas se sigan repitiendo y muchas comunidades se sientan con razón desprotegidas frente a criminales despiadados.

Es grave el daño impune al Estado laico, el cual no se limita a las lamentables expresiones religiosas del Ejecutivo para acusar a la oposición de ser anticristiana. La entrega de la *Cartilla Moral* editada por el gobierno y repartida por iglesias, así como la pretensión de otorgarle a éstas canales de televisión, muestran el tamaño del retroceso.

Llama la atención que en el cristianismo del Presidente todos pueden ser redimidos, menos los disidentes. Para los delincuentes, programas sociales, tolerancia e invitaciones a portarse bien. Pero para los opositores, calumnias, prisión preventiva, cuentas bloqueadas, extinción de dominio... y gas pimienta.

Que un ferviente  
juarista recurra  
a la religión  
para justificar  
las políticas de  
su gobierno  
es una gran  
incongruencia.



Lee más colaboraciones  
del autor.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*  
Twitter: @pacoguerreroa65

### Otoño turbulento

Hay una nueva ola de activismo político cuyo corazón palpita al ritmo del rechazo al sistema, a la política y a la desconfianza en las instituciones.

Hemos sido testigos de un otoño turbulento, lleno de movilizaciones y protestas ciudadanas, cada vez más numerosas. Hong Kong, Quito, Barcelona, Santiago y La Paz. La gente abandona el silencio y la rabia contenida para expresar su molestia con el statu quo.

El proceso de organización pasa necesariamente por las redes sociales. Desde Twitter y Facebook articulándose por WhatsApp, las conciencias se sacuden haciendo temblar al *establishment* y la precaria gobernabilidad.

Todos miran las protestas desde su cristal y generan sus propios relatos, que en ocasiones difieren de la realidad. En lo que todos coinciden es en el preocupante y creciente hartazgo que tiene la ciudadanía sobre el modelo o tipo de democracia que les gobierna.

Hay una nueva ola de activismo político cuyo corazón palpita al ritmo del rechazo al sistema, a la política y a la desconfianza en las instituciones. La sangre que circula por sus venas se compone de desigualdad y exclusión.

Cuando se van cerrando las vías de la institucionalidad o esta funciona de forma defectuosa, negando derechos a la gente o simplemente ignorando los reclamos, el efecto lógico es que la calle se empiece a llenar y a calentar.

Sociedades profundamente desiguales, sumado al aumento constante del costo de vida y la desconexión de la clase política, son los ingredientes perfectos que se cocinan en una olla de presión a punto de estallar.

Las movilizaciones son fenómenos que se van incubando durante mucho tiempo y que encuentran terreno fértil en una nueva generación de personas que expresan sus emociones, angustias y desesperanza desde las redes sociales, en donde se mezclan con mensajes de odio y fanatismo.

El relevo democrático, las decisiones en política pública o incluso las sentencias de los jueces, son terreno fértil para la polarización más profunda. La judicialización de la política, el populismo punitivo, la proliferación de las *fake news* y un fanatismo rampante forman una mezcla explosiva e inquietante.

El investigador Hernán Cortés Saenz, cuando analiza las causas de descontento y las protestas mundiales, se refiere



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

a la investigación conjunta que se realizó entre la Initiative for Policy Dialogue de la Universidad de Columbia y la Friedrich-Ebert Stiftung NY Office sobre Protestas Mundiales, en donde se buscó abordar y entender las protestas en el contexto en el que vivimos e identificar cuáles son las causas que hacen que la gente se movilice y salga a la calle.

El estudio señala, a partir del análisis de más de 800 protestas en 84 países, se pudo concluir que cada vez la gente protesta más y que estas se van extendiendo por el mundo. Ya no se trata de una dinámica de las sociedades más desarrolladas. Las principales causas son la injusticia económica, la falta de la representación política y la carencia de una verdadera justicia global.

Del estudio se desprende que el actual sistema político y económico sólo beneficia a las élites. Ha emergido un riesgo profundo para el mantenimiento del actual contrato social.

La falta de rendición de cuentas hacia la ciudadanía es un motivo más para el descontento y para la percepción de que la distancia entre unos y otros se va agrandando.



#### **BALANCE**

La respuesta al descontento de la gente, bajo ningún concepto puede ser la represión. Se requiere levantar la mira. La respuesta está en más y mejor democracia. Gobiernos que sean parte de la solución y no el problema.

Estamos viviendo de lleno una época de polarización y resentimiento social que tiene un potencial destructivo que no hemos logrado di-

mensionar. Las movilizaciones sólo se detendrán cuando haya respuestas inteligentes que cambien la vida de la gente.

Las respuestas están en una nueva democracia que trascienda el relevo natural de partidos y candidatos y se enfoque en un nuevo pacto social que se centre en reducir la desigualdad y la pobreza, fortaleciendo la regla fundamental de todo sistema democrático: la garantía de igualdad de derechos entre todas las personas. Suena complicado. Lo es aun más.

*\*Los puntos de vista son a título personal.  
No representan la posición de la OEA.*

**Las conciencias se sacuden haciendo temblar al establishment y la precaria gobernabilidad.**



● Sebastián Piñera, Chile.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Lorena Rivera

Periodista

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorerivera

### **Mamivans contra chimecos**

**La contaminación del aire y la crisis climática forman un binomio que requiere acciones eficaces y rápidas para ponerle un alto al daño a la salud humana y a la del planeta.**

Desde hace 133 años el auto de combustión interna domina los paisajes urbanos.

Si bien en los últimos tiempos hemos visto crecer el mercado de los híbridos y eléctricos, el de combustión interna y el sistema energético de los combustibles fósiles conforma una supremacía importante con problemáticas aún sin resolver: contaminación atmosférica y caos vehicular.

Además, la contaminación del aire y la crisis climática forman un binomio que requiere acciones eficaces y rápidas para ponerle un alto al daño a la salud humana y a la del planeta.

El más reciente informe de la OMS indica que el sector del transporte es de los más altos contribuyentes de emisiones climáticas y es de los que más rápido crece.

Y a escala global, el sector transporte genera 23% de las emisiones de dióxido de carbono —se queda en la atmósfera más de un siglo y el efecto de calentamiento es a largo plazo—, energía utilizada proveniente de los combustibles derivados del petróleo, y lo peor, van en aumento.

Esas emisiones no sólo calientan el planeta: también enferman a la gente. La mala calidad del aire tiene mayor impacto en países de ingresos bajos y medios, como en los de América Latina, Asia, África y en algunas regiones de Europa.

Lo curioso es que mientras el mercado de los automóviles convencionales a escala global está en picada, el segmento que se resiste a frenar su crecimiento es el de los vehículos utilitarios deportivos (SUV, por sus siglas en inglés), pues en 2018 se vendieron alrededor de 35 millones de estas unidades. Seguro que para las armadoras esto significa un respiro en sus utilidades, pero abona más a las crisis climática y de contaminación.

Un informe preliminar de la Agencia Internacional de Energía (AIE) indica que la gran demanda de los SUV ha ocasionado que sea el segundo de mayor contribución en las emisiones globales de dióxido de carbono entre 2010 y 2018.

Y es que en el mundo cuatro de cada 10 vehículos son SUV.

Laura Cozzi y Apostolos Petropoulos, analistas de la AIE, señalan que los SUV consumen o queman una cuarta parte más de energía que los autos medianos, por lo cual si el apetito por este segmento "continúa creciendo a un ritmo similar

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

al observado en la última década, los SUV agregarían casi dos millones de barriles por día en la demanda mundial de petróleo para 2040, compensando los ahorros de casi 150 millones de automóviles eléctricos". Es decir, de poco servirá tener circulando autos eléctricos si seguirán rodando SUV con todo y las emisión de contaminantes, cuando de lo que se trata es de bajarlas.

En México, el segmento de los SUV —aquí conocidas como *mamivan*— ocupa el 26.3% del mercado (2018), por supuesto nada despreciable, con precios que van de los 300 mil al millón de pesos o más.

¿Pero por qué las personas deciden comprar un SUV y no otro tipo, como un híbrido o eléctrico? Quizá porque se adaptan mejor al número de integrantes de la familia, por comodidad, por seguridad, por estatus, o bien, por alguna otra razón.

Porque si de precios hablamos, hay híbridos a partir de 329 mil 500 pesos hasta los tres millones 750 mil pesos o más (sedanes, camionetas y deportivos). Y los eléctricos oscilan entre 569 mil pesos y más de tres millones de pesos.

Y bueno, la semana pasada se anunció que a partir de 2020 los SUV podrían quedarse sin el holograma doble cero y esta decisión incluye a los vehículos nuevos. La autoridad de la CDMX, con base en el catálogo de emisiones del INECC, indica que la medida se debe a que los SUV tienen un bajo rendimiento de combustible y una alta emisión de contaminantes.

Pero, otra vez, sólo se voltea a ver a los ciudadanos y no al parque vehicular en su conjunto.

Pareciera que las autoridades ambientales y de movilidad pasan sin ver el estado físico de los vehículos oficiales y de muchas unidades de transporte público: son una verdaderas chimeneas que nos recuerdan a los chimecos, esos camiones

que además de estar destartados, contaminan.

Sí, hay que dejar de privilegiar el uso de auto, pero también es obligación de los gobiernos de la CDMX y zona metropolitana contar con flotas limpias y eficientes, con mantenimiento regular. Además de sacar de circulación la obsolescencia.

Garantizar la disminución del uso del auto, impacto ambiental y urbanístico son labores de la industria y las autoridades, y estas últimas deben fomentar el uso del transporte público, pero que sea limpio, eficiente, suficiente y seguro.

Mientras que los ciudadanos deben ser conscientes sobre la obligación y el impacto ambiental que conlleva la decisión de elegir entre una unidad convencional, híbrida o eléctrica.

Reducir los gases contaminantes y mejorar la calidad del aire de la ciudad es tarea de todos.

La semana pasada se anunció que a partir de 2020 los SUV podrían quedarse sin el holograma doble cero.



Escanear QR para ir al informe sobre los SUV.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN  
max.cortazar@gmail.com



### El juego democrático

**Bolivianos y chilenos intentan encontrar respuestas satisfactorias en democracia, como también lo hicieron colombianos, uruguayos y argentinos en las urnas.**

Estos han sido días intensos en una América Latina que no rinde su voluntad de encontrar las rutas para el bienestar sostenible de sus sociedades.

En diversas naciones de la región, la movilización ciudadana encuentra una nueva ola -sea mediante el voto personal en las urnas o la manifestación masiva en espacios públicos- para hacer llegar sus demandas a una clase gobernante con cada vez menores márgenes de maniobra para dar vuelta al rezago histórico. Quizá la noticia alentadora es que los distintos canales de expresión confluyen por movimientos de perfil democrático.

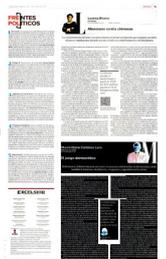
Y es que en esta etapa histórica de malestar social, los políticos, junto con los sistemas de partidos a los que representan, no la tienen sencilla. A la par de procesos de deterioro que prevalecen en nuestros países como la desigualdad, la debilidad institucional, la corrupción y la ausencia de recursos fiscales suficientes para garantizar mejor cobertura de servicios públicos, a la tormenta perfecta se suma ahora una economía regional adversa, en la que muchos habrán de quedar a la orilla de la fuerza productiva, mientras las instituciones contarán con montos disponibles aún más reducidos.

Así lo dejan ver, por ejemplo, las expectativas de crecimiento latinoamericano del Fondo Monetario Internacional. El organismo ha venido recortando sus estimaciones para dejarlas en un mínimo de 0.2% en 2019 y hasta un 1.8% en el próximo año. Un crecimiento muy mediocre al contrastarlo inclusive con el ritmo a la baja de la economía mundial, la cual se expandirá en al menos 3% en 2019 -la tasa más baja desde la crisis internacional de hace una década- y llegará hasta 3.4% en 2020. La "desaceleración sincronizada" es producto, según el Fondo, de nuevas barreras comerciales, la incertidumbre en el comercio internacional, así como factores idiosincráticos, condiciones que habrán de impactar al bienestar de los hogares de la región.

Aquí el desafío principal es que la estabilidad política de la región ya no sólo se conjuga con crecimiento económico.

Si de nueva cuenta se recurre a las proyecciones del Fondo Monetario, Bolivia será la tercera economía latinoamericana

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

con mayor expansión en 2020, mientras que Chile será la sexta, lo cual puede hacer suponer -al margen de filias y fobias respecto de sus orientaciones de gobierno- un manejo cuando menos ordenado de sus respectivas políticas macroeconómicas. Sin embargo, ambas naciones se encuentran envueltas en situación de crisis por el descontento ciudadano.

Por un lado, los bolivianos rechazan la intentona autoritaria de Evo Morales de perpetuarse en el poder como producto del fraude electoral del pasado 20 de octubre, en el que buscaba, de manera controvertida, un cuarto mandato presidencial. Sin embargo, ante las tendencias desfavorables de

la jornada, concedió la manipulación de los registros oficiales. Los choques violentos entre los bandos escalan, alcanzando a varias decenas de heridos por armas de fuego y punzocortantes.

En el caso chileno, un aumento marginal a los precios del metro movilizó la protesta social, llevada a su máxima expresión ante la ira por el despliegue militar en las calles para imponer el orden, al recordar los oscuros tiempos de la dictadura. El pésimo manejo del presidente Sebastián Piñera llevó la aprobación presidencial al nivel más bajo desde el regreso a la democracia, así como a renunciar a todo el gabinete, acompañado de medidas de emergencia orientadas a mitigar la desigualdad.

Bolivianos y chilenos intentan encontrar respuestas satisfactorias en democracia, como también lo hicieron colombianos, uruguayos y argentinos en las urnas este fin de semana, así fuese permitiendo el regreso al poder de fórmu-

las que les quedaron a deber, como es el caso de Cristina Fernández de Kirchner en su nuevo rol de vicepresidenta. Sólo que en estas jornadas dominaron los llamados a la unidad y a dejar atrás la polarización que ha marcado a nuestras naciones.

Sin duda han comenzado a comprender que en la exclusión será imposible conseguir gestiones públicas exitosas.

Ahora el juego democrático, en gran medida, dependerá de las fórmulas colaborativas y creativas de la clase política latinoamericana, para no verse rebasado por la realidad y el activismo ciudadano.

---

**Los bolivianos rechazan la intentona autoritaria de Evo Morales de perpetuarse en el poder como producto del fraude electoral.**



● Evo Morales, Bolivia.

Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Global</b>	Página <b>29</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------



## Columna invitada

Por **Mami Mizutori**

Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres

# La participación de empresas y negocios para reducir el riesgo de desastres

• En la medida que sea más agresivo el impacto del cambio climático, es menor el tiempo que tenemos para tomar decisiones ante los fenómenos naturales.

Desde microempresas familiares hasta gigantescas multinacionales, a menudo los negocios resultan sumamente afectados por los desastres, pues éstos reducen su rentabilidad o los obligan a cerrar sus puertas permanentemente.

Pero si bien las empresas tienen mucho que perder, también tienen muchísimo que ofrecer, por lo que es esencial hacer partícipe de mejor forma al sector privado si deseamos reducir el riesgo de desastres y velar por que nuestras ciudades, que están creciendo a un ritmo acelerado, sean resilientes.

Para avanzar en la materialización de las metas globales del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, en lo que respecta a la reducción de las pérdidas económicas, los daños a infraestructuras críticas y la interrupción de servicios básicos, es necesario que los sectores público y privado trabajen de forma conjunta.

A medida que el cambio climático va incrementando la intensidad y el impacto de eventos meteorológicos extremos y devastadores, desde huracanes hasta inundaciones y sequías, también va aumentando el grado de presión para que avancemos de manera más acelerada en la concreción de estas metas.

Se calcula que a nivel mundial, cada año, se pierde la asombrosa cifra de 520 mil millones de dólares debido a los desastres. En el caso de algunos países de bajos ingresos, los desastres pueden ocasionar pérdidas hasta por el equivalente del 100 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) y pueden transcurrir varios años para que logren recuperarse. De hecho, las Islas Vírgenes Británicas y

Dominica fueron las naciones más afectadas por la temporada de huracanes de 2017, pues se calcula que sus pérdidas ascendieron a 148 por ciento y 110 por ciento de sus PIB, respectivamente.

En muchos de los desastres de mayor magnitud, una gran proporción de la carga de las pérdidas económicas recae en el sector privado. Así sucedió durante las inundaciones que ocurrieron en Tailandia en 2011, pues el sector privado asumió más de 90 por ciento de las enormes pérdidas ocasionadas, las cuales equivalieron al 5% del PIB del país.

Cuando se trata de inversiones en general, hasta un 85% de éstas proviene del sector privado, lo que significa que automáticamente las empresas desempeñan una función esencial en la forma en que se crean nuevos riesgos y se evitan los ya existentes, especialmente en zonas urbanas expuestas a diversas amenazas.

Por sí mismos, los gobiernos nunca podrían lograr efectuar inversiones en infraestructura por la exorbitante cantidad de 90 mil billones de dólares que la Comisión Global sobre la Economía y el Clima considera que se necesitarán para 2040. Por ello, debemos asegurar que las inversiones del sector privado se orienten en función del riesgo y sean resilientes.

Al mismo tiempo, debemos asegurar que los proyectos de infraestructura no exacerbemos



Fecha <b>29.10.2019</b>	Sección <b>Global</b>	Página <b>29</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

los riesgos existentes o creen nuevos riesgos.

En la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), hemos tomado enormes pasos para hacer partícipe y cooperar con el sector privado mediante la creación de la Alianza con el Sector Privado para Sociedades Resilientes a los Desastres (ARISE) en 2015, la cual está creciendo rápidamente y creando nuevas redes en todo el mundo.

Desde India hasta los Estados Unidos de América y México, las empresas y los negocios que son miembros de ARISE están trabajando en el marco de un programa de seis puntos para incentivar inversiones en la resiliencia y la reducción del riesgo a largo plazo, así como para reconstruir mejor, en caso que surja un desastre.

**Es esencial integrar al sector privado para reducir el riesgo de desastres y velar por que nuestras ciudades sean resilientes.**



Más información del organismo internacional.

La forma en que el sector privado puede ayudar a aumentar la "resiliencia para todos" será el tema principal del foro de ARISE, que se celebrará en la Ciudad de México el 29 y el 30 de octubre, fechas en las que un grupo de ejecutivos, expertos en la reducción del riesgo de desastres y en protección civil de la región de las Américas, se reunirán para plantear formas de reducir el impacto que generan los desastres.

México es el país más expuesto a desastres en América Latina y, a la fecha, más de 150 empresas, tales como una de las gigantes en la industria del cemento Cemex, la empresa de envíos UPS y la aseguradora AXA, se han integrado a la red de este país.

**Benjamín Laniado**, miembro de ARISE en México y fundador de la organización sin fines de lucro CADENA, afirmó que las empresas más grandes del país están tomando muy en serio la reducción del riesgo de desastres, a fin de proteger sus cadenas de suministro y sus instalaciones, así como sus trabajadores y comunidades.

Estas empresas también están financiando

programas para ayudar a que las comunidades afectadas por los desastres se recuperen, reconstruyan y se preparen mejor para enfrentar choques futuros.

Para organizaciones como CADENA, este financiamiento fue esencial para sus labores después de los terremotos de septiembre de 2017, cuando sus equipos lograron rescatar de los escombros a diversas personas, instalaron cuatro mil albergues de emergencia y ayudaron a las comunidades devastadas a realizar tareas de reconstrucción.

Pero, tal como sucede en muchos países, en México todavía es necesario buscar formas más creativas de hacer partícipes a miles de pequeñas empresas que no consideran que tienen el dinero o la necesidad de invertir en la protección de sus negocios y empleados.

Si bien consideramos que es esencial invertir en infraestructura de bajo riesgo, así como en hogares y comunidades resilientes, también debemos buscar formas asequibles de usar los mercados financieros para asegurar y proteger estas inversiones contra desastres futuros.

Hasta ahora, hemos observado hechos muy positivos al respecto.

México ha establecido los denominados bonos de catástrofe que transfieren el riesgo a los mercados de capital, mientras que el Mecanismo de Seguros contra Riesgos del Caribe es el primer sistema paramétrico a nivel regional que permite que los países agrupen sus primas.

Con frecuencia hay más incentivos para invertir en áreas propensas a amenazas cuando el gobierno actúa como asegurador de último recurso y se encarga de lidiar con las consecuencias, por lo que los mercados son actores muy importantes.

Pareciera que resulta muy costoso velar por que nuestras ciudades futuras se mantengan informadas sobre el riesgo y sean resilientes, pero el costo de no hacer nada es mucho mayor. Trabajemos juntos dentro del sector público y del privado, combinemos experiencias y recursos, y reduzcamos el riesgo de desastres. Tanto los negocios y las empresas como las comunidades observarán los beneficios de todo esto.

facebook.com/COINELat  
twitter.com/COINE\_Lat