



YA URGE que sea jueves, para ver la cara que pondrá **Joe Biden** cuando **Andrés Manuel López Obrador** le diga cómo decidir a quién darle visa de trabajo para **Estados Unidos**... ¡y hasta ciudadanía!

PODRÍA parecer broma, pero el presidente mexicano anunció muy en serio que en la cumbre sobre cambio climático le propondrá al norteamericano su "plan" para regular el flujo migratorio: 1) que **EU** pague becas de "**Sembrando Vida**" para centroamericanos; 2) que después de tres años les dé una visa de trabajo; 3) y que, posteriormente, si se portan bien les dé la nacionalidad.

LA PARTE complicada para López Obrador será cuando tenga que explicarle que su programa favorito "arrastra irregularidades por mil 832 millones de pesos, que se han denunciado favoritismos y manejos electorales en la asignación de recursos; y que los gastos no cuadran con el número de beneficiarios. Todo eso sin mencionar que en el primer año de operación, de cada 100 árboles plantados... ¡se murieron 50!

SEGURAMENTE entre poner fin a la guerra de **Afganistán**, vacunar a tres millones de personas al día y sacar adelante su plan de rescate de la economía por dos mil millones de dólares, Biden estará muy interesado en la ceiba de Andrés Manuel.

RESULTA curioso que el ex senador panista **Jorge Luis Lavalle** niegue ante el juez haber recibido sobornos de **Emilio Lozoya** para aprobar la reforma energética... y que su abogado tenga vínculos tan estrechos con el caso **Odebrecht**.

RESULTA QUE su defensor, **José Joaquín Zapata Altamirano**, también ha sido asesor jurídico de **Willi Arthur Gerhard Henze**, dueño de **Zecapan**. Se trata de una de las dos empresas señaladas por **Luis Alberto Meneses**, ex director de **Odebrecht** en **México**, como piezas clave en la operación para hacerle llegar 6 millones de dólares a Lozoya, supuestamente para la campaña del **PRI**. Pero, claro, seguramente es pura casualidad, ¿no?

EL QUE ayer cumplió años fue el coahuilense **Rubén Moreira**, pero su esposa, la priista **Carolina Viggiano**, no tuvo muchos motivos para celebrar. Resulta que la secretaria general del **PRI** quiso placearse en el **Valle del Mezquital**, pero los candidatos de la propia alianza **Va por México** la rechazaron. Según esto, el panista **Giovani González Severo** de plano se negó a recibir el "respaldo" por considerar que le traería más problemas que simpatías. ¡Ups!

YA DIJO **Félix Salgado Macedonio** que ahora que **Morena** desaparezca al **INE**, su sede será convertida en un hospital. Y no suena mal: a lo mejor ahí les pueden curar a los morenistas el miedo irracional que le tienen a la estricta aplicación de las leyes electorales.



CIRCUITO INTERIOR

PUES HOY se cumplen las 72 horas que ciclistas dieron a la **Fiscalía General de Justicia** para que retire los vehículos chatarra abandonados en los alrededores de la Alcaldía **Benito Juárez** y que hacen que, en lugar de **División**, a la vialidad ya se le conozca como Deshuesadero del Norte.

CUENTAN QUE uno que otro funcionario recomendó tomar en cuenta la advertencia y al menos hacer algo para que parezca que se atiende la demanda, pero que al final privó la máxima de esperar a ver qué pasa.

EN POCAS palabras, que ya

verán cómo apagan el fuego, pero que no piensan estresarse jantes de que comience a arder!

...

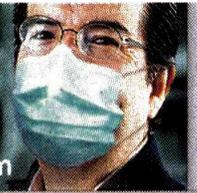
RARO, RARO, pero los abogados penalistas no ubican -por sus méritos o por algún caso relevante- al litigante baleado el jueves sobre **Paseo de la Reforma**.

ESCARBÁNDOLE A la memoria, lo más que recuerdan es que hace mucho estuvo ligado a un litigio sobre propiedades, pero luego se mantuvo en bajo perfil.

HASTA QUE el disparo que hizo blanco en su hombro puso reflectores sobre sus actividades.

**TOLVANERA**
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com

*La Bidenomics resuena en México. Preocupaciones comunes, alternativas contrastantes.*

Bidenomics

El presidente estadounidense, Joe Biden, ha hilado dos ambiciosas iniciativas: un programa emergente de recuperación por los daños del Covid con estímulos de 1.9 billones de dólares y un plan de infraestructura por 2 billones de dólares.

“Es tiempo de construir nuestra economía de abajo hacia arriba y de dentro hacia afuera, no de arriba hacia abajo... porque Wall Street no construyó este país. Ustedes, la gran clase media, lo construyeron. Y los sindicatos construyeron a la clase media”, dijo en Pittsburgh el pasado 31 de marzo al presentar el plan de infraestructura.

El financiamiento del programa provendrá, según avisó, del incremento de impuestos a las grandes compañías al recordar que 91 de las 500 empresas más grandes del mundo no pagan impuestos en Estados Unidos. “Eso está mal. ¿Un bombero y un maestro pagando el 22 por ciento? ¿Amazon y otras 90 corporaciones importantes están pagando cero en impuestos federales?”, reclamó.

El analista Noah Smith explica que la Bidenomics descansa en tres pilares: 1) dinero en efectivo para las familias con un programa piloto de ingreso universal; 2) masificar empleos con la contratación de cuidadores de ancianos y personas de capacidades diferentes; 3) inversión pública y fomento de la inversión privada con millonarios gastos focalizados en investigación, construcción de nueva infraestructura

de energía verde y modernización de la infraestructura existente.

Para algunos es un nuevo paradigma que rompe con el generado por Ronald Reagan en 1981, heredado y replicado por sucesores durante 40 años, incluso por demócratas.

“Estaba claro que la política de Reagan de recortes de impuestos, desregulación y recortes de asistencia social no funcionaba. Se necesitaba un nuevo paradigma. Debimos haber ideado uno en la Gran Recesión, pero no lo hicimos. En cambio, pegó el COVID y la locura de la administración Trump para empujarnos al límite y darnos cuenta de que se necesitaban grandes cambios”, establece Smith. (“Bidenomics, explained”, Noahopinión. 04/04/21).

Anand Giridharadas, editor del newsletter The Ink, recuerda que el reaganismo pregona: “el gobierno no es la solución a nuestro problema; el gobierno es el problema”. Pero, precisa, “la guerra contra el gobierno se arruinó espiritual y materialmente hace mucho tiempo. Lo que se mueve en el horizonte es la perspectiva de una guerra por el gobierno”.

Biden llegó a la Presidencia empujado por una joven generación activa y resuelta pero dolida por la mala economía.

Es “la generación más progresista en la historia moderna de este país”, define Bernie Sanders, cabeza de esos variopintos movimientos sociales que han cambiado

el tablero político estadounidense. “Es una generación firmemente antirracista, antisexista, antihomofobia, antixenofobia; una generación muy compasiva que cree en la justicia económica, social y ambiental”. (Podcast. “The Ezra Klein Show”. 23/03/21).

De eso están impregnados los programas de Biden. De un foco contra la desigualdad y los daños del cambio climático. De ahí también, su radicalismo súbito.

Una efervescencia que resuena en México. ¿Un cambio de era o viejo vino en botellas nuevas? Las preocupaciones tienen similitudes con las líneas gubernamentales mexicanas: dar dinero en efectivo a sectores vulnerables; detonar inversión con megaobras; procurar atención directa de la población de la tercera edad; moderar las ganancias de titanes empresariales.

El tema central: para qué sirve el gobierno y cómo se ejercen sus funciones.

Los montos y las dimensiones, evidentemente, contrastan. Igualmente los cómo. En el caso de Biden, apuran consensos con un discurso persuasivo; en el caso mexicano, el presidente Andrés Manuel López Obrador atiza la polarización con un discurso de confrontación. Allá, el capitán otea tiempo y marea para ayudar su navegación; acá, el capitán genera las tormentas para conducir con un plan preconcebido. Allá, la energía limpia es pieza de transformación social; acá, la mata el combustóleo.



Variaciones opus 33 sobre el tema de Don Juan.

Doña Ana le preguntó a Don Juan:

– ¿Quién es la mujer a la que en tu vida amaste más?

Respondió él:

–Tú.

Doña Elvira le preguntó a Don Juan:

– Quién es la mujer a la que en tu vida amaste más?

Contestó él:

–Tú.

Doña Inés le preguntó a Don Juan:

– ¿Quién es la mujer a la que en tu vida amaste más?

Replicó él:

–Tú.

Lo mismo le preguntaron doña Luz, doña Esperanza, doña Clara y doña Flor. A todas les respondió lo mismo: "Tú".

Y no mentía.

Don Juan nunca mintió.

¡Hasta mañana!...

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



Si se prepara una maniobra para alargar el sexenio de López Obrador, quienes participen en ella serán traidores a la patria.

Maniobra ilegal

Este hombre llamado Capronio es majadero y ruin. Hace unos días acudió a la consulta del doctor Duerf, psiquiatra, y le narró un extraño suceso que la noche anterior le había acontecido. “Una mujer desnuda se me ofreció –le dijo–. Vino hacia mí con los brazos tendidos, lasciva y lujuriosa, y en vez de hacerle el amor salí corriendo de la habitación lleno de susto, con los cabellos erizados en la nuca y la frente bañada en sudor frío”. El doctor Duerf apoyó el mentón en la mano derecha, actitud que le permitía elevar en un 30 por ciento el monto de sus honorarios, y luego le preguntó al paciente: “¿A qué cree usted que se haya debido esa extraña reacción?”. “No lo sé, doctor –respondió el tal Capronio–. Posiblemente se debió a que la mujer era mi esposa”. (Lo dicho: el infame individuo mencionado no tiene vergüenza)... En la juventud fui actor. Eso explica mi tendencia a lo melodramático. Llevo la herencia de los viejos actores de mi ciudad, Saltillo, grandilocuentes y declamatorios a la manera de don Fernando Díaz de Mendoza, quien siendo grande de España (era marqués de San Mamés, dicho sea sin intención segunda), se dedicó al teatro. Entre los histriones saltilenses brilló con luz muy propia

Benito Goribar. Actuó a fines del antepasado siglo en el Teatro Acuña, construido todo de madera, incluso el mecanismo del exactísimo reloj que lucía en la fachada. El gran Goribar, magniloco y altitonante, al representar su papel en los culebrones de la época no decía sencillamente “santo”: decía “sánoto”. Tampoco pronunciaba “muerta”, sino “muéreta”. En cierta ocasión compartió créditos con una actriz a la que le faltaba un ojo. En la escena final ella caía exánime en sus brazos. Y clamó don Benito con desesperación: “Dios sánoto! ¡Está muéreta!”. “¡No! –lo contradijo un incivil sujeto desde la gayola–. ¡Está tuéreta!”. Todo lo anteriormente relatado me ayuda a disipar la inquietud que siento de sonar melodramático si digo que una espada de Damocles –Dámocles, según el Padre Errandonea, helenista– se cierne sobre México: la traición a la patria. En efecto, numerosos comentaristas afirman que la ilegal maniobra mediante la cual los senadores dóciles a las consignas de López Obrador alargaron el periodo de Zaldívar al frente de la Suprema Corte no es sino un ensayo tendiente a ver si es factible prolongar el sexenio de AMLO como presidente de la República. Si tal es cierto eso sería una traición a México,

por la flagrante violación a la ley máxima de la República, vulnerada ya por el Senado y por la aceptación de Zaldívar a esa indigna y tendenciosa propina que aceptó. De ser cierto que se prepara tal maniobra para alargar el sexenio de López todos los que en ella participen serán traidores a la patria, lo digo desde ahora, empezando por el presidente de la República y por el de la Suprema Corte, quien con su actitud sumisa favorece la maquinación que, según muchos, se prepara a fin de que AMLO se mantenga en el poder sin contrariar abiertamente el principio fundacional de la no reelección. Ojalá esta conjura no sea cierta. Ojalá le basten a López Obrador seis años para arruinar a México... Loretela, mujer en flor de edad, se vio en la precisión de dar su mano a don Francisco, añoso señor que por los 70 calendarios andaría, de modo que la desposada se resignó a seguir ajena a los deleites que naturalmente derivan del connubio. La noche de bodas los recién casados se acostaron y apagaron la luz. En la oscuridad del aposento ella le pidió a él: “Por favor, don Francisco, retire usted el codo. Con él me está oprimiendo la espalda”. Aclaró el señor: “No es el codo”. Exclamó entonces Loretela, jubilosa: “¡Paco!”... FIN.



Sería una pésima señal que Arturo Zaldívar aceptara una ley secundaria que viola la Constitución y que borraría la autonomía que debe tener el Judicial ante el Ejecutivo.

Zaldívar ampliado

“La Constitución se convirtió en instrumento del poder y no en una norma jurídica para el control del ejercicio del poder”.

**Arturo Zaldívar,
Hacia una nueva ley de amparo, 2002**

CUERNAVACA.- En 2020, cuando el gobernador de Baja California, Jaime Bonilla, quiso ampliar su mandato de dos a cinco años, el ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, fue contundente: “Pone de manifiesto un verdadero fraude a la Constitución, un efecto corruptor de rango constitucional... Alterar las condiciones por las cuales se llevó a cabo una elección como aquí ocurrió constituye un verdadero fraude postelectoral”. En 2016, cuando la legislatura buscó ampliar el mandato de los magistrados del Tribunal Electoral, declaró: “Existe una violación al principio de independencia judicial porque a través de una ley privativa y en contravención al procedimiento de nombramiento del artículo 99 constitucional, el Congreso de la Unión altera los términos de las designaciones realizadas conforme a un régimen transitorio que tardó nueve años en diseñarse e implementarse”.

En esta ocasión, cuando el senador del Verde Raúl Bolaños metió de contrabando un artículo transitorio en la reforma de la Ley Orgánica

del Poder Judicial de la Federación, para ampliar dos años el mandato del presidente de la Suprema Corte, Zaldívar ha guardado silencio, aunque el Consejo de la Judicatura Federal, que preside, señaló: “El artículo décimo tercero transitorio dado a conocer el día de hoy no solo no fue elaborado por el equipo redactor de las propuestas originales, sino que tampoco fue solicitado por el Poder Judicial Federal... Nuestra única prioridad es que sean aprobadas las leyes reglamentarias de la reforma constitucional al Poder Judicial Federal, que consoliden su autonomía e independencia”.

Nadie puede negar la relevancia de Zaldívar como jurista y ministro de la Corte. Su libro *Hacia una nueva ley de amparo* es un referente. En 2009 lo nombró ministro el presidente Felipe Calderón, pero un año después, en el dictamen sobre el caso de la guardería ABC, responsabilizó personalmente al director general del IMSS, Juan Molinar Horcasitas, muy cercano al mandatario.

En noviembre de 2011 *La Jornada* publicó un furibundo editorial contra la Corte por un proyecto suyo. El diario había demandado a *Letras Libres* por un artículo de 2004 titulado “Cómlices del terror”, firmado por el subdirector Fernando García Ramírez, en el que argumentaba que el periódico estaba al servicio de un grupo de asesinos, la ETA vasca. *La Jornada* se quejó, paradójicamente para un periódico,

que la Corte “incurre en el absurdo jurídico de establecer un derecho prácticamente absoluto, el de la libertad de expresión, en detrimento de otros”. Zaldívar sostuvo: “Si la prensa goza de la mayor libertad... para criticar a personajes con proyección pública, es no sólo lógico sino necesario concluir que la crítica a su labor también debe gozar de la mayor libertad”.

Hoy le toca a Zaldívar estar en el centro del debate. La reforma judicial le ha regalado dos años en la presidencia de la Corte en contravención del artículo 97 de la Constitución. El presidente López Obrador apoya la ampliación del plazo “para que él encabece la reforma al Poder Judicial”.

Entiendo que Zaldívar no cuestiona una reforma que todavía debe pasar por la Cámara de Diputados, pero sería una pésima señal que aceptara una ley secundaria que viola la Constitución y que borraría “la autonomía y la independencia” que debe tener el Poder Judicial ante el Ejecutivo.

• CIDH

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha expresado su “preocupación por la aprobación en el Senado de un artículo transitorio” que amplía los mandatos del presidente de la Corte y de los consejeros de la Consejo de la Judicatura. La CIDH llama a México a que se respeten “los plazos constitucionales establecidos en resguardo de su independencia”.



El Informe Oppenheimer
ANDRÉS OPPENHEIMER

Twitter: @oppenheimera



La ola de masacres en EU

El reciente asesinato masivo en Indianápolis me hace preguntarme una vez más quién está más loco: los hombres armados que llevan a cabo estas masacres o los millones de estadounidenses que votan por políticos que se oponen a las leyes que podrían prevenir estas tragedias.

Sin duda, los votantes tienen buena parte de la culpa, porque se supone que están en sus cabales. Por lo menos, deberían dejar de votar por legisladores que rechazan algo tan elemental como la verificación de antecedentes de quienes quieren comprar un arma.

Vergonzosamente, los republicanos en el Senado de Estados Unidos están bloqueando un nuevo proyecto de ley de la Cámara de Representantes que requeriría verificaciones de antecedentes más estrictas.

Eso es a pesar del hecho de que 84 por ciento de los votantes apoyan una mayor verificación de antecedentes, según una encuesta reciente de Morning Consult / Politico.

El tiroteo masivo que dejó ocho muertos y al menos siete heridos en Indianápolis fue el número 45 durante los últimos treinta

días, según un recuento de CNN.

En los tres primeros meses de este año, han habido en el país más de 4 mil 500 muertes por armas de fuego, más de 8 mil 100 heridos y al menos 147 tiroteos masivos, de acuerdo con Gun Violence Archive, un grupo de investigación no partidista que define "tiroteo masivo" como un incidente con un mínimo de cuatro muertos.

Más de 19 mil personas murieron en homicidios con armas de fuego el año pasado, un récord en las últimas dos décadas y casi 25 por ciento más que el año anterior, según Gun Violence Archive.

El Presidente Joe Biden anunció a principios de este mes varias acciones ejecutivas para combatir lo que llamó una "epidemia y una vergüenza internacional".

Por supuesto, Biden es una gran mejora con respecto al ex Mandatario Trump, quien hacía todo lo posible para complacer a los fabricantes de armas y se oponía a iniciativas para controlar la proliferación de armas de guerra.

Pero las medidas que anunció Biden hasta ahora

han sido tímidas en comparación con sus promesas de su campaña de prohibir la fabricación y venta de armas de asalto.

Los funcionarios del Gobierno de Biden le están pidiendo a los votantes que presionen a los senadores republicanos para que apoyen el proyecto de ley de verificación de antecedentes que fue aprobado por la Cámara el mes pasado.

Según apunta la encuesta de Morning Consult / Politico, 91 por ciento de los demócratas y 77 por ciento de los republicanos apoyan la verificación de antecedentes a todos los compradores de armas.

Idealmente, el Congreso debería hacer mucho más que eso y aprobar leyes para prohibir las armas semiautomáticas.

El argumento del lobby de las armas de que esas leyes violarían la Constitución es ridículo. La Constitución dice que los estadounidenses tienen derecho a portar armas, pero no dice que tengan derecho a comprar una granada o un arma nuclear.

La Constitución también protege el derecho a la libertad de expresión, pero no dice que uno tenga el de-

recho a difamar.

Debbie Mucarsel-Powell, funcionaria de la organización procontrol de armas Giffords y ex congresista de Florida, me dijo que la primera prioridad para lograr reducir los tiroteos masivos -antes de tratar de limitar las armas semiautomáticas- debería ser lograr que el Senado apruebe el proyecto de ley sobre la verificación de antecedentes.

"Aunque el lobby de las armas ha tratado de politizarlo, esto es algo que es apoyado por demócratas, independientes y republicanos por igual", me dijo.

Mucarsel-Powell, cuyo padre fue asesinado a tiros cuando ella era una niña en su Ecuador natal, agregó que "no podemos aceptar la falta de valentía del Senado para actuar".

Puede que tenga razón. Después de tantos años de fracasos del Congreso para aprobar leyes sustantivas sobre las armas, puede que sea el momento de centrarse en un objetivo modesto, pero factible.

Hay que comenzar con algo tan simple como aumentar las verificaciones de antecedentes y empezar a reducir el derramamiento de sangre.



BAJO RESERVA

El Poder Judicial prepara su reacción

:::: Desde que el pasado jueves se votó en el Senado la ampliación del periodo de gestión del Presidente de la Suprema Corte y de los consejeros de la Judicatura Federal, nos dicen, se ha empezado a preparar una posición conjunta. Hasta ahora, nos comentan, el consenso es no opinar hasta en tanto otro Poder, el Legislativo, defina el tema y una vez que lo haga se dará la posición con el mayor consenso posible y de manera institucional. Nos aseguran que desde el pasado sábado, los Consejeros de la Judicatura y los ministros de la Corte han estado en pláticas con el ministro presidente **Arturo Zaldívar**, evaluando la ampliación del mandato que aprobó la mayoría de Morena, con algunos votos de la oposición. Nos hacen ver que esta semana no habrá posicionamiento, pero sí la entrante.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Arturo Zaldívar

De disparates y ampliaciones de mandato

:::: Y a propósito del sorpresivo y polémico artículo que amplía por dos años el mandato del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, nos mencionan que la preocupación del bloque de oposición es que una vez aceptado este tipo de modificaciones exista alguien el Poder Ejecutivo que quiera ampliar el mandato del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Aunque el propio Presidente ha prometido muchas veces que él se irá a su rancho en Chiapas al terminar sus seis años de gobierno, y que está en contra de la reelección presidencial, los opositores temen que llegado el momento no se hable de una reelección, sino de una ampliación de mandato, en este caso, con el fin de terminar algunas reformas o proyectos de la autollamada Cuarta Transformación. Aunque algunos consideran que este escenario es un disparate, otros señalan que si alguien hubiese dicho la semana pasada que se pretendía ampliar el mandato del presidente de la Corte también se habría calificado como un disparate.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

"Alito", su capital político en riesgo

El dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, *Alito*, dedicó todo el fin de semana a recorrer Campeche y realizar actos de proselitismo en apoyo a los candidatos del PRI y de la coalición integrada con el PAN



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

y el PRD, tratando de reforzar las campañas en su tierra natal y de la que fue gobernador hasta hace 20 meses, cuando decidió pedir licencia para presidir al partido tricolor. Según encuestas, Morena lleva la delantera para la gubernatura, con **Layda Sansores**, pero don Alejandro pone toda su esperanza en que la estructura priista que él ayudó a construir apunte a su sobrino **Christian Castro Bello** para que se convierta en el nuevo gobernador e impida que el tricolor pierda por primera vez en su historia la gubernatura de Campeche. En esta elección, nos hacen ver, "Alito" se juega todo su capital político.



EL CABALLITO

Nadie detiene los pleitos entre ambulantes

Las trifulcas entre los comerciantes ambulantes de diversas organizaciones que tienen tomadas las calles se están haciendo cada vez más comunes. Ayer de nueva



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfonso Suárez del Real

cuenta se presentó un enfrentamiento en el primer cuadro de la Ciudad de México. La semana pasada, un grupo de mujeres fueron agredidas en las inmediaciones de la Alameda Central, y el fin de semana un grupo feminista causó desmanes frente a Reforma 222, donde hasta agredieron a varias personas, principalmente hombres. Lo cierto es que el comercio informal ha tomado cada vez más espacios en las principales arterias. ¿Cuál será el plan del secretario de Gobierno, **Alfonso Suárez del Real**,

para meterlos al orden, antes de que se vuelvan más graves estos pleitos callejeros?

Naucalpan, sin dinero para sueldos

La que ya está más que lista para irse a campaña es la alcaldesa de Naucalpan, **Patricia Durán Reveles**. Sin



Patricia Durán Reveles

embargo, la morenista está dejando en problemas al ayuntamiento, debido a que se están quedando sin dinero y ya no tienen ni para algunos pagos básicos. Nos platican que la reciente quincena, el tesorero **Leopoldo Corona** les notificó a los síndicos y regidores que les pagarían hasta el próximo 23 de abril porque no hay recursos suficientes. Los trabajadores sindicales, a destiempo, recibieron su salario, pero porque no

hacerlo le generaría una casaca de protestas. La caída en la recaudación de impuestos, la falta de recursos federales y las deudas por laudos laborales están ahogando al ayuntamiento de Naucalpan, nos dicen. Sin embargo, la principal preocupación de la alcaldesa es la reelección.

El regreso de panistas a las campañas

Algunos panistas se preguntan qué se le perdió a **Édgar Borja Rangel** en la campaña del candidato a la alcaldía en



Édgar Borja Rangel

Coyoacán, **Giovanni Gutiérrez**. No hay que olvidar que hace algunos años sacaron a relucir un audio de una llamada en la que don Édgar le grita a su esposa por no haber llegado a tiempo para firmar un contrato de pintura. En esa ocasión, el entonces panista y exdiputado local decidió renunciar al partido y dedicarse a otra cosa. Los panistas se preguntan si la dirigencia ya lo perdonó y lo reincorporó a las actividades de su candidato, además

de que temen que Borja acabe por traer algunos negativos a la campaña, en especial de las mujeres.

Las herencias en Huixquilucan

El dirigente del PAN en el Estado de México, **Jorge Inzunza Armas**, rechazó que exista alguna impugnación a la candidatura de **Romina Contreras** a la presidencia municipal de Huixquilucan. Dice que doña Romina es la

candidata de unidad de Acción Nacional, al tiempo que rechazó que haya alguna impugnación de los militantes. Lo que don Jorge debería tomar en cuenta es que no es muy bien visto que la señora vaya a suceder a su esposo, **Enrique Vargas**, quien actualmente gobierna el ayuntamiento. En donde sí están muy contentos con la decisión de que ella sea la candidata es en el equipo de campaña del excomentarista de televisión y candidato de Morena a ese ayuntamiento, **Enrique Garay**, pues aseguran que esa medida beneficia a don Enrique.



KIOSKO

Del "helicóptero del amor" y la amnesia del exgobernador

::::: Nos cuentan, desde Morelos, que muy criticada está siendo la estrategia electoral del exgobernador del PAN **Sergio Estrada Cajigal**, quien intenta de todo para posicionarse



FOTOS: TOMADAS DE REDES

Sergio Estrada Cajigal

como candidato a la alcaldía de Cuernavaca. En sus redes sociales, lo mismo intenta actos de esoterismo que ofrecer tutoriales para reparar matamoscas eléctricas. Pero de ahí no vienen los principales cuestionamientos, nos indican, sino que, en su afán de ganar votos, se autocalifica como un exmandatario con resultados óptimos a su paso por la alcaldía de la capital y el gobierno estatal, olvidando algunos episodios como el "helicóptero del amor" mote que ganó en administración 2000-2006 por usar el vehículo oficial para enamorar a jovencitas y cuyo señalamiento, por cierto, hasta la fecha nunca desmintió. ¡Qué tal!

Le sale cara una casita en Texas

:::: Quien llamó la atención en el norte del país, y no por su campaña a la alcaldía de Saltillo, Coahuila, nos aseguran, fue el candidato de la coalición PRI-PRD, **José María**



**José María
Fraustro Siller**

Fraustro Siller, ya que en la declaración patrimonial que subió a la plataforma Candidatura Transparente, del Instituto Electoral local, dijo haber comprado este año una casa en la Isla del Padre del Sur, una localidad turística en la costa sur de Texas, lo que de inmediato causó escozor entre amigos y detractores, quienes señalaron que nada mal estuvo la compra que hizo el exsecretario de Gobierno de Coahuila... en un momento de crisis para muchos a causa de la pandemia. ¡Auch!

Sin candidatura ni adeptos

:::: Aunque la legislación electoral le prohíbe al expanista **Xavier Nava Palacios** realizar actos de campaña, debido a que fue revocada su candidatura a la alcaldía de la capital de



**Xavier Nava
Palacios**

San Luis Potosí por Morena, nos revelan que este fin de semana el polémico personaje realizó recorridos en los que utilizó los lemas, logos y colores de la campaña. Sin embargo, nos indican, no le fue como esperaba, pues en la visita que realizó a la zona de La Pila, los habitantes del lugar lo recibieron con gritos de "¡fuera!" y le recordaron los compromisos que nunca cumplió durante su gestión que, dicho sea de paso, no concluyó por su ambición electoral. Al final de todo, nos dicen, en medio de los abucheos Nava Palacios fue sacado por policías municipales, cuando la tensión que generó su visita estuvo a punto de convertirse en enfrentamiento.

UdeG, disculpas y elecciones

..... Nos relatan, desde Jalisco, que ante las fuertes críticas que ha recibido el partido político Hagamos, por su estrecho vínculo con la Universidad de Guadalajara, el rector de la casa de estudios, **Ricardo Villanueva**, tuvo que salir al paso con un video publicado en sus redes sociales, en el que aseguró que la UdeG, como institución, no participa en ningún partido político ni pone recursos públicos al servicio de los intereses políticos de nadie. Sin embargo, nos apuntan, en los corrillos políticos los chistes no se hicieron esperar, ante lo que parece una realidad evidente, e incluso incluso no faltó quien apuntó un: "Hagamos de cuenta que no dijo nada".



Perdón que no les agradezca

La semana pasada, mi madre recibió en la Ciudad de México la segunda dosis de la vacuna contra el Covid-19. Todos en mi familia sentimos un profundo alivio: después de tantos meses de incertidumbre, es bueno saber que está protegida —no totalmente, pero sí en gran medida— contra una enfermedad grave. También alegra saber que su vida va a poder recuperar algo de normalidad y salir del encierro.

Sentimos también gratitud. En primerísimo lugar, hacia los equipos científicos que llegaron a las vacunas: todos esos hombres y mujeres que, en tiempo récord y con presión abrumadora, encontraron la fórmula para inmunizar en contra de esta terrible enfermedad se merecen un ensordecedor aplauso colectivo. Aquí aplica como nunca antes la más famosa cita de Winston Churchill: nunca tantos le debieron tanto a tan pocos.

Sumamos en el agradecimiento a todas las instituciones públicas y privadas que hicieron posible la transformación de un proyecto científico en un producto terminado. Las que pusieron financiamiento, capacidad de manufactura y talento para la logística. Las que revisaron los complejos expedientes científicos y autorizaron con celeridad el uso de emergencia de las vacunas. Las que vigilan

cotidianamente la seguridad y eficacia de las sustancias, y contribuyen a mantener la confianza de la población en el proceso. Palmas para todas ellas.

También queremos darle las gracias a todas las personas que están en los centros de vacunación. Médicas, enfermeros, militares, policías, voluntarios: todos han hecho una labor encomiable. Poniéndose en riesgo de contagio, enfrentando enormes restricciones materiales, han logrado que el proceso más o menos fluya. Hasta ahora y hasta donde se puede observar, los problemas han sido más de organización que de trato, más atribuibles a los funcionarios de oficina que al personal que está en la primera trinchera.

Ya puestos en este camino, es necesario reconocer que, en el caso específico de la Ciudad de México, el proceso se ha vuelto más eficiente conforme han pasado las semanas. La experiencia de mi madre es ilustrativa de esa mejoría: recibir la primera dosis le tomó cuatro horas; recibir la segunda fue un asunto de 45 minutos. Es bueno que haya habido aprendizaje y rectificación en el gobierno de la ciudad.

Pero, con todo respeto, el agradecimiento no se lo extendemos al presidente de la república. O al canciller. O al subsecretario de salud. O a la jefa de gobierno. Y no por an-

tipatía política o ideológica, sino por un principio básico: acceder a la vacuna es un derecho, no un privilegio. El gobierno no le hizo un favor a mi madre ni a ninguna otra persona que haya sido inmunizada hasta ahora: simplemente empezó a cumplir con una obligación mínima. En medio de la peor crisis sanitaria en un siglo, cuanto las muertes se cuentan ya en cientos de miles, no se debería de exigir menos.

Pero hay además aquí un elemento de solidaridad. Muchos sentimos alivio porque tenemos a un familiar vacunado, pero muchos más no tienen ese gusto. Hasta el sábado, 5.6 millones de adultos mayores no habían recibido ni siquiera la primera dosis de la vacuna. Ocho de cada diez

personas mayores de 60 años no habían recibido las dos dosis. Solo una de cada 34 personas en el país contaba con esquema completo. Aún si uno pertenece o tiene a un familiar en ese grupo selecto, este es momento de exigencia, no de porras. Por simple responsabilidad ciudadana.

Celebremos entonces cuando alguno de nuestros seres queridos quede inmunizado, pero no olvidemos que la vacuna no es regalo, que es un derecho recibir protección, y que la mayoría sigue bajo amenaza. ●

Acceder a la vacuna es un derecho, no un privilegio. El gobierno no le hizo un favor a ninguna persona inmunizada: cumple con una obligación mínima



¿Fue un error votar por López Obrador?

Hace un par de años, en una larga sobremesa entre periodistas, pregunté a un colega al que respeto y aprecio qué se necesitaría para que aceptara que votar por Andrés Manuel López Obrador había sido un error. La pregunta no surgió de la nada. Ya entonces había indicios de la voluntad de desmantelamiento sistemático de las entidades autónomas de México, hecho que se ha convertido, por desgracia, en la firma de la presidencia lopezobradorista.

Me respondió con cuidado. Aceptaría su error cuando fuera evidente el asalto a los contrapesos y las instituciones democráticas. Y luego agregó un matiz relevante. En cualquier caso, sería difícil responder mi pregunta a cabalidad porque había que tomar en cuenta las otras opciones en la boleta. En otras palabras: más allá de los resultados del lopezobradorismo en el poder, era complicado no favorecer a López Obrador si las alternativas eran Ricardo Anaya o José Antonio Meade.

Su respuesta me pareció razonable. Aun ahora es entendible que, enfrentada con las opciones en la boleta del 2018 y dados los antecedentes amargos (y peor) del PAN y el

PRI en el gobierno, una mayoría de votantes respaldara a López Obrador.

Los últimos días, sin embargo, obligan a revisar la primera parte de la respuesta de mi colega. Después de lo que ha ocurrido con el INE y, a finales de la semana pasada, con la Suprema Corte, ¿se ha cumplido la condición para que mi colega reconozca que se equivocó al votar por López Obrador? El ataque abierto contra la autoridad electoral y la ampliación del periodo del ministro presidente de la Corte ¿son muestras suficientes del desmantelamiento de las instituciones democráticas del país y los contrapesos al poder Ejecutivo? Y si no es así, ¿qué hace falta?

Nunca me ha parecido productivo echar en cara el voto a nadie, pero México ha llegado a una encrucijada que obliga a una reflexión impostergable. Aunque el presidente López Obrador y muchos de quienes le rodean traten de justificar lo que hemos visto, la evidencia está clara y el rumbo todavía más. El Instituto Nacional Electoral jamás había sido objeto de una campaña pública de descrédito virulento y constante desde las más altas esferas del poder. El presidente ha amenazado con derribar el

INE, al que ha calificado de antidemócrata, erosionando la confianza en la autoridad electoral (en los sondeos, el INE aún mantiene su prestigio, pero la andanada lopezobradorista logrará su cometido más temprano que tarde). A las cosas por su nombre: lo que vemos es un asalto sin precedentes contra la democracia mexicana.

Habrà, por supuesto, quien respalde a López Obrador en su voluntad dinamitera. Hay voces que insisten en interpretar el resultado electoral de 2018 como un cheque en blanco para el desmantelamiento institucional de México. Es una falacia. El electorado mexicano que votó por López Obrador no aprobó en las urnas la toma del Poder Judicial, el amedrentamiento de la prensa crítica ni mucho menos el asalto a los órganos au-

tónomos y la autoridad electoral. Es el presidente quien ha optado por torcer el mandato de los votantes.

Pero los votantes no están exentos de responsabilidad. Quizá no en el ejercicio estéril de reconsiderar su voto de hace un par de años, pero sí ante la oportunidad de reconocer que el hombre al que apoyaron no es lo que pensaban ni ha gobernado como pensaban. Sería bueno que esas voces autocríticas vieran de frente el riesgo que enfrenta la democracia mexicana. La pregunta para ellos permanece: ¿fue un error votar por López Obrador? Si permanecen callados, la historia se los reclamará. ●

El electorado no aprobó en las urnas la toma del Poder Judicial



¿Narcoelección en San Luis Potosí?



Cuando se habla de riesgos de intromisión del narcotráfico en los próximos comicios federales y locales, la elección en San Luis Potosí es sin duda la que más preocupa. En las áreas de inteligencia y seguridad del gobierno federal tienen no sólo análisis e información detallada sobre los presuntos vínculos de un candidato a gobernador en esa entidad, sino incluso denuncias presentadas ante la Fiscalía General de la República, en donde se pide investigar los turbios manejos financieros y las conexiones de grupos de la delincuencia organizada con José Ricardo Gallardo Cardona y su familia.

El tema del abanderado del PVEM a la gubernatura de San Luis ha sido incluso motivo de análisis y discusión al interior del gabinete de seguridad, en las reuniones que encabeza todos los días en Palacio Nacional el presidente López Obrador. Áreas como la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda, que encabeza Santiago Nieto, y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a cargo de Rosa Icela Rodríguez, han presentado expedientes e investigaciones sobre Gallardo Cardona y su padre Ricardo Gallardo Juárez.

Gallardo Cardona es uno de los candidatos que no pasó los filtros

y revisiones de la UIF, área a la que el presidente López Obrador le encargó personalmente a Santiago Nieto investigar a todos aquellos candidatos que pudieran ser postulados por Morena en las elecciones del 6 de junio.

Las sospechas e investigaciones que recaen sobre José Ricardo Gallardo Cardona no se basan solo en las dos denuncias que ya tienen en sus manos la FGR y la Fiscalía Anticorrupción, basadas en los movimientos e irregularidades financieras, sino también en un grupo de “colaboradores cercanos” que rodean al candidato a gobernador. Gallardo trae un entorno de personajes originarios de Tamaulipas no sólo polémicos, sino que han sido señalados de presuntos vínculos con cárteles de la droga que operan en territorio tamaulipeco y que colaboran con el ahora candidato a gobernador desde hace por lo menos un año.

Hoy no hay duda de que en la elección de San Luis están prendidas las alarmas y que esa entidad puede convertirse en un “narcoestado” si el personaje investigado, al que hoy las encuestas ubican en primer lugar de preferencias, gana la elección. Pero aún con ese riesgo y con la información y denuncias que tienen, hay divisiones en la 4T sobre Gallardo. De un lado Santia-

go Nieto y Rosa Icela empujan denuncias penales en su contra y que

también que el INE revise su candidatura, mientras que de otro lado Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, apoya e impulsa al candidato del PVEM con el que hizo un pacto cuando Gallardo Cardona convenció a un grupo de 9 diputados del PRD, encabezado por él mismo, junto a Héctor Serrano y Mauricio Toledo para que se pasaran a Morena. Ese pacto, en febrero de 2019, se hizo a cambio de que Gallardo Cardona fuera candidato de Morena y se firmó en la Segob de Olga Sánchez Cordero, pero después cuando entró la UIF y revisó las cuentas de Gallardo, su candidatura fue vetada desde Palacio y provocó incluso que casi se rompiera la alianza entre Morena y el PVEM.

Así es que veremos, con toda lo que ya saben en el gobierno federal y que tiene en sus manos la Fiscalía General de la República, qué pesa más en San Luis Potosí y los focos rojos encendidos de la narcopolítica: si el pragmatismo de conservar una alianza de conveniencia, como la que tienen Morena y López Obrador con el PVEM, que puede ser muy necesaria en la próxima legislatura si, como todo indica, al presidente y a su partido no les alcanzan los votos para mantener su mayoría, o si la 4T, que di-

ce ser diferente a los gobiernos del pasado, aplica la ley y evita que la enorme riqueza potosina termine en manos de un gobierno vincu-

lado al crimen organizado. ●
servar la alianza con el PVEM o si la 4T actúa contra políticos vinculados al crimen organizado





Nuestros datos en sus manos

El Senado ya lo aprobó. Los ciudadanos tendremos que entregar al gobierno nuestros datos biométricos. Si queremos tener un teléfono celular, estaremos obligados a registrar nuestras huellas dactilares, a permitir que nos escaneen el iris de los ojos y a dejar en sus manos nuestro reconocimiento facial. Eso es equivalente a darles acceso a toda nuestra información presente y futura. Es más delicado que entregarles nuestras contraseñas. Esas podemos cambiarlas, el iris de los ojos no.

Claro que es voluntario, si no autorizas la entrega de tus datos solamente te cancelan de manera definitiva la línea telefónica y pagas una multa de casi 90 mil pesos. Si no quieres hacer ese desembolso ni volver a comunicarte a través de telegramas, entonces debes darles esos datos que debieran considerarse confidenciales y personalísimos.

Fueron 54 votos a favor de Morena y sus partidos aliados; 49 en contra del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano. El objetivo, dijeron, es reducir la incidencia de secuestros, extorsiones y cobros de piso. El razonamiento es

que bastará con ubicar a la persona que registró el celular utilizado en una acción criminal, para tener al responsable de ese delito. Pero, ¿de verdad creen las autoridades y los senadores que aprobaron esto, que un delincuente va a usar un teléfono registrado con sus datos para delinquir? Habrá el tonto que lo haga, pero la mayoría encontrará la manera de darle la vuelta.

La consecuencia lógica de esto es que aumente el robo de celulares. El teléfono ajeno se vuelve más valioso para la delincuencia, y es que convierte al ciudadano que lo registró en culpable del delito cometido con él hasta que demuestre lo contrario. Así de cómo para los criminales.

Pero no es el único delito que podría aumentar. Irene Levy, Presidenta de Observatel y experta en telecomunicaciones, advierte que esta nueva disposición podría generar más secuestros. Es un incentivo para privar de la libertad a una persona y usar su teléfono para delinquir mientras la tienen cautiva.

Las bases de datos en México se comercializan impunemente. La información que entregamos al banco, al INE o hasta a quien nos

lleva una pizza a casa, se incluye en listas que fácilmente puede comprar quien sea. Preocupa que esto mismo ocurra con los datos biométricos. El tema es que, al tratarse de algo tan personal, no puede jamás modificarse. Se puede cambiar de dirección, de contraseñas o hasta de nombre, pero no se puede cambiar de huellas digitales.

Existe el riesgo de que el gobierno falle en la tarea de proteger estos datos o, peor aún, que alguna autoridad haga mal uso de ellos. Son muy pocos los países que tienen políticas similares: Venezuela, China y Arabia Saudita encabezan la lista a la que ahora se suma México.

Los partidos de oposición anunciaron que acudirán a la Suprema Corte para impugnar estos cambios a la ley. Solo desde el poder judicial podría revertirse este atropello. Mientras tanto, el posible uso arbitrario de los datos biométricos nos deja a todos en una terrible vulnerabilidad. ●

¿De verdad creen autoridades y senadores que un delincuente va a usar un teléfono registrado con sus datos para delinquir?



El odio del Mencho contra García Harfuch



El 22 de mayo de 2018, el ex-fiscal de Jalisco Luis Carlos Nájera comió con un líder sindical en un restaurante de la avenida Chapultepec en Guadalajara, Jalisco. Nájera había renunciado al cargo de fiscal general unos meses atrás, luego de una serie de ataques y atentados contra colaboradores más cercanos.

El gobierno de Aristóteles Sandoval volvió a reclutarlo como secretario del Trabajo, y como tal entró al restaurante. Notó que dos sujetos entraban al lugar e inspeccionaban las mesas. No le gustó. "Los ubiqué como personas del crimen organizado", dijo después.

45 minutos más tarde salió. Lo recibieron a tiros, con ráfagas de alto calibre. Eran al menos 12 sicarios, comandados, según se supo después, por José Armando Briseño de los Santos, alias La Vaca, operador de un grupo de élite del Cártel Jalisco Nueva Generación.

En medio de los disparos, Nájera logró subir a su camioneta blindada y arrancó.

Al día siguiente, el entonces gobernador de Jalisco, Aristóteles Sandoval, se reunió en la Ciudad de México con el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida. Solicitó su ayuda y entregó información sensible sobre el entorno del líder del Cártel Jalisco, Nemesio Oseguera

Cervantes, El Mencho.

En Guadalajara era sabido que la esposa del narcotraficante vivía en uno de los fraccionamientos más exclusivos y se codeaba con la alta sociedad jalisciense.

Cinco días más tarde, Rosalinda González Valencia, esposa del Mencho y hermana de los integrantes del grupo conocido como Los Cuinis, brazo financiero del CJNG, fue detenida a las puertas del exclusivo fraccionamiento en que habitaba.

Elementos de la Agencia de Investigación Criminal, AIC, que comandaba Omar García Harfuch, le cerraron el paso.

Fue la gota que derramó el vaso en la supuesta lista de agravios que El Mencho había recibido de García Harfuch.

En febrero de ese año, los cuerpos de dos agentes de la AIC fueron hallados en Xalisco, Nayarit.

Con apoyo de la policía municipal, gente de Mauricio Valera Reyes, El Manotas, jefe de plaza en Puerto Vallarta, Jalisco, les había echado mano, los había videografiado, los había obligado a declarar que la PGR torturaba criminales y tenía manos libres "para hacer lo que queramos con ellos".

Dos cadáveres fueron hallados días después con huellas brutales de tortura. "Son los nuestros", le informaron a Gar-

cía Harfuch.

La respuesta fue fulminante. Más de 40 agentes federales se infiltraron en Vallarta "por goteo" y, haciéndose pasar por turistas, iniciaron una investigación a gran escala.

Al final del operativo, la gente de Harfuch detuvo a 18 integrantes del Cártel Jalisco.

Investigaciones del gobierno federal y del área de inteligencia de la policía de la Ciudad de México, indican que Carlos Andrés Rivera, La Firma, uno de los jefes principales del Cártel Jalisco Nueva Generación (cuyas cuentas fueron bloqueadas en marzo pasado por la Unidad de Inteligencia Financiera), y su operador principal, César Montero Pinzón, El Tarjetas, ordenaron la ejecución del exgobernador de Jalisco, Aristóteles Sandoval, en diciembre pasado, y el atentado en contra del secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Omar García Harfuch.

Ambos se habían cruzado en la mira del Mencho por razones diversas, que aún no han sido cabalmente determinadas. En el gobierno federal creen, sin embargo, que fue la detención de Rosalinda González Valencia, y su exhibición a nivel nacional, lo que determinó lo que ocurrió después: La ejecución de Sandoval y la orden de eliminar a García Harfuch.

Hoy se sabe que en lo que el atentado contra García Harfuch era planeado, otro grupo seguía los pasos del exgobernador Sandoval.

Detrás de todo estaba el odio del narcotraficante más poderoso de México. Del que acaso es el narco más impune de México. ●

Twitter: @hdemauleon

Detener a su esposa fue la gota que derramó el vaso en la supuesta lista de agravios de García Harfuch contra El Mencho





FRENTES POLÍTICOS

🗨️ **Acomodo.** Las cifras obligan a la reacción inmediata. Más de 172 mil migrantes indocumentados fueron detenidos en marzo en la frontera de Estados Unidos con México, un alza del 71% en un mes y el nivel más alto en 15 años. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, anunció que propondrá a su homólogo estadounidense, **Joe Biden**, un plan para “ordenar” la migración irregular. Las propuestas las presentará durante la cumbre virtual sobre clima a la que convocó el demócrata los próximos 22 y 23 de abril. La iniciativa consiste en ampliar su programa social Sembrando Vida a Centroamérica, por medio del cual se otorgan ayudas económicas a los productores inscritos. “Esto nos permitirá ordenar el flujo migratorio. En marzo se desbordó esta situación”, resaltó **López Obrador**. Innegable tanto la crisis migratoria como su urgente atención.

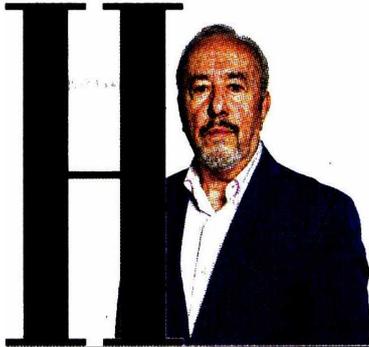
🗨️ **Del baúl del olvido.** La Fiscalía General de la República espera información del ISSSTE para avanzar en las investigaciones en contra de **Miguel Ángel Yunes Linares**. El organismo autónomo informó que con esa información se podría establecer una responsabilidad, a partir de una denuncia recibida a finales del año pasado. La Unidad de Inteligencia Financiera presentó una denuncia el 9 de junio y otra el 7 de octubre del 2020 en contra del exdirector del ISSSTE y exgobernador de Veracruz, **Yunes Linares**. La FGR, desde su época como Procuraduría, entre 2013 y 2016 también mantuvo investigaciones en contra del exfuncionario panista por acusaciones de enriquecimiento ilícito y operaciones con recursos de procedencia ilícita. ¿Y esta vez sí tienen algo sólido o sólo es ruido para levantar el avispero? **Yunes** ni se inmuta.

🗨️ **Los mismos.** Aunque Morena descalfica a los “neoliberales” y “conservadores”, ha otorgado decenas de candidaturas a diputados federales y alcaldes a figuras del PAN. Los panistas o expanistas fueron los más buscados por Morena para sumarlos a sus filas. Tal es el caso de Monterrey, San Luis Potosí, Ciudad de México y Ciudad del Carmen, en-

tre otras. El senador del PAN **Victor Fuentes** es el candidato de Morena a la alcaldía de Monterrey, y el excandidato a la gubernatura de Nuevo León **Felipe de Jesús Cantú** encabeza la lista de diputados plurinominales de Morena en la segunda circunscripción, con **José Alfredo Pérez Bernal**, exdirigente local del PAN, como suplente. **Xavier Nava** también consiguió que Morena lo postulara para la reelección como alcalde de San Luis Potosí. ¿Y los ideales?, ¿los postulados? ¿Adiós?

🗨️ **La incongruencia andando.** Baja California está sumida en problemas de seguridad, desarrollo, económicos y en pleno proceso electoral el gobernador suele meter la mano, a pesar de que se comprometió a no hacerlo. El gobernador **Jaime Bonilla** no tiene reparo en desaparecerse de la escena política para disfrutar a lo grande de las exquisiteces que le permite su cargo. El sábado fue captado en el juego de beisbol entre Dodgers y Padres en San Diego. Iba en compañía de **Titi Marín**, hermano de **Paola**, dueños de casinos en Hermosillo y quien, además, está metido en temas de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana. ¿Cómo cruza a EU si, según él, renunció a la ciudadanía estadounidense?, ¿ésa es la austeridad republicana que tanto pregona la 4T?

🗨️ **Por buen camino.** El PAN recuperó Querétaro hace seis años y quiere conservarlo en las elecciones del 6 de junio. En la otra esquina, Morena busca la alternancia en la entidad y así extender su presencia, pero los morenistas no van nada bien. Hoy la balanza se inclina a favor del albiazul. Y es que, por diversas inconsistencias en el registro de sus planillas, el Instituto Electoral local negó registros a Morena en 4 de 18 alcaldías. Están perdidos en desacuerdos internos. En el caso de la presidencia municipal, **Luis Nava** va con un 39% de preferencias de voto, frente al 20% del morenista. La priista apenas alcanza 12 por ciento. El PAN buscará conservar este bastión, aprovechando la disputa en Morena por las candidaturas entregadas sin un acuerdo en la entidad. Sin excesos de confianza, pinta para un triunfo contundente del PAN. Avanzan sin contratiempos. No lo compliquen, la tienen ganada.



La República de las Letras

Humberto Musacchio
hum_mus@hotmail.com

- Un libro hermoso, intenso, pleno de información y de emoción es *El exilio español y su vida cotidiana en México*, de Fernando Serrano Migallón.

FISCO Y DESTRUCCIÓN DE LIBROS

Si alguien busca títulos de la estupenda serie de ciencia ficción que publicaba Ediciones B, será mejor que se olvide. Ya no están en librerías. La causa, que no razón, es que para las firmas transnacionales resulta más rentable destruir los libros que mantenerlos en bodega. La legislación fiscal favorece este absurdo de lesa cultura, pues los libros embodegados son activos contables, y cualquier empresa procura no mostrar toda su riqueza para pagar menos impuestos. El resultado es que las transnacionales ponen su mayor interés en los *best-sellers*, cuando muy bien podrían llegar a un acuerdo con los libreros, los de nuevo y los de viejo, para poner sus saldos a la venta, por supuesto, a precios castigados para llegar de este modo a los interesados y, lo mejor, para crear de esta manera nuevos lectores, pues el libro barato tiene la facultad de despertar el apetito por la lectura. Los señores diputados harían bien en revisar una legislación tan altamente nociva.

EXILIO ESPAÑOL Y VIDA COTIDIANA

Un libro hermoso, intenso, pleno de información y de emoción es *El exilio español y su vida cotidiana en México*, de Fernando Serrano Migallón, quien ya se ha ocupado del exilio en otras obras. Esta vez ofrece una visión de lo que fue la caída de la República Española, la dura vida de los 500 mil republicanos en territorio francés y de la salida a México de muchos de ellos en medio de penalidades sin cuento. Describe el autor la recepción que se les ofreció en Veracruz, las formas de la solidaridad, la difícil integración a la vida mexicana, el cho-

que de costumbres, de lenguaje y hasta de entonación. Varias páginas muestran cómo abogados y otros profesionistas tuvieron que desempeñarse en labores muy alejadas de su formación académica, en fin, mil cosas que acompañan el trasterro y la necesidad de sobrevivir. La lectura del libro nos confirma que, con todas sus contradicciones y problemas, la política de asilo, que se fue perdiendo durante la noche neoliberal, es y será siempre un timbre de orgullo para todo mexicano.

SIGUE LA DESTRUCCIÓN DE INMUEBLES

Nada más en la colonia Roma Norte, durante los últimos siete años, fueron destruidos 24 inmuebles catalogados como patrimonio urbano, mientras que 83 fueron alterados "significativamente", según denuncia el proyecto ciudadano de Programa Parcial de Desarrollo entregado a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México (nota de Alejandro Cruz Flores en *La Jornada*). En la misma zona, entre 2006 y 2015 otros 40 edificios catalogados también fueron víctimas de la piqueta, un fenómeno que igualmente afecta a las colonias Condesa, Hipódromo y Roma Sur. Por supuesto, tal destrucción no es obra de la casualidad ni de fenómenos naturales, sino de la corrupción o la indolencia de los funcionarios capitalinos y de una legislación blandengue que rara vez impide la demolición o la alteración de las construcciones. Quedan en pie mil 325 inmuebles con valor artístico, pero su futuro es incierto porque el alto precio de los terrenos los convierte en víctimas de la voracidad de los especuladores, siempre dispuestos a comprar licencias, permisos y conciencias.

Fecha: 19/04/2021

Columnas Políticas

Página: 31

La República de las letras / Humberto Musacchio

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 319

Costo: 22,684

2 / 2

Humberto Musacchio

- 3
-
) **BREVIARIO...**
3 Dentro del ciclo *De inmigrantes y sus his-*
1 *torias*, hoy a las 19 horas, por Zoom, **Alicia**
- **Levy de Cohen**, mexicana de origen da-
) masqueño, hablará de la vida en el centro
1 de la Ciudad de México, la escuela, públi-
- ca, la vecindad, las tradiciones familiares
3 y otros temas. Informes en el teléfono 55-
3 5540-6343 o en contacto@lakehile.com
3 @@@ **Sebastián**, el gran maestro de la es-
3 cultura, sigue acumulando merecidos hon-
3 nores. Cuando tenía 35 años lo nombraron
3 miembro honorario de la Academia de Artes
1 de Holanda, luego, en México, ingresó en la
- Academia de Artes y ahora entra en la Aca-
7 demia de Bellas Artes de Florencia, institu-
3 ción fundada en el siglo XVIII.
7

**London eye**Corin Robertson
global@gimm.com.mxEmbajada Británica
en México

Recordando el legado de dos íconos del Reino Unido

• Felipe, Duque de Edimburgo y San Jorge tienen mucho en común en la cultura británica.

En mi adolescencia participé en el programa de Duke of Edinburgh Awards (Premios Duque de Edimburgo). Este esquema, creado en 1956, busca impulsar a la juventud y consta de tres niveles (bronce, plata y oro), que deben completarse en un determinado periodo de tiempo.

Las actividades de los Premios Duque de Edimburgo comprenden cuatro apartados: voluntariado, desafío físico, desarrollo de habilidades, además de planear y participar en una expedición que normalmente consiste en acampar por las noches y entre dos a cinco días de caminata.

Durante tres años aprendí a cocinar, tomé clases de alemán y trabajé en una clínica veterinaria, además de apoyar a los residentes de una casa de retiro.

Cuando completé el nivel oro, compré un vestido y un sombrero y viajé con mi madre a Londres, donde recibí con orgullo mi reconocimiento en presencia del Duque en la residencia de St. James. ¡Toda una experiencia que cambió mi forma de ver el mundo!

Este es sólo un ejemplo del legado del Duque de Edimburgo, quien, a lo largo de su vida tuvo relación con 992 organizaciones y caridades enfocadas en la industria, investigación científica y tecnológica, deporte, educación y medio ambiente. También fue héroe de guerra, sirviendo como teniente en la Marina Real Británica durante la Segunda Guerra Mundial.

El Duque de Edimburgo también fue un apasionado defensor de la conservación, la vida silvestre y el medio ambiente. Fue el primer presidente del capítulo británico del Fondo Mundial para la Naturaleza (World Wide Fund for Nature), además de ser presidente internacional de la institución y presidente emérito.

En 1988 apoyó los esfuerzos para proteger a la mariposa monarca en México durante una visita al país. A lo largo de su

vida realizó 637 visitas internacionales en solitario a 143 países a título oficial, además de aquellas en las que acompañó a la Reina Isabel II (incluyendo México en 1975 y 1983). La primera vez que pisó suelo mexicano fue en 1964, donde tuvo la oportunidad de portar un traje de charro; en 1968 presenció los Juegos Olímpicos en la Ciudad de México.

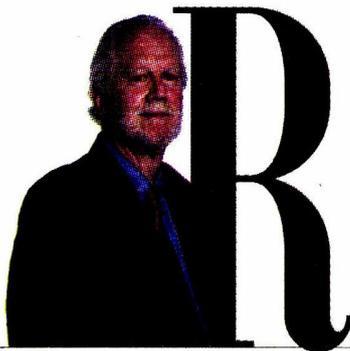
Este 21 de abril, Su Majestad Isabel II cumplirá 95 años de edad. Durante su reinado, que inició el 6 de febrero de 1952, ha sido testigo de múltiples sucesos históricos. De parte de quienes laboramos en la Embajada Británica en México y sus Consulados en Guadalajara, Monterrey y Cancún, le manifestamos nuestro respeto y admiración.

El 23 de abril celebramos también el Día de San Jorge. A pesar de que este personaje nunca puso un pie en Inglaterra, en 1415 fue nombrado su Santo Patrón por su caballeridad y valentía. La cruz roja que se ve en la bandera inglesa es una representación del emblema que San Jorge utilizó en su escudo.

En 1940, el rey Jorge VI creó una condecoración para actos de heroísmo en circunstancias de peligro extremo: La Cruz de San Jorge. Además, La Nobilísima Orden de la Jarretera (The Most Noble Order of the Garter), la orden de caballería más importante y antigua del Reino Unido, anuncia a sus nuevos integrantes el día de San Jorge. El mismo Duque de Edimburgo era miembro de este grupo exclusivo. Y, como San Jorge, era un extranjero que adoptamos en el Reino Unido con muchísimo cariño y respeto.

Como pueden ver, esta semana es muy especial para las y los británicos y les agradezco que se tomen un tiempo para leer estas líneas.

El Duque de Edimburgo fue un apasionado defensor de la conservación y el medio ambiente, además fue un héroe de guerra.



En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com

@rpsascoe

México contra la OEA

- México aparece con parte de la columna de países disidentes que protestan contra todo.

México se ha sumado a los países del bloque bolivariano que critican las decisiones de ese órgano americano en lo referente a las fallas democráticas de muchos de los gobiernos de la región. La OEA ha sido crítico del gobierno de Venezuela en cuanto su imposición electoral y la destrucción de la Asamblea Nacional, que tenía mayoría opositora. Junto con ello, el encarcelamiento de opositores o su obligado refugio en otros países.

La OEA también fue férrea crítica de la decisión de **Evo Morales** de postularse para la Presidencia de Bolivia cuando un referéndum constitucional se lo prohibió expresamente. Luego vinieron meses de disturbios, la dimisión de **Evo**, su llegada a México. Se realizaron las nuevas elecciones y ahora se da el apresamiento de todos los opositores al nuevo gobierno.

Todo esto lo ha cuestionado la OEA con la mayoría de los países integrantes a favor. Una minoría de países objetaron esas decisiones, México entre esa minoría. Ahora, México aparece con parte de la columna de países disidentes que protestan contra todo: Argentina, Venezuela, Nicaragua y unas cuantas islas del Caribe.

Durante la visita que hiciera el nuevo presidente boliviano a México, **Luis Arce**, él y **AMLO** se declararon a favor de crear un Frente

antiintervención de la OEA en las elecciones. No aceptan el envío de comisiones internacionales de observadores, justo cuando organismos de la sociedad civil mexicana están urgiendo al organismo internacional el envío de observadores para las elecciones de junio.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, dependiente de la OEA, acaba de publicar un reporte que documenta todas las violaciones a los derechos humanos que ha cometido el gobierno mexicano en los últimos dos años y medio de gestión. Ha rendido inútil a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, ha militarizado al país, ha violentado a las mujeres en todos los sentidos posibles e imaginables, ha amenazado a los periodistas y permitido el asesinato de altos números de ellos, ha pisoteado los derechos de los familiares de los desaparecidos y ha manipulado a las comunidades indígenas ignorando sus derechos, además de agredir la vida y bienestar de todos los mexicanos al impulsar políticas medioambientales contaminantes.

Todo esto lo dice la OEA de México. Obviamente, **AMLO** no tolera la crítica ni es un demócrata. Seguramente responderá al informe de la OEA con la virulencia característica de un candidato a dictador. Y así seguirá aislando a México de la comunidad de naciones democráticas.



Sin maquillaje

Alfredo La Mont III

arlamont@msn.com

OBESIDAD/ESTY

No sé si usted se ha dado cuenta de que la gente ahora es mucho más gorda y obesa que en el siglo pasado.

He estado viendo películas de los 50, 60 y hasta los 70 y la gente era normal, había algunos pocos gordos, pero en general la gente se veía bien.

Ahora no hay lugar a donde ir en el que no se pueda ver a gente obesa, es más, parece que ahora los normales somos la minoría. ¿Qué fue, la dieta o qué?

R: Le voy a compartir una serie de datos del Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) estadounidense, y que es aplicable en la mayor parte del mundo occidental:

Entre el año 1971 y 2000, el hombre promedio agregó 168 calorías a su comida diaria, mientras que la mujer promedio agregó 335 calorías al día. Esto se debe a una combinación de mayor disponibilidad, porciones más grandes y más alimentos ricos en calorías.

Prácticamente en todos los lugares a los que vamos (centros comerciales, estadios deportivos, cines) hay comida disponible. Puede comprar bocadillos o comida chatarra en cualquier esquina, en tiendas de conveniencia abiertas las 24 horas, incluso gimnasios y clubes de salud.

Actualmente, la gente gasta mucho más en alimentos que se consumen fuera de casa: en 1970 se gastaba el 27% del presupuesto familiar de alimentos fuera de casa; en 2006, ese porcentaje había aumentado al 46 por ciento.

En la década de 1950, los restaurantes de comida rápida ofrecían un tamaño de porción. Hoy en día, el tamaño de las porciones se ha disparado, una tendencia que se ha extendido a muchos otros alimentos, desde galletas y palomitas de maíz hasta tortas, los supertacos y golosinas.

Contexto: una porción típica de papas fritas de McDonald's contiene tres veces más calorías que cuando comenzó la franquicia. Una sola comida "de gran tamaño" puede

contener entre 1500 y 2000 calorías, todas las calorías que la mayoría de las personas necesitan durante todo el día.

ADICCIÓN/XULU LULUB

Las adicciones, como el alcoholismo, son incurables. Se pueden superar, pero nunca se "curan".

¿Quiénes se unen a AA tienen mayores posibilidades de rehabilitarse, la asistencia a un grupo es totalmente voluntaria. Algunas personas se quedan por muchos años, probablemente porque si se reúnan para beber, ahora se reúnen para dejar de hacerlo. Hasta ahora, no se conoce una mejor tera-

pia para el alcoholismo que el programa de 12 pasos de AA.

ADICCIÓN/ISSA SANTAMARÍA

De acuerdo con usted. Y claro que hay esos "viejos sangrantes" que crean una nueva adicción (su asistencia al grupo) en sustitución de su antigua adicción. Nada es perfecto.

NÚMEROS/ESTY

¿Qué significan los números que tienen los lentes en los anteojos? No me diga que es otra vez Bill Gates tratando de robarse nuestro ADN.

R: Tranquila, doña Esty, nada que ver con alguien tratando de robarse su valiosísimo ADN. Son las dimensiones de sus gafas medidas en milímetros. Así es como se descompone:

Por lo general, el primer número es el ancho de sus lentes en su punto más ancho, que puede medir entre 40 y 62 mm de tamaño. El siguiente número es el tamaño del puente, que mide la distancia entre las lentes, y varía de 14 mm a 24 mm. El último número y el más grande es la longitud de la patilla, que mide desde la bisagra del marco hasta la punta trasera que se encuentra detrás de la oreja; esta longitud suele estar entre los 120 mm y 150 mm.



El divorcio de Claudia con Morena

Al darse a conocer las primeras encuestas sobre las campañas para alcaldes en la Ciudad de México, algo no cuadra a los dirigentes Morena y a la jefa de Gobierno.

Si en la mayoría de las encuestas **Claudia Sheinbaum** sale bien calificada, incluso por arriba del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ¿cómo es que ni su partido ni sus candidatos tienen garantizado el triunfo?

Cierto que son los primeros sondeos sobre el proceso del próximo seis de junio, pero también es cierto que gran parte de los candidatos del partido oficial no son nuevos y que muchos de ellos incluso van por la reelección.

La respuesta a esta interrogante es que Morena no tendrá precisamente un día de campo en su intento de hacerse de casi todas las posiciones de alcaldes, concejales y diputados locales y federales.

Lejos de que las elecciones vayan a ser pan comido para los morenos, la contienda luce bastante reñida, pues el polo opositor de Va por México ha mostrado que será muy competitivo.

Además de que la contienda arranca con una lucha palmo a palmo en la mayoría de las demarcaciones políticas, el problema para Morena es que optó por candidatos bastante desprestigiados, que en 2018 habían llegado a cargos públicos por el efecto **López Obrador**.

Pero esta vez no está el Presidente en las boletas y ya cargan con el desgaste de más de dos años de gobierno.

Llama la atención que Sheinbaum salga bien calificada, pero que su partido no se beneficie de ello.

Además, el cambio que prometieron no se ha visto... Bueno, sí, pero para peor, pues eso de que "no somos iguales" es una verdad innegable: son mucho peores.

Desde las elecciones intermedias de 2003, la popularidad del gobierno de **López Obrador**, en ese tiempo en el PRD, se tradujo en votos para los candidatos del partido oficial. Lo mismo ocurrió en 2009, con el también

perredista **Marcelo Ebrard**.

La triunfal racha terminó en 2015 con el gobierno de **Miguel Ángel Mancera**, quien llevó a su partido a una espiral de derrota, en una combinación de mal gobierno con el nacimiento del incipiente partido de Morena. El resto es historia.

Por eso llama la atención que **Sheinbaum** salga bien calificada, pero que ni su partido ni sus candidatos se beneficien de ello. Claro que son las primeras encuestas, pero si los números no cambian rápidamente, en la mente de los electores se fijará la percepción de que no son tan buenos.

A reserva de que se pongan sobre la mesa otras explicaciones, está claro que eso tiene que ver con el desastre de los gobiernos morenos en las alcaldías; la mala selección de candidatos y el distanciamiento que se percibe entre **Claudia** y el tema político-electoral.

La falta de identidad entre la jefa de Gobierno y su partido se debe a que es percibida más como un cuadro técnico, ajeno a la política. Claro que se está metiendo, pero por la vía judicial, para amedrentar a la oposición, utilizando a la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México.

Y aunque eso amedrenta a muchos opositores, no se traduce en beneficios para los candidatos de su partido. **Sheinbaum** no le sabe a la política; le dejó la chamba a un improvisado **Héctor Ulises García**, quien la arrojó a los brazos de **René Bejarano**.

Esos mensajes son leídos como que **Claudia** ni le sabe ni le interesa la operación política, lo cual fue aprovechado por personajes de baja calaña, muchos venidos de otros partidos, para meterse a las candidaturas de Morena.



CENTAVITOS... El resultado de esto es un divorcio entre Morena y la jefa de Gobierno. La pésima operación mediante la cual se eligieron a los candidatos de la 4T ha ocasionado una peligrosa división, que cualquiera nota en el campo.



Zaldívar: silencio cómplice...

Yunes a escena... ¿a él sí lo sancionarán?

Déjeme decirlo así: desde el momento mismo en que se consumó el anticonstitucional albazo senatorial que abrió la puerta a ampliar por dos años su gestión al frente de la Suprema Corte de Justicia, ¡el balón quedó, literal, en la cancha del ministro **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea!**, y el plazo para fijar una posición que le permita dejar a salvo su ahora cuestionada independencia y dignidad, en cuenta regresiva...

Es verdad que la ilegal modificación del 97 constitucional —objeto ya de toda suerte de impugnaciones por parte de especialistas y académicos, y aliento de un sospechoso sin precedente— debe aún ser avalada por la Cámara de Diputados y que sólo después del dictamen de ésta el cambio podrá ser considerado procedente; ello, sin embargo, no exime al principal implicado a posicionarse: “por ser quien es y ocupar la posición que ocupa” es verdad, pero, más allá, por las previsibles consecuencias negativas que en lo que a la preservación del Estado de derecho y el respeto a las garantías políticas de la población se refiere, pudieran derivarse del cambio.

Zaldívar Lelo de Larrea y con él sus pares en el máximo tribunal y en el Consejo de la Judicatura están obligados, como nadie hoy en el ámbito judicial, profesional y político

La modificación del 97 constitucional debe aún ser avalada por la Cámara de Diputados y sólo después del dictamen de ésta el cambio podrá ser considerado procedente.

incluso, a definirse frente a un cambio a todas luces anticonstitucional, so pena de convertirse en cómplices de una “maniobra” que no sólo dejará mal parados y en entredicho el cuestionable honor de los miembros del Legislativo, de quienes lo avalen al menos, sino, inclusive, el de **Andrés Manuel López Obrador**, quien no dudó en apresurarse a avalar la reforma en general —que él mismo propuso, es

cierto— y, de manera explícita y hasta festiva, la inclusión y aprobación sin análisis ni discusión de un transitorio más que cuestionable, justificable sólo desde una visión autoritaria del que, quiero pensar, nada sabía...

No se trata sólo entonces de alimentar el debate y de conocer la personal opinión de los ministros de la Corte respecto del punto, sino también de preservar y dejar a salvo la credibilidad —producto de la probidad, preparación profesional e independencia de sus miembros— del Poder Judicial en cuanto tal y, sin lugar a dudas, de jueces y magistrados que al margen del cuestionable proceder de no pocos, aplican la ley en la cotidiana solución de diferendos y, más importante, en la defensa de los más elementales derechos de los mexicanos.



ASTERISCOS

• No debió esperar mucho el impresentable **Jaime Bonilla** para recibir respuesta de la Federación Mexicana de Golf a su arbitraria decisión de expropiar, “por razones de utilidad pública, el predio que ocupa el Club Campestre Tijuana. Es un abuso que atenta contra el derecho constitucional a la propiedad privada, estableció **Jorge Robleda**, presidente de la FMG...

• Con una inversión de 1,060 millones de pesos, Stanley Black & Decker inicia esta misma semana, en Sonora, la construcción de la que será su cuarta planta en el país, anunciaron la priista **Claudia Pavlovich** y **Elías Barrios**, vicepresidente de Operaciones y Proyectos Especiales de la trasnacional, quien reveló que la unidad, a su apertura, generará 1,800 empleos directos...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.



Nadie quería esto

México se ha convertido en el país de un solo hombre: no es preciso ser de izquierda o de derecha para advertirlo. México se ha convertido en un país que marcha al ritmo que le toquen cada mañana, México es un país en el que hemos dejado de debatir lo que será mejor para el futuro para centrarnos, día con día, en cómo cumplir con los caprichos de una sola persona.

México se ha convertido en un país gobernado desde un púlpito, desde el que lo mismo se imparte justicia que se denuncian conspiraciones, en el que se decide sobre lo que hablaremos y cómo deberíamos sentirnos al respecto. Un púlpito que no conoce la empatía, que premia la lealtad absoluta de algunos, y suelta la jauría sobre otros, en un espectáculo cotidiano con el que se distrae la atención en tanto llega la siguiente elección, mientras que los verdaderos problemas del país —aquellos por los que se le brindó el voto a la administración actual— siguen sin resolverse.

Nadie quería que México se convirtiera en esto. Nadie, ni siquiera el propio Presidente, quien albergaba un sueño

de gloria que nunca se esforzó por ocultar, quien soñaba con que su mero arribo al poder sería suficiente para que los problemas se solucionaran, terminando por creer —a fuer de repetición— en su propia mentira, repetida mil veces. Quien creía en sus propias soluciones simplistas a problemas complicados, quien estuvo esperando durante años la oportunidad que, finalmente, desperdió.

Y de qué manera. De haberse podido convertir en el prócer al que aspiraba, por la vía pacífica de los resultados, la dureza de la realidad le ha obligado a cambiar de rumbo y revelar, desde ahora, sus verdaderas intenciones autoritarias.

Quien pretendía un cambio moral, resultó estar rodeado de corrupción; quien no ha sido capaz de demostrar resultados en su gestión, hoy está inmerso en un asalto frontal a las

El próximo
22 de abril
se celebra el Día
de la Tierra,
y los agravios
se acumulan.

instituciones que defraudaría no sólo al **Andrés Manuel** de otros tiempos, sino que tendría que ser motivo de decepción entre quienes, desde hace décadas, han querido brindarle el beneficio de la duda.

Quienes han luchado por la democracia, que han derramado sangre y cuyos compañeros han perdido la vida, no pueden estar de acuerdo con el amago de sedición —y las amenazas a la autoridad— de la semana pasada, realizado por un priista violento, y presunto violador, solapado por el Presidente.

¿Eso es la izquierda? Quienes han luchado por el Estado de derecho, y han librado mil batallas en contra de la injusticia y el abuso de las autoridades, no pueden estar de acuerdo con el flagrante acto de autoritarismo con el que se ha puesto a la SCJN entre la espada y la pared. ¿Es eso ser republicano?

Quienes han asumido como suyas las luchas por la igualdad no pueden estar de acuerdo con la falta de comprensión hacia las causas de las mujeres, hacia los niños con cáncer y sin medicamentos, hacia el medio ambiente y el desarrollo sustentable. Quienes se asumen como ciudadanos no pueden estar de acuerdo con la agresión constante a los derechos humanos de quienes son como ellos; quienes presumen ser responsables no pueden estar de acuerdo con los atentados sistemáticos, y persistentes, en contra del medio ambiente.

El próximo 22 de abril se celebra el Día de la Tierra, y los agravios se acumulan. Las políticas públicas en materia ambiental —como tantas otras en este sexenio— han sido un fracaso monumental cuyas repercusiones pueden observarse, todos los días, en el aire que respiramos. Los incendios de las últimas semanas no son normales, sino la consecuencia directa de las políticas irracionales de austeridad, y del mal diseño de programas públicos como Sembrando Vida, que sólo ha fomentado la deforestación, o disparates como el Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, que sólo han traído un ecocidio y la destrucción del manglar. El futuro es de todos, pero en especial de nuestros hijos: México se ha convertido en el país de un solo hombre, pero ha llegado el momento de regresarlo a todos los mexicanos. Nadie, nadie quería esto.



**México
correcto,
no corrupto**

Ricardo Peralta
rperaltas72@gmail.com

Elección 2021, salvando a una generación

El movimiento social que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** construyó de la mano de millones de ciudadanos y que se vio reflejado en su histórico e inédito triunfo electoral de 2018 se refrendará en el 2021.

La esperanza en al menos 11 entidades federativas da cuenta numérica, a 50 días de la elección, de que habrá gobernadores de Morena que consolidarán localmente la Cuarta Transformación.

También, de manera irreversible, las estadísticas dan una certeza porcentual contundente para las diputaciones federales. Una vez más, Morena y sus coaliciones tendrán la mayoría en el Congreso.

La confianza ciudadana es realmente el motor que movilizará a los candidatos a concretar el posicionamiento institucional. Las estructuras para la promoción y defensa del voto son orgánicas, el pueblo es el que está tomando en sus manos lo que los partidos no pudieron construir con una estructura homogénea. Los votos gremiales tienden a extinguirse. Serán electos los mejores candidatos, los de mayor mérito, la marca tiene sólo un 30% en la toma de decisión electoral. Habrá partidos que perderán incluso su registro nacional y, en otros casos, su derrota es producto de ser víctimas del canibalismo como efecto del sectarismo partidario.

La lucha insensata de los conservadores no es fructífera, están cada vez más divididos y sin rumbo ideológico, huecos, fardos inermes. Esto ha sido una enorme oportunidad para la 4T que, a su vez, se nutre del obradorismo puro; en realidad, la empatía del Presidente sigue siendo el motor ejemplar que aporta un porcentaje para el triunfo local. El resto depende de las buenas decisiones de los candidatos y sus equipos de trabajo.

Las redes sociales tienen un papel importante, pero no preponderante en esta elección, la ausencia de conectividad en gran parte del país no hará la tendencia de 2018, sólo el trabajo en territorio y el discurso fresco serán la mezcla victoriosa del 6 de junio. Los *likes* no son votos.

El electorado tiene dos caminos: ratificar su apoyo al movimiento de la 4T y seguir confiando para escribir una nueva historia para México juntos o apostar a la amnesia de la debacle sufrida durante 36 años del neoliberalismo, que ofrece construir un país que ellos mismos destruyeron y del que se enriquecieron ilícitamente.

La lucha contra la 4T es una maquinación propia de las guerras blandas, donde las campañas mediáticas, plenamente identificadas con nombres y apellidos, se empeñan en difamar y calumniar de manera metódica y cíclica, la contratación y subempleo de agencias y personeros de las áreas de comunicación social, agencias de publicidad y medios, coordinan "iguales" para el diseño y operación de notas aparentemente tóxicas en tiempos electorales, sin embargo, han tenido efectos de reacción favorables, contrarios a los esperados por los "estrategas", el círculo rojo y los lectores acuciosos los tienen claramente evidenciados en su negro y vacío interés.

Hoy existe una amistad electoral y social, como una expresión depurada de la más alta solidaridad nacional a favor del movimiento. Hay un convencimiento de la ética y moral como principales características de la 4T, qué significa, el contacto personal que evoca honradez, franqueza, paz, tolerancia, respeto y aceptación de las diferencias.

No forma parte de la ficción la oferta política, porque los actores de uno y otro lado son públicamente conocidos; es una sinonimia la corrupción y ser conservador, éstos insistirán con sus estrategias repetitivas y previsibles del pasado; por otro lado, el México que cuenta con los aliados patriotas, que estamos levantando a toda una multigeneración para resistir la tentación de lo superfluo y banal para sustituirlo por el interés nacional.

Para consolidar la relación de confianza debe haber un ejercicio de autocrítica permanente, como una actitud de madurez y eficacia que responda a la lealtad del pueblo. El cumplimiento de un principio popular: **Amor con amor se paga.**



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Se puede apaciguar a López Obrador?

• De última hora, apareció un artículo transitorio que extiende el periodo del ministro presidente al frente de la SCJN por dos años más. Un transitorio en una ley secundaria que contraviene lo que ordena la Constitución.

José Ramón Cossío le ha dado en el clavo. El ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) escribió un tuit con la famosa frase que **Churchill** le dijo a **Chamberlain** a propósito de su política para apaciguar a **Hitler**: “Os dieron a elegir entre el deshonor o la guerra. Elegisteis el deshonor y ahora tendréis la guerra”.

Churchill, desde un principio, entendió que era imposible apaciguar a un personaje como el dictador alemán. Los británicos, con el fin de llevar la fiesta en paz, primero dejaron que reintrodujera la conscripción militar obligatoria prohibida por el Tratado de Versalles. Luego que rearmara Renania. Posteriormente, que Alemania se anexionara Austria. Y, finalmente, que se tragaran a Checoslovaquia. Entre más toleraban a **Hitler**, más tenía éste incentivos para seguir adelante. Cuando Alemania se lanzó a conquistar Polonia, quedó claro que era imposible apaciguar a **Hitler**. Iba por todo.

A un personaje terco y maximalista como **Hitler** sólo lo puede enfrentar y derrotar alguien igual de terco y maximalista como **Churchill**.

Desde que ganó la elección en 2018, muchos actores políticos en México han optado por apaciguar a **López Obrador**. Llevar la fiesta en paz para evitar su radicación y un enfrentamiento abierto que pueda afectar sus intereses.

Uno de esos personajes ha sido **Arturo Zaldívar**. Frente a la amenaza de **AMLO** de transformar radicalmente al Poder Judicial, el ministro presidente ha establecido una buena relación con Palacio Nacional. Ha realizado maniobras rocambolescas para apaciguarlo, como el caso de la consulta para enjuiciar a los expresidentes de la República. Ha acomodado a simpatizantes de **Morena** en el Poder Judicial y acompañado a **López Obrador** a actos donde no debía participar. En fin, se ha acercado a **López Obrador** consiguiendo algo muy importante: que sea él, **Zaldívar**, el redactor e implementador de la reforma al Poder Judicial.

Parecería, entonces, que el apaciguamiento funcionó, ahora que el Senado aprobó dicha reforma.

Sin embargo, de última hora, apareció un artículo transitorio que extiende el periodo del ministro presidente al frente de la SCJN por dos años más y de distintos consejeros de la Judicatura. Un transitorio en una ley secundaria que contraviene lo que ordena la Constitución.

Hay quienes piensan que detrás de esta maniobra está el propio **Zaldívar**. Que recibió este “premio” a cambio de entregar en definitiva el Poder Judicial a las órdenes de **AMLO**.

Esto, huelga decirlo, sería un gravísimo atentado a la división de poderes de nuestra democracia.

Hay otros que creen que **Zaldívar** desconocía de la extensión de su periodo; que fue **AMLO** quien, a través de sus lacayos en el Congreso, plantó esta “manzana envenenada” que pone en un brete al presidente de la Corte. ¿Qué legitimidad tendría **Zaldívar** al defender la Constitución si él mismo la estuviera violando al aceptar una extensión de su periodo al frente de la SCJN?

¿Cuál de las dos versiones es la verdadera?

Difícil decirlo. Hay mucha especulación, pero el gran humo político que rodea el voto de última hora en el Senado impide ver lo que realmente está pasando.

¿Qué legitimidad tendría Zaldívar al defender la Constitución si él mismo la violara al aceptar una extensión de su periodo?



Conozca más columnas de este autor.

Mientras tanto, resulta interesante analizar si es posible o no apaciguar a un personaje como **López Obrador**.

Parecería que sí. **Zaldívar** logró imponer su reforma al Judicial. Pero, ojo, **AMLO** va por más. Es clarísimo que quiere el control total de la SCJN. Y es que, políticos como el Presidente, se les da una mano, la toman y luego van por la otra. Después por las piernas, posteriormente por el torso, hasta que terminan adueñándose del cuerpo entero. Son maximalistas. No saben perder. Quieren ganar todas de todas.

Así sucede con los políticos que buscan concentrar el poder. Generalmente arropados por una ideología de la construcción de un nuevo hombre feliz, van desmantelando cualquier contrapeso que les estorbe a su proyecto concentrador de poder: el Legislativo, el Judicial, la oposición, los órganos autónomos del Estado, los medios, las organizaciones de la sociedad civil, la comunidad empresarial, los sindicatos, etcétera.

Es evidente que en ésas andamos.



La política de apaciguamiento de **Chamberlain** de algo sirvió. Le permitió ganar tiempo a los aliados para rearmarse. Y sí, al final, hubo guerra y deshonor. En el caso entre **López Obrador** y la SCJN habrá dos posibles desenlaces. O la ignominiosa captura del Judicial por parte del Ejecutivo o el enfrentamiento entre los dos poderes. En última instancia, la política de apaciguamiento fracasará. Eso sí, **Zaldívar**, al igual que **Chamberlain**, habrá ganado tiempo. La pregunta es para qué.

**Bitácora
del director****Pascal Beltrán del Río**

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

La Constitución y el parecer del Presidente

Entre las entrevistas más célebres de la historia está la que hizo **David Frost**, presentador de la televisión británica, al expresidente estadounidense **Richard Nixon**.

La conversación, que tuvo lugar en la primavera de 1977, dos años y medio después de la renuncia de **Nixon**, no es una entrevista periodística en sentido estricto porque **Frost** pagó al exmandatario 600 mil dólares por la exclusiva. Sin embargo, el contenido tiene elementos de interés público innegables.

Pese a que contrató a dos avezados periodistas —**James Reston** y **Bob Zelnick**— para apoyarlo en la preparación de las preguntas, **Frost** batalló para extraer del expresidente una declaración que generara noticia.

Habían pasado más de seis horas de diálogo. **Frost** y su equipo se desesperaban porque el colmilludo expresidente no soltaba prenda, pese a ser bombardeado por muy sesudas preguntas. Pero cuando hablaban de la guerra de Vietnam, el conductor lo interrogó sobre el Plan Huston, una operación de espionaje contra opositores al conflicto, que autorizó el entonces presidente —abogado de profesión—, incluso en contra de la opinión de **J. Edgar Hoover**, director del FBI.

—Usted dice que hay ciertas situaciones en las que el presidente puede decidir qué es lo que está en el mejor interés de la nación, aunque sea ilegal...

—Si el Presidente lo hace —respondió **Nixon**—, quiere decir que no es ilegal.

—¿El Presidente puede estar tan arriba de la ley? ¿Hay algo en la Constitución que diga eso?

—No, no hay nada que lo diga. Pero sé esto: en circunstancias extraordinarias, un presidente puede tomar acciones que serían ilegales en condiciones normales, pero que son legales si las toma para preservar a la nación y los derechos esenciales que contempla la Constitución.

Tanto en México como en Estados Unidos, el presidente, al tomar posesión, se compromete formalmente a respetar la Constitución. En nuestro país, la protesta está contemplada en el artículo 87 de la Carta Magna: guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen.

Sin embargo, igual que **Richard Nixon**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** parece creer que el orden legal se aplica a su criterio, como si alguien lo hubiese dotado de poderes especiales para acatar algunas normas y desacatar otras. Eso se nota en diversas iniciativas de ley que él ha enviado al Congreso y que —una vez aprobadas por legisladores subordinados a su voluntad— son suspendidas por los jueces. O en la declaración que hizo el viernes pasado, cuando se le preguntó por una iniciativa aprobada por el Senado, en la que se prolonga el periodo de la actual presidencia de la Suprema Corte por dos años, algo expresamente contrario a la Carta Magna.

“Le tengo confianza al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo considero un hombre íntegro, una gente honesta y pienso que si se amplía el plazo con el propósito de que él encabece la reforma al Poder Judicial estoy de acuerdo”, dijo.

Es decir, igual que le sucedía a **Nixon**, el presidente **López Obrador** interpreta que hay circunstancias extraordinarias —la reforma al Poder Judicial— que ameritan violar la Constitución. La diferencia es que al Presidente de México no es necesario sacarle esa opinión con tirabuzón.

Dicen los abogados que la Carta Magna no dice lo que dice, sino lo que los jueces dicen que dice. Es un buen apotegma porque hay partes de la Constitución que no son muy claras o que incluso se contradicen entre sí y hace falta que los jueces —y, en ocasiones los propios ministros de la Suprema Corte— intervengan para aclararlo.

Pero éste no es el caso. El artículo 97 de la Constitución establece claramente que el periodo de duración de la presidencia de la Corte es de cuatro años, sin posibilidad de reelección. Ahí no hay otra interpretación posible.

El Presidente parece creer, como **Nixon**, que si a él algo le parece una buena idea, entonces es legal. Ojalá que el ministro presidente **Arturo Zaldívar** no sea de ese mismo parecer y se refrende como un defensor de la Constitución, no aceptando el regalo envenenado que le quiere mandar una Legislatura que se ha distinguido por ser sumisa del Ejecutivo.

**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Justicia y política en la montaña rusa**

• La Cámara de Diputados dejará la votación del mandato del presidente de la Corte para después de las elecciones. Será el resultado electoral el que la activará o no en un extraordinario poselecciones.

Creo que **Arturo Zaldívar** terminará su gestión como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en 2022, como lo establece la Constitución y lo marcan las leyes. **Zaldívar**, quien ha sido un muy buen presidente de la Corte, no creo que dilapide su capital personal, profesional y político en una decisión que podría otorgarle más poder, pero sólo en forma transitoria.

Zaldívar es hoy un poderoso presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura y tiene por delante aún algunos años como ministro, en los que sabe que no perderá influencia en las decisiones judiciales. Sabe, también, que no entrará en un debate abierto con Palacio Nacional cuando su interés superior era y es la reforma al Poder Judicial.

Al contrario de lo que se ha dicho, el tema de la prolongación del mandato de **Zaldívar** estuvo en la mesa de las negociaciones internas con las fuerzas políticas desde que se plantearon las principales líneas de la reforma al Poder Judicial. Desde entonces se comprobó que no existía el consenso suficiente para implementar esa medida. Sacarla desde un transitorio junto con las leyes secundarias quedó como una hipótesis desde entonces, aunque siempre se consideró intransitable.

Sin embargo, eso se probó el jueves en el Senado y de paso se exhibió a legisladores que no revisaron a fondo lo que estaban aprobando, pero creo que políticamente el globo sonda de la prolongación de mandato no dio los resultados que se esperaba: la opinión de demasiados sectores ha estado en contra de la misma y, si nos atenemos a las decisiones de la propia Corte y del propio **Zaldívar**, en distintos temas (como en su momento fue el de la prolongación del mandato a los integrantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y, sobre todo, el intento de prolongación del mandato de **Jaime Bonilla** en Baja California) no veo que sea transitable.

Como se ha dejado trascender, la Cámara de Diputados dejará la votación del mandato del presidente de la Corte para después de las elecciones, y será el resultado electoral el que activará o no en un extraordinario poselecciones, con éste y otros temas que le han quedado pendientes al congreso y al Presidente, como la ley de outsourcing.

No se puede ignorar todo esto en un momento en el cual la justicia, por desgracia, está en el centro del juego político, sometida a todo tipo de tensiones y presiones. Esta semana, el TEPJF deberá decidir sobre la cancelación de las candidaturas de **Félix Salgado Macedonio** y de **Raúl Morón**, una decisión que Palacio Nacional y Morena han querido asociar a un

complot contra el Presidente y la 4T.

Todo el entramado y la vergonzosa actuación que se escenificó en el plantón de **Salgado Macedonio** frente al INE muestran que la intención última es intimidar y descabezar al Instituto. El INE, por supuesto, en todos estos años ha cometido errores y la legislación electoral que devino de las reformas del 2007 y 2014 está lejos de ser la adecuada para tener un sistema

electoral funcional, más abierto y eficiente.

Cuando se habla, por ejemplo, del presupuesto del INE, se olvida que la cantidad de responsabilidades que se le han adicionado a ese instituto y la compleja estructura de la legislación electoral le harían imposible operar sin los recursos suficientes, fuera del hecho de que la parte del león del mismo es lo que termina estando destinado a los partidos políticos, que por supuesto no están dispuestos a resignar esas partidas.

Que lo que se plantea es un golpe contra el Instituto Nacional Electoral lo exhiben multitud de señales, emanadas desde la propia mañana. El intento de juicio político contra **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, en una denuncia presentada nada más y nada menos que por **Gerardo Fernández Noroña**, y que se quiere activar esta semana, lo confirma. Si la decisión del TEPJF es contraria a lo dispuesto por el INE (lo que no es descabellado si seguimos la línea de votación del tribunal respecto a lo que determina el instituto) la misma se detonará casi de inmediato.

Al mismo tiempo, el líder del Senado, **Ricardo Monreal**, ya ha expresado la necesidad de reformar el sistema electoral, pero el eje de esa propuesta, hasta ahora, está centrada en el INE, no en el entramado legal del sistema electoral que es el que, de forma prioritaria, debería modificarse.

Esta semana estarán nuevamente en la mesa temas como el juicio político al gobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, y la continuidad del caso **Lozoya**, todos temas, como los anteriores, en los que la política se entrecruza con la justicia. Todo eso y más está en juego, de la mano con la decisión sobre la prolongación del mandato del ministro **Zaldívar**.

Insisto, creo que el periodo del presidente de la Corte concluirá en 2022, como creo que la candidatura de **Salgado Macedonio** no puede ser aceptada (en el caso de **Morón** reconozco que pueden existir dudas, porque si bien la falta es la misma, el contexto es diferente), como creo que el sistema electoral debe ser reformado en profundidad, pero el INE, como institución, defendido, más allá de sus imperfecciones. Pero en la montaña rusa en que se ha convertido la política nacional hoy cualquier cosa es posible.

Creo que el periodo del presidente de la Corte concluirá en 2022 y que la candidatura de Salgado Macedonio no será aceptada.



López Obrador avala extensión en SCJN.



CONFIDENCIAL

Libros, planes de estudio, vacunas... Delfina, a cuentas

Apenas a dos meses de haber asumido el cargo, diputados federales de Morena, apoyados por la oposición, acordaron citar ya a cuentas a la titular de la SEP, **Delfina Gómez**. Aún sin acomodarse totalmente en su asiento de República de Argentina 28, en el Centro Histórico, los legisladores estiman que debe rendir informes sobre la polémica del contenido y diseño de los libros de texto, el impacto en el sistema de enseñanza de las clases a distancia, la inminente aplicación de vacunas Covi-19 a los maestros, la vuelta a clases presenciales... ¡Uff! Ardua labor le espera a la mexiquense.

El tiempo apremia en Guerrero

Mientras el Tribunal Electoral resuelve en definitiva la candidatura de **Félix Salgado Macedonio**, en Guerrero parece que el Instituto Electoral estatal no tiene tiempo que perder y decidió que la situación del morenista no debe frenar el proceso. Así, el IEPC informó que el próximo 28 de abril tendrá lugar, en el auditorio Sentimientos de la Nación de Chilpancingo, el primer debate entre las y los candidatos a la gubernatura... obvio sin Félix. Según diversas encuestas, se ve difícil que, si finalmente compite el senador con licencia, alguien le pueda ganar.

Llegó la hora de la vacuna

Pese a que había presentado resistencias para hacerlo en público –aunque en cualquier momento comparte hasta cómo pela una pitaya– el presidente **López Obrador** se aplicará mañana la vacuna de AstraZeneca, para “generar confianza” entre la población tras los temores de posibles coágulos. Por cierto, se prevé que sea inmunizado por una enfermera, pues si bien tiene mucha confianza en el secretario de Salud, Jorge Alcocer, y su pupilo, Hugo López-Gatell, sabe que los doctores tienen la mano pesada para eso de las jeringas.

Se pronostica lluvia...

El pronóstico del tiempo prevé lluvia para esta semana... pero de amparos contra la reforma aprobada a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, que obliga a los usuarios de telefonía celular a entregar sus datos biométricos a las empresas, y que entró en vigor desde el sábado. Quien ya levantó la mano para encabezarlos fue **Margarita Zavala**, candidata a una diputación federal por el PAN: “Vamos a promover amparos, lloverán los amparos”, advirtió.

Slim, en blanco y negro

A los curiosos de siempre les pareció algo austero que el presidente López Obrador publicara una sola fotografía, y en blanco y negro, del importante encuentro que tuvo este fin de semana con el líder de Grupo Carso, que incluyó desayuno y visita a la ceiba. “Estamos evaluando el avance en la construcción del Tren Maya y su empresa tiene un tramo a su cargo”, se concretó a escribir el mandatario, dejando la duda de si habrán hablado sobre el controvertido padrón de datos biométricos para telefonía móvil.

Invierte Stanley Black & Decker en Sonora

Esta semana inician los trabajos de construcción de la empresa internacional Stanley Black & Decker, en Sonora, con una inversión de mil 60 millones de pesos, en la que trabajarán mil 800 empleados. Así lo informaron la gobernadora **Claudia Pavlovich** y Elías Barrios, vicepresidente de operaciones y proyectos especiales en México de esta empresa mundial. Será la cuarta planta en México de la firma, quien reconoció a Sonora como un estado con seguridad, estabilidad y confianza en su gobierno. El inicio de los trabajos de esta planta es una señal positiva de la reactivación económica en el estado.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz

El factor AMLOve no es suficiente para Morena

Adiferencia del foro EF Meet Point Virtual *Elección 2021: ¿Qué nos dicen las encuestas?*, que también tuve el privilegio de moderar el mes pasado, hoy ya estamos en campaña, la pandemia pareciera va a la baja, la vacunación comenzó, el INE le quitó las candidaturas a gobernador a Morón y Salgado Macedonio y las encuestas están moviéndose por día.

“Esta elección es la más grande que ha visto nuestro país. Para AMLO representa el reto más importante de su gobierno, porque es el episodio de mayor redistribución de poder durante todo su sexenio y lo que va a definir buena parte de lo que sigue para él”, sostuvo Lorena Becerra.

Alejandro Moreno dijo que en 2021 se está viendo un reordenamiento del electorado, pues señaló que el de Morena ahora se parece más al clásico electorado priista, en términos de que es de mayor edad, menor escolaridad y más sensible a los programas sociales, mientras que las próximas elecciones serán de carácter plebiscitario, en donde el proyecto del presidente López Obrador

se someterá a evaluación, pues, aunque la aprobación presidencial es muy potente, no todo se traduce en apoyo a Morena.

En tanto que Roy Campos aseguró que existe una dicotomía entre quienes dicen que no van a parar de construir el proyecto de la 4T, y los que intentan no otorgarle “todo el poder” de nuevo a AMLO, quien a su vez evoca un regreso a la política centralista de los 70, con diputados “levantadados”, aceptada por aquéllos que votaron a favor de ese proyecto.

¿LA APROBACIÓN DEL PRESIDENTE SE CONVERTIRÁ EN VOTOS?

Roy: “No, son 20 puntos la diferencia entre la aprobación de AMLO y la intención de votos de Morena. Por eso, él busca en su mañaneras jalar a Morena y Morena, sólo vende el proyecto del Presidente. Lorena: “Morena enfrenta amenazas importantes en varios estados, así como en la CDMX y Edomex; de

hecho, podría regresar el corredor azul. La carencia de resultados y los errores del Presidente están ahí. **AMLO no está en la boleta y Morena nunca ha sido tan fuerte como el Presidente**, entonces veremos movimientos importantes y una ciudadanía participativa. Ale Moreno: “La expectativa de la vacunación reforzó la aprobación del Presidente y Morena, **pero ese entusiasmo se ha desgastado y ha regresado a los niveles previos**. Existen aspectos nacionales que influyen los locales, tal cual Salgado Macedonio se volvió nacional”.

Sobre el INE, Lorena Becerra, tras hacer una encuesta, **el 68% de la población confía en el INE, mientras que la aprobación del Presidente es del 58%**. Mientras que Roy asegura que **el INE está haciendo su chamba interpretando la ley tanto con Salgado Macedonio como con la sobrerrepresentación que Morena tiene en el Congreso**.

Roy: “¡Y aún no hemos visto nada! ¿Qué es la campaña? Aún veremos **un sinfín de videos, audios, ataques, detenciones de corruptos del pasado, filtraciones de investigaciones...** así pues, se miden las prefe-

rencias de conocimiento y estado de ánimo. Y generar otro tipo de emociones”.

Moreno: “AMLO está mejor evaluado en los segmentos de mayor edad y menor escolaridad, en cambio los jóvenes con mayor escolaridad son del PAN”. Lorena: “AMLO está mejor evaluado entre los segmentos de los programas sociales. Lo han abandonado los segmentos escolarizados. Quien le dio el triunfo contundente en el 2018 fue la clase media”.

El voto útil aplicará en la ciudadanía de la siguiente manera: ¿para mí quién es el menor de los males, Morena-PT-Verde o PAN-PRI-PRD?, ¿qué hace menos daño, Morena y sus aliados o los opositores PAN-PRI-PRD?

El meollo, para Alejandro Moreno, tras comentar los libros de **Carlos Elizondo Mayer**, *Mi palabra es mi compromiso*; de **Roger Bartra**, *El regreso a la jaula*, y *México, una historia interminable*, de **Roberto Madrazo**, y en retrospectiva, tras ver el triunfo de **Trump** en su momento, es que el populismo está moviendo el resentimiento del electorado que ha sido olvidado por los procesos de transformación. Tras el TLC hay un electorado más cosmopolita y otro más nacionalista, al que AMLO moviliza a expensas del segundo. Entonces, la pregunta es, **¿hablarle sólo al electorado nacionalista le sigue dando para ganar votos?**

Alejandro Moreno: “**No hay que dar por descontado nada**. Las campañas subirán de tono y habrá que ver si los ciudadanos toman la oportunidad en las urnas para premiar o castigar al gobierno de AMLO y **el balance inclinará la distribución del poder**.”

Roy: “Nunca hemos visto mas de dos gobernadoras y **tras estas elecciones el rol de las mujeres cambiará**”.

“La imagen del **Tribunal Electoral del Poder Judicial federal está en riesgo** por Salgado Macedonio, y si le regresan la candidatura el efecto para Morena no será positivo, pues, diremos: **Morena al llevar un violador como candidato está en contra de las mujeres y podría exaltar el ánimo a nivel nacional**”.

Alejandro Moreno: “Podríamos enfrentarnos a una crisis institucional no deseable para el proceso democrático del país, estado de derecho, democracia, normas y respeto a las leyes”.

¿Queremos un país de un solo hombre o de pesos y contrapesos con instituciones fuertes?

POR CIERTO

Qué le cuento, que sí existe una denuncia de la procuradora fiscal por 375 mil pesos en contra de **Roberto Gil**, que se encuentra en la unidad de delitos fiscales y financieros de la **FGR**. De hecho, la carpeta de investigación es la **FED/SEIDE/UEIDFF-CDMX/0001497/2020**.

LA OPOSICIÓN

No han encontrado ni al vocero, ni el tono, ni la narrativa para captar al electorado al que **AMLO** le habla.

Gubernaturas

Estado	Lorena	Moreno	Roy
Colima	Morena	Morena	Morena
Tlaxcala	Peleada	Morena	Morena
Campeche	Sorpesa MC	Morena	Morena
Querétaro	PAN	PAN	PAN
Michoacán	Peleada	Incierta	Morena
SLP	No Morena	Incierta	Ojo
Zacatecas	Morena	Morena	Morena
Chihuahua	No Morena	Incierta	PAN
NL	No Morena	Incierta	Ojo
Sonora	Peleada	Incierta	Ojo
BCS	Peleada	PAN	PAN

BC
Nayarit
Guerrero
Sinaloa

Morena
Morena
Morena
Peleada

Morena
Morena
Morena
Incierta

Morena
Morena
Morena
Ojo

Fuente: EL FINANCIERO

Electorado fiel



Lorena: "Ojo, muchos de los estados que están en juego son priistas. En alcaldías, los de Morena no están bien evaluados, entonces les puede ir mal. 30-35% son fieles a AMLO, pero no necesariamente se van con Morena. 20-25% son anti-López Obrador. 30% está dispuesto a votar por una alternativa diferente a Morena, que no están contentos con el gobierno".



Alejandro: "El electorado duro, duro de todos los partidos no es mayor al 30 del electorado total y ese tercio en los 15 estados donde hay elecciones favorece partidos tradicionales: PAN, PRI y PRD y están ligeramente arriba de Morena en cuanto a su tamaño proporcional de seguidores. ¿Por qué Morena saca ventaja? Porque sigue atrayendo al electorado no duro, al electorado apartidista. Entonces el futuro de Morena no sólo depende de

mantener su voto duro en estas campañas, sino de seguir convenciendo a los apartidistas, a los solterones de la política, y la mala noticia es que muchos de ellos son jóvenes, y los jóvenes no salen a votar".



Roy: "Alejandro acaba de hacer un muy buen resumen de su libro para quienes no lo han leído. ¿Quién sabe si exista un voto duro de Morena? 34% no abandonará nunca a AMLO. 33% está en contra de todo lo que hace AMLO. Y el resto es quien se moverá. Voto útil, hoy el 81% de la población dice: ya sabe por quién votar; un 19% podría moverse hacia cualquier lugar, y es el que las campañas moverán. Por cierto, los votos útiles se generan por las encuestas que representan la primera vuelta".

Cámara Diputados...



Lorena: "En las circunscripciones 3 y 4, en el sur del país, 40% de los distritos son de Morena, en el resto tiene más de competencia y precisamente por eso hago énfasis en el tema local, pues ahí serán las encuestas y ya lo vimos en las elecciones de Coahuila e Hidalgo. La oposición puede pelear la Cámara, si logran comunicar de buena manera y tener buenos diagnósticos".



Alejandro: "Es probable que mantenga la mayoría, a menos que sucedan cambios importantes en las preferencias en las próximas semanas".



Roy: "El último dato que trae Oraculus estima que Morena tendrá 234 diputados y con aliados a 327 muy cerca de la mayoría calificada, pues solo le faltarían 7".



Fin de ciclo nacional



Hace 45 años, el secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, dio un discurso en Guerrero frente al entonces gobernador, Rubén Figueroa. Ese día, 1 de abril de 1977, el régimen anunciaba pasos hacia una apertura democrática que buscaba “captar en los órganos de representación el complicado mosaico ideológico nacional de una corriente mayoritaria y pequeñas corrientes que, difiriendo en mucho de la mayoritaria, forman parte de la nación”. Cuatro y media décadas después, el gobierno federal apuesta exactamente en sentido contrario.

En aquella ocasión, el régimen

definía así la coyuntura en la que México se encontraba:

“El país—dijo Reyes Heróles*—se enfrenta a una situación económica difícil... partiendo de esta situación difícil, hay quienes pretenden un endurecimiento del gobierno, que lo conduciría a la rigidez. Tal rigidez impediría la adaptación de nuestro sistema político a nuevas tendencias y a nuevas realidades; supondría ignorarlas y desdeñarlas. El sistema, encerrado en sí mismo, prescindiría de lo que está afuera en el cuadro social y reduciría su ámbito de acción al empleo de medidas coactivas, sin ton ni son, canalizando al fortalecimiento de

la autoridad material del Estado recursos que demandan necesidades económicas y sociales. Es la prédica de un autoritarismo sin freno ni barreras. Endurecernos y caer en la rigidez es exponernos al fácil rompimiento del orden estatal y del orden político nacional”.

Como se sabe, a tal discurso siguieron foros para la reforma política de aquel año, una que pretendía, en efecto, incorporar la pluralidad, una que sería apenas el primer paso de varios antes de que gente como Woldenberg cifre en el año 1997 el fin de esa transición hacia la democracia.

En medio de esas reformas, y causa de las mismas, se dieron

conflictos que obligaron al país a emprender una ruta que nos llevó de un régimen de partido hegemónico a uno donde la pluralidad partidista –muchas veces de frustrantes resultados– se convirtió en una realidad en términos de convivencia democrática.

A la elección legislativa de 1997, cuando el gobierno federal pierde no sólo la mayoría sino el control de San Lázaro, además de importantes entidades –el Distrito Federal y Nuevo León–, siguieron las alternancias en la presidencia de la República a partir del año 2000, resultado de elecciones que parecían confirmar que el camino emprendido desde 1977 culminó de manera virtuosa y duradera. Hasta que llegó López Obrador.

Desde hace dos años y medio el gobierno de Andrés Manuel –que como se sabe proviene de movimientos y partidos que contribuyeron a que el sistema se democratizara– ha trazado un camino que conduce, ya qué duda cabe, al restablecimiento de un modelo donde una sola fuerza

imponga ruta y destino.

Para lograr eso lo mismo se ataca desde Palacio al INE que se reforma –es un decir– la Constitución mediante un artículo transitorio.

El fin de ciclo incluye anular al Poder Judicial y al titular del mismo, a quien le proponen violar la Constitución para permanecer más allá de lo que la Carta Magna le permite. El silencio de Arturo Zaldívar desde el jueves –día en que Morena aprobó esa extensión en el Senado– revelaría que el aún presidente de la Corte está encantado con la idea de entregarse a los anticonstitucionales designios de Morena.

Quedará para la anécdota que Reyes Heróles anunció la reforma política delante de uno de los duros entre los duros del PRI, mientras que López Obrador ha decidido imponer como candidato en la tierra de los Figueroa a Salgado Macedonio y consumir mediante éste el asalto a dos instituciones que en buena medida surgieron a partir de la reforma impulsada por don Jesús.

Sólo por si hiciera falta decirlo:

si el régimen en 1977 se atrevía a decir que había una corriente mayoritaria y algunas otras “pequeñas minorías” era, precisamente, porque mediante fraudes, represión, trampas, cooptación y todo tipo de artimañas nada legales el PRI garantizaba su hegemonía.

Hoy Morena reinstala con sus bancadas en Senado y cámara, y mediante cuestionables albazos legislativos, opacidad, acoso, cerrazón y amenazas, una ruta que desprecia los disensos. Pretende, literalmente, que la pluralidad se parezca a la de antes, una donde “las minorías” vivan solo en espacios de representación –y en la agenda– que el Presidente consienta. Ni un milímetro más allá.

Ello implica riesgos. No lo digo yo, sino el Reyes Heróles de 1977, que vio que o había democracia verdadera o la alternativa era indeseable: “Cuando no se tolera se incita a no ser tolerado y se abona el campo a la fratricida intolerancia absoluta, de todos contra todos. La intolerancia sería el camino seguro para volver al México bronco y violento”.



La importancia del árbitro

AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Odiados por unos y por otros, los árbitros son tan necesarios que resulta imposible jugar sin ellos. Es incuestionable su relevancia, pues llegan a decidir el rumbo del juego. Por sus decisiones pasan los que serán triunfadores y los que llevarán a cuestras la derrota. Son un villano esencial; sin ellos no habría juego.

Particularmente en el *soccer*, los árbitros son sujetos que concentran el odio de la afición, los cronistas y los jugadores. Son una especie de blanco perfecto,

una diana a donde van a parar todos los insultos habidos y por haber. Su papel es tan necesario como incomprendido. Las decisiones arbitrales llegan a poner en vilo a países enteros cuando se trata de un mundial. “No era penal”, fue nuestra frase durante meses enteros. Un árbitro, maldito por supuesto, definió el ánimo nacional marcando un penal a favor de Holanda. Se nos fue el corazón, nuestros muchachos no seguirían jugando por culpa del árbitro, esa condenada figura que nos

quiere poner en orden, que no nos ayuda, que no quiere hacerse de la vista gorda cuando cometemos una falta, el perro asqueroso que le quiere ayudar al contrario, que la trae contra nosotros, no importa del país que sea el silbante: no nos quieren si son extranjeros, y en caso de ser compatriotas son señalados como traidores y descastados.

Vendidos, rateros, ladrones, miserables, ciegos, necios, canchales, indignos ignorantes, frustrados infelices los silban-

tes del *soccer* son definidos con esos adjetivos y son objeto de la furia popular. Esto es particularmente notable en el deporte de las patadas. En el fútbol americano, por ejemplo, al árbitro no se le puede reclamar, sus decisiones se acatan y punto. Las sanciones por reclamar o acercarse violentamente a un árbitro son severas. Con ayuda de la tecnología, el arbitraje del fútbol americano se acerca a la perfección, pero de cualquier manera las decisiones de los jueces son obedecidas sin reparo alguno.

En el *soccer*, no. Se les grita, se les insulta, incluso se les llega a golpear. Los niños aprenden a jugar, a meter gol, a atajar balones al mismo tiempo que a reclamar, insultar y culpar al árbitro por las derrotas. Al ser el fútbol la pasión nacional,

nuestra relación con los árbitros en otros ámbitos de la vida está marcada por lo que sucede en las canchas del balompié. Sospechamos siempre de la autoridad, nos cae bien si nos permite saltarnos las reglas, lo odiamos si nos aplica el reglamento y lo calificamos de “rigorista”, de estricto, de duro. Siempre cae sobre los árbitros de nuestra vida pública la sospecha de que “están vendidos” y, en esta ocasión, el primero en hacerlo ha sido ni más ni menos que el Presidente de la República.

El INE es el árbitro que decidimos darnos los mexicanos hace ya unos años. Podrán gustarnos o no sus decisiones, podrán caernos bien o mal sus consejeros, pero tenemos que acatar sus decisiones; podremos reclamarles, cuestionarlos,

pero tenemos que respetarlos y atender sus definiciones. Qué bueno que ejerce su función a plenitud, porque tanto jugadores como espectadores sabemos de la importancia de tener un árbitro justo, y en estos días en que el dueño del estadio quiere cambiar las reglas y hasta de equipos, es más que relevante contar con un buen arbitraje.

Siempre cae sobre árbitros de nuestra vida pública la sospecha de que “están vendidos” En esta ocasión, el primero en hacerlo ha sido ni más ni menos que el Presidente



Lozoya, ¿la cárcel?

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

El caso de la corrupción de Pemex, con senadores panistas y priistas, que también involucra al expresidente Enrique Peña Nieto y al exsecretario de Hacienda Luis Videgaray, tomó vuelo con la detención de José Luis Lavalle Maury, exsenador del PAN, por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita. Sin embargo, lo que se ve como un gran paso en la lucha contra la corrupción es un proceso atropellado y maniqueo que enfrenta obstáculos porque el testigo clave, Emilio Lozoya, el exdirector de Pemex que disparó con reguilete las imputaciones, no ha aportado evidencias que permitan judicializar el caso.

La detención de Lavalle Maury la logró el fiscal general Alejandro Gertz Manero después de actos ilegítimos y probablemente ilegales.

Sus abogados, por ejemplo, discutieron con el juez del caso, y éste, en plena complicidad con el Ejecutivo, les dijo que si lo acusaban de traición a la patria, para retomar la imputación a Peña Nieto y a Videgaray, no alcanzaría para la prisión preventiva que buscaban. Por ello le imputaron el delito de operaciones de procedencia ilícita, y con el apoyo del juez lograron que quedara preso, con argucias legales para no concederle la fianza.

El juez le regaló tiempo a la Fiscalía General para que persuada a Lavalle Maury de que se acoja al criterio de oportunidad y denuncie a sus correligionarios, porque lo entregado por Lozoya no es suficiente para mantenerlo en la cárcel —asumiendo que se aplica la ley—, pues la principal acusación contra Lavalle Maury

viene de la grabación ilícita de un video que se difundió en agosto del año pasado, donde aparecen el exsecretario técnico del Senado, Rafael Caraveo, colaborador muy cercano al exsenador, recibiendo bolsas de dinero junto con Guillermo Gutiérrez Badillo, quien era asesor del gobernador de Querétaro, Francisco Domínguez, que presuntamente eran para compensar a senadores del PAN por el apoyo y cabildeo de la reforma energética.

El video fue colocado en YouTube por Juan Jesús Lozoya, hermano del exdirector de Pemex, como parte de la estrategia mediática que Lozoya había acordado con Gertz Manero para acompañar y reforzar la estrategia jurídica contra panistas y priistas, aunque en este día, el fiscal fue hecho al margen. Lozoya lo colocó en las platafor-

mas digitales aparentemente en coordinación con funcionarios de la presidencia, quienes un día después, luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador sugirió que se hicieran públicas las pruebas de Lozoya, alertaron a varios periodistas de su existencia.

La forma jurídicamente desaseada con la que se difundió el video provocó problemas jurídicos a la Fiscalía General, que ha tenido dificultad para acreditar la procedencia legítima de los videos ante el juez. Juan Jesús Lozoya fue llamado a declarar tras la difusión del video el año pasado para responder a una denuncia por la filtración del video, y ha tenido que ampliar dos veces su declaración ante Juan Ramos, subprocurador Especializado en Investigación de Delitos Federales, quien lleva directamente el caso, porque existe el presunto delito en su contra de suplantación de identidad para crear la cuenta de YouTube en donde difundió el material grabado de manera ilegal.

Gertz Manero no está feliz con el exdirector de Pemex. En 2019 tuvo al menos cuatro reuniones para ir definiendo las estrategias del tipo de denuncias y sus tiempos, pero al no llegar a un acuerdo, Lozoya optó por irse de México. La negociación se reanudó en España, donde la Fiscalía General logró que lo detuvieran, y a cambio de presentar acusaciones informales a modo, canjeó que su proceso fuera en libertad.

Tras regresar en julio a México sostuvo cuando menos 10 reuniones con Gertz Manero durante tres meses, personalmente en su oficina, a donde entraba sigilosamente por el elevador privado del fiscal.

La estrategia estaba condicionada al manejo mediático del caso, que le permitiera al Presidente capitalizar políticamente las acusaciones. Las cosas, sin embargo, se salieron de control, por acciones unilaterales de Lozoya, como el caso del video, que encontró en el apetito político de funcionarios en Palacio Nacional una salida propagandística en apoyo a la pretendida campaña contra la corrupción de López Obrador.

La detención de Lavalle Maury, probablemente creía Lozoya al poner tanto énfasis en el video, le daría el respiro que busca para obtener el beneficio del criterio de oportunidad, donde al denunciar a personas que cometieron delitos, podría ser exonerado de los crímenes que se le imputan, y obtener la libertad. Sin embargo, el artículo 256 del Código Nacional de Procedimientos Penales establece que para que se otorgue el criterio de oportunidad, el delito denunciado tiene que ser más grave que el imputado a quien busca la libertad, como es al caso de Lozoya.

Esto no puede ser un error, sino parte de la estrategia paralela de Gertz Manero, cuya desconfianza en Lozoya ha ido creciendo. Lozoya le prometió mucho cuando

estaba preso en España, pero le ha aportado bastante poco en términos concretos. El fiscal general sí quisiera a Peña Nieto y a Videgaray en la cárcel, y en Palacio Nacional quisieran que por este caso dos panistas, el gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, y su consejero y exsenador, Roberto Gil, también fueran a prisión.

Pero con Lozoya de testigo, parece haberse dado cuenta, eso no será posible. Gertz Manero le ofreció a Caraveo el criterio de oportunidad, pero las evidencias que está aportando tampoco son suficientes para el maxiproceso que desearía tener. Lavalle es la siguiente oportunidad, pero no se sabe si cederá a la presión y, en dado caso que así fuera, si lo que denunciara sería suficiente para proceder contra otros expanistas de mayor monta. Al exdirector de Pemex el juego no le está saliendo, y con Lavalle Maury en la cárcel, no tiene un pie afuera, sino que su futuro, por ahora, sigue viéndose tras las rejas.

*Lo que se ve como un gran paso contra la corrupción es un proceso atropellado y maniqueo
Emilio Lozoya, que disparó con reguilete las imputaciones, no ha aportado evidencias*



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon


Juego de tronos

Para sobrevivir, lo primero que se necesita saber es dónde está ubicado uno, cuál es el panorama que lo rodea, pero, sobre todo, cuáles son las guerras o conflictos que pueden –al margen de lo deseado– llevarse por delante los planes sobre el presente, sobre el futuro e incluso sobre una parte del pasado. Pero no le dé muchas vueltas, acabe como acabe, cuando todo esto termine y pase lo que pase con las vacunas, hoy el mundo tiene dos poderes y varios jugadores alrededor. En este sentido, resulta sencillo pensar sobre los tiempos en los que sólo dos países jugaban a la ruleta rusa para terminar con el mundo. Si bien el enfrentamiento era bipolar, este sistema permitió mantener un equilibrio –si bien de terror– sobre las armas nucleares entre los distintos bloques en la época de la Guerra Fría. Sin embargo, con el surgimiento del multilateralismo y de nuevos jugadores estratégicos en el mapa mundial, pareciera que los problemas se multiplicaron.

Hoy en el planeta hay más armas nucleares que nunca. Cada vez más países tienen en su poder esas ojivas capaces de causar una catástrofe mundial. Pero, sobre todas las cosas, en la actualidad tenemos una batalla planteada sobre el desarrollo material y la ideología capitalista corrupta enfrentada con la ideología liberalizadora comunista. Una batalla que, en cualquier descuido, podrá provocar que todos seamos iguales y despojándonos de todo lo que tenemos. Hoy también estamos ensartados en una guerra tecnológica a la que hemos ido avanzando y adentrándonos, abriéndole la puerta y permitiéndole entrar al enemigo hasta

nuestra cocina.

El mundo bascula entre los restos que le quedan a Estados Unidos y los límites que se pueda autoimponer –mientras pueda– ese imperio medio llamado China. Luego, en el siguiente nivel, se encuentran otros jugadores que también tienen las capacidades de acabar con el mundo. Están Rusia, Irán y otros países que, si bien cuentan con armas nucleares y grandes capacidades de destrucción, no cuentan con los elementos necesarios para construir.

La clave del mundo por la que vamos a pasar y vivir se divide en dos grandes preguntas. La primera es: ¿cómo se puede construir el equilibrio de poderes entre Estados Unidos y China? La segunda es: ¿cómo será el juego para los demás jugadores? Mientras estas cuestiones buscan ser resueltas, Estados Unidos se va enfrascando en sus problemas, que son muchos y que adquieren un tono cada vez más peligroso. Entre los grandes conflictos que necesitan resolver los estadounidenses se encuentran, por ejemplo, sus enfrentamientos sociales, su desfase infraestructural o el desmantelamiento de sus tejidos sociales e industriales. Pero, sobre todos los anteriores, el principal problema de Estados Unidos es el hecho de no seguir siendo la primera potencia en términos de capacidad de construir bienes tecnológicos de consumo masivos y de tener cada vez más unos aeropuertos, autopistas, túneles y puentes del tercer mundo. Estados Unidos está sumido en una gigantesca y terrible batalla de desigualdades, habiéndose quedado, además,

con todos sus modelos viejos.
El Partido Demócrata no sabe qué es lo que

quiere ser de mayor y en este momento hay que preguntarse cómo van a coexistir las maneras de hacer política bipartidista. También tiene que definir cómo garantizar la mejor esencia de política estadounidense del presidente Biden, con todo el aventurismo que simbolizan Alexandria Ocasio-Cortez y los nuevos congresistas, quienes a su vez representan a la mayoría del actual Partido Demócrata. Mientras esto sucede, parece que el Partido Republicano ha dejado de existir. En el instante en el que decidió abrazar como un líder único a *Führer* Trump, el Partido Republicano perdió su lugar en el juego. Los republicanos estaban –y por momentos pareciera que siguen– al servicio de un hombre con una ideología extrema que no pretende la unión de su país, sino que su intención es propagar la segregación entre los ciudadanos estadounidenses. Una separación entre los buenos y los malos, entre aquellos que siguen una política y tienen una obediencia total a Trump y quienes –por tener una política más abierta e integradora– simplemente no son merecedores de ser estadounidenses.

Si uno observa la demografía se dará cuenta de que el problema de la inmigración va mucho más allá del lamentable incremento de niños que son abandonados o que no se les permite la entrada a Estados Unidos. Es un problema que también va más allá del cierre de la frontera sur. La realidad se encuentra en el hecho de que tanto México como Estados Unidos tienen delante un desafío inmenso en el que cada día que pasa se va incrementando el número de centroamericanos que pierden su vida en la frontera sur. La frontera del sur de México tiene unas condiciones más complejas que la frontera del norte. Primero, porque es una selva y, segundo, porque el único coladero para tener un mejor mañana pasa por moverse hacia el norte. Sin embargo, en este norte donde radica su posibilidad de tener una mejor vida, se han creado dos filtros militares tan férreos que terminarán siendo un factor dominante de la política migratoria estadounidense.

Estados Unidos no puede seguir luchando contra lo que es su primera necesidad. Los estadounidenses necesitan a los migrantes. Solamente en los aparceros de California son más de 200 mil migrantes los que garantizan seguir teniendo las verduras y todos los demás alimentos que se cultivan en las mesas y restaurantes de una gran parte del país. Este significativo número de tra-

bajadores no podría ser sustituido ni por indios ni por chinos y sólo podrían ser cubiertos por los espacios comunes plasmados en el T-MEC.

El mensaje ha cambiado. El problema ya no es cómo evitar que lleguen los migrantes, el problema es sobre quién tiene que llegar y en qué condiciones. Y todo esto sucede tras el reconocimiento de un país que se ha hecho viejo y que no tiene intenciones de volver a trabajar. Un país cuyo futuro está –al igual que como sucedió en el comienzo del siglo 20– en rehacer todas las infraestructuras para poder ser competitivo con el país que claramente le ha ganado la batalla en el sector infraestructura y del desarrollo mismo: China. En los últimos 50 años los chinos han invertido tres veces más en cemento que todo el cemento que Occidente usó en los últimos cien años. No hay una provincia de China que hoy no cuente con un aeropuerto mejor o de condiciones similares al John F. Kennedy en Nueva York. Los túneles que pasan por el Yangtsé son nuevos. Los puentes son nuevos. Todo es nuevo en China. Lo único viejo es la ideología, el comunismo.

Estados Unidos fue el país que lideró el siglo 20. China es la nación líder del siglo 21. Estados Unidos representa la victoria de los valores democráticos y la seguridad de la supervivencia del mundo libre. Lo que en el fondo Francis Fukuyama quería decir en su libro llamado *El fin de la historia y el último hombre* es que, al final, el mejor capitalismo es el comunismo. Hemos perdido la batalla no por la ideología, hemos perdido la batalla frente al trabajo y frente a la formación de las generaciones. Como consecuencia, tenemos sociedades revolcándose en el ocio y sin tener que trabajar. Sociedades basadas en la especulación en el sector de los servicios sin quererse manchar las manos, bajar a las minas o construir las carreteras. Estamos en manos de quienes han desarrollado la tecnología, tienen el dinero y, además –sin que nadie se dé cuenta– están comprando de manera paulatina África y América Latina.

El problema con China no son sus ojivas nucleares ni su Ejército. Ni siquiera la enorme tentación imperialista que pudiera surgirles en cualquier momento y que pusiera en peligro el mundo chino. La gran tentación de los chinos es no entender que tienen que ayudar a que exista un equilibrio de poderes que también los defienda frente a su propio éxito. De todas las guerras que ha ganado China, la peor, la

más terrible y la que en peores condiciones la coloca, es la del coronavirus. Fuera o no el Covid-19 producto de un accidente, lo cierto es que vino de China. Pero en realidad saber de dónde vino tiene poca importancia, lo que sí tiene valor es que China es una sociedad que –gracias a su control absoluto sobre su sociedad– ha conseguido demostrar que para ser rico y feliz no sólo es posible siendo demócrata, sino que también un Partido Comunista puede mantener cohesionada una sociedad. Aunque sea por la fuerza, los chinos han demostrado tener control sobre su sociedad y han invertido las ganancias de su trabajo en hacer un país que –tren a tren, autopista a autopista y aeropuerto a aeropuerto– es superior a Occidente.

Lo que nos vaya o lo que nos tenga que pasar, nos sucederá en medio de ambas potencias. Por eso es muy importante empezar a contar con programas para estar lo mejor preparado posible. Sin una apertura hacia el Pacífico y sin un reforzamiento de los lazos con China, la posición de México seguirá siendo extremadamente débil. No sólo lo será por las razones políticas e ideológicas del actual Presidente, sino básicamente porque necesitamos la financiación, la fuerza y encaje geoestratégico para crecer y convertirnos en un país moderno. En México las revoluciones son recurrentes y siempre son pendientes. Llevamos 150 años de revolución esperando. Sin embargo, la única revolución que puede hacer que sea la última y la que de verdad cambie el país es la revolución del desarrollo, la de las infraestructuras. Y para eso es necesario combinar nuestros intereses con Estados Unidos, pero, sobre todo, establecer una política de apertura hacia China.

Cuando la guerra de las vacunas aminore su ritmo –cosa que pienso que ya está empezando a suceder–, cuando venga la normalidad, en la forma que sea, espero que hayamos sido lo suficientemente inteligentes para haber elegido bien. Espero que cuando todo esto suceda, México haya optado por haber seguido trabajando y por desarrollar un mundo de intereses y de verdades que ya no están esculpidas en fuego por los dioses. Y es que, en medio de este juego de tronos, ni Estados Unidos es un lugar seguro, ni es el único.

Mientras la lucha entre Oriente y Occidente continúa, China va ~~ganando~~ ganando la batalla.

En el primer trimestre de este año batió un nuevo récord. Creció 18.3, mientras Occidente trata de pagar las vacunas.



Regreso a los años dorados



LEER ES PODER

**Fernando
García
Ramírez**

@Fernandogr

Vamos de regreso al sistema de dominación priista. Un solo partido dominante, pequeños partidos satélites y el PAN expectante. Tarde o temprano intentarán que los votos los cuente el gobierno. Diputados y senadores supeditados. Ejército y Marina, avasallados. Prensa amenazada. El presidente, a través del Senado, extendiéndole el periodo de mando al presidente de la Suprema Corte de Justicia.

Una pieza más para volver a ensamblar el sistema que la transición democrática fragmentó. ¡Vamos a reinaugurar una pista del viejo aeropuerto de Santa Lucía! Todos: ¡Vamos! Sube el presidente a los poderes “independientes” y los lleva a ver los avances de sus obras. Y los poderes aplauden. Tú me aplaudes, yo extendo tu mandato (mientras Monreal sonrío.) Un vuelo de tan sólo diez minutos que nos llevó de regreso al

país del PRI. El país del petróleo. De los jueces a modo.

Mientras esto ocurre, en Estados Unidos todos los días avanzan desarmando el modelo Trump. ¿Levantar un muro? La primera medida de Biden: suspender el muro. ¿Agradeció el gesto el gobierno mexicano? No. Ellos tenían simpatía por el otro que —con trampas y mentiras que desembocaron en la toma del Capitolio— finalmente se fue. Estamos siendo testigos de cómo en Norteamérica cambian de rumbo en medio ambiente, política exterior, combate contra el Covid-19. El sistema populista autoritario no les funcionó. Volviendo a México, el presidente está escribiendo ahora un libro, en las horas que le deja libre su autoimpuesta misión de ser el guardián de las elecciones, sobre su relación con Donald Trump.

Seguramente para el presidente se trata de un magnífico recuerdo, quizás el mayor de su

vida, lo más alto que pudo llegar, cuando Donald Trump le aplaudió en la Casa Blanca por su decidido apoyo. Recordamos. Por primera y única vez se colocó un cubrebocas y se lanzó a ver a Trump en plena campaña electoral, con pretexto del T-MEC. Trudeau no asistió a la comprometida firma. López Obrador jamás se privaría de ese placer: ser aplaudido por Donald Trump. Cuando publique su libro conoceremos de cerca sus emociones.

En el primer libro que escribí sobre Trump, López Obrador le dijo que era “un irresponsable gobernante neofascista”, un canalla que trataba a los mexicanos como si fuera Hitler. Dudo mucho que en su nuevo libro repita esos argumentos. ¡Aplausos en la Casa Blanca! Nunca un hijo de Tepetitán había llegado tan lejos. ¿Criticar el muro? Eso sería violar la *Doctrina Estrada*, ni Dios lo quiera. ¿Criticar la extorsión a México cuando nos

obligó a enviar al Ejército a la frontera so pena de aumentar los aranceles? Con gran dignidad patriótica, López Obrador calló ante Trump. Y cuando éste lo llamó, viajó a Washington con cubrebocas. Ahora escribe un nuevo libro. Ojalá resulte mejor que *la Economía moral*, que pasó sin pena ni gloria. No tuvo el impacto mundial que se esperaba. Por fin: el modelo mexicano. El antídoto contra el neoliberalismo que esclaviza a la humanidad. Aquí en México ya lo aplicamos. Nuestros hospitales son como los de Dinamarca. En el país que diariamente nos describe López Obrador cada mañana marcha espléndido, mejor que antes. ¿Caída del PIB de menos 8.5 por ciento, 10 millones más de pobres, 4 millones de desempleados, 5 millones de niños que desertaron de la escuela, tasa de homicidios al alza? El presidente tiene otros datos. ¿Cómo cuáles? Como que México se fundó “hace miles de siglos”.

Mientras en Estados Unidos parece que están comprome-

tidos en desarmar el modelo autoritario, pieza a pieza, aquí lo vamos rearmando. Dos años más para el presidente de la Suprema Corte de Justicia. Lo está haciendo muy bien. Se le presentó una consulta inconstitucional para autorizar el juicio público a los expresidentes y los ministros arreglaron para que quedara una consulta vaga pero que servirá al presidente en las próximas elecciones. Gracias, señores ministros. Encontraremos la forma de retribuir su servicio a la patria, es decir, al partido. El ministro Zaldívar ha dejado muy en claro que él apoya el proyecto de transformación del presidente. ¿En qué consiste el gran proyecto que nos presenta? Regresar en el tiempo.

Para que los mexicanos no olvidemos esta gesta, una diputada de Morena propuso la semana pasada que se inscribieran en el Congreso con letras de oro los nombres de los diputados de esta legislatura histórica, porque ellos llevaron a cabo la Cuarta Transformación.

Héroes que lograron la fabulosa hazaña de viajar en el tiempo y regresar a México a finales de los años sesenta, cuando el país crecía al 6 por ciento gracias al desarrollo estabilizador, al modelo de un país cerrado que sustituye importaciones por producción nacional. Esos años autoritarios en lo político pero de alto crecimiento económico, conocido como *el milagro mexicano*, impactaron enormemente al joven López Obrador cuando llegó de Tabasco a la capital. Al país de los años dorados del partido tricolor, antes de que fuera secuestrado por los neoliberales. De regreso al país del PRI.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Los falsos mantras del presidente

Uno de los mantras que el presidente Andrés Manuel López Obrador repite con insistencia es que él y quienes apoyan a la 4T no son iguales a quienes gobernaron el país hasta 2018. Pero la reciente aprobación en el Senado de la República de la reforma al Poder Judicial, que incluye un artículo transitorio insertado de última hora que le da al presidente de la SCJN y del Consejo de la Judicatura, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, dos años más en ambos cargos, los muestra de cuerpo entero: son peores.

Para nadie es un secreto que las bancadas de Morena en el Senado y en la Cámara de Diputados son incapaces de proponer un asunto de tal importancia sin la indicación expresa del presidente López Obrador. La mayoría de la que gozan Morena y sus aliados en ambas Cámaras les ha permitido aprobar los arrebatos presidenciales sin moverles una sola coma, aunque éstos vayan en contra de la Constitución o pongan en riesgo la autonomía de Poderes o de órganos independientes.

Para nadie tampoco es un secreto que López Obrador y el ministro presidente de la Corte han amarrado una relación de

interés mutuo, y que tienen intereses políticos afines. El comportamiento de la Corte durante el gobierno de López Obrador, con Arturo Zaldívar al frente, ha dejado mucho qué desear, pues se ha plegado al poder presidencial de una manera grosera y servil.

La SCJN apoyó la realización de las consultas populares planteadas por López Obrador, y ha congelado diversas impugnaciones en contra de reformas propuestas por el gobierno actual. El ministro presidente de la Corte acompañó a López Obrador a la inauguración de una pista en lo que será el aeropuerto internacional Felipe Ángeles, en Santa Lucía, cuando no se trataba de una ceremonia en la que se requiriera por protocolo la presencia de los representantes de los Poderes de la Unión.

El artículo transitorio propuesto por López Obrador en la reforma al Poder Judicial es violatorio de la Constitución. El Artículo 97 constitucional, en su párrafo cuarto, actualmente en vigor, señala: "Cada cuatro años, el Pleno elegirá de entre sus miembros al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual no podrá ser reelecto para el periodo inmediato posterior".

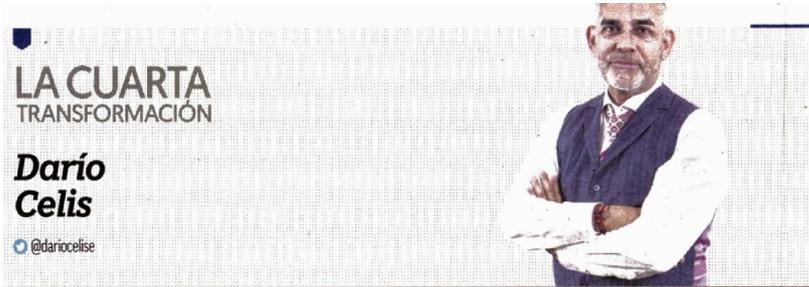
La Constitución, por tanto, resalta la ilegalidad del transitorio en la reforma al Poder Judicial. Para que Arturo Zaldívar pueda ser presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura después de 2022, debe modificarse la Constitución. Lo que intenta López Obrador mediante un artículo transitorio es violatorio de la Carta Magna.

El Consejo de la Judicatura está dejando pasar la oportu-

nidad de manifestarse contundentemente en contra de una violación a la Constitución propuesta desde Palacio Nacional, vía el Senado de la República. Tibiamente, expresó en un comunicado que se manifestará hasta que la Cámara de Diputados respalde o rechace la reforma que le enviará el Senado.

El ministro Zaldívar debe expresarse ya en contra de lo que proponen López Obrador y Morena. No hacerlo, lo ubicaría al mismo nivel y lo haría cómplice de una maquinación en la que la cooptación de los Poderes y los órganos autónomos sería el objetivo.

Otro mantra repetido con insistencia por López Obrador es: "al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie". Por supuesto, eso no lo incluye a él, que ha mostrado que si la Constitución no le es afín y no permite sus propósitos, pues entonces hay que cambiarla. Con esas simulaciones, queda claro que no son iguales, son peores.



Rediseño de espacio aéreo: bomba de tiempo II



Luis Cresencio Sandoval

Para una buena parte de la comunidad aeronáutica, los nuevos procedimientos de salidas y llegadas en el Valle de México instrumentadas hace unos días por el Seneam carecen de lógica. Excepto si se ven para justificar el presupuesto que se ha gastado en asesorías que en un futuro servirían para conciliar la interacción del Aeropuerto Felipe Ángeles con el Aeropuerto Internacional de la CDMX.

Los comentarios de controladores y pilotos son demoledores. “¿Para qué rediseñar los procedimientos cuando el tráfico de hoy es la tercera parte del que había en 2019?”

A raíz de la pandemia, en lugar de tener mil 300 operaciones por día, actualmente hay a lo mucho 400. El tráfico de pasajeros nacionales es 50% menor al de 2019 y el internacional se ha reducido en 75%.

La impresión es que este rediseño se hizo con base en volúmenes y tendencias de antes de la pandemia, sin tomar en cuenta lo que hoy sucede.

“Sin con mil 300 operaciones los procedimientos bastaban para atender esa demanda, ¿para qué complicarle la vida a los tripulantes con acercamientos a los obstáculos?”, se preguntan.

No es sólo que la cercanía implique un riesgo en caso de que deba haber una desviación de curso, sino que esa proximidad genera turbulencia. Esto no sólo afecta al piloto, los pasajeros sufren más y es completamente innecesario.

Otro de los grandes problemas y de los que se quejan no solo los pilotos sino en especial los directivos de las empresas aéreas, es el sobrecosto en combustible.

Al anunciar los nuevos procedimientos, Seneam aseguró que eran “para bajar costos” y resulta que al contrario: ahora se tienen que consumir más litros de turbosina y lo peor es que nadie sabe cuánto más debe pedir el piloto para tener reserva, en caso de que deba cambiar de pista, irse al aire y ya no digamos con cualquier falla que demande dejar el avión volando en el área.

Ese sobrecosto está presionando de más las de por sí maltrechas finanzas de las aerolíneas. Entre los controladores la queja es diferente, pero significativa. Falta capacitación que, aunque se puede ir corrigiendo “sobre la marcha” (como dicen los directivos del Centro de control México) es innecesario arriesgarse.

Aunque según Seneam era mejor rediseñar con bajo tráfico, el riesgo no lo justifica y lo mejor era primero capacitar y que los controladores con más experiencia estuvieran presentes en el momento de iniciar los nuevos procedimientos, pero no lo hicieron.

Esta falta de capacitación sí ha sido detectada en las cabinas, el problema es que ya no se pueden analizar las diferencias entre pilotos y controladores porque ya no existe el mecanismo de revisión conjunta que había antes con la Comisión Controladores-Pilotos.

Seneam tiene una persecución contra todos los que no estén de acuerdo con la nueva directiva, incluso ha despedido a dirigentes sindicales cuando eso es completamente ilegal y ya han sido denunciados en el mecanismo de seguimiento de los acuerdos laborales en el marco del T-MEC.

Por último, un cuestionamiento grave es que no existe todavía ningún diseño de interacción entre el AICM y el nuevo aeropuerto Felipe Ángeles.

Eso sí le preocupa a la Secretaría de la Defensa que comanda Luis Cresencio Sandoval, que incluso ha buscado asesoría para que revisen lo que está haciendo Seneam en este tema porque el retraso los tiene muy nerviosos.

Y es que falta menos de un año para que inicie operaciones civiles el llamado AIFA y no hay ni diseño, ni consenso con los gremios y la industria de la aviación privada.

Y lo peor es que la Agencia Federal de Aviación aún no valida los procedimientos (aunque sí los “certificó”), lo que dejaría en el limbo una investigación en caso de haber un incidente grave o un accidente.

LA PREGUNTA QUE deambula en el sector privado es qué va pasar con **Francisco Cervantes**, el presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin). Era la carta de **Andrés Manuel López Obrador** para que asumiera la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en mayo, una vez que **Carlos Salazar** oficializara que no repetiría por tercer año. A Cervantes la 4T le allanó el camino vía la entonces secretaria de Economía, **Graciela Márquez**, que torció la Ley de Cámaras para extenderle la presidencia de la Concamin un año más. La jugada era mantenerlo más allá de febrero pasado, cuando acabó su gestión, y saltar en mayo próximo al CCE bajo la idea de que Salazar no se reeliría. Pero pasó lo contrario. A Salazar le pidieron el Consejo Mexicano de Negocios y el Grupo de los 10 de Monterrey aguantar otro año, porque abrirle el paso a Cervantes era entregar el CCE a López Obrador.



Francisco Cervantes

EN LA SUPREMA Corte está sucediendo más o menos lo mismo con este albazo del jueves pasado, con el que se pretende ampliar dos años más la presidencia de **Arturo Zaldívar** al frente de la máxima instancia de procuración de justicia del país. Independientemente de que el ministro sigue desaparecido y no ha dicho si lo toma o lo declina, el gran perdedor en este juego y rejuego de poderes entre el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial es el ministro **Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena**. Y es que si a alguien la 4T le había ofrecido relevar a Zaldívar, fue al jefe del SAT en el gobierno de **Felipe Calderón**. Recuerde que su voto a favor de la propuesta de **Andrés Manuel López Obrador** fue decisivo para que la Corte determinara en octubre pasado constitucional enjuiciar a ex presidentes.



Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena

EL 18 DE marzo **Andrés Manuel López Obrador** presentó acciones de gobierno para rescatar la industria de los hidrocarburos. Una fue el compromiso con los trabajadores de Pemex de no despedirlos y respetar sus condiciones laborales. Pero todo lo contrario. Desde la Dirección Corporativa de Administración, a cargo de **Marcos Herrería**, y con la complacencia de **Octavio Romero**, se decidió despedir arbitrariamente a funcionarios adscritos a la Dirección de Planeación, la mayor parte con antigüedades superiores a 20 años. En contraste, gran cantidad de personas sin preparación técnica ni experiencia han sido contratados por el único "mérito" de ser familiares, amigos o hasta parejas sentimentales de los directivos en turno, poniendo en riesgo la operación de Pemex.

CON LA APLICACIÓN de la prisión preventiva al ex senador **Jorge Luis Lavalle**, no hay vuelta de hoja: el próximo paso del juez de control del Reclusorio Norte, **Marco Antonio Fuente Tapia**, será llamar a declarar a **Ricardo Anaya**, **Ernesto Cordero**, **Salvador Vega**, **David Penchyna** y **Luis Videgaray**. Asimismo, al ex director de Pemex, **Emilio Lozoya**, a quien se le cancelaría el criterio de oportunidad y se le giraría orden de aprehensión. Esto podría suceder en mayo, a unos días de las elecciones intermedias del 6 de junio, igual que el desafuero del gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**.



Francisco García Cabeza de Vaca



Vuelve a latir el corazón de Estados Unidos



MIAMI, FL.- Tum...
 ... tum... tum...
 tum... tum... tum...
 Los latidos del corazón de este país se oyen cada vez más fuerte, luego de la hibernación fatal para millones de empresas y casi 600 mil muertos por una pandemia que aún sigue aquí, pero está en franca retirada.

Viene la recuperación y el auge más grande que se haya visto desde el gobierno de Ike Eisenhower, el *boom* de los años 50, que dio origen al nombre de la generación de los nacidos en aquella época: los *baby boomers*.
 ¿Cómo logró Estados Uni-

dos darle la vuelta a una situación vergonzosa y trágica que lo ubicó como el país con más muertes por Covid por cada millón de habitantes, y millones de nuevos solicitantes de ayuda por desempleo cada semana?

Acertaron al elegir un presidente sensato, experimentado, que sabe para qué sirve el gobierno: resolver problemas en lugar de crearlos.

Biden tiene un programa de vacunación y otro para levantar la economía.

Vacunas en los brazos y dinero en la cartera, dicen aquí. Ahí viene el *boom*.

Las ventas al menudeo subieron 9.8 por ciento en marzo, las solicitudes de ayuda de desempleo (576 mil) bajaron a niveles previos a la pandemia y el valor de las acciones de empresas

estadounidenses alcanzó cifras récord.

Quizá lo más llamativo en el crecimiento de las ventas es ver en qué gastan su dinero los estadounidenses, porque las compras están directamente relacionadas con el optimismo por el regreso a la vida.

Se sienten en buenas manos. Hay confianza.

Artículos deportivos y librerías aumentaron sus ventas en 23.5 por ciento.

La venta de ropa creció 18.3 por ciento. Se alistan para volver a salir, y ya lo están haciendo.

El puerto de Los Ángeles, donde llegan los productos de Asia, ha tenido el trimestre más activo en 114 años, es decir, desde su construcción.

Los barcos deben esperar días y días para poder atracar y descargar. Traen mercancías que demandan los consumidores estadounidenses.

Los hoteles vuelven a ocuparse.

Tum-tum-tum... se sienten los latidos del corazón de este país.

Por añadidura, se sentirán pronto en los de países proveedores.

Las ventas en los restaurantes, una de las industrias más castigadas por la pandemia, esta vez crecieron en lugar de contraerse. Y aumentaron mucho: 13 por ciento en marzo. La gente vuelve a cenar fuera.

Muy por encima del desempeño de la economía en general está la venta de autos nuevos.

Durante el primer trimestre aumentó 11 por ciento.

Y marzo fue sencillamente espectacular en la venta de coches.

Comparado con marzo del año pasado, las ventas de Honda crecieron 93 por ciento. Toyota, 87 por ciento. Hyundai-Kia, 78 por ciento. Nissan, 65 por ciento. General Motors, 46 por ciento.

American Airlines espera, para julio-agosto, vender 90 por ciento más boletos dentro de Estados Unidos que en ambos meses del año pasado.

Delta tiene presupuesto volver a ser rentable este verano.

Morgan Stanley pronostica un crecimiento de la economía de Estados Unidos de 7.5 por ciento (el año pasado tuvo decrecimiento -3.5 por ciento), el más fuerte desde 1950.

“La velocidad y consistencia de esta recuperación económica es diferente a todo lo que hayamos visto”, afirmó Ryan Detrick, estratega de FPL Financiera, en el foro del *Washington Post*.

“Lo que estamos viendo es

evidencia del auge económico que veremos en los próximos meses”, sostuvo Gregory Daco, economista en jefe para EU de Oxford Economics.

Nada de lo anterior es obra de la casualidad. Hay planeación y acción de gobierno. Eficacia, pues.

El 50 por ciento de los estadounidenses mayores de 16 años ha recibido por lo menos una dosis de la vacuna contra el Covid (el 40 por ciento de la población total).

Todos los días son vacunadas 3.3 millones de personas.

Las muertes por Covid, todavía altas, son menos del 20 por ciento de las que había hace apenas tres meses.

Y se ha inyectado dinero a las familias para reactivar la economía.

Aún hay millones de desempleados, que son atendidos con recursos por el gobierno, mientras se empuja la maquinaria económica, que ya está en marcha y toma velocidad.

Para eso sirve el gobierno, le dice al mundo un político de 78 años que rescata a sus gobernados y el prestigio de su país.



Participación ciudadana en el Poder de la Justicia

DESPERTADOR

**Martí
Batres**

Senador de la República

@martibatres



El Senado de la República aprobó hace unos días una histórica reforma al Poder Judicial. Sin embargo, hacen falta muchas otras reformas para que este Poder continúe su transformación. El hecho de que el Judicial no sea un poder electo por la ciudadanía hace que su transformación sea más lenta y difícil. Por ejemplo, con las recientes reformas de austeridad, los poderes Ejecutivo y Legisla-

tivo pudieron bajar los salarios de sus altos servidores públicos. Sin embargo, esto no se dio en el Poder Judicial, donde hay muchos mecanismos de conservación y hace falta una relación más cercana con la ciudadanía.

La propuesta de que los jueces sean electos mediante el voto ciudadano, universal y directo, puede resultar polémica porque esto puede politizar al juez y restarle imparcialidad.

Sin embargo, en la Constitución de 1857, se estableció en algún momento que los ministros de la Corte serían electos por el voto ciudadano. Además, en países como Estados Unidos hay algunos estados donde los jueces son electos por la ciudadanía. Habría que evaluar los pros y contras de estas experiencias para contemplar una reforma de este tipo en el México contemporáneo.

Por lo pronto, partamos de que un cambio de este tipo sería controversial.

No elijamos a los jueces. De acuerdo. Pero aceptemos que en el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) haya representantes electos por la ciudadanía. Este órgano es el encargado de vigilar a los jueces, tiene entre sus atribuciones la parte administrativa y la fiscalizadora. Creado apenas el 31 de diciembre de 1994 por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el CJF, según determina el artículo 100 de la Constitución, está compuesto de siete miembros. Cuatro de ellos provienen del propio Poder Judicial (presidente de la Suprema Corte, que lo es también del consejo; dos magistrados de circuito – uno por los tribunales colegiados y otro por los unitarios – y un juez de distrito, designados por insaculación); los otros son nombrados por el Senado (dos) y por el Ejecutivo Federal (uno) entre “personas que se hayan distinguido por su capacidad, honestidad y honorabilidad en el ejercicio de las actividades jurídicas”.

Sin embargo, por su naturaleza fiscalizadora, se puede afirmar que el CJF representa los intereses de las y los ciudadanos, pero ninguno de sus integrantes llega ahí por el voto universal, por lo que en los hechos la representación de la sociedad queda relativizada.

El hecho no es menor si tomamos en cuenta los constantes casos de omisiones de los jueces y el alto nivel de impunidad que existe en México, ya que de los 33 millones de delitos que se cometen anualmente solo el 2 por

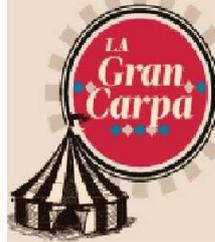
ciento es castigado. Parte de este fenómeno puede ser atribuido a que los impartidores de justicia, y los órganos encargados de su formación y fiscalización, no sienten un compromiso con la ciudadanía, con la cual no tienen ningún vínculo directo.

De esa necesidad surge la iniciativa de reforma que propone que se elija por voto ciudadano universal, libre, directo y secreto a un hombre y una mujer con los más altos merecimientos jurídicos, éticos y académicos para que forme parte del Poder Judicial a través del Consejo de la Judicatura, que es un órgano vigilante. Por supuesto, esta elección deberá ser en los términos que disponga la ley electoral vigente.

Esta propuesta abundaría a la transparencia en la designación de integrantes del Poder Judicial, significaría un avance importante para frenar el nepotismo y el amiguismo presentes hasta nuestros días en la esfera judicial, además de que refrescaría no solo con nuevos nombres y rostros la impartición de justicia, sino también con ideas renovadas y brindaría por fin un vínculo entre el Poder Judicial y la ciudadanía. A mi juicio, este es un paso necesario e impostergable para lograr que México más que un país con mejor justicia y Poderes más cercanos a la ciudadanía.

“La propuesta de que los jueces sean electos... puede resultar polémica porque esto puede politizar al juez”

“Los impartidores de justicia... no sienten un compromiso con la ciudadanía, con la cual no tienen ningún vínculo directo”



MALABARISTA. Morena quiere ir hasta donde sea necesario en su petición de juicio político contra los consejeros electorales Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, y en San Lázaro no harán oídos sordos a la propuesta del PT, y mientras en Guerrero ya cocinan el debate, les va a faltar el ingrediente principal, pues el senador con licencia anda muy ocupado acampando frente a las oficinas del INE para exigir su restitución como candidato.



REHILETE. La señora Alicia Arellano Tapia, quien en su larga trayectoria profesional hizo dos carreras (derecho y odontología), y en su vida política marcó un parteaguas en la participación de la mujer en esa actividad –fue Senadora de la república, en 1964, alcaldesa, por Magdalena de Kino y por Hermosillo–, y madre de la actual gobernadora de Sonora, Claudia Pavlovich, falleció este 18 de abril, a los 95 años de edad.



CARRUSEL. Muchos han olvidado que entre los compromisos de México dentro del TMEC es el de igualdad laboral de género, rubro en que nuestro país ocupa el último lugar en América Latina. El llamado de atención lo hace la Red de Mujeres Sindicalistas y la Fundación Friedrich Ebert: las mujeres mexicanas con mayor preparación sí acceden a puestos de mando, pero con remuneraciones que son 50% menores a la de los hombres con posiciones similares.



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Las emociones de destrucción masiva decapitan a Javier Cercas

Las guerras de emociones tarde o temprano rompen el dique de la racionalidad.

El escritor Javier Cercas es la reciente víctima de una campaña de odio entre independentistas catalanes.

Muchos de ellos lo observaron y escucharon en la pantalla de la televisión pública TV3 hace dos sábados.

El autor de *Independencia* (novela en la que narra las peripecias del policía Melchor en su intento de esclarecer una *sextoración* a la alcaldesa de Barcelona, y que hay que decir, como ocurre en *Terra Alta*, primera parte de la saga, el *procés* no es el tema central de la historia), comentó frente a la pantalla una serie de frases que molestaron a intolerantes independentistas: "España es una democracia plena; Juan Carlos I no organizó el golpe del 23-F sino que lo paró; y que las élites catalanas se colocaron al frente del *procés*".

Para los intolerantes que moldean el concepto de democracia marginando a la mitad de la población, en este caso a los catalanes que no desean la independencia, Cercas es un personaje a quien le gustaría que el ejército español tomara las calles de Cataluña para desactivar el *procés*. En efecto, mientras Cercas se presentaba en el programa *FAQS* de TV3, las redes sociales se convertían en un escupidero. El tuitero @davidtuiper colgó un video en el que aparece Cercas pidiendo la intervención de la Unidad Militar de Emergencias (UME). Se trata de un fragmento de su discurso que pronunció el día de Extremadura en el Teatro Romano de Mérida. Un video descontextualizado colgado en redes para incubar odio en contra del escritor.

Las grandes mentiras se hacen con pequeñas verdades. Junto al video, el tuitero escribió: "Cercas, a Extremadura, incitat a l'odi i reclamant la intervenció de de l'exercit contra Catalunya" (Cercas, de Extremadura, incita al odio y reclama la intervención del ejército contra Catalunya).

Mentira con mayúsculas o, si se prefiere, *fake news*.

Uno de los premiados de la noche del discurso de Cercas

era la UME, por su magnífica tarea humanitaria durante la pandemia. La UME no es una unidad de combate.

Entre lo que leyó Cercas, destaca: "Soy un partidario feroz del aburrimiento en política, pero de un aburrimiento escandinavo o como mínimo, suizo. (...) Porque cuando la política se llena de emociones, pasiones y de aventuras, como nos ha ocurrido a los catalanes en los últimos años, ya puedes echar a correr o puedes llamar a la UME".

La gente que estaba en el evento tradujo como una broma lo dicho por Cercas, incluido el general que representaba a la UME.

Tras la pandemia, los españoles conocen las funciones de la UME: limpiando residencias de ancianos o trasladándolos a hospitales.

"Se trata de un bulo intimidatorio", explica Cercas en un programa de radio en la Cadena Ser. "Es una campaña desde que me pronuncié contra el *procés*", explica. ¿Qué agravio representa que un escritor se manifieste en contra del *procés* independentista?

Cercas es extremeño, está casado con una catalana, vive en Cataluña y habla un perfecto catalán.

Jordi Amat realiza un estupendo perfil del periodista Alfons Quintana en su libro *El hijo del chófer* (Tusquets). Amat describe el origen de TV3 en la época de Jordi Pujol, como una televisión que nació para defender los intereses de la Generalitat frente a los gobiernos españoles; un vector cultural que atraviesa a la sociedad catalana.

Cercas, en TV3, es una anomalía para el independentismo. Y la noche del sábado que se presentó para decir que la Tierra es plana, es decir, que España es una democracia, las bombas en redes sociales lo decapitaron. Miles de personas dieron por buena la versión de que pedía intervenir al ejército. Entre ellos, el periodista Enric Calpena, el cantante Lluís Llach, el abogado Gonzalo Boye o el periódico *etnacional.cat*.

El fanatismo se alimenta de mentiras.



Diego Petersen Farah

EN TRES PATADAS

La Primavera: temporada de ocurrencias

Ha sido 2021 una de las peores temporadas de incendios en el Bosque de la Primavera. Desde 1998 que comenzó a llevarse un seguimiento puntual de los incendios, solo 2005, cuando un solo siniestro afectó una tercera parte de la zona protegida, y 2012, con otro terrible incendio de siete mil hectáreas, han sido peores. Ha sido un año muy seco, propicio para que cualquier chispa se propague con enorme facilidad. Pero más delicado es que al ser también este un año electoral, detrás de los incendios viene la temporada de ocurrencias, que es tan dañina o más que el propio fuego, desde quien propone expropiar y cerrar hasta quien buscará aprovechar para insistir en habitarlo o explotarlo.

“Nuestro” Bosque, como nos gusta decirlo, tiene dueños. Se trata de un área natural protegida por un decreto presidencial que limita los usos y cambios de uso del suelo, pero hay dentro del este polígono todo tipo de propiedad: privada, ejidal y estatal, en ese orden. Se trata, por otro lado, de un bosque frágil y relativamente joven que presta grandes servicios ambientales a la ciudad, fundamentalmente oxíge-

no y agua: buena parte la extraemos a través del sistema de pozos que se infiltra en La Primavera.

Los incendios, que tanto nos espantan y preocupan, son parte del sistema de regeneración de este tipo de bosques, como lo explicó con extraordinaria claridad ayer el experto en manejo del fuego, Enrique Jardel, en estas mismas páginas (<https://www.informador.mx/ideas/Los-incendios-en-el-Bosque-La-Primavera-entender-el-problema-para-resolverlo-20210418-0028.html>). En un cuarto de siglo el área quemada representa dos veces la extensión de La Primavera y sin embargo el bosque ahí está. Al ser ya un bosque interurbano la incidencia de fuego provocado es cada vez mayor y el riego a la población también, lo que implica que cada vez más La Primavera debe ser un bosque manejado y ello implica muchas cosas, pero sobre todo presupuesto.

Lo peor que le puede pasar al bosque en estos momentos es que termine siendo víctima de ocurrencias. Las decisiones que se tomen para La Primavera tienen que ser pensadas, planeadas y ejecutables en el largo plazo. El fuego es solo uno de los problemas del bosque, y quizá ni siquiera es el más delicado. Te-

nemos que decidir qué tipo de propiedad es la más conveniente. ¿Todo el bosque debe ser estatal? ¿Qué y cuánto debe comprar el Estado para reducir riesgos? ¿Con qué mecanismos? Más aún, de dónde saldrán los recursos: impuesto predial, cuota a la tarifa de agua, sistema de compensación de usos de suelo, como lo propuso en su momento el arquitecto y urbanista Gabriel Casillas, la geotermia, pensará más de alguno.

En fin, son muchas, delicadas y políticamente complejas, las decisiones que hay que tomar y ninguna de ellas es de corto plazo. Evitemos las ocurrencias y construyamos con inteligencia y paciencia el futuro de La Primavera. Hagamos que el bosque sea de verdad nuestro bosque.

La Primavera debe ser un bosque manejado y ello implica muchas cosas, pero sobre todo presupuesto.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Miles escapan de la violencia que hay en México y Centroamérica

Día tras día, miles de mexicanos, guatemaltecos, hondureños y salvadoreños abandonan y emprenden un peligroso viaje hacia Estados Unidos con la esperanza de poder radicarse ahí y hacer realidad para ellos el "sueño americano".

La mayoría busca escapar de la miseria de sus comunidades, la que nunca han podido o querido reducir sus gobernantes corruptos. También huye de la violencia y la inseguridad que se ha apoderado de vastas zonas de sus países.

No es casualidad que 42 de las 50 ciudades del mundo con las más altas tasas de homicidio sean latinoamericanas y se localicen en donde el hampa opera con una casi total impunidad.

De las 42, 17 están en Brasil, 12 en México, cinco en Venezuela, tres en Colombia y dos en Honduras. Las cuatro restantes se localizan en El Salvador, Guatemala, Honduras y Jamaica.

Por cuestión de distancias, a México raramente llegan quienes emigran de Sudamérica. De Venezuela muchos se han ido a Colombia y Brasil mientras que la emigración de brasileños es relativamente baja.

Las tasas de homicidio que se registran en las 12 ciudades mexicanas son escandalosas y no han sido materia de mayor análisis en los medios de comunicación durante los casi 15 meses que la pandemia de Covid-19 ha matado a cientos de miles en nuestro país.

De acuerdo con el sitio worldpopulationreview.com, dentro de la lista de las 50 ciudades con las más altas tasas, las mexicanas ocupan los siguientes lugares (la tasa se anota entre paréntesis): 1. Los Cabos (111.3); 3. Acapulco (107.0); 5. Tijuana (84.8); 5. La Paz (84.8); 8. Ciudad Victoria (83.3); 12. Culiacán (70.1); 20. Ciudad Juárez (56.2); 29. Chihuahua (49.5); 31.

Ciudad Obregón (49.1); 36. Tepic (47.1); 38. Reynosa: 43. Mazatlán (39.3).

De Honduras, San Pedro Sula está en el lugar 26 (51.2) y Tegucigalpa el 35 (48.0), mientras que la salvadoreña San Salvador está en el 17 (59.1) y la guatemalteca Guatemala en el 24 (53.5).

Ahora bien, las tasas de homicidio solo muestran que tantas personas son asesinadas por cada 100,000 personas, pero no indican cómo los habitantes de un lugar perciben a la criminalidad que los rodea.

Estos datos están en www.numbeo.com, que desde 2009 recopila estadísticas diversas, entre ellos las delincuenciales.

Su Índice de Criminalidad mide la percepción que las personas tienen en torno al cambio en el nivel de criminalidad en los últimos tres años, su sensación de seguridad caminando de día y de noche, su preocupación de ser asaltados, de que les roben sus coches, o que los agredan física o verbalmente debido al color de su piel, origen étnico, sexo o religión, su percepción del tráfico y consumo de drogas, de los delitos contra la propiedad y de los crímenes violentos.

Para Numbeo, los niveles de criminalidad menores a 20 son muy bajos, entre 20 y 40 son bajos, entre 40 y 60 son moderados, entre 60 y 80 son altos y superiores a 80 son muy altos.

En este índice México y los tres países centroamericanos obtienen este puntaje: Honduras (74.78), El Salvador (68.82), Guatemala (58.15), México (55.0).

La gente escapa de la violencia y la pobreza y en estos cuatro países ambas abundan y tienden a agravarse.

Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](https://www.facebook.com/EduardoJ.Ruiz-Healy)

Instagram: [ruizhealy](https://www.instagram.com/ruizhealy)

Sitio: ruizhealytimes.com



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Guerrero, ¿INE vendido?

Renente a aceptar su inhabilitación, **Félix Salgado Macedonio** nuevamente avanza a la Ciudad de México, acompañado por un centenar de simpatizantes. El *Toro sin Cerca* exigirá su restitución como candidato de Morena al gobierno de Guerrero a las puertas del INE.

Un episodio más de una narrativa inverosímil, incluso para los mismos morenistas. Y es que el pasado viernes 16, cuando la caravana apenas llegaba a Tixtla, los abogados del partido ya habían notificado al INE de la apelación tramitada previamente ante el Tribunal Electoral. Casi simultáneamente, en Chilpancingo, los consejeros electorales acudían a una sesión extraordinaria para aprobar el acuerdo 120/SE/16-04-2021 con el que la candidatura de Salgado Macedonio quedaba sin efectos.

Así quedaba cumplida la sanción ratificada en el acuerdo INE/CG357/2021, por la omisión de presentar los informes de ingresos y gastos de precampaña. Y también la sentencia SUP/JDC-416/2021.

En curso, las 48 horas para sustituir a su polémico abanderado, pero Morena no cumplió con ese trámite ante el IEPC-Guerrero. La última palabra vendrá de los magistrados, no de los consejeros electorales. Ante la Sala Superior, el representante de Morena, **Sergio José Gutiérrez**, reiteró sus acusaciones contra las autoridades administrativas —el INE fue omiso pues no analizó puntualmente las directrices establecidas en la sentencia en el juicio SUP/JDC-416/2019 y sus acumulados— y se quejó de la injustificada cancelación del registro de Salgado Macedonio. “Hubo una violación al principio constitucional de presunción de inocencia”.

Para Morena, los consejeros electorales desaca-

taron la sentencia. Y el ejercicio de ponderación que le ordenó la Sala Superior fue completamente relegado, olvidado y omitido. Solo se limitó a señalar —otra vez— la simple gravedad de la falta y dejó de analizar cuál era la sanción correspondiente.

De haber cumplido a cabalidad con la sentencia de los magistrados electorales —lamenta el representante morenista— los consejeros electorales habrían concluido que la cancelación del registro de Félix Salgado Macedonio como candidato fue “desproporcional, ilegal, inadecuada e injustificada”.

La representación morenista presentó su apelación a la sanción impuesta a sus precandidatos a la gubernatura de Guerrero. En la oficialía de partes del INE fue recibida una copia del recurso —de 113 páginas— quien demandó la “urgente resolución” de la Sala Superior del Tribunal Electoral ante las “omisiones y deficiencias” cometidas por la autoridad administrativa.

Y rechaza que el senador con licencia hubiera intentado engañar a la autoridad fiscalizadora cuando negó ser precandidato y posteriormente, cuando presentó un informe de gastos de precampaña en ceros.

El INE dictó una resolución administrativa falsa (falaz) que carece de sustento fáctico que la sostenga o la demuestre. El expediente SUP-RAP-109/2021 fue turnado a la ponencia del magistrado **Indalfer Infante González**.

Efectos secundarios

LLAMAMIENTO. Dirigido a los candidatos a un puesto de elección popular, el Pacto por la Primera Infancia anunció la apertura de una plataforma en la que pondrán a su consideración un documento-compromiso para que integren a sus agendas de trabajo acciones en beneficio de los 13 millones de mexicanos que se encuentran en esa etapa de su vida. Son 10 compromisos entre los que se encuentran, disminuir a 45% el porcentaje de niñas y niños menores de seis años que viven en pobreza; reducir a 9% la desnutrición crónica; así como lograr que al menos nueve de cada diez niñas o niños menores de un año reciban las vacunas que les corresponden.



Por más que se vista con el ropaje de liberal, sabemos que esto no es más que un disfraz detrás del cual se esconde un individuo que tiene una marcada aversión a lo privado y, en consecuencia, a la libertad individual. El presidente está muy lejos de ser un liberal, muy lejos de guiar sus acciones con base en principios liberales; son casi dos años y medio en los cuales, poco a poco y casi con cada acto de gobierno, la libertad individual se ha ido mermando.

La aversión a lo privado que tiene el presidente se ha manifestado en varias ocasiones y en temas diversos: la cancelación del aeropuerto en Texcoco y de la cervecería en Mexicali, la decisión de que sean las fuerzas armadas y no empresas privadas las que construyen diversas obras de infraestructura, la decisión de no apoyar a las empresas y a sus trabajadores ante la caída en la demanda generada por la pandemia, la suspensión de los apoyos del SNH a los investigadores de las universidades privadas y la decisión de excluir de la vacunación a los trabajadores del sector de salud privado (¿hará lo mismo con los profesores en escuelas particulares?).

Otro ámbito en donde muestra su aversión a lo privado es en el sector energético. Las reformas a las leyes de la Industria Eléctrica y la de Hidrocarburos tienen como objetivo excluir al sector privado de ambas ramas. De prosperar, a pesar de su inconstitucionalidad, no solamente se discriminará a las empresas privadas operando en el sec-



Punto de vista

Isaac Katz

ikatz@eleconomista.com.mx

Libertad bajo ataque

tor energético, sino que atentaría en contra de los consumidores, en contra de la libertad individual, al obligarnos a adquirir estos bienes a monopolios gubernamentales. Nuestra libertad individual se vería mermada ya sea porque paguemos precios mayores a los que regirían en un mercado en competencia o porque paguemos mayores impuestos, presentes o futuros, para mantener a dos muy ineficientes empresas estatales.

Otro acto de gobierno que atenta contra la libertad individual es la recientemente aprobada ley que obliga a los individuos a entregar toda su información personal, incluidos datos biométricos, a las empresas proveedoras de telefonía celular para tener acceso al servicio; esta disposición solo existe en otros 18 países, todos ellos caracterizados por tener gobiernos autocráticos. Esta información a final de cuentas estará a disposición del gobierno, violando el artículo 6 constitucional que establece la protección de los datos personales; el peligro es todavía mayor cuando tomamos en cuenta la intención del presidente de desaparecer el INAI.

Uno más es la intención de regular a las redes

sociales tal que el gobierno pueda actuar como un censor de qué se puede y qué no se puede expresar en estos medios de comunicación, lo cual violaría el artículo 7 de la Constitución que establece la libertad de difundir opiniones, información e ideas a través de cualquier medio. Es claro que un país en el cual se limita la libertad de expresión es uno en donde deja de existir la libertad individual.

La última fue la aprobación en el Senado con aval del presidente de la República y violando la Constitución, para extender el plazo del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal. Lo que el presidente López busca es capturar al Poder Judicial y poder gobernar sin ningún límite.

Cada acción por sí misma no parecería ser muy importante, pero vistas en su conjunta, son notoriamente graves. Como la rana en el agua que se va calentando; si no defendemos ya nuestra libertad frente a cada acto de gobierno que la merma, terminaremos perdiendo toda nuestra libertad, económica y política; cuando nos demos cuenta ya será demasiado tarde.



Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
Twitter: @ErosalesA

Reelección en el Poder Judicial

El silencio del ministro Zaldívar hace menos transitable la pesadilla, sería una pena que se reeligiera o ampliará su mandato con una ley que claramente viola la Constitución y que atenta contra la independencia de jueces y magistrados.

Sabes que algo anda mal en un país cuando el encargado de vigilar el cumplimiento de la Constitución —la Suprema Corte de Justicia de la Nación—, es tentado a violarla.

El Senado de la República aprobó una reforma que atenta contra la Constitución, en la cual amplía dos años el mandato de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y los Consejeros de la Judicatura Federal.

Ni tardo ni perezoso el Consejo de la Judicatura Federal aclaró que no tenía nada que ver con la enmienda golpista propuesta por el Senador Raúl Bolaños-Cacho Cué, delfín de Alejandro Murat, gobernador de Oaxaca. Tristemente Raúl Bolaños, como su servidor, estudió derecho en la Universidad Iberoamericana, sabrá Dios quien le mal enseñó Derecho Constitucional y la pirámide de Kelsen.

El silencio del ministro Zaldívar hace menos transitable la pesadilla, sería una pena que se reeligiera o ampliará su mandato con una ley que claramente viola la Constitución y que atenta contra la independencia de jueces y magistrados.

Como quien habla de un subalterno y en tono paternal, el Presidente "constitucional" de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, dijo que le tiene confianza al "Presidente Zaldívar. En apoyo el albaño legislativo AMLO argumentó que el licenciado Zaldívar es el idóneo para llevar a cabo la reforma morenista al poder judicial.

Querido lector, con mis poderes de prestidigitación, le adelanto, la reforma al poder judicial es de chocolate, no resuelve los problemas graves de los que adolece la justicia mexicana, que es en exceso lenta y formalista, donde los jueces y magistrados tienen demasiada manga ancha (discrecionalidad), también son altamente consentidos desde el poder y les gusta el cochondeo. Para muestra un botón.

En fin, a los mexicanos nos da lo mismo quien sea el Presidente de la SCJN, como el chico del meme: ni más rico, ni más pobre. Lo malo de esta macabra acción es que se acostumbran a violar la constitución y se hacen mañosos.

Justicia para Rodolfo

Rodolfo, un perro asesinado con una hacha en los Mochis, Sinaloa, ha unido a los animalistas de Sinaloa y México, exigimos un castigo ejemplar para el asesino, me alquilo gratis para la causa de Rodolfo.

Querido lector disculpe usted el exabrupto, pero los maltratadores de animales y los abogados malos sacan mis más bajos instintos. Hasta la próxima.



Rayuela

El Farallón es una muestra más de la codicia de algunos empresarios y de los gobiernos que les ayudaron en semejante ecocidio. ¡Pobre México!



AMERICAN CURIOS

Causas de fondo

DAVID BROOKS

DESDE QUE SE intensificó el tema del flujo migratorio en la frontera de México y Estados Unidos, el gobierno de Biden ha formulado como eje de su respuesta atender “las causas de fondo” de la migración desde Centroamérica y México. Biden, su vicepresidenta Kamala Harris y los encargados de política exterior hacia América han sostenido pláticas, realizado viajes y comentado sobre iniciativas para abordar esas “causas de fondo” en México y Centroamérica. Harris recién anunció su intención de viajar a México y Guatemala.

PERO TAL VEZ debieran ahorrarse más viajes y quedarse en casa, en Washington, para primero abordar una de las principales “causas de fondo” del fenómeno que se está manifestando en la frontera: las políticas económicas y de “seguridad” estadounidenses en toda la región a lo largo de las últimas décadas.

ANTES DE VIAJAR y ofrecer dólares a quién sabe quién en esos países para que los migrantes y refugiados se queden en casa, tal vez son ellos quienes deberían permanecer en su casa y convocar a un gran elenco de historiadores, periodistas, analistas, ex funcionarios, religiosos, defensores de derechos humanos y más que pueden contarles, si es que no se acuerdan, de la larga y violenta historia de la mano estadounidense a lo largo de más de un siglo en esa región.

PODRÍAN RECORDAR LO que dijo el entonces soldado más condecorado de su país, el general Smedley Butler, en los años 30 al resumir su carrera: “Dediqué 33 años y cuatro meses al servicio militar activo como miembro de la fuerza militar más ágil de este país, los *marines*... Y durante ese periodo dediqué la mayoría de mi tiempo a ser un golpeador de alta categoría para el gran empresariado, Wall Street y los banqueros. En suma, fui un estafador, un gángster para el capitalismo... Ayudé a hacer seguro a México, especialmente Tampico, para los intereses petroleros estadounidenses, en 1914. Ayudé a hacer de Haití y Cuba un lugar decente donde los chicos del National City Bank pudieran recaudar ingresos. Ayudé en la violación de media docena de repúblicas

centroamericanas para beneficio de Wall Street...”.

Y DESDE ESOS tiempos hasta la fecha podrían revisar la lista de intervenciones, el apoyo militar a dictaduras, a escuadrones de la muerte, a la capacitación y financiamiento de torturadores, donde fuerzas apoyadas abierta o clandestinamente por Washington, primero con la justificación de la Doctrina Monroe, después, en la *guerra fría*, contra el “comunismo” y más recientemente contra los aliados de gobiernos progresistas latinoamericanos que se atrevieron a no obedecer los deseos y recetas para la “democracia” y “libertad” asesinaron a decenas de miles en esos países. O como el Departamento de Estado de Obama, con Hillary Clinton al frente, apoyaron el golpe de Estado en Honduras en 2009 (varios de los golpistas fueron egresados de lo que antes se llamaba la Escuela de las Américas, donde Estados Unidos capacita a militares latinoamericanos) de donde proviene en gobierno actual de ese país.

PODRÍAN REVISAR LOS efectos de las políticas neoliberales del llamado “consenso de Washington”, incluidos los acuerdos de libre comercio que aún están vigentes con México y con los países centroamericanos, y cuyo resultado empírico es que las mayores y más exitosas exportaciones de esta región –medido sólo por ingresos internacionales– son sus seres humanos y las drogas ilícitas.

TAMBIÉN PODRÍAN EVALUAR por qué Washington, casi sin excepción, ha apoyado la represión contra cualquier movimiento, frente, líderes políticos y más, que buscaron cambiar las condiciones de injusticia, violencia y corrupción en sus países.

NO SE PUEDE responsabilizar exclusivamente a Washington por lo que las cúpulas políticas y económicas de todos estos países han implementado en sus países, pero si en verdad hay interés en ubicar y abordar las “causas de fondo” del problema migratorio, Washington debería no sólo ver a sus contrapartes en México y Centroamérica, sino también verse a sí mismo.

Leonard Bernstein: *America de West Side*

Story. https://www.youtube.com/watch?v=_e2igZexpMs&list=RD_e2igZexpMs&start_radio=1&t=277

Calle 13. *Pa'l norte*. <https://open.spotify.com/track/0WKdB7PG53c1QIDbQzqn7s?si=8B0-MqsDTI-Hxwygzyq-9Q>



▲ En la imagen, de archivo, policías guatemaltecos detienen cerca de Agua Caliente a indocumentados hondureños que esperan llegar a la frontera con Estados

Unidos. El presidente demócrata Joe Biden ha formulado como una de sus prioridades atender "las causas de fondo" de la migración desde Centroamérica y México. Foto Ap



APRENDER A MORIR

Hans Kung, dignidad

HERNAN GONZALEZ G.

MÁS LAMENTABLE QUE el reciente fallecimiento del agudo pensador suizo Hans Kung (1928-2021) ha sido la pobre difusión mediática de su partida física y la mezquina reflexión en torno a su rica contribución a nutrir el pensamiento convencional, creyente o no, en torno al derecho a morir con dignidad, por propia mano o con ayuda, esa libre opción de la que aún no logran convencerse los seres humanos en situaciones límite, sea por obediencia, temor o ignorancia.

TRAS PUBLICAR EN 1997 *Morir con dignidad*, Kung vio traducida en 2016 su obra *Una muerte feliz*, ambos en editorial Trotta, tan breves como sustanciosas y en las que el hombre, con rigor intelectual y ético y una vocación de servicio que apenas demuestran la mayoría de los metidos a teólogos y guías de descarriados –escoja religión–, no se diga los servidores públicos, ideólogos y, por estas fechas, candidatos –escoja partido–, insiste en el hecho de que la responsabilidad individual de cada persona es ineludible tanto ante su vida como ante su muerte, que es parte inseparable de aquella y no su opuesto.

CON SU GENEROSO alegato, iniciado hace tres décadas, Kung pretendía iniciar el cada vez más

urgente cambio de mentalidad en una zona de conocimiento que para la mayoría sigue siendo existencialmente angustiada: ¿qué hago con la intransferible proximidad de mi muerte, además de aumentar las utilidades de las industrias de la salud y de los auxilios espirituales y el deterioro de la calidad de vida de mi familia? Este cuestionamiento de elemental sentido común ha encontrado una férrea oposición de las autoridades civiles, religiosas, académicas y mediáticas, que mal intentan debatir sin antes haberse sacudido añejas posturas fundamentalistas, autoritarias y especializadas, sobre todo en atentar contra la libertad, autonomía y dignidad de las personas.

SI TODOS MORIMOS –conscientes o no, vacunados o no–, ¿cuántos tienen la opción de decidir personalmente cómo morir en condiciones naturales? Pertenecemos a un planeta de muertes indignas, la inmensa mayoría no por voluntad propia, sino por decisión de otros, precisamente porque les son impuestas vidas indignas, así se viva en países más o menos avanzados y con acceso a hospitales de lujo. El problema sigue residiendo en la toma de conciencia ante el derecho a una muerte digna. Ya volveremos sobre las desoídas pero vigentes aportaciones de Kung.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Farmacéuticos deshumanizados // Tapabocas trendy // Rossbach será espléndida embajadora

ORTIZ TEJEDA

NO SÉ POR qué, algunos de mis cercanos amigos consideran que soy un tipo demasiado obsesivo compulsivo/obsesivo compulsivo/obsesivo/compulsivo. Me lo repitieron cuando les comenté que la presente columna versaría, otra vez, sobre algunos problemas colaterales de la pandemia a los que, inexplicablemente, siento que no se les ha dado la debida importancia. Ignoramos, por ejemplo, datos no sólo importantes sino espeluznantes, acerca de la irracional guerra entre los irresponsables y deshumanizados consorcios farmacéuticos mundiales, ávidos de utilidades y absolutamente desinteresados de los seres humanos individuales y, ni siquiera, de la humanidad en su conjunto.

APENAS EL 10 de enero de 2021, Braulio Carbajal, como es su costumbre, nos epató con la siguiente información: las empresas farmacéuticas aumentaron su valor de mercado en casi 90 mil millones de dólares, es decir, casi tres veces más que los 653 mil 400 millones de pesos que el gobierno mexicano tenía proyectado el año pasado para el sector salud.

LOS 1.7 BILLONES de pesos que, en valor de mercado, ganaron las farmacéuticas, equivalen a 27% de los 6.2 billones de pesos que, según la Secretaría de Hacienda, serían los ingresos del país en 2021.

SANDRA HERNÁNDEZ Y Alejandro Cruz incursionan en las gustadas secciones de sociales y nos hablan de la última prenda que ha evolucionado el atuendo de 80% de los habitantes del país incluidos, por supuesto, los desarrapados de la tierra y socios de los campos nudistas de Zipolite y Yerbabuena en Oaxaca o El Secreto en Guerrero. Resulta que, según la Asociación Nacional de Farmacias, la fabricación de cubrebocas se ha convertido en un negocio multimillonario pues, aunque el costo promedio por pieza no es muy elevado, su constante reposición significa una producción de millones de piezas mensuales y, por lo mismo, una considerable suma de dinero. Al aflorar el ingenio y la creatividad, pronto estuvieron en los mento-

nes de cientos de ciudadanos. Vi a un Diego Fernández de Cevallos con una lengua barba que incluía una leyenda: “hampón, misógino pero muy católico. Los virus no me provocan ni un pinche cólico”. También reconocí en los maxilares juveniles a todos los héroes de Marvel y le

aplaudí a una abuelita que traía su propio retrato impreso en el cubrebocas que tenía forma de un gran escapulario con la leyenda: “Vade Retro satanavirus, el corazón de Jesús está con Mirus”. Me explicó, hablándome de ladito, que ella sí era fiel creyente de los escapularios y los detente, porque su abuelo había sido compañero nada menos que de Anacleto González Flores (le encantó que yo supiera, como buen *acejotaemero* en mi adolescencia, quién había sido este abogado tapatío considerado mártir por los participantes de la Cristiada). Lo de Mirus no fue para hacer un mal verso sino porque así me dicen en casa, aclaró.

PUES EL CASO es que los tapabocas se convirtieron en una industria mundial. Se producen con toda clase de materiales y se venden en el transporte público, comercio ambulante y obviamente por medio de las redes, por eso en Time Square encantan los colores del sureste mexicano. Pues pese a lo dicho, los cubrebocas, por millonaria que sea su producción, son *peccata minuta* en los negocios de la pandemia.

DÉJENME ADELANTARLES ALGUNOS temas del próximo lunes (Dios mediante). La pandemia y el negocio para los multimillonarios en EU. La concentración en una minoría de la población mundial del número de las vacunas aplicadas. La falta de materiales necesarios para la producción de un mayor y urgente número de vacunas y etc., y etc. ¿Les parecen temas interesantes para la siguiente semana?

NO SOY AFECTO a emitir pronósticos, sobre todo porque generalmente acierto en los malos y abanico en los buenos. Es comprensible que no quiera convertirme en un pajarraco de mal agüero, pero hoy una excepción: Lilia Rossbach va a ser una espléndida embajadora. Me atrevo a la afirmación porque, diría mi pa-

riente, el antes mojado y hoy migrante: *I have the pelos in my hand*. No hago mención de ellos ahora porque en estos días Rossbach va a estar sepulta en un torrente de elogios, halagos y propuestas y, ¡quién lo creyera!, algunos hasta serán sinceros. También del otro estarán las descalificaciones, las invectivas, las bilis derramadas por la envidia y los rencores amistosos y fraternos y, por supuesto, sibilinos.

LA FUTURA EMBAJADORA mexicana será un grato gesto de amistad con el pueblo argentino.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Según la Asociación Nacional de Farmacias, la fabricación de cubrebocas se

ha convertido en un negocio multimillonario.
Foto Luis Castillo



ASTILLERO

No al alargue de Zaldívar // Contra padrón telefónico // Rechazo a directiva de INE // Iniciativa de reforma política

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CON EL PROCESO electoral como telón de fondo, y el consecuente maniqueísmo declarativo, mediático y en redes que las circunstancias alientan en los sectores más apasionados con las posiciones en juego (obradorismo y antiobradorismo), los problemas propicios para el atrincheramiento y la escisión se van multiplicando: la posibilidad de extender la estancia de Arturo Zaldívar al frente del Poder Judicial federal, la publicación en tarde de viernes del decreto que da el banderazo de salida a la pretensión de formar un padrón de usuarios de teléfonos móviles, la guerra política contra el grupo directivo del Instituto Nacional Electoral y la exigencia de restituir las candidaturas morenistas a dos gobiernos estatales, y los planes para el regreso a clases en semanas o meses próximos (aparte, desde luego, de la ya permanente discusión sobre la política sanitaria frente al Covid-19 y en específico sobre la adquisición y aplicación de las vacunas correspondientes).

LA PRETENSIÓN DE mantener a Zaldívar al frente de la Corte y la Judicatura (para gestionar la reforma judicial, que implicará la posibilidad de nombrar y remover jueces, magistrados y otros cargos importantes) ha generado una reacción adversa proveniente no sólo del antiobradorismo.

POR EJEMPLO: EL diputado federal Pablo Gómez, vicecoordinador de la bancada del partido en el poder y aspirante a la reelección, tuiteó el sábado en la tarde: “Ese artículo transitorio para prolongar por dos años adicionales la presidencia del ministro Zaldívar en la Suprema Corte no podría transitar ni aun cuando fuera aprobado y promulgado. Mejor decirlo desde ahora”. Tal posicionamiento generó molestia en cúpulas del poder y la advertencia de que las pa-

labras de Gómez no son las de su bancada o su partido. Y este domingo, Porfirio Muñoz Ledo añadió su voz a las críticas en este tópico.

EN CUANTO A la aplicación de la letra legal que ya impone a los usuarios de telefonía móvil, también llamada celular, la obligación de entregar sus datos personales, entre ellos los biométricos, para la integración de un padrón, ha producido un amplio rechazo que devendrá en la presentación de solicitudes de amparo judicial (con un inmediato aprovechamiento del tema por parte no sólo de personajes opositores a Palacio Nacional, que están promoviendo “machotes” de amparo para difusión masiva) y de declaratorias de inconstitucionalidad (esto, también en el tema relacionado con Zaldívar).

POR OTRA PARTE, Morena presentó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación las impugnaciones correspondientes a los casos de Raúl Morón y Félix Salgado, aspirantes a candidaturas a los gobiernos de Michoacán y Guerrero, respectivamente, que les fueron retiradas por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

EL MISMO PARTIDO promotor de la regeneración nacional, y sus brazos legislativos, están en búsqueda de instaurar juicios políticos contra los consejeros electorales que votaron en favor de sostener el retiro de las candidaturas mencionadas. A diferencia de los temas de Zaldívar y el padrón telefónico, en este punto hay más coincidencia general en la necesidad de corregir conductas irregulares del actual INE e impulsar una reforma política, lo cual ya ha anunciado Ricardo Monreal que se impulsará luego de los comicios de junio.

EN LOS TÓPICOS relacionados con el regreso a clases y la vacunación en curso contra el Covid-19, la discusión pública también se topa

con la crispación política y electoral del momento. En general, en estos y los demás temas polémicos hay una clara propensión a buscar la polarización. Ya se verá si tal tendencia baja y se arrincona luego de la visita a las urnas en menos de dos meses o, por el contrario, ha sido solamente el preámbulo de confrontaciones mayores y de más larga duración. ¡Hasta mañana!



▲ Paramédicos del Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas arriban con un paciente al Hospital General La Villa, alcaldía Gustavo A. Madero, ayer en la Ciudad de México, donde aún impera el semáforo epidemiológico naranja. Foto María Luisa Severiano



ROZONES

• La Iglesia contra Marx

Como estará la desconfianza que inspira **Marx Arriaga**, director de Materiales Educativos de la SEP, que la Arquidiócesis Primada de México planteó: "ni la prisa ni la urgencia son buenas consejeras cuando se trata de revisar libros de texto". Y es que la misma SEP, que encabeza **Delfina Gómez**, ha informado que el rediseño de algunos libros, que incluye materiales didácticos que serán evaluados, les ha tomado apenas tres meses. Cuentan que algo se imaginan en la Arquidiócesis, pues en su editorial *Desde la Fe* plantearon que la prisa provoca "procesos sin metodología ni orden y despiertan sospechas sobre una posible manipulación ideológica, que traería de regreso un adoctrinamiento de parte del Estado hacia los niños". La postura de la Iglesia se suma a otras voces que, además, demandan "transparencia y neutralidad", como la Coparmex, que encabeza **José Medina Mora Icaza**.

• Laboratorio de regresos a clases

Así que después de más de un año sin clases presenciales, el regreso a las aulas en México será un hecho este lunes, al menos en el estado de Campeche, que abrirá planteles para recibir una afluencia de 50 por ciento de los alumnos, quienes deben contar para ese fin con el consentimiento de sus padres. El estado fue el primero que llegó al color verde en el semáforo epidemiológico en septiembre pasado y será por ello el primero en intentar las clases aplicando reglas de la nueva normalidad como el uso de cubrebocas y la sana distancia. En la entidad, además, ya fue vacunado el personal docente que tiene la característica de no estar muy vinculado a la CNTE, sector gremial que ha mostrado reservas para volver. Las clases en Campeche forman parte de una prueba piloto que aportará elementos a considerar en otros retornos programados en al menos cinco estados más.

• Fluye inversión de Black&Decker

Con la novedad de que está fluyendo inversión extranjera directa al país, un indicador, por cierto, que tuvo una caída de poco más de 11 por ciento en el país el año pasado, a consecuencia de la pandemia por el Covid-19. Nos comentan que esta semana inician los trabajos de instalación de la empresa internacional Stanley Black&Decker en Sonora con una inversión de mil 60 millones de pesos y en la que habrán de trabajar mil 800 empleados. Se trata de la cuarta planta de la firma en el país, que también tiene instalaciones en Monterrey, Reynosa y en Puebla. El dato resulta relevante y fue proporcionado por **Elías Barrios**, vicepresidente de operaciones y proyectos especiales en México, a **Claudia Pavlovich**, gobernadora de la entidad, en la que se establecerá la nueva planta. Algo están haciendo bien en esos rumbos que el ejecutivo de la empresa destacó que optaron por Hermosillo tras revisar varias opciones.

• Expresiones sobre la extensión de mandato

Nos comentan que este lunes diputadas de la oposición harán público un cierre de filas en contra de la ampliación del mandato del ministro presidente de la SCJN, **Arturo Zaldivar**, en el que denunciarán con base en la Carta Magna la inconstitucionalidad de esta resolución aprobada por la Cámara de Senadores; las legisladoras **Laura Rojas** (PAN), **Verónica Juárez** (PRD), **Mariana Rodríguez Mier y Terán** (PRI) y **Martha Tagle** (MC) elevarán su protesta con el respaldo jurídico de **Claudia de Buen**, quien apenas el 25 de febrero pasado fue designada como la primera mujer para presidir la prestigiosa Barra Mexicana, Colegio de Abogados (BMA), fundada en 1922, por lo que si bien Morena tiene la mayoría de votos para avalar la propuesta, del lado de la oposición, sin duda, se impulsará un debate fuerte, nos aseguran.

• El Tribunal en el ojo del huracán guinda

Será este miércoles cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se reunirá a puerta cerrada para deliberar sobre el proyecto de sobrerrepresentación en San Lázaro, el cual nos adelantamos apoya la decisión de los consejeros electorales de imponer "candados" para que los candidatos de un partido político no se incrusten en otro por medio de las coaliciones, postura que hasta el pasado martes, iba 5-2 a favor; sin embargo, nos confiaron que ese día el magistrado presidente **José Luis Vargas** consideró que se necesitaba más tiempo para estudiarlo. En este espacio señalamos que hubo quienes atribuyeron el hecho al clima: a que les dio frío a algunos magistrados resolver un tema que de origen no le gustó a Morena. Será pues el próximo 21 de abril cuando se resuelva, aunque ahora con pronóstico reservado. Uf.

• Debates y desconfianzas

No gustó mucho en algunas campañas de candidatos a la gubernatura de Tlaxcala, que ayer tuvieron su primer debate, el que el Instituto Tlaxcalteca de Elecciones decidiera cambiar al cuarto para las doce elementos del formato. Y es que, nos aseguran, en el esquema original la discusión iba a ser sólo entre candidatos, pero se agregó el que los moderadores pudieran controlar quiénes participaban. Particularmente en la campaña de la morenista **Lorena Cuéllar**, nos comentan, no descartan emprender acciones legales, pues consideran que se trata de acciones que inciden en la imparcialidad que debe privar en la contienda. Por cierto que no se trata de la primera acción de ese tipo que registran, pues antes ya ha habido señalamientos por actuaciones del gobierno que encabeza el priista **Marco Antonio Mena**.



•DISTOPÍA CRIOLLA

Miseria de la filotiranía

Los intelectuales filotiránicos (Mark Lilla *dixit*)¹ no suelen ser particularmente coherentes. En una era donde la democracia se impone aún nominalmente como discurso hegemónico sobre lo político, gustan pasar por demócratas. Por eso disfrazan su elección —hija de cálculos o dogmas— como servicio a la felicidad popular, defensa de la soberanía nacional e impulso a la eficacia política. Nunca como rendición al poder irrestricto de la fuerza. Al despotismo.

Hijos —con toda la paradoja que ello implica— de sociedades abiertas, esos intelectuales atribuyen a los subalternos de los regímenes que defienden una condición antropológica distinta. Desde su opinión, allí el pueblo no puede, sabe ni quiere devenir ciudadanía activa, sino masa leal y aclamante. “Olvidan” que la diversidad cultural, el disenso social y la contienda política son atributos de cualquier nación realmente existente. En cualquier religión, geografía y etnia.

Pero su postura, analítica y cívica, es falaz. El ensañamiento con los opositores en China, Rusia, Venezuela o Turquía no muestra a liderazgos confiados de su real popularidad. Sino a autócratas inseguros, que persiguen con saña al oponente. Revela la actuación desproporcionada y abusiva de un Poder irrestricto. Ante esa realidad, empeñados en discutir sobre la gobernanza tecnocrática y el despotismo ilustrado, los intelectuales filotiránicos miran al lado.

Esta semana he recordado esa pulsión filotiránica, tras el debate con un joven

historiador. Mientras discutíamos sobre la lenta agonía de Alekséi Navalny en las cárceles de Putin², su madeja de justificaciones entreteje una tragedia intelectual y política. La de la mente culta que maquilla al despotismo; pisoteando, con palabras y silencios, la humanidad más básica.

En la disputa entre un opositor que reclama apertura política y un Estado que la niega y le criminaliza, el colega eligió enfatizar las falencias del primero y minimizar la violencia del segundo. Remozar la lógica propagandística del Kremlin, descaracterizando la resistencia de sus oponentes. Sin cuestionar el veto a sus candidaturas en las amañadas elecciones rusas. Tampoco la amenaza de declararlos “grupos terroristas”, junto a los combatientes del Estado Islámico³. Veto y sanción que les impide ser actores políticos. Que los deshumaniza.

En materia política, los criterios de la academia y la opinión pública no deben sustituirse por la pasión de telenovela. Los intelectuales de sociedades democráticas —esos que pueden elegir qué pensar y decir, con apego a evidencias— deben ser riguro-

rosos y autocríticos. Los opositores a regímenes despóticos necesitan, justamente por lo difícil de su tarea, criterios objetivos sobre las mejores estrategias para resistir al autoritarismo. La complacencia, el culto a la personalidad y el regodeo con la victimización nunca son buenas compañías para el triunfo.

Pero el pensar crítico no tiene nada que ver con el ninguneo permanente a los disidentes de dictaduras atroces. En especial cuando, al unísono, no se cuestionan las condiciones de posibilidad que restringen la vida y acción de aquéllos. Cuando no nos ponemos, empáticamente, en sus zapatos. En las circunstancias trágicas que los llevaron a ser lo que son.

Los intelectuales filotiránicos nacidos en sociedades abiertas son particularmente desleales. Traicionan la protección personal y los principios liberales que han prohiado sus propias carreras. Como cañibales cultos, alimentan su obra con la desgracia de sus semejantes. Es la vieja historia de Schmitt y Kelsen, en Weimar, repetida *ad infinitum*. Miseria de la filotiranía.



• EL ESPEJO

Hacer caravana con la vacuna ajena

Por Leonardo Núñez González

leonugo@yahoo.com.mx



La vacuna NDV-HXP-S puede convertirse en una gran alternativa para que los países en vías de desarrollo puedan obtener dosis baratas que, además, puedan producirse con mayor facilidad en donde se necesiten. Su tecnología es producto de años de investigación de la Universidad de Texas y la escuela de medicina Monte Sinaí en Nueva York; sin embargo, en los países en que se comenzará a probar, México, Tailandia, Brasil y Vietnam, todos los gobiernos han tratado de hacer pasar a la vacuna como una proeza nacional propia.

En Brasil, la vacuna ha sido denominada su efectividad, en la producción local de nada como Butanvac y las autoridades la las dosis. Aquí hay un punto clave, pues han presumido como una vacuna 100% la producción de la NDV-HXP-S podrá brasileña. En Tailandia, mientras el ministro de Salud anunciaba su propia versión, más eficiente para la creación masiva de llamada Chulacov19, dijo que “esta vacuna: mediante huevos de gallina que no es producida por gente tailandesa para son manipulados para producir los componentes esenciales de la vacuna. Con fue bautizada como Covivac y también esto, se abatirían los grandes costos que se ha presumido como 100% vietnamita. actualmente tiene la producción de las En México, el nacionalismo se desbordó vacunas de Pfizer, Moderna o Johnson & hasta el punto de anunciar a la vacuna Johnson, que requieren una serie de materiales con el nombre de Patria y realizar una serie de pruebas primas costosas y cuyo procesamiento es altamente especializado.

pretendía dar una imagen de que la vacuna era producto de investigación propia y que permitiría garantizar la soberanía nacional.

La realidad es que el papel principal de los países participantes será en la realización de las fases de pruebas de las vacunas y, en caso de que se demuestre

Si algunos países en vías de desarrollo hoy tienen la posibilidad de comenzar a probar y producir dichas vacunas, se debe en buena parte a que la investigación científica que la respalda ha sido producto de años de trabajo de diversos científicos en Estados Unidos que, además, han querido ayudar compartiendo su trabajo. Por

ejemplo, la proteína que se asemeja lo más posible a la corona que recubre cada coronavirus, denominada HexaPro, y que fue desarrollada por la Universidad de Texas se licenció para que compañías y laboratorios de 80 países la pudieran utilizar de manera gratuita. Algo similar sucede con la investigación del centro de biomédica Monte Sinaí, que desde hace más de 10 años comenzó a desarrollar los trabajos que hoy le permitieron incorporar la HexaPro y a partir de la cual han comen-

zado a firmar convenios de colaboración con laboratorios de diversos países para el desarrollo de las fases de pruebas y su posterior producción. Estas vacunas, sin duda, pueden ser una gran noticia para abatir la enorme desigualdad que está privando en la repartición global de las dosis, pero presumirlas como productos propios de cada país es una mentira absoluta. A muchos gobiernos les gusta hacer caravana con la vacuna ajena.



• DESDE LAS CLOACAS

Por **El Duende**

¿Cuál es el mensaje?

No es cualquier imagen, es el Presidente en campaña abierta y directa, es el Presidente enseñando el músculo en un momento en que muchas acciones y muchos funcionarios de su Gobierno se encuentran en entredicho y los proyectos de infraestructura que abanderarán su administración necesitan apretar el paso.

El fin de semana, el mandatario publicó una foto en la que se le ve con el empresario Carlos Slim, la composición de la imagen y el mensaje -o los mensajes- son precisos, y así me lo confirman mis fuentes en las cloacas de Palacio Nacional. De entrada, y como primer elemento, llama la atención que sea en blanco y negro, formato que el tabasqueño no acostumbra utilizar.

Segundo, Slim no sólo es uno de los primeros empresarios a quienes invita a su finca en Palenque, Chiapas, sino la primera visita de esta índole que hace pública. Ni Alfonso Romo, “su hermano” como lo llegó a llamar, ni Miguel Rincón, su compadre, han tenido esa distinción.

Tercero, Andrés Manuel aparece frente a la famosa ceiba, que en algún momento abrazó en su campaña por la Presidencia -un árbol gris de gigantesca figura... es el árbol que lo hace todo, recitó alguna vez el poeta Carlos Pellicer- el Presidente, aparece de huaraches y guayabera, cosa que no sólo se le atribuye a un estilo desenfadado, sino a que las cosas se hacen a su modo.

Cuarto, hasta ahora, me dicen estas fuentes cercanas al mandatario, los asuntos de política no se atendían en el hogar. Hay que recordar aquella invitación a José Antonio Meade a la casa de Tlalpan en la etapa de transición, y que generó un disgusto muy fuerte al interior de la familia.

Pero esta ocasión fue distinto, es necesario mostrar a un Presidente renovado, pero sobre todo cercano a los hombres del dinero, para apaciguar las aguas.

Y quinto, el mandatario decide invitar a desayunar al empresario más poderoso del país y hacerlo público en plena campaña electoral y en medio de una disputa abierta con el árbitro de la elección, el Instituto Nacional Electoral, que, dicho sea de paso, es un enfrentamiento inédito por los dichos y los permisos de golpeteo a este órgano. Entonces ¿cuál es el mensaje?

Podrían ser dos: el primero, dar confianza a todos los inversionistas en el país con miras a la jornada del próximo 6 de junio, pues el principal empresario de México, confía en uno de los proyectos más importantes del Presidente López Obrador.

El segundo y no menos importante, apurar a cómo de lugar la construcción del Tren Maya, porque como bien lo dijo el tabasqueño, el emporio de Slim “tiene un tramo a su cargo”.

No cabe duda que el mandatario tiene colmillo, sabe leer los tiempos y sabe mandar mensajes clave para sus simpatizantes y para sus adversarios al mismo tiempo. Aunque la foto, también podría ser un atisbo de que las cosas se le están complicando, o simplemente no le están saliendo.



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Elocuente silencio del presidente de la Corte

A cuatro días de que Morena y sus aliados en la Cámara de Senadores aprobaron ampliar dos años el periodo del presidente de la Suprema Corte de Justicia y no obstante el generalizado clamor de legisladores de oposición, juristas, académicos e incluidos jueces y magistrados de que por respeto a la Carta Magna que debe ser el primero en respetar y cumplir, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea guardaba silencio hasta anoche sin decidir si acepta prolongar su mandato.

Con todo y que con ello violaría flagrantemente el cuarto párrafo del artículo 97 que establece que "Cada cuatro años, el Pleno elegirá de entre sus miembros al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual no podrá ser reelecto para el periodo inmediato posterior" que aunque lo sería por dos años, fue hasta 2024, el titular de uno de los tres Poderes de la Unión, quedará

sometido a la voluntad del titular del Ejecutivo federal, como ya lo está el Legislativo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Dante Delgado, fundador del partido Movimiento Ciudadano y actual líder de la bancada de ese partido, en el Senado, fue el único que en la sesión del jueves pasado tuvo el valor y franqueza para protestar por la inclusión del artículo transitorio de la Ley Orgánica del Poder Judicial que, mañosamente, a última hora y a dos semanas de concluir el último periodo de la legislatura, fue aprobada para ampliar dos años la presidencia del actual presidente de la Suprema Corte de Justicia.

Y no solamente eso, el legislador veracruzano le pidió al titular del alto tribunal que "por dignidad, no acepte la enmienda constitucional" que marcará el fin de la división de Poderes en el país.

Otra advertencia fue la que hizo el senador sonoreense Damián Zepeda, del PAN, al alertar que con esa reforma a la Ley del Poder Judicial se busque el día de mañana ampliar el tiempo que dure el actual Presidente López Obrador, previo control del Consejo de la Judicatura Federal, cuyos integrantes se apresuraron el mismo jueves pasado en deslindarse de la modificación para la ampliación del mandato de su también presidente de ese organismo que es el mismo que está al frente de la Corte **Aun** cuando la Cámara de Diputados deberá aprobar la continuidad del presidente de la Corte, en San Lázaro hay voces sensatas en contra.



• BAJO SOSPECHA

Lozoya, el traidor

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

¿Qué hay detrás del caso de Emilio Lozoya? ¿Quién es Emilio Lozoya y cuáles fueron los negocios millonarios que hizo en el sexenio de Enrique Peña Nieto? ¿Por qué Lozoya traiciona hasta a su propia madre, con tal de lavarse las manos?

El periodista Mario Maldonado acababa de escribir el libro *Lozoya, El Traidor* por Editorial Planeta. Platicamos con él sobre este polémico caso.

MARIO MALDONADO: Es una historia cien por ciento periodística que yo quise contar de forma muy narrativa, porque el personaje de Emilio Lozoya te da mucho para eso; es decir, toda esta vida de *jet set* que vivió Emilio Lozoya cuando fue director casi tres años de Petróleos Mexicanos te da para relatar toda esta vida escandalosa, de derroche de dinero, de uso de recursos del gobierno, de Pemex en este caso, para vivir bien y para hacerse más multimillonario de lo que ya era cuando llegó a la administración de Enrique Peña Nieto.

Se llama *El Traidor* porque él traicionó no sólo a sus examigos o quienes lo invitaron al gabinete, al propio expresidente Peña, sino a una... por lo menos a 70 personas que involucró en su denuncia que presentó ante la Fiscalía General de la República.

Yo entrevisté a Emilio Lozoya en 2017, ya tenía más de un año que había salido de Pemex y bueno, ahí él reveló mucha de su personalidad, por eso decidí indagar mucho más en el personaje que me parecía que, por un lado, retrata esta nueva generación, sí de fun-

cionarios muy preparados que, pues llegaron con la única intención, el objetivo de hacerse millonarios o multimillonarios. Lozoya ya traía fondos de inversión y llegó a la administración de Peña Nieto con varios millones de dólares o fondos de inversión.

BB: Tú dices en el libro que Lozoya trabaja Pemex como si fuera su empresa privada.

MM: Sí, hizo múltiples negocios más de los que se han exhibido públicamente, estuvo en las denuncias de Odebrecht, que ese creo es el principal caso de los 10.5 millones de dólares que le dan para financiar parte de la campaña de Peña Nieto y él los usa para comprar casas, ¿no?, como la de Ixtapa.

BB: ¿Entonces no los usa para pagar estos sobornos que decían para la Reforma Energética?

MM: Digamos, que embarrando a todos los legisladores que aprobaron en ese entonces la Reforma Energética, están ahí todos en las acusaciones, incluido Jorge Luis Lavalle, quien ahora está vinculado a proceso.

Él hace esta denuncia que le da para mucho en términos mediáticos y políticos electorales.

Yo creo que ha cometido muchos errores en todo el proceso judicial, con respecto a Emilio Lozoya, desde haber pactado con el papá de Emilio Lozoya el criterio de oportunidad, por ejemplo. Y creo que ha sido un caso desaseado finalmente en términos legales, que no se ha terminado de resolver, yo creo que no le van a dar el criterio de oportunidad a Emilio Lozoya; es decir, no se lo van a autorizar finalmente y va a tener él que pagar las consecuencias, los platos rotos, porque no tiene, según las fuentes de primera mano y los abogados de Lozoya, pues todas las pruebas que él fue a declararle ahí a la Fiscalía.

BB: ¿Cómo es la personalidad de Emilio

Lozoya?

MM: Es muy interesante la personalidad de Emilio Lozoya, escudriñé mucho en lo que me decían sus cercanos, amigos, exfuncionarios, todos los que trabajaron con él. Yo creo que es un personaje de entrada soberbio, egocéntrico, narcisista, que se creyó siendo director de Pemex podía hacer todos los negocios que se le ocurrieran y posibles.

Junto con obviamente por lo menos una decena de personas cercanas a él que se encargaban de hacerle las reuniones, de hacer todo este asunto de los sobornos, la corrupción o la extorsión a empresas, por lo menos unas de esas empresas quisieron quedarse, todo este grupo de empresas petroleras, navieras y de más.

Y además de todo terminó siendo hasta un poco ingenuo en creer que no iba a dejar huella y dejó huella por todos lados en términos de las transacciones que hizo.

BB: ¿Por qué deja tantas huellas de sus transacciones?

MM: Yo creo que Emilio Lozoya no supo para nada hacer algo, trianguló, utilizó recursos públicos, utilizó decenas de empresas fantasma, de paraísos fiscales y además de todo terminó poniendo a su familia al frente de estos fondos de inversión con lo que se compró la casa de Ixtapa, donde se recibieron los sobornos de Odebrecht, de Altos Homos de México.

Éste es un caso de traición, incluso porque según sus más cercanos, él termina siendo traicionado incluso por su familia, quien supuestamente habría delatado el lugar donde se escondía en España, ese fraccionamiento de lujo de La Zagaleta, y finalmente ahí fue donde lo aprehendieron y comenzó el proceso de extradición.

BB: ¿Cuánto habrá gastado Lozoya en haberse fugado?

MM: Pues se requieren, yo creo, muchos, muchos millones de dólares, pero sobre todo, muchos buenos contactos que él ciertamente sí tejió a partir de todas estas entregas de contratos a empresas rusas, por ejemplo, el caso de la Gazprom y de Lukoil, tenía muchos contactos, yo tuve acceso a toda una carpeta de correos electrónicos, personales y de trabajo, que se mandaba con decenas de inversionistas, de empresarios, de exfuncionarios, en fin, que delatan que él tenía muchos contactos alrededor del mundo; entonces, se necesita también esa red de contactos para poder escapar y esconderse con toda esta trama tan hollywoodesca, ¿no?, de ir a Estados

Unidos por Canadá, de ahí a Alaska y de Alaska a Rusia, ésa es una de las líneas de investigación..., de las rutas de escape que supuestamente tuvo, hay ahí un capítulo que se llama "Fuga y Aprehensión" y viene todo eso tratando de reconstruir paso a paso cómo fue su fuga desde que sale de la Ciudad de México, se tardan las autoridades en girar la orden de aprehensión, le dan tiempo para escapar y cómo es su periplo por Europa, por Alemania, hasta que llega a España a este fraccionamiento de lujo de La Zagaleta, donde no dejó de vivir un solo momento como lo que él creía que era, ¿no?, como un multimillonario, un jeque árabe, un personaje que merece todo porque..., ahí en La Zagaleta, por cierto, tienen mansiones gente de la mafia rusa.

BB: ¿En qué va a acabar este caso?

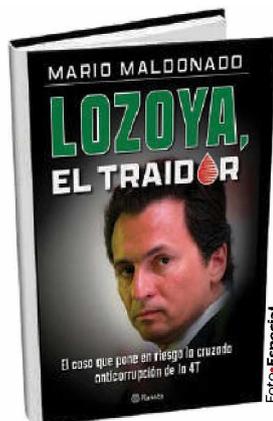
MM: Yo creo que Emilio Lozoya tiene que estar en prisión.

BB: ¿Conserva todas sus propiedades?

MM: Yo no creo que todas y según las fuentes que puedan platicar, además de que andaba buscando nuevos abogados hasta el mes pasado, pues no vive nada mal, no se le ve por supuesto tranquilo, porque sabe que es muy probable que termine él recluso en la cárcel, pero yo creo que va a terminar con alguna más aprehensión o vinculación a proceso de los mencionados en su denuncia.

No va a poder probar el 99 por ciento de lo que dijo en esas denuncias ante la Fiscalía y va a terminar haciéndole frente a todas estas acusaciones e imputaciones que se le hacen.

Describe al exfuncionario



EL LIBRO publicado por editorial Planeta aborda aspectos de la vida personal del ex-director de Pemex, así como de su desempeño profesional al frente de la empresa productiva del Estado y lo acontecido tras dejar el cargo.



• COLUMNA INVITADA

Conflictiva en el INE

Por Eduardo López Betancourt

El Instituto Nacional Electoral se encuentra en problemas. Tuvo que dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, misma que resolvió que debieron analizarse con todo cuidado los casos Guerrero y Michoacán, sobre la base de una interpretación conforme al artículo 229 apartado 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, sin basarse en una interpretación literal, como lamentablemente lo ha realizado.

INTERPRETAR es conocer los alcances, algo que es propio de los profesionales del Derecho. Aquí se dio una grave falla, los consejeros del INE son once y sólo cuatro son abogados. Los otros siete carecen de la preparación y capacidad para INTERPRETAR la ley.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado en diversas jurisprudencias que, conforme a nuestra Carta Magna, las sanciones que se fijen por infracciones a leyes, como lo son sin duda las electorales, no deben ser fijas o únicas, caso concreto el artículo 229, sino que las penas deben ser moduladas de acuerdo a la infracción cometida.

De esa manera una imposición radical no es factible, más aún por quien está obligado a cumplir con las formalidades de la INTERPRETACIÓN y ajustarse a la función importante de juez que tiene la obligación y el poder del ARBITRIO JUDICIAL, esto es, el sustento y razón por la que impone una sanción.

El magistrado ponente Reyes Rodríguez Mondragón cometió una inaceptable conducta ya que “el proyecto de resolución no contemplaba asumir plenitud de jurisdicción; es decir, determinar si existió o no infracción, además de que si la sanción era la adecuada”; su proyecto dio al traste con lo precisado en el artículo 186 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

El INE, ante esta circunstancia, acudió a tomar de manera simplista una votación, sin que los consejeros tomaran en cuenta el supuesto del artículo 6-2 de la LGIPE, para que se declarara CONTRARIO A LA CONSTITUCIÓN el citado artículo 229, al carecer de principios de modulación, y tener que informar de ello a la Corte. Ahora, el TEPJF tendrá que hacer lo propio en ese sentido.

Si bien es cierto, el artículo 41, fracción II de la Constitución señala: “la ley fijará los límites a las erogaciones en los procesos internos de selección de candidatos y en las campañas electorales. La ley establecerá el monto máximo que deberán tener las aportaciones de sus militantes y simpatizantes, ordenará los procedimientos para el control, fiscalización oportuna y vigilancia, durante la campaña del origen y uso de todos los recursos con que se cuenten; así mismo dispondrá las sanciones que deben imponerse por el incumplimiento de estas disposiciones”; debe entenderse que esta disposición no implica sea absoluta y sí en cambio la ley secundaria, por lo que debe de ser interpretada conforme a otras disposiciones de la Constitución, por eso se señala lo importante de una “interpretación conforme”.

El INE debió resolver, por lo que bien se conoce “interpretación conforme”, lo que implica que sea “conforme” a los principios que se desprenden de la Carta Magna, sobre la cual no puede haber ninguna otra ley. Esto hubiera evitado que el TEPJF hiciera la importante consideración de resolver, si el artículo 229 de la LGPE era constitucional o inconstitucional, por no ajustarse a los principios reconocidos en el máximo ordenamiento en materia de sanciones por infracciones administrativas o por delitos, siendo el caso que las consecuencias, en este caso las sanciones, deben ser moduladas porque tal como está dicho en el artículo, se impide este estudio.

Lo anterior, a pesar de que la Ley General de Partidos Políticos artículo 60, párrafo I, inciso b, señala: “las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos, el gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados, así como las que fijan las infracciones son de interpretación estricta de la norma”. Es indudable dado el resultado que el INE no llevó a cabo esa interpretación y sólo se ajustó al citado artículo 41, sin relacionarlo con los principios de los DERECHOS HUMANOS, como lo es el de poder ser votado, y de que las sanciones por infracciones a las normas deben admitir una modulación, y en caso de que la ley no contemple esas modulaciones, era obligación del INE hacer una interpretación conforme, aunque en apariencia sea contraria al texto de la ley, porque debió precisar que la Constitución es la norma suprema.

Para demostrar el yerro del INE, cuyos consejeros en mayoría indicaron que se estaba ante una FALTA MUY GRAVE, misma que no moduló, basta considerar varios casos en que se puede presentar la omisión atribuida a los candidatos:

No reportar gastos de precampaña cuando no hubo ningún gasto.

No reportar gastos de precampaña cuando se gastó una cantidad ínfima.

No reportar gastos de precampaña cuando se utilizó una gran cantidad de recursos de procedencia lícita.

No reportar gastos de precampaña con recursos de procedencia ilícita.

Reportar en menor cantidad los gastos realizados, con recursos lícitos.

Reportar en menor cantidad los gastos realizados, con recursos de procedencia ilícita.

En el caso de los dos candidatos LA OMISIÓN NO FUE GRAVE como indebidamente lo calificó el INE. El Tribunal, en el recurso de apelación, tendrá que corregir la grave falla.



Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

• QUEBRADERO

Echeverría en CU (1)

A sí lo vi y así lo recuerdo. Todos sabíamos que el 14 de marzo de 1975 iba a ser un día intenso y tenso en la UNAM.

El anuncio de que el presidente Luis Echeverría asistiría al auditorio Salvador Allende de Medicina a inaugurar los cursos escolares provocó polémicas e irritación.

Algunos de los jóvenes funcionarios del gobierno, estudiantes y maestros de la UNAM le habían hecho creer al presidente que había condiciones para su visita a CU. El tema se debatió y por lo que recordamos en lo general se planteó una severa crítica a la visita, lo sucedido evidenció que no había condiciones.

Para Echeverría era una obsesión ir a la universidad. Era el espacio de la mayor crítica a su persona y a su gobierno. Estaba buscando resarcir su imagen, para lo cual había sumado a intelectuales, escritores y académicos, al tiempo que había impulsado que la izquierda participara en la vida partidista.

En la FCPyS el tema fue debatido en tensas asambleas. Había quienes consideraban que era la oportunidad de dialogar con el presidente y enfrentarlo, en tanto que otros no querían la visita por ningún motivo, todo el tiempo estaba en el imaginario colectivo las represiones del 68 y la de jueves de Corpus.

Al final se llegó a un singular acuerdo, cada quien decidiría si asistía, pero no habría una delegación estudiantil oficial. Ese día en la facultad, recordamos, muchas clases se suspendieron entre 10 y 12 a.m.

Al final el acuerdo poco importó y diversos grupos de diferentes facultades se concentraron en el Salvador Allende en medio de un caos y una gran tensión. Dentro del auditorio era imposible moverse y afuera todo era aglomeración e intentos por entrar al recinto.

Los empujones y los gritos no paraban en medio de pedradas y sillazos. Se pasó al riesgo físico, todos queríamos entrar al auditorio, el cual estaba a tope desde primera hora.

En la primera parte del evento, Joel Ortega hizo una presentación por muchos motivos interesante y profundamente crítica. Era difícil escuchar en medio de gritos, los cuales eran en su mayoría contra Echeverría. La aparente tranquilidad del presidente se fue transformando en preocupación, sudor y tensión, al igual que la del rector Soberón.

Todo se convirtió en gritería, la cual se agudizó cuando el presidente tomó el micrófono para lanzar frases que hoy se siguen recordando y que son una de las identidades de su visita: “Jóvenes del coro fácil”, “jóvenes fascistas”, “jóvenes sin religión”, junto con referencias difíciles de escuchar a “Mussolini y Hitler”.

Llegó el momento en que ya no se entendía nada, el problema se agudizó en las puertas del auditorio todos queríamos entrar.

El desaparecido Estado Mayor estaba a nada de perder el control. Uno de sus integrantes le dijo al presidente que tenían tres minutos para poder salir, según nos contó el muy recordado Raúl Moreno Wonchee.

Echeverría declaró como pudo “solemnemente” inaugurados los cursos y tomó de la cintura a Raúl, quien sería el último orador, para utilizarlo como escudo y salir del auditorio.

Si el remolino de gente era incontrolable, la salida de Echeverría provocó que las sillas y las piedras volaran aún más, en medio de una gritería confusa y cada vez más tensa. Se pasó a la violencia, los empujones y las corretizas. Todo se conjuntó: la protesta, la violencia y también el miedo.

Vimos a lo lejos al presidente congelando sus sonrisas como si no estuviera pasando nada, de repente puso su mano en su frente, al tiempo que personal del Estado Mayor se lo llevó en vilo para sacarlo de la facultad hacia la zona adonde se imprimían tesis.

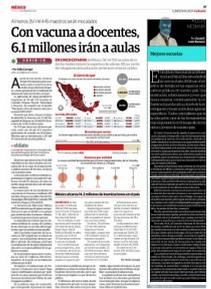
No se supo nada de Echeverría hasta la tarde, traía una especie de curita en la frente. Mañana le seguimos.

● RESQUICIOS

Por más que queramos saber qué piensa el Ministro Zaldívar sobre el “favor” que le mandó el Presidente nos vamos a tener que aguantar. Al ser un asunto que puede estar en su ámbito no puede ni debe manifestarse.

PARA ECHEVERRÍA

era una obsesión ir a la universidad. Era el espacio de la mayor crítica a su persona y a su gobierno. Estaba buscando resarcir su imagen, para lo cual había sumado a intelectuales, escritores y académicos, al tiempo que había impulsado que la izquierda participara en la vida partidista



• JUSTA
MEDIANÍA

Por **David E.
León Romero**

Mejores escuelas

El Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (Inifed) se creó en el año 2008 con el objetivo de fortalecer los espacios educativos públicos de nuestro país. Una institución relativamente joven que busca mejorar continuamente la infraestructura educativa a través de la investigación y la ejecución de programas específicos. Todos coincidimos que es la educación, una de las herramientas más importantes en el desarrollo de los niños y jóvenes de nuestro país.

El Covid 19 nos ha hecho apretar el paso en la carrera por alcanzar el desarrollo y uso de las herramientas tecnológicas al servicio de la educación, derivado de haber mandado a los alumnos a sus casas estableciendo programas de educación a distancia. Si bien esto último resulta fundamental en el presente y futuro del proceso educativo, la pausa presencial nos abre una extraordinaria oportunidad para ahora que están desocupados los planteles, hacer un esfuerzo por dotarlos de lo mínimo indispensable para que el proceso educativo se lleve a cabo de manera eficiente.

Buscando evitar la burocracia y eliminar la corrupción, el Gobierno de México comenzó a entregar los recursos para el mejoramiento de los planteles educativos directamente a los padres de familia, disminuyendo al mínimo

necesario la participación de los servidores públicos en el proceso. Esto permitió eficiencia y transparencia, además del involucramiento proactivo de la comunidad en el mejoramiento de la infraestructura educativa.

Históricamente nos hemos educado en el aula, en la relación directa entre alumnos y sus maestros, en un espacio físico adecuado. Sin embargo, los espacios educativos en nuestro país en gran número de ocasiones no cuentan con lo mínimo indispensable para garantizar el proceso y se mantienen en pie en gran medida por la labor de padres de familia y maestros.

Por ello, aprovechar estos momentos en que las escuelas se encuentran desocupadas, permitiría cerrar esa brecha que existe entre los planteles que cuentan con todo lo necesario y aquellos que carecen de lo indispensable.

En el año 2018, la Comisión Nacional de Derechos Humanos manifestó una serie de datos que describen las condiciones en que se encuentran nuestras escuelas. El 42 por ciento carece de drenaje; el 27 por ciento de los planteles carece de agua potable, lo que hace imposible que los alumnos puedan satisfacer los servicios básicos; cerca del 10 por ciento de las escuelas no cuenta con baños ni luz eléctrica. Estas condiciones obstaculizan el proceso educativo y convierten al espacio físico en parte del problema en lugar de ser parte de la solución.

Las complicaciones presupuestales representan un obstáculo importante, sin embargo, resulta urgente que logremos progresivamente terminar con este tipo de carencias. Los ahorros logrados a través de la ejecución de medidas de austeridad y combate a la corrupción, aunados a los programas especiales y la participación de capital privado nacional e internacional, permitirían contar con mejores escuelas y con ello, mejores alumnos a través de espacios adecuados que permitan procesos educativos eficientes.



TRASCENDIÓ

Que confiados en que el TEPJF les dará la razón, en Morena se resistieron a cumplir la orden de registrar a quien sustituirá a **Félix Salgado Macedonio** en Guerrero y olvidaron que el instituto local puede imponer sanciones por esa falta. Por cierto, se espera que este miércoles el tribunal resuelva si avala los candados que impuso el INE para evitar la mayoría artificial en la Cámara de Diputados, luego de que el magistrado presidente, **José Luis Vargas**, y otros pidieron tiempo para reflexionar sobre el tema.

Que siguiendo con el tema, las asociaciones de magistrados, fiscales y consejeros electorales de los estados convocaron para el próximo 23 de abril a la firma de un manifiesto en favor del INE ante lo que consideran un embate desde diversas esferas del gobierno. El acto se llevará a cabo en Puebla y ahí estarán autoridades comiciales del país, incluido **Lorenzo Córdova** como testigo de honor, mientras el gobernador **Miguel Barbosa** está invitado.

Que los candidatos de

Morena y aliados en Sonora, **Alfonso Durazo**, y de Movimiento Ciudadano, **Ricardo Bours**, se dieron con todo en redes sociales, luego de que este último acusó al ex titular de Seguridad de moverse con 75 guaruras y lo retó a un debate para demostrar que de seguridad no sabe nada. El abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia aclaró que no suele responder ataques, pero esta vez llamó a su contrincante “niño rico y caprichoso” y de paso le recordó que su desesperación radica en que va “a cola de las preferencias”. Se calienta la contienda. ■



Quién lo diría

El ministro Zaldívar no ha dicho esta boca es mía. Amigos que Gil aprecia están convencidos de que se negará a aceptar la propuesta del Senado, pero Gil está curado de espantos y de ilusiones y de esperanzas

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil notó gracias a su extraordinaria intuición que el ministro Zaldívar no ha dicho esta boca es mía. Obvio, Gil se refiere a la aprobación del Senado de un artículo transitorio a la Ley Orgánica del Poder Judicial que ampliaría mandatos del actual presidente de la SCJN y de los consejeros del Consejo de la Judicatura Federal. ¿Zaldívar estará pensando? ¿Y en qué pensará? ¿En jugar a la matalena, en hacer un rompecabezas de mil piezas, en los califores? Lo veremos en las próximas horas. Amigos que Gil aprecia están convencidos de que Zaldívar se negará a aceptar la propuesta del Senado, pero Gil está curado de espantos y de ilusiones y de esperanzas.

Mientras Zaldívar deshoja la *marguerite*, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) cuestionó este viernes la reforma que amplía dos años la presidencia en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de Arturo Zaldívar.

Volvamos al asunto: el Senado, con mayoría de Morena, aprobó el jueves una reforma judicial que extiende dos años el mandato de Zaldívar, de 2022 a 2024. El Partido Verde Ecologista de México (PVEM), aliado de Morena, introdujo sin previo aviso el artículo transitorio a la votación de la reforma judicial, calificado como un "golpe de Estado al Poder Judicial" por parte de la oposición. Aunque Zaldívar llegó a la Suprema Corte en 2009, nombrado por el ex presidente Felipe Calderón, al ministro se le ha visto muy cercano a López Obrador. Muy pegaditos, unos siameses jurídicos.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos llama a México a garantizar que la duración de los mandatos de cargos directivos de la SCJN y el CJF se ajusten a los plazos constitucionales establecidos en resguardo de su independen-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milento.com



Se le ha visto muy
cercano a López
Obrador. Muy pegaditos,
unos siameses jurídicos

cia conforme a los estándares interamericanos, así lo puso y repuso el organismo internacional.

Tentación

El presidente *Liópez* Obrador respaldó en una mañana la ampliación del mandato de Zaldívar, quien apoyó en octubre pasado la consulta pública promovida por el Gobierno: "Lo considero un hombre íntegro, una gente honesta y pienso que si se amplía el plazo con el propósito de que él encabece la reforma del Poder Judicial, estoy de acuerdo".

Explíquencle a Gamés por qué en su mente de él, cuando sigue estos hechos lo persigue la idea de que *Liópez* acaso quiera preparar una reelección. Si pisotean la

Constitución, podrían enfangarla aún más. Tal vez Gil necesita un psiquiatra y sustancias ansiolíticas.

Los partidos de oposición exigieron a Zaldívar que rechace de forma pública la reforma (horma-orma) por ser contraria a la Constitución, que establece que el mandato del presidente de la Suprema Corte tiene una duración máxima de cuatro años, pero, decíamos, el ministro no se ha pronunciado, aunque la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (ANMCJDPIJF) pidió en un comunicado que la Cámara de Diputados corrija la reforma. Pobre Gil, deambula por el mundo sin esperanza, ah, ya lo había dicho, entonces Gil deambula por el mundo sin esperanza, o como se diga.

Luismi

Gil debe retirarse en este momento a sus habitaciones. Ustedes no lo saben, pero empieza la segunda temporada de Luis Miguel en Netflix y Gamés no se perderá estos capítulos dramáticos. *Luismi* ya maduro, perdido en su éxito y su fortuna. No sabemos que le deparará la vida. ¿Quién sabe qué puede depararnos la vida? Ah, el enigma de la existencia. Preguntas: ¿la madre de Luis Miguel vive? ¿Su padre seguirá persiguiendo su fama? ¿Encontrará la paz emocional o solo tendrá sexo sin amor?

La primera temporada, ustedes lo recordarán, nos mostró a un pobre niño rico con un padre que habría servido a Freud para un caso clínico: el "Padre del cantante". Freud, novelista notable habría escrito una gran historia. Pero ya es la hora, no pierdan su tiempo: con ustedes la segunda temporada de Luis Miguel.

Todo es muy raro, caracho. Como diría George Bernard Shaw: "El hombre puede trepar hasta las cumbres más altas, pero no puede vivir allí mucho tiempo". ■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



“Ustedes los ricos y nosotros los envidiosos”

Estaba pensando en que si “Luisito Rey viviera con el TUMOR y el PRIANCHU estuviera”, cuando apareció el video de los jóvenes golfistas regios que, vestidos con sus alegres y coloridos ropajes, se pelearon de manera tan viril y encantadora en el hoyo 18 sin recurrir nunca a sus palos cuando cualquier otro más barbaján habría resuelto el asunto blandiendo un hierro 9 o una madera 6. Exploré el material que circulaba por todas

las redes checando si por ahí se encontraba Samuel García yendo loco de contento por su domingo al green, esos recursos con el que su *daddy* apoya su campaña, la más cara de entre todos los candidatos. Gente que sabe cómo hacerla y dónde invertir sus recursos, pero que no le meterían 20 millones de pesos a este negocio solo buscando réditos.

Y es que según palabras del candidato-candidote de Movimiento Ciudadano, su bonita familia –tristemente investigada por la UIF debido a su gusto nada culpable por el *outsourcing*– invirtió en su propia campaña demostrando la plena confianza que tienen en su muchacho, sin que estuviera obligado, en el dudoso caso de llegar a ser *governator*, a recompensarlo si acaso con tenis *fosfosofosfo* y nada más.

Pues todo era reír y cantar para el buen *Sammy* que todos los días nos regala la versión picaresca, cotorra y cursi de los *stand ups* de Ricardo Anaya (solo le falta declarar, como Vargas Llosa, que apoya a Keiko Fujimori), es que ya se supo, gracias a otro video distribuido por el candidato

del PRI a Nuevo León (al que todos los días le aparece un nuevo atraco en despoblado) que el papi de *Sammy* es un gran amigo de *El June*, líder del Cártel del Golfo, que dicen que mandará comunicado deslindándose de los dos García que nada más lo quieren desprestigiar. Y es que eso de contestar que “bailar no es un delito” parece más autogol que coartada.

Ya hasta pienso,
¿qué no será el papá
de *Sammy* García la
versión nortena de
Luisito Rey?

Ya hasta pienso, ¿qué no será el papá de *Sammy* García la versión nortena de Luisito Rey? A lo mejor digo estas porque, como dice Sergio Sarmiento, el problema no es la desigualdad sino la envidia. Es que como muchos mexicanos le tenemos envidia a los ricos, por eso no progresamos, en vez de

comprender que este grupo que se apoltrona en algo que los seudoespecialistas denominan como “pobreza”, en realidad es un mito genial como en su momento confirmó el ex secretario de Hacienda del salinato, Pedro Aspe.

Si no fuéramos tan envidiosos seríamos como Claudio X, chale. O como *Sammy*, irecontrachale! ■



CRÓNICA

HUGO
ROCA JOGLAR



Un nuevo perro

El perro escapó de la casa a las 11 y media de la noche. Aprovechó que el hombre con quien vive abrió la puerta de entrada para salir corriendo y bajar por Zacatpetl con dirección Bosque de Tlalpan. El hombre gritó “¡se escapó Merino!”, y salió tras él en pijama. Un minuto después, de la casa salió una mujer en bata blanca. Volteó a derecha e izquierda, agitada, y se dirigió hacia el lugar donde, a lo lejos, vio una figura humana. No había coches e intermitentes rachas de viento tibio agitaban las lechosas luces de las farolas de un lado al otro en un arrítmico vaivén que sobre el pavimento distorsionaba sombras de árboles y fachadas. La mujer alcanzó al hombre en la esquina de Santa Teresa, al lado del Colegio de Ingenieros, y le preguntó:

“¿Dónde está?”.

“No tengo ni puta idea”.

“Tú ve por allá”, dijo ella mientras señalaba Insurgentes, que al fondo se vislumbraba como un difuso panorama urbano con tren rojo de Metrobús estacionado, “y yo por allá”, pero apuntar ya no fue necesario: tres ladridos (dos agudos y cortos; uno grave suspendido) guiaron los pasos de la pare-

ja hacia un camellón donde encontraron a Merino (blanco, peludo, pequeño y su placa verde de identificación con forma de hueso tintineando en el cuello) al lado de un mediano perro gris, que cuando vio a las personas se escondió entre arbustos.

“¿Por qué abriste la puerta de entrada?, ¿qué hacías afuera?”.

Ya con Merino en brazos, desde el alivio de tenerlo a salvo con ella, la mujer soltó el primer reproche y la respuesta de él fue primero poética: “Quería ver la luna” y luego confrontativa: “Pero si Merino pudo escapar es porque tú tenías la puerta del cuarto abierta”.

Ella se defendió con un argumento de higiene: “Salí al baño para lavarme los dientes”.

Y de pronto ambos brincaron del susto porque el perro gris salió abruptamente de los arbustos.

Lo que después aconteció fue la consagración de una amistad a primera vista:

Merino, contento, movió el rabo y a cada paso que ella daba con Merino en brazos, el perro gris lo seguía a corta distancia. El hombre intentó ahuyentarlo débilmente con un “úshcale” desganado, pero dejó de insistir y cuando regresaron a su casa, nadie dijo nada y tampoco nadie hizo nada cuando al cerrar la puerta de entrada descubrieron que el perro gris estaba a su lado.

A la medianoche lo bautizaron. Bajo la intensa luz artificial de la sala percibieron, mientras jugaba con Merino a morderse por turnos el cuello, que el nuevo perro constantemente adoptaba una lúdica postura en la que entre sus hombros se formaba una protuberancia a manera de joroba.

El hombre propuso Cuauhtémoc, pero al final decidieron más entrañable el nombre que sugirió ella: Camello. ■■■

Ya con Merino en
brazos, desde el
alivio de tenerlo a
salvo, la mujer soltó
el primer reproche

**PENSÁNDOLO MEJOR****GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES**

@gibránrr



Temas del páramo: médicos y vacunación

La consecuencia principal de la decadencia de la conversación pública es que temas secundarios se vuelven principales, mientras que otros, principalísimos, pasan desapercibidos, aunque tendrán el efecto en el largo plazo de cambiar para mal o para bien a nuestro país. Así, pocos escriben sobre la lamentable hechura de los nuevos libros de texto gratuitos —apenas lo hacen Fernando Escalante y Manuel Gil— y esos temas pasan de largo, sin discusión ni ruido ni protesta. Pero muchos, por otro lado, escriben de cosas que no ameritarían mayor aclaración, pero inspiran por su

efectividad mediática ríos de tinta. Sucede que, a veces, de buena fe, sin pensar demasiado, y con la cursilería por delante, se vuelven temas nacionales algunos que no deberían serlo. De forma superficial y por razones afectivas, se asientan supuestas verdades por la fuerza de la indignación selectiva, aunque no resistan el menor análisis. En ello, la retórica del gobierno, la falta de explicaciones, tiene su parte, pero es el clima general el que determina cómo se configuran estos debates.

Pongo por ejemplo la exigencia de vacunación a personal médico que no está en la primera línea de atención al covid (quien sí lo está ya ha sido vacunado), ya sea que trabaje en hospitales públicos o privados. La exigencia ha abundado en la prensa nacional y conquistado numerosas simpatías. Suena bien de entrada. El gobierno lo ha explicado poco, pero sí lo ha dicho: la mortalidad es mayor entre población general que entre médicos, y si se separa de estos a los que están en la primera línea de COVID este dato disminuye todavía más su valor, por lo que priorizar médicos que no están en la primera línea sería injusto y absurdo. Pero había material para explicarlo mejor, más didácticamente. Es complicado hacer el cálculo, por el desorden que hay en los datos, pero el boletín de la semana epidemiológica 30 del año pasado –la más reciente que encontré con un cálculo similar– puede darnos una idea

sobre el riesgo que enfrentan los médicos en comparación con otras personas.

Más que médicos (1.18%), nos indica la publicación, murieron empleados (16.1%), choferes (3.62%), campesinos (2.47%), obreros (2.75%), comerciantes fijos y ambulantes (5.84%). Son categorías enormes, es cierto. Se necesitaría un cálculo finísimo para probarlo, repito, pero es muy probable que, dentro de esos datos, encontremos un porcentaje mayor de muertes de trabajadores de

limpia –por ejemplo– que no solo no pueden suspender su trabajo, que tienen menor acceso a protecciones, que están en contacto todo el tiempo con desechos sanitarios y sin los cuales las ciudades se habrían detenido, que de personal médico. Al vacunar igualitariamente, no hay ningún desdén al heroico personal médico. Es más bien al contrario por parte de quienes pien-

Al vacunar
igualitariamente
no hay ningún
desdén al heroico
personal médico

san que debería avanzarse antes con éste que con las demás personas, aunque la mortalidad en sus ocupaciones sea a veces mayor. No habría sentido en vacunar antes a un médico precarizado que no está en primera línea que a un chofer de Uber o de transporte público, una vendedora ambulante de alimentos, o una policía. El gobierno habría podido explicarlo contundentemente, numéricamente, con un demógrafo buceando un día entero en sus propias bases de datos. ■



AFINIDADES SELECTIVAS

**HÉCTOR
ZAMARRÓN**

hector.zamarron@milenio.com
Twitter: @hzamarron



Sembrando Vida en las ciudades

Desde La Chingada, el rancho que heredó de su familia en Palenque, el presidente Andrés Manuel López Obrador adelantó la propuesta que llevará a la cumbre virtual sobre el clima y el cambio climático, que se efectuará los próximos jueves y viernes con 40 líderes mundiales:

Ampliar a Centroamérica el programa Sembrando Vida, la iniciativa que en México lleva un millón de árboles sembrados ya y más de 400 mil sembradores de árboles frutales y maderables.

Se trata de un programa que, si bien tiene aspectos medioambientales, por la reforestación de las selvas tropicales del sureste del país, en realidad es más de carácter social y económico, pues lo que se plantea es frenar la migración al brindarles a los campesinos opciones laborales que les permitan quedarse en sus zonas de origen.

Pero si de proponer se trata, bien podría ampliarse ese programa hacia las ciudades y hacer que lleguen miles de árboles a las calles de Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, Villahermosa, Mérida, Campeche, Cancún, Oaxaca y tantas otras ciudades urgidas de sombra.

El arbolado urbano ha sido dejado de lado en la discusión sobre las ciudades. Rara vez se encuentra en el discurso público de los gobernantes a pesar de que la mayor parte de la población habita ya en ciudades y de la necesidad que estas tienen de pintarse de verde.

Todo el sureste requiere sembrar árboles, pero no solo en la selva y como tareas de reforestación, sino también como medio para dar sombra y controlar las altas temperaturas que se alcanzan en muchas ciudades.

Los beneficios de los árboles en contextos urbanos son múltiples, diferentes sí, de aquellos que se obtienen en el campo, pero igual de necesarios. Las urbes concentran contaminación y suelen estar desarrolladas sin considerar el clima, con esa arquitectura moderna de hormigón que se divorció de los materiales naturales.

Con la sombra natural de los árboles se reduce incluso el consumo de energía eléctrica para enfriar edificios y viviendas. Se controlan las islas de calor y se combate la contaminación ambiental. El clima urbano se modera, esos enormes estacionamientos de centros comerciales requieren de árboles con urgencia.

Pero también se necesitan árboles en el norte del país: Hermosillo, Mexicali, Chihuahua, Culiacán, Los Mochis, hay decenas o centenas de ciudades que se verían beneficiadas con un programa masivo de reforestación urbana.

Hay ciudades que lo están haciendo. Los Ángeles, por ejemplo, que el año pasado lanzó *The Million Trees LA initiative*, un ambicioso plan para crear empleos e incidir en el cambio climático y la renovación urbana. También Ciudad de México persigue objetivos fuertes en materia de reforestación, aunque a la vez persiste en la construcción de segundos pisos, aunque alguno de ellos destruya humedales.

Ejemplos hay muchos, lo importante es aprovechar las políticas públicas en curso para atender incluso más de lo planteado originalmente. Aquí está la idea echada a caminar. ■

El arbolado urbano ha sido dejado de lado; rara vez se encuentra en el discurso de los gobernantes



POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL

@ricardomraphael



La muerte de la República amorosa

Llamo a todos los mexicanos a la reconciliación y a poner por encima de los intereses personales, por legítimos que sean, el interés general. Como afirmó Vicente Guerrero: 'La patria es primero.'

El nuevo proyecto de nación buscará establecer una auténtica democracia. No apostamos a construir una dictadura abierta ni encubierta. Los cambios serán profundos, pero se darán con apego al orden legal establecido".

Estas fueron las palabras con que Andrés Manuel López Obrador comenzó su discurso de aceptación por el triunfo logrado en las urnas el domingo 2 de julio de 2018.

Hoy que, en México, están bajo metralla pilares fundamentales de la legalidad y la democracia, aquel memorable mensaje parece haber sido expulsado del cerebro presidencial.

Síntomas de deterioro se suman día con día. Apenas la semana pasada, con el desconocimiento de una inmensa mayoría de senadores y violando con indolencia la Constitución, el partido del Presidente votó extender el mandato de Arturo Zaldívar Lelo de la Rea como titular del Poder Judicial de la Federación, sin importar que con ello se haya sometido a la Corte a una presión atómica que podría hacerla volar por los aires.

Tres días después —arrojando por un barranco el proceso electoral en curso— la fracción parlamentaria de Morena confirmó que promoverá un

juicio político contra el presidente de Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, porque, a su parecer, el funcionario no proporciona garantías para unos comicios democráticos.

Antes, López Obrador también fustigó con desproporción el trabajo de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), y propuso eliminar casi a todos los órganos constitucionales autónomos, excepto el Banco de México.

A juzgar por lo que está ocurriendo, dio la impresión de que el llamado a la reconciliación tuvo como autor a otro personaje, el mismo que traicionó la promesa de colocar el interés general por encima de los intereses personales. Cabe dolerse de que, en México, el orden legal esté dejando de ser la ruta para los cambios profundos y, sobre todo, que la patria no sea ya lo primero, sino la disputa feroz por la nación.

Zoom: ¿Dónde quedó la República amorosa? Es momento para que la nación se lo demande. ■

Aquel mensaje parece haber sido expulsado del cerebro presidencial

diera la impresión de que el llamado a la reconciliación tuvo como autor a otro personaje, el mismo que traicionó la promesa de colocar el interés

general por encima de los intereses personales. Cabe dolerse de que, en México, el orden legal esté dejando de ser la ruta para los cambios profundos y, sobre todo, que la patria no sea ya lo primero, sino la disputa feroz por la nación.

Zoom: ¿Dónde quedó la República amorosa? Es momento para que la nación se lo demande. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenia.com



¿Dónde está Arturo Zaldívar?

Arturo Zaldívar, presidente de la Suprema Corte, ha desaparecido en el momento que más se le necesita.

Zaldívar no se ha pronunciado sobre la violación constitucional que perpetró el Senado la pasada semana, colando a última hora, en su aprobación del proyecto de reforma judicial del propio Zaldívar, un transitorio que le da a Zaldívar dos años más en su cargo.

El transitorio del Senado viola el artículo 97 constitucional que establece

que la presidencia de la Suprema Corte se define por el voto de los ministros de la misma Corte, por un tiempo improrrogable de cuatro años. La presidencia de Zaldívar termina en 2022. La han pasado a 2024.

El Senado incurre en una doble violación constitucional. Por un lado, se salta el mecanismo previsto en la Constitución para nombrar al presidente de la Corte. Por otro lado, le impone reglas al Poder Judicial, desconociendo su autonomía, pues esa autonomía consiste, sustantivamente, en gobernarse según sus propias reglas, no con las que le dicte otro poder.

Zaldívar no ha dicho una palabra respecto de esta doble injerencia del Poder Legislativo en el Poder Judicial. No ha defendido la autonomía del poder que preside.

Ha desaparecido en el momento clave. No hay gran noticia en esto. De por sí la Corte que preside Zaldívar está desaparecida; ha pospuesto para las ca-

lendas griegas sentencias que debería emitir sobre casi 20 leyes fundamentales de este gobierno que están sujetas a disputa constitucional.

La Corte calla hasta hoy sobre estas querellas, igual que Zaldívar calla ahora sobre la intromisión del Senado en el poder que preside. Un presidente de la Corte que calla y acalla a la Corte.

El transitorio inconstitucional del Senado tiene un tinte político obvio: haría coincidir la salida de Zaldívar de la Corte con la de López Obrador de la presidencia, en 2024.

La coincidencia ha despertado sospechas lógicas de que la

ampliación inconstitucional del periodo de Zaldívar es un ensayo para la ampliación inconstitucional de la presidencia de López Obrador.

Nadie se chupa el dedo en México respecto de que esta provocación del Senado viene del Poder Ejecutivo, que en estos días se ve reducido al capricho de su titular, el Presidente. El silencio de Zaldívar es estruendoso. ■

No ha defendido la autonomía del poder que preside



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Definiciones a medias: un efecto corruptor

El Consejo de la Judicatura Federal debe tomar en cuenta que en la sociedad mexicana prevalece la incultura de la suspicacia (muy por encima de la sana perspicacia y de la ley); por ello, de la intriga, sospecha, suposición, imaginación, difamación o conjetura, pasa rápidamente a la imputación directa y, sin previo análisis, la convierte en “su verdad”, que implica condena pública, aunque no haya datos de prueba ni elementos de convicción para justificarla.

Si a ello agregamos que la mentira cínica, la deshonra y maledicencia vulgares provocan enconos sociales y tolvaderas que levantan basura y la hacen gobierno, resulta impostergable que, salvo en los casos que prohíba la ley, el Poder Judicial de la Federación se pronuncie de manera contundente, inequívoca y sin dilación en los asuntos que puedan dejar en duda su honor y prestigio, por ser ese su deber ético incuestionable.

Por eso considero que el referido Consejo se quedó a la mitad en el pronunciamiento que hizo con motivo del voto mayoritario que recientemente dio el Senado para aumentar el periodo por el que fue electo el ministro Zaldívar como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el de cada uno de los integrantes del Consejo de la Judicatura Federal, que también él preside.

Ese Consejo, apeándose a lo que considera veraz, se concretó a precisar que él y su

presidente no propusieron ni solicitaron la ampliación de los periodos a que anteriormente me refiero, y agregó que esperará a conocer lo que resuelva la Cámara de Diputados para pronunciarse al respecto.

Esa espera para su definición última (sumada a otros antecedentes) ha motivado muy diversas interpretaciones y habladurías, catalizadas por el evidente apoyo que dio López Obrador al presidente Zaldívar, diciendo que “le tiene confianza”, esto es, que según él, hacen buena mancuerna. La verdadera confianza que requiere el Poder Judicial es de la población, no otra.

Por lo pronto, ya sabemos que no existió pedimento del Consejo para aumentar los periodos referidos, pero queda la incógnita de si los interfectos estarán o no dispuestos a rechazar tan execrable “beneficio”, o si recibirán con beneplácito tamaña inmundicia. Aunque creo que la repudiarán con meridiana definición, la confianza popular a ese poder no debe estar temporalmente en duda ni ser intermitente.

Distinto sería si el Consejo de la Judicatura Federal hubiera concluido con un párrafo diciendo que los periodos para desempeñar los cargos de sus consejeros y del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación los determina la Constitución.

La definición a medias, como en el caso que nos ocupa, y esperar a que se consume (o no) el atraco al Estado de derecho, a la división de poderes y a México entero, produce, también, efectos corruptores. ■



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



Los celulares y “el gran padrón”

Mientras todos estábamos volteando para otro lado, este sábado 17 de abril (¡sabadozo!) entraron en vigor las reformas y adiciones a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTTR), con las que se crea el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil.

¿Qué significa? Es una base de datos que va a tener información de cada mexicano que obtenga una línea telefónica móvil; además de la identificación oficial, ahora hay que registrar de manera obligatoria: huellas dactilares, imagen del rostro, iris y datos detallados del domi-

cilio del usuario. China, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Venezuela ya cuentan con una política similar

El intento no es nuevo. En 2008 se creó el Registro Nacional de Usuarios de Telecomunicaciones (Renaut), desechado en 2011 por el mismo gobierno ante un registro casi nulo. El riesgo es que los datos ahora exigidos —características únicas de cada individuo— pueden caer en manos de las personas incorrectas. No solo se trata de información sensible o patrimonial que, en caso de su vulneración, comprometa nada más a algún aspecto de la vida privada de las personas: se comprometerá la identidad absoluta del individuo.

Ya sea que usen nuestros datos para fines políticos o comerciales, sería un robo de identidad total. En este caso no puedes cambiar de contraseña. Una huella dactilar, iris, rasgos faciales o voz son únicos e irrepetibles, no hay otro igual.

¿Cómo, quién, con qué equipo y dónde se va a recabar esa información tan delicada? ¿En una plaza comercial, en el tianguis con el que vende celulares, en un Oxxo? Fal-

tan todavía muchos detalles por explicar. Ahora que, entre los que se rasgan las vestiduras o incluso piensan ampararse contra esta entrega de datos personalísimos a empresas de telefonía y al gobierno. Muchos tienen Visa para ir a EU y ahí no reclamaron entregar sus datos biométricos. El que tenga un iPhone o teléfono inteligente y para abrirlo utiliza el reconocimiento facial o lector de huella, ya entregó su información a una empresa extranjera; en Facebook hay quien jugó con la aplicación para

averiguar cómo se vería de viejito o cómo se vería si fuerad el sexo opuesto, entregando así parte de sus datos biométricos. Y desde hace muchos años acatamos que el

SAT guardara el iris de cada contribuyente en su sistema para que pudiera tener sus ojos en nuestros ojos.

Palabras clave

No todo el mundo tiene visa estadounidense o Facebook y no todos son causantes hacendarios. Pero si acaso se trata de actualizar ‘el gran padrón’... todos sí tenemos un teléfono celular. ■■■

Países como China y
Venezuela ya cuentan
con una política similar

averiguar cómo se vería de viejito o cómo se vería si fuerad el sexo opuesto, entregando así parte de sus datos biométricos. Y desde hace muchos años acatamos que el

SAT guardara el iris de cada contribuyente en su sistema para que pudiera tener sus ojos en nuestros ojos.

Palabras clave

No todo el mundo tiene visa estadounidense o Facebook y no todos son causantes hacendarios. Pero si acaso se trata de actualizar ‘el gran padrón’... todos sí tenemos un teléfono celular. ■■■



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Los desilusionados. Parte 1

Uno se hace ilusiones porque no hay manera de detener la esperanza cuando ésta se echa a andar. Una palabra o un gesto es suficiente para completar algo más grande que jamás estuvo ahí, pero que nuestras ganas querían que ahí estuviera. Por eso un borrón en el pavimento es una virgen, por eso hay cristos en los mosaicos y animales en las nubes y en las montañas. Nos ilusionamos, depositando en el otro lo que anhelamos: ilusos, pero bien intencionados. Hasta que cambiamos la posición de la cabeza y con ello, la de la mirada y, en lugar de la figura, encontramos tan solo la mancha. Estos son los desilusionados, el grupo de electores que más crece hoy en México.

Se trata de los que votaron en 2018 por este gobierno, genuinamente ilusionados por algunos signos esperanzadores. A partir de ello, completaron la posibilidad de un gobierno moderno que se comprometiera con los valores de la izquierda más actual y sensata; esa en donde las mujeres ocuparían el lugar por el que tanto habían luchado; pero no las dejaron llegar, porque en el camino les pusieron una valla negra que ellas llenaron con sus muertas, sus flores, su rabia y su desilusión. Los artistas pensaron que el arte sería impulsado como un poder suave capaz de llevar a nuestro país por el mundo y hacer patria en el corazón de todo aquel al que deslumbraba; pero los artistas se encontraron con que esta no era la izquierda culta que esperaban, sino la que los veía como algo caro y superfluo, por lo que les quitaron fideicomisos, instituciones e impulsos, y fue entonces cuando los artistas se desilusionaron. Y a los médicos privados, los de ficha y los del gran consultorio, que atendieron y atienden la pandemia a costa de la propia vida, les dijeron que habían hecho muy poco y que se esperaran,

que para ellos no había vacunas a pesar de tener cinco millones guardadas, y entonces ellos, junto con todos los trabajadores de la salud privados, siguieron trabajando, pero ahora con mucha mayor desilusión que miedo. Lo mismo pasó con todos los dueños de algún negocio a los que por falta de apoyo —un impuesto postergado, un servicio con descuento, nada— tuvieron que cerrar, haciendo que su angustia y su desilusión se desbordaran. Y los demócratas, que están convencidos que la democracia es el bien político máspreciado; los que piensan que el poder nunca debe ser absoluto, sino fragmentado y vigilado; los que creen en la voz de la mayoría, pero también en el de las minorías y en la voz de cada uno; que no les gusta que se hayan puesto gran parte de los negocios del país en manos de los militares, ni el golpeteo desproporcional al INE, ni los manejos de los diputados, ni las encuestas oscuras, ni lo inconstitucional, ni lo que ha pasado en la CNDH, ni lo que va a pasar en la Suprema Corte, ni los insultos a los críticos y a los periodistas, porque saben que hay algunos que no son sinceros, pero también saben que es una mentira el que absolutamente todos sean corruptos rapaces; esos demócratas, están también desilusionados.

Y para estos desilusionados de nada sirve el argumento de que antes también pasaban estas cosas y nadie decía nada, por lo que resulta sospechoso que ahora sí lo digan. Y no sirve, porque es precisamente por eso que estaban ilusionados, porque ya no fuera así. ■

Son los que votaron
en 2018 por este
gobierno gracias
a signos
esperanzadores



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿Adónde y cómo regresarán los niños?

En las últimas semanas me he puesto a recorrer, en Ciudad de México y partes de Estado de México, algunas escuelas públicas. Aprovecho mis viajes cotidianos para detenerme a ver instalaciones escolares que han sido, literalmente, abandonadas más de un año.

No es un buen panorama. Cualquier edificio se deteriora cuando no se le mantiene por tanto tiempo, cuando

no se le usa. En algunas, pocas, de esas escuelas me he encontrado con algún trabajador educativo que las ha visitado. Me han contado de salones y almacenes en los que a lo largo de estos meses algunos delincuentes se han robado todo: pizarrones y mesas y sillas y material educativo.

Después de 13 meses amarrados a la idea que solo en semáforo verde, vaya usted a saber a estas alturas cómo se mide eso, se regresaría a clases presenciales, ahora el gobierno ha decidido que puede ser que en otro color de semáforo —eso ya es una broma— empezarán a regresar los alumnos.

Debo decir que pienso que no está mal. Creo que se debió hacer hace mucho tiempo, pero el gobierno utilizó el cierre de las escuelas para evitar movilidad general, no para detener los contagios. En México abrieron primero los bares que las escuelas. El daño está hecho.

Ahora, el gobierno quiere regresarlos antes de que termine el ciclo esco-

lar (9 de julio), aunque sea un par de semanas para al menos evaluar el tamaño del daño y planear en el verano qué hacer en agosto. El plan es vacunar a personal educativo en mayo con la vacuna Sinovac (de una dosis) para que en junio vayan regresando las escuelas, veremos.

Dice en la página de la SEP que los pasos para el regreso son: Instalación de la comisión de salud, limpieza profunda del plantel, reunión con madres, padres de familia o tutores, consejo técnico escolar, periodo de nivelación.

Para lo que viene en los próximos meses el diablo estará en los detalles.

Por lo pronto no se ve, a lo mejor sí hay la conciencia y el plan, pero no lo han dicho, porque este regreso es después de una emergencia devastadora para la educación, que necesita un esfuerzo mayor para por lo menos reducir en años la devastación de un par de generaciones y su preparación frente a un futuro complicadísimo. ■

En México abrieron primero los bares que las escuelas

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

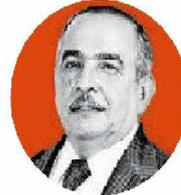
—

—



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN



cmarin@milenio.com

Zaldívar no debe aceptar el fraude

Con su característico sello marrullero, el lopezobradorismo en el Congreso perfila en la Cámara de Diputados la consumación del demencial acuerdo senatorial para estirar dos años más la gestión del presidente de la Suprema Corte de Justicia que la Constitución mandata limitar a cuatro improporables.

Sus promotores arguyen que se trata de garantizar la aplicación de la reforma del Poder Judicial Federal impulsada por el ministro Arturo Zaldívar, cuyo silencio desde el jueves, cuando se conoció la marranada, parece confirmar que la idea no le repugna.

Ni el peñanietismo aplicó tan pedestre criterio para, con artificios legaloides, imponer transexenales titulares de Energía o Pemex que aseguraran la hoy destartalada reforma energética.

Es tan aberrante dinamitar la división de poderes que uno de los diputados más comprometidos con la 4T, Pablo Gómez, tuiteó: "Ese artículo transitorio para prolongar por dos años adicionales la presidencia del ministro Zaldívar en la Suprema Corte no podría transitar *ni aun cuando fuera aprobado y promulgado*. Mejor decirlo desde ahora".

La Asociación Nacional de Magistrados y Jueces de Distrito del Poder Judicial, "reiterando su convicción en el *respeto irrestricto a los mandatos constitucionales*, a la democracia deliberativa y a las formalidades del procedimiento parlamentario, *hace votos para que la Cámara de Diputados corrija una evidente transgresión constitucional*".

Este fraude a la ley rebasa las fronteras: la Comisión Interamericana de Derechos Humanos llamó a "garantizar que la duración de los man-

datos de cargos directivos de la Suprema Corte de Justicia

de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal *se ajusten a los plazos constitucionales establecidos en resguardo de su independencia conforme a los estándares interamericanos*".

Y la Barra Mexicana Colegio de Abogados advirtió que el bochornoso asunto "entra en colisión directa" con los artículos 97 y 100 de la Constitución, "que no permiten a la legislación secundaria (en este caso la Ley del Poder Judicial) una extensión de los mandatos como la que se pretende. Por ello, ante la evidencia de lo anterior, se solicita a la Cámara de Diputados, dentro del ejercicio soberano de sus atribuciones constitucionales, y respetando el proceso legislativo, *rechace tal decisión* atendiendo a los argumentos y consideraciones constitucionales, *haciendo prevalecer ante todo la Constitución que debe guardar y hacer guardar*".

Zaldívar Lelo de Larrea, quien al decirle a Ciro Gómez Leyva (Radio Fórmula, tercera semana de marzo) que es "amigo" de Andrés Manuel López Obrador estableció su impedimento legal para participar en cualquier procedimiento (amparo, controversias, acciones de inconstitucionalidad, quejas en la Judicatura) en que el jefe del Ejecutivo sea parte, el respaldo presidencial del viernes a su retención del poder en la Suprema Corte, lejos de honrarlo, le debe preocupar quedar como prospecto de incondicional devoto de un régimen autoritario. ■

Su silencio desde el jueves, cuando se conoció la marranada, parece confirmar que la idea no le repugna



PEPE GRILLO



NO SE PUEDE EQUIVOCAR

Imaginemos que en el 2024 un acomedido diputado de la coalición gobernante, de esos que nunca faltan, decide una noche de lluvia deslizar un transitorio para alargar dos años la presidencia de López Obrador.

El argumento sería que se quede para consolidar la 4T. ¿Entonces qué?

Los diputados de la oposición irían en desbandada ante la SCJN para impugnar la violación descarada a la Constitución. Pero los magistrados tienen las manos atadas porque su presidente, el ministro Arturo Zaldívar, también violó la Constitución para quedarse otros dos años en el cargo.

Para evitar ese escenario catastrófico, que dinamitaría la democracia mexicana, el propio ministro presidente debe dar un paso al lado y amonestar a los legisladores que se atrevieron a dar el golpe. No se puede equivocar.

PÉSIMA SEÑAL

Es una mala señal que la nota destacada de las primeras semanas de campaña sea la ofensiva del partido hedónico contra los organismos electorales.

Morena se mueve en dos frentes: En uno de ellos presiona a los integrantes del Tribunal Electoral, les recuerda quiénes los manda, y esperan su resolución a favor de las candidaturas de Salgado y Morón.

En el otro frente, éste legislativo, su fracción en San Lázaro, que es la más grande, quiere emprender esta misma semana un juicio político contra los consejeros del INE.

No contra todos, solo contra Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, a quienes considera obstáculos principales para que Morena se salga siempre con la suya.

Si no consigue desplazarlos, porque en realidad no existen razones para hacerlo, por lo menos quiere llevarlos al patíbulo de la opinión pública donde Morena quema en leña verde a sus adversarios.

INVERSIONES Y EMPLEO

Esta semana, inician los trabajos de construcción de la empresa internacional, Stanley Black& Decker en Sonora.

Se trata de una inversión de 1,060 millones de pesos, en la que trabajarán 1,800 empleados, lo informó la gobernadora Claudia Pavlovich,

Elías Barrios, vicepresidente de operaciones y proyectos especiales en México de esta empresa mundial dijo que será la cuarta planta en el país y reconoció a Sonora como un estado con seguridad, estabilidad y confianza en su gobierno.

La gobernadora Pavlovich manifestó su beneplácito porque las políticas y programas de su gobierno, continúan alcanzando metas, que le permitan a su estado desarrollar un polo atractivo y de confianza a la inversión.

El inicio de los trabajos de esta planta es una señal positiva de la reactivación económica y recuperación de empleos que fueron afectados por la pandemia,

GUERRA SUCIA

¿Cuántas de las campañas en curso terminarán en los tribunales?

Las campañas que han hecho más ruido hasta el momento son las que están contaminadas por el virus de la guerra sucia.

Ahí están los casos paradigmáticos de Nuevo León y Baja California donde los descalificativos personales son el menú del día y los árbitros ya no saben qué hacer ante tantos golpes debajo del cinturón y en la nunca.

En Nuevo León han brotado de las catacumbas videos escandalosos y en BC el gobernador no le quiere prestar los reflectores a ninguno de los candidatos, ni siquiera a la de su propio partido. Quiere que la elección se trate de él.

Las campañas de Nuevo León y BC van derecho a los tribunales.



Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael
 rafael.cardona.sandoval@gmail.com
 elcristalazouno@hotmail.com

Casi siempre las preguntas molestan. Nos zumban en los oídos como impertinentes moscardones. Sobre todo, cuando nos preguntan imprudencias o idioteces.

En los últimos días hay una pregunta tan innecesaria como recurrente:

—¿Ya te vacunaste?, nos interroga alguien cuya verdadera intención es ufanarse de su propia vacuna, la cual ya blasona como si fuera una prenda heráldica.

Uno le contesta, pues sí, ya me vacuné. Y entonces viene la culminación de la ufanía: m

—¿Y cual te pusieron?

—Con la resignación de un atenido, incapaz de decidir entre los biológicos disponibles el preferido, en un país donde hay hasta vacunas invisibles, responde timorato:

—Aztra Zéneca...

—¡Uy!, a mi me pusieron la de Pfizer, porque me fui a Falfurrias, Texas y tengo un amigo boticario. También tengo conocidos en Amarillo por sí se te ofrece. Y allá

me tardaron sólo quince minutos.

Obviamente el viajero sanitario no tomó en cuenta ni los tiempos de espera en los aeropuertos, ni mucho menos la carretera por la cual circuló con una escala en San Luis Potosí para evitar el riesgo de contagio aeronáutico.

Pero cuando uno explica resignado su condición de vacunado del Tercer Mundo, como si fuera un simple ex presidente casi centenario, viene la tercera pregunta, ya francamente idiota:

—¿Y te hizo reacción?

—A mi nada.

Hoy los mexicanos nos dividimos en clase sociales: quienes se vacuna en las carpas de la IV-T, "ad majorem gloria" de ya sabes quien, cuyos servidores, siervos y cuervos de la nación promueven una eficacia de dispensario danés, y quienes ajenos a esos afanes redentores se van a San Diego, Houston, San Antonio o Miami para disfrutar la se-

EL CRISTALAZO

Las preguntas zumbonas

guridad de una vacuna exactamente igual a las de aquí

—No te creas, las de aquí no sirven porque no están bien refrigeradas, dice el siempre enterado sabelotodo cuya información proviene de las emisiones radiofónicas femeninas del mediodía.

REGALOS

Se llama Carmina Regalado y es diputada por Morena en Nayarit. Aspira a la alcaldía de Bahía de Banderas y ahí hace honor a su apellido, porque vaya si le han regalado dinero por debajo (y a veces por encima) de la mesa.

El Diario de Nayarit divulgó hace unos cuantos días (15 de abril), dos videos en los cuales Carmina y su hermano, Raúl se sientan en una mesa redonda en la cual un donante no identificado (no se vaya a pensar en David León, este es otro), les entrega dinero en efectivo, les pide un número de cuenta para depositar el "extra" y les pide coordinarse en lo futuro, nada más con el señor Raúl Regalado.

La diputada hace profesión de cumplir su palabra. Les dice cómo cual bolígrafo de a peso, no sabe fallar y etc, etc.

El dinero viaja a una valija rectangular y a partir de ese momento (o de otros sin registro videogrado), se sella el compromiso democrático para llevar la Cuarta Transformación también a las tierras del Nayar.

Cosa linda y hechicera. Toda la escuela de René Bejarano, Carlos Imaz, Leona Vicario y el pío hermano Pío.

ZALDÍVAR

Esta semana el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia y coordinador del Consejo de la Judicatura Federal tiene una oportunidad de oro. Si el oro fuera mineral de su gusto:

Poner por encima de sus ambiciones y sus instrucciones, una rotunda prueba de su compromiso constitucional y desde el tribunal tutelar de la ley superior en México, alejar de un papirotazo la descabellada idea de los obedientes senadores.

Aquí es un problema de paternidad. El dicho artículo transitorio, todos lo vimos, no tiene madre. Por por desgracia, tiene padre.

Y si los senadores se han exhibido como sumisos empleados, cosa en la cual incurrirán los desvergonzados diputados de Morena y sus aliados, junto con algunos anhelantes de favores y recompensas, Arturo Zaldívar puede ponerse en un pedestal o tirarse de cabeza al barranco del desprestigio (vaya frase, como si se la hubiera copiado a un orgánico de la IV-T) y digo eso porque el basurero de la historia (otra frase medio mamila), ya esta repleto y rebalsado.

Si por el contario le hace al Capulina y puede ser, yo no se, quien sabe, "pueque" sí, "pueque" no, le probará este país algo por muchos sospechado: su sumisión.

68

—¿Dónde estaban los profesionales del 68 cuando Echeverría regresó a la Ciudad Universitaria? ¿No que no?, habrá pensado el cazurro demonio de San Jerónimo.



SOCIEDAD Y PODER

Zaldívar y la manzana podrida



Raúl Trejo Delarbre

trejoraul@gmail.com

Twitter: @ciberfan

El ministro presidente de la Suprema Corte tiene cuenta en Twitter desde diciembre de 2014. En esos 76 meses ha enviado 2372 tuits. En promedio el ministro Arturo Zaldívar coloca, o reenvía, un mensaje en Twitter cada día. Sin embargo sus 190 mil seguidores no encontraron, al menos durante varios días, una reacción suya, clara y tajante, a la inesperada decisión del Senado para que su gestión se prolongue dos años más del plazo que establece la Constitución.

El Senado sorprendió a todos, incluso a no pocos de sus integrantes, cuando la tarde del jueves 15 de abril aprobó un artículo transitorio en el decreto que reúne las reformas para el funcionamiento del Poder Judicial. En vez de que Zaldívar concluya su responsabilidad al frente de la Corte el 31 de diciembre de 2022, ahora lo haría el 30 de noviembre de 2024.

En unos minutos el Senado tomó una decisión anticonstitucional, que se entromete en atribuciones del Poder Judicial y que colocó al presidente de la Corte en un dilema que, por lo menos varios días después, él no quiso aclarar.

El artículo 97 de la Constitución establece entre otras reglas para el funcionamiento del máximo organismo del Poder Judicial: "Ca-

da cuatro años, el Pleno elegirá de entre sus miembros al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual no podrá ser reelecto para el periodo inmediato posterior".

Es clarísimo que esa gestión dura cuatro años y ni un día más, que no hay reelección inmediata y que la decisión la toman los once ministros de la Corte y nadie más. El transitorio que aprobó el Senado también amplía, de 5 a 7 años, la gestión de otros integrantes del Consejo de la Judicatura Federal, en contravención al artículo 100 de la Constitución.

Zaldívar, como tanto se ha recordado en los días recientes, en 2016 se opuso a extender la gestión de varios magistrados del Tribunal Federal Electoral (finalmente aprobada por la Corte) y hace menos de un año argumentó y votó en contra de la pretensión del gobernador de Baja California para ampliar su mandato a cinco años en vez de los dos para los que fue electo. Por congruencia con esas posiciones pero antes que nada para evitar un atentado a la Constitución y para que no se deterioren la respetabilidad y el prestigio de la Corte que encabeza, el ministro Zaldívar podría haber dicho, tan sólo con una línea en Twitter, que no aceptaría la prórroga.

El ministro presidente sólo reenvió un comunicado del Consejo de la Judicatura que asegura que el transitorio no formó parte de

los proyectos de ley que el Poder Judicial revisó durante los meses anteriores. Ese artículo, "no sólo no fue elaborado por el equipo redactor de las propuestas originales, sino tampoco fue solicitado por el Poder Judicial Federal". El Comunicado no dice que el transitorio no hubiera sido conocido por integrantes del Consejo de la Judicatura cuyo presidente es el presidente de la Corte. Es decir, el ministro Zaldívar.

El Consejo de la Judicatura comunicó que opinaría sobre el transitorio cuando el procedimiento legislativo haya seguido "su curso", es decir, cuando la Cámara de Diputados resuelva sobre él. Habría sido más sencillo hacerlo antes y señalar la inconstitucionalidad de esa norma pero las indefiniciones del Consejo, y de su presidente el ministro Zaldívar, no hicieron más que acicatear las preocupaciones sobre una operación ilegítima para imponerlo dos años más al frente de la Corte. La especulación fue inevitable, sobre todo después de la irregular aprobación del multicitado transitorio.

La sesión del Senado el jueves 15 de abril comenzó a las 11.39. Estaban a discusión las leyes que conforman la reforma del poder judicial, cuyas insuficiencias subrayaron algunos senadores de oposición. Aunque objetaron contenidos particulares la mayor parte de los legisladores, de todos los partidos, respaldó esas reformas.

La nueva Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación recibió 94 votos a favor y 19 en contra. La Ley de Carrera del Poder Judicial, 105 a favor y 8 en contra. Así se aprobaron también reformas a las leyes de Trabajadores al Servicio del Estado, de Defensoría Pública y de Amparo.

A las 16 horas con 15 minutos el presidente de la mesa directiva de la Cámara, Óscar Eduardo Ramírez, de Morena, informó que el senador Raúl Bolaños Cacho, del Partido Verde, proponía añadir al proyecto de decreto un artículo transitorio. La secretaria Eunice Romo, también de Morena, leyó la propuesta. Para "implementar la reforma al poder judicial... la persona que a su entrada en vigor ocupe la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Consejo de la Judicatura Federal, durará en el encargo hasta el 30 de noviembre del 2024". Luego se indican las ampliaciones del plazo para otros 5 de los 7 consejeros de la Judicatura.

La breve propuesta no ofrece un solo argumento. No explica en qué beneficia a la reforma judicial la permanencia del presidente de la Corte y otros miembros del Consejo más allá del plazo para el que fueron designados.

Ese transitorio no estaba en los proyectos discutidos durante meses tanto en el Poder Judicial como en el Legislativo. Tampoco se encontraba en la Gaceta del Senado. Mu-

chos senadores, desprevenidos, no entendieron de qué se trataba aunque la secretaria leyó la propuesta.

Nadie se inscribió para discutirla. A las 4 de la tarde con 19 minutos comenzó la votación nominal. La mayor parte de los senadores estaba a distancia, conectados por Zoom en una transmisión con fallas técnicas.

A las 16.22 el senador Dante Delgado, presente en el salón de sesiones, comenzó a gritar y manotear desde su escaño. Todavía en votación Juan Zepeda, también de Movimiento Ciudadano, intentó tomar la palabra. A las 16.32 la secretaria, Eunice Romo, anunció: "Se emitieron 109 votos. 80 a favor, 25 en contra y cuatro abstenciones".

La senadora Xóchitl Gálvez, del PAN, se paseaba frente al presidium con un improvisado letrero: "No sean gandallas". Zepeda fue admitido por fin en la tribuna para coincidir: "Es indignante la forma en que hoy se está agandallando el orden constitucional... El presiden-

te de la República se está apoderando del Poder Judicial, están violando la Constitución". El presidente y la secretaria de la mesa directiva rechazaron haber incumplido el reglamento. "Si el compañero senador no está en el pleno y no está siguiendo la sesión, no es culpa mía" dijo Romo.

Dante Delgado consideró que acaba de ocurrir un "ejercicio totalmente opaco, sin discusión previa y producto de un contubernio, hay que subrayarlo, contubernio entre el ciudadano presidente de la República, que no tuvo los pantalones de poner en la iniciativa, que hizo propia el presidente de la Corte, este artículo adicional en los transitorios... Por

decoro, por dignidad, exijo al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que no acepte esta aberración jurídica".

Claudia Ruiz Massieu, a nombre del grupo del PRI, denunció que la propuesta de transitorio no estaba en el sistema de información de los senadores cuando la leyó la secretaria y dijo que algunos querían modificar su voto. Damián Zepeda, de Acción Nacional, consideró que se trataba de "un golpe de Estado al Poder Judicial". Xóchitl Gálvez confirmó: "claro que no estaba publicado, claro que lo hicieron a escondidas, claro que sabían que era indebido".

Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política, defendió el procedimiento y dijo que los inconformes podrían impugnarlo legalmente pero se negó a que la votación se repitiera. Ofreció una negociación política sobre esa decisión pero no dijo en qué términos.

La Barra Mexicana de Abogados y la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito, entre otras agrupaciones y especialistas en Derecho, consideraron anti-constitucional la ampliación en el periodo del presidente de la Corte. El viernes por la mañana el presidente López Obrador dijo que está de acuerdo con esa extensión de dos años. "Le tengo confianza al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo considero un hombre íntegro", dijo refiriéndose al ministro Zaldívar.

Esa integridad les da esperanza a algunos y se encuentra a prueba. La experimentada periodista Ivonne Melgar publicó el sábado en su columna en Excélsior que el transitorio propuesto por el senador Bolaños Cacho,

del PVEM, fue iniciativa del jefe de los senadores de ese partido, Manuel Velasco, quien la consultó con Ricardo Monreal. Además: "Existe la versión, sin confirmar, de que igualmente el ministro Arturo Zaldívar estaba enterado de la extensión de su mandato como presidente del Poder Judicial".

El sábado Leticia Robles de la Rosa, reportera del mismo diario, informó en su cuenta de Twitter que hubo "una mesa de trabajo con el presidente de la Corte" de la que fueron excluidos senadores de Movimiento Ciudadano y el Partido del Trabajo. Según esa versión el transitorio fue conocido al menos por "un priista y un perredista".

El presidente del PAN, Marko Cortés, se sumó a las numerosas voces que pidieron al ministro Zaldívar que rechazara el transitorio, es una "manzana envenenada". Por lo pronto esa manzana desvirtuó los beneficios que pudiera tener la reforma judicial y ha exhibido la ilegalidad de Morena y el descuido, así como en otros casos la complicidad, de senadores de varios partidos con una maniobra anticonstitucional. Es una manzana podrida ante la cual el silencio del presidente de la Corte ha sido ominoso.





Zoé ROBLEDO



Especialistas del Instituto Mexicano del Seguro Social, bajo el mando de su director general, realizaron la madrugada del sábado en el Hospital General Regional de Querétaro una procuración multiorgánica de la que se obtuvieron dos riñones, hígado, una córnea y corazón, con lo cual se beneficia a cinco pacientes que se encuentran en espera de un órgano o tejido. Hubo una perfecta coordinación para trasladar a diferentes ciudades y llegarán a tiempo. Plausibles operaciones del IMSS.



SERGIO PÉREZ

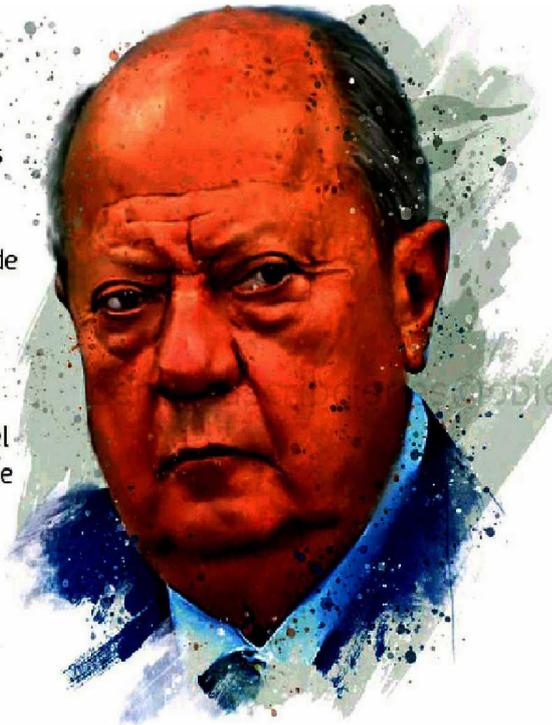


El mexicano Sergio Pérez se dijo "un idiota", por la manera en la que este domingo compitió en el Gran Premio de Emilia-Romagna. Después de terminar en la posición 12 sobre el Autódromo Enzo e Dino Ferrari, donde arrancó segundo, Checo se disculpó con su equipo, Red Bull, por su desempeño. Pérez se ubicaba en la cuarta posición en Imola, cuando perdió el control de su monoplaça y cayó 10 lugares, de los cuales, solo pudo rescatar dos y se quedó sin puntos en la segunda carrera de la temporada.



ALA SOMBRA

A finales de la semana pasada, la dirigencia del Sindicato Nacional de las Empresas Productivas del Estado, Petróleos Mexicanos, Subsidiarias y Filiales (SNEPE-PM-SF) sostuvo una reunión de trabajo con representantes de la Dirección Corporativa de Administración y Servicios de Petróleos Mexicanos, que lleva **Marcos Herrería Alamina**, esto con el objetivo de cumplir las indicaciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para democratizar finalmente el sindicalismo del gremio petrolero. El organismo sindical, que dirige **Eliel Flores Ángeles**, entregó a la representación de la empresa productiva del Estado los documentos que legitiman al SNEPE como representante de los trabajadores del sector; por lo que finalmente se busca acabar con el monopolio del STPRM que controla **CARLOS ROMERO DESCHAMPS**.



LUIS CALDERÓN

Alrededor de 25 organismos que conforman la Red Nacional de Comités de Participación Ciudadana tomarán medidas legales contra la desaparición del Instituto de Acceso a la Información Pública de Oaxaca que decretaron la semana pasada los diputados en el Congreso de aquella entidad, presidido por el morenista **Fredie Delfin Avendaño**. Lo anterior, señalaron, porque la medida no sólo es un golpe hacia las instituciones que forman el Sistema Anticorrupción, sino que representa un retroceso en los avances nacionales y locales logrados en materia de transparencia.

Mientras que Baja California se encuentra en el ojo del huracán por sus problemas políticos y económicos, el gobernador **Jaime Bonilla** se la pasa en grande. El sábado fue captado en el juego de béisbol entre Dodgers y Padres en San Diego. Claro, en compañía de **Titi Marín**, hermano de **Paola**, dueños de casinos en Hermosillo y que además están metidos en temas de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana.

“Cuando tenga la oportunidad de asistir a un juego de béisbol al término de mi jornada de trabajo lo voy a hacer”, sentenció el mandatario luego de escuchar las crecientes críticas. “Yo prefiero ir a

un juego de béisbol que meterme a una cantina como la del Campestre, por ejemplo, a ahogarme, porque es lo único que es el Campestre, una cantina privada”. De que le vale, le vale. Sigue volándose la barda con una sonrisa en el rostro.

Con el objetivo de que las candidatas y los candidatos a un puesto de elección popular se comprometan por la niñez en México, el Pacto por la Primera Infancia anunciará hoy una plataforma, que incluye en el documento, un compromiso en que asumen integrar a sus agendas de trabajo acciones en beneficio de los 13 millones de niños y niñas. El Pacto por la Primera Infancia es una iniciativa ciudadana que suma a organizaciones no gubernamentales en todo el país.

El documento incluye 10 compromisos, entre los que se encuentran disminuir a 45 por ciento el porcentaje de niñas y niños menores de seis años que viven en pobreza. Reducir a 9 por ciento la desnutrición crónica, así como lograr que al menos nueve de cada diez niñas o niños menores de un año reciban las vacunas que les corresponden.



EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

El regreso de Chris Inglis

Quiero preguntar sobre el seguimiento a los estadounidenses, le dijo Steve Inskeep a John C. **Chris Inglis**, el número 2 de la Agencia Nacional de Seguridad (NSA, por sus siglas en inglés) en enero del 2014. La entrevista se presentó en la NPR, luego de una visita al edificio cubierto de vidrio reflectante que dirigía **Keith B. Alexander**. Era la última semana de **Inglis** en la agencia que puso bajo los reflectores **Edward Snowden**, luego de revelar que estaban recopilando registros telefónicos de millones de estadounidenses y espionando a naciones amigas y enemigas, incluyendo México.

El subdirector de NSA era un férreo defensor de las acciones de la agencia. Tenía justificación para todo tipo de espionaje a partir de la palabra terrorismo.

"Quiero preguntarle algo que estoy seguro de que se ha visto obligado a responder 100 mil veces, pero que será útil para escuchar su definición y para que la gente lo escuche. ¿En qué circunstancias puede esta agencia monitorear las comunicaciones de los estadounidenses?", preguntó Inskeep, co-conductor del *Morning Show* de la *National Public Radio*. **John Inglis** respondió: "Es una pregunta importante. Así que déjame responderte de esta manera, de una manera un poco más completa de lo que podría haber previsto porque es una respuesta complicada. Diría que para que esta agencia ponga como objetivo el contenido de los estadounidenses necesito una orden judicial. Necesito una orden judicial. Con el fin de hacerlo objetivo, ya sabes, como si fuera tras las comunicaciones del estadounidense, los estadounidenses. Pero resulta que cualquier comunicación en el mundo tiene al menos dos partes, ¿no? Hay una especie de emisor, receptor, hablante, oyente y viceversa. Y entonces, si estoy legítimamente persiguiendo, mencionaste antes, **Zawahiri**, si él estaba creando una cuenta de correo

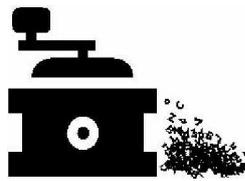
electrónico para hacer uso de ella, y si pude determinar qué dirección de correo electrónico era, puedes imaginar que al menos hipotéticamente podría estar interesado en eso".

El experto continúa con su justificación:

"Y entonces podría intentar de encontrar esa comunicación en el mundo. Y si del otro lado de la comunicación hay un estadounidense, resulta que ambas partes son dueñas de esa comunicación. Entonces al mismo tiempo estoy haciendo algo que todos dirán que es legítimo. Tengo el mail de **Zawahiri**. Yo he recolectado al mismo tiempo el correo del estadounidense porque ambos son dueños de esas comunicaciones. Eso es lo que se entiende como recolección incidental. No es como si de alguna manera fuéramos a pescar atún y atrapáramos delfines. En realidad tenemos la comunicación que es propiedad de dos personas, y una de ellas es estadounidense. Y entonces hay reglas, que son impuestas por la corte y el poder ejecutivo, dependiendo bajo qué autoridades lleve esta conversación".

La respuesta corta de **Inglis**:

"Hay circunstancias en las que accidentalmente podríamos recibir comunicaciones de estadounidenses. Pero se considera de antemano que no son solamente posibles, sino probables, en un mundo cada vez más convergente. Todos estos caminos son compartidos por adversarios, partes hostiles y amigos por igual". México crea una base de biométricos de todos sus ciudadanos a través de la tecnología de los teléfonos celulares, obligatoriamente. Medida de control que tiene posibilidades de explotación infinita. Mientras tanto, el presidente de EU, **Joe Biden**, nominó a **Chris Inglis** como el primer *National Cyber Director*, y a **Jen Easterly** como Director de Ciberseguridad.



Sacapuntas

Maratón legislativo

Esta semana será crucial para el Senado de la República. Los legisladores de Morena buscan aprobar la reforma a la Ley de Hidrocarburos, pero también las modificaciones sobre *outsourcing* (subcontratación). Habrá una sesión presencial el jueves, de pronóstico reservado. Hay quienes incluso advierten que podría alargarse toda una noche.



Eduardo
Ramírez



Luisa María
Alcalde

Nuevos aires

Sabemos que las reminiscencias del pasado concluyeron en la 4T. No sólo dieron revés a la subcontratación y un impulso a la relación obrero-patronal, ahora la desaparición del Salón de Secretarios, en la Secretaría del Trabajo, encabezada por Luisa María Alcalde. Se creó la Sala Trabajo Digno, ilustrada con obra de Pablo O' Higgins.

Por el regreso a clases

Importante anuncio hizo Claudia Sheinbaum al informar que, en la semana del 19 de mayo, iniciará la aplicación de la vacuna contra el COVID-19 a los maestros de la CDMX y, este mismo mes, comenzará la revisión de planteles educativos para que todo esté listo cuando la SEP determine el regreso a las clases presenciales.



Claudia
Sheinbaum



Elizabeth
Odio

Excesos

México incumplió la recomendación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de corregir la excesiva aplicación de la prisión preventiva y realizarla de manera excepcional. En su informe anual 2020, la CIDH, que encabeza Elizabeth Odio Benito, destacó que nuestro país aumentó los delitos con prisión preventiva oficiosa.

Desbandada

Nos hacen saber que Israel Betanzos, dirigente del PRI en la CDMX, está *con los nervios de punta*, porque no sabe qué hacer con la desbandada que hay en su partido. Liderazgos locales y concejales de varias alcaldías han dejado las filas del tricolor para apoyar a candidatos de otras fuerzas políticas, como ocurre en Magdalena Contreras y la Cuauhtémoc.



Israel
Betanzos



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

En diversos distritos electorales la división entre candidatos y militantes de Acción Nacional y del Revolucionario Institucional es evidente

DESENCUENTROS ENTRE PANISTAS Y PRIISTAS

En el Estado de México, los partidos **Acción Nacional** y el **Revolucionario Institucional** iniciaron el pasado fin de semana el proceso de registro de sus candidatos ante las instancias electorales. En el PRI su dirigente estatal, **Alejandra Del Moral**, quien también encabeza la lista de diputados plurinominales al Congreso local, resaltó que en su partido las candidaturas no surgieron por azar, sino que son producto de los buenos modos de hacer política y fue más lejos, dijo que en el partido éstas no se litigan en tribunales, se ganan con trabajo e inclusión.

Sin embargo, el optimismo desbordado de Del Moral no concuerda con lo que se percibe en algunos distritos electorales, en donde la división entre estructuras priistas y panistas es evidente, ya que no digieren trabajar para que alguien identificado con un partido opositor triunfe.

Por ejemplo, hace algunos días la candidata de la coalición "**Vamos por el Estado de México**" a la alcaldía de Naucalpan, se apersonó en la sede del PRI municipal y no le fue del todo bien, el rechazo de los tricolores fue evidente y la

Negan capricho a síndico en Cuautitlán

descortesía del priista **David Parra Sánchez**, quien maneja los hilos del comité municipal y que contendrá por el distrito 32 local, todavía más, ya que para no tener que cruzarse con **Angélica Moya**, contra quien ha despotricado en más de una ocasión, no se presentó a la toma de nota de la nueva dirigente municipal.

Algo atípico también viene sucediendo en las campañas de los candidatos a diputados federales, **Gabriela Olvera Higuera**, que va por PAN, PRI y PRD en el distrito 24 y de **Iván Arturo Rodríguez Rivera** que va por Acción Nacional en el distrito 22, debido al sinnúmero de desencuentros que con votantes han sufrido en reuniones donde han tenido que "apechugar" reclamos del pésimo gobierno que encabezó el panista **Edgar Olvera**, cuando fue alcalde. Sin duda, la derrota persigue a estos candidatos. **AL TIEMPO**

LA DE HOY: Mal y de malas. En el municipio de **Cuautitlán**, la **síndico municipal** de extracción morenista, **Sandra Hernández Arellano**, ignorando la austeridad republicana que tanto promulga la 4T, inició una campaña de desprestigio en contra de la directora de administración local, **Teresa Ruiz Pérez**, sólo porque ésta, respetando acuerdos, no atendió la exigencia "superflua" de la republicana integrante del Cabildo de adquirir un auto de lujo para su uso exclusivo y no autorizarle el incremento salarial que exigía para el personal que está a su cargo, al resultar improcedente, debido a que no cumplía con el tabulador de puestos y salarios aprobados por el Cabildo.

No cabe duda, entre morenistas también hay niveles, hay unos que luchan en el día a día por la dignificación de los cargos públicos y velar por los intereses de quienes menos tienen, y otros, como la síndico Hernández Arellano, quien al no cumplirle sus exigencias, a todas luces de carácter personal, es capaz de tratar de desestabilizar el trabajo de todo un gobierno como forma de presión para que le sea cumplido su caprichito, **"UN AUTO". HASTA LA PRÓXIMA**



El libro de Niedergang puso de relieve la diversidad de las antiguas colonias españolas y portuguesas enmascaradas por el nombre de "América Latina"

H

ace poco más de medio siglo el periodista francés Marcel Niedergang publicó *Las 20 Américas Latinas*, un libro en el que alegaba que los países de la región son más heterogéneos que lo implicado por el término geopolítico.

Aparecido por primera vez en 1962, el libro fue revelador para los europeos, que al menos formalmente veían a Latinoamérica como una unidad.

El libro de Niedergang, a cargo de temas latinoamericanos en el diario *Le Monde*, puso de relieve la diversidad de las antiguas colonias españolas y portuguesas enmascaradas por el nombre común de "América Latina" y la dividía en dos zonas muy distintas: una, conformada por México, Centroamérica y el Caribe, determinada en gran medida por su vecindad y su relación –o ausencia de ella– con Estados Unidos.

La otra, desde Panamá hasta Tierra del Fuego, más distante geográficamente y por menos estratégicamente importante de EU, se benefició, según Niedergang, de una mayor autonomía hasta que el triunfo de la Revolución Cubana y el surgimiento de movimientos de izquierda en los 60 y 70 puso la *Guerra Fría* en el "hemisferio occidental".

Se distinguen tres grupos de países en la región

Al margen de que el análisis geopolítico está obviamente datado por su momento histórico, la obra no ha perdido actualidad: América Latina sigue dividida, parte por su relación o su importancia relativa para Washington, y por las visiones ideológicas de los propios latinoamericanos.

Hace unos años se hablaba de la competencia político-económica entre las naciones vinculadas con la Alianza del Pacífico (Chile, Perú, Colombia, México) y consideradas entonces como favorables a la inversión privada y el libre comercio, y las del grupo Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay), que junto a Bolivia formaban parte de la "marea rosada", de gobiernos de izquierda democrática.

Hoy se consideran al menos tres grupos, con formulaciones políticas distintas y representativos de tendencias importantes en la región.

Están por supuesto las naciones que como Argentina, Bolivia y México, tienen gobiernos simpatizantes con los postulados del llamado "Grupo Puebla", al que pertenecen formalmente los presidentes de Argentina, Alberto Fernández, y Bolivia, Luis Arce, y está a la espera del posible retorno de Luiz Inácio Lula da Silva a la Presidencia brasileña en 2022.

Están ciertamente los países de la costa Pacífica, donde Chile y Colombia, con un Perú en permanente crisis política a la espera de una elección presidencial con claras opciones entre izquierda y derecha, y un Ecuador que recién eligió un gobierno a la derecha. México sigue asociado, pero ha tenido un visible alejamiento.

Están Nicaragua y Venezuela, con una retórica de izquierda y regímenes autoritarios, y Cuba, el único remanente de la Guerra Fría en el hemisferio.

El gobierno mexicano, con todo y su retórica, mantiene su apuesta económica en la relación con Estados Unidos.

Niedergang sigue vigente.



ALHAJERO



#OPINIÓN

DIRIGENCIA DE MORENA, IRRESPONSABLE

Nos hubiéramos evitado toda esta bronca si el partido hubiera cumplido con algo tan sencillo como presentar los gastos de precampaña

R

esulta incomprensible este diferendo que se está dando entre el Instituto Nacional Electoral (INE) y el partido Morena. Un diferendo provocado por una omisión no solamente de dos candidatos (**Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón**), sino de decenas de otros candidatos!

No hay ningún otro partido que haya sido tan omiso en tantos casos y a los que se le estén cancelando las candidaturas. Son decenas de situaciones..., lo que refleja una grave irresponsabilidad de parte de la dirigencia nacional de Morena, que tendría que haber estado vigilante de que esas omisiones no se cometieran.

A diferencia de eso, lo que tenemos es una bronca en el INE –su votaciones han sido divididas; la última con una diferencia de un voto–; un tribunal que le regresa la pelota al INE, porque no quiere quedar como *el villano de la película*; un Presidente con resabios y animadversión hacia algunas de las autoridades electorales.

Y nos hubiéramos evitado toda esta bronca si se hubiera cumplido con algo tan elemental, tan sencillo, como es presentar el informe de gastos de precampaña, plantea el exconsejero del

Tenemos un tribunal que no quiere quedar como el villano

también es cierto que el árbitro (el INE) está, por momentos, actuando como *jugador* y le mete goles a Morena. Pero es Morena quien le puso el balón al jugador-árbitro.

“¡Es muy lamentable lo que pasa por la dirigencia de ese partido”, indica el autor de *El sistema se cae, Las Conjuradas, Que pex con el voto*, e insiste: Nos hubiéramos evitado que incluso desde la Presidencia—yo diría en mala hora—, se hable de ‘un atentado contra la democracia’, porque no, no es un atentado contra la democracia”.

Huchim se explica la animadversión de **Andrés Manuel López Obrador** hacia las autoridades electorales, por sus propias vivencias: Él fue víctima de muchas maniobras e injusticias en sus intentos anteriores por alcanzar la Presidencia, asegura.

Pero lo que habría que pedirle al Presidente —dice—, es que no olvide que en este momento ya no es candidato, sino que es jefe del Estado Mexicano:

“Sus actitudes, declaraciones y sus conductas, tienen que ir de acuerdo con ese rango superior y no bajar a la arena electoral, así tenga la razón... Conservar esa majestad que debiera tener la jefatura de gobierno, hacerla brillar, y no lo contrario”.

GEMAS: *Obsequio del diputado Pablo Gómez:* “Ese artículo transitorio para prolongar por dos años adicionales la presidencia del ministro **Zaldívar**, en la Suprema



**LA
BUENA**

● Elizabeth Esteban, hija de inmigrantes mexicanos e indígenas purépechas, se volvió viral tras difundirse el video de su reacción al ser aceptada y becada en Harvard.



**EL
MALO**

● Sergio Checo Pérez se vistió de villano al quedar en doceavo lugar en el GP de Imola, tras arrancar como segundo. "Manejé como un idiota", fueron las palabras del piloto.



**EL
FEO**

● Vestidos y alborotados dejó a sus fans el compositor e interprete Marc Anthony, luego de no poder ofrecer un concierto virtual en vivo, por el colapso de la plataforma donde ocurriría.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

UN FIASCO, LA SERIE DE COLOSIO RIOJAS

La producción de Memo Rentería no alcanzó la viralización esperada por el candidato de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Monterrey

Producciones Memo Rentería presentó hace dos semanas el tráiler de la serie de Luis Donald Colosio Riojas, candidato de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Monterrey, para calentar la historia con miras a incrementar la popularidad del joven político y que los regios conozcan el pasado, presente y visión de futuro del hijo del excandidato presidencial ejecutado en 1994. Sin embargo, algo pasó que no le ha ido nada bien a la trama: al ser distribuida de manera gratuita y abierta lleva muy pocas reproducciones en YouTube.

Rentería es conocido por haber transformado a Jaime Rodríguez en *El Bronco*, un personaje arrebatado que se ganó el corazón de la gente por supuestamente haber enfrentado armado y cara a cara, a los grupos criminales de su comunidad, allá en la alcaldía de García, Nuevo León, a los que supuestamente les ganó la batalla y les cerró bares y negocios clandestinos, donde traficaban y distribuían droga.

Ahora, con Colosio Riojas busca sacudir las emociones y arrebatárselos el corazón a los votantes con la videoserie *El Legado*, donde el emecista cuenta su vida infantil, el asesinato

de su padre, la muerte de su madre y otros detalles con los que justifica sus aspiraciones a gobernar Monterrey.

Sin embargo, el equipo de Rentería y del propio Colosio no han logrado los objetivos de la serie documental de nueve capítulos que se transmite en YouTube, con duración de cinco

minutos. El tráiler fue estrenado el martes 6 y se presenta con una entrega cada miércoles, y el domingo a las 20:00 horas en el canal de Luis Donald Colosio Riojas.

El capítulo 1 se estrenó el 11 de abril y apenas alcanza 61 mil 879 reproducciones (no todos terminan de ver el episodio) y 689 me gusta. El capítulo 2, estrenado el 14 de abril, apenas alcanza 37 mil 571 reproducciones y 355 me gusta (el video de un taxista se viralizó, alcanzó un millón de vistas en la tarde de ayer, por no insultar y ofrecer disculpas a un motociclista al que estuvo cerca de arrollar). El capítulo 3 de Colosio sólo tenía a 55 personas viendo la entrega al momento de terminar esta columna. Por todo esto no se alcanzó la viralización esperada.

A ver si no le resulta contraproducente al candidato de MC el trabajo de Rentería porque con *El Bronco*, la raza no anda tan bien que digamos. Los regios ya no se chupan el dedo y menos se compran los cuentos de dicha estrategia política. No es lo mismo andar haciendo telenovelas que ponerse a administrar la realidad y los problemas de la gente.

Uppercut: Morena cayó derrotado en cuatro municipios queretanos antes de iniciar las campañas porque el Instituto Electoral del Estado de Querétaro le negó el registro de sus fórmulas en Jalpan, Corregidora, Pinal de Amoles y Ezequiel Montes, el único ayuntamiento gobernado por el partido del Presidente, y donde veían la fisura para poder expandirse en aquellas tierras del Bajío. Ahora sí que el partido que busca hacerle sombra al panismo en su bastión, con Celia Maya a la cabeza y sus aliados del PT, empezó con el pie izquierdo porque el árbitro electoral también rechazó las fórmulas al PT en cinco ayuntamientos y en tres distritos locales.

Intentaron replicar el fenómeno de El Bronco



— MISCELÁNEA POLÍTICA —



#OPINIÓN

AMLO PIDIÓ CONSULTA POR GUERRERO Y MICHOACÁN

Arturo Zaldívar deberá decidir: se queda hasta el 2024 o respeta la ley que juró defender

Luvia de amparos a la vista luego de que, al más puro estilo priista, en un típico sabadazo se publicó la iniciativa que obligará a 87 millones de mexicanos a dar sus datos BIOMÉTRICOS si es que quieren contratar un teléfono celular. Recelosos como siempre, y con sobrada razón, los mexicanos ya empezaron a ver la forma de eludir esta novedad que tiene un hedor a espionaje y uso electoral, como en los países más autoritarios y antidemocráticos. ¡Amparos, amparos, lleven sus amparos!

Tal como lo sugirió el presidente López Obrador, una encuestadora nacional le tomó la palabra y preguntó si se debe negar la candidatura a Félix Salgado por Guerrero y a Raúl Morón por Michoacán. Muy en contra de los deseos del inquilino de Palacio Nacional, la empresa Massive Caller registró un 71.7 por ciento de quienes consideran que SE DEBE NEGAR la candidatura a ambos morenistas. 58.6 por ciento dijeron que se debe retirar la candidatura a Salgado Macedonio y 67.4 por ciento que se debe negar la candidatura a Morón Drozco. Dicen que hay que tener cuidado con lo que se desea...

Anticonstitucional, es la palabra que define al albazo de la fracción morenista en el senado, mediante el cual pretenden prolongar por dos años más el período del presidente de la Corte, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. El artículo 97 de nuestra Carta Magna señala que el titular del poder judicial será elegido por cuatro años y NO PODRÁ SER REELECTO PARA EL PERIODO INMEDIATO POSTERIOR. El ministro Zaldívar debe

concluir su gestión como presidente de la Corte en 2022, pero el albazo morenista lo quiere hasta 2024, casualmente, cuando debería terminar el mandato del presidente López Obrador. Otra vez, senadores votan a ciegas, pero aquí lo importante será saber que decide el Ministro Presidente: pasar a la historia como un ambicioso que aceptó cubrir las espaldas al titular del ejecutivo para lo que desee de aquí a 2024 cómo buscar de algún modo reelegirse, o como un hombre de instituciones que supo respetar la ley que juró defender.

Vivimos en el país de lo incomprendido. Se justifica cárcel a Rosario Robles por una licencia de manejo falsa, la fiscalía le imputa un delito erróneo, se gira orden de aprehensión por un hecho no justificado, pero lo cierto es que hoy existe la posibilidad, mediante un juicio de amparo, de que le deban sobreeser el proceso por el cual la están imputando, ya que no existe el tipo penal por el que a Robles está pagando por un santo que ella no quemó. ¡Ups!

Una buena: México ha vuelto a ser el socio comercial número uno de los Estados Unidos al registrar una balanza favorable de 96 mil 998 millones de dólares entre enero y marzo de este año, según datos de la oficina del Censo Estadounidense. La nota no es menor, si se considera que las exportaciones mexicanas han logrado desplazar a las de la poderosa economía China. Pero, no se lo diga usted a nadie, hay quien siempre verá la manera de frustrar el éxito de los que triunfan y más si pertenecen a la iniciativa privada.

Dicen que hay que tener cuidado con lo que se desea



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

EN VILO,
FÉLIX
SALGADO
Y RAÚL
MORÓN

El michoacano responsabiliza a Morena de la cancelación de su registro; El Toro cumple en tiempo y forma, ahora sí, con la impugnación

Incierto es el futuro político que depara a **Félix Salgado, en Guerrero**, y a **Raúl Morón, en Michoacán**, tras la cancelación de sus registros como candidatos a los gobiernos de sus respectivos estados. Ya pasaron 12 días del arranque formal de las campañas y ambos permanecen en la incertidumbre, a la expectativa de lo que resuelva en las próximas horas el Tribunal Electoral (TEPJF).

Mueven todos sus hilos para intentar recuperar sus nominaciones y echar atrás la polémica decisión de la semana pasada en el INE.

Según los estrados electrónicos, Morón presentó su impugnación el sábado 17 de abril, en cuyo documento plantea extensos alegatos para su defensa, pero también deja ver que **el responsable de la cancelación de su registro es su partido**.

"El obligado principal (Morena) desplegó una serie de conductas como el no registro de precandidatos, aviso de no precampaña, que me colocaron en error ante tal obligación que se me ha determinado como incumplida", dice la cédula electrónica del expediente **SUP-JDC-623/2021** que quedó en ponencia de la magistrada **Mónica Soto**.

Salgado presentó su impugnación ayer, **con cinco expedientes acumulados**. Y hasta el cierre de esta columna, se desconocía quién será el o la magistrada ponente.

Lo que reiteró Salgado es que su partido **no tiene un plan B para Guerrero**. "Voy a ser candidato de

Morena", dijo, y externó que tiene mucha fe en que el Tribunal resolverá apegado a derecho.

Con base en los plazos legales, **el TEPJF tiene de aquí al 30 de abril** para resolver; sin embargo, un alto funcionario me dijo que lo atenderán de inmediato porque las campañas están en curso.

Salgado entregó ayer su impugnación en el INE; la envían al Tribunal este lunes; se le asignará ponencia, para su estudio y análisis; y, después, el proyecto circula entre los magistrados para, posteriormente, resolverlo en sesión. Todo en **fast track**.

La ruta legal y los trámites burocráticos están muy claros. De lo que **no hay claridad ni certeza es sobre el sentido del voto** de los magistrados. De ellos depende, sí o sí, el futuro político de ambos candidatos.

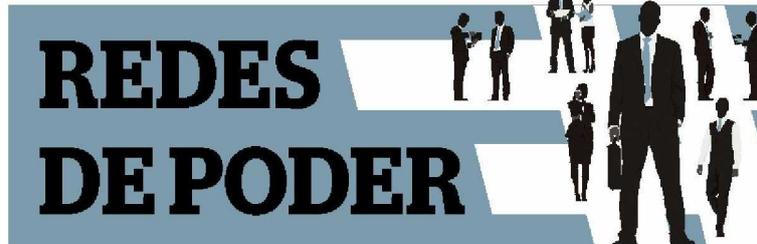
Poco o prácticamente nada se ha dicho sobre los **candidatos independientes** en esta la elección más grande del país.

En el caso de las 15 gubernaturas, sólo hay dos candidatos independientes: **José Arturo Segoviano**, de San Luis Potosí; y **Ramón Alejo Parra Ojeda**, de Baja California Sur.

En la CDMX, se inscribieron 13 para contender por una alcaldía, pero sólo fueron **aceptados ocho**. Por lo que hace a diputados federales, la autoridad recibió 61 notificaciones de intención, pero al final **solamente tres lo lograron**. Un retroceso total: en 2015, hubo 22 independientes, y en 2018, 38.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Parte de la penitencia es confesar la culpa, conocerla y avergonzarse de ella".

El caso es atendido de inmediato, las campañas están en curso



Resisten a presiones

Los consejeros electorales volverán a estar bajo la lupa de la opinión pública esta semana, y nuevamente, se someterán a una intensa presión política. La ratificación de la cancelación de la candidatura de **Félix Salgado Macedonio** y **Raúl Morón** va a seguir generando reacciones. El aspirante guerrerense, aunque había bajado ya el tono de sus ataques al **INE**, ya adelantó una denuncia ante la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** en contra de los consejeros que votaron por "bajar" su candidatura, por el presunto delito de desacato. A esto se suma el inicio del proceso de juicio político en contra de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, el cual ya fue confirmado por el presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**. Al interior del **INE**, nos dicen, se percibe que las presiones no han hecho más que iniciar.

Remodelación en la STPS

El simbolismo en la política es fondo, y dicha máxima parece estar muy presente en la **Secretaría**

del Trabajo y Previsión Social,

encabezada por **Luisa María Alcalde**. Como una muestra más del cambio profundo en materia laboral, en la dependencia han puesto fin al antiguo culto a la personalidad, y por ello desaparecieron el **Salón de los Secretarios**, que estaba repleto de los cuadros de los ex titulares de la dependencia, algunos de amargo recuerdo para la clase trabajadora. El espacio fue renombrado como "Sala Trabajo Digno" ilustrado por la colección Sobre el Trabajo Humano del pintor, muralista e ilustrador **Pablo O'Higgins**.

Sin sorpresas

Gracias al buen desempeño que tuvo durante su primer periodo como alcalde de la capital queretana, **Luis Nava** "va que vuela" para un segundo periodo como alcalde. El panista tiene, al iniciar la campaña electoral, alrededor del 39 por ciento de las preferencias de los queretanos y queretanas, contra apenas 20 por ciento del abanderado de **Morena**. En tercer lugar el **PRI**, con 12 por ciento. Ambos se ven muy lejanos y con pocos argumentos para subirse a la pelea.



línea10

DEMIS FUENTES

Pues hoy se cumplen las 72 horas que ciclistas dieron a la **Fiscalía General de Justicia** para que retire los vehículos chatarra abandonados en los alrededores de la Alcaldía **Benito Juárez** y que hacen que, en lugar de **División**, a la vialidad ya se le conozca como Deshuesadero del Norte.

Cuentan que uno que otro funcionario recomendó tomar en cuenta la advertencia y al menos hacer algo para que parezca que se atiende la demanda, pero que al final privó la máxima de esperar a ver qué pasa.

En pocas palabras, que ya verán cómo apagan el fuego, pero que no piensan estre-

sarse antes de que comience a arder!

Raro, raro, pero los abogados penalistas no ubican -por sus méritos o por algún caso relevante- al litigante baleado el jueves sobre **Paseo de la Reforma**.

Escarbándole a la memoria, lo más que recuerdan es que hace mucho estuvo ligado a un litigio sobre propiedades, pero luego se mantuvo en bajo perfil.

Hasta que el disparo que hizo blanco en su hombro puso reflectores sobre sus actividades.

demisfuentes@reforma.com



de política y cosas peores

CATÓN

MANIOBRA ILEGAL

Este hombre llamado Capronio es majadero y ruin. Hace unos días acudió a la consulta del doctor Duerf, psiquiatra, y le narró un extraño suceso que la noche anterior le había acontecido. "Una mujer desnuda se me ofreció -le dijo-. Vino hacia mí con los brazos tendidos, lasciva y lujuriosa, y en vez de hacerle el amor salí corriendo de la habitación lleno de susto, con los cabellos erizados en la nuca y la frente bañada en sudor frío". El doctor Duerf apoyó el mentón en la mano derecha, actitud que le permitía elevar en un 30 por ciento el monto de sus honorarios, y luego le preguntó al paciente: "¿A qué cree usted que se haya debido esa extraña reacción?". "No lo sé, doctor -respondió el tal Capronio-. Posiblemente se debió a que la mujer era mi esposa". (Lo dicho: el infame individuo mencionado no tiene vergüenza)... En la juventud fui actor. Eso explica mi tendencia a lo melodramático. Llevo la herencia de los viejos actores de mi ciudad, Saltillo, grandilocuentes y declamatorios a la manera de don Fernando Díaz de Mendoza, quien siendo grande de España (era marqués de San Mamés, dicho sea sin intención segunda), se dedicó al teatro. Entre los histriones saltillenses brilló con luz muy propia Benito Goribar. Actuó a fines del antepasado siglo en el Teatro Acuña, construido todo de madera, incluso el mecanismo del exactísimo reloj que lucía en la fachada. El gran Goribar, magnífico y altitonante, al representar su papel en los culebrones de la época no decía sencillamente "santo": decía "sánoto". Tampoco pronunciaba "muerta", sino "muéreta". En cierta ocasión compartió créditos con una actriz a la que le faltaba un ojo. En la escena final ella caía exánime en sus brazos. Y clamó don Benito con desesperación: "Dios sánoto! ¡Está muéreta!". "¡No! -lo contradijo un incivil sujeto desde la gayola-. ¡Está tuéreta!". Todo lo

anteriormente relatado me ayuda a disipar la inquietud que siento de sonar melodramático si digo que una espada de Damocles -Dámocles, según el Padre Errandonea, helenista- se ciernen sobre México: la traición a la patria. En efecto, numerosos comentaristas afirman que la ilegal maniobra mediante la cual los senadores dóciles a las consignas de López Obrador alargaron el periodo de Zaldívar al frente de la Suprema Corte no es sino un ensayo tendiente a ver si es factible prolongar el sexenio de AMLO como presidente de la República. Si tal es cierto eso sería una traición a México, por la flagrante violación a la ley máxima de la República, vulnerada ya por el Senado y por la aceptación de Zaldívar a esa indigna y tendenciosa propina que aceptó. De ser cierto que se prepara tal maniobra para alargar el sexenio de López todos los que en ella participan serán traidores a la patria, lo digo desde ahora, empezando por el presidente de la República y por el de la Suprema Corte, quien con su actitud sumisa favorece la maquinación que, según muchos, se prepara a fin de que AMLO se mantenga en el poder sin contrariar abiertamente el principio fundacional de la no reelección. Ojalá esta conjura no sea cierta. Ojalá le basten a López Obrador seis años para arruinar a México... Loretela, mujer en flor de edad, se vio en la precisión de dar su mano a don Francisco, año señor que por los 70 calendarios andaría, de modo que la desposada se resignó a seguir ajena a los deleites que naturalmente derivan del conubio. La noche de bodas los recién casados se acostaron y apagaron la luz. En la oscuridad del aposento ella le pidió a él: "Por favor, don Francisco, retire usted el codo. Con él me está oprimiendo la espalda". Aclaró el señor: "No es el codo". Exclamó entonces Loretela, jubilosa: "¡Paco!" ... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



SIN PROTOCOLO

EL SOMETIMIENTO

JOEL SAUCEDO

Al interior del Poder Judicial hay una fuerte inconformidad con el proceder del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar.

El tema no es nuevo, pero subió de tono tras la sorpresiva decisión del Senado de ampliar su mandato dos años.

Hasta el momento, Zaldívar no ha fijado su postura lo que hace pensar que la noticia fue de su total agrado. De otra forma habría rechazado el "obsequio" presidencial.

Un escueto comunicado difundido el 15 de abril, abona a la incertidumbre con el argumento que el trámite legislativo aún no concluye.

Y hay razón en ello, puesto que la iniciativa aprobada requiere el aval de la Cámara de Diputados.

En una breve pero contundente carta, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (IUFED), fijó su postura:

El artículo transitorio que amplía el mandato de Zaldívar no fue parte de las iniciativas presentadas para la reforma al Poder Judicial.

Por lo tanto, la Asociación llamó a la

Cámara de Diputados a que "corrija una evidente transgresión constitucional".

Se trata de una sólida postura que contrasta con el silencio del presidente de la Suprema Corte.

Lo que corrobora el sometimiento del titular del Poder Judicial al Ejecutivo, fueron las propias palabras del Presidente López Obrador:

"Le tengo confianza al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo considero un hombre íntegro, una gente honesta.

"Y pienso que si se amplía el plazo con el propósito de que él encabece la reforma al Poder Judicial, estoy de acuerdo; pero yo no voy a decidir, van a ser los legisladores", expresó.

¿Y quién da línea a los legisladores?

PROSPECCIÓN... Durante casi tres años, el gobierno de Claudia Sheinbaum violentó los derechos de los capitalinos al incumplir con la ley de "El Médico en Tu Casa", denunció la presidenta del PRD en la Ciudad de México, Nora Arias Contreras, quien sostuvo que la mandataria incumplió con ese programa al vetarlo y no incluir el presupuesto respectivo para su operación durante los ejercicios de 2019, 2020 y 2021.

Twitter: @JoelSaucedo
saucedosj@yahoo.com.mx



EL ESPECTADOR

EL REGRESO DE CHRIS INGLIS

HIROSHI TAKAHASHI

Quiero preguntar sobre el seguimiento a los estadounidenses, le dijo Steve Inskip a John C. "Chris" Inglis, el número 2 de la Agencia Nacional de Seguridad (NSA, por sus siglas en inglés) en enero de 2014. La entrevista se presentó en la NPR, luego de una visita al edificio cubierto de vidrio reflectante que dirigía Keith B. Alexander. Era la última semana de Inglis en la agencia que puso bajo los reflectores Edward Snowden, luego de revelar que estaban recopilando registros telefónicos de millones de estadounidenses y espionando a naciones amigas y enemigas, incluyendo México.

El subdirector de NSA era un férreo defensor de las acciones de la agencia. Tenía justificación para todo tipo de espionaje a partir de la palabra terrorismo.

"Quiero preguntarle algo que estoy seguro de que se ha visto obligado a responder 100 mil veces, pero que será útil para escuchar su definición y para que la gente lo escuche. ¿En qué circunstancias puede esta agencia monitorear las comunicaciones de los estadounidenses?", preguntó Inskip, co-conductor del Morning Show de la National Public Radio. John Inglis respondió: "Es una pregunta importante. Así

que déjame responderle de esta manera, de una manera un poco más completa de lo que podría haber previsto porque es una respuesta complicada. Diría que para que esta agencia ponga como objetivo el contenido de los estadounidenses necesito una orden judicial. Necesito una orden judicial. Con el fin de hacerlo objetivo, ya sabes, como si fuera tras las comunicaciones del estadounidense, los estadounidenses. Pero resulta que cualquier comunicación en el mundo tiene al menos dos partes, ¿no? Hay una especie de emisor, receptor, hablante, oyente y viceversa. Y entonces, si estoy legítimamente persiguiendo, mencionaste antes, Zawahiri, si él estaba creando una cuenta de correo electrónico para hacer uso de ella, y si pude determinar qué dirección de correo electrónico era, puedes imaginar que al menos hipotéticamente podría estar interesado en eso".

El experto continúa con su justificación:

"Y entonces podría intentar de encontrar esa comunicación en el mundo. Y si del otro lado de la comunicación hay un estadounidense, resulta que ambas partes son dueñas de esa comunicación. Entonces al mismo tiempo estoy haciendo algo que todos dirán que es legítimo. Tengo el mail de Zawahiri. Yo he recolectado al

mismo tiempo el correo del estadounidense porque ambos son dueños de esas comunicaciones. Eso es lo que se entiende como recolección incidental. No es como si de alguna manera fuéramos a pescar atún y atrapáramos del-fines. En realidad tenemos la comunicación que es propiedad de dos personas, y una de ellas es estadounidense. Y entonces hay reglas, que son impuestas por la corte y el poder ejecutivo, dependiendo bajo qué autoridades lleve esta conversación".

La respuesta corta de Inglis: "Hay circunstancias en las que accidentalmente podríamos recibir comunicaciones de estadounidenses. Pero se considera de antemano que no son solamente posibles, sino probables, en un mundo cada vez más convergente. Todos estos caminos son compartidos por adversarios, partes hostiles y amigos por igual".

México crea una base de biométricos de todos sus ciudadanos a través de la tecnología de los teléfonos celulares, obligatoriamente. Medida de control que tiene posibilidades de explotación infinita. Mientras tanto, el presidente de EU, Joe Biden, nominó a Chris Inglis como el primer National Cyber Director, y a Jen Easterly como Director de Ciberseguridad.



MENSAJE POLÍTICO

ZALDÍVAR: ¿ROMPER CON AMLO, COMO CON CALDERÓN?

ALEJANDRO LELO DE LARREA

El ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), Arturo Zaldívar, enfrenta el gran dilema de su vida profesional: anteponer sus intereses personales y sumisión al Poder Ejecutivo, aunque violente la Constitución, o romper con el Presidente Andrés Manuel López Obrador (como lo hizo en su momento con Felipe Calderón) y dejar clara la División de Poderes.

Esta disyuntiva de Zaldívar proviene de la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, aprobada en primera instancia por la Cámara de Senadores, el pasado jueves, en la que un artículo transitorio extiende su presidencia dos años más. Esto, de acuerdo con especialistas en derecho, violenta el Artículo 97 Constitucional, donde se establece que ese encargo durará 4 años sin que pueda ser reelecto para un periodo inmediato posterior. Tampoco prevé que ese mandato pueda ser prorrogado.

Ni Zaldívar, ni otros ministros de la Corte, ni el CJF se han pronunciado sobre la constitucionalidad de esta reforma legal. El CJF dijo que lo harán hasta que la Cámara de Diputados haya completado el proceso legislativo, lo que podría ocurrir en los próximos días.

Si Zaldívar es congruente con su obligación de defender la constitucionalidad, debería rechazar tal reforma, aunque se interprete como una ruptura con AMLO, principal promotor de esta modificación.

En el pasado, Zaldívar antepuso la defensa de la Constitución por encima del adeudo político que tenía con el presidente Felipe Calderón, quien lo propuso para ser ministro de la Corte. Zaldívar rompió con él cuando logró sentencias que afectaban al primer mandatario: los casos de la Guardia ABC y Florence Cassez.

Zaldívar está obligado a defender la constitucionalidad, por sobre la voluntad presidencial.

También tendría que ser congruente, pues fue presidente de la Comisión de Derecho Constitucional y Amparo de la Barra Mexicana Colegio de Abogados (acaso la más influyente del país), organización que se pronunció hace unos días contra lo aprobado en el Senado.

El desenlace de esta historia no sólo va a exhibir si Zaldívar antepone sus intereses personales o respeta la Constitución, sino también puede establecer un precedente, del cual surge una pregunta: si se proroga la presidencia del titular de la SCJN y el CJF, ¿se podría ampliar también la presidencia de López Obrador?

Lo veremos.



RED COMPARTIDA

MORENA SE FRACTURA EN EL EDOMEX

En el Estado de México las candidaturas a las presidencias municipales las define Morena el próximo domingo 25, así que esta semana va a ser de mucha presión y grilla por todos lados. Por ejemplo, la semana pasada los pobladores de San Simón, en Texcoco, corrieron a Karla Almazán, la candidata de Morena a reelegirse como diputada federal y que pertenece al grupo de Higinio Martínez. Es, de hecho, uno de sus principales operadores y la principal estrategia en la entidad. Ahora ya se les está volteando y parece que no les alcanza el tiempo para comprar voluntades. Vamos a ver cómo reaccionan, fue un duro golpe a los de Higinio Martínez y sus aspiraciones de gobernador.

En Naucalpan, la grilla contra Patricia Durán crece durísimo. Ya hay pleito entre el Comité Fundacional de Morena en Naucalpan, con Jorge Rolán, presidente de éste; y Alejo Sarabia, Marco Pérez Delgadillo, Lourdes Valdez de Fromow, Marcelo González Zamora, Emma Maldonado Muñoz y Gerardo Reyes Vázquez, integrantes del Comité Político de campaña que quiere poner a Abigail Ruiz en la candidatura.

Mucha expectativa causó el que todos los operadores del FBI migren a FirstNet, primera red de banda ancha inalámbrica nacional de alta velocidad dedicada a la seguridad

pública en EU. Aquí, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, de Rosa Icela Rodríguez, está por presentar los lineamientos operativos de la nueva Red Integrada Nacional de Radiocomunicación (RINR), que será una red de dependencias federales. El nuevo contrato del FBI confirma que la ruta es la correcta y siempre apunta hacia la evolución, hacia banda ancha.

El sistema de salud y la SEP están atentos a lo que ocurra en Campeche y la puesta en marcha del Plan de Reactivación Escalonada Mixta de los Servicios Educativos de Nivel Básico. En la CDMX la decisión que se tomó, luego del anuncio del sábado de que en agosto estarían listos, es que mejor se van a esperar a que la SEP decida qué hacer.

PD: hay una campaña para difundir las fortunas de algunos empresarios mexicanos. Casualmente, ocurre en tiempos electorales. ¿A quién le conviene poner en duda la fortuna de algunas familias mexicanas y con ello polarizar las opiniones? No olvidemos que esas empresas emplean a miles de personas. Están desviando la atención de temas que verdaderamente son importantes: las plataformas de los candidatos.



Póker político

Matías Pascal

Clara Luz Flores será gobernadora: Monreal

■ ***Aquí nadie se raja! Dijo ayer un emocionado Ricardo Monreal ante las huestes de Morena en Nuevo León, hombres y mujeres promotores del voto en aquella región norte del país.***

En domingo, para no interferir con ninguna de sus actividades como senador, **Monreal** se dio tiempo para asistir a una reunión con más de 700 que trabajan en favor de los candidatos de Morena, con **Clara Luz Flores** al frente, para gobernadora; el senador con licencia **Víctor Fuentes**, a la alcaldía de Monterrey, y **Andrés Mijes**, quien busca ser alcalde de Escobedo, de donde proviene la candidata.

Se trató, dijo el senador **Monreal Ávila**, de una reunión de capacitación, y contra viento y marea, **Clara Luz ganará la gubernatura**, lo mismo que los otros aspirantes a los distintos puestos de elección popular en Nuevo León postulados por el Movimiento de Regeneración Nacional, Morena.

Monreal no fue solo, se hizo acompañar de un grupo de senadores leales al movimiento, y fue muy claro en su discurso en dejar establecido que cada uno de ellos pagaron sus viáticos, como avión, hospedaje y comidas.

Hizo alusión a los ataques que ha sufrido **Clara Luz Flores** por parte de sus adversarios políticos,

Estableció que para todos aquellos que duden, **Clara es una mujer firme, Clara tiene carácter, Clara no se va a dejar mangonear de nadie. De nadie. Aunque sea el amor de su vida, ella va a gobernar; digo, por si alguien**

lo duda. Pero tenemos que trabajar sin descanso, no nos confiemos y no simulemos, porque la simulación es traición. Nada de que ya toqué 100 casas y estás echándote una caguma en la carne asada. No, eso es traición, ya lo haremos después de la elección.

Ahora hay que caminar, tocar puertas, vencer en todas partes y en todos lugares.

Tengo confianza, no se aturdan de las noticias, no se aturdan de la guerra sucia, no se aturdan de las *fakes news*. Al contrario, que les dé más fortaleza, más fuerza, más energía.

Morena no es propiedad de nadie, dijo, e hizo un llamado a los fundadores de Morena, porque yo soy fundador, a que privilegiemos la unidad nacional. El Presidente de la República nos necesita.

"Por eso, yo les digo a todos, incluyendo al equipo cercano de mi candidata, de la candidata Clara, es la hora de la definición. Nada de medias tintas. No, si estoy allá, pero también acá. Es o no. O estás o no estás; o estás o no estás.

"Por eso me alegra estar aquí, por eso quise, en esta Reunión de Capacitación, presenté dos libros ahora, y quiero pedirles a todos que, de manera libre, sincera, auténtica, en esta Reunión Interna de Capacitación, preguntarles, y renazca el corazón y aquí nadie se raja".

Vamos a ayudar a Clara a que gobierne Nuevo León. Que levanten la mano los que van a ayudar, porque aquí nadie se raja.

En la reunión de trabajo, de capacitación, a la que se refirió senador **Ricardo Monreal Ávila**, asistieron alrededor de 720 cuadros



Fecha: 19/04/2021

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 378

Costo: 21,924

2 / 2

Matías Pascal

entre hombres y mujeres, que trabajan en la promoción del voto en todo el estado.

También estuvieron presentes varios candidatos a presidentes municipales, como **Víctor Fuentes y Andrés Mijes**, y los aspirantes a diputados federales y locales.

Las encuestas nacionales y locales indican que en Nuevo León los abanderados de Morena, con **Clara Luz** al frente, llevan ventaja sobre sus más cercanos competidores de los demás partidos.

Ayer fue un día de fiesta en Monterrey.



Síndrome de la manzana envenenada o víctima de la manifestación tácita de su voluntad

Tal parece que los albazos legislativos, los compromisos personales, las negociaciones inconfesables, y las venganzas personales, seguirán siendo un rasgo característico de las ocurrencias del gobierno de Andrés Manuel López Obrador; ya que en dos años de gobierno ha logrado consolidar un proyecto político que lo ha llevado a construir una mayoría político-electoral, gobernando 6 entidades federativas, una aplastante mayoría legislativa en 20 congresos estatales, además de gobernar en 346 ayuntamientos, que representan 14 % a nivel nacional y una sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión con 247 diputados federales, de los cuales 162 llegaron por el principio de mayoría relativa (voto directo) y 85 por el principio de representación proporcional (plurinominales) que representa 51.2 % más 60 senadores que representa 49.6 % de la Cámara Alta, con una histórica mayoría parlamentaria que de acuerdo con las encuestas de intención de voto y preferencial electoral realizadas por *Integralia* que publicó su primer reporte electoral, en el que da cuenta del panorama rumbo a las elecciones del próximo 6 de junio y lo que se proyecta para el partido del Presidente; ya que el fenómeno conocido como la "*Esperanza de México*", difícilmente se repetirá; ya que a 49 días de la histórica jornada electoral, *Morena* solo tiene posibilidades de obtener el triunfo en siete u ocho de las 15 gubernaturas que estarán en juego; circunstancia que es producto de su pésimo desempeño en materia de salud, seguridad, justicia, economía, violencia de género, generación de empleo, inversión extranjera en materia energética, promoción y fomento del turismo, las arbitrarias

reformas constitucionales que vulneran la autonomía e independencia del poder judicial, e imposiciones institucionales que violentan la independencia de organismos constitucionales autónomos en materia electoral, industria eléctrica, telecomunicaciones, transparencia y acceso a la información pública y claro, el desastre que han provocado los gobernantes locales de Morena a nivel nacional.

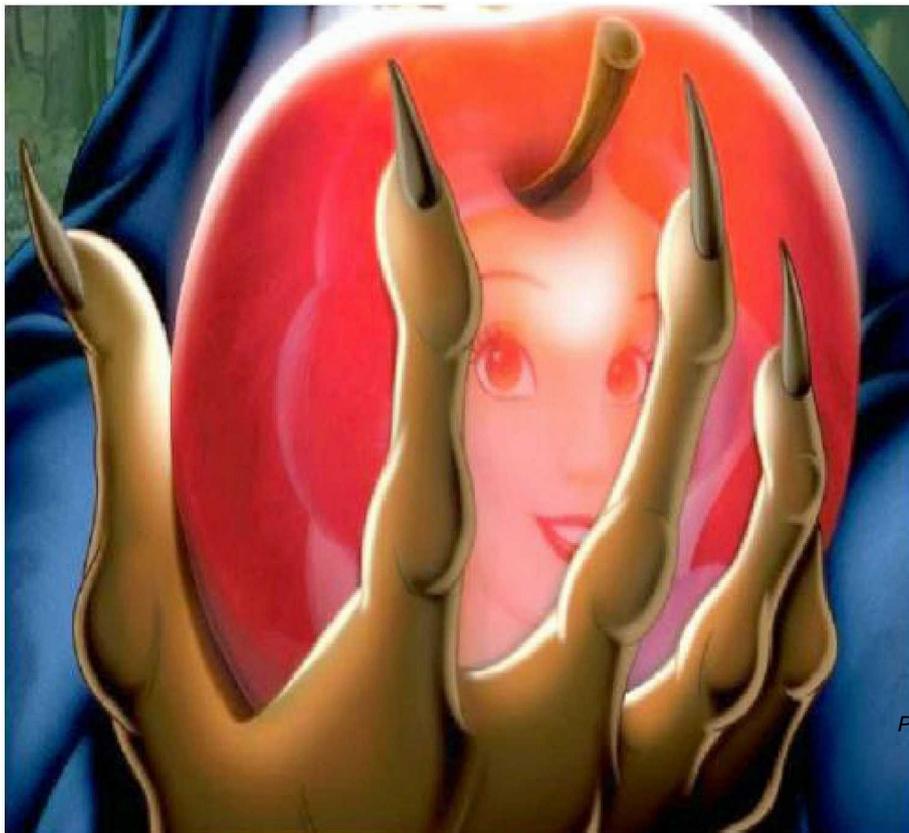
Razón por la cual, **la manifestación tácita del presidente de la SCJN, genera un serie de especulaciones y dudas que confirman el síndrome de la manzana envenenada, circunstancia que crea un escenario de desprestigio para la carrera judicial y el reconocimiento profesional del ministro Arturo Saldivar**, silencio que podría confirmar su complicidad en la autoría intelectual de una misteriosa reforma constitucional, que con el uso de un artículo transitorio, podría exhibir su incongruencia ante las decisiones jurídico-constitucionales, como la inédita resolución que con el voto unánime de los 11 ministros, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) se declaró la inconstitucionalidad de la reforma a la Constitución Política de Baja California, que permitía al gobernador **Jaime Bonilla**, ampliar su mandato por tres años más, circunstancia que hubiera prolongado su gobierno hasta 2024 y la reciente declaración de inconstitucionalidad de febrero de 2021, en relación con la nueva política pública en materia energética formulada por la Secretaría de Energía, y las suspensiones definitivas concedida a los amparos promovidos en contra de la reforma en materia energética formula por el Presidente, **que buscaba aumentar el uso de centrales de la Comisión Federal de Electricidad y disminuir el despacho de las plantas propiedad de privados, en su mayoría de tecnologías eólicas y solares, imponiendo un cerco a las centrales renovables a través de la limitación de permisos e imponiendo nuevas pruebas y requisitos**, aduciendo que estas ponían en riesgo la confiabilidad del sistema eléctrico en un momento en el que se debe garantizar el suministro eléctrico, debido a la pandemia y **aumentando las facultades de la empresa productiva del Estado, Comisión Federal de Electricidad (CFE) política pública que fue impugnada por la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)** en junio de 2020, al considerar que la política eléctrica publicada por el gobierno en el DOF en mayo violentaba acuerdos internacionales en materia medioambiental (Acuerdos de París) tratados internacionales en materia comercial (TMEC) violaba principios constitucionales contemplados en los artículos 27, 28 y 30 constitucional, el principio de competencia económica y la libre concurrencia.

Sin lugar a dudas, **la maquiavélica decisión de los senadores morenistas que con lealtad a ciegas aprobaron la ampliación del periodo de gobierno del presidente de la SCJN, podría poner en evidencia la credibilidad, autonomía, prestigio, independencia de cri-**

terio, trayectoria e imagen profesional del actual ministro presidente del máximo tribunal constitucional de México, circunstancia que sería fuertemente criticada e incluso declarada inconstitucional y contraria a los principios democráticos, si se tratara de la ampliación del periodo del consejero presidente del INE.

Son muchas las voces que especulan sobre la posibilidad de un laboratorio de carácter político-constitucional que podría sentar las bases de una inesperada reforma que podría justificar la ampliación y no así de reelección del periodo de gobierno del titular del Poder Ejecutivo Federal, que en la antesala de una histórica derrota electoral y la pérdida de la mayoría calificada en la Cámara de Diputados que confirma el hartazgo ciudadano y la decepción de miles de sus militantes y simpatizantes que **han encontrado en las incongruentes y antidemocráticas decisiones de Mario Delgado Carrillo, líder nacional de Morena, que con acciones de prepotencia institucional, indiferencia constitucional, arrogancia electoral y muestras de soberbia personal, un ambiente de descontento de sus militantes.**

Para los ciudadanos mexicanos, es indispensable **el respeto al Estado de Derecho, el fortalecimiento de la división de poderes, la congruencia, autonomía e independencia del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, que tiene la obligación de cumplir y hacer cumplir nuestra Constitución política y los principios democráticos.





Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



MiPyME's e inseguridad

Los costos socioeconómicos del crimen y la violencia han sido objeto de estudio desde la década de los noventa. En los últimos años, estimaciones del costo monetario impuesto por el crimen y la violencia sugieren un impacto significativo entre 1/6 y 1/5 de la producción de los países en América Latina. En la coyuntura actual, el impacto de la pandemia, expresado principalmente en las medidas de confinamiento implementadas, muchas empresas se vieron obligadas a cerrar temporalmente sus operaciones, por lo que se esperaba que la actividad delictiva dirigida hacia ellas disminuyera. Sin embargo, los efectos a nivel del tejido empresarial no han sido explorados a profundidad y, por ende, hay preguntas importantes que permanecen sin respuesta. Por ejemplo, ¿cómo afecta el crimen a las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME's)?, ¿es esta una limitación importante para el crecimiento de estas empresas? Estos son algunos datos derivados del análisis que hace el Banco Interamericano de Desarrollo (BID):

En México, según la Fiscalía General de la República (FGR), durante la emergencia, la extorsión continuó, aunque un menor número de víctimas presentaron sus denuncias,

debido a las restricciones a la movilidad. A partir de julio, se observa que estos crímenes empiezan a retornar a niveles similares a los que se tenían en años previos. Desde principios de 2019, el único tipo de delito que ha mostrado una fuerte disminución son los homicidios, que ya se habían reducido a la mitad entre 2015 y 2018.

Entre las víctimas, 70 % eran microempresas y el tipo de delito más común fue la extorsión (49 %), seguido del robo (30 %).

Las pérdidas por delitos representaron un promedio de 26 % de los costos operativos anuales para las empresas víctimas. El robo fue el tipo de delito que implicó una mayor pérdida entre estas (US\$3,153 por año, en promedio), seguido de los hurtos con una pérdida promedio anual de US\$3,142. Las MiPyME's que invirtieron en seguridad informaron que, del total de costos operativos, 1 % fueron asignados a seguridad (US\$1,549 en promedio).

El costo promedio anual debido a la delincuencia para las MiPyME's es de US\$325. Las pérdidas por delitos representaron 58 % de los costos totales por crímenes y el resto correspondió a inversión en medidas de seguridad.

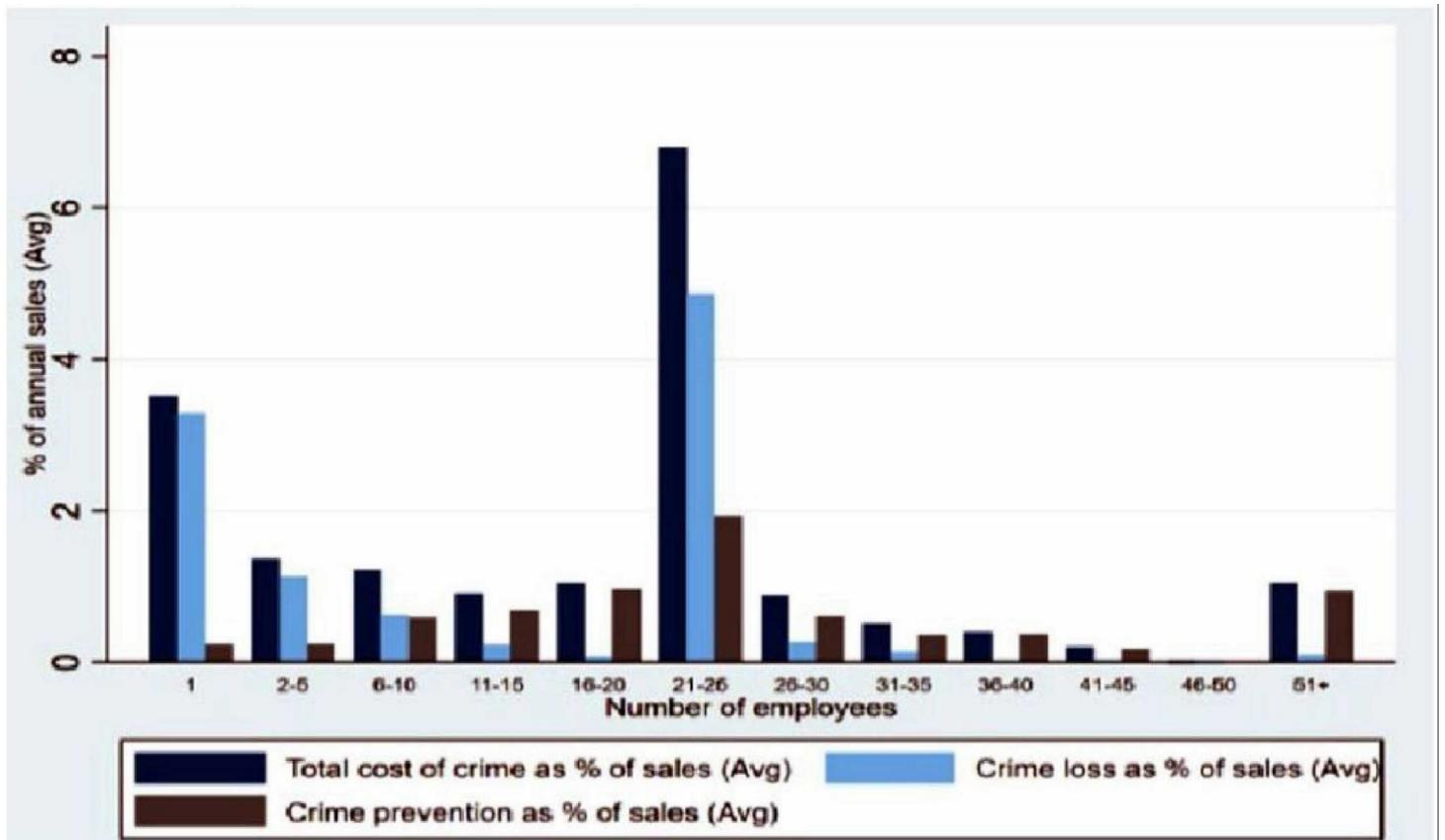
Las empresas a cargo de hombres (14 %) eran más propensas a experimentar un acto

delictivo que las de mujeres (7 %).

Un dato interesante es que cuando las empresas son lo suficientemente grandes; por ejemplo, de 21 a 25 empleados, aparentemente se convierten en un objetivo de extorsión más atractivo. Estas empresas tienen un costo total promedio del crimen de alrededor de 8 % de sus ventas anuales; es decir, por cada **dólar en ventas anuales, en promedio, gastan US\$0.08 en delitos (seguridad o pérdidas por delitos)**. Esto sugiere que la prevalencia del crimen podría proporcionar incentivos para que las empresas con 2 a 20 empleados permanezcan pequeñas y eviten volverse más

visibles, lo cual **ayudaría a explicar parte del enigma del bajo crecimiento y la baja inversión que ha consternado tanto a investigadores y gestores públicos**. Es casi como la vulnerabilidad incrementase en torno a umbrales, empresas no tan grandes pero tampoco tan chicas, son las más afectadas.

La evidencia marca una tendencia para la planeación: es importante que en los futuros programas de apoyo al desarrollo de las MiPyME's se diseñen tomando en cuenta la evidencia estadística disponible, más siendo unidades económicas tan importantes para la economía.



El costo de la inseguridad por tipo de empresa. Fuente: BID, 2020.



Con Singular Alegría

Ignacio Pichardo Pagaza

Se cumple, así de rápido, un año de la muerte de mi queridísimo maestro **Ignacio Pichardo Pagaza**. Hicieron tres reuniones como homenaje a él. Una, la **UAEM**, sin rector. Otra, la **Fundación Miguel Alemán**, y la tercera, en el **INAP**, con sus presidentes en turno. Todas, llenas de brillo, luz, color, amor y dándole un grandioso homenaje al ser humano de excelencia que fue. Al estadista. A uno de los cinco mejores administradores públicos que tuvo el mundo, en este tiempo de vida. A un ser honorable y honrado.

Por supuesto, para mí fue un privilegio haber podido trabajar con él en cuatro momentos distintos: **INAP**, **Contraloría**, **Profeco**, y **Gobierno del estado que más amó, y en el que pensó que era un privilegio haber llegado**.

Estuve en la Rectoría. En el patio central. En donde su tío fue el primer rector del Instituto Científico y Literario. Un honor pisar ese suelo tan lleno de luz y de paz. Acto en donde estuvieron pocas personas, pero sin lugar a dudas, las más significativas en este estado, y que tuvimos la oportunidad de trabajar al lado de este extraordinario ser humano.

Y tres hombres de excelencia también, se dieron a la tarea de hacer un libro que recogiera todos los sentimientos de seres que estuvieron cerca de mi maestro. Ellos, **Gabriel Ezeta**, **Humberto Lira** y **Germán García Moreno** lo coordinaron. Se llama: **Ignacio**

Pichardo Pagaza, testimonio de una vida ejemplar, en donde también yo escribí.

Humberto Lira Mora, dijo lo siguiente: "El libro que aquí se presenta, recoge cerca de cuarenta testimonios de quienes lo conocieron y trataron. Todos ellos ofrecen testimo-

nios anecdóticos unos, trascendentales otros, del impresionante trayecto vital de **Ignacio Pichardo**.

"El libro, es el resultado de una de las convocatorias que mejor acogida han tenido para textos de esta naturaleza. Con todos con quienes hablamos, hubo una reacción unánime, entusiasta. Así, conocimos más de su impecable trayecto vital... Las descripciones, son una relación que parece interminable de las calidades humanas ejemplares, como persona y como actor principalísimo de una forma de servir a la sociedad que hace noble a la política como vocación y como conducta.

"**Ignacio Pichardo** fue siempre, y ahora más, un referente indeleble del buen hacer público. Una de las vertientes de su vida que claramente lo identificó, es que fue un estadista, que es la persona con gran saber y experiencia en los asuntos de estado".

Hablaron luego el extraordinario jurista **Sergio García Ramírez**, desde su casa, y solo se pudo tener su voz. Y el gran político **Mariano Palacios Alcocer** comentó "...la gran batalla que había emprendido el maestro, en su gran patria mexicana; hablamos de una vida ejemplar", dijo, "...de un hombre público, cuya disciplina fue como los viejos Espartanos.

Cultivó los ideales en justicia y libertad. Convidó a prepararse siempre. A mayor conciencia, mayor sufrimiento. Fue un hombre de lecturas y letras, lector, escritor, educador. Tenía una gran elocuencia, esa fue la síntesis de su obra a lo largo de su vida.

"Solo se pueden tener amigos, siendo amigo. No le gustaban los halagos ni los reconocimientos, ni los homenajes. Convidó siempre a no rendirse en vida. Estuvo considerado como uno de los cinco mejores administradores públicos del mundo. Sabía de ecología, de política internacional, del cambio climático". Y de música y



de arte y de política y más política.

"La integridad con la que vivió, la reflejó siempre en sus obras y en la mirada de sus hijos. Su riqueza de alma y espíritu están señaladas en su honestidad a prueba de toda duda". Y sí, allí estaban **Ignacio, Julieta y Alfonso**. Al nombrarlos, el público se desbordó en aplausos. Al finalizar el evento, el profesor **García Moreno** comentó: *"El pensamiento de los tres coordinadores, era encender una lámpara votiva que perpetuara la memoria del amigo, que ha sido superada por los trabajos presentados y así se convirtió en*

una antorcha de luz guiadora, como la del faro que orienta al perdido navegante y que es el único medio para salir adelante y encontrar la salida salvadora. La vida terrena de nuestro amigo Ignacio fue eso. Aprovechémosla para ser mejores individuos y con ello contribuir al mejoramiento de una sociedad urgida de recuperar los valores humanos hoy tan marginados y casi extinguidos".

Así de extraordinario encontrar a tantos amigos llenos de alegría al recordar a quien, en vida, indudablemente fue su maestro. Enhorabuena.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

EMPIEZAN A FORMALIZAR CANDIDATURAS

De acuerdo con las fechas establecidas por el Instituto Electoral del Estado de México, será del 11 al 25 de abril el periodo para que se registren las candidaturas que participarán en el proceso electoral del 6 de junio, donde la alternancia está en vilo.

Apenas el viernes, el PRI acudió a las instalaciones del IEEM a registrar a sus abanderados.

La dirigencia estatal del PRI dio a conocer que presentó el registro de 52 candidatos a presidentes municipales y 17 aspirantes a diputados locales en los que no participará en coalición con algún otro partido.

De entre los que destaca Maribel Alcántara Núñez, hermana de Jesús Alcántara, en Acambay, los antorchistas Jesús Tolentino Román y Maricela Serrano, en Chimalhuacán e Ixtapaluca, respectivamente.

Además de Jaime Cervantes, que quiere ser ahora diputado local, después de que dos veces ya fue alcalde de Lerma; Guillermo Zamacona, el señor de los dineros del mandatario estatal Alfredo del Mazo.

Se espera que hoy haga lo propio el PAN. En este partido hay muchas esperanzas de recuperar lo perdido. De acuerdo con declaraciones hechas por Enrique Vargas del Villar, aspiran a llegar en unidad y con varios triunfos en la bolsa.

En tanto, Morena aún sigue sin definir a sus "gallos", todavía no hay fecha porque están en el estire y afloje, pues hay varios que sienten que, por ser del partido de la esperanza, pueden ganar y no es así, tan solo basta ver que en Zinacantepec, su exedil se encuentra preso, en Temoaya, la alcaldesa tiene un sueldazo mayor al del presidente AMLO, en Almoloya de Juárez no puede ni con su alma, basta con hacer una suma de feminicidios registrados en lo que va del año, y no se diga Metepec.

Por lo pronto, de un innumerable listado de aspirantes, no ha faltado el que se queda en el camino, como es el caso de Silvia Gaytán Barragán, mejor conocida como Bibi Gaytán, quien el pasado jueves presentó su renuncia a la candidatura por "problemas de salud".

Entre los priistas, sin coalición, que destacan para alcaldías mexiquenses se encuentran:

Ana Muñoz

Benito Olascoaga Solís

David Sánchez Isidoro

Érick Moreno Valle

San Mateo Atenco

Tejupilco

Coacalco de Berriozábal

Tianguistenco

Héctor Javier Álvarez Ortiz
 Jesús Tolentino Román Bojórquez
 Jorge Adán Barrón Elizalde
 Manuel Vilchis Viveros
 María Lorena Marín Moreno
 Miguel Ángel Ramírez Ponce
 Pablo Basáñez
 Sergio de Luis Romero
 Sergio Rodríguez Velázquez
 Maribel Alcántara Núñez
 Óscar Sánchez García
 Ivette Topete García
 Isaac Reyes Salazar
 Jorge Alejandro Albarrán Velázquez
 Delia Silva Herrera
 Luis Enrique Turín García
 Mario Paredes de la Torre
 Héctor Javier Álvarez Ortiz

Nicolás Romero
 Chimalhuacán
 Tultitlán
 Zinacantepec
 Chalco
 Lerma
 Tlalnepantla de Baz
 Huixquilucan
 Valle de Bravo
 Acabambay
 Almoloya de Juárez
 Amecameca
 Atizapán
 Ecatepec
 Ocoyoacac
 Temoaya
 Teotihuacán
 Nicolás Romero

Por la coalición *Va por el Estado de México* (PRI-PAN-PRD) destacan:

Fernando Gustavo Flores Fernández
 Marco Antonio Rodríguez Hurtado
 Ramón Montalvo
 Raymundo Martínez Carvajal
 Juan Antonio Pérez Quintero
 Karla Leticia Fiesco García
 Óscar Hernández Meza
 Pedro David Rodríguez Villegas

Metepec
 Tlalnepantla de Baz
 Valle de Chalco Solidaridad
 Toluca
 Ixtapan de la Sal -reelección- coalicion
 Cuautitlán Izcalli -coalición-
 Calimaya -reelección-
 Atizapán de Zaragoza

Panistas que van por alcaldías sin coalición, destacan:

Adrián Juárez Jiménez
 Alfonso Aguirre y Aguirre
 Angélica Moya Marín
 Ariceto Pastor Cruz García
 Araceli A. Flores Colín
 Alejandra Maximino Pérez
 Christian Hernández Lechuga
 David Pascual Ortiz
 Deyanira Belandrano Juárez
 José Natividad Medina Sánchez
 Marcos Franco Mondragón
 Patricia M. Alvarado Chávez
 Rafael Hernández Gutiérrez
 Romina Contreras Carrasco
 Dámaso Lara Gil
 Francisco José Moreno Torres
 Adrián Francisco Sánchez García

Tlalnepantla
 Zumpango
 Naucalpan de Juárez
 Chapa de Mota
 Melchor Ocampo
 Ocoyoacac
 Xonacatlán
 Tlalmanalco
 Teotihuacán
 Temoaya
 Tultitlán
 Texcoco
 Tlanguistenco
 Huixquilucan
 Lerma
 Ecatepec
 Nicolás Romero

Perredistas que van sin coalición:

Crisóforo Hernández Mena

Tejupilco



Fecha: 19/04/2021

Columnas Políticas

Página: 3

Karina Rocha Priego "Columna Uno"

Area cm2: 864

Costo: 50,112

3 / 3

Karina Rocha Priego

Rogelio Muñoz
María Feliz Espinosa de Portugués

Zumpango
Tultepec

**Coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PVEM)
en el Estado de México:**

Juan Rodolfo Sánchez Gómez
Nahum Miguel Mendoza Morales

Toluca
Tenango del Valle





Bodega

A la que le llovió en redes fue a la priista **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, quien realizó un evento con más de 300 personas en Metepec, en el que estuvo acompañada de su líder estatal **Alejandra del Moral**, motivo por el cual le suspendieron su evento, realizado en un salón de fiestas en el que había también muchas despensas. El gobierno municipal de Metepec informó que fue clausurada una bodega con alrededor de 2 mil despensas propiedad del gobierno mexiquense, porque incumplía las medidas sanitarias. Y es que, para ser sinceros, muchos partidos políticos reparten despensas, frutas, verduras y hasta agua con pipas, como apoyo comunitario, porque en estos tiempos electorales y las campañas tan cortas, quieren ganar tiempo y electorado. Para sorpresa de muchos **Israel Amador**, mejor conocido como “El Chiquilín”, reapareció registrado ante Movimiento Ciudadano como candidato a presidente municipal de Tlalnepantla. Su más reciente historia se ubica en Naucalpan, al lado de **Edgar Olvera** y posteriormente con

el polémico **Víctor Gálvez**. En redes sociales de inmediato comenzaron a criticar a **Israel Amador**, algunos para bien y otros para mal. De ese mal gobierno de **Víctor Gálvez**, también se recuerda a **Agustín Belgodere**, “El Bogus”, quien tomó en sus manos la responsabilidad de manejar la nada buena imagen de Gálvez, y ahora se le ve en la planilla de **Angélica Moya** como cuarto regidor. La candidata a diputada federal por el Distrito 7 de Cuautitlán Izcalli, **Joanna Felipe Torres**, dice que por mucho tiempo se ha visto de manera muy limitada lo que pueden hacer los servidores públicos, diciendo soy diputada o presidenta, o síndico y tengo facultades legales, lo cual es cierto, pero ante todo se es servidor público, por lo que es obligación gestionar, tocar puertas, ver cómo ayudar a la gente y salir del escritorio. El gobierno estatal informó que a partir del miércoles 21, iniciará la segunda dosis de vacunación contra Covid-19 en los municipios de Huixquilucan, Metepec y Zinacantepec.



[¿SERÁ?]

Equidad de trabajo, no de paga

Muchos han olvidado que entre los compromisos que adquirió México como parte de la entrada en vigor del T-MEC está el de fomentar y vigilar la igualdad laboral de género, rubro en que nuestro país ocupa el último lugar en América Latina. El llamado de atención lo hace la Red de Mujeres Sindicalistas y la Fundación Friedrich Ebert: las mujeres mexicanas con mayor preparación sí acceden a puestos de mando, pero con remuneraciones que son 50% menores a las de los hombres en posiciones similares. Ahora muchos esperan que no vaya a brincar otra controversia trilateral por el tema. ¿Será?

Cambio simbólico

La llamada nueva cultura laboral impulsada por la 4T inspiró la creación de la sala Trabajo Digno, que en el futuro será el salón principal para reuniones en la sede de la Secretaría del Trabajo de **Luisa María Alcalde**. En el olvido quedó el arcaico concepto del Salón de Secretarios, donde por décadas se rindió culto a personajes de triste recuerdo para la clase trabajadora. La colección "Sobre el Trabajo Humano" de la autoría del pintor, muralista e ilustrador estadounidense-mexicano Pablo O'Higgins (1904-1983) quedó montada ahí como una muestra permanente. ¿Será?

Llueve sobre mojado

A la reciente polémica que libró la Secretaría de Educación Pública por la atenta invitación que hizo a los creadores visuales de trabajar gratis... se suma ahora una observación; de la Iglesia católica!, preocupada por la revisión a los libros de texto gratuitos que se distribuyen en escuelas de educación básica gratuita. Y es que señalaron que debe haber diálogo para revisar el contenido de los ejemplares. ¿Habrán visto algo que no les gustó, o lo que sí gustó fue la polémica para subirse a la ola? ¿Será?

Nuevo sindicalismo en Pemex

Parece que el monopolio del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana tiene, ahora sí, sus días contados; la semana pasada la Dirección Corporativa de Administración y Servicios de Pemex, que lleva **Marcos Herrería**, recibió finalmente los documentos de la Secretaría del Trabajo que legitiman y legalizan al Sindicato Nacional de las Empresas Productivas del Estado, Petróleos Mexicanos, Subsidiarias y Filiales, de **Eliel Flores Ángeles**, como nuevo representante del gremio petrolero. La medida obedece al deseo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para acotar lo más pronto posible el poder que el eterno **Carlos Romero Deschamps** sustenta a través de los trabajadores petroleros. ¿Será?



Las prisas del Presidente



@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

Una estafa, una verdadera estafa es la que el Presidente, los empresarios y algunos líderes sindicales hicieron a los trabajadores de México. Nada que se pacte a espaldas y sin consultar a la base obrera puede ser legítimo ni legal y eso fue lo que sucedió con la reforma del outsourcing.

Tal cual se trató de un martes 13, cuando la mayoría de los legisladores levantó su mano en el recinto de San Lázaro para aprobar una reforma que no solo quita beneficios a varios sectores, sino que a todas luces viola la Constitución. El que escribe fue de los únicos diputados que subió ese día a tribuna a oponerse a esa reforma, y es que como todo, no venía sola, venía acompañada de letras chiquitas que a conveniencia, la mayoría no quiso ver.

La reforma fue anunciada como una de gran calibre que eliminaría el outsourcing; sin embargo, nunca dijeron que al aprobarla, darían un gran golpe a la economía de millones de familias al topar a tres meses como máximo el reparto de utilidades, cuando en muchas ocasiones, esta prestación supera en gran medida esta cantidad, es decir, afectará directamente en el bolsillo de los obreros.

El reducir la Participación de los Trabajadores en las Utilidades de la empresa, significa pasar por encima de la Constitución, y es que esta establece que la PTU será acorde a cierto porcentaje de las ganancias que registre la compañía ante la Secretaría de Hacienda, tras un año de trabajo. El artículo 123 fracción novena es preciso y establece que se trata de un porcentaje, no de meses, no de días trabajados como lo aprobaron.

Sin importar este gran detalle, se dejó ver una cadena de manos alzadas para aprobar esta

reforma, iniciando con el pacto firmado por el Presidente, empresarios y tristemente de líderes sindicales que hacen todo menos defender a los trabajadores, entre ellos Napoleón Gómez Urrutia, principal impulsor de esta reforma.

Con estas adecuaciones a la ley, también queda claro que Napillo continúa con su intención de acabar con el sector minero, no sólo al arrebatárles recursos a la mala a los mineros, como los 55 millones de dólares, sino ahora reduciendo al mínimo una de las partes más importantes de sus ingresos, la PTU. El sector minero es uno de los directamente afectados por esta reforma, sólo el que es trabajador lo entiende, el quitar estos ingresos es partírles la cara a los obreros.

Los derechos deben ampliarse y no reducirse, tampoco se debe mentir a los trabajadores y hacerles creer que la reforma es un beneficio, cuando lo aprobado dice lo contrario.

La reforma del outsourcing trae una triple intención, primero es meramente recaudatoria, los trabajadores recibirán un limitado y topado reparto de utilidades, mismos que sí o sí pagará impuestos que irán directito a las arcas de la Secretaría de Hacienda, también se trata de un aliciente a las empresas, ya que pagarán menos por este concepto y por último saciar la prisa del Presidente al poner todo el escenario para anunciar verdades a medias este primero de mayo.

Nosotros no seremos cómplices de este atropello, por lo pronto seguiremos dejando en claro que no permitiremos ni avalaremos esta reforma, también iniciaremos una batalla legal en los tribunales para conservar nuestros derechos frente a lo que puede denominarse como un hecho de institucionalidad elaborada desde la cúpula del poder y servilismo.



¿Quiénes son los García Luna y los Chapo de EU?



La vicepresidenta estadounidense Kamala Harris llegará a México a exigir aquí una estrategia combativa de seguridad pública contra las grandes organizaciones del crimen organizado mexicanas que tienen presencia creciente en EU, pero México debería esperarla con expedientes de los cárteles mexicanos en territorio estadounidense.

Las organizaciones criminales mexicanas que tienen amplia presencia en 85% de EU y controlan el contrabando, venta al menudeo en tres mil ciudades americanas y el lavado de miles de millones de dólares no llegaron allá en el trineo de Santa Claus y no operan por la gracia de Dios. En ambos procedimientos tuvieron y tienen la complicidad de autoridades de las diferentes estructuras de Gobierno de EU.

En la realidad, México tiene facultades para combatir a los cárteles dentro del territorio mexicano. Pero va siendo la hora en que el Gobierno estadounidense presente a los Genaro García Luna o a los Chapo estadounidenses, es decir, a los funcionarios que han permitido el asentamiento sin problemas del narco en EU y a los grandes capos que manejan a las bandas de traficantes.

Los dos grandes grupos que manejan la mayoría de la droga en EU —el CJNG y el Cártel del Chapo— sólo pueden ser procesados por autoridades locales. Las quejas estadounidenses contra la estructura sede en México son válidas,

pero la expansión de organizaciones criminales transnacionales en territorios tan alejados como Hawái y Alaska ha sido posible por complicidades locales.

Estos datos deberían ser conocidos y asumidos por la vicepresidenta Harris, pues como procuradora estatal de California aprobó un programa contra los cárteles transnacionales, sólo que con resultados más demagógicos que tangibles.

Por ello el argumento de México ante la vicepresidenta es sencillo: ustedes combatan a los cárteles en su país.

ZONA ZERO

Una revisión puntual del CJNG estaría llevando a algunos analistas a enfriar los ánimos: sí es un grupo fuerte, pero sus objetivos son traficar droga y controlar plazas, pero no —nunca— confrontar al Estado mexicano. Por tanto, no son un riesgo de seguridad nacional, sino de seguridad pública en grado de seguridad interior. Los atentados contra figuras públicas fueron producto de ajustes de cuentas, no terrorismo ni principio de una revolución criminal para tomar el poder del Estado.



Morena y el Edomex



En dos semanas arrancarán las campañas locales en el Estado de México y el termómetro en Morena, el partido mayoritario, marca un ambiente caliente: los grupos de poder locales disputan o concilian las candidaturas con la dirigencia nacional. Todos mueven sus piezas.

El conflicto se ha pateado como una lata mientras se resuelven los frentes abiertos en otras entidades. Guerrero y Michoacán han acaparado la atención hacia el exterior; Félix Salgado inició la ruta legal acompañada de movilizaciones y Raúl Morón ha culpado a su partido por no entregar al INE el informe de gastos de precampaña que su equipo le hizo llegar.

Planteada para el 11 de abril la fecha límite para contar con todas las candidaturas, el partido tuvo que aplazar la definición de su proceso y la extendió hasta la fecha límite para todos los partidos, el próximo domingo 25 de abril, una semana antes de que arranquen las campañas por los 125 municipios y 45 distritos locales, que junto con los diputados plurinominales conformarán un congreso local con 75 legisladores.

Apesar de tener la mayoría en el Congreso local y en el total de los municipios, Morena se ha rezagado en los tiempos. Quienes participaron en las encuestas esperan con incertidumbre ser tomados en cuenta.

Además de los grupos dominantes, identificados por los propios morenistas, en distintos municipios ha comenzado a asomar su rostro una corriente más denominada Obradoristas 4T, quienes reclaman una mayor participación en los procesos de selección de candidatos. Aunque en estos momentos se encuentran en Morena, podrían saltar, sin dudar a

alguno de los partidos satélites, simpatizantes de AMLO, como Fuerza por México.

En el Estado de México son dos las principales agrupaciones morenistas que disputan espacios, el GAP (Grupo Acción Política) de Higinio Martínez Miranda, un personaje que ha acompañado a Andrés Manuel López Obrador en su movimiento, junto con el guerrerense Félix Salgado Macedonio y que además tiene a dos de sus pupilos en el Gobierno Federal: Delfina Gómez, secretaria de Educación Pública y Horacio Duarte, administrador General de Aduanas.

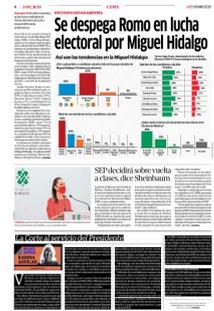
El otro grupo, es el conocido como “Los Puros”, de Daniel Serrano, representante de Morena ante el Instituto Electoral del Estado de México y en el que Emilio Ulloa tiene también influencia.

Frente a los dos grupos se ha plantado para negociar las candidaturas en busca de mitigar conflictos en la medida de lo posible Isaac Montoya, delegado enviado por el CEN que encabeza Mario Delgado.

#LOBOSAPIENS

En Nezahualcōyotl, un territorio símbolo de la lucha de la izquierda, se prevé una contienda entre personajes que tienen el mismo origen pero que ahora juegan cada uno desde partidos diferentes.

El antes todopoderoso Héctor Bautista (ex senador y ex alcalde), se disputará el poder con sus antiguos compañeros de organización, pero ahora como abanderado de la alianza PRI-PAN-PRD; el ex senador perredista y ex alcalde, Juan Zepeda, volverá a buscar ese municipio, pero ahora con los colores de Movimiento Ciudadano; y Juan Hugo de la Rosa, actual alcalde de Neza que venció a los morenistas, pero que ahora aliado con Mario Delgado, impulsa a un aspirante que fue muy cercano a Zepeda... todos son egresados de la organización Movidig.



La Corte al servicio del Presidente



Vaya golpe dieron los senadores de Morena y sus aliados legislativos al Poder Judicial, luego de ampliar dos años más el mandato del actual presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar, quien también es el presidente de la Judicatura Federal.

Este albaño representa la garantía para que las obras de infraestructura y leyes emblemáticas del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador puedan entrar en vigor, ya que al menos una decena de proyectos y normativas se encuentran controvertidas ante la Suprema Corte y algunas, como las reformas a la industria eléctrica, están detenidas por amparos solicitados y concedidos.

Es decir, mantener a Zaldívar hasta el final de su mandato permitirá a López Obrador tener un aliado que, sin importar la división de poderes, le ayude a consolidar su proyecto a pesar de las violaciones sistemáticas a la Constitución.

Aunque en esta ocasión, Morena también tuvo el apoyo del PRI, PAN y PRD para atestar el golpe interno a la Corte, aunque luego se

dijeron sorprendidos. Nada más falso.

No puedes sorprender a quienes tienen la obligación -dos veces a la semana- de atender la sesión del Senado, por lo que reciben un salario de 125 mil pesos mensuales; sin embargo, la modalidad virtual les ha permitido a los senadores no estar pendientes y atender llamadas telefónicas, votar desde sus autos, desde lugares públicos, incluso desde aviones. Es más, algunos senadores del PAN y Morena prefieren ahorrarse la fatiga y en lugar de votar de viva voz, han decidido poner una grabación para dar su voto a favor o en contra de los proyectos.

Sin embargo, esto no exime a la denominada 4T de su falta de experiencia y desaseo en la práctica parlamentaria; y se decían diferentes.

Violación de procedimientos, normas contrapuestas, leyes secundarias intentando pasar por alto la Constitución, son algunas razones por las que senadores de oposición, gobernadores y en su momento la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, decidieron acudir al máximo tribunal del país con la confianza plena en la división de poderes.

La decisión quedará una vez más en la Cor-

te, en la prudencia, dignidad y ética del ministro Zaldívar, quien podría renunciar a este beneficio y asumir las consecuencias, lo que se antoja difícil.

En 2006, en medio de su coraje y frustración por haber perdido la Presidencia de México frente a Felipe Calderón, López Obrador mandó al diablo a las instituciones, ahora con el ataque a los órganos autónomos, la mordaza puesta a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la embestida al INE y la alianza con la Corte, ha demostrado su falta de respeto no sólo a las instituciones, sino a la democracia y gobernabilidad en el país.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Al gastar casi 100 millones de pesos en ciberseguridad, el Senado de la República reconoce la importancia de cuidar los datos de sus senadores y personal de ataques piratas, entonces, ¿por qué no otorgó ni un peso al Instituto Federal de Telecomunicaciones para cuidar los datos biométricos de 122 millones de mexicanos que deberán registrarse en el nuevo padrón de telefonía móvil?



Diputados proponen eliminar cláusula de conciencia de la Ley de Salud



Los diputados de las Comisiones de Salud y Equidad de Género debatirán el jueves próximo un proyecto de dictamen que, entre otros, reforma la Ley General de Salud en materia de planificación familiar y anticoncepción, servicio de interrupción del embarazo y objeción de conciencia.

El documento establece la obligación de todos los servicios de salud, públicos o privados, a interrumpir el embarazo resultado de una violación a toda mujer que lo solicite aún si no fuera derechohabiente del IMSS o ISSSTE.

Igualmente se establece la obligación de que todas las instituciones de salud orienten a las mujeres sobre los métodos de anticoncepción, sobre los riesgos de embarazo antes de los 20 años y después de los 35 y a brindar los medicamentos para la anticoncepción de emergencia.

El documento tiene aportaciones de Morena, PRI, PT, MC, PES (lo que no deja de sorprender pues se supone que su origen es cristiano) y PRD; no lo firman ni PAN ni el Verde Ecologista.

Habrá quien esté o no de acuerdo con el texto, pero lo que levantará ámpula es la decisión de estos grupos de desaparecer de la Ley General de Salud la llamada “cláusula de conciencia”, esta importante herramienta

jurídica con la cual los médicos y enfermeras contrarias a la práctica del aborto podían excusarse de participar en ese procedimiento.

El texto a discutir establece la eliminación del artículo 10 Bis de la Ley General de Salud sobre la objeción de conciencia que a la letra establece:

Artículo 10 Bis. -El Personal médico y de enfermería que forme parte del Sistema Nacional de Salud, podrán ejercer la objeción de conciencia y excusarse de participar en

la prestación de servicios que establece esta Ley. Cuando se ponga en riesgo la vida del paciente o se trate de una urgencia médica, no podrá invocarse la objeción de conciencia, en caso contrario se incurrirá en la causal de responsabilidad profesional. El ejercicio de la objeción de conciencia no derivará en ningún tipo de discriminación laboral

Es decir, en el supuesto de que se apruebe este proyecto de dictamen, no habrá excusa ni para médicos ni enfermeras y tendrán que practicar un aborto cuando les sea requerido, independientemente de la causa del embarazo.

Se propone la creación de un artículo, el 71 Bis, que justifica la interrupción del embarazo:

“El servicio de interrupción del embarazo tiene por objeto preservar la vida y la salud, física y mental, de la mujer embarazada que

lo solicita, y es un medio para el ejercicio de su derecho a la salud, a la autonomía reproductiva, a una vida libre de violencia y a la igualdad y no discriminación.

Como se explica al inicio de esta columna, el presente es el proyecto de dictamen que

será discutido el jueves en Comisiones, pero por el número de grupos parlamentarios que lo firman parece que no tendrá problema para ser aprobado.

Veremos.

••••

En redes comenzó a circular un machote de solicitud de amparo en contra del registro de usuarios de telefonía celular, publicado ya en el Diario Oficial de la Federación.

No se sabe cuántos amparos habrá en contra de esta disposición que violenta el mínimo derecho a la privacidad de datos y que, si bien pretende proteger al ciudadano de chantajes y extorsiones, las consecuencias de un padrón de esa magnitud, con datos biométricos, representa un grave peligro para toda la comunidad.

Si hace unos meses se podía comprar el padrón electoral en Tepito por 10,000 pesos, imagínese lo que podría ocurrir si esa información llega a grupos criminales.

Saldría más caro el caldo que las albóndigas.



UIF y Santiago Nieto van tras un candidato a gobernador



Están por surgir nuevos escándalos con candidatos.

De esa forma **Félix Salgado Macedonio** y **Raúl Morón** no serán los únicos.

Los nuevos no tienen relación con gastos de precampañas o fallas en los procedimientos de selección y postulación, pero sí ingresos sospechosos.

En el delito de lavado de dinero caben muchas prácticas.

No hablamos de abanderados de bajo peso. Uno de ellos, ajeno a los aliancistas pro y contra el Presidente, tiene posibilidades de victoria en una entidad cercana al Valle de México.

Su investigación y otras están a punto en la UIF de **Santiago Nieto** en coordinación con otras instancias de Gobierno.

Obvio, en horas o días evaluará los expedientes y decidirá **Alejandro Gertz Manero** en la FGR.

Damos otra pista de este personaje: echó a perder la estrategia para asegurar su estado al partido del Gobierno, Morena.

Ya se filtró la información y su partido tiene nombre femenino para el relevo obligado.

CLASES A CHALECO

Hoy la atención estará puesta en Campeche.

Por instrucción presidencial deberán reabrirse las escuelas y ni en la oficina de **Delfina Gómez** tienen clara la ruta.

Ella ha convenido mantener comunicación y coordinación con el SNTE de **Alfonso Cepeda**.

Pero hay un dato previo:

Esteban Moctezuma era menos dócil y no estaba dispuesto a exponer a la comunidad escolar, maestros, padres de familia, personal administrativo, de servicios...

Fue el primer secretario de Estado en suspender actividades en marzo de 2020 y lo hizo sin consensuar con el subsecretario **Hugo López-Gatell** cuando éste todavía no era un cómico de pena ajena.

Hoy, empero, se aceleran acciones y vacunaciones para intentar organizar clases.

Otro adelanto: no volverá la normalidad pre pandemia y la experiencia campechana servirá para crear un sistema mixto: clases presenciales complementadas en distintas plataformas.

Por eso siguen vigentes los contratos suscritos y renovados por **Moctezuma** con las televisoras privadas, de manera sobresaliente **Televisa**.

CARMINA REGALADO

1.- A propósito de corruptelas, en Nayarit cir-

culan videos de escándalo.

En ellos aparece la diputada federal **Carmina Yadira Regalado Mardueño**, a quien **Morena** pretende postular en Bahía de Banderas.

Voces e imágenes permiten ver cómo recibe grandes cantidades de dinero y hasta se piden

números de cuenta para depósitos.

A ver qué dicen la Comisión Nacional de Elecciones y **Mario Delgado** sobre este dinero no declarado.

2.- Otros candidatos tratan de darle sello distinto a sus campañas.

Por ejemplo, **Tere Ramos** busca la reelección en el distrito 8 local de la Ciudad de México por el PES con una característica: la alegría.

Se acompaña con música de banda y promete dejar fuera los actos acartonados.

3.- **Stanley Black&Decker** iniciará esta semana en Sonora la construcción de su cuarta planta en México.

Será una inversión superior a mil millones de pesos para generar mil 800 empleos, informó la empresa a la gobernadora **Claudia Pavlovich**.

Y 4.- El Centro **Ricardo B. Salinas Pliego** inició fuerte sus trabajos de debate y fortalecimiento de liderazgos.

Además, **Hugo Salinas Price** presentó el libro *La era del dinero falso*.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Martha Bárcena** se retiró oficialmente de la actividad diplomática, pero fuentes gubernamentales la ubican muy activa en la grilla en torno a la Secretaría de Relaciones Exteriores, que conduce Marcelo Ebrard. Bien se dice que es más peligroso un político desempleado que un guerrillero con fusil.

• **AMLO y Biden.** Esta semana participarán ambos en una cumbre de cambio climático... justo cuando se promueven reformas en México que no buscan precisamente mejorar el medio ambiente...

• **#QuéManeraDeLegislar...** Si usted suma $679+351+416+407+175$ resultan 2 mil 028, ¿verdad? Y es que para la Comisión de Energía del Senado son 12 mil 816, según se puede observar en un cuadro del proyecto de dictamen de la reforma de Hidrocarburos que López Obrador quiere que le aprueben sin moverle una coma... ¿Y ni una suma? Como diría Porfirio Muñoz Ledo: “¡Qué manera de legislar!”.

• **Renovados.** Como resultado de una búsqueda cuasi arqueológica en el acervo cultural de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, se hará público un anuncio que ejemplifica el cambio de paradigma en el sector laboral. Desaparecerá el Salón de Secretarios para renombrarlo como Sala Trabajo Digno. Estará ilustrado por la colección *Sobre el trabajo humano*, una serie de piezas del pintor, muralista e ilustrador Pablo O'Higgins (1904- 1983). No cabe duda, la nueva cultura laboral llegó para quedarse.



Debería Sánchez Cordero invitarle un café a Martha Tagle?

Hace 23 años, se vivió una tragedia, con la muerte de **Octavio Paz**. Mismo que mediante su obra "Laberintos de la Soledad" afirmaba: "La sordera del PRI, aumenta en proporción directa al aumento del clamor popular" ¿qué pensaría, al percatarse que aquel dinosaurio ya no tiene dicha sordera? Si no que evolucionó en anacusia.

Pues resulta que la coalición PRI-PAN en Tabasco, postuló a **Andrés Granier**, como candidato a gobernar Villahermosa, con base en lo anterior, es imposible creer que el partido dirigido por Alejandro Moreno no se haya vuelto sordo al clamor popular. Valdría la pena recordar que **Granier Melo**, hace pocos años estaba acusado de peculado por 196 millones de pesos y aseguraba tener 400 pares de zapatos.

Sería interesante saber ¿cuál es la opinión del Presidente **López Obrador** al respecto de dicha candidatura ocurrida en su tierra natal, no?

Por su parte, a quien habría que regalarle el libro de **Octavio Paz**, es al Rector de la Escuela Libre de Derecho, **Ricardo Silva**, para que se aprenda la frase: "Una de las razones de nuestra incapacidad para

la democracia, es nuestra correlativa incapacidad crítica". Por aquello que **Silva Díaz**, ha estado vociferando al respecto de la ampliación de mandato del Presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**.

No vayan a pensar queridas y queridos lectores, que en la postura de **Ricardo**, no hay rencores; o ya se les olvidó, cuando las alumnas de la Libre de Derecho, mediante el tendadero y #METOO, denunciaron la incompetencia del Rector. Y fuese el **Ministro Zaldívar**, quien cuestionó que en la Escuela dirigida por Toñito Silva, se protegía a profesores machistas (cof, cof, el notario Horacio Aguilar).

POST-IT ¿Debería **Sánchez Cordero** invitarle un cafecito a **Martha Tagle**? Con motivo de la iniciativa para que las escuelas brinden acceso a productos de higiene menstrual. Ya que a pregunta expresa de este "tecleador", **Doña Olga** afirmó pondría el tema sobre la mesa, sin embargo, nunca refirió si en el escritorio del Secretario de Hacienda, **Arturo Herrera**; ó en el de **Tagle Martínez**.



Granier y Andrade no tienen llenadera

MAESTRO, SEGÚN PABLO GÓMEZ NO ES POSIBLE AMPLIAR EL MANDATO DE ZALDÍVAR

-El diputado arguye que pese a ser aprobado el artículo transitorio, no sería legal la ampliación. Si es así, para suplir a don Arturo que se busque un clon en rectitud y honestidad, porque muchas veces la balanza se inclina a la derecha por culpa de magistrados que akquilan su birrete en muchísimo billete.

Los exgobernadores Andrés Granier y Manuel Andrade compiten por la alcaldía de Centro.

-No tienen llenadera: fue un asco el atasco en que dejaron a Tabasco, y los tabasqueños deben pintar su raya de esos cartuchos tan quemados y optar por otro de los 9 aspirantes.

Sonia Amelio fue nombrada Embajadora de la Paz de la Segob.

-Para la incansable artista es una responsabilidad enorme, desde su trinchera del arte seguirá luchando por la armonía, el amor y la paz mundiales, y el

bienestar del pueblo de México. "Es una gran misión y encomienda que marca un camino y un reto muy especial en mi vida artística y personal", dijo.

El príncipe Felipe fue sepultado en la Capilla de San Felipe en Londres.

-Un hombre misógino y racista, calificado como de "la realeza". En pleno siglo XXI esos títulos nobiliarios medievales deben desaparecer porque reyes, príncipes, condes y duques son tan pecadores como los plebeyos, y su sangre es roja y no azul; cuando lo alcance la llamada reina Isabel, sería sano que ahí concluya la caduca tradición inglesa (y de otros países con reinos).

Gurú, ¿la frase del día?

-Tres del refranero popular: "Mujeres juntas, con sana distancia y en la fila para que no sean difuntas"; "A la segunda (dosis), va la vencida" y "Quien se vacuna y canta, al Covid espanta".



Muerte de candidatos

LA PASIÓN ELECTORAL ACTUALMENTE LLEGA A EXCESOS

La pasión electoral llega a excesos. Aspirantes a diversos cargos públicos están siendo masacrados, así el proceso electoral más importante, esto por el número de puestos a decisión del pueblo, se está manchando de sangre. Es claro que acudir a la violencia es un atentado contra la democracia; resulta inexplicable que para que alguien no compita, se le asesine o en el mejor de los casos se le intimide.

Es evidente la ausencia de principios

cívicos, que nos remonta al sexenio de Ernesto Zedillo, quien mal gobernó al país y precisamente desapareció el estudio de esta materia en las escuelas secundarias. El civismo de ninguna manera es absolutamente eficaz, pero aminora sensiblemente la incompreensión y la incorrecta forma de acudir a conductas ilícitas.

No tiene mucho que retomamos la democracia mexicana, ya que durante más de 7 décadas estuvimos hundidos en un régimen oligárquico, donde la tiranía, el abuso de poder y la corrupción eran la constante.

No es fácil erradicar tan graves males en poco tiempo, pero es necesario prevenir, mediante la creación de una sólida conciencia cívica, donde no solo la violencia disminuya, sino aún más, lo que también se ha intensificado como lo es la descalificación, la calumnia, la difamación y la guerra sucia, se ha vuelto algo sistemático, sobre todo cuando la cobardía resulta en mecanismos que propician los daños irreparables a nuestra insipiente democracia.



Hay que regular las redes

SOLO FALTABA QUE "ALGUIEN" LANZARA LA BRILLANTE IDEA

Solo faltaba que "alguien" lanzara la brillante idea de regular las "redes sociales" para que todo el país comenzara con especulaciones absurdas al respecto de la censura que podría convertirse en toda una realidad en unos cuantos años más no por las propuestas que lance cualquier partido político en época electoral. Es interesante darme cuenta que, ahora cualquier tema que involucre a la política y redes sociales es digno de análisis por diversos líderes de opinión que se vuelan la cabeza pensando que "Venezuela" pronto llegará a México y que la censura es culpa de Andrés Manuel López Obrador.

Cientos de usuarios todos los días aceptan las políticas y clausulas estipuladas dentro de cada una de las redes sociales y constantemente se enfrentan con la cen-

sura sin necesidad de una propuesta gubernamental que "sirva" para regularlas gracias que la "censura" como tal, en diversas redes sociales; es el pan de cada día.

Las estupideces que puede arrojar Ricardo Monreal sobre una posible regulación hablan perfectamente bien de lo retrógrada que pueden ser nuestras leyes; una semana podemos estar hablando del uso recreativo de la marihuana, otro día sobre la regulación de las redes y al siguiente evidenciar lo paupérrimo del sistema acusatorio penal de nuestro país.

Me pregunto que estarán pensando (si es que piensan en México) los CEO de Facebook o Twitter mientras se ríen a carcajadas de las "mamadas" que se inventan diversos personajes de la política nacional para llamar la atención sin razón aparente. Tal parece que todos han aprendido la fórmula de Samuel García para conquistar las redes sociales con "estupideces" dignas de un meme que circule durante décadas sin perder relevancia tal como lo es el candidato de Movimiento Ciudadano. ¿En verdad hay personas que creen que la regulación de las redes sociales es posible gracias a la propuesta de un "loco" que no tiene una mejor ocupación que llamar la atención? Reitero, las redes sociales ya están siendo reguladas desde hace muchísimos años por diversos gobiernos, vetando contenido, borrando material sensible, censurando por cualquier cosa y sin razón aparente.



Perredistas se aferran

La legión perredista que se apoderó del Congreso por muchas legislaturas, se aferra a no dejar el poder. Su triste realidad los orilla a dar pataditas de ahogado.

En este espacio, ya habíamos platicado de una trabajadora sindicalizada que dizque labora para el diputado del PRD, Jorge Gaviño, de nombre Norma Soledad Leandro, quien en pandemia salió muy viajera, pensando que el confinamiento se trataba de vacaciones. Bueno, pues ahora resulta que ya hay una denuncia en su contra ante el Instituto Electoral capitalino por participar en actos proselitistas en horario laboral, siendo trabajadora del Congreso de la CDMX. Todo esto consta en las redes sociales de la empleada. Todos volcados por el honorable diputado perredista y exdirector -muy cuestionado- del Metro.

Según el acta IECM-QNA/189/2021 dicha persona ha participado en actos

proselitistas de Gaviño, quien quiere repetir como diputado local. El problema es que esta persona aparece con su marido, Luis Alonso González Guzmán, personaje que también es trabajador de Comunicación Social en el Congreso, adscrito al área de televisión, en donde Gaviño ya de por sí tiene a más de sus protegidos, como son Amaury Ochoa Nieves, y el jefe de esa área, René Ramírez, quien es muy cercano a un editor de un afamado periódico de izquierda y que fue diputado constituyente por el PRD.

HABITANTES DE XOCHIMILCO que simpatizan con José Carlos Acosta Ruiz, colocan en las puertas de sus casas carteles elaborados sobre materiales de reúso, para apoyar al candidato, frente a los anuncios espectaculares que colocó Gabriel del Monte, de la alianza PAN-PRD-PRI, a quien los vecinos acusan de excederse en sus gastos de campaña.



AMLO, cardíaco

¿Cuál será la verdad de las preferencias electorales? ¿La de las encuestas?

Según éstas, todo parece decidido a favor de MORENA, al menos por lo que respecta a la renovación de la Cámara de Diputados. El movimiento guinda tiene entre 40% y 45% de la intención del voto: ni entre todos los demás partidos alcanzan ese porcentaje.

PAN y PRI aparecen empatados muy abajo: 17% o 18%. No obstante, MORENA no volvería a tener mayoría calificada en San Lázaro; tampoco arrasará en las urnas como en 2018, y la 4T se vería acotada para aprobar reformas constitucionales en los siguientes 4 años. Eso es lo que dicen las mediciones. ¿Qué factores pueden incidir en el resultado de verdad de las elecciones? Bueno... el primero tendría que ser el desgaste inmenso al que se arriesga López Obrador al gobernar

con la intensidad con que lo hace.

En la misma proporción, ¡claro!, con éxito puede recuperar sus márgenes de aceptación. Las propias campañas implican -para partidos y candidatos- la oportunidad de mover preferencias y remontar ventajas. Y la guerra sucia encuentra de nueva cuenta al paisano como blanco principal, ya no como "peligro" para México sino como dictador en ciernes con pretensión de reelegirse a través de la promulgación de una nueva Constitución. ¿Qué tanto daño alcanzará a hacerle a MORENA? Otro elemento que podrá influir es la pandemia de COVID-19 -el miedo engendra abstención-, y la opinión que los mexicanos tengan de la gestión de AMLO (en las encuestas no sale mal). Hábilmente, la 4T se salió del debate de muertos e intubados, y Ebrard posicionó fuertemente el tema del arribo de dosis y vacunación.



Tiraditos

LOS VACÍOS DE COMUNICACIÓN EN LA CORTE DE ZALDÍVAR

• Los vacíos de comunicación que ha dejado, de manera constante, el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Fernando Zaldívar Lelo de Larrea**, en temas relacionados con la independencia, autonomía, reformas y hasta fallecimientos por Covid en el Poder Judicial, han sido llenados por jueces y magistrados. Si antes era impensable que fijaran posturas ante los medios de comunicación o se anticiparan a la línea de la Corte, ahora la Asociación Nacional de Magistrados de circuito y jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, en la práctica, ha asumido el rol de vocera y defensora de los intereses de los juzgadores a través de sus redes sociales. Los espacios siempre se llenan.

¿SASTRES EN EL AICM?

• En el AICM el equipo al mando de **Jesús Romano** parece tener vocación de sastre, y si no me cree basta con ver el desarrollo de la compra del servicio de limpieza bajo la licitación LA-009KDN001-E37-2021, donde requieren un certificado de Competencias Laborales en Bioseguridad, mismo que normalmente es empleado en rubros de fumigación y alimentos. El equipo que lidera la adquisición fué puesto sobre aviso debido a las posibilidades de limitar la competencia, aunque al parecer se hicieron oídos sordos para tomar en cuenta los sustentos legales que se presentaron durante la Junta de Aclaraciones por diversos jugadores del ramo. Es así que se comenta la confección de un traje a medida de firmas como Cleanium y Aseo Privado Institucional, relacionadas con **José Juan Reyes Domínguez** y recordadas por hacerse de otro jugoso contrato en la Secretaría de Salud de **Jorge Alcocer**, dependencia en la que ambas fueron elegidas como encargadas del aseo, aunado a que, como en el AICM, ahí tampoco se guiaron por el contrato marco que se redactó desde Hacienda para guiar estas compras. Se trata de un asunto de especial atención para miembros de la Función Pública de **Irma Sandoval**, o la propia Cofece de **Alejandra Palacios**, pues el acuerdo llegaría a 600 millones de pesos y se extenderá hasta 2023.

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 365

Costo: 69,123

2 / 2

Redacción

MORENA VS. MORENA

• Tal parece que los senadores de MORENA por Tlaxcala, **José Antonio Álvarez Lima** y **Ana Lilia Rivera**, se han sumado a la Coalición Todos Unidos Contra Lorena Cuéllar. Ambos personajes estarían detrás de los grupos de militantes que se han manifestado violentamente para rechazar las designaciones a diputados y alcaldes que hizo el Comité Ejecutivo Nacional del partido. **Ana Lilia Rivera** no ha podido superar el no haber ganado lo encuesta interna con la que se designó a la candidata **Cuéllar Cisneros** y en la práctica se ha unido a quienes dice detestar: dirigentes del PRI, PAN y PRD que llevan como candidata al gobierno estatal a la ex alcaldesa **Anabell Avalos Zempoalteca**. Se llevan pesado en Tlaxcala.

HANK RHON INICIARÁ ACCIONES LEGALES

• Grupo "Caliente", integrado por casinos, el hipódromo y el estadio de fútbol de los Xolos, denunció nuevas agresiones en su contra e hicieron responsable de estas al gobernador de Baja California **Jaime Bonilla**. El único motivo a la vista es que el ingeniero **Jorge Hank Rhon**, candidato al gobierno del estado, crece en popularidad más que la representante de su partido Morena. Abogados de este grupo empresarial, señalaron que el mandatario actúa en forma ilegal e inconstitucional en su contra y tiene los elementos para probarlo.

Página: 15

Area cm2: 230

Costo: 43,557

1 / 1

Alma Rosa Cazares

**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES****EL GABACHO**

Qué pasa...

La masacre del jueves pasado en Indianápolis, es el reflejo de la descomposición social, de una enfermedad que lentamente se extiende y nadie encuentra una cura, la realidad nos golpea. Un joven de tan sólo 19 años es el responsable de la muerte de 8 personas. Los reportes de la policía señalan que el agresor disparó contra personas al azar en el estacionamiento de una empresa de mensajería, ingresó en el edificio y continuó disparando, reportó la policía.

Y como sucede en muchos de estos casos, el atacante se suicidó de un disparo poco después de que elementos policiacos ingresaran al edificio.

El jefe policiaco de Indianápolis, Craig McCart dijo... "no hubo confrontación alguna con nadie allí", agregó. "No hubo ningún altercado, ninguna discusión. Él simplemente apareció y comenzó a disparar a diestra y siniestra". La sinrazón parece nuevamente el resorte impulsor.

El autor de este negro episodio fue identificado como, Brandon Scott Hole, de raza negra. Los primeros reportes indican que después de registrar su casa, confiscaron su computadora con una serie de manifiestos de protesta racial. Este joven había trabajado para FedEx hasta 2020 señaló McCart, pero agregó que no sabía por qué dejó de trabajar para la compañía o si tenía vínculos con empleados de la instalación atacada. La policía

aún no ha descubierto el motivo para el tiroteo del jueves. La policía reporta que el año pasado se le incautó un arma por no tener licencia para su uso y portación. El fiscal, Randal Taylor dijo que varios de las personas fallecidas eran empleados de FedEx y miembros de la comunidad "Sij" cuyas creencias fundamentales incluyen la meditación espiritual constante sobre el nombre de Dios, ser guiado por el gurú en lugar de rendirse al capricho, vivir la vida de un cabeza de familia con rectitud moral impulsando la igualdad de razas.

Esta comunidad Sij, se describe como la mayor organización de derechos civiles en Estados Unidos y acaba de expresar, en voz de unos de sus líderes, Satjeet Kaur, la esperanza de que las autoridades "efectúen una investigación a fondo, incluida la posibilidad de que un prejuicio haya sido un factor". Reportes del censo más reciente reportan que más de 8 mil miembros de esta comunidad viven en Indiana.

La segunda Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos permite a las personas a mantener y guardar armas, esto está seriamente cuestionado ya que la violencia y los asesinatos con armas se presentan frecuentemente. Diversas estimaciones señalan que 400 millones de armas están en manos de civiles en una población que ronda los 330 millones de habitantes, ¿entonces? la realidad, esa terca y necia realidad nos hace poner los pies en la tierra y ver que algo no está bien.



Derecho a la salud

Establecido por ley, el programa social: El Médico en Tu Casa no contó con presupuesto para los ejercicios 2019, 2020 y 2021, fue vetado por la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum.

Al respecto, la presidenta del PRD en la Ciudad de México, Nora Arias se señaló que con esta medida se han violentado los derechos humanos de los capitalinos.

Y ahora pretende desmantelarse este programa que el pasado viernes, los integrantes de la Comisión de Salud del Congreso capitalino –en su mayoría de Morena y aliados-, votaron por abrogar la Ley General de Salud del Distrito Federal y aprobaron la Ley General de Salud de la Ciudad de México, con lo cual se pondría fin a uno de los programas hechos ley más exitosos de salud hasta antes de la actual administración.

Arias Contreras ha dicho que está disposición es condenable ante el flagrante atropello a los derechos humanos de adultos mayores, mujeres embarazadas, personas en situación de abandono, enfermos postrados o

terminales y personas con discapacidad que recibían atención domiciliaria.

“Sólo en los peores regímenes un gobierno despoja de sus derechos a sus gobernados, sin importar que se encuentren plenamente establecidos en la ley. Anteponen el revanchismo político a la urgente atención de los ciudadanos.

“El Médico en Tu Casa, representaba la mejor y más sólida estrategia para llegar a los domicilios a atender a los grupos más vulnerables durante la pandemia, pero el resultado fueron decisiones sólo atribuibles a gobiernos fallidos, tal y como sucedió en esta emergencia”, expresó la dirigente del PRD.

Ante ese escenario, la presidenta del Sol Azteca anunció que su partido y militantes harán todo lo que esté a su alcance para impedir el desmantelamiento definitivo del programa y que sea borrado de la ley, toda vez que eso significa un atentado a los derechos de los ciudadanos.

VENTANAL

Caminando y convenciendo, así va Carlos Castillo, candidato de Morena

a la Alcaldía de Coyoacán, quien ha sido una revelación en los primeros días de la campaña.

Ha ganado simpatías de todos los colores y sabores, casa por casa platicando con las vecinas y vecinos sobre las propuestas que va a desplegar por la alcaldía

Respecto a la seguridad, las propuestas estelares esta llevar a los callejones, andadores de unidades habitacionales y calles estrechas motopatrullajes, además de sesionar diario en un gabinete de seguridad para mapear los delitos que se cometen y poder así hacer una intervención precisa.

Estas ideas innovadoras han generado el interés de todos los sectores, nos cuentan que justamente hoy tendrá una reunión con el sector empresarial de Coyoacán, para plantearles sus planes y reactivar la economía, sobre todo, generar nuevos trabajos en la demarcación, en un engranaje con las personas empresarias, llama la atención el enfoque con perspectiva de género que Castillo busca como su sello transversal en el Gobierno de la alcaldía de Coyoacán.



BIENVENIDA

•Menuda bienvenida recibió el diputado **Ricardo Fuentes**, como nuevo presidente de la Comisión de Transparencia y Combate a la Corrupción del Congreso de la Ciudad a la salida del diputado **Carlos Castillo**. Y es que después de que el TECDMX invalidara el nombramiento de su Contralor Interno, el congreso está obligado a reponer en un plazo de 10 días hábiles el procedimiento. El detalle que a juicio del tribunal no fue incluido son los requisitos establecidos en el artículo 104 del Código Electoral local. Ya veremos cómo las Comisiones Unidas logran resolver el embrollo.

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

•El diputado del PAN, **Federico Döring**, informó que en los próximos días dirigirá una carta a las y los Consejeros del Instituto Electoral, así como a la Jefa de Gobierno, para exhortar a que “cumplan su palabra y regresen ese dinero, que tanta falta le hace a las colonias”. De acuerdo al legislador el monto del presupuesto participativo pendiente del año

pasado es de alrededor de 1,400 millones de pesos, por lo que dijo que “Morena tiene retenido y no se lo quiere dar a los vecinos”.

CONDENAN DESAPARICIÓN

•Con 550 mil consultas en 2018 y reconocimientos nacionales e internacionales, entre ellos el de la OMS, el Médico en tu casa fue uno de los programas más exitosos de la administración anterior, no obstante, con la reciente aprobación en comisiones de la Ley General de Salud de la Ciudad y la derogación de la anterior Ley “se desmantela definitivamente uno de los programas hechos ley más exitosos de salud hasta antes de la actual administración” señaló la dirigente del PRD local **Nora Arias**, por lo que condenó este hecho que dijo atenta contra las y los capitalinos.

SUMAN APOYOS

•Con la declinación de **Rafael Castro** del Partido local Elige, a favor de la candidatura de **Daniel Ordoñez** por la alcaldía de Iztacalco, el candidato del PAN sigue sumando apoyos, ya que

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 336

Costo: 63,631

2 / 2

Redacción

hace algunos días **Laura Murcia**, del partido Redes Sociales hizo lo propio. Con ello **Ordoñez** dijo que su candidatura se enriquece, pues se suman personas que abanderan “soluciones reales a los problemas

que actualmente vive la sociedad”, con esto la contienda en Iztacalco parece que se pone interesante, ya veremos si estas estrategias logran hacer competitiva la contienda.



HUGO VALDEMAR

ENTRE EL CIELO
Y LA TIERRA

Una gran historia de amor

En una rampante cultura anticristiana emergen de pronto testimonios de fe que son luminosos porque brillan en medio de las tinieblas de la incredulidad y se muestran puros en medio de la inmundicia de inmoralidad. Es el caso de la joven italiana Laura Vincenzi cuyo proceso de beatificación comenzó en el 2016.

Laura era una joven comprometida en la Acción Católica Juvenil, en 1982 conoció en un retiro a Guido Boffi, con quien se comprometió un año después, respecto a su noviazgo ella decía “que no eran dos sino tres experimentando la presencia de Dios”. En septiembre de 1984 Laura fue diagnosticada con un cáncer en el pie y pese a que le fue amputado, la enfermedad se le extendió por todo el cuerpo llegando hasta los pulmones lo que la llevó a la muerte el 4 de abril de 1987, contando apenas con 23 años. Cuando recibió el primer diagnóstico dijo: “Como hija de Dios, como prometida y como hija, expreso mi voluntad de reaccionar, de luchar, de vivir. No quiero ser esclava del miedo. En medio de su sufrimiento manifestó no querer vivir en la autocompasión, sino que sentía una gran

llamada a estar atenta a los demás”. Sin perder nunca la esperanza, en la etapa final de su vida confesaba a sus amigos los dos maravillosos caminos que tenía por delante: recuperarse, graduarse y casarse con Guido o morir e ir al cielo.

Laura antes de morir dejó un mensaje a su prometido que decía: “Seguiré viva, amándote, interpelándote, rezando por tí... me gustaría mucho que sigas siendo un buen hijo de Dios, que te mantuvieras en una actitud de oración, escucha de la Palabra, vigilancia y testimonio. ... Siempre te ayudaré con la fuerza de Dios, seré tu ángel de la guarda, ...esperaré para abrazarte de nuevo”.

“Por favor, Señor, ayúdame cada día a sonreír a la vida que se me da, enséñame a desapegarme cada vez más de mí misma, a acoger con amor y delicadeza el don de los demás que son el reflejo de tu presencia. Aumenta mi fe, Señor, fortalécela, porque sin tu apoyo todo es tan difícil; guarda mi serenidad y mi natural optimismo, ...que mis ojos permanezcan siempre atraídos por lo que realmente importa, y que es la certeza del reino, de la eternidad junto a ti, todo lo demás es efímero y de poca trascendencia”.

“Señor, da serenidad y paz a los que

me aman, especialmente a mi prometido, a los que no amo lo suficiente, a los que sufren en la enfermedad y en el espíritu, a los que se dedican a tu servicio en la Iglesia como ministros y bautizados, a los que te buscan, a los que aún no te han conocido. Amén.

En su testamento espiritual Laura escribió:
“Señor Dios te agradezco los dones, ante todo la vida que me has dado y que amo, te doy gracias porque te me has dado a conocer y eres un padre para mí, un padre fiel que no me abandona; te agradezco por la familia en la que vivo donde puedo respirar tu amor, y te agradezco porque a través de mi novio me haces sentir lo mucho que me quieres”.



ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

Relaciones asimétricas

La simetría es entendida como la correspondencia entre los elementos o características distintivas de dos objetos o partes sujetas a comparación (identidad o igualdad entre partes).

Se dice que una exacta simetría acompaña a las cosas de la naturaleza, tanto si las dividimos y comparamos sus mitades, encontrando "perfecta" simetría; como si las analizamos como componentes o elementos de un universo más amplio de objetos que forman parte de un mismo conjunto.

En el ámbito social, también se suele buscar o esperar relaciones simétricas entre seres sociales, partiendo de la falsa premisa de igualdad que fue construida como un valor fundamental de las sociedades occidentales modernas a partir de la Revolución Francesa (aunque esta idea ya tenía sus antecedentes desde la formación de la cultura occidental en la Grecia clásica antigua).

¿Por qué se espera reciprocidad, igualdad, equidad o simetría en las relaciones entre personas?

¿Me preparo para recibir lo que doy?

¿o ¿doy sin esperar nada a cambio?

En las relaciones afectivas, es evidente que muchas personas esperan reciprocidad o simetría pensando que deben recibir tanto amor como el que ofrecen. De ello dan cuenta infinidad de canciones "románticas" (sin importar su época), que le cantan al apego más que al amor.

Esta creencia impide a la gente recibir el amor de otras personas en la forma en que cada quien lo expresa, y nos lleva a la idea de qué debemos ser "parejos", es decir, dar tanto amor como el que recibimos, (¿cuál sería la medida para tasarlo?) e incluso de la misma forma, o tratar a los demás como ellos nos tratan.

Estas premisas probablemente hayan ayudado a generar mayor frustración en el ámbito de las relaciones sociales y de pareja, lejos de hacerlas mejores.

Vivir en espera de relaciones simétricas en los hechos sociales, pensando en la simetría que ofrece la naturaleza, nos aleja de la posibilidad de entender y estudiar en su propia realidad las relaciones asimétricas. Su mejor conocimiento nos permitiría mejorar su funcionalidad, en vez de esperar con-

vertirlas en relaciones de "igualdad".

La justicia social, los derechos sociales, la discriminación positiva y las acciones afirmativas, son figuras que no han alcanzado a ser suficientemente comprendidas por los partidarios de buscar la simetría o igualdad (de trato, de oportunidades, de derechos) pero que nacen a la luz del reconocimiento de las asimetrías sociales.

Flor de loto: Hay quienes luchan incansablemente por hacer del derecho a la igualdad una realidad. Pero también existimos los que planteamos como paradigma, el derecho a la diferencia. Todos cabemos en el mismo planeta.

No en todo el mundo se ha concebido siempre la idea de que los seres humanos somos o debemos ser iguales. Las relaciones entre personas tampoco deberían necesariamente ser concebidas como identificadas, iguales o equilibradas.

Página: 8

Area cm2: 257

Costo: 48,670

1 / 1

Martha Mercado Ramírez

**MARTHA
MERCADO
RAMÍREZ**

COLUMNA INVITADA

Redes sociales y violencia de género

El pasado 15 de abril, el pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECD-MX) celebró Sesión Pública en la cual resolvió un Procedimiento Especial Sancionador en el que una concejala de la Alcaldía Miguel Hidalgo acusaba ser víctima de violencia política por razón de género.

En esta Sesión, las magistraturas determinamos que la mujer había sido víctima de este delito y las agresiones venían de una cuenta de Twitter —la cual ya fue eliminada—, por lo cual se instruyó al Instituto Electoral capitalino que hiciera del conocimiento de la red social la resolución alcanzada.

En anteriores entregas he hablado del papel de las redes sociales en la democracia, así como de la violencia que sufren las mujeres al participar en la vida pública de nuestro país, el caso antes planteado es un ejemplo entre miles que pasan todos los días.

¿Cuántas de nosotras hemos leído comentarios misóginos, sexistas o agresiones en nuestros perfiles de redes sociales por desempeñar nuestro trabajo o por emitir una opinión?; ¿Cuántas hemos sido víctimas de mensajes que critican cómo nos vemos, nos vestimos o hablamos?; ¿Cuántas conocemos a alguien que ha tenido que eliminar sus perfiles en redes sociales al recibir ataques o críticas por el hecho de ser mujer?, seguramente, la respuesta a estas interrogantes es “muchas” o “todas”.

La posibilidad de generar perfiles falsos o anónimos en las redes sociales ha permitido la pro-

liferación de mensajes y agresiones en contra de mujeres, grupos de atención prioritaria o, simplemente, aquellas personas que no encajan en los estereotipos sociales.

Parece que, en muchos sectores de nuestra sociedad, ver a una mujer empoderada y tomando decisiones resulta incómodo, de ahí que se busque evitar nuestro acceso a la vida pública o las esferas más altas del ámbito laboral.

La cultura machista que reina en la sociedad impide el desarrollo integral de millones de mujeres, situación que comienza en las edades tempranas y que continúa prácticamente a lo largo de nuestra vida.

Eradicar la violencia y el machismo es una situación apremiante y fundamental para construir una democracia sólida, plural e incluyente. No podemos seguir permitiendo que la voz de un sector deje de ser escuchada e integrada al proceso de mejora social.

Los invito a que generaremos conversaciones y espacios de reflexión para promover una cultura real de la igualdad aprovechando las bondades de los nuevos medios de comunicación, construyamos vías de comunicación basadas en el respeto y la pluralidad y, finalmente, denunciemos a quienes hacen un mal uso de éstos y violentan a las demás personas.

La erradicación de la violencia en redes sociales y cualquier ámbito de la sociedad, solo podrá realizarse a través de un cambio cultural en donde todas y todos nos veamos como iguales tanto en dignidad como en derechos. Es impostergable.



ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

El transitorio que no transita

El artículo transitorio a la reforma al Poder Judicial, en el que se pretende ampliar por casi dos años el mandato del actual presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), aprobado por el Senado de la República en la tarde del jueves 15 de abril, no transitará, porque es inconstitucional. La Cámara de Diputados no avalará esta decisión de su legisladora, tampoco la apoyarán los ministros de la Suprema Corte, iniciando por su presidente Arturo Zaldívar. Los legisladores deben entender que este tipo de acciones son imposibles en estos tiempos de pluralidad e Internet. Este intento de “chicanada” mancha una de las reformas más importantes de la actual legislatura.

Lo que ayer aprobó el Senado es la ley secundaria de la Reforma Constitucional publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 11 de marzo. Está sustentada en la iniciativa enviada por el presidente de la República, presentada en conjunto con el presidente de la SCJN. Entre otras cosas, establece el sistema de carrera judicial, regula los nombramientos de jueces y magistrados. Crea la Escuela Federal de Formación Judicial. Fortalece el Instituto Federal de la Defensoría Pública. Fortalece a la SCJN como Tribunal Constitucional. Los Tribunales Unitarios de Circuito se convierten en Tribunales Colegiados de Apelación. Esta reforma establece sanciones severas a jueces y magis-

trados que incurran en nepotismo, corrupción o sobornos. Además, combate el hostigamiento y el acoso sexual al interior del Poder Judicial y se establece la paridad de género, lo cual permitirá la incorporación masiva de mujeres a muchos espacios del Poder Judicial.

La opinión pública y la sociedad deberían conocer los detalles de estos cambios y discutirlos a fondo, no quedarse en el escándalo de la bola rápida que el senador del Partido Verde, Raúl Bolaños metió y que equivocadamente Morena y varios senadores de otros grupos apoyaron. En los próximos quince días o en un periodo extraordinario de sesiones, la Cámara de Diputados tendría que discutir la reforma, aprobar los cambios importantes que son muchos, pero de manera categórica rechazar ese artículo transitorio. En esta ocasión, Cámara de Diputados debe corregirle la plana al Senado eliminando esta aberración jurídica. Si esto no ocurre así y, por el contrario, los diputados avalan este transitorio, se abriría un escenario de disputa jurídica y conflicto político de enormes dimensiones.

La reforma al poder judicial es urgente. México necesita mejores jueces y magistrados para que haya justicia y por lo tanto una mejor sociedad. Esta es una tarea del Estado mexicano, no de un hombre o de un gobierno. Lo que corresponde es que, eliminado ese artículo transitorio, el ministro Arturo Zaldívar, conduzca la aplicación de los cambios, únicamente en los tiempos que establece la Constitución.



**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

El mito de la polarización

Toda polarización social ocurre cuando existe inestabilidad económica y política. Se comenta, desde algunos ángulos de la opinión pública, que el enfrentamiento entre mexicanos se intensifica y que puede estallar en una guerra civil, responsabilidad del gobierno.

Las voces que impulsan esta idea provienen de un sector nostálgico, porque les conviene dar por muerta la solidaridad como expresión comunitaria.

El sector minoritario que denomina polarización a las diferencias naturales de una sociedad libre sólo impulsa desigualdades que terminan por enfrentar a semejantes. La historia de la lucha social en el país radica en que pelean pobres contra pobres mientras el resto, que es una minoría, observa la contienda para manipular luego al vencedor.

Resulta imposible pensar en una polarización social luego de más de un año de encierro forzoso por la pandemia. Cómo saber si dentro de las casas, donde apenas se asomaban algunas cabezas puede existir polarización. Intentan exacerbar el individualismo porque encaja perfectamente en su proyecto de nación, donde la solidaridad, la organización, la identificación con el otro les estorba tanto que lo consideran un obstáculo a sus planes.

Medir una polarización en condiciones que no son normales es un disparate y darle un nombre a una condición social atípica en vísperas de elecciones se

convierte en un visión parcial y mal intencionada.

En países donde en realidad existe la polarización social no es necesario divulgarla, se padece, pero como es un insumo del discurso opositor lo usan como anódoto a la solidaridad que identifica a los mexicanos.

Utilizar la individualidad ante la concordia, conduce a la indiferencia social y política, al desprecio por la participación, a la negación de la organización.

Hablar de polarización social en México muestra la impotencia en el debate y sólo así puedan entenderse las diferencias, donde los contrincantes se convierten en enemigos. No puede haber equidad en un núcleo de individualistas, pero sí pueden crecer y fortalecerse grandes diferencias sociales.

La división actual entre los mexicanos no es mayor o menor que en otros tiempos, menos aún por cuestiones políticas. Es deseable que haya más interés en la acción política, pero no es el caso de México.

Son los tiempos de crisis cuando la individualidad puede tener auge, a veces efímero; sin embargo, las próximas elecciones no representan ningún riesgo para la mayoría de los habitantes del país, sí lo es para minorías que corren el peligro de alejarlos más de lo que creyeron propio y no les pertenece. No perciben la participación electoral como acto democrático sino como la derrota definitiva.

La interacción social no sucede entre individuos aislados tampoco la expresión pública de las diferencias, ocurre en cada momento a la vista de todos. Ahora sólo existe la solidaridad sobre la indiferencia individualista, esa que da lugar a la polarización.