

Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



A TRES DÍAS de que venza el plazo para que los gobernadores se sumen al **Insabi**, siguen las dudas de qué es lo que realmente está buscando **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que si algo ha quedado claro desde el inicio de su gobierno, es que la calidad no le interesa.

SEA la educación, el diseño de un aeropuerto o el sistema de salud, para el presidente lo importante es que se haga como él quiere, y no como realmente lo necesita el país. Para el mandatario resulta clave tener el control, manejar los hilos, decidirlo todo. Y ahí está el gran temor en cuanto al **Insabi**.

NO MUCHOS lo tienen claro, pero la firma del dichoso acuerdo de adhesión implica que los gobiernos de los estados ¡cedan la rectoría! de sus respectivos sistemas de salud. Y ahí es donde empiezan las suspicacias: ¿a poco ya también la salud de los mexicanos va a estar sujeta a los intereses electorales del gobierno?

PORQUE, hasta ahora, eso es lo que ha venido sucediendo con las becas para jóvenes, con los apoyos al campo, con los recursos para mujeres y hasta el dinero para las estancias infantiles. Por lo pronto, los gobernadores del **PRI** ayer doblaron las manos y ya aceptaron firmar. A ver qué proponen hoy los del **PAN** ante la **Conago**.

• • •

POR LO VISTO **Alejandro "Alito" Moreno** se siente más a gusto con los morenistas... ¡que con los priistas! Y es que hoy era el invitado de honor al desayuno del **Foro Nacional de Legisladores**, al que asistirán algo así como 200 tricolores de todas las épocas. Pero el campechano canceló.

LA CONVOCATORIA de **Guillermo Jiménez Morales** tuvo éxito, seguramente, porque son muchos los priistas que traen ganas de revivir a su partido. Sin embargo dicen que a **Moreno** le inquietó ver a tanto priista con ganas de decirle lo que realmente piensan.

• • •

A VER si en la mañana de hoy, el subsecretario **Hugo López Gatell** se anima a explicar un asuntito que tiene con el pulso acelerado a las empresas farmacéuticas. Y es que el gobierno no ha informado con claridad cómo ha estado realmente la compra de medicamentos en el extranjero.

POR EJEMPLO, presumieron haber adquirido el **Metotrexato** en **Francia**, pero resulta que en realidad

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

lo compraron a un laboratorio de la **India**. Y tampoco han revelado a cuánto ascienden los costos extra, pues resulta que el contrato no incluía el envío a **México** y la distribución, por si no fuera suficiente, se está pagando aparte.

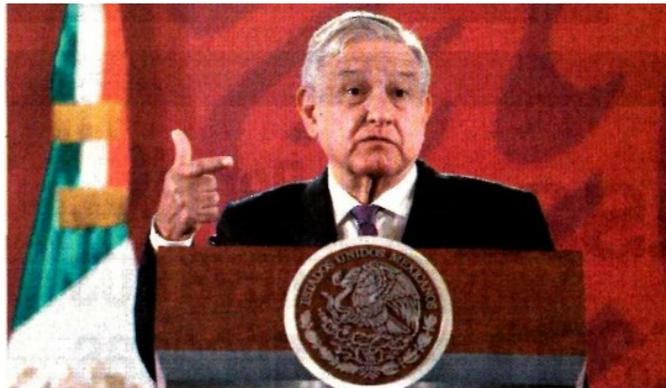
LO MÁS EXTRAÑO, dicen, es que pese a las denuncias de escasez de este medicamento, las autoridades tienen 10 mil piezas almacenadas... ¡y no saben dónde entregarlas!

Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Tengan para que aprendan, más mañaneras

Al presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya no le basta con realizar de lunes a viernes su conferencia matutina en Palacio Nacional, a la cual le invierte unas 14 horas por semana. Ayer el mandatario advirtió que para responder “a calumnias, mentiras y noticias falsas”, podría ofrecer conferencia de prensa matutina también los fines de semana. Es decir, además de hacer sus giras de trabajo por el interior del país, López Obrador invertiría unas cuatro horas más para encontrarse con los medios de comunicación. Nos aseguran que lo dicho por el Presidente no es una propuesta vaga, comentan que en verdad se realiza el análisis y que hay una gran factibilidad de que haya versión sabatina y dominical de la conferencia de prensa. Dicen que mientras algunos comenzaban a pensar que el modelo se estaba desgastando, en realidad pronto podría crecer esta estrategia de comunicación.



Andrés Manuel López Obrador

¿Estará Mario Delgado haciéndose otro check up?

El que tuvo ayer su propia reunión con nuevos designados del Comité Ejecutivo Nacional de Morena fue el recién nombrado presidente interino, **Alfonso Ramírez Cuéllar**. Nos dicen que por su oficina en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública en la Cámara de Diputados desfilaron algunos morenistas con cargos nuevos, como la diputada **Xóchitl Zagal**, quien quedó electa como secretaria de Organización del partido. Luego de entregar su solicitud de licencia, Ramírez Cuéllar mantuvo reuniones privadas en otro sitio. Sin embargo, el que aún no han dicho “esta boca es mía” es el aspirante a la dirigencia nacional, el diputado y coordinador de la fracción morenista, **Mario Delgado**. ¿Le habrán comido los ratones la lengua a don Mario o estará ocupado haciéndose otro *check up*?



Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Protección Civil saca jugo a becas

El Sistema Nacional de Protección Civil ha sacado jugo al programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Actualmente, hay 11 mil becarios que reciben capacitación y están enfocados en tareas de prevención, preparación y gestión de emergencias en sus barrios, ejidos, colonias y comunidades. Nos explican que los muchachos se han convertido en semillero de perfiles necesarios en sus comunidades, como el caso de **Ari Armando García**, becario en Nazareno Etla en Oaxaca y hoy titular de la unidad municipal de Protección Civil municipal. Los miles de jóvenes, nos comentan, tienen presencia en las 32 entidades, en 930 municipios. El objetivo del coordinador nacional de Protección Civil, **David León**, es llegar a 40 mil para que cubran todo el territorio nacional, para estar mejor preparados para afrontar los riesgos en cada rincón del suelo mexicano, nos explican.

Inai evade polémica por base de datos del INE

El Inai, que preside el comisionado **Francisco Javier Acuña**, se alistó para conmemorar el Día Internacional de la Protección de Datos Personales, e invitó a ilustres ponentes en el ámbito internacional que abarcan desde la Comisión Europea, la OEA, Reino Unido hasta representantes de las redes sociales Google y Twitter. Sin embargo, nos hacen ver, se pasó por alto en el encuentro una discusión sobre el candente tema de la solicitud de la Secretaría de Gobernación al Instituto Nacional Electoral para que este último le compartiera su base de datos biométricos de los ciudadanos mexicanos registrados en el padrón. Nos dicen que hubiera sido muy útil que los expertos dieran su opinión en un tema que ha levantado ámpula en estos días.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE la declaratoria de “alto riesgo” que lanzó la OMS con motivo de la epidemia del coronavirus tuvo ya efecto hasta en Ciudad de México, donde el Senado resolvió, “por precaución”, suspender los festejos por el Nuevo Año Chino, que organiza la Comisión de Relaciones Exteriores Asia-Pacífico encabezada por la petista **Cora Pinedo**.

Se preveía un acto con dragones, artistas y muestras culturales, pero prefirieron privilegiar la cautela.

QUE el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que encabeza **Alfredo Fuentes Barrera**, trabaja ya en las impugnaciones que generó la celebración del Congreso Nacional Extraordinario de Morena en el que fue elegido **Alfonso Ramírez Cuéllar** como “presidente interino”.

Si bien múltiples liderazgos han generado una nueva crisis en ese partido, los magistrados tienen como prioridad ir resolviendo los recursos que ayer anunciaron los grupos en pugna conforme vayan llegando, a fin de dar certeza y no obstaculizar la selección de las candidaturas de los próximos procesos electorales.

QUE en Palacio Nacional ya se practica un análisis del estado en que se encuentran los sistemas tecnológicos adquiridos en gobiernos anteriores, desde el fallido y extinto Enciclomedia, impulsado en el sexenio de **Vicente Fox**, sobre todo por la presunción de fraude con la compra masiva de equipos. “Se volvió una plaga y lo único que dejó fue un cementerio de material usado, inservible y muy costoso”, dicen en Presidencia, donde andan a la caza de algunos programas de los antecesores de **AMLO**, como ya pasó con la reforma educativa y con el Seguro Popular. ■



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Oposición responsable. Una cosa es la lucha por los postulados de cada partido y su particular visión de país y, otra, avanzar en concordancia, a pesar de esa diferencia partidista. Luego de reunirse en privado con **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, en Palacio Nacional, los gobernadores del PRI anunciaron su respaldo al gobierno federal y su incorporación al Instituto Nacional de la Salud para el Bienestar. De acuerdo con el gobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**, "hay una gran colaboración, tocamos los temas relacionados con salud y el tema del Insabi y en el que los gobernadores priistas hemos manifestado ya nuestro total y absoluto respaldo político", detalló. Agregó que el respaldo al Insabi "es incondicional". No se requiere decidir con el hígado y en contra del gobierno en turno. Caballerosidad política en beneficio de la gente. De eso se trata.

2. Inconmovibles. Mientras decapitan a un entrenador en un gimnasio en pleno centro de Yuriria y frente a deportistas que se ejercitaban, autoridades de León y de Celaya llaman a la calma. En Celaya, pese a los 17 crímenes registrados durante la última semana, el secretario de Seguridad Ciudadana, **Miguel Ángel Simental**, pidió a los ciudadanos no desesperarse. "No hay riesgo, la vida sigue normal". El exrepresentante de la Policía Federal en Guanajuato, y con un mes en el cargo municipal, recordó que los atentados no pueden prevenirse y no se sabe en dónde será el siguiente, por lo que entonces, en su lógica, no hay de qué preocuparse. Y ése es el hombre fuerte de **Diego Sinhue Rodríguez**, el gobernador. 48 murieron en Guanajuato el fin de semana. ¿Cuántos muertos se necesitan para que reconozcan que algo está sucediendo?

3. Rápida despedida. **Alfonso Ramírez Cuéllar**, diputado federal por Morena, rechazó que el partido tenga dos presidentes interinos, tras destacar que él fue elegido "de manera unánime" para ocupar dicho cargo. "Se realizó un Congreso Nacional Extraordinario con todas las reglas que señalan los estatutos", detalló. En entrevista, reiteró su disposición para trabajar con todos aquellos que han presentado su interés para dirigir al partido, incluida **Yeidckol Polevnsky**, quien calificó como ilegal su elección. "Yo quiero trabajar con ella, con **Bertha Luján** y con todos", dijo. **Polevnsky**, por su parte, advirtió que Morena "es un partido muy joven, es natural que existan conflictos". Si les queda una pizca de unidad, utilícenla, hoy es cuando.



Continúa en siguiente hoja

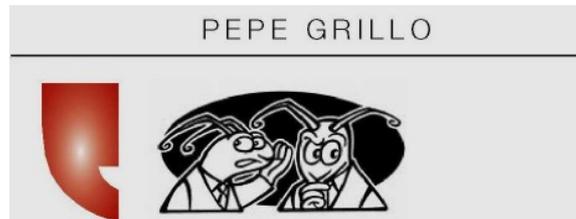
Página 1 de 2
\$ 35991.00
Tam: 279 cm2

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Gracias por nada. En un inusual gesto de honestidad, al llegar a la reunión de gobernadores priistas, **José Ignacio Peralta**, mandatario de Colima, reconoció que el puerto de Manzanillo tiene "una situación especial" por la presencia de grupos delictivos. "Lo que pasa en Colima es lo que pasa en todo el país", explicó. Indicó que "hay una importante actividad de grupos delictivos", pero dijo que no les pone nombres, pues todos "están violando la ley", aunque recordó se deben combatir. Cosa que, claro, no ha hecho. ¿De qué sirven sus reveladoras palabras? Esto pasa porque diputadas y diputados locales no exigen nada a su mandatario y eso le da la posibilidad de irse justificando. ¿Hace algo tangible por cambiar esta realidad? Desgraciadamente, para usted, Manzanillo seguirá ahí, señor gobernador.

5. Paternidad responsable. **Esteban Moctezuma**, titular de la SEP, afirmó que no se puede permitir que toda la responsabilidad formativa e instructiva de los niños recaiga en los maestros, porque existe una corresponsabilidad con la familia. En reunión con más de 900 supervisores técnicos escolares de Jalisco, indicó que en las modificaciones al artículo tercero constitucional se agregó un enfoque de educación integral. Reiteró que en lo referente a los protocolos y las prácticas para salvaguardar la seguridad de las escuelas, se tomarán decisiones en el ámbito de la prevención, pero principalmente en atender las causas. Acontecimientos recientes han puesto la piel sensible. Para crear generaciones de calidad se debe llevar el sello de la casa. Como antaño.

Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



INVITADO DE PIEDRA

Morena llega al arranque del periodo ordinario de sesiones del Congreso con dos dirigencias nacionales antagónicas, lo que equivale a no tener ninguna.

De modo que el partido en el poder será un convidado de piedra a la hora de definir la agenda legislativa, lo que se hará entre los coordinadores parlamentarios y el presidente, como si no hubiera partido.

Se ha dicho que Morena no es un partido, sino un movimiento, pero lo cierto es que ante el choque de fuerzas en su interior ya ni siquiera se mueve, está paralizado.

El problema de fondo es que no hay a la vista una ruta de solución. Su fundador, primer dirigente y ahora presidente de la República, López Obrador, dice una y otra vez que no quiere meter la mano.

Como intención es loable, pero si él no inyecta un principio de orden, Morena se puede desmoronar a poco más de un año después de haber asumido el poder.

EL PRI APOYA EL INSABI

A pesar de andar de capa caída, los gobernadores del PRI no han perdido el apetito.

Ayer fueron todos en bola a comer con el presidente López Obrador a Palacio Nacional.

A diferencia de sus colegas del PAN, los gobernadores del PRI no han querido forjar un frente opositor al gobierno federal, sino que quieren llevar la fiesta en paz.

De hecho la nota ayer fue que ellos, los priistas, están listos para apoyar con todo la puesta en marcha del polémico Instituto Nacional de Salud para el Bienestar. A ellos sí les gusta.

El presidente se tomó la foto con cada uno y los testigos dicen que tuvo un bonito gesto al no invitar a Santiago Nieto a la comida.

NI ENTONCES NI AHORA

El operativo de control de daños por la decisión de no querer dialogar con los líderes de la marcha por la paz no controla nada y causa más daño.

En un intento por justificar su omisión, el presidente López Obrador dijo que en su momento Javier Sicilia no criticó a Genaro García Luna, secretario de Seguridad en el sexenio de Calderón.



Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

El mandatario está en un error. Sicilia no sólo lo criticó sino que exigió su renuncia en un mitin en zócalo, ante 70 mil personas, realizado en mayo del 2011.

Ahí el poeta dijo: “Antes de iniciar la lectura de mi discurso, quiero pedir la renuncia de García Luna. Con esa renuncia el presidente Calderón enviará el mensaje de que sí escucha a las víctimas”. Eso dijo.

A las víctimas no las escucharon entonces, ni las escuchan ahora.

EL REFRANERO DEL SUBSECRETARIO

El Twitter dice: “A chillidos de cerdo, oído de carnicero”.

Fue el refrán elegido por el subsecretario Ricardo Peralta de Gobernación, unas horas después de que concluyó la llamada Caravana por la Paz.

Ante la indignación que ocasionó, el funcionario federal dijo que se trató de una coincidencia que él hablaba de otra cosa.

Su explicación lo delató porque agregó, “respeto la libertad de expresión incluso de personajes obsesionados por la calumnia y la difamación”.

Qué personajes y cuáles calumnias son preguntas que el alto funcionario federal no contestó. Seguro en Bucareli lo mandaron al rincón de cara a la pared.

pepegrillocronica@gmail.com

Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Regresan a las calles padres de niños con cáncer

Pues resulta que hoy padres de niños con cáncer de varios hospitales de la Ciudad de México, y las capitales de Puebla, Tabasco y Oaxaca, entre otras, se reunirán a las afueras del Hospital Infantil para realizar una marcha a la Secretaría de Gobernación. Su propósito es establecer una mesa de atención interinstitucional para resolver el problema del desabasto de medicamentos y quimioterapias, petición que por escrito entregaron el pasado 25 de octubre, pero a la fecha no han tenido respuesta. El abogado **Israel Rivas**, padre de una menor con cáncer, denunció que en los últimos días ha sido objeto de descalificaciones y amenazas en redes sociales. Ya se verá si son atendidos.

• Silvano: el INE en la mira

Así que arrancó ayer la plenaria de legisladores del PRD y dos temas centrales de revisión fueron los que el único mandatario estatal de ese partido, **Silvano Aureoles**, puso sobre la mesa. El primero fue el debilitamiento de instituciones del Estado, particularmente del Congreso a partir de la correlación que definieron las elecciones, y de los organismos autónomos por una división fomentada, consideró, desde las esferas del Gobierno federal. El segundo fue el del centralismo que "no tiene límites". Con esa base, la fracción y su gobernador definieron los retos de la bancada, principalmente el que tiene que ver con la defensa del INE, sobre el que, consideran, "la mira está puesta".

• La agenda de la PC

En los últimos días ha sido notoria la relevancia que se busca dar a la agenda de Protección Civil en la 4T. Y es que en menos de 10 días se llevó a cabo el macrosimulacro nacional ante un eventual sismo, en el que participaron más de 50 millones de personas. Luego tuvo lugar la reunión preparatoria para fortalecer las acciones de prevención y preparación para la temporada de incendios forestales para evitar que este problema no desborde las capacidades gubernamentales. Y ayer se dio un reconocimiento a casi 11 mil jóvenes que están capacitados en la materia. Por cierto que las tres estrategias están encabezadas por el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Alfonso Durazo Montaño**.

• Los delitos que no existen en BCS

Resulta que en cinco años el feminicidio en nuestro país registra un lamentable incremento de 137 por ciento, de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. En este universo hay una entidad que sigue siendo "el negrito en el arroz", y no precisamente porque registre muchos feminicidios. Baja California Sur cerró 2019 sólo con dos casos que, visto de lejos, serían buenas noticias. Sin embargo, la entidad que gobierna **Carlos Mendoza Davis**, sigue estando en la lupa de organizaciones como Causa en Común, porque ha hecho un subregistro de este delito. Además, a 10 meses de haber avalado una ley que castiga los feminicidios, sigue sin conformar la unidad especializada para estos crímenes. Ojalá muy pronto se resuelva la situación y este crimen se dimensione y atienda.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

• Acuerdos y estrategia en Edomex

Hay que poner atención a lo que está sucediendo en el municipio de Naucalpan, donde, nos indican, están dándole fuerza al combate a la violencia contra las mujeres. La alcaldesa, **Patricia Durán Reveles**, y la comisionada de Atención a Víctimas del Estado de México, **Isabel Sánchez Holguín**, se reunieron para entregar patrullas y equipo que deberán ser usadas exclusivamente para abatir las agresiones hacia las mujeres. Nos dicen que el gobernador **Alfredo del Mazo** y la alcaldesa morenista están dando señales de que se cierra una pinza a fin de dar resultados contundentes en la materia. Habrá que ver cómo se van dando los resultados.

• Televisa y los Olímpicos

La noticia es que Televisa, de **Emilio Azcárraga Jean**, será emisora oficial para México de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020. El plan de cobertura de la televisora tiene considerado transmitir lo mejor de las competencias olímpicas entre el 24 de julio y el 9 de agosto, pero además realizar un gran despliegue en el que conjuntará sus programas totalmente deportivos, encabezados por periodistas especializados; generar contenidos con acentos periodísticos y culturales con formatos sencillos, y, por supuesto, incluir la participación de actores y animadores enfocados a la programación de revista y entretenimiento. La televisora agradeció ayer al Comité Olímpico por la selección de su oferta.

Fecha 28.01.2020	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------



ALHAJERO

#OPINIÓN

OTRO SINDICATO PARA ELBA ESTHER

Ante los bloqueos que se ven venir dentro del SNTE contra la gente de la Maestra, se asoma otra posibilidad

MARTHA ANAYA

La pesadilla de **Esteban Moctezuma** es que **Elba Esther Gordillo** vuelva a dirigir o a tomar el control el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Hasta ahora, con **Alfonso Cepeda** como líder del sindicalismo magisterial oficial, el secretario de Educación ha logrado mantener al SNTE bajo control; pero si llegara la Maestra –con todo su poder y su activismo–, difícilmente podría imponersele. Así que desde su trinchera, la gubernamental, harán lo posible para evitar que se postule. El nuevo reglamento que saldrá para el efecto, según han adelantado extraoficialmente, contempla, entre otros requisitos, el tener al día el pago de las cuotas sindicales.

Esto afectaría a la exlíderesa –y a muchos otros que formaron parte de su equipo–, dado que cuando están en suspenso sus plazas desde hace casi seis años, sea porque los cambiaron o los dieron de baja, el descuento de las cuotas (que es automático) no se realiza. Pero más allá de las cuestiones legales que se están buscando para evitar que **Elba Esther** vuelva a dirigir el SNTE, hay quienes están tratando de convencerla de tomar otro camino: crear un nuevo sindicato magisterial. Su propio sindicato.

La “propuesta” para seguir ese nuevo camino parte de esta premisa: todo intento que hagan ella y su gente por regresar a dirigir el SNTE, será bloqueado.

Crear un nuevo sindicato, le comentan, le sería de gran



Continúa en siguiente hoja

Fecha 28.01.2020	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------

ayuda dadas las circunstancias, porque si su gente es rechazada en las elecciones dentro del SNTE, o pierde en alguna entidad, o sección, bien podrían recuperar posiciones y a su gente, desde ese nuevo sindicato que estarían por crear. Y hacer un nuevo sindicato, con la enorme cantidad de afiliados que podrían tener de entrada, sería pan comido. En unas cuantas semanas lograrían el registro.

Es la idea, la propuesta.

Pero desde el lado de la Maestra tienen dudas al respecto. Ven más bien un espejismo, una manzana envenenada.

Para ellos, la idea de fondo del gobierno de **López Obrador** (en todas las áreas, no sólo con los maestros) es “pulverizar” los sindicatos. Tener muchos interlocutores.

La idea detrás de esa propuesta, consideran, es acabar con los sindicatos poderosos y los grandes intereses que representan, y cuyo poder político-electoral los obliga a negociar.

Están analizando qué hacer.

PD.- Una precisión: la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje será sustituida por el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral. Reforma que deberá entrar en vigor el 14 de noviembre del 2020. Ésta resuelve algunas lagunas sobre representatividad y elecciones sindicales, pero aun así falta claridad sobre los procedimientos más elementales y operacionales de democracia, a decir de los especialistas.

•••

GEMAS: *Obsequio del presidente López Obrador: “A lo mejor, si es necesario, sábado y domingo también habría ‘mañanera’ para que no quede nada sin aclarar y no se dé pie al rumor”*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

**DEL LADO DE LA
EXLIDERESA
VEN UN
ESPEJISMO**



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

De marranos, chicharroneros y otras fábulas

Lo peor que le puede pasar a un gobierno y a un gobernante es cerrarse y escuchar sólo a quienes piensan igual que él y alaban su proyecto, sin atreverse jamás a decirle cuando algo no está bien o está equivocado. Descalificar a rajatabla a las opiniones disidentes y considerar que toda crítica o cuestionamiento representa la voz de un enemigo político, lo único que hace es que los gobernantes se aíslen a percibir solo una visión unilateral que los va distanciando de la realidad y de sus gobernados, al tiempo que fomenta una intolerancia autoritaria hacia todo aquel o aquellos que no sigan ciegamente la visión oficial.

Algo no está bien cuando un subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, la dependencia constitucionalmente encargada de velar por la gobernabilidad, de conducir el diálogo político con la oposición y con los otros niveles de gobierno y cuidar la protección de los derechos humanos, decide llamar "marranos" a "los malquerientes de la 4T" y colocar al gobierno como un "chicharronero" que debe hacer "oidos sordos" ante "los chillidos" de los cerdos, algo no está bien en la percepción y la visión política de quienes detentan el poder.

Porque se puede rebatir y debatir con argumentos e incluso, como defiende constantemente el presidente López Obrador, el gobierno puede hacer valer el derecho de responder a sus críticos y discutir sus cuestionamientos. Pero se esperaría que, desde el Jefe del Ejecutivo hasta sus colaboradores de gabinete, mostraran más altura, sensatez y sensibilidad política para entender que, por su condición de gobernantes y representantes del poder público, le da un peso y una resonancia mayor a sus palabras y que, cualquier respuesta dada a un crítico del gobierno, sea este político opositor, periodista, analista, activista, representante de la sociedad civil o cualquier simple ciudadano, toma otra dimensión cuando quien la pronuncia es un

funcionario público con poder.

La desafortunada cita del subsecretario de Gobernación —tomada de un refrán popular que no por serlo es menos fuerte y directo en la intención de sus palabras— se produce justo en un contexto de polarización y violencia verbal que exacerba las diferencias políticas e ideológicas entre los mexicanos y que abona a un ambiente enrarecido y crispado en la vida pública y política del país. Generalizar con la expresión "malquerientes de la 4T" a quienes piensan distinto o ejercen su derecho constitucional a la libre expresión y a la crítica hacia el gobierno ya es cuestionable viniendo de un abogado experto en temas legales como es Ricardo Peralta, pero equiparar a esos críticos con "marranos" que emiten chillidos y al gobierno de López Obrador con un chicharronero es, a todas luces, un desacierto mayúsculo y una falta de seriedad y de mesura políticas.

Lo más terrible es que en su dicho popular el funcionario que debe velar por la gobernabilidad y la estabilidad políticas evoque algo tan violento como el sacrificio de un cerdo. Porque aún en la matanza a cuchillo, que es la forma tradicional o incluso en la masacre más regulada y tecnificada de los rastros, a ningún puerco se le debe sacrificar sanguinariamente y sin antes haberlo aturdido de un golpe en la cabeza o con algún tranquilizante que le disminuya el dolor, según establece la Norma Oficial Mexicana que regula los sacrificios animales en nuestro país. Así que, antes de meterse a "chicharroneros" valdría la pena que los funcionarios del gobierno federal entendieran un poco más cuál es el papel y la responsabilidad que tienen en sus cargos. No vaya a ser que, de sacrificio en sacrificio, nos lleven a todos al matadero.

Y ya para rematar, ahí le va al subsecretario otro refrán, menos violento y agresivo que el suyo, ahora que anda metido en el lenguaje

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

carnicero: “Por San Andrés, toma el puerco por los pies; si no lo puedes tomar déjalo para Navidad”. Y si no lo toman, en una de esas el marrano los sorprende en el 2021.

NOTAS INDISCRETAS...En el tema de la velocidad de contagio del coronavirus “2019-NCOV”, hoy la Secretaría de Salud del gobierno federal tendrá que rectificar lo que dijo la semana pasada el subsecretario Hugo López Gattel. Porque el funcionario

nos dijo a los mexicanos que “no hay motivo para alarmarse porque la capacidad de contagio de este coronavirus es muy lenta y eso lo hace menos peligroso”. Ayer la Organización Mundial de la Salud tuvo que reconocer que se equivocó al subestimar como “bajo” el riesgo de una pandemia mundial por la transmisión del virus y cambió a “alto” ese riesgo. Los datos mandan Escalera doble. Mejora el tiro. ●



RAYMUNDO RIVA PALACIO
ESTRICTAMENTE PERSONAL

Un país patas arriba

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La marcha por la verdad, la justicia y la paz que encabezaron Javier Sicilia y Adrián LeBarón, fue el nuevo catalizador del odio en México, que no se sabe cuánto es real y cuánto es artificial, que sale de la poderosa maquinaria de propaganda de las redes en apoyo del presidente Andrés Manuel López Obrador, y que tiene ramificaciones en Palacio Nacional y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, desde donde salen parte de las instrucciones sobre qué tema y qué individuos hay que neutralizar a través de insultos y amenazas, de descrédito y de violencia. Las turbas lopezobradoristas confrontaron a los marchistas el domingo, y el lunes, para profundizar más los agravios, el Presidente reforzó la animadversión.

Las reacciones oficiales a la

marcha mostraron la hipocresía del grupo gobernante, que ejerce una empatía discrecional, que aplica en los casos donde las víctimas no representan un reto a la prominencia o credibilidad del Presidente. En el Zócalo, donde agredieron a los marchistas, la estrategia fue la del sabotaje, mediante la intimidación violenta y las agresiones miserables contra un grupo de personas que han perdido a sus hijas e hijos, madres y padres, nietos, parientes, amigos, que sólo pedían paz y justicia. No lo lograron.

La ideología es mucho más fuerte en este régimen que la empatía con quienes han sufrido la violencia de forma irreversible. La politiquería, mediante la desacreditación, es para el gobierno mejor salida que enfrentar cara a cara a personas que no tienen nada que perder, porque ya lo perdieron, y que lo confronten, no para que pague lo que otros hicieron, sino para que deje de mirarse al ombligo y haga la justicia que tantos años y tantos meses en el poder, prometió hacer con quienes han sido víctimas de la delincuencia. No va a pasar, porque para el Presidente hay víctimas que para la mayoría son victimarios, y victimarios que son más peligrosos para él que los cárteles de la droga, como los críticos a su gobierno.

López Obrador, que ganó las elecciones con el 53 por ciento del voto—que representa al 30 por ciento de los electores, dentro de los cuales se ubicaron presumiblemente los cárteles de la droga, por las promesas de darles amnistía y no combatirlos—, es consistente en la señal de la gracia juarista para los criminales y la mano estalinista contra quienes piensan distinto a él.

Para los primeros, que en su

cuenta deben decenas de vidas, siempre habrá mensajes de apoyo humanitario y llamados a la sociedad para que los comprenda; para los segundos sólo habrá atención cuando coyunturalmente le convenga, como sucedió tras el asesinato de tres madres y seis de sus hijos, miembros de la familia LeBarón, el año pasado, donde los recibió y visitó cuando el ambiente político lo exigía, y ahora, como miembros de la marcha, vituperó y rechazó.

La seguridad nunca debe verse desde un ángulo político, como hacerlo llevó al desastre al gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. Lo ha reiterado el presidente López Obrador, con un agravante, el odio que desparraman todos los días él y su equipo con sus francotiradores cibernéticos. Es muy difícil, si no imposible, que la interacción política sea asimétrica, donde el gobierno, que por definición tendría que contener sus inmensos recursos para aplastar a cualquiera, opte por lo contrario en lugar de buscar que sea la vía del debate y la confrontación de ideas lo que alimente a la opinión pública.

Cuando se tiene una tribuna como la del Salón de la Tesorería todas las mañanas en Palacio Nacional, desde donde se puede actuar con impunidad y cuyos excesos nunca resuelve con rectificaciones o disculpas, sino que escala con más ataques, los espacios para actuar políticamente en México se van cerrando. El Presidente debería saber que cuando se acorrala y no se dejan puertas de escape, la respuesta de aquellos a los que quiere aniquilar, puede ser extrema, en los mismos términos políticos.

Dicho de otra forma, si la arena pública para el debate de



Fecha 28.01.2020	Sección Nacional	Página PP-31
----------------------------	----------------------------	------------------------

los asuntos políticos es inexistente en México, buscar otra para discutir los temas mexicanos, es la alternativa más viable. Se vivió durante la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1992 y 1993, cuando la discusión de los asuntos fundamentales para México se dio en Washington. López Obrador está empujando a muchos actores políticos a trasladar la arena pública a la capital de Estados Unidos, sabedores de que lo único que doblega al Presidente es Washington, y cómo el presidente Donald Trump es al único que respeta. Si López Obrador sí tiene un contrapeso, lo natural es que hay que llamar la atención al contrapeso.

La ventana está abierta con su inexistente política de seguridad. Hay muchos apoyos en

Estados Unidos para quienes difieren de la estrategia del presidente López Obrador, cuya política entreguista con los cárteles de la droga tiene muchos opositores. López Obrador ha descuidado la forma y las leyes con su actitud militante. Maltratar a activistas como Sicilia y LeBarón, a adversarios políticos como al expresidente Felipe Calderón, a periodistas y a quienes muestran ideas distintas a él, está volando para convertirse en un tema ya no sólo de seguridad y complicidades no escritas con los criminales, sino también de hostigamiento, pérdida de libertades y persecuciones políticas.

Esto es lo que provoca gobernar para una tercera parte de los mexicanos, soslayando la máxima de que el poder no es para siempre. Hoy podrá no im-

portarle nada de esto, y su maquinaria de propaganda seguir incendiando las redes sociales y acercando el momento en que la violencia se convierta en física. Pero todo tiene su punto de inflexión. Robespierre, ya que le gusta la historia, tendría que ser su referencia.

La ideología es mucho más fuerte en este régimen que la empatía con quienes han sufrido violencia

Esto es lo que provoca gobernar para una tercera parte de los mexicanos

Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Una parte de la izquierda se ha vuelto conservadora e intolerante repudiando las causas que antes defendía.

Amnesia

"Padecen de amnesia y todo lo empiezan a ver –como que hasta ahora están abriendo los ojos– a partir de que llegamos nosotros".

Andrés Manuel López Obrador

Blanche Petrich, periodista de *La Jornada*, activista de causas de la izquierda, escribió en su cuenta de Twitter: "Hace tiempo yo también llegué a gritar 'es un honor estar con Obrador'. Hoy siento que nada tengo que ver con esos que, con ese grito que representó nuestro anhelo de paz, insultaron a aquellos que se manifestaron para denunciar que México todavía no está en paz".

Hubo un tiempo en que la izquierda en México era progresista, independiente, abierta, tolerante. Hoy, por lo menos una parte se ha vuelto conservadora, gobiernista, cerrada, intolerante. Repudia las mismas causas que defendía. Rechaza cualquier posición que no concuerde con sus nuevos dogmas a través de insultos y descalificaciones, como si se hubiera quedado sin argumentos. Lo peor es que el propio López Obrador, que debería asumirse ya como Presidente de todos los mexicanos, encabeza muchas veces la intolerancia.

Un grupo de simpatizantes de López Obrador confrontó el 26 de enero a la caravana por la paz encabezada por Javier Sicilia y la familia LeBarón. A estos, mexicanos por generaciones, los llamaron "antimexicanos" y los

acusaron de matar "a su propia familia para desestabilizar al país". A los padres de niños con cáncer los acusaron de traidores, de dejarse comprar por unos cuantos pesos. Corearon constantemente la frase "Es un honor estar con Obrador".

El propio Presidente descalificó también ayer en su mañana a los participantes de la manifestación.

Los llamó "conservadores corruptos", "responsables de la crisis de México... Y como todos los conservadores son muy hipócritas –esa es su doctrina, la hipocresía– se olvidan de lo que hicieron".

López Obrador acusó a las organizaciones y personas que participaron en la marcha de no estar "exigiendo una explicación cuando menos a los gobiernos que tomaron la decisión de enfrentar el problema de la inseguridad con el uso de la fuerza, con el 'mátalos en caliente'. Esas organizaciones no están pidiendo que se investigue a fondo cómo el secretario de Seguridad Pública de Calderón estaba involucrado con la delincuencia...".

Pero al parecer quien padece de amnesia es el Presidente. Sicilia podrá tener muchos defectos, pero en su momento pidió la renuncia de Genaro García Luna. Ninguno de los grupos que protestaron por la violencia este domingo empezó sus cuestionamientos al gobierno en este sexenio. Todos han venido protestando desde hace mucho tiempo.

No es este el único caso en que quienes asumían una posición crítica se convierten hoy en gobiernistas. El padre Alejandro Solalinde, férreo defensor de los derechos de los inmigrantes centroamericanos en los tiempos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, hoy advierte que la nueva caravana de migrantes hondureños es "una provocación contra el Estado mexicano y en concreto contra López Obrador".

Se vale cambiar de ideología o apoyar a un político contra viento y marea, pero no descalificar e insultar sistemáticamente a los críticos. Tampoco tildar de conservadores a quienes defienden políticas progresistas o liberales. Ni descalificar como hipócritas a quienes mantienen sus posiciones de siempre.

López Obrador y sus seguidores
Continúa en siguiente hoja



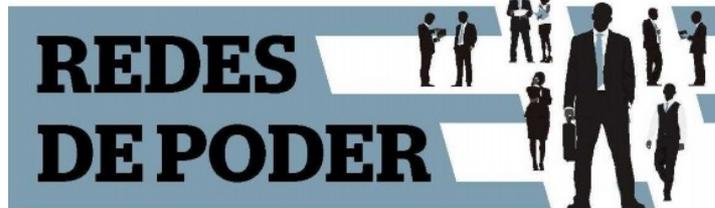
Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

se manifestaron siempre en contra de los gobiernos establecidos. Tuvieron el respaldo de muchos. Al final conquistaron el poder por la vía democrática. Tienen derecho hoy a cambiar sus propuestas, pero no a pretender que sufran una amnesia selectiva como la que exhiben.

• **MORENA**

Morena debería tener todo para estar en celebración permanente. Acumula todo el poder, pero el poder corrompe. Por eso, quizá, estamos viendo la descarnada lucha por el control del partido, mientras el Presidente anuncia que no meterá las manos.

Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Plenaria de altura

Los senadores de **Morena** tendrán una semana con mucha actividad para preparar su agenda legislativa para el próximo periodo ordinario. En la reunión plenaria programada para este miércoles contarán con la participación de los titulares de las secretarías de **Relaciones Exteriores, Gobernación, Seguridad y Protección Ciudadana, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano,** y de **Hacienda,** así como de la **Fiscalía General de la República;** únicamente queda por confirmar la presencia de la secretaria de Economía **Graciela Márquez** pues es probable que viaje a Washington a la firma del **T-MEC.** El jueves, los legisladores guindas se reunirán en Palacio Nacional con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para revisar de manera conjunta la agenda.

Gordillo opera contra Cepeda

Tras las modificaciones en los estatutos del **Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación,** cambiando el reglamento para la elección de las directivas seccionales, los grupos cercanos a la exdirigente sindical **Elba Esther Gordillo**

ven un intento del dirigente Alfonso Cepeda de evitar el regreso de la 'Maestra'. Las impugnaciones presentadas por la asociación **Maestros por México,** vinculada a Gordillo, están por ser resueltas por el **Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje,** y el sentido de la sentencia será clave para los comicios que se celebrarán este año, pues de avalarse los cambios estatutarios, muchos de los afines a Elba Esther podrían quedarse fuera del proceso. Atentos.

Sin control

Las imágenes del enfrentamiento de ayer en la **Preparatoria 9** de la **UNAM,** dejan en muy mal lugar a las autoridades universitarias, sobre todo al rector **Enrique Graue,** quien no ha sido capaz de garantizar espacios seguros para la comunidad universitaria. Tanto los alumnos que mantienen el paro, como quienes protestaron para retomar las actividades tienen posturas legítimas, pero mientras Graue y los altos mandos universitarios no resuelvan a fondo las problemáticas como el acoso en las aulas, la inseguridad para los estudiantes y la amenaza de los grupos porriles, la crisis continuará escalando.



Fecha 28.01.2020	Sección Política	Página PP-7
----------------------------	----------------------------	-----------------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Marcha de víctimas y coro de ruines

Amparada en el anonimato y en pandilla, una turba de lacayos quiso reventar la marcha.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Marcha de víctimas y coro de ruines

Un piquete de fanáticos intentó impedir con insultos, manotazos y empujones el ingreso a la Plaza de la Constitución de la marcha por la paz y el mitin con que terminó la jornada que promovieron y encabezaron Javier Sicilia, Adrián y Julián LeBarón.

“Traidores!”, “iAsesinos!”, “iRatas!”, gritaban los vociferantes, tan estultos que mezclaban un apellido prominente: “iObrador, Obrador, es un honor estar con Obrador...!”, con sus ruines y xenófobas (y a lo güey) agresiones verbales: “iChairos!”, “iChayoteros!”, “iFifis!”, “iFuera LeBaron!”, “iRegresen a su país...!” (los aludidos son mexicanos), lo que para nada sirve a la imagen del Presidente de la República.

En apariencia circunstancial, el incidente pudiera quedar como una más de las patéticas anécdotas que ilustran el grado de bajeza a que puede llegar la chusma, pero lo grave es que esta agresión a indiscutibles víctimas da idea de la magnitud de un encono social cada vez más incisivo.

Y cómo no: esa impresentable capa del lopezobradorismo, con frecuencia *más papista que el Papa*, suele moverse como cardumen (con perdón de los peces), moviéndose por instintivo reflejo al compás de lo que supone quiere y complace a su máximo dirigente.

Lacayunos, los agresores del domingo no hicieron lo mismo cuando los LeBarón acudieron a Palacio Nacional para ser atendidos por López Obrador o cuando el Presidente

visitó a la familia en Bavispe, Sonora. Lo que detonó el agravio tumultuario fueron las despreciativas referencias *mañaneras* a Javier Sicilia y a la negativa de recibirlo con los LeBarón al finalizar la marcha por “evitar una falta de respeto a la investidura presidencial”.

De nada sirvieron las reiteradas declaraciones de los aludidos en el sentido de que su caminata no era de “oposición” a López Obrador ni que dejaran claro que no debe culpársele de la racha de desapariciones y asesinatos en el país, sino que buscan el diálogo para alcanzar acuerdos en pos de la pacificación y el imperio de la justicia.

Amor con amor se paga, y los promotores de la marcha decidieron desdenar ser recibidos por los secretarios de Gobernación y Seguridad (quienes los esperaban en el interior de Palacio). “No tenemos nada de que hablar con el gabinete de Seguridad, ese es el problema”, dijo Sicilia, y una comisión de víctimas entró para entregar a Olga Sánchez Cordero y Alfonso Durazo una propuesta de justicia transicional.

Remota la necesaria conciliación nacional que propicie un compromiso de sociedad y gobierno para enfrentar con eficacia la delincuencia, el Presidente ayer, seguramente sin advertir lo que puede significar el dato para los miles y miles de damnificados de la inseguridad, comentó: “Hace unos días me enseñaron una encuesta, pero lo interesante es el contenido en la pregunta ‘¿cuál es el principal problema en tu comunidad/colonia’. En primer lugar están los baches, en segundo lugar la inseguridad...”.

Qué bueno que los porros del domingo no lo sabían. ■■■■

Esta agresión a víctimas da idea de la magnitud de un encono social cada vez más incisivo



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Morena no puede y AMLO no quiere

Se trata de que oigamos mucho y pensemos poco.
Florestán

No hay modo con Morena. Sigue atrapado en un movimiento, que no partido, en el que prevalece el enfrentamiento y la lucha, implacable, por el poder.

El domingo se dio otro capítulo de su incapacidad para asumirse como partido político y se refleja en dos vías: la distancia de Andrés Manuel López Obrador con Morena, que él creó, y la incapacidad del partido para asumirse como tal y en apoyo del candidato que llevó a la Presidencia de la República, aunque en realidad fue él mismo el que llevó a Morena, que aún no lo procesa.

López Obrador es Morena y ya no tengo claro si Morena es López Obrador. Sin él, el partido no solo no funciona, no existe como tal, se mantiene en modo movimiento donde los grupos chocan y se enfrentan.

¿Cuándo en tiempos de López Obrador como presidente del partido hubo algún conflicto así? ¿Quién levantó, no la voz, siquiera la ceja, cuando dejó en su lugar a Martí Batres? ¿Quién se movió cuando decidió que Yeidckol Polevnsky, la secretaria general, se quedaría como presidenta en

funciones de Morena?

Nadie se atrevió por el peso del líder que hoy ha decidido, como Presidente de la República, tomar distancia del partido que formó y sin el que no existiría.

Desde que López Obrador se asumió como guía nacional de la cuarta transformación, sacó las manos de su partido, que ha sido incapaz, en año y medio, de renovar su dirigencia nacional, en lo que aún sigue.

En el Congreso del domingo, eligieron a Alfonso Ramírez Cuéllar como su *presidente interino*, lo que la presidenta en funciones, Yeidckol Polevnsky, desconoció, confirmando no la división, sino el enfrentamiento que, insisto, solo la mano de López Obrador, aunque no quiera, podrá resolver.

Porque este año inicia el mayor proceso electoral de toda la historia, las intermedias y locales de 2021 y la división solo lleva a la derrota.

RETALES

1. SALIDA. El diputado Alfonso Ramírez Cuéllar, dirigente social desde los tiempos de El Barzón, pidió licencia para ser *presidente interino* de Morena y convocar a elecciones en cuatro meses;

2. SEGURIDAD. En México se sabe del número de homicidios pero no el número de homicidas. No hay crimen sin criminal y de eso no se lleva estadística. El rastro de los homicidas siempre está en *proceso de investigación*. Y esa es otra expresión de la impunidad; y

3. REFRANES. El subsecretario de Gobernación, Ricardo Peralta, subió ayer a su cuenta un tuit que decía: *A chillidos de marrano oídos de chicharronero*, que provocó una dura reacción en su contra. Hablé con él y me dijo que *al que le viniera el saco se lo pusiera* y defendió su derecho a opinar a título personal. Yo insisto en que los servidores públicos lo son las 24 horas del día y el punto es acatar las obligaciones que como tal tienen, una fundamental, el respeto, que con su tuit, faltó, aunque se haya disculpado. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 11
----------------------------	---------------------------	---------------------



Juegos de poder
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

De por qué peligra el INE

En varias ocasiones, el Instituto Nacional Electoral ha acudido a asesorar a países sin tradiciones democráticas para organizar elecciones de calidad. Los mismos mexicanos, de acuerdo con las encuestas, aprecian al Instituto.

En México tenemos una democracia defectuosa, pero democracia al fin y al cabo. Venimos de un muy eficaz régimen autoritario. Costó mucho trabajo la transición democrática, comenzando por la reingeniería de nuestro sistema electoral. Antes teníamos elecciones fraudulentas. Hoy tenemos elecciones libres y limpias. Los ciudadanos, organizados por el Instituto Nacional Electoral (INE), somos los que abrimos las casillas, recibimos los votos de los vecinos, los contamos y llenamos las actas oficiales. Esto, junto con la credencial para votar con fotografía, expedida por el INE, ha hecho prácticamente imposible el fraude electoral. Quizá sigan robándose una que otra casilla, pero, en el agregado, yo estoy convencido de que tenemos elecciones libres y limpias.

Así, también, se percibe en el extranjero. En varias ocasiones, el INE ha acudido a asesorar a países sin tradiciones democráticas para organizar elecciones de calidad. Los mismos mexicanos, de acuerdo con las encuestas, aprecian al Instituto: es una de las organizaciones públicas mejor calificadas en la opinión pública.

Desgraciadamente, en el movimiento lopezobradorista hay muchos que no piensan así. En lugar de pensar que su arrollador triunfo de 2018 fue gracias al INE, creen que fue a pesar de esta institución. Se trata de un argumento falaz porque, si hay algo que ha asegurado la existencia del INE, es el cambio de los partidos en los puestos de elección popular. Veamos el porcentaje de alternancias en las elecciones de 2015 —cuando se cambió el Instituto Federal Electoral (IFE) a INE, con atribuciones para no sólo organizar elecciones federales, sino coadyuvar en las locales y, de ahí, el cambio de nombre a INE— a 2019: 82% de los senadores, 57% de diputados federales, 64% en las gubernaturas, 57% de diputados locales y 67% de las presidencias municipales, amén del cambio en la Presidencia del PRI a Morena.

A **López Obrador** y a muchos miembros de su movimiento no les gusta el INE. Supongo que el enojo viene de la elección de 2006 que perdieron por un pelito. En lugar de aceptar la derrota, inventaron el cuento del fraude con la supuesta participación del IFE. Nunca presentaron pruebas claras y contundentes para acreditarlo.

Tampoco le gustan a **AMLO** los órganos autónomos

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página 11
----------------------------	---------------------------	---------------------

del Estado. Ya capturaron a varios, como la Comisión Reguladora de Energía, la Comisión Nacional de Hidrocarburos y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Van, al parecer, por los que quedan: el Inegi y el INE, por ejemplo.

He escuchado, de morenistas de hueso guinda, el argumento sibilino de que, como ya ganó la izquierda, ahora sí tenemos normalidad democrática y, por tanto, ya podemos regresarle la organización de las elecciones a la Secretaría de Gobernación (Segob), como ocurre en otros países. ¿Vamos a olvidar, entonces, la larga historia de fraudes electorales maquinados desde el gobierno?

Creo que el intento de captura del INE será del tamaño del miedo que tenga el Presidente y Morena sobre los comicios de 2021, donde se elegirán 500 diputados federales, 15 gobernadores, 30 congresos locales y 30 ayuntamientos. Si creen que van a ganar con toda facilidad, no será necesario meter sus manos en el INE. Si, en cambio, perciben que se les viene una mala elección, tratarán de meter el mayor número de dedos posibles.

Una primera pista de hasta dónde querrán apoderarse del INE la tendremos pronto, cuando la Cámara de Diputados elija a cuatro de los 11 consejeros que se retirarán en abril. Morena y sus partidos satélite tienen la mayoría calificada para poner a quien se les pegue la gana. Vamos a ver el perfil de estas personas. Si elijen gente respetable y con reputación profesional que asegure independencia, como lo hicieron con **Jonathan Heath** y **Gerardo Esquivel** en la Junta de Gobierno del Banco de México, o adláteres de **AMLO**, como ocurrió con **Rosario Piedra** en la presidencia de la CNDH.

Tendremos, además, que estar pendientes de las iniciativas que hay en el Congreso para restarle autonomía al INE, la petición de la Segob de que el INE le entregue el Padrón Electoral, la actuación del Contralor Interno del INE que nombró la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados y la designación del próximo secretario general de la institución, una vez que lleguen los nuevos cuatro

consejeros.

¿Tanto miedo tendrá el Presidente y Morena de las elecciones de 2021 como para manosear al INE? Pronto comenzaremos a verlo.

Twitter: @leozuckermann

He escuchado,
de morenistas
de hueso guinda,
el argumento
sibilino de que,
como ya ganó
la izquierda,
ahora sí tenemos
normalidad
democrática
y, por tanto,
ya podemos
regresarle
la organización
de las elecciones
a la Secretaría
de Gobernación,
como ocurre
en otros países.
¿Vamos a olvidar,
entonces,
la larga historia
de fraudes
electorales
maquinados
desde
el gobierno?

**Razones****Jorge Fernández Menéndez**www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Históricos y colombianos:
la sucesión del CJNG**

• Toda la zona costera de Jalisco, sobre todo Vallarta, es estratégica para el CJNG. Ahí llega buena parte de la droga que comercializa esa organización criminal.

Agustín González Chavarín, es un hombre de aspecto cansado y con un rostro triste. Moreno y corpulento, le cuesta disimular la diabetes que le aqueja y que, en muchas ocasiones, le impide trabajar a pleno en la responsabilidad que tiene encomendada: ser el principal operador del Cártel Jalisco Nueva Generación en la costa norte del estado, en la estratégica zona de Puerto Vallarta y Nuevo Vallarta. Apodado *don Gutu*, *El 14* y *el Señor de las Tacomas*, **González Chavarín** tiene también la encomienda del abastecimiento de víveres y apoyos de todo tipo para su amigo y jefe **Rubén Oseguera Cervantes**, *el Mencho*, líder del CJNG, también enfermo y refugiado en la sierra jalisciense junto a su principal círculo de seguridad, para evitar ser detectado por las autoridades.

Don Gutu es uno de los seis principales operadores del Cártel Jalisco Nueva Generación y recibe órdenes directas de *El Mencho*.

Toda la zona costera de Jalisco, sobre todo Vallarta, es estratégica para el CJNG. Ahí llega buena parte de la droga que comercializa esa organización criminal proveniente de Centro y Sudamérica, al tiempo que se estrechan cada vez más los lazos con países asiáticos. Allí llega también la droga que se produce en la sierra, sobre todo opiáceos y drogas sintéticas. Dichas drogas se distribuyen, desde esa zona, hacia los Estados Unidos. Se suma a eso la importancia que, como zona turística, tiene toda esa región para el propio narcoconsumo, con sus secuelas de extorsión y otros delitos.

La propia importancia de la zona ha ocasionado innumerables disputas con otras organizaciones criminales, como el Cártel de Sinaloa, pero también entre grupos internos del CJNG.

Los hechos de violencia que se vienen sucediendo en la zona se explican por esas disputas que se han ido agravando por la aparición en escena de otro actor muy importante: **Carlos Andrés Rivera Varela**, apodado *La Firma*, designado jefe de plaza de Puerto Vallarta por *El Mencho*.

El responsable de toda la costa norte del estado y el jefe de plaza chocan por una cuestión generacional y de cultura delictiva.

La Firma es más joven, no tiene problemas de salud ni compromisos previos y es colombiano. Llegó a Vallarta con su propio equipo y tiene fuertes relaciones en su país y en Centroamérica. Su estrategia es imponerse a sangre y fuego y así lo está haciendo en toda la región, desconociendo el mando de **González Chavarín** y estableciendo sus propias rutas de comercialización de drogas y zonas de extorsión.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Muchos de los recientes asesinatos en poblados como el Tuito y Tomatlán se deben a la operación de **Rivera Varela** para desplazar a su supuesto jefe.

Desde finales del año pasado, la posición de **González Chavarín** se vio desafiada por una doble pinza, considerada por los órganos de inteligencia como lo que podrían ser brazos de una misma amenaza: células de organizaciones antagónicas que ofrecen dinero a los pobladores de la sierra y de la costa a cambio de información sobre *El 14* y su gente, para aniquilar sus bases de operación.

En realidad, todo indica que esas células son manejadas por **Rivera Varela** y su grupo de operadores y sicarios provenientes de Colombia.

Lo cierto es que se han sucedido los enfrentamientos y los de **González Chavarín** se han llevado, con mucho, la peor parte.

La disputa es transparente: **Rivera Varela**, traído por el propio CJNG, ha llegado de fuera, tiene su propia gente y sus contactos, no respeta los acuerdos internos de esa organización y se quiere quedar con el control de toda la costa norte de Jalisco y la sierra adyacente, que es la región que controla **González Chavarín**, uno de los operadores históricos de *El Mencho*.

Ésta es una más de las muchas disputas internas del Cártel de Jalisco Nueva Generación, sin un esquema de sucesión claro para *El Mencho*, quien observa estos movimientos sin poder intervenir directamente en un proceso donde, además de operadores históricos del cártel, están participando nuevos actores.

Uno de ellos es *El Sapo* o *El Rey Sapo*, un operador con un perfil violento, a quienes algunas autoridades atribuyen la expansión del CJNG a distintos estados mediante el sometimiento de las estructuras criminales locales.

Este personaje es originario de Apatzingán, tiene 34 años, se llama **Gonzalo Mendoza Gaytán** y es el brazo derecho y persona de confianza de *El Mencho*.

El Rey Sapo era el jefe de plaza en Puerto Vallarta y habría sido él quien trajo a **Rivera Varela**, siguiendo una línea que en el pasado marcaron *los Zetas*, integrando a sus filas a colombianos y guatemaltecos, que cuentan con preparación bélico-militar, lo que se pone de manifiesto en el grado de violencia utilizada contra organizaciones antagónicas y contra las fuerzas federales

Y todos piensan que pueden reemplazar a *El Mencho* ya sea que lo doblegue la enfermedad, la persecución de las autoridades o sus crecientes enemigos internos y externos.

La propia importancia de la zona ha ocasionado innumerables disputas con otras organizaciones criminales.



Cae líder del CJNG.

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

**Arsenal**

Francisco Garfias

panchogarfias@yahoo.com.mx

De momias, gritos de marranos y oído de “chicharronero”

No queda duda. El presidente **López Obrador** confunde la crítica con hostilidad hacia su gobierno. No la admite bajo ninguna forma. El que la ejerce es un “conservador” carcomido por la nostalgia de los privilegios que se suprimieron con la llegada de la Cuarta Transformación.

Sus críticos no merecen su atención. Menos su tiempo. No le interesa escucharlos. En los casi 14 meses que lleva su gobierno no se ha reunido con ninguno de los líderes de la oposición. Menos con legisladores que no son de la coalición Juntos Haremos Historia.

Sólo con gobernadores, como ayer con los del PRI.

Tampoco voltea a ver movimientos que no sean para aclamarle. No hubo modo de que recibiera a las cabezas de la Caravana por la Paz para que le entregaran un documento de organizaciones ciudadanas que se llama “justicia transicional”.

Su soberbia lo llevó a declarar, en la mañana de ayer, que ninguno de los que encabezaron la citada Caravana dijeron nada sobre la responsabilidad de **Genaro García Luna** en la inseguridad que hay en el país.

“¡Los que ahora gritan como pregoneros, callaron como momias!”, reviró **AMLO**, en forma por demás grosera, a **Javier Sicilia**, los **LeBarón** y a los participantes de esa marcha.

El poeta rebelde ya le contestó: “A él se le olvida que el 8 de mayo de 2011, subiendo al templete con el Zócalo lleno, yo pedí la cabeza de **Genaro García Luna**”, le dijo **Sicilia** a **Carmen Aristegui**.

El subsecretario de Gobernación, **Ricardo Peralta**, no se quedó atrás. Puso un tuit que todo el mundo leyó como alusión a la Caravana. “A chillidos de marrano, oídos de chicharronero...”.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 44376.00
Tam: 344 cm2

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

Le llovió fuerte en redes sociales. Quiso recular, convencer de que no llevaba dedicatoria el refrán. Nadie le creyó. Tampoco yo.

Ya hubo reacción en el CEN del PAN al desdén del Presidente hacia la Caravana de Ciudadanos por la Paz.

“**López Obrador** y su gobierno los desprecian. Le pedimos a **López Obrador** que se disculpe con quienes marcharon por no recibirlos y por los insultos que les lanza a todos ellos desde sus mañaneras”, dijo el jefe nacional de ese partido, **Marko Cortés**.

Ese encono, añadió, genera violencia. “Lo vimos replicado en el Zócalo por sus seguidores contra la Caravana”, puntualizó.

• **AMLO** no suma mexicanos. Los divide. El país está polarizado. “El pueblo bueno”, al lado de su Presidente.

El malo, en el bando “conservador”.

Es la etiqueta que coloca a todos los que le dan visibilidad a los errores de su gobierno del “cambio”, llámese **Alex Lora**, **Javier Sicilia**, **Ciro Gómez Leyva**, **Carlos Loret de Mola**...

Fustiga, desprestigia y a algunos hasta los amenaza. Y, si no, que le pregunten al doctor **Jaime Nieto Zermeño**, director del hospital infantil Federico Gómez.

Desde su mañanero púlpito, el Presidente lanzó la “hipótesis” de que este galeno, muy respetado y querido en la comunidad médica, está coludido en actos de corrupción con los Laboratorios Pisa, que desde hace una década tienen el monopolio de las medicinas contra el cáncer.



• A los *morenos* les gusta tanto su partido que ya no tienen uno, sino dos presidentes: **Yeidckol Polevnsky** y **Alfonso Ramírez Cuéllar**.

Y mire que es bueno que Morena tenga dos presidentes. Exhibe las profundas divisiones internas del partido en el poder. Autoexhiben sus “ambiciones vulgares”, parafraseando a **AMLO**.

Es bueno también que sus legisladores hayan censurado a **Porfirio Muñoz Ledo** —su mejor orador— por sus críticas a la política migratoria.

Porfirio ha dejado claro que se le hace el trabajo sucio a **Donald Trump**, quien utiliza la amenaza de aranceles para doblar a la 4T.

“Esas cosas deben saberse”, nos dijo el ingeniero **Cárdenas**, al referirse a la censura contra **Porfirio**.

Posdata: es una vergüenza que **AMLO** se atreva a decir que en América Latina nos ven “como el hermano mayor”.

Por lo menos en Centroamérica, una buena parte de esos “hermanos”, nos ven como el país que apedrea hondureños y gasea mujeres y niños que forman parte de las caravanas de migrantes que pretenden alcanzar el “sueño americano”.

A los *morenos* les gusta tanto su partido que ya no tienen uno, sino dos presidentes.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

MORENA Y LAS AGUAS NEGRAS

LUIS SOTO

La unidad en el partido no existe; hay negociaciones, pactos e intercambios

Sucedió lo que tenía que suceder en el **VI congreso nacional de Morena**, donde participaron los representantes de las hordas, bandas, tribus, pandillas y mafias que la conforman: brotaron de las alcantarillas de ese partido las aguas negras de la desunión y la indisciplina.

Este penoso acontecimiento parece no preocuparle al dueño, fundador y principal accionista del partido en el poder, argumentando que él no tiene por qué participar en el proceso de elección del dirigente de su partido. ¿Cuál es la línea para nombrar a los dirigentes del partido?, se preguntó el líder de masas e ídolo de multitudes. Y él mismo se respondió: **La línea es que no hay línea, que se resuelva de manera democrática.** ¡Por mí que se agarren a madrazos!, quiso decir.

Y recordó: “Antes, el Presidente era el jefe político del partido que lo llevaba a la Presidencia; él decidía quién iba a dirigir el partido... **Yo no me ocupo de eso**, yo estoy ahora representando a todos los ciudadanos de todos los partidos, a creyentes y no creyentes, a pobladores del campo, de la ciudad, a ricos, a pobres, a todos. No soy jefe del partido ni jefe de grupo ni jefe de camarilla. Me gustaría no sólo ser jefe de Estado, me gustaría ser jefe de nación, en eso sí, pero no meterme en las cuestiones partidistas”. Efectivamente. **Línea, unidad y disciplina fueron las tres “virtudes” políticas que caracterizaron al viejo PRI** que

durante más de 70 años ininterrumpidos gobernó al país, y también al **“nuevo PRI del siglo XXI”** que gobernó seis años. **Fue la santísima trinidad política** que todos sus integrantes respetaban y veneraban, hasta que llegó el día que la mandaron por un tubo y perdieron (dos veces, en 2000 y 2018) la Presidencia de la República.

Pero regresando al resultado del VI congreso nacional de Morena, algunos analistas políticos bisoños preguntan: ¿Se acabó el cuento de hadas de la unidad en Morena, expresión utilizada hasta el hartazgo por los dirigentes formales de *las izquierdas* y, por supuesto, por el líder auténtico y legítimo de todas esas tribus? Pues quedó bastante claro que la unidad en Morena no existe. Lo que existe,

y no hay por qué espantarse, son negociaciones, acuerdos, pactos, convenios, intercambio de intereses. **¡Lo mismo que hicieron los priistas, los panistas, los izquierdistas!** y punto, responden los obser-

vadores políticos objetivos e imparciales. ¡Organícense, organícense! Pide el respetable.

•••

AGENDA PREVIA: Hasta el presidente **Andrés Manuel López Obrador** expresó ayer en su conferencia de la mañana que **la NOM 51 que establece un nuevo etiquetado frontal para alimentos y bebidas con altos contenidos de azúcares y grasas, impuesto (CCE dixit) por las secretarías de Economía y de Salud, no será de mucha ayuda para evitar su consumo.** “Una campaña de orientación para el consumo de alimentos saludables puede ser más importante que el mismo etiquetado”, dijo.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA



Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------

ASTILLERO

El obediente fantasma llamado PRI // Alito Moreno, desaparecido // Gobernadores: sí al Insabi // Ex presidentes, a salvo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ES UNA FOTOGRAFÍA inusual: Andrés Manuel López Obrador flanqueado por gobernadores priístas en un salón de Palacio Nacional. Es decir, por los concesionarios estatales de la parte *tricolor* de lo que antes era llamado “la mafia del poder”. Eran 11: más a la derecha (seis) que a la izquierda (cinco) del político tabasqueño, en una exhibición pública del pragmatismo que debe regir las acciones de un presidente de la República.

EL ENCUENTRO MOSTRÓ el estado de postración que por política de supervivencia mantiene el partido que durante siete décadas (con tres denominaciones distintas) mantuvo el poder de una manera implacable, arrinconando e ignorando a sus opositores y dosificando migajas plurinominales para mantener una apariencia de “democracia”.

HOY, EL PARTIDO Revolucionario Institucional (PRI) se mantiene en un estado de virtual sedación política. Oficialmente tiene una tercera parte de los gobiernos estatales, pero en los hechos no cuenta con peso político real, atenuado como está por el hiperactivismo del presidente de la República, por el afianzamiento de las bases electorales obradoristas incentivadas con el asistencialismo electoralmente preliminar, por los contrapesos conocidos como “superdelegados” y por la terrible sanción social contra esas décadas de dominio priísta caracterizado por la corrupción institucionalizada, la prepotencia de la clase política *tricolor* y el agudizamiento de la desigualdad socioeconómica en el país.

PARA CONFIRMAR EL estado político fantasmal del PRI basta preguntarse qué hace su presunto máximo dirigente, Alejandro Moreno, usuario del diminutivo *Alito* (que los observadores cambiaron desde meses atrás por el de *AMLitO*), gobernador con licencia de Campeche, propietario en la capital de esta entidad de una mansión de inexplicable financiamiento y aplicado contribuyente a la fluidez

del obradorismo mediante la práctica de un prolongado acto de desaparición voluntaria de los escenarios de lucha cuando menos retórica.

NO HAY DIRIGENTE del PRI o, cuando menos, no lo hay en los campos de batalla. Y en las cámaras legislativas federales hibernan los pocos personajes que se salvaron de la enorme poda electoral de 2018: por ahí deambulan Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu o René Juárez, por mencionar algunos nombres, haciendo como que algo hacen. José Antonio Meade Kuribreña, el reciente candidato presidencial a nombre del PRI, aunque no es militante de este partido, sobrelleva con su mejor ánimo la derrota electoral (¿pactada, echado al ruedo justamente para ser cornado?): su mayor logro político luego del fracaso en urnas fue que el ganador, AMLO, le diera palmaditas políticas en la espalda dolida y le regalara un certificado de buena conducta ciudadana.

CRUZANDO UN DESIERTO amplísimo, mucho más grande que los cruzados cuando Vicente Fox y Felipe Calderón se quedaron con Los Pinos, el PRI hace caravanas constantes ante el poder obradorista. Ayer, los gobernadores de Campeche, Coahuila, Colima, estado de México, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas visitaron Palacio Nacional para anunciar que se suman a los convenios federales relacionados con el Instituto Nacional para el Bienestar (Insabi), a diferencia de los mandatarios estatales panistas, que aún se resisten o buscan otras fórmulas de adhesión.

EN ESE ESCENARIO de allanamiento priísta ante el poder presidencial moreno, los grandes personajes del *tricolor* están a salvo, virtualmente intocables: Carlos Salinas de Gortari se mantiene a la distancia, acechante, en espera de momentos propicios para intentar algún golpe político; Enrique Peña Nieto disfruta de las mieles de la amnistía política decidida personalmente por López Obrador e incluso se llegó ayer al punto del elogio, por parte de un segmento de usuarios de redes sociales, a la administración de Ernesto Zedillo Ponce de León. ¡Hasta mañana!



Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 8
---------------------	--------------------	-------------

PREPARACIÓN PARA POLICÍAS



▲ A la presentación del Diplomado en prevención, investigación del feminicidio y actuación policial asistió el embajador de EU,

Christopher Landau, representantes de la ONU y funcionarios de la cancillería y de Gobernación. Foto Luis Castillo

Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------



Carlos Loret

“Un documento oficial demuestra que Hacienda generó el desabasto de medicinas por implementar una nueva estrategia de compras... y la escasez seguirá hasta marzo”.

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

En documento oficial interno, el gobierno admite su culpa en el desabasto de medicinas

Un documento oficial demuestra que la Secretaría de Hacienda generó el desabasto de medicinas por implementar una nueva estrategia de compras. Prueba también que Hacienda sabe que seguirá habiendo desabasto hasta marzo, al grado que ya instruyó a las instituciones de salud pública que se rasquen con sus propias uñas.

El documento, enviado por la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda a la dirección de administración del IMSS, exhibe que en su segundo año de aplicación, el método de juntar las compras de medicamento (con el argumento de que así se ahorra dinero y se acaba la corrupción) sigue generando un caos que termina afectando la operación cotidiana de los hospitales públicos del país.

El oficio prueba que al más alto nivel del gobierno saben perfectamente que los problemas de desabasto de medicinas se han originado en la mala instrumentación de su decisión de compra. Y que eso de decir que es un asunto sólo del Hospital Infantil Federico Gómez, o que es culpa de un complot de farmacéuticas, o que es por algún directivo hospitalario corrupto, son mentiras. Deja en claro lo que los responsables de otras instituciones del sector han venido

señalando desde el año pasado: el método de compra no se ha hecho correctamente y son los usuarios de clínicas y hospitales públicos los que pagan los platos rotos.

El documento se refiere concretamente a la compra “consolidada” de medicamentos y material hospitalario efectuada en noviembre del año pasado, que ha dejado un vacío de abasto para este primer trimestre de 2020.

Ante la solicitud del IMSS de ayuda para enfrentar el problema, enviada por escrito el pasado 22 de enero, la oficial mayor de Hacienda, Thalía Concepción Lagunas Aragón, informa al administrador del Seguro Social que las entregas de lo comprado en noviembre de 2019 comenzarán en marzo de este año, por lo cual la cobertura de las necesidades durante este primer trimestre es responsabilidad de las instituciones de salud.

La funcionaria de Hacienda afirma en su escrito que las instituciones tienen las opciones de ampliar con los proveedores los contratos vigentes durante 2019 o bien pedirles que les hagan entregas anticipadas de las compras que entran en vigor a partir de marzo.

Si esas dos vías han sido “agotadas”,



Fecha 28.01.2020	Sección Primera	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------

agrega el oficio, entonces las instituciones tienen que arreglárselas por su cuenta. Eso sí: les advierte que están obligadas por ley a garantizar la atención a la población.

El documento oficial, que se puede consultar íntegro en *carlosloret.com*, advierte además a la administración del IMSS que si va a realizar compras por su cuenta, se tiene que ajustar a los precios autorizados por la Oficialía Mayor, por lo que le adjunta la lista de costos de medicamentos y materiales establecido en las bases de la convocatoria de la compra consolidada para 2020. El administrador del IMSS, José Antonio Olivarez Godínez, le pide a la oficial mayor Lagunes autorización para realizar compras para los primeros cuatro meses de este año y la funcionaria de Hacienda le contesta: que lo resuelva el IMSS.

En resumen, Hacienda hace la compra consolidada para el año, decide qué adquirir y a qué precio, y las instituciones del sector Salud (IMSS, ISSSTE, institutos de especialidades y hospitales dependientes de la Secretaría de Salud) se tienen que ajustar

a ello. Pero si lo comprado por Hacienda no es suficiente para garantizar la operación, entonces ya no es problema de Hacienda, sino de cada una de las instituciones de salud. Y cuidado si no consiguen los mismos precios que consigue Hacienda en su negociación nacional, porque habrá consecuencias legales.

Combatir la corrupción en los contratos es una intención aplaudible pero es responsabilidad del gobierno federal instrumentar con eficiencia los cambios de método y al final es el responsable de garantizar el abasto. Con más razón cuando ya entra en su segundo año de aplicación.

La respuesta desde Palacio Nacional a las protestas de los usuarios del sistema de salud es acusar de corruptos a directores de hospitales, sin pruebas, y anunciar investigaciones de la Secretaría de la Función Pública. También alentar campañas de ataques en redes sociales contra los médicos señalados. Un documento desmonta el engaño. ●

historiasreportero@gmail.com

Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Muchas mujeres de origen judío dejaron huella en la historia de su paso por el campo de exterminio nazi.

Auschwitz 75

"ICuenta, sobre todo no dejes de contarlo. Que no seamos los olvidados de la Historia!", son las últimas palabras que pronunció Fanny Senot a su hermana Esther antes de expirar su último aliento en abril de 1944. Esther Senot, de 91 años, ha cumplido su palabra, en ningún momento ha dejado de contarle a todo el mundo lo que ella y su hermana padecieron en el campo de Auschwitz. Como las hermanas Senot, Hannah Szenes también era húngara judía y fue entrenada por el Ejército Británico para lanzarse en paracaídas sobre Yugoslavia y salvar a los judíos de Hungría, quienes estaban a punto de ser deportados al campo de concentración de Auschwitz. Detenida en la frontera húngara, encarcelada y torturada, muere en 1944 a los 23 años. Como Ana Frank, también ella tenía diario, el cual fue publicado en hebreo en 1946. A sus 94 años, Ginette Kolinka decidió asimismo contarlo todo en su libro, *Regreso a Birkenau*, con más de 100 mil ejemplares vendidos, donde relata todos los horrores que sufrió en manos de los nazis y la gran deshumanización de la que fueron víctimas muchas madres judías, arrancadas de los brazos de sus hijos y, a las que llegando al campo, de inmediato las llevaban a las cámaras de gas al considerarlas como generadoras de la raza judía. Sin duda los de la SS eran más duros con las mujeres que con los hombres, ellas eran invisibles,

no contaban, ni mucho menos. Kolinka sobrevivió gracias a su enorme voluntad, "si sobrevivo, contaré todo" (editorial del diario *Libération*), se decía todas las noches. Kolinka, quien no se considera sentimental, narra en su libro cómo prefería guardar el cadáver de una víctima, muy cerca de ella: "Lo conservo como oro en paño. Pienso que algún día abrirán la puerta y nos darán de comer. Y entonces les diré: 'No, mi amiga está dormida, denme su parte'. A lo que llega una. En lo que se convierte una". Kolinka coincidió en el campo de Auschwitz con la ex ministra de salud Simone Veil y la cineasta francesa Marceline Loridan-Ivens. Además de haber viajado en el mismo convoy, procuraban apoyarse mutuamente.

Existen muchas autobiografías de mujeres sobre su experiencia en el Holocausto.

"El diario íntimo ha sido un terreno tradicionalmente femenino, por lo que es natural que haya más testimonios de esa naturaleza que en el caso de los hombres", dice la historiadora Agnes Grunwald-Spier, autora de *Women's Experiences in the Holocaust in Their Own Words*, inédito en español (*El País*). Algo muy semejante afirma Heather Dune Macadam, autora de *Las 999 mujeres de Auschwitz*. El 25 de marzo de 1942, cientos de mujeres muy jóvenes se subieron a un tren, ignorando que su destino era Auschwitz. "Era un tren de 999 chicas solteras, vendido a la Alemania nazi por una dote



Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

de 500 Reich Marks, el equivalente a 200 euros”. Muchas de ellas murieron en las cámaras de gas, sin poder contarle a todo el mundo el exterminio de los judíos, tema que se queda fuera de todo entendimiento y de toda percepción, como decía Elie Wiesel, premio Nobel de la paz: “Lo que hemos vivido nadie lo conocerá, nadie lo comprenderá”.

Ayer lunes se conmemoraron 75 años de la liberación del campo de exterminio nazi de Auschwitz. La ex ministra Simone Veil, símbolo del feminismo y quien permitiera la despenalización del aborto en Francia, también fue una sobreviviente del Holocausto. En una de sus tantas entrevistas sostuvo que ser mujer fue su mejor fortuna. Esto, ya que al llegar al campo de concentración a los 16 años, una compañera suya le roció el pelo y el cuerpo con un perfume

francés, quería terminárselo antes de que los nazis se quedaran con él. En el campo, una prostituta polaca de nombre Stenia fungía de Kapo, con la función de atormentar y mandar a sus víctimas a la cámara de gas, se apiadó de ella y le buscó junto con su hermana y su madre un lugar para evitarles las “duchas”. Y aunque la Kapo le tatuó en su brazo el número de prisionero 78651, no la rapó. Un año y medio después, gracias a la liberación de los rusos de Auschwitz, Simone pesaba 32 kilos y parecía una mujer de 40 años. Nunca perdonó a los nazis: “No soy yo la que debo perdonar, cuando se trata de seis millones de judíos exterminados”.

PD. *La Ley* se llama la película del Festival del Cine Judío que se proyecta en estos momentos y trata de la vida de Simone Veil. No dejen de verla.

El Gobierno de AMLO parece no mostrar temor ante la actual situación de violencia y economía que enfrenta el país.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
@fmartinmoreno



¿No les da vergüenza...?

¿A AMLO y a Morena no les da vergüenza que la primera evaluación internacional sobre corrupción del primer año de la 4T, México haya empatado con Mali, Laos y Togo? ¿No les avergüenza haber impuesto desaseadamente a la señora Rosario Piedra al frente de la CNDH –un auténtico oprobio para la democracia mexicana– al tratarse de una comisionada sometida al ejecutivo, además de ignorante e incapaz de defender los más elementales derechos humanos, cuando se construye una dictadura ante la apatía o cobardía de los ciudadanos, quienes podríamos ser privados arbitrariamente de nuestra libertad personal y de nuestro patrimonio, como acontecía en los años siniestros de la inquisición en el siglo XVI?

¿Por qué sonríe AMLO en las “mañaneras”, en lugar de guardar luto por los 34,582 mexicanos asesinados en 2019? ¿Sonríe ante la desesperación de los padres de niños con cáncer, quienes bloquean calles con tal de conseguir medicamentos para salvar la vida de sus hijos? ¿Sonríe por el aumento de los infantes desnutridos o por la aparición de niños asesinos o por la existencia de 4 millones de menores abusados sexualmente cada año, cuando se sabe que el 80% de los perpetradores son familiares y aun así eliminaron las estancias infantiles? ¿Sonríe por haber derogado la reforma educativa para continuar siendo un país de reprobados o por la cancelación del subsidio a los albergues para mujeres golpeadas, a pesar de que 2,819 fueron asesinadas en 2019? ¿Sonríe por haber incumplido con su más elemental responsabilidad pública al no proveer los servicios de salud o por haber impuesto a un fiscal a modo para impedir la construcción de un Estado de Derecho? ¿Sonríe por la inutilidad de la oposición o por los pseudoperiodistas que le aplauden en las mañaneras?

A AMLO no le da vergüenza ni coraje que Trump insulte a México ni que en la Casa Blanca sea conocido como “Juan Trump”, por ser el encargado de reprimir a los migrantes centroamericanos a golpes y con gases lacrimógenos, con tal de que el presidente de Estados Unidos no aplique gravosos aranceles a nuestras exportaciones a EU. ¿Respuesta de AMLO?: “en la frontera sur se aplica la ley sin violar derechos humanos...”. ¿Qué tal cuando en su campaña enfrentó a Trump?: “su muro nos agrede y deja a la Estatua de la Libertad como leyenda. Iremos a tribunales internacionales”.

AMLO no se apena al disponer de fondos como el de pensiones del Seguro Social o el de contingencias, acumulado durante una década, o el de las Afores para financiar la compra de votos en el 2021. No le preocupa que México carezca de representación en Davos ni en Osaka ni en los foros internacionales, en donde se decide la suerte del mundo.

AMLO y su gabinete insisten en dar un salto de un siglo y medio para atrás. Perseveran en la destrucción de nuestra democracia al avanzar en la extinción de los organismos autónomos y en la fusión de los 3 poderes de la Unión en una sola persona. No temen la expansión de la pobreza, ni la escandalosa caída del empleo ni el alarmante incremento de los despidos ni la parálisis económica ni les preocupan las consecuencias de equiparar los castigos a los empresarios con los aplicables a los narcos. No, no se alarman ante el desplome de la inversión pública y privada en infraestructura, ni por el amenazante descenso de la recaudación ni por el disparo de la deuda pública ni por el frustrante daño a la marca México, severamente lastimada por las decisiones presidenciales, complicadas con la sanguinaria expansión del crimen organizado que a diario se adueña de más territorio nacional...

¿Las cámaras empresariales, el Con-

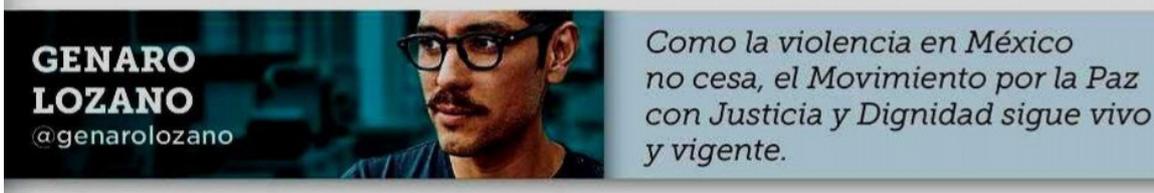


Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

sejo Mexicano de Negocios y el CCE no se avergüenzan al abandonar a la Coparmex en su lucha por impedir el naufragio de México? Ahí están inmovilizadas, junto con la ciudadanía igualmente acobardada, por temor a las represalias, mientras AMLO y Morena dañan nuestra economía y nuestras fuentes de bienestar al estilo de los

peores enemigos de la dolorida historia de México.

No les da vergüenza porque no la tienen, como también carecen de respeto y de amor por México. La 4T, como el caballo de Atila, destruye perversamente la herencia de nuestros ancestros al grito de “váyanse al diablo con sus instituciones...”.



Caminata por la Paz

En el 2011 caminé junto a miles de personas desde Coyoacán hasta el Zócalo de la Ciudad de México en una marcha encabezada por Javier Sicilia. Al poeta le acababan de asesinar a su hijo. Fue mi primera marcha en contra de la violencia y la guerra desatada por Felipe Calderón. El reclamo era un “estamos hasta la madre” y No + Sangre. Era una marcha para condenar la normalización de la violencia y la insensibilidad del Calderonato, que calificaba el asesinato de los niños Bryan y Martín en un retén militar como “daño colateral” o el de estudiantes del Tec como la muerte de “sicarios”. Eso fue el sexenio de Calderón.

Esa marcha del 2011 hizo que me solidarizara con las víctimas de la violencia. Era el penúltimo año del sexenio y la marcha fue muy nutrida. La alimentaba la indignación ante la barbarie y el show de la vocera de Presidencia dando cifras de ejecuciones diarias. La alimentaban también los cuestionamientos a Genaro García Luna por sus presuntos vínculos con el narco o por montajes televisivos. Recuerdo que al llegar al Zócalo muchos exigimos al unisono la renuncia de Calderón y la de su gabinete de seguridad. Tengo el testimonio fotográfico de múltiples cartones de Calderón con las manos ensangrentadas.

Hay movimientos que deberían llegar a su fin cuando consiguen su objetivo, pero lamentablemente el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad sigue vivo y vigente.

Lamentablemente porque, a 13 años de la guerra contra el narco, la violencia no cesa. El primer año del sexenio de AMLO cerró con más de 34 mil muertes violentas y miles de desaparecidos. La brutal masacre de integrantes de la familia LeBarón-Langford detonó una nueva ola de protesta. Este movimiento lleva exigiéndole a tres gobiernos, a tres presidentes, sin distinciones.

Sin embargo, hoy hay pinceladas de optimismo, como la próxima regulación de la mariguana que pondría fin a un prohibicionismo que afectó a los más pobres y que puso al Ejército en la ociosa tarea de destruir plantíos y que criminalizó a campesinos. Hoy hay señales de voluntad de cambio, como la presencia en el gabinete de Olga Sánchez Cordero o Alejandro Encinas, pero hay también signos contradictorios como la militarización con la Guardia Nacional o funcionarios como Gertz Manero o Durazo. Por eso duele que el Presidente minimice el dolor de las víctimas y que se refiera a la Caminata por la Paz como “un show”. Por eso molesta que al llegar al Zócalo un grupo de personas intentara acallar el mensaje de Sicilia y LeBarón con gritos y falta de empatía hacia las víctimas. Por eso parece incomprensible que un líder social como López Obrador no haya recibido como Presidente a un grupo de personas que solo quería entregarle la agenda de propuestas para construir la paz en México.

El domingo volví a acompañar al Movimiento por la Paz y volví a ver a familiares de víctimas caminando con dolor y en silencio. Esta vez sin consignas en contra del gobierno, pero con propuestas. Esta vez con poca participación, pero si la violencia continúa y si el Presidente tilda el movimiento de un show, lo único que pasará es que la caminata crecerá con cada convocatoria. México es tierra fértil para la protesta, siempre lo ha sido y el sexenio de AMLO ya ha empezado a notar que no es inmune a ella. Las protestas por los feminicidios, por falta de medicinas debido a la corrupción de médicos y farmacéuticas, el asesinato de periodistas, la defensa de la selva ante el Tren Maya o la llegada de un perfil inadecuado para la CNDH. La protesta acompañará también a este sexenio.

El Movimiento por la Paz no está lleno de conservadores que antes no reclamaban a ex presidentes o ex secretarios. Por el contrario, muchos quisiéramos ver un juicio contra Calderón y los operadores de su guerra o contra Peña y los operadores de su corrupción. Un juicio justo y sin consultas ciudadanas. Muchos no somos conservadores ni adversarios, solo somos coherentes y empáticos con las víctimas. Queremos verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición. Queremos un país próspero y en paz y queremos que sea en este sexenio. Por eso muchos votamos por AMLO.



**MANUEL
J. JAUREGUI**

Mientras países como Venezuela sopesan privatizar su monopolio petrolero, en México estamos peor que los socialistas.

Víboras a pie

Oigan ustedes, amigos lectores, el mundo está tan de cabeza que ahora hasta las víboras andan de pie.

Está para no creerse, sin embargo, es cierto.

El Gobierno socialista de Venezuela, el que encabeza el chofer de Hugo Chávez, Nicolás Maduro, está considerando PRIVATIZAR su monopolio petrolero, PDVSA.

Representantes de Maduro se encuentran en pláticas con empresas como Repsol (española), Eni (italiana) y Rosneft (rusa) para venderles participación mayoritaria en Petróleos de Venezuela.

Ello, ya que hasta el socialista Maduro reconoce que es la única forma de RESCATAR a PDVSA de la RUINA en la que se encuentra.

Resulta por demás interesante este dato hoy, ya que el Gobierno socialista de México está empeñado en realizar precisamente lo OPUESTO.

Rehúsa apegarse a la apertura petrolera aprobada por consenso multipartidista en el sexenio pasado y pretende rechazar la participación de la inversión privada para salvar a PEMEX, o para permitirle a la CFE crecer y proveer a los mexicanos de más energía a mejores precios.

Hasta la CHINA comunista ha decidido abrir su sistema petrolero a la inversión privada, mientras aquí viajamos a contrapelo.

Pero no México, no, señor, aquí somos más socialistas que los socialistas y vemos con recelo todo lo que tenga que ver con la apertura económica, con la globalización o con privatizaciones.

Si el mundo avanza, México ha de retroceder con la 4T, ¡faltaba más!

La mejor explicación que encontramos detallando la espectacular reversa de Venezuela la divulgó el sitio de noticias especializado Bloomberg, propiedad del candidato presidencial norteamericano demócrata, Michael Bloomberg, ex Alcalde (y excelente, por cierto) de la ciudad de Nueva York.

Dice Bloomberg Noticias: "Enfrentando el colapso económico y dolorosas sancio-

nes, el Gobierno socialista del Presidente Nicolás Maduro de Venezuela ha propuesto

entregarle la mayoría de sus acciones y el control de su industria petrolera a grandes corporaciones internacionales, una maniobra que abandonaría décadas de monopolio estatal".

¿Así o con mayor clarinete les gustaría a los señores retrógrados de la 4T?

Claro está, no es de descartarse que el anuncio sea una (otra) jugarreta más de Maduro para apaciguar a los norteamericanos, que le han dicho de una y mil maneras –ninguna “nice”– que deje la Presidencia y se vaya de huésped al rancho del señor López O. en Chiapas.

Falta que del dicho se pase al hecho, pero aún así el solo hecho de que un Gobierno socialista latinoamericano reconozca que la ÚNICA salida de la ruina petrolera es la privatización debe de dar amplios motivos de recapacitación en los admiradores de Gobiernos totalitarios de izquierda, como aparentemente hay muchísimos dentro del actual Gobierno mexicano, tanto abierta como encubiertamente.

Es interesante comparar las condiciones de PDVSA con las de PEMEX.

En su PICO productivo, ambas sobrepasaron los 3.3 millones de barriles diarios de petróleo.

Ambas andan actualmente extrayendo apenas una fracción de su máximo, PEMEX anda en un 50 por ciento menos, y PDVSA en una QUINTA parte menos.

Ambas están quebradas, o sea que sus ingresos no les da para pagar sus enormes deudas y ambas son el colmo de la ineficiencia, cargando con el mayor número de inútiles produciendo la menor cantidad de barriles de crudo como ninguna otra petrolera en el mundo.

Obvio, PDVSA está PEOR que PEMEX, pero por lo mismo, ello nos debería servir de presagio de qué es lo que viene si seguimos en el RUINOSO sendero por el que hoy transitamos, negando ayuda monetaria y técnica del sector privado pretendiendo salvar el

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

monopolio gubernamental a base de transferencias monetarias del Gobierno central, que con estos salvavidas que le lanza a PEMEX pone en crisis sus propias finanzas y la salud crediticia del País entero.

Ya si ante la evidencia global de China y Venezuela (las más recalcitrantes) le siguen insistiendo, pues llegará el momento en que no alcanzarán los salvavidas... ni para ellos.

Fecha 28.01.2020	Sección Ciudad	Página 1
----------------------------	--------------------------	--------------------

Columna invitada

JORGE GAMBOA DE BUEN*

Mercados públicos

La noticia no sorprende a nadie. El 24 de diciembre se quemaron 600 puestos en el tradicional mercado de La Merced, al oriente del Centro Histórico.

Este incendio sucede cuando aún no se termina la reconstrucción de las zonas dañadas por el anterior, ocurrido en 2015. La causa, la de siempre: un corto circuito generado por los amasijos de cables y diablitos que conectan puestos e instalaciones.

Aunque ésta parece ser la causa real, no faltan los malpensados que atribuyen los incendios a pleitos entre comerciantes o al crimen organizado. La reacción del Gobierno es la misma que en ocasiones anteriores: se reconstruirá lo dañado con presupuesto público y se revisarán preventivamente todos los mercados de la Capital.

Llevamos décadas oyendo la misma historia y los mercados públicos se seguirán quemando. Una solución de fondo empezaría por preguntar: ¿por qué, si el comercio en todos sus rubros se expande en todas las ciudades del mundo, los mercados públicos de la Capital languidecen?

Las ciudades nacieron para propiciar el intercambio entre seres humanos, es decir, el comercio es parte de su razón de existir y ocupa buena parte del espacio urbano, colmando calles y plazas.

La CDMX no es la excepción.

Aquí conviven grandes centros comerciales, supermercados, calles comerciales, tiendas de barrio, mercados tradicionales y comercio callejero en todas sus variantes.

Los que conocemos como mercados públicos fueron construidos entre los años 30 y 60 del siglo pasado con el fin de albergar a comerciantes de la calle en lugares higiénicos y funcionales.

Muchos fueron diseñados por los mejores arquitectos de la época, como José Villagrán, Pedro Ramírez Vázquez ó Félix Candela. Incluso, albergan murales. En el Abelardo Rodríguez se encuentra la única obra en México de Isamu Noguchi, reconocidísimo artista japonés americano.

De los 329 mercados públicos registrados en la CDMX, algunos tienen una vibrante actividad económica, como la Lagunilla (zapatos); el Ampudia (dulces); San Juan (pescados y mariscos); Sonora (hierbas y pociones); Jamaica (flores) y Coyoacán (antojitos y artesanías); pero la mayoría subsisten precariamente ante la competencia de las cadenas de supermercados, en un extremo, y de los tianguis y el comercio ambulante, en el otro.

Lo que estos pocos mercados privilegiados necesitan es orden, seguridad y actualizar su imagen, además de mejorar su accesibili-

dad, baños y otros servicios, pero es claro que su supervivencia económica esta asegurada.

Sin embargo, la gran mayoría no goza de estas características. Muchos tienen locales cerrados o que funcionan como bodegas y los giros que operan lo hacen precariamente. Los subsidios del Gobierno los ayudan, pero su potencial esta subutilizado y sus estructuras e instalaciones deterioradas.

De hecho, incumplen todas las normas estructurales y de protección civil.

¿Será posible resolver esta compleja problemática? Sí, partiendo de la premisa de que la demanda de servicios comerciales existe y considerando que los mercados cuentan con buenas ubicaciones, amplios terrenos y que sus locatarios son gente trabajadora y que conoce su negocio. A partir de ello pueden realizarse, con coinversiones de la iniciativa privada, proyectos que incorporen tiendas ancla, cines, guarderías, pequeños talleres u oficinas, estacionamientos.

Con esta fórmula, los actuales locatarios podrían recibir locales más amplios y modernos en proyectos comerciales exitosos. Además, el Gobierno de la Ciudad de México recibiría, sin invertir recursos públicos, ingresos provenientes de rentas.

*ARQUITECTO Y MAESTRO EN PLANEACIÓN URBANA



Fecha 28.01.2020	Sección Cartera	Página 27
----------------------------	---------------------------	---------------------

Crecimiento 2019-2020: entre cambios de paradigmas y pandemias

En los próximos días se publicará la estimación oportuna del Producto Interno Bruto (PIB) del cuarto trimestre y con ello se tendrá un referente del crecimiento en 2019.

En Consultores Internacionales, S.C. estimamos que entre octubre y diciembre de 2019 la economía retrocedió 0.50% respecto del mismo periodo de 2018 y, en consecuencia, la economía se habrá contraído en 0.14% en 2019.

Los factores que explican el desempeño negativo de la economía de México son externos e internos. En el ámbito internacional destacan la polarización comercial (proteccionismo occidental contra globalización oriental), la disminución en los flujos de inversión extranjera directa y la desaceleración de la producción industrial en Estados Unidos y la Unión Europea que, en pocas palabras, se describe como la constante sensación de incertidumbre a escala mundial ocasionado por los cuestionamientos de la globalización.

ANÁLISIS

Por **Julio Alejandro Millán C.**

El ámbito local no fue la excepción y en México se ha experimentado un cambio desordenado promovido a través del cambio de paradigma económico, lo que ha generado confusiones entre los agentes económicos: derogación de reformas, cancelación de contratos, reducción del consumo interno, menor inversión y generación de empleos y la consistente falta de aplicación del Estado de derecho que se traduce en altos niveles de inseguridad personal y patrimonial. Todo ello en-

marcado en incertidumbre y debilitamiento de las empresas.

Empero lo anterior, esperamos que 2020 supere los números rojos, por lo que proyectamos un crecimiento entre 0.6% y 1.2%, con un puntual de 0.9%, ¿suficiente? Claramente no, pero marca el inicio de una recuperación de la que se espera revierta los modestos crecimientos de los últimos 30 años.

Los factores clave además de las elecciones en Estados Unidos se ubican en los beneficios económicos del T-MEC que, aunque tardíos para el cierre del año, detonarán un mayor comercio e inversiones.

Asimismo, la ejecución de los proyectos en infraestructura, la mejor administración de la incertidumbre y el mantenimiento de los fundamentales macroeconómicos serán los principales puntales que detonen la tenue recuperación del crecimiento y del empleo. Sin embargo, el virus 201-nCoV mejor conocido como el coronavirus chino por ser zona cero, nos recuerda la magnitud económica del H1N1 en México durante 2009.

Hace más de 10 años, México fue la zona cero del H1N1 que, entre marzo y abril, pasó de detectarse los primeros casos a ser declarada Fase 5 por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y; finalmente a mediados de junio, Fase 6 considerada como alerta máxima de una pandemia inminente.

El cese gradual de actividades públicas (educativas y de recreación, entre otras), como parte de las medidas de contingencia, se prolongaron por días ocasionando graves pérdidas económicas que, con datos de la Cepal, durante 2009 ascendieron a 127 mil 359 millones de pesos, equivalentes a

0.9% del PIB de México de dicho año agravando la caída registrada de 5.3% respecto de 2008.

Las actividades más afectadas fueron turismo y comercio con mermas mayores a los 93 mil millones de pesos, es decir, más de 73% de las pérdidas totales.

Al menos hasta la semana pasada, tanto la OMS como la Organización Panamericana de la Salud (OPS) han declarado alertas sanitarias de alcance internacional sino sólo local para China y las ciudades aledañas de Wuhan.

En México se espera la confirmación de menos de cinco casos sospechosos de infección, lo cual nos indica que, si bien es cierto, no hay proporciones de comparación entre lo ocurrido actualmente con lo experimentado hace 10 años, es importante recordar la rapidez y la facilidad con lo que una pandemia puede afectar a la economía de un país.

A manera de ejemplo, de suponer que las pérdidas económicas potenciales en México ocasionadas por el coronavirus chino alcanzaran sólo 10% de las registradas por el H1N1, ello representaría 0.07% del PIB de 2020. No obstante, y como se mencionó previamente, aun no hay indicios de propagación internacional y por ello la probabilidad de cuantificar pérdidas para México aún es muy prematura y aventurada.

Como ya lo hemos comentado, este 2020 arranca con una gran cantidad de riesgos y desafíos, a ellos habrá que sumarle el efecto del coronavirus en la economía mundial y por tanto en la nuestra; si no queremos repetir un año con estancamiento hay que tomar medidas en la macroeconomía de inmediato. ●

Presidente de Consultores Internacionales, S.C.



Fecha 28.01.2020	Sección Cartera	Página 27
----------------------------	---------------------------	---------------------

**Es importante recordar
la rapidez y la facilidad
con las que una
pandemia puede afectar
a la economía de un país**



DALE DE LA REY, AFP

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Dependencia judicial

Por **JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

El 14 de enero de 2020 circuló en redes sociales el borrador de lo que parecía ser una iniciativa presidencial para reformar diversos artículos constitucionales. Al día siguiente se realizó una reunión en el Senado para presentarlo, junto con otros textos en semejante condición. Por causas para mí desconocidas, se pospuso la presentación de las iniciativas para el periodo ordinario de sesiones que habrá de iniciar el próximo 1º de febrero. Una parte de los borradores en materia constitucional alude a la creación de jueces y tribunales especializados en materia de responsabilidad penal, que serían competentes para conocer de delitos de corrupción y en contra de la administración de justicia cometidos por jueces y magistrados del Poder Judicial de la Federación, al saber de procesos penales federales. Los mismos serían designados por el Senado de las ternas propuestas por el Presidente, durarían en el cargo nueve años y estarían bajo la administración de la Suprema Corte y la vigilancia y disciplina del propio Senado.

Resulta una obviedad decir que las modificaciones propuestas no pueden ser inconstitucionales si acaban siendo parte de la Constitución. En el pasado así fue como, en un claro fraude al texto constitucional, se reformó su artículo 16,

para incorporar al arraigo que, previamente, la Suprema Corte había declarado inconstitucional. Más allá de este subterfugio, la propuesta señalada es contraria a las bases constitucionalistas. En primer lugar, porque prácticamente raya en la prohibición de jueces especiales, el hecho de tener juzgadores especializados en la forma en que se pretende. Si la sospecha de fondo radica en que los juzgadores federales protegen a sus pares, cabe recordar que en las leyes existen causales de impedimento y procesos de recusación que, en caso de omitirse, son fácilmente exigibles para lograr la imposición de sanciones.

En segundo lugar, la existencia de dichos juzgadores trastocaría la división de poderes. Este principio no es solo un listado de competencias a diversos órganos, sino una manera de relacionarlas para evitar que un poder acumule excesivas funciones o interfiera en el funcionamiento de otro. Si en el artículo 17 constitucional se prevé la existencia de jueces independientes y órganos autónomos como derecho humano de los justiciables, ¿cómo es posible que el Senado tenga atribuciones respecto de los juzgadores que van a sancionar la conducta de los órganos de otro poder? Si bien el nombramiento por el Senado es una modalidad diferenciada respecto al resto de los juzgadores del Poder Judicial de la Federación, existe otro y más grave asunto: su intervención exclusiva y directa en la disciplina y vigilancia de esos juz-

gadores. Con ello, y a diferencia de lo que hoy hacen el Consejo de la Judicatura y la Corte, se generaría la intromisión de un poder exclusivamente político en las tareas jurisdiccionales. Sería el Senado el que revisaría las acciones de los jueces, sin contar con parámetros acerca de los alcances de sus funciones, la diferencia entre aspectos jurisdiccionales y administrativos o la existencia de medios de impugnación.

Finalmente, si analizamos las obligaciones que el Estado mexicano ha adquirido con motivo de la celebración de tratados internacionales, las reformas son también inconvencionales (art. 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos). Ello, por generar intromisión de otros poderes públicos en el nombramiento, supervisión y vigilancia de quienes como órganos (con autonomía) o personas (con independencia), deben impartir justicia.

Al día de hoy no es clara ni la génesis ni la paternidad de los borradores comentados. Tampoco su futuro. Lo que sí es claro, es que de aprobarse esas propuestas u otras parecidas, se estaría dando un grave golpe a la independencia judicial. A esa tenue institucionalidad que pretende generar condiciones más o menos racionalizadas de convivencia. Mal haríamos en instrumentalizarla, así se piense hoy que ello es necesario o impostergable. ●

Ministro en retiro. Miembro de El Colegio Nacional. @JRCossio



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Notable, oportuno y promisorio encuentro

Por **JAIME VALLS ESPONDA**

El 22 de enero se realizó un importante encuentro en la sede de la ANUIES. Participaron el Secretario de Educación Pública, el Subsecretario de Educación Superior y la Directora General de Educación Superior Universitaria; los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados; Diputados y Senadores que presiden las Comisiones de Presupuesto y Cuenta Pública, Educación, y Ciencia y Tecnología; la Directora General del Conacyt y los rectores de las universidades públicas federales y estatales.

Conscientes de que nuestro país enfrenta grandes desafíos y de que sólo sumando las voluntades y capacidades de todos podremos avanzar y lograr resultados significativos, la reunión tuvo el propósito de compartir visiones con la expectativa de que en un futuro cercano podamos construir un mejor sistema de educación superior.

En esta reunión fue manifiesta la voluntad de impulsar un cambio sustantivo en la educación superior, la ciencia, la tecnología y la innovación que necesita el país para fortalecer su competitividad ante un entorno internacional que presenta múltiples desafíos. Los retos también son internos e igualmente mayúsculos, ya que nuestro país enfrenta rezagos y desigualdades históricas que impiden la construcción de una sociedad democrática y equitativa.

Las universidades son el instrumento idóneo para incrementar las capacidades de la nación. Por ello, se propuso una agenda que debe marcar el 2020 como el punto de confluencia de las voluntades, capacidades y esfuerzos de los actores involucrados para lograr un gran acuerdo nacional que permita me-

jorar la gobernanza del sistema de educación superior, favorecer la movilidad estudiantil, lograr una mayor cobertura y calidad de los servicios educativos de manera que como un principio de equidad y justicia social, se asegure que todos los mexicanos reciban educación de excelencia sin importar su nivel socioeconómico, su lugar de residencia o su campo de estudio.

Deberá avanzarse en una mayor responsabilidad social y en un nuevo modelo de financiamiento para la educación superior pública con la concurrencia de los distintos niveles de gobierno con el propósito de garantizar el cumplimiento de los compromisos derivados de la reciente reforma constitucional en materia educativa y atender con urgencia los problemas estructurales que padecen muchas universidades.

Un punto a destacar es que las universidades deben responder a los importantes cambios sociales, ampliando su participación en la solución de problemas regionales y vinculándose estrechamente con los sectores productivos. Para cumplir con la misión que la sociedad les ha encomendado, las universidades requieren de su autonomía. En este sentido, hubo coincidencia sobre la necesidad de respetarla y preservarla, en plena congruencia con lo que ha propuesto, promovido y defendido la ANUIES.

Después de los resultados alcanzados en este evento, tal como se acordó en la Reunión Nacional para el Fortalecimiento de la Educación Superior, celebrada en octubre de 2019, los siguientes pasos conducen a la CNES, concebida como un espacio para la identificación de los principales problemas y el establecimiento de compromisos puntuales por parte de los diversos actores involucrados. ●

Secretario general ejecutivo de la ANUIES.



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

La zona económica exclusiva de México

Por **JORGE NUÑO JIMÉNEZ**

Dr. Jorge A. Vargas y al Emb. Jorge Castañeda, QEPD, luchadores por la Zona Económica Exclusiva

Nuestro país estableció por primera vez su mar territorial en el Tratado de Paz, amistad y límites conocido como el "Tratado Guadalupe Hidalgo", celebrado con los Estados Unidos en 1848. En este instrumento se ratificó con el país del norte, distancia de tres leguas que equivalen a nueve millas náuticas, en el Artículo V, de dicho Tratado, estipulando que "La línea divisoria entre las dos Repúblicas comenzaría en el Golfo de México, a tres leguas fuera de tierra frente a la desembocadura del Río Grande o Río Bravo del Norte".

Las heridas sufridas como consecuencia de nuestra falta de unidad y patriotismo, fueron plasmados en diversos instrumentos: Tratado Guadalupe Hidalgo 1848, Tratado de la Mesilla 1853, laudo arbitral sobre el caso del Chamizal, 15 de junio de 1911, laudo arbitral del 26 de enero de 1931 del Rey Víctor Manuel III de Italia, por el cual México perdió, en beneficio de Francia, la soberanía territorial de la isla de la Pasión, ahora conocida como Clipperton.

Nuestro país fue el primero en América Latina en adoptar un enfoque patrimonialista para la defensa de sus recursos marinos, coordinándose con países como Chile, Perú y Ecuador. México sería

el impulsor decisivo en foros internacionales para la creación de la "Zona Económica Exclusiva".

Sus características físicas y geográficas nuestro país es eminentemente oceánico y marítimo. Bañan sus costas enormes litorales con una extensión de más de 10,000 km² a lo largo del cual se extiende su mar territorial de 12 millas náuticas es decir 22.22 km de anchura. En este espacio el estado ejerce soberanía plena. La geografía le ha dotado al país 2.3 millones de hectáreas de lagunas costeras, aguas estuarinas y archipelágicas. Medio millón de km² de plataforma continental submarina, abundante en yacimientos de minerales, hidrocarburos y gas natural.

Por si fuera poco, mediante decreto enviado al Congreso por el entonces presidente Luis Echeverría Álvarez, adicionó al Art. 27 constitucional, estableciendo la multicitada Zona Económica Exclusiva situada, fuera del mar territorial y adyacente a este, (Diario Oficial de la Federación el 6 de febrero de 1975), estableciendo así una zona marítima de 200 millas náuticas (370.40 kilómetros), espacio marítimo que comprende 3.5 millones de km². Sumado el espacio de la Zona Económica Exclusiva 3,149,920 km² y la superficie del territorio nacional 1,964,375 km² la república posee un espacio soberano de 5,114,295 km² (INEGI). Idóneo para una nueva marcha al mar.

Es muy notable la puesta en marcha del primer crucero mexicano que mostrará al turismo de todo el mundo las riquezas del Mar de Cor-

tés. me refiero a la empresa Astoria por iniciativa del gobierno del estado de Sonora. Partirá de Puerto Peñasco y Guaymas, dará a conocer las maravillas naturales de nuestros mares, muy especialmente las de este Mar Bermejo o Golfo de California. Al lado de otro proyecto recientemente anunciado será el crucero impulsado por el Grupo Vidanta, empresa mexicana, que

anuncia la puesta en operación de cinco barcos más. Esta flota seguramente atraerá nuevas inversiones mexicanas de muchas partes del mundo, enriqueciendo el corredor turístico de Bahía de Banderas.

Los cruceros y la acertada decisión de desocupar el penal de las Islas Marias, está cargada de futuro, seguramente desarrollará y transformará en un oasis estas islas, impulsando flotas atuneras orgullosamente mexicanas como es Tuny.

Pensemos en el desarrollo de más de 3000 espacios de islas, cayos, arrecifes, según el INEGI son 300 las que podrían tener importancia económica para su explotación. La superficie insular en su conjunto se aproxima a 6000 km², dentro de las cuales se encuentra la isla tiburón dentro del Mar Cortés, la isla Jaina en las costas de Campeche. No existe una conciencia insular en nuestro país, hasta ahora su desarrollo comienza adquirir características prioritarias, esto constituye hoy en día todo un desafío. ●

Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, AC.



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

LA IDEA A
DESTACAR

Alberto Aziz
Investigador del
CIESAS



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Que la autoridad vea las partes cualitativas y no sólo la numeralia para que no otorgue el registro a partidos religiosos o corporativos”

¿Hacen falta nuevos partidos?

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

La democracia se ha vaciado y poco a poco los partidos políticos en todo el mundo han entrado en crisis, se han vuelto irrelevantes. En las democracias más consolidadas estas organizaciones —que fueron básicas para la democracia electoral— empezaron a fracasar como espacios de representación y de participación ciudadana. En los países con democracia más precarias, como el nuestro, los partidos ni siquiera se llegaron a consolidar y con la crisis actual se han transformado en plataformas personalizadas para soportar liderazgos de popularidad, con programas cada vez más pragmáticos y con menor contenido.

En México el sistema partidocrático (el encierro de élites en torno a intereses personales y de grupo que se distanciaron de la ciudadanía) se repartió el poder, los puestos y los recursos públicos durante años, pero entró en crisis con las elecciones de 2018. La estructura de tres grandes partidos y un conjunto móvil de pequeñas organizaciones se transformó con la última sucesión presidencial. Regresamos a un partido dominante, un partido mediano y un conjunto de pequeñas organizaciones. En 2018 dos partidos perdieron su registro, Encuentro

Social (PES) y Nueva Alianza.

La convocatoria para obtener un registro como partido político nacional ha entrado en su fase decisoria para ver si hay nuevas organizaciones en el espectro político. De acuerdo a la información del Instituto Nacional Electoral (INE) al corte del pasado 14 de enero hay 17 organizaciones en el proceso, de las cuales hay tres que cumplen con los requisitos (número de asambleas y afiliación), otro más está en veremos (México

Libre, fractura del PAN impulsado por Felipe Calderón) y el resto, 13 organizaciones, no cumplen con los requisitos para el registro. Si pasamos de los números a la calidad democrática, es decir, al apego a la Constitución, entramos a una dimensión que resulta indispensable analizar, porque en los próximos meses todo indica que habrá al menos tres nuevos registros.

Sabemos que una democracia necesita de partidos políticos para ejercer sus funciones de representación, participación y organización de la voluntad popular. Muchas veces hemos preguntado si los partidos que tenemos en México son esos espacios. Después de 2018 llegó un reacomodo que ha generado situaciones nuevas: como la parálisis que sufre el partido gobernante, Morena; la dimensión pequeña en la que quedó el PRI; la casi desapa-

rición del PRD; el hundimiento panista; la conversión del Verde hacia la 4T; el reacomodo del PT.

Resulta importante señalar que dos de los tres posibles partidos reciclados vienen del mundo magisterial. De esta forma, el núcleo central de la organización Redes Sociales Progresistas, viene del entramado político de Elba Esther Gordillo y sus vínculos con el sindicato de maestros (SNTE); del mismo núcleo magisterial surge el otro, Grupo Social Promotor de México, por lo tanto, lo que fue Nueva Alianza reaparecerá con dos registros. La pregunta es de qué forma la autoridad electoral resolverá lo que dicta el Artículo 41 constitucional: “Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por lo tanto quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales”. Con ese criterio ninguna de esas dos organizaciones podría obtener registro.

El otro caso es el PES que ahora quiere regresar con un nuevo registro, y en lugar de Encuentro Social, será Encuentro Solidario. Aquí el problema está en lo que marca el Artículo 40 constitucional que dice: México se organiza como una “República representativa, democrática, laica, federal”. Esta organización representa a los grupos religiosos evangélicos, es decir, que incumple



Página 1 de 2
\$ 44940.00
Tam: 321 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

con la importante característica de la laicidad, que es necesario defender frente a estos grupos que se han aliado con la 4T. Ya hemos visto el desastre de lo que sucede en Brasil con el poder de los grupos evangelistas y neopentecostales.

Esperemos que la autoridad vea las partes cualitativas y no sólo la numeralia para que no otorgue el registro a partidos religiosos o corporativos. ¿Hacen falta nuevos partidos en México? ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El buen fiscal por su casa empieza

Por **LAYDA NEGRETE**

En justicia, hay que decirlo, nos tomaron prevenidos. Desde el año pasado, autoridades federales venían anunciando que harían reformas de fondo al sistema de justicia penal. Del contenido de las iniciativas no se hablaba ni pío, pero ya se acompañaban con grandes fanfarrias. En octubre del 2019, representantes de los tres poderes se reunieron en la antigua sede del Senado. Fue un precioso evento donde anfitriones e invitados festejaron la belleza de la desconocida propuesta. Nos pidieron esperar a enero para conocer a la criatura.

El bautizo sin niño de aquél otoño pasó a ser un aparatoso funeral sin muerto en invierno. El que habría de ser el banderazo de salida de la gran reforma se suspendió a causa de una filtración que ocurrió en la víspera. Los borradores circulados detonaron numerosas críticas de la comunidad jurídica. De la indignación se pasó a la mofa y comenzaron a circular memes con imágenes de sistemas medievales de justicia que se anunciaban como la novedad del siglo XXI.

Nadie desmintió los documentos. Por el contrario, la Fiscalía General de la República tuvo el tino de emitir un comunicado oficial reprochando la discusión que habían detonado los borradores filtrados. Filtrados pero no ficticios. El adjetivo seleccionado fue una poderosa admisión sobre el origen y autoría de los contenidos de la reforma fraguada en sigilo.

Los borradores en el banquillo muestran tres cosas positivas: 1) la propuesta de eliminar el auto de vinculación a proceso, un lastre del sistema inquisitivo; 2) fortalecer el sistema de justicia cívica, algo que descongestionaría las fiscalías al permitir que delitos menores se trataran como infracciones administrativas; 3) se contempla ampliar la acción penal privada, permitiendo a particulares recabar y presentar pruebas así como hacer acusacio-

nes directamente ante un juez.

Pero el buen Fiscal por su casa empieza y, en cambio, las reformas propuestas por Gertz Manero no alcanzan a rasguñar la criminalidad más nociva que ocurre en el país: la que ocurre al interior de las fiscalías y procuradurías. La extorsión cotidiana que ejercen personal policial y ministerial en contra de ciudadanos, es nuestro peor cáncer. Este delito aniquila la posibilidad de tener un sistema de justicia que exige imparcialidad como condición necesaria. Si la justicia está en venta, no hay justicia.

El paquete legislativo asume que los colegas de Gertz son unos santos. Su propuesta es dar un cheque en blanco al Ministerio Público, darles grandes poderes y removerles prácticamente todo control judicial. Llega al punto de proponer la validez del espionaje ministerial, el perfeccionamiento de pruebas ilegales y, para rematar, da facultades a funcionarios de fiscalías para privar de la libertad a cualquiera de nosotros sin juicio, no importa el delito.

Quien pretende encontrar seguridad a expensas de la justicia muy pronto se dará cuenta que al final se pierden ambas.

No puede pasarse por alto que muchos de los luchadores sociales que ocupan puestos en las cámaras y el gobierno, incluido el presidente, no podrían haber llegado a donde están de haber existido un sistema tan arbitrario como el que propone hoy la Fiscalía. Es necesario un debate público sobre el fortalecimiento de las estrategias de seguridad y justicia que nos pondría a trabajar sobre la única agenda que puede unirnos. Porque seguimos sin formas de controlar la violencia. Porque seguimos sin formas de castigar el crimen. Porque nos duele ver a niños perdidos, asesinados o armados. El tiempo apremia. ●

Miembro de la Comisión técnica para la transición de la PGJ a la Fiscalía General de Justicia de la CDMX



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Cuidemos la Constitución

Por **MIGUEL CARBONELL**

Dentro de unos días estaremos conmemorando el 103 aniversario de la Constitución mexicana. Hace tres años, cuando nuestra Carta Magna cumplió 100 años, la celebración fue bastante deslucida, ya que el gobierno que tenía que impulsarla ya se encontraba bajo severas y extendidas sospechas de corrupción. El centenario constitucional pasó sin pena ni gloria. El aniversario constitucional que se va a cumplir el próximo 5 de febrero debería generar un sentido de alerta y de entusiasmo. De alerta, para que no se incluyan en la Constitución normas regresivas o de plano violadoras de derechos humanos; de entusiasmo para poder valorar la importancia de tener una Carta Magna que logre el objetivo de tener controlados a quienes nos gobiernan y tener garantizados los derechos de todas las personas. Lo anterior quizá haya podido ser escrito y leído en cualquier aniversario constitucional. Pero tal vez sea oportuno recordarlo a la luz de las supuestas “iniciativas” de reforma constitucional y legal que circularon profusamente hace unos días, en las que se pretendía incluir en la Constitución mexicana barbaridades como el arraigo para todo tipo de delitos o la creación de una especie de “jueces de los jueces” que dependerían del Senado de la República y tendrían por función im-

poner sanciones a los jueces federales que actuaran de forma “indebida”, entre otras insensateces.

Aunque el paquete de propuestas no llegó a formalizarse en ninguna de las Cámaras del Congreso de la Unión e incluso la Fiscalía General de la República negó que se hayan redactado en sus oficinas, lo cierto es que generó muchísima preocupación entre los especialistas y, en general, en la opinión pública. Quienes hoy gobiernan deben recordar que la Constitución es de todos los mexicanos, hayamos o no votado por el partido en el poder. Los valores constitucionales no deben ser vistos como una suerte de botín sexenal que puede ser tomado y aprovechado por quienes ganan unas elecciones. Las constituciones tienen que tener una sólida vocación de permanencia.

Se me dirá seguramente que en los años anteriores la Constitución ha sido modificada por voluntades y hasta caprichos de los gobernantes en turno, y quien así lo afirma tiene toda la razón. Pero no debemos desmayar en el esfuerzo de seguir reclamando estabilidad constitucional y debate profundo cada vez que queramos hacerle cambios.

No olvidemos lo más básico: las constituciones han servido, desde que fueron inventadas, para limitar el poder de los gobernantes y proteger los derechos de las personas. Si no sirven para eso, no sirven para nada. ¿Qué legitimidad puede tener una Constitución que permita de-

tener a las personas sin causa o que ponga en evidente riesgo la independencia judicial?, ¿quién se sentiría obligado a cumplir a cabalidad un texto que amplíe la arbitrariedad de los gobernantes o que concentre el poder en manos de la figura presidencial?, ¿para qué sirve una Constitución que no impide los excesos ni modera las pasiones, que no fomenta los valores democráticos ni asegura la autonomía de los órganos constitucionales? Las constituciones, dijo hace tiempo ese viejo sabio que fue Norberto Bobbio, no pueden por sí solas resolver los problemas de un país, pero sí contribuyen de manera decidida a encontrar entre todos esas soluciones para nuestros desafíos compartidos. La Constitución no es la excepción: le da estructura a nuestro federalismo, define la división de poderes, determina la forma de gobierno, crea los órganos constitucionales autónomos, preserva nuestras libertades, fomenta el pluralismo partidista, asegura la redistribución del ingreso y de la riqueza, etcétera, etcétera.

Todos esos son fines que compartimos la enorme mayoría de los mexicanos. Por eso es que, estando cerca de un nuevo aniversario constitucional, hay que pedir una vez más racionalidad y moderación en los cambios constitucionales, en vez de aventuras reformistas que nos acercan al abismo del pasado autoritario al que por ninguna razón deberíamos volver. ●

Investigador del IIJ-UNAM.



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El A, B, C de la CNDH

Por **JOSÉ WOLDENBERG**

Al parecer, puede resultar conveniente recordar lo elemental. Porque en ocasiones lo elemental puede ser lo fundamental.

Como su nombre lo indica las comisiones de derechos humanos existen para proteger el ejercicio de los derechos frente a abusos, discriminaciones, ilegalidades de las autoridades. No tienen competencia en relación a los conflictos entre particulares. Para ellos existen otras vías. Su pertinencia, su función es acompañar y arropar a los ciudadanos frente a los funcionarios públicos y sus acciones u omisiones.

Por ello mismo, están diseñadas para ser una piedra en el zapato de los gobiernos o si se quiere alarmas que señalan violaciones a derechos. La idea es que las comisiones, por definición, se planten frente a las instituciones federales o locales (independientemente de su coloración política) y no se alineen con las mismas para así poder cumplir con su misión. Sus observaciones y recomendaciones están dirigidas a los gobiernos y sus secretarías o dependencias (SEP, Sedena, Segob, etc.), hospitales y clínicas públicas, procuradurías (ahora fiscalías), reclusorios y súmele usted. Tutelan la seguridad jurídica, las libertades, el trato justo y no discriminatorio, el acceso a la justicia, y tantos más, y han realizado recomendaciones que

van desde la violencia obstétrica hasta el mal trato en los reclusorios, pasando por señalar las violaciones cuando se realizan consultas que no son libres ni informadas.

Son, repito, dispositivos a favor de los ciudadanos colocados frente a los responsables de distintas instituciones públicas. Tienen sentido, además, por la complejidad de la vida y la administración públicas. Los gobiernos (federal y estatales), son constataciones de dependencias teóricamente subordinadas a los titulares de los ejecutivos, pero que, aunque solo fuera por sus tareas específicas y la diversidad de labores que cumplen, tienen grados de libertad nada despreciables en relación al Presidente y los gobernadores.

Y si ello es así, las comisiones de derechos humanos, en buena lid, deberían ser vistas con buenos ojos por los titulares de los ejecutivos. Dado que ellos no pueden saber puntualmente lo que acontece en cada una de las dependencias que en el organigrama están bajo su dirección, no está de más que los ojos de las comisiones (a partir de los recursos que reciben) los alerten de prácticas nocivas que realizan los encargados de esas instituciones. El Presidente y los gobernadores deberían de agradecer cada vez que las comisiones actúan y detectan violaciones a los derechos humanos. Es, en teoría, el requisito para atajar dichas transgresiones, sancionar a los culpables y establecer precedentes para que esas prácticas no vuelvan a ocurrir.

Pero no suele ser así. Cada apunte de la comisión se ve como una afrenta, cada recomendación como una agresión. Suelen imaginar que ojos que no ven...situación que no existe. Los ejecutivos prefieren, en demasiadas ocasiones, que no se sepa, que se oculte, que no se diga. Porque al caer de visibilidad la violación no merma su prestigio. Así, en vez de enfrentar las agresiones contra los derechos humanos se prefiere ocultarlas. Y por ello, no resulta casual que deseen contar con comisiones alineadas a sus designios. Resultan menos molestas, aunque sean ineficientes para cumplir con su encomienda.

Toda la retahíla elemental anterior, viene al caso porque la actual *ombudsperson* de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos llegó más que cuestionada a su cargo. Violaciones al procedimiento, dudas fundadas sobre si llenaba los requisitos de ley y sobre su idoneidad para el cargo, la han colocado en su puesto con un déficit de legitimidad. Y si desea que la CNDH cumpla con su estratégica misión, lo primero es entender que siendo una funcionaria del Estado no lo es del gobierno. Es una comisionada que encabeza una entidad autónoma, a partir de lo cual está obligada a actuar con independencia en muy diversos asuntos que lastiman nuestra convivencia y que por desgracia no faltan. Enumerarlos sería un exceso. ●

Profesor de la UNAM



El gobierno, el partido y la izquierda

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

Cuando AMLO estaba en pre-campaña, recordamos que para llegar al poder, Lázaro Cárdenas tuvo que tejer una amplia alianza, no sólo con los movimientos obreros y campesinos: también con caciques, empresarios y algún que otro político corrupto (<https://bit.ly/37yg3Nc>). Hoy, que AMLO gobierna, necesitamos recordar que, una vez en la Presidencia, Cárdenas necesitó año y medio para empezar a instrumentar las grandes reformas sociales que la Revolución exigía.

Para hacerlo, Cárdenas necesitaba tener los hilos del poder (no sólo el aparato del gobierno) y, sobre todo, el respaldo organizado del ala izquierda de la alianza que lo llevó a la Presidencia. La punta de lanza del ala izquierda la constituía la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, que en 1936 se convirtió en Confederación de Trabajadores de México (CTM), particularmente los sindicatos de ferrocarrileros, petroleros, electricistas, minerometalúrgicos y otros gremios de larga tradición de lucha. La otra clave fueron los sectores más radicales del movimiento campesino, herederos de la Liga Nacional Campesina, los *alacranes rojos* y otros grupos ligados al Partido Comunista.

En 1935 los apoyos de estos sectores eran aislados y el grupo cardenista pensó que debían ser articulados y dirigidos por el Partido Nacional Revolucionario (PNR). Sin embargo, el presidente del partido de junio de 1935 a agosto de 1936, Emilio Portes Gil, se limitó a gestionar los problemas electorales, y a impedir que creciera la fuerza de los líderes sociales en la toma de decisiones. También obstaculizó el funcionamiento del Instituto de Estudios Sociales, Políticos y Económicos, encabezado por Lucio Mendieta y Núñez.

Para muchos observadores, el resultado de la política de Portes Gil fue la parálisis del partido y su desprestigio ante las masas. Ello se resolvió en agosto de 1936, cuando Portes Gil renunció y fue electo presidente del partido Silvano Barba González, uno de los más cercanos colaboradores del presidente. A los pocos días de instalada, la nueva dirección nacional divulgó cuáles serían sus líneas de trabajo, en un "Manifiesto a las clases proletarias de Mé-

xico": se anunciaba que el partido iniciaría una profunda transformación formal para ampliar la participación política de obreros y campesinos. Transformaba el partido en un frente revolucionario de masas.

De inmediato empezó la gran obra social del cardenismo: el reparto agrario en gran escala, que arrancó en septiembre y tuvo su primer salto espectacular en noviembre, con el reparto de La Laguna, en el que asesoraron al presidente los dirigentes agrarios comunistas y ex villistas Pedro Rodríguez Triana y Lorenzo Ávalos, aliados del general Francisco J. Múgica, cabeza del ala izquierda del gobierno.

Las historias de la expropiación petrolera consignan el papel central del sindicato petrolero en la batalla por la recuperación de nuestra soberanía energética y económica, así como el apoyo del secretario general de la CTM, Vicente Lombardo Toledano, a esa tarea. No olvidemos el enorme respaldo popular expresado en calles y plazas a esa medida, audaz y decidida.

Sin embargo, la política social del cardenismo se detuvo en 1939 y se le empezó a dar marcha atrás en 1940, no frente a una oposición que no encontraba otro discurso que el fascista y/o la crítica calumniosa al proyecto de Cárdenas, sino por la derrota interna del ala izquierda en la lucha por la candidatura presidencial de 1940.

Aunque dediqué a ese tema parte central de mi tesis de maestría en historia de México, no terminé de entender exactamente qué ocurrió. Creo, sin estar seguro del todo, que los intereses reales de poder (las cámaras empresariales, la mayoría callista del Senado y varios gobernadores de derecha encabezados por Miguel Alemán, Maximino Ávila Camacho, Wenceslao Labra y Marte R. Gómez) se le adelantaron a Cárdenas y lo enfrentaron a un hecho casi consumado (la candidatura del "caballero -de Colón-" Manuel Ávila Camacho), pero, ¿por qué la izquierda no apoyó eficazmente a su candidato natural, Francisco J. Múgica?

Según declaraciones posteriores, Lombardo Toledano y otros líderes obreros y campesinos tuvieron miedo de un golpe de Estado, con el que amenazaban la derecha fascista y sus instrumentos. Pero también es cierto, que durante el periodo de control callista y portesgilista del partido, se instalaron en posiciones clave los políticos que, encabezados por Alemán, inclinaron la balanza contra Múgica.

Confío en que atentos a esas lecciones,

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 12
----------------------------	---------------------------	---------------------

los resultados del Congreso Nacional de Morena verificado este domingo, acaben con la parálisis política del partido, para que asuma la defensa activa de la Cuarta Transformación y la canalización de las demandas de la sociedad.

Pd: No, el PRI, nacido con Miguel Alemán, no es heredero del cardenismo (<https://bit.ly/30WAJMn>).

Twitter: @HistoriaPedro

“

Hoy que AMLO

*gobierna
necesitamos
recordar que, una
vez en la
Presidencia,
Cárdenas necesitó
año y medio para
empezar a
instrumentar las
grandes reformas*

La ruta antineoliberal de la transición energética

VÍCTOR M. TOLEDO

Tras dos entregas anteriores sobre cambio climático, transición energética y el gobierno de la 4T (*La Jornada*, 31/12/19 y 14/1/20), esta vez delineamos lo que debería ser una ruta antineoliberal de transición hacia energías renovables, la cual resulta obligada para enfrentar la crisis climática. Esta discusión está vigente en al menos tres instancias del gobierno federal: la Semarnat apoyada por el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), el Conacyt y la Secretaría de Energía (Sener). En cada equipo se analizan datos, tendencias, escenarios y se trazan opciones, que deberán confluir en una propuesta consensuada. Pero además se ha organizado un grupo selecto de especialistas, con tres y cuatro décadas de experiencia, coordinado por el doctor Claudio Estrada (Instituto de Energías Renovables de la UNAM), que trabaja en una propuesta para el despliegue a gran escala de las energías renovables.

Bajo la batuta del gobierno de la 4T la transición energética debe contemplar al menos tres aspectos nodales: la soberanía del país, la emancipación social y el potencial de recursos energéticos renovables en una nación esencialmente petrolera, donde la adición a los combustibles fósiles (89.6 por ciento) rebasa al promedio mundial (83.2). Tampoco puede ignorarse que el gobierno actual transita, en esta materia, a contracorriente de lo impuesto por los gobiernos neoliberales de los dos últimos sexenios que cristalizaron en la llamada reforma energética, la cual estuvo dirigida a facilitar los negocios del

capital corporativo trasnacional (privatización) y a reducir y aniquilar a las dos principales instituciones públicas del país: Pemex y la Comisión Federal de Electricidad. Dos resultados mayores de esta política perversa antinacional ha sido la creciente dependencia del país en cuanto al abasto de gas y de gasolinas. Bastarían unos pocos días para provocar el colapso energético de México, si Estados Unidos cierra el abasto de esos dos combustibles. Estamos entonces en una situación endeble que obliga a garantizar en lo inmediato la soberanía y seguridad energéticas del país. Aquí también se relaciona la necesidad de agregar valor a los hidrocarburos en la fase final de su uso, que según la Sener es de apenas ocho años.

El segundo aspecto tiene que ver con la emancipación social, con el principio central de la 4T de “primero los pobres”, y ello nos traslada al concepto de justicia energética. La transición no sólo debe garantizar la suficiencia energética de los marginados, sino como veremos, los debe convertir en productores de energías renovables. Finalmente, se debe considerar un hecho fundamental: nuevamente México es una de las naciones más ricas en fuentes de energía renovable del mundo, en cantidad y en variedad: irradiación solar, viento, fuentes de agua, biomasa, geotermia y mareas. Bastaría aprovechar al máximo la energía solar de una superficie de 55 kilómetros cuadrados del desierto de Sonora para satisfacer ¡toda la necesidad energética de México!

Estos tres condicionantes hacen mirar el panorama con optimismo, siempre y cuando la 4T transite por una ruta antineoliberal, es decir, que escape de la que trazan los intereses corporativos y su modelo

(que hoy reclaman participación, como señaló J. Boltvinik en estas páginas). Ello implica dar un giro total a la manera de concebir el uso de las energías. El gran secreto es que las energías renovables permiten aprovechar el flujo energético cambiando las estructuras que lo contienen y conducen. Una familia,

una comunidad, un barrio, una cooperativa, un municipio, pueden producir energía renovable para su uso y distribución mediante dispositivos sencillos y baratos, gestando sistemas locales, descentralizados y autosuficientes, es decir, trasladando el poder energético del capital y del Estado a la sociedad misma. ¡Vaya revolución! Granjas solares, microturbinas eólicas, microhidroeléctricas, biodigestores, etcétera. Y ahí donde sea necesario empresas públicas y/o privadas gestando, por ejemplo, centrales termosolares. En la misma línea la 4T debe iniciar la reconversión hacia automotores eléctricos creando su propia empresa pública aprovechando que el país es rico en litio, necesario para los acumuladores. De hoy a 2030 las ocho principales empresas automotrices del mundo estarán invirtiendo 120 mil millones de dólares en autos eléctricos. Sólo la planta en China de Tesla construirá 200 mil autos para 2022 y medio millón para 2024.

En suma, la 4T está en posibilidad de iniciar una ruta antineoliberal de transición energética soberana, ciudadana, descentralizada, de pequeña y mediana escala, y de empoderamiento social. Ello implica gestar nuevas instituciones, producir ciencia y tecnología, equipos, bienes de capital, industrias y formación de recursos humanos; pero también modificar leyes, normas, incentivos fiscales, financiamientos y subsidios. Ojalá lo veamos.



Fecha 28.01.2020	Sección Opinión	Página 12
----------------------------	---------------------------	---------------------

“

Bastaría utilizar al máximo la energía solar de una superficie de 55 kilómetros cuadrados del desierto de Sonora para satisfacer ¡toda la necesidad energética de México!

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN
max.cortazar@gmail.com



Guaidó, ¿tendrá tiempo?

Ahora, en 2020, el presidente interino de Venezuela consiguió regresar al andén en búsqueda del tren que perdió en abril del año pasado. La lucha no ha sido fácil.

En política, los trenes que llevan a la consolidación de los grandes procesos nacionales son escasos. Arribar con éxito a los desenlaces históricos que restablecen regímenes de libertades individuales y sistemas políticos democráticos depende de contextos complejos, donde la camarilla autoritaria se resquebraja ante la unidad opositora, la movilización ciudadana, la rendición de la cúpula militar y el reconocimiento internacional que respalda, sin crisis de legitimidad, la caída del dictador. Todo un sistema de hechos, percepciones e incentivos alineados en un breve periodo de tiempo que hacen posible la transición.

Ésa es la magnitud de lo que se dejó ir con la fallida Operación Libertad hace nueve meses. El fracaso del llamado a poner fin a la usurpación impuesta por Nicolás Maduro a los venezolanos fue, en primer término, de Juan Guaidó. El presidente interino, reconocido por casi sesenta países —entre ellos, las principales economías del planeta que han determinado diversas restricciones a la camarilla chavista—, parecía tener todos los factores antes mencionados bien alineados, al momento de aparecer en redes sociales junto al líder opositor Leopoldo López y un grupo de efectivos del ejército.

Sin embargo, de manera similar a la desilusión colectiva que se genera cuando el delantero falla la patada a gol ante portería descubierta, al correr de las horas el mundo observó, con creciente desencanto, la inviabilidad del regreso de la democracia a la nación sudamericana. Fue, sin duda, una derrota de Guaidó, pero, al mismo tiempo, de todos los factores que requieren engranarse para forzar la reinstauración del régimen de derechos, porque resultará por demás difícil el conseguir esas condiciones de nuevo.

Ahora, en 2020, el presidente interino de Venezuela consiguió regresar al andén en búsqueda del tren que perdió en abril del año pasado. La lucha no ha sido fácil. Primero, debió vencer el escepticismo ciudadano sobre su liderazgo tras la derrota de la Operación Libertad, además de mantener el mayor margen de la unidad entre los partidos políticos opositores al dictador Nicolás Maduro.

Después, preservar su lugar como presidente de la Asamblea Nacional. El acuerdo original de las fuerzas opositoras era el establecer una presidencia rotativa a delegarse

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

entre ellas cada año, por lo que Juan Guaidó habría de ser reemplazado con el inicio del año y, con ello, retirarse de la responsabilidad de presidente interino. Sin embargo, la mayoría de los legisladores decidieron refrendarse unidos en torno al mismo Guaidó para mantener los equilibrios y la fortaleza frente al régimen autoritario. Esto, porque el chavismo —señalado de realizar coacción y compra de votos—, con la lealtad de sus legisladores afines, erigió presidente de la Asamblea Nacional al diputado Luis Parra, en un acto definido por Guaidó bajo el concepto de “golpe parlamentario”.

El hecho de querer instaurar en la ilegalidad a un nuevo presidente de la Asamblea sólo hizo revivir la falta de legitimidad y desconfianza hacia el régimen de Maduro, el cual, por cierto, debe convocar a elecciones en este año y la oposición habrá de tomar la definición estratégica de participar o no en esos comicios. Estas condiciones de la clase política venezolana facilitaron el regreso de Guaidó.

Construidos los consensos internos, ahora el presidente interino realiza —sin tener permiso judicial para abandonar territorio nacional— una gira internacional que le ha llevado a Colombia, Reino Unido, Bélgica, Suiza, Francia, España y

Canadá, con el fin de renovar la calidad de los apoyos multilaterales así como de aumentar la visibilidad autoritaria de Nicolás Maduro.

Régimen que todavía demuestra interacciones diplomáticas de peso, no sólo por sus estrechas relaciones con China y Rusia, sino por la extensión de sus vínculos a otras naciones como España. País en que el presidente, Pedro Sánchez, se negó a recibir a Guaidó para evitarse molestias con su principal aliado parlamentario, Podemos; además de que su gobierno desató la polémica por permitir el aterrizaje, en Madrid, del avión privado que transportaba a la vicepresidenta chavista Delcy Rodríguez, dado que tiene prohibida la entrada a la Unión Europea.

Aun así, Juan Guaidó recobra su rol de amenaza a la perpetuidad en el poder que desea el chavismo. Tiene de su lado a la élite opositora, a la representación en la Asamblea Nacional y a los países con convicción democrática. La gran pregunta es si todavía le queda tiempo para mantener viva la movilización ciudadana. En últimas fechas parece no estar dispuesta del todo a mostrar su músculo en las convocatorias realizadas por el presidente interino. Esperemos que la sociedad venezolana no se haya subido al tren que dejó a Guaidó atrás en 2019.

El fracaso
del llamado
a poner fin
a la usurpación
impuesta
por Maduro a
los venezolanos
fue, en primer
término,
de Juan Guaidó.

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Venezuela: el gran pendiente de la OEA

Ante el escenario catastrófico dentro de Venezuela, con el liderazgo incuestionable de Luis Almagro, la OEA ha sido el foro político donde se ha denunciado y evidenciado la tiranía del gobierno usurpador de Nicolás Maduro.

La defensa de la democracia exige definiciones. No hay espacio para las "medias tintas". Las vacilaciones y las excusas sólo han perpetuado la existencia del régimen criminal encabezado por Nicolás Maduro. En el marco de un gran debate internacional, existe una gran coincidencia: la crisis humanitaria que vive Venezuela se ha profundizado. La situación se agrava a pasos agigantados, produciéndose la mayor migración forzosa en la historia de la región.

En el arranque del 2020 ya se registran más de 5 millones de migrantes y refugiados venezolanos que han salido de su país. De acuerdo con reportes especializados, a finales de este mismo año esta cifra podría superar los 6 millones. La tragedia humana de Venezuela es, por su dimensión, el más grande pendiente de justicia y democracia que ha enfrentado la OEA durante toda su existencia.

David Smolansky, comisionado de la Secretaría General de la OEA para la crisis de migrantes y refugiados venezolanos, señala que Venezuela no solamente vive una dictadura, sino que, con el paso del tiempo, se ha transformado en un Estado criminal que ha forzado a 5 millones de venezolanos a dejar sus hogares por escasez de alimentos, falta de medicinas, persecución, hiperinflación, cortes eléctricos e inseguridad. Los venezolanos son la población más desplazada del planeta sin haber tenido un conflicto bélico convencional ni una catástrofe natural.

Para dimensionar el tamaño de esta tragedia es importante considerar los siguientes datos:

Aproximadamente, 2.5 millones de los desplazados no tienen documentación o sus pasaportes están próximos a vencer.

Siete de cada diez mujeres que dan a luz en la frontera brasileña o colombiana son venezolanas.

Más de 1.5 millones de refugiados presentan algún síntoma o riesgo de desnutrición.

Al menos 1.1 millones de niños venezolanos refugiados necesitan atención médica.

Ante este escenario catastrófico, con el liderazgo incuestionable de Luis Almagro, la OEA ha sido el foro político donde se ha denunciado y evidenciado la tiranía del gobierno usurpador de Nicolás Maduro. Sin embargo, el régimen ha encontrado aliados interesados que le han permitido mantenerse en el poder de manera ilegítima.



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Claramente, la labor de la OEA en torno a Venezuela sigue siendo una asignatura pendiente. La única salida a la crisis pasa, como lo ha señalado el Consejo Permanente de la Organización, por la realización de nuevas elecciones presidenciales con todas las garantías necesarias para un proceso libre, justo, transparente y legítimo, con la presencia de observadores internacionales.

Aquellas voces que sugieren relegar la solución de la tragedia venezolana a un segundo plano de atención, cobijados por un lenguaje diplomático, neutral y poco comprometido, se equivocan diametralmente.

Balance

Venezuela es el mayor reto para la vigencia de los valores fundacionales de la Carta Democrática Interamericana. No será guardando el tema debajo del tapete de las palabras huecas como se resolverá un asunto de tal trascendencia para nuestro continente. No existe otro camino que la condena firme e inequívoca para los usurpadores, haciendo todos los esfuerzos para exigir el retorno de la democracia en Venezuela.

Las dictaduras son indefendibles por princi-

pio, pero también por mérito propio. Una dictadura no genera oportunidades para la gente, las reprime. Una dictadura no combate la pobreza, la profundiza. Una dictadura no libera ni emancipa, destruye la dignidad humana. Los que viven bajo las dictaduras deben saber que no están solos, que cuentan con la OEA y que la complicidad y permisividad hacia las dictaduras, de donde vengan, no tienen cabida en la Organización.

No hay espacio para "neutralidades" a conveniencia. Como ha señalado, con razón, Luis Almagro, recordando a Desmond Tutu, "si eres neutral respecto a una injusticia, estás escogiendo el lado del opresor". Los crímenes de la dictadura venezolana exigen justicia y es responsabilidad de la comunidad internacional hacerla llegar, sin excusas ni pretextos. Una solución integral a la tragedia venezolana sigue siendo el gran pendiente de la OEA.

**Secretario para el fortalecimiento de la Democracia.
Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*

Los crímenes
de la dictadura
venezolana
exigen justicia
y es responsabi-
lidad de la
comunidad
internacional
hacerla llegar.

2.5

MILLONES

de los desplazados
venezolanos no tienen
documentación.

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Lorena Rivera

Periodista

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorerivera

2030 se ve lejos... de cumplir

La promesa es lograr los ODS en 2030, pero esa fecha ya está a la vuelta de la esquina. Sólo diez años quedan y son como un suspiro para los enormes desafíos.

Los Estados miembros de Naciones Unidas hicieron un compromiso con las personas y el planeta al aprobar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en 2015, pero aún no se ven en el horizonte avances fehacientes para cumplir las metas de cada uno de los 17 objetivos. Por supuesto, en algunos casos hay avances, en unos más y en otros menos.

La promesa es lograr los ODS en 2030, pero esa fecha ya está a la vuelta de la esquina. Sólo diez años quedan y son como un suspiro para los enormes desafíos, pues los objetivos están conectados entre sí y el poco o nulo avance de uno incidirá negativamente en los demás.

El objetivo 13, Acción por el clima, tiene como finalidad adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. Eso no está sucediendo. El avance es lento y existen muchas confrontaciones.

El nivel de las emisiones de gases de efecto invernadero podría ir bajando, pero eso no pasa. No es consuelo decir, porque es de tontos; que, por lo menos, debería estancarse. La cruda realidad es que sigue subiendo.

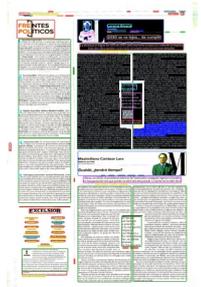
Los científicos advierten que si las emisiones globales de GEI no se reducen 7.6% anualmente de aquí a 2030, el objetivo de limitar el calentamiento a 1.5 grados centígrados, establecido en el Acuerdo de París, no se cumplirá y el planeta experimentará una temperatura por arriba de los tres grados centígrados. La temperatura ya ha subido un grado y es devastador.

Ese grado centígrado de aumento, sumado a la degradación ambiental, tiene implicaciones graves. Los fenómenos meteorológicos, exacerbados por el calentamiento global, están dañando ecosistemas enteros, esto a su vez impacta en las personas, las economías y vulnera los entornos sociales.

Desafortunadamente, es muy complicado hacer entender a los líderes mundiales y a algunos sectores de la sociedad que la crisis climática está aumentando la pobreza y profundizando las desigualdades económica y social.

Un ecosistema dañado tiene un terrible efecto en las personas y su salud, educación, bienestar y progreso, pues sus medios de producción, muchas de las veces, quedan devastados, con la consecuencia de tardarse mucho más tiempo, de lo invertido, en tratar de recuperar algo de lo perdido o, en el extremo, ya no pueden levantarse. En ese caso, familias

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

enteras se ven obligadas a emigrar.

Los más pobres y vulnerables del mundo son los más afectados, en cambio, los más prósperos tienen la capacidad de recuperarse y adaptarse.

Las víctimas del cambio climático contribuyen mucho menos en la emisión de gases de efecto invernadero. En contraste, los países más ricos (incluidos algunos emergentes) tienen una huella de carbono más contaminante.

En este dilema, las naciones ricas y desarrolladas ganan, y las pobres y menos desarrolladas, pierden. Las brechas sociales se abren más, cuando deberían estrecharse, porque tenemos los medios, pero falta voluntad.

La desigualdad social puede palparse entre las naciones y entre las mismas sociedades de cada país. La eterna división de norte y sur con el cambio climático parece no tener un fin, ya que se generan nuevas desigualdades, se profundizan otras, como las vinculadas a la educación y al género.

Una investigación de la Universidad de Stanford, publicada en *Proceedings of the National Academy of Sciences* (2019), arrojó que el calentamiento global aumentó la desigualdad económica en el planeta desde los años sesenta.

La inestabilidad del clima y la acumulación de gases de efecto invernadero, sorprendentemente, han enriquecido a países fríos, aquellos ubicados en el hemisferio norte, como Noruega y Suecia, pero frenó el crecimiento económico en los cálidos, como India y Nigeria, que están más cerca del ecuador.

Un pequeño aumento en la temperatura en las naciones pobres puede ser devastador, pues daña la producción de alimentos, impacta la salud, destruye infraestructuras y vulnera la productividad.

Otro dato más. Los países pobres lo son más debido al calentamiento del planeta. Entre 1961 y 2010 disminuyó la riqueza por persona en estos entre 17% y 30 por ciento. Mientras que la distancia entre las naciones "con mayor y menor rendimiento económico por persona es aproximadamente 25% más grande de lo que hubiera sido sin el cambio climático".

Hace cinco años hubo promesas para cuidar de las personas y el planeta, en vez de eso, estamos viviendo retrocesos. ¿Cómo poner fin a la pobreza, lograr hambre cero, mejorar los sistemas de salud y bienestar, cuidar el ambiente y luchar contra la crisis climática, y reducir las desigualdades si la acción es lenta y sin ganas?

Las víctimas del cambio climático contribuyen mucho menos en la emisión de gases de efecto invernadero.



ONU: 'millones' de refugiados por cambio climático.

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opini3n	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Fernando Belaunzarán

Integrante de la direccia
colegiada del PRD

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Las batallas elegidas

La amenaza de aranceles provocó un giro de 180 grados. México se convirtió en El Muro de Donald Trump pagado con nuestros impuestos, como lo acabamos de constatar en los operativos en Chiapas.

En política hay que administrarse, no se puede lograr todo al mismo tiempo. Tener muchos frentes abiertos dificulta la efectividad. Por eso hay que elegir batallas, lo cual significa priorizar. Tales definiciones dicen mucho de lo que realmente se quiere, más allá de las palabras que siempre serán sospechosas.

Que la Guardia Nacional detenga con uso de la fuerza y gas pimienta a la Caravana Migrante o que el Ejecutivo se haya rehusado a reunirse con las víctimas de la violencia que participaron en la Marcha por la Paz muestran un apartamiento de causas enarboladas por los actuales gobernantes cuando estaban en la oposici3n. No es un simple cambio de opini3n, se trata de decisiones que develan una l3gica del poder en funci3n de sus intereses.

Siendo candidato, Andrés Manuel López Obrador publicó un libro de confrontaci3n con la política antiinmigrante de Donald Trump, anunció que contestaría cada tuit infamante del mandatario norteamericano y prometió un país abierto a la migraci3n. Todavía después de su triunfo electoral ofreció seguridad y trabajo para los migrantes centroamericanos.

La amenaza de aranceles provocó un giro de 180 grados al aceptar recibir a los solicitantes de asilo que estaban por decenas de miles en Estados Unidos y enviar 27 mil miembros de la recién estrenada Guardia Nacional a contener y perseguir migrantes en ambas fronteras. En

los hechos, México se convirtió en El Muro de Trump pagado con nuestros impuestos, como lo acabamos de constatar en los operativos en Chiapas.

Haber resistido a la presi3n, aunque sea parcialmente, habría fortalecido la popularidad del Presidente, no sólo porque el nacionalismo es en ello rentable, sino también porque en nuestro país es antipático quien Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 45795.00
Tam: 355 cm2

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

hizo campaña y gobierna promoviendo odio con prejuicios contra los mexicanos. Sin embargo, Andrés Manuel se negó a ello y, con tal de mantener el tratado, aceptó renegociar el T-MEC concediendo todo lo que pidieron nuestros socios comerciales.

Evitar la confrontación con el gobierno norteamericano a toda costa, aunque eso signifique dejarle el campo libre al *bully* que lo encabeza y aceptar solícitamente sus condiciones, contrasta con la cantidad de conflictos incentivados desde la presidencia en la lucha política del país.

Las batallas que sí está dando el Presidente muestran con claridad sus prioridades y, en función de ellas, es entendible que no quiera tener un frente abierto con la poderosa potencia, la cual podría sentirse incómoda con un régimen populista que ya mostró su afinidad con el eje Cuba-Venezuela-Nicaragua-Argentina, lo que explica también la abrupta salida del país de Evo Morales.

En cambio, podría parecer gratuita la enemistad con las víctimas que marcharon desde Cuernavaca para demandar verdad, justicia y paz, máxime cuando se insiste

todos los días en que están llevando a cabo una ruptura con la "política de guerra que inició Felipe Calderón". Pero el tema es el control político desde la restauración del presidencialismo místico, al que se le debe devoción y pleitesía, pero no se le interpela, así sean padres de niños con cáncer. Desde esa visión mesiánica, marchar contra el Presidente debe representar costos y dificultades, no soluciones y beneficios. Además, no hay manera de explicar a víctimas y activistas las bondades de la supuesta nueva estrategia mientras se continúa y profundiza la militarización: y la violencia está en niveles récord. Peor aún si lo que con sensatez se demanda es una política de Estado que requiere acuerdos con aquellos a los que se pretende reducir a la marginalidad.

Fortalecer la presidencia en sus facultades formales y fácticas, sometiendo contrapesos y estableciendo estructuralmente la hegemonía del nuevo partido oficial, da sentido a las batallas lanzadas desde Palacio Nacional. En esa dirección caminan las propuestas de dotar de mayor discrecionalidad a la Fiscalía carnal, dándole herramientas para el abuso y desentendiéndose de derechos humanos y, es inocultable, con la intención de controlar a la autoridad electoral.

La batalla al crimen pasa a segundo plano si lo urgente es polarizar con los adversarios, culpables por decreto de todos los males, para concentrar todo el poder.

Las batallas que sí da el Presidente muestran sus prioridades. En función de ellas, es entendible que no quiera enfren-tarse con EU.



Conozca más de este autor.

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 18
----------------------------	------------------------------------	---------------------



Opinión del experto

Catalina Monreal
Analista

10 años para lograr los objetivos; cuenta regresiva

• Este 2020 iniciamos la segunda década del milenio y estamos solamente a 10 años de cumplir con los objetivos planteados en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que permita proteger al planeta y asegurar la prosperidad para todos, sin comprometer los recursos para las futuras generaciones.

Los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) son 169 metas que los Estados miembros de Naciones Unidas acordaron en 2015 y que, con base en una agenda, deberán alcanzarse en el año 2030. Contemplan acabar con la pobreza, mejorar la salud y el bienestar, alcanzar la igualdad de género, impulsar el crecimiento económico, la reducción de las desigualdades, así como acciones a favor del clima del planeta.

Este 2020 iniciamos la segunda década del milenio y estamos solamente a 10 años de cumplir con los objetivos planteados en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que permita proteger al planeta y asegurar la prosperidad para todos, sin comprometer los recursos para las futuras generaciones.

Para cumplir con estas metas, México ha desplegado una estrategia en los tres niveles de gobierno. A nivel estatal, los gobiernos están trabajando en el marco de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) para deliberar y alcanzar acuerdos que permitan impulsar el desarrollo y el logro de los ODS. En particular, algunas entidades como Chihuahua, Colima, Hidalgo, Nuevo León, Puebla y Sinaloa han contemplado en sus planes de desarrollo los ODS, apoyados en equipos de trabajo para cumplir con la agenda.

La colaboración con el sector privado se realiza a través de la llamada "Alianza por la Sostenibilidad", en la que participan, al menos, 80 empresas, tanto mexicanas como transnacionales, y mediante la cual se impulsan proyectos orientados al cumplimiento de la Agenda 2030 para integrar los ODS en la producción y modelo de negocios.

Por su parte, el Senado de la República estableció un grupo plural integrado por 34 legisladores y legisladoras con un plan de trabajo cuyo propósito es diseñar leyes destinadas a cerrar brechas sociales que garanticen efectividad y beneficios tangibles para las y los mexicanos. En consecuencia, se instalaron cuatro subgrupos relacionados con los temas de desarrollo social, desarrollo económico, desarrollo ambiental e igualdad, inclusión y justicia, los cuales deben dar seguimiento a las iniciativas presentadas.

Sin embargo, aún falta mucho por hacer; lo



Continúa en siguiente hoja

Fecha 28.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 18
----------------------------	------------------------------------	---------------------

alcanzado hasta la fecha no será suficiente para lograr cumplir las metas a las que el Estado mexicano se comprometió.

Por ejemplo, la pobreza ha constituido un problema persistente en nuestro país, pues entre 2008 y 2018 el número de personas pobres se incrementó en 2.9 millones, al pasar de 49.5 a 52.4 millones de personas, que equivale al 41.9% de la población total. De estos, nueve millones de personas viven en pobreza extrema, lo que es equivalente al 7.4% de la población total. Por género, 7.4% de mujeres y 7.5% de hombres viven en pobreza extrema.

Asimismo, en el país hay 21 millones de personas con ingresos inferiores a la línea de la pobreza extrema, ingresos que le son insuficientes para adquirir la canasta básica alimentaria y no alimentaria. Es así que 40% de los menores de 18 años viven en situación de pobreza extrema y 6.8% de los adultos mayores de 65 años.

Hasta 2018, 71.7 millones de personas carecían de acceso a la seguridad social, puesto que el financiamiento depende de las contribuciones obrero-patronales, siendo el derecho social más rezagado, de acuerdo con el Coneval.

En lo que respecta a la educación, tenemos un rezago equivalente al 16.9%, lo que implica que más de 21 millones de personas no tienen acceso a educación.

Más de 20 millones de personas, equivalentes al 16.2% de la población, no tienen acceso a servicios básicos como agua, drenaje, luz, etcétera.

De acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), únicamente el 46% de las mujeres de entre 15 y 64 años está empleadas, frente al 79% de los hombres. En cuanto a las remuneraciones, las mujeres perciben salarios entre 18% y 34% menos que los hombres, a pesar de realizar las mismas actividades y el 11% de las mujeres labora en los servicios domésticos, en comparación con el 1% de los hombres.

En el ámbito rural, el escaso acceso a la pro-

piedad de la tierra agraria es el principal obstáculo para que las mujeres sean beneficiadas con apoyos gubernamentales y proyectos productivos, además de que, precisamente, son las mujeres quienes padecen en mayor medida la precariedad y bajo acceso a los servicios, infraestructura y equipamiento.

En relación con la violencia en contra de las mujeres y niñas, encontramos que el 66.1% de las mujeres de 15 años y más han vivido un incidente, al menos de violencia emocional, económica, física, sexual o discriminación durante su vida,

2030 parece aún muy lejano, pero se debe trabajar con más ahínco para cumplir con las metas y objetivos establecidos por el gobierno mexicano, puesto que los retos y problemáticas son enormes. Para alcanzar los ODS 2030 es necesario contar con el compromiso y participación de los tres niveles de gobierno, la sociedad, las universidades, el sector privado, los partidos políticos. Es una tarea que, si todos cumplimos, sin duda nos conducirá a un mejor estadio de desarrollo. Participemos todos.

Aún falta mucho por hacer; lo alcanzado hasta la fecha no será suficiente para lograr cumplir las metas a las que el Estado mexicano se comprometió.