

Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



EL QUE va a tener una semana muuuy ajetreada es **Alfonso Durazo**, pues hoy mismo recibirá a un grupo de diputados para hablar del humanista, cristiano y fallido operativo en **Culiacán**; y luego el propio secretario acudirá a **San Lázaro**. Todo eso, además, mientras tiene que lidiar con las grillas en su contra al interior del gabinete presidencial, que están desatadas.

• • •

A SÓLO cuatro días del cambio de gobierno, **Baja California** está que arde... y no sólo políticamente, sino también por los incendios forestales que ya han destruido entre 9 y 14 mil hectáreas, al menos 236 casas y han dejado un saldo de tres personas muertas en **Ensenada, Tecate y Playas de Rosarito**.

SI BIEN esta oleada de incendios se dio de manera repentina por los llamados "**vientos de Santa Ana**", la realidad es que los bajacalifornianos están padeciendo tanto la mal entendida austeridad del gobierno federal, como la falta de previsión de la saliente administración de **Kiko Vega**.

COSA de recordar que **Baja California** fue una de las entidades más afectadas por el recorte a la **Comisión Nacional Forestal**, que prácticamente se quedó sin recursos para atender los incendios ahí en la península.

De hecho, ha sido la **Secretaría de Marina** –¡para variar!– la que ha tenido que entrarle al quite. ¿Y EL gobernador electo, **Jaime Bonilla**? Anda demasiado ocupado en preparar su toma de posesión y agandallarse tres años de gobierno, como para preocuparse de que a sus paisanos, literalmente, les esté llegando la lumbre a los aparejos.

• • •

EL INCIDENTE del embajador **Ricardo Valero** en una de las principales librerías de **Buenos Aires**, según sus propias palabras, no fue que se robara un libro, sino que hubo una confusión cuando lo pagó. De acuerdo con el diplomático, la alarma antirrobo sí sonó, también llamaron a la policía, pero al final hasta le pidieron una disculpa.

• • •

TANTO criticaron al **Gran Premio de Fórmula 1** por fifí y clasista... y ahí estaban en primera fila. Funcionarios federales y capitalinos, así como varios de los influencers cuatrotransformadores se dejaron seducir por el ruido de los motores y el glamour social de la competencia a la que, inclusive, llegaron a acusar de que fomentaba –¡agárrense!– la pigmentocracia. Lo dicho: cae más pronto un hablador que un **Ferrari**.



Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

La mejor chamba del gabinete



Carlos Martínez Velázquez

Nos dicen que en estos días el director del Infonavit, **Carlos Martínez Velázquez**, ha estado repitiendo mucho las palabras que utiliza el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuando quieren comparar su administración con las del PRI y el PAN. “No me confundan, vámonos respetando, no somos iguales, eso sí calienta”, nos comentan que han escuchado decir a don Carlos. Aseguran que algunos de sus antecesores han sembrado la especie de que mantiene intactos bonos y prestaciones. Nos explican que Martínez Velázquez no solo redujo su sueldo a una séptima parte de lo que su

antecesor ganaba mensualmente, sino que también renunció a cualquier compensación adicional a las de la ley. Y nos dejan ver el gran número de beneficios a los que renunció, además de los 700 mil pesos al mes, que tenían quienes ocupaban el cargo. Para empezar, un “retiro especial” cuya cancelación fue impulsada por el actual director, quien también eliminó el contrato de viajes en avión privado que existía y desapareció la “caja chica del director” que, según se rumora, ascendía a 20 mil pesos diarios. Al 30 de septiembre, afirman, redujo ya 20% el gasto de la Dirección General con relación al mismo periodo del año anterior. Al parecer en pasadas administraciones era mejor ser director del Infonavit que presidente de la República o secretario de Estado, al menos en lo que a la nómina y prestaciones correspondía.

Graue, médico y diplomático

Con la precisión que se requiere para trasplantar córneas, y con la misma que demanda el lenguaje de la diplomacia, la tarde de ayer el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, **Enrique Graue Wiechers**, respondió dentro de su mensaje a la comunidad universitaria a algunos señalamientos que ha recibido en la búsqueda de un segundo periodo al frente de la UNAM. “Continuaré desligado de todas las fuerzas políticas”, dijo. Pero también, y más fuerte, respondió a las críticas de que los científicos universitarios hacen “turismo académico” al señalar que la movilidad académica “posiciona a la UNAM”. También señaló que si bien es saludable la austeridad, no debe implicar carencias ni cancelación de proyectos vitales. Rápido, y de un sólo movimiento, abordó el tema que ha generado mayor polémica con el gobierno federal, pues aseguró que si se mantiene como rector continuará la expansión de la matrícula sólo si “existe financiamiento específico” para ello. “La universidad no crecerá a expensas de la calidad educativa”, dijo justo en las vísperas de la discusión del Presupuesto en el Congreso. Don Enrique fue cuidadoso con el lenguaje, pero de que fue directo, fue directo.

Otra de medicamentos

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Nos advierten que un nuevo episodio, similar al que se vivió con el caso del desabasto de medicamentos para el tratamiento de cáncer en niños, podría repetirse derivado del fallo de un tribunal. Nos explican que al aceptar un juicio de amparo presentado por un laboratorio extranjero para que laboratorios mexicanos no puedan fabricar, ni comercializar el medicamento oncológico trastuzumab, un tribunal colegiado podría generar desabasto de este fármaco. Aseguran que el medicamento cuenta con todos los permisos sanitarios de Cofepris, que dirige **José Alonso Novelo**, y que su falta de producción por empresas mexicanas podría impactar su disponibilidad en el mercado y afectar a las pacientes que reciben tratamiento por cáncer de mama. Así, que el tribunal tiene en sus manos un complicado tema que involucra la salud de un gran número de personas.

Olga Sánchez, regreso a la realidad

Si se pregunta dónde ha estado en los últimos días la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, nos comentan que la semana pasada estuvo nada menos que en Japón. Doña Olga, nos explican, acudió con la representación oficial del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la ceremonia de entronización del emperador Naruhito. Después de haberse codeado con la realeza, nos comentan, la secretaria dedicará hoy todo el día a retomar sus responsabilidades, iniciando a las seis de la mañana en Palacio Nacional con la reunión del gabinete de seguridad, para luego desahogar una pesada agenda que incluye audiencias para abordar temas de gobiernos estatales, municipios, del Poder Legislativo y de migración, entre otros. En algún momento del día, nos aseguran, compartirá los resultados y objetivos de su viaje a Japón. De regreso a la realidad.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor:@eluniversal.com.mx

Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE **Andrés Manuel López Obrador** continuó con su gira por Sonora en la comunidad de Punta Chueca, donde destacó que la alcaldesa morenista **Célica López Cárdenas** gestiona de manera directa recursos para agua, drenaje y pavimentación, además de reconocerle su apoyo al proyecto de la 4T, lo que fue un espaldarazo a la muncípe mejor evaluada del país e interpretado por muchos como el plan B para la gubernatura, en caso de que **Alfonso Durazo** no sea el candidato por alguna razón.

QUE líderes parlamentarios de la oposición en San Lázaro sostendrán hoy un encuentro en busca de construir una posición común contra el proyecto de reformas para reducir a la mitad el financiamiento de los partidos.

Por lo pronto, la presidenta de la Comisión de Puntos Constitucionales, **Miroslava Carri-**

lo, convocó a discutir y votar ya el dictamen de la reforma propuesta por Morena, aunque la fecha para el debate en el pleno sigue pendiente, pues la mayoría parlamentaria necesita primero “amarrar” las dos terceras partes de los votos necesarios para enmendar la Constitución.

QUE el embajador tuitero **Christopher Landau** resultó un gran fotógrafo y conocedor de cámaras a propósito de las imágenes del desfile de Día de Muertos en la capital que tomó y subió a la red social.

Y es que además de celebrar lo emocionante que era estar en el “ombligo del mundo” y alabar lo maravilloso del festejo, explicó que “raras veces” lleva su cámara de 35 mm y que las fotografías las hizo con su iPhone Xs, pues con el “portrait mode” salen muy bien.

¡Órale!



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTES POLÍTICOS

1. ¿Estado? Delincuencia. Hay entidades que han renunciado a serlo por convertirse en células eficaces del crimen organizado. Nayarit es el ejemplo más claro. Con un exgobernador, **Roberto Sandoval**, prófugo de la justicia y con el exfiscal, **Edgar Veytia**, preso en Estados Unidos por traficar heroína, marihuana, cocaína y metanfetaminas al vecino país entre 2013 y 2017; no causa sorpresa la detención de **Pavel Emilio Valdez**, exdirector de Averiguaciones Previas y del Centro de Readaptación Social de Tepic, por encubrimiento de secuestro agravado y lo que resulte. Ni tampoco asombra, la captura de **Carlos Saldate**, exdiputado local y dirigente transportista, autor material de extorsión y secuestro. Hay estados que aprovechan su pequeñez para convertirse en grandes máquinas criminales. Ellos son los ex, ¿y los actuales? ¿Misma senda?

2. Ahí está la falla. **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo**, quien lleva poco más de un año como gobernador de Guanajuato, contrató a través de la Secretaría de Finanzas, el cambio de imagen institucional de las patrullas de las Fuerzas de Seguridad Pública del estado. Y hasta licitó para que luciera transparente. Según el fallo de la convocatoria registrada en el sistema de compras públicas Compranet, se erogarán 4 millones 51 mil 720 pesos en el servicio de balizamiento para vehículos de Seguridad Pública. El procedimiento, asignado en una segunda convocatoria, pues en la primera fue declarado desierto, finalmente fue adjudicado a la empresa Soluciones Viales L&L. ¡Qué afán por publicitarse! No, señor, lo que se requiere es seguridad y eficacia contra el crimen, no diseño. A otro perro con ese hueso.

3. Orden, por favor. No podemos dejar que Morena, el partido en el poder, se convierta en botín político de seudomilitantes. Una de las siete asambleas distritales que organizó el Partido Movimiento Regeneración Nacional para elegir consejeros estatales, nacionales y congresistas, tuvo que ser suspendida luego de que un sujeto se presentó con un arma de fuego y realizó un disparo al aire. Los hechos se registraron en el municipio de Huejutla, Hidalgo, donde se concentraron más asistentes de los 2 mil que se preveía, pero llegaron muchos más. Así que algunos se quedaron fuera y el disparo fue por inconformidad. No es la primera vez que se violenta el proceso para sustituir líder. **Yeidckol Polevnsky**, presidenta nacional de Morena, tiene mucho trabajo por hacer. Antes de irse. O de quedarse.



Continúa en siguiente hoja

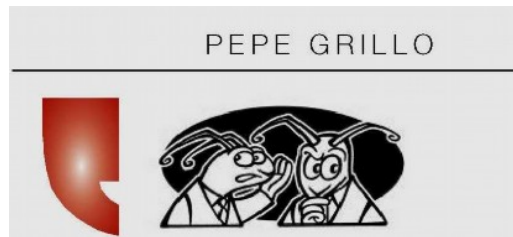
Página 1 de 2
\$ 36507.00
Tam: 283 cm2

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Sacó la pata. Después de una desafortunada declaración, **Francisco Garduño**, el titular del Instituto Nacional de Migración, se arrepintió y prometió no volver a hacerlo. Tras sus dichos de que los migrantes en situación irregular que lleguen a México serán devueltos, “así sean de Marte o de cualquier país africano”, este fin de semana, **Garduño** ofreció una disculpa pública y su compromiso de no volver a realizar este tipo de comentarios. “Reconozco que estas expresiones no fueron las adecuadas; mi interés no es promover discursos racistas y xenofóbicos”. ¿Y entonces? ¡Ah, ya!, quiso pertenecer al famoso equipo de **Gerardo Fernández Noroña** y **José Manuel Mireles**, *El Club de la palabra fácil*. Lo logró. Y ahora, a echarse para atrás.

5. Indignante actitud. En Iztacalco, un hombre golpeaba a una mujer y al ser evidenciado en video, argumentó que se trataba de un problema marital. Quien grabó el material tuvo las agallas de reclamarle. “A una mujer no se le pega”, le dijo. Incluso, llamó a un oficial de policía. Increíblemente, el hombre fue conminado por la autoridad a no actuar así y no fue detenido, pues la mujer vejada no levantó una denuncia. Una vez más, un miembro de la policía, ahora con **Omar Hamid García Harfuch** como titular de Seguridad Ciudadana de la CDMX, muestra debilidad para aplicar la justicia. Estamos mal si los jueces liberan a los delincuentes por razones mínimas, pero es peor si no hacemos algo contundente por evitar la violencia hacia las mujeres. ¿Y así nos atrevemos a decir “ni una más”? ¡Qué jodidez!

Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



LOS CRÁNEOS DE TEPITO

De manera paulatina pero inexorable el operativo en Tepito se traslada al ámbito del arte dramático.

Hay señales de una puesta en escena en la que hay de todo, incluidos 42 cráneos además de armas, drogas y detenidos bailadores.

No se trató de una ofrenda mexicana, sino de una más moderna, la de la *Unión de Tepito* a los dioses de la santería.

Al operativo de Tepito le hace falta también, como al de Culiacán, una narrativa minuto por minuto, para que los ciudadanos sepan exactamente lo que ocurrió, lo que fue fruto de la imaginación de algún mando y lo que no se pudo describir con una redacción lógica en los expedientes.

La parte endeble del relato es si los detenidos son parte o no de la banda criminal o estaban por ahí en otras diligencias y los capturaron para hacer más atractiva la medida.

Una narrativa minuto por minuto permitirá discernir responsabilidades, fallas e incluso méritos.

MARIGUANA, PUNTO DE INFLEXIÓN

Dejar las cosas como están en el ámbito de la lucha contra las drogas es inadmisibile.

Es el peor esquema posible para México porque no disminuye el consumo interno la violencia se enseñorea, los cárteles actúan con cinismo total, las instituciones se laceran y los Estados Unidos se sienten con derecho de meterse hasta la cocina.

Cambiar el marco legal en torno a la producción y consumo de la marihuana puede ser el inicio de un cambio. El famoso punto de inflexión.

Desde luego un cambio supone un marco legal claro, sin espacio para malentendidos, en el que todo mundo sepa a qué atenerse, los ciudadanos, los policías, los jueces, los trabajadores del sector salud.

Una cosa es segura, no podemos seguir como estamos.

MORENA SE EMPANTANA

Pasan los días y el proceso interno de Morena para elegir dirigente nacional no encuentra su camino.

Se multiplican las asambleas fallidas en diversos estados de la república y las que se realizan no generan ningún entusiasmo. Lo que más llama la atención es que sean los propios contendientes, tres de los cuatro, los que piden que se cancele



Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

el proceso y que se piense en una opción diferente.

Ayer Yeidckol Polenvsky, dirigente nacional, ganó su derecho a competir por repetir en el cargo al ganar la elección en su distrito. A pesar de eso, de seguir en la pelea, pidió cancelar.

Las circunstancias se acomodan para que el presidente López Obrador que ha exigido a los funcionarios del gobierno no meter las manos, dé un manotazo en el escritorio y diga lo que tiene que hacerse en el partido que creó para ganar la presidencia.

Si no lo hace, crece el riesgo de que Morena llegue maltrecho al 2021 y no pueda refrendar su triunfo.

ABUCHEO CLÁSICO

Donald Trump no pudo con la prueba del estadio.

El inquilino de la Casa Blanca se apersonó en el Nationals Park de Washington para el quinto juego de la Serie Mundial y fue recibido con un gran abucheo.

El sonoro recibimiento ya es un clásico de otoño de las redes sociales, y fue una buena noticia para todos.

pepegrillocronica@gmail.com

Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• **Morena, más claro... y complejo**

Así que la beneficiaria directa de que avance la realización de asambleas y la elección de congresistas de Morena, aun entre gritos y sombrerazos, es la presidenta del Consejo, **Bertha Luján**, pues en caso de una impugnación mayor, tendría el argumento de defender la voluntad de los morenistas que sí participaron en esas reuniones. Se comenta, además, que mientras más se repongan, más se alejará también la posibilidad de un acuerdo para que sea a través de una encuesta como se elija al nuevo líder nacional. **Yeidckol Polevnsky**, por lo pronto, decidió vacunarse ante ese escenario y acudió a su asamblea en el Edomex. Si hasta ahora no ha habido acuerdo, ¿por qué tendría que haberlo en el mes que falta para la elección?, se preguntan los que conocen las tripas de Morena.

• **Esta semana, ley de cannabis**

Así que todo está puesto para que esta semana se discuta la Ley General para la Regulación y Control de Cannabis en el **Senado de la República**. Todo indica que hay amplio consenso en la necesidad de esta norma. Y llama la atención que el predictamen principal no se reduzca, como en el pasado, a reglamentar el uso de la marihuana para fines medicinales ni tampoco se circunscriba a ampliar las cantidades permitidas de portación. El senador **Ricardo Monreal** ya adelantó que la discusión será "sin estridencia, aplicando el buen juicio y la razón". De aprobarse, México solventaría un gran pendiente; aunque también podría recibir presiones de quienes promueven el prohibicionismo.

• **Y terna para la CNDH**

También esta semana será crucial para las Comisiones de Derechos Humanos y de Justicia del Senado, que deberán elegir a la terna de la que saldrá quien ocupará, por los próximos cinco años, el espacio que dejará **Luis Raúl González Pérez**. Se dice que la consigna es que no sean personajes con clara tendencia partidista o inclinados hacia el jefe del ejecutivo federal, pero eso finalmente se verá el jueves 31 de octubre, cuando termina el plazo para que los senadores de ambas comisiones legislativas concluyan esta etapa. Por cierto que para ser elegido *ombudsperson* se requiere mayoría calificada, por lo que habrá de mediar una negociación.

• **Pues a mí me invitaron: Attolini**

Y fueron los críticos de la 4T los que no desaprovecharon la oportunidad para darle con todo en las redes sociales a **Antonio Attolini** y al *youtuber* **Nacho Rodríguez**, dos de los más férreos defensores de las decisiones de la 4T, que en meses pasados determinó retirar el patrocinio oficial a la Fórmula 1. Y es que Attolini fue captado ayer en dos videos: uno en las gradas del Autódromo Hermanos Rodríguez, al momento en el que dice: "a mí me invitaron"; y otro en el que se aprecia que estaba en una grada próxima a la parrilla de arranque. Rodríguez, por su parte, se encargó él mismo de hacer público que había roto "el cochinito" para acudir al GP. Así las cosas en las benditas redes.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 51269.00
Tam: 307 cm2

Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

• SSC, contra robos en Metrobús

Donde no se van a quedar mucho tiempo a lamentar el tema de los liberados de Tepito, es en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que encabeza **Omar García Harfuch**. Resulta que la dependencia empieza hoy con tareas de inteligencia para combatir el robo de celulares en el transporte público de la Ciudad de México. La acción policiaca estaría enfocada a detectar el *modus operandi*, así como personas dedicadas a este ilícito principalmente en el Metrobús. Una vez que se recabe y procese la información suficiente al respecto procederán las detenciones.

•¿Qué se logró en EU?

La noticia es que este fin de semana, 13 diputados de todas las bancadas se dieron cita en San Diego, California, para participar en una reunión interparlamentaria con congresistas de Estados Unidos, en la que el T-MEC, migración y seguridad fueron los temas de la agenda. Se trató de un foro al que no acudió la presidenta de la Cámara de Diputados, **Laura Rojas**, quien adelantó que sólo iría en caso de que confirmara su asistencia **Nancy Pelosi**. Lo cierto es que en San Lázaro esperan ya que se informe de los resultados alcanzados y que éstos sean tangibles, para que a nadie se le ocurra pensar que el viaje se trató de la resurrección del... turismo parlamentario.

Fecha 28.10.2019	Sección El país	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------



MARTHA ANAYA

La mano perversa de la DEA asoma en el operativo fallido de Culiacán

Para el almirante **Wilfrido Robledo**, experto en seguridad nacional, “la mano perversa” de la DEA se advierte en el fallido operativo de Culiacán para detener a **Ovidio Guzmán**.

Desde su punto de vista, el objetivo de la agencia antinarcoóticos de EU habría sido “desprestigiar al gobierno” de **Andrés Manuel López Obrador** “con un operativo premeditado para resultar fallido”.

Con más de 40 años inmerso en los temas de seguridad –pasó por el Cisen, por la Policía Investigadora de la PGR; fue creador y titular de distintas dependencias como la Policía Federal Preventiva– **Robledo** toma en cuenta para su planteamiento varias cosas. A saber:

1.- Los antecedentes inmediatos: la petición de extradición, por parte de la DEA, de los hijos del **Chapo**, **Iván** y **Ovidio**; y la “visita” de 12 funcionarios estadounidenses encabezados por la DEA para “conocer de cerca el tamaño y sofisticación” del Cártel de Sinaloa.

2.- El hecho de que la DEA le diera la

información del paradero de **Ovidio** al secretario de Seguridad Pública, **Alfonso Durazo**; y no a la Marina, agrupación con la que solía realizar en sexenios anteriores los operativos para detener a capos importantes (del Ejército se sabe que los estadounidenses le tienen desconfianza).

3.- Que en el operativo en tierra del jueves 12 de octubre no hubiera participado ningún elemento de la DEA, cuando suelen participar en esos casos (sin que se haga público).

4.- Que de la DEA no hubieran advertido a la parte mexicana que el operativo se había “filtrado”. Según la información del almirante **Robledo**, fue muy claro que hubo una filtración de la información (por un desertor de la Policía Federal incorporado al Cártel de Sinaloa). Cuando algo así sucede, indica, la propia DEA lo advierte, se da cuenta con anticipación, y se cancela el operativo. Esta vez no lo hizo.

Dejó que el Ejército se embarrara y que **Durazo** “por querer ponerse la medalla solito” se hundiera en el ridículo, junto con el director del Centro Nacional de Inteligencia, **Audomaro Martínez**, que nada advirtió hasta que estalló.

¿Por qué querría la DEA exhibir al gobierno mexicano y particularmente a **Durazo**? Varias hipótesis. Pero mayor

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección El país	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------

énfasis pone **Robledo** en el enojo de los estadounidenses por la falta de un plan de seguridad “integral” del actual gobierno, ya que ven que el secretario de Seguridad no sabe del tema y que la recolección de inteligencia está fallando.

Sería, en suma, un “mensaje” para el Presidente para que establezca un Plan de Seguridad real (“integral”, le llaman en EU) y la manera de abrirse más las puertas en México.

•••

GEMAS: *Obsequio del general Igor Konashenkou, portavoz de Defensa ruso: “La nueva ‘muerte’ de Abu Bakr al Bagdadi no tiene ninguna importancia operativa en la situación en Siria o en la acciones de los terroristas que quedan en Idlib”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA

**PARA WILFRIDO
ROBLEDO, ESTO
FUE UN “CUATRO”
DE LA DEA**

Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 14
----------------------------	---------------------------	---------------------



“Las mujeres en Tamaulipas daremos la sorpresa”, reza un enorme espectacular en las calles de Ciudad Victoria y en las de otras ciudades del estado. Junto a esa leyenda aparece una foto en grande con la imagen de Mariana Gómez Leal, la esposa del gobernador panista, Francisco García Cabeza de Vaca. Al mismo tiempo, en las redes sociales del panismo se reproduce profusamente la imagen de la señora que “quiere dar la sorpresa”, y cuya promoción de su imagen personal forma parte del proyecto político de su esposo rumbo a la sucesión de su gubernatura en el año 2022.

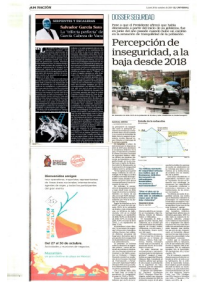
Y es que Cabeza de Vaca no sólo busca emular los pasos del fallecido Rafael Moreno Valle y postular a su esposa para un cargo de elección que, no se descarta pudiera ser la candidatura a gobernadora, sino que además tiene otras dos apuestas con las que el mandatario panista busca tener en sus manos el control total de su sucesión: por un lado su hermano, el senador Ismael García Cabeza de Vaca, que sería su otra carta para la gubernatura por el PAN, y por el otro su cuñado, José Ramón Gómez Leal, quien es actualmente superdelegado de programas federales en Tamaulipas y podría ser un prospecto de candidato a gobernador para Morena.

Es decir, que el gobernador de Tamaulipas no tiene una, sino tres apuestas fa-

miliares, y no está pensando sólo en controlar la decisión de la candidatura del PAN en 2022, ya sea con su esposa y su hermano (ella podría como plan B ir de candidata al Senado si no da para la gubernatura) sino que también busca influir en la postulación de Morena, con su cuñado el superdelegado estatal de la 4T. Así Cabeza de Vaca prepararía la apuesta perfecta para los comicios estatales dentro de año y medio, porque con cualquiera de los tres ganaría él; es lo que en las carreras de caballos se conoce como la “Trifecta”, en la que el jugador apuesta no sólo al ganador sino a los tres primeros lugares.

Con todo, su verdadera apuesta es hacer ganar a Acción Nacional y mantener para su partido el gobierno de Tamaulipas y dejar ya sea a su hermano o a su esposa. Sería una sucesión dinástica por vía de consanguinidad o por afinidad matrimonial, algo que para él sería clave si decidiera ir, una vez definida su sucesión, por la otra gran apuesta que tiene en mente Francisco García Cabeza de Vaca: la candidatura presidencial de PAN en 2024.

En todo este plan político-familiar, en el que la campaña de posicionamiento de su esposa ya está en marcha y su hermano el senador hace constante presencia y proselitismo en el estado, sólo hay un pequeño problema: el cuñado del gobernador, el superdelegado de Programas Federales en el estado, José Ramón Gómez



Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 14
----------------------------	---------------------------	---------------------

Leal, ha sido denunciado ante la Secretaría de la Función Pública por utilizar a los “Servidores de la Nación”, la estructura operativa de los programas sociales de la 4T, para hacer proselitismo en favor de su candidatura a gobernador y también en favor de la campaña de Bertha Luján a la dirigencia nacional de Morena.

Así que veremos si al gobernador le avanza bien su “trifecta” en la carrera rumbo a 2022 con su esposa, hermano y cuñado, o si en el año y medio que falta no se le cae algún jinete o se le cansa algún caballo. Por lo pronto, Cabeza de Vaca juega de dueño del hipódromo, de entrenador y hasta de jinete de su sucesión. ●



Culiacán: lo que no se vio

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Lo que sucedió hace dos semanas en Culiacán aún no termina de conocerse. El gobierno no acaba de cuadrar su mensaje y esta semana prometió dar a conocer la línea de tiempo de cómo se dieron las cosas aquél jueves negro, cuando la captura de uno de los hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán provocó una batalla de alrededor de cuatro horas hasta que desde la Ciudad de México, pese a que los comandos paramilitares del *Cártel de Sinaloa* no habían podido rescatar a su jefe, dieron la orden de rendirse.

Una reconstrucción de cómo fue la batalla, realizada por personas con acceso a lo que sucedió en Culiacán, arroja alguna luz a una operación que sigue en la oscuridad. El comando que vigiló la casa de Ovidio Guzmán López —cuya ubicación fue proporcionada por la DEA—, pertenece al Grupo de Análisis de Información del Narcotráfico,

dependiente de la Secretaría de la Defensa, que dirigió hace varios años el comandante de la Guardia Nacional, el general Luis Rodríguez Bucio. El perímetro de seguridad —que sí se instaló, contra la primera versión publicada en este espacio—, estuvo a cargo de militares, también con larga experiencia en este tipo de acciones.

La comprobación de que Guzmán López había llegado a esa casa con su familia fue a las 13 horas, tiempo del Pacífico —una más en el centro del país—, y solicitaron el apoyo de expolicías federales de la División Antidrogas, con dos décadas de experiencia en operaciones contra objetivos de alto impacto. Los exfederales, acompañados de militares, lo detuvieron sin disparar un tiro, en un fraccionamiento en la zona del Malecón, y lo mantuvieron solo, en la sala de su casa. Le tomaron fotografías, y durante cuatro horas esperaron la orden de cateo para concluir la misión. La operación de captura comenzó a partir de las 14:30 horas y pocos minutos después comenzaron los intentos de rescate, que provocaron balaceras en varios puntos de la capital sinaloense.

El perímetro de seguridad se tendió entre 100 y 150 metros del punto del objetivo, y lograron frenar los ataques de los comandos del narco. Un funcionario confirmó que cuando no pudieron horadar el perímetro de seguridad y se empezaron a movilizar refuerzos militares hacia Culiacán, iniciaron el ataque al cuartel general del Ejército, sede del Batallón 94 de Infantería, y a dos unidades habitacionales militares en esa capital, con cerca de 70 departamentos.

Mensajes de radio transmitidos por WhatsApp por los agresores interceptados por el Ejército, registraron las amenazas de “levantar” mujeres y niños familiares de

los militares y matarlos, incluso. Las alarmas en las unidades habitacionales, con lo que se inicia el protocolo de defensa contra un ataque, sonaron poco antes de las 15 horas. El primer ataque contra instalaciones militares se dio a las 15:05 horas, en el Área de Operación, el cuartel general, en el centro de la ciudad.

En la colonia 21 de Marzo, donde se encuentra una unidad habitacional a siete kilómetros del cuartel general, el ataque comenzó a las 15:50 horas, al llegar los comandos del cártel, que dispararon ráfagas con AK-47 y lanzaron dos granadas de 40 milímetros, que no explotaron, porque no les quitaron el dispositivo de seguridad. Ahí mismo entraron en un departamento, pero la esposa de un militar se escondió con éxito en un clóset. Esa unidad está protegida sólo por una malla ciclónica. En la colonia Guadalupe, a tres kilómetros del cuartel general, las ráfagas de metrallera contra la unidad habitacional se impactaron en el muro que la rodea, y se está tratando de determinar si balazos en vehículos dentro de la unidad, fueron realizados durante ese ataque.

El asalto contra las instalaciones militares, para obligar a los militares a retirarse de sus puestos e ir en busca de sus familias, fue acompañado de levantamientos de soldados. Un sargento, que estaba de vacaciones, fue levantado en las calles en Culiacán. En Costa Rica, sindicatura de Culiacán, dos pelotones del Ejército llegaron en vehículos con mantas en los costados que decían Plan DN-III, que iban a apoyar la seguridad de la caseta de cobro de la carretera a Mazatlán, y confundieron en un principio a los sicarios con policías judiciales estatales, al verlos vestidos de negro, como



Fecha 28.10.2019	Sección Nacional	Página 50
----------------------------	----------------------------	---------------------

usualmente lo hacen.

Cuando se acercaron y vieron las AK-47, descubrieron que eran sicarios. Ahí capturaron a un oficial y cuatro soldados, y se llevaron dos vehículos del Ejército, una Cheyenne y un Humvee.

En Limón de los Ramos, otra sindicatura de Culiacán, en la caseta de cobro para Guamuchil, levantaron otros dos soldados. Un oficial más fue privado de su libertad en una de las unidades habitacionales.

La batalla en Culiacán se dio en las calles, mientras el grupo de agentes que capturaron a Guzmán López esperaba la orden de cateo –solicitada antes de la captura– y la extracción en el helicóptero artillado Blackhawk

de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, para proceder.

Habían pasado cuatro horas desde que se iniciaron las balaceras, e Iván Archivaldo Guzmán, hermano de Ovidio, habló por radio con el grupo que lo tenía y exigió su liberación a cambio de la vida de militares y familiares. Nadie ahí tenía la autoridad para tomar esa decisión y siguieron resistiendo, porque los refuerzos militares no pudieron penetrar los dos círculos de defensa de los paramilitares del cártel fuera de la ciudad.

La exigencia de Iván Archivaldo se hizo del conocimiento del general Rodríguez Bucio, quien informó a sus superiores. Nunca llegó el helicóptero para

sacar a Guzmán López, ni los refuerzos para la extracción, ni la orden de cateo. Lo único que llegó fueron el cese al fuego y la orden transmitida por los militares: liberen al objetivo.

La exigencia de Iván Archivaldo se hizo del conocimiento del general Rodríguez Bucio

Lo único que llegó fueron el cese al fuego y la orden transmitida por los militares: liberen al objetivo

Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Reducir presupuestos sin estudiar las consecuencias tiene a la población sin servicios. El recorte a Conafor y los incendios es un ejemplo.

Incendios y Conafor

"Todos vivimos en una casa en llamas y sin un departamento de bomberos al que llamar".

Tennessee Williams

La temporada de incendios forestales en Baja California es distinta que en el resto del país. Si bien en este momento la tierra está húmeda en el centro y sur de México, por unas lluvias de verano y otoño que llegaron tardías pero arribaron, Baja California, con su régimen mediterráneo, concentra sus lluvias en invierno y primavera. En el otoño son comunes los llamados vientos de Santa Ana, que traen aire caliente del desierto. A ellos se le atribuyen los incendios que se han registrado desde el jueves en la noche.

Los incendios de este fin de semana han sido los más intensos, extensos y letales de los que tengan memoria los bajacalifornianos. David León Romero, el coordinador nacional de Protección Civil, ha señalado que por lo menos tres personas han muerto y cuatro resultaron lesionadas. Se han reportado más de 300 viviendas dañadas. Unas nueve mil hectáreas han sido afectadas por el fuego.

También en la primavera de 2019 sufrimos una devastadora temporada de incendios forestales en el centro y el sur del país. Quizá el número no fue mayor que en años anteriores. Del 1o. de enero al 16 de mayo se registraron

5,106, menos que los 5,336 del mismo periodo de 2018, pero el daño fue más extenso, en parte porque no había suficiente gente y recursos para combatirlos. Los recortes a los presupuestos de la Comisión Nacional Forestal (Conafor) y a los programas de empleo temporal en este 2019 fueron la razón.

En una conferencia de prensa el 16 de mayo de 2019, la entonces titular de la Secretaría del Medio Ambiente, Josefa González Blanco, reconoció que los recortes presupuestales eran cuando menos uno de los factores en la extensión y devastación de los incendios. "Es multifactorial, no es nada más el recorte de Conafor, también es la ubicación, el calor, las altas temperaturas también inciden en cómo contenemos los incendios".

Los incendios de Baja California de estos últimos días han sido numerosos y han afectado distintos puntos del estado. Los ha habido en Tijuana y Rosarito; también en Baja Mar y La Misión, así como en el Valle de Guadalupe, del extenso municipio de Ensenada. La Semar aplicó el Plan Marina en fase de auxilio y cientos de sus elementos participaron en las acciones contra el fuego.

El presupuesto de la Conafor en 2019 es de 2,765 millones de pesos, 30.7 por ciento menos que el de 2018, que fue de 3,991 millones, que ya había sido castigado por el gobierno de Enrique Peña Nieto. Una de las víctimas de estos



Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

recortes ha sido el programa de empleo temporal, que permite contratar a trabajadores del campo para participar en la lucha contra los incendios.

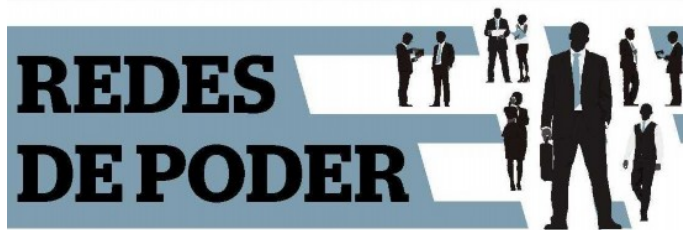
El presidente López Obrador ha hecho recortes profundos a muchos programas de gasto gubernamental bajo la consigna de que el gasto excesivo es una forma de corrupción. En múltiples ocasiones, sin embargo, los presupuestos se han recortado sin entender realmente cuáles eran sus propósitos y sin prever las consecuencias. Este es el caso de los recortes a la Conafor. Los incendios forestales son una plaga de enorme costo económico, ambiental y humano, y es importante tener programas gubernamentales eficaces para prevenirlos y para combatirlos.

Uno puede aplaudir la decisión del Presidente de reducir el gasto, pero solo después de un estudio serio para conocer las consecuencias. De otra manera, la población se quedará sin los servicios para los cuales está pagando impuestos.

• AMLO Y JESÚS

Tuvo que venir un gobernante de izquierda para reincorporar el discurso religioso a la política. Este 26 de octubre el presidente López Obrador dijo que su programa de gobierno es “humano” y “cristiano”, y añadió que Jesucristo fue “sacrificado” y “espiado... por defender a los pobres”.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Fuego ¿amigo?

Las recientes denuncias que han sido presentadas ante la Secretaría de la Función Pública en contra de los superdelegados del Gobierno federal habrían sido promovidas por operadores de la dirigente nacional de **Morena Yeidckol Polevnsky**, lo que exhibe las profundas diferencias entre los cuadros del partido guinda en el marco del proceso interno, pero también deja en evidencia que los llamados del presidente López Obrador han pasado de largo. En caso de que la **SFP** determine que funcionarios federales están utilizando su posición para influir en la renovación de la dirigencia del partido, se arriesgan no solo a perder su trabajo, sino a una posible inhabilitación, y por lo que nos comentan, no habrá consideraciones para nadie. Atentos.

Cerca del registro

Las **Redes Sociales Progresistas**, organización ligada a la exdirigente sindical **Elba Esther Gordillo**, y **Encuentro Solidario**, conformado por militantes del extinto partido **Encuentro Social**, ya tienen prácticamente asegurado sus respectivos registros como partidos políticos para participar en las elecciones de 2021. Según

el último corte del **Instituto Nacional Electoral**, ambas organizaciones ya están por cumplir con la afiliación de militantes y las asambleas requeridas por la autoridad electoral. Ahora viene lo interesante: la construcción de una plataforma que les permita sobrevivir más allá de los próximos comicios, sobre todo para el antiguo PES, que perdió su registro en las elecciones pasadas; dicen que la apuesta fuerte será atraer votos que tradicionalmente son para el **PAN**, aunque para ello tengan que marcar distancia de la **4T**.

La promoción de Murat

¿Cuánto le habrá costado al gobierno de Oaxaca la difusión del pasado fin de semana en la **Fórmula 1**? Estamos hablando de uno de los eventos deportivos más prestigiados del mundo y por ende no debió ser un gasto menor. Es bien sabido que el gobernador no escatima a la hora de promocionarse.

Es interesante que ahora que este evento deportivo se va a financiar al cien por ciento por la iniciativa privada, sin que el gobierno haga erogaciones, la administración de **Alejandro Murat** no haya querido seguir el ejemplo ni quedarse sin reflectores.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Olvera no es el único patito

Son varios los paleros que sabotean en las mañaneras el trabajo de genuínos reporteros.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Olvera no es el único patito

El mismo 23 de octubre en que me ocupé de la bochornosa participación de “periodistas patito” en las conferencias tempraneras del presidente Andrés Manuel López Obrador, el aludido Marco Olvera subió a Twitter una carta de la que me enteré días después (no uso las “benditas” redes sociales) gracias a que no faltan quienes me participan de cosas que circulan en el vecindario cibernético y que quizá me interesen. Reproduzco el texto porque honro el derecho de réplica (deduzco involuntaria la ironía del arranque de un tipo, como se verá, más bien hipócrita):

Agradezco que se tome el tiempo de analizar mis intervenciones en la conferencia mañanera con el Presidente de la República. Que usted, un reportero con una gran trayectoria, dedique su columna a mi trabajo verdaderamente me halaga. Sin embargo, dice su texto “se cuela entre los reporteros genuínos”. Yo le pregunto, ¿usted determina quiénes son los “reporteros genuínos”? ¿Usted da los títulos de autenticidad? Para que usted considere a un compañero como reportero, ¿hay que enviarle una solicitud para que lo avale? Don Carlos, el país ya cambió y los medios están en ese proceso. Se acabaron esas prácticas en que solo los medios propiedad de grandes empresas tenían el derecho a preguntar. Entiéndalo, Don Carlos, eso ya se acabó. Por último, sabiendo que es un gran reportero, le pido que investigue más, pues dice que

estoy acreditado por un medio del cual ya no formo parte. Nuevamente agradezco su atención para mis preguntas durante la mañanera. Le envío un abrazo.

En efecto, lo supe después, este fraudulento reportero (porque lo suyo lo suyo es

hacerle de tapete presidencial) llegó a las mañaneras como corresponsal de Radio Latino Inc., pero al descubrirse vínculos como propagandista de René Bejarano fue despedido. A Palacio Nacional sigue yendo con gafete de invitado y “corresponsal” de Bajo palabra (un medio digital de Guerrero).

Por lo que dijo en un canal de YouTube, se ve que mucho se contuvo en la carta.

“Insisto Carlos, tu trabajo como periodista ya es un cascajo y debes aceptarlo, y como persona eres una miseria humana de aquí hasta cuando te mueras, no se trata sólo de atacar y, aparte, usas una pluma para manifestar tu odio que llevas, pero acuérdate que tú estás terminado periodísticamente hablando, fuiste cómplice de los gobiernos de Fox, de Calderón y de Enrique Peña Nieto y ahí no decías nada porque te codeabas con el presidente, y tú si te metías hasta la cocina del presidente, y yo no sé qué tratos harías con esos presidentes, porque callaron todo lo que saquearon el país. Por eso decirle a Carlos Marín como al resto de los políticos, que se les fue de las manos el México que tenían, el México que saquearon, el México del que se creían dueños y que hoy se la pelaron porque no lo van a tener nunca más”.

De pena, pues.

Le he dedicado un par de espacios a este sujeto. Seguiré con el tema porque otros falsos “reporteros” ensucian y sabotean en Palacio el oficio periodístico. ■

Fue despedido de Radio Latino Inc. por sus vínculos como propagandista de René Bejarano...



Claudia y la Fórmula 1

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavajaji@yahoo.com

@juanzavala



Cuando uno señala los errores, inconsistencias y excesos de un gobierno, se obliga, de alguna manera, a reconocer lo que son aciertos. Son conocidos los enormes yerros de Claudia Sheinbaum al frente del gobierno de la CDMX. Su tendencia a esconderse en los problemas, su distancia y frialdad la han puesto en el centro de las críticas en una entidad en la que los ciudadanos no perdonan fácilmente.

El evento de la Fórmula 1 en la capital del país fue sin duda un éxito. Y lo fue, entre muchos factores de organización, porque la autoridad que es Sheinbaum decidió cooperar en el evento. Recordemos que todavía no asumía el po-

der y ella y sus colaboradores anunciaban la cancelación de un evento al que consideraban frívolo, sin beneficio alguno y, como todo lo pasan por el tamiz de la raza o la clase social, decían que era para blancos ricos que tenían en ese evento uno más de sus privilegios, auspiciados por el voraz neoliberalismo internacional que se enseñoreaba en el país hasta que llegaron los humildes y leales servidores de la *cuatroté*.

Se sabe que los seguidores y defensores del gobierno federal y el capitalino funcionan como hordas digitales dispuestas al linchamiento de quien se les indique y tratan de deshacer cualquier cosa que salga del control de esos gobiernos o que manifieste alguna manera de oposición. De esa forma se intentó cancelar el evento automovilístico con los ya mencionados argumentos de la posición social y el color de la piel. Para ellos, expulsar la Fórmula 1 era un triunfo más del proletariado sobre la clase dominante que se resistía a morir.

Todo parece indicar que Sheinbaum se hizo de la información correcta, decidió reunirse con los empresarios mexicanos atrás del evento y replanteó la participación de su gobierno y mantener la carrera. Es una clara muestra de que la rectificación es valiosa y no solamente eso, sino que hay cosas positivas en las que quizá lo que hace falta es rehacer la manera de participación, eliminar los abusos, si los hay, y permitir que ciertas cosas mantengan su ritmo, pues significan beneficios para la ciudadanía. Debo decir que nunca he ido a esos

eventos y me son muy lejanos. No me gustan y no pienso asistir nunca. Sin embargo, entiendo los beneficios que trae al país y a la CDMX. Los televidentes de esas carreras suman muchos millones alrededor del mundo. Las ciudades se pelean por poder tener el premio, el nombre de México está presente en uno de los mayores acontecimientos deportivos. Independientemente de la derrama en turismo, el impacto en imagen es mayor, mucho mayor, del que suponen que no hay nada más impactante que las mañaneras de palacio. Más aún si se piensa que la imagen de México en el mundo en estas últimas semanas ha sido la del gobierno rendido ante el narco en Culiacán, así que por lo menos se pudo mostrar otra cara.

Hay que decirlo: bien por Claudia Sheinbaum, que le dio una vuelta a sus propios prejuicios y salió ganando y su ciudad también. Ojalá no sea el único tema en que sucede. Pensar que todo lo que se hizo antes estuvo mal es un error y revisar es un acierto. Y ojalá sus seguidores lo aquilaten también, a lo mejor ya lo hicieron, porque hubo mucho chairo tuiteando sus fotos felices en el autódromo. Es claro que se la pasaron bomba y que eso no significa renunciar a sus ideas, sino simplemente que asistieron a una carrera de automóviles.

Bien por Claudia Sheinbaum, que le dio una vuelta a sus propios prejuicios y salió ganando



Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 19
----------------------------	---------------------------	---------------------



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Falló el neoliberalismo?

• La democracia regresó a Chile en 1990. Y, también para fortuna de ese país, los gobiernos democráticos sostuvieron las reformas para fortalecer al mercado. Hoy, Chile es el país latinoamericano más próspero.

Chile es el país con la economía de mercado más dinámica de América Latina. Hoy se encuentra en una coyuntura delicada con muchos ciudadanos protestando en sus calles. A propósito, algunos han tratado de denostar al modelo neoliberal de desarrollo como el culpable de lo que está sucediendo en esa nación andina. El propio presidente de México, **López Obrador**, así lo ha insinuado. Se equivocan. Si hay un país que demuestra el éxito de las reformas orientadas hacia el mercado es Chile.

El gobierno democrático socialista de **Salvador Allende** (1970-1973) fue un fracaso económico. Esto no justifica, desde luego, el golpe de Estado en su contra y la imposición de una dictadura militar que duró 17 años (1973-1990). Yo repudío, sin miramiento alguno, las dictaduras de izquierda y derecha, incluyendo la de **Augusto Pinochet** en Chile.

Pinochet, frente al problema económico que enfrentaba, convocó a los llamados Chicago Boys para llevar a cabo un ambicioso programa de reformas orientadas al mercado. En un primer momento, esto terminó mal con una crisis durísima en 1982. El modelo se ajustó para corregir los errores. Por ejemplo, se permitió la libre flotación del peso chileno para evitar su sobrevaloración.

La dictadura, en realidad, no dejó tan buenos resultados económicos. Tomando en cuenta todo el periodo pinochetista, el crecimiento anualizado del Producto Interno Bruto real fue de 1.6 por ciento.

Por fortuna, la democracia regresó a Chile en 1990. Y, también para fortuna de ese país, los gobiernos democráticos sostuvieron las reformas para fortalecer al mercado. Las presidencias de **Patricio Aylwin**, **Eduardo Frei** y **Ricardo Lagos** continuaron por la senda del modelo neoliberal con éxito.

El crecimiento anualizado del PIB real per cápita en los 17 años después de **Pinochet** (1990-2007) llegó a un impresionante 4.4%. Los gobiernos democráticos hicieron algunos ajustes, sobre todo en el gasto público para reducir los niveles de pobreza. Gracias a una economía de mercado dinámica y programas sociales del Estado, la pobreza bajó del 40% de la población total a menos del 10 por ciento.

Hoy, Chile es el país latinoamericano más próspero. Su PIB per cápita nominal es de 16 mil dólares por habitante.



Fecha 28.10.2019	Sección Primera	Página 19
----------------------------	---------------------------	---------------------

En términos de paridad de poder adquisitivo, es de 27 mil dólares. Se calcula que para el 2022, los chilenos alcanzarán un PIB per cápita de 30 mil dólares por año.

Esto quiere decir que se convertirán en el tercer país americano en alcanzar el club de las naciones ricas junto a Canadá y Estados Unidos. Además, tienen una inflación baja de 3% anual y un desempleo del 7%. Nada mal. Ya quisieran los demás países de América Latina estar ahí, incluyendo a México.

Entonces, ¿por qué el malestar social que ha llevado a más de un millón de chilenos a protestar en las calles de Santiago?

Para contestar esta pregunta recurro a uno de los políticos vivos que más respeto. He tenido la oportunidad de entrevistarlo un par de veces y me parece una de las mentes más brillantes de la izquierda latinoamericana. Me refiero al expresidente chileno **Ricardo Lagos**.

Rocío Montes, de *El País*, le preguntó por qué del estallido social. **Lagos** respondió: "La protesta es normal, por lo que ha ocurrido. Hay razón para salir a las calles. Teníamos un 40% de pobres y ha bajado a un 10% en las últimas tres décadas. Ese 30% tiene nuevas demandas. La primera, no volver a ser pobre, pero la segunda es la necesidad de que el Estado provea más bienes públicos de los que proveía antes. Bienes gratuitos que permitan tener una mejor educación, una mejor salud, una mejor vejez. En otras palabras, que la sociedad empiece a avanzar para que todos seamos iguales en dignidad. Es lo que el filósofo **Norberto Bobbio** llamaba un mínimo civilizatorio. Toda sociedad, dice él, tiene que tener algo en que todos los ciudadanos seamos iguales".

Esto se resolvería, según **Lagos**, con una reforma fiscal para recaudar más dinero, cosa

que ha sido imposible realizar por la falta de un consenso político producto de "una transición muy difícil a la democracia". Chile "ne-

cesita un nuevo contrato social", pero "la violencia no es la solución" a este problema producto de una sociedad más rica con nuevas demandas. "La violencia va contra el sistema democrático". Tiene toda la razón.

El neoliberalismo funcionó en Chile. Los resultados así lo evidencian. Los chilenos ahora están en una situación diferente para dar el paso final y convertirse en un país rico con mejores estándares de vida y bienes públicos. Es un problema mejor al que tenemos en México, donde no podemos superar la trampa de los países de renta media.

Hay razón para salir a las calles. Teníamos un 40% de pobres y ha bajado a un 10% en las últimas tres décadas: Ricardo Lagos, expresidente chileno.



● Ricardo Lagos, político chileno.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 18
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Culiacán: menos soberbia, más aprendizaje

• No hay otra opción: se les deja hacer y se les entrega el territorio o se les enfrenta con inteligencia, operación y objetivos claros. No puede haber ningún acuerdo de paz con el narcotráfico.

Esta semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presentará el hilo de tiempo para explicar minuto a minuto lo que sucedió en Culiacán. Ya la semana pasada le presentamos a usted el verdadero relato de lo sucedido, no habrá mayores novedades al respecto. Ya sabemos qué se hizo bien y en qué falló el pasado 17 de octubre. Lo que resulta importante es hacer las correcciones necesarias, una vez puestas de manifiesto las notables falencias que exhibió el operativo.

El primer punto es, sin duda, la estrategia de seguridad. La idea de pacificación, abrazos y no balazos, los chascarrillos como método para tratar a los delincuentes deben quedar enterrados en el discurso presidencial y comenzar a trabajar con seriedad. A los criminales se les han regalado por lo menos once meses para poder armarse, prepararse, fortalecerse. Es verdad que ha habido algunos golpes puntuales, pero la norma ha sido el dejar hacer, dejar pasar. Por eso, cuando alguien se asombra de la capacidad de reacción del Cártel de Sinaloa en Culiacán, habrá que recordar que no se le ha tocado ni con el pétalo de una rosa durante estos meses, de tal forma que el control que ejercen sobre esa ciudad es casi absoluto.

Faltó, nos dicen, inteligencia al respecto y es verdad, pero faltó inteligencia porque los recursos del Estado han sido puestos en otros objetivos y tampoco existe coordinación con Estados Unidos que ayude a tener su localización.

Quizás, nos aseguran, una de las consecuencias de Culiacán es que se haya podido reanudar, así sea parcialmente, esa relación. Veremos si es así.

La demostración de que se están modificando las cosas y de que el Estado mexicano tuvo el jueves 17 prudencia y no debilidad es que se ejecuten las órdenes de aprehensión de los principales narcotraficantes del país. Han sido desmanteladas algunas bandas, desde la Unión Tepito hasta Los Rojos, pero las principales cabezas del crimen organizado no parecen haber sido siquiera hostigadas. Si como se asegura están localizadas, será hora de comenzar a cazarlas, en el mejor sentido de la palabra.

Cuando eso ocurra habrá que ver cómo reaccionan los narcotraficantes. Se les ha empoderado. Lo más peligroso que vimos en Culiacán no fue la movilización de sus fuerzas en las calles, sino la toma de multifamiliares donde viven las



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 18
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

familias de los militares y la amenaza de utilizarlas como rehenes, lo que ocurrió también con soldados retenidos en las afueras de la ciudad e, incluso en lugares tan alejados de Culiacán como El Fuerte. Eso implica adoptar medidas de seguridad permanentes y mucho más firmes en puntos débiles, como multifamiliares, hospitales y otros espacios relacionados con personal policial y militar. Sin embargo,

en esa lógica, toda la sociedad puede convertirse en víctima o potencial rehén. Lo que vuelve a obligar a actuar de verdad y de dejar lo de abrazos y mamás regañonas para comenzar a desarticular esas bandas.

No hay otra opción: o se les deja hacer y se les entrega el territorio, y eso fue lo que ocurrió en Culiacán y se demostró el 17 de octubre, o se les enfrenta con inteligencia, operación y objetivos claros. No puede haber ningún acuerdo de paz con el narcotráfico.

En esa línea se debe poder trabajar en forma mucho más eficiente con la FGR y el Poder Judicial. No puede ser que un operativo como el del jueves se paralice por una orden de cateo. En el pasado hubo irregularidades y también distintos métodos para intentar solucionar la contradicción que implica tener un grupo de elite tras un personaje peligroso y tener que esperar para actuar hasta que se cumplan una serie de acciones burocráticas que quedan en manos absolutamente ajenas a la urgencia e importancia que demanda la acción. Buena parte de esos problemas se solucionaban con la derogada ley de seguridad interior, que podía tener otros problemas, pero era muy útil para poder operar con certidumbre legal y jurídica. No ha sido reemplazada por nada y en muchos sentidos soldados, marinos y políticas terminan atados de manos a la hora de detener a un delincuente, con el peligro (¿no es así juez **Felipe de Jesús Delgadillo Padierna**?) que por intereses políticos sean dejados inmediatamente en libertad.

Finalmente, trascendiendo todo esto, el jueves 17 se demostró que la comunicación federal es una zona de desastre. Con horas de vacío de información, sin que nadie dé la cara, con el Presidente incomunicado por decisión propia y su vocero desaparecido, con versiones contradictorias, sin capacidad de controlar el discurso, lo ocurrido es para escribir un manual de todo lo que no debe hacerse en términos de comunicación política.

¿Se habrá aprendido de lo ocurrido o el gobierno federal, atado a su soberbia, tendrá, otra vez, otros datos?

La demostración de que se están modificando las cosas y de que el Estado mexicano tuvo el jueves 17 prudencia y no debilidad es que se ejecuten las órdenes de aprehensión de los principales narcotraficantes del país.



El martes presentarán cronología de caso Culiacán

Fecha 28.10.2019	Sección Nación	Página 11
----------------------------	--------------------------	---------------------

Estrategia de seguridad ya no puede ser la misma, aunque sea la misma



El fallido operativo en Culiacán para arrestar y deportar a uno de los hijos menos importantes de Joaquín El Chapo Guzmán Lorea está obligando al Gobierno federal y al Gabinete de Seguridad a replantear la estrategia nacional de seguridad pública. Del lado positivo, ese incidente mostró lo que sí y lo que no funciona de la estrategia.

Hay cuando menos tres puntos en los que el Gobierno federal debe aclarar:

1.- ¿Se terminó la persecución de capos que alentó la guerra criminal en los gobiernos de Calderón y Peña Nieto? La no-persecución fue el eje del modelo de pax narca y el camino a un acuerdo de desmovilización. ¿Y no será?

2.- La amnistía prometida era a criminales, no a presos comunes por faltas menores con drogas. Sólo una amnistía, se dijo hace un año, podría convencer a algunos narcos a retirarse de los cárteles. La ley entregada al Congreso está desinflada.

3.- En la nueva estrategia, que se incorporó textual al Plan Nacional de Desarrollo de supervisión legislativa, se introdujo la creación de un Consejo de Construcción de la Paz formado por personalidades nacionales

y extranjeras para negociar con cárteles. Inclusive, se dijo que se había invitado al papa Francisco a formar parte de ella. ¿Ya no?

La ofensiva aislada, numerosa y violenta para arrestar a Ovidio Guzmán López se salió del guion de la estrategia; de haber sido exitosa, el país hubiera entrado en otra fase de guerra ajena a los tres puntos anteriores. Como no lo fue, de todos modos le quitó credibilidad a la estrategia como argumento de negociación de la paz con los cárteles.

Estrategia y gabinete necesitan una reorganización de objetivos, estructuras y cadenas de mando y sobre todo están urgidas de aclarar cuál será el camino después de Culiacán, donde se agotó el modelo del primer año de Gobierno.

Y en la nueva estrategia se requiere de una participación legislativa plural.

ZONA ZERO

El bautizo de seguridad del nuevo jefe de Policía de CDMX, Omar García Harfuch, demostró la estructura de desorganización y corrupción de existente. Y que antes de buscar un efecto con algún operativo necesita ofrecer un proyecto de reorganización estructural y de personal en la Policía preventiva.

(*) *Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad.*



Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA
robertozamarripa2017@gmail.com

*De Pikachú a Víctor Jara,
la amalgama de los excluidos
por el populismo insultante.*

Lo que un día fue, no será...

Nicolás Castillo, delantero chileno metió el gol del triunfo del América contra el Puebla, el sábado pasado en el Azteca. Lo celebró ondeando la bandera de Chile en homenaje a sus compatriotas que se rebelaron contra el toque de queda decretado por Sebastián Piñera en Chile.

La desbordante protesta chilena caló en México. No solo por Castillo; también Mon Laferte, quien se declara artista chilanga-chilena, dedicó su participación en el Zócalo del pasado viernes en el homenaje a José José, a los chilenos que protestan contra Piñera. "Lamentablemente esta noche no solo nos acompaña el júbilo sino también la tristeza de lo que ocurre en mi otra patria, Chile... Los tiempos del toque de queda, de los militares en la calle, ya pasaron. Lo que fue un día, no será", expresó.

Hace una semana, el gobierno chileno incrementó la tarifa del metro lo que detonó una masiva protesta social. Hubo saqueos de supermercados, toma de estaciones de metro, manifestaciones callejeras. En respuesta el gobierno decretó toque de queda militar. Piñera dijo el domingo 20: "Estamos en una guerra contra un enemigo poderoso, implacable, que no respeta a nadie".

El toque de queda no frenó sino que enervó el enojo social. Decenas de muertos, centenas de heridos, más de mil detenidos, parte de los saldos

En los actuales contextos de hipercomunicación y constante deletereo de mensajes digitales y virales, las palabras significan mucho, a veces más que una errónea decisión de política pública. Y los populismos estilan estigmatizar: enemigos a eliminar.

Una grabación de un breve mensaje de WhatsApp compartido por la esposa de Piñera, Cecilia Morel, a una de sus amigas, fue gasolina pura al movimiento de muchachos chilenos indignados. "Estamos absolutamente sobrepasados; es como una invasión extranjera, alienígena, no se cómo se dice...", relataba con susto la señora Morel, y le recomendaba a su amiga acopiar víveres porque venía el toque de queda.

La grabación fue filtrada y expandida por la misma vía: a todos los teléfonos posibles. Muchos se sintieron heridos; no son chilenos con razones sino extraterrestres invasores.

El viernes 25, una multitud, más de un millón cuentan, marchó por Santiago de Chile en una singular mezcla de símbolos que le dio el tono de batalla de ficción. Dominaban muchachos con las camisetas de fútbol de los equipos antagonistas: Colo-Colo o la Universidad Católica, abrazados y eufóricos; y la exhibición de los símbolos del bien: gente vestida del Hombre araña, para salvar a Chile; o figuras regordetas y amarillas de Pikachú y sus batallas eléctricas. O del mal: algunos

disfrazados de Los Dementores, los seres horribles encapuchados de Harry Potter; o la advertencia de frenar al genjutsu de Piñera contra las mentes de los chilenos en evocación de la manga japonesa de Naruto. Solo para denotar la filia adolescente de la protesta. "Por tí, papá, que tienes 70 años y sigues trabajando porque tienes una jubilación mediocre".

El himno que emergió fue *El derecho de vivir en paz*, de Víctor Jara, el cantor militante asesinado tras el golpe militar de 1973.

Aquella canción de 1971 dedicada a las fuerzas vietnamitas que luchaban contra las tropas estadounidenses reverdeció extrañamente en las marchas del acné, de los nietos del exilio y la dictadura, con letra adaptada al conflicto chileno.

¿Qué enlaza a los admiradores de Pikachú con los entonadores del Pueblo unido jamás será vencido? Aparte de la exclusión social, la estigmatización de los poderosos. Las descalificaciones que arrinconan. Las delimitaciones de la incontinencia verbal de funcionarios que alinea a los ajenos y a los enemigos de un gobierno.

Los poderes de Pikachú o Bakugan son resistentes y disolventes a medidas extremas o desproporcionadas insultos. Hay que aprender a no estigmatizar, a no insultar desde el poder. Los populismos de eso alimentan sus legitimaciones. Pero es inflamable.

Lo que un día fue, no será.



AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

METER MIEDO PARA CONTROLAR

LUIS SOTO

Las dos vertientes del combate a la corrupción de AMLO han sido efectivas

L

o que nadie puede negar es que al **Presidente** le ha dado muy buenos resultados su estrategia para combatir la corrupción, la cual tiene dos vertientes: enviar a la cárcel a varios personajes importantes que el sexenio pasado y los anteriores, coludidos con políticos para *lavar dinero* y cometer otras pillerías. La segunda consiste en meter miedo al sugerir, recomendar, aconsejar que dejen sus cargos aquellos líderes sindicales del viejo PRI, sobre todo los que están bajo sospecha o siendo investigados por posibles delitos por la FGR.

Bastó que a **Carlos Romero Deschamps** el Presidente le dijera: **Buuuuu, te va a comer el coco** (la FGR), para que aquél dejara al día siguiente el trono que ocupó más de 25 años. Asustado por esa expresión, el dirigente de los trabajadores al servicio del Estado, **Joel Ayala**, también se despidió del puesto, argumentando que iba a formar un partido político.

Por si las dudas, el presidente de la inexistente **CNOP**, Arturo Zamora, “colgó los tenis”, políticamente hablando, claro. El líder de la también inexistente **CTM**, **Carlos Aceves del Olmo**, se enfermó del susto y se cortó la...coleta. El titular de la **CNC**, **Ismael Hernández Deras**, podría ser el siguiente en la lista de desaparecidos, en el buen sentido de la palabra, junto con el líder de los ferrocarrileros, **Víctor Flores**, y el de los electricistas, **Víctor Fuentes del Villar**. ¿Y **Napito**, *apá?*, preguntan los ingenuos. ¡Ése no, porque es

amigo del inquilino de la casa, mejor dicho, de palacio! Sobre la segunda vertiente de la estrategia del presidente Andrés Manuel López Obrador para combatir la corrupción y meter a la cárcel a los *peces gordos* y a algunos de sus enemigos políticos, los historiadores políticos recuerdan las palabras que el jefe de guardias de la prisión de **Odessa** le dijo en 1898 a **León Trotsky** –después de que éste armó un motín y perdió una partida de ajedrez con el carcelero, quien lo regresó a las mazmorras–, la siguiente frase: **controlar al pueblo sólo es posible con el miedo.**

•••

AGENDA PREVIA: Un tribunal colegiado aceptó un juicio de amparo presentado por un laboratorio extranjero, que busca ganar en los tribunales lo que no ganó con las políticas de ahorro del gobierno de la 4T. Lo grave de este conflicto legal es que perjudicará a las pacientes afectadas con cáncer de mama que son atendidas con el fármaco

Trastuzumab. Con el amparo, laboratorios mexicanos no pueden fabricar ni comercializar este medicamento, a pesar de contar con los permisos sanitarios de **Cofepris**, que dirige **José Alonso Novelo**. Preocupante el asunto, porque podría desatar el desabasto y vivir otro capítulo negro, como el de los niños con cáncer. **Oaxaca** participó, por primera vez en la **Fórmula Uno del Gran Premio de México.** Las ocho regiones de la entidad, a través de la **Guelagueta**, hicieron vibrar con su música y tradiciones la pista. Punto para **Alejandro Murat.**

TAMBIÉN LO HAN SIDO SUS CONSEJOS DE COLGAR LOS TENIS

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA



ASTILLERO

*Giras presidenciales y periodistas enviados //
Accidente en Sonora // Rediseñar, ahorrar:
nuevos tiempos // Más incidentes en Morena*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

UN LAMENTABLE ACCIDENTE durante el traslado carretero de periodistas que cubrían la gira del presidente Andrés Manuel López Obrador por Sonora ha colocado sobre la mesa un tema más en el proceso de rediseño de las relaciones de los medios de comunicación con el poder político, en específico con el obradorista. Por fortuna, la volcadura de uno de los vehículos en que se movían los periodistas para llegar a un acto presidencial tuvo consecuencias físicas que no fueron fatales, con dos de ellos internados para atención médica sin pronósticos graves.

A RESERVA DE que las autoridades correspondientes emitan su dictamen, y se confirme o deseche la primera versión, que atribuye lo sucedido al descuidado estado mecánico de ese vehículo (pero también de otros utilizados en ocasiones anteriores) y la velocidad a que deben desplazarse para llegar a los siguientes actos de la gira, el propio presidente López Obrador, luego de expresar su solidaridad y cariño hacia quienes le acompañan en sus actividades fuera de la capital del país, planteó que el gobierno federal ya no puede proporcionar vehículos para la movilización de los periodistas en las giras nacionales.

LO QUE HA planteado el titular del Poder Ejecutivo federal es razonable. Los propios medios de comunicación, como empresas privadas que son, deberían organizar sus formas de desplazamiento para cubrir los actos presidenciales; en los lugares donde tengan corresponsales, estos podrían atender los actos en los que participe el presidente y, en casos extremos, debería asumirse que no hay capacidad económica para tener reporteros enviados y apoyarse en los canales de difusión gubernamental de los actos o en otros métodos cibernéticos veloces y eficaces.

DURANTE EL PRESIDENCIALISMO faraónico que practicaron las administraciones priístas y panistas se sostuvo, con diferentes matices, una relación de transferencias indirectas de recursos públicas mediante el

“apoyo” a las actividades periodísticas en las giras constantes del ocupante de la silla de máximo mando en el país. Por ejemplo: montaje de salas de prensa, con cargo a los gobiernos federal o estatales; hospedaje, comidas, gratificaciones y movilización completa. Los medios cubrían las actividades presidenciales para justificar el cobro de los convenios publicitarios. Los gobiernos “apoyaban” desde el presupuesto público el ejercicio periodístico de giras y otras actividades para que el resultado noticioso les fuera benéfico, controlado.

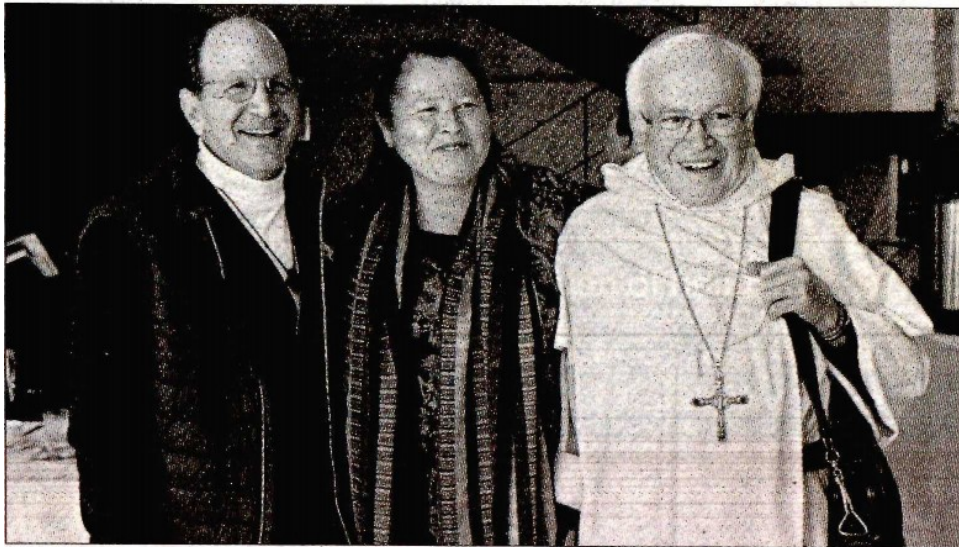
CON EL PRESIDENTE López Obrador las cosas han sido distintas. No hay “chayo”, el volumen del presupuesto público para publicidad gubernamental ha disminuido de manera tan drástica que ello ha generado crisis profunda en varios medios que vivían o cuando menos dependían sustancialmente de la asignación gubernamental y la profusión noticiosa en las conferencias mañaneras y en los discursos (siempre televisados) del presidente en los fines de semana hacen relativamente innecesario el envío de periodistas de la capital a cubrir lo que bien pueden hacer los corresponsales en cada localidad.

EL ESTILO DE la actual Presidencia de la República no necesita de legiones de reporteros acompañándole y, en realidad, los medios de comunicación con sede en la Ciudad de México tampoco necesitan la rigurosa cobertura mediante enviados especiales. El periodismo “tradicional” debe acomodarse a los nuevos tiempos, no por orden del poder político sino por una muy concreta necesidad económica.

Astillas

CONTINUARON LOS PROBLEMAS en las asambleas distritales de Morena que van delineando el camino para designar dirigentes. Los incidentes fueron menores a los de semanas anteriores, pero persisten... Yeidckol Polevnsky continúa proponiendo que se cancele lo que va de este proceso electoral pero, por lo pronto, ya obtuvo su nombramiento en asamblea distrital que le permitiría avanzar en busca de la dirigencia nacional... Y, mientras ciudadanos han marchado en Culiacán en demanda de paz, ¡hasta mañana!





▲ El sacerdote Alejandro Solalinde; Norma Romero Vázquez, coordinadora del grupo Las Patronas, y Raúl Vera López, obispo de Saltillo, participaron en el encuentro *Religiones y culturas en diálogo*. Foto María Luisa Severiano

Fecha 28.10.2019	Sección Internacional	Página 20
----------------------------	---------------------------------	---------------------

El Informe Oppenheimer
ANDRÉS OPPENHEIMER
Twitter: @oppenheimera



Evo Morales: ¿Presidente autoritario de Bolivia o dictador?

Estados Unidos, la Unión Europea, Brasil, Argentina y Colombia han hecho lo correcto al cuestionar la dudosa victoria electoral del 20 de octubre del Presidente autoritario de Bolivia, Evo Morales, y exigir una segunda vuelta, pero deberían hacer mucho más que eso.

Si quieren evitar otra nueva dictadura represiva en América Latina, deberían declarar a Morales un "Presidente ilegítimo" si se proclama Presidente en enero de 2020 sin someterse a una segunda vuelta. Eso es exactamente lo que hicieron con el dictador venezolano Nicolás Maduro cuando asumió el cargo en enero después de una elección fraudulenta en 2018.

En una larga entrevista telefónica, el principal candidato opositor de Bolivia y ex Presidente Carlos Mesa, que está exigiendo una segunda vuelta, me dijo que el fraude electoral del 20 de octubre en Bolivia es "similar" al del 2018 en Venezuela. Por lo tanto, la reacción de las democracias de todo el mundo debería ser la misma, agregó.

"Hoy día califico a Morales como un Presidente autoritario, pero que guarda las formas democráticas. Pero si Morales llega a consumir este fraude y logra imponer su posesión del mando el 22 de enero,

yo creo que se convierte en un Presidente ilegítimo. Se convertiría en un dictador".

De hecho, bajo varios parámetros Morales ya es un dictador. No solo controla prácticamente todos los poderes del Estado, sino que ha cambiado las leyes repetidamente para mantenerse en el poder más allá de los límites constitucionales. Entre otras cosas, Morales violó un referéndum del 21 de febrero de 2016 que él mismo convocó para poder presentarse a un nuevo mandato. Y aunque perdió ese referéndum, se postuló nuevamente.

Ahora, postulándose para un cuarto mandato, Morales esperaba ganar por el margen de 10 puntos legalmente requerido porque competía contra una oposición dividida entre más de media docena de candidatos. Y si eso no funcionaba, recurriría a un fraude, me habían anticipado varios líderes de la oposición antes del 20 de octubre.

Sobre las 8 de la noche el día de la elección, el recuento oficial de las papeletas mostró que, con el 83 por ciento de los votos contados, Morales estaba ganando por un margen del 7 por ciento, muy por debajo del margen de 10 puntos que necesitaba para evitar una segunda vuelta. Morales probablemente perdería una segunda vuelta, porque

la mayoría de sus rivales habían prometido apoyar a Mesa.

Pero, inexplicablemente, el sistema de conteo electrónico de votos TREP se cayó alrededor de las 20:00 horas, y permaneció caído las siguientes 23 horas. Cuando se anunciaron nuevos resultados casi un día después, con casi el 95 por ciento de los votos contados, la tendencia oficial de votación había cambiado, y Morales estaba milagrosamente a punto de ser electo en la primera vuelta.

Una misión de observación electoral de 92 expertos de la Organización de Estados Americanos (OEA) que había sido invitada por el Gobierno emitió una declaración denunciando que el cambio repentino en el patrón de votación después de la interrupción de 23 horas era "difícil de explicar", y que los nuevos datos no coincidían con dos conteos rápidos independientes.

La misión electoral de la OEA concluyó que "continuaría siendo la mejor opción convocar a una segunda vuelta". Las democracias más grandes del continente —excepto, vergonzosamente, México— apoyaron la recomendación de la OEA. Cuba y Venezuela inmediatamente celebraron la "heroica victoria" de Morales.

Mesa me dijo que presentará evidencias de un



Fecha 28.10.2019	Sección Internacional	Página 20
----------------------------	---------------------------------	---------------------

fraude generalizado, que se habría hecho principalmente alterando los resultados cuando se transcribían manualmente de las papeletas escritas a mano a las computadoras.

¿Mi opinión? Bolivia es solo el último ejemplo de una creciente normalización del fraude electoral en América Latina, tras los casos más recientes de Venezuela, Nicaragua y Honduras.

Desafortunadamente, el Presidente Trump tiene poca autoridad moral para defender la democracia, luego de su abrazo descarado con dictadores como los de Corea del Norte, Rusia y Turquía.

Pero Estados Unidos, Europa y América Latina deberían prepararse para declarar a Morales como un Presidente ilegítimo si toma posesión en enero sin pasar por una segunda vuelta. Porque eso es lo que sería, si es que ya no lo es.

ANTONIO NAVALÓN
AÑO CERO



América en llamas

Simón Bolívar soñaba con que la libertad sería el combustible que le permitiría a los americanos olvidar los trescientos años de abuso y robo por parte de los españoles. A pesar de que nunca ha habido un imperio que haya construido más edificios como el español, el costo de tantas plazas, palacios y catedrales construidos como testimonios físicos de su éxito imperialista, fue la destrucción de sus instituciones.

Bolívar, que como toda su generación fue un soñador, que se vio envuelto en la enciclopedia Diderot y que fue admirador de Napoleón Bonaparte antes de que este fuera emperador, no se dio cuenta de que los trescientos años de dominio español no solamente habían traído consigo la sífilis, la corrupción y la gripe, sino también la incapacidad para hacer instituciones. El libertador murió ahogado en la amargura de su fracaso y nunca fue capaz de trasladar las victorias militares en victorias civiles para darle estabilidad institucional a los países de América.

Norteamérica es otro tema. La única revolución triunfante que realmente hubo fue la estadounidense y la instauración de las Trece Colonias. Y todo porque empezó con un armazón que era la síntesis de las conquistas del hombre desde Grecia hasta Europa, plasmadas con grandes confianzas hacia el comportamiento humano en la elaboración de sus leyes. Los otros países del norte son grandes extensiones pegadas al mar

de Labrador y son víctimas de los problemas de las colonias europeas. Está la Canadá francesa, la Canadá inglesa, pero, sobre todo, existe la Canadá destruida por el enfrentamiento con sus propios pueblos indígenas.

¿Y México? México siempre fue diferente. Fue un país que en el momento en que se instauraron las Trece Colonias no solamente era mucho más grande –en cuanto a dimensión territorial– que el país de Franklin, Jefferson y Washington, sino que además tenía el aporte –aunque fuera en condición de esclavos– de la mayor reserva viva de pueblos indígenas.

El México imperial –que llegaba desde Centroamérica hasta el corazón de lo que hoy es Estados Unidos– después del robo territorial estadounidense en la invasión de 1848, quedó limitado a Veracruz y Chihuahua. Los estados que actualmente comprenden desde Texas hasta California no son solamente el producto de “la guerra más vergonzosa e inmoral jamás desencadenada contra otro país”, como se refirió Abraham Lincoln sobre este suceso. Estos estados también representaban la estructura bajo la cual pudieron haber convivido el norte y el sur, la América que habla inglés con la América que habla español, y de esta manera haber producido una incorporación de sus pueblos indígenas. Pero esto nunca sucedió.

Teóricamente, la libertad mexicana empezó en 1810, pero no fue hasta

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página PP-45
----------------------------	---------------------------	------------------------

1821, con la entrada del Ejército Trigarante en el Zócalo y la llegada de Agustín de Iturbide, que México se convierte en un país independiente. México conquista la libertad en 1810 para pasarse haciendo españolas hasta 1910, y fueron tantas que lo primero que se le ocurrió a Iturbide –aparte de enamorarse de quien no debía, *La Güera Rodríguez*– fue autoproclamarse emperador.

En nuestra América las revoluciones son siempre la crónica de una intención fracasada. Por eso, que en Chile vuelva el ejército a acampar en las calles convierte en una cruel paradoja una de las frases dichas por Salvador Allende momentos antes de morir: “mucho más temprano que tarde, de nuevo se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor”. Más pronto que tarde volvieron los tanques a Santiago de Chile y fueron llamados por parte de los demócratas ante la incapacidad de administrar lo que significa el desarrollo en los tiempos de Twitter.

América arde de Norte a Sur y está frente a una situación que –en mi opinión– nadie está planteando de manera correcta. Antes de la revolución tecnológica y de las redes sociales, los países y sus ciudadanos tenían reglas, leyes y un sentido de agradecimiento. Los inmigrantes llegaban a los países que los acogían agradecidos por la oportunidad de volver a empezar. Hoy, las redes sociales han hecho que el mundo sea un gigantesco bacanal donde lo que se enseña no es el producto de la creación de la riqueza, sino el resultado de esta. Actualmente, cuando la gente ve riqueza no piensa en qué tendría que hacer para

ser igual de ricos, sino que cuestiona sobre qué pasó con su parte y por qué no se la han dado.

En esta situación que inició en Brasil cuando *Lula da Silva* sacó de la extrema pobreza a cerca de treinta millones de brasileños pasándolos a la clase media baja, el agradecimiento se ha convertido en odio, rechazo y en reclamaciones. Lo único que realmente unifica todas las Américas –desde la que fue de *Lula da Silva* hasta la de Donald Trump– es la gran pregunta de ¿y mi parte dónde quedó? Por este motivo el fracaso social es tan absoluto y es también ésta la razón por la que la violencia se ha convertido en el signo de identidad de estos primeros años del siglo de las comunicaciones.

Éste ha sido un fenómeno que se ha contagiado en todas partes por igual. Si uno lee las plataformas de las reclamaciones sociales de Chile, se dará cuenta de que son las mismas que en Brasil. Si uno ve la inestabilidad en Bolivia notará que es el mismo problema que tuvo Bolívar cuando se hizo nombrar dictador absoluto de Perú e intentó cambiar la Constitución de Cúcuta por la Constitución de Lima.

La confrontación entre las instituciones y las personas, pero sobre todo el llegar siempre tarde a donde nunca pasa nada a la hora del reparto social –como sucedió en Brasil y está pasando en Chile–, es lo que ha condenado a América a un panorama más aterrador que nunca. Porque además de todo, el gran hermano ha desaparecido y ya no hay a quién tener miedo. Todo el mundo sabe que Trump puede destruir

el mundo, pero también todo el mundo es consciente que Trump ya no es capaz de asustarse ni a sí mismo.

La democracia como sistema ha dejado de ser una aspiración en la mayor parte de las Américas, ya que ya no funciona ni como sistema de representación política ni como estructura de armonización social. Ahora mismo, con el resultado de las elecciones en Argentina y con las incógnitas de Brasil, la gran pregunta que hay que hacerse es ¿cuál es el modelo y cuál es la perspectiva de la paz en los países del siglo XXI? Sobre todo, esta es una pregunta que aplica de manera especial a un continente tan necesitado de reparación del concepto de justicia social como es el continente americano.

Los países de América han llegado a una conclusión demoledora. Como el libertador dijo en una de sus últimas declaraciones: “la única cosa que se puede hacer en América es emigrar”. El humo de la ira que arde desde Chile hasta Bolivia es la muestra de la fragilidad de la relación social que tiene la mayor parte de los países del continente. Poco importa si lo que quieren es robarse una elección o si esto se debe al fracaso de la armonización social, lo que importa es que la calle, el humo y el conflicto parecen ser hoy los únicos medios de expresión. Estas volutas de humo que están dándose en regímenes tan distintos con composiciones y personalidades tan diferentes hacen que surja la siguiente pregunta: ¿qué es lo que está fallando en el siglo XXI para que al final del día lo único que unifique sea la sensación de fracaso y amargura?

Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página PP-45
---------------------	--------------------	-----------------



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO



5G: la era de las ciudades

Si la época 4G fue la era de las agendas nacionales, de la inclusión digital, hoy es el tiempo de las ciudades, y su habilitador es la quinta generación de comunicación móvil 5G.

Tiempo de crear en la educación con acceso universal, un equipo móvil, un aula; tiempo del acceso irrestricto a la cultura: teatros, museos, grupos escénicos; tiempo del acceso a la información pública, de la transparencia digital; tiempo de procesos administrativos eficientes inmediatos; de los servicios públicos en línea: agua, luz, gas, predial. Es el tiempo de la movilidad y el transporte digital; tiempo de la democracia y el voto digital, de la pluralidad informativa y el derecho a la información en la red; tiempo de la salud, la gestión digital de citas, expediente médico y teleconsulta.

Es el tiempo de indicadores ambientales en tiempo real, pronóstico del clima, con acciones inmediatas, por colonia, calle y casas. Es el tiempo de la seguridad vía cámaras y red con funciones inteligentes. Es el tiempo de la gestión de datos en la ciudad (Internet de las Cosas), transformarlos en información (Big Data) y de la capacidad para actuar a tiempo real, generando política pública con Inteligencia Artificial. Es el tiempo del más poderoso sistema de control

predial que proyecte ingresos, gestione gastos y presente estados de resultados en un universo de eficiencia financiera. Es el tiempo del teletrabajo, de la generación de valor desde el hogar. Es la época de 5G, la era de las ciudades y su reconciliación con los ciudadanos.

Las ciudades son las mejores conectadas, tienen la mejor velocidad, el mayor ancho de banda, el menor índice de desconectados, son rentables; las que cuentan con los mejores indicadores de acceso a computadoras, conexiones de Internet y equipos móviles, en suma, la mejor infraestructura digital.

Los gobiernos federales y la inversión de los operadores han generado una infraestructura inestimable que no ha costado a las ciudades. Existen diversos índices para la medición de ciudades inteligentes como Estrategia Smart City 2019, el proyecto CITYkeys, Ericsson Index Smart Cities o el Observatorio Smart City del IMD World Competitiveness Center, entre otros.

Algunos de los elementos que se clasifican son: infraestructura, normatividad, política pública y percepción pública. Este último observatorio presentó el Smart City Index 2019, que clasifica 102 ciudades en todo el mundo. Las 10 ciudades más inteligentes en 2019 son: Singapur, Zurich, Oslo, Ginebra,

Copenhague, Auckland, Taipei, Helsinki, Bilbao y Dusseldorf. La Ciudad de México aparece en el lugar 88 y muy mal calificada. Un desastre en materia de salud, seguridad y movilidad.

Un aspecto más dramático es que no aparecen ciudades como Guadalajara o Monterrey, mientras que España cuele a Bilbao, Barcelona y Madrid, Colombia a Medellín y Bogotá; y Brasil a Sao Paulo y Río de Janeiro. En todos los índices sucede lo mismo. Nuestras ciudades han padecido el desprecio y el abandono de la más poderosa infraestructura que se puede tener, la digital.

Existe una ciudad digital cuando entrega Bienestar Digital Social y genera capacidades competitivas que derivan en inversión y desarrollo. 5G va a liberar aún más valor, no sólo va a entregar más velocidad, ancho de banda o baja latencia, va a liberar hiperconvergencia de servicios digitales a las ciudades y sus habitantes. Entregará un paquete quintuple play, más uno o dos servicios OTT, servicios TIC (software y plataformas), cómputo en la nube, al borde (Edge Computing) y supercómputo que gestionará una red inteligente con Internet de las Cosas, Big Data e Inteligencia Artificial.

A las ciudades les sobra entusiasmo, pero carecen de una visión digital y servicios que ofrezcan Bienestar Digital. Nada fácil. Las viejas agendas 4G tienen que evolucionar a una nueva generación de política pública local, donde nacerá la nueva política digital.

Paradoja: tener infraestructura digital es como tener un carro Formula 1... y no saber cómo manejarlo.

Presidente de
Digital Policy & Law
Twitter: @fernegretep





Bajarán las tasas

Dos eventos han estado guiando el comportamiento de los mercados financieros en los últimos días. Por un lado, la posibilidad de que pronto pueda ser aprobado el tratado de libre comercio entre México-Estados Unidos y Canadá (T-MEC) y, por el otro, la posibilidad de que el FED estadounidense pueda seguir bajando la tasa de interés de referencia, con lo que el Banco de México no tendría dificultad para hacer lo propio, aunque, al respecto, queda por dilucidar el verdadero significado de la mención de diferentes funcionarios del FMI de que en México es muy alta la tasa de interés de política.

Respecto a la primera, en las últimas semanas se han presentado un conjunto de hechos que muestran que ha aumentado significativamente la probabilidad de pueda aprobarse pronto el tratado de libre comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

Como se sabe, los legisladores demócratas de la Cámara de Representantes pidieron al Gobierno mexicano y a la Oficina del Representante Comercial de la Casa Blanca cuatro condiciones para poner a votación el T-MEC: los recursos, la infraestructura, el consenso y la voluntad política para cumplir con la Reforma Laboral que aprobó el Congreso mexicano. Después del intercambio

de comunicaciones y de visitas entre representantes demócratas y funcionarios de nuestro Gobierno, finalmente la semana antepasada el Presidente Andrés Manuel López Obrador resolvió uno de los últimos escollos al enviar una carta al presidente del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes, Richard Neal, en la que se compromete a destinar más de 900 millones de dólares para garantizar la instrumentación de la Reforma Laboral, señalando además que el Gobierno tiene la plena disposición de llevarla a cabo porque es una de sus principales banderas de lucha.

Estas noticias han sido bien asimiladas por los mercados financieros, en especial por el mercado cambiario, mismo que desde principios de septiembre, cuando empezó a hablarse del tema, hasta la fecha ha registrado una apreciación de más de 5.0%, la mayor observada entre todas las monedas de países emergentes.

Si bien los avances en la negociación del T-MEC son en buena medida responsables de la apreciación cambiaria, la caída de las tasas de interés obedece a la posibilidad de que el FED estadounidense reduzca aún más su tasa de interés de referencia, con que ofrece al Banco de México la oportunidad de hacer lo propio. No obstante, existe un elemento que lleva a pensar

que el banco podría ir más allá que el FED. Se trata de la subliminal advertencia que hizo el FMI en ocasión de la presentación de su Perspectiva Económica Mundial el pasado 15 de octubre, al señalar que la tasa de interés en México es muy alta y que es responsable en buena medida de la desaceleración económica que vive el País. Advertencia que fue corroborada por el personal de la Misión del FMI a México al recomendar seguir bajando la tasa de interés de política siempre que la inflación se mantenga cerca de la meta y las expectativas de inflación permanezcan ancladas.

Esto trae a la memoria un antecedente relacionado con la recomendación del FMI al Banxico de sopesar la venta de divisas con el objeto de estabilizar en tipo de cambio entre 2015 y principios de 2016. En aquella ocasión, el Fondo no sólo señaló que el ritmo de intervención en el mercado cambiario era insostenible, sino también que era contraproducente, pues mientras más reservas se vendiera, más vulnerable se hacía la economía, al disminuir el stock de éstas. A consecuencia de ello, la Comisión de Cambios suspendió la venta diaria de divisas y se reservó la posibilidad de intervenir esporádicamente cuando lo considerara conveniente.

Como en aquella ocasión, es probable que ahora también el Banco de México siga la recomendación del FMI, bajo el entendido de que si sigue con una política monetaria tan restrictiva va a acabar con la economía.

Director de Análisis y Estrategias de Inversión
Vector Casa de Bolsa



Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

**COLABORADORA INVITADA
MARTHA TAGLE**

El Senado puede devolver el poder a los ciudadanos en lo que respecta a consulta popular y revocación de mandato.

El mandato de la ciudadanía

En marzo pasado, en este mismo espacio, escribí sobre la reforma constitucional aprobada en la Cámara de Diputados en materia de Consulta Popular y Revocación de Mandato, y advertía que debía ser revisada y corregida en el Senado, pues se había diseñado desde la óptica del control político, distaba mucho de ser un mecanismo de participación ciudadana, y abría temores fundados de que pudiera ser una figura que, además de servir de mecanismo de propaganda en las elecciones intermedias para influir en la conformación de la Cámara de Diputados, también podía prestarse a una consulta que permitiera la permanencia del titular del Ejecutivo más allá del periodo para el cual fue electo, situaciones como la consulta ilegal sobre la Ley Bonilla reforzaban esos temores.

Afortunadamente, el Senado, como lo ha hecho en prácticamente todos los temas importantes, nos ha vuelto a corregir la plana y ha regresado a Diputados una minuta que corrige para devolverle el carácter ciudadano a mecanismos de participación como lo son la Consulta Popular y la Revocación de Mandato, introduce controles que permiten alejar temores y establece la ruta a seguir en el caso de que la revocación surta efectos. De prosperar sin modificaciones, estaríamos ante el mandato de las y los ciudadanos.

En cuanto a la Consulta Popular establece que será sobre temas de trascendencia nacional y deberá ser solicitada por al menos el dos por ciento de ciudadanos inscritos en la lista nominal (alrededor de 1.8 millones); introduce a las restricciones de temas que no podrán ser objeto de consulta: la permanencia o continuidad en el cargo de elección popular (en clara referencia a la ley Bonilla), ni obras de infraestructura en ejecución (para no repetir la cancelación de obras como el Aeropuerto) y se confirma que será la SCJN quien resolverá sobre la constitucionalidad de la materia de la consulta. Al INE

corresponderá la organización, difusión y promoción de las consultas para garantizar su imparcialidad y sólo podrán realizarse el primer domingo de agosto.

Una modificación fundamental que el Senado hizo fue establecer que solamente sean los ciudadanos quienes puedan iniciar la solicitud para el proceso de Revocación de Mandato, deberán ser al menos el 3 por ciento de electores inscritos en la lista nominal (2.6 millones) de al menos el 3 por ciento de 17 entidades federativas.

Será el INE quien convocará después de haber procesado las firmas de solicitud, organizará el proceso de votación para la Revocación de Mandato que deberá realizarse tres meses después de haber cumplido el primer trienio, no podrá coincidir con jornadas electorales federales o locales; será por una sola ocasión en el sexenio y deberán

participar al menos el cuarenta por ciento de la ciudadanía. Prohíbe el uso de recursos públicos para la recolección de firmas, la promoción y propaganda relacionados con el proceso de revocación, así como la prohibición de la contratación privada de medios de comunicación para influir en opinión de ciudadanos. Con estas medidas se busca blindar al mecanismo de ser usado como aparato de propaganda electoral y poner en riesgo la equidad en las contiendas.

Establece que es el Tribunal Electoral quien resolverá impugnaciones, hará el cómputo final y emitirá, en su caso, la declaratoria de revocación. En caso de revocar el mandato al Presidente, se establece que provisionalmente la ocupará quien presida el Congreso y en treinta días el Congreso nombrará a quien concluya el periodo.

Debe ser la ciudadanía quien tenga la llave para activar mecanismos de participación para incidir en las principales decisiones de nuestro país y para quitar a malos gobernantes. Con esta reforma puede regresar esa llave a nuestras manos.

La autora es diputada ciudadana.



Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

John Ackerman va más allá del mal menor, más atrevido y profundo: el imposible mal contra la tentación de pensar.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Deslumbramientos

La prensa cotidiana no se presta para el deslumbramiento. Hasta nuestra estridencia resulta ritual y predecible. Pero hay momentos en que aparece el destello de una opinión que rompe los moldes. Un juicio deslumbrante y atrevido que deshace todos nuestros juicios.

Pensábamos que el operativo de Culiacán había sido un fracaso. Lo pensábamos un fracaso franco porque, más allá de simpatías, no se consiguió lo que se intentaba. Partidarios del gobierno y hasta sus representantes aceptaban el revés. Nada de eso, responde John Ackerman en un deslumbrante texto publicado en *La Jornada* hace una semana ("Lecciones de Culiacán", 21-10-19). No debemos dejarnos confundir por la perversidad de los conservadores y la timidez de los nuestros. El operativo fue un gran éxito. Fue un victorioso despliegue de determinación del que debemos sentirnos orgullosos. Un gobierno honesto y nacionalista se impuso a través del ejemplar poder de la capitulación.

El artículo muestra el polo de la razón militante. El autor detecta una victoria que nadie había tenido capacidad de apreciar. Con vehemencia se despoja de cualquier rastro de razón o de decencia intelectual para rendir homenaje al gobierno. Convicción a prueba de lógica. En realidad, nos dice Ackerman, en Culiacán los delincuentes mostraron su debilidad. Abramos los ojos: si los criminales fueron capaces de sitiar una ciudad e imponer sus condiciones al gobierno es porque son

en extremo frágiles y porque López Obrador manda en todo el país con su majestuosa autoridad moral. Si los criminales impidieron la captura de su jefe, si abrieron una cárcel para liberar a los suyos es porque están de rodillas ante el líder de la nueva patria. Al doblar al gobierno, los delincuentes exhibieron su propia debilidad. Mejor no interpretar. Las palabras del fogoso articulista encandilan: "El levantamiento armado en Culiacán en respuesta a la detención de Ovidio Guzmán no fue una muestra de fuerza, sino de enorme debilidad de parte de los narcotraficantes frente a un gobierno cada vez más honesto y legitimado". Ah.

No recuerdo osadía comparable. Recuerdo los homenajes de algún líder sindical a las andanzas triunfales de algún Señorpresidente en la época dorada del priismo. La oratoria oficial y el periodismo estaban repletos de esos agasajos. Quien relea los recortes de Monsiváis en su columna *Por mi madre, bohemios*, se divertirá con la perfumada cortesía del priismo. Pero tiendo a pensar que aún en aquella servidumbre había criterio para el silencio. Se reconocía que había basuras que simplemente no podían trasmutarse en joyas. La habilidad del entusiasta de entonces consistía en cambiar de tema. Mirar a otro lado para que el fiasco presidencial se olvidara pronto. Ninguna cobardía similar se encuentra en la gallarda prosa de John Ackerman. Él no se va de paseo: toma el fracaso por los cuernos y lo convierte en uno más de los gloriosos momentos de esta Presidencia gloriosa. Es el valor de quien no se acobarda con decencias.

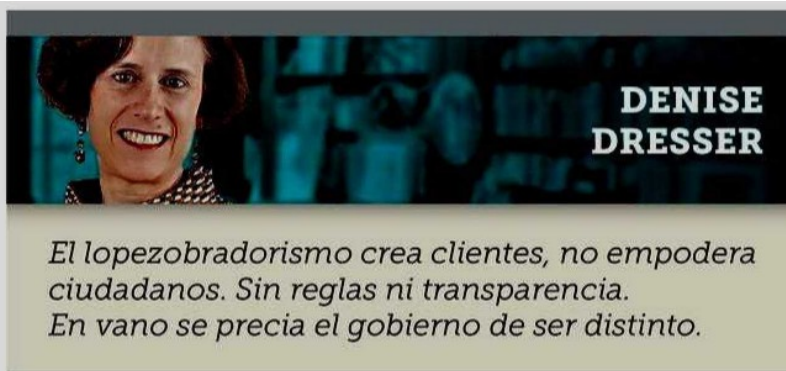


Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

Puedo entender el argumento del mal menor para evaluar la decisión gubernamental. Es un criterio razonable que puede invocar una seductora tradición filosófica. Pero lo de Ackerman es otra cosa, más profunda y muchísimo más atrevida. No es la ponderación de efectos de un acto político sino un alegato por la inocencia radical. No el mal menor: el imposible mal. Para la teología oficial, el mal jamás podrá brotar de La Bondad. De un liderazgo histórico solo pueden brotar maravillas. Cuando López Obrador tropieza es el suelo el que pierde piso. La Autoridad Moral puede ser incomprendida. Infectados por la sospecha, los infieles la creen falible. Es entonces que aparecen los hombres de fe, los vehementes, esos adalides del entusiasmo hermético quienes nos rescatan de la miserable tentación de pensar.

Los servicios de la alabanza no pierden tiempo en argumentos. El artículo de Ackerman puede ser una de las cimas de nuestro columnismo militante, una cumbre sublime de la idolatría. No es irrelevante: impone tono en la corte de aduladores que tanto le gusta escuchar al Presidente. Desde luego, el artículo de Ackerman es un acto de congruencia de quien encuentra inspiración en las conferencias matutinas y confiesa que las escucha con el éxtasis de un devoto en misa. Me conmueve imaginar el poema que este don Juan de la nueva corte compondría a los deliciosos aromas de las presidenciales heces.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



Partidas secretas

Carlos Salinas tenía su partida secreta, y AMLO tendrá la suya semisecreta. El ex Presidente perfeccionó el uso clientelar de la política social, y el actual parece encaminarse en la misma dirección. Ambos con la misma intención: apoyar a los desposeídos pero también movilizarlos políticamente. Crear redes de seguridad social pero también usarlas como apoyo electoral. Poner primero a los pobres para que voten por un partido hegemónico y así asegurar su longevidad. Eso fue el Programa Nacional de Solidaridad y eso son los nuevos programas de transferencias, similares en cuanto a su opacidad, análogos en cuanto a su discrecionalidad, idénticos en cuanto a la ausencia de reglas de operación y mecanismos de evaluación. El gobierno de la autollamada 4T distribuirá 402 mil millones de pesos, sin que sepamos exactamente a dónde irán y a quiénes beneficiarán. El salinismo de 1988 redivivo en el lopezobradorismo de 2019, creando clientes en vez de empoderar ciudadanos.

Eso es lo que sucede cuando un gobierno diseña programas sin reglas, sin mecanismos de supervisión, sin sistemas de evaluación, sin vigilancia del Congreso. Política social electoralizada, puesta al servicio de un partido o un movimiento o un Presidente. Soluciones neopopulistas a problemas neoliberales como escribí en una monografía crítica en 1991;

soluciones neopopulistas a problemas morenistas como escribo hoy. Salinas necesitaba recuperar el voto para un PRI desacreditado; AMLO necesita inducir votos para el movimiento que lo llevó al poder, pero dista de ser un partido institucionalizado capaz de mantener el arrastre que tuvo en la elección presidencial. Salinas necesitaba la secrecía para destinar recursos de manera discrecional a donde tuvieran el mayor impacto electoral; a AMLO le preocupa lo mismo. Si no fuera así, hubiera atendido los reclamos de quienes señalaron la falta de reglas de operación en los programas sociales que echó a andar en el primer año. No repetiría el error y sin embargo lo ha hecho.

Como lo señala la carta entregada a la Cámara de Diputados por un grupo nutrido de organizaciones de la sociedad civil, el Presupuesto de Egresos para 2020 no transparenta los recursos,

no incorpora las reglas de operación faltantes a programas como “Jóvenes Construyendo Futuro” o “Sembrando Vida”. Al contrario, legitima el hoyo negro al que se irán los recursos de todos, y ante el cual la Cámara de Diputados opta por cerrar los ojos. 64% del presupuesto se ejercerá al margen del escrutinio, al margen de la auscultación. Y ya sabemos qué ocurre cuando la opacidad se impone por encima de la transparencia; cuando el gobierno cierra las cortinas y apaga la luz; cuando un Presidente usa el dinero pú-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

blico como quiere, cuando quiere, aun con las mejores intenciones. Mala planeación y mala instrumentación, trato discriminatorio a los supuestos beneficiarios, decisiones tomadas con criterios políticos y no con fines distributivos, ganancias electorales priorizadas por encima de beneficios sociales, la transferencia directa y sin intermediarios de dinero que compra lealtades y propicia votos.

Solidaridad le proveyó popularidad a Salinas y al PRI; las transferencias actuales amplificarán a AMLO y a Morena. Ambos, armando partidos de Estado que también son gobierno y tienen todos los recursos a su disposición. Una contradicción más incurrida por el gobierno que se precia de ser distinto, pero es tan similar al salinismo; que se jacta de ser transparente mientras fomenta la opacidad que caracterizó a Solidaridad; cuyos

miembros lucharon desde 1988 para que el Congreso se convirtiera en un verdadero contrapeso, y ahora reviven su rol de comparsa. El lopezobradorismo no descarta la politización de la política social instrumentada por Salinas; perfecciona sus métodos. No reconoce los retrocesos democráticos que produjo el clientelismo salinista; se apropia de sus tácticas. Vía programas cuyo diseño, ejecución e impacto desconocemos, vía los delegados de Morena, vía la entrega de recursos públicos no a quienes menos tienen sino a quienes más votan, vía un Presidente peripatético que recorre el país predicando el humanismo cristiano, que años antes Salinas llamara "liberalismo social". Parafraseando a Malraux, el gobierno no es lo que cree que es, sino lo que esconde. Y el gobierno de AMLO, como el de Salinas, prefiere guardar secretos.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Nosotrxs, mil días después

Por **MAURICIO MERINO**

Cerca de cumplir mil días desde su fundación, Nosotrxs se reunió el sábado pasado en el Polyforum, rodeado por la obra maestra de Siquieros: “La Marcha de la Humanidad”. Es un movimiento que nació para reivindicar otra forma de hacer política: que no busca el poder de los puestos y los presupuestos sino el poder de la gente para afirmar sus derechos de manera organizada, pacífica y valiente.

Nosotrxs concibe a las personas como titulares de la soberanía, hace pedagogía pública y forma liderazgos colectivos, para que aprendamos entre todos a ejercer el poder que nos reconoce la Constitución, haciéndolo valer a través de las instituciones que ya tenemos. En bola, suele decir, pero en una bola organizada.

Que no quiera ser partido, no significa que sea un movimiento antipartido. Por el contrario, justamente porque cree en la democracia es que exige que haya partidos honestos, que rindan cuentas, que hablen con la verdad y que tengan una ideología clara. Tampoco es antigobierno: desea su éxito y quiere promoverlo, pero no en función de simpatías, de obediencia acrítica ni de aparatos, sino por su eficacia para garantizar derechos, sin exclusiones; por la calidad de las instituciones públicas y por su capacidad para resolver los problemas cotidianos. Exigir que

haya un buen gobierno, no significa ser antigobierno.

Nosotrxs no quiere echar más leña al fuego. Ya tenemos suficiente violencia en el país y de todo cuño: verbal, política y física. Ya es demasiado. Lo que quiere, en cambio, es que el Estado nos pertenezca a todos y que cumpla con sus cometidos. Entiende que la democracia debe anclarse en la organización colectiva, pero libre. No desde arriba, con el pueblo como una abstracción que obedece, recibe prendas y las agradece, sino desde abajo: con la gente participando cada vez más libre y solidaria.

Nosotrxs quiere que la democracia mexicana no decaiga por la arrogancia de sus gobernantes ni por la ausencia de un pueblo consciente y bien organizado. Que se sepa que está para crear redes de solidaridad y para trabajar en busca de un Estado fuerte e independiente por su raíz democrática, con gobiernos responsables, con partidos congruentes y una sociedad consciente y luchadora.

Nostrxs es ya una prueba de que sí es posible otra forma de hacer política. En menos de mil días, ha logrado reunir a decenas de miles de personas que defienden sus causas, ha formado, reunido y empoderado colectivos que están actuando en todo México y se ha hecho de un espacio propio en la agenda pública. Se integra por personas que han padecido en carne propia la vulneración de sus dere-

chos y en la lógica del trabajo horizontal y compartido. Por eso habla de una revolución de las conciencias: para poner de cabeza a la concepción según la cual la democracia consiste en elegir al líder máximo y luego esperar a que resuelva todos los problemas. No. Nosotrxs quiere una sociedad empoderada en torno de su conciencia de participación activa y permanente.

El sábado pasado Nosotrxs refrendó esa ruta, que está llamada a crecer y arraigarse cada vez más, gracias al talento y la imaginación de su dirigencia joven y con el respaldo de un Consejo Asesor formado por José Ramón Cossío, Luis Raúl González Pérez, Clara Jusidman, Marta Lamas, Jean Meyer, Silvia Molina, Rosa María Seco y presidido por Cuauhtémoc Cárdenas. A todos ellos, nuestra más sincera gratitud. Han confiado en un movimiento de carne y hueso, que se ha propuesto defender al Estado que nos pertenece y consolidar la democracia de la que somos titulares.

Nosotrxs actúa por todas partes, sigue formando nuevos liderazgos y ha refrendado que no necesita ser partido para participar con voz propia en la vida política de México. Para Nosotrxs, mi libertad no termina donde comienza la tuya: mi libertad comienza donde se une a la tuya. ●

Investigador del CIDE



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Don Luis H. Álvarez

Por **MARGARITA ZAVALA**

El 25 de octubre debimos celebrar los 100 años del nacimiento de uno de los más grandes mexicanos que lucharon por la democracia. A este gran hombre los mexicanos le debemos más de lo que la historia de México le reconocerá.

Mi mamá me hablaba de él como si fuera una leyenda, así es que el día que entré a la política, pocas cosas deseaba tanto como conocerle. Con el tiempo recibí la Bendición de tener una relación de amistad con el admirado “Don Luis”, fue nuestro padrino de bodas, aprendí de él, me reí con él, acompañamos campañas y me llevó de la mano al mundo indígena que tanto amó y por el que tanto luchó.

Desde su fallecimiento —18 de mayo de 2016— muchas cosas han pasado en México, las claras expresiones totalitarias, el desprecio y la descalificación a quien piensa distinto, provoca que lo extrañemos, pero también debe ser el motor de nuestros actos en favor de México.

Es cierto que al recordar a Don Luis podemos relacionarlo inmediatamente con muchos valores, para esta vez, traigo tres des: Decente, Demócrata y Digno. Era un hombre decente en toda la dimensión del término, de una honestidad tal que era incapaz de cometer un ilícito. Quienes lo conocimos personalmente podemos presumir de la congruencia en su vida pública y privada.

Fue un mexicano demócrata, precursor y protagonista principal de la transición democrática de nuestro país. Fue sin duda guía y motor de la democracia en nuestro México a través de una larga lucha. Esa que hoy niega el gobierno actual y pretende borrar de

la historia de México aunque llegó gracias a la democracia conseguida.

Fue un maestro de lo que es y debe ser la política digna. En una de las presentaciones de su último libro, Don Luis dijo que: “La política no debe ser un ámbito de mezquindad, resentimiento, ni bajas pasiones sino una oportunidad para servir a los demás con convicción y esperanza.” Así lo dijo y así lo hizo en vida.

Para estos días, me quedaré con las dos palabras de su último libro: júbilo y esperanza. La primera lleva el contenido del buen humor, de la sonrisa, de la alegría de servir y de hacer las cosas con ética para liberar a la gente. Y la Esperanza es esa virtud que —en términos de Charles Péguy— atrae a las otras virtudes para levantarnos todos los días, es la Esperanza que despierta en el quehacer político a pesar de lo difícil que se pongan los requisitos para hacer un partido político... y que siempre será motivo de júbilo.

Don Luis, el demócrata, el pacífico, el del corazón indígena, el hombre bueno, el buen político, el servidor, el incorruptible, el mexicano comprometido, ordenado y generoso, se fue. Y con él, también se fue el esposo, el padre, el abuelo, el ciudadano ejemplar.

POR CIERTO: Esta celebración pasé quizá muy desapercibida a no ser por Martín Vargas, Guillermo Luján, Margarita Álvarez y otros quienes a través del Municipio que encabeza Maru Campos, hicieron un homenaje y un monumento en el Parque Lerdo que fue el lugar donde estuvo cuarenta días en huelga de hambre por la libertad y la democracia de Chihuahua y de México. ●

Abogada



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Culiacán: las responsabilidades

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Ante las duras críticas que persisten como consecuencia de los hechos suscitados en Culiacán, Sinaloa, que derivaron en un operativo fallido para capturar a Ovidio Guzmán, hijo del conocido narcotraficante Joaquín *El Chapo* Guzmán, la polémica continúa y seguramente será motivo de una discusión álgida en la Cámara de Diputados donde Alfonso Durazo, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana del gobierno federal, habrá de comparecer próximamente.

Está claro que al ser él quien encabeza tan delicada tarea al frente de esa Secretaría, es el asignado natural para recibir todo tipo de embate u orquestación política que se ha generado y seguirá generándose como consecuencia de los hechos ya mencionados. Alfonso Durazo ha recibido la mayor embestida por parte de la opinión pública y de los grupos y partidos opositores al gobierno de la 4T.

Es innegable que este hecho es el más representativo que en sentido negativo se haya presentado hasta ahora en el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, dista mucho de que la responsabilidad directa recaiga en el se-

cretario o en el propio presidente. Tal vez nunca sabremos quién fue el responsable directo de llevar a cabo un operativo de esa magnitud y no me refiero a quién tomó la decisión de aceptar esa operación. La pregunta versa sobre qué mando supuestamente contaba con los créditos, el conocimiento y la experiencia necesaria para que, en el campo de la acción, realizara de manera exitosa un operativo de tal envergadura.

Es claro que cada uno de los servidores públicos que conforman el aparato de gobierno federal cuenta con responsabilidad en su ámbito de actuación. De lo que se puede acusar a Alfonso Durazo es de haber automatizado la captura de tan temido delincuente, pero evidentemente no pesa sobre él la responsabilidad de su ejecución.

Basta recordar que la experiencia se basa en el cúmulo de acciones inherentes o relativas a la función que se ejerce. A lo largo de 18 años, el combate a la delincuencia organizada ha logrado contar con perfiles de reconocimiento operativo, ya sean de la Marina Armada de México, la Secretaría de la Defensa Nacional, la extinta Policía Federal que, hoy, se integran a la Guardia Nacional.

Es claro que en el campo de acción efectiva no intervino Alfonso Durazo y, sin embargo, es a él a quien le ha tocado la difícil tarea de

dar la cara para responder por la institución que representa.

Nuevos datos revelan que desde hace más de cinco meses se planeó y preparó dicho operativo que, por su incorrecta operación, derivó en las terribles y violentas imágenes que pudimos observar, relativas a los hechos que se presentaron en esa zona del país.

Entonces, si fue planeado con los protocolos debidos, si se utilizaron todos los instrumentos técnicos y logísticos para buscar el éxito de esta operación, quien falló efectivamente fue el responsable de la ejecución y del desarrollo de la misma, quien haya sido.

Durazo asumió y tomó la decisión de evitar una masacre mayor, ya que esa decisión sí estaba de forma directa en el ámbito de su responsabilidad. La decisión de Alfonso Durazo solo se puede traducir en dos efectos perfectamente claros: automatizó la captura de un peligroso delincuente y decidió evitar un baño de sangre mayor al que ya se había presentado.

Seguramente, el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana de forma institucional seguirá siendo quien reciba los mayores embates, al tiempo sabremos si esos embates son justos o no. ●

Diputado federal



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

LA IDEA A
DESTACAR

Ricardo Monreal

Coordinador de los
senadores de Morena



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“De no velar por el respeto a los principios democráticos, perderemos la credibilidad de la ciudadanía en las instituciones y la paz social”

Lecciones de los Andes

Por **RICARDO MONREAL**

La cordillera de los Andes pasa por siete países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. La inmutabilidad, la resistencia y la calma de sus montañas contrasta con la actual convulsión que atraviesan las instituciones de la mayoría de estos estados. Parecería que las divisiones naturales geográficas marcadas por el sistema montañoso no evitan que las naciones compartan problemas comunes, y recientemente Perú, Ecuador, Chile y Bolivia han enfrentado protestas significativas que han puesto a prueba los principios democráticos en cada uno de los mencionados territorios, y de cuya resolución depende el futuro político de la región.

Los acontecimientos más recientes han sucedido en Bolivia y Chile; países con una histórica rivalidad, pero también con una historia relativamente similar.

Ambas naciones comparten también el estilo de política económica que ha generado tasas de crecimiento aceptables y sostenidas.

Cuando en Bolivia se instauró la democracia, el presidente Paz Estenssoro se apoyó en economistas estadounidenses para empezar a implementar las recetas económicas del

Fondo Monetario Internacional. Durante la dictadura chilena, Pinochet se valió de académicos, conocidos como los *Chicago Boys*, para implementar las mismas políticas.

Ya en la era democrática, estas políticas se profundizaron y ambos países lograron crecer de manera sostenida. Mientras que en Bolivia el porcentaje de personas que vivían en pobreza era mayor que en Chile, las dos naciones experimentaron un aumento en la desigualdad del ingreso, de la misma forma que, debido a la naturaleza de las políticas económicas implementadas, desatendieron las necesidades de la población más pobre y de las comunidades indígenas.

Desde principios del siglo XXI, ambos países empezaron a diferenciarse. En Chile, desde la caída de Pinochet, los gobiernos se han ido alternando entre izquierda y derecha, de manera pacífica. En Bolivia, después de que se propusiera una mayor privatización de la industria del gas y se atacara la producción de la hoja de coca, un gran movimiento social con un componente indigenista creció a tal grado, que dos presidentes tuvieron que dimitir. Uno de los líderes de este movimiento, Evo Morales, fue electo presidente por primera vez en 2006.

Bajo el gobierno de Evo Morales,

Bolivia ha tenido niveles de crecimiento aceptables, la pobreza ha disminuido y los derechos de las minorías han sido reivindicados. Sin embargo, en algunos momentos de sus mandatos Evo Morales ha transgredido los límites institucionales. En 2018, el pueblo boliviano le negó la posibilidad de reelegirse por cuarta ocasión; aún así, decidió postularse para presidente en 2019. Durante el proceso existieron irregularidades que las instituciones no han podido esclarecer; el resultado: protestas sociales generalizadas.

En Chile, Sebastián Piñera, de derecha, ocupa la presidencia actualmente por segunda ocasión. En su primer mandato, el país andino tuvo también un crecimiento sostenido y, en muchas ocasiones, fue presentado como un caso de éxito. El año pasado, Piñera fue reelegido para suceder a Michelle Bachelet. Una de las decisiones que Piñera tomó fue incrementar el costo del pasaje del transporte público; el resultado: protestas sociales generalizadas.

Ambas protestas tienen elementos en común, al mostrar que incluso cuando se logra un desarrollo económico estable, ya sea desde la derecha o desde la izquierda, la desigualdad y el miedo a una regresión autoritaria serán factores de erupción para el descontento y la movilización social.



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Aún falta mucho por escribir en el caso de ambos países, pero desde ahora es posible asimilar grandes lecciones que vienen desde los Andes. En primer lugar, debemos estar conscientes de que las exigencias de las sociedades serán cada vez mayores y que un crecimiento económico desigual ya no es suficiente para decir que una nación es próspera. En segundo lugar, tenemos siempre que velar por el respeto a los principios democráticos, pues, de no hacerlo, no solamente perderemos la credibilidad de la ciudadanía en las instituciones, sino la paz social que tanto necesitamos. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
---------------------	----------------------------	--------------

¿Pueblerinos o globales?

Por **LEONARDO CURZIO**

Lo hemos sabido siempre, pero una y otra vez nos sorprende, como si fuese una novedad que la política tiene cada vez más rasgos locales y parroquianos en su fraseología y más en tiempos de patriotismo agresivo del tipo cerrar fronteras y estigmatizar extranjeros, pero su sintaxis y su lógica profunda es universal. Nadia Urbinati demuestra (en un penetrante ensayo) que en realidad entender la política contemporánea pasa por captar la profunda crisis de la democracia representativa. Tendemos a leer en clave nacional la crisis de los partidos como si solo hubiese ocurrido aquí, pero en Estados Unidos o en Francia (por hablar de dos democracias consolidadas) el sistema de partidos tradicional quedó colapsado y dio paso a líderes cuyas campañas se basaban en derrotar al *establishment*. La gente odia las élites políticas y económicas y un amplio sector tiene un severo problema también con las élites de representación. Es una auténtica rebelión de las masas. Las expresiones contra la alta cultura y la ciencia son tan frecuentes como las críticas a una élite política que oscilaba patológicamente entre la tecnocracia y la frivolidad. La impostura y la corrupción de esos grupos dirigentes explican por qué los pueblos y las clases medias de todo el planeta escuchan como dulces serenatas los cantos del populismo que vocifera con credibilidad contra ellas.

El fenómeno populista es por

definición *antiestablishment*, por eso cuando se constituyen en gobierno no se concentran en gobernar, por que no pueden convertirse en clase dirigente porque perderían su esencia. En vez de gobernar representando a la diversidad, usan la lógica del enfrentamiento dicotómico. No es una confrontación de ideas porque a diferencia de una elección normal en la que se confrontan proyectos diferentes, para los líderes populistas la justa electoral se convierte en un plebiscito. O estás a su favor o estás en su contra.

Como no tienen más programa de gobierno que reproducir esa lógica, se instalan en una eterna campaña electoral y requieren como el aire de estigmatizar grupos a los que señalan como los que obstruyen su proyecto. El guion es el mismo en todo el mundo y como la ideología es lo de menos, el argumento del complot y la persecución se usa desde las oficinas de gobierno con la misma simpleza con la que se usó en campaña, porque el populismo requiere de la campaña electoral como las hierbas parásitas requieren del árbol.

Por eso me parece inadecuado que los senadores le hayan dado a la democracia representativa ese giro directista con la revocación del mandato, que lo único que fomenta es que el presidente no se dedique a gobernar y prosiga con su interminable campaña que va borrando la posibilidad de una deliberación

saludable sobre las opciones que el país tiene desde la seguridad aérea hasta las competencias de los órganos de inteligencia.

En la política actual el pluralismo pierde su centralidad ya que en los tiempos que corren no hay más opción que aclamar al presidente o ser señalado como un enemigo del proyecto triunfador y a partir de un mayoritarismo simplificador echar caballería y linchamiento a todo aquel que se atreva a discrepar de alguna política. Para mayor escarnio el presidente se autopresenta como un hombre de inspiración cristiana y solo falta que se presente a sus críticos como integrantes de la legión mefistofélica.

Tiene razón Urbinati: los populismos no matan a la democracia porque la necesitan para vivir, lo que hacen es nunca ser un verdadero gobierno sino una maquinaria eterna que se consagra a aclamar a su líder (aunque haya cometido un error como el de Culiacán, son legión los que ponen el acento en el humanismo del Presidente, como si el debate no fuese la confección y despliegue del operativo). En eso no estamos solos. Esta tendencia está ocurriendo en prácticamente todas partes; así es que más que pueblerinos, somos profundamente globales en esta forma de erosionar la democracia representativa y el pluralismo. ●

Analista político.
@leonardocurzio



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Seguridad: palos de ciego

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

La violencia derivada de la estrategia de Felipe Calderón y Enrique Peña fue capitalizada por López Obrador. AMLO empezó a condenar el uso de la fuerza armada contra los cárteles por la violencia que eso generaba. Por lo cual, desde entonces propuso justo lo contrario; retirar al Ejército a sus cuarteles y centrarse en mejorar las condiciones económicas y sociales de grupos desfavorecidos para inhibir su reclutamiento en el narco. Y también incorporó en su discurso el tema moral: abrazos en lugar de balazos, el exhorto a los mexicanos a deponer la violencia, a llevarnos bien, a buscar la paz espiritual por encima de poder y la riqueza. Se parte de que dichos exhortos podrán alcanzar a los capos pese a las enormes ganancias de su ilegal ocupación.

Una vez en la Presidencia, el discurso de AMLO ha sido contradictorio y errático; tras consultar con los generales decidió que no había más alternativa que continuar con la lucha militar. También determinó que nada se ganaba con detener a los capos —se genera más violencia— por lo que ese no sería ya el objetivo, y que, de hecho había concluido la guerra contra el narco. Pero entonces, ¿para qué la nueva Guardia Nacional? Para seguir combatiendo al narco, se dijo, aunque en realidad se le ha destinado esencialmente a detener migrantes. E igualmente, ¿para qué entonces la detención de Ovidio Guzmán? Para cumplir una petición (o exigencia) de Washington.

Estados Unidos ya respingó sobre la continuación de la política de “abrazos, no balazos”. Y el subsecretario de Estado para seguridad, Richard Glenn, solicitó al gobierno mexicano que explique cuál es su estrategia (si es que hay alguna, dirían otros). AMLO lo tomó como una injerencia contra nuestra soberanía (y ¿no la hubo

en materia migratoria?).

El discurso oficial resulta contradictorio y errático en este tema; mentiras, correcciones, varias versiones, cambio de señales y de reglas a mitad del juego. En ese sentido, es preocupante la declaración de AMLO de que él no estaba enterado del operativo de Culiacán. Más bien se puede interpretar eso como el viejo truco de lavarse las manos cuando las cosas salen mal, dejando toda la responsabilidad en los subordinados. En el operativo se dejó entrever el desconocimiento del nuevo gobierno sobre un tema tan complejo como la seguridad. Pero suponiendo que en efecto AMLO no supiera del operativo, pues también sería grave que en asuntos de tan alto impacto y riesgo simplemente dejara todo a otros, al grado incluso de continuar con su itinerario a Oaxaca para ser vitoreado por escolares en lugar de estar atento al operativo.

Y desde luego, esto exhibió con claridad la irresponsabilidad que implica desplazarse en aviones comerciales, quedándose incomunicado y sin posibilidad de modificar su ruta en casos de emergencia. La ganancia política y simbólica de viajar como cualquier otro ciudadano —tomándose *selfies* mientras hace espera el vuelo— es para él más importante que asumir plenamente la responsabilidad de un jefe de Estado. Es la campaña permanente para favorecer el crecimiento y continuidad de Morena. Convendría ya utilizar aviones militares con plena comunicación permanente para mantenerse enterado y tomar decisiones. Pero al parecer no habrá corrección. Existe pues la impresión de que se están dando palos de ciego en este (y otros) temas, lo cual incrementa —en lugar de despejar— la incertidumbre sobre qué puede esperarse de este gobierno. Y eso no ayuda en nada al país. ●

Profesor afiliado del CIDE. @JACrespo1



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

La Cuatroté y el Consenso de Washington

Por **CARLOS M. URZÚA**

Aunque el término “neoliberalismo” tiene varias acepciones, un sinónimo en los países desarrollados sería “fundamentalismo de mercado”. Esta ideología era compartida, por ejemplo, por los gobiernos de Ronald Reagan en los Estados Unidos y Margaret Thatcher en el Reino Unido durante los ochenta. Ahora bien, ¿qué se ha entendido por neoliberalismo en América Latina? Como una primera y burda aproximación se le podría identificar con las creencias contenidas en el llamado Consenso de Washington. Este decálogo de políticas económicas, publicado por el británico John Williamson en 1990, pretendía identificar las diez reformas más importantes que tuvieron lugar en América Latina durante los ochenta. A continuación un resumen del decálogo.

1) Disciplina fiscal. 2) Redirección del gasto público hacia la educación básica y la atención primaria de salud. 3) Ampliación de la base tributaria. 4) Tasas de interés determinadas por el mercado. 5) Tipo de cambio competitivo. 6) Reducción de aranceles al comercio exterior. 7) Atracción de la inversión extranjera directa. 8) Privatización de las empresas estatales. 9) Promoción de la competencia económica. 10) Y finalmente, seguridad jurídica para los derechos de propiedad.

Tras esa enumeración, ¿con cuáles de esos diez mandamientos cree usted

que el presidente López Obrador estaría hoy de acuerdo? Pienso que con al menos siete. El tercer mandamiento es el que jamás aceptaría públicamente; como, si se me permite una tonta broma, tampoco aceptaría el otro tercer mandamiento (pues

pretendía que los funcionarios trabajaran los sábados). Renegaría también del octavo, pero solamente en el caso del sector energético. Finalmente, en el caso del noveno nunca ha estado clara su posición. De manera similar a los monopolios estatales, al parecer no le quitan el sueño los monopolios privados.

Entonces, ¿aprobaría la llamada Cuatroté un examen basado en el Consenso de Washington? Claro que sí, diría yo. Sí, pero de panzazo, diría más de un cuatroteísta irredento. Bueno, pues entonces amplíemos el número de mandamientos para tener un examen más comprehensivo. A continuación agrego otras cinco políticas que, con posteridad a 1990, han sido adoptadas por diferentes gobiernos de México, incluido el actual.

11) Autonomía del Banco de México. 12) Libre flotación del peso. 13) Metas inflacionarias para la política monetaria. 14) Libre asociación laboral. 15) Y finalmente, acuerdos de libre comercio con un sinnúmero de países. Cuarenta y seis países, para ser exactos, si se incluyen a los miembros del Tratado de Integración Progresista de Asociación Transpacífico. ¿Está de acuerdo el presidente López Obrador

con estos últimos cinco mandamientos? Al parecer sí, pues en ningún caso ha dicho lo contrario. Así pues, de quince posturas “neoliberales” ya llegamos a que hay coincidencias con al menos doce. El examen ha sido aprobado, y casi con honores.

Durante el tiempo que lleva este gobierno en el poder, ha habido una serie de políticas económicas que podrían pensarse como anti-neoliberales. El ejemplo más citado es el incremento al salario mínimo que se dio en 2019 y que se dará de nueva cuenta en 2020. Pero la injusta y vieja práctica de llevar literalmente al mínimo el salario mínimo era consecuencia del charrismo priista, de las transas entre las cúpulas sindicales y empresariales, con la aquiescencia del presidente en turno. Esa práctica nunca tuvo un fundamento económico sólido, y la prueba está en que la propia Coparmex no solo ha estado de acuerdo con los últimos incrementos, sino que sugiere que sean aún más significativos.

Así pues, quizás la mayor diferencia entre este gobierno y los anteriores reside en que ahora las transferencias monetarias a segmentos de la población se hacen sin cortapisa ni condicionamiento alguno. Esto sí que va en contra de los cánones económicos sugeridos por, entre otros, los tres expertos en combate a la pobreza que acaban de ganar el Premio Nobel. Esperemos, por el bien de todos, que el gobierno no se equivoque. ●

Profesor titular del Tec de Monterrey



La gran contradicción

DAVID PENCHYNA GRUB

Chile está demostrando la crisis sistémica de la democracia liberal y la economía de mercado. Hasta hace apenas unas semanas, el país andino era el ejemplo a seguir en prácticamente todos los rubros de la economía y la civilidad política. La lógica de muchos chilenos –hermanos de México por más de una razón y una fecha– es que la dictadura de Pinochet había dejado un precedente importante para cada ciudadano sobre el valor de la libertad y la democracia. Una generación después del referéndum y la vuelta a la democracia, la gran contradicción de nuestro tiempo vuelve a aparecer, ahora en las calles de Santiago: el “milagro económico” es insuficiente. El crecimiento sin una distribución eficaz de la riqueza y correas de transmisión entre el poder público, las élites y la ciudadanía, termina por colapsar.

Sebastián Piñera es el arquetipo del gobernante latinoamericano de centro derecha. Chile era el modelo pensionario más exitoso y ejemplo de movilidad social en el continente. ¿Qué tiene que pasar para que un país que lleva tres décadas en el aparente camino correcto se convulsione socialmente? Esa es la pregunta que puede salvar o hundir a las democracias.

La complejidad del momento no tiene respuestas fáciles: ¿es el modelo de representación el que está en crisis?, ¿es la velocidad de las expectativas versus la capacidad de los gobiernos para cumplirlas?, ¿es la democratización de la tecnología y la ventana que ello ha abierto a las profundas desigualdades entre ciudadanos definidos como iguales ante la ley?, ¿es una generación distinta a la que sufrió los zarpazos de las juntas militares de los setenta?, ¿es la reacción a la globalidad y a las reformas económicas que tuvieron como fin el crecimiento y el control del déficit público?, ¿es el clamor de una generación que no conoció el Estado benefactor, sino el Estado mínimo? No lo sé. Lo cierto es que el síntoma de nuestros tiempos es la volatilidad sociopolítica y la fragilidad de la democracia, el agotamiento del modelo económico y la resurrección de radicalismos. No podemos olvidar que

la primera gran crisis del capitalismo en 1929 tuvo profundo impacto en las sociedades europeas: la pauperización es terreno fértil para los discursos de odio, las reivindicaciones raciales y la xenofobia. ¿Dónde estaba el mundo en 1939, una década después del *crack*?, ¿dónde está el mundo hoy, una década después de la crisis financiera global de 2009? La factura sociopolítica ha llegado en diversos formatos y tiempos, pero ha llegado. Llegó en forma de *Brexit*, de supremacismo blanco o de grupos neonazis en Gran Bretaña, Estados Unidos y Alemania, respectivamente.

La ecuación de un menor crecimiento económico en las anteriores tres décadas, un estancamiento de la movilidad social y un incremento en los flujos migratorios –al grado de que hoy México es la inevitable puerta del mundo–, sólo puede derivar en un cambio en el modelo de representación política. El que tenemos fue diseñado para otra ciudadanía, para otros pueblos, para otro tiempo.

El crecimiento económico y la redistribución de la riqueza han parecido por años objetivos mutuamente excluyentes. La falsa dicotomía radica en asumir que un Estado fuerte interviene demasiado en el mercado y desincentiva la participación privada en la generación de riqueza y bienestar. Más allá de lo debatible del asunto, el caso chileno en la coyuntura y el de muchos países más en los últimos años, obliga a entender que la redistribución del ingreso y la reconfiguración de los mecanismos de movilidad social –educación, acceso a servicios de salud y empleo– son el salvavidas de la democracia. La desigualdad está matando a las democracias lentamente, el encono acelera el proceso.

Augusto Pinochet Ugarte interrumpió un proceso social e histórico en Chile. Es como si hubiera arrancado las hojas de un libro que, pese a su complejidad, había sido escrito en democracia. Pasaron años para que de forma ejemplar los chilenos recuperaran democracia y libertad. Ojalá que la sensibilidad política alcance para entender que el éxito económico no es más una garantía para mantener libertad y democracia; pero que libertad y democracia deben seguir siendo –a pesar de todo– el objetivo común de los pueblos, aunque hoy no entendamos bien a bien cómo preservarlas.



De populismos a populismos

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

En algunos sectores académicos y de opinión pública se ha tachado al presidente Trump de “populista”. Sus discursos y promesas de retornar la “grandeza” a Estados Unidos a costa de los inmigrantes, las relaciones comerciales con otras naciones, la educación y el medio ambiente, entre otras, le valió esa caracterización. En el extremo opuesto de ese discurso también se ha calificado de “populistas” a Bernie Sanders, Elizabeth Warren y otros personajes que, como ellos, han expresado la necesidad de un desarrollo 180 grados opuesto al proclamado por Donald Trump.

No hay que ahondar mucho para advertir la diferencia entre un discurso y otro, por más que a ambos se les quiera adjetivar como “populistas”. Es prematuro para saber si Sanders o Warren podrán arribar a la Casa Blanca, y aún más difícil constatar si su discurso pueda consolidarse en acciones de gobierno que beneficien a la mayoría de los estadounidenses y cambien la faz de la política del país. Pero en todo caso, es un error meter en el mismo saco a todos los así llamados populistas.

Poner en el mismo plano a dictadores fascistas, cuyo propósito es el exterminio o la subyugación de un determinado grupo de la población, con aquellos que pretenden abrir una vía política y económica para abatir la injusticia social y la pobreza es, por decir lo menos, desafortunado. Algunos estudiosos del fenómeno del populismo lo han considerado connatural a los procesos democráticos y han resaltado sus principales características, pero han sido cuidadosos para no meter en un mismo costal a todos. Sería el caso de quienes juzgan por igual a Sanders y Warren con Trump.

Para no ir más lejos, en Sudamérica, donde el populismo tiene una larga historia, lo que ha sucedido en Ecuador recientemente ha devenido en una revuelta social, de la que la oligarquía ecuatoriana ha culpado al ex presidente Rafael Correa, a quien ha denostado como “populista”. Sin embargo, la opinión que de Correa tienen la población indígena, los trabajadores y los estudiantes es diametralmente opuesta. Para ellos el “correísmo” fue benéfico. Puso el acento en la infraestructura, construyendo carreteras y puentes, ampliando la red eléctrica y la de telecomunicaciones. Se dio acceso a comunidades que el “desarrollo” había marginado y además promovió el acceso a la salud y la educación. Pero afectó a grupos de poder que se habían beneficiado de un “desarrollo” al que no había tenido alcance la mayoría de la población.

Culpar a Correa de los desequilibrios fiscales es no entender que éstos tienen su origen en la reticencia de la oligarquía criolla a una reforma fiscal que se haga cargo de las diferencias económicas y sociales. En el FMI y el Banco Mundial muy pronto se olvidaron las lecciones de Joseph Stiglitz. Continúan exigiendo a los países en vías de desarrollo modelos económicos que nada tienen que ver con sus condiciones reales, ocasionando revueltas como en Ecuador y Chile, donde las mayorías se rebelan a ese modelo de “desarrollo” ajeno a sus necesidades y que está demostrado que ha fallado una y otra vez.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página 15
----------------------------	---------------------------	---------------------

El futuro de candidatos “populistas” como Sanders y Warren es incierto en un país en que las diferencias sociales y económicas son abismalmente diferentes a las de la mayoría de los países en desarrollo. Pero, en último término, la diferencia entre los Sanders, Warren y Correa, con los Trump, Bolsonaro y demás personajes del mismo talante, son evidentes, con o sin calificativos.

Patriotismo e historia

BERNARDO BÁTIZ V.

Mientras pensaba en escribir sobre las enseñanzas y advertencias que nos deben dejar a todos, pueblo y gobierno, los lamentables hechos sucedidos en Culiacán, busqué un viejo texto de derecho constitucional, el clásico de Felipe Tena Ramírez, inquieto por la noticia de una cita del Senado al secretario de Seguridad Pública, Alfonso Durazo, con objeto de dar explicaciones y aclaraciones sobre puntos inciertos de la detención de los hijos de *El Chapo* Guzmán, el caos posterior, la presencia de sicarios por varias partes de la ciudad, los disparos, muertos y heridos. Recordaba que una vez, siendo procurador del Distrito Federal, aclaré al Senado que no tenía facultades para citarme e interrogarme acerca de un asunto a mi cargo.

Estaba en eso y sucedió algo inesperado; cuando buscaba argumentos para explicar si esa cámara tiene o no esas atribuciones, del libro hacía mucho no abierto, cayó una hoja amarilla por el tiempo, con una cita que de seguro usé para alguna plática o artículo y que ahora no resisto en compartir con los lectores de *La Jornada*; tamaño esquila, escrita a máquina, con sólo mayúsculas, tomada, según el último renglón, de un libro con el título "Anecdótico mejicano", así con "j", página 64; el nombre del autor, Jorge Mejía Prieto agregado a lápiz.

La transcribo íntegra porque viene al caso con motivo de la firme respuesta que nuestro Presidente dio a los impertinentes representantes de Estados Unidos. Se titula: Esto es patriotismo. "Siendo presidente de la República el general Ignacio Comonfort, en julio de 1857 fue enviado a Méjico el ministro John Forsyth, de USA, con instrucciones de comprar mediante pago en efectivo por ceder territorio mejicano a Estados Unidos y derecho de tránsito en el istmo de Tehuantepec.

"Forsyth se entrevistó con el presidente Comonfort, al que le dijo: según le he explicado, señor presidente, mi gobierno se interesa en adquirir Baja California, parte de Sonora y parte de Chihuahua, también el derecho de tránsito por el istmo de Tehuantepec, pagando por todo ello un precio justo en dólares.

Contestó el presidente Comonfort: Le he escuchado no sin asombro, mister Forsyth, pues en su propuesta parece olvidar que la administración del general Santa Anna pertenece al pasado. Los tiempos son otros. Usted y su gobierno deben comprender que cada presidente de Méjico tiene su propio sistema. El de Santa Anna incluía la venta de su patria, el mío consiste en conservarla a toda costa."

Comonfort fue un liberal moderado al que nuestro actual Presidente no pondría de ejemplo, como a Juárez, Madero o Cárdenas; fue sin duda actor clave en la segunda transformación, la que se conoce como la Reforma, separación de la Iglesia y el Estado, desamortización de los bienes del clero, las leyes de libertad religiosa y del registro civil,

todo ello consagrado en la Constitución, jurada por él, de 1857. Ocuparía Ignacio Comonfort en la historia, el sitio que ahora corresponde a Benito Juárez, si no hubiera titubeado y si no hubiera desconocido la Constitución que juró y por la que fue presidente, por temor a divisiones y guerras fratricidas.

¿Qué le pasó? ¿En qué pensó? No lo sabemos bien, pero dio marcha atrás y no pudo con el papel que le tocaba desempeñar, cierto, liberó a Juárez de la cárcel y luego murió peleando en la guerra contra los franceses y los conservadores, pero en su momento, no estuvo a la altura del papel que la historia exigía. La anécdota que recaba Mejía Prieto, lo pinta como un hombre digno, patriota y firme ante nuestros vecinos del norte, que 10 años antes habían derrotado a Santa Anna y despojado a México de una gran parte de su territorio; su respuesta a Forsyth fue ejemplar y debe recordarse, aun cuando la conducta posterior fue de indecisión y titubeante.

Así fue ese hecho olvidado que no resistí en recordar y que me desvió del tema al que regreso; las cámaras del Congreso ¿pueden o no pueden citar a los funcionarios cuando se les ocurra y tengan curiosidad en conocer, de viva voz, sobre algún tema o quieran acribillar al funcionario con un interrogatorio agudo y polémico. Creo que no. El segundo párrafo del artículo 93 constitucional dice que pueden convocar a secretarios de Estado y a otros funcionarios, "para que informen bajo protesta

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

de decir verdad, cuando se discuta una ley o se estudie un negocio concerniente a sus respectivas ramas o actividades, para que respondan a interpelaciones o preguntas”.

Conforme a Tena Ramírez e interpretando el texto, me parece que si no se está discutiendo una ley o tratando un negocio de la competencia del funcionario, el Congreso, las cámaras, no pueden disponer del tiempo de los funcionarios del Poder Ejecutivo para satisfacer curiosidades o para lucimiento en el interrogatorio al que se somete a los comparecientes; el Poder Legislativo tiene dos funciones primordiales que no tienen que ver con la politiquería: legislar y fiscalizar al Ejecutivo. Lo dejo para

reflexionar.

jusbb3609@hotmail.com

“

El Congreso no puede disponer del tiempo de los funcionarios del Poder Ejecutivo para satisfacer curiosidades

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Nacional	Página 24
----------------------------	------------------------------------	---------------------



Columna invitada

Cuahtémoc Ochoa Fernández

Twitter: @cuaohochoa FB: Cuahtémoc Ochoa Fernández

La basura y el cambio climático (parte 1)

• En México, según datos del Conapo, 82 por ciento de los municipios tiene menos de 50 mil habitantes, lo que implica que en ellos el compostaje tendría quizá mayor viabilidad de ser llevado a cabo, pero en ellos sólo se genera el 22% de los residuos.

En México se generan diariamente alrededor de 117 mil toneladas de residuos sólidos urbanos, de los cuales aproximadamente la mitad son orgánicos y la otra mitad inorgánicos. Los orgánicos culminan su vida útil en tiraderos a cielo abierto en la mayoría de las ocasiones y en el mejor de los casos dentro de un relleno sanitario. Salvo algunos que tienen dispositivos para capturar y quemar el biogás generado, la mayoría de los sitios de disposición carecen de mecanismos para evitar la emisión del metano de manera directa a la atmósfera.

Recordemos que el metano es el gas de efecto invernadero antropogénico más abundante, después, precisamente, del bióxido de carbono, y representa alrededor de 20 por ciento de las emisiones globales.

Además, es considerado un forzador climático a corto plazo, es decir, se trata de un gas que, pese a vivir poco tiempo en la atmósfera (aproximadamente 12 años), atrapa 28 veces más calor en ella que el bióxido de carbono.

El metano se emite durante la producción y el transporte de petróleo, carbón y gas natural, así como durante la descomposición de los residuos orgánicos presentes en los sitios de disposición, el almacenamiento de estiércol y los sistemas de tratamiento de aguas residuales.

La descomposición de los residuos orgánicos en todo el país libera anualmente el metano equivalente a 21 millones de toneladas de bióxido de carbono, lo que es similar a las emisiones de gases de efecto invernadero del parque vehicular de la Ciudad de México durante un año y medio. El metano también es un precursor de ozono troposférico, uno de los responsables de las contingencias ambientales que ha vivido la Zona Metropolitana de la Ciu-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Nacional	Página 24
----------------------------	------------------------------------	---------------------

dad de México en diversas ocasiones.

Por lo tanto, es inaceptable permitir que 21 millones de toneladas de bióxido de carbono alcancen la atmósfera y deambulen en ella cada año. En realidad, necesitamos impulsar la captura del metano para mitigar los efectos del cambio climático, a la par de mejorar la calidad del aire, favorecer el crecimiento económico e incrementar la seguridad energética.

La creencia tradicional dicta que el método más conveniente para el aprovechamiento de los residuos orgánicos es convertirlos en composta o en un mejorador de suelo que permita utilizarlos posteriormente como abonos o fertilizantes útiles para los sistemas de cultivo de productos alimenticios u ornamentales.

La composta requiere de extensiones considerables de suelo que provean la superficie necesaria para tratar los residuos recolectados, además de conllevar el riesgo inherente de aportar una desafortunada mezcla de compuestos tóxicos en caso de no haberlos segregado apropiadamente desde un inicio de la materia orgánica usada.

Si estos compuestos tóxicos son metales pesados, sobra decir que habrá un impacto significativo tanto a nivel ambiental como sanitario y ejemplos de esto hay muchos por todos lados. Cuanto más poblada esté una ciudad, mayor será su complejidad para separar apropiadamente sus residuos, y mayor la probabilidad de encontrar residuos inorgánicos y tóxicos presentes en la materia orgánica usada para producir la composta.

En México, según datos del Conapo, 82 por ciento de los municipios tiene menos de 50 mil habitantes, lo que implica que en ellos el compostaje tendría quizá mayor viabilidad de ser llevado a cabo, pero en ellos sólo se genera el 22% de los residuos. En cambio, el otro 18% de los municipios, que es el que tiene más de 50 mil habitantes, acumula 78% de los residuos.

Esto significa que si el compostaje se llevara a cabo en la mayoría de los municipios, es decir, en aquellos con menos de 50 mil habitantes, donde aparentemente sería más sencillo hacerlo, sólo se resolvería acaso la cuarta parte de los problemas asociados a la disposición de la materia orgánica.

Definitivamente, la opción de seguir pensando en usar

predios, ya sea rellenos sanitarios o tiraderos, para disponer todo el tiempo los residuos, sólo agrava los impactos ambientales y sanitarios, por lo que tenemos que descartarla como alternativa de disposición inicial y sólo pensar en ella como medida para disponer, en todo caso, aquellos residuos inertes que no resulte posible valorizar y que tampoco produzcan efectos adversos.

¿Qué hacer entonces? Necesitamos poner en marcha una serie de acciones que de manera complementaria faciliten la disposición apropiada para evitar la libre circulación del metano.

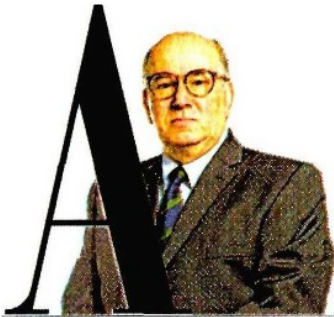
En Europa, por ejemplo, países como Alemania, Suecia, Bélgica, Dinamarca, Austria, Suiza y Noruega prácticamente han extinguido el uso de rellenos sanitarios, al tratar sus residuos en un 50% mediante acciones de reciclaje y compostaje, y en otro 50% mediante valorización energética. En México estamos aún lejos de alcanzar estos niveles, pero tenemos un potencial enorme para lograr atractivos beneficios en el ámbito social, ambiental y económico.

Cuanto más poblada esté una ciudad, mayor será su complejidad para separar apropiadamente sus residuos.

28
VECES MÁS

atrapa calor el metano en la atmósfera que el bióxido de carbono.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Ángel Verdugo

Analista

Twitter: @AngelVerdugoB

¿Qué harán cuando se presente la realidad?

Es tal la necedad exhibida por quienes dicen hoy gobernar, que el agravamiento de los ya de por sí graves problemas y el volver a padecer otros que poco a poco habían empezado a dejar de serlo, nos ha sumido en una crisis, creación completamente nuestra.

El lenguaje popular tiene muchos refranes y dichos que relacionan nuestra propensión casi compulsiva a negar la realidad, con la inevitabilidad de ésta, un buen ejemplo sería éste: *Ya te llegará tu hora.*

Por encima de lo que para muchos es algo inevitable (Tarde o temprano, la realidad siempre tocará a nuestra puerta), para no pocos políticos –sean gobernantes, funcionarios, legisladores o dirigentes partidarios–, eso jamás sucede. Viven en un mundo que ellos mismos, como consecuencia de su soberbia y/o necedad, han inventado; crean reglas que jamás pueden ser aplicadas porque, de entrada, no parten de la realidad y su inevitabilidad, sino de sus ilusiones y ocurrencias.

Hoy, nuestra clase política está más aferrada que en otros años, a esa peligrosa ilusión; el nuevo gobierno, con su torcida explicación de lo que enfrentamos, pretende hacer a un lado razones de todo tipo y niega, sin el menor recato, las causas profundas, que además de venir de lejos en el tiempo, explican lo que padecemos y apuntan a lo fundamental de la solución.

Sin embargo, es tal la necedad exhibida por quienes dicen hoy gobernar, que el agravamiento de los ya de por sí graves problemas y el volver a padecer otros que poco a poco habían empezado a dejar de serlo, nos ha sumido en una crisis, creación completamente nuestra. Ante esta realidad, cuyos mensajes cotidianos son transparentes y directos, se reitera que por ese camino seguiremos; tal parece que nada ni nadie hará cambiar de parecer el responsable primario de todo este desastre.

Ante esto, la pregunta del título es más que relevante: ¿Qué harán cuando se presente la realidad? ¿Qué excusas ofrecerán por el estallido de los problemas que ellos mismos, con sus desatinos y ocurrencias y su renuencia a rectificar en la debida oportunidad crearon? ¿A quién culparán? ¿A los ya conocidos causantes de todos nuestros males: el neoliberalismo, los fifis y los corruptos conservadores?

Al margen de la inutilidad de esa conducta que sólo busca eludir las responsabilidades propias, el precio a pagar será compartido por todos, incluso por los que desde un prin-



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

cipio se manifestaron en contra de tanta decisión equivocada. Es más, estos últimos seremos los principales, si no es que únicos responsables porque, téngalo por seguro, los verdaderos jamás aceptarán responsabilidad alguna. Ellos, sólo buscaban lo mejor para el pueblo bueno y sabio y nosotros, enemigos de ese pueblo toda bondad y toda sabiduría, lo peor.

Sin embargo, la realidad no es tan tonta como piensan; inevitablemente llegará y así, de la misma manera que desnudará a quienes hoy ya pretenden eludir toda responsabilidad, exhibirá las sinrazones de tanta ocurrencia y desatino padecido.

Ahora bien, pienso que convendría preguntarnos acerca de las razones de una gobernación como la que subyace a lo planteado en los párrafos anteriores. ¿A qué se debe

que tanto gobernante se aferre a continuar con lo que a todas luces es un fracaso? ¿Qué llevó a los Castro en Cuba a mantener lo que llevó al país a la ruina? ¿Cómo pretender ocultar lo que únicamente beneficiaba a un puñado de cubanos que medraban alrededor de los hermanos Castro, mientras millones se arruinaban y decenas de miles de jóvenes cubanas se prostituían como única vía para comer ellas y los suyos?

¿Qué explica la locura de Chávez ayer y hoy, la de Maduro, ante la ruina de Venezuela? ¿Qué la ambición de un incapaz e ignorante, pero ambicioso megalómano como Morales en Bolivia? ¿Qué responder ante la tragedia nicaragüense, obra de una pareja que en la insania se aferran a continuar una vía de ruina y opresión en ese país?

No pocos son los ejemplos en América Latina de gobernantes que casi locos, pretenden negar la realidad y se aferran, desespera-

damente, a que millones acepten la que desde su soberbia inventaron como la única aceptable. ¿Acaso la suerte que nos espera, es lo que vemos en Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua?

¿Qué explicación podría darnos el que hoy se niega si quiera, no a rectificar sino a escuchar con respeto a quien de él disiente? ¿Quién en su sano juicio rechazaría hacer un alto en el camino, únicamente para ver y evaluar con sensatez y objetividad el desastre generado? ¿Será el ejemplo de los Castro, de Chávez y Maduro y de Morales y Ortega lo que guía esta gobernación que padecemos?

¿Hacer lo mismo dará resultados diferentes?

¿Qué explica
la locura
de Chávez
ayer y
hoy, la de
Maduro,
ante la
ruina de
Venezuela?



Sin patria, sin casa,
sin escuela.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



César Benedicto Callejas

Abogado y escritor

Twitter: @cesarbc70

La paz, la cultura y la luz de Alicia Reyes

Estaba convencida de la facultad igualadora de la literatura y la cultura, de la capacidad infinita del conocimiento y del placer estético para procurar la paz en las sociedades.

Gandhi solía decir que no hay un camino hacia la paz porque la paz es el camino. Pensando en la frase me distraje un momento, mientras me venían a la mente cómo es que en una misma semana había estallado la violencia en Chile, Bolivia, Ecuador y España. Cómo era posible que en estos días concentrados de historia y de reclamos, algunos justos y otros en el claroscuro de la discusión hubieran hecho crisis en tan corto espacio de tiempo; pensaba también en los reclamos de quienes en México no parecen estar ahitos de sangre y quisieran que el Estado respondiera con bala y fuerza a aquellas cosas, que deben atacarse con inteligencia y estrategia.

Sombríos pensamientos, cavilaba, que se resumen en una demanda generalizada de las sociedades de justicia y equidad, de menos desigualdad, de mayor respeto y libertad, cuando el teléfono vibró en mi bolsillo. Era mi madre quien me dio una noticia que me hizo brotar lágrimas en el acto: "César, se murió Alicia Reyes". Esto ya era demasiado.

Conocí a la Dra. Reyes en mi adolescencia, nieta de don Alfonso, dedicó más de la mitad de su vida a mantener vigente el legado de su abuelo, el escritor, a cuidar de la casa que su padre dio en legado a la nación para hacerlo un santuario de paz y serenidad en la literatura, a formar generaciones de escritores en un legendario taller en donde las únicas credenciales válidas eran el talento y el trabajo. En alguna de las sesiones de taller que entonces compartía con Pablo Raphael, Alicia puso sobre la mesa una edición de *El Quijote* y leyó: "Sábetе bien, Sancho, que ningún hombre es más que otro si no hace más que ese otro hombre", ese era el credo de quien aceptó mantener vigentes las letras del autor de la *Visión de Anáhuac*; dejó su vida en esa misión. Estaba convencida de la facultad igualadora de la literatura y la cultura, de la capacidad infinita del conocimiento y del placer estético para procurar la paz en las sociedades, para facilitar el encuentro entre las clases y en obtener, para los más desfavorecidos, la capacidad de reclamar sus derechos y hacer valer sus libertades; uno de los textos a los que nos hacía volver, tanto por su magnífica factura literaria como por la potencia de su contenido era: *La silueta del Indio Jesús*; un reclamo irredento de justicia y pan.

La vi ir gastándose la vida en esos días y en esos trabajos, lejana de los reflectores, silenciosa y constante, supliendo con su bolsillo, la crónica falta de presupuesto, pero siempre alegre y siempre generosa. En esa sala donde otrora se reunía lo más selecto de la literatura, el arte y la ciencia nacionales, se fueron formando nuevas plumas que crecieron con esa conciencia de que la literatura y la creación del arte son elementos fundamentales para el crecimiento, la paz y la igual-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 21
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

dad en la Nación.

Y así, en silencio, en compañía de su hijo, de su nuera y de sus nietos, Alicia Reyes se apagó en el sur de Francia, el lugar que había elegido para su retiro, en un país que la acogió como estudiante en su juventud y en el que prolongó la amistad cultural que su abuelo había sembrado dos generaciones antes. El 19 de septiembre de 2017, Alicia estaba de visita en México con ocasión del homenaje que la Secretaría de Cultura y el Instituto Nacional de Bellas Artes le rendían gracias a la generosidad y bonhomía de Javier Garcíadiego, director de la Capilla Alfonsina. Ese día comenzó el terremoto que nos devolvió infaustas memorias; la Capilla fue evacuada con precisión y sin contratiempos, pero desde luego, la Dra. Reyes no estaba en condiciones de salir rápido del lugar, con ella nos quedamos el Dr. Garcíadiego, Alberto Enríquez Perea y yo; ella dio muestras de serenidad, de tranquilidad y al final del siniestro pudimos salir con ella y el homenaje terminó en el patio, en plena calle, rodeada del cariño de sus lectores y sus alumnos. Cuando me despedí, supe que no volvería a verla, imprimí en mi memoria todo mi agradecimiento, todo mi cariño y cada instante que viví bajo su afecto y su guía. Me despedí en un cariño que no conoce final.

Cuando terminé la brevisima llamada con mi madre, me quedé solo parado en mitad de la calle, vacío de sentimientos, dolorido de gratitudes y pleno de respuestas, Lo que este

continente y este país malheridos requieren es una legión de mujeres y hombres como la Dra. Reyes, lo que nos hace falta es volver a la civilidad que viene con la educación y la cultura, lo que nos hace falta, en fin, es empujar con toda nuestra potencia, la idea de la igualdad y de la fraternidad que sólo el conocimiento de nosotros mismos puede proveer. No se trata de palabras huecas ni de discursos para realizar en tres generaciones, se trata de aceptar un cambio de conciencia, de darnos con generosidad a la idea a de que todos nacemos iguales y que la función más elemental de toda organización política es crear ese anhelado suelo parejo para que todos podamos crecer a la medida de nuestros esfuerzos. Eso fue lo que a lo largo de mi vida me enseñó Alicia Reyes, eso es lo que nunca terminaré de agradecerle. Buen viaje Alicia querida.

La Dra. Reyes
dedicó más de
la mitad de su
vida a mantener
vigente el legado
de don Alfonso,
el escritor.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 20
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



La convulsión y la crisis

En Hong Kong, en España y en otros países, las calles se han convertido en el territorio del descontento, cuestionando las condiciones sociales y económicas, incluso la legitimidad de sus regímenes.

La protesta se extiende y se ejerce en diferentes regiones del mundo. La señal que esto envía es en cierto sentido alentadora, pues muestra que el malestar social expresa la radical necesidad de cambio; y que la desigualdad y la pobreza no son destinos manifiestos para los miles de millones que las padecen en todo el mundo.

En América Latina, la protesta ha salido a las calles por distintos motivos: en México, hace unos meses, ante las infames condiciones de violencia machista y misógina que persisten en el país; en Chile, el detonante fue el incremento en el costo del transporte colectivo, aunque en el fondo, se explica, las causas profundas son la desigualdad y la marginación en que viven miles de jóvenes.

En Haití, quizá el país más pobre de nuestra región, las protestas también son masivas y una vez más han colocado a esa nación antillana en una situación que puede convocar los peores fantasmas de siempre: enfermedades infecciosas, más pobreza, más enfermedad y más muerte.

En Hong Kong, en España y en otros países, las calles se han convertido en el territorio del descontento, cuestionando no sólo las condiciones sociales y económicas, sino en este caso, incluso la legitimidad de sus regímenes y estructuras de gobierno, desde discursos que denuncian la opresión histórica, pero también otros que convocan a peligrosos nacionalismos y discursos identitarios.

La crisis es evidente; desde el 2008 la economía mundial no ha logrado recuperarse y las tasas de crecimiento muestran un estancamiento secular que por momentos permite que en algunas regiones se tengan indicadores positivos, para luego de cortos periodos caer nuevamente hacia una tendencia de crecimiento mediocre y, peor aún, hacia una oprobiosa concentración de la riqueza, gracias a la cual hay unos cuantos súper

Continúa en siguiente hoja



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 20
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

millonarios que concentran más del 50% de la riqueza planetaria.

Los conflictos regionales no disminuyen y el crimen organizado transnacional se ha convertido en una auténtica amenaza a los Estados democráticamente electos, minando a las instituciones y sembrando el terror entre las poblaciones donde se han enquistado y a las cuales man-

tienen entre la angustia y la fría y espantosa realidad de la extorsión o la muerte.

La convulsión social es un síntoma de la crisis de un curso de desarrollo que no atina a garantizar una adecuada gobernanza de una globalización que, posicionada desde la década de los 80 como tendencia dominante, hoy le ha abierto la puerta a los peores discursos y tentaciones de poder. Por ello, lo que debe comprenderse es que modificar el modelo de desarrollo requiere de más democracia e instituciones y el reto se encuentra en cómo construir- las, porque de otro modo seguirán proliferando la violencia y los discursos de odio. El caso norteamericano nos enseña que la historia no es lineal y que las regresiones son posibles. El hecho de que el presidente Donald Trump haya sido acusado formalmente, y que su destitución se haya convertido en una probabilidad palpable, es muestra del debate planetario sobre qué tipo de capitalismo y qué clase de democracia se impondrán como dominantes: el que apela al nacionalismo y a los discursos patrioterros, a la xenofobia, al racismo y la exclusión de los más pobres; o aquel que apuesta por un mercado planetario, que no ha logrado ofrecer no sólo libre circulación de mercancías, sino sobre todo, bienestar generalizado para la población mundial, garantizando la viabilidad ecológica.

La migración, la violencia en todas sus formas, la pobreza, el hambre, la obesidad como el mal del siglo a nivel

planetario, la extinción masiva de especies provocadas por la actividad humana, las nuevas epidemias y los brotes de enfermedades casi extintas, son los signos que habrán de determinar a nuestros días y que habrán de marcar el juicio que habrá de hacerse sobre nuestras generaciones.

La convulsión planetaria es un estruendoso llamado a la conciencia política y moral de las clases privilegiadas; de las y los dirigentes políticos nacionales y globales; de las universidades como instituciones de saber y pensamiento crítico, y de todos aquellos que pueden contribuir a un diálogo público y a la exigencia de un cambio radical en torno a las lógicas de acumulación y despojo que se han impuesto en todas partes. Y todo ello, porque la convulsión y la crisis no pueden convertirse ni en normalidad ni destino para nadie.

El caso de convulsión social en EU nos enseña que la historia no es lineal y que las regresiones son posibles.



● Donald Trump, presidente de EU.

Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 20
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Cecilia Soto

Analista política
ceciliasotog@gmail.com

El Estado soy yo: venga para acá el Fondo Minero

En su diseño original, el Fondo se reparte mayoritariamente a los municipios, después a las entidades federativas y muy minoritariamente a la Federación. Fue una reforma progresiva con fuerte espíritu federalista y municipalista.

Imagine usted que el presidente López Obrador al visitar el municipio de Xochistlahuaca en Guerrero pregunta a los indígenas si han recibido beneficios por el ISR. Después de la traducción de la pregunta presidencial al amuzgo, responden que no saben qué es el ISR. El Presidente decide que es prueba suficiente de su inutilidad y desaparece ese impuesto. Sí, exagero pero no mucho: eso fue lo que sucedió en el pequeño municipio de Guadalupe y Calvo, situado en la sierra chihuahuense, habitado por mayoría indígena. En alguna visita, el Presidente preguntó sobre los recursos del Fondo Minero, respondieron que no lo conocían y ése fue el pretexto para desaparecerlo.

En México, la creación del Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estados y Municipios Mineros, conocido como Fondo Minero, fue relativamente tardía, si se compara con la experiencia de otros países con actividad minera importante como Australia y Chile.

Después de muchos intentos frustrados gracias al cabildeo de las compañías mineras, por fin se aprobó en el Congreso de la Unión en octubre de 2013 e impuso un derecho especial de 7.5% sobre los ingresos menos impuestos de las compañías mineras.

Las cifras hablan por sí mismas sobre lo relevante de estos recursos. El primer Fondo en 2014 fue de 2 mil 90 millones de pesos. Para 2018, el monto total del Fondo creció a 4 mil 500 millones de pesos. En México, 27 estados tienen actividad minera. En 2017, el estado que menos recibió recursos fue Campeche, con 355 mil pesos, y el que más recibió fue Sonora, con \$1,104 millones; Yucatán recibió 927 millones, Zacatecas \$718 millones, Guerrero, \$148 millones, Oaxaca, \$74 millones y Chihuahua, \$453 millones.

En su diseño original, el Fondo se reparte mayoritariamente a los municipios, después a las entidades federativas y muy minoritariamente a la Federación. Fue una reforma progresiva con fuerte espíritu federalista y municipalista. La iniciativa reconocía la importancia de la minería para la obtención de insumos irremplazables para la industria, pero al mismo tiempo subrayaba que se trata de recursos no



Fecha 28.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 20
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

renovables y por tanto con el peligro de abandonar a una región una vez que la extracción de estos deje de ser rentable.

Reconocía también el alto impacto ambiental negativo de la mayoría de las actividades mineras. Los recursos del Fondo Minero deberían compensar daños ambientales, mejorar la infraestructura y preparar a la región para no depender de esa sola actividad.

Concebido originalmente para obras de infraestructura que moderen el impacto social y ambiental de la actividad minera en estados y municipios, el Paquete Económico de 2019 violentó la reforma a la Ley de Derechos de 2013 y destinó los recursos del Fondo a un programa de tandas, sin reglas de operación ni evaluación alguna. Para 2020, la Ley de Ingresos quita a estados y municipios cualquier potestad sobre esos recursos y los dirige a la reconstrucción de escuelas. Tapar el

hoyo de los recortes educativos con los recursos a los pueblos mineros ni resuelve el problema de la mejora de escuelas y menos compensa las carencias específicas de las regiones mineras.

En la práctica, la Ley de Ingresos de 2020, plantea que la Federación sabe más sobre qué necesitan los pobladores de Mezcala, en Guerrero, o Cananea, en Sonora, o el municipio de Ascensión, en Chihuahua. Es pura arrogancia centralista.

El primer Fondo Minero fue de 2 mil 90 millones de pesos. Para 2018, el monto total del Fondo creció a 4 mil 500 millones de pesos.

27

ESTADOS

tienen actividad minera en México.

En febrero de 2019, el gobernador de Chihuahua, Javier Corral, junto con varios presidentes municipales de Chihuahua y Sonora, presentaron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, SCJN, una controversia constitucional contra la reforma de 2018 a la Ley de Derechos que en la práctica desvió los recursos del Fondo para los fines que más le plazcan a la Federación. La semana pasada, los gobernadores de Sonora, Chihuahua, Zacatecas, Guerrero y Durango enviaron una carta al presidente López Obrador urgiéndolo a restituir el Fondo Minero. La decisión de utilizar los recursos para la reconstrucción de escuelas es un lobo vestido con

piel de oveja: es un ataque al federalismo y a los estados y municipios con fuerte actividad minera. El ataque con gas lacrimógeno "orgánico" a los presidentes municipales que demandan más recursos dice más que mil discursos a favor de lo local.

*Nos vemos en Twitter: @cecillasotog
y en fb.com/cecillasotomx*