

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



LLEVAN apenas un año en el poder y las tribus de **Morena** ya enseñaron feo el cobre. Tal y como lo ha dicho el presidente, ellos "no son iguales"... ¡resultaron peores! Cosa de ver que hoy el partido amanece con tres dirigentes.

UNO ES el liderazgo moral de **Andrés Manuel López Obrador**, que no le alcanzó para poner orden en sus filas. También está el dirigente de membrete, que es **Alfonso Ramírez Cuéllar**, ya que fue electo en un congreso patito que carece de legalidad debido a una resolución del **Tribunal Electoral**. Y la tercer dirigente es **Yeidckol Polevnsky**, a la que ayer le dejaron en claro que ya no la quieren en esa posición, pero ella es quien tiene las llaves del despacho.

¿DE QUÉ tamaño es el pleito en el partido presidencial? Es del tamaño de los mil 760 millones de pesos que este año recibirá **Morena**. Y en la parte política, quien esté al frente de la dirigencia llevará mano en la definición de las candidaturas para las 15 gubernaturas que se elegirán en 2021.

PARADÓJICAMENTE, **Bertha Luján** criticó ayer el alud de denuncias de morenistas contra morenistas ante el **TEPJF**... como las que van a llover en contra del congreso ilegal que ella mismo llevó a cabo ayer. Como quien dice, más que morenos, salieron tiznados

• • •

HAY QUIENES se preguntan a qué fue realmente

**Andrés Manuel López Obrador a Nuevo León**, pues la gira duró un día y medio, pero la agenda de actos públicos fue escasa: el sábado las visitas a las plantas de **Heineken** y de **Cemex**; y ayer el mitin con jóvenes.

SERÍA interesante saber cuál fue la agenda de reuniones privadas del Presidente. Porque ni modo que haya desaprovechado –o que **Alfonso Romo** le permitiera desaprovechar– su estancia en **Monterrey**.

SE SABE, por ejemplo, que hubo una comida en casa del funcionario con un grupo de empresarios. ¿Les habrá dicho algo para tranquilizarlos ante el mal panorama económico? ¿O les habrá reiterado su ocurrencia de que reduzcan sus ganancias? Son preguntas.

• • •

DE NO CREERSE la ofensiva desplegada por los lopezobradoristas en contra de la marcha de **Javier Sicilia** y los hermanos **LeBarón**. Por instrucciones de quién sabe quién, insultaron, confrontaron y hasta se jalonearon con quienes se manifestaban por la paz y contra la inseguridad.

EN REDES sociales el operativo de desinformación y desprestigio estuvo durísimo. Si ese es el trato que le da el régimen a quienes no aplauden, como que no se está cuidando mucho la dichosa investidura presidencial.



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA



**Jaime Rodríguez y Andrés Manuel López Obrador**

## **El Bronco ya es manso**

Ayer, durante el último día de la gira del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por Nuevo León, el gobernador **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, fue recibido con abucheos y gritos de “¡fuera, fuera!”. En la Plaza de los Héroes, en su tierra y con su gente, *El Bronco* reconoció que no es fácil ser un gobernador independiente, pero sobre todo que en la competencia electoral de hace dos años el político tabasqueño se alzó con el triunfo electoral. Nos hacen ver que de aquel *Bronco* entrón del proceso electoral parece que quedó solo un caballito manso que tuvo que sortear los críticas de sus paisanos y que aún tiene pendientes muchas de las promesas de campaña que realizó a los regios.

## **El avión presidencial de línea**



**Alberto Anaya**

Y a propósito de la gira presidencial, nos dicen que ayer, durante su vuelo de Monterrey a la Ciudad de México, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** “se encontró” con el líder del PT, **Alberto Anaya**, quien no cesa en su intento para tener recursos para sus guarderías infantiles. Nos comentan que no fue una negociación sencilla, que el mandatario parecía que no iba a escuchar, pero al final accedió y le pidió al secretario de Educación, **Esteban Moctezuma**, que revise la propuesta de don Alberto. Una de las ventajas que sí daban los aviones presidenciales era

que el mandatario no corría el riesgo de toparse con alguien que lo estuviera cazando para hacerle alguna petición.



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

---

### **La pelea por los datos**

El tema de la protección de datos en las últimas semanas se ha colocado en el ojo público desde distintas aristas. Nos dicen que por un lado se encuentra el agarrón que se trae la Secretaría de Gobernación con el Instituto Nacional Electoral porque éste se niega a entregar la información biométrica de la base de datos del padrón electoral. En otro flanco, el Archivo General de la Nación y el Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) se disputan un “juego de ping pong” porque el primero quiere que el órgano garante haga la declaratoria de información de interés público a los fondos documentales de la agencia de inteligencia y éste dice que no hay necesidad, que basta con proteger los datos sensibles. Todo parece que mañana, que es el Día Internacional de la Protección de Datos, la fecha se celebrará en medio de tensiones y fuertes jalones.

---

### **El médico va al PRD**

Nos comentan que el exsecretario de Salud y exaspirante a la candidatura presidencial del PRI, **José Narro Robles**, estará presente este lunes en la plenaria del PRD en San Lázaro, donde expondrá la crisis que existe en el sector salud a nivel federal. Nos dicen que en ese encuentro el doctor Narro compartirá su experiencia en la materia a senadores y diputados del sol azteca. Nos hacen ver que en más de un sentido el PRD necesita de un buen médico.

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** en el Senado causó extrañeza que los convocantes de la caravana por la paz, **Javier Sicilia** y la familia **LeBarón**, no ingresaran al recinto parlamentario y solo enviaran una comisión a entregar documentos a los legisladores, pese a que ya los esperaba una comitiva de PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano.

**Dante Delgado**, de este último partido, y el independiente **Emilio Álvarez Icaza** habían solicitado la sala principal de la Junta de Coordinación Política para el encuentro; en tanto, el presidente de ese órgano legislativo, **Ricardo Monreal**, declinó asistir por compromisos pactados con anterioridad.

**QUE** cientos de opositores a **Yeidckol Polevnsky** tuvieron que pagar de su bolsillo transporte, hospedaje y alimentación para estar presentes en el Congreso Nacional de Morena que se cele-

bró ayer en CdMx.

El secretario de Finanzas del partido, **Joel Frías**, era el responsable de cubrir estos gastos, pero no lo hizo. Pese a esa negativa, fue ratificado en el cargo para evitar que los temas económicos se conviertan en otro problema para un partido que nomás no encuentra el camino.

**QUE** un despiste en el Congreso de CdMx generó ayer sorpresa en la Junta de Coordinación Política, que encabeza el panista **Mauricio Tabe**, y algunos integrantes de Morena, luego de que circulara un boletín en el que se enumeraban diversos avances en materia legislativa, logrados con el consenso de todos los grupos parlamentarios. La felicidad terminó cuando se descubrió que el documento correspondía al periodo de sesiones que concluyó en diciembre. ■



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Plantados.** Fueron los senadores **Dante Delgado** y **Emilio Álvarez Icaza** quienes pidieron a la Junta de Coordinación Política usar la sala protocolo del Senado con la "noble" intención de recibir a la Caminata por la Paz. No desaprovecharían la oportunidad de subirse al movimiento para tomarse la foto. Lo hicieron en nombre de los senadores del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano y hasta tenían integrada una comitiva para recibirlos. No contaban con el desdén de **Javier Sicilia** y los representantes de la familia **LeBarón**, a quienes no les convenía perder el tiempo en protocolos y se fueron directo a Palacio Nacional. Un grupo de la Caminata por la Paz ingresó 15 minutos al recinto, entregó documentos y se fue. Decisión acertada la de **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena, de no asistir a lo que resultó una pifia. Ojo político le sobra.

**2. El suavecito.** Nada qué ver el **Jaime Rodríguez** de ayer con el que pretendía ganar la Presidencia en 2018. Al recibir a **Andrés Manuel López Obrador**, primer mandatario de México, en Monterrey, ante cientos de asistentes de Jóvenes Construyendo el Futuro. **El Bronco** fue recibido con gritos de "¡Fuera, fuera!", y cuando quiso iniciar su discurso fue interrumpido por los abucheos. Con **López Obrador** de gira por la entidad, **Rodríguez Calderón** primero reconoció el triunfo de su entonces contrincante a la Presidencia y luego admitió que no es fácil gobernar, pues, dice, le dejaron Nuevo León endeudado y muy desordenado. Fue sumamente generoso con el Presidente. Dijo que "la política no es confrontar" y por ello "estoy con usted" en los cambios del país. Un baño de realidad que tanta falta le hacía a don **Jaime Rodríguez**. Ya no lo quieren.

**3. Ordenados.** A diferencia de anteriores reuniones entre morenistas, el Congreso Nacional de Morena dio como única propuesta a **Alfonso Ramírez Cuéllar**, diputado presidente de la Comisión de Presupuesto, para sustituir a **Yeidckol Polevnsky** en la dirigencia del partido. **Ramírez Cuéllar** agradeció su inclusión y dijo que será una oportunidad para lograr la unidad; pidió el voto de los congresistas para encabezar el periodo de transición y dijo que pedirá licencia en la mesa directiva de la Cámara de Diputados. Y aunque a muchos les duela, a pesar de que dejaría la dirigencia del partido, **Polevnsky** se mantendría como secretario general. Esto último podría desatar nuevamente los demonios del partido. Más les vale hacer la transición sin sombreros. Lo están aprendiendo.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 37281.00  
Tam: 289 cm2

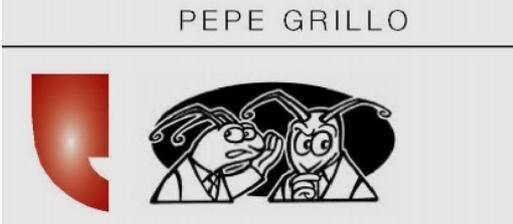
Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

**4. Creatividad, por favor.** Perredistas en Veracruz colapsaron las vialidades este fin de semana en protesta por la inseguridad y como manera mediática de golpear al gobernador **Cuitláhuac García**. Pero les salió mal la jugada, pues lo único que lograron fue echarse encima no sólo a los ciudadanos afectados, sino también a la iniciativa privada. El problema de la inseguridad se presenta en todo el país y no es privativo de Veracruz, por lo que no se resuelve con marchas o el cierre de calles, avenidas o el Centro Histórico de Xalapa, señaló el presidente estatal del Consejo Coordinador Empresarial, **Octavio Jiménez Silva**. Admitió que se debe respetar el Estado de derecho y, con ello, el libre tránsito de la población. ¿Otros métodos? O ya no les da para más.

**5. Encarrerado.** Parece que tiene prisa **Javier Corral**, gobernador de Chihuahua, por dejar un legado sólido. En dos días entregó obras por casi 29 millones de pesos en tres municipios. Un polideportivo en Moris, una ciclopista en Delicias y un Centro de Salud en Uruchi. Estas actividades forman parte del maratón de obras que ha proyectado para todo el estado. **Corral** es otro de los gobernantes que no descansa y, fiel a su costumbre de realizar giras en fines de semana, esta vez tocó a estos municipios. Los recursos fluyen lo mismo para canchas de fútbol que para centros culturales y pavimentación de calles. Y todo bajo la supervisión directa del más interesado en que todo salga bien. No todos los gobernadores piensan así.

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



### EL TEMIDO SHOW

El presidente López Obrador no recibió a los integrantes de la caminata contra la violencia porque no quería hacer *show*.

Puso tierra de por medio. A pesar de todo hubo *show*, uno por demás patético, protagonizado por un grupo de simpatizantes de Morena que recibieron a los caminantes con gritos de "Es un honor estar con Obrador".

**No solo hubo *show* en la plancha del zócalo, también lo hubo en las redes sociales, donde se registró una ofensiva descarnada, de pena ajena, contra los personajes más notables de la caminata, el poeta Sicilia y el activista LeBarón.**

Era un contingente reducido, de gente con experiencias de dolor difícil de narrar. La notoriedad se la dio el propio gobierno al presentarlos como adversarios de la 4T que deben ser descalificados.

### LLAMADO PARA RAMÍREZ CUÉLLAR

¿Alguien sabe bien a bien qué pasa en Morena? El partido en el gobierno ha sido incapaz de gobernarse a sí mismo. El año pasado falló en su intento de renovar su dirigencia nacional y entonces el Tribunal Electoral, siempre atento a las necesidades del partido en el poder, le dio plazo para enderezar el entuerto.

Lejos de hacerlo el partido se ha perdido en un laberinto del que difícilmente podrá salir.

**La situación era compleja el sábado y se volvió un galimatías el domingo con la elección de Ramírez Cuellar como nuevo dirigente nacional, en un acto que no tuvo el reconocimiento de la actual dirigente, Yeidckol Polevnsky, de modo que este lunes no se sabe con certeza quién ocupará la oficina principal del partido todavía en el poder.**

Si no hay un manotazo sobre la mesa de López Obrador el partido puede pulverizarse en corto plazo.

### EL TURNO DEL BRONCO

El número se repitió en Nuevo León de acuerdo con el guión conocido.

El presidente visita una plaza gobernada por la oposición. En el evento central de la gira el gobernador es abucheado por los asistentes simpatizantes de López Obrador.

Entonces el presidente tiene el noble gesto de pedir un aplauso para su anfitrión, pero los silbidos se multiplican. Ha pasado antes y ayer ocurrió de nuevo. La víctima fue el *Bronco* que tuvo que aguantar a pie firme el abucheo y los gritos de "¡Fuera!" y "¡Renuncia!".

**Lo extraño es que los gobernadores se sigan prestando al numerito sabiendo que les irá como en feria.**

*El Bronco* pidió respeto, pero le regresaron abucheos, y el presidente lo vio con cara de "ni modo, hice lo que pude".

### SENADO INCLUYENTE

El senador Ricardo Monreal busca garantizar protección legal a personas con discapacidad.

El zacatecano propondrá modificaciones al Código Penal Federal para garantizar los derechos humanos de este tipo de personas que son, por su condición, inimputables.

**Se busca beneficiar a quienes padecen trastornos mentales severos que deben recibir tratamiento en centros especializados.**

Monreal aseguró que en el ámbito penal se debe establecer con claridad la condición de cada persona contemplada en la categoría de inimputable, que no son acreedores apenas sino a medidas de seguridad.

[pepegrillocronica@gmail.com](mailto:pepegrillocronica@gmail.com)



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ROZONES

### • Caminata, hostigamiento y desdenes

La noticia es que a quien se le ocurrió enviar manifestantes al Zócalo para "recibir" a los integrantes de la Caminata por la Verdad, Paz y Justicia, de **Javier Sicilia** y **Julián y Adrian LeBarón**, sólo ayudó a recalcar la condición de víctimas que estos dos últimos tienen. Los gritos de "vendepatrias" y "váyanse a su país" y en general la acción de hostigamiento, sólo agregaron reflector a una manifestación que, a diferencia de la anterior, no había tenido tanto impacto. Otro hecho que ciertamente dio cuenta de una situación distinta a la pasada, es que las cabezas del movimiento no fueran recibidas por el Ejecutivo; pero también, que al final, éstas declinaran verse con el gabinete de Seguridad de la 4T. Un toma y daca de fatuos desdenes.

### • Ningún dato personal a Segob: INE

Quedó más que clara la postura del INE, que encabeza **Lorenzo Córdova**, de no entregar los datos biométricos y personales del registro de electores a la Secretaría de Gobernación. Se pueden firmar convenios de colaboración para hacer realidad el derecho a la identidad, pero en todo los casos, el INE no soltará los datos, hizo notar ayer el propio Córdova en un mensaje en redes. Hasta ahora, salvo el consejero **Roberto Ruiz Saldaña**, identificado con la 4T, el conjunto de consejeros respalda esa posición. Aunque también se prevé que el asunto escale y llegue muy probablemente a la Corte, porque el otro camino, una reforma constitucional, se ve mucho más complicado. Ya se verá.

### • La ventaja de Canek

Sin duda, de las elecciones que tendremos este año, las que podrían resultar interesantes son las de Hidalgo, donde se renovarán los 84 ayuntamientos. Y del conjunto de presidencias municipales, es la de Pachuca la que más destacará. Las primeras encuestas publicadas al respecto, como la que Mitofsky subió a su página web, hace unos días, la cual se realizó en vivienda, destaca que Morena es el partido que aventaja; y en cuanto a candidatos, el más favorecido, por mucho, es **Canek Vázquez**. En los careos con los mejores perfiles del PRI y PAN, de ser las elecciones hoy, el morenista ganaría con buena ventaja. Así está por arrancar la contienda en Hidalgo.

### • Plenarias de senadores con señales

Arranca la semana de plenarias en el Senado, en las que se definirán los principales temas de la agenda legislativa. Lunes y martes se reúnen los perredistas; tendrán la presencia de su principal activo partidista, el gobernador **Silvano Aureoles**. De martes a viernes, el PAN se va a Yucatán, entidad que gobierna **Mauricio Vila**, el mandatario estatal mejor calificado del país en encuestas. Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**, no se va a Guadalajara, se queda en el Senado. También harán su reunión en la sede senatorial Morena, que va a la sede de Xicotécatl, pero que tendrá a casi todo el gabinete; y el PRI, que se reunirá con su presidente nacional, **Alejandro Moreno**.

### • Vacantes en comisiones de Morena

Y hablando de Morena, el grupo parlamentario de ese partido deberá incluir en su agenda de pendientes el reacomodo en tres de las 19 comisiones que preside en la Cámara de Diputados: Puntos Constitucionales, Salud y Presupuesto y Cuenta Pública. Y esto es porque en el caso de la primera, el pasado 25 de noviembre falleció el diputado **Maximiliano Ruiz Arias**; en la segunda, **Miroslava Carrillo Martínez** solicitó licencia el pasado 10 de diciembre, para buscar el aval de los legisladores mexicanos para asumir la Contraloría del Estado de México; y en la de Presupuesto, **Alfonso Ramírez Cuéllar** fue designado al frente del partido Morena. **Pablo Gómez, Sergio Gutiérrez Luna, Irineo Molina** y **Lucinda Sandoval** se vieron ayer en el abanico de opciones de **Mario Delgado** para esta última. ¿Se les hará?



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## • Puebla y los funcionarios ausentes

Primero en Amozoc, luego en Santa María Zacatepec. Dos manifestaciones con bloqueo de carreteras en Puebla que se quedaron esperando la conciliación del gobierno del estado, a cargo del morenista **Miguel Barbosa**. Porque ni jueves ni viernes se presentó a atenderlas **David Méndez**, secretario general de gobierno. El funcionario prefirió mandar representantes, quienes no pudieron contener los bloqueos. Luego, de viernes a domingo, aunque con llantas, manifestantes cerraron parte de la México-Puebla, a la altura de Zacatepec, por la detención del activista Miguel López; y no fue sino hasta ayer, que se convocó a los inconformes en la Secretaría de Gobierno. Así la eficiencia en Puebla.

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-6</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



**ALHAJERO**

#OPINIÓN

LE DAN LA VUELTA A LA MAESTRA

*Elbistas advierten que si la elección de líderes seccionales se efectúa con el nuevo reglamento, habrá enfrentamientos*

MARTHA ANAYA



punto de dar inicio la elección de dirigentes seccionales del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) en el país –comienzan en febrero con Tlaxcala–, el nuevo Reglamento para la Elección de Directivas asoma con los dados cargados contra los seguidores

de **Elba Esther Gordillo**.

Uno de los requisitos que más ámpula ha levantado entre los elbistas es el que condiciona, para ser elegible y poder ser votado, “el haber desempeñado algún cargo de representación sindical” (art. 8 inciso e).

Otro, el que los jubilados no puedan postularse (quedan dudas sobre si podrán votar).

Estos candados, a decir de profesores y dirigentes magisteriales afines a la Maestra, buscan que los dirigentes actuales del Sindicato, encabezados por **Alfonso Cepeda**, mantengan el control en los estados.

Ante esta situación, que los pone en desventaja –prácticamente quedan fuera de la jugada–, en el equipo de **Gordillo** analizan qué acciones tomar: ¿ampararse? ¿impugnar el nuevo reglamento?

La Reforma Laboral, apuntan, carece de un mecanismo para decir quién va a validar que los nuevos reglamentos (de las elecciones sindicales) cumplan con la ley: si son realmente democráticos, si acatan la norma, si cuidan los derechos de los agremiados...

Bajo el nuevo marco laboral y  
Continúa en siguiente hoja

**TRATAN DE EVITAR QUE RETOME EL SNTE**



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-6</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

ante una falta de ley reglamentaria –se preguntan–, ¿la toma de nota es suficiente para declarar democrático ese proceso, cualquiera de ellos? ¿Quién va a calificar si hay fraude o no en una elección sindical? ¿El INE? ¿La Secretaría del Trabajo? ¿La Junta de Conciliación y Arbitraje antes de ir a la elección?

Muchas preguntas de fondo. Respuestas en el aire. O más bien, sin respuestas de las autoridades.

Pero lo que sí les queda claro es que si van a la elección de los dirigentes de las 61 secciones del sindicato con el nuevo reglamento, habrá tensión y enfrentamientos en las distintas entidades, a medida que éstas se desarrollen (están previstas a todo lo largo del año).

También, que desde las instancias del gobierno federal se está haciendo todo lo posible por evitar que **Elba Esther** y su grupo –comenzando ahora por los seccionales– retomen el poder en el SNTE.

Afirman incluso que fue el propio titular de la Secretaría de Educación, Esteban Moctezuma, quien pidió al abogado laboral **Arturo Alcalde**, padre de **Luisa María Alcalde**, titular de la Secretaría del Trabajo, que asesorase al SNTE para enfrentar y generar una corriente contra Elba Esther.

Sin embargo, desde la 4T otra “propuesta” le ha llegado a la Maestra. De eso les platicaré en la próxima entrega.

•••

**GEMAS:** *Obsequio del poeta **Javier Sicilia**:*

*“No tenemos nada que hablar con el gabinete de Seguridad, redujeron el asunto nuestro a un asunto de balas, más que a una política de balas, en lugar de una política de Estado. Ningún miembro de la familia, ni yo vamos a entrar a Palacio”.*

---

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



**SERPIENTES Y ESCALERAS**

**Salvador  
García Soto**

**Morena, lejos de Porfirio y cerca de Sheinbaum**

**E**n el caótico movimiento político que acompaña al presidente López Obrador, las diferencias, los pleitos y los reacomodos han sido la constante en el año dos meses que lleva este gobierno. Tanto el partido de Morena, como la llamada “Cuarta Transformación”, han sido hasta ahora inestables e impredecibles y lo mismo se ven choques ideológicos o por iniciativas de ley entre las bancadas morenistas del Congreso, que se escuchan posiciones críticas y hasta rupturas por algunas políticas de gobierno y ya en el colmo de la estridencia, están los pleitos, demandas y hasta violencia en el proceso de renovación de la dirigencia de Morena.

Este fin de semana hubo dos hechos significativos relacionados con el partido gobernante y con la 4T. Por un lado Morena finalmente definió en un Congreso la elección de un presidente interino, en la persona del diputado Alfonso Ramírez Cuéllar, aún con la negativa de Yeidckol Polevnsky de reconocerlo; y por el otro lado, una figura emblemática en el proyecto de López Obrador, Porfirio Muñoz Ledo, nada menos el que le puso la banda presidencial en el Congreso, cuestionó duramente “la mentira y el autoritarismo” en el gobierno lopezobradorista y habló de un retroceso histórico.

“Nada le puedes quitar o dar a un hombre que está más cerca de la muerte que ver cómo se pierde en la mentira y el autoritarismo el sueño de una transformación en México... hemos dado un salto hacia atrás de 30 o 40 años, y lo puedo decir porque yo lo viví”, comentó Muñoz Ledo, luego de que en el Senado de la República, en la sesión de la Comisión Permanente, del pasado miércoles, se le negara hacer uso de la palabra por votación mayoritaria de los diputados y senadores de Morena. El expresidente de la Cámara de Diputados dijo: “Mi corazón se aleja de Morena”, tras la censura de sus compañeros.

Paradójicamente, mientras una figura tan simbólica para la 4T, como lo es Muñoz Ledo se aleja, otros se acercan y se fortalecen en el control de Morena. Es el caso de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quien con la llegada del diputado Alfonso Ramírez Cuéllar a la presidencia nacional morenista, toma el control de la próxima elección interna, con la anuencia del presidente López Obrador, y desplazando al mismo tiempo a Yeidckol Polevnsky y a Bertha Luján.

Parece que el presidente finalmente decidió meter orden y también meter mano en Morena, para lo cual le entregó la dirigencia interina a su pupila Shein-



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

baum y con ella el manejo de la sucesión interna en el partido gobernante.

Ramírez Cuéllar puede ser un puente con Mario Delgado y un mensaje de contención para las ambiciones y diferencias entre Luján y Polensky, pero definitivamente la lealtad del diputado y exdirigente de Barzón está con Sheinbaum que desde ayer se convierte en el poder real que buscará reordenar y reencauzar a las ovejas descarriadas del redil morenista.

Para ponerlo en términos beisboleros, de esos que tanto gustan al presidente, con la decisión que anoche tomó el Congreso de Morena, a Yeidckol la ponchan; a Mario Delgado lo mantienen en primera base; a Bertha la dejan seguir calentando, mientras que Claudia se convierte en la manager, la que reparte el juego y define el orden al bate en la novena morenista. ●



# La (nueva) Iniciativa Mérida

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*La ignorancia ha sido tóxica para el gobierno de Andrés Manuel López Obrador*

*La SCT es el gran hoyo en materia de seguridad que quieren tapan los estadounidenses*

La ignorancia ha sido tóxica para el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Pero cuando se combina con la negligencia, puede tener un efecto multiplicador. Esto quedó de manifiesto —aún falta ver las totalidad de sus consecuencias— en la forma como la Secretaría de Comunicaciones y Transportes está llevando a cabo negocia-

ciones con sus contrapartes de Estados Unidos para enfrentar al narcotráfico y el terrorismo, sin que parezcan entender que, al dejar abierta su puerta, el gobierno mexicano va corriendo a ser sometido para que, como en el pasado no muy lejano, la política de seguridad sea dirigida desde Washington. La SCT, es lo que no comprenden en el gobierno, es el gran hoyo en materia de seguridad que quieren tapan los estadounidenses y quieren tapanlo a costa de lo que sea.

La dejadez irresponsable, derivada de esa incapacidad crónica del gobierno para pensar en términos estratégicos, se reveló ante los ojos de todos, aunque casi nadie lo vio, el 15 de enero pasado, cuando el embajador Christopher Landau **celebró** con el director general de la Agencia Federal de Aviación Civil, Rodrigo Vásquez Colmenares, la inauguración de un proyecto de seguridad aeroportuaria para el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, “con la finalidad de detectar y prevenir cualquier amenaza o situación ilícita en los puntos de revisión de ambas terminales”. Fue de 15 millones de dólares, según funcionarios mexicanos, pero esa inversión viene acompañada de toda una serie de pasos para poner en marcha una nueva Iniciativa Mérida, pero ajustada unilateralmente a los intereses del gobierno de Estados Unidos.

En ese evento, Landau esperaba ver a funcionarios de mayor nivel, pero nadie acudió. El secretario Javier Jiménez Espriú, ni siquiera informó a la Embajada de Estados Unidos que no asistiría, y tampoco fue ningún subsecretario. El desinterés no ayuda a los negociadores mexicanos. De hecho, ese apoyo tecnológico es el primer paso en firme de la nueva Iniciativa Mérida, ante la creciente preocupación del trasiego de drogas —en particular el fentanyl— por esa coladera del crimen que es el

aeropuerto “Benito Juárez”, y del terrorismo, que, ante la inexistente estrategia de seguridad del gobierno, se fortalece cada vez más la idea de México como un riesgo para la seguridad nacional estadounidense.

La intervención estadounidense en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes comenzó el 10 de diciembre pasado, al instalarse 24 equipos de Tecnología de Imagen Avanzada para escanear de cuerpo completo a los viajantes, mediante un escaneo de cuerpo completo con tecnología térmica. “El aseguramiento de nuestra frontera en común y el fortalecimiento del Estado de derecho se han convertido en el punto de convergencia para nuestra cooperación en el combate a las organizaciones criminales transnacionales”, dijo Landau. Sobre todo, porque, con más de 120 vuelos diarios, México es el país que más viajes realiza diariamente a Estados Unidos.

Los nuevos equipos con tecnología de punta se enmarcan en las presiones que ha incrementado el presidente Donald Trump sobre México desde el *culiacanazo*, el 17 de octubre pasado, que incluye que se permita a agentes federales y migratorios de ese país puedan trabajar a la par de los mexicanos en la revisión de los pasajeros en vuelos a Estados Unidos, que ha sido un deseo de Washington desde hace años. La diferencia es que lo que buscan no es sólo un proceso donde los trámites de entrada a ese país se hagan en México, como sucede en Canadá, sino que, con la inclusión de otros agentes federales, el objetivo central no sea agilizar trámites migratorios, sino establecer un primer control de seguridad en aeropuertos mexicanos.

El aire no es lo único que les preocupa a los estadounidenses, y por eso lograron, a través de las presiones del procurador general,



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>38</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

William Barr, que el presidente Andrés Manuel López Obrador rectificara la decisión de relegar a la Marina del combate al narcotráfico, derivada de “la cercanía”, describían sus colaboradores, con los servicios de inteligencia de ese país. La Marina fue incorporada al combate al narcotráfico por el presidente Felipe Calderón, en 2009, y en la actual administración fue marginada hasta que Barr obligó al cambio de órdenes. Ahora, la Marina se encarga junto con la DEA de una parte de los cárteles mexicanos.

La Marina ya está operando en México contra el crimen organizado, pero los estadounidenses quieren aumentar su participación. Ahora quieren que la Marina

Mercante, que se encarga de la navegación comercial y turística, pase a ser controlada por la Marina, y deje de serlo por la Coordinación General de Puertos y Marina Mercante de la SCT, como actualmente sucede. Sus razones son claras. Sus servicios de inteligencia detectaron grandes volúmenes de trasiego de fentanilo por los puertos mexicanos y desde mayo pasado aumentaron sus preocupaciones porque el gobierno de China, donde se fabrica la mayor parte de los precursores para el fentanilo, prohibieron su producción, y creen que los laboratorios de esa droga letal chinos se trasladen a México.

Jiménez Espriú no está de acuerdo con ello, pero la argumentación es que la Marina

Mercante no hizo su trabajo. No es lo único dentro de ese sector. Estados Unidos también quiere supervisar Correos y que se homologue los procesos y la documentación para las cargas y llegadas de todo tipo de producto a México. El correo mexicano ha sido de interés creciente para los estadounidenses por el desorden en el que se encuentra el Servicio de Correos, argumentan, donde han descuidado los procedimientos, entran drogas y, eventualmente, insumos para terroristas. Es decir, la misma historia desde que arrancó el gobierno de López Obrador. Ahora es la SCT, como un ejemplo más de la laxa política contra el crimen, detonador de la fuerte reacción y presión de Estados Unidos.

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



*La política prevalece por encima de todo, incluso sobre el rechazo o el apoyo a cualquier movimiento.*

# Caravana o show

*"Si esto a López Obrador le parece un show, que lo explique; nosotros simplemente decimos el horror del país, la sangre, la violencia no es un show".*

**Javier Sicilia**

**N**o comparto la lógica de lamentar el asesinato de un ser querido llevando a cabo marchas políticas, pero es la forma de reaccionar de algunos. Javier Sicilia ha hecho de la muerte de su hijo, Juan Francisco Sicilia Ortega, el 28 de marzo de 2011, el pilar de una trayectoria de activismo. Julián LeBarón también se volvió activista tras el secuestro el 2 de mayo de 2009 de su hermano Erick, liberado sin pago de rescate, y el secuestro y asesinato de su hermano Benjamín y su cuñado Luis Widmar el 7 de julio de 2009. Su activismo se ha redoblado con el brutal asesinato de tres mujeres y seis menores de su familia el 4 de noviembre. En estos últimos días Sicilia y LeBarón encabezaron una caravana por la paz que ayer llegó al Zócalo de la Ciudad de México.

El presidente Andrés Manuel López Obrador se negó a recibir a los líderes de la caravana "para no hacer un show, un espectáculo, no me gusta ese manejo propagandístico... Tengo que pensar en la investidura presidencial, como decía don Adolfo Ruiz Cortines. No soy yo, es la investidura".

La investidura presidencial, sin embargo, se protege de formas distintas dependiendo de las circunstancias. El mandatario ha recibido sin problemas a los líderes del movimiento de Ayotzinapa, que han encontrado un *modus vivendi* en las protestas. La política prevalece por encima de todo. Quienes desde la izquierda apoyaron en mayo de 2009 la "marcha por la paz con justicia y dignidad" de Sicilia, porque la consideraron un ataque a Felipe Calderón, hoy desprecian la caravana por la paz porque ven en ella un cuestionamiento a López Obrador.

La verdad es que la violencia ha empeorado. En 2009, el año en que Sicilia encabezó su marcha contra Calderón, se registraron 19,803 homicidios (INEGI). En 2019, el primer año de López Obrador, fueron 34,582 (Secretariado Ejecutivo del Sistema de Seguridad Pública). El incremento es de 74.6 por ciento. Es verdad que la tasa de crecimiento ha disminuido a solo 2.5 por ciento en 2019, frente a los 33,743 homicidios de 2018, pero 2019 ha sido el peor año desde que tenemos el actual sistema de estadísticas.

Lo peor es que no se percibe una estrategia clara para resolver el problema. Tener reuniones del gabinete de seguridad todas las mañanas a las 6 no ayuda para nada y quizá sea una simple pérdida de tiempo. Si ofrecer "abrazos y no balazos", o considerar al crimen organizado "pueblo bueno", se acompañara



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

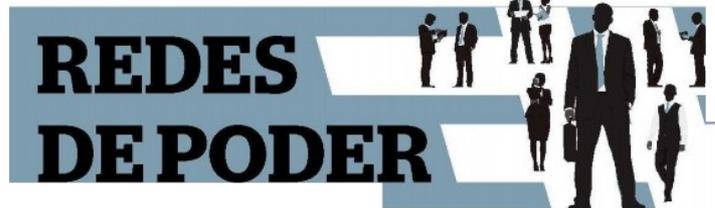
de medidas como la legalización de la marihuana y otras drogas, quizá podríamos entender que se está aplicando una nueva filosofía. Pero el narcotráfico se sigue combatiendo como antes, pese a que el gobierno ha desistido de enfrentarse a bandas muy peligrosas, como lo demostró la liberación de Ovidio Guzmán del cartel de Sinaloa tras su captura en Culiacán en octubre de 2019. La creación de la Guardia Nacional, una policía militar como la que la izquierda antes cuestionaba, puede tener sentido, pero hasta el momento no ha reducido la violencia. La idea de que los programas sociales reducirían la violencia no parece tener mucho sustento; si los pobres son más criminales que los demás, como sostiene López Obrador, habría que preocuparse por una política económica que ha detenido la inversión y el crecimiento.

La violencia no se abate con marchas o caravanas: el *show* no aporta nada. Pero tampoco con juntas burocráticas o declaraciones políticas.

#### • AGUAYO Y MOREIRA

Es normal que un tribunal de amparo pida una garantía para otorgar una suspensión sobre la ejecución de una sentencia. Lo que es un peligroso ataque a la libertad de expresión es el fallo que ordenó a Sergio Aguayo pagar 10 millones de pesos a Humberto Moreira por daño moral.

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**Por cerrar acuerdo**

Tras la plenaria del grupo parlamentario de **Morena** en el Congreso local el pasado viernes, se dijo de manera oficial, que los acuerdos entre los legisladores apuntaban a una definición de la coordinación de la bancada guinda de Morena entre **Martha Ávila** y **José Luis Rodríguez Díaz de León**.

Sin embargo, fuentes al interior del partido indican que es Ávila la que ya quedó al frente, y que este martes sería confirmada, una vez que se llegue a un acuerdo en las verdaderas negociaciones, que son las vicecoordinaciones del grupo.

Así, ni José Luis Rodríguez ni **Valentina Batres** se quedarían a la cabeza, como se había especulado, y solo falta ver cuál o cuáles fueron las condiciones negociadas para que Ávila se quede con el codiciado cargo.

**Prioridades para la oposición**

Esta semana, previo al arranque del periodo ordinario legislativo, los distintos grupos parlamentarios tanto del **Senado de la República** como de la **Cámara de Diputados** celebrarán sus reuniones plenarias, pero más allá de la definición de su agenda legislativa, nos comentan que distintos operadores políticos están

intentado cerrar acuerdos entre las distintas fuerzas opositoras para intentar formar un bloque en común que sirva como contrapeso real a la hora de la discusión y votación de reformas controvertidas, sobre todo las relacionadas con el financiamiento a los partidos políticos y la reducción del periodo de los consejeros electorales. Nos comentan que también ha habido acercamientos con legisladores de **Morena**, sobre todo en la Cámara baja. Veremos si será posible resistir a la aplanadora guinda.

**Buscan mediación**

Tras el controvertido **Congreso Nacional extraordinario de Morena**, el cual fue convocado por Bertha Luján y cuyos acuerdos fueron desconocidos por la dirigente nacional **Yeidckol Polevnsky**, distintos actores políticos, entre los que se encuentran el aspirante **Alejandro Rojas**, ya están buscando la intervención por parte de personajes de peso para calmar las aguas. Rojas, propone que se realice un Congreso Nacional 'legítimo' al que acudan diputados federales y locales, senadores, alcaldes, síndicos y que ahí se defina el rumbo del partido. Con el presidente López Obrador alejado de la vida interna del partido, la idea no suena tan descabellada, pero dado el ambiente actual se ve lejana.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

### A ver si pega este otro “testigo”

*A falta de evidencia, el fiscal que acusa a García Luna recurre a... tacos de lengua.*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



### A ver si pega este otro “testigo”

**A**unque para la defensa las acusaciones por *narcotráfico* contra Genaro García Luna configuran, en todo caso, el probable delito de *soborno* (supuestamente recibir de tres a cinco millones de dólares “en un maletín”) de la banda de Joaquín, *El Chapo* Guzmán), el fiscal Richard P. Donoghue, en la audiencia del martes 21 de enero, solicitó 60 días adicionales al plazo legal para continuar recabando pruebas contra el ex secretario federal de Seguridad Pública, pero el juez Brian Cogan le reprochó: “¿Cómo está eso de revisar ‘toneladas’ de documentos?”, y solo concedió una prórroga de 30.

La pregunta tuvo sentido porque antes de aprehender a un presunto delincuente se supone que ya se le investigó, no se le encarcela primero para intentar después *armar* el caso.

Donoghue argumentó que requería más tiempo para sacar de documentos financieros “información proveniente de dispositivos electrónicos y material clasificado”. García Luna, dice su defensa, no tiene objeción alguna en que se haga una *auditoría forense* a sus computadoras ni a su teléfono celular.

Tres días después, en lugar de datos de su investigación económica, el fiscal incorporó al caso una acusación contra Iván Reyes Arzate, ex mando de la Unidad de Información Sensible (coordinada con la DEA y el Departamento de Justicia de EU y con certificación de ambos países) de

la Policía Federal entre 2008 y 2016. Según Donoghue, ese sujeto habría cometido delitos de narcotráfico en sus últimos tres meses de trabajo de ocho años en la Secretaría de Seguridad Pública.

Reyes Arzate fue un activo antidrogas y le reportaba al titular de la División, quien daba parte al Comisionado General de la Policía Federal, y los de Estados Unidos le informaban a la DEA y al Procurador de Justicia.

En 2017, el ex policía federal se entregó a las autoridades estadounidenses por *filtrar* información a los *Zetas* y fue sentenciado a 40 meses de prisión, pero ahora, cuando estaba a punto de cumplir la condena, es acusado de narcotráfico en la Corte Este de Nueva York.

Ocurre sin embargo que durante su juicio en Chicago Iván jamás mencionó a García Luna (como tampoco el *capo* Sergio Villarreal Barragán, *El Grande*, aunque los dos nombraron, eso sí, a funcionarios de la SSP de menor rango).

Por *sensible* que fuera el área en que Reyes Arzate se desempeñaba, no le notificaba directamente a García Luna, como tampoco la inmensa mayoría de los casi 40 mil elementos, entre jefes y tropa, que conformaban la Secretaría de Seguridad Pública.

Quién sabe lo que el fiscal Donoghue traiga entre manos, pero, de ser algún señalamiento contra el ex secretario, Reyes Arzate, cuando mucho, llegará a ser un *declarante de oídas*.

Para efectos de defensa, con la apertura de temporada de testigos protegidos que ha hecho la fiscalía del Distrito Este de NY a cambio de privilegios y reducciones de condenas, la incorporación de ese señor al caso es una buena o quizá una excelente noticia...

Durante su juicio en Chicago, Iván Reyes Arzate jamás mencionó a Genaro García Luna



ESCRIBEN

JUAN IGNACIO ZAVALA  
AUTONOMÍA RELATIVA

# Entrevistas del futuro cercano

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio  
Zavala

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Entre las múltiples muestras de estulticia por quienes conforman este gobierno, están sus actos y dichos públicos. Su fanaticada, la chairiza, entiende que debe apoyarlos sin cuestionamiento alguno porque López Obrador no se equivoca ni en los nombramientos. De esa manera lo que para algunos es cinismo, para ellos son muestras palpables de sinceridad; lo que es ineptitud, para ellos es innovación y muestra patente de que se hacen las cosas de manera diferente: lo cuestionable es loable, lo criticable, plausible.

Hagamos un ejercicio sobre las posibles entrevistas que veremos

en un futuro cercano por parte de algunos personajes.

**Zoé Robledo.- IMSS:** Me encanta organizar eventos y escribirle versos a mi jefe. Gracias al Presidente he descubierto que lo mío es la organización y la alabanza con giros románticos. Cuando escribo versos para Andrés Manuel, siento la luz que me inspira, el torrente de emociones que se agolpa en el pecho es indescriptible y sé que mi pluma es tan sólo un embudo que acaso refleja el torbellino de mis sentimientos. Por otro lado, mi pasión por organizar eventos no la conocía, la descubrió el Presidente con esa capacidad que tiene de ver al interior de uno. Para el día de la Candelaria armé en el Zócalo un tamalísimo, el megatamal más grande del mundo, que en una parte tenga de dulce, otra de mole rojo, de rajas con queso y de frijol con chipotle. Romperemos el récord, estoy seguro. Del abasto de las medicinas no estoy en condiciones de decirte nada porque eso no depende de mí. Tampoco lo de los hospitales. Claro, mi mayor anhelo sería organizar el festival del día del niño, lo haría con miles de piñatas, con Chabelo y un concurso que se llame: Dibuja al niño que fue Andrés. Ya entregué una propuesta y estoy lleno de ilusión. Ojalá me dejen hacerlo.

**Rosario Piedra.- CNDH:** Bueno, sobre los centroamericanos yo no sabría decirle qué es lo que ha pasado con sus derechos humanos. Porque en primera deberíamos tener claro de qué derechos y de qué humanos hablamos porque derechos hay muchísimos y, pues, humanos

hay más, ¿verdad? Por otro lado, pues le recuerdo que estamos en México y que yo trabajo en México y no me puedo hacer cargo de lo que pasa con ciudadanos de otros países. Soy la responsable de los derechos humanos en México, no tengo por qué saber qué les pasa a los hondureños o a los salvadoreños, eso pregúntenselo a los de los derechos humanos en esos países. Aquí todo está bien y no pasa nada, los mexicanos nos queremos y nos respetamos porque así lo ordena el Presidente.

**Marcelo Ebrard.- canciller:** Es un hecho que estamos comprometidos, tal y como lo dijo el Presidente, en ser el hermano mayor de América Latina. A veces no se entiende esta difícil misión, pero quien ha sido hermano mayor sabe que la cosa es a madrazos con los chiquitos. Así es la vida, ni modo, no lo inventé yo. Por eso la incompreensión ante las novedosas formas que tenemos de proteger a los que invaden nuestro país con la intención de dañar a nuestro jefe Trump. Dicen que son macanazos, patadas, represión pura y dura, como si fuéramos de ultraderecha. Falso, son *fake news*. Lo que hacemos es conminar a la gente a que regrese a sus pocilgas y que no afecten el paisaje por donde va a pasar el Tren Maya.

**Fernández Noroña.- legislador:** Sé que mi revelación como estrella del porno posmoderno ha causado polémica. No me importa, así soy yo, hombre de turbulencias, azote de la falsa burguesía. Ya estaba harto de que me confundieran con el Hombre de Neanderthal en los museos.



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>PP-39</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

Soy un valor de la masculinidad, no lo voy a negar y si los conservadores se espantaron por mi *selfie* en toalla, que se esperen a mi calendario 2020 en que, entre otras sorpresas, salgo en tanga con una boa. Me asumo responsablemente con el *sex-símbol* de la cuatroté. La transformación será en todos los ámbitos de la vida o no será.

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

# México a punto de caer en una recesión democrática

• El país pronto podría descender de ser una democracia defectuosa a un régimen híbrido entre democracia y autoritarismo.

En 1997, cuando el Partido Revolucionario Institucional perdió la mayoría en la Cámara de Diputados y, en 2000, la Presidencia de la República, México dio un paso definitivo para convertirse en un país con un régimen democrático-liberal.

Nada mal para una nación con una larga tradición autoritaria. Hemos avanzado, sin duda.

Pero también hay que aceptar que todavía tenemos una democracia defectuosa. La solución es arreglarla, no desmantelarla para regresar al autoritarismo.

La Unidad de Inteligencia de la revista *The Economist* (UITE) recientemente publicó su Índice de Democracia (ID) 2019 (<http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2019.pdf&mode=wp&campaignid=democracyIndex2019>).

De acuerdo a este reporte, hay malas noticias. La democracia pella en todo el mundo o, como dice el académico **Larry Diamond**, "estamos en una recesión democrática". Esto explica el surgimiento de los movimientos populistas que han puesto en jaque las reglas de la democracia-liberal.

El Índice de Democracia de la UITE se calcula con base en cinco categorías: (1) pluralismo y procesos electorales; (2) funcionamiento del gobierno; (3) participación política; (4) cultura política; (5) libertades civiles.

De acuerdo a las calificaciones que saque un país en estas categorías, se define si tiene uno de los cuatro tipos de régimen político: (1) democracia plena; (2) democracia defectuosa; (3) híbrido entre democracia y autoritarismo; (4) autoritarismo.

Según el reporte de la Unidad de Inteligencia de la revista *The Economist*, "casi la mitad (48.4 por ciento) de la población mundial vive en una democracia de algún tipo, aunque sólo el 5.7 por ciento reside en una plena, bajando del 8.9 por ciento en 2015 como resultado de que Estados Unidos fue degradado de plena a defectuosa en 2016. Más de un tercio de la población mundial vive bajo un gobierno autoritario, gran parte de ella por estar en China".

El ID va de diez a cero. Noruega es el país más democrático del mundo con una calificación de 9.87. El peor es Corea del Norte, con 1.08.

México tiene una calificación de 6.09 que nos coloca en el lugar 73 de 167 naciones en el mundo.



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Somos uno de los 54 países con una democracia deficiente definida como un régimen donde hay "elecciones libres y justas" e, incluso, si hay problemas (como violaciones a la libertad en los medios), se respetan las libertades civiles básicas.

Sin embargo, existen debilidades significativas en otros aspectos de la democracia, incluidos los problemas de gobernanza, una cultura política subdesarrollada y bajos niveles de participación política".

Históricamente, el Índice de Democracia para México prácticamente se ha estancado desde 2006 en niveles de seis sin poder llegar a siete. De 2013 a 2019, sin embargo, hay una leve tendencia a la baja.

**En la región de América Latina, sólo hay tres democracias plenas: Uruguay, Costa Rica y Chile. México ocupa el lugar 16 de 23 de esta región.**

De panzazo se considera una democracia defectuosa ya que, inmediatamente después, aparecen los países híbridos o autoritarios que están peor que nosotros: Honduras, Guatemala, Bolivia, Haití, Nicaragua, Venezuela y Cuba.

En dos de las cinco categorías, México tiene fortalezas: pluralismo y procesos electorales (con una calificación de 7.83) y participación política (7.22).

En dos categorías estamos igual que nuestra calificación global: libertades civiles (6.18) y funcionamiento del gobierno (6.07). Donde estamos fatal es en cultura política (3.13).

De seguir la tendencia actual, y tomando en cuenta la vena autoritaria del actual gobierno, México pronto podría descender de ser una democracia defectuosa a un régimen híbrido entre democracia y autoritarismo.

Cuidado, en este sentido, con pegarle a la categoría donde nos va mejor: pluralismo y procesos electorales.

Quiérase o no, en estos años se ha logrado avanzar mucho en construir instituciones que

nos permiten tener elecciones limpias organizadas por los ciudadanos.

Sería un retroceso que se hicieran realidad las múltiples amenazas de Morena y **López Obrador** a la autonomía del Instituto Nacional Electoral.

Al igual que en la economía, estamos a un pasito de caer en una recesión, pero democrática (citando a **Diamond**). No lo demos.

Twitter: @leozuckermann.

---

## El Índice de Democracia se calcula con base en cinco categorías: pluralismo y procesos electorales, funcionamiento del gobierno, participación política, cultura política y libertades civiles.



Conozca más de este autor.

Fecha  
**27.01.2020**Sección  
**Primera-Opinión**Página  
**12**

## Razones

**Jorge Fernández Menéndez**[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Víctimas y medicinas: el cerco del Presidente

• Cuando muchos de los que ahora juran y exigen fidelidad a Andrés Manuel López Obrador ni siquiera eran partidarios suyos, un hombre llamado Javier Sicilia luchaba por encontrar a los asesinos de su propio hijo.

De la agresión y el desprecio verbal, como tarde o temprano era inevitable que sucediera, se pasó a la agresión física.

Ayer, al arribar al Zócalo, la Caravana por la Paz que encabezan **Javier Sicilia** e integrantes de la familia **LeBarón**, fueron agredidos por integrantes de Morena que "casualmente" estaban en el lugar juntando firmas para "hacer juicio político a los expresidentes". Golpeteos, insultos y gritos de "Traidores" y "Vendidos de **Peña Nieto**", fueron dirigidos a más de mil 200 hombres y mujeres con los que se puede estar o no de acuerdo, pero que hicieron mucho más, directa o indirectamente, por la llegada de **López Obrador** al gobierno federal que cualquiera de los acarreados junta firmas que los agredieron.

Cuando muchos de los que ahora juran y exigen fidelidad a **López Obrador** ni siquiera eran partidarios suyos, un hombre llamado **Javier Sicilia** luchaba por encontrar a los asesinos de su propio hijo, los denunciaba, realizaba distintas marchas a la Ciudad de México, encabezando a centenares de víctimas de la violencia.

**Javier Sicilia** establecía compromisos y reclamaba derechos ante los expresidentes **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**.

Ambos podrán ser aborrecidos hoy por los agresores de Morena, pero lo cierto es que nunca se negaron a recibir a las víctimas, a escucharlas, mucho menos calificaron su movimiento como un show.

Prácticamente ninguno de los principales funcionarios del gobierno federal, comenzando por el propio Presidente, ha sido una víctima real de la violencia, ninguno de ellos ha perdido un hijo, una pareja, una familia como consecuencia de la violencia criminal: no tienen derecho a despreciar, a no escuchar, a no recibir, estén o no de acuerdo con ellas, a las víctimas de la violencia.

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 54180.00  
Tam: 420 cm2

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Me resulta inconcebible que el Presidente no los reciba al mismo tiempo que habla de otorgar a los criminales “abrazos, no balazos”. O que, como hizo la semana pasada, asegure que algunos políticos corruptos hicieron más daño al país que **El Chapo Guzmán**.

¿Qué le informan? ¿Qué le dicen al Presidente? ¿Cómo le pueden mentir tanto? ¿Por qué no puede él mismo romper el cerco informativo al que está sujeto?

No se trata sólo de las víctimas ni de calificar a la Caravana por la Paz de un show mediático.

El Presidente acusó y descalificó esta misma semana a los médicos y directores de los principales institutos de salud del país del desabasto de medicinas y, en particular, al doctor **Jaime Nieto Zermeño**, director del Hospital Infantil Federico Díaz. Una acusación insólita, injusta, alarmante.

Los propios padres de los niños que sufren cáncer y que no tienen medicinas suficientes para ese tratamiento han sido los primeros en reivindicar al doctor **Nieto**, quien es, en muchos casos, quién los atiende desde años atrás. Sus colegas lo recibieron en el anfiteatro del hospital con gritos de apoyo, destacando su honestidad personal y profesional. ¿De dónde sacó el Presidente una acusación tan injusta contra un profesional de la salud conocido por su capacidad y honestidad?

Lo sacó de uno de sus colaboradores más intransigentes y menos eficientes: la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, tanto que se apresura a encontrar culpables, entre sus adversarios reales o supuestos, como de exonerar a los suyos.

La misma funcionaria que acusó del desabasto a los médicos que se rompen el alma día con día en un hospital lleno de carencias es la que, por ejemplo, exoneró a su colega de gabinete **Manuel Bartlett**, ante la denuncia irrefutable de decenas de bienes, terrenos, casas, negocios, y empresas. O la que deja pasar los manejos de personajes como **Carlos Lomelí**, el gran beneficiario de las compras directas de medicamentos durante esta administración, al tiempo que era superdelegado en Jalisco.

Por cierto, la señora **Sandoval** nada tiene que decir ante el hecho de que el 75 por ciento de

los contratos otorgados por el gobierno el año pasado haya sido por asignación directa.

No hay medicinas suficientes, ése es un hecho, tan lo es que el propio mandatario, apenas este fin de semana, anunció que establecería un plan de emergencia para atender a los niños con cáncer y ordenó comprar medicamento para ese tratamiento en el extranjero.

¿Si no había emergencia y había medicamentos, para qué el plan y la compra urgente de medicinas?

Insisto: el presidente **Andrés Manuel López Obrador** está mal informado, muchos de sus colaboradores le mienten o le escamotean la realidad.

Su actitud ante la Caravana por la Paz y ante el desabasto de medicamentos lo demuestra.

Y él mismo no está haciendo el esfuerzo que se requiere para romper ese muro construido para ocultar ineficiencias y corrupción.

---

Ninguno de los principales funcionarios del gobierno federal ha sido una víctima real de la violencia. No tienen derecho a despreciar y a no recibir a quien sí lo ha sido.



Avanza “Marcha por la Paz” a Palacio Nacional.

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------



## La inseguridad molecular

**D**etrás de las grandes cifras y de los análisis globales se encuentra la realidad molecular. Y el modelo se puede aplicar a la inseguridad: debajo de las cifras consolidadas nacionales se localiza una crisis casi celular de seguridad.

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana que mide percepciones exhibe la inseguridad a nivel municipal. Cinco son las ciudades con percepciones negativas arriba de 90%: Puebla, Tapachula, Ecatepec de Morelos, Uruapan, Fresnillo y Tlalnepantla. Y León y Guanajuato andan arriba de 80%.

La responsabilidad a nivel de municipios es del alcalde, casi siempre dependiente del gobernador. Ninguna estrategia nacional de seguridad puede garantizar supervisión municipal.

Pero las bandas llegaron, se expandieron y se consolidaron ante la pasividad, para decir lo menos, de las autoridades municipales y estatales. Y sobreviven con la complicidad de policías municipales. Y los gobernadores de esos municipios son de Morena, PRI, PAN y Movimiento Ciudadano.

Nadie ha solicitado un diagnóstico de las razones de la alta percepción de seguridad en esos municipios ni existen, al menos conocidos, mapas estratégicos de criminalidad; menos aún, y debieran tenerlo, los municipios tienen analistas de inteligencia para interpretar la realidad de la inseguridad.

Con el alegato de la soberanía, gobernadores y alcaldes esperan que la federación

les resuelva mágicamente la inseguridad. Y cuando algunos enviados del Gobierno federal solicitan información sociopolítica, las autoridades locales cierran la cortina.

A un año de distancia llegó la hora de que medios y sociedad apliquen un enfoque molecular, celular, a nivel micro, de la inseguridad municipal potenciada a inseguridad estatal y nacional. Los cárteles no llegaron en una nave espacial, sino que se fortalecieron con el apoyo municipal y estatal.

Uno a uno los gobernadores debieran rendir cuentas de la inseguridad en sus plazas a partir de enfoques locales, las autoridades federales de seguridad tienen que dejar de nanear a gobernadores y alcaldes y los medios deben bajar la mira crítica a niveles municipales de responsabilidad territorial.

### ZONA ZERO

Si existen evidencias suficientes para concluir que EU no dará visas a migrantes que lleguen en masa y sin haber cumplido con las leyes mexicanas, entonces habrá que buscar la mano negra que azuza las caravanas y las lanza a chocar con la Guardia Nacional.

(\* ) Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



LEE MÁS COLUMNAS





*La barbaridad judicial que se cierne sobre Sergio Aguayo es una peligrosa regresión.*

# Hedor corrupto

**L**a condena contra Sergio Aguayo para pagar 10 millones de pesos por daño moral en contra de Humberto Moreira no solo es una barbaridad judicial sino un peligroso síntoma de regresión política.

La demanda de uno de los políticos más desprestigiados del priismo, que sigue en tela de juicio por sus conexiones con criminales confesos, data de 2016.

Moreira estaba desesperado. Tras ser detenido en Madrid, en el marco de la persecución del llamado "Mono" Muñoz, personaje clave en las conexiones delincuenciales y de lavado de dinero en Coahuila, Moreira interpuso una denuncia ofendida por las opiniones de Sergio Aguayo expresadas en REFORMA el 20 de enero de 2016.

"Moreira es un político que desprende el hedor corrupto; que en el mejor de los escenarios fue omiso ante terribles violaciones a los derechos humanos cometidos en Coahuila, y que, finalmente, es un abanderado de la renombrada impunidad mexicana", dijo Aguayo en uno de los párrafos de su artículo editorial.

Moreira endeudó Coahuila bajo esquemas torcidos de falsificación de documentos y manipulaciones políticas. Las millonadas de dinero público evidentemente no fueron justificadas; las presuntas obras gubernamentales no valían las inversiones mencionadas y el enriquecimiento súbito de la casta de funcionarios del moreirismo reforzaba

la sospecha de los destinos de esos dineros.

El crecimiento de las bandas criminales, principalmente Los Zetas, fue bajo cobijo de funcionarios de gobiernos coahuilenses como el que encabezó Humberto Moreira.

También fue dirigente nacional del PRI y bajo su liderazgo Enrique Peña ganó la Presidencia de la República. Al final, los tricolores no aguantaron la farsa moreirista y lo expulsaron del partido.

Ya Sergio Aguayo difundió el tipo de jueces que ven la denuncia en su contra y que colocan en entredicho la autonomía del Poder Judicial. El magistrado Francisco José Huber Olea Contró es uno de ellos. Rubén Moreira, hermano del demandante Humberto y quien heredó la gubernatura de Coahuila como en las peores dinastías africanas, le entregó al hermano de Olea una notaría. Al Consejo de la Judicatura capitalino y a su presidente Rafael Guerra Álvarez les tiene sin cuidado.

Hace unos días el juez de control Felipe de Jesús Delgadillo Padierna fue removido del caso Rosario Robles, por su vínculo familiar con Dolores Padierna y René Bejarano, adversarios políticos de la ex titular de Sedatu, presa por actos de corrupción. La reclusa demandó ese cambio.

Si en la era de la 4T pueden ocurrir estas cosas ¿por qué en el caso de Sergio Aguayo no hay determinantes claras de la Judicatura capitalina para remover a ese

magistrado del caso por evidente conflicto de interés?

Los discursos y medidas que ha tomado el Ministro Presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, no parecen tener eco en el Poder Judicial de la Ciudad de México.

Moreira despidió "hedor corrupto", escribió Aguayo y por eso lo quieren sentenciar, tras años de acoso judicial e intimidación política. Vaya que ese hedor se ha contagiado.

Y sigue en el aire la propuesta de revivir el delito de difamación que sometería a periodistas con cárcel. ¿La validará el Senado? Si nos han dicho hasta la saciedad que vivimos una nueva época, de la 4T, donde la libertad de expresión se respeta, donde las prácticas nepotistas y corruptas van desapareciendo en las oficinas judiciales, donde no se persigue a nadie por sus ideas, entonces por qué la rancia denuncia contra Aguayo emerge con ganas de instalarse como la vara que impondrá la censura en el país.

Sergio Aguayo preguntó a Enrique Peña, en el artículo que enojó a Moreira, cuánto había que esperar para encarcelar a políticos corruptos. Vale preguntar, como Aguayo, cuánto esperarán los gobernantes de ahora que como opositores aborrecieron los abusos y opacidades del moreirismo y del priismo o los jefes del Poder Judicial Federal para pronunciarse y frenar la barbaridad que se cierne en el Tribunal Superior de "Justicia" de la Ciudad de México. ¿O su silencio otorga?



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



**El gobierno les prometió atender sus observaciones para ser incluidas en el Plan Nacional de Infraestructura**

**E**

l gobierno de la 4T parece haber *agarrado de bajada* a los dirigentes de los organismos empresariales, empezando por el del **Consejo Coordinador Empresarial**. Algunos hechos podrían confirmar esta percepción de los observadores políticos.

La semana pasada, después de una reunión con el Presidente, el dirigente del CCE **Carlos Salazar**, informó que les había prometido incluir al sector privado en el Plan Nacional de Infraestructura que está cocinando la secretaria de Energía **Rocío Nahle**. Al día siguiente, la funcionaria prácticamente desmintió la versión al declarar a **El Heraldo de México** que **no se reanudarán las rondas petroleras**, que no habrá más *farm outs* (alianzas entre Pemex e inversionistas privados) y que no saben bien a bien en cuántos proyectos pueda participar la IP.

El viernes, el mismo **CCE** informó que las secretarías de **Economía** y **Salud** le propiciaron otro descontón al imponer el etiquetado frontal (NOM 051) que **no** resolverá el problema de Salud de México, sino, por el contrario, resultará en menor información disponible para los consumidores e impedirá que los mexicanos tomen decisio-

nes informadas para comparar entre productos e integrar dietas correctas. Se quejaron de que las autoridades desestimaron la opinión y evidencia científica presentada por organizaciones de la sociedad y el sector privado, en una consulta pública que duró varios meses.

A principios de enero, el organismo empresarial había expresado públicamente: estamos ante **la consulta**

Continúa en siguiente hoja

**ECONOMÍA Y SALUD DIERON BOFETONES AL CCE**



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

**pública de una norma oficial mexicana más nutrida de la historia**, demostrando el interés que despierta en todos: consumidores, organizaciones de la sociedad civil, academia, campo mexicano, nuestros socios comerciales internacionales, asociaciones de profesionales y el sector privado mexicano e internacional, el contar con un etiquetado frontal nutrimental veraz, transparente y claro, que permita tomar decisiones informadas, comparar entre productos e integrar dietas correctas, presumía el organismo empresarial. Sugería que era indispensable que se analizara la evidencia técnica y científica que sustentan la efectividad de la regulación propuesta, y también el costo-beneficio de la medida y su impacto en la libre competencia; el comercio internacional y, fundamentalmente, en los derechos de los consumidores a acceder a información veraz y clara sobre los alimentos y bebidas no alcohólicas que consume y, por ende, garantizar su derecho a la salud y a la alimentación.

Confiaba ingenuamente el Consejo Coordinador Empresarial en que las autoridades competentes, de conformidad con los procedimientos establecidos para ello, harían un minucioso análisis de todos y cada uno de los comentarios, muchos de ellos sustentados y atendibles; les daría puntual respuesta y serían tomados en cuenta para la elaboración del proyecto final de la norma.

Pero el viernes pasado se enteraron de que a **Economía y Salud ¡les valió madre la consulta pública más nutrida de la historia!**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

## ASTILLERO

*Líderes caminantes inflados //  
La causa, justa y defendible // Desplantes y exigencias // Morena: “relevo” a impugnar*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**S** IENDO SUS MOTIVACIONES esenciales absolutamente válidas y susceptibles de compartir, la Caminata por la Verdad, Paz y Justicia fue afectada por las biografías e intenciones de algunos de sus principales convocantes, como los hermanos LeBarón, que están inaugurando el activismo político en México con copia ejecutiva para Estados Unidos, y el poeta Javier Sicilia, exigente de ser recibido en persona por el presidente Andrés Manuel López Obrador en esta, su primera reaparición luego de nueve años de retraimiento, en un lapso que incluyó el silencio total durante la administración de Enrique Peña Nieto.

**CON UNA BAJA** respuesta ciudadana, más la respetable participación de organizaciones de legítima defensa de derechos humanos y de búsqueda de desaparecidos, la mencionada caminata concitó el interés, promoción y asomo de figuras relacionadas con la oposición al obradorismo, que han intentado varias vías de organización contra la administración federal actual. La marcha, además, recibió una cobertura mediática excepcional, centrada en los perfiles distintivos de sus principales figuras, Sicilia y los LeBarón.

**SIN EMBARGO, LOS** líderes de dicha caminata se creyeron inflados de tal manera que exigieron que una marcha de poca monta numérica, impugnada en redes sociales e incluso mediante presencia de simpatizantes de AMLO en el propio Zócalo capitalino a la llegada de los marchistas, tuviese en su debut una obligada atención personal del Presidente de la República, en la hora y lugar fijados por dichos dirigentes, quienes confundieron la fuerza de sus motivaciones originales con la capacidad de imponer agenda e interlocutores.

**EL TAMAÑO DE** la desproporción de los dirigentes de la caminata quedó de manifiesto al negarse a dialogar y buscar puntos de acuerdo con el gabinete de seguridad en pleno, es decir,

con los secretarios de Gobernación, Protección y Seguridad Ciudadana, Defensa Nacional y Marina, entre otros servidores públicos de primer nivel. Sólo entregaron a algunos de estos un documento de propuestas para que sean analizadas “directamente” por el presidente López Obrador. Sobran organizaciones de lucha social con persistencia de muchos años que apreciarían en extremo la oportunidad de ser atendidas por un conjunto de funcionarios de ese nivel y, si sus intenciones fueran en el sentido de avanzar en la solución de sus demandas, difícilmente se negarían a hablar con amplitud con un gabinete sectorial en pleno. El propio Sicilia dijo “no tenemos nada que hablar con el gabinete de seguridad” y señaló que “Si (AMLO) nos recibe o no, ese es su problema”.

**EL GRAVÍSIMO PROBLEMA** de la inseguridad pública en todo el país, el ascenso dominante de los cárteles del crimen organizado y de bandas e individuos criminales y la ineficacia de las políticas públicas desplegadas hasta ahora para enfrentar esa crisis heredada pero ni siquiera paliada, no deberían convertirse en instrumentos de oposición personalizada, a menos que el propósito sea justamente el de inflar y sostener una confrontación política al Presidente de la República, más allá de las motivaciones oficiales de esas marchas y protestas.

**LA FACCIÓN DE** Morena que encabeza Bertha Luján, la candidata cuasioficial a presidir ese partido por un periodo completo, realizó ayer un congreso nacional extraordinario que, tal como se preveía, decidió desplazar a Yeidckol Polevnsky de la presidencia del comité nacional y, en secuencia, instalar de manera interina a Alfonso Ramírez Cuéllar, ex dirigente de El Barzón y actual diputado federal y presidente de la estratégica Comisión de Presupuesto Público, cargos estos a los que pedirá licencia para encargarse de dirigir esa sección de Morena. El congreso y sus decisiones serán impugnados por la vía judicial y ello podría llevar a que durante un lapso hubiera dos sedicentes presidentes de Morena: Polevnsky y Ramírez Cuéllar. ¡Hasta mañana!



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------



▲ Durante el congreso nacional extraordinario de Morena, en el que participaron más de mil 300 consejeros, se tomó protesta a Alfonso Ramírez Cuéllar (centro) como presidente interino del comité nacional de ese partido en sustitución de Yeidckol Polevnsky, quien impugnará la decisión. Foto Jesús Villaseca



# La violencia se está expandiendo en México

Las nuevas cifras oficiales que muestran que 2019 fue el año más violento que se haya registrado en México corroboró lo que muchos de nosotros sospechábamos: que la estrategia de “abrazos, no balazos” del Presidente Andrés Manuel López Obrador para combatir a los carteles de la droga ha sido una ingenuidad total, y está fracasando.

Según las cifras oficiales del Gobierno mexicano publicadas el 21 de enero, México registró 35 mil 588 homicidios el año pasado, muchos de ellos cometidos por los carteles de la droga. Eso es un aumento del 2.7 por ciento con respecto a 2018, que ya había sido un año récord.

Lo que es igual de preocupante, la violencia se está expandiendo en el país. Ya no se concentra únicamente en estados como Colima, Baja California y Michoacán. Se ha extendido a algunas otras regiones, incluyendo partes del circuito turístico de la Riviera Maya.

Para poner las cosas en perspectiva, y responderles a quienes se preguntan si aún es seguro ir de vacaciones a México, el país en su conjunto sigue siendo más seguro que varias otras naciones latinoamericanas, e incluso es más seguro que algunas ciudades grandes de Estados Unidos.

La tasa general de homicidios en México es de 272 homicidios por cada 100 mil personas, que aún es más baja que la de Brasil (30.5 homicidios por cada 100 mil personas), Venezuela (56 homicidios por cada 100 mil personas) o la de varios países centroamericanos, según datos del Banco Mundial.

La Ciudad de México y otras ciudades mexicanas tienen tasas de homicidio más bajas que Baltimore (51 homicidios por cada 100 mil personas), Detroit (39 por cada 100 mil personas) y Nueva Orleans (37 por cada 100 mil personas). Entonces, para que quede claro, yo sigo yendo a México con bastante frecuencia, me encanta hacerlo, y se lo recomiendo a mis amigos.

Pero los mexicanos están cada vez más impacientes por sus crecientes tasas de violencia, y con razón.

En días recientes, miles de manifestantes marcharon desde Cuernavaca a la Ciudad de México en una “Caravana por la Paz” para exigir una mayor acción del Gobierno contra los asesinatos y la impunidad. Los expertos dicen que más del 95 por ciento de los crímenes en México permanecen impunes.

La marcha fue dirigida por el poeta y activista Javier Sicilia, cuyo hijo de 24 años fue asesinado por nar-

cotraficantes en 2011, y Julian LeBarón, miembro de la comunidad mormona mexicano-americana que perdió a 9 personas, incluidos seis niños, cuando fueron atacados por hombres armados en el norte de México el año pasado.

Sicilia me dijo en una entrevista telefónica que los manifestantes están pidiendo una Comisión de Verdad y Justicia supervisada por organismos internacionales para averiguar quién está detrás de los asesinatos, y quién protege a los asesinos.

“El estado ha sido capturado por el crimen organizado”, me dijo Sicilia. “Necesitamos un organismo que sea vigilado y arropado por la ONU, el Tribunal Internacional de La Haya, Amnistía Internacional y otras organizaciones, para arrojar luz sobre la verdad y exponer las redes de complicidad que existen en los estados”.

López Obrador, quien asumió el cargo en diciembre de 2018, pasó gran parte del año culpando a los Gobiernos anteriores por haber desatado la violencia con el uso de la fuerza militar contra las bandas de narcotraficantes. Dijo que la única forma de reducir las tasas de homicidio es “atacar las causas profundas” de la violencia.

El Presidente dijo que



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Internacional</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------

quiere ofrecer “abrazos, no balazos” a los carteles de la droga. Ha propuesto una amnistía para narcotraficantes de bajo nivel, y programas sociales para ofrecer becas, trabajos y capacitación a los jóvenes. Además, López Obrador ha creado una Guardia Nacional, que según él será más efectiva en la lu-

cha contra los carteles de la droga.

Para ser justos, varias de las políticas de López Obrador para reducir la violencia todavía están sujetas a la aprobación del Congreso, y otras pueden necesitar más tiempo para funcionar.

Pero, hasta ahora, su es-

trategia de paz y amor ha fracasado. México necesita urgentemente una comisión de Verdad y Justicia supervisada internacionalmente como la que propone Sicilia para poner al descubierto las redes de la impunidad. De otra manera, las cosas seguirán igual, y el 2020 marcará un nuevo récord de violencia.

ANTONIO NAVLÓN  
AÑO CERO



# La guerra del litio

*El problema actual de Bolivia es muy sencillo: se llama geoestrategia y gira en torno a la capacidad de controlar el mundo a través de un elemento que tiene más importancia de lo que podríamos pensar, el litio*

**D**esde que Bolivia nació como un homenaje a El Libertador, Simón Bolívar, siempre ha sido una circunstancia histórica extraña. Se llamó Bolivia porque queríamos encontrar la manera de brindar homenaje al poder. Uno de los grandes fenómenos antropológicos que algún día habrá que estudiar será el porqué los latinos tenemos esta relación tan extraña con el poder. La relación entre los latinoamericanos y el poder es una relación que nunca es de pie, siempre es de rodillas. Al principio acariciamos y luego mordemos, pero, sin cambiar la posición, siempre lo hacemos de rodillas.

No fue hasta la muerte de Butch Cassidy, que la mayoría de las personas se dio cuenta de que en realidad no sabía dónde se encontraba Bolivia en el mapa. En la era de la cocaína tuvo que venir un cocalero para convertirse en el primer Presidente aymara y hacer de Bolivia un país que tuviera un peso y una repercusión en el mundo. No se equivoque, el problema no es entre Evo Morales, el indio aymara, los creyentes o los que han devuelto la Biblia al Palacio Quemado de La Paz. El problema actual de Bolivia es muy sencillo: se

llama geoestrategia y gira en torno a la capacidad de controlar el mundo a través de un elemento que tiene más importancia de lo que podríamos pensar, el litio.

Una de las razones por las que Estados Unidos perdió la batalla del 5G fue porque quiso acabar con Huawei a como diera lugar. Hasta la fecha los estadounidenses no han logrado derrotar a la empresa china y en el mundo hay muchos países que ya hacen uso del 5G. Mientras eso sucede, seguimos esperando cuál será el 5G estadounidense con independencia de la obligatoriedad y requisitos que tienen que cumplir las compañías.

Pero, ¿sabe qué es lo que pasó? Lo mismo que cuando en 1905 el Primer Lord del Almirantazgo inglés tomó una decisión que cambiaría la forma en la que funcionaba el mundo. Y esa decisión fue que los barcos de su Majestad británica no continuarían siendo accionados más por vapor y que, a partir de ese momento, funcionarían haciendo uso del petróleo. Después de eso vino la Declaración Balfour; el surgimiento de Medio Oriente como potencia energética; la guerra y la voladura del último

Continúa en siguiente hoja



Fecha 27.01.2020	Sección Opinión	Página PP-33
---------------------	--------------------	-----------------

general iraní. La realidad es que nunca dejamos de tener problemas debido a la hegemonía de la materia prima que daba el control, el petróleo.

Hoy el mundo sigue pagando las consecuencias de la decisión que se tomó en 1905, cuando el petróleo lo era todo. Es cierto que en este momento, su vida y mi vida, su frío y mi frío sigue dependiendo de que no destruyan el Estrecho de Ormuz. Pero para que mañana podamos seguir comunicándonos, tener personalidad a través de su teléfono móvil y que usted me pueda seguir leyendo en su celular, será necesario asegurar qué país o países serán los que controlarán el litio. Y esa es la verdadera razón que se esconde detrás de la guerra del litio.

Además de Bolivia, en los últimos años se han ido descubriendo grandes yacimientos de litio en otros países, tal es el ejemplo de México, donde se encuentra el mayor yacimiento de este elemento químico en el mundo y que está ubicado en el estado de Sonora. Sonora, lugar de tierra caliente debido a la interminable guerra civil del narcotráfico, pero también es el lugar donde México ha recibido el regalo divino al ser poseedor del metal del poder de nuestros tiempos. Esperemos que no le alcance la guerra.

Una vez superada la guerra de los

softwares y que los que han formado parte de la transformación universal de la revolución de las comunicaciones entiendan que no todo el monte puede ser orégano, será necesario establecer el nuevo reacomodo mundial y las implicaciones que este tendrá. Porque realmente el software o el hardware son temas de estructura y de conocimiento científico de desarrollo. Pero, ¿quién posee algo físico que pueda anular, conducir o llevar la revolución hasta sus últimas consecuencias? Parece que de momento sólo el litio es capaz de lograr eso. Por lo tanto, llamemos a esta confrontación guerra del litio y sepamos que ninguno de los que estamos en medio de ella importamos de nada.

Las tribus que están alrededor del Golfo Pérsico, a diferencia de países como Bolivia, no tuvieron la mala suerte de ser conquistados por los españoles ni por los misioneros. Y simplemente cuando Arthur James Balfour se puso a manipular la realidad para que Inglaterra, por medio de la Declaración Balfour, siguiera controlando la región una vez que se fueran, empezaron a descubrir que algo le tendrían que dar a los locales y en ese momento iniciaron a cambiar camellos por gas. En ese momento los árabes y las tribus de la región crearon unas condiciones sin antecedente histórico alguno y que fue

el inicio de la defensa de la soberanía de su territorio. Sin embargo, en el caso de Bolivia –país conquistado y ocupado por una inmensa mayoría indígena sin derecho a voto, a pan ni a nada– se presenta una situación distinta.

Bolivia es parte de una situación irreplicable porque no es un problema que se resolverá con darles más dinero, es un problema desencadenado a partir del hecho de que no tuvieron memoria histórica de pertenecer a un país. En el siglo XXI, el elemento que da el poder y el control a los países ya no es el petróleo, es el litio. Y Bolivia es el mayor almacén conocido de litio en la Tierra hasta el momento. Bolivia ha vendido su litio a China, y Estados Unidos no puede consentir el monopolio chino sobre este elemento químico. A partir de ahí, todo lo que haga falta y más, porque, al final del día, nunca –y menos cuando se trata de poder– los principios importan, salvo para explicar, engañar o disimular las verdaderas razones de una guerra. Pero, además, en este caso, está el enfrentamiento, por ejemplo, con México o con otros países. Esa epidemia de dignidad nacional que le ha entrado a los bolivianos, toda esa situación en cadena, usted comprenderá que sólo hay que buscarla como lo que es, un guion escrito no en la guerra de las galaxias, pero sí en la guerra del litio.

Fecha 27.01.2020	Sección Opinión	Página PP-33
---------------------	--------------------	-----------------



FOTOGRAFÍA: FERNANDO CHEDAZ



*El hombre que antes demostraba empatía ante el dolor de los familiares de desaparecidos, ahora los ignora.*

## ¿Cuál 'show'?

**Q**ué tristeza presenciar al Presidente trivializando el dolor y despreciando a quienes lo padecen. Qué pesadumbre escucharlo describir a la Caminata por la Paz, la Justicia y la Verdad como un "show". El hombre que muchas veces se paró del lado de las mejores causas, ahora las ignora. El líder social que con frecuencia manifestó empatía, ahora convertido en un hombre de poder incapaz de demostrarla. Dice que le importa más cuidar la investidura presidencial que atender la angustia de la parte más adolorida de su pueblo. Quiénes han perdido a un padre o a un hermano o a un hijo. Quiénes no encuentran a una hermana desaparecida. Quiénes marchan desesperadamente con las fotografías de las personas que más quieren, mientras Andrés Manuel López Obrador los descalifica. Como si el dolor fuera un "show"; como si la añoranza fuera un espectáculo; como si él mismo no hubiera tomado las calles en nombre de un principio justo.

¿Acaso fue un "show" el Éxodo por la Democracia que encabezó desde Tabasco, cuando Roberto Madrazo cometió fraude ahí en 1994? ¿Acaso fue un "show" exhibir en el Zócalo las trece cajas de documentos que comprobaban cómo el PRI compró la elección en su estado? ¿Acaso fue un "show" marchar contra el desafuero y el intento de sabotaje antidemocrático que exhibió? ¿Acaso han sido un "show" el movimiento #YoSoy132 o las manifestaciones por Ayotzinapa o las marchas contra el feminicidio? ¿Dónde está el AMLO que enten-

día la insatisfacción, apoyaba la exigencia, encabezaba las expresiones de enojo y llegó a la Presidencia porque comprendía sus raíces profundas? En su lugar hay alguien que se parece más a los priistas que critica; alguien que parece desdeñar a las víctimas y por ello no las recibe.

Porque no quiere ser cuestionado, encarado. Porque prefiere las giras orquestadas para que le aplaudan a los foros donde oseen cuestionarlo. Porque se reunió con colectivos de víctimas durante la campaña presidencial y recuerda que no recibió aplausos sino reclamos. Y en esos foros hizo promesas que no ha cumplido como la justicia transicional; como un mecanismo contra la impunidad con asistencia internacional; como la desmilitarización para alcanzar la paz. Temas que los LeBarón y Javier Sicilia y los cientos que marchamos ayer le recuerdan, incomodándolo. Lo que falta por hacer; lo que se ofreció y no se cumplió; lo que se anhela y ha sido traicionado; la bandera que AMLO ofreció recoger y ahora entrega al Gabinete de Seguridad y a los artífices de la mano dura.

La Caminata por la Paz hace patente que no todo el pueblo de México está "feliz, feliz, feliz". Manifiesta que a lo largo del país la bandera está "ensangrentada, baleada, herida", como lo dijera Javier Sicilia y lo constatan 61,000 desaparecidos. Las madres cargando pancartas con los nombres de sus hijos ausentes tienen una legitimidad moral que el Presidente y su partido no de-

berían regatearles o negarles. No son "chayoteras" ni "vendidas" ni están siendo manipuladas ni son opositoras políticas del gobierno. Son sólo eso: madres con derecho a saber qué está haciendo la autoridad ante lo que no cambió con el cambio de gobierno. La Cuarta Transformación –por estar en el poder– no posee el monopolio de la razón o la moral o las buenas intenciones. Alguna vez estuvieron en la calle con nosotros, marchando por lo mismo, hasta que llegaron a ocupar las oficinas desde las cuales ahora dan portazos.

Portazo presidencial a los familiares de los músicos calcinados en Oaxaca, a la esposa del periodista Javier Valdez, a los testigos de la masacre de Bavispe, a los dolientes de San Fernando, a "las mujeres que bordan sus tragedias con letra verde-esperanza de volverles a ver y miles no famosos pero que duelen igual", como describió la periodista Marcela Turati. Descalificación presidencial a la joven caminando a mi lado, que sostenía –junto con su madre– la fotografía de su hermano desaparecido desde hace 8 años. Lloraba, lloraba, lloraba mientras repetía sin cesar "sólo quiero saber qué pasó, dónde está, vivo o muerto". Ellas y tantos más, enlutados, tan lejos del "show" y con razones para lamentar lo que "el hombre ha hecho del hombre", en palabras de Wordsworth. Su llanto no es de felicidad por el gobierno que tienen; es de reclamo por el gobierno que merecen. Uno en donde AMLO les tienda la mano después de marchar y no los denigre por hacerlo.



**MANUEL  
J. JAUREGUI**

*El mundo del deporte amanece llorando, no por sucesos relacionados con el Presiente, sino por la pérdida de una leyenda.*

# Duro golpe

**O**igan ustedes, amables lectores, qué noticias tan estrujantes nos han tocado en los últimos días, particularmente el fin de semana.

Tal pareciera como si los dioses del Olimpo se hayan enojado con la raza y se hayan propuesto sacudirnos el tapete.

Han sido varias seguidas, como una montaña rusa: un día nos dan pa' arriba y luego luego vamos pa' abajo.

Ya no sabe uno qué esperar, pero el tema de actualidad que hoy abordamos, pensando que amerita comentario urgente con ustedes, inició el fin de semana.

No sé si se acuerden, amigos lectores, pero si nos lo permiten, nos ocuparemos de repasar los hechos para acercarlos a su memoria.

El sábado supimos, vaya, nos enteramos, que el jugador de los Lakers de Los Ángeles, LeBron James, había ROTO el récord de anotaciones de carrera en posesión del gran Kobe Bryant, uno de los baloncestistas más grande de todos los tiempos.

Con mucha nobleza y galantería, Bryant felicitó a "Bron" por tal hazaña, pese a haber perdido el récord.

Retirado desde hace casi cuatro años, Bryant vivía cerca de Los Ángeles, en Orange County, con su esposa Vanessa y sus cuatro hijas, la más chica casi recién nacida.

Y ayer DOMINGO nos enteramos que Kobe Bryant MURIÓ ayer mismo en la mañana en un accidente de helicóptero en Calabasas.

Fallecieron igualmente otras ocho personas que lo acompañaban, entre ellas Gianna, de 13 años, una de sus hijas.

Desde que era jugador de los Lakers, Bryant gustaba trasladarse en helicóptero, éste uno de los más sofisticados y seguros que se encuentran en servicio actualmente, un Sikorsky S76, en el cual solía viajar desde su hogar en el sur de Los Ángeles hasta el Staples Center, casa de su equipo.

Las causas del accidente aún no se determinaban, pero como quiera no se espera que una leyenda del deporte, de apenas 41 años de edad, muera de manera tan inespe-

rada y tan trágica dejando en la orfandad a sus hijas y a su esposa en la viudez.

¡Esto, muy lamentable!

No afirmamos que sea más o menos lamentable que ahora se pretenda dictaminar desde la Presidencia de México qué es, o no es, una "utilidad razonable".

Tampoco afirmamos –o negamos– que sea más o menos trágico que se llene la Macroplaza de acarreados para abuchear al Gobernador Jaime Rodríguez y aclamar rabiósamente al Presidente, y que es fecha nadie sabe a qué fue a Monterrey exactamente el fin de semana.

Sí, claro, todos supimos que fue a visitar la Cervecería y Cemex, y que ayer tuvo su mitin en el que él es héroe y su ex rival político el villano, pero como no dijo ni pío sobre cómo piensa su Gobierno CRECER la economía, CREAR EMPLEOS, restaurar el imperio de la ley acabando con la inseguridad, o respetar los derechos humanos de los migrantes, discúlpenos si amanecemos hoy con ojos de búho, o de "WTF", respecto a estas otras presuntas "noticias".

De ahí que nos sintamos obligados a lamentar con ustedes, amigos, el deceso súbito, impactante, de una leyenda del baloncesto, que si bien hoy en este País no goza de la simpatía presidencial, sigue siendo aquí, allá y acullá uno de los deportes más seguidos.

Dentro del cual Kobe Bryant era –y es– una leyenda indiscutible, de veras, forjado a pulso, llevado a la cima de la adulación con base en sus LOGROS, a su TALENTO indudable, plasmado en los más de TREINTA Y TRES MIL PUNTOS anotados en su carrera profesional.

Sin duda que el mundo del deporte amanece hoy LLORANDO, pero no por lo que pasó o no pasó ayer en la minicroplaza, sino por la irremediable pérdida de una leyenda deportiva, de esas que son genuinas leyendas, no fabricadas sexenalmente y luego olvidadas por la historia por irrelevantes.

Qué triste final, pues, para el gran Kobe Bryant, estrella de un equipo estrella. ¡Que Dios lo guarde en su santo seno!



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

*Es preocupante la división entre los seguidores del Presidente y sus críticos, menospreciados por el reclamo de seguridad.*



# Insultar a las víctimas

**E**l hermetismo intelectual conduce a una ceguera ética. El soberbio que se imagina por encima de los mortales cierra los ojos al mal que puede causar, desprecia el sufrimiento de los irreverentes y cobija a los pillos, si le profesan devoción. El Presidente abre las puertas del palacio a quien lo abraza, llega hasta el último rincón del país para recibir veneración. Pero al crítico le da la espalda. Al independiente desprecia. Recibir a quienes piden seguridad es, para él, prestarse a un espectáculo indecoroso. La más reciente marcha del dolor mexicano ha recibido su menosprecio. Se trata, a su juicio, de un *show*, un montaje propagandístico. El reflejo de aquel intolerante que, desde el gobierno del Distrito Federal, agredía a quienes pedían seguridad en la capital, sigue intacto. Como entonces, ve a los ocupantes de la plaza como farsantes. Si no son sus seguidores, no defienden un derecho legítimo: montan un espectáculo de propaganda, con el que no está dispuesto a colaborar. El desprecio de López Obrador por sus críticos es un acto de congruencia: nadie, que no sea seguidor suyo, expresa un interés legítimo.

Lo más preocupante es que el maniqueísmo moral ha hecho escuela. Los seguidores del Presidente siguen su enseñanza y la ponen en práctica. Han bebido el veneno de su prédica diaria: el país está dividido en dos y solo una de esas mitades es valiosa. La otra es perversa y no merece siquiera ser escuchada. En su clase de todas las mañanas el profesor ha insistido en que el tiempo de México ha sido el enfrentamiento de unos que han sido muy, muy bue-

nos contra otros que han sido endiablidamente malvados. Los malos, por supuesto, monopolizan el vicio: la mentira, la corrupción, la deslealtad son de ellos. En el Presidente y sus afines no hay siquiera la posibilidad de vicio.

Dudarlo es ya una afrenta patriótica. “¡Eso calienta!”, dice nuestro simpático Mandatario, como si, por impensable, fuera chistoso el trazar la línea de las continuidades en su gobierno. Hablar de las similitudes entre la política de hoy y la de hace unos años (aunque los paralelos sean más que evidentes) es para él inconcebible.

Pero ese hermetismo intelectual, decía en la primera línea, no dificulta solamente el trato con la realidad. También cancela la posibilidad del entendimiento. No solamente entender el mundo, sino entender al otro. Una administración sellada por la fe es torpe para adaptarse a la realidad cambiante, es incapaz de apreciar con realismo el efecto de sus decisiones para ajustar el rumbo o cambiar de dirección. Pero no se quedan ahí los efectos de esa cerrazón intelectual. Quien cierra las puertas a la razón del otro porque lo ha definido como perverso ha cancelado el diálogo con él.

La política, hecha batalla, renuncia a ser un espacio de entendimiento.

Esa es la lección profunda y seguramente duradera del lopezobradorismo. No deja de ser curioso que un político que se entiende a sí mismo como un predicador haya cultivado ese mensaje. Se trata de proscribir moralmente al otro. El conservador acecha siempre, pero es incapaz de defender el bien. Ese es el cuento de la historia oficial que



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

se ha creído y que repite a diario para ilustrar a la nación. Las escenas que pudimos ver ayer muestran la ponzoña de esa simplificación polarizante. El Presidente había ya expresado su desprecio por la marcha organizada por Javier Sicilia y Julián LeBarón. Encontrarse con el poeta, dijo hace un par de meses, le daba flojera. ¡Qué pereza escucharlo! ¿Para qué perder el tiempo, si verlo sería un acto indigno de su investidura? ¿Para qué hacerle el caldo gordo a los

conservadores?

En los oídos de los fieles, los dicterios del Presidente son órdenes. Por eso resulta imposible respetar a quien discrepa, aunque sea un doliente. El impacto de la prédica constante es terrible: el dolor deja de ser real si es de ellos. Deshumanización radical: el dolor de los otros es una farsa, el grito de los otros, una patraña. México enfermo: a las víctimas de los crímenes más atroces, los devotos del poder insultan.

**COLABORADORES INVITADOS**  
**JAIME SEPÚLVEDA**  
**Y MARY WILSON**

*La experiencia previa con virus parecidos nos permite anticipar que el nuevo coronavirus será eventualmente contenido.*

# China y los coronavirus

**L**a reciente epidemia del nuevo coronavirus originada en la ciudad de Wuhan, China, se ha convertido en centro de atención en las noticias. Las preguntas obligadas son: ¿qué tan grave es la situación?, ¿qué medidas debemos adoptar? Para contestarlas, conviene entender el origen, letalidad y tasa de reproducción del nuevo coronavirus.

En diciembre del 2019, China reportó casos de neumonía viral vinculados al contacto con gran variedad de animales vivos en venta, en un enorme mercado en Wuhan. Los animales portadores de coronavirus pueden estar sanos. Ahora sabemos que los coronavirus que normalmente infectan animales pueden transmitirse a humanos, volverse letales y mutar para su contagio entre humanos. Este nuevo coronavirus, denominado 2019-nCoV, ha sido secuenciado genéticamente, lo que ha permitido desarrollar pruebas diagnósticas en un tiempo récord.

Wuhan es una ciudad de 11 millones de habitantes en el centro de China. Su buena comunicación permitió la rápida diseminación del nuevo coronavirus por toda China, países vecinos, y ahora Estados Unidos, Canadá, Francia y Australia. Como toda pandemia, su arribo a México es casi inevitable. Al momento de esta publicación, se han reportado 2,300 casos en China, con al menos 80 defunciones confirmadas. Las autoridades chinas han ordenado medidas drásticas de contención en Wuhan y 12 ciu-

dades vecinas, poniendo en cuarentena a 50 millones de personas. Escuelas en Hong Kong están cerradas y se cancelaron todos los viajes en grupo desde China al exterior.

Otros coronavirus de reciente aparición son el SARS –aparecido en China en 2002 causando 800 muertes en 29 países– y el MERS, que surgió en Arabia Saudita en 2012, con cerca de 2500 casos y letalidad de 36%. Ambos coronavirus derivan originalmente de murciélagos, que pasan el virus a mamíferos, y éstos a su vez a humanos. Además del sufrimiento humano, los costos económicos de estas pandemias son enormes: el SARS costó más de 40 mil millones de dólares a la economía mundial.

Una importante diferencia con el virus del SARS es que este nuevo coronavirus parece ser contagioso aún antes que la persona presente síntomas. Además, su adaptación a ser transmitido entre humanos fue mucho más rápida. En el SARS, los pacientes infectados tenían fiebre al momento de volverse contagiosos, lo que hacía más fácil su detección temprana y aislamiento.

En el caso del nuevo coronavirus, su tasa de letalidad es menor –alrededor del 3%– y existen portadores asintomáticos. Esto hace más difícil la identificación de fuentes de contagio y su aislamiento. En cuanto a la tasa de reproducción del nuevo coronavirus, se estima que cada persona infectada contagia a su vez a

otras dos o tres personas.

Muchos países del mundo han empezado a revisar pasajeros provenientes de China para detectar fiebre y síntomas respiratorios. Las experiencias en la contención del SARS y MERS, así como la epidemia de influenza H1N1 en México en 2009, permiten anticipar que la pandemia será eventualmente contenida, pero no sin altos costos económicos y en vidas. No existen medicamentos ni vacunas para estos coronavirus, por lo que el control tendrá que depender de medidas tradicionales como aislamiento de enfermos y cuarentena, junto con la aplicación oportuna de pruebas diagnósticas para identificar a los infectados y prevenir así la diseminación de este nuevo virus.

La experiencia en México con la contención del virus de Influenza H1N1 en 2009 resulta ahora muy valiosa. Preocupan, sin embargo, los graves recortes financieros y de personal capacitado que el sector salud ha sufrido en los últimos años, además de la incertidumbre causada por la cancelación del Seguro Popular. Esperemos que la urgencia de esta nueva pandemia permita asignar recursos para la vigilancia epidemiológica.

*Jaime Sepúlveda es director del Instituto de Salud Global de la Universidad de California en San Francisco y Mary Wilson es profesora en el mismo Instituto.*





# Destruir nuestro futuro digital

**Q**ué pena. Cuando la industria digital en su conjunto debería trabajar unida, la mala asesoría o un interés oculto puede perder la mirada colectiva, la complicidad generosa, legítima para desarrollar México. Una imperdonable pérdida de tiempo.

Canieti “expresa su rechazo a la decisión del IFT, sobre la transferencia de personal de Telmex-Telnor a las empresas mayoristas constituidas para su separación funcional”. Menciona como buena práctica internacional el caso de British Telecom, se preocupa por la forma de transferir el personal de Telmex a la nueva empresa y porque la discriminación en el acceso de infraestructura se mantenga; solicita la presencia de un representante de la industria en las negociaciones de la separación funcional y, al final, hasta la última línea del comunicado y con soslayo, se acuerda del consumidor final.

Canieti, la más acabada representación de la industria digital del País, presenta uno de los más lamentables posicionamientos que haya visto en el sector. Desinformado, sin enfoque social, sin mirar al futuro, sin visión integradora y convergente del sector, sin comprender la

oportunidad digital que fusionará el sector TIC, audiovisual y telecom: cómputo, supercómputo, nube, cómputo al borde, Wi-Fi6, software masivo e innovación de paquetes TIC, telecom y video juntos, dando heptaplay, octaplay, decaplay al usuario final, a empresas y ciudades. Nueva infraestructura cuya integridad es inseparable e inviolable.

Va de nuevo. ¿Qué debe ofrecer un sistema de competencia a los consumidores? Bienestar económico. ¿Cómo? Con beneficio directo, baja de precios, mejora en la calidad de servicios, innovación, nuevos productos e inversión. ¿A quién protege la competencia económica? Al proceso de competencia en beneficio del consumidor, a la libre competencia. Ergo: se defiende la competencia, al consumidor, no a las empresas. Conclusión: México es el país que libera más valor al consumidor digital en América Latina, menos el secuestrado por la regulación y la ley: la convergencia, de esto nada dice Canieti.

British Telecom ¿buen ejemplo? A 15 años de esa decisión es un fracaso la cobertura de banda ancha fija y un desastre para 5G. Según la OCDE, Reino Unido es el país con más cable coaxial

y el que menos fibra óptica tiene: 31.3 casas cada 100 habitantes de coaxial y sólo 0.8 de fibra. México tiene mejor cobertura con 3 de fibra. Ofcom solicita en 2019 que “queremos animar a los competidores de BT a construir redes en lugar de confiar en el acceso a Openreach”. Las fake news llegaron al sector.

La separación funcional se concibe para no generar discriminación en el acceso de insumos, no por sus beneficios a la sociedad. ¿Dónde la duda? En la viabilidad de la nueva empresa. ¿La conocemos? ¿La conoce Canieti? No, tampoco 3 de los comisionados que votaron las condiciones de separación funcional. La versión estenográfica de la VII Sesión Ordinaria del Pleno es clara. 3 comisionados preguntan “no veo argumentos para asegurar que se esté eligiendo el modelo que genere los menores costos”, “¿es o llegará a ser autosuficiente técnica, operativa, legal y presupuestalmente?”, “¿bajo qué incentivos Telmex no sólo va a dejar de discriminar, sino va a expandir su red de fibra?”, “lograr que

Telmex invierta en fibra prohibiéndole que use esa fibra para prestar servicios de televisión restringida, es suicida”, **“una separación, si es exitosa, puede que logre frenar la discriminación; pero no**



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Negocios</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

**va a lograr que haya banda ancha de alta velocidad en este país**". La separación funcional no es buena para México ni para el sector.

El texto de *Carieti* es un despropósito. Confirmándose las condiciones laborales

entre Telmex y el sindicato, se confirma la separación funcional, aun así, se inconfirma. Ya ganó y cuestiona. Mucha competencia sin ser convergente, sin cobertura, sin inclusión digital y desprecio al futuro del sector TIC. Destruir.

Una civilización no conquistada desde fuera, lo es hasta que se destruye ella misma... desde adentro.

---

Presidente de Digital  
Policy & Law  
@fernegretep



# Cambio estructural

Desde mediados de octubre se ha observado una marcada mejoría de los indicadores financieros nacionales. El peso se apreció en cerca de 3.0% respecto al dólar en términos nominales (y reales). El IPC de la Bolsa Mexicana de Valores subió cerca de 6.0%, en tanto que el rendimiento del bono mexicano de 10 años bajó 15pb y las primas del seguro por riesgo soberano (medidas a través del Credit Default Swap) bajaron más de 20 pb.

Estos movimientos se relacionan casi exclusivamente con mejores noticias sobre el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá.

Como se recordará, en aquella ocasión aumentó fuertemente la probabilidad de que éste pueda ser aprobado antes del cierre del año, después de que una delegación mexicana viajara a Estados Unidos en respuesta a la visita de congresistas demócratas de ese país al Presidente Andrés Manuel López Obrador. Posteriormente, el 10 de diciembre, se firmó el acuerdo de entendimiento sobre el tratado de libre comercio entre las delegaciones comerciales de los tres países y, finalmente, entre el 20 de diciembre y el 16 de enero la Cámara de Representantes y el Senado estadounidense

lo aprobaron. Solo falta que haga lo propio el Congreso canadiense. Al respecto, el Primer Ministro, Justin Trudeau, dijo que el proceso legislativo dirigido a tal fin iniciará a fines de enero.

Hasta mediados de octubre el peso se había mantenido relativamente alineado con las monedas de las principales economías latinoamericanas y respondía a un conjunto de fundamentos de corto plazo. Desde mediados de octubre empezó a apartarse de esa trayectoria y comenzó a responder a nuevos fundamentos.

Más o menos similar comportamiento observaron los precios de los otros activos financieros mexicanos.

Estos movimientos muestran una visión más positiva sobre la percepción de riesgos de la economía mexicana, mismo que se manifiesta de alguna forma en el comportamiento del Credit Default Swap y en los buenos resultados de las recientes colocaciones de deuda soberana y de deuda de Pemex en los mercados financieros internacionales.

Pese a lo anterior, y de manera asimétrica, el Banco de México ha mantenido una actitud pasiva ante el comportamiento de estas variables, en particular ante la apreciación del tipo de cambio, variable que podría

afectar en algún momento el comportamiento de las exportaciones y con ello el ritmo de crecimiento de la economía.

En su última reunión de política monetaria (19 de diciembre), por ejemplo, volvió a señalar que uno de los principales riesgos sobre la inflación es la posibilidad de que el peso se vea presionado por factores internos y externos, “si bien la mitigación de algunas tensiones externas y los avances en la ratificación del T-MEC han reducido este riesgo. De igual forma, la amenaza de aranceles por parte de Estados Unidos y que se adopten medidas compensatorias, si bien este riesgo se ha mitigado.”

¿Qué quiere decir en términos prácticos que estos riesgos se hayan mitigado? Al parecer, para el banco central no quiere decir nada. Los sigue considerando como riesgos y esto lo lleva a seguir asegurando que se mantiene la incertidumbre sobre el tipo de cambio, por lo que no puede calificar el balance de los riesgos inflacionarios y ello lo impide a actuar más decididamente para evitar la caída económica que él mismo está provocando.

Desde el momento en que el tipo de cambio es libre, el riesgo de una depreciación siempre va a existir, por lo que dicho temor no constituye argumento para no actuar y menos para sostener elevadas las tasas reales de interés.

En los últimos días hemos asistido a la práctica materialización de dos riesgos a la baja sobre la inflación y la economía mexicana: la aprobación por parte del Congreso estadounidense del Tratado de Libre Comercio y el inicio de una etapa de relajamiento de las tensiones comerciales entre



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Negocios</b>	Página <b>5</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

**Estados Unidos y China que  
lleva a concluir que sí se pue-  
de llegar a algunos acuerdos.**

---

Director de Análisis y  
Estrategias de Inversión  
Vector Casa de Bolsa

Fecha 27.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

# Enigma

Por **LEONARDO CURZIO**

**N**o tengo una respuesta al porqué el partido del gobierno muestra dos caras tan contrastantes. Es para mí un enigma que, mientras en el poder legislativo un hombre con el peso y la autoridad moral de Porfirio Muñoz Ledo advierte sobre el verticalismo que impera en las decisiones de la bancada, dos de las aspirantes a dirigir el partido puedan librar batallas políticas sin cuartel sin que venga una señal desde Palacio. Es, en efecto, un enigma que el Presidente de la República haya decidido aniquilar en los hechos la autonomía de sus fracciones parlamentarias al imponerles no solamente el nombramiento de la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, sino forzarlos a aceptar, sin mover una coma, su presupuesto y ahora tratar de silenciar las voces críticas por el tratamiento poco hospitalario que les damos a los migrantes.

Debo decir, de entrada, que la voz de Porfirio se oye mucho más que la de todos quienes la intentan acallar, pero el propio legislador de la mayoría alertaba sobre los riesgos regresivos que esta disciplina acrítica de una bancada puede generar en la vida del país. Que conste que no se los advierte ni un conservador, ni un politólogo de IDEA; se los dice un hombre que ha dejado los últimos 40 años de su vida en la lucha por democratizar el país. Una bancada

incondicional del Presidente lejos de enriquecer la vida pública, refuerza la tendencia al presidencialismo imperial que tanto daño causó en el pasado a este país.

Para los liderazgos parlamentarios no es cómoda la situación, en especial para Ricardo Monreal, quien busca por todas las vías mantener una autonomía de criterio, a mi juicio, saludable y enriquecedora. Apoyar a un gobierno no significa jugar nuevamente el papel que el PRI durante años cumplió como caja de resonancia de lo que el Presidente decía. Llegamos a extremos tan vergonzosos como que el mismo grupo que rechazaba el GATT después lo aceptaba con beneplácito acatando, en uno y en otro extremo, los cambios de criterio presidenciales. No es fácil para ningún legislador de izquierda el alineamiento del gobierno con Donald Trump. No debe ser cómodo aceptar que el gobierno mexicano sea una pieza clave en su campaña para la reelección. Pero es lo que tenemos en la política real y lo mínimo que se podría esperar es que aun reconociendo las asimetrías pudiesen, por lo menos, ventilar las inconformidades. Esa incondicionalidad de tener que sonreír hasta cuando eres políticamente humillado no es propia de un partido democrático.

Ahora bien, esta disciplina que el propio Muñoz Ledo calificaba de soviética, está totalmente ausente en la

lucha por la dirección del partido. Es cuando menos impactante ver las descalificaciones que las dos principales aspirantes se propinan una a la otra con la distante connivencia del Presidente quien no parece querer poner un alto a esta disputa. Contrasta que la disciplina impuesta sobre las bancadas no tenga su correlato en el partido y su amable sugerencia de elegir dirigente por encuesta ha sido olímpicamente ignorada. Es un enigma para mí que esto ocurra, pues si en algo se han distinguido los militantes y propagandistas de la 4T es defender todo, absolutamente todo lo que diga el Presidente y, sin embargo, en el caso de la dirigencia de su partido es como si hablara la carabina de Ambrosio.

No lo entiendo porque finalmente uno de los instrumentos más importantes para la 4T es garantizar que el partido más joven del sistema y que estaba llamado a renovar la partidocracia, reproduzca lo peor de sus antecesores, el PRI y el PRD, ante la inacción del ejecutivo. Como primer morrenista del país, el Presidente no puede eludir su responsabilidad para institucionalizar y ordenar esa sucesión y si quiere elegir sanas distancias sería mucho más saludable que concediese autonomía de criterio a la fracción parlamentaria y no silenciar a quienes, desde la lealtad política de sus ideales, señalan desviaciones. En fin, enigmas tiene la política. ●

Analista político. @leonardocurzio



Fecha 27.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

## Los dineros del Señor: el cardenal, el SAT y la UIF

Por **ELIO MASFERRER KAN**

**L**os sacerdotes católicos romanos dependen de su obispo quien los contrata y puede removerlo de la parroquia que le fue asignada. En el caso de los órdenes y congregaciones religiosas los obispos les asignan una parroquia que está habitualmente a cargo de un equipo sacerdotal de la congregación respectiva. El obispo puede también remover a la congregación religiosa y asignárselo en forma discrecional a otro sacerdote o congregación. Este panorama donde el obispo es dueño de su diócesis está francamente cuestionado por la realidad de la Iglesia. En muchos casos no puede cambiar al sacerdote, pues con la crisis vocacional simplemente no tiene capacidad para sustituirlo por otro más dócil al obispo. Esta situación es la crisis por la atraviesa la Arquidiócesis Primada de México, cuyo Arzobispo ha perdido prácticamente el control de la misma, la discusión no es teológica sino por el control de los dineros.

La Iglesia Católica es probablemente el último paraíso fiscal con existencia legal en México y en el mundo. Desde la elección de Francisco, este se lanzó a controlar las finanzas del IOR, el banco vaticano, con muchas dificultades, resultado de los cuantiosos intereses involucrados en el asunto. En los últimos años del pontificado de Benedicto XVI la Santa Sede se había transformado en un paraíso fiscal, acosado por los órganos de control financiero europeos. Francisco aportó a la transparencia pero además se ganó fuertes enemigos y los obispos nortea-

mericanos le han quitado el financiamiento y la Iglesia católica alemana está en una situación financiera difícil, pues por los escándalos de abusos sexuales muchos han retirado su aporte a través del impuesto religioso. Complica el panorama que los grandes aportantes privados han retirado su apoyo en disconformidad con la política vaticana en derechos humanos, medio ambiente, inmigrantes y pobreza. Ante esta realidad el Vaticano presiona sobre las iglesias locales para que aporten a su mantenimiento. Visto en otra perspectiva el nuncio apostólico es un gran cobrador del Óbolo de San Pedro, la cuota que las iglesias locales aportan al Vaticano.

En México la Iglesia Católica está presionada por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) que le exige transparencia en el uso de los recursos. Los ingresos de las iglesias están libres de impuestos, exclusivamente cuando se aplican a actividades religiosas, pero deben pagar impuestos sobre salarios o si se aplican con otros fines. En ese caso están sometidos a la Ley Federal para la prevención e identificación de operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero), que es verificada mediante la ahora temida Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda. Hace 23 años, el ya jubilado cardenal Norberto Rivera intentó poner al presbiterio en cintura, decidiendo fijar en forma unilateral, el aporte de cada parroquia. Se dijo que intentaba imponer un "impuesto religioso" y fracasó estrepitosamente. Ahora el también cardenal Carlos Aguiar Retes vuelve a la carga.

Las condiciones son radicalmente distintas, los gobiernos priistas y panistas cortejaban a la Iglesia Católica preocupados por su legitimidad. Actualmente ha quedado al descubierto la debilidad estructural de la milenaria institución cercada por el desprestigio de los abusos de sus sacerdotes. Las limosnas han caído y deben refugiarse en los grandes empresarios que son los aportantes más fuertes,

pero estos de alguna manera condicionan las posiciones anti 4T de los obispos, quienes a su vez como responsables de las diócesis deben transparentarse ante el SAT y la Secretaría de Hacienda. Simultáneamente los sacerdotes están más empoderados, pues le ya "torcieron el brazo" al cardenal Norberto en su momento. En realidad, los sacerdotes diocesanos tienen ya definido un ritmo de vida y consumo que no piensan disminuir, a la vez están acostumbrados a que el SAT no se mete con ellos, manejando a su antojo los ingresos parroquiales. Como ya lo describí en un artículo publicado el 14 de junio del año pasado en estas páginas (Donde Lolita no llega: fuero eclesiástico y SAT. <http://eluni.mx/cimn6tc>). El cardenal Aguiar Retes llama a sus sacerdotes a comprometerse con un aporte solidario, aunque si los involucrados no se "solidarizan", realizará estudios socioeconómicos de las parroquias para fijar la cuota, ya no tan solidaria. Esta confrontación será muy relevante para entender las fuerzas internas de la Iglesia Católica en los próximos años y sus relaciones con el Estado. ●

*Doctor en Antropología, profesor investigador emérito ENAH-INAH*



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# Una alternativa para el Insabi

Por **CARLOS M. URZÚA**

**E**l sistema público más complejo con el que tienen que lidiar todos los gobiernos del mundo es el de salud. El de pensiones es ciertamente el más costoso, pero conceptualmente simple comparado con los retos técnicos y administrativos que conllevan los sistemas de salud. Por ejemplo, durante las últimas dos décadas el gobierno mexicano ha tratado de proveer servicios de salud a la población sin seguridad social mediante el llamado Seguro Popular. Éste es un sistema descentralizado en el que el gobierno federal actúa como regulador, pero son las entidades federativas las que brindan, financiadas mayormente por aportaciones federales, los servicios de salud en sus hospitales y clínicas.

El Seguro Popular ha tenido sus aciertos, pero también, la verdad sea dicha, sus fracasos. Al margen del programa están más de veinte millones de mexicanos y, de manera igualmente grave, hay algunos sistemas estatales de salud donde es notoria la falta de planeación y de rendición de cuentas. Al parecer por ello, el gobierno creó a partir de este año el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), con el cual pretende recentralizar, de facto, no solo la provisión de los servicios de salud sino también los gastos de operación, incluidos los laborales, de los sistemas estatales de salud. Además pretende

eliminar las cuotas sociales y proveer de manera gratuita, en todos los niveles hospitalarios, los servicios y medicamentos que requiera la población abierta.

¡Vaya idea! Para empezar, el impacto sobre las finanzas públicas que tendrían todas esas tareas del Insabi sería mayúsculo. De acuerdo con el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), el centro de investigación mexicano más afamado en la materia, el nuevo sistema requeriría un financiamiento por encima del 3 por ciento del PIB, una cifra que, para darnos una idea, equivale a más del 20 por ciento de todos los ingresos tributarios con los que cuentan, juntos, el gobierno federal y todos los gobiernos estatales y municipales. Para continuar, el gobierno federal pretende también implantar el nuevo sistema de un día para otro, sin tener un periodo de transición que permitiese diseñar las reformas tanto en asuntos federales como tributarios que se requerirán más tarde que nunca.

Aun cuando es justa la apreciación gubernamental de que el actual sistema de salud no es el óptimo, lo que el gobierno federal está haciendo al crear el Insabi para ese fin es tirar al niño con el agua de la bañera. Por su naturaleza, los proveedores de los servicios de salud a la población abierta deben seguir siendo los sistemas estatales de sa-

lud, junto con las clínicas del IMSS Bienestar. Por otro lado, sí urge rediseñar sus procesos administrativos. Así como la Secretaría de Salud es, o debería ser, el gran regulador del sector en materia de salud pública, el Insabi debe ser el gran regulador de los sistemas estatales en materia administrativa.

En ese papel alternativo, el Insabi podría, entre otros asuntos, supervisar la nómina nacional de todos los trabajadores de los sistemas estatales de salud, y podría también fijar los precios de referencia para la compra de medicamentos y equipos médicos en todos los estados. Pero su misión fundamental sería, antes que nada, el tratar de integrar a todos los planetas y satélites que constituyen el Sistema Nacional de Salud.

Como está recomendando desde hace años la Organización Mundial de la Salud para cada país, el Insabi podría ser el promotor de redes integradas de salud para toda la República. Redes de hospitales, y también de personal, que se crearían no solamente dentro de cada uno de los estados, sino también entre estados adyacentes y regiones. En su papel de regulador, el Insabi no solamente supervisaría el buen funcionamiento de las redes, sino que podría jugar también el papel de cámara de compensación para los pagos que se deban entre sí los sistemas de salud estatales e, inclusive, el IMSS y el ISSSTE. ●

*Profesor del Tecnológico de Monterrey*



Fecha 27.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

# Entre el dinero y la buena vida

Por **MAURICIO MERINO**

Entre los debates más relevantes del Foro Económico de Davos 2020, ha estado el problema de la medición de la economía y sus implicaciones. En una nueva, el tema de fondo es que el Producto Interno Bruto (PIB), que ha sido el instrumento privilegiado para comparar el éxito o el fracaso económico entre países, finalmente se ha llevado al paredón de los grandes organismos internacionales, con la OCDE a la cabeza. El consenso que se ha ido formando es que poner la producción y el intercambio de mercancías como la medida de todas las cosas es cada vez más impropio para tomar decisiones inteligentes.

La metodología del PIB se impuso después de la gran depresión de 1929, mientras que las nuevas propuestas de medición emergieron con la crisis financiera de 2008. Gracias al respaldo de expertos como Joseph Stiglitz, Amartya Sen y Jean Paul Fitoussi, el gobierno francés le puso el primer cascabel al gato con el informe de la comisión formada por ese grupo magnífico al final de aquel 2008, en busca de una salida para afrontar el problema económico que abatía al mundo. En 2011, la OCDE hizo suyas las conclusiones de aquel informe y propuso la iniciativa para Una Vida Mejor que, afortunadamente, hoy vuelve a cobrar fuerza entre el club hermético de los

grandes tecnócratas.

La idea que va prosperando no puede ser más sencilla ni más pertinente: que en lugar de medir la generación y la acumulación de dinero se mida la calidad de vida. Sin desprestigiar el ingreso ni el empleo, lo que están pidiendo los especialistas es que se añadan las variables que atañen a las personas: la vivienda, el entorno de la comunidad, la calidad de la educación, el medio ambiente, el compromiso cívico, la salud, la satisfacción ante la vida, la seguridad, el balance entre vida y trabajo, así como dos dimensiones transversales: la sostenibilidad y las desigualdades que están amenazando la viabilidad del mundo futuro y desafiando la democracia presente.

Se trata de uno de los debates más importantes de nuestra época, porque si evaluar es comparar sobre la base de un parámetro razonable, la sola existencia de esos índices basados en la calidad de vida de los seres humanos puede modificar la forma en que nos hemos relacionado hasta ahora. Si solo se mide el dinero y el éxito comercial, la obsesión será producirlo, acumularlo y acapararlo a cualquier costo; mientras que si se evalúan las condiciones en las que realmente vive la gente, la prioridad estará en las personas y de paso, ya nadie pondrá en duda que la igualdad y el bienestar colectivo importan más que la riqueza total;

ni que el ambiente protegido y socialmente armonioso importa más que la producción obsesiva.

Sin embargo, entre las nuevas mediciones y sus consecuencias todavía media un buen trecho y varias lecciones que están lejos de haberse aprendido a cabalidad. Enuncio tres: 1) que la calidad de vida en común no se mejora repartiendo dinero sino garantizando derechos universales e igualitarios; 2) que la garantía de los derechos no es un reparto de lo que haya y de lo que caiga, sino un compromiso sincero con la calidad de la educación, la mejor salud, el mejor ambiente, los entor-

nos humanos y las mejores condiciones vitales; y 3) que ni los gobiernos son máquinas de reparto de presupuestos sino representantes de los mejores intereses del pueblo, ni las democracias son charcuterías que atienden a la clientela por turnos, sino regímenes que organizan la convivencia sobre la base de los derechos establecidos, la deliberación franca y la búsqueda de las mejores soluciones posibles a los problemas comunes.

Vieja sabiduría de la abuela: es mil veces mejor vivir para bien y de buenas que ser ricos a la mala y de malas. Que bueno que esas palabras resuenen ya, convertidas en jerga de expertos, allá en Davos. ●

Investigador del CIDE



Fecha 27.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

## Avanzar en identidad sin retroceder en privacidad

Por **BENITO NACIF**

**L**a semana pasada, la Secretaría de Gobernación (Segob) solicitó formalmente al INE la entrega de los datos biométricos (imágenes digitalizadas de rostro y huellas dactilares) del padrón electoral. Planteó un esquema de colaboración entre las dos instituciones para que la autoridad electoral transfiera en forma masiva esta información cada cierto tiempo, conforme los ciudadanos tramitan su credencial para votar.

La Segob busca con este esquema crear el Registro Nacional de Población, emitir la Cédula de Identidad Ciudadana y poner en práctica el Sistema Nacional de Identificación Personal. A diferencia de intentos anteriores, como el emprendido por el gobierno del presidente Calderón, ahora la Segob ha renunciado a registrar directamente a decenas de millones de personas para recabar sus biométricos.

En su lugar, Gobernación pretende que instituciones públicas que llevan registros respaldados con biométricos, como el INE, la SRE, el SAT y el IMSS, se los transfieran mediante cargas masivas a su base de datos. El INE tiene por mucho la más importante: el padrón electoral, con cobertura cercana al 100% de la población mayor de 18 años.

En los hechos, el Registro Nacional de Ciudadanos existe desde hace un par de décadas. Se lla-

ma Registro Federal de Electores. La credencial para votar con fotografía, al ser el documento de identificación personal más usado, confiable y accesible, ha suplido la ausencia de la Cédula de Identidad Ciudadana. Asimismo, el servicio de verificación y autenticación de identidad en línea del INE constituye el avance más importante hacia la construcción de un Sistema Nacional de Identificación Personal. Opera desde hace unos años y se expande día a día, todo dentro del marco constitucional de la protección de datos personales.

La propuesta de la Segob consiste en concentrar en el Registro Nacional de Población (Renapo) los biométricos recabados por instituciones que tienen contacto directo con la población. A partir de un esquema de transferencia masiva de información personal, empezar a ejercer sus atribuciones legales para integrar el Registro Nacional de Ciudadanos, emitir la Cédula de Identidad y prestar servicios de autenticación de identidad.

En el caso del INE, la Segob fundamenta su propuesta en un viejo artículo transitorio de la Ley General de Población aprobado en la reforma de 1992, durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Según esta disposición, para el establecimiento del Registro Nacional de Ciudadanos se utilizaría la información proporcionada por el IFE (hoy INE) pro-

veniente del padrón electoral.

A pesar de que el artículo transitorio en que Gobernación basa su solicitud no ha sido derogado, hoy en día es un anacronismo que ha perdido su eficacia jurídica. Para empezar, cuando se emitió, el IFE era un apéndice de esa Secretaría, cuyo titular ocupaba el lugar que hoy tiene el Consejero Presidente.

Desde 1996, el IFE se convirtió en un órgano constitucional autónomo.

Pero la improcedencia legal de la entrega del padrón electoral a la Segob se desprende principalmente del nuevo régimen constitucional de protección de datos personales. Las reformas de 2007 y 2009 elevaron a rango constitucional ese derecho. Quedaron entonces prohibidas las transferencias masivas y el tratamiento de datos personales, sin que el ciudadano esté informado y exprese su consentimiento.

La Secretaría de Gobernación tiene razón al afirmar que el derecho a la identidad está insuficientemente garantizado en México. También hace lo correcto al convocar al INE a trabajar de forma conjunta para resolver el problema. Pero la introducción de nuevas medidas para garantizar el derecho a la identidad debe hacerse sin retroceder en la protección de datos personales. El diálogo entre las dos instituciones debe continuar porque las oportunidades son enormes. ●

*Consejero electoral del INE*



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

LA IDEA A  
DESTACAR

José  
Antonio  
Crespo

Profesor  
afiliado del  
CIDE



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Un esfuerzo real anticorrupción tendría que reflejarse en un alza de puntaje consistente y continuo en el índice de Transparencia Internacional”

## ¿Avance en la corrupción?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

**A**l no tener muchos logros qué presumir hasta ahora, el obradorismo divulga con bombo y platillo el avance registrado por México en el Índice de Percepción de la Corrupción que elabora Transparencia Internacional. Pasamos del lugar 138 al 130 entre 180 países. Suena muy bien, pero conviene ver los detalles para no generar falsas conclusiones.

1) El lugar entre los países encuestados puede dar una idea de cómo vamos, pero puede ser engañosa, pues eso tiene que ver con cómo avanzan o retroceden también otros países, pero en ello nuestro gobierno no incide. El indicador importante es la calificación de cada país entre el 0 (más corrupto) y 100 (menos corrupto). Nuestro peor año fue en 1991, con 27 puntos.

2) Ahora, México pasó de 28 a 29; avance de solo un punto, que suena menos alentador que su-

bir ocho lugares entre los países. Desde luego con esto se frena la tendencia a la caída, pues en 2015 teníamos 34 puntos, y de ahí se descendió hasta llegar a 28 en 2018. Así, el esfuerzo actual, si es real y eficaz, tendrá que traducirse en un avance continuo.

3) También hay que recordar que percepción no necesariamente es realidad. Este es un indicador de percepción. Desde luego hay una relación causal entre buen desempeño y la percepción. Así, los países que aparecen en primer lugar del índice es porque en efecto tienen niveles de corrupción bastante bajos, lo cual repercute en la experiencia cotidiana de los ciudadanos, que se traduce en el índice de percepción. Pero eso debe ocurrir a lo largo de cierto tiempo para que se pueda considerar que la percepción corresponde en efecto con la realidad.

4) Y es que otros factores distintos a la realidad pueden incidir en la percepción; por ejemplo, las expectativas de cambio que un nuevo gobierno, o bien el hecho

de que se le crea al presidente cuando asegura diariamente que la corrupción se está combatiendo, y eso se da por hecho. Eso ocurrió también en los primeros años de Vicente Fox, cuando se generó la expectativa de que se combatiría seriamente la corrupción. Así, en el 2000 registrábamos 33 puntos, y a sólo un año, en 2001, habíamos subido a 37. ¿Era un cambio real o reflejo del entusiasmo por el cambio? El año siguiente el puntaje empezó a descender, a 36. Pero al terminar ese sexenio el índice era de 33 puntos, igual que en 2000. Pese a lo cual el promedio de ese gobierno fue de 34, frente a 32 de Zedillo, de Calderón y Peña. Y sin embargo, no se avanzó gran cosa. El avance fue ilusorio. Así pues, un esfuerzo real de este gobierno tendría que reflejarse en una alza de puntaje consistente y continuo a lo largo del sexenio, y terminar en 2024 mejor que en 2018. ●

Profesor afiliado del CIDE  
@JACrespo1



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Cuando la realidad rebasa a la mañanera

Por **MARGARITA ZAVALA**

**S**e ha insistido que la mañanera marca la agenda de todos los partidos y editoriales. En muchos casos es cierto; el formato de ese show público tiene ventajas y hasta llega a ser muy cómodo para quienes tienen que informar, basta escucharla y comentarla. Es decir, tiene un formato que permite marcar la agenda si no hay nada más interesante o, en su caso, meter un distractor que tenga entretenido a todos como el caso del disparate de la rifa del avión presidencial. Sin embargo, en algunas ocasiones la realidad no sólo alcanza sino rebasa a la mañanera. Y ahí son los claros tropiezos. Cuando “la mañanera” es rebasada por la realidad, las reacciones son francamente alarmantes.

Como ejemplo están tres temas de la semana pasada: el INE; la tragedia de salud; y el enfrentamiento con los migrantes.

**1.- El INE como órgano autónomo constitucional.** Es conocida la amenaza permanente que tiene el INE frente a este gobierno. Por eso las alertas se han prendido desde que fue castigado en el presupuesto. De ahí que en cualquier manifestación, la defensa del INE por los ciudadanos ha sido clara. Al parecer en un acto de ociosidad de la Secretaría de Gobernación, se le ocurrió pedirle al INE nada más y nada menos que entregue todos los datos del padrón electoral. Los consejeros electorales no tuvieron que ser groseros, sólo recordaron la ley: ningún dato se da sin autorización del ciudadano. Inmediatamente fuimos muchos los que reaccionamos y avisamos de una vez que no autorizamos esa entrega. ¿Por qué cree el gobierno que se le tiene confianza?, ¿qué más le van a pedir al INE?, ¿a ninguno se le ocurrió que una petición así, en las circunstancias actuales no puede ser bien vista?, ¿qué es lo que sigue para el INE en caso de que les entregaran el padrón?

**2.- La tragedia del sistema de Salud.** En

mi artículo anterior, hablé del drama que ha ocasionado la cancelación del Seguro Popular, pero la semana pasada se recrudeció la crisis. Dos hechos causaron un mayor enojo: la demanda de los padres de familia afuera de Palacio Nacional y la respuesta del presidente acusando, nada más y nada menos, al Director General del Hospital Infantil de México Federico Gómez. Todavía no se por qué no le han dicho al presidente que desde el poder —y sobre todo del poder ilimitado— no se puede condenar a ningún ciudadano y no sólo porque seguramente es falsa la acusación sino porque el gobernante tiene límites y los debe respetar, no puede tratar así al pueblo que gobierna.

### **3.- El enfrentamiento con los migrantes.**

El gobierno ha sido realmente torpe en uno de los temas más sensibles y de los que se esperaba mayor inteligencia. Usar a la Guardia Nacional para enfrentar a los migrantes es absolutamente rudimentario e incongruente. Hace un año se les daba la bienvenida y ahora se les manda a la Guardia que se convierte en el muro humano que siempre dijo Trump que México iba a pagar. La Guardia debería estar desplegada para enfrentar el crimen, en lugar de eso la enviaron a la frontera sur, a perseguir migrantes. ¿Era la única alternativa?, ¿no podemos tratar la migración de manera más humana? Deberíamos buscar alternativas para tratar este fenómeno de una manera más eficaz, menos desordenada y más humana. Quizás es hora de que la Secretaría de Relaciones Exteriores en lugar de ser el asistente de compras urgentes asuma el liderazgo que México debe tener en la materia.

**POR CIERTO:** el diálogo es parte de la vida democrática de un país, no recibir a quienes encabezan la caminata por la verdad, paz y Justicia, no recibir a Javier Sicilia a los Lebarón es un grave error, pero además, es una muestra más del desprecio que se le tiene a los valores democráticos. ●



Fecha 27.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
---------------------	----------------------------	--------------

## ARTICULISTA INVITADO

# Manuel Mondragón y Kalb

## La voluntad anticipada: reflexión necesaria

*Con especial dedicatoria al Dr. Ferdinand Recio, pionero e investigador de la Tanatología en México. Invaluable resultó su aportación en la formulación del presente artículo.*

**M**editar sobre la etapa final de la vida es inherente a la naturaleza propia del ser humano: ¿quién podría negar esta aseveración? Por ello, reflexiono acerca de un asunto tan profundo, que también debe atender la salud pública, y que responde a uno de los tres grandes cuestionamientos de la existencia: ¿de dónde venimos?, ¿cuál es el propósito?, y ¿hacia dónde nos dirigimos?

Me permito compartir estas consideraciones toda vez que la voluntad anticipada, como sucede con otros temas de orden público e interés social y nacional en materia de salud, habrá de continuar a debate entre diversos sectores; véase, por ejemplo, el caso de la interrupción legal de la gestación.

El momento de la vida al que aludo ha ocupado el estudio de profesionales de las disciplinas más diversas. Producto del análisis, se han edificado multitud de tendencias y cursos de acción, algunos de los cuales procuraré compendiar en forma breve.

Durante mi gestión como titular de la Secretaría de Salud de la Ciudad de México (2006-2008) se convocó a un grupo interdisciplinario, conformado mayormente por médicos y juristas. Presentamos y analizamos elementos fundamentales para la defensa de cierto conjunto de derechos de las personas en lo general y de los pacientes en particular. Una de estas prerrogativas es la de poder decidir cómo se deberá proceder en la última etapa de vida, cuando se padece una enfermedad crónica, prescribiendo el uso de avances farmacéuticos y tecnológicos con

el fin de evitar el dolor y ampliar el rango en la expectativa de vida.

Hacia el año 2008, se publicaron la Ley de Voluntad Anticipada y su Reglamento en la Gaceta Oficial del otro Distrito Federal; posteriormente, en 2012, el marco regulatorio habría de complementarse. En conjunto, estos instrumentos jurídicos permiten que las personas dispongan con libertad y consentimiento informado, manifiesto ante notario público, con testigos y la documentación consecuente, a no verse sometidas por tratamientos o procedimientos médicos para prolongar de forma innecesaria la vida, en caso de padecimientos terminales, quizá por obstinación terapéutica.

¿Qué solicita la persona interesada al equipo de salud en esta fase caracterizada por sintomatología tan adversa? La expectativa no es otra que satisfacer el deseo de recibir cuidados paliativos, los que, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, consisten en el tratamiento para aliviar en lo posible el sufrimiento, el dolor intenso y otro tipo de afecciones físicas y psicosociales.

La voluntad anticipada no es, de ninguna manera, emulación alguna de la eutanasia, pues regula la muerte correcta u ortotanasia (la única considerada ética) y se encuentra dentro de la ley mexicana, dejando fuera la aplicación de cualquier acción para acortar y terminar la vida. Recordemos que el llamado "bien morir" (por su etimología Eu ~ bueno y Thanatos ~ muerte) es una práctica tipificada como ilícita en nuestro país, a diferencia de lo que sucede en otras naciones.

Tampoco es la voluntad anticipada un suicidio asistido, igualmente penalizado en México, pues no implica, bajo ningún término o circunstancia, la participación de los profesionales de la salud en proporcionar de mane-



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

ra intencional y con conocimiento pleno, medios, procedimientos, recursos, asesoría sobre dosis letales, prescripciones o suministros para que el paciente atente contra su vida por propia mano.

Así pues, la voluntad anticipada se establece para regular la suspensión del tratamiento médico, por lo que la vida continúa de forma natural, otorgándose la medicina paliativa, las medidas mínimas ordinarias, así como tanatológicas y, de ser necesario, una sedación controlada.

Ante una nueva revisión del tema, se han adelantado ya ciertos pasos; por ejemplo, la Ley General de Salud fue reformada en 2011 a fin de incluir un capítulo especial para la aplicación de los cuidados paliativos (DOF, 07-07-2011). Asimismo, en 2012 sobrevino la deroga-

ción de varios artículos, dejando sólo los 37 vigentes.

En 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la NOM-011-SSA3-2014, Criterios para la atención de enfermos en situación terminal a través de cuidados paliativos; y posteriormente se dieron los acuerdos mandatorios en todo el Sistema Nacional de Salud para la obligatoriedad de esquemas de manejo integral, y el uso de la guía correspondiente en el paciente pediátrico. En esta última, se hace referencia a la obligación de brindar atención biológica, social y psicológica a los pacientes poniendo énfasis en el ámbito domiciliario, el apoyo a la familia o al cuidado primario del paciente.

Además, en la evolución de la voluntad anticipada se ha demostrado la importancia de observar y atender la situación de niños, adolescentes y jóvenes,

igualmente vulnerables a padecimientos terminales y que requieren mayor tiempo de atención, dado que son sus padres o tutores los responsables de tomar las decisiones.

Aquello que inició con los buenos deseos de los profesionales de la salud y los juristas, seguirá avanzando ante los nuevos tipos de padecimientos a los que la humanidad se enfrenta con el cambio demográfico, epidemiológico y, hay que subrayarlo, bioético.

Aunque no a manera de profunda síntesis, concluyo mi exposición con el concepto que en el tema acuñó el Dr. Ignacio Chávez, mi maestro: “no permitas que tu paciente, ya al borde de la muerte, padezca sed o dolor”. ●

*Excomisionado nacional de Seguridad y excomisionado nacional contra las Adicciones.*

**La voluntad anticipada no es, de ninguna manera, emulación de la eutanasia, pues regula la muerte correcta u ortotanasia**

ARTICULISTA INVITADO

## Judit Bokser Liverant La Shoah: entre la Historia y la Memoria

**E**l 27 de enero es el Día Internacional de la Memoria del Holocausto en homenaje al trágico desenlace del exterminio nazi. La fecha marca el día de la liberación de Auschwitz, que se proyecta como el núcleo del asesinato de seis millones de judíos, parte de la planeada aniquilación total del pueblo judío y de su cultura, impedido sólo por la derrota alemana en la Segunda Guerra Mundial.

El asesinato y la destrucción de la vida judía fue para el Estado nazi un fin en sí mismo. Con la ideología nazi —derivada de la concepción de la desigualdad natural de la condición humana, la inferioridad judía y el dominio de la raza aria— interactuó la racionalidad instrumental de una Modernidad cuyos límites han sido ubicados por no pocos filósofos, sociólogos e historiadores, precisamente en Auschwitz.

Un Estado moderno poseedor de una avanzada tecnología cayó en poder de una ideología, un partido, un liderazgo y un sistema de dominación que encauzó y precipitó el exterminio. Racionalidad burocrática e irracionalidad y mito convivieron; ambos se conjuntaron en Auschwitz, en el Holocausto, en la Shoah. La naturaleza fría y mecánica de la maquinaria industrial de la muerte y sus hornos crematorios masivos, dirigida por burócratas distantes e inhumanos se abonó en procesos previos de prejuicio y exclusión. Aunque no existió un plan detallado que fijara tiempos y controlara cada movimiento del exterminio, las prácticas y dinámicas del Estado alemán se conjuntaron y armonizaron con los objetivos ideológicos del régimen: la “Solución Final” a la existencia judía.

Progresivamente se gestó una radicalización de las medidas antijudías. En la década de los años 30, el asesinato estuvo ausente como política estatal no sólo por el peso de la opinión pública, sino también por la falta de integración al interior del régimen y la carencia de una política antijudía centralizada. Entre 1933 y 1938, el régimen nazi implementó diversas solucio-

nes a lo que se denominaba *Judenfrage*, “cuestión judía”, todas ellas con el propósito de obligar a emigrar a los judíos de Alemania: el método legislativo —que alcanzaría su cúspide con las Leyes de Nuremberg en 1935—, el económico —cuya política más conocida fue la “arización” de las propiedades judías—, el exhibicionista —que se manifestaría en el primer pogrom de la Alemania nazi: la *Kristallnacht* de 1938, con el incendio de libros, hogares y sinagogas— y las progresivas detenciones arbitrarias de judíos.

El estallido de la Segunda Guerra Mundial y la incorporación al Tercer Reich de millones de judíos provenientes de los países conquistados condujo a los nazis a pensar en métodos más radicales: desde la deportación a zonas fuera de Europa —el Plan Madagascar— a la concentración territorial en Europa —los ghettos polacos— y acabando con el exterminio físico de los judíos —del método de fusilamiento en masa de los *Einsatzgruppen* a los campos de exterminio, entre ellos Auschwitz. Lo que fue singular en la Shoah fue la totalidad de su ideología y su traducción de un pensamiento abstracto al exterminio; parte central de una guerra que causó cerca de 35 millones de víctimas, entre ellos polacos y alemanes, en una lucha de seis años.

Entre las diversas expresiones del racismo, aquella que ha enfatizado la diferenciación del Otro en código biológico —prerrequisito de su aislamiento, persecución y/o exterminio—, se nutrió de un prolongado proceso cultural de acecho a la diferencia. Si comprendemos que el racismo alcanzó su expresión máxima en Auschwitz, el antisemitismo puede ser visto en su carácter ejemplar que permite entender el modo como siglos de dificultad de poder asumir al Otro en su legitimidad construyeron un sustrato de prejuicios que alimentaron la estigmatización y el exterminio perpetrados por el nazismo.

Ciencia, técnica y barbarie. Barbarie y civilización. Resulta difícil descubrir el ca-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

rácter civilizado de muchos de los actos genocidas nazis: no fue preciso aplicar ninguna clase de alta tecnología a 40% de las víctimas del Holocausto que murieron de malnutrición, hambre y enfermedades en los guetos, a causa del exceso de trabajo en los campos destinados a aquel fin, debido a unas deportaciones —cuando la guerra ya estaba más avanzada— que se convertían en terribles marchas mortales.

Frente al dolor y al desafío de lo que Auschwitz significó, la memoria se constituye en recurso de afirmación, frente al proyecto de aniquilar al grupo, a su gente y a su cultura. En testimonio frente al proyecto de hacerlo sin dejar huella alguna.

De allí la importancia de la memoria para el grupo. El imperativo de Zahor. La memoria se teje como parte de una realidad desde la que se recuerda la singularidad del acontecimiento al tiempo que se descubre sus implicaciones universales sobre la condición humana. La memoria que recuerda y permite conocer, porque hoy sabemos que en la reconstrucción del pasado hay una diferencia entre el hecho y su significado.

Y se exige cuando el revisionismo histórico ha puesto ya su dedo en esta época de tinieblas, a través de la negación del Holocausto, o bien cuando su singularidad se subsume en otros dramáticos genocidios, sin permitirnos deslindar para mejor entender; o cuando descubrimos que vemos que en los libros de texto o en las historias del siglo XX, no figura.

Sin confundir la responsabilidad de la maquinaria nazi de exterminio con el papel de los observadores, para recordar, entender y educar es necesario saber las consecuencias de la ausencia de fuerzas contrabalanceadoras; entender qué sucede cuando el abandono del Otro se impone.

Es necesario recordar que hubo observadores que supieron de modo diferencial y en tiempos diversos lo que su-

cedía. Un mundo que en su mayoría no pudo hacer suyas las consideraciones humanitarias que hubiesen permitido abrir las puertas al exilio judío cuando el abandono del continente europeo era aún opción de supervivencia.

Recordar. Entender. Educar. Un rechazo al silencio y a la indiferencia. Un recurso para combatir el emergente antisemitismo de estos tiempos.

Memoria histórica, memoria social. Memorias colectivas, grupal y cosmopolita.

Memorias nacionales, que deben analizar su pasado para no repetirlo. México entre ellos. Porque consideraciones migratorias de afinidad étnica y religiosa y de homogeneidad poblacional privaron por sobre la lógica de acoger al exiliado.

Si bien México se proyectó durante la época por su indiscutible carácter antifascista, su comprometida toma de posición internacional y su vocación libertaria, en lo que concierne al ingreso al país de los refugiados judíos, los resultados fueron magros. La percepción del judío entonces se vio permeada por la dominancia de prejuicios antisemitas, difundidos a través de una compleja correa transmisora que atravesó al mundo libre y se expresó en los ámbitos internacionales donde se discutió la cuestión de los refugiados.

La reunión en Jerusalén de 50 líderes mundiales —monarcas, presidentes, primeros ministros y representante oficiales de gobiernos— en el V Foro Mundial del Holocausto —convocados por el presidente de Israel y Yad Vashem—, en el sitio de la memoria de la Shoah, busca dar homenaje a esta terrible desfiguración de la humanidad, y luchar contra el antisemitismo. Recordar, entender, y educar. Combatir el prejuicio, las estigmatizaciones y la deslegitimación. Combatir el antisemitismo y toda forma de discriminación. ●

*Profesora investigadora de la UNAM*

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Cartera</b>	Página <b>27</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

## ARTICULISTA INVITADO

# Miguel Ángel Margáin

## UE monitorea y se compromete con la propiedad intelectual

**D**e nueva cuenta, así como lo ha venido haciendo bianualmente desde 2006, la Comisión Europea, en su *Reporte sobre la protección y observancia de los derechos de propiedad intelectual en terceros países*, publicado el pasado 9 de enero, concluye que la propiedad intelectual además de ser el principal medio por el cual se obtiene el retorno de inversión y la retribución debida a la innovación y creatividad, es crucial para la competitividad y crecimiento económico de la Unión Europea, en la cual, las empresas intensivas en aquella generaron y representaron, tan sólo en el periodo comprendido entre 2014-2016, 38.9% del total de empleos (84 millones), 45% de su PIB (6.6 billones de euros) y, 82% de sus exportaciones.

Conclusión que no sólo confirma la necesidad y conveniencia de contar con un sólido, adecuado, eficiente y efectivo sistema de protección y observancia de propiedad intelectual, sino que justifica el esfuerzo de la Unión en monitorear, asesorar e incluso asignar recursos para contar con ello a escala mundial.

El monitoreo realizado por la Unión Europea, a través de información obtenida de diversas fuentes y, sobretudo, de consultas públicas, tiene por objeto identificar temas y países cuyas deficiencias en la protección de la propiedad intelectual puedan representar un riesgo a los intereses económicos europeos. Como temas prioritarios encontramos, entre otros, la omisión por parte de ciertos países en adherirse a tal o cual tratado internacional y, por consiguiente, la omisión de ajustar su normatividad interna a los estándares internacionales, así como las fallas, vicios, limitaciones, en varios aspectos y por parte de autoridades administrativas y jurisdiccionales, que tienen un impacto negativo en la lucha contra la violación de los derechos de propiedad intelectual.

Respecto a los países, éstos se clasifican en tres categorías: Prioridad 1, con China en exclusiva; prioridad 2, en donde encontramos a India, Indonesia,

Rusia y Turquía; y, prioridad 3, con Argentina, Brasil y Ecuador, entre otros. Adicionalmente, se incluye una cuarta categoría para los países con los cuales la Unión Europea tiene, o tendrá, tratados de libre comercio y respecto a los cuales estimó conveniente monitorear su sistema de PI: México, Canadá, Corea del Sur y Vietnam.

Respecto a México, el reporte califica como progreso las reformas a la Ley de la Propiedad Industrial de 2018, tanto en materia de marcas —posibilidad de registrar sonidos y aromas; oposición y nulidad de marcas obtenidas de mala fe— como de diseños (ampliación de su vigencia hasta 25 años) y, muy en particular, la inclusión de las indicaciones geográficas al sistema mexicano. No obstante, la Unión Europea señala como temas deficientes, entre otros, la demora en los procedimientos relativos a la violación de derechos de propiedad intelectual; la falta de actuación “de oficio” por parte de la aduana y la no ratificación de nuestro país a ciertos tratados internacionales.

Tanto las conclusiones de la negociación con la Unión Europea, el T-MEC y la iniciativa de reforma a la Ley de la Propiedad Industrial (actualmente en estudio) hacen que dichas preocupaciones puedan disminuir e incluso desaparecer. En efecto: hay tratados como el de diseños (Arreglo de La Haya) que ya fue ratificado y otros que deberán serlo en el momento oportuno; a las autoridades de aduana les serán ampliadas sus facultades, y con la reforma a la Ley y el aprovechamiento de medios digitales se busca que los procedimientos sean más expeditos.

Si a lo anterior le sumamos que en México somos testigos y beneficiarios del apoyo europeo en temas de propiedad intelectual a través del programa IPKey Latin America, podemos afirmar que el orgullo de la Unión Europea sobre su propiedad intelectual se traduce en compromiso hacia ella. ●

Twitter: @MA\_Margain



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Cartera</b>	Página <b>27</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

**Tanto las conclusiones de la negociación con la Unión Europea, el T-MEC y la iniciativa de reforma a la Ley de la Propiedad Industrial (actualmente en estudio) hacen que dichas preocupaciones puedan disminuir e incluso desaparecer**



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Los determinantes de la salud

La probabilidad  
de ocurrencia  
de una epidemia de proporciones  
globales es de 100 por ciento.

Nuestro país tiene en la garantía universal del derecho a la salud uno de sus más importantes retos. Se trata de una de las cuestiones de mayor complejidad, pues enfrentamos un perfil epidemiológico nacional en el que la mayor carga de enfermedad se encuentra en los padecimientos no transmisibles; la mayoría de los cuales están determinados por la pobreza, la marginación y la carencia de lo más elemental en las viviendas.

Las últimas semanas se ha desarrollado una intensa discusión nacional en torno a cómo construir un sistema de cobertura universal y de calidad; y éste se ha centrado en la eficacia que tendrá —o no— el nuevo Instituto Nacional para la Salud y el Bienestar (Insabi); sin embargo, aun cuando se trata de una discusión fundamental, un sistema de cobertura, siendo necesario, no será suficiente para enfrentar y revertir las epidemias de diabetes, enfermedades del corazón, del hígado y otras altamente prevenibles y evitables.

Lo anterior, porque la prevención y reducción de la incidencia de estos padecimientos requiere de la intervención coordinada e integral de todo el sector social. Reducir, por ejemplo, el porcentaje de personas que viven con obesidad implica, en primer lugar, garantizar el derecho a la alimentación y la seguridad alimentaria en el país.

La emergencia sanitaria mundial que se está configurando frente a la aparición del llamado “coronavirus” debe recordarnos que, de acuerdo con los epidemiólogos,



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

la probabilidad de ocurrencia de una epidemia de proporciones globales es de 100%; la cuestión no es, pues, si ocurrirá o no, sino cuándo. Desde esta perspectiva, el enfoque preventivo en salud no inicia en el momento en que se anuncia la crisis, sino que deberíamos estar preparados con anticipación.

Para ello se requiere, en primer lugar, abatir los indicadores de marginación, pues no hay prevención posible de enfermedades infecciosas si no hay agua potable, con disponibilidad diaria, en todas las viviendas del país; si no hay agua y jabón de manera cotidiana en todas las escuelas del sistema educativo nacional y si sus baños no están abiertos y limpios en todo momento.

México debe ser capaz de reducir a cero el número de viviendas donde el principal combustible para cocinar y otras actividades del hogar es la leña. Donde no hay ventanas o puertas y donde se tiene piso de tierra. Todo ello disminuiría en un alto porcentaje el número de infecciones, particularmente entre niñas, niños y personas adultas mayores, y con ello también se reduciría significativamente la mortalidad por infecciones y enfermedades en exceso evitable.

La experiencia que se vivió en 2009 frente a la aparición del virus H1N1 debe ser recuperada: es necesario promover nuevamente hábitos de higiene que, durante la emergencia, fueron altamente eficaces, pero que posteriormente fueron abandonados y dejó de promoverseles: es necesario, en este momento, que de manera permanente el gobierno, en todos sus órdenes y niveles, promuevan el lavado de manos, cuando éste sea posible; evitar saludar "de beso", evitar el uso de corbata y otras prendas donde pueden alojarse fácilmente los virus.

Lo que debe comprenderse es que una amplia franja de los padecimientos que tienen la mayor carga de morbilidad y mortalidad, son, en realidad, "patologías del poder"; pues son producto de la corrupción y los gobiernos que han dejado de cumplir con sus responsabilidades, que han dilapidado recursos y que han utilizado los presupuestos públicos para todo, excepto para reducir eficazmente la marginación y la pobreza.

Los determinantes de la salud no son, en ese sentido, estrictamente sociales; se trata antes bien de determinantes políticos y económicos, pues su origen se encuentra precisamente en el déficit de estatalidad que caracteriza al Estado mexicano, pues sus instituciones no son capaces de cumplir con el mandato constitucional de garantizar integralmente los derechos humanos.

En esa lógica, si algo nos permite pensar el tema de la garantía del derecho a la salud es la urgencia de incorporar el principio de la integralidad al diseño y operación de todas las políticas públicas; porque la intervención segmentada, desarticulada y dispersa que hoy tenemos en México reduce el impacto y capacidad de los gobiernos para hacer frente a las responsabilidades constitucionales y legales que tienen, en esta y en otras materias.

---

**La experiencia que se vivió en 2009 frente a la aparición del virus H1N1 debe ser recuperada.**



El coronavirus avanza; China sube cifra a 54 muertos.

Fecha 27.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 14
---------------------	----------------------------	--------------



## Cecilia Soto

Analista política  
ceciliasotog@gmail.com

### Justicia: la falacia de la “puerta giratoria”

Que se nos pasó la mano. Que no somos Dinamarca para aspirar a un sistema regido por la presunción de inocencia. Que más vale que regresemos a lo que nos salía muy bien: tortura legitimada (cuando coincidan las pruebas), años y años en prisión sin sentencia (Ismael Vallarta lleva 14 años, nada más), arraigo para todos, prisión para los pobres, esperar el juicio en libertad como privilegio de los pudientes. Chaparros, morenos, pobres y tercermundistas, ¿cómo se nos ocurre ese lujo excéntrico del “garantismo” humanista?

Los argumentos que precedieron a la filtración de la propuesta —que supuestamente no lo es— de una reforma regresiva al sistema judicial, me recuerdan la exposición de motivos en el Poder Legislativo chileno en 1906 al proponer instaurar un sistema inquisitivo reformado: “Se comprende fácilmente que el sistema (oral-adversarial) puede ser establecido en países ricos y poblados. En Chile parece que no ha llegado aún el momento de dar ese paso tan avanzado, y ojalá no esté reservado todavía para un tiempo demasiado remoto”.

¿Estamos igual que en Chile en 1906? ¿Han fracasado las reformas de 2008 que instauraron el sistema penal acusatorio? ¿Éstas y las reformas garantistas de 2011 a los artículos 1º y 2º de la Constitución son las culpables de la “puerta giratoria” que deja libres a delincuentes, como afirman el consejero jurídico de Presidencia, Julio Scherer, y el fiscal general, Alejandro Gertz Manero?

En mayo de 2010, el resultado de uno de los primeros juicios orales en el país, concretamente en Chihuahua, parecería darle la razón a quienes cuestionan las reformas. Ese día los jueces liberaron al asesino confeso de la joven Ruby Frayre. La escena desgarradora de los gritos desesperados de la madre de la víctima, Marisela Escobedo, así como su posterior asesinato, todavía me estremecen ([youtu.be/HItBIUdouY](https://youtu.be/HItBIUdouY)). ¿Había que dar marcha atrás? Sintetizo a continuación la evaluación que he recogido de jueces, ministerios públicos e investigadores sobre los primeros fracasos de las reformas: “El problema de la puerta giratoria en Chihuahua se agudizó en 2008-2011, durante lo más álgido de la crisis de violencia. Los jueces comenzaron a usar medidas cautelares no privativas de la libertad, éstas se incumplían y los acusados se sustraían a la acción de la justicia; posteriormente eran detenidos nuevamente por otros delitos y se producía el efecto de la ‘puerta giratoria’.

“En aquel entonces apenas se empezaba a entender la lógica de las medidas cautelares en el sistema acusatorio y los



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

ministerios públicos no recolectaban ni suministraban información de calidad para aplicar una medida cautelar adecuada para cada imputado. Los jueces tampoco tenían ajustados sus criterios a la realidad fuera de los libros de texto; su referencia eran los postulados teóricos garantistas que habían aprendido en los talleres de capacitación. Esto ocasionaba que si la medida cautelar era laxa o no acorde al riesgo de sustracción del imputado, éste terminara por evadirse”.

Hoy día, prácticamente el problema de la “puerta giratoria” se ha reducido al mínimo. La clave ha sido el estudio de los errores y nuevas herramientas para el Ministerio Público y jueces, como la creación del Instituto de Servicios Previos al Juicio. Creado por decreto en abril de 2018, pero en preparación desde años antes, el Instituto, adscrito al Tribunal de Justicia, es el responsable de proveer información

de calidad a los jueces para la aplicación de las medidas cautelares que pueden o no resultar en que la persona que está siendo juzgada lo haga en libertad. Aunque Chihuahua no es el primer estado en implementar los Servicios Previos al Juicio, quizá es donde mejor funcionen por la alianza entre la Fiscalía, el Poder Judicial y organismos de la sociedad civil especializados en temas de justicia y seguridad, surgidos a partir de la crisis de 2008-2010, como el Fideicomiso para la Competitividad y la Seguridad Ciudadana, Ficosec, AC.

El Instituto de Servicios Previos al Juicio evalúa los riesgos procesales especialmente en lo tocante a las medidas cautelares. Realiza un análisis especializado de las circunstancias que

rodean al imputado, estudia sus vínculos comunitarios (o falta de ellos) y los posibles riesgos. Supervisa también el cumplimiento de las obligaciones del procesado en libertad. El resultado concreto es que, en Chihuahua, 95% de estas personas judicializadas reciben sentencias. Nada de “puerta giratoria”.

No es casual que, según datos del Inegi, los estados que fueron los primeros en implementar el Sistema Penal Acusatorio como Chihuahua en 2007, Nuevo León y Zacatecas en 2008 y Yucatán en 2011 sean aquellos en los que la ciudadanía tiene más confianza en el Ministerio Público. Para ganar titulares que se haga una reforma. Para ganar la paz y el acceso a la justicia, el trabajo arduo y comprometido es la única solución.

*Nos vemos en Twitter: @cecliasotog  
y en fb.com/cecliasotomx*

**La clave ha sido el estudio de los errores y nuevas herramientas para el Ministerio Público y jueces, como la creación del Instituto de Servicios Previos al Juicio.**

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Ángel Verdugo

Analista

Twitter: @AngelVerdugoB

### ¿Cuánto más aguantaremos?

Si lo que buscáremos fuere reducir el tiempo que permaneceríamos agachados y sumisos, deberíamos empezar por entender que estamos ante una tarea no fácil, y menos que podría darse en un tiempo muy corto, o simplemente corto.

Es un viejo y desgastado lugar común afirmar que los mexicanos somos eso que Rius llamó Los Supermachos primero, y posteriormente Los Agachados. Es más, nunca falta en casi toda tertulia el que afirma —con una pose casi doctoral—, que a México han intentado acabarlo desde hace siglos y no han podido; da a entender —con la contundencia que sólo puede dar la ignorancia del tema en comentario—, que los mexicanos y el país entero son capaces de soportar todo, siempre.

Lejos estoy de compartir dichas expresiones y posiciones derrotistas; sin embargo, debo reconocer al mismo tiempo el éxito de los mecanismos de control político e ideológico desarrollados a partir de los años de la presidencia de Lázaro Cárdenas —el padre del populismo mexicano— los cuales, al paso de los años, fueron mejorados y hechos suyos por los políticos de todos los partidos y colores del espectro político mexicano.

a hacer

Luego entonces, sería mi posición, los mexicanos no somos en modo alguno agachones, dejados, supermachos y resignados sempiternos por naturaleza o por definición; lo que sí somos, imposible negar lo más que evidente, es producto acabado de aquel mecanismo de cooptación y control del cual, en los tiempos que corren, batallaríamos para encontrar otro que hubiese alcanzado tal eficiencia.

De estar de acuerdo conmigo, le preguntaría entonces: ¿cómo lograr ganarle a esos mecanismos que por lo que vemos y padecemos hoy, están más sanos y fuertes que nunca? ¿Cómo negar su eficiencia para cooptar y controlar a decenas de millones de mexicanos frente a las muestras casi iguales al fanatismo musulmán?

México es hoy, para todo fin práctico, un país de zombis; un país de decenas de millones de personas que han abdicado de toda capacidad analítica para entregarse —de manera ciega y acrítica—, a una visión de la gobernación la cual, para aceptarla de esa manera se requeriría carecer de dos dedos de frente.

Otra vez pregunto: ¿cómo lograr ganarle a esos mecanismos que por lo que vemos y padecemos hoy, están más sanos que nunca? Es más, complemento la pregunta: ¿es



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

posible derrotarlos para lograr que esas decenas de millones de mexicanos recuperen su capacidad crítica perdida?

Pienso que no únicamente es factible derrotarlos, sino que es imperativo trabajar para hacer realidad lo que hoy es, en no pocos mexicanos, un simple deseo dada la profundidad de la mentalidad sumisa inculcada en aquellas decenas de millones.

En consecuencia, si lo que buscáremos fuere reducir el tiempo que permaneceríamos agachados y sumisos, deberíamos empezar por entender que estamos ante una tarea no fácil, y menos que podría darse en un tiempo muy corto, o simplemente corto. No perdamos de vista que lo que buscaríamos sería, hacer realidad un profundo cambio cultural el cual, de entrada, una vez logrado, el ciudadano estaría dispuesto a exigir sus derechos y a criticar las limitaciones y desatinos de todo gobernante y su gobierno.

La tarea pues, iría más allá del actual gobierno y su paupérrimo desempeño y su visión autoritaria. El cambio cultural al que aspiraríamos, pretende construir una verdadera ciudadanía no una versión actualizada del pensamiento acrítico y complaciente ante el gobernante y el poderoso que hizo realidad Lázaro Cárdenas.

Cada uno de los que tenemos consciencia del daño que genera la complacencia cómplice para el país y los mexicanos, que hoy raya en lo ofensivo, debemos analizar cómo, en los diferentes ámbitos de nuestra vida, podríamos contribuir a concretar aquel cambio cultural.

De trabajar en esa dirección y con ese objetivo en mente, contribuiríamos a la tarea menos egoísta de nuestras vidas: trabajar para que nues-

tros hijos y nietos vivan en un mejor país y disfruten de un México más democrático y más justo.

¿Qué dice? ¿Se animaría a hacer un esfuerzo por mínimo que fuere, para empezar a sentar las bases de un mejor futuro para las siguientes generaciones? Si tuviere dudas, le pido piense en esta situación: ¿que le contestara a sus hijos y nietos en diez o quince años cuando, viendolo ellos a los ojos le preguntaren: ¿por qué nada hiciste para evitarnos esta tragedia?

¿Imagina usted la actitud de admiración y respeto cuando les hiciere un relato pormenorizado de sus esfuerzos para evitarles lo que estarían enfrentando? ¿Y si nada tuviere que decir, y bajare los ojos avergonzado debido a su pasividad cómplice? ¿Lamentaría nada haber hecho?

---

¿Se animaría a hacer un esfuerzo, por mínimo que fuere, para empezar a sentar las bases de un mejor futuro para las siguientes generaciones?

Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar



## Reinicia el Movimiento por la Paz

El resurgimiento del MPJD permite ver que, tras casi una década de violencia ininterrumpida en nuestro país, una parte de la sociedad mexicana se ha organizado en redes, en grupos que buscan a sus familiares desaparecidos y exigen justicia.

Por una @SociedadHorizontal.

Con la participación de familiares de víctimas de la violencia, en 2011 surgió el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD). Nueve años después, los activistas Julián LeBarón y Javier Sicilia se unieron para volver a caminar juntos y protestar en contra de la inseguridad que persiste en México. A decir de los organizadores, la nueva caravana que partió de Cuernavaca hacia la Ciudad de México buscaba reunirse con el presidente López Obrador para pedirle modificar la estrategia de seguridad en el país, toda vez que la actual no funciona.

Compuesta por grupos de activistas, familiares de víctimas y ciudadanos, la marcha salió el pasado jueves por la mañana, con el objetivo de llegar el domingo al Zócalo capitalino. Cuando fue consultado sobre la reunión con los integrantes de la caravana, el presidente López Obrador dijo que él no los recibiría personalmente para "no hacer un show, un espectáculo", y declaró que los atendería el gabinete de seguridad.

El MPJD ha criticado que el gobierno exclusivamente privilegie los casos emblemáticos como el de Ayotzinapa, en perjuicio de la mayoría de las víctimas. Javier Sicilia ha reclamado, "nosotros queremos el mínimo indispensable de justicia a todas las víctimas", por lo que es necesario retomar el modelo de justicia transicional y diseñar una política de Estado que vaya en ese sentido.

La discusión en redes en torno a la «caravana por la paz» fue acalorada. Tras la negativa del presidente López Obrador de recibirlos, un alto porcentaje de los usuarios digitales comentó que la lucha de Javier Sicilia "se ha degradado, pues ya no busca la paz como objetivo principal, sino llevarle la contra al gobierno". Fueron especialmente duros al llamarlo "charlatán y mentiroso". Quienes lo defendieron celebraron su iniciativa para pelear por sus ideales, y se manifestaron por un diálogo abierto con el Presidente, que permita avanzar y llegar a resoluciones positivas en materia de combate a la violencia.

El "linchamiento digital" del que fue objeto Sicilia fue seguido de ataques y gritos por parte de "defensores" de la 4T,



Fecha <b>27.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

durante la llegada de la caravana al propio Zócalo. Nuevamente, la polarización irracional y absurda entre posiciones ideológicas, considerando que, en materia de seguridad, los números del año pasado son aterradores, con 34 mil 579 homicidios dolosos. Tan sólo recordar que la semana anterior, 10 músicos indígenas fueron asesinados e incinerados en el municipio de Chilapa, Guerrero.

El resurgimiento del MPJD permite ver que, tras casi una década de violencia ininterrumpida en nuestro país, una parte de la sociedad mexicana se ha organizado en redes, en grupos que buscan a sus familiares desaparecidos y exigen justicia en distintas regiones del país, en ello, aunque aún de manera

precaria, la @SociedadHorizontal asoma su presencia. Diversos colectivos se han empoderado, constituyéndose como sujetos sociales de defensa, derechos humanos, justicia y, en algunos casos, frente a la incompetencia gubernamental, han sustituido al propio Estado. Un ejemplo muy importante de esa dinámica son las personas que buscan a sus familiares en fosas clandestinas argumentando, “no vamos a esperar a que el Estado haga lo que no va a hacer”.

Julián LeBarón declaró: “Si por cada asesinado hubiera 10 personas manifestándose, paralizamos el país”. Por su parte, Pietro Ameglio, uno de los ideólogos de la marcha de 2011, señala que “se sembró la semilla para que nuevas organizaciones de víctimas se acercaran a los propósitos de desobediencia civil y pongan en jaque a las instituciones de justicia”. Sirvan estas reflexiones, pues, ante la incapacidad de las fiscalías de desarrollar investigaciones adecuadas, han sido dichos grupos los que han evidenciado

la preocupante colusión que prevalece en todos los órdenes de gobierno.

La marcha que culminó ayer en Palacio Nacional no debe verse como una acción contra el gobierno. Sería equivocado y miope seguir esa ruta. Por el contrario, es una oportunidad para que la gente se organice y se comunique de manera más dinámica —con nuevos instrumentos tecnológicos que ahora son más potentes— y se articule para desnudar a un Estado mexicano obsoleto y rebasado por la violencia. El gobierno de AMLO debería aprovechar el momento y la nueva emergencia social para apoyarla y hacer causa en común.

---

La marcha que culminó ayer en Palacio Nacional no debe verse como una acción contra el gobierno. Sería equivocado y miope seguir esa ruta.