



CIRCUITO INTERIOR

QUIENES SABEN

cómo se mueve la máquina del transporte concesionado en la Ciudad de México tienen claro quién estuvo detrás del bloqueo de avenidas en demanda de un aumento a la tarifa.

LA MANIOBRA de los agremiados a la Fuerza Amplia de Transportista lleva todo el sello de **Héctor Serrano**, ex titular de la Secretaría de Movilidad y quien aún tiene cuentas por cobrar con dicho gremio.

ASÍ ES QUE no es de sorprender que las protestas de los concesionarios que provocaron retrasos a miles de usuarios

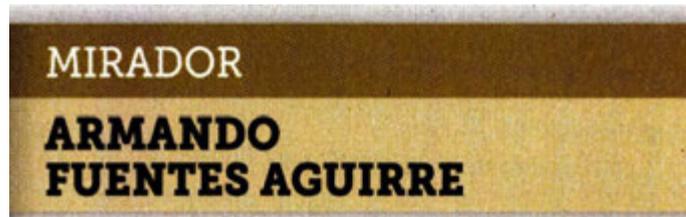
llegaran —en cambio— ¡muy a tiempo de la época electoral!

...

EL 17 DE FEBRERO, una vez que Morena le cerró las puertas a la reelección, **Néstor Núñez**, el Alcalde de Cuauhtémoc, lanzó un velado amago en protesta asegurando que en los próximos días "tomaría decisiones".

SOBRE su carrera política no ha informado nada, pero más de uno se pregunta si lo que finalmente decidió es que el Centro Histórico se vuelve tierra sin ley, pero con dividendos.

¿O NADIE gana nada con los puestos que prácticamente ya coparon Delicias y Vizcainas?



Malbéne es un extraño teólogo. Ha dicho: "Con frecuencia dudo de la teología, pero nunca he dudado de su personaje principal".

Su más reciente artículo seguramente dará pábulo a sus críticos para acusarlo otra vez de heterodoxia. Dice en él:

"... Tener demasiada religión es peligroso, más peligroso aún que no tener ninguna religión. El exceso de religiosidad suele conducir a la soberbia, pues quien es excesivamente religioso se siente amigo personal de Dios, y mira a los demás como alejados de Él, si no es que como réprobos excluidos de la paternidad divina..."

Concluye:

"... A Dios sólo se llega a través de nuestro prójimo. En amarlo y servirlo está el servir y amar a Dios. Lo demás es vana palabrería, teología vana".

Quienes tachan a Malbéne de heterodoxo dejan de advertir que sus heterodoxias son absolutamente ortodoxas.

¡Hasta mañana!...



Sólo el ser humano dispone del precioso don de la palabra, que debe servir para el bien.

La palabra

Un tipo le dijo a otro: “Esta noche tendré una orgía en mi departamento. Ven con tu señora”. “¿Cuántos seremos?” –se interesó el amigo. Respondió el tipo: “Si tu esposa y tú vienen seremos tres”... El joven marido y su mujer fueron a consultar a un consejero familiar. Su matrimonio se estaba yendo a pique, le dijeron, por causa de sus continuas desavenencias conyugales. El muchacho le informó: “En los 14 meses que llevamos de casados no hemos estado de acuerdo ni una sola vez”. Acotó la esposa: “15”... Conocemos bien a don Chinguetas: es un viva la Virgen, como antes se decía de quien es frívolo, informal. Una mañana su esposa le reclamó: “Me enteré de que anoche te gastaste 10 mil pesos en vino y mujeres”. “¿Qué buena noticia! –se alegró Chinguetas-. ¿Yo pensé que se me habían perdido!”... Don Cucurulo, señor de muchos calendarios, cortejaba discretamente a la señorita Himenia, célibe que se acercaba a los 50. (Varias veces se había acercado ya a ellos). Una tarde Himenia le comentó, feliz, a su amiguita Solía: “Creo que Cucú abraza intenciones matrimoniales. Ayer se puso romántico y me preguntó si ronco”... El caballero andante buscó al gigante Maladrón a fin de darle muerte y librar

de su amenaza a la hermosa doncella Guinivére. Al entrar en la cueva donde habitaba el monstruo se llevó una desagradable sorpresa: el gigante y Guinivére estaban follando desafortunadamente. El escudero del adalid le dijo: “Acepte usted la realidad, sir Galahad: hemos llegado demasiado tarde”... He aquí una frase críptica, enigmática: “El caballo, cuando nace, estrena su ser caballar. El hombre, cuando nace, no estrena su ser humano”. Esas palabras son de José Ortega y Gasset, uno de los autores más citados y menos leídos. En efecto: el caballo de hoy es igual al de hace 50 años, o un siglo, o un milenio. En cambio el hombre de este tiempo es muy distinto de su abuelo, y aun de su padre, y por completo diferente de los hombres que vivieron en el Renacimiento o la Edad Media, y no se diga los de la antigüedad griega y romana. ¿Por qué esa diferencia entre el equino y el humano? Porque el caballo no tiene uno de los más preciosos dones que posee el hombre: la palabra. Por virtud de ella el hombre de hoy recibe como herencia todo lo que hicieron los hombres del ayer, legado que se trasmite a través de la palabra escrita. Esa evocación orteguiana me fue inspirada por la lectura, que anoche concluí, de una bella obra escrita con

rigor científico, y a pesar de eso amena y deleitosa. Se trata de *El infinito en un junco*, de la española Irene Vallejo, un grato recorrido por la historia de la palabra y del monumento en que la palabra se ha plasmado: el libro. Quien ame a esos buenos amigos, los libros, debe leer éste. Espero no amenguar el gozo que su lectura me produjo si a ella añado una reflexión acerca de la palabra en México. Quien la usa todos los días desde el ambón, púlpito o tribuna del poder debe hacer de ella un instrumento de unión, y no emplearla para sembrar discordia y disensiones. Debe decir la verdad en vez de esgrimir otros datos para esconder o desvirtuar los hechos. Debe buscar el beneficio comunitario, y no hacer de la palabra una herramienta para aumentar su poder personal con mengua de las instituciones y la ley. La palabra es algo tan humano que no nos debe deshumanizar; antes bien ha de llevarnos a la belleza, la justicia, la verdad y el bien, lo mismo que a otros valores de índole cívica y política como la tolerancia, la libertad en todos los órdenes, la democracia y la pluralidad. Aunque suene a moralina lo diré: si la palabra no sirve para el bien –o sea para el amor– entonces es solamente ruido, no palabra... FIN.



Las empresas que invirtieron en México ganarán las demandas y arbitrajes. El país se empobrecerá por cambiar las reglas.

Cambiar las reglas

"La guerra tiene reglas, las luchas en lodo tienen reglas; la política no tiene reglas."

Ross Perot

¿Quién dice que el Congreso mexicano no trabaja con rapidez? El presidente López Obrador sometió a los legisladores su iniciativa preferente para modificar la Ley de la Industria Eléctrica el 10 de febrero y el 9 de marzo se publicó, además, tal y como lo exigió, sin cambiarle una coma.

Hemos regresado a la Presidencia imperial. Atrás han quedado los tiempos en que los mandatarios tenían que lograr acuerdos con la oposición. El Presidente puede hoy ordenar al Congreso que apruebe una iniciativa sin acordar con nadie y sin cambiarle una coma.

La nueva ley será muy perjudicial para el país. Obligar al sistema eléctrico a comprar primero la electricidad más cara y sucia, solo porque la genera un monopolio gubernamental que no sabe competir, no tiene ningún sentido. Pero esto no es lo peor. El aspecto más dañino es que modifica de manera retroactiva las reglas con las que decenas de empresas invirtieron miles de millones de dólares en nuestro país. Es una expropiación sin indemnización, una confiscación arbitraria.

Los inversionistas pueden apostar su dinero en un país con reglas buenas o malas. Si el marco regulatorio es po-

sitivo, estarán dispuestos a invertir más con menores márgenes. Si las reglas son malas, necesitarán una rentabilidad mayor, pero lo harán.

El problema surge cuando no hay reglas o cuando estas se cambian de manera discrecional. En ese ambiente no hay inversionista que quiera arriesgar sus recursos. Esto lo saben bien países como Venezuela, donde ya nadie invierte.

El presidente López Obrador parecía entender la situación. En un principio afirmó que no cancelaría la reforma energética, no por lo menos en los tres primeros años de gobierno. Se daba cuenta de que no contaba con las dos terceras partes de los votos en el Congreso para enmendar la Constitución, pero también parecía comprender las consecuencias de no cumplir con los compromisos legales. Por eso advirtió que ya no otorgaría nuevos contratos de exploración de petróleo a empresas privadas, pero no canceló los anteriores.

Las empresas no se opusieron. Un gobierno tiene derecho a cambiar la política económica; lo que no puede hacer, no sin violar el Estado de derecho, es modificar las reglas de manera retroactiva. Sin embargo, esto es precisamente lo que hace la nueva Ley de la Industria Eléctrica. El Presidente está mandando el mensaje de que no respeta las reglas; por eso la nueva ley será llevada a los tribunales nacionales, a través de demandas de amparo, y a

cortes y arbitrajes internacionales. En ningún país del mundo se acepta el cambio retroactivo de las reglas.

Si el Presidente quería impedir la inversión privada en energía, ya lo logró. Desde antes de que se promulgara la nueva legislación se suspendió la inversión privada en electricidad. Como la CFE no tiene recursos para sustituirla, ya que carece incluso de lo suficiente para renovar la red de transmisión que maneja en régimen de monopolio, sabemos que México sufrirá una gran escasez de energía en los próximos años. Tendremos muchos más de esos apagones que López Obrador ha prometido que no habrá.

Es muy probable que las empresas que invirtieron en México ganen las demandas y arbitrajes, aunque ni siquiera eso será suficiente para volver a invertir. Pedirán grandes indemnizaciones, que la CFE y los contribuyentes tendremos que pagar, pero México se empobrecerá, porque nadie quiere invertir en un país en el que no se respetan las reglas.

• BLOQUEOS

Un grupo de transportistas bloqueó ayer durante horas las principales vialidades de la Ciudad de México exigiendo un aumento de tarifas. Buscaban presionar a los funcionarios, pero a estos no les afecta. Quienes pagan siempre el costo son los trabajadores que no pueden llegar a sus actividades.



RESULTA un poquito difícil de creer que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realmente esté dispuesto a enfrentar y perseguir a **Manlio Fabio Beltrones**.

PORQUE si bien el tema de las famosas cuentas en **Andorra** viene de tiempo atrás, fue en esta administración que se enderezó la investigación en contra del priista sonorense y, entre otros, su hija **Sylvana Beltrones**.

ALGUNOS analistas muuuy malpensados creen que, en realidad, lo que está buscando el gobierno es tratar de "convencer" a 8 integrantes del **Senado**, a fin de garantizarle a la **4T** la ansiada mayoría constitucional, para aprobar sin contratiempos todas las ocurrencias presidenciales. Y si no lo creen, pregúntenle al perredista **Miguel Ángel Mancera** cómo andan las presiones.

OTROS creen que es una manera de decirle que ni se le ocurra meter las manos en las elecciones de **Sonora**, sobre todo si es en contra de **Alfonso Durazo**.

SEA COMO SEA, doble contra sencillo a que el Presidente sale hoy en su conferencia mañanera a defender a Beltrones y pedir que se le conceda el beneficio de la duda, porque, ya sabemos, lo suyo no es la venganza, hay que ver hacia adelante, borrón y cuenta nueva, zafín zafado es perdonado...

• • •

OFICIALMENTE en **México** se reconoce que, por lo menos, 77 mil 171 personas están desaparecidas.

Y a pesar de la dureza de ese dato, frío como la ausencia, **Morena** y sus aliados pretenden que la **FGR** se desentienda de ese asunto.

PESE a todas las objeciones, incluidas las de **Alejandro Encinas** y **Santiago Nieto**, en el Senado sigue avanzando la reforma a la **Ley Orgánica de la Fiscalía** que le permitiría ignorar el drama de los desaparecidos... y de la protección a los derechos humanos, a las mujeres y a los periodistas. Cada quien sus prioridades.

• • •

CADA VEZ que los líderes perredistas hablan de inclusión de la mujer, seguramente se muerden la lengua, pues ahora resulta que, sin explicación alguna, le impidieron buscar la reelección a su coordinadora en **San Lázaro**, **Verónica Juárez**.

Y DEL LADO del **PRI** las cosas tampoco andan muy bien, pues los tricolores les escamotearon a **Claudia Pastor** y **Mariana Rodríguez Mier y Terán** el reconocimiento a su trabajo legislativo al dejarlas sin la posibilidad de reelegirse. Parece que los señores de la oposición se ponen muy incómodos con los liderazgos femeninos.

• • •

ES CURIOSO, con la aprobación de la nueva ley sobre la marihuana, ahora en **México** es más fácil tener plantas de cannabis... ¡que plantas eléctricas!



EL CABALLITO



Olga Sánchez Cordero

¿Olga Sánchez se brinca la fila de vacunación?

:::: La secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, difundió en redes sociales fotografías del momento en que recibió la vacuna contra el Covid-19 en la alcaldía Miguel Hidalgo, destacando la buena organización y atención. Salta que la funcionaria se haya inmunizado, pues de acuerdo con el programa de vacunación, ayer tocaba a las personas cuyo primer apellido comienza con las letras F, G y H; mientras S —de Sánchez—, T, U y V están programadas para el sábado 13. ¿Será que doña Olga se brinco la fila y nadie le avisó o dio charolazo? En la CDMX dijeron que fue un día que no le tocaba, pero como vive en la alcaldía, no había problema.

Dejan al PES candidatura de Cuajimalpa

:::: Todo parece indicar que Morena no encontró un buen candidato para pelear la alcaldía Cuajimalpa, y de acuerdo con las negociaciones con sus aliados, todo parece indicar que esa posición se la va a dejar al Partido Encuentro Social, que perfila a **Francisco Javier Saldivar Camacho** como el aspirante. De su currículum destaca su paso por el PRI y por el PAN, siempre haciendo trabajo territorial en la demarcación. Su mayor activo es en los pueblos de la zona, donde tiene conocimiento entre la comunidad. Vaya que Morena tiró el arpa en Cuajimalpa, nos comentan.

No se fían de acuerdos con dirigencia morenista



José Luis Rodríguez

ARCHIVO EL UNIVERSAL
 :::: Después de tanto jaloneo, el vicecoordinador de Morena en el Congreso local, **José Luis Rodríguez**, sí podrá buscar la reelección en el cargo, algo que le queda como premio de consolación, pues se inscribió en la encuesta para ser el candidato a la alcaldía Magdalena Contreras y perdió.

Tras ese episodio, se vino una serie de estira y afloja con la dirigencia de su partido y hasta con gente importante que despacha en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. Nos dicen que le van a respetar su curul, pero nos comentan que no se confían y se mantendrá en alerta hasta que se definan las listas de los aspirantes.

Naucalpan tiene nueva directora de Salud

:::: Tal como se esperaba, el cabildo de Naucalpan aprobó el nombramiento de **Erika Huitrón Gualito** como directora General del Instituto Municipal de Atención a la Salud. Doña Erika nos comenta que el cargo no se lo heredó su mamá **Rosalba Gualito Castañeda** y que desde noviembre de 2020 era la encargada del despacho, además de que es médico cirujano y tiene la experiencia para el puesto. En efecto, pero se le olvida que desde el año pasado propusieron para ese lugar a la señora Rosalba, pero como no les daban los votos del cabildo para aprobarla, decidieron dejarla como encargada.



Se pone muy priista bastión de López Obrador

:::: Desde Tabasco, nos cuentan que la contienda por la alcaldía de Centro (Villahermosa) se puso muy priista porque será disputada por dos exgobernadores; uno es **Andrés Granier Melo**, quien será el abanderado del PRI, y el otro es **Manuel Andrade Díaz**, quien renunció al tricolor y ahora es el candidato del PRD y, por si faltara la cereza del pastel, la candidatura de Morena por esta presidencia municipal la disputan el exabanderado priista a la gubernatura (2012), **Jesús Ali de la Torre**, y la exsecretaria estatal de Cultura, **Yolanda Osuna Huerta**, una mujer que ha sido servidora pública en los gobiernos que ha encabezado el PRI. Sin duda será una contienda entre viejos conocidos y quizá hasta digan: "¡como en los viejos tiempos!".



FOTOS: ESPECIALES

Jesús Ali de la Torre

:::: Donde las cosas están color de hormiga, nos platican, es en San Luis Potosí, pues ahora le tocó al senador suplente **Alejandro Rojas Díaz Durán** (Morena) enfrentar a militantes de su partido inconformes por la designación de los candidatos a la gubernatura y la alcaldía potosina **Mónica Lilliana Rangel Martínez** y **Xavier Nava Palacios**, respectivamente. Nos relatan que el grupo interrumpió la rueda de prensa de don Alejandro, que se llevaba a cabo en un hotel de la capital, donde los morenistas le pidieron que se revocaran las candidaturas de doña Mónica y don Xavier, y lo conminaron a no realizar amenazas de expulsar a los militantes inconformes, lo que provocó que don Alejandro solicitara a la seguridad del hotel que sacara a sus compañeros militantes por la fuerza. ¡Zas!

Se le atraganta chocolate a edil

:::: Nos platican que en Baja California Sur, el alcalde de Mulegé, **Felipe Prado Bautista** (NA), una vez más mostró poco tacto en la conmemoración del 8M. Nos refieren que hace dos años don Felipe regaló sartenes a las trabajadoras del ayuntamiento; ahora, como anda buscando la reelección, se le ocurrió regalar "chocolatitos" en la oficina y lo presumió en redes sociales, donde se podía ver el mobiliario deteriorado y remendado con cinta adhesiva, por lo que las críticas no se hicieron esperar para pedirle que se informara bien sobre la lucha de las mujeres, capacitación en perspectiva de género, así como que brinde espacios dignos, seguros y salarios justos a sus empleadas en lugar de darles "chocolatitos".



Felipe Prado Bautista

Candidato se siente "iluminado"

:::: En Sinaloa, nos comparten que entre los perredistas no cayó muy bien la candidatura que dio ese partido al diputado local **José Manuel Valenzuela López** (independiente),



José Manuel Valenzuela

pues cuenta con un pasado un tanto inestable. Nos explican que, de entrada, su postulación desplazó a los militantes del sol azteca, además de que don José fue alcalde en tres ocasiones de Angostura por partidos distintos, en dos ocasiones legislador local en similares condiciones y —según— ahora su interés era gobernar el municipio de Salvador Alvarado, pero no pudo. Nos comentan que don José dice que no le gusta que le impongan nada, que es un hombre libre y que "sólo atiende instrucciones divinas". ¿Cómo lo ven?

Morenistas vs morenistas en SLP

:::: Donde las cosas están color de hormiga, nos platican, es en San Luis Potosí, pues ahora le tocó al senador suplente **Alejandro Rojas Díaz Durán** (Morena) enfrentar a militantes de su partido inconformes por la designación de los candidatos a la gubernatura y la alcaldía potosina **Mónica Lilliana Rangel Martínez** y **Xavier Nava Palacios**, respectivamente. Nos relatan que el grupo interrumpió la rueda de prensa de don Alejandro, que se llevaba a cabo en un hotel de la capital, donde los morenistas le pidieron que se revocaran las candidaturas de doña Mónica y don Xavier, y lo conminaron a no realizar amenazas de expulsar a los militantes inconformes, lo que provocó que don Alejandro solicitara a la seguridad del hotel que sacara a sus compañeros militantes por la fuerza. ¡Zas!



Carta dirigida a la elección intermedia (Depende de nosotros. De nadie más)

Estimada Elección Intermedia: Hace un par de días se iniciaron las campañas para elegir 15 gobernadores, 500 diputados federales inútiles y un chorro de diputados locales y un superchorro de presidentes municipales.

En total, nuestro país elegirá este domingo 6 de junio, una bestialidad de candidatos.

Según las encuestas más importantes del país, si la elección fuera el día de hoy, Morena volvería a ganar. No arrasar, pero sí ganar.

Afortunadamente para los que odiamos ese partido, las elecciones serán dentro de casi 3 meses. Ustedes me preguntarán ¿Y eso qué tiene que ver, mi Carlos?

Pues ¡¡MUCHO!! Es más... ¡MUCHÍSIMO! Les explico: Si yo les hiciera hoy las siguientes dos preguntas: ¿Qué le van a regalar a sus hijos este 30 de abril? ¿Qué le van a regalar a sus mamás este

10 de mayo? Les apuesto lo que quieran a que su respuesta en las dos sería NO SE.

Y... si les preguntara hoy ¿qué le van a regalar a sus papás el Día del Padre o a sus familiares esta Navidad? Seguro que su respuesta sería una mentada de madre. ¡Con toda la razón! ¿Por qué van a saber qué regalarle a sus hijos cuando aún faltan 6 semanas para ese día? Ese axioma se aplica exactamente igual con las encuestas electorales.

Exceptuando a los electores que votan siempre por su partido sin importarles el candidato (el voto duro), NADIE tiene la más remota idea al día de hoy por quién va a votar. Es más, ¡ni siquiera saben si van ir a votar! Ojo... Muchos electores sí saben desde hoy, por quién NO votar, pero no por quién votar.

Sigamos con las encuestas. La mayoría de las muy prestigiadas encuestadoras realizan sus encuestas POR TELÉFONO. Su muestreo es entre mil y mil 500 LLAMADAS EN EL PAÍS.

Si dividen mil 500 llamadas entre 32 estados, nos dan un resultado de ¡¡¡50 RESPUESTAS

POR ESTADO!!! O sea, unas ocho respuestas ¡POR CIUDAD! Para mí, como mercadólogo, 20 respuestas en una ciudad de 315 mil habitantes como Tampico no son representativas. Entonces, ¿están mal las encuestas? ¡NO! Simplemente hoy estas encuestas no vienen al caso excepto, para los partidos y los candidatos.

Hace poco, un muy querido amigo mío me preguntó mi pronóstico de esta elección. Mi respuesta fue automática. Morena vuelve a ganar. Pero... con los 6 partidos enanos que sobran y lo siguen, seguro habrá coalición. Y con ellos será suficiente para que López Obrador maneje a sus anchas el país contando con la MAYORÍA ABSOLUTA. Y ahí sí... abróchense sus cinturones de seguridad.

Después de echarse 2 tequilas más, mi amigo me preguntó el porqué. Muy fácil: Le expliqué que el PRI, PAN y PRD son unas bestias que no saben ser oposición. ¿Entonces, López Obrador hará lo que quiera después de la elección? Le contesté con un seco SÍ. De hecho, ¡no tienes ni la más remota idea de lo que nos va a pasar!!

Y después de consumir su

quinto tequila me preguntó si había una solución para evitar esa mayoría absoluta. Le dije que SÍ. Esperanzado, me preguntó cuál era la solución. La respuesta era muy fácil: que NOSOTROS —LA SOCIEDAD CIVIL— SALGAMOS A VOTAR. Y cuando digo que salgamos, me refiero a ¡TODOS!

NO VOTEMOS NI POR MORENA ni por ninguno de sus partidos enanos. Votemos solamente por la COALICIÓN PAN PRI PRD. Solamente así, podremos SALVAR A MÉXICO. Y no votando por los partidos ENANOS, haremos que pierdan su registro y se vayan al diablo, debilitando así a López Obrador. No se nos olvide que SOMOS MAYORÍA. Y que al final de la película... Las MAYORÍAS ¡SIEMPRE GANAN!

(Mi amigo pidió otros tres tequilas). ●

eluniversal@alazraki.com.mx

PRI, PAN y PRD son unas bestias que no saben ser oposición. ¿Entonces, AMLO hará lo que quiera después de la elección? Sí



Una candidata sin sentido del humor

*"Votan por ella porque es mi esposa"
Abel Guerra.*

A finales de 2019, Abel Guerra, un encumbrado político priista de la vieja guardia en Nuevo León y esposo de Clara Luz Flores, la actual candidata a gobernadora por Morena, hacía una perorata en una reunión política a la que calificaba como "muy discreta", luego de presumir que tenía ofertas abiertas con Morena y con el PAN, vino el sopetón: "la gente vota por Clara porque es mi esposa".

Su reunión no fue nada discreta, uno de los asistentes lo grabó y el video terminó publicado en la prensa nacional.

Para Nuevo León, la mano de Abel Guerra en la candidatura de su esposa no es un secreto, como tampoco el hecho de que tanto él como Clara son más priistas que morenistas, no engañan a nadie.

En medio de una enrarecida contienda en el Estado, que oscila entre la crisis económica, la pandemia y la polarización política, ha surgido el trabajo de un gran comediante, Marco Polo, que ha saltado a la fama en la red parodiando a uno de los candidatos más frívolos en el país: Samuel García.

Sus videos en múltiples plataformas suman decenas de miles de reproducciones, el comediante es ya una celebridad y tiene una gran influencia con la juventud de Nuevo León.

Hace unos días, Marco Polo parodió un encuentro entre Samuel García y Clara Luz Flores que, en su ficción, se encontraba grabando un spot siendo dirigida, y regañada, por su esposo Abel Gue-

rra. La comedia siempre será subjetiva, es la esencia de su arte, habrá a quien le guste o habrá quien se sienta ofendido y rechace el trabajo, en un país libre no debería ser un mayor problema.

Sin embargo, dada la estirpe autoritaria de la candidata de Morena, Clara se sintió ofendida y decidió emprender una acción legal en contra de Marco Polo que hoy se mira intimidado y acorralado en un enjambre burocrático.

Bajo la bandera de violencia política de género, Clara Luz quiere ser intocable, no caben más que elogios para su persona y sus propuestas, grave error para una sociedad como la de Nuevo León en la era de la diversidad.

Es poco probable que avance la denuncia de la candidata, a menos que, acostumbrados al tráfico de influencias del priato, exista una consigna para hacer la vida de cuadritos a Marco Polo.

De hecho, el INE rechazó otra queja de Clara Luz interpuesta bajo el mismo argumento de género contra un spot de Samuel García, que lo único que provocó fue darle más proyección al abanderado del fosfo fosfo.

No sé si la bufanda amarilla de NXIVM que logró la candidata después de asistir a varios cursos de la secta le enseñó a menospreciar y a sentirse superior a todos los demás, pero claramente el sentido del humor no es el fuerte de Clara Luz Flores.

Si así reaccionó contra un comediante siendo candidata, ¿qué pasará si se convierte en gobernadora?

Si así reaccionó Clara Luz Flores contra un comediante siendo candidata, ¿qué pasará si se convierte en gobernadora?

DE COLOFÓN.— Lo que no tiene nada de simpático es el caso de Víctor Hugo Romo que aspira a repetir la alcaldía en Miguel Hidalgo, mediante la tramposa frase de "Romo informa" en mensajes de redes sociales y WhatsApp, invitaba a la población a aplicarse la vacuna contra COVID19. Se le ha abierto una carpeta de investigación y medidas cautelares. ●



En la "mañanera" del 26 de febrero pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador le pidió a la secretaria de Seguridad Ciudadana que atendiera al rumano Florian Tudor, presunto líder de una mafia de origen rumano que opera en Quintana Roo, acusada de dedicarse a la clonación de tarjetas en las principales zonas turísticas del país.

El rumano había pedido "ser escuchado" por las autoridades del gobierno de la República: uno de los asistentes a la "mañanera" ocupó su espacio, estratégicamente, para sacar a relucir el tema.

López Obrador respondió que el asunto había sido poco tratado por su gabinete de seguridad y giró la instrucción a la nueva secretaria, Rosa Icela Rodríguez, para que lo atendiera.

La funcionaria se reunió en privado con Tudor a principios de marzo. Fuentes de la secretaría indican que lo escuchó en silencio y recibió la documentación que el rumano exhibió, entre otras, varias denuncias contra funcionarios y exfuncionarios de Quintana Roo a los que acusa de extorsión.

Los documentos probarían lo que el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), Santiago Nieto, había advertido: al menos seis funcionarios locales estarían involucrados en la red de protección institucional que ha permitido operar la clonación de tarjetas en Quintana Roo.

En febrero de 2017 el FBI detectó la existencia de una mafia de clonación de tarjetas que alteraba cajeros automáticos y se hacía de la información de los



Los rumanos y su red

plásticos a través de Bluetooth. Esos cajeros —casi 30— se hallaban repartidos en Cancún, Cozumel, Tulum, Playa del Carmen.

La información fue compartida con autoridades mexicanas: en cada una de las máquinas se realizaban entre 80 y 200 operaciones diarias. Las tarjetas eran ordeñadas en pequeñas cantidades —100 dólares máximo— para no levantar grandes sospechas.

En marzo de 2019, Tudor fue detenido en un retén montado por el Grupo de Coordinación de Seguridad Ciudadana en Quintana Roo. Algunos inmuebles fueron cateados por elementos de la Marina y de la Secretaría de Seguridad Pública, a cargo entonces de Alberto Capella.

El seguimiento de la UIF



arrojó la existencia de empresas inmobiliarias y casas de cambio ligadas al grupo que presuntamente encabeza Tudor, conocido como El Tiburón. De acuerdo con las pesquisas, la tarea de estas empresas consiste en bancarizar el dinero obtenido de la clonación.

Santiago Nieto bloqueó en febrero cuentas por más de 500 millones de pesos, de 72 personas físicas y morales. Reveló que la unidad a su cargo había identificado a seis políticos y funcionarios "que generaban mecanismos de protección a los delincuentes a cambio de algún beneficio".

El secretario de Seguridad Pública, Alberto Capella, involucrado con la detención y los cateos realizados a inmuebles propiedad de Tudor, fue separado del cargo a principios de noviembre de 2020, luego de que una protesta feminista fuera repelida a tiros por la policía de Cancún.

Al día siguiente, una agencia de seguridad de alto nivel le advirtió que la mafia rumana había dado la orden de asesinarlo. Capella salió del país esa misma noche y se desconoce su paradero.

Aparte de las investigaciones seguidas en México por la UIF y la Fiscalía General de la República, en Estados Unidos hay cuatro investigaciones en curso contra la mafia rumana de Cancún.

Tudor ha publicado una carta abierta denunciando una campaña mediática de desinformación, en la que aclara que no aparece en ninguna de las cuentas bloqueadas por la UIF y no tiene notificación alguna de que se le esté investigando.

Santiago Nieto ha señalado que una red de corrupción judicial le ha dado al grupo criminal un halo de protección jurídica "para el no ejercicio de la acción penal".

Fuentes de seguridad aseguran que la red de vínculos de la clonación de tarjetas a nivel nacional está a punto de ser develada, y que pronto verán un listado de órdenes de aprehensión. ●

Una agencia de seguridad le advirtió a Capella que la mafia rumana había dado la orden de asesinarlo. Salió del país esa misma noche y se desconoce su paradero.



El techo del palacio y la violencia contra las mujeres ejercida por fuerzas armadas

La marcha del 8 de marzo tuvo como destino el Zócalo en donde miles de mujeres se dieron cita sabiendo que una muralla las separaría de Palacio Nacional, al que el propio Presidente ha llamado "la casa del pueblo". Algunas se habían desvelado convirtiendo esas vallas en un símbolo de protesta poderoso, al enlistar los nombres de muchas de las mujeres víctimas de feminicidio en nuestro país. Lo que no esperaban era que las recibieran en el techo del palacio decenas de soldados.

La hostilidad es irrefutable. No solo había granaderos detrás de las vallas, sino que elementos de las fuerzas armadas portaban artefactos con los que se apuntaba a las manifestantes. En efecto resultaron ser equipos que emiten ondas para neutralizar el funcionamiento de los drones. Sin embargo, una fotografía reveló un arma distinta que, de acuerdo con expertos, podría ser una FX-05 con bipoide y mira telescópica, que

ciertamente puede ser letal. Afortunadamente los soldados utilizados para inhibir la protesta y para desactivar el registro de evidencia de los drones, no realizaron ningún acto violento. Lo que es un hecho es que para quienes desde la plancha del Zócalo los observaron apuntando, no era evidente el tipo de artefacto que portaban, ni las intenciones que tenían.

Si hay una figura que remite a la violencia contra las mujeres, es evidentemente la de las fuerzas armadas. No es percepción, atendamos las cifras: de acuerdo con un análisis realizado por Estefanía Vela y Georgina Jiménez en el que toman datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL), las mujeres arrestadas por la Marina y el Ejército son violadas proporcionalmente con mucho mayor frecuencia que al ser arrestadas por otras autoridades. Si el arresto lo hace la policía estatal o municipal el porcentaje de mujeres que reportan haber sido violadas es de alrededor de 10% (dato aún alarmante), al ser arrestadas por el Ejército esta cifra se duplica, pues el 20% de mujeres reportan haber sido víc-

timas de violación por estas autoridades. Además, de las que fueron arrestadas por la Marina, el 41% fue víctima de violación. La violencia física que ejercen las fuerzas armadas también supera la de las policiales: en proporción, aproximadamente el 6% de las mujeres sufrieron disparos por parte del Ejército y de la Marina, cifras que son casi 3 veces las de las fuerzas policiales que oscilan entre 1% y 2%.

Sumemos a esto datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (Endireh 2016), que reflejan que tan sólo en el año previo a la encuesta aproximadamente 97,000 mujeres fueron violentadas por militares o marinos. Si se calcula que hay aproximadamente 68,500 marinos y militares desplegados, hay casi 1.5 hechos de violencia por cada persona desplegada.

Para el reporte de Amnistía Internacional, *Sobrevivir la Muerte*, se entrevistó a 100 mujeres que ha-

bían denunciado haber sido sometidas a violencia durante su arresto. El reporte concluye que todas vivieron algún tipo de acoso sexual o abuso psicológico, incluidas amenazas e insultos misóginos y sexualizados. Setenta y dos mujeres afirmaron haber sufrido actos de violencia sexual, lo que incluye desde el manoseo hasta la violación.

Gozan de impunidad. Son miles de denuncias de tortura realizadas desde 1991, pero sólo 15 han concluido en sentencias condenatorias a nivel federal. El Ejército informó a Amnistía Internacional que no se había suspendido del servicio a ningún soldado por violación o abusos sexuales entre 2010 y 2015, mientras que la Marina, sólo había suspendido a cuatro marinos en ese mismo periodo.

Esta administración desapareció la Envipe con la que podíamos conocer muchos de estos datos.

La bienvenida de López Obrador con vallas y soldados en las alturas de Palacio Nacional, no solo es insultante sino revictimizante. ●

La bienvenida con vallas y soldados en Palacio Nacional, no solo es insultante sino revictimizante. de 176



Luz verde a vacunación privada... después de las elecciones

Los empresarios del país están urgidos de que avance la vacunación en México, pero se topan con el muro del gobierno. El presidente los ve con desconfianza y esto ha permeado a su gabinete.

En el más reciente choque entre ambas partes, integrantes de la cúpula empresarial llevaron ante el canciller Marcelo Ebrard la petición de que les permitieran comprar y aplicar vacunas. La respuesta es digna de análisis: les contestaron que sólo podían adquirir la vacuna de Moderna y sólo la podían aplicar hasta que pasaran las elecciones.

Las dos condicionantes son una vergüenza, pero tienen toda

la lógica para la administración López Obrador:

¿Por qué sólo adquirir la de Moderna? Porque el gobierno de México decidió no comprar la vacuna de esta farmacéutica por ser de las más caras en el mercado. Para su mala fortuna, fue también de las primeras que salió. Estados Unidos se quedó casi con toda la producción. Entonces, si el sector privado mexicano compra a Moderna, no le hará competencia al gobierno ante otras farmacéuticas, y se neutraliza el peligro de dejarlos en ridículo.

¿Por qué hasta después de que pasen las elecciones? Porque claramente la vacunación

en México tiene un objetivo electoral: que el presidente mantenga su mayoría en la Cámara de Diputados y gane gubernaturas, en las elecciones del próximo 6 de junio. Desde el inicio, se diseñó que en las brigadas de vacunación participen los Servidores de la Nación, nacidos como operadores electorales de Morena, y de manera singular parece estarse alineando todo para que el grueso de la vacunación se realice más cerca de la fecha de las elecciones.

Las fuentes que me cuentan todo esto me relatan también que hay algunos funcionarios dentro del gobierno federal que ya se dieron cuenta de que no van a ser capaces de cumplir su meta de vacunación: 80 millones de dosis para junio. Esto implicaría estar aplicando 620 mil vacunas diarias. En el último mes, ningún día se ha llegado ni cercanamente a esa meta. El promedio de aplicación diaria es de 40 mil. Se necesita 15 veces más. Por eso quieren mayor participación privada en la vacunación. Y que entre esos funciona-

rios se encuentra el director general del IMSS, Zoé Robledo, quien ha empujado la estrategia de que el gobierno se deje ayudar para extender la vacunación.

Ojalá el gobierno rectificara. Hay cosas que deben verse más allá de la lente política.

SACIAMORBOS

Curioso. El gran argumento del gobierno federal para impedir que gobiernos estatales y empresas privadas participen en la vacunación es que el traslado de vacunas era algo muy complejo, que no se podía romper la cadena de frío de las vacunas porque se echaban a perder, que por eso tenía que mantener control el gobierno federal a través del Ejército y los Servidores de la Nación. Oh, sorpresa: a Nuevo León llegaron 4 mil vacunas tibias. La cadena de frío era de 2 a 8 grados y se las mandaron en una hielera a 13 grados. ¿Qué dijo el gobierno federal? Que no hay problema, que aguantan hasta 14 días tibias sin que pierdan efectividad. Lo dicho: son adictos a la mentira. ●

historiasreportero@gmail.com

Hay funcionarios del gobierno federal que ya se dieron cuenta de que no van a ser capaces de cumplir la meta de vacunación.



BAJO RESERVA

El machote de Palacio Nacional

:::: En el Palacio Nacional hay un machote, pero nada tiene que ver con temas de género o en contra del feminismo. Se trata de un tema de transparencia. Es recurrente que cuando se realiza una solicitud de información pública la Presidencia de la República responda negando la información con el siguiente machote: "Tras una búsqueda exhaustiva, amplia y razonable no se localizó la información". Por enésima ocasión esta fue la respuesta que recibió esta casa editorial cuando solicitó a la Oficina de Presidencia de la República el nombre del cuerpo de médicos que estuvieron a cargo de la salud del presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuando padeció Covid-19 y estuvo en Palacio Nacional recuperándose. Esta información, se supondría, sería algo fácil de responder, puesto que fue personal que acudió al recinto histórico a atender personalmente al mandatario, y por lo tanto, entregada sin ningún problema. Lo mismo ha sucedido en el caso de las encuestas que el Presidente ha mencionado tener y que nadie encuentra, entre otras muchas. Se trata de un machote de la opacidad.

Zoé Robledo se corta el dedo

:::: Quien de plano decidió cortarse el dedo fue el director del IMSS, **Zoé Robledo**. Nos explican que don Zoé rompió con la práctica de que las antes conocidas como delegaciones del Instituto en los estados fueran ocupadas por políticos designados por dedazo, sin necesidad de que tuvieran algún tipo de experiencia en el sector. Ahora, las delegaciones son Órganos Normativos Estatales y sus titulares personal médico o de enfermería, que como requisito indispensable, deben tener 10 años de experiencia dentro del IMSS. En esta semana, Robledo ha sostenido reuniones con los órganos de Durango y Sinaloa, estará en los próximos días con los de Baja California Sur, Querétaro y Guanajuato. A estas reuniones también son convocados los gobernadores. Nos hacen ver que este tipo de cambios, así como algunas designaciones aprobadas por el Consejo Técnico, como la de **Céldia Duque**, nombrada directora de Prestaciones, y la incorporación del exsubsecretario de Educación, **Marcos Bucio**, como secretario general, buscan fortalecer al Instituto.



Zoé Robledo

Y siguen las pruebas VIP de Covid

:::: Como le hemos comentado en este espacio, hay dependencias y organismos federales —como la Secretaría de la Función Pública (SFP) o la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)— que han decidido que sus empleados no están para ir a hacer filas en los kioscos que ha instalado el gobierno de la Ciudad de México, o para a algún hospital público para realizarse una prueba para detectar Covid-19 y en su lugar, para más comodidad y confort, deciden contratar los servicios de un laboratorio particular para estos exámenes. Nos cuentan que a esta lista VIP se ha sumado el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), quien de plano, mandó a volar la política de austeridad republicana del presidente López Obrador y decidió gastar más de 11 millones de pesos para hacer el contrato 008-021-AICM-3S y que su personal gozara de este servicio. Pues no que no se puede tener pueblo pobre y gobierno rico.



Si lograr que le aprobaran la Ley de la Industria Eléctrica fue un asunto de trámite para López Obrador, que en pos de su reforma hizo valer no sólo su derecho de iniciativa preferente, sino también su mayoría de Morena convertida en aplanadora incondicional en el Congreso, ahora que ya fue promulgada y entró en vigor la nueva legislación —con su publicación el martes pasado en el Diario Oficial de la Federación— comienza la verdadera batalla que enfrentará el presidente y su 4T en tribunales del Poder Judicial y en la Suprema Corte de Justicia de la Nación a donde llegarán las acciones y controversias para impugnar la constitucionalidad de la reforma eléctrica lopezobradorista.

Los empresarios e industriales afectados con las disposiciones de la nueva ley, que le devuelve a la CFE el monopolio de la generación eléctrica en el país, ya anunciaron que interpondrán en las próximas horas una “ola de demandas de amparo” en contra de la legislación que afecta contratos y derechos adquiridos por las empresas privadas en el sector eléctrico. La Concamin, que agrupa a las principales cámaras industriales, y un grupo de empresarios de Nuevo León, que amenaza con un “tsunami de amparos” que se cuentan por cientos, pedirán a la justicia federal que analice y resuelva los daños que la nueva legislación causará a los esquemas de autoabasto y con ello a la competitividad de las em-



Ley eléctrica, empieza la batalla real

presas, por el encarecimiento que prevén en la energía generada por CFE, además del daño al medio ambiente.

Pero, aunque los amparos de empresas privadas se contarán por cientos y quizás hasta miles, esa será la vía más lenta para tratar de tirar la reforma. Las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad serían la ruta jurídica más rápida y efectiva para intentar echar abajo las reformas aprobadas en *fast track* y sin atender las exigencias de la oposición para un ejercicio de parlamento abierto, por las mayorías de Morena en el Senado y la Cámara de Diputados.

Eso sí, lo más rápido que podrían presentarse las primeras acciones y controversias sobre



la constitucionalidad de la Ley de Industria Eléctrica, sería en al menos tres semanas, pero de ahí a que se arme el proceso para su admisión y discusión por el pleno de la Primera Sala de la Corte, pasarían meses, según estiman fuentes consultadas en la propia Corte. Lo que significa que, cualquier discusión y decisión que se dé entre los ministros de la SCJN, sería después de las elecciones federales del próximo 6 de junio.

“Veo muy difícil que salga antes... por el tiempo que toma armar el proceso”, comentó a esta columna un funcionario de la Corte, que consideró muy probable que se admitan tanto las controversias como las acciones de inconstitucionalidad, pero el resultado final de la votación de los ministros, dependerá de los argumentos y planteamientos que hagan los actores políticos que decidan impugnar la constitucionalidad de la ley eléctrica.

Así que, ya sea por vía de los amparos, que serán masivos pero tardan mucho más para llegar a la Corte porque primero deben de resolver los jueces de distrito, o sea por los recursos directos de la Controversia o la Acción de Inconstitucionalidad, que van directos al conocimiento de los ministros, aunque también llevarán varios meses para ser analizados y discutidos, lo que es un hecho es que la contrarreforma eléctrica del presidente, que buscó borrar la reforma de Enrique Peña Nieto en ese sector, devolviéndole todo el control y la preponderancia a CFE en contra de las empresas privadas, enfrentará una artillería de fuego jurídico en el que, una vez más, la última palabra la tendrán los ministros de la Corte. Y a ellos también les lloverá fuego y todo tipo de presiones para saber si en este tema apoyan o rechazan una ley que es de la mayor prioridad para López Obrador. ●

Página 50 de 176

La contrarreforma eléctrica del Presidente enfrentará una artillería de fuego jurídico en el que la última palabra la tendrán los ministros de la Corte.

**PLANTAS?/KARENN12**

¿Existe la posibilidad de que nuestros pulmones, por ejemplo, en un ambiente húmedo y con oxígeno, puedan albergar hongos?

R. Doña Karenn, existe una enfermedad donde esporas de moho pueden crecer dentro de las cavidades pulmonares y que se desarrollan como resultado de enfermedades crónicas, como tuberculosis, enfisema o sarcoidosis avanzada. Además, le comparto que hay dos casos documentados, uno con unos cirujanos en Rusia que pensaron que iban a extirpar un tumor canceroso de un paciente de 28 años, pero en cambio encontraron un árbol de 5 centímetros creciendo dentro de su pulmón. Los médicos creen que el paciente, de alguna manera, inhaló una semilla, que luego germinó. Otro caso es el de Ron Sveden, un hombre de 75 años, de Massachusetts, que había estado experimentando dificultad para respirar durante un par de meses, deteriorándose su condición, y al entrar los médicos a su pulmón encontraron que una planta había crecido dentro de su cuerpo. Estos no son casos aislados.

LONGEVIDAD

¿Son nuestros genes los que tienen mayor efecto en nuestra longevidad?

R. Sólo alrededor del 25% de nuestra longevidad está determinada por la genética (Medline Plus) y es más probable que muera antes si come ciertos alimentos, según ha demostrado la ciencia. El 75% restante depende de otros factores, incluido lo que come.

ANTIVACUNAS

¿Cuál sería la forma más eficaz para convencer a la gente que debe usar tapa bocas/nariz y vacunarse? No tiene idea de la

cantidad de gente que conozco que se rehúsa a ambos. El tapabocas no sirve y la vacuna es para controlar nuestra mente. Increíble, ¿no?

R. La solución es sencilla: consecuencias. ¿Quiere ir al gimnasio, al restaurant, al antro, a un evento deportivo o artístico? Lo

puede hacer si demuestra su certificado de vacuna y se presenta con cubrebocas. ¿No se quiere vacunar? OK, entonces simplemente no puede asistir y, además, usted debe firmar una liberación de responsabilidades y será responsable por todos los gastos que ocurran cuando se contagie, y también será responsable por los gastos e indemnizaciones de quienes contagie.

DESIERTO

¿Cómo es que en el desierto se notan cambios tan bruscos en la temperatura, con muchísimo calor en el día, pero muy frío en la noche? La arena en la playa no se enfría como la arena del desierto, ¿por qué?

R. La diferencia está entre el nivel de humedad que encuentra en la playa, a orillas del mar, mucha humedad, y la absoluta carencia de la misma en el desierto. La humedad retiene el calor, la resequedad no lo hace, de ahí la diferencia.

MANIJAS

¿Ha visto usted esas manijas que están arriba, por dentro, de las puertas de los coches, para qué sirven?

R. Están allí para ayudar a los pasajeros a salir del automóvil y levantarse del asiento. El chofer no tiene uno porque tiene el volante. También son una característica de seguridad para personas con discapacidades u otros problemas de movilidad.



Amenazan con matar a Ruvalcaba

• Le dijeron que había un expediente de varios tomos en su contra y que la Fiscalía capitalina iba a actuar si no pactaba.

Hace apenas unas cuantas semanas, **René Bejarano** buscó a **Adrián Ruvalcaba** para que se uniera a Morena; le garantizaba la reelección en Cuajimalpa y *protección*, en caso de que alguien intentara perjudicarlo.

El alcalde lo escuchó, pero no cayó en el garlito del mañoso profesor, a quien conoce bien, pues durante años perteneció a su equipo y jamás lo dejó ser candidato en Cuajimalpa.

Siempre le prometía que a la siguiente elección él sería el candidato del PRD, pero al final lo vendía y **Ruvalcaba** se quedaba con las manos vacías.

En 2012, **Bejarano** le aseguró que ahora sí ya estaba amarrado, pero faltando 15 minutos para que se venciera el plazo de registro de candidatos, **Héctor Hugo El Naranja Hernández**, eterno aspirante a Tlalpan, le avisó que **René** lo acababa de vender nuevamente.

En las instalaciones del Instituto Electoral capitalino, la IDN perredista —corriente del *de las ligas*—, le había entregado la candidatura del PRD a **Luis Rosendo Gutiérrez**, a petición de **Marcelo Ebrard**.

La traición del hombre de *las ligas* se había consumado nuevamente.

Pero esa vez, **Adrián** no estaba dispuesto a quedarse con los brazos cruzados; renunció al sol azteca y aceptó el registro del PRI —a través del PVEM—, apaleó al PRD y desde entonces Cuajimalpa es su territorio.

Regresando al rechazo de hace unas semanas a **Bejarano**, desde entonces los problemas de **Ruvalcaba** comenzaron a agudizarse y las amenazas crecieron. Le dijeron que había un expediente de varios tomos en su contra, y que la Fiscalía capitalina iba a actuar si no *pactaba*.

La situación es muy seria, sobre todo por el asesinato de diversos candidatos a puestos de elección popular en el país.

Como eso no lo intimidó, vinieron presiones desde el edificio del Antiguo Ayuntamiento para que reflexionara sobre sus preferencias políticas, y que no olvidara que en su nómina mantuvo a presuntos secuestradores, y que lo podían enjuiciar por eso.

Como tampoco aflojó el alcalde, la situación llegó a las amenazas de muerte y ahí la cosa cambió. Al parecer va en serio, por lo que decidió denunciar el hecho ante la Fiscalía de la Ciudad de México.

La situación es muy seria, sobre todo por el asesinato de diversos candidatos a puestos de elección popular en el país, y nadie quiere imaginar qué pasaría si se diera algo tan terrible como eso en la capital, con un alcalde fuerte que le estorba a Morena y a **Claudia Sheinbaum**.

Ojo: nadie está acusando ni a **Bejarano** ni a **Sheinbaum** de estar detrás de las amenazas, para que luego no anden inventando. Lo cierto es que el tema no puede ser minimizado, como lo hizo ayer la jefa de Gobierno, al asegurar que el de **Ruvalcaba** es un asunto particular.

No lo pudieron cooptar y ahora lo quieren asesinar, para bajarlo de la contienda del 6 de junio, pero al parecer tampoco esa amenaza surtirá efecto y el alcalde estará de nuevo en las boletas.

La pelota pasa a la cancha de **Claudia**, quien, seguramente, será la más interesada en que al alcalde de Cuajimalpa no le vaya a dar ni un aire.



CENTAVITOS

Qué mala puntería de la jefa de Gobierno, que una vez más tratando de quedar bien con las mujeres, nada más se quemó al anunciar el cese de **José Arturo Blanco**, jefe de la Policía Bancaria Industrial, según ella por las agresiones a reporteras que cubrían las marchas del 8-M. **Claudia** presumió que como su gobierno no tolera agresiones, le pidió la renuncia al jefe policiaco... el pequeño detalle es que este cuate había renunciado desde el viernes pasado. O la funcionaria es pitonisa y adivinó que habría detenciones ilegales, o en su gobierno la dejaron quemarse al correr a quien ya no trabajaba ahí.



Yo sí quiero un mundo más justo para las mujeres

• Nuestro país debe saldar esa deuda histórica que tiene con las mujeres, no sólo desde las instituciones de gobierno, que necesitan fortalecerse a fin de garantizar seguridad, justicia, oportunidades y respeto a los derechos humanos, sino también desde la misma sociedad para fortalecerse como una más empática y respetuosa con todas ellas.

Mientras no haya justicia e igualdad entre hombres y mujeres, no podremos hablar de un verdadero desarrollo en México. Las mujeres y las niñas han sido blanco de la discriminación, la violencia, la desigualdad y el abuso desde hace décadas y, lamentablemente, el panorama para ellas no mejora.

Los obstáculos sociales y económicos que las mujeres han enfrentado durante décadas las están mermando y desvalorizando su lugar y su aporte en la vida y el desarrollo de este país. Por desgracia, la pandemia agudizó el problema en casi todos los sentidos, pues hoy ellas viven bajo mayor inseguridad y abuso, aun dentro de sus hogares, y con menos acceso al trabajo.



De acuerdo con la Red Nacional de Refugios (RNR), en el marco de la emergencia sanitaria aumentó el número de llamadas de auxilio realizadas por mujeres víctimas de agresiones sexuales, físicas, psicológicas y patrimoniales, ello sin considerar la alta incidencia de feminicidios que no han logrado contenerse en nuestro país. Por otra parte, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) estima que, en el marco de la pandemia, el 47.8% de mujeres ha reportado haber perdido su empleo contra un 43.2% de hombres.

Este contexto aumentó la pérdida de oportunidades para la mujer, algo que es lamentable, pues ellas representan un papel fundamental en la economía nacional. Al respecto, cabe destacar que el Inegi estima que el 62% de la población femenina

económicamente activa, considerando una edad de 12 años y más, tiene una tasa de participación del 49% en la economía mexicana.

Nuestro país debe saldar esa deuda histórica que tiene con las mujeres, no sólo desde las instituciones de gobierno, que necesitan fortalecerse a fin de garantizar seguridad, justicia, oportunidades y respeto a los derechos humanos, sino también desde la misma sociedad para fortalecerse como una más empática y respetuosa con todas ellas.

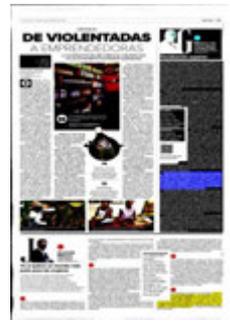
Los hombres debemos tener el valor social y moral de acompañar y respaldar a las mujeres en esta lucha de búsqueda de igualdad, empoderamiento, justicia y respeto a sus derechos; nosotros también podemos abanderar la causa y caminar con ellas abriendo puertas y sumando en el largo camino hacia alcanzar la paridad.

El problema es que no estamos luchando juntos, ellas llevan más peso en sus hombros y pareciera que hoy en día ser hombre, en un contexto extremadamente violento, inseguro y desigual para la mujer, es un privilegio.

En lo personal, no quiero ese privilegio. Yo quiero que las oportunidades y los derechos sean, en la práctica, verdaderamente iguales para hombres y para mujeres; yo quiero que algún día nuestro país alcance la verdadera igualdad y que el acceso a cargos y puestos de trabajo sea cosa de aptitudes y capacidades, no cuestión de género. Yo sí quiero un mundo más justo para ellas.

Los obstáculos sociales y económicos que las mujeres han enfrentado durante décadas las están mermando y

desvalorizando su lugar y su aporte en la vida y el desarrollo de este país.



Fiscalización superior

Los políticos asumen que pueden solucionar cualquier problema creando; enmendando, incluso, derogando leyes. Sin embargo, la tres últimas décadas dan cuenta y muestra de que el problema que nos aqueja no está en las leyes, sino en su deficiente aplicación, lo que apunta claramente a que el verdadero problema se encuentra en la pobre y deficiente selección que se hace de quienes prestan servicios en órganos jurisdiccionales. Así es, a diferencia de los países desarrollados en los que los problemas se resuelven a través de sensatas formas de adecuar la norma a casos concretos, en México, el aparato judicial ha fallado en tal tarea. A pesar de ello, se sigue pensando que tendremos mejores sentencias cambiando las leyes.

Al igual que en los países que cuentan con avanzados y confiables sistemas judiciales, nuestros juzgadores reclaman ingresos, honores y prebendas a partir del nombramiento, pero, sin tener el prestigio que se gana estampando calidad en las resoluciones. La reciente propuesta, conocida como Ley **Zaldívar**, lejos de mejorar el sistema, únicamente armará una estructura de control vertical puesta al servicio del Ejecutivo Federal, fincando las bases de una involución o regresión institucional. Con ella, se consolidará el entorno injusto y adverso en el que la sociedad mexicana se desenvuelve, sufragando uno de los más caros, sino es el que más, de los aparatos jurisdiccionales.

Hace poco más de dos décadas, se inició uno de esos movimientos redentores que los políticos publicitan ampliamente para erigirse como salvadores de la nación. Se proclamó la necesidad de modernizar un instrumento constitucional decimonónico, conocido como cuenta pública, así como la conveniencia de dotar de autonomía técnica al encargado de elaborarla. Partiendo de un

órgano eminentemente auxiliar en lo contable, conocido como Contaduría Mayor de Hacienda,

se postuló la conveniencia de crear un potente órgano que fuera autor de certezas en materia de uso y ejercicio de recursos públicos federales.

Pasamos de un tenedor oficial de libros a un fiscalizador de rango superior; capaz de presentar denuncias, querellas y reclamaciones en favor del sector público federal. Sin embargo, se tiende a olvidar que la cuenta pública es más un acto político que jurídico o económico. Su aprobación o reprobación es resultado de una votación, sin importar la veracidad de su contenido, ni la eficiencia, profesionalismo o exactitud con que se hubiere preparado.

El esperpento que se llevó al texto constitucional impuso el mote de superior a un órgano que sigue estando sometido a la mayoría camaral, la cual "dictamina" su trabajo. Los proponentes nunca articularon, de manera clara, su interacción con la Comisión de Vigilancia ni con las actuales SEFUPU y Fiscalía General de la República, sentando las bases para intrincados procesos que generalmente no conducen a nada, o bien, llevan a resarcimientos que determinan la ruina de funcionarios de bajo nivel, cuyo pecado es tener insuficiente o nulo apoyo para defender el trabajo o las tropelías de quienes fuera sus jefes.

A todos conviene contar con un ente cuyo prestigio conjure interminables disputas en materia de ejercicio del gasto público, sin embargo, aún no contamos con una institución integrada por personalidades cuya reputación la erija como bastión de solvencia técnica. La designación de su titular es uno más de los trafiques que hacen y seguirán haciendo los partidos. Por ello, la trayectoria del unglido definirá sesgos y objetivos.

A todos conviene contar con un ente cuyo prestigio conjure interminables

disputas en materia de ejercicio del gasto público.



La soledad de un Presidente popular

Con las protestas de mujeres del #8M, el presidente **López Obrador** ha alcanzado el máximo momento de soledad en lo que va del sexenio, aunque mantenga alta popularidad, pese a la crisis económica y sanitaria. Es una aparente paradoja, pero se trata de lógicas distintas o, al menos, así lo quiere creer su gobierno. Ven el hecho de "gobernar en solitario" casi como destino manifiesto por combatir la corrupción y tocar privilegios, pero un mal menor al verdadero peligro de "estar solo" si pierde el favor de las encuestas. Eso es lo que se interpreta de su decisión de pagar los costos políticos de la sordera a los reclamos de movimientos sociales como los feministas, indígenas o el de víctimas y de los desaparecidos hasta que se cobren en los sondeos.

El Presidente llegó con el voto de esos movimientos. El mando fuerte que le dieron en las urnas, sin embargo, puede descomponerse a medida que cada colectivo viva un agravio por la distancia entre sus palabras y la realidad. El costo es quedarse solo si desde un movimiento de izquierda no está plenamente comprometido con el derecho a la justicia de las víctimas, por más que crea que no amenazan la gobernabilidad o impactan las urnas; o pretender justificar su desdén a ellas por su necesidad de acallar a las facciosas en su gobierno.

Las protestas feministas que persigue su sexenio, como la del #8M, no han logrado que el Presidente las escuche ni abrir un diálogo para sus demandas, apenas algún atisbo de rectificación extemporánea en el discurso con la recomendación de investigar candidatas vinculadas a delitos sexuales. También ha tomado distancia con reclamos de otros movimientos sociales, como los indígenas afectados por el Tren Maya o víctimas de la violencia y desaparición forzada. Y, peor, en sus respuestas descalifica a esas minorías activas u opone a sus demandas el aplauso de las mayorías silenciosas de los sondeos a las que sí presta oídos para conducir el poder público.

En efecto, parece creer que puede gobernar en solitario y perder el acompañamiento de los movimientos sociales, mientras conserve la voluntad de los muestreos anónimos

de acuerdo o rechazo a sus políticas, sin demandas legítimas a diferencia de los que se movilizan por ellas. A estos grupos suele acusar de estar manipulados y vinculados a sus adversarios políticos conservadores para debilitar su presidencia. Parece olvidar la lógica de la oposición social que sus críticos les reclamaban confundir con el poder público, a pesar de que la soledad sorda llevó a la autodestrucción de gobiernos anteriores por separarse de la sociedad.

Precisamente, las murallas de Palacio Nacional el pasado #8M han sido vistas como imagen de un mandatario que se atrincheró con el temor de perder fuerza si se abre al diálogo. La soledad del Presidente ha sido perceptible en su defensa de la candidatura de **Salgado Macedonio** al gobierno de Guerrero, con el argumento de la preferencia en encuestas, aunque sea el emblema del agravio de la violencia de género para las mujeres. Es un ejemplo, otra vez, de creer que no está realmente solo quien tenga a esas mayorías silenciosas y su reflejo en votos, y para conservarlas basta lanzar expedientes contra corruptos que las mantengan indignadas.

En contraste, su soledad también es visible en los reclamos de indígenas y su oposición al Tren Maya, así como el abandono a los colectivos de desaparecidos y la falta de apoyo a la Comisión Nacional de Búsqueda de Desaparecidos o al movimiento de víctimas, a pesar de que desde ahí han venido también los cuestionamientos a las políticas neoliberales y la corrupción de gobiernos anteriores.

La falta de apertura al diálogo es una mala señal de su gobierno, porque encapsular los conflictos y la indignación no hace sino crecer la tensión social, como se ve en los incidentes de violencia en el #8M o en las protestas de las víctimas en sus giras por los estados. Con estos colectivos, salvo con los familiares de los desaparecidos de Ayotzinapa, no ha vuelto a reunirse a pesar de que serían prioridad "número uno" de su gobierno. Si realmente está comprometido con los movimientos sociales, el Presidente debe retomar la lógica de oposición social para usar el poder gubernamental a favor del diálogo.



Nudo gordiano

Yuriria Sierra

yuriria_sierra@yahoo.com

Mal y tarde

• Lo que se avaló es un censo de consumidores y, con ello, la falsa idea de control. ¿Dónde carajo entra aquí la definición de libertad?

“Quiero decir que el Congreso va mal y tarde. Va tarde porque hemos tenido tres años de discusiones sin centrar el tema en los derechos de los usuarios, y vamos mal porque después de un año de discusión en el Senado y hoy en este dictamen, nuevamente, estamos sin atender de fondo la determinación de la SCJN...”, parte de la intervención de la diputada **Martha Tagle**, de Movimiento Ciudadano, en la discusión donde, finalmente, fue aprobado en lo general el proyecto que “despenaliza” el uso lúdico de la marihuana. Así, entre comillas, porque, como lo señala, lo que con tanto entusiasmo impulsan Morena y sus aliados, es una ley que, lejos de abrazar la línea discursiva sobre las libertades, como lo dicta la resolución de la Corte, más bien coloca a los consumidores bajo los varios ojos de Big Brother.

“Los diputados tienen hoy el asunto en sus manos, pueden palomear lo enviado por los senadores o pueden retacharlo para obligarlos a hacer de la Ley General para la Regulación de la Cannabis una legislación histórica, pulcra. Lo que ya tuvo luz verde fue la posesión de casi 30 gramos (28, para ser exactos), el equivalente a una cajetilla de cigarros, refieren notas periodísticas, y entre 6 y 8 plantas por hogar. Queda prohibido su consumo en lugares públicos y en donde se apliquen medidas contra el uso de tabaco. Sólo podrán acceder a esta planta y cualquiera de sus derivados, mayores de 18 años, podrán cultivar, portar y consumir siempre que estén dados de alta en el nuevo Instituto Mexicano para la Regulación y el

Control del Cannabis. De lo contrario, el estigma y las sanciones...”, escribimos en este espacio en noviembre pasado, cuando el Senado envió esta discusión a San Lázaro. ¿Qué cambio? Para empezar, tacharon la creación del Institu-

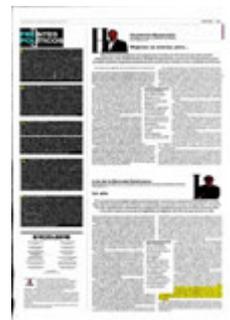
to Mexicano para la Regulación del Cannabis; en su lugar, primer ojo, anotaron la obligación de solicitar licencia, ajá, que deberá renovarse cada año, sí, nuevo trámite, para tener seis plantas de marihuana en casa y esto estará sujeto a supervisión, un ojo más; en caso de negarse a la revisión, el afectado deberá pagar una multa de hasta 27 mil pesos y despedirse de su licencia, como si con esto se levantara una barrera para impedir el consumo. Es decir, lo que se avaló es un censo de consumidores y, con ello, la falsa idea de control. ¿Dónde carajo entra aquí la definición de libertad?

Además, los legisladores incorporaron un artículo transitorio donde prevén condonación de sentencia a quienes hayan sido procesados por los delitos que serían despenalizados con esta reforma. Eso sí, quienes se beneficien con esto, o sea, quienes sean liberados, quedarán fichados. Oooooo ojo, pues. Por lo demás, quedó tal cual: permite la portación individual de hasta 28 gramos de marihuana, además del cultivo casero de máximo ocho plantas. Menores de 18 años no podrán consumirla ni los adultos en áreas de trabajo u oficina.

Con razón, la oposición sensata afirma que esto no es más que una simulación. Tiene razón **Tagle**, esto va en dirección contraria a lo que resolvió la SCJN; tienen razón también los colectivos, esto no les da libertad, más bien, los estigmatiza y les confiere un ojo vigilante. Ojalá que la oposición se nutra de más argumentos como éstos y dejen atrás esa otra que, como el diputado **Marco Antonio Adame** de Acción Nacional, prefiere opinar de tecnicismos, o como su compañera **Cynthia López Castro**, quien optó por desafortunadas analogías, lo que es argumentar desde la ignorancia. Mal y tarde. Insisto, si ya entramos al debate, hagámoslo bien. Esto es sobre libertades.

Esta ley no les da libertad a los consumidores, más bien, los estigmatiza y les confiere un ojo vigilante.

Sólo mayores de 18 años podrán cultivar, portar y consumir siempre que estén registrados en el Instituto Mexicano para la Regulación y el Control del Cannabis



FRENTES POLÍTICOS

1 Sin descanso. La cancillería mexicana cumple con creces el encargo de conseguir las vacunas contra covid, para aplicárselas a toda la población. Los vuelos con los cargamentos de diferentes latitudes llegan a México con inusual frecuencia. Y esto, gracias a que el equipo de **Marcelo Ebrard** no ha parado en la búsqueda en los laboratorios farmacéuticos más importantes del mundo. Ante los retrasos de algunos, **Ebrard** ha fortalecido los contactos con China, Rusia y la India. Ayer llegaron 200 mil dosis Sputnik V; hoy se esperan 3 millones de dosis de CanSino y el sábado estarán aquí un millón de dosis más de la vacuna Sinovac. Queda mantener los protocolos y evitar errores logísticos. Habrá que acelerar la aplicación, pues una mala estrategia podría ensuciar el buen trabajo de la Cancillería, y no se lo merece.

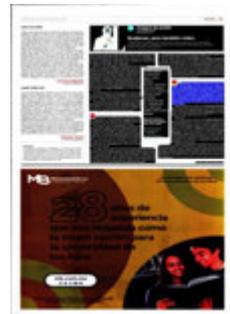
2 Libre de culpa. No funciona la guerra de lodo de sus opositores en contra de **Jonás Sandoval**. El Tribunal Electoral del Estado de México desechó una queja contra el candidato de Morena, por la presunta realización de actos anticipados de precampaña y campaña en Tlalnepantla. Los magistrados consideraron inexistentes las violaciones que se presentaron en la denuncia, debido a que la persona denunciada no tiene calidad de servidor público, además de que sus manifestaciones son en amparo a la libertad de expresión. Aunque les pese, ha respetado los procesos y tiempos electorales y, sobre todo, encabeza las preferencias. El exdirector de Agua en Tlalnepantla lidera dos de los cuatro careos realizados por una empresa encuestadora en su carrera a la presidencia municipal. ¿Y lo quieren tirar? Ja.

3 Histórico y ejemplar. El 10 de marzo sería una fecha que la cancillería colocará en su memoria histórica. La embajadora mexicana **Socorro Flores Liera** realizó el juramento estatutario como magistrada de la Corte Penal Internacional, cargo que ocupará entre 2021 y 2030 en La Haya, Países Bajos, sede de la Corte. Orgullo nacional. La CPI es un tribunal establecido por el Estatuto de Roma de

1998, del que México es parte y uno de los principales promotores. Tiene la finalidad de juzgar a las personas responsables de crímenes de guerra, genocidio, crímenes de lesa humanidad y crimen de agresión. Fue electa en diciembre de 2020, por mayoría calificada de la Asamblea de los Estados partes de la CPI. Triunfo personal y de la SRE; otro tanto para **Marcelo Ebrard**. Empoderar a las mujeres a todos niveles. Lo pocas veces visto.

4 El exagerado. **Marko Cortés**, líder nacional de PAN, aseguró que llama la atención que en países como Estados Unidos o Chile tengan un proceso de vacunación mucho más efectivo y lleven un porcentaje de la población mucho más alto que México, donde no hemos llegado al 1% de la aplicación de las dos dosis que se necesitan. "No podemos permitir que se esté jugando con la vida de las personas", advirtió. Destacó que las afirmaciones en el sentido de que "tenemos en contratos más de 140 millones de vacunas" es preocupante, porque en la realidad hay escasez, su llegada es a cuentagotas y hay lentitud en el proceso. Llamó al gobierno federal a hacer públicos los contratos que ha realizado para la compra de vacunas. Hay 126 millones de mexicanos. Todos recibirán vacunas. Un poco de paciencia.

5 Derecho aplazado. Por unanimidad de 113 votos, el Pleno del Senado aprobó en lo general y en lo particular la igualdad de salarios entre hombres y mujeres, con la modificación de 14 leyes, 59 artículos y 13 transitorios. De acuerdo con esto, los salarios en México serán iguales por el mismo trabajo, especialidad o jornada laboral, sin importar el género, la raza, condición social, edad, orientación sexual o discapacidad, a fin de evitar la discriminación económica. **Ricardo Monreal**, líder de la bancada de Morena, señaló que con lo aprobado se elimina la discriminación entre hombres y mujeres en materia laboral. En tanto, la senadora **Alejandra Reynoso**, del PAN, dijo que el cambio legal era necesario, porque hoy una mujer gana casi 11% menos. Así se nota el peso de los legisladores.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Quéjense, pero también voten

• Quizá sea la pandemia de covid-19, la crisis económica o la persistente inseguridad, pero la realidad es que sólo el 23% identifica que los comicios serán el seis de junio próximo.

Una de las cosas que más me gusta de la democracia es el acto tremendamente libre de votar. Yo no me lo pierdo. Es un derecho que me encanta ejercer. Por eso, no entiendo a los que se abstienen. Allá ellos, que también es su derecho no asistir a las urnas. Se lo pierden.

México, no hay duda, está pasando por una coyuntura crítica. Al poder ha llegado un grupo que pretende dismantelar muchas de las instituciones del proyecto modernizador que comenzaron a implementarse desde los años ochenta del siglo pasado. Del otro lado están los que ven con profundo resquemor lo que consideran como un proceso de destrucción institucional. La política, en este sentido, está polarizada entre los que favorecen la transformación liderada por el presidente **López Obrador** y los que están en contra.

Uno pensaría que, como están las cosas, por lo que está en juego, la ciudadanía estaría ávida de participar en la política y deseosa de ejercer el voto con libertad. Me temo que no es el caso.

De acuerdo con la última encuesta nacional en vivienda de Parametría levantada entre el 28 de febrero y cinco de marzo, aproximadamente la mitad de la población desconoce cuándo se llevarán a cabo las próximas elecciones.

Quizá sea la pandemia de covid-19, la crisis económica o la persistente inseguridad, pero la realidad es que sólo el 23% identifica que los comicios serán el seis de junio próximo.

A lo mejor, lanzo otra hipótesis, la gente está cansada de la política y se ha alejado de ella. O la supuesta polarización social es más bien un fenómeno de las redes sociales donde abundan los pleitos entre los fundamentalistas de ambos lados. No lo sé. Pero sí me llama la atención que, a tres meses de los comicios, con los pleitos que uno observa en las redes sociales, la mayoría de la ciudadanía no sepa que habrá elecciones pronto.

Es cierto que nunca una elección intermedia ha causado tanto interés en nuestro país como las presidenciales. Pero, en esta ocasión, habrá mucha competencia por cargos locales: 15 gobernadores, 30 congresos estatales y casi dos mil alcaldías. Súmese lo que está en juego a nivel nacional con la coyuntura crítica que estamos viviendo en cuanto al enfrentamiento de dos visiones tan distintas del país.

Es para que estuviéramos obsesionados con lo que va a pasar el seis de junio. Y, sin embargo, no es así.

De un lado, los críticos del gobierno de **López Obrador** se quejan amargamente de la destrucción institucional, la centralización del poder en la figura presidencial, la militarización y el retorno de irracionales políticas públicas estatistas. Del otro, los que apoyan la llamada Cuarta Transformación critican la corrupción de los gobiernos pasados, la inequidad existente, la pobreza lacerante y la fuerza reaccionaria de los que no quieren cambiar.

Sí me llama la atención que, a tres meses de los comicios; con los pleitos que uno observa en las redes sociales, la mayoría de la ciudadanía no sepa que habrá elecciones pronto.

QUÉ SE DISPUTA EN LAS ELECCIONES DEL 6 DE JUNIO

- 15 gubernaturas
- 30 congresos estatales
- Dos mil alcaldías

Cada quien tendrá su punto de vista. Yo tengo, desde luego, el mío. Y, por eso, saldré a votar, con toda libertad, el seis de junio. También con toda libertad escogeré al que crea que representa lo que considero es el mejor proyecto para el país. La decisión no será perfecta —nunca la es— porque no existe el partido que represente perfectamente mis preferencias. Pero me decantaré por la fuerza política que esté más cercana a ellas.

Aquí recupero un discurso de **Barack Obama** que se hizo muy famoso hace unos meses en las redes. Decía el expresidente de Estados Unidos que, si ese país quería sacar a **Trump** de la Casa Blanca, lo que procedía era votar.

Pues eso.

A los que están a favor de **López Obrador**, sigan quejándose de que los reaccionarios no los dejan gobernar, que es derecho expresarse como se les pegue la gana. Pero también salgan a votar por los candidatos que apoyan ese proyecto. Y los que están en contra de **López Obrador** sigan levantando la voz para argumentar por qué dicho proyecto es un retroceso económico, político y social para el país, que también es su derecho. Y expresen esa disconformidad en las urnas.

Sólo en la expresión civilizada del voto en una democracia liberal se dirimirá la coyuntura crítica que está viviendo México. Caray, tanto tiempo y esfuerzo para lograr escoger nuestro destino político por medio del voto, como para ahora desperdiciarlo. Y siempre pensemos cuál es la alternativa a no tener el derecho a votar: que otros decidan por nosotros.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Cuando la justicia se convierte en política

• Cuando la justicia es selectiva, cuando jueces y fiscales terminan siendo una extensión de las fuerzas políticas, del gobierno o de la oposición, y se usa como un instrumento más del poder, la política y la justicia se demeritan para todos.

Hay historias circulares. El gobierno más exitoso de izquierda en América Latina fue el de **Luiz Inácio Lula da Silva**, en Brasil. Pero cuando **Lula** dejó el gobierno en manos de **Dilma Rousseff**, se descubrieron los casos de corrupción con la empresa Odebrecht y Brasil entró en lo que se llamó entonces "el gobierno de los jueces": todos contra todos, con un número inabarcable de políticos, empresarios y funcionarios en la cárcel o procesados, entre ellos el propio **Lula** por, presuntamente, haber recibido un departamento en Río de Janeiro como regalo. En realidad, era para impedirle participar en las elecciones y abrirle el camino al ultraderechista **Jair Bolsonaro**.

El que ejecutó toda la operación fue un fiscal que se hizo célebre como presuntamente incorruptible, **Sergio Moro**, pero en cuanto ganó **Bolsonaro** lo hizo ministro de Justicia y terminó dejando el gabinete acusado de corrupción. Ahora, un tribunal ha absuelto de todos los delitos a **Lula**, quien se apresta a participar en las próximas elecciones en Brasil contra **Bolsonaro**, mientras que **Moro** es investigado por haber manipulado las acusaciones contra **Lula**.

Lo hemos dicho mil veces en este espacio, gobernar, hacer política con la justicia, es un error. No hablo de dejar la vida política transitar en la impunidad, pero cuando la justicia es selectiva, cuando jueces y fiscales terminan siendo una extensión de las fuerzas políticas, del gobierno o de la oposición, y se usa como un instrumento más del poder, la política y la justicia se demeritan para todos.

Comentábamos aquí, hace unos meses, que cuando el exmandatario español, **Felipe González**, se refería a lo que ocurría en Brasil con **Lula**, iba mucho más allá de su caso específico, haciendo hincapié en la importancia de que los tres poderes de la democracia representativa, el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, estuvieran en equilibrio. El más sensible de ellos, decía **González**, es el Poder Judicial, porque tiene que ser independiente a la hora de aplicar la ley, pero es el que más distorsiones puede sufrir porque no es elegido por voto directo. Según el expresidente del gobierno español, hay un "gobierno de los jueces" cuando la aplicación de la ley "busca influir en la política y sustituir al Ejecutivo o el Legislativo".

Para **Felipe González**, lo que está ocurriendo "es que la política, como en todas partes, se ha degradado y uno tiene incluso que presentarse como antipolítico. Entonces los jueces pueden convertirse en héroes (o fiscales) que representan la emoción y la aspiración de los ciudadanos. Y se convierten en un poder mucho más importante que el que emana de la voluntad popular... Me encantan los jueces, pero prefiero los que se dirigen a los ciudadanos mediante sentencias, providencias

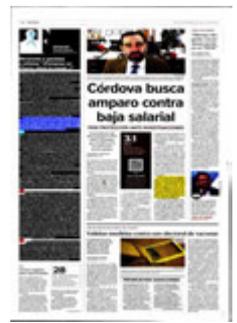
o autos judiciales. Son los más serios y respetables". **González** pensaba precisamente en el caso de **Lula** y en el papel jugado por el fiscal **Moro** y el grupo de jueces que lo acompañaban, con los que se comprobó, por interceptaciones telefónicas, que incluso acordaban previamente las sentencias en los casos políticos delicados, como ocurrió en el de **Lula da Silva**.

Esa búsqueda de un "gobierno de los jueces" no es propiciada solamente por el propio Judicial o por fiscales, magistrados o ministros que han encontrado un espacio de legitimación, pero también de protagonismo mediático ante un vacío político. Es propiciado por quienes quieren que los temas que son del ámbito de la política terminen en los tribunales. Es cuando la justicia se transforma simplemente en un instrumento político y mediático más.

También decía **Felipe González**, sobre el caso **Lula**, pero en una reflexión muy aplicable para nuestro país, que cuando se reclama que haya casos "ejemplares", la justicia "no tiene que mirar al justiciable, sino a la aplicación de la ley. La justicia tiene que ser justa. Y si es justa, es ejemplar para todos por igual. Pero cuando se habla de ejemplaridad, se está pensando que con unos hay que ser más ejemplares que con otros. Y esto no es la aplicación de la justicia". Aquello de "a los amigos justicia y gracia, a los enemigos la justicia a secas" será muy juarista, pero le ha hecho un daño enorme a nuestra sociedad.

POLÍTICA Y ACOSO

Me desconciertan las declaraciones de **Josefina Vázquez Mota**, una mujer, una dirigente política talentosa, a la que le tenemos profundo afecto y respeto. **Josefina**, al participar en un foro en Querétaro, acusó a los expresidentes **Vicente Fox** y **Felipe Calderón** de violencia de género, porque **Fox** no la apoyó en la campaña de 2012, cuando había dicho que lo haría, y a **Calderón** porque no la felicitó cuando ganó la interna del PAN para ser candidata presidencial. Según lo dicho en la conferencia, en una conversación telefónica, **Josefina** le dijo a **Felipe** que había ganado 25 estados y **Calderón**, en lugar de felicitarla, le contestó "déjame checar, dame unos minutos, porque yo tengo otros datos". Son diferencias políticas donde los expresidentes se equivocaron, pero eso no es ni remotamente violencia de género, ni **Fox** ni **Calderón** dejaron de apoyar a **Josefina** porque fuera mujer. Incluso **Josefina** fue, con ambos, una importante integrante del gabinete. Muy estimada **Josefina**, tú sabes que las palabras tienen peso y no se deben demeritar.



Arsenal

Francisco Garfias

penchogarfias@yahoo.com.mx

Morenista a panistas y priistas: “¡Fúmense un churro, eleva la moral...!”

Guillermo Nieto es presidente de la Asociación Nacional de la Industria del Cannabis. Lleva diez años en la lucha por la legalización de la marihuana. Ayer fue un día especial para él y para muchos otros que desde los años sesenta combaten la prohibición de consumir esa hierba por puro gusto.

La Cámara de Diputados aprobó el uso lúdico, industrial y de investigación de la anatémizada planta por amplio margen: 316 votos a favor, 126 en contra y 23 abstenciones.

“Es un gran paso el que se dio hoy. Con la aprobación de los diputados, se crea una nueva actividad económica que dará empleos en toda la cadena de producción, principalmente en el campo”, nos dijo.

Otro cruzado de la legalización, el exdiputado **Fernando Belaunzarán** se mostró contento con la aprobación, aunque puso peros. “Mejora un poco la del Senado, pero mantiene la criminalización de los usuarios por encima del umbral. Por alguna absurda razón niegan la importación y la exportación. Los permisos para el autocultivo son absurdos; las sanciones son draconianas. Sigue favoreciendo a las grandes corporaciones porque privilegia la integración vertical”, dijo.

Y lo de convertir al Conedic en órgano regulador le parece una locura. La reforma permite fumar mota, siempre y cuando no haya menores cerca, y autoriza tener en casa hasta ocho plantas. Incluye también multas si llevas contigo entre 28 y 200 gramos, y penas de prisión de hasta 15 años por portar más de 300 gramos de marihuana.



En San Lázaro, la aprobación pasó por encima de bloques y coaliciones. PRI y PAN votaron en contra. El PRD a favor. Lo mismo pasó en la coalición Juntos Haremos Prehistoria. El PES votó en contra. Los que dijeron sí ponderaron positivamente el argumento de la Corte sobre el libre desarrollo de la personalidad. Destacaron también que sacar el cannabis de la clandestinidad disminuirá los negocios ilícitos.

Hablaron sobre las propiedades medicinales que tiene. Algunos, como el petista **Luis Martínez**, ponderaron, con ejemplos, su potencial económico: “En Colorado, Estados Unidos, se ingresan 140 millones de dólares anuales en impuestos. De acuerdo con *El Diario de España*, el ayuntamiento de Ámsterdam, en 2015, recaudó 1,400 millones de dólares en impuestos al cannabis. De ese total, 560 millones de euros

son destinados año con año al presupuesto educativo”.

La morenista **Simey Olvera** se aventó la puntada de pedir a los opositores olvidarse de su *mochería* y los instó a fumarse un churro. “Eleva la moral”, dijo.

En el otro lado no faltaron argumentos. La marihuana no es una droga inofensiva, coincidieron. “Traerá consecuencias para la salud y el futuro de los mexicanos”, dijo el panista **Marco Adame**. La diputada del PRI **Cynthia López** advirtió que tendrá efectos permanentes sobre las capacidades cognitivas y sociales de los jóvenes. Al cierre de esta columna se discutían las 215 reservas que se hicieron al dictamen.

Recibimos copia de la carta a la opinión pública de la senadora **Sylvana Beltrones** en respuesta a señalamientos del diario *El País* en el sentido de que ocultó 10.4 millones de dólares en Andorra. Explica que el único vínculo que tiene con Andorra es que hace más de doce años fue socia de un negocio mercantil conocido como Habica SA de CV, que ocupó un inmueble, ubicado en Julio Verne 39, Polanco, propiedad de otra persona. Esa propiedad fue vendida en 2009 a Banca Privada D' Andorra (BPA) y fue el lugar donde instalaron su oficina de representación en México, por lo que su negocio se vio afectado y tuvo que cerrar. El dueño del inmueble, que se vendió a BPA, recibió su pago en una cuenta del mismo banco y le informó a **Sylvana** que el pago de su inversión en Habica provendría de los recursos que se recibirían por dicha transacción. Por ese motivo se abrió una cuenta en BPA, misma que se cerró hace 10 años. “El importe citado por el periódico ni lo ingresé ni lo oculté, sino que fue abonado en Andorra por la misma entidad, quien adquirió el inmueble y pagó en su propia entidad financiera”, dijo... por tanto, “los fondos son de origen lícito y no cabe de ninguna manera ningún otro posible origen”.

es usted una de las ocho personas de cada 10 que han recurrido a prácticas de medicina alternativa como opción diferente a la medicina alópata, ponga atención a lo que sigue: La diputada **Lizette Clavel**, vicepresidenta de la Comisión de Salud en el Congreso de la CDMX, propuso una iniciativa de reforma que establece el acceso a la medicina alternativa como un derecho para todos los capitalinos. Entre las opciones están: acupuntura, quiropráctica, masaje, hipnosis, biorretroalimentación, meditación, yoga y tai chi.



El humor no es violencia

La sátira ha sido parte fundamental de la cultura política de esta tierra, incluso, desde antes de que México fuera un país independiente.

Durante la época colonial abundaron los versos y comedias contra la dominación española. La Inquisición persiguió a la literatura popular, la cual, mediante la sátira y la burla, dio vida a una conciencia de autonomía y sembró la semilla de la independencia (**Manuel López Forjas**, en *Arte, cultura y poder en la Nueva España*, 2016).

En diferentes momentos de la historia, la ridiculización de los personajes encumbrados ha servido para transitar del enojo estéril a la reflexión y la participación en política.

Uno de los casos más conocidos es el teatro de carpa y su exponente más consolidado, **Jesús Martínez Palillo**. Tanto hacía enojar al entonces regente **Ernesto P. Uruchurtu**, que varias veces lo pagó con la cárcel y la clausura de sus escenarios.

Con el tiempo, la sátira fue ganando reconocimiento e incluso se abrió camino en la televisión. Hoy está claro que esa forma de expresión tiene frecuentemente una mayor capacidad de desbaratar la acartonada retórica de los políticos mexicanos que el análisis académico más sesudo.

Sin embargo, el chiste político podría estar en peligro ante la sobrerregulación de la actividad electoral que los partidos han inscrito en la ley por efecto de la profunda desconfianza heredada de la época anterior a la transición democrática.

Seguramente con buenas intenciones, el legislador colocó entre las conductas punibles la violencia política de género. Está claro que durante largo tiempo la política era una actividad casi exclusiva de hombres y que una de las maneras de frenar la entrada de las mujeres era la estigmatización.

Aunque todavía hay mucho que avanzar, hoy vemos cada vez más mujeres en posiciones de poder y responsabilidad. Pero sería lamentable que las reglas que han ayudado a empujar ese cambio fuesen aprovechadas para callar a los cómicos que, mediante chistes sobre los poderosos, ayudan al ciudadano a trascender las apariencias con las que se construyen las carreras en la administración pública.

Esta semana, el comediante regiomontano **Marco Polo** fue denunciado por violencia política de género por la candidata

de Morena a la gubernatura de Nuevo León, **Clara Luz Flores Carrales**, luego de la difusión de un *sketch* en el que fue parodiada. **Flores** carga con la mala fama de ser controlada por su esposo, el también político **Abel Guerra Garza**, pero eso no es culpa de **Marco Polo** y su equipo.

Si la actual puntera en las encuestas cree que la mencionada parodia le causa menosprecio en su condición de mujer y la estigmatiza, debió haber comenzado por denunciar a su cónyuge, quien, en un video que se puede encontrar fácilmente en internet, dijo una vez que “la gente vota por **Clara** porque es mi esposa”.

Por la razón que sea, **Marco Polo** decidió no hacer frente a la denuncia. Bajó de sus redes sociales los videos donde sale el personaje de “Carla Lucía” que hace alusión a **Flores**. Y en conferencia de prensa, ofreció disculpas a la candidata. “Nuestra intención –dijo– jamás ha sido ni será menoscabar el esfuerzo de las mujeres y lo que hacen para participar en la vida pública del país”.

Sin embargo, **Judith González**, la actriz que interpreta el personaje en la serie que el equipo realiza sobre la contienda electoral en el estado, se inconformó con la decisión y con la denuncia presentada por **Flores**. “Yo tengo derecho de manifestar mis ideas y nadie tiene derecho de limitar mi libertad de expresión”, afirmó según *Milenio*.

Aunque signifique aún más regulación, el legislador debería definir con mayor claridad qué debe entenderse por violencia política de género y estipular quiénes pueden cometerla. Desde mi punto de vista, el arte –que eso es la sátira política– debería quedar exento.

Durante el gobierno de **Vicente Fox**, la actriz **Raquel Pankowsky** hizo una muy popular parodia de la entonces primera dama **Marta Sahagún**, que ayudó a muchos a entender los riesgos de que la “pareja presidencial” quisiese actuar en tándem. De la parodia no se han salvado **Angela Merkel** ni **Jacinda Ardern**, quienes están entre las más eficaces mandatarias que hay hoy en el mundo. Y ambas lo han tomado de muy buena manera.

Página 27 de 176

Si **Clara Luz Flores** tiene tanto temor a un *sketch* humorístico, quizá no vaya a aguantar las presiones de la gubernatura.



¿Y si quemaran Palacio?



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

En ocasión del 8M circuló una fotografía de una veinteañera con ganas, según deduzco, de cargarse Palacio Nacional. No traía un marro, ni una antorcha. Nada de bomba molotov, ni pico o cincel. Pero, es mi interpretación, luce la actitud de querer tumbar un pedazo de fachada o un trozo de puerta, de descarapelar ese símbolo del poder. ¿Por qué no tendría que hacerlo?

Por qué tendría una joven que respetar la representación de uno de los poderes, la casa del Presidente, un sitio histórico, un hasta hace poco museo con obras de muralistas clásicos y otras parafernalias, como Palacio Nacional.

¿Qué le puede importar a una

joven –o para el caso a cualquier mexicana no joven– que exista o no tan solemne recinto?

¿Palacio Nacional es un símbolo de justicia? ¿A su madre le pagan igual que a un hombre que desempeña idéntica labor gracias a que desde hace siglos existe Palacio? ¿A su madre le ahorró discriminación u violencias? ¿Aparte del derecho al voto –conquistado por ellas, no concesionado por el poder–, Palacio Nacional les ha garantizado algo en décadas a ellas?

Y una generación después, ¿a la joven y a sus hermanas y primas se les han dado las mismas oportunidades que a hombres de su edad?

¿Enfrentan un futuro próximo realmente igualitario? Ya sabemos la respuesta.

Dónde estaba el Palacio Nacional –sus ocupantes, obvio– cuando a tantas chicas como ésa la desaparecieron y al llegar al ministerio público a su angustiada familia le dicen que si están seguros de que la chava no se fue con el novio, de que no exageren, que ya volverá, que no pongan aún la alerta.

De qué sirve la puerta Mariana si las denuncias por violencia en pareja no se atienden en las fiscalías, si a 10 de ellas las matan cada día, si hay mafias que son dueñas de ciudades enteras para traficar con mexicanas en comercio sexual en nuestro país y en Estados Unidos.

Página 33 de 176

No por nada las mujeres no parecen tener ganas de apedrear el que fue edificio del Ayunta-

miento, contraesquina de la residencia de AMLO, porque al menos en la Ciudad de México los derechos de ellas han tenido desde hace años algunos avances. Pero ¿qué valores se promueven en Palacio Nacional que a las mujeres les hagan albergar un mejor mañana?

¿El respeto? ¿El diálogo?
 ¿Apertura frente a la diversidad?
 ¿La promoción de sus derechos sexuales, laborales, sociales? ¿Se procura no revictimizarlas cuando son violentadas? ¿Se les ha emparejado la cancha, destrabado

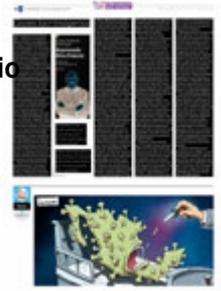
la puerta? ¿O se les busca refundir en casa, cuidando a hijos y a ancianos en la pandemia, como promueve AMLO?

Mucho viva México cada 15 de septiembre desde el balcón de Palacio, pero ¿y la independencia de ellas para vestir como quieran y hacer lo que quieran?

Palacio va despacio es algo que se dice en las monarquías. Acá no se cantan mal las rancheras. El poder presidencial ha dado la espalda a las mujeres que no se someten como las del gabinete y su partido. Seguir en esa tesitura

hará intrascendente para las mujeres libres, que exista o no ese recinto.

Cuidamos edificios porque –se supone– nos recuerdan quiénes somos, de dónde surgimos; porque igual y simbolizan lo que ha costado llegar hasta aquí. Pero eso de que “Palacio Nacional representa...” tal o tal, no es igual para todos. Si para ellas representa opresión, un poder de poderes que no trabaja para garantizarles igualdad y una vida sin violencia, entonces es pura escenografía y parte de lo mucho que las mujeres cambiarán... o desaparecerán.



Gases lacrimógenos



El gobierno de la Ciudad de México se encuentra metido en un atolladero, y su cabeza, Claudia Sheinbaum, está naufragando. No encuentra cómo responder a las crecientes sospechas de acciones drásticas para contener a grupos de mujeres que se enfrentaron con la policía el lunes en Palacio Nacional y la posibilidad, cada vez más cierta, de que se usaron gases lacrimógenos en su contra, que hasta ahora niegan las autoridades. El problema de Sheinbaum en este momento es que sin importar cuál sea la verdad, ella pierde por mentirosa, por omisa o por abuso de autoridad.

Están tan enredadas las autoridades capitalinas en sus palabras, que no alcanzan siquiera a ponerse de acuerdo en el mensaje. El subsecretario de Go-

bierno, Efraín Morales, dijo que no se usó gas lacrimógeno, sino gas de extintores. Marcela Figueroa, subsecretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, reconoció que sí se lanzó gas lacrimógeno, pero no por parte de la policía. Sheinbaum ni siquiera habló de gas lacrimógeno en su negativa de aplicación contra las mujeres, sino de gas pimienta, que tiene químicos más severos en las reacciones. Las palabras de las autoridades chocan cada vez más con evidencias que las contradicen.

Uno de los miembros de Brigada Marabunta, una organización no gubernamental que observa y defiende los derechos humanos, mostró a la prensa un cilindro lanzado por la policía, que dijo tenía gas lacrimógeno. La conclusión a la que llegó fue por el tipo de efecto que causó

entre quienes respiraron ese gas, cuyos químicos producen ceguera temporal, impide la respiración, irrita y produce lagrimeo, a diferencia del gas de los extintores, elaborado con una base de dióxido de carbono, que genera molestias menores.

Varias periodistas narraron sus experiencias en la marcha, con descripciones que se ajustan a los gases lacrimógenos, que según se aprecia en videos en las redes sociales, salieron de las posiciones de la policía en la muralla del miedo. Nadia Rodríguez, que cubrió la marcha para *Eje Central*, reconoció tres diferentes tipos de gases que identificó por colores —que pueden cambiar en función del colorante que se use—, como verde, que se utilizó en un principio y que dejó pintada la ropa —en algunos países es un método para

identificar y detener después de las protestas—; el gas de los extintores, y un gas rojizo que le produjo los efectos del lacrimógeno.

El gas lacrimógeno por parte de las fuerzas de seguridad, siempre ha sido visto como un acto de fuerza y represión. Las autoridades utilizan ese recurso como un paso previo a acciones drásticas de mayores consecuencias, como el empleo de balas de goma, que dependiendo de la distancia y la zona del cuerpo en donde impacten en una persona, puede llegar a ser letal. Como Sheinbaum y los demás líderes de Morena, comenzando por el presidente Andrés Manuel López Obrador, siempre calificaron el uso de gas lacrimógeno en el pasado como una táctica represiva, es políticamente imposible que ahora admitan que se haya utilizado contra las mujeres que se enfrentaron a la policía.

Éste es el terreno donde Sheinbaum sale mal, cualquiera que sea la conclusión de este episodio. Por órdenes suyas, actuando como correa de transmisión de las instrucciones de López Obrador, a quien le consultó cómo actuar con la policía y pidió su aval por teléfono para utilizar elementos masculinos tras informarle que las mujeres policías estaban siendo rebasadas por las manifestantes, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana negoció un protocolo de seguridad con las organizaciones que iban a vigilar la marcha del 8M, en el cual excluyeron la eventualidad del em-

pleo del gas lacrimógeno.

Habría tenido sentido, y justificación política incluso, si esa prohibición se hubiera enmarcado en el tema de la pandemia del coronavirus, al afectar las vías respiratorias y colocar a las personas que lo aspiraran en alto riesgo frente al Covid. Pero al no haber planteado ningún argumento de salud, reduciendo todo a lo político, en lo que incurrió Sheinbaum fue en una serie de posibles delitos.

El primero es por omisión, pues el empleo del gas, precisan expertos en el tema, está autorizado en los artículos 14 y 15 de la Ley del Uso de la Fuerza, donde se identifica como “sustancias irritantes en aerosol”; sin excepción, agregó un especialista, “los protocolos no están por encima de la ley”. Adicionalmente, al girar una orden de carácter político, cometió un abuso de autoridad y uno más, probablemente, por el abuso de los derechos humanos de los policías.

Sheinbaum habló con la prensa al día siguiente de la marcha y cuando la cuestionaron sobre la reacción de la policía, notoriamente molesta, justificó que se había actuado con fuerza ante la agresión, donde incluso se intentó prender fuego a algunas policías. Es correcta, bajo cualquier consideración, la reacción de la policía, pero el problema de raíz es que fue la propia jefa de Gobierno quien las llevó a esa situación, al haber prohibido expreso el uso de la fuerza, y contra la ley, eliminado del pro-

toloco de seguridad para la marcha el uso de gas lacrimógeno e, incluso, de agua para dispersar.

Por consideraciones políticas, reforzadas por las directrices de López Obrador, anuló lo que expertos llaman el procedimiento táctico que emplea la policía, que tiene como base el uso diferenciado de la fuerza, y violentó el artículo 21 constitucional en lo referente a la fuerza pública. Todo esto lo podría haber evitado Sheinbaum de haberse apegado a la ley y no a necesidades políticas, así como de haber tenido una planeación adecuada de la seguridad en la marcha, con los escenarios y soluciones posibles.

La jefa de Gobierno quedó rebasada por la realidad, en contradicciones retóricas y violaciones a la ley. López Obrador, que comprendió la complejidad en la que se encuentra, dio dos pasos para atrás. Si alguien tiene que responder por lo que sucedió, dijo, será Sheinbaum.

Sheinbaum es quien pierde por mentirosa, por omisa o por abuso de autoridad AMLO dio dos pasos para atrás. Si alguien tiene que responder por lo que sucedió, dijo, será ella



¿A qué fue Francisco a Irak?



MIAMI, FL.- El viaje más arriesgado, irresponsable e importante del pontífice argentino terminó el lunes con la atención mundial puesta en su paso por una nación donde sólo el 0.5 de la población es cristiana.

¿Por qué en un país musulmán la gente se desbordó a las calles y a los estadios para ver, oír y aclamar al jefe de una religión insignificante para ellos?

Aquí en Estados Unidos, donde únicamente el 19 por ciento de la gente es católica, la noticia internacional de primera plana y apertura de noticieros fue el viaje del papa Francisco a Irak, durante

toda la gira.

Sin el carisma de Wojtila ni el empaque intelectual de Ratzinger, Jorge Bergoglio puso el dedo en la llaga más sensible de nuestros tiempos: el radicalismo, la intolerancia, la polarización.

A eso fue a Irak, en un viaje irresponsable en medio de una pandemia planetaria, pero nos hizo voltear a ver el absurdo criminal de los fundamentalismos.

El pastor fue a visitar lo que queda de "su rebaño" en ese país, donde los cristianos fueron víctimas de genocidio por parte del Estado Islámico (ISIS) entre 2013 y 2017.

Según el Departamento de Estado, en Irak había 1.5 millones de cristianos en 2013, y ahora sólo quedan 250 mil, en un país de 40 millones de habitantes. Los faltantes fueron asesinados o huyeron.

A eso fue Francisco a Irak: a gritar con su presencia que sin respeto a las minorías que piensan diferente no hay convivencia civilizada, aunque haya elecciones democráticas.

Ese país está destruido por la intolerancia religiosa.

Paradójicamente, Irak es la cuna de la civilización. Ahí nació la escritura. Se escribió la primera novela épica. Tuvo un código con leyes que protegían derechos hasta de los

esclavos... mil años antes de que se fundara una ciudad llamada Roma.

Francisco fue a Irak a tender puentes con los musulmanes.

Viajó hasta Nayaf a conversar con el líder de la rama chiita del islam en ese país, el ayatola Ali Sistani (ya lo había hecho con el imán sunita, Ahmed Al Tayeb, en Emiratos Árabes).

Los chiitas son mayoría en Irak. Más del 60 por ciento de la población lo es, y fueron perseguidos y torturados por Sadam Husein. Ahí en Nayaf fue asesinado Alí, el hijo de Mahoma, al inicio de una guerra intrarreligiosa que mil 400 años después aún no termina.

Una emoción contagiosa lograron transmitir las crónicas de los enviados de los medios internacionales, que narraron el recibimiento a Francisco en Bagdad con carteles en los que aparecía su foto y la del ayatola Sistani, con la leyenda: "Tú eres parte de nosotros y nosotros somos parte de ti".

Francisco viajó a Ur, el pequeño pueblo del sur desde donde salió Abraham, patriarca de los cristianos, fundador del pueblo de Israel, y semilla de los ancestros musulmanes. Abraham. Ibrahim.

Ahí, en la pequeña Ur, está el origen, encarnado en una sola persona, de las tres grandes religiones

monoteístas que tanto bien y tanto mal han hecho a la humanidad

A eso fue Francisco a Irak. A recordar con su presencia que las tres religiones tienen la misma cuna, la de Abraham, y que pueden coexistir.

El radicalismo de las tres ha sido, y es, responsable de millones de crímenes en el nombre de Dios.

Francisco fue a Irak a promover una alianza contra el extremismo religioso, escribió el enviado de *El País*, y no le faltó razón.

Viajó al norte, a Mosul, segunda ciudad de Irak, donde el Estado Islámico –en 2014– instaló la capital de su califato asesino que abarcó hasta Siria. Masacraron a los cristianos.

Desde ahí el Ejército Islámico prometió invadir Roma y destruir el Vaticano.

Francisco entró el sábado a Mosul y parado sobre casas convertidas en cascajo por la guerra de los extremistas islámicos, junto a una cruz hecha con trozos de madera quemada, se le vio humilde en las fotos que dieron la vuelta al mundo. Pero el mensaje era evidente: la derrota del fanatismo.

"Mosul le da la bienvenida" se leía en "carteles que cubrían las paredes tan salpicadas de agujeros de bala que parecía que se había producido una erupción", dice

la crónica del enviado y la correspondencia de *The New York Times*.

En ese lugar, que hasta hace poco fue capital del califato de ISIS, donde se perpetró genocidio contra los cristianos, Francisco dijo que "es cruel que este país, cuna de la civilización, haya sido golpeado por una tempestad tan inhumana... Hoy, a pesar de todo, reafirmamos nuestra convicción de que la fraternidad es más fuerte que el fratricidio, la esperanza es más fuerte que la muerte, la paz es más fuerte que la guerra. Esta convicción habla con voz más elocuente que la voz del odio y la violencia, y que nunca podrá ser acallada en la sangre derramada por quienes profanaron en nombre de Dios, recorriendo caminos de destrucción".

Omitió decir el pontífice que el genocidio cesó y él pudo pararse sobre las ruinas del califato gracias a los soldados iraquíes, estadounidenses y kurdos que derrotaron militarmente a ISIS.

Pero no fue a eso a Irak, sino a poner el dedo en la llaga que gangrena al mundo de nuestros tiempos: la del fanatismo de los dueños de la verdad, el extremismo que ve a un enemigo en quien piensa diferente, la polarización destructiva del ustedes contra nosotros.



CONFIDENCIAL

Olga comió ansias

Presentándose como una ciudadana de a pie, sin privilegios, la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, presumió en Twitter el momento de su vacunación, con todo y fotos de ella sentada junto al resto de sus vecinos, haciendo espera. Pero lo que no comentó doña Olga es que fue por su vacuna –y se la aplicaron– cuando aún no le tocaba, pues a los de apellido con letra S les corresponde el 13 de marzo. O ¿ya se nos olvidó el abecedario?

Alborotan chapulines en San Lázaro

Los *chapulines* se alborotaron de nuevo ayer en San Lázaro. Ver para creer, la tamaulipeca **Priscilla Lagunas Cuéllar** se hartó de la 4T, dejó la curul guinda de Morena y brincó a la azul del PAN. Era suplente de la diputada Nohemí Alemán Hernández, que hoy anda de licencia. Y en busca de un mejor futuro, el bajacaliforniano **Alfredo Rivas Aispuro** se fue del PES y se sumó a Morena. Dejó el partido de los evangélicos ya con sólo 18 asientos. Y la diputada jalisciense **Susana Álvarez Hernández** abandonó las ruinas del PRD y saltó al creciente MC.

Gatell, vivito y... amoroso

La noche del martes **Ruy López Ridauro**, director del Cenaprece, de la Secretaría de Salud, ironizó diciendo que no era necesaria una “prueba de vida” del subsecretario **Hugo López-Gatell**. De hecho, ayer ya se enlazó por videoconferencia en la rueda de prensa de las 19:00 y de propia voz dijo que había vuelto a dar positivo en la prueba. Lo extraño es que ayer también circularon en redes sociales fotografías de López-Gatell tal como se le vio en Zipolite, como tórtolo con su pareja. ¿Andar paseando tras haber dado positivo se vale?

Córdova da batalla legal por su sueldo

El que va con todo contra la pretensión de la 4T de reducirle su sueldo para que no gane más que el Presidente es el titular del INE, **Lorenzo Córdova**. El consejero presidente recurrió a la vía del amparo y solicitó también la protección de la justicia federal contra cualquier investigación por eventuales faltas a la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos. Don Lorenzo se inconformó por la publicación del Presupuesto 2021 en el que ya viene el *tijeretazo* a su jugosa remuneración.

Autocensura en redes

Ayer, en las cuentas de redes sociales del senador **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política, se transmitió

una reunión realizada a distancia entre legisladores de Morena y los embajadores de distintos países de la Unión Europea en nuestro país. En ella los diplomáticos manifestaron sus preocupaciones sobre la aprobación de la reforma a la ley eléctrica, ya que eso propiciará años de litigios internacionales. Lo que llamó la atención es que, horas más tarde, el video fue eliminado. ¿Estará considerada la autocensura en su propuesta de regulación de redes sociales?

Busca Monreal tranquilizar

Por cierto, en la reunión referida, el coordinador de los senadores morenistas sostuvo que en México se seguirá una línea progresista que separe el poder político del económico y señaló que es bueno invertir en México porque en el país las inversiones se cuidan con seguridad y Estado de derecho. La intención del coordinador de Morena fue generar tranquilidad, pero por lo que se escuchó de los europeos, siguen nerviosos y con razón— con esta reforma.

Contra las ‘universidades patito’

Auténticamente de fiesta, el líder de diputados del PAN, **Juan Carlos Romero Hicks**, tras la aprobación de la nueva Ley de Educación Superior. Llevaba cinco años impulsándola, desde la Comisión de Educación del Senado de la República. En ese lapso se lograron consensos con todos los partidos políticos (salvo el PT) y las universidades públicas y privadas. Hacían falta iniciativas con unidad prácticamente absoluta. Habrá garantías para estudiantes y el combate a las “universidades patito”.



Ya se puede



Apunto de cumplir un año de cierre de las escuelas, la demanda ciudadana va creciendo para que se pongan en marcha alternativas a lo que —según me dijo un vivaz maestro de primaria pública— para una gran parte de las niñas y los niños ya dejó de ser resguardo y ahora resulta cautiverio. Y hay señales de que estamos al borde de una nueva etapa.

El viernes pasado, en la conferencia de la mañana, el presidente de la República hizo un llamado a sus “paisanos campechanos” a que reflexionen para que haya un reinicio de clases en las escuelas públicas del estado. No es lo suyo el matiz o la sutileza: usó literalmente expresiones como “hay condiciones”, “ser

los primeros en abrir”, “iniciar”, “así vamos a ir”, “pasos a la normalidad educativa”. En su narrativa veloz, el presidente planteó tres factores para determinar el arranque: la vacunación de los docentes, indispensable; la vacunación de los adultos mayores; la llegada de recursos a las escuelas para “mantenimiento, pintura... el aseo, el agua”.

El titular del Ejecutivo no sólo afirmó que Campeche puede abrir ya después de Semana Santa, sino que se va a ir repitiendo el esquema en todo el país, “...incorporando estados que estén en semáforo verde, en semáforo amarillo, donde haya condiciones...”; eso sí, “con todo el cuidado, iniciar”, a la vez que apuntó que se continuará en pa-

ralelo con los elementos a distancia de Aprende en Casa, esto es, la plataforma digital y la programación televisiva.

Cerró su alocución invitando a los campechanos “...a que lo analicen, a que lo piensen, a que lo deliberen, y nos informen”. Ello coincide con el anuncio hecho por la secretaria de Educación Pública, Delfina Gómez, sobre la consulta a familias y maestros que debiera concluir mañana, y cuyo resultado se conocería del 24 al 28 de mayo. La inminencia que dibujó el presidente para un regreso a clases inmediatamente después de Semana Santa no coincide, pues, con la cautela y extensión en el tiempo de lo anunciado por la secretaria. Si el calendario es el marcado por

la maestra Gómez, y se siguen las fechas establecidas para todo el país, entonces la apertura en Campeche implicará asistir por cinco semanas efectivas antes de que concluya el ciclo escolar.

La reflexión que quiero compartir es que, así como apremian los objetivos, el propósito, igualmente se debe poner toda la diligencia y energía en disponer de los medios proporcionados a tan loable fin. Sería un drama mayúsculo una apertura fallida, que no resulte ejemplar y motivadora para arrastrar a la emulación positiva, sino que inhiba. A todos nos va a ir bien, y especialmente a niñas y niños, si la reapertura de aulas en Campeche es un piloto exitoso, una implementación pulcra y contundente que marque la pauta para el país entero.

Para pasar del dicho al hecho, hay puntualizaciones sobre las cuales ya no podemos aceptar vaguedad, laxitud, pretextos.

Afirma el presidente, con razón, que el regreso “va a significar todo un protocolo... pero tenemos que dar ya, pasos hacia la normalidad educativa”. Sin embargo, para que no quede en prédica, aterrizarlo significa ya mostrar soluciones que no sean títulos, balazos de un *powerpoint*. Ya se tardaron la SEP y sus contrapartes estatales en presentar y socializar un verdadero protocolo de filtro sanitario y de disposición y sanitización, con listas de cotejo y distribución de tareas que de verdad restrinjan los contagios posibles; mejor el colectivo #AbreMiEscuela ha puesto en la mesa un documento para emplazar a las autoridades de San Luis Potosí para ya comenzar con actividades presenciales seguras.

Un pendiente que el presidente y su secretaria de Educación deben resolver, en sus llamados a apoyar la apertura segura, es el uso de los recursos econó-

micos para fundear. Es increíble que habiendo un fondo de 12 mil millones de pesos de La Escuela es Nuestra, no se tenga ya una focalización precisa para que afirmen, de preferencia en una conferencia matutina, que en cada escuela sí está garantizado que hay agua corriente, que habrá cubrebocas, que tendrán termómetros, líquidos sanitizantes y que no será –como suele hacerse– algo que dependa de las “aportaciones voluntarias” de las familias.

Hay multitud de cosas que no están a la vista. Supervisores y maestros reconocen que no están preparados, que no tienen información, que hay incertidumbre. Y en la oscuridad, afloran los miedos. En la claridad, en la transparencia, se descubren los riesgos y se minimizan, se resuelven. Ya se puede; sólo garanticen con qué, veamos calendarios y procesos públicamente. Y les informamos.



Coro de acólitos



El montaje de espectáculos y distractores durante esta administración ha sido, hay que reconocer, de lo más depurado en la historia política de México. Hemos transitado de rifas y loterías aéreas –todas fallidas– a pistas ya existentes rediseñadas e inauguradas como nuevas.

Ni el PRI en sus buenos tiempos construía tales escenificaciones, dignas de producciones cinematográficas, con gente, discurso, reparticiones y ahora, escuche bien, hasta coro.

Superadas quedaron las inauguraciones aquellas de presidentes priistas donde después del discurso, el listón y la placa, el presidente se retiraba y con él, hasta las plantas que decoraban la inauguración desaparecían.

El pasado lunes 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, a uno de estos genios –sin duda el propio presidente– de la creatividad escénica, del show y del espectáculo, se le ocurrió la brillante idea de llevar a las mujeres del gabinete al evento matutino.

Todas de pie, muy ordenaditas

como en colegio en día de fiesta, entonaron “Es un honor estar con Obrador”. Así, sin recato, sin el menor prurito por tratarse de mujeres de edad, de ocupar secretarías de Estado, o de pretender –es un decir– desempeñar funciones serias y de alta responsabilidad, cantaron cual coro de acólitos parroquiales, loas a su jefe. Creo que desde López Mateos no se ponía a cantar a ningún funcionario, si acaso, niños de primaria pública. Pero mire usted que poner a la secretaria de Gobernación, la de Economía, la de Educación, a cantar lisonjas al presidente, raya verdaderamente en lo ridículo.

Y no queda ahí, porque no crea que esto fue espontáneo, sino que había director del coro, *floor manager* –como en estudio de televisión– que dirigía y coordinaba los francamente desentonados esfuerzos de las incondicionales al presidente.

Ahora sí que cabe el “Ya chole”. Nos falta ahora ver una coreografía entre Marcelo Ebrard, Hugo López, Ricardo Monreal y Mario ‘Abyecto’ de Morena, con algún

ritmo pegajoso de Chico Ché ensalzando las glorias del caudillo.

Vaya semana del presidente, donde comprobó su incapacidad absoluta para entender el legítimo reclamo de las mujeres. Ni Claudia, ni Doña Beatriz, bueno ni la desaparecida o inexistente señora Rosario Piedra de la que alguna vez fue la Comisión Nacional de Derechos Humanos, le pueden explicar que el enojo y la protesta provienen de la violencia y los crímenes contra las mujeres. No lo entiende. Supera por completo su sensibilidad de líder social, porque es un movimiento espontáneo que surge de grupos feministas. No de los conservadores, no de los *fifis* a los que señaló como responsables.

Y la colección de floreros de Olga, Irma Eréndira, Delfina, Claudia y todas las demás, no le puede hacer ver su error y su desconexión completa con un reclamo ensordecedor, auténtico y creciente.

El presidente optó por el coro. Vengan a cantarle bonito al patrón para que el país vea que tiene el apoyo de las mujeres, o

sería mejor decir, de sus mujeres, las que trabajan para él que no para el país, mucho menos, para millones de mujeres en México. El presidente prefirió el “muro de paz” –mire usted qué aberración– que se convirtió en un antimonumento a las víctimas, a las caídas, a las miles de mujeres que perdieron la vida a manos de criminales protegidos por jueces, por ministerios públicos, y por el machismo aplastante de una sociedad que se resiste a ver y a reconocer.

AMLO se encierra en la paranoia del complot. En la pobre versión de miles de mujeres manipuladas por los opositores al régimen, porque posee esta distorsionada idea de que el Estado es él, todo gira en torno a su persona, son ataques personales porque no aceptan su hipotético modelo de transformación.

Usted no es Luis XIV, señor presidente, no encarna al Estado, ni se confunde o se transmuta con el Estado. Usted es un servidor público, un funcionario –el más alto– en el marco de un país democrático, electo –es decir contratado– para desempeñar una función: encabezar un gobierno democrático, plural, transparente, rendidor de cuentas, profesional, que solucione o trabaje para solucionar los grandes problemas nacionales. Es decir, tristemente, todo lo que no es.

De ahí la confusión, de ahí el rechazo automático de toda movilización que no sea controlada por él o su partido: los profesionales de las marchas y las manifestaciones, conocedores profundos de los resortes de la plaza y la concentración, el costo por cabeza, el precio de los tras-

lados. En esa lógica, busca y señala culpables: quién pagó, quién orquestó, quién movilizó.

Escapa a su ámbito de comprensión la posibilidad de que sean auténticas colectivas espontáneas, organizadas social y civilmente para expresar un dolor, una indignación, un ¡basta ya! Y ese clamor crece y se inflama al escuchar la cerrada y torpe respuesta del gobierno: “nosotros vamos a cuidar a nuestras mujeres” –vaya retrato de la mentalidad patriarcal.

Mejor el coro, canten secretarías que para eso son y están, para aplaudir, no para discutir ideas, proyectos, demandas legítimas de la sociedad: aquí se trata del coro de acólitos.

Vaya vergonzosa representación femenina que realizaron esas señoras en Palacio Nacional el lunes.



Los meganegocios de Vitol



Russell Hardy

El poderoso *trader* suizo Vitol, que dirige **Russell Hardy**, planteó a Pemex pagar 30 millones de dólares para dar carpetazo a las denuncias por corrupción que le sacó la Unidad Anticorrupción del FBI.

El monto es ínfimo, comparado con los lucrativos negocios que el *trader* realizó en los gobiernos de **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, pero que continuó en el de **Andrés Manuel López Obrador**.

Vitol, que dirige aquí Luis Roca, se negó a dar nombres de los funcionarios que incurrieron en los ilícitos. Y Pemex, por lo pronto, reservó por cinco años los contratos comerciales que tiene con la compañía.

Hace un par de semanas, le platicué la dimensión del negocio de otro *trader* global: Trafigura, que armó también sofisticados esquemas con Pemex en tiempos

de **Emilio Lozoya Austin** que le dieron ventajas.

Un esquema para que Pemex le vendiera naftas pesadas en pesos, asegurando por diez años la venta de combustibles en dólares, con una planta dentro del complejo de Burgos, que a la fecha no ha sido terminada.

Hoy le comparto hasta dónde llegó Vitol, el otro gran *trader* que opera con Pemex desde hace tiempo, y que en diciembre fue denunciado en Estados Unidos por su estilo de hacer negocios en América Latina.

En primer lugar, Vitol fue beneficiario directo del contrato de Pemex con Braskem-Idesa para su complejo petroquímico Etileno XXI, ejemplo vivo de la corrupción de Odebrecht en la narrativa de López Obrador.

Ya se conocen los términos desventajosos a que Pemex estaba obligado a abastecerlo de etano y los nuevos términos contractuales a partir del arreglo anunciado la semana pasada por **Octavio Romero**.

Pero lo que faltó decir en esa conferencia mañanera sobre el caso Pemex-Braskem-Idesa fue que el gran beneficiario de ese abastecimiento de etano "subsidiado" ha sido, precisamente, Vitol.

La ecuación es muy sencilla: Pemex, a través de su filial PMI, contrató la importación de 720 toneladas de etano vía Vitol, para cubrir el déficit que provocó la obligación de abastecer a Etileno XXI.

El precio de compra a Vitol fue de 321.3 dólares la tonelada. El precio de abastecimiento de Pemex a Etileno XXI fue de dos mil 727 pesos. El contrato ascendió a 237 millones de dólares de 2018 a 2020.

El tema del abastecimiento de gas no es menor. Apenas en diciembre la CFE y Pemex llegaron a un acuerdo para que la primera se quedara con el combustible



Emilio Lozoya Austin

que la segunda produce en exceso.

Conforme al contrato, las huestes de **Manuel Bartlett** asumen en sus plantas 30% del combustóleo de cada barril de petróleo refinado por Pemex, a cambio de que le surtan a los pupilos de Romero Oropeza gas.

El combustóleo es un insumo fundamental para la producción de electricidad en las viejas centrales de la CFE que ahora el Presidente va a reactivar. Con este acuerdo, Pemex se lo vende a 1 dólar el barril.

Para darnos una idea, el precio del combustóleo hace un par de años era de 7 dólares por barril. Hoy CFE le hace un favor a Pemex al llevárselo a sus termoeléctricas. Un acuerdo lógico que abarata insumos y eficienta los procesos de producción de ambas empresas.

A partir de este acuerdo, vale preguntar: ¿a quién le compraba CFE el combustóleo, en lugar de quitárselo de encima a Pemex a precios de risa? La respuesta es a Vitol Inc.

El contrato para que la CFE en tiempos de **Enrique Ochoa** importara combustóleo fue signado en el año 2016, en dólares. El importe económico y características del acuerdo están reservados hasta la fecha.

Fuentes de la empresa eléctrica comentan que el establecimiento de ese contrato fue justificado por la característica "ecológica" del combustóleo que se le compraría a Vitol.

Pero "combustóleo ecológico" no existe como tal. Lo que hay es una menor concentración de azufre. El combustóleo nacional rebasa 4.5% de contenido de azufre, y el "ecológico" de Vitol se vendió como si tuviera 2%.

Las mismas fuentes dentro de CFE confirman que ese combustóleo jamás pasó la prueba de fuego del 2% y que era, para efectos prácticos, idéntico al combustóleo nacional. Gato por liebre, en dólares.

Conclusión: Vitol fue beneficiaria directa del abasto de gas de Pemex a Etileno XXI y le vendió, en contra de todo razonamiento económico, combustóleo importado a CFE.

Ésta, la CFE, podía haberlo obtenido de Pemex en mejores condiciones, lo que además pudo haberla ayudado en su proceso de refinación, dado que el combustóleo es un residual y cada vez más difícil de colocar en el mercado.

Pero eso no es todo: en 2018 y 2019 Vitol también obtuvo un permiso para la importación de 57 mil millones de

litros de combustibles, léase gasolina, diésel, aceites, turbosina. Estos ya tocaron a la 4T.

Además, apenas el año pasado el *trader* suizo recibió de Pemex una autorización para construir y operar la terminal de almacenamiento Río Bravo, en Matamoros, Tamaulipas.

En Pemex Exploración y Producción (PEP) Vitol obtuvo contratos integrales por 35 años en Miahuapán y Amatlán, en Veracruz. El primero integrado por cuatro campos terrestres y el segundo por cinco campos.

Los consiguió cuando **José Esponda** era asesor de PEP, en el sexenio pasado. Esponda es actualmente miembro del Consejo de Vitol México y logró acercarse tanto a Romero como a **Miguel Ángel Lozada**.

Una expansión de ese calibre no se logra sin equipo. Vitol ha contado con los servicios del abogado **Jesús Rodríguez Dávalos**, y ha integrado a su plantilla a diversos ex funcionarios de Pemex.

Además del caso de Esponda está el de **Luis Islas Tapia**, director de Desarrollo Industrial de Vitol, que dos años antes firmaba como Gerente de la Coordinación Comercial de Pemex Transformación Industrial.

Otro dato para aderezar el conflicto de interés es que el mismo Islas Tapia es cuñado de **Ricardo Aldana**, histórico tesorero del Sindicato Petrolero de la República Mexicana.

Otro caso es el de la ex coordinadora de Asuntos Jurídicos Internacionales de Pemex, **Yolanda Villegas**, hoy directora jurídica de Vitol. Asuntos comerciales e internacionales, de Pemex a la nómina.

¿Ya sacó la cuenta el gobierno de cuántos funcionarios de Pemex trabajan para Vitol y Trafigura?

Ahí están los contratos y 30 silenciosos millones de dólares parecen muy poco. Además, no hace falta que Vitol informe al gobierno sobre nombres y hechos.

Basta analizar cuándo y por qué se firmaron contratos que llevaron a este *trader* global a prácticamente suplantarse actividades que Pemex pudo realizar en abasto de gas, de combustóleo a CFE, importación y almacenamiento de gasolinas, diésel, o exploración y producción de hidrocarburos.

No solamente por "soberanía energética", sino por estricta lógica financiera.



Enrique Ochoa



Miguel Ángel Lozada



Al margen

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

El 24 no está tan lejos

La reaparición de Ricardo Anaya puso nerviosos a más de uno, seguramente por eso la batería oficial ha enderezado sus críticas en las redes sociales y sus voces en los medios que les dan albergue.

La verdad es que la carrera al 24 se había centrado en los nombres en torno a López Obrador, en particular Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal. En otros frentes se llegó a mencionar a Gustavo de Hoyos, por su protagonismo desde Coparmex y, desde luego, a los gobernadores con alto perfil como Enrique Alfaro o Javier Corral.

¿Ha sido muy temprano? Pues no, Fox anduvo en campaña seis años y López Obrador 18.

Lo que sí despertó Anaya fue la voz de algunos que dijeron que también quieren como Juan Carlos Romero.

Pasados casi tres años, los partidos grandes siguen en la orfandad, pareciera que no salen del marasmo en que los ha metido el presidente, quien todos los días golpea a quien se atreva a asomar la cara, lo saben el propio de Hoyos, Diego Fernández de Cevallos y Felipe Calderón, aunque a estos dos los ataca de oficio más que por sus pretensiones políticas.

Las aspiraciones de Anaya son evidentes y legítimas, ya se verá si su opción es el PAN, una alianza o partidos diferentes. Pero también los hay con un bajo perfil que van construyendo su proyecto, inclusive con apoyos discretos como Enrique de la Madrid o José Narro en las filas del PRI.

Frente al avasallamiento de López

Obrador los tiempos se irán volando, los factores de poder no darán la cara por el pánico de ser alcanzados por algún señalamiento, real o ficticio, desde las áreas de poder de que dispone Palacio Nacional como el fisco, la Fiscalía General de la República o la Unidad de Inteligencia Financiera.

De ahí que se vea a quienes quieren buscarla haciendo esfuerzos en las redes sociales, programas en los medios, columnas en los periódicos, conferencias y apariciones en escenarios de resonancia con la asistencia de posibles promotores y simpatizantes.

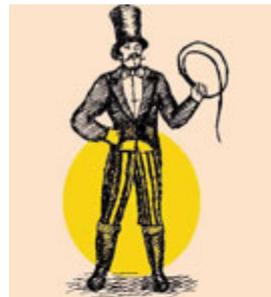
Yo no veo a Margarita Zavala de nuevo en la contienda, la frustrada creación de su partido y su regreso a las filas de PAN la pueden llevar por otros caminos. Es deseable que algunas mujeres se asomen con ganas de participar, además de la Jefa de Gobierno, quien ya está en la carrera, hay algunas legisladoras con experiencia y trayectoria para dar la pelea como Patricia Mercado, Xóchitl Gálvez y Claudia Ruiz Massieu.

Seguramente en el sector empresarial y en el social hay personajes con talento y capacidades que podrían dar un aire fresco a la próxima elección presidencial, por ejemplo Claudio X. González Guajardo y el ya mencionado Gustavo de Hoyos.

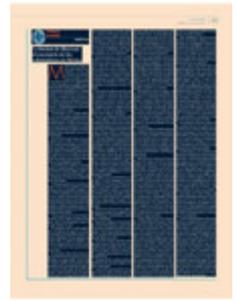
Por eso Ricardo Anaya está en lo correcto, es más se tardó, esperó hasta que terminó la andanada que le lanzaron desde la campaña para reaparecer. Ya veremos si quedó lo suficientemente galvanizado, porque ya intentaron subirlo al tren de Lozoya.



BICICLETA. El presidente Andrés Manuel López Obrador informó que el programa Sembrando Vida es el programa de reforestación más importante en el mundo y explicó que a través del mismo se plantarán más de 1,000 millones de árboles en 1 millón de hectáreas, que beneficiarán a 420,000 sembradores. Al ser cuestionado sobre casos donde campesinos de Yucatán y Campeche están quemando árboles para acceder a Sembrando Vida, el mandatario descartó que se esté afectando a la naturaleza.



DOMADOR. Con la evidente urgencia por dar a conocer los detalles del expediente de Francisco Javier García Cabeza de Vaca, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velazco, pasó por alto que la única facultada para invitar al Ministerio Público y la Unidad de Inteligencia Financiera a reunión de trabajo es la Sección Instructora del Congreso de la Unión, la cual es responsable del desafuero del gobernador tamaulipeco. La mencionada instancia es presidida por el también diputado morenista Pablo Gómez; por lo que bastará con afinar el remitente de la convocatoria para que muy pronto puedan tener acceso a las imputaciones.



La ilusión de libertad; el escenario de las columnistas en México

México no es un lugar seguro para ejercer el periodismo, ya sea que lo ejerzas con pantalones o con falda. Los datos son bien conocidos: la integridad física de los reporteros corre peligro ante la descomposición del papel del Estado como garante de seguridad en un contexto perverso. A veces el Estado es omiso ante grupos criminales, otras es cómplice y en muchas ocasiones el Estado es el actor mismo de persecución. En los últimos 20 años, 135 periodistas han sido asesinados por hacer su tarea.

Sin embargo, en la Ciudad de México y en las principales capitales estatales del país, la vida periodística tiene una realidad distinta, con élites que se encargan de escribir los comentarios y análisis que se reproducirán en redes, en radio y televisión, pero sobre todo, en los círculos del poder.

Se trata de los columnistas. Esos periodistas que se codean con los titulares de las instituciones centrales, que se arreglan la corbata y se maquillan el rostro para calificar una decisión gubernamental, que firman con su nombre y ponen el estilo de su pluma a las columnas de los diarios más prestigiados del país.

En esa dimensión, México no es muy distinto a países europeos. Sus columnistas forman la opinión pública, tienen influencia en los pasillos del poder y son considerados la aristocracia intelectual de los periodistas.

Yo siempre quise formar parte de ese sector. A los 15 años empecé a escribir

columnas para un periódico colegial y a los 18 años publiqué mi primera columna en un diario nacional de izquierda que me abrió el espacio como estudiante invitada. Pasaron muchos años para que pudiera hacerlo formalmente, pero yo lo intentaba todas las semanas mientras estudiaba Ciencia Política.

"Tienes que escribir como hombre", me dijo un día mi asesor en estos menesteres, "que no se note que eres mujer, para que te tomen en serio".

No supe bien a bien a qué se refería, pero me esforcé por seguir su consejo, que entendí de la siguiente manera: no mostrar debilidad, no usar ejemplos de vida privada, no aludir a la familia, no mostrar inseguridad en las afirmaciones y no usar el humor. Para que me tomaran en serio.

No lo hicieron. Terminé la carrera y seguí mandando columnas pero no me publicaban, en ningún medio. Un día, hice un análisis cualitativo de las columnas del periódico más importante de mi región y con ese documento pedí nuevamente un espacio, argumentando que yo lo podía hacer mejor. Lo conseguí de inmediato, pero no para escribir, sino para coordinar la sección. Mi tarea era ayudar a mejorar los artículos de los columnistas: enseñarles la coherencia argumentativa, la importancia de la oportunidad, los trucos para enganchar al lector con una entrada contundente y para dejarlos satisfechos con una salida firme.

Cada seis meses, yo volvía a pedir un espacio. Cada seis meses, me asignaban otra tarea en el diario y así pa-

saron siete años. Cada esfuerzo mío tenía siempre la misma respuesta: no podía tener una columna porque para eso necesitaba ser alguien. Es decir, necesitaba ser conocida, representar a un sector. No bastaba mi pluma y me estorbaban mi juventud y mi sexo. Era nadie.

En el camino, fundé una revista cultural, conduje un programa de radio sobre literatura y renuncié al periódico. Arranqué una empresa cultural y me nombraron titular de un noticiero político radiofónico diario. Empecé a hacer televisión. Un día, me aceptaron la columna. Ya era alguien, me dijeron.

Mi caso no es especial entre las mujeres. Las que llegan a tener una columna lo intentan durante muchos años y trabajan paralelamente en la construcción de su personaje. No basta con escribir bien y hacer un buen análisis. Es preciso ser la directora de un centro de investigación, la responsable de la organización no gubernamental más golpeada de la vida pública, tener una decena de libros publicados, un programa de televisión o un noticiero radiofónico. No conozco ninguna mujer columnista que carezca de una trayectoria académica o periodística o empresarial exitosa paralela a la de la columna. Hombres columnistas sin eso, conozco decenas. Se sostienen con su palabra e inteligencia, no con su trayectoria paralela.

En México hay más de 20 diarios nacionales. Los más respetados son Reforma, El Universal, El Financiero, Milenio, La Jornada, Excelsior, El Economista y El Heraldo. A ellos y a sus edicio-

nes locales se suman periódicos regionales con mucha fuerza en los estados de Jalisco, Nuevo León y Yucatán: El Informador, NTR, El Norte y el Diario de Yucatán.

Además, hay diarios nativos digitales que ponen temas en la agenda, como SDPNoticias, AnimalPolítico, LaSilla-Rota y SinEmbargo.

Estos diarios agrupan a los principales columnistas del país. Columnistas hombres hay alrededor de 500 en estos medios. Columnistas mujeres hay menos de 50, y algunos de los periódicos citados sólo tienen una o dos.

“Es normal, el espacio es finito, están llegando apenas y hay columnistas consagrados que no pueden salir para que entre una novata”, me dice un reconocido y respetado periodista de uno de los grandes diarios.

Yo tengo 45 años. Escribo columnas desde hace 20. ¿Cuándo llegaron las otras columnistas?

La más joven que encontré en el universo de los medios citados tiene 35 años y escribe desde hace casi 10. Dos terceras partes de las columnistas mujeres tienen entre 6 y 14 años publicando. Una quinta parte tiene más de 14 escribiendo semanalmente. No son recién llegadas. Recién llegada no hay ninguna. No hay chicas veinteañeras con un espacio escrito en los medios impresos o digitales más importantes del país.

Además, las que existen son pocas: una por cada diez hombres. “Son pocas pero son libres y ya llegaron”, me dice mi colega periodista respetado. No tienen los problemas que enfrentan las reporteras en calle, las que reportan con grabadora y cámara la corrupción, las que registran al crimen organizado. Desde su perspectiva, las columnistas llegaron al Olimpo: pueden firmar con su nombre, sostener su opinión con su pluma.

Tiene algo de razón mi colega. Las columnistas entrevistadas (logré 28 respuestas a un cuestionario mínimo) no sienten coartada su libertad de expresión. Se autodefinen libres y privilegiadas. Sin embargo, tres de cada cuatro no tienen contrato con el medio de comunicación que les da espacio, tienen

una remuneración simbólica o inexistente y no cuentan con respaldo legal del medio en caso de ser llevadas a juicio por su opinión.

En otras palabras: pueden expresar con libertad su opinión porque se forjaron un camino paralelo al periodismo que las respalda, pero no cuentan con reconocimiento salarial ni respaldo jurídico. Son libres porque son fuertes, pero eso no las hace menos vulnerables a la atractiva miel del poder o al temible garrote de éste.

Quizá esa es la razón por la que la mayoría de mujeres columnistas hacen análisis muy rigurosos, con más datos verificables, más fuentes autorizadas y menos juicios políticos. Para un ojo entrenado, es posible advertir que hay más rigor entre las mujeres columnistas que entre los hombres, pero eso también es una manifestación de sus desventajas: deben demostrar su valor y además han encontrado en esta dimensión discursiva un halo protector: recargarse en instituciones y autoridades las libera del peso de la opinión personal. Es difícil encontrar a una columnista usando el calificativo de dictador. Ni como broma. Lo que se encontrará es la lista de modificaciones constitucionales que conllevan riesgo autoritario.

A pesar de este rigor, las columnistas no están libres de ataques y llama la atención el hecho de que estos provienen principalmente de las audiencias. Son los lectores los que las persiguen, las denigran, las acosan. Esto lo he vivido yo y fue revelado en el cuestionario que realicé a columnistas, pero además, entre 2019 y 2020 se documentaron 49 agresiones a columnistas mujeres que escriben sobre política o derechos humanos. Las agresiones consistieron en acoso psicológico y campañas de desprestigio personal en línea. Se ignora si estas campañas son organizadas por actores estatales, pero sea quien fuere el instigador, se agravan porque encuentran eco fácilmente en una sociedad que no acostumbra a escuchar con seriedad la palabra de una mujer en asuntos públicos.

Aquí me detengo. He dicho que las

mujeres columnistas en México son pocas pero son privilegiadas, trabajan en condiciones vulnerables y usan su trayectoria paralela para hacer escuchar su voz en los medios. No son desaparecidas ni asesinadas. Son acosadas. En casos extremos por el poder, pero mayoritariamente por las audiencias.

¿Y por qué es importante esto? ¿A quién le perjudica lo que vivan estas mujeres privilegiadas, cuya voz se escucha y cuyo personaje es fuerte? A todos. Y debe importar a todos. Al menos a todos aquellos que creen en una sociedad libre, que defienden la democracia y saben que la libertad de expresión se defiende palmo a palmo, en todos los sectores, todo el tiempo. Los columnistas -hombres y mujeres- son pilares de la libertad de expresión, entre otras razones porque equilibran el sobrerregistro de voces institucionales y oficialistas registradas en los medios de comunicación. Los columnistas son voces autorizadas que equilibran y compensan el predominio de los mensajes oficiales.

A la sobredosis de voces institucionales y gobiernistas en los medios de comunicación se suma en México el peligroso menosprecio a las mujeres en la vida pública y privada. Esto se manifiesta en su versión extrema en diez feminicidios al día en la república y en su versión descafeinada en la falta de voces femeninas en la discusión pública.

El menosprecio a las mujeres es actualmente combatido en muchos frentes, pero poco o nada se dice sobre el papel que juegan en una sociedad libre las intelectuales mujeres con voces poderosas. Si una mujer puede hacer un análisis riguroso, cuestionar con ello al gobernante en turno, tener una voz creíble y prestigiada en la élite intelectual, entonces aumentan las posibilidades de que una mujer en casa pueda hablar de su voto, de su gobernante, de su entorno y del futuro colectivo. Su sexo no la invalida.

De acuerdo con V Dem Institute, que mide la calidad democrática en 202 naciones en el mundo, uno de los indicadores más peligrosos de regresión autoritaria es la incapacidad de las mujeres para tener libertad de discusión pública. En 2020, 26 países tuvieron un retroce-

so en esa dimensión.

Por eso la libertad de las columnistas importa. La libertad real, la que incluye seguridad física y psicológica, garantías jurídicas y certidumbre económica, no esa ilusión de libertad ganada con trayectorias paralelas. El prestigio perio-

dístico y la capacidad de influir de las columnistas mujeres importa en una sociedad libre y democrática, pero importa más en una sociedad con gobiernos opresivos y violencia de género. Ellas hacen contrapeso a las voces oficiales,

son la primera línea en la batalla por la libertad individual de expresión y son el ejemplo que las sociedades necesitan para escuchar con respeto a todas esas mujeres que no tienen micrófono pero tienen derecho a una opinión en casa y afuera de ella. afuera de ella.



La priista **Ivonne Álvarez** acababa de festejar su cumpleaños 37 y estaba al frente de la carrera por la gubernatura de Nuevo León, con una ventaja de 2 a 1 sobre su excompañero de partido y candidato independiente **Jaime Rodríguez**, el Bronco. Faltaban tres meses para las elecciones del 2015 y la exalcaldesa de Guadalupe había ganado la primera pulsada, pues el entonces secretario de Economía, **Ildelfonso Guajardo**, se quedaría en el gabinete federal hasta el final del sexenio.

La abanderada de la alianza PRI-PVEM tenía en su war room a **Liébano Sáenz** y **Enrique Jackson**, además de apoyos intermitentes de legisladores federales y gobernadores que se esforzaban para apuntalar al proyecto tricolor, en los comicios intermedios del peñismo.

Álvarez recibió en la sala de su casa al senador campechano **Raúl Pozos**, quien le mostró un sistema para proyectar un holograma 3D con su imagen, que permitiría replicar sus discursos en tiempo real, en reuniones de simpatizantes que estarían sincronizadas con la agenda de la campaña.

No eran los tiempos del Facebook Live entonces. Los priistas se enfrascaron en una guerra sin cuartel con los panistas y ambos abrieron una avenida al candidato independiente, quien falló en sus promesas de cambio y desarrollo.

En el 2021 no habrá candidatos independientes por la gubernatura de Nuevo León aunque prevalece el hartazgo hacia los usos y costumbres de los representantes de la partidocracia, aunque sean de la Cuarta Transformación.

Al arranque de las campañas, no hay sorpresas: **Clara Luz Flores** (Morena) y **Adrián de la Garza** (PRI-PRD) están al frente de la contienda, prácticamente empatados, mientras que **Fernando Larrazabal** (PAN) y **Samuel García** (Movimiento Ciudadano) arrancan, en segundo plano.

Tres exalcaldes, entre los cuatro punteros. El senador emecista se impuso en la contienda interna al diputado local **Luis Donald Colosio Riojas**, quien finalmente aceptó contender por la alcaldía de Monterrey, aunque va rezagado.

García concita apenas 10% de la intención de voto pero apuesta a repetir el fenómeno electoral que permitió a el Bronco derrotar a la partidocracia, hace seis años. El rechazo que genera en un amplio segmento del electorado neoleonés no sería una señal positiva.

El empate técnico entre Clara Luz Flores y Adrián de la Garza anticipa una carrera parejera, donde las campañas de contraste y los errores tácticos podrían resultar determinantes. También el miedo a votar, por la contingencia sanitaria.

Al arranque de la campaña, la abanderada morenista decidió emprender acciones legales contra Lord Marco Polo, un actor de teatro que irrumpió hace tres meses en las redes sociales con su parodia sobre Samuel García —con un personaje llamado SenaThor— y ahora junto con una colega presentó un nuevo personaje: Carla Lucía.

Denunciado por la candidata ante la Fiscalía Electoral, Lord Marco Polo optó por detener la grabación de nuevos episodios, suspender la difusión de sus sketches en YouTube y defenderse públicamente por la acusación de presunta violencia política en razón de género.

Ante la censura, los señalamientos por censura e intimidación contra Clara Luz no cesan. Y mientras, la abanderada morenista espera la respuesta del consultor español **Antonio Sola**, con quien se reunió hace una semana, para iniciar con el manejo de crisis.

@aguirre_alberto



El 11 de diciembre de 2019, el diario *Reforma* destacó en su primera plana lo siguiente: “Indagan a Manlio. Arma la Fiscalía General de la República carpeta en su contra”.

La nota decía: “El Gobierno federal investiga a **Manlio Fabio Beltrones** (...) ya pidió un amparo y protección de la justicia contra cualquier posible orden de aprehensión (...) ha sido señalado por los desvíos de 250 millones de pesos que el Gobierno federal transfirió a Chihuahua en la gestión del ex Gobernador Duarte, y que luego fueron abonados al PRI para financiar campañas electorales en 2016”.

Al día siguiente, durante su conferencia de prensa, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no confirmó si la FGR estaba investigando o no a Beltrones, pero sí que éste había solicitado un amparo “que tiene él, desde luego, derecho a solicitar...”.

Desde entonces y hasta ahora, nada ha ocurrido en torno a esa investigación, como tampoco nada ocurrió en torno a otras denuncias contra el sonoreense que la extinta PGR nunca investigó a fondo.

Hoy Beltrones mantiene un bajo perfil, pero seguramente continúa haciendo política a través del grupo que fue armando durante los 40 años en que fue ascendiendo la pirámide del poder político.

De todos sus aliados quien le es más leal es su hija Sylvana, de 36 años, que hoy es senadora priista por Sonora y que, de 2015 a 2018, fue diputada federal.

Casada con **Pablo Escudero**, exlegislador por el PVEM que ha sido acusado de enriquecimiento inexplic-

able, Sylvana se encuentra hoy en medio del ojo del huracán después de que el diario español *El País* publicara ayer que entre 2009 y 2010, cuando tenía 26 años y su padre era el líder de los senadores priistas, depositó 10.4 millones de dólares en la Banca Privada d’Andorra (BPA) y que “su madre abrió entre 2008 y 2009 en la BPA otras dos cuentas que no llegaron a tener movimientos (...) que su intención era depositar 2.8 millones de dólares de la supuesta venta de dos apartamentos en Miami”.

El País asegura que por este asunto la FGR investiga a Beltrones, a su esposa y a su hija.

En entrevista con *El País*, el papá de la senadora dijo: “He pasado por varias investigaciones. Sin problema (...) No me preocupa”.

Beltrones debería estar muy preocupado. En primer lugar, porque la FGR no es la PGR que durante tantos años no actuó contra los personajes influyentes del sistema y, en segundo lugar, porque su hija supuestamente está siendo investigada por manejar recursos que difícilmente podría demostrar que eran suyos y de legítima procedencia, por lo que podría ser acusada de evasión fiscal y lavado de dinero, entre otros delitos graves.

Ayer mismo, la senadora Beltrones difundió un comunicado negando lo que afirma *El País*; sin embargo, su explicación carece de precisión y lejos de ayudarla genera más preguntas y dudas sobre el caso. Bien haría en elaborar otra explicación que, si puede, eche por tierra la versión del diario español.

Durante las últimas semanas, los gobiernos morenistas han decidido demostrar, a tan solo tres meses de las elecciones federales y locales, que van en contra de panistas y priistas que supuestamente son corruptos: el gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca** y el expresidente del PRI en el DF, **Cuahtémoc de la Torre**. ¿Ahora la senadora priista?

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



Un amparo evitará descarrilar las elecciones

Por "austeridad franciscana" los diputados morenistas quitaron 870 millones de pesos al presupuesto del INE para 2021, a pesar de que, además de las más grandes elecciones de la historia, debe organizar la infumable "consulta popular" de agosto.

Presionado por limitaciones estatales en tiempos de crisis, el consejero presidente del INE **Lorenzo Córdova** ha solicitado el amparo de la justicia federal no sólo para que les restituyan presupuesto, también para protegerse por acusaciones penales.

Estas acusaciones penales podrían fincarse por las remuneraciones superiores al salario presidencial fijado por puro capricho. ¿Dejará el poder Judicial federal que Palacio descarrile la elección acusando penalmente a los consejeros?

EU cerró su frontera sur, ¿abrirá México la suya?

Advirtió **Roberta Jacobson**, encargada de asuntos de la frontera México-Estados Unidos en el Consejo Nacional de Seguridad de la Casa Blanca, a los potenciales migrantes centroamericanos que no es momento de abrir la frontera.

El mensaje y la presentación al Congreso del programa de 4 mil millones de dólares para invertir en Centroamérica, trata de prevenir el grave problema de política doméstica resultante de nuevas caravanas que cruzaran México hacia el norte.

Es que no quedó claro si el gobierno de México aceptó mantener el bloqueo de la frontera con Guatemala, pero uno supondría impensable que, ya sin amagos de Trump, México abra la frontera y arriesgue crear un gran conflicto político a Biden.

Las percepciones locales, clave de las elecciones

Paola Vázquez, politóloga, explicó hace dos semanas en Foro TV que los analistas en CDMX no evaluaban lo suficiente las opiniones de cada comunidad o región de la República y asumían que pensaban igual que acá, en el Altiplano.

A veces se olvida que todos los comicios de junio son locales, en los cuales operan las dinámicas de la correlación de fuerzas locales, si, a veces con influencia nacional, pero cada comunidad tiene sus percepciones a partir de su realidad local, no de la nacional.

¿Quién sabe cómo calan los problemas de violencia de género, de inseguridad, desempleo y quiebra de empresas, el manejo de la pandemia de Covid 19 y de la vacunación? Esas percepciones locales hacen aún más difícil la elección de junio.

Notas en remolino

La "filtración" sobre **Manlio Fabio Beltrones** y su familia parece el inicio de un diluvio de "expedientes y carpetas investigación" con burdos propósitos electorales. Es este, como en otros casos que vendrán, no importa la culpabilidad, solo que haya escándalo hasta junio... El gobernador de Baja California **Javier Bonilla** ignora las reconveniones de autoridades electorales por transgresiones a la ley. ¿Nostalgia por el mítico alcalde de "La Ley de Herodes" o exploración de límites?... Curiosa nota de la SHCP. "Estas empresas salen de la lista negro porque pudieron probar no ser "factureras". ¿Y la presunción de inocencia? ¿La qué?... El pueblo informa, dicen en Palacio. ¿No hace la agencia de inteligencia del general **Audomaro Martínez** hace lo que demás en todo el mundo, y para prevenir amenazas a la integridad de funcionarios o a la seguridad del Estado tiene que espiar, como todas?...



México, la democracia más cara del mundo

El próximo 6 de junio, seremos convocados a las urnas para ejercer nuestro derecho al sufragio efectivo 95 millones de mexicanas y mexicanos. Fuentes bien informadas afirman que las elecciones tendrán un costo para el Estado de 41 mil millones. Cantidad que si la comparamos con los 34 mil millones de pesos que costará el vacunar a la población del país contra el Covid-19 resulta insultante y refleja como los habitantes de nuestro querido país somos rehenes de los partidos políticos y de la burocracia electoral.

Ser la democracia más cara del mundo no debe ser motivo de orgullo, entre otras cosas porque lo que tenemos no es una democracia plena sino un remedo de ésta. ¿Qué democracia seria y verdadera tolera que los partidos lancen candidatos enmascarados? ¿En qué país, que se respete, los aspirantes a ocupar puestos legislativos o ejecutivos son populares por sus actuaciones en la televisión, cine, teatro y palenques? Tal vez hayan trabajado en un buen número de telenovelas y/o se sepan la letra de muchas canciones, pero desconocen los 136 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las normas mínimas de la buena gobernanza. Cuando ha habido actores en el Congreso sus intervenciones en tribuna han sido mínimas porque extrañan el apuntador electrónico.

Cuarenta y un mil millones de pesos repartidos entre 95 millones de electores potenciales, da por resultado que cada voto costaría 431 pesos con 57 centavos. Esto en el caso que votara el cien por ciento del padrón electoral. Pero sabemos que en México existe una gran simpatía por el partido abstencionista. Prueba de lo que digo es que entre 1994 y el 2006 se eligieron a tres presidentes de la República, en esos tres comicios el abstencionismo pasó del 23 al 41 por ciento. En la elección del 2012 no votó el 35.4 de los que deberían haberlo hecho; en los comicios más recientes, los del 2018, el abstencionismo fue del 23 por ciento, algo inusitado y que, en parte, explica el triunfo tan

holgado de López Obrador.

Puedo apostar que en los comicios del próximo julio la asistencia de votantes a las urnas será notablemente inferior a la del 2018. En primera porque son elecciones intermedias que siempre han sido menos concurridas que en las que se elige al primer mandatario y, en segunda, porque para julio, por desgracia, seguirá la pandemia de Covid-19 y, aunque ya habrá muchos vacunados, será un buen pretexto para no salir de casa a votar y quedarse a ver el fútbol.

Spongamos, tentándole el agua a los camotes —como dirían los antiguos griegos—, que el próximo 6 de junio acudieran a las urnas una cifra similar a la de las elecciones del 2012, es decir el 65 por ciento de los empadronados que suman 71 mil 250 votantes por lo que cada voto costaría 575 pesos con 43 centavos.

Una gran tajada del abundante presupuesto electoral se la lleva el Instituto Nacional Electoral (INE) con sus ejecutivos mejor remunerados que el presidente de la República. La otra parte se la llevan los partidos políticos —ahora son diez— algunos de ellos sólo ambicionan un mediocre 3% de los votos para vivir del presupuesto que les otorga el generoso Estado mexicano.

Es urgente promulgar leyes para bajar de manera importante la partida económica destinada a los gastos electorales, cosa muy difícil porque para hacerlo se tendría que pasar por el Congreso y los legisladores no van a votar por una ley que beneficiaría a la Nación pero que perjudicaría a los partidos políticos. Primero están sus intereses. Lo mismo sucedería con la pretensión de bajar el número de diputados de 500 a trescientos, no prosperaría. Nos tienen en sus manos.

Vacaciones

Una sugerencia de 5 sitios para vacacionar en Semana Santa: Punta Cama, Playa Salita, Puerto baño, Costa Balcón y Gran Ventanal.



¿Política exterior feminista?: el informe de México a la CEDAW



En las observaciones emitidas por el Comité CEDAW al informe presentado por México en 2018 se estableció que debido al alto nivel de violencia hacia las mujeres nuestro país tiene la obligación de emitir informes cada dos años y no cada cuatro como el resto de las naciones. El informe 2020 fue entregado en días pasados por la delegación mexicana y contrario a lo recomendado por el Comité, es claro que el gobierno ha abandonado los pocos avances en materia legislativa, programática y de política pública; y ha actuado en sentido contrario, al agravar la situación que viven millones de mujeres y niñas.

Este contexto se ejemplifica mediante diversas acciones dictadas por el Ejecutivo Federal como la "circular 1" sobre la cancelación de los programas en los que participaban organizaciones de la sociedad civil (PROEQUIDAD o estancias infantiles) o la reducción de los presupuestos a condiciones mínimas de subsistencia (refugios para mujeres víctimas de violencia y servicios de protección a víctimas) generando afectaciones a millones de mujeres en todo el país. Esto ha generado efectos negativos en las organizaciones que se dedican a la defensa y protección de mujeres porque muchas operaban exclusivamente con los recursos provenientes de dichos programas, lo que ha disminuido notablemente su capacidad de organización y atención. La respuesta a estas determinaciones se ha acompañado de propuestas y recomendaciones por parte de expertas y organizaciones de la sociedad civil para fortalecer la política nacional de igualdad y la eliminación de la violencia contra las mujeres, mismas que no han sido tomadas en cuenta.

Un ejemplo de esto es el Presupuesto de Egresos de la Federación 2021 que vislumbra un futuro poco alentador para las mujeres mexicanas. Al Anexo 13 se le suprimieron aquellos gastos destinados a la política de igualdad, y en su lugar se incrementaron programas considerados prioritarios para la

actual administración, mismos que no cuentan con perspectiva de género, pues en su mayoría se trata de programas de entrega directa de recursos (tal es el caso del programa de pensiones para adultos mayores que concentra 46% de ese gasto). Lo anterior, a pesar de que se ha demostrado que la sola transferencia monetaria no reduce las brechas de género.

Por otra parte, estas acciones son incongruentes con la campaña internacional emprendida por el gobierno y dirigida a identificarlo como aliado de las mujeres y sus derechos humanos, bajo el lema "política exterior feminista", el funcionariado promueve una imagen distorsionada de la realidad pues, los últimos meses registran las cifras más elevadas de feminicidios y desapariciones de niñas y mujeres en el país, frente a un gobierno que ha demostrado no interesarse en garantizar el derecho de las mujeres y las niñas a una vida libre de violencia.

En resumen, este gobierno en muy pocos meses ha debilitado el andamiaje institucional que tantas décadas costó construir para garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y discriminación contraviniendo lo establecido en tratados internacionales y en preceptos constitucionales. Además, este contexto se ha visto agravado por los constantes ataques y descalificaciones del Presidente hacia el movimiento feminista, donde repetidamente acusa a las organizaciones de aliarse con grupos conservadores para afectarlo electoral y políticamente, fomentando la violencia hacia activistas y defensoras de derechos humanos de las mujeres en todo el país.

La situación que enfrentamos las mujeres hoy en México exige un gobierno con altura de miras y con acciones serias y coordinadas que eviten que más mujeres sean asesinadas. Más allá de la politiquería, el llamado es claro: nos están matando.

**Abogada y activista. Doctora en Derecho. Ex Subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores.*



Agua, ¿gestionar la escasez o el sexenio?

Diego Petersen Farah



EN TRES PATADAS

No sé usted, pero yo no entendía nada. El SIAPA anuncia que debido a que la Presa Elías González Chávez (Presa Calderón) está en su mínimo histórico, prácticamente en cero, habrá tandeos en más de 200 colonias en el Norte y Norponiente de la ciudad. Inmediatamente después comienza la falta de agua en muchas de las colonias mencionadas y en otras no listadas. El SIAPA se lava las manos y dice que la falta de agua actual no se debe a los tandeos programados, sino al incremento en el consumo por la pandemia y a obras en proceso, pero no dice ni qué obras ni cuánto durarán; promete que habrá servicio gratuito de pipas. Acto seguido el gobernador sale en un video a decir que el problema no es falta de agua, pues hay abasto suficiente, lo que no tenemos, dice, es infraestructura para distribuirla y anuncia una gran obra, un acuaférico por el Norponiente, para llevar el agua que llega de Chapala y del sistema de pozos en el Sur de la ciudad hasta las colonias afectadas. Finalmente, el sistema de pipas, como era previsible, no alcanza para surtir la gran cantidad de casas sin agua y comienza el mercado negro con precios por metro cúbico que llegan hasta dos mil 600 pesos por 10 mil litros, más de 10 veces la tarifa más alta que cobra el SIAPA.

Nadie duda los datos ahí están, que estamos en un periodo seco que repercute en las fuentes de abastecimiento. Pero las contradicciones y la falta de claridad sobre el problema de abasto en la ciudad van

más allá de la sequía o de un problema de comunicación y tienen más que ver con la operación; es poco creíble, y de ser cierto imperdonable, que el SIAPA no sepa qué obras están impidiendo el suministro de agua y a qué colonias afecta. No hay que olvidar que hace apenas unos meses tuvimos una crisis de calidad en el agua suministrada en varias colonias y que la reacción de los operadores del sistema fue igual que ahora: lenta, tardía y contradictoria.

El acuaférico ayuda a una mejor distribución del agua en un momento de crisis, pero ni de lejos es la solución que necesita la ciudad. El problema de fondo es que, efectivamente, no tenemos agua suficiente. Tanto Aristóteles Sandoval como Enrique Alfaro, siendo alcaldes de Guadalajara y candidatos al Gobierno del Estado, se opusieron a la construcción de la Presa de Zapotillo y ambos, en cuanto se sentaron en la silla de gobernador, se convirtieron en promotores de lo que ellos mismos habían obstaculizado. En este contexto hay quien quiere ver en esta crisis un manejo del Gobierno del Estado para presionar a que se concluya la Presa de Zapotillo. Todo lo contrario; lo que está haciendo el gobernador Alfaro, tal como lo hicieron sus antecesores, es ver cómo libran el sexenio sin comprometerse a una solución de largo plazo. Alfaro sabe que en la situación actual el gobierno de López Obrador no meterá un peso a solucionar el tema del agua en Guadalajara, ni a Zapotillo ni al sistema de bombeo del Purgatorio, por lo que lo que dedicará el resto de su periodo a administrar el problema.



CIUDAD PERDIDA

Guaruras en el Zócalo // ¿Quién está detrás de los transportistas? // Una sucesora para Torruco

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

¿POR QUÉ LA abogada Ana Kattia Suárez pretendía llevarse los escudos despojados en la marcha del 8 de marzo a mujeres policías?

LA LICENCIADA EN derecho, que realizó una defensa exitosa de aquel terrible caso de la mujer que fue acusada y encarcelada por asesinar a su violador, estaba protegida por guardaespaldas durante la movilización.

DESDE LUEGO QUE de ninguna manera se puede censurar que la mujer se haya sumado a la manifestación. La muestra de solidaridad debe ser no sólo respetada, sino alentada en todos sentidos, cuando de apoyo pacífico a las denuncias se trata, pero ¿para qué quería los escudos? ¿Por qué permitió que sus escoltas la acompañaran armados a una manifestación que por todos lados se sabía que sería violenta?

ES MUY PROBABLE que estas preguntas no encuentren respuesta, pero parece que todo forma parte de una gran provocación que busca desestabilizar al gobierno federal o al de la ciudad; se trata de levantar un ambiente de caos y miedo en las calles de la metrópoli que a diario se han pacificado.

AYER MISMO, EL bloqueo a las principales avenidas por parte de los concesionarios del transporte no podría calificarse de otro modo.

EN LA SECRETARÍA de Movilidad, quienes se supone son los representantes de los dueños del transporte urbano se hallaban en pláticas con el jefe de la dependencia, Andrés Lajous, y buscaban conseguir mejores condiciones de trabajo para sus agremiados.

LA NOCHE DEL lunes, los mismos transportistas anunciaron cuáles serían sus acciones, y aunque el funcionario aseguró que no estaba enterado, cosa que resulta terrible si se considera que las mesas de negociación deberían mostrar el ánimo con las que se efectúan, él ya había dado un ultimátum: no habrá aumento a las tarifas; la reacción no sería, de ninguna manera, un claxonazo de gusto.

AUNQUE LOS ERRORES políticos de Lajous sean considerables, se debe decir, sin temor a equivocación, que el momento –lo saben quienes mueven los hilos de la protesta– no es el mejor para pedir un aumento a las tarifas.

TAN LO SABEN y lo tienen medido que lo usan porque la respuesta irá, necesariamente, en sentido negativo y eso se aprovecha para enderezar protestas muy visibles, destinadas al fracaso, para causar irritación y con el fin de restar credibilidad a las acciones de gobierno.

LO SABEN PORQUE los recursos, en buena medida, se emplean en el combate a la pandemia y para no dejar caer los otros apoyos de los programas sociales que ha instaurado el gobierno. Entonces, la idea es provocar, así que cuidado, lo van a volver a intentar.

De pasadita

EN PALACIO NACIONAL andan en busca de un nombre, tal vez de mujer, para el puesto que el secretario de Turismo federal dejará a fin de convertirse en diputado. Sí, Miguel Torruco aparecerá en la lista de Morena, eso es seguro, lo que no sabemos es quién va en su lugar.

POR CIERTO, EL sujeto que fue despedido por la jefa de Gobierno debido a su participación en la detención injustificada de cuatro fotografías de prensa que realizaban su labor en la estación Hidalgo del Metro, era nada menos que el titular de la Policía Bancaria e Industrial, pero en realidad es un pájaro de cuentas.

HASTA DONDE SABEMOS, Arturo Blanco Hernández no hace mucho tiempo era supervisor de vía pública en la hoy alcaldía Venustiano Carranza, donde lo arroja nada menos que Ramón Sosamontes, el mismo de la *estafa maestra*, y con él empieza su ascenso. Estaba suspendido en sus funciones desde el viernes anterior, señalado, entre otros cargos, de acoso sexual, pero todo parece indicar que seguía dando órdenes hasta el 8 de marzo, cuando lo echaron. Ni modo.



ASTILLERO

Los Beltrones y los millones // Reporte desde Andorra // Sonora, PRI y elecciones // Gatell: “prueba de vida”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA SENADORA SYLVANA Beltrones Sánchez ha sido puesta en el escaparate del escándalo y de la eventual procedencia de acciones judiciales a causa de millones de dólares depositados en Andorra, el pequeño principado pirenaico que hasta 2018 era considerado uno de los *paraísos fiscales* del mundo y, ahora, entre polémicas, es caracterizado cuando menos como un refugio financiero con baja presión tributaria.

SEGÚN LO DIFUNDIDO ayer, “la Fiscalía General de México investiga a Manlio Fabio Beltrones; a su hija y a su esposa, Sylvia Sánchez, por presuntas irregularidades relacionadas con cuentas ocultas de estas dos últimas en un banco de Andorra. Luis Alejandro Capdevielle, abogado, editor y diputado federal suplente en 2012 de Beltrones padre, también es objeto de las pesquisas del Ministerio Público” (<https://bit.ly/3tllQ3h>).

ES DECIR, AUNQUE los actos en cuestión están principalmente relacionados con la joven senadora por Sonora, el contexto, las relaciones y la experiencia derivada de este tipo de hechos alcanzan a su padre, Manlio Fabio Beltrones Rivera, renombrado priísta clásico, hoy sin cargo público, impulsor en su momento de la candidatura de la actual gobernadora, Claudia Pavlovich, y ahora, aunque él formalmente se declara ajeno a los hervores electorales, pieza aún importante en la contienda electoral donde Ernesto Gándara (apodado *El Borrego*), ex priísta reciente, va en una alianza de PRI, PAN y PRD contra Alfonso Durazo, la carta de Palacio Nacional para la sucesión gubernamental de aquella entidad.

LAS NOVEDADES ANDORRANAS han sido elaboradas por los reporteros del diario español *El País* Joaquín Gil y José María Irujo, quienes han encontrado vasto material de interés periodístico en ese país de más de 75 mil habitantes en total, según el censo de 2020.

POR LO PRONTO, Sylvana y Manlio Fabio han respondido con sendas cartas públicas en las que se deslindan de los ribetes delictivos

que pudieran derivarse de esos depósitos y maniobras financieras. La argumentación de la senadora Beltrones flaquea en cuanto a los modos y circunstancias que le permitieron allegarse los millones de dólares mencionados en *El País*.

EL GOLPE A los Beltrones es, desde luego, también al PRI en general. Sin embargo, no al PRI peñista, pues Beltrones fue un aliado práctico durante el sexenio del ex gobernador mexiquense, pero siempre con un desapego y críticas en privado a la falta de oficio político del peñismo y de la voracidad corruptora que escandalizaba incluso a miembros de la vieja guardia *tricolor*. Beltrones también se mantiene a distancia de la actual dirigencia del PRI, a cargo de Alejandro Moreno, llamado *Alito*, adversario como ha sido el sonorenses del grupo muratista que hoy controla al partido tricolor.

Astillas

EL SUBSECRETARIO ESTELAR, Hugo López-Gatell, hubo de asomarse ayer al nocturno foro sanitario oficial para dar “prueba de vida”, como con buen sentido del humor había demandado un reportero un día antes. La aparición del vocero gubernamental en asuntos pandémicos fue virtual, a través de Internet, pues sigue con reporte positivo del contagio de Covid-19, aunque no tiene mayor molestia... Adolfo Ríos, quien fue futbolista profesional, llamado *El portero de Cristo* (cuyo perfil político no es el de “artistas” y deportistas faranduleros), no será candidato del Verde Ecologista y Movimiento Ciudadano a la presidencia del municipio de Querétaro, debido a que, según señaló, hubo “incumplimiento” a tratos de palabra que se habían hecho. En la contienda municipal capitalina de tres años atrás, conforme a las impugnadas cifras oficiales, Ríos había quedado a mil 513 votos de distancia (0.34 por ciento) del panista Luis Nava... Los diputados aprobaron ayer en lo general la Ley Federal para la Regulación del Cannabis. Luego de que también se voten favorablemente los artículos reservados para discusión en parti- *Página 108 de 176* cular, el expediente pasará al Senado, donde es de preverse que en lo general se autorizará la mencionada nueva ley... ¡Hasta mañana!



Rayuela

Lo que se descubre en terreno nacional no son nuevos yacimientos, sino viejas concesiones del periodo Calderón-Peña Nieto apenas halladas.



Twitter @gmsod_mx



• VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE

Por el bien de todos, primero los pobres

gmoralessod@gmail.com

Por Gabriel Morales Sod

A tan sólo siete semanas de haberse convertido en presidente de Estados Unidos, Joe Biden promulgará, el día de hoy, el paquete de estímulo económico más grande de la historia. Sin embargo, a pesar de que la aprobación del paquete es un logro en sí mismo, el estímulo representa un parteaguas histórico en la política económica de Estados Unidos, pues rompe con el paradigma que, hasta el momento, había puesto a las grandes empresas y a los millonarios en el centro.

En su lugar, el paquete propone una serie de leyes que favorecerán a las clases populares de Estados Unidos. El estímulo no sólo otorgará fondos para los estados y el sistema de educación, cheques de \$1,400 dólares para los ciudadanos y extensión del seguro de desempleo de miles de

desempleados hasta septiembre, sino que propone la que quizás sea la política más agresiva del gobierno en contra de la pobreza en décadas.

Escondida entre cientos de regulaciones, se encuentra una reforma al sistema de impuestos que, en la práctica, otorgará, por lo menos por un año, transferencias directas a 61 millones de niños en el país. Esta política, de convertirse en ley después de este primer año, de acuerdo con distintos análisis, sacará a millones de la pobreza. Con este paquete el presidente está siendo fiel a su promesa no sólo de proveer el estímulo que el país necesita con urgencia, y de fondos para vacunar al país entero, sino también de comenzar a cerrar la deuda histórica con la población afroamericana y latina en el país, quienes se verán desproporcionadamente beneficiados por esta ley.

Para muchos, la promulgación llegó por sorpresa. Por décadas como senador y, más recientemente como vicepresidente de Obama, Biden votó a favor de recortes de impuestos y de la reducción del sistema de bienestar. Sin embargo, las fallas del paquete económico que él y Obama promulgaron para sacar al

país de la crisis de 2009, y que muchos argumentan puso las bases para la victoria de Trump, lo transformaron. El presidente y sus asesores económicos saben que poner a los pobres en el centro de su agenda no sólo será rentable políticamente, sino la política económica más efectiva para recuperar el país y comenzar a cerrar la enorme brecha social que en los últimos años ha crecido exponencialmente.

El camino no ha sido fácil. Los demócratas controlan el Senado por la más corta de las mayorías y el presidente, junto con el líder del Senado, tuvo que ceder en algunos de los puntos más progresistas del paquete, entre ellos la promulgación de un salario mínimo nacional de 15 dólares la hora, para que Joe Manchin, el senador demócrata más conservador en el partido, aprobara el paquete. Mientras los demócratas no tomen un control más holgado del Senado, este patrón seguirá repitiéndose. No obstante, Biden mostró sus capacidades de negociación y, mayormente, su voluntad para cambiar el paradigma económico en el país, poniendo a las clases bajas en el centro por primera vez en años.



• BAJO SOSPECHA

La monarquía británica se tambalea

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Finalmente, el príncipe Harry y su esposa, Meghan Markle, han roto el silencio del porqué de su salida de Gran Bretaña en una entrevista con Oprah Winfrey.

Una plática muy controversial no sólo en lo personal, sino también en lo político, argumentando que, al quedar embarazada Meghan, personal de la casa real platicó con Harry para decirle que su hijo no recibiría ni apoyo ni seguridad porque no se sabía cuál sería su tono de piel.

Estas revelaciones se hacen en un momento donde el racismo está en auge y además, gran parte de las comunidades de la Commonwealth, la Mancomunidad de Naciones, que comparten lazos históricos con el Reino Unido, tienen una alta población afroamericana, y de las cuales la reina Isabel II del Reino Unido es la cabeza de la organización.

Harry insistía que para las comunidades de la Commonwealth, la figura de su esposa sería muy importante, pero la Corona no lo vio igual.

En la plática, los duques de Sussex reprocharon la falta de apoyo de la familia real; y Meghan, de madre negra y padre blanco, reveló un episodio que ha escandalizado a todo el mundo. Dijo que hubo "preocupación" en el Palacio de qué tan oscura sería la piel de su primer hijo, y que durante un tiempo tuvo pensamientos suicidas, por lo que buscó tratamiento para ella, pero una de las "personas mayores" dentro de la institución real le dijo que no sería posible y

también fue rechazada por el departamento de recursos humanos del Palacio.

Estas revelaciones han creado fuertes reacciones en la prensa británica.

El corresponsal real de la BBC escribió que la acusación sobre los comentarios racistas que se hicieron hacia el primer bebé de Meghan, Archie, "podría ser [sic] devastador", y la entrevista fue en el "territorio del peor de los casos para el Palacio".

Los tabloides británicos reaccionaron a las acusaciones de racismo, mientras que el diario *The Guardian* escribió que las supuestas discusiones sobre el color de la piel de Archie eran una "acusación sorprendente que enviará ondas de choque a través de la institución".

Otro punto importante del cual se habló fue cómo el vivir bajo la custodia de la Casa Real les generó problemas de salud mental, tanto a Meghan como a Harry, y al ser retirado todo el apoyo, decidieron salir de la Casa Real.

Harry ha dicho que sus abuelos no tienen nada que ver en esta decisión, y que ellos siempre fueron amorosos con ambos.

Pero detrás de esta historia parece estar el recuerdo permanente de la Princesa Diana, madre de Harry, quien al empezar a brillar en los medios de comunicación, más que su marido, fue silenciada. Hay muchas similitudes. Meghan y Harry dicen que la actitud hostil de los miembros de la Casa Real Británica, incrementaron después de un viaje que hicieron a Australia.

Paradójicamente, Diana, en su momento, también hizo un viaje en donde brilló más que el Príncipe Carlos y ella narró en entrevistas lo difícil que fue para ella.

Diana también contó en su momento que cuando empezó a tener problemas psicológicos, como su bulimia, y se acercó a la Casa Real para recibir apoyo, se le negó. La historia se repite con Meghan, quien asegura que, con la depresión, llegó a tener pensamientos suicidas, y que, al pedir ayuda, ésta se le rechazó.

En enero de 2020, el Palacio de Buckingham informó que el príncipe Harry y su esposa, Meghan Markle, ya no seguirán usando el título de Su Alteza Real, y no recibirán financiamiento público, pues han dejado de ser miembros activos de la Familia Real.

La reina Isabel II hizo el anuncio como parte de un acuerdo con la pareja, el cual responde al deseo de los duques de Sussex de dejar sus responsabilidades con la Casa Real Británica y tener un "nuevo rol progresivo" dentro de la institución, con independencia financiera y dividiendo su residencia entre Reino Unido y EU.

Según fuentes del Palacio de Buckingham, el inesperado anuncio no fue bien recibido en un principio por la reina Isabel II.

Pero Meghan y Harry platican en la entrevista con Oprah Winfrey, que esta salida fue pactada y platicada durante mucho tiempo con la institución de la Casa Real.

Pero quizá lo que más le preocupó al hijo de Diana de Gales, fue que se les retirara la seguridad. "No estamos diciendo que no lo convierta en Príncipe, pero si está diciendo que el título es lo que afectará la protección, nuestro hijo debe estar a salvo".

Lo cierto es que muchas mujeres afroamericanas enviaron mensajes de apoyo a Markle en las redes sociales, incluida su amiga Serena Williams, quien asistió a su boda en 2018, la activista Bernice King y la poeta inaugural

Amanda Gorman.

"Conozco de primera mano el sexismo y el racismo que utilizan las instituciones y los medios de comunicación para vilipendiar a las mujeres y las personas de color para minimizarnos, degradarnos y demonizarnos", escribió Williams.

Bernice King, la hija del difunto líder de los derechos civiles, Martin Luther King, Jr., escribió en Twitter que "la realeza no es un escudo contra la devastación y la desesperación del racismo".

Lo cierto es que el tema del racismo ha acompañado durante mucho tiempo a Meghan como miembro de la realeza, incluso antes de ser un miembro oficial de la familia.

Sobre su relación con la familia, Harry reveló que su padre, el príncipe Carlos, se negó a atender sus llamadas después de tener sólo dos conversaciones sobre la decisión de la pareja de dejar de ser miembros importantes de la Familia Real.

Con quien sí están en contacto es con la Reina, y Harry reconoció que él y su hermano mayor, el Príncipe William, se están dando "espacio"

por el momento, pero que han sido siempre compañeros de mil batallas.

Y tras la revuelta causada en por la entrevista de Markle y Harry con Winfrey, a menos de 24 horas de su transmisión, el Palacio de Buckingham emitió una declaración en nombre de la reina Isabel II.

"Toda la familia se entristece al conocer el alcance de lo desafiante que han sido los últimos años para Harry y Meghan... Las cuestiones planteadas, especialmente la racial, son preocupantes. Si bien algunos recuerdos pueden variar, se toman muy en serio y la familia se ocupará de ellos en privado. Harry, Meghan y Archie siempre serán miembros de la familia muy queridos".

Esta entrevista, que ha tenido una audiencia de más de 17 millones de telespectadores en Estados Unidos y más de 11 millones en el Reino Unido, se transmite en un momento en que ha crecido el número de británicos que están de acuerdo en terminar con su sistema de monarquía parlamentaria y se convierta en una república.

Desatan polémica



EL PRÍNCIPE Harry y su esposa, Meghan Markle, dieron una entrevista a Oprah Winfrey en la que hablaron del racismo que impera en la Familia Real británica, lo que generó la reacción de Buckingham.



• HABLANDO
DE DERECHOS

Por Jacqueline
L'Hoist Tapia •

Si denuncia tiene que llorar

Facebook: Jacqueline L'Hoist / Instagram: Jacqueline.lhoist

Los roles de género han estereotipado las conductas que debemos tener las mujeres, una de ellas es el llanto, que se ha manejado como “una expresión de debilidad propia de mujeres”. Y por eso se dice que nosotras lloramos por todo; lloramos para conseguir cosas, lloramos cuando nos quejamos, lloramos cuando pedimos ayuda, lloramos cuando nos enojamos y si no lloramos, no parecemos sinceras.

En los últimos días hemos visto cómo muchas mujeres han denunciado a sus agresores, ya sea por acoso, abuso sexual, violaciones e incluso sus familias y amigas han denunciado desapariciones y feminicidios. Y en la opinión pública se ha desatado toda una valoración de la veracidad de las denuncias a partir de la forma en que las mujeres denunciamos.

Por un lado, la crítica constante del tiempo. ¿Por qué hasta ahora, por qué no en el momento del hecho, por qué dejo pasar el tiempo? Como si el dolor o la conducta denunciada perdiera valor por su temporalidad. La otra crítica ha sido preguntarle ante quién denunció: ¿por qué no fue al Ministerio Público, por qué no llamé a la policía, por qué no se lo conté a alguien? Todo enmarcado en el clásico sospechosismo que nada tiene que ver con el legítimo derecho que tenemos todas las personas del

acceso a la justicia, cuando somos señaladas de algún delito, sino más bien con una intención deliberada de minimizar el hecho a denunciar y a la mujer que denuncia, poniéndolo todo en duda.

Pero no ha bastado con la saña de estos prejuicios, sino que han llegado al absurdo de criticar la forma en que lo hacemos. Es decir, la denunciante tiene que ser la víctima perfecta, para creerle. Si denuncia, tiene que llorar, y en un marco de revictimización, nada de empoderamiento, ni de venganza, ahí también se debe ver reflejado su rol de género de sumisión y abnegación, si no, no se le creerá. Deberá sí pedir justicia para ella, pero no podrá juzgar ni desestimar los métodos para alcanzarla, ni a las autoridades correspondientes. Porque claro, si es capaz de enfrentar así a las autoridades y hablar de esa manera, se preguntarán por qué no enfrentó así al agresor en su momento, y entonces, de nuevo, encontrarán un resquicio para poner en duda la violencia.

Hoy, las mujeres nuevamente hemos sido señaladas por la forma de manifestarnos, porque lo que se espera de nosotras es la continuidad de un comportamiento que permitía la permanencia de un sistema en donde no pasa nada y así, la invitación es a que denunciemos pacíficamente y después esperemos pacientemente a que llegue la justicia y a que nunca perdamos la esperanza. Nos exigen que guardemos y moderemos nuestro enojo para que nos crean, nos piden que lloremos y supliquemos justicia, nos quieren obligar a creerles que hay un maligno que nos manipula, pero que estemos confiadas, porque ellos nos están cuidando, nos piden que lloremos en su regazo para darnos consuelo.

Hoy, las mujeres seguiremos denunciando como nos venga en gana y no nos callaremos más.

Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Legalizan diputados uso lúdico de marihuana

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

El pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general el uso lúdico de la marihuana con lo que despenalizaron la posesión de hasta 28 gramos a mayores de edad, lo que además incluyó diversas modificaciones a la minuta que fuera aprobada por el Senado.

Entre éstas figuraron la eliminación del Instituto Mexicano para la Regulación del Cannabis, la obligación de solicitar licencia y renovarla anualmente para tener seis plantas de marihuana en casa, con obligada revisión oficial que, en caso de impedirse, será sancionada hasta con 27 mil pesos y cancelación del permiso, así como la inclusión del artículo décimo transitorio para la liberación inmediata de personas procesadas o sentenciadas por los delitos despenalizados.

DE ESTO Y DE AQUELLO....

Tal vez porque, como es sabido, efectivos militares y “servidores de la nación” están directa o indirectamente encargados de las hieleras en las que se echaron a perder miles de vacunas chinas Sinovac, que fueron enviadas a más de media docena de entidades federativas, que la Secretaría de Salud de Nuevo León devolvió a la Federación, no habrá

investigaciones ni deslinde de responsabilidades. **>Y menos** tras esa declaración de la SSA del Gobierno federal de que esas dosis antiCovid sí sirven y serán aplicadas, a pesar de no haber permanecido en temperaturas adecuadas, como lo denunció el doctor Manuel de la O Cavazos, titular de Salud de la entidad norteña, al declarar que serían devueltas a la Federación, aunque su colega de Guanajuato asegura que en ésta sí serán aplicadas.

¿Engañoso reporte de “inteligencia”? Fue lo que muchos se preguntaron tras escuchar al Presidente López Obrador decir en su mañanera de ayer que en la marcha feminista del lunes algunas de las participantes que derribaron unas vallas de metal pretendieron quemar la puerta de Palacio Nacional o “arrojar una bomba” con un dron sobre el histórico inmueble.

Con eso intentó justificar la aparición de algunos hombres con rifles antidrones en la azotea de la amurallada sede del Gobierno de la República, los cuales fueron filmados y fotografiados durante el arribo de contingentes al Zócalo y cuyos videos y gráficas aparecieron de inmediato en noticieros y algunos diarios.

También es por demás que las autoridades federales y capitalinas nieguen que los policías parapetados tras el muro con el que se protegió el Palacio Nacional hayan disparado gases lacrimógenos —o pimienta— cuando en los mismos videos difundidos se ve claramente de dónde fueron lanzados sobre la multitud que estaba frente a las vallas.



• ANTROPOCENO

Por **Bernardo Bolaños**

El "complot" ecofeminista

bernardo.bolanos@razon.com.mx

La oposición y los medios de información más conservadores se montan en el feminismo y en el ambientalismo, acusa el Presidente. Supuestamente, incluso los padres de los niños con cáncer estarían siendo manipulados. ¿Y quién los infiltró? "El conservadurismo".

En la mañana del 8 de marzo, AMLO declaró: "El conservadurismo es sinónimo de autoritarismo, que no se olvide. El autoritarismo se alimenta del pensamiento de Hitler, del pensamiento también de Stalin, del pensamiento de Franco, del pensamiento de Pinochet". Comparar al adversario político con Hitler y Stalin suele ser una exageración que impide el diálogo. Pero ya que lo ha hecho el Presidente, nos preocupa el síndrome psicológico del poder centralizado: los peores excesos de Stalin no vinieron de sus afanes justicieros (Rusia en los años veinte, con todo y crímenes imperdonables), sino de obsesiones persecutorias sin fundamento (Rusia en los años treinta). El Ejecutivo cree que desde la presencia de Vargas Llosa en la FIL de Guadalajara hasta la indignación de los ecologistas por la quema de combustóleo, pasando por la indignación feminista, son ataques a su persona.

Lejos de ser manipulado e infiltrado, el ecofeminismo es la dirección natural que toma la conciencia social en el Antropoceno. No el feminismo y el ambientalismo de los intelectuales, sino un nuevo

fenómeno de masas. Existe un manifiesto que se llama precisamente "Feminismo del 99%" (F99) que reconoce que la dominación masculina, el racismo, el colonialismo y la explotación económica se cruzan.

Me suelen sermonear diciéndome que debo moderar las críticas al actual Gobierno, para que no lo sustituya un Trump o un Bolsonaro, ambos de extrema derecha. Pero hay otra luz en el horizonte. Sería un lujo transitar hacia una agenda ecofeminista. Frente a la búsqueda del nacionalismo monopólico en el sector eléctrico, ¡el ideal de contar con un sistema eléctrico limpio, barato y abundante, bajo la regulación del Estado! Frente al exceso de credibilidad del Presidente, sostenido mediante programas sociales opacos y conferencias de prensa permanentes, ¡líderazgos femeninos menos necesitados de proyectores!

Quien esto escribe es hombre, con su machismo a cuestas y sus prejuicios políticos. Pero en la marcha del lunes 8 de marzo vimos a una señora de cabello plateado enfrentar a la policía. Corrió el rumor de que era Irinea Buendía, mamá de Mariana Lima, asesinada. A Doña Irinea le debemos que se investiguen los asesinatos de mujeres con perspectiva de género. Cuando el Ministerio Público decretó que la muerte de su hija había sido suicidio, ella llevó el asunto hasta la Corte. La Primera Sala, en una sentencia memorable, señaló los defectos y omisiones de la autoridad investigadora: que no resguardaron la escena y dieron por cierta la versión del marido (policía judicial). Doña Irinea siempre señaló al yerno como violentador de su hija. A partir de esa tremenda lucha, las muertes de mujeres ahora deben investigarse bajo protocolos de feminicidio. No es golpeteo político de partidos y opinadores, es la conciencia social.



Rosario Robles está acusada de ejercer indebidamente sus funciones públicas cuando fue secretaria de Sedesol y de Sedatu el sexenio anterior. Las omisiones, en que la Fiscalía General de la República (FGR) considera que Robles incurrió, permitieron la Estafa Maestra, que costó al erario 5 mil millones de pesos.

Pero la omisión en el ejercicio del encargo público no se considera un delito grave; la imputada debería poder defenderse sin estar, como está, presa desde hace un año siete meses. A la maestra Robles también podría la FGR acusarla de delincuencia organizada, ese sí, delito catalogado como grave, sin derecho a enfrentar el proceso en libertad.

Robles Berlanga pidió revisar la decisión del juez Delgadillo Padierna sobre la prisión preventiva, no tuvo éxito. Solicitó proceso abreviado, no tuvo éxito. Ofreció declararse culpable, pagar una multa y salir con la honra lastimada, nadie en la FGR la escuchó.

Ante el calvario que la justicia a secas, sin gracia, a la cual la sentenció la 4T, Rosario retira la ofrenda de su buen nombre, enfrentará el juicio por el único delito que está acusada hasta hoy.

Pero igual podrá también negociar, con el Ministerio Público Federal, un criterio de oportunidad híbrido con la figura de testigo colaborador para castigar a los verdaderos beneficiarios de la Estafa Maestra.

A muchos, quizá, pero no al expresidente Enrique

Peña Nieto ni al senador Miguel Ángel Osorio Chong. Con esa movida, la exjefa de Gobierno del Distrito Federal se blindaría en contra de la otra amenaza penal, la imputación por delincuencia organizada y lavado de dinero. Y falta la internacionalización del caso ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que dio entrada a la solicitud de revisión del expediente y lo que la defensa de la maestra considera flagrantes violaciones al acceso a una justicia pronta y expedita. Hasta aquí el enredo jurídico en el caso 4T, y compañía, contra Rosario Robles.

Tanto embrollo judicial ocurre cuando el proceso no trata leyes y justicia, sino de política y revancha. Su trayectoria partidista la condena. La cargada justiciera en su contra es nítida. Y mientras en el poder sin contrapeso no haya otra consideración política, el calvario de Rosario continuará.

Vacunación. La SRE continúa en campaña anunciando millones de nuevas vacunas. Lo cierto es que, según el sitio de la Universidad Johns Hopkins, apenas se han podido aplicar 3 millones 100 mil dosis y sólo el .50 por ciento de la población cuenta con la dosis doble.

En este contexto, especial mención merece el Gobierno de la Ciudad de México por su organización. Sin problemas de vacunas tibias como en Nuevo León, la tercera jornada semanal de vacunación en las alcaldías Miguel Hidalgo y Azcapotzalco, fluye idealmente.

Sobre la marcha, el equipo de Claudia Sheinbaum asimiló rápido las enseñanzas de las primeras filas y frustraciones populares. Para lo mucho que falta, el ejemplo de la capital nacional debería ser replicado por la autoridad federal correspondiente. ¿Y competente?



ROZONES

• Parodias y enojos

Con la novedad de que sigue dando de qué hablar la denuncia penal que presentó la candidata de Morena al gobierno de Nuevo León, **Clara Luz Flores**, por la parodia que el comediante **Marco Polo** hizo, en la que aparece una mujer que imita a la exalcaldesa de Escobedo. "Sí es verdad que me denunciaron amigos directamente una candidata a la gubernatura de Nuevo León, ya saben de qué partido", difundió en su red social el actor, quien ofreció una disculpa a la aspirante. La reacción de Clara Luz, quien aseguró que no quiere coartar la libertad de expresión, indignó a muchos en las redes, incluso a **Samuel García**, el abanderado a la gubernatura por Movimiento Ciudadano, quien ya es "cliente" del mismo Marco Polo. Consideró como un abuso la reacción de la morenista y recordó que a él *Fufito* lo traía de bajada. Y, por cierto, que la incómoda parodia, como era de esperarse, se viralizó. Uf.

• Acuerdo electoral en Guerrero

Donde quieren cerrarle el paso a cualquier eventual complicación en las campañas es en Guerrero. En ese estado, el gobernador **Héctor Astudillo** firmó un convenio con el INE, que preside **Lorenzo Córdova**, y con el Instituto Electoral local, que encabeza **Nazarín Vargas**. El mandatario estatal expuso su compromiso para que el proceso electoral salga bien en la entidad y prueba de ello es que ha pedido a los funcionarios interesados en participar que renuncien a sus cargos. También cerró la puerta a la utilización de bienes públicos y programas sociales para fines electorales y se sumó al Pacto Nacional por la Democracia al que convocó el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. "Firmar este convenio representa la ratificación de nuestra absoluta voluntad para colaborar en este proceso", dijo el gobernador. El presidente del INE, Lorenzo Córdova, destacó que la firma del convenio expresa el compromiso de las tres instancias con la vida democrática, sin renunciar a la autonomía ni a sus responsabilidades.

• El profe "de bajo pelaje"

Resulta que un notario que además es profesor de la Universidad Panamericana desató la indignación en las benditas redes luego de que se difundió un video en el que aparece haciendo comentarios que dan pena. En la imagen se aprecia cómo **Alfonso Gómez Portugal**, ante la ausencia de mujeres en clase pregunta: "¿Cuándo es el día de los hombres?, ¿cuándo tienen ustedes derecho a faltar sin que se les ponga falta?". Uno de los estudiantes le contesta que el 19 de noviembre. Y Gómez sigue: "Y nos van a dar chance ese día de faltar e ir a echar desmadre y vomitar, ponernos briagos?". Ante la respuesta negativa, señaló que la ausencia de las mujeres era algo discriminatorio y que se veía a los hombres como "gatos de bajo pelaje". Por supuesto sus dichos y actitudes generaron una protesta formal inmediata y que lo llamaran a cuentas. Cuando así ocurrió terminó presentando su renuncia. En la dirección de la Facultad de Derecho de la UP se la aceptaron, pero de volada.

• Embajadores preocupados

Quienes acusaron recibo de la aprobación de la reforma eléctrica y su reciente entrada en vigor, fueron embajadores de países de la Unión Europea, entre ellos los de España, Dinamarca y Portugal, quienes consideran que se puede venir una avalancha de amparos, impugnaciones y hasta arbitrajes internacionales y aparentemente no tanto a manera de amago, sino como posibilidad. Los diplomáticos participaron en un foro ayer con el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, quien tomó nota de los señalamientos, por ejemplo, de **Jean Pierre Bou**, encargado de negocios de la delegación europea en México. Monreal les dijo que las inversiones están protegidas y que no había nacionalizaciones, sólo separación de poder económico y poder político. En tanto que el senador **Alejandro Armenta** pidió que se vea a México como un país que puede ser aliado y no como territorio

de conquista, nos comentan.

• **Alerta en Cuajimalpa**

Nos hacen ver que la denuncia hecha por el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, por las amenazas de muerte que ha recibido, es una llamada de alerta en tiempos violentos. Rubalcava Suárez difundió que ha sido objeto también de extorsiones. "Esto sucede ante uno de los peores momentos para ser candidato a un puesto de elección popular", señala en una carta en la que recuerda que 53 políticos y 66 funcionarios han sido asesinados en contextos de disputas políticas "y ni siquiera han iniciado formalmente las campañas". Sobre su caso, advierte que "es real y latente" el riesgo que atenten contra su vida o la de su familia y que lo quieren quitar de en medio. Y aún más grave: advierte del impacto que estos hechos tienen sobre la democracia de la Ciudad de México.

• **Las tijeras de la maestra Delfina**

Cuentan que en la SEP, su titular, **Delfina Gómez**, ya le sacó filo a sus tijeras para recortar el personal en la dependencia. En un oficio que circula en redes sociales, la titular de Educación Pública le pide a subsecretarios, directores generales, titulares de órganos administrativos desconcentrados y entidades paraestatales "muy atentamente, reconsideren el número de personal a su cargo, solicitando me presenten en los próximos días su propuesta de reducción de personal". Y les recuerda una frase juarista que dice, entre otras cosas "no pueden gobernar a impulsos de una voluntad caprichosa, sino con sujeción a las leyes; no pueden improvisar fortunas ni entregarse al ocio". La carta de la secretaria, que les recuerda la política de austeridad impulsada por el Presidente, la cierra señalando que los destinatarios serán convocados para que presenten la propuesta que deberá entrar en vigor "a la brevedad posible". Uf.



• QUEBRADERO

Se aprovechan, no aprovechan



Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Los partidos políticos acaban por ser en la gran mayoría de los casos los primeros responsables del descrédito de la política. No solamente es por la particular selección de candidatos, sino también por lo que en muchos casos son capaces de hacer con tal de mantener el registro o ganar las elecciones.

Ya con la eventual victoria es cuando empiezan a pensar qué se tiene que hacer y cómo enseñarle a sus “personajes” a ser legislador, presidente municipal o gobernador. En muchos casos la enseñanza es secundaria, lo que importa es controlarlos y dirigirlos antes que pasar por el aprendizaje.

En la gran mayoría de los casos, “los personajes” terminan por ser manipulados por las dirigencias de los partidos. Los rodean de un séquito que se encarga de gobernar, todo se reduce a ganar posiciones sin importar mucho el cómo y lo que se va a hacer.

En algún sentido en Morelos se ha presentado esta dinámica. No queda claro si Cuauhtémoc Blanco es quien gobierna o es el entorno quien le dice lo que debe hacer. Una cosa es la intuición, ser popular, regalar balones, tener identidad con los ciudadanos

y otra muy distinta la gobernabilidad.

En muchos casos, la selección de candidatos pasa por el pago de favores o por buscar mantener cuotas de poder para lo cual se opta por personajes “famosos” o “conocidos”. Estos días estamos de nuevo en ello, lo que pasa es que a diferencia de otras elecciones da la impresión de que en esta ocasión se ha agudizado la tendencia.

En medio de todos estos vaivenes, para bien en el Legislativo se ha desarrollado durante años una auténtica cultura política, la cual a menudo ha sido y es una especie de tablita de salvación que ha impedido caos mayores y que también ha permitido una profesionalización legislativa.

Mujeres y hombres han desarrollado sus vidas en el Congreso bajo una genuina vocación política, la cual ha sido clave para el avance de las cámaras; sin embargo, también en muchos casos ha caminado bajo el sometimiento, muchas veces sin dar batallas, las imposiciones de sus dirigencias partidistas.

Morena no ha cambiado ciertos paradigmas. Durante muchos años se criticó rudamente el hecho de que el Congreso estaba a disposición de los legisladores del partido del presidente, al paso de estos años Morena ha repetido fórmulas que lo ubican no como si fueran diferentes, más bien a veces parecen iguales a los otros.

Una de las variantes está en que el país tiene un presidente omnipotente, muy poderoso e influyente. Su voz e indicaciones no pasan por un debate entre los legisladores de Morena, más bien son una orden.

Los partidos políticos con tal de ganar distritos y tratar de alcanzar mayoría en el Congreso son capaces de cualquier cosa. No somos el único país que pasa por estos lances; sin embargo, está claro que en la medida en que se va profesionalizando la vida política la selección de candidatos se convierte en una tarea más cuidadosa, porque a todos va quedando en claro lo que está en juego.

Una de las razones por las cuales a los ciudadanos nos resultan atractivos “los famosos” se debe a que al no formar parte de la vida “política” se convierten en una alternativa, confusa pero alternativa; son una respuesta ante el hartazgo de los “políticos”.

Los partidos son por definición la organización para la participación democrática, son quienes por ley y convicción representan a los ciudadanos, pero en lo general, están lejos de serlo.

En lugar de aprovechar lo que esto significa se aprovechan de los ciudadanos por quienes hablan y dicen representar.

● RESQUICIOS

Que conste. La activista y defensora del uso medicinal y lúdico de la marihuana Mariana Sevilla nos dijo ayer que se debe per-

mitir el autocultivo, no nos pueden dejar en manos de los vendedores. Pedimos que nos recibieran y no lo hicieron. Deben terminar los estigmas sobre los usuarios, hay que cambiar incluso el lenguaje. Lamento que no avancen a cabalidad; va para largo.

LOS PARTIDOS son

por definición la organización para la participación democrática, son quienes por ley y convicción representan a los ciudadanos, pero en lo general, están lejos de serlo. En lugar de aprovechar lo que esto significa se aprovechan de los ciudadanos por quienes hablan y dicen representar



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO ANTAKI

@_Maruan



Contra esa militancia

Hasta en los asuntos más indiscutibles nos sumergimos en el devenir del dogmatismo, la credulidad y la demagogia. Desperdiciamos el tiempo. No hay gran interés en la distancia que permite asimilar errores.

Vemos día a día la fascinación por el poder que manda sin gobernar. La defensa más peligrosa de un gobierno no es solo la que éste hace de sí, como la que rezan las caricaturas de la burocracia y quienes se ven parte de él sin serlo.

Así se alimenta la palabra sin consecuencia, la ineptitud política y la sinrazón que tiene prisa para justificar barbaridades: el rifle que no era rifle nunca deja ser una amenaza. Cuando hasta en lo indiscutible un gobierno actúa bajo los cánones de la gratuidad, exhibe sus inconsistencias sobre lo que debe debatirse.

Son complicadas ciertas militancias al hacer sociedades porque las militancias ciegan. Se defiende la militancia o se juzga la realidad por la que querían militar. Para el gobierno militante es más importante defender el caos que generan sus acciones, que el caos existente a su pesar y acrecentado por él. Las militancias prometen política, pero no aseguran política pública al no asumir como sujetos a todos los que un gobierno está obligado.

Vemos militancias que dependen del lenguaje de la división; el control que quiere esconder su desorden. Se ha-

cen talas ambientales. Se minimiza el deslinde de magistrados electorales a los comunicados que publica la presidencia del Tribunal Electoral.

La militancia que ahora tiene poder se ha permitido moldear al discurso que decía detestar, sin siquiera la culpa que llama la decencia. Decencia sería usar el poder para incidir sobre los comportamientos autodestructivos de una sociedad, en lugar de alentarlos cual macho que aprovecha el machismo de la tribu para no tener costos políticos. La manipulación repite las formas del priismo donde la justificación antecede e insulta a quien duda. El juego de esperanzas interminables se convierte en la amplitud equivalente de desesperanzas.

Si frente al desorden, el desdén a la tragedia y a la desesperación queda la militancia, valdrá darse cuenta de que ante la realidad que soñaban modificar ganó el sueño y perdió la modificación de realidad. ■

Para el gobierno
militante es
más importante
defender el caos que
generan sus acciones



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Pega de locura

Aquí pasa algo grande que Gamés no entiende: el Presidente defiende a Félix Salgado Macedonio y estigmatiza no solo a las mujeres violentas sino a todas las que marcharon rumbo al Zócalo. Ciertamente: la moral es un árbol que da mareos

A Gil le va a dar algo. Traigan las sales de la tía Eduviges, aunque sea un poco de bicarbonato

Gil no da crédito y cobranza. El Presidente insiste en defender a su candidato Félix Salgado Macedonio con los argumentos más estrafalarios que haya oído para apoyar a un amigo, a un compañero de partido, a un candidato. Gilga lo leyó en su periódico *El Financiero* en una nota de Amílcar Salazar: Según el Presidente, presenciarnos un linchamiento político, la fabricación de un culpable, incluso comparó a Salgado con Madero. También se obstinó en la idea de que sean las mujeres y los hombres de Guerrero quienes decidan a través de lo que él llama método democrático: “¿Que querían?

¿Que yo desde aquí descalificara como cacique, como gran elector?”

A Gil le va a dar algo. Traigan las sales de la tía Eduviges, aunque sea un poco de bicarbonato de sodio.

“No hay denuncias (penales), bueno, en caso de que las haya que sea el Poder Judicial el que resuelva (...) si no lo quiere el pueblo y no hay delitos. Nada más porque ya se tomó como bandera y vamos a irnos de acarreados, sin argumentos? No”. Gilga perdió la razón durante diez segundos: soy Napoleón, Sócrates, Nacho Trelles.

Cuando recuperó la cordura (es un decir), Gamés recordó que Félix Salgado Macedonio tiene una carpeta abierta con cuatro denuncias por abuso y violación. El Presidente comparó las críticas masivas a Salgado con la campaña negra que en el 2006 le pusieron encima como candidato: ‘un peligro para México’: “Fabrican víctimas, hay gente en la cárcel que es inocente, fabrican delitos, todo (...) Este caso yo no lo

voy a volver a tratar”.

No llenan el Zócalo

Gil se mordió un nudillo de la mano izquierda (sí, la izquierda), no quería citar de nuevo al Presidente, pero lo derrotó la fuerza de la comisión declarativa: “No se cayó en la trampa de la violencia y se resistió ante la provocación. Me habló la jefa de Gobierno para decirme: ‘Las están agrediendo, avasallando, vamos a tener que meter hombres porque resistieron mucho, las quemaron”.

El Presidente añadió: “Ante una causa tan noble como son los derechos de la mujer (las manifestantes) ni llenan el Zócalo porque hay millones de mujeres que defienden la causa, pero, ¿de esa forma?”.

Aquí pasa algo grande que Gamés no entiende: el Presidente defiende a Félix Salgado Macedonio y estigmatiza no sólo a las mujeres violentas sino a todas las que marcharon rumbo al Zócalo. Ciertamente:

la moral es un árbol que da mareos.

Los nervios de Gil, destrozados: Sergio Sarmiento ha escrito: “Marta Lamas, feminista de toda la vida, me dice: ‘L(i)ópez Obrador no es un personaje típico machista, puede que sea conservador, religioso, pero no machista. Se puede no ser machista y al mismo tiempo no feminista’. Cuántas piruetas: se puede, pero no se puede, pero sí se puede, pero es religioso y no machista, pero tampoco feminista. Un lío. Marta Lamas tiene razón: el Presidente no es Salgado Macedonio, solamente su defensor a capa y espada, en cuyo caso el axioma de Marta Lamas es correcto. Pobre Gamés, cuánto ha ad-

mirado a Lamas y todo para acabar en un galimatías en defensa de lo indefendible: Marta, ¿qué opinión le merece la defensa que hace cada día el Presidente de Salgado Macedonio?

Prexten un panquecito

La iniciativa que ha pasado al pleno de la Cámara de Diputados y que pretende aumentar el límite permitido de 5 a 28 gramos no despenaliza la mota, pero significaría un avance si se permite además el cultivo para el autoconsumo.

La diputada del PRI Cynthia Iliana López Castro gritó, como si se hubiera metido un churro, lo siguiente: “con tres mordidas a un panqué con 550 miligramos de mari-

guana, de concentrado de THC, una persona podría estar en un viaje durante cuatro días. ¿Eso es lo que quieren?”

No exageremos, diputada, vamos a ponerle 60 miligramos y con eso tenemos para la *chesta*. Es como si Gilga dijera: si se toma usted dos botellas y media de vodka en una tarde, caerá al piso y tal vez morirá. ¿Eso queremos? Tranquila, diputada, y dele dos jalones a un churro, verá como hasta se le olvida que pertenece usted al PRI.

Todo es muy raro, caracho, como diría Albert Camus: “*No hay nada más despreciable que el respeto basado en el miedo*”. ■■■

Gil s'en va



EL RUIDO DE LA CALLE

RAÚL
DEL POZO



Fontanero o conde-duque

La metáfora es recurso dialéctico, una figura retórica, entre la analogía y la vida cotidiana, un símil, un alarde de la persuasión. Ahora en los discursos políticos en vez de datos se sueltan metáforas: sobre el fútbol, la guerra, la enfermedad. «La metáfora –según Ortega– es el poder más fértil que tiene el hombre». Hace popular, ingenioso, el discurso.

Desde George Lakoff y su metáfora «No pienses en un elefante», las ideas son objetos; las expresiones, recipientes. La lucha política se desarrolla en el ciberespacio, donde un equipo de consultores, asesores, *spin doctors* perpetran eslóganes propagandísticos. La comunicación ha sustituido a la política; el *márketing*, al aparato de partido. Se engancha más a la mayoría con las emociones que con las razones en esta era del populismo.

Quizás este Gobierno hubiera caído en la pandemia con sus peligrosos compañeros de viaje sin los relatos, las metáforas, las intuiciones que se idean en la supermetáfora bélica llamada *war room* de Iván Redondo, el fontanero que llegó a conde-duque.

Desde el Edificio de las Semillas de Moncloa se prefieren las metáforas de sentimiento a las ideológicas. Iván estudió en Deusto y confirmó que los jesuitas y los trotskistas triunfan en la lucha por el poder. De niño era un apasionado del ajedrez, y de los saltos de las piezas saca las ense-

ñanzas maquiavélicas que utiliza en el arte de engañar a una multitud que desea ser engañada. Dice que el programa del partido es más importante que el *márketing*, pero no creo que lo crea, y por eso tiene en contra a parte del partido que gobierna, al que ha demostrado que el líder no es nada sin un equipo de Fórmula 1 detrás. Aconseja al presidente que, si hace el mal, lo haga con buenas palabras sin fajarse en las peleas de taberna.

Le pregunto a un ojeador de talentos políticos en qué se basa la mitología de Iván Redondo. Contesta: «Es inteligente y además se levanta a las cinco de la mañana. Antes de que termines una frase se nota que ya sabe lo que dirás, aunque su mayor categoría es la empatía, por eso conecta tan rápidamente con lo que pasa y más con lo que va a pasar. Llegará mucho más lejos, que ya es decir, si le dejan». Si le dejan: ahí está la cuestión.

Tiene poderosos enemigos en el Gobierno, en el partido, entre los periodistas cercanos a Ferraz. Ha logrado mejor sintonía con Pablo Iglesias que con la mayoría de ministros del PSOE. Se enrollan con las series del Ala Oeste y esa amistad endemonia al aparato. ■

Se engancha más a la mayoría con las emociones que con las razones en esta era del populismo



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet



¿Qué hacemos en Honduras?

La cooperación de México en Honduras debe revisarse ante las acusaciones de corrupción y narcotráfico contra el gobierno de Juan Orlando Hernández, que por el abandono, la violencia y el hambre miles de hondureños se ven impulsados a emigrar a Estados Unidos.

Mientras el gobierno mexicano destina 30 millones de dólares para los programas “Sembrando Vida” y “Jóvenes Construyendo el Futuro”, una hermana del presidente hondureño, Hilda Hernández, fue imputada por sustraer fondos públicos por unos cuatro millones de dólares, a través de una empresa fantasma.

Otro hermano del presidente, Juan Antonio “Tony” Hernández, ya fue condenado en octubre de 2019 en Estados Unidos por delitos de tráfico de drogas y armas.

Por su parte, la Fiscalía Federal estadounidense acusó al mismo mandatario de ser cómplice de narcotraficantes, incluido *El Chapo* Guzmán, lo cual negó Juan Orlando Hernández.

La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional (Amexcid) de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) envía recursos económicos a los beneficiarios, agricultores y jóvenes de El Salvador, Guatemala y Honduras, por 90 millones de dólares del Fondo México, con el fin de crear 20 mil empleos en cada uno de los tres países.

A los jóvenes se les otorga un apoyo económico de 180 dólares mensuales y al término de su formación el

participante recibe una constancia de capacitación que acredite las habilidades desarrolladas, según el organismo dirigido por Laura Elena Carrillo Cubillas.

Hasta ahora se han registrado más de 6,500 jóvenes en Honduras y El Salvador para recibir la beca de Jóvenes

Construyendo el Futuro.

El problema de la cooperación con el país centroamericano no solo está en Honduras sino en México. Está contaminada por conflictos de interés familiar con sesgos electorales.

Laura Elena Carrillo Cubillas, directora ejecutiva de la Agencia, es prima hermana del presidente de Morena, Mario Delgado Carrillo, aliado de Marcelo Ebrard en la promoción del proyecto presidencial del canciller para el 2024.

En un reportaje de investigación de Mathieu Tourliere en *Proceso*, se informó que la SRE y el Banco del Bienestar celebraron un convenio con Banco Azteca, de Ricardo Salinas Pliego, para que distribuya los 30 millones de dólares en Honduras.

Apenas seis meses antes, reveló la revista, el Grupo Salinas había nombrado al frente de Banco Azteca en Honduras a la hondureña Viviana Bueso Asfura, una mujer con poca experiencia en el sector bancario, pero es cuñada de Marcelo Ebrard Casaubón. Su hermana, Rosalinda Bueso Asfura, está casada con el canciller desde 2011.

A pesar de que la cooperación mexicana en Honduras está contaminada por vínculos familiares, no debe suspenderse sino revisarse para asegurar que la ayuda directa a los jóvenes sea eficiente y cumpla con los objetivos esperados.

La Amexcid debe realizar una evaluación independiente y continua para comprobar que el importante y loable esfuerzo de cooperación de México en Honduras sea eficaz y no termine siendo como una gota de agua en el desierto de la corrupción y el nepotismo. ■

A pesar de que la cooperación mexicana está contaminada por vínculos familiares, no debe suspenderse



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Machos y hembras

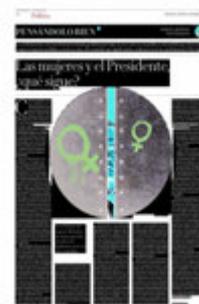
¿Por qué llamamos a unos animales *machos* y a otros animales *hembras*? Sabemos que los machos tienen pene, las hembras dan de mamar a sus críos. Pero esta caracterización, que es útil para los mamíferos, resulta inútil para el resto de los animales (las ranas, por ejemplo, no tienen pene, ni dan de mamar a sus críos). Y resulta inútil, sobre todo, para el reino de las plantas, también dividido en sexos.

¿Qué es lo que distingue a los machos de las hembras? La respuesta es la siguiente: las células sexuales de los machos son más pequeñas y más numerosas que las células sexuales de las hembras, tanto en los animales como en las plantas. Esta diferencia tiene grandes consecuencias, dice Richard Dawkins. Al producir un solo huevo, muy grande, y no miles de diminutas espermias, la hembra, entre los mamíferos, hace una inversión biológica de origen mucho mayor a la del macho. Tiene por ello que cuidar esta inversión desde el punto de vista de su descendencia, a diferencia del macho, que puede tener otros retoños, casi al mismo tiempo, con diferentes hembras. La hembra no. Ella es la que incuba al feto en su propio cuerpo, la que produce la leche que alimentará a su crío, la que habrá de cargar la mayor

parte del peso de la crianza. “El sexo femenino es explotado”, afirma Dawkins, “y la base evolutiva fundamental de esta explotación es el hecho de que los huevos son más grandes que las espermias”.

Todo esto ocurre en el marco de la biología, anterior a la conformación de la sociedad. El hecho de no tener un solo huevo grande, sino miles de espermias diminutas, hace que los machos sean más propensos que las hembras a la promiscuidad. Las hembras lo entienden, por lo que adoptan diversas estrategias para mantener al macho ligado a ellas. Ellas saben que los machos las necesitan para reproducir sus genes, pero no quieren ser abandonadas luego de copular, por lo que acuerdan una serie de compromisos antes de concebir. Entre las aves, por ejemplo, es común que la copulación no suceda sino hasta después de la construcción del nido, por la hembra y el macho. Y entre los mamíferos, en general, es frecuente que el macho tenga que cortejar a la hembra durante un periodo más o menos largo antes de copular (“un macho que no tenga la suficiente paciencia para esperar hasta que la hembra eventualmente consienta a copular no será probablemente una buena apuesta como una pareja fiel”).

Por razones biológicas (el tamaño y la cantidad de las células sexuales), los hombres tienden, en general, por naturaleza, a la promiscuidad, las mujeres a la monogamia, pero la forma que adoptan ambas tendencias en una sociedad particular depende sobre todo del contexto cultural. No de los *genes* sino de los *memes*, como los bautizó Dawkins. Su gran libro, *El gen egoísta*, es un argumento elocuente y persuasivo a favor de la idea de que la vida de las mujeres y los hombres está menos determinada por la biología que por la cultura. No es casualidad que los derechos de la mujer empezaran con sus derechos reproductivos. La reivindicación de estos derechos es la base de la lucha que han dado las mujeres —y los hombres, también— por una mayor igualdad entre los géneros, en la casa, la escuela y el trabajo. ■



Las mujeres y el Presidente, ¿qué sigue?

La confrontación con el movimiento feminista posiblemente baje de tono en la escena pública en la medida que otros temas ocupen el espacio mediático; a reserva, claro, del escándalo que significaría la confirmación de la candidatura de Félix Salgado

Cuesta trabajo creer que alguien con el instinto político que caracteriza al presidente Andrés Manuel López Obrador haya terminado envuelto en un encontronazo con el movimiento feminista en el que nada tiene que ganar y bastante que perder. Inexplicable digo, porque en realidad se metió al embrollo por su propia iniciativa. Y peor aún, todo indica que entre más esfuerzos hace para salir de él, más descontento genera entre las muchas mujeres agraviadas.

Este desencuentro era evitable en el papel, porque ni AMLO ni sus banderas son explícitamente antifeministas. Y sin embargo, por alguna razón López Obrador terminó pagando la factura política de la rabia de tantas mujeres que se sintieron desairadas. “¿Por qué al Zócalo? ¿Por qué no protestan frente a la Estela de Luz?”, se preguntó perplejo el Presidente este miércoles, sin entender que fueron sus declaraciones desdeñosas desde hace un año sobre la convocatoria a “Un día sin mujeres”; su énfasis en aludir a provocadores y vio-

lentos al referirse al movimiento, y su insistencia en apoyar la candidatura de Félix Salgado Macedonio al gobierno de Guerrero, un político acusado de abusos y violaciones, lo que desencadenó una irritación que terminó convirtiéndolo en destinatario de sus agravios.

¿Era evitable? En teoría sí, insisto, pero bien mirado parecería una consecuencia lógica de una concepción que lo conduce a esta confrontación, por una parte, y por otra de la indiscriminada exposición por parte de AMLO de todo lo que se le atraviesa por la cabeza durante las mañaneras (“mi pecho no es bodega”). Este miércoles, López Obrador ofreció una clave para comprender las razones del desencuentro, un atisbo a los pilares del mundo interior en el que él habita y produce tales confrontaciones.

En respuesta a una pregunta sobre la marcha de las mujeres, el Presidente dijo: “durante el periodo neoliberal, para que no se centrara la atención en el saqueo, en la corrupción, en la desigualdad económica y social, los potentados, los dueños del mundo permitieron y veían hasta con buenos ojos, alentaban movimientos justos pero no cen-

trales; o sea, puedes hablar del cambio climático, puedes hablar de la defensa de los derechos humanos, pero no quieras cambiar al régimen”.

Abreviando, en el ánimo del mandatario las otras agendas (igualdad de las mujeres, derechos humanos, cambio climático) pueden ser legítimas, pero no son centrales. La única batalla que verdaderamente importa es el cambio de régimen, es decir, una sociedad donde no haya pobreza ni corrupción.

Por si hubiera alguna duda, añadió: “Si se transforma una sociedad, si hay una transformación política, tiene que dejar de haber injusticias, para eso es la transformación. Entonces, con una transformación hay igualdad, hay libertad, hay justicia. Entonces, no buscaban la transformación porque eso no les convenía, si acaso era un análisis nada más de la realidad, pero no transformar la realidad”. Es decir, en palabras de AMLO, reivindicar la igualdad de la mujer es un aspecto de la realidad, pero en el fondo eso no la transforma. Allí reside, en mi opinión, la razón de fondo que lo lleva a mantener reservas sobre otras agendas que

no sean la lucha contra la desigualdad económica y social, y a la larga provoca desencuentros con las comunidades que bregan por banderas como los derechos humanos, el cambio climático o la igualdad de género.

Puedo entender el profundo compromiso social del Presidente y su cruzada para hacer una diferencia frente al lacerante problema de la miseria. Muchos mexicanos, y no solo él, tenemos un imperativo para mejorar la situación de personas dejadas atrás. Pero hay evidencias históricas de que la sola búsqueda de la igualdad económica, desprovista de otras aspiraciones igualmente centrales, no han dado resultado. La Unión Soviética o Cuba, en otras circunstancias, experimentaron un cambio de régimen buscando una sociedad menos desigual, pero nunca resolvieron aspiraciones fundamentales como los derechos humanos, las libertades cívicas, la igualdad de género, por no hablar del absoluto desinterés con respecto al daño al medio ambiente. No solo

desairaron estas reivindicaciones, sino incluso las sacrificaron cuando consideraron que estorbaban o distraían recursos o tiempo del mandato prioritario.

En temas como el Tren Maya y las críticas ambientalistas, el movimiento de los desaparecidos o la agenda de las mujeres, me parece que López Obrador acusa una impaciencia similar. No es tanto una falta de empatía o de sensibilidad frente a los derechos humanos o el cambio climático, sino la sensación de que, por importantes que sean, son distracciones ante la tarea impostergable de mejorar la vida de los pobres.

Habría que insistirle al Presidente que la lucha en favor de las víctimas de injusticia sea de género, de raza o condición social es en el fondo la misma, obedecen por igual a un sistema descompuesto. Pero a diferencia de lo que él cree, la desaparición de una de las causas no elimina a las otras. Sin respeto a los derechos humanos, sin equilibrio con la

naturaleza o igualdad de género, un mejor reparto económico no elimina las otras miserias como el abuso a los débiles, los desastres climáticos, la victimización cotidiana de la mujer.

La confrontación con el movimiento feminista probablemente baje de tono en la escena pública, en la medida que otros temas de la agenda ocupen el espacio mediático. A reserva, claro, del escándalo que representaría la confirmación de la candidatura del repudiado Salgado Macedonio. Pero desgraciadamente queda una herida que no habrá de cicatrizar el resto del sexenio, entre otras cosas, porque cada año, puntualmente el 8 de marzo, volverá a abrirse. ■■■

@JORGEZEPEDAP

En el ánimo de López Obrador, las otras agendas pueden ser legítimas, pero no son centrales





EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Calentadas y recalentadas

La llegada a ocho estados de vacunas con mayor temperatura de la fijada por el fabricante infecta la relación entre los gobiernos de oposición con el federal por el innegable descuido, la negativa de una entidad a utilizarlas, el deslinde de otras dos y la aseveración oficial de que no están echadas a perder.

¿A quién creer?

La respuesta confiable debiera darla la OMS: ¿a cuántos grados se altera el poder antigénico de la solución que se pretende inocular?

Son decenas de miles de dosis de las chinas Sinovac (laboratorio Sinopharm) las que, por llegar sus contenedores (hieleras) a 11, 12 y 13 grados centígrados en lugar de dos a ocho, están bajo sospecha.

El director del Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades, Ruy López Ridauro, sostiene que se pueden aplicar hasta siete días después de que alcanzaran, inclusive, 25 grados, porque su eficacia podría decrecer solo a partir de los 14 días.

No obstante, el secretario de Salud de Nuevo León, Manuel de la O Cavazos, replicó ya que desconfía de las cuatro mil 680 dosis que le entregaron pasadas de temperatura. La vacuna en ese estado, advirtió, “no me la aplicaría, no se la aplicaría a mi familia ni a los nueve leoneses. Si la Federación las quiere utilizar *en algún otro lugar*, adelante,

pero yo *tengo que actuar en base a mi ética*”. Dijo desconocer los criterios de conservación de que habló López Ridauro y hoy se sabe que las “irregulares” pasaron 14 días a 25 grados centígrados y otros cinco a 37 grados.

Su vecina homóloga de Tamaulipas, Gloria Molina, informó que,

si la Federación decide aplicar esas dosis, será bajo su responsabilidad y el estado se deslinda de los efectos que puedan causar. “Creemos que la Federación *no hizo lo que tenía que hacer*”, opinó, y alzó las manos en caso de que las brigadas *correccaminos* quieran aplicarlas.

En Guanajuato, el gobernador Diego Rodríguez Vallejo reclamó las fallas en la “cadena de frío” pero admitió que “nosotros solo *somos coadyuvantes*”, así que la vacunación seguirá adelante, sobre todo luego del rastreo que hicieron sus colaboradores, quienes determinaron que las 27 mil dosis recibidas en ese estado *no estuvieron más de una hora* por arriba de los ocho grados.

Lo común en el mundo es que todo tipo de vacunas debe mantenerse en la “cadena de frío” con temperaturas no superiores a ocho grados centígrados (idealmente a más o menos dos grados). Excepcionales en extremo son las anticovid Pfizer, cuya conservación requiere 70 grados bajo cero.

Para la Organización Mundial de la Salud, únicamente tres: las que previenen contra la meningitis, el papiloma humano y el cólera, resisten hasta 40 grados sin perder sus propiedades.

Ninguno de los gobiernos de los estados con vacunas en entredicho son de Morena: Campeche, Oaxaca y Coahuila del PRI; Michoacán del PRD, Jalisco de MC, Guanajuato y Tamaulipas del PAN, y Nuevo León independiente.

La recalentada política se da porque seis de ellos están en la *incómoda Alianza Federalista*... ■

Lo común en el mundo es que todo tipo de vacunas debe mantenerse en la “cadena de frío”



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La crisis del Tribunal Electoral

Si los dejan sin nada, irán por todo.
Florestán

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) atraviesa una crisis provocada por la entrega de su presidente, José Luis Vargas, al gobierno de la 4T que si no se resuelve, no estará en condiciones de atender al proceso poselectoral de este año. Y enumero:

1. El magistrado presidente Vargas ha sido señalado por intentar alterar las votaciones del pleno. En particular, por la que se impuso la obligación de garantizar la paridad en la postulación de candidaturas a los gobiernos de los estados, mediante un boletín de prensa.

2. El 4 de marzo se llevó a cabo una sesión de la Comisión de Administración pospuesta por las vacaciones de Vargas, pero no pudieron aprobar la orden del día porque fue rechazada.

3. El 5 de marzo, MILENIO publicó un trascendido en el que mencionaba que el consejero Jorge Cruz Ramos intentó alterar la votación de una sesión y la oficina de prensa lo desmintió, e informó que Vargas y la secretaria técnica a su cargo se negaban a reconocer el resultado de la votación sobre el uso del presupuesto del TEPJF. La secretaria técnica se negó a entregar el acta de la sesión del 28 de enero y omitió señalar la votación sobre la asignación de recursos.

4. El 9 de marzo, la magistrada Janine Otálora y los magistrados Rodríguez Mondragón e Infante González se dirigieron a los consejeros de esa

comisión para informar que no fueron consultados para la elaboración del comunicado ni lo ahí expresado aprobado por el pleno.

6. El mismo 9 de marzo, los magistrados Fuentes Barrera, quien forma parte de la Comisión de Administración, y De la Mata Pizaña dirigieron un oficio a los consejeros de la Judicatura en el que se deslindaron de lo expresado en el comunicado de respuesta del Tribunal.

Y así el TEPJF, solo para retratar la crisis.

RETALES

GASOLINA. Hace un año, el 20 de marzo de 2020, el Presidente dijo que en su gobierno no había subido la gasolina. Que había creado un impuesto para que siguiera valiendo 20 pesos, pero que decidió bajarla para atemperar la crisis económica. Entonces el litro de magna estaba a 16.65 y el de Premium a 17.97. Ayer superó los precios del *gasolinazo* de enero de 2017: la Magna a 20.85 y la Premium a 22.65;

CAÍDA. Las ventas de la Antad tuvieron el peor febrero desde que se tiene registro, 1.5 por ciento, que, sin embargo, representa una recuperación de enero, cuando el desplome llegó a 8.2 por ciento; y

ENCUESTA. En silencio Morena levanta la segunda encuesta para su candidato al gobierno de Guerrero. Con Salgado Macedonio, a quien el Presidente volvió a defender ayer, y están la senadora Nestora Salgado, Beatriz Mojica y Adela Román, alcaldesa con licencia de Acapulco. Las señales confirman al *Toro sin cerca*, a menos que López Obrador nos sorprenda con un vuelco, que no es lo suyo. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



La pregunta que no hicieron al auditor

Los integrantes de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación (CVASF) olvidaron hacer una pregunta al Auditor Especial del Desempeño de la ASF, Agustín Caso.

¿Porqué lleva su nombre, pero no su firma, el comunicado del lunes 22 de febrero donde reconoce inconsistencias en la cuantificación de los gastos incurridos en la cancelación

del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM)?

Durante su comparecencia del martes pasado, ante la CVASF, Caso relativizó la interpretación política otorgada a los números arrojados por la ya célebre auditoría 1394-DE dedicada a la suspensión y cierre de la obra magna emprendida durante la administración de Enrique Peña Nieto.

“No existió dolo o motivación política en el equipo auditor —dijo—. No vengo a defender a capa y espada una cifra; vengo a poner sobre la mesa las razones por las cuales

se presentan, con igual validez, dos ópticas distintas, a explicar los procesos legales en los que habrán de ventilarse estas diferencias, pero que no son verdades excluyentes.”

Esta afirmación contradice, al menos en parte, el comunicado número 03-21 de la ASF, el cual afirma que esa dependencia “reconoce (...) inconsistencias en la cuantificación realizada”.

O bien las diferencias entre el gobierno y la ASF derivan de dos ópticas poseedoras de “igual validez”, como afirmó el auditor especial ante las y los integrantes de la CVASF, o bien “existen inconsistencias en la cuantificación,” como dice el comunicado antes referido, el cual lleva al calce el nombre del mismo funcionario.

Porque ambas verdades son contradictorias, dos diputadas preguntaron al funcionario por el comunicado del lunes 22 de

febrero. Caso respondió que no podía abordar el punto, porque ese preciso comunicado formaba parte de una in-

vestigación administrativa en curso cuya consecuencia, por cierto, lo mantiene separado del cargo. Quizá la pregunta pertinente era otra:

Zoom: ¿Por qué el comunicado número 03 -21 no lleva la firma autógrafa del pretendido autor? O, dicho de otro modo: ¿firmó realmente Caso el comunicado que dicen que firmó? ■

¿Firmó realmente Caso el comunicado que dicen que firmó?



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Isela

Conocí a Isela Vega muy joven, antes de que fuera Isela Vega. Volví a verla en su alta edad, cuando era la impensable Isela Vega que filmaba el papel de una abuela en una película que dirigía mi hija Catalina, *Las horas contigo*.

La jovencísima Isela Vega que conocí por ahí de 1961, era seis años y toda una vida mayor que yo. Fumaba escandalosamente en el antecomedor de una casa de la colonia Con-

desa, hoy desaparecida, entonces un portento de perfección de la vida de clase media en la Ciudad de México, una casa de dos plantas con trazos *art deco* construida en los 1930s frente a la glorieta Popocatépetl.

Era la casa del doctor Ermilo Esquivel, de su esposa Bebé Ancona, de sus varios hijos y de sus dos hermosas hijas, Fayne y Nidia, a quienes visitábamos con aviesos propósitos mis amigos de la prepayyo.

El hermano de Bebé, el tío de Fayne y Nidia, tenía fama bien ganada de farandulero, porque era representante de artistas, entre ellos, en aquel tiempo, de Isela Vega y de su hermano Eduardo, cantante, y creo que también de Alberto Vázquez, con quien Isela se casó después, y que vivía a una cuadra de la glorieta Popocatépetl, en la calle de Celaya.

Una tarde los visitantes de la casa tuvimos el espectáculo de que Isela

Vega estaba sentada en el desayunador de la casa, por la tarde, fumando y hablando, riéndose y haciendo reír, vuelta toda ella un escándalo de belleza, humor, y naturalidad para decir chingaderas (malas palabras), insinuar conductas prohibidas, adivinar intenciones bienvenidas sobre la posibilidad de hablarle, tocarla, tratarla.

Parecía venir de regreso de todas partes, sin alardes. Y creaba en su tor-

no un espacio de autonomía de mujer suelta, libre, temible en su desenvoltura.

Medio siglo después la vi fingiéndose una anciana moribunda para la

escena de una película y volver del trance, a la voz de corte, lista para prender un cigarro y empezar a hablar con la misma libertad que tenían sus palabras en mi recuerdo de la joven, radiante Isela Vega.

Isela Vega fue toda su vida lo que piden nuestros tiempos: una mujer en libertad. ■

Fue toda su vida lo que
piden nuestros tiempos:
una mujer en libertad

escena de una película y volver del trance, a la voz de corte, lista para prender un cigarro y empezar a hablar con la misma libertad que tenían sus palabras en mi recuerdo de la joven, radiante Isela Vega.

Isela Vega fue toda su vida lo que piden nuestros tiempos: una mujer en libertad. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Es la justicia (II)

Como parte del taller de periodismo jurídico en la maestría del CIDE, Aidee Rivera Escobedo, Andrea Saint Martin Parada y Yared de la Rosa pasaron una tarde y noche en un Ministerio Público de CdMx. Se encontraron, por azar, con un caso que siguieron después de aquel día y publicaron en septiembre de 2019 (<https://cutt.ly/GzQ9p5f>).

Esa tarde, una mujer joven quería denunciar a un hombre que llevaba meses amenazándola. En su celular estaban los mensajes. La primera respuesta que recibió esa tarde de la funcionaria encargada de la atención y de

turnar denunciantes a un Ministerio Público fue:

“Sus amenazas no son reales. No dice ‘te voy a matar’ o ‘te voy a pegar’. Además, dices que no fue tu novio, entonces no entra en la ley para que sea demanda familiar”.

Era la tercera vez que Claudia asistía a una instancia de justicia gubernamental con la misma respuesta. Ninguna reconoció que Claudia es víctima de violencia psicoemocional que, según el artículo 6 de la Ley de Acceso a una Vida Libre de Violencia del Distrito Federal, se define como todo aquello que pretenda “intimidarlo o controlar acciones, comportamientos y decisiones”. La misma ley pone algunos ejemplos que coinciden en el caso de Claudia—“coacciones [...] intimidaciones, insultos, amenazas [...] chantaje, humillaciones, comparaciones destructivas, [...] actitudes devaluatorias”— que provocan un daño a la autoestima o a “un área de la estructura psíquica”. Para quienes la atendieron en la procuraduría y dos fisca-

lías, esta clase de violencia solo sería válida si Jorge fuera novio o ex novio de Claudia, porque así lo establece el artículo 200 del código penal de CdMx.

La atendió también la abogada del módulo especial para mujeres instalado por el gobierno de Claudia Sheinbaum: “No te sientas culpable de lo que pasa. Puedes hacer algo, pero debes decir que (Jorge) es tu pareja; si no, no va a proceder la denuncia”, le recomendó y la envió a otra dependencia.

“Sus amenazas no son reales; no dice ‘te voy a pegar o matar’”

Y Claudia siguió recorriendo dependencias, aunque los artículos 31 y 32 de la ley local para evitar la violencia

contra las mujeres haya establecido el protocolo de Modelo Único de Atención, que debería garantizar que se implementen los mismos lineamientos de “atención social, psicológica, jurídica y médica” e impedir que esta se fragmente en distintas instituciones.

Tres visitas, tres frustraciones. Claudia nunca pudo levantar una denuncia. Siguió viviendo con miedo. ■



POLÍTICA IRREMEDIALE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¿Tan repudiable
es la oposición?

Confrontados a la disyuntiva de elegir gobernantes y representantes populares en las elecciones del 6 de junio, muchos naturales de Estados Unidos (Mexicanos) expresan un gran rechazo hacia los retadores que pudieran disputarle el poder al régimen de la 4T, así sea que no estén nada contentos con el estado de cosas en estos momentos.

No hay una verdadera oposición, gimean, señalando que los priistas de

ahora se parecen a los priistas de siempre o que los candidatos carecen de merecimientos o que el PAN celebró maridajes contra natura con el PRD o que este último partido está punto menos que en fase terminal.

Ah, y denuncian también la celebración de esas mismas alianzas —las que acordaron los tres partidos en las regiones donde no tienen la presencia suficiente para poder ganar cada uno por su cuenta— como si se tratara de una reprochable maniobra oportunista sin siquiera detenerse a pensar que la oposición, en su conjunto, se está enfrentando a una poderosísima maquinaria, apoyada con todos los recursos del Estado, y que el propio partido oficial ha concertado, a su vez, muy extrañas coaliciones con formaciones políticas, ahí sí, desafortunadamente convenencieras cuyos principios de doctrina nada tienen que ver con la ideología presuntamente promovida por Morena.

En lo que toca a los posibles prota-

gonistas de la inminente revuelta antisistema, pues tampoco gozan de mayor aceptación ni de apoyo ni de particulares simpatías: ahí está Ricardo Anaya, para mayores señas, que acaba de saltar al ruedo. No compite, es cierto (no aceptó el cargo en automático —una candidatura de diputado plurinominal— que tan generosamente le ofreció su partido porque el hombre tiene más altas miras), pero podría, creo yo, fortalecer a la corriente opositora con su mera presencia y gracias a su dinámico activismo. Pues

no, miren ustedes: su inteligencia no convence y su claridad no seduce. Es criticado casi por principio, hagalo que haga.

Creo, con perdón, que los descontentos no han entendido por dónde va la cosa: no se trata de descubrirle elevadísimas virtudes a la gente de la oposición ni de que el PRI sea, de pronto, una revelación bíblica. El tema es votar para restablecer meramente los equilibrios de nuestra democracia. Pues eso. ■

Los descontentos no
han entendido por
dónde va la cosa



TRASCENDIÓ

Que algo tendrán que decir y hacer **Luis Walton**, marginado de la segunda encuesta de Morena para elegir candidato en Guerrero, y **Adela Román**, quien ayer llamaba a **Félix Salgado** a dar la cara y en su caso declararse inocente de las denuncias de violación, pues el senador con licencia los barrió en una consulta en la que salió con máxima puntuación hasta en “respeto a la mujer”. **Beatriz Mojica**, también ignorada, denunciará a **Mario Delgado** por “violencia política de género”.

Que aunque la idea en el PRI es presentar y difundir un perfil

renovado, **Alejandro Moreno** aún no se logra quitar de encima del todo a la vieja guardia y desde Sonora se le presiona, dicen en el tricolor, para que **Héctor Yunes Landa** se cuele a las plurinominales por Veracruz, pese a que no apoyó al campechano durante la renovación de la dirigencia nacional.

Que la panista **Alejandra García Morlan**, diputada federal con licencia, jura que no quiso saltarse la fila de las vacunas en Oaxaca, en la explanada de la Universidad Benito Juárez, para meter a sus familiares moviendo influen-

cias, ya que ella solo pedía información ante el desorden en la logística, considerando que hubo gente que se formó desde un día antes, y exigía agilización del proceso.

Que la organización Oceana en México, que dirige **Renata Terrazas**, deseó éxito a **Jesús Elenes Angulo**, quien dejó su cargo como comisionado nacional de la Conapesca para irse al Senado, pero está preocupada porque se queda sin timón una institución que de por sí está en el olvido, por lo que espera que la persona que llegue al puesto sí sepa de qué se trata la tarea. ■



VOCES DE LA UAM

Cambiar la vida de las personas

El perjuicio económico de la COVID-19 ha recaído en pequeñas empresas y en servicios como tintorerías, restaurantes, proveedores de entretenimiento y en todo tipo de venta en la calle de personas que viven al día. Esos actores no tienen capital suficiente para sobrevivir un golpe de ese tamaño

Ricardo Espinoza Toledo*



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



El año 2020 marcó un nuevo derrotero en el mundo. La crisis sanitaria ha sido devastadora. Sus consecuencias económicas han empeorado la situación. La interacción social se alteró. Por todos lados, la pandemia dejó más enfermos, muchos muertos y grupos sociales más desiguales. En México, una transformación social profunda se venía produciendo desde antes de la crisis sanitaria. Con mayoría de su población en condiciones de pobreza de mucho tiempo atrás, fenómenos como la corrupción y la delincuencia desbordadas hicieron inviable un programa de gobierno atado al fundamentalismo del libre mercado. La expresión política, legal y pacífica, del descontento social fue el resultado de las elecciones de 2018.

Hasta entonces, las élites tecnocráticas gobernantes se sentían la punta de lanza que jalaría al resto de la sociedad rumbo al bienestar. Si ellos, en lo individual, habían logrado destacar y hacerse del poder, los otros podrían hacer el mismo esfuerzo. Con ese individualismo hipertrofiado no podían ver al sesenta por ciento de la población excluido de las oportunidades, el que padece dificultades

materiales agudas y que habita a lo largo y ancho del país. Ignoradas y despreciadas por los tecnócratas, esa disparidad fue ganando espacio para hacer escuchar su voz en los procesos electorales. Agobiada por la violencia, criminal y política, la sociedad mexicana optó por cursos de acción pacíficos, hasta llegar a conquistar el espacio electoral.

En ese ámbito, lo más relevante no resulta ser el triunfo de los candidatos presidenciales panistas, Fox y Calderón (2000-2006 y 2006-2012, respectivamente), o del priista Peña Nieto (2012-2018), sino la integración del Congreso. Ninguno de ellos tuvo el respaldo ciudadano que le diera mayoría propia en ninguna de las Cámaras del Congreso, en ninguna de las elecciones. Esos presidentes y obsecuentes creían que se trataba de un desvarío que debían corregir artificialmente, sometiendo a la mayoría adversa del Congreso. Su lectura era contraria a lo que los ciudadanos decidían.

Esa mayoría de legisladores, por su lado, tampoco comprendió por qué habían llegado a ese órgano de representación como opositores al presidente de la República y su partido. Así, unos y

otros desvirtuaron el mandato político. La inconsecuencia desembocó en un Pacto, en diciembre de 2012, que no solo no corrigió el extravío individualista del liberalismo tecnocrático, sino que lo llevó al extremo con las reformas privatizadoras.

Apalancados en la corrupción, pudieron registrar en la Constitución el fundamento de la polarización económica y social y acabar de enterrar las virtudes cívicas. La desigualdad económica extrema es en la práctica incompatible con la igualdad de oportunidades en la vida. Y la concentración extrema de riqueza dio como resultado una aguda desigualdad de poder. La tecnocracia y socios lograron, entonces, concentrar el poder y la riqueza.

Este fenómeno, que algunos autores califican como fracaso, es más insultante porque los dos tipos de poder se asociaron, abriendo una "puerta giratoria" entre el servicio

público y los lucrativos puestos del sector privado que permitió la captura de los entes reguladores o autónomos, como se les conoce en México.

La tecnocracia gobernante estuvo muy seducida por el poder privado, al punto de poner a su disposición los recursos de la Nación y el poder público. Esa fijación unilateral fue en detrimento directo del trabajo, de la transparencia, de las oportunidades y de los derechos, sociales y cívicos. Todo quedó subordinado a los intereses de grupos privados y de sus socios políticos.

En el proceso de desandar ese camino, llegó la pandemia. El perjuicio económico de la COVID-19 ha recaído en pequeñas empresas y en servicios como tintorerías, restaurantes, proveedores de entretenimiento y en todo tipo de venta en la calle de personas que viven al día. Esos actores no tienen capital suficiente para sobrevivir un golpe de ese tamaño. Los programas estatales, a su vez, no son suficientes para mantenerlos a flote, sin omitir los problemas que enfrentaban antes a la pandemia. Asistimos, así, a una reestructuración económica acelerada por la pandemia que reforzará todavía más el poder de mercado de las grandes corporaciones. La reestructuración del Estado para asegurar el bienestar de las mayorías es justificado y urgente para corregir esa distorsión.

Los actores políticos de oposición han estado, no obs-

tante, en otra dimensión, pues tampoco distinguen los cambios impuestos por la pandemia. Siguen mirando el presente desde sus intereses muy particulares. Su comportamiento político los muestra atados a la idea de recuperar posiciones de poder, cueste lo que cueste, desprovistos de compromisos de mejoramiento. Desfigurados como quedaron luego de las elecciones de 2018, la pandemia los ha confundido aún más. Los promotores y sostenedores del Pacto de 2012, el Pacto por México, integraron un bloque para las elecciones de junio. Los partidos derrotados en 2018, PRI, PAN y PRD, renovaron su acuerdo de unidad, aquel de 2012, esta vez con fines electorales, con candidatos de ocasión y sin propuestas alternativas. Anclados en el pasado, no están intentando mejores cosas. Por otro lado, cuando el gobierno de Andrés Manuel López Obrador pone el acento en el deseo legítimo de diversos grupos sociales por el reconocimiento de sus complejas identidades, se observa cómo aquellos que pertenecían a minorías seguras ahora se sienten cada vez más inseguros y amenazados. El desprecio de las élites tecnocráticas a la mayoría de la sociedad carente de oportunidades aumentó los agravios. Por ello, en un país tan desigual como México, solo plantearse como programa la consecución de la justicia social, como lo teorizara el liberal John Rawls, suena verdaderamente revolucionario. Finalmente, no se busca que el Estado dirija la economía en todas las áreas. No es posible ni deseable. La alternativa es, al tiempo de mantener los procesos basados en el mercado, garantizar que las empresas tengan una responsabilidad para con la sociedad en su conjunto, como lo establece el artículo 27 de la Constitución. El compromiso tiene que seguir siendo proteger la salud, garantizar

la seguridad y promover el trabajo, la educación y la igualdad para cambiar la vida de las personas.

** Ricardo Espinoza Toledo es profesor-investigador del Departamento de Sociología de la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana*

Asistimos a una reestructuración económica acelerada por la pandemia que reforzará más el poder de mercado de las grandes corporaciones





Leopoldo Mendivil

Internet: Lmendivil2010@gmail.com

Facebook: [Leopoldo Mendivil](#)

Twitter: [@Lmendivil2015](#)

Blog: leopoldomendivil.com

CRÓNICA CONFIDENCIAL

¡Todos JUNTOS CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD!

“¿Qué imagen se da al mundo?”

DR. MARCELO EBRARD CASAUBÓN,
SECRETARIO DE RELACIONES
EXTERIORES:

+Si es un presidente, las peores ignominias pueden ser al mismo tiempo verdad y mentira

Gabriel García Márquez

El título de esta columna es la frase utilizada por **Andrés Manuel López Obrador** sobre la valla en Palacio Nacional para evitar que fuera pintarrajado por las feministas.

Curiosa preocupación presidencial, con lo sencillo que pudo ser atender a las mujeres con la misma celeridad y amabilidad prodigadas al líder de la mafia rumanos o a la mamá de el chapo.

Luego escuché la diatriba de **AMLO** contra la prensa internacional por su cobertura al 8M, así que me di a la tarea de leer las notas de *The New York Times*, *The Guardian*, *Los Angeles Times*, *El País*, *The Washington Post*, *CNN* y *BBC*. En *Le Monde* no encontré nada y omití *The Wall Street Journal*, porque es muy neoliberal para el gusto presidencial...

Todos los medios reseñan lo ocurrido ayer frente a Palacio Nacional. La marcha 8M en México “dejó varias postales dignas de una batalla campal”, informó *El País*, refiriéndose al enfrentamiento en-

tre algunas feministas y la policía que resguardaba el inmueble.

“Solo un grupo de ellas -las manifestantes- lanzó petardos y botellas contra los agentes... Los policías respondieron devolviendo botellazos y lanzando gases; primero extintores, luego arrojaron durante dos horas seguidas sobre la multitud unos cartuchos con un gas blanco, generador de ardor intenso en nariz, ojos y boca...”

Los medios internacionales consultados hicieron hincapié en que las fuerzas del orden respondieron con mayor rudeza de lo acostumbrado. Me pregunto si este último comentario obedece a que cuando la beligerancia corre a cargo de hombres, ni domina la información ni la policía se toma tantas molestias.

En algo más coincidieron estos medios: “... La marcha parecía tener más motivos que nunca”, por la violencia contra las mujeres en México, “cifras que han ido en aumento, además del alto índice de impunidad”... y los 11 feminicidios diarios.

Como todo medio que se respeta, dieron un contexto a la información. ¡Mira nada más, **Marcelo**!:

Todos mencionaron el enojo de las mujeres hacia **AMLO** por el respaldo que ha dado a la candidatura de **Félix Salgado Macedonio**. Incluso mencionan que tal apoyo ha provocado una fractura con

las militantes del partido oficial.

Todos citaron que **Félix** ha sido “acusado de agresión sexual”. Así que el candidato guerrerense ya saltó a la fama internacional por las peores razones, arrastrando al descrédito a la democracia mexicana.

Todos destacan que la valla se convirtió en un memorial con los nombres de las víctimas, con lo cual las feministas cambiaron la dinámica de la distante conversación con **AMLO**.

Todos coincidieron en que el presidente acusó a los conservadores de manipular a las mujeres contra su gobierno; como si fueran incapaces sociales, digo yo.

Tres medios retomaron lo ocurrido en la marcha 8M-2020 y se refirieron al caso de la niña **Fátima**, “un crimen que sintetiza el terror machista en México”. O bien, el feminicidio de **Ingrid Escamilla**... O al ataque con ácido a la saxofonista **María Elena Ríos**... Ahí le pararon, porque hubieran necesitado varias ediciones de periódico para citar los miles y miles de cruentos casos de mujeres violentadas, desaparecidas o asesinadas por la gañanada mexicana.

Como ves, **Marcelo**, la rabia justificada de las mujeres fue el eje de las informaciones y supongo que de ahí el enojo presidencial. Pero dile a **AMLO** que no se preocupe, a **Félix Salgado** lo hará gobernador y a las mujeres ni las ve, ni las oye.



Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael

rafael.cardona.sandoval@gmail.com

elcristalazouno@hotmail.com

EL CRISTALAZO

El "gasolinazo" imposible fue posible

Por su sonoro nombre (cómo nos evoca el célebre "bogotazo" sudamericano), "gasolinazo" es una súbita e inconsulta alza en el precio de las gasolinas y sus similares (diesel, diesel marino, turbosina, petróleo diáfano, gas licuado de petróleo y hasta líquido para encendedores).

Pero sea repentino paulatino, de golpe o poco a poco, el alza de las gasolinas es un hecho cierto en los días actuales. Obviamente en contra de la promesa presidencial en torno de los combustibles: no aumentarán por encima de la inflación.

Hoy la gasolina ha aumentado su precio ocho o nueve veces por encima de la inflación promedio de los últimos dos años.

Dice el portal Eclipse: "...en el mes de abril de 2016, o sea hace exactamente dos años, teníamos litros de Magna en la CDMX 13.16 pesos, mientras que la Premium y el Diésel, respectivamente, costaban 13.97 y 13.77".

Ayer todo pasaba de 20 aunque hagan maromas con las cifras y las comparaciones absurdas.

Pero son tantas las promesas rotas como la cantidad de corazones desencantados, y ésta ni siquiera la deberíamos tomar en cuenta. A pagar y a callar, como sucede con el leonino recibo de la luz.

En todo caso bien sería recordarle al Señor presidente ante este incumplimiento cómo es riesgoso hacer promesas imposibles, porque cuando alguien promete pasar por el cargo sin alzas de precios, es porque se engaña a sí mismo nos quiere engañar a los demás. Eso es imposible.

Es como si alguien nos dijera, no voy a envejecer en los siguientes seis años, no me voy a enfermar, no voy a sumar ni una cana a mi cabellera. Son cosas fuera de nuestro control y voluntad aunque el discurso político, en especial cuando se señalan los errores de los adversarios neoliberales y demás, finjan ignorar la verdadera raíz de los problemas o disimularlos con el maquillaje verbal de la engaño-

fa cotidiana.

Las cosas siempre terminan demostrando un axioma de la vida: el asiento de la realidad, es la realidad.

Y esta última línea ni siquiera es mía.

Pero el error de cálculo no es lo más grave. Lo grave es no tomar en serio (o al menos no públicamente), la naturaleza del asunto.

El precio de los combustibles no está determinado exclusivamente por los precios internacionales en un mercado de importación como el nuestro. La mala estructura fiscal del gobierno (este y los anteriores), hace de la exacción, la única política eficaz de recaudación y el gravamen impuesto a la gasolina la encarece, por un lado, pero le permite un respiro a la magra hacienda en un país en donde hace falta una reforma no solamente recaudatoria.

Si el presidente quisiera bajar los precios e impedir los "gasolinazos" involuntarios, como éste, lo podría hacer: de un plumazo —aunque fuera con pluma de ganso—, le quitaría el impuesto y la abarataría hasta el extremo del aplauso. Pero entonces no tendría tanto dinero para regalar a los pobres o comprar sus votos, pues ese es el efecto de las políticas populistas y dadivosas.

Así pues, por mucho como se abata el "estímulo fiscal", y se termine subsidiando al mercado (como lo hicieron siempre los neoliberales con casi todo en este país), la gasolina. Será cara y su costo inflacionario también. A veces más, a veces menos.

GALINDO

Por fin se abrieron las puertas del Senado para Heriberto Galindo quien con este cargo de representación popular engrandece su de por sí notable currículo. Embajador, funcionario, administrador público, legislador y —cosa importante— notable promotor editorial.

Su compendio de discursos políticos y ensayos de Jesús Reyes Heróles es una obra de importancia para quien quiera saber algo de política, lo mismo su selección de textos sobre Antonio Rodríguez uno de los más brillantes periodistas culturales de México o su enciclopédico trabajo sobre los gobernadores sinaloenses.

Galindo tuvo un desempeño singular en Cuba, debido a dos golpes de audacia inicial: cuando lo designaron buscó a Fernando Gutiérrez Barrios y obtuvo una carta suya para Fidel Castro. Lo mismo hizo con Luis Echeverría.

Cuando llegó a La Habana con las cartas y presentó sus otras credenciales —las oficiales—, Fidel le dijo:

"Además viene usted muy bien recomendado."

GATINFLAS

Muchos se preguntan por la prolongada ausencia del doctor Hugo López, cuya estrategia de control de la epidemia no le impidió caer al "hule" desde hace ya muchos días

—¿Cuándo vuelva nos dirá de nuevo, el cubrebocas sirve para lo que sirve, pero no para lo que no sirve?



PEPE GRILLO



CADÁVERES DEL ARMARIO

Al PRI capitalino le están saliendo cadáveres del armario. Ya se giró orden de captura en contra de Cuauhtémoc Gutiérrez, ex hombre fuerte del PRI en la CDMX, acusado del delito de trata de personas.

Cuando se intentó cumplimentar la orden, Gutiérrez había desaparecido. Se dio a la fuga a pesar de ser un individuo que no pasa fácilmente desapercibido.

Con Gutiérrez a salto de mata, es un decir, se registró de manera automática un reacomodo de las fuerzas del tricolor en la capital, quedando como figura relevante Adrián Rubalcava, alcalde de Cuajimalpa.

La noticia preocupante es que el alcalde presentó ayer una denuncia por extorsiones y amenazas contra su vida. "Me quieren matar", dijo textual.

Como van las cosas, el proceso electoral 2021 para el tricolor en la ciudad será desastroso, otra vez.

76 ASESINATOS Y CONTANDO

Y es cualquier denuncia de políticos en campaña debe ser atendida. La campaña 2021, que está en sus albores, se realiza en un ambiente de violencia en el país que ya ha acumula 76 asesinatos de contendientes.

Una cifra colosal, inadmisibles, que obliga al Estado a poner en marcha de inmediato un sistema de protección de aspirantes a cargos de elección popular.

El objetivo es evitar que la delincuencia se convierta en el gran elector y decida quien llega al final del camino y quien se queda tirado en la cuneta.

La mayor parte de los atentados se han registrado en localidades pequeñas con presencia marginal de agentes del orden.

Los alcaldes son el blanco predilecto, pues la inmensa mayoría de ellos no cuenta con un mínimo aparato de seguridad. Las campañas serán peligrosas. Ya lo son.

ALGO HUELE PODRIDO EN EL TEPJF

El Tribunal Electoral se descompone, justo cuando el país necesita su mejor versión.

Fallos controvertidos, administración en penumbras, celos y rivalidades crecientes tienen al Tribunal cerca de la implosión, se puede romper desde dentro.

Aquí están como ejemplo del desastre las cartas enviadas al Consejo de la Judicatura por magistrados en contra del presidente José Luis Vargas Valdés.

Se le acusa de manipular y usar en su beneficio acuerdos del Consejo de Administración del Tribunal.

El problema es que la elección está a menos de tres meses de su realización y no habrá maneras de pegar las piezas si el Tribunal se rompe.

NADA PARA NADIE

Lo que fácil viene, fácil va. La ventaja de Clara Luz Flores para la elección de gobernador de Nuevo León era tan amplia que se pensó que tendría un día de campo, pero no. La ex priista que abanderó a Morena fue perdiendo fuerza de manera acelerada en las últimas semanas, mostrándose vulnerable al golpeteo de sus rivales.

La novedad es que las últimas encuestas dan un empate técnico con su rival priista Adrián de la Garza. Los cambios abruptos muestran que los ciudadanos están lejos de haber tomado una decisión y que el ganador será el que llegue fuerte a la recta final.

Flores arrancó veloz gracias a su popularidad personal porque Morena no tiene en Nuevo León un andamiaje que pueda sostenerla. Al contrario, la apuesta es que ella jale al partido. Hay dudas de que le alcance el gas.



OPINIÓN

FUERA
DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

oem#suscripciones@oblel

Los generales intocables

Puede considerarse el caso emblemático para asomarse a las historias detrás de la guerra contra el narcotráfico durante el sexenio de Felipe Calderón. Es un juicio que involucró a un general, cuatro oficiales dos de ellos con rango de jefes, y seis soldados, todos comisionados en 2008 en la Guarnición Militar de Ojinaga, en la frontera de Chihuahua con Texas.

A este grupo de militares se les acusó de violaciones graves a los derechos humanos dentro de la "Operación Conjunta Chihuahua", como se conoció al despliegue militar de aquel año para hacer frente a la confrontación entre las organizaciones criminales que se disputaban las rutas de la droga hacia Estados Unidos por esta zona.

El proceso por desaparición de personas y asesinatos extrajudiciales comenzó en tribunales militares en 2009, pasó al ámbito federal en mayo del 2012, y desde entonces poco a poco se han ventilado las irregularidades judiciales que mantienen en prisión a este grupo de militares sin que se haya llamado a cuentas al resto de mandos superiores que dictaron las órdenes, como el ex secretario de la Defensa Nacional Guillermo Galván.

En abril de 2016 fue sentenciado a 52 años de prisión el general de brigada Manuel de Jesús Moreno Aviña, quien era el comandante de la Guarnición de Ojinaga. Su defensa ha señalado varias irregularidades procesales, entre las que destacan fabricación de pruebas e imputaciones hechas con supuestos testigos que lo acusaron tras ser torturados.

Once años después el resto de los procesados continúan en prisión sin ser sentenciados, pese a que han denunciado ante la Comisión Interamericana de Derechos

Humanos (CIDH) las irregularidades procesales entre las que se encuentran la tortura, retención e incomunicación durante la etapa de investigación, y la fabricación de pruebas como la falsificación de más de 33 firmas.

En una década el caso ha tenido cuatro jueces diferentes, mismo número que ha ocupado la titularidad del juzgado décimo de distrito en Chihuahua donde se ventila el proceso.

El caso jurídicamente es insostenible, los militares han demostrado que los restos óseos hallados en un paraje desértico a las afueras de Ojinaga, sobre los que se fundó la acusación de homicidio, y que la fiscalía militar difundió en su momento como "ejecución extrajudicial", en realidad se trató según los peritajes de restos de "animales de mediano a gran tamaño".

En la actualidad la responsable del proceso es la abogada Madhay Soto Morales, quien está al frente del juzgado hace más de un año. Durante este lapso no ha podido sacar adelante las diligencias que demostrarían la falsificación de firmas con las que los procesados aseguran que se armó el expediente.

El caso Ojinaga, como muchos de los juicios que se inician en el fueron militar, comenzó por un anónimo. Un anónimo ha servido para acabar con carreras militares como le sucedió hace 20 años al general Ricardo Martínez Perea en el sexenio foxista. Un anónimo funcionó para mantener encerrado durante más de una década a un grupo de militares que golpearon las finanzas de la organización criminal que era protegida por políticos del PAN en aquellos años en Ojinaga.



5 trillones de dólares

Es una cantidad inmensa ¿Se puede usted imaginar lo que son 5 trillones de dólares? Es una cifra difícil de aquilatar. Traigo esto a cuento porque en esta semana, el Congreso de los Estados Unidos habría aprobado un paquete de estímulos fiscales – el tercero en lo que va de la pandemia – por una cantidad de 1.9 trillones de dólares (como aclaración: si traducimos del inglés al español el término trillones deberíamos decir en realidad "billones", o bien "millones de millones"). El caso es que Estados Unidos, hasta el momento, ha aprobado una cantidad en total de 5 "trillones" de dólares – en tres paquetes – para ayudar a sus ciudadanos por los efectos devastadores que ha ocasionado la pandemia. Como comparación, el Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos es de aproximadamente 21 trillones de dólares. El de México es de 1.2 trillones. El de Italia es 1.9, en cifras aproximadas. Es decir, el equivalente de este último paquete de ayuda es casi del tamaño de la economía de Italia; y en total, los estímulos que el gobierno estadounidense ha aprobado son casi de un cuarto del total de su propio PIB. Como dije anteriormente, es una cifra inmensa y muy difícil de aquilatar.

Resulta entonces interesante hablar de cómo se habrán de distribuir estos últimos fondos y cómo es que le podrían beneficiar a los ciudadanos. En primer lugar, los contribuyentes habrán de recibir un cheque (el tercero) por una cantidad de \$1,400 dólares (de

acuerdo con su situación personal) y por cada dependiente económico que tengan podrán recibir una cantidad adicional. Además, estos recursos volverán a servir para que los ser-

vicios que ofrecen seguros por desempleo vuelvan a abastecerse y sigan ayudando a la gente. En una carta que el líder de la mayoría en el Senado, Chuck Schumer envió a sus colegas afirma que el 20% de los estadounidenses más pobres habrían de recibir un apoyo de hasta 20% en sus ingresos.

Ahora bien, debemos mencionar que estas medidas son extremadamente polarizantes y dividen a los políticos y a los electores por igual. Mientras unos piensan que el dinero de los impuestos (y la adquisición de deuda) no debe usarse para otorgar transferencias directas a las personas, otros afirman que esta ayuda es vital para que se reactive la economía, el consumo interno y para proteger a los más necesitados y a los más vulnerables. Estos últimos siempre han sido los postulados del Partido Demócrata, por lo que no resulta sorprendente que, teniendo la posibilidad de hacerlo, hayan decidido utilizar su mayoría legislativa para llevarlo a cabo.

Las preguntas que surgen son dos. La primera de ellas tiene que ver con la efectividad de las medidas fiscales, en el sentido de propiciar que la economía se reactive. Otros países, como México, han tomado el rumbo opuesto en esta materia. La segunda tiene que ver con las prioridades actuales de los demócratas: si son capaces de utilizar la mayoría parlamentaria de la que gozan para esto, ¿qué otras cosas podrían entonces transitar? ¿una reforma migratoria, por ejemplo? Esto último le interesa mucho a México.

Los contribuyentes recibirán un cheque (el tercero) por 1,400 dólares



ALA SOMBRA

Luego de que la vacunación de adultos mayores iniciara esta semana con reclamos y diversas fallas en estados como Guerrero y Oaxaca, nos dicen que en Veracruz, de Cuicatláhuac García, el miedo a echar por la borda la campaña de inmunización ya los hizo tomar medidas que harían más cómodo el proceso de espera. De entrada, los centros de vacunación dispondrán de más sillas y se instalarán baños móviles. Además, fisioterapeutas ofrecerán ejercicios de activación antes y después de la aplicación con el propósito de evitar hematomas y, en caso de ser necesario, habrá personal que se encargará de regresar a casa a los ancianos que no tengan acompañamiento familiar.

Ante la pandemia del Covid-19 un requisito indispensable para poder visitar algunos países es que los viajeros deben realizarse pruebas para detección del virus con resultados negativos, por lo que, el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, que dirige Jesús Rosano García, autorizó la instalación de laboratorios, sin embargo, usuarios han cuestionado que dos módulos para realizar los test estén al exterior de la Terminal I, pero sobre la banquetta y obstruyendo el paso peatonal.

Específicamente se ubican entre las puertas 6 y 8, por lo que las autoridades capitalinas encabezadas por Claudia Sheinbaum, así como la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), de Jorge Arganis Díaz Leal, deberían

Después de que iniciara esta semana el período de 30 días para que la FGR, la UIF y el panista FRANCISCO GARCÍA CABEZA DE VACA presenten pruebas ante la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, hay quienes se preguntan la fecha en que la instancia que preside el legislador de Morena Pablo Gómez llamará a una sesión de trabajo a los organismos que llevan Alejandro Gertz y Santiago Nieto. Lo anterior, porque ambas instituciones deberán aportar los resultados de las investigaciones que llevaron a cabo, para que se determine si el gobernador de Tamaulipas será o no desaforado.



investigar si los espacios cumplen con todos los permisos o fueron concesionados por dedito del AICM a un particular, pues se ubican en un espacio público en vía federal, el cual es vigilado por la Guardia Nacional, que lleva Luis Rodríguez Bucio.

Y no pensemos mal o que estos módulos sean un negocio chueco, sino que se trata de que cumplan con toda la legalidad en el tema, además de cerciorarse si cumplen con las medidas sanitarias pertinentes como la sana distancia, rutas de evacuación y un acondicionamiento para realizar las pruebas. Basta recordar que hasta antes de la pandemia se atendían a más de 50 millones de pasajeros al año en este recinto.

Usted ya sabe que quien está siendo investigada por la Fiscalía de Chihuahua, por los delitos de cohecho y uso indebido de atribucio-

nes, es la candidata del PAN al gobierno de la entidad, María Eugenia Campos, al ser señalada por presuntamente recibir y entregar sobornos. Y es que, se presume que la presidenta municipal recibió hasta 10.3 millones de pesos entre 2014 y 2016 del exgobernador priista César Duarte, cuando fungía como vicecoordinadora de la bancada del PAN en el Congreso local.

La carpeta de investigación número 19 2020 17757 es robusta, pues también se le acusa de haber orquestado licitaciones simuladas de cinco empresas relacionadas entre sí. Hablamos de las firmas Edificación y Construcción P&G, Gesam Soporte Integral, Asesoría Alta Gestión Preser, Asesores y Consultores SAC y Praga Planeación y Edificación. Tres de esas empresas obtuvieron del municipio a su cargo contratos por cinco millones 308 mil 815 pesos sin IVA en el municipio.



AGENDA LEVANTINA



La visita del pontífice tuvo gran carga espiritual y política. Irak es la antigua Mesopotamia, una de las primeras cunas del cristianismo



El papa Francisco hizo un viaje a Irak del 5 al 8 de marzo. El pontífice, el primero que visita el país, quiere acercarse a las minorías cristianas de Irak y tender puentes con el islam. El Papa sostuvo en Nayaf una reunión con una de las figuras más influyentes del chiismo en el mundo, el gran ayatolá Ali Sistani.

Desde que Sadam Hussein fue derrocado, Sistani siempre ha presionado por una identidad nacional iraquí inclusiva. El domingo, Francisco ofreció una misa para 10 mil personas en un estadio de Erbil, en el Kurdistán autónomo.

La visita del Papa tuvo gran carga espiritual y política. Irak es la antigua Mesopotamia, una de las primeras cunas del cristianismo.

En el corazón de Mesopotamia se encuentra la provincia de Nínive, origen de la Iglesia oriental en sus dos ramas, caldea y asiria, y cuya capital, Mosul, fue la del Estado Islámico en 2014.

Antes de la intervención militar de Estados Unidos en 2003, los cristianos en Irak eran un millón 500 mil. Hoy se estiman entre 150 mil y 300 mil de un total de 40 millones de ciudadanos.

El Papa ofreció una misa para 10 mil personas en Irak

El pontífice recordó la terrible experiencia de los yazidíes, pequeña comunidad esotérica martirizada por el grupo Estado Islámico en 2014; también aludió a uno de los episodios más dolorosos de la historia reciente para los cristianos en Irak, cuando en 2010 en una catedral de Bagdad, 53

cristianos iraquíes fueron asesinados (entre 2004 y 2008, cerca de 30 ataques se dirigieron directamente a iglesias).

A pesar de todo, el Papa instó a los cristianos a quedarse o volver a Irak. Según la fundación "Ayuda a la Iglesia Necesitada", sólo regresaron 36 mil de los 102 mil cristianos que abandonaron el norte de Irak.

Entre ellos, un tercio dice que planea abandonar el país en 2024 por temor a las milicias y por el desempleo, la corrupción y la discriminación. También padecen, como los demás, otras formas de violencia, incluidas las económicas y ambientales.

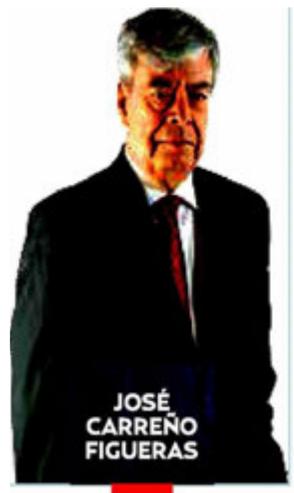
Los cristianos no son los únicos que sufren violencia. Pero son más vulnerables por su marginación sociopolítica. Desde el derrocamiento de Saddam Hussein, la Presidencia (cargo honorario) se ha reservado para un kurdo, el jefe del Ejecutivo o primer ministro debe ser chiita, y la presidencia del Parlamento está reservada a la comunidad sunita.

La Constitución que entró en vigor el 28 de agosto de 2005 establece que el islam es la "principal fuente de derecho".

Con la emigración cristiana se evapora una parte de la identidad iraquí, y es una calamidad para toda una región cuyo pluralismo cultural ha sido una de sus características históricas fundamentales.



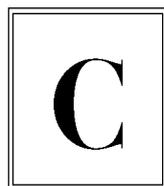
DESDE AFUERA



#OPINIÓN

BRASIL: ¿ENTRE BOLSONARO Y LULA DA SILVA?

Ambos tienen un considerable apoyo, pero también despiertan un fuerte rechazo. El actual gobierno enfrenta el mal manejo de la pandemia



uando el Tribunal Supremo de Brasil anuló el pasado lunes una condena de 2018 por corrupción contra el expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, puso en marcha lo que algunos ven como un posible retorno de la izquierda al poder en el país más grande de Latinoamérica.

Y de paso, una soñada confrontación política entre Lula, que fue un Presidente entre 2003 y 2011 con respaldo del izquierdista Partido de los Trabajadores (PT), y Jair Bolsonaro, el actual mandatario, considerado como un populista de derecha, en las elecciones del próximo año.

Los dos tienen un considerable apoyo público y político, pero también despiertan un fuerte rechazo, aunque se considera que Lula da Silva es el político más popular de Brasil.

Pero Brasil es un país profundamente polarizado. De acuerdo con un reporte de 2019 de la encuestadora Ipsos para la BBC, un tercio de los brasileños dice que ni siquiera vale la pena conversar con personas con opiniones diferentes.

Y unas elecciones entre quienes la empresa de análisis Eurasia Group considera "titanes populistas" no son ciertamente una receta para la unidad.

Brasil es un país que está muy polarizado

Claro que aún falta que Lula da Silva sea exonerado en otra causa, también por acusaciones de corrupción, y que la Fiscalía General no decida apelar al fallo y comenzar otro proceso.

Pero también existe la convicción de que al menos una parte del caso en contra de Lula da Silva estuvo viciado por manipulaciones atribuidas a Sergio Moro, el fiscal que luego fue ministro de Justicia de Bolsonaro. Y de hecho, el mismo escándalo de corrupción, llamado de *Lava Jato*, llevó a la destitución en 2016 de Dilma Rousseff, la sucesora y correligionaria de Lula, y allanó el camino a la elección de Bolsonaro.

Las derivaciones de *Lava Jato* pusieron al descubierto una campaña de cohechos de la empresa constructora Odebrecht en América Latina, con revelaciones que sacudieron gobiernos y llevaron al suicidio del expresidente peruano Alan García y acusaciones judiciales contra otros tres exmandatarios.

A reserva de sorpresas, y sin el impedimento judicial, Lula da Silva sería el candidato que la izquierda brasileña cree podría derrotar a Bolsonaro, más conocido internacionalmente por sus desplantes de bravuconería y machismo que por la excelencia de su gobierno.

Una eventual campaña de Lula probablemente se centraría en temas como empleo y la desigualdad, así como por el recuerdo de la exitosa gestión económica de su Presidencia.

En cambio, el gobierno Bolsonaro enfrenta el efecto de su mal manejo de la pandemia de COVID-19 (Brasil es el segundo país con más muertes), y su brutal impacto sobre la economía.

Con todo, Bolsonaro no está del todo "desarmado", y según reportes de prensa, sus programas de apoyo económico ante la pandemia han tenido éxito en regiones consideradas como favorables al PT.

Por ahora, sin embargo, el choque es sólo posible.



Encuesta augura una derrota para el PRI en un estado que se mantuvo tricolor por casi 100 años. Si hoy fuera la elección, la entidad cambiaría de color

• EN 2018, EL PRI PERDIÓ MUNICIPIOS Y APENAS LOGRÓ LA TERCERA PARTE DE LA CURULES EN EL CONGRESO

Sin duda en Campeche, uno los bastiones del PRI que ha gobernado por casi 100 años, se viene una batalla sin precedentes. El panorama a casi tres meses de la jornada electoral luce desalentador para el partido hegemónico, y no

es para menos, pues pareciera que fue abandonado a su suerte por el exgobernador.

En las próximas semanas seguramente veremos cómo, desde el Comité Ejecutivo Nacional tricolor, tratarán de encarrilar la suerte su candidato, que ni en alianza con el PAN y PRD logra despuntar.

Por lo pronto, Layda Sansores, desde Morena y el PT, va en caballo de hacienda. Quienes la conocen, la ubican como una mujer de lucha, que ha estado desde hace muchos años en la vida política del país, y que, desde su trinchera, ha defendido las causas de la Cuarta Transformación.

Layda dará la batalla y no se dejará vencer tan fácilmente; se avizora como una candidata fuerte en Campeche, estado al que ha querido gobernar en varias ocasiones.

El PRI, mientras, sigue dentro de su muralla, sin observar que lo que le duele a Campeche es, como a la gran mayoría de los mexicanos, el abandono de su clase política, la indiferencia, el uso del poder para unos cuantos y el mal manejo de los recursos. Esa es la clave que le pueden costar al PRI perder el estado y abrirle la puerta al Movimiento Regeneración Nacional.

La cereza del pastel es la gubernatura, pero los partidos no deben perder de vista que también está en juego el futuro de 21 diputaciones de mayoría relativa, 14 de representación proporcional, 13 presidencias municipales y alcaldías, así como 28 sindicaturas, 102 regidurías y 132 juntas municipales, concejales y presidencias de comunidad con un padrón electoral superior a los 667 mil posibles votantes.

Recordemos que en 2018, el PRI tuvo una sacudida en esos cargos. No tuvo carro completo: perdió municipios y apenas logró la tercera parte de la curules en el Congreso campechano.

El PRI ni siquiera logra el segundo lugar. Lo ocupa el alcalde con licencia de Campeche, Elíseo Fernández Montufar, ahora por Movimiento Ciudadano, quien a principios de este año cerró un ciclo en el PAN para unirse a las filas del movimiento naranja; también dará la batalla por ganar la gubernatura del estado, cuya ciudad es la única amurallada del país.

Y ahora sí en tercer lugar, por la coalición "Va por Campeche", conformada por el PRI, PAN y PRD, va Christian Castro Bello, el ex secretario de Desarrollo Social y Humano de Campeche, sobrino del ex mandatario estatal Alejandro Moreno y dirigente nacional del PRI.

En su discurso, habla de una campaña limpia, de ideas y propuestas, pero en el ambiente político nadie duda que es una imposición de *Alito*.

Una figura fresca que se verá en la contienda, se presenta con una candidata independiente, Vania María Kelleher Hernán, en tanto que el recién creado Partido Encuentro Solidario irá con Enrique Ku Herrera, con miras a obtener el porcentaje mínimo necesario para no perder el registro.

Sin duda, esta elección será sin precedentes, pues de acuerdo con datos de Opinión Pública, Marketing e Imagen y Social Research Solutions la gubernatura de Campeche cambiaría de color si las elecciones fueran hoy.

Y eso evidencia que Campeche merece una mejor gobernadora o gobernador, por lo que estará en manos de los votantes este próximo 6 de junio cambiar la historia del estado.



— CON H DE HACHA —



#OPINIÓN

AMLO TIENE LAS OREJAS FEAS

*Preocupa el nivel tan lastimoso de la oposición
subiendo fotos del Presidente con un chicharo*

E

l martes, la senadora del PAN, Kenia López Rabadán, acusó al presidente López Obrador de utilizar apuntador (*chicharo*) durante las *mañaneras*, y para probarlo subió a su Twitter una foto

de la oreja del titular del Ejecutivo.

Desearía que lo anterior fuese una clase de chiste para iniciar mi columna, pero no lo es. La senadora remató su mensaje diciendo: "me da un poco de alegría (saber) que sus burradas no son todas propias". Lo preocupante de esto no es lo ridículo de la acusación, cualquier persona que haya visto la *mañanera* alguna vez sabe que las ocurrencias diarias del Presidente son al natural. Y aún, si ese fuese el caso, no sería ni el primero, ni el último mandatario en utilizar *prompter* o apuntador en una conferencia. Lo preocupante es el nivel tan lastimoso en

el que se encuentra la oposición: subiendo fotos de las orejas de un anciano. ¿Y luego? ¿Creen que la gente va a dejar de votar por Morena porque AMLO tiene las orejas feas? Si ese es su plan para estas elecciones, déjenme se los adelanto: están perdidos.

Como joven mexicano es muy triste ver a la oposición así. Hambrientos por recuperar un poco del poder que perdieron. Desesperados por salir del basurero de la historia, pero sin ninguna intención de hacer nada distinto.

Al contrario, apuestan a que los errores del gobierno actual se conviertan en votos para ellos. Ingenuos. Y no me malinterpreten, en el PRIAN hay muchos jóvenes chingones que, estoy seguro, aman a este país y quieren trabajar por él. Pero hoy la oposición está secuestrada

por las mismas viejas ratas de siempre, que aún y viendo la tormenta se aferran al timón del barco. No me tienen que creer a mí, nomás chequen las *pluris*, a los candidatos y a los dirigentes de los partidos opositores.

Es duro ver hacia dónde se dirige el país y no poder hacer nada más que cruzar los dedos y esperar a que Ebrard, Sheinbaum o Monreal tengan la habilidad para enderezarlo. En plena pandemia, con medio millón de muertos, sin vacunas y de la mano de la mamá de *El Chapo*, la aprobación del Presidente aumenta día con día, mientras la oposición se enfoca en criticar las orejas del Presidente o si renuncia o no una tuitera a un partido que ni siquiera es el suyo.

¿Cómo planean que alguien vote por ustedes si son exactamente los mismos que provocaron que Morena ganara? ¿A poco creen que contratando a payasos, luchadores o actores de telenovela van a convencer a la gente de regresar al antiguo régimen? ¿Dónde están los nuevos cuadros? ¿No hay nada o es que el plan es que nadie salga a votar? Porque si es así, van muy bien.

...

PD: Este 8M, personajes como Felipe Calderón, Claudio X. González, Jaime Rodríguez, Félix Salgado Macedonio y Paty Chapoy se sumaron a la causa feminista. Nomás porque El Chapo no tiene Twitter, si no se subía al tren. No manchen.

**Están
hambrientos por
recuperar un
poco del poder
que perdieron**

JORGEAVILESVAZQUEZ@GMAIL.COM
/ @CALLODEHACHA



LA BUENA

● María del Socorro Flores rindió juramento como jueza de la Corte Penal Internacional, cargo que ocupará hasta 2030. Es la primera mexicana en formar parte de la judicatura de este tribunal.



EL MALO

● El personaje de la *mañanera*, Marco Antonio Olvera, arremetió contra el movimiento de mujeres llamándolas "feminazis" y acusando a comunicadores y políticos de estar detrás de ellas.



EL FEO

● La UNAM suspendió al profesor Genaro Castro Flores luego de decir en clase virtual que armaría una brigada secreta para atrapar e interrogar a las mujeres que protestaron en la marcha del 8M.



— AGENDA — CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

LA IGUALDAD SALARIAL

Algunas definiciones que se incorporaron a las leyes, en la práctica, difícilmente se harán realidad

El Senado de la República aprobó ayer un conjunto de reformas a diversos ordenamientos legales con el fin de garantizar la anhelada igualdad salarial entre mujeres y hombres y combatir la discriminación laboral por motivos de género. Algo para festejar, dirán algunos y algunas.

Los escépticos consideran que en el papel algunas definiciones que se incorporaron a varias leyes suenan muy bonitas, pero en la práctica pronostican que difícilmente se harán realidad. De cualquier modo, vale la pena ver el resumen que preparó el Instituto Belisario Domínguez, del Senado de la República, sobre el dictamen con las reformas en dicha materia, que dice:

En la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia se incorpora dentro de la definición de **“violencia económica”** a la percepción de un salario menor por trabajo igual o de igual valor inobservando el principio de proporcionalidad. Asimismo, en la definición de **“violencia laboral”** se incluye a las acciones u omisiones que directa o indirectamente perpetúen la brecha salarial de género, hasta la percepción de un salario menor por trabajo igual o de igual valor.

En la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres se incorpora el término de **“brecha de género”**, definido como la diferencia que muestra la distancia existente entre mujeres y hombres respecto a un mismo indicador, y como concepto empleado para reflejar la brecha existente entre los sexos respecto a las oportunidades de acceso y control de recursos políticos, económicos,

sociales, culturales, abarcando cuestiones como el salario, la ocupación laboral, la participación política, los servicios de salud, la educación, la violencia contra las mujeres y las niñas, el acceso a la justicia, entre otros.

También se agrega la definición de **“igualdad salarial”**, entendida como el concepto que se refiere a que la remuneración será siempre igual por un trabajo de igual valor, sin distinguir el sexo, el género, la raza, la identidad de género, la orientación sexual, la edad, las discapacidades, la condición social, económica, de salud o jurídica.

En la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones se establece que los tres niveles de gobierno implementarán instrumentos de política para lograr la igualdad laboral y salarial entre mujeres y hombres para garantizar la igualdad sustantiva y el trabajo digno.

En la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado se establece que los salarios se fijarán con base en criterios objetivos y de igualdad, bajo el principio de igual remuneración por trabajo de igual valor, en términos de lo establecido en la Constitución y los tratados o convenios internacionales en la materia, considerando: las calificaciones laborales, esto es, los conocimientos profesionales, la destreza y las aptitudes; los esfuerzos intelectual y físico; las responsabilidades del puesto, las necesidades de formación, las cargas de trabajo, el nivel de estrés; y las condiciones en que se realiza el trabajo.

¿En cuánto tiempo se podrá hacer realidad la igualdad salarial?

La reforma se aprobó ayer en el Senado de la República



— LÍNEA — DIRECTA



#OPINIÓN

TODO EL
PODER

Someterse de nuevo a la voluntad de un solo hombre, nos ubicará otra vez en el terreno de los países carentes de ley y sin posibilidad de avanzar

E

n dos años, Andres Manuel López Obrador logró anular prácticamente todo lo avanzado en la construcción de la democracia mexicana desde 1996 y hasta el 2018.

Aprovechando las debilidades propias de una democracia electoral incapaz de trasladarse al resto de la realidad política y económica del país, consiguió anular los contrapesos del poder legislativo, el judicial, e incluso de los gobernadores que anteriormente limitaban significativamente las acciones de los presidentes en turno.

El poderío de López Obrador, doblegó a cúpulas empresariales, e incluso a sus supuestos aliados del Consejo Asesor Empresarial, quienes lo apoyaron una y otra vez a cambio de promesas incumplidas de todo tipo.

La concentración del poder en manos del Presidente y la subordinación de una nueva clase política a sus dictados, nos muestra simultáneamente la disolución de la otra clase política, la opositora, que no alcanza a construir una alternativa sólida para el próximo proceso electoral de junio.

***El escenario
no podría
ser más
preocupante***

Lo que se tardó más de dos décadas en construir, se ha desbaratado en un par de años.

El Instituto Nacional Electoral (INE) es quizá la última pieza de un rompecabezas que fue desarmado con el objeto de reconstruir el viejo modelo del presidencialismo absoluto.

Aunque no es posible regresar la rueda de la historia de manera idéntica al pasado, sí es factible reproducir formas y actitudes propias de un nuevo autoritarismo carismático.

El culto a la personalidad del líder, su infalibilidad, el discurso de los enemigos internos y externos, y la ilegitimidad de la oposición política, conforman la nueva imagen del "presidencialismo absoluto morenista".

A semejanza de su predecesor priista, el lópezobradorismo tiene una gran cantidad de similitudes con el priismo echeverrista, tanto en las formas como en el fondo. Nacionalismo revolucionario, exacerbación de la figura presidencial y descalificación de toda crítica proveniente de cualquier parte de la sociedad o del extranjero.

Y si a este fenómeno de concentración de poder le añadimos una catástrofe sanitaria pésimamente manejada por la ineptitud de la nueva clase política gobernante, el escenario no podría ser más preocupante.

Todo el poder para el Presidente es la apuesta más peligrosa para un país que vivió largas décadas de absolutismo sexenal y cuya democratización fue ofrecida como una salida que no satisfizo las necesidades de la mayoría de la población. Someterse de nuevo a la voluntad de un solo hombre, nos ubicará otra vez en el terreno de los países carentes de ley, seguridad, y sin posibilidad de avanzar en la lucha contra la pobreza.

Todo el poder es sinónimo de fracaso nacional.



Todos los días reciben puñaladas traperas de políticos y partidos, empezando por el presidente Andrés López Obrador

T

raicionadas, ninguneadas y subvaloradas sistemáticamente por la clase política mexicana son las mujeres, a quienes “apoyan” sólo con intereses electorales sin comprometerse siquiera a entender sus demandas de equidad, igualdad y, sobre todo, seguridad.

Hasta el 26 de febrero, el sector femenino representó 52% del padrón electoral, con 48 millones 290 mil 96 votantes, mientras que los hombres son 48%, con 45 millones 5 mil 374.

Además, **el trabajo de las mujeres aporta cada día a este país 37 mil 300 millones de pesos**, de acuerdo con el Inegi. **Son 22 millones de mujeres que salen a las calles a trabajar**, lo que representa 40% de la fuerza laboral mexicana, según la iniciativa #UnDíaSinNosotras.

En inseguridad, **75% de las mujeres han sufrido alguna agresión** y diario se cometen 10 feminicidios. Sin embargo, **todos los días reciben puñaladas traperas de políticos y partidos**, empezando por el presidente Andrés López Obrador, quien sólo ve en el movimiento feminista manipulación de “los conservadores” para “desestabilizar” a su gobierno.

**Morena está
a punto de
devolver
la candidatura
a Félix Salgado**



El “presidente más feminista de la historia” recortó 75% el presupuesto del Inmujeres en 2020, y en este año sólo lo aumentó en 0.5%. También eliminó programas que favorecían a mujeres, como las estancias infantiles.

Por su parte, Morena está a punto de devolver la candidatura a gobernador de Guerrero a Félix Salgado

Macedonio, quien además es considerado por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia morenista como “hombre de honor”, “inocente” de acusaciones de abuso en su contra.

Los priistas no se quedan atrás. **El manto protector tricolor siempre cobijó a Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, ahora prófugo de la justicia por los cargos de trata de personas que le fincó la Fiscalía de la CDMX, a cargo de **Ernestina Godoy**.

Y qué decir del PAN, el primer partido que impugnó el acuerdo del INE que obliga a postular al menos a siete mujeres como candidatas a las 15 gubernaturas que se juegan este 2021.

Sin olvidar que es el partido que más repudia la interrupción legal del embarazo, y que **consecuente a militantes que llenarían un diccionario de vilipendios hacia las mujeres**. Como el recién redivivo **Diego Fernández de Cevallos**, autor de “el viejerío”, o el expresidente **Vicente Fox**, quien se refirió a las amas de casa como “lavadoras de dos patas”, entre otros.

Y así podríamos seguir *ad infinitum* con ejemplos de cómo son tratadas las mujeres por parte de la clase política y políticos que deberían generar las condiciones para elevar su seguridad y nivel de vida. Y no sólo montarse en el tren cada 8 de marzo.

...

EN EL VISOR: Tremendo esprint realiza Mauricio Kuri en Querétaro, aún sin iniciar la campaña. Además de mantener sólida ventaja rumbo a la gubernatura, de acuerdo con la más reciente encuesta de **El Heraldo**, sigue creciendo la diferencia entre él y su rival de Morena, Celia Maya. Todo indica que cruzará la meta con ventaja de varias narices.



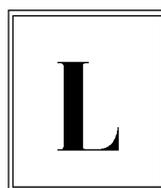
CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

MARIHUANA VOLTEA ALIANZAS EN CÁMARA DE DIPUTADOS

PRD se va con Morena, mientras PES con PRI y PAN. La iniciativa será analizada por el Senado. Sin embargo, tienen encima el plazo de la Corte



La regulación de la marihuana rompió ayer en el Congreso la alianza PRI-PAN-PRD, que se había convertido en el bloque opo- sitor de Morena y sus aliados para hacerle frente a las reformas legislativas de la 4T. En esta ocasión el Partido de la Revolución Democrática (PRD), al igual que Movimiento

Ciudadano, se unió a Morena y PVEM.

“El PRD ha impulsado la despenalización de la marihuana con el objeto no sólo de respetar los Derechos Humanos que han reconocido la Suprema Corte de Justicia de la Nación”, aclaró Verónica Juárez, coordinadora del sol azteca en San Lázaro.

No dejó de ser polémica la iniciativa hasta el último momento de su discusión, incluso dentro de los propios grupos parlamentarios. En Acción Nacional (PAN) un bloque minoritario de diputados estaba de acuerdo en la propuesta de legalizar el uso lúdico de la marihuana y despenalizar la posesión de hasta 28 gramos para consumo personal, así como autorizar el cultivo de hasta seis plantas en casa para autoconsumo.

El propio coordinador del grupo parlamentario, Juan Carlos Romero Hicks, debió seguir las indicaciones de la cúpula de su partido, de negarse a aprobar la regularización de la marihuana y al mismo tiempo de convencer a su grupo parlamentario del rechazo cuando al mismo tiempo a él no le disgustaba la propuesta de legalizar el consumo. Por eso al final, Romero Hicks terminó absteniéndose en la votación.

**López-Gatell
apareció ayer
en la Condesa
paseando**

Carlos Valenzuela, diputado del PAN por Veracruz, fue el único que alzó la voz para defender la legalización de la marihuana, al asegurar que realizó una consulta ciudadana vinculante en la que 74 por ciento de los encuestados votaron a favor de la regulación. "Estoy convencido de que la mejor manera de erradicar el abuso en las sustancias nocivas para el cuerpo es a través de esta regulación para evitar que llegue a los menores de edad".

Por el PRI, sólo Isaías González Cuevas y Luis Miranda Nava votaron a favor de la legalización a pesar de la dura batalla del resto de la bancada.

Y como dato curioso, el PES, siempre aliado del partido en el poder, en esta ocasión le dio la espalda para sumarse al rechazo del PRI y PAN. Dicho de otra manera, la marihuana movió los bloques en la Cámara: PRD se va con Morena y PES con PRI y PAN. La iniciativa aprobada ayer deberá ser analizada nuevamente por el Senado para aprobarla o rechazarla. Sin embargo, tienen encima el plazo de la Suprema Corte.

...

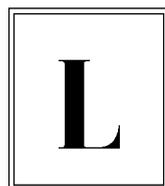
UPPERCUT: *Hugo López-Gatell reapareció ayer a través de videoconferencia porque este miércoles se hizo una nueva prueba en el Indre y volvió a dar positivo. Sin embargo, diversos usuarios de twitter aseguran haber captado al epidemiólogo vestido de negro durante un paseo con su novia por la Condesa. De las diversas fotos apareció una de un negocio que captó su paso enfrente del lugar y cuya cámara registra las 16:51 horas de este 03-10-2021. Es nuestro azar que luchó contra la pandemia.*



— ALHAJERO —



En la nueva encuesta de Morena para elegir a su candidato a gobernador en Guerrero, no hay claridad ni de quiénes son los participantes



Los morenos de Guerrero se impacientan. Las campañas han comenzado, y en aquella tierra, los de Morena aún no saben si **Félix Salgado Macedonio** permanecerá como su candidato o si alguien más los abanderará.

Vaya, ni siquiera tienen claro quiénes participan en la nueva encuesta que ordenó la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia. Chulada de la 4T: los aspirantes de su partido a la gubernatura ni siquiera saben si lo son.

“En los medios de comunicación hay versiones de que somos cinco, de que somos cuatro, de que somos tres, pero también de que sólo somos dos”, escribió **Luis Walton** en una carta que publicó en sus redes.

En su texto, el exalcalde de Acapulco deja constancia de que, al menos en su caso, no ha sido notificado “de cuántas compañeras y compañeros serán incluidos en la nueva medición, de qué se requiere para participar, de cómo será la nueva encuesta y de cuáles serán los aspectos que se van a valorar”.

Walton, simpatizante de Morena y aspirante a la gubernatura, es enfático en su pesimismo sobre el proceso: no hay claridad ni certeza de quiénes son los participantes, ni de la transparencia de los resultados, indica.

Las preferencias hacia el partido en el poder han ido a la baja

“Tampoco existe garantía de que el aspirante impugnado (**Félix Salgado**) vaya a renunciar a la candidatura de Morena, lo cual debería de ser el elemento de certeza más importante para todas y todos los que participamos”, agrega.

El Presidente de la República ha manifestado su apoyo a **Salgado Macedonio** en todo momento. Aún frente la avalancha feminista, **Andrés Manuel López Obrador** insiste en que sea el pueblo de Guerrero el que decida si lo quieren de candidato o no.

En la primera encuesta realizada por Morena, recordemos, participaron 18 aspirantes. Uno de los favoritos, el exsuperdelegado **Pablo Amilcar Sandoval** (hermano de la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**) ya declinó.

De aquella camada, por lo que toca a las mujeres si es que les abren paso en esta contienda, se menciona, entre otras, a la alcaldesa de Acapulco, **Adela Román**; la exdirigente del PRD, **Beatriz Mojica**; y ha levantado la mano también la senadora **Nestora Salgado**.

Hasta ahora, las encuestas daban como gran favorito a Morena, fuera quien fuera el candidato; pero la encuesta de **Heraldo Media Group** publicada hace un par de días muestra que las preferencias hacia el partido en el poder han ido a la baja en Guerrero a causa de la polémica en torno a **Salgado Macedonio** (han perdido alrededor de 20 puntos en cinco meses) aunque todavía se mantiene en punta, con un 33.5% de las preferencias, frente a un 24.2% de **Mario Moreno**, con la coalición PRI-PRD.

...

GEMAS: La embajadora mexicana **María del Socorro Flores Liera** juró como magistrada de la Corte Penal Internacional durante el periodo 2021-2030.



Sacapuntas

Más elogios a Olga

Otro apretón de tuercas se llevaron los detractores de la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero. Y es que, ante las nuevas versiones de distanciamiento con el presidente López Obrador, éste salió a elogiar el trabajo de la funcionaria. Sobre todo en materia de derechos humanos y atención a los feminicidios. Para que les quede claro el apoyo a la ex ministra.



Olga
Sánchez C.



Enrique
Alfaro

Voluntad institucional

Se verán las caras, nuevamente, el presidente López Obrador y el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro. Será en Tequila, el próximo domingo, donde ambos inaugurarán un nuevo cuartel de la Guardia Nacional. Pero nos hacen ver que de ambos lados hay voluntad para que sea un encuentro cordial, y sus diferencias quedarán de lado, aunque sea por unas horas.

Preven relevo

En el TEPJF vuelve a sonar el nombre de Felipe de la Mata para sustituir a José Luis Vargas como presidente del órgano. Y es que la polémica por la alteración de actas de la Comisión de Administración, denunciada por el Consejo de la Judicatura Federal, es considerada por varios magistrados una afrenta al presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar.



Felipe de la Mata



Marcelo Ebrard

La llegada de vacunas no cesa

Nos hacen saber que México recibe hoy la materia prima para el envasado de tres millones de dosis de la farmacéutica china CanSino. Con esto, la producción se acelera. Ya se tienen envasados los primeros tres lotes de esta vacuna y se espera que su distribución y aplicación comiencen a finales de marzo.

Diputada sin fuero

Ya saltó el peine de la "espontánea" desaparición de la diputada del PRI en la CDMX, Sandra Vaca. Resulta que por mandato de la Constitución local ningún funcionario goza de fuero, por lo que la Fiscalía, de Ernestina Godoy, está en libertad de detenerla por trata de personas y asociación delictuosa, en complicidad con Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre.



Sandra Vaca



Andorra, Obedece a intenciones en tiempos electorales

Manlio Fabio Beltrones respondió de inmediato a los señalamientos contra su hija **Sylvana Beltrones** de haber hecho depósitos por 10 millones de dólares a través de cuentas bancarias en Andorra, un país europeo.

La senadora **Sylvana Beltrones** contestó que su posible vínculo que pueda tener con esa banca de Andorra, se derive cuando era socia del negocio mercantil Habica SA de CV que tenía en un establecimiento en Julio Verne, en Polanco y cuya propiedad fue vendida en 2009 a esa institución bancaria por el entonces dueño que era su socio.

Que se afectó esa empresa de ambos y terminaron por cerrarla. El pago de sus inversiones en ese negocio, su socio le notificó que sería de esos recursos que le pagarían por el inmueble y saldrían de Andorra, es decir del mismo banco comprador.

Bueno, **Manlio Fabio Beltrones** desmintió que tengan cuenta bancaria ahí en Andorra y que jamás ha depositado, transferido o invertido recurso alguno en ese país, que incluso señala que no lo conoce.

En una carta para desmentir ese señalamiento publicado en el diario El País de España, **Beltrones** señala que no existe elemento objetivo alguno que permita a las autoridades de ese país involucrarlos en una investigación y que deben tener claro que en México es un país de leyes con instituciones sólidas.

Bueno, **Beltrones** un político con más que tablas, por no decir con vagancia política les reviró a los autores de ese señalamiento que formular acusaciones sin sustento resta seriedad a las investigaciones y solo podrá obedecer a otras intenciones en tiempos electorales.

En traducción, el contenido para propios y extraños, pero más para **Beltrones** huele a proceso electoral.

No es la primera vez que ha sido atacado, basta recordar cuando era gobernador de Sonora en el penúltimo año de su sexenio, en 1997 desplegaron en Estados Unidos un ráfaga de acusaciones que lo señalaban como presunto involucrado en temas de narcotráfico.

Beltrones les dio la vuelta y los desmintió a pesar que eran de la DEA los argumentos, su reacción fue inmediata igual que hoy y ello le permitió atajar que recularan en esas declaraciones, vaya casi casi un usted disculpe.

Pero porque hoy salen estas declaraciones y podríamos decir de parte de quien, no creemos que sea casualidad, en tiempos de campañas siempre avientan lodazal para ver a quien salpican.

MANTELES LARGOS POR REFORMA EDUCATIVA

De manteles largos anda el coordinador de los diputados del PAN, **Carlos Romero Hicks** porque logró en San Lázaro la aprobación de la Ley de Educación Superior.

No crea que es una casualidad, es una lucha que el diputado venía empujando desde hace cinco años desde la Cámara Alta en la Comisión de Educación cuando fue senador.

Con esta nueva Ley Educativa habrá garantías al estudiantado y el combate a las universidades de las que se les conoce como "patito", vaya que los alumnos sepan las condiciones y que garantías ofrecen los planteles donde ofertan a veces la carrera profesional, obviamente habrá mayores candados para la certificación u autorización.



Fecha: 11/03/2021

Columnas Políticas

Página: 9

Aquí, en el Congreso / José Antonio Chávez

Area cm2: 309

Costo: 7,848

2 / 2

José Antonio Chávez

Por eso el representante de Guanajuato se le veía ayer más que contento.

QUIERE MONREAL ARREBATAR ZACATECAS AL PRI

En Zacatecas los morenos quieren arrebatar el gobierno al PRI que encabeza **Alejandro Tello** con el candidato **David Monreal** que hoy las encuestas le dan una ventaja sobre su adversario de la alianza Va por México PRI-PAN-PRD Claudia Anaya y en la tercera posición Movimiento Ciudadano con **Ana María Romo**.

Los números que ofrece la encuestadora Massive, le da a **David Monreal** 40% sobre 22% de la priista y muy abajo con 6.8 Movimiento Ciudadano.

Basta recordar que Zacatecas ya gobernó el hermano de **David**, el actual líder del Senado, **Ricardo Monreal** por las siglas del PRD en 1998-2004, cuya administración le permitió salir con números negros y con buen sabor de boca de su sexenio.

Hoy comienza otra historia en Zacatecas y cuyo partido del Presidente **López Obrador** es una marca con fuerza que lo puede llevar al triunfo. A ver como se comparta el gobernador de origen priista que también no crea que se va a quedar con los brazos cruzados.

LEGALIZAN MARIGUANA Y PUEDEN RECUPERAR SU LIBERTAD

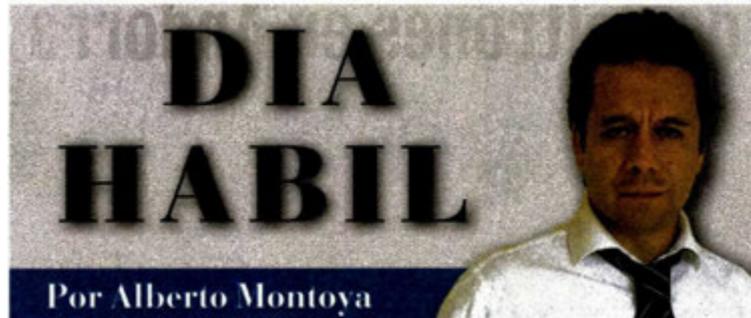
En la Cámara de Diputados de **Dulce María Sauri**, los legisladores de mayoría Morena con el PT y Verde aprobaron con 326 votos a favor y 129 en contra en lo general la reforma para regularizar la marihuana con fines de uso lúdico, industrial y de investigación.

Con esta regulación se despenaliza la posesión hasta 28 gramos para personas adultas, monto que antes se consideraba delito.

Ahora se podrá solicitar licencia para poder tener hasta seis plantas en casa y obligados a la supervisión de la autoridad y en caso de oponerse habrá multas hasta 27 mil pesos.

Basta esperar si esta cifra autorizada de poder portar hasta 28 gramos permitirá a la autoridad liberar a más de 8 mil personas, entre ellas mujeres en la cárcel que fueron detenidas con cantidades que no superan ese gramaje y que esa sería la gran noticia, de acuerdo con los mandamás del Congreso, el senador **Ricardo Monreal** y San Lázaro, **Ignacio Mier** recuperar la libertad.

Jachavez77@yahoo.com



¿Quién cree que ganó la encuesta en Guerrero? López-Gatell no respeta a los muertos

¿Quién cree que ganó la presunta segunda encuesta de Morena para ser candidato a gobernador en Guerrero?

¡Adivinó!

José Félix Salgado Macedonio.

El senador con licencia, acusado por al menos cinco mujeres de abuso sexual y violación, obtuvo una calificación de clavalista chino: 10 perfecto.

Diez de diez.

Acabó con sus competidores.

Los borró.

¡Qué popularidad!

El pueblo bueno, los morenistas o sólo ellos saben quién, habló y, ahora, una poco probable renuncia del mismo candidato-no candidato-candidato es la única opción para que no sea el mero bueno para ir por la gubernatura que, prácticamente, Movimiento Regeneración Nacional (Morena) tiene en la bolsa.

Nadie iba a contradecir la línea dada desde Palacio Nacional: **Salgado Macedonio**, el de los escándalos, el de las borracheras y los ridículos, es en realidad víctima de una campaña impulsada desde la derecha y de los malditos medios y periodistas que sirvieron al régimen y que sueñan con el regreso de esos tiempos.

Mario Delgado Carrillo, quien tiene una capacidad de decisión igual al crecimiento económico de México (debajo del cero), evitó anoche pronunciarse, porque los resultados fueron filtrados y corrieron de inmediato en las benditas redes sociales y en los noticieros de radio y televisión.

El partido negó que esos resultados, en los que **Salgado Macedonio** se impone con ventaja de más de 20 puntos en algunas de los temas consultados, sean oficiales y dijo que hoy los dará a conocer.

Si, como parece, *El Toro*- así le gusta que le llamen- es el candidato, **Andrés Manuel** se estará jugando el resultado del 6 de junio, porque sus adversarios, esos que buscan afectar a su gobierno y le quieren ver fracasar, lo utilizarán para acusarlo de proteger e impulsar a un delincuente -así lo han sentenciado en la jungla del internet- al gobierno estatal.

Morena no arrasará en las elecciones del 6 de junio, cuando estará en juego la Cámara de Diputados y eso lo sabe ya **López Obrador**.

Mantenerlo, sin duda, tendrá un efecto negativo en las urnas.

¿Cuánto vale **Félix** como para que no le importe al ocupante de Palacio Nacional?

Otra contradicción de López-Gatell

Hugo López-Gatell Ramírez no conoce la lógica.

La congruencia.

Y eso que, como decía mi abuela, es un joven leído.

Después de casi tres semanas fuera de circulación por el contagio de coronavirus y desarrollar la enfermedad con síntomas fuertes, al grado de requerir oxígeno y tratamiento intravenoso -similar al que recibió **Andrés Manuel**- ayer volvió a equivocarse, a mentir, a contradecirse.

Los 230 mil muertos -cifra oficial de la SSA y del Inegi- debieran merecer el respeto del funcionario que, lejos de mostrarlo, se dice víctima de los medios que sólo buscan lucrar.

Por la tarde se conocieron fotos en las que aparece en la colonia Condesa, en el restaurante Cevichi Bichi, acompañado de una mujer.

Se le ve con cubrebocas -doble, diría a López Dóriga- pero también sin cubrebocas.

Y aunque le dijo que su capacidad contagiante es mínima, en la conferencia nocturna



Fecha: 11/03/2021

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 297

Costo: 6,415

2 / 2

Alberto Montoya

de Palacio, en la que participó vía remota, afirmó lo contrario, que su carga viral es suficientemente contagiosa.

-No hay ninguna contraindicación médica o epidemiológica de salir a caminar. Mi capacidad contagiante es mínima. Por supuesto no voy a estar en una oficina cerrada o interactuando con otras personas, tuiteó López Dóriga.

- Lo que sí es que hoy me volví a hacer la prueba, como ya lo había anunciado, porque estoy monitoreando.

Se hizo esta prueba hoy en el INDRE.

Esto quiere decir que todavía tengo una carga suficientemente viral para ser contagioso.

¿Y qué hacía entonces en la Condesa, paseando como si estuviera sano y hasta sin cubrebocas?

¿Qué hace un sujeto positivo, sabedor de que lo es, porque seguro hay decenas, cientos, pero sin saberlo, en la calle?

¿Eso también es información falsa?

O será que, como dijo de **Andrés Manuel**, el subsecretario tiene una fuerza moral que no contagia.

Porque, por lo pronto, el amuleto con la leyenda "Detente enemigo, que el corazón de Jesús está conmigo", tampoco funcionó.

Temían una bomba Andrés Manuel

cree que las mujeres y los hombres que las reforzaron en la marcha del 8M planeaban arrojar una bomba sobre Palacio Nacional.

Así justifica la adquisición de inhibidores de drones Hikvision y el despliegue de militares en la azotea del edificio, que sembraron terror en las marchistas al creer que se trataba de francotiradores.

Si el objetivo era generar miedo, lo consiguieron.

Nadie sabía que esos artefactos, con toda la apariencia de rifles de asalto, son para anular los drones.

Juegan con el tema psicológico.

Vámonos: Jamás se sabrá quién arrojó los gases lacrimógenos y pimienta en la marcha.

Si no se sabe quién mató a **Colosio** y sucedió hace 27 años.

Y eso que también hay videos.

albermontmex@yahoo.es @albermontmex



'Pobre' libertad de expresión sobre agresiones a periodistas?

La **Fiscalía Especializada en Atención de Delitos contra la Libertad de Expresión (FEADLE)** de la FGR este año recibirá de presupuesto 15 millones de pesos y conservará los 20 agentes con los que contaba el año pasado. En 2010 arrancó con la mitad de agentes, pero su presupuesto era de 695 mil pesos, apenas. El incremento ha sido fuerte. Aunque se debe tomar en cuenta que el gran cambio llegó con el arribo a la presidencia de **Enrique Peña Nieto**. En 2012, último año de **Felipe Calderón**, la FEADLE operaba con tres millones de pesos y, en el primer año del mexiquense, el presupuesto llegó hasta 39 millones de pesos. De ahí fue disminuyendo, en 2019 apenas recibió 12.8 millones de pesos y 17 agentes del Ministerio Público. En lo referente al número de agentes del MP, en 2010 apenas era una decena. En 2018 había 22 personas y este año se prevé que trabajen las mismas que en 2019, es decir, se mantienen los 20 agentes. Esa área no tiene asignados policías investigadores o peritos, lo que significa que operan con elementos "prestados" por otras áreas. ¿Así se esperan resultados en investigaciones, por ejemplo,

Nueva brecha en conflicto de Notimex

Una resolución de la **Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA)**, que ordenó la reinstalación de **Adriana Urrea Torres**, lideresa del **SutNotimex**, a su puesto en la agencia de noticias, abrió una nueva brecha en las negociaciones para terminar con la huelga que ya se extendió durante más de un año. Urrea Torres, tiene abiertos diversos juicios por haber realizado viajes personales al extranjero a costa del presupuesto de **Notimex**, lo que, a juicio del representante legal de la agencia, le impide ser reinstalada. Aunque **Notimex** tramitará un amparo para dejar sin efecto el ordenamiento de la **JFCA**, esta sentencia viene a complicar aún más la resolución del conflicto, pues precisamente una de las condiciones que pusieron los directivos de la agencia fue la negativa de reinstalar a Urrea debido a los juicios que pesan en su contra. Esta semana, las partes sostuvieron una reunión con **Olga Sánchez Cordero**, secretaria de Gobernación, y **Luisa María Alcalde**, secretaria del Trabajo, para intentar llegar a una mediación; sin embargo, la misma terminó sin acuerdos. Ahora, el panorama, por difícil que parezca, luce aún más adverso.



línea10

DEMIS FUENTES

Quienes saben cómo se mueve la máquina del transporte concesionado en la Ciudad de México tienen claro quién estuvo detrás del bloqueo de avenidas en demanda de un aumento a la tarifaria.

La maniobra de los agremiados a la Fuerza Amplia de Transportista lleva todo el sello de **Héctor Serrano**, ex titular de la Secretaría de Movilidad y quien aún tiene cuentas por cobrar con dicho gremio.

Así es que no es de sorprender que las protestas de los concesionarios que provocaron retrasos a miles de usuarios llegaran —en cambio— muy a tiempo de la época electoral!

El 17 de febrero, una vez que Morena le cerró las puertas a la reelección, **Néstor Núñez**, el Alcalde de Cuauhtémoc, lanzó un velado amago en protesta asegurando que en los próximos días “tomaría decisiones”.

Sobre su carrera política no ha informado nada, pero más de uno se pregunta si lo que finalmente decidió es que el Centro Histórico se vuelve tierra sin ley, pero con dividendos.

¿O nadie gana nada con los puestos que prácticamente ya comparon Delicias y Vizcaínas?

demisfuentes@reforma.com



¡MARIGUANOS!

Cuando era niño, decirle a alguien “mariguano” significaba que se trataba de una persona que no sólo consumía drogas, sino que era un parásito de la sociedad y que prácticamente era un delincuente. Como un diputado ahora, pero en ese entonces mi abuela y mis tías usaban lo de “mariguano” cuando realmente despreciaban a alguien.

Cualquiera pensaría que han pasado muchos años desde que fui niño y, pues, la verdad es que sí. Y eso se nota no sólo en mi cara, sino también en que la marihuana está dejando de ser el demonio. Aunque siempre ha habido un alto consumo, hace apenas unos años, ¿10 tal vez?, la marihuana no se puso de moda entre las señoras, sino que comenzó a volverse un cosa mucho más normalizada de lo que las autoridades quisieran admitir. Mientras el gobierno de Felipe Calderón se lanzaba en su guerra contra las drogas, varias de mis tías que antes criticaban a los “mariguanos”, comenzaron a consumirla ya no sólo frotada en alcohol para las reumas, sino también fumada... ¡y hasta en pasteles! Y por supuesto mis tías no son Lupita D'Alessio, sino unas señoras que no sólo le encontraron

el gusto sino que, sobre todo, le encontraron la utilidad a la marihuana como relajante, como analgésico o como simple acompañamiento para sus tardes de telenovelas.

La legalización del uso “lúdico” de la marihuana creo que será uno de los pasos más importantes que se darán en este gobierno. Y lo más curioso es que se dará pese a que al amado líder cabecita de algodón le espantan los “mariguanos”.

Claro que tratándose de la 4T nada puede ser perfecto y, en lugar de aprobar de manera amplia el uso de la marihuana, para crear una industria en serio, los mojigatos legisladores de Morena sólo quieren darle el visto bueno a que la gente tenga plantas en sus casas o cargue sus churritos sin temor a ser arrestada. Y eso, lo siento, es una marijuanada.

Porque en Estados Unidos y Canadá cada día crece más el mercado de la marihuana, que no sólo se vende para fumar, sino también en dulces, en aceites, en pastillas, en brownies, en galletas, en gel, en aerosol, en pasta y, por supuesto, en medicinas. Es un absurdo que si en México necesitamos nue-

vos empleos y que haya nuevas empresas, el miedo de AMLO y los morenistas impidan que se cree un sector productivo basado en la marihuana. El gobierno podría cobrar millones y millones de puros impuestos.

Lo peor es que prohibir la industria de la marihuana a los únicos que beneficia es a los narcos. ¿O a poco esa es la idea?

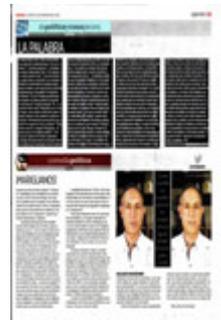
SALGADO MACEDONIO

Hablando del tema del narcotráfico, ¿por qué tanto interés de López Obrador en que Félix sea el gobernador? Si, ya sé que ya hablamos de esto, pero cada vez son más las voces que insisten en que Salgado Macedonio no es el candidato del presidente, sino del narco. ¿No que eran distintos a los de antes?

Antes de despedirme quiero agradecerle al lector que le escribió a mi jefe para pedirle que me corriera porque siente -con justa razón- que critico demasiado al presidente. Tiene razón el amable lector: trataré de sólo criticarlo cuando diga o haga una tontería. Claro que si López Obrador insiste en hacer el perro oso todos los días, eso ya no es mi culpa, ¡eh!

¡Nos vemos el domingo!



**depolíticaycosaspeores**

CATÓN

LA PALABRA

Un tipo le dijo a otro: "Esta noche tendré una orgía en mi departamento. Ven con tu señora". "¿Cuántos seremos?" -se interesó el amigo. Respondió el tipo: "Si tu esposa y tú vienen seremos tres"... El joven marido y su mujer fueron a consultar a un consejero familiar. Su matrimonio se estaba yendo a pique, le dijeron, por causa de sus continuas desavenencias conyugales. El muchacho le informó: "En los 14 meses que llevamos de casados no hemos estado de acuerdo ni una sola vez". Acotó la esposa: "15"... Conocemos bien a don Chinguetas: es un viva la Virgen, como antes se decía de quien es frívolo, informal. Una mañana su esposa le reclamó: "Me enteré de que anoche te gastaste 10 mil pesos en vino y mujeres". "¡Qué buena noticia! -se alegró Chinguetas-. ¡Yo pensé que se me habían perdido!"... Don Cucurulo, señor de muchos calendarios, cortejaba discretamente a la señorita Himenia, célibe que se acercaba a los 50. (Varias veces se había acercado ya a ellos). Una tarde Himenia le comentó, feliz, a su amiguita Solia: "Creo que Cucú abriga intenciones matrimoniales. Ayer se puso romántico y me preguntó si ronco"... El caballero andante buscó al gigante Maladrón a fin de darle muerte y librar de su amenaza a la hermosa doncella Guinivére. Al entrar en la cueva donde habitaba el monstruo se llevó una desagradable sorpresa: el gigante y Guinivére estaban follando desafortadamente. El escudero del adalid le dijo: "Acepte usted la realidad, sir Galahad: hemos llegado demasiado tarde"... He aquí una frase críptica, enigmática: "El caballo, cuando nace, estrena su ser caballar. El hombre, cuando nace, no estrena su ser humano". Esas palabras son de José Ortega y Gasset, uno de los autores más citados y menos leídos. En efecto: el caballo de hoy es igual al de hace 50 años, o un siglo, o un milenio. En cambio el hombre de este tiempo es muy

distinto de su abuelo, y aun de su padre, y por completo diferente de los hombres que vivieron en el Renacimiento o la Edad Media, y no se diga los de la antigüedad griega y romana. ¿Por qué esa diferencia entre el equino y el humano? Porque el caballo no tiene uno de los más preciosos dones que posee el hombre: la palabra. Por virtud de ella el hombre de hoy recibe como herencia todo lo que hicieron los hombres del ayer, legado que se trasmite a través de la palabra escrita. Esa evocación orteguiana me fue inspirada por la lectura, que anoche concluí, de una bella obra escrita con rigor científico, y a pesar de eso amena y deleitosa. Se trata de El infinito en un junco, de la española Irene Vallejo, un grato recorrido por la historia de la palabra y del monumento en que la palabra se ha plasmado: el libro. Quien ame a esos buenos amigos, los libros, debe leer éste. Espero no amenguar el gozo que su lectura me produjo si a ella

añado una reflexión acerca de la palabra en México. Quien la usa todos los días desde el ambón, púlpito o tribuna del poder debe hacer de ella un instrumento de unión, y no emplearla para sembrar discordia y disensiones. Debe decir la verdad en vez de esgrimir otros datos para esconder o desvirtuar los hechos. Debe buscar el beneficio comunitario, y no hacer de la palabra una herramienta para aumentar su poder personal con mengua de las instituciones y la ley. La palabra es algo tan humano que no nos debe deshumanizar; antes bien ha de llevarnos a la belleza, la justicia, la verdad y el bien, lo mismo que a otros valores de índole cívica y política como la tolerancia, la libertad en todos los órdenes, la democracia y la pluralidad. Aunque suene a moralina lo diré: si la palabra no sirve para el bien -o sea para el amor- entonces es solamente ruido, no palabra... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx

Página: 15

Area cm2: 231

Costo: 43,746

1 / 1

Alma Rosa Nuñez



¿Usaremos la tecnología?

Platiqué recientemente con un político mexicano que me habló de la propuesta que está haciendo su partido de cara a la elección más grande que se vivirá en México en unos cuantos meses; Miguel Ángel Jiménez (Redes Sociales Progresistas) ... “en el marco de la pandemia proponemos que los adultos mayores, los hombres y mujeres que están al frente de la primera línea en la lucha contra el Covid-19 e incluso de los funcionarios de casilla voten electrónicamente”. Y en verdad que no está por desecharse esta propuesta, los avances tecnológicos sirven tanto como los aprovechemos, alcanzar mediante ellos objetivos precisos.

Beatriz Busaniche, (Fundación Vía Libre de España) realizó un estudio sobre el uso del voto electrónico en el mundo... “entre los 20 países que lideran el ranking de desarrollo humano de la ONU, sólo Estados Unidos, utiliza parcialmente alguna forma de voto electrónico”.

Las tecnologías para el voto electrónico, digital o a distancia, pueden incluir diversas alternativas: tarjetas perforadas, sistemas de votación mediante escáneres ópticos y kioscos de votación especializados (incluso Sistemas de Votación de Auto Contenidos, de Registro o Grabación Electrónica Directa). También puede referirse a la transmisión de papeletas y votos por vía telefónica, redes de computación privadas o por Internet.

Y bueno, Miguel Ángel Jiménez, me comentó...

“lo deseable es que cada persona tenga la opción de expresarse. Sin embargo, en este contexto de pandemia es fundamental explorar alternativas de votación a distancia que impidan la concentración excesiva de personas en un mismo espacio. Para ello, puede ayudar la implementación de modalidades de votación a distancia o sin tanta concentración, como lo es el voto por Internet”.

Enseguida pensé en el costo de tal acción y le pregunté al político... “consideramos que no existe impedimento material o legal alguno para que el Sistema del Voto Electrónico por Internet para l@s Mexicanos Residentes en el Extranjero que ofrece el Instituto Nacional Electoral, también puede ser utilizado por los ciudadan@s residentes en el país. Incluso con la idea de evitar concentraciones masivas el 6 de junio próximo, los adultos mayores a los 65 deberían contar con esta opción para emitir su voto”.

Esta propuesta debería ser considerada, sólo basta ver el éxito que se alcanzó en el proceso electoral presidencial vivido en Estados Unidos recientemente, se llegó a una cifra histórica de votantes de casi 159 millones de votos, un 11 por ciento más que en 2016, claro que eran elecciones presidenciales pero la ruta ya la están proponiendo en México. Este político me señaló que ya lo hizo ante los organizadores de las elecciones (INE). Veremos qué tan convincente y factible resulta el uso del voto electrónico dentro del país, la propuesta ya está hecha. ¿Qué opinas?

Página: 13

Area cm2: 249

Costo: 47,155

1 / 1

Luis Cuananlo Araujo

**LUIS
CUANALO
ARAUJO**

MOSAICO RURAL

El relevante papel de las mujeres en el campo mexicano

Acabamos de conmemorar recientemente el #DíaInternacionalDeLaMujer, fecha que nos recuerda lo grandes y poderosas que son las mujeres que participan en el campo y en la agroindustria, tanto quienes se encuentran en las actividades primarias directamente, como las trabajadoras, profesionistas, empresarias y funcionarias del sector.

De acuerdo con la FAO, el 16 por ciento de la producción agrícola en México está a cargo de una mujer. Y aunque esta proporción cobra cada vez mayor importancia para su autonomía económica, la seguridad alimentaria del país y el bienestar de la sociedad, siguen siendo muy poco visibilizadas y muchas veces no remuneradas.

Y es que sólo tres de cada 10 mujeres que laboran en el campo reciben un pago por su actividad, mientras que seis de cada 10 hombres si lo tienen.

Al cuarto trimestre de 2020, de los seis millones 680 mil trabajadores que se dedicaron a actividades del sector primario, 801 mil son mujeres, es decir, el 12 por ciento.

De ellas, el 80.6 por ciento lo hace en la agricultura, el 16.0 por ciento en ganadería, 1.0 por ciento en pesca y 2.4 por ciento en otras actividades, señala la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Como emprendedoras, su papel también ha cobrado importancia, pues dentro de los hogares que cuentan con negocios agropecuarios, el 15.2 por ciento son comanda-

dos por mujeres.

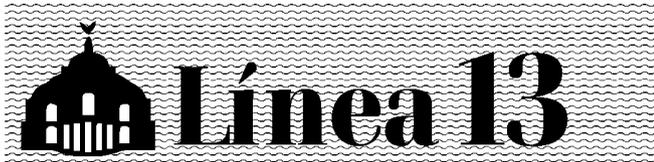
Profesionalmente hablando, las mujeres que estudian y egresan de carreras agronómicas han ido en aumento, desde el cero por ciento de hace varias décadas hasta casi una matrícula del 50 por ciento en diferentes universidades de nuestro país. En el sector empresarial y profesional ha sucedido algo similar.

Como podemos apreciar, la mujer en el sector agropecuario, pesquero y acuícola es de vital importancia y en la misma medida cobra relevancia el apoyo hacia sus actividades productivas.

Una buena noticia es que los programas prioritarios de la Secretaría de Agricultura aumentaron 34 por ciento su presupuesto este año, de acuerdo con lo informado en días recientes por su titular, Víctor Villalobos, con lo cual se canalizarán mayores recursos para incrementar el número de productoras rurales beneficiarias.

Si las mujeres tienen el mismo acceso que los hombres a recursos productivos, pueden aumentar la productividad de manera significativa, lo que a su vez contribuye a cerrar las desigualdades en el sector rural y avanzar hacia la autosuficiencia alimentaria.

Y a propósito, como funcionarias hay muchos ejemplos que sobresalen, con varias al frente o dentro de las carteras estatales de Agricultura. Una de ellas es Ana Laura Altamirano, secretaria de Desarrollo Rural del Gobierno de Puebla, quien, con su equipo, impulsa la Expo Café Orgullo Puebla 2021, en beneficio de las y los productores de la entidad. *Página 117 de 176*
Busquen detalles en <http://bit.ly/3cfNXd3>



PREVENCIÓN DE EMBARAZOS

• “La incapacidad de obtener anticonceptivos (durante la pandemia) puede llevar a 7 millones de embarazos no deseados en los próximos meses”; y en caso de seguir el confinamiento, “podría haber hasta 15 millones de embarazos no deseados”, alertó la diputada **Ana Hernández**, por lo que las y los integrantes de la Comisión de Juventud del Congreso local aprobaron exhortar al Injuve CDMX a retomar las Jornadas de Colocación de Método Anticonceptivos (Cometa) en las 16 alcaldías, en coordinación con la Secretaría de Salud.

¿CON QUÉ CARA?

• El Congreso de la Ciudad realizó una Sesión Solemne por el Día internacional de la Mujer, dos días después de la fecha de esta conmemoración. Legisladoras y legisladores hicieron un llamado a trabajar conjuntamente para mejorar las condiciones de vida de las mujeres. Lo que más llamó la atención fue la postura de la diputada **Alessandra Rojo de la Vega**, quien recriminó a las y los diputados “estamos viendo por nuestros intereses personales antes que por las mujeres en esta ciudad, ¿y aun así quieren sesiones solemnes, con qué cara, con qué valor?”.

COMISIÓN IMPROCEDENTE

• Como la Comisión Improcedente calificó el diputado **Miguel Álvarez Melo** a la de Preservación del Medio ambiente, Cambio Climático y Protección Ecológica y Animal del Congreso local, que preside la diputada **Teresa Ramos**. A la que solicitó que en un lapso de 1 mes se atiendan 20 iniciativas en materia de protección animal. Por lo que la diputada presidenta le espetó “no sé qué intereses defienda” y “se tienen avanzados los trabajos y pronto los presentaremos” precisó. Parece que la disputa de comisiones de diciembre, nuevamente se avivó.

LA TÓMBOLA DE MORENA

• De acuerdo a la denominada “Ruta Crítica de insaculaciones para candidatos a diputados locales de representación proporcional” de Morena, hoy, ese partido aplicaría la denominada tómbola en la Ciudad de México, para seleccionar a las candidaturas de Morena correspondientes militantes de ese partido. Con ello, el partido guinda en la CDMX aplicaría nuevamente ese método. Actualmente, entre los diputados de tómbola en el Congreso de la Ciudad están: **Eleazar Rubio, Donají Olvera, Martín Padilla, Ana Cristina Hernández y Alfredo Pérez**.



Sin reversa



**VLADIMIR
JUÁREZ**

OTROS DATOS...

“Soy la causa de este momento, soy parte de este movimiento de libertad.... marea violeta que ahoga la impunidad”

Vivir Quintana, Alerta

No hay vuelta atrás: de aquí para futuro, marzo será el emblema de lucha de la mujer por hacer de este país, y del mundo en general, un planeta más igualitario para todas y todos.

Y será así porque nunca más habrá un solo 8 de marzo (#8M) sin que al Estado no se le demande, no se le exija, no tiemble, por las que ya no están.

El #8M de este 2021 es un recordatorio para todas y todos, de que el pueblo bueno y sabio, no “siempre” tiene la razón. Pues carga con atavismos que van siempre en contra de los derechos humanos y las revoluciones.

La marea violeta no es exclusiva de México, por lo que no solo es erróneo encasillar la apuesta de un movimiento de libertad que exige un cambio estructural contra la violencia de género, los feminicidios y pro igualad.

Martirizarse como gobierno, es sencillamente no entender que ya no hay reversa; es preferir vivir en el país de ¡Alerta! donde los servicios de salud son similares a los de Dinamarca; donde las inundaciones a las obras de infraestructura se denominan “encharcamientos”; donde los apagones de energía eléctrica se clasifican como intermitencias; y donde en el Día Internacional de la Mujer... la máxima tribuna del poder político termina su conferencia mañanera expresando la frase a una reportera que no alcanzó a plantear sus preguntas: “Quedas pendiente corazón...”

En tanto, un poema desde algún lugar al sur a... “Las que no están”

“Sus historias.

Sus alegrías y sus tristezas.

Sus dolores y sus rabias.

Sus olvidos y sus memorias.”

“Sus risas y sus lágrimas.

Sus presencias y sus ausencias.

Sus corazones.”

“Sus esperanzas.

Su dignidad.

Página: 5

Otros datos / Vladimir Juárez

Area cm2: 332

Costo: 62,874

2 / 2

Vladimir Juárez

Sus calendarios.
Los que cumplieron.
Los que les quedaron y les quedamos a deber.”
“Sus gritos.
Sus silencios.
Eso, sobre todo sus silencios.
¿quién que es, no las escucha?
¿quién no se reconoce en ellas?”
“Mujeres que luchan.
Sí, nosotras.”
“Pero sobre todo, ellas.
Las que no están.
Y sin embargo, están con nosotras.”
“Porque no olvidamos,
Porque no perdonamos,
Por ellas y con ellas, luchamos.”

Mujeres indígenas zapatistas/ #8M 2021/ EZLN

Vida después del Covid-19

Según los expertos en enfermedades infecciosas, se estima que el umbral de inmunidad de rebaño a #Covid19 será efectivo cuando se alcance a vacunar entre el 70 y el 85 por ciento de la población total de cada país.

Si esto es cierto, y tomamos como válida la metodología de la iniciativa “*Time to Herd: Tracking Covid19 Vaccinations Rates*” (<https://timetoherd.com>), la semana antepasada México inició promediando algo así como entre 4.2 y 5.1 años para alcanzar la inmunidad colectiva. Hoy, el promedio se incrementó a 6.4 y 7.8 años. Ante esta incertidumbre, lo más probable es que antes de alcanzar la inmunidad del rebaño, habremos hallado rastros de vida en marte.

Página: 9

Area cm2: 273

Costo: 51,700

1 / 2

Adriana Moreno Cordero

**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

¿La jefa?

Corría el año 2012, cuando Josefina Vázquez Mota obtuvo la candidatura del PAN a la presidencia de la República, venciendo en las elecciones internas a Santiago Creel, que en el 2006 había sido el “delfín” de Vicente y Marta Fox y a quien era considerado la carta fuerte del presidente Felipe Calderón, el exsenador Ernesto Cordero.

Quizás el mérito de la extitular de la Sedesol fue que logró imponerse a dos poderosos contendientes, procedentes de las élites de Acción Nacional y con ello, obtuvo la candidatura de uno de los partidos fuertes.

Compitió en dichas elecciones con Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, y tan segura se sentía que en alguno de sus discursos dijo: “voy a ser la primera mujer presidenta de México en toda la historia el país”. Diversos analistas consideraron que el hecho de ser mujer, representaba un elemento novedoso, sin embargo, muchos fueron los factores que jugaron en contra de la hoy senadora y que llegaron al punto de que en un momento dado, se le viera extremadamente delgada, lo que se proyectó como un símbolo de debilidad y vulnerabilidad.

Algo omitió la excandidata presidencial y es que México aún no está preparado, por atavismos o por lo que sea, para tener una presidenta de la República.

Narró que antes del segundo debate presidencial, Fox le hizo llegar un mensaje en el que le anunciaba su apoyo, pero a Peña Nieto, en lo que bien puede interpretarse como una traición de parte del guanajuatense, “me parece que eso es algo que se llama violencia de género y, que muchas de nosotras, jamás nos atreveríamos a hacer..., pero con nosotras sí lo hacen”.

Respecto al expresidente Calderón, la senadora Josefina Vázquez reprochó que nunca le hubiera creído su triunfo en las internas de Acción Nacional y no podía ser de otra forma porque la senadora no era la preferida del entonces presidente.

Así, bien puede concluirse que la señora Vázquez Mota lo que intentó con esta serie de declaraciones es asirse a la lucha de las mujeres para que su caso saliera a la luz de nueva cuenta. Lo cierto es que la excandidata presidencial no pudo, por más que intentó, ser una buena abanderada y en todo caso, fue víctima de la traición política en su propio partido, Acción Nacional. Incluso “fuego amigo”, pero hasta ahí.

Página: 9

Area cm2: 273

Costo: 51,700

2 / 2

Adriana Moreno Cordero

Por aquella época el expresidente Vicente Fox hizo público que supuestamente se sumaba a la campaña de la senadora y la llamó "La Jefa", pero al poco tiempo el guanajuatense hizo a Enrique Peña Nieto su favorito. Entonces, Vázquez Mota se sintió traicionada, usada. Nueve años después y aprovechando la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, la senadora albiceleste acusó tanto a Fox Quezada como a Felipe Calderón de haberla sometido a violencia de género.



Agua va

OPINIÓN



ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

COLUMNA INVITADA

No me cansaré de recomendar a la politóloga Beatrice Hibou, una de las personas más lúcidas de la actualidad, para analizar si el Estado está retirándose, reconstruyéndose o simplemente (como ella sugiere) cambiando. Hay una tendencia en el mundo a privatizar los recursos naturales de los países, pero también los mecanismos de su comercialización y los medios de violencia requeridos para garantizar ese arreglo de propiedad y aprovechamiento. Es una realidad abierta en algunos países de África, como Argelia y Mozambique, y velada en otros países, como muchos de Latinoamérica, a través de marcos regulatorios que dejan la energía, el agua y otros bienes esenciales a merced de las leyes del mercado, pero un mercado con dados bastante cargados hacia empresas multinacionales. En este cuadro, nos encontramos con la noticia de que la jefa de Gobierno ha tomado el control del agua potable en la capital.

Para descubrir las razones subyacentes a esta decisión, hay que observar tres temas

aparentemente no relacionados; a saber, el medidor de estrés hídrico de la zona metropolitana; el viraje de AMLO en su visión del desarrollo inmobiliario en esa misma entidad; y los objetivos que abiertamente persigue la reforma del sistema eléctrico. En primer lugar, hay una realidad inminente a la que casi todos están haciendo caso omiso: dentro de aproximadamente 10 años, 13 de las 16 alcaldías de la CDMX se quedarán sin agua, aquellas que son provistas del vital líquido desde el mismo sistema. No es una licencia lírica, sino un enunciado descriptivo. El sistema de agua está sobrexplotado y de a poco se han ido reduciendo las reservas.

Ahora bien, una parte importante del aumento de estrés hídrico en la CDMX se debe a la proliferación de edificios de departamentos y plazas comerciales en los últimos 20 años (también el aumento de la demanda eléctrica, que viene de plantas hidroeléctricas). Todos los gobiernos capitalinos han sido impulsores de la construcción, hasta que llegó el actual. A lo largo de los años, los grandes proyectos se fueron materializando y ya no había colonia sin su gran plaza y sus nuevos edificios de departamentos *boutique*,

aunque estuvieran rodeados de zonas viejas y con servicios deficientes.

En ese momento, el desabasto de agua se veía lejano e improbable. La falta de nuevos polos de desarrollo acentuaron el problema y hubo un crecimiento exponencial e insostenible. Los gobiernos dejaron que sucediera porque; en primer lugar, significa empleo y crecimiento económico para las alcaldías y la ciudad en general; en segundo lugar, porque, paradójico, ese crecimiento también conlleva el aumento en ciertos indicadores del Índice de Desarrollo Humano de la ONU, es decir, se celebra.

Eso es lo que explica que la jefa de Gobierno actual, y el propio presidente de la República, hayan revirado en su política de expansión desarrollista capitalina, y desde que llegó el actual gobierno dijeron que "iban a revisar los contratos por corrupción", y otras cosas, que redundaron en el freno a todos los permisos de construcción. Pocos recuerdan esto, porque fue antes de la pandemia, pero la construcción está en números rojos desde mucho antes de la crisis sanitaria. Según los desarrolladores, era porque los permisos estaban paralizados.

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 400

Costo: 75,752

2 / 2

Israel González

Ahora el presidente dice que “ya tenemos que parar esa fiebre de construcción”. No es que no quiera los recursos y los números positivos que de ella provienen, sino que está viendo un problema mucho mayor a mediano plazo si eso continúa. Y qué bueno.

Lo anterior, se relaciona con la reforma eléctrica porque se busca lo mismo, aunque el marco jurídico era diferente y por esto también lo es la estrategia. El fin principal que busca la nueva ley del sistema eléctrico, dejando de lado las intenciones retroacti-

vas en perjuicio de los privados, es asegurar una prelación de suministro energético a las propias plantas de la CFE antes que a los privados.

Es natural, porque cuando hay escasez, la energía se puede distribuir con criterios de emergencia y oportunidad política, y no de negocio, lo que no es tan malo como se oye, porque son criterios que pueden responder a incentivos distintos que el de quién tiene más dinero. Al retomar el control del agua en la CDMX, lo que está haciendo el gobierno es

garantizar, también, que los criterios de prelación en el suministro, cortes y distribución, sean decididos por la autoridad pública. Y es que los cortes y el racionamiento serán cada vez más frecuentes. Está, en una palabra, desprivatizando el Estado. No lo lamento.

•Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

OPLES, INE Y federalismo

Con el arribo de Morena a las Cámaras legislativas en números superlativos en 2018, algunos de sus legisladores empezaron a estudiar, para modificarlo, el actual modelo de distribución de competencias entre el INE y los órganos electorales de los estados. Creo que, para emprender dicha empresa, se requiere una reflexión serena e informada, recordando dos enfoques.

El primero se refiere al estudio del nuevo modelo desde la calidad de las elecciones mexicanas. Es la óptica de los actores políticos de 2013-2014, reformadores de la constitución que, frente al sistema anterior, alegaron que la dispersión normativa y la heterogeneidad de los procedimientos, prácticas y calendarios entre aquel IFE y los Institutos, Consejos y Comisiones Electorales de los estados, lesionaba la calidad de las elecciones.

Se adujo también que la reforma era indispensable para reforzar la integridad de las elecciones locales, que crujía por la intervención abierta de los gobernadores, lo que a su vez adelgazaba la imparcialidad, objetividad, independencia y profesionalismo con que las autoridades estatales deberían preparar, organizar y desarrollar los comicios locales.

La conclusión natural, según este enfoque, era atraer hacia el IFE todos los procesos electorales del país y crear una arquitectura administrativa diferente que privilegiara el control de una nueva y única entidad central nacional, eliminando los órganos locales.

El segundo enfoque se refería al estudio del nuevo modelo desde un punto de vista de relaciones intergubernamentales, principalmente desde el prisma federalista de

nuestro sistema político y su verdadera naturaleza, alcances y perspectivas. Este enfoque encarnó en una resistencia ruidosa de los sectores especializados y actores relevantes de la academia y de los propios Institutos y comisiones electorales locales, que encontrábamos mejores soluciones que la centralización lisa y llana.

Nuestra conclusión era muy distinta: más que centralizar, había que fortalecer el federalismo electoral mexicano robusteciendo el nivel subnacional y acotar malas prácticas y normas mediante el expediente de designaciones de consejeros y consejeras con procedimientos agravados, con más elevados estándares de acceso a la función directiva electoral local y reingenierías de integridad y normativas de primer mundo.

En resumen, las aproximaciones señaladas expresaban preocupaciones operativas y agravios políticos, por un lado, y alegatos republicanos y conceptuales, por el otro.

Hoy que las finanzas de 28 de los 32 órganos electorales están en problemas serios, hay que discernir si el producto de la reforma constitucional de 2014, que implicó una victoria parcial del primer enfoque, el centralizador, ha generado los bienes públicos que ofreció desde su origen, como mayor calidad e integridad electorales estatales.

Alternativamente, hay que preguntarnos si el nuevo modelo ha fracasado en la aplicación concreta de sus postulados normativos e institucionales fragilizando nuestro régimen federal. La clave está en desentrañar lo que los expertos de Morena y de la oposición, sus dirigentes políticos y parlamentarios entienden por federalismo. Continuaré.



Tiraditos

¿PARA CUANDO EL CITATORIO A GERTZ Y NIETO SOBRE CASO CABEZA DE VACA?

• Nos cuentan que varios legisladores en el Congreso federal se preguntan si sus compañeros de la Sección Instructora, presidida por Pablo Gómez, convocarán pronto a sesión de trabajo al fiscal Alejandro Gertz, y al titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto; esto, para tratar lo relacionado con el desafuero del gobernador Francisco García Cabeza de Vaca. El citatorio sería para que ambos personajes presenten pruebas de las indagatorias que realizaron y así los diputados determinen la procedencia del juicio contra el panista.

PERSECUCION A LA CALLADITA

• Volvió la era de detenciones masivas a migrantes en EU, pero sin escándalos. Troy Miller, comisionado de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos, informó que 100 mil 441 mirantes fueron detenidos en la frontera con México durante febrero de este año, el total mensual más alto desde mediados de 2019. Miller dijo que más de 19 mil de esos arrestos fueron familias, cerca de 9,500 fueron menores no acompañados y el resto adultos.

COVID PEGA AHORA A LAS TEQUILERAS

• La pandemia de Covid-19 afectó a la industria del tequila en México, con lo que al cierre de 2020 registró una reducción de 4% en el consumo en el país, principalmente por restricciones en bares y restaurantes y la aplicación de ley seca en varias entidades, según la Cámara Nacional de la Industria Tequilera. De acuerdo con el presidente del organismo, Luis Fernando Félix, para 2021, hay expectativa de que se reduzcan los cierres en este tipo de establecimientos, con lo cual el sector pueda tener un crecimiento de 5% en México y de 6 a 7% en Estados Unidos.

¡YA CHOLE CON SANJUANA!

• Una vez más, Sanjuana Martínez, aún directora de Notimex, desafió el mandato del presidente López Obrador de buscar una solución a la huelga. Dejó plantada a la titular de Gobernación, Olga Sánchez; del Trabajo, Luis María Alcalde, y al vocero presidencial,

Página: 2

Tiraditos

Area cm2: 300

Costo: 56,814

2 / 2

Redacción

Jesús Ramírez, en un encuentro pactado con el Sutnotimex, así como dijo que no respetará el laudo de la Junta de Conciliación y Arbitraje que le ordena reinstalar a la líder Adriana Urrea y a otros periodistas. ¿Pues qué le sabe o qué le debe la 4T para tanta impunidad?

PARA CERRAR: LOPEZ-GATELL, COMO AVE DE TEMPESTADES

•Reapareció ayer el subsecretario de Salud Hugo López-Gatell y, con ello, no podía ser de otra manera, la polémica. Que si paseó o no paseó en la Condesa; que si traía o no cubrebocas, doble o sencillo; que si es o no factor de contagio. Queda claro que el llamado “Zar AntiCovid” haga o no haga, diga o no diga, se contagie o no contagie, se cure o no se cure es un elemento que desata mucho ruido.... ave de tempestades.



**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

¿Regresará tema de marihuana a la SCJN?

Aunque se aprobó la nueva Ley Federal para Regularizar el Uso del Cannabis, la comunidad cannábica no quedó muy contenta y amenaza con volver a llevar el tema a la Suprema Corte de Justicia.

Esto es porque en la nueva normatividad se indica que para tener un plantío propio, en casa, requerirán un permiso, en el cual se tendrán que dar a conocer los datos personales del usuario.

Lo que parecía un avance significativo, al normar el uso, ha sido tomado como un retroceso que criminaliza y trata como personas no adultas a los usuarios, por posesión simple, pues se siguen enfocando recursos ministeriales y policiales en su persecución, desprotegiendo a cultivadores y beneficia a grandes empresas.

Ante ello, no dudan en regresar con los ministros, para que quejar-se de que no se legisló en el fondo el uso recreativo de la marihuana, como fue la ordenanza, sino que fue una simulación.

El dictamen elimina además las licencias especiales para el cultivo en comunidades campesinas, cuando se contempló en el Senado reservarles un 40% del mercado por la larga historia de violencia que han vivido entorno al narcotráfico que tenía bajo su control a la marihuana.

SIN AGUA EN GAM

Más de 10 mil familias de San Juan y Guadalupe Ticomán, Candalaria Ticomán, La Laguna Ticomán, entre otras colonias de la Alcaldía Gustavo A. Madero al norte de la Ciudad de México, han tenido que vivir estos días de intenso calor sin agua y sin que, hasta el momento, las autoridades de la demarcación hayan informado la causa del desabasto del vital líquido y mucho menos que se surta el mismo con pipas en la zona afectada.

Nos llegó una carta de los vecinos indicando que el desabasto ha causado problemas de higiene en cada uno de los domicilios

de los habitantes, al no tener agua para los baños y mucho menos para lavar sus utensilios de cocina, obligándolos a comprar trastos desechables para comer y agua embotellada para cocinar y lavar lo más indispensable de cocina.

Otra de las quejas de los vecinos afectados, es que desde hace como un mes aproximadamente, el agua que llegaba a sus llaves tenía un olor fétido, en un periodo de una hora desde que empezaba a caer, después de tiempo, el agua ya no despedía ese aroma.

Y Sepa la Bola pero... son varios los trabajadores del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Aeroportuaria (SANTIA), que encabeza Rogelio Espino Hernández, quienes decidieron separarse de ese gremio y unirse a una nueva organización sindical en la Industria Aeroportuaria denominada Sindicato Nacional Democrático de Trabajadores de la Industria de Servicios Aeroportuarios, lo que ha desatado ya diversos conatos de violencia que han sido incluso documentados.

Hasta ahora, los trabajadores que se alejaron de Espino unieron voces y le han pedido hacerse un examen de conciencia y reconocer las propias acciones perdidas, pues dicen que lo que ahora pasa es el resultado de la cosecha de aquello que se sembró.

Hay preguntas de unos 100 agremiados que se dicen no estar conformes con los resultados del viejo sindicato.

Pero, ahora hay varias preguntas. ¿El nuevo sindicato tendría cabida entre ellos? ¿se ha dado cuenta Espino que las amenazas ya no tienen los antiguos resultados?

Y es que con el nacimiento de la nueva organización llegó la violencia, amenazas y despidos de trabajadores, ahora sí que están a la orden del día, por ahí dicen que por instrucción del secretario General del viejo sindicato.

•Periodista

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos



Cerrando la brecha salarial



La ciudadanía mexicana votó en 2018 por una transformación profunda de nuestras instituciones, de nuestras leyes y de nuestra sociedad, para generar una nueva realidad más equitativa.

Las demandas del movimiento feminista formaron parte del proyecto alternativo de nación que logró unificar las numerosas luchas sociales que surgieron de los excesos, las desigualdades y omisiones del Estado durante el periodo neoliberal, así como de las deudas de justicia con los grupos históricamente marginados, como es el caso de las mujeres.

El hecho de que las mujeres vivan en condiciones de subordinación, tanto en México como en todo el mundo, no es una simple impresión, ni una opinión, sino un hecho ampliamente analizado por las ciencias sociales y los estudios de género que han desarrollado una teoría y conceptos para visibilizar procesos naturalizados de discriminación.

Como uno de los macroconceptos de la teoría feminista, el patriarcado —de acuerdo con el Conapred y el Inmujeres— puede ser entendido como un sistema familiar, social, ideológico y político de relaciones sociales, caracterizado por la distribución desigual del poder entre mujeres y hombres, principalmente en la participación en el espacio público y la atribución de un estatus determinado por la división del trabajo en razón de género.

En este sentido, la división social del trabajo, que estratifica a la sociedad en una gran capa de personas desposeídas y un ínfimo grupo de grandes propietarios, se ve permeada por una doble subordinación en el caso de las mujeres, que han sido relegadas a las labores domésticas no remuneradas y a empleos precarizados, que les genera dependencia económica, de la cual se derivan otras violaciones a sus derechos.

Y pese a los esfuerzos que la población femenina ha hecho por incluirse en las actividades económicas tradicionalmente reservadas a los hombres, persiste una injusta brecha salarial.

Aunque la medición de la desigualdad de ingresos entre mujeres y hombres supone grandes retos metodológicos, existen datos que nos advierten de su magnitud. De acuerdo con ONU-Mujeres, a nivel mundial, por cada dólar que ganan los hombres, las mujeres ganan 77 centavos, es decir, una brecha del 23%; según la OCDE, en México este porcentaje es del 18.8, pero datos del Conapred advierten que llega hasta el 34.2%.

Lo más alarmante es que, de seguir a este ritmo, la OIT han pronosticado que tendrán que pasar 70 años para cerrar la brecha salarial a nivel global, lo que apremia a todas las naciones a tomar medidas urgentes en la materia.

En este sentido, y siguiendo el mandato popular de transformación auténtica de México, en el Senado de la República se aprobaron reformas a 13 ordenamientos, para establecer que la brecha salarial constituye un acto de violencia; prohibir a las personas empleadoras que pregunten por el historial salarial y establecer su obligación de ofrecer las mismas oportunidades de ingreso y ascenso; atribuir al IMSS la facultad de identificar y hacer del conocimiento de las autoridades las posibles afectaciones al principio de igualdad salarial; crear el Padrón Nacional de Centros de Trabajo Certificados en Igualdad de Género y No Discriminación, así como los correspondientes certificados, y establecer la obligación del Consejo de la Judicatura Federal y de las presidencias de la SCJN y del TEPJF de diseñar políticas públicas para lograr la igualdad sustantiva, laboral y salarial entre mujeres y hombres.

Con estas acciones, no sólo se protegerán los derechos de las mujeres, sino que se fomentará su integración en igualdad de circunstancias a las actividades propias del mercado de trabajo, lo que significaría un aumento del 26% del PIB mundial, que se calcula en 28 billones de dólares. En otras palabras, la igualdad salarial beneficia a todas y todos.



Feminicidios en aumento



En el marco del Día Internacional de la Mujer, las cifras siguen marcando la desigualdad entre hombres y mujeres. Empezamos por saber cuántas mujeres somos en México, y recién el Inegi de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, nos precisó que somos 64 millones 540 mil 634 mujeres que representan 51.2% de la población

Sin embargo, el grito desesperado que retumbó en todas las plazas de la República, se quedó plasmado en el Muro de la Memoria, donde se inscribieron los nombres de algunas mujeres violentadas y víctimas de feminicidios. Las autoridades retiraron físicamente la valla, pero nadie nos robará la imagen que retrata, la realidad de la mujer maltratada.

La pandemia ha llevado a que las mujeres asuman más actividades con menor salario, o que se vean obligadas a abandonar sus trabajos para atender a su familia. De acuerdo al informe sobre la mujer que presentó Salvador Guerrero Chiprés, Presidente del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia CDMX, la violencia contra la mujer se incrementó un 600%.

A casi un año de que se decreta-

ra la Jornada de Sana Distancia por la pandemia, encontramos que en marzo de 2020 la violencia familiar se incrementó 115% y el punto más alto se dio en abril con 384% más atenciones que el mes anterior.

Pero, llama la atención el estudio que presentó Carlos Penna de TRResearch sobre la mujer, y encontramos que en el transporte público es donde sufren abuso sexual; en 2020, durante la pandemia se registraron oficialmente 2 mil 791 homicidios dolosos contra mujeres y los feminicidios se incrementaron de 426 en 2015 a 966 en 2020, sumando homicidios y feminicidios son 10 cada día. Y los estados con mayor número de feminicidios son Estado de México y Veracruz.

Hoy, en pleno siglo XXI, los problemas siguen siendo los mismos: igualdad de género, eliminación de violencia y empoderamiento de las mujeres.

SUSURROS

1. Hoy en el pleno de la Cámara de Senadores se definirá la Ley orgánica de la Fiscalía General de la República, que fue aprobada en comisiones por Morena y el PES, la

abstención de PRI y PAN y los votos en contra de PRD, PT y MC. Ricardo Monreal, se muestra dispuesto a aceptar las modificaciones que en el pleno se hagan al dictamen para su aprobación. La manzana de la discordia y que la oposición ha cuestionado es que la FGR salga de los sistemas nacionales de búsqueda de personas y de protección a mujeres. Ya veremos en que quedan.

2. El senador Jorge Carlos Ramírez Marín recupera en la Cámara alta la iniciativa para eliminar los impuestos a los productos para la atención y cuidado de la menstruación, que no pasó en la Cámara de Diputados, porque la fracción de Morena consideraba que la medida causaba un hueco a las finanzas públicas. El impacto económico para las familias en los productos de higiene femenina representan ocho mil pesos anuales por cada mujer. En países como Francia y Nueva Zelanda lo distribuyen en forma gratuita en las escuelas. Llama la atención que ya el Congreso de Michoacán aprobó una reforma para garantizar que los productos para la atención de la menstruación sean gratuitos en las escuelas públicas.



Nos seguimos muriendo

Día con día, machaconamente, lo vemos, lo oímos y lo leemos en los medios y nos lo presumen los funcionarios en redes, con harta foto y aplausos a manos llenas: que llegaron 28 vacunas de Sinovac, que ahí vienen otras 12 de Pfizer, que las *Espuni* ya merito, que estamos a punto de recibir hartas dosis de Astra porque ¡uf!, compramos un montón de todo, y luego las noticias insistentes, cotidianas, de que se vacunó a los mayores de 60 en x municipio remotísimo o x alcaldía.

La verdad, la verdad cruda, es que la campaña de vacunación en México es un desastre, como casi reconoció el Presidente mismo: las dosis aplicadas son una nimiedad, un vasito de agua en el desierto, y lo son, no ya en comparación con Estados Unidos o Israel, sino con un puñado grande de países latinoamericanos. ¿A qué desierto me refiero? Al de la enfermedad. Al de las muertes, que, mientras nos descuidamos con otros asuntos, se acumulan sin tregua. Porque esos números, en cambio, no tienen nada de ridículos.

Según el de por sí dudoso informe de la Secretaría de Salud previo a esta columna, 866 personas murieron en 24 horas por el maldito virus. Son muchas menos que las mil 803 reportadas el 21 de enero, pero son muchas, sobre todo cuando hemos llegado

a un acumulado oficial (el verdadero es muchos más grande) grotesco, infame, de algo más de 190 mil, sin que haya ni media consecuencia para los responsables del lado federal, con el convaleciente Hugo López-Gatell a la cabeza. Si tengo que apostar, no las habrá.

El Presidente sabe que navega feliz hacia las elecciones intermedias, su preocupación real, con esa capacidad indudable para administrar los fracasos y vender esperanzas, sin importar la mortandad que era y es innecesaria, la insuficiencia de los hospitales cuando la crisis estaba en lo más alto, las mentiras reiteradas de que ya vamos de salida o el hecho incontestable de que ni compraron las vacunas que dicen que compraron, ni se molestaron en diseñar un método de vacunación adecuado. Porque no, no hay dosis ni cerca de suficientes, pero muchas de las que hay están en bodega.

La cosa es que conviene, urge recordarlo, entre tanto ruido con las cuatro vacunas que aplican cada día: nos seguimos muriendo. Y conviene recordarlo, sobre todo, porque el único recurso que nos queda es el que teníamos hace un año, cuando empezó esto: cuidarnos y esperar un milagro, algo así como que empiecen a llover jeringas. Porque estamos, sí, básicamente solos. Así que, repito, cuídense. En serio.



Scherer, Nieto, Gertz... los dueños de los secreto

Todos en el poder los saben: Hay funcionarios, colaboradores, asesores, influyentes y súper poderosos.

No es lo mismo ser secretario de equis dependencia, asistente de ocasión al sermón de la mañana, a estar siempre al lado del Presidente.

Esos quienes van a Palacio Nacional y, con discurso oficial o en entrevista banquetera, dan noticias de primera plana.

Y aunque poco hable a la prensa, el principal de todos ellos es **Julio Scherer Ibarra**, consejero jurídico de la Presidencia de la República.

A él acuden todos, perseguidos o no, temerosos o no, ambiciosos de grandes cargos o gobernadores interesados en gestionar recursos

para sus estados.

Él siempre tiene la respuesta... y la solución.

Hombre de palabras directas –“yo hubiera sacado a **Elba Esther Gordillo** de la cárcel en dos patadas”, me dijo tras la detención de **La Maestra**- no juega a ocultarse.

Habla de frente, escucha, ofrece, arregla y, lo fundamental, respeta el compromiso en tiempos y en formas con sus interlocutores.

LOS AFANES JUSTICIEROS

En segundo lugar está **Santiago Nieto**.

El titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) tiene a su cargo los asuntos más caros a Palacio Nacional, a donde es asiduo.

Recibe encomiendas, informa de avances, difunde investigaciones y consigna casos, aunque a veces su protagonismo lo ha llevado a la polémica.

Es, con base a la instrucción muy superior y la debida conducción de **Julio Scherer Ibarra**, quien tiene la mano en la persecución de corruptos del pasado.

Quién sabe cómo le haga para indagar tanto, pero en sus manos están cientos y cientos de expedientes de noticias actuales y futuras.

Ya lo sabemos, de momento el caso más espectacular es el del gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**, pero hurga a tótems del priismo, del panismo, de dirigentes políticos, del empresariado y hasta de deportistas.

Luego viene el procurador de hacer justicia, **Alejandro Gertz Manero**, quien a menudo ha debido equilibrar los ímpetus justicieros de la 4T.

¿Por qué todo esto?

Porque el régimen va a ajustes de cuentas mayores.



Morena choca con las iglesias

La Cámara de Diputados se apresta a aprobar un paquete de modificaciones a la Constitución y diversas leyes en materia de lo que han llamado “igualdad sustantiva”.

Dentro de estas modificaciones, hay una en especial que confronta a Morena con todas las asociaciones religiosas.

Se trata de la reforma a la Fracción IV del artículo 29 de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, con la que se busca sancionar a las iglesias y pastores, de cualquier credo, por actos de discriminación “en razón de identidad sexual o expresión de género”.

La iniciativa fue propuesta en octubre pasado por la diputada de Morena **Reyna Celeste Ascencio Ortega** y prácticamente había pasado desapercibida hasta que ayer un grupo de iglesias alertó sobre los riesgos para las asociaciones y sus ministros.

La propuesta que será votada entre hoy y mañana en la Comisión de Puntos Constitucionales, dice a la letra: Constituyen infracciones a la presente Ley promover la realización de conductas contrarias a la salud o integridad física de los individuos o ejercer actos de discriminación con motivo de la identidad sexual o expresión de género de las personas.

El problema con este texto es que atenta contra los principios bíblicos que son el sustento de la mayoría de los credos cristianos.

Salvo en algunas parroquias católicas, el matrimonio entre personas del mismo sexo está prohibido en todas las diversas iglesias; igualmente está condenado el aborto, visto como un derecho de la mujer a decidir sobre su cuerpo, que es un tema que se incluirá en el paquete de reformas a discutir.

Si las modificaciones constitucionales se aprueban y se aplican, los sacerdotes o pastores tendrían que dejar de hacer referencia a los textos bíblicos que sustentan la fe de millones de mexicanos so pena de ser sancionados tanto como asociaciones como personalmente.

Las reformas, si bien tienen la finalidad de

asegurar la igualdad entre personas y erradicar la discriminación, entran en el pantanoso terreno de la fe y no se circunscriben estrictamente a actos administrativos o legales.

Es decir, la ley puede obligar a los jueces civiles a casar a dos personas del mismo género, pero no tendría que hacerlo obligatorio para las iglesias, las que fueran, porque va contra su naturaleza.

Según el último censo del INEGI, 92% de los 126 millones de mexicanos aseguraron profesar algún tipo de fe, mayoritariamente católica, con la que el presidente **López Obrador** no tiene una buena relación.

Hasta el momento, la jerarquía católica no se ha pronunciado sobre esta iniciativa como si lo hicieron algunos consejos religiosos estatales, en representación de varios credos.

Y aunque López Obrador ha usado en varias ocasiones la frase de Jesús “al César lo que es del César y a Dios, lo de Dios”, poner contra la pared a las asociaciones religiosas y sus pastores—“sus agentes”, dice la iniciativa, no suena muy cristiano.

••••

Reapareció ayer el subsecretario de oro, **Hugo López-Gatell**, solo para confirmar que sigue teniendo Covid-19.

Eso sí, leve según dijo, aunque se le veía francamente desmejorado.

Le deseamos una pronta mejoría, no sólo a él sino a todos los que padecen la enfermedad.

••••

En la disputa por la gubernatura de Zacatecas, un estado con gravísimos problemas de inseguridad, aventaja el candidato de Morena **David Monreal** con 44.6% de la intención del voto.

En segundo lugar marcha la candidata de la alianza PRI-PAN-PRD, **Claudia Anaya** con 22.3% de la intención del voto de acuerdo con la encuesta de Massive Caller.

La ventaja es de dos a uno, pero Monreal **debe confiarse**, porque parece que está tirado en la hamaca.



[¿SERÁ?]

Ahogado el niño...

Los candidatos bajo indagatorias relacionadas con abusos a mujeres obtienen su registro sin problema, pero eso sí, la Secretaría de Gobernación de **Olga Sánchez Cordero** sigue de cerca el proceso electoral, nos dicen, y por instrucciones del Presidente estableció una línea permanente de contacto con los fiscales estatales para atender los casos de violencia política contra las mujeres que participan en la contienda. No está mal, pero algunos se preguntan: ¿o sea cómo, era una cosa u otra? ¿Será?

Más temprano que tarde

Los diputados se preguntan cuándo sus compañeros de la Sección Instructora, a cargo del morenista **Pablo Gómez**, llamarán a sesión de trabajo a la Fiscalía General de la República, de **Alejandro Gertz**; y a la Unidad de Inteligencia Financiera, de **Santiago Nieto**, para tratar el proceso de desafuero que actualmente han gritado a los cuatro vientos. ¿Será?

Originales y 'piratas'

Nos comentan que en Tlaxcala los verdaderos militantes de Morena están que no los calienta ni el Sol, y denuncian imposición y agandalle en el método de selección de candidatas y candidatos, que califican de simulación. Los verdaderos fundadores de Morena en Tlaxcala manifestaron su desilusión por la falta de equidad y espacios para las candidaturas. Y por aquello de las pedradas, **Lorena Cuéllar Cisneros**, nos dicen, anda hasta con casco. ¿Será?

Muy de tiempos de Juárez

Ya se viene el encontronazo, nos adelantan, entre diputados y congregaciones religiosas. La Comisión de Gobernación y Población prepara una iniciativa de reforma a la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, y aunque ni siquiera está listo el dictamen... ya generó ruido. Los religiosos acusan que se pondrá en riesgo la libertad de expresión de doctrinas y creencias, además de que hay varias iniciativas de reforma a la Constitución que, a su juicio, ponen en riesgo el derecho a la vida, a la familia y a la protección de los niños. Este pleito huele como de otro siglo. ¿Será?

Por una cabeza... y más

Con una clara ventaja en las primeras encuestas que han sido publicadas, ayer arrancó la campaña del candidato de la alianza PRI-PRD a la alcaldía de Monterrey, **Francisco Cienfuegos**. El exlegislador local rebasa en esta etapa inicial a sus contrincantes de Morena, Movimiento Ciudadano y Acción Nacional en un proceso en el que la experiencia y la madurez serán determinantes en la conquista de los electores. La carne ya está en el asador. ¿Será?

Nada que perder

Nos advierten que el PAN capitalino se podría decantar, siempre sí, por **Lía Limón** como candidata a la alcaldía de Álvaro Obregón... aun sabiendo que no tiene oportunidad para ganar. Pero prefieren quemar ese cartucho a dar oportunidad de que se cuele a la zona Sí por México. ¿Será?



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Cortocircuito** en la 4T. Embajadores de la Unión Europea se quejaron con senadores de Morena por las reformas a la Ley de la Industria Eléctrica, que avalaron sin cambiarle una coma como se los ordenó el presidente López Obrador. “Sentimos que la ley se haya adaptado así, rápidamente. Nos hubiera gustado que tuviera una discusión más amplia”, espetó un embajador... y nos dicen que el amago de litigios dentro y fuera del país están listos.
- **López Gatell** ya anda en restaurantes. Este miércoles el subsecretario de Salud se le vio muy tranquilo paseando en calles de la colonia Condesa y acompañado de su pareja a 19 días de que informara haber dado positivo a Covid-19. También reapareció en la conferencia nocturna pero a distancia.
- **Olga Sánchez Cordero** se formó para vacunarse. La secretaria de Gobernación, de 73 años de edad, acudió al módulo en la alcaldía Miguel Hidalgo, como una ciudadana más. ¿Ha habido privilegios para algunos? Ha habido muchas versiones, pero hasta ahora ningún escándalo como los de Perú o Argentina.
- **Cártel inmobiliario** ¿cada vez salen más a la luz las historias del grupo de políticos alrededor del senador Mancera que hicieron pingües negocios al amparo del poder. Habría que ver si, como todo indica, las autoridades van a proceder para sancionar... o ¿lo van a dejar pasar?



DENUNCIAN DESAZOLVE CONTAMINANTE

Vecinos de San Francisco Tepojaco, perteneciente al municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México reportan que por los trabajos de la empresa Constructora Sanir SA de CV que es la encargada del desazolve parcial del emisor poniente con número de licitación NO LO-016B00004-E76-2020 a cargo de CONAGUA, han estado contaminando las calles de dicha comunidad con el desazolve de la obra. El fuerte olor, salpullido en la piel, dolores estomacales y otros síntomas han registrado los pobladores, quienes con la preocupación de ver la decadencia en algunos de sus familiares, identificaron a los responsables de vertir dichos desechos por parte del personal Constructora Sanir. Los mismos cuestionaron que por parte de la autoridad acudían Gustavo Toledo, Raúl Colunga y Luis Gonzales, quienes siendo funcionarios del Gobierno Federal (CONAGUA), no clausuraron la obra. Y es que ante los reclamos de los vecinos por estas



FOTOS: CORTESÍA

condiciones insalubres, tanto las autoridades federales, como los representantes de la empresa fueron sancionados por el gobierno municipal que encabeza Ricardo Núñez Ayala.



SSPC ANUNCIA CONFORMACIÓN DE GUARDIA FINANCIERA

Ante el avance que registra la ciberdelincuencia; la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez Velázquez, anunció la conformación de la Guardia Financiera, cuyo propósito será debilitar las finanzas del crimen organizado. Indicó que aún existe un campo minado por quienes utilizan medios digitales para dañar la paz y seguridad sobre todo con delitos contra la intimidad, suplantación de identidad, acoso sexual, ilícitos a sistemas y equipos informáticos, extorsión; pornografía, trata de personas y estafas. En la pandemia, dijo, el Internet ayudó a no morir de tedio y aislamiento, pero aún existe un campo minado por quienes utilizan medios digitales para dañar la paz y seguridad sobre todo con delitos contra la intimidad; suplantación de identidad; acoso sexual; pornografía infantil; trata de personas y estafas.

DENUNCIA VIOLENCIA

La autora de "Lydia Cacho, la otra cara de la pederastia", Virginia Betanzos, señaló a la periodista por ejercer violencia en su

contra, tras la publicación del libro. En el texto, Betanzos denuncia el encubrimiento de Cacho al empresario Miguel Ángel García Rascón, acusado de violación así como su modus vivendi para favorecer al poder económico y político a cambio de prebendas fiscales. También, Betanzos explicó que desde entonces ha recibido un sinnúmero de injurias y no se le ha dado la oportunidad de defender su trabajo ante quienes la acusan y acusó a Cacho de ser la autora intelectual de una campaña mediática en su contra, además de ejercer violencia verbal y psicológica, vía correos electrónicos, mensajes de texto y llamadas telefónicas. Además, explicó que su trabajo no ha consistido en lucrar, sino en exponer lo que otros habían ocultado durante mucho tiempo y señaló a José Narro, ex rector de la UNAM, por abuso de autoridad.

RESCATAN 210 MIGRANTES EN CHIAPAS

La delegación de la FGR, en Chiapas, rescató a 210 migrantes y aseguró a ocho personas por su problema de responsabilidad en el delito de violación a la Ley de Migración. De acuerdo con el Informe Policial Homologado (IPH), elementos de la PFM, al realizar actos de Investigación, detuvieron en flagrancia a Dagoberto "L", Darinel "A", Sergio "U", Alexis "D", José "A", Adrián "C", Primitivo "C" y Sergio "A", en la caseta de cobro de Chiapa de Corzo, con dirección de Tuxtla Gutiérrez a San Cristóbal de las Casas.



OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

LOS GENERALES INTOCABLES

JUAN VELEDÍAZ

Puede considerarse el caso emblemático para asomarse a las historias detrás de la guerra contra el narcotráfico durante el sexenio de Felipe Calderón. Es un juicio que involucró a un general, cuatro oficiales, dos de ellos con rango de jefes, y seis soldados, todos comisionados en 2008 en la Guarnición Militar de Ojinaga, en la frontera de Chihuahua con Texas.

A este grupo de militares se les acusó de violaciones graves a los derechos humanos dentro de la "Operación Conjunta Chihuahua", como se conoció al despliegue militar de aquel año para hacer frente a la confrontación entre las organizaciones criminales que se disputaban las rutas de la droga que entran a Estados Unidos por esta zona del país.

El proceso por desaparición de personas y asesinatos extrajudiciales comenzó en tribunales militares en 2009, pasó al ámbito federal en mayo de 2012, y desde entonces poco a poco se han ventilado las irregularidades judiciales que mantienen en prisión a este grupo de militares, sin que se haya llamado a cuentas al resto de mandos superiores que dictaron las órdenes, como el ex secretario de la Defensa Nacional Guillermo Galván.

En abril de 2016 fue sentenciado a 52 años de prisión el general de brigada Manuel de Jesús Moreno Aviña, quien era el comandante de la Guarnición de Ojinaga. Su defensa ha señalado varias irregularidades procesales, entre las que destacan fabricación de pruebas e imputaciones hechas con supuestos testigos que lo acusaron tras ser torturados.

Once años después, el resto de los procesados continúa en prisión sin ser sentenciado, pese a que han denunciado

ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) las irregularidades procesales entre las que se encuentran la tortura, retención e incomunicación durante la etapa de investigación y la fabricación de pruebas, como la falsificación de más de 33 firmas.

En una década el caso ha tenido cuatro jueces diferentes, mismo número que ha ocupado la titularidad del juzgado décimo de distrito en Chihuahua donde se ventila el proceso.

El caso jurídicamente es insostenible, los militares han demostrado que los restos óseos hallados en un paraje desértico a las afueras de Ojinaga, sobre los que se fundó la acusación de homicidio, y que la fiscalía militar difundió en su momento como "ejecución extrajudicial", en realidad se trató, según los peritajes, de restos de "animales de mediano a gran tamaño".

En la actualidad, la responsable del proceso es la abogada Madhay Soto Morales, quien está al frente del juzgado hace más de un año. Durante este lapso no ha podido sacar adelante las diligencias que demostrarían la falsificación de firmas con las que los procesados acusan se armó el expediente.

El caso Ojinaga, como muchos de los juicios que se inician en el fuero militar, comenzó por un anónimo. Un anónimo ha servido para acabar con carreras militares como le sucedió hace 20 años al general Ricardo Martínez Perea en el sexenio foxista. Un anónimo funcionó para mantener encerrado durante más de una década a un grupo de militares que golpeó las finanzas de la organización criminal que era protegida por políticos del PAN en aquellos años en Ojinaga.

@velediaz424



CORREO: REDACCIONBASTA@GMAIL.COM



Compromisos sí, saqueos ya no

MAESTRO, VÁZQUEZ MOTA ACUSÓ A FOX
Y CALDERÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO.

-Les salió responsable la subordinada a los señoritos conservadores, uno apoyando a Peña y el otro a Cordero cuando ella fue candidata, quien cometió la misma falta al ocultar a una de sus hijas (por obesidad) para una entrevista en una revista de alta sociedad.

José Ángel Gurría, titular de la OCDE, pide al gobierno mexicano respetar compromisos adquiridos previamente, "para atraer inversiones".

-Compromisos sí, pero no más tratos lenones ni robos como los que El Ángel de la Dependencia contribuyó a aprobar como funcionario del neoliberalismo saqueador con Fox, y ahora se la pasa a OCDE y OCDE a la 4T. **Agustín Caso, auditor cesado, dijo que no hubo dolo ni motivación política en la revisión del ex-NAIM.**

-¿Fue simplemente pendejez, o lo traicionó el lazo sanguíneo con su otrora poderoso primo Luis Virreyga-

ray?

Robles no se declarará culpable, irá a juicio y aportará "información veraz" contra Videgaray.

-De una vez contra El Bombón: que les gane a los Emilios y suelte toda la sopa sobre los menjurjes corruptos e incomedibles del peñismo. Es eso, o tejer carpetitas y venderlas afuera como artesanía carcelaria o formar un ballet regional interno, porque Santa Martha Acatitla no la va a salvar de una larga condena.

La justicia brasileña anuló todos los cargos contra Lula da Silva.

Los cariocas deben darse otra oportunidad de que los gobierne nuevamente don Luiz Inácio en 2022, y enterrar para siempre al bolsonarismo trumpiano región 4. **Gurú, ¿la frase del día?**

-Tres populares: "Quien a buena vacuna se arrima, buena salud le cobija"; "Quien bien te quiere, te hará vacunar", y "Quien se vacuna, sus males espanta".



CORREO: REDACCIONBASTA@GMAIL.COM



Compromisos sí, saqueos ya no

MAESTRO, VÁZQUEZ MOTA ACUSÓ A FOX
Y CALDERÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO.

-Les salió responsable la subordinada a los señoritos conservadores, uno apoyando a Peña y el otro a Cordeiro cuando ella fue candidata, quien cometió la misma falta al ocultar a una de sus hijas (por obesidad) para una entrevista en una revista de alta sociedad.

José Ángel Gurría, titular de la OCDE, pide al gobierno mexicano respetar compromisos adquiridos previamente, "para atraer inversiones".

-Compromisos sí, pero no más tratos lenones ni robos como los que El Ángel de la Dependencia contribuyó a aprobar como funcionario del neoliberalismo saqueador con Fox, y ahora se la pasa a OCDE y OCDE a la 4T. **Agustín Caso, auditor cesado, dijo que no hubo dolo ni motivación política en la revisión del ex-NAIM.**

-¿Fue simplemente pendejez, o lo traicionó el lazo sanguíneo con su otrora poderoso primo Luis Virreyga-

ray?

Robles no se declarará culpable, irá a juicio y aportará "información veraz" contra Videgaray.

-De una vez contra El Bombón: que les gane a los Emilios y suelte toda la sopa sobre los menjurjes corruptos e incomedibles del peñismo. Es eso, o tejer carpetitas y venderlas afuera como artesanía carcelaria o formar un ballet regional interno, porque Santa Martha Acatitla no la va a salvar de una larga condena.

La justicia brasileña anuló todos los cargos contra Lula da Silva.

Los cariocas deben darse otra oportunidad de que los gobierne nuevamente don Luiz Inácio en 2022, y enterrar para siempre al bolsonarismo trumpiano región 4. **Gurú, ¿la frase del día?**

-Tres populares: "Quien a buena vacuna se arrima, buena salud le cobija"; "Quien bien te quiere, te hará vacunar", y "Quien se vacuna, sus males espanta".



Nuevo reglamento, el SNI

UN ESFUERZO DIGNO DE LA
DOCTORA MARÍA ELENA ÁLVAREZ

La doctora María Elena Álvarez-Buylla Roces, directora del Conacyt fue designada para poner fin a las corruptelas que en sexenios pasados invadieron al importante organismo. Suspender privilegios, acabar con immoralidades y orientar debidamente el presupuesto le ha costado infinidad de críticas que pretenden desprestigiarla, pero bajo ningún concepto lo han conseguido.

Hoy como nunca el Conacyt cumple

sus funciones; el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), ha tenido cambios esenciales en su reglamento, principalmente para impulsar la investigación en todas sus áreas, tomando en consideración a los estudiosos creadores de valiosas tesis, que buscan el beneficio social.

Anteriormente la docencia no formaba parte de la investigación, algo absurdo, sobre todo porque esta es su naturaleza, de tal suerte que no puede darse una división entre el eficaz complemento, insistimos, de la docencia y la investigación. El nuevo estatuto contempla promover el trabajo en grupo, estimular a quienes dedican su trayectoria para crear mejores condiciones de vida, además no hay sectarismos y se da apertura al ámbito internacional.

Las reformas en el reglamento del SNI constituyen un esfuerzo digno de la administración de la doctora Álvarez-Buylla Roces, sin duda con la participación de juristas de la altura del doctor Ernesto Villanueva Villanueva, quien mantiene un compromiso por lograr, junto a sus colegas, un SNI incluyente y propositivo del que se esperan grandes resultados.



Ganas de joder

¿ACASO LA LIBERTAD DE EXPRESION ES PARA UNOS CUANTOS?

Hace una semana, los medios de comunicación ardieron en llamas al enterarse que una "Youtuber" de nombre Yosseline Hoffman, estaba vinculada al delito de pornografía infantil sólo por emitir una opinión en redes sociales.

A los abogados de la ofendida de nombre Ainara, y quien por cierto ya es mayor de edad, se les ocurrió denunciar a sus agresores que abusaron de ella en una fiesta llena de excesos donde introdujeron una botella de champaña por su vagina. Los chicos grabaron el acto y lo compartieron en redes sociales.

Yosseline, "Yosstop", aparentemente recibió el material de la ofendida Ainara "N", quien en ese momento era menor de edad, y decidió grabar un video para su canal de Youtube, con la intención de concientizar a las audiencias emitiendo una opinión sin tapujos o censura; sin que ella difundiera

el video o pretendiera hacerlo.

Después de casi cuatro años, la señorita Ainara decidió denunciar a sus agresores, sin embargo dentro de la denuncia figura el nombre de Yosseline, quien sólo emitió comentarios del video sin que esto pusiera en riesgo la integridad de la entonces adolescente.

Curiosamente, la denuncia salió a la luz días antes de llevarse a cabo las manifestaciones para conmemora el Día de la Mujer, mismas que han sido secuestradas por grupos feministas que hoy pretenden lucrar con el movimiento.

Hoffman por su parte lanzó un video a las redes sociales, asegurando que dar su opinión de un tema no es motivo de denuncia y menos para usar su imagen como estandarte de dicha violación, sin embargo las cosas se están complicando bastante.

Una vez que se vio evidenciado el bufete de abogados Schütte y Desol Gojon Abogados, lanzaron un comunicado para dejar en claro que "Yosstop" podría pasar hasta 14 años de cárcel por realizar un video en contra de su clienta, detallando el contenido, aseguraron que es posesión de pornografía infantil y esto podría ser grave para Hoffman.

¿Por qué demonios este bufete de abogados está más que dispuesto a llevar a los juzgados a la youtuber, en vez de pensar en los tipos que grabaron ese video y lo distribuyeron?

¿Acaso la libertad de expresión es sólo para unos cuantos y pretenden secuestrarla a cómo de lugar? Semejante estupidez.



Manlio y Sylvana Beltrones, “homenajean a la actriz Isela Vega

Este columnista se une al pésame por la muerte de **Isela Vega**, de quien el presidente **López Obrador** se refirió a ella como “mujer extraordinaria, libertaria, de avanzada (...) Me acuerdo que me acompañó cuando el fraude del 2006, ahí estuvo, aquí en el Zócalo”.

Parece que las películas de la actriz se vuelven realidad, tal podría ser el caso de “La Ley de Herodes”, la cual es un retrato de la corrupción en México ante los cacicazgos de poder, en paralelo resulta que la senadora **Sylvana Beltrones**, de la nada recibió un depósito de 10.4 millones de dólares entre 2009 y 2010 en la banca privada d'Andorra.

Curiosamente, **Sylvanita** es hija del inefable **Manlio Fabio Beltrones**, uno de los últimos dinosaurios priístas. Si bien la legisladora del tricolor ya salió a decir que son campañas sucias y calumnias, resulta poco creíble que un hombre, su padre, quien sólo ha trabajado en el servicio público, sirviéndose (perdón, error de redacción; “sirviendo”) a México, cuente con esos ingresos. ¿O no?

Otra gran película de doña **Vega Durazo**, fue “El Infierno”, con “**El Benny**”, representado por **Damián Alcázar**, quien cruza hacia los “united” para ganarse la vida, pero después de 20 años es deportado.

¡Vaya reto! le espera a don **Poncho Ramírez Cuellar**, con base en lo referido. Resulta que el diputado morenista fue designado coordinador del grupo para concretar una reforma fiscal para el 2022. Esto de la mano con el anuncio del plan de estímulos de 1.9 billones de dólares recién presentado por **Joe Biden**, presidente estadounidense, para enfrentar el impacto económico por la pandemia de Covid-19.

¿Estará a la altura el legislador **Alfonsito Ramírez**, para poner sobre la mesa un plan semejante de recuperación económica para México? Más que nada, para evitar repetir la historia presentada en el filme citado. Esperemos que el nuevo enlace técnico del legislador **Ramírez Cuellar**, que costará a las y los mexicanos 65 mil 300 pesos mensuales, lo oriente en el tema. POST-IT. Resulta que la politóloga del ITAM, **Mónica Aspe Bernal**, fue nombrada CEO de AT&T en México. ¡Enhorabuena! por las mujeres que siguen conquistando espacios. Sin embargo, ¿podrá la hija de **Aspe Armella** (secretario de hacienda de **Carlos Salinas**), darle batalla al magnate de las comunicaciones, **Carlos Slim**? Por el bien de todos, ¡bienvenida la competencia!



Renunció... y que lo corren

-¿Lupita se acuerda de los policías de la PBI, que agredieron y esposaron a una periodista, en la estación Hidalgo del Metro?

-Claro que me acuerdo Chabelita, pero no fue una, fueron cuatro reporteras gráficas las agredidas por los policías.

-Lupita, esa misma tarde se informó que Claudia Sheinbaum, ordenó la separación de los mandos de esa corporación, encabezados por José Arturo Blanco Hernández, director de la Policía Bancaria e Industrial.

-Qué bueno Chabelita, que los cesaron, porque lo que hicieron a las periodistas fue un abuso de autoridad.

-Así es Lupita, hizo muy bien la jefa de Gobierno, lo que no estuvo bien, es que cesó a José Arturo Blanco, quien tres días antes había presentado su renuncia a Omar García Harfuch, secretario de Seguridad Ciudadana.

-¿Ah caray, Chabelita, a poco pueden corren a quien ya se había ido?

-Por supuesto que no, Lupita, está claro

que no le informaron a la jefa de Gobierno que José Arturo Blanco Hernández, presentó su renuncia el 5 de marzo, por una investigación en su contra.

-¿Esto está muy raro, no Chabelita?

-Mucho, Lupita, porque entonces a quien debió cesar la jefa de Gobierno es a Elpidio de la Cruz, que desde el mismo 5 de marzo que se fue Blanco Hernández, es el encargado de la Policía Bancaria e Industrial y jefe de los policías que agredieron a las periodistas.

-Chabelita, ¿Por qué García Harfuch no informó a su jefa de la renuncia de su recomendado? ¿Por qué la propia dependencia emitió una tarjeta informativa el martes 9 señalando que Blanco Hernández había sido destituido por instrucciones de Sheinbaum, cuando él ya estaba fuera de la PBI? ¿Por qué sostener la mentira?

-Muchas dudas por aclarar, Lupita, de las que hasta ahora nadie ha dicho nada, algo anda mal en la Secretaría de Seguridad Ciudadana.



Obras

Muchas obras entregan en estos días algunos presidentes municipales mexiquenses, sobre todo los que aspiran a la reelección, pues saben que son los tiempos perfectos para caerle bien al electorado.

El que de verdad anda perdido es **Marco Antonio Cruz Cruz**, el presidente de Tultepec, el municipio mexiquense cuna de la pirotecnia, quien tomó protesta a los integrantes del Consejo Consultivo de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal de Tultepec, para que una vez que se concluya la remodelación de la plaza principal y los museos del Mamut y de la Pirotecnia, se pueda promover el “encanto turístico” del municipio. Parece que al edil, ahora morenista, se le olvida que las vías de comunicación están destrozadas y la inseguridad ha crecido en este municipio y es lo primero que debe resolver.

Y la que el pasado fin de semana sorprendió a muchos vecinos naucalpenses fue la morenista **Mariana Zapata**, quien hasta rentó una avioneta para mandar el mensaje de: “Si a tu puerta llega la encuesta,

Mariana Zapata es la respuesta”.

A propuesta del diputado panista **Anuar Azar Figueroa**, La Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales del Congreso mexiquense aprobó por unanimidad inscribir en letras doradas la frase “A Leona Vicario”, en el Muro de Honor del Recinto Legislativo del Estado de México, en reconocimiento a su participación y aportación a la lucha por la independencia de México. La comisión legislativa también avaló que la Junta de Coordinación Política que preside el diputado morenista **Maurilio Hernández**, de vele un busto de la heroína independentista en alguno de los edificios del Poder Legislativo.

El dirigente del Partido Encuentro Solidario en el Estado de México, **Isidro Pastor Medrano**, convocó a militares en retiro para integrar el Ayuntamiento de Naucalpan, así como las candidaturas a las diputaciones, pues el PES reconoce en el Ejército a un gran aliado en contra de la inseguridad que se ha convertido en uno de los principales problemas en el país.




“Contrastando ideas”

Dr. Julio Jiménez Martínez
Contrastandoideas@yahoo.com.mx

Se aprueba el consumo recreativo de la marihuana

La Cámara de Diputados aprobó la legislación que regula el consumo, cultivo y comercio de marihuana con fines recreativos en todo el territorio nacional, reforma que será turnada al Senado de la República para su ratificación a más tardar el próximo 30 de abril.

No podemos dejar de considerar que en 2018, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió declarar la inconstitucionalidad de la prohibición del consumo lúdico de cannabis (marihuana), ya que con esta histórica reforma, México se convertirá en el tercer país del continente americano en regular a nivel federal el consumo lúdico de la marihuana, junto con Canadá y Uruguay.

Sin embargo, existen muchas interrogantes en el contexto de la polémica aprobación para el consumo recreativo de la marihuana (cannabis), ya que *la reforma contempla la libertad para fumar marihuana en casa habitación sin presencia de menores, autoriza la posesión hasta ocho plantas por domicilio y la posibilidad de crear asociaciones de fumadores con un máximo de 50 plantas, así como el otorgamiento de licencias para la siembra, cultivo, cosecha, venta de marihuana y sus derivados con cannabis no psicoactivo en México, considerando que el uso medicinal de la marihuana ya fue aprobada desde 2017.*

Es muy importante aclarar que *por intereses políticos se canceló la creación del Instituto Mexicano del Cannabis como organismo regulador y en su lugar se determinó que la Comisión Nacional contra las Adicciones (Conadic) sea el organismo que aplique la normativa sobre el consumo recreativo de la marihuana*; sin embargo, existe inconformidad y desconfianza por parte de diversas organizaciones defensoras del consumo lúdico de marihuana, ya que no

se despenalizó del todo su posesión, resaltando el aumento a la posesión legal para consumo personal que pasó de cinco a 28 gramos de marihuana, cantidad que se puede portar libremente, pero se establecieron importantes multas por poseer más de 28 gramos y hasta 200 gramos, y penas de prisión hasta de 15 años por la portación de más de 200 gramos, por lo que abre la posibilidad de generar mayores posibilidades de que los consumidores o portadores de marihuana sean víctimas de extorsión por parte de autoridades policiales y ministeriales, provocando un estigma social y discriminación a los consumidores.

Vale la pena reflexionar que si bien que el uso médico del cannabis garantiza el derecho a la salud y es una alternativa seria para el tratamiento de diversas enfermedades crónicas degenerativas, sin embargo, el consumo irresponsable del cannabis aumentará los hechos de violencia que enfrentarán los diversos sectores de nuestra sociedad, por lo tanto, ***es fundamental la urgente necesidad de impulsar políticas públicas que prevengan de manera eficiente las adicciones y atiendan los graves daños a la salud que provoca el consumo recreativo de marihuana.***

En el contexto económico y financiero se contrastan diversas opiniones a favor de esta polémica regulación para el uso lúdico del cannabis, ya que

se considera un detonante económico para diversos sectores productivos, un generador de miles de empleos, un factor de crecimiento económico regional y una inagotable fuente de contribuciones (impuestos especiales) para el estado mexicano en sus tres niveles de gobierno.

Para millones de mexicanos no es una prioridad que el gobierno mexicano y el Poder Legislativo se concentren en aprobar reformas que ponen en riesgo la salud de millones de niños, adolescentes, jóvenes y población en general que son potenciales consumidores y serán víctimas de los graves daños que causan las adicciones y la cadena de perjuicios económicos y sociales que pueden provocar a largo plazo.



Fecha: 11/03/2021

Columnas Políticas

Página: 6

Contrastando ideas / Julio Jiménez Martínez

Area cm2: 817

Costo: 44,387

3 / 4

Julio Jiménez Martínez





Fecha: 11/03/2021

Columnas Políticas

Página: 6

Contrastando ideas / Julio Jiménez Martínez

Area cm2: 817

Costo: 44,387

4 / 4

Julio Jiménez Martínez





Matías Pascal

Al fin, igual salario a hombres y mujeres

La sesión de ayer en el Senado de la República, a distancia, tuvo un momento de fiesta tras **la aprobación de una serie de iniciativas presentadas por senadoras y senadores, que confluyeron en un acto de justicia largamente esperado: igualdad salarial entre hombres y mujeres, pues ellas siempre han sido relegadas, excluidas, discriminadas.**

Reconocer todo ello, como aquí lo escribo, ya no tiene ningún sentido, ningún valor si no se actúa en consecuencia, y ayer en el Senado se dio un paso el frente y se aprobó dicho dictamen por unanimidad de 113 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones.

Como lo explicó en el Pleno el senador **Ricardo Monreal Ávila, el proyecto de decreto del dictamen tuvo su origen en el análisis de 11 iniciativas presentadas por más de 50 senadores y senadoras, pertenecientes a seis grupos parlamentarios.**

Todas ellas, nos dijo, en materia de igualdad salarial entre mujeres y hombres, no discriminación laboral y no discriminación hacia las mujeres; que impactarán a 13 leyes que son un cúmulo de artículos muy importantes de 13 ordenamientos jurídicos.

El senador en jefe, como aquí le decimos, detalló que lo anterior tiene una relevancia fundamental, toda vez que promueve medidas legislativas determinantes para erradicar en el sistema jurídico mexicano, la discriminación salarial contra las mujeres de forma tal que se establecen las condiciones normativas necesarias para que, al realizar

un trabajo de igual valor dejen de ganar menos que los hombres; situación que permitirá superar la disparidad de remuneración por motivos de género.

Igualmente, dijo **Monreal, atienden a una perspectiva de justicia social, consideran las previsiones normativas contenidas en múltiples instrumentos internacionales y en diversos documentos que emanan de organismos internacionales especializados en derechos de la mujer, derechos laborales y derechos sociales.**

Merecidos reconocimientos

Como parte de estos reconocimientos a las mujeres, el senador presidente **Eduardo Ramírez** encabezó ayer mismo la ceremonia en donde se destacó el trabajo de las enfermeras que han estado en primera línea atendiendo a pacientes infectados por Covid-19.

Fue otro acto de justicia, muy merecido, en el marco de la conmemoración del **Día Internacional de la Mujer**, que fue anteayer, pero no dejaron pasar la efeméride.

El evento de las enfermeras se realizó en la casona de Xicoténcatl, en donde el presidente de la Mesa Directiva, **Eduardo Ramírez, destacó que las enfermeras y el personal de salud cuentan con el respaldo del órgano legislativo, pues es una institución que valora su trabajo y vela por sus intereses.**

Otro emotivo momento que se vivió en el Senado, fue que se hizo un reconocimiento al cantante **Marco Antonio Muñoz, "El Lujo de México"**, **Eduardo Ramírez** destacó



que el artista de 88 años inició su carrera de solista en 1960 y grabó 80 discos de música romántica, principalmente de boleros, que lo posicionaron como una de las voces nacionales emblemáticas de dicho género a nivel internacional.

El senador *Monreal Ávila* dijo que decidieron reconocer la trayectoria de quienes han contribuido a la construcción artística de México, como una forma de expresarles respeto y admiración.

Es el primer nombramiento que se entrega con este propósito. Por ello, le pedimos a **Marco Antonio Muñiz** que reciba esta distinción, a nombre de todas y todos los senadores, como el intérprete más importante del romanticismo, es un justo y merecido homenaje por su aportación, indicó **Monreal**.

Su hijo, el también cantante **Jorge "Coque" Muñiz**, fue quien recibió el reconocimiento a nombre del siempre admirado, **Marco Antonio Muñiz**.



**JOSÉ LUIS
PEREA
GONZÁLEZ**



**GENARO
CASTRO
FLORES**



Bajo un estricto protocolo de salud por causa de la COVID-19, el antropólogo, del INAH-Sonora, encabezó la repatriación de 280 piezas prehispánicas, patrimonio de la nación y que fueron decomisados por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos en el 2012. Ahora, estas piezas serán inscritas en el Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas e Históricas, para su análisis y catalogación



La Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM informó que separó del cargo al profesor, luego de sus comentarios sobre las protestas de grupos feministas con motivo del Día Internacional de la Mujer, y en los que incita a torturar a las mujeres para que digan quién les paga por hacer destrozos. La facultad reprochó esta conducta y subrayó que "estos comentarios vulneran los principios y valores universitarios".



BITÁCORA DE GUERRA



Covid-19: a un año de la pandemia

Hannia Novell

@HanniaNovell

* Periodista, reportera y conductora. Premio Nacional de Periodismo por su cobertura en Irak y reconocida por el Foro Económico de Davos como joven líder mundial.

El mundo cambió y una trágica pandemia enlutó al planeta entero. El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró oficialmente al coronavirus como una pandemia, tras reconocer los alarmantes niveles de contagio y la gravedad de sus efectos en los seres humanos.

Un año después, la incertidumbre prevalece: la propagación del virus aún es incontenible y el acceso a las vacunas sigue siendo una promesa incumplida.

En México, el sistema de salud nunca estuvo a la altura del reto. La estrategia fallida de contención del virus, la falta de camas y respiradores disponibles para atender a los enfermos y la escasez de medicinas y de tanques de oxígeno han provocado cerca de 200 mil víctimas mortales reconocidas oficialmente. (Porque en la cuenta real estamos por llegar en marzo a medio millón de fallecimientos por Covid, al contabilizar el subregistro y el exceso de mortalidad en los registros civiles de todo el país).

Las consecuencias económicas y sociales de la pandemia también son severas. El gasto público y la inversión privada, afectada antes de la pandemia por las medidas draconianas del gobierno, acumularon dos años de caída. Más de 900 mil personas perdieron sus empleos y más de un millón de pequeños negocios cerraron.

El gobierno de México privilegió las decisiones políticas por encima del bien común. La aplicación de pruebas masivas para rastrear y contener el contagio del coronavirus entre los ciudadanos brillaron por su ausencia desde un principio, las autoridades sanitarias recomendaron a los enfermos que se atendieran en casa para aparentar que tenían camas desocupadas en los centros de salud públicos, y se negaban a adquirir las medicinas que en otros países utilizaron con éxito para atacar el virus, a fin de esconder la falta de suministros.

La pobreza laboral se extendía por todo el país y la administración federal se negó a brindar el Ingreso Básico Universal que propusieron los partidos de oposición para

apoyar a los millones de desempleados. A diferencia de los esfuerzos que hicieron muchos países del mundo, México se niega a otorgar apoyos fiscales a las pequeñas y medianas empresas.

En lugar de comprar equipo médico, fármacos, pruebas de detección de Covid-19, equipo de protección para doctores y enfermeras o desarrollar una vacuna, Morena hacía valer su mayoría en el Congreso para cumplir caprichos y dotar de millonarios recursos para la construcción del aeropuerto de Santa Lucía, la refinería de Dos Bocas y el Tren Maya.

El 24 de diciembre pasado inició la inmunización del personal médico y, desde entonces, se han registrado múltiples casos de influyentismo. Desde directores de hospitales que llevaron a sus familiares para tomar el lugar de quienes en realidad están en la primera línea de batalla contra el coronavirus, hasta los Servidores de la Nación, el ejército de

promotores del voto en favor de Morena.

Desde el primer día en que fue habilitada, la plataforma de registro de vacunación para adultos mayores presentó múltiples fallas. Una vez que empezaron a aplicar las vacunas, las personas de la tercera edad debieron sufrir los efectos de la desorganización, largas horas de espera y filas interminables para conseguir las primeras dosis.

La cadena de tropiezos y promesas incumplidas llevó al extremo de almacenar 800 mil vacunas Sinovac, por casi una semana, debido a que aún no estaban listas las autorizaciones de la Comisión Federal para la Protección contra los Riesgos Sanitarios (Cofepris) o aplicar vacunas en el Estado de México sin haber pasado primero por la misma instancia.

Los errores de los gobernantes siempre son facturas por pagar. Sólo faltan 87 días para celebrar en nuestro país las elecciones intermedias. ¿El manejo de la pandemia y las vacunas será un factor decisivo en las urnas? Pronto lo sabremos. 



PENTAGRAMA



Las paces con la naturaleza

Luis M. Cruz

* *Pentagrama* es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1 En días pasados pudimos conocer el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), *Hacer las paces con el Medio Ambiente*, en el cual convoca a establecer las bases para un mejor futuro, ante el impacto y las amenazas de la emergencia climática, la crisis por la pérdida de biodiversidad y la contaminación, todas generadas por las actividades humanas. De lo que se trata es que los gobiernos y sociedades asuman la responsabilidad que les corresponde en políticas, planes y sistemas económicos, para realizar las inversiones necesarias para restaurar la naturaleza, aprovechando el ingenio humano para garantizar un futuro sostenible y prevenir futuras pandemias. Llama la atención el enfoque en las posibilidades humanas para enfrentar estas crisis planetarias mediante estrategias preventivas y colaborativas, que es como mejor salen las soluciones. En el horizonte se contrastan las visiones, reduccionistas unas y prohibicionistas otras, para limitar las actividades productivas y el uso de recursos naturales y alimentarios con esta novedosa propuesta de cooperación intergubernamental

para poner la ciencia al servicio de la prevención, mitigación y reparación de daños.

2 Ciertamente, no puede dejarse de lado el acelerado crecimiento de la población humana, que demanda ingentes cantidades de satisfactores. En tan sólo 100 años, pasamos de ser mil millones de habitantes a casi 7 mil 500 millones, con una proyección para dentro de 30 años, en 9 mil 500 millones de personas. Más aún, el 60% de la población se ubica en el continente asiático, estando el 25% en el hemisferio occidental. Empero, el 60% de los recursos planetarios son consumidos por las sociedades de los países y regiones más desarrolladas, siendo los Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia, China y la India los grandes consumidores de energéticos, materias primas y alimentos, a la vez que grandes emisores de gases de efecto invernadero.

3 Sin emgargo, todos estamos en el mismo planeta. Países como México, responsable de la emisión de sólo 2% de los gases de efecto invernadero, reciben un impacto desproporcional por la elevación de la temperatura, que causa sequías prolongadas en el altiplano y

tormentas devastadoras en el sur-sureste; es decir, una vez más, pagan más quienes menos tienen por el uso o consumo desproporcional de los recursos naturales en el mundo.

4. De ahí que los buenos propósitos requieran traducirse en decisiones y aplicación de recursos resarcitorios para enfrentar los desafíos globales agudizados por la enorme desigualdad prevaeciente. Un buen paso inicial es la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU para llevar las vacunas a todo el mundo, inclusive a las regiones en conflicto. Otro, la que fue adoptada en el seno del G7 para dotar de los recursos necesarios, unos 6 mil millones de dólares, al mecanismo COVAX de Naciones Unidas y asegurar el acceso de los países con menor grado de desarrollo a la inmunización. Pero no es sólo expresar solidaridad internacional mediante donaciones, sino establecer los

mecanismos mediante los cuales las soluciones sean posibles.

5. Hace falta, como también lo señala el informe del PNUMA, reconsiderar la economía y la visión que se tiene del mundo para contener hoy la emergencia climática o sanitaria del futuro. El Banco Mundial y el FMI reconocen el grave impacto de la pandemia de la Covid-19 en las economías y la situación social de todos los países, pero sólo ofrecen crédito, al que no todos pueden acceder. Es necesario establecer fondos de inversión para reparar los daños así como prever efectos de otras zoonosis posibles mediante inspecciones y regulación estricta al respecto –México tiene en el Senasica una buena experiencia que aportar— para distribuir de mejor manera los costos globales de restaurar las economías, las sociedades y el futuro del planeta. 



La Tres

La entrevista entre los duques de Sussex y Oprah Winfrey ha colocado a la familia real en un nuevo escándalo con acusaciones de racismo. El palacio únicamente respondió que los señalamientos serán tratados en privado. Las declaraciones de Meghan Markle dividieron opiniones y han afectado la percepción hacia la realeza

Monarquía británica, en el ojo del huracán



- El protocolo de la familia real fue un desafío para la duquesa de Sussex, ya que a gritó perder su estilo de vida. Durante la entrevista con la presentadora estadounidense Oprah Winfrey calificó como un "punto de inflexión" el entregar su pasaporte y licencia de conducir.
- La entrevista fue tan acusatoria que buscó ayuda profesional para sobrellevar las estresantes reglas que le hicieron pensar en quitarse la vida. Señaló, además, que fue negada por el Palacio de Buckingham.



ROYAL COMMUNICATIONS

Tuesday, 9th March, 2021

THE FOLLOWING STATEMENT IS ISSUED BY BUCKINGHAM PALACE ON BEHALF OF HER MAJESTY THE QUEEN

The whole family is saddened to learn the full extent of how challenging the last few years have been for Harry and Meghan.

The issues raised, particularly that of race, are concerning. While some recollections may vary, they are taken very seriously and will be addressed by the family privately.

Harry, Meghan and Archie will always be much loved family members.

ENDS

51
POR CIENTO

de los encuestados por Daily Mail se pronunciaron a favor de retirar los títulos de los duques. Otros medios se enfocaron en la respuesta de la reina.



- La duquesa Meghan también admitió que antes de su nacimiento Archie "luchó" por su nombre. Entre los miembros de la familia real, sobre el color de piel que heredó, como se verá en la ascendencia de la modelo. La noticia se volvió viral en los medios de comunicación británicos, ya que su madre, Doria Ragland, es afroamericana.



- Si bien los duques afirmaron que las especulaciones sobre el color de piel de Archie no fueron empujadas por la reina Isabel II, por su marido el príncipe Felipe, omitieron dar a conocer el nombre de quien las hizo.



- Otra de las polémicas declaraciones fue sobre la relación entre el príncipe Harry y su padre, el príncipe Carlos, quien aseguró que el futuro rey no respaldó sus temidas. Aunado a eso, la familia real les retiró el apoyo financiero, motivo por el que han buscado almorzar como se escuchó en TikTok y Spotify.

LA ENTREVISTA DESPERTÓ LA INDIGNACIÓN DE CIUDADANOS Y NOTICEROS. EL PERIODISTA PERS MORGAN, 71 AÑOS, PROFESORA PÍNDICHO. LA DUQUESA DE SUSSEX Y SU SOLO HIJO EN EL PROGRAMA GOOD MORNING BRITAIN. TRAS MÁS DE OCHO AÑOS

- Los taboques y rumores han augeado que existe una mala relación entre la duquesa de Cambridge, Kate Middleton y Meghan, pero esta última declaró que no es así y se refiere a su cuñada como "una buena persona". "Respecto a la reina, digo que siempre fue maravillosa con ella."

- Sin embargo señaló que no sintió ninguna protección ante las críticas por su nacionalidad y raza. Tras la especulación sobre un matrimonio en el que supuestamente se involucra a la duquesa de Cambridge, Markle esperaba que el palacio desmintiera la especulación, cosa que no sucedió.



Ya no alcanza

REALIDAD NOVELADA



* El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Me importan dos costales de aire sus temas de escándalos de corrupción con Lozoya y si anda libre disfrutando sus millones o si está cantando nombres de los que van a caer después. Me tienen sin cuidado las intrigas del Odebrecht y otras empresas que pagaban mordidas o eran extorsionadas por funcionarios del gobierno pasado. Tampoco me interesan las reformas energéticas de antes y de ahora, y si contaminábamos más o menos. No le voy a ningún partido y me da igual cuál gane. Es más, sus discusiones duro y dale, a veces me molestan y ultimadamente, en el fondo me valen madres.

A mí lo que me preocupa, y tanto que no puedo de la angustia, es que ya no me alcanza pa'l gasto. Si es por la pandemia o porque cancelaron el aeropuerto o el miedo de inversionistas, me da igual. Yo lo que sé y lo sé muy bien, es que hoy estoy mucho peor que hace dos años, y eso sí me tiene muy encabronada. Primero, el año pasado con la cuarentena, andaba yo pariendo chayotes para pagar la renta, pero ahora, jando pariendo tunas pa' poder tragari

De un año pa'ca, nomás aprietan y arrecian los precios y la lana rinde mucho menos. Para ejemplos, tengo varios: el kilo de bistec de res pasó de \$110 a \$174 pesos y la calidad ni se compara. El kilo de cerdo andaba en \$80 y ahora, lo consigues arriba de \$120. El kilo de huevo pasó de \$28 a \$36 y el kilo de frijol subió de \$30 a \$42 y a veces, según el tipo, pasa de los cincuenta baros.

¿El kilo de arroz? Nomás pasó de \$24 a \$32. El kilo de azúcar, de \$15 a \$25. El litro de leche, de \$17 a \$24 y el pan dulce andaba en promedio en \$7 pesos la pieza y ahora ya le pega a justo el doble. Y no es fácil andar buscando en qué mercado o en cuál central está más barato esto u lo'tro, porque una tiene que trabajar y a veces gasto más en el transporte y el tiempo perdido, que lo que me ahorro...

Por si fuera poco, yo que me dedico al comercio, mis ingresos se han bajado bien perro. Primero, creí que era porque no me dejaban vender, pero ahora que las cosas están abiertas, ya me di cuenta que es porque la gente anda como una y no tiene dinero; alcanza apenas pa'lo justo, y ya ni hablar de gastar en entretenimiento y diversión. Lo que nunca, estoy hasta pensando en cancelar el sistema satelital de televisión.

Y eso no es todo. ¿Ya vieron su recibo de luz? ¡Cada vez llega más cara! En enero del año pasado pagaba yo como \$180 y en algu-

nos bimestres, ya se pasa de \$300. ¿Y la gasolina? Me cuesta un 20 o 30% más llenar el tanque. ¿No que no iba a subir nada y que hasta iba a bajar? ¿Y el gas? ¡Sigue subiendo! ¡Ya ni la friegan!

Algunas personas dicen que es el presidente que más ha hecho por el pueblo. La netta no lo sé. No lo veo. Chance y es el que más sale en televisión y da la cara a cuestionamientos, y pues sí, qué bueno que es honesto, se ve que no roba porque no viste lujoso ni le interesa el dinero. Pero por lo demás, su gobierno y sus gentes nos están llevando a perder lo poquito que ya habíamos ganado. ¿Qué sigue? ¿Que tenga que empeñar mis electrodomésticos? No sé, yo veo que aplauden mucho y a lo mejor la del problema soy yo, pero la larga noche de los que dicen que fueron los peores gobiernos de la historia, estaba yo mejor que en el amanecer de su transformación en la que, nomás el dinero, ¡ya no alcanza!



En defensa de los defensores

Gabriela
Sotomayor

NACIONES HUNDIDAS



* Periodista en Naciones Unidas, en Ginebra. Analiza la relación de los Estados con el sistema que surgió de las cenizas de la guerra.

En México, ser defensor de derechos humanos es como firmar una sentencia de muerte. El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador sabe que el Estado tiene una leuda pendiente con todos los que han asesinado a lo largo y ancho del país, pero se hace de la vista gorda.

Los defensores tienen todo en su contra: van a la cara, denuncian graves violaciones y es falta de protección. Solamente entre 2019 y 2020 asesinaron al menos a 54 defensores, muchos de ellos, personas que protegían la tierra, el territorio y el medio ambiente. En México, desde sexenios anteriores estos asesinatos van quedando en la más absoluta impunidad, en el abandono e incluso en el olvido.

En la sesión del Consejo de Derechos Humanos, la relatora especial de la ONU sobre la situación de los defensores de los derechos humanos Mary Lawlor, presentó un informe en el que analiza la situación relativa al asesinato de defensores en muchas partes del mundo y examina el problema de las amenazas de muerte que a menudo preceden al asesinato

de los defensores de los derechos humanos.

El informe remarca que desde 2015 en América Latina —la región más castigada—, han sido asesinados 1,323 defensores. De ellos, los que se dedican a los derechos humanos y los relacionados con el medio ambiente son los más atacados.

Muchos gobiernos, dice el informe de Lawlor, no están cumpliendo sus obligaciones morales y jurídicas de impedir estos asesinatos. Ello se debe principalmente a la falta de voluntad política: "Los Estados pueden y deberían intervenir para evitar los asesinatos, respondiendo con más eficacia a las amenazas".

En respuesta al informe de Lawlor, la 47ª dijo lo siguiente: "Agradecemos a la relatora por dedicar su informe al grave problema de amenazas de muerte y asesinatos de defensores de derechos humanos, tema que constituye una prioridad para mi país. México condena de manera inequívoca el asesinato de personas defensoras de derechos humanos y está comprometido a fortalecer la rendición de cuentas y a erradicar la impunidad".

"Al mismo tiempo, reconoce los retos que enfrenta, y ha venido impulsando acciones que incidan en un entorno propicio y más

seguro para las y los defensores. Mencionaré algunas de esas acciones. Desde 2012, se creó un mecanismo de protección de personas defensoras, cuyo objetivo es prevenir y contrarrestar riesgos y amenazas en su contra y que se ha fortalecido permanentemente", se atrevió a decir la representante de México; sus palabras resonaron en una sala vacía por la pandemia.

Así suelen mentir el gobierno de López Obrador y los gobiernos anteriores de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto en el foro de Derechos Humanos de la ONU, como si nadie los escuchara.

Si hay tanta voluntad política para enfrentar esta tragedia, ¿por qué entonces el Congreso eliminó el fondo independiente que financiaba el mecanismo de protección para defensores y periodistas? El financiamiento del programa provenía de uno de los 109 fideicomisos públicos eliminados por las órde-

nes de AMLO.

Desde su creación, este programa era ineficaz, ineficiente y lejos de ser perfecto. Necesitaba ser fortalecido, pero con este recorte, el inquilino de Palacio Nacional le acabó de dar el tiro de gracia. Ahora el mecanismo depende de la Secretaría de Gobernación y se encuentra en una situación todavía más precaria.

Además, la relatora Lawlor ha dirigido al gobierno de la 4T varias comunicaciones pidiendo informes sobre casos individuales y muchas de ellas se han quedado sin respuesta. Así es el tamaño de su compromiso.

Los defensores se ahogan en un mar de amenazas, de acoso, de persecución y prácticamente nadie sale en su defensa, nadie les tira un salvavidas. Muchos han dado la vida por causas justas, dieron voz a los olvidados, a los invisibles. Cada una de sus muertes será una herida lacerante para el gobierno de López Obrador que presume de proteger los derechos humanos. Es vergonzoso. 



OBJECIÓN

DE PORTADA



López-Gatell este miércoles mintió

María Idalia Gómez

@Gosimai

★ Son más de dos décadas de explorar en el periodismo desde un enfoque de seguridad nacional

La primera vista parecía que se trataban de *fake news* las fotos que comenzaron a circular en redes sociales, y en las que aparecía el subsecretario de salud Hugo López-Gatell caminando tranquilo, abrazado con su pareja, por momentos con cubrebocas y en otros momentos sin él, en plena colonia Condesa.

Era imposible que fueran recientes. Cómo podría ser que el zar anticovid, con semáforo naranja en la capital del país, quien ha recomendado todo el tiempo que si no se tiene a qué salir no se salga a la calle, o que si está enfermo con el virus se aísle para no contagiar, pudiera estar en la calle, si apenas este miércoles reaparecía en la conferencia nocturna después de 18 días de haberse contagiado, incluso haber sido ingresado al hospital y recibir oxígeno para su tratamiento.

Bajo el argumento de que puede mantener en privado los detalles de su enfermedad porque es su derecho, aunque eso no es totalmente cierto, pues se trata de un funcionario público y ese derecho se ve sumamente reducido como lo ha planteado la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Especialmente considerando que este gobierno, —incluido él—, ha repetido hasta el cansancio que son transparentes (lo cual es meramente discursivo). Pero Gatell casi no hizo comentarios del tratamiento que le hicieron y todos los beneficios de los que gozó, salvo lo siguiente:

“Todavía tengo una carga viral suficientemente alta para ser contagioso, y aunque ya tengo el alta médica, aun no tengo el alta epidemiológica”.

Pero casi al final de la conferencia un reportero, al que le dio miedo preguntar —pero parece que imaginó que le ayudaba a López-Gatell—, de plano le pidió que le dijera qué pensaba en torno a que un medio de comunicación “estaba invadiendo su vida privada” con unas fotos. Esto le permitió

al subsecretario hacer toda una retahíla de descalificaciones a los medios de comunicación. La típica estrategia que a lo largo de un año el zar anticovid ha utilizado para evadir respuestas o desviar la atención, al igual que su jefe el presidente Andrés Manuel López Obrador.

En las imágenes se ve al subsecretario caminando en la tarde, con ropa oscura, sonriente y por momentos con el cubrebocas y en otros momentos no. Resultaron ciertas, hoy fueron tomadas.

El periodista Joaquín López Dóriga habló con López-Gatell y le hizo la pregunta que nadie le hizo en la conferencia nocturna. No negó la veracidad de las imágenes, y en cambio respondió: “No hay ninguna contraindicación médica o epidemiológica de salir a caminar. Mi capacidad contagiante es mínima. Por supuesto no voy a estar en una oficina cerrada o interactuando con otras personas.

“Pero la probabilidad de que yo contagie a alguien a través de mi doble cubrebocas mientras camino en el parque a 6 metros de distancia de otras personas, es virtualmente cero”, citó López Dóriga en su cuenta de Twitter, en explicación a lo que le dijo Gatell.

Pero apenas minutos antes había dicho el subsecretario de salud que tenía una carga viral alta y que “en este momento sí soy contagiante”. Mintió.

Sí, el mismo funcionario que ha pedido cuidarnos por bien de nuestra familia y quienes nos rodean para no contagiarlos, este miércoles mintió. Quemó los últimos fragmentos de credibilidad que le quedaban y su incongruencia rebasó los límites. Perdió la noche del miércoles toda calidad de ser la persona que encabeza la lucha contra el virus. En una estrategia de Seguridad Nacional, su imagen es una carga, un estorbo.



RUBICÓN



¿Es político o contable?

Enrique del Val

* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Una vez más, por diferentes caminos, vuelve a tomar fuerza la propuesta un Ingreso Ciudadano Universal (ICU). Ahora con mayor razón, por los efectos negativos de la pandemia.

La semana pasada, la revista *The Economist*, que podríamos decir es la biblia para los neoliberales, publicó un artículo en el cual recoge varias de las medidas que están adoptando diversos gobiernos para paliar los efectos de esta crisis mundial y dice que quizás se está pavimentando el camino para llegar al *Universal Basic Income* (UBI), como se conoce en inglés.

Toma como dato interesante la propuesta que hizo un candidato para la nominación del partido demócrata, el señor Andrew Yang, quien ofrecía dar a cada estadounidense mil dólares mensuales.

Con la llegada de la pandemia, dice la revista, más de mil millones de personas han recibido en el mundo dinero en efectivo en diversos países, lo cual ha sido aprobado con muy poca oposición política y, según el Banco Mundial, estas transferencias representan un tercio del total de ayuda que se ha dado.

Tenemos ejemplos como el de Hong Kong, donde la población ha recibido mil 300 dólares; Japón, donde reciben 930; Estados Unidos, donde en marzo del año pasado la mayoría de los adultos recibieron mil 200; y no digamos el impresionante paquete propuesto por el presidente Biden de 1.9 trillones de dólares, que ha sido aprobado por el Congreso y mediante el cual 160 millones de norteamericanos recibirán un cheque de mil 400 dólares, entre otros apoyos; y para combatir la pobreza infantil y que salgan de ella cuatro millones de niños se destinarán 150 mil millones de dólares más.

Si bien, como menciona la revista, estas transferencias no son necesariamente un programa de ICU, si representaran la posibilidad de que sean el inicio de tal. Por ejemplo, en la elección del año que viene en Corea del Sur, habrá un referéndum para determinar si se establece el programa, mismo que tendría un costo del 14 por ciento de su Producto Interno Bruto, para lo cual habría que revisar los

mpuestos, principalmente de quienes ganan más.

En Francia, Benoît Hamon, quien fuera candidato a la presidencia por parte de los ecologistas, en una entrevista en la revista *L'OBS*, dice que el tiempo del ingreso universal ha llegado y que, por supuesto, él no es pionero en ello, sino que viene desde Thomas Payne en el siglo XVIII.

Argumenta que este ingreso le dará a cada individuo autonomía y modificará la estructura del poder y que, sin duda, es un proyecto ecológico, porque dará a las personas tiempo para modificar su comportamiento. La propuesta que hace es darle a cada ciudadano residente en Francia entre 750 y mil euros al mes.

Asimismo, explica el señor Hamon que para entender lo que significa el ingreso universal hay que tomar en cuenta que sólo una parte de nuestro trabajo es remunerado, el que se refiere al empleo, pero el trabajo doméstico, el trabajo benévolo, etc., no lo son y deberían serlo.

Esta semana, la secretaria ejecutiva de la CEPAL, la mexicana Alicia Bárcena, propuso que se debería otorgar un ingreso básico de emergencia de 120 dólares al mes para aquellas mujeres que quedaron desempleadas, mencionando que para nuestro país representaría el 0.1 por ciento del PIB si se entregara durante seis meses.

Como podemos apreciar, la pandemia ha ocasionado que la pobreza y la pobreza extrema crezcan en la mayoría de los países y uno de los mejores apoyos que se pueden dar son las transferencias monetarias generalizadas sin distinciones o requisitos, tal como se hace en nuestro país con el apoyo a los adultos mayores.

No sabemos cuándo saldremos de los efectos de la pandemia y tampoco sabemos cómo serán el empleo y el crecimiento económico. Por eso, esquemas como el ICU son los más apropiados para que los ciudadanos puedan al menos subsistir, porque ahora, en muchos casos, de eso se trata. 



La trastienda

SE CAE LA OTRA VERDAD HISTÓRICA

»A propósito de decepciones, la nueva narrativa sobre lo que pasó con los 43 estudiantes de Ayotzina desaparecidos en 2014, se le está cayendo a pedazos a Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación encargado de sepultar la "verdad histórica" del gobierno de Enrique Peña Nieto, y producir la verdad de la desaparición y el destino de los jóvenes. Quien llevó las malas noticias a Palacio Nacional fue el fiscal Alejandro Gertz Manero, quien informó al presidente Andrés Manuel López Obrador que los testigos que ya habían declarado lo que deseaban escuchar en el gobierno estaban cambiando sus declaraciones, y ya no imputaban al Ejército, sino que reconocían que algunos de los estudiantes tenían rela-

ción con las bandas criminales en la Tierra Caliente de Guerrero, por lo que la carga de la prueba, una vez más, retrocedió seis años, a lo que planteó el exprocurador general Jesús Murillo Karam, que es lo que querían descalificar.

PROMESAS INCUMPLIDAS

Sin mover una coma, como manda el presidente Andrés Manuel López Obrador, la Cámara de Diputados aprobó la Ley General de Educación Superior, en cuyas primeras versiones se incluían las dos grandes promesas del candidato López Obrador, la gratuidad y la obligatoriedad. En su momento, las universidades expresaron los problemas que ello traería para la educación superior, pero don Andrés siguió para adelante, ante las crecientes expectativas de los estudiantes. Todo se canceló, dicen los que saben, cuando llegaron los verdaderos hacedores de leyes, los funcionarios de la Secretaría de Hacienda, que a diputados y senadores les modificaron no una coma, sino párrafos completos, cancelando la promesa del presidente y dejando sus compromisos como una mera posibilidad para el futu-

ro. La razón, es que no hay dinero, oseáse, recursos para los programas clientelares.

LOS PRIVILEGIOS DE LÓPEZ-GATELL

Le está costando trabajo al doctor Hugo López-Gatell, el subsecretario de Salud responsable de la estrategia contra el coronavirus, salir de la enfermedad que, dicen los que saben, cayó de sorpresa en Palacio Nacional, porque llevaba meses de un tratamiento único en México que lo hacía sumamente resistente al bicho. No fue lo único que tuvo don Hugo de privilegios, sino también, durante el tiempo en que estuvo en su casa —por que por un periodo estuvo hospitalizado—, tuvo a su disposición una unidad de terapia intensiva para cualquier problema o complicación que presentara. No fue necesario, dicen los que saben, porque en ningún momento estuvo grave. Pero, por si las dudas y por si acaso, todo para don Hugo, quien en público minimiza todo lo relacionado con el coronavirus.

LOS PROBLEMAS DE ROEMER

En caída libre. Así se encuentra Andrés Roemer, quien rápidamente ha ido perdiendo respaldo ante el creciente número de mujeres que lo están acusando de acoso sexual. Comenza-

ron cinco mujeres y sumaron otras 15 en cuestión de días. Ya van poco más de 60 mujeres que han dado el paso adelante, pero no parará ahí. Dicen los que saben que hay cerca de 200 más que tienen agravios similares con Roemer, con quienes ya están hablando las víctimas que decidieron pública y legalmente confrontarlo, para convencerlas de que hagan lo mismo.

REVISAN ACTUACIÓN DE AGENTES

Lo que planearon como una gran oportuna y por supuesto muy cacareada acción de la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México, coincidentemente en el Día Internacional de la Mujer, contra la trata de personas con la detención del exlíder del PRI en la capital, **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, se les cebó. Dicen los que saben que no fue por falta de ganas, sino que hubo mano negra y ya investigan internamente, porque tal parece que tiene mucha influencia el priista y sus aboga-

dos entre algunos agentes de la fiscalía, y por su culpa ahora tendrán que buscarlo por todo el país y en una de esas en todo el mundo.

EN DEFENSA DE LA POLICÍA MILITAR

Aunque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no ha sido claro en qué información tenía supuestamente sobre un posible ataque a Palacio Nacional durante la marcha feminista del 8M, ha insistido vehementemente en la defensa de los agentes que vigilaban y cuidaban la residencia oficial, incluyendo los que utilizaron los inhibidores de drones, porque eran elementos de la policía militar, quienes lo resguardaron y le daban el parte de las acciones. Los bien informados aseguran que confía plenamente en ellos y en la información que proporcionaron durante las protestas, y por supuesto no puede exponer su trabajo a la menor duda, pero ahora le pasó el problema a su consentida la jefa

de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, quien no operó la defensa de Palacio y tendrá que ver cómo sale bien librada. 