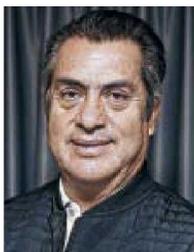




BAJO RESERVA



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jaime Rodríguez Calderón

El primer candidato a ser mochado por *El Bronco*

Ayer en León, Guanajuato, el candidato independiente a la Presidencia **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, celebró que el candidato del frente PAN-PRD-MC al gobierno del estado, **Diego Sinhué Rodríguez**, le haya copiado dos de sus propuestas: la de abrir preparatorias militarizadas y la de hacer público su número telefónico para recibir mensajes de WhatsApp. “Eso quiere decir que soy el mejor candidato, le voy a mandar un *wasap* por copión, pero si Diego me está copiando es porque esas propuestas son buenas para Guanajuato y que las propuestas de Anaya no son buenas para el estado, dense cuenta, soy mejor que Anaya porque lo dice su candidato a gobernador”. Nos dicen en tono de broma que ojalá que *El Bronco* no le quiera “mochar” las manos a Sinhué por robarle las ideas.

AMLO da jalón de orejas

En la gira de ayer el candidato presidencial de la coalición que encabeza Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, aprovechó para darles un jalón de orejas a algunos de sus candidatos, a quienes exigió gastar las suelas. Don Andrés Manuel hizo un sentido reclamo a sus candidatos en el Estado de México, frente a su hijo y coordinador **José Ramón López**, porque los ve muy “blancos”, que no se asolean para hacer campaña. Aunque López Obrador no se los dijo, varias voces en Morena reconocen que muchos de sus candidatos están totalmente confiados de que el llamado efecto AMLO los llevará al triunfo, con muy poco esfuerzo de su parte, y aunque aseguran que hay posibilidades de que eso suceda, algunos de ellos se podrían llevar un susto por no gastar la suela y asolearse.



GERMAN ESPINOSA. EL UNIVERSAL

Jose A. Meade, con militantes priístas en Ciudad Juárez

La metamorfosis de Meade

De candidato ciudadano a aspirante presidencial con los colores del PRI. **José Antonio Meade**, nos dicen, entró a la “onda priísta” y ahora se pone los colores verde, blanco y rojo y ya lo empiezan a mirar como el mero mero del Revolucionario Institucional. Nos comentan que para registrar la metamorfosis de don *Pepe*, los estrategas de imagen le pusieron marcaje personal con dos equipos de producción para grabar sus movimientos entre la raza tricolor y luego lanzar spots. Otro de los cambios en la campaña, nos hacen ver, es que desde el miércoles salieron a escena cantantes y grupos para amenizar las concentraciones antes de la llegada del candidato. Nos comentan que los jefes del partido dieron un golpe en la mesa: “¿Quieres remontar? Pues hay que entrarle”. ¿Llegó a tiempo la metamorfosis de don *Pepe Toño*?

No me ayudes prima

Nos cuentan que si algo dejó con la boca abierta a algunos panistas, principalmente a quienes respaldan a la candidata presidencial independiente **Margarita Zavala Gómez del Campo**, es el llamado que hizo a sus seguidores y simpatizantes su prima **Mariana Gómez del Campo**, para que respalden y den su voto a **Ricardo Anaya**, abanderado presidencial de la coalición Por México al Frente, pues dijo que el blanquiazul es el único que le puede ganar a **Andrés Manuel López Obrador**. Lo mismo pidió a los de **José Antonio Meade**, de **Jaime Rodríguez**, *El Bronco*, y hasta del tabasqueño, a quienes les expresó que están abiertas las puertas.



Ataque de emecistas favorece a Kumamoto



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Kumamoto
Aguilar

Nos cuentan, desde tierras tapatías, que los estrategas electorales de MC, encabezados por **Rafael Valenzuela**, respiraron aliviados luego de que una encuesta reflejara algunos puntos de desventaja al candidato independiente al Senado, **Pedro Kumamoto**, en quien ven a su mayor rival. Según nos dicen, don Pedro perdió algunas intenciones de voto luego de que en redes sociales se orquestara una campaña en su contra, bajo el argumento de que algunas fuerzas lo han cooptado y que al igual que otros políticos gustó del poder. Ahora, según presumen los emecistas, sus candidatos a senador tienen una “gran oportunidad” de ganar, pues **Clemente Castañeda** y **Verónica Delgadillo**, se sitúan 6 puntos por encima de don Pedro, quien en días pasados denunció haber recibido amenazas de muerte. Nos dicen que el ánimo de los del movimiento naranja poco podría durar, pues la diferencia en intención del voto es poca y mientras se cree que se desprestigia a Kumamoto, sólo lo promueven. ¡Ups!



Mauricio
Sahuí
Rivero

Revive esperanza de priístas yucatecos

Yucatán, nos comentan, se convirtió en la esperanza del tricolor, pues a diferencia de los otros estados donde se elegirá gobernador, un candidato priísta se perfila a la victoria. Lo anterior, nos detallan, según información una encuestadora, que a más de un mes de los comicios pone a la cabeza de la contienda local al candidato **Mauricio Sahuí Rivero** (PRI, PVEM, NA), en un segundo puesto a **Mauricio Vila Dosal**, abanderado del Frente (PAN-MC) y en un tercer lugar al ex panista **Joaquín Díaz Medina**, candidato de Morena. La ventaja de don Mauricio, nos explican, se refleja incluso en la contienda presidencial, por lo cual hay quien dice que el PRI matará dos pájaros de un tiro.

¿Fantasma de *chapodiputada* espantará votos?

Manuel Clouthier, candidato independiente al Senado por Sinaloa, nos cuentan, revivió el fantasma de **Lucero Sánchez**, la *chapodiputada*, luego de que durante el primer debate entre aspirantes a la Cámara Alta le cuestionara a **Héctor Melesio Cuén**, su oponente de la coalición Por México al Frente (PAS, PAN, PRD), sobre si él fue o no “padrino político” de la polémica ex legisladora. Además, nos mencionan, don Manuel aprovechó el encuentro para recordarle a su adversario que los partidos que hoy lo arropan son los mismos que impulsaron a doña Lucero, quien enfrenta un juicio en EU acusada de tráfico de drogas. Al respecto, nos dicen, don Héctor evitó hablar sobre el tema; sin embargo, recordó que aunque le han hecho diversas acusaciones, nada se le ha podido comprobar, por lo que no hay “ente” que le espante los votos.

Inquieta a Albores Gleason “nuevo candidato”

Quien, nos platican, no deja de tronarse los dedos, es **Roberto Albores Gleason**, candidato a gobernador de la coalición Todos por Chiapas (PRI, NA, PVEM y dos partidos locales). La razón, nos mencionan, es que una resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación podría dejar fuera de la alianza los partidos Chiapas Unido y Mover a Chiapas, lo cual significaría menos votos para don Roberto y la existencia de un quinto candidato a gobernador, que ya tiene nombre y apellido. ¿Cuántos nombres se imprimirán en la boleta?



**Roberto
Albores**

KIOSKO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Tres presidenciales en *Tercer Grado*

López Obrador habló más pausado, Meade más enjundioso y Anaya menos que de costumbre. Una hora y media con cada uno en la entrevista conjunta en *Tercer Grado*, en la que tuve el gusto de participar con otros colegas.

Los entrevistadores pudimos haber llevado nuestras preguntas, pero los candidatos fueron a mandar un mensaje aprovechando el foro.

La de López Obrador fue una entrevista que, a mi gusto, lo pintó de cuerpo entero.

Casi un documento sobre la psicología del personaje. El de Morena fue a verse presidente más que líder social. Y me parece que dejó claro dónde traza él la línea entre los buenos y los malos, entre sus seguidores y los mafiosos: si actúas contra mí, si me atacas y críticas cuando lo que estoy buscando es apoyo, entonces eres adversario y te atienes a las consecuencias; si no te metes, yo tampoco contigo; pero si te me sumas, es borrón y cuenta nueva en tu vida. Lo definió serenamente citando conceptos religiosos:

el perdón y el arrepentimiento para alcanzar la redención. Y esta vez soltó que si gana, no llegaría al poder en plan de derogar reformas y meter gente a la cárcel, sino que dedicaría los primeros tres años a pacificar el país. Esta fue la versión de AMLO en *Tercer Grado*. Su problema es que hay varias otras versiones disponibles.

José Antonio Meade fue a tratar de convencer que no está políticamente muerto. Mucho mejor en la conversación en corto que en el templete, intentó despertar alguna esperanza de que todavía puede hacer algo en esta contienda. La estrategia: mencionó

una sola vez a Anaya y decenas a López Obrador. Quiere relanzar su campaña, pero sigue con el grillete que se llama PRI, que se llama Enrique Peña Nieto. A Meade se le ha ofrecido mil veces la llave para que se libere, pero insiste en tirarla al río. Sucedió otra vez en *Tercer Grado*. Y al no deslindarse del Presidente y su gestión, al no condenar a los impresentables que consiente su partido, al defender la manera en que el gobierno procesó los escándalos de corrupción, al reafirmar que es el hombre del continuismo, se entorpece solo el camino.

Ricardo Anaya, desde mi punto de vista, fue a mandar un mensaje al presidente Peña Nieto: tratar de tenderle un puente para ir juntos al 1 de julio con la misión de derrotar a López Obrador. De aquel Anaya que abría presuroso las puertas de la prisión para que el pueblo arrojara al primer mandatario, pasó a un Anaya que no confronta con Peña, que habla de instituciones que tendrían que procesar denuncias, que no machaca. Incluso tuvo hasta para cambiarle el tono a su trato con el ex presidente Felipe Calderón, con quien intentó tender un puente. Es obvio que trata de aglutinar a las fuerzas anti-AMLO, pero se le complica con tantos heridos que ha dejado su andar. Y porque se le ve tocado. Lo acepta y lo asume. Hasta le cambia el tono de voz cuando acusa la fuerza del Estado: el escándalo de la nave industrial le pegó, y duro.

SACIAMORBOS. Qué furor se desató tras la entrevista con López Obrador, que fue la primera. Las aguas se fueron calmando cuando el público detectó que el tono y los temas han sido parejos con todos los candidatos. ●



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

¿Abren diálogo AMLO y Los 5?

Después del encontronazo público, con acusaciones y desplegados, y del frustrado plan para convertir a Ricardo Anaya en candidato único y hacer declinar a José Antonio Meade, algunos de los cinco empresarios que se pelearon con Andrés Manuel López Obrador iniciaron contactos para un diálogo con el candidato de Morena. Ayer, en una mesa del restaurante San Angel Inn, al sur de la CDMX, Alejandro Ramírez, presidente de Cinépolis comió y conversó por tres horas con Gerardo Esquivel, asesor económico externo de López Obrador; al salir del lugar, con folders en mano, el empresario y el doctor en Economía por Harvard sonrieron a la pregunta del columnista “¿Iniciando el diálogo?”.

Ramírez fue de los cinco empresarios del Consejo Mexicano de Negocios que intentaron convencer al presidente Peña Nieto y a Ricardo Anaya de dejar sus diferencias y negociar una “candidatura única” para enfrentar a López Obrador y evitar que gane la Presidencia; para ello, según el tabasqueño, se reunieron en casa del panista y le hicieron la propuesta, en un encuentro negado por los empresarios, pero que fuentes de inteligencia federal confirman que sí ocurrió y fue parte de una operación más amplia de los cinco magnates —Ramírez, Larrea, Tricio, Bailleres y X. González— que presionaron también por la declinación del candidato del PRI, José Antonio Meade, y de la independiente Margarita Zavala.

Los mismos que después firmaron el desplegado titulado *Así No*, donde reprochaban al candidato de Morena sus “expresiones injuriosas y calumniosas”. Los cinco a los que, según fuentes cercanas a Los Pinos, el presidente Peña Nieto les respondió, contundente, que “con Anaya no”, que no iba a ninguna alianza con el panista, ni haría declinar a su candidato

Meade.

Por eso llama la atención la reunión entre Ramírez y Esquivel en ese restaurante, que podría ser un principio de diálogo entre el candidato de Morena y el grupo de los cinco, tal y como los mismos empresarios planteaban en aquel desplegado, donde decían estar “siempre abiertos al diálogo con todas las fuerzas políticas para buscar soluciones...” y convocaban “a todos los candidatos a un diálogo abierto y respetuoso que sume voluntades”.

¿Será que el pañuelo blanco que les sacó Andrés Manuel a esos empresarios y el llamado de “amor y paz” tuvo algún efecto y que Ramírez, quien ha fungido como el vocero más visible de ese grupo, fue enviado a fumar la pipa de la paz con un nuevo interlocutor distinto a Alfonso Romo, como sería el doctor Gerardo Esquivel? Veremos si en el San Angel Inn comenzó ese “diálogo abierto y constructivo” que, al final, les conviene tanto al candidato puntero en las encuestas como a esos cinco poderosos empresarios y, sobre todo, al país y a la sociedad, que históricamente solemos ser los que pagamos los “platos rotos” por la confrontación entre empresarios y gobernantes.

NOTAS INDISCRETAS... Duras acusaciones de nepotismo en el gobierno de Miguel Márquez en Guanajuato hizo el miércoles el candidato de Morena a la gubernatura, Ricardo Sheffield, quien denunció que el gobernador tiene en la nómina estatal a buena parte de la familia del candidato del PAN, Diego Sinhué. Al papá del abanderado panista, Javier Rodríguez M., lo nombró Márquez en 2013 como director general del Instituto de Seguridad de Tenencia de la Tierra, cargo donde cobra 118 mil pesos mensuales, cuando sólo terminó la secundaria; los cuatro hermanos de Diego Sinhué, Mauricio, Javier, Alma y Cristina, cobran en conjunto 217 mil pesos en la nómina estatal, además

de cuatro tíos suyos: Gildardo Rodríguez, Enrique Rodríguez, Estrella Rodríguez y Nora Rodríguez, con sueldos mensuales de 118 mil pesos, y dos primas, Bertha Ciéneiga Rodríguez y Carolina Medina Vallejo, quienes en conjunto cobran 132 mil pesos mensuales. Es decir que, según Sheffield, ex panista y ahora abanderado de Morena, la familia del joven Sinhué le cuesta a los guanajuatenses 585 mil 623 pesos mensuales. ¿Así o más claro y más caro el nepotismo de Márquez y su *delfín*?... En política tus enemigos de ayer pueden ser tus amigos de hoy o de mañana; y si no que le pregunten al gobernador Miguel Ángel Yunes, que ayer asistió en la CDMX a la presentación del documental *Miguel Alemán González, un veracruzano en la Revolución*, donde abrazó y se tomó la foto con el ex gobernador Miguel Alemán Velasco. Ninguno se acordó de los días en que el diputado Yunes atacaba con todo al gobernador Alemán y acusaba corrupción de su hijo Alemán Magnani en el estado. Las vueltas de la polaca... Los dados mandan Escalera doble. Subimos. ●





POLÍTICA ZOOM

Ricardo Raphael

Lo que quiso decir López Obrador

“Tienes el diagnóstico correcto, pero con la medicina que quieres recetar tu paciente no llegaría vivo ni a la ambulancia”. Eso fue lo que Alfonso Romo le dijo a Andrés Manuel López Obrador el día que se conocieron.

Corría el año 2011 y fue Dante Delgado quien los presentó, durante un almuerzo en la casa familiar del tres veces candidato presidencial. Asegura Romo que, frente a la crítica, AMLO no se sintió agredido. Al contrario, el político tabasqueño invitó a ese empresario de Nuevo León, tan diferente a él por geografía y por ideología, para que lo acompañara en su carrera hacia el poder.

Desde que comenzó la vida profesional, en la Chontalpa tabasqueña, López Obrador se dedicó a cultivar capital político a ras del suelo. Sin embargo, no ha sido jamás su fuerte la interlocución con la gente que vive en el cielo mexicano.

Mientras lo primero es su virtud principal, lo segundo ha sido una desventaja notoria para ganar la Presidencia de México. Hay evidencia suficiente para decir que, en la democracia nacional, sólo quienes se dirigen a los dos Méxicos logran ganar la competencia, porque aquí vota la ciudadanía, pero también lo hace el capital. A partir de aquel encuentro Alfonso Romo se convirtió en el traductor de las palabras de Andrés Manuel López Obrador, cuando quiere relacionarse con la clase poderosa mexicana, en particular con aquellos empresarios que concentran las decisiones más importantes del país.

No fue en la elección de 2012 cuando Romo tuvo un papel destacado, sino a partir de la fundación de Morena y de la campaña que comenzó, muy temprano, para ganar 2018.

Alfonso Romo se dedica a distintas actividades económicas, pero prefiere definirse a sí mismo como agricultor. Es por tanto próximo a su experiencia el acto de sembrar, para luego recoger el fruto cuando la madre naturaleza finalmente otorga.

Algo así hizo este empresario durante los últimos años, a favor de su candidato presidencial. Desayunó, comió y cenó con sus pares, estableció acuerdos, argumentó con elocuencia sobre las ventajas de su producto, sensibilizó sobre la pertinencia de la oferta política de la izquierda, insistió pues, y

cuando no tuvo éxito, insistió de nuevo.

Seis años transcurrieron y su inversión por fin dio frutos. Esta semana logró conjurar un pleito que se antojaba de proporciones insuperables. Igual que en 2006, recién AMLO hizo patentes sus diferencias con el liderazgo empresarial más encumbrado. Llamó minoría rapaz y traficantes de influencia a señorones muy destacados.

Ese pleito, en otro momento, habría costado todo al candidato. Así sucedió hace doce años, cuando el CCE financió un spot de televisión advirtiendo que López Obrador era un peligro para México.

Y, sin embargo, a pesar de que se escuchó tronar el cielo, ahora no cayó una fuerte tormenta. Esta vez la guerra se desinfló, primero porque los empresarios se dividieron: unos arrojaron sus colmillos contra la yugular del candidato —con idéntica fuerza a la mordida que habían recibido— pero otros advirtieron que no tomarían partido en el pleito.

Luego, sorprendentemente, AMLO bajó la temperatura de su discurso: anunció que, de llegar a la Presidencia, no echaría para atrás la reforma energética (al menos durante los tres primeros años de gobierno), y también dijo que consideraría mantener el proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, siempre y cuando no costara tanto al contribuyente. Esos dos mensajes fueron leídos como bandera blanca, sobre todo porque Alfonso Romo se encargó de visitar a quienes había venido visitando, para explicar lo que en realidad quiso decir su candidato: que la minoría rapaz era tan minoría que sólo incluía a unos cuantos.

Rubén Aguilar, el vocero de Vicente Fox, jugó el papel del traductor para el primer presidente de la transición. De llegar a Palacio Nacional, le tocaría a este hábil comunicador y probado emprendedor hacer los matices necesarios.

ZOOM: ¿será que Andrés Manuel López Obrador cuenta ahora con mejores medicinas para atender el diagnóstico? ¿Será que su paciente puede salvarse antes de llegar a la ambulancia? Siete años después, esta pregunta tendría que responderla, con sus propias palabras, el empresario Alfonso Romo. ●



AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER
 agenda_ciudadana@hotmail.com

La coyuntura electoral nos da la oportunidad y nos obliga, o debería, a reflexionar sobre lo que somos y lo que queremos ser como nación.

Ser y querer ser

En la última centuria, unas elecciones presidenciales mexicanas realmente competidas se decidieron en el campo de batalla; la disputa por la Presidencia fue la causa de las rebeliones de Agua Prieta, delahuertista o escobarista. En otras, el fraude fue un factor decisivo. En 1910 desembocó en una revolución y, más adelante, se hizo acompañar de violencia y falta de credibilidad, como ocurrió en 1929 (Vasconcelos vs. Ortiz Rubio), 1940 (Almazán vs. Ávila Camacho) o en 1952 (Henríquez Guzmán vs. Ruiz Cortines).

Algunas de las elecciones realmente disputadas no necesariamente involucraron a una proporción significativa de la ciudadanía, pero otras sí, como ocurrió, además de 1952, en 1988 (Cárdenas vs. Salinas) o en 2006 (López Obrador vs. Calderón). En estos casos, la división y el encono dentro de la parte políticamente activa de la sociedad mexicana —una porción cada vez más amplia— fueron hondos y duraderos. En contraste, en las elecciones sin competencia real —propias del período clásico del presidencialismo priista—, la división que generaron quedó encapsulada y controlada en la cúpula misma del poder, como sucedió en las sucesiones de 1958, 1964 o 1970, donde el elector fue apenas espectador. La elección de 1976 fue caso extremo: el candidato oficial no tuvo competidor registrado y en la cúpula no hubo tensión, por eso y pese al desastre económico de los tiempos, ganó con el 100% de los votos válidos.

Desde finales del siglo pasado y lo que va del actual, los comicios presidenciales no sólo han sido eventos competidos sino que han involucrado a más de dos candidatos efectivos. En las elecciones de 1994, 2000 y 2012, el fraude y compra de votos se dieron, pero ya no jugaron un papel decisivo, en cambio sí dejaron un sello indeleble

en 2006.

En la elección que está en curso, las sombras de una maquinación al “estilo clásico” han vuelto a aparecer en el panorama político. En el mitin del 6 de mayo en la explanada de la sede nacional del PRI, al presentarse al nuevo dirigente de ese partido —un ex gobernador “duro”—, el candidato oficial reiteró su estrategia para mantener el control de “Los Pinos”: usar el esquema de las elecciones sucias del año pasado en el Estado de México y Coahuila. Otros indicadores son la conducta del Tribunal Electoral al sacar con fórceps a candidatos independientes para dispersar el voto opositor o el empeño de los grandes empresarios de aumentar deliberadamente la sensación de miedo al cambio en la sociedad para detener a López Obrador (*El País*, 07/05/18).

Hubiera sido de desear que en un ambiente ya de por sí crispado no reapareciera la sospecha de las maniobras ilegales o ilegítimas, pero no es el caso. La imaginación de Sabina Berman, por ejemplo, ya nos ha entregado, en “La tentación del fraude”, fábulas muy realistas de lo que nos puede pasar de aquí al 1o. de julio (*El Universal*, 06/05/18).

El *dictum* de Karl von Clausewitz (1780-1831) que define a la guerra como “la continuación de las relaciones políticas, la gestión de las mismas, con otros medios” se puede revertir y considerar que en una coyuntura como la nuestra, la política es una guerra por otros medios. Y es que lo que está en juego es algo más que un mero cambio de siglas partidistas y de personajes en los puestos del poder público, se juega un cambio de rumbo.

En una discusión sobre la coyuntura política en Gran Bretaña se argumentó que lo más importante en su circunstancia post Brexit es llegar a determinar qué es lo que realmente es hoy ese país como nación —un ex gran imperio que rechaza su unión con

Europa— y qué es lo que aspira a ser. Se trata de una variante del gran dilema que enfrentó el príncipe Hamlet: ser o no ser. Pues bien, la elección presidencial coloca hoy a México en una posición similar a la británica o a la del príncipe danés Hamlet: ser o no ser, seguir aceptando la fórmula

política —ese “quién consigue qué, cómo y cuándo”— decidida de tiempo atrás por las dirigencias del PRI y del PAN o intentar ser otra cosa. Esto último implica rupturas que, se insiste, serán pacíficas, pero no fáciles o rápidas ni que estarán exentas de errores o de fallas.

Llegar a ser lo que hoy no somos requiere enfrentar a los intereses creados que han surgido o prosperado en un país de instituciones debilitadas o de plano quebradas, dominado por la corrupción y con regiones sin ley, caracterizadas por una violencia cercana al “estado de naturaleza”. El cambio implica riesgos.

Hoy está muy extendida la idea que el estado que guarda lo público en México no es el deseable. Donde ese consenso se rompe es en el cómo llegar a ser lo que podríamos ser: una comunidad nacional donde las instituciones funcionen según la letra y el espíritu de las leyes. Aspirar a ser “potencia media” ya dejó de ser preocupación significativa, lo importante es no ser una sociedad subordinada a otras, superar desigualdades sociales evitables, dar forma a una economía viable, tener seguridad en la vida cotidiana y una estructura de autoridad —de gobierno— considerada como algo propio y no como la de hoy: una estructura corrupta dedicada a extraer recursos de los más para concentrarlo en los menos.

¿Hay algo de utópico en las líneas anteriores? Sí, pero sin elementos utópico-realistas en el horizonte el presente se hace intolerable y el futuro desalentador.



CIRCUITO INTERIOR

TRAS los debates en Miguel Hidalgo, el tiro electoral ya no es de dos, sino de tres...

AL MENOS eso dicen vecinos de la Colonia Irrigación que sacaron las palomitas para disfrutar cómo el candidato independiente **Gustavo García** le tiraba una y otra vez a **Magui Fisher**, del Frente, y a **Victor Romo**, de Morena.

ESTE abogado tiene larga trayectoria encaminando furias ciudadanas contra proyectos gubernamentales, como el corredor y la rueda de la fortuna de Chapultepec, y aunque hace cosa de un año había quien lo veía como abanderado

morenista, al final se lanzó sin partido.

AÚN está por verse si figura en las encuestas, pero por lo pronto, se perfila como una piedrita en los zapatos de Fisher y Romo, una de esas que a lo mejor no te tiran, ¡pero cómo friegan!

ES conocido por su hermosa "tijera" en México 86, pero a **Manuel Negrete** también se le dan las piruetas políticas.

HACE un par de años, el futbolista tornado candidato a Alcalde de Coyoacán tronó en una entrevista contra su actual padrino político, **Mauricio Toledo**, a quien llamó burro por olvidarse del proyecto de ponerle una estatua. ¡Gol!



Aeropuerto privado

"Los grandes líderes son casi siempre grandes simplificadores, que reducen argumentos, debates y dudas para ofrecer una solución..."

Colin Powell

Es la solución perfecta: terminar el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, pero solo con dinero privado. La propuesta viene del propio Andrés Manuel López Obrador, el candidato puntero que ha rechazado continuar con la construcción, en oposición a especialistas y empresarios que mantienen que la cancelación sería un golpe al desarrollo del país. El candidato dijo finalmente este 8 de mayo: "Si insisten en hacer el aeropuerto en el lago de Texcoco, lo único que pediríamos es que no se hiciera con dinero público".

Ya antes López Obrador había sugerido: si Carlos Slim está tan interesado en el aeropuerto, "que lo construya con su dinero y se le da la concesión". Federico Patiño, director del Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, ha aceptado que un proyecto concesionado sería viable.

Hasta este momento la obra tiene un 70 por ciento de inversión privada y 30 por ciento pública. Hacerla completamente privada no sería difícil y sí disminuiría los riesgos de corrupción. La privatización sería también una prueba de fuego para la rentabilidad del proyecto; las empresas sólo

le apostarán recursos si realmente piensan que pueden obtener utilidades. Muchas obras gubernamentales nunca habrían sido realizadas con dinero privado porque estaban condenadas a tener pérdidas, como el tren Toluca-Ciudad de México.

Si bien la mayoría de los aeropuertos del mundo fueron públicos en un principio, al igual que muchas aerolíneas, la consecuencia era usar dinero del erario para subsidiar un servicio que solo beneficiaba a los ricos. Con la liberalización del transporte aéreo se privatizaron aerolíneas y aeropuertos, lo cual generó más competencia, bajó los precios y aumentó los pasajeros.

En 1987 la primera ministra británica Margaret Thatcher privatizó la British Airport Authority, que manejaba los principales aeropuertos británicos, entre ellos Heathrow. Los aeropuertos de París, incluyendo el Charles de Gaulle, fueron privatizados en 2005, aunque el gobierno francés mantuvo una posición accionaria en Groupe ADP. El aeropuerto de Fráncfort, Alemania, es hoy propiedad de Fraport, empresa privada, también dueña o socia de otros aeropuertos en el mundo. Paradójicamente en Estados Unidos, la patria del capitalismo, la mayoría de los aeropuertos son propiedad de instituciones públicas, pero concesionan muchos de sus servicios a compañías privadas.

En México se privatizaron una treintena de aeropuertos en 1998 para venderse a tres grupos privados: OMA,

GAP y ASUR. Los que no fueron del interés de estos consorcios se concentraron en la firma gubernamental Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA). El aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, la cereza del pastel, quedó en manos de otra paraestatal, Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México.

Concesionar el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México es una solución sana a un problema que parecía infranqueable. Coincidió con López Obrador: no debe usarse dinero público para un proyecto que puede ser rentable con empresas privadas. El gobierno en el transporte aéreo, como en el terrestre, debe ser regulador y no dueño u operador.

López Obrador ha querido mandar una señal de sensatez para resolver una disputa que podía volverse tóxica. Es una señal que nos revela que el candidato está dispuesto a buscar soluciones pragmáticas.

• ROBO DE TRENES

El descarrilamiento por criminales de un tren de Ferrosur en Acultzingo, Veracruz, para robar su carga de polietileno me hizo recordar el mensaje de Twitter de López Obrador de octubre de 2016: "En vez de acabar con la corrupción y combatir la pobreza, mandan mil soldados a Irapuato para enfrentar a los que roban trenes por necesidad". Espero que la posición del candidato haya cambiado.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



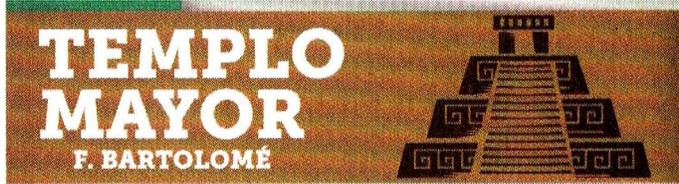
La legalización gradual de las drogas puede ser la única manera de hacer frente al narco.

No más guerra

Los autocinemas eran sitios a donde iban las parejas que no podían pagar un motel. La cómplice oscuridad del sitio permitía toda suerte de expansiones amorosas, las más de ellas sucedidas en el asiento de atrás del automóvil. Al sitio se debía entrar con las luces del coche apagadas. Al terminar la película los asistentes, de vuelta ya en el asiento delantero, guardaban una elegante cortesía: los coches salían en perfecto orden, formando fila, y sus conductores dejaban un buen espacio entre uno y otro a fin de no cometer la indiscreción de ver a quienes habían estado ahí. ¡Cómo se han deteriorado las costumbres! En ninguna parte existe ya esa buena educación. Todo lo dicho viene a cuento para recordar la ocasión en que la novia de Babalucas le pidió que fueran al autocinema. Al badulaque le extrañó ese deseo, pues la película que daban no era buena. (Era la misma que ahí se exhibía diariamente desde hacía 14 años, aunque nadie lo sabía, porque nadie veía nunca la película). Ya en el autocinema la chica le dijo a Babalucas con insinuante voz: “¿Qué te parece si nos pasamos al asiento de atrás?”. “No me parece buena idea –dudó el tonto roque–. ¿Luego quién maneja cuando

nos vayamos?” ... En mi natal Coahuila hay un municipio tan pequeño que su extensión es apenas un poco mayor que la plana en que este artículo aparece. Ni siquiera cabe en él su nombre, por eso no lo digo. Sucedió que el día en que Kennedy fue asesinado la mamá del presidente municipal de ese pequeñísimo lugar llamó por teléfono a su hijo y le dijo con voz llena de angustia: “¡Cuidate, hijito! ¡Están matando presidentes!”. Últimamente se ha multiplicado el número de asesinatos de personas que ocupan puestos públicos en distintas regiones del país. Los indicios hacen pensar que hay relación entre muchos de esos crímenes y el narcotráfico. Los enfrentamientos entre las distintas bandas que se disputan el control de un territorio dan lugar a actos violentos cuya frecuencia asume ya proporciones alarmantes. Eso da la razón a quienes piensan que la legalización gradual de algunas drogas, de su producción, distribución y consumo, es la única manera de hacer frente a un problema que rebasa ya la capacidad de respuesta de la autoridad. Está claro que la llamada guerra contra las drogas no ha hecho más que ensangrentar al país a todo lo largo y ancho del territorio nacional.

Pocos son los estados que no sufren esa violencia. Y lo peor es que la tal guerra ni siquiera se libra en interés de México y de los mexicanos, sino del vecino del norte, el mayor consumidor de drogas en el mundo, a fin de proteger –eso se dice– a sus consumidores, que para colmo no quieren ser protegidos. Ya es hora de actuar racionalmente para poner fin a una guerra que será inacabable, como inacabable será la demanda de las drogas, y como inútil será siempre su prohibición... Don Chinguetas y su esposa doña Macalota fueron de safari a África. En el curso de la cacería un león atacó a la señora. “¡Rápido, *bwana!* –clamó el guía nativo–. ¡Dispárale a la fiera!”. Vaciló don Chinguetas: “¿Y si le pego al león?” ... “Perdone usted: ¿a qué hora empieza el Seminario Sobre Administración Eficiente del Tiempo?”. “Por ahí de las 8 o 9 de la noche, hora más, hora menos” ... Un tipo pidió en la cafetería una hamburguesa y un hot dog. Grande fue su sorpresa cuando la mesera que le llevó la hamburguesa se sacó la carne de abajo de la axila. Le explicó al azorado cliente: “Es para evitar que la carne se enfríe”. “En ese caso –declaró el sujeto– canceléme el hot dog” ... (No le entendí)... FIN.



¡Y SE HIZO el milagro! Todos los graves riesgos que, según **Andrés Manuel López Obrador**, implica la construcción del nuevo aeropuerto resulta que se resuelven, como por arte de magia, si se concesiona a la iniciativa privada.

EL tabasqueño y sus seguidores han repetido infinidad de veces que el **NAIM** es un peligro que porque se construye en suelo fangoso pues confluyen varios ríos, que porque ahí tiembla, que porque está muy lejos y que porque está muy caro.

PERO COMO es de sabios –y también de candidatos urgidos de votos– cambiar de opinión, López Obrador ya salió con que, bueeeno, la obra puede seguir siempre y cuando se concesione. Ahora ya nomás falta saber en quién está pensando.

• • •

POR CIERTO que organismos civiles y públicos de derechos humanos se quedaron desconcertados con el anuncio de **AMLO** de que le gustaría que el padre **Alejandro Solalinde** fuera el ombudsman en su eventual gobierno.

CON TODO y que el propio López Obrador reconoció que un sacerdote no puede estar al frente de la **CNDH**, lo que más inquietó fue que esos “nombramientos” desdeñan algo básico: la independencia que debe tener un defensor de los derechos humanos frente al poder.

ADEMÁS, a **Luis Raúl González Pérez** todavía le queda año y medio como presidente de la **CNDH**. Y en caso de que López Obrador quisiera removerlo, no tiene facultades, pues tendría que ser sometido a juicio político y el nombramiento corresponde al **Senado**. Así que, ¡sereno, moreno!

ESO de relanzar la candidatura de **José Antonio Meade** va muy en serio, pues quien ya se metió a hacer campaña es... ¡**Enrique Peña!**

AL MENOS esa impresión le dejó a quienes lo vieron ayer en **Monterrey**, donde, a diferencia de otras muchas visitas, en esta ocasión quitó vallas y cordones de seguridad para estar cerca de los electores, perdón, del pueblo, con el que se mostró cálido, cercano y hasta se tomó unas selfies.

INCLUSIVE, cuando iba a una escuela pública, el Presidente se bajó antes de llegar para caminar unos metros al lado de madres, padres y alumnos. ¡Qué tal!

• • •

EL FLAMANTE presidente del **PRI**, **René Juárez**, decidió poner al mando de la elección en **Tabasco** a **Valentín Meneses**, cuyo nombre hace saltar de susto a los poblanos ya que se trata del mismísimo compadre de **Mario Marín**. Tan cercano era que hasta lo defendió públicamente cuando se le relacionó con el pederasta **Kamel Nacif**. ¿Seguros que ese es el nuevo giro del priismo? Es pregunta.



Anaya: el nudo y la frialdad

Ricardo Anaya trató de convencernos que así son los Frentes entre partidos divergentes. Que, a pesar de las diferencias, pueden ser gobiernos eficaces como los de Chile o Alemania.

Ayer, en *Tercer grado*, entrevistamos a **Ricardo Anaya**. Dos cosas me quedaron claro: el nudo que significa el Frente conformado por el PAN, PRD y MC y la frialdad del candidato.

Comienzo con lo primero. Una de las grandes interrogantes de esta elección es cómo sería **Ricardo Anaya** como Presidente en caso de ganar la elección del primero de julio. Cuál sería su estilo personal de gobernar, las políticas públicas que implementaría y el equipo que lo apoyaría. Las dudas surgen por el escaso currículum que tiene este joven político, quien ha tenido un crecimiento meteórico estos últimos años. A sus 39 años de edad, **Anaya** sólo ha ocupado un puesto ejecutivo: subsecretario de Turismo.

En muchas ocasiones, el candidato no pudo contestar por el nudo que significa la alianza de diversos partidos que lo apoyan. Es evidente que existen muchos intereses divergentes que le impiden a **Anaya** tomar posturas francas sobre lo que piensa hacer y con quién. El nudo del Frente hace que se atore.

El ejemplo más palpable sea, quizá, sobre el equipo que lo acompañaría como Presidente. **López Obrador** ya anunció a los integrantes de lo que sería su gabinete en caso de ganar. **Meade** no lo ha hecho, pero queda muy claro el tipo de gente que estaría a su alrededor. **Carlos Urzúa** sería el Secretario de Hacienda si gana **AMLO**. Todos saben que, de triunfar, **Meade** ratificaría en su

puesto a su gran amigo, el actual secretario **José Antonio González**. ¿Y quién sería el encargado de las finanzas nacionales si **Anaya** vence? No lo pudo decir.

Como tampoco pudo decir ningún nombre. Ni siquiera el de su posible jefe de gabinete, puesto que, supuestamente, ocuparía **Miguel Ángel Mancera**. Tampoco pudo ser contundente en el tipo de políticas públicas que implementaría donde existen diferencias evidentes

Anaya es, sin duda, un político inteligente que no se amilana frente a los grandes retos. Por eso está donde está a sus 39 años de edad.

entre el PAN y sus socios en el Frente (PRD y MC).

Ejemplos: la Reforma Fiscal cuya autoría fue del PRD, pero que el PAN votó en contra; la Reforma Energética, donde el PAN votó a favor y el PRD en contra, los matrimonios igualitarios, el derecho de las mujeres a interrumpir el embarazo.

Anaya trató de convencernos que así son los Frentes entre partidos divergentes. Que, a pesar de las diferencias, pueden ser gobiernos eficaces como los de Chile o Alemania. Que sus

plataformas tienen que ver más con sus coincidencias que con sus discrepancias. Es cierto. Pero también es cierto lo atrapado que se encuentra el candidato del Frente al estar representando a partidos con ideologías e intereses tan divergentes. Tiene que cuidar todo lo que dice para que no se enoje nadie de los que están ahí adentro. No puede comprometerse de más porque eso rompería los acuerdos. Un nudo que a ratos parece gordiano.

Anaya es, sin duda, un político inteligente que no se amilana frente a los grandes retos. Por eso está donde está a sus 39 años de edad. Es uno de los candidatos presidenciales que todavía tiene una probabilidad de ganar.

Su característica más palpable es, creo, su frialdad. Se trata de un atributo de doble filo en la política. Por un lado, le permite tomar decisiones y ejecutarlas sin muchos miramientos. Me lo puedo imaginar perfectamente sentado en el despacho presidencial resolviendo complejos problemas sin titubear por los posibles costos que se generarían. Pero, por otro lado, la frialdad también es una cualidad negativa para los políticos en una democracia. No logran conectar con el electorado. Se sienten distantes. Son eficaces, pero no emocionan. **López Obrador** es un político lleno de contradicciones mas trasmite una enorme pasión. **Meade**, como lo dije el otro día, está mostrando una enjundia que no se le había visto. **Anaya**, en cambio, es como un témpano de hielo que es interesante ver, siempre a la distancia.

Picado por la curiosidad, le he preguntado a varias personas que conocen a **Anaya** cómo sería si gana la Presidencia. Todos han coincidido en que se trata de un joven brillante, que se prepara para toda ocasión, que no deja cabos sueltos, que es estratégico y eficaz en la implementación de lo que se propone. La mejor definición me la dio un amigo: "Me recuerda mucho a **Salinas**". Lo dice alguien que ha trabajado para él y para el Presidente que gobernó México entre 1988 y 1994. Ayer, en *Tercer grado*, pude comprobar este parecido, incluyendo la frialdad de dos políticos ambiciosos, extremadamente eficaces en lograr sus objetivos y exitosos a muy temprana edad. Para bien y para mal.

Twitter: @leozuckermann



FRENTES POLÍTICOS

I. Repaso histórico. Enrique de la Madrid, el secretario de Turismo, criticó el lenguaje de polarización en las campañas. Recordó que la última vez que los mexicanos se dividieron, los resultados no fueron buenos, pues México perdió la mitad de su territorio. “Para ver si resolvíamos el pleito, nos trajimos un emperador de fuera, y para ver si nos ponía alguien en orden, tuvimos un dictador a finales del siglo XIX. México no necesita nuevos emperadores ni dictadores; México necesita simplemente un país unido que nos permita progresar y que tengamos un país más parejo para todos”. La herramienta para lograrlo se llama voto y se apellida democracia. No se hagan bolas.

II. Resistencia. La jornada bursátil de mitad de semana trajo buenas noticias para México. El petróleo mexicano de exportación registró una ganancia de 2.57 dólares con respecto a la sesión previa, y se vendió en 63.45 dólares por barril, con lo que rompió el récord y es su nivel más alto desde el 26 de noviembre de 2014, cuando se cotizó en 69.77 dólares. Los precios subieron, en parte, como consecuencia de la decisión de Estados Unidos de abandonar el acuerdo nuclear con Irán. Lo mejor es que Pemex está presente a lo largo de toda la cadena de valor de la industria de los hidrocarburos: exploración, perforación y extracción, tratamiento, refinación, distribución y transporte. Nadie lo dude: viene lo mejor.

III. Tormenta en Guanajuato. Como si de la predicción del clima se tratase, fuertes lluvias azotan a un mojado estado guanajuatense. Su gobernador no aparece por ningún lado, mientras su territorio se tiñe de sangre. Autoridades de la Procuraduría de Justicia estatal reconocieron la existencia, en una fosa de la comunidad de Santa Rosa de Lima, en el municipio de Villagrán, de más cuerpos que los seis que presuntamente corresponden a la familia desaparecida en Celaya. En buen lío están metidos, pues sus familiares cercanos aseguran que no son ellos. “Podemos adelantar que es un número mayor al del grupo de la familia buscada”, aseguró el procurador de Justicia del estado, **Carlos Zamarripa**. Y por si fuera poco, madre e hija caen de un juego mecánico en Pénjamo. Y la feria sigue... Allá no hay ley que valga.

IV. ¿Se mochó? Una excelente noticia recibió **Xóchitl Gálvez**, candidata de Por México al Frente al Senado de la República, al ser reconocida por la iniciativa *Those Who Inspire* y formar parte de los 107 testimonios en México de personajes que exaltan la cultura y los valores, los cuales fueron compilados en un libro, de la autora **Rocío Marfil**. La política de ascendencia otomí relata su historia como emprendedora desde que vivía en Tepatepec, Hidalgo, donde fue testigo de la violencia contra la mujer. Posteriormente, llegó a formar parte del gabinete presidencial y más tarde creó la Fundación Porvenir, cuyo objetivo es apoyar a niños y mujeres indígenas con problemas de desnutrición. Fina para hablar claro y folclórico, no cabe duda que **Xóchitl Gálvez** la sigue rompiendo. Diría ella: cómo chingaos no.

V. Lentos, pero seguros. Siete años después del asesinato de **Silverio Cavazos**, exgobernador de Colima, las autoridades capturaron a su presunto homicida, **Alberto Elías Beltrán**, el encargado del despacho de la PGR, informó que en un operativo conjunto fue detenido en Colima **Gerardo “N”**, supuesto autor intelectual del homicidio del exmandatario. Detalló que el arresto se concretó sin hacer un solo disparo en el rancho Guamúchil del municipio de Ixtlahuacán, Colima. Detalló que esta persona es, presuntamente, líder de una organización delictiva local. Muy bien, pero... ¿siete años? ¿Quien mató a un político ayer lo pagará en 2025?



Tan lejos de Dios y tan cerca del narco

La sangre no cesa de derramarse en territorio nacional. El luto es cotidiano. Cayeron ayer tres soldados que iban tras los asesinos de **Abel Montúfar Mendoza**, candidato del PRI a diputado local en Guerrero y alcalde con licencia de Coyuca de Catalán. Otros tres resultaron heridos.

Pero las ejecuciones —los emboscaron en las inmediaciones del Rancho El Pozo de ese municipio guerrerense— fueron nota sólo unas cuantas horas.

Pronto pasaron a segundo término en los portales más visitados. Nos estamos acostumbrando

Ahora, a esperar el homicidio del próximo candidato.

Y no es cosa de colores. Ninguno está a salvo. Han sido asesinados abanderados de los distintos partidos.

Es el pan nuestro de cada día. Van 90 candidatos y políticos asesinados en lo que va del proceso electoral, y contando...

La mayoría cometidos en estados con fuerte presencia del crimen organizado.

Y luego se enojan porque uno habla de “Estado fallido”.

■ Faltan cincuenta días para las elecciones. El crimen organizado se impone en las boletas por la fuerza de las armas. Decide quién no será votado. Las autoridades lucen impotentes, ineficaces, frente a los malos.

Me viene a la cabeza la vieja propuesta de **Javier Martí**: “Si no pueden, renuncien.” Se vale soñar ¿No?

El duelo lo vive en serio el secretario de la Defensa, **Salvador Cienfuegos**, quien expresó en un tuit:

“Mis más sentidas condolencias a las familias de nuestros compañeros que perdieron la vida y resultaron heridos en el cumplimiento de su deber, tras ser agredidos por individuos desconocidos en Coyuca de Catalán”.

Lo que no se escucha son las voces de los activistas de los derechos humanos. No sorprende. Enmudecen cuando se trata de uniformados. Para ellos, soldados y marinos son los malos, los que violan los derechos humanos, los que ponen a la patria en peligro.

Pura hipocresía, doble discurso, corrección política.

Busqué detenidamente en internet las condolencias de los candidatos presidenciales a familiares y compañeros de los militares caídos. No tuve éxito ni con la magia de Google.

¿Será porque no las hubo?

La CNDH, faltaba más, sí se pronunció con las palabras de rigor. Pero sus exhortos son como los llamados a misa.

Reprobó todo acto de violencia y cualquier conducta que esté fuera de ley, y demandó a las autoridades competentes que no haya impunidad.

“Este organismo nacional demanda una investigación ex-

haustiva del caso, con pleno respeto a los derechos fundamentales, para deslindar responsabilidades y que los autores sean presentados ante la justicia, para que reciban el castigo que en Derecho proceda”, dice el comunicado del *ombudsman*.

■ La seguridad ya es la principal preocupación de los votantes.

Un reporte del Grupo Euroasia, consultores en materia de riesgos políticos a nivel mundial, subraya que las encuestas muestran que los votantes mexicanos piensan que **AMLO** es el candidato mejor preparado para abordar el problema.

Sí, **Andrés Manuel**, el mismo que ofrece una amnistía a los criminales para, dice él, regresar la tranquilidad al pueblo.

El Peje, puntero en las encuestas, ya se dio cuenta de que no era por allí. Ha moderado el tono e, inteligentemente, evita discutir la propuesta de amnistía que tanto ruido hizo.

Por lo menos ya no rechaza tajante la cuestionada Ley de Seguridad Interior, que ofrece un paraguas jurídico a las Fuerzas Armadas en la lucha contra el crimen organizado.

Ya reconoció que en las zonas azotadas por el narco la gente le pide que no retire al Ejército o la Marina porque los deja indefensos.

El meollo de la estrategia de **El Peje** es combatir la pobreza y la desigualdad como causas originales del crimen del orden común y organizado. Sabe que tendrá que utilizar la fuerza, aunque diga que la violencia no se combate con la violencia.

Ricardo Anaya promete acabar con la impunidad y manejar el regreso de las fuerzas armadas a los cuarteles de manera gradual.

José Antonio Meade es favorable a la Ley de Seguridad Interna.

El Bronco quiere mocharle la mano a los delincuentes

Y **Margarita** defiende la estrategia de combate frontal a los cuarteles de las drogas que aplicó su marido **Felipe Calderón** a muy alto costo.

■ Ya salió el manual para explicar el plan económico de **López Obrador** al sector privado y al público en general. Se llama *Pejenomics*.

Es un bofetón para la propuesta de **Paco Ignacio Taibo II** de expropiar a los empresarios que se opongan al candidato de la coalición Juntos Haremos Historia. Por ningún lado aparece esa descabellada propuesta

Tatiana Clouthier, coordinadora de la campaña de **AMLO**, explicó en pocas palabras lo que contiene el manual:

“ Toda la política económica, todo el apoyo que habrá para las pequeñas y medianas empresas. Todo lo que se requerirá para que funcione un gobierno de la mano con los empresarios.

“ ¡No te lo pierdas! ”.

■ El frentista **Fernando Belaunzarán** presentó ayer en la PGR

una denuncia en contra de **Carlos Lomelí**, candidato de Morena en Jalisco.

Lo acusa de haber omitido en su declaración patrimonial dos terrenos con valor de 89 millones de pesos, en Zapopan, Jalisco. Como “pruebas” presentó dos recortes de los periódicos *Mural y Reforma*.

Hablamos del tema con el propio **Belaunzarán**. Nos dijo que a **Lomelí** “le pasó lo mismo que a **Rafa Márquez**. Estuvo boletinado, pero ya lo retiraron.”

Y ubicó al morenista de Jalisco como uno de los contratistas consentidos del Gobierno de la Ciudad de México cuando estuvo encabezado por **Marcelo Ebrard**.



Romo y AMLO: ni tan radicales ni egoístas

¿Dice la verdad o cuál de las verdades que dice es la que aplicaría **Andrés Manuel López Obrador** de llegar al gobierno federal? ¿A quién hay que creerle a **John Ackerman** y **Paco Taibo** o a **Tatiana Clouthier** y **Alfonso Romo**? Como dice **Leo Zuckermann** hay que hablar con los *talmutistas* de **Andrés Manuel**, y personalmente creo que al final, a la hora de gobernar, ninguno puede acercarse tanto al candidato de Morena con el mundo real, como **Alfonso Romo**, su coordinador de plan de gobierno y su principal referencia empresarial.

Tuvimos con **Romo**, ayer, una larga entrevista en el programa *Todo personal* (ADN40, lunes a viernes a las 22 hs). Vamos a comentarla con ustedes entre hoy y mañana. Lo primero que le pregunté a **Romo** es qué hacía con **López Obrador**: lo había conocido muchos años atrás, cuando apoyaba al candidato **Vicente Fox**. Le dije que no lo imaginaba como coordinador de una campaña... y menos de un candidato como **Andrés Manuel**...

AR: Mira, si tú me hubieras preguntado hace 15 años, te hubiera dicho, "nunca voy hacer esto", pero la vida te va llevando... Nunca me interesó el poder y no me interesa el poder, me interesa mi país, yo nací en una familia con mucho amor a México, mi bisabuelo es **Gustavo A. Madero**, y yo creo que me sembraron esa semilla de que necesitamos un país democrático, próspero, con un buen estado de derecho, pues todo por lo que la familia vivió y arriesgó todo. Yo creo que eso, inconscientemente, siempre lo tuve, por eso en su momento me tocó ayudar y hacer el programa económico del presidente **Fox**, pero nunca estuve tan activo como hoy.

JFM: Estuviste muy cerca con **Vicente Fox**.

AR: 11 años. Me tocó hacer muchos de los proyectos que él presentó como visión de país. Te acuerdas del plan Puebla-Panamá, que yo no le llamaba así, para mí era manejar el sureste de México como un país independiente. La analogía que yo ponía era que así como yo tengo perfiles de administración y políticas diferentes para un negocio de manufactura, financiero o uso de tecnología, el país debe de manejarse con diferentes visiones de acuerdo con las culturas, a las tradiciones de cada zona, de ahí salió ese proyecto. En esa época **Andrés** no lo conocí. Me llamaba la aten-

Romo apoyó a Vicente Fox en el 2000, fue hasta el 2011 cuando conoció a AMLO y tiempo después se sumó a su equipo.

ción, pero no me gustaba, lo combatí.

JFM: ¿Cuándo lo conoces?

AR: En 2011, y quiero decir una cosa importante. Sin conocerlo, cuando vino el desafuero, yo puse un desplegado diciendo que no era el momento y que en las democracias se gana y se pierde, no se descalifica. Quién iba a decir que seis años después, cuando me lo presentaron, fui a su casa, y salí muy impresionado; me dijo "ayúdame a hacer algo", y le dije, "pues antes de ayudarte, tengo que ver quién eres, quién te rodea, cuál es tu naturaleza, qué te mueve", hice un estudio muy profundo, como si fuera a comprar un negocio de cómo gobernó la Ciudad de México. Y la verdad es que me convenció y desde 2011 a la fecha, he estado muy cerca de

él, ayudándolo y he visto cómo el país se ha deteriorado, la corrupción, la inseguridad, pues todo lo que ustedes saben, la impunidad.

JFM: ¿Y cómo ha sido la evolución de tu relación con **Andrés Manuel**, y cómo ha sido la evolución del propio **Andrés Manuel**?

AR: Lo más interesante que yo he vivido de mi relación con **Andrés** son los últimos 18 meses, cuando él me invita a formar un grupo apartidista, y plural, me dice "quiero que lideres un grupo apartidista y plural que haga el plan de gobierno".

JFM: No eres miembro de Morena.

AR: Yo no soy miembro de Morena, por eso me dijo quiero que desarrolles un plan de arriba para abajo y de abajo para arriba. Aquí está mi libro, inspírate en él y haz lo que quieras, pero quiero que sea realmente un grupo plural. Me acuerdo que le dije, hasta de broma, "oye, yo me llevo muy bien contigo, he comulgado con muchos de tus diagnósticos, pero hacer, desarrollar, un proyecto de nación en donde tengo que involucrar a la gente de Morena, no me vaya a pasar como con los trasplantes de órganos, que el 98 por ciento de las veces, el cuerpo, los rechaza". Me dijo que iba a ser muy interesante. Formamos el grupo 220 personas, aproximadamente, la mitad de Morena, la mitad independientes, muchos empresarios, comerciantes, fue muy representativo.

JFM: ¿Cómo resultó la experiencia?

AR: Pues fíjate que los dos grupos interactuamos. Al sentarte y poner la problemática y las soluciones, en una mesa de discusión, te das cuenta que hay más concordancias que discordancias. Los diagnósticos eran muy parecidos y la forma de solucionar los problemas también. Fue muy rico porque para nosotros ni ellos eran tan radicales como nosotros pensábamos, ni nosotros éramos tan egoístas, empresarios, como ellos imaginaban... Yo los invito a que vean la reacción de la gente, cuando hablamos de los principios torales del combate a la corrupción, del respeto al Estado de derecho, al uso responsable de los recursos económicos, que queremos un país más seguro y lo más, lo que más nos preocupa como equipo, y aquí te lo comparto, es la inseguridad y la violencia.

JFM: A ver, en todo ese contexto, yo soy de los que cree que lo que va a hacer **Andrés Manuel** es lo que dice **Andrés Manuel** que va a hacer.

AR: No tengas duda... lo va a hacer.

De eso hablaremos mañana.



Ellos y la sociedad civil

Los del martes, los últimos dos eventos convocados por organismos de la sociedad civil con los que se asentaron compromisos de los candidatos a la Presidencia. No serán los únicos eventos, tampoco las únicas promesas. Aquí comentamos uno de ellos. Los Diálogos por la Paz, en donde cuatro de cinco aspirantes se presentaron ante víctimas de estos años de violencia; ayer lo preguntamos: ¿qué mensaje les dio **Margarita Zavala**, quien no pudo asistir por problemas de agenda? Pues ¿qué otro tema ocupa la coyuntura nacional, fuera de la elección, sino es la violencia e inseguridad? Los cuatro que sí asistieron hicieron compromisos con las víctimas. Y serán ellos, parte de la sociedad, junto a esa otra, la convocante, la sociedad organizada, la que se encargue de dar seguimiento a las promesas.

Para eso sirven estos colectivos, para nutrir la agenda. Son muchas las organizaciones civiles que hoy son voz partícipe en las decisiones que se toman. Y qué bueno. Porque en cualquier democracia del mundo, también son éstas las que enriquecen la vida política de un país. ¿Quiénes pueden aportar más a las causas: funcionarios burocráticos o integrantes activos en sus respectivas trincheras? ¿Cómo se construye un todo sin la sinergia de todas sus partes? Por eso es vital que la relación con la sociedad civil esté debidamente aceiteada, ya sea con el reconocimiento de su trabajo, el de sus aportaciones o con su integración a las mesas de discusión.

Justo hace un par de días, Data Cívica demostró el alcance que estas organizaciones pueden tener: logró hacer lo que la Secretaría de la Función Pública decía que costaría millones. Las declaraciones patrimoniales de los funcionarios hoy son públicas. La SFP reaccionó y se comprometió a hacer lo mismo en su plataforma. De eso se trata, de provocar reacción, de señalar fallas y carencias. De hacer mejor el trabajo gracias a lo que otros nos enseñan.

El mismo martes por la tarde, **Andrés Manuel López Obrador** faltó al foro en materia de educación. Al igual que **Margarita**, su agenda —prioridades— le impidió asistir. Aunque tomamos en cuenta que el tema es uno de sus más recurrentes panfletos, pero en dirección contraria a la de los convocantes, Mexicanos Primero, con quienes tuvo una de sus varias confrontaciones de las últimas semanas. Si unos defienden lo avanzado en materia educativa, **AMLO** se ha encargado de anunciar el fin de lo alcanzado, aunque sus voceros se empeñen en aclararlo. ¿Qué no el diálogo también es parte de la construcción democrática?

Sociedad Civil, Organizaciones No Gubernamentales. ¿Por qué algunos de los candidatos se muestran en varios momentos incapaces de sentarse con ellos? ¿Por qué les es más fácil descalificarlos?

Tras los sismos de septiembre, el gobierno de la Ciudad de México tuvo que abrir sus puertas a la sociedad civil, que quiere formar parte del proceso de reconstrucción. Un memorial resulta incluso un insulto cuando hay cientos de familias que están aún viviendo en campamentos. De nuevo la sociedad civil se organizó y dio alternativas para el uso de los recursos disponibles. Y es ésta la misma que no quita el dedo del renglón para evitar desvíos y despilfarro.

Somos un país que necesita que todas sus estructuras trabajen juntas. Que dialoguen sí, que debatan también. La sociedad civil ha logrado que iniciativas suyas sean hoy parte de la vida nacional. El #3de3, 1560000.org, los rostros, nombres y apellidos de desaparecidos, el mapa de los feminicidios... ¿Cómo podemos aspirar a la consolidación de un país enteramente plural, sin darle espacio a la sociedad civil en la agenda nacional? El Estado lo ejercen algunos, pero lo formamos todos. Que nadie haga a un lado a la sociedad civil; por el contrario, el cotidiano obliga a que gane espacios.

**CONFIDENCIAL**

¿Sólo 40 senadores podrían quitar al Presidente?

El senador priista **Enrique Burgos** paró en seco al diputado panista Marko Cortés. A unos metros uno del otro, Cortés acusó al PRI de no permitir que dos tercios de los senadores presentes en el pleno puedan avalar el juicio político, la destitución e inhabilitación del presidente de la República. Metódico como es, el priista le reviró: “¿Con cuántos hay quórum? Con 65 (de los 128). De esos saque usted los dos tercios; 40, 44, ¿no? Pues con estas personas pueden desconocer a un presidente que viene de una elección directa. ¡Claro que hay que corregir lo que hicieron en San Lázaro!”, recriminó al panista, del que sólo hubo silencio.

Custodian a Anaya en Tamaulipas

Por primera vez en lo que va de la campaña, el candidato presidencial, **Ricardo Anaya**, fue custodiado por elementos de seguridad estatal en Tampico, Tamaulipas, quienes lo recibieron en el aeropuerto y lo custodiaron hasta el evento masivo que encabezó en el Centro de Convenciones y Exposiciones. Ahí, el panista habló de la inseguridad que hoy aqueja a 29 de los 32 estados y prometió que si gana la Presidencia, habrá paz y tranquilidad en esa entidad, hoy gobernada por Francisco García Cabeza de Vaca, del PAN.

Ningún cargo, reitera Sicilia

Por si no le había quedado claro a López Obrador, ayer el activista **Javier Sicilia** rechazó la oferta que le hiciera la víspera el candidato de Morena de ocuparse de áreas de derechos humanos en caso de ganar la Presidencia. “No, yo no voy por ningún cargo, no soy la persona idónea, yo soy un poeta”, atajó. Lo que sí ofreció fue “colaborar con todo lo que sea necesario, pero ojalá sea en el marco de una agenda pública”.

Sheinbaum, con empresarios

La candidata de Juntos haremos historia al Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, se reunió con empresarios de la ciudad y les ofreció acabar con la corrupción de las dependencias encargadas de vigilar su correcto funcionamiento y de aligerarles los trámites y requisitos para abrir y operar sus negocios. Lo dicho por la morenista sorprendió a más de un empresario, tanto que terminaron diciéndole “así sí, Claudia”.

Bronco, el nuevo copión

Si bien no tiene simpatías por el candidato de Morena, **Jaime Ro-**

dríguez, El Bronco, parece sí tener afinidades con López Obrador, a quien ya apoda *El chimoltrufio*, “porque un día dice una cosa y al otro cambia de parecer”. No vivir en Los Pinos e ir por una presidencia itinerante (ya avisó que empezaría en Oaxaca), así como quitar la pensión a expresidentes, son sólo unos temas en los que ya suena como el tabasqueño. En los últimos días, a Jaime Rodríguez también se le escucha a favor de “dar felicidad al pueblo”.

Presión para nombramientos

Mientras el tema del combate a la corrupción es constante durante las campañas electorales, en el Senado sigue la pasividad para los nombramientos pendientes. Por ello, el comité ciudadano del Sistema Nacional Anticorrupción promovió un juicio de amparo para que un juez federal obligue a la Cámara alta a nombrar a los magistrados anticorrupción, un tema pendiente... desde julio de 2017, la fecha que era límite para completar ese proceso.

David Cameron, en Los Pinos

El ex primer ministro del Reino Unido, **David Cameron**, ayer fue visto en Los Pinos, donde fue recibido por el presidente Enrique Peña Nieto. El miembro del partido conservador inglés visitó nuestro país para participar en la 28 convención de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros. Cameron aprovechó para reunirse con el mandatario mexicano, quien agradeció al político británico las oportunidades de colaboración creadas durante su gestión, nos cuentan.



Ojo con Meade, la sensatez puede ganar

Después de ver a Meade ante dos entrevistas duras, como deben ser a un aspirante a gobernarnos, más claro queda que, hasta ahora, es el mejor de los tres.

López Obrador no habría aguantado entrevistas ni la mitad de frontales e incisivas como las que encaró con inteligencia y franqueza el candidato José Antonio Meade en *Milenio* y Televisa.

Habría explotado. Se habría dicho víctima de un complot de los poderes fácticos. No tiene capacidad de contención. Estalla en dicterios a los que ya nos tiene acostumbrados en las plazas públicas.

Esas entrevistas, como las que le hicieron a Meade, sirven para conocer la templanza y capacidad de razonar, pensar y expresarse, cuando se está bajo presión. Porque esas son las circunstancias en que se deben tomar decisiones cuando se está en la Presidencia de la República.

Meade pasó la prueba y, hasta ahora y en ese aspecto, sería una tranquilidad tenerlo en Los Pinos. Habría conocimiento, tolerancia y sensatez. No es poca cosa.

Ojo, vamos a elegir presidente para que nos gobierne los seis años que siguen, y no para los seis años que pasaron.

Lo dijo Meade en "Tercer

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Grado": "la elección no es sobre el pasado, sino sobre el futuro".

Peña Nieto no va a estar en la boleta. Ya estuvo. Ahora habrá que elegir presidente entre tres opciones para lo que viene.

La disyuntiva es sencilla: ¿a quién le confiamos las riendas del país para gobernar los próximos seis años?

Entre los que no van a votar

por Meade he oído el siguiente argumento: sin duda sería el mejor presidente, pero es mal candidato.

Puede ser cierto. Pero al cabo de darle vueltas un rato se llega a la conclusión obvia: el 1 de julio vamos a elegir presidente, no vamos a elegir candidato.

Y como lo dijo en la entrevista en *Milenio* –algo que hemos repetido aquí en diversas columnas–, el PRI es diferente según quién sea el presidente de la República. Es el “líder natural” de ese partido. El guía.

Por eso el PRI de Zedillo –Roque Villanueva, José Antonio González Fernández, entre otros–, no se pareció en nada al PRI de Salinas –Colosio, Genaro Borrego, Ortiz Arana. Ni ese PRI se parece al de López Portillo ni al de Luis Echeverría.

Ese argumento no es válido, y lo expuso bien Meade.

¿Qué queda entonces para el

1 de julio? Votar con la razón. Con la mente puesta en los seis años por venir. ¿En qué manos ponemos a México?

Porque si continúa la tendencia de votar por López Obrador para castigar a los gobiernos del PRI y del PAN que hemos tenido recientemente, estaremos votando con el enojo y se nos va a revertir a nosotros y a las próximas generaciones.

Con López Obrador vamos a tener un presidente que un día se levanta con la idea de hacer un aeropuerto en Santa Lucía porque el de Texcoco “es inviable”, y al otro día se levanta con la idea de siempre sí hacerlo en Texcoco, pero concesionado.

Una mañana se le ocurre hacer cinco refinerías, y a la siguiente que mejor no, nada más dos.

Tendríamos un presidente que un día se despierta con la ocurrencia de hacer un referéndum revocatorio cada dos años,

y la otra mañana dice que será cada tres años.

Va a ser como Trump si gana en julio. Ambos con ocurrencias matutinas y con múltiples intérpretes que van siendo cesados por no adivinar lo que en verdad piensa el jefe.

En pocas palabras. Con AMLO tendríamos incertidumbre.

Haría amigos y enemigos según el estado de ánimo.

Las decisiones se tomarían dependiendo del auditorio que tuviese enfrente, y aún así estaría expuesto a una rabieta que cambie radicalmente su decisión.

Con Meade no. Habría certeza de que los enojos y las fobias no mandarían en Los Pinos. Habría tolerancia y madurez emocional.

Si no nos gusta su proyecto, votemos por otro.

Pero cuidado con votar con el enojo, sin pensar en el futuro y en las generaciones que vienen.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

AMLO y los trabajadores

De paso por Madrid, en estos días he escuchado varias veces una pregunta. “¿Está sentenciada ya la victoria de Andrés Manuel López Obrador?”, cuestionan una y otra vez. Tengo que decir que ha habido quien, antes de que uno pueda pergeñar un intento de respuesta, agrega de inmediato: “Para mí, sí, eh, está sentenciado que *El Peje* ganará las elecciones”.

A los que no formulan de manera retórica la pregunta, les he dicho más o menos lo siguiente. No, por esto:

1) Aunque Ricardo Anaya ha logrado algo inédito, hacer que su campaña sea un holograma

electoral, algo que se percibe sólo en los encapsulados planos de pantallas y spots, sin dimensión ni arrastre, sin emoción o naturalidad, es cierto que a pesar de ello este candidato sin lado podría convertirse en el instrumento de todos aquellos que no quieren al exjefe de Gobierno del DF. Llámese empresarios, gente común y corriente alérgica a los arrebatos (del tabasqueño o de quien sea), neoliberales de pura cepa, no pocos padres de familia incómodos con la propuesta de cancelar la reforma educativa sin que a cambio se explique detalladamente lo que el pejismo aprobaría, articulados académicos a quienes

enerva la falta de racionalidad en las declaraciones de AMLO, izquierdistas que se sienten traicionados por López Obrador, y cualquiera que no sepa si el de Morena será capaz de, simultáneamente, encauzar el enojo social sin llevar al país a medidas caóticas y/o regresivas económica y políticamente hablando.

¿Alcanzan todos los anteriores para que no gane Andrés Manuel? Hoy según las encuestas no, pero falta para las elecciones.

2) El peñismo está herido mas no resignado. Es de esperarse que el Presidente esperará al nuevo debate para sopesar sus

opciones. Eso, por un lado, lastra a Anaya, al que no le han dejado convertirse en el único retador, pero en Los Pinos optaron por pagar para ver si en estas semanas, de aquí a la nueva confrontación entre candidatos, talón de Aquiles de AMLO, ocurre el milagro de que #Yomero reviva lo suficiente. Harto improbable, pero en fin. Pero no olvidemos que el gobierno aún pesa.

Y 3) López Obrador tiene el mérito de la perseverancia, y de cierto dominio del uso de conceptos sencillos que resuenan en una población harta de la indolencia gubernamental y de la corrupción de las élites (ojo, digo que están hartos de la corrupción de las élites, porque creo que sobre todo están hartos de ser segregados hasta en eso, de quedarse fuera de los beneficios de la corrupción, si tal cosa es posible. Hay honestos en todos los partidos –no se rían, es cierto–, pero también hay deshonestos en Morena, que duda cabe. El chiste es que se da por sentado que los priistas y perredistas son, a la hora del abuso, más comesolos).

Sin embargo, tan cerca según las encuestas de lograr la Presidencia, ha resurgido el López Obrador que prefiere ser el eje de un gran pleito. Polariza convencido de que inflamará a los suyos mientras disuade-somete a los otros. Rehúye el debate mediante la confrontación.

Para quien va arriba en una elección, la soberbia es un lujo caro. Ganar votos implica la infatigable tarea, hasta el último minuto, de intentar ilusionar a los más y ahuyentar a los menos. Ser tu propio ariete no suena muy lógico a la hora de tratar de derribar una puerta. Los golpes los das tú, pero también los absorbes, todos, tú.

La victoria del candidato puntero no está sentenciada porque resentido tras el debate, renunció a ir por más votantes, se refugió en sus viejos enemigos para tratar de mantener cohesionada a la que cree que es su militancia irreductible.

En 2006 se equivocó al no medir el respeto que existía (oh tiempos aquellos) por la figura presidencial y no supo contrarrestar la guerra sucia. En 2012,

no le alcanzó ni la energía (hizo un pésimo segundo debate) ni la estructura (tarjetas Monex priistas) para derrotar a Peña Nieto. En 2018 todo lo que tiene que hacer es no equivocarse alimentando una ola en contra.

Si él cree que a todos los mexicanos les gusta pelearse con su patrón, debería repasar sus libros sobre el sindicalismo mexicano en el siglo XX. La democracia en ese terreno fue, por cooptación o represión, y es, prácticamente inexistente. Por algo será.

Si la disyuntiva llega a presentar como una elección entre el candidato y su patrón, ¿un trabajador elegirá al *Peje*? En el país del outsourcing, de la falta de derechos laborales por doquier, no lo creo. Pero en una de esas sí. Por eso, nada está sentenciado.

Pobres de los amigos españoles que preguntaron de buena fe, creo que los dejé peor de confundidos de lo que estaban.



El candidato de las cartulinas

Ricardo Anaya ha dado pruebas de que es un esgrimista con la palabra desde que en el aniversario de la promulgación de la Constitución en Querétaro, el 5 de febrero de 2014, pronunció un discurso como presidente de la Cámara de Diputados que hizo voltear a todos. De entrada, porque su oratoria superó ampliamente a un maestro de la retórica, el entonces presidente del Senado, Raúl Cervantes. Pocos conocían a Anaya, que en ese momento empezó a construir su futuro. Posiblemente desde ese momento decidió ir por la candidatura presidencial, al empezar a tejer alianzas dentro del PAN, al tiempo de ir perdiendo amigos que se sintieron traicionados. Con una promesa incumplida a Gustavo Madero —que lo empujó a la Presidencia a cambio de la coordinación en el Congreso—, se quedó con la dirigencia del partido, y se fue deshaciendo de sus adversarios azules, teniendo que construir una coalición con el PRD y Movimiento Ciudadano.

Aprovechó la presidencia del PAN para promocionarse y darse a conocer en el país. Desde que asumió la dirección del partido hasta el arranque de las campañas presidenciales, se calcula que tuvo 70 mil spots en radio y televisión en tiempos oficiales, que le permitieron presentarse políticamente en la nación. Con el control de la estructura, fue borrando a



“Anaya aprovechó la presidencia del PAN para promocionarse y darse a conocer en el país”

“Con el control de la estructura (del partido), fue borrando a los calderonistas”

los calderonistas y empujó a Margarita Zavala —ante la imposibilidad de una lucha justa y equilibrada por la candidatura presidencial— a renunciar al partido. A otros adversarios los sometió, como Madero, que aún no procesa su coraje, y Rafael Moreno Valle, el exgobernador de Puebla, que fue uno de sus mentores.

Su grandilocuencia retórica le permitió vencer en los campos de batalla política a veteranos como Manlio Fabio Beltrones, la misma noche de la debacle del PRI en las elecciones para gobernador en 2016 —donde el PAN ganó 7 de las 9 en juego—, que fue la consagración de la presidencia de Anaya. Hace unas semanas fue el ganador claro en el primer debate presidencial, donde utilizó sus inseparables cartulinas para ir apoyando con imágenes y gráficas los ataques a sus adversarios. Llegó muy preparado a ese encuentro, producto de la forma meticulosa con la que hace las cosas. Por ejemplo, cada uno de los candidatos tuvo dos horas el día previo para reconocer la arena donde competirían, y él le invirtió 25% más del límite porque quiso ver cada ángulo que tomarían las cámaras de televisión, revisar el atril que utilizarían para saber dónde colocar y ordenar sus papeles, y familiarizarse con el gran cronómetro que todos tenían enfrente, para optimizar y maximizar su tiempo.

No sorprendió, en ese sentido, su participación en el programa Tercer Grado, donde participó en una conversación ayer miércoles. No llevó las cartulinas que utiliza en sus batallas electorales, pero desplegó sobre la mesa tarjetas y papeles de apoyo para poder hacer frente a lo que se vendría. Fue, como lo ha demostrado, rápido de reflejos al responder preguntas y réplicas, y tozudamente cuidadoso para no comprometer públicamente lo que en la oscuridad no ha consolidado. Un botón de muestra fue negarse a confirmar que Miguel Ángel Mancera, a quien le ofreció como premio de consolación por no haber roto la coalición con el PRD, ser su jefe de gabinete de llegar a la Presidencia —en un cambio fundamental del sistema de gobierno—, llegaría en automático a esa posición. Dejó abierto, completamente, que quien le ayudó a doblegar al PRD en las negociaciones y dejar sin brazos en esa mesa que defendieran a Mancera, el jefe de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, podría ser quien ocupara ese cargo. Mancera siente que Anaya lo ha traicionado, pero sólo hasta esta respuesta podrá sentir certeza a sus sospechas.

Resbaloso como un pez, Anaya se sacudió preguntas a las que respondió con contextos y detalles que no se le habían preguntado. En ocasiones matizó afirmaciones importantes que, incluso, ha hecho tiempo antes de quedarse con la candidatura de la coalición Por México al Frente. Por ejemplo, ya no expuso tan

claramente su oferta de encarcelar a Enrique Peña Nieto, si llega a la Presidencia. Con palabras jabonosas, aseguró, sin bajar la vista, que nunca lo había dicho. En realidad, sus respuestas son como claroscuros, sí y no. Habilidadoso, hace uso recurrente del subtexto, lo que se lee entre líneas. Por eso, cuando le han preguntado si lo haría, **responde**: “Por supuesto que sí. Ya estuvo bueno de que haya intocables en nuestro país. Aquí, el que la haya hecho la tendrá que pagar, y esto incluye al Presidente de la República, Enrique Peña Nieto”. Pero ante la búsqueda de una respuesta monosílaba en Tercer Grado, Anaya se escurrió una vez más en la retórica.

En esto no hay diferencia con el candidato puntero, Andrés Manuel López Obrador, o con el oficialista, José Antonio Meade. Nadie come lumbré, sobre todo cuando caminan permanentemente por el brillante filo de la navaja. Jugó, como suelen hacer los políticos, con falacias y sofismas, esquivando, no atajando, cuestionamientos frontales. Uno de ellos, la poca diferencia entre él y López Obrador, que van haciendo ofertas de campaña que podrían llamarse populistas. Anaya dijo que meter a la cárcel al Presidente, bajar las gasolinas o regalar dinero no es populista. Que tampoco es un candidato antisistémico como el tabasqueño. Pero en algo coincide con López Obrador, aunque este no lo reconozca: que esta es una contienda parejera donde lo que estará en la boleta es el deseo de cambio.



EL PRIVILEGIO DE OPINAR



Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.com.mx

Madroñol

“La Chingada es una de las representaciones mexicanas de la Maternidad, como la Llorona o la ‘sufrida madre mexicana’ que festejamos el diez de mayo. La Chingada es la madre que ha sufrido, metafóricamente o realmente, la acción corrosiva e infamante implícita en el verbo que le da nombre”, escribió, a la mitad del siglo pasado, **Octavio Paz**, en *El Laberinto de la soledad*, un ensayo sobre la manera de ser, de ver y de festejar la vida y la muerte del mexicano; la forma de enfrentar o eludir sus conflictos y relaciones; la causa de sus emociones y confrontaciones.

Nueve años después, el psicoanalista **Santiago Ramírez**, publicó *El mexicano psicología de sus motivaciones*, en donde aborda aspectos psicológicos del mexicano. En su estudio el doctor Ramírez establece la importancia de la relación madre-hijo en nuestro perfil psicológico. Transcribo: “Una de las cosas que más importan en la vida del mexicano es su relación con la madre; usándola como estandarte y símbolo se rebelará contra el padre y obtendrá su afirmación en la gesta de independencia; usándola como símbolo fiel que le acompaña siempre, la soldadera, gestará la revolución contra la arbitrariedad del padre cruel y distante: la dictadura. Cuando el mexicano dice: ‘me importa madre’, está negando su realidad profunda, esa que sí se expresa cuando afirma: ‘me dieron en toda la madre’. Estas contradicciones aparentes que van desde el ‘pura madre’ hasta el ‘a toda madre’, siempre se encuentran presentes en el inconsciente, pero en el mexicano afloran al lenguaje y a la conducta en función de la fuerza dramática que las hizo nacer”.

Lo anterior me sirve como marco de referencia para, a continuación, y con motivo del día dedicado a las abnegadas madre-

citadas mexicanas emprender la compilación de expresiones que con diferentes connotaciones han pasado a formar parte del lenguaje cotidiano del mexicano medio. Obviamente que el autor de lo que usted lee no es la primera persona que reúne las voces populares en las que se utiliza la palabra madre. Recuerdo haber oído algo semejante, hace tres o cuatro décadas, en un programa de televisión que conducía el irreverente **Jorge Saldaña**. También no debo pasar por alto *El madrenario* escrito por el catedrático de la Universidad Anáhuac, **Alberto Peralta Legorreta**.

Yo, inspirado por el neologismo *cabroñol*, que acuñó el fallecido **Carlos Monsiváis** para nombrar el lenguaje usado por políticos y empresarios en conversaciones telefónicas que se hicieron públicas a través de los medios, he titulado a esta colección de enunciados en los que está implicado el sustantivo madre: *Madroñol*:

No tener madre: Expresión con un doble y contradictorio significado. Se usa para decir que algo está bien. ‘Se compró un coche que no tiene madre’. También significa que alguien tiene poca vergüenza o es medio tranza o cabrón y medio. ‘La mayoría de los pinches políticos no tienen madre’.

Madral: Adverbio de cantidad, significa abundancia. ‘En la fiesta había un madral de chavas’. El vocablo tiene grado superlativo: **Putamadral**. ‘Ese güey se robó un putamadral de lana’.

Madriza: Equivalente a golpiza. ‘El Canelo le puso una madriza a Golovkin’. Aquí también se consignan derivados de este voquible como: **madrear**: golpear. **Madrearse** es pelearse. También se dice: ‘Le pusieron en la madre porque es bien ojeis’. O bien, en un mismo puede **ponerse o darse en la madre**. ‘Me puse en la madre con mi coche’. O bien, ‘veníamos en la moto y nos dimos en la madre’.

Partirse la madre: También equivale a pelearse; se usa para indicar que se trabajó mucho. ‘Nos partimos la madre haciendo el inventario’. También se parten la madre dos que se pelean; o uno amenaza al otro: ‘Si sigues de mamón voy a partirme tu madre’.

Hasta la madre: Se utiliza para designar un lleno. ‘El teatro estaba hasta la madre’; para señalar que alguien ya te hartó: ‘Estoy hasta la madre de Manuel’. O bien, para designar a quien está borracho o drogado o endeudado: ‘Quién sabe qué se metió que se puso hasta la madre’. ‘Debo hasta la madre’.

En el Norte del país se acostumbra la expresión: ‘**con madre**’ que designa que algo funciona bien: ‘La troca jala con madre’. Equivalente al a toda madre, referido por el doctor Ramírez. En grado superlativo se usa: **a todísima madre**.

Ya encarrerado el ratón aquí anotaré: **Ni madres**: Negación. **Me vale madres**, me importa poco. De esta frase se deriva el concepto toral de la idiosincrasia nacional: el **importamadrismo**. Seguiré con **me cae de madre**, locución que se usa como juramento con la sagrada madrecita de por medio. ‘Me cae de madre si mañana no te pago’.

Tengo prisa por terminar mi trabajo así que me iré **hecho la madre**; subrayaré que una cosa pequeña es una **madrecita** y que **cagar la madre** es lo que le sigue a caer gorro. Y, por supuesto, que el máximo insulto proferido por un mexicano es: **Chinga tu madre**.

Espero que los lectores participen y aporten, para sí mismos, otros, muchos significados donde se involucra la palabra madre, con el único objetivo de echar **desmadre**, ya que como afirmó el ya citado Carlos Monsiváis: “El desmadre es una necesidad social, algo más que el desahogo o que la energía imposible de refrenar; el desmadre borra jerarquías”.



SIGNOS VITALES

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com



Los vigilantes de Morena

Además del amplio cuerpo de asesores, voceros y expertos que se han integrado al proyecto nacional postulado por la coalición Juntos Haremos Historia, su candidato presidencial, **Andrés Manuel López Obrador**, ha desplegado un equipo para la “defensa jurídica del voto”, que tiene cinco generales, a saber: **Marcelo Ebrard**, en la primera circunscripción; **Ricardo Monreal**, en la segunda; **Julio Scherer Ibarra**, en la tercera; **Rabindranath Salazar**, en la cuarta, y **Bertha Luján**, en la quinta.

Ese equipo se complementa con **Horacio Duarte**, representante de Morena ante el INE; **Jaime Cárdenas** y **Germán Martínez Cázares**, como consejeros jurídicos, además de **Gabriela Cuevas**, quien quedó encargada de articular los contactos con dirigentes políticos de los cinco continentes y contactar a los organismos internacionales de observación electoral.

La misión es evitar que el aparato oficial atropelle a las estructuras electorales del partido-movimiento. Y particularmente, vigilar el voto en 32,000 secciones electorales —poco menos de la mitad de las contempladas en la cartografía del INE— consideradas “de alto riesgo”. De éstas, un tercio estarían en la zona que vigilará Monreal y otro tanto, en la circunscripción a cargo de Ebrard.

Morena busca la mayoría en los órganos legislativos y conquistar un importante número de gubernaturas y alcaldías en las elecciones concurrentes con la federal. De acuerdo con sus estimaciones, sólo en tres de las nueve gubernaturas tendrían escenarios poco favorables —Jalisco, Guanajuato y Yucatán— mientras que el efecto AMLO aseguraría triunfos en las elecciones locales en Estado de México, Puebla, Morelos y la CD-MX. En la Angelópolis, de acuerdo con mediciones recientes, la ventaja del abanderado morenista, **Luis Miguel Barbosa**, es de por lo menos seis puntos sobre la ex primera dama, **Martha Érika Alonso de Moreno-Valle**.

En el sureste del país —salvo Yucatán y Campeche—, los escenarios son de “carro completo”. En Chiapas, **Rutilio Escandón** llevaría una cómoda ventaja de 15 puntos al abanderado del frente PAN-PRD y en Tabasco, Morena lograría la hazaña de pasar de ser tercera fuerza a controlar la entidad.

Dentro de la coalición, los operadores electorales en tierra tienen la instrucción de enfocar los esfuerzos para tratar de ganar, además de las plazas que le representan la mayor cantidad de votos a su candidato presidencial, los estados y municipios que se catalogan como bastiones panistas y le podrían restar elementos a su más cercano competidor, **Ricardo Anaya**.

De acuerdo con la más reciente encuesta territorial que encargó Morena en Tamaulipas, hecha por Quality Global Solution, Andrés Manuel López Obrador tiene un nivel de conocimiento entre la población de ese estado de hasta 98.7 por ciento. En cuanto a la alcaldía de Reynosa, por ejemplo, el estudio indica que la panista **Maki Ortiz** estaría a punto de perder esa plaza frente a **José Ramón Gómez Leal**, pues las preferencias colocan a la exalcaldesa, que busca su reelección, con 40% de las preferencias frente a 42.4% del morenista. En cuanto al rechazo de los partidos, el PRI es el organismo que los tamaulipecos más repelen, con 46.2%; seguido del PAN, con 25.4%; y por último Morena, con 19.2 por ciento.

En aquella entidad fronteriza, Acción Nacional tiene como prioridad la candidatura al Senado del hermano del actual gobernador, **Ismael García Cabeza de Vaca**, quien tiene ya 47.5% de las preferencias electorales.

EFFECTOS SECUNDARIOS

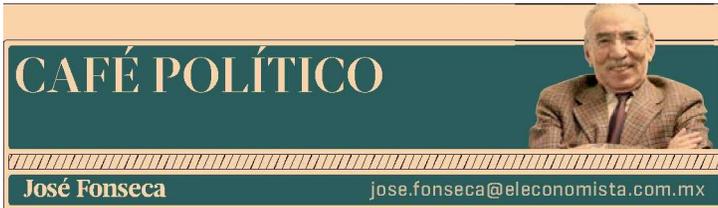
DESTAPADOS. **Gabriela Warkentin**, **Javier Alatorre** y **Carlos Puig** serán los moderadores del tercer debate presidencial, decidieron los integrantes de la Comisión Temporal

de Debates del INE. Así quedaría confirmado que sólo los presentadores de noticias fueron tomados en cuenta para la conducción de estos programas televisivos. Enhorabuena.

FACTORES. En la semana decisiva del TLCAN, el tránsito de mercancías entre los tres países es una cuestión vital. No es para menos, la Aduana de Chaparral, que es la de mayor afluencia vehicular en el mundo, tiene 54,000 cruces por día. Por otro lado, más de 700,000 millones de dólares en bienes viajan a través de EU y México durante un año. Con 230 puntos de revisión, incluidos 65 cruces fronterizos (57 en la frontera norte y ocho en la frontera sur), México lleva años preparándose para esto. A través del Proyecto de Integración Tecnológica Aduanera, ni Trump se puede quejar que México no está haciendo nada en materia de seguridad y comercio para ambas naciones. En pocas palabras consiste en optimizar el despacho aduanero, agilizando el cruce de vehículos de carga y ligeros, y fortalecer el

control del aforo vehicular en cruces fronterizos, todo mediante el uso de herramientas de inteligencia y videovigilancia. Ya inició la implementación en 17 aduanas (exportación, importación, cruces peatonales) y para finales de este año se tendrán 39 aduanas concluidas.

LIDERAZGOS. Hace seis meses, el portal británico YouGov.co levantó opiniones en 35 países sobre los personajes más admirados a nivel global y local. En México, el sondeo —levantado en línea— ubicó a **Carlos Slim** y AMLO dentro del *top 10* entre los hombres más reconocidos por los mexicanos, mientras que **Carmen Aristegui**, **Salma Hayek** y **Elena Poniatowska** están entre las 10 más admiradas. La lista de los 20 hombres y 20 mujeres que recibieron la mayor cantidad de nominaciones a nivel global y de las 10 figuras locales más populares es posible consultarla en: <https://yougov.co.uk/news/2018/04/11/worlds-most-admired-2018/>.



Tú te lo quieres, fraile mostén

Algunas de las organizaciones de la sociedad civil, con respaldo de grupos empresariales, con la sistemática campaña contra el gobierno peñista y su partido, han allanado durante cuatro años el camino para el candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**.

Debe reconocerse que el tabasqueño con astucia ha sabido aprovechar las acciones de las ONG que no sólo le facilitaron el camino, sino que hasta temas la dieron para capitalizarlos y colocarse como el puntero en las encuestas de la elección presidencial.

Así pues, ni las ONG ni los grupos que han respaldado sus tareas de zapa, pueden decir que están alarmados. Si ganara el tabasqueño, en el pecado llevarían la penitencia. Podríamos citarles el refrán cantábrico de “tú te lo quieres, fraile mostén, tú te lo quieres, tú te lo ten”.

Temas que nublan la lucidez liberal

En las semanas recientes, luego de que el candidato priista a la gubernatura de Ciudad de México, **Mikel Arriola**, se declarara “a favor de la vida y la familia”, tal actitud parece haber irritado al sector, digamos, “progresista” de esta sociedad.

Lo anterior no debe sorprender, en todas las democracias hay temas que dividen y que difícilmente verán reconciliar los puntos de vista distintos sobre el aborto y el matrimonio igualitario.

A quien esto escribe, sin embargo, le sorprende la ira con que algunas de las inteligencias más lúcidas de esta capital de la República increpan a quienes piensan distinto, prueba de que la ira nubla a las inteligencias más lúcidas.

CDMX, el aeropuerto más rentable

De pronto hay quienes caen en la trampa de ponerse a debatir sobre la posibilidad de “concesionar” el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, sin tomar en cuenta que dicha terminal viene a ser la joya de la corona de los aeropuertos de la República.

Aún la actual terminal aeroportuaria, rebasada como está, es el aeropuerto más rentable de todos los existentes, lo cual demuestra que sería un error que se concesionara.

Uno de los aeropuertos más rentables del mundo, el Heathrow de Londres, se concesionó hace años a una empresa española y, todavía hoy, los británicos presionan y presionan a la concesionaria para acotarla e intentar que vuelva a ser británico.

NOTAS EN REMOLINO

La vocera de Morena, **Tatiana Clouthier**, intentó descalificar a **Ricardo Anaya** y su equipo al compararlos con **Carlos Salinas** y el equipo con que llegó a la Presidencia. A quienes conocimos aquel equipo nos parece que erró la vocera morenista, pues aquel equipo era de primerísima línea... No resistió la tentación el candidato presidencial de Morena, Andrés Manuel López Obrador, y le dice a Ricardo Anaya que ya se rezagó, que ya lo alcanzó **José Antonio Meade**. Todavía puede darse el lujo de esas ocurrencias, pero sin exagerar... En algunas campañas se tienen que tomar decisiones difíciles. Tendrán que decidir si lo más importante es que cuadren las cifras que entregan al INE o ganar la elección... Por cierto, el INE reporta que están registrados para votar poco más de 180,000 mexicanos residentes en el extranjero. Son pocos, en realidad, muy pocos... Este espacio considera que quienes convocan a los ciudadanos y ciudadanas a procurar que su voto sea “útil” muestran una distorsionada visión de lo que significa ejercer el derecho a votar...



SIEMPRE COMO EL COHETERO

José Castañeda vio la mesa del martes con José Antonio Meade y antes la de Andrés Manuel López Obrador.

Le parece "muy obvio" que fue distinto el trato de los anfitriones a los candidatos: "Mientras que en la primera todo fue terso y prácticamente no lo interrumpieron, en la segunda no. ¿Será que ya se están poniendo a los pies del que ganará...?"

Mariano Morales escribe a "Carlitos" y reprocha: "Deberías haber hecho lo mismo con AMLO, que también tiene mucha cola...".

Jorge Trejo recurre a la fábula para plantear: "Le preguntaron al caballo por qué esa cara tan larga y contestó: porque es la única que tengo, pero no tenías que poner esa de perro rabioso frente a Meade...".

Imposible quedar bien con todo mundo, pero contesto:

A José: por ser el candidato del partido en la Presidencia, el trato a Meade (cierto: fuerte, atropellado, intenso) fue lógico; a Mariano: por esto mismo, y no comparto eso de la "cola", y a Jorge: quizá de perro, pero vacunado contra la rabia.

Estoy perdido: si truenan los cohetes chillan, y si no truenan también...



Mis diálogos con López Obrador en Tercer grado/ y III

No sé de dónde sacan esa versión auténtica. **Florestán**

Esta es la tercera y última entrega de lo que he llamado *Mis diálogos con López Obrador en Tercer grado*, en la segunda temporada de esta serie, *Conversaciones*, que inició el pasado jueves 3, con su participación, y donde ya se sentaron José Antonio Meade, el lunes, y Ricardo Anaya, anoche.

En esta última parte, el candidato presidencial de Morena decía que iba a trabajar 16 horas diarias, de modo que hagamos 12 años en seis, y que no haya reelección.

JLD: ¿Doce en seis? ¿Esa es una palabra de honor?

AMLO: Sí.

JLD: Doce en seis...

AMLO: No me voy a reelegir y lo mejor es que tengamos también mayoría en el Congreso.

JLD: Déjame agregar una cosa sobre esto. Si no tienen la mayoría en el Congreso... Veo que tu recurso muchas veces, es decir: vamos a la consulta popular. ¿Con la consulta popular es darle la vuelta al Congreso?

AMLO: No —respondió.

JLD: Porque has hablado de temas, esto nos vamos a la consulta popular, eso que lo decida la consulta popular...

AMLO: Eso es propaganda —atajó.

JLD: Yo no hago propaganda, es una pregunta —insistí.

AMLO: No estoy hablando de ti, propaganda de mis adversarios.

JLD: Yo no soy tu adversario, Andrés Manuel.

AMLO: No, te estoy hablando de mis adversarios. Ahorita —amplió— hay un mensaje del PAN en contra mía que dice esto: “Va a llamar a una consulta cada dos años” y pone a Chávez. Chávez dice: “Dijo que iba a llamar a una consulta cada

dos años y se quedó 14 años”.

JLD: No, yo no me refiero a eso.

AMLO: ¿Luego, entonces...?

JLD: Yo no me refiero a eso —le reiteré. Yo a lo que me refiero es a utilizar la consulta popular para definir ciertos temas que no puedas resolver en el Congreso.

AMLO: Yo estoy pidiendo un voto parejo, porque no es un voto por candidatos, cambio sí, cambio no; es un voto por la transformación. Quiero que los ciudadanos nos den su apoyo para llevar a cabo la transformación que necesita México. Si no se logra, vamos a buscar acuerdos. Yo fui jefe de Gobierno de la ciudad los primeros tres años no tuve mayoría en la Asamblea Legislativa y no tuve ningún problema.

JLD: Pero gobernaste con bandos.

AMLO: Sí, con bandos, porque hacía falta poner orden, que fue lo que hice, sin violar la ley. Eso por lo que corresponde a tener mayoría en el Congreso. Y yo aprovecho para invitar a la gente a que nos ayude y voto parejo.

Y continuó:

Entonces, lo de la consulta, Joaquín, yo me voy a someter, porque ya lo ofrecí, a la revocación del mandato. Va a ser una iniciativa que voy a enviar al Congreso para que haya una pequeña reforma y cada dos o tres años, quiero ver nada más para que no se gaste para que no sean dos elecciones y a lo mejor va a ser en la elección intermedia del sexenio...

JLD: Como consulta...

AMLO: Y que el pueblo diga: “¿Quieres que siga el presidente o que renuncie?”. El pueblo pone, el pueblo quita.

Y ya, la mesa pasó a otros temas. M

Nos vemos mañana, pero en privado



TRASCENDIÓ

⚡**Que** la determinación del gobierno federal de mantener como está el esquema de financiamiento en la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México se debe a que considera que es la única forma de garantizar “puntos esenciales”, como evitar que “acciones sociales” sean la causa de detener las obras, y en esa medida disparar el costo y los tiempos, además de los temas vinculados a la seguridad nacional.

Después, dicen las autoridades federales, ya será responsabilidad de la nueva administración concesionar la operación, como ha sucedido en la mayoría de aeropuertos en el país. Nada menos ayer, **Andrés Manuel López Obrador** llamó a licitar ya la concesión y detener la inversión pública.

⚡**Que José Antonio Meade** aprovechará su gira por el norte del país para grabar *spots* de relanzamiento de campaña en redes y medios electrónicos, por lo que ya sumaron a su equipo de imagen hasta a *espontáneas*, como en Ciudad Juárez, Chihuahua, donde aparecieron dos niñas para interrumpir el discurso del candidato priista, besarlo, posar con él y gritar “¡vamos a ganar!”.

Ya se verá cómo quedan y si pegan los promocionales televisivos.

⚡**Que** la cúpula de la bancada priista liderada por **Carlos Iriarte** en la Cámara de Diputados recibió como un buen mensaje el nombramiento de su compañero legislador **Jorge Estefan** como secretario de Acción Política del Comité Ejecutivo Nacional del tricolor.

La designación del nuevo presidente del PRI, **René Juárez**, contrasta con lo que, a juicio de un grupo de diputados de ese partido, fue una actitud desdeñosa de su ex dirigente **Enrique Ochoa**, no obstante que el destape de **José Antonio Meade** se dio durante un encuentro con la fracción, en voz del poblano **Víctor Giorgana**.

⚡**Que** el INAI, que encabeza **Francisco Javier Acuña**, aseguró que ya no está en sus manos la definición de los rubros a transparentar en los nuevos formatos de declaraciones patrimoniales de todos los servidores públicos del país.

Es más bien, agregó, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, que preside **Mariclaire Acosta**, el que desde el 22 de marzo recibió la opinión del instituto y no se ha pronunciado públicamente sobre cómo serán los formatos finales de esta herramienta que busca acotar la corrupción.



Segunda visita al mexicano como un *liberal salvaje*

Si hubiera que resumir los cambios observados entre el mexicano como *liberal salvaje*, que la revista *Nexos* retrató hace siete años, y el que retrata en su edición de mayo de 2018, los cambios dominantes podrían resumirse en estos dos rasgos comparativos de las encuestas de sueños y valores, hecha hace siete años, y la de ahora.

1. Los mexicanos han pasado de una “quiebra de la confianza” en su país y en sus instituciones a un “enojo social extendido”.

2. El sentido de “individualismo y autosuficiencia”, de hace siete años, ha empezado a volverse un sentimiento de “independencia y autonomía ante el abandono”.

Respecto del primer punto, reporta *Nexos* en el ensayo de Marcos Robles y Benjamín Salmón (“El mexicano hoy: Igual de liberal

pero más salvaje”) <https://bit.ly/2HHBCHO>. “Encontramos un estado de ánimo más pesimista, más personas piensan que viven peor que sus abuelos y que sus hijos viven peor que ellos”.

También: “La confianza en quiebra, el individualismo creciente y el recelo frente a los Estados Unidos, generado por un discurso cada vez más agresivo contra los mexicanos, parece que ha provocado un cambio. Frente a la disyuntiva de ‘elegir un presidente que cambie poco y sigamos como vamos’ o ‘uno que cambie mucho y empecemos algo nuevo’, un 81% se inclina por un cambio”.

Respecto de la “independencia y la autonomía ante el abandono”, hay las siguientes cifras: El 84% de los mexicanos cree que “puede cambiar su propia vida”. El 81% piensa

que “antes que el país está la familia”. El 69% piensa que “puede lograr sus sueños y aspiraciones sin importar lo que hagan ricos y poderosos”. El 68% “piensa que los mexicanos tienen una cultura de triunfadores”.

La conclusión de los autores me recuerda el tono del más liberal y el más natural de mis maestros, Luis González y González, quien vio siempre la historia grande desde la historia chica de su pueblo, San José de Gracia, y nuestras emociones patrias desde las más apacibles realidades del patriotismo cotidiano.

Concluyen Marcos Robles y Benjamín Salmón: “Cada vez más liberales, cada vez más salvajes, los mexicanos siempre podremos encontrar refugio en la familia, la diversión y la comida”.

(A propósito: Feliz Día de las Madres) M



CIUDAD PERDIDA

News Divine: el peso de la tragedia Chíguil, candidato incómodo Lastre para Morena

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Todos los afanes de los candidatos a gobernar la Ciudad de México no logran, debemos decirlo, borrar los malos manejos o las malas decisiones de los partidos a los que representan. Ninguno, ni Morena, ni el PRD y menos aún el PRI pueden sentirse limpios en esta campaña.

En Morena bien podríamos decir que las encuestas parecen haber señalado a quienes difícilmente podrán ganar los espacios en competencia. El ejemplo mayor es el del hombre que pretende volver a gobernar en Gustavo A Madero, Francisco Chíguil, actor impune en el caso News Divine.

Aquella tarde en la redacción de este diario se empezaron a registrar llamadas en protesta por lo que estaba sucediendo en el antro. Nadie imaginaba, nadie sabía la dimensión de aquella tragedia. Quienes buscaban llamar la atención del diario lo hacían armados de la denuncia sobre lo que sucedía en el lugar. Se hablaba de venta de droga y licores a estudiantes y muchachos menores de edad.

Los vecinos estaban escandalizados.

Chíguil, entonces jefe delegacional, había recibido muchas más denuncias que las que esa tarde y noche llegaron a la redacción, pero por razones que aún no quedan claras, que permanecen en

ignominioso silencio, no hizo nada; en el mejor de los casos dejó que el antro siguiera con las prácticas que denunciaban los vecinos.

El delegado en aquel 2008 sabía qué pasaba en el antro, eso lo sabemos todos, hasta la ley, pero lo que no sabemos es por qué el lugar no estaba clausurado.

Malo será que se utilice la tragedia para fines de campaña política, pero mucho peor sería olvidar la tragedia y permitir que este actor impune vuelva a gobernar donde no pudo o no quiso poner orden. Morena, principalmente, debería tener en cuenta que la memoria es la única herramienta que nos impide (a veces) cometer el mismo error, o para decirlo más claro: sería imperdonable que repitiera el error del PRD.

Hoy Chíguil es el candidato, pero ese juego va en contra de Claudia Sheinbaum. Los votos de memoria que darán seguramente en contra de Chíguil serán votos en contra de Claudia, e incluso de Andrés Manuel López Obrador. La cosa es grave porque habla, además, de una gran insensibilidad del aparato encargado de hacer las encuestas. La derrota de Chíguil es una derrota anunciada, y frente a eso ¿qué explicación creíble podrá dar el aparato de las encuestas?

Morena no puede apostar al olvido; ese partido ha prometido ser otra cosa, por más que las rémoras perredistas incrustadas en su cuerpo traten de llevarlo por los rumbos de la derecha. Pero el asunto es más grave de lo que creíamos: ¿de verdad quienes deciden las candidaturas no se dieron cuenta del gran fracaso que se avecina con esa candidatura? ¿De verdad creyeron que el mal gobierno de Lobo sería suficiente para hacer que la gente olvidara a sus muertos?

No hay cómo sostener la candidatura de Chíguil. El arrastre de López Obrador o la figura de Claudia no son suficientes para dejar sin filo a la memoria, y un error de aquel tamaño ya no se puede permitir. Morena debería saberlo.

DE PASADITA

¿Cuánto tiempo tendrá que aguantar el jefe de Gobierno, José Ramón Amieva, para que su paciencia reviente frente a los datos bufos de la SSP, que en el papel, o mejor dicho, en la pantalla, asegura que la delincuencia ha mermeado mientras en las calles los delincuentes, muertos de risa y operando a sus anchas, preparan el siguiente asalto, el siguiente secuestro, el siguiente robo? No será fácil quitar a uno y poner otro, pero lo que no funciona, perdón, ya no funcionó, ya no funcionará.



ASTILLERO

Visceras, cerebro, razón, votar Bumerán declarativo pro Meade ¿Castigará INE activismo de EPN? Pide no revertir, no cambiar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Enrique Peña Nieto ha metido en un brete al Instituto Nacional Electoral (INE), ya desde ahora (al igual que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) bajo señalamientos de jugar con dados cargados y con cartas marcadas (y no sólo por su permisividad con declaraciones, propaganda y hechos que lesionan la equidad y la transparencia electorales).

Al clausurar en Monterrey, Nuevo León, una conferencia de organizaciones ganaderas confederadas, el ocupante formal de la Presidencia de la República pretendió hacer una suerte de spot disfrazado en favor de José Antonio Meade Kuribrea, aunque sin mencionarlo expresamente: “no me estoy metiendo con ninguno de los candidatos”, pretendió justificarse, ante el evidente riesgo de que el INE emita alguna forma de reprobación a esa conducta del funcionario público federal de más alto nivel. Aunque (según la nota de Rosa Elvira Vargas en *La Jornada*, de la que se han tomado las citas utilizadas en esta columna) entre la risa de los asistentes a la reunión, Peña Nieto reconoció que él tiene su favorito: “ustedes lo saben... sobra decirlo”.

En un irónico descargo en favor de Peña Nieto podrían alegar sus eventuales defensores que, en realidad, la tentativa

de apoyo a Meade podría ser valorada pericialmente como lo contrario: “Menos víscera y más razón, pensar con la cabeza”, fue la proclama electoral enriquesta, falsamente encriptada. Las vísceras son, según el diccionario de la Real Academia Española: “Cada uno de los órganos contenidos en las principales cavidades del cuerpo humano y de los animales”.

Es decir, sin la víscera llamada cerebro, alojada en la cavidad llamada cráneo, no se podría pensar. Le habría bastado al siempre sorprendente creador de neologismos y otros accidentes gramaticales haber consultado, por ejemplo, en san Google (santo patrono, benefactor y remedio para toda ignorancia), la Enciclopedia de Salud y enterarse de la definición de víscera: “Órgano interno contenido en alguna de las principales cavidades de un animal. En los mamíferos, las cavidades que contienen vísceras son el abdomen, el tórax, la pelvis y el cráneo. Son vísceras los órganos del sistema digestivo, los pulmones, el corazón y el cerebro” (<https://goo.gl/2mxdLw>)

Pero, suponiendo que un decreto presidencial ordenara un vuelco espectacular en la biología, la anatomía y la esplanología (esta, dedicada al estudio científico de las vísceras), y en México el cerebro fuera declarado excluido del concepto visceral, tampoco ayudaría Peña a Meade, sino todo lo contrario: “Más razón, pensar con la cabeza” es hoy una consigna casi necesariamente antisistema, contraria al actual régimen, adversa a una continuidad del amasijo de corrupción, violencia, impunidad y desigualdad que se han agudizado durante la administración peñista, de la que se desprende y depende la campaña del mencionado Meade, virtual prolongación de la vía (de enriquecimiento exprés) llena de socavones presupuestales y de daños a la población, denominada Gobierno Federal 2012-2018.

Peña Nieto, en realidad, pretendió dar realce a la interpretación a conveniencia de que el rechazo social al Partido Revolucionario Institucional, su candidato Meade y la gran mayoría de sus abanderados proviene de una deficiencia circunstancial en el funcionamiento del cuerpo social: solamente en un encabronamiento o hartazgo que provendría de otras vísceras (el hígado), una bilis politizada, una secreción de jugos biliares como mera reacción física, una inflamación de órganos por motivos coyunturales, sin sustento cerebral, intelectual.

En realidad, las reacciones “viscerales” (según la versión del doctor Peña) contra las

planillas de candidatos de la mayoría de los partidos (o planillas de candidatos de todos los partidos, en diferentes proporciones en cada uno) provienen de un proceso acumulativo del pensar. Es probable que nunca antes en la historia electoral posterior a la Revolución Mexicana se hubiese producido un proceso tan acentuado de análisis respecto a candidatos, sobre todo los presidenciales, partidos y sistema político en general. Y, conforme a lo que se percibe en el país, y lo que expresan las siempre manipulables encuestas de opinión, ese ejercicio de raciocinio ha colocado en terrible desventaja al partido de tres colores.

Si las palabras peñistas entrecomilladas en párrafos anteriores no fueran motivo suficiente para que el INE se atreviera a emitir alguna forma de amonestación, e incluso exigir al poderoso declarante que se abstenga de realizar activismo en favor de su carta para la sucesión, tal vez dicho INE podría encontrar asidero sancionador en otra parte de la alocución del político mexiquense, al pedir/proponer/inducir: “que las bases que se han sentado, los cimientos que se han colocado permitan al país seguir progresando y creciendo, que no se reviertan, que no cambien; no se alteren esos cambios tan importantes que hemos realizado”.

ASTILLAS:

Por si más hechos gubernamentales adversos necesitara el candidato del oficialismo, José Antonio Meade, ayer el subsecretario de Hacienda, Miguel Messmacher, dijo que los precios de la gasolina podrían “observar movimientos al alza, pero también a la baja”, debido a la cotización internacional del petróleo y a factores internacionales, como el relacionado con Estados Unidos e Irán... El INE designó como moderadores del tercer debate entre candidatos presidenciales a Gabriela Warkentin, Javier Alatorre y Carlos Puig... Siempre

reactivos ante la agenda impuesta por López Obrador, los estrategas (¿?) de Peña Nieto-Meade han vuelto a responder como si el tabasqueño fuera ya el presidente de México: el vocero de Los Pinos dio a conocer ayer las razones por las cuales se decidió no concesionar el polémico nuevo aeropuerto internacional en construcción, ante los previos planteamientos de AMLO en el sentido de que sea el capital privado el que se encargue de esa cuestionada obra... ¡Hasta mañana!



PEPE GRILLO



Olvido sospechoso

El candidato de Morena al gobierno de Jalisco, Carlos Lomelí, tuvo un olvido que le puede costar muy caro. Según denuncia de hechos presentada ante la PGR, Lomelí omitió reportar en su declaración 3de3, la adquisición de dos terrenos por 89 millones de pesos, ubicados en Zapopan.

Eso no es todo, a decir del denunciante, el diputado Fernando Belaunzarán, Lomelí compró esos terrenos a personas vinculadas con el crimen organizado.

Acaso, aventuró el diputado, que haya nombres de capos sobre la mesa, fue la causa del “olvido” de Lomelí.

Otro candidato de Morena, éste a la alcaldía de Amacuzac, Morelos, fue detenido por sus lazos con el crimen organizado

La pregunta es si López Obrador está al tanto, o no, de los antecedentes de algunos de sus candidatos o si planea amnistiarlos.

Caídos en Coyuca

Tres soldados fallecieron en una emboscada perpetrada en el municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, muy cerca de donde horas antes se encontró el cadáver de Abel Montufar, candidato a diputado por el PRI.

En la agresión otros tres militares resultaron heridos y se encuentran ahora hospitalizados.

¿Hay relación entre ambos sucesos?

Es probable. Versiones periodísticas señalan que

los agresores salieron de un rancho propiedad del candidato asesinado.

Lo que no está sujeto a discusión es que la situación de inseguridad en Guerrero, en particular en la región de Tierra Caliente, requiere acciones extraordinarias.

Se tiene que cambiar lo que no ha funcionado e implementar acciones distintas, más eficaces.

Otro caso para el INE

En el caso de los falsos muxes, el instituto electoral del estado de Oaxaca ha sido rebasado.

No quiso o no pudo enderezar un entuerto que ha puesto en evidencia a un sector de la clase política local.

Los partidos que conforman la alianza de Por México al Frente han comenzado a repartirse culpas, pero eso no resuelve nada. La denuncia de la propia comunidad transgénero ha tenido amplias resonancias.

De modo que el INE tiene ya otro expediente a investigar.

No es un caso menor, puede incluso constituir un delito que podría llevar a los falsos muxes y a sus cómplices frente a un juez.

Culebrón con alas

El caso del nuevo aeropuerto se ha convertido en un culebrón, de esos que tienen en ascuas a los espectadores.

Cuando todo parece decidido se transmite un nuevo capítulo que pone todo de cabeza.

El candidato presidencial de Morena y el gobierno no se pondrán de acuerdo, eso es lo único seguro.

En el capítulo más reciente, López Obrador quiere tomar decisiones sobre esa obra magna 50 días antes de la elección, saltándose la campaña, la jornada electoral, el fallo del Tribunal Electoral.

Lo malo es que actores políticos y organización le dan estatus de ganador antes de que la gente acuda a las urnas.



CRÓNICA CONFIDENCIAL

{ ¡Todos juntos contra la impunidad y la corrupción! }

Las campañas en los medios

LEOPOLDO MENDÍVIL

**+A todas las madres, mi abrazo.
A algunas especiales, mi amor.**

Amigos lectores,

A menos de dos meses de la elección presidencial, la presencia de los candidatos en los medios se multiplica, y por lo que dicen los números el programa de Televisa, “Tercer Grado”, ha sacado el mejor provecho. En su relanzamiento, “Tercer Grado” –que se transmite por “Las estrellas”–, que está llevando a cabo mesas de debate con candidatos a la Presidencia de la República, se ubicó como líder de audiencia, según Nielsen IBOPE México.

En su primera emisión, realizada el pasado 3 de mayo, en la que tuvo como invitado a **Andrés M. López Obrador** –candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia”– registró un share (televisores encendidos) promedio de 16.9%, lo que equivale a casi un millón 800 mil televidentes. Comparando la participación de este mismo invitado en otras mesas de análisis, el programa que conduce Leopoldo Gómez superó a su más cercano competidor por 139%.

El segundo programa, transmitido ante-noche y que tuvo como invitado a **José A. Meade Kuribreña**, aspirante de la coalición “Todos por México”, alcanzó un share promedio de 13.7%. Considerando otras transmisiones con candidatos el mismo día, “Tercer Grado” superó a su más cercano competidor por 94%.

Hoy más que nunca queda claro que la contienda presidencial está generando mu-

cho interés en el electorado, sobre todo en el sector de los indecisos, y en este sentido los medios tienen una gran responsabilidad. Bien por las mesas de debate con los presidenciables.

Como siempre, cada seis años la noticia principal para todo el país es el cambio de poderes en el Gobierno de la República. No puede ser de otra manera, pero creo que en esta ocasión el manejo de esa información está creciendo en profundidad y en importancia. En esta ocasión, como sucedió en las emisiones arriba comentadas, el análisis ha comenzado a ganar terreno; más aún, el análisis crítico tal parece que va a incrementar sus espacios.

No voy contra el análisis positivo, optimista; por el contrario y aunque se le tache de salamero, no quiero que se confunda la intención clara de algunos espacios que convierten esa intención en publicidad de diversa manera pagada...

Quiero destacar el hecho, nuevo en la información electoral, de que si bien está **Andrés Manuel López Obrador**, un candidato sistemáticamente crítico por tres ocasiones consecutivas, con certezas y con mentiras tiene derecho a expresar sus mensajes y la actual será su última participación en una elección, la gane o la pierda. Pero ahora, también está al aire un candidato independiente: **José Antonio Meade Kuribreña** quien, aun participando en la elección con la bandera del PRI, su estilo y su capacidad intelectual unidos a su función profesional de político, por su actuación en la administración pública, en dos ocasiones seguidas ha roto los moldes pri-

istas al extender sus alocuciones a diestra y siniestra convirtiendo, incluso, en debate sus respuestas a los periodistas y comentaristas participantes, de manera que el análisis y el conocimiento de los hechos se amplía en beneficio de los televidentes. Esperemos que la democratización informativa siga en ascenso...

“VIVO Y TRABAJO EN LA CDMX”...

... es una muestra gráfica, resultado del trabajo realizado por casi un centenar de creativos mexicanos, que todos debiéramos conocer, pero que concluye el próximo domingo... Por eso déjenme contarles que esta exposición está montada en la Galería Abierta de Las Rejas del Bosque Chapultepec –entre el Auditorio Nacional y el Museo de Arte Moderno–. Consta de 84 retratos realizados por arquitectos, diseñadores industriales, gráficos y de moda, editoriales e impulsores de las industrias creativas mexicanas... Está abierta a todo público, y es uno de varios eventos más que se presentan desde febrero pasado hasta octubre próximo, como parte de las actividades y trabajos del World Design Capital CDMX 2018, un evento concebido, logrado y organizado por María Laura Medina de Salinas, presidenta honoraria de Design Week México y el arquitecto Emilio Cabrero, su director general.

Internet, m760531@hotmail.com

Facebook: Leopoldo Mendivil

Twitter: @Lmendivil2015

Blog: leopoldomendivil.com



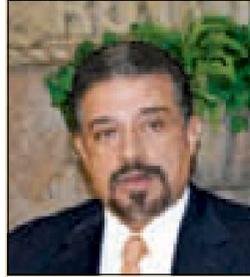
arriba



RAFAEL DONIZ

Desde sus 25 años, cuando era alumno del maestro Manuel Álvarez Bravo, fotografió lo efímero de ciudades como México, Alemania, Francia y España; ahora, a sus 70 años de edad, reúne su trabajo en un libro titulado *De Gigantas y otras Quimeras*, que contiene 235 fotografías y en el que se muestran la ironía de los espectaculares y algunos momentos insólitos como un elefante en una calle de Xochimilco o el anuncio con varios rectángulos que forman la imagen de una mujer desnuda.

abajo



CARLOS LOMELÍ

Fue denunciado por poseer dos predios en Estados Unidos con un valor de 83 millones de pesos, presuntamente comprados al crimen organizado. La denuncia de hechos fue interpuesta por el candidato del Frente a diputado federal por Iztapalapa, Fernando Belaunzarán y Jorge Álvarez Máynez, diputado federal de Movimiento Ciudadano. Además, el candidato al Gobierno de Jalisco ocultó la posesión de esos predios en su declaración 3de3, dijeron los políticos del Frente.



EL CRISTALAZO

El ombudsman presidencial

Rafael Cardona

Si las cosas siguen como fueron anunciadas en el encuentro de los candidatos con esa parte de la “sociedad civil” representada en el Museo de la Tolerancia, la Iglesia católica, de plano, se quedará con la parcela de los derechos humanos, antes de la asesoría del Papa en materia de seguridad. Todo un triunfo del Estado laico, por cierto.

De acuerdo con informaciones de prensa ampliamente divulgadas, ayer, el candidato Andrés Manuel López “invitó” (propuso) al sacerdote Alejandro Solalinde como “ombudsman nacional”.

Esa invitación, hecha al amparo de una ocurrencia (una más), pone en claro el desconocimiento de AM en torno de cómo se integra y cuál es la finalidad y naturaleza de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la cual es un órgano autónomo constitucional.

El Ombudsman es designado por la mayoría de los senadores y su postulación (mejor dicho, propuesta) puede provenir de muchas partes (especialmente de la sociedad civil o la academia), pero una “invitación” de esta naturaleza resulta, en los hechos, un acto de poder proveniente del poder presidencial, es un contrasentido. No tomar esto en cuenta es preocupante del sentido con el cual el todavía “presidente legítimo” (aún no sabemos por cuánto tiempo se simbolizaba esa legitimidad) quiere gobernar.

Y en cuanto al carácter religioso del señor Solalinde, pues no parece haber ningún obstáculo jurídico, quizá porque en la mente de los legisladores no pasó jamás por la cabeza el desatino de poner un cura en un órgano constitucional del constitucional Estado laico.

Pero eso parece no importarle al señor candidato, quien ya ha pensado hasta en pedir el auxilio Vaticano del papa Francisco en la estrategia de seguridad de México.

Como no le pida prestado algunos guardias suizos, no se entiende cómo puede el clero meterse en camisa de tantas varas, sobre todo cuando hasta los presbíteros de varias regiones del país (ya van cerca de treinta), han sido asesinados en la violenta marejada de la ola nacional de sangre y fuego.

Pero, en fin, esto dice la ley, por si alguien no la ha leído:

“Para ser presidente de la CNDH se requiere, según el artículo 9 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos, lo siguiente:

- “1. Ser ciudadano mexicano por nacimiento y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos.
- “2. Tener cumplidos treinta y cinco años de edad, el día de su elección.
- “3. Contar con experiencia en materia de derechos humanos, o actividades afines reconocidas por las leyes mexicanas y los instrumentos jurídicos internacionales.
- “4. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal, en algún partido político en el año anterior a su designación.
- “5. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de Secretario o Subsecretario de Estado, Procurador General de la República, Gobernador o procurador general de justicia de alguna entidad federativa o Jefe de Gobierno del Distrito Federal, en el año anterior a su elección.
- “6. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratase de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, lo inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.

“7. Tener preferentemente título de licenciado en Derecho”.

Como se ve la condición sacramentada de don Alejandro Solalinde no está expresamente señalada como obstáculo, pero sí sus conocimientos del Derecho. Quizá sepa de lo canónico, pero quién sabe si de lo demás. Y en el momento de una votación en el Senado, se puede invocar la preferencia legal por un jurista.

Y para colmo, Solalinde es precursor de la “verdad histórica” tan combatida por otros profesionales de los Derechos Humanos. Como todos recordamos, en octubre del 2014, el sacerdote reveló la pira humana cuya existencia no admiten quienes gritan y gritan: como se los llevaron vivos, así los deben presentar.

De entrada estaría confrontado con los interventores de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el grupo de “expertos multidisciplinarios”.

Y eso, además de ser un ombudsman simbólicamente designado por el Presidente de la República.

—¿Cómo lo tratará cuando deba hacer una recomendación por violaciones del gobierno a los derechos humanos?

Ese es el problema de andar haciendo “invitaciones” a una casa ajena.

SOTA

Como una garrapata se aferra Alejandra Sota a su puesto en la campaña de Meade. Será inútil, haga cuanto haga.



ASÍ LO DICE LA MONT CIA, Mex-Col e Irán

FEDERICO LA MONT

Origen: Desde la subdirección de Inteligencia Exterior y Acciones Encubiertas, la nueva titular de la CIA, Gina Haspel, recibió el premio George H.W. Bush en la lucha contra el terrorismo por lo cual ganó la confianza del vicepresidente Mike Pence y el secretario de Estado Mike Pompeo, quien admitió trabajar con Colombia y México para derrocar a la revolución bolivariana.

Vs Maduro: Pompeo reveló en el Foro de Seguridad de Aspen, reuniones con Colombia y México para lograr un cambio de gobierno en Venezuela ante las elecciones del Constituyente por lo cual fue denunciado por el canciller venezolano, Samuel Moncada, quien presentó en su cuenta de Twitter las amenazas de Pompeo y detrás de él, Gina Haspel.

Vs Maduro: "Cuando tienes un país con capacidad económica como Venezuela, existe interés en asegurar que sea estable y democrático, esperamos una transición y realizamos acciones para lograr este fin, por ello visité Colombia y México para ayudarlos a entender las cosas".

Respuesta: El presidente Nicolás Maduro exigió a EU, México y Colombia aclarar las declaraciones intervencionistas de la CIA bajo la advertencia que tomaría acciones de carácter político y diplomático para responder a esa amenaza que en el pasado culminó con la caída de mandatarios como el chileno de Unidad Popular, Salvador Allende.

Sur vs CIA: Nicolás Maduro cree que desde los 90 su Revolución Bolivariana rompió con el manto protector de Washington y como la suya, la ciudadana de Ecuador y multicultural de Bolivia unidos a Cuba se unieron dentro del ALBA a pesar de las amenazas de Pompeo.

Otro frente: La OIEA, ante el retiro del presidente Trump del acuerdo nuclear con Irán, estableció que la nación persa sí cumple el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA) "Irán está

Comunidad por el OIT, Iran está sujeto al régimen de verificación nuclear más robusto del mundo bajo el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA), actualmente el

OIEA. Este acuerdo fue firmado en el 2015 por Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Alemania, Rusia y China con Irán y se refiere a mecanismos de enriquecimiento de uranio para impedir que Teherán desarrolle un arma nuclear. Su revés incidirá en la sucesión del líder supremo de la Revolución Alí Jamenei y en detrimento del presidente Hassan Rohani.

Contiendas estatales: Martha Alonso, de la Coalición por Puebla al Frente, aseguró, ante empresarios que su administración dará las condiciones necesarias de seguridad con una estrategia integral para reducir los índices delictivos...En Veracruz, el candidato de la coalición "Por un Veracruz Mejor", José Yunes Zorrilla, destacó que sus compromisos con la ciudadanía serán en materia de obras públicas y combate a la pobreza, generando estabilidad económica.

La OIEA, ante el retiro del presidente Trump del acuerdo nuclear con Irán, estableció que la nación persa si cumple el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA). "Irán está sujeto al régimen de verificación nuclear más robusto del mundo bajo el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA), actualmente el OIEA.



Sacapuntas

Los echa del juicio

Duro se mostró el juez federal Gerardo Moreno García, quien sigue el caso del presunto desvío de 250 millones de pesos contra Alejandro Gutiérrez, con tres abogados del gobierno de Javier Corral, que se colaron a una de las audiencias en el Reclusorio Norte. El impartidor de justicia literalmente los sacó por la fuerza porque ellos no eran parte de los "ofendidos".



Javier Corral



Lorenzo Córdova

Preguntan y se van

De lejitos verán a los candidatos presidenciales los invitados al segundo debate, el 20 de mayo en Tijuana. Los consejeros del INE y los representantes de los 5 abanderados buscan que se puedan saludar o pasarse documentos, y se restringirá el uso de Ipads y celulares. Todo para evitar actos que incidan en el desarrollo del debate. Sólo podrán hacer preguntas.

Tú a tú, en Sinaloa

A propósito de debates, los candidatos al Senado por Sinaloa tuvieron ayer su primer cara a cara y hubo de todo. Pero quien destacó fue el tricolor Mario Zamora, frente a Melesio Cuén, de Por México al Frente; el independiente Manuel Clouthier y Rubén Rocha Moya, de Morena. El más aguerrido fue Clouthier; el más agredido, Cuén; y el más rollero, Rocha.



Mario Zamora



Armando Ríos Piter

Fallo pendiente

Armando Ríos Piter, ex aspirante a la candidatura presidencial por la vía independiente, tendrá que esperar a que los ministros decidan si lo amparan para que use mariguana con fines lúdicos. Esto, porque el proyecto en la materia quedó en lista de espera y hasta el próximo miércoles, quizá, sea cuando se discuta.

Al mérito educativo

Quien está muy emocionada es la diputada y presidenta de la Comisión de Educación en la ALDE, Cynthia López Castro, pues el órgano legislativo realizará por primera vez la entrega de la medalla al Mérito Educativo, que reconocerá la labor de docentes, desde educación básica hasta posgrado. Nos dicen que entre los galardonados estaría el ministro José Ramón Cossío, por su aporte en la formación de abogados.



Cynthia López C.



PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



PODER REAL EN LA CUAUHTÉMOC

Néstor Núñez (Morena) y Humberto Lozano (Frente) no tienen el peso político específico para gobernar la demarcación

ESPERANZA BARAJAS

E

n la delegación Cuauhtémoc hay grupos de poder que han operado durante años, el de los ambulantes, de comerciantes y de organizaciones vinculadas a René Bejarano y Dolores Padierna, todos ellos sacarán adelante la elección, por eso pueden mandar a cuadros inexpertos como

candidatos a la alcaldía como Néstor Núñez, por parte de Morena, y a Humberto Lozano del Frente.

Morena trae de su lado a dos lideresas de ambulantes María Rosete, candidata a diputada federal por el distrito 8, y Diana Sánchez Barrios. Ellas mueven gente en plazas comerciales y vendedores en la calle. Incluso, la hija de Alejandra Barrios también pudo operar para tener el control de la mayoría de los comités vecinales de Cuauhtémoc.

Tanto Rosete como Sánchez Barrios fueron aliadas políticas del PRD y precandidatas, pero cambiaron de partido como muchos en la ciudad; pero del lado amarillo hay otra dirigente de comerciantes informales para disputar a ese electorado y también es candidata a diputada federal por el distrito 8, se trata Esther Chavarría.

Entrecruzar la organización del ambulante con la vida política deja claro que son un grupo de poder, un sector

**MONREAL PUDO
OPERAR LA
CANDIDATURA
DE SU DELFÍN**

fundamental en las elecciones y que el problema del comercio informal no se resolverá en la delegación Cuauhtémoc.

Otro grupo importante fue la red que armó Bejarano y Padierna en esa delegación, empezaron con la Unión Popular Nueva Tenochtitlán en los 80 después

del sismo y se transformaron en el Movimiento Nacional por la Esperanza. Los recursos públicos y la representación política le permitió llegar a ser la corriente política más importante de la ciudad, que sólo se vio un poco limitada durante la administración de Marcelo Ebrard.

Desde 97, ellos mantuvieron el control electoral en Cuauhtémoc y apoyaron a Morena en 2015, el año pasado prácticamente se dio toda la migración de cuadros bejaranistas de un partido a otro. Por eso, figuras como Néstor Núñez y Humberto Lozano no tienen el peso ni la red de sus respectivos aliados.

Morena se convirtió sin problema en la primera fuerza en esa delegación hace tres años, con el zacatecano Ricardo Monreal, que dejó la Cuauhtémoc y ahora está al frente de la segunda circunscripción, pero pudo amarrar la candidatura para Néstor Núñez, hijo de su amigo, el gobernador de Tabasco.

Núñez fue asesor de Monreal en 2006 en el Senado, lo impulsó como diputado local en 2015, cargo que obtuvo sin problema, cuando Morena barrió en Cuauhtémoc y seguramente sin problema será alcalde, quizá ahí demuestre el tamaño de político que es, porque hasta el momento no se le conoce. Enfrentará a Humberto Lozano, quien fuera presidente de la Cámara Nacional de Comercio en la capital del país.

Y los perredistas continúan dando el brinco a Morena, para subirse al tren ganador, apenas lo hizo Fernando Rubio, el diputado federal que la semana pasada organizó la fiesta de despedida de la bancada del PRD, apareció en un evento de Claudia Sheinbaum en Cuauhtémoc.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS



ALHAJERO

#OPINIÓN



ANDRÉS MANUEL, DÉJANOS CUIDARTE...

Son impresionantes las aglomeraciones que se forman en derredor de AMLO que debería traer un equipo de seguridad

MARTHA
ANAYA

S

e lo han pedido en distintos tonos. De afuera y de adentro. Del gobierno y de su propio equipo. Incluso su gente más cercana –y en particular sus operadores de tierra- le han sugerido en charlas amistosas: **Andrés**, necesitas seguridad, déjanos cuidarte... Y no se equivocan.

Nomás hay que asomarse a los mítines a los que convoca **López Obrador** (ahora ya prácticamente en cualquier parte del territorio) para ver las aglomeraciones que se forman en su entorno y lo peligroso que esto resulta.

Porque no es sólo que le roben un beso a su paso, o que lo pesquen del pescuezo para una *selfie*, o lo apretujen y lo atraigan para hacerle alguna petición, o para que escuche por unos segundos sus pesares...

Lo cierto es que en esos *maremágnum* que se están formando ante su presencia pueden propiciar accidentes. Y no, no nos referimos a atentados. Hablamos de situaciones que pueden darse en aglomeramientos así, gente que se le venga encima, niños o mujeres que se caigan a su paso, o que él mismo quede atrapado en medio de la multitud.

Las mareas humanas en su derredor comienzan a ser angustiantes. Por él, y por quienes asistimos o las

**EL SISTEMA
DEBE TENER
SUS PROPIOS
SEGUROS**

presenciamos también. Vaya, podríamos decir que esta situación comienza a rayar en la irresponsabilidad. ..Y no sólo del candidato presidencial, sino de todos, incluido el gobierno.

Es cierto que **López Obrador** se ha negado a recibir apoyo del gobierno para su seguridad.

Pero valga subrayarlo, ya no se trata sólo de él, sino de lo que significa su persona (sobre todo en estos momentos en que va arriba en las encuestas), pues cualquier cosa que le sucediera pondría en vilo la estabilidad del país.

Sabemos de su desconfianza. De que quiere desaparecer al Cisen y al Estado Mayor Presidencial. Bueno, pues que él mismo escoja quiénes quiere que lo protejan. ¡Pero que lo haga! Por su bien y el de sus propios seguidores.

Ahora que si de plano sigue en sus cuatro, pues que el gobierno haga su tarea. Después de todo, el sistema debe tener sus propios seguros.

•••

CÓDIGO DE CONDUCTA PARA EL PRÓXIMO

DEBATE.- Pues ahora sí nada de que te me acercas o de que me quieras entregar un papel para firmar, ni nada que se le parezca. Según las reglas que se están estableciendo para el segundo debate entre los candidatos a la Presidencia de la República (en Tijuana, el 20 de mayo), los susodichos no podrán utilizar tabletas, ni poner distintivos o cartones en su lugar en el set.

Lo que no sabemos aún es si ese Código de Ética que van a firmar el próximo viernes los representantes de los aspirantes, contemplan también entre sus reglas de urbanidad el decir al menos adiós a los adversarios.

•••

GEMAS: Obsequio de **Enrique Peña Nieto:** "Seré un presidente que absolutamente sea respetuoso de la definición mayoritaria que tomen los mexicanos por quien habrá de encabezar la Presidencia de la República".



AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



¡AY, FEDERICO PATIÑO!

Puede ser una alternativa concesionar el NAIM porque es viable y rentable que genere su propia fuente de pago

LUIS
SOTO

T

odavía no se sienta en la Silla del Águila, bueno, ni siquiera ha ganado las elecciones del 1 de julio próximo, y el director general del Nuevo Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, **Federico Patiño**, ya le respondió a **López Obrador** que sí se puede concesionar la cuestionada obra

a la iniciativa privada como ha sugerido el tabasqueño.

Así lo dijo Patiño: "Podría concesionarse el NAIM porque es posible, desde el punto de vista jurídico y financiero, pero es una decisión del gobierno. No todos los proyectos se pueden concesionar, pero éste sí. Puede ser una alternativa porque es viable y rentable que genere su propia fuente de pago y sí es un proyecto que se puede concesionar", insistió, después de meter las patas, perdón, de participar en un pánel en el XVI Foro Nacional de Turismo 2018. Y como se quedó con mucha cuerda, posteriormente declaró: "El gobierno actual decidió no concesionar el NAIM, porque desde un principio se consideró que era mejor hacerlo vía obra pública".

La primera pregunta que se hacen los analistas bisoños es: ¿en qué equipo juega el funcionario? La segunda: ¿quién le ordenó que emitiera una declaración en ese sentido?

**¿QUIÉN LE
ORDENÓ QUE
EMITIERA ESA
DECLARACIÓN?**

Cualquiera podría suponer que su equipo favorito es **Morena**, y en cuanto a la orden, sólo hay dos funcionarios del *gabinetazo* que lo pudieron haber instruido: **Gerardo Ruiz Esparza**, secretario de Comunicaciones y Transportes, o Luis Videgaray, quien como titular de Hacienda *palomeó* a Patiño, quien se hizo cargo del negocio en septiembre de 2015, en sustitución de **Manuel Ángel Núñez Soto**, a quien *le dieron cuello por no coopelar*, según los enterados. Otros dicen que fue **José Antonio Meade**. Ahora que *si se fue por la libre* –lo que nadie cree–, es probable que *le corten la cabeza* en las próximas horas.

AGENDA PREVIA

A diez días del segundo debate presidencial que tendrá lugar en Tijuana, BC, los aspirantes a la Presidencia velan armas y aprovechan cuanto espacio se les ofrece en los medios de comunicación para hacer acto de presencia y exponer sus programas, propuestas y promesas, sobre todo en aquellos casos de alta audiencia.

Lo interesante del caso es que la edición especial del programa de análisis y debate, *Tercer Grado*, de Televisa, cuyo relanzamiento apenas se dio la semana pasada, es el que ha logrado captar la mayor audiencia.

La primera conversación que tuvo con el candidato López Obrador, según cifras de *Nielsen IBOPE México*, captó la atención de 1 millón 750 mil personas, muy por encima de la que obtuvo *Tv Azteca* (apenas 850 mil), con la entrevista al mismo aspirante y que se difundió el pasado lunes. Llama la atención también que el programa de *Tercer Grado*, al que acudió José Antonio Meade, captó a un millón 400 mil televidentes, también de acuerdo con la misma casa que mide audiencias. Es tal el interés que hay en los televidentes, que muy probablemente la emisión de anoche, en la que participó Ricardo Anaya, haya también tenido un éxito de audiencia. Ya Veremos.



» QUEBRADERO

Javier
Solórzano
Zinser

“Piensen en las enseñanzas de la madre”

Roma, Italia.- Las audiencias papales tienen algo de espectacular. La cantidad de gente que participa de ellas es considerable. Digamos que se juntan todas las nacionalidades. Todo tipo de personas se unen al jolgorio religioso ante un Papa profundamente paciente.

Como sea, las audiencias también tienen clases sociales. Están quienes tienen boleto blanco y saludan al Papa, e incluso pueden platicar con él, aunque sea por pocos minutos. Están quienes tienen boleto naranja, que tienen una posición privilegiada y, como, sea lo tienen cerca de ellos.

Finalmente están quienes tienen a lo lejos al Papa y son también los que hacen el ruido, organizan las porras, y con quienes el Pontífice intenta estar, aunque sea a distancia, cerca de ellos en sus discursos.

Quienes están en primera fila gozan de influencias o de cercanía con sectores de la Iglesia, que les ayudan a tener algo que bien podrían exhibir como una posición de privilegio.

El Papa se detiene con todos y platica con todos. En mi turno platicamos con Francisco sobre México. Es conciente que el país vive un proceso complejo y pide que los católicos y, en lo general, que todas y todos los mexicanos estén unidos.

Textualmente nos dijo: “Es importante que los mexicanos piensen en estos días en las enseñanzas de la madre. Mis oraciones están con ustedes”. Muchas maneras hay de interpretar lo que expresó el Papa; no se mete en la política mexicana, pero sí sabe de la complejidad de lo que el país vive. En conversaciones paralelas con allegados a Francisco, sin explicitarlo de manera abierta, reconocieron la atención que el Vaticano está teniendo hacia los procesos electorales de América Latina.

No destacan en particular alguno, porque si hacemos una revisión de lo que está viviendo el sur del continente, encontramos que varios países de la zona, como Costa Rica, Venezuela, Brasil y México han tenido o están en proceso de elecciones.

Las audiencias papales tienen de todo. Una gran cantidad de parejas vestidas como si se fueran a casar, ellos de *smoking* y ellas con sus vestidos de novia con todo y grandes colas y velos, se reúnen cada semana para que el Papa ratifique su matrimonio. Como es sabido, el Vaticano, en sentido estricto, no permite el matrimonio fuera de los templos, a pesar de que muchos se han casado en la playa y la Iglesia opte por hacerse la desentendida.

"ES IMPORTANTE

que los mexicanos piensen en estos días en las enseñanzas de la madre. Mis oraciones están con ustedes". Muchas maneras hay de interpretar lo que expresó el Papa

Francisco está en un proceso complejo al interior de la Iglesia. Ha hecho algunas declaraciones con intención de ir abriendo espacios al interior de ésta; sin embargo, hasta ahora le han costado trabajo muchas cosas por menores que parezcan. Algunas de ellas se reconocen como de gran importancia y no ha podido dar el siguiente paso. Caso concreto, el tema de la aceptación a los homosexuales, el divorcio, y la suspensión del embarazo en algunos casos muy claramente establecidos.

La Iglesia católica es una de las manifestaciones más desarrolladas sobre la política. Los embajadores acreditados en el Vaticano saben bien que cuando llegan a la Santa Sede se pueden encontrar con una suma interminable de políticos, entre los pocos integrantes de la institución.

Francisco ha batallado hasta donde le es posible en estos terrenos, en donde por más que sus conocimientos y sus capacidades llegaran, reiteramos, no ha podido dar un segundo paso.

No es que a Francisco no le preocupe lo que eventualmente pueda pasar en México. No lo vemos por lo pronto en una gran conferencia sobre la paz, como ha planteado López Obrador. Por más relevante que sean los católicos mexicanos en el mundo de la Iglesia, el Papa sabe bien que hay terrenos que no le conviene y no debe pisar.

No deja de ser una buena idea la del candidato de Morena, pero objetivamente es casi imposible que se lleve a cabo.

Lo que sí es un hecho, es que la elección mexicana en otros ámbitos de la Iglesia llama la atención. Hay claridad de lo que puede pasar, o sea, que eventualmente los dos partidos que en diferentes momentos han gobernado al país puedan quedar fuera del ejercicio del poder. Eso está claro, como nos queda claro también a todas y todos los mexicanos.

Las elecciones de México, las tiene el Vaticano en su mesa; diariamente atiende lo que se dice y pasa en el país, y algo debe quedar claro: no se va a meter, pero va a estar definitivamente atento.

Resquicios:

VIENE EN EL MES DE JULIO UNA EXPOSICIÓN QUE EN VERDAD NO SE DEBE PERDER: LA OBRA E HISTORIA DEL VATICANO ESTARÁ EN SAN ILDEFONSO PRÓXIMAMENTE. SERÁ LA PRIMERA VEZ QUE ESTO SUCEDA EN EL MUNDO.



Un estudioso del populismo, Rob Riemen, está convencido de que el fascismo ha vuelto con otro nombre: populismo, y que es sólo una forma de cultivar la negación de que el fantasma del fascismo amenaza nuevamente.

Para describir al fascismo como sosias del populismo, el fundador del Nexus Institute retoma en *Para combatir esta era. Consideraciones urgentes sobre el fascismo y el humanismo* (Taurus, 2017), una definición de Fellini, quien fue miembro de las juventudes fascistas de Mussolini.

Explica el director de *La Dolce Vita* y *Amarcord*: “El fascismo siempre surge de un espíritu provinciano, de una falta de conocimiento de los problemas reales y el rechazo de la gente (por pereza, prejuicio, avaricia o arrogancia) a dar un significado más profundo a sus vidas. Peor aún, se jactan de su arrogancia y buscan el éxito para ellos mismos o su grupo, mediante la presunción, afirmaciones sin sustento y una falta de exhibición de buenas características, en lugar de apelar a la habilidad verdadera, la experiencia o la reflexión cultural. El fascismo no puede ser combatido si no reconocemos que no es más que el lado estúpido, patético y frustrado de nosotros mismos, y del cual debemos estar avergonzados. Para contener esa parte de nosotros

necesitamos más que activismo en favor de un partido fascista, pues un fascismo latente está oculto en todos nosotros”.

Riemen insiste en que no es coincidencia que el surgimiento del populismo esté acompañado de las promesas de hacer a un país “grande otra vez”, del regreso a un pasado inalcanzable, y en naciones donde el sistema educativo es bajo, e impartido por maestros que no son maestros.

Por eso el populismo no cala en las personas instruidas, porque éstas disponen de más conceptos. Sólo leer aporta luz a la capacidad de pensar las situaciones confusas y juzgar las intenciones retorcidas de quienes pretenden gobernarnos.

Hacia la mitad del siglo pasado, las novelas contra el totalitarismo (*Fahrenheit 451*, de Ray Bradbury, o *1984*, de George Orwell) ya nos advertían de la prevalencia de las pantallas (entonces eran teles; hoy son *smartphones*, *tablets*) y el empobrecimiento del lenguaje que provocan.

Aunque libros más simples hablan de lo mismo, de la lucha y la resistencia contra la tiranía, como *Harry Potter y las reliquias de la muerte*, de J.K. Rowling. Ah, pero a Harry Potter la mayoría prefiere verlo, en lugar de leerlo y... ni así, pues sólo ven varas mágicas y monstruos.

Una sociedad poco educada encuentra problemas serios para entender el populismo como el futuro desastre de sus vidas y haciendas, porque para entender algo debes llamarlo por su justo nombre. Venezuela, por ejemplo, tardó una década en comprenderlo.

Aunque para entonces, los venezolanos ya no tenían ni jeringas.



» PULSO POLÍTICO

A votar con
la razón, no
la víscera:
EPN

Por Francisco
Cárdenas Cruz

A menos de dos semanas de llamar a los ciudadanos a emitir un voto informado y no con el estómago, el Presidente Enrique Peña Nieto volvió a instar a los mexicanos a votar con la razón y no con la víscera, para que los cambios estructurales que se lograron en este sexenio, con el respaldo de distintas expresiones políticas, que decidieron no pensar en sus partidos sino en México, su crecimiento y el progreso de toda la nación, no se reviertan.

Apenas el 26 de abril pasado, al clausurar la 26 Reunión Plenaria de Citibanamex, advirtió que “las políticas populistas e irresponsables destruyeron en los años 80 el patrimonio construido por millones de familias, que vieron esfumados sus ahorros, y los jóvenes frustrados su sueños de superación y movilidad social”.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Más que miedo, aterra lo que hoy por hoy, en pleno proceso electoral, ocurre a lo largo y ancho del territorio nacional, ante la brutal violencia que ha costado la vida, hasta ahora, a 93 políticos que ocupaban un cargo de elección popular o habían solicitado licencia porque aspiraban llegar a ellos.

Quiénes están al frente de las Fuerzas Armadas o en las áreas de seguridad del Gobierno federal siguen viendo, con impotencia y coraje, que los grupos criminales actúan no sólo con plena libertad e impunidad, sino hasta con protección de autoridades estatales, muchas de ellas vinculadas y hasta vigías de quienes las lideran y los ejércitos de sicarios con los que cuentan.

La consultora Etelekt, que dirige Rubén Salazar, que hoy dará a conocer su Cuarto Informe de Violencia Política, considera que desde la campaña de 1994, cuando el candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, y también el secretario general de ese partido, José Francisco Ruiz Massieu, fueron asesinados, el actual “es el proceso más violento” de la época moderna.

Entre las víctimas figuran diputados locales y federales, presidentes municipales y candidatos a esos cargos no solamente en entidades de tradición violenta, como Guerrero, Veracruz, Tamaulipas o Morelos, sino en otras que eran consideradas entre las más tranquilas, como Guanajuato, Colima o Nayarit. **En todas ellas** el crimen organizado y el narcotráfico disputan a sangre y fuego, lo mismo el control distribución y venta de drogas, que los gobiernos estatales y municipales, cuyos titulares temen hacerles frente o de plano se coluden con ellos y los protegen, no gratuitamente, por cierto.

Con sobrada razón, los responsables de esos organismos nacionales y de los estados demandan que cese tanta violencia y se contaminen los comicios que habrá el primer domingo de julio, y eso agrave el ya enrarecido clima electoral que prevalece.



Rozones

Vanessa Rubio impulsa agenda para mujeres

› **V**aya que se ha visto muy activa a la Jefa de la Oficina de **José Antonio Meade**, **Vanessa Rubio**, promoviendo las propuestas de su candidato y en especial, la agenda a favor de las mujeres, pero el logro mayor es que antes de darlas a conocer, analiza su viabilidad presupuestaria. Un ejemplo de ello es la ampliación de la red de guarderías y estancias de tiempo completo, con alimentación y estimulación temprana.

Amieva escucha a los damnificados

› **Q**uien se ha mostrado sensible con la problemática que viven los damnificados del sismo del 19 de septiembre, es el Jefe de Gobierno de la CDMX, **José Ramón Amieva**, por lo que ya autorizó liberar una bolsa de 300 millones de pesos para el pago de renta hasta por cinco meses, con montos máximos de 4 mil pesos mensuales. Además los capitalinos podrán consultar el sitio de transparencia, donde están detallados todos los rubros destinados a la reconstrucción.

Corral pide auxilio

› **S**ólo dos meses se tardó **Javier Corral** en recular y pedir apoyo de las Fuerzas Federales para contener la delincuencia que azota en Chihuahua. Y es que a nadie escapa que apenas el 18 de febrero pasado, el panista fue el único gobernador que impugnó ante la Corte la Ley de Seguridad Interior, que prevé esa coordinación que tanto reprobó y hoy implora. Ahora los chihuahuenses le reclaman que descuidó el estado por andar en la grilla.

Almeida aboga por fotomultas

› **Q**uien resaltó ayer los resultados que ha dejado la aplicación de fotomultas y el Reglamento de Tránsito en la CDMX, fue el secretario de Seguridad Pública, **Hiram Almeida**. Ante diputados reveló que sólo entre 2015 y 2018 se logró una reducción de casi 130 muertes y más de 2 mil 200 lesiones. Almeida llamó a no hacer de éste un tema político pues, dijo, si en verdad les interesa el bien de la ciudadanía, deben seguir estos programas que salvan vidas.

Aumentan sueldo a maestros

› También los profesores del nivel superior recibieron buenas noticias previo al Día del Maestro. Gracias a un acuerdo que firmó ayer el SNTE con el IPN, se acordó un aumento del 3.4 por ciento directo al sueldo base, que además será retroactivo al 31 de enero pasado, para todo el personal académico. Es resultado de semanas de negociación en las que intervinieron la SEP y Hacienda, pero sin duda, los académicos salen beneficiados.

Impunidad Cero hace propuestas

› La organización Impunidad Cero, que preside **Federico Reyes Heroles**, dio un paso adelante para ayudar a los cinco candidatos a la Presidencia a atacar la problemática de la inseguridad y el acceso a la justicia. Mediante una carta pública y derivado de sus investigaciones, recomiendan diez temas centrales, desde construir Fiscalías autónomas, eficaces e independientes, hasta reforzar el Sistema Nacional Anticorrupción.



LOS MALOSOS

FUE UN ERROR FUSIONAR LA SSP CON GOBERNACIÓN; MEADE, TOMA DISTANCIA EN SEGURIDAD



"Fue un error del Presidente fusionar la Secretaría de Seguridad Pública con Gobernación"; la frase de **José Antonio Meade Kuribreña** en Milenio TV define la política de seguridad pública del candidato del PRI-PVEM-Panal, opuesta a la estrategia de **Miguel Ángel Osorio Chong, Renato Sales y Manelich Castilla**, que heredan un país ensangrentado.

Entre un bombardeo de cuestionamientos, el grupo dirigido por el director **Carlos Marín** insistió en preguntar la forma en que **Meade** pintaría raya con el Ejecutivo actual y la preocupación de continuar la estrategia en el próximo sexenio, que en el 2017 rebasó todos los récords de que se tengan registro, con más de 25 asesinatos dolosos.

El tema es de vital importancia, ya que en el Poder Judicial de **Luis María Aguilar** gana terreno la idea de retomar los errores de la Policía Federal de Genaro García Luna y todos los implicados en el caso **Florence Cassez**, y reabrir el estudio a partir de la investigación de Jorge Volpi publicada en el libro "Una novela criminal".

Ya un cuando las comparaciones son odiosas, los panelistas de Milenio: **Marín, Jesús Silva Herzog, Carlos Puig, Azucena Uresti, Héctor Aguilar Camín y Juan Pablo Becerra-Acosta** superan en dinámica, interlocución y profundidad a los de Televisa, además de que son mucho más demandantes.

ASTUDILLO Y LOS MONTÚFAR, RELACIONES PELIGROSAS; EMBARCA A LA SEGOB CON DELEGADO



A unos días de la llegada de **Alfonso Navarrete Prida** a la Secretaría de Gobernación, el gobernador de Guerrero, **Héctor Astudillo Flores**, le pidió nombrar a **Erit Montúfar Mendoza** delegado de la dependencia federal en el estado.

Como representante de la Segob, la posición clave de **Montúfar** tiene en **Astudillo** al verdadero jefe, agradecido como parte de un clan de cuatro hermanos en el que figura **Abel Montúfar Mendoza**, el candidato a diputado de Coyoaca de Catalán ejecutado el martes.

La muerte de **Abel** se da en el centro de una pugna entre los cárteles de **Raybel Jacobo de Almonte "El Tequilero"** y **Johnny Hurtado Olascoaga "El Fish"**, donde los hermanos **Montúfar** tienen gran influencia y el manejo de operaciones con la venia estatal.

Otro coto de poder de los hermanos lo tiene **Bonifacio Montúfar Mendoza** como director de la Policía Auxiliar del gobernador; fungió como secretario de Seguridad Pública durante las alcaldías de **Astudillo** en Chilpancingo.

En el Apocalipsis de **Héctor Astudillo** han renunciado 17 candidatos en el estado y 30 han sido atacados y/o asesinados, no obstante, los **Montúfar**, como operadores del

gober, siguen boyantes: El delegado estatal de la Profeco es **Saúl Montúfar Mendoza**.

Así que la emboscada y asesinato de tres elementos del Ejército de **Salvador Cienfuegos**, mientras otros tres resultaron gravemente heridos, ayer, al acudir al rancho de la familia favorita, es un incidente más. Por cierto, **Erit Montúfar** está apuntado y animado para ocupar el puesto de fiscal general que dejó **Xavier Olea**.

SOLALINDE NECESITA LICENCIA DEL PAPA FRANCISCO Y RENUNCIAR TRES AÑOS ANTES DE SER NOMBRADO POR AMLO



A pesar de que el padre **Alejandro Solalinde** aceptó que si participará en un procedimiento para competir por el puesto de 'ombudsman' -'ombudsman', asegura que NO formará parte del gobierno, ya que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que preside **Luis Raúl González Pérez**, es un organismo autónomo.

Habrà que precisarle al sacerdote que la CNDH no es parte del Ejecutivo, pero el presidente del organismo SI es funcionarios público; de hecho, en la iniciativa para eliminar el fuero se incluirá, ya que los diputados olvidaron a los funcionarios de los organismos autónomos.

Y si es funcionario público requiere dejar el ministerio tres años antes, según el artículo 14 de la Ley de Asociaciones Religiosas. Y aun cuando no fuese ombudsman, y tuviera un nombramiento oficial alterno hecho por el Presidente, inclusive sin goce de sueldo, sería funcionario público.

También tendría que informar a la Santa Sede mediante el nuncio apostólico **Franco Coppola** y obtener la licencia del **Papa Francisco**, bueno, si quiere regresar al ministerio una vez terminada la encomienda de **Andrés Manuel López Obrador**.

EXHIBEN A AKABANI Y SOTO COMO IGNORANTES Y MENTIROsos, Y TODO POR 15 MINUTOS DE FAMA



Hay muertos políticos que quieren levantarse a costa de los demás. Es lo que le pasa a **Fadlala Akabani** y a **Paula Soto**, exhibidos por el diputado **José Manuel Delgadillo** como ignorantes, mentirosos y malintencionados al señalar una presunta malversación de recursos destinados a la reconstrucción por el sismo del 19 de septiembre.

El grupo de candidatos de Morena sabe que no tiene nada que hacer, en la delegación Benito Juárez, con los candidatos del Frente CDMX, que encabeza **Santiago Taboada**, así que apuntan, para atraer reflectores, contra **Jorge Romero Herrera**, presidente de la Comisión en la Asamblea, pero además coordinador de **Ricardo Anaya Cortés**, y contra **Leonel Luna** y **Mauricio Toledo**. **Akabani** y **Soto** en busca de 15 minutos de fama, pues.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igRJ7>
 Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
 Twitter: <http://twitter.com/malosos>



SÓLO PARA INICIADOS



JUAN BUSTILLOS

El linchamiento de Ricardo Alemán

Ricardo Alemán paga, con creces, el error garrafal de retuitear una ocurrencia ominosa, a la que añadió una aportación propia, dirigida a los seguidores de Andrés Manuel López Obrador conocidos, popularmente, como “chairo”.
Lo hemos crucificado bajo la acusación de incitarlos a comportarse como los fans que asesinaron a John Lennon, Versace y Selena. “Les hablan”, habría escrito él.

La ocurrencia ajena, más el añadido del periodista, fue interpretada como invitación al magnicidio en agravio del candidato presidencial de Morena, objetivo recurrente, al igual que los “chairo”, de los textos del periodista.

Ayer, Ricardo escribió su última columna en Milenio. Explicó que después de platicar con el director Carlos Marín decidió renunciar. Antes, Televisa rompió su relación laboral con él, e igual le ocurrió con el Canal 11. Poco a poco se ha ido quedado sin micrófonos y sin cámaras; la única tribuna que le queda es su página en Internet.

Es un pago excesivo para un error sin justificación no sólo en la época de las redes sociales, dominadas por los seguidores y los expertos manipuladores de López Obrador, sino en cualquier tiempo.

Ricardo se ha defendido a su estilo, pero, por ahora, no hay explicación que le ayude; ha sido juzgado, sentenciado y ejecutado.

Aceptemos, sin conceder, que merecía el castigo descomunal que ha sufrido sólo para preguntarnos por

qué sólo él merece el escarnio, el linchamiento y el desempleo.

Montado en su caso, El Universal publicó, el lunes pasado, un tuit del ex integrante de la banda de rock Zoé Elihu Gil en el que asegura que “más de uno deseamos que le apliquen un Colosio al populista ese”, sin especificar quién es el “populista”.

Y nada pasó; nadie se rasgó las vestiduras, ni el oportunista abogado Ricardo Peralta acudió a la PGR a denunciar a Juan Francisco Ealy padre o a su hijo, ni al director David Aponete, por hacer “apología del delito de homicidio”.

Más aún, nadie se ensañó con el editor de la página “Eje Central”, el afamado columnista Raymundo Riva Palacio que reproduce la ominosa frase con que en un video remata Elihu Gil: “Que le disparen en la cabeza (al populista) sería un alivio”.

Todo se ha reducido a Alemán, pese a que igual hicieron sitios de Internet como Regeneración, sinembargo, diariocambio, nación 21, periódico central, etcétera, que dieron cabida, con el pretexto del interés periodístico, al músico que ahora toca en el grupo Salvación y que, sin ambigüedades, pide hacer un disparo en la cabeza.

La disparidad en la reacción entre lo que hizo Alemán y Elihu quizás tenga explicación en que quienes reprodujeron el deseo estúpido de Elihu no añadieron nada de su cosecha, como lo hizo Ricardo con el “les hablan”.

Se nota, por ejemplo, en que el

músico no mereció un escrito de Ricardo Monreal explicándole que Andrés Manuel no es el mensaje, sino el mensajero.

Que sepamos, nadie ha separado a Elihu de su trabajo, le ha dado la oportunidad de renunciar para que no parezca que lo echaron ni un abogado, celoso guardián de la ley, ha llevado su caso a la PGR.

No nos equivoquemos; no se trata de hacer causa común con Ricardo, que, sin duda, cometió un error mayúsculo, sino de darle la razón cuando se queja de ser víctima de un linchamiento, en especial de los medios en que laboraba porque, hasta donde sabemos, no fue en sus páginas ni en sus sitios de Internet en donde dijo a los “chairo” que “les hablan”, quienes recordaron que Lennon, Versace y Selena fueron asesinados por un fan.

Alemán sembró vientos con sus permanentes críticas a López Obrador, y ahora, cuando las encuestas indican que el candidato de Morena por fin se hará del poder, cosechó tormentas; espero temporales porque si no tuvieran que ver son su vida laboral y la pérdida de tribunas para hacerse oír no pasarían de ser meras anécdotas.

Iguals o peores tonterías hemos dicho y hecho todos (corrijo, casi todos, para no dar pie a suspicacias) quienes nos dedicamos a este oficio.

#SóloParaIniciados



línea10

DEMIS FUENTES

Tras los debates en Miguel Hidalgo, el tiro electoral ya no es de dos, sino de tres...

Al menos eso dicen vecinos de la Colonia Irrigación que sacaron las palomitas para disfrutar cómo el candidato independiente **Gustavo García** le tiraba una y otra vez a **Magui Fisher**, del Frente, y a **Victor Romo**, de Morena.

Este abogado tiene larga trayectoria encaminando furias ciudadanas contra proyectos gubernamentales, como el corredor y la rueda de la fortuna de Chapultepec, y aunque hace cosa de un año había quien lo veía como abanderado morenista, al final se lanzó sin partido.

Aún está por verse si figura en las encuestas, pero por lo pronto, se perfila como una piedrita en los zapatos de Fisher y Romo, una de esas que a lo mejor no te tiran, ipero cómo friegan!

Es conocido por su hermosa "tijera" en México 86, pero a **Manuel Negrete** también se le dan las piruetas políticas.

Hace un par de años, el futbolista tomado candidato a Alcalde de Coyoacán tronó en una entrevista contra su actual padrino político, **Mauricio Toledo**, a quien llamó burro por olvidarse del proyecto de ponerle una estatua. ¡Gol!

demisfuentes@reforma.com



BINOCULARES

De gira por la Sierra

El fin de semana pasado quien anduvo muy movida por los rumbos de la delegación Iztapalapa fue la secretaria de Desarrollo Agrario, **Rosario Robles**, a quien vieron por los rumbos de la Sierra de Santa Catarina entregando algunos apoyos. Según dicen, la funcionaria federal ha trabajado muy de la mano con la delegada **Dione Anguiano**, a diferencia de los tiempos en los que gobernaba el ahora morenista **Jesús Valencia**, con quien de plano no se podía hacer nada en conjunto. Como en mejores épocas como Jefa de Gobierno, Robles recorrió las calles y habló con la gente, lo que es extraño porque la funcionaria sabe que esos son territorios perdidos para el PRI, pero al parecer lo hizo de puro gusto.

Más debates

Con buen ritmo y con buena organización el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) realizó ayer los dos primeros debates de los 50 que esta institución tiene planeado hacer con el objetivo de generar un voto informado entre los ciudadanos este 1 de julio. El IECM realizará 33 debates para diputados para el Congreso Local, uno para diputados de representación propor-

cional y 16 para las nuevas alcaldías. Sin contar los tres a jefe de Gobierno. Este miércoles debatieron los contendientes por el Distrito 1 de GAM y el 33 de Contreras. El próximo domingo 13 de mayo se realizará el primero de los debates entre los aspirantes por una alcaldía, Álvaro Obregón, y con ello el ánimo se comienza a calentar rumbo a las elecciones que serán las más peleadas de esta ciudad.

Por el norte

Quien ayer anduvo muy activo por el norte del país fue el director general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), **Tuffic Miguel**, quien inauguró en Monterrey la primera Unidad de Control Metabólico Ambulatorio (UCMA) y el Centro de Excelencia Oftalmológica en San Nicolás de los Garza, que forman parte del Modelo Preventivo de Enfermedades Crónicas, puesto en marcha el año pasado en Nuevo León; según el funcionario, en la entidad se invierten más de 2 mil 800 millones de pesos en equipamiento e infraestructura, y entre las obras se incluye uno de los grandes hospitales que se construyen en el país para fortalecer la atención a los derechohabientes.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS
 LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Precisiones

El gobierno de Atizapán de Zaragoza, salió a precisar el buen manejo de temas financieros, luego de los señalamientos que le han hecho representantes de MORENA en este municipio. Mediante comunicado de prensa, informaron de cómo les han aumentado la calificación crediticia y que **Felipe Orduña Pineda** que era subdirector de Cultura ya no labora en la administración municipal desde el 16 de abril, por lo que en la fecha en que señalan que estuvo en un evento político ya no trabajaba en el gobierno municipal. En cuanto al predio de "La Virgen", que es de propiedad privada, e incluso les ha valido la protesta de vecinos atizapenses, señalaron que tiene uso de suelo de equipamiento general y no hay cambio a uso habitacional, e insisten en que serán respetuosos de la contienda electoral, pero que desinformar a la gente está fuera de la civilidad política, por lo que invitaron a los partidos a basarse en propuestas y no difamaciones y ataques.

Claudia Domínguez, la abanderada del PT a la diputación federal por el Distrito 14, asegura que gente del PRI le ha ido a ofrecer su apoyo y su estructura, pero que ella les ha dicho no, porque además de tener pésimos antecedentes por haber trabajado en administraciones municipales con escándalos de corrupción en Cuautitlán Izcalli, con **Karim Carvallo** sobre todo y sabe que se los quieren infiltrar para hacer "travesuras" o andar de "orejas". En Tultitlán, el que se sigue ganando la simpatía de la gente es **Ernesto Laguardia**, abanderado del PANAL a una diputación federal. En entrevista con Diario de México, nos comentó que le duele la pobreza de este municipio, porque aunque resulte fuera de lugar decirlo, él fue pobre en alguna etapa de su vida y sabe de las necesidades de la gente. Dice que él siempre ha tenido vena política porque está enterado de lo que ocurre en el país y la realidad es dura, por eso quiere ayudar a resolver las cosas, por eso aceptó ese reto de ser candidato a diputado federal.



Pendientes de la maquinaria de AMLO

TELÉFONO ROJO
JOSÉ UREÑA

Hay tiempo, pero **Andrés Manuel López** está nervioso.

Quiere tener lista, ya, la estructura encargada de movilizar a su clientela electoral el 1 de julio, vigilar el desarrollo de las votaciones, cuidar las casillas y supervisar el primer conteo.

Luego vendrá la defensa del voto, para lo cual también prepara un equipo enorme de abogados, amén de ejercer presiones, su especialidad.

Es decir, en su plan no están descartados escenarios como los de 2006 y 2012, sobre todo el primero con plantones en zócalos y plazas públicas, si el resultado le es desfavorable.

Si la mafia del poder le roba una vez más el triunfo, según su propia interpretación.

Pero eso se verá después.

Desde hace cuatro años comenzó a preparar un ejército de activistas para acarrear y vigilar el proceso de 2018 bajo su clásica consigna:

-A la tercera es la vencida -repite.

Y por ahora no está todo listo.

Al menos no como lo quiere.

MONREAL Y EBRARD AVANZAN
El paso definitivo lo dio **Andrés Manuel López** con la designación de coordinadores regionales.

Son nombres conocidos:

Marcelo Ebrard en la primera circunscripción, **Ricardo Monreal** en la segunda, **Julio Scherer** en la tercera, **Rabindranath Salazar** en la cuarta y **Bertha Luján** en la quinta.

Hay retrasos en todas pero, no es por intrigar contra **Scherer, Salazar** y **Luján**, más marcados de la tercera a la quinta.

Situación lógica porque son tres operadores sin experiencia electoral, algo similar a cuanto acontece en el bando priista con financieros y académicos, pero no estrategias políticas.

Si la evaluación es correcta, los más avanzados son **Ebrard** y **Monreal**, aunque hay problemas para garantizar una estructura sólida en lugares como El Bajío, donde el PAN domina.

Y no quiere dejar ninguna entidad con vacíos, porque, como dijo al designar a sus operadores, "enfrentamos a políticos corruptos y traficantes de influencia sin escrúpulos".

Dominan "la vida pública del país y no están dispuestos a perder y dejar de acrecentar sus privilegios".

Ya lo sabemos, el único impoluto es él.

UN ATENTADO AL ESTADO LAICO

1. La sociedad de **Andrés Manuel López**

con las clerecías no tiene regreso. No lo frena el Estado laico.

Se asoció con PES y los ministros evangélicos están llamados a cargos públicos con el tabasqueño en el poder.

El turno es para el sacerdote católico **Alejandro Solalinde**, a quien designará ombudsman.

2. El gobernador **Héctor Astudillo** y el Congreso de Guerrero no se han dejado intimidar.

El primero operó y el segundo votó en contra del regreso del alcalde de Chilpancingo, **Marco Antonio Leyva**, bajo cuyo mando la ciudad es ingobernable.

Leyva acumula rechazo popular, protestas masivas, denuncias penales, procedimientos administrativos y desprestigio.

3. Especializado en inversiones y proyectos económicos, el gobernador **Quirino Ordaz** va a la conquista del mercado asiático para Sinaloa.

Participará del 15 al 19 de mayo con una misión comercial en China y Hong Kong en el Salón Internacional de Alimentos.

Un escaparate para 67 países, asegura el secretario de Economía estatal, **Javier Lizárraga**.



[¿SERÁ?]

Persiguen delito

La Auditoría Superior del Estado de Quintana Roo presentó ante la Fiscalía General del Estado dos denuncias correspondientes a los ejercicios 2015 y 2016 que suman irregularidades por 784.4 millones de pesos. Dichas denuncias correspondientes al ejercicio 2016 fueron interpuestas en contra del ex director y ex subdirector general de Administración del Sistema Quintanarroense de Comunicación Social por recursos recibidos de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), que no pudo comprobar en su manejo “porque después de las investigaciones se desconocían los servicios prestados o la inexistencia de los mismos”. Tales denuncias corresponden a la llamada “Estafa Maestra”, y también se persiguen en el ámbito federal desde la Auditoría Superior de la Federación y se han presentado denuncias ante la PGR. ¿Será?

Crece violencia en campañas

Nos cuentan que, ante el incremento de los actos de violencia en las campañas de los candidatos a puestos de elección popular, el Partido de la Revolución Democrática está decidido ya a poner orden. De ahí que la ex secretaria general del organismo, **Beatriz Mojica**, acudió ayer a las instalaciones de la Fepade y a la Comisión Nacional de Seguridad; esto para presentar sendas denuncias sobre presuntas campañas de intimidación contra su persona y contra sus simpatizantes. Resulta que, a la ahora candidata al Senado de la República por el estado de Guerrero, le han estado haciendo “guerra sucia” en redes sociales, con mensajes en los que se sugieren represalias contra todos aquellos que manifiesten su intención de apoyarla. ¿Será?

El sensei de Magui

Cuando **Margarita Martínez Fisher**, hoy candidata a la alcaldía de la Miguel Hidalgo por la alianza de la CDMX al Frente, hacía sus primeros pininos en la política junto con el otrora panista **Fernando Aboitiz**, y ahora morenista, aprendió mucho de estos quehaceres del poder y la legalidad, y no sólo de los panistas, sino de un viejo lobo en la política de extracción priista. Tanto fue el aprendizaje que absorbió *Magui* que logró que Aboitiz ganara la jefatura delegacional (2003-2006), pese a que el PAN había sido acusado de rebasar el tope de gastos de campaña. Se recuerda que su sensei priista la ayudó a alcanzar el triunfo todo por la vía legal. Hoy, se dice, *Magui* lleva buena mano en la contienda electoral, y no duda que demostrará que lo que aprendió en aquella época lo perfeccionó en una estrategia altamente competitiva que pondrá en jaque a su más aguerrido contrincante. ¿Será?

Chuchos cierran filas con Anaya

En el PRD se asegura que, en los últimos días, a los principales liderazgos de la corriente Nueva Izquierda se les ha reiterado la instrucción de redoblar los esfuerzos para impulsar la campaña de su candidato **Ricardo Anaya**, pues consideran que el proceso electoral está a punto de ingresar a sus etapas definitivas. De ahí que el operador por excelencia del perredismo, **Jesús Ortega**, haya adquirido un papel más protagónico en el cuarto de guerra del frentismo y hasta en las actividades de la campaña presidencial. Aseguran que a través de su colaborador **Luis Cházaro**, hoy candidato a una diputación federal, se concentra y se canaliza todo el apoyo que *los Chuchos* le han venido dando al aspirante de extracción panista, así como la coordinación de los delegados del sol azteca a nivel nacional. ¿Será?