



VAYA que resultan "curiosos" los **morenistas** cuando denuncian supuestas acciones ilegales de otras entidades de interés público cuando ellos recurren a prácticas muuuy similares.

A PESAR de que al calor del debate sobre el presupuesto para la consulta de revocación de mandato se quejaron de que el **INE** tuviera dinero en fideicomisos y acusaron opacidad en su manejo, ahora resulta que en **Morena** han hecho justo eso... y hasta peor.

EN LA SESIÓN de ayer del organismo electoral, se ventiló que, tras llegar a la dirigencia de ese partido **Mario Delgado**, en diciembre de 2020 se creó un fideicomiso para comprar inmuebles con **372 millones de pesos** de aportaciones de sus comités estatales que están prohibidas legalmente.

PARA COLMO, en la panza de ese instrumento financiero, también entraron otros **866 millones de pesos** del **Comité Ejecutivo Nacional morenista** que, de acuerdo con la Unidad de Fiscalización del INE, no se sabe a dónde fueron a parar.

QUIENES forman parte del partido en el poder insisten en decir, como se los enseñó su jerarca, que ellos no son iguales a los otros partidos. Y todo parece indicar que tienen razón... ¡ellos son peores!

COMO si fuera una telenovela, varios personajes de la vida nacional están recuperando milagrosamente la memoria.

PRIMERO fue el ministro presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, quien de repente recordó cómo –según él– fue objeto de presiones del gobierno de **Felipe Calderón** por el caso de la guardería ABC.

Y AHORA, la diputada federal **Patricia Armendáriz** dijo en tribuna que ella fue testigo de los "moches" que se llevaron empresas dedicadas a reestructurar deudas gubernamentales en las administraciones de **Carlos Salinas** y **Ernesto Zedillo**.

¿QUE NO hubiera sido mejor que denunciaran esas supuestas ilegalidades cuando ocurrieron y aún se podía hacer algo? Es pregunta sin amnesia selectiva.

MUY LISONJERO estuvo un tuit con todo y foto que le dedicó el vocero **Jesús Ramírez Cuevas** a la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, después de que coincidieron en la conmemoración del Día de la Bandera.

AL DESCRIBIRLA como "compañera de luchas sociales y en defensa de la democracia", quedó claro con quién está el funcionario federal con miras a la candidatura presidencial de la **4T** en el 2024, más aún porque por ahí también anduvo **Marcelo Ebrard** y a él no le tocó ese champú de cariño.

TAL ES la predilección que últimamente muestra públicamente Ramírez Cuevas por la mandataria capitalina, que hay quienes ya lo apodan "**Chucheinbaum**".



TRASCENDIÓ

Que el próximo 3 de marzo los senadores recibirán a **Luiz Inácio Lula da Silva**, ex mandatario de Brasil, para conversar con las bancadas que quieran participar en el encuentro encabezado por el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, quien comentó que esta invitación se le hizo como ex jefe de Estado y personalidad política. Hace unos días el zacatecano recomendó ver el documental *Al filo de la democracia*, que habla sobre el visitante y describe las fallas en el proceso de transformación de aquel país.

Que la evacuación de mexicanos de Ucrania removió rencores cuando **Jorge Guajardo**, ex embajador de México en China, cuestionó en redes “por qué diablos no se salieron antes” los compatriotas solo para responderse: “Luego me acuerdo de que la embajada les dijo que no era necesario salirse y pues quizá por eso”. El actual jefe de la oficina de **Marcelo Ebrard**, **Daniel Millán**, no dejó pasar el tuit y dijo que “la aseveración es falsa”, pues desde la semana pasada la sede mexicana en Kiev rescató a paisanos, los resguardó varios días en Ivano-Frankivsk y ayer los trasladó a Rumania.

Que a pesar del ambiente hostil que ha tenido que enfrentar de parte de algunos de sus compañeros en la Comisión de Selección del Sistema Nacional Anticorrupción, la cual preside —que incluso le costó su empleo— esta semana, **Elizabeth Soria** logró sacar adelante la segunda convocatoria para elegir a la nueva integrante del Comité Ciudadano correspondiente. Ahora viene la fase en la que habrá que elegir al mejor perfil de entre las once mujeres que se postularon.

Que a partir de hoy la Fiscalía de Ciudad de México, que encabeza **Ernestina Godoy**, puso a disposición de cualquier persona el *Atlas de femicidio*, en el cual podrán conocerse todos los detalles de los casos correspondientes de 2019 a 2021, incluidas edades de las víctimas y su relación con los responsables, todo a consulta en el sitio oficial de la institución capitalina. —



FRENTE POLÍTICOS

1. Firme posicionamiento. El canciller **Marcelo Ebrard** lo anticipó, que sería difícil que México apoyara una respuesta bélica. Reiteró que nuestro país mantendrá su posición para resolver el conflicto mediante el diálogo. Oficialmente el gobierno mexicano condenó “enérgicamente” la invasión que emprendió Rusia a Ucrania. **Ebrard** aseguró que esta postura es la que asume la administración del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a nivel diplomático, luego de la ofensiva militar emprendida por el presidente **Vladimir Putin**. “Nuestra orientación principal es rechazar el uso de la fuerza y condenar enérgicamente la presencia de fuerzas de la Federación Rusa en territorio de Ucrania”, expuso. El tono es importante; para que se escuche. Para encontrar la paz.

2. Aplanadora. ¡Listo! Morena y sus partidos aliados aprobaron en la Comisión para la Reforma Política, un dictamen que detiene lo que en el partido llaman el intervencionismo del INE y el TEPJF en las decisiones soberanas del Legislativo. La reforma electoral va. Y es que los consejeros electorales insisten en echar fuego a la hoguera. **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la CDMX, recibió ayer una notificación del instituto en la que le conminaba a bajar de sus redes sociales un mensaje sobre su visita a Iztapalapa. Y lo hizo de inmediato, acatando las instrucciones del árbitro electoral. La parcialidad con la que actúan en el INE es lo que llama la atención. ¿Inmolación pública?, ¿o a dónde quieren llegar?

3. Inflados. Con total razón, el presidente **López Obrador** recriminó al Instituto Nacional Electoral por reducir el número de casillas que se tendrán para recibir la votación en la consulta de revocación de mandato del próximo 10 de abril. “Resulta que los del INE no van a poner más casillas para la consulta de la revocación de mandato, van a poner las mismas casillas que pusieron en la consulta pasada. Pero, además, les costó 500 millones poner las 50 mil casillas, y ahora van a poner las mismas, pero no van a ser 500 millones, sino mil 700, mil 800 millones. “Entonces, ¿cómo están las cuentas? Va a costar dos, tres veces más”, cuestionó el Presidente. Conocíamos eso de inflar los precios, ¿pero en el voto?

4. Preocupación innata. **Cuauhtémoc Blanco**, gobernador de Morelos, confirmó que antes de la instalación de la actual legislatura, se reunió con todas las fracciones parlamentarias, excepto con Movimiento Ciudadano, que no atendió su llamado, y aclaró que el pasado sábado le pidió al presidente del Congreso, **Francisco Sánchez**, que restablezcan el diálogo y resuelvan diferencias. El Congreso estatal ha permanecido detenido desde hace tres meses y el martes pasado sesionó, sólo para votar asuntos cuyo trámite era urgente, la mayoría relacionada con la aprobación de pensiones para trabajadores al servicio del Estado. Dejen de echarle la bolita al gobierno estatal, y desquiten su salario. Fin del comunicado.

5. Éxodo. El secretario de Gobierno de Aguascalientes, **Juan Manuel Flores Femat**, informó que funcionarios del gobierno zacatecano, empresarios y familias han llegado a vivir a Aguascalientes por la violencia en el estado vecino. “Hemos tenido conocimiento de empresarios que sí están migrando, familias, y como les digo, funcionarios. Esto es una migración ordenada, no creo que sea algo alarmante su llegada”, precisó. Es lamentable que se tenga que llegar a esos niveles. “Nos entristece que una de las medidas de seguridad sea el huir”, dijo. No reveló nombres de los funcionarios de Zacatecas que viven en Aguascalientes, pero no deja de ser un fenómeno social por demás interesante. ¿Lo sabrá **David Monreal**, el gobernador zacatecano?



ROZONES

• El fideicomiso que los hace iguales

Con la novedad de que consejeros del INE ahora sí le pusieron una fuerte exhibida a Morena, que dirige **Mario Delgado**. Y es que en la sesión de ayer dieron cuenta de la creación, por parte del partido guinda, de un fideicomiso para comprar inmuebles en los estados, que se manejó con irregularidad. En el caso, nos comentan, los cuestionamientos son dos: primero, porque resulta una contradicción con el discurso del instituto político que a nivel nacional usó toda su fuerza para desaparecer los instrumentos de este tipo en diversas instituciones públicas, con el argumento de que se prestaban a la corrupción. El segundo es el manejo de su propio fideicomiso, porque dio paso a varios íres y venires prohibidos de dinero, proveniente del financiamiento público. Uf.

• Quirino y lo que viene

Como se veía venir, ahora que el Senado recibió la formal propuesta de que el exgobernador de Sinaloa, **Quirino Ordaz**, sea ratificado como embajador de México en España, fueron integrantes de la bancada del PRI los que anticiparon que si Quirino sabe contar, no cuente con sus votos. Entre esos legisladores se encuentran, por lo pronto, **Jorge Carlos Ramírez Marín** y **Manuel Añorve**, aunque el primero adelantó la posibilidad de que por unanimidad el tricolor vaya por el no. Ah, pero no son los únicos, pues en la misma tesitura se encuentran los integrantes del Grupo Plural, quienes fieles a su estilo serán frontales. Ese escenario, nos anticipan, hace prever que una curiosa situación se presentará en el Senado: la de los morenistas defendiendo la nominación del priista no sólo con sus votos sino con argumentos, loas y porras, que desde ya deberán ir preparando, porque ni modo, nos comentan, que aún con la confirmación lograda, deba irse al viejo continente todo vapuleado.

• Oxígeno en Colima

Una bocanada de oxígeno político, más de mil efectivos de las Fuerzas Federales para atender el problema de seguridad que parecía salirse de control, una adhesión al IMSS-Bienestar y el compromiso de construir la ampliación de la carretera transvolcánica fue el regalo que recibió ayer del Gobierno federal, la gobernadora morenista de Colima, **Indira Vizcaíno**. Esto ocurrió durante la visita que encabezó el Presidente a la entidad. La mandataria estatal, nos cuentan, no quiso desaprovechar la oportunidad para reafirmar su presencia en el movimiento de la 4T, por lo que dijo al mandatario: "Quienes coincidimos con este proyecto sabemos la importancia histórica de lo que ocurrirá este 10 de abril, entendemos el significado profundo de la frase: 'con el pueblo todo, sin el pueblo nada'. Y no quería dejar de mencionar que estoy segura que, así como Colima cuenta contigo, tú cuentas con Colima".

• Otra de Patricia Armendáriz

A la que le volvió a llover en las benditas redes fue a la diputada federal de Morena, **Patricia Armendáriz**, luego de que diera cuenta de cómo se daban presuntos moches en años anteriores. En una participación que tuvo en el pleno el jueves pasado en San Lázaro aseguró que empresas reestructuradoras de deudas locales "se llenaron los bolsillos" con los recursos de los municipios. Hasta ahí no había problema, lo que desató la tormenta es que habló en primera persona y de una forma muy coloquial de los casos. Ayer tuvo que salir a aclarar que "utilicé en primera persona la manera en que lo hacían, para ejemplificar de una manera didáctica las cosas, y están malinterpretando". Ahí la nueva polémica de la legisladora.



• Ajuste migratorio desde Segob

En una acción para hacer frente a la migración irregular, nos comentan, el Gobierno de México dio marcha atrás a la decisión de suprimir la obligación de que los ciudadanos de Ecuador presenten visa para entrar en el país. Y es que las autoridades migratorias encontraron que se estaba haciendo un uso irregular de esa disposición y se había detectado un aumento sustancial de personas de ese país que entraron a México a realizar actividades distintas a las que habían reportado. “Se continúa observando algunas declaraciones falsas... y la identificación de algunos delitos asociados a la movilidad internacional de personas, lo cual refleja un uso inadecuado de la visa mexicana con distintos impactos”, refirió la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Adán Augusto López**.

• Observatorio contra el PJCDMX

Un reclamo importante hace en estos días el Observatorio Nacional del Femicidio al Poder Judicial de la Ciudad de México, tras darse la liberación del hombre señalado de ser victimario de **Lucía**, en la colonia Condesa. “Si bien la Fiscalía de Investigación del Delito de Femicidio de la CDMX integró una investigación científica con perspectiva de género, recabando datos de prueba contundentes para acreditar el delito de feminicidio, como los peritajes en medicina forense, criminalística, fotografía, antropología social, testimoniales, y pruebas científicas irrefutables... al final, la decisión de la Jueza **Norma Elizabeth Marín Ramírez** echó por la borda el trabajo realizado”. La organización, nos aseguran, mantendrá su batalla jurídica para lograr justicia.



BAJO RESERVA

El muro imaginario de Berlín

:::: En una posición difícil dejó el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a algunos opinadores afines a la causa oficial que se manifestaron —antes de que México condenara la invasión— en defensa de la incursión rusa. Nos hacen ver que antes y durante el anuncio del “operativo militar”



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Vladimir Putin

iniciado el 24 de febrero, dichos opinadores justificaron la posición de **Vladimir Putin** ante el conflicto; pero una vez que el canciller **Marcelo Ebrard** hizo oficial que el gobierno mexicano condenaba la acción rusa, los promotores de la verdad oficial se quedaron en silencio sobre la pugna internacional o tuvieron que

hacer maromas para elogiar la posición por su neutralidad, en vez de reconocer la dureza de las expresiones, para no tener que contradecirse a sí mismos. En cualquier caso, otra sorpresa de los últimos días fue ver que en la izquierda todavía hay a quien le cuesta trabajo entender que el mundo de hoy ya no es bipolar; es muy diferente al de 1989. El muro de Berlín cayó, pero vive en muchas cabezas.

México ante la ONU

:::: Nos comentan que dejó un buen sabor de boca entre los asistentes al Consejo de Seguridad de la ONU, en Nueva York, la posición de México frente al conflicto en Ucrania. “Estamos ante la invasión de un país soberano por parte de otro”, dijo el embajador ante Naciones Unidas, **Juan Ramón de la Fuente**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Ramón de la Fuente

“Llamamos a las partes al cese inmediato de las hostilidades”, añadió. Junto con el voto a favor de condenar la invasión, la claridad de México contrastó con el de otras naciones cuya orientación ideológica se mezcló en la toma de decisiones.

Partido Verde y el PRD

:::: Cuentan que el mandamás del Partido Verde, **Jorge Emilio González Martínez**, ya le anda jugando chueco a Morena y a su candidata a la gubernatura de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Emilio González

Quintana Roo, **Mara Lezama**. Y es que al llamado “Niño Verde” se le vio este sábado en un restaurante de esa entidad platicando con el líder de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, **Luis Cházaro**, para tejer una alianza en apoyo a la abanderada perredista al gobierno de la entidad,

Laura Fernández, quien, por cierto, chapulneó del Verde al PRD para lograr la candidatura a la gubernatura del referido estado.

PRI en espera de una desbandada

:::: Quien tiene las puertas bien abiertas para recibir a lo que, esperan sea una desbandada de Morena, es el PRI. Y es que últimamente en Hidalgo y Quintana Roo, el PRI recibe señales de exandidatos de Morena que empiezan a apoyar a los candidatos de la oposición. En el caso de Hidalgo, ese es el efecto que esperan tras el registro oficial, ayer, de **Julio Menchaca**, por parte de Morena y aliados. Queda la duda, sin embargo, de quién se animará a dejar el barco tan cerca de la contienda. El viejo partido acumula, como en casi todos los estados, grandes negativos.



EDITORIAL

Ucrania: resquicios para el diálogo

La guerra en Ucrania continúa con toda dureza. La madrugada de este sábado (mientras en México todavía era viernes por la tarde), el presidente Volodymyr Zelensky llamó a sus compatriotas a defender la capital de un inminente ataque de las tropas rusas, que ya habrían rodeado Kiev desde el norte y el suroeste. De acuerdo con el Ministerio de Defensa ucranio, en esta dirección se libraban “violentos combates” en el curso de los cuales derribaron un avión de transporte IL-76, al tiempo que al este del país destruyeron un helicóptero y un caza.

Mientras los ejércitos se enfrentan, el drama humano se manifiesta en un número aún desconocido de bajas civiles y cientos de miles de desplazados. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) informó que en las primeras 48 horas de las hostilidades que comenzaron la madrugada del jueves, 50 mil ucranios huyeron de su nación, la mayoría en dirección de Polonia y Moldavia, y al menos 100 mil se desplazaron dentro del país para intentar ponerse a salvo de las acciones bélicas. Estos números crecen a cada minuto y podrían alcanzar magnitudes verdaderamente dramáticas, con un estimado –según Washington– de hasta 5 millones de desplazados.

La única esperanza abierta para los civiles atrapados en el fuego es que, sin dejar de lado los llamados chovinistas y expresiones de hostilidad francamente deplorables, tanto Kiev como Moscú han dejado entrever la posibilidad de una salida negociada al conflicto. Desde el lado ucranio, el presidente Zelensky difundió un video donde se dirige a su homólogo ruso, Vladimir Putin, a quien le pide sentarse a negociar para evitar más muertes; y su secretario de Prensa, Serguei Nikiforov, afirmó que “Ucrania estaba y sigue estando dispuesta a hablar sobre el alto el fuego y la paz; ésta es nuestra posición constante” en un desmentido a la vocera de la cancillería rusa, Maria Zajarova, quien dijo que Kiev se negaba a las negociaciones. Desde el Kremlin, el vocero presidencial, Dimitri Peskov, tomó nota del exhorto de Zelensky, expresó que “parece en el sentido correcto” y manifestó que “tendrán que analizarlo”.

Cabe esperar que estos resquicios abiertos al diálogo sean explorados y aprovechados al máximo, de tal manera que sin más dilación se ponga fin a las operaciones armadas y a toda la destrucción que éstas acarrearán sobre ciudadanos que nada tienen que ver en el conflicto. Cabe también hacer votos porque la comunidad internacional, y en particular las naciones occidentales, pongan su influencia al servicio de la paz y no a exacerbar las diferencias que dieron pie a la actual situación.





Sacapuntas

Pico de cera

Es prácticamente un hecho que la inauguración del aeropuerto Felipe Ángeles será sin discurso del presidente López Obrador. Él mismo adelantó que el próximo 21 de marzo participará en el acto, pero "sin tomar la palabra". Esto, "para que no vayan a decir que estamos haciendo propaganda" en plena veda por la consulta de revocación de mandato del 10 de abril.



Andrés M. López O.



Elisabeth Kehrer

Contestó la embajada

El penacho de Moctezuma se queda en Austria, respondió la embajada de ese país en México. La representación, a cargo de Elisabeth Kehrer, hizo saber al gobierno del presidente López Obrador que, por motivos de conservación, no es posible atender la solicitud, aunque coincidió en el valor histórico que representa la pieza para nuestra nación.

La línea de Alito

En la bancada del PRI en el Senado, que coordina Miguel Osorio Chong, tienen clara la línea marcada por su dirigente nacional, Alejandro Moreno, sobre el nombramiento de Quirino Ordaz como embajador en España. Los 13 legisladores saben que deben ir en contra, aunque les han dado libertad para razonar su voto. Mientras, nos dicen, a Quirino le da risa.



Miguel Osorio



Dalia Baños Noyola

Mayoría de mujeres

Con los seis nombramientos que hizo el gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, su gabinete se conforma ahora con más mujeres que hombres. Dalia Baños Noyola queda al frente de la SSP; Yolanda Martínez, en la Sebien; Mariana Nassar, en Administración; Edith Aparicio, en Pueblos Indígenas; Claudia del Carmen Silva, en la Semovi; y Virginia Sánchez, en Salud.

Van 43 por Fiscalía

Cerró el Congreso del Estado de México el registro de aspirantes a la Fiscalía de la entidad. Se anotaron 43, pero nos cuentan que los nombres más barajados son el de Edmundo Garrido, procurador de la CDMX en la gestión de Miguel Ángel Mancera como jefe de Gobierno; Dilcy García, fiscal de Género de la FGJEM; y José Luis Cervantes, magistrado del Poder Judicial.



Edmundo Garrido

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM





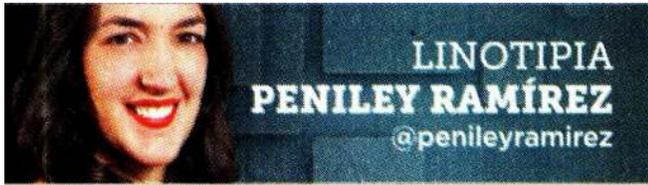
La lectura debe ser por esencia un acto libre e individual, de otro modo ya no es goce.

El placer de leer

Pepito le pidió a su mamá que le comprara una sandía. Quería llevar esa fruta a la escuela. Preguntó la señora, extrañada: “¿Para qué quieres llevar una sandía a la escuela?”. Explicó Pepito: “Ayer le llevé una manzana a la maestra y me dio un beso. Si le llevo una sandía quién sabe qué me pueda dar”... En el curso de mi vida he oído monumentales sandeces. (Y las he dicho también, para no quedarme atrás). Una de las mayores es la que no hace mucho dijo un señor de nombre Marx Arriaga, perteneciente a la burocracia de la 4T, quien declaró que el gobierno no ve en la lectura un acto individual de goce, sino un medio para formar sujetos críticos que busquen la emancipación de los pueblos. Quien ame los libros pensará al punto que ese concepto utilitario de la lectura desvirtúa su esencia, y a más de eso la prostituye, si me es permitido el melodramatismo, al hacer de ella un instrumento de propaganda al servicio de una ideología. Los buenos libros contienen en sí mismos la semilla de la libertad. Creo haber escrito aquí que en mi biblioteca –en la cual además hay una casa– yo tengo dos letreros. Uno advierte: “No presto libros. Esta biblioteca está hecha con libros que me han prestado a mí”. El otro ostenta una frase perteneciente a Vicente Espinel, una de las muchas glorias del Siglo de Oro de España. Dice esa frase: “Los libros hacen libre a quien los quiere bien”. La lectura debe ser por esencia un acto individual y libre. De otro modo ya no es goce: es tarea. La peor forma de tratar de que alguien lea es obligarlo a leer. Yo me acerqué a los libros porque vi que mis padres disfrutaban de ellos. Mis hijos me vieron leer y adquirieron el hermoso vicio de la lectura, el único vicio impune. Por el mismo camino van mis nietos. Quizá no vamos a emancipar a ningún pueblo, pero nos hemos emancipado ya nosotros

de sectarismos dogmáticos y obsoletos como los que asoman el rabo por entre la facciosa idea que de la lectura tiene Marx (Arriaga). A ese respecto aplaudo, y con las dos manos para mayor efecto, al escritor y poeta Juan Domingo Argüelles, quien en su libro *El vicio de leer*, aparecido bajo el prestigioso sello de Laberinto y glosado en la sección cultural de *Reforma*, señala el resurgimiento de “la epidemia ideológica y moralista”, “ésta que ve en los libros no tanto sus virtudes literarias como sus posibilidades para el adoctrinamiento, sobre todo entre aquellos lectores que, cándidos o no, están dispuestos a creer ciegamente que los libros, y con ellos los autores y los lectores deben estar al servicio del poder y sus delirios”. Buscaré ese libro para rendirle el mejor homenaje que a un libro se puede tributar: leerlo. Ojalá no sea boicoteado por la soterrada censura del régimen... La chica que se iba a casar le comentó a su madre: “Me preocupa Leovigildo. Dice que el infierno no existe”. “No te preocupes, hija –la tranquilizó la señora–. Entre tú y yo lo convenceremos de lo contrario”... El inexperto mancebo llevó a pasear a su novia en su lancha motora, y se alejó demasiado de la costa. No calculó bien el tiempo; la noche cayó de súbito y se hizo la más absoluta oscuridad. El desaprensivo muchacho se vio perdido; no sabía qué hacer ni qué rumbo tomar. Para como empezaron a fulgar bien cerca los relámpagos de una inminente tempestad. “¡Dios mío! –clamó desesperado el inexperto nauta–. ¡Si nos ayudas a llegar a puerto renunciaré al licor, renunciaré al tabaco, renunciaré al juego, renunciaré a...” “Ya no renuncies a nada más –lo interrumpió su noviecita–. Allí se ve la luz del faro”... FIN.





El caso García Luna, y los movimientos de uno de sus excolaboradores, muestra cómo opera el pago de sobornos de contratistas a funcionarios.

Las casas y la corrupción

Unas semanas antes de que terminara el gobierno de Felipe Calderón, la familia de Genaro García Luna se mudó a una lujosa residencia en Miami, de tres millones de dólares. El casero era una compañía de Panamá. La administraba la familia de Alexis Weinberg, un empresario que tenía negocios multimillonarios con el gobierno mexicano. Firmaron un contrato de renta que nunca se registró en el sistema de bienes raíces local.

Al no registrarse, no quedó claro cómo García Luna justificó que podía pagar esa renta. Años después, investigadores de la Fiscalía de Nueva York encontraron que el contrato era una farsa. La familia García Luna solo pagó la renta dos meses durante cuatro años que vivieron allí. En 2016, la casa se vendió por 3.9 millones. Los investigadores descubrieron que los Weinberg entregaron a García Luna, a escondidas, el dinero de la venta.

No fue fácil probar que la renta era ficticia. Entre 2014 y 2020, varios periodistas investigamos detalles sobre la casa. Mostramos que algo no cuadraba. No sabíamos cómo se había rentado, por qué no se había registrado la renta, ni lográbamos explicar cómo, entre todas las casas de Miami, García Luna había rentado justamente la de un contratista del gobierno.

En 2020, la Fiscalía de Nueva York dijo que la “renta” de la casa era el vehículo que usó García Luna para acceder a fondos ilegales. Ahora, otra investigación en Florida revela cómo se usó este mismo esquema con Francisco Niembro, exsubsecretario de Seguri-

dad en las áreas donde se operó Plataforma México.

El 17 de febrero un despacho de abogados, que representa al gobierno mexicano en una demanda civil en Miami por el caso García Luna, respondió a los demandados (los Weinberg y otros). Los demandados piden que el juez en Florida desestime el caso. Eso debe definirse entre marzo y abril. Aunque es un trámite rutinario, en la respuesta hay detalles inéditos de cómo operan estos pagos y qué papel jugó Niembro, un personaje importante en la trama, del que poco se ha dicho.

En 2007, después de trabajar años en Telmex, Niembro llegó al gobierno calderonista. Fue subsecretario de Evaluación y Desarrollo y luego de Tecnologías de la Información. Hacía tours con periodistas para que publicaran sobre Plataforma México y el Centro de Inteligencia de la Policía Federal.

Un mes antes de que terminara el sexenio, se registró en Miami la empresa Bellini WI 1501 Corp. El administrador era Alexis Weinberg, el contratista que ganó millones con la Plataforma y el Centro. A nombre de la empresa compraron el departamento 1501 en el condominio Bellini, por 1.2 millones de dólares. Niembro y su esposa, Martha Virginia Nieto, se mudaron allí. El nombre de la empresa era la dirección del departamento, como ocurrió también con otras propiedades en el caso García Luna. Niembro sabía que la propiedad se compró con fondos robados al gobierno, dice el documento de los representantes de México. Él lo ha negado a través de su defensa.

Los registros públicos de esta parte del caso se publicaron primero en *Contralínea*. Muestran que Weinberg traspasó, por solo 100 dólares, el departamento a nombre de Niembro y su esposa. En 2017, quedó solo a nombre de ella. En esos años, los dos aparecen en fotografías de cumpleaños, fiestas y comidas en Miami con la mamá de Alexis Weinberg, su hermana y la esposa de García Luna. Ahora, los dos están demandados.

Niembro dejó el gobierno en 2013. Dice la demanda que luego fue empleado de GLAC, el despacho de García Luna, y en ICIT Holding, una empresa de los Weinberg. En 2021, Niembro y su esposa vendieron el departamento por 355 mil dólares menos de lo que costó una década antes. Meses más tarde, los abogados de México pidieron que se congelaran muchos de los bienes de esta red. El departamento no podía congelarse, dado que ya no les pertenece.

Los abogados de México alegan que el departamento de Niembro fue el pago de un soborno por influir para que los Weinberg obtuvieran contratos, incumplir procedimientos y no verificar si había un mejor proveedor. Los Weinberg alegan que los servicios eran necesarios y se realizaron. Pero la demanda es firme: si un contrato se obtiene con una ventaja corrupta, si alguien obtiene un favor tras otorgarlo, el monto total del contrato puede considerarse un robo. Me gustaría ver si, en otros casos, también el gobierno mexicano mantiene este estándar para evaluar los contratos y las relaciones con los contratistas.





Por qué la oposición perderá en 2024...

Iba a teclear este título: “Por qué creo que la oposición perderá en 2024”.

Rectifiqué porque la política no es un asunto de creencias, no es un asunto de fe. A veces, incluso muchas veces, es un asunto de percepciones, pero no de fe. Ese es justamente el principal problema que tiene la oposición al hacer una prospectiva política rumbo a la siguiente elección presidencial: sus hombres y mujeres, incluidos en primerísimo lugar sus intelectuales y comentaristas, parten de una creencia, de una fe que naturalmente carece de sustento en los hechos.

La gran mayoría de los mexicanos tenía un anhelo de que Andrés Manuel López Obrador fuera presidente, pero no se trataba de un estado de ánimo religioso o místico (por más que él abusó con el concepto de “Morena” en alusión a la Virgen de Guadalupe), sino de un deseo de que por fin acabara la pesadilla de más de ochenta años que representaron los gobiernos del PRI y el PAN. Un deseo que provenía de algo muy concreto que era el hartazgo. El hartazgo de la corrupción, del autoritarismo, de la insolencia, de las desigualdades, de la insensibilidad y de la codicia insaciable de aquellos gobernantes.

Si forzamos la acepción a términos muy coloquiales, la mayoría de los mexicanos “le tuvo fe” al hoy Presidente, como se le tuvo “fe” al Cruz Azul y al Atlas durante largos años que no consiguieron un campeonato, y como se le tiene “fe” a un doctor, es decir, confianza.

La oposición simplemente “cree” que Morena perderá, pero hoy la mayoría de los mexicanos no le tiene “fe” a la oposición para que ésta vuelva a Los Pinos (asumo que eso haría en el improba-

ble caso de que triunfe, volver a Los Pinos), de acuerdo a lo que marcan hoy las encuestas.

¿Sabe usted cuál es hasta este día el muy rotundo argumento de la oposición para afirmar que Morena perderá en 2024? Desde hace un par de semanas me lo han espetado como una especie de mantra, de virus infalible: que... el Presidente no estará en las urnas.

Afirman, como esperanza retroactiva (si acaso pudiera existir tal delirio que modifica el pasado), que el Presidente no estuvo en las boletas en 2021 (eso es cierto) y que por tanto Morena perdió en los comicios, y entonces compruebo que su problema no solo se trata de un asunto de fe, sino de daltonismo político o de negación absoluta de la realidad, ya que Morena y sus aliados ganaron la mayoría de los estados donde hubo comicios para gobernador, y lo hicieron de forma abrumadora: obtuvieron 12 de 15 gubernaturas en juego. Si eso no fue, en su discernimiento, una paliza y una enorme expansión territorial de Morena y aliados hasta gobernar ya 18 entidades, entonces comprendo por qué están asidos a la fe.

Lo que se ve (no lo que se cree o se quiere hacer creer a los demás para que se vuelva percepción y luego certeza) es que Morena sigue avanzando y seguirá avanzando... sin el Presidente en las boletas.

¿Cuál es entonces la propuesta medular de la oposición desde ahora y hasta el 2024?, les he preguntado a sus divulgadores. “La misma razón: AMLO no estará en las boletas” ¿Eso es todo?, insisto.

Entonces, al día de hoy, tienen fe, rezan para que Marcelo y Claudia no sean buenos y populares candidatos en menos de dos años, persisto. “Pues... sí”. No tienen ustedes nada bueno que proponer más que la ausencia de AMLO y entonces esperan que Morena tenga un mal candidato para que alguien gris de ustedes, sin ofrecer nada, gane, como por arte del espíritu santo, les sintetizo. Y enmudecen.

No es que estén moralmente derrotados, sino que están políticamente extraviados y por eso van a perder, a menos que cambien esa su fe por dos o tres buenas ideas que, por favor, no surjan de las mentes de los exégetas del antiguo régimen... ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

No es que estén moralmente derrotados, sino que están políticamente extraviados y por eso van a perder.



Rusia y Ucrania, las crisis que evidencian

GABRIELA CUEVAS

Mucho se ha escrito sobre la crisis —trágicamente ahora convertida en guerra— en Ucrania. Este conflicto se asoma desde 2014 cuando Rusia se anexó Crimea; en ese momento varios países implementaron sanciones contra Rusia y algunos de sus actores más relevantes.

Durante estos ocho años mucho ha pasado: Rusia aprendió a vivir bajo las sanciones y desarrolló las industrias que necesitaba, Estados Unidos (EU) mantuvo las tensiones con Rusia al mismo tiempo que modificaba su política exterior convirtiéndose en un crítico fuerte de la OTAN, la Unión Europea (UE) se ha dividido con el Brexit dejando pocas esperanzas en la OTAN tal como dejó ver el presidente Macron, diciendo que la organización sufría de muerte cerebral.

Ucrania recibe numerosas muestras de solidaridad, pero no es evidente que obtenga apoyo militar desde otros países. Las sanciones ya no detienen las guerras ni derrocan regímenes. Mientras gran parte del conflicto inició por la posible incorporación de Ucrania a la OTAN, no está claro que sus miembros vayan a la guerra por defender la integridad territorial ucraniana. Las decisiones del Presidente ruso han sido calculadas, las de las potencias “occidentales” no. No está claro si Rusia se detendrá al derrocar al gobierno de Ucrania, pero las crisis que se desprenden de este conflicto apenas se asoman, de entrada, las consecuencias económicas serán más serias de lo que imaginamos.

EU mira este conflicto desde la distancia y probablemente se beneficie de la venta de armamento, los costos que podría asumir son

mucho menores que los que sufre Ucrania o el resto de Europa. La UE se mantiene unida pero con incentivos y consecuencias muy distintas entre sus miembros; Alemania tendrá problemas para abastecerse de gas, los países bálticos sentirán una mayor amenaza, y otros prepararán sus fronteras frente a una crisis humanitaria. Hace pocos años la UE se decía en crisis por haber aceptado a un millón de refugiados que huían principalmente de Siria. ¿Qué hará ahora la UE cuando se estima que podría llegar a 5 millones de personas que requieran protección humanitaria?

Hace unos días, el Secretario General de la ONU reconoció que se equivocó ya que nunca pensó que algo serio podría suceder en la región. Las declaraciones del secretario Guterres se han endurecido, pero aún así el Consejo de Seguridad ha sido incapaz de prevenir y frenar la guerra y el sufrimiento de las víctimas. Lo mismo ha pasado con otros conflictos, el Consejo de Seguridad se encuentra estancado. La ONU fue creada tras la Segunda Guerra Mundial

apostando por el multilateralismo como el mecanismo idóneo para lograr la paz. Durante la pandemia fracasó el multilateralismo, no se logró una respuesta global y coordinada. Y ahora la guerra en Ucrania evidencia aún más la crisis en la que se encuentra el multilateralismo, una crisis que podría ser su fin.

Lo que sucede en Ucrania también repercute en México. En política exterior, ocupamos un lugar en el Consejo de Seguridad lo que nos obliga a fijar posturas contundentes, no sólo por nuestros principios, también por nuestros históricos intentos por lograr la reforma de ese órgano. En materia económica, los precios de los combustibles incrementan y podrían agravar la inflación así como la escasez de algunos productos.

Sabemos cómo empezó este conflicto pero es difícil predecir cómo terminará. El mundo regresa a las profundas divisiones sin que existan grandes liderazgos capaces de reconstruir el diálogo que tanta falta hace. ●

*Presidenta honoraria de la
Unión Interparlamentaria*





“Ya no puedo más”, el Presidente en su laberinto

Nunca, ni en sus peores pesadillas, Andrés Manuel López Obrador se imaginó que llegaría a su cuarto año de gobierno con una situación tan complicada y caótica para él y para el país. Si la pandemia del Covid y su desplome económico le cortó las alas a su proyecto y marcó negativamente a sus primeros tres años de gobierno, con la caída histórica de la producción, la inversión, el empleo y el consumo en el país, ahora una guerra en Europa del Este, con ramificaciones y consecuencias aún impredecibles para la estabilidad mundial, amenaza con ahondar la crisis económica global y generar repercusiones en México que complicarán los últimos dos años de su gobierno.

A López Obrador un escenario como el que se está presentando en el mundo le afecta porque su liderazgo político, que tiene una vocación eminentemente doméstica, se achica cada que se le plantea un escenario internacional. Ya en la pandemia vimos cómo el gran líder social y carismático fue incapaz, no sólo de pararse al frente de la emergencia sanitaria que ha cobrado la vida de cientos de miles de personas y conducir adecuadamente la estrategia de salud para toda la República, sino que tampoco supo mostrarse empático ante la desgracia, el dolor y las afectaciones económicas que esta enfermedad le trajo a los mexicanos.

Por eso la guerra entre Rusia y Ucrania, que amenaza con extenderse no es una buena noticia para nadie y menos para el presidente

López Obrador, quien no fue ya, ni lo será en lo que resta de su mandato, un estadista o un líder con tamaño y presencia internacional. Será y ha sido, en todo caso, un líder social y carismático que pasó de ser antisistémico y algo disruptivo y de concitar una expectativa de cambio en 30 millones de votantes, a reducir y empuqueñecer su liderazgo y también su base de apoyo social. En la medida que se radicalizó cada vez más y que despreció y abandonó a las clases medias, a los pequeños y medianos empresarios, a las víctimas de la violencia, a los científicos, a los estudiantes, a las mujeres, a los niños con cáncer y a cualquier otro sector que no le profesara lealtad ciega, Andrés Manuel se volvió más el líder de una secta que de un país.

Hoy en su cuarto año de gobierno y enfilándose al quinto año del inicio del ocaso, Andrés Manuel López Obrador no es, con mucho, el Presidente que muchos pensamos que sería ni su gobierno resultó ser lo que ofrecía. El hombre que dijo ser diferente, no aniquiló al viejo régimen sino que restauró a la Presidencia casi imperial y autoritaria en detrimento de los derechos ciudadanos y ha quemado su liderazgo en infernitos, pleitos sin ton ni son, ocurrencias, caprichos y dislates.

“Ya no puedo más, cierro mi ciclo y me retiro”, les dijo López Obrador el jueves a un grupo de reporteros que lo seguían en un recorrido por el Palacio Nacional, en una frase que describe y dibuja a la perfección el estado de ánimo del Presidente, pero también el de

una sociedad y un país que está empezando a percibir un desgobierno y un caos por la ausencia de autoridad y de estado de derecho en la República, y eso combinado con los escenarios que se vienen en el mundo no parece algo bueno para los mexicanos.

Dice un buen amigo y analista político que “en política no basta con tener la razón, hay que tener un poco de suerte”. Si López Obrador tuvo en algún momento la razón, hoy está claro que la ha extraviado y, lamentablemente para él pero sobre todo para el país, la suerte también parece haberle abandonado. Si la pandemia y su sacudida global nos agarró mal parados en el sistema de salud y sin una estrategia clara y eficiente del gobierno federal para enfrentarla, ahora la Guerra regional que amenaza al mundo, nos llega en un momento en que el país está convulsionado, el Presidente descolocado y descompuesto, y la sociedad cada vez más dividida y confrontada... Los datos mandan Escalera Doble. Semana incierta y de noticias duras. ●



En la medida que se radicalizó y que despreció y abandonó a sectores que no le profesaron lealtad ciega, Andrés Manuel se volvió más el líder de una secta que de un país.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

El caso Wallace y las agresiones contra periodistas

Fue presentada ante la FGR una denuncia, pretendidamente anónima, en la cual se exige a la Policía Federal Ministerial que investigue mi actividad como periodista que esté relacionada con el supuesto secuestro de Hugo Alberto León Miranda

Las agresiones contra periodistas no suelen ser sutiles ni indirectas. La autoridad que quiere inhibir una investigación no se anda por las ramas. Cuando se sufre en primera persona del singular una amenaza cuyo propósito es descarrilar el trabajo de la prensa, las dentelladas ocurren demasiado cerca como para dudar de la intención.

Hoy quiero dejar en estas páginas constancia oportuna sobre un acto intimidatorio.

En fecha reciente fue presentada ante la Fiscalía General de la República (FGR) una denuncia, pretendidamente anónima, en la cual se exige a la Policía Federal Ministerial, adscrita a esa misma dependencia, que investigue mi actividad como periodista.

Puntualmente requiere a la policía para que investigue “cualquier nota periodística, columna, video, audio, artículo, texto, imagen o contenido de voz publicados y/o difundidos” por mi persona y que estén relacionados con el supuesto secuestro de Hugo Alberto León Miranda, alias Hugo Alberto Wallace Miranda.

La denuncia donde se manifiestan tales exigencias podría ser irrelevante si no fuera por el contexto en el que se produce, el cual aporta elementos suficientes para considerarla como un riesgo impuesto sobre mi libertad y mi ejercicio profesional.

La identidad de la persona que interpuso esta denuncia ante la FGR no es difícil de ocultar. María Isabel Miranda Torres, públicamente conocida como “la señora Wallace”, presentó

en el 2019 un documento similar ante el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) donde se ofrecieron prácticamente los mismos argumentos.

En ella acusó a Salvador Leyva Morelos Zaragoza, secretario técnico de combate a la tortura, tratos crueles e inhumanos del Instituto Federal de la Defensoría Pública (IFDP), de haber atribuido “falsamente” a mi persona “participación activa en la defensa de Brenda Quevedo Cruz”, dentro de la causa que se sigue en su contra por su supuesta participación en el secuestro de su hijo Hugo Alberto.

La señora Wallace aseguró que el funcionario me habría facilitado la entrada a “varios penales federales, varios Ceferesos”, haciéndome pasar como personal del IFDP.

Esta acusación incurre en dos falsedades: no acudí a varios penales en compañía de Salvador Leyva sino únicamente al Cefereso femenino número 16, y no lo hice usurpando personalidad como defensor sino como un periodista cuya investigación puede aportar elementos sobre la tortura sufrida por Brenda Quevedo Cruz, hecho que he podido corroborar mediante diversas fuentes confiables.

Se suma que Quevedo Cruz haya solicitado mi presencia ya que considero que la información en mi poder debía ser confrontada con su propia versión de los hechos.

Niego aquí, como lo haré en caso de que la FGR me convoque a comparecer, que el secretario técnico contra la tortura del IFDP

haya mentado a la autoridad.

También rechazo categóricamente que ambos estemos vinculados a una “banda de secuestradores,” tal como Isabel Miranda afirmó en 2019 ante medios de comunicación.

En noviembre del año pasado la señora Wallace sumó tres denuncias más contra la defensa de Brenda Quevedo Cruz. Acusó de nuevo a Salvador Leyva y sumó a su lista negra a las abogadas del IFDP Elvira Claudia Mejía Hernández y Verónica Jazmín Berber Calle.

Las imputaciones realizadas contra estas personas no tienen fundamento y claramente están dirigidas a obstaculizar la defensa de Brenda Quevedo.

Sin embargo, a diferencia del 2019, en esta ocasión la FGR sí prestó oídos a los argumentos de la señora Wallace. El martes 15 y el miércoles 16 de febrero fueron llamados a comparecer, en calidad de imputados, los tres abogados. Se les investiga por delitos que podrían implicar inhabilitación para seguir ejerciendo como defensores de oficio, además de penas que oscilarían entre los tres y los nueve años de prisión.

Al momento de comparecer, las personas defensoras se enteraron, por voz del ministe-



rio público, que –contrario a lo que correspondería– la investigación seguida en su contra no estaba a cargo de la unidad de la FGR especializada en investigar delitos cometidos por servidores públicos, sino bajo las órdenes de una oficina adscrita directamente al fiscal general, Alejandro Gertz Manero.

Al parecer, como en las administraciones de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, la señora Wallace continúa siendo igual de influente en la política criminal del Estado mexicano: incide en la selección de los expedientes que deben atenderse y los que merecen desecharse.

Tan delicado habrá parecido este asunto al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que el miércoles 16 de febrero Arturo Zaldívar Lelo de Larrea hizo una defensa pública del personal del IFDP imputado por el fiscal Gertz:

“Todas y todos los defensores públicos cuentan con el respaldo absoluto del presidente de la Corte y del CFJ. No podemos permitir que se trate de amedrentar y presionar a los defensores públicos”.

Por si hubiese duda sobre la autoría de la supuesta denuncia anónima, Zaldívar añadió: “algunas personas deben entender que ya pasaron los sexenios en que los protegían desde la presidencia de la República.”

Se refería obviamente a la señora Wallace quien, en efecto, no cuenta ya con el respaldo del primer mandatario, pero, al parecer, sigue siendo muy influyente dentro de la FGR.

Según la denuncia donde se exige investigarme, mi visita al Cefereso 16 generó un beneficio para mi persona porque, en mi calidad de periodista obtuve, sin tener derecho, acceso a “una investigación reservada y de trascendencia nacional.”

“Trascendente pero reservado”, quien redactó este documento es un especialista en el arte del oxímoron. El argumento es otro absurdo: si el caso Wallace es de

“trascendencia nacional,” cuenta con todos los méritos para ser investigado periodísticamente y es por esta razón que he dedicado poco más de tres años a obtener conocimiento riguroso sobre él.

No tiene asidero legal acusarme como cómplice de un ilícito que debe ser investigado por la FGR. Esta denuncia opera como acto inhibitorio de la libertad de prensa, como amenaza contra mi desempeño y como una agresión a las actividades que realizo cotidianamente.

Quiero suponer que no prosperará y también que la investigación exigida en mi contra no se llevará a cabo.

Sin embargo, el solo hecho de que las personas responsables de la defensa de Brenda Quevedo estén siendo arbitrariamente imputadas por la FGR me hace temer lo peor. Sobre todo, porque no es la primera vez que sucede: en el pasado la señora Wallace logró privar de libertad a varios abogados defensores. —

Esto es un acto inhibitorio de la libertad de prensa y una amenaza contra mi desempeño





“La señora Wallace” ya no cuenta con el respaldo del Presidente. OMARFRANCO





¿La tercera militar o la primera ciberguerra mundial?

• La historia de Rusia habla del conocimiento que tienen del espionaje, la era digital no es la excepción.

“En el corazón de la crisis de Ucrania yace una pregunta fundamental sobre la naturaleza de la historia y la humanidad: ¿es posible el cambio? ¿Pueden los humanos cambiar la forma en que se comportan o la historia se repite sin cesar, con humanos condenados a siempre recrear tragedias sin cambiar nada excepto la decoración?”, es una de las reflexiones de **Yuval Noah Harari** en su último texto en *Economist*. Publicado ya en medio de la tensión Rusia-Ucrania. Su lectura hoy subraya esta pregunta. El mundo acomoda su paso tras dos años en el que la emergencia sanitaria nos recordó las múltiples vulnerabilidades que compartimos, pero a ciertos personajes, estos meses no fueron, sino el pretexto para la confirmación de rutas y estrategias.

No se puede ser demasiado optimista. Al momento en que estás líneas toman forma, en la ONU se discuten las posibilidades para resolver el conflicto; pero allá, al este de Ucrania, cientos de personas buscan mantenerse a salvo. El futuro, finalmente, está en manos de un líder que ha sido testigo de varios acontecimientos históricos, el asunto es que no es el primer personaje de este calibre. ¿Hemos aprendido algo? ¿Seguimos siendo esa especie que siempre va detrás de la repetición?

Tal vez no, pero es posible que, si bien este conflicto no escalará en una Tercera Guerra Mundial, sí puede convertirse en la primera que se lucha en el entorno digital. Rusia se preparó como nunca para dar el paso que dio en el territorio de Ucrania, sabe también que esta guerra le generaría sanciones económicas, pero de igual forma conoce, como sus enemigos, el ciberespacio. La historia de ese país ha-

bla del conocimiento que tienen en las estructuras de espionaje, en la era digital no son la excepción, por algo el asunto pendiente con **Donald Trump** y la injerencia en la elección. Rusia, a pesar de lucir tan lejano al ritmo de Occidente, le apuesta a su presente y futuro en sus términos. La vacuna Sputnik V se desarrolló no entre ignorancia, sabían lo que hacían y lo hicieron en tiempo récord.

Tal vez no hemos aprendido del todo al pasado, pero sí nos hemos adaptado a los tiempos.

“La tecnología, la economía y la cultura cambian. El auge de las armas cibernéticas, las economías impulsadas por la Inteligencia Artificial y las nuevas culturas militaristas, podrían dar lugar a una nueva era de guerra, peor que cualquier cosa que hayamos visto antes. Para disfrutar de la paz, necesitamos que casi todos tomen buenas decisiones. Por el contrario, la mala elección de un solo bando puede conducir a la guerra...”, escribe también **Harari**.



“A pesar de la historia, a pesar de la pobreza y los obstáculos aparentemente insuperables, los ucranianos establecieron una democracia. En Ucrania, a diferencia de Rusia y Bielorrusia, los candidatos de posición reemplazaron repetidamente a los titulares. Cuando se enfrentaron a la amenaza de la autocracia en 2004 y 2013, los ucranianos se rebelaron dos veces para defender su libertad. Su democracia es algo nuevo. Así es la nueva paz...”, porque justo, a pesar del paso del tiempo, el futuro sigue estando en manos de quienes tengan el poder de elección.



No se puede ser demasiado optimista. En la ONU se discuten las posibilidades para resolver el conflicto, pero al este de Ucrania, cientos de personas buscan mantenerse a salvo.





“En pausa” el diálogo del gobierno con la oposición

Con las mismas palabras que el Presidente utilizó para definir el estado de las relaciones diplomáticas con España, el diputado del PAN, **Santiago Creel**, definió la situación del diálogo del gobierno federal con la oposición. “Está pausado”, nos dijo.

El panista no tiene información sobre las razones que llevaron a **AMLO** a dar marcha atrás en la instrucción que el 4 de diciembre le dio al titular de Gobernación, **Adán Augusto López**: “Escuchar a todos y no actuar con cerrazón.”

Parecía un cambio radical de postura. El abandono de la política de polarización y su substitución por una estrategia incluyente. El titular de la Segob se reunió con **Creel** seis días después de recibir la instrucción.

Para el 12 de diciembre, **Adán Augusto** ya estaba sentado con el jefe nacional del PAN, **Marko Cortés**; la secretaria general del partido, **Cecilia Patrón Laviada** y los coordinadores azules en ambas cámaras: el senador **Julen Rementería** y el diputado **Jorge Romero**.

Se acordaron mesas de diálogo sobre economía, la reforma eléctrica y una fecha tentativa: el 19 de enero.

El PAN puso sobre la mesa otros temas: inseguridad, desabasto de medicamentos, polarización, órganos autónomos y creación de empleos.

Pero el nuevo amanecer no llegó. Volvieron las descalificaciones en la mañanera. El sectarismo, la cerrazón, lo blanco y lo negro. Lo de siempre con este régimen.

“De nuestra parte hay disposición, pero cada vez lo estamos viendo más lejano, porque no hay ánimo realmente del gobierno de sentarse a dialogar. Es increíble que después de más de tres años, el Presidente no haya dialogado con los partidos de oposición y que todavía insista en mantener una pausa de esa naturaleza. “Si la van a mantener hasta el próximo gobierno, que se despreocupen. El próximo gobierno va a ser nuestro y lo primero que haríamos es abrir el diálogo con toda la sociedad”.

Creel ha pedido reunirse con el secretario de Gobernación. Lo ha buscado, pero no ha vuelto a tener contacto.

“No quiero anticipar visperas. Mi obligación es favorecer el diálogo por todas las vías, independientemente del tiempo que ha transcurrido y de otro tipo de agravios. Creo que ellos también deben dejar de lado los agravios y dar prioridad a algo que es necesario”, dijo.

* Nos pusimos en contacto con el diputado migrante **Raúl**

Torres Guerrero, quien ha estado en comunicación con mexicanos que están en Ucrania desde que empezaron los bombardeos, y con sus familiares.

Nos cuenta sobre los problemas que ha detectado desde el jueves pasado, a las 5:50 hora local, cuando inició la invasión Rusa a ese país. “Ucrania no tiene la doble nacionalidad. No puedes salir si no tienes pasaporte mexicano. Es un problema para los casados con ucranianos. Más si tienes hijos

“Los cónyuges no pueden salir del país. No pueden ser evacuados. Si tienes a tu esposo o esposa no la vas a dejar. A los varones los están llamado a tomar las armas. Tampoco los dejan salir. Hay casos de esposos e hijos mayores de 18 años. Pueden ser mexicanos de nacimiento, pero los buscan para la defensa del país.

“También hay problemas con los menores de edad. Por la pandemia, muchos no fueron a solicitar pasaporte mexicano para sus hijos. Es un lío.

“Está el caso de dos mujeres. Una de Chihuahua, la otra de Nayarit. No podían salir porque sus pequeños no tenían los papeles. Lo que hicimos fue hablar con la embajada para que emitieran actas de nacimiento en calidad de urgente.

“Una vez que las tienes puedes sacar el pasaporte mexicano y salir de Ucrania. Eso se hizo en cuestión de ocho horas”, aseguró. El diputado llegó por parte del PAN. Eso no fue obstáculo para que reconociera que ha tenido un “muy buen flujo de comunicación” con la cancillería y con la embajada mexicana en aquel país. En especial con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior. A manera de remate, el diputado hace un llamado a los gobernadores y a la jefa de Gobierno de la CDMX para que apoyen como puedan a sus residentes en Ucrania.

* El Consejo Técnico de la Facultad de Derecho de la UNAM cesó definitivamente a **Eduardo López Betancourt** como presidente del Tribunal Universitario, luego de que un juez lo vinculara a proceso por acoso sexual agravado a **María de Lourdes Ojeda**, alumna de posgrado.

La UNAM aclara que como medida cautelar y sin desconocer el principio de presunción de inocencia de **López Betancourt**, así como la salvaguarda física y psicológica de la alumna, acordó también la suspensión provisional del profesor.

