



EN EL CAPÍTULO de hoy de **"No entiendo que no entiendo"**, el gobierno federal y su aparato de propaganda siguen buscando desprestigiar al movimiento feminista. Y ahora sí tocaron fondo: andan diciendo que la protesta la financia... **¡George Soros!**

ASEGURAN que el magnate aportó 246 millones de dólares para la convocatoria de "un día sin mujeres"... que fue lo mismo que dijo (sin mayores fundamentos) la ultraderecha norteamericana ¡en 2017!, cuando miles de mujeres protestaron contra **Donald Trump**.

EN SU afán conspiracionista, a los porristas del régimen se les olvidó que la semana pasada **AMLO** presumió su encuentro con empresarios norteamericanos y con **Susan Segal**, presidenta de **Americas Society and Council of the Americas**... uno de los brazos operativos de Soros.

• • •

EL QUE perdió feo los papeles el otro día fue el director del **Sistema Público de Radiodifusión**, **Jenaro Villamil**, pues el periodista armó un show para desacreditar... ¡a quien defiende a los periodistas!

EN UN FORO en la **UNAM** sobre la comunicación en tiempos de la **4T**, la directora regional de **Artículo 19**, **Ana Cristina Ruelas**, explicaba cómo el hostigamiento diario de **Andrés Manuel López Obrador** contra la prensa se traduce en un ambiente hostil y peligroso –todavía más– para los periodistas. Y de pronto Villamil, que ni siquiera era panelista en esa mesa, comenzó

a gritarle y a reclamarle por sus afirmaciones.

EL ARGUMENTO del funcionario –¡agárrense!– era que ningún periodista que hubiera pasado por la conferencia mañanera ha sido asesinado. Los organizadores tuvieron que pedirle a **Jenaro Villamil** que se moderara y que dejara hablar a Ruelas, lo que hizo a regañadientes y con cara de puchero.

• • •

HOY SE REANUDA el pleito, perdón, las mesas de trabajo en el **Senado** sobre la reforma en materia de subcontratación, que tiene enfrentados a **Napoleón Gómez Urrutia** y a **Ricardo Monreal**. Cuentan que en estos días el dirigente minero emprendió una campaña de guerra sucia contra el coordinador de la bancada. Napito quiere imponer su iniciativa y llevar agua a su molino sindical, mientras que Monreal quiere una reforma consensuada con partidos y empresarios, que no necesitan más calambres legales ni incertidumbres.

• • •

TRAS el plantón a **Nancy Pelosi** en el abrazo binacional en **Laredo**, **Luisa Alcalde** salió con que "es falso que estuviera confirmada" su asistencia. ¿Significa eso que ni siquiera tuvo el detalle de cancelar su participación? Porque los organizadores no sólo anunciaron su presencia hace un par de semanas, sino que todavía el sábado la estuvieron esperando. De hecho, se planteó que **Mario Delgado**, que andaba por allá, entrara como bateador emergente, pero confiaban en que Alcalde llegara al abrazo... y se quedaron con los brazos abiertos.



CIRCUITO INTERIOR

HA PASADO tantas veces que dejó de ser chiste... y comienza a ser costumbre.

CUENTAN que cada que hay un encontronazo entre el Gobierno Central, la Fiscalía, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y el Poder Judicial, quien suele estar detrás es el Coordinador del Gabinete de Seguridad Ciudadana y Procuración de Justicia de la CDMX, **Tomás Pliego**.

DESDE varios frentes se quejan de versiones incompletas o dichos tergiversados que van de un lado a otro y que lejos de eficientar la sinergia, causan encono.

Y HASTA donde se sabe, el perfil de su

puesto requeriría gran habilidad para limar asperezas... ¡no para generarlas!

MÁS VALE estar atentos, pues esta semana las Audiencias Públicas de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, podrían volverse romerías.

DICEN que la lideresa de ambulantes, Diana Sánchez, le subirá la flama a su presión por más espacios y ya planea varios portazos matutinos en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

LA INSTRUCCIÓN – bueno, ella dice que es “invitación” – es llegar en bola y decididos a hacer desmanes si no los dejan entrar.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Según es bien sabido, de noche todos los gatos son pardos.

Sin embargo yo conocí a uno que de noche no era pardo: era amarillo.

Los otros gatos, claro, lo veían mal, y eso que los gatos ven muy bien. Les molestaba el hecho de que aquel gato fuera diferente a ellos.

Nombraron una comisión. Los comisionados fueron con el gato y le exigieron que de noche fuera pardo como ellos.

–¿Cómo puedo ser pardo –se angustió el minino– si no soy gato pardo? Soy gato amarillo.

Los otros no quisieron oír razones. Le dijeron:

–Tendrás que ser pardo, al menos en la noche, porque de noche todos los gatos son pardos.

El gato amarillo se resignó a ser pardo. La presión social sobre él fue demasiada y no pudo resistirla.

Anoche lo busqué para decirle que no debió cambiar su identidad.

No lo pude hallar.

De noche todos los gatos son pardos.

¡Hasta mañana!...



EL LECTOR ESCRIBE

¿Mensajes cifrados?

Dos mensajes se cruzaron entre el presidente López Obrador y los priistas. El primero fue de AMLO, en el 107 aniversario luctuoso de Francisco I.

Madero, cuando afirmó: "No podemos soslayar la bella y al mismo tiempo dolorosa lección del maderismo: democracia sí, pero justicia social también", pareció hacer un guiño a su antiguo partido, al evocar el lema del PRI. Y el segundo se dio en el Monumento a la Revolución durante el Congreso Nacional Extraordinario de la CTM, cuando el secretario general de la CTM, Carlos Aceves del Olmo, pareció contestarle: "Aunque la afiliación política sea distinta, es más lo que nos une que lo que nos separa".

¿Estamos cerca de un acuerdo primoroso de dos fuerzas antagónicas por el bien y prosperidad de la Nación?

Roberto Olivares Vera
San Pedro Garza García,
Nuevo León



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



No es lugar para débiles

La semana pasada, una niña de 7 años (Fátima) fue encontrada muerta en una bolsa de plástico en Tláhuac con signos de haber sido golpeada y agredida sexualmente. El caso que ocupó la atención de los medios durante toda la semana comenzó cuando una desconocida la retiró de la puerta de la escuela y se la llevó. La familia fue a la Fiscalía General de Justicia (FGJ) a realizar la denuncia pero la primera línea de atención se negó a abrir inmediatamente una carpeta de investigación. Recién al día siguiente, cuando los familiares reunieron más pruebas lograron activar los mecanismos por la desaparición de un/a menor de edad (Alerta Amber). No hace falta decir que esas (primeras) horas perdidas regularmente son

vitales —y lo fueron— para encontrar al menor con vida. La jefa de gobierno reconoció la cadena de negligencias y anunció una investigación para determinar responsabilidades.

NO ES EL PROTOCOLO

La incorporación de protocolos de actuación frente a las distintas situaciones que llegan a la Fiscalía fue (y es) un avance importante frente al vacío normativo que deja a ambas partes indefensas: a la víctima que no es atendida correcta y oportunamente, a la autoridad porque no da parámetros de acción y lo expone a una denuncia ante el MP. Además, aseguran una actuación homogénea de todos los integrantes del mismo cuerpo frente a determinado problema. Y esto se

aplica a las policías, fiscalías, hospitales, etc.

Los protocolos se van actualizando, incorporando nuevas situaciones, o perdiendo vigencia. Pero los protocolos —al igual que las leyes— no solucionan los problemas por sí mismos, porque al final del día, todo se reduce a su aplicación. Es decir, que el cuello de botella está donde está siempre: en la persona que atiende y en la víctima.

Si la “autoridad” no cree que deba aplicarlo (o no lo conoce, o no le importa), el protocolo no se aplica. Si el MP lleva décadas “filtrando” lo que llega, desde denuncias hasta víctimas heridas que esperan horas para ser atendidas, ¿por qué no iba a hacer lo mismo con un protocolo? Y al mismo tiempo, si la víctima no puede “movilizar” a las instituciones (pobre, sin contactos ni conocimientos), el protocolo se pierde en rincones burocráticos, desaliento, cansancio, como cualquier denuncia que los MP rechazan porque falta un papel, la víctima no conoce al agresor, o ya es muy tarde. Es decir, la historia de siempre.

El problema no está en el protocolo sino en su activación discrecional. Si esto queda en manos del MP, se



Columna invitada

MARIO VELÁZQUEZ*

Voto electrónico

La Ciudad de México es una entidad moderna, vanguardista y el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la vida cotidiana de las personas es el mejor reflejo de ello. Con esa premisa, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) desarrolló el Sistema Electrónico por Internet (SEI) que desde hace más de 8 años ha venido utilizando en ejercicios de participación ciudadana y para recibir el voto de las personas nacidas en la capital de la República que residen en el extranjero, durante la elección de la Jefatura de Gobierno 2012.

Desde su origen, el SEI ha sido actualizado tanto en su operación como en su seguridad y hoy día permite dos modalidades de uso: la remota y la presencial.

La modalidad remota es posible a través de una aplicación de última generación, desarrollada

para identificar, validar y recibir el voto ciudadano mediante un sencillo procedimiento que no ocupa más de tres minutos, e incluye el reconocimiento facial y el envío de contraseñas a los dispositivos

electrónicos, como los usados por los servicios financieros, para evitar la usurpación de identidad y otras prácticas fraudulentas.

La modalidad presencial hace necesario que la persona acuda a la casilla, presente su credencial para votar y una vez verificada su identidad, emita su voto a través de la tableta electrónica.

Estas modalidades de votación electrónica son un instrumento viable para ser utilizadas en las elecciones constitucionales, dado que cumplen con los principios del sufragio y, además de eliminar el uso de papel, traen consigo una serie de ventajas que sin duda generarían ahorros significativos, y nos permitirían conocer los resultados definitivos con mayor rapidez, haciendo innecesarios los Programas de Resultados Preliminares (PREP) y los Conteos Rápidos, entre otras.

Hoy día la normativa electoral y el desarrollo tecnológico hacen posible el ejercicio del voto a través de SEI; sin embargo, hace falta un elemento fundamental para dar el gran paso en su consolidación: la confianza ciudadana, y ésta sólo podrá construirse a través del uso

de estas herramientas de manera progresiva.

Con ese propósito, en la Elección de Comisiones de Participación Comunitaria (COPACOS) y la Consulta de Presupuesto Participativo 2020 y 2021, el IECM determinó utilizar la modalidad remota para emitir el voto y opinión en ambos ejercicios previo registro en el SEI, antes del 25 de febrero, y en las alcaldías Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, utilizar la modalidad de voto electrónico presencial.

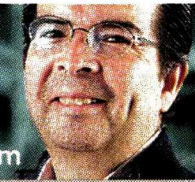
Este ejercicio representa una valiosa oportunidad para evaluar la utilidad y ventajas del SEI, verificar que se cumple con los principios del sufragio y sobre todo, para generar la confianza ciudadana en el voto electrónico.

En la página www.iecm.mx se encuentra toda la información del SEI y la forma en que la ciudadanía podrá ejercer sus derechos políticos en la elección de COPACOS y del Presupuesto Participativo, dos instrumentos valiosos para fomentar la participación ciudadana y consolidar el Estado democrático.

*CONSEJERO PRESIDENTE DEL IECM

**TOLVANERA**
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com

*El paro sin estallar ya tiene logros. Ha puesto en el centro una preocupación nodal de las mujeres.*

Logros

No es la primera vez, ni será la última, que movimientos de protesta de mujeres alteran a la sociedad y desencajan a sus gobiernos.

El paro convocado para el 9 de marzo proviene de una invitación mundial compartida. No es una ocurrencia de un grupo anarquista u hostil al gobierno. Tuvo una viralización en México a partir de un mensaje del grupo veracruzano conocido como Brujas del Mar y permeó en un ambiente de temor, preocupación e indignación por feminicidios en todo el país. Desde 1975, cuando se le decretó como Año Internacional de la Mujer, sucesivamente ha habido convocatorias para que el 8 o 9 de marzo ocurra una huelga de mujeres y en algunos países lo han intentado.

La reacción presidencial ante la convocatoria del 2020 ha sido gasolina pura en la hoguera.

La indignación se expande porque está en lo íntimo no en la boca de políticos. Está en las recámaras, en las cocinas; está en las calles, en restaurantes y cafeterías; en las oficinas y las aulas; en el transporte público. Viaja por WhatsApp y revienta en redes sociales.

El paro, aún sin estallar, ya tiene logros.

La reflexión colectiva es uno de ellos. Miles de mujeres han sido empoderadas por una movilización simbólica que las tiene juntas, demandantes, convencidas.

Las atrocidades de la violencia

contra mujeres aterrorizan. Podrían paralizar pero han provocado, en cambio, una reacción emergente extraordinaria.

A much@s les apura que personajes de la derecha asuman discursos que siempre les han sido ajenos. Pero el paro convocado puede asumir eso como un logro. Una refrescante revolución cultural, de enorme peso simbólico, obligará a ser consecuentes a aquellos que tantos desplantes hacen con sombrero ajeno y que cuando dominan gobiernos o legislaturas impulsan políticas que refuerzan la subordinación y la criminalización de la mujer.

Lo fundamental es otro asunto: colocar en el primer plano de la conversación de una sociedad profunda e históricamente machista la vulnerabilidad en la que viven las mujeres dentro del contexto de inseguridad que afecta a todos los mexicanos, señalar la impunidad de las agresiones, exhibir la insensibilidad de autoridades y sumar y sumar a mujeres y hombres que antes despreciaban e incluso combatían las protestas.

Incluso quienes llaman a parar "en movimiento" lo hacen en la arena de la indignación masiva que se ha apoderado de la conversación nacional.

La relevancia del paro tiene que ver con la crisis de la subordinación. Los jefes no tendrán empleadas, los restauranteros no tendrán cocineras ni meseras, las casas tendrán tiradero. No habrá maestras ni directoras

en las escuelas. Y en no pocos lugares habrá empleados desorientados sin sus jefas o juntas de ejecutivos sin sus mandos femeninos. Las ausencias indican. Los huecos marcan.

Eso podrá aclarar la raíz del conflicto: la inserción desventajosa de las mujeres en el mundo del trabajo y en la sociedad. En la política hay cuotas de equidad; en los centros de trabajo hay tabuladores de desigualdad. En las élites de la política hay sillas en los presidiums para ellas; en el transporte público los asientos de ellas son ruleta rusa.

La izquierda partidista y la del gobierno pierde una extraordinaria oportunidad para documentar su historia e incentivar la movilización social en favor de una causa, la feminista, que siempre estuvo de su lado.

En 1979 surgió el Frente Nacional de Lucha por la Liberación de la Mujer y una de sus acciones trascendentes fue llevar a través de los diputados de la Coalición de Izquierda, la primera iniciativa de despenalización del aborto (Ley sobre Maternidad Voluntaria).

Entonces la reacción fue brutal. Campañas de la derecha contra promotores de la iniciativa donde llamaban a linchar a los diputados que la impulsaban y un vacío mediático para ahogar la protesta.

Los movimientos del 2020 tienen que ver con esa historia feminista y también suman ingredientes que la contradicen. Nunca los movimientos sociales son homogéneos. Crecen e influyen para bien.



**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES**

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En el México de hoy, las mujeres están amenazadas por un machismo violento que lejos de desaparecer se acentúa.

Amenazadas

"Estoy desnuda en la cama, Pedro, ardiendo en deseo sexual. ¡Ven pronto!". Eso dijo la voz de mujer en el teléfono. "Creo que se equivocó de número", replicó el que había tomado la llamada. "Soy Juan, no Pedro". "Eso no importa, Juan", contestó la mujer respirando con agitación. "De cualquier modo déjate venir"... El pequeño hijo de don Chinguetas le preguntó a doña Macalota, su mamá: "Mami: 'pendejo' ¿se acentúa?". "Sí, hijo", respondió la señora. "Con los años. Y si no fijate en tu padre"... En el curso de un debate en la Cámara de Diputados uno le dijo a otro: "Es usted un fifi. Es de los que todavía usan calzones de seda". "Caramba, compañero", replicó el otro. "No sabía yo que su esposa fuera tan indiscreta"... En El Ensalvadero, solitario paraje al que acuden por las noches las parejitas en plan húmedo, la chica le dijo a su galán. "El próximo coche que te compres deberá ser convertible". "¿Por qué?", se extrañó el novio. Explicó la muchacha: "Me hace falta espacio para estirar las piernas"... La abuelita le pidió a su nieto mayor que le enviara una fotografía suya. El muchacho sólo tenía una donde aparecía desnudo, de modo que la cortó en dos para enviarle la parte superior a la

ancianita. Pero en el mensaje se fue la parte inferior. Contestó la abuela. "Recibí tu foto. La verdad, hijo, no recordaba que tuvieras la nariz tan chiquitilla"... Decía un griego del tiempo de Pericles: "Por tres cosas doy gracias a los dioses: por haber nacido humano y no animal; por haber nacido griego y no bárbaro, y por haber nacido varón y no mujer". En el México de hoy las mujeres están amenazadas por un machismo violento y agresivo que lejos de desaparecer con la modernidad se ve hoy más acentuado. Es una injusticia que una persona se sienta en peligro por la sola razón de su sexo. Es una injusticia que una mujer salga de su casa con el temor de que algo podrá sucederle. Es una injusticia que todavía haya hombres que se sienten superiores a la mujer por el hecho de ser hombres. Son válidas, entonces, las protestas de las mujeres, y explicables sus manifestaciones. No obedecen a cosas de política; no son obra de una conspiración de "la conserva" contra el gobierno: tienen su base en una justificada reivindicación social. Quien sea verdaderamente hombre, y no estultamente macho, apoyará esos movimientos... Un lúbrico individuo se estaba refocilando con mujer casada en el domicilio mismo de la pecatriz.

De pronto oyeron los pasos de alguien que se acercaba. ¡Era el marido! El querindongo saltó de la cama, apresuradamente recogió sus ropas y se metió en el clóset. Temblando estaba de temor y frío cuando oyó a su lado una voz infantil que le dijo en voz baja: "Qué oscuro está aquí ¿verdad?". "¡Santo Cielo!", se espantó el sujeto, que malamente invocaba en esas circunstancias el paraíso celestial. "¿Quién eres, niño?". Respondió el chiquillo: "Soy el hijo de la señora. Si no me das todo el dinero que traes en la cartera saldré y le diré a mi padre que estás aquí". "¡No, por favor!", clamó el sujeto igualmente en baja voz. "¡Ten, toma el dinero!". Con el capital adquirido en esa forma tan irregular el muchachillo se compró una bicicleta. Le preguntó su madre: "¿De dónde sacaste el dinero para comprarla?". El chiquillo calló: le daba pena revelar el origen de su fortuna. Enojada por el silencio del crío la mamá le indicó: "Está bien: no me lo digas. Pero inmediatamente vas a ir a confesarte, pues de seguro cometiste algún pecado para conseguir ese dinero". Obedeció el chamaco y fue a la iglesia. Entró en el confesonario y dijo: "Qué oscuro está aquí ¿verdad?". El cura se exasperó: "¿Ya vas a empezar otra vez?"... FIN.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Se destituyó al doctor Miguel Ángel Celis del Instituto de Neurología y Neurocirugía, con desprecio por las entidades autónomas y la ciencia.

Cazar al neurólogo

"El fin justifica los medios".

Napoleón Bonaparte

El propio Presidente lanzó la embestida. El 28 de enero advirtió: "Hay un director de un instituto que es el único que no quiere aceptar la propuesta de gratuidad. Yo le llamo a que recapacite". Se refería al doctor Miguel Ángel Celis, director del Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía.

El subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, continuó: "Se logró aprobar la propuesta de gratuidad en todos los institutos, excepto en el Instituto de Neurología y Neurocirugía, porque tiene contratos con una empresa privada para proveer de insumos y material quirúrgico por 650 millones de pesos, y actualmente está vigente hasta noviembre de 2020".

El mismo 28 de enero el instituto se vio obligado a aceptar la gratuidad, pese a sus carencias presupuestarias. Celis declaró que no había firmado el convenio porque había estado "en una comisión". Ante las acusaciones de López-Gatell, invitó a que se revisara el contrato: "Que la investigación se haga; nosotros somos una institución transparente y estamos obligados como servidores públicos a rendir cuentas".

Aceptar la gratuidad, sin embargo, ya no era suficiente. El régimen quería venganza. El 6 de febrero llegó de improviso a Neurología una partida

encabezada por el secretario de Salud, Jorge Alcocer, la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, y el titular de la Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud, Gustavo Reyes Terán, con actuarios y un equipo de grabación de video. Encontraron lo que hoy es regla en los hospitales públicos: carencia de medicamentos e insumos. Sandoval hizo un llamado a la gente para denunciar actos de corrupción en Neurología y Pediatría, los dos institutos que resistieron las nuevas políticas del gobierno. Finalmente, Celis fue destituido este 21 de febrero por la junta de gobierno, presidida por el secretario Alcocer, con la presencia de Thalía Lagunas, oficial mayor de Hacienda.

Celis es uno de los neurólogos más reconocidos de México. Cuenta con una larga carrera en el sector público. Fue investigador del Instituto de Fisiología Celular de la UNAM. Es pionero en detección y tratamiento de cisticercosis cerebral y tiene la mayor clínica de esclerosis múltiple en México y Centroamérica.

El doctor Germán Fajardo Dolci, director de la Facultad de Medicina de la UNAM, expresó su "reconocimiento y solidaridad" hacia quien ha sido profesor de posgrado en la institución durante décadas y es un "neurocirujano de talla mundial". José Narro, exsecretario de Salud y exrector de la UNAM, aseguró que "el Gobierno

Federal comete una injusticia al tiempo que atropella la dignidad de los profesionales de la salud e incuba un problema grave".

Las carencias de los institutos de salud, siempre presentes, se han venido agravando. Los recortes de presupuestos, aunados a la prohibición de cobrar cuotas de recuperación, los han dejado en condiciones de extrema precariedad. En 2019 los directores tuvieron que acudir a la Cámara de Diputados para que se les restituyeran fondos congelados por Hacienda. En septiembre, Alejandro Mohar renunció a la titularidad de la Comisión de Institutos Nacionales de Salud.

El Presidente, como siempre, justifica sus acciones por un supuesto combate a la corrupción, pero exhibe un desprecio a las entidades autónomas y a la investigación científica, razón de ser de los institutos. Ahorcarlos financieramente es la estrategia para acabar con ellos o tomar control. Poco importa si para ello es necesario linchar a una eminencia. El fin justifica los medios.

• DESDE EL PODER

"¿Quién sabe eminencia para qué?", cuestionó AMLO al doctor Celis. Supongo que la brillante trayectoria académica del mandatario le permite juzgarlo. ¿O será que utiliza la fuerza del poder simplemente para aplastar a un médico incómodo?



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



No es lugar para débiles

La semana pasada, una niña de 7 años (Fátima) fue encontrada muerta en una bolsa de plástico en Tláhuac con signos de haber sido golpeada y agredida sexualmente. El caso que ocupó la atención de los medios durante toda la semana comenzó cuando una desconocida la retiró de la puerta de la escuela y se la llevó. La familia fue a la Fiscalía General de Justicia (FGJ) a realizar la denuncia pero la primera línea de atención se negó a abrir inmediatamente una carpeta de investigación. Recién al día siguiente, cuando los familiares reunieron más pruebas lograron activar los mecanismos por la desaparición de un/a menor de edad (Alerta Amber). No hace falta decir que esas (primeras) horas perdidas regularmente son vitales —y lo fueron— para encontrar al menor con vida. La jefa de gobierno reconoció la cadena de negligencias y anunció una investigación para determinar responsabilidades.

NO ES EL PROTOCOLO

La incorporación de protocolos de actuación frente a las distintas situaciones que llegan a la Fiscalía fue (y es) un avance importante frente al vacío normativo que deja a ambas partes indefensas: a la víctima que no es atendida correcta y oportunamente, a la autoridad porque no da parámetros de acción y lo expone a una denuncia ante el MP. Además, aseguran una actuación homogénea de todos los integrantes del mismo cuerpo frente a determinado problema. Y esto se aplica a las policías, fiscalías, hospitales, etc.

Los protocolos se van actualizando, incorporando nuevas situaciones, o perdiendo vigencia. Pero los protocolos —al igual que las leyes— no solucionan los problemas por sí mismos, porque al final del día, todo se reduce a su aplicación. Es decir, que el cuello de botella está donde está siempre: en la persona que atiende y en la víctima.

Si la "autoridad" no cree que deba aplicarlo (o no lo conoce, o no le importa), el protocolo no se aplica. Si el MP lleva décadas "filtrando" lo que llega, desde denuncias hasta víctimas heridas que esperan horas para ser atendidas, ¿por qué no iba a hacer lo mismo con un protocolo? Y al mismo tiempo, si la víctima no puede "movilizar" a las instituciones (pobre, sin contactos ni conocimientos), el protocolo se pierde en rincones burocráticos, desaliento, cansancio, como cualquier denuncia que los MP rechazan porque falta un papel, la víctima no conoce al agresor, o ya es muy tarde. Es decir, la historia de siempre.

El problema no está en el protocolo sino en su activación discrecional. Si esto queda en manos del MP, se pueden mejorar los protocolos al infinito pero no van a solucionar el problema de fondo: la "movilización" de las instituciones depende de la capacidad del agente. Y

también hay que decir, que si el denunciante no tiene forma de mover a la institución, aunque se active el protocolo, no pasa nada.

No hay que olvidar que dichos mecanismos son avisos precautorios, es decir, la Fiscalía manda oficios a hospitales, policías, albergues, forenses, etc. pero nada más. En la Fiscalía nadie busca a nadie si la familia no "empuja" esa búsqueda. Ese es el corazón de los problemas: cuánto tienes determina qué procuración de justicia puedes obtener. Lo demás son fantasías: papeles que van de un lugar a otro sin más efecto que el de cumplir trámites internos, llenar formatos y ponerle sellos a las hojas.

Una vieja pasión de la Fiscalía para hacer que hace algo cuando en el fondo, no hace nada. Si usted cree que los protocolos disparan llamados, autos que salen a la calle, impresiones de fotos, etc. es porque vive en otra ciudad.



¿Es justo comparar a Trump con Chávez?

Una serie de anuncios dirigidos a los votantes latinos lanzados por un grupo demócrata ha creado un gran revuelo al comparar al Presidente Trump con los dictadores Fidel Castro, Hugo Chávez, Nicolás Maduro y Augusto Pinochet. La comparación es exagerada, pero plantea algunas preguntas válidas.

Los anuncios, dados a conocer por el comité de acción política (PAC) demócrata Priorities USA, presentan videos de inmigrantes venezolanos y cubanos, y circulan en Facebook, Twitter y Google.

Los anuncios comienzan con el mensaje “¿Qué es un caudillo? Un autoritario, un demagogo, un dictador”. Muestran imágenes de discursos incendiarios de Chávez y Castro insultando y humillando a sus rivales políticos, atacando a los medios y sugiriendo que permanecerán en el cargo más allá de sus términos constitucionales.

Acto seguido, los anuncios muestran videos recientes de Trump diciendo prácticamente las mismas cosas, incluyendo un discurso del año pasado diciendo: “Según las reglas normales, me iré en 2024, pero quizás

tengamos que ir a un período adicional”.

LOS ANUNCIOS SON INJUSTOS

Equiparar a Trump con Castro, Chávez o Pinochet es injusto, porque Trump no usa uniforme militar, ni ha clausurado el Congreso, ni ha cerrado periódicos independientes ni cadenas de televisión. Y los comediantes políticos, que generalmente son las primeras víctimas de dictadores, tienen audiencias récord imitando a Trump.

Pero un artículo del 14 de febrero en la revista “Foreign Policy” enumera varias señales preocupantes sobre la falta de apego de Trump a las reglas de la democracia. El artículo, del profesor de Harvard Stephen M. Walt, argumen-

ta que Trump está llevando a cabo una transformación en cámara lenta a una autocracia.

ENTRE LOS SÍNTOMAS:

1) La sistemática intimidación a los medios: Trump ha dicho repetidamente que los principales medios de comunicación son los “enemigos del pueblo” y constantemente trata de degradar e intimidar a la prensa.

Esa es una de las primeras cosas que hicieron Castro, Chávez y Pinochet: silenciar a los medios independientes.

2) La demonización de la oposición: Trump insulta y demoniza constantemente a sus rivales políticos. La semana pasada, Trump dijo en Arizona que el aspirante presidencial demócrata Tom Steyer es un “idiota” y un “imbécil”. Trump le da apodos a sus rivales políticos (“mini-Mike”, “el somnoliento Joe”, “Pocahontas”, etc.), a menudo burlándose de su apariencia física.

Trump también suele retratar a sus rivales domésticos como antipatrióticos, y como amenazas a la seguridad nacional. Lo mismo que hacían Castro y Chávez.

3) La creación de un enemigo externo: Trump comenzó su campaña presidencial de 2016 alegando, falsamente, que hay una invasión de extranjeros ilegales y que la mayoría de los inmigrantes indocumentados mexicanos son “criminales” y “violadores”.

De hecho, la inmigración ilegal ha disminuido en los últimos diez años, y las tasas de criminalidad entre los inmigrantes indocumentados están por debajo de las de los nativos americanos. Pero, como Castro y Chávez, Trump creó la ilusión de una amenaza extranjera para energizar su base.

LEALTAD INCONDICIONAL:

4) Politizar la administración pública: Trump despidió recientemente a altos funcionarios por declarar

bajo juramento que el Presidente utilizó la ayuda militar de Estados Unidos para extorsionar a Ucrania para que investigue a un rival político suyo, el ex Vicepresidente Joe Biden. Exigir la lealtad incondicional de los servidores públicos, incluso cuando está en contra de la constitución, es una práctica habitual de los dictadores.

5) Intervenir el sistema

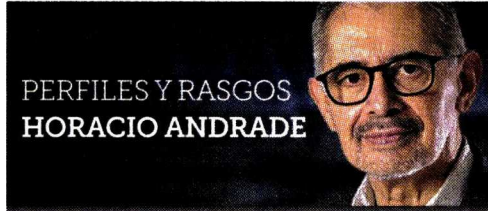
de justicia: La crítica pública de Trump a los fiscales y jueces que no le gustan se ha generalizado tanto que incluso su ultra-incondicional Fiscal General William Barr le dijo a ABC News que los tuits de Trump sobre juicios pendientes “me imposibilitan hacer mi trabajo”.

El artículo de Política Exterior de Wald concluye que “el punto clave es que las democracias saludables no se enferman ni mueren de la noche a la mañana; colapsan gradualmente, de mil pequeños cortes, cada uno de los cuales parece intrascendente en su momento”

LOS AUTÓCRATAS MODERNOS

Eso es precisamente lo que pasa en las autocracias del siglo 21.

Contrariamente a lo que dicen los avisos del comité de acción demócrata, es improbable que Trump se convierta en un Castro, o en un Chávez. Pero nadie puede descartar que, si es reelegido, Trump se convierta en un autócrata moderno, como Vladimir Putin de Rusia o Recep Tayyip Erdogan de Turquía. Ese es el verdadero peligro.



CLAVES PARA TRABAJAR EN EQUIPO

A pesar de que las organizaciones están constituidas por equipos de diferentes tipos (naturales, de proyecto de mejora y comités, por citar solo algunos), más que por personas aisladas, muchas veces no se desarrollan en sus integrantes las competencias necesarias para trabajar con otros, lo que trae como consecuencia que los resultados esperados no se alcancen, y/o que el clima no sea el idóneo para fomentar el compromiso, la motivación y la participación en quienes forman parte de ellos.

Son varios los factores que hacen que un equipo sea efectivo, pero sin duda, cinco de ellos son especialmente importantes: el espíritu de equipo, la colaboración, la comunicación, la actitud y la información.

Cuando se lleva a cabo un diagnóstico inicial, conviene tomarlos en cuenta para ver de qué manera están funcionando y cuáles son las áreas de oportunidad y de mejora sobre las que hay que trabajar.

El espíritu de equipo es el grado en el que quienes lo integran tienen un sentido de pertenencia: qué tanto se ven y se sienten como un equipo, conocen y están identificados con una visión compartida, confían unos en otros, consideran los intereses y necesidades de los demás tan importantes como los propios, y trabajan pensando en el beneficio común.

Cuando no se tiene este espíritu, es prácticamente imposible pretender que el desempeño grupal corresponda a las expectativas, porque cada quien verá por sí mismo y no por el objetivo que juntos tienen que alcanzar.

La colaboración es un ingrediente esencial porque está relacionada con la disposición a aportar lo que cada uno tiene en beneficio del equipo y de sus resultados (información, tiempo, recursos diversos), y con el interés por los demás. Esto requiere de una actitud empática para conocer las necesidades de los compañeros y del grupo, y de un genuino deseo por contribuir a su satisfacción.

Resulta obvio que el espíritu de equipo y la colaboración están estrechamente relacionados: cuando no existe el primero, no puede darse la segunda, con el resultado de que las personas verán por ellas mismas porque se conciben como individuos aislados y no como parte de un sistema.

Saber confrontar

El tercer factor, la comunicación, es el que hace que las personas se entiendan y se den a entender por medio de la escucha activa y la asertividad. Una de las características propias de un equipo es el hecho de que con frecuencia sus integrantes tienen distintas formas de ver las cosas, lo que genera diferencias y conflictos. Esto de ninguna manera es malo si se le sabe manejar.

Es más, el conflicto es muy positivo cuando la sana confrontación lleva a encontrar alternativas y soluciones, y a mejorar la forma de llevar a cabo las actividades grupales, impactando favorablemente en el resultado. Para que eso se pueda dar, la comunicación juega un papel crucial, por lo que desarrollar las habilidades inherentes a ella en los miembros del equipo puede ser muy benéfico.

La actitud, cuarto factor de un equipo efectivo, abarca varios aspectos. Uno de ellos es qué tanto las personas que lo forman practican la crítica constructiva, es decir, analizan y evalúan lo que dicen y hacen las demás, y ellas mismas; otro es qué tanto el equipo es autocrítico, porque si no lo es, cae en la autocomplacencia, y eso lo termina deshaciendo.

También implica la disposición de las personas a aceptar sus errores sin buscar justificaciones o echarle la culpa a otros, y a hacerle más fácil la vida y el trabajo a sus compañeros.

Finalmente, la información es indispensable para que el equipo tenga un óptimo desempeño. Si se considera que esa es la materia prima tanto para analizar problemas como para tomar decisiones, saber compartirla, procesarla y analizarla es primordial.

Aunque estos cinco factores no agotan todo lo que requiere un equipo para ser efectivo, sí son de los más importantes. Por supuesto que también hay que considerar la capacidad, los conocimientos y la experiencia de las personas, a fin de que se logre el mejor balance posible entre la actitud y las habilidades profesionales e interpersonales.

Para que todo esto se logre, hay que empezar por una buena selección de los integrantes del equipo, para posteriormente desarrollar, en lo individual y en lo colectivo, lo que necesite para llegar a su etapa productiva lo antes posible.

Los equipos altamente efectivos no nacen, se hacen; y la mejor manera de hacerlos es creando en ellos este ambiente de apertura, confianza, colaboración, comunicación, confrontación sana y constante evaluación de sus procesos y de su tarea, que los haga vivos y dinámicos.

En este sentido, no hay nada peor que un conjunto de personas que se llaman a sí mismos "equipo", pero que en realidad son un mero conglomerado que no agrega ningún valor.



BAJO RESERVA

Preparan demanda por pase de charola de AMLO

Si usted pensaba que el PRD ya se había extinguido, le sorprenderá saber que este partido, o lo que queda, se alista para presentar una denuncia penal en contra del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por el *pase de charola* que organizó con algunos empresarios, para que “voluntariamente” cooperaran para la llamada rifa del avión presidencial, y que logró recaudar mil 500 millones de pesos. Los perredistas argumentan que la *cope-racha* es un delito tipificado como concusión. Será este lunes cuando los líderes perredistas vayan a hacer su denuncia ante la Fiscalía General de la República. Nos hacen ver que ya que el PRD prácticamente no gobierna en ninguna parte, y sus bancadas en el Congreso son casi imperceptibles, tienen mucho tiempo libre para dedicarlos a causas difíciles.

Los daños al Hemiciclo a Juárez



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfonso Suárez del Real

¿Será buena idea organizar una fiesta de música electrónica en el Hemiciclo a Juárez? Al parecer a las secretarías de Cultura y de Movilidad de la CDMX, que respectivamente encabezan **Alfonso Suárez del Real** y **Andrés Lajous**, no les pareció mala idea. Sin embargo, la madrugada del domingo un joven, algunos dicen que estuvo en el concierto, rompió la figura del águila que forma parte del monumento erigido en honor del Benemérito de las Américas. Habiendo tanto espacio en la Alameda Central, ¿quién habrá tenido la idea de hacer un acto de este tipo en el monu-

hacer un acto de este tipo en el monumento?. Y si se decidió que el Hemiciclo era el más adecuado para que los DJ realizaran la “noche electrónica” ¿no se debió de haber resguardado la seguridad del recinto antes y después de la fiesta?

Un viaje al pasado con la CTM

Ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizó un viaje al pasado y se reunió con la dirigencia de la central obrera priista, la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Aunque al presidente no recibió los mismos apapachos que la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM) le dio la semana pasada, se podría decir que no le fue mal. Pero al que le fue bastante bien, nos hacen notar, es al director del Instituto Mexicano del Seguro Social, **Zoé Robledo**. Primero el líder de la CTM, **Carlos Aceves del Olmo**, dijo que Robledo hace milagros dirigiendo al instituto, y después, su jefe, el Presidente, también le dio un espaldarazo, aunque al mismo tiempo le dijo que se debía mejorar el servicio de seguridad social y terminar con eso de que “te vamos a programar” para operarte en dos o tres meses. “Eso se tiene que terminar, tiene que haber atención expedita y de calidad, que no falten los medicamentos”, dijo el Presidente. Así que después de la palmada en la espalda, ahora don Zoé tiene mucha, pero mucha chamba que hacer para cumplir con la instrucción presidencial.

El arduo trabajo de los senadores

No es precisamente veloz el ritmo de trabajo de los senadores. Nos hacen ver que en las tres semanas que llevan del nuevo periodo de sesiones, solo se han avalado dos dictámenes en sentido positivo: las medidas de protección a mujeres que denuncien violencia y la declaratoria del 27 de noviembre como el “Día Nacional de la Dermatitis Atópica”. Uno más se regresó en sentido negativo a la Cámara de Diputados, algunos puntos de acuerdo y párenle de contar. En qué fecha será que los senadores se pondrán a sacar su lista interminable de pendientes, entre los que están temas candentes como la reforma judicial, el *outsourcing* o la regulación de la *cannabis*. Todo es cosa, nos dicen, de que los legisladores vuelvan a agarrar el ritmo luego de que regresaron de sus vacaciones de fin de año, así que para abril o para mayo seguro ya estarán en forma y listos para entrarle a los temas complicados, solo es cuestión de paciencia.



EL CABALLITO

Desvío de fondos persigue a exdiputado



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Iván Texta Solís

El que no debería estar nada tranquilo es el exdiputado local **Iván Texta**, a quien le están acomodando el camino, pero para vincularlo con el desvío de fondos destinados a la reconstrucción por el sismo del 19-S. En el Congreso local nos cuentan que como presidente de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Asamblea Legislativa, Texta Solís habría respaldado varios de esos desvíos que terminaron en las campañas de 2018. Hay quienes piensan que esto es una revancha que le saldrá muy cara al exlegislador, pues él fue quien atacó de manera insistente al exdelegado **Rigoberto Salgado**, y a la actual jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, y ahora los papeles se pueden invertir.



Israel Betanzos Cortés

La chunga en el PRI capitalino

Lo que ya se convirtió en una verdadera chunga es la toma de protesta de la nueva dirigencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Ciudad de México, que encabezará **Israel Betanzos**. Primero argumentaban que la agenda del líder nacional, **Alejandro Moreno Cárdenas, Alito**, estaba saturada y ahora que el líder nacional había hecho un espacio, resulta que la gente de don Israel no apartó con tiempo el teatro Metropolitano, por lo que el evento tendrá que aplazarse una semana más. Nos hacen ver que si el tricolor en la capital no puede organizar una ceremonia, mucho menos podrá levantar un partido que está en ruinas en la Ciudad de México.

Se les indigesta el Instituto de Planeación

La presidenta de la Comisión de Administración Pública local del Congreso capitalino, **Guadalupe Chavira** (PAN), no encuentra la fórmula para que se apruebe la integración del Instituto de Planeación de la Ciudad de México. Desde el pasado periodo ordinario de sesiones se le quedó atorado el tema y ahora que decía que ya todo estaba planchado, el panista **Federico Döring** literalmente se la echó abajo y tendrán que esperar por lo menos otros 20 días para presentarla al pleno. Lo que nos comentan es que en la administración capitalina no ven bien el trabajo de doña Guadalupe, quien nada más no puede sacar un tema con el que se comprometió con la propia jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y que es una herramienta para echar a andar varios proyectos de la administración central.

Alerta en Texcoco

La tensión aumenta cada vez más en la comunidad de San Jerónimo Amanalco, localizada en la montaña de Texcoco, porque desde el viernes desapareció un integrante del Comité de Vigilancia y los habitantes juran que lo levantaron huachicoleros que operan en la región con la complicidad de las autoridades locales. Desde ese día, los residentes han realizado bloqueos carreteros y retuvieron también a cinco empleados de una empresa gasera, a quienes responsabilizaron de tener algún tipo de participación en la privación ilegal de la libertad del vecino. Nos dicen que la alcaldesa texcocana, **Sandra Luz Falcón** (Morena), está pendiente de los hechos desde que ocurrieron, pero a la distancia, porque no se atreve a ir al poblado porque sabe de lo que son capaces los oriundos del lugar. ¿Tendrá la edil algún plan de emergencia en caso de que las protestas se radicalicen en las próximas horas?

Sandra Luz Falcón



Familiar de Yunes se alía con la 4T

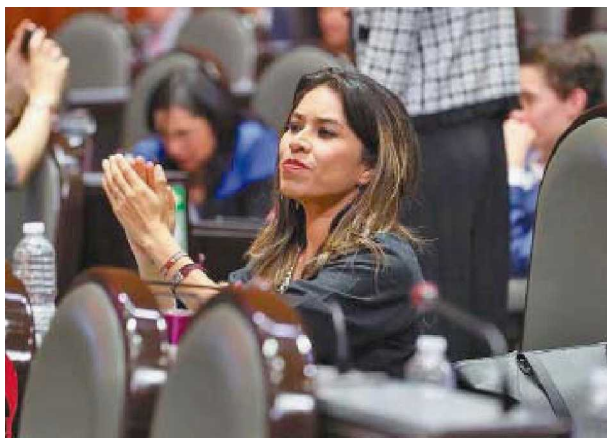


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

En Veracruz, nos cuentan, la ahora poderosa Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM) es impulsada por un joven político que, nos aseguran, comparte algo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**: su enemistad con el pasado gobierno veracruzano. Resulta que el delegado regional de esa central obrera es el político veracruzano

Eduardo Vega Yunes, conocido popularmente como *Tato* Vega, quien es nada más y nada menos que sobrino del exgobernador panista **Miguel Ángel Yunes Linares**; sin embargo, nos comentan, tuvo duros enfrentamientos políticos, familiares y personales con su tío, al que acusó de haberlo traicionado. Para nadie son un secreto los ataques personales que tuvo Yunes contra AMLO y ahora *Tato* Vega es parte del círculo cercano del dirigente de la CATEM, **Pedro Haces**. Bien dicen que para que la cuña apriete debe ser del mismo palo.



FOTOS: TOMADAS DE FACEBOOK

Simey Olvera Bautista

Sacan trapitos al sol de legisladora

Desde Hidalgo, nos platican, quien no quedó tan bien parada fue la diputada federal de Morena, **Simey Olvera**, quien en un evento del gobierno del estado cuestionó las obras que se realizan en la entidad, pero eso sí, sólo en un video en redes sociales con el acto oficial de fondo —muy lejos de donde la pudieran escuchar— y no dijo ni “pío” cuando se encontraba en el estrado con los funcionarios estatales. Nos cuentan que los reproches de la gente no se hicieron esperar, pues la calificaron de “oportunista”, porque ella no ha hecho nada por su distrito. Ya ofendida, doña Simey reviró que “era percepción de la gente, no de ella”. Tan fácil que era enumerar sus acciones de trabajo y no meterse en camisa de once varas, ¿o no?

Duartistas “cobijan” a magistrado acusado

En Chihuahua, nos comentan, diputados locales cercanos al exgobernador **César Duarte** (PRI) se encargaron de “proteger” a uno de los suyos, el magistrado de la Sala Regional **Jorge Ramírez**, quien se encuentra en medio de un proceso de desafuero en el Congreso del estado y está acusado de enriquecimiento inexplicable. Nos explican que en el primer round, el pasado viernes la Comisión Jurisdiccional votó 4 a 1 para evitar el desafuero, pero esta semana el pleno de la Legislatura definirá su futuro. Nos indican que entre los que votaron en la comisión a favor de don Jorge están **Rosa Isela Gaytán** (PRI) y **René Frías** (NA), la primera correligionaria de Duarte y el segundo muy cercano y beneficiado de ese sexenio. ¿Tendrá el magistrado más amiguitos en el recinto?

Piden más acción en Yucatán

Nos cuentan que en Yucatán los que andan inquietos son los panistas, pues el subsecretario de Gobierno, **Víctor Hugo Lozano Poveda**, ha dado pobres resultados en cuanto a “operación política” en el estado y no ha ayudado en mucho al gobernador **Mauricio Vila Dosal** a sortear problemas como el paquete fiscal, presentado al Congreso local, y el caso de los jubilados y pensionados del ISSTEY. Nos comentan que a los blanquiazules les quita el sueño el avance de Morena en varios municipios del estado y eso previo a los comicios de 2021. Ahí sí, ni con pasiflora.



**Víctor Hugo
Lozano**



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto AMLO y Madero, entre la devoción y la obsesión

Envuelto en las crisis de femicidio, seguridad y desabasto de medicamentos, el presidente López Obrador aprovechó ayer el aniversario luctuoso de Francisco I. Madero, uno de los héroes y expresidentes que más admira, para reafirmar su discurso conspirativo y reiterar que detrás de cada problema o reclamo social que lo rebasa, que se le desborda y se sale de control, está la mano “de los conservadores” los mismos que, dice, asesinaron a Madero y a Pino Suárez en el Palacio de Lecumberri después de apresarlos y encarcelarlos junto al Gral. Felipe Ángeles en Palacio Nacional.

No es la primera vez que el presidente expresa en un discurso público su admiración por la figura del llamado “apóstol de la democracia” y de que utiliza la figura de Madero para mandar mensajes que establecen un cierto paralelismo entre él y el expresidente originario de Parras, Coahuila.

Pero al mismo tiempo que le admira por sus ideales democráticos y su propuesta de justicia social —incluso al nivel que los otros dos expresidentes que son su referencia: Benito Juárez y Lázaro Cárdenas— López Obrador tiene una especie de obsesión con la incomprensión, el vilipendio público y “la traición golpista” de que fue objeto el coahuilense: Madero, aseguró, “fue un político extraordinario y fuera de serie, a pesar de que en su momento lo consideraron insignificante, inepto de la política, poca cosa, desequilibrado mental y hasta loco”.

Apenas en la semana pasada, el presidente había conmemorado el también aniversario luctuoso de Gustavo A. Madero y Adolfo Bassó, ambos asesinados el 18 de febrero de 1913 por las fuerzas golpistas de Victoriano Huerta. Un día después, reunido en el Zócalo de la Ciudad de México con los mandos y tropas del Ejército mexicano, les agradeció a los militares del país “que no hayan escuchado el canto de las sirenas y dar la espalda a la traición y al golpismo”.

Todos estos discursos conectan sí con su devota filia maderista, pero

también con su personalidad de mártir y su obsesión personal y permanente por una posible conspiración o reacción de sus adversarios en su contra.

López Obrador es un conocedor y apasionado de la historia de México y recurre a ella de manera constante no sólo para sus discursos y mensajes políticos, como cuando llamó a la oposición “moralmente derrotada”, sino también para definir su estrategia política.

Así es que acostumbrémonos a que cualquier crisis que le estalle a este gobierno, producto de sus errores, fallas o decisiones, sea respondida con el expediente de la “reacción conservadora” ante los cambios que está haciendo la 4T. Y nadie duda que hay intereses y reacciones de grupos económicos y de poder que se están viendo afectados con las decisiones de este gobierno y que algunos de ellos tienen la fuerza y la capacidad de intentar desestabilizar a la administración lopezobradorista; pero en la visión conspirativa del presidente, ningún reclamo social, popular o ciudadano, así sea de mujeres, padres de niños enfermos, madres de niños de guardería o pobladores que se oponen a una de sus obras, será válido ni legítimo porque todos los que cuestionen a su gobierno estarán bajo sospecha de ser “conservadores” y “adversarios”. ●



**PLATA O PLOMO****Alejandro Hope****Los homicidios y la recta interminable**

El jueves pasado, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) dio a conocer las cifras de incidencia delictiva correspondientes al mes de enero de 2020.

Los resultados no sorprenden mayormente: 2892 víctimas de homicidio doloso y feminicidio, un total ligeramente inferior al del mismo mes del año pasado (2929) y no muy distinto a los totales mensuales reportados desde hace casi dos años.

Esto confirma lo que se ha dicho en esta columna y en otros espacios desde hace varios meses: después de tres años de crecimiento acelerado, el número de homicidios se estabilizó en el segundo trimestre de 2018 y la curva se ha mantenido básicamente plana desde entonces.

Hay en esto una buena noticia, indudablemente. Si los homicidios hubieran seguido creciendo en 2019 al ritmo de los tres años previos, habríamos tenido casi 5000 homicidios adicionales el año pasado.

Sin embargo, no está de más reiterar que la estabilización ocurrió en un nivel extraordinariamente elevado. Tener de manera continua casi 100 víctimas de homicidio en promedio diario no puede considerarse un buen dato. Proyectadas hacia el futuro, las cifras son de espanto: asumiendo que no haya un cambio de tendencia y que la curva se mantenga básicamente plana en lo queda del sexenio, se acumularían casi 213 mil homicidios en la actual administración, un número equivalente al 77% de las víctimas acumuladas entre 2007 y 2018.

En ese escenario, la tasa de homicidio se ubicaría para 2024 aproximadamente en 27 por 100 mil habitantes, por debajo del nivel alcanzado en 2018, pero al nivel del peor año de la administración Calderón (2011).

¿Qué tan probable es ese escenario? ¿La estabilización no es un anuncio de una caída sostenida en un plazo relati-

vamente corto? No necesariamente. El país ha tenido en el pasado largos periodos de estabilidad en la tasa de homicidio. Entre 1970 y 1995, la tasa de homicidio se mantuvo tercamente en torno a 18 por 100 mil habitantes, con algunos picos y valles en el camino, pero nunca muy lejos de ese nivel.

Otros países han tenido experiencias similares. En Brasil, la tasa de homicidio se mantuvo estable entre 2003 y 2011, en torno a 23 por 100 mil habitantes. En Colombia, la curva se mantuvo básicamente plana entre 2008 y 2013, alrededor de una tasa de 35 por 100 mil habitantes.

Entonces no es del todo impensable que nuestra situación actual sea una suerte de nueva normalidad, que seamos el país de los 100 muertos diarios por un periodo relativamente largo.

Esa perspectiva es catastrófica por donde se le mire. Si la tasa de homicidio se mantiene estable en el nivel actual en la próxima década, acumularíamos 373 mil muertes prematuras. Además de acrear una avalancha de tragedias individuales y familiares, ese escenario implicaría costos económicos y sociales gigantes para el país: la inmensa mayoría de esas víctimas serían jóvenes, con décadas de capacidad productiva por delante.

En consecuencia, no nos podemos conformar con la estabilidad reciente. No es aceptable que algo más de 100 mexicanos mueran innecesariamente todos los días. Necesitamos una política explícita y focalizada de reducción de la violencia letal que convierta al homicidio en un delito poco frecuente, siempre investigado y habitualmente castigado.

En este tema no se vale la inacción. ●

alejandrohope@outlook.com. @ahope71

Necesitamos una política de reducción de la violencia letal que convierta al homicidio en un delito poco frecuente



EPICENTRO

León Krauze AMLO y Trump, cuatro años más

Hace exactamente tres años, cuando apenas comenzaba la presidencia de Donald Trump, viajé a México para entrevistar a Andrés Manuel López Obrador sobre la amenaza que representaba el nuevo gobierno de Estados Unidos. López Obrador ya parecía entonces el probable ganador de la elección del 2018 y supuse importante saber cómo pensaba enfrentar el reto de convivir con Trump durante al menos dos años desde la Presidencia de México.

Lo encontré sereno. Me dijo que el gobierno de Peña Nieto no había entendido los resortes de Trump, que le parecían mucho más políticos que económicos o ideológicos. A Trump, decía entonces, había que tratarlo con firmeza y altura. Pero no solo eso. López Obrador dijo estar convencido de que el encanto trumpista tendría una fecha de caducidad próxima. Pensaba, me dijo, hablar con los estadounidenses para convencerlos de que México y los mexicanos no eran el villano que pretendía Trump. A eso, suponía López Obrador, se sumaría eventualmente el hartazgo del electorado estadounidense con un hombre que buscaba la "confrontación permanente". "A Trump lo van a convencer las circunstancias. No le va a funcionar la estrategia", me dijo. "Va a fracasar. En otras palabras: López Obrador suponía que Donald Trump y su proyecto no prosperarían más allá de un periodo presidencial. Los políticos demócratas, me dijo también, aprenderían las lecciones del 2016 y lograrían derrotar a Trump en 2020". (La entrevista entera está en YouTube)

Todo esto tenía sentido entonces. A principios de 2017, Trump se antojaba más como una figura disruptiva, excepcional pero transitoria que como un protagonista duradero y transformador de la vida política estadounidense.

Las cosas resultaron distintas. De sobra se sabe cuánto cambió aquella promesa de firmeza frente a Trump que López Obrador enarboló en campaña. Quizá en un intento por dejar correr el reloj antes del supuesto fracaso trumpista que López Obrador vaticinaba rumbo al 2020, el gobierno mexicano se

ha dedicado a apaciguar al presidente de EU, otorgando concesiones inéditas con implicaciones lamentables. El problema para el presidente de México es que el escenario cada vez más probable a diez meses de la elección presidencial en Estados Unidos es que Donald Trump y el trumpismo resulten exactamente lo opuesto de lo que López Obrador pronosticaba. Es muy posible que Trump no solo no fracase, sino que se consolide en el poder en las elecciones de noviembre.

La reelección de Trump supondría una encrucijada inmediata para Andrés Manuel López Obrador. Trump y sus asesores probablemente ampliarían radicalmente la presión sobre México en materia migratoria y de seguridad. Y lo haría sin contrapesos internos. A eso hay que sumarle un problema mayor. Como López Obrador ha acostumbrado a Trump a la aquiescencia casi absoluta, es previsible que las exigencias descocadas aumentarán. Al verse validado en las urnas, se antoja muy improbable que Trump tolere resistencias desde México. Serían cuatro años muy largos.

¿Qué puede hacer el gobierno de México si gana Trump? Antes que nada, el presidente López Obrador deberá verse al espejo y recalibrar moralmente. Las consecuencias de aceptar las exigencias de Trump en materia migratoria han provocado una horrenda crisis humanitaria sin precedentes en las fronteras sur y norte de México. La culpa es del gobierno de México, que ha aceptado sin chistar medidas punitivas brutales y se ha resistido a exigir a cambio, por ejemplo, ayuda financiera que hiciera posible proveer de protección y servicios básicos a la población vulnerable de refugiados. Si Trump gana, López Obrador y su equipo de política exterior tendrían que sentarse a la mesa para negociar nuevos términos a largo plazo, que al menos hagan posible cumplir con la promesa del respeto mutuo que hoy ha quedado en una mala broma. El problema es que enfrente tendrán a un hombre sin riendas que se ha acostumbrado a funcionarios mexicanos que bajan la cabeza y doblan las manos. Buena suerte encontrando un común acuerdo con un tirano revalidado. ●



FUERA DEL AIRE

Paola Rojas

Resignificar lo masculino

Tengo la fortuna de conocer y convivir con muchos hombres que respetan genuinamente a las mujeres. Ellos reconocen nuestras aportaciones y se indignan ante el maltrato hacia nosotras. Excluirlos de la lucha contra la violencia de género me parece un error. Son aliados naturales para realmente lograr un cambio.

Les dijeron cuando niños que mostrar sus emociones era señal de debilidad; les inculcaron que tenían que ser solamente proveedores puntuales; los llenaron de prejuicios y estereotipos; y sin embargo, hay muchos que están dispuestos a aprender otras maneras de convivir en las que sí esté contemplado el respeto a todos y a todas.

Entender la convivencia de otra manera es necesario para alcanzar una verdadera transformación. David Barrios, psicoterapeuta y divulgador de la sexología humanista, lo plantea así en su libro *Resignificar la masculinidad*. Años de trabajo clínico con varones sumados a una investigación continua, le permiten compartir conclusiones muy valiosas. Su propuesta central es “avanzar juntos hacia la equidad, respetando las diferencias”.

David me habló en entrevista de los micromachismos: “Cuando hablamos de machismo, casi siempre pensamos en maltrato, insultos, golpes. Sin embar-

go, hay otras formas de machismo más sutiles. Suelen pasar inadvertidas pero tienen efectos nocivos para las mujeres. El daño emocional que se acumula es importante”. Cuando una mujer desarrolla una idea y se le atribuye a un hombre, cuando ella expone un planteamiento y la interrumpen constantemente, cuando se le corrige o descalifica diga lo que diga, estamos ante micromachismos. Estos son tan sutiles como persistentes y afectan de manera grave el autoestima. Y es que el mensaje de fondo es que las mujeres valen o no de acuerdo al juicio de un varón.

Muchos hombres están conscientes de lo reprochable que es esa forma de actuar y quieren cambiarla. Para lograrlo, David Barrios recomienda simplemente escuchar a las mujeres, atreverse a discutir de igual a igual. Llama a los hombres que se descubren actuando así, a ser conscientes del daño que hacen e inmediatamente revertirlo.

Es importante tener claro que la pelea no es contra los hombres, es contra lo que lastima a las mujeres: las palabras hostiles, las acciones violentas, las humillaciones, las burlas, los abusos, las injusticias... Esas agresiones nos lastiman a todos. Hay que evitarlas unidos. Juntos somos más poderosos. ●

—
@PaolaRojas



Estrategia de seguridad: rezar

De pronto, Walmart, Sam's y otros comercios bajaron sus cortinas. Los clientes quedaron encerrados, y muy pronto, hundidos en el pánico. Fue el sábado pasado, a las tres de la tarde: familias enteras habían ido de compras. Afuera se oía el tableteo de armas largas.

Por WhatsApp había circulado entre la población de Córdoba, Veracruz, este mensaje: "Detuvieron al segundo del Cártel Jalisco Nueva Generación y los mandros van a seguir su desmadre hasta que no lo suelten, van a hacer lo mismo que hicieron en Sinaloa... así que a quien tengan que recomendarle, si no tiene qué estar haciendo afuera, guárdense por favor".

Había rumores de enfrentamientos entre policías y grupos armados en las colonias El Barreal, Unidad San José y San Marcial. Ahora, miembros del crimen organizado atacaban con armamento pesado una torre de vigilancia ubicada en el bulevar Córdoba-Fortín. Dos policías municipales perdieron la vida.

Poco antes había llegado al 911 una llamada que alertó que en el camino real a Chocamán, sujetos con armas largas a bordo de un Ibiza habían asesinado a dos agentes de la policía estatal.

"Cuatro horas de pánico y enfrentamientos", publicó un medio local. Agentes policiacos informaron que desde el gobierno del estado se les había prohibido difundir audios, fotografías y videos de los hechos violentos. Pero las redes daban cuenta del traqueteo de las armas, y de los gritos de pánico que envolvieron las calles.

A Córdoba y municipios aledaños los sacude una

guerra entre cárteles. Los Zetas y el Cártel Jalisco Nueva Generación, CJNG, ejecutan, secuestran, extorsionan, quemar vehículos, atacan policías, bloquean carreteras.

La vida de la población se ha transformado. La gente evita salir de noche, los comercios cierran temprano, todos intentan estar en constante comunicación con sus familiares. Se instalaron como parte de la vida diaria la angustia, la incertidumbre, el miedo. En varios hoteles hay mensajes de advertencia para los huéspedes: informan qué hacer en caso de que llegue una llamada de extorsión: "Lamentablemente cada día son más comunes estas llamadas en los hoteles de nuestra zona. Si le hacen una diciendo que llaman de la gerencia no dé datos o información personal. Le deseamos feliz estancia".

Tras los sucesos del sábado, la Iglesia se pronunció para que la población hiciera... ¡una semana de oración! Una semana de oración "para que se acaben los hechos violentos". Encomendarse a Dios. La única respuesta que se ofrece en una ciudad en la que violencia se ha desbordado

En marzo de 2019 diversos bares de Córdoba decidieron cerrar sus puertas, "por precaución". Se habían registrado cinco ataques —que dejaron once muertos— en poco más de un año. Había un estado de paranoia generalizado. Las redes decían que los cárteles iban a imponer un toque de queda. Había registros que hablaban de 1,539 tomas clandestinas en los gasoductos cercanos.

Ese mes un convoy formado por 15 camionetas atacó con granadas y armas largas unas instalaciones de la Fuerza Civil. Atravesar camiones en las carreteras, y prenderles fuego, pasó a formar parte del paisaje cotidiano.

Desde julio de 2018 Córdoba fue considerada la ciudad más violenta de Veracruz. En los primeros cinco meses hubo 604 homicidios dolosos. La extorsión y el robo a negocio figuraban entre los delitos más cometidos. En el estado más violento para la mujer (114 feminicidios en cinco meses de 2019), Córdoba le disputaba a Xalapa y Coahuila el primer lugar entre los crímenes de odio.

En los primeros 100 días del gobierno de Cuicatláhuac García se cometieron 450 asesinatos. Muy pronto, el promedio de homicidios subió a 5.2 diarios. No cesan desde entonces las balaceras, los enfrentamientos, los homicidios, las ejecuciones, los ataques a instalaciones policiales.

La Iglesia pide una semana de oración. Y el gobierno estatal también pide: que nadie circule fotos, audios, videos del horror que viven los veracruzanos. ●



La culpa es de Las Brujas del Mar

Si un día la 4T fracasa, no será por obra de sus adversarios sino por la polarización entre quienes rodean al presidente López Obrador.

La crisis política que detonó el movimiento en contra de la violencia de género es evidencia de una honda fractura y el tema divisivo es el mismo que por siglos ha apartado a liberales y conservadores: el papel de la mujer, tanto en la sociedad como en la política.

Mientras los conservadores la quieren subordinada en lo público y sometida en lo privado, el pensamiento liberal asume a la mujer como un sujeto activo en todas partes, libre y en equidad.

Durante los últimos días esta pugna histórica que tanto obsesiona al primer mandatario ocupó la habitación principal del Palacio Nacional.

El jueves de la semana pasada la poeta y académica Beatriz Gutiérrez Müller decidió, sin regateos, apoyar la convocatoria celebrada por un colectivo feminista de la costa de Veracruz autodenominado Las Brujas del Mar.

Se trata de un grupo de mujeres que nació en internet, hacia finales del 2019, con el propósito de protegerse y denunciar la violencia de género.

No hay nada en su origen o desempeño que pueda vincularle con los enemigos de Andrés Manuel López Obrador o la 4T. Sin embargo, después de la trágica muerte de la niña Fátima, Las Brujas del Mar —acaso inspiradas en la película *Un día sin mexicanos*, de Sergio Arau— convocaron para que las mujeres hicieran notar su indignación a través de un acto masivo de ausencia femenina, el próximo 9 de marzo.

Muy pronto la iniciativa contagió a cientos de miles, al punto que inclusive la esposa del presidente dio el espaldarazo. No obstante, horas después, cambió de opinión y optó por promover un llamado para descartar la iniciativa de las veracruzanas.

“Contra el paro de actividades” se puede leer en la propaganda que, en revancha, apoya al presidente López Obrador y quiere distinguirse de los pañuelos morados, utilizando pañuelos blancos.

Ya que Gutiérrez Müller no ofreció una explicación de su ir y venir, el sábado se preguntó al marido si tenía alguna idea del errático proceder de su cónyuge.

López Obrador respondió que “ella es (una mujer) muy libre, (pero) ... se debe tener cuidado porque (en el movimiento) están metidos los conservadores ... (Detrás) hay mano negra, para decirlo con claridad.”

Esa convicción que Gutiérrez Müller no tenía en un principio coincide con otras como la expresada en el mismo sentido por el diputado Gerardo Fernández Noroña:

“(L)a derecha encontró una causa en la cual montarse ... Ahora auspicia un paro nacional disfrazado de protesta de mujeres. Y las compañeras de izquierda, yéndose de boca con la trampa.”

No se requiere de más evidencia para denunciar cuán conservadores pueden ser algunos de los hombres que integran la 4T: para evitar que ellas se vayan de boca y caigan en la treta es muy necesario que los varones salgan en su auxilio.

Para ellos las mujeres pueden ser las brujas del mal, detrás suyo hay una mano negra que las manipula, son libres pero ingenuas, de izquierda pero tontitas, atrabancadas, pues, a las que es necesario rescatar de sí mismas.

Aunque la 4T cuenta también, entre sus filas, con mujeres que, como dijera la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, antes de formar parte del gobierno ya pertenecían a la lucha feminista: son ellas, sin duda, el costado más liberal de la coalición gobernante.

En voz de Martha Delgado, subsecretaria de Relaciones Exteriores: “(el paro activo del 9 de marzo) es para defender (la) aportación indispensable (de las mujeres) a la sociedad.”

El tema de la violencia de género, y todavía más radical, el de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, su vida y su conciencia, divide hoy a la 4T entre conservadores y liberales.

ZOOM: Es una paradoja que, frente a las demandas del movimiento feminista, Andrés Manuel López Obrador haya decidido quedarse en la orilla de los conservadores. ¿Será esto sólo responsabilidad de las Brujas del Mar? ●



FRENTES POLÍTICOS

1. Malos modos. Napoleón Gómez Urrutia, presidente de la Comisión del Trabajo en el Senado, ha armado un inusual alboroto previo a la primera mesa de trabajo en materia de subcontratación laboral, a realizarse hoy lunes. La reunión es convocada por la Junta de Coordinación Política del Senado, con el fin de sacar un dictamen por consenso, pero inició un golpeteo de los duros de Morena con el propósito de imponer el cuestionado dictamen que ha obsesionado a Gómez Urrutia. El tiroteo se centra en dos políticos de altura a quienes pretenden minimizar, Ricardo Monreal, jefe del Senado, y Luisa María Alcalde, la secretaria del Trabajo, quienes, atendiendo la instrucción presidencial, buscan regular esta industria sin agravar el desempleo y la falta de certidumbre para la inversión. Los morenistas que pretenden ir en contra de los proyectos de López Obrador se equivocan otra vez. El tema no es para novatos. Un análisis exhaustivo es lo que procede, no que le echen montón entre los legisladores. Así no.

2. Muy confiado. Durante la Asamblea Nacional Constitutiva de México Libre, el expresidente Felipe Calderón aseguró que su partido en formación fue convocado por el dolor de las madres que perdieron las instancias infantiles, los niños y niñas que ya no tienen medicamentos para el cáncer... Apuntó que su movimiento no divide entre "chairs y fifís". Y tras verter el veneno, se curó en salud, pues afirmó que salvarán a México "sin odio y sin violencia" y que "frente a la indolencia gubernamental, el desastre de la conducción de la política pública del país está naciendo México Libre". Sabias palabras de quien ya tuvo su oportunidad de gobernar y la desperdió. Suerte.

3. Transas en el Senado. Hay instituciones que llevan la corrupción tatuada en las paredes. Y tal es el caso del Poder Legislativo, eterno aprovechado de las coyunturas políticas y de las arcas abiertas. Esta vez la Auditoría Superior pidió al Senado castigar a los funcionarios involucrados en contratos irregulares por 73.4 millones de pesos,

pues compraron una camioneta vieja como nueva, beneficiaron a un proveedor y adjudicaron un contrato de seguro de bienes inmuebles sin contar con los compromisos jurídicos. Los compadrazgos de siempre. Otro caso para Mónica Fernández Balboa, presidenta de la Mesa Directiva. Este tipo de irregularidades es la que aleja a la ciudadanía de sus representantes en las cámaras. ¿Tan mal estamos?

4. A cumplir. Lo dijo el primer mandatario de la nación. Andrés Manuel López Obrador anunció que el gobierno federal, empresarios y representantes sindicales se pondrán de acuerdo para mejorar las pensiones de los trabajadores mexicanos. Con ese propósito y, de ser necesario, dijo, se invalidarán acuerdos hechos en el pasado en perjuicio de los trabajadores. "Vamos a atender el problema de las pensiones y lo vamos hacer de la misma manera, de común acuerdo con los dirigentes de los trabajadores para que cuando el trabajador se retire, tenga una pensión digna", adelantó al asistir al Congreso de la CTM. El Presidente aseguró que es tal su interés por la vida laboral y el respeto, que afirmó: Con los trabajadores todo, sin los trabajadores, nada. Sólo falta que esa frase se la aprendan sus colaboradores.

5. Autocrítica. Frente a militantes panistas de la capital del estado, el diputado federal del PAN Juan Carlos Romero Hicks admitió que las mediciones de encuestas sobre las preferencias hacia su partido no son alentadoras, por lo que advirtió que, si no muestran una diferencia en las próximas elecciones, "el resto de la historia es de consecuencias muy peligrosas". Señaló que a nivel nacional, el PAN sigue siendo la segunda fuerza política, pero que la diferencia con el primer lugar ocupado por Morena es muy grande. "¿Cuánto valemós en este momento?, es una pregunta que queda en el aire, pero la diferencia de ahí al primer lugar es inmensa", manifestó. Se vislumbra un golpe de timón en el PAN. Marko Cortés ha quedado a deber. Y el PAN lo sabe.



Sonora querida, tierra consentida

• Se establecerán programas de cooperación para mejorar la calidad de vida en el estado.

A principios de este año les comenté que una de mis metas era visitar todos los estados de México. En el momento en el que lean esta columna, estaré por primera vez en Sonora y me siento muy emocionada. El propósito de mi visita (además de poder probar la carne que, me han dicho, es de las mejores en el país) es estrechar lazos de cooperación entre el Reino Unido y este estado, el segundo más grande de la República Mexicana.

También estoy muy entusiasmada de poder conocer personalmente a **Claudia Pavlovich**, una de las dos mujeres gobernadoras en el país, y un gran ejemplo de perseverancia y arduo trabajo dentro de la política mexicana.

El martes estaré firmando un Memorandum de Entendimiento con la gobernadora en materia de cooperación para el desarrollo. Los puntos más importantes de este

acuerdo recaen en cuatro aspectos fundamentales para esta relación bilateral.

Con el Fondo de Prosperidad, se acordará impulsar el Programa de Ciudades del Futuro, que tiene como propósito mejorar la calidad de la infraestructura de transportes en la zona metropolitana de Hermosillo para mejorar la calidad de vida de las mujeres y niñas que viajan todos los días a la ciudad.

Por parte del Fondo Climático Internacional y en aras de ser los anfitriones de la COP 26 en Glasgow, impulsaremos soluciones sostenibles y amigables con el medio ambiente para mitigar los efectos del cambio climático. Por otro lado, continuaremos

explorando aquellas oportunidades que tenemos en materia de ciencia, tecnología e innovación a través del Newton Fund, y educación con las becas Chevening, que han ayudado a formar a líderes sonorenses en distintos ramos.

El propósito de llevar a cabo estos programas de cooperación en Sonora es apoyar los esfuerzos del gobierno estatal para mejorar la calidad de vida de las y los sonorenses. Es por esto que en esta visita tendré la oportunidad de conocer de viva voz la experiencia de la gente, de las mujeres y niñas de Sonora, comprender sus necesidades y confirmar los beneficios de esta alianza entre el Reino Unido y el estado.

Algo que me llama la atención es cómo la sociedad sonorenses tiene un apego muy particular al beisbol, que resulta ser muy parecido al críquet, deporte inglés tradicional y el segundo más popular en el mundo, después del futbol. Y es precisamente en Sonora donde se apoyan proyectos enfocados a la conservación del lobo mexicano y su hábitat mediante la campaña "Protege a la Manada", liderada por **Raúl Jiménez**, de los Wolverhampton Wanderers F.C. y WWF México.

Sé que en esta visita no sólo aprenderé mucho de la gente, sino también del trabajo que realizan día con día las y los sonorenses, de sus grandes avances en materia de seguridad, ciencia, tecnología, transportes y un sinnúmero de actividades que no puedo esperar a conocer. Como dice la popular canción *Sonora Querida*, que da título a esta columna: "Tierra idolatrada, será venerada por mi corazón".

Espero sus comentarios en london.eye@fco.gov.uk y a través de Twitter: @UKinMexico y @CorinRobertson

* Embajadora del Reino Unido en México.

GB firmará un documento para impulsar cuatro ejes en materia de cooperación para el desarrollo local.

**GONZALO SALAS CHACON/ COMPLIANCE Y GRABAR CONVERSACIONES**

¿Me puede recomendar un excelente libro-guía para implementar un programa de compliance o cumplimiento normativo empresarial? ¿Cuál es el mejor software libre para llevar un registro de grabaciones de mis conversaciones por celular?

Don Gonzalo, en el orden de su pregunta:
Richard Steinberg: *Governance, Risk Management and Compliance: "It can't Happen to Us, Avoiding Corporate Disaster While Driving Success."*
Voice memos, para iPhone y es gratis.

FRANCISCO ESCALANTE

Aprovecho para agradecerle su columna, la cual disfruto habitualmente, también aprovecho para comentarle que, en el metro de Singapur, el que sea necesario usar el boleto para salir del mismo permite un beneficio adicional. Ya que hace posible cobrar tarifas diferentes según la longitud del tramo viajado.

Don Francisco, gracias por su amable contribución.

FAUSTO IBARRA/JARDINERÍA

Un saludo, don Alfredo, ojalá usted o alguien de su auditorio pueda hacerme una sugerencia: se trata de lo siguiente. Sembré un árbol frutal hace más de dos años, mide 1,50 metros y hasta la fecha sigue igual. Cuando se compró ya tenía mandarinas, lo retiré momentáneamente para revisar su raíz (sin encontrar nada anormal), le he cambiado de tierra, lo he abonado y sigue igual. Ahora estoy perdiendo las esperanzas de que llegue a crecer. ¿Debo hacer algo? Gracias de antemano.

Las mandarinas cultivadas en semillas pueden tardar de cua-

tro a siete años en florecer y fructificar. Se debe evitar que los árboles jóvenes con ramas débiles fructifiquen, quitando flores y frutos pequeños.

La floración ocurre en primavera, con la formación de frutos en verano y la maduración a principios de otoño.

Los árboles jóvenes generalmente abortarán una parte o la totalidad de sus frutos, perfectamente normal, yo continuaría regando y fertilizando regularmente. Permitiría, también,

que el árbol se recupere de un trasplante y logre un poco de madurez. Deberá tener algunas frutas para la próxima temporada. Es posible que, incluso, deba adelgazar un poco, ya que el árbol aún no tendrá suficiente copa para soportar una cosecha completa. ¿Desea que su pequeño árbol esté bien establecido? Téngalo con una buena cantidad de copa antes de dejar que produzca una cosecha completa de fruta.

ANDRES CARDENAS

Me queda una duda o, más bien, una falta total de comprensión en algo que se publicó hoy viernes 17 de enero.

Cuando alguno de tus seguidores te pregunta sobre lo que consideras la mentira más aceptada y perjudicial con la que vivimos en nuestro acontecer diario, respondes que el creer o no en Dios y en que todo pasa por alguna razón.

Te confieso que me tome dos tazas de café, y aun así, seguí sin entender plenamente lo que quiste decir con eso. ¿Serías tan amable de ampliar un poco tu aseveración?

Don Andrés, con gusto. Si alguien cree en Dios, el que no cree lo consideraría la mentira más grande, ya que esos viven su fe. Si alguien no cree en Dios, el que sí cree consideraría esto como vivir en la mentira más absoluta.

Los que creen que todo pasa por una razón consideran que los que no lo creen viven engañados. Los que no creen que todo pasa por una razón, los que creen que son dueños de su destino y siempre tienen poder de decisión, creen que los creyentes viven en absoluta mentira.



Feminicidio, 88 años de prisión, ¿cuántos de impunidad?

- Desde muy joven he escuchado a hermanas, primas y amigas que sufrieron desde acoso hasta abuso sexual; en muchos casos, su silencio fue el único interlocutor.
- Los feminicidios nos involucran a todos, nadie quiere a ningún ser querido en ese supuesto, todos las queremos presentes.

Calcettitas rojas fue el asesinato de una niña de 4 años que conmocionó en México y por el cual condenaron a su madre y padrastro a 88 años. *Calcettitas rojas* o "Guadalupe", fue llamada así porque nunca se supo su identidad real. Uno de los casos donde el poder político de entonces silenció a la prensa. Eso también es corrupción.

Desde muy joven he escuchado a hermanas, primas y amigas que sufrieron desde acoso hasta abuso sexual; en muchos casos, su silencio fue el único interlocutor.

Chóferes anónimos masturbándose de manera exhibicio-

nista, miradas y tocamientos lascivos en el Metro; la omisión de testigos expectantes que prefirieron fingir demencia. Historias que fueron relatadas mucho tiempo después de los hechos y, en algunos casos, hasta la adultez...

¿Cuántos de estos hechos —que pararon en el diván de psicólogo o en el suicidio— se hubieran evitado si la sociedad mexicana estuviese libre de impunidad consuetudinaria y, en su lugar, llena de licitud, bondad y virtud?

El feminicidio —como tipo penal— no ha sido suficiente, ya que es el tope máximo del *violéntómetro* contra las mujeres y nos enfrentamos con un fenómeno estructural y sistemático. La trata de personas con fines sexuales, especialmente de mu-

jeros, se debe atacar con toda la ferocidad, en todos los órdenes de gobierno. La denuncia ciudadana es vital.

Desde hace décadas, la desaparición de niñas y adolescentes de entre 12 hasta los 17 años sigue una constante que se ha ligado con las bandas internacionales de trata de personas y prostitución forzada. Por ello es tan importante contar con una identidad oficial para menores de edad; su tránsito y eventual salida del país resultaría menos fácil ante fronteras porosas y bandas de criminales sin escrúpulos. Es imperativo unificar la información de la identidad de todos los mexicanos —como sucede en todo el mundo— para evitar que la ausencia ancestral de controles siga facilitando a los delincuentes gozar de un México libre de persecución delictiva; como ha sucedido desde la época neoliberal.

Los feminicidios —además de ser un tema que afecta a las mujeres— nos involucran a todos, nadie quiere a ningún ser querido en ese supuesto, todos las queremos presentes.

Todas las vertientes de violencia que acompañan al fenómeno contra el género necesitan ser combatidas para que éste no sólo radique en sentenciar a prisión vitalicia a los responsables. La empatía, para empezar, es un mensaje mínimo desde el Estado mexicano. Las acciones deben venir acompañadas por los resultados.

No ser hipócritas. Ser feministas y aliados es respetar a las mujeres en su esfera de decisión sobre el derecho de abortar, no criminalizarlas. El respeto a la preferencia sexual y su papel en la sociedad con todos los derechos es una forma de coincidir con la libertad.

La impunidad es la madre de la corrupción, es a quien hay que vencer. No más **Fátimas e Ingrid Escamillas**.

Todas las
vertientes
de violencia
que acompañan
al fenómeno
contra el género
necesitan
ser combatidas.

Los feminicidios que han
conmocionado a la CDMX.



Capital
político
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Ponen a Amieva en la mira

• El jefe de Gobierno sustituto en la última administración perredista fue calificado siempre como traidor

Con todo y que durante la campaña política de 2018 en la ciudad bajó su perfil a ras de suelo, desobedeciendo la instrucción de **Miguel Ángel Mancera** de operar para el PRD, **José Ramón Amieva** está en la mira de la Auditoría Superior de la Federación.

El jefe de Gobierno sustituto en la última administración perredista fue calificado siempre como traidor, aunque **Mancera** desoyó los consejos de quienes le decían que no confiara en él para dejarle el cierre.

En plena campaña arreciaron las quejas de que **Amieva** estaba operando para entregar el gobierno a Morena. Todo el mundo se daba cuenta: era obvio que olía el triunfo opositor y quería salvar el pellejo para cuando arribaran los *pejistas*.

Al final, ganó **Claudia Sheinbaum** y **José Ramón** fue su sirviente durante los seis meses que duró la transición, en tanto se vencían los plazos para que la ganadora asumiera el poder.

En el círculo cercano de **Mancera** siempre dijeron que **Amieva** los había vendido para salvar su pellejo, lo cual fue negado hasta el cansancio por el acusado, quien, tan luego terminó su encomienda, se guardó... hasta *hace* unos días.

Désde hace algunas semanas se sabía que el exfuncionario quería regresar a la política activa y que intentaría reaparecer como presidente municipal de Mixquiahuala, su pueblo, en Hidalgo, y después buscar la gubernatura de su estado.

Hasta ahí todo era chisme, pero la semana pasada oficializó sus aspiraciones y, además, dijo que buscaría afiliarse a Morena,

porque coincide plenamente con su plataforma.

Declaró que su "conocimiento y experiencia" pueden ayudar a su pueblo y que solamente esperaría los tiempos y las formas para adherirse a Morena.

Incluso aclaró que no cobraría por su trabajo y hasta pondría su propio auto, lo cual hace pensar que **Amieva** amasó suficiente dinero como para vivir sin trabajar o para trabajar sin cobrar.

Si hoy dice que sus ideales están en la plataforma obradorista, pues por qué no se unió a él desde antes. Por qué se dedicó a comer del PRD mientras fue gobierno.

Quizá creyó que siendo candidato en un pueblito pasaría desapercibido, pero con lo que **José Ramón** no contaba es que la persecución sobre **Mancera** no se podría entender sin ir también en contra de quien lo sucedió en el gobierno.

Como balde de agua helada le ha de haber caído que la Auditoría Superior de la Federación investiga faltantes por 307 millones de pesos en el manejo del Fondo de Capitalidad de la CDMX en 2018, justo el año que le tocó cerrar a **Amieva**.

Si bien es cierto que ese año lo arrancó **Mancera**, los últimos diez meses los encabezó **José Ramón**, y ahí es donde hay muchos faltantes en proyectos pagados con dinero federal, sin que se cumpliera la ley.

Así que mientras él sueña con ser nuevo alcalde *moreno*, las autoridades no se han olvidado a qué ubre estuvo pagado tanto tiempo. Sobre todo porque **Claudia** va tras **Mancera**... y, por ende, por **Amieva**. Así que quien lo patrocinara no lo podrá sostener como *neopejista*.



CENTAVITOS

Dicen que es cosa de días para que empiecen a salir los primeros nombres de los aspirantes a las unidades administrativas de Donceles. Que el acuerdo para que transitara **Martha Ávila** como coordinadora pasó por buscar perfiles idóneos. O sea, que no serán cuotas ni cuates, sino los más aptos. Pues ya se están tardando.

En el círculo cercano de **Mancera** siempre dijeron que **Amieva** los había vendido para salvar su pellejo.



● José Ramón Amieva Gálvez.





El ambiente nacional se está llenando de odio. México se está, rápidamente, transformando en un país de grandes odios. Empezó a dejar atrás el modelo político-democrático del debate, discusión y resolución, para pasar al de la imposición forzosa de decisiones previamente tomadas, por las buenas o las malas.



¿Qué está provocando este cambio brusco en el comportamiento de las fuerzas políticas? En gran medida tiene que ver con el "tono" con el que gobierna el Presidente. Empezó cuando acudió a estados de la República y, en compañía del gobernador, convocó a que sus seguidores morenistas presentes en los eventos abuchearan al mandatario estatal.

Continúa cuando empieza a utilizar las *mananeras* para insultar y denigrar a periodistas, movimientos con demandas justas, personajes del mundo empresarial y a funcionarios o jueces. Desde ese lugar de privilegio permite escapar acusaciones, sarcasmos y francas mentiras. Jamás se escuchará una disculpa o una actitud de rectificación.



La soberbia acompaña su poderío. Tan es así, que el miedo al poder arbitrario e insolente se asoma por todos los rincones de la patria. Miedo a veces racional, la mayoría de las veces irracional. Pero se asoma porque se siente la presencia de un personaje en el poder que lo usó para un propósito mesiánico. Un líder que viene con un plan cuyo origen y destino nadie conoce, excepto

su portador. Esto hace muy difícil las cosas, porque no admite diálogo. Gobierna con la imposición.

Sus seguidores han adoptado sus posturas, pero sin autoridad moral ni legitimidad. Su imposición es, por tanto, autoritaria, desmesurada e irracional. No discuten, imponen. No razonan, responden con la soberbia que da el poder y una falsa autoridad moral.

Subyace, sin embargo, en su conducta, un gran resentimiento. Un resentimiento provocado por el hecho de sentirse agraviados —eternamente agraviados— por los procesos políticos que ha vivido México. Es tal la sensación de agravio que incluso remonta más de 500 años, hasta el arribo de los españoles a este territorio, hoy conocido como México. Olvidan cómodamente los pueblos agraviados por el Imperio Azteca. Eso no cuenta.



Pero la sensación de resentimiento permea todo su movimiento y sienten que es su derecho y deber moral decapitar a todos aquellos que hayan contribuido a su desgracia. Es decir, no es suficiente haber ganado el poder presidencial. Para ellos, ahí apenas empieza la tarea de cobrar las facturas histórico-morales pendientes.



Es decir, perciben que su tarea más importante en el gobierno es cobrar facturas pasadas y presentes. No resolver los problemas del presente y el futuro, aunque dirían que es lo mismo. Lo que deja al descubierto el verdadero motivo de su gestión como gobernantes: saciar su odio.

Es tal la sensación de agravio que incluso remonta más de 500 años, hasta el arribo de los españoles a este territorio, hoy conocido como México. Olvidan cómodamente los pueblos agraviados por el Imperio Azteca. Eso no cuenta.



Alista Haces partido "alternativa"...

Más allá del innegable "espaldarazo" que su participación en el X Congreso de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM) representó para su dirigente **Pedro Haces Barba**, el hecho constituyó la evidencia más clara de que, previsor como es, **Andrés Manuel López Obrador** comenzó a dar forma ya a la idea de contar con una nueva fuerza política, una suerte de partido "alternativa", dispuesta a apoyarle y acompañar su gestión ante el previsible colapso y eventual extinción de la organización que él mismo creó, le catapultó al poder y cuyo futuro, aun en medio de la crisis, él define.

Constituido, a decir de sus más cercanos, en una de las principales causas de "desvelo" del tabasqueño, el movimiento-partido del gobierno de la 4T, Morena, no parece encontrar salida a la crisis a que le ha empujado la desmedida ambición de poder y dinero de sus principales líderes y, sin duda, la falta de estructura y unidad, producto de la cada vez más obvia incompreensión de las distintas

corrientes y/o tribus que le conforman. Carencia absoluta de valores comunes y radicalismo "ideológico" de no pocos constituyen hoy la causa primaria de la crisis del *lopezobraorismo*.

A la vista esto, y lo ocurrido en el encuentro citado, es que cobra cada vez más forma y fuerza la versión según la cual el cuestionado "sindicalista" al que **López Obrador** identificó como un amigo merecedor de su confianza y respeto es, en realidad, su esperanza, si de crear el referido partido "alternativa" se tratara. Desde esa perspectiva entonces, es que habría que aceptar que a **Haces** le importa, aunque más le interesa Fuerza Social por México, el partido en ciernes que éste

lidera y donde —"en un segundo plano por ahora"— participa un número importante de actores de la política...

Personajes y liderazgos que, sin causa aparente, concurren —"en primerísima fila, por cierto"— al encuentro, "arrojando" al senador suplente y, de manera implícita si se quiere, avalando su esfuerzo por crear un nuevo partido: **Ricardo Monreal**, el priista **Alejandro Murat**, que sin el aval político de **José**, su padre, no hubiera estado; la aún "imberbe" **Luisa María Alcalde**; el ahora "entrampado" **Carlos Martínez**, del Infonavit; la "incierto" **Josefina Vázquez Mota**; el impresentable **Víctor Flores** y, también, el obispo emérito **Onésimo Cepeda**.

Veremos...



ASTERISCOS

• Alguien en el entorno del cuestionado **Diego Sinhue** parece no entender bien lo que ocurre en Guanajuato cuando, inmerso en la más grave crisis de inseguridad de su historia, sugiere al panista impulsar la siembra de 200 mil hectáreas de viñedos "para competir a Baja California y Napa"...

• Con 0.1% del gasto federalizado programable, más participaciones de la cuenta pública 2018 observado, la entidad gobernada por la priista **Claudia Pavlovich** se colocó como la mejor en este rubro, según consta en el informe anual de la Auditoría Superior de la Federación (ASF). Bien...

• Este miércoles, en el marco de los trabajos para regularizar el uso del cannabis, el Senado realizará el foro Cañamo Industrial como Factor Pacificador del Desarrollo, con la participación, entre otros, de **Guillermo Nieto**, presidente de la Asociación Nacional de Industriales del Cañamo...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

El movimiento-partido del gobierno de la 4T, Morena, no parece encontrar salida a la crisis a que le ha empujado la desmedida ambición de poder y dinero.



Nadando entre tiburones
Víctor Beltri
@vbeltri

Groundhog Day

El despertador se activa —a la hora habitual— y, con él, la radio en el noticiero acostumbrado. “La sociedad está indignada ante los últimos sucesos, pero, sobre todo, ante la indiferencia de una autoridad que no ha sabido distinguir entre el legítimo reclamo ciudadano y los ataques a su gobierno”, afirma la titular del programa, contundente, al aire.

“La manifestación es consecuencia no sólo de la creciente inseguridad, y de los crímenes atroces vividos en los últimos días, sino, sobre todo, tras los pronunciamientos de **López Obrador**, en sus conferencias mañaneras, desconociendo la legitimidad de los manifestantes y afirmando que detrás de la marcha *hay integrantes del PAN y de la ultraderecha*”, continúa.

“La sociedad, sin embargo, no ha reaccionado como el gobernante esperaba y sus propios partidarios han fracturado su postura, entre el clamor popular y la presión del mandatario. Es una maniobra de la ultraderecha, afirmó **Alejandro Encinas**, secretario de Gobierno. Aunque algunos quisieran sacarle raja política a la marcha, todos deben apoyar y aplaudir este esfuerzo ciudadano, declaró el presidente de su propio partido, **Leonel Godoy**”.

Godoy, Encinas. 2004. Inseguridad sin límite, protestas en las calles. Un gobierno ausente, escondido entre conspiraciones que pierden sentido ante la gravedad de los hechos: “La importancia de la marcha desborda con amplitud los propósitos necesariamente lamentables del Yunque y la ultraderecha. Si alguien no lo ha dicho debía decirlo: ‘Se hace el mensaje al marchar’, y el mensaje del domingo en la mañana es de responsabilidad colectiva, de exigencia a las autoridades y de so-

lidad con las víctimas, ya demasiadas y muchísimo más en potencia”, afirmaba, en su momento, **Carlos Monsiváis**.

“No tiene caso el duelo de estadísticas contra percepciones a partir del dato simplísimo: nadie vive en las estadísticas. A la izquierda le toca analizar con cuidado y rapidez el mensaje múltiple de la marcha, pero sin confundir la intención de unos con la elocuencia del acto mismo. De antemano, creo posible afirmar que fue una marcha muy significativa de esa zona que no pertenece a la izquierda o a la derecha, sino a la angustia de la ciudadanía y a la urgencia del Estado de derecho”. “Si frente a la inseguridad no aplazamos nuestras diferencias, nunca construiremos los espacios mínimos para el diálogo”, concluyó en aquel entonces.

El despertador se activa —a la hora habitual— y, con él, la radio en el noticiero acostumbrado. La sociedad está indignada, y se apresta a tomar las calles; las autoridades alegan una conspiración en su contra. *En su contra*, como siempre, como desde hace 16 años. La misma indignación, la misma indiferencia, el mismo desprecio hacia una ciudadanía que exige resultados. La misma historia, por completo: la única diferencia es que antes les llamaba *pirruris*.

Las oportunidades vienen y van, y no suelen repetirse: no cualquiera tiene la fortuna de contar con una segunda oportunidad. Quien cometió el error de descalificar a la ciudadanía —y adjudicar las protestas a sus adversarios, antes que a los malos resultados de su gobierno— no debería de cometer, de nuevo, los errores que unieron a la sociedad en su contra en un reclamo justo. Un reclamo que trascendía colores partidistas e incluso era adoptado por sus propios seguidores. Como ahora.

No cualquiera tiene la fortuna de tener una segunda oportunidad, para tomar la decisión correcta: no cualquiera, mucho menos, tiene tantas como las diez adicionales que, en las conferencias mañaneras previas al #UnDíaSinMujeres del próximo 9 de marzo, se le presentan al Presidente en funciones. La crisis de los feminicidios se suma a la de seguridad y de salud, en un entorno de crecimiento nulo y pérdida de confianza internacional: el despertador se activa, como cada día, pero cada vez es más difícil saber si el año se trata de 2020, 2004 o 1982. *Groundhog Day*.

Las autoridades alegan una conspiración en su contra.

En su contra, como siempre, como desde hace 16 años.



Para Beatriz Gutiérrez Müller

Apenas la semana pasada escribía del caso de **Ingrid** y de **Fátima** de 12 años, una niña del Estado de México, cuando esta semana la terrible noticia del secuestro y muerte de otra niña también llamada **Fátima** de siete años nos volvió a sorprender. Lo que sabemos hasta el día de hoy sobre los motivos de los presuntos secuestradores y asesinos de **Fátima**, **Giovana** y **Mario "N"**, hace que nos estremezcamos aún más. Al parecer la pequeña fue secuestrada por una amiga de la familia para satisfacer las desviaciones sexuales y mentales del marido. Según lo dicho por **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, abrió también un grave problema de consumo de drogas y de violencia intrafamiliar en el núcleo de los presuntos responsables, que, dicho sea de paso, también son padres de dos hijos.

Quiero invitarlos a que, juntos, hagamos un ejercicio, que seguramente resultará muy doloroso. Imaginemos los momentos finales de la pequeña **Fátima**, sí, el momento en donde un maldito loco le desgarraba la piel, pero también le desgarraba el alma; la confusión de una pequeña que no atina a entender por qué le están haciendo eso, que se pregunta, ¿por qué le duele tanto?, ¿por qué alguien le hace daño?, ¿por qué le grita a su mamá para que le ayude y ésta nunca aparece?, que está aterrada con el cuerpecito entumido de tanto apretar manos y piernas con los ojos secos porque las lágrimas se agotaron de tanto llorar. Una pequeña viviendo una angustia inimaginable, una bebé a la que le están arrancando toda la vida, los sueños y el último suspiro. Ahora yo le pregunto a usted: ¿cuál es su más terrible e íntimo miedo? Algunos me podrán decir que morir ahogados, quemados o cualquier otra historia que en nuestra mente nos causa una puntual angustia, imagínese que todo esto se haga realidad. Esta pequeña vivo la suma de todos sus miedos, haciéndola vivir un terror que ni siquiera sintió en sus más crueles pesadillas, porque, a su corta edad, no le dio ni tiempo de imaginarlos.

No puedo creer en la mezquindad de los políticos de este país, quiero dejarles muy claro que los responsables de la muerte de **Fátima**, de **Ingrid**, de la otra **Fátima** del Edomex, no son los policías, no es el presidente **López Obrador**, no es **Mario** y **Giovana**, sino todos nosotros, esta sociedad podrida e indolente que está sumida en la inyección y el valemadrismo criminal, amén de una escala de valores en donde lo menos importante es el amor, la solidaridad y la preocupación por el de junto. Es triste, como lo escribí la semana pasada, que sea-

mos una sociedad que responde a golpes mediáticos, que responde a veces también a los impulsos o a las tretas de la clase política. Resulta ridículo culpar al Presidente de la República de los feminicidios. Me queda claro que hay irresponsables y criminales de la vida política que están utilizando los terribles hechos de violencia en contra de las mujeres para atacar al Presidente. La tendencia de feminicidios al alza en México no ha sido interrumpida desde, por lo menos, un lustro. Por el otro lado, me parece que el ciudadano debería de mandar al carajo a sus adversarios políticos en este caso y ser más empático y sensible en el tema. Entiendo la susceptibilidad que puede tener aquí cualquier asunto, pues se utiliza en su contra, pero, por el otro lado, también debe de reconocer el dolor innecesario y el sufrimiento de miles de familias que han tenido que vivir el calvario de reconocer el cuerpo mutilado de sus hijas. No tengo idea de quién es la genial ocurrencia de venderle, a usted, ciudadano Presidente, que hay que impulsar también un paro de hombres, lo que significa dividir otra vez más a la sociedad. Si alguno de los *nalgasprontas*, lambiscones que lo rodean le inventó que ésta es una nueva idea para desestabilizarlos, para golpear a la 4T, le están mintiendo otra vez. El 24 de octubre de 1975, en Islandia, que en aquel entonces era un país de 220 mil habitantes, las mujeres lucharon por sus derechos, se ausentaron y ejercieron su prerrogativa de no ser visibles. Entiendo que, parapetados al interior de un movimiento justo, están enquistados agentes de sus enemigos y adversarios conservadores. Pero desenmáscárelos, exhibalos y sea empático con las mujeres, mujeres de un país en donde es culturalmente aceptable pegarles y maltratarlas.

Dofia **Beatriz Gutiérrez Müller**, apelo a su sensibilidad, a su inteligencia y a la lucha que siempre ha apoyado para defender a su género, para que convenza al ciudadano Presidente de apoyar ese movimiento. Que entienda que el reclamo no es para él, sino para una sociedad petrificada por el egoísmo que debe de ser una bomba en contra de una roca de intereses e incompetencia. Las mujeres merecen que el ciudadano Presidente esté de su lado, las escuche y sea sensible. En México se ha convertido en una mala noticia ser mujer y usted tiene el poder de convencer al que tiene el poder, a su vez de cambiar la ecuación e impulsar un cambio cultural que de verdad nos lleve a vivir en equidad real y no fingida. Y a quienes quieren utilizar esto políticamente para atacar al Presidente o atacarse mutuamente, se los digo de frente, que se vayan al carajo.



El castillo de la pureza

En el cine de oro casi siempre la mujer era representada como un territorio de conquista, sometida a la voluntad de su marido, su padre o algún otro hombre.

Aquellas películas —reflejo de la sociedad de entonces— estaban plagadas de estereotipos, como el del charro valiente y la mujer abnegada.

Una manera de mirar el movimiento político que conquistó la Presidencia de la República en 2018 es como una de esas tramas filmadas en blanco y negro: el padre sobreprotector, querendón e impositivo, que siempre tiene la razón y cuya voluntad no debe ser cuestionada porque vela por el bien de la familia, en la que la mujer cumple un papel secundario.

No lo digo yo: el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha hablado innumerables veces de recuperar los valores de nuestro pasado como país. De ahí sus constantes referencias a las bondades del Desarrollo Estabilizador, el sistema económico de la época del cine de oro.

Más que con la autoproclamada transformación, este movimiento político juega con la idea del retorno a los tiempos supuestamente buenos.

Pero es imposible hacer que el pasado vuelva. Y mientras el mandatario se aferra a esa idea, la sociedad mexicana sigue en una ruta de transformación —ésta sí—, en la que los nuevos colectivos tienen miles de cabezas y se mueven por valores compartidos. La pregunta es si la convocatoria de las mujeres a no moverse el 9 de marzo —en protesta por la violencia de género— logrará penetrar los muros del castillo de la pureza del oficialismo.

Frente a ella, **López Obrador** ha fijado su posición sobradamente. Ese colectivo —ha descrito— está compuesto de dos tipos de mujeres: las que aceptan la manipulación de la “derecha” y las ingenuas que no alcanzan a verla. El viernes, en La Paz, lo comparó con las triquiñuelas que derribaron de su cargo a los presidentes **Salvador Allende** y **Francisco I. Madero**.

La trama de esta película está en un momento de tensión dramática: ¿Qué harán las mujeres del oficialismo? ¿Se

comprarán la versión del patriarca de que el #9demarzo es parte de una intentona de golpe de Estado o se sumarán al paro con millones de mujeres que reclaman seguridad en las calles?

Por ejemplo, ¿cuál versión de **Claudia Sheinbaum** veremos ese día, la que habla de “no caer en la provocación” o la que se solidariza con el grito de hartazgo que han lanzado las mujeres? No hay medias tintas, y queda claro que la decisión que tome la jefa de Gobierno en los próximos días marcará su futuro político.

¿Qué hará **Olga Sánchez Cordero**? ¿Será congruente con su mensaje de la semana pasada cuando dijo que el gobierno había llegado tarde para brindar protección a las mujeres y que, de ahora en adelante, se empeñaría en tener un diálogo con los grupos feministas y escuchar sus propuestas? ¿Qué harán otras mujeres del gabinete legal y ampliado y otras protagonistas del oficialismo?

¿Dónde veremos el 9 de marzo a **Luisa María Alcalde, María Luisa Albores, Rocío Nahle, Graciela Márquez, Raquel Buenrostro, Luz María de la Mora, Rosario Piedra, Mónica Fernández** y **Yeidckol Polevnsky**, por mencionar sólo a algunas?

Por **Irma Eréndira Sandoval** no pregunto porque, según leo en su cuenta de Twitter, ella anda promoviendo un “paro de hombres” y llamando a que las mujeres no se queden en casa “tentadas a lavar platos y a arreglar ropa”.

Pero las demás tendrán que decidir si quieren un México en blanco y negro o un México de colores.

BUSCAPIÉS

Los hombres de este periódico tenemos un enorme reto por delante. Sacar la edición del martes 10 de marzo sin las mujeres, que han decidido no acudir a la redacción el día anterior, cosa que, por supuesto, nosotros respetamos y apoyamos. No lo niego: va a estar duro, porque ellas juegan un papel fundamental en todas las etapas del trabajo periodístico. Pero confío en que sacaremos una edición digna de este momento histórico. Eso sí, compañeras, su ausencia se notará, se hará sentir y eso será bueno para todas y todos.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Cuidado con la paranoia presidencial

• La realidad es que, hoy en día, no existen las condiciones para hablar de una gran conspiración para tirar a López Obrador, como han dicho algunas voces lopezobradoristas, de un “golpe blando”.

Tenemos al Presidente más poderoso de la historia reciente del país. Está firmemente sentado en la silla presidencial. Y, sin embargo, **López Obrador** cree que hay una conspiración en su contra para sacarlo del poder.

En su pésima lectura del movimiento feminista, advierte que la derecha –conservadora, hipócrita y oportunista– se ha infiltrado en dicho movimiento con el avieso fin de hacerle daño a su gobierno. A propósito, cita el caso de “las cacerolas en Chile para preparar el golpe de Estado en contra del presidente **Allende**” y luego a los enemigos de la Revolución Mexicana, incluida la prensa de la época, la cual tiró al gobierno de **Francisco I. Madero**, a quien terminaron asesinando.

¿De verdad estamos en una situación similar?

Yo, francamente, no lo veo.

¿Por qué?

Primero, porque el movimiento feminista mexicano es auténtico. Tiene bases sociales reales de millones de mujeres de carne y hueso. No están jugando a la política opositora al gobierno de **López Obrador** sino protestando por todas las implicaciones de seguir viviendo en una sociedad machista incluyendo, en el extremo, los feminicidios.

Segundo, porque la oposición en México está hecha añicos, la derecha partidista incluida.

¿De qué conservadores está hablando el Presidente? ¿Quiénes son? ¿Dónde están? ¿En las catacumbas? ¿Por qué no los nombra? ¿De verdad le tiene tanto miedo a unas cuantas voces que sólo hacen ruido en las redes sociales?

Tercero, porque quienes tiraron a **Salvador Allende** y **Francisco I. Madero** fueron militares apoyados por Estados Unidos. Aquí no están presentes ni los unos ni los otros. **Andrés Manuel López Obrador** les ha dado gran poder

a las Fuerzas Armadas, como ningún otro presidente de la época reciente. Están, por tanto, muy contentos. Ni se diga del gobierno de **Donald Trump** quien está más que feliz porque el presidente **López Obrador** le está haciendo la tarea sucia de controlar las drogas y migrantes de este lado de la frontera.

La realidad es que, hoy en día, no existen las condiciones para hablar de una gran conspiración para tirar a **López Obrador**, como han dicho algunas voces lopezobradoristas, de un “golpe blando”.

Ni blando ni duro ni nada. La realidad es que tenemos al Presidente más poderoso de los años recientes quien, increíblemente, se siente amenazado.

¿Qué lo explica? Los líderes populistas siempre han medrado con supuestas conspiraciones. Es una vieja historia. La de los judíos y masones confabulando para derrocar a los gobiernos cristianos de Occidente. La de los comunistas como niños. O la de grandes capitales de Wall Street movilizándolo ejércitos privados.

Hay políticos cínicos que utilizan estas supuestas conspiraciones para ganarse el apoyo popular sabiendo que son puras chorradas. Sin embargo, hay líderes que sí son paranoicos y se creen los complots.

El ejemplo histórico más famoso es el del dictador soviético, **Yosef Stalin**. Entre más se afianzaba en el poder, más conspiraciones veía, de tal suerte que no sólo aniquiló a sus

adversarios sino a muchos de sus aliados.

A la postre, su sucesor, **Nikita Jrushchov**, reconocería la paranoia de **Stalin** como un terrible “accidente histórico” para la Unión Soviética.

Regresemos a **López Obrador**. ¿Cínico o paranoico cuando ve conspiraciones, por ejemplo en el movimiento feminista? ¿Se siente igual de amenazado que **Allende** o **Madero** por el enojo de las mujeres?



Tiendo a pensar que el Presidente sí ve moros con tranchetes. Al parecer, se quedó traumado después de su primer intento por llegar a la Presidencia. Primero, los video escándalos que visibilizaron la corrupción de políticos muy cercanos a él cuando era jefe de gobierno del ahora extinto Distrito Federal.

Desde el primer momento, **López Obrador** dijo que se trataba de un complot para afectarlo. Y sí, efectivamente había políticos que aprovecharon esos vídeos para perjudicarlo. Luego vino el desafuero, donde el gobierno de **Fox**

metió vergonzosamente las manos en un intento por impedir que compitiera en las elecciones presidenciales de 2006.

Desde entonces, siempre he visto a un **Andrés Manuel** paranoico. Quien, permanentemente, se siente amenazado. Hasta ahora que tiene un gran poder.

Todo lo que está fuera de la órbita de su Cuarta Transformación lo desespera y, en última instancia, lo percibe como un complot para derrocarlo.

Cuidado con esto porque, como la historia lo ha demostrado, los líderes paranoicos terminan mal y, los países que gobiernan, peor.

Tiendo a pensar que el Presidente sí ve moros con tranchetes. Al parecer, se quedó traumado desde su primer intento por llegar a la Presidencia.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La peor semana de López Obrador

• En esta crisis, la única funcionaria del gobierno federal que no ha perdido la cabeza es Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, quien sigue trabajando sobre cosas concretas en el caso Fátima y de otras mujeres.

La pasada ha sido una semana desastrosa para la imagen y la política del presidente **López Obrador**: se pudo ver su peor rostro, la del político conservador e intolerante, insensible al dolor de las mujeres e, incluso, al feroz asesinato de una niña. Un mandatario a la antigüita, que no entiende ni quiere entender el movimiento feminista (al que califica de conservador) y al que ve como una conspiración del enemigo, al igual que cualquier otro movimiento social que no encabece él mismo.

Una semana en la que, incluso, muchos de sus principales aliados decidieron apoyar el paro de mujeres del 9 de marzo, alejarse públicamente de las posiciones del Presidente, lo que llevó, incluso, a que su esposa, **Beatriz Gutiérrez**, apoyara

primero el movimiento para, horas después, descalificarlo (pero la intervención presidencial en medio de ambos pronunciamientos, por supuesto, no tuvo nada que ver con ese cambio de opinión de 180 grados), o que la secretaria de la Función Pública (de asuntos del pasado, porque de los actuales no se entera) **Irma Eréndira Sandoval** hiciera el ridículo vía Twitter, junto con su esposo, el conductor de televisión **John Ackerman**, descalificados por la propia coconductora de **Ackerman** en Canal Once, la dramaturga **Sabina Berman**, quien les recordó que el paro de mujeres "ya no lo para nadie".

A ese ambiente de intolerancia y falta de sensibilidad hay que sumar, en plena crisis, el recorte a los recursos públicos del Fucam, la institución civil que atiende con enorme éxito y en forma gratuita el cáncer de mama, asocia-

ción que ha salvado la vida de cientos de miles de mujeres y que deja en el desamparo a sus pacientes. Una decisión que el vocero gubernamental, **Jesús Ramírez**, justificó diciendo que será reemplazado por un Insabi que, por cierto,

aún no funciona, no tiene aún medicinas para cáncer ni para enfermos de VIH, mismos que se manifiestan públicamente exigiendo atención médica y son ignorados.

En medio de todo esto, se decidió la destitución del director del Instituto Nacional de Neurología, el doctor **Miguel Ángel Celis**, con la intervención de la inefable **Irma Eréndira** en apoyo a un grupo militante de Morena en el INN, encabezado por **Rodolfo Ondarza**. El pecado del doctor **Celis** fue decir que el INN no se adheriría al Insabi.

El doctor **Celis** fue descalificado por el propio presidente **López Obrador**: "eminencia para qué, se preguntó, porque eso decían también de los tecnócratas, que eran eminencias y miren cómo dejaron el país, a veces son eminencias para sacar provecho personal". ¿Sabe usted por qué el doctor **Celis** es una eminencia, señor Presidente?, porque es el mejor especialista en México, y uno de los mejores en el mundo, en esclerosis múltiple; en tratamiento de cisticercosis cerebral, clave en la epilepsia y distintos trastornos neurológicos. Sus aportes son muchos y conocidos. Por eso es una eminencia médica, como la que todos nosotros buscamos para que nos salve la vida. Como hizo usted, señor Presidente, cuando sufrió un infarto o cuando debe ser atendido de su columna. Pero para el gobierno no quiere ni eminencias ni especialistas, sólo leales e incondicionales, aunque no sepan ni tengan experiencia en las labores que les encomiendan.

Una vorágine de errores que proviene de ideologizar

exigencias sociales que son concretas y verificables, que no se atienden y sobre las que el gobierno no parece atinar a dar respuesta. Y esas respuestas parten del sentido común: ¿no sería más fácil reconocer errores, establecer una política pública completa, desde la seguridad hasta el trabajo, para atender la situación de las mujeres; solucionar de una vez el abasto de medicamentos (el gobierno lleva ya año y medio, no puede seguir responsabilizando de ello al pasado); reconocer que el Insabi es un instrumento en construcción y mantener lo que existe en lugar de desproteger la salud de la ciudadanía?, ¿respetar a los especialistas en el ramo que sea y cambiar a los funcionarios que dedican más tiempo a la propaganda que a la gobernanza?

En esta crisis, la única funcionaria del gobierno federal que no ha perdido la cabeza es **Claudia Sheinbaum**, trabajando sobre cosas concretas en el caso **Fátima** y de otras mujeres. Y **Marcelo Ebrard** quien, por alguna razón y como había anunciado, estuvo fuera de circulación esta semana (y su ausencia se notó).

Pero ¿quién puede salir indemne ante tal protagonismo presidencial?



EL OBISPO Y LOS NARCOS

Resulta que el obispo de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel**, sigue defendiendo públicamente a los narcotraficantes. Ahora asegura que *Los Ardillos*, con los que mantiene una magnífica relación, no son los responsables de masacres ni del asesinato de una banda de música en Chilapa. Dice que mantiene el diálogo con ellos; un grupo criminal que ha recompensado con generosidad la protección del obispo.

El gobierno quiere sólo leales e incondicionales, aunque no sepan ni tengan experiencia en las labores que les encomiendan.



● Miguel Ángel Celis.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Cuidado con la paranoia presidencial

• La realidad es que, hoy en día, no existen las condiciones para hablar de una gran conspiración para tirar a López Obrador, como han dicho algunas voces lopezobradoristas, de un “golpe blando”.

Tenemos al Presidente más poderoso de la historia reciente del país. Está firmemente sentado en la silla presidencial. Y, sin embargo, **López Obrador** cree que hay una conspiración en su contra para sacarlo del poder.

En su pésima lectura del movimiento feminista, advierte que la derecha –conservadora, hipócrita y oportunista– se ha infiltrado en dicho movimiento con el avieso fin de hacerle daño a su gobierno. A propósito, cita el caso de “las cacerolas en Chile para preparar el golpe de Estado en contra del presidente **Allende**” y luego a los enemigos de la Revolución Mexicana, incluida la prensa de la época, la cual tiró al gobierno de **Francisco I. Madero**, a quien terminaron asesinando.

¿De verdad estamos en una situación similar?

Yo, francamente, no lo veo.

¿Por qué?

Primero, porque el movimiento feminista mexicano es auténtico. Tiene bases sociales reales de millones de mujeres de carne y hueso. No están jugando a la política opositora al gobierno de **López Obrador** sino protestando por todas las implicaciones de seguir viviendo en una sociedad machista incluyendo, en el extremo, los feminicidios.

Segundo, porque la oposición en México está hecha añicos, la derecha partidista incluida.

¿De qué conservadores está hablando el Presidente? ¿Quiénes son? ¿Dónde están? ¿En las catacumbas? ¿Por qué no los nombra? ¿De verdad le tiene tanto miedo a unas cuantas voces que sólo hacen ruido en las redes sociales?

Tercero, porque quienes tiraron a **Salvador Allende** y **Francisco I. Madero** fueron militares apoyados por Estados Unidos. Aquí no están presentes ni los unos ni los otros. **Andrés Manuel López Obrador** les ha dado gran poder

a las Fuerzas Armadas, como ningún otro presidente de la época reciente. Están, por tanto, muy contentos. Ni se diga del gobierno de **Donald Trump** quien está más que feliz porque el presidente **López Obrador** le está haciendo la tarea sucia de controlar las drogas y migrantes de este lado de la frontera.

La realidad es que, hoy en día, no existen las condiciones para hablar de una gran conspiración para tirar a **López Obrador**, como han dicho algunas voces lopezobradoristas, de un “golpe blando”.

Ni blando ni duro ni nada. La realidad es que tenemos al Presidente más poderoso de los años recientes quien, increíblemente, se siente amenazado.

¿Qué lo explica? Los líderes populistas siempre han medrado con supuestas conspiraciones. Es una vieja historia. La de los judíos y masones confabulando para derrocar a los gobiernos cristianos de Occidente. La de los comunistas como niños. O la de grandes capitales de Wall Street movilizándolo ejércitos privados.

Hay políticos cínicos que utilizan estas supuestas conspiraciones para ganarse el apoyo popular sabiendo que son puras chorradas. Sin embargo, hay líderes que sí son paranoicos y se creen los complots.

El ejemplo histórico más famoso es el del dictador soviético, **Yosef Stalin**. Entre más se afanzaba en el poder, más conspiraciones veía, de tal suerte que no sólo aniquiló a sus adversarios sino a muchos de sus aliados.

A la postre, su sucesor, **Nikita Jrushchov**, reconocería la paranoia de **Stalin** como un terrible “accidente histórico” para la Unión Soviética.

Regresemos a **López Obrador**. ¿Cínico o paranoico cuando ve conspiraciones, por ejemplo en el movimiento feminista? ¿Se siente igual de amenazado que **Allende** o **Madero** por el enojo de las mujeres?



Tiendo a pensar que el Presidente sí ve moros con tranchetes. Al parecer, se quedó traumado después de su primer intento por llegar a la Presidencia. Primero, los video escándalos que visibilizaron la corrupción de políticos muy cercanos a él cuando era jefe de gobierno del ahora extinto Distrito Federal.

Desde el primer momento, **López Obrador** dijo que se trataba de un complot para afectarlo. Y sí, efectivamente había políticos que aprovecharon esos vídeos para perjudicarlo. Luego vino el desafuero, donde el gobierno de **Fox**

metió vergonzosamente las manos en un intento por impedir que compitiera en las elecciones presidenciales de 2006.

Desde entonces, siempre he visto a un **Andrés Manuel** paranoico. Quien, permanentemente, se siente amenazado. Hasta ahora que tiene un gran poder.

Todo lo que está fuera de la órbita de su Cuarta Transformación lo desespera y, en última instancia, lo percibe como un complot para derrocarlo.

Cuidado con esto porque, como la historia lo ha demostrado, los líderes paranoicos terminan mal y, los países que gobiernan, peor.

Tiendo a pensar que el Presidente sí ve moros con tranchetes. Al parecer, se quedó traumado desde su primer intento por llegar a la Presidencia.



- En sexenios pasados han remodelado el Palacio de Bellas Artes, causando severos daños al inmueble.

“REMODELARÁN” BELLAS ARTES

Rubén Bermúdez, secretario general de la Sección D-III-2 del Sindicato Nacional de Cultura, informó que se hará una “remodelación” del Palacio de Bellas Artes dizque para “adecuación” (¿adecuación de qué?), aunque aclaró que desconoce el proyecto. Por su parte, **Daniel Belmont**, secretario de Finanzas de la misma organización sindical, declaró que **Pedro Fuentes**, subdirector de Administración del INBA, confirmó que existe dicho proyecto y que incluso ya se tienen 25 millones de pesos para comenzar los trabajos, los que al término de las obras sumarán 600 millones (¡que no se note la pobreza!). Lo anterior, de acuerdo con una nota de **Antonio Díaz** publicada en *El Universal* (18/II/20). En Los Pinos, interrogada **Alejandra Frausto** al respecto, se negó a contestar a los reporteros. Sobre tales “remodelaciones”, cabe comentar que en sexenios pasados han causado severos daños al inmueble, pues para ganar unos cuantos lugares se eliminaron las antiguas butacas que prestaban un buen servicio y fueron sustituidas por las

se

actuales (“más modernas, ¿ves?”) y la maquinaria del escenario fue desechada como fierro viejo, pese a que todavía funcionaba. *Business are business.*

DEBATE POR DOBLAJE DE FILMES

En algún momento, en México se decidió no doblar las películas extranjeras, algo que estimula el analfabetismo funcional y representa una competencia desleal para las cintas mexicanas, pues las producciones gringas tienen

las producciones gringas tienen

recursos inigualables frente a las obras nacionales, muchas de las cuales ni siquiera llegan a proyectarse. Si a lo anterior se agrega el poder de convencimiento económico

de las distribuidoras estadounidenses sobre los exhibidores, queda clara la razón de que prácticamente monopolicen el tiempo de pantalla en detrimento de la cinematografía de nuestro país, que no capta ni diez por ciento del ingreso por exhibición. Quien vea una cartelera podrá comprobar que también se nos impide ver producciones de otros países que no canalizan su distribución mediante empresas de matriz yanqui. Por otra parte, el doblaje afecta la obra de creación de los realizadores y actores de un filme, por lo cual debe defenderse el subtítulo de cintas extranjeras y, en todo caso, limitar drásticamente el tiempo de pantalla de las cintas dobladas.

CINCO AÑOS SIN RAQUEL TIBOL

Miércoles y jueves de esta semana, en el auditorio del Museo Universitario de Arte Contemporáneo, se celebrará el encuentro académico “Raquel Tibol: confrontaciones”, que versará sobre “Problemas de la crítica a propósito del trabajo” de nuestra crítica mayor, quien, al morir, hace cinco años, nos dejó “una serie de pautas para poder comprender mejor el ejercicio crítico en México y la pertinencia de ciertas prácticas artísticas”. Los organizadores del encuentro prometen la participación de “varios especialistas de algunos de los centros de investigación artística más prestigiosos del país” (¡nombres, nombres!). Buena ocasión para recordar que a la **Tibol** no se le concedió el Premio Nacional de Ciencias y Artes que por obra, agudeza y conocimiento merecía mucho más que algunos pavorreales con buenas conexiones burocráticas.

SILVA MOLINA IMPARTE TALLER

La bienamada **Silvia Molina** impartirá un Taller de Creación Literaria en el Seminario de Cultura Mexicana (Marsaryk 526, en Polanco), todos los miércoles de 11 a 13 horas, del 26 de febrero al 29 de abril. **Silvia**, licenciada en lengua y literatura hispánicas por la UNAM, cuenta con una amplia obra narrativa. Mereció el Premio Xavier Villaurrutia por su novela *La mañana debe seguir grts*. También recibió el Premio Sor Juana Inés de la Cruz (1998) y como autora de literatura infantil le han sido otorgados los premios Antonio Robles (1984), Juan de la Cabada (1998) y Leer es Vivir, de Editorial Everest de España (2000). La entrada es libre, pero el cupo es limitado.

Esta semana se realizará el encuentro académico “Raquel Tibol: confrontaciones” en el MUAC de la UNAM.



CONFIDENCIAL

La “quincena trágica”

El presidente **López Obrador** está decidido a corregir la historia. Lo dejó claro en el memorial para honrar a Francisco I. Madero y a José María Pino Suárez, en Palacio Nacional, al imponer su visión sobre las versiones oficiales de la historia de México y declarar que el periodo histórico conocido como La Decena Trágica, ahora será La Quincena Trágica. “Abro un paréntesis para adherirme a los estudiosos que no aceptan, con argumentos y por rigor histórico, llamar a los 15 días de asonada y traición ‘Decena Trágica’. No fueron 10 días, fueron 15”, sentenció. Y por si quedara duda, en la mampara oficial se leyó “Quincena Trágica”.

Se complican visitas de AMLO a San Lázaro

No sólo no se han puesto de acuerdo en el formato para atender la petición que hizo el Presidente de que lo inviten a San Lázaro a debatir diversos temas, sino que los diputados tampoco han logrado un consenso mínimo para hacer los cambios legales necesarios que permitan al titular del Ejecutivo acudir al salón de plenos, el próximo 1 de septiembre, para rendir su II Informe.

Delgado y el “sueño mexicano”

El que no desaprovechó el reconocimiento que recibió en Laredo, Texas, para enaltecer al presidente López Obrador, fue **Mario Delgado**. El líder de los diputados *morenos* fue distinguido –como su homóloga demócrata **Nancy Pelosi**– con el título “Señor Internacional 2020” por “su contribución en el fortalecimiento de los lazos de amistad y cooperación” entre México y EU. En su discurso, el legislador apuntó que “también existe el sueño mexicano, pero durante muchos años pareció imposible su realización hasta que el liderazgo de **Andrés Manuel López Obrador** provocó una revolución pacífica en las urnas”.

Insabi tiene artículo en The Lancet

La influyente revista médica británica *The Lancet*, con casi 60 mil lectores en el mundo, dedica dos páginas de su edición de febrero a informar sobre el polémico Instituto de Salud para el Bienestar, el proyecto de López Obrador para dotar de medicamentos y servicios gratuitos a la población. La publicación da cuenta de la actual crisis del sistema mexicano de salud, derivada de la errática puesta en marcha del Insabi, instancia que, según se apunta, “está plagada de incertidumbres”. Si bien el trabajo del periodista **David Agren** recoge las voces críticas de seis exsecretarios de Salud, también hace constar que el actual titular, **Juan Antonio Ferrer**, dejó “sin

respuesta” una solicitud para entrevista.

Reforma del feminicidio, a “marchas forzadas”

Con ya tres encuentros en una semana, el fiscal **Alejandro Gertz Manero** y las diputadas federales van con todo para tener listo el paquete de reformas que retipificarán el delito de feminicidio. Incluso, este martes habrá un nuevo encuentro público de Gertz con las legisladoras en San Lázaro. Aunque buscan, a “marchas forzadas” –dicen–, tener el proyecto antes de fin de mes, hay partidos que insisten en que el tema debe ser motivo de un debate “más amplio, en parlamento abierto”, donde participen, en varias sesiones, expertos en el tema y revisar las diversas propuestas de ley.

Autocrítica de Sánchez Cordero

Comentarios positivos tuvo el *mea culpa* que hizo el viernes la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, de que “llegamos tarde” a atender la violencia de género y “que las políticas públicas no han tenido articulación en muchas ocasiones, ni la eficacia necesaria para enfrentar el grave problema”. Después la funcionaria anunció acciones para atender como una prioridad el problema de los feminicidios. A la par, Conapo y el Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes iniciaron la difusión de mensajes sobre cómo hablar a los niños sobre la violencia y el llamado a denunciar el abuso sexual infantil. Pero la pregunta es ¿por qué todo esto no se hizo antes?



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

El poderoso débil de Palacio

Los partidos de oposición no son tal. La cúpula del Poder Judicial más profesional que habíamos tenido nunca desde el siglo XX, se le ha entregado.

El fiscal "autónomo" le regala dinero que quizá ni sea suyo.

Casi todo gobernador baila al ritmo que marca el Ejecutivo Federal.

El Congreso de la Unión es sede de pantomimas donde el guion más socorrido es el mayoriteo a favor de lo que pida el señor presidente.

La IP organizada elige mayormente consecuentar toda ocurrencia presidencial, incluida la de "la no-rifa del no-avión".

Los jerarcas de las Iglesias no pintan.

Algunas ONG otrora grandes críticas hoy canjean silencio por una promesa de justicia selectiva (Ayo-tzinapa, migrantes...).

Las cabezas sindicales son, como siempre, charros que florean suertes para agradar a ya saben quién.

Y la mayoría de los órganos autónomos han sido cooptados por esbirros de Morena. Los que no, han enmudecido sin honor (INAI). La excepción que confirma la regla se ha jugado hace unos días su resto al todo o nada (INE).

Lo anterior, en año y medio de vértigo. Meses en los que el

presidente Andrés Manuel López Obrador ha capturado tanto poder como ha podido, que ha resultado ser muchísimo, al tiempo que, sorpresivamente, se presenta como víctima de conjuras inverosímiles y delirantes.

La coartada de hacerse el débil funciona para distraer la atención de los temas realmente cruciales: escasez de medicamentos, problemas de gestión de la salud pública, desconfianza del capital para invertir que socava la economía, violencia, crecimiento de la incertidumbre en torno a la seguridad jurídica y proyectos disparatados mediante los que se desmontan instituciones existentes o se malgasta la hacienda pública.

Pero él es la víctima, no el país. Él es a quien hay que socorrer incluso en el momento histórico en que las mujeres han salido a gritar su hartazgo de que las estemos matando, acosando, sojuzgando.

El Presidente de la República mexicana es el poderoso débil. Hay cierta virtud en aquellos que viéndose en debilidad logran imponerse a tal circunstancia. Aquí ocurre lo contrario.

Nadie había tenido tanto en la mano para, al mismo tiempo, clamar sentirse amenazado.

Es el niño del bautizo, el novio de la boda, el bueno de la película o él decide que no haya película, boda o bautizo.

El primer mandatario olvida el significado de esa frase. Debe obedecer. Escuchar al pueblo y procurar iniciativas que ayuden a la nación a confrontar sus desafíos, estructurales o de coyuntura.

El que quiso hacer una revolución histórica se arredra cuando ve la libertad pura de unas cuantas jóvenes. Vaya estampa del que no pierde oportunidad para ponerse a la altura de Madero.

Esta vez ha ido demasiado de lejos. En su corto gobierno, corto en tantos sentidos, no ha dudado en romper irresponsablemente reglas de la liturgia política necesaria para la convivencia en paz.

Este fin de semana se ha inventado de nuevo la idea de que hay vientos golpistas en su contra. Palabras mayores en México y Latinoamérica. E incluso se ha comparado con Salvador Allende. Quien hasta hoy nada duradero, sino destrucción, ha construido, nombra en vano la figura de un real mártir de la democracia, víctima de asesinatos estadounidenses y locales.

AMLO teme a las mujeres. Pero también las ofende. No sólo al desacreditar su movimiento cuando declara que en él hay mano negra, si no —en el colmo— al otorgar "permiso" a las burócratas de ejercer su libertad, mas sermonea con condescendencia, cuidado con ser tontitas y prestarse a maniobras golpistas de mis enemigos: "La

que quiera participar lo puede hacer, la que decida no ir a trabajar; y no va a haber ninguna represalia, primero la libertad”, dijo en la mañana de ese día en La Paz, Baja California Sur. “Lo único es que se esté consciente del porqué de esta acción, si es algo bueno que ayuda; y no dejarse manipular, tener cuidado, porque el conservadurismo, la derecha es muy hipócrita y es muy dada a la manipulación, a veces promueven

estos movimientos en contra de los gobiernos progresistas, no olviden lo que hicieron con las cacerolas en Chile para preparar el golpe de Estado en contra del presidente Allende y así”.

Tanto poder y tanto temor. Tanto haber anhelado la silla máxima para que el cénit cotidiano de su gestión sea la palabrería hueca, reiterativa, insulsa y hasta peligrosa. Fuegos de artificio que encandilan a miopes de espíritu,

que subestiman la rica diversidad de los mexicanos.

Tiene tanto para pasar a la historia, pero los delirios de persecución, ciertos o meramente retóricos, carcomen cotidianamente lo que debería ser una gesta. Qué pena.

Esto no es una transformación. Vaya, ni a carnaval llega. Al poderoso de Palacio le gusta hacerse el débil. Históricamente hablando, qué pobre papel, Presidente.



CRONOPIO
**Roberto
 Gil Zuarth**

Las mujeres y el Estado

Las abultadas cifras de homicidios y feminicidios han inhabilitado nuestro sentido de la indignación, nuestra capacidad de sorpresa, nuestro asco. 40 mil muertos por año, 60 mil desaparecidos, 10 mujeres asesinadas cada día, una tasa de 23 homicidios por cada 100 mil habitantes: ese es el lenguaje en el que intentamos comprender el horror de la violencia. Contadas en miles, cada muerte pierde su dimensión humana: el nombre de la víctima, su historia y circunstancias, sus sueños, sus abandonos, las ventajas del perpetrador, la probable indiferencia de los otros. En la inmanejable escala de la violencia, la impunidad hace imposible poner rostros, causas, responsabilidades, resiliencia a cada experiencia de dolor. El volumen nos atraganta: engullimos en millares hasta perder la conciencia.

En esta inhabilitación moral, en la normalización de la barbarie, cada nuevo caso estremece, sacude, enoja, hasta que es superado por el siguiente o desplazado por lo contingente. A la atrocidad cometida contra la niña Fátima le precedió el asesinato de Ingrid Escamilla o el de Abril Pérez. Antes de ellas, Lesvy Rivera o Mara Castilla. Rostros que nos levantan repentinamente del pasmo. Pero

mucho antes o alrededor de ellas, otros miles de anonimatos que inundan las fiscalías, las comisiones de víctimas, los colectivos de derechos humanos, las fosas comunes. Niñas violentadas por sus padres o padrastros, por su vecino, por el pandillero que se aprovecha de la oscuridad de la esquina. Jóvenes que son violadas o mueren en manos del taxista, del chofer del transporte público, de unos adinerados e influyentes mirreyes o, incluso, de su propio novio. Mujeres maltratadas silenciosamente por una cultura que asocia la virilidad con el sometimiento y la violencia. Víctimas de una sociedad que no hace nada por cuidar a sus mujeres, porque les reserva únicamente el lugar de atrás.

Las causas de las violencias, así en plural, son múltiples. Las condiciones económicas, culturales y, por supuesto, institucionales determinan cuán dispuesto estamos cada uno a usar la violencia como satisfactor de una necesidad o como medio para conseguir un fin. Esas condiciones definen precisamente la ecuación de la violencia: la magnitud del riesgo frente al beneficio potencial. Pero entre todas las posibles causas existe un denominador común: el papel que juega el Estado en la existencia de las personas y en las relaciones

sociales. La falta de oportunidades puede orillar a cualquiera a cometer un crimen, precisamente cuando el Estado no significa nada en la vida de esa persona: porque no hay nadie para corregir en el origen la suerte que le deparó el destino. Los patrones culturales que inducen a la violencia se modifican con educación y alterando la estructura de incentivos de sus decisiones cotidianas, esto es, con la mano visible y actuante del Estado. Las ventajas de las que se aprovecha el violento se reducen con la presencia disuasiva y legítima de la autoridad, y esa presencia se materializa no sólo en el policía que cuida la calle o en el juez que condena, sino en los servicios públicos que dignifican y mejoran la convivencia. Para restablecer el orden de las cosas e inhibir hacia el futuro la conducta violenta, se necesita sin duda que el Estado aplique con eficacia el castigo, pero también que pueda ofrecer segundas oportunidades a quienes se han apartado de la ley. En la búsqueda de la verdad y la justicia, el Estado debe desplazar a todo aquél que le dispute el monopolio de la violencia, sin olvidar su deber ético de abrazar a sus víctimas para que al dolor, no le siga el desamparo.

El presidencialismo autoritario edificó un Estado corporativo que disciplinaba las relaciones socia-

les con el látigo de los privilegios selectivos y la represalia extralegal. La democracia mexicana generó pluralismo, competencia, alternancias, estabilidad política y social, pero no logró consolidar un Estado previsible y eficaz para pacificar a los diferentes bajo el imperio de la ley. El primer gobierno mayoritario de la democracia mexicana está más tentado a la restauración del presidencialismo hegemónico que al fortalecimiento del Estado como razón impersonal de poder. Y es que presidente fuerte no es lo mismo que Estado fuerte. Un Estado fuerte le habría dado una solución a la fa-

milia de Fátima para pasar la tarde en una escuela de tiempo completo, bien cuidada y atendida, en lugar del riesgo de la soledad en esas calles en las que priva la marginación y la violencia. Un Estado fuerte la habría buscado desde que desapareció. Un Estado fuerte muy probablemente la habría encontrado antes de que fuese torturada, violada y asesinada. En un Estado fuerte, la autoridad no le habría echado la culpa al neoliberalismo o a los conservadores, sino que se habría sentido obligado, al menos, a escuchar.

De poco sirve la enorme legitimidad del Presidente, su popularidad, su abrumadora re-

presentación en el Congreso, si ese capital político no se utiliza para ampliar la presencia del Estado en la realidad social, más allá de reparto clientelar de dinero público. Ésa debe ser la prioridad del Presidente más votado de la historia contemporánea. Entender que un presidente fuerte puede abonar a la construcción de un Estado fuerte, si usa el poder conferido no para reescribir la historia, sino para guiar los esfuerzos de todos en el propósito de crear un lugar libre, seguro, digno en el que las mujeres puedan aprender, trabajar, gobernar, divertirse, amar y, sobre todo, vivir en paz.



AUTONOMÍA RELATIVA |

**Juan Ignacio
Zavala**

De opositores y militancias

Una de las desgracias del país en estos momentos es la falta de una oposición bien posicionada, activa, inteligente y presente. Durante décadas, la oposición fue el pivote que activaba resortes en la vida pública del país. Muchas cosas cambiaron para bien con una oposición constructiva, preparada y consciente de su papel. Y, de hecho, muchas cosas se estancaron o se degradaron cuando la oposición dejó su papel de contrapeso, se corrompió y se convirtió en una simple agencia de empleo, y en una fábrica de ricos cuyo mayor incentivo político era perder para evitar responsabilidades, pero sí ganar espacios en los legislativos, no para balancear al poder sino para venderse y mantener una serie de cacicazgos y controles cada uno en su partido. Por eso se borrarón las diferencias. Uno de los grandes aciertos de campaña de AMLO fue denominar PRIAN a ese amasijo de intereses y mañas que daba lo mismo quién gobernara, pues los personajes de cada partido y sus allegados siempre eran los mismos. Incluso a la hora de buscar perfiles, se llegaban a pa-

recer tanto que no había gran diferencia, como fue el caso de las candidaturas de José Antonio Meade y Ricardo Anaya: un par de nerds que ofrecían ser la antítesis de AMLO y que presumían no de sus compromisos sino de su preparación contra la ya conocida –y hoy patente– ignorancia e improvisación que ofrecía el *Peje*. El resultado es de todos conocido. Tan es así que ambos, Meade y Anaya, están desaparecidos de la escena política. Cosa curiosa, pues un líder opositor se hace en la batalla contra el poder y qué mejor que forjarse teniendo a AMLO en la Presidencia, pero este par de candidatos fueron el fiel reflejo de la oposición y terminaron “aventando el arpa”.

¿Y cómo quedaron los partidos? Pues destrozados. No solamente por la amplia victoria del morenista, también hay que sumar que los electores mexicanos decidieron mandar al sótano a los llamados partidos grandes. Su votación cayó a niveles, por ejemplo, en el PAN, de hace más de treinta años. Del PRI ni hablemos, el hundimiento asemeja el del Titanic. La semana pasada se dieron a conocer las cifras

de militantes en cada partido, o más claramente, el número de caída de militantes en cada partido. Las cifras de los partidos opositores son pavorosas. En el PRI, de enero de 2019 a la fecha perdieron el ¡76% de su militancia! De más de seis millones y medio de militantes bajó a millón y medio. En el PAN las cosas tampoco están bien. En ese mismo lapso perdió 38% y quedó con poco más de 230 mil militantes. El PRD, que cualquiera lo piensa ya en el panteón, perdió 75% de militantes y quedó en algo más que millón doscientos mil militantes. Es probable que para la próxima elección sea el único partido en el mundo que tenga más militantes que votos.

¿Es importante la militancia hoy en día? No lo creo. Las opciones políticas, las maneras de participar han cambiado sustancialmente. En nuestro país, los propios partidos se han echado la sogá al cuello al exigir militancias y otra serie de requisitos para limitar la participación de partidos y movimientos que no fueran aprobados por ellos mismos. AMLO pudo formar el suyo porque creyeron que nunca

más volvería a despegar. La militancia se ha convertido en algo distante para el elector que se mueve por simpatías o por afinidades, incluso, por rechazo a alguien o algo (es el caso con la oposición antiAMLO: se trata de estar en contra de él y no a favor

de alguien en específico). La exigencia de decenas de miles de militantes a los que quieren tener un nuevo partido es uno más de los obstáculos que ponían los partidos para hacer negocios. Si los partidos tienen que cambiar para adaptarse a una nueva

situación, debemos entender también que la fuerza de los partidos pasará por muchas cosas antes que por su militancia, una figura que ya no sirve para nada, que a nadie le da orgullo y que se ha denigrado a un simple ejercicio de control.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL
**Raymundo
Riva Palacio**

El pantano de López Obrador

Culiacán, desabasto de medicinas y feminicidios es la trilogía de fenómenos que ha sacudido al presidente Andrés Manuel López Obrador, y de la cual no se puede salir. Al contrario. Como en un pantano, entre más rápido nada, más se hunde. Su último discurso, machacando que detrás de la convocatoria para el paro nacional de mujeres hay “mano negra” y está organizado por “conservadores”, es patético, reflejo sólo de la incomprensión de asuntos públicos que no procesa, salvo en el marco de su racional reduccionista y maniquea. La realidad lo está arrollando porque no sabe afrontarla, mientras su administración se llena de contradicciones.

La más visible fue la de su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, que primero apoyó la convocatoria de las mujeres y después se cambió de bando, en respaldo a una convocatoria antídoto de la primera. El Presidente justificó que ella tenía su propio criterio, lastimándola más: ¿qué buen criterio cambia 180 grados en cuestión de horas? No era un asunto de criterio, como mal explicó el Presidente, sino de realineamiento político. Pero tampoco eso saben hacer. El me-

jor ejemplo: la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, al ridículo autodenigrante para apoyarlo: si hay paro, habrá tentaciones entre las mujeres de lavar platos. Su capacidad intelectual ha quedado en entredicho.

Parecería como si el gobierno se empezara a caer en cachitos. El muro es grande y fuerte, pero ya se le ven los hoyos por todos lados. En la semana que terminó, tan peor como las anteriores, el jefe de Oficina de la Presidencia, Alfonso Romo, lo tuvo que descalificar públicamente ante inversionistas para apelar a que inviertan. “Dejen la ideología en su casa”, les dijo inútilmente. ¿Alguien lo escucha? La ideología es lo que impregna el discurso de López Obrador, e impacta la gestión eficiente en su administración.

Paseo de la Reforma fue bloqueada en la semana por padres de víctimas de VIH, porque no hay medicamentos, y los padres de los niños con cáncer se levantaron indignados de una mesa de negociación en la Secretaría de Gobernación, porque les mintieron que sí había. López Obrador acusa a las distribuidoras de medicinas del desabasto, que en

efecto no distribuyen, pero no por sabotaje, sino porque no hay medicinas qué distribuir. El gobierno canceló compras, por órdenes de López Obrador desde el año pasado, y personas de varias edades con cáncer y sida están en riesgo de morir por una política de austeridad que, como admitió Romo, es “calcutiana”.

Todos los temas le están brincando al Presidente y están generando crisis. Junto con la convocatoria se dio la cancelación de un acuerdo para apoyar a pacientes de mama, que lo metió en otro problema aún sin resolver plenamente, y el cese del director del Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía, una eminencia mundial, a quien López Obrador señaló como eminencia sólo en corrupción, en un ataque infundado –hasta que prueben lo contrario–, ruin, y cuyo único antecedente público es la queja de que no tenían medicamentos, como decía el gobierno que había. La represión y purga contra quien protesta, la marca de la casa.

Es un gran estudio de caso el de López Obrador y sus decisiones: un país lleno de desigualdad, corrupción en las más altas esferas y crecimiento mediocre, empeoró en un año. ¿Cómo lo

hizo? No ha resuelto lo primero, y ha añadido agravantes en su gestión por causas aún sin explicación clara. La empatía con criminales y desdén con las víctimas es un patrón de comportamiento. A los presuntos feminicidas de Fátima los mantuvieron casi 48 horas en prisión sin que hubiera orden de aprehensión, pero a Ovidio Guzmán López, el hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, lo dejaron libre el 17 de octubre en Culiacán, porque no tenían orden de aprehensión. No extraña que el embajador de Estados Unidos, Christopher Landau, regañara hace unos días al secretario de Seguridad, Alfonso Durazo, porque las muchas reuniones que han sostenido no llevaron a resultados. “Es francamente deprimente”, le dijo. “Esto no puede seguir así”.

El Presidente ha pasado de estar muy enojado, a también estar preocupado, de acuerdo con personas que han platicado con él recientemente. Tiene razón en

estarlo, pero debería de ocuparse también. López Obrador cree que gobernar es pararse hora y media en la mañana en una comparecencia pública y dar un reporte de gasolineras, de medicamentos, de llevar a miembros del gabinete a que muestren algunas de las cosas que están haciendo. Pero también se sube a la Montaña Rusa a responder preguntas relevantes e intrascendentes, críticas y zalameras, a denostar y difamar, a pelearse y a retar, como si fuera una pelea en el lodo donde él es igual a todos.

No lo es. López Obrador es el jefe del Ejecutivo Mexicano, con la responsabilidad de gobernar un país y para todos los mexicanos. Su misión no es pelearse diariamente con quien sea – hasta con su propio equipo a veces–, ni pensar que si todos van en sentido contrario a él, quien tiene el problema son los demás, no él. López Obrador es Presidente de la República, no un pandillero. Debe actuar en consecuencia y gobernar, que es

el mandato que tiene.

Los muros de su gobierno se van a colapsar de seguir la dinámica de ausencia de autocrítica, sin filtros y confrontación. Si revisara objetivamente lo sucedido en las últimas semanas, dentro y fuera de Palacio Nacional, vería la urgencia de actuar diferente a como lo ha venido haciendo. No se le pide que regrese a las formas del pasado, sino que haga un gobierno eficiente, incluyente y competente. Un presidente profesional, con un gobierno profesional. Es lo que se necesita.

Personas con cáncer y sida están en riesgo de morir por una política de austeridad López Obrador es Presidente, no un pandillero. Debe actuar en consecuencia



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

El autorretrato del Presidente

Duele que el Presidente de México destile veneno contra la ciencia y sus más altos exponentes que han trabajado para servir al país.

Preocupa que se arrogue la autoridad moral para descalificar, por “conservadores”, a quienes se inconforman por los crímenes contra mujeres.

Quienes protestan están contaminadas por el conservadurismo.

La semana pasada López Obrador nos recordó quién es él, por si quedaban ingenuos que confiaban en que iba a cambiar cuando asumiera el poder.

Ante el despido del director del Instituto Nacional de Neurología, doctor Miguel Ángel Celis, reaccionó con arrogante menosprecio: “quién sabe eminencia para qué, porque eso decían también de los tecnócratas, que eran eminencias y miren cómo dejaron al país...”.

Ese médico estudió, ha formado a parte de los mejores neurocirujanos del país y ha puesto sus conocimientos, reconocidos internacionalmente, al servicio de un Instituto médico del Estado, y lo echan por un arranque de prepotencia de la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval.

López Obrador, en lugar de frenar la persecución irracional, avala el despido y suelta una calumniosa insinuación: “Directores de Institutos quieren sacar provecho personal”.

¿De dónde saca que esos médicos son corruptos?

No puede gobernar para todos los mexicanos: detesta a los que tipifica como conservadores, neoliberales o tecnócratas. Los ve en cada problema que no puede resolver. En cualquier reclamo legítimo. En todo punto de vista diferente al suyo.

Todos los días inventa enemigos malignos que quieren acabar con él y ataca injustamente a buena parte de sus gobernados.

Ve la mano de “los conservadores” en el paro de mujeres del próximo 9 de marzo, porque en su mente sólo tienen aprobación las protestas que él organizaba.

“Ahora los conservadores se volvieron feministas, y la prensa *fiff*. Quieren enfrentarnos soterradamente. La derecha está metida” (en el paro nacional).

Y si hay mujeres de derecha en la protesta, ¿qué?

¿Qué autoridad moral se arroga López Obrador para certificar quiénes sí pueden solidarizarse con las mujeres víctimas de crímenes y quiénes no?

Veneno puro hay en las palabras del Presidente, cegado por una ideología arcaica y una vanidad sin igual.

Con la mano en la cintura y por instrucciones suyas se quitaron los apoyos a los refugios de mujeres golpeadas, a las Estancias Infantiles para Madres Trabajadoras, a la fundación que atendía con quimios y medicinas costosísimas a 8,500 mujeres con cáncer de mama, liquidaron el Seguro Popular sin

tener algo armado para sustituirlo. ¿Y quiere que nadie se enoje?

Se dispararon 10 por ciento los feminicidios en su primer año de gobierno, ¿y no quiere que haya malestar?

Toma los feminicidios no como lo que son, un ataque homicida a las mujeres, sino como un golpe político a su persona.

¿De veras esos salvajes que mataron y vejaron a una niña de siete años no querían dañar a Fátima, sino a López Obrador? O, al contrario, los asesinos ¿son víctimas del neoliberalismo y por eso actúan así?

No se puede ver al país con tales anteojeras ideológicas, con ese narcisismo que lo embriaga, pues vamos a terminar envenenados todos.

La ola de indignación por ese y otros asesinatos no tiene tal trasfondo político orquestado por los conservadores para perjudicarlo a él.

Obviamente habrá consecuencias políticas por su falta de eficacia para frenar los crímenes. Por la frivolidad de sus reacciones. Por su ofensiva desubicación al compadecer a los criminales en lugar de dar el pésame a los familiares de las víctimas.

En la semana le recordaron que se cumplía un año del asesinato del activista morelense Samir Flores, y en lugar de informar sobre las investigaciones, respondió que habían usado ese crimen para perjudicarlo a él.

Demasiado, ¿no?

Pacientes con VIH cierran Reforma para protestar por falta de medicinas. También protestan

los padres de niños con leucemia porque no llegan medicamentos. Mujeres con cáncer de mama dan declaraciones entre sollozos de impotencia porque el gobierno ya no ayuda a la fundación que las atendía...

¿Qué tiene que ver la lucha de liberales y conservadores del siglo antepasado con la negligencia del gobierno en 2020?

La culpa de los problemas, para

el Presidente, siempre la tienen otros porque él no se equivoca.

Irma Eréndira Sandoval, secretaria de la Función Pública, fue a Neurología a constatar la situación y para su mala fortuna alguien videograbó la reunión y afloró la realidad: no hay medicinas ni equipo médico ni jabón ni guantes ni gasas ni suturas.... “Yo llevo 30 años aquí y nunca había ocurrido esto”, le dijo una enfermera con antigüedad de 30 años en el Instituto.

En lugar de castigar la falta de recursos a la Salud, promovió la remoción del director.

No hay medicinas ni material de curación porque les escamotean el dinero, mientras sobra para programas con fines político-electorales del gobierno a fin de “derrotar y enterrar para siempre a los conservadores” en los comicios del próximo año.

Cuánto veneno. Cuánta vanidad. Un crudo autorretrato.



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**


La vida es mujer

“Hemos llegado al final y a un punto en el que estamos tocando fondo. Y lo que es más preocupante es que en este momento la violencia, el luto, la frustración y la sangre lo inundan todo”

Son tantas y tan diversas las situaciones de crisis en el mundo actual que resulta muy difícil diferenciar –ya no digamos lo bueno de lo malo– el grado en el que una situación es objetivamente peor que otra. En este momento de transición múltiple hay un factor que ha llegado a tal punto que es imposible de ocultar, ya que se multiplica por todas partes y sin distinguir entre pequeños o grandes países, y es que los Estados, al igual que los partidos políticos, están en crisis.

Los gobiernos administran ilusiones que no llegan a durar más de cien días, ilusiones que si acaso duran unas cuantas horas, cuando durante las campañas y sus primeros momentos de gestión, se plantea la forma en la que se aplicará el poder. Mientras tanto –una y otra vez– la frustración,

el fracaso, la ausencia de una dirección clara y las horas oscuras inundan nuestras perspectivas y nuestros entornos por doquier.

Sabido es que, al principio, el éxito del fracaso de cualquier política y de cualquier Estado pasa por ser capaz de mantener vivos sus componentes. También se sabe que el éxito de cualquier sociedad se da cuando los excesos y los abusos tienen un límite establecido y existe una esperanza, aunque sea lejana e imposible, de que los malos terminarán pagando sus fechorías y los crímenes cometidos. El problema surge cuando el principio más importante de todos, que es mantenernos vivos, comienza a fallar. Y cuando esto sucede, empezamos a tener que violentar todos los días el sentido común de nuestras vidas con el

objetivo de colocar los suficientes argumentos para preservar nuestra vida frente a quienes están en el poder.

Con respecto a lo anterior, cuando el número de personas o específicamente de mujeres muertas al día es cada vez mayor, en ese momento surge una crisis que va mucho más allá de lo político, que es incluso más profunda que una crisis social y que no para hasta convertirse en una duda y en una situación existencial.

No hay que confundir la responsabilidad de quien, ya sea por incapacidad, deshonestidad o maldad, ha permitido que este tipo de situaciones se produzcan con los argumentos sobre que no importa quien critique a quien lo permitió, no importa por qué pasó, lo que importa es evitar que siga pasando. Día tras día, en muchos casos

vamos siendo testigos de cómo los políticos y los gobernantes se encierran, primero, en su falta de responsabilidad bajo el argumento de que ellos no estaban cuando eso sucedió ni cuando se sentaron las bases del problema. Y, segundo, en la maniobra que tienen por conseguir tiempo –aunque no se sepa muy bien para qué–, y a pesar de que el uso de este no permita tener ningún dato favorable sobre algo tan elemental como es el mantenimiento de la vida.

Las crisis institucionales por las que estamos pasando nos afectan a todos. Pero ya no sólo nos afectan como organización de gobierno en cada país, sino que superan las tendencias y colocan los gritos del desequilibrio social, de la frustración, de la violencia, del robo o de la incapacidad de defender nuestra vida. Poniéndonos en una situación en la cual hoy emana la indefensión de la sociedad y que, si no se hace nada al respecto, el día de mañana rezar será la única alternativa que tendremos para evitar nutrir la estadística de la

desgracia o del crecimiento de muertes semanal.

Hemos llegado al final y a un punto en el que estamos tocando fondo. Y lo que es más preocupante es que en este momento la violencia, el luto, la frustración y la sangre lo inundan todo. Por eso resulta tan complicado poder valorar lo bueno, ya que en medio de esta situación ni siquiera es posible apreciar la decisión de la lucha contra la corrupción, ni los elementos positivos que se van produciendo a la par. Porque al final los gritos desgarrados encierran una situación donde se pierde la sensibilidad frente a la muerte, el abuso, el secuestro y la violación, desarrollando sociedades crónicamente enfermas que sólo tienen tiempo para sufrir y muy poca capacidad de reinventarse.

Estamos en un periodo de supervivencia, que deja atrás las encuestas y las ofertas políticas. Es un momento en el que necesitamos recuperar el principio fundamental de todo, que es tener una mínima garantía de que el día de mañana seguiremos vivos. Y no es por-

que esté dramatizando, es que la situación en sí misma ya es dramática. Más bien, lo que quiero es que a partir de este momento nos enfoquemos en pensar que alguien, en algún lugar –además de defenderse, atacar, llorar y de lamentarse– está comenzando a hacer su trabajo para que mañana haya un muerto menos en la estadística y que el número de mujeres violadas, asesinadas y secuestradas sea cada vez menor.

La vida es mujer. El problema con relación a las mujeres, no solamente en México sino también en países como España y otros, es que la situación ha llegado a un límite claramente insoportable e intolerable. El problema no radica en no entender el dolor, la desesperación y la angustia. Tampoco está en exigir que alguien arregle en unos meses una situación que tardó años en llegar al punto crítico en el que se encuentra actualmente. El problema está en tener por lo menos una sensación paz, de solidaridad, de piedad y de conmiseración en lo que significa el desgarramiento del asesinato de nuestras madres e hijas.






Diego Petersen Farah

EN TRES PATADAS

Alfaro: es el momento de la política

Había un chiste, viejo y malo, de una persona que manejaba en el Periférico cuando escucha una alerta en el radio: “Tenga precaución, hay un auto en sentido contrario circulando a alta velocidad en carriles centrales del Periférico”. Haciendo un gesto de hastío, el conductor apaga el radio y se dice a sí mismo: “Mentirosos. ¿Uno? Son un montón”. Algo similar le sucede al gobernador Enrique Alfaro, a quien cada vez le cuesta más trabajo entender por qué los ciudadanos circulan en un sentido opuesto al que marcha.

Me gusta usar la analogía de la popularidad de un gobernante como el tamaño de la pala del timón de una embarcación. La popularidad no es para la satisfacción del poderoso, aunque sin duda se regodeen en ella. La popularidad sirve para hacer los cambios trascendentes, para hacer que la nave cambie de rumbo, a ser posible con suavidad. Cuando la aprobación baja, como es el caso de Alfaro, quien de acuerdo con la última encuesta de Consulta Mitofsky anda en 31 por ciento (en la misma casa encuestadora López Obrador tiene 55 por ciento), se vuelve más complejo gobernar. El encargado de guiar los destinos de Jalisco siente el timón cada día más rabioso, cada momento responde menos a sus intenciones, el esfuerzo es mucho mayor y el resultado menor. Nadie pone en tela de juicio, por poner un ejemplo, el esfuerzo del Gobierno en materia de seguridad o desaparecidos, pero lo que nos toca a los ciudadanos, pasajeros de este barco común, no es aquilatar las intenciones sino los resultados y so-

mos nosotros quienes debemos exigir y señalar cuando éstos no son suficientes, aunque ello frustre al timonel.

Cuando esto sucede, cuando el barco o el Gobierno no responden, comienzan los gritos y los señalamientos. Para Alfaro los culpables, cuando no son los medios, son periodistas con nombre y apellido, los empresarios que “quizá” contaminan, los criminales que vienen de fuera. No será luchando contra viento y marea, aplicando más fuerza y manotazos, como Alfaro podrá conducir la nave al puerto deseado. Solo el capitán y el gobernante experimentado entenderán que cuando se pierde respuesta en el timón hay que gobernar el barco usando otras variables: la primera y más importante de ellas es la estabilidad.

Es el momento de la política. de entender que en este barco vamos todos y que el destino lo definimos los gobernados, no el pequeño grupo que habla al oído al timonel. Es la política la que hará que caminemos en el mismo sentido.

**“No será luchando
contra viento y
marea, aplicando
más fuerza y
manotazos, como
Alfaro podrá
conducir la nave al
puerto deseado”.**



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez
Cano**

Rompimiento entre AMLO y Gordillo

Lo que era un secreto a voces se convirtió en una realidad para “la maestra”, quien no solo sufre el desdén del magisterio, sino del presidente de la República.

La semana pasada, en una de las mañaneras, López Obrador la mencionó de esta manera: “Yo recuerdo que cuando hicieron el fraude de 2006, en premio a quien había ayudado al fraude le entregaron la Subsecretaría de Educación Básica y le entregaron el ISSSTE...”.

El presidente se refiere a Elba Esther Gordillo, quien mandó a esas posiciones a su yerno y actual dirigente de la agrupación que pretende convertirse en partido político (RSP), Fernando González y a Benjamín González Roaro.

Con sus testaferros y el control del SNTE, la maestra hizo lo que quiso en el sexenio de Felipe Calderón.

López Obrador ha fustigado a esos líderes que en el pasado firmaban acuerdos en lo oscurito “a espaldas de los trabajadores... Esos dirigentes se unieron al fraude del 2006”.

De hecho, el fraude acompaña a la maestra; es la maestra del fraude, primero fue en 1985, en

donde con el PRI, pretendieron arrebatárle el triunfo al panista Francisco Barrio, en la elección para gobernador en Chihuahua.

Luego, en 1988, fecha ominosa para el país, le birlaron la Presidencia al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, mediante la caída del sistema. Argucia que implementó Manuel Bartlett en favor de Carlos Salinas de Gortari. Desde luego, la maestra operó para avalar el triunfo del candidato priista y con ello hacerse del control del SNTE.

Después, en 2002, con Roberto Madrazo se agandallan la dirigencia nacional del PRI, dejando en el camino a Beatriz Paredes.

El cuarto fraude, a decir de López Obrador, fue cuando le birlaron la Presidencia en 2006.

Ahora, después de salir de la cárcel y enfrentar la cruda realidad de perder toda posibilidad de recuperar el sindicato de maestros, enfrenta la fría y sana distancia que le ha marcado el presidente de la República, empero, eso no es suficiente para que se quede de brazos cruzados; al contrario, sondea la posibilidad de crear otro sindicato de docentes, al tiempo de destinar cuantiosos recursos para que la

agrupación Redes Sociales Progresistas (RSP) alcance el estatus de partido político y desde ambas plataformas “hablar, opinar y actuar en la vida de México”.

En entrevista concedida al diario español *El País*, Gordillo hace serias advertencias sobre su nueva incursión política y advierte en torno al gobierno de la 4T: “El gran vacío que tenemos es de líderes, de grandes jefes de Estado. Hay una gran confusión. Hay crisis en todos los partidos, pareciera que todo se desgastó”.

“Estamos en un sistema presidencialista. Queremos una nueva institucionalidad democrática”, agrega que AMLO es un hombre congruente... Tiene buena voluntad, pero no basta la buena voluntad, deseo que haya disposición de todos los que podamos y queramos para lograr algo positivo para el país... Lo políticamente correcto nunca ha sido una premisa para Elba Esther Gordillo. Nunca pedí permiso a ningún gobierno ni a ningún presidente para hacer algo”.

“No se puede otorgar poder a quien muere hasta a los de la casa”, advierte uno de los colaboradores más cercanos del presidente.



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

Marzo de 2022, por el No

El deterioro del gobierno es palpable. Del esperanzador y plural discurso que ofreció en el Hotel Hilton el día de su contundente victoria en las urnas, a las últimas conferencias donde se le ve francamente molesto, cerril con su decálogo feminista (“catálogo de ignorancia”, lo llamó *El País*), más agresivo con la prensa que nunca, hablando de golpes de Estado, a López Obrador se le está escapando el país entre los dedos.

El sexenio de Enrique Peña Nieto fue de dos años: terminó el 26 de septiembre de 2014 con la noche de Iguala. Tal vez el sexenio de Andrés Manuel López Obrador terminó antes siquiera de comenzar con la fraudulenta consulta que organizó para validar la suspensión del aeropuerto de Texcoco. Al montar una farsa seudodemocrática para legitimar un capricho, perdió la confianza de los inversionistas. ¿Quién se animaría a invertir en un país donde las ocurrencias mandan? López Obrador tenía que dejar claro su punto antes de comenzar a gobernar: como Juárez separó la Iglesia del Estado, él se encargaría de separar el poder económico del poder político. Lo hizo según él para recuperar los poderes plenos del gobierno. La consulta sobre Texcoco marcó el fin de un sexenio que en rea-

lidad nunca despegó, como el avión presidencial.

No se va a reactivar la economía a menos que se recupere la confianza de empresarios e inversionistas. Alfonso Romo los invita a participar en el sector energético y más tarde Rocío Nahle los desinvita. El presidente los convoca a Palacio Nacional y les pide que inviertan al mismo tiempo que los legisladores de Morena promueven iniciativas de terrorismo fiscal y aprueban la extinción de dominio. Resultado: la inversión no fluye. La economía no se reactivará. El avión sexenal nunca despegará. Entraremos en recesión. Pemex perderá su grado de inversión. Aumentará el costo de la deuda. Caerá la recaudación, se recortarán los programas sociales y se desplomará el empleo. Esta es la versión optimista. La pesimista puede ser mucho peor.

¿Qué tanto peor? La estrategia para abatir la criminalidad no está funcionando. Se logró contener el aumento de la violencia, pero la cifra en la que se detuvo sigue siendo muy alta y las masacres contra inocentes o el descubrimiento de nuevas fosas comunes o algún otro caso que lastime y agravie a la sociedad (como los feminicidios, como la tortura y asesinato de una niña de siete años) van a seguir, porque los resultados

de “atender las causas” –que es la estrategia del presidente–, rendirá sus frutos, si es que los rinde, muchos años después y no ahora.

En el largo plazo todos estaremos muertos, decía Keynes. Por tener la vista puesta en el futuro promisorio, López Obrador reacciona mal frente a los graves problemas del presente. Criminales entran a un local de videojuegos y matan a niños que se divertían ahí. Las matanzas de policías se suceden. ¿Un tuit del presidente condoliéndose de la barbarie? Ninguno. ¿Un mensaje de aliento del presidente en las mañaneras en solidaridad con los familiares de las víctimas? Ninguno. A los funerales de la gobernadora de Puebla, luego del misterioso e inexplicable desplome de su helicóptero, envió a su secretaria de Gobernación. Que le griten a ella. Ningún funcionario de su gobierno acudió al sepelio de las víctimas de Tlahuelilpan. No puede recibir la marcha encabezada por Javier Sicilia pero sí tiene tiempo para reunirse con peloteros de las Grandes Ligas en Palacio Nacional. Hay prioridades.

Gobernar no tiene ciencia, es muy fácil, comentó el presidente. Y así nos está yendo. En medio de una crisis climática mundial, a López Obrador se le ocurre construir una refi-

nería, afectar la selva maya y apostar anacrónicamente por el petróleo. Cuando en todo el mundo se suceden las airadas protestas feministas reivindicando sus derechos, el presidente acusa a las mujeres que organizan el paro del 9 de marzo de conservadoras y golpistas.

Como lo comenté hace año y medio, antes de que asumiera el poder: cuando aflore el desencanto por el mal manejo de la economía, la seguridad o la salud, se va a recurrir al expe-

diente del pasado. Por encima de los pactos que hayan hecho para detener a Anaya durante la campaña por la presidencia, la supervivencia es primero. Emilio Lozoya está detenido en España y comienza a escucharse el nombre de Peña Nieto. Esas eran las últimas cartas y las están comenzando a emplear ahora. Ya echaron mano a la mitad del fondo de contingencia y lo más seguro es que este año lo agoten. Luego irán por las pensiones. A todas luces, esto no va a ter-

minar bien, el desgaste es muy acelerado.

Morena puede perder la mayoría en el Congreso en las elecciones de 2021. Si eso ocurre, la consulta por la revocación de mandato cobrará un nuevo sentido. Los partidarios de la no permanencia de López Obrador como presidente buscarán denodadamente el *No* en la consulta de marzo de 2022. Un *No* contundente. Seguirá Morena en el poder, pero López Obrador tendría que irse a su rancho.



DESPERTADOR

Martí Batres

Senador de la República

 @martibatres


Inmunidad presidencial

En el régimen constitucional mexicano, el Presidente de la República tiene inmunidad. Solo puede ser juzgado por algunos delitos, mismos que han variado a lo largo del tiempo.

Actualmente, el Artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dice lo siguiente:

“El Presidente de la República, durante el tiempo de su encargo, sólo podrá ser acusado por traición a la Patria y delitos graves del orden común”.

Con el objeto de combatir vicios y privilegios del sistema político, especialmente la corrupción y el fraude electoral, el actual titular del Poder Ejecutivo Federal envió el 4 de diciembre de 2018 una iniciativa de

reforma al Artículo 108 para ampliar las causales de responsabilidad penal. El texto enviado decía lo siguiente:

“El Presidente de la República durante el tiempo de su encargo, sólo podrá ser juzgado por traición a la Patria, actos de corrupción, delitos electorales y delitos graves en términos del segundo párrafo del Artículo 19 de esta

Constitución”. Esta iniciativa no eliminaba la inmunidad presidencial, pero sí la disminuía al agregar la posibilidad de juzgar al Presidente por corrupción y delitos electorales también, además de traición a la Patria y delitos graves.

El Senado de la República, en lugar de aprobar tal cual el proyecto del Presidente, lo

distorsionó incorporando a los legisladores federales en el texto, pretendiendo darles a éstos la inmunidad presidencial de nuestro régimen político. En otras palabras, con el dictamen aprobado el 21 de marzo de 2019, se ampliaba el número de delitos por los cuales podría ser juzgado el Presidente, pero disminuía dramáticamente el número de delitos por los cuales podrían ser juzgados los legisladores federales, pues en el régimen constitucional actual los legisladores ya pueden ser juzgados por cualquier delito (que son más de 100 de competencia federal y más de un centenar de competencia local) y en el dictamen en cuestión se establecía que los legisladores sólo podrían

ser juzgados por los mismos delitos que el Presidente de la República, es decir, no más de 20 delitos. Lo que era un proyecto progresivo se transformó en una propuesta regresiva.

Dicho dictamen decía a la letra lo siguiente:

“Durante el tiempo de su encargo, el Presidente de la República, así como los integrantes de las Cámaras del Congreso de la Unión, podrán ser imputados y juzgados por traición a la Patria, hechos de corrupción, delitos electorales o cualquiera de los señalados en el segundo párrafo del Artículo 19”.

El 29 de octubre de 2019, los diputados federales aprobaron su propio dictamen y le enmendaron la plana al Senado, retomando la iniciativa ori-

ginal del Presidente para que éste pudiera ser juzgado por: “traición a la Patria, actos de corrupción, delitos electorales y delitos contenidos en el segundo párrafo del Artículo 19 de esta Constitución”.

Sin embargo, el 10 de diciembre de 2019, el Senado rechazó la minuta de la Cámara de Diputados y reiteró su postura de darle inmunidad presidencial a los legisladores federales.

Al confirmarse el desencuentro de ambas cámaras, dicho tema ya no podía discutirse sino “hasta el siguiente período de sesiones”, como lo establece el procedimiento planteado en el Artículo 72 de la Constitución.

El 18 de febrero de 2020, hace unos días, el Presidente de la República volvió a enviar una

iniciativa de reforma al Artículo 108 de la Constitución, que es más profunda que la primera, pues ahora no solo plantea ampliar la responsabilidad penal del Presidente sino eliminar completamente la inmunidad del mismo. La nueva iniciativa dice a la letra:

“Durante el tiempo de su encargo, el Presidente de la República podrá ser imputado y juzgado por traición a la Patria, hechos de corrupción, delitos electorales y todos aquellos delitos por los que podría ser enjuiciado cualquier ciudadano común”.

De aprobarse esta iniciativa, estaríamos ante una reforma profunda del régimen constitucional mexicano: por primera vez en la historia nacional no habría inmunidad presidencial.

“De aprobarse esta iniciativa, estaríamos ante una reforma profunda del régimen constitucional mexicano”

“Al confirmarse el desencuentro de ambas cámaras, dicho tema ya no podía discutirse sino ‘hasta el siguiente periodo de sesiones’



CFE se corrompe con Cisco-Ikusi

Cisco Systems, la empresa global dedicada a servicios de telecomunicaciones, está dispuesta a todo con tal de cerrarle el paso a aliados y competidores, incluso torcer sus principios de *compliance*.

Hace unas semanas dimos cuenta del contrato que por casi 600 millones de pesos les adjudicó la CFE de **Manuel Bartlett** para empezar a desarrollar la Red Eléctrica Inteligente (REI).

Desde finales del sexenio de **Enrique Peña Nieto** el área de Transmisión, a cargo de **Noé Peña** venía trabajando en el proyecto, el cual puede llegar a tener un costo de hasta 6 mil millones de pesos.

Ese es el tamaño del pastel que Cisco, enquistado en la CFE desde los tiempos de **Alfredo Elías Ayub** y resuelto a retener el

monopolio tecnológico que allí posee, no está dispuesto a perder.

Para tal efecto Cisco, que dirige aquí **Isidro Quintana**, se alió a dos firmas españolas que tienen buenos padrinos en la 4T: Ikusi que comanda **Iñaki Maiz** y Micronet que capitanea **Javier Ormazabal**.

Román Ramírez, el ex coordinador de CFE Transmisión, gente de confianza de Noé Peña, actualmente es asesor de Cisco y fue contratado a través de la dupla Ikusi-Micronet.

Este par de compañías hispanas han sido extrañamente favorecidas por CFE Transmisión en la mayoría de las licitaciones, incluyendo las 2 últimas del proyecto REI.

Apunte la red de datos y comunicaciones unificadas, sin competencia dentro de la CFE de Bartlett, descalificando a todas las demás marcas del mercado y seguramente comprando más caro.

Algunas de las compañías que no pudieron entrar fueron Axtel-Alestra de **Armando Garza Sada** y Bestel que dirige **José Ramón García**, porque la misma Cisco les negó las cartas y soporte.

Asimismo apunte a la china Huawei de **Ren Zhengfei**, Total Play de **Ricardo Salinas** y que lidera **Eduardo Kuri**, Telmex de **Carlos Slim**, Megacable de **Enrique Yamuni** y Theos de **Raúl Pinto**.

Ramírez Rodríguez ha estado en los 2 últimos años cabildeando de manera no muy transparente a favor de Cisco. Y es que el ex funcionario incurriría en conflictos de interés y tráfico de influencias.

Concretamente a través de **Abel Diego Rodríguez**, director de Gobierno de Cisco, para obtener como marca más de 80% de las compras de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la CFE.

Ramírez ha viajado en el último año varias veces a España, a la sede de Ikusi, y como invitado especial a eventos mundiales de Cisco en compañía de Abel Diego y de **Martín Camargo**.

Este último es responsable de la cuenta CFE en Cisco Systems, conocido por utilizar recursos legales y otros no muy ortodoxos de presión para obtener ventajas en los procesos de licitación.

Abel Diego incluso ha sido investigado internamente por favorecer a empresas como Censystem, de **Jorge Rubio**, ex director de Ikusi-Micronet, en licitaciones del gobierno anterior y de la 4T.

De ello han dado cuenta otros canales "Gold" de Cisco, que han denunciado el favoritismo que Isidro Quintana y Abel Diego Rodríguez tienen hacia Ikusi-Micronet y otras empresas.

¿Conocerá el CEO de Cisco Systems, **Chuck Robbins**, el mugrero que tiene en México?

Y HABLANDO DE tecnología, ayer trascendió un nuevo *hackeo* a sistemas del gobierno. Según esto, unos mil 700 equipos de la Secretaría de Economía que lleva **Graciela Márquez** fueron objeto de un ataque virulento. Un *ransomware* afectó la red corporativa de la dependencia, así como correos electrónicos, puntos de enlace con la Secretaría de Hacienda, la de **Arturo Herrera**, y otros organismos. La red periférica, la de enlaces y el contrato de seguridad, es territorio de **Carlos Slim**, pues los proveedores son Telmex, Triara y Scitum. Un ejemplo más de que la Coordinación de Estrategia Digital de Presidencia, al mando de **Carlos Emiliano Calderón**, está rebasada.

MICROSOFT ES EL único proveedor de tecnologías de información que tiene asegurado el negocio de la compra consolidada de la 4T. La partida de sus licencias

de paquetería ascienden a un desembolso de unos 200 millones de dólares de los pupilos de **Andrés Manuel López**

Obrador. Tan solo el último año del gobierno de **Enrique Peña Nieto** se pagaron cerca de 210 millones. Así que el anuncio de inversión que hizo el jueves **Sayta Nadella** en Palacio Nacional junto a sus subalternos, **César Cernuda** y **Enrique Perezyera**, no fue de a gratis.

SE VE DIFÍCIL que esta semana se devalde el paquete de proyectos de infraestructura energética. En principio se había hablado del viernes, pero está muy cuesta arriba. Si bien **Alfonso Romo** y **Rocío Nahle** prácticamente tienen palomeada una lista, resulta que desde Pemex mandaron señales de rechazo. Según esto, **Octavio Romero** y pupilos traen su propia agenda. Además, Nahle se va el miércoles a la India y Arabia Saudita. Va a visitar las refinerías de Jamnagar y Sadara. Imposible que se dé un anuncio sin su presencia. Considérela.

NO PIERDA DE vista a Probiomed, el influyente laboratorio farmacéutico

mexicano que fundó **Jaime Uribe de la Mora**. Le decía que lamentablemente se acogió en enero al procedimiento de concurso mercantil. La firma arrastra más de mil 600 millones de pesos. El tramo más pesado es un crédito sindicado por mil millones con BBVA de **Eduardo Osuna**, Santander de **Héctor Grisi**, Citibanamex de **Manuel Romo** y Multiva de **Olegario Vázquez Aldir**. Lo interesante es que surgió un inversionista que podría rescatarla.

Y SI DE rescates hablamos, no hay nadie que hasta ahora acepte capitalizar a Interjet, de **Miguel Alemán Magnani**. Representantes del empresario, y él en lo personal, han tenido contactos en los últimos meses con gente de Viva Aerobús de **Roberto Alcántara**, Volaris que encabeza **Enrique Beltranena** y Aeroméxico de **Eduardo Tricio**, pero cuando ven el nivel de apalancamiento salen corriendo. La única alternativa para entrar al quite por la aerolínea que dirige **William Shaw**, es que se reestructure vía un concurso mercantil.

CITIBANAMEX ESTÁ EN la recta final para designar director de su afore. Hav 5 candidatos. Decisión relevante, ya que la filial

que preside **Rodrigo Zorrilla** posee 12.2 millones de clientes y maneja el segundo fondo más grande, de 723 mil millones de pesos. En 2019 tuvo el mejor rendimiento ponderado de 15.6%. Quien llegue tendrá el reto de mantener, mejorar y ofrecer resultados en un mercado muy competido y que justo ahora la 4T quiere meterle mano a sus recursos con iniciativas como la del diputado del PT, **Gerardo Fernández Noroña**.

HOY EN EL Senado la Mesa Directiva que lidera **Ricardo Monreal** retoma el dictamen de la Ley de *Outsourcing* para que la Comisión del Trabajo revise artículo por artículo y con la presencia de todos los actores, léase Secretaría del Trabajo, IMSS, ISSSTE, Infonavit, Unidad de Inteligencia Financiera, Procuraduría Fiscal, sindicatos y empresarios, la práctica de la subcontratación bajo una óptica legal y productiva y no desde la perspectiva interesada de **Napoleón Gómez Urrutia** que pretendía criminalizarla para sacar provecho personal.



Isidro Quintana

Carlos Emiliano
CalderónGerardo
Fernández NoroñaCésar
Cernuda

SOBREMESA

**Lourdes
Mendoza**

Pídele al tiempo que vuelva

¿Qué dijeron?, a Lourdes se le fue traernos la crónica del evento de **Pedro Haces**, pues no, sólo es que ha habido información para dar y regalar. Pero cómo creen que iba a dejar de practicarles de dicho evento si hasta el Presidente, en la peor crisis que hasta hoy ha enfrentado por la inseguridad y su falta de empatía con los feminicidios y las mujeres, se dio tiempo de ir. Aclarado el punto, les cuento que en la **Arena Ciudad de México**, el espíritu de **Fidel Velázquez** recorrió todo el recinto, y se estremeció casi hasta el llanto, cuando nuevamente, como en los viejos tiempos, **Sindicato** y **Gobierno** se convertían en una **temible**

aplanadora.

El culto a la personalidad con un video de 10 minutos protagonizado de principio a fin por Pedro Haces, fue la introducción para el discurso del líder que presumía pletórico ser la nueva **CTM**. Atrás de él, la mirada de **López Obrador** y el presidium que, en vez de trabajadores, estaba lleno de oligarcas empresariales. Sí señores, la fórmula completa del pasado traída a nuestros días, hablando sin cesar del sindicalismo moderno. Salvo por los clásicos animadores, ver la tribuna era una ilustración de nuestros días: no había nadie emocionado, ni aplaudiendo. Es más, el clima, el ambiente, era más bien



frío, aunque el Sol afuera estaba como en primavera. Senadores de todos los partidos estaban presentes, hasta **Vázquez Mota** y **Enrique Vargas**, cuya presencia llamó la atención, al igual que la de **Pepe Murat**. El gran logro destacado fue el aumento salarial que Haces endilgó a López Obrador, quien después diría que eso sucedió gracias a los empresarios, aunque usted no lo crea. Después habló AMLO, quien volvió a las clases de historia desde la 1ªT hasta la 4ªT, pasando por la **crisis de pensiones, culpa del**

modelo neoliberal, que, anunció, ahí buscarían arreglar. No hubo porras ni aplausos estruendosos. Una y otra vez, guiños a los empresarios, que empiezan a parecer culposos y sin aprovechar el difícil momento, para invitar a reflexionar o guardar un minuto de silencio por **Fátima**, acabó su discurso. No había podido avanzar despidiéndose de la agolpada oligarquía, cuando los trabajadores, todos, habían abandonado ya el recinto. Como en los buenos tiempos. **Hasta aquí mi reporte, Jacobo**. Ah, no, perdón, ¡me excedí!

CORTINA DE HUMO

El pasado miércoles 19 de febrero, el Presidente publicó un decreto para **prohibir la importación de cigarros electrónicos** a México. Pero ¿por qué AMLO publicaría algo así? La respuesta es sencilla; la publicación obedeció a una añeja petición de la empresa **British American Tobacco** (BAT), antes **Cigarrera La Moderna**, propiedad de **Alfonso Romo**, quien logró incluir en la Ley General del Control del Tabaco el Artículo 16 fracción VI la prohibición de los famosos cigarros electrónicos y “vapers” en México. Sin embargo, al paso de los años, algunas empresas lograron tramitar un amparo ante dicho artículo, pues lo consideraban inequitativo en materia de libertad de comercio, y la **SCJN** les dio la razón y los pudimos comprar.

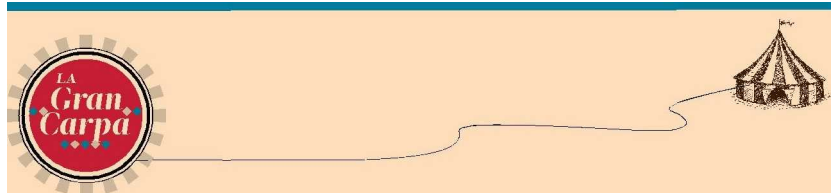
¿Qué paso entonces? Que la poderosa **Shirley Almaguer**, hija ni más ni menos que de **Yedickol Polevnsky**, fue quien lo logró, pues lleva trabajando más de 10 años en BAT, y a la par, actúa como cabildera de **Canacinttra**. ¡Quihúboles!

Pero no lo hizo solita, pues, aunque en **Cofepris** está de director **Novelo Baeza**, quien manda es **Marcela Madrazo**, quien además hoy pareciera que actúa como la principal defensora “encubierta” de los intereses de BAT. Si no me creen chequen sus entrevistas y vean cómo se le lanza a la yugular a **Phillip Morris**, principal competencia de BAT, quien mantiene una línea de cigarros electrónicos en el mercado. Quitando el humo, vemos que esta decisión responde meramente a intereses de una empresa.

¿QUÉ PASA EN NADRO?

Llama la atención en esta crisis por la falta de medicamentos que **Nadro** ande acelerando el acondicionamiento de almacenes y sistemas informáticos a través de dos subsidiarias (**BT1** y **Nadro Servicios Integrales**, que se supone tendrá otro nombre) con el fin de estar en condiciones para distribuirle al gobierno. Por ejemplo, **Sohin**, otra de sus empresas subsidiarias, casualmente logró meter una marca de marcadores genéticos al cuadro básico para el tratamiento de cáncer de mama. Ah, y cómo dejar de mencionar que **Juan Fernández** acaba de regresar a la empresa como **director comercial**, ya no como **CFO**.





FUEGOS ARTIFICIALES. Una buena noticia para Sonora surgió de la evaluación de la Auditoría Superior de la Federación, que colocó a la entidad en el primer lugar por el menor monto en observación del gasto federalizado programable de la Cuenta Pública 2018, con 0.1% del total, contra 7.9% que es la media nacional.

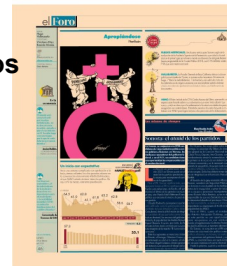


MALABARISTA. La Fiscalía General de Baja California detuvo a dos ex-policías municipales de Tijuana, a quienes se les incautaron 14 armas de fuego, 7 libras de metanfetamina, 1 de heroína y seis vehículos. Uno de los detenidos es de origen surcoreano con nacionalidad estadounidense y tiene una orden de aprehensión en Estados Unidos, por falsificación de documentos.



MIMO. El líder sindical de la CTM, Carlos Aceves del Olmo, aprovechó un espacio para hacerle saber a sus adversarios que viene "más cabrón" que nunca, y dejó en claro que ni la enfermedad ni la edad son obstáculos para reorganizar esa central obrera. El también senador dijo estar dispuesto a colaborar con AMLO para lograr mejoras a las pensiones de los trabajadores.





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
Twitter: @ErosalesA



Sonora: el *ataúd* de los partidos

En Sonora, se conjuntan en el PRI candidatos de vieja tradición política con tra políticos eficientes; en Morena, los ineficaces operadores del gobierno federal, y en el PAN, su candidato tiene una oportunidad de oro para enderezar el camino electoral.

La elección de gobernador en el año 2021 en Sonora puede ser el *ataúd* de los partidos perdedores y la receta para recomponer el camino de los ganadores.

Para el PRI, Sonora significa todo, aunque para Sonora el PRI no signifique nada. Fue la cuna del priismo, de hecho, allí permanece el último de los grandes caciques priistas, don Manlio Fabio Beltrones Rivera, político que encarna lo mejor y lo peor de ese partido.

Claudia Pavlovich, quien pese a que ha sido calificada como la gobernadora más confiable del país (Massive Caller y Arias Consultores), tiene la difícil misión de elegir un candidato eficaz que luche contra la estructura electoral, los recursos del gobierno federal y la popularidad de Andrés Manuel López Obrador. A quien, por cierto, las feministas le han dado con todo por sus posturas respecto de la marcha "El nueve nadie se mueve".

Entre los aspirantes se menciona al eterno Ernesto, el *barrego*, Gándara Camou y, recientemente se subió a la carrera, el colosista Pedro Ángel Contreras, director general del Iссsteson quien presume el milagro del saneamiento financiero de ese instituto. ¿Será?

En Morena, las cosas están color de hormiga, la senadora Lilly Téllez y la directora general de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, Ana Guevara, son

bombardeadas desde la nomenclatura. A la primera se le acusó de ser desleal con el ideario morenista y se le amenazó con correrla de ese partido, al que por cierto nunca estuvo afiliada y, a la segunda, se le acusó de corrupta. Doña Ana debería tomar clases de integridad con el licenciado Manuel Bartlett.

Al favorito de la grey morenista Alfonso Durazo, secretario de Seguridad Pública, no lo tocan ni con el pétalo de los terribles datos de la inseguridad, a pesar de incluir en su equipo a personajes incompetentes como Ricardo Mejía Berdeja, quien es el responsable de que esa Secretaría acumule demandas laborales al por mayor. Morena, fiel a su tradición, se destruye a sí misma, depositando sus esperanzas de triunfo en la popularidad de AMLO.

Para el PAN, suena el nombre de Antonio Astiazarán Gutiérrez, para este partido es una oportunidad para recuperarse en esa entidad, donde el exgobernador Guillermo Padrés los dejó hundidos en un marasmo electoral.

En Sonora, se conjuntan en el PRI candidatos de vieja tradición política contra políticos eficientes; en Morena, los ineficaces operadores del gobierno federal, y en el PAN, su candidato tiene una oportunidad de oro para enderezar el camino electoral.

Hasta la próxima, querido y acalorado lector.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@outlook.com

Cachitos de dignidad

¿Universalidad o privatización de los servicios? ¿Caridad o derecho? La limpia en el sistema de salud pública ha desatado uno de los debates más álgidos del sexenio. La destitución del director general del Instituto Nacional de Neurología, y la cancelación de los subsidios para la Fundación de Cáncer de Mama (Fucam) son los dos capítulos más recientes de esta triste comedia.

“¿Cuánto tarda un paciente diagnosticado en ser atendido en instancias de salud como el Seguro Popular o el IMSS? ¿Cuánto cuesta una mastectomía o una quimioterapia?”, cuestiona una lectora de este espacio, exfuncionaria del ISSSTE, enterada del recorte que dejaría a la Fucam en el desamparo. “¿Cuánto cuestan los análisis para diagnosticar esta enfermedad? ¿Cuánto vale la dignidad?”.

Allí, la hermana de su madre —paciente con un cáncer tipo 3— encontró remedio, pero sobre todo trato decoroso. A este espacio también han sido referidos testimonios que muestran el otro lado de esta historia: diagnósticos retenidos, cobros implacables, modos prejuiciosos y la venta inducida de aditamentos —entre ellos pelucas—, con sobreprecios.

La Fucam es producto de la iniciativa de **Fernando Guisa Hohenstein**, quien había pasado dos décadas en el claustro del Hospital de México pero decidió renunciar, en desacuerdo con las políticas del Grupo Ángeles. Con un modelo de atención integral para pacientes de cáncer de mama sin afiliación al IMSS y el respaldo del empresario **Juan Sánchez Navarro**, comenzó su periplo.

En el 2003, Guisa Hohenstein consiguió su primera cita con AMLO, quien a la postre accedería a donarle un predio en el viejo ejido Santa Úrsula Coapa donde se erigiría el Instituto de Enfermedades de la Mama. López Obrador puso como condición que no cobraran a las pacientes y que su administración absorbería el costo de los tratamientos.

El 23 de julio del 2005, AMLO ya había dejado la jefatura de Gobierno y recorría el país, en pos de su primera nominación presidencial. **Alejandro Encinas**, jefe de gobierno interino, inauguró las nuevas instalaciones y prometió que si en cinco años cumplían las metas los activos pasarían a ser propiedad del Fucam.

Ahora mismo, además de los servicios médicos, allí funcionan la biblioteca Jesús Guisa y Azevedo —filósofo guajuatense, amigo de José Sánchez Navarro—, un centro cultural y un laboratorio de medicina genómica.

Las críticas a la nueva política pública en materia de salud en México ya alcanzaron a la prensa especializada. Antier, *The Lancet* —una de las revistas especializadas en medicina más prestigiadas— publicó un artículo titulado “Adiós al Seguro Popular”, bajo la firma de **David Agren**.

El reporte de Agren recuerda que AMLO nunca validó la iniciativa de Seguro Popular cuando fungió como jefe del Gobierno capitalino y que el extinto DF fue la última de las 32 entidades federativas en firmar el programa implementado durante el sexenio foxista.

Al cabo de 15 años, el Seguro Popular quedó capturado por los gobernadores, quienes gastaron las partidas presupuestales enviadas por la Federación “en otras cosas o de plano lo robaron”, según el testimonio ofrecido a *The Lancet* por **Carlos Pineda**, exdirector del Hospital Civil de Morelia.

Pero el nuevo Instituto Nacional para la Salud y el Bienestar nació sin manuales ni reglas operativas, sin una planificación detallada para su implementación y sin un presupuesto mayor. Detrás de la disputa entre gobiernos estatales y la Federación está el manejo del Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos, que tenía reservas por 80,000 millones de pesos cuando finalizó el Seguro Popular.

Para ampliar la cobertura de servicios médicos, AMLO anunció la inyección de 40,000 millones de pesos adicionales al presupuesto de salud en el 2020.



Columna
invitada

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Detrás del paro nacional de mujeres hay derechistas, izquierdistas, centristas y no afiliados

M han sorprendido la frialdad y despreocupación mostradas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cada vez que se refiere al tema de los feminicidios y otras formas de violencia hacia las mujeres. Cuando alguien le pregunta sobre el asunto durante sus conferencias de prensa, se limita a decir que son hechos reprobables para luego dedicar muchos minutos a insistir en que lo que sucede es culpa de quienes gobernaron a México durante casi 40 años.

Y si bien se muestra insensible al condenar los asesinatos, violaciones, hostigamientos y demás crímenes contra las mujeres, se emociona intensamente cuando dice que los neoliberales son derechistas, conservadores, neoporfiristas, hipócritas, rateros y corruptos, entre otros calificativos.

Pareciera ser que no le importa o no entiende la gravedad de la situación; que no comprende la realidad que cotidianamente enfrentan millones de mujeres y niñas dentro y fuera de sus hogares.

Al descalificar el paro nacional de mujeres convocado para el lunes 9 de marzo venidero, asegurando que es un evento organizado por la derecha, por los "conservadores hipócritas", el jefe del Estado mexicano actúa de la misma manera que como jefe de Gobierno del Distrito Federal, cuando descalificó como una "marcha de pirruris" la que se realizó contra la violencia en la Ciudad de México el 27 de junio del 2004. Entonces, dijo que detrás de ella estaban el PAN, Televisa, la derecha y la ultraderecha, ofendiendo así a las miles de personas que ese día se manifestaron en contra de la ola de secuestros, asesinatos y robos en la capital del país.

Han transcurrido casi 16 años desde que AMLO optó por ignorar agravios legítimos de sus gobernados y, aparentemente, aún mantiene esa actitud hacia quienes demandan justicia y un eficaz combate contra la delincuencia. Para él, quienes apoyamos el paro nacional de mujeres del 9 de marzo somos hipócritas de derecha y no hombres y mujeres que vivimos con temor de ser víctimas de los miles de criminales que actúan con una impunidad casi absoluta.

El presidente parece olvidar que millones de las mujeres agraviadas y enojadas que pararán el mes entrante votaron por él y lo llevaron al poder. Al hacerlo pone en riesgo no sólo su popularidad sino su mayoría en la Cámara de Diputados, la cual se renovará en julio del 2021.

El presidente debe dejar de buscar culpables de lo que ocurre y aceptar que durante el primer año de su gobierno, el número de mujeres asesinadas en el país aumentó 4.4%, (de 3,663 en el 2018 a 3,825 en el 2019); que el número de estos asesinatos catalogados como feminicidios creció casi 10% (de 892 en el 2018 a 980 en el 2019); que los casos denunciados de abuso, acoso y hostigamiento sexual aumentaron 26.4% (de 22,863 en el 2018 a 28,909 en el 2019), y que el número de violaciones se incrementó 12.3% (de 15,188 en el 2018 a 17,060 en el 2019). (Estas cifras sólo indican los delitos denunciados —45,969— que son 6.8% del total de los perpetrados. Si consideramos lo anterior, el número de delitos sexuales contra las mujeres el año pasado llegó a 676,015).

AMLO debe aceptar que detrás del paro nacional están las mujeres que han sido victimizadas, sus familiares y amigos; millones de personas entre quienes hay derechistas, izquierdistas, centristas y apolíticos.



Convicciones

Rubén Aguilar

raguilar@eleconomista.com.mx

El presidente y el octavo mandamiento

En muy diversas ocasiones, de manera particular en sus comparecencias de la mañana, el presidente López Obrador hace referencia a los valores del cristianismo y de la Biblia, cita versículos del Antiguo y el Nuevo Testamentos.

Es pública su relación cercana con las iglesias evangélicas de tendencia pentecostal y en diversas ocasiones en Palacio Nacional ha recibido a líderes de estas Iglesias, en particular al pastor **Arturo Fabela** y ha participado en círculos de oración dirigidos con él.

El presidente, de manera pública, reivindica al cristianismo y sus valores como fuente de su inspiración. Los 10 Mandamientos son parte fundamental de la propuesta de las muy diversas iglesias cristianas.

El octavo de los 10 Mandamientos, que son comunes a las iglesias cristianas, plantea: "No darás falso testimonio ni mentirás".

Hay diversos estudios que muestran que el presidente miente de manera consciente y en forma sistemática en sus comparecencias de la mañana y también en otras de sus intervenciones a lo largo del día.

SPIN, Taller de Comunicación Política, que diariamente sigue la comparecencia mañanera del presidente, registra que todos los días dice un promedio de 10 mentiras que pueden probarse con facilidad. Y que también hace otras 20 afirmaciones que es imposible verificar si son verdaderas o falsas.

Es evidente, es un hecho público, que el

cristianismo del presidente no contempla el octavo mandamiento. Se lo brinca o también, eso no es público, pide a Dios o a su guía espiritual que perdone su pecado.

Es también frecuente que el presidente levante falsos testimonios. En las comparecencias de la mañana, sin prueba alguna, acusa a personas, instituciones y medios.

Nunca pide disculpas, tal vez lo haga delante de Dios, de cualquier manera lo que sí hace, ante la falta de pruebas, es dejar de insistir en la acusación. El falso testimonio, con todo, ahí queda.

En todo caso, aquí también quebranta de manera abierta y pública el octavo mandamiento. Y los acusados por él, que ven dañada su fama, nunca cristianamente les pide perdón y repara el daño que les ha causado.

El presidente en muy diversas ocasiones ha dicho que está "tranquilo con su conciencia". Ante el cúmulo de mentiras probadas que dice todos los días no lo debería estar.

Y tampoco ante los falsos testimonios que levanta con mucha frecuencia y el daño que hace a la fama de las personas, las instituciones y los medios de comunicación.

Nada indica que el presidente vaya a cambiar, porque las mentiras conscientes y sistemáticas, por un lado, y el levantar falsos testimonios, por otro, son elementos centrales de su discurso.

De cualquier manera, lo que es evidente, es que en el cristianismo del presidente no existe el octavo mandamiento o si existe queda relevado de su cumplimiento y sólo vale para los otros.



Punto de vista

Isaac Katz
 ikatz@eleconomista.com.mx



Viejos pobres (II)

Si no se hacen las reformas necesarias para alcanzar mayor crecimiento con empleos formales, México habrá fracasado en el proceso de brindarle a su población un país más desarrollado.

En el artículo de la semana pasada señalé que como consecuencia de la dinámica demográfica, nos encontramos en un proceso de envejecimiento paulatino de la población, de forma tal que los mayores de 65 años de edad, que ahora representan 7% de la población total, llegarán en el 2050 a ser 20 por ciento. Además, observamos una menor tasa de fecundidad y de natalidad, por lo que hacia finales de esta década el número de individuos de hasta 15 años de edad se estabilizará en alrededor de 30% de la población total. Estas dos dinámicas se han conjuntado para que durante las dos primeras décadas de este siglo hayamos tenido lo que se conoce como el "bono demográfico" o la "ventana de oportunidad demográfica", lo que quiere decir que el "índice de dependencia" que ha venido cayendo, terminará dentro de ocho años. Esto implica que cada vez va a haber menos individuos en edad laboral como porcentaje de quienes no lo están (hasta de 15 años y mayores de 65 años).

Como país ya desperdiciamos dos décadas de este bono por tres razones: muy baja tasa de crecimiento del PIB por habitante, la persistencia de una muy elevada tasa de informalidad laboral y una muy mala calidad

del sistema educativo que derivó en una mala calidad del capital humano de la fuerza laboral. Nos quedan ocho años para aprovechar lo que queda del bono demográfico.

Primero, es obvio que se requiere empezar a crecer a tasas altas y sostenidas, necesitando para ello que los incentivos que se derivan de las reglas formales estén alineados con este objetivo, destacando la certeza jurídica (protección y garantía de los derechos privados de propiedad, tanto del acervo como de los flujos) y la garantía judicial del cumplimiento de los contratos. Mayor inversión privada (y pública) es la única manera de tener un aumento sostenido del empleo.

Segundo, que también impactaría positivamente sobre el crecimiento, se requiere que la creación de empleos sea de carácter formal, es decir, con acceso al sistema de seguridad social (56% de la fuerza laboral no lo tiene). Por una parte, se necesita eliminar las trabas regulatorias a la creación y crecimiento de las empresas y eliminar los sesgos que existen en contra del empleo formal: reducir/eliminar las contribuciones patronales al IMSS, financiando la seguridad social con la recaudación general de impuestos, así como bajar los costos de des-

pido (que encarecen el proceso mismo de contratación) estableciendo un seguro temporal de desempleo con financiamiento bipartito (gobierno y trabajadores) o tripartito (incluyendo a las empresas).

Tercero, una reforma al sistema de pensiones, con una pensión mínima garantizada financiada de la recaudación tributaria, un aumento de las aportaciones a las cuentas individuales de retiro, traspasando 5% que ahora va al Infonavit a estas cuentas y la promoción del ahorro voluntario para el retiro, otorgando incentivos fiscales para ello.

La dinámica demográfica, particularmente el envejecimiento paulatino de la población es irreversible, como lo es que próximamente empiece a aumentar el índice de dependencia. Si no se hacen las reformas necesarias para alcanzar mayor crecimiento con empleos formales con acceso generalizado al sistema de seguridad social, habremos desperdiciado por completo el bono demográfico y la consecuencia es grave: terminaremos siendo un país de viejos pobres, un país de pobres viejos. Y entonces, México habrá fracasado en el proceso de brindarle a su población un país más desarrollado, con mayores niveles de bienestar y de prosperidad.



Rayuela

*La de nuestro país es una
cadena de saqueos a
cargo de políticos y
empresarios
depredadores. Es hora de
detener la sangría.*



ASTILLERO

*Derecha y feminismo travestido // Protestar...
contra AMLO // Desvirtúan manifestaciones //
Vender comentarios “periodísticos”*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ADOS SEMANAS DE la doble fecha en que se espera una manifestación de mujeres como probablemente nunca se hubiera dado en el país, se ha acidificado el debate público entre las dos corrientes que luchan, en condiciones asimétricas, por influir en la opinión pública y en la definición de políticas públicas respecto de problemas en general de la parte femenina de la sociedad y, en particular, de los muy graves relacionados con feminicidios y otras formas de agresión de género.

HA SIDO NOTABLE y aferrada la manera en que cúpulas y personajes opositores a la actual administración federal han aprovechado abiertamente el viaje para tratar de convertir en actos antiobradoristas los programados para el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, pero sobre todo los del 9, cuando se ha convocado a una suerte de paro nacional desde el flanco femenino, con la etiqueta de Internet #UnDíaSinNosotras. El Partido Acción Nacional está volcado abiertamente en la convocatoria y la promoción de la protesta del 9, y sectores relacionados con el partido Calderón-Zavala, llamado México Libre, están también dedicados a potenciar la fecha, con una clara argumentación de crítica y descalificación al presidente López Obrador y sus políticas.

RESULTA CONTRADICTORIO EL activismo de los segmentos derechistas, o conservadores, como gusta llamarlos el Presidente de la República, pues ni el pensamiento ni las propuestas del feminismo son bien acogidas por esos partidos, personajes y ciudadanos contrarios a la izquierda. Por el contrario, cuando han estado en los gobiernos federal, estatales y municipales, y en sus votaciones en congresos federal y estatales, los panistas (en su momento, el calderonismo-zavalista) y la derecha en general han actuado crudamente en contra de las propuestas de grupos feministas a los que ahora, ideológicamente travestidos, hacen como que apoyan y empujan, teniendo en realidad en la mira al gobierno obradorista.

ESE ACTIVISMO TRAMPOSO está desvirtuando un proyecto de lucha que engloba a un amplio segmento de mujeres que de manera

genuina y justificada desean expresar su protesta por la ineficacia de las autoridades de todo nivel en cuanto a la atención de feminicidios y otras agresiones. Si de verdad desearan ayudar a que el 8 y el 9 de marzo hubiera una nítida expresión de inconformidad femenina, los partidos (sus declarantes, sus menegadas “figuras”, sus intelectuales y comentaristas con sello a la derecha) deberían abstenerse de incursionar en un terreno al que legalmente pueden acceder pero moral y cívicamente deberían ceder a una auténtica expresión ciudadana que así tendría más peso y trascendencia.

LA PERIODISTA NANCY Flores ha publicado en la edición de esta semana de la revista *ContraLínea* un reporte, a partir de 780 fojas entregadas por la Presidencia de la República, de contratos, escrituras públicas, RFC y tarifas de 43 empresas de columnistas y medios que tuvieron relación comercial con el gobierno de Enrique Peña Nieto.

EN ESE TRABAJO de Flores se menciona, por ejemplo, que “en el archivo hay documentos de cuatro compañías (Ankla Comunicación, Plataforma Digital Joaquín López Dóriga, Astron Publicidad y Premium Digital Group) relacionadas con el periodista Joaquín López Dóriga, que en el sexenio de EPN obtuvieron contratos por un total de 290 millones 352 mil 869 pesos, según la respuesta oficial de la Presidencia.

ANKLA COMUNICACIÓN SA de CV ofrecía “comentarios o cápsulas de Joaquín López Dóriga” dentro de los programas radiofónicos noticiosos matutinos de Oscar Mario Beteta, Ciro Gómez Leyva y su propio noticiario (en Grupo Fórmula, que se transmite de lunes a viernes de las 13:30 a las 15:30 horas en la estación 103.3 de FM). El reportaje puede leerse en <https://bit.ly/3a4BkIX>.

Y, MIENTRAS AMLO asistía ayer, como invitado de honor, a un congreso cetemista, con el senador priísta y dirigente sindical Carlos Aceves del Olmo anunciando que ha superado una enfermedad y ya regresa “más cabrón”, ¡hasta mañana!



△ El presidente Andrés Manuel López Obrador asistió ayer a la conmemoración del 84 aniversario de la CTM y estuvo rodeado de priístas. En el acto abrazó al líder del *tricolor*, Alejandro Moreno Cárdenas. Foto Marco Peláez



DESDE EL OTRO LADO

Autodestrucción

ARTURO BALDERAS
RODRÍGUEZ

EN EL ENÉSIMO debate del Partido Demócrata, la novedad del pasado miércoles fue el multimillonario ex alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, quien gastó más de 400 millones de dólares para garantizar su inclusión en el debate. Según los analistas, uno de los que se debe haber divertido más fue el presidente Donald Trump, porque algunos de los candidatos se enfrascaron en un toma y daca fratricida.

LO QUE PRETENDIÓ ser la exposición de sus plataformas de trabajo, la forma en que pensaban concretarlas y, no menos importante, reiterar su repudio a la política divisiva y destructiva del actual mandatario, se convirtió en un duelo de acusaciones y contraacusaciones. A pesar de que los mediadores del debate trataron de frenar los reproches mutuos, recordándoles la trascendencia que tenían estos foros, los zipizapes se repitieron. Sin duda, Trump aprovechará las descalificaciones ahí vertidas.

SI DE ABRIR la puerta a la reelección al jefe de Estado se trata, los demócratas van por buen camino. Trump usará los argumentos de los propios opositores en contra de quien,

a la postre, resulte su contrincante. Es lamentable que la aritmética electoral se haya impuesto en la selección del Partido Demócrata. Es claro que los contendientes sistemáticamente atacan a quien encabeza las preferencias de los electores. Hay quienes consideran que esa discordia es parte del proceso de selección y ya habrá tiempo para superarla. Sería lo deseable, pero que además entendieran que el obstáculo ante la pesadilla de los tres años recientes no es alguno de ellos, sino el huésped actual de la Casa Blanca.

TRAS EL APLASTANTE

triunfo de Bernie Sanders en Nevada, los otros candidatos, particularmente los moderados, tratarán de poner en la balanza la posibilidad de que un candidato que se dice "socialista democrático" pueda lograr el apoyo de la mayoría de la sociedad estadounidense. El reto de Bernie estará en reiterar la necesidad de un cambio radical en una nación que apostó por el bienestar de las mayorías, por diversos medios, uno de ellos mediante un amplio programa de reformas sociales. La intención se diluyó y privilegió el asalto de un capitalismo salvaje del que se han beneficiado los menos.



AMERICAN CURIOS

¿Un socialista en la Casa Blanca?

DAVID BROOKS

DESPUÉS DE SU aplastante triunfo en Nevada, el senador Bernie Sanders –si las tendencias actuales persisten– está en camino de capturar la corona del Partido Demócrata como su próximo candidato presidencial y abrir la hasta hace muy poco impensable posibilidad de que un autodefinido socialista democrático llegue a la Casa Blanca.

ESO ESTÁ DETONANDO alarmas entre las cúpulas políticas y económicas del país, y tal vez más notablemente entre “centristas” y “moderados” que advierten que si Sanders es el candidato, Trump ganará la reelección, ya que la etiqueta de “socialismo” es inaceptable para amplios sectores del electorado. Y para comprobarlo, tanto políticos republicanos como demócratas están resucitando esa antigua táctica de acusar de *rojo* a Sanders y los suyos, insistiendo que eso es un concepto ajeno a Estados Unidos y que automáticamente descalifica a quien se atreva ponerse esa etiqueta.

PERO SANDERS NO es *rojo*, ni el socialismo es ajeno a este país.

SANDERS ES LO que antes se llamaba un “socialdemócrata”, y él mismo ha definido su tipo de socialismo como algo que tiene sus raíces en las políticas del *New Deal* de Franklin Roosevelt. Las propuestas políticas de Sanders hubieran sido consideradas centristas hace 70 años, lo cual demuestra qué tanto a la derecha ha girado este país, sobre todo desde que se impuso la agenda neoliberal con Reagan.

PERO SUS PROPUESTAS políticas no son lo que más alarma a las cúpulas, sino que Sanders está impulsando, y es impulsado, por un creciente movimiento plural encabezado por una coalición de nuevas y viejas fuerzas –sindicalistas, altermundistas, la nueva ola de activistas ambientalistas, defensores de derechos civiles y más– que están rechazando el consenso neoliberal de las últimas cuatro décadas, y que no les asusta declararse a favor de una opción socialista. Según encuestas recientes, 70 por ciento de los *millennials* dicen que votarían por un socialista, y la mayoría de los demócratas afirman que favorecen el socialismo sobre el capitalismo.

CÓMO DEFINEN AL socialismo es otro asunto. En un país en el cual el concepto fue

traducido como “el enemigo” durante más de un siglo (las primeras redadas masivas de migrantes en Estados Unidos fueron realizadas durante la Primera Guerra Mundial justo para expulsar a “radicales” extranjeros como Emma Goldman; en los 50 esta represión reapareció con el macartismo y la *guerra fría*), las definiciones son poco precisas. Pero se puede afirmar que es un rechazo al neoliberalismo y a favor de imponer los derechos sociales sobre los derechos del mercado; un concepto basado en la solidaridad social y la justicia económica. Sanders dice que el eje es que “los derechos económicos son derechos humanos”.

EL SOCIALISMO ESTADUNIDENSE en su sentido más amplio, sin diferir entre las corrientes más radicales (anarquistas, comunistas) y las reformistas (Partido Socialista, Democratic Socialists of America), incluyen un abanico muy amplio de corrientes, movimientos y grandes figuras con una larga y profunda historia dentro de este país. En cualquier lista de quienes de alguna manera se identificaban como socialistas aquí destacan Martin Luther King Jr, Albert Einstein, Helen Keller, la gran sindicalista minera Mother Jones, el filósofo y periodista afroestadunidense Hubert Harrison, la fundadora del movimiento radical de Trabajador Católico Dorothy Day, el autor Jack London, Pete Seeger, Joe Hill, Paul Robeson, entre tantos más.

TAL VEZ LA figura histórica más influyente en la evolución política de Sanders es Eugene Debs –un padre del socialismo estadounidense, cinco veces candidato presidencial y repetidamente encarcelado durante su vida como sindicalista ferrocarrilero y líder político a finales del siglo XIX y principios del XX–, quien declaró hace un siglo: “donde exista una clase baja, estoy en ella, y mientras exista un elemento criminal, soy parte de él, y mientras esté un alma en prision, no estoy libre”.

TAL VEZ SEA efímera e ilusoria pero por ahora existe en torno a Sanders una incipiente rebelión tierna y feroz que se atreve a imaginar un país de “pan y rosas” para todos (frase de una líder socialista/anarquista estadounidense de 1911).



▲ Luego de su victoria en Nevada, Bernie Sanders ve crecer sus posibilidades de ganar la candidatura presidencial del Partido Demócrata, lo que ha detonado alarmas entre

las cúpulas política y empresarial de Estados Unidos debido a que el político se define como "socialista". La imagen, en un mitin ayer en Austin, Texas. Foto Ap



ROZONES

• CTM y 4T, mutuas deferencias

Postales interesantes en el 84 Congreso Nacional Extraordinario de la CTM, la vieja central priista, que tuvo como su invitado principal ayer al Presidente **López Obrador**. Primero, nos dicen, la del evento austero. Luego, la del efusivo abrazo del dirigente del otrora partidazo, **Aito Moreno**, con "ya saben quién". Otra, la del mensaje presidencial, de defensa a la reforma laboral, que es litigada por la central obrera que encabeza **Carlos Aceves del Olmo**. Y una más: la de los invitados del gabinete, completando la mutua deferencia: Segob, **Olga Sánchez Cordero**; Trabajo, **Luisa María Alcalde**; Energía, **Rocío Nahle**; Oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo**; IMSS, **Zoé Robledo**; la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**... Y la presencia de **Carlos Salazar Lomelín**, cabeza del CCE.

• Buenos números de Pavlovich

Quien en estos días podrá presumir el buen desempeño de su gobierno en materia de correcto ejercicio del gasto y transparencia es la sonorensis **Claudia Pavlovich**. Resulta que en los más recientes reportes de fiscalización de la Auditoría Superior de la Federación, entregados el jueves pasado, Sonora tuvo el monto observado más pequeño, de sólo 0.1 por ciento, del gasto federalizado programable y las participaciones federales. Lo interesante es que este resultado no es aislado, pues el mismo desempeño tiene desde hace dos años.

• Sader corrige y pide cita

Los que se apuraron a componer el desaguado que provocaron la semana pasada, al no acudir a una cita que tenían prevista con la Comisión de Ganadería de la Cámara de Diputados, fueron los funcionarios del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Alimentaria, mejor conocido como Senasica, institución adscrita a la Sader, que encabeza **Víctor Villalobos**. Resulta que tras el airado reclamo por el plantón, la Senasica lamentó el error y solicitó a la comisión de diputados que encabeza **Ron Ramos**, que se pueda reactivar el encuentro "en los términos que mejor lo consideren". Ojalá que después de eso le entren al problema de fondo: la entrada ilegal de

SE ESTÁ convirtiendo en algo más relevante atender las causas propias montándose en el tema de las mujeres, que en atacar y ser colectivamente solidario

ganado por la frontera sur. Al toro por los cuernos, pues.

• Iglesia y su apoyo a #UnDíaSinMujeres

Así que el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, **Rogelio Cabrera**, expresó su apoyo a la movilización nacional del próximo 9 de marzo, **#UnDíaSinMujeres**, porque serán ocho horas que no dañan la economía ni la agenda de nadie y, por el contrario, dice, es un regalo que bien merece cada mujer. Uf. Con ello, las parroquias de Nuevo León y en la curia arzobispal, ese día las mujeres suspenderán actividades, porque, agregó, no basta decir que van a apoyar, sino buscar acciones en México y en el mundo para terminar con los feminicidios y otros actos de violencia.

• Infladera de padrones

Y hablando de partidos, pero de los ya constituidos, resulta que para quitarse de encima un multón que habría superado los 517 mil millones de pesos decidieron dar de baja a 10.6 millones de personas, de quienes no pudieron acreditar su afiliación. El dato da cuenta de que los partidos tenían un verdadero desbarajuste en sus padrones. Sólo para dimensionar, la cantidad de afiliaciones canceladas por el Instituto Nacional Electoral, que encabeza el consejero **Lorenzo Córdova**, equivale a 61 por ciento de las totales. De ese tamaño era la infladera.

• Los mensajes de FCH

Quien fue ayer orador principal en la Asamblea Nacional de la organización México Libre fue el expresidente **Felipe Calderón**, quien así asume un papel más protagónico dentro de la agrupación que busca el registro. Nos comentan que su discurso fue frontal, pues cuestionó a quienes en principio mostraron desprecio y escepticismo hacia su proyecto, pero después pasaron al estupor y luego al pánico. Nos comentan además que hubo un mensaje importante hacia el PAN, partido al que, advirtió Calderón, superarán en número de militantes en menos de 24 horas, al alcanzar la cifra de 300 mil.



• BAJO SOSPECHA

Destruir antes de construir

bibibelsasso@hotmail.com

El cáncer es una enfermedad que va en aumento y es considerada como una de las principales causas de muerte. En el mundo en 2018 se registraron 14 millones de casos nuevos, de los cuales 8.2 millones de personas fallecieron.

En el caso de los hombres, el más mortífero fue el de próstata, mientras que en las mujeres, el de mama.

Las cifras oficiales son crudas al respecto: una de cada cuatro mujeres con cáncer tiene un tumor mamario. En dos décadas este padecimiento aumentó 30 por ciento en México y la mortalidad subió 18 por ciento en el mismo periodo.

La incidencia en mujeres hace pocos años era en promedio los 40 años, ahora muchos casos son en mujeres muy jóvenes.

Y la detección de cáncer mamario en estados del sur, los más pobres del país, ha aumentado dramáticamente.

La detección temprana de esta enfermedad, hace que se pueda salvar la vida y que el tratamiento sea mucho más sencillo y económico.

Esta semana se anunció la cancelación de los servicios gratuitos en la Fucam, una fundación que recibe a 200 personas para diagnóstico y consulta al día. Diariamente se realizan ocho cirugías, 60 tratamientos de radioterapia y 20 de quimioterapia.

En un comunicado, la Fucam aseguró que con la cancelación del Seguro Popular no habían podido llegar a un acuerdo con el Insabi.

El vocero de la Presidencia, Jesús Ramírez, respondió que de 2017 a 2019, la Fucam recibió 776 millones de pesos, olvidó explicar que cada peso se destinó al tratamiento de tres mil 884 pacientes con cáncer de mama.

Es decir, destinó 199 mil 794 pesos por persona, demostrando la eficiencia en la utilización de recursos, ya que el costo promedio del tratamiento es superior a esa cifra.

Ramírez dijo que las pacientes podrían terminar su tratamiento en los hospitales públicos. El problema es que el sistema de salud no se da abasto con la cantidad de pacientes que tienen, y también se les han reducido recursos de forma dramática.

Finalmente, después de mucha presión social, se llegó a un acuerdo con la Fucam, pero es parcial, sólo para concluir los tratamientos de las pacientes que ya los iniciaron. A las

Buscan salvar su vida



PACIENTES de la Fundación de Cáncer de Mama (Fucam) se manifestaron en el Zócalo de la Ciudad de México el pasado 21 de febrero, para exigir al Gobierno federal que a ésta no se le retire el apoyo gubernamental. La asociación civil confía en llegar a un acuerdo con el Insabi para no afectar a ocho mil 300 mujeres que reciben consultas gratuitas.

nuevas pacientes les otorgará tratamiento médico por medio de cuotas de recuperación de acuerdo con un estudio socioeconómico.

Y es que, a principios de su administración, el Presidente López Obrador aseguró que durante su Gobierno no se entregarían recursos a organizaciones o asociaciones de la sociedad civil, ni a fundaciones, con el fin de que no haya intermediarios que manejen los programas.

“Nosotros ya no vamos a entregar recursos a organizaciones ni a fundaciones, para eso es el Gobierno, esto debe quedar muy claro”, aseguró.

Y así se han ido cancelando los programas que recibían fondos públicos y que han funcionado muy bien para la sociedad, sobre todo los más necesitados.

En ese camino se eliminaron los recursos para las estancias infantiles, sustituyéndolo por un programa de entrega de efectivo a las madres de 900 pesos al mes.

Una cifra que no alcanza para pagar una estancia, pero además las

madres utilizan ese dinero para otras prioridades en la familia, por lo que muchos niños dejaron de asistir a sus escuelas. Más de 50 por ciento ha tenido que cerrar.

Esos son espacios donde los niños son cuidados y protegidos. Donde estaban seguros, aprendían y tenían una buena alimentación, mientras sus madres trabajan. Recordemos que más de 29 por ciento de las mujeres en este país, lleva la carga total, económica y de cuidado de los hijos, en sus hogares.

Otro programa que tuvo la misma suerte que las estancias infantiles, fue el de los albergues para mujeres violentadas, que recibían recursos públicos y que trabajaban para resguardar a aquellas que habían sido amenazadas por sus parejas.

México es el segundo país a nivel mundial per cápita donde las mujeres son más violentadas por sus parejas, y en casi todos los casos de feminicidios ha habido años de violencia detrás.

También se canceló el Seguro Po-

pular, un mecanismo de atención médica importantísimo para aquellos que no tienen otra posibilidad, sobre todo con enfermedades largas y costosas, como un cáncer. Hemos visto manifestaciones de padres con hijos con cáncer, que sólo buscan que se les garantice tener sus medicamentos. Y ha sido sustituido por el Insabi, que, a la fecha, no está ni remotamente funcionando como debería.

Es una tragedia que se quiera centralizar estos programas, sobre todo los de la sociedad civil y destruir lo que se ha logrado a lo largo de muchísimos años, sin tener siquiera una alternativa resuelta.

Lo hemos visto: o hay medicinas, no alcanzan los tratamientos para cáncer, sobre todo en mujeres y niños, no funciona el Insabi, los niños y niñas están más inseguros en la calle o en sus casas que en las estancias infantiles. Pero no importa. Estos programas y fundaciones son suprimidos quizás porque no le dan votos al Gobierno, aunque salven muchas vidas. Pero eso no importa.

Foto: Cameracero



• JUSTA MEDIANÍA

Por **David E.
León Romero**

Más a quien menos tiene

En un ambiente de polarización que priva en cierto sector de la población, me gustaría hacer un alto para invitarte a hacer una reflexión. La política social del Presidente Andrés Manuel López Obrador está funcionando. ¿Por qué lo digo? Ahí vamos:

Una de las causas más importantes del Presidente a lo largo de décadas de lucha ha sido el combate a la pobreza y la reducción de la desigualdad. En las plazas públicas, en entrevistas y en sus textos, se encuentra consignada su propuesta de impulsar una mejor distribución de la riqueza, permitiendo que quien menos tiene reciba más.

México reporta la dolorosísima cifra de contar con aproximadamente 60 millones de habitantes en situación de pobreza. En contraste, un porcentaje muy pequeño de la población concentra la riqueza. Aunado a ello, el crecimiento marginal que se tuvo a lo largo de sexenios no se vio reflejado en nuestras familias pobres; al contrario, se concentró en ese mismo reducido grupo.

El Presidente sostiene que crecimiento no significa desarrollo y mucho menos bienestar. Y ciertamente tiene razón. Alcanzar crecimiento no necesariamente se refleja en el mejoramiento de las condiciones de vida.

Un muy buen estudio de Raymundo Campos y Luis Monroy sostiene que “no existe una relación entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza”; el estudio abunda: “las ganancias del

crecimiento económico no se han trasladado en reducciones en pobreza significativas”; el documento termina sentenciando: “el crecimiento económico está relacionado con mayor número de empleos formales, pero no con mejores salarios”.

Es entonces cuando, a través de una serie de decisiones y programas de política social, se logra distribuir de mejor forma el presupuesto y la riqueza, promoviendo el desarrollo y, con ello, el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes. Ejemplos de ello: el programa de apoyo a adultos mayores, a jóvenes que no tienen la posibilidad de estudiar o trabajar, a las tandas por el bienestar, al programa Sembrando Vida o a los caminos construidos por la gente.

En días pasados, el Presidente declaraba que en su visita a los pueblos de México, los carniceros le dicen que ahora matan dos vacas a la semana, en lugar de una; más de uno criticó la supuesta simpleza de la declaración. Sin embargo, es ahí donde se refleja la distribución de la riqueza y es ahí donde se puede registrar un incremento en el bienestar de la población.

Don Enrique Quintana consignó en su columna semanal que en el mes de enero existió un crecimiento en el salario de 4.7 por ciento. Además, refiere, con cifras del Inegi y de Coneval un incremento por arriba de cinco por ciento en el ingreso de los hogares y trabajadores.

Por último, Coneval refiere que para el último trimestre del año pasado, 20 por ciento de la población más pobre tuvo un incremento en sus ingresos, cercano a 18 por ciento. Todo lo anterior comprueba que, lo de las dos vacas, no es ninguna ocurrencia, y la política social del Presidente López Obrador está funcionando.



Bien me lo decía mi abuela Dondinea, "está bien que se cuelguen, pero no se columpien".

Yo de verdad pensé que eso de los contratos para favorecer a ciertas empresas era cosa del pasado, pero no. Resulta que andaba yo por las cloacas caminando tranquilamente cuando a mis manos llegó un documento con una historia más grosera que la caseta de cobro de la México-Cuernavaca.

Y es que Caminos y Puentes Federales (Capufe), organismo público descentralizado del Gobierno de México que da mantenimiento mayor y menor a los caminos y puentes federales y cuyo titular es Genaro Enrique Utrilla Gutiérrez, suscribió un convenio para favorecer a tres empresas proveedoras morosas.

Les cuento la aterradora historia. Resulta que el 31 de diciembre de 2018, cuando ya estaba en funciones el actual Gobierno federal y en medio del discurso del combate a los contratos "leoninos" que se hicieron en otras administraciones, Capufe signó este convenio con Proyectos y Sistemas Informáticos, S.A. de C.V., Actica, S. de R.L. de C.V. y Aystel Telecomunicaciones, S.A. de C.V., a las que se había contratado para actualizar equipos en casetas de cobro.

¿Cuánto cobraron? El contrato que originalmente se firmó el 5 de octubre de 2017 indica que se les pagaría "\$1,249,728,509.48 (mil doscientos cuarenta y nueve millones setecientos veintiocho mil quinientos

nueve pesos)" y tenían, según el documento, un plazo de 15 meses para hacer la chamba.

Pero llegó el 31 de diciembre de 2018 y no cumplieron. ¿Fueron sancionadas? ¡No! En lugar de eso se les dio cinco meses más de plazo para enmendar su pequeña morosidad.

Y hasta ahí todo iba relativamente bien, hasta que después empezó todo a ir relativamente mal, pues una investigación interna detectó esta irregularidad y calificó a dicho convenio modificatorio como "improcedente" pues no se encontró una justificación para la no entrega del trabajo.

A la letra, el texto de la investigación en Capufe indica que "No es procedente la celebración del convenio modificatorio número 5500008777, firmado el 31 de diciembre de 2018 en virtud de que al formalizarlos entregaron condiciones más ventajosas al proveedor comparadas con las establecidas originalmente al ampliar el plazo de entrega de la totalidad de los bienes para la prestación de servicios de 15 a 20 meses a partir del día siguiente natural a la notificación del fallo".

Ademaaaás, la investigación detectó sobrepagos por 22.6 millones de pesos y también encontró que no se cobró una sanción de 124 millones más por el atraso.

Y si ustedes creían que eso era todo, ahí les va un huerfanito: hace un par de días Capufe anunció el aumento del tres por ciento en las tarifas del peaje, ja jaaaa.

Ojalá y ese tres por ciento se lo hubieran cobrado a las tres empresas que incumplieron en los plazos de entrega y no a los automovilistas que si no pagamos los peajes, simplemente no nos dejan pasar.

¡¡Regresareeeeeeeeeeeé!!!



• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

**Se alista AMLO
a enfrentar conservadores**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Mientras cada día más organizaciones e instituciones del país se suman a la convocatoria al paro nacional que habrá el lunes 9 de marzo y colectivos feministas no cesan de realizar marchas y actos de protesta contra la violencia, tanto frente a Palacio Nacional como en calles y avenidas de la Ciudad de México y en otras del interior de la república, el Presidente Andrés Manuel López Obrador insiste en que detrás de ese movimiento está la derecha y los "conservadores".

Ayer en la ceremonia luctuosa por el aniversario de los asesinatos de Francisco I. Madero y José María Pino Suárez, declaró que su Gobierno ha retomado los ideales de ambos "para resistir cualquier reacción conservadora" con lo que vuelve a dejan entrever que podría haber en México un "golpe de Estado", como otra actitud distractora de su parte, ante el cúmulo de problemas que día a día se agravan.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En el mensaje que dirigió a la clase trabajadora agrupada en la CTM, el Presidente López Obrador ofreció atender el problema de las pensiones y dijo que se revi-

sarán todos los contratos y que de ser necesario, daría "marcha atrás" en caso de que afecten a los miles de trabajadores, pertenecientes a las organizaciones de esa central.

En el primer encuentro con dirigentes y militantes de la que fuera poderosa central obrera en sus hoy tan criticados tiempos del neoliberalismo y conservadurismo, en lo que va de su sexenio, el Ejecutivo federal dijo que esa revisión se hará en forma tripartita, entre Gobierno, Iniciativa Privada y trabajadores, igual que se hizo en el caso del incremento a los salarios mínimos.

Además del mensaje presidencial, hubo discursos de la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde; del líder cetemista, Carlos Aceves del Olmo, y habló también el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Salazar Lomelín, quien reiteró la disposición de ese sector para lograr acuerdos que beneficien a la clase obrera.

Un grupo de militantes, al parecer de la organización Antorcha Campesina de afiliación priista, vandalizó el Hemiciclo a Juárez en la Alameda Central y destruyó la cabeza y las alas del águila republicana de ese histórico monumento, lo que provocó un generalizado malestar de quienes paseaban por ese lugar ante el inexplicable hecho.

Otra táctica distractora en este sexenio, ahora porque se "descubrió" un túnel en la que fuera residencia presidencial de Los Pinos, bajo el inmueble que llevara el nombre del extinto presidente Miguel Alemán Valdés, como si fuera algo insólito y sin recordar que esa construcción data desde los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, en la que ese tipo de obras eran comunes en donde habitaban o trabajaban los mandatarios de entonces.



Javier Solórzano Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

• QUEBRADERO

Mujeres, démonos una pausa

Todo indica que también en un tema tan importante, significativo, trascendente que tiene que ver con todas y todos como es la violencia contra las mujeres tampoco nos vamos a poner de acuerdo.

Es lamentable ante una causa mayor para la sociedad y para la vida misma. A veces no queda claro si nuestras diferencias son reales y profundas en ciertos temas, o lo que hacemos es defender causas, pero sobre todo intereses y posiciones muchas veces cuestionables.

Todo lo que se ha dicho, escrito y apuntado en las redes viene a confirmar el estado de las cosas. En medio de una situación tan delicada, seria y grave para las mujeres en todo el país, nos hemos metido en confrontaciones en donde la mayoría juega a acreditarse la causa de las mujeres, como si no fuera y debiera ser colectiva.

Estamos ante un tema que, como hemos venido diciendo, ya no tiene camino de regreso. Entendiendo la gran cantidad de hechos violentos que cotidianamente viven las mujeres, da la impresión que seguiremos tardando en entrar en un círculo virtuoso, sin percatarnos que el momento que estamos viviendo podría ser el punto de partida para una nueva convivencia.

Uno de los problemas en el que estamos tiene que ver con que se han concentrado presuntos argumentos y razones en el tema para defender causas e intereses propios.

Se está convirtiendo en algo más relevante atender las causas propias montándose en el tema de las mujeres, que en atacar y ser colectivamente solidario ante un problema lacerante, doloroso, brutal y colectivo.

Estamos entrando en un muy peligroso terreno en que al final la causa y problemática que viven las mujeres está en vías de convertirse en un pretexto para defender causas propias, promoviéndose algunos actores centrales de la sociedad como los únicos que tienen autoridad para intentar colocarse en el imaginario colectivo con derecho a enarbolar la causa.

Lo peor que podría pasar, en algún sentido ya está pasando, es que lo más importante termine por ser lo menos importante y que el tema entre en los terrenos de la rebatida y el absurdo protagonismo, en el cual nos vamos metiendo.

Pareciera que al Presidente no le gusta que se le adelanten o le ganen en la defensa de causas. Sus reacciones ante el paro del 9 de marzo y en general con el tema de las mujeres, lo ha llevado a hacer comentarios que buscan desacreditar todo lo que tiene que ver con este movimiento.

A ello se ha sumado la reacción de algunos integrantes de su gabinete. Se ha echado a andar una confrontación en que quizá el Presidente ya es parte importante de ella.

Ha encontrado en el tema una nueva ocasión para arremeter contra los "conservadores" para desacreditar a quienes invariablemente tiene en la mira, más que debatir el tema de las mujeres sin pasar por alto que ha sido evasivo cuando se habla de aborto o feminismo.

Se conoce lo que presuntamente piensa el Presidente más por quienes están con él y lo interpretan que por lo que él mismo dice. A veces parece que la indefinición del Presidente es su definición.

Del otro lado están quienes quieren encontrar a como de lugar un elemento para enfrentar a López Obrador y suponen que en este tema por fin lo han hallado. Como fuere, la controversia en la que estamos y seguiremos estando traerá consecuencias mayores.

Parece ingenuo plantearlo, pero sí no hacemos una pausa entre nosotros y nos abocamos a debatir y crear nuevas condiciones sociales y legales vamos a entrar en una confrontación en verdad grave, de la cual, por cierto, ya estamos viendo los primeros escarceos.

Va de nuevo: estamos en el camino sin regreso.

● RESQUICIOS.

El destacado académico Carlos Illades está presentando su nuevo libro *Vuelta a la Izquierda. La Cuarta Transformación: del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría*. Editorial Océano. Es una mirada crítica y analítica del actual gobierno desde el trabajo y la investigación de un intelectual comprometido de izquierda.



• DISTOPÍA CRIOLLA

El hombre y el dogma

A cabo de leer *Karl Marx. Ilusión y grandeza*. En la monumental obra, el profesor de historia de las ideas Gareth Stedman Jones —erudito de rica trayectoria intelectual y mirada progresista— nos lleva a un abarcador recorrido por la vida e ideas del pensador germano. Sus influencias tempranas —familiares y filosóficas— en el seno de la pequeña burguesía provinciana, el impacto del exilio —en su doble condición de desamparo material e inseguridad legal— y la labor organizativa y de agitación dentro de las izquierdas radicales europeas. Todo el universo *marxiano* aparece, con lujo de detalles y en magnífica prosa, en este libro.

Marx fue, hasta el final de sus días, un pensador dialéctico. El llamado *marxismo* —y la concepción materialista de la historia— es ajeno a aquél; constituyen una creación de su leal colaborador Federico Engels, abonada *ex post* por otros herederos y divulgadores. El sabio alemán no fue el brujo sordo de una secta ignorante: aprendió de los fracasos de sus lecturas previas, se reinventó con los acontecimientos que le rodeaban. En obras como el *Manifiesto comunista* aportó una imagen vívida —donde se combinan la admiración del científico y el repudio del activista— sobre el

funcionamiento e impacto del capitalismo, a escala global. Historizó el modo capitalista de producción, cuyo devenir —espoleado por la lucha de clases— avizoró conduciría al fin de la enajenación humana. En sus crónicas de prensa, abordó diversos tópicos de la actualidad social, económica y geopolítica en el viejo continente.

Pero en su ruta política, Marx no fue consecuentemente demócrata. No valoró el impacto real de los derechos del hombre —mismos que reducía en su prosa a mera rémora burguesa— para el logro de mejoras materiales y mayores cuotas de libertad para los trabajadores. Proyectando con fuerte carga filosófica las consignas de una emancipación general —basada en su personalísima lectura de la forma *clase*— desatendió las expresiones concretas —nacionales, sectoriales, individuales— que tomaba el fenómeno proletario. Apostó a un radicalismo que, en varios momentos, condujo a situaciones sin salida —como las de 1848— y trajo menores resultados que el reformismo paulatinamente abrazado por diversos movimientos populares en la Europa de la segunda mitad del siglo XIX. En sus polémicas con otros representantes del socialismo —de Bakunin a Lasalle— su pasión

militante, con dosis de autoritarismo, dejó honda huella en el movimiento obrero internacional.

Ahora que se insiste en que lo *personal es político*, un repaso arrojaría que también en ese tópico la vida de Marx fue polémica. Junto con su compañera Jenny, dependieron constantemente de préstamos, donativos y herencias para sostener una existencia con sirvientes y pequeños lujos. Un estilo de vida pequeñoburgués, lejano a la cotidianidad de ese proletariado que ambos procuraron comprender y defender. Estilo que no impidió, por malas administraciones y rigores de la lucha, que la ruina rondara en derredor, cobrándose la salud y la vida de diversos miembros de la familia Marx.

La biografía de Stedman Jones nos ofrece un Marx vivo, dinámico, contradictorio, ajeno a los dogmas que secuestran su imagen y apellido. Un pensador de su tiempo, capaz de dejar una huella perdurable en las generaciones por venir. Un activista honestamente implicado en la lucha por la justicia social de las grandes mayorías, aunque no siempre certero en sus métodos. Una vida digna de estudiarse, para evadir los cultos erigidos en su nombre.



TRASCENDIÓ

QUE

Alfonso Romo fue orador en la ceremonia por el 107 aniversario luctuoso de **Gustavo A. Madero**, su bisabuelo, donde lo recordó como el “cerebro práctico de la Revolución”, un hombre de mentalidad empresarial, leal a su hermano **Francisco** y fundamental para la transformación del país.

En la Biblioteca de México, en la Alameda, el jefe de la Oficina de la Presidencia tuvo palabras de agradecimiento para el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su esposa, **Beatriz Gutiérrez Müller**, y se dijo orgulloso de pertenecer a un movimiento social como la 4T, que ha retomado los ideales de los **Madero** para impulsar un cambio histórico de México a partir de valores como la justicia, la democracia y libertad.

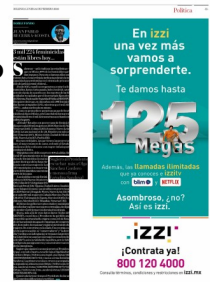
QUE

en vísperas de la primera mesa sobre *outsourcing*

convocada para hoy en el Senado arreció el golpeteo de los duros de Morena, quienes sin respeto a la línea que marcó el Presidente quieren imponer el cuestionado dictamen de **Napoleón Gómez Urrutia**. Los golpes bajos van contra **Ricardo Monreal**, jefe del Senado, y **Luisa María Alcalde**, titular del Trabajo, quienes buscan regular la industria sin generar desempleo y dando certidumbre a la inversión.

QUE

el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, hará mañana en la Cámara de Diputados una presentación del proyecto de reformas al Poder Judicial de la Federación, pues aun cuando el Senado lleva mano con esas iniciativas, más temprano que tarde llegarán al a San Lázaro y es preciso para los ministros sensibilizar desde ahora a los legisladores. —



DOBLE FONDO

JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA

jp.becerra.acosta.m@gmail.com
@jpbecerracosta

3 mil 224 feminicidas
están libres hoy...

Sabemos —así lo indican las estadísticas— que en México 89% de los homicidios quedan impunes. Para esta columna utilizo ese mismo dato, el cual refleja la ineficacia policial y la incapacidad que predomina en el sistema de procuración de justicia estatal y federal..

-Desde 2015, cuando se empezaron a contar los feminicidios, hasta el año pasado, hubo 3 mil 621 casos en todo el país, de acuerdo con los reportes de las 32 entidades recopilados por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Eso quiere decir que, en cinco años, solo 398 feminicidas fueron atrapados (11%), mientras que 3 mil 222 (89%)... andan sueltos ahora mismo.

Y como en promedio se perpetran un par de feminicidios al día en México, este lunes habrá dos nuevos feminicidas libres: 3 mil 224 monstruos acechando en calles y hogares.

-¿Dónde? Estados con peores tasas de feminicidios por cada 100 mil mujeres en 2019: Morelos (3.74), Veracruz (3.60), Colima (2.83), Sonora y Nuevo León (2.42). La tasa nacional es de 1.51. Estados con más casos: Veracruz (157), México (122), Ciudad de México (68), Nuevo León (67), Puebla (58).

En esas entidades, las que tienen las peores tasas y el mayor número de casos, es donde el Estado mexicano debe enfocarse con mayor énfasis para combatir el delito.

-Más pistas: este delito ocurre en 404 alcaldías. En 2 mil 59 ayuntamientos no hay datos de feminicidios (lo cual no quiere decir que ahí no haya violencia contra las mujeres). Los 100 municipios con mayor número de feminicidios concentran 59.1% de los casos.

-Las alcaldías con más feminicidios en 2019 fueron Monterrey (19), Culiacán (17), Iztapalapa (14),

San Luis Potosí (13), Tijuana, Ciudad Juárez, Guadalajara y Xalapa (12 casos). Las alcaldías con peores tasas en 2019 fueron Ciénega de Flores, Nuevo León (24.91 por cada 100 mil mujeres); Cañada Morelos, Puebla (28.61%); Tlaltizapán de Zapata, Morelos (10.65); Xochitepec, Morelos (8.25); Tihuatlán, Veracruz (7.83).

Ahí tienen los gobiernos varios estados y municipios para diseñar y aplicar sus mejores estrategias, sin dejar de atender el problema en los demás sitios del país.

Ahora, más allá de esos datos duros (todos del SESNSP), en política el Presidente ha perdido una irrepetible oportunidad de erigirse como Jefe de Estado: se ha mostrado incapaz de empatizar, de comprender, de atender, de encauzar y seguir al movimiento de mujeres. De convertirse en su aliado. Una vez más, cayó en la provocación: sí, “conservadores” y “la derecha” medran con la desgracia y se trepan en las protestas (¿también van a apoyar a las mujeres en su derecho a decidir?), así es la ruindad de la política, pero le faltó inteligencia para ignorar eso y concentrarse en atender la emergencia.

Sugiero que alguien le aconseje pronto al Presidente que, con todo respeto, escuche más a Olga Sánchez Cordero (https://twitter.com/segob_mx/status/1231030902504841216?s=21) y menos a Irma Eréndira Sandoval. La primera reconoce errores y acompaña, la segunda no: atiza enconos (https://twitter.com/irma_sandoval/status/1231093422292951047?s=21) (https://twitter.com/irma_sandoval/status/1231608085078315008?s=21).

Quizá todavía tiene tiempo el Presidente de dar un giro: cesar descalificaciones y rectificar... ■

Sugiero al Presidente
escuchar más a Olga
Sánchez Cordero
y menos a Irma
Eréndira Sandoval



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Vivas y muertas

Mi madre tiene 84 años. En la casilla de los formularios donde se pregunta por la ocupación, ella siempre escribe “ama de casa”, si el espacio es muy pequeño pone “hogar”, y si está muy apretadito, me pide a mí que ponga alguna de las dos. Es hija de un par de republicanos de origen campesino que tenían la escritura muy quebrada, con los cuales huyó de la guerra civil española. Ya en México, la metieron a estudiar con las monjas. Mi abuela, su madre, le enseñó a ejercer con maestría la cocina, la costura, el lavado de pañales y el planchado de camisas. Cuando mi hermana y yo nos hicimos un poco más grandes, empezó a pintar y leía mucho. No estudió ninguna carrera y nunca ha marchado en una manifestación. Mi madre es una feminista radical.

Y lo es, como tantas otras de su generación, porque educó a sus hijas aún en contra de su propia historia y a costa del “deber ser” familiar. Nos educaron inventando una libertad que ni siquiera ellas mismas conocían. Radical.

La postal personal sirve de preámbulo para subrayar un hecho fundamental que plantea y explica la Academia: no hay un solo tipo de feminismo, hay muchos. Aunque lo cierto es que todos parten del mismo principio: las mujeres tienen una desventaja histórica que las ha ubicado en una condición de desigualdad, situación que aspiran a vencer para lograr con ello la igualdad. Simple. No tiene que ver con ideologías ni con política. No tiene que ver con partidos, con trabajar en el gobierno ni tampoco tiene que ver con ser o no la esposa de alguien importante. No habla de la derecha, pero tampoco habla de la izquierda. Habla de mujeres.

De eso mismo habla el silencio que busca el paro del 9 de marzo: de las mujeres. De las mujeres que se ausentan. De las mujeres que no están. De las mujeres que

no existen. Una idea que, de tan simple, termina por ser enorme, doler y perturbar.

Regresemos por un instante al principio de todo feminismo: luchar por la igualdad. El paro del 9 de marzo conmueve porque es aún anterior al principio mismo, es la condición mínima para luchar por la igualdad: estar viva. ¿Realmente es tan difícil de entender? Estar viva, eso tan sutil: respirar.

Muerta no eres ni de derecha ni de izquierda. Muerta no eres conservadora ni liberal ni neoliberal ni antiliberal. Muerta no eres progobierno o antigobierno. Muerta no hay partido. Muerta no eres. Muerta no estás. De eso trata el paro del 9 de marzo. De hacer más hondo el silencio para que todos los que tienen que oír escuchen una sola pregunta: ¿Y si un día nos matan a todas?

Vale la pena subrayar: a todas. ¿O acaso es necesario recordar que Fátima no tenía filiación? Por eso no importa si dicen que en el movimiento hay de todo, ¡qué bueno!, que vengan más. Todas. Da igual el color o la filiación. Lo que cuenta es que estén vivas, nada más.

Por eso lastiman los comentarios que vienen del gobierno mismo y que tratan de desprestigiar el paro. Una secretaria de Estado burlándose y pidiendo que las mujeres no se queden en las casas y eviten con ello la tentación de lavar platos. Una publicación promovida por el gobierno que invita a reventar el paro porque con ello se apoya al Presidente.

Este 9 de marzo yo voy a parar para descubrir si mi país respira o no, si mi gobierno escucha o no y si aspira a ser feminista o esquírol. ■

El paro del 9, idea que, de tan simple, termina por ser enorme, doler y perturbar



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibranrr



El espíritu del tiempo

Es una novedad en estos tiempos que lo importante se convierta en importante para la agenda pública, atascada de banalidades. La oposición quiso hacer de cualquier contingencia o yerro comunicacional presidencial un tema de relevancia para la estabilidad política del país, pero algunos de los no-temas fueron lanzados desde el gobierno, aunque la oposición los ha abrazado con tanta fuerza que parecerían también suyos, particularmente la rifa del avión —en principio una brillantez de comunicación política y después un atolladero publicitario que consumió tinta y espacio en un lugar en el que parecería que no hay ya nada que decir—. El tema de los feminicidios adquirió, finalmente, toda la relevancia que merece, que debió tener siempre, y quizá por ello el gobierno ha sido tan errático al responder ante él, acostumbrado como está a responder ataques infundados, noticias falsas, manipulaciones evidentes.

No es el único caso de los temas que, estando allí, observados y reivindicados por colectivos y activistas desde hace mucho tiempo, ha venido a tomar importancia que le fue negada. Hay otros, de larga trayectoria, que se han vuelto por fin centrales en la política nacional, como el desabasto de medicamentos, la necesidad de procesar por corrupción a ex presidentes de la República y tres o cuatro más que son persistentes. Una parte de esa nueva centralidad reside en el cambio de la relación de los medios con el gobierno: a la mayoría de los medios privados no les interesa cuidar a la 4T, sino al contrario, a diferencia de lo que sí pasaba cuando los gobiernos distribuían embute disfrazado de publicidad a cambio de lealtad en las líneas editoriales —en tiem-

pos que muchos, irónicamente, han considerado brillantes para la libertad de expresión—. Otra parte reside en la credibilidad del gobierno: de Claudia Sheinbaum y de Andrés Manuel López Obrador se espera cierto actuar distinto, modos diferentes en la comunicación, otra sensibilidad ante todos estos temas. Una última parte reside, quizá, en que quienes mayor interés tenían en que los auténticos dolores sociales no se transformaran en demandas políticas —Zavala y Calderón, los cuadros de PRI y PAN, los comunicadores estrella del viejo régimen— han devenido promotores oportunistas de las causas justas.

Eso no le quita lo justo a la causa ni lo oportunista a los oportunistas, y hay que separar una cosa de otra. Cuando se abren las ventanas, uno no elige cuál es el aire que entrará, cuáles serán sus olores o su fuerza. No cabe duda de que el movimiento por la cuarta transformación abrió las ventanas, relegitimó el gobierno e hizo creíble su espíritu de cambio. Tan creíble, por ejemplo, que ahora las cabezas de instituciones como el INE o la UNAM salen a dar de alaridos por iniciativas de diputados que antes habrían pasado por el pleno sin pena, gloria, ni discusión. Los cambios, ahora, se ven posibles. De eso tiene que hacerse cargo el gobierno, porque las cosas que están en el espíritu del tiempo no son solo las que están en el programa político de Morena, ni las causas justas con las que cualquier demócrata podría convivir. Entre causas justas, oportunismo y banalidad habrá que construir nuevas certezas. ■

El tema de los feminicidios adquirió, finalmente, toda la relevancia que merece el problema



**EL ASALTO
A LA RAZÓN**

**CARLOS
MARÍN**

 cmarin@milenio.com



No entienden que no entienden

El infame cese del director del Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía es otro brochazo de mugre en el mural que la 4T viene dando al del anterior sistema nacional de salud pública, el mismo que con ineficiencias y deficiencias lógicas del subdesarrollo jamás había sido tan degradado como ahora.

Por fortuna el doctor Miguel Ángel Celis es un neurocirujano de excelencia que, si bien ve truncada una trayectoria vocacional de decenios al servicio de la sociedad, tiene ante sí la oportunidad de dar atención profesional exclusiva a sus pacientes porque, aunque los procuraba en el INNN, debía mezclar su especialidad con la monserga de la administración pichicatera (“austeridad republicana”) y la grilla porril de quienes consiguieron echarlo del prestigiado centro de asistencia, enseñanza e investigación venido a menos.

Mucho peor desde luego son el presente y futuro inmediato de decenas de miles de pacientes de múltiples padecimientos que dependen del sistema público de salud, muchísimos de los institutos de Neurología y Neurocirugía, Cancerología, Nutrición, Enfermedades Pulmonares, Hospital Infantil, Cardiología y otros que, de ser los mejores de Latinoamérica, se debaten hoy entre la sobrevivencia y la chatarrización.

Negado reiteradamente, el alarmante desabasto de medicamentos que comenzó el año pasado, generado por una obtusa política de ahorro (con cacareo de supuestas prácticas de corrupción de las que no hay una sola consecuencia penal) dejó a la intemperie la deplorable gestión de las dependencias implicadas, marcadamente la Secretaría de

Hacienda pero sobre todo la de Salud, cuyo titular, Jorge Alcocer, se dio el lujo de prescindir del doctor Celis a sabiendas de las insuficiencias presupuestarias, el impacto de las medidas cuenta chiles de que no lo respaldó en la demanda, desde hace 10 meses, de aprobar un director de administración.

Por abominar a Vicente Fox, la 4T mató el Seguro Popular, agravando el desastre del sistema. El problema se catapultó con la echada a andar, sin reglamentación y sobre las rodillas, del hilarante Instituto de Salud *para el Bienestar*.

El colapso ha sacado a la calle lo mismo a madres y padres de niños enfermos de cáncer que afectados de VIH privados de retrovirales, jubilados de Pemex o mujeres que requieren de quimioterapias en la Fundación de Cáncer de Mama, y que son vistos como “opositores” al gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Problemas que estallan en el contexto letal de la creciente criminalidad y el arribo del indignado y refrescante movimiento femenino contra la violencia de género que, según los ideólogos del régimen, es azuzado por la “derecha corrupta del neoliberalismo”.

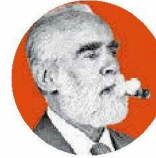
Paranoicos, mediocres y estultos pero empoderados, los fanáticos de la 4T atribuyen todos los males desatados por su crasa incapacidad a una doctrina económico-política sin la que sería inconcebible el acuerdo del TMEC que actualiza el *salinista* de libre comercio. Pero eso sí, bien que lo celebran... ■

Por fortuna el doctor Miguel Ángel Celis es un neurocirujano de excelencia



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



¡Malditas sirenas neoliberales y golpistas!

La nueva y patética zarandaja presidencial: **agradecer** al Ejército no consumir un imaginario Golpe de Estado en su contra.

Mire usted: Fray Luis de León (1527-1591) y Don Quijote (de la misma época) decidieron, cada uno, su opción de vida; el fraile decía “¡Qué descansada vida la del que huye del mundanal ruido y sigue la escondida senda por donde han ido los pocos sabios que en el mundo han sido!; el de La Mancha, montado en Rocinante desafió a la maldad del mundo diciendo “Mis arreos son las armas, mi descanso el pelear, mi cama las duras peñas, mi dormir siempre velar”.

Pero la opción del fraile hoy es quimera, ya nadie puede huir del mundanal ruido. Al hogar, el convento y los alejados montes llegan la zozobra y la barbarie. Al menos en México esa realidad se impone a ricos y pobres, pacíficos y levantiscos, al que bien vive y al malviviente, a valientes y cobardes; todos, para sobrevivir, debemos estar en alerta permanente.

El “YA BASTA” de las mujeres denuncia la depravación que las ha convertido en **objetos** de odio, placer, tortura y muerte. Su dignidad, derechos y libertades están reconocidos y garantizados solamente en las leyes. En la vida diaria se les persigue con la más cobarde felonía.

Por eso, gobernados y gobernantes debemos apoyar el grito de “un día sin nosotras”, y lograr soluciones prontas y efectivas que

les permitan nacer, vivir y morir en paz. Sin eso, que es lo mínimo que merecen, México seguirá siendo un infierno para todos. La salud pública exige el respeto a la mujer, nonata, niña y adulta, de cualquier color, credo y posición social.

La responsabilidad de acabar con esa depravación es de todos, y nadie está exento de corregir sus errores, por lo que resulta imperativo lograr UN MÉXICO SIN MENTIRAS, empezando porque usted, Presidente, deje atrás su narrativa —tan falsa como tramposa— que usa para eludir sus responsabilidades culpando de todo al “neoliberalismo”, que según sus palabras ya desterró. Se requieren soluciones de HOY para los problemas de HOY.

Sin razón ni motivo la semana pasada el Presidente sacó de su chistera de mago un imaginario Golpe de Estado. Peor aun, humilló a los militares al considerarlos colaboracionistas de la T4, y cometió la aberración de agradecerles “no escuchar el canto de las sirenas y dar la espalda a la traición y al golpismo”.

No, Presidente, dar la espalda a la traición y al golpismo sería motivo de **reconocimiento**, jamás de **agradecimiento** por parte del Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas, porque no se trataría de un favor para usted, sino del cumplimiento de un deber militar. ¡Ahora resulta que las sirenas lo quieren defenestrar! ¡Qué pena!

Mejor cierro con palabras de un entrañable amigo: “**Es tiempo de trabajar, corregir y unir.**” —



FUERA DE REGISTRO

NICOLÁS
ALVARADO



Freudiana

Si alguien quiere aprovecharse del paro para fregar a López Obrador, pues López Obrador, que es bastante listo, podría entender mejor las cosas y sumarse al paro”. No lo digo yo. Ni lo dice Carlos Loret de Mola o Gustavo de Hoyos. Ni Marta Lamas o Jacqueline Peschard. La frase es de una figura que, además de ser mujer, es identificada hace lustros como cercana a los valores políticos

de Andrés Manuel López Obrador: Carmen Aristegui. Y otro tanto puede decirse de quien publicara ayer una sucesión de tuits en los que argumenta que #UnDiaSinMujeres es “una propuesta auténtica que ha crecido espontáneamente” y que “ya ha levantado y unido nuestros entusiasmos, ya camina, ya existe...”: Sabina Berman, otra adicta de la 4T, quien dirige ese discurso a Irma Eréndira Sandoval, no solo Secretaria de la Función Pública sino esposa de John Ackerman, ideólogo del lopezobradorismo y compañero de Berman en un programa televisivo que difunde ese ideario.

Mientras evita pronunciar el nombre de Fátima —la víctima de uno de los feminicidios más terribles de tiempos recientes— y descalifica las protestas al tildarlas de ar-

timaña de la derecha en la que “aparecen personajes racistas, clasistas, corruptos, represores como feministas”, el presidente ve su popularidad descender: de acuerdo a Consulta Mitofsky, ha perdido más de dos puntos del 1 de enero al 21 de febrero, lo que lo sitúa en 55.1 por ciento que, si bien todavía alto, constituye el resultado más bajo de su gestión.

¿Qué lleva a López Obrador no solo a distanciarse de, sino de plano a satanizar, el movimiento feminista? ¿Por qué no está dispuesto a abrazar una causa cuyo sostén le supondría nulo costo político y sí muchos beneficios? Ciertamente es que la ola de feminicidios evidencia fallas en la política de seguridad y educativa y en el sistema de impartición de justicia. Pero también que los planteamientos de las protestantes no se han movido por esos derroteros y que la agenda de género hoy parece enarbolar más reivindicaciones sociales que políticas.

La respuesta parecería anidar en el inconsciente del Presidente. Eso es de preocupar a propios y extraños. Y a propias y extrañas. ■

¿Qué lleva a López
Obrador a satanizar el
movimiento feminista?



CONTRASEÑA

**ÓSCAR
CEDILLO**


 @Conejocedillo

La nueva “chiquillada”

Viejos conocidos de la política van por quitarle a Morena un trozo del Congreso, para de ahí restarle poder a AMLO o negociar. De entrada, impedir un fast track a todas sus reformas.

El INE dice que al menos cinco organizaciones ya cumplen con los primeros requisitos para convertirse en partidos. Los adelantados son Redes Sociales Progresistas (Elba Esther Gordillo) de Fernando González y René Fujiwara. Este sábado RSP realizó su Asamblea Nacional Constitutiva y hoy entregan sus documentos.

Uno más es Fuerza Social por México, de Pedro Haces, que sorprendentemente en diciembre concretó 70% de sus asambleas. Tras esta organización están el poderoso Ricardo Monreal y el viejo priista José Murat. Y hay que sumare el espaldarazo que le dio con su presencia López Obrador en su primer evento sindical masivo.

No hay que dejar de lado el movimiento de Felipe Calderón y Margarita Zavala, México Libre. Ayer realizó también su Asamblea Nacional Constitutiva. Va por ser una piedra en el zapato con una modesta bancada.

Otros son Encuentro Solidario, de Hugo Eric Flores Cervantes, quien afuera de las iglesias ya encontró la forma de afiliar feligreses; y Grupo Social Promotor de México, de Alfonso Cepeda, líder del SNTE.

Palabras clave

Sobre la próxima película de Alejandro González Iñárritu, la productora Tita Lombardo nos confirma que desde hace tiempo el cineasta “está explorando, pensando, estudiando y trabajando para hacer realidad la posibilidad de filmar, otra vez, una película en su país”. Y aclara que entre sus consideraciones “nunca ha estado la idea de hacer una película sobre la trágica desaparición de los 43”, como escribí el lunes 10 de febrero.

Por lo delicado del tema, el hermetismo de este tipo de proyectos y la postura que ha guardado Iñárritu en asuntos políticos, las precisiones de Lombardo resultan comprensibles. No obstante, el ori-

gen de mi información está en la lectura de uno de los tratamientos del guion del proyecto, en el que por cierto, además de esbozarse la mencionada tragedia,

también se hacen alusiones a los periodistas y las emociones que nos provoca este oficio.

El tiempo dirá cómo será la historia de González; cualquier parecido con la realidad sería pura y mera coincidencia. Mientras tanto, reitero mi admiración por el talento y trabajo de uno de los grandes directores mexicanos. ■

**Al menos se perfilan
cinco organizaciones
para partidos**

***De cambios a cambios.***

Cambiar de opinión es legítimo. Quienes no opinaban en favor de las mujeres, de los derechos humanos, de la ecología, ahora lo hacen en este sentido. Hay que darles el beneficio de la duda, aunque cum grano salis. Pues hay que distinguir entre quienes cambian de opinión en razón de sus convicciones y quienes aprovechan la primera liana para ponerse del lado donde sopla el aire.

Donceles



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG



@puigcarlos

Tres datos de Estefanía

La semana pasada estubo con Héctor Aguilar Camín y conmigo en la MILENIO Tv Estefanía Vela, hace mucho, según yo, la investigadora que con más claridad ve la desigualdad y la violencia contra las mujeres en el país.

Los dos programas están completos en las plataformas de MILENIO.

Resumo, por falta de espacio y seguramente con algunas injusticias a la inteligencia de Estefanía, tres datos de política pública que explicó para intentar comenzar a atacar esa desigualdad y violencia en términos estructurales:

En la ENDIREH (Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares), cuando se les pregunta a las mujeres que viven violencia de pareja por qué no denuncian, todavía hay un porcentaje importante de mujeres que ni siquiera saben dónde denunciar, como 20 por ciento afirmaba que no denuncian porque ni siquiera saben dónde. Ahí hay una estrategia de política pública: no dar por sentado que en tu comunidad las mujeres saben a qué puerta ir a tocar otra.

La segunda razón por la que no denuncian es el miedo a las consecuencias. Ya sabemos que es justo cuando las mujeres se van que hay una reacción, una escalada

de violencia y ahí es donde por ejemplo entrarían los refugios o ahí entrarían los centros de Justicia. Si una mujer quiere una salida, qué posibilidades reales tiene

de salirse del círculo de violencia sin que escale, ya dejemos que se reduzca; esto es importante porque otra vez nos apunta a otra estrategia que nos obliga, uno, a revisar las políticas de los refugios y la relación con la sociedad civil y, dos, las políticas de los centros de Justicia. Hay aproximadamente uno por estado y ya desde aquí vemos el problema, uno para todo el estado, si no vives en la capital qué haces, primer problema; segundo problema, sin

el personal suficiente, sin personal disponible las 24 horas en los 365 días del año, algunos sin personal propio sino adscrito al personal de la Secretaría de Sa-

lud con horarios de esa Secretaría.

Otra pista de dónde actuar: cuando piden ayuda, las mujeres en su mayoría acuden al DIF y nadie habla del DIF, nadie le exige rendir cuentas al DIF, lo acabamos de ver. ¿Está el DIF capacitado, pensado, preparado para atender estos casos?

Apenas tres datos de los muchos otros que tiene Estefanía Vela. ■

**Tips para atacar la
violencia femenina en
términos estructurales**



La vista gorda

Se habla de la poca empatía del Presidente. Si vienen los LeBarón y Sicilia, no los recibe "para no hacer show", si sacrifican a Ingrid, "le parece lamentable", si tiran a la basura a Fátima, no tiene palabras de consuelo para las familias...

La convocatoria del paro nacional de mujeres era una tableta efervescente en la vida pública mexicana. En las redes sociales la noticia de la marcha del domingo 8 de marzo corría como fuego en la paja. Las palabras violencia de género, feminicidio ocuparon primeras palabras, horarios *prime time*, en la radio el eco de la ira de las mujeres resonaba como nunca antes. La rara flor de la unanimidad creció en los medios de comunicación. Solo una persona vio con desconfianza las protestas, la ira, el paro nacional, la marcha de mujeres: el Presidente de la República y sus corifeos.

A Gil le cuesta trabajo confirmar algunas de sus más acres opiniones sobre el Presidente. Sin despeinarse, acusó "a la derecha y a los conservadores de intervenir en la rebeldía femenina". Así, como usted lo acaba de leer. *Liópez Obrador* dijo en *La Paz*: "claro que está la derecha metida, los conservadores. O sea, así como hay mujeres que por convicción y de manera libre protestan y lo van a seguir haciendo, así también hay oportunistas. Estoy viendo que hasta los partidos, y por respeto no voy a decir cuáles, pero se pasan, se pasan".

Como un padre severo que trata con niñas y no con ciudadanas hechas y derechas, indignadas por la violencia de género, el Presidente las previno: "estén conscientes del porqué de esta acción, si es algo bueno, que ayuda, y no dejarse manipular, tener cuidado, porque el conservadurismo, la derecha es muy hipócrita y es muy dada a la manipulación". Solo le faltó decir: y no vayan a llegar

tarde, ni un minuto después de las doce, a la casa, y no vistan provocativamente.

Cero empatía

En mesas y sobremesas se habla sin parar de la poca empatía del Presidente con las víctimas. Si vienen los LeBarón y Javier Sicilia en larga marcha dolorosa, no los recibe "para no hacer *show*", si sacrifican a Ingrid, "le parece lamentable", si secuestran, torturan, asesinan y tiran a la basura a Fátima, no tiene una sola palabra de consuelo para las familias, si las mujeres quieren marchar indignadas por la violencia desahogada, el Presidente afirma que la derecha y los conservadores han metido sus sucias manos en la protesta.

El plan presidencial para acabar con los feminicidios es para el Guinness. Gil lo leyó en su periódico *MILENIO* en una nota de Elia Castillo: "el Presidente dijo que el plan contra los feminicidios es evitar repetir lo que hicieron los conservadores, como su antecesor Felipe Calderón y el ex secretario de Seguridad Genaro García Luna". ¿No es un poco demasiado?

El Presidente estaba en Tamazula, Durango, y le preguntaron por un plan real y claro.

Respondió esto: "Garantizar el bienestar material y del alma, fortalecer los valores, hacer ver que solo siendo buenos podemos ser felices. No hacer lo mismo que los conservadores". Gilga se dio un manazo en la frente: a esto no se le llama poca empatía, se le llama indiferencia. Ser buenos para ser felices. Cuando el Presidente se convierte en un predicador, Gamés se encierra en el clóset.

Ahora mal sin bien: la lectora, el lector y el lector pueden estar convencidos de una cosa: el Presidente ha perdido a las feministas e incluso a buena parte de las mujeres ilustradas del país. ¿Apuestan? Va doble contra sentido. Y con ellas no hay tu tía. Mirar por dónde.

El embajador enfadado

Con la novedad de que el embajador de Estados Unidos en México puso pinto y barrido a Durazo, secretario de Seguridad. Gil lo leyó en una nota de Angélica Villanueva en su periódico *La Crónica*: "el embajador de los Estados Unidos, Christopher Landau, criticó duramente la situación de inseguridad que se vive en el país y las cosas atroces que suceden, manifestando que 'esto no puede seguir así' y exigiendo resultados. Esto ocurrió en una reunión entre autoridades federales encargadas de la seguridad en México, en la que estaba presente el secretario de Seguridad Pública, Alfonso Durazo Montaño".

"Hay muchas reuniones, pero realmente lo importante es que tengamos resultados y que haya operaciones, y que no solamente haya palabras", dijo Landau. "Porque esto no puede seguir así. Leo los titulares de los diarios en México, sobre algunas de las cosas atroces que están pasando aquí", añadió el embajador.

Al embajador le faltó decir: ¡Durazo! Al rincón. Y Durazo chitón. Tardó un día en balbucir una respuesta.

Todo es muy raro, caracho, como diría Goethe: "el sentimiento es todo; el nombre sonido y humo". ■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairocalixto@milenio.com
@jairocalixto



Oooooooooo miiiiiiii
ooooooooo miiiiiiii

Ponerte tipo mal no es *cool*, diría Cindy la Regia. Si ves que un grupo que a pesar de sus constantes y supertradicionales posiciones siempre en consonancia con el *open mind* instaurado por don Millonésimo Cepeda, el Padrote Maciel y las tangas de Serrano Limón, de pronto de manera quizá arrebatada pero nunca improvisada, se solidarizan con causas como el de #UnDíaSinNosotras, aunque les pueda generar cierto tipo de urticaria ideológica que es perfectamente comprensible.

O sea, *princess*, lo de hoy es ser tolerante e inclusivo aunque durante toda tu vida todas estas cosas de las mujeres y sus ondas no hayan sido lo suyo porque lo suyo, suyito de ellos ha sido otra cosa más medieval, más de la falda hasta el huesito bajo una lógica superior, falocentrista y heteropatriarcal, al ritmo del clásico de todos los tiempos ¡Ánimo, Montana!

Oso mil ocho mil por aquellos que se atreven a sospechar de aquellos que dejando de lado su fe medianamente ultraconservadorcita así como la de Markititititito Cortés y los borolistas de México Libre que deben estar tristes porque el *Loco Mike Hughes*, que tiene el perfil idóneo del borolismo, tristemente falleció al intentar demostrar trepado en un cohete casero que la Tierra es plana.

Algo tan humanista debería ser premiado porque a leguas se ve que el apoyo es bien intencionado, y es injusto que se les aplique el término #Fakeminismo cuando el feminismo viniendo de sectores conservadores y un tantito misóginos

(pero muy poquititititito) es más y mejor feminismo.

No es feminismo de ocasión ni de coyuntura, ni se le puede asociar a ningún tipo de revanchismo político-electoral ni mucho menos participa de una especie de golpe blando contra la *Cuarta transformeichon* como dicen los chairros más paranoicos.

Obvio que la derecha yunquista tiene empatía de sobra para apoyar los movimientos feministas y, sin lugar a duda, un día hasta estarán a favor de las luchas sociales, buscarán personalmente a los 43 de Ayotzinapa, irán tras todos los feminicidas de la patria como si fueran peor que amloístas, incluso se lanzarán a la mina de Pasta de Conchos a rescatar los cuerpos de los mineros, y hasta podría pensar que, con tal de demostrar que han cambiado, que no son oportunistas ni ninguna de esas patrañas que tanto dicen, van a armar un *hashtag* que diga #UnDíaSinDerechairs.

Seguro que lo hacen, a menos que quieran hacer un “Oso mil”, como diría Cindy la Regia. ■■■

Se ve que el apoyo de conservadores es bien intencionado, y es injusto llamarle #Fakeminismo



CRÓNICA



HUGO
ROCA JOGLAR

Estrés postraumático

Castrar a *Casís* genera inquietud, pero tanto como ella, quien reaccionó y se descarnó el muslo y dañó la cola

La veterinaria escucha sin pestañear mi duda: ¿qué derecho tengo a decidir mutilar en *Casís*, la gata con la que vivo en Tlalpan, la posibilidad de ser madre?, pero lo único que ella dice es: “¿sí va a querer la cirugía? Si sí, dígame para poder avisarle al compañero que va a ayudarme”. Y termino por decir sí; digo sí a pesar de que decir sí implica cosas que quizá me resultan siniestras, como, por ejemplo: mutilar en *Casís* su derecho a ser madre revela que me asumo dueño: le doy de comer y le doy techo, en su alimento y cama gasto dinero, y eso la hace mía. Es mía y no quiero que sus crías tengan en las calles de Ciudad de México una vida de hambre, abandono, enfermedad, frío, crueldad, sufrimiento y maltrato. Es una idea tranquilizadora que me justifica. ¿Qué tan honesto estoy siendo sobre mis motivaciones? La posesión en sí misma es un asunto de naturaleza egoísta y vertical. Es mía y no quiero que me moleste con su angustia reproductiva. Es mía y la idea de su celo me aterra. Es mía y para que no me despierten le destruyo sus agudísimos chillidos de deseo, rabia y desconcierto.

El asunto dentro de mí se enreda: la decisión consciente (no

quiero que sus crías tengan en las calles de Ciudad de México una vida de hambre, abandono, enfermedad, frío, crueldad, sufrimiento y maltrato) no es menos verdadera que la decisión siniestra (mutilo a MI gata porque antepongo mi tranquilidad a su maternidad).

Y digo: “sí, esterilícela, se llama *Casís*, tiene siete meses”, una afirmación que nace en la irresolución; luz verde que parpadea desde la duda.

Mi abuela y padre no tuvieron estos conflictos; operaron a sus mascotas sin vacilar. Pertenecen a generaciones guiadas por inflexibles esquemas (matrimonio, trabajo de oficina, misa...) que les permitían decidir desde la seguridad y la certeza (por más falsas que éstas fueran). Mi generación rechaza esos esquemas por intolerantes y violentos, pero no hemos sido capaces de colocar otros. Estamos rotos y habitamos la incertidumbre; desde ahí tomamos decisiones.

Tras esterilizar a *Casís*, la veterinaria dice: “15 días con el collar isabelino y dale cada cinco horas los medicamentos que te estoy dando (pastillas y un polvo naranja para disolver en

agua)”, pero el collar isabelino incomoda a *Casís* hasta hacerla sufrir y la solución le provoca arcadas de vómito, así que decido no hacer caso. Digo: pinche veterinaria anticuada y decido liberar la cabeza de mi gata y dejarla sanar sola.

Tras tres días bien, una noche descubro que *Casís* se ha lamedo el muslo hasta dejarlo al rojo vivo y con los dientes arranca mechones del pelo negro que le cubre la parte interior de su cola.

Al verla, la veterinaria celebra que la herida de su esterilización esté limpia y cerrada.

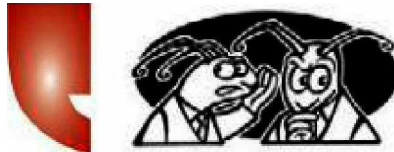
“¿Y su muslo descarnado, y su cola despedazada?”

“Oh, no es grave: estrés postraumático”. ■





PEPE GRILLO



¿QUIÉN ES LA VÍCTIMA?

El tema feminista dominará la agenda pública a lo largo de esta semana.

Aunque al presidente López Obrador lo rebasaron por izquierda y derecha los colectivos feministas, su objetivo ahora es que el debate sea si los conservadores están o no detrás de la furia femenina con el propósito de afectar a AMLO.

Para la 4T será un triunfo que ése sea el debate, López Obrador como eje, en lugar de las causas y posibles soluciones de la matanza de mujeres. La idea del gobierno es que al final de la semana la víctima de todo lo que se haga y se diga sea el presidente, y no las mujeres muertas.

Que varias mujeres del entorno del presidente empujen esta opción muestra sin espacio para duda que sus lealtades políticas están incluso por encima de las víctimas fatales de la violencia machista.

CTM-4T

De seguro el senador Napoleón Gómez Urrutia hizo ayer otro mega berrinche al ver las imágenes del presidente López Obrador y la secretaria Luisa María Alcalde rodeados de priistas cetemistas que los vitoreaban.

Y es que la CTM, la central que fue por años el brazo obrero del PRI, ahora está muy cómoda al lado de la 4T.

El berrinche se debe a que Gómez Urrutia supone que la Central Internacional de Trabajadores que casualmente él dirige, debe ser el único interlocutor de los trabajadores organizados con el gobierno.

Ayer sin embargo, el que estaba en el presidium intercambiando lisonjas con López Obrador era Carlos Aceves del Olmo, que hoy ocupa el lugar que fue de Fidel Velázquez, de La Güera Rodríguez Alcaine, de Camboa Pascoe y otros de oscuro pasado.

LA CONFUSIÓN TRICOLOR

Para quienes preguntaron por él, cabe decir que el PRI no está muerto, sólo anda confundido y no recuerda las placas del

tráiler que lo atropelló en la elección del 2018.

Y como la dirigencia nacional de Alejandro Moreno no muestra el rumbo, otros como Beatriz Paredes, Dulce María Sauri y José Antonio González Anaya trataron, sin mayor éxito, de tomar un sendero definido.

Sauri dijo que el PRI tiene que empezar por pedir perdón a la sociedad, a lo que el dirigente Moreno se opuso pues dijo el PRI no puede cargar culpas ajenas.

Unos dicen que el PRI debe hacer alianzas para pintar en los comicios y otros, como Beatriz Paredes, recordaron que sus antiguos aliados como el Partido Verde, que sacó muchos réditos de su alianza con el PRI cuando era gobierno, cambió su cachucha y se formó en la ventanilla de Morena sin el menor remordimiento.

LOS ESCOLTAS

Ayer en la tarde se encendieron los focos de alerta ante la noticia del ataque a dos escoltas del gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

La inquietud se desató porque el ataque se registró cerca del domicilio particular del mandatario.

Hay detenidos y la fiscalía estatal ubicó el episodio como parte de una secuencia de ataques contra las fuerzas estatales, empero el mandatario nunca estuvo en riesgo.

De cualquier manera, los protocolos se activaron y se reforzó la presencia de fuerzas estatales en el fraccionamiento donde radica el mandatario.

Esto pudo haber tenido que ver con la detención de uno de los presuntos agresores de la familia LeBarón.

pepegrillocronica@gmail.com



Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael
rafael.cardona.sandoval@gmail.com
elcristalazouno@hotmail.com

Con mucha frecuencia el movimiento político cuyo gobierno ahora rige en nuestro país, asoció su razón de ser, su esperanza y promesa de triunfo y sus motivos, con el buen humor, el bienestar y la alegría. La felicidad, en pocas palabras.

“Sonríe, vamos a ganar”, decían las calcomanías desde las anteriores elecciones (2012) con una sonriente carita de caricatura con dientes, pelo alborotado y barba partida, obra del gran dibujante Hernández.

Todavía por la radio suenan algunos mensajes de Morena en ese sentido. Habla del movimiento cuyo triunfo y esperanza, nos iba (¿nos va?) a llevar a todos a un imprevisible estado de euforia y felicidad generalizadas.

Hasta el Señor Presidente ha dicho cómo estamos felices. felices, felices; como si la reiteración aumentara la dicha, el gozo y la bella vida.

El pueblo bueno es ahora, al menos desde el punto de vista de la administración nacional, un pueblo de felicidad como no se había visto nunca en la historia del mundo. O

nuestro mundo.

Sin embargo tan dichoso estado choca todos los días con la realidad. Más allá de recuento de muertos, heridos, asesinados y el aumento en la negra contabilidad del delito y las imágenes de los medios, ¿cómo si somos tan felices hay tantas protestas de todo tipo, por ejemplo, en el Zócalo?

La “mexicana alegría” (rezaba un viejo comercial de cerveza), por lo visto se mide —como muestra y para referirnos nada más a las más recientes protestas—, en el número de mujeres asesinadas y en la proliferación de las manifestaciones de sobrevivientes de los feminicidios, abusos, infanticidios y demás atrocidades de cada día.

Protestar, por lo visto, es demostración de felicidad.

Yo, personalmente, querría un país sin manifestaciones, sin marchas, ni plantones. No por la represión en contra de quien lo hiciera sino por vivir en un país en el cual las instituciones funcionaran correctamente sin necesidad de recurrir a la presión de la calle.

Si hubiera un gobierno óptimo (cosa verdaderamente utópica en el mundo entero, pero hablamos de ideales y deseos), no se necesitarían las marchas callejeras para exigir atención.

Si no hubiera delincuentes no se necesitarían las cárceles, claro. Y si mi tía tuviera ruedas sería bicicle-

ta. O patín del diablo, por lo menos.

El Señor Presidente ha dicho, la libertad de protestar y manifestarse están garantizadas. La Constitución lo ampara. Muy buena cosa.

Pero mejor sería si aquello por lo cual se protesta dejara de tener vigencia y fuera resuelto cuando las protestas se presentan. Es el caso, por ejemplo, de la escasez de medicamentos para los niños con cáncer, ese prolongado método del infanticidio. Las marchas y quejas llevan ya meses y no se resuelve el problema.

Las marchas, como todo lo demás, no requieren comprensión y reconocimiento del derecho, requieren solución. Y ésa, no llega todavía.

Por eso cuando uno ve a los quejosos, a quienes caminan, suben y bajan en busca de una respuesta eficaz, de una solución a su problema, ya sea de Derechos Humanos o de servicios públicos simples, se pregunta si ellos serán tan felices como dicen los anuncios de propaganda de Morena.

Obviamente en todas las mediciones sociales los datos se ajustan a la estadística, lo cual permite hacer con ellos todo cuanto a una causa política convenga. Ni siquiera una mayoría electoral es una mayoría nacional, si nos ponemos a hacer sumas y porcentajes.

Pero en el asunto de los feminicidios y el infanticidio reciente, aprovechado o no por la derecha; ignorado o no por el poder desde el verticalismo del desdén, si ha logrado la unanimidad nacional.

EL CRISTALAZO

El “malhumor social”, nuevos motivos

La respuesta oficial ha sido errática cuando no titubeante, como la exhiben —además del discurso presidencial con sus acusaciones contra los adversarios, etc.— los mensajes contradictorios de la señora esposa del Señor Presidente en las redes sociales o el “si pero no” de las secretarías Sánchez Cordero y Sandoval.

Una con la curación en salud de expresar su pensamiento a título personal (en su caso lo personal es irrelevante, lo importante es su respuesta institucional) y la otra con la barrabasada de un día sin hombres.

No es de extrañarse esta ambivalencia; pero de todos modos es un doblez del todo injustificable en un gobierno progresista, democrático, de izquierda, humanista, cuya finalidad es el bienestar humano, la espiritualidad y la dicha eterna del pueblo.

Mientras tanto, contemos cuántas manifestaciones nos regala el Día de la Bandera. Salud, Iguala.



Juan Manuel Asai

jasaicamacho@yahoo.com

Twitter: @soycamachojuan

CÓDICE

Un día sin las mujeres de Morena

En las filas de Morena hay docenas de mujeres que apoyan las causas feministas desde hace años, desde antes que imaginaran que serían parte de un movimiento que ganó por paliza la elección presidencial y que tiene mayoría en ambas cámaras del Congreso. Son mujeres inteligentes, cultas, combativas que saben que el patriarcado es un mecanismo de poder ideado, desde hace siglos, para el dominio de un género sobre el otro.

Están al tanto esas mujeres de Morena, que, en esta generación, entre las chicas hay un sector duro que ya no está dispuesto a dar ninguna concesión más y que no tienen temor de encarar al Estado, representado por su jefe, el presidente López Obrador. La violencia asesina contra las mujeres ha rebasado en México cualquier límite. Las feministas mexicanas, que defienden tantas causas atendibles, como la libertad de elegir o el sueldo igual por el mismo trabajo, en lugar de eso están, en esta coyuntura, peleando por el derecho básico elemental, el derecho a la vida, a que no las maten.

Es una crisis de violencia que debe avergonzarnos como nación y llevar-

nos a buscar soluciones desde todos los ámbitos. Esas mujeres de Morena de las que hablo, por una lealtad política equivocada, han elegido entre la fidelidad a las causas de las mujeres y la fidelidad a su jefe, la fidelidad a su jefe, a pesar de que es claro para todos que AMLO no entiende que no entiende lo que es-

tá pasando. Es cierto que el papel de víctima le ha dado créditos importantes en su carrera política y que no tendría que cambiar de estrategia mientras le resulte: pues bien, tal parece que ahora no le está resultando, porque las víctimas con los cientos de miles de mujeres violentadas de muchas formas y no un político que quiere seguir cotorreando con el tema de la rifa del avión porque los problemas graves, serios, reales, le incomodan, entre otras razones porque no sabe qué hacer para solucionarlos.

No sabe y entonces dice lo primero que se le ocurre, como "yo tengo otros datos" o su famoso y patético decálogo en defensa de las mujeres. Claro que en el tema de la violencia de género todos los adversarios políticos que tiene el presidente le quieren sacar provecho, para eso están y eso hizo miles de veces AMLO cuando era oposición, pero si el mandatario no puede hacer el deslinde entre los jaloneos y el problema real

de las mujeres está en riesgo de que esa lectura equivocada le pase una factura colosal en las elecciones, pues estamos hablando de más de la mitad del listado nominal.

¿Qué harán las mujeres de la 4T el 9 de marzo? ¿Se sumarán a la protesta nacional "Un Día sin Mujeres" o serán parte de "Un Día con Nosotras"? No está claro porque hay señales encontradas. Beatriz Gutiérrez, esposa del presidente, anunció en principio su respaldo a la primera convocatoria, pero unas horas después mudó de parecer y dijo que mejor apoyaría la segunda opción. Otras mujeres destacadas de la 4T como la secretaria Olga Sánchez Cordero y la diputada Tatiana Clouthier mantienen por ahora su respaldo, a título personal, a Un día sin Mujeres. ¿Se mantendrán en lo dicho? Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la CDMX, sí irá a trabajar, pero ordenó que las empleadas del gobierno capitalino que falten a trabajar no serán sancionadas. En síntesis, la 4T no le encuentra la cuadratura al círculo feminista. El costo político será muy alto.



Raúl Trejo Delarbre

trejoraul@gmail.com

Twitter: @ciberfan

SOCIEDAD Y PODER

AMLO contra las mujeres

Ni siquiera muchos de sus seguidores más incondicionales comprenden el desdén del presidente López Obrador a la causa de las mujeres. Difícilmente hay una exigencia más urgente que el rechazo a la violencia contra ellas. La barbarie criminal en varios recientes y dolorosos casos ha detonado un clamor generalizado a favor de la protección a las mujeres y el castigo a quienes cometen acosos e incluso feminicidios. Sin embargo el presidente de la República descalifica las iniciativas para hacer patentes la presencia y los reclamos de las mujeres en nuestro país.

Esa actitud es incomprensible para quienes consideran que el presidente tiene alguna sensibilidad social o cierta inteligencia política. En estos días se han ensayado algunos intentos de explicación al desprecio del licenciado Andrés Manuel López Obrador por la causa de las mujeres. Se ha dicho, entre otras cosas, que el presidente:

— Desconfía de cualquier movimiento que no sea acaudillado por él mismo.

— Considera que la prioridad debe ser el combate a la corrupción y la pobreza y que cualquier otro asunto debilita la atención a esos temas.

— No entiende las demandas feministas y, desde su ignorancia, las menosprecia y combate.

— Cree que los grupos de mujeres son organizados por “la derecha” para debilitar al gobierno.

Esta última es la explicación que ha ofrecido el mismo López Obrador. “Los conservadores” —que ha convertido en una categoría equívoca y dúctil con la que etiqueta a todos los que discrepan con su gobierno—, según él, han maquinado las protestas de los días 8 y 9 de marzo. “Son ellos los que considero, están impulsando este movimiento, el conservadurismo, y están en contra de nosotros” afirma con toda ligereza.

Con esa actitud el presidente López Obrador refrenda la apreciación intolerante que orienta a su gobierno. No admite más expresiones sociales que aquellas que lo respaldan. De esa manera se asume como gobernante de un segmento de la sociedad y no, de acuerdo con su deber constitucional, como presidente de todos los mexicanos.

En vez de ubicarse por encima de dife-rendos en los que no tiene por qué inmiscuirse, el presidente se mete en todos los temas. No admite que haya un asunto público y a la vez relevante que escape a su influencia. En otros tiempos el presidencialismo era omnipresente gracias a la debilidad, a la indolencia y al temor de la sociedad. Ahora muy a pesar de López Obrador, que está hecho a costumbres que van siendo desplazadas por una nueva realidad, el vigor y las inquietudes de la sociedad marcan los límites de aquel presidencialismo autoritario. La descalificación de la lucha de las mujeres constituye el error más grave entre los muchos que ha cometido.

Desde la arcaica concepción que tiene del poder presidencial, López Obrador considera que toda iniciativa ciudadana está en contra del gobierno. Desde luego el reclamo contra la violencia que golpea a las mujeres involucra omisiones y abusos del poder político pero no se queda allí. La iniciativa para el día sin mujeres tiende a conmover antiguas rémoras culturales e ideológicas, entre otras. De allí el enorme error del presidente cuando cree que la causa de las mujeres amenaza a su gobierno y, peor aún, que es conservadora. Es claro que los feminicidios no surgieron durante la actual administración. Y la defensa de las mujeres constituye una de las exigencias más avanzadas que puedan expresarse en la sociedad contemporánea.

Lo que sí es conservador es la desacreditación, no importa si por ignorancia, rivalidad o convicción, de la lucha de las mujeres. El rechazo de López Obrador a las exigencias feministas en nada se distingue de las posturas que en esos temas tienen gobernantes de derechas como Jair Bolsonaro y Donald Trump.

Si el presidente López Obrador y sus seguidores tuvieran una agenda progresista en ese tema, ahora mismo podrían tomar varias decisiones para defender los derechos de las mujeres. Por ejemplo asegurar que haya guarderías y estancias infanti-

les suficientes, modificar protocolos para atender a las mujeres víctimas de violencia y garantizar el derecho al aborto. Sin embargo en el año reciente fueron cancelados programas federales de apoyo a mujeres trabajadoras y, en varios estados, los diputados de Morena han rechazado la despenalización del aborto. Es en su propio partido, y para no ir muy lejos en sus propias oficinas, en donde el presidente López Obrador puede encontrar a la derecha conservadora.

La descalificación irreflexiva del movimiento de las mujeres hace patente, además, la paradójica inseguridad política que experimenta el presidente. Hace menos de dos años recibió 30 millones de votos y ahora mismo hay encuestas que registran la adhesión que mantiene entre al menos la mitad de los mexicanos. Sin embargo cree que la manifestación y el paro nacionales que promueven grupos de mujeres quieren desestabilizar a su gobierno. En una alusión desmedida, ha dicho: "no olviden lo que hicieron con las cacerolas en Chile para preparar el golpe de Estado en contra de Salvador Allende". Pero no hay comparación posible entre la situación en Chile hace casi medio siglo y el actual escenario mexicano. Equipararse con el presidente Allende es signo de megalomanía y hablar de golpe de Estado mani-

fiesta una inquietante paranoia del presidente López Obrador.

Es una lástima que se haya colocado en contra de una iniciativa que amerita el respaldo de todas las fuerzas políticas, las instituciones y la sociedad. A la propuesta #UnDíaSinMujeres se han adherido universidades públicas y privadas, medios de comunicación y comunicadoras, empresas y empleados de numerosos ramos, partidos y legisladores, incluso integrantes del gabinete presidencial.

Se trata de una propuesta útil para, entre otros temas, evidenciar con sus haberes y deberes el papel social de las mujeres, las inequidades laborales que padecen, las desigualdades dentro de las familias y, desde luego, la violencia de género. Los asesinatos de la joven Ingrid Escamilla y de la pequeñita Fátima han sido casos emblemáticos, pero por desdicha no los únicos, que desencadenaron la indignación de decenas de millones de mexicanos.

A cualquier gobierno en una situación así le interesaría que hubiera cauces para que la sociedad manifestara su enojo y, por supuesto, para evitar que se reproduzca la violencia criminal contra las mujeres. El gobierno mexicano, en cambio, en esas expresiones sólo atina a encontrar desafíos a su autoridad y conspiraciones en su contra. El presidente López Obrador no ha te-

nido una sola palabra de condolencia para los familiares, y para la sociedad toda, que son deudos de la joven y la niña asesinadas.

Esa ausencia de sensibilidad va acompañada por un lamentable desprecio a la capacidad de las mujeres para pelear por sus derechos. Cuando asegura que al movimiento del 8 y el 9 de marzo lo impulsa una fantasmal "derecha", el presidente López Obrador agravia a millares de mexicanas que en todo el país, más allá de partidos y banderías políticas, están cohesionadas por la rabia, el miedo y la solidaridad y organizan marchas y se preparan para hacer evidente el día sin mujeres.

A causa de la desconfianza a toda expresión que sale de su control, el presidente de la República propicia que lo que debería ser un movimiento nacional, capaz de unificar a todos, se haya convertido en tema de discordia. Qué patético es el esfuerzo de sus seguidores más ofuscados para avalar el boicot a las acciones feministas. Qué pena. Y qué significativo resulta, con todo y su incomprensión, el rechazo del gobierno a las marchas y al paro que habrá dentro de dos semanas. Con esa desmañada intolerancia el presidente López Obrador confirma su talante conservador, a contracorriente de los derechos de las personas. Por si alguien tenía dudas, todavía.



Cada Sociedad crea sus propios terroristas



**THALÍA
CONCEPCIÓN
LAGUNAS
ARAGÓN**



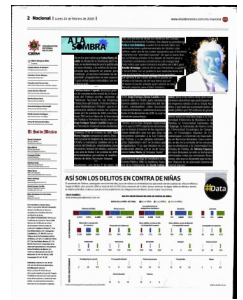
Llevar a cabo la tarea de limpiar las áreas de gobierno para evitar actos de corrupción no es cosa fácil, pero la titular de la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público da una muestra de que sí se puede cuando hay voluntad y trabajo coordinado. Así detectó 50 mil direcciones u oficinas del ámbito federal que realizaban compras sin control. Ojalá que continúe el barrido.



**NICOLÁS
MADURO**



El presidente de Venezuela celebró ayer el primer aniversario del bloqueo que ordenó en el puente internacional Simón Bolívar, para que no entrara la ayuda humanitaria que se acumulaba en Cúcuta, en el lado colombiano. El líder chavista prefirió perpetuar la penuria de su pueblo, antes que permitir que su adversario, Juan Guaidó, repartiese toneladas de alimentos y medicinas procedentes del "enemigo", Estados Unidos.



ALA SOMBRA

Dicen los que saben que **Luisa María Alcalde**, la titular de la Secretaría del Trabajo, se molestó mucho por lo publicado en esta columna, a la sombra de las suspicacias que despertó un asunto poco ventilado. ¿Estaremos hablando de duplicidad?, preguntamos en este espacio. Y para evitar malos entendidos, nos enredaron más.

Cristina Juárez Cepeda, directora general de comunicación social de la Secretaría del Trabajo escribe, referente al "Sindicato Nacional de las Empresas Productivas del Estado, Petróleos Mexicanos Subsidiarias y Filiales", que la organización sindical cuenta con registro desde el 1º de octubre de 2019, con el número 7150 en los libros de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en el que **Jorge Enrique Zárate Castillo** fungía como Secretario General en ese momento.

Continúa: El 14 de octubre de 2019, **Eliel Flores Ángeles** compareció ante la Dirección General de Registro de Asociaciones

(DGRA) a comunicar cambios en la directiva del Sindicato, ostentándose como Secretario General del mismo, conforme a un acta de fecha 5 de octubre de 2019, determinándose procedente el nombramiento de dicho Secretario General.

Finalmente, con fecha 17 de enero de 2020, **Jorge Enrique Zárate Castillo** compareció ante la DGRA para comunicar nuevos cambios en la directiva del Sindicato, ostentándose como Secretario General del mismo, conforme al acta con fecha 23 de diciembre de 2019, la cual se determinó procedente.

"Siendo así no hay ninguna duplicidad, por lo que la STPS respeta las decisiones que se toman al interior de las organizaciones sindicales, una vez que éstas se encuentran ajustadas a la Ley Federal del Trabajo y a sus propios estatutos". ¿Hay duplicidad o no?, es lo único que preguntamos. Y ya que estamos en comunicación abierta: ¿Sí se va de vaca-

ciones **Luisa María** en Semana Santa?

En la tercera entrega de resultados de la Cuenta Pública 2018, la Auditoría Superior de la Federación, de **David Colmenares**, puso el ojo sobre otras siete instituciones educativas que participaron en un esquema similar al de la Estafa Maestra, y que habrían ocasionado daños al erario público por 745 millones de pesos.

Anote usted en esta lista negra a la Universidad Politécnica de Huatusco, la de Sinaloa, la Universidad Autónoma de Chapingo, la Autónoma de Nuevo León, la Universidad Tecnológica de Campeche, el Tecnológico Superior de Cosamaloapan y el Instituto de Especialistas en Recursos Naturales. Caso contrario, se dio en la revisión de los recursos que se destinaron a la Universidad Autónoma de Puebla, de **Alfonso Esparza**, en cuyo dictamen no sólo se declararon solventadas todas las revisiones financieras, sino que se dictaminó que la misma "dispone de un adecuado sistema de control interno".

Tras una década de dirigir los destinos del Consejo Nacional Empresarial Turístico, hoy dejará su presidencia

PABLO AZCÁRRAGA, a quien le ha tocado lidiar con administraciones gubernamentales de distinto color político, cada una de las cuales aseguraba que el fomento al turismo era "prioridad nacional", sin que lo fuera. Aun así, la iniciativa privada no ha dejado de invertir pese a crecientes problemas económicos y de inseguridad.

Todo indica que quien tomará la estafeta del CNET será **Braulio Arsuaga**, cabeza del Grupo Presidente, a quien sí

le tocará lidiar con un gobierno que explícitamente no cree en el turismo. Es un hecho que la actividad que genera 8 por ciento del PIB no puede ser echada a la basura, de ahí que tiene que ser de nuevo el sector privado quien pilotee la nave. Menudo paquete para el líder hotelero...





EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Contratistas militares de EU experimentan con los grupos de migrantes en la frontera con nuestro país

Decenas de contratistas militares que trabajan con el gobierno de Estados Unidos están probando nuevas tecnologías de vigilancia en la frontera con México, de acuerdo con miles de licencias que han solicitado ante la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés). **Marc DaCosta**, el fundador de la empresa de infraestructura Enigma, hizo pública una investigación que indica que mientras la administración de **Donald Trump** está obsesionada con la construcción de un muro físico en los tres mil 185 kilómetros que unen ambos países, un grupo de compañías y *start-ups* han estado muy ocupadas probando la nueva generación de software y hardware para controlar los flujos humanos migratorios entre los dos países.

DaCosta recuerda que más de mil aplicaciones fueron registradas ante la FCC en 2019, principalmente licencias experimentales de corto plazo, para colocar transmisores de ondas de radio a lo largo de la frontera. Están pensados principalmente para detectar movimiento y para servir como sistemas de comunicación en terrenos de poco acceso a redes inalámbricas. Algunas de las tecnologías más espectaculares, escribe el antropólogo de datos, incluye naves no tripuladas por seres humanos que a gran altura graban todos los movimientos de gente y vehículos en grandes áreas.

Otras empresas como SkySafe, que tiene detrás a Andreessen Horowitz, desarrolla tecnología antidrones, para combatir el tráfico de drogas. Echodyne, una empresa respaldada por **Bill Gates**, también está probando radares

para rastreo de drones.

La mayoría de las empresas, dice el estudio, son estadounidenses y de Israel, que están olfateando miles de millones de dólares en contratos para construir un muro virtual que evite el fácil paso de migrantes centroamericanos y de otras nacionalidades.

Marc DaCosta recuerda que los muros virtuales han estado en el discurso de los políticos estadounidenses desde hace más de una década. Sin embargo, en 2011, tras cinco años de experimentos y más de mil millones de dólares gastados, el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos canceló su Secure Border Initiative que le pagó a Boeing, por ser un fallo total.

La fantasía de utilizar sensores para vigilar, anota en su investigación el experto, nos remonta hasta la guerra de Vietnam, donde el entonces Secretario de la Defensa, **Robert McNamara**, quería instalar tecnología para lanzar bombas automáticamente en las zonas de movimiento del enemigo.

Se pueden examinar las licencias en los sitios de DaCosta, mapas de actividad de las empresas y el nombre de las compañías que están experimentando con los migrantes y su obligado paso por el área de negocios. Entre las que ya están desarrollando el muro virtual se encuentran The Boeing Company, Rockwell Collins, ELTA, Leonardo DRS, SkySafe, Northrop Grumman, Raytheon Missile Systems, Lockheed Martin, Harris, BAE, ReconRobotics, Fenix Group, Trellis Ware, SRC, AeroVironment, Mustang, y muchas más.



Leopoldo Mendivil

Internet: Lmendivil2010@gmail.comFacebook: [Leopoldo Mendivil](#)Twitter: [@Lmendivil2015](#)Blog: leopoldomendivil.com

CRÓNICA CONFIDENCIAL

¡Todos JUNTOS CONTRA LA CORRUPCIÓN y LA IMPUNIDAD!

¿El presidente destruye lo que construye?

MTRO. BERNARDO GRAUE TOUSSAINT,
DIPLOMÁTICO:

*+Para que una lámpara
alumbre siempre,
no debemos de dejar
de ponerle aceite*

Teresa de Calcuta

He seguido la carrera política de **Andrés Manuel López Obrador** desde el inicio del año 1992 y, coincidiendo ahora con usted, le puedo exponer la convicción de que dedicó su vida a una sola obra:

El Presidente de la República **Andrés Manuel López Obrador**.

Hay unos cinco o seis libros que llevan su nombre como autor, pero él solo habría escrito uno.

Como jefe de gobierno de la Ciudad de México, su administración construyó millares de obras y emitió otros millares de documentos sobre otros tantos temas y asuntos, pero no se debe a *su pluma* un solo artículo que haya difundido un medio de comunicación.

AMLO es un político de la cabeza a los pies y viceversa y en ese terreno, como lo ha demostrado ya de sobra, difícilmente habrá quien le gane.

Por ello he leído con gusto, con pasmo, con total interés y con mucho respeto el ar-

tículo de su autoría que encontré ayer en una red social, titulado **AMLO: lo que decidió ser**, del que tomo unos párrafos para invitar a mis lectores a buscarlo y, literalmente, absorberlo:

"Resulta sorprendente (por llamarlo de alguna manera) el nivel de desperdicio del presidente **López** al dilapidar el bono democrático con el que llegó al poder.

"Me explico:

"**AMLO PUDO SER** un constructor del futuro, pero **DECIDIÓ SER** un destructor del pasado y del presente. Arrasó con importantísimas obras e instituciones públicas sin reparo alguno. Tenía que demostrar, como pandillero, quién manda en el barrio. El futuro, según su visión, puede esperar. Para él, lo importante no es el aeropuerto; tampoco la refinería de Dos Bocas o el Tren Maya. Lo trascendente para él es que se haga su voluntad. Así de simple y así de grave.

"El presidente **López** **PUDO SER** un convocante a la concordia nacional, a la unidad de los mexicanos para construir las mejores causas comunes. Contrariamente, **DECIDIÓ SER** un permanente líder de la división entre mexicanos. La diatriba; la burla; la crítica mordaz; el insulto y las veladas amenazas han sido sus divisas discursivas con las que polariza constantemente a la sociedad mexicana..."

Pero por elemental lógica, maestro **Graue**, un jefe de Estado debe cumplir

por delante con la obligación de construir obras, establecer instituciones y crear leyes, proyectos sociales, programas económicos y realizar ootra larga serie de funciones que el desarrollo de sus respectivos países demandan. En su primer año y casi tres meses de gobierno existen ya, presidente **López Obrador**, algunas formas de cada una de actividades arriba enumeradas, pero el país está urgido de muchísimas más porque, lamentablemente, sus antecesores fueron parcos en cumplir sus tareas y superproductivos en exprimir los recursos de las arcas nacionales.

En los próximos cuatro años usted seguirá escribiendo la obra de su gobierno, de manera que cuando termine, ya nadie podrá cambiar ni una coma de la herencia que nos deje y de todo ello, los ciudadanos habrán memorizado un número de obras a la medida de la memoria que cada uno alimentamos. Usted ha repetido sin descanso lo que quiere que sea su historia.

¿Va esa historia suya, personal, en consonancia con lo que usted prometió darle a México?

¿Alcanzará a cumplir sus promesas?

¿Se apegará a ellas cada nuevo minuto que transcurra?

No olvide ni un instante, presidente, que las grabadoras y los videos mentales de todos los mexicanos también están guardando esa información...



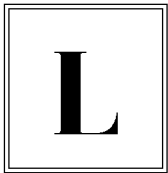
DESDE AFUERA

JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS



LOS DEMÓCRATAS Y EL PROBLEMA SANDERS

Fue independiente y se identificó como demócrata socialista durante toda su carrera política en Vermont



Los partidos políticos estadounidenses están en crisis y su importancia en la vida política en cuestión.

El que por ahora parece despuntar entre los aspirantes a la candidatura presidencial para las elecciones de este año, Bernard Sanders, era hasta hace

cuatro años un independiente, y Michael Bloomberg, al que algunos creyeron ver como el contrapeso perfecto para el presidente Donald Trump, era republicano hasta hace unos meses.

El propio Trump difícilmente podría ser definido como un republicano típico: en 1989 se registró como republicano, pero dos años después se identificó como independiente, luego como demócrata para otra vez pasar a independiente y en 2012 nuevamente republicano.

Sanders fue independiente y se identificó como un demócrata socialista durante toda su carrera política en el estado de Vermont. Electo a la Cámara baja (diputados) federal en 1990, se alió con el bloque demócrata y cuando ganó el escaño de senador en 2006, mantuvo su alianza con ese partido, pero siempre como independiente. Fue en 2016 cuando se registró como demócrata para poder participar en las elecciones primarias.

Sanders cautivó a la izquierda demócrata y se convirtió en un competidor sorprendentemente fuerte para la favorita Hillary Clinton. De hecho algunos creen que una parte de los partidarios de Sanders contribuyeron a la derrota de Clinton al negarse a votar por ella.

Y ahora, aparece como el

puntero en el período de búsqueda del candidato presidencial demócrata. Algunos creen que el impulso que ha tomado lo hace imparable, especialmente cuando el grupo centrista parece fracturado entre al menos 4 aspirantes.

Sanders evidentemente no tiene el apoyo de la estructura demócrata, que teme su efecto en la elección general; pero Trump ya demostró que un Presidente fuerte puede someter a su voluntad a la estructura de un partido, especialmente si tiene el respaldo de su base de votantes.

Para Taegan Goddard, un analista demócrata, la tecnología moderna puso a las organizaciones tradicionales en jaque.

"Si bien los partidos políticos ofrecieron una vez la infraestructura necesaria para los candidatos que buscaban la nominación de su partido, Facebook, Twitter y las redes sociales permiten una conexión directa con los votantes para enviar mensajes y recaudar fondos. Ahora es muy fácil para las facciones, tanto dentro como fuera del partido, coordinarse por sí mismas", comentó Goddard.

Y agregó: "los candidatos ahora hablan directamente con los votantes. Ya no necesitan hacerlo a través de partidos u organizaciones de noticias". Una candidatura Sanders pondría a los demócratas en aguas desconocidas y en opinión de muchos en situación muy vulnerable, especialmente en las campañas por la renovación del Congreso.

El resquemor contra Trump, importante factor de unificación, pero quizá no baste para convencer a votantes preocupados por la etiqueta de "socialista igual a comunista".

**APARECE COMO EL
PUNTERO DE LA
CANDIDATURA
DEMÓCRATA**



SERENDIPIA



#OPINIÓN

TU VECINO ES TU HERMANO

WILBERT
TORRE

Las violencias han provocado que en distintas áreas se viva en contextos que ponen en riesgo la seguridad

“

Tu vecino es tu hermano”, me dijo el otro día la vecina, una venezolana madre de un músico que toca el violín en una orquesta sinfónica. En la vida diaria a menudo convivimos más con la persona que vive al lado, que con nuestras familias extensivas –hermanos, abuelos, primos y tíos–; y

las notas repetitivas de un violín a la medianoche pueden ser música para tus oídos, o un infierno para el insomne.

Sitios como la Ciudad de México son también el espacio común donde surgen conflictos y diferencias.

¿Quién no ha tocado la puerta del vecino porque el volumen de la música parece a punto de hacer estallar las ventanas?

¿Cuántas veces un vehículo estacionado en una salida no ha sido el principio de un problema que termina a golpes o peor?

El vecindario, la comunidad más íntima y próxima, resiente como nunca el impacto de diferentes tipos de violencias soportadas por construcciones políticas, sociales, económicas, culturales y raciales en el paso del tiempo.

En años recientes, las violencias han provocado que los habitantes de distintas áreas geográficas vivan cada vez más en contextos que ponen en riesgo su seguridad y tienen repercusiones en la vida personal, familiar y social (El crecimiento urbano y las violencias en México, Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social).

Se lee fácil, pero no se digiere.
En sentido opuesto a la utopía,

en México hemos caminado en los últimos años hacia una distopía que no tiene fronteras.

Los feminicidios –más de mil sólo en 2019– y la violencia contra las mujeres; los más de 60 mil desaparecidos y los más de 215 mil asesinatos en la última década –uno cada 23 minutos– son los elementos más visibles de una sociedad indeseable convertida en realidad.

En una conversación con W. J. Weatherby sobre la violencia, el escritor Norman Mailer decía que el delincuente juvenil es violento no porque sus padres necesariamente lo hayan sido con él, ni siquiera porque la sociedad haya sido directamente violenta con él, sino porque sus expresiones espontáneas han sido recortadas mediante la amortiguación institucional de su naturaleza.

La violencia cada vez más llena de saña que vemos en México lleva a preguntarse en qué momento se rompieron en el país esos resortes institucionales y cómo restablecerlos.

El problema superó a los gobiernos recientes, hasta llegar al actual. Y mientras las políticas públicas sucumben, el asunto alcanza las magnitudes de una crisis humanitaria que abarca los asesinatos dolosos, los feminicidios, los desaparecidos, los desplazados y los niños violentados: 4 de cada diez son atacados por un familiar.

Entre las noticias atroces de los últimos días hay una cosa para rescatar: las movilizaciones y la discusión pública alrededor indican que la sociedad no sólo se resiste a seguir normalizando la violencia, sino que ha puesto en el centro de la deliberación lo más importante: defender la vida en un país cansado de llorar muertos.

**EL VECINDARIO
RESIENTE EL
IMPACTO DE LA
VIOLENCIA**



EL BUENO

● El arquero del León Rodolfo Cota, al final del partido con el Necaxa, se manifestó contra los feminicidios y mostró una playera donde se marcaban los estados con mayor índice del delito.



EL FEO

● Zeferino Salgado, alcalde de San Nicolás de los Garza, Nuevo León, advirtió a las mujeres que quieran participar en el paro nacional del 9 de marzo, que trabajen horas extras para reponer el día.

EL MALO

● Roger Stone, estratega político de Donald Trump, fue enviado a prisión por mentir al Congreso y manipular testigos durante la indagatoria por la intrusión rusa en las elecciones de 2016.





CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

MUJERES EN FUERZAS ARMADAS

GERARDO
RODRÍGUEZ

En México hay más de 36 mil mujeres entre oficiales, pilotos aviadores, enfermeras, mecánicas, paracaidistas...

Son tiempos de reflexión de la aportación de las mujeres en todas las dimensiones de nuestras vidas. En casa, salones de clase, sobremesas, oficinas, hospitales, transporte público, calle, conversaciones, chats y en todos los espacios públicos se habla de la marcha de mujeres el domingo

8 de marzo y el paro nacional el día lunes 9. En esta columna abordamos temas de poder y seguridad nacional por lo que es importante también revisar la participación de las mujeres en las fuerzas armadas en México, América Latina y el mundo.

Siete países de América Latina han tenido ministras de defensa: Chile con Michelle Bachelet, Colombia con Marta Lucía Ruiz, Argentina con Nilda Garré, Ecuador con María Fernanda Espinosa, Bolivia con María Cecilia Chachón, Venezuela con Carmen Meléndez y El Salvador con Martha Elena Ruiz. El promedio de participación de las mujeres en fuerzas armadas en la región es de 7%, siendo Venezuela el país con mayor participación femenina con un 33.5%.

En México hay más de 36 mil mujeres entre oficiales, pilotos aviadores, enfermeras, mecánicas, paracaidistas, infantería, soldados y comunicaciones navales. Sedena cuenta con más de 25 mil mujeres y Semar cuenta con más de 11 mil. Jean-Pierre Lacroix, secretario general adjunto para Operaciones de Paz de la ONU, destacó recientemente en una visita a

nuestro país que el 40% de los cascos azules mexicanos son mujeres lo cual nos coloca como

líder regional en entrenamiento del personal femenino.

Los países líderes en inclusión de mujeres en sus ejércitos son Hungría con 20%, Estados Unidos, Eslovenia y Letonia con 16%, Bulgaria, Canadá, Grecia y Francia con 15%.

En la ONU la participación de mujeres en las operaciones de paz sigue siendo baja en términos totales. Del personal uniformado de la ONU en componentes militares, seguridad, justicia y centros correccionales solo el 5% son mujeres. Las metas de la ONU para el año 2028 en materia de inclusión de mujeres son las siguientes: 15% en contingentes militares, 20% en unidades de policía, 25% como observadores y staff militar y más de 30% como policías de patrullaje individual, sector justicia y correccionales.

La mayor incorporación de mujeres en las fuerzas armadas engrandece a sus naciones, propicia su reconocimiento, promueve la igualdad entre los ciudadanos respecto al derecho al trabajo al no aceptar estereotipos de roles tradicionales y propicia una mayor profesionalización de todo el personal sin importar el género.

Agradecimiento. La información para esta columna proviene de una investigación conjunta con mi colega la Doctora Dainzú López de Lara y las alumnas Renata Chabert Bravo y Marijosé Ordaz De la Cruz del Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencia Política de la UDLAP.

•••

AGENDA ESTRATÉGICA: *Foro Seguridad Nacional de México en el umbral del siglo XXI. Comisión de Defensa Nacional de la Cámara de Diputados. Miércoles 26 de marzo. Registro: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Comision-de-Defensa-Nacional2/Foros>*

**HUNGRÍA ES
LÍDER EN LA
INCLUSIÓN
DE MUJERES**



DEFINICIONES

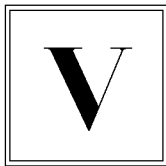
#OPINIÓN



VICTIMARIA Y VÍCTIMA

MANUEL
LÓPEZ SAN
MARTÍN

Victimaria de Fátima, a quien raptó, asesinó y abandonó en una bolsa de basura



Victimaria de **Fátima**, una niña de 7 años a quien raptó, asesinó y cuyo cuerpo abandonó en una bolsa de basura; víctima de un tejido roto y un entorno donde la violencia familiar era parte de su día

a día. No es justificar, es contextualizar. Para entender el presente, hay que revisar el pasado.

Giovana "N", pareja de **Mario "N"** —presuntos asesinos de **Fátima**—, es responsable del crimen. Eso no parece debatible. Pero con la informa-

ción pública y los testimonios recabados, podemos asegurar que ella vivió desde hace años un infierno dentro de su propio hogar. **Giovana** era violentada por su pareja; vivía bajo asedio dentro de su casa.

Lo peor sobre **Giovana "N"** ya se ha dicho, pero, ¿qué tanto escuchamos a las **Giovanas** que nos topamos en la vida y son víctimas de violencia, de abusos? ¿Cuántas veces las observamos? ¿Les tendemos una mano? ¿Les ayudamos de alguna forma? ¿Lo hacen las instituciones? ¿Cuántas no viven un infierno similar? Desde luego la gran mayoría no llevan a cabo los horrores que **Giovana "N"** sí cometió, pero la pregunta obvia es si el feminicidio de Fátima pudo evitarse, o si al menos la participación de ella habría sido distinta. El hubiera, claro, no existe. Pero la respuesta es sí

•••

Urge hablar de la violencia de género, normalización de la violencia, tejido social fracturado y ruptura del círculo familiar. Esa violencia provoca miles de muertes y golpea la equidad de millones de mujeres que son violentadas todos

los días; provoca que en México las asesinen por ser mujeres; ll cada día.

Giovana "N" habría confesado a una tía de **Mario, Irma** —quien denunció a la pareja—, que él “quería una niña para hacerla su novia para toda la vida, quería un regalito, si no iba a agarrar a una de sus hijas. ‘No me iba a dejar entrar (a la casa) hasta que llegara yo con la niña. Mis niñas estaban con él y yo fui por la niña’”. Por eso raptó a **Fátima**. La manera en que la asesinaron es atroz. Pero la historia inenarrable de horror, no comienza ahí. **Marcelina**, madre de **Giovana**, declaró el viernes pasado, frente al área de ingreso del penal femenino de

Santa Martha Acatitla que su hija era maltrata-
da y violentada por **Mario "N"**, quien intentó
quemarla y asesinarla, y a quien denunció, pero

nada ocurrió. La de **Giovana**, es
la historia de miles de mujeres.

"Él quiso quemar a mi hija.

En una ocasión le roció aceite,
en otra gasolina para quemarla,
también le roció perfume para
quemarla, incluso estaban pre-

senes mis nietos. Mi nieto me comentó. A pesar
de que tiene 7 años, me dijo 'abuelita, mi papito
quería quemar a mi mamá'", narró.

Se puso una demanda para que hubiera apo-
yo, parece que no hubo (sic) por parte de la au-

toridad. El siempre la maltrató, siempre le pegó,
la desmayó varias veces (...) ella había intentado
huir por violencia en varias ocasiones, pero era
manipulada y amenazada con los niños", relata.

El contexto de violencia en que habría vivido
Giovana no justifica, tampoco alcanza para
explicar todo, pero sí contextualiza. Que el ter-
rible asesinato de **Fátima** no quede solo en la
tragedia. Necesitamos abrir una conversación.
Las mujeres deben encabezarla, y las niñas y
niños tienen que estar en ella.

**VÍCTIMA DE UN
ENTORNO DONDE
LA VIOLENCIA ERA
COTIDIANA**



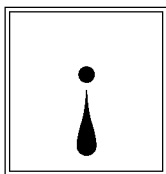
ES



QUÉ POCA... SENSIBILIDAD

LUIS
SOTO

Las únicas detrás del paro de mujeres son miles de ellas que se manifestarán contra la ineptitud de los gobiernos



No se haga bolas, señor Presidente!

Detrás de la convocatoria al paro nacional de mujeres el 9 de marzo no está la derecha, la izquierda, ni el centro; tampoco los neoliberales o los conservadores. Y muchos menos aquellos que, según usted, quieren promover un golpe de

Estado, responden indignadas y ofendidas las feministas a **Andrés Manuel López Obrador**.

Las únicas que están atrás del movimiento son miles de mujeres que se manifestarán contra la ineptitud y la indiferencia de los gobiernos federal, estatal y municipal para detener la creciente ola de feminicidios y secuestros que se registran diariamente en todo el país. Muchas de

ellas, sin duda alguna, víctimas de la violencia de género.

¡Qué decálogo feminista ni que ocho cuartos!, ¡cuál oportunismo!, ¡cuál manipulación!, ¡qué mano negra!, exclaman aquellas. Ya nada más le falta decir “callar y obedecer”, o repetir la frase de **Diego Fernández de Cevallos** cuando andaba en campaña presidencial: “El viejerío, a la cocina”, que le mereció severas críticas.

Llama la atención de los observadores políticos que, por primera vez en la historia del país, un Presidente esté

empeñado en menospreciar y hasta descalificar un movimiento contra la violencia contra las mujeres y las niñas, con argumentos de “no al oportunismo”, “no dejarse manipular”; “tener cuidado porque el conservadurismo, la derecha es muy hipócrita y a veces promueve

estos movimientos en contra de gobiernos progresistas”.

Más sorprendidos los observadores, de que ya encarado López Obrador se refiriera al cacerolazo en Chile; un movimiento que surgió en las clases altas del país en la década de los años 60 para preparar el golpe de Estado al presidente **Salvador Allende** señaló.

La comparación no viene al caso, acotan los observadores. Los cacerolazos en Chile no ocurrieron en los 60, sino de los 70. Tampoco surgió en la *high society*, sino en todos los sectores que protestaban por los elevados precios de los alimentos, la escasez y el *mercado negro*. ¡Ah! y el Golpe de Estado contra Allende **fue patrocinado por la CIA, quien apoyó a Augusto Pinochet**. También llama la atención que en un principio **la señora de la casa** se haya pronunciado a favor del movimiento, y unas horas después haya reulado e intentado lanzar en redes sociales una contracampaña, apoyando a su esposo y diciendo no al paro nacional. ¿En su grito como mujer olvidaría que está del lado de la izquierda? En esta serie de alusiones y

comentarios de **López Obrador** sobre el movimiento y el paro nacional, lo que nadie hay puede negar ni discutir, es que, a **millones de mujeres**, incluyendo a las que votaron por él, **las ha unido... pero en su contra.**

•••

AGENDA PREVIA: Grupo **Televisa** informó que en 2019 sus ventas anuales por publicidad disminuyeron 8.2%. Ello se explica por una caída significativa en el gasto de publicidad por parte del gobierno. Las ventas de publicidad al sector privado disminuyeron 1.8% para el año completo. Así está la cosa, pues.

**AMLO LOGRÓ
UNIFICAR EN SU
CONTRA A LAS
MUJERES**



AGENDA CONFIDENCIAL

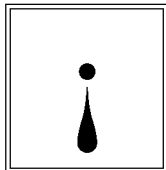


#OPINIÓN

QUÉ POCA... SENSIBILIDAD

LUIS
SOTO

Las únicas detrás del paro de mujeres son miles de ellas que se manifestarán contra la ineptitud de los gobiernos



No se haga bolas, señor Presidente!

Detrás de la convocatoria al paro nacional de mujeres el 9 de marzo no está la derecha, la izquierda, ni el centro; tampoco los neoliberales o los conservadores. Y muchos menos aquellos que, según usted, quieren promover un golpe de

Estado, responden indignadas y ofendidas las feministas a **Andrés Manuel López Obrador**.

Las únicas que están atrás del movimiento son miles de mujeres que se manifestarán contra la ineptitud y la indiferencia de los gobiernos federal, estatal y municipal para detener la creciente ola de feminicidios y secuestros que se registran diariamente en todo el país. Muchas de ellas, sin duda alguna, víctimas de la violencia de género.

¡Qué decálogo feminista ni que ocho cuartos!, ¡cuál oportunismo!, ¡cuál manipulación!, ¡qué mano negra!, exclaman aquellas. Ya nada más le falta decir "callar y obedecer", o repetir la frase de **Diego Fernández de Cevallos** cuando andaba en campaña presidencial: "El viejerío, a la cocina", que le mereció severas críticas.

Llama la atención de los observadores políticos que, por primera vez en la historia del país, un Presidente esté empeñado en menospreciar y hasta descalificar un movimiento contra la violencia contra las mujeres y las niñas, con argu-

mentos de "no al oportunismo", "no dejarse manipular"; "tener cuidado porque el conservadurismo, la derecha es muy hipócrita y a veces promueve entre de gobiernos progresistas"

**AMLO LOGRÓ
UNIFICAR EN SU
CONTRA A LAS
MUJERES**

estos movimientos en contra de gobiernos progresistas.

Más sorprendidos los observadores, de que ya encarnado López Obrador se refiriera al cacerolazo en Chile; un movimiento que surgió en las clases altas del país en la década de los años 60 para preparar el golpe de Estado al presidente **Salvador Allende** señaló.

La comparación no viene al caso, acotan los observadores. Los cacerolazos en Chile no ocurrieron en los 60, sino de los 70. Tampoco surgió en la *high society*, sino en todos los sectores que protestaban por los elevados precios de los alimentos, la escasez y el *mercado negro*. ¡Ah! y el Golpe de Estado contra Allende **fue patrocinado por la CIA, quien apoyó a Augusto Pinochet**. También llama la atención que en un principio **la señora de la casa** se haya pronunciado a favor del movimiento, y unas horas después haya reulado e intentado lanzar en redes sociales

una contracampaña, apoyando a su esposo y diciendo no al paro nacional. ¿En su grito como mujer olvidaría que está del lado de la izquierda? En esta serie de alusiones y comentarios de **López Obrador** sobre el movimiento y el paro nacional, lo que nadie hay puede negar ni discutir, es que, a **millones de mujeres**, incluyendo a las que votaron por él, **las ha unido... pero en su contra.**

•••

AGENDA PREVIA: Grupo Televisa informó que en 2019 sus ventas anuales por publicidad disminuyeron 8.2%. Ello se explica por una caída significativa en el gasto de publicidad por parte del gobierno. Las ventas de publicidad al sector privado disminuyeron 1.8% para el año completo. Así está la cosa, pues.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

EL DISCURSO MACHISTA DEL PRESIDENTE AUMENTA FEMINICIDIOS

ALEJANDRO SÁNCHEZ

La ONU vio los riesgos desde el relevo presidencial, porque éste paralizó los planes por la equidad de género

E

sta es la historia de un país en donde después de sus elecciones presidenciales de 2018 se incrementaron los feminicidios de forma alarmante. Mucho tuvo que ver la actitud del nuevo jefe del Ejecutivo.

La ONU vio los riesgos desde la asunción del relevo presidencial, porque éste paralizó los planes por la equidad de género y propagó un discurso beligerante contra las mujeres.

Se trata de Brasil, primer lugar de América Latina en feminicidios –mil 206 casos en 2019–, seguido de México con 898, según datos de la Cepal. Sin embargo, en el país gobernado por el ultraderechista Jair Bolsonaro, la población casi duplica a la del nuestro, donde se encienden los focos rojos por el aumento de ese crimen y las protestas que exigen justicia.

Es contradictorio lo que ocurre en Brasil, pues bajaron los homicidios dolosos y aumentaron 44% los feminicidios. Bolsonaro es el primero que manifiesta un discurso de odio: a una diputada de oposición le dijo que era tan fea que nadie se atrevería a darle un beso.

Vale la pena recuperar parte de la entrevista que *eldiario*.es hizo en 2019 a Luiza Carvalho, directora de ONU Mujeres en América Latina, en su visita a Madrid para hablar de las amenazas a los derechos humanos en Brasil; es decir, poco antes de que los feminicidios alcanzaran

su alarmante récord histórico.

—¿Bolsonaro ha tomado medidas que pongan en peligro los derechos de las mujeres?

—¿Qué medidas son peligrosas?

—Sí. Una de las medidas que pueden ser peligrosas es que, desde la llegada del nuevo gobierno, todos los planes que había, que fueron aprobados a través de una consulta nacional, están paralizados para su revisión. También, con el recorte de la educación significa que no vamos a expandir servicios, mientras la cuestión del cuidado es fundamental para apoyar a las mujeres. Paralelamente a esto, hay una absoluta negación de la cuestión de género.

¿Qué consecuencias tiene que se instalen estos discursos que cuestionan el enfoque de género en el poder?

—Una de las consecuencias es que, como los planes nacionales de igualdad de género están paralizados, también están parados los presupuestos. No hay inversión especial salvo en servicios de emergencia, como los centros de asistencia. Hay unidades integrales de atención, salud, educación, apoyo psicosocial o económico para su formación que están paradas. Todo lo que está vinculado al Plan Nacional de Igualdad de Género está paralizado.

En México también está demostrado que el discurso machista de los gobernantes es fuente para detonar los feminicidios. Nos lo están diciendo los indicadores: Monterrey, sede del gobierno de Jaime Rodríguez, *El Bronco*, es el primer municipio con delitos de feminicidios, según el Sistema Nacional de Seguridad Pública. ¡Aguas con eso!

•••

UPPERCUT: *Costa Rica es el país de América Latina con menos homicidios, porque es donde se registra menos impunidad y por su marco procesal para atender la violencia contra las mujeres.*

**BRASIL ES EL
PRIMER LUGAR
DE AL EN
FEMINICIDIOS**



A FUEGO LENTO

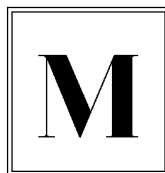


#OPINIÓN

#UNDÍASINNOSOTRAS PONE EN JAQUE A LA 4T

El desdén y la falta de empatía con los feminicidios y la violencia de género ha metido en aprietos al gobierno federal

ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO



al parado pescó al gobierno el movimiento contra la violencia hacia las mujeres y la convocatoria al paro nacional del **9 de marzo**.

Atribuir al neoliberalismo y a la derecha el origen de esta protesta y desdeñar las voces en contra de los feminicidios, ha generado la idea de que éste es el peor error que ha cometido el "nuevo" gobierno. No es una suposición, es una realidad. Por primera vez desde su llegada, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se enfrenta a un tema que no tenía en su agenda y eso lo ha desbalanceado.

La violencia contra las mujeres, en general, y los feminicidios, en particular, son temas que no domina, no entiende o no quiere entender.

Organizaciones sociales y ciudadanas, diputadas y senadoras, medios de comunicación internacionales y correligionarias suyas están sorprendidos con su postura.

Medios alemanes y españoles cuestionaron fuertemente sus dichos, mientras que legisladoras de Morena, como **Lorena Villavicencio**, alzaron la voz por falta de resultados.

No dan crédito a la falta de solidaridad institucional y perciben una falta de coordinación del gabinete para atender este reclamo y marcar una línea de acción clara y contundente, en materia legal y

políticas públicas, para erradicar los feminicidios. El gobierno quedó rebasado. La presidenta de Inmujeres, **Nadine Gasman**, está completamente ausente. Nadie sabe nada de ella.

Y en aras de medio corregir los desatinos, López Obrador nombró a la titular de Gobernación, **Olga Sánchez**, como su vocera en el tema. Sólo que hay una cuestión: a la secretaria, dentro y fuera del gabinete, la perciben muy cansada. Mientras que nadie más en el gobierno hizo suya esta bandera. **Beatriz Gutiérrez**, esposa del Presidente, intentó subirse al tema, al parecer en una acción precipitada, pero luego cambió su postura. Algunos gobernadores, incluida la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, la leyeron rápido y se sumaron al movimiento y el paro, lo cual es positivo, pero sin una línea clara de acción con el gobierno federal. Bajo esta lógica, todo hace pensar que lo ocurrido en la última semana y la postura de AMLO podría ser el fin de la luna de miel con millones de mexicanas que fincaron sus esperanzas en un nuevo gobierno.

Falta ver qué dicen las encuestas, pero, por donde uno se para, se escuchan comentarios negativos del gobierno.

Todas las voces reprueban su postura en torno a la violencia de género, algo que debe corregir si quiere materializar la 4T y salir de la zona de peligro en la que se colocó dentro del tablero de la política, como en el ajedrez.

•••

Una fuente del gobierno federal me confirma que existe una investigación en contra de empresas que ofrecen el servicio de *outsourcing*, de manera ilegal. La mayoría de firmas involucradas, investigadas por defraudación fiscal.

•••

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Se ridiculiza a sí mismo quien está eternamente repitiendo el mismo error".

**PODRÍA SER EL
FIN DE LA LUNA
DE MIEL CON
LAS MEXICANAS**



ALHAJERO



#OPINIÓN

CUANDO, LABASTIDA RECHAZÓ SER SECRETARIO

MARTHA ANAYA

Le rechazó 2 veces a Peña Nieto ser de su gabinete. Sabía que había diferencias con su equipo, veía cosas que no le gustaban

L

os políticos refieren que es muy difícil decirle "no" al presidente de la República. No importa si es del PRI, del PAN, de Morena, o de cualquier otro partido. Sencillamente, es el jefe de Estado y la banda presidencial pesa.

Pero si además de lo que el Presidente está pidiendo es que lo ayudes desde un cargo en el gabinete, o como gobernador de un estado (lo que se supondría debería poner feliz al aludido), la situación se complica.

Y sin embargo, ocurre...

A **Francisco Labastida Ochoa** le sucedió varias veces: Con **José López Portillo** cuando le ofreció la gubernatura de Sinaloa; con **Ernesto Zedillo** cuando le pidió coordinar toda el área de seguridad; y frente a **Enrique Peña Nieto**, a quien le rechazó en dos ocasiones integrarse a su gabinete.

Esas anécdotas nos las platicó el sinaloense durante una charla para **El Heraldo TV** (la primera parte se transmitió ayer domingo), y desde luego también nos narró algunos de los momentos vividos aquel domingo del año 2000 en que el priista perdió la Presidencia de la República.

Vamos con una probadita de esas historias. Ya era presidente electo **Zedillo** y le dijo: "Te quiero en el gabinete, aún no sé en qué, pero vete despidiendo (**Labastida** era

embajador en Portugal)".

Así lo hizo y antes de la toma de posesión **EZP** lo llamó:

–Quiero crear una coordinación en Seguridad, tenemos un problema en seguridad pública y quiero que tú te encargues...

–Presidente, perdóneme pero eso no existe. Ni la cree. Cómo va a meter una instancia entre usted y el secretario de la Defensa, y el de Marina y el procurador. Usted es su jefe directo, ¡es absolutamente irracional!

Zedillo se molestó mucho por el rechazo y **Labastida** se fue a trabajar a su despacho (tiempo después le ofrecería otros cargos: sería secretario de Agricultura, de Gobernación y candidato a la Presidencia de la República).

Peña Nieto le ofreció también ser secretario de Estado. Dos veces. Y las dos las rechazó. Esto fue lo que respondió al presidente electo en el retorno del PRI a Los Pinos: "Muchas gracias por la invitación, pero ya decidí que no sigo en el sector público..."

¿Las verdaderas razones detrás de aquella decisión?

La coyuntural: "Porque sabía que iba a tener dificultades con el equipo de Peña, pensaban diferente en algunas cosas..., veía cosas que no me gustaban". Algo más influiría: "No me gustaba la superficialidad, la ligereza".

Labastida viene de una escuela distinta a la del común de los políticos. Y sí, es de los pocos que saben decir "no":

"Yo no acepto que me encarguen algo en lo cual no creo –o considera que no está preparado para ello– ¡no lo acepto! No me alquilo para cualquier cosa."

•••

GEMAS: *Obsequio de Arturo Zaldívar, presidente de la Suprema Corte: "El feminicidio no se castiga diferente porque se trate de una mujer, se castiga diferente porque es un crimen de odio por motivo de género. Por ello, el tipo penal tiene sentido; se puede mejorar, pero no puede desaparecer".*

**VIENE DE
UNA ESCUELA
DISTINTA A
LA COMÚN**



Sacapuntas

Al Insabi sin tanto ruido

Nos aseguran que en la discreción de las reuniones privadas en Palacio Nacional con el presidente Andrés López Obrador, los gobernadores panistas, poco a poco se han incorporado al Insabi. Ya pasó con el gobernador de Durango, José Rosas Aispuro, y vienen nuevas adhesiones.



José Rosas
Aispuro



Laura
Rojas

Trabajo permanente

Ayer publicamos que el PAN estaba enojado con la presidenta de la Cámara, Laura Rojas, por su tibio posicionamiento entorno a los feminicidios. Sobre el tema, la diputada panista nos escribió para decir que no es un enojo institucional y que más allá del tono del discurso hace un trabajo permanente dentro y fuera de San Lázaro para eliminar la violencia de género.

Reconocimiento a Zoé

Importante reconocimiento hizo ayer el dirigente de la CTM, Carlos Aceves, al director del IMSS, Zoé Robledo. En el marco del 84 aniversario de la máxima central obrera, ante el Presidente, gobernadores y secretarios de Estado, le dijo: "Qué bien maneja usted el Seguro Social. No hay otra mejor forma de hacerlo. Sólo haciendo milagros se podrían hacer otras cosas...".



Carlos
Aceves



Adán A.
López

Califican a morenistas

La firma Arias Consultores hizo recientemente un estudio sobre la aprobación de los siete gobernadores de Morena. El primer lugar lo ocupa el tabasqueño Adán Augusto López, con 63.1 por ciento; seguido del bajacaliforniano, Jaime Bonilla, con 55.3 por ciento, mientras que el último lugar lo ocupa Cuauhtémoc Blanco, de Morelos, con 2.1 por ciento.

Comienza la lucha por el INE

A finales de esta semana llegarán a registrarse en San Lázaro las candidatas a ocupar un lugar en el INE. La lista incluye a Carla Humphrey y las consejeras locales Maribel Salcido y Tani Vázquez. Además, este lunes la Jucopo tomará decisiones sobre la integración del Comité Técnico de Evaluación del que ya forman parte los académicos Ana Laura Magaloni y José Roldán.



Carla
Humphrey



ARMANDO
GUZMÁN*

EL QUÉ Y POR QUÉ, DESDE WASHINGTON

BERNIE SANDERS Y LOS MEXICANOS

Más de la mitad de los 800 mil latinos de Nevada, que son 19% del electorado, votaron convencidos de que "el tío Bernie" es lo que necesitan para apagar el incendio de Trump

En Nevada ocurrió algo extraordinario. Cientos de miles de nuevos votantes latinos salieron a votar en una elección primaria. Déjeme aclarar que aquí le decimos "latino" a quien tiene raíces familiares en América Latina, obviamente es un gentilicio arbitrario porque se aplica al que llegó la semana pasada, igual que al que ya estaba aquí antes de 1848, cuando Nevada dejó de pertenecer a México.

Otra aclaración, en Nevada esos "latinos" son en realidad mexicanos de Estados Unidos. El 80 por ciento del casi millón de "latinos" que están viviendo en Nevada son hijos o nietos de mexicanos, o mexicanos nacidos en México y naturalizados como estadounidenses.

Lo extraordinario fue que, por primera vez, tanto mexicano de este lado se inscribió para votar, y votó con todo y la lluvia intensa que hubo el sábado en Nevada. ¿Qué pasó? Que los latinos quieren a Donald Trump fuera de la Casa Blanca.

El otro fenómeno es Bernie Sanders, el ganador de la primaria demócrata, un senador sin partido que representa al estado de Vermont como independiente, y que tiene un canto de sirena que ofrece; educación universitaria y atención médica gratis, legalización de inmigración para quienes tengan familiares indocumentados y empleos –los mismos empleos que se fueron a México.

Sobre todo, Bernie ofrece una redistribución de la riqueza, en la que los millonarios y billonarios van a pagar tanto en impuestos, que ese dinero será el que les dará a los pobres, lo que los pobres no tienen.

Resultó, más de la mitad de los cerca de 800 mil latinos de Nevada que son 19 por ciento del electo-

rado, votaron convencidos de que "el tío Bernie" es lo que necesitan para apagar el incendio que Trump prendió hace cuatro años.

Sanders en 2016 perdió ante Hillary Clinton, 10 de los 11 estados donde los latinos tienen fuerza para cambiar elecciones, incluida Nevada, pero aprendió que para llegarle a esos latinos de Estados Unidos, necesita la guía de otros latinos, y por eso su campaña contrató a estrategias latinas que fueron los que organizaron los "Tamales por Tío Bernie", festivales populares con torneos de soccer, música y taquillas, con las apariciones y discursos de políticos con enorme credibilidad liberal como Bill de Blasio el actual alcalde de Nueva York y Alejandra Ocasio Cortés (AOC) una congresista Neoyorquina de gran credibilidad. AOC es quien bautizó a Bernie como "Tío de los latinos".

Sanders con sus estrategias latinas, ya recorre los estados de California, Texas y Colorado, que con sus enormes poblaciones latinas, serán cruciales el próximo 3 de marzo en el primer supermartes de estas primarias.

Conclusión: Bernie Sanders ha demostrado no ser amigo de México, votando contra el nuevo tratado comercial. Su discurso es el mismo que el de Donald Trump, "basta ya de tratados comerciales los empleos deben crearse en Estados Unidos no en México" a eso únale usted que su etiqueta de Social Demócrata hace que mucha gente que no se creyó lo de las tamaladas lo ve como un peligro... Otro socialista disfrazado con piel de cordero.



Bola cantada nuevo partido de Elba Esther

El sábado **Fernando González Sánchez** encabezó la 23 y última asamblea nacional para cumplir, de sobra con los requisitos que marca el INE de **Lorenzo Córdoba** para que se puedan constituir con Redes Sociales Progresistas como partido Político.

Bueno, no los pierda de vista porque hoy el yerno de la poderosa Maestra **Elba Esther Gordillo** presentará en el INE la solicitud, con toda la carga de los requisitos para pedir que su organización se convierta en partido político.

Desde luego que es bola cantada que Redes Sociales Progresistas estarán en la boleta del 2021 que registrarán las elecciones intermedias, es decir la renovación de los 500 integrantes de la actual Cámara de Diputados que hoy preside la panista **Laura Rojas**.

Será una de los tres nuevos partidos políticos de nueva generación en la era AMLO, anote a demás de Redes Sociales Progresistas (RSP) a México Libre del ex Presidente **Felipe Calderón** y su esposa **Margarita Zavala** y el más reciente, Fuerza Social del líder sindical y senador suplente, **Pedro Haces**.

El INE deberá emitir su declaratoria en el mes de julio si no me equivoco, hasta el momento son estas tres nuevas fuerzas que se sumarán al Presupuesto del 2021 y por ello la prisa de cumplir con los tiempos establecidos.

La llegada de Redes Sociales Progresistas agrupa al grueso de profesores o maestros del país, es la columna vertebral del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y en consecuencia pone en riesgo la permanencia de Nueva Alianza pues para nadie es secreto que traicionaron, su liderazgo a la maestra **Gordillo**.

Fuerza Social de **Pedro Haces** y Redes Progresistas son dos organizaciones con un mayúsculo musculo político y se identifican al movimiento lopezobradorista, en consecuencia serán pueden ser determinantes en el 2021 para cargar la balanza como mayoría a los amlopejistas.

Enfrente esta el partido de **Calderón** que buscará agrupar a los ciudadanos apolíticos y uno que otro que permanecía en el PAN que lidera **Marko Cortés**. Jalarán votos para lograr su primera bancada (con cuatro para arriba) en la Cámara de Diputados, de eso no hay duda, el problema es saber a quién le restarán esos Distritos.

Fuerza Social de **Pedro Haces**, para empezar cuenta con un millón 200 mil agremiados en su sindicato de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), obviamente tiene una base para llegar como nueva bancada a San Lázaro.

Pero tal vez el nuevo partido con mayor fuerza, sin duda puede ser el de Redes Sociales Progresistas, pues basta recordar el número de maestros que apoyan a **Elba Esther Gordillo** que sin duda será uno de los principales aliados para apuntalar a los Morenos que comanda todavía el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

COMO EN LOS BUENOS TIEMPOS DEL PRI, AMLO EN LA CTM

Carlos Aceves del Olmo recibió ayer al Presidente López Obrador en su Asamblea Nacional de la CTM en una sede atiborrada en el Monumento de la Revolución.

Desde luego que sabe que es su última oportunidad de encabezar un acto masivo con la presencia de sus agremiados, una estampa totalmente priista que data de los años que lideraba el corporativismo con el legendario **Fidel Velázquez**.

Ahí estaba la crema y nata del PRI y cientos más de desplumados en las



Fecha: 24/02/2020

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 331

Costo: 8,407

2 / 2

José Antonio Chávez

elecciones pasadas, obviamente llegaron también los gobernadores y el propio líder nacional tricolor, **Alejandro Moreno "Alito"**.

Del Olmo, actualmente es legislador del Senado de **Mónica Fernández**, pero le pesa, como al "pipila", una piedra de gran calado por ser el verdugo de **Pedro Haces** y expulsarlo, literalmente de la poderosa, en ese entonces CTM.

En los alrededores de **Haces** sigue vigente la frase que no descansará hasta partirle la madre, vaya la factura parece ser que hoy después de tantos años no se olvida y el evento de ayer puede ser, para Don **Carlos** el final.

INDOLENCIA PRESIDENCIAL

El coordinador de los diputados del PAN, **Juan Carlos Romero Hicks** le atizó de nueva cuenta al Presidente **López Obrador**, que si bien hoy México vive una verdadera crispación social por la indignación por ataques violentos contra la mujer y en especial la niñez, que es momento de una vez por todas de detener la cadena de errores y la indolencia presidencial, más la falta de solidaridad con estas causas. A penas las panistas se manifestaron en San Lázaro en apoyo a las mujeres y en protesta dejaron sus zapatillas rojas en las faldas de la tribuna legislativa.

EN RIESGO CONCESION DE PLAYA MAMITAS Y ANEXAS

En Quintana Roo para acabar con los abusos y evitar casos como el atropello a mexicanos en Playa Mamitas en Playa del Carmen, que los concesionarios se adueñaron de más en los espacios y se creen los dueños por el compadrazgo con los gobiernos, además la falta de accesos de los hoteleros que cerraron con sus terrenos para privatizarlas en el estado, bueno en la bancada de Morena, una senadora de aquella entidad alista una reforma, con todo el respaldo del líder **Ricardo Monreal** para, primero revisar, después regular y en su caso eliminarlas pues la mayoría han sido producto de la mayúscula corrupción, pues el influyentismo y compadrazgo gubernamental está a la orden. Primero allá y luego a todo el país. Naturalmente que en la mira de Palacio Nacional está la delegación de la Zofemat.

Jachavez77@yahoo.com



SE PERFILA DESBANDADA PRIISTA Y LIBRAN EL 'COBIJAGATE'

Integrantes y personas afines a la **Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP)** en **Nuevo León** alistan su renuncia a la filas del **PRI**, lo que pone en estado de alerta a este partido en vísperas de la renovación del Consejo Político estatal.

Salvo que consigan posiciones en la renovación de este órgano, podrían continuar en las filas del tricolor, nos comentan.

Nos dicen que muchos secretarios y militantes que conforman una parte de la CNOP están inconformes, incluso, ya se metió un oficio de renuncia de un integrante con 15 años de militancia, el cual se entregó el pasado 20 de febrero en el edificio tricolor.

La inconformidad es generalizada entre los priistas, es por eso que se explica que muchos estén abandonado el barco tricolor, pues no ven unidad entre las diferentes corrientes del PRI, y sí en cambio una disputa por el control del partido.

El destino de estos ahora exafilados sería con **Morena**, que pretende reforzar su estructura política rumbo a la sucesión del 2021, y que además se ha distinguido por abrir las puertas a cualquier exmilitante de otro partido.

¿Esta desbandada será orquestada por **Carlos Barona**? Porque fuentes en el tricolor nos aseguran que no existe mucha confianza en él, pues no apoyó en la pasada elección al cien por ciento al candidato presidencial postulado por el PRI, **José Antonio Meade**.

LIBRAN EL 'COBIJAGATE'

A más de 4 años del llamado "cobijagate", la única funcionaria que fue imputada por el pago de más de 28 millones de pesos por parte del gobierno estatal por 200 mil cobijas inexistentes, **Helena Silva Parra**, finalmente se libró de la acción de la justicia.

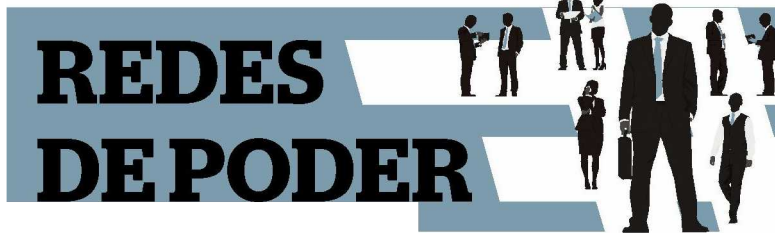
El juez **Ricardo Becerra**, decidió no llevar a juicio a la exdirectora de Administración de la **Secretaría de Desarrollo Social**, al determinar que la **Fiscalía Anticorrupción** fue deficiente en la integración de la acusación.

La conclusión judicial de este caso por las deficiencias de la Fiscalía encabezada por **Javier Garza y Garza**, recuerdan la forma en que se fueron cayendo los casos que armó **Fernando Canales** en contra de funcionarios del sexenio de **Rodrigo Medina**.

Y es que parece ser que la impunidad de los funcionarios públicos envueltos en temas de corrupción es la norma, pues además de los ya mencionados casos del 'cobijagate' o las investigaciones a medinistas, recientemente la Fiscalía de Garza y Garza también decidió no proceder en contra de los funcionarios involucrados en la compra del dron de la **SSP**, quienes siguen despachando en la dependencia.



Integrantes de la CNOP alistan su salida ante las fracturas internas del PRI.



Empresa cuestionada

Aunque levantó primero la mano, la empresa **Isolux**, llamó la atención de la **4T** luego de que en el sector de infraestructura se asegura que la firma española tiene en la mira el **Tren Maya**, el proyecto emblemático del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Y no es para menos que Isolux cause sospechas pues en 2018 se declaró en concurso mercantil por una deuda de mil 270 millones de euros, aunque ganó jugosos contratos en los sexenios de **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, administraciones que le dieron 20 en total por casi 12 mil millones de pesos.

Así, el encargado del Tren Maya, **Carlos Orozco González**, tendrá que revisar cuidadosamente quién es quién en el sector. Pues también se sabe que esta firma incumplió en varios proyectos con la **CFE**, **Pemex** y la **SCT**. Por muy apuntada que esté esta compañía, no la tiene completamente segura.

RSP, a punto

Esta mañana, el presidente de **Redes Sociales Progresistas**, **José Fernando González Sánchez**, acudirá a la sede del **Instituto Nacional Electoral** para hacer

entrega formal de su solicitud para convertirse en partido político. Este fin de semana, la organización celebró su Asamblea Nacional, verificada por la autoridad electoral, y dio a conocer que su número de afiliados ya superó los 430 mil. Este instituto, afín a **Elba Esther Gordillo**, pretende erigirse en un aliado de la **4T**, al menos en las próximas elecciones, antes de seguir su propio camino. Ya encaminado el registro del partido, la 'Maestra' enfoca ahora sus esfuerzos en recuperar el control del SNTE y pavimentar su regreso a los primeros planos de la política con estos dos brazos. Atentos.

El elogio a Zoé

Durante su discurso en el Congreso Nacional Extraordinario en conmemoración del 84 aniversario de la **CTM**, el dirigente **Carlos Aceves del Olmo** se tomó el tiempo de agradecer a los invitados al evento, funcionarios y gobernadores, pero subrayó su reconocimiento a **Zoé Robledo** a quien le dijo: 'qué bien maneja usted al seguro social', casi con milagros, recalcó el cetemista. Es de reconocer que a pesar de la complicada situación y la herencia que le dejaron, el funcionario ha estado a la altura, aunque aún tiene un gran reto por delante.



línea10

DEMIS FUENTES

Ha pasado tantas veces que dejó de ser chiste... y comienza a ser costumbre.

Cuentan que cada que hay un encontronazo entre el Gobierno Central, la Fiscalía, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y el Poder Judicial, quien suele estar detrás es el Coordinador del Gabinete de Seguridad Ciudadana y Procuración de Justicia de la CDMX, **Tomás Pliego**.

Desde varios frentes se quejan de versiones incompletas o dichos tergiversados que van de un lado a otro y que lejos de eficientar la sinergia, causan encono.

Y hasta donde se sabe, el perfil de su puesto requeriría gran habilidad para limar asperezas... ino para generarlas!

Más vale estar atentos, pues esta semana las Audiencias Públicas de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, podrían volverse romerías.

Dicen que la lideresa de ambulantes, **Diana Sánchez**, le subirá la flama a su presión por más espacios y ya planea varios portazos matutinos en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

La instrucción —bueno, ella dice que es “invitación”— es llegar en bola y decididos a hacer desmanes si no los dejan entrar.





Estiércol

El alcalde priista de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava Suárez, se ató de manos y se puso tres candados en cuestión de Seguridad Pública, el problema de mayor relevancia para la gente que causa delincuencia y corrupción.

Sus grilletes son el jefe policia- co Edgar Bautista Ángeles, "Jefe Marte", y dos de su equipo: José Crisóforo Álvarez Gálvez, "Depredador", y Fabián Serrato León, "Acero"; en la Policía Auxiliar, en tiempos del actual senador del PRD, Miguel Ángel Mancera, fueron campeones de abusos y arbitrariedades.

La joya de sus trayectorias es el video con escenas de la siembra de droga en casilleros de bailarinas en un bar en Insurgentes Sur, en agosto de 2018.

La hoja de vida de "Depredador", a cargo de Operación Policial de la Policía Auxiliar, con "El Jefe Marte", incluye la riña con uso de arma de fuego, en un pleito fuera de su casa en Nezahualcóyotl, cuando daba una fiesta familiar, por un vehículo ajeno estacionado a su puerta.

Serrato León, "Acero", tenía el indicativo policial de "Lagarto", cuando con "Depredador", sembraron 64 paquetillos o "grapas con droga, en casilleros de bailarinas, en el montaje de una acusación de narcomenudeo contra quienes laboraban en el Bar Queen's.

Trayectorias policiacas, que nos explican mucho del presente, que dejan huellas de estiércol.

Don Adrián encabezó Cuajimalpa (2012-2015), fue diputado local (2015-2018) y tiene la responsabilidad de abatir delincuencia y ejercer un gasto de Policía limpio. Caer haría la delicia de personas que hablan con Claudia Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador...



Ofrenda en el Ángel por feminicidios ¿así sí?

Son las cinco de la tarde de un sábado cualquiera y decenas de mujeres vestidas con el color del luto comienzan a reunirse en el Ángel, en las escalinatas del monumento hoy cercado por reparación desde hace medio año, cuando las manifestaciones contra la violencia de género alcanzaron tonos más elevados por la impunidad y por la revictimización de mujeres violentas y asesinadas.

Los casos de Abril Pérez, Ingrid Escamilla y de la pequeña Fátima son los emblemáticos este día, pero la lista es larga, tanto como la impunidad. Mujeres hacen uso de la voz mientras las demás escuchan, posiciones plurales se expresan y hay tolerancia, ningún periodista hombre es echado del lugar. Al terminar cada intervención viene una consigna a coro: "Mujer escucha, esta es tu lucha". Limusinas con quinceañeras rodean la glorieta y una madre grita con el puño en alto: "No están solas".

Las activistas reafirman el compromiso de salir a marchar el próximo 8 de marzo y parar a nivel nacional el día 9. Se deslindan de la politiquería de Palacio Nacional, esto no es contra López Obrador, tampoco somos de derecha. Muchas portan un paliacate verde en apoyo a la despenalización del aborto.

En redes sociales, la realidad es virtual, insensibilidad de un gobierno que en campaña ofreció ser diferente. La secretaria Irma Sandoval las llama fakeministas, habla de la tentación de lavar platos. John Ackerman convoca a paro de hombres. Lydia Cacho, Sabina Berman, la periodista Verónica Calderón y muchas más ponen en su lugar a la pareja oficialista. La 4T cayó en paranoia, quien sale de la narrativa oficial es considerado enemigo. Anochecer y las veladoras piden en silencio paz y justicia para las víctimas.

—@LeoAugusto



OPINIÓN

SIN PROTOCOLO

AGENDA FEMINISTA: OÍDOS SORDOS

JOEL SAUCEDO

La oleada feminista para nada es del agrado de la 4T y de su artifice el Presidente Andrés Manuel López Obrador. Como múltiples temas que son denostados y rechazados por el Presidente, al movimiento feminista también le tocó lo suyo.

Primero dijo que el caso Fátima era producto del neoliberalismo. A las protestas por ese tema, respondió: "no pinten las puertas de Palacio Nacional". Y cuando le preguntaron sobre el paro del próximo 9 de marzo, respondió que detrás del movi-

miento están los conservadores.

De manera sorpresiva la no primera dama Beatriz Gutiérrez, primero apoyó el paro y después cambió radicalmente su postura.

Sobre esta crisis sólo hay un responsable: el Presidente. Aquí sólo unos cuantos ejemplos.

Cuando fue jefe de gobierno se opuso rotundamente a que la mujer decidiera sobre su propio cuerpo (derecho a abortar).

Tras rendir protesta como Presidente, la primera bomba que le estalló fue el recorte del 100% al Programa de Estancias Infantiles. Lo mismo sucedió con el Programa para la Inclusión y la Equidad de Género, pues no le fueron asignados recursos.

Otro fue la Promoción del Respeto a los Derechos Humanos y Atención a Víctimas del Delito.

Asimismo, El Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras de la Secretaría del Bienestar.

Igualmente el de Protección y Defen-

sa de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación.

Adicionalmente el de Políticas de Igualdad de Género del Sector Educativo de la SEP.

Además, el de la Prevención y Atención de Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), también de la SEP.

En el caso de la Ciudad de México, la jefa de gobierno Claudia Sheibbaum desapareció "El Médico en Tu Casa" que atendía a mujeres embarazadas sin acceso a servicios de salud. El Senado, Cámara de Diputados y Congreso locales como el de la capital del país, tienen sin legislar 40 iniciativas en la materia.

Así el breve panorama del trato de la 4T a la agenda feminista.

PROSPECCIÓN... Es por demás condenable el asalto, secuestro y golpiza al reportero Salvador Estrada, quien a sus 77 años sigue activo. Pronta recuperación.

Twitter: @JoelSaucedo
saucedosia@yahoo.com.mx



OPINIÓN DOBLE EFECTO

CTM, SUPERÓ EXPECTATIVAS

PATRICIA CARRASCO

La CTM logró su cometido. Pudo reunir en un escenario masivo a morenistas y priistas. A gobernadores del PRI. A senadores de ambos partidos. A buen número de funcionarios del gabinete que encabeza el Presidente Andrés Manuel López Obrador. Y coincidió con el Ejecutivo en demandas comunes de mejores salarios, pensiones, servicios de salud y la Reforma Laboral.

Y lo que había generado expectación, de ver si la vieja central llenaba la explanada del Monumento a la Revolución, como lo hizo la CAATEM en la Arena Ciudad de México, también lo consiguió.

A Aceves se le preguntó "por la CAATEM" y por Pedro Haces a lo que respondió... "¿la CAATEM...qué es eso? Ni lo conozco, ni amenazo, ni traigo armas".

Juan Carlos Velasco, secretario de acción política de la CTM, resaltó que en el Monumento sí había auténticos trabajadores, un liderazgo serio, responsable. Pues se dijo que en el pasado Congreso de la CAATEM había miles de acarreados.

Y ello se vio en el discurso de Aceves, con más de 20 minutos, estaba feliz y dijo que tras recuperar la salud, "regresé más cabrón". Y aseguró que el presidente se fue encantado del evento cetemista y felicitó a

los presentes por tener al dirigente que representa a la CTM, "Carlos Aceves, que no está viejo, está maduro, está al 100".

En el Congreso Nacional Extraordinario y la celebración del 84 aniversario de la CTM, se realizaron modificaciones a sus estatutos. Ampliaron de 7 a 10 los secretarios generales adjuntos. A Abelardo Cartillo, Fernando Salgado, Héctor Hugo Varela, Ismael Flores, Jorge Doroteo Zapata, Rafael Yerena, Víctor Fuentes del Villar se agregan Tereso Medina y Gerardo Cortés Alfonso Godínez. Otra novedad fue que el edificio de Vallarta 8, se denominará la casa de obrero y se llamará Fidel Velázquez Sánchez.

EN OTRO TENOR. Con motivo del Día Nacional del Ingeniero Agrónomo, que se celebra el 22 de febrero, hay un dato interesante: después de varias décadas, el equipo directivo que conforma la Secretaría de Agricultura que encabeza Víctor Villalobos, lo integran ingenieros agrónomos egresados de la Universidad Autónoma Chapingo. Renombrados especialistas que provienen de esa institución académica, son además del propio Villalobos, los subsecretarios de Agricultura, Miguel García Winder, y de Autosuficiencia Alimentaria, Víctor Suárez, así como los titulares de Desarrollo Rural, Salvador Fernández, y de la Agencia de Comercialización, Arturo Puente.



OPINIÓN

SECRETOS

CONTRATISTAS MILITARES EXPERIMENTAN CON MIGRANTES EN LA FRONTERA CON MÉXICO

HIROSHI TAKAHASHI

Decenas de contratistas militares que trabajan con el gobierno de Estados Unidos están probando nuevas tecnologías de vigilancia en la frontera con México, de acuerdo con miles de licencias que han solicitado ante la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC por sus siglas en inglés). Marc DaCosta, el fundador de la empresa de infraestructura Enigma, hizo pública una investigación que indica que mientras la administración de Donald Trump está obsesionada con la construcción de un muro físico en los tres mil 185 kilómetros que unen ambos países, un grupo de compañías y start-ups han estado muy ocupadas probando la nueva generación de software y hardware para controlar los flujos humanos.

DaCosta recuerda que más de mil aplicaciones fueron registradas ante la FCC en 2019, principalmente licencias experimentales de corto plazo, para colocar transmisores

de ondas de radio a lo largo de la frontera. Están pensados principalmente para detectar movimiento y para servir como sistemas de comunicación en terrenos de poco acceso a redes inalámbricas. Algunas de las tecnologías más espectaculares, escribe el antropólogo de datos, incluye naves no tripuladas por seres humanos que a gran altura graban todos los movimientos de gente y vehículos en grandes áreas.

Otras empresas como SkySafe, que tiene detrás a Andreessen Horowitz, desarrolla tecnología anti-drones, para combatir el tráfico de drogas. Echodyne, una empresa respaldada por Bill Gates, también está probando radares para rastreo de drones.

La mayoría de las empresas, dice el estudio, son estadounidenses y de Israel, que están olfateando miles de millones de dólares en contratos para construir un muro virtual que evite el fácil paso de migrantes centroamericanos y de otras nacionalidades.

Marc DaCosta recuerda que los muros virtuales han estado en el

discurso de los políticos estadounidenses desde hace más de una década. Sin embargo, en 2011, tras cinco años de experimentos y más de mil millones de dólares gastados, el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos canceló su Secure Border Initiative que le pagó a Boeing, por ser un fallo total. La fantasía de utilizar sensores para vigilar, anota en su investigación el experto, nos remonta hasta la guerra de Vietnam, donde el entonces Secretario de la Defensa, Robert McNamara, quería instalar tecnología para lanzar bombas automáticamente en las zonas de movimiento del enemigo.

Se pueden examinar las licencias en los sitios de DaCosta, mapas de actividad de las empresas y el nombre de las compañías que están experimentando con los migrantes y su obligado paso por el área de negocios. Entre las que ya están desarrollando el muro virtual se encuentran The Boeing Company, Rockwell Collins, ELTA, Leonardo DRS, SkySafe, Northrop Grumman, Raytheon Missile Systems, Lockheed Martin, Harris, BAE, ReconRobotics, Fenix Group, Trellis Ware, SRC, AeroVironment, Mustang, y muchas más.



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Paro

El Paro Nacional de Mujeres convocado por colectivos feministas, para poner un alto a la violencia hacia las mujeres ha levantado ámpula en la sociedad mexicana, pleitos en las redes y muchos comentarios a favor y en contra. Pero hay algo que es cierto: combatir la violencia es un tema que a todos nos debe preocupar, pero sobre todo unir para lograrlo, porque a diario leemos y escuchamos sobre crímenes atroces, feminicidios, desapariciones y violaciones, y no podemos seguir indiferentes ante estos actos bestiales.

Muchos políticos han opinado de este tema de la violencia de género y han mostrado preocupación, como **Maurilio Hernández González**, el titular de la Junta de Coordinación Política de la LX Legislatura del Edomex, quien pidió no politizar este tema y comentó que “la unión de esfuerzos es más eficaz para lograr igualdad y justicia” y que la Legislatura mexiquense ha dirigido acciones concretas para combatir este flagelo, como la creación de la Comisión Especial para las Declaratorias de Alerta de Violencia

de Género contra las Mujeres por Femicidio y Desaparición, que desde su instalación ha trabajado intensamente en coordinación con instituciones públicas en la materia, colectivos y organizaciones civiles.

En Tlalnepantla los policías municipales andan muy activos en el apoyo a mujeres violentadas y este fin de semana detuvieron a tres hombres que golpearon a sus parejas y exparejas, e incluso a un sujeto que intentó abusar de una menor y los remitieron al Ministerio Público. Ojo señor fiscal **Alejandro Gómez**, usted tiene una gran responsabilidad en este tema de la violencia de género para que se haga justicia y los violentadores sean castigados.

Por segundo año consecutivo la convocatoria emitida por el Sistema Municipal DIF de Metepec, tuvo amplia respuesta de la sociedad al donar cabello para elaboración de pelucas y entrega de tapitas, para apoyar a personas con tratamiento de cáncer, del programa “Trenzando Sueños”, en el que participaron hombres y mujeres de todas las edades.



Péndulo político

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

LAS PENSIONES DE LOS TRABAJADORES DE MÉXICO.

El objeto ideal es eminentemente es proteger y estimular el derecho humano a la seguridad social y sus garantías establecidas por la constitución. Las administraciones del sexenio del pacto por México y la desmantelan Pemex con la apertura de la oligarquía del FMI, y las nacionales dan la puntilla a la clase trabajadora de México. La recuperación de los 2 mil millones por la fiscal Gertz Manero (PJR) son recursos públicos del infonavit para las pensiones y los afores administradas por el CONSAR. Los problemas de eficiencia, eficacia Y honestidad ante los recursos públicos que tengan un impacto social, comunitario y de desarrollo sustentable. La impunidad de servidores públicos que conforme al artículo 108-114 de la constitución sanciona a los servidores públicos de actos graves y no graves con el respaldo de leyes sancionadoras.

La secretaría de hacienda Luis Videgaray y la elite de poder que solo vieron el saqueo y se olvidaron del pueblo. De haber convertido los fondos de pensiones en la caja grande del gobierno federal. El secretario es directamente responsable que no se estén manejando los fondos debidamente, que no se hayan cuidado y nuestras dos grandes instituciones de seguridad social como son el IMSS, CFE

Y EL ISSSTE se hayan convertido en cajas recaudadoras de Hacienda. El fraude. Por 9.9 billones de pesos contra el sistema de pensiones por SHCP, SECRETARIA DE ECONOMÍA, CONSAR, es la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro y su labor fundamental es la de regular el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) que está constituido por las cuen-

tas individuales a nombre de los trabajadores que manejan las AFORES.

La multimillonaria corrupción en el Infonavit David Penchyna encargado en el senado de la reforma petrolera y después designado director del infonavit, el vinculado a Peña Nieto y a Manlio Fabio Beltrones Rivera. Pertenece al Grupo Hidalgo, encabezado por su paisano Miguel Osorio, Jorge Carlos Ramírez Marín, Rene Juárez Cisneros. ¡Y desplazaron a los hidalguenses de los Rojo Lugo que emigraron a morena en el 2018. El ex director del Infonavit, David Penchyna, autorizó una compensación de casi cinco mil millones de pesos a la empresa Telra Realty por la cancelación de un contrato de prestación de servicios.!

LA RETROACTIVIDAD NO PUEDE SER NEGATIVA QUE PERJUDIQUE A LAS PERSONAS EN SU SITUACIÓN DE SUS PENSIONES. La SCJN dio la resolución, con base en la Ley del Seguro Social anterior (1993) y en la actualmente

vigente (1997), se determinó que aquellos trabajadores que entraron a trabajar antes de 1997 tendrán que decidir a qué régimen de pensión se sujetarán: al de la ley de 1973 o al de la nueva ley de 1997 la Suprema Corte, respetando la decisión tomada por el trabajador al momento de jubilarse, detalló las consecuencias que ya se encontraban contenidas en la ley correspondiente. El antes 97. El fallo de la 2a Sala en materia administrativa de la SCJN que establece que el tope que debe aplicarse a quienes se pensionen con la Ley del IMSS 1973 debe ser de 10 veces salarios mínimos, el mismo que aplica para los jubilados del ISSSTE, y no de 25 veces salarios mínimos. Aunque el tope de 25 salarios mínimos aplica sólo a quienes ga-

nan más de 90 mil pesos al mes, el fallo afectará a todos los trabajadores que hoy ganan más de 10 salarios mínimos o 36 mil pesos mensuales y que comenzaron a cotizar en el IMSS antes de julio de 1997, cuando se modificó la ley con el nuevo sistema de aportaciones individuales a las afores. Este tope máximo en la pensión se aplicaría en forma retroactiva NEGATIVA, lo que, en principio, es inconstitucional.

Si decide acogerse al régimen de la ley de 1973, el tope aplicable es el de 10 veces el salario mínimo a su pensión que obtiene de manera vitalicia. Si el trabajador opta por el régimen de la ley de 1997, actualmente vigente, le aplicará el tope de 25 veces el salario mínimo a su pensión, hasta el límite de lo ahorrado en su cuenta individual, es decir, de lo acumulado en su afore. Por el CONSAR.

Los Datos de la propia secretaría de hacienda, el gobierno federal tiene una deuda con los pensionados y jubilados de PEMEX, CFE, IMSS E ISSSTE, Superior a los 9.9 billones de pesos que no es más que un déficit fiscal del pago de las pensiones, porque nunca crearon los fondos de ahorro correspondiente y los gobiernos en turno tomaron ese recurso como gasto corriente. Reducción de entre 30% al 70% de su pensión que esperaban recibir bajo la L73. El pasivo laboral de los fondos de los trabajadores calculado por la secretaría de Hacienda a mediados del año pasado daba una deuda de 5.16 billones de pesos ante los trabajadores del issste; de 2.82 billones de pesos como deuda ante jubilados y pensionados del IMSS; 1.47 billones de pesos para quienes laboraron en Pemex y 536 mil mdp para los jubilados de la CFE. Dinero del erario de los de los trabajadores del infonavit, involucrado el gobernador.



Una ventana de opinión

Marco A. Escalante Nuño

PEÑA NIETO Y CALDERON EN EL TURNO AL BAT

Las investigaciones que se están realizando en Estados Unidos con relación al caso García Luna están sacando a la luz toda una serie de maquinaciones desde lo más alto del poder que en aquel entonces detentaba quien ha sido uno de los peores presidentes de nuestro país, Felipe Calderón, quien teniendo todo para hacer de México uno de los mejores países del mundo, desperdició esa gran oportunidad y todavía se dio el lujo de endeudar más al país. En aquel entonces abundaban los ingresos petroleros y los de nuestros paisanos del otro lado de la frontera, sin embargo, ese mal gobierno desaprovechó aquel tiempo de vacas gordas y dilapidó recursos a través de corruptelas y malas estrategias. Pero las investigaciones en torno a García Luna están arrojando involucramientos que deben estar provocando más de una noche de insomnio a quien gobernó a nuestro país por seis años. No dude usted que próximamente aparezcan noticias en donde el nombre de Felipe Calderón se vea relacionado con favoritismo hacia ciertos grupos delincuenciales y también en casos de corrupción de él y de sus antiguos colaboradores. Espere próximamente noticias al respecto.

Y quien definitivamente ya está en la cacerola y metido hasta el tuétano en muchos casos de corrupción en el sexenio pasado es el ex presidente

Enrique Peña Nieto quien ya no sabe qué hacer para pasar desapercibido en el alud de investigaciones que se están realizando sobre los negocios sucios de Emilio Lozoya y otros ex funcionarios de su administración, de los cuales estuvo enterado, solapó y participó, según dichos del abogado de Lozoya.

La caja de Pandora se sigue abriendo y exhibiendo complicidades desde las más altas esferas del poder en el que se está considerando como el gobierno más corrupto que haya registrado la historia del país, y vaya que ha habido administraciones muy corruptas.

El presidente López Obrador se ha manifestado en contra de persecución judicial contra los ex presidentes, pero es un clamor general de la sociedad que las investigaciones vayan hasta el fondo de la podredumbre, y se lleve a prisión, si así lo amerita la gravedad de los actos, a todos los culpables de los desfalcos. Sólo así se estará llegando al fondo de la lucha contra la corrupción, tope donde tope. La impunidad, hija de la corrupción, ha sido el motivo por el que los puestos públicos han sido considerados botines para quienes acceden a ellos, y nuestro país ya no puede con esos pesados lastres. Por fortuna, nuestro presidente ha dejado abierta la posibilidad a que se haga justicia al manifestar que las investigaciones están a cargo de la Fiscalía General de la República, y que es de ella la responsabilidad de llevarlos a juicio o no.



Cifras de inseguridad estables



Aquí ya se ha dicho: a la estrategia federal de seguridad pública le hace falta una buena política de comunicación social para explicar los resultados de las cifras. Porque no se trata sólo de números, sino de razonamientos estratégicos.

Dos ejemplos:

—Los homicidios dolosos en las cifras de víctimas de delito de fuero común (estatal y municipal) bajaron de 2 mil 854 en enero de 2019 a 2 mil 819, una perceptible disminución de -1.2%. Y la baja de 2020 fue de -2.3% respecto a diciembre del año pasado.

—Y los feminicidios en enero registraron una baja de 75 casos en enero de 2019 a 73 en 2020, una baja de -2.6%. Y de diciembre de 2019 a enero de 2020, un mes, la cifra representa una caída de -20.6% de asesinatos de género al pasar de 92 a 73.

Lo que las autoridades tienen que explicar es la razón de estas cifras: ¿efecto de la no persecución de capos, impacto de mayor vigilancia de la Guardia? No son cifras para echar

las campanas al vuelo, pero sí para debatir.

Los comparativos de las cifras de enero de 2020 del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública debieran de ser explicadas para modificar las percepciones negativas casi de pánico en las redes so-

bre la inseguridad: ¿ya se tocó el techo, es un punto de inflexión, se prevé que las cifras de delitos diluyan al correr de los meses?

Los resultados de la estrategia de seguridad pública circulan cada día 20 de mes y cada uno que haga sus análisis correspondientes. El discurso presidencial en las conferencias matutinas, cuando se lo preguntan con datos duros, no permite consolidar una tendencia y después se ahogan en otros temas importantes o insulsos.

Y de nueva cuenta se sigue a la espera de que gobernadores y alcaldes asuman su responsabilidad en estos delitos de fuero común, pues no quieren que se violen las soberanías

locales con fuerzas operativas federales, pero no toman decisiones de fondo para asumir el control real de sus seguridades.

ZONA ZERO

El discurso crítico del embajador estadounidense en México, Christopher Landau, debe tener una lectura política y estratégica y forma parte del catálogo de presiones de la casa Blanca para colombianizar a México y su lucha contra la inseguridad. Están sobrecalentando la plaza con declaraciones negativas para meter militares gringos en la estrategia mexicana.

* Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad.



¿Quién mueve el Nueve Nadie se Mueve? ¿Acaso importa?



— ¿Dónde nació el Nueve Nadie se Mueve?
 —A estas alturas es lo de menos. Es una expresión de una realidad que vive un país con feminicidios al alza y el crecimiento de una violencia de género que no encuentra tope.

Desde el Gobierno se ha tratado de descalificar asegurando que es “la derecha” quien impulsa el paro. Algunos funcionarios se han subido en la ola y expresado su solidaridad y apoyo a esa acción, a pesar de que a las autoridades les corresponde dar respuesta, impulsar acciones y estrategias, más allá de manifestar apoyo.

El Presidente tiene claro que la finalidad de el Nueve Nadie se Mueve es exigir un alto a la violencia contra la mujer, lo que implica, también, la exigencia a los Gobiernos federales, estatales y municipales, así como a los Congresos y al Poder Judicial, que tomen medidas radicales y eficientes para combatir este problema que ahoga a nuestro país.

La exigencia es ir más allá de una política moralizadora de “abrazos” que llama a que todos se porten bien, sino los acusan con su mamá. Por eso la molestia presidencial y de

sus colaboradores más cercanos, porque la protesta del nueve de marzo es un grito desesperado de las mujeres: “¡Ya basta, nos están matando y violando y nadie hace nada (incluyendo las autoridades)!”.

Si no puedes vencerlos únete...

Algunos gobernadores u órganos de Gobierno han asumido la actitud fácil de “si no puedes vencerlos únete”, y han realizado pronunciamientos de apoyo total. Pero su papel

debe ir más allá: debe responder a la demanda de alto a la violencia con las herramientas legales que tienen en sus manos y que el mismo pueblo les ha dado en las urnas.

Si bien el paro el Nueve Nadie se Mueve llama a la sociedad en su conjunto a tomar conciencia sobre un cambio de actitud que margina, daña y hasta mata a la mujer, los tres Poderes de la Unión tienen en sus manos la responsabilidad y la capacidad legal de poner fin a uno de los elementos que detonan la violencia de género: “la impunidad”.

El Poder Legislativo debe de crear leyes más eficientes contra la violencia a la mujer y contra la impunidad por estos delitos y debe también destinar los recursos económicos para que se cumplan.

El Poder Judicial tiene que capacitar a sus jueces para que dejen atrás esa visión de justicia desde un punto de vista machista; garantizar protección a las mujeres violentadas y crear un órgano interno que permita juzgar con imparcialidad los casos que se registren

entre sus miembros.

Y el Poder Ejecutivo tiene que llevar a cabo una estrategia efectiva contra la violencia de género que incluya campañas informativas, la creación de espacios y áreas especializadas y el impulso de iniciativas unifiquen el Código Penal de cada estado contra la violencia de género; así como la concientización del problema, desde las escuelas.

#¿LoboEstásAhí?

Desde su lógica política-partidista algunos personajes descalifican el paro de mujeres porque no pueden permitir que una movilización supere a todas las que ha convocado su partido, ni que les hayan arrebatado una bandera que, en teoría, debería ser de la izquierda. Hacen eco al reclamo del Presidente —que pidió a las mujeres que protesten pero que no les rayaran las paredes— con un razonamiento que parece decir: “protesten pero no le arruinen su narrativa a nuestro líder”.



Piloto mexicano aguarda su regreso al país



Gerardo Cuevas es uno de los 130 pilotos mexicanos que trabajan activamente en China. El lunes pasado terminó una *cuarentena* de 14 días para cumplir los protocolos de seguridad implementados con el fin de contrarrestar el contagio del COVID-19.

En una entrevista con **24 HORAS**, el hombre quien lleva dos años residiendo en Shanghái, comentó que esta semana estará de nuevo al mando únicamente de aeronaves con destinos nacionales, ya que existen países que les prohíben la entrada al provenir de China.

Sobre los protocolos en las distintas ciudades de ese país, manifestó que varían de provincia en provincia, pero coinciden en la solicitud

de datos personales para identificación, saber los lugares visitados previamente y, lo más importante, la temperatura corporal.

Cuevas dijo que si dicha información no se proporciona, el Gobierno envía una penalización: "si hay una

penalización, no sé cuál es, pero aquí no se andan con chistes. Aquí la ley se respeta. Yo estoy seguro de que esto en muchos lugares no se podría hacer."

En este sentido, calificó la experiencia como "estresante", pues genera que se sienta vulnerable. A diario —narró—, vive con miedo de que cuando pasa por alguno de los

filtros que existen en centros comerciales, farmacias y supermer-

cados, su temperatura sea más alta de lo establecido y, sea enviado automáticamente a un hospital.

Por ello, "cargó siempre mi pasaporte, incluso le puse atrás los números del consulado y de la embajada que hay en Shanghái, así como el de mi esposa y el de un amigo que es el más cercano que tengo por acá, todo en caso de emergencia."

El capitán añadió que tiene programado regresar a México a mediados de marzo, sin embargo, a diario revisa sus posibilidades y agradece que el Gobierno haya puesto en marcha una app para ver en un mapa su ubicación y la distancia que tiene entre puntos donde se han confirmado contagios.

Al momento sólo puede volar a México saliendo de Corea o Canadá.



SITUACIÓN. Gerardo Cuevas indicó que por ahora, sólo realizará vuelos nacionales en China, debido a las restricciones que existen en otros países.



Lozoya, Videgaray, Joaquín Coldwell y Peña



Esta semana comparece ante las autoridades españolas en una primera audiencia el ex director de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**.

La gran pregunta que todo mundo se hace en México y algunas residencias en Europa es hasta dónde podría llegar el ex funcionario para evitar cargar con las culpas que se le imputan.

¿Tiene Lozoya algo más que perder que el prestigio y los clientes de su fondo de inversiones que hasta su renuncia en Pemex era de 3,000 millones de dólares?

Lozoya fue, hasta la caída de la gracia de **Luis Videgaray**, uno de los personajes favoritos en el cerrado círculo de amistades de **Enrique Peña Nieto**.

Por eso llegó a la dirección de Pemex, de dónde no pudo trascender las grillas en su contra, encabezadas desde la Secretaría de Hacienda.

Por algo debió ser, desde luego. Pero una cosa es la grilla palaciega y otra la certeza de la cárcel.

Pactos o no pactos, Lozoya ha dejado ver que puede hablar, que tiene información para contraatacar o por lo menos para negociar con las autoridades mexicanas, lo extraditen o no.

Ya van dos ocasiones en las que el abogado de Lozoya, **Javier Coello Trejo**, apodado en el sexenio de Salinas "el fiscal de hierro", lanza una advertencia: Lozoya no se mandaba solo.

Efectivamente, para la compra de las "plantas chatarras", la propuesta debió pasar por varias oficinas; la de Videgaray, la de **Pedro Joaquín Coldwell** y por supuesto la de Peña.

Videgaray y Joaquín Coldwell desaparecieron del ámbito público al finalizar el sexenio peñista; muy pocos ex funcionarios de su administración tienen contacto directo con ellos.

Peña es que el más se ha dejado ver, lo que ya ocasionó la moles-

tía de Palacio Nacional a quien el protagonismo del mexicano le causa urticaria.

Se sabe que vive en España y esporádicamente visita México.

Pero en la trama del desfaldo al erario, el único que está tras las rejas es Lozoya.

¿Será que solo él se comió el pastel? ¿O, mejor dicho, estará dispuesto a tragar sapos sin implicar a sus otrora amigos y quizá socios?

La gobernadora de Sonora, **Claudivia Pavlovich**, se sumó a la campaña "El 9 ninguna se mueve", convocada por organizaciones feministas.

Mientras que otras funcionarias, sobre todo federales, descalifican el movimiento acusando que se trata de una maniobra para desestabilizar el Gobierno de la 4T, la única gobernadora priista consideró que se trata de una protesta justificada.

En Morena la línea es descalificar con todo a las organizadoras de la manifestación aunque en el Gobierno de la 4T, aseguraron que las mujeres que falten ese día a su trabajo no serán sancionadas.

A ver.

La Secretaría de Educación Pública comenzó la semana pasada una serie de diálogos para la construcción de los nuevos planes y programas de estudio para la educación básica.

En los diálogos participan maestros y maestras, agentes educativos y líderes de educación comunitaria de todo el país.

Marcos Bucio Mújica, subsecretario de Educación Básica, afirmó que el objetivo de estos diálogos es analizar los programas de estudio vigente para realizar una propuesta en la selección de contenidos así como su ordenamiento por asignatura, en el caso de primaria y secundaria, y por nivel en la educación inicial y preescolar.

La finalidad de estos diálogos es definir materias que permitan a los profesores formar a los niños en una cultura de respeto a los derechos humanos y la paz.



Los gobiernos expropián la protesta femenina



En la iniciativa llevan la penitencia. Las mujeres quisieron mostrar su peso en todos los ámbitos con una huelga general y el movimiento rebasa sus expectativas.

En ambos sentidos. En el bueno, la iniciativa **#UnDíaSinNosotras** y **#ParoNacional**, surgida de la organización **Brujas del Mar**, encontró eco en muchos conglomerados.

La premisa lo dice todo: **-Si paramos nosotras, para el mundo.** Y a la idea de no salir a la calle, al trabajo, a la escuela y demás actividades, se agregó el llamado a autoridades y patrones a no sancionar las ausencias.

El daño en la economía nacional parece subestimado por las propias convocantes: 26 mil millones de pesos.

Muy poco peso para un género representativo de más del 50 por ciento de la población nacional.

Aunque sea un daño conservador, la dirección colectiva de **Brujas del Mar** está impactada por el eco en el centro, en el sur, en el norte, en oriente, en occidente, en las penínsulas.

¡LA MALDITA POLITIZACIÓN!

También ven con preocupación el sentido negativo.

Recibieron con agrado la primera reacción sumatoria oficial: el quintanarroense **Carlos Joaquín** rechazó sancionar a las faltistas del 9 de marzo.

Después lo hicieron otros gobiernos, incluido el federal.

Con una advertencia presidencial: atrás de este paro están la derecha y los conservadores, por lo cual la población femenil debe tener

“mucho cuidado”.

Son quienes siempre han despreciado a las mujeres y ahora escandalizan con los feminicidios para desacreditar al Gobierno de la cuarta transformación, acusó.

Bravo por evitar descuentos salariales.

Pero a continuación viene un ángulo negativo.

En muchos lados los alcaldes, los gobernadores y los líderes empresariales han querido arrogarse el mérito de este movimiento.

Es decir, se han expropiado una acción colectiva, la mayor realizada hasta ahora en el país, para exigir el alto a la violencia de género y en especial el combate a los feminicidios.

Por ello promueven la suspensión de actividades femeniles en la academia, la industria, el comercio, el Gobierno, la escuela...

Y esta perversión puede llevar al fracaso central de la exigencia de un cambio de paradigma para dar mayor seguridad a las mujeres. ¡Maldita costumbre nuestra de politizar todo!

ELBA REGISTRA SU PARTIDO

1.- Nada se saldrá de control.

El partido impulsado por **Elba Esther Gordillo** quedó en manos de su yerno **Fernando González**, quien hoy presentará la solicitud de registro en el INE.

La cita es a las diez horas.

2.- Cuando ha hecho crisis la (in)seguridad en la capital, más se nota la falta de coordinación.

El responsable del Gabinete de Seguridad Ciudadana es **Tomás Calvo Pliego**, cuyas grietas son criticados por funcionarios Ejecutivo, Legislativo y Judicial locales.

Sus encontronazos son de antología.

Y 3.- Grupo Salinas de Ricardo Salinas Pliego ha alcanzado un propósito más: convertir a México en referente del golf mundial.

Ayer culminó la cuarta edición del torneo WGC-México Championship con éxito en el Club Chapultepec y la declaración del CEO **Benjamín Salinas** fue en ese sentido:

“Es un honor ser anfitriones de un evento de clase mundial”, con especial interés de los niños.



[¿SERÁ?]

El reconocimiento a Zoe

Ante el presidente **López Obrador**, gobernadores y legisladores, el dirigente de la CTM, **Carlos Aceves del Olmo**, lanzó un reconocimiento al director General del IMSS, **Zoé Robledo**, con un especial subrayado: "Qué bien maneja usted el Seguro Social, no hay otra forma mejor de hacerlo", le dijo, y de inmediato, llegaron los aplausos. Un comentario significativo si tomamos en cuenta que viene del líder de una agrupación que tiene contacto directo con esa institución. ¿Será?

... ¿Borran al PRI?

A propósito del 84 aniversario de la CTM, una de las principales confederaciones priistas, evento al cual fue invitado el Presidente, en todo momento se evitó mencionar al PRI... hasta a **Alito** lo presentaron como el Presidente de la COPPPAL. ¿Será?

Extrañamiento excesivo

En el Senado vieron con sorpresa el extrañamiento de la CNDH contra **Michael Chamberlin**, integrante de su Consejo Consultivo, quien recientemente fue designado director general de Vinculación de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. En la llamada Cámara alta consideran que el extrañamiento resulta desproporcionado, no sólo porque todas las instituciones públicas deben estar unidas en torno a las víctimas del delito, sino porque ser servidor público no lo convierte en "juez y parte", ya que como consejero no toma decisiones sobre las denuncias de violación a los Derechos Humanos. Además, en el Consejo Consultivo de la CNDH actualmente sólo hay dos funcionarios de los tres que la ley permite. ¿Será?

Lo positivo de la ASF

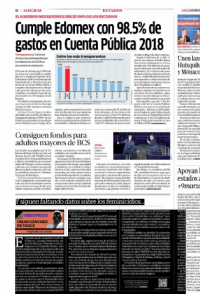
Nos dicen que la revisión de la Cuenta Pública 2018 mostró quién es quién en el ejercicio y cuidado de los recursos federales. Y sólo basta decir que Sonora obtuvo el primer lugar con el menor monto observado del gasto federalizado en este periodo, con sólo el 0.1%, muy por debajo del 7.9%, que es la media nacional. Un dato interesante es que en 2013 el monto observado fue de 13.2% y ya con **Claudia Pavlovich** inició la disminución. ¿Será?

Y en Puebla, también están contentos

Nos dicen que en la misma auditoría, entre los hallazgos que tuvo el equipo de **David Colmenares** fue que hubo diversas instituciones educativas en el país que se negaron a participar en el esquema de financiamiento conocido como la *Estafa Maestra*. Ahí está el caso de la Universidad de Puebla, misma que se mereció en el dictamen un reconocimiento por "disponer de un adecuado sistema de control interno" y por realizar una "gestión razonable de los recursos del subsidio". ¿Será?

Otra revelación

Vaya bombita de tiempo sembró el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, al ordenar que personal de Gobierno con nivel directivo se le descuente, desde principios de este mes, el 20% de su salario, pues quiere seguir los pasos del Presidente. Sobra decir, nos dicen, que las protestas son generalizadas, y sobre todo, porque no saben a dónde irán los supuestos ahorros... Algunos mal pensados señalan que en 2021 vienen las elecciones de presidentes municipales y que tal vez ahí terminen los moches salariales. ¿Será?



Y siguen faltando datos sobre los feminicidios...

INDEBIDOS PROCESOS

OMAR SÁNCHEZ DE TAGLE



osdtagle@yahoo.com // @osdtagle

El pasado mes de noviembre la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, decretó la Alerta por Violencia contra las Mujeres en la Ciudad de México. Esta fue decretada luego de varios intentos de organizaciones de la sociedad civil y de que un juez ordenará implementarla. En ese entonces y tras la orden del juez la jefa de Gobierno afirmó que debía cambiarse el método y forma de aplicar las alertas, pues en el resto del país no estaban funcionando.

Las propias autoridades capitalinas tuvieron que reconocer que existía un claro aumento en los delitos de agresión sexual y violaciones. En ese momento el Gobierno capitalino no quiso comentar que el feminicidio está alcanzando su tasa máxima histórica en la propia capital del país. Pero si nos vamos al último reporte del Observatorio Nacional Ciudadano este delito creció en la ciudad 58.90% respecto a 2018 y pasó del lugar 18 al 11 en el ranking nacional.

El informe detalla que durante 2019 la tasa de feminicidio aumentó en 10 de las 16 alcaldías, y por ejemplo expone que Xochimilco pasó del

séptimo al primer lugar en feminicidio en el último año.

De hecho Francisco Rivas, Director de dicha organización, señaló que por segundo año la tasa de violación en la Ciudad de México se encuentra aumentando.

“En 2019, dijo, registró una tasa de 16.58 Carpetas de Investigación por cada 100 mil habitantes, al tiempo que la violación simple disminuyó 7%, mientras que la violación equiparada incrementó en cien por ciento”.

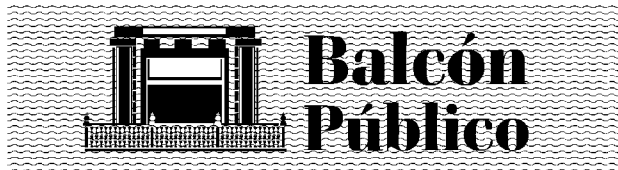
Pero dentro del mundo de cifras Francisco Rivas agregó un dato que no habría que pasar por alto, y es el hecho de que hay una discrepancia entre los datos del Gobierno de la ciudad y los del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, aun cuando la fuente es la misma: la fiscalía local. Por ejemplo, mientras el primero reportó 59 feminicidios en 2019, el segundo tiene registro de 68.

En este sentido es importante sumarse al llamado que el propio Francisco Rivas realizó hace unos días en el sentido de que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través de la nueva metodología

del Sistema para el registro de información delictiva proporcione la información completa sobre feminicidio y se publique “para entender quién sí y quién no permite el acceso a la justicia a las víctimas y exhiba cómo algunas autoridades han sido omisas”, en publicar correctamente los delitos, en este caso los de feminicidios.

“El SISDEL exhibe con claridad las asimetrías en el combate a varios delitos. En particular en el caso de feminicidio se aprecia una disparidad de criterios en torno a la clasificación y, por ende, investigación de los mismos, pues ocho entidades federativas no reportan carpetas de investigación de este delito en 2017. Según la información que nos dio el SESNSP en esta situación se encuentran: Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Ciudad de México, Hidalgo, Querétaro, Tlaxcala y Yucatán”.

Y el motivo de proporcionar estos datos, es sencillo, entender el fenómeno, estudiarlo y con los datos en la mano las propias autoridades podrán actuar con información precisa que les ayude a salvar la vida de muchas mujeres.



POR PEPE DELGADO

Tensión

La tensión entre el Poder Judicial capitalino y la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México ha quedado demostrada.

El 14 de febrero, día del amor y la amistad, después de la sorpresiva, pero evidente liberación de Óscar Andrés Flores *El Lumares*, ya que el delito de secuestro exprés agravado por el que se le acusaba nuevamente, estaba sostenido con alfileres, más cuando la presunta víctima acudió al juzgado a desvirtuar la acusación, asegurando que sus datos eran los mismos, pero la fotografía de una identificación oficial presentada por el Ministerio Público no era la suya, por lo que al término denunció robo de identidad.

Inmediatamente después, desde la cuenta de Twitter de la Jefa de Gobierno vino la acusación para cubrir nuevamente, el precario y deficiente trabajo que se realiza en la FGJCDMX

“Es inconcebible, inaudito que un juez haya dejado en libertad a un delincuente con argumentos menores. La seguridad y la justicia sólo es posible con el compromiso de los tres poderes, por ello es necesaria la revisión de este y otros casos por parte del Poder Judicial de la CDMX”, escribió.

Como indignante calificó Claudia Sheinbaum la determinación.

La respuesta del FGJCDMX no se hizo esperar y punto por punto justificaron los argumentos del juez para otorgar esta libertad.

No obstante, 13 horas después del fallo, misteriosamente, la FGJCDMX consiguió, 15 minutos antes de su captura, una tercer orden de aprehensión contra

El Lumares, ahora por el delito de homicidio cometido el 19 de julio de 2019 contra una mujer que comía quesadillas en un puesto de garnachas de Tepito.

Días después se hizo público el secuestro y asesinato de Fátima, quién después de cinco días de desaparecida fue encontrada por vecinos muerta dentro de en un costal en un predio a kilómetro y medio de su casa.

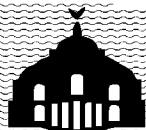
Tres días después, nuevamente la Jefa de Gobierno y la FGJCDMX informan que han sido plenamente identificados Gladis Giovanna y Mario Alberto como los responsables de estos hechos, sin embargo, no solicita las órdenes de aprehensión al afirmar que, se sabe quiénes son los responsables.

El miércoles 19 de febrero, gracias a una nueva denuncia ciudadana, los acusados fueron encontrados en el municipio de Isidro Fabela, en el Estado de México, hasta ese momento no habían sido solicitadas las órdenes de aprehensión.

Tuvieron que armar un tinglado jurídico con una acusación de cohecho para retener a Giovana y Mario cerca de 40 horas para entregar los mandamientos judiciales y el convenio de colaboración y poder traerlos a la Ciudad de México para iniciar un proceso judicial.

Nuevamente, quedó manifiesta esta tensión entre Poder Judicial y la fiscalía, el juez de control no tenía certeza científica para confirmar que eran los imputados, tuvieron que ser presentadas diversas pruebas para que se otorgaran las órdenes, según nos cuentan.

Habría que revisar y evaluar el trabajo de la representación social que ha tenido la FGJCDMX en ambos casos. Son muestra de botón, de que en esa dependencia el cargo le ha quedado grande a Ernestina Godoy.



Línea 13

SIN FACULTADES

• Resulta que la llamada “Academia de Lengua de Señas”, que el DIF local había anunciado certificaría intérpretes de lenguaje signado, no podrá hacerlo y es que olvidaron que, para poder certificar, tienen primero que cumplir con una serie de evaluaciones que le otorguen el rango de “Ente Certificador”, situación que la dependencia pasó por alto. Ahora solo podrán dar un diploma por haber concluido el curso, eso sí, el documento estará certificado.

UN PASO ATRÁS

• Los lamentables hechos que ocurrieron con la pequeña Fátima, de siete años edad, han desatado una serie de propuestas, que en muchos casos pareciera que sólo se hacen para montarse en los temas. Es el caso del excoordinador de la fracción parlamentaria de Morena en el Congreso local, **Ricardo Ruiz**, quien, una semana después, salió a proponer que se implemente un protocolo para la entrega de menores en las

escuelas de educación básica; que alguien le diga que desde el primer momento el Secretario de Educación Pública, **Esteban Moctezuma**, tome las medidas necesarias. Lo mejor sería que se fuera a dar una vuelta por la agencia 59 de la FGJCDMX, a donde llevarán a los menores cuyos padres no los recojan a tiempo, y que nos cuente si tienen las condiciones necesarias para recibir y atender a los escolares, aunque sea por unas horas. Eso sí sería ir un paso adelante.

C5 ESPECIALIZADO

• Un colectivo de artistas independientes (SUMA) presentó un programa integral para frenar, prevenir y erradicar la violencia hacia las mujeres. Entre sus propuestas destaca la instalación de un Centro de Control y Comando destinado exclusivamente a operar y evaluar acciones específicas, para poder frenar, prevenir y erradicar la violencia hacia las mujeres, esto como parte de una estrategia integral y transversal que afronte este grave problema.



ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

Comportamiento legislativo y sistema electoral

Durante la década de los 70 del siglo pasado, diversos autores en Estados Unidos empezaron a estudiar el Congreso Norteamericano a partir de variables que antes no eran consideradas como esenciales para entender por qué ese órgano legislativo se comporta de la manera que lo hace. (Richard Fenno, David Mayhew).

En ese contexto nace dentro de la Ciencia Política el estudio del comportamiento legislativo, que actualmente es un campo de investigación científica, el cual se enfoca a entender y explicar los distintos procesos en la toma de decisiones por parte de los órganos legislativos.

Según estos estudios, el sistema electoral y el sistema de partidos determinan el modelo de toma de decisiones por parte de estos órganos.

De acuerdo con Mayhew, el legislador es *single minded reelection sicker*; es decir, su principal fin es la reelección, que le permite mantenerse en el poder y el ejercicio del cargo, para poder desarrollar otros objetivos o fines.

En un modelo como el mexicano, el sistema de partidos administra las carreras políticas de los candidatos. En el caso norteamericano, el partido es un actor secundario frente al *constituency* (votantes del distrito electoral) del legislador.

En ese sistema, el legislador debe construir su base social para ganar la nominación en elecciones primarias, la candidatura y la reelección.

En México, tiene más influencia el partido político en la carrera del legislador, que el apoyo del elector.

En cualquier caso, el éxito del legislador es la reelección o mantenerse en el poder, o alcanzar un cargo superior, no necesariamente es ser exitoso en la presentación de iniciativas.

La cultura política en México no es similar a la norteamericana. En México, la gente vota por el partido en elecciones legislativas, y por las personas en elecciones para cargos del poder ejecutivo.

Las candidaturas independientes que se introdujeron en nuestro sistema electoral en 2012, se parecerían un poco más al sistema norteamericano, porque el éxito de estos no depende de las decisiones de un partido.

El sistema de partidos tiene reglas en las que llevan ventaja los candidatos de partidos sobre los candidatos independientes.

La reelección no debe ser considerada como un derecho del candidato. Es derecho del partido la postulación. La reelección solo supera lo que antes era un requisito de inelegibilidad.

Para su reelección, el legislador requiere publicidad, (imagen favorable) y reclamo de la imagen: el legislador se tiene que acreditar como particularmente responsable de una decisión importante.

Por esa razón, en nuestro sistema no hay incentivos para evitar los gastos anticipados de campaña ni la promoción personalizada, ya que electoralmente es rentable ese tipo de conducta.

Flor de loto: Los diputados y senadores son al mismo tiempo legisladores y representantes populares. ¿Se pueden hacer las dos cosas en forma profesional?



**HUGO
VALDEMAR**

ENTRE EL CIELO
Y LA TIERRA

México cruel y deshumanizado

El pasado 11 de febrero, Fátima, de 11 años, fue vista al salir de su escuela acompañada por una mujer. El domingo siguiente 15 de febrero, en la alcaldía de Tláhuac de la Ciudad de México, fue encontrada muerta, desnuda y con señales de tortura. El de Fátima es solo un feminicidio de los 10 que suceden a diario en nuestro país, sin que el Gobierno de la 4T esté haciendo nada para encontrar una forma seria de combatir este horror.

Según datos de la Red por los Derechos de la infancia en México, a diario, cuatro niños desaparecen y tres son asesinados. Datos oficiales informan que tan solo en el año pasado se registraron 2 mil 400 casos de corrupción de menores, delito encabezado por la Ciudad de México, con 337 casos. Y no hablemos de la explotación laboral; del reclutamiento de menores por el crimen organizado para usarlos como halcones, o incluso como sicarios y guardias armados.

Todos estos datos no solo hablan de un sistema económico fallido, como el Presidente frívola e irresponsablemente culpó al neoliberalismo, otros países que son más neoliberales que México, no tienen estas escandalosas cifras de crímenes. La descomposición del tejido social viene de más atrás, de una pérdida de valores cristianos, morales y sociales que han dejado de poner a Dios y sus mandamientos en el centro de la vida, ig-

norando el amor y el respeto por el prójimo y la importancia de la familia. Ha crecido la exaltación de la violencia, el endiosamiento del dinero, la corrupción, la impunidad y la injusticia social reflejada en la pobreza y marginación de más de la mitad de la población en México.

El debilitamiento de la familia y sus valores, conduce al descuido de la educación de los padres a sus hijos, dejándolos a merced de las escuelas, que poco forman en esa área; a los medios de comunicación, llenos de inmoralidad y basura; a la influencia de los amigos y el medio ambiente que no siempre son los mejores aliados cuando falta la cercanía y la orientación de los padres de familia.

La terrible desigualdad económica que vive México obliga a los padres de familia a ocupar el mayor tiempo del día en el trabajo. Hoy no basta un salario, se hace necesario que ambos progenitores trabajen, dejando en el abandono a los niños, carentes de amor, atención, y una adecuada vigilancia y orientación que los lleve por el camino del bien.

Si más del 80 por ciento de los mexicanos declara ser católico, y el país se convulsiona en esta demencial violencia, algo no está bien. La Iglesia debe reconocer honestamente su fracaso al no evangelizar adecuadamente, pues si los mexicanos fuéramos coherentes con nuestra fe, no viviríamos en una sociedad violenta, corrupta, inmoral y deshonesto.



EL GABACHO

¿El presidente está equivocado?

ALMA ROSA NÚÑEZ



En repetidas ocasiones **Donald Trump** ha mencionado que Estados Unidos vive un gran momento económico, que la tasa de desempleo está por abajo del 6 por ciento, el salario al alza, al igual que el nivel de vida de todos los ciudadanos; sin embargo, una voz autorizada, la de un premio Nobel de Economía se pronuncia en contra y lo critica.

Joseph Stiglitz, de 76 años, obtuvo el reconocimiento galardón en 2001 por sus análisis de mercados e información asimétrica, actualmente es profesor de la Universidad de Columbia y desde 2005 dirige el Instituto Brooks para la Pobreza Mundial, de la Universidad de Mánchester. Considerado generalmente un economista de la Nueva Economía Keynesiana, fue durante 2008 el economista más citado en el mundo. En 2012, ingresó como académico correspondiente en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España.

Stiglitz ha mostrado su constante desacuerdo con la política económica de **Donald Trump**... “su interpretación sobre la situación económica es sencillamente errónea”. El catedrático dijo que la participación del mandatario estadounidense en el Foro

Económico más importante del mundo es una prueba clara...” el presidente basó sus afirmaciones en la históricamente baja de desempleo y en el aumento de la base salarial de los trabajadores, en verdad que **Trump** se ha superado a sí mismo”.

El inquilino de la Casa Blanca se pierde en la retórica de sus apariciones públicas, dijo el galardonado **Joseph Stiglitz**... “el sueño americano está de vuelta, más grande y mejor, más fuerte que nunca” el presidente va de un lugar a otro diciéndolo... “nadie se está beneficiando más que la clase media estadounidense”. Es de destacar que **Stiglitz** fue economista en jefe del Banco Mundial y asesor de **Bill Clinton** en la década de los noventa.

El crecimiento salarial y la baja en el desempleo son el resultado de una política anterior no de la actual. Las acciones económico-financieras del presidente han causado un daño profundo, un ejemplo de ello es, una disminución en la esperanza de vida y, no sólo de los estadounidenses.

A medida que se acercan las elecciones presidenciales de este noviembre, los datos económicos tendrán un mayor peso. Sin embargo, la información económico-financiera en ese sentido no es muy halagüeña para **Donald Trump**, pues aunque continua al alza (2.3) es la menor de esta administración.

La economía en mucho es cíclica dice el catedrático universitario **Stiglitz**... “el momento actual es de una recuperación económica, han pasado 10 años desde la gran recesión, los mercados laborales se estancan, el desempleo baja y eso finalmente comienza a subir los salarios”.

Donald Trump ¿beneficiario de una política anterior o creador de mejores condiciones económicas? el tiempo lo dirá.



ELENA CHÁVEZ GONZÁLEZ

REFLEXIONES POLÍTICAS

Sí, al paro feminista

La solidaridad de las mujeres está alcanzando niveles históricos en México. La violencia de la que hemos sido víctimas en los últimos meses logró lo inimaginable: un movimiento feminista para decir "ya basta" a los abusos y atropellos de una mayoría de hombres y de un gobierno indolente que no hace nada por evitar los feminicidios que nos han despertado como sociedad.

Como mujer me uno al paro nacional del 9 de marzo porque quiero y exijo que nuestras niñas, hijas, hermanas, amigas y madres vivan los años destinados por Dios para ellas, que nadie les quite la oportunidad de crecer, desarrollarse, trabajar, soñar, amar y, por qué no decirlo, de equivocarse.

Si lastiman a una nos lastiman a todas. Esa debe ser nuestra primicia, apoyarnos unas a otras para detener la ola creciente de violencia y enviarle un mensaje claro y directo al Gobierno federal, estatal y municipal de fin a la impunidad; si alguien, sin importar su género, golpea, viola o mata a una mujer debe ser sancionado con todo el rigor de la ley de los hombres. El castigo espiritual al violentador, al homicida lo tendrá en su propia conciencia.

Ver el gran movimiento feminista surgido a raíz del feminicidio de la pequeña Fátima me genera un sentimiento de emoción que solo he llegado a sentir cuando rescato un animal del maltrato y meses después lo veo feliz. La unión, aunque suene trillado, hace la fuerza y la nuestra está desatada y próxima a verse.

A través de estas líneas le digo a los hombres que maltratan a una mujer que lo piensen dos veces antes de hacerlo; al Gobierno, que deje de lado su papel de observador y cumpla con su obligación constitucional de garantizarnos la vida.

Detrás de este movimiento feminista no hay nadie que nos manipule, ni conservadores ni adversarios o enemigos presidenciales, hay una exigencia de justicia porque hasta el más cobarde los seres humanos se cansa y levanta la voz. Eso es lo que nos ha sucedido a las mujeres, hemos perdido el miedo, queremos vivir en plena libertad todos los días.

Como mujeres rechazamos cualquier intento burdo por desestabilizar este movimiento nacido, como lo dije líneas arriba, de la serie de feminicidios que nos han marcado; no queremos mujeres en contra de las mujeres, en esta lucha por nuestra vida están demás las relaciones conyugales, los cargos administrativos o políticos o el deseo insano de golpeteo.

El 9 de marzo es un primer aviso de nuestro despertar, ojalá sea el único. México ha cambiado, por primera vez en su historia las mujeres ponen el ejemplo de lucha, sin nosotras nada, con nosotras todo.

Ese día será memorable, los medios de comunicación darán cuenta de que millones de mujeres se movieron en una sola exigencia: dejarnos vivir, simplemente, dejarnos vivir...

•Egresada de la escuela de PCSG. Exdiputada constituyente. Defensora de los animales y fundadora de "Ángeles Abandonados".



Tiraditos

APAPACHO DE LÍDER DE CTM A ZOÉ ROBLEDO

•Romance en puerta PRI-4T. Al viejo estilo del tricolor, el dirigente de la CTM, Carlos Aceves del Olmo, apapachó en público al director general del IMSS, Zoé Robledo. En el 84 aniversario de la central obrera y ante el presidente López Obrador, el aún líder priista apuntó: “Que bien maneja usted al Seguro Social. No hay otra forma mejor de hacerlo... porque solo haciendo milagros se podrían hacer otras cosas”.

¿Y LAS MONJAS DESCANSARÁN EL 9 DE MARZO?

•El Semanario Desde la Fe, órgano de difusión del Arzobispado Mexicano, respaldó el Paro Nacional de Mujeres programado para el 9 de junio. La pregunta es ¿Las más de 27 mil monjas de la religión católica también tendrán día de descanso?

TUNDEN EN REDES A GRAUE

•“¡Los vamos a desplumar!”, fue el mensaje de Enrique Graue —tranquilícese—, no a los encapuchados que mantienen tomadas varias escuelas de la Máxima Casa de Estudios, sino refiriéndose al próximo partido de los Pumas contra las Águilas del América. El 8 de marzo. Las reacciones en redes sociales sobre las declaraciones futbolísticas fueron de rechazo, pues para algunos internautas, el rector no ha mostrado el mismo interés por los paros en las escuelas universitarias.

INDIVIDUO MUTILA CABEZA Y ALAS DEL ÁGUILA REPUBLICANA

•Aunque en un principio se dijo que los responsables del daño al Aguila Republicana del Hemiciclo a Juárez, a la cual le “mutilaron” la cabeza y las alas habían sido Integrantes del Movimiento Antorcha Campesina, la Fiscalía General de Justicia capitalina dio a conocer que investiga a un hombre por su probable responsabilidad en el delito de daño a la propiedad doloso, luego de que fuera presentado ante el agente del Ministerio Público por elementos de la Policía Auxiliar, acusado de causar daños con una piedra a dicha escultura, por lo que se espera que en las próximas horas se defina su situación jurídica, pues podría alcanzar hasta 10 años de prisión.



#CadenaFeministaMx.

¡Basta de violencia contra las mujeres!



OPINIÓN

MARTHA MERCADO RAMÍREZ

COLUMNA INVITADA

El próximo 7 de marzo será un día histórico para nuestro país. Ese día, a las 17:00 horas, se llevará a cabo una Cadena Feminista en la Ciudad de México y otras entidades de la República para sumar las voces de miles de mujeres unidas en una convicción, exigir que se detenga la violencia que vivimos en nuestro país.

Este movimiento, sin banderas institucionales o partidistas, busca también generar una alianza en favor de la defensa y el ejercicio de los derechos de las mujeres.

A lo largo de la cadena se incluyeron secciones para alzar la voz en contra de violencias específicas que sufren las mujeres, tales como el derecho a la vivienda, ecofeminismo, precariedad laboral, educación feminista, cuidados y trabajadoras de hogar, pensiones dignas, identidad sexogenérica, antirracismo y autodefensa feminista.

De acuerdo con datos del Inegi dados a conocer en 2019, el 66.1 por ciento de las mujeres mayores de 15 años ha enfrentado violencia de cualquier tipo alguna vez en su vida, mientras que 43.9 por ciento de las mujeres ha sido agredida por sus esposos o parejas actuales a lo largo de su relación.

Por otra parte, según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, de las 3 mil 795 mujeres asesinadas en México durante 2019, 976 fueron consideradas como feminicidio, mientras que las 2 mil 819 restantes como homicidios dolosos.

Con la cadena feminista del próximo 7 de marzo alzaremos nuestra voz y uniremos nuestras manos de forma pacífica para decir ¡ya basta!, exigiendo que cese la violencia y que las instituciones responsables de la seguridad hagan su trabajo y podamos ejercer nuestros derechos.

Como mujer, creo que es importante que participes, acude con tu fami-

lia, amistades y compañeras de trabajo. Porta una prenda morada y, en caso de que no puedas asistir y quieras sumarte, comparte una fotografía en tus redes sociales con el hashtag #CadenaFeministaMX y la razón por la que te unes.

Actualmente, el crecimiento exponencial de todo tipo de violencia contra la mujer ha llegado incluso a vulnerar la vida de las más chicas de edad, como ejemplo, el muy lamentable caso de Látima, de tan solo siete años.

La realidad merece la atención de víctimas, familias y sociedad en todos los ámbitos. Llamemos a la solidaridad y empatía inmediata de manera que la indiferencia se quede atrás y comencemos un nuevo momento en el cual seamos parte de nuevas generaciones y que, para quienes ya estamos, exista un cambio tajante.

Página: 2

Area cm2: 392

Costo: 74,236

2 / 2

Martha Mercado Ramírez

Esta iniciativa tiene su origen en España, en donde el pasado 8 de febrero arrancaron las actividades para conmemorar el 8 de marzo (Día Internacional de la Mujer) con una cadena de siete kilómetros en el centro de Madrid en la que participaron alrededor de 8 mil mujeres que exigían detener la escalada de violencia en su contra.

Página: 25

Area cm2: 294

Costo: 55,677

1 / 2

Carlos Rojas

INTERSTICIOS



¿Hasta dónde estamos dispuestos a llegar?

**CARLOS
ROJAS**

Sin duda uno de los vacíos que ha permitido la propagación del mal en la sociedad tiene que ver con la desviación del Estado y con su incapacidad de crear condiciones sociales dignas para sus gobernados.

En México las cosas han llegado a límites vergonzosos, pero la expansión de la violencia está ocurriendo en buena parte de los llamados países tercermundistas. El sociólogo Boaventura de Souza piensa que entre más agudas son las contradicciones del sistema global capitalista, es decir, entre mayor sea la desigualdad económica, entre géneros y culturas, las relaciones sociales tienden a volverse éticamente repugnantes. Y es que en sociedades donde reina la injusticia social, sus integrantes terminan por competir agresivamente para acceder a la riqueza y participar de las escasas oportunidades. En estos casos, la violencia civil se vuelve determinante para la sobrevivencia.

Así es en lugares como Liberia y el Congo, en África Central, donde los *warlords* (los señores de la guerra), son los caciques que controlan sectores enteros de la sociedad usando el terror que imponen las armas de alto calibre. Como lo narró Kapuściński, son lugares en donde quien tiene un arma tiene derecho a comer y a disponer sexualmente de un cuerpo. El Estado y el gobierno son meras abstracciones.

Para el pensamiento de Occidente el ser humano es malo por naturaleza. El filósofo Thomas Hobbes, explica que el Estado existe debido a que el hombre es el lobo del hombre. Para él, las personas por naturaleza son egoístas, ambiciosas, se atacan entre sí porque persiguen sus propios intereses y actúan bajo la ley del más fuerte. Por eso debe surgir un orden (el Estado) que establezca límites y castigos a nuestras conductas naturales.

También para Freud los seres humanos somos presa de instintos primigenios que nos impulsan a la búsqueda de nuestros propios placeres. El principal de ellos es la satisfacción de la libido sexual, aunque también tenemos el impulso por la muerte y la destrucción. Estos instintos están inconscientemente en cada uno de nosotros.

Página: 25

Area cm2: 294

Costo: 55,677

2 / 2

Carlos Rojas

pero la cultura (el sistema de reglas de conducta, las normas morales y las prohibiciones) los reprime y controla bajo la amenaza del castigo legal o la culpa.

El filósofo Walter Benjamín pensaba que la principal violencia que se ejerce contra la sociedad es el sistema de derecho, o sea, el sistema de leyes porque vuelve legal un orden social que es injusto.

Todo lo anterior es la visión del ser humano desde occidente. En el pensamiento budista no existe una maldad originaria, lo que hay es desconocimiento. La ignorancia, es decir la incomprensión de los procesos esenciales de la vida y del funcionamiento del mundo, es lo que provoca el sufrimiento y la angustia que son las bases de toda violencia. La aceptación de tres leyes: nada es permanente, nada es fácil y todo es inseguro, así como la lucha contra el ego y el apego, hacen que nuestra mente se libere del caos que le provoca el mundo.

Pero estamos viviendo en una cultura global que enfatiza totalmente lo contrario. Hay una exaltación del yo y de las jerarquías a través de casi todos los productos cotidianos. Amamos el poder económico, racial y el machismo porque así ejercemos la imposición de una voluntad sobre otra. La violencia también está en cada uno de nosotros, en nuestras conductas cotidianas y en las emociones que las provocan. ¿Hasta dónde estamos dispuestos a llegar?

Antropólogo y maestrante en Ciencias Sociales. Analista del arte contemporáneo, la cultura popular y las culturas contrahegemónicas en América Latina.

@ecoamarillo