

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



A VECES la **Cuarta Transformación** parece ser la **Cuarta Contradicción**, porque así como dicen una cosa, dicen la otra... ¡y hacen otra! Y el caso **Culiacán** vino a confirmarlo.

DE ENTRADA sigue sin saberse qué ocurrió, porque ni **Andrés Manuel López Obrador** ni **Alfonso Durazo** logran ponerse de acuerdo en tener una sola versión de los hechos, contradiciéndose uno al otro. El propio Presidente ya salió con que no estaba enterado del operativo, contradiciendo lo que siempre ha dicho que no se mueve una hoja sin que se entere el Presidente.

PERO lo más increíble es que todos los días, a las 6:00 de la mañana, se reúne el Presidente con el gabinete de seguridad. Si no le informaron ahí lo que planeaban hacer ese día, ¿de qué diablos hablan entonces? ¿De beisbol?

Y AHÍ no acaban las contradicciones, ya que en estos nueve meses de gobierno López Obrador ha insistido una y otra vez: "Al margen de la ley nada, por encima de la ley nadie". Pero ayer se le olvidó pues salió con que "por encima de las leyes está la vida humana". ¿Entonces en qué quedamos? Es pregunta que se hace bolas.

• • •

POR LO VISTO **Ricardo Sheffield** se siente **Supermán** y cree que, gracias a los anteojos, nadie se va a dar cuenta de que se está promoviendo con recursos públicos. Resulta que la **Profeco** creó un personaje, el **Profe CO**, para "calificar" a las gasolineras. ¿Y a quién creen que es igualito el profe nomás que con anteojos? ¡A Sheffield! ¿Es un ave? ¿Es un avión? No: es el que quiere ser gobernador de **Guanajuato**.

• • •

EN LA **Secretaría de Gobernación** ya tomaron nota de que en el **Senado** no quieren recibir al subsecretario **Ricardo Peralta**. Nomás como anotación, los estrategas de **Bucareli** les recuerdan a los senadores que, de acuerdo con el artículo 27 de la **Ley Orgánica de la Administración Pública Federal**, le corresponden a esa dependencia –y a nadie más– las relaciones con el **Poder Judicial** y obvio también con el **Legislativo**. Que no es capricho, pues, y que no se les olvide.

• • •

PARA los que toman casetas, para los que bloquean vías, para los que extorsionan hasta las taquerías, para los que secuestran choferes y camiones, para

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

los capos del narco, para los ex presidentes corruptos...  
para ellos hay "humanismo puro", cordones de paz,  
abrazos no balazos.

EN CAMBIO para los alcaldes que se organizan  
y de todas partes del país van a **Palacio Nacional**  
a exigir legítimamente recursos federales, para ellos  
hay una "dosis moderada" de gases lacrimógenos  
y el garrote de la **Secretaría de Hacienda**.

'ORA SÍ que pasamos del "ni perdón, ni olvido"  
al "perdone usted, don Ovidio".

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## El efecto de Culiacán sobre AMLO



**Andrés Manuel López Obrador**

ARCHIVO EL UNIVERSAL

A partir de algunas encuestas y sondeos realizados en redes sociales, muchos se han apresurado a decretar que la liberación del narcotraficante **Ovidio Guzmán** le hizo “lo que el viento a Juárez” al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, especialistas en este tipo de estudios comentan que es demasiado pronto para hacer este diagnóstico por varias razones, una de ellas: porque al ver las fechas de levantamiento, algunos de estos números resultan de preguntas hechas antes de la liberación del hijo de “El Chapo” Guzmán y de la demostración de poder de fuego que el cártel de Sinaloa

mostró. Además, nos dicen, hay que esperar a los números derivados de levantamientos en vivienda y que llevan continuidad con preguntas y muestras de población iguales a meses anteriores. Entonces se verá en realidad cuánto le costó al Presidente autorizar la liberación del hijo del capo.

## La silla vacía del ministro Medina Mora

Nos dicen que la terna para cubrir la vacante que se generó por la escandalosa renuncia de **Eduardo Medina Mora** como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), llegará, como dice una canción “para abril o para mayo”, pero del 2020. Nos hacen ver que esa fue la información que recibió el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, desde la Presidencia de la República, por lo que de aquí a lo que termina el año, don Ricardo “solamente” debe preocuparse por la renovación de la presidencia de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y de las designaciones pendientes en el Consejo de la Judicatura Federal, de magistrados estatales y de nombramientos en Pemex.



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**Mario Delgado**

### **Contra Delgado, entrada sucia y por detrás**

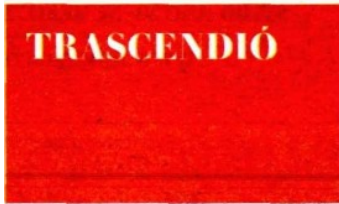
Nos comentan que “alguien” dentro del partido ordenó cancelar la asamblea de Morena en Iztacalco el pasado domingo, justo cuando el coordinador de los diputados morenistas, **Mario Delgado**, estaba por entrar y postularse como consejero, y así cumplir con el requisito que le permitiera saltar a la cancha y competir por la presidencia del partido. Sin embargo, como le comentábamos ayer, todo indica que la intención era que don Mario no se registrara y así perdiera por *default*. Sin embargo, nos hacen ver que más que buscar una descalificación por *default* se trató de una barrida muy sucia y por detrás. Además del juego sucio, aseguran que el padrón de Morena es un desastre, pues el registro de Delgado aparecía como de la alcaldía Miguel Hidalgo el domingo, y el día de ayer en la alcaldía Iztacalco. Será que alguien le saque tarjeta roja a quien está detrás de la jugada sucia para dejarlo, como él acusa, fuera de la jugada. ¿Y el árbitro?

### **Abrazos, no...gases**

La Presidencia de la República confirmó que ayer “se dispersó una dosis moderada de gas lacrimógeno en el ambiente que no puso en riesgo la vida de ninguna persona” durante la protesta de esa mañana que realizaron alcaldes del PAN, PRD y PRI, quienes exigían una reunión para ver al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Si bien el sistema de gestión de cita de los ediles no fue el más correcto, y convertidos en manifestantes intentaron entrar la fuerza a Palacio Nacional, llama la atención que a diferencia de otros casos, sí se haya decidido aplicar contra ellos el uso de la fuerza. Hay quien asegura que el mandatario ha dicho hasta el cansancio que el practica la filosofía de “abrazos, no balazos”, pero nunca prometió no utilizar gases lacrimógenos de vez en cuando, en especial contra algunos opositores que no llaman antes a su secretaria para agendar una cita como Dios manda.

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** a dos semanas de asumir la titularidad de la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina, **Omar García Harfuch** siguió en la línea de cuando era director de la Agencia de Investigación Criminal federal y logró la captura de los antagonistas **Pedro Ramírez, El Jamón**, y **Jorge Flores Conchas, El Tortas**, líderes de *La Unión de Tepitoy Fuerza Anti-Unión*.

La historia estuvo a punto de repetirse en el fuero común, pues la semana pasada detuvo a **Jorge Miguel Rodríguez Muñoz, El Cabezas**, quien era el nuevo jefe de la *Fuerza Anti-Unión*, y ayer estuvo cerca de aprehender a **Oscar N., El Lunares**, líder de *La Unión*, en el operativo nocturno con apoyo de la Marina.

**QUE** en Palacio Nacional no cayó nada bien que 83 diputados de Morena rompieran la promesa del Presidente de no más impuestos, luego de que un grupo encabezado por **Alfonso Ramí-**

**rez Cuéllar** se sacó de la chistera un “ajuste inflacionario” al IEPS sobre distintos productos a los que se les impondrá gravámenes hasta de 40 por ciento adicional. Ahora la duda es si en el Senado se corregirá para atender la instrucción de **AMLO**. ¡Qué nervios!

**QUE** ahora que se aprobó la reforma al etiquetado de alimentos, que viene la prohibición de la condonación de impuestos y se dio a conocer lista de las empresas beneficiadas, en el Poder Judicial hay quien recuerda que en el anterior sexenio un juez marcó el camino en estas materias, pero nadó en solitario.

El entonces juez **Fernando Silva García**, hoy magistrado, emitió sentencias, después revocadas, para ordenar un etiquetado como el que ayer se aprobó y la difusión de la lista de empresas con perdón fiscal, además de que declaró inconstitucionales las fotomultas, también ya anuladas. ■



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

# FRENTE POLÍTICOS

**1. ¿Sólo uno?** El gobierno de Tabasco tuvo que movillarse rápido. Tras presentarse una denuncia contra **Edith Villarreal**, delegada de Liconsa, y **Raúl Cabrera Pascasio**, exdelegado de la Sedesol, por presuntamente condicionar programas sociales, se investiga si algún funcionario cometió alguna irregularidad. **Adán Augusto López**, mandatario estatal, dijo que se recopila documentación sobre funcionarios actuales para determinar si hay responsabilidades. En una memoria USB hay videos, audios y documentos, por lo que instruyó al coordinador de Asuntos Jurídicos a presentar las denuncias correspondientes, si hubiera material para "prefigurar" algún ilícito. En estos casos no hay "asesinos solitarios".

**2. Derrotado.** Un juez de Control del Reclusorio Preventivo Sur determinó que **Rosario Robles**, la extitular de Sedesol, continúe su proceso en prisión preventiva justificada. **Julio Hernández Barros** consideró que se trató de una resolución hecha con el hígado, producto del resentimiento que la familia viene arrastrando de años. Acusó que "el único que ha mentido es el Ministerio Público, con la única idea de mantener en prisión ilegalmente a **Rosario Robles**". Adelantó que apelarán esta decisión del juez, que calificó de equivocada, injusta y mentirosa. Es comprensible y hasta justificable su molestia, pero eso es parte de su misión, defender a su cliente. Ahora que el grado de dificultad del caso lo conocemos todos. Búsquele por dónde; despotricando es el peor camino.

**3. Ábaco.** Al fin, el gobierno de **Francisco Vega** actuará en contra de la *Ley Bonilla*. El secretario de Gobierno de Baja California, **Francisco Rueda**, informó que ya promovió un recurso ante la Suprema Corte para que invalide la ampliación de mandato de 2 a 5 años del candidato electo, **Jaime Bonilla**. El texto de la controversia precisa que para extender este periodo, "se modificó indebidamente una obligación de hacer en cuanto a la temporalidad del inicio y conclusión del ejercicio del encargo, siendo que además es criterio de la Suprema Corte que el parámetro fundamental a seguir tratándose de extender o acortar el mandato de los gobernantes locales consiste en que no se exceda de la periodicidad de seis años y que se haga como una previsión a futuro". Demasiada tinta desperdiciada: en ábaco o en calculadora, dos años son dos años.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 34959.00  
Tam: 271 cm2

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

**4. Qué coincidencia.** Momento más oportuno no pudieron encontrar, sino el otoño de 2019. ¡Felicidades! Listos como suelen ser algunos políticos, apelan a su instinto de supervivencia y hacen todo lo posible por no estar del lado equivocado. Así, en Chiapas, 21 alcaldes decidieron afiliarse a Morena “para sumarse al combate de la corrupción y de la pobreza, además de buscar una mejor distribución de la riqueza”. Argumentaron que es un derecho renunciar a la militancia política. Proceden del Partido Mover a Chiapas, Chiapas Unido, dos independientes, del PRI, PVEM, PRD y Panal. La acción, dijo el alcalde de Motozintla, **Jorge Villatoro Osorio**, “es de congruencia y compromiso social, y por tener una visión progresista”. Cero conveniencia en sus palabras. Les creemos. Ja, ja, ja.

**5. Sin distracciones.** La Ciudad de México y sus gobernantes no pueden quedarse atrás porque el ritmo de los acontecimientos podría rebasarlos. Por ello, dos mil 200 integrantes de la Policía de Investigación serán capacitados con perspectiva de género para fortalecer las instituciones de seguridad y procuración de justicia. **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno, dijo que los cursos están encaminados a la correcta aplicación de los protocolos de actuación en casos de violencia en contra de niñas y mujeres. “La única manera de disminuir la violencia en nuestra ciudad es a través de un cúmulo de políticas integrales”, precisó. Nadie quiere un nuevo levantamiento femenino como el de hace unas semanas. Pugnemos, todos, por la mejor ciudad.

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**SINTONIZAN DISCURSOS**

Por el importante papel que juega la UNAM en el quehacer nacional, el proceso para elegir al rector de esa casa de estudios suele ocupar espacio en las primeras planas.

El actual rector, Enrique Graue, busca continuar en el cargo un periodo más, lo hace en un contexto diferente. Hay en el país un nuevo gobierno y un nuevo partido hegemónico.

**Al sintonizar el discurso universitario con los objetivos expuestos por la 4T, Graue dijo en entrevista exclusiva con Crónica que ampliar la oferta educativa es la gran solución para la violencia y la desigualdad social.**

Es una afirmación irreprochable. Para hacerla realidad se requiere de una alta dosis de voluntad política expresada en mayor presupuesto y planes de desarrollo educativo.

**MANOS VACÍAS, OJOS LLOROSOS**

Fue una dosis moderada, es cierto, pero de que les arrojaron gas lacrimógeno a los alcaldes de oposición, sobre todo panistas, a las puertas de Palacio Nacional, se los arrojaron.

Los alcaldes madrugaron. Antes de que saliera el sol ya estaban en Palacio Nacional pidiendo a gritos una audiencia con el Presidente.

Eran pocos pero ruidosos. Como sea, son alcaldes electos por los ciudadanos. Quieren más recursos para las alcaldías en el Paquete Presupuestal 2020.

**Son los primeros ciudadanos a los que les toca el gas, a pesar de que han irrumpido por la Puerta Mariana desde anarquistas encapuchados hasta activistas de la CNTE.**

Los alcaldes trataron de que los recibiera el presidente pero salieron de Palacio Nacional con las manos vacías y los ojos llorosos.

**DELGADO SE QUEDA AFUERA**

Mario Delgado no es el personaje más popular en Morena, el partido que aspira a dirigir.

A pesar de ser un cuadro relevante, presidente de la Junta de Coordinación Política de San Lázaro, a Delgado ni siquiera lo dejan entrar a las asambleas distritales.

**Y es que el pasado domingo bajaron la cortina justo cuando le tocaba entrar a Mario, que se quedó afuera mirando.**

Él describe lo ocurrido como parte de “una guerrita negra”, que es su manera de decir que le están jugando chueco.

Sabedor de que sus posibilidades de dirigir a Morena disminuyen hora tras hora, Delgado dijo que sus malquerientes tal vez pueden imponer un nuevo presidente del partido, pero perderán la esencia del movimiento y tendrían una dirigencia espuria.





Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

### **ROUND EN LAS REDES**

Claudio X. González y Andrés Manuel López Obrador tienen una mala relación.

Ni el empresario ni el político se han preocupado por ocultar esa realidad. De hecho suelen intercambiar golpes ante los micrófonos abiertos.

**Ayer sostuvieron otro *round* que se dirimió en redes sociales a lo largo del día. Claudio adelantó que el consorcio que comanda, Kimberly Clark, no invertirá en México en el corto plazo ante el clima de incertidumbre y la molestia por ciertas decisiones del gobierno.**

Las huestes de Morena reaccionaron rápido y pidieron a la gente boicotear los productos que vende Claudio como toallas femeninas, pañales, pañuelos desechables, servilletas. Mucho de los cuales son productos líderes en el mercado nacional. Kimberly Clark envió de inmediato un posicionamiento empresarial para apagar el fuego y dijo que este año hará inversiones por 3 mil millones de pesos.

*pepegrilocronica@gmail.com*

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ROZONES

### • Los alcaldes sí aplauden

Durante unas ocho horas, alcaldes del PRI, PAN y PRD sostuvieron varias reuniones con legisladores de la mayoría de los grupos parlamentarios, que al principio se dieron con fuertes reclamos y duras respuestas, lo que generó un ambiente ríspido, como ocurrió luego de la lluvia de aplausos que se llevó el diputado del PRD **Antonio Ortega** cuando terminó su intervención, diciendo: "no le tengan miedo a asignar recursos, ¡los presidentes municipales no necesariamente son corruptos!. ¡Reglas claras, transparencia; quién ejecuta, quién contrata! Eso se puede plantear", por lo que el diputado de Morena **Ignacio Campos Equihua**, casi gritó que en San Lázaro no quieren alcaldes aplaudidores, "queremos propuestas y soluciones", por lo que recibió un fuerte reclamo del presidente municipal de Huixquilucan, **Enrique Vargas**, quien estuvo a punto de provocar el naufragio del encuentro. Al final, los alcaldes se fueron con la promesa de negociar para empujar sus demandas, pero saben que hay el riesgo de que la historia se repita y no pase nada, aunque esta vez amenazan con plantones y movilizaciones.

### • Miércoles de Morena

En el ritmo de claroscuros que trae la elección para renovar la dirigencia de Morena, este miércoles será crucial para el partido guinda, pues el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dará algo de certidumbre al proceso, ya que sesionará para ver si le da o no la razón a **Alejandro Rojas Díaz Durán**, de abrir la afiliación del partido. Además de esta decisión, aún falta saber si el proceso continuará conforme a los estatutos o se abrirá el método de encuesta. Y en ese tenor, el coordinador de los diputados de la bancada guinda, **Mario Delgado**, criticó la cancelación de las asambleas del partido y señaló que hay demasiada manipulación y gente que lo quiere sacar "a la mala" de la contienda, y hasta advirtió que Morena podría tener una dirigencia espuria. Sí, el termómetro sigue subiendo.

### • El aval guinda a ley discriminatoria en NL

Vaya, vaya, pues que de los siete integrantes que forman la bancada de Morena en el Congreso de Nuevo León, cinco votaron a favor de la llamada objeción de conciencia en la ley estatal de salud, que permitirá a los médicos decidir si quieren o no atender a pacientes de la comunidad LGTB, migrantes o indígenas. La iniciativa es del legislador **Carlos Leal**, de Encuentro Social, partido que fue en coalición con Morena en las elecciones de julio de 2018. Resulta demasiado contradictorio que los guindas hayan decidido apoyar al PES, pues se supone que Morena no es conservador y sí de izquierda. Pues tanto el Conapred, como senadores, protestaron porque consideran la medida discriminatoria. ¿qué resolverá el Comité de Ética y Justicia de Morena respecto a sus afiliados diputados?

### • El veneno de Jesusa

La que andaba ayer más que de plácemes, presumiendo la legislación del etiquetado frontal de advertencia en alimentos y bebidas, fue la senadora **Jesusa Rodríguez**. Y es que ayer, para estar *ad hoc* se vistió de etiqueta y grabó un video que dio a conocer a través de sus redes sociales, en el que dice que la gente "ya va a saber qué hay adentro de la chatarra que comen". La activista también se muestra positiva al afirmar que el paso siguiente será obligar a la industria a dejar de "vendernos veneno, diciendo que es alimento". Ah, qué Jesusa y sus frases; si no fuera por eso...



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## • Los exabruptos del juez en el caso Robles

Quien dio la nota ayer fue el juez **Felipe de Jesús Delgadillo**, quien lleva el caso de la extitular de Sedesol y Sedatu, **Rosario Robles**. Y es que en el discurso que emitió ayer, durante la comparecencia de la exfuncionaria, al jurista se le vio muy exaltado en dos ocasiones; una, en la que incluso dijo a la defensa de Robles: "ustedes vinieron aquí a mentir", lo que provocó que el abogado de Rosario, **Julio Hernández**, aunque no podía tomar la palabra, lo hizo para exclamar "a mí no me acuse de mentiroso". Vaya retahíla. Dicen que nunca habían visto a un impartidor de justicia tan agresivo, exclamando calificativos.

## • Mutis al tema Culiacán en Congreso capitalino

Pues que en el Congreso capitalino Morena, reventó la sesión para no hablar de los recientes hechos ocurridos en Culiacán. Y es que cuando la bancada del PRD solicitó en el pleno que el gabinete de Seguridad Federal informe quiénes fueron los sujetos detenidos en el operativo de Sinaloa, los de la bancada guinda no sólo se pronunciaron en contra de este cuestionamiento, sino que también tomaron la tribuna con una bandera nacional y frases de apoyo al operativo del pasado jueves, para después salirse del salón.

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



## ALHAJERO



#OPINIÓN

### ¡AGÁRRENSE CON LA LEY BONILLA!

MARTHA ANAYA

*Se escuchan en la Corte opiniones divididas y la balanza puede inclinarse para cualquier lado*

**P**

ues aquí les va la novedad: resulta que entre los ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no hay unanimidad como algunos pensarían –hasta apuestan doble contra sencillo– en torno a la llamada *ley Bonilla*.

Según se escucha decir en los pasillos de la Corte, las opiniones están divididas. ¡Así que agárrense!

La balanza puede inclinarse para cualquiera de los dos lados, nos comentan. Y por supuesto que el *sospechosismo* cunde en el máximo tribunal de justicia del país.

Y si al inquietante ambiente que reina en la Suprema Corte de Justicia de la Nación desde la renuncia del ministro **Eduardo Medina Mora** le sumamos que el ministro **Fernando Franco González Salas** –de bajo perfil y con fama de ser “institucional” al estilo del viejo régimen (léase del priismo)– será el encargado de analizar las controversias y acciones de inconstitucionalidad que se han interpuesto, más aún.

Hasta el momento se han interpuesto tres acciones de inconstitucionalidad en contra de las reformas a la Constitución del estado de Baja California para ampliar de dos a cinco años el mandato del gobernador electo, **Jaime Bonilla Valdez**:



Página 1 de 2  
\$ 69138.00  
Tam: 334 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

—Una del Partido Acción Nacional y otra de Movimiento Ciudadano (presentadas la semana pasada).

—Más una tercera del gobierno bajacaliforniano en el mismo sentido de que la Reforma Constitucional violenta el principio de certeza electoral, pues los ciudadanos de la entidad acudieron a las urnas para votar por un mandatario que gobernaría dos años y no cinco.

El Instituto Nacional Electoral (INE), según anunció ayer el propio consejero presidente **Lorenzo Córdova**, analiza también la ruta jurídica para “ser copartícipe” de una impugnación al intento de *bonillazo*.

“Será la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que tendrá que salvar la democracia constitucional ahora que esto llega a sus manos”, indicó, dejando muy clara su postura.

En el transcurso de esta semana —antes de la ceremonia de toma de posesión de **Bonilla** como gobernador, el próximo domingo 3 de noviembre— los diez ministros que hoy integran la Suprema Corte, deberán resolver el asunto.

A propósito de los diez ministros —deberían ser 11, como sabemos, pero tras la renuncia de **Medina Mora** el 4 de octubre pasado, hay un lugar vacante—, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, confirmó que hasta el momento, el Presidente de la República no ha enviado la terna para su reemplazo.

“Yo creo que para abril o para mayo...” llegarán las propuestas de **Andrés Manuel López Obrador**, apuntó el zacatecano.

•••

**AMLO SALVA A QUIRINO Y SEÑALA A LA SEDENA.**— En estos tiempos de reparto de culpas por el “fallido” operativo para la captura de **Ovidio Guzmán López** (hijo de *El Chapo*), el jueves pasado en Culiacán, Sinaloa, quien acaba de ser exonerado es el gobernador de la entidad.

A pregunta expresa en la conferencia de prensa *mañanera*, el Presidente respondió que **Quirino Ordaz** no tuvo conocimiento previo del operativo, por lo que no tenía responsabilidad alguna en lo ocurrido:

“Esto fue una decisión y un operativo de la Federación, en manera particular de la Secretaría de la Defensa. (El gobernador) no tiene ninguna responsabilidad”.

Si se fijan en las líneas precedentes, a quien el Presidente señala responsabilidad es a la Secretaría de la Defensa Nacional.

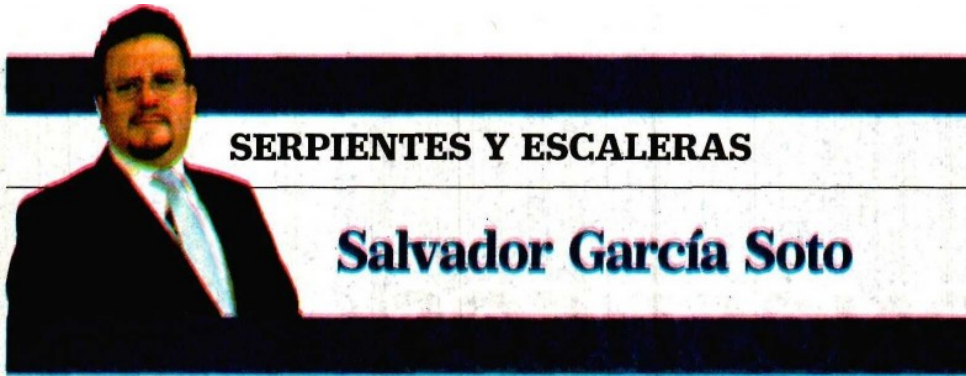
Mencionó incluso que dentro de la Secretaría de la Defensa Nacional existe un grupo de investigación encargado de estos operativos, y fue éste el encargado del “fallido” operativo en Culiacán el pasado 17 de octubre.

•••

**GEMAS:** *Obsequio de López Obrador:*  
“Ya no hay partido de Estado”.

**HASTA EL  
MOMENTO SE HAN  
INTERPUESTO  
TRES ACCIONES  
EN CONTRA DE LA  
REFORMA DE  
BAJA CALIFORNIA**

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

## Mentiras, deslindes y responsabilidades, Culiacán cimbra a la 4T

**A** la luz de las contradicciones, el cambio de versiones y posturas, deslindes, ocultamiento de información y hasta mentiras que hemos escuchado en el gobierno de la República sobre la crisis en Culiacán el jueves pasado, está claro que el fallido operativo de captura y liberación de Ovidio Guzmán, la rendición del Ejército y las responsabilidades penales que se configuran en las decisiones y acciones que derivaron en los hechos ocurridos en la capital de Sinaloa, están provocando un cisma en el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y en su gabinete de seguridad federal.

Porque amén de la desinformación oficial que priva en este caso y las versiones encontradas que han manejado los responsables en esta crisis, están emergiendo datos, acciones y consecuencias que conducen el tema al ámbito de las responsabilidades públicas, oficiales y penales en las decisiones erróneas que se tomaron desde el gabinete de seguridad y que fueron la causa de una situación límite que puso en riesgo la vida de miles de personas, desde la población civil, hasta los militares y sus familias que fueron tomadas como rehenes y amenazadas de muerte.

El indicador más claro de la tensión que Culiacán ha provocado en el gobierno de la 4T, es el deslinde abierto que ayer hizo el presidente López Obrador de la decisión de enviar un operativo mal hecho a capturar al hijo del Chapo Guzmán a la cuna del Cártel de Sinaloa. “Yo no estaba informado, no me informan en estos casos porque hay una recomendación general. Yo creo que tenía conocimiento la Secretaría de la Defensa (Sedena)”, dijo ayer el presidente, contradiciendo totalmente sus afirmaciones de apenas 24 horas antes, en donde sostuvo que sí supo del operativo: “El presidente de México tiene información y sabe muy bien todo lo que está sucediendo y toma las decisiones”.

¿Qué pasó en menos de un día para que López Obrador se desdijera y se deslindara de la decisión de su gabinete de seguridad que él mismo avaló y respaldó el viernes pasado, un día después de los hechos? Todo indica que alguien de su círculo más cercano, que conoce de leyes y que sabe de las responsabilidades penales que se configuran en la liberación de un presunto delincuente detenido, asesoró al presidente y le recomendó no asumir una responsabilidad que podría derivar en una acusación penal gra-

ve, que incluso amerita cárcel.

Porque hay por lo menos dos ordenamientos legales que claramente se refieren al delito de evasión de un detenido, procesado o condenado y de las graves penas en que incurre quien ayude a los servidores públicos o integrantes de las Fuerzas Armadas que ayuden a escapar o liberen a un delincuente sea presunto, procesado o sentenciado. Y podrían aplicarse no sólo a los soldados o guardias nacionales que liberaron a Ovidio Guzmán, sino también a los mandos superiores que les dieron la orden de soltarlo cuando ya lo tenían detenido o ubicado, es decir desde el presidente hasta sus secretarios del gabinete de seguridad.

El primer precepto legal que se configura en los hechos de Sinaloa se refiere al Título Cuarto del Código Penal Federal “Delitos contra la Seguridad Pública”, que en su *Capítulo 1, Evasión de Presos* dice en el artículo 150.- “Se aplicarán de seis meses a nueve años de prisión al que favoreciere la evasión de algún detenido, procesado o condenado. Si el detenido estuviese inculcado por delito o delitos contra la salud, a la persona que favoreciere su evasión se le impondrán de siete a quince años de prisión o bien, en tratándose de la evasión de un condenado se aumentarán hasta 20 años de prisión”. Lue-



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

go añade: "Si quien propicie la evasión fuese servidor público se incrementará la pena en una tercera parte de las penas señaladas en este artículo, según corresponda. Además será destituido de su empleo y se le inhabilitará para obtener otro durante un periodo de ocho a doce años". Si ese artículo ya es delicado En el Capítulo IV Bis titulado "Traición a las Fuerzas Armadas Mexicanas", establece en su artículo 275 inciso Tercero.- "Se sancionará con pena de prisión de quince a sesenta años y baja de la Fuerza

Armada que corresponda, al militar que: [y en el apartado XI] Ponga en libertad a cualquier miembro de la delincuencia organizada o asociación delictuosa o proteja o facilite su fuga".

¿Es eso lo que explica por qué han comenzado los deslindes y la contradicción en declaraciones y posiciones? Lo dicho: Culiacán está cimbrado y marcará a la 4T ...Los datos mandan Escalera doble. Subimos. ●

*sgarciasoto@hotmail.com*



# Quemando las instituciones

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El presidente Andrés Manuel López Obrador quiere que urgentemente alguien en su equipo se arme de valor, se empape de ética institucional y, a riesgo de que sea enviado a la congeladora, por contrariarlo, tiene que ayudarlo, ayudar a su gobierno, y ayudar al país. Tiene que pedirle que deje de hablar ya de lo bueno que hizo en Culiacán y alejarse por completo del tema de seguridad, dejando a sus colaboradores el manejo de la crisis en la que se encuentra, y desaparecer de las conferencias de prensa a los secretarios de la Defensa y la Marina, general Luis Cresencio Sandoval, y almirante Rafael Ojeda. En el primer caso, si no se sale de la crisis, la crisis lo devorará; en el segundo, va a seguir maltratando su imagen y con ella, la de la institución.

Las Fuerzas Armadas son lo mejor que tenemos. Gracias al trabajo social desarrollado por décadas, el Ejército se mantiene en lo alto de la buena percepción ciudadana, mientras que la Marina, por el éxito de sus operaciones especiales, es altamente reconocida. Durante varios años, personas con re-

nombre dentro de Morena, algunos muy cercanos al presidente Andrés Manuel López Obrador, se dedicaron a destrozarse la institución a partir de los abusos, excesos o corrupciones cometidos por militares de diferentes rangos, sin distinguir entre las personas y la institución. Los intentos de demolición han sido derrotados hasta ahora, cuando por la puerta de atrás, el Presidente está reavivando el debate.

Que los dos jefes militares aparezcan regularmente en los mensajes de la derrota, aunque la retórica pretenda ser de victoria, con discursos que son defensivos y con declaraciones vitriólicas contra gobiernos anteriores, sin asomo de autocrítica real sobre lo que hicieron y dejaron de hacer en este gobierno, automáticamente está asociando al Ejército y la Marina con los yerros cometidos por los civiles, cuando, en el caso de los soldados, obedecieron las órdenes del único que puede dárselas, el comandante supremo de las Fuerzas Armadas, que es el Presidente de la República.

El general Sandoval ha dicho desde el primer momento que la estrategia seguida en Culiacán el jueves pasado, no tuvo el consenso del gabinete de seguridad. Se puede argumentar que quienes estuvieron en contra de la estrategia fueron los militares, pero obedecieron lo que mandó el Presidente. Este quiebre dentro del gabinete de seguridad, nunca expuesto por uno de los afectados, tuvo como secuela la difusión de dos videos de la Secretaría de la Defensa, en donde dejan claro que los militares cumplieron su misión. Por tanto, quienes no la completaron –entregar al capturado, Ovidio Guzmán López a la DEA–, fueron los civiles.

La ruptura interna debe preocupar al Presidente, quien el lunes reconoció al Ejército, pero se le olvidó hacer lo mismo con la Guardia Nacional, que se supone no es militar sino civil, que oficialmente fue la responsable de la operación de captura de Guzmán López, y tuvo bajas. El general Sandoval debe estar enfrentando las presiones que tuvieron algunos de sus antecesores, que recibían las quejas intramuros de sus generales porque consideraban que el poder civil estaba desacreditando al Ejército. Al obligarlo a participar en las conferencias de prensa, el descrédito y desgaste lo asume directamente él, como sucede con el almirante Ojeda, que aunque pertenece al gabinete de seguridad, no tuvo un papel en la operación de Culiacán. En su caso, recibe toda la metralla de la opinión pública pese a que tampoco estuvo de acuerdo con lo que hicieron los civiles, lastimando por tanto a la institución.

Si el Presidente quiere blindar a las Fuerzas Armadas, debe dejar de utilizar a sus jefes como voceros que están jugando el inadmisibles papel de fusibles. Confunde López Obrador la transparencia de la información, con la persona que debe asumir la tarea de informar. Es un error básico lo que está haciendo. Para problematizar sus consecuencias al extremo, tendría que cesar a los dos militares por la operación fallida en Culiacán, porque no hacerlo, como sucede con el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, le crecerá como una infección que pudra la pierna.

El Presidente ha permitido que el fracaso de la operación, por cuanto a los resultados, recaiga directamente en él, y en segundo lugar en ellos.

Su incontinencia verbal, que

Continúa en siguiente hoja





Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>35</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

tiene salida en las mañaneras, también debe parar. La seguridad es el tema donde ningún líder debe intervenir porque es una bomba con la mecha prendida. Cualquier avance importante que se haga, el asesinato de un transeúnte que quiso evitar que lo robaran, por ejemplo, oculta lo relevante. El Presidente debe estar por encima de todo porque públicamente nunca se equivoca. Para eso están sus subalternos, y los subalternos de estos, que son los fusibles que se queman primero.

Pero si el Presidente asume la vocería y la rendición de cuentas de lo malo, él mismo anula los amortiguadores y se entrapa.

Abusa de su popularidad y de su empatía con la gente, pero tiene límites. La seguridad es el primer punto de inflexión y López Obrador no puede seguir extendiendo la magia cristiana de su palabra. La realidad lo embistió en Culiacán, y no puede seguir negándola y buscando que cambie la realidad porque él no piensa hacerlo.

La necesidad no ha sido buena consejera a lo largo de su carrera política, pese a que en 2018 se alineó la realidad del país con la realidad que pregonaba desde hacía 18 años. Él no cambiará de manera natural, por lo que necesita quien, dentro de su entorno, tome la iniciativa y lo rescate a

él, a su gobierno y al país mismo de este choque de trenes entre sus creencias y la realidad.

*La realidad lo embistió (a López Obrador) en Culiacán, y no puede seguir negándola*

*Él no cambiará de manera natural, por lo que necesita quien tome la iniciativa y lo rescate a él y al país*

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Nuestro gobierno debe entender que la violencia tiene que ver con la impunidad, no con las armas que llegan de EU.*

# Frozen

*"Las leyes estrictas de control de armas con frecuencia se relacionan con mayores tasas de homicidios".*

**John R. Lott, Jr.**

**L**os gobiernos mexicanos siempre culpan de la violencia en nuestro país a las armas que llegan de Estados Unidos. Lo han hecho todas las administraciones anteriores, principalmente la de Felipe Calderón. Por eso no sorprende que el canciller Marcelo Ebrard se haya reunido con el embajador estadounidense Christopher Landau para pedirle que detenga el flujo de armas en un plan al que se le está llamando *Frozen*.

Ya sabemos lo que va a suceder, porque ha pasado antes. El gobierno estadounidense establecerá retenes en los accesos a México, lo cual hará más difícil el ingreso a nuestro país y generará un desplome del turismo y de los cruces fronterizos. La violencia, sin embargo, no se detendrá.

Lo que el gobierno mexicano no quiere entender es que las armas estadounidenses no tienen la culpa de la violencia en México. Nuestro país tiene leyes severísimas que restringen la compra y posesión de armas, pero en 2018 registró 29 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes (Inegi), mientras que Estados Unidos, el país con mayor libertad en materia de armas, tuvo solo 5 homicidios por cada 100 mil personas en 2017 (Banco Mundial).

Solo 12.9 mexicanos de cada 100 tienen armas, una fracción de los 120.5 de Estados Unidos. Los países de Europa tienen también tasas muy superiores a México: Finlandia 32.4, Islandia 31.7, Austria 30.0, Noruega 28.8 y Suiza 27.6 por cada 100 personas (Small Arms Survey, 2017). Todos, sin embargo, registran tasas de homicidios de 1 por cada 100 mil habitantes o menos, 30 veces menores a México.

Parece lógico el argumento de que un país con más armas debe tener más violencia, pero las estadísticas

revelan que no hay relación entre unas y la otra. La correlación real es con la impunidad. En México, por otra parte, los gobiernos siempre quieren responsabilizar a Estados Unidos de los males que sufre nuestro país. Es más fácil que aceptar su propia ineptitud.

John R. Lott, Jr. señalaba en el *Wall Street Journal* de este 21 de octubre que México tuvo hasta 1971 libertad de comercio y posesión de armas, pero Luis Echeverría estableció en 1972 controles muy estrictos. Hoy en día hay solo una tienda legal de armas en el país, de la Sedena en la Ciudad de México, y las restricciones para la compra son enormes. Un arma adquirida legalmente en México no puede ser vendida a otro particular. "Solo un 1 por ciento de los mexicanos tiene licencia de posesión de un arma", dice Lott, pero la tasa de homicidios dolosos, en lugar de bajar, es hoy el doble que en 1972.

El gobierno no puede tener otros datos. México, donde es casi imposible poseer un arma legal, registra una tasa de homicidios dolosos casi seis veces superior a la de Estados Unidos, donde las armas se compran y se venden libremente. Las armas estadounidenses no son la razón de la violencia en México.

El gobierno de México ha decidido tomar el camino fácil que siguieron algunos de sus más odiados predecesores, como Calderón, para sostener que México es violento no por la impunidad sino porque se importan armas estadounidenses. Sin embargo, en México hay un índice de posesión legal de armas 10 veces menor al de Estados Unidos, con una tasa de homicidios dolosos seis veces superior. El plan *Frozen* congelará los cruces fronterizos y costará miles de millones de dólares a los mexicanos, pero no acabará con la violencia porque no toca la impunidad.

## • DESMANTELAMIENTO

Permitir el desmantelamiento del Poder Judicial es una violación de la



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

Constitución, es un acto de corrupción, dijo Dante Delgado en el Foro del Senado sobre la reforma del Poder Judicial: “Subordinar la justicia es pervertirla”. Es un llamado de un político que sufrió en carne propia una persecución política.

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**Resisten presiones**

La aprobación el día de ayer de la reforma a la **Ley General de la Salud** en el Senado de la República significa un avance significativo para combatir la obesidad y el sobrepeso en México, más si viene acompañada de una política integral en materia de Salud, la cual parece ya estarse cocinando. Pero otro punto a destacar fue la resistencia de los legisladores a las fuertes presiones ejercidas por las grandes empresas de alimentos. Nos comentan que con esta aprobación los senadores también quisieron sentar un precedente de que se viven nuevos tiempos en el Legislativo, ya que a pesar de que hay apertura con todos los sectores involucrados, ya no se sucumbe a intereses particulares.

**¿La favorita de la 4T?**

A pesar de que no ha habido muchas noticias desde el interior de la cúpula del Sindicato Petrolero, el ambiente está muy agitado, sobre todo entre los diferentes aspirantes a suceder a **Carlos Romero Deschamps**, quienes aún no ven muy claro que la **4T** vaya a mantenerse

al margen de la renovación. Incluso existe la preocupación de que desde el **Senado de la República** se esté operando a favor de la legisladora **Cecilia Sánchez García** para que llegue a la Secretaría General, aunque la senadora no tendría aún el aval de actores como la secretaria de Energía **Rocio Nahle** o el director de **Pemex Octavio Romero**; además de que no cuenta con el respaldo de algunas de las corrientes disidentes. Atentos.

**Limpia en seguridad**

Si se trataba de enviar un mensaje contundente, el nuevo secretario de Seguridad de la Ciudad de México **Omar García Harfuch** lo logró con el operativo de ayer en Tepito. Más allá de haber estado personalmente en el despliegue, resulta muy significativa la colaboración de la **Marina**, una corporación con la que al parecer el anterior secretario **Jesús Orta** no tenía la mejor colaboración. El reto para Omar García y para **Claudia Sheinbaum** no es menor, pero la limpieza y reorganización en las dependencias de seguridad se están realizando a profundidad, nos comentan.



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>PP-7</b>
----------------------------	----------------------------	-----------------------

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

## Un sucio trapeador en Palacio

*Nada gana el Presidente aprovechando preguntas lambisconas de "periodistas" patito.*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



## Un sucio trapeador en Palacio

**H**ay un sujeto que todas las mañanas le hace de tapete al presidente Andrés Manuel López Obrador en sus pláticas para desmañanados. Con la complicidad de la oficina de prensa de Palacio Nacional, se cuela entre periodistas genuinos como "corresponsal" de *Radio Latino INC.com, tu estación que prende*: una entelequia del vecindario cibernético donde, bajo la frase *Mujeres exitosas*, capitaliza un traspie propagandístico de la dirigente nacional de Morena titulándolo *Yeidckol Polevnsky, en entrevista con Marco Olvera*. En una fotografía, este Marco de referencia posa con enfática seriedad y labios apretados clavando en la lente una mirada inexpresiva (*hipnótica* diríase), con el brazo izquierdo sobre los hombros de la señora que, como si la abrazara Drácula, hace una mueca de sonrisa que la delata nerviosa.

La mención a este sujeto viene al caso porque ayer tiró un *globito* que dio pie a una disquisición de ¡45 minutos! que consumieron casi la tercera parte de la *mañanera*. Y de vergüenza: hizo un segundo comedido planteamiento que provocó la repulsa de los verdaderos reporteros, a quienes tuvo la desfachatez de replicar: "Cuando ustedes preguntan, nadie los cuestiona".

¿Qué inquietud para nada periodística le expuso a López Obrador?

Con la súplica de que me perdonen los lectores, la reproduz-

co letra por letra:

"Presidente, buenos días. Con el respeto que se merece la investidura presidencial y por supuesto usted como jefe del Ejecutivo, quisiera preguntarle un tema *reflexivo*. ¿Le tocó bailar con la más fea,

Presidente, luego de que los sexenios pasados *dejaron el país en llamas*, saqueos, desvíos de fondos, niños atendidos *con agua en lugar de quimioterapias* por los gobiernos del PRI y del PAN obviamente; también *medios de comunicación* que recibían *chayos*, reporteros y columnistas que *obviamente* son más que evidentes? ¿Qué me puede contestar? ¿Sí le tocó bailar con la más fea, o no, Presidente? ¿Y si se arrepiente de ser jefe del Ejecutivo...?"

Habituado a las frecuentes lamidas de suelas, el interpelado se despachó en grande, comenzando por la "dicha" de "encabezar un movimiento de transformación" y siguiendo con lo complicado de su chamba porque, "a pesar de que saquearon al país por décadas, hay muchos recursos naturales, muchas riquezas en el país, un pueblo extraordinario, un pueblo bueno, un pueblo trabajador". Y se fue tendido con definiciones de la democracia, el recuerdo del avión que ni Obama tuvo (y nadie compra), la resistencia de sus "adversarios", las desgracias del periodo *neoliberal*, a propósito de la actuación de criminales en el culiacanazo, con el envío de un mensaje a "los que *están en malos pasos*, que piensen que ese no es el camino, que eso no es vida, que no dejen de pensar que sólo siendo buenos podemos ser felices y que lo más importante es el amor al prójimo".

Más lo demás de siempre...

Un asquito, pues, el *inquisitivo* Marco *Servilleta* Olvera.

Todas las mañanas le hace de tapete a AMLO; un asquito, el *inquisitivo* Marco *Servilleta* Olvera



Fecha 23.10.2019	Sección Opinión	Página 3
---------------------	--------------------	-------------

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Palacio y muro de los lamentos

Ganar no enseña mucho, perder, sí.  
Florestán

**P**alacio Nacional se ha convertido, como nunca, en el México moderno, en el centro de toda la atención, fuente de información, actividad y muro de los lamentos.

Desde que el presidente Andrés Manuel López Obrador inició el rito de las mañaneras el pasado 2 de diciembre, un ejercicio único en el mundo, éstas se han convertido en su principal herramienta de gobierno.

Desde ese templete, donde ha dado 225 conferencias en los 327 días de gobierno, declara, anuncia, responde, fija temas y agenda, ataca, defiende, acusa, protege, descalifica, da, por supuesto, *sus otros datos*. Toda la actividad presidencial se centra y gira en torno a la mañanera.

Ahí, también, se premia, se sanciona, se exhorta, se niega. Pero también se hacen afirmaciones difíciles de comprobar y en otros casos inexactas o no ciertas, como esa que repite el Presidente de que *en México el Estado ya no es el principal violador de los derechos humanos*, cuando es el Estado mexicano el único que los puede violar, entre particulares se cometen delitos.

Pero así le gusta a él y, de acuerdo con las encuestas, así le gusta también a un importante número de mexicanos.

En las madrugadas amanece en la calle todo tipo de protestantes, civiles, claro, como ayer llega-

ron unos 350 presidentes municipales para pedir que no les recorten el presupuesto.

El personal militar a cargo de la seguridad del recinto, cerró la puerta central al ver que querían entrar a la fuerza y recurrieron a su protocolo: el gas para dispersarlos, a lo que los alcaldes respondieron con cohetones.

El asunto no pasó de ahí, pero un día puede pasar y entonces se creará un problema de esos que el Presidente detesta: el uso legal de la fuerza por parte de la autoridad.

### RETALES

**1. BONILLA.** A la medianoche del 1 de noviembre, Jaime Bonilla protestará el cargo de gobernador de Baja California por cinco años, conforme a la maroma que el Congreso local hizo a su Constitución. Ya después la Suprema Corte decidirá si es o no anticonstitucional. Y de fallar que lo es, el mandato se acortará al término original de los dos años por los que fue electo;

**2. DESAIRE.** Hay algo más que sentimientos en la Secretaría de Gobernación porque Ricardo Monreal la excluyó de las mesas sobre las reformas al sistema de Justicia, cuando esa dependencia lleva la agenda de justicia del Ejecutivo y toda su propuesta es atribución de la Segob; y

**3. OPERATIVO.** De alto riesgo el operativo que coordinó Omar García Harfusch con la procuraduría capitalina y la Marina, en las entrañas del cártel *Unión de Tepito*. Sin disparar un tiro detuvo a 31 personas e incautó tres toneladas de marihuana, armas, balas y granadas. Participaron 147 marinos, 90 agentes de investigación y 600 policías capitalinos. El riesgo era una respuesta del crimen organizado, como en Culiacán.

Nos vemos mañana, pero en privado



# El Presidente humanista



Una de las sorpresas que nos da la cuatroté es su inmensa capacidad de innovación en materia de ocurrencias y dislates. Ante el desorden que reinó en el operativo para aprehender a Ovidio Guzmán y la decisión de doblegarse ante el criminal como fruto de la ineptitud gubernamental, el Presidente y su coro de repetidores salieron con que tomaron una decisión “muy humana”, que consistió en que salvaron las vidas de ciudadanos que ellos mismos pusieron en riesgo con sus decisiones, pero hay que recordar que la estupidez también es “muy humana”. De ahí derivaron en afirmar que el Presidente es un “humanista”, que se rige por el “humanismo”. No creo que sepan muy bien a qué se refieren con eso, pero les pareció muy propio del momento. Dado que estaremos viviendo bajo un “humanismo versión 4T”, veamos en qué consiste tener un presidente humanista para lo cual me permito sugerir este breve

manual de entendimiento.

¿Cómo ser un presidente humanista?

1.- Usted es un ser humano por lo que todas sus decisiones son muy humanas. Esto es muy importante que lo reitere, ya que es de humanos equivocarse, pero también acertar a sí que puede moverse con toda comodidad en esos terrenos. Recuerde, usted toma decisiones humanas. No es un elefante.

2.- Un presidente humanista se supone que se interesa por todo lo humano. Y como los humanos necesitan constantemente de guía y corrección lo mejor es que esté rodeado de gente que sepa tomar decisiones en favor de los humanos. Por ejemplo, los que están migrando y pasan por el país es muy probable que necesiten y quieran estar en su casa, pero quizá por mala información andan por aquí. “Así sean de Marte” usted mándelos a su casa o, aún mejor, si puede mandarlos a “India, Camerún o África.” El racismo es algo muy humano como lo ha mostrado el titular del Instituto Nacional de Migración.

3.- Es importante que tenga un partido humanista que lo apoye. Si puede que sea presidido por una persona que raye en los límites de la racionalidad, mejor. Un partido humanista en estos tiempos se debe guiar por su líder y debe ofrendarle toda obediencia sin cuestionamiento alguno. El lacayismo es otro rasgo de los humanos, explótelos a plenitud durante su mandato. Por ejemplo, si algún humano quiere opinar en contra de lo que hace usted, lo mejor es que salga la líder de su partido y les deje muy claramente que ellos “no pueden opinar”, que no se les va a permitir. Una cosa es que sean humanos y otra que

quieran opinar. No se puede todo.

4.- Amar al prójimo es muy importante, porque resalta uno de los valores humanos que usted desea representar: amar a los demás no como obligación, sino como virtud. Pero como bien reza el dicho: quien bien te quiere, te hará sufrir. O como dijo el *Príncipe de la canción*: amar es sufrir. Así que haga sufrir al semejante para que pueda amarlo. Por supuesto no se refiere a los criminales, ahí con respeto y cuidado porque ellos también son humanos. Pero a los adversarios políticos a los que no piensan en política como usted, a ellos con todo: hay que gasearlos, dígalos fascistas, conservadores, mafiosos, fífis, espurios, hipócritas, maiceados, deshonestos, minoría rapaz, persígalos, métalos a la cárcel... todo eso lo hace a usted muy humano.

5.- Siembre el odio. El odio también es algo de humanos. A pesar de todos los avances de la ciencia no se sabe que, por ejemplo, los colibrís odien a los demás. Es de humanos. Y además es una cosa bíblica –el uso de la religión para cuestiones políticas es superhumano– ahí está Caín, para no ir más lejos. Fomente la división entre sus gobernados –salvo entre los criminales a quienes se les pide perdón y procure no molestarlos–, diga cuáles son los buenos y los malos, califique sus conductas, denigre al opositor, exhibalo en la plaza pública. Dé rienda suelta al rencor y al tiempo predique el perdón.

Estas son solamente unas sugerencias para ser un presidente humanista. El tiempo seguramente las multiplicará. Qué suerte vivir en tiempos del nuevo humanismo.



## BAJO LA LUPA

### Trump: entre el impeachment, el golpe de Estado y otra vez Hillary

ALFREDO JALIFE-RAHME

**T**RUMP ENCARA VARIOS escenarios ominosos que puede catalizar su *impeachment* en Navidad en la Cámara de Representantes.

**LA SITUACIÓN ES** tan “fluida” que también se puede dar un escenario de *impeachment* en la Cámara y salvación con redención en el Senado –donde los demócratas necesitan de 15 votos republicanos cuando ya cuentan con cinco desertores: Mitt Romney, Marco Rubio, Lindsey Graham, Lisa Murkowski y Susan Collins (<https://bit.ly/31vPT9T>)– lo cual puede escenificar la inédita vez que un presidente defenestrado en una Cámara sea relegado por el Colegio Electoral.

**EL CLINTONIANO EX** almirante William H. McRaven, íntimo del ex director de la CIA, John O. Brennan, y quien operó el asesinato de Osama Bin Laden, escribió en el rotativo anti Trump *NYT* que “Nuestra República está siendo atacada por el presidente”, donde alebresta al ejército para derrocarlo: “si este (sic) presidente no demuestra el liderazgo que EU necesita, tanto al interior como al exterior, entonces es tiempo para una nueva (sic) persona en la Oficina Oval” (<https://nyti.ms/2MPF513>).

**TRUMP FUSTIGA QUE** la Cámara de Representantes, presidida por la aguerrida Nancy Pelosi, busca asestarle un golpe de Estado anti-constitucional por la vía del *impeachment* que empuja el *Deep State* (<https://bit.ly/33abMg4>).

**CUANDO KENNEDY DECIDIÓ** iniciar con mil soldados el retiro de EU en Vietnam sufrió un magnicidio (<https://bit.ly/2mD2MR4>).

**AHORA QUE TRUMP** decidió retirar los mil soldados en el frente sirio sufrió el ultraje bipartidista: mucho más feroz por los pugnaces senadores “republicanos” Lindsey Graham y el mormón Mitt Romney (cercano a la CIA).

**LA SENADORA ELIZABETH** Warren parece la favorita del Partido Demócrata, lo cual repugna al “centro electoral” de su partido, así como a los “fondos de cobertura de riesgo” y la bancocracia de Wall Street.

**LA NOMINACIÓN DE** Warren facilitaría la relección de Trump con el simple hecho de señalarla como “socialista” –un exorcismo letal en EU.

**EL DESPLOME DEL** ex vicepresidente Joe Biden –con los escándalos mafiosos de su hijo Hunter en Ucrania y China– y la cardiopatía de

Bernie Sanders dejan el camino libre a la senadora Warren, por lo que el ex alcalde multimillonario de Nueva York, Michael Bloomberg, sopesa lanzarse a la contienda a fin de año para ser un competidor más viable frente a Trump, si es que el presidente salva su pellejo en el Senado.

**DICK MORRIS, QUIEN** fuera consejero de Bill Clinton, comenta la alta probabilidad de que también Hillary Clinton “mientras todavía le quede algo de pulso” como sobreviviente, pueda promoverse por segunda vez como candidata (<https://bit.ly/33Nky46>), lo cual es poco común. Pero en la casi “guerra civil” de EU nada es común.

**DICK MORRIS, QUIEN** es un gran estratega de los demócratas, juzga que la senadora Warren descolgará la nominación pero que será difícil que le gane a Trump.

**HILLARY ALEGA EN** forma maligna que Tulsi Gabbard es “agente rusa (sic)”, quien será candidata “independiente” para favorecer a Trump (<https://bit.ly/2W6U0rV>). ¡Todo se vale!

**STEVE BANNON, OTRO** gran estrategia caído en desgracia del lado republicano y a quien Trump le debe en gran medida su inesperada elección, predice que los demócratas lanzarán a Michael Bloomberg o a Hillary como candidatos “muy competitivos” de Trump (<https://dailym.ai/32AQ7Ou>).

**STEVE BANNON DETECTA** negligencia legal del equipo de Trump –a quien no le fue nada bien en la semana con los escándalos mafiosos de su abogado particular Rudolph Giuliani y los titubeos de su muy novato jefe de gabinete Mick Mulvaney.

**BANNON COMENTA QUE** el peligro radica en el “arco sur” de Arizona, Texas, Georgia y las dos Carolinas, además de Pensilvania, Michigan y Wisconsin que despreció Hillary. Le faltó Florida, donde otro desertor, Marco Rubio, puede hacer travesuras péfidas.

**PARA STEVE BANNON,** el *impeachment* constituye una “amenaza moral” y teme que el líder republicano del Senado, Mitch McConnell, nada cercano a Trump, pueda alargar deliberadamente el *impeachment* para mancillar más la imagen de Trump.

**HOY LA SUERTE** de Trump está en manos de los republicanos.

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/Alfredo.Jalife>  
<http://vk.com/id254048037>





Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------



▲ Hillary Clinton aparece nuevamente en la política presidencial de Estados Unidos. Foto Ap

**Juegos de poder**Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx**Racionalidad humana y autos chocolate**

- El autor Dan Ariely concluye que la conducta irracional se debe a un sentimiento muy primario, animal, del ser humano: el miedo a la pérdida. Los expertos en mercadotecnia conocen esto y lo explotan.

¿Qué tan racionales o irracionales somos los seres humanos?

**Dan Ariely** tiene un libro titulado *Predictably Irrational* (absurdamente traducido al español como *Las trampas del deseo*) donde argumenta que somos, tal y como lo dice el título en inglés, predeciblemente irracionales. Investigador incansable de la naturaleza humana, en este libro provoca una discusión interesantísima sobre qué tan cierto es que los humanos somos racionales a la hora de tomar decisiones. La respuesta es contundente: muchas veces no lo somos. Nos comportamos de manera irracional. Ni maximizamos beneficios ni minimizamos costos.

A partir de experimentos fantásticos, **Ariely** desafía el modelo del actor racional. Es una delicia enterarnos de los experimentos que ha realizado este economista experto en la conducta humana.

Por ejemplo, el del "poder de lo gratuito". A una persona se le ofrecen dos tipos de chocolates: un kiss de Hersheys por un centavo de dólar o una trufa Lindt por quince centavos. El segundo producto es superior, por mucho, en calidad al primero. A ese precio, lo racional es escoger la trufa. Por una diferencia insignificante de 14 centavos, el consumidor obtiene un bien superior. Así sucede. De cien personas a las que se les aplica el experimento, 73 compran el chocolate gourmet; el 26 escogen el de menor calidad.

Luego cambian las reglas. A la gente se le ofrece la trufa por 14 centavos de dólar y el kiss gratis. Si la gente es racional, debería sostener su decisión. La relación precio-calidad es exactamente igual. Por 14 centavos uno se lleva un producto muy superior. Sin embargo, **Ariely** encuentra que sólo el 31% opta por la trufa. El 69% ahora se inclina por el kiss. ¿Por qué? Simple y sencillamente porque es gratis.

El autor concluye que esta conducta irracional se debe a un sentimiento muy primario, animal, del ser humano: el miedo a la pérdida. Los expertos en mercadotecnia conocen esto y lo explotan. Utilizan la "trampa de la gratuidad" como un instrumento para vender más. Amazon.com, por ejemplo, cobra un pequeño cargo por enviar un libro a domicilio. Pero si el cliente compra muchos libros, el sitio de internet ofrece gratis el envío. Mucha gente,



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

aunque sólo necesita adquirir un libro, acaba comprando más sólo por ahorrarse el pequeño cargo de envío.

Con tal de ahorrarse un poco, acaba gastando mucho más.

**Ariely** afirma que "nuestra conducta irracional no es aleatoria o sin sentido, es sistemática". De ahí el título del libro: *Irrracionalmente predecible*. "Todos cometemos el mismo tipo de errores una y otra vez", concluye. No tenemos, incluso, la capacidad de reconocerlos como un error.

*Las trampas del deseo* está lleno de experimentos fantásticos como el mencionado. Se trata de un manjar de libro, sobre todo para aquellos necios como yo, que irracionalmente seguimos creyendo que el humano es un ser racional.

Y, para ilustrar este punto, menciono otros chocolates. Los mexicanos son tan racionales que siguen trayendo, de manera ilegal, coches de Estados Unidos a nuestro país. ¿Por qué lo hacen? Muy sencillo: porque saben que, en algún momento, los políticos los legalizarán. ¿Por qué? Pues porque para ellos también es racional. Quedan muy bien con millones de mexicanos y se incrementa la posibilidad de que, en la próxima elección, voten por ellos.

Es exactamente lo que hizo Morena al aprobar la Ley de Ingresos de la Federación en la Cámara de Diputados. Subrepticamente, incluyeron una disposición para regularizar los autos denominados chocolate en un plazo de ocho meses. La propuesta la hizo un diputado de Morena y este partido votó mayoritariamente a favor. Según el legislador en cuestión, existen 18 millones de coches en esa situación. Nada mal: 18 millones de posibles votos.

Es racionalmente previsible las situaciones donde el Estado es imposible que le gane al mercado. Mientras haya demanda, habrá oferta, aunque los políticos prometan controlarla. Así sucede en Estados Unidos con los trabajadores indocumentados. Lo mismo sucede con las drogas que pasan de

aquí para allá o con los coches chocolates que vienen de allá para acá. ¿Quién los para?

Nadie. Por eso la legalización se convierte en un escenario previsible. En Estados Unidos ya hubo varias amnistías de indocumentados. En ese país también ya están legalizando la marihuana para fines recreativos. Y, en México, a cada rato los políticos regularizan los coches chocolates. Nada nuevo porque una cosa son los kisses gratuitos y otra los autos chocolates.

Twitter: @leozuckermann

---

Los mexicanos son tan racionales que siguen trayendo, de manera ilegal, coches de Estados Unidos a nuestro país. ¿Por qué lo hacen? Muy sencillo: porque saben que, en algún momento, los políticos los legalizarán.



Diputados avalaron regularizar estos vehículos.

Fecha  
**23.10.2019**Sección  
**Primera-Opinión**Página  
**14****Razones****Jorge Fernández Menéndez**[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)**Y después de Culiacán, Tlatlaya**

• No hubo, hasta tres meses después de ocurridos los hechos, acusación alguna. Fue entonces cuando una de las mujeres que sobrevivieron esa noche hizo una declaración imputando a los soldados la ejecución de sus compañeros.

No deja de ser sorprendente la forma en que se manosea y lastima el trabajo de las fuerzas armadas. Después de lo sucedido el jueves pasado en Culiacán, algunos, incluso en el ámbito oficial, quisieron buscar en las Fuerzas Armadas a los responsables. El lunes, el fiscal general, **Alejandro Gertz Manero**, anunció que se investigará y castigará a los responsables del fallido operativo en Culiacán. Si hay algo que castigar está muy bien, tiene su lógica, pero mientras tanto, me imaginé que es más importante perseguir y detener a los que organizaron el levantamiento, a los que se fugaron de la cárcel de Culiacán, a los que lo permitieron (hasta ahora sólo han cesado al director del penal) y, por supuesto, a los líderes del cártel.

Porque, al final, los que terminan siempre perseguidos son los miembros de las fuerzas federales. El mismo día que ocurría el levantamiento en Culiacán, el Sexto Tribunal Unitario del Estado de México ordenó volver a detener a los siete elementos de la Sedena que participaron en el caso Tlatlaya en junio del 2014, acusados de haber ejecutado a 22 elementos de una organización criminal, que ya habían sido absueltos. Ahora los acusan de ejercicio indebido del servicio público.

Nunca hubo pruebas que justificaran las acusaciones. Hubo una recomendación de la CNDH cuando la presidía **Raúl Plascencia**, que fue usada por éste para tratar de recibir apoyo para reelegirse en la Comisión. No lo tuvo ni dentro ni fuera del ámbito castrense y en su lugar quedó **Luis Raúl González Pérez**. Pero esa investigación del 2014 no estaba sustentada en pruebas, sino en dichos. Los sicarios que fueron abatidos eran parte de una banda de narcotraficantes y secuestradores que la noche anterior al enfrentamiento habían realizado una larga fiesta con alcohol, drogas y prostitutas, y fueron sorprendidos por la patrulla de ocho soldados, uno de los cuales terminó herido.

No hubo, hasta tres meses después de ocurridos los hechos, acusación alguna de irregularidades en ese operativo. Fue entonces cuando una de las mujeres que sobrevivieron esa noche, y que en ese momento argumentaron que estaban secuestradas (en realidad eran prostitutas que desde tiempo atrás acompañaban a ese grupo que se dedicaba tanto al secuestro, como a la extorsión y al narcotráfico), hizo una declaración imputando a los soldados el haber ejecutado a

Página 1 de 2  
\$ 54309.00  
Tam: 421 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

sus compañeros. No podía saberlo porque, según su propia declaración, tenía los ojos vendados en ese momento y tampoco se encontraba en el espacio donde se dieron los enfrentamientos. El hecho es que esas mujeres eran parte del grupo criminal. Fueron procesadas porque se comprobó ese vínculo. Pidieron, por supuesto, ser dejadas en libertad. El ajusticiamiento de sus cómplices era la coartada.

En sus testimonios dicen que pudieron identificar, sólo de oídas, cuáles eran las armas que utilizaban los agresores y cuáles los soldados, así como el lugar exacto donde se producían los disparos. No es nada sencillo, porque el grupo agresor tenía en su poder 25 armas largas, incluyendo 16 fusiles AK 47, seis fusiles AR 15 y 25 armas cortas, granadas y 112 cargadores para armas de distintos calibres. Obviamente, la patrulla militar también contaba con armas largas.

Según los militares que intervinieron en los hechos, luego de la agresión y de un largo tiroteo, cuando se suspendió el fuego, tres elementos ingresaron a la bodega, allí vieron movimientos y personas que los amenazaban con armas, y dispararon contra sus agresores. Allí mismo liberaron a las tres mujeres que entonces dijeron que habían sido secuestradas por los criminales. Según una de estas mujeres, lo que sucedió fue que los integrantes de la patrulla militar mataron a los que se rindieron dentro de la bodega.

Puede ser, pero también la versión de los tres militares que entraron al lugar es verosímil. Lo que es inverosímil es que las mujeres sólo con el oído pudieran diferenciar quiénes hacían los disparos, qué armas eran, si los que disparaban eran los militares o los criminales y desde dónde.

Hay quienes dicen que los números no cuadran: que no puede quedar un soldado herido y que 22 atacantes caigan: se equivocan. Estamos

hablando de soldados preparados, bien armados, entrenados para situaciones de combate, enfrentados por un grupo de sicarios alcoholizados y drogados, que los agredieron cuando los vieron llegar, pero que fueron militarmente superados.

Más allá de que algún soldado haya violado o no la ley en Tlatlaya, lo que nuestros militares merecen es un proceso penal basado en evidencias y peritajes y no en juicios mediáticos o de poder. Merecen respeto, tanto en Tlatlaya como en Culiacán.

---

Según los militares que intervinieron en los hechos, vieron movimientos y personas que los amenazaban con armas y dispararon contra sus agresores.



Inai ordena a PGR abrir caso Tlatlaya.

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## La fallida bitácora de la 4T

A los narcotraficantes que tomaron a sangre y fuego la Ciudad de Culiacán, en un asalto mal planeado y peor ejecutado, les regresaron a **Ovidio Guzmán**, el hijo de **El Chapo**, quien había sido capturado por un comando de una treintena de hombres en territorio controlado por el crimen organizado. ¿El saldo oficial? 14 muertos.

Cinco días después, el Presidente saltó a decir ayer que no sabía del operativo y que fue informado cuando la violencia ya había abrasado la capital de Sinaloa.

El Ejecutivo prometió, en abril, resultados en materia de seguridad en seis meses. El 2019 se perfila como el año más violento: 25 mil 890 casos de homicidio dolosos, 2.4% más que en 2018, según Semáforo Delictivo ¡Glup!

• A los normalistas de Tenebría, que a principios de octubre secuestraron durante diez días a 92 choferes con todo y autobuses Flecha Roja, los premiaron con las 250 plazas que exigían.

“Esas plazas ya habían sido otorgadas”, nos dijo entonces la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**.

Al día siguiente, esos mismos normalistas habían tomado, otra vez, la caseta de cobro de la México-Toluca. Dañaron el mobiliario y agredieron a los empleados.

Agregue que a los maestros de la CNTE que paralizaron la vida parlamentaria, sitiaron el Palacio Legislativo, bloquearon rieles y carreteras, les hicieron su “Reforma Educativa” a modo.

• A grupos de anarcos que quemaron libros, destruyeron monumentos, rociaron gasolina, causaron daño a negocios, zarandearon a los “voluntarios” que integraron el “cinturón de paz”, ni siquiera los tocaron.

Pero a cientos de alcaldes de varios partidos que pidieron audiencia en Palacio Nacional al grito de: “¡Queremos entrar!”, los recibieron la mañana de ayer con gas pimienta.

Los municipios reclaman más recursos para el 2020. Un incremento superior en 35 mil millones de pesos al que trae el Presupuesto de Egresos, nos dijo el panista **Enrique Vargas**, alcalde de Huixquilucan.

“Vamos a seguir la lucha. Si no hay respuesta el lunes, estaremos más de 10 mil personas frente a Palacio Nacional”, puntualizó.

Al tema le entró **Felipe**

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

A los anarcos  
ni siquiera los  
tocaron, pero  
a los alcaldes  
que pidieron  
audiencia, los  
trataron distinto.

**Calderón**, vía las redes sociales: "Una cobardía tratar a los alcaldes con gas lacrimógeno ¿Necesitaban secuestrar autobuses? ¿Traer a sus policías y tomar rehenes? ¿Tampoco supo de esto el Presidente?". Y del crecimiento económico, mejor ni hablamos.



• Huele a venganza la decisión del juez –sobrino de **Dolores Padierna**– **Felipe de**

Dispersan a alcaldes con gas lacrimógeno.

**Jesús Delgadillo**, la de reenviar a la cárcel a **Rosario Robles** por un delito que no amerita la prisión preventiva: ejercicio indebido de la función pública

El sobrino político de **Bejarano** la regresó a Santa Martha porque, según el juzgador, es peligrosa delincuente y podría darse a la fuga.

Le importó un comino que el titular del 5to Tribunal Unitario, **Ricardo Paredes**, haya dicho la víspera que a **Robles** se le impuso la prisión preventiva, hace dos meses, sin analizar, ni establecer las razones por las cuales dicha medida era la idónea.

El juez no ocultó ayer su patética parcialidad. Los reportes dan cuenta de su prepotencia, desplantes, ofensas a la imputada y su abogado. Los llamó "mentirosos", a pesar de que ya está comprobado que la licencia en la que se apoyó para dictar la formal prisión era falsa.

**Robles**, por cierto, le envió ayer una carta al fiscal **Alejandro Gertz Manero** en la que reclama justicia.

• No hay marcha atrás en el rompimiento que se registra en las Redes Sociales Progresistas. El uno y el dos de esa Asociación Civil, en camino de transformarse en partido político, se expulsaron mutuamente.

**Fernando González**, yerno de **Elba Esther** y vicepresidente de la AC, negó tajante haber falsificado la firma de **Rafael Ortiz Cárcamo**, representante legal de las RSP, en el documento que envió al INE para justificar la expulsión del presidente, **Juan Iván Peña Neder**.

Al hacer uso de su derecho de réplica nos dijo: "**Juan Iván** cruzó una línea delicada. En lo político y en lo personal. Los abogados ya iniciaron el procedimiento aperturamiento de suplantación de funciones. Nos traicionó...".

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

*Claudio siempre ha sido un oportunista que bajo el respaldo de los gobiernos priistas y panistas ha logrado beneficios*

**LUIS SOTO**

### MALA FAMA Y LARGA COLA

**L**as declaraciones de **Pablo González Guajardo**, hijo de Claudio X. González, en el sentido de que **Kimberly Clark** no realizará nuevas inversiones en el corto plazo porque la economía se ha desacelerado significativamente y el consumo interno crece poquito, además de que las nuevas políticas por parte del gobierno no son de su agrado, revelan que el sector privado tiene mucho miedo de lo que pueda ocurrir el próximo año y los que siguen en materia económica, política y social en el país. Además, confirman que el apoyo del sector empresarial al **gobierno de la 4T**, expresado en todos los foros económicos, es de “dientes para afuera”.

Sin duda alguna, **Pablito y Claudio** no son los más indicados para criticar lo que está haciendo la administración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sobre todo porque el empresario tiene dos cositas muy cuestionables: Una larga cola que le pisen y la mala fama que le persigue desde que en el sexenio de **Carlos Salinas de Gortari** y de **Ernesto Zedillo Ponce de León** se autonombró su asesor en inversiones extranjeras y vocero con el sector empresarial. En esas dos administraciones fue uno de los principales beneficiarios de la apertura comercial pactada en el Tratado de Libre Comercio; el que ponía hasta arribita de los escritorios de ambos mandatarios los proyectos de inversión que le interesaban a él y a sus socios; el que sugería y recomendaba en qué negocios invertir; el que le “hablaba al oído”.

Los biógrafos del **Señor X** recuerdan que no es la primera vez que se encuentra aterrado y preocupado por el estancamiento de la economía, por el bajo crecimiento

Continúa en siguiente hoja





Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

del consumo, la inseguridad, la violencia y otras cosas horribles que ocurren en el país. En la crisis financiera del 2008/2009, se quiso erigir como el salvador de la patria cuando sugirió modernizar las políticas de desarrollo social, de seguridad y justicia, educativa, laboral, hacendaria; ofrecer certidumbre jurídica a los ciudadanos; evitar el dispendio y el desperdicio de recursos humanos, naturales y económicos, ofrecer oportunidades de desarrollo a la población, combatir la pobreza, reducir la brecha de la desigualdad. ¿Cinismo? ¿Hipocresía? Pues podrían ser las dos cosas, señalan aquéllos.

Tampoco es la primera vez que Claudio expresa su preocupación sobre el futuro económico del país en manos del presidente Andrés Manuel López Obrador. La primera ocasión que el tabasqueño se lanzó como candidato a la Presidencia de la República, aquél dijo que sería una tragedia para el país si llegaba a la presidencia de la República. "Un personaje populista condenaría a México al desastre económico", declaró. Lo que nunca se imaginaron el padre y el hijo fue que ese populista al que tanto temían estaría sentado en la **Silla del Águila**.

**Claudio siempre ha sido un oportunista** que bajo el respaldo y protección de los gobiernos priistas y panistas ha logrado beneficios para sus negocios; y como en esta administración no tiene derecho de picaporte en Palacio Nacional, sufre, se angustia, se aterra, junto con su hijo.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA

**NO ES LA  
PRIMERA VEZ  
QUE ESTÁ  
ATERRADO**

## ASTILLERO

*Rosario, mentiras y dientes // Seguirá en prisión oficiosa // “Evasivas y burlas” a Ibarra de Piedra // Mario Delgado, “a la mala”*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**R**OSARIO ROBLES Y sus abogados se toparon con un juez que no abrió la puerta de la prisión a quien fue dos veces secretaria de gabinete presidencial con Enrique Peña Nieto. La orden judicial superior de revisar la situación de la acusada no la benefició y el caso se mantendrá en los términos actuales, con ella en prisión preventiva y en espera del momento procesal en que se determine si inicia o no el juicio formal por los señalamientos relacionados con lo que mediáticamente se ha conocido como *La estafa maestra*.

**LO QUE PUDO** haber sido una victoria parcial de la ex jefa interina del Gobierno capitalino terminó en un endurecimiento del juez que lleva el caso, Felipe de Jesús Delgadillo Padierna, quien no se mostró reblandecido por los alegatos de los abogados rosaristas, quienes insistieron en la relación de parentesco del juzgador con Dolores Padierna, compañera de René Bejarano, quien a su vez fue estigmatizado por la revelación de los famosos videoescándalos con los que se pretendió frenar a Andrés Manuel López Obrador antes de su primera candidatura presidencial.

**EL CITADO JUEZ**, en realidad, tachó de mentirosos a los defensores de Robles Berlanga y les advirtió que “el sistema acusatorio tiene dientes; sólo hay que saber activarlos y ustedes, con su comportamiento falaz, han activado esos dientes”. Una tarde de retroceso para Rosario y su esperanza de continuar en libertad el proceso judicial que la ha colocado como la única peñista de primer nivel en pisar la cárcel y estar bajo marcada predisposición de castigo por sobre todas las cosas y por deudas políticas añejas.

**LA PERIODISTA LAURA** Castellanos, (escritora de libros como el ya clásico *México armado*, con epílogo y cronología de Alejandro Jiménez y la propia Castellanos; además de *Crónica de un país embozado*) obtuvo un mensaje por escrito de doña Rosario Ibarra de Piedra con motivo de la medalla Belisario Domínguez que le ha sido asignada por el Senado de la Repúbli-

ca y que hoy recibirán sus hijas dado que el estado de salud de la galardonada no le permite viajar de Monterrey a la Ciudad de México.

**EN ESE MENSAJE**, que Castellanos publicó en un artículo en la sección de opinión en español de *The Washington Post*, Ibarra de Piedra dice que deberían investigarse muchos temas respecto de la lucha que ha encabezado, pero que “hasta la fecha la Secretaría de Gobernación sólo ha dado evasivas y burlas a nuestras propuestas para investigar los casos de desaparición que el Comité Eureka ha denunciado y documentado”.

**TAMBIÉN SEÑALÓ DOÑA** Rosario: “lo hemos dicho siempre: no hay nada que nos puedan ofrecer a cambio. Saber de los nuestros y que reciban la justicia que les fue arrebatada, así como acabar finalmente con este crimen terrible que ofende y agrede enormemente a la conciencia de la humanidad, siempre han sido nuestros únicos objetivos; sin éstos, todo lo demás carece de sentido para nosotros. Sabemos con datos precisos qué policías o militares detuvieron y desaparecieron a los nuestros, adónde los llevaron y quiénes fueron las mentes perversas que lo ordenaron. Sólo se requiere de una investigación bien hecha y a fondo para saber dónde están nuestros hijos y familiares, y por eso ya hemos pedido al nuevo gobierno la creación de una comisión de la verdad. No ha habido respuesta, pero de ninguna manera cejaremos en nuestro empeño de encontrarlos”.

**DICE MARIO DELGADO** que lo quieren sacar a la mala de la contienda por el liderazgo formal de Morena, pues bajo el argumento de que está registrado en un domicilio distinto a aquel en el que buscó participar en una asamblea, pretendiendo dejarlo sin acreditación de congresista, lo cual es un requisito indispensable para aspirar a presidir tal partido. Tal vez Delgado debería preguntarse si la misma mano que lo hizo coordinador de los diputados de Morena es la que ahora le cierra la puerta en la pelea por un cargo partidista que parece predestinado para Bertha Luján. ¡Hasta mañana!



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ALCALDES ROMPEN EL PROTOCOLO



▲ Alcaldes de oposición arribaron ayer a Palacio Nacional y al grito de "Queremos entrar" y con empujones intentaron obtener

una audiencia con el presidente Andrés Manuel López Obrador para solicitarle mayores recursos. Foto Guillermo Sologuren



## EL PARAÍSO DE EL MARRO EN CELAYA

● Una residencia con siete albercas, que parece más un club que una casa, es muestra del nivel económico alcanzado por el líder huachicolero más importante del país: José Antonio Yépez, *El Marro*.

### HISTORIAS DE REPORTERO



**Carlos Loret de Mola**

## La “Casa de las Albercas”, paraíso del Marro en Celaya

**E**l líder huachicolero más importante del país tenía un paraíso para su goce personal. Una casa campirana con siete albercas en plataformas de distintos niveles, amplios jardines, e interiores con paredes y techos de madera clara que remata en un bar con lo que parece ser un espacio para cocina. Entre las piscinas hay un puente, áreas verdes y una palmera. Camastros, sombrillas y arbustos cortados con diseño.

Remata la escultura de un león.

Las fotografías que presentamos hoy en exclusiva, captadas por autoridades del gobierno de Guanajuato, cuyo cuerpo de élite incautó la mansión hace unas semanas en un operativo, muestran una residencia que parece más un club que una casa.

Los gobiernos federal y estatal han ubicado a José Antonio Yépez Ortiz alias “El Marro”, como el principal hua-



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-2</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

chicolero de México, líder del cártel de Santa Rosa de Lima, identificado así porque presuntamente tiene su bastión en el municipio guanajuatense del mismo nombre. Se atribuye a él que en esta entidad se sextuplicaron las ejecuciones en ese estado, entre 2017 y 2018. Este año han bajado, pero apenas. El gobierno de Guanajuato, su Fiscalía, también la Secretaría de Seguridad, así como el Ejército y la Marina, tienen como prioridad romper este cártel desde diciembre del año pasado.

En el reporte oficial de las autoridades de Guanajuato, al que tuve acceso, se señala que la vivienda no tiene número visible, por lo que la localizan de la siguiente manera: “en camino vecinal de terracería, que hace esquina al norte con la calle privada Renovación, y se encuentra a 2 kilómetros al norte de la avenida San José de Guanajuato, de la comunidad de San José de Guanajuato, que pertenece a Celaya”.

De acuerdo con el reporte de inteligencia al que tuve acceso, la paradisiaca propiedad está al lado de un estacionamiento de tráileres al que se entra a través de un portón azul. Se trata de una empresa pre-

suntamente fachada, utilizada por el cártel de Santa Rosa de Lima para lavar el dinero de sus ganancias por el tráfico de combustibles robados.

Esta “casa de las albercas” (así la bautizaron) no debe confundirse con otra mansión, con alberca y palapa, también propiedad del Marro, que fue incautada en marzo de este año y cuyas imágenes fueron divulgadas entonces.

Las autoridades federales y guanajuatenses tienen acceso a la misma información de inteligencia. He hablado con fuentes de alto nivel de ambas instancias y coinciden en que su expectativa es que El Marro caiga en cosa de días, pero también restan importancia a su captura, pues aseguran que lo importante es el debilitamiento de la estructura de la organización criminal. Su líder, me dicen estas fuentes, vive ya a salto de mata, escondiéndose en casas que va cambiando cada uno o dos días, incluso durmiendo en cuevas donde busca evadir la acción de la autoridad. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



ESPECIAL

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

**COLABORADOR INVITADO**  
**MARIO CAMPOS**

*En las batallas contra el crimen, la comunicación también cuenta; Culiacán deja una narrativa que acentúa el fracaso del gobierno.*

# Culiacán: la otra derrota

**E**l operativo del pasado 17 de octubre en Culiacán no es el único ni seguramente el último que termina mal, pero sí el primero que se transmite casi en tiempo real y con una extraordinaria producción audiovisual que acentuó el fracaso del gobierno federal.

Tal vez por la inusual duración de los choques que se extendieron por toda la tarde o por la ya familiar omnipresencia de las cámaras de los celulares que registran y difunden todo, lo cierto es que el gobierno nunca había enfrentado una narrativa visual tan poderosa que ilustra el poder del crimen organizado y que bien puede ser analizada en siete escenas que quedarán grabadas ya en la historia reciente del país.

1. La amenaza. Las imágenes de los radios de telecomunicaciones con las voces de los narcotraficantes exigiendo la liberación de sus líderes fueron las primeras escenas que sirvieron para encuadrar la historia del poder ilegal desafiando al poder formal. Las exigencias y advertencias –que brincaban de chat en chat y de tuit en tuit– quedaron registradas y amplificadas.

2. El poder de fuego. Las amenazas adquirieron credibilidad con la multiplicidad de imágenes del crimen organizado demostrando su capacidad. Vehículos blindados que peleaban de tú a tú contra los trans-

portes del Ejército, hombres en posiciones de tiro y con armamento de alto poder, acompañados del desfile interminable de camionetas con hombres patrullando la ciudad.

3. La fuga. Los videos de los hombres escapando de prisión –con total impunidad– fueron la prueba contundente de quién tenía la llave que abría la puerta del penal.

4. La complicidad. Demostración de poder que quedó coronada por el choque de puños de integrantes del Ejército mexicano con los miembros del cártel que se supone deberían de enfrentar. La cercanía, la familiaridad, la camaradería –así fuera solo en los segundos capturados en el video– será una de las imágenes más costosas en el largo plazo en términos de credibilidad.

5. La derrota. Y frente a eso el registro –guardado ya para la historia– de una de las peores conferencias de prensa de un gobierno que se vio obligado a reconocer que, asfixiado por el poder del crimen, tuvo que “suspender la operación” en un eufemismo que después supimos se usó para no decir la palabra “liberación”.

6. El festejo. La claudicación que dio paso a las celebraciones de quienes victoriosos anunciaban el cese de los ataques, y que en múltiples videos –como el que muestra a un grupo de hombres enmascarados y armados celebrando desde

un auto– exaltaban la derrota de la autoridad.

7. El agradecimiento. Solo para dar paso a la extraordinaria conferencia de prensa en que el abogado del narco más famoso del mundo agradeció al Presidente por su generosidad.

Frente a este conjunto de escenas que permiten armar el relato de la fuerza del crimen, solo existen las imágenes de un Presidente evadiendo el tema en los pasillos de un aeropuerto, las confusas declaraciones de los siguientes días que en vez de aclarar profundizan la confusión y el reconocimiento de un Jefe de las Fuerzas Armadas que admite –como si fuera un atenuante– que no sabía lo que pasaba en el país.

La comunicación también cuenta en las batallas contra el crimen. Y al paso de los días, la narrativa articulada y empaquetada en piezas que le dieron la vuelta al mundo, no ha encontrado una respuesta efectiva de la autoridad, que encerrada en la comunicación tradicional –que suele servir tan bien desde el espacio de las mañaneras– hoy se ha visto rebasada.

En el corte de caja que el gobierno tendrá que hacer debería entender que en este nuevo ecosistema de la información, el poder de las imágenes no debe ser subestimado.

*El autor es politólogo y periodista.*



*Decenas de capos han sido capturados desde 2006. ¿Qué se ha ganado con ello? ¿Cuál sería una mejor manera de combatir la delincuencia?*

**EDUARDO R. HUCHIM**  
@EduardoRHuchim



# Culiacán: el fracaso y la vida

**D**esde el aire se ven –y se escuchan– disparos que rompen la obscuridad y el silencio de la noche, provenientes presumiblemente de un helicóptero. Un breve texto que acompaña el video reza: “Ahora en Culiacán ataque aéreo en zona residencial”, mientras una voz exclama: “Se escuchan plomazos... ay, güey”. Pero resulta que el video es de 2016 y fue captado durante el intento de golpe de Estado en Turquía.

¿Fue el dramático episodio de Culiacán un siniestro plan para desestabilizar al gobierno? No hay pruebas de tal cosa, pero si lo hubiera sido, habría que pensar en un trampeador muy hábil y un trampeado muy incauto. En cambio, sí hay evidencia de que durante los hechos del 17 de octubre y al día siguiente se difundieron videos de sucesos ocurridos en diversos sitios y se presentaron como si fuesen de Culiacán. Así lo documentaron Gisela Pérez de Acha y colaboradores ([shorturl.at/hloUW](http://shorturl.at/hloUW)).

En la difusión de esos materiales hubo una probable acción concertada que requirió algún trabajo de producción y muestra la eficacia de un sector interesado en crearle problemas a AMLO.

Lo ocurrido en Culiacán refleja una lamentable descoordinación y así lo ha reconocido el propio gobierno, que ha recibido una andanada de descalificaciones. Se habla de rendición del Estado frente a la delincuencia e incluso se denuncia al propio Presidente por la liberación de Ovidio Guzmán López, hijo de *El Chapo*.

Muchas de esas críticas nacen de la genuina preocupación por el auge delincencial y la incapacidad gubernamental para frenarla. Y otras muchas provienen de la oposición y sus activistas afines, que tienen derecho a expresar sus críticas, por supuesto, pero que igualmente estarían emitiendo sus descalificaciones si en Culiacán hubiera ocurrido un baño de sangre mayor.

Eso, salvar vidas, no es un objetivo

desestimable y de ahí que el experto en asuntos de seguridad Edgardo Buscaglia, crítico de AMLO, en este caso llame a no politizar el episodio. Para fortuna del gobierno, una parte de la sociedad le ha dado su aprobación, a juzgar por una encuesta de *Reforma*: 49% reprueba la liberación de Ovidio, mientras 45% la aprueba.

No obstante, 56% de encuestados ve más fuerte al crimen organizado que al gobierno. En realidad, ningún grupo criminal puede superar la fuerza del Estado, si bien el Cártel de Sinaloa exhibió un poderío y capacidad de reacción que prueban su gran influencia en la entidad.

Desde mi perspectiva, el dramático episodio de Culiacán acredita, lamentablemente, que franjas importantes de la sociedad y del propio gobierno no terminan de entender que la guerra a sangre y fuego para abatir o capturar capos es lo que se ha hecho desde 2006 y, ahí sí, el resultado ha sido un mayúsculo fracaso.

De ahí que la captura de jefes de la delincuencia organizada vista mucho a las autoridades, pero tenga escasa importancia real. Decenas de capos, incluso los más famosos, han sido detenidos en años recientes... Y ¿qué se ha ganado

con ello? La violencia continúa, el número de homicidios no baja, el trasiego de drogas está viento en popa. ¿Para qué ha servido la ofrenda de miles de vidas jóvenes? ¿Para qué la desestabilización de familias enteras que han perdido al padre, al hijo, al hermano y que muchas veces no saben ni siquiera dónde quedaron sus parientes desaparecidos?

¿Cuál podría ser una mejor manera de combatir la delincuencia, en el esquema del prohibicionismo que debería terminar (pero ese es otro tema)? No es ciertamente con la fuerza pública persiguiendo a capos o estableciendo redes, sino mediante una labor de inteligencia financiera que pudiera detectar



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

dónde están los bienes del narco.

Si se detectan los dineros y patrimonio de la delincuencia y se actúa con talento y en el marco de la ley, indirectamente se estará luchando contra todo lo demás. La mejor arma de la delincuencia no es la que dispara plomo, aunque pueda derribar helicópteros, sino el dinero con que adquiere ese armamento, financia operaciones internacionales y compra lealtades y voluntades.

Sin embargo, hasta ahora, ahí es donde menos se ha actuado, si bien parece que las cosas cambiarán de la mano de Santiago Nieto Castillo, de quien cabe esperar prudencia con la delicada información que maneja y eficacia para sus casos, de tal manera que contribuya realmente a llevar a delincuentes ante la justicia. Ese es el camino: *follow the money*.





*Ante la amenaza del crimen organizado, lo sensato sería que el gobierno buscara consensos para enfrentarla.*

## El día después

**H**ace cuatro semanas, en la Sala Alfonso Reyes de El Colegio de México, Alfonso Durazo describió la nueva estrategia de seguridad. En lugar de perseguir a los grandes capos, atacarían la estructura criminal y, para promover la unidad nacional, colocarían a la seguridad en un nicho de neutralidad política e ideológica. En Culiacán, se resquebrajaron las intenciones.

Desconocemos los factores que motivaron la decisión de lanzar el operativo para detener a los líderes del Cártel de Sinaloa. La explicación más plausible sería una petición estadounidense (en particular de la DEA). Por las razones que fuesen, el operativo fracasó. Los efectivos de la Guardia Nacional capturaron a los objetivos, sí, pero se vieron rodeados por fuerzas superiores. Si seguían adelante, habrían sido aniquilados y la humillación hubiera sido aún mayor.

Negociar una retirada pactada fue el mal menor y, asumir públicamente el error, fue una actitud muy saludable frente a la arrogancia del pasado. Debería seguir una investigación oficial sobre lo sucedido en Culiacán. Si se inclinan por meter el asunto a la congeladora, los medios de comunicación llenarán el vacío en detrimento de la vapuleada credibilidad oficial. En tanto conocemos la historia verdadera, me detengo en la reacción de la 4T, el día después. Lo más llamativo fue la decisión presidencial de no hacer concesión

alguna en la defensa de su estrategia. Es impecable, es infalible, es perfecta.

Sería absurdo negar lo positivo. Fue notable la rapidez con la cual Relaciones Exteriores se apalancó en Culiacán, para seguir empujando el tema del contrabando de armas estadounidenses. Ante la cantidad y calidad del armamento desplegado por los sicarios del Cártel de Sinaloa, es natural exigirle a Estados Unidos medidas para frenar el trasiego de armas. No será ni rápido ni fácil obtener resultados, pero es una forma concreta de exigirles reciprocidad.

Sería igualmente absurdo cerrar los ojos ante las debilidades exhibidas en Culiacán. Son obvias las carencias en el conocimiento sobre el crimen organizado. Llevamos 13 años con estas guerras y, la semana pasada, el Cártel de Sinaloa tomó por sorpresa al gobierno federal.

Hicieron gala de su capacidad operativa, de la solidez de su base social y de su capacidad de fuego. La mayor sorpresa fue la sofisticación del liderazgo post-extradición del Chapo; una vez alcanzada la liberación del hijo (o los hijos) salió la instrucción de bajarle decibeles a la celebración. No se regodearon de sus éxitos, no se burlaron del enemigo derrotado. Se replugaron en su territorio.

Ante la fortaleza de Sinaloa, desconcierta la reacción del Presidente. Hace poco comentaba, en este mismo espacio, la cautela

semántica mostrada por Andrés Manuel López Obrador cuando abordaba temas de seguridad. Confirmaba lo dicho por Durazo: el asunto habita en una burbuja de neutralidad política e ideológica.

Ante las oleadas de críticas provocadas por Culiacán, el Presidente se olvidó de la neutralidad y dividió al mundo en los progresistas buenos (como él y los suyos) y los conservadores malos. El día después de Culiacán, durante la mañana, se ensañó con el diario *Reforma*, al que acusó –sin fundamento– de apoyar la guerra de Calderón. Se olvida que *Reforma* empezó a publicar, en marzo de 2007, el costo humano de la guerra. El “ejecutómetro” metió en la agenda nacional la información silenciada por el gobierno federal.

La actitud presidencial es un error, dada la magnitud de la amenaza. Durante la Segunda Guerra Mundial, Stalin y Churchill partían de posiciones ideológicas opuestas; y, sin embargo, coincidieron en los llamados a la unidad para enfrentar la amenaza fascista. La 4T enfrenta a una delincuencia organizada poderosísima. Lo sensato sería que el gobierno buscara activamente los consensos con la sociedad organizada. Y esos consensos requieren de una actitud conciliadora del presidente de la República.

En otras palabras, lo mejor para el país es colocar la seguridad en el nicho de neutralidad



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

política e ideológica; es la mejor forma de promover la unidad dentro de la diversidad. La única división válida en estos momentos debe ser entre quienes estamos a favor del Estado de derecho y quienes han abrazado los caminos de la ilegalidad. Que no se olvide, ¡estamos en guerra!

Fecha 23.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 18
---------------------	----------------------------	--------------

## Otra baja en Culiacán

Por **JOSÉ CARREÑO CARLÓN**

**H**azaña de desinformación. Entre las bajas —conocidas y por conocer— del descalabro de Culiacán, destaca la autoinfligida por el modelo de comunicación de campaña (negra) instalado en Palacio Nacional, justo en el sitio correspondiente a una comunicación responsable de gobierno. En efecto, no genera condiciones para una comunicación propiamente gubernamental ni deja margen para una adecuada gestión de crisis la sobreproducción presidencial de cortinas de humo distractoras de los problemas, que así se agravan. Tampoco sirve el desparpajo del presidente para enmarcar en su causa incluso los datos más adversos. Ni el uso de los recursos de la comunicación gubernamental para el descrédito y la intimidación de críticos, opositores e incluso profesionales de la información cuando se atreven a ejercer su derecho a preguntar y rompen por la mañana el cerco protector de paleos del presidente.

Esta distracción de los recursos comunicativos del gobierno ha dejado inerte a la presidencia de López Obrador, a merced del remolino informativo de la crisis de violencia sufrida por el país en estas semanas. De la parálisis y el enmudecimiento, el gabinete pasó, en la caída de Culiacán, a eludir la gravedad de los hechos y a incurrir

en sintomáticas contradicciones. A su vez, el presidente persistió en una narrativa de negación, seguida de la autojustificación del desastre, pasando luego a la autoexaltación de su aval a la entrega del ya célebre Ovidio a su banda criminal. Ahora se empeña el presidente en culminar su particular gestión de crisis con la agresión a quienes relatan y cuestionan la dramática pérdida de la plaza a manos de una fuerza irregular (en que se convirtió una banda criminal) mejor armada y mejor organizada que las fuerzas regulares del nuevo régimen (que no terminan de regularizarse).

Al lado de las fallas de campo sobre las que se ha abundado, se exhibió un sistema de comunicación gubernamental concentrado en su prioridad de acabar con competidores por el poder político y de abatir los frenos y contrapesos al Ejecutivo, pero incapaz de activar un mecanismo elemental de gestión comunicativa en situación de crisis. Y así, al caos urbano, al pánico de la población y al vacío del poder público vividos en la capital sinaloense —y observados con horror en la nación— correspondieron el caos de las comunicaciones institucionales, sus vacíos informativos y los palos de ciego de portavoces oficiales desconcertados que, en 24 horas, de acuerdo al conteo publicado por EL UNIVERSAL, habían improvisado seis versiones distintas de los

hechos, en una hazaña de desinformación insuperable.

**Atrofia comunicacional.** En su obsesión por mantener un indisputado control monopólico, personalísimo, de la definición de la conversación pública, a través de su presencia abrumadora en medios y redes desde el amanecer, el presidente sólo permite, en general, la exposición en medios de sus colaboradores si es en su presencia, con su guion y bajo su supervisión. Ello ha atrofiado las funciones informativas de las instituciones y bloqueado el desarrollo de capacidades de concertación interinstitucional, indispensables para instrumentar un plan de comunicación de crisis. Con funcionarios con la vista congelada

en el jefe, ni pensar, como se vio en estos días, en un trabajo coordinado horizontalmente, en un comité interinstitucional de crisis, para acordar un vocero y un mensaje únicos en cada fase del evento, con disciplina antiespeculativa, es decir, todo lo que no ocurrió el jueves negro de Culiacán.

**Reto.** Por cierto, los manuales de crisis contemplan el reto —ineludible en democracia— de críticos y opositores siempre prestos a explotar fallas en el manejo de las contingencias. Todos prescriben evitar las fallas, no descalificar a la crítica. ●

*Profesor Derecho de la Información, UNAM*



Fecha 23.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 18-19
---------------------	----------------------------	-----------------

LA IDEA A  
DESTACAR

Ricardo Rocha

Periodista



ARCHIVO EL UNIVERSAL

## “Urge una auténtica estrategia de inteligencia para evitar que los cárteles secuestren ciudades y sometan al Estado mexicano”

### Culiacán-AMLO- Los Chapos: el túnel del tiempo

Por **RICARDO ROCHA**

Cualquier otro nombre de cualquier narco hubiera sido mucho menos impactante. Y el misterioso infierno de Culiacán no se habría exponenciado mediáticamente.

Son tres las palabras que identifican a México en el mundo: Cancún, tequila y Chapo. Y es que, ya de por sí conocido, Joaquín Guzmán Loera rebasó todos los estándares de la celebridad mundial, cuando en 2015 protagonizó aquella fuga que ni en las películas. Todavía hoy asombra aquel túnel tan largo —1.5 kilómetros— como micrométrico para escapar de nuestra cárcel de máxima seguridad en una segunda fuga de esas prisiones. La realidad rebasando a la ficción más calenturienta.

Añádanse: las narcoseries que prácticamente lo han deificado; el capítulo de su encuentro con Kate y Sean; su captura final con el llamado “Juicio del Siglo” en Nueva York y tenemos un coctel de gelignita pura.

Eso debieron saberlo en el gobierno federal, quienes a petición o por órdenes de Washington decidieron ir por Ovidio, uno de los tres Chapitos que ya ejercen en el imperio heredado. Por eso revuelven el estómago tantas mentiras y tantas torpezas: el lugar, la hora y el método idiota con que se decidió su captura. Tan carente de estrategia alguna, que el paupérrimo comando de 30 soldados inexpertos, pronto se vio superado y maniatado por un centenar de sicarios que con precisión coreográfica le apretaron el pescuezo a la ciudad y desataron el pánico del fuego en las calles y en los gobiernos. Horas de balacera infame hasta que vino la contraorden de soltar al célebre Ovidio; aunque en las versiones de dudas e incongruencias se especuló

con que igualmente Iván Archibaldo, el Chapito mayor, también fue capturado y liberado.

A partir de entonces, México se ha dividido brutalmente entre quienes creen que la absolución *in nomini patri*, asumida por el presidente López Obrador, fue sensible, humanitaria y absolutamente indispensable para evitar un baño de sangre todavía mayor al reguero de una veintena de muertos. En la esquina contraria: se encuentran quienes están convencidos de que hicimos un ridículo descomunal ante el mundo, y que el presidente incluso debe ser juzgado y condenado por contravenir artículos de la Constitución que le impedían poner en libertad a un presunto criminal. Ambas, visiones extremas. Pero hay hechos y cuestiones incontrovertibles:

—El Pecado original de exterminar a la Policía Federal en lugar de perfeccionarla, ya es mortal.

—La creación de un amasijo informe como la Guardia Nacional es un estrepitoso fracaso.

—En la materia clave de seguridad, nadie sabe quién manda.

—La comunicación entre Seguridad Pública, Ejército y Marina —ahora excluida de tareas de inteligencia— está absolutamente rota.

—Es ridículo que por seguir los dictados de Trump, tengamos 30 mil elementos de la GN en las fronteras y unos pocos cientos en las zonas dominadas por el crimen organizado.

—El gobierno debe hacer a un lado su arrogancia y asesorarse con verdaderos expertos de dentro y de fuera.

—Urge una auténtica estrategia de inteligencia para evitar que los cárteles secuestren ciudades y sometan así al Estado Mexicano.

—El presidente debe dejar de tomar a chunga la sangre derramada.

—Igual entender que los legítimos mandatos constitucionales no se pueden sustituir por dogmas religiosos por más amorosos que sean.

—Y que el acto más patriótico que podemos exigirle, es que nos una, y deje de enfrentarnos. ●

Periodista. [ddn\\_rocha@hotmail.com](mailto:ddn_rocha@hotmail.com)



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>18</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## ¿Qué podemos esperar para los sindicatos en la 4T?

Por **JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN**

**A**penas la semana pasada, fuimos testigos de la caída, tantas veces anunciada y durante muchos años esperada, de uno de los líderes sindicales más polémicos de México, Carlos Romero Deschamps, quien durante los últimos 26 años encabezó el sindicato de Pemex, uno de los sindicatos más poderosos de nuestro país, siempre rodeado de escándalos y graves señalamientos de corrupción.

Se nos ha informado por parte del Gobierno, que existen en su contra una serie de denuncias que está investigando la Fiscalía General de la República. También ha sido reconocido por las autoridades, que fue informado de ellas por la propia Secretaría de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, lo que motivó su separación del cargo. Se ha especulado que existen presiones de legisladores norteamericanos que quieren ver señales de que las reformas a leyes laborales que se hicieron en nuestro país, obligadas por la inclusión de un capítulo laboral en el nuevo tratado de libre comercio que firmaron México, Canadá y Estados Unidos (T-MEC), se van a hacer efectivas y no van a quedar en letra muerta.

Más allá de lo que suceda con las demandas en contra de Romero Deschamps, lo realmente importante y lo que sería desea-

ble, es que estuviéramos viendo el inicio de un esfuerzo del gobierno en torno a la democratización de los sindicatos en nuestro país y que no se tratara simplemente de un caso aislado cuyo propósito es generar simpatías y rentabilidad electoral.

No es la primera vez que el gobierno en turno manda mensajes de que va en serio la decisión de democratizar las prácticas al interior de los sindicatos; y, aunque existe un gran consenso en que la ley garantiza (o debiera garantizar) que los trabajadores puedan elegir a sus dirigentes de manera democrática directa y secreta, hasta la fecha, muy poco se ha podido avanzar. Casos como el de Romero Deschamps abundan en nuestro país. Los líderes sindicales se eternizan en el cargo ante la complacencia de las autoridades.

Otro gran tema al que el gobierno debería dar la máxima prioridad, es el de la transparencia en la administración de los recursos ejercidos por las organizaciones sindicales, que provienen de las cuotas que aporta cada trabajador; la opacidad con que se manejan los líderes sindicales es una vergüenza para México. Las autoridades deben cumplir con su obligación de garantizar a los trabajadores que sus dirigentes sindicales rindan cuentas de manera clara y transparente del uso que dan a las cuotas que aportan y que el patrimonio sindical se

utilice en beneficio de todos los trabajadores.

La vida sindical en nuestro país se ha caracterizado por ser un enigma para propios y extraños. El control de los líderes sindicales sobre sus agremiados es implacable. Terminar con el abuso de los trabajadores por parte de sus líderes sindicales, debería ser prioridad para el actual gobierno.

México requiere de un sindicalismo que acompañe a la sociedad en su proceso de desarrollo. A quienes por conveniencia se rasgan las vestiduras por la "autonomía sindical" habrá que demostrarles que la idea de sindicatos transparentes no está peleada con la idea de sindicatos fuertes, siempre que los esfuerzos de las organizaciones estén encaminadas a defender los derechos de sus agremiados.

Qué importante resulta para México el que en la renegociación del tratado de libre comercio se incluyera el tema laboral. El capítulo laboral del T-MEC, representa una gran oportunidad para poner punto final a uno de los capítulos más penosos en nuestra vida laboral: la eternización en los cargos de los líderes sindicales, la nula transparencia en el manejo de los recursos económicos y el enriquecimiento desmedido de los líderes a costa de sus agremiados. Esperemos que lo que sucedió con el líder sindical de Pemex, no sea flor de un día. ●

Abogado. @jglezmorfín



Fecha 23.10.2019	Sección Primera-Opinión	Página 19
---------------------	----------------------------	--------------

# México entre el entusiasmo y la incertidumbre

Por **MIGUEL ALEMÁN VELASCO**

**E**l día de ayer concluyó la 17ª edición de México Cumbre de Negocios, en la Ciudad de Cancún, Quintana Roo.

La profusa agenda de esta cumbre se llevó a cabo ante más de 600 asistentes; empresarios nacionales y extranjeros, académicos, embajadores, líderes de opinión y funcionarios públicos.

Partimos de la premisa de que el sistema internacional está teniendo una profunda transformación en lo económico, por el proteccionismo que vulnera la globalización, por las demandas sociales que reclaman más progreso a sus sistemas democráticos y tensiones sociales que buscan respuestas inmediatas a problemas que en muchos casos se han venido gestando durante décadas.

El embajador de Estados Unidos, Christopher Landau, reiteró la importancia que tiene para su país una relación armónica con México y comentó el positivo trato que existe entre los mandatarios de ambos países.

Subrayó los recientes acuerdos tomados para acabar con el tráfico ilegal de armas a nuestro país.

Paul D. Ryan, expresidente de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, subrayó las oportunidades que pueda tener México una vez que se resuelva el pro-

ceso electoral de los Estados Unidos el año próximo.

En particular sugirió que los tratados comerciales bilaterales de Estados Unidos con Asia pueden dar a fin de cuentas una reconsideración de la participación en el Acuerdo

Transpacífico de Cooperación Económica (TPP).

La retórica del presidente Trump, con un acento mayor en los temas de seguridad fronteriza y migración, en su segundo mandato necesariamente tendrá que cambiar para consolidar resultados trascendentes, donde la animadversión de ayer se convertirá en la armonía de un nuevo trato con México y con sus aliados históricos, siempre y cuando sea desde una jerarquía de poder.

Se analizaron las grandes ventajas que existen en el uso de las tecnologías, tales como la inteligencia artificial, robotización y sistemas *blockchain* para la reconversión industrial de México con una visión de competitividad global.

En el tema turístico se reconoció nuestra posición entre los primeros 10 destinos turísticos del mundo, y se dieron a conocer las perspectivas que se esperan del desarrollo con el proyecto del tren maya.

El titular del INE, Lorenzo Córdova, reiteró la importancia de que los mexicanos somos los responsables de cuidar la institucionalidad democrática y descartó la necesidad de una reforma política que ponga en

riesgo la representación, la pluralidad y la institucionalidad de nuestro sistema electoral.

El hilo conductor de todas las sesiones fue la búsqueda de más y mejores formas de inclusión social.

La oferta de banda ancha digital en zonas marginadas es una premisa imprescindible de inclusión. El fortalecimiento de las relaciones laborales con una mezcla de capacitación escuela-industria, que propicie la participación de jóvenes con experiencia laboral debe abrir espacios a la innovación y la creatividad. Se reiteró la importancia de cumplir

con las responsabilidades fiscales, en particular apoyando la regularización de sectores importantes de la economía informal. Lo anterior con el fin de contar con una base social más equitativa.

Para México el panorama se debate entre el entusiasmo y la incertidumbre. Por una parte, la incertidumbre y la volatilidad externa deben abrir espacios de oportunidad y el entusiasmo para fortalecer el mercado interno como elemento de inclusión social y nuestra competitividad externa como sustento de nuestra viabilidad económica de largo plazo.

**Rúbrica.** Se habla español. Estados Unidos es hoy el segundo país con más hispanoparlantes del mundo, ¿la campaña de 2020 será en "spanglish"? ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM



Fecha 23.10.2019	Sección Primera-El Mundo	Página 21
---------------------	-----------------------------	--------------

**ARTICULISTA INVITADO**

**Lorenzo Córdova  
Vianello**  
**Las (e)lecciones  
de Bolivia**

**E**l domingo 20 de octubre se realizaron elecciones generales en Bolivia. La expectativa residía en las elecciones presidenciales en las que Evo Morales buscaba, a través de su tercera reelección, alcanzar su cuarto periodo en el gobierno, luego de 14 años ininterrumpidos en el poder.

La posibilidad de que Evo buscara nuevamente la Presidencia fue ampliamente cuestionada. Evo llegó al poder, por primera vez, en 2006. Al cabo de un par de años promovió y consiguió en 2009 un profundo cambio constitucional. La nueva Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia estableció, a su vez, la posibilidad de una sola reelección presidencial consecutiva, cosa que, luego de haber sido electo en primera instancia a la luz de la nueva carta fundamental en 2009 (y tomar posesión en 2010), consiguió en las elecciones de 2014.

Sin embargo, a instancias del propio Evo, en 2016 se convocó a un referéndum para consultar una modificación a la Constitución y permitirle al presidente una ulterior reelección. El resultado fue contundente: 51% de la población se pronunció en contra de esa pretensión. A pesar de ello, el asunto se llevó ante el Tribunal Constitucional que, en 2017 y bajo el argumento de que el impedimento a una ulterior

reelección violaba sus derechos políticos, habilitó a Evo y a su vicepresidente para volver a estar en la boleta.

Muchos eventos adicionales marcaron el camino a esta última elección: la renuncia de varios miembros del Tribunal Supremo Electoral (TSE) —incluida su presidenta—, la acusación de un sesgo en favor del gobierno en varias de sus decisiones por parte de la oposición y una intensa campaña publicitaria de obras públicas con la imagen y el nombre del mandatario. Además, en la discusión pública se instaló la narrativa de que un fraude electoral estaba en curso.

Para contrarrestar esa idea, el TSE instrumentó una serie de decisiones, como el hacerle una auditoría internacional a su padrón electoral (a cargo de la OEA) que incorporaba por primera vez datos biométricos, o bien la introducción de un mecanismo de emisión preliminar de resultados (el programa de Transmisión de Resultados Electorales Preliminares, equivalente a nuestro PREP), que prometía un flujo pronto y oportuno de los resultados la noche misma de la elección.

Así se llegó a la jornada del domingo pasado, en donde un poco más de 7 millones de electores decidían el futuro político del país. Salvo algún cuestionamiento menor pero potencialmente delicado

—como el hecho de que el TSE invitó a la ceremonia de inicio de la jornada electoral al vicepresidente García Linera, candidato y compañero de fórmula de Evo Morales—, la votación transcurrió en paz, sin mayores incidentes y de manera masiva (en Bolivia el voto es obligatorio y con consecuencias importantes en caso de no ejercerlo).

El TSE había establecido que alrededor de tres horas después de las 16:00 horas (cuando se da el cierre de la votación), y una vez consolidados los datos del TREP, se harían públicos los resultados preliminares que arrojará ese sistema. Así ocurrió a las 19:40: Con 83.85% de las actas computadas, Evo encabezaba la votación con 45.71% de los votos frente a 37.84% recibido por Carlos Mesa, su principal opositor. Faltaban, se dijo, los resultados de algunas de las áreas rurales más alejadas. Ese resultado prefiguraba la realización de una segunda vuelta, al no haberse cumplido los requisitos para resolver la elección presidencial en un solo turno (que algún candidato obtuviera más de 50% de los votos o bien, teniendo más de 40% aventajara al segundo lugar con más de 10 puntos porcentuales).

En el escenario de la segunda vuelta coincidían, además, todos los Conteos



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-El Mundo</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

Rápidos a cargo de varias instancias privadas que circularon en esas horas.

Hasta ese momento todo transcurría con normalidad... A partir de entonces, la historia corrió otro rumbo: el TREP interrumpió la transmisión de datos ¡durante 24 horas!, el acceso a la página de los resultados se bloqueó, Evo proclamó su victoria (Mesa había celebrado poco antes la realización de una segunda vuelta en la que sus posibilidades electorales se incrementarían sustancialmente), y todo ello en medio del silencio más absoluto de la autoridad electoral.

Ello provocó que se desataran una serie de protestas públicas, algunas incluso violentas, en varios lados

del país, mientras la especulación se disparaba. La incertidumbre se incrementaba conforme pasaban las horas y el TSE seguía sin aparecer.

Finalmente, la noche del lunes el TSE hizo públicos nuevos datos: con casi 96% de los votos escrutados, Evo Morales contaba con 46.85% de los votos frente a 36.73% de Carlos Mesa, lo que resolvería la elección en primera vuelta, diluyendo la posibilidad de un balotaje.

Si bien no hay elementos, por el momento, para dudar de la veracidad de los resultados oficiales, el precario manejo de la información (de hecho, no hubo información) por parte del TSE pro-

vocó que la elección recibiera un grave impacto en su línea de flotación en términos de certeza y credibilidad.

El futuro político de Bolivia es hoy incierto, pero la violencia —justo lo que las elecciones democráticas buscan conjurar— ya está presente en ese país. Las lecciones que nos deja esa elección son la mejor prueba de que el cuidado de la democracia es un conjunto de responsabilidades colectivas que, si no se cumplen puntualmente, pueden provocar que aquella zozobre. ●

*Consejero Presidente del INE  
y miembro de la misión  
de observación electoral  
de UNIORE en Bolivia*



Trabajadores del sector salud se manifestaron ayer afuera del Tribunal Supremo Electoral, en La Paz.



# Ejes de realidad

LUIS LINARES ZAPATA

Los medios de comunicación masiva y las redes sociales con ellos se inundaron de repente. Los sucesos de Culiacán dispararon las ondas hertzianas a una velocidad e intensidad pocas veces vista. La oportunidad de golpear la eficacia del gobierno en su diseño de seguridad, se juzgó imposible ocasión para dejarla pasar. Los tiros se dirigen a la cabeza y, otros adicionales, al gabinete de seguridad. La imagen del país ha sido, según esta rasposa narrativa, dañada tal vez de manera irreparable. Los adjetivos terminales vuelven a relucir y no dejan ángulo a la intemperie. De pronto, el doctorado en inteligencia militar, la maestría en operativos encubiertos, la evidencia de un mando nacional subordinado a los mandatos trumpianos, tapizaron las columnas y reportes de los diarios. Los “profundos” artículos recomendando vías alternas para atrapar a un capo y las alternativas que se deben considerar

para ello resuenan por doquier. Y, lo que puede coronar la andanada mediática: la alegada moralina presidencial como sustituta de los mandatos de ley. Es, precisamente aquí, donde la crítica cree haber encontrado la ruta segura para desarmar la imagen presidencial.

Dada la presente situación y sus rispideces, cabría entonces preguntarnos de qué está hecho el aprecio público para con la figura del presidente López Obrador. Sin duda de un reconocimiento a las motivaciones y propósitos que alberga, tanto en su persona como en su quehacer cotidiano al frente del Ejecutivo federal. Expresar, con apertura y sinceridad, sus intimas y políticas convicciones, no lo convierte en un predicador toman-

do por asalto su púlpito, aunque muchos lo intentan describir así, en un despliegue concertado y multitudinario. Su efectiva presencia popular, que millones de mexicanos aprecian, por cierto, lleva inscrita toda una letanía de actos amorosos para con los demás. El Presidente es un individuo que no se avergüenza de sus sentimientos. Tampoco le dan pena sus creencias ideológicas, literarias, éticas, familiares o religiosas porque le pertenecen, las trabaja y las desea compartir. Lo que va viviendo lo expresa, una y otra vez, con el desparpajo que lo presenta, tal cual es, y de esta manera quiere ser visto así. La apertura que muestra, cotidianamente, no pretende vencer a los críticos o rivales sino que la orienta para que lo oigan aquellos a los que van dirigidos sus pensamientos y acciones: que son, qué duda, la mayoría.

Los sucesos sinaloenses fueron, son y serán, asuntos de gravedad, de prueba y enseñanzas indudables. Toda la terrible situación de violencia organizada que se padece lo es. Nadie puede alborotarse, ni llamarse ahora a sorpresa, por lo que ha vendido aconteciendo en los últimos 15 años. Pero lo desatao en Culiacán con la malhadada tentativa de aprehensión frustrada, no es, ni menos forzosamente implica, la rendición del Estado frente a los delincuentes como tantas voces sostienen. La generalización es, en efecto y por lo demás, grosera. Aquí seguimos de pie y ocupados en nuestras acostumbradas labores. Estados nacionales en entredicho hay varios, algunos bastante cercanos: Chile y la rebelión de sus ciudadanos frente a un modelo agotado por injusto y represivo es uno de ellos. Los caricaturistas han hecho su agosto transportando las palabras

presidenciales acerca de la factible acusación de los encapuchados (rompe marchas) con sus progenitores. Eso no debilita a López Obrador, sino que lo acerca a moldes y costumbres que guardan herencias bien implantadas en el consciente colectivo. La alharaca, electoralmente montada en otro tiempo, por achacar similitud y parecido al ex presidente Fox con una alocada chachalaca ahora encuentra, finalmente, concreción y realidad.

De lo que, en verdad, deseaba escribir ha quedado relegado como efectivo eje de realidad, pero no se olvida ni minimiza. Se trata, una vez más en este espacio, de traer a colación el enorme, injusto y hasta ahora, al parecer, indetenible deterioro de la calidad de vida de los trabajadores mexicanos. Llegar a tomar sólo 26 por ciento de los ingresos anuales de esta nación (PIB) es una vergonzosa afrenta. Allá por finales de los años setenta el pastel se repartía 40 por ciento para el trabajo y 60 por ciento al capital. Tales cifras son reveladoras del enorme deterioro que la población asalariada, año tras año, ha padecido durante la larga fiesta acumuladora del ingreso. Un modelo afortunadamente en descrédito y cambio. No puede, ni debe, ningún acontecimiento, por más voraz que sea –y lo de Culiacán es sólo uno– apartar la mirada de esta terrible tragedia cotidiana. La postración, forzada desde las cúspides del poder –privado y público– de millones de mexicanos, es una real y palpante vergüenza colectiva. Y lo notable es que pasa casi desapercibida (en verdad soslayada a propósito) para innumerables críticos, lectores, académicos, locutores y teóricos de la seguridad que tanto peroran en estos aciagos días.



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>18</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

“

*Se trata de traer a colación el enorme, injusto y hasta ahora, al parecer, indetenible deterioro de la calidad de vida del trabajador mexicano*

# Culiacán: el eslabón más débil

**CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA**

**L**a debilidad del primer eslabón rompió la cadena en el operativo de Culiacán. Frente a esto la mejor, o menos peor, decisión fue liberar a Ovidio Guzmán porque la capacidad de fuego de los comandos que desataron el terror en la capital sinaloense amenazaba cobrar vidas de militares y población civil.

Es necesario explicar a cabalidad lo sucedido la semana pasada en la ciudad cuyos habitantes vivieron horas de incertidumbre y angustia. La información proporcionada por los integrantes del gabinete de seguridad y el Presidente de la República ha sido contradictoria e incompleta. Esta administración que tiene como una de sus prioridades la transparencia informativa está quedando a deber en el caso de Culiacán. Para quienes estamos por la defensa del Estado, sus instituciones y leyes debe ser claro respaldar a quienes lo encabezan, pero al mismo tiempo exigir claridad de un acontecimiento que bien podría marcar pauta sobre cómo actuar ante las poderosas bandas de narcotraficantes.

Andrés Manuel López Obrador, singularmente hábil para acuñar consignas que transmiten su visión política, expresó durante su campaña, y lo ha repetido muchas veces ya como Presidente, que le guían tres principios: "No robar, no mentir y no traicionar al pueblo". El secretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, transgredió el segundo precepto, no mentir, ya que inicialmente sostuvo que la despiadada balacera se desató espontáneamente cuando, según el comunicado de prensa oficial, afirmó: "El día de hoy [jueves 17] a las 15:30 horas una patrulla integrada por 30 elementos de la Guardia Nacional y Sedena se encontraba realizando un patrullaje de rutina en el fraccionamiento Tres Ríos de la ciudad de Culiacán, Sinaloa, cuando fueron agredidos desde una vivienda" (<https://www.gob.mx/sspc/prensa/mensaje-ofrecido-por-el-secretario-alfonso-durazo-montano-sobre-los-hechos-ocurridos-en-culiacan-sinaloa-223905>). Los atacados reaccionaron, tomaron control de la vivienda desde la cual les dispararon y se llevaron la sorpresa de que en ella estaba un hijo de *El Chapo* Guzmán.

El cuento de Durazo debió aclararlo

el Presidente, quien expresó que hubo un operativo para detener a Ovidio Guzmán López con el fin de extraditarlo a Estados Unidos. Por su parte, el secretario de la Defensa Nacional, general Luis Crescencio Sandoval González, reconoció que el operativo "no fue circunstancial, ya que se trató de una acción directa para la aprehensión de un delincuente". A su lado estaba Durazo Montaña, quien hizo mutis y no aclaró su desafortunada afirmación inicial. ¿El secretario de Seguridad mintió a sabiendas de que lo estaba haciendo, fue mal informado y sin tener datos duros se atrevió a decir que todo comenzó de pura casualidad? Uno y otro escenario son preocupantes, y es imperativa una amplia explicación y/o disculpa por parte de Durazo.

En la habitual conferencia de prensa diaria, el presidente López Obrador aseveró ayer que no estaba informado del operativo, y agregó: "Yo creo que tenía conocimiento la Secretaría de la Defensa Nacional". Casi una semana después del horror desatado en Culiacán distintas instancias gubernamentales agregan datos que dificultan saber quién tomó la decisión de accionar contra Ovidio Guzmán, y actuar sin tomar en cuenta las variables necesarias para que no resultase, como resultó, en un fiasco. La fragilidad del primer eslabón, un operativo desastrosamente planificado, hizo necesario entregar a los insurrectos narcotraficantes al personaje por el cual se movilizaron con rapidez y eficacia.

En la construcción de escenarios es previsible que los *cárteles* y bandas delincuenciales no van a modificar el *modus operandi* que conocemos, y que fue llevado al extremo en Culiacán. Su poderío en armamento y personal dispuesto a usarlo es resultado de un demencial poder económico. Enfrentar integralmente dicho poderío es la opción a construir por parte del Estado. ¿Tienen las autoridades detectadas las redes de lavado de dinero y saben cómo nulificarlas? ¿Poseen información detallada de las rutas para el trasiego de drogas y armas? ¿Tienen la tecnología de punta y los encargados de manejarla para conocer los movimientos de los traviesos, como los llama el Presidente? Sin estos diques bien fortalecidos será imposible mermar el flagelo de la violencia de los *cárteles*, los cuales enva-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>19</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

lentonados van a reproducir el modelo inaugurado en Culiacán.

Es ineludible, me parece, que el Presidente de la República no quede incomunicado por su preferencia de usar vuelos comerciales y realizar giras donde no existe telefonía celular. Hay medios de comunicación en el mercado que debieran adquirir de inmediato en la Presidencia. Otro asunto preocupante es la vulnerabilidad de AMLO en sus traslados aéreos. Tiene que evaluar que, tal vez, llegó el tiempo de usar una nave oficial segura y con instrumentos que le permitan estar protegido y comunicado. Porque los traviesos andan sueltos.

“

*Es ineludible que el Presidente no quede incomunicado por su preferencia de usar vuelos comerciales y realizar giras donde no existe telefonía celular*

## ARTICULISTA INVITADO



## Culiacán: en lugar de la muerte se decidió por la vida

Este hecho no es inédito; en 2012, Nemesio Oseguera, líder del CJNG, fue capturado en Zapopan por la Marina, causando enfrentamientos, y fue liberado dos horas después

RUBÉN  
ROCHA MOYA\*

Tienen razón diversos columnistas y líderes de opinión al referir que: "... el presidente

Andrés Manuel López Obrador pudo haber optado por la muerte, pero prefirió decidir por la vida".

Lo hizo en congruencia con su formación humanista, su inclinación pacifista y su vocación por ponderar, en todo momento, el bienestar de las familias, velando siempre por su integridad. Esta convicción la refrendó sin reparar en cálculo político alguno, al decir: "no puede valer más la captura de un delincuente que la vida de las personas". La captura de un delincuente puede darse en otro momento, pero lo que no tendría lugar ni ocasión de reparación alguna, es el doloroso resultado que podría traer una inminente y cruenta masacre.

De ahí que el desenlace de ese jueves negro en Culiacán, la solución al latente cotejo de fuerza de la autoridad con el crimen organizado, no solo debía darse con certeza, res-

ponsabilidad y sensatez, sino con oportunidad pues de ello dependía la vida o la muerte, tal vez de cientos de civiles inocentes, de militares y sus familias, quienes ya se encontraban amenazadas por las células delincuenciales diseminadas por toda la ciudad capital.

La conclusión del peligroso suceso llegó cuando el presidente López Obrador aprobó la recomendación del Gabinete de Seguridad, de liberar al capo retenido, a fin de que cesaran las hostilidades del grupo delictivo.

Este hecho no es inédito en nuestro país. En agosto de 2012, Nemesio Oseguera, *El Mencho*, líder del CJNG, fue capturado en Zapopan por la Marina, causando múltiples enfrentamientos y *narcobloqueos*. Fue liberado dos horas después, presuntamente por la intervención del gobernador de Jalisco el panista Emilio González, avalado por el Presidente –panista también– Felipe Calderón. La evidencia de este suceso la documentaron en su momento los medios de comunicación, aunque los gobiernos local y federal nunca informaron lo realmente ocurrido.

¿Cuál es la diferencia entre ambos sucesos? La detención y liberación del líder del CJNG se mantuvo bajo reserva porque tal como tras-

cedió, había funcionarios de gobierno que podían quedar expuestos a la sospecha de complicidad; la captura y liberación del hijo de *El Chapo* Guzmán, en cambio, se informó paso a paso por las autoridades, sin ocultar nada, sin mentir, se reconocieron errores, asumiendo la responsabilidad política que ello supone.

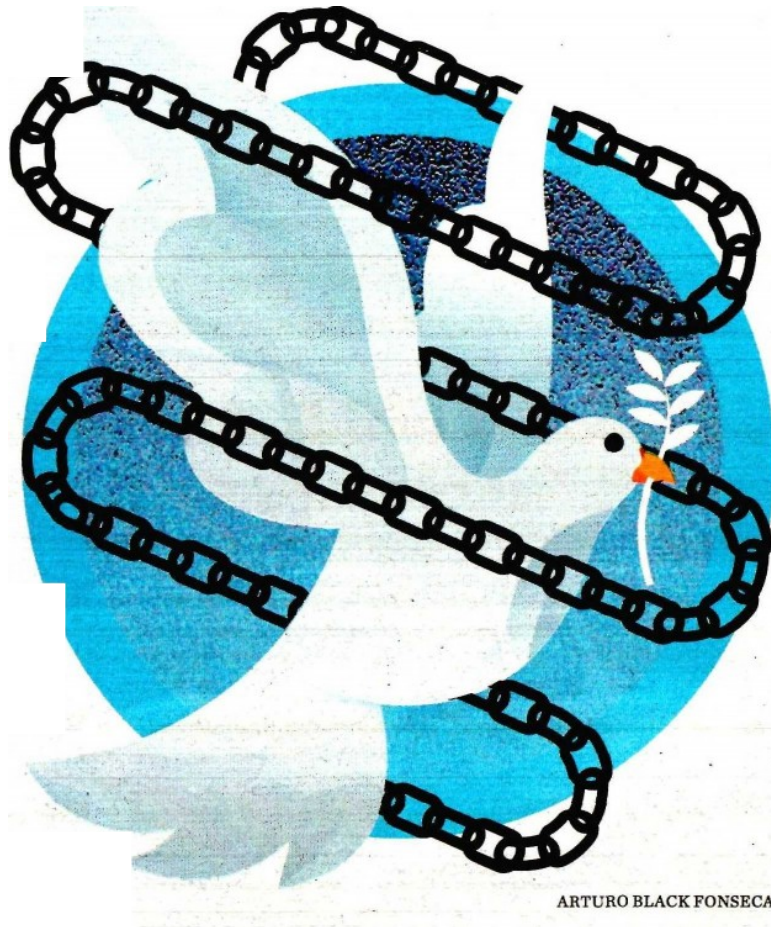
Además, el lamentable caso Culiacán dejó al descubierto dos visiones completamente distintas de enfrentar la violencia: en 2007, Felipe Calderón dijo en su "guerra" contra los grupos del narcotráfico "costará vidas humanas inocentes (¡y vaya que costó!), pero vale la pena seguir adelante"; en cambio, el presidente Andrés Manuel López Obrador, a propósito de su decisión sentenció: "un dirigente puede poner en riesgo su vida, pero no tiene derecho a poner en riesgo la vida de los demás".

Finalmente, ante el operativo fallido, reiteradamente reconocido por los altos mandos, se impone el deslinde de responsabilidades ordenado ya por el presidente López Obrador.

Calderón dijo que "la guerra contra el *narco* costaría vidas, pero vale la pena seguir"



Fecha 23.10.2019	Sección Política	Página 10
---------------------	---------------------	--------------



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana  
carlos.ornelas@icloud.com

### Los tres pies

**La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación sólo evaluará a los alumnos. Sobre ellos irán las pruebas. El secretario no sabe todavía si se mantendrá Planea, pero México seguirá dentro de las pruebas PISA.**

“No le busques tres pies al gato, porque tiene cuatro”, reconvenía la abuela cuando los chamacos preguntábamos. En menos de una semana aparecieron tres pilotes de la política educativa que, aunque parezcan incongruentes (cosas que se van, otras que regresan), son la marca de la Cuarta Transformación.

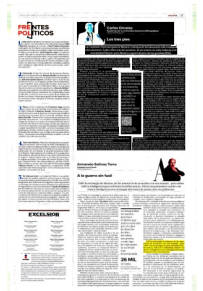
Primero, el jueves 17, el secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma, y la presidente de la Junta Directiva de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), Etelvina Sandoval, hicieron votos para trabajar juntos por los maestros de México. La nueva institución, formuló Moctezuma: “Tiene por disposición constitucional la autonomía en todos los rubros de su trabajo, pero está diseñada para que trabajemos de manera conjunta”. Se fue la “evaluación punitiva”, aseguró Sandoval.

Algo anda mal, pienso. Desde diciembre de 2017, el entonces candidato, Andrés Manuel López Obrador, se comprometió a terminar con la autonomía y aun con todo el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. No lo logró, pero lo transformó en un aparato afín la 4T. La Mejoredu, según la Constitución y su ley reglamentaria, sólo tiene autonomía técnica, ni siquiera administrativa.

Además, las evaluaciones continuarán, sólo se eliminará la de desempeño a los maestros; a menos que la mata siga dando y también se extirpen las pruebas (no nada más la estandarizadas) para el ingreso y la promoción. También, para lo que será la nueva carrera magisterial o pagos por mérito.

Segundo. La conjetura de que habrá formas de echar para atrás la ley no es tan descabellada. Ya tuvimos el caso de la Normal de Tenerife y más con los maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero.

“El jefe de la Unidad de Administración y Finanzas de la Secretaría de Educación Pública anunció que solicitará



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

que las plazas fuera del Fondo para la Nómina Educativa y Gasto Operativo se incorporen al Presupuesto de Egresos 2020, según los acuerdos obtenidos por el magisterio disidente de Guerrero, después de encabezar una 'jornada de lucha' en Palacio Nacional" (*Reforma*, 18/10/19). Su dirigente, Arcángel Ramírez Perulero, no cabía de contento.

Si a eso se le juntan las 120 mil plazas regularizadas de las que habló Alfonso Cepeda Salas, más las que lleguen a Baja California, Michoacán, Oaxaca y Chiapas por goteo, es posible pensar que ya no habrá evaluación (ni punitiva ni benévola) para los maestros. La Mejoredu sólo evaluará a los alumnos. Sobre ellos irán las pruebas. El secretario no sabe todavía si se mantendrá Planea, pero México seguirá dentro de las pruebas PISA, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Un punto de fricción con los líderes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, aliados del Presidente.

Tercero. El presidente López Obrador hizo un llamado al magisterio (y a los padres de familia también, pero con menos relieve) para que se unan de nuevo, pues ya no hay motivos para la zozobra: "Cumplimos cancelando la mal llamada reforma educativa y tenemos muy buena relación con el magisterio, con maestras con maestros, nunca más va a haber una campaña de desprestigio a los maestros". Es tiempo de reconciliación, expresó AMLO.

El Presidente sabe que las diferencias entre las facciones del SNTE son profundas, hasta irreconciliables. La CNTE siente —y tal vez con razón— que monta en caballo de hacienda, que el Presidente le concede todo, que su estrategia —que sí es estrategia, bien diseñada y eficaz— de movilización-negociación-movilización le rinde frutos como nunca. Tal vez sueñe con que esta vez sí se logrará desplazar a "los charros" de la dirigencia nacional del SNTE.

Por ello, pienso, el cuarto pie de ese gato que llamamos política educativa es concentrar de nuevo a los maestros en un órgano corporativo único, rígido y subordinado al poder presidencial, como en los viejos tiempos del preneoliberalismo. Ésta es la coherencia de lo que parece aislado.

---

Las evaluaciones continuarán, sólo se eliminará la de desempeño a los maestros; a menos que la mata siga dando y también se extirpen las pruebas (no nada más la estandarizadas) para el ingreso y la promoción.



Reforma educativa fue un error garrafal: López Obrador.

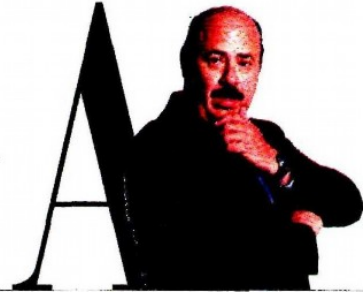


Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## Armando Salinas Torre

Abogado postulante  
Twitter: @asalinastorre

### A la guerra sin fusil



Falló la estrategia de abrazos, de las amenazas de acusarlos con sus mamás... pero sobre todo la inteligencia para enfrentar la delincuencia. Ahora nos pretenden vender con mayor inteligencia una estrategia electorera de protección a la población.

La 4T deja a la sociedad a merced de la delincuencia y le echa la culpa a todos los demás: los conservadores, al pasado... mientras todos seguimos padeciendo la impunidad.

Hace un par de días, **Excelsior** daba cuenta del informe "Víctimas de delitos del fuero común 2019", emitido por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en el que se reportaban más de 26 mil víctimas de homicidio doloso. En este contexto, dieron la vuelta al mundo las imágenes del pasado jueves en Culiacán, Sinaloa, en que criminales tomaron y cercaron con excesiva violencia dicha ciudad.

Ésa es la imagen que predomina en la percepción sobre nuestro país a nivel internacional. En la que sicarios con armamento exclusivo del Ejército, de altísimo poder de destrucción, lo utilizaban contra el propio Ejército y policías vulnerables y abandonados.

Las imágenes en redes sociales y de los medios de comunicación sobre la inseguridad en nuestro país hacen evidente que ante la extorsión por el cobro de derecho de piso, los robos, secuestros, y todo tipo de vejaciones, no sólo en las calles de Sinaloa, sino también en Veracruz, Morelos, Baja California, Guerrero, la Ciudad de México o cualquiera de los estados del país, la sociedad está desamparada, ya que percibe que no puede o no debe ir ante las autoridades a denunciar, porque muy probablemente están coludidas con la delincuencia, ya sea porque se filtra a los delincuentes, cómplices, los datos de los denunciantes para que los intimiden o los amenacen por hacer la denuncia. Incluso en muchas ocasiones, las autoridades acusan a los denunciantes en lugar de investigar los hechos denunciados.

Millones de personas salen todos los días a trabajar para ganarse el sustento de su familia, a estudiar para salir adelante, a comprar para preparar la comida de sus seres queridos, y se exponen no sólo a la amenaza de la inseguridad generada por la delincuencia, sino también a la criminalidad generada por el propio gobierno vestido



Página 1 de 2  
\$ 50826.00  
Tam: 394 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Primera-Opini3n</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

de polic3a o inspector gubernamental que busca cualquier pretexto para extorsionar, ya sea porque no trae uno el cintur3n, la verificaci3n, los papeles en regla, porque no cumpli3 con la m3nima obligaci3n.

No obstante ello, tambi3n miles de servidores p3blicos: nuestros m3dicos, enfermeras, ingenieros, laboratoristas, bomberos, militares, polic3as, incluso jueces, todos ellos tambi3n est3n solos frente a la delincuencia. Los mandan a cumplir sus misiones sin el respaldo adecuado. Estamos hablando de polic3as locales como los de Michoac3n, a quienes enviaron a cumplir una orden sin la protecci3n y el apoyo necesario para enfrentar a la delincuencia. Eso mismo sucede con nuestros m3dicos que env3an a zonas en donde est3n expuestos y amenazados por el crimen organizado para que curen a sus heridos, con la amenaza de muerte si se equivocan, o las doctoras y enfermeras vejadas o abusadas sexualmente, as3 como los bomberos enviados a apagar el fuego sin contar con los recursos humanos y materiales necesarios.

Fall3 la estrategia de abrazos, de las amenazas de acusarlos con sus mam3s... pero sobre todo la inteligencia para enfrentar la delincuencia. Ahora nos pretenden vender con mayor inteligencia una estrategia electorera de protecci3n a la poblaci3n.

¿Para cambiar la estrategia, cu3ntas muertes faltan de los militares, miembros de la Guardia Nacional, de los polic3as federales de investigaci3n o de las estatales y municipales? El pasado jueves se permiti3 que se expusiera a familiares de los militares frente a la amenaza de la delincuencia, ya que no se les brind3 el apoyo y el respaldo necesario a las fuerzas especiales de la Guardia Nacional para enfrentar la criminalidad, todo para evitar que se fuera agredir la popularidad y al otro ej3rcito, el que m3s le preocupa en verdad, el ej3rcito de votantes de las pr3ximas elecciones. Una vez m3s se les envi3 a cumplir su deber sin el apoyo necesario. Lo mismo sucede en el Poder Judicial federal... pero eso ser3 materia de otra colaboraci3n:

La inseguridad en nuestro pa3s hace evidente que ante la extorsi3n por el cobro de derecho de piso, los robos, secuestros, y todo tipo de vejaciones, la sociedad est3 desamparada.

## 26 MIL

### V3CTIMAS

de homicidio doloso, se han registraron durante 2019.

Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>28</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



# Culiacán y los frutos prohibidos

Los largos años en que predominó la lógica belicista dejaron, al parecer, daños permanentes. En el encendido debate en torno a la fallida operación de Culiacán, descubrimos que una parte de los opositores conciben al Estado mexicano como una herramienta para capturar a cabecillas del crimen organizado, y nada más. Esa puede ser –y al parecer ser es– la única lógica que conoce la DEA, porque así justifica su presupuesto, pero no puede ser la de México porque es una estrategia que ha probado ya su ineficacia y porque solamente se tradujo en el incremento de la violencia, como demuestran muchos estudios serios.

Durante largos años, los gobiernos emanados del PRI y el PAN minaron las capacidades institucionales del Estado y se negaron a encarar las causas más profundas de la violencia, como la desigualdad y la pobreza. Hoy se dicen sorprendidos de los frutos podridos que sembraron.

No se trata, por supuesto, de culpar al pasado de todos los males de nuestro presente. El gobierno actual es responsable

del fracaso de un operativo y así lo han reconocido los mandos del gabinete de seguridad (otro gesto que deja clara la diferencia entre este gobierno y las mentiras y ocultamientos de los anteriores). El general Luis Cresencio Sandoval aceptó que los elementos que llevaron a cabo esta acción actuaron de manera precipitada y no previeron las consecuencias.

Pese a ello, sería necio no aceptar que en materia de seguridad pública este gobierno recibió una herencia envenenada, un país de fosas y más de 200 mil muertos.

Enrique Peña Nieto, por ejemplo, arrancó su sexenio publicitando una lista de 122 “objetivos prioritarios”, es decir, capos que tenían que ser capturados. En su último informe de gobierno sostuvo que durante su gobierno fueron “neutralizados” 110 de esos 122 objetivos.

El gran éxito, por supuesto, no se tradujo en la paz ni en mayor seguridad para la ciudadanía. Los homicidios siguieron su tendencia al alza y amplias zonas del país continuaron bajo el dominio del terror.

Los operativos eran especta-

culares y los líderes criminales eran presentados como en un *show* circense, pero nada de ellos supuso una disminución de la violencia. Por el contrario, como demuestra una abultada lista de estudios académicos, los operativos que causaron más violencia fueron los asociados a la estrategia de detener líderes de organizaciones delincuenciales (ver texto de Raúl Zepeda en Política y Gobierno, 2018).

Si el Estado mexicano claudicó, ello ocurrió cuando se destinaron todos los recursos económicos y materiales a una guerra absurda que provocó que los grupos del narcotráfico crecieran más de un 900% (como sucedió en la administración de Felipe Calderón). Ese sí fue el momento en el que nos condenaron a todas y todos los mexicanos a la violencia.

La decisión responsable que tomó el gabinete de seguridad nos lleva a preguntarnos cuántas vidas se habrían salvado si en el paso inmediato se hubiese optado por proteger a los civiles antes de “abatir” a cabecillas criminales.

En este corto espacio es imposible siquiera enlistar los muchos casos de “daños colaterales”, es decir, en que personas



Fecha <b>23.10.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>28</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

inocentes fueron asesinadas o heridas en medio de operativos de captura. En el extremo, se quiso presentar a ciudadanos ajenos a la delincuencia como peligrosos sicarios armados hasta los dientes.

Nadie puede celebrar lo ocurrido en Culiacán, por más que algunos personajes de la oposición quisieran ver al país ensangrentado en su obsesión de golpear al presidente López Obrador.

La violencia no se combate con más violencia, sino con la atención a las causas estructurales que la han causado. Sin embargo, este, que es nuestro fin último, no implica que no se esté trabajando para lograr la captura de aquellas personas que atentan contra la vida de las personas y contra la paz pública. Al contrario, estamos conscientes de que, en el camino de la pacificación, los delincuentes tendrán que en-

frentarse a la justicia, pero ello no puede ser a costa de la vida de las y los mexicanos.

La inteligencia para atacar las finanzas de los cárteles y una iniciativa seria para detener el tráfico de armas, como la propuesta por el presidente a su homólogo estadounidense, serían las armas de una guerra que no se podrá ganar nunca con balas, como está sobradamente probado.

*Nadie puede celebrar lo ocurrido en Culiacán, por más que algunos personajes de la oposición quisieran ver al país ensangrentado*