

Fecha 22.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



QUIENES asistieron la semana pasada a la comida de las croquetas en **Palacio Nacional** cuentan que hubo una escena –protagonizada por **Jaime Bonilla**– que dejó perplejos a unas y a otros.

RESULTA QUE para el encuentro con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el protocolo establecido para los gobernadores era “no celulares”. Es decir, todos tenían que dejar afuera sus dispositivos móviles. Pese a eso, a la hora de la comida, justo cuando el mandatario estaba hablando sonó un teléfono.

Y QUE sin importarle la grosería, ni la famosa investidura presidencial, el gobernador de **Baja California** contestó ¡ahí mismo en la mesa!, ignorando por completo lo que decía quien lo puso en el cargo. No conforme con eso, cuando terminó de hablar **AMLO**, Bonilla se puso a ver un video, con el volumen en alto, como esos niños a los que para entretenerlos los dejan ver a **Peppa Pig** mientras comen.

EL HECHO dejó en claro que al morenista bajacaliforniano nomás no se le da eso de los buenos modales. Pero dejó una duda entre los asistentes: Bonilla se comportó como adolescente porque en **Palacio Nacional** le toleran todo... ¿o a poco está haciendo berrinche porque no lo van a apoyar para quedarse los cinco años que quería?

• • •

LUEGO del oso que hicieron con la criticada propuesta de reforma en materia de justicia,

los estrategias del gobierno federal decidieron empezar de nuevo el trabajo y ya están contactando a gobernadores. La intención es proponer ante el **Congreso** la creación de un nuevo **Código Penal Nacional**.

UNA DE las propuestas es ejercer, desde la **Federación**, un mayor control sobre los giros negros, específicamente en la proliferación de casinos. El objetivo es modificar las leyes estatales para amarrarles las manos a los alcaldes, que han convertido en un gran negocio el otorgamiento de permisos a los casineros.

• • •

MUY ACTIVA ha estado **Graciela Márquez** en **Davos...** pero al parecer no le ha ido muy bien a la titular de **Economía**. Y es que al participar en uno de los pánenes, la moderadora, la mismísima **Alicia Bárcena**, de la **Cepal**, le preguntó qué les respondía a los empresarios que clamaban por certeza para sus inversiones. La funcionaria, titubeante, sólo atinó a repetir la letanía de los supuestos logros del actual gobierno y a encomendarse al santísimo **T-MEC**.

PARADÓJICAMENTE, mientras Márquez se envolvió en la bandera neoliberal de “mantener la estabilidad macroeconómica”, el secretario general de la **OCDE**, **José Ángel Gurría**, sentenció: “Crecer al cero por ciento en 2019, al 1.3 en 2020 y al 1.6 en 2021 es claramente insuficiente”. Y aunque no dijo de qué país hablaba, todo el mundo supo a quién se refería.



Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

EL UNIVERSAL y la exclusiva del avión presidencial



Primera plana de la edición del 30 de julio de 2012

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** aseguró ayer que ningún periódico dijo nada durante el sexenio del panista **Felipe Calderón** sobre la millonaria compra del avión presidencial, que hoy está en venta, e incluso podría ser rifado. “Es como lo de —nada más aquí un paréntesis— lo del avión. Compran el avión, usan el avión, ningún periódico dice nada. Vayan a las hemerotecas y si encuentran algo sobre eso, me lo traen, a ver si EL UNIVERSAL publicó algo cuando compraron el avión, alguna foto o algo. Pero bueno, cierro el paréntesis”, dijo ayer el Presidente. Pues EL UNI-

VERSAL en su edición del 30 de julio de 2012 no solo dio como nota principal y exclusiva la noticia de que el gobierno había aprobado la compra del avión, sino que desplegó en su primera plana una infografía con detalles de las características y el alto costo de la aeronave, que entonces el gobierno pensaba que podría llegar hasta 10 mil millones de pesos. La nota es rica en detalles, como que la inversión incluiría modificaciones al avión y la instalación de un sistema de seguridad, y que se pensaba que sería adquirido mediante un arrendamiento financiero, el cual sería cubierto por Banobras. Se dijo también que sería entregado en 2015, a mediados de la siguiente administración. El aparato previsto, mencionó este diario en la nota del 2012, era un nuevo modelo del Boeing 787, del cual sólo había un prototipo hasta ese momento, por lo que sería un avión único en el mundo, y el gobierno mexicano se convertiría en su primer usuario. Quizá al leer esta información alguien pudo haber acuñado la frase de que ese avión no lo tenía ni Obama.

La espinilla de Sánchez Cordero

El ruido y la grilla dentro del gabinete presidencial no paran, y las patadas bajo el mantel llegan a Bucareli. ¿Qué está haciendo la ministra en retiro respecto a la nueva caravana de migrantes?, preguntan algunos de sus detractores. Nos comentan en el equipo de la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, que ella alertó desde hace algunos días de la posibilidad de una nueva oleada de migrantes centroamericanos, y que ante este escenario ella mantiene coordinación con la Cancillería y la Guardia Nacional para atender el tema de la caravana hondureña. Paralelamente, en una semana tuvo una agenda apretada: recibió a gobernadores de la Conago; participó en la sesión de trabajo con el fiscal de EU, **William Barr**, y estableció un diálogo con **Javier Sicilia**, quien esta semana comienza una caravana por la seguridad. Doña Olga, dicen sus colaboradores, sigue su agenda y no se sale del guion, de las tareas asignadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Así que aseguran que en estos días doña Olga, además de atender su trabajo, también ha tenido que cuidar su espinilla.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Aspirinas para el secretario de Salud

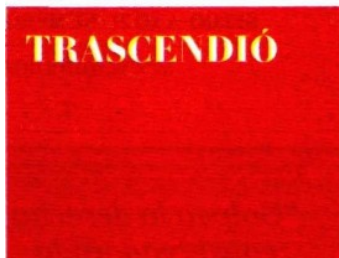
Que alguien le dé un par de aspirinas al secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, pues seguramente tendrá un día agitado, cuando papás y mamás de niños con cáncer que se atienden en el Hospital Infantil de México "Federico Gómez", tomen diferentes edificios públicos para exigir abasto de medicamentos y tratamientos para sus hijos. Nos aseguran que lo que ahora falta en los anaqueles del Infantil es el fármaco Vincristina, por el que se han retrasado las quimioterapias de varios menores de edad. Los padres nos dicen que tomarán las calles, pues a pesar de su tolerancia y disposición de diálogo, no encuentran solución a sus peticiones. Nos adelantan, que hoy, en punto de las 12:00 horas saldrán del Hospital Infantil con dirección a la Secretaría de Salud; también se prevé que cierren los accesos al Senado de la República y no descartan bloquear las terminales del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Así que si en alguna farmacia del Sector Salud logran encontrar un par de aspirinas, que se las lleven a don Jorge, por si acaso.

Un priista en Palacio Nacional

No es común ver a los líderes de oposición en Palacio Nacional, pero ayer el coordinador de los Diputados del PRI, **René Juárez Cisneros**, se apersonó por las oficinas de Hacienda. Al parecer, nos cuentan, don René trabaja en una propuesta para darle un nuevo impulso a Nacional Financiera y a los créditos para el desarrollo.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 22.01.2020	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE salvo **Porfirio Muñoz Ledo**, mucho se esmeró el gobierno para defender la actuación de la Guardia Nacional y Migración en la frontera sur, donde se repelió a golpes y con gas lacrimógeno la caravana hondureña, todo para que anoche una autoridad migratoria gringa complicara la trama felicitando a la 4T por “hacer más que el año pasado” en eso de frenar a migrantes. Vaya *timing*.

Por cierto, la presidenta de la CN-DH, **Rosario Piedra**, hará hoy su debut ante la Comisión Permanente y deberá enfrentar los cuestionamientos de PAN y PRD respecto a su silencio sobre el uso de la Guardia para contener la caravana y las quejas contra el Insabi.

QUE **Ricardo Monreal**, lí-

der de los senadores de Morena, escuchará a diversos sectores en torno a la Ley de Amparo a diferencia de anteriores legislaturas, en las que asegura que no se escuchaba ni a especialistas ni a sociedad civil, además de que se debe echar mano del Parlamento Abierto, con el que ya se han construido acuerdos para sacar varias reformas. Más allá de los tuis, el zacatecano es el hombre del Presidente en el Legislativo, donde dice que la línea es “escuchar y consensuar”.

QUE el Sistema de Transporte Colectivo Metro, que dirige **Florencia Serranía**, inició un procedimiento de revocación del permiso para la administración de locales comerciales otorgado en 2012 a Accesorios Constructivos, que alega haber cumplido con todas sus obligaciones. Detrás de la decisión, se dice, están las negociaciones del líder de ambulantes, **Raúl Martínez Herrera**, y el subgerente de Permisos Temporales Revocables, **Julio Emilio Van Dooren**, para controlar los 651 locales y 873 espacios vía sus respectivas empresas, que en el pasado solían caer en adeudos. —



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opini3n	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTES POLÍTICOS

1. Tragicomedia. Pemex realizó una operaci3n de refinanciamiento de su deuda con la colocaci3n en los mercados internacionales de capital de dos bonos de referencia a 11 y 40 a1os, respectivamente, por un monto total de 5 mil millones de d3lares. Por primera vez Pemex logra colocar una emisi3n a 40 a1os, reflejando con ello la confianza de los inversionistas en la estrategia operativa y financiera de la actual administraci3n. Muy feliz debe estar **Octavio Romero Oropeza**, el director de Pemex. Ojal3 no se le quite esa sonrisa cuando explique al Presidente de M3xico c3mo y qui3nes est3n involucrados en el gran fraude de las fugas en la petrolera. Ese tema urge esclarecerlo hoy, no a 30 ni 40 a1os... Por cierto, ¡felicidades por el refinanciamiento!

2. Fuercitas. La Secretar3a de Salud acord3, con la Asociaci3n de gobernadores del PAN, instalar una mesa de trabajo de car3cter t3cnico para resolver, por consenso, los temas de inter3s, con el objetivo de avanzar en el acuerdo de adhesi3n en el inicio de actividades del Insabi, para la prestaci3n gratuita de servicios de salud y medicamentos. El secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, recib3 al gobernador de Aguascalientes, **Mart3n Orozco Sandoval**, quien asisti3 en representaci3n de la GOAN y comparti3 la disposici3n de los gobernadores del PAN de sumarse a la transformaci3n del Sistema Nacional de Salud para garantizar la gratuidad de los servicios. S3lo le dan largas al asunto para negociar lo que m3s les convenga. ¿O a poco cree usted que piensan en los derechohabientes?

3. De viaje. **Mara Lezama**, la presidenta municipal de Benito Ju3rez, en Quintana Roo, se convirti3 en la primera alcaldesa de M3xico en hacer una alianza con la embajada mexicana en Espa1a, para que, a trav3s de 3sta y de los consulados en el pa3s ib3rico, difundan a Canc3n mediante materiales promocionales f3sicos y digitales. La edil agradeci3 al jefe de Canciller3a de la Embajada de M3xico en Espa1a, **Juan Agust3n Alberro Behocaray**, por su caluroso recibimiento. **Mara Lezama** plane3 con su equipo de trabajo un proyecto de promoci3n para Fitur. Mucho ojo: si hubiera m3s seguridad Canc3n ser3a la playa m3s visitada del mundo, pero mientras do1a **Mara** no se aplique para resolver ese tema, que mejor ni piense en contender para gobernadora. 50 a1os de Canc3n. Celebremos en Madrid.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 35604.00
Tam: 276 cm2

Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. El yo-nunca-pierdo. Tras una andanada de críticas de todos los sectores, el gobierno de **Jaime Rodríguez, El Bronco**, se deshará de un dron que costó 54 millones de pesos. La adquisición del aparato de Seguridad Pública fue tan cuestionada que el Congreso local envió una solicitud a la Auditoría Superior del Estado para una auditoría especial. La mala decisión de comprar un dron es uno de los puntos que llevó al Congreso del estado a pedir la destitución de **El Bronco**, quien así le contestó a una reportera local, "aceptamos vender el dron al fabricante para que ya no estés jorobando. Listo". Mejor debería darle velocidad a todas sus promesas de campaña, Kia, los Medina, transporte, corrupción, seguridad y no andar echándole la culpa a otros por sus pésimas decisiones.

5. Familiares peligrosos. La fiscal General de Veracruz, **Verónica Hernández Gladáns**, admitió tener un vínculo familiar con una presunta integrante de una célula delictiva de Los Zetas, quien enfrenta cargos por secuestro y otros delitos de orden federal. Al comparecer ante la Comisión de Procuración de Justicia en el Congreso de Veracruz, **Hernández Gladáns** confirmó ser prima de **Guadalupe Hernández Hérviz, La Jefa**, quien, según investigaciones de la SEIDO, era la segunda en la estructura criminal encabezada por **Hernán Martínez Zavaleta**. "No voy a negar un parentesco. Pero yo sólo soy responsable de mis actos y de mis palabras", dijo ante los diputados. Es una lástima, ¿Pero de qué sirve relacionarla con una funcionaria? ¿Ya atraparon a la sicaria?

Fecha 22.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



DICHARACHERO Y AUTORITARIO

El presidente López Obrador citó al expresidente Ruiz Cortines al intentar explicar por qué no recibirá al poeta Javier Sicilia ni al activista Julián LeBarón. No los recibiré para no hacer un *show*, un espectáculo. “No soy yo, es la investidura”, como decía Ruiz Cortines. **Don Adolfo fue un presidente dicharachero pero autoritario, de modo que la cita tiene jiribilla, ya que Andrés Manuel añadió que no le gusta ese manejo propagandístico. ¿De verdad no le gusta?** La marcha de las víctimas de la violencia arranca mañana jueves de Cuernavaca y llegará al zócalo capitalino el próximo domingo. Sicilia respondió diciendo que nunca han pensado lastimar la investidura presidencial. Lo que se requiere es un llamado a la unidad nacional, no más divisiones.

REACCIONES ENCONTRADAS

El desempeño de la Guardia Nacional en los trabajos de contención de los migrantes en la rivera del Suchiate generó reacciones encontradas al interior del grupo en el poder. El diputado Porfirio Muñoz Ledo la calificó de “salvaje agresión”. El canciller Marcelo Ebrard vio otra cosa. Dijo que no sólo no hubo agresión sino que la GN evitó una tragedia. **Más allá de los calificativos, Muñoz Ledo sostuvo que se violó el artículo 11 de la Constitución que garantiza el libre tránsito por el territorio nacional. Otro diputado de Morena, Benito Medina, dice que los efectivos de la Guardia “rescataron” a los migrantes.** Por cierto, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, de la señora Piedra Ibarra, ante el desconcierto imperante

prefirió hacer mutis.

EL MODUS OPERANDI

Los conflictos en diversas escuelas preparatorias de la UNAM se alargan de manera dañina para la comunidad académica. Las causas que los originaron ya fueron atendidas por las autoridades universitarias que han puesto sobre la mesa alternativas de solución, sin que los paristas muestren voluntad de negociación. **El fallecimiento de un joven al interior del CCH Azcapotzalco, al parecer por negligencia del servicio médico, abrió otro frente que ha sido aprovechado por los grupos de encapuchados de siempre.** Ayer por la tarde hubo de nuevo actos de vandalismo en la Torre de Rectoría, lo que recuerda el *modus operandi* que no busca la solución sino la provocación para escalar los conflictos.

EL JALONEO DEL INSABI

El tema del Insabi se mantiene en zona de turbulencia. Sigue el problema de instrumentación en los centros de salud y el desencuentro entre mandatarios estatales y el gobierno federal. **Sobre el primer punto el presidente López Obrador resolvió dar a conocer nombres, teléfonos y correos electrónicos de los funcionarios responsables de la correcta instrumentación del Insabi, Carlos Sánchez y Víctor Manuel Lamoyi, que a estas alturas ya tienen saturadas sus líneas.** A nivel político, los gobernadores del PAN, por medio de Martín Orozco de Aguascalientes, anunciaron la firma de un Convenio de no adhesión, de modo que no federalizarán los servicios de salud. La turbulencia no cede.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Las operaciones en Pemex

Para nadie es un secreto que al Gobierno federal le interesa sanear las finanzas de Petróleos Mexicanos que le permita modernizar sus refinerías y hacer a la empresa más autosuficiente, así que la noticia de que Pemex, que lleva **Octavio Romero**, colocó dos bonos por 5 mil millones de dólares para refinanciar su deuda fue recibida con ánimo. Y es que lo interesante de esta operación son dos cosas: por primera vez una de esas emisiones fue a 40 años con rendimiento de 6.95 por ciento que, a decir de analistas, disminuye la percepción de riesgo con menor costo para la empresa y genera, en consecuencia, confianza en los inversionistas. Por si fuera poco esta operación no incrementa el saldo de la deuda.

• Considerable avance contra crimen en Guerrero

Donde se notaron los esfuerzos por bajar los delitos el año pasado fue en Guerrero. Y es que la entidad que gobierna **Héctor Astudillo** trae cifras a la baja en homicidio doloso y feminicidio que resultan alentadoras. Veamos: de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el número de asesinatos con arma de fuego pasó de 2,222 a 1,583, de 2018 a 2019, mientras que en los crímenes contra mujeres hubo un considerable descenso al pasar de 33 a 16 casos, es decir, 51.5 por ciento menos. Así que el estado dejó el primer lugar nacional en índices delictivos que tenía en 2015 y ahora se ubica en el 7. Si bien hay cosas que mejorar, los cambios se notan.

• El expediente bajo el brazo

Que a la conferencia matutina del Presidente **López Obrador** de mañana acude la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, con la resolución del caso **Carlos Lomelí** bajo el brazo. Dicen que el exsuperdelegado de Jalisco confía en que "saldrá limpio" de las siete indagatorias que le abrieron en mayo del año pasado por presunto conflicto de interés e irregularidades en su declaración patrimonial. Fuentes de la dependencia ya hablan de que habrá una resolución favorable para el jalisciense, quien en sus audiencias aclaró las dudas sobre su situación. De concretarse, podría regresar al escenario público. Así las cosas.

• El silencio de Sader por fertilizantes

Donde prefieren guardar silencio por la urgencia de revisar el reparto en la entrega de fertilizantes para productores de maíz de Guerrero, que reportaron pérdidas en sus cosechas, es en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), de **Víctor Manuel Villalobos**. La necesidad de revisar los procesos es mejorarlos, pero el funcionario está más ocupado en el embarque del plátano mexicano a China. Esperemos que los llamados de políticos a explicar el porqué se embodegó semilla de ese grano cambie la dinámica. Ya veremos.

• Pifias y mofas de diputados en Twitter

Es muy activa en las redes sociales, pero ayer la diputada de Morena, **Tatiana Clouthier**, evidenció que le falta un poco más de barrio. Y es que a uno de sus seguidores en Twitter le dio por postear la imagen de la actriz de cine para adultos en Estados Unidos, **Mia Khalifa**, con un mensaje donde la hizo pasar por una estudiante mexicana y pidió hacer viral sus esfuerzos. ¿Y qué creen? ¡Pues que la tía Tatis cayó en la trampa!, y aseguró que ayudaría. Sin embargo, cuando se dio cuenta la morenista reaccionó con humor y respondió que se detuvo a pedirle

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

a la Virgen que la perdonara “por caer y sobre todo por promover el porno”. Bien jugado ese balón, aunque llama la atención que ya son dos morenistas que caen por este tipo de bromas, pues en septiembre de 2018 al diputado **Sergio Mayer** le pasó lo mismo y ya andaba pidiendo apoyo para un supuesto estudiante de física... cuando era actor porno.

• “Fue muy valiente, pero perdió la vida”

Lamentables las palabras del comisionado de Seguridad morelense, **José Antonio Ortiz Guarnero**, sobre el homicidio de uno de sus policías cuando intentó frustrar un asalto la noche del pasado viernes. Considera que el agente de tránsito de Cuernavaca, **Eduardo Nova López**, se hizo el valiente, “pero perdió la vida”. Detalla que Nova López no esperó los refuerzos para hacer frente a la situación y que el chaleco antibalas que portaba no llevaba las placas que sirven para frenar los impactos. Y aunque tuviera las dichas placas, ¡si al agente le dispararon en la cabeza! Ya se ve que ni enterado está del caso. Si no era la forma de actuar de un policía, entonces ¿cuál?

Fecha 22.01.2020	Sección El país	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------




ALHAJERO

#OPINIÓN

¿POR QUÉ LA RISA, PRESIDENTE?

El senador Samuel García pregunta al Presidente: ¿por qué la risa, si estamos con los peores indicadores de violencia?

MARTHA ANAYA

E

n algunas zonas de la oposición no ha causado ni tantita gracia las carcajadas del Presidente de la República, ni el buen humor del que ha hecho gala en estos últimos días.

Si bien la mayoría de las veces ese tipo de comentarios críticos hacia **Andrés Manuel López Obrador** son *off the record*, ayer el senador por Movimiento Ciudadano **Samuel García** soltó lo propio sin sarape alguno.

Y fíjense en el tono del cuestionamiento: “De manera muy seria queremos preguntarle al presidente **Andrés Manuel**, ¿de qué se ríe o cuál es la gracia en sus *mañaneras*?”

“¿Por qué la risa, Presidente?, si 2019 nos dejó 35 mil 588 víctimas (de homicidios), ¿por qué la gracia? Si hoy 98 personas mueren a diario en México.

“¿Por qué la risa?, si tenemos el peor índice de feminicidios y encima de todo esto (utiliza como) un ardid, como teatro, el tema del avión presidencial, de su rifa, de los *cachitos* y los memes?

“¿Por qué la risa? –siguió– si además ya económicamente estamos en graves aprietos con todo y el T-MEC firmado, y el Fondo Monetario Internacional sólo prevé

un máximo de 1 por ciento de crecimiento “¿De qué nos reímos si después de décadas ya México dejó de estar en el *top ten* de países para invertir? Hoy estamos por los suelos, con los peores indicadores, con falta de empleo –agregó el legislador

‘¿CUÁL ES LA GRACIA EN LAS MAÑANERAS?’



Fecha 22.01.2020	Sección El país	Página PP-5
----------------------------	---------------------------	-----------------------

regiomontano-; y por si algo faltase, dijo: “Se vienen la iniciativa de **Napoleón (Gómez Urrutia)** del *outsourcing*, que está sacándole roncha a los empresarios, a las transnacionales... ‘Más seriedad’ y dejar de levantar ‘cortinas de humo’”, pidió el senador **García Sepúlveda**.

...
HORA DE DESPERTAR.- Estaban en rueda de prensa cuando un reportero le comentó al coordinador de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, que habían acudido al Senado, de nueva cuenta, padres de familia quejándose de que no hay medicamentos para sus hijos con cáncer.

Incluso refirió, dicen que van a acudir a instancias internacionales porque la Comisión Nacional de Derechos Humanos está dormida. Monreal apuntó entonces: sí, tienen ese derecho... Y me gustaría que si existe adormilamiento de alguna instancia, despierten. Ya es hora de levantarse.

...
VUELVEN BLOQUEOS DE POLICÍA FEDERAL.- El tema sigue sin resolverse. Durante cuatro horas volvieron ayer a bloquear Periférico más de un centenar de ex policías federales que siguen sin recibir el pago de sus liquidaciones.

Enrique Carpizo, abogado del grupo de policías federales que rechazó su traspaso a la Guardia Nacional, afirmó que son 336, y no 106, como afirmó la SSPC, los ex agentes que esperan sus respectivas liquidaciones.

...
GEMAS: *Obsequio de la Comisión Nacional de Hidrocarburos: durante 2019, la producción promedio de crudo a nivel nacional cayó 7 por ciento, al ubicarse en un millón 679 mil barriles diarios.*

MARTHAMERCEDESAGMAIL.COM
@MARTHAANAYA

Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 11
---------------------	--------------------	--------------



En el sexenio de Peña Nieto no sólo se permitió el saqueo y la corrupción desmedida en Petróleos Mexicanos con acciones y pésimas decisiones financieras y administrativas como la compra de Fertinal y de la planta de Agronitrogenados, los astilleros en Galicia y la complicidad y nulo combate al robo de combustibles, entre muchos otros. Dentro de la estrategia, operada por dos directores muy cercanos al expresidente Carlos Salinas de Gortari: Emilio Lozoya Austin y José Antonio González Anaya, también se buscaba debilitar y achicar a la empresa petrolera y su producción para abrirles la puerta y mejorarles las condiciones de competencia a las compañías petroleras nacionales y privadas que participaban en las rondas de la reforma energética.

En ese afán, el salinismo que controlaba Pemex también buscó cambiar y controlar a los mayores proveedores y contratistas de Pemex y para ello decidieron ir por las dos empresas más grandes y fuertes que acaparaban los mayores contratos y activos en la industria petrolera: Oceanografía y Oro Negro. Las dos empresas mexicanas, que se volvieron referente internacional, habían sido creadas bajo la influencia del poderoso exsecretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, que se volvió el poder real en el manejo de la petrolera nacional y las finanzas públicas durante los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón.

A la llegada de Peña Nieto, cuando éste decidió dejar en manos del grupo salinista la política energética y entregarles Pemex, Oceanografía, de Amado Yáñez y Martín Gil Díaz, sobrino de Francisco Gil, y Oro Negro, propiedad del hijo del extitular de Hacienda, Gonzalo Gil White y de un grupo de bonistas se volvieron el primer objetivo de Emilio Lozoya y del secretario de Hacienda peñista Luis Videgaray.

La operación para acusar a Yáñez de fraude contó con el apoyo de los bancos involucrados y una vez que lo metieron a la cárcel, con la fabricación de acusaciones desde el SAT y desde la Unidad de Inteligencia Financiera y la operación jurídica de la Consejería Jurídica de la Presidencia, a cargo de Humberto Castillejos, para obtener ordenes de aprehensión, negación de amparos y demás favores de jueces de la Ciudad de México, terminó con el dueño de Oceanografía que estando ya en la cárcel recibió una oferta-amenaza desde la dirección de Pemex a cargo de Lozoya: "O entregas la empresa, con todos sus activos, o te hundimos en la cárcel". Amado Yáñez, quien se negó a entregar su compañía, tuvo que verla caer en quiebra, en un manipulado concurso mercantil, y tras dos años en prisión y liberado bajo fianza en 2017, hoy busca documentar todo el ataque y el abuso de poder en contra suya y de su compañía.

La misma historia se repitió con "Oro Negro", la empresa de Gil White que había logrado posicionarse con los inversionistas internacionales por su solidez y que era vista como "el tesoro". Primero con Lozoya y después con José Antonio González Anaya, el brazo salinista operó para que desde el SAT se hiciera un acuerdo con los tenedores de bonos, socios de Gonzalo Gil, para fabricar pruebas de un presunto fraude en contra de los bonistas. El mismo González Anaya que operó el tema primero desde Pemex en 2016-2017 y luego como secretario de Hacienda en 2018, coordinó la operación para la fabricación de evidencias en el SAT y el congelamiento de cuentas de Oro Negro, apoyado en el coordinador de la UIF, Alberto Bazbaz, y el consejero Jurídico de Presidencia, Humberto Castillejos, quien también volvió a operar para mandar las denuncias y expedientes a

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 11
----------------------------	---------------------------	---------------------

“jueces amigos” de la Ciudad de México, con el apoyo del Tribunal Superior de Justicia y su presidente Edgar Elías Azar, en el gobierno de Miguel Ángel Mancera.

En el embate contra Oro Negro, el congelamiento de cuentas fue clave para declarar la quiebra de la empresa.

Así, con un mismo esquema y con la intención de favorecer los intereses salinistas en Pemex, se decretó el quebranto primero de Oceanografía y luego de Oro Negro, con el trato discrecional e ilegal desde la petrolera, el abuso del concurso mercantil y la manipulación del debido proceso en el sistema judicial de la CDMX.

La mejor manera de confirmar cómo fue que el grupo salinista intentó no sólo dismantelar y debilitar Pemex sino quedarse con las principales compañías contratistas y proveedoras de la paraestatal, es que tras los conflictos y la quiebra de Oro Negro y de Oceanografía, los contratos que tenían esas compañías fueron entregados a Seamex, que recibió un trato preferencial tanto de Emilio Lozoya y de González Anaya para beneficiar al socio mexicano de esa com-

pañía, David Martínez, compadre de Carlos Salinas de Gortari, y quien creció tanto en el peñismo que compró ICA. ●



La Pax Narca, realidad objetiva

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Uno de los conflictos que tiene el presidente Andrés Manuel López Obrador con Estados Unidos, es haber cancelado la autorización a la DEA para utilizar el aeropuerto de Toluca, sin necesidad de un permiso cada vez que lo requiriera. La DEA, a través del procurador William Barr, ha estado presionando para que se restablezcan esos privilegios que les otorgó el gobierno anterior. Algunos funcionarios mexicanos defienden la prohibición desde un punto nacionalista. Para los estadounidenses, carecer de esa autorización, limita la velocidad de sus acciones. Pero, sobre todo, incrementa las sospechas allá y acá de que el gobierno de López Obrador tiene un acuerdo no escrito con los cárteles de la droga.

El tema fue abordado durante la comparecencia matutina de López Obrador este martes, cuando Mark Stevenson, reportero de la agencia AP, le dijo que

hablaba muy fuerte de los conservadores y la prensa *fiff*, pero nunca de los cárteles de la droga. “¿Su pelea no es con ellos?”, preguntó. “Sí, sí, sí”, respondió el Presidente. “Son organizaciones que le hacen mucho daño al país. Lo que sucede, a lo mejor por eso duda, es que le estamos dando casi el mismo peso a la delincuencia de cuello blanco que a la delincuencia organizada, porque yo sostengo desde hace mucho tiempo que el principal problema de México es la corrupción política.

“No hay protección y no hay acuerdo con las organizaciones criminales. Nosotros no establecemos relaciones de complicidad con nadie. No hay pacto. Se combate a todos parejo, porque, ¿qué se hacía antes? Se pactaba con un grupo y se perseguía a los otros. Eso ya no, nada de que este es el grupo preferido del gobierno. Entonces, no hay preferencias, se castiga a todos por igual, no hay impunidad”.

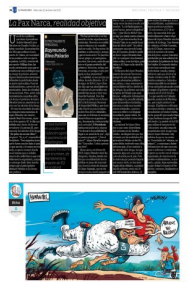
La realidad, en sus propias palabras, ha sido diferente. El 14 de mayo de 2019, López Obrador dijo que sus prioridades en el combate al narcotráfico son atender las causas y tener una Guardia Nacional. Dos días después se publicó en el *Diario Oficial* la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, que tiene ocho objetivos para la regeneración ética de los criminales, para que ni delinca ni asesinen, desmovilizar sus organizaciones, desarmarlas y reinsertarlas en la sociedad. El **Presidente** había anticipado en la víspera: “No descarto la posibilidad de llegar a un acuerdo de paz”, dijo. La prensa preguntó: “¿Con el narco?”. López Obrador respondió: “Con todos. Todos a portarnos bien”.

Meses antes, en febrero de 2019, López Obrador visitó Badiraguato, Sinaloa, donde rati-

ficó que no utilizaría la fuerza pública en zonas del narcotráfico. Esa es la tierra de Joaquín *El Chapo* Guzmán, que en ese tiempo estaba siendo juzgado en Nueva York, y a quien se refirió varias veces sin mencionarlo por nombre. “La de Badiraguato es gente buena, gente trabajadora”, dijo. “¿Qué dice la Biblia? Que no hay que emitir juicios temerarios. ¿Y qué otra cosa dice la sabiduría? Que no se puede hacer leña del árbol caído”. Ese día le entregaron una carta de la madre de Guzmán, donde le pedía un favor. López Obrador cumplió. Le consiguió visas humanitarias a ella y a sus dos hijas, para visitar a *El Chapo* en la cárcel de Brooklyn.

El discurso de López Obrador, como lo hizo notar Stevenson, siempre ha sido muy agresivo con sus adversarios políticos y sus críticos, y muy consecuente con los líderes de los cárteles de las drogas. Su gobierno usa toda la fuerza del Estado para amedrentar –utilizando información de inteligencia, no judicializada, para desacreditar e intimidar, mientras es nula su actuación contra criminales, a quienes nunca se refiere con lenguaje incendiario, jamás critica, les otorga impunidad y trata como víctimas.

La racional de López Obrador es que como el problema del consumo era de Estados Unidos –un diagnóstico que fue rebasado por las realidades del mercado en México en los 90–, quien debía resolverlo eran ellos, mientras que, al no combatir a los cárteles de la droga, la organización *depurar*á a sus rivales y devolverá la paz al país. Pero la violencia que pensaba bajaría con su acto de fe, no funcionó. Según cifras oficiales, su primer año de gobierno cerró con 35 mil 588 homicidios dolosos, el



Fecha 22.01.2020	Sección Nacional	Página 36
----------------------------	----------------------------	---------------------

peor en los 22 años que tienen de contabilizarse, equivalentes a cuatro asesinatos por hora.

El *culiacanazo*, el 17 de octubre, fue una señal de lo que estaba dispuesto a hacer el gobierno de López Obrador ante los cárteles de la droga. Tras detener sin violencia a Ovidio Guzmán, hijo de *El Chapo*, nunca se autorizó el operativo de extracción del joven, a quien buscaron aprehender por una solicitud de extradición del gobierno de Estados Unidos. El comando táctico lo tuvo bajo custodia por más de dos horas y media, tiempo suficiente para que el *Cártel de Sinaloa* enviara a más de 100 hombres armados a Culiacán e hiciera imposible la conclusión

de esa operación sin un alto costo de sangre. El gobierno regresó a Guzmán al *Cártel de Sinaloa*.

Lo que sucedió en Culiacán agotó la paciencia de Washington, que exigió cambiar la estrategia. El gobierno cedió ante esa nueva presión y comenzó las extradiciones a Estados Unidos, tras la queja del procurador Barr, de que había un rezago de 500 solicitudes. La presión de la DEA para utilizar el aeropuerto de Toluca tiene una alta carga de escepticismo sobre lo que vaya a hacer López Obrador. Hay indicios de que se va a someter. Ya no habla de “abrazos, no balazos”, y comienzan a haber declaraciones de que van a empezar a enfrentar a criminales.

El pacto no escrito con el crimen organizado, de mantenerse la presión estadounidense, se acabará y, quizás, haya represalias. Lo que declaró el martes el Presidente, entonces, finalmente se cumplirá.

Lo que sucedió en octubre en Culiacán agotó la paciencia de Washington

El pacto no escrito con el crimen, de mantenerse la presión de EU, se acabará

Fecha 22.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Trump habló en Davos para los ciudadanos de su país. Su discurso populista es parte de su campaña.

Carnicería o boom

"El lenguaje político... está diseñado para hacer que las mentiras suenen veraces..."

George Orwell

DAVOS.- ¡Cómo han cambiado las cosas para Donald Trump! Apenas el 20 de enero de 2017, en su discurso inaugural, habló del desolado panorama que sufría su país: "Madres y niños atrapados en la pobreza de los centros de nuestras ciudades, fábricas oxidadas regadas como lápidas por la geografía de nuestra nación; un sistema educativo cargado de efectivo, pero que priva a nuestros jóvenes y hermosos estudiantes del conocimiento; y el crimen y las pandillas y las drogas que han robado tantas vidas y han despojado a nuestro país de tanto potencial sin realizar".

Los ojos del gran actor parecieron llenarse de lágrimas mientras ofrecía la descripción de este país destrozado, solo para detenerse y añadir: "Esta carnicería estadounidense se detiene aquí y se detiene ahora".

Ayer, tres años y un día después, Trump ofreció en el Foro Económico Mundial de Davos una visión radicalmente diferente. "Tengo el orgullo de declarar que Estados Unidos está en medio de un *boom* como nunca ha visto el mundo... Hemos recuperado nuestro paso... Estados Unidos está prosperando, Estados Unidos está floreciendo y, sí, Estados Unidos está ganando otra

vez como nunca... La nueva prosperidad de Estados Unidos es innegable, sin precedentes y sin comparación en el mundo". Si Trump descalificó el TLCAN como el peor tratado comercial en la historia, ayer dijo que "lo hemos reemplazado con el nuevo increíble tratado comercial", el T-MEC.

La verdad es que la economía estadounidense nunca sufrió el desastre del que habló Trump en su discurso inaugural. Si bien el país, y buena parte del mundo, sufrieron un desplome en 2008 y 2009, las tasas de crecimiento estadounidenses se han mantenido durante décadas entre las más sólidas del mundo desarrollado, aunque se encuentran por debajo de las de países emergentes como China o la India.

Los políticos populistas, sin embargo, describen siempre como un desastre lo que han hecho sus antecesores y cualquier acción suya como un triunfo sin medida. Lo mismo ha hecho en México Andrés Manuel López Obrador, quien, en su discurso inaugural ante el Congreso el 10 de diciembre de 2018, afirmó: "Lo digo con realismo y sin prejuicios ideológicos: la política económica neoliberal ha sido un desastre, una calamidad para la vida pública del país". Hoy, en cambio, en México todo va "requetebien".

El discurso de Trump en Davos, por supuesto, estaba más dirigido al público de casa que al del Foro. Cuando dijo "Nunca dejaremos que los socialistas radicales destruyan nuestra



Fecha 22.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

economía, destrocen nuestro país o erradiquen nuestra libertad”, se estaba refiriendo a los aspirantes a la candidatura del Partido Democrático. Su rechazo a “los profetas de la catástrofe”, por otra parte, se refería menos a Greta Thunberg, la activista adolescente sueca, que a los grupos ambientalistas de Estados Unidos.

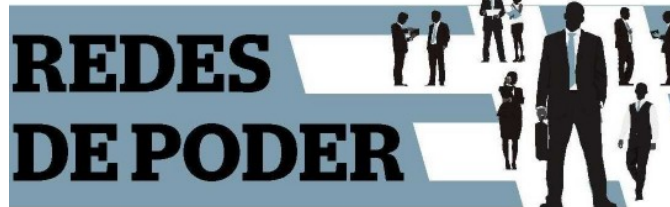
La economía estadounidense, es cierto, está teniendo un buen momento. Al parecer terminó 2019 con una expansión de 2.3 por ciento (*The Economist*), que no es mala para un país desarrollado. El recorte de impuestos de Trump ha ayudado, pero los aranceles y medidas proteccionistas han generado costos.

El problema es que los populistas no tienen medida ni equilibrio. Todo lo que hacen es para ellos maravilloso, todo lo que realizan sus rivales, un desastre. Por eso Trump afirma que Estados Unidos ha pasado de la carnicería a la bonanza, aunque el país siga siendo virtualmente el mismo.

• CONSERVADORA

En el panel de Davos sobre la economía latinoamericana la secretaria mexicana Graciela Márquez parecía la representante de un gobierno conservador. Subrayó el éxito en lograr un superávit primario, reducir la inflación y mantener la estabilidad macroeconómica. No se preocupó por el crecimiento de 0.0 por ciento.

Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Deslindar responsabilidades

La presunta complicidad entre compañías farmacéuticas, políticos y exgobernadores para la compra de medicamentos hasta en 15 veces el costo real, la cual fue revelada por el **subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud**, no debería quedar únicamente como una justificación más ante el desabasto de medicinas e insumos en el sector salud, sino que debería ser el primer paso a una investigación profunda acerca de las redes de complicidad que permitieron el sobre costo en perjuicio de las finanzas públicas, además de prácticas desleales por parte de las empresas, las cuáles han sido documentadas. Más allá de que se han centralizado las compras para terminar con la supuesta corrupción, si la autoridad tiene las pruebas que refrenden estos dichos, se debería presentar una denuncia para deslindar responsabilidades penales, pues aquí no vale el borrón y cuenta nueva.

Porfirio no es el único

Las acciones emprendidas por la **Guardia Nacional** en la frontera sur levantaron indignación en la opinión pública, y por supuesto también entre la clase política, incluidos los integrantes del partido en el poder. El ejemplo más claro fue el de **Porfirio Muñoz Ledo**, quien condenó la 'salvaje'

agresión contra los migrantes y señaló posibles violaciones constitucionales y a tratados internacionales. Sin embargo, nos comentan que el expresidente de la Mesa Directiva no es el único que reprueba estas acciones respaldadas por la Segob y la Cancillería, sino que hay un importante número de legisladores de **Morena** y sus aliados que están inconformes con esta política, pero que no quieren alzar la voz para no salirse de la línea.

Recomendaciones de la banca comercial

Al parecer, desde la banca comercial quieren convencer al presidente **Andrés Manuel López Obrador** de priorizar la digitalización de los servicios bancarios por encima de la construcción de miles de sucursales del **Banco del Bienestar**, infraestructura que resultaría costosa. Al menos eso se desprende de las declaraciones de **Luis Niño de Rivera**, presidente de la **Asociación de Bancos de México**, quien visitó Palacio Nacional. Lo cierto es que el mandatario tiene una idea muy firme, y aunque los banqueros han expresado que quieren trabajar de manera conjunta con el gobierno para eficientar la dispersión de los recursos de los programas de bienestar, la confianza entre ambas partes aún no es total.



Fecha 22.01.2020	Sección Política	Página PP-7
---------------------	---------------------	----------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Distractiva pero divertida

*Mientras el avión presidencial
se chatarriza, chisporrotean
“ideas” sobre su destino.*

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Distractiva pero divertida

Por premeditada que sea la distracción de perniciosas intenciones jurídicas, problemas en la salud pública o la contingencia migrante, lo de la rifa es un irresistible y succulento *bocatto di cardinale*.

Luego de que el fiscal general de la República y el consejero jurídico del Ejecutivo federal tuvieran la ocurrencia de *sondear* en el Senado una escalofriante iniciativa de *reforma constitucional de procuración y administración de justicia*, pero en referencia a la hilarante probabilidad de que el avión presidencial termine siendo sorteado por la popular Lotería, el presidente López Obrador argumentó:

“Dicen que son *ocurrencias*, pero nosotros no actuamos de esa manera. *No es un gobierno de ocurrencias, es resolver un problema* (...). Si hasta deberían de estar agradecidos porque *causaron* un grave daño y nosotros *estamos buscando* una solución, *una salida* (...). ¿Qué estamos haciendo? Buscando reparar el daño, que se recupere el dinero, que es del pueblo de México (...). Me da mucho gusto que se entienda así: ‘Si el Presidente no se sube a ese avión, ¿cómo nosotros vamos a hacerlo? Sin embargo, *si queremos ayudar*’, me han dicho, pero pensemos en qué opciones, qué alternativas. Todo esto lo he recogido de pláticas y de reuniones con mucha gente

no son ocurrencias, he estado recogiendo los puntos de vista de todos...”

En su lógica, pulverizar el avión en cachitos de 500 pesos es la quinta opción que analiza.

Una sexta, con toda *seriedad* también, hace la empresa mexicana Isatech y tampoco debe tomarse como *ocurrencia*: quiere

alzarse con el avión, según dice su oficial ejecutivo en jefe, Alfonso Jiménez. Conmovido por el problema que ha significado la venta del avión para el gobierno de la 4T, dice (generoso): “Lo que estamos promoviendo es *que el gobierno federal se quite esa deuda del avión presidencial y se quede con un activo que cada vez valdrá más*”. La suya, jura y perjurando, es una respuesta al llamado que hizo el Presidente a los empresarios para que lo ayuden a deshacerse del abominado TP01.

Tan bondadosa y *patriótica* es la pretensión que promete dar al aparato un uso inaudito: acarrear inversionistas chinos, ponerlo a disposición del gobierno federal para recibir “a diplomáticos extranjeros” (lo que jamás ha sido necesario), apoyar en desastres naturales y transportar a inversionistas “asiáticos” (los más activos vienen de China) al Mar de Cortés.

Isatech (servicios geoinformáticos para la localización de terrenos codiciados) posee en esa zona mil 400 hectáreas con cuatro kilómetros de playa en Cabo Pulmo (santuario de la casi extinguida vaquita marina), superficie con la que sueña garantizar la compra de un *avionzazo real* mediante un *pago virtual*. Vivillo (quizá desde chiquillo), el señor Jiménez pretende se le acepten lo que se antoja *panchólares*. Se llama *amero*, una *criptomoneda* que acuñó su empresa y que, como todas las de su género, no tiene regulación alguna.

Jaja jaja. ■■■

Lo de la rifa del
avión presidencial
es un irresistible y
succulento *bocatto
di cardinale*



Fecha 22.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



No puede haber otros datos

Los muertos no mienten.
Florestán

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) confirmó que 2019 fue el año más violento del México moderno desde que se lleva registro, ante lo que no puede haber otros datos.

De acuerdo con sus cifras, en el primer año de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se alcanzó el mayor número de homicidios dolosos, 34 mil 562, a los que hay que agregar 968 feminicidios, cifras que dan, un saldo de 35 mil 530 asesinatos, lo que arroja un promedio de un homicidio cada 15 minutos durante los 365 días de 2019, una cifra que no alcanza ninguna democracia en tiempos de paz.

De acuerdo con el SESNSP, el estado con el mayor número de homicidios en 2019, al igual que en 2018, fue Guanajuato, con 3 mil 540, 10 por ciento del total nacional, que si se suma a los 2 mil 856 del Estado de México, 2 mil 848 de Baja California, 2 mil 663 de Jalisco, 2 mil 542 de Chihuahua y 2 mil 49 de Michoacán, representan casi 50 por ciento del total nacional.

Estas cifras mantienen la tendencia que arras-

tramos desde 2006, cuando los homicidios dolosos sumaron 11 mil 806; 21 mil 459 en 2012; y 33 mil 369 en 2018 para romper, en 2019 esa marca histórica con 34 mil 562 homicidios, 4 por ciento más que el año anterior, último de Enrique Peña Nieto.

En estas cifras se da la paradoja, de que el estado con el mayor número de criminalidad es Guanajuato, con 3 mil 540 homicidios dolosos y el más bajo es Yucatán con 32, ambos estados gobernados por el PAN, lo que deja en claro que la ideología no tiene nada que ver con la criminalidad, porque el segundo peor es el Estado de México, priista, con 2 mil 856 homicidios, la entidad más poblada del país, con el segundo menos violento, Baja California Sur, gobernado por el PAN, con 74, lo que acredita que la violencia no pasa por el número de habitantes ni por los partidos, sino por la impunidad.

Los muertos de 2020 ya no los podrán endosar al pasado ni podrán alegar *otros datos*.

RETALES

1. ALIENÁNDOSE. El gobernador panista de Aguascalientes, Martín Orozco, se reunió ayer con el inalcanzable secretario de Salud, Jorge Alcocer, y dijo que el 31 de enero, todos los gobernadores del PAN se afiliarán al Insabi, lo que habían negado. ¿No que no?;

2. MARCHA. Javier Sicilia me dijo ayer que no entendía cómo el Presidente calificaba de *show* la marcha por los desaparecidos. Y menos que le fueran a faltar el respeto a la investidura presidencial, cuando sus antecesores se reunieron con las víctimas y sin faltas de respeto; y **3. MANZANA.** Revelador que el gobierno de Estados Unidos haya felicitado al de México por el operativo de la Guardia Nacional para contener violentamente a los migrantes en Chiapas. Una cosa es la decisión del gobierno mexicano, y otra ese reconocimiento envenenado. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



Página 1 de 1
\$ 74992.00
Tam: 218 cm2

Deshacerse de lo ajeno

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Siempre ha sido fácil, dice el refrán, “hacer caravana con sombrero ajeno”. Disponer de lo que no es de uno resulta sencillo. De ahí los abusos que se dan en el ejercicio del poder. En un país como el nuestro, acostumbrado a los abusos de la clase gobernante, resulta una buena cosa cuando alguien se propone seriamente acabar con los dispendios con que se despachaba el gobierno anterior. López Obrador ha hecho de la austeridad un eje de su gobierno. Es también una promesa de campaña que pretende cumplir, según parece, a rajatabla. Estamos ante un gobierno austero que en momentos llega, como bien se ha dicho, al austericidio. Su afán

de ahorro, más bien, de no gastar en nada raya en ocasiones en lo criminal, como se ha comprobado en el asunto de las medicinas y la atención a los enfermos en el sistema de Salud.

Que el presidente López Obrador es un hombre austero en su forma de vivir –y trabajar– no está puesto en duda. Sólo desde la más baja mala fe se puede negar eso. Ahora bien, que todos tengamos que vivir como él –incluso sus cercanos– es otra cosa. Esa es una decisión personal, una opción de manera de vida. Querer imponer modos y creencias personales desde el poder, es una tentación autoritaria bastante peligrosa.

Nuestra joven democracia todavía dejó a los presidentes márgenes muy amplios sobre ciertas cosas. Si bien es cierto que fue sometido a ciertos controles, rendición de cuentas, transparencia y que la propia dinámica de la carencia de mayorías obligaba a limitaciones, a los presidentes se les permiten muchas cosas. Por ejemplo, disponen de las residencias a su antojo, lo mismo Fox que AMLO. Esto no se ve en otros lados. La Casa Blanca es donde vive el presidente de Estados Unidos. No hay de otra. Que le gusta moderna a uno, bien, que la prefiere dorada el otro, también, pero nadie la destruye y se hace un *depa*, la venden o la abren para los picnics. En Los Pinos, por ejemplo, Fox llegó y acabó con lo que era la residencia, la hizo oficinas y se quedó en unas cabañitas; Calderón no tuvo otra que quedarse en la cabañita; llegó Peña y deshizo las oficinas e

hizo nuevamente la residencia enorme y a saber qué pasó con las pinches cabañitas; llegó López Obrador y cerró todo, canceló todo y convirtió Los Pinos en un espacio público. Y entonces decidió irse a vivir a Palacio Nacional. De una casa hizo un parque y de un museo su casa. Aplausos de los suyos, críticas de los otros. Disponer de las propiedades del Estado mexicano de esa manera no debería estar permitido. Este Presidente arrasa con todo sin límite alguno: lo mismo le da cancelar programas que correr personas, cancelar un aeropuerto y pagar por él, que vender flotillas de automóviles, aunque luego los tenga que comprar más caros.

El caso del avión presidencial, más allá de los memes, es un ejemplo claro de muchas cosas. Que el Presidente no lo quiera usar es un asunto. Malbaratarlo, regalarlo, venderlo rifarlo no se le debería de permitir. No es de él. Al igual que con la casa presidencial, esa era la casa del Presidente –lo mismo aplica para Fox– ¿por qué se deshace de ella? Si él quiere comer con las manos y no usar los cubiertos, no hay problema, que lo haga, pero porque no le gusten no significa que tiene que venderlos, no son de él; si quiere dormir en el piso en un petate, lo puede hacer, pero no tiene por qué desmontar la casa. Si él quiere viajar en coche o en burro es su asunto ¿Por qué vende los aviones que no son de él? Deshacerse de lo ajeno es fácil y no significa austeridad, tiene que ver, más bien, con la irresponsabilidad.



Fecha 22.01.2020	Sección Política	Página 14
----------------------------	----------------------------	---------------------

BAJO LA LUPA

Detrás de 17 años de ocupación de EU en Irak: petróleo y disrupción de la Ruta de la Seda

ALFREDO JALIFE-RAHME

LA CONFRONTACIÓN DE Estados Unidos contra Irán, que lleva 41 años, se centra hoy en Irak.

EU MANIPULÓ LA guerra de Irak –gobernada por el sunnita Saddam Hussein– contra Irán de 1980 a 1988 cuando abastecía de armas en forma perversa a ambas partes para que se debilitaran y así beneficiar al irredentismo de Israel.

DEJÓ DE LADO la cooperación clandestina del “Irán-Contras (1985-1987)” entre los republicanos Reagan/Oliver North y la teocracia chiíta.

LA PRIMERA GUERRA de Daddy Bush contra Irak en 1991 fue para controlar su pletróico petróleo.

LA SEGUNDA GUERRA de EU en 2003 contra Irak, mediante las “mentiras (sic) de destrucción masiva” de Baby Bush, derrocó al sunnita Saddam Hussein y consolidó la conectividad de Irán con sus correligionarios chiítas que conforman 75 por ciento del país árabe de Irak, donde se encuentran dos sitios sagrados de la cosmogonía esotérica chiíta: su capital espiritual Najaf (donde está enterrado el Imam Alí) y Karbala (sitio del martirio de Hussein, nieto del profeta Mahoma).

HOY LA ESTRATEGIA conjunta de EU e Israel (vía el cuarteto Trump/Mike Pence/Jared Kushner/Netanyahu) todavía consiste en balcanizar a Irak en tres pedazos: chiíta, sunnita y kurdo (<https://bit.ly/2GarcYj>).

EN UN ABORDAJE multidimensional, que tome en cuenta la hipercomplejidad no-lineal con los multiniveles del “Gran Medio Oriente”, en general, y de Irak, en particular, el asesinato del icónico general iraní Soleimani en Bagdad expuso en un nivel transcendental el macabro plan de Trump y el “evangelista sionista” Mike Pompeo (<https://bit.ly/2uoJ5zS>) de controlar el pletróico petróleo de Irak e impedir su venta a China, además de descarrilar la Ruta de la Seda.

SOLEIMANI –QUIEN PASARÁ a la historia por haber contribuido a la derrota de los yihadistas sunnitas en Siria/Líbano y, sobre todo, en la región kurda de Irak– tuvo una etapa de colaboración con el ejército de EU, durante la fase de Obama, lo cual finiquitó Trump en forma dramática.

DESPUÉS DE 17 años de ocupación ininterrumpida bajo todos los pretextos del mundo, hoy Trump en forma desvergonzada reclama

50 por ciento (¡mega-súper-sic!) de los ingresos del petróleo de Irak como compensación a su ocupación(<https://bit.ly/2NQ3JjA>).

LOS INGRESOS DE petróleo de Irak, segundo productor de la OPEP, arrojó 112 mil millones de dólares en 2019.

HOY IRAK SE encuentra el borde del colapso bajo la amenaza de las sanciones de Trump y del bloqueo a sus cuentas abiertas por el Banco Central de Irak en la Federal Reserve Bank en Nueva York, donde Bagdad guarda sus ingresos vigilados de petróleo que conforman 90 por ciento de su presupuesto nacional (<https://bit.ly/3avRkuN>) –en represalias por la exigencia del Parlamento iraquí de expulsar a 5 mil 200 soldados de EU.

PERO, ¿A QUIÉN se le ocurre depositar cuentas estatales en el Federal Reserve Bank de Nueva York?

LAS SANCIONES FINANCIERAS y el secuestro de los depósitos ajenos están resultando en manos de Trump un arma tan deletérea como sus bombas nucleares.

LAS CONFESIONES DEL saliente primer ministro iraquí, Adil Abdul-Mahdi, exponen el diseño de Trump en el “Gran Medio-Oriente” y su doble trampa para asesinar a Soleimani (<https://bit.ly/2TJzWN9>).

TRUMP Y MIKE Pence no perdonaron la visita del primer ministro iraquí, Adil Abdul-Mahdi, a Pekín del 19 al 23 de septiembre de 2019, donde se ve radiante el *mandarín* Xi (<https://bit.ly/36ky28x>) –tres meses antes del asesinato de Soleimani quien acudió a Bagdad en una misión de paz (<https://dailym.ai/2TJYHsE>).

BAJO EL CREATIVO esquema “Petróleo por Reconstrucción”, Irak exportaría 100 mil barriles diarios a China, que a cambio se haría cargo de su reconstrucción y, de paso, conectaría al desahuciado Irak a la mirífica Ruta de la Seda (<https://bit.ly/37hvxVt>).

UNA SEMANA ANTES del asesinato de Soleimani ocurrieron los ejercicios militares de Rusia, China e Irán en el golfo de Omán/océano Índico (<https://bit.ly/36heyRQ>).

EL ASESINATO DEL icónico Soleimani, más que dañar a Irán, que ahora restaña sus heridas, perjudicó sobre todo a Irak e intenta poner en jaque a China y a Rusia quienes no se quedarán con los brazos cruzados.

<http://alfredojalife.com>

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Política	Página 14
----------------------------	----------------------------	---------------------

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<http://vk.com/id254048037>



▲ **Manifestantes cierran las calles mientras las fuerzas de seguridad usan gases lacrimógenos durante una protesta en el centro de Bagdad, Irak. Foto Ap**

**Juegos de poder**Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx**Qué vergüenza**

- El trato de no aranceles a cambio de detener a los migrantes centroamericanos es moral o inmoral? Yo no tengo duda: es inmoral. Resulta repugnante observar a las autoridades mexicanas reprimiendo, con gases lacrimógenos, a los migrantes.

Sí, México se convirtió en el muro de **Trump** y, sí, México lo está pagando. Qué vergüenza.

Le estamos haciendo el trabajo sucio a Estados Unidos. Se salió con la suya el Presidente de ese país.

Trump nos amenazó con ponernos un arancel a nuestras exportaciones y **Marcelo Ebrard** salió corriendo a Washington a prometer que nuestra Guardia Nacional detendría a los migrantes centroamericanos que cruzan por México para tratar de llegar a Estados Unidos.



No aranceles a cambio de convertirnos en el mentado muro. ¿Un buen trato?

Desde el punto de vista económico, sin duda. Muy positivo. Los aranceles estadounidenses hubieran afectado a la de por sí endeble economía mexicana. En lugar de haber tenido un crecimiento cero del Producto Interno Bruto, hubiéramos caído en una recesión. Había, entonces, que evitar la entrada en vigor de los aranceles que pretendía ponernos **Trump** por causas de seguridad nacional.

Pero así, con criterios meramente economicistas, se comportan los tecnócratas neoliberales que tanto odia **López Obrador**. No es propio de los santones moralistas de la Cuarta Transformación. Para ellos, incluidos el Presidente, es muy importante la moral en la actuación pública. Pregunto, entonces, ¿el trato de no aranceles a cambio de detener a los migrantes centroamericanos es moral o inmoral?

Yo no tengo duda: es inmoral. Resulta repugnante observar a las autoridades mexicanas reprimiendo, con gases lacrimógenos, a hombres, mujeres y niños que quieren cruzar nuestro territorio nacional para llegar a Estados Unidos con el sueño de tener una mejor vida.

¿Cuántos mexicanos no lo han hecho? Millones se han cruzado a Estados Unidos en búsqueda de mejores oportunidades. ¿Con qué cara los mexicanos ahora le negamos a los centroamericanos ese mismo sueño? ¿Podemos

tratarlos de manera igual o hasta peor a como tratan los estadounidenses a los mexicanos cuando intentan cruzarse sin



Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

documentos al vecino del norte?

Respuesta moral: desde luego que no. Respuesta de pragmatismo económico: desde luego que sí.

López Obrador, que presume ser un santurrón de las buenas prácticas morales en el ejercicio del poder, en este tema sigue el viejo consejo del cacique priista **Gonzalo N. Santos**, quien afirmaba que, en política, "la moral es un árbol que da moras". **Santos**, por lo menos, era honesto en su cinismo.

Si de por sí yo le creía poco al presidente **López Obrador** cuando pregonaba sobre la moralidad de sus políticas públicas, ya no le creeré absolutamente nada después de ver las escenas de la Guardia Nacional reprimiendo en nuestra frontera sur a los centroamericanos. En este tema, como en otros, **López Obrador** ha resultado ser un político que cree en las cualidades arbóreas de la moral. Si, para defender los intereses económicos de México, hay que perjudicar los derechos humanos de los hondureños, que así sea.



Ayer, en su conferencia matutina, le preguntaron al Presidente qué pensaba de lo que estaba ocurriendo en la frontera sur. **López Obrador** dijo que ellos, a diferencia de los gobiernos pasados, estaban aplicando "la ley sin violar derechos humanos". Luego criticó a los "conservadores" que quieren que se reprima, como si esto no estuviera ocurriendo. Después, claro, hizo un paréntesis para hablar de su cortina de humo favorita: el avión presidencial. Cerró el paréntesis e hizo una bella maroma comunicativa: que en realidad el gobierno mexicano está cuidando a los migrantes para evitar que los atrapen "las bandas de delincuentes" que "los agreden, porque así era antes también, los desaparecían". Increíbles los malabares retóricos para justificar un acto profundamente inmoral. Qué vergüenza para un Presidente cuyo gobierno reparte un librito titulado *Cartilla Moral*, escrito por **Alfonso Reyes**. Me pregunto qué hubiera dicho su autor al ver a su país conver-

tido en el *Beautiful Wall* de **Trump**.

Twitter: [@leozuckermann](https://twitter.com/leozuckermann)

¿Cuántos mexicanos no lo han hecho? Millones se han cruzado a Estados Unidos en búsqueda de mejores oportunidades. ¿Con qué cara los mexicanos ahora le negamos a los centroamericanos ese mismo sueño? ¿Podemos tratarlos de manera igual o hasta peor a como tratan los estadounidenses a los mexicanos cuando intentan cruzarse sin documentos al vecino del norte?



Chocan Guardia y migrantes; ya viene otra caravana.

Fecha
22.01.2020Sección
PrimeraPágina
8**Razones****Jorge Fernández Menéndez**www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**García Luna: el juicio y la caja de Pandora**

• Pero lo más importante es que ya fuera de la Corte, su abogado de oficio aseguró que García Luna "no está negociando un acuerdo de culpabilidad porque su cliente nunca recibió un soborno".

El caso de **Genaro García Luna** sigue en un cono de oscuridad. La audiencia de ayer no esclareció en nada la situación del exsecretario de Seguridad Pública ni la verdadera dimensión de las acusaciones de la Fiscalía.

Si bien los fiscales argumentan que tendrán numerosas y nuevas pruebas para sus acusaciones, también aceptan que es un caso complejo y, obviamente, no exhibe el contenido de las mismas. Nadie sabe bien a bien qué sucede con la defensa de **García Luna**. Su abogado en la audiencia de ayer volvió a ser un defensor de oficio, **César de Castro**. El despacho que supuestamente se encargaría de su defensa sigue sin asumirla: algunos dicen que no obtiene aún el permiso para hacerlo del distrito de Nueva York, pero hay quienes aseguran que al no ser especialistas en el tema por el que **García Luna** es acusado, se estarían buscando otras opciones.

Lo cierto es que el abogado **César de Castro** se quejó ante el juez **Brian Cogan** de que se están violando los derechos de su defendido: primero, de que está en situación de virtual aislamiento, que estuvo confinado diez días en el Centro Metropolitano de Brooklyn y que no ha podido, siquiera, revisar con detalle las acusaciones de la Fiscalía en su contra. Segundo, que no puede terminar de contratar a su defensa ni de establecer una planeación adecuada de la misma, porque en México tienen congeladas sus cuentas.

Pero lo más importante es que ya fuera de la Corte, su abogado de oficio aseguró que **García Luna** "no está negociando un acuerdo de culpabilidad porque su cliente nunca recibió un soborno". Hay que insistir en un punto, como indicamos aquí el ocho de enero pasado: cuando la defensa solicitó iniciar una negociación con la Fiscalía no necesariamente estaba admitiendo la culpabilidad de **García Luna** en los delitos de los que se le acusa, particularmente los tres de narcotráfico. Y la decisión de ir a juicio es también una forma de presionar hacia esa negociación, porque son muchos los interesados en que ese juicio no se realice. Pero, si no hay un acuerdo previo, la única opción que le queda al exsecretario de Seguridad es ir al juicio, hacerlo lo más rápido posible y defender su inocencia ante una Fiscalía que tendrá dificultades para comprobar sus acusaciones, si siguen basándose sólo en la declaración de un narcotraficante confeso y convicto.

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 53277.00
Tam: 413 cm2

Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------

Insistimos en un punto: este es un caso armado y ejecutado por el departamento de Justicia de los Estados Unidos, que encabeza el procurador **William Barr**. Aparentemente, no han intervenido las agencias con las que **García Luna** trabajaba, como la DEA, la CIA o el FBI. El punto es central porque el exsecretario de Seguridad Pública fue formado por esas agencias de seguridad: tuvo cursos y formación con la CIA, la DEA, el FBI, mantuvo estrechas relaciones con el comando norte y el sur de la Defensa estadounidense, con el Mossad y con los organismos de inteligencia de Japón, donde vivió, durante los meses que estuvo en ese país, en la casa del jefe del mismo.

Durante sus años de servicio, primero en el CISEN, durante el gobierno de **Zedillo**, luego en la AFI, durante el de **Fox**, y más tarde en la Secretaría de Seguridad Pública con **Calderón**, esas relaciones se estrecharon mucho más. **García Luna** llegó a tener una autorización de seguridad para acceder a información de Estados Unidos, más alta que cualquier otro mexicano, junto con un alto mando de la Marina. Para nadie era un secreto.

Durante tres sexenios tuvo acceso a una enorme cantidad de información de seguridad y de la vida política del país. La consecuencia es que el principal interlocutor con Estados Unidos durante el gobierno de **Calderón**, pero también durante el último tramo del de **Fox**, fue el propio **García Luna**.

Para negociar con las autoridades estadounidenses, si no se desiste la Fiscalía de sus acusaciones, **García Luna** tendría, efectivamente, que declararse culpable de por lo menos uno de los cuatro delitos de los que se le acusa. Tres son gravísimos: narcotráfico y conspiración con narcotraficantes, es impensable que los asuma; el cuarto es haber mentido cuando hizo su solicitud de naturalización, respecto a la pregunta de si había tenido tratos o relación con personajes del crimen organizado, un delito menor.

No es descabellado pensar que pueda asumir

esa cuarta responsabilidad, explicable, además, por los cargos que tuvo, sin que ello implique complicidad o corrupción, y a partir de un acuerdo colaborar con las autoridades estadounidenses para no ir a juicio, un proceso que tampoco querrían las agencias de ese país. Hay demasiados secretos en juego. Pero si **García Luna** es cercado por los fiscales, no tendrá otra opción: ir a juicio y recurrir a todo para demostrar, si puede, su inocencia. Y abrir, muy probablemente, la caja de Pandora.

Si no hay un acuerdo previo, la única opción que le queda a **García Luna** es ir al juicio y defender su inocencia ante una Fiscalía que tendrá dificultades para comprobar sus acusaciones, si siguen basándose sólo en la declaración de un narcotraficante confeso y convicto.



García Luna no negocia acuerdo de culpabilidad: abogado.

Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Hay caballos de Troya en el asalto al INE

Está en marcha la estrategia de la Cuarta Transformación para apoderarse del INE y acabar con su autonomía.

Incluye golpes bajos como la "investigación de oficio" que abrió el contralor interno, **Jesús George Zamora**, en contra de la Junta General Ejecutiva del Instituto.

El pretexto es que aprobaron un acuerdo para ganar más que el Presidente de la República. Lo detallaremos líneas abajo.

• Otra pleza fundamental de este intento por controlar el INE es la renovación parcial del Consejo General del Instituto, prevista para el próximo mes de abril.

Los cuatro nuevos consejeros que serán elegidos por la aplanadora de Morena en San Lázaro organizarán las elecciones del 2021, 2024 y 2027. Nada más.

Al órgano electoral lo atacan dentro y fuera. Son dos los caballos de Troya en el Instituto: Tienen nombre y apellido.

Uno es el mencionado titular del órgano de control, **George Zamora**. Completa la mancuerna **Jesús Roberto Ruiz Saldaña**, un consejero electoral que vota todo lo que favorece al gobierno de **Andrés Manuel**.

Va el detalle: **George** abrió una "investigación de oficio" en contra de los miembros de la Junta General Ejecutiva: directores e, incluso, consejeros electorales.

Los investiga por haber aprobado un acuerdo que les permite ganar más que el Presidente de la República. Lo peor: amaga con proceder legalmente, llevando el caso a la Fiscalía Anticorrupción.

La pinza se cierra fuera del Instituto. También tiene nombre y apellido. Hablamos del diputado federal **Sergio Gutiérrez Luna**.

Este hombre plantea desaparecer los OPLES y sustituirlos por consejos locales, nombrados desde la Cámara de Diputados.

Propone, también, elevar el principio de austeridad a nivel constitucional; promueve la modificación del Comité Técnico de Evaluación, llamado a integrar las quintetas de aspirantes al Consejo General, y respalda la reducción del 50 por ciento de las prerrogativas de los partidos.


Los ingenuos creen que la reducción de las prerrogativas tiene el noble propósito de aplicar la austeridad republicana.



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------


Usted no se vaya con la finta. Morena no necesita de ese financiamiento. Para comprar voluntades tiene miles de millones de pesos que se reparten en los programas socio-electorales del régimen.

Y si no, pregunten en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sobre los llamados *Stervos de la Nación* y la promoción personalizada que han hecho de **Andrés Manuel**.

 • **Gutiérrez Luna, Ruiz Saldaña y Georges Zamora** tienen vínculos con el Grupo Texcoco –equivalente del Grupo Atlacomulco, pero en Morena–, que comanda **Higinio Martínez**, senador con licencia y dirigente de facto de ese partido en el Estado de México.

Operador estrella del grupo es **Horacio Duarte**.

Y lo que son las cosas, **Gutiérrez Luna** y **Ruiz Saldaña** proyectaron sus carreras bajo el amparo del polémico ex-gobernador panista **Guillermo Padrés**.

 • El asedio al Instituto Nacional Electoral inició en el marco de la política de austeridad anunciada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Tiene como motores la visible animosidad del Presidente hacia el INE por el “fraude del 2006”.

Los morenos tienen la clara intención de colocar en el imaginario popular que la democracia en México nació el 1º de junio del 2018, con la llegada de **López Obrador** a Palacio Nacional.

Para nadie es un secreto la **desconfianza y el franco desprecio** del primer mandatario hacia los **órganos públicos autónomos**. No tolera **contrapesos**.

Botones de muestra son los **cambios que se han producido** en los citados **órganos autónomos de regulación del poder**. Llámese Comisión Reguladora de Energía, Coneval, CNDH, Inal, Cofece, IFT, Inegi o INE.

A través del contralor **Georges** y su campaña “anticorrupción” en el órgano electoral, el señalado grupo se ha vinculado con la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, y con su esposo, **John Ackerman**.

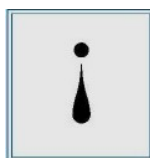
Otros protagonistas de la ofensiva contra el Instituto son **Mario Delgado**, coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro; el decano del grupo parlamentario, **Pablo Gómez**, y el presidente de la Comisión de Presupuesto, **Alfonso Ramírez Cuéllar**.



¿CRISIS MIGRATORIA, O...?

LUIS SOTO

Marcelo Ebrard indicó que “si alguien tenía la intención de provocar violencia en México, no cumplió su cometido”



Cuál crisis migratoria ni qué ocho cuartos! Prácticamente respondieron el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, y la subsecretaria de la misma dependencia, perdón, la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, al explicar la actuación de la Guardia Nacional para impedir que la caravana de migrantes centroamericanos se internaran en territorio nacional. México es uno de los países más generosos del mundo en esa materia, subrayaron y explicaron:

Antes de que la Guardia Nacional sometiera a los migrantes ofrecimos cuatro alternativas: Refugio, permiso temporal de trabajo, inclusión en algún programa de bienestar (como el de “Sembrando vida”, acota el columnista), o retorno asistido a su país, señaló Ebrard, quien en la explicación de las causas que originaron que dicha caravana se descolgara a la frontera mexicana se mordió la lengua y empezó a sangrar; “Les habían ofrecido toda clase de informaciones, por no decir falsa, afirmó. ¿Acaso no fueron los funcionarios mexicanos quienes alentaron a internarse en nuestro país para seguir su camino hacia EU?”

**MÉXICO ESTÁ
COMPROMETIDO
A RESPETAR
LOS DH**

Olga Sánchez Cordero apenas alcanzó a decir sobre tan penoso asunto: de ninguna manera ha habido un acto de represión, ni siquiera de molestia, simplemente ha sido ordenar esta migración. Aunque en una foto se ve a un miembro de la Guardia Nacional intentar meterle una zancadilla a un migrante. ¡No es cierto, no es



Continúa en siguiente hoja

Fecha 22.01.2020	Sección El país 3	Página 11
----------------------------	-----------------------------	---------------------

cierto, trataba de ayudarlo para que no se cayera y se ahogara!, podría ser la versión oficial. En su afán de tratar de explicar lo inexplicable, Ebrard indicó que “si alguien tenía la intención de provocar violencia en México, no cumplió su cometido”, porque nuestro país está comprometido a respetar los derechos humanos. Antes, el presidente **López Obrador** dijo: “Nuestros adversarios, los conservadores quisieran que se reprimiera, tener la foto. Los que no decían nada antes y ahora están a la caza del gazapo, tener la foto de un guardia nacional golpeando a un niño migrante, pues no porque no somos iguales...” **¡Todo, nosotros, todo, nosotros!, responden los conservadores.**

•••

AGENDA PREVIA

*La semana pasada comentamos que la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval** y la titular de Energía, **Rocío Nahle**, habían dado una muestra de por dónde estaba mascando la iguana en materia de corrupción en **Pemex**, luego de que en diciembre pasado, Irma Eréndira había anunciado que destituyeron e inhabilitaron por 10 años al Director General de Pemex Exploración y Producción (PEP), **Miguel Ángel Lozada Aguilar**, por su vinculación al esquema de fraudatorio conocido como “Estafa Maestra”. Pero el fin de semana nos enteramos de que la iguana se quedó chimuela. Resulta, dicen nuestros informantes que el señor Lozada sigue trabajando en Pemex, ocupando el mismo cargo. ¿Y por qué?, preguntan los perplejos, pues resulta que todos le tienen mucha confianza. **¡Vale oro negro! Alardean.***

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

ASTILLERO

¿Adiós a Yeidckol Polevnsky? //

Morena, “olla de grillos” // Bertha Luján, en ascenso // *Texto de escritores y académicos*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

YEIDCKOL POLEVNSKY GURWITZ (su nombre original es Citlali Ibáñez Camacho) ha tenido hasta ahora una especie de vida política extra, a pesar de los graves y continuos tropiezos que ha cometido como encaramada sustituta en la dirección del partido que actualmente tiene los poderes Ejecutivo y Legislativo a escala federal y en varios estados.

SIN EMBARGO, POR lo que se ve y lee, ese bono de extraña continuidad en el poder formal de Morena está por llegar a su fin. El próximo domingo podría realizarse un congreso nacional extraordinario de dicho partido, el cual ha sido convocado por Bertha Luján, presidenta del consejo nacional de Morena y opositora de Polevnsky, quien no ha aceptado la validez de la convocatoria al hipotético congreso ni sus eventuales resultados.

SE HA DICHO en esta misma sección que Polevnsky es una especie de accidente político con escala en Morena. Nada habría de apuntar a ubicarla como dirigente de un partidomovimiento, como el que actualmente preside (a título de secretaria general encargada de la presidencia), cuando era ortodoxa dirigente en ascenso en la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), que llegó a dirigir (ya se sabe que en esas cámaras empresariales los verdaderos capitalistas colocan en los cargos directivos a empleados ejecutivos o a empresarios menores).

TAMPOCO APARECÍA EN su horizonte patronal de aquellas épocas el fuego del converso que a su paso al obradorismo le ha llevado a una retórica apasionada a favor de las figuras más acendradas de la izquierda mundial y latinoamericana y de gobiernos y sistemas políticos muy distantes de las coordenadas originales que manejaba en Canacintra.

SIN EMBARGO, POLEVNSKY fue incorporada a la plantilla obradorista como otros personajes de conductas políticas zigzagueantes o francamente adversas al persistente político tabasqueño que fueron adquiridas como un

guiño hacia segmentos sociales y electorales de derecha o de un centro indecisos. En esa tesitura fue candidata a cargos de elección popular (en 2005 quedó en tercer lugar en la elección de gobernador del estado de México, que se adjudicó el priísta Enrique Peña Nieto) y luego, de 2006 a 2012, fue senadora de primera fórmula (no por mayoría de votos) por el estado de México a nombre del Partido de la Revolución Democrática.

DURANTE LA CAMPAÑA presidencial de López Obrador cumplió con aplicación un papel de sacrificio: hacer alianzas con grupos ajenos o abiertamente contrarios al ideario andresino, cediendo candidaturas con gran viabilidad de triunfo (por el efecto de AMLO), a cambio de que esos grupos financiaran sus propias campañas y los actos correspondientes del aspirante presidencial en sus demarcaciones. El origen de la temprana y evidente contradicción entre los postulados de Morena y de AMLO, respecto a muchos grupos y políticos regionales, adquirentes de cargos legislativos o de gobierno, proviene de esas faenas de extremo pragmatismo ejecutadas por la obediente Yeidckol que aprovechó para colar o promover cuotas propias.

LOS SERVICIOS DE Polevnsky ya no son necesarios en esta etapa política, aunque ella sigue empecinada en el coqueteo político con personajes priístas o de otros partidos que parecen inaceptables ahora: en Nuevo León, con la esposa de un priísta de cepa; en Sinaloa, con un empresario llamado el Zar de la Carne. En esa ruta ha desoído las campanadas cupulares que apuntan a Bertha Luján como candidata casi oficial al relevo en Morena.

YA ANTES SE habían producido críticas duras a Polevnsky por parte de miembros directivos del Instituto Nacional de Formación Política de Morena. Ahora, escritores y académicos han hecho circular un comunicado en el que convocan a que dicho partido sea un referente ético y no una “olla de grillos”, a que recupere su capacidad de movilización y se reconstituya como organización de activo apoyo a la llamada 4T (<https://bit.ly/30litWG>). ¿Adiós Polevnsky? ¡Hasta mañana!



Fecha 22.01.2020	Sección Opinión	Página 8
---------------------	--------------------	-------------

ATAQUE



▲ La madrugada del pasado lunes el monumento a Salvador Allende, ubicado en la comuna de San Joaquín, en Santiago de Chile, fue vandalizado por desconocidos. Este ataque se suma al ocurrido a la tumba del cantautor Víctor Jara en el cementerio general, durante el fin de semana.

Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha dicho varias veces que quiere mucho al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Lo llena de elogios.

En privado, suele ir más lejos: según varias fuentes que lo han escuchado, cuando Trump pregunta por AMLO se refiere a él como "Juan Trump", jugando con la idea de que es su versión mexicana.

No deben sorprender el cariño y la identificación de Trump con AMLO.

El presidente López Obrador enterró sus convicciones sobre los migrantes y se convirtió en el jefe de la policía antimigrante del mandatario estadounidense. Durante décadas, AMLO defendió la migración, exigió no reprimir ni frenar a los migrantes, demandó ser comprensivos con las realidades de pobreza y violencia que los obligan a huir. El 15 de abril de 2015, ese vibrante líder opositor tuiteó: "Salió el viacrucis migrante encabezado por el padre Solalinde. EPN (Peña Nieto) en vez de hostigarlos debe garantizarles la libertad de tránsito".

Consistente con este discurso, al llegar a la Presidencia anunció que México abría sus fronteras a los migrantes. Empezaron a llegar ciudadanos de todo el mundo, con ganas de caminar hasta Estados Unidos, y Trump puso el grito en el cielo. Le mandó varios mensajes en privado y en público para que se echara para atrás. López Obrador aguantó dos meses la presión. Hasta que Trump amagó con aranceles a México. Entonces AMLO reculó y giró 180 grados su política migratoria: mandó más de 25 mil elementos de la Guardia Nacional a que se convirtieran, de hecho, en el Muro de Trump: sólo en 2019, el gobierno de México detuvo y deportó a casi 180 mil migrantes.

Al hacerlo, el presidente mexicano regala a su ho-

mólogo estadounidense un argumento central para su reelección: Trump prometió un muro, AMLO se lo construyó y los mexicanos estamos pagándolo en una nómina quincenal de decenas de miles de guardias nacionales.

AMLO le está haciendo la campaña a Trump. Con razón Trump lo quiere tanto.

Y si se preguntan por qué Donald Trump apoda en privado al presidente López Obrador "Juan Trump", basta un ejemplo de ayer mismo: mientras el gobierno mexicano dice que ni siquiera molesta a los migrantes, las imágenes exhiben otra cosa. Trump y AMLO son diferentes en varias cosas, pero en el ejercicio del poder tienen mucho en común: eso de negar la realidad, de no aceptar la contundencia de las imágenes, los datos, los documentos, de ser una máquina de crear "fake news", eso de atacar a la prensa crítica y responder con apodosos cualquier señalamiento, en presentarse como un "antisistema" pero haberse beneficiado históricamente de él, en inventar conspiraciones en su contra frente a sus tropiezos, en eso de considerar que su gestión es histórica, la más grande y extraordinaria, en que todo lo malo es culpa del pantano de los políticos del pasado, de sus rivales electorales.

SACIAMORBOS. Con la negación del derecho a la salud que ha implicado el tropezado nacimiento del Insabi, sumado a la represión contra migrantes en la frontera sur, la Comisión Nacional de Derechos Humanos podría tener ya sus primeras exigencias de medidas cautelares, y el camino a un par de recomendaciones. La CNDH la encabeza ahora una fan del presidente AMLO. ●

historiasreportero@gmail.com



Fecha 22.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Los homicidios dolosos rompieron récord en 2019, pero pocos reparan en que las mujeres fueron víctimas mortales a gran escala.

Feminicidios

Una cosa es defender la integridad física de las mujeres con rollo en boletines de prensa o tuits y otra muy diferente reducir el índice de la violencia de género en la calle. El mismo Papa Francisco, acabando un discurso en el que pedía respeto a las mujeres, a los pocos minutos le daba un zape (manazo) a una dama por jalonearlo: prometer no cuesta, lo que quiebra es cumplir.

Sirva lo anterior de preámbulo para comentarles hoy, estimados lectores, que la cifra de FEMINICIDIOS en México AUMENTÓ en el primer año de la “cuarta transporación” (en relación al pasado). Ya todos saben que el número de homicidios totales rompió RÉCORD en México en el 2019 con todo y las “alertas de género”, con todo y más de 70 mil elementos de la Guardia Nacional, con todo y el rollo de “abrazos, no balazos”, con todo y la liberación de capos y amenazas de reportarlos con sus mamacitas “sí no se portan bien”.

En lo que pocos reparan es en que las MUJERES fueron mayormente víctimas de la violencia al haber incrementado las muertes violentas de género en un 10.3 por ciento en el 2019 en relación al 2018. Claramente algo no está funcionando con la estrategia –si es que existe una– para defender en la sociedad los derechos y la integridad de las mujeres mexicanas. De haber funcionado, el índice de feminicidios hubiese bajado, no subido.

Ahora que en general aumentó

el número de carpetas de investigación por homicidio doloso en el 2019, pero éstas subieron sólo un 1 por ciento, de manera que el Gobierno fracasó aún peor en la defensa de las mujeres, pues su cifra es 10 veces mayor que la de homicidios en general.

Nada más, estimados lectores, para que se den un quemón y pongan las cosas en perspectiva: en el PEOR momento de la lucha cruenta contra el crimen organizado del Presidente Felipe Calderón, que fue en el 2011, hubo 22 mil 409 averiguaciones por asesinatos. En el primer año de la Cuarta Torcuatación se registraron SIETE MIL MÁS, pues se alcanzó la cifra de 29 mil 401 carpetas por homicidios denunciados!

Las cifras indican que en el tema de la inseguridad estamos PEOR hoy con los “abrazos, no balazos” que en el momento más crítico de la lucha frontal del Ejército contra los maleantes en el sexenio de Don Pipe Calderas.

Por lo tanto, como que suena un tanto hueco afirmar que su estrategia fracasó, pero la actual es una maravilla. ¡Están el seis pa’l ocho! Si uno la hizo mal, el otro la está haciendo ¡PEOR! Lo más lamentable es que se piense en los niveles más altos del Gobierno que si algo sobra es tiempo para combatir la inseguridad.

Ante los altos índices de violencia, el Gobierno promete que dentro de “unos meses” se anunciará un plan para reducirla. ¡Y qué tal si lo anuncian ya! ¿Por qué

esperar? ¿Acaso alguien vendrá a iluminarlos? ¿Acaso Ebrard le va a soltar otros 4 millones de dólares (como cuando estuvo en la SSP del ex DF) al ex Alcalde neoyorquino (y hoy CÓMPLICE DE DONALD TRUMP) Rudy Giuliani, para que haga un “análisis” de qué se requiere para combatir el crimen organizado en México?

Da la impresión de que no hay plan ni hay nada en este Gobierno federal, simplemente éste espera a que por fenómenos cíclicos (que maten a todos los del otro bando) se registre por obra de magia una reducción en las cifras de delitos para proclamar un TRIUNFO total y dar por exitosa una estrategia que nunca existió.

Los feminicidios no son el único delito que se incrementó en el 2019 –tristemente–, también subió, por ejemplo, el SECUESTRO. Este horrible y repugnante delito, que es privar de su libertad a una persona para cobrar un rescate, se INCREMENTÓ un 3.5 por ciento respecto al año anterior. La mayoría de éstos considerados “plagio extorsivo”.

Claramente el Gobierno morrenista en turno le ha quedado a deber a la sociedad mexicana una enorme dosis de cumplimiento en lo que a su sacrosanto deber de guardar y hacer guardar las leyes se refiere. Y después de un año en el poder, de ser los ÚNICOS responsables de la conducta de las políticas de seguridad pública, de este fracaso no pueden ya culpar a nadie. ¡Es de ellos todito!



Fecha 22.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

La condena para los abusos clericales se traduce en mandar a los curas a meditar, pero su lugar es la cárcel.



Negras sotanas

Vivimos tiempos de rendir cuentas, señalar culpables y afrontar las consecuencias de actos pasados. En Netflix hay dos documentales sobre este tema en relación al holocausto.

The Devil Next Door cuenta la historia de John Demjanjuk, un inmigrante de Ucrania que llegó a Estados Unidos a comienzos de la década de los años cincuenta para vivir el sueño americano. El sueño se convirtió en pesadilla cuando en 1977, ya retirado, lo acusaron de haber sido un despiadado guardia nazi. Lo arrancaron de su familia y de su país adoptivo para juzgarlo en Israel donde fue puesto cara a cara con sobrevivientes del holocausto. Fue hallado culpable 22 años después, siendo ya un anciano.

El otro documental, *The Accountant of Auschwitz*, trata de Oskar Groning, un contador alemán que era responsable de tomar y organizar las pertenencias de los judíos que eran sacrificados en las cámaras de gas. Oskar, con 93 años al momento del juicio, apeló a su condena hasta que la muerte lo libró de ella en el 2018.

¿Qué tanto una persona en sus últimos momentos de vida debe de responder por sus acciones de juventud? ¿Acaso estos guardias de las SS no eran lo suficientemente maduros y conscientes de lo que hacían?

Es difícil imaginar a ancianitos bonachones como parte de la maquinaria de exterminio nazi, pero en sus años mozos ambos viejos fueron capaces de lo peor.

En México, un grupo de la tercera edad es objeto de persecución, y no se trata del gabinete de AMLO, sino de curas que a su avanzada edad están afrontan-

do las consecuencias de las violaciones a menores que cometieron décadas atrás, las cuales, por la protección social de la que ha gozado la Iglesia, hasta hace no mucho salieron a relucir.

Existe un dicho de consuelo entre los creyentes: los sacerdotes son como los aviones, cuando se cae uno se hace un escándalo sin meditar en todos los que surcan los aires sin problemas. Una expresión que, dadas las últimas revelaciones y la cantidad de casos expuestos, se debe poner en duda. ¿Son realmente

una minoría los curas pedófilos?

Tiempo atrás, el sacerdocio era considerado una bendición. Una familia con un hijo sacerdote se pensaba privilegiada, tocada por la mano de Dios. Hoy la cantidad de curas con perversiones nos lleva a pensar si el sacerdocio no es más bien un escape para quienes no pueden afrontar una orientación sexual distinta a la que la sociedad conservadora impone o el resguardo a una depravación sexual.

¿Los sacerdotes llegan perversos a los monasterios o ahí se hacen? Si la Iglesia es su refugio, quiere decir que ya venían arrastrando algo, pero si la bifurcación sexual se dio ya dentro, una explicación podría ser que el celibato y la falta de desfogue carnal los lleva a otras alternativas de excitación. La libido no tiene un cauce de salida y toma la forma de atracción hacia sujetos del mismo sexo o interés en niños.

Tratándose de una atracción homosexual entre adultos no debería haber problema. Si dos sacerdotes se quieren divertir en los recovecos de un convento o buscarse en la ducha comunal muy



Fecha 22.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

su asunto y bien por ellos. El problema es cuando el antojo se centra en menores de edad: seres indefensos que ven en el sacerdote a una figura santa venerada por el contexto social y alabada por sus padres.

Una institución desviada desde su fundación es la de los Legionarios de Cristo: su creación fue producto de un pedófilo, Marcial Maciel, que probablemente quería tener su harem de niños.

Hoy ese harem se salió de control y la congregación tuvo que emitir un *mea culpa* con una laxitud que sólo se puede explicar por la enorme cantidad de pederastas y encubridores de Maciel que aún cohabitan en el movimiento. Es lo mismo que nazis juzgando nazis.

Según los Legionarios, Maciel abusó en total de 60 niños, una cuota risible y que si acaso representa la dieta mensual del fundador. Algunos de los menores violados por Maciel se convirtieron en sacerdotes pedófilos, ahí está el caso en boga en los medios de Fernando Martínez, quien abusó, entre otros niños, de la ahora conductora de radio y TV Ana Lucía Salazar.

La condena para estos abusos se traduce en mandar al cura anciano a meditar, como si su avanzada edad y haber cometido tales actos hace ya tanto tiempo les quitara gravedad.

El verdadero lugar de estos monstruos es la cárcel y la excomunión, pero el Vaticano cree que cuida más de la Iglesia haciéndose guaje, cuando en realidad cava más hondo su tumba.



La Fed en una trampa sin salida

"Pienso que las tasas deberían estar el día de hoy en 4 por ciento, deberíamos estar preparados para observar tasas de 5 por ciento o mayores, es una probabilidad más alta de lo que muchos piensan" *Jamie Dimon, Agosto 10, 2018*

Un año después, el pasado mes de Septiembre el mismo CEO de JP Morgan declaró que el banco está preparado en caso de observar en el futuro un escenario de tasas en cero o negativas.

En el 2018 los banqueros presionaron al presidente de la reserva Jerome Powell, para intentar subir tasas lo más posible, a pesar de no existir inflación, el inocente argumento era "Obtener mayor espacio para bajar tasas cuando se presente una recesión económica", al mismo tiempo la Fed aplicaba un agresivo plan QT, el cual consistía en dejar de recomprar sus posiciones en bonos del tesoro que vencían. Powell llegó a la presidencia de la Fed por recomendación del ex Goldman, el secretario Mnuchin.

La intención de los banqueros era aumentar tasas y abrir la curva entre plazos cortos y largos, factor importante para incrementar los ingresos de las instituciones financieras.

En Octubre del 2018 Powell "se engolosinó", declaró su intención de extender alegremente el alza de tasas, incluso hablaban de

tres incrementos para 2019. No obstante, el mercado dejó claro a los banqueros y a la Fed que ese no era el camino correcto, con una sacudida al índice S&P 500 del 13 por ciento en Diciembre del 2018.

La caída del mercado no pasó a mayores, no hubo un contagio. Sin embargo, en caso de haberse presentado dicha baja 4 o 5 meses después -con un QT más avanzado y 250 mil millones de dólares menos en reservas bancarias - la historia hubiera sido distinta. El caos habría sido total.

Desde Septiembre del año pasado, la Fed por medio de un nuevo programa QE está combatiendo específicamente la sequía en la liquidez del mercado repo, el cual es empleado por instituciones financieras por lo general para financiarse nocturnamente.

Dicha disminución en la "marea de liquidez" expuso a algunas instituciones, como diría Buffett "a las que están nadando desnudas". Algunas redituables estrategias de diversos hedge funds como las de apalancarse en posiciones "seguras de bajo margen" rápidamente pueden convertirse en alto riesgo, en caso de observar tiempos de turbulencia, como lo ocurrido con el afamado fondo de los nobel de economía LTCM en 1997.

El camino no estará exento de sorpresas, podríamos observar caídas de hed-

ge funds o de instituciones financieras frágiles, las cuales no son difíciles de encontrar en Europa y Japón.

ESCALADA DE MÚLTIPLOS

El giro de 180 grados de la Fed hacia una política monetaria laxa en el inicio del año pasado fue el detonante para impulsar a los mercados, a pesar del estancamiento en el crecimiento de las utilidades del S&P 500. Esto significa que el índice se encareció 25 por ciento respecto a un año anterior.

Desde 1982 el rendimiento anual en el desempeño del S&P 500 desde la primera baja de tasas hasta la primera alza, fue de un extraordinario 20 por ciento. Considerando los últimos 14 ciclos en 11 de ellos se observaron rendimientos positivos, con un promedio de 1.5 años según estrategias. Dichos avances en los índices derivaron en su mayoría de un incremento en múltiplos antes que en utilidades.

Finalmente quedará para la historia como la Fed cayó en su propia trampa, lo anterior derivado de su citado error de Octubre del 2018 -declarar más alza de tasas sin fundamento-, razón suficiente para generar caos, el cual ellos mismos crearon y ellos mismos tuvieron que remediar empleando prácticamente sus últimas "municiones". Paradójicamente ahora el riesgo es por inflar



Fecha 22.01.2020	Sección Negocios	Página 5
----------------------------	----------------------------	--------------------

activos. De continuar estancadas las utilidades y la inflación -aunado a un muy favorable para el mercado triunfo republicano- estaríamos bajo condiciones ideales para continuar encareciendo toda clase de activos, y perfilarnos rumbo a una burbuja como la observada a finales de los noventa. Por otro lado, enfrentar alguna sorpresa de recesión en el futuro con múltiples encarecidos tampoco es lo ideal.

pablo@stratosasesores.com



**SERGIO
AGUAYO**

@sergioaguayo

Sería un grave retroceso revivir la posibilidad de encarcelar periodistas por supuestos daños a la reputación.

Cambiando leyes

La Fiscalía General de Alejandro Gertz Manero apadrina la transformación de leyes. Entre las aberraciones del intento, por ahora frenado, regresa la posibilidad de encarcelar a periodistas acusados de dañar reputaciones. Es un retroceso al autoritarismo.

Hay leyes permitiendo litigios armados para hostigar periodistas. En 2016 me demandó Humberto Moreira porque abollé su fama pública en un artículo. El juez capitalino Alejandro Rivera Rodríguez le aceptó a Moreira tasar su honor. Me exige 10 millones más los gastos del juicio. Ha buscado intimidarme—supongo— porque investigo la violencia criminal en Coahuila; y él se distinguió por su pasividad ante la brutalidad Zeta. No me ha frenado, pero sí me ha desgastado.

Los juicios en México son lentos y caros. En los cuatro años transcurridos, hemos presentado unos 300 escritos acompañados de documentos certificados por notarios con mirada de calculadora, con “peritajes” costosos (uno, psicológico, duró 16 horas) y con trámites interminables. Miles de horas y millones de pesos (el despacho Beristain me defiende “pro bono”, pero yo pago los gastos).

El tiempo y el monto se incrementan cuando aparecen juzgadores parciales. Durante los primeros ocho meses, Moreira disfrutó del juez Rivera, dispuesto a cumplirle sus peticiones. Logramos que se excusara, pero lo

relevó el magistrado Francisco José Huber Olea quien, desde enero de 2017, se ha comportado como soldado de Moreira.

Ejemplo: en marzo de 2019 el juez 16 de lo civil, Francisco Castillo González, me absolvió. Celebré la victoria porque el fallo está urdido con solidez. Error: Olea Contró revocó el fallo como presidente de la Sexta Sala y busca el modo de hacerme pagar los 10 millones más gastos. ¿Por qué tanto encono?

Una pista la dio Luis Carlos Plata en una columna para *Zócalo* de Coahuila. El 28 de noviembre de 2017, el gobierno de Rubén Moreira otorgó una notaría al hermano de Olea Contró. En lugar de excusarse por un conflicto de interés prohibido en la norma, el magistrado falló en mi contra dos días después. Y lo ha seguido haciendo, estirando leyes, ignorando criterios internacionales y hasta insubordinándose cuando la justicia federal falló en un recurso a mi favor.

En ese momento decidí iniciar un litigio ante la Comisión de Disciplina Judicial del Consejo de la Judicatura de la CDMX. Pedimos revisen la actuación de Olea Contró en mi caso y realicen una auditoría contrastando ingresos y propiedades. De ser responsable, solicitamos su “cese inmediato”.

Al mismo tiempo, inicié una investigación del magistrado Olea Contró y en las redes sociales brotaron señalamientos por “acoso sexual hacia sus alumnas”, abusos de autoridad, tráfico de

influencias y corrupción. Un alto funcionario del Poder Judicial nos confió en privado que Olea Contró “encabeza una red de corrupción” que resuelve juicios por “más de mil millones” (como el litigio en la Cooperativa Cruz Azul). Toca al Consejo de la Judicatura validar o rechazar estas versiones.

La otra cara de esta historia es la solidaridad de colegas, lectores, funcionarios y organizaciones nacionales e internacionales. No busqué esta pelea, pero una vez dentro, la meta es reformar la ley para evitar el acoso judicial a voces críticas. En la Cámara de Diputados, Tatiana Clouthier y Rocío Barrera, de Morena, y Martha Tagle, de Movimiento Ciudadano, abanderan un esfuerzo impulsado por organizaciones civiles como Propuesta Cívica (cuya OSC presido) y Artículo 19, con el respaldo de la Oficina en México del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Reporteros Sin Fronteras y un largo etcétera.

Por todo esto, me pareció aberrante el intento de la Fiscalía General de la República de criminalizar las demandas por daño al honor. Entiendo sus frustraciones por la dificultad de resolver problemas enquistados, pero deberían tomar en cuenta la existencia de redes de corrupción en el Poder Judicial. Si insisten en las reformas retrógradas, una consecuencia lógica sería la nominación de Olea Contró a la Medalla al Honor Belisario Domínguez del Senado de la República.

Nadie conoce el desenlace, pero si logran cambiar las leyes como quieren, estaremos ante un retroceso gigantesco.

Colaboró Zyanya Valeria
Hernández Almaguer.



COLABORADOR INVITADO
ROMÁN MEYER FALCÓN

La coordinación intergubernamental es fundamental para construir ciudades más justas, pacíficas y que atraigan inversión.

Transformar desde las ciudades

De acuerdo con el Banco Mundial, 80 por ciento de las y los mexicanos vive en zonas urbanas y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) señala que 37 por ciento de este total lo hace en condiciones de pobreza; es decir, carece de acceso a educación, servicios de salud, seguridad, espacios públicos de calidad y espacios de vivienda, o a servicios básicos.

En 2010, el 34 por ciento de la población en situación de pobreza de la zona metropolitana del Valle de México –casi 7 millones de personas– se encontraba distribuido en su periferia, principalmente en los municipios del Estado de México e Hidalgo.

Esta situación no se generó de la noche a la mañana. Por décadas, el Estado mexicano abandonó la rectoría del desarrollo de su territorio y claudicó en su responsabilidad de crear políticas públicas para coordinar el crecimiento de los centros poblacionales; por eso, entre las prioridades del Gobierno de México está el modificar de fondo esta situación e incidir, nuevamente, en el desarrollo de las urbes.

La transformación histórica que vive nuestro país debe reflejarse también en nuestras comunidades y barrios. Como Estado tenemos la obligación de igualar las oportunidades para todas las personas, comenzando por las colonias y zonas a las que nunca se les había visto; zonas susceptibles para recibir inversiones que detonen y renueven la lógica del desarrollo.

Para lograrlo, pusimos en marcha el Programa de Mejoramiento Urbano (PMU). Esta estrategia se convirtió en uno de los programas prioritarios del Gobierno de México, y durante 2019 –primera etapa del PMU– pusimos en marcha la construcción de 348 proyectos en 24 municipios, de 11 entidades de la República.

Las estrategias del PMU ponen como centro de atención el patrimonio más importante de las familias: su vivienda y su

hábitat. A través de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), realizaremos más de 18 mil acciones de vivienda y con el apoyo del Instituto Nacional del Suelo Sustentable (Insus), daremos certeza jurídica a más de 6 mil 700 familias.

Asimismo, las obras que estamos entregando buscan regresar la calidad a la obra pública que se había perdido en las últimas décadas. Además de ser consultadas con las comunidades, buscamos que los proyectos incluyan materiales de alta durabilidad, un diseño accesible para todas las personas y que respeten el entorno de las ciudades y sus necesidades; es decir, trabajamos para garantizar la calidad de los proyectos desde su conceptualización, hasta su conclusión.

Como Estado mexicano tenemos la obligación de promover la construcción y fortalecimiento de la ciudad, tomando en consideración que no se constituye únicamente con viviendas; sino con los espacios comunes y públicos en que todos convivimos y nos desarrollamos.

La construcción de un territorio más equitativo también pasa por la atención y rescate de viviendas abandonadas. En coordinación con el Infonavit, tenemos la meta de rescatar 171 mil inmuebles de los 650 mil que se encuentran abandonados y ubicados, preferentemente, en los estados del norte del país.

En esta Cuarta Transformación, la coordinación intergubernamental y la planificación serán fundamentales para la construcción de ciudades más justas y pacíficas. Vemos esta inversión como un capital semilla inicial que motive la inversión y el desarrollo de colonias que habían quedado en el olvido, pero que al mismo tiempo son el hogar de millones de familias.

Sólo de esta forma, a través de la apropiación comunitaria, podremos transformar a México desde nuestras ciudades.

El autor es Secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano del Gobierno de México.



COLABORADOR INVITADO
JUAN JOSÉ
GÓMEZ CAMACHO

El amplio respaldo al T-MEC en Canadá y el anuncio del primer ministro Trudeau auguran una pronta ratificación del tratado.

El T-MEC en Canadá

Una encuesta reciente de *Abacus Data*, publicada el pasado 2 de enero, muestra el claro apoyo de los canadienses a la ratificación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC o CUSMA como se le llama en este país). Este apoyo no sólo es amplio sino diverso, lo cual es importante en un país de las dimensiones de Canadá, e incluye al 73% de los canadienses que se identifican como de izquierda, 78% de los que se identifican como de derecha y regionalmente tiene una aprobación del 74 al 80% en provincias del Este y el Oeste.

Es de esperar que este consenso respecto a la importancia del tratado se traslade al Parlamento donde, conforme a su sistema político, debe aprobarse la legislación necesaria para implementarlo.

A pesar del reciente proceso electoral, el T-MEC no fue un tema contencioso durante las campañas, lo que reafirma su sentido estratégico para Canadá, por lo que el gobierno tiene la expectativa de que éste será aprobado, aunque desde luego existe la posibilidad de que objeciones de un sector focalizado, particularmente de la provincia de Quebec, en tor-

no a temas como el aluminio y la industria lechera, puedan dificultar el proceso.

Ayer mismo el Primer Ministro, Justin Trudeau, anunció, luego de una reunión de gabinete para definir las prioridades de su gobierno, que el 29 de enero se presentará la iniciativa de ley de implementación, lo que acelera el proceso legislativo, que incluye dos lecturas en el pleno, la revisión por el comité de comercio y una tercera lectura en la cual se vota, y de ser el caso se aprueba por mayoría simple.

Una vez agotado el proceso ante los 338 miembros de la Cámara de los Comunes, pasará al Senado donde seguirá el mismo curso frente a sus 105 miembros. Aprobada por ambas Cámaras, la ley deberá ser endosada por la Gobernadora General, formalidad con la que concluirá propiamente el proceso legislativo, y permitirá al gobierno emitir una orden ejecutiva autorizando la ratificación del tratado.

Aunque legalmente no hay un término establecido para concretar la aprobación de la ley, dada la trascendencia del tema y los avances registrados en México y Estados Unidos, el mensaje con-

tudente del Primer Ministro reafirma la expectativa de que Canadá concluya su proceso interno en las próximas semanas. El tratado entraría en vigor el primer día del tercer mes después de que Canadá notifique de ello al resto de las Partes.

Vale la pena decir que el permanente diálogo al más alto nivel que mantenemos entre México y Canadá, no sólo en el Ejecutivo sino con el Legislativo y los miembros del Parlamento, ha permitido un entendimiento integral de los beneficios del tratado para ambas naciones, lo que nos coloca en una posición privilegiada para anticipar una implementación exitosa, que hará realidad el enorme potencial comercial de nuestra relación y abrirá nuevos espacios de cooperación en los ámbitos laboral, de medio ambiente, industrias creativas, entre otros.

Estamos siguiendo muy de cerca este proceso, con cuya culminación seguramente iniciará una nueva etapa de la relación entre México y Canadá, como ocurrió hace 26 años con el TLCAN.

El autor es embajador de México en Canadá.



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

10 en simulacros (ojo al subsuelo)

Por **JOSÉ CARREÑO
CARLÓN**

Altavoces. No parece casual que la más alta calificación alcanzada en casi 14 meses por el actual grupo gobernante sea en la asignatura de simulacros. Sí, incluyendo el de la rifa del avión presidencial. Claro, también está el simulacro del lunes pasado con miras al próximo terremoto. Sin fallas, reportó el secretario de Seguridad. Sólo algunos altavoces callaron, aseguró la jefa de gobierno de la capital. Casi un 10 en simulacros. Pero esos pocos altavoces mudos podrían estar anunciando algo más que fallas técnicas: quizás sean premonitorios de una paulatina pero ya perceptible fatiga social por la saturación de simulacros de otro orden en nuestra vida pública.

Si se mide la efectividad del simulacro de la rifa por sus efectos distractores de las graves realidades del país —agudizadas al aproximarse apenas la quinta parte del sexenio— llevan algo de razón quienes celebran el ‘genio’ del comunicador que encuentran en el presidente. Habría que agregar que su actuación en el espectáculo de la mañanera del lunes alcanzó una cumbre en su intento de forzar la permanencia del tema en la agenda, sin que mediara pregunta ni interés periodístico. Y

aunque con excesos histriónicos y risotadas artificiosas, al parecer sí logró ocultar su enojo ante las masivas expresiones en redes que ya no dieron por real el simulacro. En cambio, el presidente pudo (sobre) actuar un sentido del humor (exagerado), aparentemente con un mensaje claro: —Festejo el ingenio de los memes y así no sólo disuelto su intención corrosiva, sino que la pongo al servicio de mis necesidades de distracción.

Sólo que aquellos malabares no alcanzaron a prolongar la vida noticiosa de la rifa por más tiempo. Aquí también empezaron a fallar los magnavoces de los medios a cada ocurrencia presidencial, junto con la infraestructura digital al servicio de palacio. Irrumpieron en su lugar, desde el sismógrafo, ominosas señales sobre la meta realidad del mensaje presidencial. Las notas del subsuelo fueron inequívocas. Los aprestos del eje Sicilia-LeBarón —con el llamado a engrosar la base de descontento con los padres de los niños con cáncer, pero sin medicinas— se vieron reforzados además con las cifras oficiales que confirman el primer año de AMLO como el más sangriento de la historia reciente. También, con la alerta empresarial sobre su impacto en la economía. Para colmo, coincidió con una nueva reducción de la expectativa de crecimiento anunciada por el FMI y un aumento del desempleo pronosticado por la OIT.

Dostoyevski. *Los Apuntes o las*

Memorias del subsuelo, según la traducción de esta obra de Dostoyevski, quizás registrarían hoy las caravanas de migrantes enfrentadas en nuestra frontera sur con la Guardia Nacional. Y difícilmente habría otra rifa capaz de silenciarlas, junto a los clamores de los albergues en nuestra frontera norte, repletos de refugiados retenidos en nuestro territorio, al borde de la crisis humanitaria, por el servicial gobierno mexicano. Y habrá que ver si hay algo más que rifar —acaso la silla legendaria— para desviar la atención de las previsibles indiscreciones de Trump sobre las nuevas concesiones obtenidas por su procurador en sus visitas a México, ocultas hasta hoy en la evasión del gracejo mañanero y bajo el supuesto presidencial de que lo no anunciado en la mañanera, no existe.

¿Genialidad o astucia? Es discutible la genialidad en comunicación en condiciones de poder para monopolizar la agenda pública, como ocurría en México hasta hace décadas, y cómo ha estado cerca de lograrlo el presidente López Obrador gracias a su astucia para manejar el valor noticioso del mensaje adversarial, a su incansable exposición pública y a su tenaz intimidación a los críticos. Pero no estaría demás echarle un ojo a los apuntes del subsuelo. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

¿Tontons macoutes tlahuicas?

Por RICARDO ROCHA

Oficial e hipócritamente, eran los Voluntarios de la Seguridad Nacional, pero el pueblo haitiano, al que masacraron en la segunda mitad del siglo pasado, los llamaba en el creole local con ese mote, sinónimo de una suerte de demonios encarnados en uniformes azules, un pañuelo rojo al hombro, un absurdo sombrero de cowboy y los aterradores lentes oscuros. Al puño un largo y filoso machete, a la cintura un revólver gigantesco.

Durante tres décadas, hicieron del terror cotidiano el arma poderosa que mantuvo en el poder primero a Francois Duvalier *Papa Doc* y luego a su hijo Jean Claude Duvalier *Baby Doc*. Una milicia paramilitar de entre 30 y 40 mil hombres de los más bajos estratos sociales entrenados para asesinar, torturar y extorsionar a nombre de un gobierno criminal. Todavía hoy no hay certidumbre sobre si fueron cien mil o solo 40 mil los muertos y desaparecidos. Lo que ha quedado es el recuerdo de su fanatismo religioso y el apoyo infame de su gobierno y el de los Estados Unidos. ¿Les suena?

Y es que en estos días no he dejado de preguntarme si en el horrendo paquete de reformas judiciales propuestas por el actual gobierno se incluye en ese estado policial, una fuerza aniquilante como los Tonton Macoutes. Porque se requerirán tipos despiadados para espiar, torturar, perseguir y encarcelar a delincuentes e inocentes por igual.

Aquí mismo en EL UNIVERSAL, todos los expertos constitucionalistas han coin-

cidido en que se trata de un retroceso descomunal en el propósito de los años recientes por alcanzar un sistema judicial que garantice justicia plena y equitativa para todos los mexicanos. En cambio, las propuestas —aunque todavía no formales sino filtradas en el Senado— atribuidas al Fiscal General de la República Alejandro Gertz Manero pretenden desarticular al sistema penal acusatorio.

Pero hay mucho más: la aberración de validar pruebas obtenidas de manera ilícita como puede ser a través de la tortura y el espionaje, significaría un golpe definitivo al principio fundamental de presunción de inocencia y a la impartición de justicia; la embestida brutal al juicio de amparo pretende que ya no puede ser promovido ni garantizada la suspensión provisional y que **a criterio de la autoridad** podría revertirse en perjuicio del promovente y hasta del abogado litigante poniendo en riesgo sus derechos fundamentales y el ejercicio profesional de uno y de otro; otros constitucionalistas han advertido que la pretensión de que el Senado se encargue de procesar a jueces y magistrados cuando incurran en responsabilidad administrativa es tanto como borrar al Consejo de la Judicatura Federal, más aún sería una invasión del poder fáctico y, ojo, un acto de autoritarismo gubernamental sometiendo al único contrapeso que este gobierno tiene y que es el Poder Judicial.

En resumen, una propuesta que sale de las oscuridades del Poder Ejecutivo que, a cambio de su ineptitud, pretende ahora actuar con discrecionalidad absoluta para fabricar culpables.

Al defender sus iniciativas, el presidente López Obrador ha dicho que “no se va a retroceder en nada, es libertad y democracia real y auténtica”. Con el debido respeto Sr. Presidente, no estamos hablando de democracia, hablamos de justicia. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

La posverdad nos ha alcanzado

Por **ARTURO SARUKHÁN**

Con el arranque de cada año, he procurado privilegiar en mis primeras dos o tres columnas las megatendencias clave que caracterizarán al sistema internacional en los meses venideros y que además son relevantes para México, sus políticas pública y exterior y nuestros intereses en el mundo. En la de hoy abordo un fenómeno que a lo largo de 2019 comenzó a erguir la cabeza y que hoy se cierne como una verdadera amenaza.

Es cierto que una imagen vale mil palabras. Pero un video con audio hoy vale mucho más que eso y “ver para creer” es un refrán que quizá ya no podamos seguir usando en la política y las relaciones internacionales en el futuro cercano. Y es que de manera creciente, un nuevo vocablo está apareciendo en la política, del cual me temo escucharemos mucho más este año de elecciones presidenciales estadounidenses y de fluidez y rivalidad geopolíticas en el mundo: *deepfake*.

El término nació de la unión de un concepto tecnológico, el *deep learning*, como se conoce al aprendizaje profundo de sistemas de inteligencia artificial, y la palabra *fake*. Es en realidad un proceso que lleva ya tiempo marinándose, sobre todo en la industria cinematográfica y que todos hemos visto, ya sea con la presencia en pantalla de actores que ya no están con nosotros (Carrie Fisher como la Princesa Leia en la saga de *Star Wars*, por ejemplo) o aquellos que ahora aparecen como más viejos o jóvenes de

lo que son. El brinco del entretenimiento a la política y geopolítica no iba a demorarse; es más, ya ocurrió. Surge como una técnica de inteligencia artificial que permite editar o crear videos falsos de personas que aparentemente se ven como reales, utilizando para ello algoritmos de aprendizaje no supervisados, conocido en español como RGA (red generativa antagónica) y videos o imágenes ya existentes. El resultado final es un video muy realista, aunque falso o alterado. Jordan Peele, director de las películas *Get out* y *Us*, fue uno de los primeros en alertar sobre las consecuencias de manipular imágenes para confundir a la audiencia. Para demostrarlo, protagonizó y publicó un video como si fuera Barack Obama, insultando al presidente Donald Trump. El ejemplo reciente más notorio es la edición de un discurso trucado de Nancy Pelosi a principios de 2018. El video se viralizó a través de la cuenta de Trump y de redes sociales conservadoras como evidencia de su supuesta senilidad, alcoholismo o un problema de salud mental. Ahora todavía se pueden buscar las imágenes verdaderas en internet para compararlas con los *deepfakes*. Sin embargo, es la proverbial punta del iceberg: al ritmo al que se está desarrollando la tecnología, en poco tiempo se podrán generar contenidos propios, sin la necesidad de una imagen previa, lo que dificultará poder determinar si un video es real o no.

Estamos en la antesala de una era en la que rivales políticos —sacando elecciones— o geopolíticos —naciones o actores no estatales

recurriendo a la desinformación o a sembrar conflictos— pueden hacer parecer que cualquier persona diga cualquier cosa en cualquier momento. Esta es una coyuntura peligrosa y de consecuencias masivas. Imagine un video que muestre al primer ministro israelí en conversación privada revelando un plan para una serie de asesinatos políticos en Teherán. O un clip de audio de funcionarios iraníes planeando operaciones de represalia por el reciente asesinato del general Soleimani, un video que muestre a un general estadounidense en Af-

ganistán quemando el Corán o audio de Elon Musk revelando un defecto masivo el día antes de un gran lanzamiento de Tesla. O incluso, del presidente López Obrador amenazando invadir Guatemala.

Es probable que los medios para crear estos ultrafalsos proliferen rápidamente, produciendo un círculo cada vez mayor de actores capaces de desplegarlos con fines políticos, geoestratégicos, disruptivos o de lucro. En sociedades ya de por sí polarizadas, donde pulula el asalto a la verdad, donde la narrativa cuenta más que los datos duros y donde la confianza pública en los medios de comunicación está en mínimos históricos, esto es un ingrediente letal. La desinformación es un arte antiguo, por supuesto, pero uno con una relevancia renovada en esta década. A medida que la tecnología *deepfake* se desarrolla y se extiende, 2020 será un año en el que se diriman batallas entre realidad y ficción, y la ficción bien podría resultar ganadora. ●

Consultor internacional



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Entre la espada y la pared

Por **GABRIEL GUERRA CASTELLANOS**

Una vez más, una caravana de migrantes provenientes de Centroamérica coloca al gobierno de México ante una irresoluble disyuntiva: impedir su paso hacia la frontera con los Estados Unidos de América o pagar el doble costo de, por un lado la amenaza siempre latente de imponer aranceles de Donald Trump, y de la muy vocal y notoria reacción de muchos mexicanos que no ven con buenos ojos la entrada, tránsito o permanencia de los centroamericanos.

En unos años, la opinión pública ha dado un giro notable y para mí muy triste; de la bienvenida casi incondicional y el apoyo generoso a migrantes, nos encontramos con un rechazo creciente que se expresa en las plazas de las localidades que se han vuelto de tránsito, en los discursos de políticos oportunistas que ven ahí un atractivo chivo expiatorio o una raja electorera, y también en las cada vez menos benditas y cada vez más intolerantes y odiosas redes sociales en las que se da vuelo a prejuicios y xenofobia y también, para ser justos, a justificados temores y preocupaciones.

Continúan, por supuesto, esfuerzos loables para apoyar a los migrantes. Tanto en las rutas como en los albergues o los puntos de

cruce fronterizo hay manos y voces activas en defensa de sus derechos, de su dignidad. Pero se enfrentan a una decisión casi visceral del presidente estadounidense, que quiere pasar a la historia como quien puso fin a lo que él llama la "migración descontrolada y masiva". Y de la mano de esa decisión de Trump está la respuesta casi obligada, forzada, de El Salvador, Guatemala y México para colocar diques a la oleada migrante.

Las posturas al respecto de muchos personajes han cambiado, se han invertido. Algunos que antes abogaban por trato digno y libre tránsito hoy aplauden las acciones de la Guardia Nacional para impedir el paso de las caravanas. Otros, por el contrario, que antes defendían la necesidad de tener flujos migratorios ordenados y una frontera sur controlada ahora condenan los actos de la autoridad.

Como siempre, la verdad no se encuentra en los extremos, sino en algún lugar en el medio de los argumentos facciosos.

México siempre tuvo una política de brazos abiertos a la migración, en parte por sus orígenes y por un imperativo de elemental congruencia: un país que ha orillado a decenas de millones de compatriotas a emigrar y que siempre ha exigido para ellos trato humano y justo no puede tener el cinismo, la cara dura, de ahora volverse cerrojo y mano de hierro ante quienes

les toca hoy huir de la violencia, la miseria, la inseguridad de sus sitios de origen. Y para quienes hoy se desgarran las vestimentas por el hecho de que los migrantes formen caravanas, el simple recordatorio de la absoluta indefensión a la que están sujetos los que viajan solos.

¿Debe México controlar su frontera sur? Sin duda, pero el abandono

histórico de esa zona no se resuelve a golpe de contingentes policíacos o militares, sino con políticas de largo plazo de ayuda económica, apoyo logístico y alternativas de vida para quienes se ven obligados a abandonar sus hogares.

¿Tiene México alternativas hoy? Me entristece y me indigna reconocer que no. Dada la profunda asimetría en nuestra relación con EU, nuestra dependencia económica y comercial, Trump encontró fácilmente los tornillos que necesitaba apretar para que sucesivos gobiernos mexicanos le ayudaran a cerrar la llave de la migración centroamericana desbordada.

Me entristece y me indigna ver lo que está pasando. No estoy de acuerdo con la decisión del cerrojo, pero reconozco que no hay en este momento opciones viables, y menos con EU entrando de lleno a su proceso electoral.

Nunca más cierta la frase que da el título a este texto: estamos, como país, entre la espada y la pared. ●

Analista político y comunicador



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

Competencia mundial por la incompetencia

Por FRANCISCO SUÁREZ DÁVILA

"No sabes, hijo mío, con qué poca sabiduría se gobierna al mundo"
Oxenstierna, Gran Canciller Sueco
(1583-1654).

Es difícil encontrar un periodo en la historia contemporánea en que los destinos de los países occidentales más importantes estén en manos de gobiernos más incompetentes. Esto se da no sólo a nivel de los gobiernos, sino por carencia de oposiciones fuertes que ofrezcan alternativas. A nivel mundial se da una verdadera competencia por la incompetencia entre gobiernos. La tragedia es que se manifiesta entre los principales países occidentales, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, España...

Los Estados "Desunidos" de Trump. No es casualidad que Trump sea el tercer Presidente sometido a un juicio de "destitución" por delitos graves. Su irresponsabilidad ha puesto ya en varias ocasiones al mundo en serios peligros: la amenaza de guerra comercial con China, luego el asesinato de Suleimani, una figura militar iraní tan importante, agravando más la situación explosiva del Medio Oriente. Irán ha sido quien hasta ahora ha ejercido mayor prudencia. Amenaza además con destruir el orden multilateral que su país construyó.

Su gobierno populista se sustenta en la casi diaria mentira y las pro-

vocaciones de sus tuits, fomentando el racismo, la polarización y atacando a gobiernos anteriores. Actúa por intuición, con un gabinete de allegados incondicionales e incompetentes que frecuentemente cambia. Afortunadamente hay una oposición demócrata bien conducida por la legisladora Pelosi, pero no hay un claro candidato presidencial demócrata que lo pueda vencer.

El "suicidio inglés" de Boris Johnson. Inglaterra, reconocida como una democracia ejemplar, sufre sus peores años de gobierno bajo los "torys". El Primer Ministro Cameron inicia el "suicidio" con un referéndum innecesario de permanencia o salida de la Unión Europea (el Brexit), cae y es reemplazado por May, que tras varias derrotas no llega a soluciones y es sustituida por Boris Johnson, que finalmente llega a un Acuerdo parlamentario sobre el Brexit, aunque falta definir los términos de la compleja relación económica con la Unión Europea. Escocia puede plantear un referéndum para mantenerse en la Unión Europea; en el mismo sentido, Irlanda del Norte, su integración con Irlanda. El epitafio de Johnson diría "transformó a la Gran Bretaña en la pequeña Inglaterra". Error histórico inoportuno que debilita a la Unión Europea y condena a su propia economía a un serio retroceso. Increíble también que Corbyn no haya podido articular un programa laborista moderno para derrotar a un partido "tory" dividido.

La Francia elitista de Macron.

Este inteligente tecnócrata representa la élite pensante de los "mandarines enarcas", distanciado de las bases populares irritadas (como Piñera). Su incapacidad e insensibilidad política, con los aumentos de gasolina y la reforma de pensiones han provocado el surgimiento de los "chalecos amarillos" y otros movimientos sociales que durante meses han paralizado las calles de París.

La España "invertibrada" (Ortega y Gasset *dixit*) de Sánchez. Después de 4 elecciones en 4 años, el Partido Socialista (PSOE) de Pedro Sánchez, en el país que articuló una transición democrática ejemplar, finalmente logra una muy frágil coalición con "Podemos", partido radical controvertido, con la complicidad de los catalanes separatistas. Increíble que no se haya podido realizar una coalición de "Centro" con el PP o Ciudadanos que daría a España una estabilidad real, evitando el crecimiento de los fascistas de Vox.

El gobierno mexicano no quiere quedar fuera de esta "competencia". Tiene como "puntos" la debacle de los aeropuertos y la refinería subacuática. No logra avanzar en los más serios problemas de violencia y estancamiento (ya cae a 1%). Este año agrega un "botón" con el disparate de la desaparición del Seguro Popular y su substitución por el Insabi, ¡que provoca una severa crisis en el sector salud! ●

Exembajador de México en Canadá.
@suarezdavila



Fecha 22.01.2020	Sección Primera	Página 9
---------------------	--------------------	-------------

ARTICULISTAS INVITADOS

Anne Grillo y Peter Tempel México, país amigo y aliado de Francia y de Alemania a favor del multilateralismo, la paz y la seguridad internacional

Frente al riesgo de desintegración del sistema multilateral, México es hoy un aliado estratégico de Alemania y de Francia en la defensa de un orden internacional basado en el estado de derecho establecido colectivamente, en oposición a la ley del más fuerte. Nuestros países son beneficiarios de este orden que garantiza una resolución pacífica de los conflictos, la libre circulación y una respuesta colectiva a desafíos globales como el calentamiento global, la migración, el desarrollo exponencial de nuevas tecnologías o la promoción y protección de los derechos humanos.

En 2019, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, Alemania y Francia, junto con nuestros socios más cercanos, incluido México, iniciamos una Alianza para el Multilateralismo, alianza informal de países convencidos de que un orden multilateral basado en el respeto del derecho internacional es la única garantía confiable para la paz y la estabilidad internacionales, y de que los desafíos que enfrentamos solo pueden re-

solverse mediante la cooperación. Estamos encantados de que México forme parte de los siete países cofundadores de esta Alianza para el Multilateralismo. Como nos recordó recientemente el canciller Ebrard, el multilateralismo efectivo es también el mejor remedio contra la ley del más fuerte.

Para las naciones francesa y alemana, desgarradas por tres guerras en el espacio de una vida humana (1870-1871, 1914-1918, 1939-1945), el compromiso con el multilateralismo es sobre todo un compromiso con la paz. Nuestros países conocen demasiado bien los horrores de la guerra y de la injerencia extranjera como para no defender visceralmente la cooperación internacional.

Las terribles experiencias tanto de Francia como de Alemania les han llevado a la defender la convicción de que la única manera de resolver conflictos de manera pacífica es a través del multilateralismo, y que una alianza durable es más útil y benéfica para ambos países.

Desde entonces, la "tradicional enemistad" entre las dos naciones ha dado paso a la "amistad franco-alema-

na", que hoy no solo significa una colaboración sin precedentes, sino que también es la piedra angular de la integración europea. El Tratado del Elíseo, cuyo aniversario celebramos hoy, simboliza la reconciliación y el encuentro entre nuestros pueblos, que continúa hasta la actualidad y que cada día cobra más fuerza. Un día como hoy hace dos años, el Presidente Macron y la Canciller Federal Merkel complementaron el Tratado del Elíseo con el Tratado de Aquisgrán y acordaron con ello una cooperación aún más estrecha. Una cooperación que está totalmente al servicio del multilateralismo, por el cual nuestros países abogan no solo en Europa, sino en todo el mundo.

Esta convicción nos une como multilateralistas, y es por ello que juntos defendemos un futuro de paz para las próximas generaciones, que sólo podremos lograr unidos. ●

Artículo con motivo del 57 aniversario del Tratado del Eliseo, piedra angular de la reconciliación franco-alemana

—
Embajadora de Francia en México
y embajador de Alemania
en México



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12-13
---------------------	----------------------------	-----------------

LA IDEA A DESTACAR

Ignacio Morales Lechuga
Exprocurador



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Preparan una contrarreforma que afectará las libertades y los derechos humanos para gobernar a México con el código penal, no con la Constitución”

¿Hacia un estado de excepción?

Por **IGNACIO MORALES LECHUGA**

De qué otra manera sino en un estado de excepción, se puede designar una propuesta de reformas al sistema penal basados en disposiciones que dan al gobierno facultades excepcionales?

La 4T prepara una contrarreforma que afectará las libertades ciudadanas y los derechos humanos para gobernar a México con el código penal, no con la Constitución.

De aprobarse estas iniciativas dejarán a juicio del fiscal la calificación de cualquier delito para decretar prisión preventiva, arresto por 48 horas o arraigo de 40 días contra cualquier persona, volviendo graves todas las conductas catalogadas como ilícitos. Nos causó sorpresa que la evasión fiscal, el encubrimiento y otras conductas similares fueran catalogadas como parte de la delincuencia organizada. Ahora con la ya promulgada Ley de Extinción de Dominio (verdadero atentado a la propiedad privada) las excepciones se vuelven regla general.

La carga de la prueba pasa al ciudadano y no al Estado, en muchos delitos. Esta amenaza legislativa está pendiente de ser presentada el 1 de febrero en el Senado, pospuesta debido a la reacción pública. México podrá ser el país donde una super-fiscalía (incluso con facultades para

fijar su propio presupuesto anual) pueda actuar contra miniciudadanos, empequeñecidos y sin medios de defensa ante cualquier forma de abuso del poder.

¿Quiere el lector asomarse puntualmente a esta iniciativa?

1) El Juez de Control, quien es la instancia que decide si hay o no causa penal contra una persona y está facultado para negar una orden de aprehensión cuando la acusación carece de sustento, será eliminado y sus funciones pasarán a ser propias de los fiscales. 2) Las intervenciones telefónicas podrán ser autorizadas por el fiscal y no un juez. 3) La obtención de pruebas ilícitas que afecten al debido proceso, tendrán valor según el criterio del juez. 4) El arraigo de 48 horas de personas detenidas podrá duplicarse si lo determinar el fiscal sin intervención judicial. 5) Se ampliará el catálogo de las conductas punibles, sujetas a prisión preventiva oficiosa. 6) Se crea una estructura de jueces nombrados por el Senado para actuar sobre los ya existentes, para atacar la corrupción del Poder Judicial (atentado constitucional), en anticipo probable de nuevas limitantes para la defensa de los ciudadanos y la comentada “cepillada” restrictiva al juicio de amparo.

De ser aprobadas, las reformas representan la involución del sistema penal iniciado para fortalecer y favorecer los derechos humanos y las libertades ciudadanas. La presunción de inocencia y el debido proceso

pasan a ser conceptos e invocaciones muertas, todos podremos ser víctimas de las arbitrariedades de la policía y ministerios públicos al servicio del gobierno que no admite equivocaciones, que actúa basado en creencias ideológicas y suposiciones, pese a errores y palos de ciego en prácticamente todo lo que emprende.

Es comprensible que el gobierno esté desesperado, con policías y fiscales poco capacitados y frecuentemente aliados a la corrupción es fácil politizar cualquier caso y actuar contra opositores del régimen, no así contra los delincuentes.

¿Quiere avanzar este gobierno para dismantelar la delincuencia organizada? Que aproveche ahora los acuerdos de cooperación con EU y las pruebas obtenidas fuera de territorio nacional, que fortalezcan la colaboración de los delincuentes, sin limitarlo al criterio de oportunidad de testigos o colaboradores.

En procesos penales anglosajones el éxito de la justicia para llegar a la verdad permite la colaboración de los integrantes del hampa, a cambio de la reducción de penas, para dismantelar organizaciones delictivas, es un sistema quizá odioso, pero muy completo y eficaz.

Cuando estalló una bomba en un autobús de doble piso en Londres, el primer ministro Blair, declaró que el atentado no provocaría cambios en el sistema de libertades británico. Combatió el terrorismo con la ley en la mano, con investigaciones profe-



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12-13
----------------------------	-----------------------------------	------------------------

sionales que permitieron enjuiciamientos inobjetable.

Sin garantía de éxito, con la silente coautoría del Poder Legislativo, aquella inviable promesa de un futuro mejor y con sendos retrocesos reales, habremos enterrado cualquier posibilidad de avance. Así, la debilidad institucional de la justicia será en lo sucesivo, un florero más, fallido adorno en el centro de la mesa nacional. Hoy los senadores podrían rescatar su papel de representación ciudadana. ●

Notario, exprocurador general de la República

La 4T y la vida cultural

JAVIER ARANDA LUNA

Le pregunto al secretario de Cultura de la Ciudad de México (CDMX), José Alfonso Suárez del Real, si en verdad renunciaría de no pagársele los honorarios adeudados a la comunidad artística el 31 de enero como fecha límite.

—Se les está pagando.

—Dijiste algo muy arriesgado: que te irías sin no se les pagaba.

—Si el 31 de enero no está pagado lo que se les adeuda nos van a dar las gracias. Así de clara es la disposición de la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum.

Suárez del Real no se justifica ante el retraso de los pagos. Nos hace ver que son consecuencia de dejar de considerar a la cultura como un conjunto de

eventos para asumirla como un derecho constitucional. Y eso, nos dice, está provocando una “revolución silenciosa”.

Me parece que tiene razón. La Secretaría de Cultura de la CDMX no estaba preparada para ese cambio. Sólo así se explica el crecimiento de actividades e infraestructura culturales en este último año. Las 927 personas que colaboraron en la institución se convirtieron en el transcurso de un año en mil 900; de tres teatros se pasaron a cinco; de siete Faros a nueve; los famosos Pilares no existían y el programa de 333 colonias tampoco. Algo más: si antes se contrataban los servicios muchas veces a través de terceros ahora se contratará a los creadores y elencos de manera directa.

Además de resolver el urgente tema de los pagos se busca establecer un mecanismo que dé certeza jurídica y administrativa a los creadores.

Ahora que se ha generado una baja considerable del adeudo que se tenía, se acordó que los elencos contratados tengan cinco días hábiles para presentar su recibo o factura, la secretaría otros cinco para revisar que los datos fiscales sean correctos y, si todo marcha bien, en 20 días hábiles se liquidará el adeudo. Las 103 compañías que participarán este año en la Secretaría de Cultura de la CDMX ya nos dirán cómo marchó este acuerdo.

Suárez del Real nos comenta otros puntos de interés:

El archivo de Octavio Paz estará en custodia de El Colegio Nacional.

“Somos muy claros y respetuosos de la voluntad expresa del poeta quien, en su testamento manuscrito, pone en custodia a sus amigos de El Colegio Nacional sus documentos”.

—Custodia no es propiedad.

—“En custodia” es algo muy distinto a “en propiedad”. La custodia quedará a sus amigos del Colegio. Nosotros buscaremos que se encuentre en las mejores condiciones de conservación, catalogación y difusión, ese acervo.

Creeremos que llegaremos a un acuerdo con El Colegio Nacional para que sus miembros puedan ejercer la custodia de ese archivo que ya le pertenece al pueblo de México.

El secretario de Cultura también nos comparte que “los 10 años sin *Monsi* pesan pero nos permitirá revalorar su fecundísima vida intelectual. Evidentemente la ciudad no lo va a olvidar. Lo quiere recordar”. Por eso actualmente la secretaría se coordina con varias instituciones para que este sea un año de Carlos Monsiváis dándole seguimiento a su vasta curiosidad cultural para beneficiarnos, otra vez, con ella.



La solución no pasa por reforzar la frontera

ANA MARÍA ARAGONÉS

La caravana que está intentando pasar por la frontera sur muestra claramente que las personas migran por necesidad, ya sea violencia, inseguridad, pobreza, etcétera, y que en su desesperación están dispuestas a lo que sea. Reforzar la frontera para intentar bloquear la entrada de estas personas ha generado muy lamentables enfrentamientos que no dejan para nada bien parado al gobierno, y lo peor: no resuelve en absoluto el problema, todo lo contrario. Si bien podría pensarse que es una forma de desincentivar posibles flujos, la realidad es que las causas del fenómeno migratorio ahí están y en la medida en que no haya ni visos de cambio, y los países origen no se planteen la necesidad de cambiar sus políticas y las flagrantes desigualdades en la población, los éxodos seguirán.

El gobierno mexicano se encuentra atrapado entre un vecino que amenaza con aplicar aranceles de 5 por ciento a todas las mercancías del país, si no detiene a los migrantes que buscan llegar a Estados Unidos, y la presión de los migrantes centroamericanos y de otros países extracontinentales que no quieren quedarse en México, sino documentos de tránsito para alcanzar al vecino del norte. Y para colmo aceptó que Estados Unidos regresara a todos aquellos que esperan sus audiencias para continuar con el proceso de asilo, aunque algunos han aceptado buscar asilo y refugio en México. El gobierno mexicano se ha visto rebasado, no hay fondos suficientes para atender a aquellos que están a la espera de pasar los trámites. Si bien hasta ahora los migrantes apenas representan 0.5 por ciento del total de la población en México, cuando hay países como Suecia con 10 por ciento de migrantes, o el propio Estados Unidos, que alcanzan 14.5 por ciento.

Xenofobia y racismo se perciben en el país, por eso habría que recordarles

a estos mexicanos que México ha sido considerado uno de los más importantes expulsores de migrantes en el mundo, y el flujo de indocumentados hacia Estados Unidos a partir de la firma del TLCAN alcanzó más de 6 millones de personas. Conocimos de viva voz las penurias y dramas que vivieron estos trabajadores al tener que cambiar un comportamiento circular, es decir, de ir y venir, cuando el vecino del norte puso en marcha un conjunto de programas para reforzar la frontera. La crisis de 2008 dio lugar a las gravísimas deportaciones de mexicanos, por ser indocumentados, a pesar de que podían probar haber trabajado y pagado impuestos ahí muchos años, pero nunca pudieron obtener los papeles que los podían sacar del limbo jurídico. El retorno no ha sido para nada terso para estos migrantes, prácticamente no hubo

programas para su reincorporación y enfrentan enormes dificultades para encontrar trabajo. Otros se han mantenido en la frontera norte, esperando poder reunirse con sus familias, y hay que decir que sus vidas son verdaderamente dramáticas.

Por toda esta historia, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador intentó cambiar las condiciones para los migrantes que llegan a la frontera sur, dándoles el trato humanitario que se hubiera esperado tuvieran los propios connacionales, enarbolando los derechos humanos como eje de esa política. Pero las amenazas de Donald Trump obligaron a cambiar la estrategia, y para colmo 25 mil efectivos de la Guardia Nacional están al cuidado de las fronteras.

Resultado es que estas tragedias están beneficiando a Trump, en tanto que se está expandiendo la idea en el país vecino de que "gracias a él se acabó la migración masiva en la frontera sur, se ha evitado que lleguen poblaciones no deseadas, ha sido todo un éxito". Lo

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

que se puede esperar entonces es que Estados Unidos no sólo mantenga sino profundice su política antinmigrante y para colmo se ha dado cuenta de que las amenazas funcionan en su favor; son efectivas para sus propósitos.

¿Cómo evitar que este fenómeno que es ya insostenible se convierta en una verdadera catástrofe?

Una posible solución pasa por llevar a cabo de manera urgente una reunión de alto nivel en que se den cita los organismos internacionales (ONU, ACNUR, OIM, OIDH, Cepal, entre otros), los países centroamericanos, Estados Unidos y Canadá con una muy amplia participación de ONG defensoras de migrantes, en la que se busquen acuerdos que permitan transformar las condiciones de expulsión, se alcance el ansiado

desarrollo para toda la región y de esta forma hacer realidad “el derecho a migrar y el derecho a no migrar”.

amaragones@gmail.com

“

Una posible solución es celebrar una reunión urgente de alto nivel entre los organismos internacionales

Optimismo y pesimismo

CLAUDIO LOMNITZ

Ayer Donald Trump se dirigió a los inversionistas reunidos en Davos para decirles que no hicieran caso del “alarmismo” de los ambientalistas: “Este no es tiempo para el pesimismo, sino para el optimismo”. Eso dijo y luego acusó a quienes nos movilizamos para frenar y revertir el cambio climático de ser profetas del mal, predicadores del apocalipsis, en tanto que él ha presidido a unos Estados Unidos que están gozando de un auge económico “mayor que ninguno que haya atestado el mundo”. El presidente de Estados Unidos equipara la mentira con el “optimismo”, mientras disminuye la verdad científica hasta confundirla con otra actitud subjetiva, pero inversa, “el pesimismo”. ¿De qué se trata en realidad toda esta verborrea? Veamos.

Primero, es falso que el crecimiento de Estados Unidos sea el mayor que se haya visto nunca. El año pasado, la economía estadounidense creció cerca de 3 por ciento, mientras China, que se ha venido desacelerando año con año, de todas maneras creció arriba de 6 por ciento. El crecimiento de la economía estadounidense bajo Trump, aunque alto, no consigue marcar un récord ni siquiera para la historia económica reciente de ese país, que creció a más de 7 por ciento en 1984, y a casi el 5 en 1999. Y eso sin empezar a compararlo a las altísimas tasas de crecimiento que hubo en toda América hacia fines del siglo XIX, cuando hasta economías como la mexicana crecían a más de 6 por ciento.

Todo esto lo conocen perfectamente los millonarios de Davos. Ellos ya saben que la economía estadounidense crece, pero que su crecimiento no es ni con mucho el mayor del mundo. Los grandes ricos también saben que el cambio climático es real, y que está siendo causado por las emisiones de carbono. Lo saben porque, a diferencia del vulgo, todos y cada uno de ellos invierte un montón de dinero en investigación científica para resolver problemas técnicos, identificar oportunidades para la inversión y guiar sus decisiones ejecutivas. Los grandes inversionistas no confunden un resultado científico ni con el pesimismo ni tampoco con el optimismo; saben que un análisis científico no tiene nada que ver con la actitud subjetiva de nadie. Un resultado científico siempre será bueno para una persona y malo para otra, y conocer ese resultado producirá optimismo en unos y pesimismo en otros.

El cambio climático, por ejemplo, no

está afectando a todos parejo. Habrá quien se beneficie también de él, del mismo modo en que hubo quien ganara mucho dinero durante la Primera Guerra Mundial o en la Segunda, o en Vietnam, o durante la Revolución Mexicana... El calentamiento global será un gran desastre para la mayoría de la humanidad y para las generaciones del futuro, pero a corto plazo habrá también quien salga ganón de aquello. Y esos, los ganones, son a quienes Trump dignifica con el calificativo de “optimistas”. Los demás somos los “pesimistas”.

Así, la retórica de Trump colapsa lo real con lo subjetivo, pero no lo hace para ignorar o abolir la realidad, sino para emprender algunas acciones concretas y para evitar que se emprendan otras. Si no fuera así—si a Trump no le interesara la realidad—¿para qué ir a hablar a Davos? Podría mejor encerrarse en su hotel de Mar-a-Lago a jugar golf, y dejar mejor que el mundo siga su curso, a fin que es optimista. Pero no lo hace, porque Trump quiere evitar que la economía mundial se comprometa con una agenda ambientalista, y que sigamos en un esquema energético de consumo de carbonos y de irresponsabilidad ambiental. Y quiere todo esto no porque él sea “optimista”, sino porque él está entre los empresarios que se beneficiarán, a corto plazo, al menos, justamente de esas políticas.

El tema subjetivo, el del “optimismo” versus el “pesimismo”, tiene en el discurso de Trump una doble función: permite que quienes apoyen su agenda de depredación del medio ambiente se autojustifiquen, llamándoles “optimistas” en lugar de “ecocidas”, que es lo que son en realidad; y sirve también de arma ofensiva, para retratar a líderes como Greta Thunberg como criaturas agrias, que salen a protestar en lugar de estarse viendo la *tele*, o de dedicarse a pedirle a sus papás que le compren unos tenis último modelo. ¡Que los “pesimistas” le dejen el mundo a los “optimistas”, para que lo destruyan en paz!

Pero la realidad no es ni “optimista” ni “pesimista”. Y la ciencia tampoco es pesimista u optimista. En cambio, la acción política sí beneficia a unos y perjudica a otros. Cuando Donald Trump dice que “es tiempo de optimismo”, lo que quiere decir que es tiempo de sumarse al proyecto económico que él está abanderando. Y ofrece a quienes lo apoyen un traje bonito, el del “optimista”, para que con él se defiendan del crimen que están perpetrando en contra de la humanidad.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Opinión	Página 17
----------------------------	---------------------------	---------------------

“

La retórica de Trump colapsa lo real con lo subjetivo, pero no lo

hace para ignorar o abolir la realidad, sino para emprender algunas acciones concretas y para evitar que se emprendan otras

Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

El ejemplo del sureste

Cuando uno va a tierras yucatecas, ya sea por trabajo o en plan turístico, llama la atención la tranquilidad y la paz en la que viven miles de pobladores, tanto de la capital —Mérida— como del interior de la entidad.

De unos años a la fecha, los mexicanos nos preguntamos cuál es la razón por la que el estado de Yucatán se ha consolidado como la entidad más segura del país, lo que contrasta con la ola de violencia que sacude a México desde hace 14 años. Algo han estado haciendo bien los yucatecos, su sociedad y sus gobiernos, para lograr lo que nadie hoy día: mantener cohesionado el tejido social.

Y es que cuando uno va a tierras yucatecas, ya sea por trabajo o en plan turístico, llama la atención la tranquilidad y la paz en la que viven miles de pobladores, tanto de la capital —Mérida— como del interior de la entidad, que con sus 106 municipios no deja de ser una población noble, trabajadora y muy participativa de la llamada “cosa pública”.

No quiere decir que no haya problemas; cualquier sociedad contemporánea tiene conflictos, más en esta época de cambios y transformaciones. Pero la forma en que la gente del sureste los afronta es de llamar la atención. Y fue precisamente el domingo pasado, cuando el gobernador Mauricio Vila Dosal rindió su primer informe de trabajo, que puso de relieve la participación ciudadana como forma de gobierno, así como en la toma de decisiones que afectan a toda la población del sureste.

Y es que el trabajo de los gobernantes es precisamente ése: encauzar, coordinar y promover la participación social en todo aquello que compete a la comunidad. Ni siquiera su razón de ser está en darle felicidad a la gente; ésa ya la busca cada quien. Pero sí, su función es facilitar que la sociedad encuentre maneras para realizarse personal y profesionalmente. Lo que pasó en México en los últimos años fue claramente lo contrario. Los gobernantes se empeñaron en cancelar a muchos la posibilidad de superarse y mejorar su situación social y económica. De ahí el descontento que hoy nos tiene en una encrucijada.

En Yucatán, el concepto es al revés. En lugar de cancelar la participación de la gente en las decisiones públicas, el actual gobierno la fomenta. La acompaña y la refuerza con la conducción en el diseño de políticas públicas que mejoren la situación de la gente. Es la mejor forma de combatir

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

la pobreza y el rezago social; regalar dinero solamente los apacigua, pero no los resuelve. Hay que regresarle la confianza al ciudadano para que sea él quien le diga al líder político, al líder social, por dónde deben caminar las decisiones públicas.

Un ejemplo del trabajo del gobernador Vila Dosal está en la economía del estado. Las cifras más recientes así lo demuestran: cuando recibió el gobierno —hace un año— era uno de los estados con menos empleo formal. Por eso, una de las primeras tareas en que se enfocó la administración fue la de generar empleos como nunca antes, con inversión, con turismo, con apoyo al campo. Ello le permitió subir más de 15 lugares para ser hoy el 6° estado que más crea empleos en todo el país.

La salud es otro ejemplo de avance: “Cuando recibimos el gobierno, Yucatán era el estado trece peor evaluado del país en acceso a la salud. ¿Y qué hicimos? Nos enfocamos en solucionar el problema. Ahora tenemos programas como médico 24/7, con el que pusimos a disposición doctores y medicamentos día, noche y los fines de semana, o como Médico a Domicilio, que en un año tiene ya cobertura en 60 municipios y 117 mil hogares. En 2020 vamos a seguir aumentando la cobertura para poder atender a todos los municipios”, destacó el gobernador.

El empleo es otro caso: “Recibimos un estado que no creaba empleo, por eso los sueldos tan bajos. Nos concentramos en atraer inversiones, crecer el turismo, ser eficientes, y los resultados ya podemos verlos, pasamos del 25° al 6° en creación de empleo. Yucatán crece y nuestra economía avanza. Estamos atrayendo más inversiones que nunca, aumentamos la inversión extranjera directa a 117 millones de dólares, un incremento del 102%, el doble con respecto al año anterior y nos ubica en el lugar 6 con mayor crecimiento, generando más empleos y mejor pagados en sectores como la aeronáutica, autopartes, textiles, médico, aeroespacial, vidrio, agroalimentario, logístico, hotelero y cementero. Esto permitirá la creación de más de 20 mil empleos directos y 68 mil indirectos”, explica Vila Dosal.

Y ni qué decir del turismo, la cultura y la gastronomía, en los que los yucatecos son verdaderos maestros, ni hablar.

Vila Dosal puso de relieve la participación ciudadana como forma de gobierno, así como en la toma de decisiones.



Mauricio Vila rinde primer informe de gobierno.

Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Juan Carlos Sánchez Magallán

Presidente del Congreso
Nacional de la Abogacía
juancarlosanchezmagallan@gmail.com

Confianza

Abogada por la UNAM, participó como representante de la sociedad civil en la comisión de seguimiento y verificación de los acuerdos de San Andrés Larráinzar, firmados por el EZLN y el gobierno federal, exfuncionaria del gobierno de la CDMX, su paso como congresista, local y federal, la academia y la docencia constituyen antecedentes de una impecable hoja de servicios que la acreditan sobradamente para realizar la compleja tarea de cambiarle el rostro, el cuerpo y hasta la forma de caminar a la nueva Fiscalía de Justicia capitalina.

El Congreso de la CDMX decidió la conversión de la Procuraduría capitalina a Fiscalía General de Justicia de la CDMX y nombrar un Consejo Judicial Ciudadano para, juntos, elegir a la nueva titular de esta institución autónoma del Estado mexicano: para lograrlo, se inscribieron nueve candidatos aspirantes al cargo. El Congreso Nacional de la Abogacía A.C., institución que coordina a 72 organizaciones de abogados del país, decidió avalar la candidatura de la doctora Ernestina Godoy en virtud de su experiencia profesional.

Mujer de carácter, principios y convicciones firmes, destacó por su trabajo en las organizaciones de la sociedad civil a raíz de los sismos de 1985 que derrumbaron la CDMX. Donde, recuerdo, trabajé de manera intensa con Manuel Camacho Solís (QEPD), Manuel Aguilera y Marcelo Ebrard en los organismos de reconstrucción de la capital de la República, para dotar de vivienda digna y deco-



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

rosa a las más de 90 mil familias damnificadas.

Abogada por la UNAM, participó como representante de la sociedad civil en la comisión de seguimiento y verificación de los acuerdos de San Andrés Larráinzar, firmados por el EZLN y el gobierno federal, exfuncionaria del gobierno de la CDMX, su paso como congresista, local y federal, la academia y la docencia constituyen antecedentes de una impecable hoja de servicios que la acreditan sobradamente para

realizar la compleja tarea de cambiarle el rostro, el cuerpo y hasta la forma de caminar a la nueva Fiscalía de Justicia capitalina, transformar la procuración de justicia y acabar con los lastres heredados de corrupción, impunidad, la ausencia de eficacia de una burocracia indolente y amorfa poco comprometida con la sociedad a la que se debe y debe servir.

La fiscal Godoy realizó un compromiso inquebrantable con la justicia y la honestidad que deben observar todas las personas que trabajan en la institución, para combatir todos los incentivos que desalientan la denuncia y la confianza ciudadana, como la opacidad, la corrupción, la ineficiencia, los malos tratos, los tiempos de espera, la negligencia, las filtraciones, la fabricación de culpables, la revictimización, las omisiones, las investigaciones deficientes, las prácticas de tortura, la complicidad con la delincuencia, la falta de personal, el atraso tecnológico, las violaciones al debido proceso, el amiguismo, el nepotismo y la utilización de las instalaciones para cárceles clandestinas.

Pues recibió "una procuraduría anclada a viejas prácticas y detenida en el tiempo", afirmó: terminará con el imperdable rezago de cinco años en el cumplimiento de órdenes de aprehensión por delitos de alto impacto que dejó su antecesor, Edmundo Garrido, *Mundtito*. Ejerciendo sus funciones con independencia de los poderes políticos y económicos, con autonomía sustentada en la imparcialidad, la objetividad, el profesionalismo, el rigor científico, la honestidad y el apego a la ley. Para lograrlo, implementó un plan de acción con la creación de un modelo de atención a víctimas, con seis peritos, 100 médicos legistas y mil nuevos elementos de policía de investigación; un banco genético de ADN, nuevas unidades especializadas para atender los robos con violencia y sexuales, capacitación a 50 MP y 225 policías de investigación, una fiscalía especializada en feminicidios, fortaleciendo la de violencia familiar; habrá, también, una línea directa con su oficina las 24 horas de todos los días del año, y regresará la figura del "observador ministerial ciudadano", para que estos sean "ojos y oídos de la fiscal"; adicionalmente, presentará al Congreso un "plan de política criminal" elaborado por el gabinete de seguridad del gobierno de Claudia Sheinbaum. Todo para rescatar la confianza ciudadana, con atención adecuada a las víctimas; con empatía, seriedad, confidencialidad, profesionalismo, eficiencia, buen trato, calidez y, sobre todo, resultados. Los fiscales del país deberían aprender de todo esto. ¿O no, estimado lector?

La fiscal Godoy realizó un compromiso inquebrantable con la justicia y la honestidad que deben observar todas las personas que trabajan en la institución.

Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana
carlos.ornelas@icloud.com

El cambio de paradigma

Ratifico mi convicción de que el equipo que encabeza Esteban Moctezuma está cargado de buenas intenciones, que quiere hacer su tarea. Pero más que cambios, traza las mismas metas que gobiernos anteriores, sin permutas trascendentes en la estructura.

Thomas Kuhn con su libro, *La estructura de las revoluciones científicas*, definió el cambio de paradigma cuando había una mudanza radical en la comprensión de un fenómeno, como la revolución copernicana que trocó la visión del mundo en su época.

En México tenemos historia de reformas educativas al menos desde 1917.

Y, en cada una, se proclamó que todo iba a reemplazarse por un nuevo orden. Pero la estructura básica del sistema educativo mexicano –con sus logros y deficiencias– permanece.

El secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma Barragán, en una entrevista en *El Mundo de la Educación* (enero-febrero 2020: 42-47), ratificó temas que trata de colocar en la agenda pública y que engloba en la consigna de la Nueva Escuela Mexicana.

Entiendo que el secretario quiera edificar la imagen de que con el gobierno del presidente López Obrador empieza una cuarta transformación que con la enmienda al artículo 3º de la Constitución, del 15 de mayo de 2019, se construye un nuevo paradigma: “Fue un gran esfuerzo y tenemos leyes sólidas, pertinentes y progresistas”.

Ratifico mi convicción de que el equipo que encabeza Esteban Moctezuma está cargado de buenas intenciones, que quiere hacer su tarea.

Pero más que cambios, al menos hasta ahora, lo que ha hecho es trazar las mismas metas que gobiernos anteriores, sin permutas trascendentes en la estructura. Hasta con las mismas palabras.

En primer lugar, el lema de la Nueva Escuela Mexicana fue una invención del gobierno de Vicente Fox, que no prosperó porque la camarilla que capitaneaba Elba Esther Gordillo echó para afuera al subsecretario Lorenzo Gómez Morín. En segundo lugar, se recordará que una de las frases favoritas de Fox fue “la escuela pública debe brindar piso parejo para empezar en la vida”. Él hablaba de igualdad de oportunidades y excelencia educativa.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

En la entrevista, el secretario Moctezuma revalida y actualiza al presidente Vicente Fox: "La diferencia entre equidad e igualdad radica en que esta última garantiza a todos

el mismo trato y la primera apoya más a quien lo requiera para 'emparejar el piso'. La excelencia es la otra condición para que la educación sustente la movilidad social".

Esteban Moctezuma ratifica el principio de la reforma del gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto de que el Estado, vía la Secretaría de Educación Pública, debe gobernar en el sistema escolar y acabar con la herencia y venta de plazas.

Cierto, con este gobierno se eliminó la evaluación a los maestros para la permanencia y, dice el secretario, "para evitar la corrupción se creó un sistema para las maestras y los maestros, el cual, a través de la rectoría de la Federación, establece un proceso de ingreso, promoción y reconocimiento que será transparente y público".

Lo cual está por verse, pues hay la sospecha de que los más de 160 mil maestros interinos "regularizados" en 2019 entraron por la puerta falsa. Tal vez no todos, pero sí un buen porcentaje.

También retoma una de las piezas clave del gobierno de Ernesto Zedillo, la educación cívica y ética: "Además, hemos regresado con toda fuerza el civismo y la ética a la educación pública". Y del de Salinas, el fortalecimiento de las escuelas normales.

Afirmó que "el presupuesto para la educación pública en México es prioridad del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador". Pero no se manifiesta en el presupuesto, al contrario.

Hay regresión en relación con las facciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación para que, como en los viejos tiempos, las cosas funcionen en su favor, con todo y que el secretario afirme "que la ley ahora obliga a elecciones secretas y universales". El corporativismo sindical es vigente y más poderoso.

El secretario respondió a la pregunta, ¿cómo se harán realidad los principios trazados en la Estrategia Nacional de Educación Inclusiva (ENEI)? "Con conciencia social, normatividad adecuada y cambio de paradigma".

Con franqueza: observo una narrativa que habla de transformación donde casi no se trasmuta nada. No advierto un nuevo paradigma, ni aún en su sentido popular.

Se creó un sistema para las maestras y los maestros, el cual establece un proceso de ingreso y promoción transparente.



● Esteban Moctezuma.

Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Luis F. Lozano Olivares

Abogado y analista

llomadrid@gmail.com Twitter: @LlozanoO



¿Oportunidades identificadas?

Uno de los temas más importantes para los tres países es no permitir que se vuelva a politizar el tratado, como pasó en la campaña de Trump o como ha pasado en Gran Bretaña con el Brexit. Tener tres nombres no ayuda.

La ratificación por el Congreso norteamericano del T-MEC es una gran noticia para la región. Sin duda, hay voces que piensan que el T-MEC es un instrumento peor que el NAFTA y eso está por verse.

Lo que sí creo, como primera apreciación, es que cada país tenga un nombre para el tratado es un error estratégico. Una de las conclusiones más relevantes de lo que le pasó al NAFTA es que se asoció con la idea de que costaba empleos a los americanos, aunque esto no fuera cierto.

Uno de los temas más importantes para los tres países es no permitir que se vuelva a politizar el tratado, como pasó en la campaña de Trump o como ha pasado en Gran Bretaña con el Brexit. Tener tres nombres no ayuda.

¿Qué nos da la ratificación del T-MEC? Nos da un poco de certeza respecto al futuro. Ya existe un documento que amparará el comercio entre Norteamérica. ¿Nos deja esto libres de amenazas? No del todo.

Como escribía al principio, hay muchos opinantes que no tienen una buena percepción del T-MEC, porque los americanos se aseguraron de que, en temas de manufactura, particularmente en la industria automotriz, el pastel se repartiera de manera más justa entre los tres países.

Si se piensa, es natural de cada país cuidar sus propios intereses y los canadienses y americanos lo hicieron al incrementar el valor regional requerido para la producción de automóviles.

Sin embargo, poco se habla de las oportunidades que esto trae para México. El T-MEC está diseñado para balancear las cadenas de suministro dentro de Norteamérica, pero estas cadenas de suministro siempre van a buscar las eficiencias económicas en un negocio que es de costos.

Vamos a poner un ejemplo, si NAFTA exigía que 62.5 por ciento de un vehículo fuera producido en Norteamérica para ser considerado de origen, quiere decir que 37.5 por ciento del vehículo podría venir de regiones de fuera de Norteamérica. Ahora, con el T-MEC, se requiere de un 75 por ciento de producción norteamericana (de los tres países y con algunas reglas específicas con las que no quiero

Continúa en siguiente hoja



Fecha 22.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

abrumar al lector), lo que quiere decir ahora es que se tiene que incrementar el número de partes que deben producirse en Norteamérica, por lo que, forzosamente, vendrá más inversión a México.

Plíese usted en piezas suministradas desde China, cuya virtud era el costo con flete incluido. Si las empresas que hacen esas piezas quieren seguir trabajando con la industria automotriz norteamericana, tendrán que venir a la región y, la lógica diría, se localizarían en el país con condiciones más parecidas a China. Por lo tanto, hay muchísimas oportunidades, en este ejemplo o en otras industrias.

Lo fundamental es que este país sume más certezas a la de tener el T-MEC. Sin certeza no hay confianza, sin confianza no hay inversión.



BREXIT

Business Insider publicó la semana pasada una nota que pasó desapercibida, sorprendentemente.

El Brexit costará más de 200 billones de libras en crecimiento perdido (ojo, que no crecer también tiene perjuicios). Esta cantidad es mayor que todos los pagos hechos por la Gran Bretaña a la Unión Europea durante los 47 años que fue miembro activo. Para que vea usted que los políticos mienten en todos lados, ya que, como recordará, la campaña en pro del Brexit fue por su alto costo.



ESPAÑA

El señor Sánchez ya cedió en un par de temas a sus socios.

El PSOE pactó los presupuestos con Bildu, partido heredero del brazo político de ETA. El Ministerio de Exteriores ya permitió que se abrieran las "embajadas catalanas" que se habían cerrado con la aplicación del artículo 155. La Fiscalía del Estado será tomada por una persona cercana al presidente Sánchez, situación que ha sido cuestionada como un ataque a la independencia de la Fiscalía (para que vea que en todos lados hace viento). Va a ser un gobierno muy costoso para España.

El T-MEC nos da certeza respecto al futuro, pues ahora existe un documento que amparará el comercio entre los países de Norteamérica.

200
BILLONES DE LIBRAS
costará el Brexit en crecimiento perdido
