



BAJO RESERVA



LUCÍA GONZÁLEZ, EL UNIVERSAL

Enrique Peña Nieto

El “no se hagan bolas” de Peña Nieto

Muy clarito debió haber quedado para los senadores y diputados del PRI el mensaje, orientación, definición y línea del presidente **Enrique Peña Nieto** para apoyar a su candidato presidencial, **José Antonio Meade**. Nos comentan que en las recientes reuniones del mandatario con los legisladores el mensaje ha sido directo e incontrovertible: con *Pepe* Meade hasta la victoria. Por eso, nos dicen, cuando en Los Pinos se preguntó sobre la supuesta presión de algunos empresarios para que don *Pepe* *Toño* declinara en favor de **Ricardo Anaya**, la respuesta del mexiquense fue elocuente y contundente: es más factible que Anaya se vea obligado a declinar, que Meade decida hacerlo por el panista. Es la versión del “no se hagan bolas” de Peña Nieto, nos comentan. Al mensaje del Presidente se suma la llegada a la dirigencia nacional del PRI de **René Juárez Cisneros**, hombre cercano a Meade y que, nos dicen, también se encargará que las bases priístas tengan muy claro a quién deben apoyar.

Los verdes se alejan del PRI

La dirigencia nacional del Partido Verde está encabezando tremendo berrinche por las candidaturas a diputados locales y federales en todo el país, nos cuentan. En realidad, consideran algunos priístas, ha iniciado un alejamiento del partido en el gobierno tal y como lo hicieron en 2006. De lo contrario, comentan, nadie se explica por qué están dinamitando la coalición con sus históricos aliados en Chiapas, Oaxaca, Ciudad de México y ahora planchan todo el escenario para romper en el Estado de México. En el PRI consideran que los verdes están tratando de utilizar el cambio de dirigencia en el PRI para ver si logran los espacios que le garanticen mantener el registro en varios estados o de lo contrario harán todos los acuerdos que sean necesarios. La pregunta es si esto va a tocar al candidato presidencial **José Antonio Meade**. Si es así, el berrinche verde llega en el peor momento.



AMLO, ayer en Ciudad Mante, Tamaulipas

AMLO en el Castillo de Chapultepec

Nos dicen que en próximos días **Andrés Manuel López Obrador** visitará el Alcázar de Chapultepec, para acudir a un evento de empresarios del sector turístico. Nos comentan que don Andrés asistirá como invitado a un foro nacional de turismo. Nos hacen notar que el candidato presidencial de Morena-PT-PES podrá ver desde el Castillo la extensión que ocupa la residencia oficial de Los Pinos, que ha dicho que no habitará y que quiere convertir en un espacio público con acceso a todo el público.

Anaya quiere que expulsen al ex portero Ríos

Los representantes de los partidos Morena, del Trabajo y Encuentro Social tienen lista una denuncia por una operación que orquestó el candidato presidencial panista, **Ricardo Anaya**, para tratar de dejar fuera de la contienda por la alcaldía de Querétaro al ex portero de la Selección Mexicana, **Adolfo Ríos**. Nos adelantamos que los de la coalición que encabeza **Andrés Manuel López Obrador** argumentan que don Ricardo ha movido sus influencias con las autoridades electorales queretanas para que expulsen a don Adolfo, por una supuesta falta del requisito de residencia. Según los morenistas, Anaya se ha coludido nada más y nada menos que con los presidentes del Instituto Electoral del estado, **Gerardo Romero**, y del Tribunal Electoral del Estado, **Martín Silva**. Ambos funcionarios fueron compañeros estudiantiles del hoy aspirante presidencial y también colaboradores durante el gobierno de **Francisco Garrido Patrón**. ¿Le sacarán la tarjeta roja a Ríos?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Edil no aprende: subestima violencia en Culiacán



Antonio Castañeda

Nos cuentan que el alcalde interino de Culiacán, **Antonio Castañeda Verduzco** (PRI), sacó a relucir su desconocimiento sobre la realidad de su municipio, pese a que en el pasado ya fue edil sustituto y regidor de esa capital. Así, nos dicen, don Antonio afirmó que el asesinato de uno de los policías escoltas del secretario de Seguridad Pública municipal, **Oscar Guinto**, es un hecho aislado que no implica que la violencia se haya desbordado. Sin embargo, nos detallan, para muchos esa opinión no concuerda con las evaluaciones del Consejo Estatal de Seguridad Pública, cuyo dictamen de marzo alertó

un crecimiento de homicidios dolosos, con 95 casos, la mayoría escenificados en Ahome, Culiacán y Mazatlán. Además, nos detallan, lo acusan de escasa memoria, pues basta ver que de los 18 policías asesinados en 2017, 13 de ellos ocurrieron en Culiacán. Ante ese panorama, nos comparten, el edil intentó dar marcha atrás a sus palabras, pero ya era demasiado tarde.



Lucía Meza Guzmán

Alejan a diputada chapulín del Cuau

En Cuautla, nos platican que el abucheo lanzado a la diputada federal y candidata al Senado de la República por Morena, **Lucy Meza**, durante un evento de la coalición Juntos Haremos Historia, tiene como trasfondo su condición de *chapulín*, al haber saltado del PRD a Morena. En respuesta, nos comentan, líderes del Partido Encuentro Social (PES) sugirieron alejarla de su abanderado a gobernador **Cuauhtémoc Blanco**, por aquello de la mala imagen, e incluso, nos hacen saber, temen una traición de su parte, pues afirman que no sabe de lealtades, ya que no le importó haber sido cercana al gobernador perredista **Graco Ramírez** y en un arrebato de inconformidad por no obtener la candidatura a la gubernatura, buscó cobijo en el partido de “ya sabes quién”.

¿Gobierno panista negocia con vándalos?

Nos comentan que en el gobierno de Aguascalientes tiene un estilo propio para aplicar o no la ley, ya que funcionarios de la Secretaría de Gobierno, encabezada por el panista **Ricardo Morán Faz**, prefirieron negociar la liberación del edificio de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), tomado este 1 de mayo por un grupo de hombres embozados y armados con picos, que proceder penalmente en contra de ellos. La medida, nos aseguran, no cayó bien entre la oposición priísta al considerar inaceptable enviar tal mensaje de impunidad por la comisión de actos vandálicos. Ya lo dijo también la ciudadanía en redes sociales: "Parece que puedes irrumpir en un inmueble, causar daños y después salir por la puerta grande como si no pasara nada".

Acusan oídos sordos en demolición del PRI

La demolición de las oficinas del PRI en Xicoténcatl, Tamaulipas, para construir un centro de salud sigue dando de qué hablar. Ahora, el líder estatal del tricolor, **Sergio Guajardo**, aseguró que no hubo previo aviso para dicha acción y que varios documentos del partido fueron sustraídos durante la demolición. Sin embargo, más tardó en dar estas declaraciones que en recibir una respuesta del director jurídico de la Secretaría de Salud, **Víctor Girón**, quien detalló que se les notificó con suficiente tiempo para que desalojaran y no lo hicieron. ¿Será que el conflicto llegará a instancias jurídicas?

Sergio Guajardo





SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto

**Se endurece el PRI:
“ni un voto a Anaya”**



Este 5 de mayo se vence el plazo para que el INE mande a imprimir las boletas electorales, y con él se cancela también la posibilidad de que un “candidato único” del PRI y el PAN, con sus respectivos aliados, pudiera aparecer en las papeletas de votación. Y lo que aún quedaría como posible, una alianza de facto —en la que el voto duro de un partido sea orientado a votar por otro candidato— ya fuera por una declinación pública o por una operación subrepticia en las estructuras partidistas, también se complica: ayer una fuente interna del cuarto de guerra más cercano de José Antonio Meade aseguró que la definición que han tomado en su campaña, hoy en tercer lugar, es categórica: “Ni un voto a Anaya”, es la consigna de Meade, que promoverán entre la estructura priísta de todo el país.

Para confirmar el “endurecimiento” del priísmo y de su candidato, en contra de una alianza con el panista Ricardo Anaya, como la que presionan empresarios y una parte del gobierno peñista, ayer hubo otras dos señales contundentes: la primera, la llegada *fast track* de René Juárez Cisneros al CEN del PRI, lo que apunta al regreso de los políticos al control del partido (además del ala cercana al ex secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong) y la salida de Enrique Ochoa y con él también la de un artífice directo de Luis Videgaray, que mantuvo el control del CEN priísta los últimos dos años y que, según fuentes cercanas a Los Pinos, el canciller pugnaba al interior del gobierno por la idea de una “candidatura única” y de una negociación con el PAN.

Y la segunda señal, de rechazo a la alianza con Anaya la dio el presidente Peña Nieto, con un trabalenguas de palabras les respondió a los reporteros que le preguntaron si él estaba negociando una alianza con el panista: “Veo que no veo, no se qué ven ustedes... Veo que no veo, nadie negocia conmigo, yo soy presidente y los candidatos y sus campañas corren por otro camino. Yo soy Presidente de la República y estoy dedicado a trabajar y a cerrar bien mi administración”,

contestó enfático el mandatario.

Es decir que, ante la presión real ejercida en las últimas semanas por empresarios de las cúpulas financieras, como los que sí participaron en la reunión confirmada en casa de Ricardo Anaya (Germán Larrea, Alberto Ballesteros, Alejandro Ramírez, Eduardo Tricio y Claudio X. González) para proponerle que negociara con Peña Nieto una “candidatura única” y que presionaron también para una declinación de José Antonio Meade y de Margarita Zavala, al final pudieron más los enconos y el rechazo a la polémica figura del candidato panista y se impuso la línea que dice “no” a una alianza con el PAN, tanto en Los Pinos como en el PRI, mientras que José Antonio Meade parece que, tarde, pero empezó a tomar sus propias decisiones, a cortarse el cordón umbilical y a salir de la sombra de su amigo y compañero Luis Videgaray.

Lo que no está claro es si esa definición, tanto de Meade como de un PRI que decide pelear “hasta el último minuto” de esta contienda, les alcance cuando las encuestas le dan un tercer lugar a la baja al candidato presidencial, con diferencia de hasta 31 puntos del puntero Andrés Manuel López Obrador, mientras que al partido se le ve también en tercer lugar en prácticamente todos los estados de la República, incluidos los que renovarán gubernaturas, y en la contienda por el Congreso de la Unión. Repetimos la consabida pregunta: ¿tienen remedio, a estas alturas, el PRI y su candidato?

NOTAS INDISCRETAS... Para salvar el impedimento legal de cambiar a un presidente en plena contienda, en el PRI optaron por nombrar “presidencia temporal” a la que ocupa René Juárez a partir de anoche, luego de la renuncia de Enrique Ochoa, quien anunció que convocará a Consejo Político en las próximas horas para darle formalidad estatutaria al nombramiento del guerrerense. Habrá que ver si esa figura de “presidente provisional” la contemplan los estatutos internos y, sobre todo, si la avala la ley electoral, porque de lo contrario vendría una impugnación en el Tribunal Electoral y habrá pro-

blemas para el PRI... Y hablando de evitarse problemas, los contribuyentes de Sinaloa a partir de ahora tendrán que andarse con cuidado en el pago de los impuestos locales. Resulta que el gobernador Quirino Ordaz anunció la creación del SATES o Sistema de Administración Tributaria del Estado de Sinaloa, una versión local del SAT federal, avalada y asesorada nada menos que por el titular del órgano de Hacienda, Osvaldo Santín, que ayer estuvo en Culiacán para avalar la creación del organismo recaudador sinaloense. De hecho el SAT y el gobierno estatal firmaron un convenio para “capacitar al personal estatal y aportar tecnología” para el funcionamiento del SATES. “Sinaloa va por el camino correcto para tener finanzas públicas más sólidas y estables”, dijo Santín. ¿Qué dirán los contribuyentes sinaloenses?... Paran los dados. Escalera doble. Bueno el tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Lo que no está claro es si esa definición de pelear “hasta el último minuto” les alcance cuando las encuestas dan un tercer lugar a la baja al candidato presidencial, con diferencia de hasta 31 puntos del puntero AMLO





POLÍTICA ZOOM

Ricardo Raphael El voto útil no alcanza

No es una alucinación, como dice Andrés Manuel López Obrador, pero ciertamente no alcanza. Algunos líderes de empresa pidieron a Margarita Zavala y José A. Meade que declinaran por Ricardo Anaya para impedir la llegada de AMLO a Palacio Nacional.

La candidata independiente ya respondió que no lo hará y el candidato oficial anunció que, de su lado, mejor iba a realizar cambios en su equipo de campaña para remontar el vuelo.

Haciendo números, de poco sirven Zavala y Meade para que Anaya derrote a AMLO. De acuerdo con los sondeos más recientes, a Margarita ya sólo le quedan uno o dos puntos que regalar y el capital de Meade es tan exiguo que cualquier acto de generosidad pro Anaya sería suicida, ya no para él, sino para la sobrevivencia del PRI.

El único escenario que colocaría en circunstancia pareja a los dos adelantados es aquel donde el tabasqueño perdiera ocho puntos, mientras que el queretano subiera sus preferencias en esa misma proporción. ¿Cuántos de esos ocho puntos, que Ricardo Anaya necesita, pueden realmente provenir de Zavala o de Meade?

De Zavala prácticamente nada y es un sueño de opio suponer que el ex secretario de Hacienda declinará, porque al hacerlo cortaría con un machete de carnicero las posibilidades de un tropel grande de priistas que están peleando por los 3 mil 400 puestos de elección popular en juego para el próximo primero de julio.

No puedo imaginarme el discurso que los empresarios le exigen a José Antonio Meade: "señores y señoras votantes, les pido de la manera más encarecida que, con tal de evitar el triunfo del *Peje*, tachen la boleta presidencial a favor de Ricardo Anaya, pero no dejen de votar por las y los candidatos a diputado, senador, gobernador y presidente municipal del PRI, partido al que, por cierto, no estoy afiliado".

¿Así o más ridículo? Sin bromas: en caso de que Meade se bajara de la contienda, la alianza Panal, Partido Verde y PRI no obtendría más de 12% de la votación y un tricolor con menos de ese porcentaje difícilmente lograría vivir después de 2018.

A menos que los dirigentes priistas prefieran el suicidio a que AMLO sea presidente, no hay racionalidad política que vaya a conducirlos en esa dirección.

Si Zavala y Meade no son útiles para que Anaya gane, ¿cómo podría el candidato de la coalición PAN-PRD-MC volverse competitivo frente a López Obrador?

Según la encuesta de *Reforma* publicada el día de ayer, AMLO trae un voto posible de 48%, contra sólo 32% de Ricardo Anaya; es decir que la distancia entre ambos es de 16 puntos.

Vale decir que parte de la ventaja que tiene el primer lugar sobre el segundo la obtuvo gracias a la campaña negra que el PRI emprendió antes contra Anaya para mostrarlo como la bestia negra de la corrupción mexicana. Previo a esa campaña, el candidato de la coalición Por México al Frente gozaba de mucho mejor salud política.

En efecto, hoy Anaya guarda una distancia tan grande con respecto a López Obrador por obra de la estrategia que, desde las cumbres del poder, se emprendió para destruir la reputación del joven político queretano. (Prueba de que siempre hay tontos útiles que olvidan para quien trabajan).

Anaya tiene una tarea principal de aquí al día de los comicios: recuperar lo que AMLO se llevó, no por voluntad propia sino como regalo tricolor. Si recuperara unos cuatro o cinco puntos de entre las preferencias que hoy están definidas a favor de AMLO, todavía podría ocurrir un milagro.

Con un Anaya rondando el 37% de las preferencias y un AMLO situado alrededor del 42%, el suelo para el día de la elección estaría más parejo y, sólo en esta circunstancia, el voto Meade-Zavala podría rebalancear, en los márgenes.

ZOOM: Todo indica que la disputa entre AMLO y Anaya se centrará en tres temas: 1) ¿quién de los dos es más empático (próximo, cercano) con las dificultades de la vida cotidiana de las personas? 2) ¿quién es más sincero para combatir la corrupción? Y 3) ¿quién sería capaz de operar una cirugía mayor a la política mexicana? La verdadera matemática de la ecuación de 2018 está en la respuesta emocional a estas interrogantes. ●



La imagen negativa de AMLO se ha borrado, la pregunta ahora es si logrará el "carro completo".

Cayuco completo

"Ganar no lo es todo, es lo único".

Vince Lombardi

Ricardo Anaya sí ganó el debate, pero no solo en las encuestas telefónicas levantadas inmediatamente después del ejercicio, sino en el indicador más importante: las preferencias electorales. Anaya fue el único candidato que registró un aumento en su respaldo electoral después del debate. Según la encuesta de *Reforma*, elaborada por Lorena Becerra y copatrocinada por Grupo Radio Centro (aclaro que colaboro para los dos medios), el candidato de Por México al Frente ganó cuatro puntos porcentuales. No es un aumento menor. No se redujo, sin embargo, el apoyo del puntero, Andrés Manuel López Obrador, quien se mantiene en primer lugar con 48 por ciento de las preferencias efectivas, 18 puntos arriba de Anaya.

Por lo pronto, la afirmación de Anaya de que él es la verdadera opción ante López Obrador parece confirmarse en esta encuesta. José Antonio Meade no solo no ha repuntado, sino que tuvo un ligero descenso después del debate. Los dos candidatos independientes también perdieron terreno.

Es notable la visión popular de que el presidente Enrique Peña Nieto está interviniendo en la elección. Sesenta y uno por ciento de los encuestados lo dicen, contra solo 18 por ciento que

dicen que se ha mantenido al margen. No hay señales de que lo haya hecho, y si lo ha hecho lo ha hecho muy mal. Sin embargo, la propaganda sobre la mafia del poder ha calado en la sociedad.

La encuesta señala las dificultades de derrotar a López Obrador. El 48 por ciento de los entrevistados tiene una opinión buena o muy buena del tabasqueño. Es por mucho el mejor registro de cualquier candidato. La imagen negativa del pasado se ha borrado. López Obrador registra una opinión mala o muy mala solo del 26 por ciento de la población, la cifra más baja de cualquier candidato. Jaime Rodríguez, *El Bronco*, y Meade son los candidatos con peores evaluaciones personales.

¿Significa esto que López Obrador ya ganó la elección? Las encuestas no permiten responder a esta pregunta porque no pueden prever el futuro. Lo cierto es que ningún candidato ha llegado con ventaja de 18 puntos porcentuales a estas alturas de la contienda desde que tenemos encuestas y procesos democráticos. Si la elección no está ya decidida a favor de Andrés Manuel, se encuentra muy cerca de estarlo.

La gran pregunta ahora, de hecho, no es si López Obrador ganará la elección sino si impulsará con él a sus candidatos al Congreso y a los gobiernos estatales y municipales. Ningún Presidente ha gobernado con mayoría absoluta en el Congreso desde 1997, cuando el PRI perdió esta ventaja en

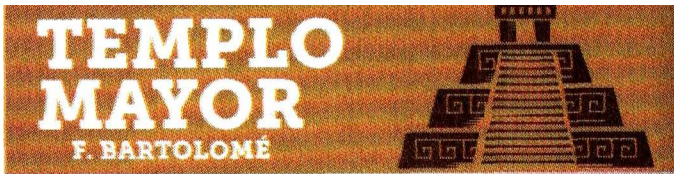
el gobierno de Ernesto Zedillo. Por eso Andrés Manuel, que durante años usó todos los tiempos de radio y televisión para promoverse en lo personal, ahora ha concentrado su atención en las otras contiendas. Dice el candidato que no le gusta el término de "carro completo", tan relacionado con el PRI del pasado, pero que en la jerga de Tabasco y Chiapas tendrá un "cayuco completo".

¿Y si se unieran Anaya y Meade? Tampoco parece suficiente para derrotar a López Obrador. En los careos que presenta la encuesta, el morenista sigue estando muy arriba de sus rivales. Una declinación de Meade no le suma a Anaya y una de Anaya tampoco le sumaría a Meade.

Solo hay un enemigo que pueda hacerle perder la elección a López Obrador. Es él mismo. Si el candidato no comete errores garrafales, parece encaminado no sólo al triunfo, sino al cayuco completo el próximo 1o. de julio.

• RELEVO DE OCHOA

Enrique Ochoa fue un magnífico subsecretario de Energía, donde se convirtió en uno de los principales arquitectos de la reforma energética, y director de la CFE. Fue, sin embargo, un pésimo presidente del PRI, con desplantes del viejo priismo cuando el partido necesitaba aires nuevos. No sé si René Juárez será mejor o peor.



CON MÁS escepticismo que entusiasmo recibieron los priistas el nombramiento de **René Juárez** como el nuevo dirigente nacional tricolor. Las dudas surgen, dicen, porque no queda claro cuál será su función.

DE LO QUE no hay duda es que la salida de **Enrique Ochoa** y la llegada del guerrerense no fueron una decisión del candidato **José Antonio Meade**, sino de su jefe de campaña, el presidente **Enrique Peña Nieto**.

CUENTAN que el mandatario le tomó especial aprecio cuando, en su papel de subsecretario de **Gobernación**, Juárez fue el encargado de atender temas de damnificados y demostró que sabe hacer trabajo de tierra.

HAY QUIENES creen que su designación al frente del **PRI** es, primero, para evitar que se le desmorone el partido en una elección muy cuesta arriba. Y, segundo, como una forma de tratar de congraciarse con ese priismo tradicionalista que acató pero no aceptó las decisiones de **Los Pinos** en este proceso electoral.

Y EN ese sentido, resaltan el hecho de que **René Juárez** es considerado muy cercano a **Miguel Osorio**

Chong, de quien ya se sabe que se sintió maltratado por el Presidente y su equipo.

EL DETALLE está que a nivel de los estados, las reacciones fueron más bien de desconcierto, pues consideran que, en realidad, el **PRI** ya aventó la toalla en la elección presidencial.

LA DIVISIÓN de opiniones por el proceso electoral está llegando a niveles nunca vistos. Ayer, **José Antonio Meade** participó en la convención de radiodifusores, donde insistió en que no renunciaba ni claudicaba.

ANTE ESO, los empresarios ahí reunidos le dieron una nutrida ovación, pero los aplausos fueron abruptamente interrumpidos por... ¡la conductora!, quien además los regañó acusándolos de "porristas de Meade". Obviamente, los aplausos se convirtieron en abucheos en su contra.

A VER si no resulta que hay que ponerle un auditor al **auditor superior de la Federación**, pues cuentan que **David Colmenares** anda muy ausente de su oficina.

SEGÚN se comenta en los pasillos de la **ASF**, su nuevo titular le dedica más tiempo a las reuniones con los auditados que con sus colaboradores. Que no hay día que no tenga comilonas con gobernadores, secretarios de Estado y otros funcionarios... a los que debería estar fiscalizando.

¿SERÁ por eso que no caminan las auditorías a **Rosario Robles**? Es pregunta para la sobremesa.



CIRCUITO INTERIOR

QUÉ cosas tan feas andan diciendo del panista **Federico Döring** ahora que su ajejo colaborador **Saúl Martínez** se fue con el morenista **Víctor Hugo Romo**.

AZULES cuchichean que Döring pactó ese enroque, prometiendo boicotear la campaña de **Margarita Martínez Fisher** en Miguel Hidalgo, a cambio de votos para el distrito que él persigue.

¿ALGUIEN lo cree capaz de algo así? Mejor no respondan, quizá sean puras calenturas de campaña y en realidad él no anda complotando ni haciendo nada...

Y hablando de no hacer nada, ¿sabrá que ya puede trabajar en su campaña? Pareciera que no.

LA intensidad electoral puede acabar con amistades, dividir familias y hasta cúpulas empresariales... si no lo creen, nomás pregúntele a **Jesús Padilla**, presidente de Coparmex-CDMX.

ARMAR eventos con candidatos ha sido un dolor de cabeza organizacional entre la Coparmex nacional, a cargo de **Gustavo de Hoyos**, y las delegaciones locales.

EL problema, según cuentan, es que ante los desacuerdos, Padilla se olvida de la autonomía de cada grupo y, en vez de negociar, a todos les pide cuadrarse con De Hoyos.

VARIOS empresarios de alto calibre ya le soltaron un "amigo, date cuenta"... ¿se dará?



Para tener una remota posibilidad de ganar, Anaya, Meade y Zavala deben apoyar, sin decirlo, al candidato que vaya en segundo lugar.

Frente común

Recordarán ustedes a Tarzán, que vivía en la selva con su esposa Jane y un chimpancé llamado Chita. Cierta día llegó a su caña y encontró a Jane desmelenada y con las ropas en desorden. “Malas noticias, Tarzán –le dijo ella–. No era Chita: era Chito”... Error grave sería que Anaya, Meade y Margarita se unieran públicamente en un frente común para derrotar a López Obrador. Eso daría la razón al tabasqueño, que los ha acusado de echarle montón, y lo haría aparecer como víctima del “complot” que desde tiempo inmemorial ha venido denunciando. Algún maquiavélico estratega diría que cualquier arreglo que se hiciera en tal sentido debería hacerse por abajo de la mesa, como parece haber sucedido cuando el prigobierno maniobró para favorecer a Calderón y ayudarlo a vencer a AMLO “haiga sido como haiga sido”. La unión de los tres candidatos opositores, hecha sin publicitarla, tendría una posibilidad, siquiera sea remota, de superar a López Obrador, pero la participación aislada de cada uno hará que la victoria de cualquiera de ellos sea un verdadero milagro. Y en política, arte de realidades, los milagros rara vez suceden. El régimen y su partido temen a López Obrador. Quizá

su temor es infundado, pues AMLO es en verdad el único priista que está participando en la contienda; pero si tanto miedo le tienen hagan que los votos útiles de sus militantes favorezcan a quien más posibilidades tiene de vencer al tabasqueño. En todo caso la señora Zavala ha de reconocer la contundencia de los hechos y sumarse a la candidatura más viable de frente a López Obrador. Todo esto que digo no es modo alguno un consejo. Es la expresión del deseo de muchos mexicanos... Don Chinguetas, marido tarambana, decía a sus amigos: “Como adulto disfruto el adulterio más que como infante disfruté la infancia”. Cosa muy extraña es el adulterio: si les sucede a los demás es cómico; si te sucede a ti es trágico. Caso ejemplar es el de don Cornulio. Cuando su esposa se va a confesar el sacerdote le pregunta: “¿Le eres fiel a tu marido?”. Responde ella: “Frecuentemente, padre”. Una mañana el infeliz llegó a su domicilio y sorprendió a doña Daifa, su mujer, en irregular connubio con un desconocido. Desconocido para don Cornulio, digo, pues ella incitaba a su mancebo con expresiones como ésta: “¡Dale más aprisa, negro santo!”. Ese tuteo mostraba claramente que entre los dos había conocimiento previo. Al ver

a su esposa en tan ilícita copulación don Cornulio prorrumpió en enérgicos dicerios contra ella. Entre otras cosas la llamó vulpeja y zorra, siendo que zorra y vulpeja son el mismo animal (también raposa). Ella se defendió con dignidad: “Ay, Cornulio –le recordó–. ¿No dices siempre que en la variedad está el gusto?”. Replicó el señor: “Al decir eso me refería a la comida, no a las relaciones amorosas, que deben estar presididas siempre por el respeto mutuo y la fidelidad”. Al oír ese razonamiento doña Daifa recordó las enseñanzas recibidas de las monjas en el Instituto Reverberación, y se avergonzó bastante. “Tienes razón –le dijo llena de contrición a su marido–. Soy una pecadora. Perdóname”. “Te perdono –concedió, magnánimo, el esposo–. Yo tampoco estoy libre de culpa: suelo comer galletas en la cama, y la lleno de migajas; dedico mucho tiempo a mi colección de estampillas de correo, y cuando no estás en la casa veo películas de Tinto Brass. Perdóname tú también a mí”. “Estás perdonado –le dijo doña Daifa con la misma magnanimidad–. Nadie es perfecto, y tú menos”. En eso intervino el querindongo de la señora. “Muy bien. Ahora que ya todo está felizmente arreglado ¿podemos continuar?”... FIN.



Era una buena idea la del imperio español: someter a juicio a las altas autoridades al final de su mandato. Quizá haya uno informal en 2 meses.

'Juicio de Residencia'

Al final de su encargo, los personajes más poderosos de la Nueva España estaban obligados a entregar cuentas de su desempeño. En principio, el virrey no podía dejar su cargo hasta que se examinara todo su desempeño. Era ese el momento en que podían ser presentadas las quejas acumuladas por los gobernados. A eso se le llamaba "Juicio de Residencia", parte de la estructura de contrapesos del sistema imperial español. Cristóbal Colón fue el primero en ser sometido a este proceso, tomado de las leyes del reino de Aragón. La idea funcionó mejor en la teoría que en la realidad, pero en principio era una forma de frenar los abusos de la autoridad, sobre todo por lo que hacía a la tentación de mal administrar la Real Hacienda, es decir, las finanzas del reino.

Si ese principio del derecho indiano estuviera vigente, este sería justo el tiempo, dentro del sexenio, de empezar a preparar el juicio.

Ahora bien, si siguieran vigentes tanto normas como prioridades de estos juicios, lo primero sería pedir cuentas sobre la recaudación y manejo de los dineros públicos. Por tanto, habría que empezar por examinar el monto, fuente y destino de los dineros del sexenio. Históricamente, el fisco del México

independiente ha sido relativamente pobre, y esa es ya una decisión política: no cobrar mucho a los que mucho tienen. En 2013, el gobierno se vio obligado a una reforma fiscal que le permitió recaudar hasta el 17% del PIB, monto importante pero aún insuficiente si se le compara con el 32% de Brasil o el 34% de los países de la OCDE. Por eso, además del cobro de impuestos recurrió al endeudamiento, que creció de manera desmedida. Si en 2012 la deuda pública ascendía a 5.4 billones de pesos, en 2017 llegó a los 10

billones (*Expansión*, febrero, 2018) ¿Y en qué se gastó ese dinero? Pues no en inversión. La inversión pública, que alguna vez llegó a ser del 11% del PIB y un motor del desarrollo, en 2017 fue de apenas 2.8%, una de las más bajas en los últimos 80 años (Cámara de Diputados, CEFP, notacefp/011/2017). Fue un mal uso del dinero público y que se reflejó muy bien en lo pobre del crecimiento, que si en 1964 llegó a tocar el (hoy increíble) 12% del PIB, en este sexenio el promedio apenas rondó el 2% (datos del Banco Mundial).

En contraste con la pobreza en inversión y crecimiento, está el impresionante uso de los dineros públicos en corrupción a gran escala, asunto que también figuró en algunos de los viejos juicios de residencia. En esos procesos, una parte era secreta, pero otra

era pública. Como lo secreto sigue vigente como "reservado", hay que acudir a lo que es público, por ejemplo, a investigaciones como la que acaban de revelar Nayeli Roldán, Manuel Ureste y Miriam Castillo –premiados en España– en *La estafa maestra* (México: Temas de Hoy, 2018). Los periodistas partieron de los datos ofrecidos por la Auditoría Superior de la Federación y encontraron que sólo entre 2013 y 2014 el gobierno que está por concluir firmó contratos con 157 empresas y a otras 29 simplemente les pagó sin mediar contrato. En ambos casos se pagó por servicios que nunca se prestaron 7,670 millones de pesos. Y esto se hizo a través de once dependencias federales y ocho universidades públicas. Del total de las empresas involucradas, sólo 9 ganaron su supuesta encomienda mediante licitación y 128 ni siquiera existieron o no estaban capacitadas para dar los servicios que ofrecieron.

La eficacia del gasto público bien podría ser otro tema de juicio a los gobernantes. De acuerdo con un inventario del Coneval, al

iniciarse el sexenio había 5010 programas y acciones para el desarrollo social del país. Sin embargo, lo contundente son los resultados. Los indicadores nos dicen que la pobreza en sus diferentes dimensiones y en sus consecuencias sigue siendo una dura

realidad para prácticamente la mitad de la población. El universo de la pobreza mexicana en 2012 abarcaba al 45.5% de la población y para 2016 había disminuido en apenas un 1.9% (Fernando Cortés, "¿Será posible abatir la pobreza en México?", documento de trabajo, Centro Tepoztlán, 2018, p. 11).

Finalmente, está el terrible problema de la violencia. En el sexenio anterior dio inicio formal a lo que entonces se llamó "la guerra contra el narco", y aunque luego se intentó cambiar el nombre a ese enfrentamiento armado y brutal contra el crimen organizado, su esencia sigue siendo la misma y en 2017 la cifra oficial de homicidios fue la más alta en muchos años: 29,168 (*El Financiero*, 21/01/2018). Y lo peor es que, según pronósticos, el total de asesinatos relacionados con la violencia criminal rebasará al que se tuvo durante el gobierno precedente: 120,935 (www.huffingtonpost.com.mx, 2017/11/23). Lo anterior muestra que en este sexenio no se cumplió con la principal responsabilidad de todo buen gobierno: dar protección a la población.

Si se hubiera mantenido la institución de exigir cuentas formales al gobierno saliente, éste terminaría muy mal, salvo que sobornara a sus jueces. Y es que más de un virrey se las ingenió para que su juicio sirviera no para hacer justicia sino como marco de una lluvia de alabanzas. ¿Cuál sería hoy el caso? Pues de manera informal, una parte de la ciudadanía ya ha hecho un tipo de juicio y lo veremos más claro en la elección que viene.



Candidato subordinado

René Juárez Cisneros trae tatuado el fierro de Miguel Osorio Chong y el de Emilio Gamboa. Lleva el gen del PRI. Ha sido gobernador, senador, subsecretario de Gobernación. Le sobra oficio y conocimiento del partido.

¿Pero representa el golpe de timón que requiere la campaña del “ciudadano” Meade para levantar vuelo? ¿Es el hombre que ayudará a superar el desprestigio que hunde al otrora partidazo?

¿Ayudará a disminuir la rabia de los ciudadanos para que el PRI no pierda la Presidencia?

La respuesta usted ya la tiene. No es un mensaje de cambio de cara al futuro. Más bien, parece un regreso al pasado.

■ Ni los priistas dudan de que la marca no ayuda a su candidato presidencial. Eso y su falta de conectividad con la gente.

Yo no tengo duda de que José Antonio Meade es el más preparado, el más honesto, el más calificado para gobernar de los cinco candidatos presidenciales. Ha sido cinco veces secretario de Estado. Tiene relaciones en el exterior.

Pero no emociona, no convence, no muestra agallas para deslindarse de las acciones que han desprestigiado al tricolor y que lo tienen en la lona.

Hace poco escuché en una mesa de grillos un calificativo que refleja lo que ya es una percepción generalizada: Meade es un candidato subordinado.

Faltan 59 días para la elección presidencial. El relevo de Enrique Ochoa es un reconocimiento de que las cosas no van bien. El cambio oxigena, es un guiño a la militancia, pero no alcanza para salir del hoyo.

■ Fuimos a la Cumbre del Infonavit que se celebra en el Hotel Camino Real. La apertura estuvo encabezada por el presidente Peña. El mejor discurso —y el más aplaudido— corrió a cargo de David Penchyna, el mero mero del Instituto.

Los reporteros aprovecharon para preguntar al Presidente de la República sobre las versiones —una de AMLO y otra de Javier Lozano— de que empresarios le habrían pedido que usara su influencia para que Meade declinara a favor de Anaya.

El primer mandatario dio una respuesta contundente y coincidente con lo que escribimos en ese espacio ayer:

“Nadie negocia conmigo. Yo soy Presidente. Los candidatos y sus campañas corren en otro camino. Yo voy en otro camino. Estoy dedicado a trabajar y cerrar bien mi administración”.

Por cierto, nos dicen que ante los reiterados llamados al “voto útil” que hace el abanderado del Frente hubo reacciones en el “cuarto de guerra” de **José Antonio Meade**.

El equipo del “candidato ciudadano” se aprestaría a echar a andar una campaña denominada “¡Ni un voto a **Anaya!**”.

Meade ya dejó muy claro que jugará los 90 minutos.

■ El mismísimo **Anaya**, en su matutina conferencia de prensa, volvió a sacar al candidato simpatizante del PRI de la jugada.

Animado por las encuestas publicadas ayer por *Reforma* y *La Silla Rota* —realizada por Enkoll—, dijo que ya es una elección entre dos: **AMLO** y él.

Ya se erige como el único candidato que le puede ganar a **El Peje**.

El propio **Anaya** y el empresario **Alejandro Ramírez**, uno de los que habrían asistido a la reunión de la que habló **El Peje**, desmintieron la versión de que se le pidió a **Peña** que hiciera declinar a **Meade**.

“**López Obrador** quiere revivir su famosísima teoría del complot. Sabemos, por gente de su equipo más cercano, que a partir del debate ha estado muy inestable, muy agresivo, y por eso busca revivir las teorías del complot”, dijo.

■ Pero si **AMLO** anda agresivo, ayer no lo hizo notar. Todo lo contrario. Se comprometió, si gana, a no perseguir a los miembros destacados de *la mafia del poder*.

“La venganza no es mi fuerte. No se tendrán que ir al extranjero, no se irán desterrados ni se desatará lo que suele llamarse una cacería de brujas.

“Lo único que sucederá es que *la mafia del poder* ya no dominará a México, ya no tendrán el privilegio de mandar, porque mandará el pueblo”, dijo en la delegación Iztacalco.

■ El gobernador de Puebla, **Tony Gali**, asumió ayer el mando de la seguridad en San Martín Texmelucan.

Lo hizo con base en el Artículo 115 Constitucional, que lo habilita a asumir la competencia en los municipios en caso de fuerza mayor o alteraciones graves del orden público.

En esa localidad poblana se incrementó la venta de combustibles y aparecieron cuerpos desmembrados.

■ **López Obrador** “va a arrasar” en las elecciones presidenciales en Tabasco, pero en lo local la cosa es diferente, nos dice **Gerardo Gaudiano**, candidato del Frente al gobierno del estado.

Basa su declaración en encuestas que vio “por allí”, según las cuales 50 por ciento de los tabasqueños que declaran votarán por **Andrés**, no tienen decidido su voto en la elección de gobernador.

El puntero en las encuestas, por mucho, es el morenista **Adán Augusto López Hernández**.

Pero **Gaudiano**, de 37 años, ha logrado voltear situaciones adversas en las elecciones municipales en las que ha competido.

El relevo de Enrique Ochoa en la dirigencia del PRI es un reconocimiento de que las cosas no van bien.



La campaña electoral de la CNTE

Ayer, durante el regreso del puente de miles de familias desde Acapulco, los miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), después de irrumpir en el Congreso local, vandalizando y destrozando sus instalaciones, bloquearon durante cuatro horas la Autopista del Sol. Reclamaban acabar con la Reforma Educativa y recuperar los privilegios de los que gozó ese mismo grupo hasta que se instauró la reforma.

El único candidato que ha dicho que tirará la Reforma Educativa y que regresará a la Coordinadora sus prerrogativas y atribuciones, incluido el manejo de la educación en los estados donde la controlaba, como en Oaxaca, en parte de Michoacán, Chiapas y Guerrero, ha sido **AMLO**, en unos de los compromisos más desafortunados que ha exhibido en esta campaña electoral.

Esta misma semana, después de que la organización Mexicanos Primero sacó un spot muy bien realizado pidiendo a los candidatos de todos los partidos que apoyaran y respaldaran la reforma de la educación, los representantes de Morena en el INE reclamaron que se prohibiera dicho anuncio porque consideraban que era publicidad en contra de su candidato. El INE sostuvo que era legal y que se podía seguir transmitiendo.

Tanto lo dicho por **Andrés Manuel** muchas veces como la reacción del partido al anuncio, confirma que la posición de Morena coincide con la de la Coordinadora. No es, como dicen algunos de sus voceros, que se tomarán algunos aspectos de la reforma y se desecharán otros: no, se quiere tirar la reforma y vol-

ver a darle protagonismo en el manejo de la educación a los viejos aliados de **López Obrador** en la CNTE, y a los nuevos, con **Elba Esther Gordillo** respaldando la candidatura de Morena.

Luego de las agresiones de la CNTE el primero de mayo, no hubo una sola voz de condena o deslinde de Morena con sus aliados, no hubo ni siquiera una disculpa a las familias que se quedaron varadas durante horas en la autopista porque la Coordinadora la cerró. No la ha habido tampoco con los cotidianos hechos similares que la Coordinadora realiza, sobre todo en Oaxaca, pero también en otros puntos del país, incluyendo la Ciudad de México. Lo que sí ha habido, en forma pública, es el compromiso de regresar prerrogativas a esos grupos.

Se puede entender esa posición en un candidato marginal, pero no en uno que tiene altas posibilidades de ser el próximo Presidente de la República. Con la educación (como con el petróleo, la infraestructura, las libertades) no se puede jugar a las escondidas políticas. La Reforma Educativa fue una reforma constitucional con un amplísimo respaldo de partidos y ciudadanos. En el propio equipo de **Andrés Manuel** hay integrantes que en múltiples ocasiones se expresaron a favor de la reforma y en contra del accionar de la Coordinadora, como **Esteban Moctezuma** y **Olga Sánchez Cordero**, y ahora resulta que se propone acabar con ella de un plumazo para regresarle posiciones y recursos a estos grupos y personajes. ¿Quién quiere que uno de estos maestros de la Coordinadora esté frente al salón de sus hijos?

¿Quién puede querer que los recursos de la educación queden en manos de vándalos, de grupos políticos ultras o simplemente de personajes corruptos?

Es verdad, es inocultable, que los adversarios de Morena están implementando una política de sembrar miedo en torno a un hipotético triunfo de **López Obrador**. Pero también es verdad que ese miedo se sustenta en los propios dichos y hechos de **AMLO** y de muchos de sus más cercanos colaboradores. Cuando **Paco Ignacio Taibo II** pontifica diciendo que si llegan al gobierno tienen que imponer sus políticas bajo presión de masas y expropiando empresas, no se puede decir, como ha hecho **AMLO**, que en Morena hay diferentes expresiones y todas son aceptables, se trata de condenar esas posturas o, por lo menos, explicar si son o no las del candidato.

El mayor reclamo que ha tenido **López Obrador** en los últimos tiempos es que no contesta nada: dice, se desdice, sus voceros aseguran cada uno algo diferente y no se explica nada. Simplemente que le den a **AMLO** la presidencia y todo se arreglará, desde la corrupción hasta la educación, pasando por la seguridad, sin explicarnos nunca, ni él ni sus voceros cómo, cuándo y por qué. Y lo de la Coordinadora y la educación es, simplemente, un ejemplo más de una lógica electoral que toma a los ciudadanos como menores de edad.

A ver cómo le va, por cierto, en la reunión de la CIRT. Su postura ante el documental de *Populismo* o el spot de Mexicanos Primeros, parece confirmar también que la censura previa es mucho más valorada que la libertad de expresión.

Fecha: 03/05/2018

Columnas Políticas

Página: 10

Jorge Fernández Menéndez Razones

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 320

Costo: 21,216

2 / 2

Jorge Fernández Menéndez

CÁRDENAS

El primero de mayo cumplió 84 años **Cuauhtémoc Cárdenas**. Un político que, a diferencia de **AMLO**, es un paradigma de congruencia con sus ideas, sus proyectos y sus principios. Pero, además, **Cuauhtémoc** es, en el mejor sentido de la palabra, un hombre de Estado, quizás porque nació en Los Pinos, esa sede del gobierno que instauró su padre, **Lázaro Cárdenas**, al que le parecía inadmisibles que un presidente democrático quisiera vivir en un Palacio, fuera el de Chapultepec o el Nacional. Hasta en eso son diferentes.

Luego de lo ocurrido no hubo una sola voz dentro de Morena que condenara lo hecho por la CNTE.



Ni el PRI ni el no-PRI lo hicieron suyo. ¿Y ahora?

Las alarmas ya se encendieron en el tricolor. No se trata de salvar la campaña de Meade, que ya es insalvable. Se trata de rescatar a lo que quede del partido. El Presidente, gobernadores, líderes de las bancadas legislativas y dirigentes de los grupos políticos afiliados lo saben.

Estas alturas de la contienda, queda claro que la arriesgada jugada de poner a un no-priista como candidato priista a la Presidencia no funcionó. El día de su destape, **José Antonio Meade** le solicitó a los miembros del PRI que lo hicieran suyo. Desde entonces fue evidente que el candidato tendría un enorme problema para ganar. Como dijimos en ese momento, para ganar, **Meade** necesitaba el voto duro del PRI más el voto de indecisos, ciudadanos sin identificación partidista e incluso algunos de otros partidos como el PAN. Los priistas tendrían que verlo como uno de los suyos, aunque fuera externo. Los otros votantes tendrían que verlo como un externo, aunque fuera el candidato del PRI. No estaba nada sencillo. Corría el riesgo de que sucediera lo contrario: que los priistas lo acabaran viendo como externo y los externos como priista. Es, me parece, lo que está ocurriendo: ni el PRI ni el no-PRI lo hicieron suyo. El peor de los mundos.

Así lo demuestran las encuestas. Desde su destape en noviembre, **Meade** no ha salido del tercer lugar en la gran mayoría de las encuestas en vivienda. En el Modelo Poll of Polls de oraculus.mx, actualizado con la encuesta que publicó ayer *Reforma*, el candidato del PRI tiene

el 20% de las intenciones de voto efectivas (descontando la no respuesta a la pregunta electoral). Está a nueve puntos

porcentuales de **Anaya** (quien cuenta con el 29% de las preferencias) y a 24 de López Obrador (44%). A dos meses de que se lleve a cabo la elección, es prácticamente imposible que rebase a ambos. El modelo de predicción de oraculus.mx

le da un 1% de probabilidad de ganar si las elecciones fueran hoy.

El PRI es un partido diseñado para ganar. Lo trae en su ADN. Surgió para poner de acuerdo a los caciques de la Revolución Mexicana y pacificar, así, el país. Luego se transformó en un partido de masas organizado corporativamente. Era el brazo electoral del gobierno cuyo objetivo era legitimar al régimen político nacido de las cenizas de la Revolución.

Desde 1929, el PRI siempre ganó las elecciones presidenciales hasta el año 2000 en que finalmente perdió. Sobrevivió a esta derrota porque todavía tenía mucho poder en los estados. Desde ahí, con una asociación de gobernadores, el PRI recuperó su capacidad de ganar elecciones. No es gratuito que en 2012 haya recuperado la Presidencia con un candidato que había sido el gobernador del estado más poblado del país.

Peña es el hijo de ese nuevo partido y nieto del viejo. Durante su sexenio, recuperó los usos, costumbres y liturgias del pasado. Pero ese PRI era un partido diseñado para la victoria, no para la derrota.

Ya desde 2016 se visualizaba que tendría grandes dificultades para ganar la Presidencia en 2018. Desde entonces era una pésima marca: el partido más identificado con la corrupción cuando este tema era el que más indignaba al electorado. De ahí que **Peña** haya decidido poner como candidato presidencial a un no-priista. La apuesta era que el candidato pesaría más que la marca. No ha sido el caso. **Meade** no pegó. Al revés: el candidato, de inmediato, heredó la mala fama del PRI y del gobierno de **Peña**. Una verdadera lápida que lo condenó al tercer lugar.

Los priistas ya se dieron cuenta del desastre electoral que viene para ellos en las elecciones de julio. No sólo podrían perder la Presidencia, sino quedar con muy pocos gobernadores, senadores y diputados federales. Amén de que, si gana **López Obrador**, el nuevo Presidente tratará de llevarse a su campo a todos los priistas que se dejen. Así lo hizo la izquierda en 1997 cuando ganó la Ciudad de México: vació al PRI; hoy ese partido prácticamente no existe en la capital. Lo mismo ocurrirá, sólo que a nivel nacional.

Las alarmas ya se encendieron en el tricolor. No se trata de salvar la campaña de **Meade**, que ya es insalvable. Se trata de rescatar a lo que quede del partido. El Presidente, gobernadores, líderes de las bancadas legislativas y dirigentes de los grupos políticos afiliados lo saben. Son políticos con capacidad de olfatear la derrota. En los próximos días tendrán que tomar decisiones de qué hacer para minimizar el impacto de ésta. Por lo pronto, el presidente **Peña** ya removió a **Enrique Ochoa** como dirigente nacional del PRI. En su lugar quedará **René Juárez**, destacado miembro del club de exgobernadores priistas que hicieron posible que el PRI regresara a la Presidencia. Con esta decisión pierde el candidato **Meade** y el grupo político que lo apoya (los *tecnócratas* peñistas liderados por **Luis Videgaray**). Ganan los operadores políticos veteranos del PRI quienes tratarán de salvar lo que se pueda desde los estados.

Twitter: @leozuckermann

Los priistas ya se dieron cuenta del desastre electoral que viene.



Confrontación, ficción y... ZZZ

Confrontación y *fake news*. La guerra electoral sigue. Y sí, la llamo "electoral", porque más que sucia, eso es: una guerra electoral como la que ocurre en las democracias adultas. Ojalá pronto la nuestra se deje de hipocresías. Una declaración de **Ricardo Anaya** fue suficiente para generar reacciones y desmentidos en todos los cuarteles. Las aclaraciones del candidato del Frente y sus voceros quisieron evitar la ola de acontecimientos que, para su mala suerte, ya circulaban. **AMLO** de inmediato aprovechó el guiño de **Anaya** a **EPN** para regodearse en su idea de que sí hay un complot en su contra, y que la "mafia en el poder" está a marchas forzadas contra él. Su discurso de siempre, pero ahora inyectado de la vitalidad que le dio la supuesta alianza que se cocina para arrebatarle el triunfo que ya siente en la bolsa. Y es que en esta guerra apareció ya la figura del voto útil, con premura, pues aún faltan dos meses para la elección, pero es pretexto para subir a la agenda un tema que, de concretarse en un futuro a mediano plazo, daría fortaleza a nuestro aparato democrático: "lo único que queda claro es que necesitamos la segunda vuelta...", me dijo ayer **Xóchitl Gálvez** en la Mesa de Mujeres en campaña a la que convoco cada quince días en **Imagen Televisión**. En este mismo espacio también he insistido en ello: la segunda vuelta es un recurso útil en los procesos democráticos, necesario en el nuestro; en América Latina está presente en diez países porque no sólo ayuda a dar certeza al resultado de una elección, más aún si se trata de una presidencial, sino que además ayuda a generar un clima de gobernabilidad.

El llamado al voto útil se vale, pero no puede ser éste el último (a veces único) recurso de nuestra estructura democrática. La brecha entre los candidatos se irá cerrando conforme llegue la elección, siempre sucede; la distancia entre un candidato y otro será todavía más pequeña en los resultados de los comicios. En los estudios de opinión que hasta hoy se han publicado, los indecisos representan un porcentaje importante, y si a esto le agregamos los cambios que genere el voto útil que algunos electores aplicarán, el trazo que se obtiene es muy distinto a lo que hoy se tiene como

perspectiva. Si el voto útil los confronta, es momento de pensar en la segunda vuelta como alternativa. Hoy, hasta los empresarios han tenido que desmentir su participación en la confrontación por el voto útil, porque el tema le dio gasolina a **AMLO** para su discurso del complot. *Fake news*, dijo la Presidencia.

Y no ha sido la única imprecisión, también está el tema de la serie *Populismo en América Latina*, cuyo dudoso origen puso a mil el cuarto de guerra de **López Obrador**, incluso él mismo ofreció transmitirla en su Facebook si se resolvía la interrogante sobre su manufactura. Se habló, otra vez, de guerra sucia —vaya que nos gusta la doble moral— y mientras los morenistas la descalificaban, otros alegaban libertad de expresión. Lo cierto es que la serie es un trabajo de hace una década, confirmado por el mismo realizador: "Mi serie *Consecuencias* sobre populismo/imperialismo/dictadura/indigenismo en Nat Geo tiene 10 años. Aunque se ha repetido y sigue disponible en distintos lugares, no es nueva. Lo aclaro ante la avalancha de (des)informaciones aparecidas en medio de algunas campañas electorales...", escribió **Álvaro Vargas Llosa** en Twitter. Algo que era sencillo de resolver, pues en los videos que fueron compartidos por varias vías escuchamos una narración que se refiere a **Hugo Chávez** en presente, al Brasil de **Lula da Silva** sin **Dilma Rousseff**. Es, eso sí, un documento que recopila momentos de la historia de algunos países latinoamericanos que vivieron la euforia de un sueño que se fue volviendo pesadilla: el del entonces llamado Eje Bolivariano. Sin embargo, se sabe que sí existe otra serie, **Ciro Gómez Leyva** tuvo oportunidad de ver ese episodio sobre **AMLO** que se anuncia en camiones que circulan por toda la ciudad. Tan es cierto, que la misma campaña de **López Obrador** respondió, tuvo tan buenos reflejos que contraatacó y uso memes con su versión, pero hablando de la historia priista. Esta polémica y la reacción son también guerra electoral, lo sabemos, ellos también lo saben. Y contrario a lo que se pregona, son muestras de salud democrática. Lo malo es que la película (no la serie) ya la hemos visto tres veces en nuestro país. La misma. Ya casi aburre. Y aún nos faltan dos meses de campaña...



FRENTES POLÍTICOS

I **A fondo.** Difundir odio y división entre la sociedad puede resultar muy costoso. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó al INE investigar la página pejeleaks.org, después de que en principio la Unidad Técnica de lo Contencioso desechó una queja interpuesta por Morena para conocer el origen de esa dirección en internet. Los magistrados revocaron el acuerdo por unanimidad y ahora tendrá que investigarse quién es o quiénes son los responsables de la difusión de textos, imágenes y videos que contienen “propaganda calumniosa” en contra del candidato presidencial por Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y contra el partido. ¿Se les sancionará o sólo les darán las buenas noches?

II **A resolver.** **Marco Baños**, consejero electoral, afirmó que en comunidades de Oaxaca, Guerrero y Chiapas los funcionarios del INE han tenido complicaciones para entrar a reclutar a funcionarios de casilla o capacitarlos. Expuso que “se trata de comunidades de grupos étnicos que tienen conflictos de carácter social o que tienen demandas frente a los gobiernos en turno porque no les han atendido alguna obra pública o alguna situación que han pedido y que ha quedado pendiente por parte de los gobiernos locales”. Dijo que siempre hay riesgos de que no se instalen las casillas en estas comunidades. Sus declaraciones parecen muy tranquilas, pero tratándose de elecciones por la Presidencia, todas las casillas del país deben ser abiertas. ¿Pueden o no?

III **Se estaban tardando.** La Central Campesina Cardenista denunció que “a pesar de la veda electoral, la Sagarpa entregará recursos para el sector a productores ligados a organizaciones favoritas del régimen”, y exigió poner un alto al desvío de recursos dirigidos al campo con fines electorales. Mediante un comunicado, hizo un llamado a la

sociedad en general, así como a los partidos políticos, a la Auditoría Superior de la Federación y a la Fepade para “vigilar que los recursos dirigidos al campo lleguen a los productores y no a las campañas”. **Baltazar Hinojosa Ochoa**, el nuevo titular de la Secretaría de Agricultura, tiene ante sí su primer reto: demostrar que de lo que históricamente se le acusa es sólo parte de la guerra sucia. ¿O no?

IV **Raíces.** Con la llegada de **René Juárez Cisneros** como líder nacional, en el lugar que dejó **Enrique Ochoa Reza**, se consolida en el PRI la premisa de renovarse o morir. Se trata de un político a la vieja usanza, de mano dura. El exgobernador de Guerrero se definió: “Vengo de la misma entraña del partido”. El cambio se realizó un día después de la comida del presidente **Enrique Peña Nieto** con los grupos parlamentarios del PRI, PVEM y Panal, y también después de que **René Juárez** y el equipo de campaña de **José Antonio Meade** se reunieran en Puebla, con un solo fin: reorientar la campaña y ganar las elecciones. ¿Serán patadas de ahogados?

V **Contraste.** El titular de la Segob, **Alfonso Navarrete Prida**, afirmó que el Gobierno de la República empeña todos los recursos posibles por un proceso limpio, transparente, en el que la ciudadanía decida libremente su futuro. Así lo refrendó tras participar en la 59 Semana Nacional de la Radio y la Televisión. Por otra parte, y en la medida que avanza el proceso, particularmente en la Ciudad de México, donde se estrenará la figura de las alcaldías, arrecian las campañas de odio y las denuncias ya no sólo sobre la compra del voto, sino de la coerción al electorado para orientar su sufragio, condicionándolo a la prestación de servicios públicos a los que tienen derecho. Líderes, hasta ahora delegacionales, aprovechan para posicionarse y, además “hacer su agosto”. Lamentable.



La diputada Ludlow y la política en CDMX

Iniciaron las campañas locales, último eslabón de unas elecciones en las que se disputan tres mil 326 puestos.

A pesar de lo anterior, en la capital del país nos la pasamos con la mira puesta en cinco candidaturas, que hoy en realidad son tres: la de Ricardo Anaya y la de Andrés Manuel López Obrador, aspirantes a la presidencia de la República.

Es cierto que en los estados donde habrá renovación de gubernatura la cosa es diferente. Se habla y mucho de la competencia entre los respectivos candidatos a gobernador.

En cambio, tengo la impresión —quizá equivocada— de que en la Ciudad de México no se habla lo suficiente de las elecciones en las que se renovarán jefatura de gobierno, 16 alcaldías y la Asamblea Legislativa.

Aislemos por un momento el proceso electoral chilango.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿Diríamos que aquí también la ciudadanía está resuelta a llevar a cabo un voto de castigo al gobierno, es decir al PRD? ¿O la ventaja que tiene hoy Morena en las encuestas en la elección local se explica primordialmente por añoranza a quien fuera jefe de gobierno de 2000 a 2005? ¿O una combinación de ambos factores: desgaste del partido que ha gobernado desde 1997 pero sobre todo arraigo de una de las exfiguras de ese partido?

En lo que dirimimos de qué va la elección capitalina, la ciudad de México vive sin jefe de gobierno (si el anterior nos quedó a deber, el actual ni a broma llega), sin Asamblea Legislativa (demasiados en campaña), con inseguridad creciente y manejos discrecionales de parte de los patrones de Donceles: hace días nos enteramos que “de 898 millones de pesos que deberían asignarse ‘preferentemente’ a reconstruir, los diputados Leonel Luna, Mauricio Toledo y Jorge Romero sólo destinaron 270 millones. En cambio, etiquetaron 2 mil 400 millones para dádivas”. (*Reforma* 30/04/18)

“La Ciudad de México vive sin jefe de Gobierno (el actual ni a broma llega), ni Asamblea

Supongo que esa noticia al Frente ya no lo afecta, porque a nivel capitalino ya nada puede sumir más en el desprestigio al partido de Luna y Toledo, y tampoco al partido de Romero.

Como tampoco pareció importarle al PRI que ayer la diputada local Dunia Ludlow anunciara su renuncia a una militancia de 14 años.

“Me voy porque defiendo que son los mejores perfiles quienes deben ocupar los cargos públicos. Porque no estoy de acuerdo en sembrar miedo entre la ciudadanía, en lugar de proponer cómo mejorar al país. No estoy de acuerdo en privilegiar la polarización sobre la reflexión”, dijo en un tuit Ludlow al despedirse del PRI.

La diputada agregó que se quedará a trabajar en contra de “los malos procederes” en ma-

teria de desarrollo urbano que “son la constante en la Asamblea Legislativa”; y denunció, igualmente, los malos manejos en los temas de la reconstrucción, la falta de un proyecto claro en la misma, y la necesidad de defender las alcaldías abiertas.

Qué sugerente que sea precisamente una diputada que no jugará en la elección la que al renunciar a su partido nombra con todas sus letras las aberraciones por las que atraviesa el exDF: la reconstrucción no es prioritaria, el desarrollo urbano está plagado de vicios, hay un esquema de gobierno agotado, al sistema anticorrupción y de transparencia sólo lo pelan para tratar de coptarlo... Todos juegan a eso, incluido por supuesto Morena.

Yo no sé si la corrupción se combata como se barren las escaleras, de arriba hacia abajo, según dice ya saben quién.

Pero si no revisamos cómo se hace política *abajo* será pueril, por no decir más feo, la ilusión de que con la llegada de un nuevo presidente cambiarán las cosas en el país.

Y para muestra está la ciudad de México.



La diputada Ludlow y la política en CDMX

Iniciaron las campañas locales, último eslabón de unas elecciones en las que se disputan tres mil 326 puestos.

A pesar de lo anterior, en la capital del país nos la pasamos con la mira puesta en cinco candidaturas, que hoy en realidad son tres: la de Ricardo Anaya y la de Andrés Manuel López Obrador, aspirantes a la presidencia de la República.

Es cierto que en los estados donde habrá renovación de gubernatura la cosa es diferente. Se habla y mucho de la competencia entre los respectivos candidatos a gobernador.

En cambio, tengo la impresión —quizá equivocada— de que en la Ciudad de México no se habla lo suficiente de las elecciones en las que se renovarán jefatura de gobierno, 16 alcaldías y la Asamblea Legislativa.

Aisleemos por un momento el proceso electoral chilango.

LA FERIA
Salvador Camarena

Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿Diríamos que aquí también la ciudadanía está resuelta a llevar a cabo un voto de castigo al gobierno, es decir al PRD? ¿O la ventaja que tiene hoy Morena en las encuestas en la elección local se explica primordialmente por añoranza a quien fuera jefe de gobierno de 2000 a 2005? ¿O una combinación de ambos factores: desgaste del partido que ha gobernado desde 1997 pero sobre todo arraigo de una de las exfiguras de ese partido?

En lo que dirimimos de qué va la elección capitalina, la ciudad de México vive sin jefe de gobierno (si el anterior nos quedó a deber, el actual ni a broma llega), sin Asamblea Legislativa (demasiados en campaña), con inseguridad creciente y manejos discrecionales de parte de los patrones de Donceles: hace días nos enteramos que “de 898 millones de pesos que deberían asignarse ‘preferentemente’ a reconstruir, los diputados Leonel Luna, Mauricio Toledo y Jorge Romero sólo destinaron 270 millones. En cambio, etiquetaron 2 mil 400 millones para dádivas”. (*Reforma* 30/04/18)

“La Ciudad de México vive sin jefe de Gobierno (el actual ni a broma llega), ni Asamblea

Supongo que esa noticia al Frente ya no lo afecta, porque a nivel capitalino ya nada puede sumir más en el desprestigio al partido de Luna y Toledo, y tampoco al partido de Romero.

Como tampoco pareció importarle al PRI que ayer la diputada local Dunia Ludlow anunciara su renuncia a una militancia de 14 años.

“Me voy porque defiendo que son los mejores perfiles quienes deben ocupar los cargos públicos. Porque no estoy de acuerdo en sembrar miedo entre la ciudadanía, en lugar de proponer cómo mejorar al país. No estoy de acuerdo en privilegiar la polarización sobre la reflexión”, dijo en un tuit Ludlow al despedirse del PRI.

La diputada agregó que se quedará a trabajar en contra de “los malos procederes” en ma-

teria de desarrollo urbano que “son la constante en la Asamblea Legislativa”; y denunció, igualmente, los malos manejos en los temas de la reconstrucción, la falta de un proyecto claro en la misma, y la necesidad de defender las alcaldías abiertas.

Qué sugerente que sea precisamente una diputada que no jugará en la elección la que al renunciar a su partido nombra con todas sus letras las aberraciones por las que atraviesa el exDF: la reconstrucción no es prioritaria, el desarrollo urbano está plagado de vicios, hay un esquema de gobierno agotado, al sistema anticorrupción y de transparencia sólo lo pelan para tratar de coptarlo... Todos juegan a eso, incluido por supuesto Morena.

Yo no sé si la corrupción se combata como se barren las escaleras, de arriba hacia abajo, según dice ya saben quién.

Pero si no revisamos cómo se hace política *abajo* será pueril, por no decir más feo, la ilusión de que con la llegada de un nuevo presidente cambiarán las cosas en el país.

Y para muestra está la ciudad de México.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phil@enal.com.mx

@PabloHiriart



Así será el futuro con AMLO

Las expropiaciones en un gobierno como el de López Obrador son inevitables. Consustanciales a su movimiento. De eso se trata.

No entiendo de qué se asustan ahora porque lo dice Paco Ignacio Taibo II, cuando lo hemos visto en la historia del populismo en América Latina.

Y para no ir más lejos lo tenemos aquí en México ahora, con el lopezobradorismo.

Con López Obrador va a llegar al poder un movimiento cuya base social organizada es la CNTE, agrupaciones radicales de la economía informal, asociaciones rurales y urbanas de autodefensa y todo tipo de células que, con buenas o malas razones, buscan la venganza social y de clase.

Los que están fuera de lugar son los Alfonso Romo y otros empresarios y políticos que

creen que van a poder controlar a AMLO.

Él es su movimiento. Su movimiento va a mandar, como dice Paco Ignacio Taibo y no como tranquiliza Romo al sector productivo.

Un caso: en Tabasco dejaron de pagar luz por instrucciones de López Obrador y la deuda asciende a once mil millones de pesos (el 25 por ciento de la cartera vencida de CFE, la concentra ese estado que tiene el cuatro por ciento de la población nacional).

Cuando la CNTE y similares exijan expropiar Bimbo o una llantera o una petrolera o una refresquera por “transnacionales” para que esas fábricas pasen a poder de los trabajadores, sólo van a tener que dejar de pagar la luz.

¿Qué va a hacer López Obra-

dor? ¿Les va a cortar el servicio? ¿Los va a dejar a obscuras por no pagar? Claro que no. Ahí va un interventor del gobierno.

Cuando los empresarios vayan con el presidente López a cabildear o presionar sobre sus temas, como ocurre en todas las democracias del mundo, ¿cómo va a reaccionar el movimiento gobernante?

Lo dice Paco Ignacio Taibo II: “Andrés Manuel en Los Pinos recibe una comisión de altos hombres de las finanzas mexicanas. Ahí están Slim, ahí está la dueña de las cervecerías Modelo para decirle: ‘No, no, cuidado Andrés, porque si avanzan ustedes en ese sentido nos llevamos las fábricas a Costa Rica’. Si ese mismo día, a esa misma hora, no estamos dos o tres millones de mexicanos en la calle diciendo: si te quieren

chantajear, Andrés, expropiarlos. Chinguen su madre. ¡Expropialos! ¿Sí? La presión a la que puede ser sometido un caudillo, por más radical, competente y honesto que sea, es tremenda, necesita la presencia del movimiento social detrás, que impulse hacia el cambio”.

Eso es lo que va a haber.

A Taibo lo regañó Ebrard por decir la verdad.

Como lo publicó ayer en estas páginas, con todo y paréntesis, Salvador Camarena, cercano a esa causa:

“Taibo sabe de historia. No es un loco ni un exagerado. Sabe

que habrá un intento por someter a un gobernante distinto a la élite convencional. Si acaso, Paco pecó de honestidad y candidez (por avisar cómo sería el futuro), no de otra cosa”.

¿No lo entienden? ¿Todavía no queda claro cómo viene el futuro? Reconvienen a Taibo por avisar.

Ya lo hacen la CNTE, la CESTEG y organizaciones estudiantiles y de autodefensa.

Expropiaron camiones de grupos empresariales en las casetas –que toman–, por ser de empresas transnacionales.

¿Qué van a hacer esos grupos con el poder en sus manos? Por-

que si gana AMLO ganan ellos. Son la misma cosa.

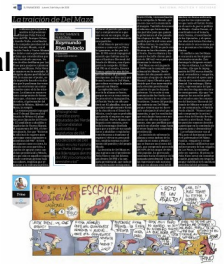
No van a devolver las radiodifusoras que toman ni los hoteles que toman ni los aeropuertos privados que toman ni los autobuses que toman.

Ellos van a mandar. ¿O el presidente López les va a echar encima a la fuerza pública a quitárselos?

“Chinguen su madre. Expropiese”, como dice PIT II.

Su pecado, como apuntó Salvador Camarena, no es decir lo que dijo, sino “avisar cómo sería el futuro” si gana López Obrador.

¿Alguna duda?



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio *La traición de Del Mazo*

La alianza que forjaron a nombre del presidente Enrique Peña Nieto el líder del PRI, Enrique Ochoa, y Aurelio Nuño, coordinador de la campaña presidencial de José Antonio Meade, con el Partido Verde y Nueva Alianza, les dolió a varios gobernadores priistas que consideraban que había resultado onerosa. Varios de ellos desfilaron por Los Pinos para quejarse y plantear que se modificara. Peña Nieto se mantuvo en lo acordado. Si abrigaba alguna posibilidad el PRI de mantener el poder, sería imposible hacerlo sin aliados que le pudieran dar votos que no estuvieran tan contaminados como el de los tricolores. La alianza se mantuvo como compromiso de honor hasta que, el menos esperado de todos, el gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, la rompió.

La semana pasada impugnó en el Tribunal Electoral del Estado de México 62 planillas para diputados del Verde

y 22 candidatos a alcaldías y regidurías de Nueva Alianza. El argumento del PRI, el viernes pasado, fue que “hicieron la solicitud de registro para participar como aspirantes a miembros del PRI”. Si bien en algunos casos es cierto, la alianza con esos partidos, a cambio de apoyar como candidato presidencial a Meade, era que aún en aquellos cargos donde corrieran priistas bajo sus colores, tendrían que renunciar a su militancia priista, afiliarse al partido que los cobijó y comprometerse a que una vez en sus cargos, de ganar, se mantuvieran dentro de esos partidos.

A Del Mazo le pareció muy costoso y como en Los Pinos lo ignoraron, se fue por la libre. El PRI estatal impugnó el acuerdo que habían suscrito ante el Instituto Electoral del Estado de México, con el propósito de romperlo. El líder del PRI en el estado, Ernesto Nemer, quien fue uno de los

precandidatos al gobierno mexiquense, no hizo nada por frenar la acción de Del Mazo, que coloca en riesgo la alianza general con Meade.

La explosión hacia el interior de la alianza es fuerte, porque no es un tema menor. De proceder la impugnación, el Partido Verde no sólo perderá sus 62 planillas, sino que quedará completamente fuera de la elección en el Estado de México, con lo que es probable que pierda el registro en aquella entidad. Nueva Alianza no llegaría a ese extremo, pero toda la estrategia diseñada para que a través de sus candidatos a alcaldías y regidurías contribuyeran a mantener el registro y elevar su peso político, tendría merma en detrimento del partido y del propio Meade.

La decisión de Del Mazo es una ruptura con el presidente Peña Nieto y con los liderazgos dentro del PRI y la campaña presidencial, que incluye al exgobernador mexiquense,

Eruviel Ávila, vicecoordinador de la campaña de Meade, que en este caso se ha mantenido al margen. También desconoce el esfuerzo que hicieron los dos partidos para que ganara la gubernatura el año pasado. Sin el apoyo de ellos, habría perdido por 56 mil votos ante Delfina Gómez, la candidata de Morena. El PRI no pudo con Morena en las elecciones, pero el Verde, Nueva Alianza y Encuentro Social le dieron poco más de 280 mil votos para que alcanzara la victoria.

Del Mazo no está jugando al 100% con la campaña presidencial de Meade. Desde finales del año pasado envió mensajes al equipo de Andrés Manuel López Obrador para decirle que él no intervendría en la elección presidencial, a cambio de que lo dejaran gobernar. No se sabe si esta comunicación fue hecha con conocimiento de su primo el Presidente. Dentro del partido hay molestia con Del Mazo porque sienten que no ha estado trabajando al nivel que se esperaba, y que los resultados que está dando hasta este momento no sólo son decepcionantes, sino que perfilan que el partido en el poder caiga hasta el tercer lugar en la contienda presidencial.

La decisión de sabotear la alianza a costa incluso de la coalición en torno a Meade y que se fracture en el resto del país, que comprende poco más del 40% de los cargos de elección popular, ha provocado tensiones hacia el interior de la campaña presidencial. Una de las expresiones más notorias de que esa alianza está debilitándose en forma acelerada, es que los tres representantes que tenía el Partido Verde en el *cuarto de guerra* político de Meade –Carlos Puente, el coordinador en el Senado, Jesús Sesma, el coordinador de los diputados, y el operador electoral Arturo Escobar–, llevan más de una semana que no se presentan a los trabajos diarios.

El conflicto con Del Mazo se encuentra en los órganos electorales estatales. Este domingo la dirigente estatal de Nueva Alianza, Luz María Escobar, dijo que la impugnación del PRI era un desafío local, revanchista y vengativo, que no afectará el apoyo para Meade en la contienda presidencial. Sin embargo, Efrén Ortiz, representante del partido ante los órganos electorales mexiquenses, dijo que “no respetar los acuerdos políticos tomados ante los conseje-

ros del Instituto Electoral del Estado de México es traición”. En un comunicado, el Partido Verde añadió: “Hemos intentado comprender la actitud poco ética del Partido Revolucionario a nivel local. Todos los partidos tenemos derecho a participar en la contienda de manera justa y democrática”.

Los señalamientos van al PRI, pero el destinatario real es el gobernador Del Mazo. Traidor, vengativo y revanchista, son los calificativos que indirectamente le han colgado. En Los Pinos, la extrañeza debe ser superior. El primo de Peña Nieto actuó sin consultar a nadie, poniendo en riesgo la propia viabilidad del candidato presidencial del gobierno.

“Impugnó 62 planillas para diputados del Verde y 22 candidatos a alcaldías y regidurías de NA”

“La decisión de Del Mazo es una ruptura con Peña Nieto y con los liderazgos dentro del PRI y la campaña presidencial”

**CONFIDENCIAL**

Cambio priista

La campaña de José Antonio Meade tendrá un reencauzamiento a partir del cambio en la dirigencia nacional, pues con la llegada del exgobernador **René Juárez** habrá mayor cercanía con el priismo que no se sentía cercano al hoy expresidente del partido.

El destino de Ochoa

Lo concreto con el futuro inmediato de **Enrique Ochoa** es que va a dedicar su tiempo a diseñar estrategias y realizar reuniones de trabajo previas a la próxima legislatura en la Cámara de Diputados, donde llegará como diputado plurinominal. ¿Qué seguirá después? ¿Michoacán en su camino? El tiempo y las circunstancias lo dirán.

Mandan a los diputados a trabajar

Ahora que están otra vez de descanso –por otros cuatro meses, hasta el 31 de agosto, cuando se van definitivamente– la instrucción a los diputados federales del PRI fue directa: todos a trabajar en sus distritos. Dicen que desde la coordinación en San Lázaro, desde el partido y hasta desde Los Pinos –aseguran– la indicación a los priistas fue “salir a pie de calle, a todo terreno y a casa por casa a convencer”. Todo, claro, en torno de la campaña electoral y el reforzamiento de la candidatura de José Antonio Meade.

Duro y dale de AMLO contra Narro

Parece que AMLO no le va a perdonar nunca a José Narro Robles, secretario de Salud, sus visitas al Estado de México durante los comicios de año pasado en esa entidad, donde perdió su candidata, Delfina Gómez. El tabasqueño se volvió a referir al exrector de la UNAM como un “matraquero” del PRI, pero de paso también le pidió, a él y a los secretarios de Defensa y de Marina, Salvador Cienfuegos y Vidal Soberón, no intervenir en el proceso electoral. Confirmado, atrás quedó el “amor y paz”.

Anaya, acompañado en la CIRT

Muy contento y con todo y porra acudió ayer **Ricardo Anaya** a la 59 Semana de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión. Damián Zepeda, presidente de Acción Nacional, la excandidata presidencial, Josefina Vázquez Mota; Santiago Creel, coordinador electoral, y Fernando Rodríguez Doval, coordinador de Comunicación de la campaña, fueron quienes acompañaron al candidato a la Expo Santa Fe, donde ahora se ganó el aplauso de los empresarios de la comunicación.

Aquiles, desaparecido

Ayer, **José Antonio Meade** recibió el apoyo de Antorcha Campesina en el estado de Puebla. Su líder, Juan Celis, estaba ahí... pero faltó el creador de Antorcha, Aquiles Córdova. ¿Dónde andaba el líder de más de cuatro décadas cuando el candidato visitó su estado? Pues dando una conferencia... de Carlos Marx. Prioridades son prioridades.

Julián Andrade, al TEPJF

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tendrá lo que le hacía falta: un buen comunicador. Se trata de **Julián Andrade**, experimentado periodista que tendrá a su cargo explicar los fallos del Tribunal, que han sido controvertidos por ausencia de buena comunicación.

Margarita, Cocoa y las leyes absurdas

La candidata presidencial independiente, **Margarita Zavala**, llegó a Michoacán para llevarle apoyo a su cuñada Luisa María Calderón, quien también va como independiente, pero a una diputación federal. El apoyo se dio en las calles porque por restricciones electorales no pueden participar en mítines juntas, pero ambas aseguraron que no se trata de una campaña de la familia Calderón, pues cada una tiene su propio proyecto político.



SIGNOS VITALES

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com



Detrás de los populistas

Pocos han visto la serie *Populismo en América Latina*. Algunos de los entrevistados por los realizadores de la serie ofrecen versiones parciales, aunque informadas, y le dan su visto bueno por ser un ejercicio primigeniamente periodístico. Otros —menos sesgados— refieren: “No es neutral, ni creíble” para el público ávido de un referente en el probable escenario de que **Andrés Manuel López Obrador** llegue a Palacio Nacional.

Cierto es que La División, la casa productora encabezada por **Javier García Mata**, encargó al cineasta **Emmanuel Amara** elaborar cinco capítulos de este serial que tiene entre sus protagonistas al ex mandatario argentino **Juan Domingo Perón**, al revolucionario cubano **Fidel Castro**, al sindicalista brasileño **Luiz Inácio Lula Da Silva** y al rebelde venezolano **Hugo Chávez**. Igualmente, Netflix rechazó difundir esos materiales y Fox LATAM era la segunda opción.

El directivo de la cadena en el hemisferio, **Carlos Martínez**, se contaba entre sus principales impulsores. Pero la división de opiniones al interior de la cadena y las presiones de las redes sociales fueron determinantes de la posposición —indefinida, por lo demás— de la transmisión en NatGeo. Y antes, de la compra de los derechos.

Fox LATAM compró el producto y dijo sí. NatGeo dijo no. Por la calidad del producto, refieren colaboradores de esa emisora, pero también porque era políticamente incorrecta.

“¿Por qué un simple documental que habla del populismo en América Latina molesta tanto a AMLO?”, reclamó La División, “en México se han producido y hasta financiado con dinero público películas que específicamente

critican a gobierno”. ¿Ejemplos? *La Ley de Herodes*, *El Infierno*, *La Dictadura Perfecta*...

“Es el colmo, se quieren aprovechar de la ignorancia de la gente. Todavía ni gobiernan y ya empezaron con la censura”, se quejaron.

AMLO fustigó este documental —acusar— que sería difundido por un canal especializado, de gran reconocimiento. Y en vez de NatGeo, recurrieron a YouTube, donde los seis capítulos podían verse desde anoche.

Pero desde un punto de vista filmico-empresarial, nadie se explica cómo se produjo una serie sin venta de exposición y de financiamiento.

Las explicaciones de La División, inconclusas, nunca aluden a **Pedro Torres**, señalado por su gremio como autor intelectual de esa empresa fallida.

Torres es el productor consentido de Los Pinos, desde el sexenio calderonista. De la mano de **Alejandra Sota** estuvo a cargo de la manufactura del sexto informe del Ejecutivo panista y en la campaña presidencial de **Josefina Vázquez Mota** —por intercesión de la ex vocera presidencial— incursionó en el equipo de comunicación en el que también intervino **Julio Di Bella**, uno de los asesores más cercanos actualmente a **José Antonio Meade**.

El Mall —la casa productora de Torres— también elaboró los spots de la campaña peñista. Pero esas historias de consultores y publicistas que trabajan simultáneamente para candidatos de distintas fuerzas políticas tienen antecedentes más graves. Y si no, que le pregunten a **José Antonio Sosa Plata**, que en el 2000 trabajó para **Francisco Labastida** y **Vicente Fox** en el entrenamiento del debate presidencial.

Torres, en cualquier caso, se con-

virtió en el productor consentido del priismo mexicano, desde hace una década y también trabajó para **Eruviel Ávila**. Netflix no quiso difundir *El Populismo en América Latina*. Tampoco, Televisa, TV Azteca o Imagen TV. La credibilidad, su mayor valor, no podría estar al arbitrio de los caprichos de un equipo de campaña.

EFECTOS SECUNDARIOS

RELEVOS. Desde que **Enrique Ochoa Reza** aceptó encabezar la lista de candidatos del PRI a diputados plurinominales en la cuarta circunscripción, estaban contados sus días como presidente del CEN tricolor. José Antonio Meade había respaldado su liderazgo, pero sus roces constantes con **Claudia Ruiz Massieu** y **Héctor Gómez Barraza** —¿remember Guanajuato?— lo alejaron de los cuadros partidistas. Por prelación, la exsecretaria de Turismo debería tomar las riendas del partido, pero desde Los Pinos han perfilado al exgobernador de Guerrero, **René Juárez Cisneros**, quien deberá hacer mancuerna con el coahuilense **Rubén Moreira Valdés** para articular las estructuras que darán votos al abanderado.

EXIGENCIA. A dos semanas de que ocurra el segundo debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, un colectivo de 14 organizaciones de trabajadores informales los emplazó para que se pronuncien sobre trabajo digno para ellos. En la CDMX, 2 millones de trabajadores son informales y representan casi la mitad de la población ocupada. **Arturo Granados**, líder de los tianguistas, presentó las demandas: acceso a la protección social; legislación de trabajadores en economía formal; y simplificación de trámites para obtener licencias y permisos de trabajo, entre otras.



EL PRIVILEGIO DE OPINAR



Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.com.mx

Imposible que Meade decline a favor de Anaya

Ayer el periódico *Reforma* publicó una encuesta con base en la pregunta: ¿si hoy fuera la elección por quién votaría? El 48% de los encuestados expresó que por **Andrés Manuel López Obrador**; 30% dijo que votaría por **Ricardo Anaya Cortés**; 17% manifestó que lo haría por **José Antonio Meade Kuribreña**. Mientras que **Margarita Zavala Gómez del Campo** tuvo una intención de voto de 3% y sólo 2% de los encuestados manifestó que votaría por **Jaime Rodríguez Calderón** “El Bronco”.

El precitado ejercicio demoscópico, el primero al que el redactor de lo que usted lee tiene acceso después del debate del domingo 22 de abril, da cuenta de que el candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia”, sigue con el mismo porcentaje de preferencias que tuvo en la encuesta anteriormente publicada por el diario precitado. Conforme el mismo sondeo, Anaya Cortés subió cuatro puntos. Para el ascenso porcentual del aspirante de la coalición “Por México al Frente”, ‘cooperaron’, por así decirlo, el candidato de la alianza “Todos por México”, José Antonio Meade con un punto; y los independientes Margarita Zavala y “El Bronco” con dos y un punto, respectivamente. Lo anterior significa que el voto duro del tabasqueño es inamovible.

Engallado por los cuatro puntos que subió en la susodicha investigación de *Reforma*, Anaya Cortés estrenó el discurso del voto útil, con un argumento que, lo que sea de cada quién, su máximo enemigo AMLO ha usado desde hace tiempo: el de proclamar que en todos los partidos hay gente buena que quiere sumarse a su proyecto.

Por su parte, el aspirante tabasqueño reveló que posee información fidedigna

de una reunión que tuvieron los empresarios **Alberto Baillères**, **Germán Larrea** y **Eduardo Tricio** y los políticos **Diego Fernández de Cevallos** y **Vicente Fox**, con Ricardo Anaya en la que acordaron pedirle ayuda al presidente **Enrique Peña Nieto** para que éste ordene la declinación de Meade a favor del panista-perredista.

La especie —especie de chisme— dada a conocer por Andrés Manuel causó revuelo en el cuarto de guerra de la coalición “Todos por (lo que queda de) México”. Ese extraño ser que cobra sueldo como senador del PAN y que es vocero del candidato del PRI, el indecible maromero poblano **Javier Lozano Alarcón**, en entrevista con **Ciro Gómez Leyva**, dijo: “No puede haber voto útil para un inútil”.

Lo que es un hecho es que la declinación del postulante Meade para apoyar a Anaya es prácticamente imposible por varios motivos. Uno de ellos: la amenaza del joven queretano de meter a la cárcel a Peña Nieto, amenaza que no tiene nada contento al Ejecutivo. También debe de tomarse en cuenta la cuestión legal. Interrogado al respecto el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova Vianello**, explicó que “si alguno de los candidatos decide renunciar o declinar, eso no significará que los votos emitidos por esa opción se transfieran a otra. Las coaliciones y partidos tienen oportunidad de presentar sustituciones, siempre que el caso de renuncia ocurra antes de 30 días de la jornada electoral”. Hizo ver que de ocurrir así “se trata de un acto político, no jurídico”.

Aquí, me atrevo a lanzar una interrogante para las lectoras y los lectores. En el supuesto caso que Meade declinara su candidatura para, con ello, ayudar

a Anaya: ¿Adónde o a quién irían a parar los votos del declinante? Se los dejo de tarea.

Ochoa en aprietos

Ayer se hizo efectivo lo que desde hace meses se decía, *sotto voce*, en el ambiente político, la renuncia de **Enrique Ochoa Reza** a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. El señor Ochoa se vio en la necesidad de renunciar a su alto cargo partidista en virtud de la Ley de Hilados y Tejidos que en su artículo primero y único establece que el hilo se revienta por lo más delgado.

Y es que no es lo mismo dirigir una flotilla de 200 taxis que un partido político; a Ochoa el, de por sí, desprestigiado PRI le quedó grande —como a Clavillazo le quedaban grandes los trajes—. Por más que tuviera vocación, mañas y tono de porro, el michoacano, egresado del ITAM, jamás mostró estatura para el debate propositivo y sensato, ni habilidad para atajar los ataques dirigidos al candidato bicolor del partido tricolor. Memorable fue la ocasión en que don Enrique mostró el cobre de la manera más vergonzosa, cuando al referirse a los priistas que se fueron a Morena los llamó prietos que no aprietan.

Y a propósito de prietos, a Ochoa Reza lo sustituye en la dirigencia priista el licenciado **René Juárez Cisneros**, que fuera gobernador de Guerrero de 1999 al 2005. Su último cargo en el gobierno federal fue el de subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, desde donde estaba a las vivas y dispuesto a cualquier desaire.

Sólo falta que, fiel a su costumbre, don Enrique (cimientito) quiera cobrar, como lo hizo en su anterior empleo, una millonaria

indemnización por el año, diez meses y 23 días que sirvió a su partido, si bien con ignorancia, también, hay que reconocerlo, con singular incapacidad.



CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

PRI, ¿apuesta en el último tramo?

A la hora de pergeñar estas líneas, arrecian las versiones de que **René Juárez Cisneros** sería colocado a la cabeza del CEN del PRI, un político que, de alguna manera, sería visto como uno de los suyos por los priistas de a pie.

El exgobernador de Guerrero, exsenador y exsubsecretario de Gobernación sí podría ser puente entre el equipo de campaña, tan de élite, y los de la militancia que sienten que “no está a la altura de la vida” de los dirigentes.

Nadie le puede pedir que haga lo imposible, pero si lo dejan, capaz que les moviliza la estructura de tierra, esa de que tantos hablan, pero que Juárez Cisneros sí conoce y le conocen. Y podría rescatar más de lo que calculan los malquerientes.

Voto útil, ¿puede haber voto inútil?

El lenguaje conveniente, por vistoso, utilizado por los políticos y sus cronistas, ha encontrado adecuado en las palabras “voto útil”, para describir el trasvase de votos a favor de un candidato, votos que, de otra manera, serían emitidos por otro o por otra.

El problema es que a los ciudadanos de a pie nos envían el mensaje de que, al considerar útiles los votos emitidos por aquel o este candidato, se considerarán inútiles los emitidos por otros, aunque sean de nuestra preferencia.

Se distorsiona, uno cree, el verdadero sentido de la democracia, pues se nos hace saber que estamos desperdiciando nuestro voto si no procuramos votar por un ganador. Y luego se quejan de que perdamos confianza en la democracia.

Ah, los regenerados “líderes sociales”

Hace poco más de dos décadas, en algún punto de una colonia de esta Ciudad de México se empezó a construir una gasolinera-

ra. Obtenidos los permisos y autorizaciones correspondientes, la obra marchaba bien, ah, pero algo ocurrió cuando faltaba poco para acabarla.

De pronto la obra, que ya estaba en su etapa final, fue bloqueada por un grupo de “vecinos”, que reclamaban el peli-gro que representaba una gasolinera en la zona. Días vinieron, días fueron, y la obra seguía bloqueada, hasta que alguien sugirió a los propietarios “hablar” con los líderes.

Estos líderes sociales exigieron un cheque con seis cifras para acallar las protestas. Se les pagó y, como por arte de magia, se acabó el bloqueo. Se terminó la obra. Vale el relato, porque al menos uno de dichos “líderes sociales” ya es personaje —otra vez—, en la política de la Ciudad de México.

NOTAS EN REMOLINO

El “complot político empresarial” se apoya, necesariamente, en la presunción de que el Presidente de la República todo lo puede. Para algunos, por lo visto, el tiempo se ha congelado... Por cierto, nadie sabe qué hará el próximo presidente con las concesiones de radio y televisión, pero sí es un hecho que **Mario Delgado** recordó en un programa de televisión que, sí, que las televisoras eran una concesión. Fue como advertencia... **Christian von Roherich**, exdelegado en Benito Juárez, y candidato a diputado por el Frente, ofreció “mantener la calidad de vida en esa delegación”. O sea que seguirán los vecinos de la colonia del Valle comprando pipas con sus recursos, porque no tienen suficiente suministro de agua... El consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, advirtió que el compromiso con los procesos electorales es de todos, no sólo de las autoridades... A propósito de la CDMX, a pesar del “liberalismo” de tantos, el hecho es que se omite difundir ciertas posiciones políticamente incorrectas del priista **Mikel Arriola**...



UNA ILUSORIA “IMPARCIALIDAD”

Con un “ah, qué don Carlos”, desde Tampico escribe Juan Antonio Garza Flores:

“Como lector de *MILENIO Diario* en esta ciudad, he sido suscriptor y me molesta que el director se manifieste abiertamente en contra de un candidato, cuando debe ser *imparcial* porque esto se considera *parcial y ofensivo*”.

¡Ouch!

El remitente no dice lo que sustenta su reproche ni en qué texto leyó que estoy “en contra” de algún aspirante, pero supongo se refiere a lo que ayer publiqué aquí a propósito de que, según Andrés Manuel López Obrador, quienes no voten por él serán “cómplices de la corrupción”.

Describir el contraste obvio entre el “amor y paz” que AMLO pregona y sus ofensivos arrebatos que lo contradicen de ninguna manera es “atacarlo”, estar “en contra” suya o algo por el estilo.

Señalar los que se consideran desaciertos de quien sea no expresa otra cosa que un punto de vista y libertad de opinión y de expresión.

Don Juan Antonio, como muchos lectores despistados y hasta periodistas ignorantes o engañabobos, cree la mentira de que el periodismo es “imparcial”.

Jamás lo es.



TRASCENDIÓ

:Que dicen en los círculos del poder que la llegada de **René Juárez Cisneros** al PRI fue una decisión que se tomó en Los Pinos la semana pasada y entre las virtudes que destacaron los equipos del canciller **Luis Videgaray** y del candidato presidencial, **José Antonio Meade**, está que el guerrerense fue subsecretario de Gobierno de **Miguel Ángel Osorio Chong** en la Segob, con quien tiene una “gran relación” y ayudará de una vez por todas a que el priismo en los estados, y sobre todo el hidalguense, “jale hacia el triunfo”.

Al que no le irá tan mal será a **Enrique Ochoa Reza**, pues en los pasillos de la sede nacional del PRI lo perfilan como coordinador de los diputados tricolores en la próxima legislatura “por su disciplina partidaria”.

:Que a un mes del arranque de campañas, el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, visitó por primera vez su estado natal, Querétaro, y fue en el palenque de San Juan del Río donde encabezó un mitin acompañado por su esposa **Carolina**.

Mientras esperaba su turno aprovechó para tomarse *selfies* con los militantes y una de las invitadas especiales fue **Iridia Salazar**, ganadora del bronce olímpico de taekwondo en Atenas

2004.

:Que esta tarde en la sede de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior se inicia la pasarela de los candidatos a la Presidencia, quienes conocerán la propuesta Visión y Acción 2030 de 191 instituciones asociadas para mejorar calidad y cobertura educativas en el mediano y largo plazos.

Sin embargo, el aspirante de la coalición Juntos Haremos Historia, **Andrés Manuel López Obrador**, será el único de los cinco aspirantes que no acudirá al encuentro, que concluye el viernes, por “problemas de agenda”, y será **Esteban Moctezuma**, su eventual titular de la SEP, el que irá en su representación.

:Que el tema que imperó ayer en la Semana de la Radio fue Radio Centro y la acusación de sus competidores sobre el ofrecimiento de dinero en efectivo para contestar encuestas amañadas a favor de la firma que preside **Francisco Aguirre**.

Aunque el señalado descarga toda la responsabilidad en el locutor **Antonio Esquinca**, a quien dice haber ya sancionado, la mayoría del gremio radiofónico se siente afectado por esas prácticas y se pregunta si el asunto llegará a tribunales u otras instancias.



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ▶ Web: lopezdoriga.com

Ochoa,
¿el relanzamiento
de Meade?

Ya no tienen nada que perder ni que ganar. Florestán

El miércoles pasado, día 25, le contaba a usted aquí que el resultado poco favorable de José Antonio Meade en el debate del domingo 22 podría ser lo que faltaba para que se tomaran decisiones en su equipo y campaña.

Al día siguiente, abundaba aquí mismo al referirme al regreso esa misma madrugada del presidente Peña Nieto de su visita a Alemania, Holanda y España: *Hoy se sentará* (Peña Nieto) *a revisar el tema de la campaña y equipo* (de Meade). Luego habrá decisiones.

El viernes 27 me refería al diagnóstico favorable que el equipo de Meade tenía de la campaña y mandos y le insistía: *estos días en Los Pinos no son de puente, son de reflexión y decisiones. Y dependiendo de eso, de ajuste de estrategias, equipos y hasta generales.*

Así, ayer por la mañana se comunicó a Enrique Ochoa Reza su salida de la presidencia del PRI y el arribo de René Juárez, ex alcalde de Acapulco, ex gobernador de Guerrero y subsecretario de Gobernación en tiempos de Miguel Osorio.

Una fuente del primerísimo equipo de Meade me dijo: *Lo que el candidato quiere con este ajuste es reorientar su campaña, relanzarla, reencontrar al priismo, a los priistas y traer refuerzos.*

Este relevo se consumió anoche, cuando hoy faltan 57 días para las elecciones del 1 de julio y 54 de campaña.

Ochoa Reza permaneció un año y 10 meses en el cargo y pasó por la asamblea de agosto, que abrió los candados a los candidatos ciudadanos, las elecciones de los estados México, Coahuila, que ganaron, y Nayarit, que perdieron.

Participó en el proceso de nominación del primer candidato presidencial no priista, la elaboración de las listas de senadores, diputados federales y locales y alcaldes en 29 estados y el arranque de las campañas.

La suma de todo eso tiene un desgaste que ya se llevó con su salida.

El breve plazo nos dirá si el lastre era él.

Retales

1. DESPEDIDA. La última intervención pública de Ochoa Reza fue la noche anterior, jueves, en *Si me dicen no vengo*, de ForoTV, cuando aún no le comunicaban la decisión, en la mesa de debate con Yeidckol Polevnsky, presidenta de Morena, y Damián Zepeda, del PAN;

2. REGRESO. ¡Vuelve *Tercer grado!* A partir de hoy regresa, conducido, como siempre, por el doctor Leopoldo Gómez, vicepresidente de Noticieros Televisa. Esta temporada será de cinco capítulos, martes y jueves. Están invitados, por separado, los cinco candidatos presidenciales. Inicia esta noche en canal 2, al terminar el Noticiero de Denise Maerker y participaremos la misma Denise, Carlos Lorete, Leo Zuckermann, René Delgado y Raymundo Riva Palacio. El primer invitado, hoy, Andrés Manuel López Obrador; y

3. ESTREMECIMIENTO. En pleno inicio de la semana nacional de Radio y Televisión se publicó un desplegado firmado por Grupo Acir, Imagen, MVS, NRM, Televisa Radio y Grupo Fórmula, acusando de prácticas antiéticas y corruptas a Radio Centro, de Francisco Aguirre, por pagar a la gente para contestar a su favor en las encuestas de audiencias y exigiendo una investigación. Aguirre lo negó. Pero ahí quedaron las grabaciones. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La vía nacionalista y estatista de López Obrador

Las reformas de la vía “neoliberal”, adoptadas en México en las últimas décadas, constituyen ya una especie de nuevo orden, y un nuevo desorden, en todos los ámbitos de la vida nacional, empezando por los cambios en la Constitución.

Echar para atrás esos cambios y enfrentar los nuevos desarreglos (inseguridad, corrupción, mal gobierno), con el proyecto de un regreso a los años del “desarrollo estabilizador”, como plantea AMLO, se antoja una promesa de salto al pasado, más que una solución de futuro.

Lo mismo podría decirse, sin embargo, del *brexít* inglés, que sacó a Gran Bretaña de la Unión Europea, y de la elección de Donald Trump, que amenaza cada día los contrapesos de la democracia estaduni-

dense y la confianza global en el liderato de Washington.

Un salto parecido estamos a punto de dar en México con un voto de hartazgo a favor de un cambio que suene nuevo aunque sus fórmulas sean viejas y propongan un salto atrás.

No soy yo quien dice que López Obrador quiere volver atrás. Lo dice él mismo todos los días y en su libro *2018. La salida. Decadencia y renacimiento de México* (Planeta, 2017).

Ahí establece como centro de su proyecto poner fin a las “políticas neoliberales” y volver a la época anterior a 1982, año en que él cifra el inicio de “la política del pillaje” (p. 14).

López Obrador quiere desmontar lo hecho

desde aquel año. Cree que el TLC no ha traído grandes cosas. Que la democracia no es confiable, aunque esté a punto de darle el triunfo en su tercer intento por ganar la Presidencia.

Su proyecto incluye acabar con la reforma energética, que tiene rango constitucional, cancelar la reforma educativa, también inscrita en la Constitución, congelar y regular precios, alcanzar la “soberanía alimentaria” y en general volver al “Estado rector” de 1982, aquel Estado que gobernaba la política, la sociedad, la economía y que ahora, en la propuesta de López Obrador, intentará también gobernar la moral, mediante la redacción, por un grupo de sabios y ministros religiosos, de una “constitución moral”. M



ASTILLERO

René Juárez: mensaje avieso Operador electoral de emergencia
Meade, atado a dinosaurismo Las encuestas se “mueven”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A 59 días de unos comienzos rumbo a los cuales tan rezagado va, José Antonio Meade Kuribreña ha desperdiciado cualquier resquicio que hubiera tenido para una eventual redención electoral en buena lid, al aceptar que lo lanzaran en brazos del dinosaurismo priísta clásico.

Sale de escena Enrique Ochoa Reza, el rey de las jugosas liquidaciones (así sucedió en la Comisión Federal de Electricidad, que dirigía antes de ser colocado como paracaidista de lujo en los terrenos espinosos de la “militancia” priísta) y entra al relevo el ex gobernador de Guerrero, René Juárez Cisneros, priísta del tan mal visto modelo antiguo, para tratar de revitalizar la maltrecha relación del tecnopriísmo peñista (el propio Ochoa Reza; el coordinador de campaña presidencial, Aurelio Nuño, y el candidato a gobernar Ciudad de México, Mikel Arriola) con las “bases” del partido *tricolor*.

Más hundimiento es lo que ofrece y garantiza Juárez Cisneros, si de lo que se trata es de pelear la presidencia de la República en términos más o menos legales; experien-

cia y ejercicio de los peores métodos, si de otro plan se hablara. Por ejemplo, de un fraude electoral. Porque, a fin de cuentas, es oscuro e inquietante el mensaje que se envía con el personaje que creció políticamente en alianza con José Francisco Ruiz Massieu y Rubén Figueroa Alcocer: optar por Juárez Cisneros significa prescindir de las expectativas de pelear en buena lid (las tres palabras utilizadas en el primer párrafo de esta columna) y, en consecuencia, significa apostar abiertamente a las artes electorales ocultas o semio-cultas.

El nuevo dirigente formal del PRI llega como operador electoral de emergencia, a tratar de conjuntar al priísmo tenebroso que ya no soportaba a Ochoa Reza (ni a Nuño ni a Arriola), a ejecutar los planes de repetición magnificada del modelo del estado de México y a simular que puede montarse el espectáculo de un fingido repunte de Meade gracias a la fuerza priísta, según eso hasta ahora agazapada en silenciosa protesta contra Ochoa Reza.

Meade necesitaba a estas alturas de la competencia algún giro espectacular que le permitiera restablecer su

etiqueta original de “candidato ciudadano” y le dis-tanciara de la marca “PRI”, tan repudiada en el actual mercado electoral. Además, necesitaría pintar una raya enérgica respecto a Enrique Peña Nieto, el Rey Midas electoral al revés. Pero ha optado el pentasecretario tridorito por todo lo contrario: se ha hecho de los servicios de un *tricolor* colocado ahí para satisfacer los intereses y expectativas del priísmo más negativo y, al mismo tiempo, ha vuelto a confirmar el dominio de Los Pinos sobre su campaña, su condición de instrumento de Peña al que se le puede imponer como presidente del comité nacional priísta al mismo personaje que EPN escogió en octubre de 2016 para relevar al Primer Compadre, el turbio Luis Enrique Miranda, en una subsecretaría de Gobernación.

Tan peculiares movimien-tos en las entrañas priístas tienen como inevitable punto de referencia la presión que busca empujar a Meade a una declinación de su candidatura para crear un polo único contra López Obrador encabezado por el panista Anaya, quien ha estado en mejor colocación

que Meade en las encuestas de opinión. El propio ocupante del tercer lugar en preferencias había hecho saber que realizaría cambios en su equipo y estrategia.

La propuesta de un “voto útil”, para frenar el “peligro” tabasqueño es impulsada desde poderosas instancias empresariales, y el mismo Anaya la proclama, aunque negándose (luego de su pifia de sinceramiento ante ejecutivos de Citibanamex, la semana pasada) a la posibilidad de entablar negociaciones con Enrique Peña Nieto (a quien se entiende como el verdadero jefe, en activo, de la campaña priísta). Claro está que la candidatura de Ricardo Anaya se ha nutrido de la ingestión de sus propias palabras y promesas incumplidas, así que, en su momento, podría encontrarse alguna fórmula para negociar lo que ahora se dice que no se negociará. Por lo pronto, Juárez Cisneros queda en la punta de la pirámide priísta, como una pieza dispuesta a desplegar los métodos más siniestros para potenciar artificialmente a Meade o, si los designios así lo requirieran, para “operar” declinaciones o alianzas, así fueran *de facto*.

Por último, respecto a este tema, se reproduce lo escrito en el Astillero del 7 de octubre de 2016, cuando Juárez Cisneros pasó de una senaduría a una subsecretaría de Gobernación con Miguel Ángel Osorio Chong como secretario: “Es un mal signo político que Enrique Peña Nieto haya designado subsecretario de Gobernación a un ex gobernador de Guerrero que por historia, práctica y relaciones atenderá los

asuntos delicados del país desde una visión anquilosada y complicitaria. Para sustituir a su amigo y compadre Luis Miranda Nava, a quien envió a la Secretaría de Desarrollo Social, el titular de Los Pinos designó a René Juárez Cisneros, un representante del prisma clásico que será garante de que sean intocados los intereses de Ángel Aguirre Rivero y de Rubén Figueroa Alcocer, justamente cuando crece la exigencia de que la inves-

tigación sobre el caso de los 43 normalistas desaparecidos llegue al municipio de Huitzuc de Figueroa” (<https://goo.gl/HeJYbo>).

ASTILLAS

Habrá que hablar del tema con más amplitud, pero al regreso del puente del Día del Trabajo se activó la novedad demoscópica de un supuesto crecimiento del panista Ricardo Anaya en la persecución electoral del morenista

en fuga, López Obrador. Luego de meses de apacible aceptación, de candidatos y partidos, respecto a esos movimientos en las encuestas de opinión (siempre señaladas en esta columna por probable manipulación al gusto del cliente) comenzará la descalificación de los nuevos “resultados”... Y, mientras María de Jesús Patricio Martínez, Marichuy, ha dicho que el proceso electoral en curso es “un gran cochinerito”, ¡hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

Triquiñuelas electorales · Los expedientes de los “señores X” No hallan cómo bajar al puntero

MIGUEL ANGEL VELÁZQUEZ

Lejos de la mirada justiciera de las autoridades electorales, en todas las arenas de la contienda política que atraviesa el país, se ha desatado un guerra paralela, por decirlo de algún modo, donde los organismos privados, principalmente, han vertido opiniones que buscan enajenar a los ciudadanos, causando, por ejemplo, miedo o enojo, en contra de quienes no están de acuerdo con ellos.

El supuesto es que esas campañas no están permitidas, y aunque no se debe limitar por ningún motivo la libertad de expresión, hoy es más que obvio que la ley no está hecha para impedir que los señores del dinero traten de imponer el modelo de país donde ellos dictan la reglas de la vida diaria, y por eso la violan a contentillo, sus empleados, colocados en los lugares estratégicos que requieren para que la ley se acomode a su capricho, sólo tienen que cumplir con los deseos del “patrón” para no sentirse en peligro de ser expulsados del terreno del confort que hoy pisan.

El asunto de los “señores X” y sus empleados es impedir que Andrés Manuel López Obrador pueda llegar a la Presidencia de la República, y para ello se valen de todo y han probado de todo, sin mucho éxito, según nos dicen las encuestas, por eso ahora buscan de

sesperados al joven (C)Anaya, aunque sepan que la naturaleza traicionera del panista hoy o después les clave el puñal en la espalda.

Lo saben porque lo han estudiado, momento a momento, acción tras acción. Saben, por ejemplo, que el discurso de la democracia en boca de (C)Anaya no funciona, que lo que hizo primero en el PAN para dejar fuera del partido a sus correligionarios, y luego en la alianza para impedir que la candidatura se diera a partir de una encuesta, dan muestra de su calaña, y la similitud con que ellos hacen y piensan es tan grande que por eso le temen, y hoy por hoy, no han logrado un acuerdo por más que se esfuerzan.

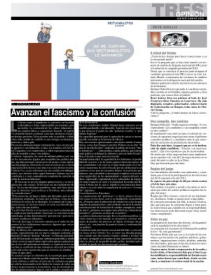
El candidato del PAN, que ya también se comió al PRD, se negó a enfrentarse a Miguel Ángel Mancera en una encuesta que señalara al candidato con la aprobación de la gente. Y eso, hay que decirlo, en el peor momento de popularidad del jefe de Gobierno de la Ciudad de México con permiso, tal vez porque aún sin una aprobación alta por su gestión, Mancera podría ganarle la encuesta, y bueno parece que no es creíble que ahora el panista pida hasta un mal parido “voto útil”, si no fuera porque ahora siente la posibilidad de hacer creíble un fraude en contra de la gente y de López Obrador con el apoyo de

los tramposos de siempre.

Es muy grave saber que las autoridades electorales puedan inclinar la balanza de la justicia al modo que mejor le conviene a los enemigos de uno de los contendientes, es muy temprano en el proceso electoral, pero desde quienes juzgan la elección están fuera de la línea de la credibilidad de la gente, y eso ya le resta legitimidad a sus acciones. Algo se tiene que hacer; tiene que haber alguna manera de neutralizar, pero ya, desde lo legal y no dentro de tres años, cuando otra vez la realidad nos aplaste.

DE PASADITA

Sin mucho gusto, pero sin argumento en contra, el pasado día primero, en Los Pinos, los asistentes al acto que daban fe de la existencia del Día del Trabajo para el gobierno de México, escucharon de la boca del secretario del Trabajo, Roberto Campa, una palabra muy incómoda: justicia, y peor, llamó a la historia como el instrumento del tiempo que exige no volver a cometer los mismos errores, pero ese día que se conmemoró la lucha obrera, el jefe del sindicato de patronos se confundió y solo habló de lo bondadosa que es la iniciativa privada, pero además estaba la CTM, o lo que de ella queda, y de eso, mejor ni hablar.



EL CRISTALAZO

Avanzan el fascismo y la confusión

Rafael Cardona

La forma como el populismo se convierte en fascismo (o dictadura) es lenta, imperceptible en ocasiones, pero inevitable. La exaltación de los valores inherentes a una entidad difusa y segmentada llamada “el pueblo” (o el pueblo bueno) se plantea como una alternativa moral y un destino justiciero. En su nombre todo es posible y válido, sobre todo cuando un caudillo se auto designa su intérprete, protector y único guía.

Por eso nos deben preocupar seriamente las voces en cuyo grito guerrero y reivindicador, se dice, los traidores al Cerro de las Campanas o los empresarios a sufrir expropiaciones por falta de respaldo a una y otra política.

Confiscar; expropiar sin causa de utilidad pública real, torcer los mecanismos legales para respaldar una política propia, una idea personal o un proyecto de grupo, es una aproximación peligrosa al fascismo, lo cual en esencia no es sino la imposición de la fuerza como único (no como último) recurso. Umberto Eco, cuyas reflexiones en este sentido son indispensables, nos advierte sobre aquel fenómeno italiano cuya invertida y a veces contradictoria condición lo convirtió en cabús de nazismo hitleriano.

“...El fascismo no poseía ninguna quintaesencia, y ni tan siquiera una sola esencia. El fascismo era un totalitarismo difuso. No era una ideología monolítica, sino, más bien, un collage de diferentes ideas políticas y filosóficas, una colmena de contradicciones”.

“El fascismo fue, sin lugar a dudas, una dictadura, pero no era cabalmente totalitario, no tanto por su tibieza, como por la debilidad filosófica de su ideología. Al contrario de lo que se puede pensar, el fascismo italiano no tenía una filosofía propia: tenía sólo una retórica.

“La prioridad histórica no me parece una razón suficiente para explicar por qué la palabra «fascismo» se convirtió en una sinécdoque, en una denominación ‘pars pro toto’ para movimientos totalitarios diferentes.

“No vale decir que el fascismo contenía en sí todos los elementos de los totalitarismos sucesivos, digamos que «en estado quintaesencial».

Hoy en México las contradicciones entre el ser, el decir y el actuar, especialmente por ese nuevo muégano (colmena, lo llamaría Umberto) llamado “Morena” (evolución personalizada del fracasado caciquismo cardenista-perredista), donde caben (como en aquel tenían cupo) todos quienes quieran entrar al saco del oportunismo redentor, se expresan en la convicción ya sembrada de una eminencia electoral inevitable en la cual no hay opción sino para la victoria o la rebelión. Soltar al tigre, pues.

Ya tendrán tiempo los filósofos de la sociología para explicarnos en el futuro cómo fue posible implantar en la conciencia

de millones y millones de personas la confianza en quien no sólo ha traicionado en los hechos la esencia de todos sus dichos (especialmente la honestidad), sino ha desafiado todos los planteamientos lógicos con la pública complicidad de la desmemoria.

En esas condiciones Andrés Manuel tiene todo para ser un caudillo perdurable e invulnerable. Antes de este tercer intento por alcanzar el poder, ha sido “gobierno sombra” y “presidente legítimo”.

Su capacidad personal para la agitación de masas es incomparable con nadie en la historia de México.

Hoy nos estamos aproximando a una época similar al santanismo, como dijo Enrique González Pedrero en su obra “El país de un sólo hombre”, dedicado al análisis de la otra “Alteza Serenísima”: “...hubo política, mucha política, quizá demasiada política (polítiquería, diríamos), pero no hubo Estado”.

Hoy el Estado es una mera invocación.

Su papel primordial, la seguridad de los habitantes, la posibilidad de convivir y no de morir según el aleatorio reparto de las casualidades o de estar en el lugar inadecuado en el momento inoportuno; ha sido rebasada por una delincuencia tan poderosa como para no encontrar límites en la próxima presidencia, cuya autoridad se descargará completa en la nivelación (según ella), de las oportunidades y riqueza del país; es decir, requisando, imponiendo leyes territoriales de reparto, elevando impuesto al suelo y la propiedad; haciendo una Reforma Urbana por la cual se impida la concentración inmobiliaria y en caso dado la congelación de activos o “el corralito” argentino.

Como hicieron los Kirschner.

La canonización del “pobrismo”; es decir, primero los pobres nunca nos ha dicho cuál es la finalidad de su preeminencia. ¿Primeros para la educación de calidad (no como los palmípedos de preparatorias y universidades sin nivel ni cátedra; concentraciones de formación de cuadros anarquistas, cuando más)?, ¿primeros en empleo (más allá de las clientelas informales)?, ¿primeros en dejar de ser pobres?

La pobreza intelectual siempre lleva a la pobreza política. La oferta simplona como impedir un aeropuerto, construir refinerías de petróleo sin proyecto, ni dinero, ni tiempo (ni petróleo), etc., son pruebas de penuria técnica y sentimentalismo político.

Considerar nada más la parte emocional del líder o, como decía líneas arriba Umberto Eco, no tener una filosofía propia, sino cuando más una retórica sobada y pulida a lo largo de los años, arraigada en el mantra de una repetición constante sobre la cabeza de un pueblo inculto, pobre, desinformado y crédulo no puede ser sino un presagio ominoso.



arriba



DAVID PENCHYNA GRUP

El Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) ha entregado 3 millones 084 mil créditos en este sexenio. Nuestro país ha tenido un gran avance en cuestión de política de vivienda, es innegable, por lo que la construcción de casa y de regeneración de un buen ambiente en muchas localidades es el efecto que deseamos ver. Penchyna es uno de los artífices de estos logros. Vale la pena reconocer y honrar a quien se lo ha ganado.

abajo



EDMUNDO GARRIDO

¡Tremendo lío! Tras recuperar las joyas y relojes robadas por un hombre y una mujer hace algunas semanas, la Procuraduría de Justicia de la Ciudad de México que las tenía resguardadas en sus instalaciones sufrió un robo en el cual todo el botín desapareció nuevamente; ocasionando la destitución del fiscal de Coyoacán. ¿Recuerdan que Garrido recorrió los MP como primera acción de su administración al frente de la PGJCDMX? Pues parece que de poco sirvió.



CRÓNICA CONFIDENCIAL

¡ ¡Todos juntos contra la corrupción y la impunidad! ¡ ¡

¿Dónde escondía el PRI esa cara?

LEOPOLDO MENDÍVIL

+No intervengas entre una persona y las consecuencias de sus actos
F.B. Skinner

PRESIDENTE ENRIQUE PEÑA:

Con esa nueva, *jerárquica* cara, hasta dónde piensa, presidente, que podrá empujar al PRI *de ayer* hacia el fatídico día uno de julio?

¿Logrará el recorrido completo que la cara del antecesor **Ochoa Reza** —como siempre se sospechó— no pudo reírse más?

¿Podrá necesitar el PRI otra cara que sustituya a la ayer reestrenada, para lograr mantener a la del candidato presidencial hasta el final de este trayecto, al menos?

Luego hay otra duda que divierte a unos, atormenta a otros y pone *en berrinche* a muchos más:

¿Por qué tardó tanto en no hacer más caso —por una vez siquiera, Presidente, la actual...— a la parte de su equipo que se quedó con la pelota del poder junto a usted y nadie sabe por qué razón, de un largo tiempo, *¡pero sexenal, caray!* a la fecha, cambiaron la pauta que con tanto brillo

manejaron en el Estado de México, comenzaron a aconsejarle de manera escandalosamente pésima, a diferencia de las inteligentes estrategias que le llevaron a usted casi en caja de algodones hasta Los Pinos.?

¿Por qué usted los obedeció, por lo visto, en todo?

Ya vemos las consecuencias de todo eso, pero el caso no es que nosotros, los millones de mexicanos que ni habitamos ni trabajamos en Los Pinos, fuimos viendo con increíble claridad y así lo decíamos, cada quien como podía y hasta donde lograba ser escuchado, para sugerir que ya le pararan; que parecía muy irresponsable...

... Y hasta, quizá, muy traicionero.

Lo que se salve, poco o mínimo, servirá de apoyo a quien dentro de escasos meses desee contar la historia.

Historia que en gran medida ya está escrita en prácticamente todos los medios de comunicación del país porque eso sí, fueron libérrimos para permitir que casi todo se colara...

De momento hay que terminar de armar el protocolo del cambio: la elección y el PRI, pobre PRI, ¿qué no le han hecho sus explotadores? hoy

tiene la necesidad de intentar salvar la situación que aquí más o menos se narró el lunes, tres días atrás. Y creo que ¡al fin, caray! alguien atinó en sugerir la figura que pueda imponer, con los rasgos de su rostro, la fuerza y la autoridad que se necesitan para armar la *blitzkrieg* anteayer sugerida en este espacio, “con varios de los mejores elementos, menos endoctrinados en el masiosarismo que todo lo frena si es bueno para México...”

Esperemos, presidente, que como gobernador, **René Juárez** haya sabido dar el *salto de siglo* con estilo e inteligencia; y que no vaya alguien a salir con la sorpresa de algún *gubernadorazo* más, como los de los que andan ya en las manos de la justicia; y que tras la fuerza de su rostro llegue algo más, mucho más en inteligencia, experiencia **y gente como la que se necesita en las grandes crisis.**

... Y que usted pueda agradecerle el consejo a quien se lo recomendó.

Internet: Lmendivil2010@gmail.com

Facebook: Leopoldo Mendivil

Twitter: @Lmendivil2015

Blog: leopoldomendivil.com



PEPE GRILLO



A mitad del tiroteo

¿Todavía hay tiempo para hacer correcciones o ya es demasiado tarde?

Esa es la pregunta que se hace todo mundo con respecto al cambio de dirigente nacional del PRI, justo a la mitad de la campaña presidencial 2018.

Desde que se concluyó el proceso para designar al candidato presidencial del PRI a favor de José Antonio Meade, comenzaron las versiones de cambios inminentes en la dirigencia nacional del partido.

Quienes pudieron tomar la decisión en ese entonces no lo hicieron.

Enrique Ochoa hizo lo que pudo. Lo sustituye un político curtido en mil batallas, algunas ganadas y otras perdidas, que conoce bien al partido.

René Juárez hizo sus pininos al lado de José Francisco Ruiz Massieu en Guerrero. Ha sido diputado, senador, gobernador, subsecretario de Gobernación en tiempos, tome nota, de Osorio Chong.

Vale la pregunta: ¿Tendrá tiempo de hacer correcciones?

Una campaña, dos caminos

Enrique Peña dijo: “Nadie negocia conmigo. Yo soy el presidente. Los candidatos y sus campañas corren en otro camino”.

El mandatario reaccionó así ante el cúmulo de versiones de supuestas negociaciones entre el gobierno y partidos políticos y candidatos ante lo que muestran las encuestas de preferencias electorales.

Peña fue más lejos. Aseguró que no ve la declinación de algún candidato. “Ustedes ven equívocamente”, dijo a los reporteros que lo cuestionaban.

De modo que si hay negociaciones para implementar un operativo de voto útil, las negociaciones no se están llevando a cabo en Los Pinos.

Hay que buscarle por otro lado.

Reglas del juego

Las autoridades electorales son optimistas y consideran que el nivel de participación en las elecciones del 2018 superará a las del 2012.

Se espera un porcentaje de 68 por ciento contra el 63 de hace seis años.

Para animar a la gente a acudir a las urnas es necesario que todos los actores políticos respeten las reglas del juego.

Reglas que ellos mismos, a través de sus legisladores, diseñaron. Nadie se puede decir sorprendido.

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, dijo que para que la contienda llegue a buen puerto, todos tienen que cumplir con su responsabilidad. Las democracia suele funcionar mejor si hay demócratas compitiendo.

Votar en paz

La pregunta de la prensa fue directa: ¿Está garantizada la seguridad en las elecciones?

La respuesta del secretario de Gobernación también lo fue: “Sí, está garantizada”.

Navarrete Prida dijo que esa es la razón de las reuniones que ha tenido con partidos políticos, gobernadores, organizaciones civiles, alcaldes, autoridades electorales, para que en las elecciones los mexicanos decidan libremente su futuro.

Un poco antes, frente a empresarios de la radio y la televisión, el funcionario dijo que si bien la gobernabilidad es responsabilidad del Estado mexicano, todos tienen que contribuir, desde su trinchera, a mantener el orden social de la nación.



ASÍ LO DICE LA MONT Geografía electoral y Mark: ACM

FEDERICO LA MONT

Convocados: El 1 de julio unos 57 millones de electores elegirán con más de 17 millones de votos al LXIII presidente de México. tres mil ,399 cargos de elección federal y local en un proceso que inició el 8 de septiembre y concluirá el 28 de junio con tres días de veda electoral. El cálculo a partir de la asistencia a las urnas del 65.9% desde 1964 cuando Gustavo Díaz Ordaz fue electo como LV dignatario.

Definen: La residencia de Los Pinos se delimitará en las cinco entidades, que según el INE concentran el mayor número de credenciales vigentes México, CdMx, Veracruz, Jalisco y Puebla. En esas entidades gobiernan Alfredo del Mazo PRI, José Ramón Amieva, sustituto de Miguel Ángel Mancera PRD, Miguel Ángel Yunes Linares PAN, Enrique Alfaro MC cercano

México al Frente y Tony Gali PAN.

Relevancia: Si los gobernadores Veracruz, Puebla y Jalisco suscitan su apoyo a Ricardo Anaya este rebasaría a AMLO y AMK, caso contrario, dejaría el camino abierto a Macuspana. Si el efecto AMLO mantiene su crecimiento incluidos voto millennial más CdMx y Puebla sería suficiente para la presidencia. La contienda en Veracruz

Morena, Cuitláhuac García y PAN, Miguel Ángel Yunes Márquez en empate técnico y crecimiento sostenido PRI Yunes Zorrilla.

Balanza: El grupo compacto de AMK aspira a superar 19 millones de votos, Juntos Haremos Historia AMLO 20 millones y Por México al Frente seis millones más que Josefina Vázquez Mota. Mantienen su

atención en el sufragio de jóvenes entre 18 y 30 años que en contienda cerrada serán la clave del triunfo, incluso para alcanzar la primera minoría en el LXIV Congreso de la Unión. Hay 26 millones 517 mil ciudadanos entre 18 y 29 años en la lista electoral por lo que el INE reforzará el llamado a los jóvenes.

Marx y ACM: Un mundo de oligopolios, conquistas armadas, destrucción de la naturaleza, desintegración social, polarización de naciones, democracia aparente, influencia cultural impuesta por el americano way of life es el mundo que Marx anticipó y que muestra, a 135 años de su muerte, una relevancia coyuntural preocupante. "Su teoría económica sobre el capital sigue vigente, trasciende el tiempo y las fronteras pues la explotación del hombre por el hombre prevalece como imperialismo salvaje, fase superior del capitalismo" afirmó el líder antorchista Aquiles Córdova Morán, en el Auditorio Nacional donde se conmemoró el aniversario de su fallecimiento. Calificó al marxismo como una teoría viva que se nutre de las experiencias y que tiene como objetivo la reivindicación de las y los trabajadores...SMSEM: En el 132 aniversario del Día del Trabajo, el magisterio mexicano demandó al gobierno estatal incremento en prestaciones, cumplimiento de convenios y servicios médicos de calidad.

El grupo compacto de AMK aspira a superar 19 millones de votos, Juntos Haremos Historia AMLO 20 millones y Por México al Frente 6 millones



AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

MUJERES DIVINAS

He visto mujeres de candidatos de las que pensé que hubiesen sido mejores candidatos que sus maridos

LUIS SOTO

L

as esposas de los candidatos presidenciales se han convertido en una pieza clave durante sus campañas, aportando su talento, su entusiasmo, su visión; algunas participan activamente en la estrategia: sugieren, recomiendan, aconsejan y calman los ímpetus de sus maridos.

El Herald de México publicó la semana pasada los perfiles de **Beatriz Gutiérrez, Juana Cuevas y Carolina Martínez, esposas de Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade y Ricardo Anaya, respectivamente.**

De Beatriz, la nota decía: en público y en privado opina, aconseja, calma e inspira a Andrés Manuel. Es la principal consejera en la estrategia rumbo a la Presidencia. Andrés no es el mismo cuando está ella. "Me inspira..." ha confesado el tabasqueño.

A Juana Cuevas, esposa de José Antonio Meade, la presentaron así: En la mayoría de los actos públicos está presente y se hace notar. Llega de la mano... pero no intenta "robar cámara". No siempre acude a los actos proselitistas de su esposo... pero es una pieza fundamental para la campaña y un activo político innegable, sobre todo cuando se apela al voto femenino el 1 de julio.

HÁGANLE CASO A LAS SEÑORAS Y NO A LOS ASESORES

A Carolina Martínez, esposa de Ricardo Anaya, pocas veces se le ve acompañándolo a los actos de campaña, aunque en la privacidad del matrimonio es ella quien administra los negocios familiares. No ha hecho una vida pública en el ámbito político ni está afiliada al PAN.

Es la esposa de los candidatos presidenciales que menos ha participado en las campañas electorales. A Carolina no le gusta la política, subrayaba la información publicada en las páginas de **El Herald de México**.

Sobre las esposas de los candidatos, el consultor norteamericano **Joseph Napolitan**, asesor en más de 100 campañas electorales en su país decía: Hay que dejar que la mujer del candidato haga lo que quiera. Pero aclaraba: Esto no es machismo. Se aplica del mismo modo al marido de la candidata cuando la candidatura es de una mujer. La mayoría de los candidatos son hombres, y la mayoría de ellos están casados, y casi siempre hacen esfuerzos para que su esposa se involucre en la campaña.

A veces esto funciona y a veces no. He visto mujeres de candidatos de las que pensé que hubiesen sido mejores candidatos que sus maridos. También he visto mujeres que han sido una fuerza perjudicial en la campaña y han causado más daño que bien. Lo que hago normalmente es invitar a la mujer del candidato a conversar sobre el asunto, averiguar qué quisiera hacer ella durante el proceso -si es que quiere hacer algo- y luego animarla a que lo haga.

Si prefiere mantenerse alejada de la campaña, bien; si prefiere acompañar a su marido, bien; si quiere dosificar su presencia en algunos eventos, bien; si quiere tener su propio programa de trabajo, bien. Lo que no voy a hacer es forzarla a hacer algo en lo que se encuentre incómoda, porque eso arroja siempre resultados negativos.

¡Háganle caso a la señora y no a los asesores ni voceros inútiles que sólo buscan el hueso! Sugieren los observadores mexicas a los candidatos presidenciales.



Sacapuntas

Relevo tricolor

Intrépido movimiento hicieron la plana mayor del PRI y su candidato presidencial, José Antonio Meade, con la salida de Enrique Ochoa de la presidencia del CEN y la llegada de René Juárez. Sin embargo, los objetivos del nuevo timonel tricolor son claros: fortalecer la campaña y la unidad del partido, mientras que Ochoa se enfocará en la agenda de la siguiente legislatura.



René Juárez



¡Gracias!

Con broche de oro festejó El Herald de México su primer aniversario. Decenas de felicitaciones llegaron en todos los formatos, y agradecemos al presidente Enrique Peña, candidatos, funcionarios, diputados, senadores, actores, escultores, deportistas, pintores, músicos, periodistas, *chefs* y diseñadores que se tomaran unos minutos para festejar con nosotros.

Por la libertad

Hoy se conmemora el Día Mundial de la Libertad de Prensa y vale la pena recordar que la defensa de este derecho universal debe colocarse por encima de cualquier interés, porque una sociedad democrática y de avanzada debe estar bien informada y abierta a la crítica. Desde aquí va nuestra solidaridad con familiares y amigos de los 16 periodistas asesinados en lo que va de 2018 en América Latina y el Caribe.



Javier Valdez



Julián Andrade

Nuevo vocero del TEPJF

Nuevo fichaje del TEPJF. El periodista Julián Andrade Jardí es el nuevo vocero del órgano que calificará la elección del próximo 1 de julio. Andrade, además de su trayectoria en medios, hizo un excelente papel como coordinador de Comunicación Social del gobierno capitalino, con Miguel Mancera. Trae buenas tablas.

Superó a todo un siglo

Motivos para festejar hay en el Infonavit, que encabeza David Penchyna. Y es que ayer informó que cerrará el sexenio con más de un billón de pesos otorgados en créditos a trabajadores, que es más de lo que se dio en todo el siglo XX. Y sólo este año 3.5 millones de personas fueron beneficiadas. Además, celebró la entrega del crédito 10 millones de su historial.



David Penchyna



PRIMER CUADRO



#OPINIÓN

LABOR SOCIAL PARA REOS

ESPERANZA BARAJAS

Es mejor incorporarlos a actividades y no mantenerlos en el ocio

N

i en el país, ni en la ciudad se ha podido establecer un programa real de reinserción para las personas que están en la cárcel o salieron de ella. Al contrario, las

prisiones son verdaderas escuelas para la delincuencia, como dice la frase; sin embargo, hay ejercicios incipientes que pueden ser un semillero interesante para procurar la reincorporación y cubrir un poco la deuda con la sociedad.

Desde hace casi tres años hay una diputada de Iztapalapa, Rebeca Peralta, quien ha incorporado a la gente que estuvo presa en labores de apoyo social, como barrer calles, pintar e impermeabilizar escuelas o unidades habitacionales, hacer banquetas. Después del sismo del 19 de septiembre de 2017, utilizó estas brigadas para retirar escombros y levantar bardas.

Por el sismo, retiraron escombros e hicieron bardas de 40 escuelas en Iztapalapa, una en Coyoacán y una en Iztacalco,

según reporta la legisladora, e impermeabilizaron 20 escuelas públicas.

Es una tarea que se realiza con la autorización de un juez y la supervisión del Sistema Penitenciario. Los trabajos en las escuelas cuentan con el visto bueno de la Secretaría de Educación de la ciudad, además, esta dependencia abastece del material que se requiere.

Este ejercicio es interesante porque no se acostumbra que las personas presas o recién liberadas sientan el compromiso de devolverle algo a la sociedad por el delito cometido o por el costo que representa su manutención, como ocurre en países como Estados Unidos, donde se observa a los presos uniformados y en cuadrillas levantando nieve en invierno.

Pero también este proceso de reinserción sirve para que la población acepte el apoyo en tareas para el bienestar de la comunidad. Peralta comenta que el ejercicio ha sido interesante porque algunos llegan muy indisciplinados, pero terminan integrados como grupo de trabajo; hay casos difíciles por el consumo

de inhalantes, pero ahí el personal del Sistema Penitenciario sirve de apoyo y los retira de estas labores; pero también hay casos de éxito.

Es mejor incorporarlos a labores que tengan un beneficio para el entorno social, en lugar de mantenerlos en el ocio. En las cárceles, reclusorios y demás centros hay 27 mil 547 internos de la CDMX, de acuerdo con sus cifras oficiales; sin embargo, sólo hay un convenio para emplear personas egresadas de centros penitenciarios y una propuesta de tratamientos contra adicciones, así lo revela el estudio que preparó el

Inegi sobre el Sistema Penitenciario estatal en 2017. Un preso cuesta al erario público 293 pesos diarios, en la ciudad; anualmente, 106 mil 995 pesos. Un 56% está preso por robo y 67% es reincidente. Atender la inseguridad pasa necesariamente por voltear a ver una política de reinserción social.

ALGUNOS LLEGAN INDISCIPLINADOS PERO TERMINAN INTEGRADOS



ALHAJERO



#OPINIÓN

PEÑA ELIGIÓ MAL AL CANDIDATO DEL PRI

El presidente pensó que Meade contaría con el voto de los priistas y que sumaría a panistas molestos con Anaya

MARTHA ANAYA

E

n ciertas discusiones y análisis del acontecer político, **Manlio Fabio Beltrones** solía recurrir a una frase que atribuía a un paisano suyo, **Álvaro Obregón**, que decía así: "Sólo se comete un error. Todo lo demás son sus consecuencias".

Viene a cuento la evocación de los sonorenses porque no hay charla, comedero, o desayuno político, en el que no se aborde lo que le sucede al PRI – cada vez más abajo en las distintas contiendas que se definirán el próximo 1 de julio – y a su candidato presidencial **José Antonio Meade**. Comienzan por los temas del día: que si las encuestas ya lo sacaron de la pelea, que si los empresarios le retiraron el apoyo, que si va a declinar por **Anaya**, que si vienen cambios importantes en el equipo de campaña, o que si no le queda de otra más que deslindarse de **Enrique Peña Nieto** para ver si así resucita...

Pero tarde o temprano, los cuestionamientos o los argumentos llegan a este punto: fue un error darle a **Meade** la candidatura presidencial. El juicio viene a toro pasado, ciertamente. Incluso algunos de los que hoy consideran que fue un equívoco su elección, celebraron en su momento la decisión de llevar al cinco veces secretario de Estado

¿POR QUÉ NO ASUMIÓ SU PAPEL COMO DEBÍA?

como abanderado del tricolor.

Pero ante lo sucedido de diciembre para acá, han llegado a la conclusión de que se equivocaron de candidato. Y lo dicen con todas sus letras: **Peña** eligió mal. El presidente pensó que **Meade** contaría con el voto de

los priistas en automático y que sumaría además a panistas molestos con **Anaya**. No ocurrió ni una ni otra cosa. ¿Quién debió ser entonces el candidato del PRI?, plantean.

La mayor parte de las respuestas apuntan hacia un priista. Alguien que ha militado orgullosamente en las filas del Revolucionario Institucional y que además no tiene cola que le pisen: el doctor **José Narro Robles**.

"Tiene una gran carrera, está muy bien preparado, es inobjetable éticamente y además es un gran comunicador..."

Pero están conscientes de que ya no hay vuelta atrás. Que el error de origen estuvo ahí: en la elección del candidato. Todo lo demás – **Ochoa**, **Nuño**, **Sota**, el equipo del candidato, su propia actitud, los errores de estrategia, la mala campaña, la falta de empatía – son precisamente consecuencias del error primigenio.

Tan lo creen que dejan sobre la mesa preguntas como éstas: ¿por qué **Meade** no asumió su papel como debía? ¿Por qué no tomó para uno de los suyos la Secretaría general del partido, como lo hicieron todos los candidatos presidenciales? ¿Por qué no se deslindó del presidente? ¿Por qué dejó que el dedo de **Ochoa**, y no el suyo, señalara a los candidatos a los cargos populares en todo el país?

Le reclaman incluso que **Vicente Fox** fuera el primer expresidente con el que se reuniera, luego de su destape y que haya externado su *orgullo* de haber trabajado con **Felipe Calderón**. Ante todo esto, ni la salida de **Enrique Ochoa** de la dirigencia del PRI remedia el primer error.

GEMAS: *Obsequio de Peña Nieto al preguntársele si ve una posible declinación de Meade: "Veo que no veo, sólo ustedes no sé qué ven. Ven equivocadamente."*



Rozones

Julián Andrade, vocero del Tribunal

› **F**ichaje de lujo hizo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en pleno proceso electoral, pues esta semana estrena coordinador de Comunicación Social y es uno de los periodistas más reconocidos y profesionales del medio. Se trata de **Julián Andrade Jardí**, columnista de esta casa editorial y excoordinador de Comunicación del GCDMX, quien fue nombrado por la magistrada presidenta, **Janine Otálora Malassis**. ¡Mucho éxito y felicidades!

Con Ochoa, gestión de logros

› **A**unque **Enrique Ochoa** sólo estuvo un año 10 meses al frente del PRI, en Los Pinos no pueden negar que tuvo una gestión de logros y de retos mayúsculos. Además de ganar dos de los estados más complicados y con pronósticos reservados, como Coahuila y el Edomex, llevó a cabo una Asamblea Nacional en la que salieron todos los temas espinosos, como fue postular a un ciudadano no priista a la Presidencia. "Termina un ciclo y empieza otro", dijo Ochoa, ayer, al despedirse.

CCE ataja dudas

› **L**os integrantes del Consejo Coordinador Empresarial anduvieron muy activos ayer y no sólo presentaron un decálogo a todos los candidatos presidenciales en materia de generación de empleo, sino que, por ahí del medio día, su presidente, **Juan Pablo Castañón**, buscó insistentemente entrevistarse con **José Antonio Meade** y eso, justo un día después de que imperó el rumor de que supuestamente los empresarios estaban impulsando una posible declinación.

Leonel Luna impulsa pacto

Desde la Asamblea Legislativa hubo un llamado a Morena para que firme el Pacto de Civilidad firmado por los siete partidos representados en la Ciudad de México y así evitar interferir o alterar la vida de los ciudadanos. El coordinador parlamentario del PRD, **Leonel Luna**, insistió en que los morenistas no pueden hacer acusaciones sin fundamentos y por eso es importante plasmar sus compromisos por escrito.

Corte da la razón a Amieva

Tras la férrea defensa del Gobierno capitalino sobre la constitucionalidad de las fotomultas, ayer la Suprema Corte de Justicia de la Nación le dio la razón y por eso el Jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, celebró el razonamiento de los ministros porque todo versaba sobre si se concedía el derecho de audiencia a aquellas personas que al conducir eran quienes violaban el Reglamento de Tránsito. Además, lo más importante es que queda la premisa de evitar accidentes y muertes.

Narro celebra el Hospital Infantil

Vaya que el Secretario de Salud, **José Narro**, se lució ayer en el festejo de los 75 años del Hospital Infantil de México Federico Gómez, donde estuvo acompañado por la primera dama, **Angélica Rivera**. Tras develar la placa conmemorativa, ambos recorrieron las instalaciones y convivieron con más de 100 pequeños.



» QUEBRADERO

Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Jóvenes, ni quién los pele

No hay un solo indicio, por lo menos hasta ahora, de que la candidata y los candidatos presidenciales tengan en su cabeza claridad y rumbo de qué hacer y qué proponerle a los jóvenes del país.

Llevamos varios años en que la descomposición social les ha afectado como a pocos sectores de la sociedad. Están muchos y muchas de ellas en una especie de laberinto en el que, si bien hay diversas entradas, las salidas terminan por ser muy pocas, además de que muchas de ellas acaban siendo falsas o fallidas.

Sin ir muy lejos, lo que hemos visto y vivido en los últimos meses no es otra cosa que la confirmación de una crisis del modelo en que se piensan y desarrollan estrategias, cuando existen, para los jóvenes. La ausencia de una política pública en la materia tiene a muchos de ellos cercanos a abismos, en donde todo puede terminar entre la vida y la muerte.

Esto se ha convertido en el destino fatal de muchas y muchos. Sin oportunidades laborales y de vida, terminan en lo que pueden y no en lo que quieren o soñaron. Sus sueños se diluyen muchas veces de manera dolorosa y dramática por lo que otros les proponen y, sobre todo, les imponen, y por sus entornos. Han sido estas variables lo que acaba por determinar sus vidas.

Se les termina la capacidad de maniobra y, en medio de rompimientos de todo tipo, acaban por decidir en lo inmediato su futuro. Lo que buscan es resolver sus vidas y ayudar a sus familias, las cuales, en muchos casos, optan por no preguntarse cómo es que sus hijos, de la noche a la mañana, tienen dinero.

El gran problema está siendo el sentido que van adquiriendo sobre sus vidas y la vida misma, y cómo la delincuencia organizada los tiene en la mira para obligarlos a que se integren a sus agrupaciones o persuadirlos para que formen parte de ellas.

El bono demográfico no está siendo aprovechado y está en rumbo de que se diluya. Esto es sin duda de suyo grave, pero pudiera ser aún más delicado que muchos jóvenes no puedan desarrollarse porque están en medio la impotencia, la frustración y, particularmente, con rencores sociales de consecuencias impredecibles.

Algo de todo esto ya estamos viendo y viviendo desde hace tiempo. La “declaración de guerra” al narcotráfico, que meses después dijeron que siempre no, desató no sólo el actual estado de las cosas, sino que también cambió la percepción de los jóvenes de su entorno.

Si no fuera así, no hay manera de explicarse muchas cosas en las que han estado involucrados jóvenes de diferentes edades en hechos violentos, algunos de ellos brutalmente descarnados. Unos han podido sobrevivir, pero para otros las cosas han sido diferentes.

Lo que es un hecho es que en ciertas ciudades del país, los jóvenes están expuestos sin importar su condición social; igual son “tentados” que secuestrados por la delincuencia organizada.

En esto estamos. La y los candidatos si en algo están es en pedirles su voto, no en lo que les pasa en la vida, su vida.

LO QUE ES UN HECHO es que en ciertas ciudades del país, los jóvenes están expuestos sin importar su condición social; igual son "tentados" que secuestrados por la delincuencia organizada

RESQUICIOS.

Así nos lo dijo ayer Gabriel Sosa Plata, UAM-X, sobre el desplegado contra Radio Centro:

Sorprende el desplegado porque la industria por más que pudiera estar en competencia constante, e incluso enfrentada, se maneja de forma cohesionada. Lo que se reprocha es la manipulación del *rating* vía regalos, hecho por uno de sus locutores más conocidos y "populares", quien ofrece dinero en efectivo.

Estamos ante una enorme debilidad en materia de medición de las audiencias. La mayoría de los registros se hacen en las grandes ciudades, lo que impide tener una visión nacional.

La toma de decisiones de los gobiernos y algunas agencias de publicidad, para colocar su propaganda o anuncios, se hace en función de estas mediciones. Al final lo que parece que se termina haciendo es decidir por simpatía, intereses o por relaciones personales.

En abono de Radio Centro es importante consignar que cotiza en la Bolsa, lo que transparenta sus actividades y movimientos, pero es evidente que algo serio está pasando.



La historia no se repite, pero sí alecciona. Está en los libros. Como también está en los libros que la obediencia anticipatoria es una tragedia política. Lo vemos a diario en México con el (para muchos cada día más) “presidente” AMLO y las mesas del nuevo aeropuerto, los besos de mano...

Y la decisión de no transmitir, en el canal que se había anunciado, la serie *Populismo en América Latina*, sólo porque AMLO se sintió aludido y quiso saber quién pagó la publicidad de sus anuncios en autobuses. Así que... mejor pararle ahí. O sea: obedecer por anticipado.

De acuerdo con esto, no resulta manido insistir en que sólo a gente cándida o poco instruida pudo desconcertar que el ideólogo de Morena Paco Ignacio Taibo II llamase a expropiar empresas, pues el populismo que impulsa Morena es insostenible sin un programa de expropiaciones.

Se agradece, pues, que alguien muy instruido en general, y gran conocedor de los entornos de Morena, el articulista Salvador Camarena, haya traducido la soflama expropiatoria del que será secretario de Estado de AMLO, ahora que éste sea presidente.

En un texto publicado en *El Financiero* (<http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/salvador-camarena/sobre-taibo-ii-y-un-futuro-probable>), que tiene un dejo de regaño (por ser sincero) al hagiógrafo del Che Guevara, Camarena escribe:

“Taibo II sabe de historia. No es un loco ni un exagerado. Sabe que habrá un intento por someter a un gobernante distinto a la élite convencional. Si acaso, Paco pecó de honestidad y candidez (por avisar cómo sería el futuro), no de otra cosa”.

Pero es de exaltar la honestidad, no sólo del ideólogo de Morena, sino también del propio AMLO en los avisos de cómo será su gobierno. El martes, por ejemplo, dejó en claro en Chiapas su desprecio por los legisladores y el Congreso:

“Se los explico así, rápido, rápido. Yo no hablo de corrido, pero voy a hacer un esfuerzo: no sólo es ganar la Presidencia, es también ganar la mayoría en el Congreso, porque si no tenemos mayoría en el Congreso, ahí se van a ir a atrincherar los de la mafia del poder para hacer... interpreten mi silencio. ¿Saben a qué están acostumbrados los diputados y los senadores? A recibir moches cada vez que aprueban una ley”.

Pues ahí está un adelanto: cuando AMLO sea presidente y los legisladores de la oposición se “atrincheren”, saldrá desde el Zócalo una turba divina de la revolución (como las del gobierno sandinista del dictador Daniel Ortega) a sacarlos por los pelos.

Al fin que AMLO ya dio el veredicto: *“¿Saben a qué están acostumbrados los diputados y los senadores? A recibir moches cada vez que aprueban una ley”.* ¿Entonces para qué necesita legisladores “el pueblo”? Bola de corruptos.

Bueno. Hasta que haya Congreso.



Las "gargantas profundas" que presume tener en el gobierno le volvieron a informar lo que no es, o Andrés Manuel López Obrador echa a vuelo su imaginación para asegurar que el Presidente Enrique Peña Nieto y los dirigentes del sector empresarial se reunieron para negociar la supuesta declinación de José Antonio Meade Kuribreña a favor de Ricardo Anaya Cortés, y que éste se apresta a acordar pactos cupulares, todos ellos para descarrilar su camino al triunfo electoral, que él ya da por hecho.

Ambas afirmaciones del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia fueron rotundamente desmentidas tanto por el propio Ejecutivo Federal, como por el vocero del Gobierno, Eduardo Sánchez, y el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, a lo que más pronto que tarde

dirá, como en 2006 y 2012, que "es un compló" para impedirle que llegue a ser Presidente de México.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En medio de la preocupación, que raya en la desesperación y urgencia para tratar de sacar a José Antonio Meade Kuribreña del tercer lugar en el que lo mantienen todas las encuestas de preferencias electorales, René Juárez Cisneros se preparaba anoche para reemplazar a Enrique Ochoa Reza en la presidencia nacional del PRI, con el propósito de darle un impulso a la campaña del exsecretario de Hacienda. **Quien fuera presidente** municipal de Acapulco, gobernador de Guerrero, diputado federal y senador en más de una ocasión, y subsecretario de Gobierno en la Secretaría de Gobernación que encabezara Miguel Ángel Osorio Chong, llega al mando de su partido, a 58 días de la elección presidencial, a buscar la forma de salvar a Meade Kuribreña y al mismo PRI de lo que, al menos hasta ahora, se vislumbra una debacle. **Hasta el cierre de esta columna** estaban reunidos los miembros del Comité Ejecutivo Nacional, a los que Ochoa Reza presentó su renuncia para atender su candidatura plurinominal a diputado federal, y de la que seguramente surgirán otros cambios tanto partidistas como en el equipo de campaña de Meade Kuribreña, presente en la sede tricolor, en espera de lo que se decida y formalice.

A casi dos meses de la elección presidencial, el "tigre" de la disidencia magisterial, agrupada en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, ya anda suelto en las entidades federativas en las que tiene presencia para insistir en que sea "derogada" la Reforma Educativa.

EL pretexto es el de siempre: exigir la instalación de una mesa de diálogo en la Secretaría de Gobernación para, según dicen los dirigentes seccionales del magisterio nacional, que se oponen a esa reforma, echar ésta abajo, a pesar de que sus representantes decidieron retirarse de aquella el año pasado, arguyendo "cerrazón" gubernamental.

Twitter: @MXPulsoPolitico



LOS MALOSOS

SEGUNDA LLAMADA: MEADE DE VUELTA AL PRI DE LA MANO DE UN PENISTA



¡De vuelta al PRI..!, lo dejó claro **René Juárez Cisneros**: "No hay ninguna duda de que vengo de la entraña propia del PRI, del que me siento profundamente orgulloso, trabajaré muy de cerca con la militancia".

Manotazo sobre la mesa que dejó fuera de la presidencia del partido a **Enrique Ochoa Reza**, y al proyecto de ocultar la imagen del partido tricolor, que groseramente fue sustituido por los famosos "Tres Doritos", como bautizaron los periodistas a los triángulos enlazados del logo de **José Meade Kuribreña**.

Contra la leyenda urbana, Juárez Cisneros no es tan cercano a **Miguel Osorio Chong**, de hecho era la vía directa del Presidente **Enrique Peña Nieto** en Gobernación, después de la salida de **Luis Miranda**.

Se formó con **Carlos Rojas** en Solidaridad y es muy bueno en planeación y en el manejo de programas sociales. De hecho, su hijo menor se llama **Carlos Emi-**

liano por la amistad con **Rojas**, pero la gran influencia en su formación política es de **Arturo Montiel Rojas**.

AVANCE DE ANAYA, VA CON TODO POR EL VOTO ÚTIL. ESPERANZA DE MEADE EN 20. DEBATE



No hay duda que el manotazo del PRI con el nuevo timonel **René Juárez Cisneros** cambiará algunos detalles en la campaña de **Ricardo Anaya Cortés**, uno de ellos es la búsqueda más agresiva y a fondo del voto útil.

A diferencia de **Enrique Ochoa Reza**, **Juárez Cisneros** conoce las aguas profundas tricolores, se formó con **Carlos Rojas** y **Arturo Montiel**, y hará todo lo posible porque la militancia priísta NO se convierta en voto útil para el candidato del Frente, que amaneció bien afianzado en 2o. lugar y avanzando en la encuesta más acreditada de los periódicos nacionales.

Sin embargo, la próxima gran meta es el segundo debate del 20 de mayo. El nuevo equipo de **José Meade Kuribreña** tiene toda la intención de reclutar al mejor manager de pitcheo para que el toletero panista no le meta ningún jonrón. ¿Podrá...? Lo cierto es que van a marchas forzadas.

LOPEZ OBRADOR MODIFICA LA AGENDA DE PEÑA NIETO



Por favor que alguien le avise a **Erwin Lino**, secretario particular del Presidente **Enrique Peña Nieto**, que **Andrés Manuel López Obrador** ya le cambió la agenda del día 3 de julio.

El día 2 de julio no va a ir a buscarlo a Los Pinos porque va a estar desvelado por la larga noche anterior, día de los comicios, y seguramente algún festejito lo dejará cansado. Así que el 3, sin falta.

El líder de **Morena** dio a conocer en Ciudad Mante, Tamaulipas, que parte de los pendientes que verá con **Peña Nieto** será la cancelación del presunto pedido de 8 helicópteros artillados para la lucha contra el crimen organizado ¡al menos los malosos tamaulipecos deben estar felices..!

Otro pendiente que verá es detener las privatizaciones, sobre todo lo relacionado con el petróleo. Lo que NO dijo es si le va a adelantar el nombre de las empresas que aconseja privatizar **Paco Ignacio Taibo II**.

De la mudanza ni se tomará la molestia **Andrés Manuel**, la residencia oficial será Palacio Nacional, así que Los Pinos quedará como museo, aunque habrá que comentarle que el equipamiento de seguridad, comunicación y desplazamiento en Palacio se llevará algunas semanas.

Pero seguramente ya lo sabe, el 20 de noviembre de 2006, **Rosario Ibarra de Piedra** le colocó la banda presidencial en el Zócalo, en presencia de **Claudia Sheinbaum** como secretaria de Patrimonio Nacional, y posiblemente se echaron una vueltecita a Palacio. Pero mientras llega el 1 de julio; NO lo despierte, es peligroso..!

LIBERTAD DE EXPRESIÓN, OPORTUNO DOCUMENTAL DE CNDH, BAJO LA CENSURA DE POPULISMO EN AMÉRICA LATINA



A las 10 de la mañana presentará la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de **Luis Raúl González Pérez** el documental 'Libertad de Expresión, Periodismo en México', una oportuna visión en el centro de las presiones para evitar la exhibición de la serie Populismo en América Latina.

En este escenario es importante la voz del ombudsman, ya que la embestida de **Andrés Manuel López Obrador** y de la presidenta de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, a las televisoras y difusoras por cable constituye un retroceso en las democracias liberales, sea cual sea el motivo de productores y financieros de la serie.

La embestida del morenista violenta el derecho a la libertad de expresión, pero también exhibe el interés de los concesionarios de televisión abierta y por cable, al agrado de quién podría ser investido con la banda presidencial, según las encuestas.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igRj7>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>



SÓLO PARA INICIADOS



JUAN BUSTILLOS

‘El Negro’ René, a sacudir al PRI y empujar a Meade

Apenas el domingo decía aquí que difícilmente me imagino a Enrique Peña Nieto escuchando con resignación los informes sobre cómo se escurre por el caño lo que tanto le costó recuperar, o preparando las maletas para enfrentar las consecuencias, incluso si gana el candidato del PRI.

“No hay de otra, Peña Nieto va por todo, y todo es todo”, concluía.

No hay duda, va por todo.

René Juárez Cisneros es viejo amigo de José Antonio y Dionisio Meade, pero Peña Nieto terminó de conocerlo como subsecretario de Gobernación (posición para la que lo recomendó Emilio Gamboa), operando en la reconstrucción de lo que los sismos de 2017 dañaron; impresionó al Presidente su pragmatismo, pero también su energía, seriedad, realismo y conexión con la gente.

Llegado el momento de suplir a Miguel Osorio Chong, René figuró en la terna con Alfonso Navarrete y Roberto Campa; hoy, Alfonso es secretario de Gobernación, Roberto del Trabajo y él, líder nacional del PRI.

Yo lo observé de cerca en su encuentro con los ejidatarios de ‘El Podrido’; apenas se saludaron recordó que con algunos había jugado fútbol cuando joven.

Narraba orgulloso que de niño movía la panza en las playas de Acapulco, de donde luego sería presidente municipal.

Hoy, después de ser gobernador, diputado, senador y delegado del PRI en varias entidades, le encargan la tarea de movilizar al priísmo para librar una batalla histórica contra reloj que sólo puede tener dos desenlaces: el triunfo o la existencia meramente simbólica.

En apenas 9 domingos deberá sacar al candidato Meade del tercer lugar en las encuestas, romper la percepción de que está derrotado de antemano, dejar en el camino a Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya, pero sobre todo conseguir que la victoria priísta, si la obtiene, sea creíble.

La tarea se antoja titánica y su convocatoria tardía, pero el cálculo es que René conseguirá lo que Enrique Ochoa Reza no pudo hacer porque no está hecho para eso: estremecer las entrañas del priísmo y movilizarlo mientras empuja al candidato Meade a convencer al resto de mexicanos no entregados aún a Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya, que es la opción.

La decisión de cambiar al líder del PRI a sólo 9 domingos de las elecciones, René por Enrique Ochoa Reza, da una idea del tamaño de la crisis que vive el candidato del partido en el poder.

Sin militancia partidista y sin experiencia en política electoral, Meade fue equipado con un grupo con la misma inexperiencia y con estrategias que nunca han ganado una batalla.

Sus expertos no han sabido vender su condición de hombre probo, preparado y experimentado y, en cambio, han permitido la creación de una imagen que nada tiene que ver con él, la de un personaje sin pasión, en ocasiones soso, desconectado de la realidad y fácil de manipular.

El arribo de René marca el relanzamiento de la campaña de Meade en el priísmo; no es casual que ayer, en Polanco, Osorio Chong exhibiera la satisfacción del nombramiento de quien se ganó su

confianza en Gobernación.

Por ejemplo, este líder sí mantendrá abierta la puerta a los delegados y dirigentes estatales del partido que nunca pudieron hablar a solas con Ochoa Reza porque consumía su tiempo en asuntos que consideraba más importantes y quizá lo eran.

Por cierto, no es cosa menor que “haiga sido como haiga sido” ganara Coahuila y el Estado de México, pero sobre todo reformara los estatutos del PRI.

Es justo reconocer que posiblemente sea el menos responsable de lo que ocurre en la campaña presidencial. Se dirá que debieron relevarlo al concluir la XXII Asamblea Nacional o al ser incluido en la lista de candidatos a diputados plurinominales.

Pero eso es historia, lo importante es la interpretación del cambio de dirigente en plena campaña (y los que vienen), cuando faltan menos de dos meses para las elecciones: a grandes males grandes remedios.

René no se sacó la rifa del tigre, en realidad le encargaron la misión de mantener al Tigre enjaulado.

IMPACTOS: El 9 de abril pasado publiqué aquí que el historiador Enrique Krauze escribe por encargo y no cumple. A la fecha no ha contestado ni precisado la información, quizá porque sabe que hay testigos de la televisora cuando recuperó el pagaré a cambio del texto sobre “El mesías tropical”.

#SóloParaIniciados



línea10

DEMIS FUENTES

Qué cosas tan feas andan diciendo del panista **Federico Döring** ahora que su añejo colaborador **Saúl Martínez** se fue con el morenista **Víctor Hugo Romo**.

Azules cuchichean que Döring pactó ese enroque, prometiendo boicotear la campaña de **Margarita Martínez Fisher** en Miguel Hidalgo, a cambio de votos para el distrito que él persigue.

¿Alguien lo cree capaz de algo así? Mejor no respondan, quizá sean puras calenturas de campaña y en realidad él no anda complotando ni haciendo nada...

Y hablando de no hacer nada, ¿sabrá que ya puede trabajar en su campaña? Pareciera que no.

La intensidad electoral puede acabar con amistades, dividir familias y hasta cúpulas empresariales... si no lo creen, nomás pregúntenle a **Jesús Padilla**, presidente de Coparmex-CDMX.

Armar eventos con candidatos ha sido un dolor de cabeza organizacional entre la Coparmex nacional, a cargo de **Gustavo de Hoyos**, y las delegaciones locales.

El problema, según cuentan, es que ante los desacuerdos, Padilla se olvida de la autonomía de cada grupo y, en vez de negociar, a todos les pide cuadrarse con De Hoyos.

Varios empresarios de alto calibre ya le soltaron un "amigo, date cuenta"... ¿se dará?



Red Compartida

AUNQUE Edmundo Porfirio Garrido, Procurador General de Justicia de la Ciudad de México, decidió remover de su cargo al fiscal de Coyoacán, Humberto Amado Corona Ramírez, por el robo de unas joyas ocurrido en su propia oficina, cuentan sus allegados que fue una decisión más que dura, toda vez que la “amistad” que los une fue puesta tan a prueba, que en administraciones pasadas Humberto Amado no era aceptado y era muy mal visto por sus “antecedentes”.

EN LA fiscalía de Coyoacán Porfirio Garrido cambió a una fiscal acostumbrada siempre a filtrar información, pero en su lugar dejó a un hombre que, al parecer, cuentan en la propia PGJCDMX, estaba acostumbrado a perder cosas.

LOS COORDINADORES parlamentarios del PRD, Leonel Luna Estrada y del PRI, Israel Betanzos Cortes, pidieron a Morena firmar el Pacto de Civilidad, que reconoce la necesidad de hacer uso equitativo de los espacios públicos y establecer acuerdos para lograrlo, además, los institutos políticos se comprometieron a que, en caso de advertir riesgos para el desarrollo de un evento, solicitarán medidas de seguridad al gobierno de la Ciudad de México.

EXHORTARON a las autoridades electorales para actuar con base en las normas que rigen este proceso comicial, el coordinador del PRI señaló que las impugnaciones sobre presuntos

actos de violencia en contra de brigadistas de Morena en la Delegación Cuajimalpa, se deben resolver en las instancias correspondientes.

POR UNANIMIDAD, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación revocó el acuerdo sancionador del INE por el que desechó la queja de Morena contra quien resultara responsable, por la difusión de textos, imágenes y videos que contienen propaganda calumniosa contra AMLO, a través de la página electrónica pejeleaks.org.

LOS MAGISTRADOS encabezados por Janine Otálora, consideraron que había pruebas suficientes sobre la existencia de la página, para que el INE ejerciera su facultad investigadora, usar la división científica, certificar la página, determinar el origen del dominio e identificar a los probables responsables.

EL PASADO 30 de abril, renunció a 14 años de militancia en el PRI, la diputada Dunia Ludlow Deloya. La misiva la dirigió a Enrique Ochoa, José Antonio Meade, Aurelio Nuño, Claudia Ruiz Massieu, José Francisco Olvera, Mikel Arriola e Hilda Flores Escalera. Argumentó falta de apertura, diálogo, congruencia y honestidad.

AYER SE fue Enrique Ochoa.

PD: La salida de Enrique Ochoa de la presidencia del PRI sólo tiene una explicación, la profunda desconfianza que le tuvo todo el tiempo el cuarto de guerra de su candidato.



Candidatas

Muchas candidatas mexiquenses de todos los partidos andan movidas rumbo al 1 de julio. Se ven fuertes y enjundiosas en los mítines de Meade, López Obrador y Anaya durante sus visitas al Edomex. Son incansables promotoras del voto, hacen campaña desde hora temprana y son las más entusiastas a la hora del apoyo a sus candidatos en los eventos. Por eso es importante que las verdaderas militantes estén en los cargos públicos, no sólo en los mítines.

Claro que no faltan las críticas y a veces sinsabores, como en Luvianos, donde la abanderada de Morena al Senado, **Delfina Gómez**, fue interpelada por mujeres priistas que le dijeron que Meade ganará y **López Obrador** es un ratero, así con esas palabras, porque la pasión política está desbordada.

La priista **Alejandra del Moral** también es atacada constantemente en redes, sobre todo, cuando saca videos un tanto extraños, como hacer ejercicios al estilo militar y decir que se prepara para la lucha y no se achica. En las redes le llueven

las críticas y le dicen que se prepara para robar y constantemente le hacen señalamientos por su paso en diversos cargos gubernamentales.

Así son en las redes los usuarios en estos tiempos electorales, llenos de agresividad, pasión, a veces críticas fuertes y otras veces groseras e insanas. Asomarse a las redes no es fácil, porque una nota o un comentario pueden desatar una batalla de ofensas y críticas, pero se tiene que hacer porque es un importante escaparate en estos tiempos electorales.

En la Universidad de Ecatepec estuvo el candidato priista César Camacho, participó en un foro de seguridad en el que hablaron de temas de impunidad, de los secuestros, de los agentes del Ministerio Público y la corrupción, de las víctimas y el clima de inseguridad que priva en México. El candidato del PRI a senador **César Camacho** escuchó a los ponentes y dio las conclusiones, apostando por la justicia, la legalidad y el mejoramiento de condiciones a las corporaciones policiacas.



El peor PRI de los peores tiempos

Nome da gusto afirmarlo así. Pero lo sostuve en 2016: -La peor decisión de **Enrique Peña Nieto** es mandar a **Enrique Ochoa** al PRI ahora que **Manlio Fabio Beltrones** ha rechazado quedarse.

El sonorenses no aceptó, justificó en la cúpula del poder, porque sufrió una embestida desde el poder y de quienes querían posesionarse tanto del partido como de la sucesión presidencial.

Pero lo puso a influjo del tótem del Presidente de la República, **Luis Videgaray**.

Justo el día de la designación de **Ochoa Reza**, en junio de 2016, comí y jugué dominó con dos cercanos colaboradores de **Peña Nieto** y, en diálogos separados, recibí respuestas distintas.

-Es el desprecio de la política y del partido por parte del Presidente -me dijo uno de ellos, para sorpresa mía.

Y añadió:

-Ya no hay nada que hacer.

Por el contrario, el otro colaborador -todavía en Los Pinos- tuvo un enfoque distinto:

-Lo que el Presidente necesita es alguien que le plante cara a **Ricardo Anaya**. Ese muchachito falaz necesita quién lo enfrente y no hay nadie mejor como **Enrique Ochoa**.

Hasta ahí esta historia, recordada ayer con ellos.

DOS AÑOS Y MEDIA CAMPAÑA PERDIDOS

La duda es qué hará **René Juárez Cisneros**.

No mucho: organizar al priísmo, recuperar el diálogo con sectores con quienes hablaba como subsecretario de Gobierno, intentar poner orden en el equipo de campaña y hacer cuanto no hizo **Enrique Ochoa**.

Operación política, pues.

¿Le bastará?

Conozco a **Juárez Cisneros** desde hace más de 30 años, observé su campaña para alcalde

de Acapulco, su conquista de la gubernatura de Guerrero y otras acciones.

Pero encuentra al peor PRI de todos los tiempos.

El sinaloense **Francisco Labastida** asegura haber sido derrotado por **Ernesto Zedillo** y no por **Vicente Fox** en 2000.

Disiento.

Con todo su antipriísmo, **Zedillo** postuló a **Labastida** en el primer lugar en las encuestas y si luego cayó al segundo, fue porque el sinaloense tuvo miedo de hacer actos públicos cerrados por temor a ser asesinado como **Luis Donald Colosio**.

José Antonio Meade, en cambio, fue lanzado en tercer lugar, con todo en contra: la peor aceptación histórica del Presidente, el partido más desprestigiado y rechazado, Presidente renegado, candidato sin identidad ni militancia partidista...

Juárez Cisneros llega casi dos años tarde.

Dos años perdidos con **Enrique Ochoa** y la mitad de la campaña desperdiciada.

LOS ÉXITOS DE INFONAVIT E INFONACOT

1. ¿Dónde hay funcionarios como **David Penchyna Grub**?

A su mando el Infonavit vive su mayor esplendor: tres millones de créditos, 317 mil millones de pesos devueltos a asegurados y un programa revolucionario a la vista.

En el futuro cercano, la casa no atará a los derechohabientes, pues podrán emigrar a donde gusten, vender su vivienda y comprar otra gracias a la política de movilidad.

Mientras tanto, otros organismos vegetan.

2. Otra buena noticia para el sector obrero es lo hecho por el Infonacot.

El organismo dirigido por **César Alberto Martínez** tiene las tasas crediticias más bajas de la historia gracias a su solidez financiera, destacó ayer el secretario del Trabajo, **Roberto Campa**, en el aniversario del Infonacot.



[¿SERÁ?]

Bajas policiacas

Nos cuentan que los mandos policiacos en el estado de Guanajuato están más preocupados en estos días por proteger a sus elementos del crimen organizado que por realizar su tarea de resguardar a la población. La razón de este escenario es que, con el asesinato esta semana en Celaya de un elemento de la policía municipal, llegan ya a 24 las ejecuciones a integrantes de los cuerpos de seguridad registradas en la entidad apenas de enero a la fecha. Aseguran que llegaron ya varias peticiones de auxilio sobre el tema hasta el escritorio del gobernador Miguel Márquez Márquez y también al del señor procurador del estado, Carlos Zamarripa Aguirre. Pues si se sigue con esta tendencia de ejecuciones, calculan que tendrán que recurrir ya en el corto plazo a las muy polémicas autodefensas.

Récord de pendientes

El lunes pasado, los legisladores presumieron en redes sociales la conclusión de un muy complicado periodo de sesiones, y algunos hasta festejo hicieron. Sin embargo, nos cuentan que el ambiente festivo de los diputados y senadores podría ser porque están cerca de que se les declare como los propietarios del récord de pendientes en toda la historia del Congreso de la Unión. Aseguran que en las Comisiones de ambas cámaras quedaron atorados más de cinco mil asuntos por desahogar, entre puntos de acuerdo, iniciativas y demás procedimientos. Por ello, varios coinciden en que es más que factible que se convoque a un periodo extraordinario de sesiones; eso sí, tendría que ser hasta que pase el proceso electoral.

Nueva etapa

No cabe duda que Enrique Ochoa se entregó de lleno y con una gran lealtad a su responsabilidad como presidente del PRI en la compleja etapa en la que le tocó sacar la candidatura a la Presidencia. Quienes trabajaron con él de cerca anoche no hacían más que reconocer su ardua labor. Ese partido entra hoy a un nuevo periodo, un momento nada complicado en el que se ha decidido dejar el timón a un priista histórico, lleno de energía y experiencia, que conoce -como él mismo lo dijo anoche- las entrañas del Revolucionario Institucional.

¿Quién defiende al Poder Judicial?

Ahora resulta que cuando un político o un representante de elección popular, de forma irresponsable, arremete contra el Poder Judicial con verdades a medias y hasta mentiras sobre una resolución, no puede haber una postura que defienda a ese poder de las calumnias, las cuales pueden vulnerarlo. Lo anterior viene a cuento porque ante los ataques del gobernador de Chihuahua, Javier Corral, contra un tribunal federal por la resolución en torno al caso Alejandro Gutiérrez, el presidente del Consejo de la Judicatura Federal, el ministro Luis María Aguilar, salió a emitir una postura, en la que dijo que el Poder Judicial tiene claro que los casos se ganan con argumentos jurídicos, no con discursos: "Es de lamentar que quien no es capaz de convencer por la vía del Derecho, busque hacerlo cuestionando el actuar independiente de los juzgadores"... Todo iba bien hasta ahí, pero al consejero José Guadalupe Tafoya le pareció mal, que porque el boletín no fue autorizado por el pleno. ¿Acaso hay que llamar al pleno para actualizar cada boletín que se emita? Esto parece que lleva jiribilla política. ¿Será?