

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



OK... ya estuvo bueno de cotorreo con la "rifa" del **avión presidencial**. ¿Y en lo demás cómo va **México** en plena cuesta de enero del **2020**?

LAS GRANDES **empresas globales** dudan invertir ante la falta de certidumbre por las políticas públicas de **Andrés Manuel López Obrador**.

LA GENERACIÓN de **empleos** –pero empleos de verdad, no las becas de "**Jóvenes Construyendo el Futuro**"– cayó un 50 por ciento en 2019.

LA INDUSTRIA de la **construcción**, principal motor de la economía en otros años, enfrenta su peor crisis desde el 2009.

EL FLAMANTE **Insabi** nomás no funciona y amenaza la salud de los mexicanos, sobre todo la de los pacientes con cáncer y párkinson.

DESDE la **FGR** –y dicen que con el apoyo de la **Consejería Jurídica de la Presidencia**– se plantea una **reforma judicial** que pondría a México en niveles similares a los de **Venezuela** o **Cuba**.

DE LA **inseguridad** y la **violencia** mejor ni hablamos, dado que el último año fue el que tuvo más **homicidios dolosos** en la historia reciente, aunque el Presidente haya dicho cuando lo confrontaron con esos datos que "eso sí calienta".

Y AUNQUE en el mundo de los "otros datos" que maneja López Obrador la ocurrencia de "rifar" el arrendamiento del **TP-01** fue un éxito con las benditas redes sociales llenas de comentarios y memes, en el mundo de los datos reales no hay inversión, no hay crecimiento, no hay certeza jurídica, no hay seguridad y ni siquiera hay salud.

¿Y SI LE plantamos cara sería a esos problemas y dejamos de lado el show de "stand up" que nos recetan de lunes a viernes desde **Palacio Nacional**? Es pregunta.

• • •

QUIEN les puso los puntos sobre las íes a los **diputados locales** de **Morena** en la **CDMX** fue la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Y ES QUE el conflicto al interior de esa fracción que ostenta la mayoría en el **Congreso**, y que está acéfala desde hace más de un mes, está poniendo en jaque la viabilidad de reformas urgentes y leyes que van muuuuy retrasadas.

EN UNA ENCERRONA el viernes, Sheinbaum les puso las reglas del juego: todos los diputados que colocaron a sus allegados en puestos administrativos tendrán que quitarlos y quien encabece la fracción deberá tener el

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

apoyo de dos terceras partes de la misma.

ADEMÁS, la elección de coordinador la organizará la Comisión de Honor y Justicia de Morena y la decisión será respetada.

TODO ESO suena muy bien, salvo por un detalle: si la única que puede poner en orden al Legislativo es la jefa del Ejecutivo... ¿en dónde quedó la división de poderes?

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## No entendieron lo que pasó en el Colegio Cervantes



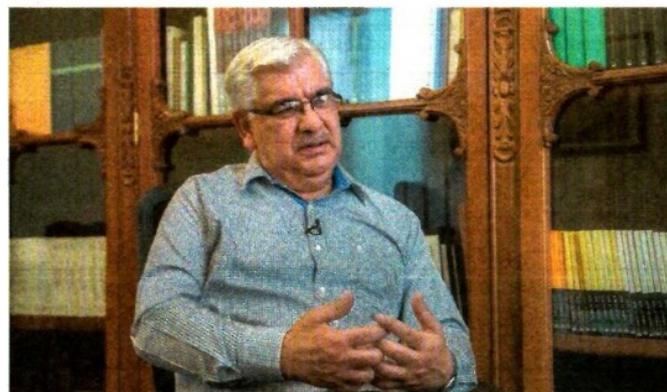
Ayer en Reynosa, **Rodolfo González Valderrama**, director de la Dirección de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC), se aventó la puntada de decir que con motivo de la tragedia ocurrida en el Colegio Cervantes —en la que un niño asesinó una maestra de su escuela y luego se suicidó— reclasificarán los más de dos millones de videojuegos “con algún tipo de leyenda, letra, color o anuncio” para evitar que los menores de edad tengan acceso a contenido violento. Lo que el funcionario quizá no sabe es que los videojuegos ya tienen una clasificación desde 1994

**Rodolfo González Valderrama**

que se aplica en toda Norteamérica. Pero más grave aún, nos dicen los que han analizado el fenómeno de las balaceras escolares en Estados Unidos, es que en el gobierno federal no sepan que esa discusión sobre la influencia de los videojuegos en la violencia real está superada y que no existe ninguna evidencia científica que vincule una cosa con la otra. Es más fácil atacar a los juegos que al tráfico de armas y al abandono social de los niños.

## En Tlahuelilpan esperaban al Presidente

Quienes extrañaron al presidente **Andrés Manuel López Obrador** el día de ayer fueron los familiares de las víctimas de Tlahuelilpan, quienes tuvieron que conformarse con funcionarios de segundo nivel del gobierno federal durante un acto para conmemorar el primer aniversario de la explosión que dejó 137 muertos. Para los deudos, nos dicen, era importante ver al mandatario porque algunos han tenido problemas con la recepción de becas que se les prometió como reparación del daño, entre las que destaca la dirigida a niños huérfanos.



**Carlos Enrique Ruíz Abreu**

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

### **Papa caliente al INAI**

Después de navegar en la opacidad, en el Archivo General de la Nación (AGN), que dirige **Carlos Enrique Ruíz Abreu**, nos comentan que la decisión de liberar todos los fondos documentales estará en manos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI), pues esta semana envió un oficio solicitando al órgano garante de transparencia ejerza sus facultades para decretar que los documentos generados por las corporaciones de inteligencia del Estado Mexicano sean declarados de “interés público”, aun cuando contengan datos personales. Enorme papa caliente la que tiene en sus manos el INAI, pues al mismo tiempo protege el acceso a la información... y la privacidad de los datos.

### **Indignados ayer, calladitos hoy**

Una nueva caravana migrante llegó ayer a la frontera sur de México, pero lo que más llamó la atención a los sectores sociales que dan seguimiento al tema fue que ni una gota de indignación se generó en las “benditas redes sociales” frente al portazo que las fuerzas de seguridad mexicanas les dieron a los centroamericanos. Cómo cambian los tiempos, nos dicen, pues una acción exactamente igual hace apenas año y medio, pero con otro gobierno al frente, hizo a más de uno rasgarse las vestiduras, mientras que ahora prefieren simplemente hablar de otras cosas.

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## TRASCENDIÓ

**QUE** en la Secretaría de Educación Pública, que encabeza **Esteban Moctezuma**, se revisan los nombramientos hechos por la titular de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, **Etelvina Sandoval Flores**, a fin de descartar conflictos de interés.

La causa de esa decisión es que su esposo, **Jesús Martín del Campo**, es el líder de Morena en Ciudad de México y suele referirse a la titular de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, como "parienta".

**QUE** la titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **Rosario Piedra**, presentará el próximo miércoles su primer

informe de actividades ante el pleno de la Permanente del Congreso de la Unión y se vislumbra que no la pasará bien.

El caso es que las bancadas de oposición adelantaron que arremeterán contra ella luego de su polémica elección en el Senado y de que un tribunal federal dio luz verde a un recurso que interpuso el Partido Acción Nacional contra su designación.

**QUE** dicen en el gobierno federal que la Unidad de Inteligencia Financiera, que dirige **Santiago Nieto**, pondrá pronto la lupa sobre negocios que se adjudican a **Germán Ávila Villegas**, Hermano del ex gobernador **Eruviel Ávila**, hoy senador priista, y se menciona también una eventual conexión con el ex asesor de **Javier Duarte**, **Pablo Ojeda**, actual secretario de Gobierno de Morelos.

Los giros de los negocios en cuestión están relacionados con construcción y operación de carreteras, energía eléctrica, mueblerías y una marca de tequila. ■



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

## FRENTES POLÍTICOS

**1. Puntos claros.** En su segundo día de gira por Oaxaca, **Andrés Manuel López Obrador**, inauguró el camino rural de Santos Reyes Yucuná, donde encabezó el diálogo con el pueblo mixteco. El primer mandatario afirmó que ya no hay lujos en el gobierno y que era una coincidencia que se diera el tema en la mixteca de la venta del avión presidencial. La polarización de la sociedad en una sola estampa. "Me da pena hablar de las extravagancias con las que contaba el avión en un pueblo tan pobre, porque los que gobernaban anteriormente tenían una mentalidad faraónica". Ahora, parte de los excesos de gobiernos pasados se han vendido para ayudar a las comunidades indígenas. Subirse a un avión presidencial nunca estuvo en su agenda. ¿Por qué les extraña que quiera deshacerse de él?

**2. Muro sur.** El comisionado de Migración, **Francisco Garduño**, tendrá mucho trabajo en los próximos días. Supervisó el despliegue de agentes federales del Instituto Nacional de Migración en la frontera sur de México ante la llegada de migrantes procedentes de Centroamérica. El funcionario federal constató los trabajos que realizan personal del INM y de la Guardia Nacional para una migración segura, ordenada y regular. Los migrantes intentaron ingresar sin mostrar documentación a las autoridades migratorias y elementos de la Guardia Nacional cerraron la reja perimetral y los contuvieron con gas pimienta. Cuidado con los derechos humanos, el talón de Aquiles que podría echarlo todo a perder. Levantar un muro con la GN podría no ser suficiente ante la oleada de migrantes. Si alguien necesita tacto es **Francisco Garduño**. Suerte.

**3. Enemigo oculto.** La jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, confió en que habrá justicia en el caso de **Raymundo Collins**, exdirector del Invi, acusado de uso ilegal de sus atribuciones y facultades. El viernes un juez determinó que ya prescribieron los delitos de los que se acusa a **Collins**, por lo que la orden de aprehensión que giró la FGJ CDMX contra el exfuncionario quedó sin efecto. **Sheinbaum** indicó que la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México realizará los trámites jurídicos necesarios para apelar la decisión del juez. Es terrible el poder devastador que pueden ejercer los jueces cuando se decantan del lado contrario de la honorabilidad. Si la intención de la Cuarta Transformación es cambiar al país, habrá que sacudirse a estos jueces que no comprenden de qué va.



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

**4 Dolor de cabeza.** Si un funcionario está realizando un trabajo excepcional, ése es **Marcelo Ebrard**. El canciller atiende asuntos del más alto interés de la nación, así que debe transitar por su cargo de manera transparente. Ante las versiones de que **Javier López Casarín** tiene metida la mano y la cartera en la SRE, la institución aclaró que **López Casarín**, presidente del Consejo Técnico y la Innovación de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, “realiza una participación honoraria, sin percibir remuneraciones económicas o administrativas”. Los cheques exhibidos en redes sociales “fueron debidamente cancelados”. Misterios como éste tumban funcionarios. ¿Es o no parte de la SRE?, ¿y qué hace, además de meterles ruido?

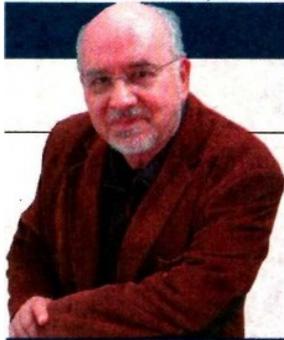
**5. ¿Paciencia?** El secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Alfonso Durazo**, dijo a nuevos integrantes de la Guardia Nacional que “vienen meses difíciles para todos nosotros, pero particularmente para ustedes, vienen tiempos de lucha”. Les advirtió, además, que deberán ejercer su función con honradez y lealtad, pues “ningún elemento de la GN se debe contaminar de los vicios de la corrupción que han caracterizado a muchos de los integrantes de los cuerpos de seguridad pública”. Sostuvo que la GN marcará el inicio del fin de la violencia en el país. Según **Durazo**, “muy pronto los días más oscuros de la inseguridad en nuestro país habrán quedado en el pasado”. Lo más importante, señor **Durazo**, es saber en cuántos meses volverá la paz. O mejor no nos hacemos ilusiones.

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-9</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



## Lorenzo Meyer

“México debe aprovecharse no para conformarse con negociar ‘con éxito’ el T-MEC, sino para algo más sustantivo: mexicanizar a México”.



### AGENDA CIUDADANA

## Lorenzo Meyer ¿Mexicanizar a México?

**E**l exsecretario de Hacienda (1977-1982), David Ibarra, con el respaldo de su experiencia, fue contundente: al sumarse al neoliberalismo, México ganó en estabilidad económica, pero perdió en crecimiento. Con un incremento del PIB que hoy ronda el cero, con más de la mitad de su fuerza de trabajo en el sector informal, el crecimiento es un imperativo tan urgente como modificar una distribución donde el 10% de la población se lleva el 60% del ingreso. A estas alturas, Ibarra no ve sentido en “seguir de liberales cuando éste [modelo] ha perdido el piso y ya es una figura obsoleta”. México debe cambiar e inventar sus propias estrategias de desarrollo (*La Jornada*, 15 y 16/01/20).

En economía, como en cualquier ciencia social, hay varias corrientes teóricas que se disputan el diagnóstico y solución de los grandes problemas de una realidad nunca bien aprehendida. Uno de tales problemas es cómo lograr que países atrasados recuperen el tiempo perdido y cierren la brecha que les separa de las sociedades punteras en desarrollo. Esta cuestión, de importancia vital para millones, ha dado pie a numerosas propuestas en competencia y conflicto.

En el México del siglo XXI, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha planteado poner en práctica lo que sugieren David Ibarra y muchos otros: dejar atrás el neoliberalismo. Ello

tiene una clara limitante: tras la desaparición de la URSS no queda alternativa al modo capitalista de producción y el cambio se tiene que dar como una variante de la economía de mercado.

En nuestro caso, sigue sin quedar claro cuál será esa variante que pueda sustituir al proyecto que se echó a andar con Miguel de la Madrid y que se ha tornado tóxico. Carlos Ursúa, también exsecretario de Hacienda, sostiene que, hasta ahora, la política encabezada por AMLO sigue preservando rasgos centrales del neoliberalismo, y que abarcan desde el T-MEC hasta la insistencia en la inversión en energía fósil, (*EL UNIVERSAL*, 06/01/20). Un economista de El Colegio de México, José Romero (JR), se ha propuesto esbozar en “La herencia del experimento neoliberal” (*El Trimestre Económico*, enero-marzo 2020, pp. 13-49), una ruta para dar forma a otro modelo económico con más ingenio propio y “menos creencias neocoloniales” (Ibarra *dixit*).

Se parte de esta premisa: el desarrollo de los hoy subdesarrollados es un asunto demasiado importante como para dejárselo al mercado. Es el aparato de gobierno el que debe impulsar el cambio y reactivar el nacionalismo como disparador de la imaginación mayoritaria para legitimar y hacer tolerables políticas que sacrifiquen el consumo presente en aras de la inversión y del largo plazo. Los recursos de inversión públicos y privados



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-9</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

deberán dirigirse a la reindustrialización de México —la planta industrial es fuente insustituible de una base tecnológica realmente propia, (en EU el sector manufacturero representa apenas el 14% del PIB pero genera más del 90% de las patentes)—, y para ello hay que reformular la relación con Estados Unidos y con el esquema creado alrededor del TLC, ahora T-MEC.

Si el T-MEC va a funcionar como el TLC, México seguirá siendo un mero maquilador, pues el 80% de sus importaciones son bienes intermedios incorporados a sus exportaciones. Si al inicio de los 1980, el 60% de las importaciones mexicanas eran bienes de capital para la manufactura, hoy la cifra es un escuálido 10% pues la parte medular de la industria en México no es mexicana. De las 15 empresas armadoras de autos, ninguna es nacional y de las 30 que fabrican autopartes, sólo seis son mexicanas. Como las grandes empresas exportadoras extranjeras suelen utilizar relativamente

poca maquinaria y equipo y mucha mano de obra, su transferencia de tecnología es mínima.

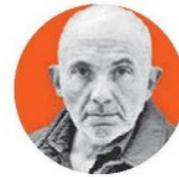
La tesis central de Ibarra y de JR es que el enorme esfuerzo que ha significado establecer un nuevo régimen político en México debe aprovecharse no para conformarse con negociar “con éxito” el T-MEC, sino para algo más sustantivo: mexicanizar a México. Y eso sólo se puede hacer desde el Estado, rompiendo inercias, confrontando intereses y movilizado a la base social.

JR considera que el ejemplo asiático da sostén a su propuesta, pero para que esta tenga sentido entre nosotros debe evitarse una de sus características históricas: el autoritarismo que ha caracterizado temporal o permanentemente a muchos de esos éxitos —Japón, China, Taiwán, Corea, Vietnam—, pues de autoritarismo los mexicanos estamos escarmentados y, esperamos, vacunados. ●

\_\_\_\_\_ [agenda\\_ciudadana@hotmail.com](mailto:agenda_ciudadana@hotmail.com)

LA SEMANA DE ROMÁN  
REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



# No es mala idea lo de la rifa

*No va a servir de maldita cosa malbaratar el aparato a precios de saldo como tampoco ha tenido mayor utilidad llevarlo a EU como mercancía de segunda mano para ver si algún millonario excéntrico de allá lo quiere tener en su hangar particular y sacarlo a volar los fines de semana*

**E**l avión presidencial no está pagado todavía. O sea, que es deuda. No es un bien libre de gravámenes, como se dice. Si llegara a venderse, lo primero que tiene que hacer el tesoro público de la nación es apoquinar lo debido y luego ya veríamos si nos queda algo de plata a los necesitados ciudadanos de este país. No parece que vaya a alcanzar, con perdón, para la adquisición de ambulancias, para el equipamiento de hospitales, para la edificación de escuelas y para la construcción de caminos comunitarios. Hasta ahora, se han cubierto mil 833 millones de pesos, incluyendo los intereses. El vencimiento del pasivo es en 2027 y el total alcanzará 2 mil 724 millones.

Hechas estas cuentas, no va a servir de maldita cosa malbaratar el aparato a precios de saldo como tampoco ha tenido mayor utilidad, hasta ahora, llevarlo a los Estados Unidos como mercancía de segunda mano para ver si algún millonario excéntrico de allá lo quiere tener en su hangar particular y sacarlo a volar los fines de semana.

No se apareció ningún comprador, oigan, porque la gente que realmente tiene billete prefiere mandarse hacer sus Boeing a la medida, con camas *King size*, jacuzzis, gabinetes para los invitados, mesas de billar, sala de cine y hasta camarotes para el servicio (porque alguien tiene que servir el champán en los trayectos trasatlánticos, faltaría más).

El *Dreamliner* que compró el Gobierno de México en tiempos de Felipe Calderón es algo lujoso, desde luego —digo, finalmente era el avión en el que iba a viajar el jefe del Estado mexicano, fuere

quien fuere, y la investidura presidencial tiene lo suyo, vaya que sí—, pero era igualmente una especie de oficina volante y había también decenas de asientos para los reporteros de la prensa y los obligados acompañantes de la comitiva.

En fin, los usos y costumbres que rigen la vida pública en las democracias avanzadas no castigan que los primeros ministros o los presidentes del Gobierno utilicen aviones para desplazarse a otros países o inclusive para acortar los tiempos en los viajes al interior de sus naciones. Es algo perfectamente normal, vamos, considerando que, como individuos muy ocupados y con enormes responsabilidades, deben rentabilizar al máximo sus horas de trabajo. Es más, Donald Trump no utiliza el *Air Force One* únicamente para los asuntos oficiales de la Casa Blanca sino que lo toma, un fin de semana y

otro también, para volar a su mansión de Mar-A-Lago en la Florida. Ha sido criticado justamente por eso y muchos comentaristas han señalado que esos gastos son ahora considerablemente más altos para los contribuyentes que cuando Obama ocupaba la presidencia de los Estados Unidos.

Aquí mismo, el reemplazo de las anteriores aeronaves se volvió prácticamente forzoso, en su momento, porque eran aparatos muy antiguos y comenzaron a tener problemas mecánicos. Los Boeing 727 no tenían, encima, la autonomía suficiente para cruzar el Atlántico del Norte sin repostar y debían hacer escala en algún punto intermedio cuando el primer mandatario acudía a reuniones en el Viejo Continente.

Y sí, Calderón fue quien tomó la decisión de adquirir un Boeing 787-8 pero no fue su avión, como tampoco fue el avión

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

de Enrique Peña ni es la aeronave personal de Obrador, sino que, en sentido estricto, es un patrimonio de la nación mexicana, a saber, un jet moderno equipado para que *los presidentes* de México desempeñen sus funciones al igual que los jefes de Estado de cualquier otro país.

Desde el punto de vista financiero, dejar de utilizar la aeronave no tiene demasiado sentido. Se adquirió a través de un contrato de arrendamiento y cada mes hay que cubrir las mensualidades correspondientes. Estamos hablando de una erogación *que hay que hacer*, de un dinero que se gasta *de todas maneras*, se use o no se use el aparato. Si a esto añadimos los 30 millones de pesos que costó tenerlo estacionado

en un aeropuerto de California nos podemos preguntar si no debiera nuestro presidente utilizarlo de todas maneras, para que los recursos *ya erogados* sirvieran para eso, para sus viajes, en lugar de que gaste *más dinero todavía* comprando sus billetes, y los de sus acompañantes, a las aerolíneas comerciales.

En lo que toca a rifar la aeronave, no es nada mala idea: saquen la calculadora, amables lectores, y multipliquen seis millones de billetes de lotería por 500 pesos. Una millonada. Dinero que no saldrá de las arcas del Estado sino de los bolsillos de los mexicanos. Negocio redondo.

Los devotos de la 4T y las huestes de Morena se aprestan ya a soltar la plata.

Me imagino que los empleados públicos serán amablemente forzados a adquirir su boleto, por si a alguien le pudiese preocupar que en todo el territorio nacional no se llegara a completar la cuota de los seis millones de adquirientes voluntarios.

El pueblo bueno, finalmente, será el que rescatará el negocio del avión presidencial. ¡Quién lo hubiera dicho! —

Desde el punto de vista financiero, dejar de utilizar la aeronave no tiene demasiado sentido



EFRÉN

## JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberrueto@gmail.com · @berrueto



# El Presidente y su sociedad

*Los resultados de AMLO son adversos y algunos desastrosos; no importa porque los extremos del eje legitimador son el pasado corrupto y el futuro idílico; polarizar no es dividir entre enojados y descontentos, sino llevarlos a dos situaciones extremas: el ayer de la inmoralidad o el mundo feliz, feliz*

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador está avecinado en la utopía, como también buena parte de la sociedad mexicana. Del descontento se transitó al mundo feliz. Ya cambió lo más importante: quien gobierna y para no pocos eso es suficiente, para los buenos resultados será cuestión de tiempo. Dice el Presidente que el 1 de diciembre habrá expresiones convincentes de que la violencia y el crimen habrán disminuido, y para esa fecha también se tendrá un sistema de salud gratuito y ejemplar. Ya se verá si más adelante se extiende la fecha. Para AMLO la esperanza es recurso renovable; vale más un mañana ilusorio que un triste presente.

Cualquiera se rinde ante la solución mágica: inmediata, gratuita, suficiente. Por eso la fascinación de no pocos por López Obrador, ahora con más adhesiones de las que tenía cuando ganó la elección presidencial. Los resultados de la gestión de su gobierno son adversos y algunos desastrosos. No importa, porque los extremos del eje legitimador son el pasado corrupto y el futuro idílico. Polarizar no es dividir a la sociedad entre enojados y descontentos, sino trasladarlos a dos situaciones extremas: optar por el ayer de la inmoralidad o radicarse en el mundo feliz, feliz.

Tres acontecimientos dominan la agenda discursiva del poder en estos días: la crisis del sistema de salud por el inicio del Insabi, la fracasada venta del avión presidencial y la virtual aprobación del T-MEC. En los tres hay magia, aunque la realidad vaya a contrapelo de lo que hace feliz al Presidente. El reclamo de no pocos por la crisis en el sistema de salud no es

conspiración ni resistencia al cambio, es el efecto de una decisión mal planeada, comunicada y ejecutada. El T-MEC es mejor que nada, pero es un retroceso respecto a lo que había, en especial para la industria automotriz.

Lo del avión es una lastimosa metáfora de la demagogia presidencial. Al igual que el aeropuerto de Texcoco, las baladronadas presidenciales resultan ser sumamente costosas. Es evidente que el Presidente no escucha o a quienes les presta atención son ajenos al más elemental sentido común. La propuesta de rifar el avión presidencial es absurda y ridícula. Una anécdota más del extravío de los hombres del poder.

Más allá de lo aparente y de lo emblemático está la realidad. La visita del procurador de Estados Unidos no es un gesto cordial, es el enviado del —en este caso sí— hermano mayor para advertir, intimidar y presionar a fin de contener el narcotráfico y en especial el fentanilo, droga que está haciendo estragos en los estadounidenses. Quizá haya habido más temas: la migración, China o Genaro García Luna. Es claro, la igualdad de las naciones es teórica. Este gobierno, en su relación con el país vecino, ha dado sobrada evidencia al respecto. Allí termina la utopía, hay un penoso realismo.

No todo es retroceso. Por lo pronto ha quedado claro, y aunque los resultados todavía están por hacerse presentes, México y su gobierno no pueden ser sinónimo de venalidad y desigualdad extrema. Tampoco es permisible la opulencia o el dispendio del gobernante. En el poder debe haber un compromiso por la inclusión social. La cuestión es que la única manera de dar continuidad a estos logros no está en la voluntad de quien gobierna, sino en reglas e institu-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

ciones. La muda de hábitos no es un tema de cinco o seis años.

El Presidente se siente muy cómodo con su sociedad y la sociedad con él, al menos buena parte de ésta. El tema es el tiempo, la circunstancia y la persistente realidad. El país no mejora y cuando llegue el momento de las cuentas, al final de la fiesta lopezobradorista se advertirá que se ganó algo, pero se perdió mucho. Lo más costoso no vale dinero, sino tiempo; también se sentirá la baja de eso muy

preciado que se llama dignidad, una sociedad que sucumbió al engaño propio de quien está avecindado en la utopía. ■

Al final de la fiesta lopezobradorista se advertirá que se ganó algo, pero se perdió mucho



El jefe del Ejecutivo dijo que para el 1 de diciembre disminuirá el crimen. ARCHIVO

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

## BAJO LA LUPA

¿Trump pudo haber lanzado bombas nucleares sobre Irán? ¡Sí!, según Scott Ritter // La verdadera respuesta iraní aún no se da

**ALFREDO JALIFE-RAHME**

**I**RÁN CONSTITUYE UNA potencia militar convencional regional cuya irradiación opera en el triángulo del Golfo Pérsico, Mar Caspio y Mar Mediterráneo oriental.

**A DIFERENCIA DE** Israel –que oculta en forma clandestina 400 bombas nucleares (<https://goo.gl/TBAFy7>), pisotea el Tratado de No-Proliferación Nuclear (TNP) y evade la inspección del Organismo Internacional de Energía Atómica (AIEA, por sus siglas en inglés), que divulgó el heroico Mordejái Vanunu (<https://bit.ly/2G2APbB>) –Irán carece de armas nucleares, pero posee el *know how* del enriquecimiento de uranio que alcanzó 20 por ciento para el manejo de isótopos médicos.

**EL AYATOLÁ JAMENEI** ha sentenciado que la posesión de bombas atómicas es “anti-islámica” (<https://bit.ly/2R5V3az>). Para que Irán posea su primera bomba atómica necesita rebasar 90 por ciento del enriquecimiento de uranio, por lo que requiere acelerar la rapidez y el número de sus centrifugas.

**NO BASTA TENER** una bomba nuclear, sino que se requiere también su *delivery system* (sistema de lanzamiento), cuya eficacia tendría que comprobar *a posteriori*.

**CON ESTOS ANTECEDENTES** técnicos, no se requiere ser genio y/o estratega para entender la disparidad militar de Estados Unidos –segunda superpotencia nuclear detrás de Rusia que ahora la superó con sus portentosas armas hipersónicas (<https://bit.ly/30AltnW>)– frente a Irán, a quien sólo le queda el recurso de la “guerra asimétrica” mediante su alianza con las múltiples milicias chiítas desde Siria (alawitas), Líbano (Hezbollah), pasando por Yemen (huties), hasta Iraq (con su caleidoscopio de guerrillas), Afganistán y Pakistán.

**ANTE EL PROGRAMADO** asesinato, con siete meses de antelación (<https://bit.ly/2G4z6lY>), del icónico general iraní Qassem Soleimani –martirizado junto al líder de las milicias chiítas iraquíes Abu Mahdi al-Muhandis– por órdenes de Donald Trump, a mi juicio, Irán soportará sus represalias –que se calcula habrá en

su debido tiempo y en forma asimétrica– cuya cronología se optimiza un trimestre antes de la buscada reelección del magnate Trump, para infligirle un mayor costo electoral con el envío masivo de féretros estadounidenses.

**EL CONSAGRADO SCOTT Ritter** evaluó juiciosamente que “Irán tiene todas las cartas en sus manos en el conflicto que viene (sic) con Estados Unidos en el Medio Oriente, salvo que Trump esté listo (sic) a lanzar un arma táctica nuclear” contra la principal instalación de investigación atómica iraní (<https://bit.ly/3agFKn4>).

**RITTER FUE EL** inspector estadounidense de la ONU quien exhibió las “mentiras (sic) de destrucción masiva” de *Baby Bush*, sobre la mendaz posesión de armas de destrucción masiva que nunca existieron y que fueron motivo de su fracasada guerra en Iraq. Estados Unidos ocupa Iraq desde hace 17 años con la responsabilidad de *Baby Bush*, Barack Obama y Trump (<https://bit.ly/2TB9QMd>).

**LOS ESTRATEGAS MILITARES** de Washington –desde el general David Petraeus hasta Ritter– vislumbran que la retaliación iraní se escenificará en la parte occidental del Golfo Pérsico: Kuwait/Bahrein/Qatar (asiento de la base aérea militar Al Udeid estadounidense)/Arabia Saudita/Emiratos Árabes Unidos.

**LA META FINAL** de Irán será obligar a la retirada del ejército de Estados Unidos, por la vía pacífica o de guerrillas, del Medio-Oriente –cuya demarcación habría que definir porque se ve difícil que Trump y su yerno talmúdico, Jared Kushner, abandonen a Israel–. Hay que tener mucho cuidado con las propagandistas aseveraciones simplonas de corte maniqueo, lineal y daltónico, cuando el Gran Medio Oriente se mueve en la hipercomplejidad no lineal de varios niveles, donde resaltan sus característicos matices poco comprensibles para quienes desconocen su enmarañada geografía y ni siquiera han visto su mapa.

**LOS CRONOGRAMAS TAMBIÉN** pesan mucho y quizá Irán pondere que habría que, primero, saber el epílogo teatral del *impeachment* de Trump en el Senado y, segundo, conocer a su contrincante demócrata, para actuar un trimestre antes de noviembre. No ahora.



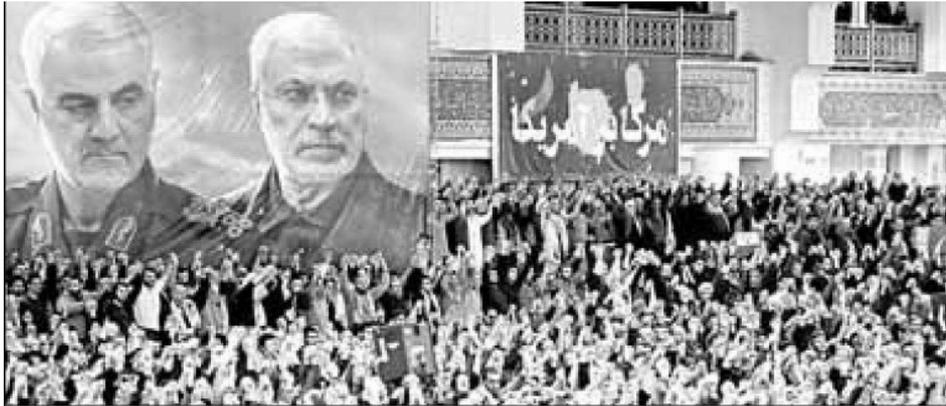
Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

**IRÁN POSEE TANTO** el *timing* como “el arma nuclear estratégica de los pobres (sic)”: el cierre del estrecho de Ormuz, tránsito en el Golfo Pérsico de 20 por ciento del petróleo, que afectaría la antigravitatoria alza bursátil histórica de Trump.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<http://vk.com/id254048037>



▲ En Irán honran cada día de oración al general Qassem Soleimani y al comandante

de la milicia chiíta iraquí Abu Mahdi al Muhandis, asesinados el 3 de enero. Foto Ap



*El gobierno le apuesta al petróleo pero no quiere sacarlo, ni licitar reservas; en poco tiempo no tendrá sentido extraerlo.*

## Crudo sin valor

**E**n su mañanera del 8 de enero, refiriéndose a la subasta de bloques petroleros, AMLO dijo: “fueron un rotundo fracaso. [...] Esto no es un asunto político, ideológico, es [un] juicio práctico. ¿Para qué quieren contratos, si no invierten?”.

Las empresas sí lo están haciendo. Ya pagaron por el derecho a hacerlo, pero es una inversión que requiere tiempo. AMLO no parece haber aprendido que es un negocio incierto donde no basta hacer un hoyo y extraer el crudo como si fuera un pozo de agua.

Según datos de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, en noviembre del 2019 se produjeron 98 mil 400 barriles diarios derivados de los contratos privados, casi 30 mil barriles diarios más que en noviembre del 2018. En contraste, en noviembre del 2019 Pemex produjo 1 millón 606 mil barriles diarios, 19 mil menos que el millón 625 mil de noviembre del 2018. Frente a lo prometido por Pemex, es un fracaso. Siguiendo su lógica, ¿AMLO le recortará dinero a Pemex?

Los barriles producidos por los privados no le costaron nada al gobierno y una parte importante de las ganancias son para éste. La inversión en Pemex proviene de recursos fiscales. Implicó recortes del gasto público.

En el crudo no convencional, el cual requiere usar el llamado *fracking*, se encuentra el 57 por ciento del total de todas nuestras reservas prospectivas. AMLO

no las va a extraer por razones ecológicas. En aguas profundas se encuentra el 53 por ciento de los recursos prospectivos convencionales de México. Pemex tampoco parece querer explotarlos, por lo caro, complicado y poco éxito que tuvo en el pasado.

El gobierno le apuesta al petróleo, pero no quiere sacarlo. ¿AMLO planea mantener enterrados los recursos que hay en aguas profundas, aquel tesoro con el que Calderón quiso vender su reforma petrolera? En el subsuelo, no vale nada. Dado el cambio tecnológico en el sector automotriz y de transporte, en general, no falta mucho tiempo para que no tenga sentido extraerlo. Sobre todo, el crudo caro e incierto en aguas profundas.

La declaración del Presidente de no licitar reservas petroleras ni en aguas profundas contradice lo que algunos de sus funcionarios habían prometido en público y en privado. Aparentemente la solución propuesta ahora es intentar atraer inversión privada mediante contratos de servicios.

Este modelo se probó incluso en campos menos riesgosos durante el sexenio de Calderón. No funcionó. No se puede esperar que el inversionista privado asuma el enorme riesgo de buscar crudo en aguas profundas, sin darle una plena recompensa en caso de descubrirlo. En el modelo de contratos de servicios, Pemex se queda con el riesgo en caso de fracaso, es decir, paga

por el servicio, y en el caso de éxito, se queda con la mayor parte de la utilidad.

Dado que Pemex ya decidió no invertir en aguas profundas, lo lógico sería licitar estas reservas, tanto las de Pemex como las del Estado. Así, se recibe algo de dinero como pago por el derecho a desarrollarlas, y si el inversionista tiene éxito, el gobierno obtiene un porcentaje de lo encontrado. Éste puede ser muy alto si las licitaciones se hacen bien.

No se entiende la reticencia del Presidente a hacer algo tan evidente. En contra de lo dicho por AMLO, que este es un asunto de “juicio práctico”, predomina su ideología y el deseo de mostrar a toda costa que hace las cosas de forma distinta. Esto incluso cuando va en contra de los intereses del país y, a final de cuentas, del propio gobierno, pues éste tiene menos recursos disponibles para atender las necesidades de los más pobres.

A los defensores del gobierno no les gusta justificar la destrucción que ha emprendido AMLO por tratarse de un cambio de régimen. ¿Se debe no explotar el crudo en aguas profundas para poder hablar de un nuevo régimen? La falta de criterios de eficiencia les puede parecer revolucionario. Es simplemente absurdo. Hay, sin embargo, una salida: poner como premio mayor de un sorteo de la Lotería Nacional un campo de aguas profundas!





*Reconstruir un pasado idílico es un sueño imposible que, de intentarse, no hará sino provocar grandes conflictos y desencuentros.*

# El mito del pasado

**P**ara el presidente López Obrador los sesenta fueron el momento culminante de la vida pública del país. En esa era México crecía a tasas cercanas al 7%, había orden y no había conflicto social. El momento parecía idílico; mucho más, visto en retrospectiva. Sin embargo, una mirada a la forma en que funcionaba la sociedad mexicana en aquella época revela circunstancias mucho menos encomiables y, en todo caso, irrepetibles.

La característica central de aquella época era la presidencia todopoderosa que establecía el rumbo, fijaba prioridades, resolvía disputas y mantenía la paz. Al menos ese es el mito, pero el hecho indudable es que el sistema postrevolucionario había logrado un equilibrio efectivo entre los diversos intereses de la llamada “familia revolucionaria” y los requerimientos de una economía pujante. La coalición gobernante –y la estructura de control del partido que le permitía enorme latitud al presidente– arrojaba una gran capacidad de decisión y acción que, en el contexto específico de la era posterior a la Segunda Guerra Mundial, creó un entorno excepcionalmente favorable para el crecimiento económico.

La poderosa presidencia se mantenía gracias a la conjunción de circunstancias excepcionales que, años más tarde, dejaron de existir. En primer lugar, el sector privado estaba fuertemente controlado a través de requisitos de permiso

para invertir, exportar e importar. La economía cerrada le confería al gobierno una gran latitud de decisión y control sobre este factor de la producción que, además, se complementaba con severas limitaciones a la inversión extranjera y una fuerte propensión a favorecer la existencia de monopolios. El gobierno regulaba la competencia y determinaba, indirectamente, la rentabilidad de las empresas. Para los empresarios lo importante no era la calidad o precio de sus productos sino estar cerca de la burocracia.

En segundo lugar, los sindicatos funcionaban como un mecanismo de control donde los líderes se enriquecían a cambio de mantener el control de las bases. El congreso del trabajo hacia parecer como que había democracia sindical, pero ésta se limitaba a la retórica y siempre y cuando los líderes operaran dentro de reglas del juego claramente establecidas. La clave era el control sin disidencia alguna.

En tercer lugar, los gobernadores vivían bajo la férula del gobierno central, siempre a sabiendas de que podían experimentar lo que se conocía como una “desaparición de poderes”, o sea, su remoción, a la menor provocación. Los gobernadores que en el pasado reciente se pavoneaban de que no tenían razón alguna para responderle al presidente, recibían instrucciones de funcionarios de tercer y cuarto nivel sin chistar.

En una palabra, se trataba de un sistema autoritario centrado en el presidente que, a través de los tentáculos del partido y de los mecanismos de premiación y represión, mantenía un férreo control del país. Un diplomático europeo que estuvo basado en México en aquella época citaba a un funcionario soviético en la embajada de aquel país, afirmando que, comparados con México, los rusos eran unos meros amateurs porque aquí se había logrado construir un sistema político autoritario con pleno control pero absoluta legitimidad, mientras que ellos sólo podían mantener el control por medio de una aguda represión.

El éxito de aquella época permite soñar con su recreación. La noción de que se puede someter al sector privado a través de la subordinación de las decisiones económicas a las políticas llevaría a la alineación de las prioridades y a la recuperación de altas tasas de crecimiento económico. La libertad sindical, mandatada por la OIT y por el nuevo tratado de libre comercio, el T-MEC, facilitaría la eliminación de los liderazgos charros para su reemplazo por líderes entrenados en Canadá, con criterios anticorrupción nunca antes vistos. El presupuesto favorece la reconstrucción de los controles políticos sobre los gobernadores, subordinándolos al poder central



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

y obligándolos a ceder sus ambiciones a los designios del gran líder nacional. Finalmente, el ejército se convierte en la piedra de toque que le permite al liderazgo central un control absoluto de todos los actores locales y sectoriales, sin consecuencia alguna ni riesgo de corrupción. O sea, el Nirvana, versión siglo XXI pero con características de 1960.

El mundo de los sesenta acabó mal, no porque estuviera mal concebido o estructurado, sino porque, simplemente, acabó dando de sí. Como dice el dicho, todo por servir

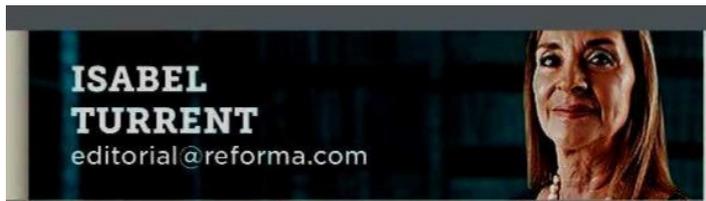
se acaba y así le pasó a la era del desarrollo estabilizador. Se acabó porque resultó insostenible: porque cambió la forma de producir en el mundo, porque hubo una revolución financiera y otra tecnológica y porque, poco a poco, las comunicaciones favorecieron la democratización radical de la información.

En lugar de apalancar lo logrado entonces para transformar la estructura productiva y política como hicieron tantas otras na-

ciones asiáticas, europeas y un par de latinoamericanas, nosotros nos empeñamos en ir de crisis en crisis. Y ahí seguimos. Pretender reconstruir aquella era no va a acabar distinto porque no tiene sustento en la realidad, sino en una nostalgia insostenible.

**El mundo de los sesenta acabó mal, no porque estuviera mal concebido o estructurado, sino porque dio de sí.**

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Entre un Estado opresor y uno ausente, hay un estrecho corredor donde algunas sociedades han logrado progresar.*

## ¿Cuál Leviatán?

**N**o es difícil imaginar a Acemoglu y Robinson –autores de *Why Nations Fail*– intercambiando información de todos los rincones del planeta y de cualquier resquicio de la historia para encontrar y, más complicado aún, comprobar una fórmula que garantice el progreso humano. Así debe haber sido la escritura de su nuevo libro, *The Narrow Corridor*, publicado el año pasado. Como abrevia de todas partes en el tiempo histórico y en el espacio geográfico, es un libro profuso y difuso que viaja de África a Oriente, y desemboca en Europa, pasando por Grecia y Roma, Chile, Guatemala y Arabia Saudita en los tiempos de Mahoma. Se necesita paciencia, pero vale la pena.

La idea central del libro es que el progreso, el bienestar y la paz sólo son posibles cuando una sociedad transita por un estrecho corredor que se abre entre el eje del poder de la sociedad y el del poder del Estado o Leviatán. Es un proceso complejo y reversible –el libro está lleno de salvedades: factores externos que afectaron el proceso, por ejemplo– y advertencias sobre todo aquello que puede llevar a una comunidad a salirse del corredor.

Se trata de un difícil equilibrio entre el poder del Estado y la capacidad de movilización y organización de la sociedad civil. Cuando el equilibrio se rompe y el Estado domina y oprime a la sociedad, los países se deslizan al territorio del Leviatán despótico. Cuando el Estado se debilita y no quiere o no puede proteger a sus ciudadanos y gobernar de manera eficaz, las sociedades entran en el terreno del Leviatán ausente, garantía del caos, la violencia y la pobreza.

En cualquier momento de la historia, sólo las sociedades participativas, que ayudan a diseñar el marco legal y lo respetan, y maniatan al Leviatán –que buscará ser siempre despótico–, y lo obligan a proteger a los ciudadanos, resolver los conflictos con justicia y proveer los bienes públicos –educación, salud, infraestructura– progresan en democracia.

La clave está en la libertad que es la única garantía de una sociedad civil vibrante: un bien escaso a lo largo de la historia. Robinson y Acemoglu encontraron innumerables ejemplos de Leviatanes ausentes y despóticos. Ninguno ha garantizado, a corto o largo plazo, la protección de sus gobernados ni el bienestar económico sostenido. Las excepciones son mucho más interesantes: las pequeñas ciudades-Estado del norte de Italia, herederas involuntarias de Grecia que, como Siena, formaron comunas y gobiernos electos por representantes de sus ciudades, aprovecharon la libertad de comercio, se enriquecieron e inventaron de paso la banca moderna. Y, por supuesto, Europa.

Robinson y Acemoglu usan la metáfora de la tijera para explicar por qué los países europeos de hoy, que habían estado por siglos al margen de la historia, entraron al corredor del equilibrio de poder entre Leviatán y sociedad para garantizar la libertad, la democracia y el desarrollo. Una hoja fue el fortale-



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

cimiento desde finales del siglo V de sociedades tribales que convocaban asambleas y seguían normas de toma de decisiones consensuales. La otra, el legado institucional y jerárquico del Imperio romano (y la Iglesia cristiana) que permitió construir Estados eficaces.

Inglaterra es el caso paradigmático –pero no el único–. La larga tradición de participación de todos los estratos de la población culminó con la Carta Magna que maniató al Leviatán. Para el siglo XIV la Cámara de los Comunes era prácticamente independiente de la de los Lores. Se habían colocado los cimientos de la actual democracia

parlamentaria, que se ampliaría hasta otorgar el voto a todos los ciudadanos entre el siglo XIX y el XX, y las bases de la Revolución Industrial.

El libro habla muy poco de México (nos toca apenas haber inventado las tortillas), pero no es necesario que nos dedique un capítulo entero para saber que hemos vivido fuera del corredor durante una larga historia y

dentro de él, menos de dos décadas. Es el Leviatán latinoamericano despótico, ideológico, burocratizado e ineficiente del que pocos países de América Latina han podido escapar: el proyecto de López Obrador. A ese regresaremos en mi próximo artículo.

**Quando el equilibrio se rompe y el Estado domina y oprime a la sociedad, los países se deslizan al territorio del Leviatán despótico.**

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Generalmente no vemos las consecuencias de nuestros actos, necesitamos sensibilizarnos en la causalidad de la vida.*

# Causalidades

**¿R**ecibirías dinero para que atropellaran a tu hijo? O tú, joven que no tienes hijos, ¿pagarías para que atropellaran a tu madre? La respuesta parece obvia; detrás, sin embargo, hay temas más complejos. Partamos desde otro lado. Hoy sabemos que, si desaparecieran las abejas, la humanidad estaría en serios problemas alimenticios. Estos insectos, particularmente la variedad europea o abeja melífera (la que produce miel), desarrollan una labor polinizadora para una gran cantidad de plantas, frutas y vegetales; sin la colaboración de estos pequeños aliados, habría un desequilibrio en el ecosistema y su consecuente impacto para el ser humano.

Entender que no hay que matar abejas no es suficiente. La causa de la disminución en la población de estos insectos abarca la destrucción del hábitat (tala inmoderada), uso de agroquímicos agresivos para las abejas, la contaminación del ecosistema, el cambio climático, entre otros. Es decir, hay una cadena de causa-consecuencia que no es evidente para todos.

Volvamos a las preguntas de inicio. Imaginemos que Juan va a renovar su licencia de manejar. No tiene buena vista y no usa lentes, reprueba el examen de la vista. Por una "mordida" le ofrecen pasar por alto el asunto de la visión y le dan su nueva licencia. Un mal día, en la penumbra del atardecer, Juan no vio a la señora cruzando la calle, la atropella y la mata. La víctima resulta ser la mamá de la persona que aceptó la gratificación para expedir una licencia de manejar a quien no debieron habérsela dado. Hay una causa y muchos efectos que en apariencia no están conectados, aunque lo están, como las abejas y los alimentos.

¿Cuál es el porcentaje de solicitudes de licencias de manejar que se rechazan en tu ciudad? ¿Qué tan difícil es pasar el examen? El dato podría ser un indicador de la cultura vial (o de lo bien que hacen su tarea las autoridades correspondientes) y éste, del tipo de sociedad de la que eres parte. Cuando uno ve, al transitar, la cantidad de infracciones y malas maniobras que se cometen, queda más que claro que hay muchos conductores que no deberían tener el privilegio (concedido por el Estado) de manejar. El uso de la simple señal direccional para cambiar de carril es un botón de muestra. Ya no hablemos de lo que hacemos cuando escuchamos una sirena de una ambulancia o la forma en como rebasamos en carretera. ¿A cuántas personas conoces que en México les hayan retirado el privilegio de tener una licencia de manejar? ¿Nos extraña entonces que vivamos rodeados de impunidad en temas de mayor calado?

En algún momento de nuestra vida educativa deberíamos recibir no sólo clases de ética y civismo, también de lo que es un sistema y las causalidades. Desde niños deberíamos entender que nuestras acciones tienen consecuencias que no vemos en forma directa, consecuencias que, como la piedra que aventamos al cielo, eventualmente nos alcanzan.

Ser mejor ciudadano, mejor persona, pasa por entender que la causalidad (relación que existe entre dos o más elementos donde un cambio en uno de ellos provoca cambios en el otro) es fundamental para interpretar el mundo que nos rodea. Tomamos decisiones a partir de cómo damos significado a las acciones cotidianas.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Si empezamos a relacionar “mordida para tener mi licencia” con “poner en peligro de muerte a mis seres queridos”, el razonamiento costo-beneficio de ser corrupto se modifica. Entender de causalidad es aceptar la dependencia que tienen mis acciones sobre los demás. Habría entonces personas más empáticas.

La cinta *Skin*, ganadora al Óscar

como mejor cortometraje de acción en 2019, describe brutalmente la consecuencia inesperada en una familia neonazi que inculca a su hijo el uso de las armas y el desprecio racial. Historias como ésta deberían ser parte de la educación en causalidad que deberíamos tener. Cuando nos enteramos de tragedias en los colegios, ataques con arma de fuego por parte de niños o jóvenes,

increíbles de creer, estamos viendo un punto en la ruta de la causalidad, que muchas veces no es lineal. Rastrear la pista causa-efecto nos llevaría a puntos de partida donde no hubiéramos creído que tal acción detonaría una propagación de más causas-efectos.

Te lo digo, Juan: la próxima vez que des una “mordida”, estarás desatando una consecuencia inesperada.

Fecha 19.01.2020	Sección Opinión	Página 12
---------------------	--------------------	--------------

# La necesaria seguridad

Por **JEAN MEYER**

**E**s la temporada de renovación de seguros, seguros de coche, de casa, de vida, de salud, de gastos médicos mayores, contra el incendio, el robo, la inundación, el sismo, la revolución, el motín, etcétera. Seguro, seguridad ¿de qué se trata? De una realidad muy concreta y también de un sentimiento, algo más imponderable y muy variable. Comprar un seguro expresa la necesidad de seguridad que sentimos todos, de una manera u otra. Y responde también a la explotación en forma de negocio que permite tal necesidad. Seguridad material y seguridad espiritual que, en el marco de las religiones, se proyecta en el más allá.

Bien lo dijo Lucien Febvre: es el problema o los problemas de la Salvación que se impusieron los hombres del siglo XVI, Martín Lutero, Juan Calvino y cuantos más, que buscaban con ansia una garantía de seguridad en la otra vida. Hoy en día las compañías de seguros están dispuestas a asegurarnos contra todos los riesgos posibles... mediante un buen pago. Lo gran proporcionarnos algún sentimiento de seguridad, sin eximir al Estado de su función fundamental: garantizar la paz civil y la seguridad de los ciudadanos. Después de todo, vale la pena reflexionar sobre la palabra tan gastada que ni nos fijamos en su sentido verdadero: "el seguro social". El deber esencial del Estado es darnos esta paz material que es la condición

de nuestra paz interior.

Lo contrario del sentimiento de seguridad es el miedo; ambos sentimientos, seguridad y miedo, positivo y negativo, andan estrechamente unidos. Cuando crece uno, el otro disminuye y la relación cambia según las circunstancias, en el tiempo y en el espacio. Es la falta de seguridad que ha empujado unos cientos de miles de mexicanos a abandonar sus hogares. La inseguridad ha causado, sigue causando el éxodo de los campesinos de Chihuahua, Sonora, Durango, Guerrero, Chiapas y demás serranías asoladas por lo que llamamos el crimen organizado.

Hace mucho que perdimos la seguridad, mejor dicho, la tranquilidad espiritual de las generaciones nacidas entre 1880 y 1920. Recuerdo esa gente contemporánea de la Revolución y de la Cristiada, gente magníficamente retratada por Luis González en *Pueblo en vilo. Microhistoria de San José de Gracia*. Gente que podía dormirse cada noche en una confianza en Dios inquebrantable; cada mañana, al despertar, a mediodía antes de alimentar al cuerpo, ellos se abandonaban a la voluntad de Dios, con un sentimiento profundo de seguridad, de paz moral. Don Ezequiel Mendoza Barragán, coronel cristero de Coahuila, retirado en Ayutla de los Libres, me regaló un librito intitulado *Del abandono a la Providencia divina*, traducción de la obra del jesuita francés del siglo XVIII, el P.

Caussade. ¡Qué cosa! No necesitaba un "seguro". Y eso que vivió casi toda su larga vida en condiciones de inseguridad máxima, desde el bandolerismo villista de 1915 en adelante, hasta la violencia de la Montaña en Guerrero, pasando por la Cristiada en Michoacán que se prolongó hasta 1938.

Hoy, en nuestro México, nuestra principal preocupación es la inseguridad. Los noticieros radiofónicos y televisivos empiezan siempre con los crímenes más espeluznantes del día, o con casos sonados de secuestros, asaltos y extorsiones. Los periódicos no cantan mal la ranchera, de modo que nuestra actualidad está plasmada en una crónica permanente de muerte: desaparecidos, fosas comunes, ADN... esas tres letras han tomado un significado horrible.

Y nos encontramos sumergidos en la situación de inseguridad que le inspiró a Thomas Hobbes su famoso y grueso *Leviathan*. Necesitamos un Estado fuerte para que ponga fin a la violencia (él emplea la palabra "guerra", pero es una palabra vetada por nuestro Presidente) que amenazá con volver nuestras vidas "solitarias, pobres, brutas y breves". No lo tenemos y no sé que pasó con nuestro famoso "Ogro filantrópico", supuestamente todopoderoso. ¿Cuándo y cómo se lo llevó el viento sin que nos diéramos cuenta? ●

Historiador



LA IDEA A DESTACAR

Arnoldo Kraus  
Médico



“El trueque no es el paraíso pero es más sano y menos opresivo. ¿Cómo sería la sociedad con él? Menos enferma, más equitativa, quizás”

## Trueque

Por **ARNOLDO KRAUS**

No encuentro en los diccionarios de filosofía la palabra trueque. No es, lo entiendo, materia filosófica como tal, pero, bajo el entendido que una de las metas de esa noble y necesaria disciplina es procurar felicidad, algunas ideas sobre ese oficio añejo hubiesen sido bienvenidas. El trueque es una actividad sana, bella, honesta, libre de horrendos y pútridos intermediarios, distante de las reglas del colonialismo económico o de las normas que imponen el mercado del mercado, entendiendo por mercado el ejercicio y los patrones impuestos por los dueños del dinero a los que carecen de él o apenas lo tienen.

En el trueque la mayoría de las veces el intercambio es justo y la sensación de humillación de quienes apenas poseen, propia de nuestros tiempos, o no existe, o es mínima. En dicha tarea, como sucede aún en algunos tianguis en México, la fuerza *per se* del que tiene más no aplasta a quien menos tiene. En Zacualpan de Amilpas, en Morelos, los domingos, en su tradicional tianguis, las permutas perviven: entre las seis de la mañana y las doce del día se intercambian los productos de regiones vecinas y del estado de Puebla. Se ofrecen frutas, alfarería, animales, minería, verduras, semillas, hierbas medicinales y, entre

otros, aperos de labranza. Productos esenciales para la vida cotidiana.

El trueque me parece una actividad “natural” a la condición humana. Una ilustración de 1874 del *Harper’s Weekly* que muestra a un hombre ofreciendo pollos a cambio de una suscripción anual al periódico bien explica la belleza del acto: dos hombres frente a frente, en un cuarto, uno con pollos en la mano y el otro observando la mercancía.

Pollos por periódicos. Acto bello, muy bello, ¿o no? Intercambio impensable en nuestra época. Ahora canjeamos bombas por misiles, asesinatos por homicidios, prostitución infantil por comida, pederastia religiosa por lugares en el paraíso o futuro en la Iglesia.

Intercambiar bienes materiales o servicios por objetos distintos y servicios diferentes es el corazón del trueque. Sus sinónimos y palabras afines, salvo permuta, no hacen honor al acto: cambio, intercambio, canje, trapicheo —trapichear: comerciar al menudeo. Mejor sería hablar del evento en sí: los excedentes, incluyendo el tiempo cuando sobra, en vez de malbaratarlos, son bienvenidos por quien los requiere y posee sobrantes de otros productos o servicios necesarios para quien carece de ellos. Todo un bello diálogo. Infinidad de objetos no usados pululan en las casas de la clase media. Bello sería trocar ropa, medicamentos, utensilios caseros, libros, siempre libros, aparatos viejos...

Explican los historiadores que el trueque se ejerce desde hace apro-

ximadamente 10 mil años, es decir, es una actividad innata al ser humano, un ejercicio en donde la explotación o no existe o es mínima y en donde las partes dialogan desde posiciones similares acerca del valor de lo que se ofrece y el valor de lo que se desea obtener. Aunque es complejo calcular el precio del servicio o del producto, también es cierto que no es imposible llegar a un acuerdo con el interlocutor. Cuando apareció el dinero, el trueque decayó. El dinero tiene la característica de estimar el precio de la mercancía con cierta facilidad aunque no con exactitud. La inexactitud la dicta quien más posee. El corolario lo ilustra la vida de hoy: las irrespirables disimetrías entre quienes todo tienen y quienes carecen de (casi) todo nace, en parte, con el dinero, patrono contemporáneo de la vida y de la muerte.

Quienes hayan ejercido el trueque, sea en especie o en tiempo como una forma de servicio, comprenderá su valor. En esencia no confronta “groseramente” a dos seres humanos a pesar de que siempre habrá uno que tenga más y busque imponer sus reglas. El

trueque no es el paraíso pero es un espacio más sano y menos opresivo que los modelos vigentes desde hace siglos donde el dinero manda y establece patrones. ¿Cómo sería la sociedad si perviviese el trueque? Menos enferma, piensó, más equitativa, quizás. ●

Médico



Fecha 19.01.2020	Sección Opinión	Página 12
---------------------	--------------------	--------------

# La salud que México necesita

Por **ALEJANDRO MORENO**

**I**nstrumentos como la Declaración Universal de los Derechos Humanos y nuestra propia Constitución contemplan la seguridad social como la responsabilidad que tiene el Estado para crear instituciones, normas y programas gubernamentales que garanticen la calidad de vida de las personas en materia de salud, trabajo, educación, vivienda y bienestar general.

En México, los cimientos del sistema de seguridad social que hoy conocemos se gestaron con la creación de instituciones como el IMSS (1943), ISSSTE (1959) e Infonavit (1972), que demostraron ser altamente efectivas para ofrecer condiciones de bienestar a una población que antes no las tenía.

Este andamiaje se robusteció con el Seguro Popular (2003), encargado de la atención de casi 60 millones de mexicanos, que representan al 50% de los derechohabientes del país. Dicho instrumento logró que las personas no aseguradas tuvieran acceso a la salud pública y que se redujeran los casos de gasto empobrecedor para familias no derechohabientes (del 3.3% al 0.8%).

El Seguro Popular ya no existe y, sin que mediara una etapa de transición ordenada, se creó el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi). Para ello, fueron destinados 40 mil millones de pesos provenientes del Fondo de Gastos Catastróficos, que antes servían para la atención médica y que ahora sufragarán el costo de la puesta en marcha y operación del nuevo instituto.

El Insabi debuta en la escena nacional sin los acuerdos necesarios con los gobiernos estatales para asegurar

su implementación, sin ofrecer claridad sobre su esquema de financiamiento y generando incertidumbre entre la población, que está sufriendo las consecuencias del abandono de la infraestructura de salud y del desabasto de medicamentos.

El gobierno federal se mantiene impenetrable ante el reclamo de los gobiernos estatales que han logrado consolidar aparatos de salud funcionales y que ofrecen atención de calidad. Además, ha hecho de las transferencias directas de recursos públicos su principal herramienta de política social, repartiendo dinero insuficiente, que no representa más que un paliativo ante las condiciones reales de vulnerabilidad que enfrenta la población.

México merece un sistema de salud adecuado a sus necesidades. No podemos ignorar que el 30% de las localidades del país se encuentran en aislamiento y sin acceso a la salud, ni que en diversas entidades hay personas que están solicitando amparos para no perder la atención médica. El PRI demostró a lo largo de su historia que el desarrollo institucional y los programas de gobierno de largo aliento eran clave para consolidar un sistema de seguridad social de amplia cobertura y verdaderamente universal. El diseño y la planificación de la política pública debe prevalecer sobre cualquier ánimo de imposición e improvisación. No se puede borrar un siglo de construcción institucional de un "plumazo", el futuro de los mexicanos está de por medio. ●

*Presidente del CEN del PRI*



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

# ¡Siquiatra para los diputados!

Por **SARA SEFCHOVICH**

**“H**ay necesidad de implementar acciones siquiátricas en San Lázaro...hay trastornos”. Estas son palabras nada menos que don Porfirio Muñoz Ledo refiriéndose a la Cámara de Diputados. Pero ellas aplican para Donceles, donde está el Congreso de la CDMX.

Y es que solo hay que ver lo que hacen. Por ejemplo, recientemente se llevó a cabo un foro por los derechos de los animales del cual salió una propuesta de ley hecha sin pensar y sin saber, según la pura ocurrencia de una diputada. Así lo explican en la plataforma *Change.org* (la resumo por cuestiones de espacio):

“En el foro participaron grupos defensores de los animales, pero se le negó la entrada al gremio de médicos veterinarios. Se quiere obligar a todos los dueños de mascotas a que las registren en su padrón y así cobrar una tenencia anual y los veterinarios no podríamos atender a aquel animalito que no esté registrado. Sin embargo, al mismo tiempo, a los veterinarios se nos quiere obligar a atender de manera gratuita todo animal que sea llevado a consulta por algún desconocido que lo haya recogido en la calle.

Se obliga al médico a atender al animal en cualquier estado que se le lleve a su consultorio, y si muere, se retira la cédula profesional y se deberá compensar al dueño.

También nos hace presa de animalistas, ya que se formará una Comisión para el Bienestar Animal, presidida por un panel de rescatistas de animales, los cuales sin contar con conocimientos médicos, serán encargados de vigilar, regular, calificar y sancionar a los MVZ y sus clínicas. Ellos visitarán cualquier clínica veterinaria y determinarán si cumple con los requisitos de dignidad animal y decidirán si la clausuran o la dejan seguir operando, lo que abre las puertas para la extorsión y corrupción.

Queda prohibida la crianza selectiva y responsable de animales de compañía (perros, gatos, roedores, aves, reptiles, insectos, peces, equinos, etc.), así como la compra-venta, exhibición y comercialización de los mismos (lo cual básicamente condena a la extinción a los animales de raza pura). Solo se podrá adquirir una mascota a través de algún grupo de rescate animal por el que se pagará una cuota de adopción y se obtendrá una licencia. Los animales de compañía deberán ser esterilizados sin excepción o su posesión será ilegal y serán confiscados por la comisión de bienestar animal, lo que causará la extinción de todas las razas caninas y felinas en un plazo no mayor de 20 años en México. Quedan prohibidas las exhibiciones de belleza ya que son “clasistas y racistas” en contra de los animales mestizos, el uso-explotación de animales para trabajo (esto incluye el uso de animales de

tiro para trabajos agrícolas y de transporte como yuntas y carruajes que son ampliamente usados por el 90% de la población rural de México), la charrería y cualquier otra actividad ecuestre, la tauromaquia, pamlonadas, rejoneos y peleas de gallos, así como el uso de perros en la detección de narcóticos y explosivos, en labores de búsqueda y rescate, de guarda y protección, policiales y militares y como perros guía. Queda prohibido el uso de alimentos de origen animal para la alimentación de mascotas (lo cual es un atentado contra la naturaleza de las especies carnívoras como los felinos, caninos y algunas de reptiles, aves y peces).

A lo anterior se suma el querer cerrar todos los zoológicos del país, que no son centros de exhibición animal solamente, son lugares dedicados a la preservación de muchas especies, y de hacerse esto, pasaría algo similar a los circos, en los que terminaron matando a todos los animales”.

La misiva acaba así: “Los exhorto a no apoyar esas leyes terroristas que propone la diputada Leticia Varela”. Tiene razón. Porque la dicha propuesta de ley es absurda y dañina. Nuestros legisladores son ignorantes, aunque en su infinita arrogancia, ni cuenta se dan de eso. Les urge un siquiatra como dice Muñoz Ledo. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. [sarasef@prodigy.net.mx](mailto:sarasef@prodigy.net.mx)  
[www.sarasefchovich.com](http://www.sarasefchovich.com)



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

# 4T: un neoliberalismo “adornado”

Por **ALEJANDRO ÁLVAREZ BÉJAR**

**A**MLO pronto decretó la muerte del neoliberalismo (NL) en México, pero varios economistas ven a la 4T esencialmente neoliberal. El 3er Encuentro Nacional por la Unidad de las Izquierdas, convocado el 15 de diciembre por militantes de Morena y otros grupos, concluyó comprometiéndose a “impulsar el programa antineoliberal que viene desarrollando el gobierno de AMLO”. ¿Dónde estamos realmente parados?

La 4T nunca puso en juego la esencia del NL (privilegios al capital financiero, respeto a “equilibrios macroeconómicos”, achicar al Estado); si acaso, su continuidad violenta o atenuada y distributiva, revirtiendo excesos odiosos en energía, educación, deterioro salarial y seguridad. En casi dos años, el discurso oficial osciló de la izquierda al centro y luego a la derecha. Según AMLO, el fin del NL comenzó con el rescate de Pemex y CFE al suprimir la corrupción del huachicol y de los gasoductos; la seguridad pública dio un giro estratégico al capturar la justicia de EU a Genaro García Luna, socio del Chapo Guzmán, de Felipe Calderón y de agencias de EU. AMLO insiste en que la economía casi “no crece pero va bien” y el T-MEC a mediano plazo le dará certidumbre, con democracia a los sindicatos e integración de los mercados laborales de EU y MX (suponiendo que multiplicará allá los empleos para mexicanos). Cuentan también dos aumentos salariales (uno en la frontera norte de 16% al inicio de su gobierno y otro general de 20% en diciembre pasado) y la transferencia de recursos a centenares de miles de estudiantes, a becarios para entrenarse laborando, para adultos mayores y mujeres.

Que el NL sigue, lo decimos con matices, quienes criticamos la austeridad presupuestal que obliga a “esterilizar” millonarias reservas monetarias pese al crecimiento cero; la promesa de reforma fiscal... hasta 2021; la agu-

dización de la violencia (especialmente contra activistas y dirigentes indígenas, mujeres, jóvenes); tener una moneda fuerte (apreciada) por altas tasas de interés que atraen la inversión extranjera especulativa; la casi nula creación de empleos y la caída de la inversión pública; la transmutación de la “mafia en el poder” (los mega-ricos) en consejo asesor presidencial; las cesiones a Trump cambiando la figura de la Guardia Nacional y asignándole contener a migrantes; las inspecciones laborales, concedidas para ratificar un T-MEC lesivo a México; el maquillaje de viejos mega-proyectos del foxismo (Trans-Istmico) y el impulso a los suyos propios (el Tren Maya y la Refinería de Dos Bocas), mediante consultas a modo sobre ellos.

El “adornamiento” del NL, soporta el fuerte apoyo a AMLO en las encuestas, sumando la disolución del Estado Mayor Presidencial; la desaparición del Cuerpo de Granaderos y de la corrupta y violenta PFP; la promoción de los restos de Campa y Martínez Verdugo a la Ronda de los Ilustres; el rescate de Evo Morales y la solidaridad ofreciendo asilo a Julian Assange; la colocación en la CNDH de la luchadora hermanada con uno de los guerrilleros desaparecidos en la “guerra sucia” de Echeverría, todas decisiones políticas.

El adornamiento acentúa el valor de lo político-simbólico, pero el tiempo y la coyuntura internacional corren contra la 4T, porque la gente no come símbolos. Ojalá que el próximo cambio de director en la Facultad de Economía, encuentre un economista con liderazgo, flexibilidad política y respetuoso de la heterodoxia plural como es Gabriel Mendoza Pichardo y permita que la UNAM inspire alternativas ante un NL económicamente agotado, aunque adornado. ●

*Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica Política y Social, CACEPS, caceps@gmail.com*



# La vida en Venezuela

Por **EMILIO LEZAMA**

**L**a constatación más sorprendente al llegar a Caracas es que la vida sigue. No sé bien qué esperaba, pero alguna forma de la ruina. Ésta existe sin lugar a dudas, en la pobreza y en cada hogar que ha tenido que irse vaciando por un éxodo generado por la incompetencia más absoluta del gobierno. Pero la vida sigue y eso no deja de sorprender; parece obvio, pero en circunstancias así, no lo es. Afuera del aeropuerto un grupo considerable de jóvenes se mueve entre los carros pidiendo dinero, pero al llegar a Caracas los carros andan, la gente camina, la ciudad existe.

Del aeropuerto a la ciudad el carro demora 40 minutos, las playas quedan atrás y el paisaje se vuelve urbano. Hay retenes, la policía y el ejército observan sospechosamente a los automovilistas. Algunos son detenidos y en algunos casos extorsionados, la mayoría fluye. Cubierta por la cobija de la oscuridad esta ciudad parece como cualquier otra, edificios, carros, avenidas. La ciudad tiene contrastes que se agrandan por la situación. Entrar a Petare, el barrio bravo de Caracas, no es muy diferente a hacer lo mismo en Ciudad de México, Bogotá o Río de Janeiro. La gente va y viene entre un caos típico de Latinoamérica, camiones viejos y desbordados de gente, comercio informal que inunda las calles, puestos de comida y tumultos de personas. Observo una redada policial, las motos de los policías pasan a mi lado, pero se detienen un poco más arriba y dan la

vuelta. Mi conductor se detiene y hace lo mismo al llegar ahí, "ya más adentro no es seguro".

En el "Country Club" la vida sigue sin cambios. Las élites venezolanas que se juntan ahí son menos en número pero igual en forma. El Country Club les permite un resquicio de ilusión a los que han decidido quedarse. Los jardines son immaculados y el servicio aristócrata, desde este sitio es imposible adivinar la otra Caracas, aquí la escasez y el oprobio no han llegado. El menú ofrece los platillos típicos de la gastronomía aspiracionalmente europea y algunas formas estilizadas de platos locales.

En los dos lados de Caracas la gente es afable, los interlocutores que me encuentro expresan su opinión política, polarizada y dividida pero con la certeza de que están en lo correcto, de una extraña manera ambos lados se sienten patriotas y dicen que su versión de la realidad es la que le conviene a Venezuela. Como toda polarización, la de Venezuela se caracteriza por la falta de empatía con el otro; existen solo dos visiones del mundo, buenos y malos, el estatus moral depende de qué lado estás de la moneda.

Es difícil formar una opinión en los términos narrativos que la sociedad venezolana ha construido. La administración de Maduro es incompetente, ha llevado al país a una de las crisis humanitarias más grandes en la historia latinoamericana. Maduro no es un hombre de izquierda, ni un hombre de estado, su administración solo obedece al campo de incompetencia, la frivolidad y el descaro. Venezuela está en crisis y Maduro y su gobierno son altamente responsables.

Sin embargo, también es necesario revisar el papel de la irresponsabilidad de las élites y de la nueva oposición en la situación venezolana. Durante décadas una parte pequeña pero poderosa de la sociedad venezolana gobernó el país como si nadie más existiera. Una parte de la oposición a Maduro solo parece buscar reestablecer esa realidad. Una Venezuela que busca recuperar privilegios más que gobernabilidad, una Venezuela más preocupada por Miami que por Petare.

La administración de Maduro es infame, y el restablecimiento de procesos institucionales y democráticos exentos de él debe ser una prioridad latinoamericana. Pero aquellos que anhelan un Venezuela pos-Maduro tienen que también pensar en una Venezuela que incluya a todos aquellos que habían sido excluidos por décadas antes del chavismo. La Venezuela pos-Maduro debe excluir al actual gobernante, pero debe incluir al chavismo. Para salir de la crisis, las dos Venezuelas deben ceder y encontrar puntos en común.

Mientras tanto, en Caracas con su crisis, al igual que en México con la violencia, la vida cotidiana sigue. Ya no hay desabasto pero ahora es imposible pagar las cosas más básicas. El dinero ya no vale, los venezolanos usan sus tarjetas para pagar hasta en el mercado. Al decir la vida sigue, soy un poco injusto, millones de hogares coartados, falta de medicinas, y poca esperanza. Pero la gente que queda hace su vida como puede. Una constancia de la fortaleza de los individuos y las sociedades ante realidades adversas. ●

*Analista político*



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

## Puntos a tomar en cuenta rumbo a Tokio 2020

Por **NELSON VARGAS**

**E**ste 2020 es una verdadera prueba de fuego para el deporte mexicano. Lo que ha pasado en este ciclo olímpico, desde los Juegos Centroamericanos Barranquilla 2018 —en los que México fue primer lugar con grandes números— hasta estos momentos previos a los Juegos Olímpicos de Tokio, ha sido en general muy bueno por parte de los atletas.

En Barranquilla hubo muchos triunfos en diversos deportes. El más sobresaliente de todos fue la natación mexicana, con 43 medallas totales y 15 récords centroamericanos. Luego, en los Panamericanos Lima 2019, tercer lugar en el medallero, una hazaña jamás realizada por una delegación tricolor fuera del país.

Voy a enumerar algunas situaciones que tienen que dar armonía para que este resultado se dé, de acuerdo con el diagnóstico de nuestra máxima dirigente del deporte.

1. Una verdadera coordinación y apoyo mutuo con el COM, ya que de otra manera, lo único que veremos es presión permanente a toda nuestra delegación deportiva, porque los que tienen el derecho de llevar la delegación es el personal del Comité Olímpico Mexicano.

2. De acuerdo con lo anunciado esta semana por el subdirector de Calidad para el Deporte, de que ya existe un recurso para la preparación de los atletas mexicanos, sea una realidad y que ya empiecen a otorgar esos apoyos. En algunos podrían dar marcas

para asistir a los Olímpicos.

3. Que la autoridad deportiva entienda que no solo se tiene que apoyar a los que posiblemente logren medallas. Es importante que todos aquellos que tengan la oportunidad de dar marcas exigidas por las Federaciones Internacionales, así como por el COI, reciban el mismo apoyo que aquellos que puedan ganar medalla. Son una reserva que, si se les apoya, posiblemente en 2024 traerán medallas.

4. Es muy importante que exista una motivación permanente dentro de la delegación mexicana, que existan reuniones para motivar a nuestros atletas, que les demos certeza, confianza, preparación.

5. COM y Conade deben darle seguimiento exacto a cómo va la preparación de nuestros deportistas en relación con la obligación que tiene cada federación nacional. Si dejamos en manos de las federaciones el 100 de la preparación, nos vamos a encontrar con muchas sorpresas.

6. Hay focos rojos en algunos deportes. El que nos ha dado más medallas en los últimos JO es el taekwondo y todavía no tenemos clasificados, cuando otras potencias como Corea, ya tiene cuatro.

7. Otro deporte que nos ha dado muchas satisfacciones son los clavados. Pero es otro en el que hay una federación que hace los selectivos a modo. Tan es así, que ha venido en detrimento de los resultados luego de que en los Panamericanos de 2011 sumaron 12 oros, cuatro años después solo ganaron ocho y en Lima solo cuatro.

8. Ver cómo se están preparando nuestras selecciones de tiro con arco. Tenemos gente nueva y con experiencia. Todo depende de la preparación y el seguimiento que se le dé a esta disciplina. Hay algunas otras que pueden dar la sorpresa. Sin lugar a dudas, el pentatlón, con Mariana Arceo.

9. Otra de las disciplinas en las que puede existir posibilidad es la gimnasia, con Alexa Moreno, Premio Nacional de Deportes y con grandes actuaciones en los mundiales de la especialidad (en salto de caballo).

10. Tenemos dos deportes de conjunto ya clasificados. Tienen mucha oportunidad, porque solo participan seis equipos en la final y competir contra cinco países nos da la opción de tener más éxito que si se compitiera con 12 o 16 equipos. Hablo del beisbol y el softbol femenino. También hay que ver qué pasará con el futbol, tanto la selección varonil como femenino, están cerca de participar en su preolímpico y ojalá logren su clasificación.

Estoy seguro de que México tiene la posibilidad de mejorar lo hecho en Río 2016. No está tan difícil. Estamos hablando de tres platas y dos bronces. Ojalá el pronóstico de la máxima autoridad deportiva del país se logre. Después de la actuación en Panamericanos, creo que hay mucha oportunidad, siempre y cuando exista armonía y trabajo en busca de esas 10 medallas o más. Ojalá nuestras autoridades, la Conade, el COM y las federaciones hagan un trabajo en conjunto para mejorar estos resultados. ●

Profesor



# Más información sobre el litio: será útil para México

**ANTONIO GERSHENSON**

**V**amos a dar más información sobre el litio para México. Como ya se ha dicho, el citado mineral es el futuro económico de varios países que sustituirá, paulatinamente, a los combustibles tradicionales.

Por ejemplo, la batería del automóvil eléctrico *Model S*, marca Tesla, requiere 63 kilogramos del carbonato de litio. Otras marcas, consumen, alrededor de la misma cantidad.

Surge entonces la pregunta, si los yacimientos de litio en el mundo serán suficientes para la cantidad de autos eléctricos que se fabricarán en un futuro muy próximo.

La transición parece avanzar rápido. Telsa, empresa estadounidense ha publicado el boceto de un auto que no ha sido presentado públicamente, que nadie conoce. Pero también anunció que está construyendo un “centro de investigación y diseño” en China.

Es un proyecto interesante, pues no sólo es el que el auto sea eléctrico, sino que su diseño será futurista, pero con elementos de diseño de la cultura china.

“La empresa publica en su cuenta, en la plataforma china webWeChat, un anuncio en el que ofreció puestos a las personas que quieran diseñar los vehículos de Tesla, al estilo chino, que el arte chino más hermoso sea integrado en los ‘coches Tesla’ orientados al futuro.”

El boceto del supuesto auto futurista, aparece sin espejos retrovi-

sos y combina el estilo del *Model 3* y el *Model Y*, fabricados por la misma empresa.

El resultado de la utilización de baterías de litio, como ya lo hemos publicado anteriormente, ha dado resultados positivos para el sistema de ferrocarriles eléctricos en China, de ahí su gran importancia para esta industria.

Aunque no sólo el litio es utilizado en las baterías, también existe la posibilidad de utilizar el rodio (Rh), elemento químico del grupo del platino. Sin embargo, el precio de este elemento, es cinco veces más caro que el oro.

La transición energética todavía tarda. Por esa razón, es necesario el abastecimiento con hidrocarburos.

Ya hemos hablado de las refinerías modulares de petróleo y sus derivados. Las modulares se pueden construir con rapidez y están listas para su uso en poco más de un año. Y, a la ya instalada, se le puede ir agregando otras más. De ahí su nombre de modulares.

Son de gran utilidad, por eso en la ciudad de Tianjin, en China, se está construyendo una nueva. Ese país cuenta con varias.

Es más, en Rusia se han construido, y también produce para otros países. Por ejemplo, este tipo de refinerías podrían construirse en varias zonas petroleras de México.

Antes del inicio del actual gobierno, se examinó en Poza Rica, concretamente en lo que fue una planta petroquímica importante, la Escolín, las condiciones para una modular.

Existe la posibilidad de construir una refinería de este tipo, en ese sitio. Se probó el suelo de lo que fue la construcción, y ese mismo

“suelo” era una buena base. Se construiría en 14 meses y operaría de inmediato.

¿Cómo fue destruida la famosa Escolín?

El entonces presidente fue de visita en espera de los grandes aplausos, pero el recibimiento fue con chillidos. Carlos Salinas de Gortari, en represalia por el repudio de la gente, mandó dismantelar la importante planta petroquímica.

Ese “presidente” contestó y ordenó la destrucción del complejo. Y, en un acto para “resolver la falta de petróleo” compró a la petrolera Shell la mitad de la producción, de la planta más importante de esa empresa, haciendo la mayor de las suyas en su sexenio.

El capricho y revancha de Salinas costó a México once mil millones de dólares.

Estos dólares que se le pagaron a la Shell, fue dinero que pagó nuestra industria petrolera. Le costó a la gente que pagó nuestro petróleo. [antonio.gershenson@gmail.com](mailto:antonio.gershenson@gmail.com)

“

*El mineral es el futuro económico de varios países que sustituirá al combustible tradicional*



# Programa de Fertilizantes en Guerrero: ¡No más de lo mismo!

**ARTURO GARCÍA JIMÉNEZ\***

**H**ace 26 años, el gobierno de Rubén Figueroa instauró un programa subsidiado de fertilizante químico, como un negocio redondo: aseguraba ventas para su empresa y transportes, creaba clientela política y salpicaba ingresos a líderes mediante mecanismos profundos de corrupción; además, buena parte del producto se desviaba abiertamente a otros cultivos ilícitos con la complacencia gubernamental. Al paso del tiempo, el uso indiscriminado terminó por casi esterilizar los suelos, además de generar una intoxicación irreversible. Lo único que fertilizó fue el manejo político del voto verde, la creación de liderazgos corruptos así como el paternalismo que pervirtió a muchos campesinos.

Ante ello, el presidente Andrés Manuel López Obrador desde su campaña anunció que se dismantalaría este esquema y el gobierno federal se haría cargo del programa. Sin embargo, debido a que esta buena intención se instrumentó bajo la vieja estructura corporativa, los resultados, en esta primera operación, fueron desastrosos y la producción decayó en lugar de incrementarse.

He aquí los principales problemas que se presentaron: inexistencia de un padrón confiable, descoordinación interinstitucional, ausencia de acompañamiento técnico, paquetes inadecuados e insuficientes, abasto extemporáneo, distribución inequitativa, elevado costo de operación y altos precios de compra, no se consideró a las autoridades comunitarias, el proveedor fue juez y parte en el mercado, no hubo estímulos para los campesinos que hacen milpa con semillas nativas. En suma, el conflicto social, generado por las irregularidades operativas del programa, fue el distintivo principal del proyecto, y la baja de la producción lograda, acrecentada por el fenómeno de sequía.

A propósito de que ya está enfrente

un nuevo ciclo productivo, resulta pertinente poner en el debate público, y en la mesa de trabajo del Presidente de México, la versión campesina (no sólo la versión de los funcionarios y la de los líderes tradicionales) de lo que debería ser el Programa de Fertilizantes.

Los comisariados y las organizaciones productivas son quienes tienen el pulso de lo que acontece en el campo. Precisamente, para que el programa, en 2020, no sea más de lo mismo, este sector se ha empezado a organizar para hacer valer su representación legítima y su *roll* activo para que los insumos lleguen a los verdaderos agricultores. En tal sentido, a partir de reuniones propias y audiencias de trabajo con funcionarios del gobierno federal, se viene construyendo una propuesta para reorientar y mejorar el programa.

“Nos hemos propuesto, en primer lugar, coadyuvar activamente en la operación de este programa de tal suerte que el gobierno federal salga exitoso y los enemigos de la 4T no sigan aprovechando los errores e inexperiencia de los funcionarios asignados a esta tarea. En segundo lugar, nos interesa que realmente se incremente la producción y se garantice la autosuficiencia. Y, en tercer lugar, que de manera paulatina se vaya disminuyendo el uso de agroquímicos, sustituyéndolos por bioinsumos, en el contexto de una estrategia de fomento de la agricultura ecológica”. Esto han dicho las autoridades ejidales.

Las propuestas para la reorientación del programa de fertilizantes son las siguientes:

- Instalar una comisión interinstitucional que programe y coordine la operatividad del programa, considerando la corresponsabilidad de las asambleas mediante sus autoridades agrarias.
- Que en las reglas de operación se garantice la entrega de insumos de manera directa, oportuna, suficiente y adecuada al productor.
- Elaborar el padrón de beneficiarios 2020, tomando como base el padrón del

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

Programa de Producción para el Bienestar, más los productores que sean avalados por las asambleas de ejidos y comunidades, y cuyas actas estén registradas en el Registro Agrario Nacional.

- Realizar un estudio de suelo que permita delimitar zonas para que, con base en ello y la convalidación de un comité técnico mixto, se definan los paquetes tecnológicos correspondientes.

- Alinear en un solo fondo los recursos del Programa de Fertilizantes y Producción para el Bienestar para lograr suficiencia presupuestal y ampliar la cobertura a todos los productores de granos básicos.

Establecimiento de 81 biofábricas, que sean operadas por grupos campesinos que tengan experiencia y visión emprendedora en esta actividad.

- Poner en marcha un programa de capacitación campesina que permita dinamizar el uso del fertilizante en un contexto de manejo sustentable del suelo y el agua, asociación y rotación de cultivos, control manual de malezas, y control biológico de plagas y enfermedades.

- Bajo el modelo de escuela campesina, y la metodología De Campesino a Campesino, establecer mil 250 parcelas

demonstrativas (una en cada ejido y comunidad), para validar los paquetes tecnológicos del programa.

- Deslindar la operación del programa de los partidos políticos y organizaciones campesinas intermediarias.

Estas propuestas son altamente viables y parten de la experiencia directa en campo. En este nuevo ciclo de siembras, ya no se debe permitir que por la irresponsabilidad de funcionarios ineficientes e indolentes, Guerrero vuelva a ser un escenario de rebelión campesina, bloqueos y corrupción. Esperamos que en la cúspide de la 4T se escuchen las propuestas campesinas y regresen a ras de tierra con nuevos actores y nuevas reglas de juego.

Para todo esto, es fundamental modificar las estructuras actuales de la Sader; si los mismos operadores continúan manejando el vehículo, los resultados serán los mismos como ya lo estamos visualizando. Y sólo dejo un dato: de los 107 mil 500 beneficiarios del ex Programa de Apoyo para Productores de Maíz y Frijol, 40 por ciento eran fantasmas cuyo recurso era cobrado por líderes en confabulación con los funcionarios actuales de la Sader.

*\*Coordinador Estatal del MCPASXXI-GRO*

# Triángulo Norte

JORGE DURAND

**H**ace algunos años, en una reunión sobre migración en Centroamérica, escuché por primera vez hablar del Triángulo Norte. En un principio creía que tenía una referencia geográfica, algo así como el Cono Sur, pero por más que revisaba el mapa no veía ninguna relación gráfica. Es más, al norte de Centroamérica también está Belice y ésta, como suele suceder, quedaba excluida.

Finalmente me decidí a confesar públicamente mi ignorancia preguntando por qué le llamaban Triángulo del Norte a El Salvador, Guatemala y Honduras. Y la respuesta que me dieron fue simple y contundente: ¡triángulo igual a tres!

Pero debo confesar de que la respuesta no me convencía, pero por más que preguntaba nadie sabía darme una explicación certera. Algunos me dijeron que era algo que tenía que ver con asuntos militares de la época de las guerrillas, pero en ese caso se excluía a Nicaragua, que fue donde se dio la primera guerra civil en la región. Esto cada vez más se parecía al Triángulo de las Bermudas, que nadie podía definir con claridad.

Luego cambié de estrategia y empecé a preguntar, a los que usaban el término, sobre el autor o la referencia, para poder citarlo correctamente y nadie me daba una respuesta.

Finalmente la socióloga de UIC, Xóchitl Bada, me orientó hacia los textos del *Migration Policy Institute* y el *Wilson Center*, que en efecto hablan del Triángulo del Norte. Para 2011 ya se hace referencia sistemática al término en relación con violencia y seguridad y luego se populariza para hablar de migración centroamericana.

Sin embargo, el término parece mucho más añejo y anodino, muy posiblemente tenga un origen comercial y se entroniza con la firma del Tratado de Libre Comercio entre México y el Triángulo del Norte (2001), que sería posterior al ya firmado con Costa Rica en 1995 y luego con Nicaragua en 1998. Al parecer el término se utiliza ampliamente en su veta comercial, algunos textos de 2009, dan cuenta de proyectos de exportación de Colombia al Triángulo del Norte y de tratados comerciales.

Curiosamente, la primera explicación que recibí era la correcta, el triángulo, se refiere a los “tres” países del norte

de Centroamérica que se integraron al acuerdo comercial. Y ahora el término es de uso común, sin referencia a un autor o pensador iluminado.

Una vez dilucidado su posible origen toca considerar la pertinencia de hablar de Triángulo Norte en temas migratorios. Si bien los tres países del mentado triángulo actualmente están en el eje del debate migratorio, principalmente por la notoriedad que tuvieron las caravanas de 2018 y 2019, el término pasó a convertirse en un estigma para estos tres países.

Si se quiere definir al Triángulo Norte por sus características las opciones están a la vista: pobreza, violencia, impunidad institucional y migración. Pero estas características las tienen muchos países, también podrían aplicarse en la región para Belice, Nicaragua, Haití e incluso algunas regiones de México.

Centroamérica se caracteriza más bien por la heterogeneidad que por la homogeneidad y el término no hace justicia con los proceso migratorios diferenciados que se dan en estos tres países. En el caso de El Salvador, el detonador fundamental de la migración fue la guerra civil en la década de 1980 y hoy en día es la reunificación familiar y factores económicos. El 25 por ciento de la población es migrante, el índice de intensidad migratoria más alto de América Latina. Por tanto, ya no hay una presión demográfica, es más, la migración tiene ya un impacto negativo en el crecimiento de la población que es de 0.3. La dependencia de las remesas es muy fuerte, pero su impacto es menor por ser un país dolarizado, en total recibe 5 mil millones de dólares anuales.

Por su parte, en Guatemala más que la guerra civil fue la represión la que operó como detonador de la migración a México y Estados en la década de 1990, luego se pasaría del refugio a la migración económica y la reunificación familiar. El 7 por ciento de la población es migrante, considerablemente menos que El Salvador. Por otra parte, tiene un crecimiento de población anual de 2.2, por lo que la presión demográfica es un factor fundamental. No obstante, es una población migrante que tiende al retorno y a invertir sus ahorros. En total recibe por remesas 9 mil millones de dólares anuales.

En el caso de Honduras, la migración es mucho más reciente, tiene como detonador principal los problemas ambientales, consecuencia del huracán



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

*Mitch* y es un fenómeno que se hace masivo en la primera década del siglo XXI y alcanza a 9 por ciento de la población. Los factores de expulsión son mixtos: económicos, políticos y sociales, entre ellos la violencia pandilleril y el narcotráfico. En este caso la presión demográfica es menor, tiene un crecimiento anual de 1.5. Y el país recibe 4 mil millones de dólares anuales por concepto de remesas, la mitad que Guatemala. Los migrantes hondureños son los principales protagonistas de las caravanas y de la migración juvenil, infantil y familiar. Al ser los últimos en llegar, tienen redes sociales poco consolidadas comparativamente con los salvadoreños y guatemaltecos.

El término Triángulo del Norte, además de ser un estigma, se refuerza con políticas públicas específicas para estos

tres países, como la Alianza para la prosperidad del Triángulo Norte, que rompe con la dinámica de integración regional al excluir a otros países. Para colmo, México se hace eco de esta política estadounidense, con su Plan de Desarrollo Integral, que excluye a nuestro vecino Belice, a Nicaragua y los otros dos países que pueden ser parte de una solución regional integral: Costa Rica y Panamá.

“

*Los tres países que lo integran, en el eje del debate migratorio*

# Mirar sin ver

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

**E**n cuántas ocasiones hemos pasado al lado de un monumento, escultura, fuente o construcción notable por su belleza o historia, o ambas, y no la vemos. Es el caso para muchas personas que a diario transitan frente a la llamada Fuente de Petróleos, oficialmente Monumento a la Industria Petrolera de México.

Lo construyeron en 1952 el arquitecto Vicente Mendiola Quezada y el escultor Juan Fernando Olaguíbel —los mismos que realizaron la Diana Cazadora— durante la presidencia de Miguel Alemán. Tenía como fin conmemorar la expropiación petrolera que llevó a cabo Lázaro Cárdenas en 1938, mediante la cual el petróleo que explotaban 17 compañías extranjeras pasó legalmente a manos de México.

El monumento también enaltece el tesón y trabajo de los hombres que tuvieron que trabajar esforzadamente para operar las instalaciones petroleras y sacar adelante la industria energética.

El conjunto tiene 55 metros de diámetro y 18 de alto, para su construcción se requirieron 18 toneladas de bronce. Se compone por una serie de fuentes superpuestas y por un monumental pilar de cantera sobre cuyas caras se encuentra el grupo escultórico. Se muestran torres petroleras y un ferrocarril. Del lado izquierdo se encuentran tres obreros perforando un pozo. En el derecho, aparece la figura de un indígena de rodillas en medio de exuberante vegetación tropical, a la cual le extiende la mano un obrero que lleva el texto de la ley del 18 de marzo de 1938.

Junto se yergue un ingeniero con camisa y planos en la mano y entre éste y el obrero se levanta la figura erguida y triunfante de una victoria desnuda, de cuyos pies surge un chorro de agua que va hacia la fuente, como si fuera petróleo derramado.

Fundarqmx, la fundación sin fines de lucro dedicada a la difusión y promoción de la cultura urbano-arquitectónica, ha realizado una interesante investigación. Se remonta a la historia de este cruce cuando a mediados de los años 20 del

siglo pasado se comenzó a fraccionar Chapultepec Heights, hoy Lomas de Chapultepec, al realizar la prolongación del Paseo de la Reforma.

El acceso principal al nuevo fraccionamiento estaba enmarcado por una arcada en el cruce de Reforma y Avenida del Castillo, que años más tarde se convertiría en Periférico. Ésta se transformó en la estación de servicio Necaxa, que daba mantenimiento a los vehículos que ingresaban a la nueva y exclusiva zona residencial.

El investigador Luis Montes nos lleva desde principios de los años 50 en que se levanta el monumento; le llama la primera gran transformación, ya que para su construcción se proyectó una glorieta que eliminó la estación Necaxa.

En los años 60, bajo la regencia de Ernesto P. Uruchurtu, la zona sufrió su segunda transformación gracias a la obra vial más importante de la ciudad en aquella época: el Bulevar Adolfo López Mateos que dividiera Chapultepec Heights de Polanco y el paso a desnivel bajo Reforma que dio continuidad al Periférico, preservando la fuente.

En opinión del autor la siguiente gran modificación no fue vial, sino a nivel urbano con la construcción del Conjunto Comermex (hoy Scotiabank), compuesto por tres torres de 22, 12 y 10 niveles, que abrió paso a la demolición de casonas residenciales para dar paso a grandes corporativos. Recientemente se buscó recuperar la estética en este cruce, dejando a la fuente como un elemento aislado, rodeado por dos cuerpos de agua, cascada y una ciclo vía, lo que dio lugar a la cuarta transformación de la zona.

A unos pasos, en Edgar Allan Poe 8, esquina Campos Elíseos, se encuentra desde hace 40 años La Bottiglia. Al entrar se traslada a una trattoria romana, con iluminación tenue, muros de piedra y mesas de madera. En el acogedor ambiente los amables meseros de toda la vida lo atienden de maravilla. Tiene una carta con los clásicos platillos italianos y hay de temporada. Entre mis favoritos, la ensalada César preparada en la mesa, el *risotto* a la veneciana y la lasagna con hongos y *prosciutto*. Una novedad: la pizza negra al carbón vegetal. De postre, los *cannoli*.



# Los tiempos mexicanos de David Ibarra

**ROLANDO CORDERA CAMPOS**

**D**avid Ibarra decidió celebrar sus noventa años con un ensayo-discurso en el que da cuenta de su larga y fructífera caminata por la economía política. La de los conceptos, visiones preanalíticas, que diría Schumpeter, e incasante formulación de trazos de política para la configuración de alternativas de desarrollo, superación de estancamientos, remoción de telarañas que más que ideológicas se han vuelto fideistas, etcétera.

Bienvenida esta renovada incursión del Maestro por los paradigmas que fueron o quisieron ser y, sobre todo, por los vericuetos hostiles de la proposición reflexiva sobre los asuntos cruciales del momento y sus posibles perspectivas y evoluciones. Como nos ha acostumbrado Ibarra, y no dejó de aconsejarnos Víctor Urquidí, salvo en la abstracción de los modelos, la economía es siempre economía política.

A lo largo de su trayectoria, David Ibarra ha sido un practicante ejemplar de ese credo: desde la Cepal aquí o en Santiago; en la Nacional Financiera, cuando todavía presumía ser banca de desarrollo, gracias en buena medida a los oficios y esfuerzos de Ibarra y sus colaboradores; en la Secretaría de Hacienda y luego desde la academia y el ejercicio de una crítica reflexiva y racional que confirmó su calidad como intelectual público y economista redondo. Muchos días de estos para David Ibarra y los suyos.

Hablar de y pensar el desarrollo, de nuestro país y de muchos más en similar situación socioeconómica, se ha vuelto ardua tarea en un medio poco dispuesto a reflexionar. El desarrollo, entendido como una combinación dinámica entre crecimiento económico y (re) distribución social, es un proceso de cambio social y, en nuestro tiempo, de aprendizaje democrático, como dijera Joseph Stiglitz en sus tiempos de economista en jefe y vicepresidente del Banco Mundial.

Democracia y economía; innovación institucional y distribución con criterios de justicia social; vinculación creativa y soberana con el resto de la economía mundial, siempre en transformación: estas

son algunas de las asignaturas que hemos cursado sin necesariamente haberlo entendido del todo. Más bien, ha dicho Ibarra,

caímos presos en redes de creencias e ideologías que, al querer ser hegemónicas, nos han conducido a extravíos conceptuales y políticos ominosos que obstruyen la emergencia de nuevos paradigmas capaces de iluminar la política y sustentar las deliberaciones indispensables para arribar a aquella necesaria y deseable conjugación de crecimiento económico, justicia social y democracia incluyente.

Tales serían los componentes maestros de la transformación que requiere México para no zozobrar en los mares de fondo de este mundo bravo y hostil. Una época de cambios, pero, sobre todo, un cambio de época. Una era en que el planeta en su conjunto se propone alcanzar renovadas plataformas de desarrollo sostenible, capaz de proteger a la naturaleza y a sus especies, como lo quisieron los pioneros del desarrollo y la orden cepalina que encabezaran Prebisch y Furtado y en cuyas filas se formaran estelarmente David Ibarra y sus colegas, compañeros y discípulos.

Para cerrar, oigámoslo: “Al abrazar el neoliberalismo pusimos enorme confianza en que la libertad de mercado resolvería las encrucijadas de nuestro desarrollo. Pareció aceptable perder algo o mucho de la soberanía de los estados-nación, con alto costo político desmantelamos las estrategias e instituciones proteccionistas, sociales y hasta las del corporativismo, instituciones que poco a poco se habían erigido con finalidades igualitarias o de desarrollo por más que reconocieran errores y exageraciones. Las consecuencias están a la vista, logramos incorporar al país a la integración económica global y reducir un tanto la inflación al costo de abatir en dos tercios la tasa de crecimiento y de permitir desigualdades distributivas enormes. Las deficiencias subsecuentes en materia de representatividad política todavía imprimen tumbos y estorban a nuestra incipiente democracia.”

Y remata: “En México, no hay vuelta atrás, ni certezas en el ya envejecido camino neoliberal. Eso nos obliga a intentar la construcción de un futuro con menos creencias neocoloniales con nuestro ingenio y trabajo puestos en diseñar una política propia que a la par de democrática resulte más autónoma e igualitaria, aun frente a restricciones externas a veces inescapables” (David Ibarra, “Espejismos ideológicos y realidades”, *La Jornada*, 16/01/20, p. 15).

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

Su travesía, qué duda cabe, ha sido una de esperanzas y sinsabores; de encuentros virtuosos y dudas fructíferas y aquí y ahora, de una circunstancia pletórica de posibilidades y exigencias. Reclamamos poderosos y nunca pospuestos para (re) imaginar, como propone Ibarra, un nuevo tiempo mexicano.

¡Salud Maestro!

“

*Hablar de y pensar*

*el desarrollo, de nuestro país y de muchos más en similar situación socioeconómica, se ha vuelto ardua tarea en un medio poco dispuesto a reflexionar*

## ARTICULISTA INVITADA

ROSI  
OROZCO\*

En Barra de San Pedro, Tabasco, casi todos los hombres se dedican a pescar y vender camarón, pero las condiciones de trabajo son tan terribles que cada día se juegan la vida. Morir en altamar incluso parece, para algunos, un descanso

# Los desaparecidos que se tragó el mar y la explotación laboral

Antes de morir deshidratado, con la piel reseca como una cuerda áspera, *El Pequeño* naufragó seis días y noches en el mar profundo. Durante casi una semana flotó bajo un sol abrasador y en la soledad de la negrura del Golfo de México. Cuando por fin hallaron su cadáver éste apareció a 400 kilómetros de su pueblo, la comunidad de Barra de San Pedro, en Centla, Tabasco, flotando en la orilla de una playa sin turistas. La fauna marina le había devorado media cara y su cuerpo estaba tan hinchado que su esposa apenas lo reconoció por un tatuaje en la pantorrilla derecha: el nombre de su hija pequeña, Vanessa.

Unos dirán que *El Pequeño* murió porque la paupérrima lancha con la que se metía hasta aguas profundas para pescar camarón no aguantó que un enorme buque de Pemex le pasara muy cerca; que las olas se elevaron tan alto que la pangua se volteó aventándolo lejos de su salvavidas y como no sabía nadar se aferró a su hielera hasta que sus brazos no pudieron más y se sumergió en agua salada.

Otras personas, como yo, decimos que *El Pequeño* murió a causa de la explotación laboral. En Barra de San Pedro, Tabasco, casi todos los hombres se dedican a pescar y vender camarón, pero las condiciones de trabajo son tan terribles que todos los días se juegan la vida. Morir en altamar incluso parece, para algunos, un descanso a una vida dura condenada a trabajos indignos.

Por ejemplo, los pescadores como *El Pequeño* deben endeudarse por años para comprar una lancha de segunda mano y luego un motor que puede costar 40 mil pesos. Luego, deben comprar cañas, anzuelos y redes especiales para atrapar el camarón. Todo eso sale de sus bolsillos y, a cambio, las empresas camaroneras les llegan a pagar hasta 10 pesos el kilo de mariscos, el mismo que en los restaurantes de Ciudad de México se vende hasta en 400 pesos por 100 gramos.

Sus ingresos son tan bajos y sus deudas tan altas, que viven al día. Apenas tienen para comer y vestir. La recreación es un lujo que no conocen. Sus hijos salen rápidamente de la escuela ante las carencias económicas y se integran a un mercado laboral informal y precario como rebanadores de tripas de pescado. Como los pescadores no tienen el dinero suficiente para comprar gasolina e ir al mar y volver al puerto todos los días, se internan en el mar profundo por días enteros para solo volver a tierra firme hasta que tengan suficiente para vender. Al hacerlo todas sus jornadas laborales se convierten en trampas mortales.

Los pescadores sobreviven por días en el mar profundo con galletas saladas, trozos de atún o pescado blanco y botellas de agua que meten en una hielera junto con una gorra y mangas de plástico. La mayoría de las lanchas ni siquiera tiene una estructura que les permita pasar las horas bajo un techo de sombra. Duermen a la intemperie en sus panguas, en posición

fetal y cubiertos apenas con plásticos viejos, orando para que los buques de Pemex los vean y no los despedacen, para que los piratas que le roban a las plataformas petroleras no les quiten los motores o que no caiga una tormenta que los haga naufragar por días y morir con los pulmones llenos de agua salada y la piel ajada por el sol.

Las mujeres de Barra de San Pedro han aprendido que en cualquier momento se convertirán en viudas. Muchas están casadas, pero viven como madres solteras: sus esposos pescadores llevan años, meses o semanas como desaparecidos invisibles, porque sus familiares no tienen dinero para poner una denuncia por extravío. Un dolor punzante las recorre todos los días desde aquella mañana en que sus esposos saltaron a sus lanchas a buscar camarón y jamás volvieron. Aunque ellas dicen que a sus seres queridos se los devoró el mar; yo estoy convencida que se los tragó la ambición de algunos por maximizar sus ganancias minimizando el respeto humano.

El caso de *El Pequeño* es el de muchos pescadores en Barra de San Pedro. Ese pueblo está repleto de "los otros muertos y los otros desaparecidos", como sucede en casi todas las costas del país: estas tragedias se replican en Sinaloa, Nayarit, Guerrero, Tabasco, Veracruz. Son las víctimas silenciosas de prácticas ilegales que aún persisten en la industria pesquera, que representa unos 38 mil millones de pesos anuales en México, según la Comisión



Nacional de Acuicultura y Pesca.

Por ellos es que este año uno de nuestros mayores objetivos será luchar por el trabajo digno y acabar con la explotación laboral, tal y como lo demandan los artículos 21 y 22 de la ley general contra la trata de personas en México. Muy pronto les diremos lo que estamos preparando para atacar este grave problema. Por ahora, confiamos en que empresarios sensibles y consumidores conscientes nos ayudarán a que 2020 sea el punto de arranque para erradicar las condiciones de esclavitud que hoy persisten en las costas mexicanas y garantizar que en un futuro muy próximo que el plato de comida que se sirva en un restaurante es-

tará libre del sufrimiento que conlleva la explotación laboral.

Esas metas para 2020 también incluyen la creación de, al menos, un refugio para víctimas de explotación en cada entidad del país. Actualmente, solo hay siete en México, insuficientes para una nación donde 57% está en riesgo de caer en una red de trata de personas, según la organización internacional Walk Free. Iremos por los 25 refugios que nos faltan para que cualquier sobreviviente pueda tener su Hoja en Blanco y empezar una nueva historia.

Lo haremos por todas y todos. Con la memoria de *El Pequeño* en mente, el de su esposa y el de su hija pequeña, Vanessa. Nunca más

un pueblo donde la explotación laboral haga que las mujeres que tienen "suerte" recojan los restos de sus esposos náufragos en algún Semefo tras meterse al mar a ganar un sueldo que se hace agua en las deudas que tienen con sus mismos empleadores.

Nunca más un pueblo donde las niñas vayan a la costa a preguntarle al mar cuándo les piensa devolver a sus padres que salieron a trabajar por un sueldo de miseria y jamás regresaron a darles un beso. ■■■

\* PRESIDENTA DE LA COMISIÓN UNIDOS CONTRA LA TRATA. DENUNCIA EXPLOTACIÓN LABORAL AL 5591292929. TWITTER: @ROSIOROZCO

“Los hijos dejan rápidamente la escuela debido a las carencias económicas”



ARTURO BLACK FONSECA

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------



## 2020

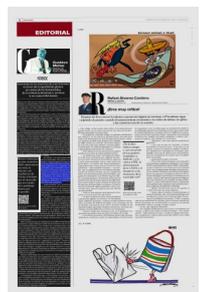
Aumentarán las marchas de movimientos en favor de la equidad de género, en contra de los feminicidios, de la violencia doméstica, en favor (y en contra) del aborto.

Inicia este año en un entorno internacional con incertidumbres y expectativas sobre el curso que tomarán varios eventos que tuvieron lugar el año pasado o, que si bien se originaron en años previos, en los próximos 12 meses estarán presentes, y podrían llegar a una conclusión o un desenlace.

Hacer predicciones es siempre un error o al menos una apuesta muy arriesgada, más cuando se trata de hablar de “un mundo cada día más impredecible”, según reconoció el prestigiado periódico inglés *Financial Times*, el 26 de diciembre pasado (*Forecasting the World in 2020*). Por ello en este espacio me limito a enunciar algunos de los asuntos que considero ocuparán el mayor interés en los próximos 12 meses:

En el ámbito internacional destaca el desenlace que tendrá la campaña presidencial en Estados Unidos; en la Unión Europea, el inicio formal de la separación del Reino Unido; en Rusia, el presidente Putin maniobrá para lograr su permanencia en el poder; el conflicto en el Medio Oriente, en especial la respuesta del gobierno iraní al asesinato de su mítico general Qasem Soleimani, y el curso que tomará las masivas protestas de Hong Kong que pondrán a prueba la templanza del gobierno chino. Japón será sede de los juegos olímpicos. En el campo económico, hay dudas sobre la posibilidad de una recesión generalizada, vinculada a la posible continuación de la “guerra “comercial entre China y Trump.

El interés y la relevancia del medio ambiente, del cambio climático, seguirá ganado espacio. La joven activista Greta Thunberg continuará su campaña, es previsible que tendremos movilizaciones masivas ante las crecientes evidencias del enorme riesgo que enfrenta la subsisten-



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

cia humana: incendios devastadores (se estima que en Australia murieron asfixiados o incinerados 500 mil animales).

Aumentarán las marchas de movimientos en favor de la equidad de género, en contra de los feminicidios, de la violencia doméstica, en favor (y en contra) del aborto.

En nuestra región habrá que ver cómo se canalizan las expresiones de protesta social en varios países que sacudieron la aparente calma que se gozaba, el destino del expresidente Evo Morales, el regreso del peronismo en Argentina, la debacle

venezolana que parece no tener fin, la resistencia del régimen cubano, la respuesta del presidente Bolsonaro ante las críticas globales por la salvaje destrucción de la selva del Amazonas.

Atención prioritaria en 2020 para la política exterior del presidente López Obrador debe ser la relación con el Istmo Centroamericano. Los medios de comunicación y las redes sociales determinan en gran medida la importancia de casi cualquier tema. Despiertan el interés colectivo y la atención de los políticos cuando surge una crisis o un evento inesperado (las caravanas de migrantes) y las dejan de incluir y con ello, desvanece el interés por las mismas. Lo anterior sucedió con la “crisis centroamericana”. Trump hizo de ello un tema de “seguridad nacional”, impuso a México obligaciones de largo alcance y una vez que los flujos disminuyeron (porque no han terminado), el “enorme reto” fue olvidado. ¿regresarán los flujos masivos? ¿mantendremos la Guardia Nacional en labores de contención migratoria? ¿habrá recursos económicos en apoyo desarrollo de la región?

México enfrentará un reto central en 2020: administrar con éxito la relación con el gobierno de Trump al tiempo

que no descuide que un triunfo del candidat@ demócrata es posible. Trump hará uso electoral de los logros que obtuvo al controlar la frontera con México y “acabar” con la migración indocumentada (“hemos construido el muro que ofrecí con el apoyo del gobierno mexicano”), dirá que México debe hacer mucho más por combatir el tráfico de drogas a su país, causante de las decenas de miles de muertes por consumo del terrible Fentanilo importado desde México.

¿Continuará diciendo que el Presidente mexicano es una “estupenda persona”? O como dijo al visitar la frontera común: “El Presidente de México ha sido fantástico, todo el pueblo de México ha sido fantástico”? ¿Qué mínima reciprocidad debe exigirle el gobierno mexicano por la colaboración ofrecida, lo hará?

México enfrentará un reto central en 2020: administrar con éxito la relación con el gobierno de Trump al tiempo que no descuide que un triunfo del candidat@ demócrata es posible.



Consulta el texto citado por el autor.

Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------



**R**

**Rafael Álvarez Cordero**  
Médico y escritor  
raalvare2009@hotmail.com Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

---

**¡Eres muy crítico!**

Después de doce meses los planes y proyectos siguen en veremos, el Presidente sigue culpando al pasado, cuando el estancamiento económico, los miles de delitos, las pifias y las carencias son de su sexenio.

— Oye amigo, te has vuelto muy crítico de la situación que guarda el país, no recuerdo que fueras tan crítico de los problemas nacionales en otros años.

— Te equivocas, estimado amigo, mi primera contribución que apareció en un diario en primera plana fue una dura crítica a la declaración de don Ricardo García Sainz, entonces director el IMSS, días después del temblor de 1985: él ofreció construir “un Centro Médico de seis mil camas para atender a toda la población del país”, lo cual era aberrante, lo critiqué y afortunadamente nunca se concretó.

— Pero ahora no te das cuenta de los puntos positivos que tiene la actual administración.

— ¿Y cuáles son esos?, tú votaste por Morena y me has comentado que algunas decisiones del señor Presidente te llaman la atención y estás desconcertado; mira, como todos los mexicanos, yo quiero que haya seguridad y tranquilidad para todos, que los errores de otros gobiernos —que también denuncié—, se corrijan, que la impunidad y la corrupción desaparezcan en todos los niveles, que se cumplan las leyes, que los delincuentes sean detenidos, juzgados y condenados, que México siga creciendo económicamente y disminuya la brecha tan grande entre las diversas capas de la población, que el país tenga el mejor sistema de salud, que la ciencia y la tecnología, la cultura, el turismo, incluso el deporte sigan avanzando como ocurrió por años, pero no negarás que este año fue un año perdido.

— Pero es que apenas está iniciando el sexenio, tenemos que tener paciencia.

— Sí, pero después de doce meses los planes y proyectos siguen en veremos, el Presidente sigue culpando al pasado, cuando el estancamiento económico, los miles de delitos, las pifias y las carencias son de su sexenio; esa excusa ya no sirve y muestra la falta de un verdadero plan nacional con bases, proyectos, acciones por realizar, responsabilidades y formas de evaluación.

— Bueno, tengo que reconocer que en el gabinete hay personas que parece que no están a la altura del cargo.

—Y eso tiene una razón: el Presidente afirmó que necesita



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

individuos con 90 por ciento de honestidad y 10 por ciento de capacidad, y eso es válido para un cuidador de coches o un empleado del servicio de limpia, pero no para quien tiene la responsabilidad de manejar miles de millones de pesos, tomar decisiones jurídicas vitales, desarrollar la economía moderna con cuidado del medio ambiente o cuidar y preservar la salud de 120 millones de mexicanos.

— ¿Entonces, crees que pronto cambiará el gabinete?

— Creo que no por dos razones, el señor Presidente es necio y terco, “esta mula es mi macho”, y por eso conserva a ineptos, ocurentes, mentirosos o corruptos de su equipo, pero también creo que el asunto no es de personas, sino de un proyecto de nación que no quiere decir su nombre.

— ¿Qué quieres decir con esto?

— ¿No te dice nada el ataque y casi secuestro de los poderes Legislativo y Judicial?, ¿y la crítica al INE, la pulverización de la CNDH, la descalificación y desprecio a las instancias de la sociedad civil?, este acaparamiento absoluto del poder tiene un nombre: dictadura, que incluye la negativa frente a la petición de diálogo de expertos de diversas disciplinas que buscan el beneficio de la nación, que no sólo cierra las puertas al diálogo, sino que también se acompaña de descalificaciones, y como el Presidente tiene el monopolio de la palabra cada mañana, hasta ahora ha anulado cualquier posibilidad de diálogo.

— Bueno, la noticia de que ya se aprobó el T-MEC hará que las cosas mejoren.

— Cierto, pero es irónico y contradictorio: el señor Presidente, que cada mañana fustiga a los neoliberales, firmó el acuerdo de libre comercio más neoliberal del mundo, T-MEC, y quiere

que los inversionistas lo apoyen, pero al mismo tiempo les cierra las puertas a los inversionistas en áreas de desarrollo sustentable, ciencia, energía, turismo y otras.

— O sea, que seguirás criticando...

— No, seguiré analizando lo que ocurre y escribiendo mi verdad, y espero que acabe el enfrentamiento —por demás estéril— entre buenos y malos, y surja un diálogo constructivo, respetuoso y democrático para que México sea el país que todos deseamos.

¿No te dice nada el ataque y casi secuestro de los poderes Legislativo y Judicial?, ¿y la crítica al INE, la pulverización de la CNDH, y el desprecio a las instancias de la sociedad civil?



Más artículos del autor al escanear el QR.

**Columna invitada****Daniel Gómez-Tagle**

Analista y consultor especializado en Uso de la Fuerza y Derechos Humanos

## Más que sangre azul

“Sabían a lo que se exponen”, “no hizo bien su trabajo”, “seguro era corrupto”. El desdén que marca los comentarios tras la muerte de un policía raramente va acompañado de la preocupación respecto a lo que realmente significa: un Estado que falla en darle seguridad a los encargados de darle seguridad al Estado.

En 2019 se contabilizaron 623 policías muertos: 494 asesinados, 102 en accidentes, 16 se suicidaron y 11 fallecieron de causa natural. De esta recopilación hemerográfica se obtiene un panorama sombrío de la seguridad pública en México.

De los 494 policías asesinados, 175 estaban francos, 57 fueron asesinados en su propia casa, en algunos de éstos frente a su familia, como **Adrián Matsumoto**, de Chihuahua, que al verse emboscado en la calle decide salir y alejarse del vehículo para proteger a su esposa e hijos.

Otros 16 policías murieron cuando comían, como **César Concha**, quien pedía unos tamales cuando fue ejecutado. Siete, mientras desempeñaban un segundo empleo, como **Ramón Cortés**, quien cantaba en restaurantes y bares. Dos cuando estaban de vacaciones, como **Jorge Quiroz**, asesinado dentro de su domicilio.

La proporción de policías asesinados en servicio contra francos es dominada por los municipales (145/93), seguida por estatales (98/48), ministeriales (41/11), tránsito (15/4), federales (9/8), penitenciarios (6/9) y Guardia Nacional (5/2). Seis policías fueron asesinados en servicio con su propia arma y otros ocho la usaron estando en servicio para suicidarse. Además, 13 fueron asesinados por su compañero de turno (intencional o accidental) y nueve murieron a manos de otros policías.

Murieron treinta y dos cuando salían de trabajar y 14 cuando se dirigían a trabajar. Curiosamente, nueve sufrieron accidentes en las mismas rutas. Asimismo, los custodios penitenciarios han sufrido también reiterados ataques para liberar detenidos o presionar por condiciones al interior del penal, tan sólo

en Valle de Santiago fueron asesinados ocho custodios del Cereso MIL.

Cinco policías murieron de causas naturales mientras se encontraban en servicio. 45 más fueron levantados y ejecutados. De los 623 policías contabilizados muertos, 30 eran mujeres, 19 de ellas en servicio, incluyendo dos suicidios.

Por número de muertos, la entidad que encabeza la lista es Guanajuato (74), Michoacán (47), Chihuahua (32), Jalisco (30) y Estado de México (30), pero los estados donde los policías corren más riesgo son en realidad

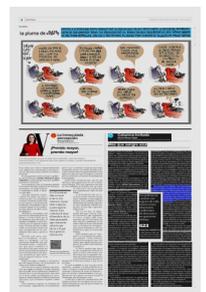
Guanajuato (0.782%), Michoacán (0.0673%), Sonora (0.545%), Zacatecas (0.473%) y Veracruz (0.448%). Éste último dato se torna relevante en el análisis presupuestal considerando que la Sedena reportó 11 soldados muertos en 2019, es decir, partiendo de los estados de fuerza reportados por las dependencias, la tasa de riesgo en cumplimiento del deber de un soldado es de 0.0055%, mientras que la de un policía es de 0.0966%, una diferencia de +1,656% contra el policía, a pesar de ello, el Presupuesto 2020 reduce 92.03% la partida correspondiente a Prendas de Protección Personal (chalecos balísticos) para Policía, pasando de \$11,828,305 a \$942,303, pero incrementa 116.96% la de soldados, de \$21,374,921 a \$46,374,515. Simplemente no tiene sentido.

Los policías en México son asesinados mientras realizan actividades que todos consideramos cotidianas. Mueren porque las patrullas

están en malas condiciones y derrapa en una curva, o porque el compañero que conduce se queda dormido después de 20 horas de turno. Mueren porque a un compañero se le escapa un tiro en un tope por no traer asegurada el arma. Mueren a manos de otros policías que le confunden al no tener comunicación o porque trabajan para el crimen organizado. Mueren en las academias por no aguantar vara o mientras hacen guardia en un mercado. Mueren mientras disfrutan a su familia. O se matan solos.

Vivimos una crisis de seguridad de proporciones mayúsculas, los datos ya no alcanzan

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>19.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

para dimensionar la magnitud y alcance de lo que pasa, tampoco para excusarse. El discurso basado en la corrupción culpabiliza a priori a los policías, les

transfiere toda la responsabilidad del fracaso.

Los policías no cuentan con seguros de vida, tienen turnos inhumanos, condiciones de descanso y recuperación ínfimas, equipamiento que no corresponde a las necesidades de su función y directores que no les interesa aprender nada, mucho menos corregirlo. Además, son extorsionados económica y se-

xualmente por sus propios mandos y, por si no fuera suficiente son extorsionados por el crimen organizado. Los policías no están a salvo con el uniforme, mucho menos sin él. Pero la estrategia no cambia: es la corrupción.

Cuando muere un policía no sólo corre sangre azul, también se nos muere un poco la esperanza de tener un país seguro. ¿Cómo hablar de fortalecimiento de la seguridad y de puntos de inflexión cuando nuestros policías mueren junto con sus hijos en brazos?

En 2019 perdimos no 623 policías, sino un poco de México 623 veces.

¡Presente! ¡Presente! ¡Presente!

Los policías no cuentan con seguros de vida, tienen turnos inhumanos, condiciones de descanso y recuperación ínfimas.

**623****POLICÍAS MUERTOS**

en 2019, 494 asesinados, 102 en accidentes, 16 se suicidaron y 11 fallecieron de causa natural.