



LAS REPERCUSIONES de la cena en **Palacio Nacional** **Carla Humphrey**.

para darles el sablazo a **empresarios** con los cachitos de la "no rifa" del avión presidencial no paran.

EN CÍRCULOS de la IP se dice que los organizadores fueron los regiomontanos **Alfonso Romo**, jefe de la Oficina de la Presidencia, y **Carlos Salazar Lomelín**, presidente del CCE.

Y QUE, justo por eso y contrario al estilo que lo caracterizaba antaño, Salazar salió a decir que la diferencia entre este pase de charola y los que organizó en su momento **Carlos Salinas de Gortari** es que el de **Andrés Manuel López Obrador** fue "público", mientras que los de antes fueron "en lo oscuroito".

LA FALLA en ese argumento es que, sin importar si ocurre en un domicilio privado entre caviar y champañita o en el Palacio Nacional entre tamales de chipilín y chocolate, esa conducta está prohibida por la ley.

EL TEMA no es sencillo e incluso hay quienes ven lo ocurrido en la cena como una conducta que podría encuadrarse en el delito de **concusión** que se describe claramente en el Artículo 218 del Código Penal Federal.

¿SERÁ que alguno de los empresarios presentes, a quienes les pidieron apoquinar para el sorteo, se dará por agraviado y se atreverá a denunciar los hechos, o de eso mejor ni hablamos? Es pregunta de ley.

UN NOMBRE que suena mucho para el Consejo General del **INE** es el de la ex consejera electoral capitalina

Y CUENTAN que uno de sus impulsores es el ex consejero electoral **Arturo Sánchez**, a quien ayer vieron desayunando en un restaurante de Las Águilas con el presidente del PAN, **Marko Cortés**, con quien abordó el tema.

LLAMA la atención que Humphrey, un cuadro con amplia experiencia electoral, actualmente despacha en la **UIF** junto al morenista **Santiago Nieto** por lo que podría ser una opción de amplio consenso entre partidos, lo que sería una buena noticia para un **INE** independiente.

GRUPOS **feministas** que se manifestaron el viernes en contra de los **feminicidios** critican la actuación de la **Policía** de la **CDMX** que encabeza **Omar García Harfuch**.

ACUSAN que los extintores descargados por las agentes del grupo **Ateneas** en contra de las manifestantes para dispersarlas no contenían químicos para apagar fuego sino **gas pimienta**.

Y TAMBIÉN dicen que en la marcha identificaron a ex agentes del **Cisen** –ese que ya no existe– tomándoles fotografías.

DE AHÍ que las activistas se preguntan si la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ya se está echando para atrás de su compromiso de no reprimir la protesta social.



EL CABALLITO

Godoy se reunirá con estudiantes por caso Aideé

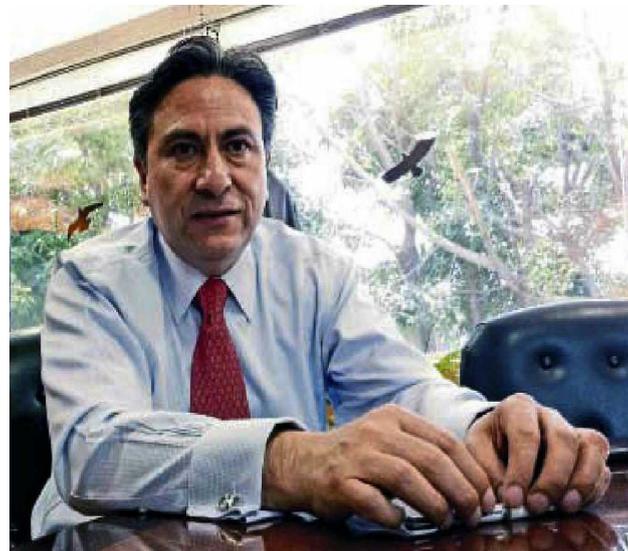


FOTOGRAFÍA: ADP/HV/EL UNIVERSAL

Ernestina Godoy

Nos comentan que entre tantos pendientes, la fiscal General de Justicia de la Ciudad de México, **Ernestina Godoy**, se comprometió a reunirse con los estudiantes del CCH Oriente para darles avances de la investigación que se sigue en torno a la muerte de **Aidé Mendoza Jerónimo**. Nos dicen que esto se pactó en una reunión que tuvo el coordinador General de Gabinete de Seguridad, **Tomás Pliego**, durante la semana pasada. Además, nos señalan que se revisarán los alcances de dos senderos seguros que se habilitaron en los alrededores de la escuela y la posibilidad de que se constituya otro. Nos platican

que el Gobierno capitalino busca dar un empujoncito para atender las demandas de los problemas que hay en la UNAM y los paros de escuelas.



Mario Velázquez Miranda

Última llamada para vecinos

Llegó el día y si no pasa otra cosa, hoy a la medianoche concluye el plazo para que los capitalinos se anoten y participen en las nuevas figuras de participación ciudadana llamadas COPACOS. Nos platican desde el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), que encabeza **Mario Velázquez**, que hay más de 50% de colonias donde hay más de nueve participantes, es decir, habrá elecciones, pero todavía hay unas cuarentas colonias donde nadie se ha registrado. Así que los consejeros y el personal de dicho instituto político están con todo para que haya participación vecinal, lo cual, por cierto, será el próximo 15 de marzo. ¿Se logrará?

Presumen que el PRI en Edomex se está recuperando

Nos platican que la presidenta del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Estado de México, **Alejandra del Moral Vela**, aseguró que, "sin hacer ruido", el tricolor ganará las elecciones de 2021. Lo anterior, nos dicen, lo comentó durante la presentación de la estrategia y renovación priista rumbo al proceso electoral en el cual se renovarán diputaciones locales y ayuntamientos del próximo año. Nos señalan que fue insistente en decir que, sin aspavientos, el PRI se está recuperando en el Edomex y hasta advirtió que "avasallarán". Otros nos recuerdan que Morena tiene una gran presencia en la entidad y que no se dejará tan fácilmente. ¿Doña Alejandra tendrá un as bajo la manga para cumplir sus metas?

Fiscal del Edomex rechaza que se reclasifique el delito de feminicidio

A las voces que se han manifestado en contra de la propuesta del fiscal General de la República, **Alejandro Gertz Manero**, de que se cambie el delito de feminicidio como homicidio doloso, se suma otra. El fiscal General de Justicia del Estado de México, **Alejandro Gómez Sánchez**, quien alertó, nos cuentan, de que modificarlo sería ir en contra de lo que los propios colectivos feministas y familiares de víctimas han pugnado por años. Y el fiscal, que ha reconocido el incremento de la cifra de estos crímenes contra mujeres en la entidad, aseveró que no se puede dar marcha atrás en la tipificación de estos asesinatos.

**Alejandro
Gómez**



BAJO RESERVA

AMLO apoya a Sheinbaum contra jueces



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Vaya espaldarazo que le dio el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, al acusar a los jueces y magistrados de ser corruptos y liberar a delincuentes, como en el caso de **Oscar Andrés Flores Ramírez "El lunares"**, a quien de nuevo se le otorgó la libertad tras un segundo proceso penal, lo cual ocasionó que el gobierno capitalino fuera acusado de ineficiente. Horas después de esta orden y a 421 kilómetros de distancia, en Lagos de Moreno, Jalisco, el Presidente salió a apoyar a su exsecretaria de Medio Ambiente

—cuando él era Jefe de Gobierno— y advierte a los juzgadores que se acabaron los tiempos en que se liberan delincuentes "sólo" por mala integración de carpetas de investigación.

Estados Unidos se enoja

Tajante, el Departamento de Justicia de Estados Unidos canceló el programa de traslado de reos programados para marzo de 2020. Entre México y el país vecino existe un Tratado de Ejecución de Sentencias Penales, el cual establece que mexicanos condenados en la Unión Americana pueden terminar su sentencia en México, siempre y cuando se cumplan algunos requisitos. Pero para este 2020 ya las autoridades estadounidenses cancelaron el programa porque sus contrapartes mexicanas no confirmaron las fechas propuestas por Estados Unidos para los traslados y tampoco proporcionaron los datos de las personas aprobadas para ese fin. Así que el Departamento de Justicia no solamente canceló el acuerdo, también pidió a México datos de contacto de todos los funcionarios que estaban involucrados en el Tratado de Ejecución de Sentencias Penales en las distintas dependencias del gobierno federal. Manotazo sobre la mesa.

Embajador de emergencia

De prisa saldrá el nombramiento del nuevo embajador de México en Haití, **Jesús Valdés Peña**, antiguo colaborador de **Marcelo Ebrard** cuando fue jefe de Gobierno. Yes que el 5 de marzo próximo, en aquel país caribeño comenzará la reunión de desahogo de audiencias de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, a la cual México va al banquillo y resulta no hay embajador que participe en reuniones preparatorias. El embajador anterior, **Héctor Rodríguez**, murió en julio de 2019 y desde entonces la representación está con un encargado de negocios. La necesidad llevó a un pronto nombramiento que ahora debe ser ratificado *fast track* en el Senado.

**Porfirio Muñoz Ledo****Morena, sigue la división**

La Comisión de Régimen, Reglamentos y Prácticas Parlamentarias de la Cámara de Diputados tuvo que posponer esta semana la aprobación de una nueva Ley General del Congreso General debido a diferencias internas en Morena. Nos describen que en el predictamen se prevé la creación de dos grandes institutos de investigación, el primero de temas sociales y generales; y el segundo analizará todo lo relacionado con las finanzas públicas. Nos detallan que el expresidente de la Cámara, Porfirio Muñoz Ledo, tan de moda últimamente, quiere presidir el primero y ya está muy apuntado, pero nos cuentan que hay otros diputados del propio Morena, que al ver que habrá personal, investigadores y recursos, también ya levantaron la mano. Veremos si la próxima semana los morenistas alcanzan un acuerdo y hay luz verde para este dictamen.



KIOSKO

Multan a *exgóber* por malos manejos; él se dice víctima



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Ignacio Peralta

Nos comentan desde Colima que el exgobernador **Mario Anguiano** ha recurrido al artificio mediático para medir fuerzas contra el actual mandatario, el también priista **Ignacio Peralta Sánchez**, con quien la disputa, si bien es añeja, ahora es abierta. Resulta, nos platican, que después de que el Congreso de Colima pidiera al Ejecutivo cobrarle a don Mario la sanción de 515 millones de pesos, que se le impuso por la contratación y uso irregular de un crédito por 638 millones durante su gobierno, el exmandatario organizó una marcha para acusar que es perseguido político y luego ponerse a disposición de la fiscalía, que

por ahora nada tiene que ver en el tema. Pero ahí no acabó el conflicto, nos revelan, y quien le siguió dando cuerda fue don Nacho Peralta, mandándole decir a su antecesor que mejor marche a la Secretaría de Finanzas del estado... para que en vez de estar queriendo ganar reflectores, pague la multa de 515 mdp que tiene pendiente. ¡Qué tal!



TOMADA DE VIDEO

José Luis Liceaga de León

¿Serenata o manejo de imagen?

Desde Tamaulipas, nos platican que el Día del Amor y la Amistad llegó en forma de serenata y promoción política, y el premio al más "flechado" fue para **José Luis Liceaga de León**, secretario del ayuntamiento de Ciudad Victoria, quien presumió en sus redes el momento exacto en que le lleva *gallo* a su enamorada. Aunque hubo quienes consideraron que don José Luis sólo quiso manifestar su amor, nos señalan que otros dejaron ver que la intención del secretario fue ganar simpatías políticas, tal como su jefe, el alcalde **Xicoténcatl González** (PAN), quien aprovecha cada vez que puede para bailar en público, sintiéndose cercano a la gente... mientras en el municipio no se ven mejoras.

Sobre ser fiscal y exprocurador al mismo tiempo

En Guanajuato, nos dicen, se acumula el desencanto respecto al fiscal general del estado, **Carlos Zamarripa Aguirre**, quien el próximo 20 de febrero cumplirá un año en el cargo, luego de que en 2019 se hiciera el cambio de procuraduría general a fiscalía estatal. El tema, nos explican, es que en su actual encargo, don Carlos durará nueve años, que se sumarán a los casi 10 que llevaba como procurador, lo cual ha generado una creciente molestia entre grupos ciudadanos y la oposición, encabezada por Morena y el PVEM, que hoy piden su destitución porque, según sus argumentos, Zamarripa es uno de los culpables del deterioro del estado, pues cuando se estrenó como *procu* recibió una de las entidades más seguras del país y una década después la mantiene... pero como la de mayor número de homicidios dolosos en el país.

En Sinaloa se sacan sus trapitos al sol

La reciente comparecencia ante el Congreso de Sinaloa, del secretario de Pesca y Acuacultura del estado, **Sergio Torres**, nos cuentan, calentó los ánimos entre diputados de Morena y el funcionario de la administración priista. Todo se desató, nos informan, luego de que don Sergio expusiera sus intenciones de participar en las próximas elecciones, lo cual molestó a los legisladores, quienes le reclamaron que en su encargo actual no ha podido hacer bien las cosas, que no cumple con el perfil de la secretaría y que hasta los logros que presume están "amañados". Ante ello, nos indican, don Sergio reviró diciendo a los diputados que si en verdad les preocupa lo que sucede en las actividades pesqueras, no los ve gestionando recursos ante la Federación, luego del tremendo recorte que sufrió el sector para este 2020.



TOMADA DE FACEBOOK

**Sergio Torres
Félix**



FRENTES POLÍTICOS

1 Memoria corta. Hay que revisar qué pasa en el Poder Judicial, advirtió **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la CDMX, luego de que un juez de control liberara, por segunda ocasión, a **Oscar Andrés Flores** alias *El Lunares*, presunto líder de La Unión Tepito. “No habrá impunidad, ahorita no habrá corrupción”, enfatizó la jefa de Gobierno. Sin embargo, el líder criminal volvió a prisión, ahora acusado de homicidio. Increíble que haya voces que pretenden hacer creer que el gobierno capitalino no hace nada por las mujeres. No lo olviden: el 25 de noviembre se decretó la alerta por violencia contra las mujeres, acompañada de 11 acciones y la propuesta de crear el registro público de agresores sexuales. Si alguien está interesada en que la justicia se aplique, es la jefa de Gobierno.

2 Contaminación. Así como repunta en Nuevo León el índice de violencia, se ha registrado un incremento en el consumo de la droga conocida como cristal, que actualmente representa el 70% de los estupefacientes que se consumen en la entidad. Éste, que pareciera apenas un informe actualizado, en realidad es un problema de categoría uno. De acuerdo con las autoridades, la mayoría de los casos de homicidios están vinculados con la disputa por el territorio de la venta de esta droga. Salud ha alertado por lo adictiva que es y lo barato que es conseguirla. Y así la realidad, Nuevo León está a la espera de que **Jaime Rodríguez**, su gobernador, diseñe una estrategia para frenar el consumo de esta droga en la entidad. Pero hasta ahora ha preferido ignorar su existencia, al estilo *El Bronco*.

3 Remanso de paz. Al inaugurar el cuartel de la Guardia Nacional en Tepatitlán, en la zona de Los Altos de Jalisco, el presidente **López Obrador** reiteró que ambos gobiernos trabajan para reducir la delincuencia en esa región. La colaboración ha permitido la disminución de delitos en la entidad, coincidieron el primer mandatario, y el gobernador **Enrique Alfaro**. “Así vamos a continuar, no podemos dividirnos. Todos debemos participar en la

transformación de nuestro país”, reiteró el titular del Ejecutivo. En el arranque de su gira por los estados donde se construyen cuarteles de la GN, el Presidente agradeció que todos los partidos apoyaran el surgimiento de esa corporación conformada por elementos del Ejército y la Marina. Otra vez el brazo del gobierno se extiende para aminorar la violencia en una región. Vendrá la tranquilidad.

4 Vanguardista. La SEP, a cargo de **Esteban Moctezuma**, se sumerge en las tecnologías. No deja escapar la oportunidad de convertirse en un modelo de innovación. A través de la aplicación gratuita Conaliteg Digital, disponible para IOS y Android, se podrán consultar todos los libros de educación básica que se han entregado desde 1960 a la fecha. El catálogo de libros de texto para nivel preescolar, primaria, telesecundaria y educación indígena estará disponible en formato digital, con códigos QR, informó **Moctezuma**. Esto con la finalidad de que las y los estudiantes accedan a contenidos multimedia a través de dispositivos móviles. Ya sólo falta meter al compromiso de la educación a los maestros, catedráticos de la protesta y de la CNTE. La eterna piedra en el zapato.

5 Atento. El presidente **López Obrador** envió un mensaje a jueces y magistrados del Poder Judicial para reformarse. Sostuvo que, sin ser amenaza ni advertencia, se acabará la corrupción en los tribunales y ya no se permitirá la impunidad ni la práctica de que un juez local o federal deje en libertad a un presunto delincuente con el mismo pretexto de siempre, que estaba mal integrada la averiguación. “Se va a acabar esa práctica de que se detiene a un delincuente y a los dos, tres días, cinco días sale de la cárcel, hasta riéndose, porque lo soltó un juez del Poder Judicial. ¿Y por qué lo soltó? Siempre la misma mafiosería, de que estaba mal integrada la averiguación”, dijo. “Eso es corrupción, hay que llamarle por su nombre”. ¿Necesitábamos elevar el tono? ¡Ya párenle, señores jueces!



Rayuela

*Nombrar Gilberto
Bosques una calle en
Puebla es merecido
reconocimiento a uno
de nuestros más
grandes diplomáticos.
Es ejemplo que se debe
replicar.*



TRASCENDIÓ

QUE ante la reciente difusión de imágenes relacionadas con el caso **Ingrid Escamilla**, la Secretaria de Gobernación ordenó modificar los lineamientos que rigen los contenidos audiovisuales, con lo cual se pretende evitar la transmisión de escenas violentas en determinados horarios y detener la “apología de violencia”.

Por cierto, ayer durante la marcha-homenaje a la joven, los comercios cerraron accesorias al paso de los contingentes por miedo a que fueran vandalizados; se trató de una decisión tomada a partir de una alerta de la SSC de CdMx.

QUE el Senado superó esta semana un millón de seguidores en redes sociales, un crecimiento de 35 por ciento en poco más de un año. Ante el interés por las actividades de la Cámara, los responsables alis-

tan nuevos contenidos digitales para mantener y ampliar la interacción con la gente. Eso sí, juran que no se trata de bots ni nada por el estilo, pues todos los seguidores tienen nombre y apellido. Por cierto, las redes donde el Senado es más activo son Twitter y Facebook.

QUE mañana se inaugurarán las obras de recuperación de la zona industrial Vallejo-I, proyecto en el que el gobierno capitalino y la iniciativa privada invirtieron 300 mdp para colocar concreto hidráulico en avenida Ceylán y San Pablo Xalpa, además de rehabilitar banquetas y guarniciones.

El plan propuesto por el alcalde de Azcapotzalco, **Vidal Llerenas**, y apoyado por la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, incluye un Centro de Desarrollo e Innovación Tecnológica que vincula a empresas locales con universidades y entidades de gobierno. ■



Sacapuntas

Puso la vara alta

Sentó precedente en la llamada 4T la notificación que hizo del canciller Marcelo Ebrard, vía redes sociales, sobre el permiso que solicitó al presidente López Obrador para ausentarse seis días. Nos cuentan que, con ello, marcó un *deber ser* en el ejercicio público, pues varios funcionarios estarían obligados, moralmente, a informar sobre sus ausencias.



Marcelo Ebrard

Vía libre a Calderón

Nos hacen ver que ninguna intención hay en Palacio Nacional para evitar que México Libre, de Felipe Calderón y Margarita Zavala, obtenga su registro como partido político. Es más, quienes saben de estrategia política en Morena advierten que hasta conviene a sus intereses dejarlos competir en elecciones, pues al que restaría votos es al PAN.



Margarita Zavala

Los va convenciendo

Con diálogo, el presidente López Obrador va convenciendo a los gobernadores panistas de sumarse al Insabi. Lo logró con los mandatarios de Chihuahua y Durango, Javier Corral y José Rosas Aispuro. Sigue, nos adelantan, el de Baja California, Carlos Mendoza Davis, a quien visitará en los próximos días con motivo de su toma de protesta como presidente de la Conago.



Carlos Mendoza

En defensa del rector

En la UNAM varios académicos arman un frente en defensa del rector Enrique Graue, ante la embestida de vándalos que, creen, buscan derrocar al doctor. Nos explican que se acercarán, también, a políticos egresados de la institución, para integrarse al bloque. Por lo pronto, el director de la Facultad de Derecho, Raúl Contreras, ya hizo público su apoyo al rector.



Raúl Contreras

El guion es de Arito

Ya se supo que el guionista de *Échale la culpa al PRI*, el spot que tantas críticas acarreó al presidente priísta, Alejandro Moreno, es... ¡él mismo! Todas las frases del anuncio son parte de un discurso que dio en Campeche, en enero pasado. Y para empeorarlo todo, decidió lanzarlo el mismo día de la captura del ex director de Pemex, Emilio Lozoya. Todo mal.



Alejandro Moreno



El engaño

El juez al individuo: "Ahora que fue absuelto de bigamia puede ir a su casa". Preguntó el tipo: "¿A cuál de las dos?"...

"¿Qué es esto? ¿Por qué me traicionan así? ¿No les da vergüenza?". El marido se indignó bastante cuando sorprendió a su esposa en refocilación adulterina con su mejor amigo. "Ay, Astasio -le reprochó la mujer-. No seas tan preguntón"... El novio de Glafira, la hija de don Poseidón, fue a pedir la mano de la muchacha. "¿La mano? -respondió con desdén el genitor-. Bueno, si con eso se conforma..."... La voz sonó angustiada en el teléfono de la policía: "¿Un ladrón entró en la casa de la señorita Himenia Camafria! ¡Acudan pronto, por favor!". Preguntó el oficial de guardia: "¿Quién habla?". Respondió la voz: "¿El ladrón!"... En la puerta del manicomio había un letrado: "Prohibido entrar con perros". Un tipo de aspecto estafalario llegó arrastrando un cepillo con una cuerda. El portero lo detuvo: "¿Qué no ve el letrado? No puede entrar con su perro". Replicó el sujeto: "¿Está usted loco? Éste no es un perro. Es un cepillo". El portero, desconcertado, lo dejó pasar. Apenas traspuso la puerta el individuo tomó en sus brazos el

cepillo y le dijo en voz baja: "¿Lo engañamos, Firuláis!"... Afrodisio Pitongo, avieso galán, le pidió con vehemencia a Dulciflor, muchacha ingenua: "¿Hazme el hombre más feliz del mundo!". Ella se emocionó: "¿Me estás pidiendo que me case contigo?". "No -precisó el lúbrico sujeto-. Te estoy pidiendo que me hagas el hombre más feliz del mundo por una media hora"... El padre Arsilio reprendió a Empédocles Etilez, el borrachín del pueblo: "Te vi entrar a la cantina, hijo". "¿Uh, padrecito! -farfulló el beodo-. ¿Y si me hubiera visto salir!"... Doña Tebaida Tridua, censora de la pública moral (y también de la privada) le exigió con acento perentorio al encargado de la librería: "Inmediatamente retire usted del escaparate ese libro". "¿Cuál?" -se azaró el librero. Precisó ella: "El que se llama *Las 100 mejores posiciones*. Es un libro pornográfico". "Señora -aclaró el hombre-. Ese libro trata de ajedrez". "Retírelo de cualquier modo -insistió doña Tebaida-. El título es pornográfico"... Meñico Maldotado, infeliz joven con quien natura se mostró avarienta en la parte correspondiente a la entepierna, casó con Pirulina, muchacha sabidora. La noche de las bodas ella se tendió en la cama en voluptuosa actitud de Cleopatra, cubierta sólo por un sugestivo negligé que nada dejaba

a la imaginación. Meñico, por su parte, se colocó ante el lecho y dejó caer la bata de franela verde que para el efecto le había confeccionado su mamá. Comentó Pirulina, que por primera vez lo veía al natural: "Tres años de noviazgo... Petición formal de mano... Despedidas de soltera... Matrimonio civil... Boda religiosa... Fiesta nupcial con cena y baile... Avión... Hotel... Todo para... ¿eso?"... Un amigo le contó a Babalucas: "Desde hace dos días traigo un hipo que con nada se me quita". Le sugirió el badulaque: "Ponte a contar ovejas". "¿Ovejas? -se sorprendió el otro-. Eso de contar ovejas no es para quitar el hipo: es para conciliar el sueño". "Anda -replicó Babalucas-. Las ovejas qué van a saber"... En la taberna del pueblo relató Venancio: "Los sábados en la noche mi esposa Pilarica y yo hacemos el amor de carretilla". Preguntó uno, curioso: "¿Cómo es de carretilla?". Describió Venancio: "La Pilarica se pone a gatas en el suelo. Yo le levanto las piernas y hago lo que tengo que hacer. Así dispuestos, yo de pie y ella con las manos en el piso como si fuera carretilla, corremos de la sala a la cocina, de la cocina a la sala..." Otro de los presentes se extrañó: "¿Y eso les da placer?". Respondió Venancio: "Placer, lo que se llama placer, no. ¿Pero cómo se divierten los chicos!"... FIN.



GENIO Y FIGURA

Gaby Vargas

¿Tu mejor pareja?: tú

“**A**quello que falta en una relación es lo que no has dado” ¿Qué tal?, esa frase de *Un curso de milagros* cala hondo. Si bien hay muchas parejas que pasan con rapidez del enamoramiento al “odiamiento”, alienta ver matrimonios que, como el buen vino, mejoran con el tiempo. No es un tema de suerte, el amor se decide y se construye a diario.

Cuando inexorablemente las dificultades en la pareja llegan, el ego buscará apuntar al otro, salir bien librado y sin culpa alguna; sin embargo, en el fondo sabemos que la frase es cierta.

Si buscas encontrar el amor o la pareja ideal, primero revísate porque “en una relación de pareja el del problema siempre eres tú”. La afirmación, que de igual manera es fuerte, la escribió el psicólogo y experto en relaciones de pareja Rubén González Vera, en su libro *Cómo evitar el matrimonicidio*. Cuesta trabajo aceptarlo, ¿verdad? Y además agrega: “Si eres un campeón de la crítica del tú, tú, tú, entonces también lo eres de la mediocridad y la necesidad”. ¿Quién, yo?

Revísate: “Si no sabes estar contigo mismo, si no te sientes pleno y realizado, si tu vida no está dotada de un sentido existencial, si no eres interesante, divertido, op-

timista, como pareja serás tan aburrido como largo es el día y mira que el día es largo”, dice González Vera, ¿estás de acuerdo?

Es un hecho que no existen parejas felices, sino personas felices que son capaces de construir una relación de pareja dichosa. Quienes llevamos muchos años casados –felizmente casados–, sabemos que el sueño romántico de una relación perfecta, estilo película de Hollywood, en el día a día no existe. Lo innegable es que a lo largo de los años se enfrentan muchos retos variados y se necesita tener un amor muy sólido y cimentado para juntos superarlos.

Todos conocemos –quizá somos– matrimonios que, como dice González Vera, viven en “el inframundo conyugal”, una vida así no es vida. Amén de que no se puede disimular o disfrazar, pues tarde o temprano afloran las consecuencias en todos los campos.

Lo difícil es tener la humildad y la grandeza para reconocer nuestra sombra, esa que hasta a nosotros nos es difícil aceptar porque avergüenza. Ahí está nuestra grandeza. Reconocer que tenemos “puntos ciegos”, ¡que el otro sí ve! Y que casualmente son los que le molestan y encienden la guerra.

“¡No te quejes!”, parece que nos dice la frase de *Un curso de milagros*... ¿Quieres

que tu pareja sea más atenta y cariñosa?

Pues sé más atento y cariñoso. ¿Quieres que sea más comprensiva y paciente? Vaya, comienza por serlo tú.

González Vera afirma: “Hay que doblegar al ego y tener el valor de preguntarnos ¿qué es lo que no he dado? y ¿qué puedo aprender de este conflicto?”. ¿Es fácil? No, no lo es. Sin embargo...

Vale la pena luchar por una buena relación

¿Cómo hacerlo? Sé tu mejor pareja. Trabaja en ti mismo, crece, nutre tu interior, apasionate por lo que haces, ama la vida, contagia el entusiasmo por ella. Desde ese lugar es probable que el amor, la prosperidad y la salud fluyan con mayor facilidad. En cambio, si nos colocamos en la sombra y negamos rotundamente tener parte de responsabilidad en la mala relación, lo que fluirá hacia nosotros será la carencia, la frustración y el deterioro. Lo similar atrae lo similar. Así de fácil y complicado.

Es así que González Vera nos reitera una y otra vez que “el matrimonio es el reflejo del estado psicológico de sus integrantes”, por eso, “la verdadera pareja está en nuestro interior”. Y ante cualquier relación, la primera pregunta obligada siempre será: ¿Qué tan buena pareja eres tú para ti? ●



PLAZA MÉXICO

¡Qué faena! ¡Se ha ganado unos billetes!

Bueno, y recordando las tradiciones de la madre patria, el que no se queda muy atrás es Víctor Flores, el líder ferrocarrilero que, dicen, busca romper el récord del extinto Fidel Velázquez en la categoría de más tiempo al frente del sindicato respectivo, luego de que se le vio arrojando un supuesto fajo de billetes al matador José Mauricio en la Plaza de Toros México, a manera de reconocimiento por cortar su quinta oreja de la temporada.

Cabe resaltar que el diestro le ofreció a Flores, como quien no quiere la cosa, la faena del cuarto de la tarde. "Por fin me salió un toro que me permitió disfrutar de lo que me gusta hacer", resaltó. ●



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L. Lozoya: el padre se deslinda

Los indicios aportados por Lozoya padre coinciden en que su hijo “no se mandaba solo”

Un hombre vencido por la vergüenza, en busca un pacto con la justicia, o quizá decidido a rescatar la dignidad que dio brillo a su familia por décadas, aceptó en días pasados hablar con el fiscal general Alejandro Gertz Manero. Lo que le compartió, inicialmente en un discreto coloquio, puede tener el efecto de una bomba que abra por primera vez en la historia moderna del país un proceso penal en contra de un expresidente de la República: Enrique Peña Nieto.

Se trata de Emilio Lozoya Thalmann, padre de Emilio Lozoya, el exdirector de Pemex actualmente retenido en España en espera de su extradición a México, donde le esperan tres pesados cargos penales: delincuencia organizada, operaciones con recursos de origen ilícito y obtención de sobornos para otorgamiento de contratos y otros privilegios.

De acuerdo con fuentes cercanas a estos encuentros, Lozoya Thalmann buscará deslindarse, lo mismo que al resto de su familia, frente a manejos de su hijo. Pero aportará testimonios de que Lozoya Austin no fue el único beneficiado con esos manejos, en una historia que podría remontarse a la campaña presidencial de Peña Nieto y a los meses posteriores a su triunfo electoral, cuando según denuncias reiteradas, existieron aportaciones

ilegales y sobornos directos pagados, entre otras entidades, por la empresa brasileña Odebrecht.

“Los indicios aportados (por Lozoya padre) apuntan a niveles por encima del exdirector de Pemex”, indicaron a este espacio las fuentes consultadas, lo que coincide con dichos de su abogado, Javier Coello Trejo, en el sentido de que el ahora extraditable “no se mandaba solo”.

Lozoya Thalmann fue director del ISSSTE y secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal en la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), del que fue compañero de banca en la Facultad de Economía de la UNAM, junto con Manuel Camacho Solís, José Francisco Ruiz Massieu, Hugo Andrés Araujo y Alberto Anaya, entre otros. Al llegar al gobierno ya portaba dos maestrías en administración, una por Columbia y otra por Harvard.

Jesús Lozoya Solís, abuelo del ahora funcionario preso, nació en 1910 con el estallido de Revolución; llegó a ser general brigadier y médico militar cuyos logros en pediatría recibieron reconocimiento internacional. Gobernó su estado, Chihuahua, en forma interina (1955-1956) y dirigió la Escuela Médico Militar, cuya historia escribió.

Pero el heredero de ese legado se halla

hoy bajo un mar de denuncias de corrupción, en el que hundió a su madre (bajo prisión domiciliaria en México), también de 71 años, en cuyas cuentas buscó presuntamente lavar cerca de 190 mil dólares. También es señalado de implicar en operaciones ilegales a su hermana, ahora prófuga, y a su esposa, integrante del emporio familiar alemán-europeo “Eckes Granini”, fundado hace más de 160 años.

Apuntes:

La administración López Obrador decidió posponer, con plazo indefinido, la presentación de un paquete de reformas en materia de justicia penal, pese a que no tenían identidad alguna con las propuestas cuyos borradores filtrados a mediados de enero y que despertaron un enorme rechazo porque su implementación hubiera destruido al nuevo sistema acusatorio y violentado múltiples derechos ciudadanos. La autoría de estos documentos ha sido atribuida en este mismo espacio al fiscal general Gertz Manero, pero éste se ha deslindado de ello en diversos ámbitos. Como fuere, la intenciona quedó sepultada. El tema de lo que es llamada ya “una reforma sensata”, en la línea de lo construido hasta ahora, no saltará nuevamente a la luz pública antes de septiembre, cuando inicie un nuevo periodo legislativo. ●

Fecha: 16/02/2020

Columnas Políticas

Página: 11

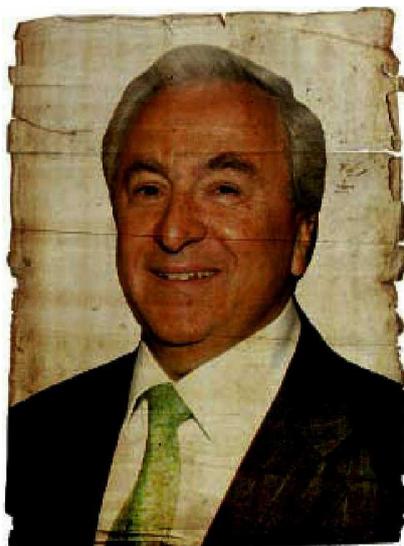
EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

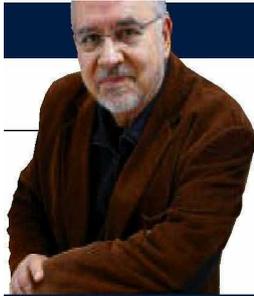
Area cm2: 267

Costo: 33,455

2 / 2

Robero Rock





AGENDA CIUDADANA

Lorenzo Meyer

La telaraña... y sus arañas

En ciertos contextos, la corrupción gubernamental se puede entender como resultado de malas conductas individuales. Sin embargo, y ante el número y magnitud de los casos de corrupción en los últimos tiempos mexicanos, ese fenómeno sólo se explica como producto de un sistema, de una telaraña construida para extraer ilegal y sistemáticamente recursos a la sociedad, que amarró y cubrió casi todas las instituciones del Estado y en cuyo centro estaba la presidencia, la araña.

No siempre la corrupción de las instituciones públicas mexicanas fue tan sistemática como en el último sexenio. Por ahora, la SFP calcula las irregularidades del gobierno de Enrique Peña Nieto en 544 mil mdp. A raíz de la captura del exdirector de Pemex, Emilio Lozoya, el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, ha afirmado que las acciones de soborno y fraude por las que la fiscalía acusa a este personaje, sólo se explican si se les considera parte de una estructura que tenía como objetivo central el saqueo sistemático de bienes públicos. Obviamente el centro de esa estructura se localizaba en “Los Pinos” de entonces.

En la primera mitad del siglo XIX, el general-presidente y caudillo, Antonio López de Santa Anna, proveniente de una clase media, acumuló en abrir y cerrar de ojos una gran riqueza. Según Will Fowler, un biógrafo, el personaje “llegó a ser propietario de la mayor parte de las tierras entre Xalapa y Veracruz” (Santa Anna, ¿Héroe o villano?, [2018], p. 150). Sin embargo, la mala fortuna combinada con la debilidad de la estructura política en que

cimentó su riqueza hizo que, al perder el poder, el general y varias veces presidente, también perdiera su patrimonio. A Santa Anna se le llevó a juicio en varias ocasiones. Al final la impunidad se impuso y apenas se le castigó con exilios.

Con la estabilidad porfirista se consolidó una oligarquía y una estructura —telaraña— donde poder político y riqueza se combinaron y retroalimentaron. Aunque Díaz mismo no acumuló una gran riqueza, sí fue el tejedor y centro incuestionable de esa estructura.

La Revolución Mexicana dio forma a un sistema más complejo. El Estado se fortaleció y el carácter no democrático de un régimen sostenido por un partido de Estado, permitió que ya en el gobierno de Miguel Alemán (1946-1952) quedara firmemente asentada una auténtica telaraña de corrupción, lo que no implica que todo funcionario fuera parte del entramado. La presidencia sometió a los otros poderes y cada jefe del Ejecutivo imprimió un sello característico a la forma que tomaron las conductas corruptas del poder.

La pérdida del PRI de la presidencia en el 2000 no implicó un cambio sustantivo en ese *modus operandi*. Sin embargo, el retorno del PRI en 2012 al centro del armazón significó un salto cualitativo en el monto de lo extraído a la sociedad. Y el exdirector de Pemex ilustra a la perfección el desenfreno.

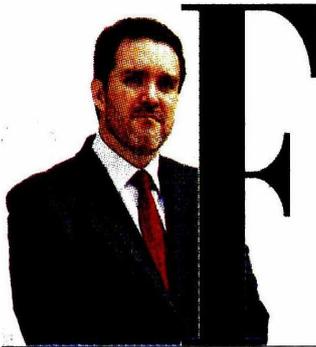
Desde el inicio del régimen de la Revolución Mexicana, a principios del siglo pasado, sólo se ha llevado a un expresidente ante la justicia y no por corrupción.

Fue a Plutarco Elías Calles, a quien, en 1935, y como resultado de su choque abierto con el presidente Cárdenas, se le acusó de acumulación de armas con el intento de rebelarse. Si bien no se le siguió ningún juicio, sí se le exilió por el resto del sexenio cardenista.

Durante la vigencia del régimen PRI-PAN pocos, muy pocos, altos funcionarios y políticos mexicanos en el centro de la telaraña o cercanos a él fueron llamados a cuentas.

Sin embargo, a partir del triunfo de una oposición que se propone dar forma a un nuevo régimen, resultó natural que su dirigencia pusiera el acento en el combate a la corrupción gubernamental. Ahora bien, desde el principio el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) señaló que su propósito no era castigar a la legión de corruptos del pasado sino concentrar su esfuerzo en el presente para asegurar un futuro muy diferente. Pero si la Fiscalía cumple a cabalidad su tarea en el caso de Lozoya, tiene que aceptar lo que ya señaló el abogado del acusado: que él no se mandó solo, lo que implica que, a querer que no, se debería investigar no sólo al presunto culpable sino a la telaraña de la que fue parte y se tendrá que topa con su centro: el expresidente.

Si el caso Lozoya terminara en una investigación muy acotada, AMLO pagaría un costo. Si, por el contrario, el Fiscal va a fondo, el proceso podría alcanzar lo histórico: acusar y procesar a un expresidente, destruir desde su centro a la gran telaraña y afianzar el cambio de régimen. ●



Reflexión chilanga

Federico Doring

Columna invitada

Dos strikes

- En un juego del “gato y el ratón”, los abogados defensores del criminal han logrado dejar en ridículo a las autoridades capitalinas.

El Gobierno de la Ciudad de México está a una abanicada de conseguir su tercer strike y quedar ponchado en la implementación de una justicia eficiente.

En un tercer intento por hacer justicia, el gobierno ordenó, una vez más, la aprehensión de **Oscar Andrés Flores**, alias *El Lunares*, presunto líder de la Unión Tepito, luego de que un juez de Control determinara su libertad por segunda ocasión.

En un juego del “gato y el ratón” los abogados defensores del criminal han logrado dejar en ridículo a las autoridades capitalinas, que, en su *odd but* ineficiencia, no han sido capaces de integrar una carpeta de investigación lo suficientemente sólida como para que el sistema judicial no encuentre falta de elementos para el procesamiento del sicario.

El equipo que integra la Fiscalía General de Justicia ha cometido tropiezo tras tropiezo y hoy los abogados del criminal ya los tienen bien medidos, saben cuál es su grado de ineficiencia y se ven confiados de burlar, nuevamente, el sistema judicial para que *El Lunares* continúe con sus actividades criminales, inundando la ciudad de drogas y promoviendo la violencia.

Pero lo que más me preocupa es el profundo desprendimiento que se percibe desde el gobierno central, con una jefa de gobierno a la que sólo le alcanza para decir en redes sociales que la segunda liberación de *El Lunares* es inconcebible e inaudita.

Lo verdaderamente insólito es la ligereza con la que se toma la situación.

Como si las descalificaciones alcanzaran para corregir un problema de fondo que empieza por la ineficiencia de la Fiscalía para integrar la carpeta de investigación, y termina en un sistema judicial en donde los jueces buscan la menor excusa para invalidar los argumentos del gobierno y, justificados en el error, dan la libertad a un criminal que sólo daña a la sociedad.



La recién renombrada y modificada Fiscalía parece que aún no es capaz de hacer frente a la delincuencia organizada.

Con su trabajo está dando paso a que los criminales más peligrosos terminen por no temer ni a la cárcel en la Ciudad de México.

Ya no se trata sólo de un error de integración, de una falta menor, es un problema grave de fondo que, de no corregirse, seguirá permitiendo que los delincuentes regresen a una sociedad lastimada por sus viles actos.

Dos strikes y les queda una para dejar ir a un peligroso criminal.

Lo más grave es que la Fiscalía General de Justicia quedará ponchada y su incapacidad marcará un antes y después en la impartición de justicia.



#Caso Lozoya, oportunidad para limpiar corrupción

La principal interrogante sobre la caída de **Emilio Lozoya** es saber si el gobierno de **López Obrador** la aprovechará como caso emblemático de corrupción para ir a fondo contra las redes de complicidad que la protegen. La detención del extitular de Pemex es una oportunidad para relanzar esta agenda tras definiciones y acciones erráticas para convencer de la aplicación de la ley. La peor respuesta sería usar este "balón de oxígeno" con un manómetro para medir la presión de los intereses en la estructura de poder del círculo de confianza del expresidente **Peña Nieto** y administrar las expectativas públicas a la usanza del pasado.

Su aprehensión en España por las ramificaciones del caso Odebrecht en México llega en un momento delicado para el Presidente cuando su principal promesa de combate a la corrupción se debilita por escasos resultados y el temor de que siga la política de "intocables" como en gobiernos anteriores.

Este proceso podría derivar en un "maxi juicio" al gobierno del expresidente Peña Nieto.



● Enrique Peña Nieto.

Las últimas semanas la discusión pública se enredó en temas insustanciales como la rifa del avión, mientras crece la alarma por la inseguridad y la permisividad con la criminalidad y la corrupción. Este proceso podría derivar, como en otros países latinoamericanos salpicados por el mayor escándalo de sobornos de la constructora brasileña, en un "maxi juicio" al gobierno de **Peña Nieto**, aunque **López Obrador** sea contrario a investigar a sus antecesores.

La decisión que tome puede colocar a su gobierno en un punto de difícil retorno en más de un sentido. Si opta por penetrar en una de las estructuras de poder más pertrechadas de la elite po-

lítica, el caso podría servir como mensaje contra la corrupción como uno de los factores principales de la incidencia criminal que campea en otros ámbitos como los carteles, la impunidad de la violencia y hasta los tribunales. Pero si no da pasos firmes en favor de la rehabilitación del estado de derecho, la falta de voluntad política ocasionará que las omisiones se acumulen en el funcionamiento de las instituciones de seguridad y procuración de justicia como antes.

Las deficiencias crónicas en la actuación del poder judicial, por ejemplo con la liberación dos o tres veces de narcos como *El Lunares*, o la incapacidad para parar una "insurrección delictiva" como en Cullacán, desbordan al Estado. La criminalidad preocupa a EU el principal socio comercial porque sin seguridad el crecimiento económico está en entredicho, como advirtió el embajador de EU, **Christopher Laudau**. El Índice de Estado de Derecho en México del World Justice Project advierte claramente de un retroceso en la aplicación de la ley en la mayoría de los estados y atribuye su debilitamiento a la corrupción. La relación entre el asolamiento de las instituciones y la corrupción es inocultable, así como su impacto en la violencia y el crimen.

Pero en este punto, los resultados de **López Obrador** no hacen diferencia con los anteriores, a pesar de insistir en que, por el contrario, en su administración "estamos purificando la vida" pública, como dijo tras la detención de **Lozoya**. La declaración es alentadora, pero también, como tantas, quedará en "agua de borrajas" si se diluye la posibilidad de desmontar en el país la mayor red de extorsiones que en América Latina ha hecho caer gobiernos y media docena de mandatarios a la cárcel por el caso Odebrecht.

La propuesta de la Corte de reforma judicial que avaló el Presidente es fundamental para el acceso a la justicia, que también el índice del World Justice Project advierte como mayor amenaza para el Estado de Derecho. El Presidente dio un voto de confianza a la Corte para reformar el poder Judicial. Con ello relegó a un plano lejano la contrarreforma judicial del fiscal **Gertz**. Pero independientemente, el marco legal actual ofrece los recursos necesarios para abrir un maxi proceso contra la corrupción en el juicio de **Lozoya** y otras, como la del exsecretario de seguridad pública **García Luna**.

**INTOLERANCIA LACTOSA O ALERGIA A LA LECHE?/
OMAR G. FRANCO S.**

¿Los que somos intolerantes a la lactosa también somos alérgicos a la leche? ¿Es lo mismo o hay alguna diferencia, ya que he escuchado usar los dos términos en forma similar?

R. Las personas con intolerancia a la lactosa no pueden digerir cantidades significativas de lactosa debido a una cantidad inadecuada de la enzima lactasa.

Los síntomas clínicos de intolerancia a la lactosa pueden incluir dolor abdominal, diarrea, flatulencia e hinchazón. La gravedad de los síntomas difiere, a menudo dependiendo de la cantidad de lactasa que queda en el cuerpo y la cantidad de lactosa que se ha consumido.

Algunos pacientes con intolerancia a la lactosa pueden creer que son alérgicos a la leche o los productos lácteos. Sin embargo, una alergia a la leche está relacionada con las proteínas de la leche y no con la lactosa.

Lo más práctico es que acuda a su médico y éste le hará pruebas y/o lo enviará con un especialista. Escuchar a los amigos bien intencionados le puede estar privando de algunos placeres y nutrientes.

CLAUSTROFOBIA

¿Hay remedio para este mal que me impide hasta taparme en las noches?

R. En principio todas las fobias son tratables. El chiste está en

encontrar el especialista que lo entienda y sepa tratarlo.

LUTO/JOAQUÍN

¿Cómo debemos comportarnos los hombres cuando enfrentamos el luto?

R. Experimentar la vida después de la pérdida es un territorio fundamentalmente diferente de pensar en la vida después de la pérdida.

Las teorías contemporáneas sugieren que los hombres y las mujeres expresan su dolor en un continuo de estilos que van desde los llamados intuitivos, centrados en la expresión del afecto, hasta los llamados instrumentales, que encuentran

la expresión física y cognitiva más aceptable. El estoicismo se valora más como un marcador de independencia y dignidad, mientras que la vulnerabilidad se siente peligrosa, débil y desaconsejada.

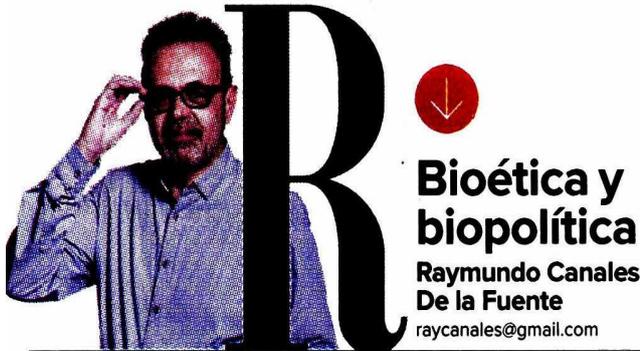
Los hombres tienden a inclinarse hacia la expresión instrumental de la pena, orientarse hacia el control emocional, la falta de inclinación a hablar sobre asuntos del corazón, a la soledad en lugar de la conexión y a centrarse en la acción más que en la conversación. Yo experimenté este estado en etapas posteriores, pero no con estoicismo y con acciones en el momento.

JAVIER HAMUE

¿Será posible que la basura de ciudades carentes de playa, sea arrojada al mar, y en su caso quién lo hace? No entiendo por qué se dice que mueren peces porque hay plásticos, popotes, botellas, latas de cerveza, etcétera en el mar.

R. Don Javier, existen infinidad de videos que demuestran como múltiples comunidades tiran su basura a los ríos, arroyos, etcétera que desembocan en el mar.

En forma simple, los peces en el mar mueren asfixiados por estos plásticos y envenenados por los mismos que ingieren. Hay una organización mundial, No More Plastic Waste, cuya finalidad es educar al público y tratar de reducir y finalmente detener este ataque a la ecología.



Coronavirus y embarazo

• De forma precautoria, quizá valga la pena “desaconsejar” el embarazo, para quienes lo estén planeando en este momento, justo antes de que tengamos la infección en nuestro territorio, por lo menos hasta pasado algún tiempo corto y podamos analizar la experiencia local y mundial.

Carecemos, por lo menos en el ámbito público, de información amplia respecto a las mujeres gestantes que padecen o han padecido la enfermedad de reciente aparición por coronavirus. Los medios reportaron hace unos días el nacimiento de dos bebés infectados dentro del seno materno, es decir lo que llamamos transmisión vertical, en suma, el virus parece que puede pasar a través de la placenta e infectar al feto.

En un reciente análisis publicado por dos investigadores chinos en *Lancet*, parecen contradecir la transmisión vertical. Se buscaron las partículas virales en líquido amniótico y leche materna dando resultados negativos; adicionalmente,

los dos casos en recién nacidos no se presentaron de inmediato, sino algunos días después del nacimiento, lo que hace pensar que la infección pudo haber ocurrido posteriormente.

Por supuesto necesitamos información específica respecto de la evolución de las mujeres gestantes, así como de los niños expuestos al padecimiento para poder emitir opiniones y articular campañas de difusión a la población relativas al tema. Las experiencias con los anteriores brotes de coronavirus, es decir el sars y el mers, en el embarazo no han sido buenas, la mujer gestante es más susceptible a complicaciones graves derivadas de la infección en comparación con la población general.

La experiencia que me tocó vivir personalmente siendo director de salud materna en el 2009, cuando ocurrió la pandemia de influenza fue francamente mala, en nuestro país tuvimos cerca de 250 mujeres que fallecieron por la infección respiratoria y analizando la evolución apreciamos que la influenza tiene más capacidad de conducir a la muerte en función del avance de la gestación, es decir, las mujeres más cerca del parto son más vulnerables, lo que parece

estar relacionado con la restricción respiratoria por las dimensiones del abdomen.

Por supuesto no podemos partir de suposiciones ni de transpolar datos de otros gérmenes, pero sin duda debemos permanecer muy atentos a una enfermedad que tenemos la certeza que llegará a México. Las medidas que se están aconsejando de prevención de la infección son el lavado de manos sistemático y evitar tocarnos la cara cotidianamente, además de saludar de forma lejana a quien presente síntomas; lo que tendrá que sugerirse especialmente a las embarazadas, y de forma precautoria, quizá valga la pena “desaconsejar” el embarazo, para quienes lo estén planeando en este momento, justo antes de que tengamos la infección en nuestro territorio, por lo menos hasta pasado algún tiempo corto y podamos analizar la experiencia local y mundial.

El estudio chino, de solamente diez mujeres gestantes no reporta muertes ni diferencia importante respecto al curso de la enfermedad en comparación con el resto de la población. Ojalá la experiencia lo demuestre. Como en el caso de la influenza el uso de tapabocas parece no tener efecto protector. Por lo pronto, tenemos un sistema sanitario construido a lo largo de muchos años, con capacidad para responder tanto en información como el diagnóstico oportuno.

Las mujeres más cerca del parto son más vulnerables, lo que parece estar relacionado con la restricción respiratoria por las dimensiones del abdomen.

2

BEBÉS

infectados en el seno materno se reportaron hace unos días.

250

MUJERES

mexicanas fallecieron en 2009, durante la epidemia de la influenza.



Ayotzinapa: nuevo timón y ¿plazo?...

• En un par de semanas más, el 5 de marzo próximo, el mediático asunto abrirá entonces una nueva etapa.

A la vista los escasos, nulos resultados obtenidos luego de poco más de un año de gestión, de la comisión constituida por el gobierno de la Cuarta Transformación para esclarecer, ¡ahora sí!, dijeron, lo ocurrido con los 43 estudiantes de Ayotzinapa la noche y madrugada del 26-27 de septiembre de 2014. Avanza de manera inexorable, sí, a convertirse en uno de los más turbios y onerosos episodios de manipulación política de la historia reciente y, más importante, al agotamiento de una nueva etapa..., ¡que bien, podría ser el preámbulo de su extinción!

Elevada vía informal declaración “mañanera” a nivel de Asunto de Estado, el hasta ahora infructuoso esfuerzo orientado a acopiar elementos que permitan explicar de “manera (más) aceptable...” (¿?) la desaparición y asesinato, perdón, de los alumnos de la normal rural Isidro Bur-

gos, a cargo del subsecretario **Alejandro Encinas**, será coordinada ahora de manera directa, por explícito mandato presidencial, para que se entienda, por quien hasta la fecha lo hizo sólo de manera indirecta, la cuestionada secretaria **Olga Sánchez Cordero**.

Esto, luego de que en el marco de una de sus más recientes

encuentros con responsables de la seguridad pública, **Andrés Manuel López Obrador** cuestionara al mexiquense por el escaso avance conseguido hasta ahora por la referida comisión para, ahora sí que a renglón seguido, literal, instruir a la titular de Gobernación para asumir la coordinación del asunto expre-

sando incluso, a uno y otro, que de considerarlo necesario, “podrían dejar de asistir a las matutinas reuniones para concentrarse al 100% en el asunto”. (Vale aprovechar para aclarar que fue en el contexto citado, y no tras alguna discusión o desencuentro como mencionamos en este espacio –**Sánchez Cordero**, ¿en la tablita?...– en nuestra entrega del pasado lunes 3).

En un par de semanas más, el 5 de marzo próximo para ser exactos, el mediático asunto abrirá entonces una nueva etapa, la citada líneas arriba en la que, adicional a las de la responsable de Segob y el tabasqueño, tendrá la participación de las del fiscal carnal **Alejandro Gertz Manero** y del ministro **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, de la Suprema Corte. Entonces, insistamos, deberá comenzar a conocerse información nueva, adicional, conseguida vía la cuestionable pesquisa o, en caso contrario, el texto del acta de su extinción...

**ASTERISCOS**

* Significativa, sin duda, la decisión del gobierno estadounidense de excarcelar a tres testigos clave en el juicio contra **Joaquín El Chapo Guzmán**, en particular la liberación de **Jesús El Rey Zambada García**, fuente presuntamente insustituible en el caso contra **Genaro García Luna**...

* En lo que ya parece ser una suerte de juego del gato con el ratón entre jueces y el gobierno capitalinos, **Óscar Andrés Flores** (a) *El Lunares* volvió a ser detenido, acusado ahora de homicidio, apenas dejar el Reclusorio Oriente, tras ser exonerado de una segunda imputación en su contra...

* El viernes la lopezobradorista ministra **Yasmín Esquivel** destacó que la reforma laboral aprobada debe inscribirse en tendencias contemporáneas de modernización judicial que se requieren, con base en el más amplio alcance protector de principios y prerrogativas del derecho humano al trabajo...

Veámonos mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

Del caso deberá conocerse información nueva, adicional, conseguida vía la cuestionable pesquisa.



● Olga Sánchez Cordero.



La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

Lozoya no será suficiente

• La periodista y activista Frida Guerrero cuestionó el viernes al tabasqueño. Desencajado, el mandatario no atinaba a responder adecuadamente. La presión lo obligó a dar un “decálogo” que, según él, daba respuestas a los cuestionamientos.

El feminicidio es un tema que, inexplicablemente, no le gusta abordar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Lo impaciente, lo harta, le saca urticaria. Esta semana en dos ocasiones lo demostró.

La primera quedó registrada el 10 de febrero cuando el fiscal general de la República llegó a entregarle a Palacio Nacional 2 mil millones de pesos. Unas osadas e inoportunas reporteras (de esas que no

son bienvenidas en las conferencias) le preguntaron a **Gertz Manero** sobre la eventual desaparición del feminicidio como delito. Después de escuchar sus respuestas el Ejecutivo tomó la palabra para señalar que la nota no era el feminicidio, sino el dinero que se estaba entregando: “Miren, no quiero que el tema sea nada más lo del feminicidio, ya está muy claro...”.

El asesinato de **Ingrid Escamilla** y la irresponsable publicación de sus fotos volvió a levantar el debate sobre el feminicidio. Ante esto, la periodista y activista **Frida Guerrero**

cuestionó el viernes al tabasqueño. Desencajado, el mandatario no atinaba a responder adecuadamente. La presión lo obligó a dar un “decálogo” que, según él, daba respuestas a los cuestionamientos. Aquí los puntos:

1. Estoy en contra de la violencia en cualquiera de sus manifestaciones (¿alguien en su sano juicio diría que está a favor?).

2. Se debe proteger la vida de hombres y mujeres, de todos los seres humanos (nomás faltaba que no).

3. Es una cobardía agredir a la mujer (¿en serio?).

4. El machismo es un anacronismo, un acto de brutalidad.

Los siguientes puntos son lo mismo, el amable lector debe entender que no es fácil sacarse 10 puntos de la manga sin recurrir a la repetición: 5. Se tiene que respetar a las mujeres; 6. No a las agresiones a mujeres; 7. No a los crímenes de odio contra mujeres.

8. Castigo a los responsables de la violencia contra mujeres (justo ése es el punto. Hay total impunidad).

9. El gobierno que represento se va a ocupar siempre de garantizar la seguridad de las mujeres (precisamente este punto es en el que ha fallado el gobierno federal y donde se abre el espacio para decir cómo va a lograrlo, cosa que no sucedió).

10. Nuestro compromiso es garantizar la

paz y tranquilidad en México (lo cual no ha pasado porque ni siquiera hay una estrategia de seguridad).

Este decálogo tan lleno de lugares comunes pudo haberse fácilmente completado con cinco puntos más: 11. A la mujer no se le toca ni con el pétalo de una rosa; 12. Come frutas y verduras; 13. Toma 2 litros de agua diariamente; 14. Fumar es dañino para tu salud y 15. Si tomas, no manejes.

Evidentemente, ese decálogo no es la política pública que se espera, pero, tan grande es la ceguera y la arrogancia que Comunicación Social de presidencia pensó que era una maravillosa idea ponerle diseño y distribuirlo por todas las redes sociales, como si fueran los 10 mandamientos o los 10 tips para lograr el éxito.

El Presidente no fue el único que resbaló. **Claudia Sheinbaum** fue solidaria y el mismo viernes, cuando las manifestaciones estaban más encendidas, fue interrogada por los reporteros sobre lo que estaba ocurriendo. La jefa de Gobierno dijo: "Ahorita no", como si fuera opcional, como si le estuvieran ofreciendo una dona o un refresco. La insensibilidad es contagiosa.

¿Qué le toca hacer al Presidente? Aprovechar la *mañana* del lunes para llamar a la

secretaría de Gobernación y al Gabinete de Seguridad para explicar qué están haciendo para combatir el feminicidio, de lo contrario ni la captura de **Emilio Lozoya** ni la rifa del avión serán suficientes para distraer la atención.

Dice el Presidente de la República que el gobierno que representa se va a ocupar siempre de garantizar la seguridad de las mujeres (precisamente este punto es en el que ha fallado el gobierno federal y donde se abre el espacio para decir cómo va a lograrlo, cosa que no sucedió).



Economía y educación

• La educación juega un papel importante, tanto en la organización institucional como en las oportunidades de empleo.

Con el fin de documentar ciertos puntos y, de ser posible, cazar nuevas ideas, en estos meses he leído piezas sobre globalización y neoliberalismo —desde diversas perspectivas, a favor y en contra— y sus efectos en la educación. En esos menesteres, encontré un texto que me hizo recordar clases que tomé sobre economía de la educación en mis años del posgrado (**David A. Turner**, *Neo-liberalism and Public Goods*. **D. Turner y H. Yolcu**, compiladores, *Neo-liberal Educational*

Reforms. Nueva York: Routledge, 2014).

El texto de **Turner y Yolcu** se aboca al estudio de fenómenos globales, con casos de varios países. Recordé las discusiones de los años 70 acerca de si el conocimiento era un bien público del que los individuos se apropian (capital intelectual) o de la sentencia marxista de que el conocimiento es una fuerza productiva de primer orden. Más hoy en la com-

petencia global.

Sin embargo, ciertos pasajes (que resumo aquí) me motivaron a pensar en un proyecto de investigación al que tal vez pueda invitar a estudiantes de posgrado. Ciertamente, debe haber inquisiciones previas que trabajen el asunto, pero valdría la pena actualizar y documentar con la mayor precisión posible el gasto nacional en educación. Atención, no sólo el gasto público y privado en el sistema educativo, también en aspectos relacionados.

Resumo y nacionalizo los puntos que propone **Turner**. Ya sabemos que la educación juega un papel importante, tanto en la organización institucional como en las oportunidades de empleo. De lo que conocemos poco es que este enorme sector es un campo de servicios indispensables que aumenta su valor como mercado. Veamos: hay análisis del gasto (público y privado) en salarios e inversión en las instituciones básicas del

sector, pero pocas veces se cuantifican costos en herramientas, materiales, papelería, materiales de impresión y otros. También, hay información sobre el desembolso en construcción y mantenimiento de planteles escolares y oficinas burocráticas, pero poco de lo que se invierte y sufraga en transporte, comunicación, seguridad y limpieza. Además de otras actividades como precios de alimentación y sustento de estudiantes y maestros.

Se puede seguir en la búsqueda de asuntos para ponderar los gastos del sector educativo. Claro, representa una labor enorme, costosa, tal vez tediosa al trabajar con grandes números. Sin embargo, sería conveniente poner un ojo

ordenado a este inmenso territorio de actividad económica.

Por supuesto que el interés primario es académico, construir conocimiento, pero si se cimentan buenas bases de datos, se podrá dar el salto para inquirir sobre la relación del gasto con la política educativa, sus efectos en el aprendizaje de los alumnos y calcular cuánto le cuesta al país cada estudiante y egresado de cada nivel educativo.

No creo tener tiempo ni capacidad para un proyecto de esa magnitud, pero sí para discurrir sobre el conocimiento como bien público, capital intelectual y fuerza productiva.

Hay información sobre el desembolso en mantenimiento de planteles escolares, pero no en transporte y seguridad.



Mensaje directo
Fabiola Guarneros Saavedra
Twitter: @Fabiguarneros

#NiUnaMás

Éstas son las cifras:

En 2019 fueron asesinadas 3 mil 825 mujeres, es decir, 10 al día en promedio, según las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Mi compañero **Andrés Mendoza** publicó en estas páginas (**Excélsior**, 9/02/20) que, el año pasado, mil seis fueron feminicidios y 2 mil 819 se catalogaron como homicidio doloso.

Ese reporte señala también que 65 mil 457 mujeres padecieron lesiones dolosas (alrededor de siete cada hora o 179 al día).

Cada día una mujer es secuestrada en México. El reporte de víctimas de secuestro del Secretariado fue de 410 durante 2019.

A 3 mil 88 mujeres las extorsionaron, ocho al día, en promedio.

Vivir en Veracruz —que es el estado con el mayor número de víctimas de feminicidio y secuestro—, en el Estado de México (donde más las extorsionan), en la Ciudad de México, Nuevo León, Puebla o Guanajuato (que encabeza en homicidio y lesiones dolosas), Chihuahua, Baja California, Michoacán o Jalisco resulta un riesgo para las mujeres.

Cuatro de cada 10 mujeres mayores de 18 años sufrieron algún tipo de violencia sexual durante el segundo semestre de 2019.

ESTADOS PELIGROSOS PARA LAS MUJERES

- Veracruz
- Estado de México
- Ciudad de México
- Nuevo León
- Puebla

Todas esas cifras tienen una historia truncada, un nombre: **Ingrid, Lesvy, Aidé, Mariana, Abigail, Manuela, María Fernanda...**

A esos rostros tenemos que sumar otros, los de las víctimas de la violencia sexual.

Cuatro de cada diez mujeres mayores de 18 años sufrieron algún tipo de violencia sexual durante el segundo semestre de 2019. Estamos hablando de más de 6 millones de víctimas por acoso, hostigamiento, abuso, intento de violación y violación.

Esta cifra la conocemos por primera vez gracias a la Encuesta Nacional de Seguridad Pública

Urbana (ENSU) del Inegi; antes sólo podíamos conocer el número de investigaciones iniciadas por este tipo de violencia y reportado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

México Evalúa hizo un análisis de los resultados de la ENSU y encontró que, entre julio y diciembre del año pasado, 99.7% de los casos de violencia sexual que sufrieron las mujeres mayores de 18 años no fueron denunciados. Los delitos sexuales que sufren las mujeres rara vez llegan al Ministerio Público, y aunque se denuncien, no necesariamente se inicia una carpeta de investigación.

En la encuesta se revela que el año pasado se denunciaron 15 mil 849 violaciones; que el 19.4% de la población mayor de 18 años (mujeres y hombres) ha sido víctima de violencia sexual o acoso en lugares públicos; y que mientras el 10.1% de hombres manifestaron haber sufrido una situación de violencia sexual en la calle, el porcentaje de mujeres agredidas fue de 27.2 por ciento.

Entre las consideraciones de México Evalúa hay una perla: "El SESNSP reporta una proporción minúscula de la incidencia delictiva real. Para los delitos de hostigamiento, acoso sexual y abuso sexual, la cifra negra alcanza el 99.8 por ciento. Entre julio y diciembre de 2019 dio a conocer 2 mil 364 carpetas de investigación a nivel nacional por el delito de violación, mientras que la ENSU estima que 363 mil 768 mujeres fueron víctimas de este delito durante el mismo periodo. Esto significa que en el 99.4% de los casos de violación no hubo una denuncia o no se inició una investigación".

Aquí están los números de los registros oficiales (producto de las denuncias presentadas y las carpetas de investigación abiertas) y también los datos que recogió el Inegi, que corresponden a las víctimas que no presentaron denuncias. Esta es nuestra realidad.

Y ahora le dejo la respuesta del gobierno federal, el decálogo dictado por el Presidente de la República el pasado viernes en su conferencia matutina:

- 1.- Estoy en contra de la violencia en cualquiera de sus manifestaciones.
- 2.- Se debe proteger la vida de hombres y mujeres.
- 3.- Es una cobardía agredir a la mujer.
- 4.- Es un anacronismo, un acto de brutalidad, el machismo.
- 5.- Se tiene que respetar a las mujeres.
- 6.- No agresiones a mujeres.
- 7.- No a crímenes de odio contra mujeres.
- 8.- Castigo a los responsables de violencia contra mujeres.
- 9.- El gobierno que represento se va a ocupar siempre de garantizar la seguridad de las mujeres.
- 10.- Vamos a garantizar la paz y tranquilidad en México.

Saque usted, querido lector, sus conclusiones, porque de buenas intenciones están llenos los panteones...



DE NUESTRAS JORNADAS

Las elecciones que vienen

LA JORNADA GUERRERO

SERÍA MUY ESCLARECEDOR saber o calcular con la mayor certeza posible cuánto incidirán en las futuras elecciones locales dos sucesos: la propuesta que el Ejecutivo recién envió al Legislativo para reformar la Ley del Municipio Libre respecto de los requisitos para crear municipios y la orden que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dio al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado para hacer una encuesta en Ayutla y determinar quiénes son mayoría en ese municipio: los que piden continuar eligiendo autoridades por usos y costumbres o quienes reclaman volver al sistema de partidos y candidatos independientes.

CASI SOBRA DECIR que ambos cambios introducirían nuevas posibilidades en el tablero de ajedrez que es la política local, posibilidades que, bien aprovechadas, pueden rendir ganancias a unas o a otras fuerzas políticas, tan necesitadas de ventajas, así sean marginales, para hacer frente a las elecciones del próximo año que están ya casi a la vuelta de la esquina.

CLARO, EN EL caso de los municipios nuevos –todo mundo lo sabe porque está en la ley–, no hay elección popular directa durante su creación, sino en los siguientes

comicios. Pero este detalle ya ha entrado al cálculo político con toda seguridad.

EN EL PRIMER asunto, es de hacer notar que el gobernador Héctor Astudillo se reunió esta semana con promotores de varios nuevos municipios para informarles de los avances de las gestiones que ellos comenzaron y él continuó para lograr ese objetivo.

SI EL TITULAR del Poder Ejecutivo ha enviado esa propuesta al Legislativo ha de ser porque tiene la seguridad –si no es que la certeza– del destino que ésta tendrá en manos de los diputados locales, pues no han de ser en vano los años que ha dedicado a la política en varios niveles. Cuidadoso como es, de seguro sabe que cuenta con suficientes argumentos y operadores políticos confiables para hacer un intento decoroso y hasta venturoso.

EN LO QUE respecta a la posibilidad de volver al sistema de partidos y de candidatos independientes en Ayutla, una sola observación: ya los partidos políticos que tienen presencia en ese municipio indígena han de estar velando armas, lo cual significa, de entrada, que se preparan para continuar la campaña que han hecho a favor, y de fondo, que ya se alistan para la confrontación electoral.



BAJO LA LUPA

EU inundado por sus deudas al consumo: “deuda de los hogares” rebasa los 14 millones de millones de dólares

ALFREDO JALIFE-RAHME

ESTADOS UNIDOS ESTÁ inundado por sus estratosféricas “deudas al consumo”: adeudos hipotecarios, deuda estudiantil (<https://bit.ly/2wnyxSZ>) y casi un millón de millones de dólares en tarjetas de crédito.

LAS “DEUDAS DE los hogares (household debt)” representan mayormente “empréstitos para comprar casas o para refinanciar las hipotecas existentes”, según el Banco de la Reserva Federal de Nueva York (<https://nyfed.org/2St7BK2>).

MIENTRAS QUE LA economía china se basa en el ahorro, la de EU exhibe una adicción al consumismo que representa alrededor de 80 por ciento de su PIB.

EN FORMA OMINOSA, la “deuda de los hogares” alcanzó 14.15 millones de millones de dólares – ¡11.6 veces más que el PIB nominal de México!– al último trimestre de 2019 y es mucho mayor al anterior pico de 12.68 millones de millones de dólares del tercer trimestre del 2008: previo a la debacle financierista de Lehman Brothers.

¿CUÁL SERÁ EL límite de la deuda colosal de EU? El mayor componente de la “deuda del hogar” lo constituyen las hipotecas por 9.56 millones de millones de dólares (67.56 por ciento), y el restante está constituido por una variedad de adeudos: empréstitos de automóviles –que alcanzaron 1.33 millones de millones de dólares–, tarjetas de crédito y adeudos estudiantiles.

WILBERT VAN DER Klaauw, vicepresidente de la Reserva Federal de Nueva York comentó que los “orígenes hipotecarios que incluyen los refinanciamientos se incrementaron en forma significativa”, así como los empréstitos para adquirir automóviles. Agregó que “desde 2016, notablemente entre los prestatarios más jóvenes”, existe un fuerte número de “transacciones morosas” de los tarjetahabientes.

LA MOROSIDAD –ATRASO de 90 o más días– de los *millennials* es casi el doble (9.36 por ciento) que el restante de los prestatarios (5.32 por ciento), lo cual exhibe un problema del sector de las tarjetas de crédito.

WILBERT VAN DER Klaauw comentó que “los incrementos en la tasa de morosidad de las

tarjetas de crédito” exhibe una de dos cosas: “a algunas partes de la población no les está yendo tan bien o es sólo el resultado de parámetros más relajados de los empréstitos”.

EL ADEUDO EN tarjetas de crédito alcanzó 930 mil millones de dólares (<https://on.wsj.com/2SKJoO8>), mientras la proporción de “morosidad grave” se incrementó entre los *millennials*.

LOS ECONOMISTAS DE la FED juzgan que la “reclasificación de adeudos de algunas tarjetas de consumo de los almacenes como deudas de tarjetas de crédito, en lugar de una deuda de consumo sin tarjetas de crédito, explica parcialmente el incremento”.

YUKA HAYASHI DE *The Wall Street Journal* – gran aliado de Trump– considera que ello se debe a que “los estadounidenses gastaron en forma agresiva (sic) en el contexto de una economía vigorosa y un robusto mercado laboral” cuando “el mes de enero agregó 225 mil empleos y la tasa de desempleo fue de 3.6 por ciento”, mientras que los salarios se incrementaron 3.1 por ciento.

HAYASHI EXULTA Y exculpa que “el incremento en los balances de las tarjetas de crédito forma parte de la expansión continua del crédito al consumo visto en años recientes, que inició con el crecimiento de la deuda estudiantil y de los automóviles y que luego se trasladó a la deuda de hipotecas y de las tarjetas de crédito” cuando “la economía se encuentra en su onceavo año de expansión y el desempleo se encuentra casi a sus niveles más bajos de hace 50 años”.

SIN DUDA, TODO ello abona para un escenario de reelección de Trump, de 73 años, quien espera la nominación de su contrincante del Partido Demócrata cuando el *establishment* ha empezado a mover la carta del multimillonario israelí-estadunidense Mike Bloomberg, de 78 años y con una fortuna de casi 62 mil millones de dólares (<https://bit.ly/2SufOgN>) quien pudiera ser acompañado por Hillary Clinton como candidata a la vicepresidencia (<https://bit.ly/3bHQLhW>).

¿COMPRARÁ BLOOMBERG LA nominación con el fin de impedir el ascenso irresistible de Bernie Sanders (<https://bit.ly/2HshbGB>), admirable judío progresista de 78 años al que vene-

ran los *millennials* y cuyo “socialismo” perturba a la omnipotente triada de Wall Street/Silicon Valley/Pentágono?

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<http://vk.com/id254048037>



▲ Estados Unidos está inundado por sus estratosféricas deudas de consumo: adeudos hipotecarios, deuda estudiantil y tarjetas de crédito. Foto Afp



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

¿Se acuerdan de Los Pinos?

JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI

ME REFIERO AL esplendor de la mansión presidencial. Muchos la visitamos por distintas razones. Al entrar a los jardines y a los salones de Los Pinos uno se daba cuenta que la vida cortesana de la época virreinal se había reproducido en un ambiente que pretendía ser moderno. Una multitud acudía a diario porque el presidente era el árbitro supremo, no sólo de la política, sino de los grandes problemas sociales y económicos. En los años 90, el inmueble contenía dentro de sus muros un complejo formidable de oficinas, salones, residencias y parques.

DESDE LA PRESIDENCIA del general Lázaro Cárdenas, más de la mitad del siglo XX y en las dos primeras décadas del XXI, en Los Pinos se concentraban todas las terminales nerviosas del Estado. Estaba establecido ahí un pequeño Estado dentro del gran Estado mexicano cuya red abarcaba toda la República. El costo de la Presidencia rebasaba a la de cualquier potencia democrática del mundo. No sólo gozaba de dinero sin límite y un aparato de administración pública en miniatura sino también contaba con su propio ejército: el Estado Mayor Presidencial. Se calcula que habían cerca de 800 empleados entre soldados y civiles.

CENTENARES DE VISITANTES

se acercaban a aquel centro de poder para obtener decisiones que los favorecieran. Acudían a Los Pinos, desde los grupos de candelilleros de las zonas desérticas de San Luis Potosí, hasta los grandes magnates de la industria y las finanzas. La gente que concentraba las grandes fortunas y que de algún modo representaban a un grupo de familias selectas (la oligarquía mexicana), utilizaba la política y los políticos para sus propios fines.

LOS PINOS ERA el núcleo presidencial. El jefe del Ejecutivo federal vivía y despachaba ahí. Rara vez “bajaba” al antiguo Palacio Nacional, en el decrepito Centro Histórico. Los Pinos era el lugar que magnetizaba la política y atraía la fantasía y la ambición de los políticos. “Llegar a Los Pinos” era la meta suprema de todos los políticos y empresarios ambiciosos. “Sacar al PRI de ese recinto era el objetivo de los opositores. “Regresa a Los Pinos”, fue el tema heroico de los priistas después de su derrota en el año 2000 y pudieron regresar en 2012 para abandonar nuevamente la residencia presidencial en 2018. Los opositores de hoy sueñan con regresar. Se ve difícil. Colaboró Mario Antonio Domínguez.



CRÓNICAS URBANAS

HUMBERTO
RÍOS NAVARRETE



Antirrábicos: sentencia de muerte

Esos centros y las perreras existen “por culpa de una sociedad irresponsable que sentencia a inocentes”, dice Antemio Maya, quien asegura que en la alcaldía Gustavo A. Madero y el Estado de México es donde más se maltrata animales

Las perreras y los antirrábicos son los únicos lugares donde, sin ningún juicio de por medio, el

inocente está sentenciado a muerte”. “En un antirrábico se hace el trabajo sucio de una sociedad irresponsable”. Estas reflexiones parecen descargas eléctricas, granadas que salpican, martillazos.

Y tienen sustento.

Habla Antemio Maya Pindter, presidente-fundador de Protección del Perro Callejero, asociación civil, quien ha observado la relación de humanos con animales desde hace casi dos décadas.

Habla sin estridencia. Más bien sus expresiones son suaves, lentas, pero con la carga suficiente de una experiencia que le permite decir eso y mucho más, como referirse a la conducta humana.

Hace tiempo se propuso instalar un albergue entre los límites de la alcaldía Gustavo A. Madero y tres municipios del Estado de México, entidad ésta en la que ha visitado unos 28 antirrábicos.

De profesión ingeniero, empezó a visitar antirrábicos y quedó sorprendido porque ahí conoció a personas que llevaban sus animales para que los sacrificaran. Por eso y más las preguntas se le acumulaban.

Hasabido de pleitos entre quienes defienden animales y aquellos

que los odian y llaman a las perreras; a los que agreden y azuzan.

Maya Pindter quería conocer a los que se dedican a esos terribles menesteres, pero los empleados creían que iba a reclamarles o maldecirlos, y entonces lo veían con recelo.

Lo que aquel hombre trataba de indagar era qué pasaba con los animales sentenciados; por qué habían estado en la calle, y también lo que pensaban aquellas personas que los echaban de sus casas.

Su presencia en los antirrábicos ha sido constante, por lo que trabó amistad con empleados, uno de los cuales, relata, le pidió un favor:

—Antemio, ayúdame, no sabes lo que siento cuando mato un perro que me ve a los ojos y parece decirme: “Qué te hice para que me hagas esto”. Por eso te pido que me ayudes.

—¿Y qué pensó usted?

—Pues por qué estamos contaminando emocionalmente a la gente que trabaja en un antirrábico —reflexiona Maya Pindter.

Maya Pindter es un hombre de palabra pausada que manifiesta su pasión por la defensa de los animales. Conoce bien a los suyos y por eso habla con tanta convicción. Con algo de pena refiere que la gente ya no quiere adoptar.

El propio ingeniero, en su casa, además del albergue, tiene varios

animales. Pero en sus palabras se percibe cierto desencanto por esa parte de la sociedad que no tiene respeto por la vida animal.

Y su amiga en esta aventura, Guadalupe Guerra, camina por la misma ruta; ella habla de perros rescatados casi moribundos, heridos o descarnados de tanto maltrato, que han logrado sobrevivir.

Lupita, como le dicen, ha comprobado que es en el Estado de México y la alcaldía Gustavo A. Madero donde más lastiman y torturan animales. Lo dice mientras muestra fotografías de perros a los que dieron cobijo y curaron.

“Aquí nos llegan animales apuñalados, quemados con aceite, atropellados, abandonados en azoteas que ya son pelo y huesos; aún adentro de las casas, con las cadenas encarnadas a los cuellos”, describe.

—O sea que...

—Sí —agrega y describe—, la gente tiene mucha imaginación para maltratarlos; es una falta de empatía hacia los animales; por lo regular es gente enferma porque, como hemos visto, si un perrito o un gato está integrado en una familia, es porque la familia es funcional, pero cuando el perrito está abandonado en la azotea, entonces ahí hay un problema familiar.

A este albergue llegan cachorro con patas rotas; uno de ellos fue rescatado porque las tenía clavadas a una cruz; a otro le cortaron una a una, más sus dueños le sacaron los ojos.

Son algunos ejemplos.

—¿Quién podría sacarle los ojos a un perro?

—Pues gente enferma; mira —añade Guadalupe—, llegó un gatito de dos meses al que le cocieron la boca y sus ojitos. ¿Qué daño puede hacer un gatito de esa edad? Y aunque fuera un gato grande, ellos reaccionan a las agresiones del humano. Y hay más casos.

—¿Por qué un albergue?

Responde Antemio Maya Pindter:

—Aquí tenemos 43 perros y 34 gatos, producto de 43 personas irresponsable y 34 personas también que tenían gatos y los echaron a la calle. Los vemos en condiciones muy tristes y los recogemos, los cuidamos y tratamos de darlos en adopción. El problema es que ya no quieren adoptar. Hay muchísimos perros en adopción, miles.

Es cuando habla del conflicto provocado por la actividad de levantar perros en todo el país: “Lo mínimo que les pasa a los lazadores es que salen apedreados, incluso baleados en el Estado de México. Eso nos lleva a ver que estamos generando un problema social muy grave”.

Define a los antirrábicos y los albergues como “la parte más delicada y más frágil de toda la cadena de errores. Y esto nos lleva a que hay muchos daños colaterales, como es el generador de violencia entre la población, porque quedan enfrentados y enojados”.

—¿Y qué debemos hacer?

—Es un tema olvidado en educación; lo que debemos hacer es promover valores, valores de responsabilidad, de conciencia, tener consideración por los demás.

Maya Pindter dice que 80 por

ciento de los sacrificados en antirrábicos son llevados por sus propios dueños, quienes volverán a comprar un cachorrito... que tendrá el mismo futuro sombrío.

Por desgracia, añade, en zonas populares acostumbran dejar salir a los perros durante el día.

—“¿Por qué razón?” —se pregunta Maya Pindter.

Y en seguida ironiza:

—“Pues va a defecar en la calle y no la tengo que levantar, va a ir al mercado a comer y en la noche regresa a mi casa a cuidarme. ¡Maravilloso: no gasté en nada y me cuida!”.

El 80% de los sacrificados son llevados por sus dueños, quienes volverán a comprar un cachorrito





EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



La “manipulación” del feminicidio

El fiscal Alejandro Gertz Manero fue a Palacio Nacional a entregar un cheque por 2 mil millones de pesos para la rifa del avión presidencial, esa comedia de enredos perpetrada por un incompetente dramaturgo, no a pasar un rato amargo con periodistas “mal portados”

El cartujo se atranca en su celda, escucha la inesperada lluvia de febrero mientras trata de olvidar la escena del pasado lunes en Palacio Nacional, cuando el Presidente intervino para resguardar al fiscal Alejandro Gertz Manero de preguntas incómodas sobre su propuesta en torno al feminicidio, tan controvertida como —afirma él— mal entendida. No plantea desaparecer este delito, sino homologarlo para “facilitar la investigación” y “proteger a las víctimas”, explicó en una mañana de pronto enfadosa por los insistentes cuestionamientos sobre el tema. Había ido a entregar un cheque por 2 mil millones de pesos para la rifa del avión presidencial, esa comedia de enredos perpetrada por un incompetente dramaturgo, no a pasar un rato amargo con periodistas “mal portados”, como diría el prócer de la 4T.

El fiscal se notaba molesto, tal vez cansado, a cierta edad las desmañadas pesan y él cumplió 80 años el 31 de octubre. Por eso seguramente, compasivo, el primer mandatario entró al quite diciendo: “Miren, no quiero que el tema sea nada más lo del feminicidio, ya está muy claro. Se ha manipulado mucho sobre este asunto en los medios, no en todos desde luego, los que no nos ven con buenos ojos aprovechan cualquier circunstancia para generar campañas de difamación, así de claro, de distorsión, información falsa. Este es el caso”.

Hacia el final de su intervención, pretendió matizar: “Entonces —dijo—, la verdad, ofrezco disculpas por decir... Sí es importante lo del feminicidio, o sea, pero ya estoy viendo cómo esa va a ser la nota, el femini-

cidio. Y no, porque fue una manipulación”. El día anterior había ocurrido el asesinato de Ingrid Escamilla, de 25 años, tan atroz como para levantar una gran ola de indignación en México y el extranjero, sobre todo por la filtración de las fotos de su cuerpo mancillado, publicadas en algunos medios. Diecisiete días antes, el 25 de enero, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública había dado a conocer la cifra de feminicidios en 2019, primer año del nuevo régimen. Pero la prioridad esa mañana en Palacio Nacional era la rifa del avión sobre el cual se han dicho tantas mentiras (de parte de Andrés Manuel López Obrador), no la violencia contra las mujeres, en lacerante aumento de acuerdo con datos oficiales. En feminicidios, por ejemplo, en 2015 se cometieron 411; en 2016, 602; en 2017, 741; en 2018, 891... Y en 2019, 976. La situación es dramática, todos deberíamos entenderlo, sobre todo quien prometió devolvernos la paz y seguridad a los habitantes de este país.

El espectáculo de la muerte

El asesinato de Ingrid Escamilla resultó estremecedor; las imágenes de su cuerpo en algunos medios desataron el justificado furor de grupos feministas y la condena de las agencias de la ONU en México a quienes hacen de la muerte un espectáculo y un negocio, algo sobre lo cual ha reflexionado desde hace muchos años la antropóloga argentina Rita Segato, autora de libros como *La escritura en el cuerpo de*

las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez (Tinta Limón, 2013), quien en una entrevista con Mariana Carbajal, realizada en 2018 para *Página 12*, habla precisamente de la violencia machista como un espectáculo. Dice: “Lo que hemos aprendido de feminicidios y escándalos sexuales (...) es que aunque los medios muestren la monstruosidad del agresor, ese monstruo para otros hombres resulta una figura tentadora, porque el monstruo es potente. (...) Hoy en día existir bajo el lente mediático parece ser para muchas personas la única forma de existir. Es un fenómeno de nuestro tiempo”.

Para Segato, es importante informar sobre estos temas, pero no de cualquier manera, sino con seriedad y respeto, con la participación de especialistas. Es también necesario —dice— destacar cómo en la actualidad las mujeres se ayudan unas a otras, cómo se solidarizan y protestan cuando se agrede a una de ellas, como sucede con el asesinato de Ingrid Escamilla. “La mano salvadora viene de nuestra amistad y alianza”, advierte. Pero los medios la ponen en segundo plano para enfatizar el sufrimiento de la víctima, describiendo su agresión o narrando ruidosamente su muerte, difundiendo imágenes morbosas.

“Cada feminicidio —afirma Segato— es un ataque a toda la sociedad, un dolor de todos”. Estaría bien recordárselo a López Obrador. El problema, dice la especialista argentina, es político, no moral. No se resuelve —piensa el monje— con más demagogia ni con ridículos decálogos, sino con acciones efectivas en materia de seguridad, esa asignatura pendiente de las anteriores pero también de la actual administración federal.

Ojalá López Obrador haya escuchado las protestas de las mujeres reunidas a las afueras de Palacio Nacional esta semana; mujeres furiosas, indignadas. Sus gritos — dicen algunos periodistas — se oyeron hasta el Salón de Tesorería, donde se llevan a cabo las conferencias matutinas. Gritaban “Justicia sí, rifa no”, tal vez aún con la esperanza de vivir en un país donde puedan vestir, actuar, divertirse como se les pegue la gana y vivir para contarlo. Sí, señor Presidente, como dice usted con cierto desgano: “Sí es importante lo del feminicidio”. Queridos cinco lectores, en la soledad de su celda, con el decálogo presidencial en su temblorosa mano, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■





AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
@hzamarron

Lozoya, un hijo
ilustre del sistema

El ex director de Pemex Emilio Lozoya Austin es un producto perfecto del sistema priista que colapsó en 2018. Tercera generación de políticos, es nieto de un ex gobernador de Chihuahua e hijo de Emilio Lozoya Thalman, ex secretario de Energía y director general del Issste. Su padre estudió en la Facultad de Economía de la UNAM junto a Carlos Salinas, José Francisco Ruiz Massieu y Manuel Camacho, el grupo compacto al que más tarde se unió Pedro Aspe.

Preso en España, Lozoya Austin ha pasado la mitad de su vida fuera de México, desde que su familia lo envió a Alemania a estudiar la preparatoria en un internado, hasta sus años en Cambridge, cuando estudió una maestría en Desarrollo Internacional en la Universidad de Harvard. Quizá ahí adquirió el gusto por las playas de Nueva Inglaterra (esas exclusivas de los Hampton), y por los veranos en Maine, destinos adonde siguió viajando ya como director de Pemex, pero en aeronaves oficiales.

Porque además de las acusaciones de millonarios sobornos por parte de la constructora brasileña Odebrecht y la compra a sobreprecio de la planta de Agronitrogenados, así como un astillero en España, Lozoya Austin también fue señalado por la Auditoría Superior de la Federación en 2015 por haber realizado decenas de viajes internacionales en aeronaves oficiales de Pemex a los aeropuertos de Nueva Jersey, Westhampton, Teterboro, Westchester (todos cercanos a Manhattan), pero también a Houston y San Antonio.

También usó el helicóptero oficial para viajar en más de 700 ocasiones de su casa en Cuajimalpa a la

Torre de Pemex y viceversa, amén de un centenar de viajes a Playa del Carmen, Cancún, Huatulco e Ixtapa.

Lozoya Austin estudió derecho en la UNAM y economía en el ITAM, donde conoció a Luis Videgaray y a Pedro Aspe, quienes fueron determinantes en su carrera, pues fue gracias a Aspe que pudo estudiar en Harvard (aún sin título universitario, pues se graduó hasta 2001). A Videgaray lo reencontró como secretario de Finanzas del gobierno de Enrique Peña en el Estado de México y él siendo consejero de la empresa constructora española OHL.

Para entonces Lozoya Austin era un joven empresario que había participado en fondos de inversión millonarios (JF Holding, Camus Capital y Albacap Holdings), además de haber trabajado en el Foro Económico Mundial, experiencia que le valió para ser el responsable de asuntos internacionales en la campaña presidencial de Peña en 2012.

En qué momento un joven empresario exitoso decide dejar la iniciativa privada y meterse al servicio público. ¿El peso de la tradición familiar o un estado de cosas donde resultaba más sencillo hacer negocios privados desde el poder público?

Apenas un año después, en 2013, su esposa, Marielle Helene Heckes, estrenaba una mansión de casi 2 millones de dólares y 934 metros cuadrados en Ixtapa-Zihuatanejo, en el condominio Quinta Mar, presuntamente adquirida con recursos que Alonso Ancira, dueño de Altos Hornos de México habría pagado a Lozoya Austin, según la investigación de Mexicanos contra la Corrupción.

No fue sino hasta 2017 cuando Lozoya Austin perdió la protección del priismo y comenzó esa huida que concluyó en Málaga, para no variar, en La Zagaleta, el condominio más lujoso de Europa. Un perfecto hijo del sistema. ■



CIMACNOTICIAS

PERIODISMO CON
PERSPECTIVA DE GÉNERO

Medios de comunicación, cómplices de la violencia feminicida

¿Qué habrán pensado los reporteros y editores del periódico *La Prensa* cuando el pasado fin de semana llegaron a sus escritorios las horribles imágenes de una joven víctima de feminicidio y decidieron publicarlas?

SONIA GERTH
CIUDAD DE MÉXICO

No lo sabemos. Pero más allá de la indignación sobre la brutalidad del feminicidio de Ingrid Escamilla, ¿cómo impedir que medios de comunicación vuelvan a publicar imágenes revictimizantes?, ha sido la pregunta más debatida esta semana, y sigue siendo una tarea titánica para el futuro.

La rabia de las mujeres se hizo sentir el pasado viernes frente a la puerta del Palacio Nacional. “Presidente indiferente”, y “México feminicida” decían las pintas en los muros, mientras las mujeres gritaban: “Nos están matando” y “Ni una más”. La protesta también se escuchó adentro, en la conferencia matutina de Andrés Manuel López Obrador. Pero éste, cuestionado ante el feminicidio, se limitó a decir que condenaba cualquier acto de violencia, y que se debía de castigar a los perpetradores de los crímenes. No se pronunció sobre la actuación de los medios.

Respuestas evasivas y reacciones tardías fueron lo que las feministas habían criticado durante toda la semana. El 10 de febrero, las portadas de los periódicos de la nota roja salieron a la venta, pero no fue hasta el 11 de febrero por la tarde que la secretaria de

Gobernación, Olga Sánchez Cordero, condenó las publicaciones a través de un tuit, y el Inmujeres hizo un llamado público a los medios de comunicación para asumir una ética informativa. Precisó que la difusión de imágenes de hechos delictivos desde la apología del delito, con saña y morbo, generan revictimización, banalizan la violencia, y atentan contra la dignidad, la intimidad e identidad de las víctimas y sus familias.

También el 11, la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim) difundió un comunicado donde rechazó la manera en la que los medios de comunicación trataron los titulares, y pidió a los medios respetar la dignidad de las personas.

El 13 de febrero, la Segob anunció en un comunicado que investigará a los medios de comunicación que difundieron las imágenes del feminicidio de Ingrid, una tarea que le corresponde de acuerdo con el reglamento de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. “El caso de Ingrid debe ser tomado como un ejemplo de lo que nunca más debe ocurrir”, destacó el comunicado.

La Segob señaló que existen por lo menos dos códigos de ética, el Convenio por la Igualdad de

Género y Combate a la Violencia contra las Mujeres en los Medios de Comunicación, signado en 2016, y el “Pacto para colaborar en la eliminación de la violencia contra las mujeres y las niñas en México”, entre medios impresos y Unesco, UNAM y GAMAG. Pero justo el último es un ejemplo que los tratados voluntarios son difíciles, cuando los firmantes siguen una filosofía mercantil.

El 16 de noviembre 2019, la directora de la Organización Editorial Mexicana (OEM), Martha Ramos, firmó el Pacto, que promueve la “erradicación de la apología de la violencia”, así como una “ética de las noticias” sobre violencia contra las mujeres; sin embargo, no impidió que el periódico más grande de la OEM, *La Prensa*, publicara las fotos de Ingrid en primera plana.

Y aunque el 14 de febrero publicó un editorial donde dice que “acepta equivocaciones y sabe escuchar”, y que “hemos entrado a un proceso de revisión más profunda”, queda la pregunta si los editores pensarán en su compromiso la próxima vez que les llegan fotos de una víctima de feminicidio.

Existen sanciones en la Ley sobre Delitos de Imprenta que van de 20 a mil pesos, o un arresto de

8 días a 11 meses para publicaciones que constituyen un “ataque a la moral” o al “orden público”, pero ¿Alguna vez se ha sancionado a una casa editorial? Y en caso afirmativo, ¿Una multa de 20 pesos, impediría a un medio de publicar fotos revictimizantes, cuando puede hacer ganancia?

En el caso de las o los servidores públicos que filtraron las fotos, la fiscalía capitalina investiga a seis personas pertenecientes a

la policía y a la fiscalía, y dice que pueden enfrentar hasta sanciones penales. Pero hasta ahora, faltan los ejemplos que demuestran que el Estado realmente sanciona a estas actuaciones.

De acuerdo con la magistrada de la quinta sala penal del Tribunal Superior de Justicia de Ciudad de México, Celia Marín Sasaki, quien ha conocido de diversos casos de feminicidio: “Que se lleve al ámbito penal por omitir, un

delito de servidores públicos por no aplicar la perspectiva de género, en toda mi vida de juzgadora nunca lo he visto”. ■

Cuestionado ante el feminicidio, AMLO se limitó a decir que condenaba cualquier acto de violencia



ARTURO BLACK FONSECA



OJO POR OJO

ÁLVARO CUEVA



@AlvaroCueva
alvaro.cueva@milenio.com

Échale la culpa al PRI

Si el PRI se quería terminar de hundir, ya lo consiguió. Su nueva campaña es lo más enfermo que se les pudo haber ocurrido. No hay manera de ver esos *spots* y de no concluir: ¡con razón les ganó *El Peje*!

Están mala que hasta parece que sus asesores trabajan para Morena. Imposible ver eso y no enojarse, no burlarse, no desear no volver a verlos nunca en el poder.

En el muy remoto caso de que usted no sepa de lo que le estoy hablando: ¿cómo son estos mensajes que acaban de ser distribuidos en los medios y las redes sociales?

Así: vemos a un señor mal encarado, feo y como enojado, reclamándole a los espectadores con las siguientes palabras...

“Muchos dicen que el PRI es culpable de todo. Y en algo tienen razón. El PRI es culpable de que tus hijos tengan educación gratuita.

“También tenemos la culpa de haber creado el Seguro Social. Y somos culpables de que millones de trabajadores tengan casa propia.

“Así que la próxima vez que prendas la luz de tu casa olgates más rápido a tu destino, échale la culpa al PRI”.

¿Cuál es el problema con estos “anuncios”? Primero, el tono. Es un error gravísimo que cualquier partido político, sin importar el que sea, aparezca en nuestros medios, en nuestras redes, y nos reclame.

Eso es una grosería. Ni usted ni yo votamos ni pagamos impuestos para que vengan y nos violenten. Nosotros no trabajamos para los partidos políticos. Los partidos políticos trabajan para nosotros. Además es de cobardes usar la frase “muchos dicen” y no decir quiénes, y el que se enoja, pierde.

Segundo, el contenido. Todo lo que usted acaba de leer es como para mandar a estos señores a terapia. Hay una egolatría, una vanidad, una arrogancia en cada una de esas frases, que además son muy estratégicas y cuestionables, como para que la gente termine odiándolos. ¡No puede ser!

Tercero, la producción. ¿Puede haber una equivocación más grande que poner a un macho mexicano a confrontar a la sociedad, cuando el pueblo está peleando equidad de género? No y ni hablemos de lastécnicas cinematográficas detrás de este corto porque entonces sí nos vamos a deprimir de aquí a fin de año.

Aquello es de una obviedad que ofende, una producción como de novatos, una emisión que trata a quien la mira como si fuera tonto, como si no tuviera memoria.

Y es que, para acabarla de amolar, no es la primera campaña de este partido que insiste en los mismos puntos. ¿No se saben de otra? ¿Conocerán ellos su propia comunicación?

Cuarto, la programación. ¿Capturan a Lozoya y el PRI responde con esto? ¿Por qué nadie en esa institución tan grande, tan poderosa, con tantos recursos, no tuvo la sensatez como para frenar esa campaña, como para sustituirla con otra? ¡Por qué!

Un partido que no tiene capacidad de respuesta ni para comunicarse con los demás, es un partido que no vale la pena. ¿Ahora entiende cuando le digo que con esto el PRI ya se terminó de hundir? ¿Ahora entiende cuando le digo que con razón ganó *El Peje*?

La comunicación política no es una competencia ni de ideas ni de antecedentes, es una guerra de tonos donde, para triunfar, hay que ponerse en los zapatos de los demás, hay que saber reaccionar al momento y esto está muy mal. ¿O usted qué opina? ■



TRAGALUZ^o

FERNANDO
DEL COLLADO

Rosario Piedra Ibarra. La actual presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos asegura que su mayor fortaleza es su madre; desconoce qué es el poder y denuncia que la tortura siempre ha existido en el país

“¿Violencia contra migrantes? Hay seis quejas superficiales”

Le preceden años de activismo. Está dotada de esperanza: **¿De qué está hecha, doña Rosario?**

De esperanza.

¿Su mayor fortaleza?

Mi madre.

¿Su fragilidad?

Yo misma.

¿Temor a un interrogatorio?

No.

¿No teme convertirse en aque- llo por lo que tanto denunció?

No.

¿De torturada a torturar?

Jamás seré igual que ellos.

¿Ya ha dicho todo sobre su elección como presidenta?

Sí.

¿No mintió?

Jamás.

¿Algún favor especial que deba?

Ninguno.

¿Ni a Monreal?

¡No, para nada!

¿Lo que mal empieza mal acaba?

No siempre.

¿Para qué llegó?

Para transformar el país.

¿Es por dinero?

No.

¿No se ha sentido utilizada?

Si me quieren utilizar allá ellos, yo no voy a permitirlo.

¿El odio es una emoción?

Sí, el odio es una emoción.

¿El resentimiento?

Es algo que existe, pero no en mí.

¿Se puede gobernar con resen-

timientos?

No lo sé, yo no gobierno.

¿Se puede dirigir la CNDH?

Con resentimiento no, con espe- ranza sí.

¿Aquí importa saber qué opi- nión le merece la CNDH?

Hacer que funcione y realmente sea una ayuda para el pueblo.

¿Cómo se la dejaron?

Muy mal: las finanzas, la simula- ción, un elefante blanco.

¿Va a denunciar?

No se trata de denunciar, se trata de seguir adelante.

¿Aún piensa que puede presidirla?

La estoy haciendo.

¿Qué la haría renunciar?

No, no pienso renunciar.

¿Le gusta que se burlen de su inteligencia?

Que se burlen; yo estoy consciente de si soy inteligente o no.

¿Ni en rifas ni aviones?

No creo.

¿Hay que defender al INE?

¿Defender al INE? ¡Que se defiendan solos!

¿Adiós a Lorenzo Córdova?

No, yo no estoy diciendo eso; que se defienda solo.

Por cierto, ¿ha hablado con Alejandro Gertz Manero?

No.

¿Usted sí tiene claro qué es un feminicidio?

Lamentablemente, sí.

¿Qué es?

Algo muy doloroso que se está cometiendo de una manera alarmante en el país.

¿Hay que tipificar el crimen de odio?

Sí.

¿Tipificar los crímenes llevaría a investigar mejor y actuar en consecuencia?

No necesariamente, las cosas no son decreto, surgen por voluntad política.

¿Aumenta el abuso del poder?

No lo creo.

¿Aumenta la tortura?

Siempre ha existido.

Vuelvo, ¿qué es el poder?

El poder no lo conozco.

¿Si lo conociera lo usaría?

Para el bien.

¿Al poder se le vigila o se le solapa?

Se le vigila.

¿Los mexicanos somos tontos?

No.

¿Un pueblo sabio?

Creo que sí.

¿Este pueblo sabio se está matando entre sí?

No es el pueblo.

¿Sabe cuántos asesinatos lleva el gobierno de AMLO?

¿El gobierno de AMLO? Los gru-

pos, no puedo decir que un gobernante haya matado.

¿Eso mismo lo puede decir de Calderón?

No, porque él declaró una guerra.

¿Quién es AMLO?

El Presidente de México.

¿Qué gobierno está construyendo?

Intenta llevar a cabo una 4T.

¿Ánimos autoritarios?

No los percibo.

¿Estado fallido?

No.

¿Qué falta?

Democracia participativa.

¿Qué propuesta tiene para contrarrestar la militarización del país?

La organización de la sociedad.

¿Le preocupa?

Siempre me ha preocupado.

A propósito, ¿Rosario Robles es una presa política?

Habría que analizar el caso.

¿Están garantizados sus derechos humanos?

Sin duda, sean presos políticos o no, se deben garantizar.

¿Ya ha ido a verla?

No.

¿No se ha violentado su debido proceso?

Hasta el momento no hemos encontrado nada.

¿Para qué desaparecer la oficina especial del caso Iguala?

Por ineficaz.

¿Viven los estudiantes de Ayotzinapa?

Tenemos esperanzas. No podemos matarlos ni con el pensamiento.

¿Falta que liberen a los Abarca?

¡Sí, imagínese!

¿Ahí qué instrucciones le ha dado el Presidente?

No he hablado con el Presidente.

¿Ha ido a Culiacán?

Tampoco.

¿Todos somos narcos?

Ese es un invento de Calderón y de Peña.

¿Lo de Culiacán es un invento?

No, de que todos somos *narcos*, esa es una gran mentira.

¿Niños armados?

No lo acepto. Ya se hizo un exhorto para que esto no sea así.

¿Para eso llegaron?

Para hacer que los derechos humanos prevalezcan.

¿Cuánto tiempo más necesita?

Lo que esté aquí.

A propósito, ¿cuántos narcogobiernos hay en México?

Pregunta muy difícil.

¿Eso es violatorio de los derechos humanos?

Claro.

¿Deberá el Presidente negociar con el crimen?

Yo no negociaría, pero él sabe lo que hace. No creo que lo esté haciendo.

¿Si lo hiciera lo denunciaría?

¡Claro!

¿No violentamos los derechos humanos de migrantes?

No han llegado quejas, llegaron seis quejas por aspectos superficiales.

¿Si no hay queja no se están violentando sus derechos?

Si nos enteramos de algo grave, obviamente lo denunciaríamos.

¿No piensa ir a la frontera sur?

Han estado nuestros observadores y visitantes.

¿Y no han encontrado nada?

No, y coinciden en que no hay quejas. ■

EL PERFIL

Trayectoria

Hija de la ex candidata presidencial Rosario Ibarra e integrante del comité Eureka, Rosario Piedra cursó la licenciatura de psicología en la Universidad Autónoma de Nuevo León. En 2018 fue candidata a diputada en ese estado por Morena, pero no resultó electa.



“Creo que México es un pueblo sabio”. JAVIERRÍOS



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI



Lo vacío del símbolo

Cierta miopía invade a quien cree que los símbolos son suficientes para gobernar. Frente a periodos de crisis, una sociedad busca símbolos que marquen ruta contra su estancamiento, pero necesita rechazar la permanencia en ellos para que el impulso tenga algo de sentido. Un gobierno estacionado en los símbolos del autoconvencimiento no hace suya la catástrofe, tampoco la dimensiona.

La fórmula se repite sin importar proporciones trágicas que llegan a lo insultantemente mayúsculo. La crisis de derechos humanos o la violencia más aterradoras en un país de machos. A través de anuncios, el gobierno mexicano busca hacer símbolos que terminan en demostración de lo que en realidad evade.

Qué embriaguez de sí mismo carga el Presidente de este país con su improvisación de decálogo ante la violencia hacia las mujeres. Primera persona para hablar de quien no es él. Ni una sola palabra que muestre la intención de controlar la demencia. Esfuerzo por convertir todo en un símbolo que se ciega

ante un mundo de oscuridad a nuestras espaldas. En la rabia por la barbarie, su sinsentido se reafirmó en las voces de cuanto funcionario y dependencia se prestaron a la indolencia.

La política mexicana tiene una extraña relación con los símbolos. Gobiernos previos fueron incapaces de entender su utilidad, mientras, el actual los abraza en exceso hasta transformarlos en un ornamento con el que se refleja contento. La política de piñata vacía en Palacio Nacional sirve para hablar de casi cualquier tema y evitar entender el papel responsable del Estado.

La misma confusión entre las figuras de gobierno y Estado, es resaca de una embriaguez por el enamoramiento de los símbolos como origen de un proyecto que se resiste a construirlos para que sean consecuencia. Un gobierno puede hacer símbolos que blinden la supervivencia del Estado, no símbolos que por indiscutibles impidan su corrección.

El símbolo como consecuencia carga con el peso de la historia que lo lleva a convertirse en tal: los logros, las conquistas sobre lo nocivo. En cambio, el símbolo de origen, en su limitación, prescinde de la historia para situarse en

el vacío de las formas. Cree que es, sin darse el tiempo a ser.

Los símbolos no resisten amablemente las contradicciones. Éstas, sirven para desbaratarlos. Disgustan de la demostración de sus defectos. Su condición de símbolos pide verlos como la comprobación en sí. Para eso existen y son efectivos al evocar. Necesarios en política como la forma más asequible de cualquier planteamiento; los creamos para entender de manera sencilla los grandes problemas, pero no están hechos para resolver los problemas. Sirven para detonar la memoria sin hacer memoria.

A la repetición de los símbolos se les ha sumado su defensa, solo que la defensa del símbolo no acepta razones. Prefiere recurrir a la relativización de cualquier argumento antes que aceptarlos.

El análisis de un proyecto de Estado que queda satisfecho con sus símbolos corre el riesgo de hacerlo bajo la perspectiva de la ilusión. Olvida que cuando un gobierno comete el error de convencerse de aquello que evoca, surge el ejercicio de poder en el que el cinismo sustituye a la hipocresía. México tiene experiencia en ambos. ■



JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

De la ofensa a la justicia

El error del escrutinio insuficiente al poder no debe persistir, resultó costoso antes y lo puede ser ahora; éste es necesario porque la oposición está en su peor momento político y de credibilidad, y buena parte de los factores de poder viven su propia crisis, padecen miedo, oportunismo o complejo de culpa

Con la evidencia a la vista, y lo que hay por conocer —que no será poco—, se comprueba que el país vivió en el gobierno anterior expresiones de venalidad sin precedente. Sin anticipar condenas, queda comprometido el más alto nivel. Y sobre eso, en algo tiene razón el presidente Andrés Manuel López Obrador: ni la oposición ni los factores de poder que debían contener el abuso actuaron con eficacia. Ciertamente hubo connivencia de algunos, pero también complacencia de muchos. Sí hubo, no pocos, quienes denunciaron la corrupción, algunos denostados por el ahora presidente. También, hay que decirlo, había voces muy combativas que ahora han optado por el silencio.

El error del escrutinio insuficiente al poder no debe persistir, resultó costoso antes y lo puede ser ahora. En este tiempo es necesario porque la oposición formal está en su peor momento político y de credibilidad y, además, buena parte de los factores de poder viven su propia crisis, padecen miedo, oportunismo o complejo de culpa, lo que les inhibe para alzar la voz, hasta para defender lo suyo. La libertad de expresión es la mejor vía para contener el abuso y la desviación de propósito de quien gobierna. Las libertades a todos sirven, incluso a los mismos gobiernos que suelen resentir los extremos propios del debate democrático.

La corrupción y la violencia, hijas de la

impunidad, son las dos heridas más profundas en el cuerpo nacional, ambas se relacionan con el gobierno, por acción o por omisión. Su expresión en los dos últimos años del gobierno de Enrique Peña Nieto fue el descontento y la condena al régimen significó la derrota abrumadora del partido gobernante y el triunfo del candidato que desde siempre hizo bandera el rechazo a la corrupción. Para anular a la otra opción opositora se emplearon los medios del estado y a través de la PGR se le construyó a su candidato presidencial un caso sin fundamento.

El presidente López Obrador se recrea con el mandato que el voto mayoritario le dio contra la corrupción, pero elude el de la legalidad y, en consecuencia, la lucha contra la impunidad. El combate al corrupto no es cuestión de arenga triunfalista, es de aplicación de la ley, de justicia, de sanción para quien incumple su deber a partir del debido proceso. Para bien del país, el fiscal Alejandro Gertz Manero actúa en tal sentido y ha sido él quien ha dado los golpes más certeros para abatir la impunidad. Castigar al corrupto es la mejor manera de ganar la batalla. No es suficiente la promesa de que ahora las cosas serán distintas, tampoco el regresar lo robado. Debe haber sanción porque es un tema de legalidad, no de finanzas públicas ni de cálculo político.

Por razones de su trayectoria, al Presidente se le dificulta entender la legalidad. Los casos son reiterados y lo único que se espera es que el Presidente preste más oído a su entorno para así dar curso a lo

que él quiere, pero con apego a la ley. Por ejemplo, si su objetivo era convocar a los hombres más ricos para que participaran en la rifa simbólica del avión presidencial y cuyos recursos se destinarían para atender el tema de salud, se pudo haber integrado una iniciativa con la presencia del sector privado, con un esquema que diera confianza y transparencia, con un mecanismo fiscal que motivara y propiciara la concurrencia de empresas y particulares, en fin, una solución inteligente, razonable e institucional que acreditara el respeto del Presidente por su propia investidura en su irrefutable convocatoria para hacer más por quienes menos tienen. Todo eso se pudo haber logrado si las cosas se hubieran pensado y planeado antes de dispararlas ante los vientos confusos de la opinión pública a partir de la ocurrencia.

La corrupción es la ofensa mayor al país y en su combate bien puede servir de impulso para un cambio. Hay consenso nacional para dejar el oprobio de la venalidad. Se le debe combatir con la ley en la mano y sin el arrebató de quien detenta el poder. ■

Castigar al corrupto es la mejor manera de ganar la batalla; no es suficiente la promesa de que ahora las cosas serán distintas



Gertz Manero ha dado los golpes más certeros contra la impunidad. OCTAVIO HOYOS



LA SEMANA DE ROMÁN
REVUELTAS RETES

Zapatero, propagandista de la 4T

El régimen de Morena se ha calificado como artífice directo de una cuarta transformación que equipara a tres previas grandes gestas nacionales y el ex presidente del Gobierno español dijo que ésta es “un renacimiento de México”, aparte de ser “oxígeno para la democracia en el mundo”

México necesita transformarse, en efecto. Es un país que vive con la mirada puesta en un futuro que siempre está allí—como una gran esperanza, aguardando el despertar que promete el enorme potencial de la nación— pero que nunca llega porque, a la vez, pareciera que estamos marcados por una extraña fatalidad.

En estos momentos, el régimen de Morena se ha calificado a sí mismo, de manera un tanto ampulosa y anticipando por sus pistolas el veredicto de la historia, como el artífice directo de una tal Cuarta Transformación que equipara, sin ambages ni complejos, a tres previas grandes gestas nacionales. En la iconografía oficial figuran los protagonistas de la Independencia, la Revolución Mexicana y la Expropiación Petrolera como los antecesores directos de quienes van a cambiar ahora de tajo la realidad. Tan declaradas son las intenciones que el señor Rodríguez Zapatero—antiguo presidente del Gobierno español y muy probablemente el peor de todos desde que se instaurara nuevamente la democracia en la Península— de visita en estos pagos por cortesía, justamente, de sus anfitriones morenistas, declaró que la 4T es “un renacimiento de México”, ni más ni menos, aparte de ser “oxígeno para la democracia en el mundo” y una “alternativa para la democracia desde la democracia”.

No está el hombre muy enterado de cómo van las cosas aquí ni comparte las preocupaciones de quienes se inquietan, precisamente, del advenimiento de un partido político hegemónico y de lo que, más bien, parece ser un retorno a los usos del priismo más rancio. No sabe, tampoco, de la em-

bestida de los morenistas contra Lorenzo Córdova, el Consejero Presidente del ente público autónomo que garantizó precisamente el triunfo de nuestros actuales gobernantes en un proceso democrático supervisado por los propios ciudadanos ni ha visto las imágenes de la turba que hostigó en el Zócalo de la capital a los manifestantes encabezados por Javier Sicilia y Julián LeBarón. O, más bien, no le importan estas cuestiones al sujeto, embebido como está de sectario entusiasmo, como acostumbra esa izquierda europea prejuiciada e ignorante que coquetea abiertamente con los dictadores latinoamericanos—ya el actual mandamás político del Reino de España se negó a recibir a Juan Guaidó, el presidente del Parlamento de Venezuela y líder de la oposición, dándole así un espaldarazo al infame Nicolás Maduro— siempre y cuando lleven el uniforme de “revolucionarios”, de cepa bolivariana o cualquier otra denominación declaradamente “popular”.

Ya no sabes siquiera qué diario de importación leer, qué caray, con eso de que los presuntos progresistas de allá validan a los autoritarios de aquí pretextando su encendida devoción al pueblo: ¿sigues disfrutando las páginas de *El País* o te pasas, de plano, al *ABC*? De pronto, la gente odiosa del Partido Popular no parece tan repudiable, sobre todo cuando adviertes que un tal Pablo Iglesias, fundador y jefazo del movimiento extremista Podemos, se aupó al cargo de vicepresidente segundo del Gobierno de España, ni más ni menos, y adviertes la paralela deriva ideológica de quienes llevan la cosa pública en la llamada Madre Patria.

Zapatero ya no manda, desde luego, pero encarna, como decíamos, a esa clase política del Viejo Continente que se hermana sin mayores problemas con gente como Maduro—por no hablar de la sempiterna

querencia al régimen cubano de los Castro— y que, cerrando oportunamente los ojos, valida recetas que en sus propios países resultarían totalmente inadmisibles. ¿En qué momento resulta mínimamente atractivo un sistema de partido único? ¿Qué posible causa justifica la violación de los derechos humanos y la persecución de los opositores? ¿Por qué el “socialismo” necesita que no haya libertad de prensa? Confrontada a estas cuestiones, la izquierda europea se decanta por una especificidad latinoamericana que, por lo visto, merecería diferentes patrones de medición. Es una forma de paternalismo, si lo piensas, que supone otros significados a palabras como “democracia” o “libertad” para ciertos pueblos del planeta.

Pero, hablando justamente del mundo en general, ¿necesita realmente la democracia ser “oxigenada” por la 4T? ¿No sería más bien al revés? ¿No necesitaríamos, aquí, consolidar un sistema político de instituciones fuertes e indiscutible legalidad como el que rige, miren ustedes, en nuestra muy querida España? ¿Y no es precisamente por su solidez institucional que ese gran país ha podido transitar sin mayores problemas de un régimen al otro, en total observancia de los mandatos constitucionales y garantizando siempre plenos derechos a sus ciudadanos?

Zapatero dejó cinco millones de desempleados al concluir su gestión y el mayor agujero presupuestario en la historia de la democracia española, por no hablar del insignificante crecimiento de la economía (menos del uno por cien) y del devastador recorte al gasto social que efectuó en 2010, acompañado de una descomunal subida de impuestos. ¿No pensará el señor que necesitamos parecida “oxigenación” aquí, verdad? ■

No está muy enterado de cómo van las cosas aquí ni preocupaciones comparte las mismas



EFRÉN

***Cenas sauditas******Donceles***

Era tradición, en el financiamiento de las campañas electorales del PRI, que los presidentes del tricolor convocaran a una cena a varios empresarios. El famoso pase de la charola. Una de las cenas más célebres tuvo lugar en la casa del ex secretario de Hacienda Antonio Ortiz Mena en el sexenio salinista. Ahora, el presidente López Obrador convocó a otra cena parecida, aunque con fines diferentes. Si son o no justificados tales eventos solo el tiempo podrá decirlo.



David Gutiérrez Fentes

dgfuentes@gmail.com

Twitter: @dgfuentes

PERRO MUNDO

A reeducarnos todxs

Hay contextos en los que me gusta usar más el todxs que el todos, el todes o los dualismos que con esta palabra en particular se tornan absurdos, como "todos y todas" o "todas y todos". Desde que descubrí que ciertas prácticas del lenguaje provocan espumarajos, me puse más necio. Entre los niños, las niñas y los niños, los niñes, o los niñox, le voy más a la última combinación, la práctica de ampliar el rango de uso de palabras en los contextos en los que uno escribe no sólo es válida sino necesaria. De hecho hay escenarios en los que incluso hasta los artículos se reutilizan como "les niñes" o "lxs niñes". Si bien esa vertiente tiene cierto arraigo, no llego a tanto. Hasta donde entiendo, una diferencia entre el uso de la e y la equis es que los niñes se puede pronunciar y los niñxs sólo es para lectores, es decir, es menos "inclusiva".

Esa simple e incluso timorata práctica selectiva de carácter personal en el uso del lenguaje a la que llegué de manera más o menos inconsciente aunque después tomé plena conciencia de ella, genera polémica. Seré coloquial: qué buen o mal (depende desde qué faro estemos contemplando el panorama) pex que se discuta el lenguaje de género. Este artículo desde luego corre por esa vía.

Pex es buen ejemplo para entrar en materia. Pex en lugar de peccs, o la doña RAE pez, es una suerte de palabra multigenérica de alto desempeño que desde luego suscribo, en primer lugar porque es visible que me gusta, así de visceral es el gusto que le toma uno a ciertas palabras, pero en segundo porque tiene un uso social generalizado

en amplios contextos verbales y escritos.

Hay mucho movimiento en el lenguaje y buena parte de este sano ajeteo es subversivo. Cada área de subversión y desde luego de convención genera sus propias palabras identitarias. Así debe ser. A nivel social y también personal. Discutir qué es mejor si todos, todes, todxs o sus ya citadas variantes idiotas y chocantes, es perfectamente válido, como también lo es santiguarse con el DRAE y decir que esa discusión es blasfema o estúpida, postura radical de

orden conservador que, cuando no es incendiaria, vulgar o violenta en su discurso, apela a un tipo de razonamiento que está en crisis pero que tiene representantes "autorizados" para palomear las listas de palabras que debemos pronunciar o escribir.

Ayer leí una entrevista, a la que le faltó edición dentro de su especificidad, que da una explicación plausible al asunto del lenguaje incluyente. La autora es Carmen Amador y su charla con la doctora en letras Elena Bossi puede recuperarse

en un medio argentino que orbita en redes llamado *El Tribuno*. El sólo título da en un clavo de los muchos que tiene ya esa sufrida cruz del DEBER SER, cito el título y enseño un párrafo. lo ideal es leer toda la entrevista: *No molesta el lenguaje inclusivo, lo que molesta es el feminismo*: «Les escritores igual

que les adolescentes trabajan en todas las épocas por romper esas normas que heredamos del padre y hacer que el lenguaje suene extranjero y se rebelde a los diferentes sistemas: les adolescentes crean jergas todo el tiempo para liberarse de la ley de los adultos y así también la poesía: pensemos por ejemplo en el lenguaje transaccional de Oliverio Girondo: "En la eropsiquis plena de huéspedes entonces meandros de espera ausentia". Toda la poesía busca romper ahí donde percibe algo que la somete "El traje que vestí mañana/ no lo ha lavado mi lavandera" (escribía el gran César Vallejo) y nuestro querido poeta Groppa hablaba "de mí conmigo". Pero luchar por los derechos de inclusión es otro tema. No molesta el lenguaje, "molesta" el feminismo.»

Para mí esta verdad es tan incontrovertible, al grado de que cuando yo leo los nombres de algunos colectivos de género, me quito el heteropatriarcal sombrero frente a la agudeza que tienen para construir su identidad grupal. Por ejemplo: ¿cuál podría ser el mejor nombre para un grupo que se define como "un colectivo sin fines de lucro, (que) aborda temas como el feminis-

mo y sus vertientes; el cuerpo, las relaciones de género, (que cuenta) con un 'espacio de reflexión colectivo para compartir sobre el feminismo y generar alianzas para hacerle frente al escenario de hostilidad'."? A mí se me ocurren muchos, pero cuando leo que el nombre que estas mujeres se dieron así mismas es el de Colectiva Cuerpas, siento un alto grado de empatía por la lucha feminista que se quiere reducir a un elemental y politiquero asunto de manos negras, que aunque ciertamente las hay, no son la raíz "infiltrada" de un problema mayor en el que todos debemos reeducarnos, incluidos aquellos medios que toman y reproducen fotografías abominables mostrando a todas luces que el problema del machismo está extendido en toda nuestra sociedad.

Letras al pic

Extrañaré los temas de esta agenda que tocaba con cierta regularidad Wendy Garrido desde las páginas de este diario. Ahora ella forma parte de un proyecto que invito a los lectores a seguir porque está construido con una buena visión editorial: *tripulante.mx*





Ethel Riquelme

Twitter: @Ethelriq

ethel.riquelme.fe@usb.edu.mx

POR LA TANGENTE

El pleito por la "Madre" de la Guardia Nacional

La Guardia Nacional creada el 30 de julio del 2019 como modelo de solución a la seguridad pública de este gobierno, no ha dado, ni de lejos, muestras de la eficiencia con que se le anunció. Aun así, en siete meses ya suma más pleitos y desgaste en el más alto nivel del gobierno lópezobradorista por la forma de comunicar, las decisiones informativas y el control, claro está, de la publicidad.

En el lapso, la GN ha tenido cuatro diferentes voceros, incluyendo un representante de la presidencia, quienes no han logrado aproximarse siquiera a entender lo que conceptualmente es la Guardia Nacional, la coordinación con otras dependencias, la vinculación con el Ejército mexicano ni la manera en que se debe presentar públicamente. La opinión de los que por ahí han pasado es sencilla: "lo que se vive adentro en materia de comunicación es un desmadre".

Justo. Una guía, un eje, un plan, una línea madre es lo que hoy se disputa. Siendo el presidente Andrés Manuel López Obrador el padre y creador de la GN, quien bautizó a sus integrantes los "soldados de la República" responsables de la transformación, lo conducente era contar con un complemento que le diera guía y presencia pública, pero nadie precisó entonces donde quedaría el centro de la información y la comunicación política de la nueva instancia.

Aunque la ley orgánica de la GN especifica su total adscripción a la Secretaría

de Seguridad y Protección Ciudadana, en los hechos, tanto la operación y organización como el control de la información ha permanecido en la Secretaría de la Defensa Nacional y es ahí, a cargo de un teniente coronel del ejército mexicano, donde todo parece frustrarse.

Desde periodistas, asesores políticos, agencias de comunicación y la comunicación social de la propia Presidencia de López Obrador han tratado de orquestar una coordinación, de establecer un orden, de vincular la información castrense con los esquemas de opinión pública abierta y veloz que se requiere sin tener resultados. La "Sedena no suelta", aseguran.

Porque claro, la Secretaría de la Defensa Nacional aparece como una madre. A la fecha, sigue aportando un 70 por ciento de elementos de la GN procedentes de la Policía Militar, el total de los gastos de organización y operación proceden del presupuesto de la dependencia, los convenios y negociaciones con los gobiernos estatales a fin de ampliar la presencia operativa y de instalaciones la realiza personal de la Sedena y no de Gobernación, la negociación para la construcción de grandes proyectos y obra de la 4T la realizan mandos de las fuerzas armadas, en casos específicos y de alta atención donde se involucra al gobierno de Estados Unidos, los militares mexicanos son pieza clave y por supuesto en el tema de migración la GN no es parte, sino es toda la estrategia.

"No hay forma de plantear una estrategia, de contar con información", aseguran

los reconocidos comunicadores porque todo se consulta con el alto mando del ejército, porque no hay una correcta interpretación, aún, de lo que debe y no debe ser y hacer la GN y porque hay una corriente de militares al interior que pesan más que los conocedores del tema ante la opinión del Secretario Luis Cresencio Sandoval.

Dicha corriente, encabezada por oficiales del Estado Mayor, ha decidido que antes de informar a los periodistas o compartir las actividades o tareas de la GN a través de los medios de comunicación, es preferible fortalecer las labores de proximidad social, de ahí la organización de actividades con segmentos de la sociedad, como pláticas con niños; los denominados *flashmob* musicales en plazas comerciales, la rodada motociclista este fin de semana desde el Colegio Militar de Tlalpan, CDMX a Zapopan, Jalisco, entre otras que en muchas ocasiones, ni siquiera las hacen con el uniforme de la GN, así que no ayuda al posicionamiento e identificación de la corporación.

Sin embargo, las verdaderas luchas entre dependencias que tratan con la GN y la Sedena se gestan por la información de operativos en donde puede tardar hasta cuatro días el flujo de información de hechos y operativos en lo que pasan por los mandos militares y no por las vías civiles de coordinación y estrategia de la 4T donde debe estar la orquestación de la estrategia.

Y en todo esto, ¿cómo está la Secretaría de Seguridad Pública? La verdadera madre.



Rafael Cardona
 rafael.cardona.sandoval@gmail.com
 elcristalazouno@hotmail.com

EL CRISTALAZO SEMANAL

La furia femenina, el pétalo y la rosa

Ya nos lo había dicho el Señor Presidente cuando no ocupaba el alto sitial del Poder Ejecutivo: no se debe tocar a la mujer ni con el pétalo de una rosa.

Pero si él pone tan florales límites personales a su tacto, no lo hacen así cientos de criminales cuya sevicia se satisface en asesinatos de indefensas a quienes apuñalan, tirotean, despellejan —como Cirilo, quien desolló a Hipatia de Alejandria en el año 415—, queman con ácidos corrosivos; patean, secuestran, lastiman, marcan como reses, prostituyen, acosan, violan y mantienen en el sometimiento patriarcal de cuyos efectos se deriva todo lo demás.

No; ser mujer resulta a veces muy difícil, muy complicado para las cosas más simples, para caminar por las calles, para usar los transportes públicos, lograr trabajo sin someterse a los rigores comúnmente aceptados del *casting couch*, ya sea en las producciones del cine o la TV: en la caja del banco o el escritorio de la oficina.

Por eso, por la sucesión de abusos y riesgos, las mujeres han adoptado el himno chileno de señalar a los violadores, para dejar en claro de quien es la culpa de la violencia; si de la víctima o del victimario, porque no es posible culpar a la oveja y perdonar al lobo.

Y en México, donde todo llega tarde, pero de todos modos se adapta, el movimiento de pañuelos verdes, rostros cubiertos y pinturas de aerosol —cuya nube de colores deja la huella de la protesta, mancha con el apresura-

do testimonio de grafitis y manchones burdos— sirve para exhibir otras cicatrices, otras omisiones, otros desprecios desde el poder.

Las marcas de las piedras, los portones de madera en el Palacio Nacional, las nobles canteras de la historia, el mármol de Bellas Artes y la toga de don Benito Juárez, así el gran Marcelo, emperador de la Alameda, diga, socarrón, cómo todo quedó restaurado y las furias le han hecho apenas una caricia de viento al benemérito.

Pero esos vientos tienen efectos posteriores. La enorme popularidad del Señor Presidente, piedra angular cuya firmeza sostiene hoy al edificio de la Cuarta Transformación, no tiene entre el electorado femenino de hoy la misma dimensión de hace unos meses. Y de seguir así las mujeres ofendidas serán una poderosa fuerza electoral.

Su imprudente declaración en torno del temario matutino de su comparecencia cotidiana ante los medios (para manipularlos, no para otra cosa), fue suficiente para detonar la ira con magnitud tan extendida como para no exagerar si se dice: le prendieron fuego a las puertas de su casa.

Si el viernes no lograron el incendio pleno de las jambas y hojas de la puerta por donde caminaba don Mariano Arista (por eso se llama Mariana; no por la Virgen), fue simplemente por un matiz de la violencia. La madera estaba mojada.

Para quien lo haya olvidado, éste fue el detonante de la ira del viernes:

“...no quiero que el tema sea nada más lo del feminicidio, ya está. ¡Muy claro!

“...Se ha manipulado mucho sobre este asunto en los medios, no en todos desde luego, los que no nos ven con buenos ojos aprovechan cualquier circunstancia para generar campañas de difamación, así de claro, de distorsión, información falsa. Éste es el caso... Entonces, la verdad, ofrezco disculpas por decir...”

“Sí es importante lo del feminicidio, o sea, pero ya estoy viendo cómo ésa va a ser la nota, el feminicidio. Y no... porque fue una manipulación...”

Y volvió a su tema personal, ese por cuya imposición los empresarios admitieron el pago de piso por mil 500 millones de pesos para la rifa sin rifa de un avión condenado a la palabrería.

“...Entonces estoy muy contento. Si vengo a decirles que empieza la semana que recibimos dos mil millones para la gente que lo necesita y me van a voltear el sentido de esta conferencia, sí; no me gusta eso...”

Momentos antes de tan desafortunada pieza oratoria, insuficiente para mudar el criterio de las mujeres ofendidas, las cuales tomaron una vez más la Ciudad de México y la emprendieron contra todo aquello cercano a la denigración de su causa justiciera —los medios cómplices, el Estado patriarcal machista, el gobierno incapaz, el presidente insensible—, el fiscal Alejandro Gertz Manero, cuya autonomía se comprobó con la teatralidad de un cheque de dos mil millones de pesos al Instituto para la devolución del robo, se había metido en un terreno sin salida: defender la tipificación del feminicidio, desapareciendo la categoría y aplicando a la muerte violenta de muje-

res una condición de homicidio agravado.

Y al cerrar los ojos ante la llamada "perspectiva de género", se hundió en un pantano de tecnicismos insuficientes ante la exigencia de las mujeres quienes nada más piden tres cosas: igualdad, seguridad y justicia.

Pero si el caso de Certz era para dar risa, no lo era menos la severidad del 14 de febrero, con la cual el señor secretario de la Defensa Nacional cumplía con el guion ordenado por el Comandante Supremo y explicaba con muy doctos pizarrones, el comportamiento, alcances y organización de la Guardia Nacional, mientras afuera las mujeres de la ira querían meterle candela al Palacio Nacional.

El surrealismo no alcanza para tanto.

Como no alcanzó cuando el Señor Presidente, presionado por las asistentes a la "mañanera", se sacó del bombín los diez puntos de la felicidad justiciera de las mexicanas.

Con la divina inspiración de Moisés al bajar del Sinaí, les dijo:

"...¡a ver, a ver!, el mensaje para el feminicidio:

"Uno, estoy en contra de la violencia, en cualquiera de sus manifestaciones.

"Dos, se debe proteger la vida de hombres y de mujeres, de todos los seres humanos.

"Tres, es una cobardía agredir a la mujer.

"Cuatro, es un anacronismo, un acto de brutalidad el machismo.

"Cinco, se tiene que respetar a las mujeres.

"Seis, no agresiones a mujeres.

"Siete, no a crímenes de odio contra mujeres.

"Ocho, castigo a los responsables de violencia contra mujeres.

"Nueve, el gobierno que represento se va a ocupar siempre de garantizar la seguridad de las mujeres.

"Diez, vamos a garantizar la paz y la tranquilidad en México.

"¡Ya!"

Pues sí, todo cabe en el pétalo de una rosa.

DECÚBITO PRONO

Cuando el gobernador de Hidalgo Omar Fayad se proclama orgulloso tapete del Señor Presidente, ¿tendrá posi-

bilidad de explicar la posición necesaria para tan extravagante uso? ¿Boca arriba, boca abajo? ¿O cómo.

"(La silla rota).- Algunos cacicazos delincuenciales se han empeñado en decir que si me he vuelto tapete del Presidente de la República, pero de ser tapete del Presidente de la República, que me ha tratado extraordinariamente bien, a ser tapete de grupos caciquiles y delincuenciales, cuenten que estoy más de acuerdo en volverme tapete del presidente".

En estas condiciones ya las cosas quedan claras en Hidalgo. Fayad será el último gobernador priista en el estado.

En estas condiciones el poderoso grupo político agrupado en torno de Javier Rojo Gómez y su descendencia familiar y política, se ha extinguido por la vía de la alfombrita. Otro tanto ocurrió con otra de las grandes instituciones estatales: el Grupo Atlacomulco, hoy desaparecido.

La fuerzas estatales se desvanecieron. Ya no hay bloque sonorenses, ya no hay sino ecos de un pasado cuya arena se ha llevado el viento.



La Libertad es un derecho humano.



El joven sueco de 20 años volvió a implantar una nueva marca mundial en salto con garrocha, luego de que hace una semana lo hiciera por primera vez al librar la varilla a 6.17 metros en la reunión atlética de Torun, Polonia. Ayer en Glasgow, lo hizo en su primer intento con 6.18, un centímetro más. Y lo hizo con tal soltura que pareciera, no se esfuerza demasiado, aunque él asegura que son muchos años de trabajo difícil, a pesar de que ahora parezca muy fácil cuando salta sobre el colchón. A Armand lo motiva mucho que en esta temporada se celebrarán los Juegos Olímpicos de Tokio 2020, en los que ya se anticipa será la gran figura, cuando faltan cinco meses para la celebración de los mismos.



**ARMAND
DUPLANTIS**



El entrenador de Rayados de Monterrey no halla el camino para volver a la senda de la victoria al conjunto regio, pues luego de seis fechas del actual torneo Clausura 2020, los actuales campeones de la Liga MX están en el fondo de la tabla de clasificación con apenas tres unidades, producto de cero victorias, tres empates y tres derrotas. Un resultado indigno de uno de los mejores equipos de la temporada anterior. Para colmo de la mala racha de la *Pandilla*, Mohamed recibió ayer tarjeta roja al reclamar al silbante Óscar Macías la anulación de un tanto a Vincent Janssen en los minutos finales del partido que sostuvieron ante Bravos de Juárez y que habría significado la primera victoria de la temporada de su equipo. El turco tendrá que estar en el banquillo en el próximo encuentro.



**ANTONIO
MOHAMED**



MARIO VARGAS LLOSA

EL PAÍS



PIEDRA DE TOQUE

REGRESO A BERLÍN

Aunque los veintiocho años han cambiado el aspecto de la ciudad —entonces estaba todavía en ruinas, sobre todo en el Este, y ahora crece y se reconstruye de manera desaforada—, sigue siendo el paraíso de la música, de los museos y del teatro: un formidable centro de cultura.

Al poeta José Emilio Pacheco, el olfato le decía si los libros eran buenos o malos. Yo estuve en una librería de Estados Unidos con él: olía los anaqueles y las narices le ordenaban lo que debía comprar o rechazar. A mí me ocurre con las ciudades lo que a él con los libros; me basta llegar a un aeropuerto o una estación y de inmediato sé si aquella ciudad me acepta o me resiste. Con Berlín supe al instante que podría vivir allí toda la vida y que también mi esqueleto reposaría feliz en tierra berlinesa. Estuve allí todo el año 1992 y ahora he vuelto apenas por tres días, también al Wissenschaftskolleg, para escuchar a un nuevo *fellow*, mi amigo Efraín Kristal, que va a escribir un libro sobre Borges. Nos explica con lujo de detalles lo que ya lleva avanzado y, no hay duda, será un ensayo lleno de revelaciones y sorpresas.

Aunque los veintiocho años han cambiado el aspecto de la ciudad —entonces estaba todavía en ruinas, sobre todo en el Este, y ahora crece y se reconstruye de manera desaforada—, sigue siendo el paraíso de la música, de los museos y del teatro: un formidable centro de cultura. Hace casi tres décadas, pa-

sear por Unter den Linden hacia la Isla de los Museos, era andar entre ruinas; ahora, han reaparecido los palacios y las óperas, y mansiones suntuosas y a veces feas, como la Embajada rusa, que ocupa siempre toda una inmensa manzana. Entonces, el arquitecto italiano Renzo Piano había ideado la resurrección de Potsdamer Platz: recuerdo que traía buzos rusos, que trabajaban sumergidos en el agua, y regresaban a Rusia en avión para pasar los fines de semana con sus familias. Ahora Potsdamer Platz refulge en la noche con sus bellos y gigantescos edificios iluminados, uno de los cuales es el famoso Museo del Cine, y, otro, el Teatro Marlene Dietrich, a quienes los berlineses han perdonado, por lo visto, que durante la guerra cantara para los soldados norteamericanos...

No sé si existen en el mundo muchos centros como el Wissenschaftskolleg, pero, en todo caso, deberían abundar. Es un centro público, que invita cada año entre treinta o cuarenta investigadores de distintos países y disciplinas, por un semestre o un año, para que completen una investigación o terminen un libro. La

única obligación que tienen es hacer una exposición ante los otros becados sobre lo que piensan hacer y, luego, almorzar dos o tres veces por semana con los otros investigadores. El año que pasé allí, el personaje más misterioso era un rumano; había sido profesor universitario en tiempos de Ceaucescu. Dictaba un curso marxista contra la religión, pero, según nos explicó, secretamente se convirtió a aquello que denostaba en sus clases y ahora era un experto en ángeles, es decir, un angeólogo. Nos hizo una exposición sobresaliente sobre la miríada de ángeles —y todas sus variantes y números— que pueblan el paraíso. Lo que nunca pudimos saber es si creía realmente en aquello que contaba. Veintiocho años después, me dicen que nadie ha conseguido averiguarlo todavía; eso sí, el rumano en cuestión ha sido desde entonces nada menos que ministro de Relaciones Exteriores de su país. Está clarísimo que, crea o no en ellos, los ángeles agradecidos sí creen en él.

Otro de los *fellows*, al que me encontraba todas las mañanas en el gimnasio, no era menos extraordinario. Había sido aceptado en Oxford, donde esperaba dedicarse a Egipto. Pero el arabista que era su maestro lo convenció de que se dedicara más bien al Sudán, país del que la universidad acababa de adquirir documentos muy antiguos. Así lo hizo. Y se convirtió, a juzgar por la bella exposición que nos hizo, en un extraordinario experto en ese país. Conocía su historia, su geografía, las variantes de su lengua. Pero no había pisado nunca el país fundamentalista al que había dedicado la vida, ni lo pisaría, pues era judío y, encima, israelí. Había volcado toda su ciencia y su vida entera a un país en el que jamás pondría los pies. Y no hay duda de que lo quería con todo su corazón. Hablaba emocionado de los sudaneses

que, disfrazados y tomando mil precauciones, viajaban a entrevistarse a escondidas con él en Europa.

Nada más entrar al *Kolleg*, descubro a Eva, que nos daba clases de alemán, al amanecer. Pensé con terror si me iba a preguntar si todavía recordaba de memoria el poema de Goethe que, en los días de euforia, solía recitar a gritos. Pero no lo hizo, felizmente. Y también estaba allí, como venido del fondo de los siglos, quien dirigía la institución cuando yo estuve en ella: Wolf Lepenies. Ha pasado muchos años en el Instituto de Altos Estudios de Princeton, y ahora ha vuelto a Berlín como *fellow* de la institución que dirigió varios años con mano maestra. Filósofo, ensayista, políglota, Lepenies nos deslumbraba cada vez que abría la boca, y, sobre todo, cuando proponía algún brindis: lo hacía citando alguna idea o verso o frase que venía siempre al caso. No han pasado los años por él; sigue siendo el mismo de entonces, por lo menos en simpatía y versación. Él me presenta al novelista de este año, el búlgaro Georgi Gospodinov, y a la nueva directora del *Kolleg*, la historiadora Barbara Stollberg-Rilinger.

Una cosa que me impresiona es que todos los *fellows* de este año me parecen muy jóvenes; me dicen que hay, entre ellos, varios músicos y un médico que dirige un gran hospital en los Estados Unidos. Yo recuerdo que entre nosotros había un coreógrafo que enseñaba ejercicios de relajamiento en las noches. La institución repartía entradas para los conciertos, las óperas y las funciones de teatro. A mí me encantaban, sobre todo, aquellos espectáculos montados en Berlín oriental por jóvenes que armaban sus escenarios entre las ruinas, y que eran, por lo general, inmigrantes de los países del Este. Su presencia era un indicio de la pujanza y versatilidad de la vida cultural de la vieja capital alemana, que recobraba ya entonces, en el campo de la cultura, su condición de abierta al mundo, de ciudad multicultural y multilingüística.

Gracias a Wolf Lepenies pude estudiar y fchar muchos dibujos y grabados de George Grosz, dispersos en museos y galerías de Berlín. Ahí deben estar todavía, en alguna maleta olvidada, las muchas fchas de ese ensayo que nunca escribí sobre aquel virulento dibujante y pintor que, creo, encarnó mejor que nadie los años con-

vulsos de Weimar. Trabajé mucho en él y hasta fui a visitar en Estados Unidos a uno de sus hijos, un músico de jazz, que me mostró cartas y hasta un álbum de familia de Grosz. De pronto, en este viaje, me entraron ganas irresistibles de retomar aquel proyecto, olvi-

dado desde entonces. Pobre Grosz se salvó de milagro de que los nazis lo mataran, enfurecidos con las feroces caricaturas que hacía de ellos. Fueron a su departamento, en Berlín, y él los recibió amablemente, haciéndose pasar por el mayordomo del pintor, y aprovechando esa confusión para escapar por la ventana. En Estados Unidos, el terrible Grosz se suavizó y perdió el odio y la furia que lo hacían pintar. Se volvió bueno y sus cuadros perdieron la pugnacidad y virulencia de antaño. Regresó a Berlín sólo en 1945. Y, aquella noche, festejado por los amigos, bebió sin límites; al volver al piso que le habían prestado, se desbarrancó en las escaleras y el guardián lo encontró muerto a la mañana si-

guiente, en el sótano, de los golpes que se dio.

Grunewald, el bosque de Berlín en el que está el Wissenschaftskolleg, no ha cambiado tanto como el resto de la ciudad. Ahí están los lagos, los árboles, ahora pelados por el invierno, las bandadas de tordos que resisten el frío y, por supuesto, los corredores que se enfrentan a los vientos atroces y a las heladas. Caminé muchas veces por este bosque en aquel año y fui dando forma a ese enjambre de fichas que me permitieron recordar y describir la campaña electoral que, por tres años, me tuvo lejos de mi máquina de escribir y de los libros, mi verdadera vocación. Volví a ella y por eso siempre he tenido una enorme gratitud a aquel año berlinés. Este rápido viaje, treinta años después, es un buen momento para recordarlo.



La Isla de los Museos



#CAMPUS

COMMIES



ALEJANDRO
ECHEGARAY*

A pesar del furor que ha causado la victoria de Sanders en el electorado progresista estadounidense, la posibilidad de ganarle a Trump es nula

En 1972, cuando se hizo el primer levantamiento de la General Social Survey (GSS), auspiciada por la Universidad de Chicago, más de 70 por ciento de los estadounidenses se oponía a que un comunista fuera profesor universitario.

Ahora, están por elegir a uno como candidato a la Presidencia. Bernie Sanders es el virtual candidato del Partido Demócrata.

En el Caucus de Iowa, en medio de inconsistencias en la presentación de resultados confiables, Sanders perdió por un delegado frente a Pete Buttigieg. Pero triunfó en las primarias de New Hampshire.

Históricamente, salvo en cuatro ocasiones (Sanders, incluido en 2016), quien ha ganado el primer supermartes del año ha obtenido el *ticket* presidencial de los demócratas.

A pesar del furor que ha causado la victoria de Sanders en el electorado progresista estadounidense, la posibilidad de obtener un triunfo frente a Trump es prácticamente nula.

Aunque las ocho principales encuestas a nivel nacional sitúan a Sanders adelante, con un diferencial promedio de 4.5 puntos porcentuales, mis colegas estadounidenses comentan que muy probablemente los encuestados no están revelando sus preferencias porque no es políticamente correcto apoyar al Presidente actual.

De nuevo, pareciera que el poder predictor de los casinos es mucho más poderoso que el de las casas encuestadoras.

Los corredores de apuestas han fijado los momios

a favor de Trump en -180 y +350 para Sanders. Esto significa que si se apuestan 100 dólares, el ganador recibiría una ganancia de 55; pero si se apostaran esos mismos 100 dólares a favor de Sanders, se obtendrían 350: sólo le dan 22 por ciento de probabilidades de éxito.

Es muy difícil que Sanders derrote a Trump. El Partido Demócrata necesita un candidato que sea atractivo para una parte significativa de votantes. Si el electorado se modela como una campana, los políticos racionales tendrían que ir en búsqueda del elector mediano.

Los demócratas tendrían que elegir a un candidato que apele a los independientes, a los republicanos moderados y a las mujeres de los suburbios. Estos votantes ya fueron alienados por Hillary Clinton en las pasadas elecciones, con resultados funestos para los demócratas.

Una de las mayores preocupaciones de los estadounidenses es que Trump está dividiendo al país. Por ende, la estrategia ganadora será la que promueva la inclusión y la unidad nacional.

Un candidato que se haya conducido con probidad, honestidad e integridad y un pragmático en materia de políticas públicas.

Con propuestas sensatas a los problemas que son relevantes para los individuos, como la salud y la generación de empleos.

Que no polarice aún más, frente a quien se ha dedicado a dividir y a exacerbar las diferencias.

A quien ha sembrado el odio y tomado el racismo y la discriminación como bandera, es necesario combatirlo con un llamado a la reconciliación y no otro grito que ahonde la grieta de la alteridad.



LOZOYA, NIETO, GERTZ MANERO: EL ESCÁNDALO

La captura en Málaga de Emilio Lozoya Austin era, como diría el clásico, la crónica de una muerte (política y financiera) ya muy anunciada

Los pronósticos surgidos después del evento mencionado van desde la inminente cárcel para el excanciller Luis Videgaray, hasta la posibilidad de que, como lo anunció el propio presidente Andrés Manuel López Obrador, si el pueblo lo pide, se enjuicie a los ex presidentes de la República que hayan incurrido en actos de corrupción o de traición a la patria.

Pudiera entonces proceder un enjuiciamiento a Enrique Peña Nieto.

La detención de Lozoya fue un singular recurso para que se fueran por la borda dos especulaciones:

La primera en el sentido de que era un hecho la renuncia del titular de la FGR, Alejandro Gertz Manero, quien de manera contundente, y en el lapso de sólo unas horas, estuvo en la mañanera para entregar un cheque por 2 mmdp, producto de un acto de extinción de dominio con el regreso al patrimonio nacional de una "reparación de daño" que el Infonavit habría hecho de irregular a una empresa, que se presume estaba ligada al extitular de Hacienda, Luis Videgaray.

Y la segunda, que apenas unas horas después, se anunciaba la captura de Emilio Lozoya, gracias a la tenaz búsqueda que de él hicieron tanto Gertz Manero como Santiago Nieto Castillo.

El escándalo se viene encima ¿a cuántos salpicará?

LÓPEZ OBRADOR Y EMPRESARIOS

Tras la cena con el mandatario, los hombres de negocio salieron conformes y dispuestos a apoyar, sin que signifique un pago de favores

La realidad es necia, pero es la realidad. Esa sabia conseja se aplica ahora con exactitud política y social a la nueva relación que el presidente López Obrador ha construido entre los sectores público y privado.

Se llevó a cabo la cena de AMLO con los empresarios para pedirles apoyo en la rifa "del avión", que busca fondos para causas sociales tan necesarias como conocidas: salud y apoyo a los pobres, etc.

El evento resultó todo un éxito, tanto político como económico, contra los pronósticos de los ya muy identificados agoreros del desastre de la 4T.

Antes de esa cena, el reelecto presidente del CCE, Carlos Salazar Lomelín, lanzó un trascendente decálogo de ética empresarial que tenía un alto contenido político. Las cúpulas empresariales lo apoyaron.

En el parlamento abierto que discutió las reglas con las que operará en México el *outsourcing*, el representante del CCE, Javier Treviño, también expuso una postura conciliatoria.

Habrà muchos a quienes les sigan molestando algunas expresiones o decisiones de AMLO, pero la realidad es que, por ahora, con los empresarios logró establecer una relación de respeto y confianza basada en el propósito de construir un mejor país.

URGE BAJAR LOS SUELDOS DEL INE

La sociedad cuestiona los altos salarios de la cúpula presidencial del instituto electoral para que se ajusten a la realidad mexicana

Desde hace meses, el consejero presidente Lorenzo Córdova y su grupo de privilegiados han emprendido una campaña en la supuesta "defensa de la democracia", pues tal parece que la intención de bajarles el sueldo por los lineamientos de austeridad de la 4T es atacar al INE, lo cual resulta una falacia.

Los sueldos de 344 trabajadores del INE superan los 140 mil pesos al mes, mucho más de lo que gana AMLO. Pero miles de trabajadores del instituto no ganan más de 7 mil pesos, así el grado de desigualdad.

La SCJN está de acuerdo en que la burocracia dorada electoral no debe ganar más que el Presidente, sin embargo, accedió a ser el órgano que resuelva el diferendo entre el instituto y la Cámara de Diputados.

Lo anterior, después de que el INE presentara dos controversias constitucionales, ya que de acuerdo con Córdova, las disminuciones al presupuesto vulneran la autonomía del instituto, que debe tener "potestad constitucional" para "fijar salarios a sus trabajadores, con base en sus condiciones generales de trabajo".

Por su lado, la Cámara de Diputados dio a conocer un proyecto de demanda de controversia constitucional; argumentó que las acciones del INE pretenden afectar sus "facultades exclusivas" que tiene en

Materia presupuestal

1

Er
Ec

Un menudo pleito quisieron enfrascar al Dr. Eduardo López Betancourt y al presidente patito de Morena, Alfonso Ramírez Cuéllar, tras difundirse un falso comunicado, que rápidamente la UNAM desmintió.

2

La sucesión del gobierno de Zacatecas se movió con el tema de la mujer encarcelada por dos meses en una prisión varonil, situación que se agravó con las declaraciones del secretario de Seguridad, Ismael Camberos.

3

¿En manos de quién estamos? Debido a inconsistencias en su aprehensión, por segunda vez fue liberado El Lunares, presunto líder de La Unión Tepito, después fue capturado nuevamente. ¿La tercera será la vencida?







CLARABOYA



#OPINIÓN

AGENDA DE OCURRENCIAS

AZUL
ETCHEVERRY

Las mujeres están más violentadas que nunca, aunque no lo quieran ver y las prioridades de López Obrador sean otras



iguen pasando las semanas y lamentablemente una es más triste que otra.

En esta ocasión nos dolió en lo más profundo la muerte de Ingrid Escamilla. Una mujer más que, víctima de su pareja, fue brutalmente apuñalada, desollada y descuartizada.

No sólo eso. Ingrid terminaría su vida en el drenaje, y peor, en algunas portadas de periódicos, pero no para ser recordada por su persona, sino por lo que un hombre le hizo, mostrando su cuerpo mancillado para vender, porque el respeto a las mujeres está ausente en cualquier lado del país.

Tristemente es la realidad, incluso el presidente Andrés Manuel López Obrador prefirió defender su ridícula rifa que posicionarse respecto a los feminicidios que siguen aumentando día con día.

¿A quién le importa la condenada rifa cuando matan a más de mil mujeres en un año?

Pareciera que este gobierno sólo intentará hacer de sus ocurrencias la agenda pública, dejando todo lo que pasa realmente en una realidad alterna. ¿En dónde tienen la cabeza nuestros gobernantes?

Como siempre, después intentan arreglar las cosas, pero nos regalan nuevas ridiculeces.

Ahora salieron con un triste decálogo del presidente López Obrador contra la violencia hacia las mujeres.

Como si aquellos bue-

nos deseos y lugares comunes de la administración federal sirvieran para algo ante la impunidad inédita que vivimos en este país.

¿Está en contra de la violencia en cualquiera de sus manifestaciones? Entonces no pida que la pérdida de una vida no opaque una rifa inventada.

¿Se debe proteger la vida de todos los seres humanos? No basta desearlo, esa idea sólo nos dejó el año más sangriento en la historia de México.

¿Es una cobardía agredir a una mujer? Eso lo sabemos, lo que necesitamos es que se castigue cualquier tipo de violencia.

¿El machismo es un anacronismo? Resulta que está presente, todos los días, en la vida de todas las mujeres.

¿No les da vergüenza publicar esta lista carente de acciones concretas y más de lo mismo?

¿No a las agresiones a las mujeres? ¡Qué amable! ¿Cuándo hará algo al respecto?

¿No a los crímenes de odio contra mujeres? Momento, todo tipo de violencia debe ser condenado y llevado hasta las últimas consecuencias.

Sí, ya nos habían dicho que este gobierno se iba a ocupar de garantizar la seguridad de las mujeres, pero ¿qué creen? Las mujeres están más violentadas que nunca, aunque no lo quieran ver, aunque sus prioridades sean otras.

Siguen diciendo que su compromiso es garantizar la paz y la tranquilidad en México, pero no nos dijeron para cuando, porque hasta ahora, nos han garantizado solamente todo lo contrario.

Déjense ya de palabras, déjense ya de simulación. Necesitamos acción, no palabrería.

**LOS BUENOS
DESEOS NO
SIRVEN ANTE
LA IMPUNIDAD**



RICARDO
PASCOE

MIRANDO AL OTRO LADO

¡EL VIOLADOR ERES TÚ!

Mujeres quisieron incendiar la puerta principal de Palacio Nacional en protesta por el feminicidio de Ingrid Escamilla y el ninguneo de AMLO

Un movimiento legitimado por la justeza moral de sus demandas está cimbrando las estructuras del poder en México: el de las mujeres.

Es el movimiento más radical visto en nuestro país en muchos años, por su alcance cultural y educativo.

Su radicalidad va acompañada de una característica que hoy tiene el movimiento de resistencia en Hong Kong: no tiene líderes visibles e identificados, pues son movimientos como *Hidra*, con muchas cabezas. Sus integrantes se comunican por las redes sociales, planean y convocan sus actos y encuentros vía instrumentos digitales.

Cuando irrumpió el conflicto en el Ángel de la Independencia el año pasado, toda la burocracia feminista oficialista se fotografió con la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, como si esa foto les dijera algo a las mujeres en la calle. Lo único que les dijo es que existe una burocracia política "izquierdista", completamente fuera de contacto con la sociedad y, especialmente, con las mujeres jóvenes del México moderno. "Feminazis" fue la etiqueta que la burocracia les endilgó.

Ahora esas mujeres rebeldes cotidianamente enfrentan a varones en el Metro capitalino al canto de "El violador eres tú". Frente a Palacio Nacional, ese lugar donde vive el Presidente, las mujeres quisieron incendiar la puerta principal en protesta por el feminicidio de Ingrid Escamilla y por el ninguneo presidencial a los feminicidios, cuando prefirió hablar sobre la rifa de su avión. A él le cantaron en coro: "El violador

eres tú".

El Presidente quiso resolver el problema anunciando un catálogo de promesas para *apaciar* a las mujeres. Pero no se *apacaron*, porque lo que ven es un gobierno cuyo primer acto fue reducir recursos para guarderías y refugios para mujeres violentadas, mientras crece aceleradamente el número de feminicidios. Andrés Manuel López Obrador fue descubierto como un típico político que ignora las causas que no le reportan votos.

Ahora hay manifestaciones espontáneas en toda la Ciudad de México encabezadas por colectivos de mujeres cuyos nombres revelan su intención: Furias, Jacarandas, Marcha Separatista, Las Brujas del Mar, Amor No Es Violencia, A.C., Ni Una Menos México, Resistencia Queer, Madres Poderosas de La Laguna, Acabando El Patriarcado, No Las Olvidamos, Amor No Es Violencia, Brujas Feministas, Colectivo AEQUUS, Brigada Solidaria, Movimiento Feminista de la Ciudad de México, entre otras organizaciones.

Viene el Día Internacional de la Mujer el próximo 8 de marzo. ¿Será que ese día veremos una confrontación entre la burocracia feminista y los grupos no institucionalizados de mujeres en las calles de la Ciudad de México?

Apareció este comentario en redes sociales que es sintomático de la polarización existente:

"Las que hoy (14 de febrero) fueron a Palacio Nacional y las que irán a las marchas de hoy son las feministas NO INSTITUCIONALIZADAS, las de la vida real. No las de los puestos en el gobierno ni las de las ONG's SA de CV. Son las que viajan en Metro, en pesero, que caminan por las calles y las que están

vulnerables al machismo criminal... las asesoras de Sheinbaum, las funcionarias públicas del peje, las legisladoras\$\$\$ y sus asesoras\$ feministas\$ con proyectos financiados\$ por gobierno no están ahí; ellas\$\$\$ están del lado del poder, calladitas, silentes, obedientes y aplaudiendo al macho misógino del señor Presidente...”.

Este texto revela el desprecio del movimiento de mujeres en la calle a la burocracia política feminista de la 4T.

El ambiente nacional de polarización social y política que ha fomentado el gobierno federal desde el púlpito mañanero, hoy rebota en su contra.

¿Se atreverá el gobierno a descalificar al movimiento feminista como conservador y *fifi*, como sí lo hace al resto de la sociedad crítica?

Este movimiento exige respuestas mucho más radicales a las que ofrece el gobierno.

Con la mirada puesta en su obsesión transexenal, el gobierno quiere adictos a

su dinero y votos para las elecciones de 2021. No piensa mucho más allá, lo que explica su asombro y falta de respuesta ante un movimiento que no puede controlar.

Es fácil imaginar los conflictos que surgirán al calor de la marcha del 8 de marzo próximo. Claro, la Policía se prepara para enfrentar la situación con agentes mujeres. Pero el problema de fondo es la polarización social promovida sistemáticamente por el gobierno de la 4T, muy especialmente en la Ciudad de México, y que ahora viene de regreso, como búmeran, contra el mismo gobierno.

La 4T utiliza el miedo para subordinar a empresarios, jueces y partidos políticos, pero ha sido rebasada por la izquierda con un movimiento feminista rebelde e insumiso a su dinero y pactos, siendo una organización de causas, no de votos.

Lo que exigen el movimiento son respuestas a sus demandas, y rechaza nuevas formas de subordinación.



LIBERTAD BAJO PALABRA



#OPINIÓN

LA DETENCIÓN DE LOZOYA Y LA ANTESALA DE RUIZ ESPARZA

La captura del ex director de Pemex ha cimbrado a personajes que participaron en el círculo más cercano de Peña Nieto

ENRIQUE
RODRÍGUEZ

H

ace seis meses en esta columna me referí a los vínculos rusos que habrían favorecido el escape y protección a **Emilio Lozoya Austin**, que finalmente fue detenido en **España**. En agosto de 2019 fuentes del círculo cercano al ex director de **Pemex**, informaron sobre la presunta participación de diversos empresarios del sector gasolinero en México para facilitar la huida de Lozoya a Europa.

Se sabe que el nexos con **Denis Manturov, ministro de Industria y Comercio** del gobierno de **Vladimir Putin** desde 2012, llevó a la coartada de protección de Lozoya en la Ciudad de México para facilitar su escape con el respaldo del poderoso funcionario ruso. Esta versión adquiere más sentido cuando se establece una trama de negocios en la que la empresa privada rusa **Lukoil habría** ganado en 2017 los **bloques 11 y 12 de la ronda 2**, obteniendo contratos de exploración y extracción de hidrocarburos en nuestro país, con el apoyo de Lozoya.

Tras la detención en **Málaga** del excolaborador de **Enrique Peña Nieto**, que dicho sea de paso y en términos boxísticos, tendría que estar con la *guardia alta*,

ha cobrado fuerza en **medios españoles** la confirmación de que Lozoya era resguardado por agentes de seguridad rusos, lo que afianza la hipótesis sobre nexos con Manturov.

El defensor del ex direc-

tor de Pemex es un litigante experimentado que conoce

las entrañas de la **Fiscalía General de la República**. **Javier Coello Trejo** fue titular de la **PGR** y sabe que su objetivo prioritario es evitar que el proceso de extradición accionado por **Alejandro Gertz** tenga éxito. Si yo fuera Gertz argumentaría con más ahínco la eventual defraudación fiscal en que habría incurrido Lozoya, para lograr una causa penal mucho más sólida.

Sobre los efectos políticos de la detención, el mensaje ha cimbrado a muchos personajes que participaron en el círculo más cercano de Peña Nieto. Es el caso de **Gerardo Ruiz Esparza**, ex secretario de **Comunicaciones y Transportes**, quien tan sólo en el caso de la obra del tren **Toluca-Santa Fe** ya cuenta con decenas de kilos de expedientes con los que se le podrían fincar diversas responsabilidades. El jurídico de la **SCT** está en manos de **Carlos Sánchez Valencia**, un hábil abogado que goza de todas las confianzas de **Javier Jiménez Espriú**, quien ya tiene los elementos suficientes para poner a sudar a su antecesor, sin embargo el momento de iniciar formalmente la persecución sería instruido directamente desde **Palacio Nacional**.

EDICTOS

*La novela de **El Lunares** que ha indignado tanto a **Claudia Sheinbaum**, debe ser el punto de quiebre para que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México recabe la nutrida información sobre las arraigadas corruptelas que persisten entre los ministerios públicos locales y también en el **Tribunal Superior de Justicia** de la capital, donde se sabe que la justicia tiene tabulador. Hasta el jueves.*

**LA DEFENSA DE
LOZOYA BUSCA
EVITAR SU
EXTRADICIÓN**



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

EL JOVEN QUE SALVÓ A LÓPEZ OBRADOR

ALEJANDRO SÁNCHEZ

Carlos Domínguez es hijo del periodista del mismo nombre que fue asesinado porque investigaba actos de corrupción

E

stá identificado el joven que en la mañana del viernes volteó a ver, a manera de aprobación, a Jesús Ramírez Cuevas, vocero de la Presidencia, para luego levantarse de la silla y romper una discusión tensa entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y la activista y periodista Frida Guerrero, quien tenía al mandatario fuera de su zona de confort, con preguntas sobre el alto índice de feminicidios y la falta de políticas públicas para atender el problema.

Es Carlos Domínguez, hijo del periodista del mismo nombre, asesinado a puñaladas en 2018 en Nuevo Laredo, Tamaulipas, porque investigaba actos de corrupción en el estado.

Traía una campaña en contra de Morena en el estado, y del exalcalde de Nuevo Laredo, Carlos Enrique Canturosas Villarreal, a quien señalaba como el asesino de su padre.

Domínguez buscó al Presidente el año pasado para denunciar que Morena preparaba el regreso a la política de Canturosas.

Periodistas Desplazados de México emitieron una alerta al considerar que estaba en riesgo su vida. La Secretaría de

Gobernación (Segob) y la Fiscalía General de la República (FGR) ofrecieron apoyo y protección a Domínguez Jr.

Estuve en contacto varios meses con él, cuando andaba a salto de mata. De pronto empe-

zó a escribir en *nacion14.com*, un portal de noticias sin impacto

mediático, pero dejó de hablar del asesinato de su padre y de exigir justicia y cárcel para los asesinos.

En las *mañaneras* reapareció con preguntas suaves. Dieron mucho de qué hablar las miradas captadas entre él y el vocero presidencial, para luego pararse, llamar la atención, con un micrófono en mano, de López Obrador, y salvarlo del momento incómodo, diciendo que el Presidente ya había hablado mucho de feminicidios.

Domínguez anda de *luna de miel* con la 4T.

También se le ha visto cerca de Rosario Piedra Ibarra, exconsejera de Morena y titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), impuesta por los senadores de ese partido. De hecho, @CarlosTorresF_ divulgó una foto y escribió un tuit que luego retomó el expresidente Felipe Calderón:

“Baia Baia, él es Carlos Dominguez. El periodista que dijo en la *mañanera* de López que ya se ha hablado mucho sobre el feminicidio. En su twitter apenas cuenta con 800 tweets de historial y el medio que representa apenas con 200 tweets (@Nacion_14). Aquí sus amistades”.

El bajo perfil con que pasó Carlos Domínguez todo este tiempo terminó de romperse al contestarle a Felipe Calderón:

“No sé si reprocharle, o darle las gracias a @FelipeCalderon por lo famoso que este día me ha hecho. Aunque creo que el señor mejor debería guardar su dinero para pagar los abogados que pronto va a necesitar!”, escribió en la red social.

Carlos Domínguez Jr. hizo las paces con la 4T, se hizo amigo y se ve *apapachado* por el lopezobradorismo.

**EL REPORTERO
INTERRUMPIÓ
PREGUNTAS DE
FEMINICIDIOS**



DES... PROPÓSITO

#OPINIÓN



ASTUCIAS DE PUTIN

AGUSTÍN
GARCÍA
VILLA*

*Rusia tiene una de las
distribuciones del ingreso
más desiguales del mundo*

Es desconcertante el papel que ha venido jugando la Rusia de Putin en el mundo, pues, por una parte, se conoce que la economía de ese país no es lo robusta que parecería, habida cuenta de sus indicadores macroeconómicos, aunque, por la otra, asombra su injerencia y apoyo económico-militar a muchos otros países, cuando el suyo acusa un alto índice de pobreza en al menos un 20 por ciento de su población.

A partir de la caída de la Unión Soviética a principios de los 90 y del tácito reconocimiento del fracaso del modelo socialista, Rusia se vio obligada a dar un viraje de 180 grados, a fin de retomar camino e insertarse de la mejor manera posible a la economía de mercado, lo que no ha sido un proceso fácil.

Entre 1989 y 1998 la producción rusa sufrió un decremento de 45 por ciento, mientras entraban en vigor las reformas económicas que se pusieron en marcha tras el colapso de la Unión Soviética en 1991. En 2000 el PIB del país se calculaba entre 30 y 50 por ciento de su nivel previo a la ruptura de la URSS.

En la actualidad, Rusia es un país con 147 millones de habitantes, ocupa la novena posición a nivel mundial, y un PIB de alrededor de mil 650 mdd que lo ubica en el 12º lugar. Tiene el primer lugar mundial en reservas de gas natural y quinto en reservas descubiertas de petróleo. Es el principal exportador de crudo en el mundo. En el año 2017, las ventas de gas e hidrocarburos representaron casi 60 por ciento de sus exportaciones y 26 por ciento de sus ingresos.

Rusia tiene una de las distribuciones del ingreso más desiguales del mundo desarrollado. De acuerdo con un reporte del Crédit Suisse Bank, 1 por ciento de su población detenta el 74 por ciento de la riqueza nacional, al tiempo que alrededor de 20 millones de rusos viven por debajo del umbral de la pobreza.

En la actualidad, Moscú es una de las ciudades del mundo que ostenta el mayor número de multimillonarios, muchos de los cuales hicieron sus fortunas en los años 90, cuando los niveles de corrupción se exacerbaban aprovechando confusiones generadas al transitar de un régimen comunista a uno de economía de mercado.

Algunos factores que también han incidido para que la economía rusa no se haya desarrollado a un mayor ritmo de crecimiento han sido su mínima diversificación industrial, donde lo que más resalta es la producción de artículos vinculados a la indus-

trias de la guerra, aeroespacial y metalmecánica, así como, las sanciones impuestas por la Unión Europea y Estados Unidos, prohibiendo la venta de tecnología y el financiamiento de proyectos comerciales y de inversión como represalia a su arbitraria anexión de Crimea en 2014.

Es a partir de los estragos económicos que enfrenta actualmente Rusia, que en apariencia parecería difícil entender el involucramiento de Putin en muy diversos conflictos políticos en el mundo, como su participación en Siria, su apoyo a Venezuela, a la Bolivia de Evo Morales, Cuba, Nicaragua, su implicación en el terreno cibernético en las pasadas elecciones en EU y algunos países europeos y africanos, su discutida participación en los recientes conflictos sociales en Ecuador, Colombia y Chile, etc.

La razón de fondo de todo lo anterior, sin embargo, no responde simplemente a políticas altruistas de Putin, sino más bien, a una estrategia populista, muy bien delineada, al mejor estilo *goebbeliano*, para aumentar sus simpatías políticas, sobre todo entre la población mayoritaria

rusa –de 30 años en adelante–, cuyo orgullo nacional es trastocado al hacerlos sentir que la fuerza e injerencia de su país a nivel internacional sigue siendo un respetado contrapeso como sucedía hasta antes de la caída de la Unión Soviética.

Como gran estratega especializado de la KGB, Putin ha virado la posición política que asumía en las épocas de Yeltzin, de ser un convencido del libre mercado y la democracia, hacia un autoritarismo exacerbado, que entre sus objetivos busca rehacer de la actual Rusia algo similar a lo que fue la URSS.

***Analista económico**

**RUSIA HA SUFRIDO
SANCIONES DE
EU Y EUROPA POR
LA ARBITRARIA
ANEXIÓN DE
CRIMEA EN 2014**

DOCUMENTO DE PROCESO DE CLIPPING

Fecha:2020-02-16



línea10

DEMIS FUENTES

Un nombre que suena mucho para el Consejo General del **INE** es el de la ex consejera electoral capitalina **Carla Humphrey**.

Y cuentan que uno de sus impulsores es el ex consejero electoral **Arturo Sánchez**, a quien ayer vieron desayunando en un restaurante de Las Águilas con el presidente del PAN, **Marko Cortés**, con quien abordó el tema.

Llama la atención que Humphrey, un cuadro con amplia experiencia electoral, actualmente despacha en la **UIF** junto al morenista **Santiago Nieto** por lo que podría ser una opción de amplio consenso entre partidos, lo que sería una buena noticia para un **INE** independiente.

Grupos **feministas** que se manifestaron el viernes en contra de los **feminicidios** critican la actuación de la **Policía** de la **CDMX** que encabeza **Omar García Harfuch**.

Acusan que los extintores descargados por las agentes del grupo **Ateneas** en contra de las manifestantes para dispersarlas no contenían químicos para apagar fuego sino gas pimienta.

Y también dicen que en la marcha identificaron a ex agentes del **Cisen** "ese que ya no existe" tomándoles fotografías.

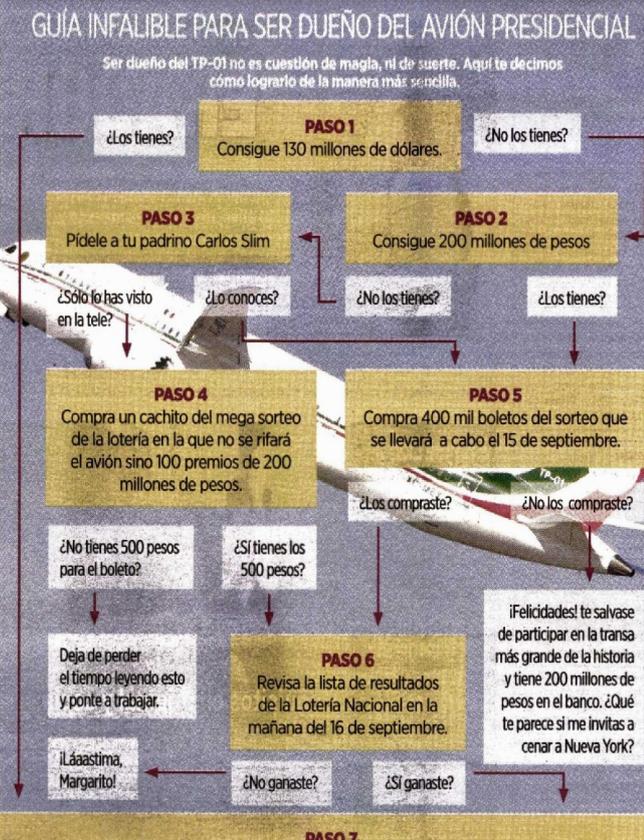
De ahí que las activistas se preguntan si la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ya se está echando para atrás de su compromiso de no reprimir la protesta social.



comediapolíticadominical

DAN T.

¿Y ahora qué? ¿Cuáles lunares?



¡Felicidades! El avión es tuyo. Por favor entrega el cheque por 130 millones en Palacio Nacional y llévate como regalos de agradecimiento por tu patriotismo una rebanada de chocoflán y una casa de Manuel Bartlett.



OPINIÓN

TEORÍA PRÁCTICA

SI NO ES LA FORMA, ENTONCES
CÚAL ES

JOSÉ MELTON

Harta está la sociedad de la violencia en las marchas feministas, harta está la sociedad de que en cada marcha, por cada feminicidio, las mujeres salgan y ataquen las calles, las redes están llenas de un "Así no", pero entonces la pregunta surge, si así no, ¿entonces cómo?

Desde hace meses vemos que las marchas violentas se ven en todos lados, y esta semana no la fuimos a buscar, la marcha llegó a esta casa editorial, y es un hecho, la violencia en general, pero más la de género no ha cesado, por el contrario, ha aumentado y desde el gobierno no se hace nada.

Por la mañana de este viernes, la protesta llegó a Palacio Nacional, la respuesta del gobierno fue clara, precisa y concisa: al Presidente le importa mucho más la rifa de su avión, su tren maya y la refinería, que la violencia y los feminicidios.

La respuesta de las mujeres fue igual, clara y precisa, no hay apoyo, no hay ayuda, y entonces, ¿la violencia es la única solución?, la respuesta es no, pero tampoco hay otra manera de que el gobierno y la sociedad volteen a verlas y atender esa alerta de género.

No es justificar la violencia, es hacer ver que es la única manera de que las

voltén a ver, es la única manera de que la sociedad sepa que les esta pasando algo muy grave a las mujeres, no se trata de poca cosa, ¡Las están matando!

La opinión es dividida, y de ambos bandos tienen argumentos sólidos, no, los comercios, las calles, las estaciones del Metrobús, los monumentos históricos no tienen la culpa, no hay necesidad de destruirlos, no.

Pero no hay otra manera probada que le haga ver a la sociedad que hay un problema que mediante la indignación, mediante la destrucción de objetos y cosas que sean visibles, y no, no se trata de destruir la historia, porque esta violencia, también es parte de la historia.

Dirían por ahí, el fin justifica los medios, y en esta ocasión, el fin es que dejen de matar a 12 mujeres al día en el país, que dejen de desaparecer las amigas, novias, esposas o hijas de alguien, que dejen de agredirlas y de acosarlas.

La violencia no es de género, la violencia es generalizada, en efecto, en el año pasado hubo casi tres mil feminicidios, pero también hubo más de 33 mil homicidios, estas protestas son un llamado de atención por alerta de género, pero también, por la violencia en general que azota el país.



OPINIÓN

PATRULLA MEXIQUENSE

¿QUÉ HACE FALTA?

ALVARO VELÁZQUEZ

Amigo lector, con tanta violencia que existe en todo el país, uno se pregunta ¿Qué es lo que hace falta para que estos hechos de violencia se terminen de una vez y los ciudadanos podamos vivir tranquilos? El gobierno federal de alguna forma se deslinda de toda responsabilidad, pues siempre dice que las cosas van bien, "vamos bien", lo ha repetido en muchas ocasiones el Presidente López Obrador y acusa a sus detractores y a sus antecesores de ser los responsables de esta violencia, pero la realidad es otra, ahora él está al frente y su gobierno tiene que responder. Estados como Guanajuato, Michoacán, Guerrero, el Estado de México, Sinaloa, Tamaulipas, Oaxaca, Morelos, por nombrar algunos, están que arden. Los asesinatos son el "pan de cada día" y no hay quien los pare o detenga a los responsables que actúan con toda impunidad. Nuestro querido diario ha dado cuenta de todos estos asesinatos. En Guanajuato tan solo en un día fueron asesinadas más de 20 personas. León, Celaya, Irapuato y Salamanca, son los municipios donde más se ha desatado la violencia en el estado guanajuatense. Y como en esta entidad sucede lo mismo en otras todos los días, La violencia está desatada y el gobierno federal no ha podido contrarrestarla. Sus estrategias en materia de seguridad han sido fallidas, no puede contra integrantes del crimen organizado que mantiene como rehén a nuestro país y actúa a su antojo. En el Esta-

do de México, amigo lector, por instrucciones del gobernador Alfredo del Mazo se llevan a cabo cada fin de semana, en diferentes municipios considerados de alta incidencia delictiva, diversos operativos conocidos como Rastrillo que van encaminados a detectar y detener a delincuentes antes de que hagan de las suyas y con ello inhibir los altos índices delictivos. Estos operativos han sido buenos, pero no han cumplido al cien por ciento con su objetivo, pues los asesinatos, los asaltos a unidades del servicio público, los feminicidios y los secuestros siguen a la orden del día. Y uno se pregunta por qué estos operativos no dan los resultados que las autoridades, en este caso el gobernador desea, se lo voy a decir muy fácil, porque los verdaderos delincuentes, los delincuentes en potencia reciben "el pitazo" de los mismos policías con los que en muchos de los casos están coludidos y nunca se aparecen. En estos operativos se detienen a delincuentes comunes y corrientes e incluso a inocentes que así como entran a la cárcel salen. Para que estos operativos funcionen se necesita que los policías tengan en verdad vocación de servicio, de detener a delincuentes peligrosos, de brindar seguridad a la ciudadanía y que no se corrompan con la delincuencia, sólo así funcionarían, mientras no suceda esto, todo seguirá igual. Usted que cree amigo lector, Nos leemos el próximo domingo, alvarovem@hotmail.com



Punto y aparte... basta

FERNANDO A. GÓMEZ

Tanto que se presume de que la inseguridad ha bajado, en Baja California está casi controlada, específicamente en Tijuana, prueba de ello es que los inversionistas extranjeros se van, se alejan por miedo, pero pese a esto, el secretario de Desarrollo Económico del municipio, **Arturo Pérez Behr**, aseguró que ese factor no ha significado una disminución en la inversión en la ciudad.

Habló con mucha seguridad, pero los empresarios locales afirman lo contrario, y aunque el extranjero inversionista, según **Pérez Behr**, no pasa nada, cuando sí hay daño en este sector, pero el funcionario, como siempre, maquillando la realidad.

VALDRÍA LA PENA QUE la Guardia Estatal Seguridad e Investigación agilicen su trabajo y pongan ya un hasta aquí a las mafias y los presuntos "convenios" que tienen con ellos, lo dejen a un lado y apliquen la ley, principalmente en Tijuana.

Ojalá **Antonio Cruz**, coordinador de la GESI, proceda contra todas irregularidades que existen, desde el punto de vista legal, y permita seguridad para todos.

Sí ha dado buenos golpes, pero desde su estancia sólo se han publicado tres hechos importantes de decomisos. ¿Es todo?, su departamento de Comunicación sólo

envía datos que les interesa, bueno, así los entrenó enviar sólo ciertos casos, para publicar. Además, no podemos saber más no acepta tratar con la prensa, le vale atender al periodista.

HISTÓRICO DE VERDAD EL hecho que San Quintín se haya convertido en el sexto municipio, y con esto Baja California crece y aunque las anteriores legislaturas, los diputados alfombras y esclavos, pero bien pagados para levantar el dedo y beneficiar a *la rata del ex gobernador "Kiko" Vega, no quisieron aceptar a San Quintín como municipio finalmente se hizo.*

Arturo Verdugo, conocido litigante, así como director del **Instituto Verdugo**, lugar donde forman los abogados con un sistema educativo diferente, dijo con firmeza y, según afirmó, que *los jueces y ministeriales en México, pero especial en Baja California, carecen no sólo de profesionalismo, honestidad y conocimientos, sino son mentirosos, por ello la carente verdad en esta profesión.*

Nos afirmó que urgen reformas para aceptar abogados en estos cargos con seriedad capacidad y libres de compromisos, sospechosos, llegando a ser fiscales y jueces dignos, porque también están en la ruina estos cargos, ya que sus titulares son mitómanos.



Póker político

Desde las "benditas redes sociales",
el Senado informa, orienta y educa

Matías Pascal

Desde este espacio queremos felicitar al área de Comunicación Social del Senado de la República, que comandan Abelardo Martín y Paris Cervantes, acompañados de un experimentado equipo de profesionales de la comunicación, por haber rebasado ya el millón de seguidores en las redes sociales institucionales.

Gracias al seguimiento diario que damos a las actividades legislativas de esa instancia encargada de

hacer las leyes que rigen la vida entre los mexicanos, podemos asegurar que el trabajo de las y los senadores del país contribuye a informar, orientar y educar a la población para que haya una mejor civilidad.

El trabajo legislativo, encabezado por la presidenta de la Mesa Directiva, Mónica Fernández Balboa, y el presidente de la Junta Coordinación Política, Ricardo Monreal Ávila, es ampliamente difundido por las plataformas digitales, en donde podemos tener acceso a la información de las sesiones ordinarias del Pleno del Senado.

Pero también a las reuniones de Comisiones, ejercicios de Parlamento Abierto, entrevistas con senadoras y senadores, foros, así como eventos culturales y académicos.

Ésa es la esencia de la comunicación, de los medios y de lo que el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** denominó "las benditas redes sociales" y que ahora son parte de la vida cotidiana de la mayoría de los seres humanos en el mundo y en nuestro país.

Nos informan que, específicamente, **en Twitter hay 534 mil 087 seguidores; en Facebook 328 mil 454; en YouTube 104 mil 567; y en Instagram 33 mil 111.**

Esto ha obligado a las áreas encargadas de informar a ser más rápidos y eficientes en la producción de contenidos en dichos espacios.

También nos dicen que al inicio de esta LXIV Legislatura se tenían registrados 650 mil usuarios, y hoy se ha crecido en los medios mencionados.

Esto se ha logrado de manera orgánica, es decir, **las personas de manera voluntaria y sin ningún compromiso deciden unirse a la red social, sin tener que recurrir al uso de publicidad o pagar "bots".**

Datos de las propias plataformas digitales calculan un alcance mensual promedio de **13 millones de personas informándose sobre el trabajo de los senadores.**

Además, el incremento de la presencia del Senado en redes ha sido superior a 50 por ciento respecto a la Legislatura anterior.

Las plataformas digitales son una *herramienta* de acceso a distintos procesos de transformación social y cultural.

Las redes sociales deben permanecer como un espacio primordial para el ejercicio de derechos humanos como la libertad de expresión, el acceso a la información y al conocimiento.

Nuevamente, una calurosa felicitación por un trabajo tan eficiente.



Sobre la discriminación y xenofobia en contra de estas comunidades ¿qué opinas?

—Realmente hay una probabilidad que se confirmen casos sobre este virus, sobre la xenofobia a la que se estuviera exponiendo a la comunidad asiática en México, tenemos conocimiento de casos y actitudes discriminatorias, estigmatización o con rasgos de este tipo.

También sabemos de personas extranjeras que acuden a la UNAM para estudiar el idioma español y que han sido discriminadas. Es evidente que en este sitio vienen estudiantes de todo mundo, por ello, se está conformando un equipo de comunicación de diferentes entidades para abordar el tema para promover campañas en contra de la xenofobia.

¿Qué tipo de actos de discriminación o señalamientos han detectado ustedes?

—Depende mucho de la cultura ante cualquier signo respiratorio o todo este tipo de enfermedades, por ejemplo, cuando se llegan a poner cubre bocas personas de origen chino son mal vistas, o cualquier situación de enfermedad las comunidades de otros países creen que es portadora de este virus.

Esto no favorece el intercambio de información, se ha identificado a través de estudios que incluso la estigmatización a lo largo del mundo es una barrera que agrava el brote de cualquier enfermedad para acudir a centros de salud.

Es contradictorio porque las personas que son discriminadas dejan de ir o deciden ni siquiera tratarse.

El Barrio Chino es uno de estos

lugares ¿qué se tendría que hacer?

—Los eventos de racismo son malos, recordemos a que a las personas se les tiene que respetar, no tener imágenes colectivas, por eso es muy importante conocer la situación individual de cada persona china. Esto sólo alimenta los prejuicios erróneos que pudiera llevarnos a tomar juicios malos y posiblemente dañar la salud mental de esta comunidad o población, te puedo decir que en ese sentido hay muchas personas chinas que en su vida han viajado a este país.

En caso de confirmarse los primeros casos ¿cuál sería el llamado a la población en general?

Recordemos que la xenofobia tiene rasgos sutiles, esto es cómo ves o cómo evades a una persona con rasgos chinos, por ello, las instituciones e individuos debemos formar parte de la solución y no del problema.

Jugamos un papel importante en detener este tipo de reacciones de discriminación, debemos estar unidos en estos momentos.

¿Qué nos dejó de aprendizaje la epidemia de 2009?

—Debemos recordar que fue China uno de los primeros países que se solidarizó con México cuando se confirmó este brote en nuestro país; donó más de cinco millones de dólares para hacer frente a este tipo de contingencia sanitaria.

Recordemos que el hecho de cortar de viajes esenciales e intercambio comercial no ayuda a nada, la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha condenado este tipo de actos y situaciones.