

Fecha 13.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



CON TODO y que es muy bueno para los negocios particulares, dicen que a **Manuel Bartlett** normás no se le da esa cosa llamada finanzas públicas. Al menos esa es la impresión que el director de la **CFE** ha dejado en diversos participantes del sector energético.

LA PERCEPCIÓN se confirma, dicen, con su idea de que las energías renovables son más caras y que habrá ahorros al torcer el marco jurídico de las mismas. Sus números, en realidad, son desmentidos por los datos oficiales de la **CRE** que demuestran cómo las renovables implican ahorros, con todo y los **Certificados de Energías Limpias (CEL)**.

PARA los que saben del tema, ya no hay duda de que Bartlett es el autor intelectual de los cambios en la regulación de esta materia que han generado tanta molestia entre el sector empresarial. Al cambiarle la jugada al mercado de las energías limpias, se confirmó como uno de los principales ahuyentadores de inversión privada.

SERÍA bueno saber si es a título personal o por instrucciones superiores que el titular de la **CFE** decidió ignorar la promesa del Presidente de respetar los contratos energéticos.

• • •

CONFORME se acerca el fin de año, en **Matamoros** están temblando, pues significa que se acerca la

revisión de contratos laborales en las maquiladoras. Y no es para menos: después del desgarrate de paros y huelgas ilegales que castigaron a la ciudad con la salida de empresas y la pérdida de empleos, las autoridades ahora sí se están poniendo las pilas.

EN ESE SENTIDO el subsecretario del Trabajo federal, **Alfredo Domínguez**, y el secretario de Gobierno tamaulipeco, **César Augusto Verástegui**, se reunieron con empresarios y líderes sindicales en la **Coparmex** matamorense. La tirada es tender puentes entre gobierno, empresarios y sindicatos, para evitar vacíos que luego puedan ser aprovechados por extorsionadores laborales.

Y LO HICIERON justo a tiempo, pues acaba de reaparecer por esos rumbos la polémica abogada **Susana Prieto**, quien de la mano del senador **Napoleón Gómez Urrutia** fue de las principales instigadoras del caos laboral que se vivió a inicios de año en **Matamoros**.

• • •

VAYA CIRCO el que se vio anoche en el **Senado**. Hubo malabaristas como **Rubén Rocha** queriendo justificar la ilegalidad; la mujer tragafuego **Lucía Trasviña** que gritó "¡muera el PAN!"; el payasito **Félix Salgado Macedonio**, y el mago **Ricardo Monreal**, que hizo la ilusión óptica que solucionaba la bronca sobre la **CNDE**... ¡sin solucionarla!



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El asilo político y el principio de no intervención se aplican con criterios políticos. Nunca hemos sido neutrales.

Sí intervención

"La política exterior, como un río, no se puede elevar por encima de su cauce".

Adlai Stevenson

Nos dicen nuestros políticos que el asilo a Evo Morales es producto de la tradición mexicana de no intervención en los asuntos de otros países. Yo tengo otros datos. Este y otros principios siempre se han aplicado de manera discrecional. Nuestra política real es la "sí intervención" cuando conviene a la ideología.

El artículo 89 de la Constitución concede al Presidente la dirección de la política exterior, pero sobre la base de "principios normativos" que incluyen "la autodeterminación de los pueblos; la no intervención...; el respeto, la protección y la promoción de los derechos humanos".

Es muy difícil, por supuesto, conciliar estos principios tan diversos. La autodeterminación suele contraponerse con el respeto a los derechos humanos. México ha reconocido siempre al gobierno cubano, aun cuando muchos países de América no lo hacían, pero la Cuarta Transformación ha dejado de preocuparse por las violaciones a los derechos humanos de ese régimen. Nuestro país, en cambio, nunca reconoció la dictadura de Augusto Pinochet, lo cual puede entenderse, pero el régimen cubano es una dictadura tan férrea como esa... y ha durado mucho más.

El asilo político, ahora otorgado a Evo, se ha concedido en México desde hace mucho tiempo, pero siempre con consideraciones políticas. Lázaro Cárdenas asiló a los refugiados de la guerra civil española (cosa que siempre he agradecido), pero fue mucho más restrictivo con los judíos que huían de la Alemania nazi. Luis Echeverría acogió a los refugiados chilenos y argentinos, pero no a quienes escapa-

ban de Cuba. Hoy los bolivianos son bienvenidos, pero no los venezolanos. El gobierno mexicano, por otra parte, ha convertido a la Guardia Nacional en una extensión de la Border Patrol estadounidense para detener a los refugiados centroamericanos.

Bienvenido, Evo. No coincido con sus ideas políticas, pero el asilo no debe condicionarse a la coincidencia. Supongo que corría riesgo en Bolivia, como muchos bolivianos corrieron riesgos y sufrieron represión durante su gobierno autocrático. Pero es difícil, si no imposible, pensar que este mismo asilo se le concedería a un gobernante que no fuera populista: México aceptaría sin chistar al venezolano Nicolás Maduro, pero no al chileno Sebastián Piñera, a quien el presidente López Obrador ni siquiera quiso recibir en una visita, mientras que sí acogió, y con honores, al dictador cubano **Miguel Díaz-Canel**.

México no ha sido neutral en política exterior. José López Portillo violó el principio de no intervención al apoyar el movimiento sandinista que derrocó a Anastasio Somoza en 1979. Lo mismo hizo Felipe Calderón en 2009 cuando respaldó a Manuel Zelaya después de que fue destituido por la Suprema Corte de Honduras; contó incluso con el apoyo de Marcelo Ebrard, entonces jefe de Gobierno de la Ciudad de México, quien terminó por casarse con Rosalinda Bueso, la entonces embajadora de Zelaya. Tampoco Andrés Manuel López Obrador ha sido respetuoso de la no intervención: respaldó a Nicolás Maduro en Venezuela frente a Juan Guaidó y se apresuró, junto con Maduro y **Díaz-Canel**, a felicitar a Evo tras una reelección no solo inconstitucional sino fraudulenta.

Me parece correcta la decisión de otorgar asilo a Evo, pero el mismo derecho debería extenderse a los disidentes de las dictaduras de Maduro

Continúa en siguiente hoja



Fecha 13.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

y Díaz-Canel. Coincidió también con el principio de no intervención, pero este gobierno, como muchos anteriores, está aplicando un principio de sí intervención en una serie de casos seleccionados políticamente.

• **¿REBELIÓN O GOLPE?**

“No tenía que llegar a esto –escribe Jim Shultz, quien vivió y trabajó en Bolivia 19 años–, pero nunca confundamos una rebelión popular para defender la democracia con un golpe del ejército”.



Advertencia

¡Pobre señor don Astasio! Tiene la desgracia de ser cornudo crónico. Ayer llegó a su casa después de su jornada de trabajo como tenedor de libros en la Compañía Jabonera "La Espumosa", S.A. de C.V. Colgó en la percha su saco, su sombrero y la bufanda que usa incluso en los días de calor canicular y luego encaminó sus pasos a la alcoba a fin de reposar un momento su fatiga antes de la cena. Lo que vio ahí le quitó el apetito. He aquí que doña Facilisa, su mujer, estaba refocilándose en el lecho conyugal con un sujeto. Fue don Astasio al chifonier donde guarda la libreta en que suele anotar palabras denostosas para banir a su esposa en tales ocasiones; volvió a donde la pecatriz yogaba con su querindongo y le espetó los últimos vocablos que había registrado: "¡Trestiga! ¡Quillotra! ¡Baldonada! ¡Marranchona!". Sin perder el compás del ejercicio que en ese momento practicaba replicó doña Facilisa en tono de impaciencia: "¡Ay, Astasio! ¡Ya te tengo dicho que cuando esté ocupada no me vengas con tus palabrerías!"... Pepito comentó: "Mi papá quiere que yo tenga todo lo que él no pudo tener. Por ejemplo buenas calificaciones"... Ya conocemos a Afrodisio Pitongo: es hombre dado a la concupiscencia de la carne. Les contó a sus amigos en el bar: "Anoche asistí a una orgía. Bebí tanto que no me acuerdo de nada de lo que sucedió. Recuerdo, eso sí, que salí muy contento del lugar, pero no sé si porque participé o porque me participaron"... Días después de la operación el paciente del doctor Ken Hosanna se quejó: "Continuamente siento que se me corta la respiración". "¡Ah! -exclamó feliz el facultativo-. ¡Ahora sé donde dejé el bisturí!"... Bien hizo el gobierno mexicano al dar asilo político a Evo Morales. Hará muy mal, en cambio, si en cualquier modo favorece

su desatinada intención, anunciada ya por él, de regresar a Bolivia. No fue un golpe de Estado lo que defenestró a Morales. Fue la presión popular lo que lo obligó a dimitir. La sugerencia del alto mando del Ejército en el sentido de que renunciara a la Presidencia fue también originada por las movilizaciones que exigían su salida. Tampoco la defenestración del mandatario boliviano tuvo causas económicas. Lo que provocó la indignación de la gente y su salida a las calles fue la obstinación del ahora ex Presidente en perpetuarse en el poder con violación flagrante de la Constitución y empleando maniobras electorales fraudulentas. Esto que sucedió en Bolivia debe servir de útil advertencia a cualquier mandatario que pretenda alargar su permanencia en el poder. Si al problema político que alguna de esas intenciones suele traer consigo se añade el que origina un mal manejo de la economía, las consecuencias acaban por ser peores que las que se han visto en el caso de Bolivia. Sirva la presencia aquí de Evo Morales al mismo tiempo como lección y como recordatorio... El viajero sufrió una descompostura en su automóvil, y fue acogido por un granjero en su casa. Se disponía ya a dormir cuando en la penumbra de la habitación vio entrar a la bella hija del granjero. Intentó atraerla al lecho, pero la muchacha le advirtió: "Déjeme en paz o llamo a mi papá". Poco después la hermosa joven volvió a entrar, y otra vez quiso abrazarla el visitante. Repitió ella: "Déjeme en paz o llamo a mi papá". Transcurrió un rato, y de nueva cuenta la muchacha entró. Sólo que en esta ocasión accedió sin protestas a recibir las caricias del viajero. Tanto le gustaron que pidió una segunda dosis. Y luego una tercera. Cuando hacía maniobras insistentes para que el hombre le administrara una cuarta dosis le dijo éste con voz desfallecida: "Déjame en paz o llamo a tu papá"... FIN.



Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

El ausente en la bienvenida a Evo



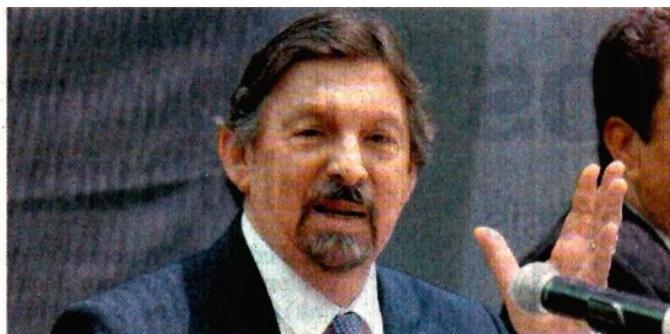
Evo Morales

EFE Durante la llegada del boliviano **Evo Morales** a México, una ausencia fue muy notoria. A la recepción de bienvenida, la cual encabezó el canciller **Marcelo Ebrard**, en compañía del subsecretario **Maximiliano Reyes** y otros funcionarios de la Cancillería, no asistió el todavía embajador de Bolivia en México, **José Crespo Fernández**. Según funcionarios de la representación diplomática, nadie del gobierno mexicano les llamó para invitar al diplomático, quien fue nom-

brado por Evo Morales, en consecuencia don José no estuvo presente. ¿Error diplomático?

¿Mensaje del Tribunal Electoral para el boliviano?

De pasadita, y con cuidadito, el presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Felipe Fuentes Barrera**, mencionó la coyuntura latinoamericana. El magistrado dijo que cuando la ciudadanía de cualquier país cuenta con instituciones electorales en las cuales depositar su confianza y los organismos encargados de las elecciones responden a su llamado, la estabilidad política se mantiene. En medio de la turbulencia y los cambios en América Latina, don Felipe presentó su informe de labores ante las máximas autoridades del Poder Judicial y aprovechó para enviar un mensaje sobre la necesidad de construir instituciones fuertes en el proceso democrático del país. Ante los ministros de la Corte, consejeros de la Judicatura Federal y magistrados electorales, don Felipe alertó que la democracia se puede ir frente a todas y todos como agua entre las manos. ¿Alguna referencia al caso boliviano o al expresidente Evo Morales asilado en México?



Napoleón Gómez Urrutia



Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Una crítica de peso a Napito

Vaya crítica que recibió la controvertida iniciativa del senador morenista **Napoleón Gómez Urrutia** en materia de subcontratación. Nos dicen que la descalificación vino nada menos que del prominente abogado laboralista **Arturo Alcalde**, quien además es el padre de la secretaria del Trabajo, **María Luisa Alcalde**. Don Arturo aseguró que la problemática laboral del país no se resolverá creando más leyes restrictivas o coercitivas, sino aplicando las que ya existen. Se pronunció por otorgar a las industrias de la subcontratación un periodo para regularizarse y por crear un registro nacional de empresas del sector. Alcalde participó en un seminario organizado por el Colegio de México. Nos hacen ver que la propuesta del senador Napito continúa sumando descalificaciones, y la pregunta es si él se mantendrá en sus trece, o escuchará las críticas.

Se complica la discusión del Presupuesto

Detener el reloj legislativo es la opción que se perfila en la Cámara de Diputados para resolver el tema del Presupuesto de Egresos del 2020. Nos cuentan que el escenario es complejo para los diputados ante el plantón y protestas que hay en San Lázaro por parte de distintas organizaciones campesinas. Algunas organizaciones amagan con que es "todo o nada" en la búsqueda de más recursos para el agro mexicano. Hasta ahora la presidenta de la Cámara, la panista **Laura Rojas**, y el coordinador de la bancada de Morena, **Mario Delgado**, hacen malabares para que les levanten el plantón antes del próximo viernes 15 de noviembre, pero nos aseguran que aún no hay una definición de sede alterna por si esto no ocurre. Lo que sí es muy posible es que hoy tampoco sesione la Comisión de Presupuesto para avalar el dictamen y esto se vaya hasta el jueves o viernes próximo, ya con el reloj encima.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------



Un par de horas de que recibiera con abrazos y apapachos a Evo Morales a su llegada a México, los periodistas le preguntaron a Marcelo Ebrard si la decisión de dar asilo al depuesto presidente de Bolivia, cuya dimisión fue celebrada por Washington como un “triunfo democrático”, no generaba tensión en la siempre compleja relación entre México y Estados Unidos. Y el canciller mexicano, que ha sido al mismo tiempo el principal interlocutor con el gobierno de Donald Trump y ahora promotor denodado de la condena al “golpe de Estado” del asilo de Evo en territorio mexicano, respondió con notoria seguridad que no esperaba reacción alguna de la Casa Blanca.

“Estados Unidos tiene otro punto de vista; bueno, cada quien tiene su punto de vista, son distintos. Los intereses de México no son exactamente los de Estados Unidos. Vamos a seguir así, no tenemos tensión”, sostuvo Ebrard, quien fue el encargado de organizar el complicado traslado y el periplo que tuvo que sortear Evo Morales para poder llegar ayer al hangar presidencial, luego de que Bolivia y Perú le impidieran sobrevolar su espacio aéreo. Fue el mismo Marcelo, quien recibió con toda la formalidad oficial y con un claro afecto al defenestrado mandatario y se encargó de mandarlo a una “casa oficial”, dispuesta por el gobierno mexicano, cuya ubicación no se reveló por razones de seguridad.

Y aunque ayer mismo trascendía por fuentes oficiales mexicanas que Evo sólo estará por un lapso breve en México y que de aquí será llevado a Cuba o a Venezuela en donde él quiere residir para “reorganizar su movimiento”, mencionan excolaboradores de la embajada estadounidense en nuestro país que desde el operativo fallido en Culiacán, hasta la masacre de mujeres y niños de la familias mormonas de los Le-

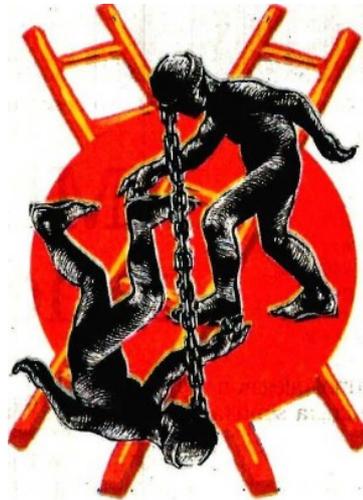
Baron y Langford, sumada a la reciente visita del peronista argentino Alberto Fernández que vino a hablar del “nuevo eje progresista” en Latinoamérica, rematando ahora con la posición mexicana sobre el Golpe de Estado en Bolivia y el asilo a Evo, “hay muchas cosas que han ido acumulando tensión y molestia en Washington”. Y es que aunque el gobierno lopezobradorista y el canciller Ebrard crean que el rol activo de México defendiendo y arrojando a los cuestionados gobiernos del Grupo del ALBA, junto con la promoción de un nuevo alineamiento del llamado “eje socialista o izquierdista” en la región latinoamericana, no le preocupan a Washington, la realidad es que por muy soberana y respetuosa de la Doctrina Estrada que resulte la política exterior mexicana, sí está chocando con las posiciones y los intereses de la política imperialista de los EU.

De hecho, Carlos Trujillo, representante del gobierno de Trump, hizo un ataque indirecto a México: “Estados Unidos nota la hipocresía de estados miembros de la OEA que afirman su apoyo a la democracia y la no injerencia (...) y decidieron violar ambos principios: se oponen a todos los esfuerzos para que Bolivia tenga elecciones libres y justas, y ahora intervienen mediante el apoyo a funcionarios del exgobernador, quienes planearon y ejecutaron un fraude electoral masivo”, dijo en clara alusión al asilo que México concedió a Morales y sus colaboradores. Con este choque abierto, ¿es tan seguro pensar que no habrá un “coletazo” desde Washington en los próximos días? ¿En que forma llegará la reacción del gobierno de Donald Trump si es que la hay?Los dados mandan Escalera doble. Subida y felicitación para el cumpleaños de Palacio que hoy festeja entre tanta bajada. ●

Continúa en siguiente hoja



Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------



Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 2
---------------------	--------------------	-------------



Pemex miente sobre secuestro cibernético: no lo ha resuelto

El fin de semana, Petróleos Mexicanos fue objeto de un ataque cibernético que resultó en el *hackeo* de sistemas y computadoras, y afectó la distribución de combustibles a gasolineras del país.

Pemex trató primero de esconder la realidad, luego la aceptó a medias y ahora busca maquillarla. La realidad es que la crisis continúa, a pesar de que el lunes Pemex sacó un comunicado para decir que todo estaba normalizado.

Hasta el cierre de esta columna, ayer por la tarde, miles de trabajadores de Pemex estaban como de vacaciones: en la oficina, pero sin hacer nada porque sus máquinas no sirven. Fueron secuestradas por un *ransomware* que se les metió, denuncian, a consecuencia de que el nuevo gobierno decidió ahorrarse el dinero de la renovación de las licencias de protección de sistemas y no quiso comprar nuevos equipos. Están sin sistemas, sin redes. En la famosa Torre de Pemex hay varios pisos que, me reportan, tienen hasta el 60% de las computadoras inutilizables.

El *ransomware* es un *software* malicioso que al infectar un equipo le da al ciberdelincuente la capacidad de bloquear un dispositivo a larga distancia y encriptar los archivos, quitándole al usuario el control de toda su información y los datos almacenados.

Pemex dice que los piratas cibernéticos sólo afectaron al 5% de sus máquinas. Parece que es más que eso: existen aproximadamente 59 mil computadoras en Pemex, y de ellas, entre 5 mil y 10 mil han sido afectadas, según

cálculos de funcionarios de Pemex, involucrados en el intento de paliar esta crisis, que me pidieron el anonimato por miedo a represalias.

En las pantallas de esas miles de computadoras, aparece un largo mensaje en inglés en el que los *hackers* de un llamado Tor Project explican los pasos a seguir para recuperar control de la máquina, advierten que de no hacerlo a través de ellos, pueden perder para siempre sus archivos y rematan "Mientras más pronto nos contactes, puedes esperar un precio menor". Es un secuestro. Y es un rescate el que se paga. Explican a qué página meterse y en qué correo electrónico negociar.

Mientras tanto, no se puede usar ninguna computadora personal porque al entrar a la red quedan infectadas del *ransomware*.

Hasta ahora, ningún sistema de las plantas industriales ha sido afectado, sólo equipos de cómputo, pero por ejemplo, el sistema de facturación sí fue vulnerado y esto afectó la venta de gasolina: desde el fin de semana, empresarios gasolineros reportaron que no llegaron las pipas a suministrarles el combustible y cuando llamaron a Pemex para preguntar qué pasaba, les dijeron que los habían *hackeado*.

La estimación es que este martes estén arriba el 80% de los servidores de sistemas, pero no pueden activar la red hasta que no hayan aislado el 100% de los equipos infectados. Va para largo.

Pero según el comunicado oficial, "Pemex opera con normalidad" y sólo acepta que el domingo "recibió intentos de ataques cibernéticos que fueron neutralizados oportunamente, afectando el funcionamiento a menos del 5% de los equipos personales de cómputo. No obstante lo anterior, Pemex reitera que la producción, abastecimiento e inventarios de combustible están garantizados".

Es grave que una empresa pública, que debe mantener intacta su credibilidad frente a los ciudadanos e inversionistas, sea otra vez descubierta en una mentira. Eso le ha costado dinero al país: como hay una enorme desconfianza sobre cómo se está manejando la paraestatal mexicana, la tasa de interés que le cobran a Pemex a cambio de prestarle dinero es brutalmente alta. Eso lo pagamos todos los mexicanos. ●

historiasreportero@gmail.com

Las computadoras de Pemex fueron secuestradas por un *ransomware* porque el nuevo gobierno decidió ahorrarse el dinero de la renovación de las licencias de protección



Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Estados	Página 27
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



AMLO le pone un estate quiéto a superdelegado



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Joaquín Díaz Mena

El que está que no lo calienta ni el sol, nos platican, es el superdelegado de Yucatán, **Joaquín Díaz Mena**, luego de que el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, dejara ver quién manda en la toma de decisiones. Resulta, nos explican, que dos semanas atrás, don Joaquín decidió destituir a **Mariana Cruz Pool** como subcoordinadora en la zona costera del estado por parte de la Federación y la Secretaría de Bienestar, para reemplazarla por **Edgar-do Medina Rodríguez**, quien al igual que Díaz Mena militó en el PAN y después brincó a Morena. Sin embargo, nos señalan, poco le duró el gusto al delega-

do federal, puesto que en su visita del pasado viernes a la entidad, don Andrés Manuel se enteró de que Cruz Pool fue destituida y dispuso su inmediata reinstalación. Así, nos dicen, pareciera que los conflictos en Morena no son sólo por cuestiones partidistas, sino también por las posiciones en disputa dentro del gobierno federal. Todo esto en vísperas de la renovación de la dirigencia estatal guinda.



Consuelo Morales Elizondo

La “mano de Dios” y Rosario Piedra

Entre las voces que se alzaron para pedir al Senado reconsiderar el proceso que llevó a la elección de **Rosario Piedra** como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, nos reve-



Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Estados	Página 27
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

lan, estuvo la religiosa originaria de Nuevo León, **Consuelo Morales**, directora de la agrupación Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos (Cadhac). Morales Elizondo, nos aseguran, advirtió que el conflicto suscitado por los cuestionamientos a la votación que le dio a doña Rosario la presidencia de la **CNDE** ponía en riesgo la capacidad de la institución para llevar a cabo su labor, al poner en entredicho su autonomía, y por ello exigió que la designación respetara las reglas constitucionales y garantizara la transparencia del proceso. Así, nos dicen, se dejó ver la “mano divina” en las altas esferas, pero el milagro no ocurrió en el Senado.

Cuando la tercera no es la vencida

A quienes no les ha ido muy bien en su intención de presentar su proyecto de partido en San Luis Potosí, nos cuentan, es a la exlegisladora federal y local **Margarita Zavala** y a su esposo, el ex-presidente **Felipe Calderón**. Resulta, nos platican, que este domingo estaba convocada en San Luis una asamblea de la organización México Libre; sin embargo, al notar que no había un quórum mínimo, dicha reunión fue cancelada. El tema, nos dicen, es que este era el tercer intento de realizar la asamblea en territorio potosino, por lo que ante las vicisitudes el representante de México Libre en San Luis terminó por aclarar que “ahorita no estamos dando entrevistas”. No hay nada más qué decir cuando la tercera no es la vencida, nos indican.

De suspiraciones guindas

En la disputa por la dirigencia estatal de Morena en Zacatecas, nos dicen, los aspirantes **Catalina Monreal Pérez** y **Enrique Lavida** siguen en vilo, luego de que este último atrajera los reflejos por una foto que circuló en redes, sobre una reunión que sostuvo con exfuncionarios del sexenio de **Ricardo Monreal**, que para algunos fue un mensaje de que él era “el bueno” rumbo a la renovación. Sin embargo, nos explican, el tema cayó mal a doña Catalina, quien ante ese “pedaleo” con los excolaboradores de su padre, salió a aclarar que ella no se había bajado de la contienda interna y que su aspiración estaba más firme que nunca. Ya veremos cuál es el desenlace de esta historia.

Ricardo Monreal



Fecha 13.11.2019	Sección Metrópoli	Página 23
---------------------	----------------------	--------------

EL CABALLITO

El fenómeno de la informitis



Cristina Cruz

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nadie se quiere quedar atrás en eso de dar informes y para muestra un botón: la delegada federal para Programas para el Desarrollo, **Cristina Cruz**, organizó un evento donde rendirá su primer informe de actividades y lo hará en el Teatro *Ángela Peralta*, en la alcaldía de Miguel Hidalgo.

Nos dicen que se prevé que haya acarreo de los siervos de la nación, de los coordinadores en las 16 demarcaciones y, al estilo de los informes de senadores, diputados y ediles, la superdelegada federal no quiere dejar pasar su oportunidad. Muchos lo ven como un acto que causa ruido en la vida partidista de Morena, que por cierto en estos momentos está que arde. Aseguran que uno de los invitados es **Gabriel García Hernández**, coordinador General de Programas para el Desarrollo del gobierno federal, y al que algunos morenistas ven como el que apadrina a próximos candidatos. ¿Será doña Cristina uno de sus prospectos?



Circce Camacho Bastida

No llegué tarde: diputada

Ayer le comentamos que la coordinadora del Partido del Trabajo en el Congreso capitalino, **Circce Camacho Bastida**, llegó tarde a una mesa de trabajo con la encargada de la rectoría de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y que declaró que no se había preparado porque estuvo dedicada a ver el problema de Bolivia. En una carta, doña Circce asegura que es falso que haya llegado tarde, afirma que llegó puntual pero "no al 100". En la misiva escribe textualmente lo dicho: "Antes que nada una disculpa porque no venimos al 100, con el golpe de Estado de Bolivia hemos dormido muy poco para informarnos de toda la violencia que se ha suscitado en ese país hermano".

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 36960.00
Tam: 352 cm2

Fecha 13.11.2019	Sección Metrópoli	Página 23
----------------------------	-----------------------------	---------------------

Ley de ambulante, la presión

La lideresa de comerciantes en vía pública **Diana Sánchez Barrios** meterá presión al Congreso de la Ciudad de México. La razón, nos dicen, es que luego de que el Instituto Nacional Electoral (INE) le validó 32 mil 573 firmas de las 45 mil 470 que presentó para apoyar su iniciativa de ley de trabajo no asalariado, donde impulsa la regularización del ambulante, hay en el Legislativo quienes no muestran mucha voluntad para discutirla. Nos recuerdan que su iniciativa tiene carácter de preferencial y ha librado el obstáculo de las rúbricas, por lo que los legisladores deberán entrarle al tema. Nos comentan que han identificado voces que dicen que en este periodo no hay oportunidad de discutirla; sin embargo, nos aseguran que doña Diana ejercerá la presión necesaria para avanzar en el tema.

Edil paga por las puertas rotas

El alcalde de Huixquilucan, el panista **Enrique Vargas del Villar**, acudió a la Cámara de Diputados y pagó, dijo que con recursos propios, los 32 mil 400 pesos que costó la reparación de la puerta que los ediles dañaron la semana pasada cuando ingresaron al recinto de San Lázaro para reclamar más presupuesto. En su calidad de presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes, Vargas entregó el cheque al presidente de la Cámara de Diputados, el morenista **Mario Delgado**. Nos dicen que don Enrique quiere pegar el brinco de la alcaldía a la candidatura panista al gobierno del estado, así que no quiere que una puerta se interponga en su camino.

Enrique Vargas



EL CABALLITO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

ASTILLERO

*El reto de Rosario Piedra Ibarra // Superar dudas, en los hechos // Una **CNDH** realmente activista // Duda procesal no esclarecida*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NUNCA SE HABÍA dado un proceso tan accidentado para designar a quien hubiera de presidir la Comisión Nacional de los **Derechos Humanos**. Durante tres décadas, esos nombramientos se negociaron tras bambalinas, siempre a conveniencia y por decisión del presidente de la República en turno, con una garantía no escrita de no ir más allá de lo que fuese permisible en las circunstancias pragmáticas que definieran Los Pinos y otros funcionarios públicos influyentes.

EN CONTADOS CASOS hubo “recomendaciones” (sin condición vinculatoria: es decir, sin obligar a los infractores de **derechos humanos** a obedecer lo establecido por la **CNDH**) que generaron cierta incomodidad en las élites políticas amafiadas. Pero todo, a fin de cuentas, era manejable.

ROSARIO PIEDRA IBARRA también tiene una relación política con el actual Presidente de la República. Fue activista confluente en el ancho e informal **movimiento social** que impulsó a Andrés Manuel López Obrador y lo defendió y acompañó luego de dos fraudes electorales (uno, clarísimo, de Felipe Calderón; otro, menos evidente, de Enrique Peña Nieto, “a billetazos”). Luego, fue directiva de Morena y candidata a un puesto de elección popular a nombre de este partido.

SIN EMBARGO, ESA cercanía y compañerismo de Rosario Piedra Ibarra con López Obrador (y de su madre, doña Rosario Ibarra de Piedra) no implica un sometimiento a los dictados de quien hoy reside en Palacio Nacional. La vida de lucha de las Rosarios, en búsqueda de **desaparecidos** políticos y en denuncia y confrontación con los poderes de diversos niveles y en diversas fechas, no podría avenirse a una conducta palaciega, a un arreglo político sin necesidad de palabras que significara la llegada a la **CNDH** a cambio de apoyo a la Presidencia de la República o de ceguera o mutismo ante acciones del obradorismo que violaran **derechos humanos**.

POR TANTO, LA elección de Piedra Ibarra no es una elección normal ni rutinaria. La hija de

doña Rosario ha sido encaminada hacia la **CNDH** por las circunstancias de lo ahora llamado Cuarta Transformación, proyecto este que es una construcción y una aspiración colectivas, un variopinto desenlace institucional de una amplia lucha social, no sólo electoral. Sin el obradorismo en el poder, habría sido casi imposible que Piedra Ibarra estuviera en ruta de suceder a Luis Raúl González Pérez, pero sin las luchas sociales, de las cuales doña Rosario y sus comités de lucha fueron parte motriz, es probable que tampoco estaría AMLO en ese poder.

LA POSIBILIDAD DE romper con Piedra Ibarra el muy asentado diseño salinista-carpicista de la **CNDH**, es decir, de convertir ese aparato institucional en una auténtica defensoría de los ciudadanos ante los abusos del poder público, ha sido objetado con energía por miembros de partidos opositores al obradorismo, en especial Acción Nacional, a partir de una duda procesal no esclarecida respecto al número de senadores presentes a la hora de elegirla y, de manera concomitante, la definición del número mínimo de sufragios para aprobar un tema que requiere de votación calificada.

NO ES UN tema menor el de la legalidad y la legitimidad del nombramiento de Piedra Ibarra. Y de ello se han valido los opositores a López Obrador para arremeter contra la nueva defensora de los ciudadanos y, al final del puesto de tiro al blanco, contra el propio político tabasqueño.

EN TODO CASO, Piedra Ibarra deberá demostrar en los hechos su auténtica independencia política y su disposición real a abordar temas delicados, aunque Palacio Nacional o sus operadores no lo deseen. Al acecho tendrá al aparato burocrático de la **CNDH**, cargado de abogados, pero no de activismo ni lucha social.

Y, MIENTRAS HA llegado Evo Morales a México y con tal motivación se ha incrementado la belicosidad en redes sociales de cuentas que atacan a AMLO, ¡hasta mañana, con la senadora contraria al evismo Jeanine Áñez rindiendo protesta como sedicente presidenta de Bolivia, en una sesión de la Asamblea Legislativa de ese país que no tuvo quórum ni cumplió con las formalidades mínimas del caso!



Fecha 13.11.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

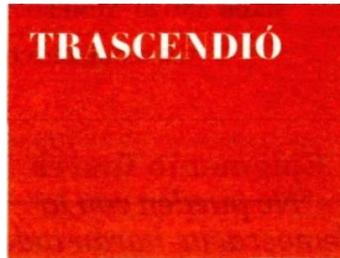
ENCUENTRO EN LA CORTE



▲ La dirigente nacional de Morena, Yeidckol Polevnsky, y el presidente del INE, Lorenzo Córdova, al término del primer informe de

labores de Felipe Fuentes Barrera al frente del tribunal electoral, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Foto Cristina Rodríguez

Fecha 13.11.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE

el secretario capitalino de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, llegó a las 11 horas al Aeropuerto Internacional para afrontar la protesta de policías federales, como lo instruyó la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, según el protocolo ante bloqueos que se estrenó ayer. Negoció con los líderes **Mario Alberto Lover** y **Adrián López** el rescate de sus nueve elementos, liberó la vialidad y dejó el problema en manos federales, no sin antes ser alcanzado, junto con su equipo, por el gas lacrimógeno que lanzaron los manifestantes.

QUE

no menos emociones se vivieron en la Arena México, perdón, en el Senado, donde entre gritos, piquetes de ojos y llaves, **Rosario Piedra** juró como *ombudsperson* mientras **Gustavo Madero**, del PAN, era sometido por **Martha Guerrero** y **Citlalli Hernández**, de Morena, con un buen *suplex*. El

ánimo ríjoso dejó solos a los panistas y al chihuahuense en la lona.

QUE

por razones de seguridad y en tanto se define dónde vivirá, **Evo Morales** fue llevado al Campo Militar Número Uno, donde se hospeda con la asignación de dos guardaespaldas, y para arrancar motores hoy será designado Huésped Distinguido por la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

QUE

en Morena sospechan que ya se infiltraron priistas en Gobernación luego de que en una reunión sobre la Ley de Amnistía, el coordinador de Asesores, **Jorge Alcocer Villanueva**, quiso hacer de lado a la Unidad de Enlace Legislativo, encargada de presentar esa propuesta ante diputados. Algunos alarmados han dicho que ven las manos del ex titular de la dependencia **Miguel Osorio Chong** y del mismísimo **Manlio Fabio Beltrones**, tan alejado de la arena pública. ■



Fecha 13.11.2019	Sección Política	Página PP-7
---------------------	---------------------	----------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Atinó en renunciar y venirse a México

Afectado del virus de poder eterno que casi lo mata, Evo Morales convalece en México.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Atinó en renunciar y venirse a México

El asilo mexicano a Evo Morales motiva en lectores inquietudes como estas: ¿por qué no se le trajo a México en avión de línea convencional en lugar de uno militar? ¿Se le dará protección especial cuando al Presidente mexicano "lo cuida el pueblo"? ¿Hasta cuándo "vamos a mantener" a un mal expresidente "que niños van niños viene"?

Primero que nada, me alegra un gesto que refrenda la reconocida política exterior que hizo de México la casa de miles de exiliados españoles y latinoamericanos o, en lo individual, de personajes universales tan prominentes como León Trotsky.

Más allá de simpatías y/o afinidades ideológicas y políticas entre Andrés Manuel López Obrador y Evo Morales, el cobijo a éste constituye un acierto por la simple razón de que su vida y la de sus dos o tres colaboradores corrían peligro en Bolivia.

Hace 40 años José López Portillo, por una razón semejante, dio refugio al sha de Irán, Mohamed Reza Pahlevi, aunque de transportarlo desde Nassau (junto con su esposa, un hijo, seis achichincles y dos perritos) se ocupó **Bancomer** utilizando una aereo-

nave propiedad del banco.

Evo Morales tuvo un comportamiento decoroso en sus primeros dos periodos presidenciales... con los que se engolosinó y cometió la impudicia de pretender perpetuarse.

Con él, Bolivia logró indudables avances económicos y sociales poniendo en el centro el combate a la corrupción que, sin embargo, sigue corroyendo a la sociedad boliviana.

López Obrador se precipitó al felicitarlo inmediatamente después de su más reciente y fraudulento intento por mantenerse el cargo.

Su mérito es haber sido el primer presidente indígena de su país, pero lo echó por la borda al asomar aspiraciones mucho más monárquicas o caciquiles que democráticas y republicanas.

En 14 años le dio a su nación estabilidad económica, sobre todo a partir de 2006, con la nacionalización de los hidrocarburos y la buena suerte de que los precios del petróleo tuvieron un alza sin precedente. Con un crecimiento de casi 5 por ciento, la economía de Bolivia fue la más estable de Sudamérica y la pobreza extrema se redujo de 38 a 17 por ciento.

Sus opositores le achacan haber desmantelado las instituciones públicas y los poderes del **Estado**, así como de haber desnaturalizado la democracia mediante la corrupción abierta de amplios sectores sociales y pueblos indígenas a partir de dádivas.

Lo negativo de su gestión le pesó más que lo positivo: hace tres años perdió un amañado referéndum para continuar en la Presidencia, pero el Tribunal Constitucional que se había echado a la bolsa lo alcahueteó, permitiéndole postularse indefinidamente dizque porque tal era o es, digan lo que digan las leyes bolivianas, "su derecho humano".

Entre los populistas, demagogos y tiranuelos del continente, Evo me cayó siempre muy bien, lástima que se enviara con el canijo poder, pero debe reconocérsele que ante el baño de sangre que se cernía sobre su país optó por el daño menor de su propio, aunque cómodo, "sacrificio". ■

Evo me cayó siempre muy bien, lástima que se enviara con el canijo poder



Fecha 13.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Senado: a golpe de Piedra

Y el verbo se volvió hombre.
Florestán

El pasado día 5 le preguntaron al presidente Andrés Manuel López Obrador en la mañana: ¿A la activista (sic) Rosario Piedra Ibarra la ve con buenos ojos? ¿Es una fuerte aspirante, muy probable que encabece la comisión, de acuerdo a sus palabras, presidente?

A lo que respondió: *Yo a Rosario le tengo mucha admiración, mucha, mucha admiración, y a la organización que fundaron las madres de **desaparecidos** a Eureka. Tienen todo mi respeto, toda mi admiración. Esta es una decisión que va a tomar el Senado. Pero mi opinión es que no sean solo profesionales de los derechos humanos, profesionales en el sentido de que estudiaron una maestría, un doctorado en derechos humanos, pero son académicos; yo prefiero más la gente que ha padecido, que ha sufrido en carne propia de violaciones de derechos humanos, entregarles a ellos la encomienda, porque los que han estado ahí, con todo respeto, que vienen de los institutos jurídicos y currículums, maestrías, seminarios, ¿y cuántos años así?, ¿y qué se ha hecho? Entonces, ya basta de todo eso, ya basta de simular.*

A los dos días el Senado votó que Rosario Piedra presidiera la CNDH sin alcanzar la mayoría calificada, logró 76 votos, cuando las dos terceras partes de los 116 legisladores presentes, era 77.

En medio de la crisis, Ricardo Monreal ofreció la manzana envenenada de que *se repusiera el procedimiento*, lo que se le reconoció, pero que su bancada votó inusualmente en contra para que se confirmara el resultado del día 7 y que anoche mismo, en el Senado, se tomara protesta a Rosario Piedra entre empujones, gritos, golpes e insultos.

Ya solo apuntar que Morena votó por la señal que mandó el presidente López Obrador, Rosario Piedra, aunque para eso torciera la ley y se *chamaquearan* a la oposición.

Y no se trata de la señora Piedra ni del Presidente, sino del procedimiento y de la **CNDH**.

RETALES

1. CAMBIO. En el bloqueo del aeropuerto de policías federales, ayer, se sintió el estilo del titular de la SSPC de CdMx, Omar García Harfusch, quien se presentó en medio del enfrentamiento que dejó a 32 de sus elementos lesionados y despejó el bloqueo, lo que no se había hecho. Y ahí quedó el antecedente;

2. ÉPICA. Bien hizo Marcelo Ebrard en detallar la odisea del traslado a México de Evo Morales. El gobierno utilizó un Grumman 5.5 que fue de la Presidencia de la República asignado al EMP, la recepción fue en el hangar presidencial y se utilizó un helicóptero militar para trasladarlo. Qué tiempos aquellos; y

3. TIEMPOS. Los diputados están por incumplir el plazo constitucional del 15 de noviembre, pasado mañana, para aprobar el Presupuesto de Egresos 2020. Antes, repondrán, contra la ley, la votación sobre la facultad del gobierno de declarar la extinción de dominio de las cuentas bancarias congeladas, que perdió Morena la semana pasada. ■



Página 1 de 1
\$ 67424.00
Tam: 196 cm2



ITINERARIOS

EPIGMENIO IBARRA

@epigmenioibarra



No pueden con la democracia

En México, a diferencia de otros países latinoamericanos, somos muy afortunados. Tenemos una historia que nos permite establecer la ruta a seguir e identificar a quienes intentan desviarnos de la misma. De la Revolución, y ese millón de muertos que quedaron regados a lo largo y ancho del país, heredamos un lema: “Sufragio efectivo, no reelección”, cuyo cabal cumplimiento constituye la única base sobre la que pueden construirse la paz, la justicia, el bienestar colectivo y la democracia.

Durante décadas, quienes gobernaron este país, se burlaron del “sufragio efectivo” y encontraron la manera de perpetuarse en el poder sin violar abiertamente el principio de “no reelección”. El viejo régimen hizo de la democracia una coartada; de los fraudes electorales, de la compra de votos, de las concertaciones, la norma. La voluntad popular expresada en las urnas valía poco o casi nada. Mediante acuerdos cupulares se definía quién sería el gobernante. Cambiaban los rostros, nunca las banderas.

Los maestros de Elba Esther Gordillo, los petroleros de Carlos Romero Deschamps, los obreros de la CTM, los sindicatos empresariales eran la fuerza de choque electoral; desataban unos, gracias a su enorme poder económico, la *guerra sucia*; los otros tomaban por la fuerza las casillas y operaban, directamente sobre el terreno, los fraudes. Los medios, que recibían miles de millones de pesos del gobierno (salvo contadas y honrosas excepciones), se encargaban de inclinar la balanza, defenestraban a opositores, torcían, a punta de mentiras y un arsenal de trucos mediáticos, la voluntad ciudadana.

La transición democrática

de 2000 fue solo un espejismo. Vicente Fox, luego de recibir 17 millones de votos en unas elecciones libres y auténticas, como lo marca la Constitución, se entregó —y entregó el país—

nuevamente al PRI y traicionó así tanto a los que votaron por él como a los muchos más que apostamos por la vía electoral.

Ya inmerso en la dialéctica del traidor, Fox abdicó ante los medios masivos. La televisión le vendió la idea de que su esposa podría sucederlo y lo enloqueció con esa posibilidad. Lo respaldó después en la aventura golpista del desafuero y avaló el robo de la Presidencia en 2006. Tanto creció el poder de la televisión privada, tanto disminuyó el de las fuerzas políticas que, en 2012, luego de justificar durante seis años la guerra de Felipe Calderón y la masacre, la televisión inventó a Enrique Peña Nieto y lo sentó en la silla.

Calles en su tiempo, Carlos Salinas de Gortari a través de su grupo político y económico, Fox por medio de Marta Sahagún, Calderón usando a su esposa Margarita Zavala, todos han buscado la manera de mantenerse, por medio de una reelección simulada, en el poder. La democracia y nuestra historia les estorban. Las aceptan solo en la medida que les permiten seguir sentados en la silla. No saben ser oposición. Con trampas se hicieron del poder; de la misma manera quieren recuperarlo.

Andrés Manuel López Obrador los considera sus adversarios, reconoce y respeta su derecho a expresarse con absoluta libertad. Conocedor de nuestra historia, no solo no concibe la posibilidad de reelegirse, sino que se juega el cargo en las urnas sometiéndose a la revocación de mandato. Ellos, en cambio, lo ven como un enemigo al que es preciso destruir a toda costa. El golpe de estado en Bolivia los tiene alebrestados y se ha convertido en su modelo a seguir. No pueden con la democracia, harán todo para destruirla. Pero no habrán de lograrlo porque, para su infortunio, nuestra democracia recién conquistada sí puede con ellos. ■

La transición de 2000 fue solo un espejismo; Fox se entregó —y entregó el país— de nuevo al PRI



Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Referente. Desde su llegada como ministro presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, puso su sello personal en la toma de decisiones. Hacer de la justicia federal un referente de calidad y excelencia es uno de sus propósitos. La apuesta que hizo como titular del Consejo de la Judicatura, al organizar el Primer Concurso de Oposición para juezas de distrito, le trajo una gran aceptación. Convocó a mil 168 aspirantes, cifra que rebasa todas las inscritas en los últimos 14 concursos mixtos. En menos de un año, las mujeres ocupan ya, más espacios de alto nivel dentro del Poder Judicial. En sesión del CJF se darán a conocer las adscripciones de las 25 participantes que resultaron vencedoras con efectos al 1° de diciembre. Un acierto más para quien se ha convertido, para muchos, en su ministro de cabecera; el más confiable.

2. Movimientos primordiales. **Enrique Graue** iniciará su segundo ciclo como rector con el ánimo renovado. Preciso que entre los ejes de trabajo destacan el fortalecer la participación de la comunidad universitaria, el pronto conocimiento de sus necesidades para atenderlas a tiempo y el reforzamiento de la seguridad. En este sentido, **Graue** detalló que se han instalado más de 250 cámaras. Además, trabajará para mejorar la cobertura y calidad de la educación y se fortalecerá el uso de tecnologías de la información en la UNAM. Por ello, se avecinan cambios en el equipo cercano al rector, siendo el más relevante el de la Secretaría General, a donde llegaría **Mario Luis Fuentes**, académico con una amplia trayectoria y más de 8 años en la Junta de Gobierno. Capacidad de diálogo y de gobernanza son lo suyo. Suena más que ideal ante el panorama del campus.

3. Reconciliación. Tras episodios de desencuentros que llegaron al uso de gas lacrimógeno y puertas rotas, los alcaldes finalmente fueron escuchados. Los ediles y los coordinadores de las bancadas de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados lograron acuerdos para no disminuir el presupuesto de 4 mil millones de pesos del Subsidio para el Desempeño en Materia de Seguridad, acciones para incrementar ingresos, además de revisar las posibilidades de disminuir los adeudos en los estados. **Mario Delgado** dijo que también se buscarán mecanismos para compensar en el presupuesto los fondos de Apoyo a Migrantes y de Pueblos Mágicos. ¡Ah! y tan felices se fueron que hasta pagaron la puerta que rompieron en San Lázaro. ¿Al que más llora le toca más presupuesto?

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 36378.00
Tam: 282 cm2

Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Al rescate. El gobierno federal sí ve útil finalizar la construcción del Tren Interurbano México-Toluca y por ello está en las prioridades del Programa Nacional de Infraestructura. Estaría listo a mediados de 2024, informó **Javier Jiménez Espriú**, secretario de Comunicaciones. El documento será dado a conocer en los próximos días. “Estamos hablando de obras, como caminos que van a comunicar a los municipios que no tienen todavía pavimentación, vamos a trabajar en algunos proyectos; como ustedes saben, el Tren Maya, el del Istmo. Vamos a terminar el tren México-Toluca; terminaremos el Metro de Guadalajara y además vamos a desarrollar un plan de largo plazo para ferrocarriles”, comentó. Como que ya es tiempo de pasar de las palabras a los hechos, ¿no? A ver si todo esto es cierto.

5. Imparable mortandad. En Jalisco, el gobernador **Enrique Alfaro** enfrenta la crisis de las fosas. Políticamente incorrecta es la aparición de restos humanos descubiertos a partir de una persecución emprendida por elementos de la Guardia Nacional, acción que derivó en el aseguramiento de una bodega industrial en la colonia Toluquilla, del mismo municipio, que contenía una gran cantidad de armas y drogas. Peritos forenses aún deben analizar 10 bolsas con restos humanos; hasta el momento se han contabilizado nueve cuerpos, seis correspondientes a hombres y tres a mujeres, al interior de 23 bolsas sepultadas en tres fincas. La muerte quita puntos en las encuestas. Tan feas son las noticias como la deficiente manera de gobernar.

**Juegos de poder**Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx**Cuando los policías protestan**

• No deberíamos sorprendernos de que estemos tan mal en el tema de la violencia. Lo que debería sorprendernos es que, con estas situaciones, propias de una república bananera, no estemos peor.

Alguien no está haciendo bien su trabajo. La Policía Federal, en lugar de estar combatiendo la criminalidad, está protestando, nada menos que en un sitio que está bajo su resguardo: el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). No es la primera vez. Ya había ocurrido, durante este sexenio, tanto en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México como en otras vías de comunicación primarias (el Periférico capitalino, por ejemplo).

Los policías federales ya se quejaron por la falta de información y el mal trato en su integración a la nueva Guardia Nacional.

Ayer, de acuerdo con la prensa, la protesta fue por la falta de pago de diez mil elementos y el presunto cobro de millones de pesos por daños a sus armamentos.

El asunto no puede menospreciarse. México está viviendo su peor crisis de inseguridad en la historia moderna. Los recursos del gobierno no son escasos, son escasísimos. Tenemos pocos policías, soldados y marinos y muchos de ellos –26 mil, según los medios, que representan alrededor del cincuenta por ciento de los miembros de la recién creada Guardia Nacional– andan cuidando las fronteras norte y sur para evitar que los migrantes centroamericanos se crucen, por México, rumbo a Estados Unidos. Es decir, andan haciendo el trabajo sucio a los estadounidenses porque, de lo contrario, nos impondrán, según el presidente **Trump**, aranceles a nuestras exportaciones. Bueno, pues ahora a esa gran cantidad de policías que andan en deberes ajenos a la seguridad pública del país, súmense los que andan protestando en las calles. Así nunca vamos a poder resolver la inseguridad pública, el principal problema que tiene este país.

En la retórica y en los hechos, este gobierno ha agraviado a la Policía Federal que, a pesar de sus múltiples problemas, era la mejor corporación policiaca de todo México. Los han desdénado y, con razón, se sienten discriminados frente a los militares quienes son los que tienen el liderazgo en la conformación de la Guardia Nacional.

Cuando la Policía Federal Preventiva se convirtió en Policía Federal durante el sexenio

de **Calderón**, a los reclutas les prometieron una carrera policiaca atractiva con incentivos para que se quedaran en la corporación y se retiraran ahí. Buenos sueldos y prestaciones, capacitaciones permanentes, uniformes dignos, armas poderosas, seguros médicos y de vida, becas para sus hijos y pensiones decentes. Muchos se lo creyeron y se unieron a la corporación. Hoy, sin embargo, el Estado mexicano les cambió la jugada y eso a nadie le gusta.

El gobierno, desde luego, tiene derecho a reformar el sistema. Pero lo tiene que hacer cuidando mucho la transición de los policías federales a la Guardia Nacional. Es evidente que no lo están haciendo. Tan evidente, que muchos de ellos están en la calle protestando. No sólo eso. Por increíble que parezca, ayer se enfrentaron abiertamente con miembros de la policía capitalina a quienes lanzaron gases lacrimógenos en la refriega por recuperar los accesos de la Terminal Uno del AICM.

Ayer, de milagro, llegué a tomar mi vuelo en esta terminal (gracias a una aplicación de tráfico vial que me metió por pequeñas calles aledañas).

Entrando a la terminal, un canadiense se me acercó para preguntarme qué pasaba en la calle. ¿Por qué había tantos policías? ¿Había ocurrido algo? ¿Se tenía que preocupar? Traté de explicarle lo inexplicable. Pronto me di cuenta que me tomaría mucho tiempo decirle la verdad y podía perder mi vuelo. Sólo le dije que no se preocupara, que todo estaba bien.

Me fui pensando.

No, el canadiense efectivamente no tenía de qué preocuparse. El que tenía que hacerlo era yo, el mexicano. Porque en mi país la policía está inconforme con su patrón, el gobierno, en uno de los peores momentos de inseguridad de la historia. Y, en lugar de estar resguardándonos, se están agarrando a golpes con otros policías y lanzándoles gases lacrimógenos. Los criminales han de estar muriéndose de la risa.

No deberíamos sorprendernos de que estemos tan mal en el tema de la violencia. Lo que debería sorprendernos es que, con estas situaciones, propias de una república bananera, no

Continúa en siguiente hoja



Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 15
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

estemos peor.

Twitter: @leozuckermann

México está
viviendo su
peor crisis de
inseguridad
en la historia
moderna.
En la retórica
y en los hechos,
este gobierno
ha agraviado
a la Policía
Federal que,
a pesar de
sus múltiples
problemas,
era la mejor
corporación
policíaca de
todo el territorio
nacional.



¿Qué pasó con los policías
en el AICM?

26

MIL POLICÍAS

resguardan las fronteras de
México.

Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 14
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Evo en la confusa geopolítica mexicana

• Quitar a Almagro es quitar a quien ha denunciado a Maduro y ha exhibido el fraude electoral de Evo Morales. Es tomar partido, abiertamente, con el llamado bloque boliviariano.

Antes que cualquier otra cosa hay que señalar, para dejarlo fuera del debate, que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** hizo bien en otorgarle asilo político al expresidente de Bolivia, **Evo Morales**. México tiene una orgullosa tradición de país de refugio e hizo bien en respetarla. Incluso, haya gustado o no, es correcto que se haya enviado un avión militar a recoger a **Morales**: evidentemente, no existía la intención de dejarlo abandonar el país, porque casi todos los países limítrofes le negaban esa salida. Tampoco dudo que, ante la violencia sin control en Bolivia, provocada en muy buena medida por el propio **Morales**, no era descabellado que su vida estuviera en peligro. El derecho de asilo es indiscutible.

Lo malo es que una acción humanitaria, el asilo político, se vaya a transformar en un acuerdo ideológico. Como lo han expresado muchos dirigentes de Morena y funcionarios gubernamentales, la línea que exhibió **Morales** en su llegada a México, la llamada posición antiimperialista, el reproche directo o indirecto a Estados Unidos como instigador del golpe de Estado (aunque hasta el propio **Morales** se cuida de no calificarlo exactamente así) ahí está y la compartimos con muy pocos países del mundo. Los únicos países que han calificado lo de Bolivia como un golpe de Estado son, además de México, Cuba, Rusia, Nicaragua, Venezuela y Uruguay. Seguramente cuando asuma el 10 de diciembre próximo, esa será la posición del nuevo mandatario de Argentina, **Alberto Fernández**. Todos los demás países consideran que en Bolivia hay una crisis constitucional que ha generado un vacío de poder.

La enorme mayoría de países, así como la OEA, han solicitado una salida legal a la crisis, que pasa por nuevas elecciones. Hay quienes argumentan que **Morales** horas antes de que le fuera "sugerida" su renuncia había convocado a elecciones, pero el punto va mucho más allá: la misión de la OEA había documentado el fraude electoral ante la prueba de innumerables anomalías; la propia participación de **Morales** en la elección de octubre era violatoria de la Constitución que él mismo había diseñado; su participación ya había sido rechazada en un referéndum convocado por él mismo y sin embargo fue candidato. La demanda era



Página 1 de 2
\$ 52503.00
Tam: 407 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 14
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

que dejara el poder para que se pudieran organizar nuevas elecciones, y que **Evo**, como lo estipula la Constitución, no fuera candidato. Eso fue lo que no aceptó **Morales**: quería nuevas elecciones, siendo al mismo tiempo Presidente en funciones y candidato. Viniendo de un público fraude electoral reconocido internacionalmente, era inaceptable. Eso fue lo que llevó a una situación sin salida. A una crisis constitucional.

El apoyo a **Morales** también demuestra que la invocada "no intervención en asuntos de otros países" de México era, es, un mito. No se puede invocar la Doctrina Estrada cuando hay una crisis en Venezuela y olvidarse de ella cuando la crisis es en Bolivia. No se puede exhibir con justicia el derecho de asilo con **Morales** y negarlo para miles y miles de migrantes de otros países que están estacionados en nuestras fronteras porque lo pide **Trump**. Se puede argumentar que esa es una decisión geopolítica, que no se puede estar enfrentados con Estados Unidos, y es verdad. Pero entonces ¿vamos a jugar el juego de los regímenes bolivarianos?

Escuchar a **Morales**, en México, hablando de que fue derrocado por los agentes del imperialismo y que desde aquí seguirá su lucha, no debe haber sido nada dulce en los frágiles oídos de la administración **Trump**. Tampoco el coqueteo con Venezuela, la visita del canciller a Cuba para establecer "un nuevo y más alto nivel" en las relaciones con el gobierno cubano (como si no estuvieran suficientemente altos). O los pedidos de **Nicolás Maduro**, de los que se hizo eco **Morales** y también **Alberto Fernández** en su visita a México, de que se conformara un gran frente antiimperialista encabezado por el gobierno de **López Obrador**. Antiimperialista o no, México está impulsando un reemplazo en la presidencia de la OEA, para quitar en la próxima asamblea general al uruguayo **Luis Almagro**, quien asumió una actitud de firme defensa de los regímenes democráticos. Quitar a **Almagro** es quitar a quien ha denunciado a **Maduro** y ha exhibido el fraude electoral de **Evo Morales**. Es

tomar partido, abiertamente, con el llamado bloque bolivariano.

Es una pieza más que se sumará a la creciente distancia con Estados Unidos, por el tema migratorio, el del narcotráfico, las diferencias comerciales y laborales, todo en plena campaña electoral. ¿Vale la pena abrir ese nuevo frente con **Trump**? Creo que no. Sería, simplemente, suicida. Pero abrir frentes le encanta a esta administración.

No se puede exhibir con justicia el derecho de asilo con Morales y negarlo para miles y miles de migrantes de otros países que están estacionados en nuestras fronteras porque lo pide Trump.

Países que creen que hubo golpe de Estado en Bolivia:

- México
- Cuba
- Rusia
- Nicaragua
- Venezuela
- Uruguay

Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Engaño maestro

• Nunca pasó por la cabeza de los morenos la posibilidad de la tercera ronda.

Los senadores de Morena y sus aliados, incluidos el PRI y el PVEM, se faltaron al respeto. Les importó más el capricho del hombre de Palacio que hacer valer la Constitución y las leyes.

Se sirvieron de un ardid barato para que **Rosario Piedra Ibarra**, la candidata del Presidente, rindiera protesta como titular de la CNDH.

De paso *chamaquearon* a los ingenuos panistas que se tragaron completita la historia de que, a propuesta de **Ricardo Monreal**, se iba a realizar una tercera votación con la terna del pasado jueves, integrada por **Arturo Peimbert** y **José de Jesús Orozco**.

Llegaron incluso a un acuerdo dentro de la bancada azul: cada senador de ese partido iba a mostrar al pleno su voto cuando pasara a la urna transparente que nunca se instaló.

Los azules le bajaron incluso a la intensidad de las protestas, después de que el coordinador de la bancada de Morena hiciera el anuncio. "Vamos a demostrar que no somos tramposos, ni rateros", expuso muy orondo, en tribuna.

Tarde se dieron cuenta los panistas de que los habían rebasado por la izquierda. Hasta entonces volvieron a subirle. Ocuparon la tribuna con la intención de evitar que impusieran a la *ombudsperson carnala*. Inútil.



• Fue el engaño maestro. Nunca pasó por la cabeza de los morenos la posibilidad de la tercera ronda. **Monreal** dio color cuando dijo que los integrantes de su bancada votarían libremente. Sonó extraño. No era necesario.

Ahí empezaron las sospechas que confirmamos cuando la priista **Claudia Ruiz Massieu** dijo que el PRI votaría contra una tercera ronda. Pedía la reposición de todo el procedimiento para sacar una nueva terna, a sabiendas de que eso no iba a ocurrir.

Una maniobra para no aparecer subordinados a Morena.

En el Senado se rompió la confianza. Es lo más grave en este sainete. A **Monreal** se le va a complicar la tarea de cons-



Fecha 13.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

truir acuerdos. Mantuvo el invicto, pero a un precio muy alto. Ya lo verá.

↓ *En el debate quedó claro que el pasado jueves 116 senadores pasaron a la urna transparente para elegir titular de la CNDH.

La mayoría calificada que requería **Piedra** era de 77 votos y medio. Obtuvo 76. No podía rendir protesta, de acuerdo con la Carta Magna. De todas maneras lo hizo.

La bronca es que los morenos y sus aliados avalaron la tesis de que los votos nulos o en blanco no cuentan. Cuestionable.

Una de las intervenciones que aportaron al debate fue la del priista **Jorge Carlos Ramírez Marín**.

“En nuestra opinión había 116 senadores. Eso sube el umbral de la mayoría calificada, que en otra parte de la Mesa Directiva había 114...”

“El reglamento dice perfectamente que si en la votación no se alcanza el quórum, se suspende la sesión. En otras palabras, voto es quórum. Por lo tanto, debería tomarse en cuenta el voto nulo...”

Hasta ahí, de acuerdo con el priista. Pero disintimos cuando justificó el voto en contra de la 3ª ronda. “Repetir la votación haría todavía más ilegal lo que hicimos el pasado jueves... El proceso debe reponerse desde el principio”.

La postura del tricolor ayudó a que no se realizara esa tercera votación, ni se repusiera el proceso. A lo único que contribuyó es a que se hiciera la voluntad del Presidente.

↓ *El debate fue ríspido. Llovieron descalificacio-

nes, ofensas, amagos, gritos, interrupciones, alusiones personales.

Al “senador suplente”, **Ricardo Moreno**, no le gustó que la panista **Kenia López** hablara de “robo” de votos para alcanzar la mayoría calificada que **Piedra** requería.

En medio de gritos de aprobación, **Moreno** dijo que en su grupo hay muchos que quieren sacarla de la Presidencia de la Comisión de Derechos Humanos.

Kenia reviró: “No amaguen con eso. El día que quieran pueden cambiar las comisiones (tienen mayoría). Pero la realidad no la van a poder cambiar... Nos vemos en el 21”.

Monreal, siempre conciliador, se calentó en la tribuna. “¡Que poca madre!”, soltó, al recordar el episodio en el que los panistas exhibieron un video para “probar” que había depositado doble voto el pasado jueves.

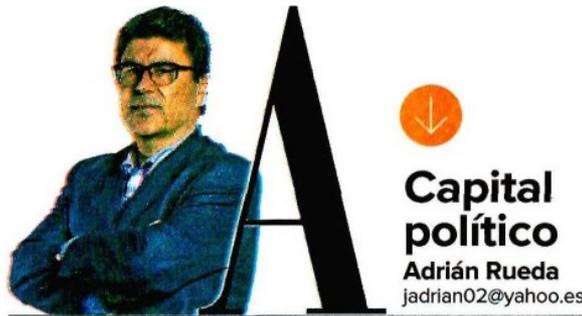
Los azules se precipitaron. Tuvieron que reconocerlo.

En el Senado se rompió la confianza. A Monreal se le complicará construir acuerdos.



● Ricardo Monreal.

Fecha 13.11.2019	Sección Comunidad	Página 24
----------------------------	-----------------------------	---------------------



Apoya Morena revocación... ¿en la CDMX?

A ver si no les sale cola a los *morenos* por andar de *queda-bien* con YSQ y avalar la reforma constitucional que el Congreso federal hizo para permitir la revocación del mandato presidencial "en caso de que el pueblo así lo decida".

Y es que, al dar su visto bueno para que el Presidente pueda ser removido a la mitad de su gestión, libera el camino para que en la Ciudad de México se pueda hacer exactamente lo mismo con la Jefatura de Gobierno.

Aunque en la Constitución Política de la CDMX se incluyó la revocación de mandato, este artículo fue impugnado ante la Corte, que en marzo del año pasado estuvo a punto de tirar, pero sólo contabilizó seis de los ocho votos necesarios para echarlo abajo.

Uno de los argumentos en contra fue el del entonces presidente de la SCJN, **Luis María Aguilar**, quien dijo que esa figura no estaba incorporada en la Constitución de la República como una forma de separación del cargo.

Bueno, pues, en primer lugar, **Aguilar** ya no manda en la Corte y, en segundo, el Congreso de la Unión ya incluyó la figura en la Carta Magna, por lo que ahora no hay pretexto para que los capitalinos puedan pedir la revocación de mandato a sus autoridades.

¿Le habrán medido bien el agua a los tamales los *morenitos* de Donceles?

Y es que si bien el que se pida una consulta pública para ver si el gobierno se va antes de tiempo o se queda hasta el final permite al gobernante en turno hacer campaña con recursos públicos, también lo mete en un remolino de mezquindades políticas.

Hace tiempo, cuando los *morenos* pidieron apoyo a sus colegas de la oposición, se sorprendieron de que, al menos el PRD, les dio su absoluto respaldo para impulsar la consulta en la capital.

El apoyo irrestricto de los amarillos fue presumido por la bancada ante el gobierno central, donde les sorprendió lo colaboradores que estaban los perredistas con ese tema.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 13.11.2019	Sección Comunidad	Página 24
----------------------------	-----------------------------	---------------------

Y es que el sol azteca ve con claridad que el gobierno de **Claudia Sheinbaum** hace agua por todos lados y que difícilmente saldría airosa de una consulta pública en 2021.

Cuestión de ver las últimas encuestas, donde la jefa de Gobierno se ha desplomado y ni una operación de Estado garantizaría que se quedara al frente, lo cual sería catastrófico no sólo para ella, sino para la 4T en general.

Aunque se mantuviera, lo más probable es que quedaría muy debilitada, eso sin contar con que la oposición apuesta a que para la segunda parte de su mandato no tendrá ni tantas alcaldías ni tantas diputaciones.

Bueno, aunque ya se vio que la mayoría de Morena no le beneficia en nada a la gobernante.

CENTAVITOS

Por cierto, apenas anunció **Claudia** que —“apegados a derechos humanos y sin cometer abusos”— desde el lunes la Secretaría de Seguridad Ciudadana impediría el bloqueo de vialidades e instalaciones estratégicas de la capital y no tuvo que esperar mucho para probar sus dichos. Uniformados sometieron el lunes a unas mujeres rijosas en la calle y a una de ellas le volaron la mitad del dedo; ayer intentaron acabar con el bloqueo de expolicías federales al aeropuerto y eso acabó en *trompones*. Ni la presencia de **Omar García**

Harfuch, que fue colega de los manifestantes, calmó los ánimos... Por cierto, varios aseguran que les pareció ver granaderos, pero eso no puede ser, porque los desapareció **Sheinbaum** en diciembre... al menos eso dijo.

Ayer intentaron
acabar
con el bloqueo
de expolicías
al aeropuerto
y eso acabó
en *trompones*.



Federales agreden a
policías con gas pimienta.

Lecciones de Bolivia

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



En Bolivia se rompió el orden constitucional cuando las Fuerzas Armadas le recomendaron a Evo Morales que renunciara a la Presidencia. Con el último respaldo que tenía para aferrarse al poder, Morales dimitió y junto con él las tres personas que seguían en la línea de sucesión, provocando un vacío de poder que aún no se llena, y una crisis política que camina a la anarquía. El arbitraje de las Fuerzas Armadas fue el colofón de semanas de protestas tras unas elecciones consideradas fraudulentas, donde Morales utilizó recursos tramposos para ganarlas, sentando en Bolivia, en muchos sentidos, un precedente preocupante para América Latina.

Sus opositores se fueron a las calles, y se enfrentaron violentamente a la policía durante semanas. Previamente, el Tribunal Electoral, controlado por Morales, incumplió con la función legal que le correspondía y avaló el fraude. Como la Cámara de Diputados y el Senado estaban en manos de incondicionales del presidente, tam-

poco existieron los contrapesos para impedir sus abusos. La falta de equilibrios exacerbó a la sociedad y aumentó la polarización. La inexistencia de instituciones que sirvieran de equilibrio para contribuir a una salida política y constitucional al problema, obligaron a la ominosa intervención de las Fuerzas Armadas.

Los observadores bolivianos han subrayado que el jefe de las Fuerzas Armadas, el general William Kaliman, que “recomendó” a Morales renunciar, mantenía una relación excepcional con él. Morales los había colmado de privilegios, dinero y les encomendó responsabilidades que habían estado en el ámbito civil, como en el área de la aviación y programas sociales. Los militares eran parte de la gobernabilidad del presidente Morales, a quienes había cooptado política y económicamente.

Durante la mayor parte de la crisis, que explotó el 20 de octubre, cuando la oposición rechazó los resultados electorales, se mantuvieron neutrales y pasivos. En una primera explicación del cambio de actitud, se puede conjeturar que Morales estaba derrotado antes de dimitir, que se comprobó cuando al anunciar nuevas elecciones para detener la crisis, el conflicto se agudizó. Al presidente no le quedaba más recurso que apoyarse en las Fuerzas Armadas para sofocar la rebelión, lo que en un análisis de costo-beneficio, por la reacción del general Kaliman, era más alto intervenir para sofocar la rebelión que deslindarse de Morales. No querían un baño de sangre. Morales dimitió ante el riesgo que pudiera haber causado aferrarse a la Presidencia.

Su caída fue posible porque el país se había roto. Las instituciones estaban anuladas como intermediarias al haberse puesto al servicio de Morales. Dos días después de la elección, líderes políticos, de la sociedad civil y sindicatos, convocaron a una huelga general.

Los organismos internacionales regionales, también mostraron su precariedad, incapaces de poder actuar. Cuatro días después de la cuestionada elección, la Organización de los Estados Americanos recomendó una segunda vuelta, que denunció Morales como un intento golpista. El Tribunal Electoral reconfirmó la victoria de Morales, quien ya había declarado que su victoria y la mayoría absoluta en el Congreso y el Senado, se debían a la voluntad de los bolivianos. El domingo, la oficialista Central Obrera Boliviana, que durante los casi tres lustros de Morales en el poder fue la cabeza de una coalición de sindicatos, organizaciones vecinales y pueblos indígenas que se agrupaban dentro del Movimiento al Socialismo, el partido del gobierno, rompió con él.

Morales utilizó los recursos de la democracia para minar la democracia. En 2017, una Suprema Corte subordinada a él abolió los términos para mandatos constitucionales, permitiéndole ir por una nueva reelección. La libertad de expresión sufrió regresiones y utilizó los tribunales para hostigar y controlar a periodistas independientes. Su discurso polar fue alejando a las clases medias, donde el Comité Cívico de Santa Cruz, encabezado por Luis Fernando Camacho, uno de los dos motores de la rebelión, fue ganando apoyo e influencia. Morales canceló proyectos de coinversión con el sector privado y dejó de recibir recursos para inyectarlos en la economía, cuyo mensaje negativo se acentuó por la creciente intervención del gobierno en la economía y la amenaza de nacionalización de los activos empresariales.

Un país partido, con una ruptura del orden constitucional originada por una violación de las leyes electorales, que está en el origen del conflicto y en el colofón del derrocamiento de Morales, es una derrota de la democracia. El



Fecha 13.11.2019	Sección Nacional	Página 39
----------------------------	----------------------------	---------------------

andamiaje se ha mostrado como era, débil y disfuncional, mantenido por un gobierno autoritario. Le falló el cálculo y la sensibilidad política a Morales, al no ver la descomposición acelerada que la imposición para un nuevo mandato presidencial había provocado.

Este error debilitó sus alianzas, y aferrarse a un nuevo mandato presidencial, cegado por su ambición de poder, le impidió notar que se estaba quedando solo. La Central Obrera Boliviana no actuó como contrapeso de los sindicatos que convocaron la huelga general, y la policía lo fue abandonando en los últimos días al pasarse al lado de la oposición. No encontró el respaldo político de sus vecinos, con

la posición extrema del presidente brasileño, Jair Bolsonaro, que se sumó temprano a la petición de una segunda vuelta.

La caída de Morales aporta lecciones para muchos, como aquellos que apuestan por el aniquilamiento de las instituciones, o de quienes, estando al frente de las instituciones, se vuelven subordinados de los presidentes. Los equilibrios son importantes y los contrapesos son fundamentales, particularmente cuando los líderes se ciegan por su poder y respaldo popular, pensando que con sólo gobernar a una parte del país, es suficiente. Bolivia, con la agudización de sus contradicciones y el colapso de la alianza en el poder ante

un repudio encendido, es un buen espejo para reflexionar y evitar caminar por el mismo sendero que recorrió Evo Morales, que fue el de la polarización y la desunión.

La falta de equilibrios exacerbó a la sociedad y aumentó la polarización

Es un buen espejo para reflexionar y evitar caminar por el mismo sendero que recorrió Evo Morales

Fecha 13.11.2019	Sección Nacional	Página 38
----------------------------	----------------------------	---------------------

USO DE RAZÓN
Pablo Hiriart
 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com
 @PabloHiriart



El ridículo show de Evo y Marcelo

El gobierno montó un show en torno a la renuncia de Evo Morales y lo trajo asilado a México sin que el boliviano lo pidiera, porque a AMLO le urge cambiar de tema por el desastre que acumula su administración y por su afinidad ideológica con el ex presidente.

Ha sido un gran ridículo que sólo el gobierno de México, en voz del presidente López Obrador, haya hablado de golpe militar en Bolivia. Ni Evo lo ha dicho.

Evo Morales no es Salvador Allende (“una guardia muere, pero no rinde, ¡mierda!”).

Lo inflan porque el gobierno mexicano necesita construir una gran figura en la cual reflejarse como víctima, y distraer la atención de su incompetencia para gobernar.

La economía está en punto muerto, la criminalidad se ha desbordado, por el norte entran caravanas de camionetas del FBI a resolver una matanza, en el sur se despliega tropa, fuerza y crueldad para hacinar en cochineros a otros seres humanos que, ellos sí, piden refugio.

Ni en Bolivia ni en el aeropuerto de la CDMX Evo Morales mencionó a las Fuerzas Armadas de su país como parte del movimiento que provocó su renuncia. Dijo que fue “un golpe cívico al que se sumó la policía”.

Y se le recibe como héroe de una resistencia o víctima de una asonada castrante en Bolivia.

¿De cuándo acá el presidente de un país renuncia por el enojo de unos policías?

Evo es un personaje chiquito que salió huyendo de su país porque se robó las elecciones y la gente enfureció y tomó las calles.

Nuestro presidente, López Obrador, esgrimió una mentira al decir que el Ejército le exigió la renuncia a Evo Morales. Falso. Le sugirió renunciar, lo cual es una presión, pero no un golpe de Estado.

A una sugerencia siempre hay la alternativa de decir que no.

Cualquier presidente con un poco de dignidad responde a esa sugerencia con una negativa y órdenes expresas de que el Ejército se limite a cumplir su papel constitucional.

Los militares no se alzaron contra Evo ni contra nadie.

Tampoco lo apresaron.

No hubo un solo militar fuera de sus cuarteles y actividades rutinarias.

No tomaron el poder.

No mataron a nadie.

El Congreso resolvió conforme a la Constitución la renuncia del Presidente.

¿Qué clase de “golpe” es ése?

Morales perdió el control de la situación porque violó la Constitución al buscar un nuevo (cuarto) periodo presidencial consecutivo.

Lanzó un referéndum para que “el pueblo decida” si podía ser candidato otra vez y la respuesta fue que no. Lo perdió.

Acudió a la Corte, controlada por él, para que anulara el resultado del referéndum y con una interpretación constitucional se tomara como un **derecho humano** su posibilidad de ser **electo** otra vez.

Fue a elecciones y los números apuntaban comicios cerrados que obligaban a una segunda vuelta, y se apagó el conteo electrónico (lo que en México sería el PREP) durante 24 horas. Cuando se restableció, había ganado Evo con mayoría absoluta.

La población, cansada, salió a



Fecha 13.11.2019	Sección Nacional	Página 38
----------------------------	----------------------------	---------------------

las calles a protestar. Evo ordenó a la policía que reprimiera y ésta se negó.

Morales puso a su país al borde de la guerra civil. Vio las cosas complicadas y optó por huir, no enfrentar la situación y ordenarla, como haría un presidente legítimo y con sentido del decoro.

Y aquí el gobierno recibe como héroe a un delincuente electoral,

más los delitos que irán aflorando.

Por obra y gracia de este show ordenado por el presidente López Obrador y operado por Ebrard, en el que Evo nunca pidió estar (en el discurso en el aeropuerto no se acordaba cómo se llama nuestro canciller ni nuestro presidente), hemos dejado de hablar unos días del desastre de esta administración.

No es tema –por ahora– la caída del sector industrial, de la econo-

mía sin crecimiento, las matanzas en distintas entidades, los recortes presupuestales al campo y a la educación. No se habla de los subejercicios en salud ni del Estado fallido que comienzan a ver en Estados Unidos.

Está ocurriendo exactamente lo contrario de lo que prometieron. Y eso hay que taparlo.

Les sirve distraer con Evo, pero no por mucho tiempo.

Fecha 13.11.2019	Sección Política y Sociedad	Página PP-41
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

**Indulgencias
presupuestales**
Signos Vitales
Alberto Aguirre



Indulgencias presupuestales

Faltan 72 horas para que expire el plazo, en el calendario del reloj legislativo, en el que debe quedar aprobado el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020. El Palacio Legislativo de San Lázaro tuvo que cerrar sus puertas, por el planón de las organizaciones campesinas que exigen más recursos. El senador petista **José Narro Céspedes** — uno de los legisladores más cercanos al FAP— aceptó que no será a través de las movilizaciones que podrán incorporarse sus demandas.

Los alcaldes del PAN que decidieron movilizarse para incidir en el presupuesto tampoco han sido exitosos en la gestión de sus demandas. Igual, algunos sectores de la economía pugnaban por un trato fiscal más benévolo.

Los industriales enfocados en la minería ejemplifican claramente la situación: este año, la inversión en exploración rebasará los 685 millones de dólares, por los que deberán entregar al fisco —por concepto de impuestos y derechos— más de 47,000 millones de pesos al año. En los seis años del sexenio lopezobradorista, las empresas afiliadas a la Cámara Minera de México (Camimex) podrían invertir 24,000 millones de dólares... si se dan las condiciones óptimas de inversión.

El jefe de la Oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo**, contactó a los representantes de ese ramo, pero ya no hubo mesa de diálogo que valga, en la confección del Paquete Económico 2020. En ese mecanismo ambas partes analizarán propuestas para incentivar inversiones y revisar la situación fiscal, regulatoria y de seguridad, sobre una base consensuada: México ha perdido competitividad como destino de inversión en minería.

De acuerdo con un comparativo de la carga fiscal en México, Chile, Perú, Canadá (Ontario) y EU (Arizona), el destino más caro para invertir en el sector es México.

En materia fiscal, la Camimex ha pugnado por la de-

ducción de 100% de las erogaciones realizadas en periodos preoperativos, de la base del Impuesto sobre la Renta; que se permita el acreditamiento contra los nuevos derechos mineros de las obras de infraestructura y sociales que desarrollan las empresas mineras para el bienestar de las comunidades donde se ubican las operaciones; entre otras. Y en las mesas de diálogo propondrá deducir 100% los gastos de exploración y establecer pactos de estabilidad fiscal en plazos de 15 a 20 años, además de obtener una rápida devolución del IVA para fortalecer la situación financiera de las empresas.

Cabildeo a mediano plazo. Y es que tanto la Miscelánea Fiscal como la Ley de Ingresos han quedado definidas. Pero el objetivo es de mediano plazo y “obtener una situación más equilibrada en materia de impuestos” para el sector debería concretarse —de acuerdo con su calendario— a partir del 2021 y para lo que resta de la administración lopezobradorista.

Por otra parte, las mineras conversarán con los poderes Legislativo y Ejecutivo para que se establezcan firmas de pactos de estabilidad fiscal que den certidumbre a los inversionistas al congelar las contribuciones a 15 o 20 años. Para bien y para mal, los mismos interlocutores se encontrarán en el Congreso de la Unión. En el gobierno federal nadie apostaría por tal permanencia.

EFEITOS SECUNDARIOS

BOCHORNOSO. Por fin el PRI y el PVEM dieron señales de existencia en los debates del Senado. Sus votos —y también los de algunos legisladores que ¿desobedecieron? la línea de su coordinador— frustraron la intentona de repetir la tercera votación para elegir al titular de la CNDH, que la bancada panista había exigido arrebatadamente. Las injurias entre los azules y los morenistas bordearon lo procaz. Y el concurso de mantas sencillamente fue locuaz.



Página 1 de 1
\$ 37022.00
Tam: 214 cm2

Fecha 13.11.2019	Sección Política y Sociedad	Página PP-38
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

**Bolivia,
¿dos golpes
de Estado?**
Convicciones
Rubén Aguilar



Bolivia, ¿dos golpes de Estado?

El 20 de octubre pasado se celebró la elección presidencial en Bolivia. Horas después de terminada la jornada el órgano encargado de las elecciones suspendió el conteo rápido en el momento en que los números señalaban que era necesaria una segunda vuelta.

De manera imprevista, 24 horas después se abrió el conteo ya con 10 puntos de ventaja a favor del presidente **Evo Morales**, que se presentaba a su tercera reelección, sobre **Carlos Mesa**, el candidato opositor, diferencia que hacía innecesaria la segunda vuelta.

Los observadores internacionales, Mesa y amplios sectores de la sociedad denunciaron el fraude mientras que el órgano electoral reconocía como ganador a Morales. En los hechos, vía el fraude, se daba un golpe de Estado. En ese momento iniciaron las protestas que se mantuvieron por más de 20 días.

Ante la presión popular extendida por todo el país, el ministro de la Defensa salió a la televisión para anunciar que el ejército no iba a reprimir al pueblo. Los especialistas sostienen que el presidente había solicitado a las fuerzas armadas que detuvieran las manifestaciones.

Morales citó a nuevas elecciones y anunció la renovación del órgano electoral al conocer los resultados de la auditoría vinculante de la OEA que sostenía que la elección había estado llena de irregularidades y era necesario reponerla.

El sábado y el domingo pasados arreciaron las protestas y el ejército, en un gran error, que se puede considerar como un golpe de Estado, solicitó al presidente "la renuncia de su mandato

permitiendo la pacificación y el mantenimiento de la estabilidad por el bien de nuestra Bolivia".

Es, en todo caso, un golpe de Estado sui generis. El presidente, a su renuncia, no tenía orden de captura y siguió en el país con libertad para expresar sus puntos de vista desde su casa, los militares no tomaron el poder, no reprimieron y el proceso para la sucesión de presidente ha seguido el cause legal.

El partido del presidente no ha sido inhabilitado y conserva la mayoría en el Congreso y va a participar en las próximas elecciones con respeto a sus derechos políticos. El presidente Morales solicitó asilo en México. El canciller Ebrard dijo que se le concedía "asilo político por razones humanitarias".

No se puede justificar la petición del ejército, pero la crisis institucional fue provocada por el presidente Morales que hizo fraude electoral, con el apoyo del aparato del estado bajo su control para continuar en el poder otros cinco años más y así poder llegar a los 19 años de manera continua.

La solución ideal, después de que el presidente renunció al fraude, era haber repuesto el proceso electoral con un órgano electoral renovado, no bajo control del gobierno, integrado en acuerdo con las fuerzas de la oposición y vigilado por instancias internacionales.

En Bolivia, como lo señala la Constitución, una senadora ha asumido la presidencia de la República y en 90 días habrá nuevas elecciones por la presidencia. En ese momento quedarán atrás los dos golpes de Estado que tuvieron lugar en el lapso de un mes.



Página 1 de 1
\$ 32351.00
Tam: 187 cm2

Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• El reto de Piedra Ibarra

Muy tensa y accidentada, entre gritos y jalneos, fue la toma de posesión de **Rosario Piedra** como nueva presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en el Senado. Los reclamos de fraude por parte del PAN, bancada que ayer sumó el respaldo de sus gobernadores, las cartas de colectivos, los procesos jurídicos que encausaron otros aspirantes y los que se pueden abrir tras los hechos de ayer, generan un entorno de cuestionamiento que, incluso personas afines a Morena, señalan como inmerecido para la activista. Se dice que ahora Piedra Ibarra, quien estará al frente de la **CNDH** durante los próximos cinco años, tendrá el gran reto de legitimar su actuación, pero bajo la lupa.

• PRI y la tercera vía que naufragó

Y hablando de la elección del presidente de la **CNDH**, una de las posiciones que no se conoció, porque la discusión se enfrascó entre Morena y PAN, fue la del PRI, que, a través de la senadora **Claudia Ruiz Massieu**, proponía votar nuevamente la terna elegida. Es decir, no que se repusiera la ya realizada, dado que a su juicio, en ésta no se obtuvieron las dos terceras partes de los votos de los senadores presentes que marca la ley. Por eso, el sentido del voto tricolor fue en contra de la moción presentada por **Ricardo Monreal**, quien planteaba repetir la votación cuestionada. Al final ya se vio lo que pasó.

• Prueba en el AICM

La protesta que realizaron ayer, frente al AICM, policías federales rebeldes que no aceptan pasar a la Guardia Nacional y exigen una indemnización escaló en niveles de violencia. Sobre todo porque, además de lanzar gas lacrimógeno, los inconformes retuvieron a policías capitalinos. El secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, intervino para liberar a los uniformados y dirigió las operaciones *in situ* para impedir el bloqueo de vialidades. Tuvo que emplear a fondo a la corporación para contener a los rebeldes y evitar que las afectaciones a terceros fueran mayores. Al final cumplió el objetivo de aplicar el Protocolo de Actuación Policial en el contexto de manifestaciones o reuniones, por instrucción de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

• Coraje ganadero

Los que andan más que molestos son los legisladores ganaderos. Y es que resulta que el sector trae un recorte presupuestal de 80 por ciento, según lo hizo ver el diputado **Eduardo Ron**, quien asumió el liderazgo de las organizaciones que se verán afectadas por el ajuste, para emprender la lucha por lograr un mayor gasto en 2020. "No nos vamos a rajar", advirtió el legislador y presidente de la Comisión de Ganadería de la Cámara de Diputados, quien lanzó un mensaje a "ya saben quién" de que "los ganaderos también son mexicanos". Por lo pronto, decenas de organizaciones que también demandan ajustes presupuestales rodean San Lázaro. Y la mayoría son, como ocurrió el año pasado, por el tema del campo.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 39245.00
Tam: 235 cm2

Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

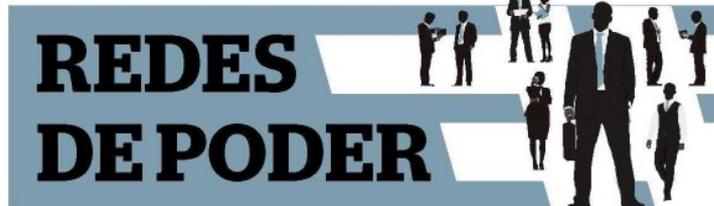
• Misión cumplida de la FAM

Y nuevamente fueron integrantes de las Fuerzas Armadas, que comanda el general **Luis Crescencio Sandoval**, quienes en la misión de traer al expresidente **Evo Morales** se lucieron y llevaron a cabo una tarea que el canciller **Marcelo Ebrard** calificó como "fuera de serie". Se trata del piloto y la tripulación del avión que tuvo que librar las más diversas vicisitudes para regresar a territorio mexicano con el exmandatario boliviano sano, y salvo a bordo. Fueron casi 24 horas de vuelo sin descanso las que pasaron el general **Miguel Eduardo Hernández**, el teniente coronel **Felipe Jarquín Hernández**, y el capitán **Julio César Sánchez Ruperto**. Honores para la FAM.

• La senadora y los medios

A algunos legisladores ya se les está haciendo fácil tratar de desacreditar a reporteros y a medios de comunicación. Así pasó ayer con la senadora **Martha Guerrero**, secretaria de la Mesa Directiva del Senado, quien molesta, aparentemente, por la forma en que se cubrió la votación para elegir presidente de la **CNDP**, ayer les pidió jugar un papel de pluralidad y objetividad. Y hasta ahí podría ser comprensible su señalamiento; pero después lamentó que algunos medios "jueguen un papel inclinado hacia con quien están bien y hacia con quien muchas veces hasta dinero les dan". El punto aquí, comentaron reporteros en el Senado, es que si a algunas personas con poder les resulta incómodo el trabajo de la prensa, algo está haciendo bien esa prensa.

Fecha 13.11.2019	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Un paso adelante, dos hacia atrás

Se generó mucha especulación a lo que sucedió ayer en el pleno del **Senado de la República** respecto a la designación de **Rosario Piedra** como nueva titular de la **CNDH**. A pesar de que **Ricardo Monreal**, coordinador de **Morena** abrió la puerta a repetir la votación después de una intensa campaña por parte del **PAN**, al final la propuesta para volver a sufragar fue desechada por la mayoría, por lo que Rosario Piedra tomó protesta anoche. Los panistas estaban seguros de que habría nueva votación, sin embargo, a pesar de la palabra de Monreal, muchos integrantes de su bancada no lo respaldaron con su voto. ¿Se trató de una división entre los guindas?, ¿Estaba todo calculado por el zacatecano?

El show debe continuar

En algunos estados de la República los espectáculos masivos y ferias son tradiciones que no permiten aguafiestas, sin embargo, los gastos para celebrar estas tradiciones deben ser transparentados. En algunas entidades como Durango, Hidalgo y Oaxaca, los gobiernos estatales decidieron mantener bajo llave las cuentas de espectáculos masivos en donde artistas como la **Sonora Dinamita** o **Los Án-**

geles Azules, e incluso figuras internacionales como **Pixies** o **Steve Aoki** se han presentado. Esperemos que estas entidades decidan transparentar los números que en la actualidad permanecen en la opacidad ya que, como en la vida misma, todo es diversión hasta que llega la hora de pagar las cuentas.

Casas para petroleros bajo la lupa

Nos comentan que las autoridades federales que están preparando la investigación en contra de **Carlos Romero Deschamps** habrían encontrado diversas irregularidades en la construcción y posterior venta de casas para trabajadores petroleros en algunos estados del país, para lo cual se habrían utilizado fondos sindicales, además de recursos que fueron otorgados en préstamo por **Petróleos Mexicanos**. Las casas en cuestión habrían sido vendidas a los agremiados en 'cómodas' mensualidades. El problema es que la aplicación de los recursos obtenidos por medio de Pemex está en total opacidad, y en algunos casos, dicen, simplemente 'desaparecieron'. Al tratarse de recursos públicos sí están sujetos a escrutinio, y la autoridad ya estaría investigando un posible esquema de defraudación. Atentos.



Fecha 13.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



CONFIANZA PERDIDA

Los policías federales rebeldes rebasaron la línea roja. En los hechos quedaron inhabilitados para seguir siendo policías. Atacar a sus colegas capitalinos, retenerlos, esposarlos y lanzar bombas de gas, descalifica su lucha y los deja sin más oportunidad que una eventual liquidación y tal vez ni eso. **Fueron demasiado lejos. Perdieron la confianza de la comunidad a la que prometieron servir y proteger.**

El proceso para conformar la Guardia Nacional ha sido complejo, es cierto, pero eso no justifica recurrir a la carta de la violencia a las puertas de una instalación estratégica como es el AICM.

Una docena de policías capitalinos retenidos y más de 30 heridos fue el saldo del ataque que dejó a los agentes federales rebeldes sin más alternativas que el despido.

LARGO Y SINUOSO RETORNO

Mientras en México se desarrollaba una amarga polémica en torno a la decisión de otorgarle asilo político al expresidente de Bolivia, Evo Morales, en los cielos de Sudamérica una nave de la Fuerza Aérea Mexicana protagonizó una verdadera odisea.

La nave que trajo a Evo vivió momentos de gran tensión y desconcierto que fueron sorteados de manera profesional por la tripulación encabezada por el general Miguel Eduardo Hernández que entregó buenas cuentas.

Fue una jornada muy compleja en Lomas de Sotelo. Por momentos ni siquiera los más altos mandos de la Sedena sabían bien a bien dónde estaba la nave y qué ruta seguiría para regresar a casa.

La polémica sobre el asilo a Evo no tiene para cuando terminar, pero no puede regatearse el reconocimiento al personal militar y diplomático que hizo su tarea.

SOLO SANBORNS

Como el Palacio Legislativo de San Lázaro amaneció otra vez cercado, los coordinadores parlamentarios buscaron una sede alterna para trabajar.

Hace meses, cuando los activistas de la CNTE rodearon la cámara, los diputados se fueron al Sanborns más cercano a tomar café, ir al baño y despachar la agenda legislativa. Ahora los que pusieron el cerco fueron trabajadores del campo y por eso los diputados se fueron, ya lo adivinó usted, a otro Sanborns.

Ahí arreglaron cuentas pendientes con alcaldes, a quienes por cierto les cobraron la puerta que destrozaron en una reciente protesta destemplada.

En las negociaciones políticas hay ganadores y perdedores, el único que siempre gana es el ingeniero Carlos Slim.

DINERO DE POR MEDIO

En medio de la crisis por el presunto "fraude" en la primera elección de la titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, la secretaria de la Mesa Directiva del Senado, Martha Guerrero, hizo una revelación que debe probarse. Acusó a senadores de pagar a reporteros a cambio de publicar información sesgada sobre lo sucedido.

La senadora Guerrero pidió a los medios que jueguen un papel de objetividad y pluralidad y no se inclinen con quien están bien y hacia quienes en muchas ocasiones hasta dinero les dan.

La senadora de Morena fue acusada por sus colegas del PAN de contar un voto menos en aquella malograda votación.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 13.11.2019	Sección El país	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



EU respeta asilo

Nos hacen ver que EU se mantendrá respetuoso del asilo de la 4T al boliviano Evo Morales, quien renunció a la Presidencia de su país, tras un conflicto detonado por un presunto fraude electoral. Lo que sí interesa a la administración de Donald Trump, nos dicen, es que en Bolivia y en la mayoría de países del continente se preserve la democracia.



Donald Trump



Felipe Fuentes

Defiende autonomía

Contundente Primer Informe de labores dio el magistrado presidente del TEPJF, Felipe Fuentes Barrera. Defendió la autonomía del órgano que encabeza, porque los recientes hechos en América Latina, expuso, demuestran que sólo con autoridades electorales confiables e independientes se garantizan la estabilidad política y la paz social.

Delgado se deslinda

Se lavó las manos el líder de los diputados de Morena, Mario Delgado, respecto a la propuesta para quitar a Lorenzo Córdova la presidencia del INE. “Esa es iniciativa de un diputado (Sergio Gutiérrez), o de varios diputados de Morena, pero no es una iniciativa de la fracción parlamentaria”, aclaró. Lo que sí dijo es que revisarán a fondo el presupuesto del Instituto.



Sergio Gutiérrez



Roque Rabelo

Rebelión en la granja

Nos cuentan que otros diputados rebeldes de Morena son los integrantes de la Comisión de Ganadería, que buscan se reasignen cinco mil millones de pesos a programas de sanidad y seguros. Incluso, Roque Rabelo amagó con que organizaciones de productores mantendrán tomada la Cámara “hasta donde tope”.

Trabajo en equipo

La protesta de policías federales que buscó ahogar el aeropuerto capitalino, “casualmente” en el primer día de funcionamiento del protocolo para bloqueos que presentó hace unos días la secretaria de Gobierno, Rosa Icela Rodríguez, demostró que el trabajo en equipo es posible con método y orden. Lo mismo vimos al secretario de Seguridad, Omar García, que al subsecretario de Gobierno, Arturo Medina.



Rosa Icela Rodríguez

SACAPUNTAS@HERALDODEMEXICO.COM.MX



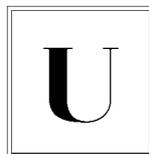
Fecha 13.11.2019	Sección El país	Página 6
---------------------	--------------------	-------------



SE CRISPA EL SENADO

La mano del coordinador de Morena no fue suficiente para calmar los ánimos – ni las ansias revanchistas– de los panistas

MARTHA ANAYA



no hubiera pensado que la propuesta de **Ricardo Monreal** –adelantada, platicada y acordada con los distintos grupos parlamentarios antes de iniciar el debate en el Pleno del Senado– habría de atemperar los ánimos en la tribuna. Pero no fue así.

Una nueva votación (repetir la tercera) para elegir a quien habría de encabezar la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, no fue suficiente.

Cierto que no se trataba de una concesión graciosa. Ni tampoco la propuesta del zacatecano mostraba “mesura y grandeza” del grupo parlamentario de Morena.

El sentir de que se trataba esencialmente de un tema de “legalidad” –puesto sobre la mesa en primer término por el priista **Jorge Carlos Ramírez Marín**– fue abriéndose paso hacia el final del debate.

Lo que planteó el del tricolor fue reponer todo el procedimiento. “Voto es quórum”, tal como lo indica el artículo 102 de la Constitución, arguyó. De ahí que repetir la votación lo que hacía era meramente “legitimar lo que no es legítimo, hacer mal lo que ya habíamos hecho mal”.

El planteamiento de **Ramírez Marín** pareció perderse entre las furibundas descalificaciones y acusaciones que



Página 1 de 2
\$ 61893.00
Tam: 299 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 13.11.2019	Sección El país	Página 6
----------------------------	---------------------------	--------------------

**EL SENTIR ERA
QUE SE TRATABA
DE UN TEMA
DE LEGALIDAD**

siguieron de parte de la oposición – particularmente del lado de Acción Nacional – enrareciendo el debate durante horas.

Fue tal el punto de recriminaciones que mientras los panistas acusaban a los morenos de rateros, de fraudulentos, el mismísimo **Monreal** terminaría

soltando un “¡qué poca madre!”, al acusar a quienes manipularon el video en el que quisieron hacerle ver como si hubiera depositado dos votos en lugar de uno.

“No he visto una disculpa de quienes hicieron ese video perverso”, acusó ante el silencio de los panistas.

El caso es que en la última etapa del debate, ya cuando se discutía la propuesta de **Monreal**, volvió a ponerse sobre la mesa la propuesta inicial del priista, poniendo por delante el tema de la legalidad.

Damián Zepeda –uno de los senadores panistas más respetados–, inesperadamente se sumaría a lo expuesto por **Ramírez Marín**: “Ni dudas ni suspicacias. Legalidad es lo que buscamos. Y aquí lo que se quiere se llama simulación”, asentaría.

Quedaba claro, y así lo haría ver, que la confianza hacia el coordinador de los senadores de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, se había roto.

Así se llegó a la votación de la propuesta de **Monreal**. ¡Y que pierde también!

Esto llevaría al peor de los escenarios. No habría nueva votación. Se daría por buena la del jueves, la que discutiblemente dio la mayoría calificada a **Rosario Piedra Ibarra**.

•••

GEMAS: *Obsequio del ministro de Defensa de Bolivia, **Javier Zavaleta**, en su carta de renuncia: “Señor **Carlos Mesa**, señor **Fernando Camacho**, un asunto político no se resuelve aumentando el calibre de la **represión**, las balas no son la respuesta ni la solución a un problema. La política son las ideas contra las ideas y no el zumar de las balas. Dios guarde a Bolivia”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA