

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



UNO DE los mayores problemas que ha tenido **Andrés Manuel López Obrador**, en este primer año de gobierno, es tener que enfrentarse a la necia realidad que no se adapta al discurso presidencial.

NADIE podría realmente oponerse a que **México**, siguiendo una larga tradición de asilo y refugio, le abriera las puertas a **Evo Morales**... aunque eso hace que pierda sentido la cantaleta que tanto se ha escuchado en **Palacio Nacional** sobre el tema de **Venezuela**: somos respetuosos, no nos meternos, viva la autodeterminación.

SI HUBIERA concordancia entre el decir y el hacer, el gobierno habría dejado que los propios bolivianos decidieran qué hacer con el mandatario que perpetró un fraude electoral. Lo contrario se llama injerencia en asuntos ajenos.

ANTE ESTO hay una pregunta obvia: si al chileno **Sebastián Piñera** lo tumban las protestas populares, ¿también se le dará asilo o como es derechista invocarán la comodidad de la **Doctrina Estrada**? Ya lo dijo **Benito Juárez**, a los adversarios justicia a secas, a los amigos justicia, gracia y vuelo en jet ejecutivo. ¿O cómo era?

• • •

HAY QUE reconocerle al gobierno de López Obrador su preocupación por la democracia en **Bolivia**. Ahora nada más falta que haga lo mismo en **México** y salga en defensa del **INE**, al que **Morena** quiere debilitar y –si se puede– hasta desaparecer, borrando de un plumazo la normalidad democrática. No vaya a ser que también **Lorenzo Córdova** termine pidiendo asilo.

• • •

Y A TODO ESTO, ¿cuánto dinero están pidiendo como rescate los hackers para liberar los sistemas de cómputo de **Pemex**? Sería muy bueno que hoy **Octavio Romero Oropeza** explicara cuánto exigieron los cibercriminales y, sobre todo, si ya se pagó esa extorsión.

AUNQUE el gobierno ha querido disimular el asunto, el hecho es que un ataque cibernético de ransomware lo que hace es tomar control de los sistemas, precisamente, para cobrar un rescate, usualmente en criptomonedas imposibles de rastrear.

CUANDO se conozca el monto del rescate, lo siguiente será saber quién fue el funcionario de **Pemex** que permitió que esto pasara, pues con fuertes medidas de seguridad cibernética se pueden evitar estos ataques. A ver si no salen con que al antivirus se lo llevó la

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

austeridad.

• • •

EL QUE ESTÁ feliz, muy feliz, es el alcalde **Vidal Llerenas**, pues en su informe de mañana miércoles en **Azcapotzalco** tendrá como invitado de lujo a su mero jefe, **Marcelo Ebrard**. A menos, claro, que el canciller tenga que salir corriendo a atender ootra emergencia, de esas que le encargan a cada rato.

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



*Evo Morales buscó cómo eternizarse en el poder, ignorando el mandato de los bolivianos; fue su pecado mortal.*

# Evo y Bolivia

*"Si es ilegal, legalicen ustedes. ¿Para qué han estudiado?"*

**Evo Morales, 2008**

**L**o curioso es que Bolivia ha tenido un buen desempeño económico. Evo Morales asumió el poder el 22 de enero de 2006 cuando el Producto Interno Bruto de Bolivia era de 9,549 millones de dólares (2005), pero en 2018 había aumentado cuatro veces hasta 40,288 millones de dólares. Se calcula que el país tendrá un crecimiento de 3.9 por ciento en este 2019, el mejor de América Latina. En 2005 el 59.6 por ciento de la población estaba en situación oficial de pobreza, pero para 2018 la cifra había bajado a 34.6 por ciento. La desigualdad descendió de 58.5 en el índice de Gini en 2005 a 44 en 2017. Es difícil encontrar cifras más positivas en Latinoamérica (cifras del Banco Mundial).

El gran pecado de Evo, como de muchos otros políticos latinoamericanos, ha sido tratar de permanecer en el poder de manera indefinida. La escritora Elena Poniatowska lo señaló al preguntar en Twitter: "¿Por qué los presidentes de la república quieren eternizarse en el poder? ¿Por qué insiste Evo Morales en creer que no hay nadie más que él?"

Evo fue electo Presidente en 2005 para un periodo de cuatro años, de 2006 a 2010. En 2008 se sometió a un referéndum revocatorio que por

supuesto ganó. Después cambió la Constitución para permitir una sola reelección y así contendió en 2009 para el periodo 2010 a 2014. Declaró primero que estaría dispuesto a irse a su casa en 2014, pero después argumentó que el primer periodo no contaba porque había sido bajo una Constitución distinta. Así, se postuló nuevamente en 2013, ahora para el periodo 2014-2020, en lo que su propia Constitución señalaba como el último mandato posible.

Pero el ánimo de poder pesa mucho en los ambiciosos. En 2016 Evo organizó un nuevo referéndum, ahora para preguntar si los bolivianos querían que se reeligiera otra vez en 2019. A pesar de que él controlaba al Tribunal Electoral, la respuesta fue No, con 51 por ciento de los votos. La opinión del pueblo sabio, sin embargo, no iba a disuadir a Evo de su intento por conservar el poder. Así que buscó postularse nuevamente y el Tribunal Constitucional, que él mismo designó, avaló en 2017 que tenía derecho a reelegirse otra vez, y las veces que quisiera, a pesar de que lo prohibía la Constitución, porque ese era un derecho humano. Por eso contendió nuevamente en 2019, sin molestarse en cambiar la Constitución que lo prohibía. Como al parecer no obtuvo la mayoría que le evitaría una segunda vuelta, cometió un fraude en la votación del 20 de octubre, el cual ha sido documentado detalladamente por un estudio de la OEA, cuya realización el



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

propio Evo solicitó.

El gobierno mexicano se apresuró a reconocer el supuesto triunfo de Evo, junto con Cuba y Venezuela, cosa que no hizo ningún país democrático. El canciller Marcelo Ebrard ahora ha protestado por lo que llama un golpe de Estado.

La decisión del general Williams Kaliman, comandante de las Fuerzas Armadas de Bolivia, de pedir la renuncia de Evo Morales es ciertamente cuestionable, aun cuando no haya mandado tropas a tomar control del gobierno, como es común en un golpe militar. Hasta este momento nadie se ha proclamado gobernante. No hay duda, sin embargo, que el principal pecado de Evo fue violar la ley para quedarse en la Presidencia. El afán de eternizarse en el poder ha sido la tentación mortal de todos los dictadores latinoamericanos.

#### • ¿DICTADOR?

Claudia Sheinbaum declaró en Twitter que Ángela Merkel tiene 14 años en el poder en Alemania pero nadie dice nada; pero cuando Evo Morales, por “decisión soberana de su pueblo”, trata de reelegirse lo acusan de “dictador”. Supongo que Sheinbaum no conoce la diferencia entre un régimen parlamentario y uno presidencial, ni tampoco se ha enterado que Evo violó su propia Constitución en el afán de eternizarse en el poder.

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



*El amor del inicio, del enamorado silencioso, tiene sacrificios que al tiempo parecen mal encaminados.*

## Plaza de almas

Un piano se parece a un ataúd. Sólo que en él la música no yace: nace. Basta abrir su tapa, y acariciarlo, para que en él nazcan—renazcan— Bach, Mozart, Beethoven, Chopin, Schubert, Debussy y todos los demás. Mucha vida contiene ese ataúd. Mucha música vive en esa caja de música. Pensarás, sobrino, que estoy disvariando, como dicen en tu rancho cuando alguien habla sin ton ni son. Con son y ton estoy hablando, pues estamos hablando de música. Yo la he disfrutado mucho ¿sabes? porque no soy músico. Goza más el que acaricia el cuerpo de una mujer que el que estudia su anatomía. Es mayor el deleite del amante de una hora que el del esposo de años. Tuve un amigo, músico profesional, que llevaba a la ópera la partitura de la obra que esa noche se iba a cantar, y seguía nota por nota la interpretación. Eso no es oír ópera: es diseccionarla. Por mantener la vista en sus papeles mi amigo nunca vio a la Callas ni a Antonietta Stella, que estaban muy para verse, a más de muy para escucharse. Al final de alguna función me decía entusiasmado: “¡Cómo sostuvo la contralto la nota sol en su aria!”, y yo pensaba que en su espléndido tetamen aquella señora podía sostener el Sol, la Luna y las estrellas, a más de los nueve tradicionales planetas del sistema solar. Quién sabe cuál de los dos elogios habría agradecido más la cantante, si el de mi amigo o el mío. Yo tengo para mí que el mío. Pero no es eso lo que quería contarte, Armando. Mientras me esperabas alcancé a oír que abriste la cajita de música que está en uno de los libreros. La música que toca esa cajita—el minueto de Boccherini— no es triste, pero su historia sí. Cuando apenas empezaba a asomarme a las ventanas de la vida me encontré con una niña de mi edad y me enamoré perdidamente de ella. De todas las niñas de mi edad

con las que me he encontrado me he enamorado perdidamente, hasta la fecha. Ésta que te digo tenía 17 años, como yo, y estudiaba piano. En aquel tiempo todas las niñas bien estudiaban piano mal. Yo la acompañaba a la casa de su profesora y la esperaba afuera todo el tiempo que duraba la lección. Luego la acompañaba de regreso a su casa cargándole el *Beyer*, el *Durand* y el *Solféo de los Solféos*. A veces ella entraba en la iglesia de Nuestra Señora y rezaba unos minutos. Otra vez yo la esperaba afuera, porque en ese tiempo era librepensador, pues venía de familia pobre. Ella, en cambio, era riquilla. Me permitía que la acompañara porque decía que conmigo aprendía muchas cosas. Enamorado silencioso, le regalé esa cajita de música un día de su cumpleaños. No sabes los sacrificios que hice para poder comprarla. En la parte de abajo escribí con tinta roja dos letras pequeñitas: TQ. Nunca supe si las vio. Un día me dijo que ya no podía acompañarla porque ahora tenía novio. Dejé de verla, pero no de amarla. A nadie se lo dije nunca, ni a mi mejor amigo. Años después supe que se había casado. No volví a saber de ella. Hace unos meses entré en un bazar de mala muerte. Ahí suelo encontrar cosas que fueron alguna vez de buena vida. En un rincón, sobre una mesa desvencijada, en confuso revoltijo con otros objetos, estaba una cajita. Al punto la reconocí. Era la cajita. Miré su base: ahí estaban, legibles todavía, las dos letras: TQ. La abrí, y sonaron las notas del minueto de Boccherini. Le pregunté al anticuario cómo había llegado ahí esa cajita. Me dijo: “No me acuerdo. ¡Me llegan tantas cosas, y de tanta gente!”. Pagué por ella lo que me pidió. Ahora la tengo ahí donde la ves. Y la tengo acá donde no la ves. Cuando la oigo sonar me pongo triste. Pienso que debí haber dicho en palabras lo que puse en letras: TQ... FIN.



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

## MIRADOR

### ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Aquel hombre iba todos los días al santuario de la Virgen de Guadalupe y se postraba a los pies de su bendita imagen.

Algo le decía con devoción profunda, algo que repetía una y otra vez. Luego se persignaba y salía del templo.

Al día siguiente lo mismo. Lo mismo cada día.

Aquello le llamó la atención al sacristán. Cuando una vez lo vio venir se escondió tras de la imagen de bulto de Juan Diego. Ahí escondido alcanzó a oír lo que el hombre le pedía a la Guadalupana.

–¡Mándame dinero, Virgencita!  
–le rogaba–. ¡Mándame dinero!

Al día siguiente el sacristán volvió a esconderse atrás de Juan Diego. Llegó el hombre y repitió su ruego:

–¡Mándame dinero, Virgencita! ¡Mándame dinero!

Desde atrás de Juan Diego el sacristán le dijo con cavernosa voz:

–Si quieres dinero trabaja, grandísimo huevón.

El hombre se indignó al oír aquello. Respondió hecho una furia.

–¡Contigo no estoy hablando, indio metiche!

Y así diciendo se salió del templo sin siquiera persignarse.

*¡Hasta mañana!...*



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## Organizan protestas contra Evo en la CDMX

Nos cuentan que ante la llegada del expresidente de Bolivia **Evo Morales** a nuestro país, luego de aceptar asilo político, hoy, en un hotel del Centro Histórico de la capital un grupo de residentes bolivianos en México protestará por esta decisión. Nos dicen que con “peras y manzanas” los bolivianos explicarán la situación que se vive en el país sudamericano y por qué están de acuerdo con su renuncia como presidente y por qué no debería ser aceptado bajo la figura de asilado. Habrá que ver si la decisión de dar asilo político a don Evo, suma o resta puntos a la administración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien en las últimas semanas ha tenido que enfrentar algunas crisis en materia de seguridad.

## Las otras candidatas de AMLO

Nos hacen ver que todo indica que las nuevas consejeras del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), serán las morenistas **Loretta Ortiz** y **Eva Verónica de Gyvés**, quienes anteriormente fueron nominadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, para ser ministras de la Suprema Corte, pero que no pudieron alcanzar los votos necesarios. Nos dicen que hasta ahora ambas son las propuestas de Morena, de los 100 aspirantes que se registraron para ocupar el cargo, y esperan que esta vez la oposición las vea con buenos ojos, aunque debido a que hay diferencias por el tema de la presidencia de la CNDH, que quedó en manos de una mujer muy cercana a AMLO, puede que la designación de Ortiz y Gyvés tarde algunos días.

## PRI y PRD mudos en caso Bolivia

Quienes han sido muy cautelosos en torno a la crisis en Bolivia han sido los dirigentes nacionales del PRI, **Alejandro Moreno**, y del PRD, **Ángel Avila**. Nos comentan que en el tricolor se mantendrá la visión de que sean los bolivianos quienes encuentren cauces legales para superar esta coyuntura; vaya, estará defendiendo el tema de la autodeterminación. En tanto que el partido del Sol Azteca, nos dicen, si bien defenderá la tradición mexicana de dar asilo político, mantendrá sus críticas a la actuación de **Evo Morales** en el proceso interno de su país. En tanto, nos comentan que hoy, cuando el expresidente boliviano llegue a nuestro país, en el Congreso de la Ciudad de México los morenistas empujarán dos pronunciamientos: “Evo no está solo” y “Para manifestar el rechazo al golpe de Estado militar en Bolivia”.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 38500.00  
Tam: 275 cm2

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



TOMADA DE TWITTER

### Reunión con los padres de Ayotzinapa

#### Una *fake news* sobre Ayotzinapa

Aquellos que pareciera que no fueron a la misma reunión son el vocero de los padres de Ayotzinapa, **Vidulfo Rosales**, y el subsecretario de Derechos Humanos de Secretaría de Gobernación, **Alejandro Encinas**, o a lo mejor hablan distintos idiomas pero el chiste es que no se entendieron. Resulta que después de un encuentro que duró poco más de dos horas, los padres dijeron que le habían advertido al subsecretario que tenía hasta enero para dar resultados en la investigación contra exfuncionarios relacionados con la desaparición de los 43 normalistas. Sin embargo, don Alejandro tiene otros datos, pues el mismo día, con unos minutos de diferencia, juró y perjuró que los padres no habían puesto plazos perentorios. ¿Quién de los dos difunde una *fake news*?

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)



Fecha 12.11.2019	Sección Primera	Página 11
---------------------	--------------------	--------------



## SERPIENTES Y ESCALERAS

### Salvador García Soto ¿Qué pasa en Pemex?

**A**lgo extraño está pasando en Petróleos Mexicanos. Ayer circularon profusamente versiones confirmadas por trabajadores y empleados de la petrolera nacional que hablaban de un “ciberataque” o secuestro cibernético a la red interna que se utiliza en las operaciones en el sur del país. Según una nota informativa que Pemex manejó internamente, el 10 de noviembre a las 13:00 horas, en la empresa productiva del Estado ocurrió “un incidente en el centro de cómputo” denominado SITE.

De acuerdo con la información que se manejaba en esa tarjeta interna se trata de un ataque de un virus denominado “ransomware”, el cual tiene capacidad de bloquear y cifrar el contenido del disco duro de todos los equipos de la empresa a nivel nacional. A los empleados se les informó que “se están tomando las previsiones técnicas para mitigar el ataque” y que “la persona o personas que instalaron el virus mencionado son los únicos que tienen la capacidad de eliminar el ‘ransomware’”.

La empresa, se precisó, está haciendo investigaciones de los posibles responsables, aunque también al interior de la petrolera se comenta que Pemex no pagó su licencia corporativa de antivirus desde diciembre pasado, lo que ocasionó que se paralizaran las operaciones en plataformas, refinerías, almacenamiento y distribución y centros administrativos, lo que afectó los sistemas de distribución de combustibles y desató los rumores de un posible “desabasto”. Sin embargo, ayer la secretaria de Energía, Rocío Nahle, salió al quite y desmintió que exista riesgo de escasez de combustibles y garantizó que hay reservas de gasolina y diesel suficientes para garantizar el consumo nacional por varios días.

Pero más allá del ciberataque, que ayer negaban oficialmente en la Dirección de Comunicación Social, los empleados de la petrolera narraron que el viernes pasado se lle-

vó a cabo un operativo judicial en el Corporativo de Pemex, en el que participaron integrantes de la Guardia interna, equipados con armas largas, de uso exclusivo del Ejército y que fueron acompañados por agentes de la Fiscalía General de la República.

Aunque todo se manejó herméticamente, se denunció la sustracción de documentos confidenciales de la Dirección Corporativa de Finanzas, a cargo de Alberto Velázquez, y los guardias y agentes de la FGR se habrían llevado “discos duros con información sensible”, según trabajadores de la dirección mencionada. ¿Qué estarían buscando los agentes de la Fiscalía y con qué investigación penal puede estar relacionado ese operativo para llevarse documentos oficiales de la petrolera nacional?

En fin, que en medio de todo esto llama la atención el silencio del director de Pemex, Octavio Romero, quien no salió a responder a ninguno de los graves hechos que se estuvieron denunciando desde adentro de la empresa que dirige.

Veremos qué sucede en la petrolera mexicana y si se aclara si existe o existió el ciberataque y qué tanto afectó en la fuga de información confidencial y delicada. Por lo pronto, todas estas versiones y rumores que tienen su origen en el propio Pemex, no son buenas noticias para la empresa del Estado que de por sí ha recibido muy malas noticias en las últimas semanas con las cifras recientes de producción que confirman que, a pesar de la millonaria inyección de recursos y el intenso plan de “rescate” del gobierno de la 4T, la producción petrolera siguió cayendo en el tercer trimestre del año con 6.7% menos de barriles y una pérdida financiera de 87.8 mil millones de pesos; eso sin contar que también la producción de combustibles en las seis refinerías de Petróleos Mexicanos cayó en ritmo descendente, al pasar de 264 mil barriles diarios en la semana 27 de este año, a 165 mil barriles de gasolinas magna y premium para

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

la semana 42, según datos de la Sener.

Y entonces, entre el caos interno y las caídas de producción, vale la pena hacer dos preguntas. La primera: ¿qué está pasando en Pemex y quién se hace responsable? Y la segunda: ¿está funcionando el “plan de rescate” que nos está costando miles de millones de pesos a los mexicanos? ●



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



## Les cayó como anillo al Evo

**E**l presidente López Obrador llegó al poder con el mantra de que la mejor política exterior es la política interior. No meterse con nadie para que nadie se meta con nosotros, era su argumento. Sin embargo, su gobierno ha hecho tres grandes apuestas de política exterior que tienen gran impacto en la política interior. Al revés del mantra.

La más importante fue plegarse por completo a las exigencias migratorias del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y destinar la mayor parte de la apenas naciente Guardia Nacional a perseguir migrantes en lugar de atender la grave crisis de inseguridad en el país. Fue un giro de 180 grados a la política de puertas abiertas que postulaba al llegar al gobierno y el rompimiento de la tradicional postura mexicana frente a los migrantes indocumentados.

Las otras dos fueron la de apoyar en los hechos a la dictadura de Nicolás Maduro y la de reconocer antes que nadie, sólo con Cuba y Venezuela, el fraudulento triunfo electoral del boliviano Evo Morales para un cuarto mandato en el poder.

Desatada la crisis en Bolivia por las multitudinarias protestas contra el fraude electoral, la rebelión policial y la indeseable intervención política del Ejército para pedir la renuncia del presidente que lo arrinconó a dimitir, México dobló la apuesta, sostuvo su reconoci-

miento a Evo y finalmente concedió el asilo político.

Esta apuesta demuestra que la “no intervención” esgrimida para abstenerse de condenar a la dictadura de Nicolás Maduro en Venezuela era sólo un pretexto. La aplicación del citado principio de política exterior depende del filtro ideológico que le ponga el gobierno de López Obrador.

La decisión de recibir a Evo Morales es oxígeno puro para el gobierno del presidente AMLO que llevaba semanas en crisis por el llamado Culiacanazo, la inseguridad y la parálisis económica.

El anuncio del asilo se ha convertido en el tema que une a los defensores de la llamada 4T y los revitaliza cuando estaban de capa caída.

Del otro lado, quienes tenían la preocupación de que López Obrador mostrara sus tendencias “chavistas”, el apoyo a Morales les confirma sus peores miedos.

La polarización se profundiza y el debate se vuelve a dar en términos maniqueos: para unos, apoyar la salida de Evo es golpismo de derecha, para los otros, dar asilo a Morales es inscribirse en el bolivarianismo totalitario.

Veremos cómo se resuelve el vacío de poder en Bolivia y si se nombra un gobierno civil que convoque a elecciones o se profundiza la intervención política de los militares que históricamente tanto han dañado a las democracias del mundo.

El asilo a la persona de Evo Morales puede ser bien recibido. Pero no se puede pasar por alto que al avalar el fraude electoral, el gobierno de México no se detuvo a escuchar las denuncias del verdadero cocinero en el conteo de los comicios, que incluyó una caída del sistema tras la cual aparecieron los miles de votos que le faltaban a Morales para proclamarse vencedor sin necesidad de una segunda vuelta.

México tampoco tomó en cuenta el pequeño detalle de que antes Morales había perdido una consulta popular para cambiar la Constitución que le prohibía volverse a postular y que ante el resultado adverso, usó a sus leales para torcer la ley y ser candidato de nuevo contra viento y marea.

La supuesta adhesión mexicana a la “no intervención” fue tirada a la basura con el reconocimiento a la reelección de Morales.

El gobierno mexicano eligió cerrar los ojos durante todo el camino y abrirlos sólo cuando escuchó a Evo gritar ¡golpe de Estado! ●



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Estados</b>	Página <b>25</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



### Buscan peces gordos en Jalisco



**Hugo Manuel Luna Vázquez**

Desde la tierra del tequila, nos platican, se percibe preocupación entre algunos miembros de la clase política local que ocuparon cargos en la administración estatal anterior, encabezada por el priista **Aristóteles Sandoval Díaz**. El motivo, nos detallan; es que el jefe de gabinete del actual gobierno, **Hugo Manuel Luna Vázquez** (MC), parece bastante ocupado por entablar pláticas con varios excolaboradores para, presuntamente, obtener información que lleve a las autoridades locales a la captura de algún pez gordo y así dar un buen golpe en materia de anticorrupción que ayude a afianzar la imagen del gobierno

del estado. En ese sentido, nos explican, es posible que las recientes vinculaciones a proceso de algunos exfuncionarios del Instituto de Pensiones del Estado tengan que ver con las reuniones de don Hugo, por lo que muchos ya se preguntan quién será el que por salvar el pellejo abra la boca. ¡Auch!



**Juan Carlos Alcántara**

### ¿Llega un vicegobernador a Guanajuato?

Tras convertirse en el nuevo jefe de gabinete del gobierno de Guanajuato, nos comentan, el panista **Juan Carlos Alcántara** se encuentra en el ojo del huracán. El asunto, nos refieren, es que desde el Congreso local el morenista **Raúl Márquez Albo** advirtió que en los hechos el puesto de don Juan es como el de un vicegobernador al contar con facultades semejantes a las del gobernador **Diego Sinhué Rodríguez** (PAN), quien por decreto "creó un segundo de a bordo porque no pudo con el paquete". Así, nos señalan, la preocupación de los morenistas radica en el exceso de poder contenida en una persona con escasa experiencia en la toma de decisiones, así como el gasto que representará, porque vaticinan que tendrá su propio gabinetito. Ver para creer.

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Estados</b>	Página <b>25</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

### PRI y Morena en la “víbora de la mar” tamaulipeca

Nos cuentan que en Tamaulipas la militancia priista y morenista vive con incertidumbre al desconocer quiénes llevarán las riendas de ambos partidos rumbo a los comicios locales de 2021. En el PRI, nos hacen saber, tal es la confrontación interna que el CEN mandó a un delegado para advertir que la elección fue atraída, mientras que en Morena, las fricciones ya alcanzaron al delegado del gobierno federal, **José Ramón Gómez**, y ni con el Congreso del Estado los guindas han logrado fortalecer su bancada. Eso sí, nos comentan, los ganones podrían ser los panistas, al ponerse de acuerdo y elegir como líder estatal a **Luis René Cantú**, quien ya recorre la entidad sumando a las fuerzas azules. “Los de adelante corren mucho y los de atrás se quedarán”, nos dicen en el estado.

### ¡Al fin, elecciones limpias en Coahuila!

Este domingo, nos hacen saber, se consumó la elección de la dirigencia estatal del PRI en Coahuila, con la victoria de la fórmula conformada por **Rodrigo Fuentes** y **Martha Loera**, al obtener 90% de los 220 mil votos emitidos por la militancia local. Sin embargo, nos refieren, este hecho no pasó desapercibido por algunos, quienes “celebraron” que en estos comicios internos las cifras de los ganadores cuadraran, pues en el pasado llegaron a sumar más que el total de los sufragios registrados en las contiendas con otros partidos políticos. ¿Lección aprendida?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Rodrigo Fuentes**

KIOSKO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

## ASTILLERO

### *Asilo y oportunismo // Congruencia de AMLO // Opositores inflan bandera // Narrativa de golpismo necesario*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**P**ARA DAR CONTINUIDAD a la escalada de críticas que se ha potenciado desde la fallida detención de uno de los hijos de Joaquín Guzmán, *El Chapo*, los opositores al lopezobradorismo quieren convertir el asilo concedido al dimitente presidente de Bolivia, Evo Morales, en un emponzoñado pincel político que insiste en trazar líneas de similitud negativa entre el Presidente de México y determinados mandatarios latinoamericanos de izquierda, cuya figura y obra generan viva reacción adversa entre la derecha que sigue buscando una vertebración eficaz, en lo práctico y en lo discursivo, frente al tabasqueño políticamente jabonoso.

**EN EL TEMA** del asilo esa derecha vuelve a equivocarse. En México es una honorable tradición abrir las puertas a perseguidos políticos y es parte de las mejores páginas de nuestra diplomacia, sobre todo en gobiernos que reivindicaron la Revolución Mexicana como fuente doctrinal. El prísmo, en sus tres denominaciones (PNR, PRM y PRI) supo ser candil de la calle internacional y oscuridad de la casa. El panismo, palurdo, acuñó foxadas y despropósitos durante la docena trágica (“comes y te vas”, por ejemplo, con Jorge Castañeda como fallido tutor intelectual) y de Peña Nieto ni qué decir: Relaciones Exteriores como instrumento del mercantilismo a cargo de Luis Videgaray, Claudia Ruiz Massieu y José Antonio Meade.

**RECIBIR A EVO** Morales en México (previo envío de un avión de la Fuerza Aérea Mexicana) y reconocer como legítimo su gobierno, es un acto de congruencia del presidente López Obrador. Por más retorcimientos intelectuales y retóricos que se hagan, en Bolivia se cometió un golpe de Estado, mediante la insubordinación expresa de los jefes policiacos y militares y, en particular, la “sugerencia”, que en realidad fue una amenaza concreta, del máximo mando militar de ese país sudamericano, el general irónicamente apellidado Kaliman, para que el titular del poder civil dimitiera.

**EN EL FONDO**, lo que los opositores al lopezobradorismo tratan de conseguir es la instalación de una narrativa de golpismo necesario. Explican Bolivia como una reacción natural, comprensible y hasta plausible ante un presunto hartazgo generalizado contra determinado gobernante, en específico como una protesta ante un real o presunto fraude electoral. Una evolución natural de ese pensamiento estaría justificando, por ejemplo, que un general (Carlos Gaytán Ochoa, el militar que criticó abiertamente el ejercicio político del presidente López Obrador) se insubordinara y “sugiriera” al tabasqueño que dejara el mando.

**EN ESA TESITURA** están alineados varios medios de comunicación, grupos empresariales y factores de poder, nacionales e internacionales. Acá la “irritación social” se está potenciando a partir de la espiral creciente de inseguridad pública, de la violencia salvaje y estremecedora de cárteles del narcotráfico que, por lo general, han tenido fuertes vinculaciones y dependencia de gobiernos estatales y de los anteriores ocupantes de Los Pinos. En Estados Unidos se tienen, por lo demás, suficientes hilos para jalar o mover las acciones extremas de esos cárteles conforme a necesidades políticas de las agencias de control del tráfico de drogas y de otras oficinas de inteligencia y seguridad nacional con sede en Washington.

**NO HA DE** dejarse de lado la reacción social de apoyo a Evo Morales en Bolivia y de rechazo al montaje golpista que logró expulsar al presidente indígena de su país. Las transformaciones profundas que logró Evo, el bien documentado beneficio a las clases populares y las cifras económicas positivas le dotaron de una base social que se está movilizando a pesar de la fuerza policiaca y militar que ahora, irónicamente, pretende ahogar las protestas públicas (porque son a favor de Morales).

**Y, MIENTRAS HOY** Acción Nacional se lanza con todo, según ha anunciado, para impedir la toma de protesta de Rosario Piedra Ibarra como presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, ¡hasta mañana!



## REUNIÓN CON LÓPEZ OBRADOR



▲ Padres de los normalistas de Ayotzinapa estuvieron en Palacio Nacional con el

Presidente, a quien pidieron procesar a ex funcionarios. Foto Roberto García Ortiz

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** Morena no descartó que sesione hoy en la casona de Xicoténcatl para que **Rosario Piedra Ibarra** pueda rendir protesta como titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos sin problemas, una vez que Acción Nacional quiere impedir el juramento a toda costa, además de que los padres de los niños con cáncer también planean manifestarse frente al Senado por la desaparición del Seguro Popular.

La oposición sabe además que hoy entra en vigor el protocolo ante manifestaciones y bloqueos en vías primarias de la capital, que si bien privilegia el diálogo con los inconformes, ya incluye el desalojo.

**QUE** mientras la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por **Mario Delgado**, ofreció una "política de puertas" abiertas, diálogo y respeto a Antorcha Campesina y otras organizaciones que amagan con bloquear el Palacio de San Lá-

zaro, el sindicato de trabajadores del órgano legislativo se anticipó a los hechos y, "por cuestiones de seguridad", notificó a sus agremiados la suspensión de labores este martes... y hasta nuevo aviso.

**QUE** la división morenista entre el grupo de la alcaldía de Cuauhtémoc, que responde al senador **Ricardo Monreal**, y el llamado La Tercera Vía, encabezado por la diputada **Paula Soto Maldonado** y que jala ciento por ciento con **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno, llegó a su punto máximo en la Asamblea Legislativa.

Con la mira en la disputa futura de la capital, eso explica los ataques a la legisladora desde su misma bancada, como dice su bando, aun si la Comisión de Igualdad de Género que preside ha sesionado 13 veces de forma ordinaria y cinco en comisiones unidas, además de que impulsó el Parlamento de Mujeres y ha presentado 20 iniciativas. —





Fecha 12.11.2019	Sección Política	Página PP-7
---------------------	---------------------	----------------

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

## Un letal diagnóstico errado

*Prejuicios y desinformación matan instituciones autónomas y programas sociales exitosos.*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



## Un letal diagnóstico errado

**P**ara el presidente Andrés Manuel López Obrador, “se abre la posibilidad de que la Comisión Nacional de los **Derechos Humanos** deje de ser una pantalla, un organismo alcahuete del régimen y se profundice en las investigaciones y se acabe con la impunidad, y se dé una respuesta a los familiares de las víctimas. Entonces, sí estoy contento con esta decisión”.

En cuanto que desde su nacimiento, hace 27 años, esa institución ha hecho un sinnúmero de señalamientos y recomendaciones a los distintos gobiernos (de Carlos Salinas de Gortari a la fecha), lo último que podría endilgarse es que ha sido un organismo *encubridor*. Tampoco es justo atribuirle responsabilidades que no tiene, ya que su tarea es denunciar públicamente a las instancias de gobierno que cometen violaciones a la dignidad de las personas.

La **CNDH** no tiene facultades para combatir la impunidad o dar “respuesta a los familiares de las víctimas”, ya que esto es obligación de las dependencias del Poder Ejecutivo y de la Fiscalía General de la República.

En su conferencia del viernes, el Presidente recargó la suerte: “Es normal que los conservadores no quieran que esto suceda. Ellos quisieran tener ahí a gente disciplinada, a modo, como ha sucedido en todo el

*periodo neoliberal. Puro especialista, experto, doctores graduados en universidades famosas de México y del extranjero, que se distinguían por cobrar bastante por su especialidad y profesionalismo, pues tenían que recibir*

*muy buenos sueldos, pero al mismo tiempo siempre guardaban un silencio cómplice, encubrían, nada se sabía, a nadie se castigaba...”*

Frente a tales afirmaciones pueden consultarse las recomendaciones hechas desde su creación. Hasta 2016 llevaba 2 mil 536, dirigidas a diversas autoridades de los distintos poderes y órdenes de gobierno, y 3 mil 101 recordatorios y actualizaciones. Del total no le fue aceptado algo más de 10 por ciento pero casi el 90 restante fue admitido sin chistar.

A partir de 2011, los responsables de las instancias que se niegan a aceptar las recomendaciones de la **CNDH** quedaron obligados a “fundar, motivar y hacer pública su negativa”, imposición legal que, por citar un caso reciente, no han cumplido la Secretaría de Bienestar ni Desarrollo Integral de la Familia para exponer, con apego al constitucional “derecho superior de la infancia”, las razones de haber suspendido el apoyo presupuestal al Programa de Estancias Infantiles.

Rosario Piedra Ibarra, seleccionada en una discutible votación senatorial, tiene la misma idea equivocada sobre las funciones que pretende encabezar: a Pepe Cárdenas le dijo que ella verá “que no haya simulación” y “se responda a las víctimas” (puede apoyarlas, pero no necesariamente *satisfacerlas*, por ser éste el papel del gobierno), y de la gestión de Luis Raúl González Pérez opinó que “fue muy gris” y se dedicó a “favorecer al gobierno en turno...”.

O sea: no tiene la menor idea de la **CNDH** y menos de su incómodo último titular independiente. ■

La CNDH no tiene facultades para dar “respuesta a los familiares de las víctimas”



Página 1 de 1  
\$ 86000.00  
Tam: 250 cm2

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

**EN PRIVADO**

**JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## De la ambición del poder al golpe de Estado

**D**esde el fin de semana el presidente López Obrador estuvo al tanto de la crisis boliviana por Marcelo Ebrard. Y tomó la decisión de condenar el golpe de Estado, porque fue un golpe de Estado, y ofrecer asilo diplomático a Evo Morales, quien el domingo renunció a la presidencia de su país por la *sugerencia* de las Fuerzas Armadas que le retiraron su apoyo mientras en la calle se enfrentaban seguidores y opositores desde el pasado día 21, tras la maniobra en su PREP.

Durante 18 días, los bolivianos salieron a protestar por esa manipulación electoral que antes del parón, llevaba a Morales a una segunda vuelta, y al reiniciarlo se invirtió y lo colocó ganador en esa primera vuelta, lo que era su tercera reelección, hasta el 22 enero de 2025.

Morales era el presidente más longevo del continente, con 13 años, 8 meses y 18 días y ahora lo es Daniel Ortega, en Nicaragua, quien en enero cumplirá 13 años en el cargo y va por más.

Evo se equivocó al querer alargar su gobierno por tiempo indefinido. Inició el 22 de enero de 2006 y volvió a ganar cinco años después. Modificó la Constitución, que solo permitía una reelección para que fueran dos y en 2015 logró su tercer mandato. En 2016 hizo una consulta popular para reformar la constitución y abrir la tercera reelección pero perdió. No obstante, operó con el Tribunal Supremo, que controlaba, y fue por otro

*¡A Evo...!*  
**Florestán**

quinquenio, lo que fue apoyado por los órganos electorales equivalentes al tribunal electoral y al INE de aquí. Se presentó a las elecciones del pasado octubre por otra reelección, cuyo resultado manipulado, provocó dos semanas de motines callejeros hasta que las Fuerzas Armadas le *sugirieron*, como prevé la Constitución boliviana, la renuncia, pero el mensaje era que había dejado de apoyarlo, y se tuvo que ir.

Hoy por la mañana llegó a México como asilado.

Igual aparece en la mañana de hoy, si llega a tiempo, o en la de mañana.

### RETALES

**1. PREVISIÓN.** El gobierno del presidente López Obrador usó el avión Grumman 5.5 que era el TP-07 (Transporte Presidencial 07) del EMP y estaba en venta, para traer a Morales. Solo le habían borrado los letreros de *Fuerza Aérea Mexicana* y lo mandó antes del anuncio de Ebrard;

**2. ERROR.** Claudia Sheinbaum debería preocuparse por su encargado de redes. Subió a su Twitter que: *Angela Merkel tiene 14 años en el poder, pero como es Alemania nadie dice nada*, refiriéndose a Evo Morales. Igualitos; y

**3. CACHIRULO.** Lo mejor sería que Rosario Piedra no se presentara hoy a protestar el cargo de presidenta de la CNDH, pues no alcanzó la mayoría calificada. En Morena sostienen que sí porque votaron 114 senadores y la mayoría calificada era de los 76 que obtuvo. Pero la ley dice que las dos terceras partes son de los senadores presentes, por lo que si eran 116, está impedida ya que no alcanzó la calificada de 77. ■■■■

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Bienvenido, presidente Evo Morales

ANTILOGÍA

**RICARDO MONREAL**

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



**H**ace dos semanas escribíamos en este espacio sobre la oleada de movimientos democráticos que están cruzando la América Latina.

“En Colombia, Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Argentina, una nueva ciudadanía toma las calles y las plazas para hacer valer sus demandas y exigencias de dignidad y respeto a sus derechos.

“La mayor parte de estas protestas es por las llamadas *políticas económicas neoliberales* que han dejado una cordillera de desigualdad, marginación y estancamiento en los países andinos.

“Solo en uno de estos países, Bolivia, gobernado por un mandatario y un programa de izquierda, las protestas son por el ‘fraude electoral’. En el resto, las movilizaciones populares y las demandas ciudadanas son contra la corrupción gubernamental y la desigualdad social”.

Evo Morales llegó a la presidencia de Bolivia en 2005, con 54 por ciento de los votos. Poseía tres cualidades que le dieron un impulso electoral inusitado: su origen indígena (se le comparaba con nuestro Benito Juárez), su formación política como dirigente sindical de los coccaleros (se le equiparaba con el polaco Lech Walesa) y promovía un programa de gobierno de izquierda, de corte social y justicialista.

Desarrolló un partido de masas, MAS, con presencia nacional, apoyado en liderazgos regionales y cuadros jóvenes, que le permitió ganar por segunda ocasión la presidencia de Bolivia en 2009, con 64% de la votación.

El gobierno de Evo Morales le dio a Bolivia una década de crecimiento económico con tasas promedio

de 5%. Se le llamó “el milagro económico boliviano”, el cual se fincó en la nacionalización de los hidrocarburos en 2006; las exportaciones cuantiosas de **gas natural** a Argentina y Brasil; un impuesto directo a la energía, que le permitió fortalecer la hacienda pública; significativas inversiones en infraestructura pública (carreteras, presas y electrificación), y un notable gasto social en las zonas marginadas e indígenas del país.

Esto le permitió ir a una tercera postulación en 2014 y obtener 61% de la votación, pero ya con las primeras resistencias políticas.

Este año, el presidente Evo Morales contendió por cuarta ocasión en condiciones de mayor rispidez partidista y de coyunturas económicas adversas, que impidieron a MAS obtener claramente una ventaja superior a 10% sobre el segundo competidor, Carlos Mesa, para evitar una segunda vuelta electoral.

Cuatro eventos precipitaron el desenlace político que hoy conocemos: la caída del sistema de conteo rápido del Tribunal Supremo Electoral; los resultados de la auditoría electoral realizada por la OEA, revelando “irregularidades importantes”; las movilizaciones “clases medias” de la oposición, y la “sugerencia” del alto mando de las fuerzas armadas para que el presidente renunciara a su mandato.

Apegado a una de sus mejores tradiciones diplomáticas, México ofreció asilo político al mandatario boliviano, y éste aceptó. Bienvenido a México, presidente Evo Morales, porque solo un estadista antepone la vida y la seguridad de sus compatriotas ante cualquier intento de militarismo golpista, solo un demócrata solicita una auditoría electoral a un organismo internacional y solo un estratega del juego político da un paso atrás para preparar dos más adelante. ■

Apegado a una de sus mejores tradiciones diplomáticas, México ofreció asilo político y el mandatario aceptó



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Consabida hospitalidad.** Excesivo revuelo causó el que un avión de la Fuerza Aérea Mexicana haya ido por **Evo Morales** a Bolivia. No era para menos. La Secretaría de Relaciones Exteriores entregó al Senado la carta en que le avisa que el gobierno federal decidió otorgar el asilo político. Dirigida al presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, precisa que la decisión asumida por la Cancillería fue consultada con la Segob y recuerda que el asilo político se sustenta en la Convención sobre Asilo Diplomático de 1954, la Convención sobre Asilo de 1928 y el artículo 68 y demás aplicables de la Ley sobre Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político. El documento lo firman **Marath Baruch Bolaños**, secretario particular del secretario de Relaciones Exteriores, y **Marcelo Ebrard**, el canciller. No se rasguen las vestiduras.

**2. Cómplices de cuello blanco.** En Tamaulipas, un juez de control canceló tres de las siete órdenes de aprehensión que había en contra de agentes estatales involucrados en la presunta ejecución extrajudicial de ocho personas, a las que trataron de hacer pasar como miembros del crimen organizado, el 5 de septiembre de este año, en Nuevo Laredo. "Esto solamente podemos interpretarlo como un trabajo deficiente del Ministerio Público. En la actualidad solamente estarían vigentes cuatro órdenes de aprehensión de 24 que teníamos consideradas, pues no es nada", denunció **Raymundo Ramos**, presidente del comité local de Derechos Humanos en Nuevo Laredo. El defensor explicó que el fiscal especial para este caso es **Adelfo Gabriel González Pérez**, a quien le falló la estrategia para retenerlos en prisión. ¿Quién investigará a estos jueces tan suavécitos?

**3. Que no quede ahí.** La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, dio a conocer que detectaron un "negociazo tremendo" en la licitación de los vales de despensa que se reparten en fin de año a los trabajadores del gobierno capitalino. Informó que están involucrados líderes sindicales, por lo cual se han desencadenado mensajes en redes sociales en donde se afirma que **Sheinbaum** no dará los vales. "Ahí había un negociazo, pero tremendo, en la licitación de vales, tenían un negocio, participaba prácticamente siempre la misma empresa, entonces ahora se abrió, es una licitación, es abierta y se está escogiendo la que sea la mejor opción", sostuvo la mandataria local. Garantizó el cumplimiento de esta prestación para los trabajadores. Ojalá nadie quiera quedarse con ellos. Como antaño.



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Opini3n</b>	Página <b>17</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

**4. Malas intenciones.** Como todos los rumores, uno corri3 en horas recientes con el 3nimo de causar p3nico por el supuesto desabasto de combustibles. *Fake news* que pulula en redes sociales. **Roc3o Nahle**, secretaria de Energ3a, se3al3 que es informaci3n falsa. "Negativo, les informo que hay suficiente combustible en el pa3s y distribuci3n adecuada en todas las regiones. Debemos actuar con orden y responsabilidad, no hagan caso a mensajes 'no oficiales'. ¡S3 hay gasolina!", escribi3 en Twitter. La Sener pide a la poblaci3n hacer caso omiso de estos mensajes. Las redes sociales contribuyen a que la informaci3n fluya r3pidamente. As3, con esa velocidad, frenemos los rumores. Hay demasiados intereses detr3s de cada teclado. ¡Aguas!

**5. No es cuesti3n de magia.** "Si quiero que mi hijo lea y piense, entonces yo leo primero, es tan simple como eso, la predicaci3n con el ejemplo. No hay aprendizaje cetero, genuino, grandioso que, si no se refrenda en el acto, sirva. Queremos estudiantes cr3ticos, debemos ser maestros cr3ticos, debemos llevar eso a la casa, al entorno laboral. tenemos que hacer pensar y pedir que los dem3s nos hagan pensar", sostuvo la investigadora **Beatriz Guti3rrez M3ller**, acad3mica de la Benem3rita Universidad Aut3noma de Puebla. Particip3 en el panel La tradici3n educativa de la Compa3a de Jes3s: pasado, presente y futuro, en el Iteso de Guadalajara, donde subray3 que se debe educar para la paz. La soluci3n est3 en las aulas. Compru3benlo.

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------



**Juegos de poder**

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

**Dos lecciones políticas de Bolivia**

- La presidencia de Evo Morales en Bolivia fue exitosa. Nadie puede menospreciar los resultados positivos en el crecimiento económico, la disminución de la pobreza y la mayor integración social de grupos previamente marginados.

La primera: el agandallamiento político tiene un límite y los gobernantes deben entenderlo.

En muchos ámbitos, la presidencia de **Evo Morales** en Bolivia fue exitosa. Nadie puede menospreciar los resultados positivos en el crecimiento económico, la disminución de la pobreza y la mayor integración social de grupos previamente marginados, como los indígenas.

Al mismo tiempo, el presidente boliviano concentró el poder en su persona. Así lo describe **Horst Grebe López** en

el artículo *Evo en claroscuro* de la revista *Neos* de diciembre de 2018: "un presidencialismo exacerbado, muy cercano al autoritarismo; el sometimiento de todas las instituciones del Estado al Poder Ejecutivo, un sistema decisonal altamente concentrado en un círculo estrecho de colaboradores y asesores, la cooptación de dirigentes sindicales mediante generosas prebendas y la onerosa campaña de entrega de obras, grandes y pequeñas, por parte del propio presidente".

**Morales**, quien ganó su primera elección como presidente en 2005, promulgó una nueva Constitución en 2009 que él promovió y redactó.

De acuerdo con esta nueva ley fundamental, se llevaron a cabo nuevas elecciones presidenciales que volvió a ganar. La nueva Constitución le permitía una sola reelección al presidente. En 2014, **Evo**, de nuevo, triunfó en los comicios presidenciales.

En 2016, **Morales** dio ese paso que, públicamente, lo convirtió en un grosero gandalla. Organizó un referéndum para reformar la Constitución y permitir una reelección más. Perdió. No supo, sin embargo, reconocer la derrota y profundizó su gandallez. Se fue al Tribunal Electoral, que él controlaba, y solicitó que lo dejaran participar en la elección de 2019, argumentando que se estaba violando su derecho humano a ser votado. "No quiero, pero no puedo decepcionar

a mi pueblo", dijo. Pero el pueblo, o por lo menos, la mayoría que había votado en el referéndum, ya lo había rechazado.

Escandalosamente, el Tribunal, en contra de lo que ordenaba la Constitución, le dio permiso de participar en las elecciones. El agandalle sancionado por el Poder Judicial.

El día de la elección, **Morales** no estaba teniendo la diferencia de diez puntos porcentuales necesaria para evitar

Efectivamente, los gobiernos cimentados en movimientos sociales no suelen crear instituciones que aseguren el cambio político, económico y social de un país. El resultado, en estos casos, es efímero.



• Horst Grebe López.

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

una segunda vuelta. Sospechosamente, el sistema electoral se cayó y, cuando regresó, **Evo** ya tenía los votos para convertirse en presidente.

Fue la gota que derramó el vaso de tanto agandalle acumulado a lo largo de los años. La concentración del poder lo cegó al punto que no supo retirarse a tiempo. Vieja historia de la política. Pudo haberse retirado como uno de los mejores mandatarios bolivianos de la historia. Hoy, con la cola entre las patas, viene de asilado a México.

La lección es clara: el agandalle tiene un límite. La sociedad lo pone. Unos países son más tolerantes, otros menos, pero, al final, llega el día en que la mayoría de la población ya no aguanta el abuso del poder y actúa en consecuencia.

Segunda lección: los movimientos sociales no alcanzan si no se institucionalizan.

Cito de nuevo a **Grebe López**: “el nuevo texto constitucional [de 2009] estuvo más destinado a satisfacer las aspiraciones simbólicas de las bases sociales del Movimiento al Socialismo (el partido de **Morales**, conocido como el MAS) y menos a instaurar un nuevo orden constitucional con la arquitectura institucional correspondiente para la promoción efectiva de la igualdad política y jurídica sin discriminación; la vigencia plena de las garantías constitucionales y de los derechos humanos, así como el funcionamiento del Estado de Derecho y la independencia y coordinación de los poderes del Estado. Para lograr esto habría que contar con una serie de capacidades institucionales, muy difíciles de conseguir con un gobierno de movimientos sociales que reemplaza al modelo tradicional de partidos políticos”.

Efectivamente, los gobiernos cimentados en movimientos sociales no suelen crear instituciones que aseguren el cambio político, económico y social de un país. El resultado es el paso efímero en el poder de un líder carismático, muy popular, con buenas intenciones, incluso con buenos resultados, pero sin fortalecer la autonomía y capacidad del Estado, al punto que los militares tienen que intervenir en la política.

Dos lecciones importantes. Hay, desde luego, muchas más. Quiero terminar, sin embargo, condenando el golpe de Estado en Bolivia. La intervención del Ejército no era la solución a este problema. Como hemos atestiguado muchas veces en América Latina, hay una cosa peor que el agandalle de los políticos civiles: el agandalle de los militares.

Twitter: @leozuckermann

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

### Evo: lo tiró la gente, no un golpe

• Estos gobiernos unipersonales terminan apoyándose en instituciones creadas a modo y para eso deben polarizar cada vez más a sus países. Al final, el único apoyo real son las fuerzas de seguridad.

No hubo en Bolivia un golpe militar. Ni el propio **Evo Morales** lo calificó así: habló de un golpe cívico (por la intensidad de las movilizaciones opositoras) que tuvo apoyo policial. No habló, en su texto de renuncia, nunca de un golpe militar. El golpe militar es la lectura que le han dado en México algunos funcionarios del gobierno federal, quizás hablando más de sus propios miedos que de la realidad.

Algunos llegaron a hacer, francamente, el ridículo comparando a **Evo Morales** con **Angela Merkel** (ambos han gobernado 14 años), sin tomar en cuenta pequeños detalles,

como que el sistema alemán es parlamentario y el boliviano, presidencialista, o que el gobierno alemán ha sido producto de distintas coaliciones sin haber modificado la Constitución desde el fin de la Segunda Guerra Mundial; mientras que en Bolivia, **Evo Morales** fue electo para cuatro años, con posibilidad de una reelección y cambió a placer la Constitución para reelegirse una y otra vez, y modificar todas las instituciones a placer.

La última elección, la que provocó su renuncia, fue el producto, primero, de un referéndum que perdió al tratar de ampliar su mandato por cuarta vez. Como no ganó la consulta recurrió a la Suprema Corte, controlada por **Morales**, para que en virtud del "respeto a sus derechos humanos" se le permitiera volver a ser candidato, lo que el máximo tribunal insólitamente aceptó.

En las elecciones de octubre pasado perdió, no alcanzó la mayoría. El órgano electoral, también colocado por **Morales** e integrado por sus partidarios, primero suspendió el conteo rápido cuando perfilaba la derrota de **Morales**. Después de dos días de silencio, sorpresivamente habían cambiado por completo las tendencias electorales y **Evo** resultaba con mayoría. Eso fue lo que desató la mayor ola de protestas encabezadas, entre otros, por los mineros y los sindicatos bolivianos.

**Evo** tuvo que aceptar que la OEA revisara los comicios y el fraude quedó al descubierto

Cuando quedó exhibido el fraude por la OEA, sin apoyo de la ciudadanía, de la policía y las fuerzas armadas, **Evo Morales** renunció. No fue un golpe de Estado, es una crisis constitucional.



Auditoría de la OEA detectó irregularidades.



Página 1 de 2  
\$ 52116.00  
Tam: 404 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

en forma inapelable. Cuando eso se confirmó, el fraude, después de tres semanas de movilizaciones cada vez más amplias, la policía se negó a reprimir a los manifestantes, como lo exigía **Morales**, quien entonces recurrió al ejército para que controlara a la policía y se encargara de la represión. Los militares también se negaron. Cuando quedó exhibido el fraude por la OEA, sin apoyo de la ciudadanía, de la policía y las fuerzas armadas, **Morales** renunció. No fue un golpe de Estado, es una crisis constitucional que debe resolverse constitucionalmente.

La caída de **Evo Morales** es la historia de un dirigente social que quiso perpetuarse en el poder modificando una y otra vez la Constitución de su país. Que creó organismos electorales y de justicia a modo, que arrasó con sus opositores, que se fue deshaciendo de sus aliados (entre ellos la izquierda tradicional y los sindicatos), que fue exitoso unos años por el alto precio de las materias primas y por el narcotráfico (Bolivia es uno

de los principales productores de hoja de coca), con cuyos líderes estableció una suerte de acuerdo de paz para no combatirlos. Cuando cayó el precio de las materias primas ya no alcanzó para dar los apoyos económicos que **Evo** repartía con generosidad, el sistema entró en crisis y finalmente cayó luego del fraude electoral certificado por la OEA, que demostró que por lo menos el 38 por ciento de las urnas usadas en la elección tenían más votos que electores.

La doble tentación de perpetuarse en el poder, y para eso construir instituciones a modo, es lo que ha llevado a distintos mandatarios latinoamericanos que llegaron al gobierno con apoyo popular a ir perdiéndolo en la misma medida en que maniobran para reelegirse una y otra vez. El caso de **Evo Morales** en Bolivia no es diferente al de **Hugo Chávez** y **Nicolás Maduro** en Venezuela, al de **Daniel Ortega** en Nicaragua o el de Cuba, con un gobierno que se mantiene inalterable desde 1959, cuando la mayoría de la población de ese país ni siquiera había nacido.

Lo que sucede es que estos gobiernos unipersonales terminan apoyándose en instituciones creadas a modo y para eso deben polarizar cada vez más a sus países. Al final, el único apoyo real son las fuerzas de seguridad. Cuando pierden el apoyo de éstas, como sucedió en Bolivia, se desmoronan. El peligro es que

han llegado en ese camino a tal nivel de polarización, que salir de la crisis sin venganzas y sin violencia termina siendo muy difícil. Por eso terminaron siendo tan valoradas las transiciones de España y Portugal en los años 80, lo mismo que las del Cono Sur tras las dictaduras.

Bolivia tendrá una salida constitucional a la crisis porque los principales actores políticos así lo aceptan y la salida deberá pasar por la convocatoria a nuevas elecciones.

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## Sí al asilo de Evo Morales

Desde que tengo uso de razón —y antes—. México ha sido país de asilo. Le ha abierto las puertas a perseguidos políticos, sin importar posiciones ideológicas.

A lo largo del siglo XX fue refugio de republicanos españoles perseguidos por **Franco**: cubanos anticastristas; chilenos antipinochetistas, argentinos anti**Videla**.

Pero también tupamaros uruguayos; nicaragüenses anti**Somoza**; centroamericanos amenazados por la violencia; figuras históricas como **León Trotsky** o dictadores como el sha de Irán.

El mismísimo **Fidel Castro** vivió exiliado en nuestro país antes de embarcarse en el Granma para hacer la revolución de Cuba.

Una apertura que nos pone por encima de muchas naciones. Algo para enorgullecer. Los refugiados pagaron con creces la oportunidad. La mayoría no vinieron a desplazar, sino a aportar.

Sólo por hablar de republicanos españoles. Allí está el poeta **León Felipe**, el publicista **Eulalio Segundo Ferrer**, los cineastas **Luis Alcoriza** y **Luis Buñuel**, el filósofo **José Gaos**, el arquitecto **Félix Candela**.

Aquí vivieron **Hortensia Bussi**, esposa del asesinado presidente de Chile, **Salvador Allende**, y su familia.



• El caso **Evo Morales**, sin embargo, dejó entrever que hay muchos mexicanos que no acompañan la decisión de la 4T.

Una pequeña muestra es el hashtag #EvoNoEresBienvenidoEnMexico. Fue tendencia en Twitter. A las 19 horas locales ya iban 24 mil.

El citado hashtag se multiplicó abruptamente después de que el canciller, **Marcelo Ebrard**, anunciara oficialmente que “por razones humanitarias” se le concedió refugio al expresidente de Bolivia.

El polémico expanista **Javier Lozano** se adelantó a los acontecimientos. “Ya nomás falta que le manden un avión de la Fuerza Aérea para traerlo. No tienen madre”.

Fue exactamente lo que ocurrió. El avión hizo escala en Lima. A las 18:30 horas locales despegó rumbo a Bolivia, según un comunicado del gobierno de Perú. Horas después, **Evo** informaba en redes su partida hacia México, aunque

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 41151.00  
Tam: 319 cm2

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

advertía: "Volveré con fuerza".

**Marko Cortés**, presidente nacional el PAN, se opuso tajantemente a la decisión del gobierno de **López Obrador**. Argumenta que México debería estar comprometido con la defensa de la democracia y los derechos humanos.

Pero la bronca es otra. La vida de **Evo Morales** y la de su familia corre peligro. Saquearon su casa, quemaron la de su hermano. La policía está rebasada. Traerlo es congruente con lo que somos. Un país de asilo. Soy crítico, no adversario, de la 4T, pero en ésta sí aplaudo la opción del asilo.



\* Antes de cambiar de tema quiero dejar muy claro que no estoy de acuerdo con las intenciones reeleccionistas de **Evo Morales**. Menos si fue fraudulenta, como afirma la OEA y refleja el enojo en las calles. Le ganó la ambición.

El expresidente de Bolivia, de origen indígena, no se quiso retirar a tiempo. Llevaba 13 años en el poder. Quería más.

Un comentario adicional. Antes de poner la mañanera, casi todos los días reviso las redes sociales. Me topé con un tuit de **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, que me hizo brincar de la cama.

Escribió: "**Angela Merkel** tiene 14 años en el poder, pero como es Alemania nadie dice nada. **Evo Morales** tiene 13 años en la presidencia por decisión soberana de su pueblo, pero como es un país en desarrollo, lo acusan de dictador. El conservadurismo y su doble rasero".

¡Gulp!

**Martha Bárcena**, embajadora de México en Estados Unidos, balcóneó la ignorancia de la jefa de Gobierno, consentida de **López Obrador**, en otro tuit:

"Con una diferencia fundamental. Alemania es un país con un sistema parlamentario y Bolivia tiene un sistema presidencial. En Alemania, el gobierno de **Angela Merkel** ha sido de coalición. Un poco de sistemas políticos separados".

El tuit de **Bárcena** causó molestia entre legisladores de Morena.

"Poco diplomático su comentario. Además, nada que ver: la Comparación de **Claudia Sheinbaum** es diferencia de rasero que se mide", escribió el diputado de Morena **Javier Hidalgo**.

---

Soy crítico,  
no adversario  
de la 4T, pero en  
ésta sí aplaudo la  
opción del asilo  
a Evo Morales.

---

# Bolivia y la trampa mexicana

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La renuncia de Evo Morales a la presidencia de Bolivia, dejó al desnudo lo que es el gobierno mexicano. En 24 horas mostró protagonismo, improvisación y precariedad en análisis y oficio diplomático, al mismo tiempo que construyó una coartada para defender los intereses y el proyecto de nación del presidente Andrés Manuel López Obrador. En lo que parecía una confusión sobre los sucesos en esa nación, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, aseguró que lo que sucedió en Bolivia fue un golpe de Estado. Punto. Sin concesiones. ¿Cómo llegó a eso? Con un sofisma. En la conferencia de prensa de este lunes en Palacio Nacional, lo justificó de esta forma:

“Como ustedes saben, se dio a conocer un reporte de la Organización de Estados Americanos en relación al reciente proceso electoral. Después de ello, el presidente Evo Morales propuso que se realizaran nuevas elecciones,

cosa que el gobierno de México vio muy bien... a fin de resolver por vía de unas elecciones los diferendos existentes. Posterior a ello, el ejército de Bolivia pidió la renuncia del presidente y el presidente Evo Morales resolvió presentar su renuncia para evitar una guerra civil. Por consiguiente, es un golpe porque el ejército pidió la renuncia del presidente y eso violenta el orden constitucional en ese país”.

La manera como se presentó tiene errores, y omitieron análisis más sofisticados sobre los hechos –probablemente deliberados–, así como las acciones de otros gobiernos de la región, que los desnudó internacionalmente, pero arropó domésticamente. Como botones de muestra:

1.- Evo Morales renunció de palabra –hasta el lunes la entregó a la Asamblea Legislativa–, por lo cual, cuando expresaba México su posición, seguía siendo presidente y por tanto era apresurada. Junto con él renunciaron el vicepresidente, la líder del Senado y el líder de la Cámara de Diputados, quienes se encuentran en la línea de sucesión. Por tanto, no hay quien asuma la presidencia para convocar nuevas elecciones. En la prelación constitucional podría subir la líder del partido de oposición Jeanine Añez Chávez, segunda vicepresidenta en el Senado, pero se le dificultará porque se requiere una mayoría calificada, imposible de alcanzar para ella porque está controlado por el Movimiento al Socialismo, el partido de Morales. Se puede argumentar que Morales creó una crisis constitucional al dejar un vacío de poder que ha sido llenado por el caos y la anarquía en Bolivia.

2.- El argumento del golpe de las Fuerzas Armadas no se sostiene. Las Fuerzas Armadas sólo pidieron que renunciara Morales, no todo el gobierno y el legislativo. No lo depusieron, ni instalaron una Junta Militar en su lugar, sus-

pendieron garantías o impusieron a un títere. No salieron a las calles para evitar caos y violencia, ni decretaron un estado de excepción, o tomaron control del gobierno, las comunicaciones, ni censuraron los medios de comunicación o prohibieron las reuniones. Esto no quita importancia a la ruptura del orden constitucional, pero no es un golpe.

3.- Ebrard se apresuró a ofrecerle asilo político a Morales. El presidente ha dicho que no se va a ir de Bolivia y está en Cochabamba, su tierra, quizás operando políticamente para ver cómo saca provecho de la crisis que detonó. Nadie le ha pedido a México que lo asile, con lo cual pierde la fuerza política que, en caso de solicitarle que lo recibiera, capitalizaría su aportación para apaciguar la violencia y contribuir a la pacificación. Ebrard adelantó conclusiones, cuando apenas iniciaba la siguiente fase de la lucha política boliviana.

4.- Ebrard anunció el lunes que pedirían una reunión de emergencia en la Organización de Estados Americanos para analizar la situación en Bolivia. La decisión es correcta, y debió haber sido la única que formularan, pero no el lunes sino el domingo, como varias naciones latinoamericanas lo hicieron la víspera, tan pronto como se volvió ingobernable Bolivia.

La aparente confusión mexicana quedó confirmada de manera clara en los mensajes que se apuraron a escribir miembros del gabinete o cercanos a López Obrador. Pero lo mejor salió de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, quien afirmó en Twitter: “Angela Merkel tiene 14 años en el poder, pero como es Alemania nadie dice nada. Evo Morales tiene 13 años en la presidencia por decisión soberana de su pueblo, pero como es un país en vías de desarrollo, lo acusan de ‘dictador’. El conserva-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>35</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

durismo y su doble rasero”.

Optaron por ocultar, desde el Presidente para abajo, que la crisis constitucional boliviana fue detonada por Morales, al haber cometido lo que interna e internacionalmente se considera un fraude electoral, y haber rechazado cuatro días después de la elección la sugerencia de la OEA para convocar nuevas elecciones, como lo reafirmó el domingo pasado. La principal crítica a Sheinbaum provino desde Washington, en la cuenta de la embajadora mexicana Martha Bárcena, quien respondió en Twitter: “Con una diferencia fundamental, Alemania es un país con un sistema parlamentario y Bolivia tiene un

sistema presidencial. En Alemania el gobierno encabezado por Angela Merkel ha sido de coalición. Un poco de sistemas políticos comparados”.

La confusión mexicana impide que haya en México un debate racional a partir del conocimiento. Los pronunciamientos primitivos, por ignorantes y temerarios, distraen y obstruyen un análisis que permita tomar decisiones correctas. La ruptura del orden constitucional en Bolivia es un asunto muy serio, al igual el que las Fuerzas Armadas sean el árbitro de una crisis política. Esto habla de la debilidad de las instituciones y de la necesidad de fortalecer los instrumentos democráticos. Pero

quizás todo es deliberado, porque la caída de Evo Morales es un golpe directo al proyecto autoritario que está construyendo López Obrador en México. De esto hablaremos en la siguiente columna.

*La confusión impide que haya en México un debate racional a partir del conocimiento  
Pronunciamientos primitivos, por ignorantes y temerarios, distraen y obstruyen*

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Cultural</b>	Página <b>27</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

Diego Petersen Farah



## ¿A dónde va Lemus?

**EN TRES PATADAS**

(diego.petersen@informador.com.mx)

Desacuerdos, encontronazos verbales, diferencias de opinión y hasta mensajes simbólicos como mandarlo a segunda fila en el informe de gobierno han marcado la relación del alcalde de Zapopan y el gobernador del Estado, Enrique Alfaro, en las últimas semanas. Atrás parecen haber quedado los días en que Lemus, el empresario invitado a participar en el proyecto de Alfaro, era el aprendiz de política que el primer círculo del alfarismo veía con condescendencia y no poco desprecio por su falta de oficio.

Los problemas entre Lemus y el equipo del Alfaro comenzaron al día siguiente de la elección de 2015. Los operadores del alfarismo quisieron imponer no solo los cuadros políticos sino la forma de gobernar. Algunos jalones y gruñidos después las calabazas terminaron por acomodarse, porque enfrente estaba el pegamento mágico que aglutina a todo grupo político: la búsqueda del siguiente escaño del poder, que en aquel momento era la gubernatura.

Tras la elección de 2018, la situación de Lemus cambió radicalmente, y su postura frente al grupo también. Contrario a lo que sucedió en Guadalajara donde MC redujo su margen de votación, Lemus lo incrementó en Zapopan lo que, al menos en su propia lectura, le dio una legitimidad mayor para enfrentar al compacto grupo alfarista, pero sobre todo para jugar sus propias canicas. Ya con Alfaro en Casa Jalisco, Lemus ha ido tomando distancia de las decisiones del gobernador, pero sobre todo mandando el mensaje que él tiene juego político propio. Los dos casos más sonados han sido el de la Policía Metropolitana hace unos meses y recién-

temente el de las Villas Panamericanas, pero en el inter ha habido muchos pequeños jalones, si no con el gobernador, sí con su equipo.

Las preguntas obligadas son si Lemus tiene vida política más allá de MC y si MC podría aguantar un escisión de cara al 2021. Se ha especulado mucho que el hoy alcalde de Zapopan podría escindirse de MC y meses antes de la elección del 21 dejar la presidencia de Zapopan en manos de Juan José Frangie para ir a buscar la alcaldía de Guadalajara. Legalmente es posible, la pregunta es si políticamente es viable. Las opciones de Lemus serían dos: buscar la candidatura de Guadalajara por Morena, lo que ideológicamente suena poco menos que contradictorio, pero en eso de los principios que son tan firmes como intercambiables todos terminan pareciéndose, o buscar un candidatura independiente con el apoyo de algunas organizaciones, como el grupo Universidad a través de su nueva organización política Hagamos (que en los corrillos dicen que el nombre completo es Hagamos... lo que diga el licenciado).

Para MC, mantener Guadalajara será la prioridad más importante, pues de ello depende no solo aspirar a repetir en 2024 sino tener gobernabilidad en la segunda mitad del sexenio, por lo que cerrar filas y buscar aliados para descarrilar cualquier posibilidad de Lemus será la prioridad, lo que terminará encareciendo cualquier alianza.

Se alborotó el gallinero, se desató la grilla, se rompió el cemento que mantenía unido al equipo y desde el Gobierno no parece haber quién lo contenga.



Página 1 de 1  
\$ 40392.00  
Tam: 204 cm2

ESCRIBEN

PABLO HIRIART  
USO DE RAZÓN

## Otro peldaño a la tiranía

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



**D**os veces perdió la votación Morena en la Cámara de Diputados para aprobar reformas a la Ley de Instituciones de Crédito, y aun así no acepta la derrota: hoy se dispone a forzar una nueva votación sobre lo mismo. Y así sucesivamente hasta que algún día ganen.

¿Por qué es vital para el gobierno reformar esa ley? Porque le da atribuciones a la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda para aplicar la extinción de dominio a cuentas bancarias que ella misma ordene congelar por presunciones de un ilícito.

Por la sola presunción de la UIF, se congela una cuenta y se

aplica la extinción de dominio –el gobierno te quita el patrimonio–, sin que haya una autoridad imparcial ante la cual defenderse.

Con ello se borra del proceso acusación-defensa a una figura esencial en una democracia: el juez.

La tiranía que teje Morena no acepta derrotas legislativas. Avanza por las buenas o por las malas.

Si pierden una votación para imponer a la recomendada del Presidente en la Comisión Nacional de los Derechos humanos, en contra de la ley porque Rosario Piedra no cumple requisitos, hacen fraude.

Cuando pierden la votación en San Lázaro para convertir a la Unidad de Inteligencia Financiera en acusadora y juez al mismo tiempo, sus diputados se le van encima cual porros a la presidenta de la Cámara y ordenan repetir la votación una y otra vez.

Me explico:

La reforma plantea que la Unidad de Inteligencia Financiera pueda ordenar a un banco congelar cuentas bancarias, que el banco avise al perjudicado, y que la UIF pida la extinción de dominio a la Fiscalía General de la República (FGR).

Con eso violan el artículo 14 de la Constitución, que a la letra dice: “Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento”.

Ahí está toda la diferencia.

Con la ley que pretende imponer Morena, se elimina la obligación de que sea “la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento” y se le transfiere esa facultad al banco, que no es autoridad competente, sino un simple particular.

De esa manera, la UIF le ordena al banco congelar la cuenta, el banco le avisa al perjudicado (por mail, WhatsApp o correo ordinario) y la UIF le solicita a la FGR la extinción de dominio.

No hay posibilidad de defenderse ante un juez.

La UIF te acusa, el banco te notifica, y de la noche a la mañana pierdes los ahorros de toda tu vida, por la simple presunción de Santiago Nieto y de quienes le sucedan en el cargo en los siguientes sexenios.

En caso de aprobarse la ley que quiere sacar adelante Morena, un funcionario le puede quitar a un opositor, empresario que no se alinea, o a personas que el gobierno deteste, todo su patrimonio.

Se trata de una legislación “soviética” y anticonstitucional.

Primero los diputados priistas Enrique Ochoa y Dulce María Sauri, luego la diputada de Morena, Lidia García Anaya, interpusieron una reserva a esa ley (proveniente del Senado), para hacer obligatorio el precepto constitucional de que sea “la autoridad competente” quien notifique y fundamente al perjudicado que su cuenta ha sido congelada.

De esa manera se puede acu-



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>PP-34</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

dir ante una autoridad imparcial –el juez– para entablar una defensa.

Con esta ley no: congela la UIF, avisa el banco, y hay que ir a la UIF a defenderse en un plazo de diez días... a ciegas, sin conocer los motivos de la acción. Y es la propia Unidad de Inteligencia Financiera la que procede a solicitar la extinción de dominio a la FGR (por una presunción)

¿Y el juez? ¿Y el debido proceso? ¿Y la Constitución?

El ciudadano ya no se defenderá ante un juez, sino ante la UIF, que es la parte acusadora,

Con esa medida se le está entregando al Ejecutivo el mayor instrumento de coerción sobre las personas que hayamos conocido hasta ahora.

Incluso diputados de Morena percibieron la atrocidad que se pretendía cometer y votaron para frenarla. Y se frenó

con 225 votos a favor y 223 en contra.

Otra vez se votó, a ver si Morena juntaba los votos que le faltaban para ganar y pasar la medida. Tampoco pudieron.

Y como el Presidente los regañó en Palacio Nacional, pues se trata de una pieza importante del andamiaje de la tiranía que construyen, hoy forzarán una nueva votación... sobre un proyecto que ya han votado dos veces.



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>El Foro</b>	Página <b>54</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



**PALOMITAS.** La presidenta de la Cámara de Diputados, **Laura Angélica Rojas**, defendió al INE ante la propuesta de Morena de acortar la presidencia del Consejo General del instituto, ya que calificó como un error debilitar los órganos autónomos. La diputada panista aseguró que desde la Mesa Directiva estarán alerta para advertir que sería un error apoyar la iniciativa.



**HOMBRE BALA.** El aspirante a la dirigencia nacional de Morena, **Alejandro Rojas**, criticó a sus contrincantes de atacarse entre ellos. Según él, no se pueden dar "el lujo de perder el tiempo en reyertas internas", cuando el golpe de Estado en Bolivia es una señal de que la derecha está dispuesta a todo. Indicó que las bases militantes y los lopezobradoristas están esperando su afiliación.



**LA CARPA.** En una de las sedes del Consejo de la Judicatura Federal se llevaron un gran susto, ya que el edificio fue desalojado por amenaza de bomba. A través de Twitter se informó que se realizó el protocolo de seguridad y suspendieron actividades. El CJF, dependiente del Poder Judicial de la Federación, agregó que no se reportaron anomalías.



**MALABARISTA.** El Gobierno de la CDMX publicó reglas para manifestaciones y bloqueos. El protocolo entra en vigor hoy, 12 de noviembre, e indica que se dará prioridad al diálogo entre manifestantes y autoridades, y se regulará el uso de la fuerza en caso de disturbios. También se monitoreará la movilidad para identificar rutas alternas en caso de bloqueos en vías primarias.



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>41</b>
----------------------------	---------------------------------------	---------------------



Por segunda ocasión en tres meses, AMLO regañó a sus legisladores. La primera vez, en un salón del hotel aledaño a la Alameda Central.

La segunda vez, en el Salón Tesorería de Palacio Nacional, el presidente de México dejó que **Mario Delgado** y **Ricardo Monreal** abrieran la reunión. Ambos coordinadores parlamentarios hicieron un recuento puntual de los asuntos de la agenda ya resueltos, en lo que ha transcurrido del periodo de apertura del segundo año de la LXIV legislatura del Congreso de la Unión. Sobre los pendientes, poco profundizaron.

En su turno, el Ejecutivo federal confirmó que en breve presentará su libro sobre la economía moral, y el domingo 1 de diciembre convocará a una concentración popular, en el zócalo, para rendir su cuarto informe.

Cuando empezaba a referirse al despliegue de la Cuarta Transformación y la entrega directa de los recursos del erario a los beneficiarios de los programas sociales, comenzaron las interpelaciones. Al menos dos diputados federales —del PES, según algunas versiones no confirmadas— a grito pelón trataron de hacerse escuchar.

AMLO tenía el micrófono. Y por eso fue notorio que subió el tono de la voz. “¡Ya hablan como los conservadores!”, replicó. Y sin pausa, desaprobó a los inconformes, a quienes reclamó referirse a asuntos de los que ni siquiera estaban bien informados.

“Hay de prioridades a prioridades —había reconocido el Ejecutivo a finales de septiembre pasado— pero les pido nos den la confianza y nos apoyen en la propuesta (de presupuesto 2020), porque en caso contrario no tendríamos recursos y no podríamos darle respuesta a la gente”.

Al resto de los asistentes también les tocó la peroración presidencial. “Les recomiendo que informen a la gente de lo que se está haciendo”, requirió, “y recorran los caminos. Salgan a las comunidades. Escuchen al pueblo”.

“Le tocaron el nervio”, resumió **Gerardo Fernández No-**

**roña**, el combativo parlamentario en una videocolumna. El Ejecutivo objetó las interpelaciones y de plano —de acuerdo con las versiones de otros de los asistentes— llamó “conservadores” a sus compañeros de partido. “Muchos se pusieron el saco”, observó uno de los informantes. “Algunos movían el brazo de un lado a otro, en señal de negación. Unos pocos alzaban la voz para pedir respeto”.

Antes fueron las quejas sobre las actividades de los superdelegados. Ahora eran las objeciones a la instrucción presidencial para que los legisladores se abstuvieran de intervenir en la definición del paquete presupuestal 2020.

En el primer tramo —la confección de la Miscelánea Fiscal y la Ley de Ingresos—, los parlamentarios desobedecieron las sugerencias presidenciales y capitularon ante grupos de interés —vía cabilderos— y de gobernadores de distinto signo partidista.

“Resistan a las presiones”, decretó el presidente. Pero no tenían oídos para recomendaciones éticas. En San Lázaro —refieren los morenistas consultados— hay más de 150 legisladores de distintas bancadas que pugnan por una reorientación del presupuesto, para canalizar recursos suficientes para las entidades más necesitadas.

Apenas una hora en el Salón Tesorería. AMLO, acompañado por **Mario Delgado** y **Ricardo Monreal**, se retiró a su despacho, sin *selfies* ni despedidas afectuosas.

Fernández Noroña —uno de los pocos legisladores que públicamente habló sobre el desencuentro entre AMLO y las bancadas morenistas— de plano propuso un cambio en el formato. Debería tratarnos como a la prensa, sugirió. Que exponga y luego responda preguntas y respuestas.

La bronca del jueves 7 habría dejado daños colaterales. Y es que las diatribas contra el coordinador de los programas para el desarrollo, **Gabriel García Hernández**, habían socavado su autoridad y obligado a su mudanza. Su oficina, en el tercer piso de Palacio Nacional, ha quedado vacía. Y los rumores sobre su salida corren, incesantes.



Fecha 12.11.2019	Sección Primera	Página 2
---------------------	--------------------	-------------

## ROZONES

### • México y OEA, distintos y distantes

Y es la posición mexicana en el caso de **Evo Morales**, la que vino a ser distinta y distante de la expresada por **Donald Trump** y por la OEA, que encabeza **Luis Almagro**. Y esto es porque el **canciller Marcelo Ebrard** asumió, desde el primer momento, que lo ocurrido en Bolivia fue un golpe de Estado. Pero en otra ruta, Trump aprovechó el caso para mandar mensaje al eje bolivariano mientras la OEA ni siquiera mencionó la palabra golpe y, según su comunicado, ya está pensando en el nombramiento de nuevas autoridades electorales y en investigar "delitos vinculados al proceso electoral" en el que Morales se reeligió. Uff.

### • Lilly y Poniatowska, troleadísimas

Una dura andanada de críticas sin el menor respeto ni la menor consideración se desató contra la escritora **Elena Poniatowska** y contra la senadora de Morena **Lilly Téllez**, luego de que cuestionaran la pretensión del presidente de Bolivia, **Evo Morales**, de perpetuarse en el poder. ¿Por qué los presidentes quieren eternizarse en el poder?, preguntó en su redes sociales la autora de *La noche de Tlatelolco*, mensaje que fue replicado y respondido por la legisladora sonoreense: "Porque son traidores de la democracia, su prioridad es conservar los privilegios en el cargo". No vale la pena reproducir los montones de mensajes de *bots* y *trolls* que se olvidaron de toda filiación y simpatía partidista, y se les fueron encima con todo.

### • La molestia de Delgado

Molesto por la "desinformación" que, dijo, se soltó luego de que anunció que la Cámara de Diputados reducirá al 50 por ciento las prerrogativas de los partidos políticos, la cual atribuyó al presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), **Mario Delgado Carrillo**, anunció que revisará a fondo el proyecto de presupuesto del organismo, porque dijo que está lleno de privilegios, abusos y excesos, con más de 100 funcionarios amparados para seguir ganando más que el Presidente, y hasta se deslindó de la iniciativa que presentó **Sergio Gutiérrez**, para rotar la presidencia del INE.

### • Caso Molina, imposible de obviar

Fue el mandatario veracruzano, **Cuitláhuac García**, quien se apuró a descartar que el tema del asesinato del diputado local, **Juan Carlos Molina**, pueda empañar su primer informe de Gobierno. Sin embargo, la gravedad del hecho, se dice en Xalapa, obligará al mandatario estatal a refrendar el compromiso ante los legisladores de que no habrá impunidad. El crimen, ocurrido el sábado pasado en el rancho del también líder ganadero, sigue cimbrando a la sociedad veracruzana, sobre todo porque el diputado era una voz reconocida que se había enfrentado contra el contrabando de ganado que ingresa por la frontera sur. No será un tema fácil de obviar.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 54108.00  
Tam: 324 cm2

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

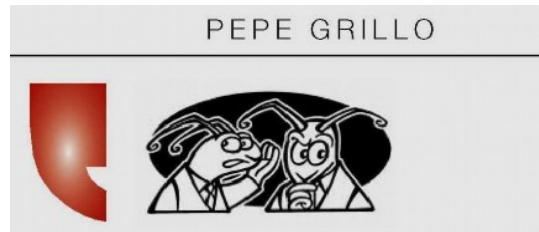
## • Los góbers del PAN celebran

Así que un conjunto de gobernadores panistas ayer celebró a través de las cuentas de redes sociales del GOAN, los resultados de las encuestas de evaluación que realiza Massive Caller y que se publican regularmente en estas páginas. Entre los que han mantenido buena racha en las mediciones y se mantienen en el *top 10* están el mandatario de Querétaro, **Francisco Domínguez**; el de Durango, **José Rosas Aispuro**; el de Yucatán, **Mauricio Vila**, y el de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**. Hay otros que siguen haciendo su lucha por colarse a las posiciones privilegiadas. Por cierto que entre los más destacados hay también tres priistas y una morenista.

## • Ootra lamentable patinada de Fox

Es común que el expresidente **Fox** patine con el lenguaje y las ideas, y publique con frecuencia barbaridades en sus redes sociales. Pero de plano ayer se voló la barda cuando usó el término "autista", como si fuera una descalificación. "López, eres un autista, estás totalmente fuera de la realidad", escribió el exmandatario en sus redes sociales para lanzar críticas contra el Gobierno. Y por supuesto que todo mundo se le echó encima por su acto abierto de discriminación. Fox evidentemente tuvo que borrar el tuit y ofrecer disculpas, con el argumento de que usó la palabra "sin ánimo de interpretación diferente" y con "mi profundo deseo de que superen y salgan adelante". Caray, qué forma de darse en la torre a sí mismo. Ni hablar.

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



### **VAN POR SEDE ALTERNA**

Arrancó ayer para San Lázaro una de las semanas más difíciles del año.

Ante el inminente fin de las negociaciones para el Paquete Presupuestal 2020, todas las organizaciones que se sienten maltratadas presionarán con todo.

Ya hoy los accesos al Palacio Legislativo están bloqueados y se espera que en el curso del día se sumen al bloqueo nuevos contingentes.

**Los coordinadores parlamentarios exploran la posibilidad de una sede alterna, pero saben que será casi imposible mantenerla en secreto, pues los diputados tienen vasos comunicantes con los inconformes.**

Muchos de los afectados por los bloqueos se preguntan si no será buena idea poner en marcha las nuevas disposiciones para impedir los bloqueos en la CDMX. Si se agota el diálogo, que la fuerza pública haga su chamba.

### **FUE OCURRENCIA**

Lo de acortar la gestión de los consejeros del INE no tiene el respaldo de la fracción de Morena en San Lázaro.

Lo dijo Mario Delgado, que es el coordinador parlamentario de los morenistas. La ubicó así: fue una iniciativa como muchas otras que circulan, pero no es un tema en el que la bancada esté interesada.

**No hay, en consecuencia, necesidad de prender las alarmas con respecto a ese tema.**

Lo que sí inquieta a la fracción mayoritaria, subrayó Delgado, es que el INE incurra en gastos superfluos o excesos que deben terminar.

Nadie, dijo, puede estar al margen de la austeridad.

### **EL RECTOR TIENE OTROS DATOS**

El diagnóstico de la 4T, expresada por los titulares de las instituciones del sector Salud e incluso por el propio presidente López Obrador, es que faltan médicos en el país.

El Presidente manejó la cifra de un déficit de 123 mil médicos y pidió a los médicos jubilados que dejen el retiro y retomen la práctica.

**El rector de la UNAM, Enrique Graue, exdirector de la Facultad de Medicina y él mismo un oftalmólogo reconocido, tiene otros datos.**

Declaró que no hacen falta médicos en el país, pues cada año se gradúan 20 mil de ellos. Lo que faltan son plazas en el Sector Salud donde puedan trabajar, lo que es muy diferente.

Se requiere entonces una ampliación presupuestal y mejores estrategias de distribución de los médicos especialistas, que se concentran excesivamente en las grandes ciudades.



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

### **EL MODELO DE LA ALIANZA DEL BAJÍO**

¿El modelo de la Alianza del Bajío se puede aplicar en los estados del sureste mexicano?

Cinco estados del centro del país: Guanajuato, San Luis Potosí, Aguascalientes, Querétaro y Jalisco, con gobiernos emanados de partidos políticos diferentes, como PAN, PRI y MC, pusieron en marcha un modelo de colaboración para promover sus productos y atraer inversiones del exterior, creando una instancia que tomó el lugar de Pro México, liquidado por la 4T. Cada estado aporta diez millones de pesos para echar a andar el organismo y buscar inversionistas comunicando las ventajas comparativas de la región.

**No sólo cooperan en eso, sino también en rubros como la producción agropecuaria, generando sinergias.**

Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, el panista gobernador de Guanajuato, sostuvo que estados del sureste podrían seguir el modelo, aliarse y trabajar juntos sin reparar en sus filias políticas. ¿Podrán hacerlo?

*pepegrillocronica@gmail.com*

Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



## Morales, Ebrard y Crespo

**Golpismo Cono Sur:** A la pregunta de ABC Radio ¿Qué representa el regreso del golpismo en América Latina? el canciller Marcelo Ebrard aseguró que es un retroceso democrático y frente a la reacción de la OEA dijo "pueden citarse diferentes ideas sobre el organismo regional, pero México es un estado miembro". Respecto al derecho de asilo que México ofreció en la década de los 30 al líder de APPRA, Raúl Haya de la Torre y su extensión a Evo Morales afirmó que esa es una práctica tradicional de nuestra política exterior.

**Doctrina Estrada:** El presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado Héctor Vasconcelos (HV) la consideró una de las aportaciones de México al derecho Internacional sustentada en dos principios: La Auto-determinación de los pueblos, "su derecho a aceptar, mantener o sustituir a sus gobiernos y la No Intervención en asuntos internos de otros Estados" que aplica a la actual crisis de Bolivia.

**Origen:** Bajo la presión del presidente de EU, John Calvin Coolidge, los gobiernos de Plutarco Elías Calles, Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez se sometieron al escrutinio del otorgamiento de su reconocimiento hasta que en 1930. El presidente Ortiz Rubio comisionó al titular de SER, Genaro Estrada a presentar ante la Sociedad de las Naciones una Tesis Doctrina Estrada, que así se resumió "México no se pronuncia en el sentido de otorgar reconocimientos al considerarla una práctica denigrante que afecta la soberanía de otras naciones en el caso de que sus asuntos interiores sean calificados en otros gobiernos.

**Golpes de Estado:** En 1980 la presidenta Lidia Gueiler Tejada fue víctima de un Coup d'État que llevó al poder al general Luis García Meza

considerado como el más sanguinario en la historia de su país cuando perpetraron más de 2 mil asesinatos contra opositores por lo cual 14 años después fue sentenciado a 30 años de prisión que el candidato derrotado Carlos Mesa podría sufrir de regreso a la normalidad democrática. El embajador de Bolivia en México José Crespo Fernández reconoció al gobierno mexicano su adecuada política exterior y confió en el retorno de Evo Morales para resolver una crisis que de no apaciguarse, amenaza con el retorno de los cruentos golpes de Estado como el ocurrido en Chile por Augusto Pinochet, Argentina, Leopoldo Galtieri y Brasil, Joao Baptista Figueiredo.

**Perspectiva:** Sobre su futuro y la del personal de la misión diplomática de Bolivia en México, JCF dijo que deberán esperar a que las autoridades que los designaron les comuniquen que dejen el cargo y lo entreguen a quien se designe "hay contacto con las autoridades mexicanas a quienes solicitamos el resguardo policial ante este tipo de crisis".

El embajador de Bolivia en México José Crespo Fernández reconoció al gobierno mexicano su adecuada política exterior y confió en el retorno de Evo Morales para resolver una crisis que de no apaciguarse, amenaza con el retorno de los cruentos golpes de Estado como el ocurrido en Chile por Augusto Pinochet o Brasil, con Joao Baptista



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------



**ALHAJERO**

#OPINIÓN

**SIMULACIÓN DE LA OEA  
Y MISERIA DEL PAN**

*Tan patética y vergonzosa la actitud de simulación de la OEA sobre Bolivia, como la paupérrima visión del dirigente de AN*

**MARTHA ANAYA**

**T**iene razón el canciller **Marcelo Ebrard**, fue más que tardía la reacción de la Organización de Estados Americanos (OEA) ante el golpe de Estado en Bolivia.

“Fue muy tardía, debieron reaccionar desde que el Ejército pidió su renuncia y no un día después. Ayer (antier) era el momento...”, declaró, luego de que la OEA rechazara “cualquier salida inconstitucional a la situación”.

Lo cierto es que el organismo dirigido por **Luis Almagro** “reaccionó” ya cuando vio que la caída de **Evo Morales** luce irreversible (el mandatario ya presentó su renuncia por escrito). Salió, diríamos aquí, a “taparle el ojo al macho”.

Porque no cabe duda de que fue la propia OEA de **Almagro** (cuya cuna es mecida por la mano de Estados Unidos) la que propició en última instancia el golpe de Estado. Porque eso fue lo que ocurrió el domingo, digan lo que digan: un golpe de Estado.

Ya podrá discutirse si **Evo** abonó para crear el campo de cultivo del que se aprovecharon los golpistas (desde nuestro punto de vista sí que cometió graves errores al intentar extender su mandato una vez más y manejar de manera desaseada la elección), pero la salida institucional



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 61893.00  
Tam: 299 cm2



Fecha <b>12.11.2019</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

**REACCIONÓ  
CUANDO EL  
GOLPE ERA  
IRREVERSIBLE**

estaba dada: el Presidente había anunciado nuevas elecciones. ¿Por qué entonces ejército y policía pidieron su renuncia? ¿Por qué no le permitieron seguir el camino de la nueva elección? ¿Se trataba de derrumbarlo de una vez –su mandato concluía en enero próximo– y a la mala, para acabar con él?

Todo esto habrá de analizarse a fondo, sin duda. Pero lo que no puede hacerse es hacerse de la vista gorda ante un golpe de Estado, por más que nos desagrade tal o cual jefe de Estado.

Y la actitud de la OEA en ese sentido, volviendo al punto, no sólo fue patética, es vergonzosa.

Tan patética y vergonzosa, valga decirlo, como el pronunciamiento del dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, repudiando el ofrecimiento de asilo del gobierno mexicano a **Evo Morales**.

Paupérrima visión de lo que acontece en el mundo, en

nuestro continente, en América Latina, en Bolivia misma, cuando su visión –de corte mezquino, rencoroso, falta de humanismo– lo lleva a reducir el tema a que “es un error defender a un dictador y sus prácticas”.

Frente a los deplorables sucesos y la complicada situación que se vive en Bolivia, habría que darle la enhorabuena al retorno a la política de asilo de nuestro país. Hacía años que no escuchábamos hablar de esa figura de nuestra política exterior, como lo hizo ayer el secretario de Relaciones Exteriores.

•••

**GEMAS:** *Obsequio de Marcelo Ebrard: “La Cancillería mexicana, previa opinión de la Secretaría de Gobernación, en voz de la secretaria Olga Sánchez Cordero, ha decidido concederle asilo político al señor Evo Morales por razones humanitarias y en virtud de la situación de urgencia que se enfrenta en Bolivia, en donde su vida e integridad corren riesgo”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM  
@MARTHAANAYA