

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 10 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|



AQUELLOS que saben del tema de salud pública afirman que uno de los factores importantes en las fallas que ha presentado el **Insabi** en su arranque tras la desaparición del **Seguro Popular** es el perfil de su director.

RESULTA que **Juan Ferrer** tiene una maestría en Administración de Empresas, pero lo que su currículum muestra es que carece de experiencia en el rubro de salud y que de lo que realmente sabe es de ¡zonas arqueológicas!

ESTUVO al frente del **Tajín, Bonampak, Palenque y Yaxchilán**, y fue delegado del **INAH** en Tabasco, que es su estado natal.

POR ELLO, muchos se preguntan si, en su caso, también aplica aquello de que lo que importa es la honestidad y no la experiencia... o si lo que lo capacita para el cargo es ser tabasqueño y amigo del **Presidente**.

TOTAL, si Pemex ya cumplió un año con el ingeniero agrónomo **Octavio Romero** a la cabeza, ¿por qué no poner a un experto en administrar zonas arqueológicas al frente del instituto de salud más grande del país?

• • •

QUIEN estuvo en la **CDMX** varios días fue la candidata a la Secretaría General de la OEA, **María Fernanda Espinosa**, quien ha sido canciller de **Ecuador** con los presidentes **Rafael Correa** y **Lenín Moreno**.

Y AUNQUE el gobierno de **México** no lo ha hecho público, todo indica que apoyará a la ecuatoriana en la contienda contra el actual secretario general, **Luis Almagro**.

DE HECHO, funcionarios de la Cancillería a cargo de **Marcelo Ebrard** propiciaron encuentros de Espinosa con cancilleres de la **CELAC** y estuvo invitada a la cena de diplomáticos encabezada por **Andrés Manuel López Obrador** el miércoles. Sí, esa en la que el Presidente ya se estaba durmiendo.

Y CÓMO no apoyarla vista la gran cercanía ideológica y hasta mercadológica con su proyecto cuyo eslogan es "Unidos para hacer historia", que taaaanto se parece al "Juntos haremos historia" usado por López Obrador y por **Morena** en la campaña electoral del 2018.

• • •

UNA DE DOS: o a la flamante **fiscal general** de la **CDMX**, **Ernestina Godoy**, ya se le olvidaron las nociones básicas de Geometría, o tiene el plan de que en la dependencia a su cargo todo cambie... para quedar casi igual.



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 10 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|

EN UNA entrevista reciente dijo que su meta es transformar lo que fuera la Procuraduría General de Justicia capitalina y darle **“una vuelta de 365 grados”**. O sea, un giro completo... y avanzar un poquito.

¿NO SERÁ que lo que en realidad quería decir era “darle un giro de 180 grados”? Es pregunta que saca el transportador y se pone a repasar a **Euclides**.

| | | |
|---------------------|--------------------|-------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera | Página 2 |
|---------------------|--------------------|-------------|

BAJO RESERVA

Vencidas entre AMLO y gobernadores rebeldes



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Este martes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se reunirá con los integrantes de la Conferencia Nacional de Gobernadores, primero para “afinar” el tema del “quién es quién” en materia de seguridad; luego de que el mandatario balconeó a los gobernadores que no asisten a las reuniones de coordinación de seguridad. La segunda, para ver el tema del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi). Como recordará, seis gobernadores de oposición, cinco del PAN y uno de MC, han dicho que ellos mantendrán el anterior esquema del Seguro Popular bajo

los argumentos de que el Insabi tiene reglas poco claras y les quita facultades para garantizar el servicio de salud a los habitantes de sus estado. Habrá qué ver si en este juego de vencidas los gobernadores rebeldes doblan al Presidente, o se escala el rechazo al naciente instituto.

Un misterio aún el libro-bomba en el Senado

Casi ocho meses han transcurrido del estallido de un artefacto pequeño, escondido dentro de un libro que explotó en las manos de la senadora **Citlalli Hernández Mora**, y es la fecha que nada se sabe de ese “ataque” que originó el emplazamiento de un equipo antibombas afuera del Senado. Hasta el momento, la legisladora de Morena en ninguna ocasión ha pedido en el pleno que se esclarezca de dónde vino la agresión en su contra, y pese a la transparencia legislativa, nada se sabe del tema, que se supone debió haber investigado la Fiscalía General de la República. ¿Será que aún no acaban las pesquisas o que nadie quiere que se enteren de los resultados de las mismas?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Citlalli Hernández Mora



| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

Consienten a diplomáticos

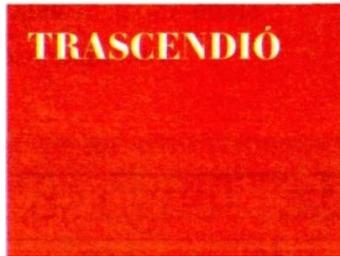
Pues muy austeros, pero en la Secretaría de Relaciones Exteriores sí que echaron la casa por la ventana para la XXXI Reunión de Embajadores y Cónsules de México acreditados en el exterior. En el primer día de encuentro, embajadores y cónsules fueron agasajados, junto con sus cónyuges, con una cena en el Museo de la Moneda, y para cerrar la reunión que duró toda una semana, los diplomáticos tuvieron en la Secretaría de Relaciones Exteriores al pianista y compositor contemporáneo **José Luis Altamirano**. El tapatío dio un concierto exclusivo para los diplomáticos mexicanos, que volverán a estar todos juntos hasta enero de 2021.

La ONU y las desapariciones forzadas

Ya están terminando las dos primeras semanas del 2020 y al menos los familiares de personas víctimas de desaparición forzada avistaron una nueva oportunidad de acceder a la justicia. Nos cuentan que entre las ONG y los colectivos surgió un poco de ilusión luego de enterarse de que **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos, se reunió en privado con integrantes del Grupo de Trabajo de la ONU sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias. El encuentro del funcionario causó emoción en los padres y madres de personas desaparecidas porque desde hace casi diez años han pedido que el organismo internacional evalúe a México en esta materia y hasta ahora el gobierno mexicano se oponía a una visita, según aseguran las mismas organizaciones. Con este panorama ahora esperan que el subsecretario Encinas impulse desde la Secretaría de Gobernación la evaluación para saber el grado de responsabilidad de las agencias de seguridad en la comisión de este delito que ha dejado al menos 61 mil víctimas.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Opinión | Página 2 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|



QUE será la próxima semana cuando **Alejandro Gertz Manero**, titular de la Fiscalía General de la República, y **Julio Scherer**, consejero jurídico de la Presidencia, se reúnan con senadores para presentar la agenda legislativa que la 4T impulsará en el periodo de sesiones que comenzará en febrero.

En la fracción de Morena manifiestan la necesidad de revisar el sistema de procuración y administración de justicia, además de retomar el debate sobre la regularización de la mariguana, dos temas que quedaron pendientes en el periodo anterior. Veremos hacia dónde se mueven las aguas legislativas, que por momentos no fluyeron hacia el rumbo que pretendía el Presidente.

QUE siguiendo con Morena en el Senado, el coordinador de

ese partido, **Ricardo Monreal**, presumió los tres regalos que le trajeron esta semana los Reyes Magos: paciencia, serenidad y colmillo político para resistir a los enemigos que, dice, desde la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de su partido quieren propinarle golpes bajos. El *fuego amigo* como reflejo de lo que es el propio partido como organismo nacional.

QUE si bien el gobierno federal se ha declarado abiertamente contra el neoliberalismo, la visita del secretario general de la OCDE, **José Ángel Gurría**, generó una curiosa situación: muchos funcionarios no dudaron en fotografiarse con el visitante, incluida la titular de la Secretaría de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, quizá convencida de que lo cortés no quita lo moreno. ■■■■



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 7 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|

FRENTE POLÍTICOS

1. Despierten. Durante el último día de la Reunión de Embajadores y Cónsules 2020, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, **Jesús Seade**, el subsecretario para América del Norte, instruyó a los diplomáticos a utilizar al máximo los beneficios del recién firmado Tratado entre México, EU y Canadá. Deberán hacer uso de los contactos que han establecido previamente con actores económicos para identificar nuevas oportunidades que surgen en el marco del acuerdo comercial. Gran noticia; embajadores y cónsules de México deberán hacer promoción para atraer inversiones ante cámaras de comercio, empresas y otros actores políticos canadienses y estadounidenses. Ya estuvo bueno de que la diplomacia sólo reporte gastos por sus buenos modales. No están de adorno, no más.

2. Intereses oscuros. Los mandatarios panistas se unieron en contra de una de las estrategias que el gobierno federal planea para solucionar el tema de la salud, un sector que en sexenios anteriores se deterioró al nivel en el que está. ¿Qué defienden para no querer que cambie? Integrantes de la Asociación de Gobernadores de Acción Nacional no han firmado la desaparición del Seguro Popular en sus estados para que entre en operación el Insa-bi. Según **Martín Orozco**, gobernador de Aguascalientes, no se firmará la carta de intención con el gobierno federal. "Somos ocho estados los que no hemos firmado para que desaparezca el Seguro Popular o se centralice el sector salud a nivel federal; no lo vamos hacer", afirmó. Pregunta ingenua: ¿Y lo consultaron con sus gobernados?

3. Una vida segura. Después de la tragedia del Colegio Cervantes, de Torreón, Coahuila, el subsecretario de Atención Médica de Urgencias de la Secretaría de Salud estatal, **Erick Varela Cortés**, informó que a partir del próximo lunes iniciará el operativo Mochila Segura en mil 300 escuelas de la región Laguna. Señaló que la SEP efectuará este operativo de revisión en conjunto con los maestros y padres de familia. El objetivo es evitar la introducción de armas, así como de sustancias prohibidas, señaló. El gobierno de **Miguel Riquelme** tiene ante sí la encomienda de aminorar el dolor que un evento como este deja en la sociedad. Sí, es necesario revisarles las mochilas a los alumnos, pero un vistazo a su alma no haría nada mal. La seguridad comienza en casa.



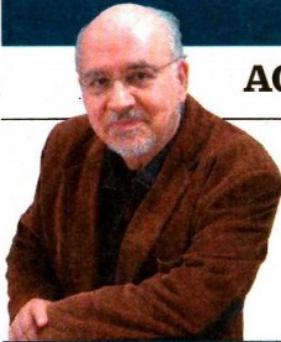
Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 36120.00
Tam: 280 cm2

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 7 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|

Fortalezas. Los gobiernos de Baja California y Sonora quedaron en medio de un conflicto internacional. Las corporaciones policiales de ambos estados se encuentran en alerta máxima desde este viernes ante la posible presencia de ciudadanos iraníes dentro de su demarcación. Fuentes del gobierno norteamericano confirmaron que sus organismos de inteligencia consideran viable que ciudadanos iraníes, con fines terroristas, podrían cruzar la frontera mexicana desde esos estados, durante los próximos días. Los focos rojos para las autoridades de Estados Unidos en México se ubican principalmente en los cruces de Mexicali, San Luis Río Colorado, Calexico y San Diego en California. **Javier Corral** y **Claudia Pavlovich** tendrán que sacar lo mejor de sus gobiernos. Esto es cosa seria.

Doctor limpieza. Qué pena lo que reveló **Zoé Robledo**, titular del IMSS. "Tenemos pendientes históricos en cuanto a la regularización de predios. Llevamos casi 80 años de vida, y mucho del registro se hizo desordenadamente. Tenemos que solventar deudas en el pago de impuestos prediales de algunos de estos inmuebles". Para ello, el Instituto Mexicano del Seguro Social y el gobierno de la Ciudad de México firmaron un convenio mediante el cual será regularizada la situación de clínicas y hospitales del instituto en la capital. Sin que se dieran a conocer montos, la dependencia federal adeuda al gobierno local predial y agua de algunos inmuebles. ¿Estas son las mejores instituciones de salud a las que se refiere **Alejandro Moreno**, líder del PRI?



AGENDA CIUDADANA

Lorenzo Meyer
AMLO, político
de amplio espectro

Tras escuchar el mensaje navideño del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), un colega observó que el político tabasqueño estaba teniendo éxito en uno de los múltiples frentes del combate político que él ha abierto en su empeño por remodelar el régimen heredado.

AMLO ha resultado un buen expropiador, pero no al estilo del presidente Lázaro Cárdenas, que desposeyó a latifundistas y a empresas petroleras extranjeras, sino expropiador de elementos centrales del discurso y la legitimidad política. Y lo ha hecho, literalmente, a diestra y siniestra.

Por muchos años, los gobiernos que surgieron del triunfo de una facción de la Revolución Mexicana —la norteña y carrancista— elaboraron una oratoria para que se les tuviera como los herederos legítimos y únicos de esa revolución y, a partir de los 1930, como ejecutores de las demandas de justicia social y patriotismo de quienes se habían levantado en armas contra de la oligarquía porfirista y sus apoyos: el gran capital extranjero, la alta jerarquía eclesíástica.

El discurso del PRI fue perdiendo fuerza porque, con el tiempo, en México tomó forma y se consolidó una nueva y poderosa oligarquía en un ambiente de amplia corrupción. Ya en 1947, Daniel Cosío Villegas, en *La crisis de México*, denunció la pérdida de la esencia del proyecto de la Revolución. En *La Muerte de Artemio Cruz*, (1962), Carlos Fuentes captó muy bien la naturaleza de ese proceso de pérdida. Oscar Lewis, en *Los hijos de Sánchez*, retrató los efectos negativos de “la Revolución hecha gobierno” en la vida de los mexicanos comunes y corrientes. En 1971 Manuel Moreno Sánchez, desde la cúpula misma del sistema priista, admitió y describió el fenómeno de oligarquización en la *Crisis política de México*.

El final catastrófico del modelo económico postrevolucionario en los 80 y la captura del poder por los llamados “tecnócratas” del PRI, encabezados por Carlos Salinas, dejó en puros hilachos el discurso de la Revolución. A partir de entonces, esa oratoria en boca de los dirigentes del partido del gobierno casi desapareció pues resultaba contraproducente por revelarse como falsedad en estado puro.

En esa coyuntura, AMLO retomó la idea de la Revolución como un proyecto con sentido y potencialidad de continuidad. En el logo de su gobierno, AMLO presentó los rostros de cinco personajes históricos, incluyendo el de Lázaro Cárdenas, el mandatario priista que llevó a su punto culminante la reforma agraria, el que devolvió al Estado la propiedad de los hidrocarburos, el de la educación socialista, el del apoyo a la sindicalización y el defensor de la España republicana. Cárdenas pasó entonces de ser un héroe incómodo para los privatizadores priistas a readquirir sentido como inspirador del esfuerzo por revivir a Pemex o lo que queda del ejido y de las comunidades campesinas, entre otras cosas.

El PAN surgió en 1939 como una reacción de “minorías excelentes” (en el sentido que Ortega y Gasset dio en 1930 al término en *La rebelión de las masas*), al populismo cardenista. Y, a querer que no, desde el inicio, a ese partido se le identificó con el catolicismo y los valores de las clases medias. Y aunque desde Manuel Ávila Camacho los dirigentes priistas ya no se presentaron ni actuaron como enemigos abiertos de las iglesias, los panistas, al menos en público, no buscaron marcar distancia frente a la iglesia católica. Ahora, con AMLO en la presidencia, el jefe del gobierno —para escándalo de muchos en su propio partido— no rehúye el contacto con organizaciones

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera | Página 7 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

evangélicas, constantemente hace referencia a pasajes del Nuevo Testamento y como muestra está su mensaje navideño de 2019, donde hizo referencia directa a “Jesús el Cristo” al que identificó con la lucha en favor de los pobres y desvalidos, lo que inevitablemente recuerda uno de sus lemas políticos centrales del Presidente: “Por el bien de todos, primero los pobres”. Ahora bien, estas referencias evangélicas las balancea siempre con su insistencia juarista en el Estado laico y en “Dar al César lo que

es del César y a Dios lo que es de Dios”

El análisis de las expropiaciones que AMLO ha hecho de las banderas discursivas de sus adversarios podría extenderse al campo del indigenismo o de los mismísimos neoliberales, con la defensa del T-MEC y la negativa a una reforma fiscal. En conclusión: que AMLO ha resultado ser un político de amplio espectro. ●

agenda_ciudadana@hotmail.com

LA SEMANA DE ROMÁN
REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



4T: el costo de acabar con el pasado

Además de las estancias infantiles, se ha desmantelado igualmente el Seguro Popular, un sistema instaurado en 2003 que brindaba servicios médicos a los mexicanos que no estaban inscritos en los tradicionales institutos de seguridad social, a saber, el IMSS y el Issste

La lucha contra la corrupción está teniendo, paradójicamente, costos muy altos para los sectores sociales más desfavorecidos de este país. Las madres trabajadoras necesitaban de estancias infantiles para dejar a sus hijos al cuidado de personas capacitadas pero el programa, así fuere que necesitara de ajustes por haber detectado el actual Gobierno irregularidades, se canceló de tajo en vez de que se implementarían medidas para supervisar su buen funcionamiento. Se propuso que fueren los abuelos u otros parientes quienes se encargaran de los pequeños a cambio de una paga otorgada directamente por los organismos del Estado. El tema, miren ustedes, es que la asalariada que labora en una maquiladora, por ejemplo, no necesariamente tiene a familiares en su círculo inmediato que puedan ocuparse de la tarea. Y eso, precisamente por haber emigrado del terruño para encontrar un empleo — aparte de que la disponibilidad de los antedichos abuelos tampoco está en manera alguna garantizada ni tampoco su disposición a aceptar el encargo de buena gana— y haberse desvinculado, por ello, del círculo familiar. La movilidad es algo que caracteriza a las poblaciones humanas en estos tiempos y si algo puede decirse de México es que es un país de emigrantes: para mayores señas, millones de conciudadanos nuestros se han afincado en los Estados Unidos. Es gente que emprende el camino por su cuenta y que tiene la entereza de afrontar las más extremadas adversidades para buscarse las condi-

ciones de vida que este país no les puede ofrecer (lo cual, si lo piensas, es una auténtica vergüenza nacional, algo de lo que los mexicanos no podemos enorgullecernos en lo absoluto, por más que sea admirable el espíritu emprendedor de nuestros emigrantes) y que necesita, entonces, de una estructura de apoyo, más allá de la familia, cuando se establece ya en otro lugar. Dentro de nuestras fronteras ocurre un fenómeno parecido y son también millones los individuos que se desplazan a otros puntos del territorio para buscarse empleos y oportunidades. Justamente, uno de los problemas sociales que tienen lugar en las zonas fronterizas del norte es el de los menores desatendidos en sus casas por estar sus madres laborando en las plantas de ensamble y las factorías: no hay, allí, abuelos ni tías ni comadres para sustituir la amparadora presencia de una mamá. Pues, extrañamente, se están implementando ahora políticas públicas que presuponen un modelo de sociedad centrado en los papeles familiares de siempre — como si los cuidados de los suegros o de la cuñada dedicada al hogar fueren parte de un orden inamovible— y que, en los hechos, castigan a las mujeres independientes. Estamos hablando de una visión tradicionalista de las cosas trasmutada de pronto en programas gubernamentales que, de tal manera, van a contracorriente de lo que debe ser un Estado moderno. La cuestión es la siguiente: en principio, los servicios públicos tienen un carácter obligatorio — puesto que resultan de los impuestos cobrados a los ciudadanos— mientras que los cuidados del abuelito son enteramente opcionales. Un Gobierno, en consecuencia, no debiera sustentar sus

Continúa en siguiente hoja



programas sociales en la aleatoriedad de las conductas personales sino en unas políticas públicas basadas en certezas concretas para los beneficiarios.

Se ha desmantelado igualmente el Seguro Popular, un sistema instaurado en 2003 que brindaba servicios médicos a los mexicanos que no estaban inscritos en los tradicionales institutos de seguridad social, a saber, el IMSS y el Issste. Las consecuencias, hasta ahora y en espera de que comience a funcionar adecuadamente el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), han sido calamitosas y muchos pacientes se encuentran sin las medicinas y terapias para atender dolencias tan graves como el cáncer u otras que necesitan de cuidados crónicos. Ha habido además un tema de pagos exigidos a los usua-

rios y las protestas comienzan a multiplicarse en varias entidades de la República. De nuevo, son los ciudadanos más desprotegidos y vulnerables quienes resultan directamente afectados por las medidas tomadas por esta Administración, con todo y que se pretexta un manejo más cuidadoso de los recursos públicos y que se denuncian los excesos cometidos por los anteriores Gobiernos.

Ya las medidas de austeridad —o, en todo caso, el no ejercer en su debida oportunidad los recursos presupuestados a las distintas dependencias gubernamentales— habían repercutido seriamente en el aprovisionamiento de medicamentos para los hospitales de la seguridad social, por no hablar que de los efectos más dramáticos de

los recortes al gasto efectuados por el Gobierno de la 4T. Pero lo que parece más evidente al constatar la dirección que están tomando las políticas públicas es un propósito de cancelar tajantemente *todos* los programas y proyectos emprendidos por los regímenes del PRIAN.

Es una auténtica guerra contra el pasado. El parte de bajas, sin embargo, es una realidad del presente. Tan estremecedora como injusta. —

Con el Insabi muchos pacientes están sin medicinas y terapias, aparte del tema de pagos



EFRÉN



JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberrueto@gmail.com · @berrueto

El Fiscal y el Presidente

El Ejecutivo asume, respeta y entiende la autonomía de la fiscalía; el titular es confiable en cuanto que no tiene otro interés ni proyecto que no sea cumplir con la tarea difícil y compleja de una fiscalía autónoma, esto es, independiente del gobierno y de cualquier otro interés

El fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, y el presidente Andrés Manuel López Obrador comparten ser genuinos, es decir, cada cual dice sin vacilación y de manera directa lo que piensa. Esto permite que haya una relación confiable, aunque las diferencias no son importantes. El Presidente asume su tarea como una misión moral y el Fiscal tiene una responsabilidad que no da para la retórica, su tarea es procurar la justicia en un país en el que su mayor debilidad de siempre ha sido esa.

El Presidente asume, respeta y entiende la autonomía de la fiscalía. El titular es confiable en cuanto que no tiene otro interés ni proyecto que no sea cumplir con la tarea difícil y compleja de una fiscalía autónoma, esto es, independiente del gobierno y de cualquier otro interés. Es una institución de Estado que tiene una muy delicada tarea: proveer justicia en un país donde el común denominador ha sido la impunidad.

El Presidente ha reiterado una y otra vez que la fiscalía es autónoma, y no es un decir, es una definición y un compromiso. El Fiscal lo entiende; sin embargo, enfrenta dos problemas. Tiene que crear una institución a partir de lo que existe y en la anterior procuraduría había mucho

muy bueno y mucho muy malo. La cuestión es que es difícil diferenciar lo uno de lo otro. Gertz Manero no parte de cero y eso que ayuda, también suele ser un problema. Por la otra, mucho de lo que hace es con los elementos que le hacen llegar otras instancias de autoridad, algunas de éstas del propio gobierno federal.

Lo que más preocupa al fiscal general Gertz Manero, como se constató en su pasada intervención con los embajadores de México en el exterior, es que los resultados de la institución queden comprometidos por las faltas que realicen terceros, especialmente las que inciden en la violación al debido proceso, entre otras, la presunción de inocencia. No es una cuestión de opinión sobre si es o no conveniente, útil o necesaria denunciar públicamente a presuntos responsables y exhibir fechorías y patrimonio, como se ha hecho. La cuestión es más elemental: cuidar el debido proceso porque de otra forma al inocente se le causa un perjuicio posiblemente irreversible y al culpable se le garantiza una eventual absolución no por lo que hizo, sino porque al violar sus garantías procesales, aún siendo culpable el juez habría de liberarle.

Como tal, el presidente López Obrador y cercanos colaboradores no han tenido el cuidado de la presunción de inocencia. Con extremos de irresponsabilidad hacen imputaciones sumamente



| | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Opinión | Página 3 |
|----------------------------|---------------------------|--------------------|

graves y algunas de ellas sin fundamento. Claramente es una conducta ilegal, que ha perjudicado a particulares inocentes y en algunos casos de conducta ejemplar. Así acontece cuando el funcionario no entiende que la ética del servidor público es cumplir y hacer cumplir la ley. Es necesario que el Presidente entienda que no puede conducirse con tal liberalidad, él y sus cercanos colaboradores.

Efectivamente, las imputaciones públicas o privadas que se hacen en unidades que no están investidas de autoridad para asumir la investigación judicial pueden tener consecuencias muy negativas

para el proceso penal, además de afectar gravemente los derechos y las garantías constitucionales de terceros. La pasividad en la defensa legal de los afectados ha hecho convalidar una conducta claramente contraria a las leyes. Las imputaciones a particulares o a empresas dañan de manera irreversible reputaciones y negocios. Que esto ocurra por descuido o falta de rigor es una situación a la que debe ponerse un alto.

Muy encomiable, certeras y oportunas las expresiones del fiscal general de la República. Una observación que debe ser atendida por el presidente López Obra-

dor. La acción contra los delincuentes o la corrupción no requiere del espectáculo, sino más bien hacerlo así compromete los resultados y la acción de la justicia. ■

La FGR tiene una muy delicada tarea: proveer justicia en un país donde el común denominador ha sido la impunidad



Santiago Nieto, titular de la UIF. JAVIERRÍOS

BAJO LA LUPA

La “metáfora de Ester” y el “mito apocalíptico” de Trump y los “evangelistas sionistas” vs. Irán

ALFREDO JALIFE-RAHME

MAS ALLÁ DE los consabidos parámetros –el contencioso nuclear, el control del petróleo, la interrupción de la Ruta de la Seda de China, etcétera– en la multidimensionalidad de la guerra de Estados Unidos-Israel contra Irán desde hace 41 años, con sus altas y bajas, existe un nodal rubro teológico que subsume el choque de dos cosmogonías escatológicas: los “evangelistas sionistas” –que epitomiza el quinteto Donald Trump, los dos Mike (el vicepresidente, Pence, y el secretario de Estado, Pompeo), el talmúdico Jared Kushner y el saliente premier israelí Benjamín Netanyahu– versus los chiítas jomeinistas del “eje de la resistencia” de Irán-Irak-Siria-Libano-Yemen (<https://bit.ly/2TfHOA>).

LA METÁFORA DE la reina israelita Ester es muy socorrida por el fundamentalista “evangelista sionista” Pompeo, quien ha sido señalado como instigador, en alianza con Netanyahu, del asesinato del icónico general iraní Qasem Soleimani. Según la narrativa paleobíblica, las imploraciones de Ester ante Jerjes evitaron la aniquilación del pueblo hebreo por Haman, asesor del rey persa en el siglo V a. C.

SARAH POSNER EXHIBE que los dos Mike (Pence y Pompeo) con sus correligionarios “evangélicos rezan para una guerra con Irán”: son quienes impulsaron a Trump a asesinar a Soleimani, como “proponentes ardientes” (*sic*) de los “cristianos sionistas” (<https://bit.ly/30czCaR>).

POSNER AFIRMA QUE Trump “retiró a Estados Unidos del acuerdo nuclear con Irán en 2018, por instigación de Pompeo”, quien está convencido de que Trump es “la nueva Ester” (*sic*), destinado a salvar a Israel” de la amenaza iraní (<https://bit.ly/36KQ5FN>). En su narrativa distorsionada, Pompeo se atraganta en que el rey persa Jerjes aceptó las imploraciones de Ester al revocar el edicto de Haman.

POMPEO HA SIDO quemado por los multimedia de Estados Unidos por haber instigado el asesinato con el pretexto de “inminentes” ataques “terroristas” por Irán contra los intereses de Estados Unidos, sin ninguna evidencia, en similitud nostálgica con las “mentiras de destrucción masiva” que formuló *Baby* Bush para invadir Irak, donde Estados Unidos permanece desde hace 17 años y cuya expulsión ha sido exigida por el parlamento árabe.

SEGÚN MICHELLE GOLDBERG, Pompeo “vislumbra la política exterior como vehículo para la *guerra santa*” (<https://bit.ly/2shvPwz>), con dedicatoria contra Irán (<https://bit.ly/2R77wtF>), basada en su sagrada alianza con los “cristianos sionistas” del grupo Cristianos Unidos por Israel (CUFI, por sus siglas en inglés), que encabeza el televangelista texano John Hagee (<https://bit.ly/2QIzBZe>).

HAGEE, MANDAMÁS DE CUFI, exige la guerra contra Irán inspirado en un escenario similar al Armagedón apocalíptico.

EL HISTORIADOR THOMAS Lecaque aduce en *The Washington Post* que “el mito apocalíptico ayuda a explicar el apoyo evangélico a Trump”, quien cuenta con “65 por ciento de apoyo de los votantes evangélicos blancos (*sic*): los WASP (blancos protestantes anglosajones, <https://bit.ly/2FII21k>).

COMO ANTICIPACIÓN DE las profecías paleobíblicas, un momento de éxtasis para los “evangelistas apocalípticos” (<https://bit.ly/3a3zZsI>) lo constituyó el traslado a Jerusalén por Trump de la embajada de Estados Unidos en Israel.

LOS “REZOS EVANGÉLICOS” son comunes en las reuniones de gabinete en la Casa Blanca, como ha extendido Rick Perry, ex secretario de Energía y anterior gobernador de Texas, quien afirma que Trump es “el elegido” y “ha sido enviado por Dios para realizar grandes cosas”.

LOS “EVANGELISTAS SIONISTAS” ven a Trump como su “figura bíblica” y “emisario de Dios” (<https://bit.ly/2FHe1xU>).

PAULA WHITE, “ASESORA espiritual” (*sic*) de Trump, converge con la cosmogonía de los dos Mike (Pence y Pompeo): “la política contemporánea” epitomiza “una guerra santa” entre el Bien –obviamente representado por Trump– y el Mal –evidentemente personificados por los enemigos de éste (<https://bit.ly/381yI3x>).

ASÍ, TRUMP CONSTITUYE una “triumfal figura apocalíptica” que evoca la leyenda medieval del Último Emperador Mundial (<https://bit.ly/2sZGDQn>) para “cumplir la profecía de Daniel, preparar la parusía y la batalla apocalíptica final entre el Bien y el Mal”. Amén.

<http://alfredojalife.com>, <https://www.facebook.com/AlfredoJalife>, <http://vk.com/id254048037>



| | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Política | Página 8 |
|----------------------------|----------------------------|--------------------|



▲ Mike Pence y Mike Pompeo, vicepresidente y secretario de Estado de Estados Unidos, respectivamente, “rezan para una guerra con

Irán” e impulsaron a Donald Trump a asesinar al general iraní Qasem Soleimani. La imagen es del 8 de enero pasado. Foto Ap

| | | |
|---------------------|------------------------------|--------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 11 |
|---------------------|------------------------------|--------------|



El verdadero enemigo del gobierno de AMLO y de sus detractores es el crimen organizado; combatirlo exige un trabajo conjunto.

El enemigo

Desde 2006 el enemigo predilecto de AMLO ha sido Felipe Calderón, quien a partir de entonces fue puesto en el altar junto a Carlos Salinas de Gortari como los causantes de los males de México. Tras el arresto de García Luna en Estados Unidos, AMLO recordó todo el daño que Calderón “nos hizo, no sólo a mí, al país”. El enojo de AMLO parte de creer que Calderón le arrebató, no le ganó, la Presidencia en 2006.

Le tocará decidir a los historiadores si el crimen creció por culpa de Calderón o si éste había logrado empezar a contenerlo, y después todo fue destruido por la inacción del gobierno de Peña Nieto. Pero hoy el verdadero enemigo del gobierno de AMLO es el crimen organizado. Parecería ser la fuerza que podría descarrilar a su gobierno, la cual le disputa el control de partes del territorio nacional.

Si bien según la última encuesta de *El Financiero* el 50 por ciento de los mexicanos es optimista y cree que la situación de seguridad mejorará este año, frente al 30 por ciento que piensa lo contrario, no hay evidencia de mejoría. Si AMLO no es capaz de darle la vuelta al problema, irá perdiendo aprobación.

AMLO es el Presidente con más poder del México contemporáneo. Pero en el 2019 los homicidios llegaron a niveles sin precedentes. El grueso de los delitos se disparó. ¿Para qué sir-

ve tanto poder si no es capaz de regresarle la tranquilidad a los mexicanos? ¿Es el poder solo un arma para imponer su agenda política o su ideología, no para proteger a los ciudadanos?

Para AMLO, la acusación por parte del gobierno de Estados Unidos de que García Luna, el poderoso secretario de Seguridad Pública de Calderón, estaba coludido con el Cártel de Sinaloa fue la mejor noticia del cierre de año. Parece validar su crítica a la estrategia de seguridad calderonista y la eliminación de la Policía Federal. Además, la credibilidad de Calderón ha quedado seriamente lastimada.

Como siempre, AMLO tiene recetas fáciles: “que se haga una revisión en todo el gobierno, quienes participaron en el equipo de García Luna [...], para afuera, para afuera”. Hacerlo implicaría despedir, por ejemplo, al secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Omar García Harfuch, quien fuera de 2015 a 2016 jefe de la División de Investigación de la Policía Federal. Sería una pena. Muchos expertos lo consideran uno de los policías más confiables de México.

Ése es el menor de sus problemas. Aunque Alfonso Durazo afirme “que entre el equipo de primera línea del Presidente de la República no se va a encontrar jamás a un García Luna”, un caso similar no puede descartarse por decreto. En el mismo Ejército hemos visto casos vergonzosos.

En 1997, durante el sexenio de Zedillo, el general de división a cargo del Instituto Nacional para el Combate a las Drogas, Jesús Gutiérrez Rebollo, fue despedido del cargo y después condenado por haber colaborado con el Cártel de Juárez. ¿Puede AMLO estar seguro de que ningún mando actual en el Ejército, la Marina o la Guardia Nacional haya protegido o esté protegiendo a un grupo delictivo?

AMLO no es el único confundido respecto a quién es su principal enemigo. También le ha sucedido a ese sector de la clase media y alta furibundamente anti López Obrador. Para este sector el crimen organizado también es el verdadero enemigo. El mayor riesgo de pérdida de propiedad o limitación de su libertad no proviene del gobierno, sino del crimen. El fracaso del gobierno en su lucha contra el crimen afecta más sus intereses que cualquiera de las políticas públicas puestas en vigor hasta ahora por AMLO.

Como país, deberíamos poner a trabajar juntos al gobierno y a la sociedad civil para combatir a su enemigo común, el crimen organizado. Ésa es la oportunidad de AMLO. Tiene todo el poder y por tanto toda la responsabilidad. Si fracasa, un escenario probable en el 2024 será el deseo popular de mano dura, la llegada de un candidato tipo Bolsonaro. Si los abrazos no funcionan, la demanda a gritos será la de puros balazos.



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 10 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|



*La corrupción es inherente al poder.
Gabriel Zaid explica por qué.*

Para entender la corrupción

El libro más reciente de Gabriel Zaid se titula *El poder corrompe*. En la portada, sobre una superficie blanca, cuelga una manzana mexicana: la hoja verde, el cuerpo rojo y la entraña blanca, revelada por la mordida. La mordida alude al sinónimo nacional de la corrupción, pero la manzana y el título sugieren algo distinto. Algo que se corrompe en el mundo natural. Y algo que se corrompe, naturalmente, en el mundo del poder.

La corrupción es lo que los mexicanos entendemos por mordida: la disposición privada del dinero público por parte de los servidores del Estado. Pero la corrupción es mucho más que eso. Para darle transparencia a esa palabra, Zaid recurre a una de sus muchas especialidades, la arqueología lingüística:

El uso de la palabra *corrupción* está documentado desde 1438. Viene del latín *corruptio*, cuya raíz indoeuropea (*reup*) comparte con *romper*, *interrumpir*, *derrotarse* (salirse de la ruta) y *usurpar*. Corromperse es desviarse, echarse a perder, dejar de ser lo que se es. Se dice de las cosas, de las personas y de la sociedad, del ambiente físico y el ambiente moral.

No todas las corrupciones son malas, explica: “Si los frutos no se pudren, las semillas no germinan. Si los niños no dejan de ser niños, no crecen. El español es un latín corrupto, pero no es deseable que vuelva a ser latín. La Revolución mexicana consolidó la corrupción como sistema político, pero acabó con la matazón”.

Cuando acabó la matazón, la corrupción se volvió endémica. No formaba parte del sistema –escribió Zaid en los años ochenta– era el sistema. ¿Cómo combatirla? Hasta entonces no había

encontrado más límite que la discrecionalidad presidencial. En su discurso de toma de posesión, Adolfo Ruiz Cortines regañó a Miguel Alemán por los excesos de su sexenio y eligió, hasta donde se sabe, un camino de rectitud, pero nada lo obligaba a hacerlo. Por supuesto, no fue la solución.

Miguel de la Madrid proclamó como uno de sus propósitos “La renovación moral de la sociedad” y estableció un ministerio para vigilar que ocurriera. Fue otro fracaso, no porque la corrupción en México fuese cultural o invencible, sino porque la estrategia partía de una premisa equivocada: que la corrupción del poder se combate desde el poder.

La premisa correcta es otra. Zaid la desarrolla en varias partes del libro, pero cabe en una frase:

El verdadero problema de la corrupción en el poder radica en la doble personalidad de todo apoderado. Su investidura representa algo distinto de su propio ser. Así como el actor que representa a Hamlet es y no es Hamlet, todo apoderado representa intereses que son y no son los suyos. Que pueden incluso ser contrarios a los suyos.

En una democracia moderna, la representación es imprescindible. El problema comienza con “esperar que los representantes no tengan intereses o tengan los mismos intereses que sus representados”. Se trata –dice Zaid– de “un deseo piadoso, no una solución”.

En el teatro, el público agradece que el actor de Hamlet se sienta Hamlet. Pero en el teatro de la política, las consecuencias de que el actor crea que su papel de apoderado es idéntico al de su persona –y que un sector del público lo crea también– pueden ser terribles. El



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 10 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|

actor puede creerse salvador o hasta dios. Esa impostura puede romper, interrumpir, sacar de ruta, usurpar, desviar, echar a perder la vida pública. Puede permitir que deje de ser lo que es. Puede corromperla.

“El poder –dice Zaid– tiende a corromper el sentido de la realidad, por eso atrofia la razón”. Ése es, justamente, el sentido de la famosa frase de Lord Acton que inspira al libro: “el poder tiende a corromper, el poder absoluto corrompe absolutamente”.

¿Cuál es la solución? Zaid cree que la Secretaría de la Función Pública debería suprimirse. No menciona siquiera los libros o mensajes de adoctrinamiento moral, tan inocuos como la campaña “Di no a la corrupción”. Estoy seguro que aprecia la honestidad personal del presidente, pero

ese rasgo no lo exime de ser mandatario, representante. Ese otro yo, no es su yo.

Ningún poder, así parezca puro ante sí mismo y ante un sector del público, está libre de esa condición que degrada y destruye a la sociedad. La solución a la corrupción en el poder está afuera del poder:

La única solución encontrada hasta hoy es que la doble personalidad y los dobles intereses sean públicos, y que la actuación del representante esté sujeta a sus representados: a su vigilancia, aplausos y castigos.

Desvirtuar la vigilancia, alentar los aplausos, inhibir los castigos, es corromper la democracia.

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 11 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|



Comienza el año clave para el gobierno: luego de un año de construcción política toca atender la difícil realidad económica.

Año clave

Inicia el segundo año completo del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, año en que su proyecto y estrategias comenzarán a rendir frutos. Lo que se sembró en su primer año tendrá que arrojar resultados. Por sobre todo, a partir de ahora ya no hay forma de echarle la culpa al pasado, al “cochinerito que nos dejaron”. El país está firmemente en las manos del presidente y, por lo tanto, la responsabilidad.

Para ahora hay dos cosas indudables: primero, el proyecto central del presidente –el control político– ha avanzado de manera irredenta. Segundo, la economía muestra severa afectación. La afectación se manifiesta de diversas formas, pero dos resumen el dilema: por un lado, no hay inversión privada (y muy poca por parte del sector público); por el otro, la recaudación viene a la baja de manera inexorable. Esto último se explica en buena medida por la falta de crecimiento de la economía, pero su impacto sobre el gasto es dramático, toda vez que las obligaciones del gobierno en materias como la de las pensiones para quienes se retiran aumentan sistemáticamente, lo que minimiza el llamado “espacio fiscal”, o sea, el monto disponible para que el gobierno ejerza el gasto y lo dirija hacia sus programas. En adición a lo anterior, la decisión del gobierno de dirigir sus recursos cada vez más escasos a Pemex reduce todavía más sus opciones de gasto.

En honor a la verdad, el problema de la inversión privada no comenzó con este gobierno: ésta prácticamente desapareció desde la campaña de Trump en el 2016, con

su amenaza de cancelar el TLC. Ese hecho, muy anterior a AMLO, constituye un indicador obvio de lo que estimula o inhibe la inversión privada, tanto nacional como extranjera. Lo que el TLC aportaba era certidumbre respecto a las reglas del juego, a lo que el gobierno se había comprometido a respetar con el objeto de atraer la inversión. La amenaza de Trump paró la inversión y ésta no se ha repuesto desde entonces tanto porque el nuevo T-MEC elimina la fuente nodal de certidumbre que era el corazón del NAFTA, como porque el gobierno actual muestra una incomprensión cabal (o se niega a aceptar) lo que se requiere para atraer inversión privada. Su insistencia en que las decisiones económicas deben subordinarse a las políticas evidencia una total incomprensión de la naturaleza del siglo XXI.

La pregunta es si, ante el riesgo de que se perpetúe el estancamiento o, peor, que la economía entre en recesión, el gobierno estará dispuesto a revisar sus premisas y corregir el rumbo. Desde mi punto de vista, el gobierno de AMLO tiene la mejor y mayor oportunidad de la historia para enfrentar los problemas que décadas de reformas (la mayoría, benignas y necesarias) no resolvieron. La oportunidad se deriva de dos circunstancias: primero, la enorme legitimidad con que cuenta y, segundo, el hecho de que las prioridades que marcó desde hace años –corrupción, pobreza, desigualdad regional y falta de crecimiento– son las prioridades nacionales.

La economía ha crecido poco en promedio por mucho tiempo por razones muy explicables: pri-

mero, porque no ha habido mayor inversión en infraestructura en el sur; segundo, porque hay poderosos intereses económicos, políticos y/o sindicales en las regiones que no crecen y que impiden que se desarrollen nuevos proyectos de inversión; tercero, porque innumerables regulaciones y prácticas promueven el crecimiento de la economía informal (la cual entraña límites a su crecimiento por falta de acceso al crédito y no contribuye a la recaudación fiscal); y, finalmente, pero quizá el resumen de todo, porque el país se caracteriza por una extorsión permanente: inspectores extorsionan a ciudadanos y empresarios, líderes sindicales extorsionan a los trabajadores, políticos extorsionan a la población, los narcos extorsionan al gobierno y a la sociedad en general. El TLC no eliminó la extorsión, pero creó condiciones para que ésta fuese controlada en su espacio. El resto del país vive bajo una extorsión permanente.

La agenda de cambios que requiere el país no es difícil de identificar y toda ella es absolutamente compatible tanto con las prioridades que el hoy presidente marcó desde hace lustros como con su base política. De hecho, si uno observa la lista (incompleta) del párrafo anterior, los grandes perdedores son siempre los ciudadanos en su calidad de peque-



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 11 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|

nos empresarios, empresarios informales y demás, que no gozan de protección como la que por décadas provino del TLC. Todavía peor le ha ido al sur del país donde sindicatos y políticos extorsionan a la población y le niegan oportunidades de crecimiento y desarrollo porque ello implicaría alterar el *statu quo* local. Si uno evalúa dónde se encuentran las regiones de mayor pobreza e inequidad, es obvia su correlación con estos males.

El año que

comienza es la gran –y quizá última– oportunidad para que el gobierno se aboque a atender las causas de los males que padece el país y que, como decía yo antes, son precisamente los mismos que el presidente identificó como eje de su campaña y de su agenda. Lo que no ha funcionado a

la fecha para atenderlos constituye una oportunidad única para avanzar en este año. Dado el ciclo sexenal, lo que no se haga ahora, ya no se hizo.

**El gobierno de AMLO
tiene la mejor y mayor
oportunidad de la
historia para enfrentar
los problemas que
décadas de reformas
no resolvieron.**

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 9 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|



El Instituto de Salud para el Bienestar nació con múltiples defectos que trastocan su operación diaria y perjudican a los más vulnerables.

INSABI: incertidumbre que mata

El último día del año fue también el último día del Sistema de Protección Social en Salud y su brazo operativo, el Seguro Popular. A principios de agosto del año pasado seis ex secretarios de Salud firmamos un comunicado público que sugería, entre otras cosas, diálogo, mejor diagnóstico, periodos más amplios para planear e implementar con mayor precisión. No fuimos escuchados.

Desapareció el Seguro Popular y el primer día de enero de 2020 amanecimos con el nuevo Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI). Este nace con múltiples defectos, sin reglas de operación, sin manuales, sin una planeación detallada de su implantación, sin una fase piloto de prueba y sin mayor presupuesto. Por tanto, hay muchos vacíos que generan incertidumbre y esto trastoca la operación diaria. Algunos puntos:

1) *Incertidumbre para el sistema en materia de financiamiento.* El Seguro Popular generaba certeza en el financiamiento. Dos eran los instrumentos esenciales para lograrlo. Por un lado, 89 por ciento de los recursos del sistema se transfería a las entidades federativas, para que éstas pudieran operar los servicios de consulta de primer nivel y la hospitalización general de segundo nivel. Con esos recursos, las entidades podían planificar su presupuesto para garantizar la atención integral en estos dos niveles a toda la población afiliada. Ello se completaba con un esquema derivado de cuidadosos estudios actuariales para financiar la atención de alta especialidad (SIDA, la mayoría de los cánceres, cuidados intensivos neonatales y un largo etcétera), el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos, el cual se financiaba con 8 por ciento del total de los fondos, que cada año y a lo largo del tiempo se iba depositando a nombre y cuenta de los afiliados. Hoy hay incertidumbre en ambos instrumentos, las entidades

federativas no saben cuántos recursos van a recibir y por tanto no pueden planear el año. Las instituciones de alta especialidad no saben si el INSABI les seguirá pagando como solía hacer el extinto Fondo o si ahora deben cobrar cuotas a los pacientes.

2) *Incertidumbre para los pacientes.* Antes la persona se registraba y contaba con una póliza de afiliación; conocía además cuál era el catálogo de los servicios específicos a los que tenía derecho. Esos dos instrumentos generaban exigibilidad. Hoy no hay póliza, tampoco catálogo; sólo se ha prometido todo para todos, pero el presupuesto real se ha reducido. Se pasó de una certeza, sin duda con muchas oportunidades de mejora, a una ilusión demagógica.

3) *Incertidumbre para la operación de las entidades federativas.* La actual reforma prevé que se centralicen los servicios a través de convenios entre federación y entidades. Actualmente, la responsabilidad por el otorgamiento de servicios de primer y segundo nivel es de los estados. Sin embargo, éstos todavía no tienen claro en cuánto tiempo se dará paso a la absorción de responsabilidades por parte del INSABI, ni cómo se realizará, ni si será total o parcial.

4) *Incertidumbre para las y los trabajadores de la salud.* La recentralización contempla la absorción por parte del INSABI del personal médico, de enfermería y administrativo. Hoy son trabajadores al servicio de los sistemas de salud en las entidades federativas. ¿Cuándo ocurrirá esta centralización, se garantizarán sus derechos laborales, quién emitirá su cheque y bajo las órdenes de qué estructura se encontrarán?

Los puntos anteriores son sólo una primera pincelada de la incertidumbre que priva en el arranque de una reforma mal concebida y pobremente planeada. Para valorar el riesgo que se enfrenta, conviene recordar la escala a la que opera el sistema



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 9 |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|

público de salud: cada día se atiende a un millón de mexicanos, se otorgan 900 mil consultas, nacen 4,500 niñas y niños, se realizan 12 mil cirugías. Por tanto, la alteración operativa de los servicios perjudica a millones de personas con consecuencias potencialmente devastadoras para su salud, su sobrevivencia y su estabilidad económica.

Por el bien de las personas más vulnerables, sugerimos mantener las reglas del Seguro Popular mientras no existan las del INSABI, definir con claridad un calendario de transición, asignar recursos realmente adicionales, restablecer los fondos para seguir cubriendo la atención de alta espe-

cialidad sin elevar el cobro a los usuarios, iniciar un proceso de evaluación continua que permita introducir los ajustes necesarios y retornar a la fructífera práctica de basar las políticas públicas en evidencia. De lo contrario, la incertidumbre avizora una crisis que puede acarrear muertes de pacientes y dolor irreparable en una sociedad a la que le urge sanar.

Julio Frenk es Presidente de la Universidad de Miami; Salomón Chertorivski es Presidente del Consejo Consultivo Ciudadano "Pensando en México"; ambos son ex secretarios de Salud.

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 10 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|



Nuestras costumbres nos llevan, por inercia, a dar por descontado que el mundo es de cierta manera. Y no es así.

Antropología de la ausencia

La complejidad humana tiene un lado fascinante, la posibilidad de descubrir costumbres distintas a la de uno y, lejos de llegar a la frustración, esa parada tan frecuente en la travesía de la vida, tratar de entender la lógica detrás de lo que a uno se le hace raro, inverosímil o hasta ofensivo. Por supuesto, esto es una visión muy antropológica de la vida, que al bajar nos la soberbia, nos deja en posición de aprender y de aceptar que la humanidad es una enorme colección de significados para actos no tan diversos. Veamos algunos casos.

Hace algunos años, cuando recientemente me había mudado a vivir a California, mi esposa me hizo un encargo para el supermercado. En la lista de víveres y provisiones aparecía un artículo de primera necesidad que, por increíble que parezca, no encontré en los anaqueles. Fui a una tienda y luego a otra y a otra, y cuando preguntaba a los empleados ponían una cara como si les hubiera inquirido por uranio enriquecido. Mi esposa no me creía cuando le dije que en Estados Unidos no existía un desinfectante de frutas y verduras, por una sencilla razón: esos productos no necesitan ser desinfectados, como en México. Las normas sanitarias de aquel país implican la venta de productos en tales condiciones que los microbicidas no se usan a nivel doméstico. Nuestra lógica, nuestro código cultural, muy acentuado por defendernos del acecho de parásitos y demás bichos, nos lleva a dar por descontado que toda fruta y verdura debe desinfectarse. Lo que es evidente en un lugar, puede no serlo en otro.

La existencia de otra realidad y su aceptación es quizá un acto de madurez, también de sabiduría. Lo

que es obvio para un grupo social, no necesariamente lo es para otro. En la escuela no nos enseñan a pensar así. Incluso el concepto de “códigos culturales” no sólo no es parte de los planes de estudio, podemos pasar toda una vida sin entender qué es. De ahí que cuando escuchamos que “la corrupción es cultural” muchos se sientan ofendidos porque lo relacionan con la nacionalidad, no con un hábito social.

Viviendo en Estados Unidos pronto fue notoria otra ausencia. Cuando estábamos buscando casa para vivir, notamos la increíble carencia de un elemento básico. Parecía inconcebible una falta tan notoria y evidente, las casas nos parecían incompletas por no tener un “baño de visitas”. ¿Por qué una casa requiere un espacio destinado a esos seres que de pronto tocan el timbre, muchas veces sin previo aviso? La respuesta es obvia: porque existen las visitas. Entonces, en un país donde las visitas en casa no son un elemento protagónico de la vida social, ¿para qué destinar un espacio a las visitas si no hay visitas?

Este “descubrimiento” me llevó a entender que la distribución de una casa para un mexicano es distinta que para un gringo, ya que para el primero es importante planear ese día en que su casa recibirá decenas de intrusos. Por ende es común que cuando elige casa, las preguntas no sean nada más relacionadas a su núcleo familiar sino a esos esporádicos visitantes. ¿Por dónde van a pasar al jardín cuando vengan las visitas? Cuando hagamos una fiesta, ¿qué baño usarán? Para el mexicano, la casa es un potencial salón de eventos, para el gringo, no.

Estas ausencias de elementos obedecen a nuestra diferente forma de



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera - Opinión | Página 10 |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|

ver el mundo. Muchas veces incluso dentro de la misma nacionalidad. Las diferencias de género son un capítulo aparte. Pensemos por ejemplo en los cuartos de hotel que no tienen un espejo de cuerpo entero. Generalmente ese artefacto no será echado de menos por un hombre. No sucede lo mismo con la mujer, ella necesita reflejarse de pies a cabeza. Un medio espejo hará que se suba en una silla y haga piruetas para intentar ver su imagen completa. ¿Por qué el cuarto de hotel no tiene espejo

de cuerpo entero? La respuesta usualmente es porque lo diseñó alguien con visión masculina, no femenina.

Si tuviéramos una formación básica sobre qué son los códigos culturales, tendríamos personas más tolerantes y empáticas ante lo otro, lo diferente. La naturaleza humana, tribal al fin, tiende a pensar que su lectura de la realidad es la buena, la que debe imperar.

Detrás de una ausencia hay una obviedad, entenderla es una forma de conectar con los demás y, claro, ser feliz.

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 12-13 |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|

LA IDEA A DESTACAR

Sara Sefchovich

Escritora e Investigadora en la UNAM



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“La violencia grande solo es posible cuando se ha sido educado en una cultura que tolera la violencia chica. Y esto es lo que está sucediendo en México”

La violencia como nuestro modo de ser

Por **SARA SEFCHOVICH**

Carlos Godoy es un joven que anda en bicicleta en esta ciudad nuestra en donde hacer eso requiere de valentía porque nadie, NADIE respeta a los ciclistas (ni a los peatones, así sean niños o ancianos). Por eso, siempre que puede (es decir, allí donde lo hay), utiliza el carril confinado para ese fin. Pero, he aquí que se topa con que los automovilistas, camiones y puesteros invaden ese espacio. Y harto de eso, un día reclamó, porque el invasor era nada menos quien debe hacer cumplir la ley: un policía que estacionó su patrulla precisamente en ese lugar. Y sorpresa: la respuesta que recibió fue de agresión, de insultos, de prepotencia y hasta de golpes.

Pero a Carlos eso no lo arredró. Al contrario: tuvo la valentía y el espíritu de lucha para levantar una denuncia contra su agresor (en este país en el que nadie lo hace, sea por no querer pasar tanto tiempo en los trámites, sea porque tiene miedo,

sobre todo como en este caso en que el agresor tiene el poder del uniforme, de la pistola, del *establishment!* Y sin embargo, lo hizo. Por su pura convicción de lo que debe ser, de lo que es correcto. Pero, he aquí que no pasó nada. El uniformado sigue como si nada y los carriles confinados siguen invadidos.

Quizá a usted lector, le parezca que con todo lo terrible que sucede en el país, tiene poca importancia quejarse de que no se respete el carril para bicicletas, o los lugares donde dice no estacionarse, o las velocidades permitidas, o el obedecer los semáforos. Pero no lo es. Por lo que significa en términos de la violencia. Me explico: la violencia no es solamente la delincuencia o el maltrato en la vida doméstica y en la vida laboral. La violencia no es solamente el asesinato, el golpe, el insulto. La violencia es también no respetar al otro y hacer cada quien su santa voluntad, afecte a quien afecte.

Esto es tan importante, que se puede afirmar que desde allí es de donde surge la otra violencia. O, dicho de otro modo, que la violencia

“grande” solo es posible cuando se ha sido educado en una cultura que tolera la violencia “chica”. Y esto es lo que está sucediendo en México.

Ya he hablado en este espacio de la violencia delincencial, de la violencia familiar, de la violencia de soldados y policías contra los ciudadanos, de la violencia de los ciudadanos contra soldados y policías y de la violencia brutal contra los animales. Pero hay también otras violencias. La semana pasada me referí a un tipo de violencia que nadie parece considerar como tal y es la que se ejerce contra los ciudadanos por la manera de funcionar y reaccionar de las autoridades. ¿Quién no se ha topado con un burócrata de “esto no se puede”, con un ministerio público de “espérese, no ve que estoy ocupado”, con un hospital de “así son acá las cosas”? ¿Y qué decir del funcionario que te manda a la Tapo o te dice *Chu Chu Chu* cuando le pides cuentas?

Y luego, está la violencia que ejercen los ciudadanos contra otros ciudadanos: personas que tiran la basura donde sea o no recogen la



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 12-13 |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|

mierda de sus perros, vecinos ruidosos o agandalladores, automovilistas y ciclistas que se paran donde les da la gana, van en sentido contrario o se le van encima a los que andan en bici, caminan o cruzan las calles. Son formas de violencia que vivimos cotidianamente y que no tienen nada que ver con lo que oficialmente se considera violencia.

¿A dónde quiero llegar?

A dejar claro que la violencia no es solamente cosa de los delincuentes, de los cuerpos represores del estado o de las familias disfuncionales como muchos quieren creer, sino que está presente en nuestro modo de ser, de comportarnos con los demás y hasta de hablar.

Y si el lector no me cree, revise los comentarios que se hacen a las columnas de opinión de los periódicos, incluida ésta, para darse cuenta de que los ciudadanos dejan salir su condición violenta a la primera oportunidad, venga o no al caso. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 12 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

Una turlupinatura al estilo mexicano

Por **JEAN MEYER**

Turlupín fue un famoso actor de comedias y farsas en la Francia del siglo XVII; tan famoso que se inventó la palabra *turlupinatura* y, en francés, la de *entourloupette* para denunciar una mala broma, una comedia hecha para engañar. Es lo que hizo, hace más de diez años, quién se encuentra en una cárcel en Nueva York, nuestro famoso Genaro García Luna, cuando movilizó la televisión para “una mala broma al estilo mexicano”; el arresto teatral de la francesa Florence Cassez y del mexicano Israel Vallarta. Señalé, en aquel entonces, en esta misma columna, lo inverosímil del engaño.

Pues, resulta chiquita la farsa de don Genaro frente a la que organizó el gobierno de Enrique Peña Nieto, un día de julio de 2014. Aquella noche, comparecieron en todos los canales televisivos las más altas autoridades policíacas y judiciales de la Federación, en compañía del gobernador interino de Michoacán, para anunciar la liberación de unos 600 niños y el arresto de la bruja, conocida como Mamá Rosa, que, supuestamente, los tenía presos, explotados, abusados en su rancho “La Gran Familia de Zamora”, Michoacán. La prensa internacional recibió la noticia ampliamente documentada que se publicó desde *Le Monde*, *El País*, *New York Times* hasta el *Osservatore Romano* y los diarios de Hong Kong. Un golpe mediático maestro.

La intervención del gobierno, en forma de asalto militar, al edificio de

la Gran Familia, en el corazón de Zamora, se hizo con el ojo puesto en los medios, por la situación tan revuelta de Michoacán: un gobernador interino apenas estrenado, después de la renuncia de un gobernador cuyo hijo estaba comprometido con el crimen organizado por los “Caballeros Templarios”, un comisario recién nombrado por el presidente para controlar el caos michoacano (Alfredo Castillo). En esos mismos días, el presidente Barack Obama había pedido por teléfono a su homólogo mexicano controlar el enorme flujo de menores centroamericanos que saturaban todos los albergues fronterizos.

Dos pájaros de una pedrada: “nosotros cuidamos a nuestros niños” (“liberando” a las víctimas de la Gran Familia) y a la “Seguridad y Desarrollo Integral de Michoacán” (tal era el título rimbombante del Comisario Castillo).

Por eso la operación tenía que ser espectacular, al grado de hacer palidecer a don Genaro, director del pretendido arresto televisivo de Florence Cassez: la Gran Familia estaba apenas custodiada por un viejo guardia, sin embargo, desplegaron tanquetas para cerrar la avenida principal, fuerzas especiales disfrazadas de ninjas escalaron los muros del establecimiento, mientras que helicópteros sobrevolaban la zona. Los zamoranos juraron que se trataba de capturar a La Tuta, el enemigo público número uno de Michoacán. Pues, no.

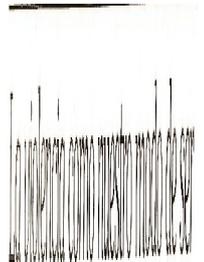
Se trataba de capturar a Rosa Verduzco, Mamá Rosa, 80 años, la fun-

dadora de la Gran Familia, inventándole una serie espeluznante de crímenes supuestamente cometidos contra sus niños y adolescentes, con la complicidad de varios de sus trabajadores. Todo este ejercicio fue acompañado de una cobertura mediática escandalosa. Mucha gente quedó convencida de que Mama Rosa era una bruja y que el gobierno había, por una vez, bien actuado. El gozo se fue pronto al pozo. A escala nacional, vino lo de Ayotzinapa, a escala menor, el gobierno tuvo que desistir de sus acusaciones contra Rosa Verduzco. Para salvar las apa-

riencias, la declaró “demente senil”, incapaz de controlar los desmanes (supuestos y hasta la fecha no comprobados) de sus colaboradores. Eso sí, después de tirar a la calle a todos los jóvenes de 16 años para arriba, y dispersar a los demás en la más total improvisación, se saqueó y destruyó todo, hasta pianos y violines, y se puso un letrero “Cerrada por crimen organizado”.

Florence Cassez pasó años en la cárcel y fue liberada; Israel Vallarta sigue en la cárcel, sin juicio. Los cinco varones y la mujer de la Gran Familia esperan, desde julio de 2014, un juicio que no viene. Señor presidente, usted recibió alguna información y fue sensible al caso, al grado de que pidió a su colaborador darle seguimiento con Olga Sánchez Cordero. Ella recibió hace poco a la hermana de Israel Vallarta y le prometió asesoría. ¿Sería mucho pedir que haga la mismo para los seis presos de la Gran Familia? ●

Historiador



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 12 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

AMLO, presidente conservador

Por **ANTONIO ROSAS-LANDA**

La retórica es una herramienta de la política, pero si uno realmente quiere saber la agenda de un líder hay que ver dónde pone el dinero, pues como reza el dicho, “las acciones reflejan prioridades”. Por eso es ilustrativo que el presupuesto del gobierno de México para el 2020 concentra sus prioridades energéticas en opciones contaminantes y elimina el impulso a las tecnologías verdes.

Por ejemplo, esta administración dedicará vastos recursos al uso de combustóleo, gasolina, diésel y carbón para generar energía. Miles de millones también se destinarán a privilegiar el uso de combustibles fósiles “asequibles” para tener contento al “pueblo sabio”. Hay que recordar que México se comprometió a reducir sus emisiones invermadero como parte de los Acuerdos de París. No obstante, bajo la dirección de Andrés Manuel López Obrador no se cumplirá con estos objetivos. Mientras que en América Latina el promedio global de generación de energía proveniente de fuentes renovables llega al 50 por ciento, México no logra ni el 25.

La administración anterior dejó programadas licitaciones para proyectos de energía renovable y mejoras a la interconexión de la red eléctrica que AMLO suspendió y luego canceló. La eliminación de estos contratos privó a México de 8,600 millones de dólares en inversiones que aportarían empleos, recaudación fiscal; en pocas palabras, desarrollo.

En su lugar, AMLO destinará entre 10 y 12 mil millones de dólares a la refinería de Dos Bocas, que por su modelo financiero y mala productividad de Pemex producirá gasolinas más caras que las que importamos. También, la CFE evalúa la construcción de plantas carboeléctricas (la opción más contaminante) para generar electricidad. Si se realiza esta maravilla costará otros 1,120 millones de dólares.

El Presidente dice que refinar nuestras gaso-

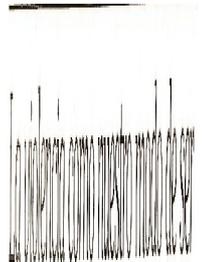
linas es un asunto de soberanía. Es un punto válido, pero erra en la solución. Si López Obrador enfoca su atención en explotar el potencial nacional solar, eólico e invierte en la interconexión eléctrica garantizará el abasto energético presente y futuro. Y lo lograría con el sol y los vientos nacionales que no pasan facturas ni contaminan. ¿Qué otra mejor opción soberana hay?

Estudios internacionales consideran que México puede convertirse en el Arabia Saudita de la energía solar si se desarrollan proyectos en el norte del país. Lamentablemente, el Presidente prefiere el aplauso y los votos del sureste ofreciéndoles opciones conocidas pero malas, de esas que no hacen olas y son populares. Por ello considero que López Obrador es un presidente conservador en el tema energético. Así como lo oye, los conservadores se distinguen por rechazar cambios radicales, aunque sean necesarios, se ajustan a lo conocido para sacarle ventaja, aunque sea dañino o improductivo, y mantienen los privilegios de los agentes económicos dominantes en lugar de adoptar mejores prácticas.

Esto explica porqué los conservadores del siglo XIX trataron de restaurar el imperio como forma de gobierno en México, y que las zonas productoras de petróleo o con refinerías en Texas sean republicanas. Los conservadores dejan el negocio donde está en lugar de abrir la puerta a quienes apuestan por opciones distintas.

Ser conservador es una opción ideológica y política que no se asocia generalmente al progreso acelerado (aunque sí tiene la virtud programática de la disciplina fiscal, con la que simpatizo). El Presidente de México llama a alguien “conservador” cuando lo descalifica y equipara casi como traidor. Pues bien, Presidente, usted es profundamente conservador cuando se refiere a su política energética. No es insulto, pero sí constituye una descripción acertada del rumbo que ha escogido para el país. ●

Periodista. @ARLOpinion



| | | |
|---------------------|----------------------------|--------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 13 |
|---------------------|----------------------------|--------------|

Saber

Por **ARNOLDO KRAUS**

Uno de los oficios más bellos, interesantes y complejos es el oficio de saber. No es una labor impuesta ni una empresa. No se elige, se vive. Uno se nutre de él conforme transcurre la vida. Con el tiempo se convierte en compañero y juez: acompaña cuando prevalece la razón y se transforma en juez si los resultados son equívocos o pifias. Su trascendencia, mientras la persona no suela engañarse, dirige, explica, construye. Una suerte de rector.

Saber es un espacio multifacético que se alimenta con el paso de los años y se nutre de fuentes y personas diversas, de ahí su valor. Saber es un mundo inabarcable, algo diferente, algo así como sentarse frente a la ventana y ver el amanecer; confundirse por falta o sobra de información; mirar un rostro y recordar o no otro rostro; leer un libro y rememorar párrafos similares en las páginas de otros libros o incomodarse por el peso del olvido; abstraerse del mundo y vivir ahí un tiempo sin prisa, sin temor; abrir un cuaderno y escribir unas palabras para luego borrarlas tras reconocerlas: ¿las escribí en otros tiempos?, ¿dónde las leí?; recorrer caminos sin idas ni regresos; disecar entre dos nociones opuestas y elegir la óptima. Borrar y borrar de nuevo es el reto; después, enmendar y corregir *ad libitum*.

Saber es saber lo que se sabe y lo que no se sabe. En eso radica dicho quehacer: acumular ideas, guardarlas y ampliarlas, o bien, entrar en ellas y cuando sea necesario, desecharlas, negarlas, olvidarlas. Magna labor. Siempre reditúa.

El oficio es un empleo noble. Su escuela son las calles de la vida, las voces de los conocidos, los sucesos del mundo. Es un ejercicio al cual uno se adhiere sin percatarse, sin proponérselo. No tiene fecha de inicio y termina cuando la persona fenece. No conoce fronteras ni límites, se alimenta del mundo y de

los congéneres; es maleable, es testigo de múltiples eventos y crece —acumula más conocimientos— o decrece -desecha información. En el *affaire* saber, decrecer es una virtud: sepultar lo inútil y atesorar lo útil es una variante de conocer.

La sabiduría crece conforme pasa el tiempo y la vida se agota. En ese quehacer se suma y se resta. Sumar no significa ganar, y restar no implica perder. Ése es uno de los principales regalos de la morada del saber: entender que sí no siempre significa sí, y no, no necesariamente significa no. Saber no es tolerar, es algo más valioso; entre más tópicos se acumulan y mayor la capacidad de discriminar, es más fácil distinguir. Ésa es otra de las grandes virtudes de la sabiduría.

Sapere aude, “atrévete a saber”, o bien, de modo más laxo, “atrévete a pensar por ti mismo”, es una locución latina utilizada por Horacio y acuñada siglos después por Kant, cuyo propósito era estimular el uso de la razón en la esfera pública con el fin de zanjar discusiones. La idea, simple y profunda, es el lema de algunas universidades. Saber permite saber que no se sabe. Quien comprende ese ir y venir se nutre de sus deficiencias, de sus deudas con el conocimiento propio y de la sabiduría de la Tierra. Esa ecuación, saber que no se sabe es infinita. La ejercen y crecen a partir de ella las personas sabias, receptoras y dotadas de la sabiduría propia de la humildad. Grandes pensadores hacen suya esa ecuación; pocos, muy pocos políticos entienden el significado de la idea —pido disculpas: imposible no denostar a la ralea política.

Oficio indispensable es el de saber. No hay una sabiduría. Son incontables. Varían en el tiempo y en el lugar. Difieren entre individuos, sociedades, naciones. De ahí su trascendencia. Me repito: Saber es saber lo que se sabe y saber lo que no se sabe. ●

Médico



El 2020 y su década

Por **FRANCISCO VALDÉS UGALDE**

Para la democracia a secas y para la democracia social la década empieza con el pie izquierdo. Los saldos del 2019 dejan una secuela que no será de lidia fácil. En América Latina la democracia naufragó en Venezuela y Nicaragua. Cuba no se movió de su lentísimo subdesarrollo político. En Bolivia, el proyecto bolivariano perdió su última oportunidad. En cada uno de esos casos la resistencia a aceptar la democracia y a imaginar el cambio social profundizándola en vez de prescindir de ella, se ha impuesto en diversas formas: como camino ascendente a la autocracia o como dictadura declarada, incluyendo los puntos intermedios.

Chile dio la nota mayor con la rebelión masiva contra el fundamentalismo de mercado aplicado como dogma por más de 40 años. Ha sido el mayor ejemplo entre varios países que en todas latitudes (México, Ecuador, Honduras, Argentina) han evidenciado la inviabilidad de una sociedad de mercado sin la presencia de dosis elevadas, organizadas y permanentes de solidaridad. Cada caso ha desembocado en experiencias diferentes, pero mantienen un denominador común: estamos inmersos en la globalización, que ha propiciado una red cada vez más intrincada entre economías, sociedades y estados; no es una realidad reversible, pero requiere de una nueva rienda: acuerdos nacionales y globales para establecer nuevos pactos sociales distributivos.

La depredación de las democracias tiene su origen en la combina-

ción de desigualdad y fundamentalismo de mercado, y en las reacciones autocráticas que despierta sin excepción. Reconocer la evidencia que sustenta esta conclusión tendrá que ser la cocina de esos pactos para una nueva era. Pactos para reconstruir la sociedad, pactos para propiciar el bienestar y pactos para ofrecer horizontes de posibilidad a las nuevas generaciones, que abrigan el mayor sentimiento de desesperanza desde el periodo de entreguerras de hace una centuria. Si ha de evitarse que la desesperanza siga derivando en desesperación, como ya ocurre en muchos sitios, es inevitable preguntarse cómo se puede conseguir una convivencia social en un nuevo nivel: un "New Deal" 2.0.

Casi nadie ha reparado en el sentido de aquella famosa frase de Churchill "la democracia es el peor de los sistemas de gobierno, a excepción de todos los demás". Esa sentencia la acuñó en 1947, apenas iniciada la reconstrucción de Europa después de ese holocausto de holocaustos que fue la Segunda Guerra Mundial, cuando arreció el fin del colonialismo, se formaron nuevos estados nación y se fundó un nuevo orden internacional. Fue un nuevo escalón civilizatorio. En la enorme mayoría de las naciones en las que se instaló la democracia, se dieron pasos considerables para el desarrollo y el mejoramiento social. No se resolvieron todos los problemas ni todas las miserias, como en ninguna circunstancia es pensable que se puedan solventar. Pero la clave fue esta: mientras que las democracias ofrecieron casi siempre el ámbito para encontrar nuevas soluciones a problemas viejos y

nuevos, los regímenes autoritarios y totalitarios o se derrumbaron (la Unión Soviética) o derivaron hacia el capitalismo autoritario (China).

La idea que Churchill sintetizó en esa frase es que la democracia como forma de gobierno provee el

piso mínimo para entendernos por las buenas y construir (también más por las buenas que por las malas) un espacio vital común que se puede expandir en una cultura de la deliberación y la cooperación colectiva. Si en los años treinta del siglo XX se dio la disyuntiva entre capitalismo y socialismo, hoy se da entre democracia y populismo (si descartamos dictaduras), ambos equipados para el cambio sociopolítico, pero con una diferencia fundamental: mientras que la democracia debe sacudirse la modorra de un capitalismo de cuates que lleva la desigualdad al extremo; el populismo, sea de derecha o de izquierda, está lastrado por su incapacidad para entender que las fuerzas que nos empujan al futuro son imbatibles. Para ambos está pendiente la asignatura de entender que el único camino que no conduce a la autodestrucción por conflagración bélica o ecológica es realinear la libertad con el cambio, a través de una agenda que combine lo mejor de la globalización (la revolución científico-técnica) y la cooperación y el intercambio creciente entre todas las poblaciones con la atención eficaz de las ansiedades más agudas de la subjetividad colectiva. ●

Académico de la UNAM. @pacovaldesu

La democracia como forma de gobierno provee el piso mínimo para entendernos por las buenas y construir un espacio vital común



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opini3n | Página 13 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

Rescatemos a nuestros ni1os

Por **NELSON VARGAS**

Es muy triste lo que ocurri3 en Torre3n. Es muy triste, porque se trataba de un peque1o de 11 a1os. Es muy triste porque involucra a muchos otros ni1os y familias que hoy quedan en sufrimiento. Es muy triste, porque los padres de familia no entendemos que el principal problema que existe en el desarrollo de los hijos, es el cuidado que pongamos desde su primer minuto de vida, adem1s del seguimiento que se les d3 en su preparaci3n hacia el futuro. Es muy triste, porque en esta terrible historia existen antecedentes que son realmente alarmantes.

Me preocupa mucho que los videojuegos se conviertan en el pretexto y que los padres se excusen en que los ni1os se idiotizan en estos, cuando la pregunta es 3por qu3 pasa eso? La respuesta tiene que ver con el tiempo y la atenci3n que le ponemos a los peque1os, cuando pareciera que como padres preferimos que los "eduque" la televisi3n o internet sin darnos cuenta de nuestra responsabilidad y no les damos actividades f3sicas, recreativas, adem1s de un verdadero seguimiento a sus sentimientos y lo que pasan d3a a d3a.

Este peque1o viv3a con sus abuelos, sin su madre y con un padre ausente. Para las personas mayores, quedar con una tarea como la crianza de un ni1o suele ser muy complicado y vienen los descuidos. Aqu3 en este punto, lo preocupante es c3mo llegaron las armas a sus manos; que eran propiedad de los abuelos es delicado, pero seguramente ni siquiera se dieron cuenta de que las tomaba. Luego est3 el tema de que los padres de familia de este colegio se opusieron a la revisi3n de las mochilas, algo que seguramente se volver3 a poner en acci3n en todo el pa3s. En fin, por donde se le vea es un gran descuido a un ni1o que

reportan ten3 buenas calificaciones, pero que probablemente se sent3a olvidado.

Por eso es que debemos hacer una gran reflexi3n: Si no estamos pendientes desde temprana edad de nuestros hijos, tendremos graves consecuencias. Y por el contrario, si somos capaces de guiarlos desde temprana edad, con amor, disciplina y de estar al pendiente de todo lo que suceda en sus vidas, ser3 m1s complicado que estas cosas sucedan. Por eso siempre promover3 las actividades deportivas. Lo he aprendido a lo largo de los a1os, el deporte ayuda a desarrollar mentes sanas y j3venes que aspiren a ser los mejores, a ser competitivos. Hay que motivarlos a que adquieran un deporte o alguna actividad cultural, cualquiera que sea.

Hay muchos casos en los que los padres se desentienden cuando es tan hermoso ver que esos ni1os crecen con un desarrollo sano. S3 que se puede lograr, pero es responsabilidad de todos nosotros como padres, no es de las escuelas, de los maestros, ni de nadie m1s. No es posible que en muchos casos, los chamacos lleven la agenda en la casa. Me da verg3enza el gritoneo que a veces viene de los hijos hacia los padres, la falta de respeto y que los adultos asuman que la modernidad est3 por encima de la disciplina, la cual es fundamental.

Lo m1s sagrado en la vida son los hijos, y lo m1s hermoso es vivir su desarrollo f3sico y mental siempre estando a su lado, motiv1ndolos. No hay m1s alegr3a de un ni1o que ver a sus padres a su lado y eso lo deber3amos entender todos.

Desafortunadamente lo ocurrido en Torre3n es otra de esas doloros3simas lecciones para nuestra sociedad, que ojal3, ahora s3, entienda la necesidad de no descuidar a nuestros ni1os. ●

Profesor



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 13 |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|

Tragedia infantil

Por **JORGE ISLAS**

Es una tragedia para todos, el lamentable ataque armado que perpetró un niño de sexto de primaria en contra de sus profesores y compañeros de escuela, el pasado jueves en Torreón, Coahuila, con un saldo de dos muertos y varios heridos de bala. Es una tragedia que entristece a toda la sociedad, pero también, debe ser el punto de inflexión para que el Estado, ONG's, escuelas, iglesias, empresas, medios de comunicación y padres de familia, hagamos un frente común para prevenir e inhibir posibles actos de violencia de esta naturaleza hacia el futuro.

¿Qué hacer y por dónde empezar? Es el Estado la única instancia que tiene el monopolio del uso de la fuerza, precisamente para garantizar la seguridad física y patrimonial de las personas, sin embargo, hay una realidad presente en dónde la autoridad requiere de apoyos complementarios para que ofrezcan ciudades más seguras, esto incluye escuelas, universidades y espacios públicos en general. Se ha demostrado que no es únicamente de manera coactiva y reactiva, como se va a resolver el problema. Acciones preventivas internas y de cooperación binacional con nuestro vecino del norte, pueden ser un primer paso que ayude a disminuir el tráfico ilegal y en consecuencia los homici-

dios dolosos por arma de fuego, que año tras año han ido al alza.

La primera observación que salta, es la facilidad con la que un niño porta e introduce a la escuela dos armas de fuego. Con independencia de lo que arroje la investigación, la obtención de armas es relativamente fácil dentro del mercado negro, en donde las pistolas tienen orígenes oscuros, porque son de contrabando. Según el Center for American Progress, anualmente entran a México desde los EU, 230 mil armas en las que no hay control, ni registro alguno. Éstas son parcialmente las que provocan un alto índice de violencia en el país.

Parte del problema es que compartimos un poco más 3 mil kms de frontera con el principal productor y exportador de armas y municiones en el mundo. Tan solo en los estados que colindan con México, hay 9 mil armerías en donde se venden desde pistolas hasta rifles de alto calibre, sin que haya una regulación estricta que restrinja en ciertos casos, su libre comercio. Hay que agregar que el absurdo de esta comercialización ha llegado al internet o tiendas de autoservicio. El segundo problema, se presenta a la hora de pasar las armas por nuestras aduanas, en donde no hay un dique institucional que verdaderamente limite su libre tránsito hacia el interior de la república. Como se observa es un problema que atañe a ambos países, sea por su oferta tan laxa, como por nuestra in-

capacidad para cerrar la frontera a este tipo de productos.

Por ello es muy acertada la posición y acción del gobierno federal a través de la Cancillería, al impulsar nuevos mecanismos de colaboración con la administración del gobierno de los EU, para crear un modelo institucional que permita tener más y mejores medios de control que restrinjan el contrabando de armas que envían a México masivamente, a los diferentes grupos del crimen organizado. Claramente es un problema común que afecta a ambos lados de la frontera, por lo que requiere de una solución conjunta, sería, responsable y de absoluta reciprocidad a todos los esfuerzos que emprendemos para ofrecer seguridad en el más amplio sentido de la expresión.

En complemento, somos los padres de familia en primer lugar, los que debemos de estar más atentos del desarrollo de nuestros hijos. De conocer, cómo se divierten o entretienen. De educar y formar, con hábitos que alejen a los niños del consumo de contenidos con alto nivel de violencia o en donde se haga una apología del delito, como si fuera la panacea de la vida. Responsables también de revisar la mochila y el estado de ánimo de nuestros hijos, para evitar eventualmente, futuras tragedias infantiles. ●

Cónsul de México en Nueva York.
@Jorge_IslasLo



| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Economía | Página 16 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|

Dinámica económica de México: la quinta

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

La inversión extranjera directa es registrada por el Banco de México (BdeM) en los llamados pasivos de la balanza de pagos. Esta balanza de pagos es un instrumento del Sistema de Cuentas Nacionales –dice el más actualizado *Manual de la Balanza de Pagos*, editado por el Fondo Monetario Internacional en 2009 (BP6)–, cuyo objetivo es presentar las transacciones entre residentes y no residentes de una economía, en este caso la mexicana.

Los datos anuales de 2019 se presentarán el próximo 25 de febrero. La información al tercer trimestre se publicó en el portal del BdeM el pasado 25 de noviembre. Pero el mismo BdeM publica algunos datos mensuales de esta balanza; por ejemplo, remesas y componentes de la cuenta de ingresos primarios, que junto con las cuentas de bienes y servicios y la de ingresos secundarios forman parte de la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Así, además de esta cuenta corriente, la balanza de pagos tiene dos cuentas más: la de capital y la financiera. Pero, al menos por el momento, no enredemos más las cosas y nos concentramos hoy en los datos de inversión extranjera directa, a reserva de luego presentar también los importantísimos datos de las remesas, que según estimaciones iniciales en 2019 registró un máximo histórico, del orden de 36 mil millones de dólares. ¡Impresionante!

Pues bien, con los datos al tercer trimestre –y algunos indicadores más por ahí– podemos estimar que la inversión extranjera directa en 2019 alcanzó 32

mil millones de dólares. Es un monto bajo. Lo superan, como he comentado, las remesas, situación que no es nueva. De 2003 a 2012 ya había sucedido. Remesas iguales o superiores a la inversión extranjera directa. Ahora bien, es necesario notar que desde hace ocho años esa inversión –hasta 18 por ciento de la fija bruta total y hoy apenas 14 por ciento– no ha mostrado el dinamismo de periodos anteriores. Más aún, desde hace años, el componente principal de esta inversión extranjera ha sido la reinversión de utilidades, a diferencia de otros años, en los que la nueva inversión era el componente principal.

Este cambio de dinamismo se registra desde 2011. Un dato sorprendente en este contexto es que –una vez más, como aconteció de 2003 a 2011– las remesas superan la inversión extranjera directa anual. En términos de país, el principal componente de esta inversión extranjera los últimos siete años es la proveniente de Estados Unidos, con un promedio de 40 por ciento. El segundo país en importancia en este marco es España, con 11 por ciento; el tercero es Canadá, con 9 por ciento, y el cuarto Alemania, con 7 por ciento. Le siguen Japón y Bélgica, con 6 por ciento cada uno.

Concluyo diciendo que estamos lejos de los 53 mil millones de dólares (de 2019) de inversión extranjera directa registrada en 2013. Incluso, de los montos de 2001 y 2007 que superaron 40 mil millones de dólares. Será importante analizar ese comportamiento declinante de la nueva inversión y los elementos que permitirían la apertura de un círculo virtuoso en este caso. Sin duda.

antoniorn@economia.unam.mx



Cambio estructural y cambio de régimen

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Más allá de su éxito de ventas, el reciente libro del presidente López Obrador no logra comunicar lo que prometió y lo que esperábamos tras más de un año de transitar por el lenguaje del cambio, justiciero u obligado a que la candidatura presidencial, primero, y su presidencia, después, nos han llevado.

No sólo se trata de disonancias verbales, debidas a las ocurrencias y el abuso retórico del Presidente. Después de todo, la política sigue siendo un intercambio de significados e intenciones y, por ende, un delicado ejercicio diario de comunicación.

Luego de su gran victoria electoral, indiscutida y aplaudida *urbi et orbi*, lo menos que podría habernos ofrecido el triunfador era una reflexión crítica sobre el sistema político que sirvió de cauce a su victoria. Deturpado y acorralado por el discurso dominante de Morena, el núcleo de dicho sistema, del que forma parte primordial el Instituto Nacional Electoral (INE), diseñado para acomodar un pluralismo creciente y responder a una exigencia de “normalidad” electoral, hecha desde prácticamente todos los foros, dio cuenta de su eficacia y organizó unos comicios sin tacha. Lo que se haya hecho después con esos resultados para conformar una mayoría parlamentaria un tanto hechiza, es asunto no resuelto y deberá ser materia principal del debate que se abra sobre una nueva reforma electoral.

Pero de que dio pruebas suficientes de consistencia, del INE al Tribunal, pasando por los partidos, no debería haber duda; aunque ni el Presidente ni su partido hayan ofrecido todavía un examen que, al menos, atempere sus severos y apresurados juicios emitidos al calor de la campaña. Esta omisión se une a otras relacionadas con la organización del gobierno y sus formas de hacer política para asegurar una mínima gobernanza del Estado y de una sociedad que, no por entusiasmada con los resultados electorales, ha dejado de lado sus reclamos en torno a la economía y su mal desempeño, la falta de sensibilidad social de la política y los políticos, o la incapacidad de asumir la desigualdad y la pobreza como asignaturas mayores de la democracia, sin duda alguna nuestros temas fundamentales.

Todas estas materias deberían ser parte de la discusión cotidiana y objeto de reflexión estratégica en el Congreso y el gobierno, en verdad en el Estado y sus diferentes órdenes de gobierno, pero no ha sido así. Ni en el así llamado viejo régimen ni ahora, que se insiste en ver desde el nuevo equipo gobernante como un nuevo régimen.

Con la venia de la politología a la orden, estos son asuntos centrales para un nuevo régimen. Remiten a fallas estructurales en los mecanismos de comunicación entre la política y la economía, el Estado y el mercado, incluso, entre el capitalismo y la democracia que supuestamente articula el funcionamiento del primero.

No se habla aquí de “relatos o narrativas” alternos, sino de problemáticas que desembocan en un contexto de crisis que se agravará en la medida en que se conecte con los enormes desajustes que acusa ya el sistema internacional, diseñado para la segunda posguerra tanto para la economía como la paz y la estabilidad del orden internacional. Pero el gobierno no manifiesta mayor interés por el rumbo de estas evoluciones.

Por ello la insistencia recurrente al advertir que el nuevo gobierno está en falta ante problemas de gran magnitud y relevancia para la buena marcha de la República. Tales ausencias deberían subsanarse por el conjunto de la fuerzas políticas, pero sobre todo el gobierno y sus falanges. De no ocurrir así, pronto entraremos en el callejón de las ansias, los atropellos y la búsqueda de soluciones mágicas, recursos que siempre han empedrado los caminos del infierno.

Una epifanía de este corte es lo que nos urge. Primero, entender que el invocado cambio de régimen no exime a nadie de respetar los mandatos constitucionales; pero, también que la economía no admite falta de coordinación de sus mecanismos fundamentales. Soslayar temas como la inversión y el papel directo e indirecto del Estado en la producción, la acumulación y la distribución, siempre pasan la factura.

Cambio de régimen sin cambio estructural no puede ir más allá de ser una jargarreta retórica o un recurso mañanero de poca monta.



| | | |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Opinión | Página 13 |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|



*El gobierno deberá respetar
los mandatos
constitucionales y propiciar
la coordinación de los
mecanismos fundamentales
de la economía*

Cabañuelas

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

Las cabañuelas son predicciones que se realizan en los pueblos basados en la observación del clima durante los primeros 12 días de cada mes de enero. Con base en su conocimiento sobre el comportamiento del tiempo en esos días saben si los días en el resto del año serán lluviosos o secos, si hará frío o calor, si correrán vientos buenos o malos; con las conclusiones de sus observaciones preparan sus rituales para comunicarse con sus deidades, hablan con los que tienen el don de la palabra para que se comuniquen con ellos y les pidan que manden lluvias buenas y alejen las malas, que los fríos no traigan nevadas tan fuertes o que los vientos no sean de tal naturaleza que perjudiquen sus siembras. Y con todo eso como trasfondo preparan sus actividades en el campo, saben cuándo y cómo sembrar, qué tipo de semillas usar, preparan los canales de riego si los tienen y también saben qué medidas tomar para hacer frente a eventuales desastres naturales.

Eso sucede a escala familiar y comunal, pero nada impide que las usemos para imaginar cómo será el comportamiento del gobierno con relación a los pueblos indígenas, sobre todo aquellos que se oponen a la continuación de los megaproyectos planeados en gobiernos anteriores y continuados por este, porque si se llegaran a realizar afectarían profundamente sus vidas, según sus propios patrones culturales. Para hacerlo vale la pena recordar que desde el año pasado y por distintas latitudes muchos pueblos

indígenas vienen interpelando al gobierno para que en verdad y no sólo en el discurso cancele las políticas neoliberales, y una manera de hacerlo es revisar la viabilidad de los megaproyectos. En el norte se lo exigen los comcacs, macurawe, yoreme y los yoeme; en el centro, los wixaritari, nahuas, purépechas ñaño y tutunakú, y en el sur los binizaá, ayuuk e ikoots, chatinos y ñuú savi, entre otros.

En los primeros días del año que comienzan las voces que se oponen a los megaproyectos sonaron con más fuerza. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) dijo que defenderá la tierra hasta con la vida si fuera necesario y el Congreso Nacional Indígena (CNI) lo secundó en su declaración y, según ha anunciado, ya prepara la resistencia, que comenzará en el próximo mes. Algunas personas han interpretado esto como

si los rebeldes fueran a volver a las armas y el CNI los fuera a acompañar en esa decisión; la verdad es que, viendo la cantidad de personas que han perdido la vida en defensa de la tierra, parece más una ratificación de que la represión no va a detener la lucha. Si uno se atiene a lo que las cabañuelas nos marcan en este sentido, lo que se puede prever es que los movimientos indígenas en defensa del territorio, los recursos naturales y las expresiones culturales cobrarán fuerza y tensarán más las relaciones entre los pueblos indígenas y el gobierno.

El gobierno federal parece tener claro que los vientos no soplan a su favor, pero no encuentra la manera de conjurarlos. Frente a los reclamos de que se cancele el Tren Maya o el Corredor Transistmico, el Presidente de la República ha declarado que a nadie se le despojará de su tierra y ante el reclamo del Consejo Regional de Pueblos Originarios en Defensa de Territorio de Puebla e Hidalgo de que se cancele el gasoducto Tuxpan-Tula, lo que ha atinado a decir es que su trazo se desviará para que no afecte su cerro sagrado. No se quiere entender que cuando los pueblos indígenas defienden sus territorios, sus recursos sagrados o su patrimonio cultural, lo que están defendiendo es su propia forma de vida, como ellos la entienden, con sus tiempos, sus formas de organización, su relación holística con la naturaleza. La lucha de los pueblos indígenas no es, como se pretende hacer creer, porque quieran seguir en el atraso, sino porque el tipo de desarrollo que les proponen afecta profundamente su existencia y su futuro.

Si los signos que pueden leerse en el ambiente son correctos, lo que nos espera para el futuro inmediato son grandes confrontaciones donde estará en juego el futuro de los pueblos indígenas y de pasada el del país, porque si a algún sector de mexicanos le interesa su futuro es a los pueblos indígenas. Son ellos los que defienden la soberanía —recuerden que los tohono Odham demandaron al gobierno de Estados Unidos encabezado por Donald Trump cuando éste amenazó colocar un muro en la frontera—, son ellos los que defienden el patrimonio nacional —al menos constitucionalmente, los recursos naturales del suelo y el subsuelo lo siguen siendo—. Por eso ahora que las cabañuelas anuncian ventarrones, mal haría un gobierno en no escucharlos cuando advierten el peligro. No se lo merecen. Y menos de un gobierno que prometió cambiar el país por el bien de todos.



Continúa en siguiente hoja

| | | |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Opinión | Página 12 |
|----------------------------|---------------------------|---------------------|



*La lucha de los
pueblos indígenas
no es porque
quieran seguir en
el atraso, sino
porque el tipo de
desarrollo que les
proponen afecta
su existencia y su
futuro; habría
que escucharlos*

Fecha
12.01.2020Sección
Primera-Opini3nP3gina
5**Opini3n del Experto****Santiago Garc3a 3lvarez**
Rector UP**El desgarrador evento de Torre3n**

• La crisis de la sociedad es de grandes dimensiones.

Le3 con tristeza la noticia sobre el ni3o de un colegio de Torre3n que dispar3 contra compa3eros y maestros para, finalmente, quitarse la vida. Record3 un evento similar en 2017, llevado a cabo en la ciudad de Monterrey. Hace cuatro o cinco a3os pens3bamos que este tipo de acontecimientos suced3an en Estados Unidos, en alg3n pa3 del norte de Europa o en cierta provincia asi3tica. Desgraciadamente, suceden ahora tambi3n en M3xico.

Han surgido algunas teor3as relacionadas con el caso que, naturalmente, da pie a m3ltiples consideraciones en todos los 3mbitos. Las primeras reacciones suelen enfocarse a las instituciones o personas directamente involucradas. 3Sab3an algo? 3Pusieron suficientes medios? 3Pondr3n ahora revisi3n en mochilas de los alumnos? 3Tiene alguna responsabilidad la instituci3n? Algunas de estas preguntas resultan l3gicas en relaci3n con el evento. Es preciso hac3rselas e intentar resolverlas. Sin embargo, no podemos reducir un acontecimiento tan desgarrador a estos aspectos de car3cter t3cnico o procedimental.

Por otra parte, la tendencia en los medios tradicionales de noticias suele derivar en asuntos morbosos o anecd3ticos. 3Qu3 mensajes envi3 previamente el alumno que activ3 el arma? 3Cu3l era la historia de la maestra fallecida? 3Por qu3 el alumno se visti3 imitando a los alumnos del lamentable caso en Columbine? Ciertas l3neas noticiosas buscan encabezados que llamen la atenci3n del p3blico, tanto lector como espectador.

Las redes sociales con frecuencia ponen el acento en enojos personales o comunitarios vinculados, de alguna manera, al evento. Algunas personas aprovechan

para externar alg3n resentimiento, frustraci3n o indignaci3n. Tristemente, algunos otros aprovechan el suceso para golpear, de paso, instituciones o personas vinculadas, de alguna manera, a la noticia, aunque el comentario espec3fico no tenga correlaci3n directa con el dram3tico episodio.

Investigar m3s el asunto, conocer alg3n detalle que arroje mayor luz o revisar algunos procedimientos que prevean casos futuros son reacciones congruentes ante el acontecimiento. Sin embargo, habr3a que buscar formas de reducir el amarillismo, el morbo, el exhibicionismo, el revanchismo y el deseo de llamar innecesariamente la atenci3n. No nos podemos acostumbrar a un drama humano como este y resulta necesario evitar muestras de frivolidad.

No hay que olvidar una verdad sencilla pero profunda: las noticias relacionadas con muertes o suicidios son, en profundidad, tristes y terriblemente desgarradoras. Tendr3an que serlo en una sociedad saludable. Al mismo tiempo, es escalofriante ver que una persona de esa edad decida quitar la vida a otras personas y quit3rsela a s3 misma por no encontrar en su realidad personal elementos superiores a sus propios problemas o cuestionamientos. Acontecimientos as3 tendr3an que llevarnos a preguntas m3s complejas, elaboradas en un contexto alejado del ruido y abierto al di3logo profundo. 3Cu3l es el concepto y valor que otorgamos hoy en d3a a la vida humana? 3Cu3les son los factores culturales que nos est3n afectando?

En esa l3nea, por ejemplo, pienso que la crisis familiar que vive la sociedad es de dimensiones importantes, que ha tenido afectaciones en distintas esferas, pero que a3n no nos ha llevado a establecer es-

Contin3a en siguiente hoja

P3gina 1 de 2
\$ 44892.00
Tam: 348 cm2

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 5 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|

trategias sólidas para fortalecer a ese núcleo fundamental de la sociedad.

Un evento así debería llevarnos siempre a ser sensibles con el duelo que están viviendo los familiares de los fallecidos y heridos. A evitar el morbo como lectores, la venta fácil como periodistas o el comentario hiriente en redes. A tratar con pudor y dignidad el tema. Estamos hablando de vidas humanas, de personas concretas, de familiares involucrados, de algunos otros que quedarán psicológicamente afectados y no simple y sencillamente de "un acontecimiento" por más rasgos sociales interesantes que presente. Tenemos que encontrar respuestas personales y comunitarias respetuosas y sensatas, pero, sobre todo, verdaderamente humanas.

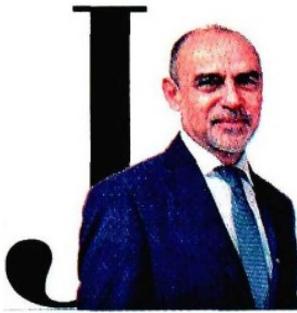
Envío mis más sinceras condolencias hacia los familiares o amigos de la maestra **María**. Mis deseos de pronta recuperación a los heridos, así como mi mayor solidaridad con sus familiares o amigos cercanos.

Mi más profunda solidaridad hacia las personas cercanas a **José Ángel**. Y mis oraciones por todos, incluyéndolo a él.

Un evento así debería llevarnos a ser sensibles con el duelo que están viviendo los familiares de los fallecidos y heridos.



Más noticias sobre lo ocurrido en Torreón.

Fecha
12.01.2020Sección
Primera-OpiniónPágina
5**Opinión del experto****Jaime Rivera Velázquez**
Consejero INE**Los procesos electorales de 2020**

• Este año habrá elecciones en Coahuila e Hidalgo.

Como consecuencia de las reformas electorales de años pasados que, paulatinamente, han hecho coincidir la fecha de las elecciones locales con las federales, este 2020 habrá comicios sólo en dos estados de la República: Coahuila, donde se renovará el Congreso Local, e Hidalgo, donde habrán de elegirse gobiernos municipales. Pero en ellos no se agota el calendario electoral de este año. Conforme a la ley, el proceso electoral federal para renovar la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión en 2021 debe comenzar en septiembre de 2020. A partir de entonces, el Instituto Nacional Electoral tomará una serie de decisiones y acciones para asegurar que el primer domingo de junio de 2021 todos los ciudadanos de México dispongan de una casilla electoral cercana a su domicilio para ejercer el sufragio.

En Coahuila se elegirán 16 diputaciones de mayoría relativa y 9 diputaciones de representación proporcional. Para cuando se cierre la inscripción en el padrón electoral y la actualización de datos, en la lista nominal habrá aproximadamente 2.2 millones de electores con derecho a votar. Tentativamente, se instalarán unas tres mil 700 casillas. En Hidalgo deberán elegirse los ayuntamientos (presidencia municipal, sindicaturas y regidurías de mayoría y de representación proporcional) de los 84 municipios de la entidad. Habrá aproximadamente dos millones 160 mil electores en la lista nominal y más de tres mil 700 casillas de votación. Como se ve, el tamaño de la población electoral de Hidalgo y Coahuila es semejante. Para integrar las Mesas Directivas de Casilla

de los dos estados, el INE habrá de convocar por sorteo a un total de 566 mil ciudadanas y ciudadanos, de los cuales capacitará por lo menos a cien mil, y finalmente designará a cerca de 30 mil funcionarios propietarios y más de 21 mil suplentes.

Conforme a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y las leyes estatales de la materia, la organización de las elecciones locales es una responsabilidad compartida por el INE y los Organismos Públicos Locales de las entidades federativas. Cada organismo tiene definidas sus

atribuciones y la buena coordinación entre ambas instancias es indispensable para la conducción legal y eficiente de todo el proceso electoral. Este modelo, instaurado en 2014, ha funcionado como garantía de elecciones libres, bien organizadas, de resultados auténticos y confiables. Una de las pruebas de la autenticidad de esas elec-

ciones es que, de 36 elecciones de gubernaturas celebradas de 2014 a la fecha, en 22 se han producido alternancias de partido en el gobierno; es decir, dos de cada tres partidos gobernantes perdieron las elecciones por voluntad ciudadana. La vieja creencia de que el partido que gobierna juega con todas las ventajas y siempre gana es desmentida en los hechos.

Una de las novedades más significativas que tendrán las elecciones locales de Coahuila e Hidalgo en 2020 es que, en un número por ahora reducido de casillas (algo más de 60 en Coahuila y unas 40 en Hidalgo), se utilizarán urnas electrónicas, diseñadas para recibir, registrar y contar los votos en forma automática, y emitir los resultados y las actas correspondientes de manera casi inmediata al cierre de la votación. Cabe señar-

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 44763.00
Tam: 347 cm2

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 5 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|

lar que tales urnas ya han sido probadas exitosamente en muchas votaciones de diversa índole. Las Mesas Directivas para estas casillas estarán integradas de la misma manera que en el resto de las casillas, por ciudadanos (as) insaculados y capacitados de manera imparcial, aunque instruidos específicamente para operar esas urnas electrónicas.

Con este ejercicio de urnas electrónicas se podrán generar resultados de votación mucho más rápidamente que con las boletas y urnas tradicionales, disminuirá considerablemente el esfuerzo de los funcionarios de casilla y se eliminarán errores humanos en el cómputo de los votos y en el llenado de las actas. La evaluación de este experimento parcial de votación electrónica permitirá aumentar en el futuro el número de las casillas con estos dispositivos, y con ello, a mediano plazo, disminuir sensiblemente los costos de operación de las casillas y fortalecer la confianza ciudadana con resultados electorales más tempranos y exactos.

**En las elecciones
locales de**

**Coahuila e
Hidalgo en 2020
se utilizarán urnas
electrónicas,
diseñadas para
recibir, registrar y
contar los votos en
forma automática,
y emitir los
resultados
y las actas
correspondientes
de manera casi
inmediata
al cierre
de la votación.**

DE 36

ELECCIONES

de gubernaturas, en 22 se han producido alternancias de partido en el gobierno.

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 6 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|



Luis Wertman Zaslav
Analista
Twitter: @LuisWertman

Organizarnos mejor que el crimen

Puedo contarlo, porque estuve ahí cuando la víctima lo narró. Era el director general de una reconocida compañía financiera que recibió una llamada a su teléfono celular antes de sentarse en su escritorio. La persona al otro lado de la línea fue al grano: su hija estaba secuestrada y en ese momento debía depositar una suma a una cuenta que a continuación le iba a dar. A pesar de su amplia experiencia, su preparación académica y la importancia de su puesto, el directivo no puso en duda la amenaza, anotó el número (que era de otro banco) y le pidió al extorsionador que le permitiera usar el teléfono fijo de su escritorio para llamarle a su secretaria; le respondió que volvería a llamarle.

Mientras tanto, recordaba, sólo pensó en lo barato que se cotizaba una vida en México; le habían exigido un monto demasiado bajo en su opinión, ¿qué no sabían quién era y cuánto ganaba al mes? Sentía que algo no sonaba lógico, pero el miedo le impedía identificar qué era, y en un país como el nuestro, con un clima de inseguridad constante, no iba a jugar con la vida de un ser querido para averiguarlo.

En cuanto vio a su secretaria atravesar la puerta de su oficina, le pidió una llamada urgente con su colega. No me hagas preguntas, le dijo cuando le pidió que hiciera el depósito a la cuenta, es un asunto de vida o muerte que después te explico. Justo en el momento en el que le confirmaban la operación, sonó de nuevo su celular. Al informarle el delincuente que la transferencia estaba hecha, le aseguró que no habría problema y que su hija estaba bien, antes de terminar la conversación le deseo buen día.

Aliviado, el ejecutivo estaba por soltar el aparato, cuando un detalle le cayó como un rayo: él tiene tres hijos varones, ninguna hija. Pudo llamar al jefe de seguridad de su empresa, seguir el protocolo que le habían elaborado a él y al resto de su equipo directivo, incluso hacer una pausa y llamar a su esposa para verificar el estado de su familia; sin embargo, el criminal era tan convincente, sus amenazas tan reales, que en segundos el pánico lo atrapó sin remedio.

En una semana convulsa, que inició con la denuncia pública de una extorsión telefónica que derivó de un secuestro virtual a la madre de una conocida analista política, hasta la tragedia ocurrida apenas el viernes en una escuela privada en Torreón, el estado de la inseguridad en México sigue siendo



Continúa en siguiente hoja

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 6 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|

El estado de la inseguridad en México sigue siendo casi el mismo que en los últimos años.

casi el mismo que en los últimos años, lo que representa el mayor reto que tiene la sociedad y las instituciones del Estado.

Hasta que no reconozcamos que la delincuencia está mucho mejor organizada que nosotros y que su combustible primario es la corrupción, la impunidad y la indiferencia social, entonces nos mantendremos en niveles de violencia y de crimen que ya de-

berían considerarse insostenibles.

Un terrible ejemplo es la extorsión telefónica. Durante años ha sido el segundo delito de mayor incidencia en el país y no se ve para cuándo cambie esa estadística. Con un mercado de teléfonos celulares que rebasa los 100 millones (el último censo calcula una población total de 125 millones de mexicanas y mexicanos), más líneas de telefonía móvil que fijas y una transición al uso masivo de aplicaciones digitales, organizarnos mejor como usuarios ha sido todo un reto nacional.

Y luego ha estado la corrupción y la mala administración pública. Durante años, antes de que el Instituto Federal de Telecomunicaciones regulara una aberrante laguna jurídica, llegaron a México miles de celulares con el mismo número de identificación del equipo (IMEI) que hoy hacen muy complicado el proceso de inutilizar los aparatos mediante su cancelación; no obstante, las empresas que nos brindan el servicio,

desactivan miles de aparatos al año, gracias a la denuncia de quienes son víctimas de un robo o extravían su unidad.

Pero en una época en la que la tecnología es parte de cada minuto de nuestras vidas, la velocidad de cancelación, de investigación y de castigo a los extorsionadores telefónicos no está a la par de los intentos —y los éxitos— cometidos por este tipo de criminal. Además, es un delito barato, poco complicado y que, en un 50 por ciento, sigue ocurriendo desde la “tranquilidad” de los centros penitenciarios, lo que ha echado por tierra los esfuerzos oficiales y empresariales por bloquear la salida de llamadas de sitios en donde no debería haber celulares en primer lugar.

En medio de este desolador panorama, han existido casos de éxito civil y gubernamental que lograron reducir la extorsión telefónica (entre el 75 y el 90 por ciento de ese delito a nivel nacional, según cifras proporcionadas esta semana) de 2013 a 2018, cuando iniciativas de los ciudadanos hallaron eco en la siempre difícil administración pública.

Uno de esos factores positivos, fue la difusión y la prevención entre la sociedad mexicana. Por eso, debemos insistir todo el tiempo en una mejor organización civil para enfrentar al crimen, lo que no es otra cosa que una coordinación efectiva entre quienes sufrimos la inseguridad y quienes tienen la obligación de combatirla. Entre todos, podemos recuperar la tranquilidad. Mientras eso sucede, sigamos una regla de oro: no engancharnos con llamadas de número que no conocemos, colgar, y denunciar ante las autoridades.

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 6 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Desconectado de la realidad

Desconectarnos de la realidad es una técnica que podemos usar cuando un problema es grande y es útil si usamos la inteligencia y la razón para encontrar la solución, pero cuando desconectarse supone ignorar la realidad, ocultar la ignorancia con el silencio o con negaciones y evasivas como “yo tengo otros datos”, puede tener consecuencias graves o mortales.

Comentaba con un amigo, excelente editorialista, que los mexicanos debemos ser optimistas, pero no tanto como él, ya que el buen optimismo se nutre de fantasías, pero debe tomar en cuenta las realidades; quise redactar un texto optimista, que haga votos por un México próspero, libre, seguro, democrático y lleno de salud, y me dispuse a hacer votos por ese México que todos deseamos.

Pero resulta que la realidad, esa que he mencionado varias veces, se apareció violentamente en esta semana al inicio de la operación del llamado Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi), nombre que tiene reminiscencias religiosas y que sustituye al Seguro Popular, creado en 2004 y que fue tan exitoso que la revista internacional *The Economist*, en abril 2018 lo consideró “entre los tres ejemplos más exitosos de ampliación de cobertura de salud a nivel mundial”.

Pues el Insabi resultó, de entrada, uno de los proyectos más descabellados de esta sedicente 4T; nunca en la historia de la Salud en México había existido un caos como el que creó el Insabi desde los primeros días; en atención a los pacientes, los encargados del Insabi no saben qué hacer; en cobro de la atención médica, — que en el Seguro Popular fue siempre gratuita— están cobrando sin orden ni concierto; en información dicen que se puede llamar al teléfono del Insabi: 800 7678527, pero no hay nada, yo llamé y sólo dicen: “vaya a su clínica”, y no sé qué puede pasar si se manda un mensaje a atencioninsabi@salud.gob.mx

Y si título mi artículo *Desconectado de la realidad* es porque en una de sus columnas, don Francisco Garfias publicó la denuncia del doctor Carlos Leal, oncólogo pediatra del Instituto Nacional de Pediatría, porque faltan insumos, no hay tratamiento para tumores sólidos de niños, y señala: “las mismas carencias en el Hospital 20 de Noviembre, el Central Militar, el Infantil de Tlaxcala, el Infantil de México, el de

Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Opinión | Página 6 |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|

Pemex y el Centro Médico Nacional el Médico de Occidente... y lo mismo ocurre en Neurología, Nutrición, Cardiología, Pediatría, Psiquiatría, institutos que le han dado prestigio a la medicina mexicana”.

En doctor Leal dice con todas sus letras lo que miles de mexicanos certificamos todos los días no sólo en salud, sino también en seguridad, en protección a la población, en crecimiento y desarrollo, en proyectos energéticos que nos llevan al siglo XIX, “tenemos un Presidente que está desconectado de la realidad”.

Porque lo puedo certificar como médico y amigo de médicos, en los pasillos del hospital, en las sociedades y academias escucho quejas y datos contundentes de los peligros de agravamiento de enfermedades y muerte de más mexicanos, pero, como dice el doctor Leal, muchos médicos “no dicen nada porque les da miedo que los corran”, ya que se sabe que Asa Cristina Laurell aborreció desde siempre el Seguro Popular y ahora es Subsecretaria de Integración y Desarrollo.

Y han surgido voces que llaman a la reflexión: en particular, los exsecretarios Salomón Chertorivski y Julio Frenk han expresado su deseo de ser escuchados, pero las puertas de la Secretaría están selladas y el secretario Jorge Alcocer ha estado mudo aún para los medios de comunicación.

Desconectarnos de la realidad es una técnica que podemos usar cuando un problema es grande y es útil si usamos la inteligencia y la razón para encontrar la solución, pero cuando desconectarse supone ignorar la realidad, ocultar la ignorancia con el silencio o con negaciones

y evasivas como “yo tengo otros datos”, puede tener consecuencias graves o mortales.

De todos los asuntos de un gobierno, el más importante sin duda es la salud de sus habitantes, y esa salud está hoy amenazada por la inseguridad y la violencia que nos ahogan y por la falta de atención a los problemas de salud que sufren millones de mexicanos. Insabi es una aberración y no resolverá el problema, pero como bien dice el doctor Leal: el señor Presidente está “desconectado de la realidad”.

**Nunca
en la historia
de la Salud
en México había
existido un caos
como el que
creó el Instituto
Nacional
de Salud
para el Bienestar
(Insabi) desde los
primeros días.**



Insabi recortará a mil 900 empleados.

| | | |
|----------------------------|------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Nacional | Página 12 |
|----------------------------|------------------------------------|---------------------|



Violencia escolar y derechos humanos

- ¿Cómo un niño de 11 años pudo hacerse de dos pistolas cargadas?

El drama que vivieron el viernes alumnos, docentes y padres de familia del Instituto Cervantes, de Torreón, Coahuila, acaso sea el signo mayor de una pandemia que académicos denominan violencia escolar. Atención, no nace en la escuela, pero tampoco es un mero reflejo del contexto social. Guarda una lógica perversa que se despliega en el sistema escolar; es difícil de aquietar.

La violencia escolar se manifiesta de miles de maneras: agresión verbal, física o psicológica, sea entre alumnos o entre docentes y alumnos; hostigamiento de diverso tipo (bullying) que incluye irrupciones cibernéticas. Estos engendros se asocian a fenómenos externos cerca de los planteles: pandillerismo y venta de drogas a infantes.

En esas relaciones hay víctimas y victimarios y, cuando suceden tragedias, se buscan culpables al tiempo que los actores cercanos tratan de deslindarse. “La influencia del medio”, expresó el presidente municipal de Torreón (a quien hay que reconocer que actuó con rapidez para calmar ánimos): “los videojuegos instigan a los menores”, dijo el gobernador. “Se relajó la disciplina escolar”, escuché a una experta en la radio. No faltó alguien que le colgó el sambenito a la Cuarta Transformación por lo de “abrazos y no balazos”. “Son los derechos humanos”, comentó un iracundo.

Cierto, ante varios reclamos, el año pasado la Comisión Nacional de los Derechos Humanos estableció que el programa de Mochila Segura violentaba las potestades de padres y alumnos. Las familias que tienen a sus hijos en el Instituto Cervantes solicitaron que se eliminara la medida, que ellas se harían cargo de la vigilancia.

Una familia no lo hizo, ¿cómo un niño de 11 años pudo hacerse de dos pistolas cargadas? Por ello, en las redes, ciertos coléricos condenaron a la parentela del niño que mató a su maestra y luego se suicidó. Sin embargo, tal vez sean ellos quienes necesiten más apoyo y comprensión en estos momentos. Su dolor ha de ser inmenso.

Más allá del hecho concreto, en el centro del debate se plantea una contradicción entre derechos, el de la seguridad de las personas (y de alumnos dentro y fuera de sus escuelas) y los derechos humanos.

Siendo **Josefina Vázquez Mota** secretaria de Educación Pública
Continúa en siguiente hoja



| | | |
|----------------------------|------------------------------------|---------------------|
| Fecha 12.01.2020 | Sección Primera-Nacional | Página 12 |
|----------------------------|------------------------------------|---------------------|

blica, allá por 2007 y 2008, la SEP diagnóstico — con acierto, a mi juicio — que cientos de niños introducían armas (no sólo pistolas) a las escuelas. Como medio de prevención e inhibición de conductas violentas, sería conveniente revisar sus mochilas. Nació el programa Mochila Segura.

A le mía que gracias a ese programa se previnieron actos de agresión fatales. Pero era molesto para niños, padres de familia y hasta para los docentes que tenían que hacer la revisión. “No somos policías”, me dijo una maestra en aquellos tiempos.

Hoy, la urgencia es cómo resolver esa contradicción. Por lo pronto renace el programa de Mochila Segura, pero sospecho que será insuficiente. La pandemia es profunda y necesitamos más discusión y acción política.