

Fecha 11.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



A QUIEN se le viene encima un montón de trabajo es a **Marcelo Ebrard** y no solo en el frente norte... también en el frente sur.

COMO si no fuera suficientemente complicado llevar la relación con **Estados Unidos** en año de elección presidencial, aprobación del **T-MEC** y el juicio a **Donald Trump**, México asumió esta semana la presidencia, por un año, de la **Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños**.

Y AUNQUE el discurso oficial es que se busca fomentar la cooperación y los proyectos comunes, resulta prácticamente imposible evitar los temas políticos y la polémica en ese foro.

PARA MUESTRA, ahí estuvo la primera reunión que le tocó presidir a Ebrard el miércoles en la que, según cuentan, el representante de **Colombia** hizo un fuerte posicionamiento contra el régimen de **Nicolás Maduro** en **Venezuela**.

LO BUENO es que **Andrés Manuel López Obrador** ya dijo que en América Latina ven a México como el "hermano mayor", así es seguro que estará bieeen requetefácil conducir ese organismo regional. ¡Ajál

• • •

HABLANDO de política exterior, vaya puntada se aventó el subsecretario de Relaciones Exteriores para América del Norte, **Jesús Seade**, al decir que la aprobación del **T-MEC** en **Estados Unidos** es "pan comido".

PECA de confiado el negociador del acuerdo comercial, y a lo mejor ya no se acuerda de las penurias que pasó a finales del año pasado cuando andaba metido en una bronca por no leer las letras chiquitas en el tema de los inspectores laborales.

¿NO SERÍA mejor irse con tiento y no olvidar la sabiduría popular que dice: "del plato a la boca, se cae el pan"?... ¿O cómo era?

• • •

FUERTE le llovió al gobernador de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme**, por decir que un videojuego habría "influenciado" al **niño de 11 años** que mató a una **maestra**, hirió a sus **compañeros** y luego se quitó la vida en un colegio en Torreón.

ADEMÁS de sonar totalmente fuera de tiempo, pues apenas se estaban confirmando los hechos y la prioridad era el estado de salud de los **lesionados**, evidenció una urgencia de buscar un culpable externo

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

–y fácil– a un hecho complejo, doloroso y de alto impacto social.

MÁS TARDE, surgió la teoría mucho más creíble de que la playera que llevaba el alumno con la leyenda **"Natural Selection"** no era una referencia al juego

que lleva ese nombre, sino al hecho de que uno de los dos jóvenes que perpetraron la masacre en **Columbine**, en 1999, llevaba una prenda igual, por lo que Riquelme tuvo que echarse para atrás. ¡Pero qué necesidad!

Fecha 11.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Otra vez, la Mochila Segura

Después de los hechos registrados en el Colegio Cervantes de Torreón, nos dicen que una cosa era segura: la aparición del programa Mochila Segura. La referencia al plan de revisión vino de inmediato por parte de la Secretaría de Educación Pública, programa que recobra vida con este tipo de tragedias y que ha sido cuestionado por organizaciones civiles. El reclamo de las ONG, nos recuerdan, está sustentado en la recomendación 48/2019 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, donde se establece que Mochila Segura vulnera el derecho a la intimidad de los menores de edad, más allá de prevenir los ataques armados en las escuelas. Ahora la pregunta que está en boca de todos es si el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** implementará una nueva política para prevenir hechos violentos como el de Torreón o si seguirán revisando las mochilas, cuando así lo permitan las autoridades escolares, porque cada una aplica la auscultación de manera discrecional.

¿Coletazo de Collins?



Raymundo Collins

A propósito de que un posible coletazo de las investigaciones pegue al grupo del jefe de gobierno de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera** y tenga daños colaterales, nos comentan que no hay ninguna inquietud en el equipo del canciller **Marcelo Ebrard** por el caso de **Raymundo Collins**, quien tiene una orden de aprehensión por presuntos malos manejos cuando estuvo al frente de Instituto de Vivienda del Distrito Federal, el INVI. Nos recuerdan que fue don Miguel Ángel el que designó a Collins al frente del INVI, quien en la administración local de Ebrard ocupó la dirección y administración de la Central de Abasto de la Ciudad de México, que fue auditada a nivel local y federal en el periodo 2006-2012. Nos dicen que Collins acabó con la ola de secuestros y el narcomenudeo en la Central de Abastos. En fin...

Canal del Congreso lucha por presupuesto

Aquí le dimos a conocer que legisladores había dejado sin presupuesto etiquetado al Canal del Congreso y que su pantalla podría irse a negros, apagarse. Sin embargo, nos dicen que la lucha no está perdida, que anda buscando los recursos necesarios para 2020 y que prepara los últimos detalles para ampliar sus transmisiones en tres canales de televisión abierta. Nos recuerdan que el Instituto Federal de Telecomunicaciones autorizó en octubre de 2019 la multiprogramación, lo que ha implicado meses de esfuerzo para estar listos y salir al aire con una nueva programación, imagen y oferta informativa sobre



Fecha 11.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

la tarea parlamentaria. Durante más de 20 años el Canal del Congreso ha transmitido el quehacer del Poder Legislativo en la señal 45.1 y va por seguir el trabajo de los senadores en el 45.2 y de los diputados federales en el 45.3. Así que si los jefes del Congreso quieren TV, pues que le pongan billete, nos dicen. Ahí les hablan, don **Mario Delgado** y don **Ricardo Monreal**.



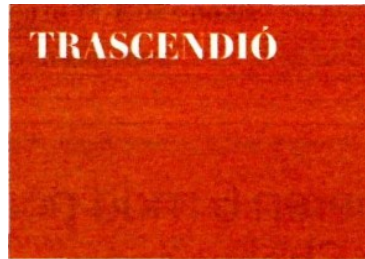
María Fernanda Espinosa

México y la sucesión en la OEA

El gobierno de AMLO, nos dicen, tiene su voto cantadito por **María Fernanda Espinosa**, excanciller ecuatoriana y que tuvo a su cargo la presidencia del 73 periodo anual de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas, para que ocupe la secretaría general de la Organización de Estados Americanos, la OEA. Tan es así que doña María Fernanda fue invitada, en calidad de candidata, a participar en la sesión de la Celac en donde México asumió la Presidencia *pro tempore*. Nos comentan que además se reunió con el canciller **Marcelo Ebrard** y terminó por tener encuentro con embajadores y cónsules mexicanos en América Latina y El Caribe. Ello no ocurrió con otro candidato que estuvo en México, **Hugo de Zela**, y ni qué decir del saliente secretario general de la OEA, **Luis Almagro**, quien en lo más mínimo tiene la simpatía mexicana. Pareciera que el voto está cantado, pero vamos viendo...

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 11.01.2020	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE mientras la CNDH encabezada ahora por **Rosario Piedra** lamentaba los hechos sangrientos de ayer en un colegio de Torreón, la misma institución resolvió el año pasado, presidida entonces por **Luis Raúl González Pérez**, que el programa Mochila Segura es violatorio de los derechos humanos de los niños, después de que le entró al tema por la tragedia ocurrida en una escuela de Monterrey.

Quizá respaldados por opiniones como la del *ombudsman* los padres de familia del Colegio Cervantes se opusieron apenas en octubre pasado a que se revisaran los útiles de los alumnos, alegando que ellos podían hacerlo desde sus hogares, medida que evidentemente falló y devino en la muerte de dos personas.

QUE después de lo ocurrido en Torreón, senadores propusieron revivir en todos los planteles escolares del país el operativo Mochila Segura y el coordinador del PRD, **Miguel An-**

gel Mancera, llamó a despistolizar a la sociedad. Ya se verá si las propuestas no se quedan en buenos deseos y en febrero, cuando se inicie el periodo de sesiones, presentan algo concreto.

QUE en la Administración Central de Operación Aduanera, que dirige **Juan Ramón Alcalá Pignol**, un grupo de empleados se queja de que los mandos otorgan a sus allegados las mejores posiciones laborales, es decir, puntos estratégicos de cruce, sobre todo en operaciones de hidrocarburos y armas.

Los inconformes con las decisiones en la institución, considerada la mayor movilizadora de artículos incautados del país, aseguran que se ordenó que no haya más cámaras de vigilancia en ciertas aduanas y se ha cerrado al mínimo la información sobre acciones estratégicas en cuanto a cuándo y dónde hay operativos, cosa que por lo demás pareciera tener la lógica de evitar fugas de información. ■



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 7
---------------------	----------------------------	-------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Sacudida emocional. Las balas que disparó un niño de 11 años, en un distinguido colegio de Torreón, sacudieron las conciencias de todos los mexicanos. El escenario causa un dolor agudo y remite al interior de una sociedad fracturada, dentro de la cual, habrá que reconocer, radica el problema. El niño portaba dos armas, disparó a alumnos y maestros y después se quitó la vida. **Miguel Ángel Riquelme**, el gobernador, saltó a fuerza de plomo a la escena pública. Ya verá cómo contener el impacto. Lo lamentable será detener la discusión en torno a la restricción de derechos de los niños: filtros de seguridad en escuelas, revisión de mochilas y un largo etcétera que ya conocemos, y que no sirve para nada. Reacomponernos como sociedad es obligación de todos. Lamentarlo es insuficiente.

2. De altos vuelos. Publicidad pura es lo que hace **Alejandro Moreno**. "Morena es ave de paso. Nació ayer, gobierna hoy y se irá mañana", exclamó el presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, en la toma de protesta de **Dagoberto Lara Sedas** y **Katia Ornelas Gil**, como dirigente y secretaria general del tricolor en Tabasco. Señaló, ante exdirigentes priistas, diputados locales y demás miembros del partido que los mexicanos están decepcionados de un gobierno federal de ocurrencias. También indicó que es necesario trabajar para el fortalecimiento del partido, de cuya derrota electoral son responsables los propios priistas, al haber abandonado las demandas sociales. Morena asumió el poder "por errores del PRI", dice. Irónico: lo califica como ave de paso un nieto del pterodáctilo.

3. La conciencia tranquila. **Javier Corral**, gobernador de Chihuahua, informó que ya tiene programada la agenda de trabajo para la séptima visita del presidente **Andrés Manuel López Obrador** al estado, en donde priorizó la reunión de seguridad para presentar los avances en el Plan Especial Juárez. El mandatario estatal adelantó que, además de la gira de trabajo por Ciudad Juárez, acompañará al Presidente a cuatro eventos, entre los que destaca una reunión con los responsables de la industria maquiladora de exportación para tratar temas de desarrollo y pendientes con la industria. Planteará al Presidente los logros y objetivos en materia de seguridad y la colaboración del gobierno federal con los programas de Bienestar. Hay confianza, saldrá bien librado.

4. ¿Y el Estado de derecho? Pobladores del municipio de Cacahoatán, Chiapas, quemaron vivo a **Alfredo**



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 7
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

“N”, quien presuntamente violó y asesinó a una niña de seis años. La menor, fue reportada como desaparecida en la comunidad de Faja de Oro y fue encontrada sin vida en el ejido El Carmen. Pobladores detuvieron al probable responsable y, a pesar de la intervención de policías estatales, le prendieron fuego. La Fiscalía General del Estado inició una carpeta de investigación por el hallazgo sin vida de la menor. Por su parte, el fiscal general, **Jorge Luis Llaven**, aseveró que no se permitirá la justicia por mano propia, por lo que también se investigará el homicidio de **Alfredo “N”**. Lo que no manifestó es cómo lo logrará. Simples declaraciones sin sustento. Hablar por hablar.

5. Conmoción. Pocos se abstuvieron de comentar el tema. Las redes sociales se inundaron de reflexiones sobre lo sucedido en Torreón, Coahuila. **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa del presidente **López Obrador**, lamentó en su cuenta de Facebook el tiroteo suscitado en el colegio Cervantes. “Lamento mucho que perdieran la vida inocentes. Condenar el hecho es importante, solidarizarse con los deudos y amigos, aún más, pero, evitar que se repita, es un apremio. Mamás, papás, y todos aquellos responsables de un menor: por favor, no den por hecho que sus hijos son ‘incapaces’ de hacer tal o cual cosa. Supervisen, revisen, pero, sobre todo, dialoguen con ellos y comprendanlos. Hagan todo por ellos. La seguridad comienza en casa”. Después de esto merecemos un poco de paz. Por favor.

Fecha 11.01.2020	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



EL INSABI EN EL TRAPEZIO

El paso del Seguro Popular al Insabi ha sido para la 4T una pirueta circense sin red protectora.

Es claro que no se ha dado un paso adelante. No estamos, en este rubro, mejor que como estábamos antes y eso es grave porque está en juego la salud de miles de compatriotas. El problema de salud ya derivó en desencuentro político entre un grupo de gobernadores y la Federación. Hay gobernadores, como el de Aguascalientes Martín Orozco, y Guanajuato, Diego Sinhué Rodríguez, que se resisten a dar el paso por la confusión imperante y se empeñan en mantener el modelo del Seguro Popular que, aseguraban, funcionaba bien.

El presidente respondió diciendo que incorporarse al Insabi no es obligatorio, sino opcional.

Es de esperar que el hecho de que se trate de políticos de partidos opositores no haya trazo discriminatorio. Con la salud no se juega.

DUARTE LOS JUNTA

La relación política entre Javier Corral y López Obrador nunca ha sido sencilla, pero como ambos son profesionales pueden mostrarse sonrientes ante los fotógrafos.

Para Corral es muy importante que el gobierno federal apriete el paso en el proceso de extradición de César Duarte, ya que puede manejar su encarcelamiento en México como una victoria política personal.

Por eso, para que el impulso no se debilite, Corral aguantó abucheos de parte de los simpatizantes de AMLO, se mostró receptivo y flexible en el tema de las maquiladoras que es crucial para el estado fronterizo.

Tiene la añeja demanda de que las maquiladoras reciban estímulos fiscales. El presidente dijo que apoya a la industria maquiladora pero no le

doró la píldora a los dueños como hacían otros mandatarios.

Al contrario, dijo que es necesario seguir revisando los salarios para no descarrilar los acuerdos en torno a T-MEC.

EL RETO DE ALFARO

El gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, calificó de "ataque político" el informe sobre desaparecidos que presentó el subsecretario Alejandro Encinas.

Y es que el reporte del subsecretario de Gobernación ubica a Jalisco en el primer lugar nacional en este rubro.

Lo hace incluso por encima de estados como Veracruz y el Edomex que solían encabezar la macabra lista.

En la relación entregada por Encinas solo se toma en cuenta un tercio de las entidades federativas y según el gobernador varias entidades enviaron datos incompletos o preliminares.

Alfaro lanzó un reto al gobierno federal: ¿además de atacar políticamente a los gobernadores, ¿cuándo le va a entrar en serio contra el crimen organizado?

LOS DICTÁMENES

El presidente López Obrador estará este fin de semana en Bavispe, Sonora, localidad donde se registró la masacre de mujeres y niños integrantes de la comunidad mormona.

Ya está en marcha un operativo seguridad en el que participan los tres niveles de gobierno.

El mandatario llegará a la reunión con dos dictámenes sobre lo ocurrido, uno realizado por el FBI, y otro que hizo la Fiscalía General de la República.

Compartirá esa información con los afectados. Se espera que sostenga una reunión privada con los esposos de las tres mujeres asesinadas.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 11.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Abucheos a Corral acortan su discurso

Regresaron los abucheos para mandatarios ajenos a Morena en las giras del Presidente. Resulta que ayer que **Andrés Manuel López Obrador** visitó Ciudad Juárez, la gente le aplaudió a raudales, mientras que al gobernador **Javier Corral** le empezaron a gritar "fuera, fuera" cuando le tocó dar su discurso, que duró apenas un minuto y medio, en el gimnasio del Colegio de Bachilleres de la ciudad fronteriza donde se llevó a cabo el evento. Incluso cuando AMLO destacó la buena coordinación que existe con Corral, los detractores del panista continuaron con los abucheos y de plano el Presidente realizó una consulta a mano alzada, para preguntar quién quiere dejar atrás las diferencias.

• Estrena Juárez Centro de Fusión de Inteligencia

Hablando de Chihuahua, importante estrategia la que arranca la Sedena para bajar la inseguridad en Ciudad Juárez, que es el municipio más violento de la entidad. El secretario **Luis Cresencio Sandoval** detalló que activarán un Centro Regional de Fusión de Inteligencia, a través del que se coordinan labores de la propia Sedena, el Centro Nacional de Inteligencia, la Marina, la Guardia Nacional y la Fiscalía General de la República. Además, hay que destacar que la cobertura será también en Sonora, Baja California y Baja California Sur.

• Los desfiguros del "senatore" de MC

Está más que apuntado para contender por el gobierno de Nuevo León por Movimiento Ciudadano, pero son varias las veces que el senador **Samuel García** termina exhibido por comportamientos que, se cuestiona, rayan en comportamientos de un "mirrey". La más reciente ameritó críticas no sólo de rivales políticos sino de personas que se sintieron afectadas, y tuvo que ver con la difusión de un clip de video en el que camina con un bastón simulando, con burda pretensión de humor, ser una persona con discapacidad durante sus vacaciones en África. Qué pensará **Dante Delgado** de su otro joven maravilla?

• El Bronco libra una

Y hablando de **Samuel García**, pues resulta que el recurso que promovió el senador para que se presionara al Congreso de Nuevo León a imponer sanciones contra el gobernador **Jaime Rodríguez** por presuntas irregularidades durante la campaña presidencial de 2018, no fue aceptada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues dice que el Congreso estatal resolvió correctamente al abstenerse de dictar una resolución por la supuestas falta. El caso es que magistrados turnaron el recurso a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que sea ésta la que evalúe. Así que *El Bronco* libró una más.

• Resurge disputa por Medalla Toledo

Vaya brete en el que se metió el presidente de la Comisión de Cultura y Cinematografía de la Cámara de Diputados, **Sergio Mayer**, y es que sin contar con la autorización de la familia de **Francisco Toledo** impulsó la medalla que lleva el nombre del artista, para reconocer a lo mejor de la cultura y la labor social a partir de 2020. El caso es que la viuda e hijos del pintor juchiteco, quien falleció en septiembre pasado, ya le hicieron extensiva una carta donde le solicitan que se hagan cambios al *Diario Oficial de la Federación* para eliminar el decreto para otorgar la presea, pues la posición de la familia Toledo es otra. Sin embargo, al parecer el proceso sigue y la entrega de la medalla será una realidad. A ver cómo responde la familia Toledo.

• Suena alerta sísmica, el 20 de enero

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.01.2020	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Que ya tiene todo listo el Gobierno de la Ciudad de México para realizar el macrosimulacro; será el lunes 20 de enero a las 11:00 horas cuando se activen los 12 mil 411 altavoces que opera el C5 con la alerta sísmica. De acuerdo con las autoridades capitalinas, en este año se realizarán tres ejercicios de este tipo en colaboración con Protección Civil, y en todos, la alerta también se activará en televisoras y radiodifusoras que tienen este servicio. Así que tome sus precauciones para que no tenga el susto de su vida y si las ganas de seguir impulsando la cultura de la prevención.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

Por mi raza,
hablarán las armas

Que un niño de 11 años de edad tenga acceso a un arma, que pueda llevarla a la escuela sin ser detectado por nadie y que pueda detonarla para matar a una profesora, herir a seis personas más y luego suicidarse de un disparo puede hablar muchas cosas: desequilibrios emocionales, sociales, ausencia de autoridad, tanto familiar como pública, influencias negativas del medio ambiente, de la tecnología y del constante bombardeo y exposición a información y actividades lúdicas que ensalzan la violencia. Todas y cada una de esas causas pueden estar detrás de la tragedia.

Pero lo más grave y doloroso que gritan los cuerpos inertes de un niño y su maestra sangrando, tirados en el piso de un colegio en Torreón, es que a fuerza de no hacer nada, de desentenderse y ser indolentes, de volverse ineptos e incapaces en la urgencia de frenarla, combatirla y castigarla las autoridades, la sociedad y hasta las mismas familias de México, hemos contribuido a normalizar y a escalar la violencia criminal y mortal que padecemos como país. Y al hacerlo, al quedarnos callados y mirar para otro lado, al culpar a los que nos antecedieron en los cargos públicos o a los “que andan en malos pasos”, pretendemos que no es una aberración que mueran violentamente, en masacres, ejecuciones, tiroteos, torturas, desapariciones y fuegos cruzados casi 300 mil personas en los últimos 19 años —250 mil en los sexenios de Calderón y Peña Nieto, y 40 mil en el primero año de López Obrador— lo único que hemos logrado, y de ello somos responsables todos, gobiernos y sociedad, es esconder la putrefacción que nos corroe y que nos ha vuelto una nación violenta, insensible, incivilizada y deshumanizada.

¡SON LAS ARMAS, ESTÚPIDOS!

Como casi todos los males y problemas que nos aquejan y nos afectan como país, la

tragedia de la violencia irracional en la que se inscribe la tragedia del colegio Cervantes, de Torreón, Coahuila, tiene su origen en los dos fenómenos que han desatado el *pan-demonium* mexicano: la corrupción y la impunidad. La corrupción porque ella permite el ingreso y la proliferación de más de 200 mil armas cada año, según datos oficiales, que proceden de los Estados Unidos y que entran ilegalmente al territorio mexicano. Y la impunidad porque esas armas ilegales pueden ser usadas por criminales, narcotraficantes y delincuentes comunes con total saña y libertad, sin pagar consecuencias por portarlas y dispararlas para robar y matar en todo el territorio nacional.

Y lo más fácil e hipócrita es quejarnos y culpar a los Estados Unidos de esa inundación de armas que lleva décadas ocurriendo: “Estados Unidos tiene que hacer muchísimo más (contra el tráfico de armas). Lo que están haciendo es muy poco o casi nada. México va a estar exigiendo las acciones que Estados Unidos debe tomar”, dijo en septiembre pasado el canciller Marcelo Ebrard. Pero nadie en el gobierno mexicano, ni en el actual ni en los de sexenios anteriores, han querido aceptar y mucho menos enfrentar, que los cientos de miles de armas estadounidenses, que son compradas legalmente del otro lado del Río Bravo, entran a territorio mexicano por nuestra frontera y nuestras aduanas. ¿Por qué las autoridades mexicanas no empiezan por frenar, en nuestra frontera y nuestras aduanas la entrada de armas ilegales, antes de exigirle a Estados Unidos haga algo para que no vengán esas armas? ¿Será por incapacidad, falta de recursos o por simple corrupción?

LA CRISIS ESTALLÓ CON “RÁPIDO Y FURIOSO”

En una extraña coincidencia, ayer casi a la misma hora que el niño Jose Ángel “N” sacaba su dos pistolas, una calibre 22 y otra calibre 40, las empuñaba y gritaba “Hoy va a ser



Fecha 11.01.2020	Sección Primera	Página 7
---------------------	--------------------	-------------

el día”, antes de comenzar a disparar contra profesores y alumnos en el Colegio Cervantes, el presidente Andrés Manuel López Obrador hablaba en Ciudad Juárez, Chihuahua, a 834 kilómetros de distancia, del fallido operativo “Rápido y Furioso” que, por acuerdo de los gobiernos de México y EU, detonó la llegada de decenas de miles de armas ilegales que fueron vendidas por agencias estadounidenses a grupos del crimen organizado mexicano con el supuesto objetivo de “rastrearlas”, aunque al final solo sirvieron para aumentar la violencia y las muertes en México.

“Sería importante que también se buscara llegar al fondo porque no sólo las autoridades mexicanas, hay también autoridades de Estados Unidos, funcionarios de las distintas agencias que participan en operativos conjuntos. El ‘Rápido y Furioso’ fue una acción concertada entre el gobierno de Estados Unidos y el gobierno de México. Cuando el ‘Rápido y Furioso’, el que estaba encargado de la seguridad era Genaro García Luna...es un operativo de los sótanos, subterráneo, que afectó mucho, estamos hablando de la pérdida de vidas humanas”, dijo el presidente.

Y en casi todo tenía razón López Obrador: el problema de la proliferación y el uso de armas ilegales en México se disparó y se salió de control cuando entraron las armas vendidas por agencias estadounidenses a grupos del crimen organizado en el país; salvo en algo que al parecer le informaron mal al presidente porque el responsable del operativo “Rápido y Furioso” por parte del entonces gobierno de Felipe Calderón no fue García Luna, sino el procurador Eduardo Medina Mora, quien en los primeros meses del 2009 se reunió, en la

ciudad de Phoenix, Arizona, con altos funcionarios del Departamento de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) del gobierno de Estados Unidos y aceptó el operativo “experimental” para venderle armas estadounidenses a cárteles del narcotráfico para después rastrearlas en territorio mexicano.

Las estadísticas oficiales indican que a partir del 2009 las cifras de decomisos de armas se dispararon y pasaron de cifras de 49 mil armas anuales antes de ese año, a 154 mil entre el 2009 y el 2012.

El ATF estadounidense le perdió el rastro a la mayoría de las armas de “Rápido y furioso”,

y de ese operativo secreto, pactado “en los sótanos” como dijo AMLO, sólo se supo cuando ocurrieron dos hechos que lo sacaron a la luz: primero en Estados Unidos, donde el 14 de diciembre de 2010 un agente de la Patrulla Fronteriza fue baleado por un traficante de origen mexicano, Heraclio Osorio-Arellano, que portaba un arma ilegal de aquel operativo; y en México el escándalo estalló cuando sicarios de Los Zetas atacaron a balazos a dos agentes de la DEA que circulaban en la carretera San Luis Potosí-Querétaro, el 16 de febrero de 2011. Fue ahí cuando se supo que las armas utilizadas por los narcos provenían de un operativo llamado “Rápido y Furioso”.

Por lo pronto, van dos datos que ayudan a demostrar que el problema de violencia desbordada y letal que padecemos es más atribuible a la impunidad, la corrupción y la ineficiencia de las autoridades mexicanas que a la venta de armas legalizada y relajada en EU.

El primer dato son las cifras de decomiso de armas ilegales en los últimos tres gobiernos:

en promedio en el gobierno de Felipe Calderón se decomisaron 35 mil armas cada año; en el de Peña Nieto 8 mil 500 armas; en el primer año de López Obrador sólo se decomisaron 7 mil armas ilegales. Y el otro dato, que confirma la descomposición y la falta de efectividad de las estrategias de seguridad y control de armas de los últimos gobiernos mexicanos, incluido el actual, es que en México las mismas armas —aquí ilegales y allá legales— son más letales que en Estados Unidos: en territorio estadounidense se contabiliza un homicidio doloso por cada 9,000 armas de fuego; en México hay un homicidio doloso por cada 600 armas. ¿De quién es el problema y en manos de quién está la solución? ...Los datos mandan Serpiente doble. Caída al precipicio. ●

sgarciasoto@hotmail.com



SOBREAVISO RENÉ DELGADO sobreaviso12@gmail.com		<i>Si se quiere alargar el periodo de gracia para asegurar los pilares del gobierno y arrojar los resultados prometidos, hay que soltar lastre y ajustar la actuación.</i>
--	---	--

Soltar lastre

Más allá de la voluntad o el deseo, algunos signos sugieren operar ajustes en la actuación presidencial, así como en su equipo de colaboradores.

Si el Ejecutivo requiere de este año para asegurar los pilares de su proyecto y dar los resultados prometidos, está impelido a moderar el discurso, bajarle a la expectativa y, sobre todo, a tirar lastre. Sólo así podrá ampliar el margen de maniobra y ensanchar el compás de espera.

Suena absurdo, pero es hora de rescatar la virtud política, afinar el rumbo, revisar prioridades y fijar ritmo a la acción para asegurar el gobierno.

Alguna vez se caracterizó, aquí, a Andrés Manuel López Obrador como un político que se crece ante el castigo y se pierde en la victoria. No sobra recordarlo.

El envidiable instinto y músculo político mostrado por el tabasqueño desde su ruptura con el perredismo (septiembre 2012) hasta el primer tramo del periodo de transición (septiembre 2018) se viene trastocando: elasticidad en rigidez; sentido del humor en sarcasmo; humildad en soberbia; sentido de realidad en espejismo; innovación política en viejo recurso; tenacidad en terquedad; oído en tapia; suma en resta; aliados en grilletes; sencillez en simplicidad; compromiso en marometa; medida radical en acción desbocada; parecer en dogma; multiplicación en división...

Exagerada, la virtud política del mandatario toca los linderos del vicio político. Los extremos se tocan, como él mismo dice.

Aparte de la resistencia y las zancadillas de quienes la repudian, la pretendida transformación nacional se ha topado con varios problemas y ha incurrido en tropiezos a causa de sus propios errores o enredos.

Faltan recursos económicos, dominio pleno de la administración, planeación probada de los proyectos de

gobierno, conocimiento y pericia en algunos colaboradores. En paralelo a esa situación, algunos problemas estructurales –destacadamente el de seguridad– tienen una dimensión muy superior a la estimada. Junto a ello, el apresuramiento en echar a andar nuevas instituciones, programas o medidas ha provocado dificultades o penas, justamente, a quienes se quiere beneficiar. Por si algo faltara, al entorno económico y político internacional lo tienen la incertidumbre y la inestabilidad.

Por fortuna social y también por mérito presidencial, el país no se ha descarrilado como otras naciones. Sin embargo, visto el cuadro interno y externo ante el cual se encuentra, la administración está obligada a recalcular con mucho mayor cuidado sus pasos y verificar, una y otra vez, si los colaboradores son o no los operadores indicados y funcionales.

Una mala decisión o un traspié, en el contexto señalado, podría significar no un tropiezo más, sino una caída con fractura expuesta.

Con el margen de maniobra constreñido y la presión del tiempo, la acción de gobierno reclama exactitud en el movimiento, rapidez en la reacción y certeza en la postura. De ahí, la urgencia del ajuste en la actuación presidencial y en el equipo de colaboradores.

El tono y la tonada dieron de sí, hoy el peso y la importancia de la voz de Andrés Manuel López Obrador exige, quizá, restarle tiempo a la expresión y añadirle esmero. De la sencillez se ha pasado a la simplicidad del dicho y, con frecuencia, a la contradicción (notoria sobre todo en el capítulo de la política exterior).

A un año de ocupar Palacio, el soberano ya no puede seguir describiendo el legado que recibió, sino empezar a escribir el suyo. El pasado ya quedó atrás y el futuro aún está lejos, pero ello no justifica ignorar el presente, la realidad prevaleciente.

La reiteración de la frase ingeniosa o

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
---------------------	------------------------------	-------------

coloquial que permitió calar en el ánimo popular se ha convertido en un búmeran. Parte de la fortaleza del liderazgo presidencial deriva de la honestidad y sencillez en su conducta, así como de su disposición al trabajo; desgastar, manchar o debilitarla por dar cobijo o amparo a colaboradores o aliados sin igual proceder o tocados por el protagonismo, es un error.

Defender, tolerar o, incluso, halagar a personajes incapaces de acreditar su compromiso con el proyecto impulsado, prestancia profesional, rectitud y ambición política o trayectoria en el servicio público no los salva y sí, en cambio, arrastra a la figura presidencial. Someter a un innecesario desgaste la imagen del Ejecutivo puede hacerle perder la viga

maestra de su popularidad. (Manuel Bartlett debería reflexionar si no rendiría un mejor servicio a la causa dejando el puesto que ocupa, vista la pérdida de credibilidad que le endosó al Ejecutivo y a la Secretaría de la Función Pública).

Soltar lastre, pintar la raya y reaccionar con rapidez ante el desvarío de colaboradores o aliados es un imperativo, si el mandatario quiere invertir y crecer su capital político, al tiempo de requerir un periodo mayor de gracia.

Son varios los signos que sugieren llevar a cabo esos ajustes. Empero, en estos primeros días del año, cuatro revelan que el malestar social puede resurgir, sin reparar mayormente en el propósito y carácter de esta administración.

La manifiesta resistencia de los zapatistas a la construcción del Tren Maya; la trompicada visita presidencial a Anenecuilco; el anuncio de la caravana en Defensa de la Vida y la Paz; y la sorda, pero constante molestia de quienes, con un familiar enfermo, no encuentran debida atención en los centros de salud.

Sin minusvalorar otros, esos signos incorporan un ingrediente que no puede perderse de vista.

Sí, es mucho lo que hay que corregir, pero ello no supone empezar todo de nuevo. Es hora de recuperar la virtud política, ajustar la actuación presidencial y al equipo de colaboradores; sólo así ampliará el margen de maniobra y alargará el compás de espera.

Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Trasciende en el extranjero desordenada transición del Seguro Popular al Insabi

El desorden que ha caracterizado la transición del Seguro Popular al Instituto de la Salud Para el Bienestar, el famoso Insabi, ha llamado la atención hasta en el extranjero.

Recibimos ayer el reporte sobre México del Grupo Eurasia, especializado en detectar riesgos políticos para inversionistas en todos los continentes. Habla del tema bajo el título: *El lanzamiento del nuevo sistema de salud enfrenta desafíos y genera críticas*. Dice: "El gobierno (de **Andrés Manuel**) hizo la transición oficialmente a un nuevo sistema de salud conocido como el Instituto Nacional de Bienestar. Pero hay informes de inconsistencias en la provisión de servicios". El Insabi, todos los sabemos, apenas arrancó en lugar del ya extrañado Seguro Popular, para prestar servicios médicos a quienes no tengan seguro social. Está destinado a ser una institución general que ofrece servicios médicos y medicamentos gratuitos.

El Grupo Eurasia acota: "Ha habido informes de confusión sobre las tarifas de los servicios. El gobierno dijo que son gratuitos, pero muchos hospitales siguen cobrando a los pacientes. Según algunos informes, las tarifas realmente han aumentado". Cabe aclarar, sin embargo, que el Hospital México es honrosa excepción. Ha devuelto a familiares de los pacientes atendidos la diferencia lo que se cobró de más en relación con lo que pagaban en el Seguro Popular.

"Otros desafíos –continúa el reporte de Eurasia– incluyen la calidad de los servicios y la escasez de medicamentos. Como resultado, ha habido muchas críticas con respecto a la transición y algunos gobernadores (Aguascalientes, por ejemplo), dicen incluso que intentarán traer de vuelta el Seguro Popular a sus estados".

La rebeldía del panista **Martin Orozco** de no firmar el convenio para llevar el Insabi a Aguascalientes ya tuvo una respuesta positiva de **López Obrador**. El Presidente dijo que los estados no están obligados a sumarse a ese Instituto. "Es voluntario, no obligatorio", señaló. No por eso les va a escatimar recursos que por ley les corresponden. Otros siete estados tampoco han firmado la carta de intención para adherirse al Insabi.

El reporte concluye: "La transición al nuevo sistema de salud enfrenta desafíos y la implementación del plan llevará tiempo, pero si se resuelven, el impacto político será

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 42570.00
Tam: 330 cm2

Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

limitado”.



“Muy arrepentidos deben de estar los bajacalifornianos por haber elegido a **Jaime Bonilla** como su gobernador por dos años. El empresario, postulado por Morena, lleva apenas dos meses 11 días en Palacio de Gobierno y no sólo ya enfrenta escándalos de moches –que costaron la cámara al oficial mayor, **Jesús Núñez Camacho**, y a su secretaria del Bienestar: **Gissel García Soberanes**— sino que a los habitantes de ese estado ya les metieron impuestos adicionales a la gasolina y al gas, que les pega en los bolsillos. Desde Tijuana nos llegó el reporte de que los diputados de Morena establecieron un impuesto adicional de 2.5% a esos combustibles en una sesión celebrada pasada la media noche, hace pocos días.

Además, incrementaron el Impuesto sobre la Nómina casi en 1%, sin hacer consultas con los afectados, lo que provocó serias molestias entre los empresarios. Las organizaciones empresariales aseguran que les habían prometido que no habría más impuestos “y hasta ahora ha sido todo lo contrario” sostiene la Canacintra local. Ésas y otras

organizaciones hicieron ya un pronunciamiento en contra de ese incremento al ISN.

La reacción del gobernador **Bonilla** no fue la mejor en un estado –y en el país mismo– que requiere del esfuerzo de todos para superar rezagos.

“Lo que pasa es que no quieren pagar impuestos todos los que están ganando y se han hecho ricos a raíz del mismo pueblo y lo único que les digo es paguen una parte proporcional”, dijo el mandatario. Y más: “Si estás ganando el 100%, paga el 2.5% para que tengas lo que tanto demandas, que es seguridad en las calles, que tanto estás pegando de gritos, tanto te estás quejando que no hay agua, no hay porque no existe infraestructura ni hay, porque todo se lo robaron”. La cosa es que no hay armonía entre los bajacalifornianos y su gobierno.

Súmele que colegas que viven en aquel estado nos dicen que en el lapso que lleva en el poder, **Bonilla** ha logrado lo inimaginable: una posible coalición entre el PRI y el PAN para las elecciones en 2021.

¡Y **Bonilla** se quiere quedar cinco años, con la bendición de Morena y más allá!

Fecha 11.01.2020	Sección Análisis	Página 17
---------------------	---------------------	--------------



OPINIÓN

ALTO PODER

MANUEL MEJIDO

Aumentan las diferencias entre el gabinete de AMLO

Cada gobierno se ha caracterizado por utilizar alguna institución para cobrar venganza en contra de sus adversarios. Algunas veces fue la Procuraduría General de la República (ahora convertida en Fiscalía), y otras la Secretaría de Hacienda. Incluso, hubo quienes enviaron a sus detractores al extranjero con cargos en las embajadas más alejadas.

Con Andrés Manuel López Obrador la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), dependiente de Hacienda, es ese organismo que busca los movimientos en el sistema bancario y financiero de las inmensas fortunas que surgieron bajo el amparo de los regímenes priistas y panistas.

“Si quieres dar con el delincuente, síguele la pista al dinero”, dijo esta semana el Presidente de la República.

A diferencia de anteriores gobiernos, parece que esta vez no se han creado expedientes de la noche a la mañana, porque la mayoría son personajes muy cuestionados por el pueblo, que vivieron a todo lujo.

Ahora se indaga, se recaba información suficiente y se denuncia ante la Fiscalía. Si es necesario, incluso, se pide apoyo de Estados Unidos o a otros países que no tienen el secreto financiero.

Empero, por ganar reflectores se han cometido algunos excesos y las diferencias entre el gabinete por este asunto, re-

ventaron esta semana, cuando el fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, dijo durante una reunión con embajadores que hay unidades del gobierno federal “que no respetan” la presunción de inocencia.

Gertz Manero, sin mencionarlo, se refirió a Santiago Nieto, titular de la UIF, quien se ha encargado de dar nombres de personas y empresas cuyas cuentas han sido congeladas y son investigadas por presuntos malos manejos, sin antes haber sido comprobado.

GERTZ SE ENFRENTÓ A NIETO

El jueves, el presidente López Obrador, durante su conferencia mañanera, tuvo que reconocer que la protesta del fiscal Gertz fue “en defensa de su autonomía y en el ejercicio de sus facultades” y defendió a Santiago Nieto, asegurando que el titular de la UIF no mueve un dedo sin antes consultarlo con él.

AMLO dijo que se reunirá con Santiago Nieto para definir hasta dónde puede dar a conocer las investigaciones que realiza



Fecha 11.01.2020	Sección Análisis	Página 17
----------------------------	----------------------------	---------------------

la UIF, para no interferir la labor de la Fiscalía. Incluso, revelar cierta información abre la posibilidad de que el inculpa-do escape del país, como ha ocurrido en diversas ocasiones.

Los primeros resultados de ese rastreo de cuentas bancarias de dinero mal habido se concretaron con la detención en España de Alonso Ancira Elizondo, dueño de Altor Hornos de México, y señalado de participar en el desvío de recursos públicos cuando Emilio Lozoya era director de Pemex y quien también es investigado.

A Lozoya Austin, le siguió Rosario Robles, quien como secretaria de Desarrollo Social (Sedesol) y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, presuntamente participó en la llamada "Estafa maestra" en la que participaron universidades a las que se les destinaron millones de recursos para realizar estudios, los cuales nunca realizaron y, para justificar el gasto, sólo copiaron y pegaron textos encontrados en internet, así fue el descaro de los priistas durante la pasada administración.

En el caso de Genaro García Luna, ex-secretario de Seguridad Pública en el gobierno del panista Felipe Calderón, la UIF colabora con las autoridades estadounidenses, donde fue detenido y es investigado porque presumiblemente recibió dinero del cártel de Sinaloa, específicamente de Joaquín *El Chapo* Guzmán.

Además, García Luna es acusado de mentir a la autoridad estadounidense porque, cuando solicitó su residencia, no reportó que era dueño de varias mansio-

nes y millones de dólares en cuentas bancarias que ahora busca incautar el gobierno de Trump.

Con las aprehensiones de Robles Berlanga y García Luna, AMLO cubría su cuota de venganza en contra de las administraciones Peña Nieto y Calderón Hinojosa, respectivamente. Le faltaba Vicente Fox.

REVIVIERON MACIEL Y SAHAGÚN

El martes de esta semana, al llegar a la mañanera, Santiago Nieto fue cuestionado sobre el presunto desvío de recursos de García Luna a organizaciones civiles encabezadas por personajes como Isabel Miranda de Wallace y María Elena Morera, así como de los Legionarios de Cristo, la orden religiosa creada por el pederasta Marcial Maciel y apoyada por Vicente Fox y los panistas.

El titular de la UIF aceptó que se realizaban algunas indagatorias, aunque todavía no se concretaba una investigación. También aceptó que entre los nombres vinculados con los Legionarios estaba el nombre de Marta Sahagún, esposa del expresidente. Según investigaciones periodísticas, la forma en que Marta desvió recursos a los Legionarios de Cristo fue a través del envío de dinero público a universidades manejadas por el grupo encabezado por el cura violador, Marcial Maciel.

Específicamente se menciona el caso de la Universidad de las Artes y Oficios, para la cual, en 2002, cuando Fox era Presidente, los religiosos "donaron" un terreno en Cotija, Michoacán, al que el gobierno federal destinaria 84 millones de

pesos para su edificación.

Este centro de estudios tiene especial relevancia porque Cotija es la tierra natal de Maciel. El 15 de junio de 2002, la entonces pareja presidencial recorrió las calles de ese municipio y siempre estuvo presente el padre de Marta, Alberto Sahagún de la Parra, también originario de ese municipio y amigo de la infancia del cura.

Marta fue la puerta para ingresar a la política, a través de los Legionarios de Cristo, como ha quedado registrado en diversas investigaciones periodísticas, ella gobernó e hizo todo cuanto quiso, incluso encubrir a Marcial Maciel.

Santiago Nieto tiene una de las cargas más pesadas de la cuarta transformación, porque no debe dejar cabo suelto que permita la impunidad de aquellos que abusaron del poder, a costa de empobrecer al pueblo.

Y hasta la próxima semana, en este mismo espacio.

manuelmejidot@gmail.com

Gertz Manero, sin mencionarlo, se refirió a Santiago Nieto, titular de la UIF, quien se ha encargado de dar nombres de personas y empresas cuyas cuentas han sido congeladas y son investigadas por presuntos malos manejos, sin antes haber sido comprobado.



**COLABORADORA INVITADA
EUNICE RENDÓN**

El tiroteo en Coahuila nos debe llevar a proponer respuestas integrales y multisectoriales contra la violencia.

Torreón: niñez en riesgo

Tras la tragedia ocurrida en el Colegio Cervantes en Torreón, Coahuila, varios son los elementos que debemos destacar. Primero, estos actos reflejan la sociedad y entorno de violencia armada en el que niños y jóvenes están creciendo en México desde hace un par de décadas. Debemos preguntarnos qué hemos hecho mal y qué ha faltado como sociedad y gobierno para que jóvenes y menores cada vez más pequeños se involucren en el fenómeno delictivo y violento. Ya son varias las ocasiones que en nuestro país se han dado fenómenos similares. En 2015 en Chihuahua, algunos infantes, jugando al secuestro, asesinaron a otro, generando polémica sobre bajar la edad de reclusión. También, en 2017, en el Colegio Americano de Monterrey un estudiante de secundaria se suicidó tras disparar a su profesora y compañeros. Segundo, el fácil acceso a armas por parte de menores de edad es el causal principal de las muertes ocurridas en estas tragedias. La encuesta ECOPRED del INEGI reporta que el 11.5% de los menores han tenido cercanía a un arma de fuego o han participado en grupos violentos. La evidencia muestra que la presencia de armas aumenta la letalidad de cualquier conflicto y los eventos de esta índole y muertes relacionadas que hemos visto en Estados Unidos lo demuestran. Por ello urge contar con políticas estrictas al respecto y

atender el flujo de armas de ese país al nuestro. Tercero, la prevención social de la violencia debe ser uno de los pilares prioritarios de la política educativa y de seguridad para atender las causas del delito desde la raíz y para proteger de manera integral a la niñez.

No revictimizar ni criminalizar a la niñez es fundamental. La atención a la salud mental y a la infancia temprana debe ser prioritaria, más aún en zonas que cuentan con factores de riesgo y contextos difíciles, en los que la violencia se ha vuelto parte de la cotidianidad. Algunas de las propuestas que suelen surgir desde las autoridades tras este tipo de desgracias es poner en marcha operativos de revisión de mochilas y medidas similares. Sin embargo, más allá de la revisión física para no ingresar herramientas indebidas a las escuelas, a partir de una visión punitiva y violatoria de los derechos humanos, debemos ir a las causas más profundas y contar con políticas de prevención social, salud mental y protocolos que permitan, por un lado, tener alertas tempranas y un sistema de referencia para identificar aquellos casos de riesgo, niños que presenten cuadros depresivos, violentos, de aislamiento o conductas atípicas para atenderlos oportunamente. Y, por el otro, trabajar de manera integral con otras instituciones de gobierno para atender a las familias y a la comunidad y evitar este tipo de situaciones.

Acciones de post-crisis, apoyo emocional y reparación del daño, con familiares, compañeros y maestros de la escuela, víctimas indirectas del suceso, son indispensables.

Tampoco debemos simplificar las causas. Los fenómenos violentos son multicausales y complejos. A pesar de que se menciona que el menor tenía buenas calificaciones y no presentaba cuadros depresivos, se debe profundizar. Se ha mencionado influencia del videojuego *Natural Selection* y de la masacre de *Columbine*, sin ninguna evidencia. Debemos ir más allá. El pequeño, a sus once años de edad, vivía con la abuela ya que la madre murió y el padre no tenía tiempo para atenderlo. Desconocemos detalles de su situación y factores que pudieron influenciar. Sin embargo, este caso y el riesgo inminente en el que viven y se desarrollan 40 millones de niños y adolescentes en nuestro país nos debe empujar a proponer respuestas integrales y multisectoriales. Que sirva este desafortunado y lamentable evento para recordar la ausencia de una visión y políticas de prevención dentro de la estrategia de seguridad a nivel nacional. Entender y atender las causas sociales y estructurales de la violencia y el delito de manera transversal, seria, medible y con recursos es urgente y necesario.

La autora es doctora por Sciences-Po París y experta en migración y seguridad.



Para ganar el voto latino, los demócratas deben reconocer que las deportaciones masivas con Obama fueron un error.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Cuando Obama se equivocó

Me temo que la campaña presidencial de este 2020 en Estados Unidos será la más brutal que nos haya tocado vivir. Independientemente del peligroso conflicto con Irán y de quién sea el candidato o candidata del Partido Demócrata, el presidente Trump utilizará su poder –y todos sus trucos– para tratar de quedarse cuatro años más en la Casa Blanca. Los demócratas, para vencer a Trump, necesitan un alto porcentaje del voto latino. Pero, esta vez, se lo tienen que ganar.

Nadie puede ganar la Casa Blanca sin el voto latino. Ni Trump. Él obtuvo el 29 por ciento del voto hispano en el 2016, según encuestas a la salida de las urnas (*exit polls*). Pero si más latinos hubieran salido a votar en estados como la Florida y Arizona, el resultado podría haber sido otro. Trump hubiera perdido la Presidencia sin los 29 votos electorales de la Florida y los 11 de Arizona.

Fue desilusionante la alta abstención electoral de los 27 millones de latinos elegibles para votar en el 2016. Más de la mitad se quedó en su casa. ¿Por qué? Muchos no querían votar por Trump –quien había hecho comentarios racistas contra inmigrantes mexicanos– pero tampoco se sentían entusiasmados por la candidatura de Hillary Clinton. Y entonces no votaron.

El gran reto del Partido Demócrata en este 2020 es que esa alta abstención y falta de energía entre los latinos no se vuelvan a repetir. Pero para eso tienen que ser muy honestos con la comunidad Latinx y comprometerse a no cometer los mismos errores del pasado.

Los latinos le echan en cara a los demócratas –y al presidente Barack Obama en particular– dos cosas: haber deportado a más de tres millones de indocumentados y no haber cumplido su promesa de presentar al Congreso una reforma migratoria para legalizar a millones de indocumentados durante su primer año de gobierno (2009).

Fue Janet Murguía, la presidenta de UnidosUS (antes Consejo Nacional de La Raza), quien le llamó a Obama el “Deportador en Jefe”, un calificativo que siempre molestó al ex mandatario. Esas deportaciones separaron a muchas familias hispanas. Además, Obama rompió una importante promesa a los latinos. “Lo que sí puedo garantizar”, me dijo durante una entrevista en mayo del 2008, “es que tendremos en el primer año (de mi Presidencia) una propuesta migratoria que yo pueda apoyar con fuerza”. ¿En el primer año?, insistí. “En el primer año”, contestó. Obama no cumplió su palabra a pesar de que los demócratas controlaron ambas Cámaras del Congreso de enero a agosto del 2009.

A pesar de estas dos claras fallas del gobierno de Obama contra los hispanos, al Partido Demócrata y a algunos candidatos presidenciales les sigue costando mucho trabajo criticar y distanciarse de Obama en ciertos temas. Durante el debate presidencial del pasado 12 de septiembre en Houston, le pregunté al ex vicepresidente Joe Biden si él y el presidente Obama se habían equivocado con las deportaciones durante su administración. Pero no lo quiso reconocer. “El presidente (Obama) hizo lo mejor que se podía”, me dijo. “¿Y usted?”, le pregunté. “Yo era el vicepresidente de Estados Unidos”, me contestó, sin aceptar ningún error. Luego me dijo que era “indignante” comparar a Obama con Trump y que el ex Presidente había beneficiado a más de 700 mil *dreamers* con el programa de DACA.

Otros candidatos, como Bernie Sanders, han tomado una postura distinta a la de Biden. Cuando le pregunté al senador Sanders en un foro en Long Beach en noviembre si Obama se había equivocado al deportar a tres millones de indocumentados, su respuesta fue tajante. “Sí”, me dijo.

Estas diferencias de opinión entre candidatos demócratas sobre un tema

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

central –como lo son las deportaciones masivas de indocumentados y la separación de familias– asustan a muchos votantes hispanos y los alejan del partido. Si los demócratas de verdad quieren ganar a los 32 millones de latinos elegi-

bles para votar el 3 de noviembre, tienen que reconocer, sin excusas, que Obama se equivocó y que no van a repetir el mismo error.

Es el peso del pasado.

Si los hispanos salen a votar en gran-

des números en estados claves, los demócratas podrían vencer a Trump. Pero antes se los tienen que ganar a pulso. Y quien los quiera de su lado, ya sabe qué hacer.



En una época donde la espectacularidad es el único modo de comportamiento público, no extraña el fenómeno de Donald Trump.

Showman

Llevamos tantos años viviendo en la sociedad del espectáculo que a nadie sorprende ya que sean los comediantes y los *showmen* quienes más posibilidades tienen de triunfar –y salirse con la suya– en nuestra época. Desde mediados del siglo XX, construimos un mundo en el cual se privilegia la forma sobre el fondo, el decorado sobre la trama, los efectos especiales sobre los contenidos, el éxito sobre la profundidad y, sobre todo, el impacto sobre la veracidad. Un universo poblado de actores y actrices, disfrazados de políticos, que representan sus papeles con absoluta convicción aunque siempre sepamos que detrás de sus máscaras se ocultan solo otras máscaras y que la autenticidad –las convicciones– no existe.

Si este modelo comenzó ya a funcionar y perfeccionarse desde la Guerra Fría, las caídas del Muro de Berlín y de la Unión Soviética, con la consecuente imposición de una sola ideología, el neoliberalismo, en todo el orbe –con las excepciones de Cuba y Corea del Norte–, contribuyeron a que éste se radicalizara de maneras impredecibles. De pronto, la idea de que había que reducir el Estado al máximo, desregulando todos los sectores posibles, eliminó cualquier coto a la espectacularidad convertida en único modo de comportamien-

to público. Si se asumía que no debía haber freno alguno a las pulsiones individuales, el ansia de fama y reconocimiento se convirtió en nuestro único pulso moral.

Y, cuando los *mass media* de los sesenta se transformaron en la omnipresencia mediática de hoy, donde cada uno de nosotros carga en esa computadora personal que seguimos llamando teléfono celular la posibilidad de obtener información de miles de canales y redes sociales, la sociedad del espectáculo se introdujo de manera natural en nuestros bolsillos y en nuestras mentes, convirtiéndonos en público permanente –somos incapaces de desenchufarnos– en el inmenso estudio en que se ha convertido el planeta. No deja de resultar paradójico, pues, que la aparente expansión de la libertad haya dado paso a esta forma de encierro: cada uno creyéndose conectado y al mismo tiempo aislado de su entorno.

En este escenario, todos los comportamientos tradicionales empezaron a dejar de tener relevancia y, sobre todo, los antiguos modos de hacer política. Discursos y programas se convirtieron en sinónimos de aburrición, justo lo único que no se permite en nuestra era. De ahí la decadencia de cientos de figuras de autoridad que debieron pasar al retiro. En su lugar, sobrevivieron y medraron quienes fueron capaces de adaptarse a las nuevas circunstancias y de asumirse no ya como políticos, y mucho menos como hombres de Estado, sino como *hosts*

de programas de concurso, *show-runners* de series de televisión o estrellas de *reality shows*. Solo aquellos dispuestos a transformar sus habilidades para encajar en estas nuevas contrataciones lograron las nuevas formas de éxito exigidas por el público.

No es de extrañar, pues, que la figura que mejor ha sabido encaramarse al gran teatro del mundo en el siglo XXI sea justo alguien que fue, precisamente, conductor de un programa de concurso: Donald Trump. No es, por supuesto, un hombre de ideas, ni siquiera un líder maquiavélico a la antigua usanza, ni un populista hecho y derecho: es, más bien, el producto perfecto para nuestro tiempo, un hombre con un instinto básico para el espectáculo. Y eso es justo lo que ha hecho desde que llegó a la Presidencia de Estados Unidos: ofrecernos el mayor espectáculo del mundo.

Un espectáculo burdo y zafio, lleno de pésimos chistes –y suprema incorrección política–, mentiras, *bullying*, machismo, sexismo, xenofobia: una grotesca *stand-up comedy* que dura ya casi cuatro años. Hasta el *impeachment* en su contra obra, entre sus partidarios –la mitad de su país–, en su favor. Lo mismo que su esperpéntica *drôle de guerre* con Irán: último episodio de su voluntad de hacer lo que sea, lo que sea, para mantenerse en el escenario. En estas



Fecha 11.01.2020	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

condiciones, a nadie deberá sorprender si, a fines de año, los electores renuevan su contrato para la próxima temporada.

La sociedad del espectáculo

se introdujo de manera natural en nuestros

bolsillos y mentes.

Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A
DESTACAR

Alejandro Moreno

Presidente del CEN del PRI



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Los partidos deberían pensar más en las causas, y estaremos obligados todos en poner al ciudadano en el centro de la agenda política y pública”

Elección 2020

Por **ALEJANDRO MORENO**

En cinco meses 2 millones 231 mil ciudadanos de Coahuila y 2 millones 198 mil de Hidalgo tendrán derecho de asistir a las urnas. El 7 de junio próximo estos dos estados serán los únicos que acudirán a elecciones en el país. Coahuila renovará el congreso local a través de 16 diputaciones de mayoría y nueve de representación proporcional, e Hidalgo elegirá alcaldes en 84 municipios.

Hoy, según encuestas nacionales, la mayoría de los ciudadanos cree que los partidos políticos deben unir fuerzas y llegar a acuerdos y alianzas que simplifiquen y resuman la oferta política.

En la experiencia de alianzas entre partidos en el sistema político mexicano, las alianzas muestran la unidad de la pluralidad política pero también ha atentado contra la credibilidad de los partidos políticos.

Cada partido político tiene visiones e interpretaciones diferentes de esto, y todas son igualmente respetables.

Las alianzas políticas en México han tenido un exclusivo interés electoral, y poco han aportado a acuerdos permanentes para quienes terminan ocupando espacios en el ejecutivo o legislativo. Lamentablemente los acuerdos electorales no han sobrevivido al ejercicio del poder. Las alianzas partidistas con fines electorales han tenido y tienen una gran deuda con el electorado mexicano.

¿Habrá alianzas en 2020? Dependerá de las pretensiones de cada partido político y las coincidencias que surjan de las propuestas de campaña. Los partidos deberían pensar más en las causas, y estaremos obligados todos en poner al ciudadano en el centro de la agenda política y pública.

Es inevitable abordar las elecciones del 2021, pero las elecciones del 2020 serán un laboratorio previo para la composición política del próximo año y la mirada de la opi-

nión pública estará centrada en los resultados de junio próximo.

El PRI gobierna las dos entidades que organizan las elecciones de este año y solo el priismo de estos estados concentra el 37% de la fuerza política de Hidalgo y el 40% de la representación política de Coahuila.

Ambos estados representan el 4.8% del padrón electoral nacional, pero en términos políticos y económicos son dos entidades muy importantes para el país, por su gran aportación a la riqueza del país con un elevado Producto Interno Bruto de México, esto en gran parte se debe al trabajo que en estas entidades han hecho los gobiernos emanados del PRI.

Las inversiones en seguridad, en el campo, y el acento en el desarrollo económico que ha hecho el gobernador de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme, han dado en los últimos años estabilidad y crecimiento y una considerable mejor calidad de vida a las familias.

El gobierno del gobernador, Omar Fayad, en Hidalgo, ha generado el mayor volumen de inversión en 150 años, ubicándose en una de las que tiene mayor generación de empleos en el país.

La oferta política del PRI y la selección de sus candidatos estará a la altura de lo que los ciudadanos de estas dos entidades necesitan y esperan. Se asumirá con mucha responsabilidad la oferta de campaña para seguir manteniendo la preferencia del electorado que ha confiado en nuestro partido.

En la antesala de la elección del 2021, donde habrá elecciones en 30 estados, se renovará el congreso federal, 15 gobernadores, 30 congresos locales y más de 3 mil cargos locales, el PRI inició un gran proyecto de renovación de sus estructuras, comités directivos estatales y municipales.

Ninguna elección es igual a la anterior y en todas influyen factores que determinan el ánimo electoral, pero la alianza prioritaria y más importante que tendrá el PRI en la elección del 2020 será con los ciudadanos. ●

Presidente del CEN del PRI



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Menos ventanas rotas, menos homicidios

Por **CARLOS VILALTA**

En un estudio reciente que acabamos de publicar en CentroGeo (<https://bit.ly/30bPZnX>), encontramos que entre los factores más importantes para predecir los niveles recientes de homicidio en las colonias de la Ciudad de México se encuentran el desorden social (por ejemplo, personas en estado de intoxicación por alcohol y/o drogas, alteraciones del orden público, etc.) y el desorden físico (por ejemplo, coches abandonados, grafiti, fugas de agua, etc.). Ambos factores resultaron ser inclusive más importantes que otros factores de riesgo criminal bien conocidos, como son los niveles de desventaja socioeconómica (por ejemplo, población sin derecho-habienencia a servicios de salud, hacinamiento, etc.), o la presencia de bares y tiendas con permisos de venta de alcohol en la colonia. Estos hallazgos confirman la validez de la llamada teoría de las ventanas rotas para el caso de la Ciudad de México.

Ventanas rotas es una teoría robusta dentro de la criminología que predice que la presencia de “señales” de desorden social y de desorden físico facilitan la erupción de comportamientos antisociales y violentos. Según la teoría, el desorden social se “señaliza” a través del rompimiento de normas conocidas de comportamiento, y el desorden físico a través del abandono o descuido material de la colonia. El mecanismo causal

consiste en que la presencia de estos tipos de desorden “señalan” una falta de control y cuidado locales, junto con una impunidad reinante, lo que lleva a la comisión de delitos. La metáfora de ventanas rotas consiste en la idea de que, en un edificio abandonado, el rompimiento de una ventana (por vandalismo) que se deja sin reparar, es acompañado de siguientes rompimientos y daños, cada vez mayores y más frecuentes, a causa precisamente de esa falta de reparación indicativa de desinterés e impunidad.

Este hallazgo es útil desde el punto de vista de prevención del homicidio. Nuestros resultados sugieren que el gobierno de la ciudad debe implementar acciones, que reduzcan la erupción de tales señales de desorden social y físico en el ámbito de la colonia. Esto se intentó hacer durante los inicios del sexenio pasado, en tres polígonos de la ciudad, pero no se logró hacer de manera sistemática ni sostenida. Es importante saber que la política de prevención del delito no es una política de un año sí y otro no, según los vaivenes del presupuesto. Es una política que sólo funciona si se implementa de forma precisa y continua.

Una nota de caución. Y es que esta teoría no está exenta de malinterpretaciones. Una estrategia de patrullaje en los Estados Unidos que se (mal)fundamentó en esta teoría, promovió la aparición de un patrullaje agresivo y cero-tolerante en las zo-

nas con las mayores proporciones de población minoritaria y pobre. Lo anterior resultó en arrestos arbitrarios, violaciones de derechos humanos, etc., que provocaron un enorme malestar social y a su vez, una mayor violencia, en este caso, contra los mismos policías. Es decir, se produjo el efecto contrario de lo que se buscaba realizar. Lo que una vez más, muestra que la mala interpretación de las teorías, sea consciente o inconsciente, a la larga siempre provoca más mal que bien.

De tal forma que las soluciones que la teoría de ventanas rotas ofrece para la reducción del homicidio en esta ciudad no van por la vía del patrullaje cero-tolerante. Va por la vía de promover el involucramiento de la comunidad en el cuidado de sus colonias y por la inversión en el mantenimiento y mejoramiento de las condiciones de las mismas. A lo primero se le llama “eficacia colectiva” y a lo segundo “mejoramiento del espacio” construido. Esta ciudad ciertamente tiene muchas “ventanas rotas” por arreglar. Pero también tiene los recursos para hacerlo. Sólo se necesita un programa de prevención del delito de largo plazo que se sostenga en evidencias como las que se muestran aquí. ●

Investigador y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI-3). Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial (CentroGeo). Twitter: @cjlvalta



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Sobre la pedagogía negligente

Por **MANUEL GIL ANTÓN**

Como otro riel de una vía férrea que lleva al desbarrancadero, a la lógica de aterrar para asegurar la calidad del aprendizaje le sigue, en paralelo, la dejadez en el vínculo educativo: todo se vale, lo que digas sobre las ideas de un autor está bien porque hay que respetar lo que dices dado que tienes derecho a decirlo (aunque no lo hayas leído). ¿O qué, profesor, va usted a obligarme? No, lo que pido es que hayas leído lo que Popper (digamos) escribió, puedas exponer sus argumentos, no tus prejuicios, con claridad, y entonces, ahora sí, desde ese conocimiento de causa como base, aportes tu parecer de manera coherente y los elementos que refuten —o apoyen— lo que dice. ¿Todo eso hay que hacer? Chale: sabemos que era un reaccionario, ¿para qué darle tantas vueltas?

Lleva razón, a mi juicio, quien se resiste a la pedagogía del terror como pilar de la calidad educativa: es absurdo fincar la condición de posibilidad de un aprendizaje sólido y fértil en el miedo, el desvelo innecesario y el escarnio como norma. Del mismo modo, tiene asidero criticar, con la misma fuerza, a la pedagogía basada en la negligencia, la desidia, el “todo se vale” y el predominio de la ley de lo que sigue al menor del menor de los esfuerzos.

Era grande el auditorio. Un

estudiante le dijo al expositor: usted está mal pues lo que dice es puro positivismo. Con calma, el colega dijo: le respondo si nos explica qué es el positivismo. Silencio. Predomina el adjetivo como pedrada.

Hay instituciones en que se ha consolidado la leyenda que su calidad se basa en el susto constante, y otras en las que el desaliño y la falta de exigencia razonable, y necesaria, es muestra de progresismo. En ambos casos, hay profesoras y maestros —estudiantes y autoridades— que resisten esos supuestos y conciben al aprendizaje como un trabajo arduo pero apasionante, resultante del esfuerzo, sin duda, pero con sentido y la expectativa de gritar no el ¡Eureka!, no somos griegos, sino la maravilla mexicana del: ¡órale, ya le entendí! Y sonreír aunque queden no más de tres horas de sueño para tomar el micro de regreso a la escuela: no le hace, en el fin de semana me repongo.

La imaginaria guillotina evaluadora es tan perversa como el acuerdo tácito que reza así: ustedes fingen que aprenden, y yo simulo que enseño. ¿Sale? Califico mejor que un trasatlántico y, a cambio, no es necesario ni leer.

La negligencia, aporta el diccionario, consiste en la “falta de cuidado, aplicación y diligencia de una persona en lo que hace, en especial en el cumplimiento de una responsabilidad o com-

promiso”. Hay grandes zonas de nuestro sistema educativo en que tiene carta de ciudadanía el abandono de la labor que implica aprender, donde toda encomienda es optativa —como, para muchos, los semáforos en la ciudad: una atenta y simple sugerencia.

Si aprender bien y con provecho no depende de la amenaza o la vigencia constante del temor, tampoco deriva de un pacto a favor del descuido en un ambiente de pereza y desaliño al que se llama, en no pocos casos, libertad.

No todo vale ni se vale. El facilismo de las argumentaciones sin sustento tiene que ser rechazado. No es autoritarismo: es el acuerdo en “autorizar entre todos” cualquier parecer fundado, sea crítico o no, que a su vez haya respetado a los autores que se estudian y el aporte de los colegas. Estudiar es imprescindible y demandable por quien coordina, con respeto y firmeza, el proceso colegiado de aprender con base en el trabajo intelectual e, incluso, con solidaridad respetuosa para quien requiere más apoyo.

En síntesis: no es lo mismo valorar un ensayo, o una tesis, que leerlos por encimita o ni siquiera. No es lo mismo hacer, que hacer de cuenta. ●

*Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.
 mgil@colmex.mx
 @ManuelGilAnton*



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

Informe sobre desapariciones

Por **SANTIAGO CORCUERA CABEZUT**

El 6 de enero se llevó a cabo una conferencia de medios por parte de la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, el subsecretario, Alejandro Encinas, y la comisionada Nacional de Búsqueda, Karla Quintana. La importancia del informe presentado no puede soslayarse, por diversas razones: la primera, desde luego, por los datos que contiene. La segunda, porque por primera vez es notoria una actitud gubernamental en la que se reconoce públicamente la dimensión descomunal del problema, no obstante que dicho informe, como las mismas autoridades lo reconocieron, no puede considerarse completo, pues, entre otras razones, doce de las 33 fiscalías no han presentado información alguna y muchas personas afectadas no denuncian, con lo que se da un subregistro o cifra negra.

El informe contiene datos espeluznantes. Se dice que desde los 60 hasta el 31 de diciembre de 2019, en México ha habido un total de 147,033 personas desaparecidas, de las cuales 85,396 han sido localizadas y 61,637 personas se encuentran aún desaparecidas. El dato es aterrador, pues de acuerdo con las informaciones oficiales más recientes, se hablaba de alrededor de 40,000 personas desaparecidas hasta el final del sexenio de Peña Nieto, y alrededor de 27,000 en el sexenio de Calderón.

En la información más específica contenida en el informe, se puede obtener una imagen más clara. Antes del sexenio de Calderón, las personas desaparecidas, en contraste con el total registrado hoy, representan el 2.5%, incluyendo las víctimas de la guerra sucia de los años 70. A partir del 2006, es decir, con Felipe Calderón, inicia el desastre.

En 2019, el informe registra 4,835 personas desaparecidas, lo que implica que la diferencia entre 40,000 y 60,053, se debe, no a que en el año 2019 haya habido 20,000 desapariciones, sino que los registros anteriores estaban aún más incompletos que el actual.

El informe tiene la virtud de presentar información más desagregada que aquella con la que se contaba antes. Presenta información por entidad federativa, por sexo y edad. Desde luego, hace falta que se continúe actualizando con el fin de que, por un lado, incluya la información de las entidades federativas que negligentemente no han entregado la información necesaria y, por otro lado, que se continúe detallando la información con mayor número de categorías, que incluyan, por ejemplo, los posibles perpetradores (agentes del estado o particulares) y la nacionalidad de las personas desaparecidas.

Como bien señala Data Cívica, el informe tiene algunos defectos, pues no es posible conocer la metodología que se utilizó en su elaboración ni los microdatos que es-

tán detrás de su contenido, como lo ordena la Ley General de la materia. Estas son debilidades, por supuesto, que se irán superando, pues entiendo que la propia doctora Quintana ha expresado que se hará pública dicha información. Pero, lo más importante es superar la imperdonable indolencia de las fiscalías que no han presentado la información necesaria para poder tener una imagen más completa de la situación en todo el país.

Finalmente, en relación con los hallazgos de cuerpos humanos en fosas clandestinas, se destaca que han sido exhumados 1,124 de ellos, de los cuales 395 han sido identificados y 243 han sido entregados a sus familiares. A pesar del horror, es de suma importancia esclarecer los casos, es decir, determinar más allá de toda duda, en dónde están, si es que están vivas, o qué les pasó, a las personas desaparecidas, y por último, dentro de lo más urgente, son las garantías de no repetición. La estrategia de seguridad de este gobierno es tan fallida como la que inició Calderón y continuó Peña Nieto. Es urgente replantearla mediante la verdadera, paulatina, pero acelerada civilización (es decir, desmilitarización) de las funciones de seguridad pública. ●

Expresidente el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas y del Comité sobre Desapariciones Forzadas de la ONU. @CORCUERAS



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Opinión	Página PP-13
---------------------	----------------------------	-----------------



Jorge A. Chávez Presa

"El desafío es expandir y consolidar una clase media vigorosa; conformar un país sin pobres".

Para tener una buena década en los veinte

Por **JORGE A. CHÁVEZ**
PRESA

Este inicio de 2020 nos invita a reflexionar más allá de la coyuntura. Es un buen momento para ver hacia delante. ¿A qué podremos aspirar en materia económica durante la tercera década del primer siglo del tercer milenio? Durante los próximos treinta años estará en pleno apogeo el llamado bono demográfico, esto es que, por su edad, la mayor parte de la población estará en posibilidades de trabajar.

En esta tercera década el desafío es expandir y consolidar una clase media vigorosa; conformar un país sin pobres, incluyente, más equitativo y con igualdad de acceso a la justicia, educación, salud y vivienda. Es una década que obliga a aprender de las lecciones recibidas desde la debacle de 1982.

Desde el 2000 a la fecha somos 28 millones de habitantes más, con lo que la población ronda en los 126 millones. Mientras que este aumento de población fue de 28%, durante ese mismo período el valor de bienes y servicios de uso final que la economía mexicana produjo se incrementó alrededor de 44 por ciento a precios constantes. Así el ingreso *per cápita* creció 12.5 por ciento en 20 años, lo que dio para una tasa media anual de crecimiento de sólo 0.63 de un

punto porcentual. Lo dramático de este número: nos llevaría 160 años para duplicar el ingreso *per cápita*. Sólo para contrastar, China ha venido duplicando su PIB *per cápita* cada 10 años.

Por lo tanto, ¿cómo explicamos el bajo crecimiento para duplicar el ingreso de las personas y la mala distribución del mismo pese haber tenido dos décadas de estabilidad macroeconómica, y de haber extraído en 20 años la mayor cantidad de petróleo que en toda la historia del país? Y como en el comercial: "... oiga 'apá, y ... las reformas?" El trágico 1982 (expropiación de la banca comercial, devaluación, control de cambios) obligó a repensar el papel del Estado, pese haber estado antecedido por un crecimiento económico envidiable pero ficticio impulsado por los descubrimientos de petróleo que permitieron una inversión pública gigantesca, pero financiada de manera irresponsable e insostenible con deuda externa de banca comercial. Se optó por transformar a el Estado propietario en Estado promotor del desarrollo. Para esta transformación se reescribió la Constitución y se rehizo el marco jurídico correspondiente, para disponer de una distribución de tareas: el Estado se responsabilizaría de crear las condiciones propicias en bienes públicos como seguridad, justicia, educación y salud, y se reservaría al sector energético, para concentrar a los

particulares en el crecimiento de las actividades productivas y la creación de empleos.

Se logró un tratado de libre comercio de América del Norte muy exitosos, más decenas de tratados comerciales con otros países y regiones; no obstante, el sector externo sólo alcanzó para un impulso del Bajío al norte del país.

¿Entonces qué pasó? Una respuesta rápida: el país en las últimas dos décadas, pese a condiciones de estabilidad y de acceso a los mercados financieros muy favorables, ha sido incapaz de generar un crecimiento económico impulsado por la productividad. Esto significa que no sólo no ha habido más inversión tanto privada como pública, sino que la que se ha hecho ha sido insuficiente para lograr que en México produzcamos más con la misma cantidad de recursos o menos. Otra manera de plantearlo: el país no ha hecho por mucho lo suficiente para reducir el desperdicio y uso ineficiente de los recursos existentes. Eso incluye la protección de los recursos naturales y del medio ambiente. Traemos sobre la espalda una gran responsabilidad para que en esta década tengamos una mejor infraestructura de incentivos a la que tuvimos. Erradicar la corrupción es un buen principio. ●

Economista. @jchavezpresa



La revolución pasiva de AMLO

GUSTAVO GORDILLO/IV

El Estado que es un no Estado. La derrota de la modernización económica se expresa en la incapacidad de inclusión social y productiva para la mayoría de la población. La derrota de la modernización política, a pesar de sus muchos logros, porque fue eficaz para dismantelar los tres pies del régimen autoritario: el presidencialismo, el partido hegemónico y la primacía de las reglas políticas informales frente a la normatividad formal; fue incapaz de sustituirlos. El presidencialismo se transfiguró en un Ejecutivo acotado por los poderes fácticos. El partido hegemónico fue sustituido por un pacto oligárquico, cuyo lubricante fue el reparto de recursos públicos. Las reglas informales continúan imperando al lado de un activismo legislativo de leyes aprobadas pero no acatadas. La mayor derrota del Estado, pero también de la sociedad, ha sido la guerra contra las drogas, como demuestra dolorosamente la cauda de muertos y desaparecidos. En síntesis, modernizaciones fallidas y crisis orgánica.

Esto fue lo que heredó AMLO.

¿La elección del primero de julio es una revolución? Creo que sí. Incruenta, pacífica y de enormes consecuencias. Una revolución política que es, siempre, una transformación de las formas de hacer política. Lo que hemos vivido después del primero de julio: simbolismo y manejo del lenguaje. Persiste, además, una cultura política regresiva, que sólo conjuga dos verbos: madrugar, como planteó Martín Luis Guzmán, y ningunear, planteado por Octavio Paz.

Revolución pasiva. Las modernizaciones fallidas se resuelven a través de una revolución pasiva. Ésta es el proceso a través del cual la esfera más consolidada del poder político y económico recupera parte de las demandas de los gobernados quitándoles su iniciativa política. Este proceso específico es denominado transformismo y consiste en la decapitación intelectual de las dirigencias opositoras por medio de la cooptación.

Revolución sin revolución. Para Gramsci, esta es otra manera de definir la revolución pasiva. La noción de revolución pasiva busca dar cuenta de la tensión entre dos tendencias o momentos: restauración y renovación, preservación y transformación, o, como señala el propio Gramsci, conservación-innovación. Las élites económicas están divididas, las políticas están desplazadas y las fuerzas sociales dominadas, aunque en efervescencia se encuentran también fragmentadas. Emerge, entonces, un movimiento multiforme que aglutina agravios y personal político proveniente de todos los agrupamientos desarticulados (Sobre la revolución pasiva contemporánea recomendando Modonesi, *Revoluciones pasivas en América*, 2017)

Intermediación. Con un sistema de partidos colapsado, el discurso y las narrativas juegan un papel crucial. Tanto para las fuerzas favorables al nuevo régimen como para las opositoras, definirse en torno a la narrativa de la 4T es indispensable para su propia articulación interna. Con los mecanismos de intermediación azolvados, las élites han perdido la capacidad para descifrar las transformaciones que ocurren en la sociedad.

Restauración. La presunción de una restauración autoritaria se interpuso en 2012 y ahora en 2018 –aunque el conglomerado político que lo planteaba como hipótesis es distinto al que ahora lo plantea–, en el camino que debe conducir a una nueva gobernabilidad. Esta restauración no estaría vinculada a un solo partido, porque es fruto de un hecho central: la incapacidad de las élites y de las clases subalternas de configurar una nueva hegemonía. Gramsci, Marx y después muchos autores se han referido a esto como régimen cesarista o bonapartista.

En el fondo, la gobernabilidad del país pende de una interrogante estratégica: ¿cómo gobernar el pluralismo?

En la siguiente entrega analizaré cuatro restricciones que se interponen para avanzar en esta dirección: la prisa, la inercia, la ceguera y la exclusión.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>
<http://twitter.com/gusto47>



SEP-4T: ¿elevar edad de retiro sólo a jóvenes?

GUSTAVO LEAL F.*

En conferencia matutina del 8 de agosto 2019, el presidente López Obrador señaló que impulsa la educación: “no faltarán” recursos para las universidades “pero habrá que transparentar su manejo”. Y el diputado Alfonso Ramírez, presidente de la Comisión de Presupuesto, observó que respecto a las pensiones universitarias procedía “un acuerdo de largo plazo con los trabajadores para encontrar soluciones que no afecten sus derechos” (*La Jornada*, 28/09/19).

Además, AMLO aseguró que durante su administración no se elevaría la edad de retiro y denunció que líderes sindicales petroleros, como algunos electricistas de la CFE, para mantener privilegios, pusieron sobre la mesa afectar la edad pensionaria de sus “representados”. Lamentablemente, la SEP-4T opera justo en sentido inverso.

Como en el neoliberalismo, al caracterizar el déficit de las universidades mezclando sin discriminación las opacas gestiones de sus autoridades con los derechos laborales, la SEP-4T vía el subsecretario Luciano Concheiro, se compromete a saldar un faltante de 550 millones de pesos necesarios para salarios y prestaciones de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo (UMSNH). A cambio, exige, la universidad y sindicatos “deben” cumplir con un nuevo esquema de jubilaciones y “eliminar prerrogativas”. Es claro que confunde derechos laborales con el “saneamiento” financiero universitario que sólo corresponde a sus autoridades.

Así, para apoyar a la UMSNH, impone a sus sindicatos que modifiquen los regímenes pensionarios exigiéndoles que en “nuevas contrataciones” la edad jubilatoria sea 60 años biológicos y 30 de tiempo efectivo laborado y, para quienes aún no llegan a 25 años de servicio, que su retiro ocurra a los 50-53 años de edad, luego de laborar un mínimo de 25 años requeridos.

Mientras el sindicato académico fue forzado a ceder frente a la “solicitud”, aún se negocia con el de administrativos. Se les pide que reformen el régimen, argumentando que no “afectará” porque no es “retroactivo” para quienes ya alcanzaron tiempo y edad de jubilación, aunque parecen no percatarse del cambio en las reglas para los jóvenes, cuyas nuevas contrataciones tendrán edades de retiro superiores, contradiciendo los dichos de López Obrador.

La SEP-4T reitera que dispone de los recursos para apoyar “pero se requiere modificar el sistema de pensiones para sanear las finanzas de la UMSNH” (*La Jornada*,

24/12/19). ¿A costa de derechos laborales de quienes no son responsables de la opaca administración de los recursos?

La continuidad neoliberal en la SEP-4T inició poco antes. En noviembre 2018, el presidente de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, Romero Hicks (PAN), convocó a un foro donde el actuario Francisco Aguirre (Valuaciones Actuariales) –preferido de la SHCP y SEP neoliberales así como de la Anuies– publicó su receta “única” para las pensiones universitarias: el objetivo, sostuvo, es “incentivar” reformas, frente a los sistemas “de privilegio” de los universitarios, pero nada dijo sobre los privilegios de las autoridades reunidas en Anuies.

Después, sin ofrecer diagnóstico alguno, Concheiro declaró que “hay jubilaciones que son insostenibles”. Las universidades “no pueden responder a esos compromisos

para todos los que tienen derecho. Estamos ante un esquema imposible de mantener. No hay dinero para solventar esas erogaciones”. Y ¿qué propuso? Coincidiendo con el actuario Aguirre plantea “reestructurar vía un fondo que permita que por cada peso que pone cada trabajador, y otro que debería pedirse a la institución, se ahorren 43 pesos por cada peso en la reestructuración de los fondos pensionarios”.

Todo ello, agregó, debe desembocar en una “ley marco” para todas las universidades, justo la añeja y reiterada “recomendación” del actuario Aguirre. ¿Una “ley marco” pensionaria sólo para las universidades sin evaluar el fracaso de las reformas neoliberales del cual forman parte las universitarias? La 4T parece desconocer que, antes que cualesquier “ley marco”, corresponde una profunda reforma del entero sistema para el retiro.

¿Cómo? Explorando alternativas para innovar; cumpliendo la ley pero adaptándola para otorgar ordenadamente los derechos pactados, sin quitarlos y ajustándolos austeramente. Claro: estas remodelaciones pensionarias conllevan costo fiscal. Pero con todos los actores involucrados innovarían en la 4T.

En pensiones, las prisas de la SEP-4T seguirán pateando el bote, evitando el fondo del asunto, afectando jóvenes y preservando (sin remodelaje) la capitalización individual-Afore. Aún imponiendo nacionalmente su “salida” actuarial neoliberal el problema quedará irresuelto. El costo técnico-político será aún mayor. Como con la permanencia de Carlos Noriega Curtis y su manifiesto conflicto de interés en la responsabilidad pensionaria federal de la SHCP-4T, se trata, sin duda, de otra gran oportunidad que se está perdiendo.

*UAM-Xochimilco

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.01.2020	Sección Opinión	Página 14
---------------------	--------------------	--------------

“

*Luciano Concheiro
declaró que hay
jubilaciones que
son insostenibles y
las universidades
no pueden
responder a esos
compromisos para
todos los que tienen
derecho*

El andar del Caracol

RAÚL ROMERO*

El 17 de agosto de 2019, el EZLN anunció el fin de la campaña “Samir Flores Vive”, con la cual pasó a la ofensiva y extendió “la palabra y la acción de resistencia y rebeldía”. Como resultado de ésta, los *caracoles* zapatistas y sus juntas de buen gobierno pasarán de cinco a doce. También crearon cuatro nuevos municipios autónomos, los cuales ahora son 31. Igualmente, informaron la creación de los Centros de Resistencia Autónoma y Rebeldía Zapatista, una estructura nueva en el mundo que construyen. Con fotografías y videos, el EZLN mostró al mundo su más reciente expansión. Era sólo el comienzo.

Durante el mes de diciembre, los zapatistas realizaron varias actividades a las que llamaron “Combo por la vida”. El “Combo” comenzó el 7 de diciembre con la segunda edición del Festival del Cine Puy Ta Cuxlejaltic”, en el nuevo *caracol* de Tulan Kaw (Caballo fuerte). Ahí se proyectaron más de 50 cintas y se realizaron talleres con los Tercios Compas, como se conoce a los colectivos de comunicación de las bases zapatistas.

Luego tocó el turno del primer Festival de Danza *Báilate otro mundo*, del 16 al 20 de diciembre en los *caracoles* zapatistas de Tulan Kaw y Jacinto Canek. Acudieron al llamado más de 80 bailarines, entre ellos integrantes de las comunidades zapatistas que han hecho de las artes uno de sus principales modos de vida.

En ese contexto tuvo lugar la Cuarta Asamblea Nacional del Congreso Nacional Indígena y del Concejo Indígena de Gobierno, así como el Foro en Defensa del Territorio y de la Madre Tierra, ambas en el *caracol* Jacinto Canek.

Durante la asamblea decenas de pueblos compartieron su diag-

nóstico y ratificaron su oposición a megaproyectos como el “Tren mal llamado Maya”, el Corredor Transístmico, el Proyecto Integral Morelos. Concluyeron que la “guerra neoliberal” se profundiza con la administración actual, y que negocios que son parte de esa guerra—crimen organizado, industria inmobiliaria, minería, agroindustria, megaproyectos turísticos, industria energética—se siguen desplegando por todo el país. Como resultado de esta guerra, denunciaron, 11 integrantes del CNI fueron asesinados en 2019 por defender sus territorios y oponerse al despojo.

En el foro participaron más de 50 organizaciones de México, Chile, Colombia, Kurdistán y Ecuador. La información ahí compartida ayudó a dimensionar el nivel de destrucción global del sistema capitalista, pero también a identificar puntos de articulación y estrategias comunes de resistencia.

En los últimos días de diciembre, en el semillero “Huellas del caminar de la *Comandanta Ramona*”, en el *caracol* de Morelia, se realizó el Segundo Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan. Acudieron más de cinco mil mujeres provenientes de al menos 49 países, las cuales durante tres días compartieron dolores, experiencias y alegrías; fortalecieron sus redes de solidaridad y tomaron acuerdos para seguir luchando contra el patriarcado.

Por último, también en el *caracol* de Morelia, el EZLN conmemoró el 26 aniversario del inicio de la guerra contra el olvido. Ahí el *subcomandante Moisés* reiteró la posición de los zapatistas: están dispuestos “hasta morir si es preciso” por defender su autonomía. Al mismo tiempo, planteó un debate que resulta urgente: progreso y desarrollo para quién y a costa de qué.

Ninguna fuerza política en México, y muy pocas en el mundo, son capaces de garantizar la infraestructura necesaria para la realización de estas actividades. No hay que olvidar que los zapatistas no aceptan recursos—de ningún tipo—de gobiernos, empresas u ONG. Todo fue sostenido con recursos de los propios zapatistas. Con este “Combo por la vida” el EZLN no sólo hizo muestra de su gran capacidad de convocatoria nacional e internacional, también evi-

denció el gran tamaño de su organización, de su expansión territorial, y de su disposición a dialogar con quienes aspiran a la construcción de un mundo donde quepan muchos mundos.

En medio de la “tormenta capitalista” o “colapso civilizatorio” que está en marcha, los zapatistas no se refugian, desde sus “islas de resistencia”, a ver el mundo arder, todo lo contrario, apuestan por el diálogo, por tejer redes nacionales e internacionales con quienes luchan contra el capitalismo y el patriarcado.

Junto a las mujeres que luchan y a los pueblos originarios que resisten, pero también junto a los pueblos oprimidos y explotados que le acompañan, el EZLN apuesta por la vida... Y en su apuesta por la vida, este ejército de hombres y mujeres dan a las artes un lugar central, el de ser “la semilla en la que la humanidad renacerá”.

El EZLN hoy es más fuerte que hace 26 años. Cada paso andado, cada encuentro, cada iniciativa les ha dotado de un diagnóstico del mundo actual para el que ellos han construido una alternativa. Desde ahí lanzan una nueva pregunta: ¿A qué estás dispuesto para detener la guerra que hay contra la humanidad?

Ellos y ellas ya dieron a conocer su respuesta.

*Sociólogo

“

El EZLN no se refugia, apuesta por el diálogo y tejer redes con quienes luchan contra el capitalismo y el patriarcado



La verdad sobre Soleimani

ROBERT FISK

La verdad sobre Soleimani

ROBERT FISK

Hay un momento sombrío en extremo en la versión filmica de 1967 de *A Man for All Seasons*, el épico argumento de Robert Bolt sobre la negativa del canciller Tomás Moro a apoyar el divorcio de Enrique VIII: cuando Thomas Cromwell recluta al joven y arrogante maestro de escuela Richard Rich para que sea su espía. Más tarde Rich obtendrá la evidencia espuria que enviará a Moro al cadalso. Pero en esta primera reunión –en un *pub* londinense–, Cromwell ofrece a Rich un ascenso (y la consiguiente riqueza) a cambio de la mínima brizna de información que pueda usarse contra el nuevo *lord* canciller del rey Enrique.

Siempre he sospechado que las conjuras de los Tudor tienen algo en común con el mundo oscuro y extremadamente hipócrita de la política en Medio Oriente. Tal vez las obras de ficción de Saddam Hussein y Muammar Kadafi carezcan de la esencia de la *Utopía* humanista o de la música renacentista de *milord* Enrique, pero las feroces rivalidades y el temor a una muerte terrible que aflige a muchos líderes y a sus partidarios entre el Mediterráneo e Irán tienen mucho en común con las ambiciones personales que corrían como electricidad en la Inglaterra de Enrique.

Los puritanismos del nacionalismo espurio de Medio Oriente, así como su religión –junto con las superpotencias, felices de sacar ventaja de esas tonterías– se trasladan bastante bien cuando retrocedemos medio milenio. Para los crueles dictadores y prelados islámicos y sus “facilitadores” –palabra a la que volveré más tarde–, el apoyo de Washington o Moscú

es de suma importancia. El verdadero Moro estaba dispuesto a firmar de cuando en cuando la sentencia de algún obispo a la hoguera, en tanto Enrique, que disfrutaba de la espada, envió al patíbulo en la Torre de Londres tanto a Moro como, más tarde, a Cromwell. En vez de Estados Unidos y Rusia, léase el Papa y España.

Pero volvamos a esa escalofriante reunión en el *pub* de Londres donde Cromwell, representado sin afectación por Leo McKern, explica por qué humildes administradores como él tienen tantas dificultades para ayudar a que su rey consiga un divorcio que le permita un nuevo matrimonio del que pueda nacer un heredero, lo cual es, por casualidad, una constante preocupación de nuestros actuales príncipes y tiranos en Medio Oriente.

“Nuestra función como administradores”, dice un irritado Cromwell a Rich (el joven John Hurt), “es minimizar los inconvenientes que esto va a causar.”

La palabra clave, por supuesto, es “inconvenientes”, como Cromwell deja en claro. “Es nuestra única función, Rich: minimizar los inconvenientes de las cosas. Una ocupación inofensiva, dirías, pero no. A los administradores nadie nos quiere, Rich. No somos populares...”

Siempre sonrío cuando la película llega a este punto. He pasado toda una vida escuchando a funcionarios árabes e iraníes explicar la validez de su causa, los inconvenientes que impone a sus renuentes amos... y las enormes cargas y riesgos que ese trabajo significa para ellos. Un resbalón y el hacha del verdugo se alza en la Torre... o el *dron* llega en las primeras horas al aeropuerto internacional de Bagdad.

Vale la pena en estos días releer la notable serie de docu-

mentos iraníes de inteligencia que el sitio *The Intercept* y el *New York Times* publicaron hace menos de dos meses. Su procedencia no está clara todavía, y puedo ver por qué los escépticos afirman que fueron sembrados. Sugieren que Irán tiene mucho mayor poder económico y político sobre líderes árabes de lo que antes se sabía, y luego retratan a Qasem Soleimani no tanto como un monstruoso fabricante de reyes, sino como un “facilitador”, alguien que hace (o hacía) que las ruedas del poder giraran a favor de Irán.

Los retratos fotográficos extremadamente vanidosos que Soleimani usaba –para incrementar su estatus supuestamente icónico y quizá sus probabilidades de alcanzar la presidencia iraní– recuerdan el hábito renacentista de alcanzar la idolatría intelectual por medio del retrato. A Soleimani no le hubiera gustado la furtiva semejanza de Thomas Cromwell a sus cuarenta y tantos años en el retrato de Holbein el Joven, con la cara mofletuda y los ojos bizcos. En cambio, el retrato del mismo Holbein del embajador francés en Londres, Jean de Dinteville –el tipo a la izquierda en *Los embajadores*–, habría sido muy del gusto de Soleimani, quien habría admirado la alfombra de Medio Oriente en la que Dinteville se apoya... incluso con lo que se supone que es la figura de un cráneo en la parte inferior de la pintura.

Pero no adornemos el mundo de Soleimani con tal conocimiento. La descripción que el general David Petraeus hizo de él como “una figura en verdad maligna”, después de la invasión de Irak en 2003, no es lo bastante buena: más cercana es la del comandante canadiense en Afganistán,

el general Rick Hillier, quien llamaba “montón de escoria” a

Continúa en siguiente hoja



Fecha	11.01.2020	Sección	Mundo	Página	PP-20
-------	------------	---------	-------	--------	-------

sus enemigos talibanes.

El papel de Soleimani era bastante claro: poner los cimientos de un vínculo inquebrantable entre los chiítas de Irak, Siria (los alawitas) y Líbano, que los subordinase a Irán. Se dedicó a ello con determinación, con ingente trabajo y considerable inmisericordia, absorbiendo a ex agentes de la CIA –al parecer junto con sus contactos en Estados Unidos– mientras disfrutaba de la estima de los ministros iraquíes (y por consiguiente de los estadounidenses que los apoyaban) por atacar al Isis en Faluya y Mosul.

Soleimani podía ser obsesivo en extremo. Según uno de los documentos iraníes, que abarcan el periodo 2013-2015, buscó autorización del ministro iraquí de transporte para enviar “provisiones humanitarias” a Siria a través del espacio aéreo iraquí. Cuando el ministro accedió, relata él mismo, Soleimani “se levantó, se acercó y me besó en la frente”.

En cambio, otros documentos sugieren que los iraquíes, en especial los sunitas, estaban furiosos con Soleimani, a quien pintaban como un peligroso promotor de sí mismo, “publicando retratos suyos en diferentes redes sociales”. Tal

vez aprendió sus técnicas de autopromoción del presidente de Estados Unidos.

También era demasiado cercano a los agentes de inteligencia en países no árabes, Turquía en particular. Pero su pecado más grave fue permitir sangrientas peleas sectarias entre milicias chiítas patrocinadas por Irán y árabes –tanto chiítas como sunitas– en aquellos países con los que Irán quería hacer causa común.

A los sirios a veces les costaba trabajo digerir la retórica de Soleimani. Recuerdo a un joven oficial del ejército sirio que me dijo, con una mezcla de respeto a Irán y cinismo: “nos gusta que nuestros hermanos iraníes vengan a pelear por Siria, pero cuando nos dicen que han venido a morir, me pregunto qué quieren decir. No queremos que mueran: queremos que peleen”. Y, desde luego, los iraníes sí peleaban, pero no en los números que afirmaban.

Los sirios se cansaron de los iraníes de Soleimani cuando alardeaban de victorias en las que no habían tenido parte. Cuando Soleimani se ufano del papel iraní en la “recaptura” de Alepo –esta información no está en los documentos iraníes–, el ejército sirio enfureció. No hubo fuerzas iraníes en

esa batalla. El Hezbolá libanés sin duda contribuyó en gran medida a la causa del régimen sirio, pero el propio comandante y presidente de Hezbolá, Sayed Hassan Nasrallah, declinó permitir que Soleimani tomara el control de los chiítas libaneses... y Soleimani sabía que era mejor no intentarlo.

Su verdadero error fue apoyar –como general del Estado, que es lo que era– a las milicias chiítas en Irak que estaban dispuestas a torturar o matar a sus enemigos (prisioneros sunitas, librepensadores chiítas, lo que fuera) para mantener el poder de Irán sobre el régimen. Esto es lo que en verdad significa “minimizar los inconvenientes”, porque los aliados de Soleimani en Irak se oponían a las manifestaciones contra la corrupción del Estado y dieron muerte a miles de manifestantes. Hasta el consulado iraní en el sur de Irak fue incendiado.

También Hezbolá en Líbano trató de reprimir las manifestaciones contra la corrupción, que no sólo pretendían poner fin al sectarismo, sino demandaban específicamente terminar con la interferencia extranjera. No es extraño que nadie quisiera a los “administradores”. Lo suyo no era “ocu-

pación inofensiva”.

Esto, porque el legado de Soleimani fue un intento de realinear a las milicias chiítas, no del lado de la libertad o contra la corrupción –y ni siquiera del antisionismo–, sino del lado de un Irán cuyo poder era más importante que sus supuestas virtudes morales. En uno de sus últimos mensajes desde Abbottabad, Osama bin Laden se refirió a la necesidad de salvar a los musulmanes chiítas en la guerra de Al Qaeda contra Occidente. Los documentos iraníes registran cómo los servicios de inteligencia de Irán (los que trabajaban para el ministerio del interior) discutían ese mismo tema... en relación con el sufrimiento de los sunitas a manos de las milicias chiítas.

¿Qué más queda por decir? Bueno, recordemos tan sólo que Thomas Cromwell terminó igual que su víctima Tomás Moro: con la cabeza en el tocón.

Todo lo que quedó de Soleimani, en uno de sus dedos, fue un anillo con el que ponía sellos. En cambio, Richard Rich –y esas son las últimas palabras de la película– murió en su cama.

© The Independent
Traducción: Jorge Anaya



Musulmanes chiítas paquistaníes, ayer durante una manifestación en Islamabad contra el asesinato del general iraní Qasem Soleimani, perpetrado la semana pasada en la capital iraquí por fuerzas de Estados Unidos. Foto Ap

ARTICULISTA INVITADO

ÁNGEL
AGUIRRE RIVERO*

En el albor de la segunda década del segundo milenio, Guerrero aún muestra complejidades dolorosas: la inseguridad y la pobreza, por lo que las historias de desplazados se repiten en diversas regiones donde la vida pende de un hilo...

María Concepción

María Concepción es una joven indígena amuzga, originaria de Metlatónoc (municipio de La Montaña guerrerense). Ya no vive ahí porque tuvo que huir junto a su familia.

María, a quien conocí en una playa de Acapulco, adonde viajó acompañando a un matrimonio, narra la difícil situación que vive su familia: "Tenemos mucho miedo de regresar a nuestro pueblo".

Salieron de la tierra que los vio nacer y crecer, porque un sujeto a quien llama *Pancho Narco* los despojó de su casa y terreno.

—¿Quién es *Pancho Narco*?

—Es el que vende la droga en mi pueblo y trae una pandilla de más de 15 hombres... por eso ya no vamos a regresar.

Sus ojos vivaces y sus rasgos mixtecos mezclados con amuzgo se agrandan:

—Quiero ser doctora para que mi papá ya no trabaje de pión donde le pagan mil pesos a la semana... quiero ser doctora para ayudarle a mis hermanitos y a mi madre.

Historias de desplazados se repiten en diversas regiones de Guerrero, donde no llega la justicia y la vida pende de un hilo.

María Concepción tiene 17 años, estudia bachilleres y lleva un promedio de 9.6.

—Por eso quiero ser doctora (insiste), además no quiero que me pase lo que le pasó a mi prima.

—¿Qué le sucedió?

—Sus papás la vendieron a unos pastores (quienes viven

en las partes más altas y se dedican a la cría de ovejas y a sembrar estupefacientes).

—Cómo que la vendieron.

—Sí, les pagaron 200 mil pesos, tenía 12 años cuando se la llevaron. Mi prima estaba llorando cuando supo, pero sus papás ya habían recibido el dinero.

María visita por primera vez Acapulco, y al conocer el mar no puede contener el llanto.

Para ayudar con los gastos familiares en sus vacaciones trabaja como niñera con un matrimonio de Ometepec.

Por la tarde le pide a "sus patrones" que la lleven a comprar un poco de ropa para llevarla a su familia.

La maestra con quien trabaja le da mil pesos, con lo que hace milagros para llevarles al menos dos prendas a sus seis hermanitos que la esperan con alegría y esperanza.

Nos damos un abrazo de despedida y me reitera: "Ayúdenos a que se conozca esto que mucha gente no sabe", y me hace una revelación antes de irse: "No me voy a casar hasta que sea doctora".

Seguramente lo conseguirá.

En el albor de la segunda década del segundo milenio, Guerrero aún muestra complejidades dolorosas. La inseguridad y la pobreza. La desatención del Estado aunado a los atavismos machistas propicia que las niñas sean consideradas propiedad con la que pueden comerciar.

Del anecdotario

Édgar Elías Azar y yo nos conoci-

mos en el gobierno de José Francisco Ruiz Massieu. Él fungía como secretario de Finanzas y yo como secretario de Desarrollo Económico y Trabajo.

Alguna vez tuvimos un incidente muy fuerte que trascendió hasta el gobernador. Por su grado de cercanía de Édgar, preparé mi renuncia para presentarla al siguiente día.

Alas 10 de la mañana fui recibido por el entonces gobernador en el Palacio de Gobierno.

—¿Qué sucedió ayer con Édgar? —me preguntó—, tengo información de un altercado.

Le expliqué lo acontecido y que la razón del desencuentro era que Édgar no respetaba el desempeño de otras secretarías, incluyendo la mía.

—Entiendo muy bien la confianza que guardas a Édgar, por lo que he decidido presentarte mi renuncia.

Hizo pasar al Elías Azar para decirle: "Te ordeno respetes el área de Ángel y les pido hagan las paces para que no se presente otro incidente".

Hoy Édgar Elías está acusado de lavado de dinero y enriquecimiento ilícito por la Unidad de Inteligencia Financiera. No me sorprende, pues desde que nos conocimos, su mala fama era del dominio público.

Sería interesante saber quiénes fueron sus padrinos para hacerlo presidente del Tribunal de Justicia en la Ciudad de México y embajador en los Países Bajos.

La política es así. —

*EX GOBERNADOR DE GUERRERO





ARTURO BLACK FONSECA

**Columna invitada**Tamara Kolangui N.*
kolangui@anahuac.mx**Aprender a vivir en paz: colaboración, valores y trabajo en comunidad**

• Hay que saber vivir en comunidad, enfrentando retos y necesidades de la vida real.

Los grandes cambios sociales, políticos, económicos y culturales de hoy, la desorientación y las distintas percepciones que tenemos de nosotros mismos y nuestro entorno, generan situaciones de incertidumbre, descontento y por lo tanto situaciones de conflicto.

Vivimos actualmente en la era de la digitalización, donde las redes sociales juegan un papel decisivo en la comunicación global, donde la interculturalidad y diversidad se encuentran frente a frente.

La tecnología, los avances innovadores y el emprendimiento son las tres palabras claves de nuestra época. Pero, ¿qué hay de los valores, de la empatía, del trabajo en comunidad y de la colaboración. Se debe empoderar al individuo con habilidades de cooperación, de toma de decisiones bajo estrés, de resolución de conflictos y de dilemas éticos, de pensamientos estratégicos y morales.

La tecnología enseña contenidos, pero el hombre debe aprender de los valores, desde su entorno, desde su familia, desde la escuela y desde la comunidad a la que pertenece.

Valores como la tolerancia, el respeto, la solidaridad, la libertad de expresión, la responsabilidad para con el prójimo, la capacidad para aceptar la crítica, la capacidad para poder pedir perdón, el poder reconocer errores, el no atentar en contra de la dignidad de las personas y de fortalecer la capacidad de diálogo y empatía. Todos ellos nos llevan a aprender a vivir en paz. No por el hecho de haber nacido, sabemos vivir en un ambiente de paz. "Se aprende a vivir en paz".

Las máquinas no poseen la capacidad humana de preocuparse por los demás, com-

prender a cada persona de manera individual enfatizando sus esfuerzos y pasiones. Se debe trabajar sobre la conexión emocional, la cual nos llevará a comprender a las personas.

Aprender a vivir en paz es evitar que se recurra en excesos, en relativismo moral, en permisividad y en todo aquello que nos lleve a no respetar las libertades y derechos de los demás. El vivir como ser social, implica

saber relacionarnos con nuestros pares, respetar derechos y obligaciones, saber vivir en una convivencia democrática ciudadana con perspectiva y solidaridad, bajo un pensamiento crítico y, ante todo, saber vivir en sociedad implica saber vivir en paz.

Hay que saber vivir en comunidad, enfrentando retos y necesidades de la vida real, actividades realizadas con un claro sentido grupal, fortaleciendo el aprendizaje cooperativo, dándonos oportunidad de reflexionar, nunca olvidando el compromiso moral que se tiene por el sólo hecho de vivir en sociedad.

La experiencia y el devenir de los eventos históricos ayudan a conformar la identidad de las personas y, por lo tanto, se desarrolla un sentido de responsabilidad y cuidado hacia los demás.

Debemos optar por una sociedad de continuo aprendizaje, basada en nuevas experiencias y desarrollando habilidades de empoderamiento para seguir creciendo, un crecimiento basado en el humanismo que nos lleve a relacionarnos con el prójimo de una manera armoniosa, así como a relacionarnos con el

entorno y ser fuente de inspiración para otros, encontrando un propósito en la vida que la llene de entusiasmo, razón de ser y felicidad.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 11.01.2020	Sección Primera-Nacional ¶	Página 14
----------------------------	--------------------------------------	---------------------

Después de todo, todos tenemos que aprender a vivir en paz.

**Directora de la Cátedra Shimon Peres por la Paz México de la Universidad Anáhuac México.*

Las máquinas no poseen la capacidad humana de preocuparse por los demás, comprender a cada hombre de manera individual enfatizando sus esfuerzos y pasiones. Se debe trabajar sobre la conexión emocional, la cual nos llevará a comprender a las personas.



Cátedra Shimon Peres por la Paz México.