



¿YA ESTÁ contento el Presidente con su jueguito de la revocación? ¿Ya podemos pasar a hablar de cosas realmente importantes? Por ejemplo, sería bueno que alguien le explicara cómo es que su iniciativa de contrarreforma eléctrica atenta, por lo menos, contra seis capítulos del **T-MEC** y del acuerdo comercial con la región **Asia Pacífico**, el **TIPAT**.

LA TITULAR de **Economía**, **Tatiana Clouthier**, se ha salido por la tangente, diciendo que hasta que no se apruebe la reforma no podrá opinar sobre el asunto. Como si no hubiera en tooda la dependencia a su cargo alguien que pudiera cotejar la iniciativa con los acuerdos comerciales vigentes.

HACE APENAS unos días, **México** volvió a convertirse en el primer socio comercial de **Estados Unidos**. La recuperación económica de **México**, lo saben bien en **Hacienda**, podría ir colgada del dinamismo económico del vecino. Es evidente que lo que menos necesita **México** es iniciar una larga guerra jurídica y comercial con su más importante socio. Es de sentido común... algo que por lo visto no abunda en **Palacio Nacional**.

• • •

POR CIERTO que en las benditas redes sociales, un grupo de tuiteros se dio a la tarea de ponerse en contacto con todos y cada uno de los diputados de oposición, para preguntarles si se comprometían a votar en contra de la iniciativa presidencial de contrarreforma eléctrica.

EL RESULTADO fue que los 113 panistas, los 24 de **Movimiento Ciudadano**, los 72 priistas y los 15 del **PRD**, prometieron no apoyar el mamotreto que esta semana intentarán pasar **Morena** y sus aliados. A ver si es cierto que cumplen. Por lo pronto desde hoy habrá que poner especial vigilancia en **San Lázaro**, pues un nutrido grupo de morenistas está organizando una manifestación de apoyo a la contrarreforma constitucional, que más bien suena a intento de bloqueo para que no puedan entrar los legisladores de oposición. A ver cómo se ponen las cosas.

• • •

LA BUENA NOTICIA es que ayer quedó demostrada la eficacia y eficiencia del **Instituto Nacional Electoral**, pues a pesar de todas las adversidades, sacó adelante el ejercicio de revocación de mandato. Ni los ataques presidenciales, ni el recorte presupuestal, ni los desplantes de la **4T** lograron frenar el funcionamiento de la maquinaria democrática.

LA MALA NOTICIA es que pese a este logro del **INE**, ya desde anoche **Mario Delgado** y otros personajes de la camorra morenista dejaron en claro que van por la demolición del instituto. Sería interesante saber de dónde viene tanto odio.

• • •

QUIEN no debe estar muy contenta es **Claudia Sheinbaum**, pues le volvió a fallar al Presidente. La votación en la **Ciudad de México**, con todo y el enorme acarreo, quedó por debajo de lo que se esperaba. Tal vez en **Bucareli**, en la **Cancillería** y en el **Senado** alguien esté muy, pero muy divertido.



## TRASCENDIÓ

**Que** más allá de ganadores o perdedores, el ejercicio de revocación de mandato realizado este fin de semana confirma la fortaleza del sistema democrático del país y de las instituciones que organizan los comicios, pues de 57 mil 436 casillas previstas para la consulta solo 16 no se instalaron por razones de inseguridad, aunque hubo algunos como la legisladora panista **Alejandra Reynoso**, quien pidió “fin del show” y pasar a otros temas importantes de la agenda nacional, mientras otros como el consejero **Ciro Murayama** eligió ver el lado medio vacío del vaso al señalar que ocho de cada 10 ciudadanos no acudieron a las urnas, aunque luego tuiteó las cifras oficiales de participación.

**Que** siguiendo con el tema de la revocación, de manera preliminar se espera que Sonora sea la entidad con más votación en este ejercicio sobre la continuidad del Presidente en el cargo, pero también la que tendrá más anomalías; en contraste, Guanajuato, Querétaro y Aguascalientes, gobernados por el PAN, despuntan como los estados con mayor indiferencia hacia este proceso. El Tribunal Electoral tendrá otra bomba en su cancha.

**Que** la resolución del Consejo Político Nacional del PRI que ordena a sus 71 diputados federales, encabezados por **Rubén Moreira**, votar contra la reforma eléctrica del presidente **Andrés Manuel López Obrador** cayó como balde de agua helada en Morena-PVEM-PT, pues en vísperas de iniciar el debate esta coalición de la 4T busca aún 57 votos opositores para aprobarla. Tras conocer el mandato priista, el coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, expresó su convic-

ción de “agotar mediante el diálogo la última posibilidad”, aunque en las horas previas sostuvo que si los legisladores de Va por México rechazan la reforma se convertirán en “traidores de los mexicanos”.

**Que** parece que las diferencias entre **Salomón Jara**, candidato a la gubernatura de Oaxaca por la coalición Juntos Hacemos Historia, y la senadora **Susana Harp** quedaron atrás. El aspirante envió el viernes pasado en Twitter una felicitación a la morenista por su cumpleaños, después de que ésta impugnó el proceso de selección ante autoridades electorales. “Agradezco mucho sus palabras, toda la suerte en la contienda”, respondió la cantante por la misma vía. Seguro en Palacio Nacional estarán contentos con la conciliación. —



# FRENTES POLÍTICOS

**1. Zapata vive, la lucha sigue.** Como aquel 10 de abril en Chinameca, Morelos, cuando la traición alcanzó a Emiliano Zapata, el 10 de abril de 2022 también quedará grabado para la historia de la democracia. A poco más de un siglo de su muerte, en 1919, el caudillo del sur se hizo presente en la revocación de mandato, cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo evocó en la papeleta del sufragio. Nítidos siguen sus ideales. Fue uno de los símbolos más importantes de la resistencia campesina, estuvo al mando del Ejército Libertador del Sur y luchó por la justicia social, la libertad, la igualdad, la democracia social y el respeto a las comunidades indígenas, campesinas y obreras. ¿Les suena?

**2. Desobediente.** Fue claro que quienes tienen simpatía por el proyecto, pero sobre todo aquellos que mantienen nexos con el proyecto de la Cuarta Transformación, se volcaron a las urnas. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue de los primeros. Antes de meter la boleta en la urna reveló cuál había sido su voto. Políticos y funcionarios de su gabinete también acudieron, entre ellos el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien asistió a una casilla especial, así como el canciller **Marcelo Ebrard** y la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, entre otros. La participación sorprendente fue la del senador panista **Damián Zepeda**, quien, pese a la posición de su partido de no acudir a las casillas, sí fue. Por algo será.

**3. “Se los dije”.** A pesar de la prohibición, la maquinaria morenista utilizó toda su herramienta para promover la consulta de revocación de mandato, inclusive el mismo día de asistencia a la votación. Y, así, presenciamos lo nunca visto. El Instituto Nacional Electoral ordenó a funcionarios y dependencias borrar posts en redes sociales llamando a votar en revocación. La Comisión de Quejas del INE indicó que la promoción está prohibida, por lo que les dio una hora a dependencias y funcionarios para bajar las publicaciones donde llaman al voto. No es que **Lorenzo Córdova**, **Ciro Murayama** y el resto de los consejeros electorales se pongan exquisitos, es una flagrante violación a las leyes. Y esto va al Tribunal Electoral. Se los advirtieron...

**4. Aprobado.** **Zoé Robledo**, director del Instituto Mexicano del Seguro Social, manifestó su beneplácito ante la decisión de que los funcionarios públicos puedan ser sometidos a una rendición de cuentas. Desde Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, acompañado de su esposa, **María Fernanda**, y su hijo **Camilo**, el funcionario compartió un videomensaje en el cual señaló que México vive tiempos interesantes, donde se ejerce una democracia participativa que siempre debe residir en el pueblo. “El mejor sistema político que existe en el mundo es éste, la democracia. Y se va perfeccionando (...) también la posibilidad de que todos sean sometidos a una rendición de cuentas”, expuso. ¿Cuántos funcionarios en la 4T reprobarían en este último punto? Hay quienes cobran sin trabajar.

**5. El valor de la tranquilidad.** Durante el proceso de la consulta ciudadana para revocación de mandato, el país estuvo en paz y tranquilo, afirmó **Rosa Icela Rodríguez**, la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Se destacaron más de 100 mil elementos de la Guardia Nacional por todo el territorio nacional, atendiendo la seguridad del país, informó la responsable de las políticas de seguridad pública del gobierno de México. Tras emitir su voto, se trasladó a sus oficinas para estar atenta del desarrollo de la jornada. Los mexicanos tuvieron la oportunidad de participar en paz en un libre derecho democrático para calificar el rendimiento presidencial. Hubo quienes ejercieron su derecho de abstenerse. Todos caben en la democracia. ¿Quiénes pesan más?



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



## Ardid fallido

La consulta de Revocación de Mandato deja lecciones valiosas de lo que no se debe hacer en la siguiente oportunidad. Es una herramienta poderosa para los ciudadanos, pero no puede usarse como instrumento de propaganda de ningún partido, mucho menos del partido en el poder.

Los que decidan participar tienen que respetar las reglas del juego y al árbitro que conduce la competencia. Si no hay respeto a las reglas ni al árbitro la consulta no sirve.

**Violar la ley a la vista de todos no es un chiste. Solo lo considera gracioso Mario Delgado que tuvo ayer acaso su peor jornada al frente de Morena.**

La organización de la consulta cumplió con la expectativa de profesionalismo del INE. Se instalaron las casillas y se contaron con pulcritud los votos.

La consulta fue un ardid fallido. La 4T cosechó lo que sembró.

### Fuego a discreción

Terminó la jornada dedicada a la Revocación de Mandato y la ofensiva en contra de los organismos electorales, INE y TEPJF, entra en su etapa más violenta. A partir de hoy mismo la 4T intentará destruirlos en el corto plazo. El primer cartucho, lo usaron desde ayer, será culpar al INE de los desalentadores resultados que obtuvo el gobierno.

**La ofensiva se desplegará en varios frentes, teniendo como puente de mando la mañanera desde donde saldrán las órdenes.**

La idea es que, en el 2024, mediante una reforma electoral, tengan organismos afines al partido mayoritario, organismos que no salgan con el cuento de que la ley es la ley, porque eso molesta mucho al líder máximo.

La primera pregunta es cuándo estará listo para presentarse el proyecto de reforma electoral del despacho presidencial que incluye la elección directa de consejeros y magistrados y la desaparición

de los legisladores plurinominales. Dos disparates mayúsculos que tienen una virtud: ponen al descubierto al talante autoritario de la propuesta.

### A cazar traidores

Llegó la hora de las definiciones. En cuestión de horas se sabrá si la presión ejercida por el gobierno federal se traduce en votos suficientes en el Congreso o si se quedan cortos y tendrán que buscar otras opciones en materia de generación de electricidad.

El gobierno pensaba aprovechar el impulso de la Revocación de Mandato para fortalecer su posición, pero, ya sabemos, el impulso se transformó en pantano.

**Ahora el gobierno está a la caza de traidores.**

Esto es de diputados que a la hora buena olviden la línea de su partido para formarse en la ventanilla de la 4T donde, suponen, serán generosamente recompensados.

### CNTE vs. 4T

La 4T también dividió a la CNTE. Le dio posiciones en el Congreso a un grupo de líderes que están contentos con sus dietas y se confrontó con el resto.

El resultado es que la Coordinadora ya tachó de neoliberal al gobierno de López Obrador y coincide con el enfoque de los normalistas más radicales que están a favor de la acción directa.

**La 4T perdió a la CNTE porque le faltó trabajo político.**

Quiso forcejear con ellos que son los maestros del forcejeo y dominan como pocos el oficio de la extorsión política. Ahora la CNTE dice que AMLO tiene un discurso populista, sesgado, tendencioso, por lo que podrían dejarse sentirse en plazas donde habrá elecciones y ellos son fuertes, en Oaxaca, por ejemplo ●



# ROZONES

## • Gobernadores, a rendir cuentas

Donde se presume que con números en mano empezará un *check list* para ver qué gobernador de Morena se puso las pilas en el tema de la revocación y quién se echó a la hamaca es en Palacio Nacional, sobre todo porque en la actual administración el propio Presidente ha dejado claro que lo de "amor con amor se paga" no es una frase vacía, sino un referente de acción política. La medición no se basará en términos de votación total, sino considerando otros indicadores como la votación que los hoy mandatarios tuvieron en su favor en sus respectivas elecciones y una variable a partir del tamaño del padrón electoral local. Nos dicen que desde anoche mandatarios estatales revisan su fuerza real para ver si podrán presumirle al Ejecutivo que cumplieron. Nos anticipan, por cierto, que entre los menos aplicados hay varios gobernadores de entidades del norte. Uf.

## • El fantasma de la nulidad

En el transcurso de la jornada ciudadana de ayer deambuló por varias regiones del país el fantasma de la nulidad, debido a que diversos personajes ligados a la Cuarta Transformación promovieron abiertamente la participación en la consulta de revocación de mandato, lo que está prohibido por la legislación en la materia. Integrantes del Consejo General del INE advirtieron que una consecuencia de las acciones ilegales, entre ellas el acarreo podrían derivar en la anulación del ejercicio. Muchos dirán que con el hecho de que el resultado no será vinculante el fantasma se esfumó, porque ya no tendría caso invalidar lo que en los hechos no vale. Pero otros muchos piensan que sí tiene sentido invalidar la consulta de ayer, para que se sienta un precedente sobre lo grave que puede ser el que los actores en un proceso político-electoral no respeten la ley. El fantasma sigue ahí.

## • Guerrero, Covid y vacaciones

En donde hay algo para celebrar es en el estado de Guerrero, en donde, en lo que va de abril, no se ha registrado ninguna defunción por Covid-19. No es un asunto menor si se toma en cuenta que ya estamos casi a medio mes y no ha habido una sola muerte asociada con la pandemia. Y el dato es relevante si se toma en cuenta que durante abril del 2021 la cifra de decesos por este mal fue de 240. Estas cifras se presentan en el *timing* perfecto, pues empieza la llamada "semana mayor", en que mucha gente se va de vacaciones a los lugares turísticos, varios de ellos en el estado de Guerrero. La entidad se encuentra en el lugar 29 en cuanto a incidencia de la pandemia de Covid-19 con sólo 48 casos activos y únicamente dos nuevos contagios en las últimas 48 horas. Eso quiere decir que sólo hay dos de las 32 entidades que presentan un mejor panorama que el estado gobernado por Evelyn Salgado.

## • INE, también fortalecido

Relevante el hecho de que el Instituto Nacional Electoral, con todo y las reducciones presupuestales y bajo un fuego político incesante, consiguiera ayer cumplir varias metas: la de instalación y apertura de casillas en los términos de costumbre —lo cual sólo se obtiene porque los ciudadanos mantienen en altos niveles su confianza en la institución—, de operación y difusión, para efectos de transparencia, del cómputo de la participación en tiempo real, de la difusión del conteo rápido para conocer de manera temprana las tendencias del ejercicio —que de no haberse tenido sólo hubieran elevado las tensiones políticas y la incertidumbre. Llamó la atención el hecho de que anoche, tras anunciar el consejero presidente **Lorenzo Córdova** los resultados del conteo rápido y se abriera el uso de la palabra, nadie quiso hablar. Con lo cual se puso el sello de validez al trabajo efectuado.



## • Coordinación entre fiscalías

Resultado importante de acciones de coordinación entre fiscalías de distintas entidades –las cuales tienen gobiernos de sellos políticos diferentes–, nos comentan, fue la captura que se realizó ayer en la Ciudad de México de uno de los presuntos implicados en el asesinato del exgobernador de Jalisco **Aristóteles Sandoval**. Al sujeto le fueron cumplimentadas dos órdenes de captura, luego de un año y cuatro meses de ocurridos los hechos. Fue el fiscal jalisciense, **Luis Joaquín Méndez**, quien destacó el dato: "Dicha detención se logró gracias a la colaboración de personal de la Fiscalía General de la Ciudad de México, que con información proporcionada por personal de esta dependencia colaboró con la captura de dicho sujeto". Compartió al final créditos con la institución que encabeza **Ernestina Godoy**.

## • La nueva disyuntiva del PRI

Resulta que este lunes, las comisiones de Puntos Constitucionales y Energía en San Lázaro deberán tener listo el dictamen de la Reforma Eléctrica para que se vote en el pleno el martes. Sin embargo, nos dicen que en Morena no sueltan la posibilidad de convencer a la oposición, principalmente a priistas, para que respalden la iniciativa. Ante un panorama en el que la 4T no tiene los votos necesarios, el coordinador guinda **Ignacio Mier** dijo que no renunciará al diálogo "hasta el último segundo", al tiempo que el PRI refrendó su voto en contra mediante un acuerdo del Consejo Político del Partido. Tras los resultados de la consulta de revocación de ayer, en los que Morena refrendó una base importante de voto duro, el PRI, nos comentan, tendría que pensar dos veces un eventual propósito de romper el bloque opositor. Ya se verá.



## BAJO RESERVA

### El PRI pasará por la "guillotina" a quien vote por la reforma de AMLO

:::: El PRI no ha guardado la guillotina que utilizó hace unos días para cortar la cabeza y eliminar de sus filas al embajador de México ante el gobierno español, **Quirino Ordaz**, por haber aceptado ese cargo diplomático en la autollamada Cuarta Transformación. Ahora, el Consejo Político Nacional amenaza con expulsar a quienes voten en favor de la iniciativa presidencial de Reforma Eléctrica o se ausenten de la votación. Nadie podrá llamarse a sorpresa. En la sesión virtual del Consejo Político, nos dicen, se dejó en claro que la Comisión de Justicia Partidaria iniciará en automático el proceso de expulsión contra aquellas diputadas o diputados que desacaten la orden de votar en contra de la propuesta oficial de reforma eléctrica. Lo que nos hacen ver es que quizá los priistas no estén seguros de la disciplina de su bancada, pues para qué preparar la guillotina...

### Piden a la Fiscalía investigar a Mario Delgado

:::: La Unidad Técnica de lo Contencioso revisó de inmediato la queja que el PAN y el PRD interpusieron en contra del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, a quien se acusa de no solamente promover el voto en la consulta popular, sino de llevar a personas a sufragar. En un acuerdo preliminar, el Instituto Nacional Electoral prevé dar vista a la Fiscalía Especial contra Delitos Electorales para que investigue el caso, alertando que, de encontrar culpa, se prevé, incluso, hasta cárcel.

### CNTE, el que a dos años sirve...

:::: Nos platican que varios senadores de Morena que son líderes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) dividieron sus lealtades entre el movimiento magisterial y la



TOMADA DE FACEBOOK

Casimiro Méndez

consulta de revocación de mandato. El michoacano **Casimiro Méndez** no publicó en sus redes sociales nada del gremio que dice apoyar y de las manifestaciones frente a Palacio Nacional por el incumplimiento de su inquilino a varios acuerdos, pero también, se abstuvo de presumir el ejercicio

promovido por el presidente López Obrador. Otros, como **Elí César Cervantes**, de San Luis Potosí, posteó foto después de votar y se abstuvo de comentar las protestas de la Coordinadora a la que pertenece. Dice el dicho: el que a dos años sirve, con alguno queda mal.

### El AICM, por algo se empieza

:::: Si usted ha tenido la mala fortuna de ser víctima del mal funcionamiento del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, le comentamos que la terminal aérea desembolsó más de 4 millones de pesos para el tapizado de asientos en las salas de última espera. Sin embargo, persisten los problemas logísticos que generan retrasos, así como grandes deterioros en la infraestructura. Si usted es de los que tiene que pasar largas horas en espera de que su vuelo salga, al menos lo podrá hacer en un asiento con tapicería nueva. Por algo se empieza.



## EDITORIAL

# Francia bajo una sombra radical

**N**unca en Francia la ultraderecha ha estado tan cerca de hacerse del poder como ahora. En la primera vuelta de las elecciones presidenciales realizadas ayer, Emmanuel Macron, presidente y candidato de una opción centrista, resultó el más votado, pero Marine Le Pen, candidata de la ultraderecha, quedó detrás por menos de tres puntos porcentuales.

El próximo 24 de abril, en la segunda vuelta, se reeditará la elección vivida en 2017, cuando ambos contendieron por llegar al Palacio del Elíseo; sin embargo, a diferencia de hace cinco años, hasta este domingo Macron venía en descenso y Le Pen incrementando las preferencias.

Aunque Le Pen moderó su discurso, el avance de la ultraderecha encendió de inmediato alertas en Francia y en países de la Unión Europea por el riesgo de que un personaje que defiende ideas radicales ocupe el principal cargo de poder. En cuestión migratoria, por ejemplo, hace cinco años expresó su intención de poner fin a todo tipo de migración, tanto legal como ilegal; esta vez, en cambio, plantea la realización de un plebiscito para tomar una decisión.

La estrategia adoptada por Le Pen fue la de presentarse como defensora de las clases populares, para atraer el descontento que ha sumado el que la oposición llama "presidente de los ricos". Una apuesta de dividir en lugar de sumar, una apuesta que hacen de manera frecuente candidatos ubicados en el populismo; un panorama de confrontación casi permanente.

Las encuestas señalan que en este momento la coyuntura internacional (el conflicto en Ucrania) no es un tema prioritario para los votantes franceses, sino el creciente aumento en los costos de los alimentos, la ga-

solina y la calefacción debido a una desbordada inflación.

Lo que ocurre en Francia sucede en varias naciones. Grandes porciones de la población con escasos recursos para llevar una vida de calidad, mientras pequeños sectores concentran amplias fortunas, sin que los gobiernos democráticos, de centro, logren revertir la situación.

En dos semanas, Francia acudirá nuevamente a las urnas. Lo que no ha logrado el gobierno de Macron en los últimos cinco años, difícilmente podrá corregirlo en 14 días. De la decisión que se tome en el país europeo, dependerá en parte el rostro que adopte el mundo en los próximos años. ●



# EDITORIAL

## Consulta histórica

**S**egún el conteo rápido divulgado anoche por el Instituto Nacional Electoral (INE), la consulta de revocación de mandato que se realizó ayer en el país arrojó un aplastante respaldo a la continuidad de Andrés Manuel López Obrador en la Presidencia: entre 90.3 y 91.9 por ciento de quienes sufragaron votaron por esta opción, y sólo entre 6.4 y 7.8 por ciento se manifestaron por que se revocara el mandato que le otorgó la ciudadanía en 2018, en tanto entre 1.6 y 2.1 por ciento habrían anulado su voto.

Pese a su provisionalidad, estas cifras difícilmente variarán de manera significativa en el curso del conteo por la simple razón de que la gran mayoría de las formaciones opositoras —partidistas, empresariales y mediáticas— decidieron no participar en el ejercicio democrático y llamaron a no votar.

El otro dato sustancial es el de la participación ciudadana, que a decir del organismo electoral habría sido de entre 17 y 18.2 por ciento del padrón. Esta cifra, que representa entre 15.77 y 16.89 millones de votos, debe ser cotejada con los tres ejercicios anteriores de consulta popular: el que se llevó a cabo para decidir el destino del aeropuerto que el gobierno de Enrique Peña Nieto había empezado a construir en Texcoco (octubre de 2018), el que consultó si debían llevarse a cabo los programas sociales y los proyectos especiales del obradorismo (noviembre de 2018) y el que se efectuó para preguntar a la sociedad si los ex presidentes debían ser llevados a juicio (agosto de 2021).

En el primero participó 1.22 por ciento del electorado; en el segundo, 1.05 por ciento, y en el tercero, 7.11 por ciento. Es necesario recordar que los dos primeros fueron organizados por la ciudadanía al margen del instituto electoral y que en el tercero, al igual que el de ayer, el INE, pretextando falta de presupuesto, instaló apenas una tercera parte de las casillas que se requieren para captar el sufragio de más de 92 millones de ciudadanos inscritos en el padrón electoral, privilegió las zonas urbanas de clase media e hizo muy difícil, si no imposible, el sufragio de millones de habitantes de regiones rurales y de colonias populares.

Desde esta perspectiva cronológica, y habida cuenta de la renuencia de la autoridad electoral a realizar y a publicitar la consulta de revocación de mandato, lo ocurrido ayer representa un formidable salto hacia adelante en la construcción de una democracia participativa y, más aún, para el empoderamiento de la sociedad sobre los gobernantes.

Aunque el resultado del ejercicio haya sido previsible, y por más que aporta legitimidad y

capital político al actual Ejecutivo federal, su trascendencia va mucho más allá del actual sexenio y de la presidencia lopezobradorista; sienta, en cambio, un precedente inestimable en materia de rendición de cuentas, contrapeso social y límites al poder público. Ha quedado claro que una ciudadanía exasperada por un gobierno que traicione su mandato, se corrompa o se comporte de una manera despótica y autoritaria, puede deponer por medio de las urnas al que llevó a la Presidencia por medio de ellas.

Si hasta ayer un descontento social masivo y mayoritario sólo tenía como soluciones la resignación hasta el fin de un sexenio o la insurrección, la revocación abre la puerta al cauce pacífico de la votación democrática, lo cual implica un avance histórico y civilizatorio, así como un instrumento concreto a los principios contenidos en el artículo 39 constitucional.

Cabe esperar que en lo sucesivo las consultas ciudadanas se conviertan en una práctica habitual de los procedimientos democráticos del país y, en lo que corresponde a las de revocación, se extiendan a la generalidad de los cargos de representación popular. Y es de desear, finalmente, que el organismo electoral sea sometido a una reforma profunda para convertirlo en una instancia realmente democrática.





**CONFIDENCIAL**

## Priistas, bajo amenaza

No se incluyó en el acuerdo público de ayer, pero tampoco se desmintió. Desde el viernes y hasta el sábado, entre legisladores priistas cundió la versión de que al interior de su partido se les advirtió que quien vote a favor de la iniciativa de reforma eléctrica será expulsado del PRI. La versión de la amenaza llegó hasta los oídos de panistas y perredistas, lo que les dio “tranquilidad”, revelaron. A pregunta expresa, el jefe de la bancada tricolor, **Rubén Moreira**, no desmintió los dichos en pasillos de San Lázaro y sólo dijo que “nuestro máximo órgano va a decidir el mandato que nos va a dar y ese mandato lo acataremos”.

## Tensión “pactada” en San Lázaro

Convocados para mañana, seguidores de Morena rodearán la sede de la Cámara de Diputados, en apoyo a la reforma eléctrica de AMLO. Pero también la coalición opositora Va por México deslizo que invitará a sus organizaciones que se oponen a la iniciativa. Lo bueno es que los líderes morenistas, priistas, panistas, perredistas, petistas y emecistas aseguraron que se garantizará una manifestación pacífica, el acceso de los legisladores al Palacio Legislativo y un “debate civilizado” en su interior. En San Lázaro habrá una tensión casi pactada, sin temor de nadie.

## Prioridades

Mientras los secretarios de gabinete, congresistas y hasta jefes de las Fuerzas Armadas presumían su voto, el ministro presidente de la Suprema Corte no tocó el tema de la revocación de mandato ni de lejos. A lo mejor **Arturo Zaldívar** se fue de vacaciones de Semana Santa y por eso no pudo ir a su casilla. Hay prioridades en esta vida.

## Otra de Chente

“No contribuya a la desinformación”, le pidió el consejero electoral **Ciro Murayama** al expresidente **Vicente Fox**. Después de que el guanajuatense compartiera un video donde se ve a representantes de casillas embarazando urnas, el funcionario del INE le recriminó que esas imágenes eran de 2021, cuando se hizo la consulta popular para “enjuiciar” a expresidentes. Por eso no hay que compartir todo lo que nos llega por Whatsapp.

## Ya se vio...

Tras el éxito que tuvo Quirino Ordaz al ser enviado por López Obrador como embajador en España, el actual *góber* de Durango, **José Rosas Aispuro**, seguro que ya se vio... El mandatario emanado de las filas panistas querrá quizá correr con la misma suerte que su exhomólogo de Sinaloa, a juzgar por lo que reveló ayer: “Yo respeto las opiniones en otro sentido, pero en este caso, como gobernador tomé la decisión de participar” en la consulta de revocación. Y no sólo eso, sino confesó que votaría por que AMLO se quede: “Yo le voy a otorgar el voto para que continúe”, sostuvo.

## Damián roba cámaras

En la consulta de revocación, el senador panista **Damián Zepeda** fue, literalmente, la figura de la oposición que llamó la atención de los medios durante la jornada de ayer. Mientras los opositores prefirieron no participar y hacerle el vacío al inquilino de Palacio Nacional, el exdirigente nacional del PAN acudió a las mesas de votación para participar, porque, dijo, “yo decido tomar el destino de México en mis manos con mi voto. Que nadie más decida por nosotros”. El aspirante a ser candidato del PAN a la Presidencia robó cámaras.

## Candil de la calle...

Vaya que en la Secretaría de Comunicaciones (SCT, como todo mundo la sigue conociendo) son aplicados en la chamba de comunicación... de otros funcionarios. Resulta que desde la cuenta oficial de la dependencia se dedicaron a retuitear fotos y videos de medio gabinete emitiendo su sufragio en la consulta de revocación. Subieron desde el voto del Presidente hasta el de López-Gatell, pasando por Nahle, Clouthier, Ebrard, Meyer, Gasman, Frausto... y varios más, ¡menos la foto de su titular!. Ah, claro, es que a don **Jorge Arganis** no le gusta eso del Twitter y ni cuenta tiene. Nos quedaremos con la duda de si acudió o no a las urnas.





**CARRUSEL.** Un grupo de organizaciones de la sociedad civil integrantes del Colectivo Construyamos MX realizó un foro para dialogar sobre las oportunidades y desafíos que enfrenta el llamado "tercer sector" en los momentos actuales. Entre las conclusiones, coincidieron en que hay causas compartidas entre la sociedad civil y muchos de los objetivos que persigue el gobierno federal, además de convocar a otras organizaciones a sumarse a un diálogo constructivo con las autoridades.



**MALABARISTA.** Los hoteleros de la asociación del ramo en la Ciudad de México, que encabeza Rafael García González, andan muy agradecidos con el vicepresidente de Enlace Legislativo de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Leovigildo Chávez, quien informó que como parte de su trabajo con los distintos grupos parlamentarios, a nombre de Coparmex, hizo labor ante los legisladores para evitar que se promoviera un incremento del 3.5 al 5% en el impuesto al hospedaje, lo cual consideran los hoteleros que les habría afectado aún más en esta época de bajo flujo. La asociación y la Coparmex CDMX suscribieron un convenio de colaboración.



# ALA SOMBRA

También se acelerarán los cambios en energía eléctrica, así se haya que pelear con todo el mundo, y se meterá el acelerador a los proyectos que son prioritarios para el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Veremos una *4T reloaded*, explican los analistas... Durante el II Congreso Nacional Político-Educativo, de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que terminó ayer, los maestros decidieron romper con el gobierno del presidente **López Obrador**, al que calificaron de "neoliberal, administrador de la política rentista, asistencialista y autoritario. Personaje que, más allá de su investidura presidencial, maneja un discurso populista, sesgado y tendencioso". Lo acusan de los altos niveles de inseguridad que hay en el país y hasta de crímenes de lesa humanidad. ¡Y eso que habían sido aliados durante la campaña presidencial! La CNTE no cree haber recibido el apoyo que se merecía durante estos tres años, como por ejemplo retomar el control de la nómina magisterial en los estados donde tiene presencia la disidencia... nunca les dejaron manejar el dinero a su antojo...

Estudiantes universitarios apelan a que en estas dos semanas de vacaciones en la UNAM, que preside el doctor **Enrique Graue**, no baje la tensión generada por abusos sexuales presuntamente cometidos dentro de las instalaciones de la Facultad de Estudios Superiores FES Acatlán y en el Colegio de Ciencias y Humanidades Naucalpan. La FES solicitó la intervención de la Defensoría de los Derechos Universitarios y Atención a la Violencia de Género de la UNAM, pero hasta el viernes pasado no se había iniciado ningún contacto o diálogo con las ofendidas. Los alumnos de ambos planteles han señalado que persisten el acoso sexual y la inseguridad, y que hay mensajes de odio y amenazas escritas en los baños.

En inusual resolución, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, de **Rosario Piedra Ibarra**, emitió la Recomendación 65/2022 al director general del Instituto del Fondo Na-

cional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), **Carlos Martínez Velázquez**, por la violación a los derechos humanos a la legalidad y seguridad jurídica de 41 víctimas, derechohabientes o beneficiarios del instituto, a las que no se les garantizó la certeza jurídica de sus propiedades en el estado de Coahuila.

Los agraviados, a pesar de haber liquidado sus créditos hipotecarios —en, al menos un caso, hace 27 años, y en otro hace 25 años—, no han recibido sus escrituras o, por omisión de personas servidoras públicas, no aparece el registro de sus propiedades a su nombre o no se ha hecho el trámite para que hereden sus beneficiarios. Negligencias burocráticas que se convierten en violaciones a los derechos humanos.

Tras el ejercicio de revocación de mandato de ayer, conducido con presiones pero con pulcritud por el INE de **LORENZO CÓRDOVA**, es claro que viene la embestida presidencial para acabar con ese instituto y armar uno a modo para las elecciones de 2024. Pretextos le sobran a la 4T para hacerlo, pero le faltan los votos para que eso suceda.







# Sacapuntas

## Saldo blanco

Sin mayores incidentes se reportó la jornada de ayer en torno a la Consulta de Revocación de Mandato. El gabinete de Seguridad, encabezado por **Adán Augusto López** y **Rosa Icela Rodríguez**, se mantuvo *acuartelado* para monitorear toda la jornada de participación ciudadana, desde la apertura de casillas hasta el cierre, en todo el territorio nacional.



Rosa Icela Rodríguez



Mario Delgado

## El pueblo pone y el pueblo quita

A pesar de todos los obstáculos que le achacó al INE, el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, se dijo satisfecho con el resultado de la consulta de ayer porque la gente se movilizó en todo el país, sin importarle las "artimañas del régimen autoritario y corrupto del pasado".

## Jalón de orejas

El expresidente **Vicente Fox** se llevó un *jalón de orejas* por parte del consejero **Ciro Murayama**, por difundir *fake news*. El empresario publicó un video que exhibía a supuestos funcionarios de casillas *embarazando* una urna con votos falsos, pero resulta que no fue de la jornada de ayer, sino de la Consulta Popular de hace un año. "No contribuya a desinformar", le dijeron.



Vicente Fox



Alejandro Esquer

## Listo y dispuesto

Un personaje, al que no le gustan los reflectores, anduvo ayer muy expuesto. Se trata del secretario particular del mandatario, **Alejandro Esquer**, quien desde temprano inspeccionaba en la calle de Moneda y en el Museo de la Secretaría de Hacienda que todo estuviera listo para la votación de su jefe, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

## Definiciones

En la Cámara de Diputados este lunes se dará el primer paso de *a de veras* en torno a la Reforma Eléctrica. Sesionarán comisiones unidas para dictaminar el proyecto final de la tan anhelada reforma del presidente **López Obrador** y el martes se someterá al pleno, en donde todo apunta a que la oposición le hará la *travesura* a la 4T.



Andrés M. López O.

[SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM)



# REDES DE PODER



## Sobre la línea

El anuncio del **Partido Revolucionario Institucional** sobre la votación en contra de la **Reforma Eléctrica**, bajo riesgo de sanción a sus legisladores en caso de votar en otro sentido, parece cerrar, ahora sí, la posibilidad de aprobar el dictamen en este periodo ordinario, pues de subirlo al Pleno, **Morena** no alcanzaría los votos requeridos, salvo sorpresa mayúscula. Previo a la reunión el día de hoy en comisiones ya se da por perdida la posibilidad de aprobar una reforma, pero realmente, durante el fin de semana, hubo momentos en los que el acuerdo entre **Morena** y la oposición estuvo cerca, aunque al final faltaron detalles, y sobre todo, nos comentan, voluntad política, para sacar adelante el consenso. Esta semana no hay forma de lograr acuerdo, pero algunos personajes de mucho peso, de ambos lados del tablero, no tiran la toalla y apuntan a votar un nuevo dictamen pasando la elección del 5 de junio.

## ¿Provocación?

A los magistrados del **Tribunal Electoral del Poder Judicial** les va a tocar analizar la controversia por la posibilidad de anular la consulta de revocación de mandato. De primera intención, nos dicen, sí habría elementos para considerar la anulación del ejercicio, pero por el componente político no se ve tan claro que el pleno se vaya a aventurar a plantearla. Los exhortos del **INE** no fueron suficientes para frenar los posicionamientos públicos, publicaciones en redes sociales, llamados fuera de tiempo

a participar, y hasta “acarreo” el día de la votación. Todo, a pesar de la claridad que hay en la ley, lo que no deja de levantar sospechas de lo que realmente estarían buscando algunos actores políticos. ¿Se cierra realmente la controversia de la revocación? Atentos

## Cuentan con MC

Aunque aún con ciertas reservas, a algunos personajes importantes de la coalición **Va por México**, se les “escapa” que la buena sintonía que han logrado con **MC** para defender algunas causas en el Legislativo federal en las últimas semanas, han facilitado las negociaciones para que el partido naranja finalmente acabe sumándose a la alianza opositora **2024**. Eso sí, desde **MC** deslizan que cualquier acuerdo debe considerar que, al día de hoy, el aspirante mejor calificado de la oposición salió de las filas emecistas.





## EFICIENTE CON 'EL BRONCO' Y NO CON MARÍA FERNANDA

La **Fiscalía General de Justicia**, a cargo de **Gustavo Adolfo Guerrero**, exhibió que no es prioridad proteger a las mujeres, y el caso de **María Fernanda** es una prueba de ello. El padre localizó vía GPS a su hija de 27 años en una casa de la colonia Exhacienda de Santa Rosa el 4 de abril, pero hasta el día 7 la Fiscalía cateó la casa y, al siguiente día, confirmó la muerte de la joven.

La movilización de detectives de la **Agencia Estatal de Investigaciones** fue mínima, a pesar de que desde una ventana del exterior se apreciaron huellas de violencia. Los policías no entraron a pesar de que estaba en riesgo la vida de una persona y el protocolo de búsqueda así lo marca.

Pero **Gustavo Adolfo** fue muy generoso para movilizar decenas de detectives para el cateo de la finca de **Jaime Rodríguez Calderón** hasta Galeana. Este operativo se realizó al día siguiente de su detención.

La rapidez para actuar con el exgobernador fue diferente a la que necesitaba **María Fernanda**. En cuanto a los jueces de control, el que llevó el caso de "El Bronco" fue implacable para ordenar el cateo, pero para salvar una vida, no.

**CADHAC REPORTA 22 MUJERES DESAPARECIDAS Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos A.C. (CADHAC)** demandó detener las desapariciones en **Nuevo León**.

Esta organización reveló que el **Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas** de la **Secretaría de Gobernación** tiene registradas, del 8 de marzo al 8 de abril, 22 mujeres desaparecidas, una cifra alarmante.

La realidad de las desapa-

riciones en **Nuevo León** se ha convertido en un tema que no es prioritario para todas las autoridades de los tres niveles de Gobierno y de organismos autónomos de justicia, pero es toda una realidad.

No se ha logrado una atención inmediata y contundente en las primeras horas para encontrar con vida a las personas y proteger su integridad. Bien por las mujeres que tomaron las calles para manifestar su repudio por el crimen de María Fernanda.

Se espera que **Alicia Leal**, titular de la **Secretaría de la Mujer**, y **Laura Paula López**, del **Instituto Estatal de las Mujeres**, ofrezcan una postura sobre este problema, porque hasta el momento han callado.





**fiscal** Gustavo Adolfo Guerrero no fue eficiente para salvar la vida de María Fernanda



**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Puede ser refrescante la democracia participativa pero queda un amargo sabor de la consulta de revocación.*

# ¿Cada quien su golpe?

**1.** Quince millones de votos. Ese es el resultado de la movilización lograda por los gobiernos emanados de Morena, federal, estatales y municipales, los militantes de Morena y ciudadanos convencidos de la labor del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Superior a los 11 millones de firmas que solicitaron la consulta de revocación de mandato presidencial. Ligeramente inferior a los 17 millones de votos de Morena en 2021. La mitad de quienes eligieron al Presidente en 2018. Muy lejos del propósito de hacer vinculante la consulta. ¿Con qué comparar lo que nunca antes se había hecho?

Una elección tranquila, en paz, distante del prólogo de pleito entre consejeros del INE y funcionarios del gobierno federal. El INE de todas formas acredita la profesionalización del trabajo electoral –que descansa el día clave en los ciudadanos– y cumple con la tarea.

Tras el choque monumental que precedió la consulta de revocación, cada quien se queda con su golpe. Pero el costo ha sido alto. Los saldos de la erosión política no se reparan con una tarea de hojalatería.

2. El partido es el gobierno. La capacidad de movilización de Morena derivó del peso de los programas gubernamentales, de la afiliación a los mismos de millones de ciudadanos, de los aparatos burocráticos a nivel federal y en una

veintena de gobiernos estatales, y de cómo la estructura oficial engulle a la militancia partidista.

Los criterios de la nueva ley electoral que promueven reducir la representación de las minorías partidistas, vía supresión de plurinominales, la centralización del proceso electoral en aras de un ahorro presupuestal, y el discurso de confrontación contra consejeros del actual Instituto Nacional Electoral (INE), perfilan una organización diferente de los comicios en el país.

Así como uno de los saldos del proceso culminado ayer domingo es la maduración de que el gobierno es el partido, con todo lo que ello implica, lo otro es la confirmación de la necesidad del INE como organismo autónomo garante de elecciones confiables sustentadas en hombros ciudadanos. A esa autonomía y profesionalización no le viene bien la rijosidad.

3. La consulta de revocación de mandato presidencial fue producto de un forcejeo político y terminó por ser una iniciativa atrapada, manipulada y maltratada por la polarización. Lo que antes era reclamado por la oposición partidista desde fines del siglo pasado se convirtió en un ariete que pervirtió el ejercicio.

La consulta ciudadana no es un patrimonio partidista. Llama la atención que el partido que niega esa participación directa de sus militantes para nombrar a sus candidatos a cargos de elección popular (las designaciones las realiza por encues-

ta, sin voto universal) la promueva intensivamente en otros procesos.

Morena instala piezas de un sistema político que quiere construir. Algunas piezas puestas implican un protagonismo sin paralelo del Ejército, un peso decisivo de programas sociales como ejes de la gobernabilidad, una ligera mayoría en el Congreso que en el mejor de los casos para su causa le sirve para adelantar sus medidas y en el peor atranca al Poder Legislativo para neutralizar a la oposición.

El cemento de esa forma de dirimir los procesos políticos es la popularidad presidencial y el ejercicio dominante de ese poder. La consulta de revocación debía refrescar ese adhesivo y lo hizo a un costo impresionante: no solo el económico sino los saldos de la rispidez, del encono y de la furia exhibida entre consejeros del INE y los principales funcionarios del gobierno, desde el presidente Andrés Manuel López Obrador, su secretario de Gobernación, los gobernadores, todas, todos, alineados en la pelea.

La erosión, el daño causado, el cobre mostrado por los actores –funcionarios desbocados, líderes descolocados, oposición enclenque, consejeros belicosos– deja un sabor amargo muy a pesar de lo refrescante que pueda ser el instalar la democracia participativa como un mecanismo de resolución de diferencias.

No es lo que concluyó ayer domingo. Es la tormenta que empieza hoy.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx



*Esperemos que el resultado de la consulta no fortalezca un régimen populista y con tendencias cada día más dictatoriales.*

## Amor a México

**A**nadie de este mundo debo dar cuenta de mis actos más que a mi esposa, y eso no por obligación o por deber, sino por puro amor, que es la razón más pura para explicar cualquier acción. Hoy, sin embargo, quizás habrá alguien que me preguntará por qué traigo manchada la yema del dedo pulgar de la mano derecha. Le diré que así la traigo porque fui a votar. No le comentaré que voté por que AMLO se vaya a su casa: el sentido de mi voto sólo a mí me incumbe. Pero si quiere saber el motivo por el cual acudí a la urna le responderé que lo hice por una reflexión de orden filosófico, a más de por varias consideraciones políticas y cívicas. En ciertas circunstancias suelo preguntarme a mí mismo qué sucedería si todos actuaran como me propongo actuar yo. No afirmaré que eso es kantiano. Declararlo sería presunción. Es actitud semejante a la del tipo que puso esta advertencia en la defensa trasera de su vehículo: "No me sigan. Yo también ando perdido". Frente al dilema planteado por la revocación de mandato, votar o no votar, ponderé ambas posibilidades. Y concluí: si me abstengo, y todos se abstienen como yo, no pasará absolutamente nada. Las cosas seguirán igual, o peor, pues la base más firme de una dictadura es la indiferencia o silencio de aquéllos sobre quienes se ejerce. En tiempos de la dominación priista había poca participación de los ciudadanos en las elecciones. Muchos decían: "¿Para qué voy a votar, si siempre gana el PRI?". No pensaban que siempre ganaba el PRI porque ellos no iban a votar. Cuando la gente se decidió a ir a las urnas sucedió lo que se creía imposible: el triunfo de un candidato de oposición en la elección presidencial. En esta ocasión, si todos los que pensamos que López Obrador está dañando a México hubiésemos votado por su salida quizá no habríamos logrado sacarlo del poder -la clientela que ha formado a base de dádivas es

sumamente numerosa-, pero al menos le habríamos hecho ver que hay una oposición fuerte frente a él, y eso quizá lo haría moderar su absolutismo. En cambio, si sus partidarios fueron a las urnas en número aplastante, eso lo afincará en su convicción de que está haciendo bien las cosas y que puede seguir gobernando según su voluntad, y no en acuerdo con las leyes y el interés de la nación. Nada reprocho, por supuesto, a los que se abstuvieron de ir a votar. Ninguna autoridad tengo, ni moral ni inmoral, para hacer reproches a nadie. Yo soy quien más los merezco, y sobre muchas cosas. Quienes no acudieron a las urnas actuaron como actué yo: conforme a mi razón y a mi conciencia. Esperemos que este ejercicio inédito sirva para confirmar los valores en los que creemos quienes amamos a México por encima de la persona de un caudillo: la libertad, la democracia, la justicia. Que el resultado de lo sucedido ayer no contribuya al fortalecimiento de un régimen populista, demagógico y personalista, con tendencias cada día más dictatoriales, del cual muchos daños han derivado ya para nuestro país, y otros mayores aún derivarán. A ese propósito preparémonos a defender al INE de la embestida que seguramente ordenará López Obrador para tratar de destruir a uno de los pocos reductos democráticos que han opuesto su libertad y su autonomía a la desorbitada ambición de poder del monarca de la 4T... Cumplido mi deber de orientar a la República narraré ahora un lene chascarrillo... Noche de bodas. El novio, solemne, le dijo a su desposada: "Quiero que sepas, Loretina, que soy virgen. Guardé para ti la flor impoluta de mi castidad". "¡Joder! -exclamó ella con disgusto-. ¡Otro principiante!"... FIN.





*Muchos funcionarios violaron la ley. Querían provocar sanciones, incluso la anulación del proceso, una excusa para acabar con el INE ciudadano.*

# Anular el voto

*“O sea, AMLO tuvo unos segundos de lucidez y anuló su voto”.*

**Magú**

**Q**ue el presidente López Obrador haya decidido anular su voto en la tan buscada y onerosa consulta de revocación de mandato subraya lo absurdo de todo el ejercicio. Al escribir la leyenda “¡Viva Zapata!” en su boleta, con cuidado de no invadir los recuadros con las dos opciones de la consulta, el mandatario simplemente anuló su sufragio. No lo hizo por ignorancia, fue un mensaje. De hecho, su declaración al salir de la casilla, “El pueblo pone y el pueblo quita”, parecía una burla. Si anular el voto es ejemplo de democracia participativa, vamos por muy mal camino.

La consulta fue una farsa y no pretendía ser otra cosa. Una parte buscaba halagar el ego de un mandatario que pretende ser el gobernante más popular de la historia contemporánea de México; la otra, era un arma para acabar con el Instituto Nacional Electoral. Por eso tantos funcionarios se pusieron de acuerdo para violar la ley. Querían provocar sanciones, incluso la anulación del proceso, con el fin de tener una excusa para acabar con el INE ciudadano.

Ayer el presidente de Morena, Mario Delgado, publicó una fotografía junto a una camioneta con un lema pintado: “¿Quieres votar? Yo te llevo”.

El acarreo de votantes está penado por la ley y eso lo sabe, por supuesto, el presidente de Morena. Al exhibir, en lugar de ocultar, el comportamiento ilícito, el mismo que la izquierda cuestionó siempre que lo realizaba el viejo PRI, Delgado estaba pidiendo a gritos una sanción, una excusa que permita, en las palabras del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, destituir a todos esos “que ahora se llaman autoridades electorales... Los vamos a ver pasar por ahí... con la cola entre la patas”.

Delgado no ha sido el único. La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, el canciller Marcelo Ebrard, la presidenta del Senado Olga Sánchez Cordero y muchos más violaron la ley e invitaron a participar en la consulta. Yo aclaro que siempre me he opuesto a la censura que los legisladores impusieron a los procesos electorales en las reformas de 2007, 2014 y 2019; pero si ellos pusieron las reglas, lo menos que pueden hacer es respetarlas. La reiterada violación de la ley, sin embargo, tiene ahora un propósito perverso: obligar a que se apliquen sanciones contra los funcionarios, para que esto sirva de pretexto para acabar con el INE independiente.

Yo en lo personal no soy partidario de la llamada democracia participativa. Los plebiscitos suelen utilizarse para facilitar los abusos del poder y permitir la creación de dictaduras. Ángel Gilberto Adame recordaba

ayer en *El Universal* que, en 1854, Su Alteza Serenísima Antonio López de Santa Anna llevó a cabo una consulta, una “apelación al pueblo”, para saber si debía o no continuar en el gobierno. Ganó con el 99.07 por ciento de los sufragios. En tiempos recientes tanto Hugo Chávez en Venezuela como Evo Morales en Bolivia hicieron consultas para ratificar su mandato, las cuales aprovecharon para reelegirse.

No creo que la reelección sea el objetivo del presidente López Obrador, pero tampoco que la consulta sea una inocente acción para crear una democracia participativa. El primer propósito es eliminar al INE y, con él, la democracia con alternancia en el poder. La segunda es preparar el terreno para que cualquier futuro Presidente que se aleje de los intereses del populismo pueda ser destituido de su cargo. Es un ejercicio sumamente dañino para la todavía frágil democracia mexicana.

## • FRANCIA

Emmanuel Macron ganó la primera vuelta de la elección presidencial de Francia con 27 por ciento de los votos, seguido de la ultraderechista Marine Le Pen con 24. La segunda vuelta no le será tan fácil a Macron como hace cinco años. Muchos de quienes votaron ahora por el izquierdista radical Jean-Luc Mélenchon prefieren a Le Pen. Los populistas de izquierda y de derecha se unen cada vez más.





## El PAN negocia con FGR: apoyo al fiscal por Anaya

**E**l 14 de febrero, Ricardo Anaya Cortés, excandidato presidencial del PAN no se presentó a la audiencia judicial inicial a la que había sido citado por el juez para responder a las imputaciones en su contra por haber recibido presuntos sobornos ilegales vinculados a Odebrecht. Era la quinta vez que Anaya no acudía al citatorio judicial y en esa ocasión el juez Marco Antonio Fuerte Tapia declaró “injustificada la ausencia” del panista y dejó a la FGR en posibilidad de girar y solicitar una orden de aprehensión para obligarlo a que se presentara personalmente a su audiencia.

Hoy, casi dos meses después de aquella ausencia, la Fiscalía General de la República no ha librado ni solicitado orden de aprehensión contra Ricardo Anaya ni ha presionado por que se le programe nueva audiencia y se le obligue a comparecer. ¿Por qué no lo ha hecho si el juez le dio esa posibilidad?

La respuesta a esa pregunta está vinculada a lo que pasó un mes después, el 17 de marzo, en el Senado de la República. Ese día compareció el fiscal Alejandro Gertz Manero ante la Junta de Coordinación Política y fue recibido por los coordinadores de todos los partidos y los senadores de la Comisión de Justicia.

Aquella comparecencia, que ocurría en medio de la tormenta que enfrentaba Gertz, se esperaba

dura y complicada. Aunque el encuentro fue privado, lo que se supo después, por testimonios de senadores que estuvieron presentes, fue que la reunión había sido “tranquila, civilizada y hasta tersa”.

En especial sorprendió el comportamiento tranquilo y muy mesurado de los panistas, comandados por su coordinador, Julen Rementería, y con la presencia de senadoras tan combativas como Xóchitl Gálvez.

Al final del encuentro, no sólo los panistas sino los senadores de todos los partidos, especialmente los priistas, parecían ser los grandes amigos y admiradores del fiscal Gertz Manero. Se dijo entonces, entre los senadores, que los oficios políticos de Ricardo Monreal, el coordinador morenista en el Senado y aliado político de Gertz, habían funcionado a la perfección y que el zacatecano había “planchado muy bien” el trato respetuoso y comedido de todas las fracciones de la oposición hacia el funcionario.

Lo que no se supo entonces es cómo y a cambio de qué Monreal convenció y tranquilizó, sobre todo a los acelerados panistas. De acuerdo con fuentes de otras instituciones denunciadas en el caso de Ricardo Anaya, el fiscal Gertz habría aceptado negociar con el PAN, a partir de la intermediación de Monreal, el expediente judicial en contra de Anaya, a cambio del respaldo del panismo, especialmente en el Senado, para evitar cualquier intento de destituirlo del cargo.

El acuerdo, nos dicen las fuentes cercanas, se hizo directo entre el fiscal y algunos encumbrados panistas en el Congreso, y con-

siste en dejar que se alarguen los tiempos y que Ricardo Anaya no se presente personalmente a las audiencias, sino que lo hagan sus abogados, hasta que el caso se desinfla por sí solo o se desestimen las pruebas en contra del excandidato presidencial prófugo. Eso ayudaría a explicar por qué casi dos meses después de que el juez Marco Antonio Fuerte dejó a la FGR en libertad de solicitar una orden de aprehensión contra Anaya Cortés para obligarlo a presentarse, hasta la fecha esa orden no se ha pedido.

Y también explicaría por qué las voces más críticas del PAN dejaron de pedir la renuncia del fiscal y de promover denuncias en su contra.

Así que Anaya ya puede estar tranquilo de que no le girarán ni orden de aprehensión ni ficha roja para traerlo desde Estados Unidos, mientras que el fiscal también puede tranquilizarse de que los panistas no insistirán ni permitirán su destitución. Y así todos contentos... y la justicia, bien gracias. ●



**Anaya puede estar tranquilo de que no le girarán orden de aprehension, mientras que el fiscal también puede tranquilizarse de que no insistirán en su salida**





## En otras noticias

**E**scribo esta columna antes de que cierren las urnas en el proceso de revocación de mandato, pero puedo anticipar que 1) no se llegó ni de cerca al umbral de participación requerido para hacer vinculante y, por tanto, 2) el presidente Andrés Manuel López Obrador se va a quedar en el cargo hasta el 30 de septiembre de 2024.

Mientras tanto, en la semana previa, esto sucedió en México:

1. Autoridades de Michoacán encontraron una fosa clandestina con once cadáveres en el municipio de José Sixtos Verduzco. Todos tenían impacto de bala y signos de tortura.

2. Tres hombres murieron en una balacera ocurrida en un negocio de micheladas instalado en la calle en el municipio de Naucalpan, Estado de México. Parece haber sido un ataque directo, cuyo motivo aún se desconoce.

3. Tras una búsqueda infructuosa de varios días, una joven de 27 años fue hallada asesinada en el municipio de Apodaca, Nuevo León.

4. Una niña de seis años fue secuestrada y matada en el municipio de El Marqués, Querétaro.

5. Cuatro personas acabaron muertas luego de un enfrentamiento en una playa de Acapulco, Guerrero. Dos de estas fueron ejecutadas en un restaurante y posteriormente, los agresores se enfrascaron en una balacera con policías y acabaron muertos.

6. En el municipio de Villa Juárez, San Luis Potosí, dos grupos de presuntos criminales se enfrentaron a tiros. Quedaron en el sitio los cadáveres de dos hombres.

7. Dos personas fueron asesinadas al interior de un taller de

soldadura en el municipio de León, Guanajuato. Se trató, según testigos, de un ataque directo a las víctimas.

8. En el municipio de Acultzingo, Veracruz, cuatro personas murieron luego de un presunto enfrentamiento con policías estatales. La fiscalía estatal aún no ha dado mayores detalles sobre los hechos.

9. En Ciudad Juárez, Chihuahua, una familia fue atacada mientras circulaba por una avenida principal. El padre y la hija fueron asesinados, mientras que la madre resultó herida de bala. Según las autoridades, el atentado fue resultado de la negativa a pagar una extorsión a un grupo criminal.

10. En el estado de Morelos, se registraron 12 asesinatos entre el martes y el jueves. Una de las víctimas fue un hombre de 65 años que se resistió a un asalto y recibió varios tiros en la cabeza.

11. Durante los primeros ocho días de abril, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) reportó 590 homicidios en todo el país, para un promedio de 73.7 por día. Esa media diaria es 10.8% mayor que la registrada en enero de este año.

12. El gobierno de Estados Unidos emitió una alerta recomendando a sus ciudadanos no viajar a los estados de Colima, Guerrero, Michoacán, Sinaloa y Tamaulipas, citando el riesgo de ser víctima de un delito común o un secuestro. Asimismo, sugirió reconsiderar viajes a Baja California, Chihuahua, Coahuila, Estado de México, Morelos, Jalisco, Sonora y Zacatecas.

Entonces, una vez asegurada la permanencia del presidente en su cargo por dos años más, ¿es mucho pedir que ahora sí nos

concentremos en los asuntos importantes? ●

[alejandrohope@outlook.com](mailto:alejandrohope@outlook.com)

Twitter: @ahope71



**Asegurada la permanencia del presidente, ¿ahora sí nos concentraremos en los asuntos importantes?**



# Fuera del aire Defender al INE

**PAOLA ROJAS**

**M**il setecientos millones de pesos. Eso costó organizar la Consulta de Revocación de Mandato. A esa cifra habría que sumar los millones que se destinaron para su promoción, esos de los que no hay registro porque promover la consulta estaba prohibido para los funcionarios públicos.

Envío este texto al diario para su publicación aún sin que existan resultados oficiales. Lo único evidente es que el INE, a pesar de los ataques y cuestionamientos, cumplió con la organización y puntual instalación de las casillas.

En esta ocasión no es tan relevante esperar a que se difundan cifras definitivas. De entrada, porque ya se sabe cuál será el desenlace, pero además porque no tendrá ningún efecto. Este lunes todo seguirá igual, tendremos las mismas autoridades y enfrentaremos los mismos retos.

Sabemos, pues, que no habrá cambios en las autoridades federales. Lo que no sabemos es lo que pasará con las autoridades electorales. Algunos han llevado la narrativa de la revocación del mandato presidencial hacia una revocación de quienes encabezan hoy al INE. Ha habido voces que han descalificado a los consejeros y han planteado su salida del instituto. Destaca la del secretario de Gobernación, Adán Augusto

López, quien durante la campaña de difusión de la consulta para la revocación de mandato lo dijo con todas sus letras: "Se van a ir todas esas que ahora se llaman autoridades electorales. Esos ya se van y los vamos a ver pasar ahí por el frente con la cola entre las patas."

Lo planteó así luego de que el presidente López Obrador anticipara que promoverá una reforma electoral. La iniciativa formal aún no existe, pero ya

adelantó algo de lo que esta incluirá. El planteamiento será que cada uno de los tres poderes proponga a veinte candidatos para luego, a través de elecciones abiertas, llegar a una nueva conformación del INE.

No se conocen más detalles, pero hay desde ya algunos aspectos que preocupan. El principal es que muchos de los que estarían encargados de renovar a la autoridad electoral faltaron a la ley en el más reciente ejercicio en el que se puso a prueba su imparcialidad. Legisladores, gobernadores e integrantes del gabinete incurrieron en faltas durante la veda. A pesar de los insistentes llamados a cumplir con la norma, siguieron haciendo promoción para acudir a votar. Estaba prohibido y, sin embargo, ocurrió

Quienes ignoraron a la autoridad electoral no pueden sustituirlos. Ya demostraron su parcialidad. Han quedado desacreditados para garantizar una elección limpia de nuevos consejeros. Si en un ejercicio como el de ayer, en el que el resultado no tenía ningún efecto práctico, se faltó reiteradamente a la ley, ¿qué podemos esperar que ocurra cuando esté en juego una nueva conformación del árbitro electoral? ●

Twitter: @PaolaRojas

**El INE cumplió con la organización y puntual instalación de las casillas.**





## Acostumbrados a lo anormal

**M**ás allá de las lecturas de rédito político para el presidente, la consulta de revocación ha sido, a final de cuentas, una derrota para la democracia mexicana. Lo es por el abuso del oficialismo de una valiosa herramienta de participación, convertida por ahora en vehículo para una innecesaria ratificación de mandato y una absurda celebración de la figura presidencial. Es también una derrota por la decisión presidencial —y solo pudo haber venido del propio López Obrador— de utilizar el proceso revocatorio para atacar de manera frontal al INE y a sus consejeros. A falta de adversario, el presidente decidió pelearse con el réferi, al que siempre ha querido retirar del cuadrilátero. Desvirtuar conscientemente un proceso democrático es un acto de corrupción, mucho más si se hace para concentrar mayor poder y eliminar la confianza en las instituciones independientes del país.

Pero la consulta revocatoria debería ser interpretada como una derrota para la democracia de nuestro país sobre todo porque ha significado un paso más hacia un abismo peligroso. Repasemos. Durante dos décadas de vida pública, Andrés Manuel López Obrador ha insistido en básicamente un mensaje: la sociedad mexicana debía resistirse a normalizar los usos y costumbres de la clase política mexicana, acos-

tumbrada, en menor o mayor medida, a la corrupción y el saqueo. López Obrador tenía razón. México no podía ni debía aceptar lo inaceptable. De ahí la promesa central del obradorismo: haría las cosas de manera distinta, demostrando que aquello que durante tantos años normalizó México no era en realidad aceptable ni tolerable.

Cuando han pasado ya tres años y medio del gobierno de López Obrador, quizá la desgracia central sea no solo que los métodos de los de ahora se parecen a los de antes, sino que este régimen nos ha llevado, poco a poco, a normalizar lo que no debería ser normal. Lo que vimos en las últimas semanas del proceso revocatorio es el ejemplo más claro. La lista es larga: no es normal el disfraz de organizaciones civiles que son en realidad satélites del régimen, la participación de funcionarios en eventos de campaña, el uso de fondos públicos, el tonito desafiante, el papel de miembros de las Fuerzas Armadas y, quizá más que ninguna otra cosa, el papel del secretario de Gobernación como animador proselitista y reventador de las instituciones electorales.

Nada de esto es normal.

Aun así, en su afán de concentración de poder, el gobierno de México, que prometía aquel supuesto cambio, optó por saltarse lí-

nea roja tras línea roja en el catálogo de conductas dignas de un gobierno democrático y respetuoso de la ley. Y aunque no pocas veces han reclamado esta regresión autoritaria, lo cierto es que la indignación no ha sido equivalente al evidente agravio. Nos hemos acostumbrado, de nuevo, a lo que nunca deberíamos acostumbrarnos. Los ciclos noticiosos registran actos escandalosos como si fueran solo una noticia más, y otra cosa. Los columnistas prefieren analizar las intenciones políticas del gobierno o la sagacidad narrativa del presidente antes que alarmarse de verdad por sus atropellos a la legalidad.

Lo anormal es cada vez más normal.

Los siguientes dos años serán una prueba definitiva para el futuro de la democracia mexicana. La historia demuestra que, una vez en el camino del poder, un gobierno que transgrede las le-



yes y las pautas básicas de civilidad política seguirá intentando poner a prueba los límites de la convivencia democrática. Aunque prometió algo muy distinto, este gobierno ha demostrado que no es diferente. Se vienen pruebas aún mayores. Los pueblos no tienen el gobierno que se merecen si no el gobierno que aceptan. ¿Seguiremos aceptando lo inaceptable? ●

@LeonKrauze

**Un gobierno transgresor las leyes y las pautas básicas de civilidad política seguirá intentando poner a prueba la convivencia democrática.**





## La revocación: una derrota cantada como victoria

**M**ario Delgado, presidente de Morena, acarrearando votantes en una camioneta. Taxistas de Veracruz, obligados a llevar gente a las urnas. Personas recorriendo casa por casa diversos municipios, para pedirle a los ciudadanos que salieran a votar. Automóviles llamando por perifoneo a que se expresara el apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Empleados de gobierno obligados a llevar, cada uno, diez personas a las casillas. Órdenes de que se tomaran fotografías a las boletas marcadas en favor de la continuidad del presidente.

Una operación de Estado como la que hacían los gobiernos autoritarios del siglo pasado.

En solo dos meses, el Instituto Nacional Electoral emitió 25 medidas cautelares: cinco al presidente López Obrador, cuatro a la Consejería Jurídica y al vocero de la Presidencia y tres a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum.

Recibieron medidas cautelares más de 20 gobernadores y 61 senadores.

Fue un proceso en donde las normas constitucionales se violaron de manera sistemática: en cinco meses, el INE recibió 172 quejas: 34 cada mes: prácticamente una diaria.

Las faltas administrativas comenzaron en la “mañana”, en voz del propio presidente, y fueron bajando peldaño a peldaño entre los secretarios de estado, los gobernadores, los alcaldes y los

presidentes municipales.

Finalmente, el domingo pasado, con el presidente de Morena a la cabeza, violando públicamente el artículo 7 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, que impone de 50 a 100 días de multa y prisión de seis meses a tres años a quien “organice la reunión o el transporte de votantes el día de la jornada electoral, con la finalidad de influir en el sentido del voto”, se pasó de las simples faltas administrativas a la comisión de delitos electorales.

Desde cuentas institucionales, como las de la Secretaría de Hacienda y la de la prácticamente inexistente secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, se promovió, desesperadamente, la asistencia al ejercicio de Revocación.

El presidente había ordenado reunir 40 millones de votos, diez más de los que le dieron su histórico triunfo en 2018. Muy pronto se comprendió que con trabajos podrían superarse los once millones —que fue el número de firmas con que se solicitó la Revocación.

Todos metieron el acelerador a fondo. El proceso fue intervenido por el gobierno mediante la fractura de las reglas y el pisoteo contumaz de lo estipulado en la Constitución.

Desde el 4 de febrero, en que después de sortear mil trabas se emitió la convocatoria, comenzó la violación permanente de las normas que rigen la difusión de propaganda gubernamental y el princi-

pio de imparcialidad a que están obligados los funcionarios públicos.

Hoy, la utilización indebida de recursos

públicos para promover la Revocación, por parte de funcionarios y gobernantes, ha derivado en 13 procedimientos en materia de fiscalización.

Lo que nadie podrá refutar, puesto que está grabado y documentado, es el asedio a la ley por parte la 4T y la serie de anomalías que el consejero Ciro Murayama dio a conocer anoche. De todo esto tiene que haber consecuencias conforme a la ley.

La revocación fue una derrota para López Obrador y su grupo. A pesar del derroche de recursos y el exceso de marullería, no lograron llevar a las urnas al número de ciudadanos que aprueban su gobierno. Ocho de cada diez ciudadanos decidieron no votar. Llegaron a las urnas entre 13 y 17 millones de personas.

La derrota de AMLO, sin embargo, será cantada como victoria. Una victoria en la que nadie cree. ●



**Fue una operación de Estado como la de los gobiernos autoritarios del pasado.**



## DINERO

*La lección de ayer: sí se puede despedir a un presidente // Macron va a segunda vuelta con Le Pen // La calificación de JapanCredit*

### ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**S**ILA REPÚBLICA volviera a tener un presidente tan nefasto como Ernesto Zedillo, Carlos Salinas, Vicente Fox o Felipe Calderón, el pueblo podrá echarlo del gobierno con el procedimiento constitucional de la revocación del mandato. Esa es una de las lecciones que dejó el ejercicio democrático de ayer. Más allá del número de votos que se hayan emitido, lo que el INE no había dado a conocer cuando enviaba este texto a la redacción (un dato muy importante porque expresará el grado de satisfacción de los ciudadanos con la Presidencia de Andrés Manuel López Obrador), la jornada será memorable en razón de que los ciudadanos por primera vez en la historia tuvieron la decisión de que un presidente siga o se vaya.

**LA LEGISLACIÓN ES** perfectible. Es absurdo que para despedir a un titular del Ejecutivo federal del tipo que menciono líneas arriba tengan que reunirse 37 millones de votos, tal vez 20 millones son suficientes para expresar un rechazo popular. También se necesitará un instituto electoral que no sea un partido político como el INE. Lo ideal es que el aparato electoral sea operado por ciudadanos y que tenga un presupuesto decente, no los miles de millones que se gastan ahora.

### Democracia a la francesa

**SERÁ QUE EN** Francia no hay INE ni un *Fu-man-chú* que intente influir en los resultados, la cuestión es que la jornada electoral de ayer fue una espléndida demostración de democracia. Participaron 12 candidatos, ocho hombres y cuatro mujeres. De los seis contendientes principales, tres son de derecha y dos son de izquierda. El presidente Emmanuel Macron y la candidata de derecha Marine Le Pen se jugarán el Palacio del Elíseo en una segunda vuelta. Macron habría obtenido entre 28 y 29 por ciento de los votos, mientras Le Pen habría logrado entre 23 y 24 por ciento, según indican las proyecciones de cuatro empresas encuestadoras, citadas por la agencia de noticias EFE.

**LOS RESULTADOS MARCAN** una ligera mejoría de Macron con respecto a los últimos sondeos, también indican que ganará en la segunda vuelta, la cual tendrá lugar el próximo día 24 de este mes, aunque con una ventaja inferior a la de 2017, cuando casi dobló en votos a Le Pen. Jean-Luc Mélenchon, versión local de Cuauhtémoc Cárdenas, en su tercer intento por conquistar el Elíseo logró algo más de 20 por ciento de los votos. El ultraderechista Éric Zemmour sería cuarto, con 7 por ciento de los sufragios. La candidata de la derecha moderada, Valérie Pécresse, obtuvo el peor resultado de la historia de su partido, con 5 por ciento de las preferencias. El ecologista Yannick Jadot apenas alcanzaría 5 por ciento. El ruralista Jean Lassalle ronda 3 por ciento, al igual que el comunista Fabien Roussel, mientras la socialista Anne Hidalgo, alcaldesa de París, no llegaría a 2 por ciento, según las proyecciones, al igual que el soberanista Nicolas Dupont-Aignan. Los dos candidatos trotskistas, Philippe Poutou y Nathalie Arthaud, se quedarían por

debajo del uno por ciento. Un candidato no necesita tener un partido para postularse. Si el gobierno francés financiara a todos los partidos se iría a la bancarrota.

### Calificación de crédito

**JAPANCREDIT RATING ES** una agencia de calificación crediticia líder en Japón y experta en análisis de riesgos. Mejoró la perspectiva de México de negativa a estable, manteniendo la calificación de la deuda de largo plazo en moneda extranjera en A-, cuatro niveles por encima del grado de inversión. La decisión se basa en la trayectoria estable de la deuda con respecto al PIB, el fortalecimiento en la recaudación tributaria generando mayores ingresos públicos y el buen manejo de la política macroeconómica.

**LA AGENCIA SEÑALA** también el flujo positivo de inversión extranjera directa hacia México y la solidez de nuestras exportaciones de manufacturas, lo que, junto con las estrategias de inversión con el sector privado, permitirá seguir fomentando el crecimiento económico para este año. Hay que romper la dependencia de las tres agencias estadounidenses: Fitch, Standard&Poor's y Moodys. Son muy costosos sus servicios.

### Twitterati

**EN 1998 EL** líder opositor López Obrador (@lopezobrador\_) organiza una consulta ciudadana sobre el Fobaproa. Al PRIAN no le importó el resultado y votó por convertir deudas privadas en deuda pública. Eso temen... que la ciudadanía tome sus decisiones por medio de las CONSULTAS.

Escribe Pablo José H. Carrillo @oceloxochitl\_

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

### Operación Salvar al mundo

Países con el mayor # de dosis administradas\*

Países y regiones	Dosis administradas	1 dosis (%) población	Esquema completo (%) población
China Continental	3.293.262.316	90.5	87.9
India	1.856.122.430	72.1	62.4
Estados Unidos	564.616.756	76.4	65.1
Brasil	419.669.076	85.8	76.3
Indonesia	385.470.555	73.0	68.3
Japón	259.734.137	81.6	80.1
Bangladesh	253.352.758	77.9	75.7
Pakistán	237.931.825	63.4	55.5
Vietnam	204.566.009	82.1	79.8
México **	193.931.912	87.0	n/d
Alemania	172.374.142	76.6	76.0
Rusia	164.783.511	54.8	49.9
Francia	155.184.328	84.1	80.6
Irán	147.435.574	76.1	67.8
Turquía	147.206.133	69.1	63.4
Total mundial	11.409.627.333		

\*Datos compilados por Bloomberg

\*\* Reporta la Secretaría de Salud que han sido aplicadas 193 millones 931 mil 912 hasta ayer; estima que 87 por ciento de la población cuenta con al menos una dosis. Suman 85 millones 670 mil 395 las personas vacunadas. Se estima que las personas mayores de edad son 89 millones 484 mil 507, de los cuales 80 millones 831 mil 560 cuentan con al menos una dosis, lo que representa 90 por ciento de los mexicanos en este grupo de edad.



**ASTILLERO**

*Kafka, ¡ilumínanos! // Oposición busca anular // Duro contra el lorencirismo // Santa semana eléctrica*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**AS HOSTILIDADES PARTIDISTAS relacionadas con el ejercicio de revocación de mandato presidencial han entrado de inmediato a otra fase, la pos-eleitoral, específicamente la judicial.

**A PARTIR DE** lo sucedido ayer se redefinen y relanzan, consolidadas, las dos posiciones que a tambor batiente se encaminan rumbo a la sucesión de 2024: del lado del morenismo y sus aliados se recrudece la batalla en busca de deponer a la élite *lorencirista* y rediseñar el funcionamiento del Instituto Nacional Electoral, con este u otro nombre, a partir de una reforma que impulsará el Presidente de la República.

**LOS OPOSITORES PARTIDISTAS** al obradorismo, a su vez, creen que pueden alzarse con una cosecha de irregularidades e ilegalidades que les permitan iniciar demandas incluso penales contra personajes de la llamada 4T, como el transportista electoral Mario Delgado, o reconveniones públicas al Presidente de la República y parte de su equipo central, como la precandidata presidencial Claudia Sheinbaum, reincidente discursiva en prácticas rechazadas por el INE y el viajero proselitista de Bucareli en naves militares, Adán Augusto López Hernández.

**E INCLUSO, EN** un lance que incendiaría praderas, los opositores afinan la petición de que todo el proceso de revocación sea anulado, pues consideran que ha sido un ejemplo de lo que se pretende hacer en las elecciones generales de 2024. El Partido de la Revolución Democrática ya adelantó esa demanda de anulación, aunque los promotores principales serían Acción Nacional y el Revolucionario Institucional.

**LA CONTINUIDAD DEL** conflicto confirma que el ejercicio de revocación sólo ha sido un momento del largo guion de la pelea que tiene como destino 2024. Si de por sí ha sido difícil plantear con sentido lógico el hecho de que los seguidores del Presidente de la República

hayan sido los impulsores fundamentales de un ejercicio concebido legalmente para tratar de deponer al poderoso en turno, y que los opositores a este poderoso estén contra el mecanismo constitucional para destituirlo, más difícil será ahora explicar cuál sería el interés de unos opositores que no participaron en el revocatorio, pero ahora demandan anular los resultados que confirman la permanencia en Palacio Nacional de aquel a quien ellos aplican el inverosímil castigo de calendario de cumplir su encargo con el “¡Terminas y te vas!”. Kafka, por favor ilumina esta metamorfosis política mexicana.

**EN OTRO ESCENARIO,** el legislativo, hoy inicia el proceso de dictaminación en comisiones unidas de la iniciativa de reforma eléctrica que del martes hasta probablemente el jueves próximo habrá de discutirse en las cámaras, en un proceso que tendrá condiciones numéricas más favorables en San Lázaro, aunque no tanto para alcanzar la mayoría calificada, a menos que un segmento de opositores, sobre todo priistas, decidiera contravenir sus posiciones originales y apoyar la propuesta obradorista. En el Senado, la aritmética legislativa es más complicada para la 4T, y no sólo por Ricardo Monreal.

**LA POSIBILIDAD DE** que se produzcan disensos en el priísmo ha sido enfrentada abierta y directamente por un consejo nacional del Revolucionario Institucional que ha dado línea de que sus legisladores voten contra la reforma obradorista en sus términos actuales. Además, en redes sociales hay una campaña de internautas que exigen a miembros de PAN, PRI e incluso MC que definan el sentido de su voto y no vayan a recurrir a tretas como “enfermarse” o ausentarse, por otro motivo, de las votaciones.

**Y, MIENTRAS EN** Monterrey una protesta por el creciente número de feminicidios en Nuevo León genera confrontación con policías, el incendio de una puerta del Palacio de Gobierno y la descalificación de la cogobernadora tiktokera, Mariana Rodríguez, al coro de “¡Mariana no es aliada, es privilegiada!”, ¡hasta mañana, con datos en firme para analizar el sentido del voto emitido este domingo!





▲ La oposición buscará cosechar las irregularidades de personajes de la llamada 4T, como el dirigente morenista, Mario Delgado. Foto Yazmín Ortega Cortés



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Fraude en la Corte sobre la LIE

**O**curre fraude cuando se manipulan los votos o se cuentan de manera equivocada, y ambas cosas ocurrieron el pasado jueves 7 de abril durante la deliberación del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a propósito de la inconstitucionalidad de la Ley de la Industria Eléctrica (LIE).

La ministra responsable de la manipulación del voto fue Loretta Ortiz Ahlf, quien fungió como ponente del

proyecto de resolución, a pesar de que tenía conflicto de interés (político e ideológico) para asumir esta tarea.

Contrario a la práctica común, Ortiz no organizó la votación sobre cada artículo impugnado, sino que agrupó por apartados los temas que, según su entender arbitrario, debían votarse.

De esta manera mezcló cuestiones que hubieran debido resolverse por separado. Al hacerlo así fabricó una trampa. Desde la sesión anterior del pleno era evidente la existencia de una mayoría calificada a favor de la invalidez constitucional de la LIE en lo que respecta al medio ambiente.

Ocho ministras y ministros ratificaron su posición el jueves 7 en el mismo sentido. El octavo voto lo emitió Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena.

Este ministro despejó cualquier duda cuando el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, lo interpeló directamente y Gutiérrez respondió sin ambigüedad: “yo me quedo (a favor de la invalidez) por la violación al medio ambiente.”

Antes, la ministra Margarita Ríos Farjat había resumido la postura mayoritaria: “se está imponiendo un privilegio (...) a partir de dejar en un permanente segundo lugar a las energías limpias”.

Pero, a la hora de proceder a la votación —a través del ruinoso método de los apartados—, de los ocho votos únicamente se computaron siete. La secretaria general de acuerdos fue cómplice en esta operación.

No fue un error, fue deliberada y perversa. Hizo que otra vez la política privara sobre la justicia.

Faltan, sin embargo, todavía por resolverse dos controversias constitucionales y una larga serie de amparos que versan sobre el mismo tema. Una vez exhibida la maniobra, será difícil que la mayoría sucumba nuevamente ante tremendo embuste.

**Zoom:** ¿Fue idea de la ministra Ortiz Ahlf manipular la votación agrupando arbitrariamente los temas? ¿O tuvo compinches, internos o externos a la Corte, en la comisión de este fraude? —

Ortiz no organizó la votación sobre cada artículo impugnado



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## La cruda después de la revocación

**P**ara un ejercicio en donde lo planteado en las boletas nunca estuvo en juego —no había manera de llegar al 40 por ciento vinculante y no habría otro resultado más que el contundente rechazo a la revocación— no deja de ser simpático ver a todos los miembros del gabinete, gobernadores de Morena y otros morenistas relevantes tomándose sus fotos para demostrar que ellos sí fueron

a votar y como se debe para quedar bien en Palacio. Tan cumplidores ellos.

Los tiempos de cierre para este texto no coinciden con los tiempos del conteo del INE, pero por algunas estimaciones preliminares y los primeros resultados habrá sucedido lo ya previsto. Participación bastante mayor de la consulta sobre el juicio a ex presidentes y muy por debajo de los votos de 2018. La enorme mayoría a favor del Presidente.

Es decir: lo de ayer fue una fiesta entre amigos para celebrar a su más importante amigo. Algunos (como pasa en todas las fiestas) se pasaron un poco y cometieron cualquier cantidad de ilegalidades con acarreo, promociones del voto en el día de la elección y varias más.

Y como después de toda fiesta, ahora vendrá la cruda. Habrá que hacer el inventario de los vasos rotos, las cosas dichas al calor de lo bailado y bebido, de los mejores y peores momentos. Habrá también quien estará esperando su pa-

go por los servicios otorgados. Y sobre todo, habrá que estar pendientes en lo que la fiesta ha causado en el ánimo del celebrado y gran organizador de la fiesta. No tardaremos mucho en saberlo, desde hoy a las siete de la mañana comenzaremos a escuchar la celebración del ratificado y, seguro, la condena a los árbitros de la jornada así como de aquellos que decidieron no ir a la fiesta.

El resultado de la fiesta y su cruda serán seguramente la de una mayor polarización a partir de un Presidente que se sentirá ratificado y que intentará, después del domingo, argumen-

tar esos votos para seguir empujando la parte más complicada de su agenda: la reforma eléctrica y la reforma electoral. Y una oposición que, no me pregunten por qué, sentirá los mismos números como un triunfo.

Pero eso pasa después de las fiestas, los que no van dicen que fue un fracaso y los que fueron están arrepentidos por el dolor de cabeza. ■

Algunos se pasaron y cometieron cualquier cantidad de ilegalidades



## BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA  
OLABUENAGA

@olabuenaga

## No está solo, no está solo, no está solo

**S**e acabó. Para bien o para mal, se terminó. Y eso, por lo menos, nos tendría que poner a todos de buen humor. El proceso de revocación del mandato concluyó. Todos ganan y todos pierden, depende de quién esté haciendo girar la pirinola de la narrativa. Una alarmante exhibición de impudicia por parte de nuestros gobernantes, decían y repetían los críticos y analistas, tratando de explicar el México de hoy. Todos ponen. Mientras los funcionarios y defensores del Gobierno miraban para otro lado, seguros de que las ilegalidades cometidas en favor de lo que ellos entienden por un “bien mayor” no cuentan, se perdonan. Que la impudicia es muestra de orgullo y valentía, ya que se trata de no ocultar nada, ni siquiera la ilegalidad; porque es un honor estar con Obrador. Toma todo. A todo esto, la gente de a pie, la que mira, tan solo se pregunta ¿qué es impudicia?

Impudicia: dicese de aquéllos que no tienen pudor. Tenemos un Gobierno que actúa ilegalmente sin pudor. Imposible no hacer la pregunta: ¿Y las ilegalidades de los anteriores eran buenas por pudorosas? No, y en eso precisamente radica nuestra condena. Querer cambiar de vida y cambiarnos tan solo el nombre. Ilegalidad pudorosa es igual a hipocresía; ilegalidad de frente, con honor, haciendo todo lo que se tenga que hacer sin tener una doble cara, es ilegalidad descarada. Hipócritas en una esquina de la Historia, descarados en la otra.

“Tengo a la gente más leal. Podría pararme a mitad de la Quinta Avenida y dispararle a alguien y no perdería a un solo votante”. ¿Se acuerda? Eso dijo Donald Trump unos días antes de la elección en la que se convertiría en Presidente. Sin duda una declaración desvergonzada y cínica, pero con una dosis de verdad tan grande,

que unos cuantos días después, Trump ganó. ¿No siente que si nuestro mandatario dijera algo así, también funcionaría? Podría pararse en este preciso instante a mitad de la Avenida Juárez. “Y no me salgan con el cuento de que la ley es la ley”, dijo nuestro Presidente. ¿Sabe por qué puede decir algo así?, porque nuestro mandatario hoy, como Trump entonces, no está solo, no está solo, no está solo.

Gracias a ello, el secretario de Gobernación puede sonreír sin contestarle a la prensa que le pregunta por los videos en donde se le ve cometiendo delitos electorales; el Presidente puede mentir y decir que ya no es como antes, que el secretario no fue a hacer lo que se le ve haciendo en esos videos; la Jefa de Gobierno puede retar la ley y escribir en sus redes sociales burlándose de las autoridades electorales, y todos juntos se pueden subir en un templete en el Monumento a la Revolución a hacer discursos y gritar consignas ilegales a costa de lo que sea, porque había que defender una revocación que ellos mismos promovieron y que sabían que iban a ganar.

¿Qué es impudicia?, ¿a qué porcentaje de la gente le importa?

Cierro este texto antes de saber los resultados finales de la revocación del mandato, pero habiendo vivido lo que le precedió. Extenuante. Drenante. Como el aeropuerto, que cuando se inauguró, se acabó; como lo de los ex presidentes, que cuando nadie llegó, se olvidó; así la revocación, se acabó. Empieza la semana, el Presidente inicia un nuevo debate, confiado de que no está solo, no está solo, no está solo. —

Todos ganan y todos pierden con la revocación, depende de quién gire la pirinola narrativa



**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



# El deterioro de la relación México-EU

**M**IAMI, FL.- La contra-reforma eléctrica es un desafío abierto a la Casa Blanca y al Capitolio, y retar así a Estados Unidos cuando sus demandas tienen sustento legal y han sido expresadas con respeto por el embajador Ken Salazar, no traerá nada bueno para México.

En pocos momentos de la historia reciente, quizá con el más inmediato precedente del asesinato del agente de la DEA en México Enrique Camarena Salazar (1985), nunca se habían deteriorado las relaciones con Estados Unidos de manera tan acelerada.

¿Lo anterior quiere decir que Estados Unidos va a tomar medidas que arruinen a México o desestabilicen de alguna forma al gobierno mexicano?

No. México está blindado, hasta cierto punto, contra los arrebatos o respuestas iracundas del poderoso vecino, desde finales de 1993, cuando se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

En el TLCAN original, recordemos, el gobierno de México no aceptó incluir un capítulo energético, como lo demandaba la administración de George H. W. Bush.

Y ahora, en la renegociación que dio a luz el T-MEC, se incluyó el capítulo energético a solicitud del representante del presidente

electo de México, Andrés Manuel López Obrador.

Cuando se firmó el T-MEC, el Presidente electo felicitó al representante suyo en el grupo negociador, Jesús Seade, por los ajustes realizados en energía.

La pregunta que se hacen aquí, tiene sentido: si no iban a cumplir el acuerdo, ¿para qué lo firmaron?

Habrán demandas internacionales, sin duda.

Y aunque el Congreso mexicano rechace las propuestas hechas en materia eléctrica por el presidente López Obrador, éstas se van a aplicar en los hechos.

Basta que, por la vía burocrática, no se otorguen licencias para explorar y producir energías limpias, y tampoco renovar las que ya hay.

Con ello México va a perder, y



mucho, en cuanto a oportunidades para atraer inversión privada, nacional y extranjera.

Dejará ir un gran momento para dar un estirón de crecimiento económico y, por tanto, mejorar la calidad de vida de la población.

Pero Estados Unidos seguramente se abstendrá de aplicar represalias comerciales más allá de las sanciones de los tribunales en el marco del tratado, porque no va a castigar la economía de su socio comercial, el primero o el segundo del mundo.

La población mexicana puede no ver las oportunidades que pierde, porque está ocupada en sacar el día a día, y el gobierno obtendrá provecho político-electoral de su retórica "antigringa".

Que México destruya su condición de destino seguro para la inversión extranjera causa daño

al país y cercena los caminos para el crecimiento.

Eso, hay que subrayarlo, carece de impacto electoral inmediato. Es obra indispensable –construir confianza–, pero no se valora a simple vista.

Y al gobierno mexicano le interesan las elecciones y la popularidad del titular del Ejecutivo, no el progreso de la nación.

Si es que hay un cálculo en la decisión de dañar la relación con Estados Unidos, éste se basa en que la inversión extranjera seguirá llegando a México –aunque en menor grado–, simplemente por su localización geográfica junto al mercado más grande del mundo.

El cálculo, realista en lo inmediato, es que Estados Unidos necesita más a México que México a Estados Unidos.

Migración es el punto sensible. Y el gobierno mexicano tiene la llave para evitar un caos migratorio en la frontera.

A México están llegando los refugiados ucranianos que quieren entrar a Estados Unidos. Y a partir del 23 de mayo podría haber una nueva emergencia migratoria con el levantamiento del Título 42.

Si el gobierno mexicano, discretamente, abre la compuerta a los flujos migratorios centro-americanos, Biden y su partido

tienen asegurada la derrota en noviembre.

Biden tiene poca fuerza para sacar adelante su propia agenda, debido a su raquítica mayoría en el Senado y en la Cámara de Representantes.

Por tanto, no se puede esperar mucho de él en la aprobación de recursos a proyectos que le interesan a México.

Los actuales gobernantes mexicanos prefieren a Trump, porque se identifican en su esencia disruptiva y retardataria. Ahí está su apuesta.

Mientras llegan los tiempos electorales en Estados Unidos, el gobierno lopezobradorista piensa, de cara a sus lecciones en 2024, que puede extraer un mayor capital político ondeando la bandera patriótica, nacionalista y soberanista.

Hay otro riesgo en esa apuesta, además de dejar pasar una oportunidad para detonar el desarrollo de México con una inyección histórica de nueva inversión extranjera: el presidente de Estados Unidos, por débil que esté internamente, sigue siendo el presidente del país más poderoso del planeta.

No está de más insistir en el consejo que me dio, con todos los años de su sabiduría forjada en la práctica, el dueño de un periódico que dirigí: ten cuidado, porque más peligroso que un presidente cabrón es un presidente encabronado.

Aplica al de Estados Unidos, en este caso.



LA FERIA  
**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## La democracia estrujada

*Con los de Morena se ha llegado a un cinismo frente a la ley propio de Gonzalo N. Santos*

**E**l presidente López Obrador ha cambiado la convivencia democrática de México. Él asevera que mueve a la nación hacia una mejora en las formas de decidir qué conviene y cómo emprender eso que conviene. Es corrección y progreso, nos dicen. Sus adversarios y no pocos observadores consideran, en cambio, que se padece una regresión. Una cosa es cierta: vivimos los tiempos de la democracia estrujada.

No es necesario esperar los resultados de la consulta para revocación de mandato a fin de tener claro el balance. Nadie esperaba este domingo ni una copiosa votación en contra ni una, así fuera a favor, tan abultada como para ser vinculante.

Descontado eso, la nota estaba en otra parte, en esa que fue

clara desde las últimas semanas, periodo en el que el gobierno de Andrés Manuel sí ha establecido un precedente: el de que las reglas electorales no han de regir su comportamiento. No es poca cosa.

En las próximas horas tendremos bastantes detalles sobre los votos de la revocación. Obtendremos datos sobre quiénes y dónde votaron. Qué tanto empatan esos sufragios con beneficiarios de programas sociales, cuáles poblaciones respondieron más a la convocatoria y quiénes movilizaron –habría que decir acarrearón– mejor que quiénes. Información reveladora, sin duda. Pero el verdadero resultado de la consulta se dio antes de la jornada dominical. Perder de vista eso sería un grave error.

El actual Presidente encabezó un embate en contra del marco legal y las instituciones que rigen las votaciones. Él, su secretario

de Gobernación, militares, la jefa de Gobierno y múltiples funcionarios de todo nivel atropellaron las normas diseñadas para que

los gobiernos no intervengan, manipulen o incidan en los procesos donde las y los mexicanos han de votar. Es improbable que eso tenga consecuencias administrativas o legales: en esta democracia estrujada el gobierno pesa más, mucho más que el árbitro o el juez.

La revocación supone la más flagrante muestra del cariz partidista del gobierno. Y es una señal evidente de que el Presidente ha dado un paso sin retorno en una ruta que, sin embargo, comenzó desde 2018.

Porque AMLO ha tenido desde el principio la voluntad, el tesón, pero sobre todo la oportunidad para estrujar la imperfecta democracia mexicana.

Si el sexenio comenzó con la cancelación del aeropuerto antes aun de que el Presidente jurara (es un decir) la Constitución, hoy parece lejano y no se le da la justa importancia al desmonte institucional que emprendió tanto en la Corte (de donde corrieron a la mala a un ministro) como en órganos reguladores, capturados y



sometidos; incluido el Tribunal Electoral, hoy emancipado. Sin dejar de mencionar la mayoría ilegalmente inflada que tuvo en San Lázaro.

Tener 30 millones de votos o contar con eso llamado bono democrático no fue lo que posibilitó a López Obrador a estrujar nuestros también imperfectos contrapesos institucionales. Lo hizo porque los Arturo Zaldívar de todas partes (incluido por ahí alguno que renunció al Banco de México antes que resistir al nuevo gobierno) se lo han consentido. Y porque las oposiciones no han aparecido. Porque AMLO creó y aprovecha la oportunidad.

La democracia mexicana nunca ha dejado de tener adjetivos. Con los priistas tuvimos una era de simulación, con los panistas inoperancia y pacatez. Pero con los de Morena se ha llegado a un cinismo frente a la ley propio de Gonzalo N. Santos.

Teníamos también una democracia en proceso de construcción: una donde oposiciones presionaban y el gobierno resistía y/o cedía. Hoy en cambio la administración la estruja sin apenas resistencia de opositores. Y sin rubor, como en la llamada revocación.





## Le pudo ir peor, pero no le fue bien

*Todos los vicios contra los que luchó por años la izquierda, fueron ejecutados ayer al máximo*

*La manipulación de los votantes fue escatológica por el cinismo con la que se realizó*

La polémica consulta para la revocación de mandato pasó sin nada que no se esperara. La movilización nacional de gobernadores y la estructura partidista resultó insuficiente para mostrarse imbatible en 2024, pese a que el acarreo vivió su mejor momento desde los tiempos del PRI en los 80. El domingo continuó el gobierno violando la ley, y el presidente Andrés Manuel López Obrador, que hizo campaña electoral desafiando todo y transgrediendo la línea hasta lo insoportable, se volvió a burlar de todos los mexicanos, al anular su voto en este ejercicio que, dijo, era un triunfo de la democracia. Se gastaron mil 600 millones de pesos en una consulta que, desde que se anunció, ya sabíamos el

resultado: la gran mayoría votó contra su destitución.

La consulta, sin embargo, no se trataba de ver si se le revocaba el mandato o no. Matemáticamente era imposible alcanzar el 40% del voto necesario para que fuera vinculante, porque sólo se instaló una tercera parte de las casillas establecidas en la Constitución. Se trataba de ejercitar y mostrar el músculo de Morena, y enseñar al Presidente su fuerza, pero le falló el voto duro. La participación estuvo entre el 17 y 18% del listado nominal, según el conteo rápido del INE, que representan entre 15 y 16 millones de votos, que al restarse los de quienes apoyaron la revocación y los anulados, Morena llevó a las urnas poco menos de los simpatizantes que acudieron a votar en las elecciones federales del año pasado.

Se requerirá tener los resultados finales para poder tener una mejor métrica de cómo se comportó el voto duro de Morena y dónde funcionaron mejor las gobernadoras y gobernadores del partido en el poder, para determinar quiénes incumplieron con la meta mínima de llevar al 19% del electorado, que era la cuota asignada. López Obrador debió anticipar lo que venía, por lo que

empezó a violar la ley para promover el voto, y acusar a quienes le exigían que la cumpliera, de saboteadores. La estrategia de polarización, sin embargo, no le funcionó como en anteriores ocasiones.

Los números del conteo rápido no parecen malos para el Presidente si se observan de manera aséptica, pero el proceso no lo fue. Utilizó todo el aparato del Estado animado por su activismo de una manera que no se recuerda en la memoria, para evitar que las urnas vacías fueran la narrativa de la consulta. El Presidente, que amenazó con persecución política a los gobernantes que operaran electoramente contra él, exigió a los suyos hacer aquello que antes denunciaba. En el colmo, siete secretarías de Estado promovieron la consulta, y desde las cuentas del gobierno apoyaron que la gente saliera a votar.

La consulta era un experimento de campo de Morena rumbo a las elecciones presidenciales. Pero las y los gobernadores no mostraron la capacidad esperada. Si con López Obrador en la boleta no pudieron, sin él en 2024, sus dificultades para mantener a Morena en el poder se ponen en



duda, cuando el voto duro valdrá menos, porque no alcanza para ganar una elección presidencial, que en ejercicios como el de ayer.

La encuesta de salida de EL FINANCIERO aportó algunas claves preliminares de lo que sucedió ayer. El 47% de quienes votaron se dijo morenista, contra 24% en 2021, pero en esta ocasión fueron menos de los que sufragaron en ese entonces. La oposición, al mismo tiempo, le hizo el vacío. Si en las elecciones federales del año pasado 21% se dijo afín a uno de los partidos de oposición, ayer sólo participó 6%. La estrategia de entregar doble beneficio en los programas sociales tampoco rindió los frutos para que el Presidente pudiera dormir contento. La encuesta de salida registró que 58% de quienes votaron contra la revocación era beneficiario directo o indirecto de uno de esos programas.

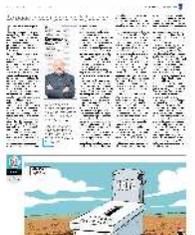
Paradójico que los líderes de Morena hablen de que la consulta fue un éxito de la democracia, cuando todos los vicios contra los que luchó por años la izquierda, fueron ejecutados ayer al máximo. Movilización abierta, presumiéndola incluso, y utilización del dinero en la población que menos tiene para la compra de voto. La manipulación de los votantes fue escatológica por el cinismo con la que se realizó.

No se puede reclamar por la celebración de la consulta el triunfo de la democracia, porque precisamente eso es a lo que le dispararon desde muchos frentes. En el del Presidente, comenzando por él, violando sistemáticamente la ley para animar a la participación. Sus opositores y críticos, llamando a sabotear un mecanismo democrático para salvar la democracia. Las posiciones antagónicas revelan la distorsión que se hizo del mecanismo, de principio a fin, en la continuación de la colisión que se vive en la vida pública mexicana.

“Jornada histórica”, la llamó Jesús Ramírez Cuevas, jefe de la propaganda presidencial y uno de los asesores políticos influyentes del Presidente, “que reafirma la soberanía popular”. Lorenzo Córdova, consejero presidente del

Instituto Nacional Electoral, llamó “cifra histórica” el número de casillas instaladas para la consulta. Cada quien jaló para lo suyo. El primero, caracterizando el ejercicio de votar como la apropiación de un territorio donde el pueblo ejerce el gobierno, amañando un discurso a lo que no fue, mientras el segundo presumió porcentajes que soslayaron que sólo se instaló una tercera parte de las casillas. La retórica marca los tiempos mexicanos, no los hechos.

La consulta no sepultará nada. La economía seguirá estancada y el dinero en las arcas de la Tesorería se está acabando, con los próximos subsidios a la canasta básica, que seguirán haciendo hoyos en las finanzas públicas. Los pleitos del Presidente se intensificarán en decibeles. A la mañana siguiente todo sigue igual, salvo una llamada de atención para López Obrador y Morena para 2024, una ventana de oportunidad para la oposición, y un gasto de más de mil 500 millones de pesos para medir la operación política de Morena, que financiamos los contribuyentes.





**Globali... ¿qué?**

Fausto Pretelin Muñoz de Cote  
@faustopretelin

## Mélenchon podría darle la victoria a Le Pen

**N**o son las ideologías, es el humor social. Cinco años atrás Emmanuel Macron era un *outsider* de la política, hoy representa el *establishment*.

Cinco años atrás el Partido Socialista Francés y Los Republicanos, es decir, los centristas que mejor transitaron por la V República, sufrieron un susto cardíaco en la primera vuelta electoral. El partido de Sarkozy obtuvo 20.01% y el PSF, 6.36 por ciento. Ayer, 4.8% y 1.70%, respectivamente. No fue un susto cardíaco, se trata muy probablemente de su muerte política.

Veinte años atrás, la ultraderecha llegaba a la segunda vuelta por primera ocasión. Ayer, por tercera.

La volatilidad del voto se ha disparado sensiblemente desde la crisis económica de 2008.

Los ciudadanos votan todos los días a través de las redes sociales y deciden en las elecciones. El ejercicio se debe de analizar a través de variables dinámicas y no discretas. Opinar todos los días incentiva el cambio de voto sin mayor problema.

Ejemplo: Macron creció en las encuestas durante los días previos a la invasión en Ucrania. Se trata del voto-bandera. Macron tuvo interacciones de negociación con el presidente Putin. Sin embargo, la primera motivación que incentivó el voto la jornada de ayer (encuesta del canal de noticias BFMTV) fue la pérdida del poder adquisitivo.

En el siglo pasado las elecciones se ganaban y perdían desde el centro del espectro ideológico.

Anthony Giddens lo sabía. La Tercera Vía fue diseñada por él y utilizada por Tony Blair para ganar las elecciones en Reino Unido.

Ahora, y por lo que ha ocurrido en Francia ayer, adicional a Trump y el *Brexit*, las elecciones se protagonizan desde los extremos.

Ayer, los tres puestos subsiguientes a Macron fueron ocupados por extremistas: Le Pen, Mélenchon y Zemmour. Entre los tres obtuvie-

ron el 52.4% de los votos.

Tiene razón Arancha González Laya, decana de la Escuela de Asuntos Internacionales de París en Science Po y exministra de Exteriores de España, cuando dice sobre las elecciones francesas: "Se trata de una elección entre dos modelos, y estos dos modelos no separan a la izquierda de la derecha; la divisoria es entre europeístas y democracia liberal, y nacionalistas y populistas" (*El País*, 10 de abril).

Los tiempos aterciopelados de las ideologías han sido superados por el pragmatismo de las necesidades inmediatas, conjugadas con el hartazgo que se refleja con nitidez en las redes sociales.

No nos debería de sorprender el trasvase de votos de la Francia Insumisa de Mélenchon al movimiento lepenista en la segunda vuelta electoral del 24 de abril.

Ayer, Mélenchon pidió a sus seguidores no hacerlo, pero Mélenchon es un político clásico.

El mal humor no sabe de ideologías.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Los achaques de la 4T

Nuevamente hicieron historia, aunque está vez para mal. En la práctica, la Revocación de Mandato simplemente es una simulación democrática. El umbral de votos para que la consulta tenga efectos vinculantes —37.1 millones— era inalcanzable, en cualquier escenario. Pero Morena quería mostrar músculo, pero el INE lo impidió, por las limitaciones presupuestales.

La responsabilidad por la baja afluencia de votantes será la siguiente estación de este Viacrucis. “El presidente dirá que el pueblo lo sigue apoyando, pero culpará al INE del fracaso”, anticipaba un colectivo de ONG en un desplegado a plana entera aparecido en la prensa nacional. El responsable de la publicación es el exalcalde panista de Tepatitlán, **Leonardo García Camarena**, quien preside la Unión Nacional de Padres de Familia.

A la defensiva, los consejeros electorales presumen el “éxito organizativo”, sin aceptar que la apatía de los ciudadanos es su responsabilidad. “Los reiterados intentos de boicotear el trabajo de esta autoridad electoral generaron el efecto contrario”, se quejó el presidente del INE, **Lorenzo Córdova Vianello**, al inicio de la sesión en la que se conocerá el resultado de la consulta.

La Cámara de Diputados restringió las partidas presupuestales para este ejercicio comicial y el INE sólo pudo instalar 55,000 centros de votación. El escenario inicial —el colapso de las mesas receptoras, por una alta afluencia de votantes— nunca se materializó, no obstante el activismo de las autoridades morenista y los llamados de última hora para acudir a la cita, una de las novedades de esta jornada. Los mensajes vía mensajería instantánea fueron materia de la última sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, cuyos integrantes aprobaron por unanimidad un proyecto para sancionar la promoción indebida. Para las redes

sociales, ampliaron las medidas cautelares y cayeron en la censura de los que llamaron “mensajes ilegales”.

Esta intervención extraordinaria estuvo motivada por un post aparecido 45 minutos antes del arranque de la jornada en la cuenta verificada de la Secretaría de Hacienda en Twitter. El llamado a la ciudadanía para ejercer su derecho a votar, definieron los consejeros, es prerrogativa única para el INE. Desde el inicio del proceso, esa Comisión emitió 28 medidas cautelares.

El Ejecutivo federal esquivó el autoelogio y anuló su

voto. Al salir de la casilla, nuevamente desafió la veda electoral para llamar a participar. “La democracia tiene que convertirse en México en un hábito”, insistió, “Nos va a ayudar a que nadie en ningún nivel de la escala se sienta absoluto. Que nadie olvide que el pueblo es el que manda, que el pueblo pone y el pueblo quita. Porque el pueblo es el Soberano”.

Si era un examen en las urnas al gobierno de López Obrador —como tituló en su portada dominical *La Jornada*—, el resultado deberá obligar a un golpe de timón en la Cuarta Transformación. La abstención fue categórica. Ahora deberán afinar a descifrarla correctamente.

Las estructuras morenistas siguieron en su letargo y sólo aquellos liderazgos que se juegan su futuro —junto con **Claudia Sheinbaum**— invirtieron en la movilización de aquellos votantes que, agradecidos o coaccionados, están inscritos en los padrones de los gobiernos izquierdistas.

A finales del año pasado cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tuvo que acudir de urgencia al Hospital Militar, entre el círculo rojo circuló profusamente *En el poder y en la enfermedad*, el tratado escrito por el médico **David Owen** hace casi tres lustros.

Incluso antes algunos habían identificado la atonía de este régimen: el síndrome de Hubris, con todos los síntomas que son visibles desde Palacio Nacional y a lo largo de esta Consulta Popular: la adulación al líder, la descalificación a los adversarios, la censura a la prensa, la manipulación de los votantes, el descrédito a las instituciones, el fraude a la ley...

El desgaste de los funcionarios federales y el desprestigio de los legisladores del partido en el gobierno, también abonó al fracaso. Y quizá mucho más que lo aceptado en la cúpula de la Cuarta Transformación.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Por qué no voté ayer

• Cuando termine la consulta, no tendrán ni remotamente la participación ni los votos que quisieran, y entonces llegará la hora en que funcionarios federales y Morena pidan una reforma electoral que acabe con el INE.

Es la primera vez que no lo hago, pero ésta es también, desde las elecciones de 1982, la primera en que no votar era una opción real ante un proceso viciado, cuestionado, marcado por la ilegalidad de los propios funcionarios públicos, que tenía como única razón de ser una autoglorificación narcisista.

Por supuesto que pudo haber irregularidades en muchos otros procesos electorales en el pasado, pero desde 1976, nunca antes vimos cómo en esta consulta a tantos funcionarios públicos, comenzando por el propio Presidente de la República, vulnerando la legalidad del proceso una y otra vez, incluso con medidas como aquel viaje a Sonora del secretario de Gobernación en un avión de la Guardia Nacional, acompañados por el presidente de Morena, con una indiferencia a las leyes electorales que impresionó por lo abierta.

Ya ha dicho el presidente **López Obrador** que “no me vengan con eso de que la ley es la ley”. Dice el Presidente y repiten sus colaboradores que es absurdo que una consulta que aprobaron las oposiciones, ahora la rechacen y decidan no participar en ella. Las oposiciones tendrán sus argumentos. Yo les daré los míos, los de un ciudadano y periodista.

Primero, esta consulta de revocación es ilegal de origen. Las leyes no se pueden aplicar para la misma persona que las propuso e hizo aprobar. La consulta de revocación fue propuesta por el presidente López Obrador y aprobada durante su periodo de gobierno: no es legal que se haya realizado durante este periodo. No puede haber leyes a modo o para beneficio (o daño) de una persona, menos aún si es el Presidente de la República. Asombra que la Suprema Corte la haya dejado pasar, y mucho más que se haya aceptado una pregunta de revocación que no dice en realidad nada, porque se contradice en sus términos, tratando de hacer pasar una consulta por la revocación por una para la ratificación de mandato.

El tema es importante porque sienta, o puede sentar, precedentes. El presidente **López Obrador** fue elegido para un periodo de 5 años y 10 meses, termina su mandato el primero de octubre de 2024. Ni un día más ni un día menos. ¿Qué tal si con este precedente, el de haber establecido una ley a modo, para que se utilizara durante el mismo periodo en que el presidente estaba en funciones, el día de mañana se aprobara otra ley para, por ejemplo, extender su mandato? Es pregunta.

No voté ayer porque lo que vimos no fue un ejercicio demo-

crático, sino de propaganda y como decíamos, de autoglorificación narcisista. Desde las épocas del muy viejo PRI (desde la elección de 1976 donde José López Portillo fue candidato

único, sin opositores que se abstuvieron por razones similares a las de ayer) no veíamos un ejercicio de acarreo, manipulación y utilización del aparato de gobierno tan grosero. Cuando personajes desde la Presidencia muestran imágenes de una casilla rural en Sinaloa con colas de cientos de metros de gente esperando votar, y las comparamos con la absoluta soledad de muchas, la enorme mayoría, de las casillas urbanas, sabemos que eso es acarreo, si no del gobierno, de quienes en realidad mandan en esas zonas.

Cuando vemos a todas las secretarías de Estado trabajando abiertamente en favor del Presidente, utilizando recursos públicos, tiempo en horario laboral, llevando a sus trabajadores a votar, cuando sabemos que cada gobernador tiene cuotas que cubrir, sabemos que no estamos ante un ejercicio democrático. Es, digámoslo así, un ejercicio para probar la maquinaria de Morena y sus aliados de cara a los comicios de junio, pero sobre todo del año próximo, donde estará en juego el Estado de México, y de 2024.

Pero, además, es un ejercicio que busca golpear y transformar al INE en un organismo autónomo más cooptado por el gobierno. El esquema es de una sencillez y un cinismo desvergonzado: primero, se aprueba la consulta y se impone para esta fecha, aunque legalmente no hubiera podido realizarse en este sexenio. Es una consulta que debería tener las mismas condiciones que una



elección federal, pero no se le otorga presupuesto alguno al INE para realizarla. Sin presupuesto, no se tendría ni podría haber efectuado. Se obliga al INE a hacerlo de todas maneras. El Instituto consigue de ahorros internos tener un tercio de los recursos que se necesitarían para una consulta de este tipo. Y organiza esa consulta con base en los recursos disponibles.

Las leyes votadas por los diputados establecen que sólo el INE puede hacer difusión de la misma, pero a todo Morena y a todo el aparato gubernamental le parece que “no me vengan con eso de que la ley es la ley” y les vale sorbete, y hacen campaña. Cada vez que son apercibidos por el INE o el Trife, dicen que los están censurando o persiguiendo, aunque sean ellos quienes están violando las normas y leyes, que ellos mismos aprobaron. Incluso, así cuando termine la consulta, no tendrán ni remotamente la participación ni los votos que quisieran, y entonces llegará la hora en que funcionarios federales y Morena pidan una reforma electoral que acabe con el INE autónomo que hoy tenemos. Fin de la historia.

Por eso no voté en la consulta de ayer. Uno no puede ser parte de una farsa de estas dimensiones.

---

Asombra que la  
Suprema Corte  
haya aceptado  
una pregunta  
de revocación  
que no dice  
en realidad  
nada porque  
se contradice.

---





## Asalto al INE, la historia que viene...

*¿A qué tanto autobús rentado por Morena? Cínicos...*

Independientemente del resultado de la costosísima, inútil y desde ya fracasada consulta de revocación de mandato, promovida desde el más alto nivel del gobierno de la 4T, con el único y exclusivo propósito de agrandar al ego de su principal impulsor, nada impide anunciar que hoy mismo, apenas despunte el día, **Andrés Manuel López Obrador** iniciará el adelantado "asalto al INE" que, presume, le permitirá hacerse con el control del odiado organismo autónomo, para ponerlo al servicio de sus particulares intereses.

Así deberá ocurrir si, como se prevé, los números del desairado ejercicio le son favorables o si los mismos le fueran adversos, pues el objetivo del polémico montaje no era "ratificar" o no su permanencia en Palacio hasta el cierre de septiembre de 2024, sino, insistamos, crear condiciones idóneas para formalizar la presentación de una iniciativa de ley que le permita hacer realidad el augurio del otrora respetable **Adán Augusto López** de ver salir "pasar por el frente, con la cola entre las patas", a los actuales consejeros del instituto, encabezados por **Lorenzo Córdova Vianello**.

La suerte, pues, está echada y nada ni nadie obligará a modificar el guion de la "partitura" definida por los impulsores del nuevo socialismo latinoamericano que, huelga insistir, igual permitió a los asesinos hermanos **Fidel y Raúl Castro** y afines arrasarse con la democracia y perpetuarse en el poder en Cuba, que a **Hugo Chávez** y al ignorante **Nicolás Maduro** hacerlo en Venezuela o al impresentable **Evo Morales** en Bolivia. La permanencia, pues, del tabasqueño y su desestructurado movimiento en el poder, como él mismo ha dejado en claro, es el único objetivo de montajes como el que nos ocupa, porque de resolver

la compleja realidad del país en las altas esferas oficiales nadie habla.

No deberán, pues, pasar muchas horas antes de poder confirmar lo anterior y, como de hecho

ha ocurrido en los últimos 40 meses, para poder atestiguar cómo el interés de la 4T tiene mucho más que ver con su permanencia y control del poder político que con la solución de la creciente problemática nacional en materia de salud, donde la declinante calidad de atención y servicio a la población y la falta de fármacos es ya endémica; de seguridad, donde las cifras récord en lo que a actos violentos y pérdida de vidas humanas se refiere se elevan al paso de las horas o con la declinante economía, cuyo avance hacia el caos se antoja irreversible...



**ASTERISCOS**

\* Ayer, por cierto, a las puertas mismas del Instituto Nacional Electoral, representantes de decenas de organizaciones sociales, encabezadas por Misión Rescate México, que en la capital lidera **Carlos Cortés**, ofrecieron su participación activa para enfrentar cualquier embate que desde el gobierno se enderece contra el organismo autónomo. Bien...

\* Ahora sí que contra lo que no pocos auguraban, el Consejo Político del PRI mandató a sus diputados a votar en bloque contra la regresiva propuesta de reforma eléctrica del gobierno, pues, argumentó, “no vamos a aprobar una reforma que produzca energía costosa, que atente contra los mexicanos, su salud y contra el medio ambiente”. Punto para **A(m)lito**, aceptemos, aunque...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

---

La suerte  
está echada  
y nada  
ni nadie  
obligará  
a modificar  
el guion  
de la “partitura”  
definida por  
los impulsores  
del nuevo  
socialismo  
latinoamericano.

---





• BAJOSOSPECHA

## Cabañas: sí fueron apuestas en el fútbol

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

¿Recuerda usted el caso del futbolista del América, quien recibió un balazo en la cabeza en el Bar Bar?

En una investigación especial, que realizamos junto con Jorge Fernández Menéndez y que se publicó en el libro *Justicia inútil*, editorial Taurus, en 2010, fuimos a fondo en el tema y siempre dijimos que el atentado contra Salvador Cabañas era un tema de apuestas en el fútbol.

Finalmente, el exjugador del América, quien negó la versión durante años, lo confirma. A poco más de una década, Salvador Cabañas asegura que la razón del atentado por *El JJ* en su contra fue porque "apostó en contra de nosotros".

Así de claro lo dijo durante la ceremonia de inauguración de un centro de rehabilitación en Morelos, Cabañas recordó cómo inició la discusión con *El JJ*, quien ha sido perdonado por el exjugador del América.

"Siempre lo voy a decir y si encuentro al señor delante de mí le diré que lo perdono, por algo estoy con vida y siempre le agradeceré al ser supremo y a la gente que me apoyó", dijo.

"La realidad es que en ese partido (Morelia) yo había marcado dos o tres goles, me parece, y ganó el equipo, supuestamente él apostó en contra de nosotros y por eso sucedió. Yo no recuerdo bien, pero es hasta donde me acuerdo", añadió.

Cabañas nunca había declarado que efectivamente el tema de las apuestas en el fútbol había tenido un móvil en el atentado.

Dio una entrevista hace como 10 años a la radiodifusora colombiana Alargue Caracol, donde dijo que tenía problemas de la vista y que no se iba a recuperar del todo, que la bala le había dejado consecuencias como no ver bien del lado izquierdo: "Ya no veo bien del lado izquierdo y eso me da problemas cuando llego a jugar, pero ahí sígo, de pie".

Seis meses después del atentado, Cabañas declaró en Paraguay, a solicitud de la justicia mexicana, y siempre dijo que no reconocía a los agresores. Que estaba lúcido, pero que, a consecuencia de la bala, había sufrido pérdida de memoria. Al jugador se le mostraron fotografías de los agresores: *El JJ* y de su cómplice, *El Contador*, y aseguró que logró identificarlos, pero jamás confeso que

se trataba de un tema de apuestas en fútbol. Pero ni en las declaraciones o entrevistas anteriores había aceptado que el atentado tenía que ver con un tema de apuestas en el fútbol.

Han pasado más de 10 años en los que publicamos, junto con Jorge Fernández Menéndez, un capítulo completo del caso de Salvador Cabañas en el libro *Justicia inútil*, en donde insistimos que el tema era de apuestas en el fútbol.

Esto es un extracto de lo que escribimos en ese libro. No nos equivocamos, ahora tantos años después el propio Cabañas señala que el atentado tuvo que ver con el reclamo de goles y las apuestas en el fútbol.

Salvador Cabañas tendría que haber estado en el Mundial de Fútbol de Sudáfrica con la selección de su país, Paraguay, pero en la madrugada del 25 de enero el sueño terminó: yacía, a las 5:30 de la mañana, en el piso del baño de una discoteca del sur del entonces Distrito Federal, célebre por recibir futbolistas, socialités y toda la fauna social que los acompaña, con un balazo en la cabeza. Nadie había visto nada.

Pero los meseros, quienes fueron instruidos para desalojar rápidamente a los parroquianos, limpiar la sangre y no dar explicaciones, dejaron los videos de seguridad del local y en pocas horas se pudo saber qué había sucedido. Con los videos, los investigadores, que pudieron entrar al lugar cuatro horas después de ocurridos los hechos, recrearon la secuencia del ataque al futbolista. En el video se podía apreciar que dos hombres, uno conocido como *El JJ*, de aproximadamente 35 años de edad, de compleción atlética, así como otro, conocido como *El Contador* o *El Paco*, fueron identificados como los probables responsables del ataque.

Alrededor de las 5:14 horas, los agresores suben al sanitario de hombres y dos minutos después, *El Paco* sale de los servicios y sostiene una plática con una mujer, de la que luego se supo que era una muy joven bailarina cubana que visitaba habitualmente el lugar; mientras que *El JJ* permanece al interior del baño. Minutos después, Cabañas sube las escaleras que llevaban al baño e ingresa al tiempo que *El Paco* se despide de la bailarina y se mete de nuevo al sanitario. Pasa menos de un minuto y los presuntos agresores salen del lugar cuando el reloj de

la cámara marca las 5:18 horas.

En la grabación se puede observar cómo uno de los encargados de seguridad del bar

llega inmediatamente al lugar y habla por su sistema de comunicación interna; mientras que *El JJ* y *El Paco* salen caminando sin que nadie los moleste. A las 5:19 horas ya estaban fuera en su camioneta blindada, con un carro de custodia, y huían.

Lo que sucede es que *El JJ*, quien le disparó a Cabañas, era uno de los lugartenientes más importantes de Édgar Valdez Villarreal, *La Barbie*, quien fuera jefe de sicarios de Arturo Beltrán Leyva.

El caso entró en una suerte de cono de sombra. Las versiones sobre el móvil real de la agresión tomaron nuevos rumbos. Durante los primeros días, la Procuraduría descartó que el móvil fuera una diferencia con relación a la joven bailarina cubana, que se veía en los videos, pero no se estableció ningún otro móvil. La vuelta de tuerca pareció ser el testimonio del encargado de la limpieza en el baño de caballeros, Javier Ibarra Coronel.

Originalmente, este hombre declaró que había atestado un fuerte intercambio de palabras entre Salvador Cabañas y Balderas, el presunto agresor, pero que no había podido escuchar lo que decían porque la música estaba muy alta.

Ahora sabemos que en su última declaración sostuvo que, en realidad, Balderas le reclamó en uno de los baños a Cabañas por no haber anotado en el juego del día anterior contra Morelia. Que Cabañas lo increpó y Balderas sacó una pistola apuntándole a la cabeza. El exjugador de América, según la versión del encargado de los baños, le habría dicho que si era tan valiente disparara y que Balderas así lo hizo.

Esta narración puede ser lo que en realidad ocurrió, pero resulta una versión aparentemente fragmentada: ¿De la ausencia de qué goles se quejaba Balderas?, ¿por qué tendría que darse un enfrentamiento tan violento sin antecedentes previos y entre dos hombres que, luego lo supimos, se conocían de tiempo atrás?



Primero fue la versión de un lío de faldas por la muchacha cubana, Diana, que aparece en el video de seguridad. Eso se descartó. Luego fue el de la riña, que parece probable, pero la pregunta es por qué riñeron. ¿Por qué Balderas le reclamaba a Cabañas por los goles, qué había sucedido? Por supuesto que todo es posible y que, según el testimonio del cuidador del baño, Ibarra, el tal Balderas era un personaje amenazador, muy fuerte y siempre acompañado por su custodio, pero muchas conjeturas se abren en estas historias.

Una de ellas es el de las apuestas en el fútbol, un tema del que nunca se habla en voz alta en el balompié mexicano, pero que es una realidad en el nuestro y en otros países.

Esa investigación que se hizo sobre las apuestas en el fútbol, hoy es verificada y confirmada por el propio exfutbolista paraguayo, Salvador Cabañas.

## Revela móvil del atentado



Foto: Cuartoscuro

**EL EXFUTBOLISTA** paraguayo, durante una conferencia de prensa, en Metepec, Estado de México, en noviembre del 2016.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

AHORA, A  
ANALIZAR  
LAS CIFRAS

**Los cambios políticos en todas las estructuras para reforzar a Morena (y a sus aliados) no tardarán en venir, tras la jornada de ayer**



ahora, a analizar las cifras.. Porque en buena medida de eso se trata esta vez –es lo que más interesa al Presidente, a Morena, a la oposición, a los distintos grupos de poder– la llamada Revocación de Mandato.

Desmenuzar los resultados. Sobre todo, para el partido en el poder. Detectar dónde están sus fortalezas y dónde sus flaquezas. Ubicar qué programas hay que mejorar y en qué zonas. Checar qué tal funcionó la maquinaria partidaria y qué tanto más hay que aceptarla. Dónde, con quiénes.

Este ejercicio convertido en *Ratificación* de Mandato, más allá de que nos muestre cuánto apoyo sigue manteniendo –o no tanto– **Andrés Manuel López Obrador**, sirve en términos de política electoral para ver cómo se desplegaron las fuerzas morenistas a nivel nacional y lo que podría depararles 2024.

Estado por estado, municipio por municipio, alcaldía por alcaldía, serán revisados minuciosamente.

Los cambios políticos en todas las estructuras para reforzar a Morena (y a sus aliados) no tardarán en venir.

La Ciudad de México merecerá especial atención, no sólo por ser el bastión histórico de **AMLO** y su significado en términos electorales a nivel nacional, sino porque ahí gobierna la favorita del jefe de Estado en la sucesión presidencial, **Claudia Sheinbaum**.

Le toca demostrar que sirve como operadora electoral. No solamente en la capital del país, sino también en la Zona Metropolitana del Valle de México y a nivel nacional.

Y por supuesto, ajustes inmediatos en los seis estados donde habrá elecciones en junio próximo.

De otro lado, la Reforma Electoral por venir y *el fuego abierto* contra el Instituto Nacional Electoral. ¿Qué tanto avalarán las intenciones de Palacio Nacional los resultados de la revocación?

El tema luce para una contienda intensa entre la popularidad de **AMLO** y el prestigio –que se mantiene, por más que lo vitupere la 4T– del Instituto Nacional Electoral.

Por lo pronto, el INE se ha defendido bien. La organización de la consulta fue espléndida. La instalación de las casillas ni se diga, arriba de 99 por ciento.

En las encuestas, su popularidad es alta. Los números también están de su lado.

Otra arista que obsequian los resultados: el empuje que puede dar un fuerte apoyo del pueblo al mandato del Presidente en sus obras insignia (Tren Maya, Dos Bocas) y particularmente –al menos lo intentará– en la Reforma Eléctrica que está por llegar al pleno en la Cámara de Diputados.

Para eso y más dan las cifras que estamos recibiendo.

\*\*\*

**GEMAS:** Obsequio del consejero del INE, **Ciro Murayama**, a Vicente Fox: “Señor expresidente ¡jojo! El video que usted difunde es de hechos del 1 de agosto de 2021. La urna dice “consulta popular”. No es de hoy, afortunadamente. No contribuya a la desinformación”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**El partido  
en el poder  
orientará sus  
quehaceres  
inmediatos**



## Indicador Político

# Juegos de guerra: la culpa fue de Gorbachov

Por Carlos Ramírez  
<http://indicadorpolitico.mx>  
[indicadorpolitico@gmail.com](mailto:indicadorpolitico@gmail.com)  
 @carlosramirez  
 Canal YouTube:  
<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

El 25 de diciembre de 1992 el presidente Mijail Gorbachov presentó su renuncia al cargo con el argumento de que se había quedado sin país por la desarticulación de la Unión Soviética, la creación de la Comunidad de Estados independientes y sobre todo la incorporación de las exrepúblicas soviéticas al Occidente estadounidense.

En su mensaje de renuncia, Gorbachov explicó las razones de la crisis, con argumentos más de Gramsci que de Lenin: “el antiguo sistema se derrumbó antes de que lograra empezar a funcionar el nuevo. La crisis de la sociedad se agudizó aún más”. Un poco más adelante argumentó que “lo más funesto de esta crisis ha sido la desintegración del concepto de Estado”.

Sin credibilidad, sin rumbo, sin proyecto político, Gorbachov quedó en manos del locuaz político populista Boris Yeltsin, quien se encargó de terminar el desmoronamiento del régimen político. El razonamiento de ambos dirigentes destacó el hecho de que se había desarticulado el modelo político, social y económico marxista-leninista de Estado autoritario y centralista, pero los dos llegaron a la conclusión de que no se habían alcanzado los objetivos. En diciembre de 1999 asumió el poder de la Federación de Rusia el estratega Vladimir Putin, forjado --y este es un dato estratégico sobresaliente-- en la cultura política, ideológica y de seguridad del KGB y entrenado nada menos que por Yuri Andropov, el todopoderoso jefe del espionaje soviético de 1967 a 1982, los años del poderío estratégico de la Unión Soviética de Leonid Brézhnev y su enfrentamiento contra el modelo expansionista sobre todo de Nixon y Reagan.

Gorbachov quiso hacer transitar a la Unión Soviética comunista de Estado dictatorial a la democracia procedimental occidental, desmantelando toda la estructura de poder del Kremlin. Yeltsin, controlado por Estados Unidos, profundizó el camino con la incorporación de Federación de Rusia a la estructura de dominación occidental: Fondo

Monetario Internacional, Banco Mundial, ONU, Organización Mundial de Comercio en proceso de globalización y, como la cereza del pastel, el desmantelamiento del pacto militar de Varsovia que operaba como contrapeso de la OTAN.

Para entender las razones de Putin ahora en Ucrania se tiene que revisar la vida política de Rusia desde diciembre de 1999: el Estado marxista de la clase obrera fue desmantelado y en su lugar Putin creó un Estado autoritario de grupos y personalidades oligárquicas; es decir, la clase obrera del marxismo-leninismo fue suplida por una élite de políticos en funciones de empresarios al servicio del Estado y sin ninguna autonomía estratégica.

Del lado estadounidense, se consolidó el complejo militar-industrial de la segunda posguerra y se enriqueció con la representatividad de intereses de cuando menos una docena de lobbies que representaban los intereses oligárquicos estadounidenses-internacionales de los nuevos grupos de poder: la industria de las armas, las corporaciones financieras, las grandes empresas comerciales, los bloques cibernéticos de poder, las corporaciones petroleras que cerraron filas ante el terrorismo árabe y los medios de comunicación presuntamente liberales, pero en los hechos articulados al capitalismo depredador y concentrador de la riqueza en el 1% de los superricos.

Gorbachov no buscaba una transición sistémica que pudiera mantener el enfoque cuando menos socialista y ya no marxista-leninista, sino que sus objetivos fueron conducir en el corto plazo a la Unión Soviética a un capitalismo parecido al estadounidense.

En sus *Memorias*, Gorbachov cuenta no sin amargura la falta de entendimiento de Margaret Thatcher y el apoyo abierto y decidido de George Bush Sr.

En este contexto, Putin es un sujeto histórico del proceso político de los últimos años de Brézhnev, del agotamiento de los viejos liderazgos gerontocráticos con los cortísimos períodos de Andropov y Chernenko y el escenario de colapso ideológico en el politburó soviético que facilitó la llegada de Gorbachov con su propuesta de reforma económica y desarticulación del poderío nuclear de la Unión Soviética. Los 20 años de gobierno de Putin y la guerra de Ucrania

forman parte de la lógica de la reconstrucción de la Unión Soviética como un polo de poder *vis a vis* el fortalecimiento de Estados Unidos como potencia capitalista única y sobre todo el compromiso del presidente Joseph Biden de consolidar a Estados Unidos como la principal potencia económica, geopolítica y militar en el planeta.

El fracaso de la transición de Gorbachov, la incapacidad de Yeltsin y sobre todo la reconstrucción de Estados Unidos a partir de su fortalecimiento militar con el pretexto del terrorismo árabe explican los tiempos políticos apretados de Putin para fijar lo que ha llamado las nuevas líneas rojas de sobrevivencia de la geopolítica rusa. Y a ello hay que agregar el compromiso del presidente Biden en una reunión de Múnich 2021 de que Estados Unidos estaba dispuesto a todo para recuperar la hegemonía estadounidense sobre el mundo y sobre todo contra el poderío de Rusia y China.

En el corto periodo de Gobierno de Gorbachov --1985-1992--, Putin formó parte de grupos estratégicos del KGB, una oficina dedicada a muchas cosas más que solo espiar a disidentes. No por menos, por ejemplo, el líder soviético sucesor de Brézhnev fue Yuri Andropov, quien condujo la diplomacia secreta estratégica de Moscú en los años de expansión del poderío militar de Estados Unidos de Nixon y Reagan.

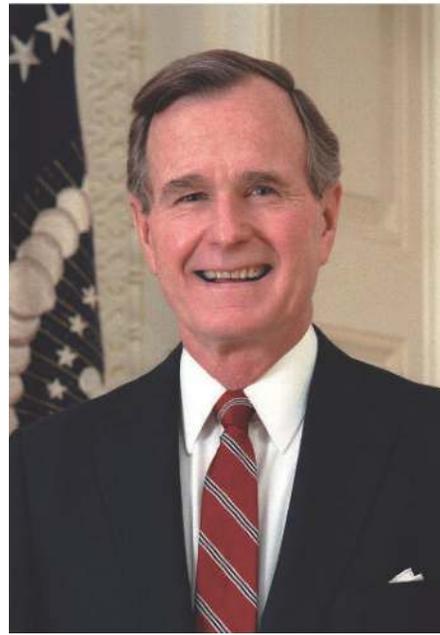
Estos datos contribuyen aportar elementos de lectura estratégica que deben ser tomados en cuenta para encontrarle una explicación racional a la decisión de Putin de invadir Ucrania para impedir el fortalecimiento de la OTAN, es decir, una guerra de posiciones para definir las fronteras geopolíticas del mundo.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del peri dico que la publica.*





**Vladimir Putin.**



**George Bush Sr.**



**Leonid Brézhnev.**



**Margaret Thatcher.**





**Los presidentes de la Unión Soviética, Mijail Gorbachov, y de Estados Unidos, Ronald Reagan.**





## Ponen bases para reordenar el sector farmacéutico

**N**o es noticia de acarreo porque no votó. Pero es muy buena. En ella puede ir la salud de todos los mexicanos, agobiados con políticas improvisadas y generalizado desabasto de medicinas.

Por fin, tras tres años, cuatro meses y ocho días de resistencia gubernamental, hubo un diálogo abierto y terso entre la industria farmacéutica y funcionarios.

Se dio en la Cofepris, otrora cerrada a quejas, trámites y permisos.

Quién sabe si habrá sido mérito del comisionado **Alejandro Svarch** o del nuevo presidente de la Amelaf, **Luis Verduzco**.

O de los dos.

El paso está dado y los compromisos están en marcha: dar seguimiento para combatir el rezago de trámites, crear un comité de moléculas y ponderar la investigación clínica.

Acudieron representantes de cámaras y asociaciones de la industria: Canacina, Canifarma, Amelaf, Anafam y Amiiif.

### PISO PAREJO

Todos tuvieron turno.

Cada uno expuso los problemas generales y propios, sin caer en la vieja costumbre de Cofepris de escuchar solamente a representantes comerciales.

Ya ni siquiera se mencionó a **José Alonso Novelo Baeza**, el excomisionado cuya costumbre era encerrarse para no dar audiencia.

Y menos resolver trámites, de lo cual da fe un hecho: hay laboratorios con su domicilio histórico porque llevan cuatro años sin recibir el alta del “nuevo”, con altos costos en renta y trámites burocráticos.

Un clamor generalizado de los empresarios del ramo es concentrar a la Comisión en aspectos fundamentales para la población, en especial medicinas y alimentos.

Sin la autonomía de antaño y dependiente del subsecretario **Hugo López-Gatell**, atende desde la contaminación en playas, servicio en restaurantes y hasta fertilizantes.

Otro clamor es la igualdad de oportunidades –“piso parejo”, le llaman los afectados- a los proveedores nacionales para competir con los foráneos.

A principios del sexenio las peticiones se llevaban ante la Oficialía Mayor de Hacienda con **Raquel Buenrostro** y luego cuando se privilegiaron a extranjeros vía UNOPS.

Ante la emergencia derivada de incumpli-

mientos de ese órgano de la ONU, hoy el sector parece más abierto y la producción nacional abastece casi 95% del mercado.

–México puede ser potencia mundial si en lugar de restricciones hubiera impulso y atención -sostiene **Juan de Villafraña**, presidente ejecutivo de Amelaf.

### ¿Y ELAIFA?

Los nuevos funcionarios aeroportuarios no aprendieron la lección de diciembre.

Entonces, durante las celebraciones de Navidad y Año Nuevo, otorgaron permisos sin fin y fue un caos el viejo aeropuerto capitalino, el AICM.

Se esperaba no repetir ese problema con la operación del súper promocionado aeropuerto de Santa Lucía, rebautizado como Felipe Ángeles.

Pero en nada ha contribuido.

No han rendido frutos maduros el gran esfuerzo del general **Gustavo Vallejo** para terminarlo a tiempo y la promoción del administrador **Agustín Radilla**.

La gente pide salir de y llegar al AICM y ahí **Carlos Morán** cometió el mismo error de fin de año: dejar hacer a las aerolíneas -**Aeroméxico** es mano-.

Tampoco ha aparecido la AFAC, la agencia de **Carlos Antonio Rodríguez** responsable de poner orden.

