

Fecha 10.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 14
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



QUIEN quiera saber cómo evalúan en **Estados Unidos** los riesgos de viajar a **México**, sólo tiene que asomarse a la dirección web travelmaps.state.gov para revisar el mapa interactivo del **Departamento de Estado**.

AHÍ PODRÁ ver que **Sinaloa, Tamaulipas, Colima, Michoacán y Guerrero** están pintados de rojo, que quiere decir "**No Viaje**", misma categoría que tienen países como **Venezuela, Corea del Norte, Irak, Siria o Afganistán**.

EN COLOR naranja –que significa "**Reconsidere Viajar**"– están **Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Jalisco, Nayarit, Morelos** y el **Edomex**.

EN RESUMEN, la mitad de las 32 entidades del país están en las dos categorías más peligrosas, una situación que suena muy preocupante... a menos que alguien tenga "otros datos".

• • •

AUNQUE la presidenta del Senado, **Mónica Fernández**, dice que la elección de **Rosario Piedra Ibarra** como titular de la **CNDH** es definitiva y que no se repetirá el proceso, hay quienes no están de acuerdo.

VARIOS **senadores** de oposición preparan una impugnación, pues consideran que el conteo de votos no fue correcto... ni limpio. Y los legisladores no son los únicos inconformes.

ALGUNOS de los **aspirantes** que participaron en las distintas etapas del proceso de selección tramitarán **amparos** para evitar que la activista rinda protesta el próximo martes, como está previsto.

ASÍ ES QUE, aunque la mayoría de **Morena** en la Cámara alta asegure lo contrario, todavía no se ha dicho la última palabra en este asunto.

• • •

POR CIERTO, a lo mejor ya ni se acuerda, pero el 31 de octubre de 2018, **Rosario Piedra Ibarra** dejó ver en Twitter que no tiene una buena opinión de los medios de información.

ESE DÍA escribió: "**MEDIOS CHAYOTEROS, YA DEJEN DE MANIPULAR LA INFORMACIÓN!!!**".

LA DUDA que les queda a quienes recuerdan ese tuit es si así tratará a la prensa el organismo encargado de cuidar las garantías individuales –como la libertad de expresión– de tooodos los mexicanos.

• • •

...Y EN el capítulo de hoy de "Péguele a los Autónomos", la mayoría de **Morena** en **San Lázaro** quiere reformar la **Constitución** para reducir de 9 a 3 años la presi-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 14
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

dencia del **INE**.

SI LA PROPUESTA pasa, el año próximo sería removido del cargo el actual consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, en vez de terminar su periodo en 2023.

¿SERÁ cierto que los morenistas no le perdonan que condenara públicamente el agandalle de **Jaime Bonilla** en **Baja California**, quien amplió su periodo de 2 a 5 años? Es pregunta sin revanchismo.

Fecha 10.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

AMLO, ¿dispuesto a tumbar el Tren Maya?



Vaya incertidumbre, nos dicen, que ha vivido el sureste del país con el polémico Tren Maya, proyecto que planea unir a varios estados de la región para impulsar el turismo, pero que ha sido calificado por especialistas y oposición como una idea sin estudios suficientes (en el mejor de los casos) o simplemente como una ocurrencia sin viabilidad técnica ni ambiental (dicen los más críticos). Y ahora que por fin la Cámara de Diputados le iba a asignar recursos a la obra, para comenzarla en 2020, el presidente **Andrés Manuel López**

Andrés Manuel López Obrador

Obrador dijo ayer que no habrá imposiciones y que se consultará a los pueblos indígenas de la región sobre si se realizará el proyecto. ¿Será en serio? Porque hay quienes temen que la inversión siga retrasándose por este motivo... Aunque claro, siempre está la opción de una consulta *patito*, como aquella en la que cada persona podía votar hasta cinco veces por el aeropuerto de Santa Lucía.

Diplomáticos se quedan sin agua

Los que están con la incógnita son todos los trabajadores de la Secretaría de Relaciones Exteriores que laboran del piso 12 al 22 en el edificio de la Cancillería, y es que desde el pasado martes 5 de noviembre no ha habido agua y todo parece ser que es por culpa de unos cables eléctricos que alimentan las bombas que almacenan el agua para esos pisos. Claro, la explicación que ha llegado a oídos de los diplomáticos es que todo es culpa de la administración pasada y mientras tanto, si alguien quiere ir al sanitario debe hacerlo del piso 11 para abajo. Lo que ahora causa risas es que de manera constante se envían correos a los empleados para que ahorren agua, pero preguntan: ¿Cuál agua? Si no hay.



Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Rosario Piedra Ibarra

Horadan el barco opositor

La elección de **Rosario Piedra Ibarra** como presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), nos hacen ver, abrió un boquete en la embarcación de la minoría en el Senado. Allí, **Ricardo Monreal Ávila**, en modo de encantador de serpientes convenció a cuatro panistas para que dieran su voto y se firmara la mayoría vencedora. Son cuatro los neomorenistas vestidos de azul.



La pelea que viene en Morena

Este domingo el Consejo Nacional de Morena sesionará para definir el mecanismo y fechas para reponer el proceso interno de elección de dirigentes que le permita concretar su relevo a fines de noviembre, en que concluyen los periodos de todos sus órganos de dirección. Otra pelea viene en camino para definir qué ocurrirá ahora: encuesta; prórroga de mandatos o nombramiento de interinos que conduzcan el proceso de elección interna. Sea cual sea el camino, Morena tendrá que llevar a cabo una revisión de su padrón interno y un proceso electivo de todas sus estructuras nacionales y estatales.

Fecha 10.11.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE los pleitos legislativos seguirán calientitos esta semana. Por una parte, PVEM y PT no tienen intención de ceder a la propuesta de Morena para reducir 50 por ciento las prerrogativas de los partidos, aunque tampoco quieren confrontarse con el partido mayoritario, mientras **Mario Delgado**, coordinador de los morenistas en la Cámara de Diputados, insiste en que la propuesta se discutirá con o sin consenso.

En tanto, sigue el fuego del PAN contra Morena por la elección de **Rosario Piedra Ibarra** para dirigir la CNDH; ahora amenaza con sacar el debate del Senado y llevarlo a la Corte. Todo mientras comienza esta semana la discusión del Presupuesto.

QUE para fortalecer los ingresos de la Lotería Nacional, su director, **Ernesto Prieto Ortega**, dio el visto bueno para incrementar el precio de los famosos cachitos, que pasaron de 15 a 20 pesos, mientras el Superior, que se vende los viernes, se elevó de 30 a 40 pesos.

Con respecto al sorteo del 24 de diciembre, el más vendido de todo el año, aumentará de 100 a 120 pesos.

QUE dicen en la Secretaría de Hacienda que el abogado **Jorge Arturo Galván** fue a ver a **Santiago Nieto**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, y a **Juan Ramos**, de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales de la FGR, para pedir copias de las investigaciones judiciales relacionadas con los litigios de la cooperativa Cruz Azul.

Con el ardid de "ir de parte del Jurídico de Presidencia", el litigante intentó obtener información reservada y pidió sin éxito bloquear las cuentas de **Guillermo Álvarez**.



Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1 De frente. Ante la violencia en el país, la máxima cúpula empresarial hizo un llamado a unirse y apoyar el combate a la inseguridad. En reunión del Consejo Coordinador Empresarial con la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, la funcionaria dejó un mensaje por demás transparente. "La Guardia Nacional necesita el apoyo de los municipios, tenemos que llegar al territorio nacional a través de ellos, ahí es en donde realmente tenemos que fortalecer la seguridad pública", dijo. Y remarcó que no sólo se trata de recursos, sino también de un compromiso con una política pública de seguridad. Tiene una fórmula para eliminar esta impunidad: las fiscalías de proximidad. Apúntelo, moverá las estructuras. ¿Comprometidos o no?

2 Enemigo en casa. Acusa **Marko Cortés**, líder panista, que Morena usó espionaje para obtener una conversación privada entre **Mauricio Kuri**, coordinador de los senadores del PAN y él. Ve demasiada ciencia ficción. Lo evidente es que la elección de **Rosario Piedra Ibarra** como titular de la CNDH dejó ver las intenciones de algunos panistas que pretenden destituir a **Kuri** como coordinador de su bancada. Los pantallazos a los mensajes de WhatsApp donde **Cortés** ordena a los albiazules hacer pedazos a **Monreal** surgieron de panistas para ensuciar el proceso de renovación de la CNDH, dañar a **Monreal** y de paso a **Kuri**. Fallida carambola de tres bandas que terminó desnudando su perversión. Otra vez se les salió el tiro por la culata.

3 Luz. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** escuchó la petición de indulto que le hizo **Mario Villanueva Madrid**, exgobernador de Quintana Roo, quien dijo esta semana, ante un inminente cambio de penal: "Me va a mandar a morirme ahí... ¡no se vale!". El Presidente se comprometió a liberarlo, al igual que a todas las personas mayores y retenidas de manera injusta, a través de la Ley de Amnistía. Durante su visita a esta entidad, y luego de que un grupo de personas pidiera: "Justicia para **Mario Villanueva**, indulto y libertad", el mandatario destacó que continuarán los trabajos para lograr la liberación. Sostuvo que se le liberará por la vía legal y recordó que envió al Congreso una iniciativa de reforma para crear la ley. **Villanueva** tiene más de 18 años preso, y abandonado por esa clase política con la que tantas veces se fotografió.

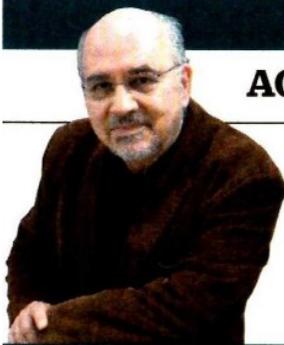
4 Quién manda. No es posible lo que sucede en Guanajuato, gobernado por **Diego Sinhue Rodríguez**. Un trabajador de la mina San Ignacio murió luego de que al menos una piedra le golpeará en la cabeza, aunque se desconoce si se trató de un derrumbe, pues la empresa ha negado toda información. Y no sólo eso. Personal de la corporación minera Great Panther, impidió el acceso a Protección Civil de Guanajuato. Sólo permitió la salida



Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

del cadáver a través del Semefo. El presidente interino y ejecutivo de la minera, **Jeffrey Mason**, informó que la mina ya labora con normalidad, deteniendo el trabajo solamente en la zona donde se suscitó el siniestro. Es decir, muere un trabajador lo sacan de la mina ¿y ya? Si así trata una empresa al gobernador y las leyes que den defender, no queremos imaginar el nivel de los delincuentes. Con razón.

5. Los polos de la península. Territorio en el que dos entidades no sólo comparten nombre, las Baja Californias viven, sin discusión, realidades opuestas. Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y Playas de Rosarito, gobernadas por **Jaime Bonilla**, viven en la zozobra que dejó el exmandatario **Francisco Vega**, hasta con una inusual apertura de casinos clandestinos. Al sur, las cosas son distintas. La Paz, Comondú, Loreto, Los Cabos y Mulegé conforman al estado con mayor crecimiento económico el año pasado, a una tasa de 13.7%, siete veces más que el promedio nacional, "lo que nos ayudará a enfrentar la actual desaceleración" precisó el gobernador **Carlos Mendoza Davis**. Si el señor **Bonilla**, quien llega al poder entre controversias busca un ejemplo de cómo se gobierna, no le queda muy lejos.



AGENDA CIUDADANA

Lorenzo Meyer
La 4T, los cárteles,
los generales y Trump

En nuestro país “no hay la más mínima oportunidad para los Huertas, los Francos, los Hitler o los Pinochet” ¿Por qué el Presidente decidió referirse así a algo que México no ha experimentado en más de un siglo?

Un golpe de Estado es el derrocamiento repentino y violento de un gobierno por el ejército. Es producto de una gran inestabilidad social e incertidumbre política y generalmente es promovido por fuerzas de derecha que buscan reimponer por la fuerza un orden que les fue favorable.

En México, aunque se experimenta una viva confrontación entre las derechas y el gobierno, no hay inestabilidad social y esas derechas tienen todas las oportunidades para operar en el marco institucional. Por tanto, la advertencia presidencial sólo se entiende por la concatenación de varios eventos recientes: los actos de gran violencia como los ocurridos en Minatitlán o Aguililla y, sobre todo, la espectacular toma de Culiacán del 17 de octubre por varios cientos de sicarios muy bien armados del Cartel de Sinaloa para rescatar de manos de las fuerzas federales a Ovidio Guzmán, hijo del capo mexicano más conocido: “El Chapo”.

En este entorno y ambiente de desafío al Estado, el 3 de octubre el general Homero Mendoza, jefe del Estado Mayor del ejército, en una reunión entre funcionarios mexicanos y norteamericanos, advirtió que su institución sufría “un proceso de desgaste muy fuerte” por un aumento en la cantidad y calidad de sus tareas. Luego, el 30 de octubre, *La Jornada* publicó fragmentos de un inusual discurso pronunciado una semana antes, en la Sedena y en presencia del general secretario, por el general de división en retiro Carlos Gaytán Ochoa. En esa reunión, el general Gaytán, que fuera alto mando en los gobiernos de Calderón y Peña Nieto, caracterizó de ma-

nera muy negativa la política del jefe nato del ejército: el presidente de la república. Los otros generales asistentes aplaudieron sus palabras y no se informó de ninguna reacción al respecto del general secretario. Para rematar, otro divisionario en retiro, Sergio Aponte Polito, se unió a la crítica a través de una entrevista en *Proceso*, (03/11/19), donde afirmó que había molestia y decepción en el ejército por el fallido operativo de Culiacán, donde la decisión de liberar a Ovidio había tenido el respaldo del presidente para evitar un mayor daño a la población civil.

Todo lo anterior conformó una coyuntura muy complicada para la Cuarta Transformación (4T) encabezada por Andrés Manuel López Obrador y que, sostenida por un triunfo electoral incontable, pretende llegar a ser el equivalente de una “revolución pacífica”. Y es que la meta de esa 4T es ambiciosa: rehacer por la vía pacífica, un arreglo social y político contrahecho y corrupto, que por décadas funcionó en beneficio de una minoría que sin ningún pudor concentró riqueza y privilegios a pasto. Naturalmente, este intento ha afectado —y seguirá afectando— multitud de intereses económicos y de la alta burocracia del pasado. En este contexto, es inevitable el choque entre lo que hasta ayer fue y lo que hoy busca ser. Es

una confrontación abierta pero que se ha llevado y debe seguir llevándose dentro de la legalidad. Por tanto, meter al ejército como actor en esta pugna y contexto, es afectar una institucionalidad ya de por sí muy dañada. Las declaraciones del presidente deben tomarse como un llamado a no avanzar por un camino que no puede conducir a ningún desenlace positivo, ni siquiera para el ejército o la derecha.

Y a esta situación ya suficientemente complicada, se ha añadido el brutal ataque

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Primera	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

del crimen organizado en Bavispe, Sonora, a un grupo de mujeres y niños mormones con doble nacionalidad. Eso metió de lleno al "factor norteamericano" en la coyuntura, y lo metió no para poner fin al contrabando de armas sino para insistir en continuar la fallida "guerra contra el narco". Hoy, el reto del crimen organizado a la

4T y a un Estado mexicano muy débil es mayúsculo, y requiere una respuesta múltiple, rápida y bien llevada, para arrancar a ese crimen sus bases sociales, desmantelar su red financiera y hacer un uso inteligente pero decidido de la fuerza legítima. En esta coyuntura, todos, incluidos los militares, debemos considerar

lo que implicaría empujar las diferencias políticas a sus límites. ●

agenda_ciudadana@hotmail.com

**Aunque hay una viva
confrontación en México, no
hay inestabilidad social**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com

Pobres contra ricos

México está dividido entre los seguidores de López Obrador y quienes no simpatizan con el actual Presidente de la República, pero existe además un profundo descontento de millones de ciudadanos porque se sienten excluidos en una sociedad injusta y desafortunadamente desigual

El gran problema de un país que se divide es que sus habitantes terminan por no compartir valores que son absolutamente esenciales para preservar la estabilidad democrática. Quienes cuestionan de raíz al “sistema”, en oposición a aquellos que aceptan conscientemente y voluntariamente lo que podríamos llamar las *reglas del juego*, estarían dispuestos a dismantlar ese orden establecido y a sustituirlo por otro modelo, así sea que en el camino se sacrifiquen libertades, derechos y garantías.

El temor al totalitarismo no es algo tan evidente, señoras y señores, aunque a muchos de nosotros nos inquiete grandemente que la deriva populista de algunos países desemboque en regímenes autocráticos marcados por la adoración al caudillo de turno. Hay naciones en las que casi ni te enteras de quién es el sujeto que gobierna y en otras al mandamás no sólo te lo encuentras hasta en la sopa sino que te ves obligado a renunciar a tu soberanía individual para rendirle pleitesía. De paso, cualquier manifestación del pensamiento crítico es vista como un acto de deslealtad a la gran causa que proclaman los heraldos del régimen y los disidentes son perseguidos de oficio en su atribuida condición de traidores.

México está dividido entre los seguidores de Obrador y quienes no simpatizan con el actual presidente de la Repú-

blica pero existe además un profundo descontento de millones de ciudadanos porque se sienten excluidos en una sociedad injusta y desafortunadamente desigual. El tema, con todo, no sería la relación entre la riqueza de algunos y la pobreza de los otros. La cuestión es *qué tan pobres* son los que están abajo en la estructura social y, en ese sentido, la realidad de los millones de mexicanos que sobrellevan las durezas de la miseria es una auténtica vergüenza nacional, por no hablar de que la pobreza extrema es, en sí misma, muy costosa para un país en términos económicos: el Estado debe dirigir ingentes recursos a sectores sociales básicamente improductivos.

El gran tema, sin embargo, es cómo resolver tan morrocotudo problema o, dicho en otras palabras, cómo lograr que millones y millones de individuos tengan acceso a un mayor bienestar. Y ahí es precisamente donde advertimos posiciones muy encontradas y ahí es también donde se manifiesta más evidentemente el rechazo de unas colectividades hacia las otras. Sería el sempiterno enfrentamiento entre “ricos y pobres”, desde luego, pero enarbolado de alguna manera por el régimen de Morena y llevado al terreno de las políticas públicas implementadas por la actual Administración. Se ha satanizado así oficialmente el “neoliberalismo”

que hubieren adoptado como modelo de desarrollo los pasados Gobiernos de México y se promueve ahora un modelo de repartición de dineros públicos en

Continúa en siguiente hoja



beneficio de los grupos más desfavorecidos, los jóvenes desempleados entre ellos. Se impulsan también inversiones para fortalecer un sector petrolífero estatizado cuya naturaleza sería tan estratégica, emblemática y simbólica para la nación mexicana que se proclama abiertamente un mentado “rescate de la soberanía”.

En el polo opuesto se encuentran los que argumentan que la riqueza se debe primeramente generar antes de pensar siquiera en repartirla. La mera formulación de esta receta —“generar riqueza”— les resulta sospechosa y hasta repudiable a muchos connacionales porque la reducen a un asunto de que “los ricos van a ser más ricos”. Y, a la vez, viene siendo muy difícil hacérsela tragar al empleado que recibe una paga raquílica por laborar, digamos, en una hamburguesería o por entregar pizzas a domicilio. ¿Cuál riqueza? Parecería explotación pura y simple, más bien.

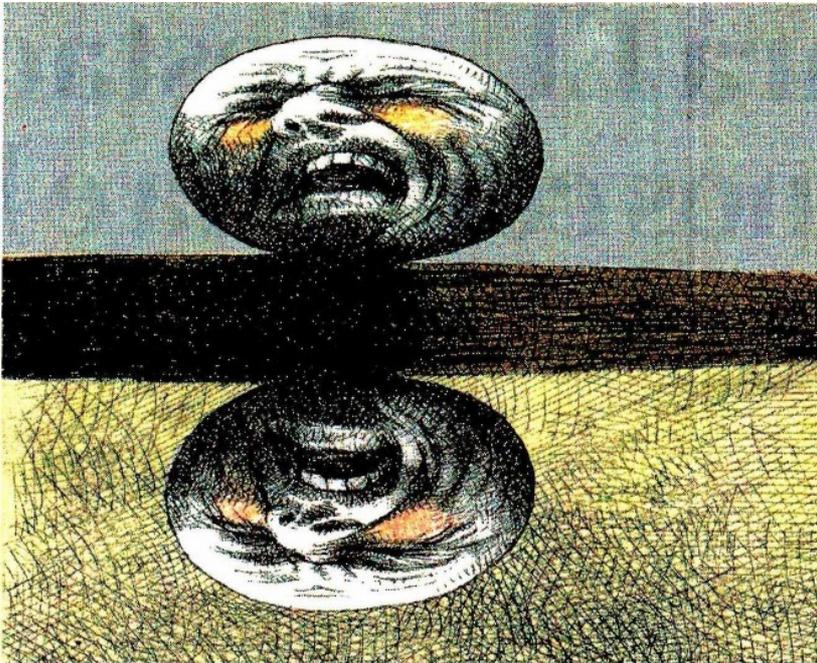
Abuso perpetrado, justamente, por “los ricos”, gente despiadada y usurera. ¿En una economía de salarios miserables puedes promulgar que el mercado es el que reparte bienestar?

Vivimos en una sociedad descontenta y el resentimiento de millones de mexicanos ha encontrado un eco en el discurso oficial. Por eso no resultó tan costosa políticamente, ni en términos de aprobación ciudadana, la cancelación del proyecto del aeropuerto que se estaba construyendo en Texcoco. Era, en su momento, la obra pública más grande e importante que se estaba haciendo en América Latina. Trabajaban allí miles de operarios, entre albañiles, técnicos, ingenieros y proveedores de servicios. Se iban a generar decenas de miles de nuevos empleos. Se pretextó, sin embargo, que la ubicación no era adecuada, que había mucha corrupción y que era una empresa faraónica. Pero el mensaje subyacente era otro:

iba a ser un proyecto para “los privilegiados”, o sea, para los que “viajan en avión” siendo que la mayoría de los mexicanos no ha realizado jamás un traslado aéreo.

El problema es que el tiempo ha pasado y que la economía está comenzando a cobrar factura. Más allá del posible dilema entre crear riqueza o repartir la que hay, llegará el momento en que al Gobierno no le alcanzará el dinero para distribuirlo ni tampoco para emprender proyectos de dudosa rentabilidad financiera. Ah, pero seguiremos divididos y enfrentados de todas maneras. ■

El problema es que el tiempo ha pasado y que la economía está comenzando a cobrar factura



EFRÉN

Fecha 10.11.2019	Sección Política	Página 10
----------------------------	----------------------------	---------------------

BAJO LA LUPA

Macron diagnostica la muerte cerebral

de la OTAN y Alemania se indigna

ALFREDO JALIFE-RAHME

DESPUÉS DE QUE el intrépido presidente galo Emmanuel Macron lograra acuerdos comerciales durante su visita a China por 15 mil millones de dólares (<https://reut.rs/2WZprot>), dio una explosiva entrevista a la revista globalista *The Economist*, copropiedad de los banqueros Rothschild para quienes laboró, donde diagnostica la *muerte cerebral* de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) (<https://econ.st/33vMGsI>), a la que antes Trump catalogó de “obsoleta” cuando regañó a sus aliados de no gastar lo suficiente para su defensa que corría prácticamente a cargo de Estados Unidos.

MACRON, QUIEN DESPUÉS del G-7 dictaminó el “fin de la hegemonía de Occidente” (<https://bit.ly/2NZIpYd>), se mostró perplejo sobre el “artículo 5” de la OTAN, su cláusula de defensa colectiva, y comentó que no estaba seguro si Washington defendería a Europa en una crisis.

MACRON SENTENCIÓ QUE Europa se encuentra “al borde del precipicio (sic)” y necesita empezar a pensar por sí misma en términos estratégicos como una potencia geopolítica, ya que de otra manera “no tendrá más el control de su destino”, por lo que es apremiante que Europa despierte cuando Estados Unidos “ha volteado su espalda a Europa, como sucedió con su permisividad a la invasión de Turquía, miembro de la OTAN, aprovechando el retiro del Ejército estadounidense del noreste de Siria.

A JUICIO DEL mandatario galo, Donald Trump “no comparte la idea del proyecto europeo” cuando Europa está confrontada por el ascenso de China y se encuentra debilitada por dentro con el *Brexit* y la inestabilidad política: “Existe un riesgo considerable de que en el largo plazo desaparezcamos geopolíticamente, o, por lo menos, que no tengamos más el control de nuestro destino”.

LA HERMENÉUTICA DE *The Economist* es que el “mensaje subyacente de Macron radica en que Europa necesita comenzar a pensar y a actuar no sólo como grupo económico, cuyo principal proyecto es la expansión del mercado, sino como una potencia estratégica” que “debe empezar con la recuperación de la ‘soberanía militar’ (¡mega-sic!)”, y con la reapertura de un diálogo con Rusia.

LOS TRES MAGNOS polos gravitatorios EU/Rusia/China atraen a las fuerzas centrífugas

en la Unión Europea (UE), tipo *Brexit*, cuando Francia opera ya como su única potencia nuclear con su *force de frappe* (poder de disuasión)”.

LA UNIÓN EUROPEA cometió el grave error de haberse confinado a una visión vulgarmente geoeconómica, que le brindó la enorme prosperidad que llegó a superar a Estados Unidos con su PIB, hasta que el destino geoestratégico la alcanzó con la increíble resurrección de Rusia, en la fase del *zar Vldy* Putin a partir del año 2000, y del irresistible ascenso tecnológico/geoeconómico de China.

YA SE ENCARGARÁN los exhumadores de archivos desclasificados de diagnosticar que el peor error geoestratégico de Washington lo cometió el entonces mandatario Barack Obama al haber empujado a China a los brazos de Rusia, que conformaron una “asociación estratégica” que dejó aislado a Washington y a la deriva a Europa.

LA UE CONTABA con el paraguas geoestratégico/nuclear de Estados Unidos, que en su fase de declive económico/financiero busca salvarse antes de rescatar a los demás.

AHOGADA POR SU hedonismo, Europa descuidó su seguridad y ahora paga un alto precio. La canciller alemana Ángela Merkel criticó “las palabras drásticas del presidente francés” (<https://bit.ly/3317ldr>).

A 30 AÑOS de la caída del Muro de Berlín, la anterior ministra de defensa de Alemania y actual presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, se distancia de Macron al sentenciar idílicamente que “la Organización del Tratado del Atlántico Norte es la alianza de defensa más poderosa del mundo (...) Sin la alianza atlántica, la historia de Europa no podría ser contada” (<https://politi.co/34K2Ajj>).

A VON DER Leyen se le olvidó Carlomagno y no pondera el nuevo orden tripolar del siglo 21 de EU/Rusia/China.

¿IMPLOSIONA LA OTAN 30 años después de la caída del Muro de Berlín?

EL FIN DE la historia, de Francis Fukuyama, fue una histeria del Departamento de Estado, así como el mito chileno fue otro artefacto hollywoodense del fallido binomio neoliberal del *thatcherismo/reaganomics*. “Fin de una era” (<https://bit.ly/2NATHg9>): fin de todos sus mitos.



Fecha 10.11.2019	Sección Política	Página 10
----------------------------	----------------------------	---------------------

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<http://vk.com/id254048037>



▲ Mientras Barack Obama fue presidente de Estados Unidos, China y Rusia iniciaron el fortalecimiento de sus relaciones bilaterales.
Foto Afp/Archivo

Fecha 10.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 13
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

**COLABORADOR INVITADO
EMILIO ÁLVAREZ ICAZA
LONGORIA**

Ni Rosario Piedra, ni las víctimas ni el país merecen el daño profundo que causa un proceso viciado para elegir al titular de la CNDH.

CNDH: daño inmerecido

En el Senado de la República, el pasado jueves 7 de noviembre se llevó a cabo la muy cerrada 3a votación para elegir a la persona titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Una semana antes, después de dos votaciones, ninguno obtuvo la mayoría calificada de dos terceras partes que pide la Constitución. Esta vez, de un total de 114 votos que se cantaron por el secretario de la Mesa Directiva, Rosario Piedra obtuvo 76, Arturo Peimbert 24, José de Jesús Orozco 8 y 6 votos fueron abstenciones.

Posteriormente se desató una fuerte controversia ya que se supo que no se emitieron 114 votos sino 116. ¿Por qué la diferencia de 2 votos es crítica? Porque 76 no son dos terceras partes de 116, se requieren 78 votos. Eso quiere decir que Rosario Piedra no alcanzó la votación necesaria para ser designada titular de la CNDH.

Gracias al análisis de videos y explicaciones, ya es claro que no fueron 114 sino 116 los votos que se emitieron. Eso ya fue reconocido por Ricardo Monreal, coordinador del grupo parlamentario de Morena, y varios senadores más de su partido. De manera que la primera incógnita ya está despejada.

La segunda incógnita es qué pasó con esos dos votos. Uno de ellos ya apareció, José de Jesús Orozco en realidad no obtuvo 8 votos sino 9. La escrutadora, una senadora de Morena, no informó la debida cuenta y el resto de los escrutadores no lo verificó. Falta el otro.

Esto abre una enorme y perjudicial discusión sobre la legalidad y la legitimidad de la designación de este cargo, que se hace particularmente grave y difícil porque los organismos públicos de derechos humanos, como la CNDH, son conocidos justo como magistraturas morales. Un fallo de origen de esta gravedad daña a todos, empezando por el Senado de la República, por supuesto. Además, rompe la confianza y eso puede generar un parteaguas.

De por sí ha sido un proceso que ha

generado mucha controversia. No se han cumplido los términos de la convocatoria que aprobó el propio pleno del Senado. No se atendió ni respetó la letra de la ley de la CNDH que establece los mecanismos de votación. Y ahora ni siquiera hay certeza sobre la votación.

Estas semanas han sido trágicas. Nos enteramos del siniestro ataque que dejó 3 mujeres y 6 niños asesinados, y 6 más lesionados, de la comunidad LeBarón; vivimos recientemente los acontecimientos de Culiacán y otras ciudades de Sinaloa y supimos de la masacre en Tepochica, Guerrero, sólo por mencionar algunos eventos. No podemos dialogar en la toma de decisiones en el Senado como si no hubiera una muy profunda crisis de derechos humanos.

Necesitamos reponer el proceso de selección de la Presidencia de la CNDH. Hay espacio y condición para hacerlo. No puede haber refugio en la férrea "legalidad" como en sus peores momentos hicieron los anteriores gobiernos. En realidad, la última votación es un acto nulo, está viciado de origen, pues no se alcanza la votación requerida por mandato constitucional. Es matemática pura, 76 votos no son 2 terceras partes de 116. Se necesitaban 78. Si no se repone el procedimiento, va a quedar un daño profundo e irreversible.

Honestamente pienso que ese daño no se lo merece Rosario Piedra, ni su pertenencia al Comité Eureka, ni su historia y tradición; no se lo merece la CNDH, tampoco se lo merece el Senado. Pero, sobre todo, no se lo merecen las miles de víctimas con su dolor y sufrimiento, con quienes el Estado tiene una deuda. En síntesis, no se lo merece México.

En el México del 2019 merecemos un proceso que refuerce la confianza en una institución tan necesaria como la CNDH, para lo cual es indispensable que cuente con la fuerza y certeza de la legitimidad y



Fecha 10.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 13
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

la legalidad.

El Senado y sus liderazgos están llamados a jugar un rol ejemplar para darles a las víctimas y a México la esperanza y las herramientas para aliviar su sufrimiento, es

momento de atender un bien superior y dar ejemplo de congruencia.

*El autor es senador de la República
por la Ciudad de México.*



En su novela sobre Carlos Denegri, Enrique Serna traza un mapa impecable de una relación corrupta y ambigua entre la prensa y el poder.

La pluma que sirve al poder

El presidente López Obrador tiene, al parecer, la certeza de que él y sus correligionarios pueden distraer a la opinión pública en cualquier circunstancia. Aun frente a errores y tragedias abismales. No hay detenidos después de que el narco convirtió a Cuiliacán en un territorio bélico, tampoco después del asesinato de mujeres y niños de la familia LeBarón entre Chihuahua y Sonora. López Obrador y Jesús Ramírez, su portavoz y asesor de medios, armaron una maniobra de diversión en las mañaneras para convencernos de que sus “adversarios” no son los narcos, ni los sicarios que mataron con impunidad a madres y niños en el norte del país, sino sus críticos que controlan, dicen, las redes sociales y los atacan desde la prensa.

Días muy buenos para leer *El vendedor de silencio*, la novela biográfica de Enrique Serna sobre Carlos Denegri. Serna no tiene nada que decir sobre las mentiras de estas últimas mañaneras acerca de las redes sociales: el libro termina en 1970 con la trágica muerte de Denegri. (Y cualquiera que haya criticado a LO en las redes ha experimentado los ataques sistemáticos de bots, troles y feligreses sectarios que están al servicio de la Presidencia). Pero traza un mapa impecable de la relación muchas veces corrupta y generalmente ambigua entre los periodistas (y los locutores de la naciente televisión) y los políticos del prisma triunfante y triunfal a mediados del siglo XX.

Denegri fue la punta de lanza de ese periodismo. Fue el creador de un patrón de relación de la prensa con el poderoso que ha tenido una vida tan larga que

rige todavía la conducta de los intelectuales orgánicos y propagandistas de López Obrador que se han incrustado en los medios desde que llegó al poder.

Cada quien tiene su propia biografía, por supuesto. La vida privada de Carlos Denegri era sólo suya (y de las mujeres que tuvieron la desgracia de compartirla y de padecer humillaciones públicas y golpizas privadas cada vez que Denegri se emborrachaba). Pero en el ámbito profesional, que es el territorio fundamental de la relación entre un escritor orgánico y el poderoso, tenía mejores

cartas que muchos de sus sucesores para apuntalar su influencia política. Serna describe bien la carrera del periodista políglota y trotamundos que creó escuela a través de reportajes admirables —desde los escenarios de la Segunda Guerra Mundial, hasta las elecciones en Estados Unidos—. Y también relata cómo aprendió a hacer demagogia como los políticos y a vender las menciones en sus columnas, sobre todo en el célebre Fichero Político de *Excelsior*, al mejor postor. (“Nunca se había visto —le reprocha un colega en el libro— que un diario le alquilara a un columnista una plana completa y lo dejara revenderla a su antojo”). En el *Excelsior* de Rodrigo de Llano, entendió asimismo que vender silencios podía ser más redituable económica y políticamente que las acusaciones abiertas, y que los

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 14
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

contactos con secretarías, porteros, portavoces de ministros y funcionarios de segunda fila eran tan importantes como las comidas con el secretario en turno o el amigo íntimo del Presidente (como Jorge Pasquel durante el gobierno de Miguel Alemán).

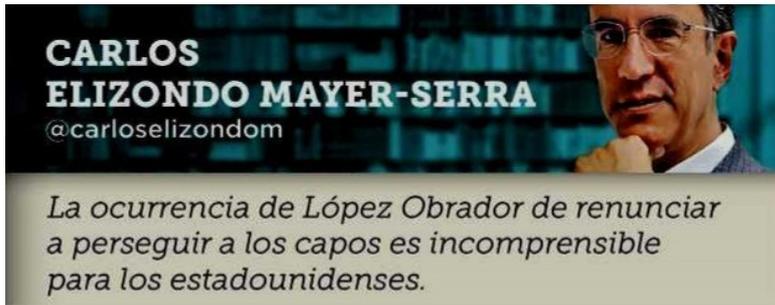
Si Carlos Denegri dijo alguna vez lo que Serna pone en su boca –mi poder es muy limitado... simplemente soy una caja de resonancia que los de arriba utilizan cuando les conviene–, mintió. Él, como sus sucesores orgánicos de hoy, juegan con el poder y para el poder. No buscan influir en el curso de la política a través de la crítica, que es la tarea fundamental de los escritores independientes, sino compartir el poder con quienes lo ejercen y, de paso, las prerrogativas y ventajas que otorga. Su talón de Aquiles es la soberbia.

El final de la his-

toria de Carlos Denegri es una buena lección de modestia: apostó por Martínez Manatou; el tapado fue Luis Echeverría.

Denegri ya no pudo ser testigo del golpe con el que Echeverría destruyó el *Excelsior* que encabezaba entonces Julio Scherer, pero su carrera de periodista orgánico hubiera acabado, sin duda, en ese sexenio si su última esposa no le hubiera dado un tiro entre ceja y ceja.

Denegri fue el creador de un patrón de relación de la prensa con el poderoso que rige todavía la conducta de los intelectuales orgánicos.



El marciano

Hasta en México, país acostumbrado a matanzas atroces, el asesinato de menores y mujeres de la familia LeBarón generó horror y enojo en la sociedad. En Estados Unidos, la reacción ha sido mucho más intensa. Sus noticieros y prensa, de todo el espectro ideológico, son reveladores. Hace años no nos ponían tanta atención. Lo fácil para los AMLOvers es inventarse una conspiración del imperialismo contra México.

Sucede que a nuestros vecinos les resulta imposible entender la ocurrencia de AMLO de proponer abrazos y no balazos y de renunciar a perseguir a los grandes capos. En palabras del senador republicano Tom Cotton, dicha política "tal vez funcione en un cuento de hadas [...], pero en el mundo real [...] lo único que puede contrarrestar las balas son más balas, y más grandes".

AMLO debe parecerles un marciano. Allá creen en el castigo a los culpables. No en la fantasía de nuestro sistema penitenciario: la reinserción social. Allá no hay político que diga que la violencia se enfrenta con abrazos.

El estadounidense es un sistema social punitivo, ahí se encuentra el 25 por ciento de los presos del mundo, a pesar de tener menos del 5 por ciento de la población mundial. Es la única democracia occidental con pena

de muerte. No es un modelo.

Es mucho mejor la estrategia social y criminal de la mayoría de los países de Europa occidental. Quizás AMLO cree que la suya se asemeja a la de un país europeo, pero no parece entender cómo funciona ese modelo, ni cómo llegar a él. Su política social es asistencialista. La falta de crecimiento económico la hace impagable, y la creciente violencia ahuyenta la inversión privada. El crimen es uno de los mayores generadores de pobreza y desigualdad.

El modelo europeo, que haría bien AMLO en conocer de verdad, tiene policías y jueces competentes, los criminales más peligrosos suelen terminar en la cárcel, aunque con penas mucho menos largas que en México, y solo se utiliza la prisión preventiva con quienes son muy violentos o pueden huir. Las fuerzas del Estado son más potentes que cualquier criminal y están para usarse si se requieren. En Europa el Estado genera muchos bienes públicos y las políticas sociales incentivan el trabajo productivo.

No hay política social que evite mañana matanzas como la de los LeBarón. No ir tras los líderes de las organizaciones criminales conduce a un callejón sin salida. La autoridad ya dice saber que los responsables de la matanza son un grupo criminal llamado La Línea. ¿Ahora sí se justifica ir tras sus líderes?

Obsesionado por destruir lo que huele a pasado, bueno o malo, AMLO no se da cuenta que la alternativa a combatir al crimen organizado y a mandar señales claras de qué será sancionado y qué no, es ceder amplias zonas del territorio nacional a algún grupo criminal o a someter a sus pobladores a sufrir la disputa entre dos bandas. AMLO puede preguntarle a su jefe de asesores, Lázaro Cárdenas Batel, cómo estaba Michoacán cuando era gobernador, quien le suplicó a Calderón la intervención federal con el objetivo de enfrentar a La Familia Michoacana. No era un estado particularmente violento, pues mandaba un grupo, pero el gobernador no podía ni salir a la calle.

Intervenir con una mala estrategia no es la solución, pero eso no prueba la virtud de la inacción. Es como tras ver a un cirujano operar mal, concluir que no se requiere usar el bisturí en caso de una apendicitis.

AMLO no sabe cómo reaccionar ante el fracaso. En lugar de mostrar empatía con las víctimas y concentrar sus energías en enfrentar la espiral de violencia que amenaza la seguridad de los mexicanos, la imagen de México en el mundo y la relación con Estados Unidos, se dedica a hablar de beisbol y de los problemas globales que ha generado la desigualdad. Otro que no entiende que no entiende.



**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Al margen de los grandes retos nacionales, necesitamos la osadía de querer aumentar nuestra felicidad y mejorar la imagen de México.

Hasbará mexicana

Le pregunté al capitán de meseros en un restaurante parisino si alguna vez había estado en México, dijo que no. Le pedí que me dijera cuál era la primera palabra que se le venía a la mente al escuchar “México”. No lo pensó ni un segundo, de sus labios salió una puñalada: “peligroso”; sentí la necesidad de reivindicar a la patria, ¿cómo?, ¿diciéndole que son noticias falsas lo que se escucha de México? Simplemente dije que el país tenía otros lados para voltear a ver.

Los terribles acontecimientos en los que masacraron inocentes, en el norte de México, más el fallido operativo en Culiacán y la señal de un gobierno federal reculando ante el crimen organizado, son mensajes hacia el mundo que desalientan el turismo y la inversión, pues la seguridad (personal y jurídica) en nuestro país es vulnerable. Tenemos, gobierno y sociedad, la tarea y la responsabilidad de hacer algo para mejorar la imagen de México.

En Israel existe la palabra *Hasbará*, o “diplomacia pública”, para nombrar a las diferentes acciones que tanto gobierno como sociedad hacen para fomentar la imagen de ese país en el mundo y explicar las políticas de su gobierno. *Hasbará* literalmente quiere decir explicación, esclarecimiento. Entiendo que existe toda una estructura gubernamental que coordina las acciones de este esfuerzo. Algo así necesitamos los mexicanos, desde México y desde cualquier parte del mundo (y no será la Secretaría de Turismo, y menos la de Gobernación, quienes lo hagan). El posicionamiento de México ha pasado del tequila y el mariachi al narcotráfico, la violencia y la inseguridad. No se trata de armar una escenografía, requerimos acciones reales de cambio.

Recupero la campaña de la que he hablado antes, “Hoy dí algo bueno de México”, como una forma de ver

lo positivo y construir desde ahí. Para esto es necesaria una visión de país que hoy no veo desde la autollamada Cuarta Transformación. Aún así, los ciudadanos no podemos quedarnos cruzados de brazos a la espera de que el gobierno todo lo solucione. En medio de este panorama, por momentos desolador, podríamos intentar aumentar nuestro nivel de felicidad. No es broma.

Atestigüé la intervención de Tal Ben-Shahar, profesor de psicología positiva en Harvard (el curso más popular de esa universidad), en Ciudad de las Ideas, el festival de mentes brillantes que Andrés Roemer ha consolidado desde Puebla (y que debería ser un elemento de divulgación hacia el mundo para que vean que nuestro país no está en llamas y que si tantos extranjeros vienen de ponentes, es por algo. Es la misma estrategia que el visionario José Galicot tuvo con Tijuana Innovadora, que ciertamente le cambió el rostro a aquella ciudad fronteriza). Ben-Shahar dio una breve cátedra para ser más felices. Primero, hay que permitirse ser humanos, esto es, aceptar que experimentamos emociones negativas (como la envidia, el miedo). “Permitir el sentimiento de infelicidad es la base para sentir felicidad”, pues la emoción negativa no nos hace malos, sino la respuesta a ello.

En segundo lugar, está la forma en como reaccionamos al estrés. Ante una vida tan acelerada como la actual, los niveles de ansiedad y estrés han aumentado, esto no es *per se* malo, sino la falta de recuperación ante el estrés. Y propuso 3 niveles de recuperación: el micro: pausas frecuentes de minutos de relajación cada ciertas horas; el mediano: el sueño, medido en horas, y el macro: las vacaciones, medidas en días o semanas. Y finalmente, como tercer elemento para aumentar la felicidad, mencionó las relaciones humanas, ¿y que creen?, destacó a México como

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 14
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

un país donde el trato humano es de lo mejor. Ayer mismo había escuchado a mi buen amigo Juan Raúl decirme: “¿has notado que los conductores en Guadalajara son más amables con el peatón y con otros automovilistas?”. Pensé que era nada más mi percepción, en realidad sí está sucediendo.

Necesitamos ciudadanos rebeldes ante la desgracia y el pesimismo, ne-

cesitamos construir país alrededor de nuestros diez metros más cercanos, mostrando la amabilidad y la generosidad con la que el mundo alguna vez nos ha conocido y reconocido. Esto no acabará con los grandes problemas nacionales, nos dará, sin embargo, la posibilidad de mejorar nuestro entorno inmediato, nos pondrá frente a la osadía de querer ser felices.

Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

Las madres y la 4T

Por **SARA SEFCHOVICH**

Desde que comenzó su mandato, el presidente López Obrador les ha pedido ayuda a las madres de familia para detener la violencia y la delincuencia: “pedirles a las madrecitas que nos ayuden con sus hijos”. Y les ha pedido a los hijos delincuentes: “que recapaciten de sus actos que las hacen sufrir... las mamás sufren mucho por el amor sublime que le tienen a sus hijos”.

Muchos hemos aplaudido ese discurso, porque estamos seguros de que el hecho de que las familias se beneficien de los actos delincuenciales de sus hijos, es lo que ha llevado a que este país llegue a grados tan altos de delincuencia y de violencia. Y sin embargo, el Presidente no parece darse cuenta de que su gobierno no ayuda a las madres de familia para llevar a cabo ese esfuerzo que les pide.

Cuando una madre no cuenta con los medicamentos para el cáncer que requiere su hijo o no cuenta con la estancia infantil que necesita para poder salir a trabajar o se ve amenazada por los delincuentes en Culiacán porque su marido es un soldado que los combate o es asesinada junto con sus pequeños ¿Con qué derecho les pide que colaboren con su esfuerzo?

Entendemos que el gobierno está empeñado en un cambio y que el primer paso para lograrlo es, en opinión del presidente, terminar

con la corrupción. Pero ningún cambio, por muy bueno que sea su objetivo final, justifica echar primero todo para abajo, sobre todo en casos en los que va de por medio la vida de las personas, como es el de ciertas enfermedades que deben atenderse de manera expedita y puntual y como lo es el de los centros de cuidado y enseñanza a los infantes, pues en ambos casos el daño es irreversible. A esas madres, las promesas de que todo va a mejorar mañana no les sirven, ellas tienen que curar a sus hijos hoy, tienen que salir a trabajar hoy. Y lo mismo sucede con las enfermedades que tienen ellas mismas o sus seres queridos, para las que no hay atención adecuada o medicamentos: cáncer de mama, problemas renales o cardíacos, diabetes.

“Solo soy una madre desesperada y muy necesitada” dijo una de las mujeres que acudieron a presentar su caso ante la Comisión de Salud, cuando por fin, después de mucha espera, maltrato y arrogancia, los diputados o los senadores, me da lo mismo, se dignaron recibir a los padres de niños con cáncer, suerte por cierto, que no tuvieron quienes protestaron por el cierre de las estancias infantiles o por la falta de otros medicamentos. ¡Qué frase la de ésta madre de familia!

¿No acaso por estas frases es que tantos mexicanos eligieron un cambio? ¿No es para que esa desesperación y esa necesidad fueran atendidas y erradicadas?

El Presidente usa y repite un discurso religioso que habla de amor al prójimo, de abrazos, de solidaridad con los pobres y los necesitados. ¿No incluye eso compasión por estas madres? ¿Por qué en lugar de hablar tan bonito no se hacen las cosas de manera tal que no le hagan daño a quienes no se lo tienen que hacer, en lugar de, como se están

haciendo, no hacerle daño a los malos de la película?

La poeta georgiana Bela Chekurishvili escribió: “No puedo creer en los seres humanos/que hablan en voz alta/sin ver a los demás”.

Sin duda tiene razón el presidente López Obrador en que el camino para salir de la delincuencia y la violencia no es con violencia, sino que empieza en la familia, de abajo para arriba de la sociedad. Pero para lograrlo, esas familias, esas madres, necesitan el apoyo del gobierno, deben poder sacar a sus hijos adelante sin verse obligadas a aceptar el producto de sus robos, extorsiones y demás delitos.

Lo primero y básico es contar con guarderías, hospitales, medicamentos, servicios, que funcionen como debe ser sin necesidad de que haya que cerrar vialidades, gritar y sufrir. Porque estas son las personas decentes de nuestra sociedad, las que en la 4T ya no tendrían que decir: “Solo soy una madre desesperada y muy necesitada”. ●

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx



Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A
DESTACAR

Mauricio Farah

Especialista en
Derechos Humanos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Convocar unidad es un llamado a respaldarnos mutuamente, a mantenernos unidos en lo fundamental, sobre diferencias de diversa índole”

Unidad y más unidad frente a la violencia

Por MAURICIO FARAH

Ante la violencia que cobra vidas y se solaza en la tragedia, optemos por la unidad, el único camino, el único principio, que nos permitirá salir adelante de una circunstancia tan grave y compleja. Pactemos unidad.

Unidad de todas y de todos. No unidad mía con los míos o tuya con los tuyos, lo que se da por descontado, sino unidad nacional, fortaleza nacional, de todas y de todos: los afines, los diferentes, los ajenos, los divergentes, los contrarios, los distantes, los opuestos.

Todos nosotros, tan diversos y en algunos casos confrontados en ideas y convicciones, tenemos el interés común de la tranquilidad social, la seguridad pública, la paz. En esta aspiración, en este derecho, no tenemos diferencias de fondo.

Porque sustancialmente todos queremos paz: vivir sin riesgo ni sobresalto; que nuestros jóvenes no sigan padeciendo o presenciando el grotesco espectáculo de la muerte violenta o la dolorosa realidad de crimen y crueldad; que las mujeres no se sientan amenazadas ni vulnerables; que nuestros niños vivan con alegría y sin riesgos mortales.

La unidad puede lograrlo.

No nos desgastemos en rivalidades ideológicas o de grupo, ni erosionemos nuestra fuerza con acusaciones y culpas.

Empecemos por no confundir quién es el enemigo, que no es el mi-

litante de otro partido político ni los periodistas ni el gobierno. Tampoco lo son los servidores públicos ni las organizaciones de la sociedad civil ni las instituciones ni un poder extranjero. No lo son los empresarios, los campesinos, los estudiantes, los militares, los profesionistas, los desempleados, los pobres, los académicos, los sindicatos...

El enemigo de México hoy es la delincuencia, sobre todo sus exponentes más violentos, los que actúan sin ninguna referencia: no hay edad ni género que respeten, ni códigos que los limiten, ni escrúpulos que los acoten.

Hoy el crimen asesina a bebés, niñas, niños, adolescentes, mujeres y hombres adultos, personas mayores. Porque sí. Porque quizá. Porque quiero. Porque se puede.

Los asesina, nos asesina, en cualquier hora y lugar: calles, parques, carreteras, centros comerciales, casas, centrales de taxi, campo abierto...

La violencia que infortunadamente se instaló en nuestro nuevo siglo se ha multiplicado y esparcido a lo largo de los años, lo que ha hecho que hoy tengamos condiciones extremas.

No, no son lo mismo las primeras escaramuzas, los primeros disparos y las primeras víctimas, que las que se producen una década después. Y no porque las primeras víctimas cuenten menos que las más recientes, sino porque después de años de violencia, las coordenadas se van perdiendo. El grado de letalidad y de crueldad va creciendo. A las motivaciones de la violencia se suman otras de venganza, rencor, nove-

dad, exhibición de fuerza, represalia, desafío, escarmiento, advertencia.

Agobiados desde hace años por hechos que parecerían de otro tiempo, de otro lugar, nos hemos habituado a pasar con rapidez de una tragedia a otra, como si se tratara de un desfile de pesadillas cuya única ventaja es que la más reciente hace olvidar a la anterior.

La insensibilidad puede ser un mecanismo de defensa para no paralizarnos, pero no es buena consejera porque nada resuelve y sí, en cambio, puede enviar un mensaje de permisividad social a la delincuencia.

La convocatoria a la unidad es un llamado a respaldarnos mutuamente, a mantenernos unidos en lo fundamental, aunque tengamos diferencias de diversa índole, e implica tener claro al adversario y no confundirnos ni desgastarnos con confrontaciones inútiles.

Frente al reto de la inseguridad, unidad significa: No a la descalificación en ninguna dirección, sí a la escucha de todas las propuestas. No a la acusación o al intercambio de culpas, sí al apoyo de todas y todos para todas y todos. No a la indiferencia que voltea hacia otra parte, sí a la solidaridad y a la compasión. No a la normalización y sí a la indignación. No a la dispersión y el miedo a solas, sí a la suma y multiplicación de nuestra fuerza en compañía. ●

Secretario General de Servicios Administrativos del Senado. Especialista en derechos humanos. @mfarahg



Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

La caída del Muro

Por **JEAN MEYER**

Cuando uno decía “El Muro”, hablaba del Muro de Berlín, no había otro. Por desgracia hoy en día hay otros Muros y el presidente del país vecino no cesa en su intención de completar el muro entre Estados Unidos y México.

El Muro cayó en la noche del 9 al 10 de noviembre de 1989, hace justo treinta años. Cayó como las murallas de Jericó, sin batalla ni asalto, cayó al sonido de unas trompetas. Dos hombres son los que tocaron la diana decisiva, un polaco, Karol Wojtyła, “a” Juan Pablo II; un ruso, Mijaíl Gorbachov, que, en sus memorias (1996) se atribuyó el mérito. A la hora de su renuncia, el 25 de diciembre de 1991, Gorbachov se despidió con un noble discurso. Entresacó unas frases: “Una obra de importancia histórica se realizó. El sistema totalitario que privó al país de la posibilidad que hubiera tenido hace mucho de ser feliz y próspero, ha sido liquidado. Se abrió la vía de las transformaciones democráticas. Las elecciones libres, la libertad de la prensa, las libertades religiosas y el multipartidismo se han vuelto realidad. Los derechos del hombre son reconocidos como el principio supremo”.

Al principio, la iniciativa vino de Moscú. Gorbachov quería extender la perestroika a las democracias populares; a finales de 1987, el KGB ofreció su ayuda a los dirigentes de Solidarnosc en Polonia. El año 1989 fue el año del despertar de las naciones en Europa central

y en la URSS. Las elecciones soviéticas de marzo, las primeras desde 1918, se dieron en ese marco prometedor; las elecciones polacas de junio, con el triunfo de Solidarnosc, anunciaron el fin. Los dirigentes chinos lo entendieron en seguida y pusieron fin a la Primavera

de Pekín, sin hacer caso a su visitante Gorbachov que aconsejaba paciencia, con la matanza de la Plaza de Tiananmen.

Como no hubo un Tiananmen soviético, la cadena se rompió por su eslabón más débil, las democracias populares, y primero en Polonia. Gracias a la victoria polaca, Hungría, Checoslovaquia, la República Democrática Alemana, más conocida como Alemania del Este, se precipitaron por la brecha abierta. El 9 de noviembre cayó el Muro, luego, en diez días, triunfó la “Revolución de Terciopelo” en Praga; en diciembre, en condiciones oscuras, fusilaron en Rumania al “genio de los Cárpatos”, Nicolae Ceaucescu y su esposa. “El Otoño de los Pueblos” de Europa central significaba la liquidación del antiguo sistema de poder edificado por la URSS y anunciaba también la desaparición de la URSS. Un líder nacionalista ucraniano se angustiaba: “No hay fuerza capaz de detener la caída del imperio. La pregunta es: ¿vendrá políticamente el cambio pacífico, gradual, o acabará en sangre?”. Felizmente no acabó en sangre.

Tampoco fue el “Fin de la Historia”. Los países que salieron del comunismo enfrentaron enormes dificultades económicas, sociales y

políticas. Caer sin paracaídas —y fue una verdadera caída— en la economía de mercado, pasar del Estado/Hermano Mayor al Estado supuestamente democrático liberal, costó sudor, lágrimas y sangre, algo que no había anunciado ningún Churchill. Sufragio universal y elecciones libres no compensaban la ausencia de tradiciones democráticas y las graves dificultades económicas y sociales no tardaron en devolver el poder a los antiguos comunistas, reformadores o no. Eso explica la derrota muy simbólica del legendario Lech Waleza, en las presidenciales polacas de 1995, frente a un excomunista.

Más grave: antiguos dirigentes comunistas, para conservar el poder, abrazaron un nacionalismo cernil que provocó la explosión de los Estados multinacionales: la URSS reventó en quince repúblicas y tanto en el Cáucaso como en Asia Central se multiplicaron los conflictos interétnicos que desembocaron en verdaderas guerras. La Federación de Yugoslavia estalló en seis repúblicas que se enfrentaron en terribles guerras donde predominó la “limpieza étnica”, rayando el genocidio. Sin consultar a sus pueblos, los dirigentes de Checoslovaquia decidieron la disolución de la unión: menos mal, la creación de una república checa y de una república eslovaca no costó una sola vida humana. A la distancia, la caída del Muro deja pensativo. ●

Historiador



México, motor para varios países del sur

ANTONIO GERSHENSON

Varias naciones latinoamericanas que apreciamos y con las que hemos tenido amistad, se encuentran en una evolución favorable o en efervescencia política intensa.

El presidente Andrés Manuel López Obrador recibió el pasado 17 de octubre a Miguel Díaz Canel, mandatario de Cuba y al recientemente electo presidente en Argentina, Alberto Fernández. Con ambos países se espera un interesante convenio comercial.

Cuba resiste, nuevamente, a las amenazas del gobierno de Donald Trump, no obstante la votación reciente a favor de terminar el bloqueo económico, financiero y comercial que han sostenido todos los gobiernos de Estados Unidos en contra de esa nación.

La votación fue de 187 países en favor de terminar con el bloqueo, contra los sufragios de Estados Unidos, Israel y Brasil. Sorprendentemente se abstuvo Colombia y Ucrania tampoco votó. El bloqueo es un ejemplo de la violación de los derechos humanos y de la normativa internacional.

En tanto, en Bolivia el presidente Evo Morales ganó nuevamente el pasado 20 de octubre la elección presidencial, pero enfrenta ataques que han hecho que en varias zonas del país se presenten violentas manifestaciones en rechazo a los resultados en las urnas. Sin embargo, la reelección es legal.

El presidente Morales ha declarado que las manifestaciones violentas son organizadas por la derecha de su nación.

“El mandatario de la tierra del tango (Alberto Fernández) instó a la comunidad internacional a reconocer el triunfo del líder indígena, quien, considera, es el “único” presidente que ha logrado cambiar la estructura económica de Bolivia para bien de la población”.

En Brasil, por otra parte, el presidente Jair Bolsonaro rechazó saludar el triunfo del presidente electo de Argentina, Alberto Fernández. Con esta actitud se aísla de una futura convergencia de los países latinoamericanos que han optado por el camino antineoliberal.

Bolsonaro enfrenta, también, para su descontento, el triunfo de Luiz Inácio Lula da Silva. Diversos luchadores sociales hicieron un llamado para celebrar masivamente ayer la libertad incondicional del militante del Partido del Trabajo brasileño.

El propio Lula ha manifestado su preocupación por el fascismo de Bolsonaro. Se teme que inicie agresiones en contra del nuevo gobierno argentino, intentando desestabilizar a la nación vecina.

Por otro lado, se halla en convulsión total el gobierno de Sebastián Piñera en Chile. Lejos de solucionar el descontento de su pueblo, ha anunciado mayores medidas represoras para el “control del orden público” de las manifestaciones populares que han tomado las calles de varias ciudades del país.

En tanto, aunque Venezuela sigue amenazada por el gobierno de Trump, ha dejado de ser el conflicto central de América Latina. El presidente Nicolás Maduro continúa con la lucha interna contra la derecha de su nación, pero también, continúa con sus programas de beneficio social.

Maduro declaró que, tanto el presidente de México, como el recientemente electo de Argentina, “jugarán un papel clave en la articulación de la nueva unión de América Latina y el Caribe”.

Se vislumbra una nueva etapa de convenios comerciales, entre los países que, debido a sus gobiernos neoliberales anteriores, estuvieron distanciados. Así lo podemos ver en las declaraciones del próximo mandatario de Argentina con relación a su encuentro con el presidente López Obrador: “hablamos de la necesidad de profundizar el vínculo económico y político, de los planes desarrollados en México para jóvenes que no trabajan y no estudian y ver cómo podemos proyectarlos en Argentina, hablamos de fortalecer nuestra relación en materia automotriz, en autopartes, en materia de carnes y producciones locales que tiene Argentina”.

Fernández también declaró que el triunfo de López Obrador es una oportunidad para revisar el pasado reciente de América Latina para conocer el origen del empobrecimiento y deterioro social de los pueblos de la región.

antonio.gershenson@gmail.com



Continúa en siguiente hoja

Fecha 10.11.2019	Sección Opinión	Página 14
----------------------------	---------------------------	---------------------

“

Con los cambios
en los gobiernos

de la región, se
vislumbra una
nueva etapa de
convenios
comerciales

Fecha 10.11.2019	Sección Mundo	Página PP-22
----------------------------	-------------------------	------------------------

**Clases medias,
liderazgo y fascismo**

JUAN C. PINTO QUINTANILLA

Clases medias, liderazgo cívico y fascismo

JUAN CARLOS PINTO QUINTANILLA*

Un dilema de estos 14 años en Bolivia fue: ¿qué hacemos con los nuevos sectores que ahora tienen ingresos medios y oportunidades nuevas producto de las condiciones del proceso de cambio?

Fue parte de las estrategias electorales, cómo llegar a esa nueva juventud que vivía en esta nueva condición de clase y, además, cómo responder a este sector que resultó siendo cada vez más mayoritario y cada vez más urbano. Pues resulta que el hecho de que el proceso de cambio se presentara en los últimos años como un proceso democratizador e incluyente para los propios grupos de poder del pasado, contribuyó a su despolitización y a que la inclusión se convirtiera en un canal de acceso al mercado de los consumidores, entonces el modelo es el propio mercado, competitivo, occidental e individualista-racista; pues para ser exitoso no sólo hay que tener muchos títulos, sino también parecer “menos indio”.

Pero este mismo camino llevó a un mayor encumbramiento de mercado de las clásicas clases medias de este país, que no se distinguió en el pasado por tener una amplia cintura social, sino más bien por amplias mayorías excluidas y una mínima oligarquía de poder. Dichos sectores siempre se distinguieron por su toque de distinción racista, de ostentar abolengo y apellidos, en alguna medida recursos, pero sobre todo el diferenciarse de “la indiada”, en un complejo de inferioridad que les hacía sentir que mientras más odiaban a los indios, más aceptados podía ser entre los escasos círculos oligárquicos.

De esta manera, fue una afrenta de clase el que un indio se convirtiera en Presidente a nombre de todos, y de ellos que reivindicaban su origen colonial antes que indígena, y empezaron a aflorar los odios, junto a la sensación de invasión de clase que realizaban los sectores populares con nuevas condiciones de derechos y de consumo.

Entonces, frente a la revolución de la inclusión en estos casi 14 años, estos sectores medios empezaron a ampliar su descontento hacia otras formas

políticas ya que los partidos de antaño ya no los representaban. Agrupaciones ciudadanas, que se organizaban por intereses concretos, que junto a la gran afluencia hacia las iglesias evangélicas, propugnaron el nuevo discurso de la “despolitización”, mezclando demandas de clase junto a una aureola religiosa de una predestinación que politizó temas como el tema del aborto o del feminismo como atentados contra la familia.

Aunque el proceso electoral en torno a la necesidad de adscribirse a organizaciones y partidos políticos polarizó la participación, estas formas organizativas sectoriales, temáticas juveniles y de clases medias se mantuvieron como una nueva identidad política de clase. El Comité Cívico Cruceño, junto a su brazo paramilitar, la juventud cruceña se convirtieron en un referente de este nuevo momento de organización política, que en las condiciones aceleradas por la coyuntura electoral, les permitieron comandar a estos nuevos sectores políticos, esta vez con un componente nuevo, la expansión del discurso hacia otras capitales de departamen-

to a escala nacional, que combinaron las representaciones políticas formales y partidarias con las representaciones cívicas, y las representaciones universitarias (que precisamente representan las clases medias en ascenso tanto como las tradicionales; en las universidades públicas como privadas); que logra un bloque urbano de enfrentamiento con el proceso de cambio, con las organizaciones sociales y con la mayoría popular. A ellos se sumaron en Cochabamba la “Resistencia Kochala”, que son quienes comandaron los actos de violencia y racismo contra las campesinas y sobre todo las polleras a las que quieren negar en su propia identidad; lo propio con los universitarios sucreños o el comité cívico de Potosí; o del Beni, tomado por la propia gente de los cívicos cruceños.

En fin, estamos viviendo la rebelión de las clases medias, que se atribuyen la voz del pueblo, como siempre lo hicieron, también en sus representaciones partidarias del pasado; pero además con el componente de la violencia desatada, de la vuelta a los discursos racistas en nombre de la democracia, del irrespeto a la institucionalidad lo-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Mundo	Página PP-22
----------------------------	-------------------------	------------------------

grada por cuanto ha sido hecho por “los indios”; pero eso sí, están dispuestos a defender la Constitución si les sirve para sus propios fines políticos.

Como corolario de estos movimientos juveniles y cívicos encontramos la entronización de un nuevo liderazgo nacional a partir de la presidencia del Comité Cívico de Santa Cruz, con Camacho, un empresario exitoso que hizo dinero gracias al propio proceso de cambio, pero que se encumbró políticamente en este nuevo contexto de negación de la política formal, y sin embargo coordinando con ella a través de los partidos de oposición. No sólo el discurso radical y racista de la exclusión que abiertamente volvió

con este personaje, sino que asumió que su principal estructura discursiva debía ser con componentes religiosos. Entonces incorpora no solo la mención de Dios en sus discursos, sino también incorpora la imagen de la Virgen de Schoenstatt, (la de los croatas que es un grupo oligárquico de Santa Cruz); realiza oraciones en los cabildos, llora y gesticula como los pastores evangélicos. En este camino es que la siguiente etapa de este proceso de rebelión es que este liderazgo se sobrepone a los liderazgos partidarios y se asume como salvador de Bolivia.

En un acto “de valentía” se lanza a La Paz para entregar una carta de su renuncia a Evo Morales, y dice que le entregará a Evo junto a la Biblia,

porque Dios volverá a entrar al Palacio de Gobierno, pues con Evo estuvo en manos del diablo. La pregunta obligada es ¿cuál será el plan de su dios para Bolivia en manos del ungido Camacho? Será el orden perdido que se instituyó en la colonia o bien las exclusiones de la república, o más bien el de la violencia neoliberal de los ricos contra los derechos de la mayoría pobre. En definitiva, parece ser esta la propuesta política mesiánica, o más bien la no propuesta fascistoide del evangelismo cívico que hoy enfrenta el proceso de cambio y al liderazgo de Evo Morales.

**Coordinador general de la
Enciclopedia Memoria Constituyente
de la Vicepresidencia del Estado
Plurinacional de Bolivia*

La defensa del maíz en Oaxaca

ALDO GONZÁLEZ *

Oaxaca es uno de los estados donde más se protesta. Una lucha de sus pueblos es en defensa del maíz, principal alimento mesoamericano. Los días 27 y 28 de septiembre el Espacio Estatal en Defensa del Maíz Nativo de Oaxaca organizó el encuentro “Maíz comunal de Oaxaca para el mundo”. Ahí denunciaron la biopiratería del maíz olotón y trazaron alternativas de defensa.

En 2005 la trasnacional de alimentos y golosinas Mars Inc convenció a una comunidad mixe de cederle derechos sobre una raza de maíz con raíces adventicias. Resultó un problema, porque la variedad no es exclusiva de ella, ya que se siembra en otras comunidades de Oaxaca, Chiapas y Guatemala, según datos generados desde 1951 publicados por la Conabio.

La característica del maíz que llamó la atención de la empresa es que puede fijar el nitrógeno del aire para alimentarse, lo que podría reducir el uso de fertilizantes nitrogenados y disminuir la emisión de gases de efecto invernadero. Investigadores de las universidades de California-Davis y Wisconsin-Madison documentaron cómo las bacterias diazotóricas que viven en el mucílago de sus raíces hacen la fijación de nitrógeno y se proclamaron descubridores del proceso.

Los indígenas que siembran ese maíz manifiestan que los estadounidenses no descubrieron nada. Aseguran que sus ancestros ya sabían que el gel que sale de las raíces aéreas de las plantas es el que le da fuerza al maíz. Mientras muchos menosprecian la ciencia indígena, que hoy se manifiesta como costumbre, ésta sigue siendo un atractivo para los investigadores y empresas que están detrás de sus saberes, ya que les ahorran tiempo y dinero en sus modernas investigaciones.

Frente a la posibilidad de que la empresa patente su descubrimiento, las comunidades manifestaron su rechazo, ya que en la cosmovisión indígena la privatización de las semillas está fuera de lugar. Cuando en una comunidad indígena alguien se queda sin semilla, no va a la tienda a comprarla, sino practica la gozona o guelaguetza: quien tiene la semilla la proporciona, y quien la recibe la devuelve al momento de la cosecha.

Mars Inc ofreció distribuir beneficios a la comunidad contratante a cambio de poder comercializar la semilla en

el mundo, lo cual es repudiado por las demás comunidades, aunque cumpla con lo establecido en el protocolo de Nagoya sobre acceso a recursos genéticos, ya que el maíz es un bien comunal *sui generis* no de una comunidad, sino de varios pueblos indígenas. Asimismo, aseveraron que ese protocolo legitima la biopiratería.

Para hacer frente al despojo de sus semillas y manifestar la vitalidad de su forma de organización comunitaria (comunalidad), tomaron como iniciativa entregar semillas de maíz olotón de

otras comunidades a los campesinos del mundo a través de Vía Campesina. ¡Que las semillas sean libres para que florezcan pueblos libres!, reivindicaron al tiempo que criticaron el modelo capitalista que pretende despojarlos de éstas.

El 12 de octubre, durante la Jornada global Samir Flores vive, desde Oaxaca, cuna del maíz y la milpa, manifestaron que rechazan la iniciativa morenista de reforma a la Ley de Variedades Vegetales, ya que sigue lineamientos de UPOV 91 y criminaliza el intercambio de semillas; también repudiaron la promoción para establecer protocolos bioculturales en comunidades indígenas, ya que sólo buscan legitimar el despojo de sus recursos genéticos al amparo del Protocolo de Nagoya.

Aunque varias organizaciones defensoras del grano lo han celebrado, rechazaron la aprobación en el Senado de la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo, ya que no se opone a la circulación en el país del genéticamente modificado y sienta bases para seguir saqueando maíces nativos a través de bancos de germoplasma. ¿Acaso no les bastan las 31 mil muestras de maíz que han colectado a la fecha?, expresaron.

Calificaron las declaraciones del secretario de Agricultura –de quien solicitaron a AMLO su destitución anticipada– de simulación, ya que ven con desconfianza que se canalicen recursos hacia los campesinos pobres con el objeto de convertirlos en empresarios productores. Afirmaron que la 4T no ha

aprendido que el maíz no es una mercancía, sino su principal alimento.

No les extrañó la disminución del presupuesto para el campo, ya que el neoliberalismo tiene más de 30 años descubriéndolo. Aseveraron también que con el programa Sembrando Vida el Estado pretende privatizar las tierras comunales y disminuir la superficie

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Economía	Página 18
----------------------------	----------------------------	---------------------

donde se siembra maíz simulando conservación, mientras provoca la desaparición de semillas nativas, como lo ha hecho en el pasado con el pago de servicios ambientales.

En dos regiones oaxaqueñas donde se siembra maíz para vender, que coinciden con las zonas donde el capital prepara su instalación, el crimen organizado se ha incrementado. En consecuencia, les causa preocupación lo sucedido en Sinaloa, porque se trata del mismo grupo que mata indígenas en el Cauca; igualmente, les han causado preocupación las declaraciones que se

expresan al interior de las fuerzas armadas, que también están instaladas en esos lugares.

El 2 de noviembre recordaron a Toledo como un gran defensor del maíz. Su ausencia ha servido de acicate para que muchos pintores, restauranteros, agroecólogos y maestros, entre otros, se sumen a la lucha de las organizaciones indígenas en defensa del maíz y la milpa. En Oaxaca, la defensa del maíz es la defensa de una forma de hacer la vida: la comunalidad.

*** Zapoteco y ex presidente municipal de San Pablo Guelatao, Oaxaca**

ARTICULISTA
INVITADO



MARÍA TERESA
ARNAL*

Digitalizar a las Pyme es impulsar la economía local

México es un país de emprendedores. Históricamente, las Pyme han sido la base de la economía nacional, creando empleos, comunidades y conformando parte importante de la cultura. Esa tendencia no se ha perdido y hoy son estos negocios los que generan más de 70% de los empleos.

Año tras año, el número de Pyme sigue aumentando—hoy son más de 5 millones— impulsados por el deseo de crecer, dejar un legado y aportar a su economía. No obstante, los dueños batallan con los cambios actuales y en ocasiones no es fácil evolucionar a la par de otros negocios, o de sus mismos clientes.

Este año presentamos el Reporte de Impacto Económico de Google en México, donde revelamos que en 2018 las herramientas de búsqueda y publicidad ayudaron a empresas, editores de sitios web y organizaciones sin fines de lucro a generar más de 47 mil millones de pesos en actividad económica. Las Pyme son clave para el desarrollo y son generadoras de trabajo, por lo que mientras más negocios estén en línea, más rápido se verá su impacto en la economía, empujándola hacia adelante. Un ejemplo es el caso de José Luis Martínez, dueño de Zapatos Artesanales JMLG, en Oaxaca, que desde que utiliza Google Mi Negocio ha pasado de hacer 5 pares de zapatos a la semana a entre 15 y 20, lo que le ha permitido contratar más bordadoras de la región.

Fortalecer a estos negocios brinda frutos para todos, pero para que crezcan, es necesario

solucionar los principales retos que enfrentan. Destacaríamos tres: falta de tiempo, baja presencia digital y fricciones en la productividad. Cerca de la mitad de las Pyme en el país no tiene un sitio web y solo 26%

invierte en publicidad en línea. Sin embargo, 92% de los consumidores busca en internet antes de contactar o visitar un negocio. El comportamiento de compra ha cambiado y es indispensable que los negocios también evolucionen; que hagan más fácil que los descubran, interactúen con sus clientes y brinden experiencias más sencillas. Uno de cada 4 dueños dice que uno de sus mayores retos es la falta de tiempo, pues como emprendedor hay que hacer de todo en un negocio. Se puede lograr si se trabaja de manera eficiente con tecnología que lo facilite.

El nuevo sitio web Google para Pyme está dedicado a colocar en un solo lugar todas las soluciones tecnológicas que ayudan a los negocios a lograr sus objetivos. Desde herramientas gratuitas para tener presencia en línea y un sitio web en 10 minutos, hasta campañas de publicidad con inteligencia artificial para que aún sin conocimiento de marketing digital puedan llegar a más clientes en solo 15 minutos. También ofrece soluciones de trabajo colaborativo y plataformas educativas, como Garage Digital o Primer con contenidos gratuitos que ayudan a llevar un negocio.

La economía camina hacia un rumbo cada vez más digital, y para ayudar a que crezca y no quedarse atrás es indispensable caminar a la par. Es momento de romper con las ideas de que la tecnología es difícil, cara y sólo para las generaciones más jóvenes, atreverse a intentarlo y a aprender nuevas habilidades para aprovechar las ventajas de la tecnología para crecer y convertir un negocio en un legado exitoso.

* DIRECTORA GENERAL DE GOOGLE MÉXICO

Cerca de la mitad de estas empresas en México no tiene un sitio web y solo 26% invierte en publicidad



Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¿Para qué sirven las *mañaneras*?

¿Y el resto del gabinete?, el señor Presidente los llama y ahí están, calladitos, sentaditos, esperando con un poco con temor, porque si dicen algo que no le gusta al señor, los regañará; si no, seguirán en su asiento como floreros.

Nunca en la historia de México hemos tenido la presencia constante, avasalladora, en prensa, radio, televisión, redes sociales y chismes de la calle, de un individuo, hoy Presidente, que se parece cada vez más al gran hermano, de Georges Orwell, asiste puntual a las conferencias matutinas, llamadas ahora *mañaneras* y abarca todo el espectro informativo del país.

¿Qué ocurre cada día? imaginamos a un ayudante del señor Presidente que le prepara a las 5 de la mañana el desayuno, y a su médico de cabecera que le toma la presión, el pulso, etcétera, y le da sus medicinas; ellos no duermen, atentos a las necesidades del señor.

¿Y qué con el Gabinete de Seguridad?, los miembros del gabinete se reúnen a las 6 de la mañana; no sabemos si a compartir información o a tomar café con galletitas, ya que como vemos después de las catástrofes de Culiacán, Michoacán, Guerrero y Sonora, ellos no están enterados de nada o casi nada; desvelados, silenciosos, llegan ahí cada mañana.

¿Y el resto del gabinete?, el señor Presidente los llama y ahí están, calladitos, sentaditos, esperando con un poco con temor, porque si dicen algo que no le gusta al señor, los regañará; si no, seguirán en su asiento como floreros; la *mañanera* sirve también para evidenciar las carencias del gabinete: uno de ellos dirá que “no estaba enterado”, otro presumirá de “un punto de inflexión” en inseguridad; el mandamás de Pemex confesará candoroso: “los números no son mi fuerte”, y la secretaria de Gobernación dirá que no quiso decir lo que dijo.

¿Y los reporteros de la fuente?, muchos seguramente han tenido ya conflictos maritales, y gripas y catarros, porque deben llegar antes de las 5 de la mañana y tienen que esperar a que se abra la puerta.

Y al llegar el señor Presidente, ¿qué pasa?, ¿hay información, datos concretos?, no, lo único que hay son respuestas preparadas para los



Continúa en siguiente hoja

Fecha 10.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 10
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

periodistas lamebotas que lo elogian hasta la ignominia, y rechazo a las preguntas de los que piden datos concretos: los desvaríos, silencios, burlas, risitas y muecas, y por supuesto los ataques, descalificaciones e insultos confirman que el gran hermano es alérgico a la verdad.

A este respecto, son tan evidentes y agresivas las referencias a los medios de comunicación, que la Coalición Internacional de la Sociedad Civil sobre Seguridad de los Periodistas, en una reunión informó que el país es el más letal para los periodistas porque han muerto diez en lo que va del año, y que la estigmatización es cierta, con más de 249 agresiones contra los periodistas y cientos de adjetivos ofensivos o calumniosos: por supuesto, él lo niega y su sonrisa sardónica lo dice todo, pero lo más grave es que diariamente fomenta el odio entre los mexicanos, odio y división como nunca se ha visto en la historia de México.

Por eso las *mañaneras* no sirven para informar, porque el señor Presidente no informa, pontifica, la mitad del tiempo la emplea en acusar a las administraciones anteriores ("ya, chole", me dijo un amigo), mentir descaradamente y la otra mitad a hacer disquisiciones tan fantásticas como erróneas.

Las *mañaneras* sirven para afirmar su poder, nada más, también sirven para justificar los errores, negar los problemas económicos o un plan coherente contra la inseguridad, y sobre todo, sirven para evidenciar su notoria incapacidad para llevar a México a la paz y prosperidad.

Es cada vez más evidente el hartazgo por las *mañaneras*, porque el país sigue adelante, tiene que seguir adelante, y los mexicanos rechazamos las mentiras, las mentiras flagrantes que se dicen cada mañana con un desparpajo increíble; las *mañaneras* no sirven para nada, sólo para alimentar el ego del señor Presidente y aumentar el odio y la división entre los

ciudadanos.

Pero, además, las *mañaneras* son muy costosas, en aras de la austeridad republicana se pueden eliminar, lo que dará alivio a los ayudantes del señor Presidente, a su gabinete, a los reporteros y a todos los mexicanos, ¿usted qué opina?

Las *mañaneras* sirven para afirmar su poder, nada más, también sirven para justificar los errores, negar los problemas económicos o un plan coherente contra la inseguridad, y sobre todo, sirven para evidenciar su notoria incapacidad para llevar a México a la paz y prosperidad.

249

AGRESIONES

contra periodistas se han registrado en lo que va de la presente administración.

Discurso político, delincuencia y realidad



Javier Santiago Castillo

*Profesor UAM-I
@jsc_santiago
www.javiersantiagocastillo.com

Hace una semana se difundió un videoclip del presidente cuyo mensaje esencial fue “vamos bien, estamos cumpliendo nuestros compromisos de campaña”. El lunes la realidad se desgajó sobre el discurso político, el responsable fue el crimen organizado que masacró a tres mujeres y seis niños de la familia LeBarón en un camino de la sierra de Sonora. Este hecho es uno de miles realizados durante el último año. Pero, la saña con el cual fueron cometidos los asesinatos se difundió ampliamente, lo cual incrementó la indignación social. Si a lo anterior le sumamos los hechos del malogrado operativo en Culiacán para capturar a Ovidio, hijo del *Chapo* Guzmán y los nubarrones que se ciernen sobre la economía, el discurso de vamos bien difícilmente encuentra asidero firme en la realidad.

Aunado a lo anterior en algunos aspectos, la política social tiene aceptación amplia entre la población más desfavorecida, aunque también hay tropezones, sobre todo en los rubros de salud y educación. El sentido de esta reflexión se concentrará en la relación en el discurso político y la política de seguridad, pero es conveniente mencionar los claroscuros de la situación general para ubicar con mayor precisión el tema de la seguridad.

En lo que se refiere a la política de seguridad pública, el discurso gubernamental insiste en que es correcta y no se ve intención de evaluarla en el corto plazo. En otro artículo analicé las deficiencias conceptuales que existen en las leyes y en la política de seguridad gubernamental. No está de más insistir en que la Estrategia Nacional de Seguridad (ENS) es deficiente metodológicamente y en consecuencia carece

de objetivos claros y metas precisas. Pero una ausencia relevante es la de una política internacional enfocada al combate a la delincuencia organizada. Lo más que hace dicha estrategia es buscar la “Coordinación con instancias internacionales para la prevención y combate de operaciones con recursos de procedencia ilícita.”

La delincuencia organizada es un fenómeno global, para combatirla debe existir una política pública interna y externa claras que definan el riesgo que representa. En primer lugar, se le continúa tratando como un problema de seguridad pública, pero si hacemos caso a lo expresado en la misma ENS, acerca de que “...se identificó a la delincuencia organizada como uno de los principales riesgos de la economía nacional...”, fácilmente este fenómeno puede caer en la definición de un riesgo a la seguridad interior y a la seguridad nacional.

En segundo lugar, aunado a lo anterior debe existir una clara política exterior enfocada a incrementar los mecanismos de intercambio de información operativa y financiera, tráfico de armas, persecución y detención de los presuntos delincuentes. La ausencia de esta política ha propiciado las claras intenciones del gobierno estadounidense de intervenir en México con el pretexto de combatir a los cárteles de la droga.

Sobre este tema, lo primero que se puede decir es que Donald Trump busca utilizar el asesinato de miembros de la familia LeBarón como un elemento propagandístico de su campaña para reelegirse. Por otro lado, esa actitud provocadora de que los Estados Unidos pueden hacerle la guerra a los narcotraficantes y destruirlos es falsa e hipócrita. El número de personas adictas en Estados Unidos demuestra dos cosas: el fracaso de las políticas de prevención y las del combate a las mafias que trafican con drogas en el territorio de ese país.

Un punto realmente preocupante y peligroso es la intención de ciertos sectores del gobierno estadounidense de catalogar a las bandas de narcotraficantes como terroristas, con la clara intención de impulsar acciones del ejército estadounidense en México. Esa postura ha sido acompañada por algunas voces internas que no ven que la experiencia histórica demuestra que “los Estados Unidos no tiene amigos, tiene intereses”. La posibilidad de intervención

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

estadunidense en el combate al narcotráfico es un riesgo a la seguridad nacional. En este punto la respuesta gubernamental ha sido del todo tibia y no proactiva.

Lo que es innegable es que se ha abierto un debate interno sobre la conveniencia o no de calificar a las bandas de narcotraficantes como terroristas. Una definición es "Actos delictivos concebidos o planeados para provocar un estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en determinadas personas que son injustificables en todas las circunstancias, cualesquiera que sean las consideraciones políticas, filosóficas, ideológicas, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier otra índole que se hagan valer para justificarlos" (*Declaración de las Naciones Unidas de 1994 sobre medidas para eliminar el terrorismo internacional*. Anexo de resolución de la Asamblea General de la ONU 49/60, *Medidas para eliminar el terrorismo internacional*, 9 de diciembre de 1994).

En el caso del Código Penal Federal y a pesar de su deficiente redacción el terrorismo y su financiamiento están definidos en sus artículos 139, 139 Bis, 139 Ter, 139 Quáter, 139 Quinquies. La definición legal

mexicana da pie a que las acciones de la delincuencia organizada pudieran ser catalogadas como terroristas. Pero el hacerlo llevaría a darle impulso al intervencionismo estadounidense. Internamente las presiones para realizar esa declaración crecerán. El dilema es realmente delicado. Pero, más delicada es la insistencia de que la política de seguridad va bien.

Otra contradicción entre el discurso y la realidad es que se logró la creación de la Guardia Nacional como una policía paramilitar, que tiene como objetivo llegar a 150 mil elementos, pero a la vez se impulsa la política de no utilizar la fuerza legítima del Estado en contra de la delincuencia organizada.

En conclusión, el discurso político, en este caso, se construye con los documentos de política pública de seguridad, que aun con sus deficiencias debieran ser una guía de la operación, las acciones de las autoridades responsables y el discurso gubernamental. La triada está siendo atropellada por la realidad. No es tarde para tener un alto en el camino y evaluar, el bienestar de la población lo exige, la aplicación de las políticas sociales en las zonas bajo dominio de la de-

lincuencia, el seguimiento al lavado de dinero y de la política que limita el uso de la fuerza pública en acciones contra la delincuencia. Es indispensable, por el bien de todos, aplicar equilibradamente la fuerza del Estado para recuperar la seguridad.

Otra contradicción entre el discurso y la realidad es que se logró la creación de la Guardia Nacional como una policía paramilitar, que tiene como objetivo llegar a 150 mil elementos, pero a la vez se impulsa la política de no utilizar la fuerza legítima del Estado en contra de la delincuencia organizada.

Fecha 10.11.2019	Sección Análisis	Página 17
---------------------	---------------------	--------------



Javier Oliva Posada

Una estrategia de Seguridad Pública

En medio de una serie de acontecimientos traumáticos y que han conmovido a la gran mayoría de la opinión pública, que van de Aguillila, Michoacán, pasando por Iguala, Guerrero, hasta Culiacán, Sinaloa y Bavispe, Sonora, la pregunta y las críticas sobre si hay o no una estrategia de Seguridad Pública tanto de los gobiernos locales –municipios y estados de la República–, así como del Gobierno federal, han sido abundantes.

Sin duda, ha hecho falta una mayor precisión y difusión de los objetivos de tan importante pronunciamiento respecto de cómo se alcanzará el fundamental compromiso del Presidente de la República, de recuperar la paz pública y la plena vigencia del Estado de Derecho.

Sin duda, para tener un buen comienzo en la aclaración de los conceptos y términos, es acudir a los textos básicos y definiciones que ofrecen los especialistas sobre la materia en cuestión, de allí que en esta breve colaboración, comencemos por conocer la definición de *estrategia* que contiene el imprescindible *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*, J. Corominas y J.A. Pascual. El término es una derivación de la palabra *estratagema*, que se refiere a un ardid o engaño en tanto maniobras militares. De allí que *estrategia*, tomado del griego como “generalato” y “aptitudes de general”. De allí que se asocie primero, a asuntos de carácter militar en cuanto a la organización de los recursos disponibles para dirigir la guerra.

En los últimos años, en México y varias democracias, se ha utilizado con exceso el

término que nos ocupa. En ocasiones, sin el sentido original para el cual fue diseñado. Esto no implica que se reconozca que el lenguaje evoluciona, pero que si no se toma en consideración el origen y trayectoria de un término determinado, en su aplicación, puede incurrirse en errores a propósito de los objetivos a alcanzar y de cómo lograrlo. En cuanto al debate y contenidos de lo que sucede en nuestro país desde hace poco más de treinta años en materia de Seguridad Pública y la pendiente de violencia que vivimos, me parece conveniente analizar qué se entiende por *estrategia de Seguridad Pública* y sus contenidos específicos para contar así. Volveremos sobre el tema

javierolivaposada@gmail.com
@JOPso

La definición de estrategia es una derivación de la palabra **estratagema**, que se refiere a un ardid o engaño en tanto maniobras militares.



Fecha 10.11.2019	Sección El país	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------



COLUMNISTA INVITADO

IGNACIO CABRERA FERNÁNDEZ*

IMPULSO MÉXICO, ESFUERZO COORDINADO SECTUR-SRE

El Consejo de Diplomacia Turística ha sostenido diversos encuentros y participado en foros en los que ha dialogado con actores importantes del sector

Es y ha sido relevante la coordinación de esfuerzos entre ambas secretarías para impulsar la capacitación y profesionalización de los miembros del Servicio Exterior Mexicano que se encuentran en las diversas representaciones de México en el exterior, a través de sus respectivos institutos en la materia, a fin de que cuenten con las herramientas adecuadas que les permitan seguir impulsando la importante labor del **Impulso de la Imagen País**, teniendo como un objetivo claro el beneficio del desarrollo económico de México.

Para cumplir con el objetivo el **Consejo de Diplomacia Turística** a través de los esfuerzos coordinados de **Sectur-SRE**, ha sostenido diversos encuentros y participando en foros en los que ha tenido la oportunidad de dialogar con actores importantes dentro del sector.

Como resultado, se han recibido apoyos de material de difusión tanto de la Secretaría de Turismo como de los estados de Chiapas, Chihuahua, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Querétaro, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, entre otros, ya sea a través de guías impresas o material electrónico, los cuales han sido distribuidos a través de la **SRE** en nuestras embajadas y consulados.

Es de destacar la participación de México en la XVII Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, llevada a cabo el pasado 21 de agosto. Dentro de este evento internacional se instaló la exposición **Mesoamérica Conecta**, en donde se contó con el apoyo de Oaxaca, Hidalgo, Michoacán, Nayarit y Estado de México para resaltar la presencia de nuestro país.

En la **Vancouver Travel Expo 2019** realizada el 28 de septiembre, se contó con la participación del Consejo de Turismo de San Miguel de Allende, que en conjunto con los municipios de Dolores Hidalgo y León, llenaron con su presencia el espacio otorgado por los organizadores. Del 11 al 13 de octubre, la embajada de **Paraguay** participó en la Feria Internacional de Turismo en Paraguay 2019 en la ciudad de Asunción, y contó con la participación de un representante de la Cooperativa Intercontinental para el Desarrollo de los Pueblos Originarios de México.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 10.11.2019	Sección El país	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

El 15 de octubre nuestra representación en **Chile** participó en el evento inaugural de una gira de promoción turística organizada por el gobierno de Jalisco, la Oficina de Convenciones y Visitantes de la Riviera Nayarita y del Fideicomiso de Turismo de Puerto Vallarta. Del 18 al 20 de octubre, con la representación de nuestra embajada en **Uruguay**, se realizó la segunda edición de la feria turística EXPOVIAJES 2019, outlet de vacaciones organizada por la Asociación Uruguaya de Agencias de Viajes (Audavi).

No está de más destacar reuniones con los países nórdicos a través de nuestra embajada en **Suecia**, la participación de Mujeres Empresarias en la Asamblea

General de la OMT en San Petersburgo, **Rusia**, y la visita del gobernador de Quintana Roo a nuestra **Embajada en Estados Unidos, Francia y España**, y autoridades de Guanajuato a **NY**.

Se seguirá trabajando en esta importante **alianza Sector-SRE** en beneficio del turismo mexicano y dentro del marco de colaboración del Convenio Marco firmado el 3 de abril de este año, esa alianza seguirá dando resultados positivos como se han venido dando hasta ahora.

***Director general de Diplomacia Turística**

ICABRERA_F2000@YAHOO.COM |

Fecha 10.11.2019	Sección El país	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

#OPINIÓN



FERNANDO
HERRERA
ÁVILA*

COLUMNISTA INVITADO

EL COCHINITO

Pemex, la empresa más importante del país, perdió 176 mil millones de pesos en los primeros nueve meses del año

Era costumbre tener en casa un cochinito de barro para enseñarle a los niños el hábito del ahorro. “Romper el cochinito” era materia de gozo pues, regularmente, se hacía para darse algún lujo.

Esa sencilla lección es algo que el gobierno de la 4T no ha entendido.

A lo largo de muchos años, los sucesivos gobiernos fueron ahorrando en un Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios, para usarlos en caso de alguna crisis económica de carácter global. Alcanzaron 260 mil millones de pesos, pero el gobierno retiró ya 150 mil millones, a pesar de que, en la versión oficial, “vamos requetebién”.

El gobierno se comió el cochinito antes de tiempo. ¿Por qué? Sencillamente porque la fiesta del despilfarro fue más grande de lo previsto. Además de los programas clientelares —baste señalar que Jóvenes Construyendo el Futuro reporta una efectividad menor al uno por ciento—, el gasto en proyectos faraónicos avanza. Santa Lucía, por ejemplo, está en construcción, aunque varios aerolíneas han dicho que no volarán allá.

En lugar de engordar el cochinito, como indica la lógica, hizo todo lo contrario: echó dinero bueno al malo. Por ejemplo, en Pemex, la empresa productiva más importante del país, en manos de un ingeniero agrónomo, perdió 176 mil millones de pesos en los primeros nueve meses del año. En compensación, el gobierno federal le transfirió 97 mil millones de pesos extras. La curva de aprendizaje de un inexperto en el tema le cuesta muy cara al país.

Hay muchos otros ejemplos de despilfarro e incapacidad. Sin embargo, bastan estos dos para formular la pregunta que está en boca de todos: ¿Qué hará el gobierno ahora que, efectivamente, nos alcance la recesión? Los 110 mil millones de pesos que aún quedan en el cochinito serán claramente insuficientes para cubrir la demanda de gasto público si, como parece, no se alcanzan los optimistas cálculos del gobierno de crecer al 2 por ciento en 2020.

Agregue usted que el tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) probablemente no sea ratificado este año. De ser así, el gobierno se quedaría sin una de sus veladoras, quizá la que más esperanzas le da. En 2020, con elecciones encima y con el descontento de Donald Trump por la matanza de tres mujeres y seis niños mexicanos y estadounidenses, no se parece ser el mejor año para México.

Habría que agregar, por último, la muy alta probabilidad de que los capitales golondrinos empiecen a salir del país por la sencilla razón de que las tasas de interés no compensan el riesgo.

El panorama es muy incierto, preocupante, negro. ¿Qué hará el gobierno cuando de verdad esté en una crisis grave por factores externos? Hasta ahora, el nulo crecimiento económico es responsabilidad exclusiva del gobierno en funciones. De eso no hay duda, el estancamiento es un producto cien por ciento 4T.

De manera irresponsable, el gobierno se comió más de la mitad del cochinito. Por sí mismo se ha colocado una soga al cuello.

***Vocero del PAN**

@FHERRERAÁVILA

