

Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



UNA DE DOS: o **Donald Trump** se confundió o hubo un componente muy importante en las negociaciones entre **México** y **Estados Unidos** del que no nos enteramos.

HORAS antes de que se anunciara el freno a los aranceles del 5 por ciento a los productos mexicanos, el inquilino de la Casa Blanca escribió en Twitter que, si se lograba un acuerdo, nuestro país comenzaría a comprarle a la Unión Americana productos de granja y agrícolas, y en altos niveles.

¿PUES no que los aranceles eran por la falta de acción de México para detener la ola migrante y que eso era lo único que se estaba negociando? Es pregunta a la que se le cruzan los cables.

• • •

POR CIERTO que **Mr. Trump** va que vuela para ganarse la medalla de oro que otorga cada año la Royal Astronomical Society de Inglaterra después de tuitear ayer que la **Luna...** ¡forma parte de **Marte!**

TANTOS SIGLOS y ni **Copérnico**, ni **Galileo**, ni **Kepler**... bueno, ni siquiera **Carl Sagan** nos abrió así los ojos ante los misterios del cosmos.

• • •

LLAMÓ la atención el deslinde –¿o fue desaire?– de los ministros de la **Suprema Corte** a la invitación que les hizo **Andrés Manuel López Obrador** para asistir a su acto “de unidad” que ahora será de “celebración”, en Tijuana.

CONTESTARON que ellos no tienen ninguna facultad en materia de política exterior y que debían preservar su autonomía e independencia en caso de que México entrara en alguna controversia en materia comercial.

COMO SEA, al Presidente no se le hizo tener a los tres Poderes de la Unión haciendo frente común a unos metros de la frontera con **Estados Unidos**. Ahí será para la próxima crisis... o no.

• • •

A QUIEN le deben estar zumbando fuerte los oídos es al ex presidente del **PRD Manuel Granados**, ahora que el partido que llegó a ser segunda fuerza electoral a nivel nacional está metido en un lio con sus trabajadores.

A CASI un año de su debacle electoral, cinco propiedades de ese instituto político están embargadas por petición de **193 ex empleados** sindicalizados

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

que fueron corridos cuando la dirigencia se dio cuenta de que sus prerrogativas bajarían dramáticamente.

EL CONFLICTO inició en octubre, mes en el que Granados dejó la dirigencia nacional y los quejosos, quienes demandan su reinstalación, están dejando muy mal parado a ese partido.

PERO quizás lo más penoso para los perredistas es que difícilmente tienen cara para hablar de asuntos que tradicionalmente han sido parte de su agenda, como la justicia laboral o la defensa de los trabajadores.

Fecha 08.06.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Dan la espalda al ministro Medina Mora



Eduardo Medina Mora

ARCHIVO EL UNIVERSAL

La revelación, en EL UNIVERSAL, de las millonarias transferencias internacionales del ministro **Eduardo Medina Mora** ha tenido un doble impacto en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en el Congreso. Nos dicen que al interior del Poder Judicial hay un vacío en la pobre defensa mediática que intentó hacer don Eduardo, a quien le negaron la posibilidad de una respuesta institucional frente a los datos publicados por el periodista **Salvador García Soto**. En pocas palabras, nos explican, sus compañeros ministros lo dejaron solito en ese terreno. Por el rumbo Legislativo, nos explican, hay senadores y diputados de distintos

partidos que empujaron para que, en el Senado, la Junta de Coordinación Política enviara un escrito formal a **Santiago Nieto**, jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, para que entregue la información de las operaciones bancarias sospechosas. Y en San Lázaro, algunos diputados se frotan las manos por iniciar un juicio político a Medina Mora.

Que no se rompa un cristal en marcha de AMLO

La consigna del presidente **Andrés Manuel López Obrador** es de celebración en la concentración de hoy en Tijuana por el acuerdo con el gobierno de **Donald Trump** para frenar la aplicación de aranceles y, desde luego, de los flujos migratorios de sur a norte. Ahora habrá que evitar que en la concentración ocurran actos que agraven al vecino, a Estados Unidos, para evitar más retórica electoral y acusaciones hacia México, nos dicen. López Obrador y sus acompañantes en la manifestación deberán ser extremadamente cuidadosos con las consignas contra la Casa Blanca. Así que, nos hacen ver, sería muy conveniente que en la celebración de hoy no se rompiera ni un vidrio y menos que se quemara alguna bandera de Estados Unidos.



Fecha 08.06.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Embajador de Maduro presenta sus cartas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Arias Cárdenas

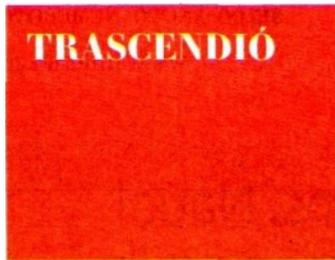
Nos informan que el representante diplomático del presidente venezolano **Nicolás Maduro** ya despacha oficialmente en México. **Francisco Arias Cárdenas** acudió ante el Director de Protocolo y el subsecretario para América Latina y El Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Lo más seguro, nos dicen, es que Arias Cárdenas ya no se presente ante el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, toda vez que el gobierno de Maduro nombró a un jefe de misión. Lo cierto es que Arias Cárdenas puede hacer su trabajo, de manera oficial, como representante oficial de Venezuela en México, nos explican. Claro, todo en sigilo y discreto para no levantar olas...

El PRI tiene calendario para la sucesión

Por si usted estaba muy preocupado por el proceso de sucesión en la dirigencia del PRI, los mandones de lo que queda del otrora partidazo tienen listo un calendario para comenzar la pelea por los huesos del tricolor. Nos dicen que el 10 de junio saldrá la convocatoria con las siguientes instrucciones: registro de candidatos para el 22 de junio; campaña interna del 26 de junio al 9 de agosto; dos debates con fechas tentativas el 17 de julio y 7 de agosto, y la gran elección el domingo 11 de agosto. En la logística, nos explican, se utilizará el padrón validado por el Instituto Nacional Electoral hasta enero de 2019, con la instalación de seis mil casillas en todo el país y un tope de campaña de cuatro millones de pesos. El nuevo líder priista asumirá el 20 de agosto, para sustituir a **Claudia Ruíz Massieu**, quien pasó sin pena ni gloria.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 08.06.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE mientras el gobierno de **Donald Trump** presionaba para que México fuera “tercer país seguro” y así no aceptar ninguna solicitud de asilo, la delegación mexicana en las negociaciones, encabezada por el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, y la embajadora en Washington, **Martha Bárcena**, logró que Estados Unidos reciba el trámite y en todo caso devuelva a los solicitantes, si el juicio no les resulta favorable, a sus países de origen.

A cambio, por convicción humanitaria y evitar así que vuelvan a enjaular niños, por ejemplo, México aceptó la aplicación de la norma 235, lo cual implica que esos peticionarios de asilo se queden en territorio nacional solo durante el tiempo en que tengan audiencia con las autoridades migratorias, todo en el contexto de la maratónica sesión que puso fin a la amenaza de aranceles.

QUE a pesar del apoyo brindado por algunos miembros del grupo opositor del Senado a la convocatoria de **Andrés Manuel López Obrador** para el mitin por la dignidad hoy en Tijuana, los

coordinadores del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, y del PRD, **Miguel Ángel Mancera**, declinaron participar, aunque el segundo alegó “motivos de agenda” y en representación de su banca- da viajará **Omar Obed Maceda**, suplente de **Juan Zepeda**.

Y aunque adelantó que “no hay rencores”, el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, había argumentado que son horas “aciagas” ante la amenaza de aranceles y un eventual quebranto económico, por lo que llamó a participar en el masivo, aun cuando anoche se desactivó la crisis con Estados Unidos.

QUE por cierto, aunque personajes como el líder del PAN, **Marko Cortés**, consideraron inaceptables los compromisos en materia migratoria, hubo opositores al Presidente que dieron la bienvenida a la gestión del canciller y su equipo.

José Antonio Meade, ex candidato presidencial del PRI y ex jefe de la diplomacia, tuiteó: “Frente a condiciones muy complejas hay que reconocer el mérito de haber logrado un acuerdo en las negociaciones encabezadas por el secretario **@m_ebrard**”.



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 9
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

FRENTES POLÍTICOS

1. Estrategia acertada. Los pasos seguidos esta semana por **Andrés Manuel López Obrador**, y por el canciller **Marcelo Ebrard** y su equipo, en Washington, fueron a la postre los acertados. Anunciar una movilización de unidad en Tijuana o sentarse por horas con los funcionarios de EU para atender punto por punto las exigencias de **Donald Trump**, y resolver el tema en apenas unas horas, es algo que no todos los gobiernos pueden lograr. Finura diplomática pocas veces vista. La solución de la crisis crea confianza; no habrá lunes negro, sino un futuro en común entre ambas naciones. "Sabemos que no es opción el confrontarnos, esa vía no es lo más conveniente", expresó **López Obrador**. Lo que parecía un gran atolladero se resolvió acertadamente, así que a lo que sigue: el prometido desarrollo comercial.

2. Toalla tirada. Otro funcionario no pudo con el paquete de la Transformación y mejor se despide. **Jaime Rochín** renunció al cargo de comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas. En su carta de dimisión, argumenta que la reducción de recursos diezma la atención a las víctimas, sin embargo, desde 2013, cuando fue nombrado, ha navegado en medio de acusaciones de las mismas víctimas de haberles prestado una pésima atención, y a la luz de los números y la justicia, no dio ningún resultado. Antes de irse, quiso colgarse logros de la nueva administración. Poco a poco se sanean las instituciones. Excelente determinación, aunque el trabajo no está finalizado. Para asegurar una correcta atención en la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas deben irse también sus secuaces.

3. Adiós asperezas. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** confirmó que seis mil elementos de la Guardia Nacional participarán en tareas migratorias en la frontera sur de México, para frenar el flujo de centroamericanos que busca llegar a Estados Unidos. "Tenemos por ley que hacerlo, y hacemos todo lo que nos corresponde, pero también cuidamos que se respeten los derechos humanos y que se atienda el problema de fondo", manifestó. Sobre las declaraciones del presidente **Donald Trump** de que México necesita a Estados Unidos y no Estados Unidos a México, levantó en dos ocasiones sus manos haciendo el símbolo de amor y paz, para rematar diciendo que es dueño de su silencio. ¿Para qué pelear? La medida es la mejor consejera.

4. Compromiso. Chihuahua se convertirá en un segundo filtro en contra de los migrantes que hayan ingresado ilegalmente al país para cruzar a Estados Unidos, ya que se instalarán retenes policíacos sobre la carretera Panamericana. **Fernando Mesta**, encargado de despacho de la Secretaría de Gobierno estatal, afirmó que esta medida se hace en coordinación y a petición del Instituto Nacional de Migración. Por ello, desde hace 7 días se instalaron centros de revisión, sobre la carretera Panamericana que une a Chihuahua

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 9
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

con Durango, principal vía que utilizan los ilegales para llegar a la frontera, principalmente a Ciudad Juárez y Ojinaga. Ya se han detenido y deportado a cerca de 300 migrantes centroamericanos. El territorio de **Javier Corral** asume su responsabilidad. ¿Y los demás gobernadores?, ¿Calladitos?

5. ¿Se saldrá con la suya? El general **Eduardo León Trauwitz**, investigado por delitos relacionados con el robo de combustible desde el interior de Pemex, tramitó un amparo y el titular del Juzgado Cuarto de Distrito, **Eutímio Ordóñez Gutiérrez**, le concedió la suspensión definitiva a la orden de aprehensión en su contra. El pasado 31 de mayo, **Trawuitz** no acudió por segunda ocasión a la audiencia en la que la Fiscalía General de la República le formularía la imputación por delitos relacionados con el huachicol. El impartidor de justicia fijó como fecha para la continuación de la audiencia el 13 de junio. La medida cautelar no impediría que el exsubdirector de Salvaguardia Estratégica de Pemex sea detenido en caso de que se le impute un delito que amerite prisión preventiva oficiosa. Demasiado papeleo y cero vigilancia. ¿Ya le cerraron las fronteras? Se les va a pelar...

Fecha 08.06.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Fiesta en Tijuana

El mitin se hará, aunque el motivo cambie. El presidente López Obrador anunció que la concentración organizada para defender la dignidad de México ahora tendrá carácter de celebración.

La decisión de Donald Trump de suspender de manera indefinida la aplicación de tarifas arancelarias del 5 por ciento a México, terminó con una crisis que apaleó al peso y ensombreció el futuro de la economía nacional.

La reacción favorable no se hará esperar. El hombre del momento, el adalid de la Cuarta Transformación es el canciller Marcelo Ebrard.

Como no hay felicidad completa, una vez que se realice el mitin y que se lean con cuidado las letras chiquitas del acuerdo, comenzaremos a calibrar qué fue lo que le hizo a Trump cambiar de opinión. A qué se comprometió México y qué esfuerzos harán los Estados Unidos. ¿Podremos seguir viéndonos al espejo sin sonrojarnos?

Desde Pino Suárez 1

Los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se solidarizaron con el "Acto de unidad en defensa de la dignidad de México", ahora de celebración, que se llevará a cabo esta tarde en Tijuana.

Mostrarán su respaldo a la causa desde sus oficinas en Pino Suárez 1, pues no asistirán al mitin en la ciudad fronteriza, a pesar de haber sido convocados de manera explícita.

Adujeron que la política exterior del país no es un asunto de su competencia, sino del Ejecutivo y del Senado de la República. Los ministros consideran importante preservar la autonomía de la Corte, ante la eventualidad de futuras controversias en relación a las medias que pudiera adoptar el gobierno mexicano en materia comercial.

Los que sí van

Gobernadores de todos los partidos anunciaron que estarán presentes esta tarde en Tijuana.

Podría juntarse un contingente de hasta 20 gobernadores, entre ellos el panista Francisco Domínguez, mandatario de Querétaro y presidente en turno de la Conago y el también panista Carlos Mendoza Davis, de Baja California Sur.

También estará Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la CDMX; Cuauhtémoc Blanco, de Morelos, ambos morenistas y que tienen varios asuntos pendientes que tratar entre ellos.

Del PRI aseguraron su presencia Héctor Astudillo, de Guerrero; Quirino Ordaz, de Sinaloa, Alfredo del Mazo, del Estado de México; José Ignacio Peralta, de Colima y Juan Manuel Carrera de San Luis Potosí.

El mandatario de Jalisco, Enrique Alfaro, de MC, también hizo el viaje. Entre los que no van destaca el panista Javier Corral, de Chihuahua, quien dijo que las agresiones de Trump no deben ser respondidas con un mitin político. Ya veremos si los gobernadores se suman a los aplausos o solo hacen acto de presencia.

Comisión diezmada

La austeridad extrema del nuevo gobierno sigue causando bajas. La más reciente fue la renuncia de Jaime Rochín a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas.

Rochín no salió por la puerta de atrás, sino que presentó una larga carta de renuncia exponiendo con claridad sus motivos. Dijo que se requiere un auténtico compromiso del gobierno federal y los gobiernos estatales hacia las víctimas, y reformar los mecanismos institucionales de apoyo, no diezmarlos, obligando a racionar el modesto apoyo que hoy reciben, lo que les impide una atención integral a las víctimas.

pepgrillocronica@gmail.com



Fecha 08.06.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Acuerdo, suma de voluntades... y otras actitudes

Muchas lecturas tiene el acuerdo que logró **Marcelo Ebrard**, junto con el equipo de alto nivel que encabezó por instrucción del Presidente **López Obrador**: el acuerdo con el gobierno de EU evitó, sin duda, no sólo una crisis mayor en materia de economía para el país, también logró sumar muchas voluntades que confiaban en que se lograra un trato, pero también se exhibieron muchas mezquindades que apostaban al fracaso del canciller, incluso dentro de la 4T. Vale resaltar que hasta el exsecretario de Relaciones Exteriores, **Pepe Meade**, que algo le sabe al tema, lo felicitó públicamente.

• Buena reacción de Protección Civil

Suena a buena noticia el que se haya acabado la tramitología para la emisión de declaratorias de desastre. Prueba de ello fue el caso de San Gabriel, Jalisco, donde la reacción de Protección Civil, a cargo de **David León**, permitió la inmediata liberación de recursos del Fonden para la atención de la emergencia tras la tromba que azotó la comunidad el pasado 3 de junio. La entidad gobernada por **Enrique Alfaro**, de Movimiento Ciudadano, un partido distinto al gobernante, lo reconoció también.

• Candidatos al PRI se registran el lunes

Así que ya hay fecha para la elección interna del PRI, donde se renovará su dirigencia. Será el domingo 11 de agosto y se instalarán seis mil casillas, según la actual líder del tricolor, **Claudia Ruiz Massieu**. Por lo pronto se dice que este lunes lanzarán la convocatoria para la contienda y en la que ya veremos quiénes siguen firmes para ocupar la presidencia del partido y quiénes no. Y es que hay que recordar que **Alejandro Moreno Cárdenas**, *Alito* es quien lleva mano, pues tiene apoyo de los líderes históricos del PRI. El otro bloque lo conforman **José Narro**, **Ivonne Ortega** y **Ulises Ruiz**, quienes se han reunido sin el gobernador de Campeche.

• El pleito de doña Nelly

La que armó gran revuelo fue la diputada de Campeche, **Nelly Márquez Zapata**, luego de que expresara su inconformidad con el cierre de las oficinas federales de la Profeco en su entidad –como parte de una decisión federal– para mudarlas a Yucatán. La legisladora expresó que es una ofensa establecer las oficinas en Mérida, y de paso arremetió contra los yucatecos de quienes expresó: "han abusado del pueblo de Campeche". Lo peor de todo es que ya salió alguien a decirle que ella misma nació en Yucatán y que está renegando de sus orígenes. Así que se le volteó el argumento a Nelly y pues mejor, ya no decir nada.

• Aseguran playas y arrecifes de Q Roo por 3.8 mdd

Así que el gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín**, sabe lo que tiene en la entidad y la importancia para el sector turístico. Y es que el gobierno estatal aseguró sus arrecifes y playas en caso de huracán por 3.8 millones de dólares. Éste

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

convierte a la entidad en el primer destino del mundo en proteger sus atractivos naturales. Por lo pronto, en la póliza del seguro aparecen los municipios Benito Juárez, Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas, Puerto Morelos, Solidaridad y Tulum; y estará vigente al 31 de mayo de 2020.

• Aplauden salida de “metodólogos” de Conade

Dicen que las federaciones nacionales recibieron con buenos ojos la decisión de **Ana Guevara** de prescindir del área de metodólogos en la Comisión Nacional del Deporte. Y es que aseguran que éstos ya no ayudaban en la evaluación de los atletas y pasaban por la autoridad de los mismos entrenadores y hasta de los presidentes de federación. Por lo pronto la Federación Mexicana de Pentatlón Moderno asegura que a los “metodólogos” les quitaron ya su coto de poder. ¿Será?



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Cruz Azul, la dictadura de terror de Billy Álvarez

La empresa detrás del popular equipo de fútbol, Cruz Azul, es una de las sociedades cooperativas más antiguas y de las pocas exitosas que sobreviven en México. Fundada en 1931 por 192 trabajadores, la cementera es hoy en día no sólo un exitoso negocio, sino también el botín de un grupo controlado por su director general, Guillermo “Billy” Álvarez quien, contraviniendo todas las leyes que rigen al llamado sector social de la economía, ha impuesto un “régimen de terror” en el que, desconociendo asambleas, ocultando información de operaciones financieras a la Cooperativa y persiguiendo y acosando, incluso judicialmente, a los socios que le exigen transparencia y rendición de cuentas, ha convertido a esta empresa social en un opaco y jugoso negocio personal y familiar.

A pesar de haber sido acusado y denunciado en 2010 ante la desaparecida SEIDO, que durante la gestión del procurador Arturo Chávez Chávez le abrió una investigación por operaciones con recursos de procedencia ilícita, referidos a transferencias ilegales a paraísos fiscales a través de empresas *off shore* como Blue Eagle y Lumar, Billy Álvarez ha utilizado sus influencias y las relaciones políticas que le ha dado el mundo del fútbol para librar esas acusaciones “con pagos millonarios a las autoridades de aquel tiempo”, según acusan socios de la Cooperativa, quienes con documentos y denuncias judiciales en mano, relataron a esta columna la persecución de que han sido objeto y los abusos y excesos cometidos por Guillermo Álvarez y por el grupo con el que se ha apoderado de la sociedad cooperativa, a la que ha convertido, dicen esos socios, en “un imperio de terror”.

La historia que narran los socios comenzó en 2009, con un pleito entre los hermanos Álvarez Cuevas por el control de la Cooperativa de la que dependen directa o indirectamente más de 8 mil familias y que tiene plantas y presencia en Hidalgo, Oaxaca, Aguascalientes y Puebla. Alfredo Álvarez Cuevas convocó en aquel año a una reunión

a unos 150 socios en el auditorio del Cooperativismo de Ciudad Cooperativa Cruz Azul, en Hidalgo. En esa reunión les presentó a Oscar Terroba Wolf, asesor financiero y de seguros de la empresa, quien les informó que había detectado desvíos de dinero a paraísos fiscales por parte de Guillermo Álvarez y otros directivos, en lo que denominó la “Operación Europa”, además de malos manejos en los pagos de seguros y reaseguros de las plantas. Los socios salieron de aquella reunión sorprendidos y molestos.

Un año después se enterarían de que la Subprocuraduría Especializada en Investigaciones Delincuencia Organizada de la PGR había iniciado una investigación contra Billy Álvarez y otros miembros del Consejo de Administración de Cruz Azul por los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada, pero “extrañamente no pasó nada con ese expediente y con el tiempo nos enteramos de que habían soltado

millones a las autoridades de entonces para obtener el no ejercicio de la acción penal, y vacunar así a Guillermo Álvarez y sus cómplices, que ya no podrían ser juzgados dos veces por el mismo delito”, comenta uno de los socios que pidió el anonimato.

Para 2011, Alfredo Álvarez Cuevas volvió a la carga y en una asamblea llevada a cabo el 11 y el 22 de enero, junto con un grupo de consejeros y socios afines, el hermano logró acusar a la administración de Guillermo por irregularidades graves. Sin embargo, la asamblea decidió suspender de sus funciones a Alfredo y a un grupo de 9 socios más, y Víctor Manuel Garcés Rojo, cuñado del Director General, fue excluido de la Cooperativa por un grupo de socios que continuaron ilegalmente dicha asamblea. Para el 28 de mayo, en otra asamblea, Alfredo Álvarez y sus 9 consejeros afines (6 del Consejo de Administración, 2 del Consejo de Vigilancia y un socio) fueron expulsados por haber acusado al Director General sin probar sus acusaciones, aunque ellos impugnaron la validez

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

de esa asamblea con una demanda civil.

Dos años después, en 2013 un error de procedimiento en el proceso de expulsión, hizo que Alfredo y sus consejeros fueran restituidos en sus puestos en una Asamblea General del 4 de octubre. Al ser restituidos, el hermano y sus socios se convirtieron desde entonces en aliados de Billy Álvarez y se olvidaron de las denuncias que habían hecho en su contra. Pero la disidencia continuó y un grupo de consejeros electos, desvinculados de los hermanos, insistieron en imponer controles a la Dirección General con un manual de Políticas y Procedimientos e incluso pidieron la destitución de Guillermo Álvarez Cuevas. El problema fue que a Billy eso no le gustó y ahora junto con su hermano se dedicó a perseguir, atacar y acosar a los consejeros disidentes y a los socios que los apoyaron con denuncias penales fabricadas y con el apoyo de jueces y ministerios públicos sobornados.

EMPIEZA LA DICTADURA DE BILLY

A finales del 2013 se conoce que existe otra denuncia por los delitos de Operaciones de Recursos de Procedencia Ilícita y Delincuencia Organizada, con número UEIORPI-FAM/AP/207/2013, pero tampoco ocurre nada. En 2015 se lleva a cabo una Asamblea General los días 24 y 25 de abril y en ella Billy Álvarez mete en la Orden del Día la “venta de por lo menos el 45% de los activos de la Cooperativa y sus empresas filiales”, propuesta que se disfraza como un proyecto de “alianza estratégica”. Un grupo de socios comienza un movimiento para oponerse a dicha venta y logra que se rechace el proyecto de Billy casi por unanimidad. Eso les vale a los opositores comenzar a ser perseguidos con denuncias penales prefabricadas.

Semanas después de esa asamblea es detenido y encarcelado el socio Raúl Antonio Enríquez López, entonces Presidente del Consejo de Administración, por delitos inventados de extorsión y amenazas. Sale libre en menos de una semana pero el manotazo de Billy surte efecto y Enríquez López, quien había liderado el movimiento para imponer controles en la empresa, se rindió ante el Director General y se volvió su aliado. Eso le valió ser nombrado recientemente Coordinador del Área Comercial.

Otro de los líderes disidentes, el director financiero de la empresa, Juan Manuel Briseño, fue detenido el 6 de diciembre de 2015 por delito inventado de extorsión y llevado a una prisión en el estado de Oaxaca. Sale libre en menos de una semana, pero mientras estuvo detenido fue amenazado y destituido de su puesto unos meses más tarde. Es reemplazado por el primo de Billy Álvarez, Mario Sánchez Álvarez.

A pesar de las persecuciones y de los pagos a jueces, Billy Álvarez no pudo evitar que el 29 de septiembre de 2018, José Antonio Marín Gutiérrez y Víctor Manuel Velázquez Rangel fueran elegidos Presidentes de los Consejos de Administración y Vigilancia. Enojado, el director general impugna la Asamblea con una demanda civil y, otra vez con maniobras extrañas, el juez 24º de lo civil en la Ciudad de México les concede a los demandantes sendas medidas cautelares que invalidan los acuerdos tomados, incluida la elección de Consejos y suspende las facultades de los presidentes electos y los suspende de sus puestos de trabajo.

Finalmente en el presente año, el 25 y 26 de marzo pasados, un reportaje de Mexicanos Unidos Contra la Corrupción y la Impunidad, involucra a Guillermo “Billy” Álvarez Cuevas, a su hermano Alfredo Álvarez Cuevas y al cuñado de ambos, Víctor Manuel Garcés Rojo, en operaciones de envío de recursos a empresas en paraísos fiscales, así como pagos a empresas fantasma por más de 190 millones de pesos.

La respuesta a esas denuncias es un nuevo embate del Billy y el 12 de abril pasado es detenido Víctor Manuel Velázquez Rangel, Presidente electo del Consejo de Vigilancia y Director Comercial, a quien le fabrican delitos de extorsión y lo trasladan al penal del puerto de Veracruz. Sale libre a los 6 días y se descubre que su caso es idéntico al de José Antonio Marín Gutiérrez, es decir con denunciantes y testigos inventados, identificaciones falsificadas, cuentas de banco inexistentes y el expediente 312, también clonado y perteneciente a un delito diverso con diferentes actores.

El 4 de mayo pasado, más del 20% de los socios registrados en el padrón de la Cooperativa convocaron a una Asamblea Nacional, pero Guillermo Álvarez operó enviando circulares a las plantas cementeras en Lagunas, Oaxaca, Cruz Azul, Hidalgo y a las oficinas corporativas en la CDMX para amenazar a los trabajadores y socios diciendo que esa era una asamblea ilegal y que él no avalaba, cuando no tiene facultades para avalar o no una convocatoria realizada por los socios, que al final no alcanzaron el quórum necesario.

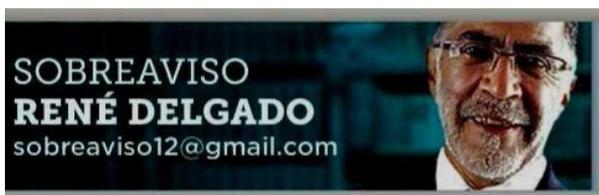
¿Hasta cuándo seguirá el autoritarismo y la dictadura de Guillermo Billy Álvarez contra los socios de la Cooperativa Cruz Azul que no pueden disentir de él o exigirle cuentas sin exponerse a persecuciones, amenazas y ataques contra ellos y sus familias. En tiempos de la 4T, cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador afirma que el país ya cambió y que no hay impunidad para nadie, Billy Álvarez se pasa la Ley General de Sociedades Cooperativas por el arco del triunfo y pisotea y violenta los derechos de los socios

Fecha 08.06.2019	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

de Cruz Azul, sin que ninguna autoridad, ni de la Secretaría de Economía, ni del Trabajo o de ningún otro tipo se atreva a tomar cartas en el asunto. ¿Nada ni nadie por encima de la ley, solo Billy Álvarez? ●

sgarciasoto@hotmail.com





La amenaza suspensa y la descalificación vigente urgen a ajustar la acción del gobierno, a afinar el querer y el poder transformar el país sin fracturarlo.

Ajustar el querer y el poder

La fragilidad de la soberanía quedó expuesta esta semana y, con ella, el proyecto nacional del gobierno lopezobradorista.

La amenaza del emperador de los chantajes y la severidad de las agencias calificadoras advirtieron cómo, en cuestión de días, se podría descarrilar al país y liquidar, así, la esperanza de ensayar un nuevo entendimiento y equilibrio en las relaciones internas y externas de México.

Suspensa la amenaza y vigente la descalificación, esos avisos con tintes de extorsión urgen a reconsiderar la forma y el fondo de la acción de gobierno hacia dentro y hacia afuera, a recalibrar el querer y el poder, y a fijar auténticas prioridades.

Ahora, está claro que en el peligro de una ruptura nacional cuenta tanto el factor externo como el interno.

• • •

Aun sin conocer los términos del arreglo, es exagerado hablar de un acuerdo entre México y Estados Unidos.

Blandir una amenaza con fecha inmediata de expiración y fincada en la enorme asimetría de una relación revela el brutal desprecio de Donald Trump por la diplomacia y los acuerdos. Exhibe eso y ratifica que ese método de negociación será herramienta de la cual se echará mano cuantas veces sea necesario. Nomás falta que el próximo 18 de junio, al oficializar el anuncio de su intención reeleccionista en Orlando, Florida, Donald Trump señale que el irrealizable muro en El Bravo se corrió

al Suchiate y México correrá con los gastos, tal cual lo prometió.

El mandatario estadounidense salió de caza, seguro de regresar con un trofeo para galvanizar a sus seguidores y acariciar la idea de prolongar su estancia en la Casa Blanca. Poco le importó poner en duda con la amenaza el nuevo tratado de comercio, la asociación con su vecino y el entendimiento establecido durante el último cuarto de siglo. Una absurda contradicción, propia de un hombre incongruente.

De lo sucedido, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador está obligado a desprender lecciones y no dar por sentado que, superado el susto, nada habrá de ocurrir más adelante. Trump no honra compromiso, no es un hombre fiable y, en el lance, ya dejó ver que, del elenco de países hostigados, amenazados o agredidos por su capricho, México es la víctima propiciatoria que, electoralmente, rinde frutos.

La expresión “ellos nos necesitan, nosotros no” no sólo queda en la nube.

• • •

Lecciones semejantes es menester desprender del celo con que las calificadoras defienden el modelo (neoliberal) de desarrollo que, pese a sus crujimientos en muchas latitudes, ellas impulsan y arbitran. Apartarse del dogma económico aún en boga cuesta y, pudiendo, las calificadoras no darán, como no dieron, margen de tolerancia.

En esto no deja de ser curioso cómo un gobierno con tendencias proteccionistas y cómo unas calificadoras



Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

fincadas en la apertura económica cerraron coincidentemente las tenazas de la pinza que colocó al país en un brutal apuro.

Comoquiera, la descalificación de aquellas agencias no puede ignorarse y es preciso hacer ajustes para remontar la circunstancia y generar confianza a la inversión nacional y extranjera.

• • •

Si bien es reconocible la pronta, aunque precipitada, reacción del gobierno mexicano ante la agresión, ello no impide recapitular sobre los errores cometidos y avizorar ajustes en su propósito y acción.

En relación con el diferendo con Estados Unidos fueron tres. El primero y original, el vaivén en la política migratoria. El segundo y principal, no leer las reiteradas señales enviadas por el emperador de los chantajes en torno a su molestia por la creciente migración centroamericana con destino a Estados Unidos. El tercero y coyuntural ante la amenaza conjurada, enviar e integrar una importante misión

a Washington sin incorporar a las autoridades responsables de la migración y la seguridad. El tema, obviamente, no era comercial.

En relación con la unidad nacional, es preciso fincarla en acuerdos fundamentales y no sólo convocarla al advertir peligros. Si el gobierno quiere concretar sin ruptura la transformación que pretende, debe tender puentes de entendimiento con todos y cada uno de los actores y factores de poder distinto al presidencial, en vez de profundizar la polarización y el desencuentro o desencadenar litigios innecesarios. Resolver, además, si impulsa la política de punto final o la de puntos suspensivos ante el pasado.

En relación con la confianza en la inversión urge equilibrar el querer y el poder, fijar cuáles son las prioridades y qué grandes obras son irrenunciables, cuáles prescindibles y cuáles pausar conforme al ritmo de la circunstancia. Rectificar y ajustar la acción de gobierno, sobre todo cuando los recortes le restan capacidad operativa y, a veces, tapan agujeros abriendo otros.

Lo ocurrido esta semana marca un punto de reflexión, pero sobre todo de inflexión, si en el ánimo de transformar se quiere sostener el rumbo y la dirección. Tal ajuste no pondría en duda quién manda aquí y, en cambio, daría confianza en el mando.

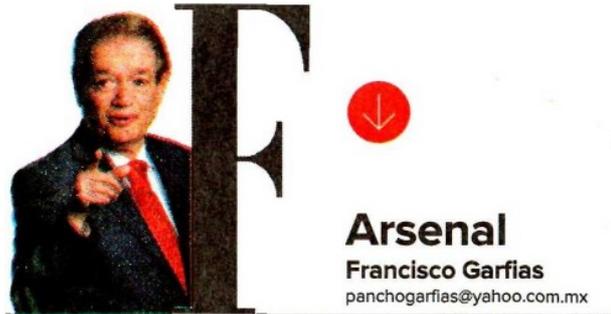
• • •

La idea del presidente López Obrador de que la mejor política exterior es la interior hoy cobra mayor importancia.

Es momento de fortalecer sin tropiezos las posibilidades de la inversión y el mercado interno sobre la base de generar certeza y confianza, sólo así se podrá encarar el factor externo y explorar en serio nuevas oportunidades. Es momento de replantear las relaciones políticas y salir de la tentación de la revancha que sólo tensa fuerzas sin sumar esfuerzos. Momento de rescatar al país.

Tal reconsideración y ajuste demanda apertura y humildad en el principal abanderado de la transformación, sólo así se podrá mantener viva la esperanza de reponer el horizonte nacional.

Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Trump amagó y le funcionó

• El acuerdo es un adiós a la política de “brazos abiertos” que se proclamó al inicio de la 4T.

El “milagro” se produjo. Se suspenden “indefinidamente” los aranceles del 5 por ciento a las importaciones, previstos para el lunes, a fin de obligar a las autoridades mexicanas a detener los flujos migratorios de centroamericanos hacia EU.

La noticia fue anunciada por el propio **Trump**. El Presidente de Estados Unidos escribió, en su cuenta de Twitter, que el acuerdo se logró luego de que México aceptó tomar medidas “más enérgicas” para reducir o detener las famosas caravanas que buscan el sueño americano.

Si lo vemos desde la perspectiva de Estados Unidos, **Trump** amagó y le funcionó.

El acuerdo sobre migrantes centroamericanos que se firmó ayer en Washington es un adiós a la política de “brazos abiertos” que se proclamó al inicio de la 4T, a juzgar por los dichos del canciller **Marcelo Ebrard**

■ No le vamos a regatear reconocimiento a **AMLO**, quien fue prudente y evitó baladronadas que pudieran poner en riesgo las difíciles negociaciones que se llevaron a cabo en Washington.

Tampoco al canciller **Marcelo Ebrard**, al que le lanzaron metralleta en redes hasta por la selfie que se tomó antes de volar a la capital de Estados Unidos. Cumplió con lo que llamó “La misión más difícil de mi vida”.

El acuerdo logrado con Estados Unidos le da un respiro al peso y relaja las presiones que hay sobre la ralentizada economía mexicana.

■ Es válido preguntar, sin embargo, si las concesiones a **Trump** se mantuvieron dentro de los límites marcados por la propia embajadora de México en Estados Unidos, **Martha Bárcena**: la dignidad nacional.

El canciller dijo que el acuerdo contempla el despliegue de la Guardia Nacional en la frontera sur, y que los que migrantes



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

que hayan cruzado la frontera para pedir asilo en Estados Unidos sean devueltos a México "sin demora".

Va textual lo que dijo **Marcelo**:

"Quienes crucen la frontera sur de Estados Unidos para solicitar asilo serán **retornados** sin demora (México), donde podrán esperar las resoluciones de sus solicitudes.

"México, por razones humanitarias y en cumplimiento de sus obligaciones internacionales, autorizará la entrada de dichas personas mientras esperan la resolución de sus solicitudes de asilo".

El acuerdo obliga a México a dar oportunidades laborales y de educación a migrantes, mientras esperan respuesta a las solicitudes de asilo.

¿Qué tan lejos está eso de lo que llaman "tercer país seguro" que exigía el gobierno de Estados Unidos para bajar los aranceles?

¿Estamos en capacidad de otorgar oportunidades laborales a los centroamericanos cuando no podemos dárselas a un gran número de mexicanos? Son preguntas, no se enfaden.



■ El episodio nos mostró igualmente que **AMLO** no ha abandonado su condición de líder social, ni su estrategia de ocupar las calles para exigir o denunciar. Es un reflejo automático en él.

Hoy tendrá lugar en Tijuana "un acto de unidad y defensa de México", convocado desde el jueves para dar a conocer su postura sobre migrantes y aranceles. Seguramente se transformará en festejo.

No todos los convidados aceptaron la invitación del Presidente. La Suprema Corte la declinó. "No nos compete la política exterior", dijo en un comunicado.

La Coparmex calificó de "ocioso" realizar un mitín para negociar aranceles.

Líderes de los partidos de oposición tampoco van. Ni PAN ni PRI. Sí van gobernadores de distintos partidos, los "muchachones" de Morena, maestros de la SNTE y acarreados que se junten.



■ A **López Obrador**, por cierto, le quieren abrir un frente desde la izquierda para hacer contrapeso al "pequeño autócrata". En ese esfuerzo participan, entre otros, integrantes de la primera Cocopa: **Jaime Martínez Veloz**, **Juan Guerra**, **César Chávez**, **Marco Michel**, **Oscar López Velarde**...

El acuerdo logrado con EU le da un respiro al peso y relaja las presiones que hay sobre la economía mexicana.



México logra acuerdo con EU; suspenden arancel.

Fecha 08.06.2019	Sección Análisis	Página 17
----------------------------	----------------------------	---------------------



Manuel Mejido

Fox y Calderón critican lo que nunca hicieron

Hoy en Tijuana, Baja California. Andrés Manuel López Obrador reforzará su imagen de líder de masas, que ha caracterizado su carrera y lo llevó a ocupar el máximo grado político que se puede aspirar en la República Mexicana.

Como ocurrió en todas las ocasiones que llenó el Zócalo de la Ciudad de México, este mitin ha generado críticas, descalificaciones, cuestionamientos pero de que será uno de los más concurridos, eso ni dudarlo, pero también de gran apoyo.

AMLO tocará la puerta del vecino, ese que nunca falta en la colonia o el barrio, el bravucón, provocador y bocón que sólo busca llamar la atención, para confrontarlo con el respaldo del pueblo y exigirle el respeto que se merece una nación independiente, libre y soberana, como en México se dice durante el juramento a la bandera.

La amenaza de aplicar el arancel del cinco por ciento a todas las importaciones mexicanas, fue la gota que derramó el vaso y dio valor al presidente López Obrador para convocar a una marcha tumultuaria en Tijuana.

El Presidente aprovechará para exigirle a Trump detener su discurso antiinmigrante, porque en un mundo globalizado la idea de construir un muro es rechazada hasta por sus compañeros republicanos.

Recuérdese que el presidente John F. Kennedy viajó a Berlín y, frente al muro, en 1963, pronunció su célebre discurso con

la frase en alemán: "Soy un berlinés" en el que rechazó los muros que dividen las naciones. Ahora, Trump no tendrá que viajar a Alemania y será el destinatario del discurso que pronuncie hoy López Obrador.

Para algunos, esta masiva concentración es sólo un acto de debilidad presidencial para encarar a Trump, otros consideran que AMLO sólo busca recuperar la popularidad perdida en seis meses de gobierno. Sin embargo, una gran parte de los mexicanos está lista para apoyar a su Presidente, a su líder, a aquel que han respaldado para llevarlo a Palacio Nacional al través del voto.

TRUMP, DE AMIGO A VECINO INCÓMODO

La relación Trump-AMLO ha sido de altibajos en declaraciones, algunas de amenazas y otras de reconocimiento.

Lo cierto es que México no puede depender del estado de ánimo del magnate para encarar debidamente las declaraciones que hizo el presidente de Estados Unidos respecto a la aplicación de nuevos aranceles a todas las importaciones procedentes de nuestro país o la amenaza de construir el muro fronterizo para frenar el flujo de inmigrantes ilegales.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Análisis	Página 17
----------------------------	----------------------------	---------------------

Durante la campaña presidencial de 2018, Trump apoyó abiertamente a López Obrador. La noche del 1 de julio, fue el primer Jefe de Estado en reconocer su triunfo, a través de un mensaje de Twitter, en el que incluso agradeció la llegada de un gobierno de izquierda. A seis meses de la llegada de AMLO a la Presidencia, no se ha dado ningún encuentro oficial entre ambos mandatarios de países limítrofes y supuestamente amigos, porque Trump ha mantenido sus amenazas en contra del pueblo mexicano, aunque ha evitado atacar directamente al Presidente de México.

Esta relación de amor-odio no es característica de Trump, quien siempre ha declarado su rencor en contra de países como Venezuela y Corea del Norte, pero jamás ha aceptado un diálogo de alto nivel, como sí ha ocurrido con los representantes de López Obrador.

AMLO se ha conducido como el dirigente de un país que siempre estuvo amenazado, sometido y bajo la influencia de la nación más poderosa del mundo, donde cada presidente mexicano que asumía el cargo, de inmediato, viajaba a Estados Unidos como símbolo de amistad, aunque en realidad era de sometimiento.

Ante la amenaza arancelaria, que llegó al través de una red social, Andrés Manuel primero respondió como un Jefe de Estado, conocedor de la historia que reclama el respeto mutuo ante cualquier provocación.

“Con todo respeto, aunque tiene el derecho soberano de expresarlo, el lema ‘Estados Unidos primero’ es una falacia porque hasta el fin de los tiempos, incluso, por encima de las fronteras naciona-

les, prevalecerán la justicia y la fraternidad universales”, respondió AMLO en una extensa misiva a un tuit de unas cuantas palabras cargadas de resentimiento.

FOX Y CALDERÓN DE PRONTO AGARRARON VALOR

Los más feroces críticos de la actual política exterior, resultaron ser los expresidentes panistas Vicente Fox, que apoyó a George W. Bush (quizá el peor mandatario estadounidense) que inició una guerra innecesaria sólo para reactivar su economía, y Felipe Calderón, que fue ignorado por Barack Obama, el más popular de los presidentes de ese país en este siglo.

En la frontera López Obrador medirá su fuerza política interna y su capacidad de convocatoria a la unidad, que hizo el jueves cuando, desde Palacio Nacional, llamó a todos los sectores del país a manifestarse en contra de las amenazas de Trump.

Se trata de una movilización de apoyo al gobierno de México y no de ataque al de Estados Unidos, aunque el resultado pueda parecer de provocación y no un llamado al respeto entre dos países que han vivido muchos años colindantes y tendrán que vivir muchos años más, porque ninguno pueda cambiarse a otro lugar.

Desde que la Unión Soviética dejó la política del “big stick” de Theodore Roosevelt, las relaciones entre los países pueden considerarse cordiales y dignas

de ser tomadas en cuenta en los posibles problemas entre vecinos, ya sean de América, Asia, África o Europa.

El discurso de López Obrador siempre ha generado críticas entre sus adversarios,

durante su campaña se confrontó con varios sectores como el empresarial que, en esta ocasión, se alineó a las decisiones presidenciales.

Para apaciguar la ira de Trump, el gobierno lopezobradorista reforzará la vigilancia en la frontera con Guatemala para controlar el flujo migrante. Ya detuvo a dos supuestos líderes de “polleros” y congeló las cuentas de organizaciones que promovían las caravanas de centroamericanos, y lo hizo no sólo para complacer al presidente de la Unión Americana, sino por el peligro que representa para la seguridad interna permitir el tránsito de personas sin documentos.

Y hasta la próxima semana, en este mismo espacio.

manuelmejidot@gmail.com

Todo lo imprudente que se ha visto AMLO en algunas de sus actuaciones públicas, se ve ahora de prudente y de político de gran nivel, que no ha perdido la serenidad ante los ataques de Donald Trump que irán en aumento porque busca su reelección en el 2021.

Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Al enfrentar a un personaje como Nicolás Maduro, la obligación de un periodista es cuestionarlo con dureza.



La entrevista al dictador

¿Cómo entrevistas a un dictador? Esa es la pregunta que me planteé antes de conversar con Nicolás Maduro en el Palacio de Miraflores en Caracas el pasado 25 de febrero. Había estudiado las entrevistas que le hicieron otros cuatro periodistas en las semanas anteriores y yo quería algo distinto; preguntas difíciles desde el principio, forzándolo a entrar en una conversación y evitando respuestas largas como sermones. Y eso es lo que hice.

Llevo muchos años diciendo que la principal función social del periodista es cuestionar a los que tienen el poder. (Aquí está mi plática TED del 2017: <https://bit.ly/2ym0xpt>). Y cuando te enfrentas a alguien –como Maduro– acusado de fraude, corrupción, asesinatos, tortura y de tener presos políticos, mi obligación era ser congruente con mis principios y hacerle preguntas duras.

La primera pregunta sentaría el tono de la conversación. “Usted no es el Presidente legítimo”, le dije a Maduro, “¿cómo le llamo?”. La oposición lo considera un “usurpador”. Mi trabajo era demostrar a lo largo de la entrevista que Maduro era un dictador; el suyo, tratar de argumentar que era el verdadero presidente de Venezuela. La confrontación, lo sabía antes de empezar, iba a ser inevitable.

Esa es la entrevista que yo me planteé. Otros –he leído en las redes– hubieran preferido preguntas abiertas, coyunturales y un trato más “respetuoso”. Pero yo creo que a los dictadores hay que tratarlos como dictadores. “Los presidentes no matan a su gente”, le dije.

Dejemos a un lado el mito de la neutralidad periodística. En casos de discriminación, racismo, corrupción, mentiras públicas, violación a los derechos huma-

nos y dictaduras nos toca tomar partido. Somos contrapoder. Para eso sirve el periodismo. No es lo mismo entrevistar a un dictador que a una víctima de su dictadura.

La ilegitimidad de Maduro se basa en los dos fraudes electorales que lo llevaron al poder (2013 y 2018) y en los abusos de su autoridad que generaron cientos de muertes y presos políticos. (Foro Penal registró 989 presos políticos, Human Rights Watch ha documentado 380 casos de abusos –incluyendo tortura– y su ex jefe de Inteligencia, Hugo El Pollo Carvajal, lo acusó en *The New York Times* de haber “asesinado a cientos de jóvenes en las calles por reclamar los derechos que les robaste”).

Yo llevaba datos, cifras y casos que demostraban el terrible fracaso de la Revolución bolivariana. Maduro, desde luego, lo veía de otra manera. Quiso desacreditar mis fuentes, luego intentó los insultos y terminó tratando de intimidarme. “Si fueras venezolano tendrías que enfrentarte con la justicia”, me dijo. Y también: “Te vas a tragar con Coca-Cola tu provocación”. Si la prensa internacional recibe esas amenazas, ¿se imaginan el riesgo que sufren los periodistas venezolanos?

Como saben, después de 17 minutos de conversación, Maduro la dio por terminada y su ministro de Comunicaciones, Jorge Rodríguez, confiscó nuestras cámaras de televisión y las tarjetas de video donde grabamos la entrevista. El equipo de siete personas de Univisión fue detenido por más de dos horas y, al día siguiente, nos deportaron de Venezuela.

Pero hace poco recuperamos la entrevista. Gracias a fuentes confidenciales –cuya identidad vamos a proteger– obtu-



Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

vimos una copia de la entrevista. No es la que nosotros filmamos. Es la que el gobierno de Maduro grabó simultáneamente y con sus propias cámaras. (Esa práctica es común en muchos países). Eso explica que, cuando termina el video de la entrevista, aparece una gráfica que dice: "Palacio de Miraflores". Y eso también significa que gente del mismo entorno de Maduro traicionó a su jefe. El régimen se está desmoronando desde dentro.

Lo importante aquí es que vencimos la censura y recuperamos nuestra entrevista. Sí, es nuestra. Ninguna entrevista

le pertenece al entrevistado.

Si Maduro quería demostrarle al mundo que él era un demócrata, se equivocó. Eso nunca se logra deteniendo periodistas, robándose sus cámaras y censurando. Como se lo dije, en su cara, mientras se iba: "eso es lo que hacen los dictadores". ¿Alguien tiene la menor duda?

Posdata. Hasta hoy no nos han regresado nuestros equipos. Pero aquí está la entrevista que Maduro no quería que vieras: <https://bit.ly/2KkRs5H>.

Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

COLABORADOR INVITADO
PAULO TENORIO

Emprender un negocio, con un propósito mayor al de ganar dinero, no es un experimento sencillo.

Abra una empresa

Invito a todos a abrir una empresa un día y experimentar por algunos años lo que es la responsabilidad de enfrentar una nómina, la regularización de impuestos y el equipo, el proceso de selección del equipo humano, la inversión en infraestructura y comodidad para el lugar de trabajo.

Invito a todos a que hagan ese experimento. Que aprendan a calcular el valor de una hora de trabajo. Aprendan a calcular el valor de un salario. Que inviertan incontables horas con contadores. Que queden otras noches sin conseguir dormir preocupados porque no salen las cuentas.

Invito también a que experimenten formar a personas, inspirar lo mejor en cada uno de ellos. Motivar con palabras, con respeto, honestidad y con un pago justo y digno.

Invirtir en marketing, ponerse la camiseta y salir a la calle a buscar clientes para crecer su proyecto, su empresa.

Pruebe también sujetar los nervios cuando los enemigos y las críticas lleguen. Cuando duden de usted y cuando usted mismo dude. De verdad lo recomiendo.

Experimente cuidar cada peso de sus clientes, hacer que ellos sientan que su inversión vale y crece. Logre que sus clientes

lo vean como aliado, como estratega.

Recomiendo descontar un cheque para no retrasar un día la nómina. Pruebe también mirarle a los ojos a un empleado y despedirlo. Llegar a casa frustrado por cada proyecto, idea, estrategia que no dé resultado. Pero aún así seguir firme y animado tratando.

Haga esta prueba. Se va a ver despertando a las 3 de la mañana sin motivo aparente pero con el pensamiento en un producto, en una conversación de oficina o en un plan para evitar la quiebra. Y cuando se canse, hablen de usted, y alcance el éxito... recuerde todo lo que ha pasado.

Haga esta prueba. Pero hágalo por creer que el propósito de su negocio va mucho más allá de ganar dinero, hágalo con la firme creencia de que usted marcará la vida de algunos.

Guárdelo en el alma. Usted un día lo va a necesitar, cuando la marea vuelva y convierta la vanidad en humildad, el ego en lo que siento, las diferencias en compañerismo, la vagancia en dedicación, la envidia en deseo de éxito y las dudas en certezas.

Haga este experimento un día.
Abra una empresa.

El autor es CEO de Trakto.



Fecha 08.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Entendiendo a Trump

La belicosidad de Donald Trump hacia México parece no tener precedentes. Incluso comparándolo con presidentes que tenían un cierto desprecio hacia nosotros, como John Adams, se sale de la norma. Entenderlo desde que tomó posesión de su cargo ha costado dolores de cabeza. Los funcionarios mexicanos tienen dificultades para encontrar la respuesta adecuada en la defensa de nuestros intereses. Después de todo, Estados Unidos parece llevarnos ventaja, pues desde antes de que nos independizáramos, allá decidieron que más valía tener al vecino vigilado que olvidado.

Así, han tenido una injerencia constante en nuestra evolución, desde Joel Poinsett, el primer embajador, hasta el actual inquilino de la Casa Blanca. Aquí, el nacionalismo a ultranza nos impidió siquiera tratar de “entender los motivos del lobo”. Eso ha hecho que la relación bilateral haya sido intensa, compleja, muy ambigua y bastante asimétrica, aunque desde hace décadas es interdependiente. Hemos pasado de aliados a enemigos y a socios comerciales entre 1822 y el presente.

No supimos qué hacer cuando nuestro vecino empezó a expandirse, ni cuando se convirtió en superpotencia. Hemos respondido a las guerras e intervenciones militares con un nacionalismo que nos brinda orgullo en la derrota, pero que no nos ha conseguido resultados

satisfactorios. Nuestro dilema es qué hacer con este vecino poderoso y agresivo, pues la geografía ha sido nuestra ventaja y nuestra gran desventaja.

Nos ha permitido establecer una “relación especial” donde Washington se hacía de la vista gorda con la pseudodemocracia del PRI, con tal de que no nos pasáramos al bando soviético y le ayudáramos a triangular la comunicación con la Cuba de Fidel Castro. Así su frontera sur quedaba segura. Pero a cambio nos ha exigido ser el dique de contención frente a sus amenazas: el comunismo en América Latina, las drogas, la inmigración indeseada, sin ver nunca que Estados Unidos mismo es la causa de algunas de ellas.

Donald Trump pertenece a un perfil de político estadounidense que se identifica con Andrew Jackson, el militar y Presidente (1829-1837) que aparece en los billetes de 20 dólares. Era un mago de las relaciones públicas y usó su carrera militar y su carisma para llegar a la Presidencia. Inventó el populismo americano al defender al ciudadano común y oponerse a las élites políticas y económicas. También ocasionó el desplazamiento masivo de indígenas al desierto y a reservaciones.

De acuerdo con Walter Russell Mead, experto en política exterior estadounidense, Jackson abogó por “la expansión por la fuerza del poder estadounidense y la defensa

incondicional de Estados Unidos”. Despreciaba los acuerdos internacionales y fue crucial para que Texas se independizara de México. Nosotros nunca supimos cómo tratarlo, enfrentados en peleas internas.

George S. Patton, héroe de la Segunda Guerra Mundial, pertenece a esta corriente de jacksonianos y alguna vez dijo: “A los estadounidenses les gustan los vencedores. Los estadounidenses no toleran a los perdedores. Los estadounidenses desprecian a los cobardes. Los estadounidenses juegan siempre para ganar. Me importa un pimiento un hombre capaz de perder y reírse. Por eso los estadounidenses no han perdido nunca ni perderán nunca una guerra, porque la mera idea de perder es odiosa para un estadounidense”. Esta cita que recoge Mead en su libro *La providencia especial* (2001) encaja perfecto con Trump.

Afortunadamente, las relaciones bilaterales hoy son sólidas e interdependientes y ya no se basan principalmente en las instituciones políticas, sino que influyen mucho los intereses económicos. Está visto que Trump no entiende de comercio. Él cree que subir aranceles nos perjudica a nosotros y a las grandes empresas que “traicionan” a su gente creando empleos aquí. Decide ignorar que los altos precios de los productos perjudicarían a sus votantes. Fomenta el nacionalismo para reelegirse, pero se le olvida que la gente también vota con el bolsillo.





Encarnación del pragmatismo, Trump es el prototipo político del siglo XXI, un producto mediático sin sensatez ni moralidad.

Trump 2.0

Nada más simplista –ni demagógico– que agrupar a todos los líderes opuestos a la política tradicional de nuestra época bajo una misma etiqueta, la del populismo, cuando se trata en realidad de casos con particularidades que no responden a consignas globales, sino a desafíos y problemas más bien locales. Muy pocas cosas emparentan, en realidad, a Bolsonaro y a Orban, a Le Pen y a Maduro, a López Obrador y a Evo Morales, a Uribe y a Salvini, excepto la obsesión de los analistas por hallar en ellos un patrón universal. Pero si alguien se diferencia de todos los anteriores, y se convierte en un fenómeno completamente distinto, es Donald Trump.

La lista anterior contiene políticos que todavía responden, de un modo u otro, a los añejos modelos del siglo XX: todos son profundamente ideológicos, todos defienden todavía principios derivados de la bipolaridad de la Guerra Fría, ubicándose en un extremo u otro del espectro (aun si los extremos, como sabemos, se tocan). La rabiosa derecha de Bolsonaro o Uribe responde a que ambos creen en sus programas, lo mismo que Morales o López Obrador, en la orilla opuesta, en los suyos.

Trump no se corresponde, en ninguna medida, con este esquema porque no es, ni siquiera, un político: es un producto mediático –un actor o un *clown*– que ha sabido utilizar mejor que nadie las herramientas de la sociedad del espectáculo en su pro-

vecho. Trump no tiene ideología. Trump no cree en nada ni en nadie, excepto en Trump. El que ahora sea republicano y defienda una agenda ultraconservadora es producto de una coyuntura irremediable: si las cosas hubieran sido un poco distintas, habría podido ser demócrata y defender, con la misma belicosidad, una agenda liberal. Como en el conocido chiste marxista (de Groucho), Trump tiene ideales sólidos, pero, si no le permiten asegurarse el poder, puede cambiarlos en cualquier momento.

Trump es el prototipo político del siglo XXI: un robot programable a conveniencia, una máquina de ganar elecciones, un dispositivo mediático para retener el poder. Quien lo sostenga cuenta con un arma de efectividad comprobada: justo lo que ha hecho, con el mayor cinismo posible, la derecha estadounidense. Analizarlo bajo los patrones usados para sus pares se torna, pues, anacrónico. Si nos parece tan errático o atrabiliario es porque aún confiamos en que conserve un dejo de sensatez o de moralidad. Trump no tiene ninguna de estas cosas, es un Frankenstein, ensamblado a partir de trozos de cadáveres, cuya única misión es sobrevivir.

Trump encarna el pragmatismo puro. Es el político soñado por Maquiavelo, al cual sólo le interesa el poder desnudo. Por ello, no se tentará el corazón –del que carece– para usar la estrategia que mejor le ha funcionado hasta ahora, tan antigua como los tiempos: la creación de un

enemigo y la invención de una emergencia nacional que sólo él resolverá. Para nuestra desgracia, desde su primera campaña eligió a México como su principal distractor. Le sirvió para ganar hace cuatro años y le servirá, está convencido, para ganar ahora.

El Muro era su McGuffin: la piedra inexistente a partir de la cual inventar su mundo (y el de sus seguidores). Abolida su posibilidad, opta ahora por un Muro imaginario: México como responsable de la inmigración ilegal de Centroamérica (pero, ¿sabe acaso dónde queda Centroamérica?), que por ello ha de ser castigado y humillado. Ya sabemos que todo esto es una gigantesca mentira, pero denunciar las mentiras se ha vuelto inútil: mientras crea que le funcionará (frente al informe Mueller, la amenaza del *impeachment*, los descalabros en otras áreas), la ficción de que somos la mayor amenaza para la seguridad estadounidense nos pondrá contra las cuerdas.

Hace poco, Jorge Zepeda utilizó una imagen para comprender nuestra situación: Trump como un malhechor que nos apunta con una pistola. Es algo peor: el enorme acosador que nos zarandea y nos amaga: o los golpeas a ellos –a nuestros aún más débiles hermanos centroamericanos– o te golpeo yo a ti. Casi sin margen de maniobra, entre convertirnos en víctimas o cómplices, México ha conseguido, por ahora, esquivar la humillación.



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página PP-12
----------------------------	-----------------------------------	------------------------



M. Meschoulam

“Ya tendríamos que detectar los patrones. Trump abre frentes porque el conflicto es el entorno en el que más cómodo se siente”.

México en medio de los múltiples frentes abiertos de Trump

Por **MAURICIO MESCHOULAM**

Es impactante la cantidad de frentes que Trump tiene simultáneamente abiertos, todos ellos con alto potencial de escalar conflictos en distintos rubros. Ya de esto he escrito antes. Pero hoy tenemos algo más experiencia. Entre otras cosas, hemos tenido que ir asimilando lo poderoso que es el ejecutivo estadounidense cuando se propone evadir los contrapesos que el sistema político de ese país impone y cuando cuenta con aliados y cómplices quienes a veces se dicen “agraviados” por su lenguaje o sus formas, pero quienes terminan beneficiándose de muchas de sus políticas. La cuestión es que ahí, en medio de ese torbellino de frentes internos y externos, está México. Por tanto, es indispensable echar un vistazo a todo el entorno, siquiera para comprender un poco mejor al personaje con el inescapablemente que tenemos que tratar.

Empecemos por considerar el nivel interno en EU. Trump ha estado librando batallas con todo tipo de actores, con sus asesores, con sus propias agencias de seguridad, con el Pentágono, con el poder judicial en distintos asuntos, con organizaciones civiles, con medios de comu-

nicación, con empresarios de determinados sectores, con republicanos en el Senado, con la mayoría demócrata de la Cámara de Representantes, quienes se debaten entre iniciar o no un juicio de destitución. Parte de la crisis actual con México tiene que ver con ese tipo de conflictos. La mayoría de electores en EU considera a la inmigración como el tema más importante que enfrenta su país, por encima de la seguridad social, el terrorismo, la economía y los empleos. Por tanto, para Trump, culpar de la crisis migratoria a México y a los demócratas, y enfrentarse con cualquiera con tal de defender sus propuestas en esa materia no solo es algo a lo que está acostumbrado, sino que genera un ambiente que le funciona.

En el plano externo, Trump ha abierto frentes por ejemplo con Corea del Norte, con Irán o con Venezuela. Hay frentes abiertos con los países europeos en materia comercial, en temas de seguridad o en otros como el cambio climático. Adicionalmente, el frente contra el terrorismo está lejos de agotarse. Y luego están los dos frentes mayores, el de Rusia y el de China. A pesar de sus muy personales deseos de entablar una mejor relación con Putin, la dura realidad ha terminado por imponerse. Las relaciones entre EU y Rusia viven hoy su peor momento

desde la Guerra Fría. De manera simultánea, Washington sigue escalando su confrontación con la otra superpotencia, China, no solo en el tema comercial sino en campos como en el militar, el de la tecnología o en el ciberespacio.

Trump no es, obviamente, el causante de todos los conflictos que menciono. Muchos de ellos obedecen a factores estructurales. Lo que sorprende, sin embargo, es que ese presidente opte por librar batallas no solo contra sus rivales, sino contra sus aliados.

En efecto, pareciera ilógico que Trump decida abrir frentes al mismo tiempo con sus dos mayores socios comerciales, uno de ellos su rival geopolítico China, pero el otro, un aliado crucial como México, y elija asumir los costos económicos de este tipo de espirales simultáneas. Pero ese es precisamente el punto. Ya tendríamos que detectar los patrones. Trump abre frentes porque el conflicto es el entorno en el que más cómodo se siente. El conflicto le alimenta y le hace crecer, pues le permite proyectarse como un presidente que cumple con su base, que defiende a capa y espada sus agendas sagradas (como la migratoria), y cada vez que lo hace, siente que se gana un lugar en la historia. ●

Analista internacional. @maurimm



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Puebla: un tropiezo electoral no es una derrota política

Por **MARÍA ELENA MORERA**

Tras el triunfo de Barbosa y la derrota de Cárdenas en las elecciones para gobernador de Puebla, es necesario detenerse un momento para reflexionar sobre lo ocurrido. A lo largo de su campaña, Enrique Cárdenas no pudo convencer a los poblanos de votar y de que el cambio era posible, pero hizo un gran esfuerzo en acercarse y escuchar a los ciudadanos y en realizar propuestas basadas en evidencia. Cárdenas perdió la elección, pero no sufrió una derrota política, porque demostró que hay una oposición importante frente al actual régimen. Cárdenas no gobernará, pero dejó los cimientos para que todos los que le apoyamos continuemos vigilando a nuestros gobiernos y generando propuestas para mejorarlos.

Cárdenas y Barbosa representaban dos candidatos opuestos. Como mencioné en otro artículo, Cárdenas tiene una notable trayectoria personal y profesional que le distinguen de la usual clase política. Es doctor en economía por la Universidad de Yale, académico, ex rector de la Universidad de las Américas en Puebla, antiguo Director Ejecutivo del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) y, principalmente, un ciudadano comprometido con su

país. Barbosa, en contraste, representa más de lo mismo. Antes de unirse a Morena, militó 23 años en el PRD. De ese partido, fue diputado federal, senador y coordinador de bancada.

Como era de esperarse, las campañas electorales de los candidatos fueron diferentes. Cárdenas optó por propuestas basadas en evidencia y por el acercamiento con la ciudadanía. Sin embargo, fue blanco de críticas y calumnias. Por ejemplo, se difundió falsamente que había sido denunciado por peculado cuando dirigía el CEEY. Además, le faltó ser más emotivo para convencer a los poblanos de ir a las urnas y un mayor acercamiento con las comunidades rurales. Barbosa, hay que reconocer, contó con más apoyo de los medios y supo ganarse las zonas rurales. No obstante, enfrenta quejas en el INE por usar símbolos religiosos, gastar más de lo reportado y contar con la presencia de funcionarios públicos en actos proselitistas. Además, publicó un póster con la leyenda "juntos busquemos la reconciliación" en el que abrazaba a una mujer, el cual resultó incómodo para los familiares y partidarios de la exgobernadora Ericka Alonso, fallecida el pasado diciembre.

Este 2 de junio, se eligió finalmente al gobernador de Puebla. En una elección en la que sólo acudió a votar 33% del electorado, Barbosa obtuvo 45% de los votos y Cárdenas,

33%. Es decir, aunque Barbosa ganó, la cantidad real de personas que votó por él es pequeña: únicamente lo apoyó 14% del padrón electoral. Pese a que Cárdenas no pudo hacer frente al abstencionismo y perdió la elección, ganó la capital poblana y las zonas urbanas. Además, hizo notable que hay un puñado de personas que es crítico de sus autoridades y que no se resigna frente a los ataques sistemáticos contra las instituciones y los derechos. Como Cárdenas mencionó tras los comicios y como yo también creo, en estas elecciones, "cientos de miles de poblanos ganamos confianza, credibilidad, esperanza (...). Logramos hacer visible que los políticos de siempre deben acercarse a los ciudadanos para poder gobernar (...). Le plantamos cara a un régimen que cada día enseña con más claridad su verdadero rostro".

No me queda más que reconocer este triunfo de Cárdenas y de quienes le apoyamos, reconocer los errores, aprender de ellos y pedir a todos que aprovechemos la fuerza que hemos ganado para mejorar nuestra democracia y nuestro país. Hoy, nos toca reconocer a los ganadores, pero también, continuar vigilándolos, evaluándolos y generando propuestas para garantizar su mejor desempeño. ●

*Presidenta de Causa en Común
@MaElenaMorera*

Aunque Barbosa ganó, la cantidad real de personas que votó por él es pequeña: únicamente lo apoyó 14% del padrón electoral



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

GN: Un abordaje integral a la inseguridad pública

Por **ROCÍO BARRERA BADILLO**

Derivado de la reforma constitucional publicada el 26 de marzo pasado, en el Congreso de la Unión teníamos la obligación de aprobar la legislación secundaria de la Guardia Nacional; obligación que cumplimos el 23 de mayo, en un periodo extraordinario de sesiones. Con esto, el presidente López Obrador estará en posibilidades de iniciar operaciones de la Guardia, a partir del 30 de junio como él mismo ha dicho.

Para completar el diseño institucional de esta corporación, hemos provisto la creación de un marco jurídico conformado por la Ley de la Guardia Nacional, la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza y la Ley Nacional del Registro de Detenciones. Asimismo, reformamos la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Hemos dejado claro que la Guardia Nacional será una corporación de seguridad pública de carácter civil, disciplinada y profesional; un órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Tendrá un comandante nombrado por el Presidente de la República y se establecen coordinaciones territoriales, estatales y de unidad.

Para garantizar el profesionalismo de este nuevo cuerpo de seguridad, hemos establecido que se solicite como requisito de ingreso: un control de confianza, certificado único policial, no estar suspendido o inhabilitado ni haber sido destituido como servidor público o de alguna institución de seguridad pública y sus miembros deberán cumplir con programas de formación, capacitación y profesionalización.

Asimismo, se establece un sistema de carrera, instituciones de formación y pro-

fesionalización policial, regímenes disciplinarios, coordinación operativa interinstitucional entre las Secretarías de Seguridad, Defensa y Marina, así como la colaboración con las corporaciones de las entidades y municipios. Se determina un control parlamentario mediante un informe anual al Senado sobre las actividades de la Guardia y se somete la intervención de comunicaciones al control judicial.

Se ha mandado la creación de un Registro Nacional de Detenciones con el objetivo de concentrar la información a nivel nacional sobre las personas detenidas y prevenir cualquier violación a derechos, actos de tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes, así como la desaparición forzada. Mediante este registro, que deberá hacerse de inmediato al momento que la corporación realice la detención, se evitará las detenciones arbitrarias. Asimismo, se establece un sistema público de consulta de este registro, que permitirá saber si alguien se encuentra detenido.

Era de la más alta prioridad para el Grupo Parlamentario de Morena, y así ha sucedido, dejar claro en la ley que el uso de la fuerza se empleará con pleno respeto a los derechos humanos y que la fuerza sólo debe ser usada como último recurso ante una agresión real, actual e inminente. Asimismo, hemos regulado el uso de la fuerza y las armas de fuego conforme a los estándares internacionales de derechos humanos. Con esta legislación secundaria, en Morena no solo nos hemos asegurado de crear una corporación eficaz en el combate a la inseguridad pública, también hemos provisto a las y los ciudadanos de una institución garante de los derechos humanos de todas y todos. ●

Diputada. Presidenta de la Comisión de Gobernación y Población. @Rocio_BarreraB



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

LA IDEA A
DESTACAR

**Azul
Etcheverry
Aranda**
Analista



“¿Quién puede culpar a Trump por pretender que en su país transiten únicamente migrantes legales? Nadie. Cada país tiene sus leyes y su soberanía”

No es que Trump odie a México

Por **AZUL ETCHEVERRY ARANDA**

Hay que entenderlo, no es que el mandatario norteamericano, Donald Trump, odie a México, probablemente de no ser presidente, no “atacaría” constantemente a nuestra nación. En primer lugar, cualquier comentario que realice ya no puede ni debe recibirse como personal, debe manifestar el sentir del país que representa. Y es que, sí, Trump podrá tener los peores modos, despotricando en redes sociales y prometiendo imponentes muros, pero el foco central de su discurso no debería sorprender a nadie.

En junio del 2015, durante su anuncio como candidato republicano a la presidencia de los EU, Trump mencionó que México no manda a lo mejor que tiene, sino al contrario, envía problemas, drogas y crimen. Sería ingenuo pensar que tiene esa idea de cada persona que logra llegar a su país. Seamos honestos, en últimas décadas, el tráfico de drogas

y la violencia se han salido de control, es una responsabilidad compartida sí, pero forzosamente es a través de México que circula la droga, y con ella los delincuentes. Y no, no es porque así lo decidamos los mexicanos, aquí nos tocó estar geográficamente.

¿Quién puede culpar a Trump por pretender que en su país transiten únicamente migrantes legales? Nadie. Cada país tiene sus leyes y su soberanía. Recientemente Olga Sánchez Cordero mencionó exactamente lo mismo: queremos una migración legal y ordenada. Es una exigencia que debe darse cada país, no solo los “bravucones”. Allá saben que un grandísimo número de latinoamericanos es gente trabajadora y honesta, que forman la diversidad cultural que caracteriza a los Estados Unidos. Simplemente, como cualquier país sano buscan disminuir los males que los aquejan y, Trump, como político, busca crear el mensaje que le traiga más adeptos...en su país.

La idea también aplica al revés: si bien existen quienes rechazan a los latinos en Estados Unidos, no pode-

mos pensar que el sentimiento predomina en los norteamericanos, al contrario. Apenas hace unos días, una maestra en Forth Worth, Texas, solicitaba (sin saberlo) públicamente que estaría agradecida con Donald Trump si pudiera hacer algo por sacar a los hispanos de Forth Worth. Naturalmente, lo único que consiguió, fue que el consejo escolar votará por unanimidad terminar su relación laboral con ella. Es decir, cero tolerancia con las actitudes xenófobas. Lo celebro.

En fin, quitémonos la idea de que existe un odio desmedido de Trump hacia México, dejemos que defienda los intereses de su país como crea conveniente, para eso lo pusieron ahí. Por nuestra parte, apoyemos la legítima defensa de nuestros propios intereses y las acciones que se implementen en beneficio de la nación, ya si comen cacahuates o se visten inapropiadamente, nos preocupamos después.

Pero ya dejemos de echarle la culpa a otros... ●

Analista. @azulecheverry



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Entre faldas y pantalones

Por **LETICIA BONIFAZ**

La noticia de que las niñas y niños de la Ciudad de México podrán elegir usar lo que se llamó uniforme neutro ocupó un importante espacio de discusión esta semana. La medida beneficiará esencialmente a las niñas que podrán optar entre usar falda o pantalón y no obligatoriamente falda.

Cubrirse el cuerpo nació como una necesidad de los seres humanos frente a las inclemencias del tiempo. Las pieles de los animales fueron el primer insumo y, más adelante, como parte de la cultura, comenzó a desarrollarse el tejido de distintas fibras para confeccionar la ropa. En el origen, no estaba diferenciada en atención al sexo de quien la portaba.

Las primeras diferenciaciones tuvieron que hacerse por la necesidad de movilidad para la guerra. Los romanos acortaron las túnicas de los griegos. A los celtas se atribuye el invento del pantalón. Después de los viajes de Marco Polo, en occidente se comenzaron a usar las sedas de oriente y los trajes de mujeres y hombres comenzaron a tener diferencias marcadas. Aunque debajo del vestido y el pantalón -a la rodilla- tanto hombres como mujeres cubrían sus piernas con mallas y se usaba el encaje en la ropa de ambos.

Los voluminosos vestidos de las mujeres tuvieron que modificarse y

hacerse más prácticos con su inclusión en el medio laboral. El largo de la falda se volvió motivo de "honorabilidad y respeto" y, desafortunadamente, hasta hoy en día, el largo de la falda se ve como inversamente proporcional al nivel de riesgo de una agresión.

Las primeras mujeres que se atrevieron a usar pantalones en el siglo XIX fueron mal vistas. Incluso, en Estados Unidos, se promulgaron, a partir de 1848, leyes locales que prohibían una vestimenta "que no correspondía al sexo": crossdressing.

Emma Snodgrass fue arrestada en repetidas ocasiones por atreverse a usar pantalones. Cuando le preguntaron por qué lo hacía respondió: con pantalones tienes más derechos, un mejor salario, por ejemplo.

Montar a caballo, andar en bicicleta, subir y bajar de los distintos modos de transporte, hacer deporte, requirieron de ajustes en la forma de vestir de las mujeres. Desde los años 70 el uso de los pantalones quedó normalizado.

En 2011, llegó a Tribunales el caso de un grupo de enfermeras de Cádiz que buscaba igualdad respecto de la ropa de los enfermeros. Ellos cubrían sus jornadas con ropa cómoda y sencilla y ellas tenían que usar falda, delantal, medias y cofia. El Tribunal Supremo de España les dio la razón.

El desarrollo de las fibras sintéticas ha contribuido a lograr mayor como-

dididad en el movimiento. La ropa deportiva es ejemplo de ello y es también la que menos diferencias presenta en función del sexo. Hoy, hombres y mujeres usan licras en el gimnasio o para la práctica del ciclismo o el atletismo.

En el caso de los niños y niñas, el día que en la escuela toca deportes se igualan para la movilidad. En los otros días, muchas niñas, para correr, saltar o subirse a los juegos necesitan llevar licras debajo de las faldas o practicar habilidades para que la prenda no estorbe.

La discusión sobre el uniforme neutro mostró mayores prejuicios respecto de la sola posibilidad de que un niño pudiera elegir una falda. Esto sería perfectamente normal con el kilt en Escocia, el pareo tahitiano, el lava lava de la polinesia, la fustanela de griegos y albanos, el sarong en algunas partes de Asia o la túnica de los lacandones en Chiapas.

Pensar que la definición de la sexualidad depende de la ropa es considerar que nuestra esencia se define por la envoltura de nuestros cuerpos.

Los códigos del vestir son construcciones sociales que varían en tiempo y lugar. Son convencionalismos removibles. La forma de vestir debe quedar, desde la infancia, en la esfera de la libertad individual. Es parte del libre desarrollo de la personalidad. ●

Catedrática de la UNAM. @leticia_bonifaz

La forma de vestir debe quedar, desde la infancia, en la esfera de la libertad individual



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Necesidad de referentes

Por **JOSÉ ANTONIO LOZANO DÍEZ**

Los signos de los tiempos actuales son los de un mundo altamente volátil, incierto, complejo y ansioso. Se trata de la época que nos tocó vivir —conocida como VICA por sus siglas— de acuerdo a diversos pensadores.

Las realidades que han surgido a partir de esta época eran impensables hasta hace poco tiempo: gobernantes de democracias consolidadas que mienten de manera consuetudinaria, resultados electorales inesperados —aparentemente irracionales— y nacionalismos que parecían superados entre otros estallan enfrente de nosotros sin que tengamos claridad cómo es que llegamos aquí.

¿Quién hubiera podido sostener hace menos de un lustro que Estados Unidos o el Reino Unido, paladines de la globalización serían algunas de sus principales amenazas?, y peor aún, ¿que un sistema político centralizado como el de China sería el gran defensor de ella?, ¿qué analista político podía haber sugerido meses atrás la salida del poder de Mariano Rajoy en España?, y ¿que quién lo sa-

có ganaría claramente por primera vez una elección a la que fue obligado a adelantar?

Vivimos una época en la que los cambios ya no llegan a través de tendencias, sino que se presentan como irrupciones haciendo saltar por los aires cualquier intento de planeación a largo plazo, cualquier intento de entender lo que ocurre a nuestro alrededor.

En un ambiente de esta naturaleza se ha provocado la erosión de valores culturales que hasta hace poco eran generalmente aceptados y que han servido durante siglos como referente social. Es el mundo líquido que se nos escapa de las manos al que se refería Zygmunt Bauman.

En un mundo de estas características es muy difícil encontrar caminos de respuesta a las grandes necesidades del hombre. La ruptura de referentes y la pluralidad de respuestas —muchas de ellas en sentido contrario— generan un estado de confusión generalizada sobre la ruta a seguir en la vida de las personas.

Ante esta realidad, el único modo de encontrar de manera certera el rumbo a seguir en la vida es a la vista de ejemplos encarnados en personas concretas. Referentes que de-

muestren que un determinado modo de comportamiento, la persecución de ciertos ideales y la congruencia son posibles aún en los escenarios más adversos.

Ninguna idea discursiva posee la fuerza del ejemplo encarnado en una persona. Existen muchos ejemplos en la historia de personas ejemplares que asumieron liderazgos transformadores en tiempos turbulentos como Mahatma Ghandi o Mandela. Vidas ejemplares que fueron capaces de cambiar el rumbo de las circunstancias, dejando a su alrededor un sentido esperanzador de la vida y un modo de ser en plenitud replicable para sus contemporáneos.

Hoy más que nunca se requiere el surgimiento de referentes que sirvan de guía de transformación, que muestren caminos de salida a la crisis actual distintos y alcanzables.

Si bien es cierto que en la actualidad el surgimiento de referentes es más difícil que en otros tiempos por la marca cultural de la crítica exacerbada y la tensión social, es necesario su surgimiento. Sólo en la medida en que ocurra será posible encontrar salidas a la problemática actual. ●

Rector de la Universidad Panamericana



No habrá aranceles a exportaciones, sí reducción a migración

Por **ENRIQUETA CABRERA**

Sin duda estamos ante la más difícil negociación entre México y Estados Unidos de los tiempos recientes. Este viernes continuaba el diálogo entre EU y México. Se mantuvieron las amenazas de imponer aranceles y ataques verbales. Pero se mantuvo el diálogo y la negociación. La situación es compleja porque en esta negociación de nuevo tipo se involucraron migración, aranceles y seguridad. EU aumentó la presión por la tarde: se acababa el tiempo para que el presidente Trump firmara el decreto para imponer tarifas del 5% a todas las exportaciones de México a partir del lunes 10 de junio. Desde ayer México informó que se reduciría la migración de manera considerable, con la presencia de 6,000 elementos de la Guardia Nacional que se ubicarían en la frontera con Guatemala y con medidas de mayor control en los trámites migratorios. Esta noche México aceptó el regreso a su territorio de todos los migrantes de países como Honduras, Guatemala, El Salvador y otros en busca de asilo en EU, una vez que hayan presentado su solicitud allá. Deberán esperar en territorio mexicano la resolución judicial de si se les otorga o no el asilo. La espera puede durar más de un año. De acuerdo con datos recientes podría negarse el asilo a la mayoría. No será sencillo, México deberá construir todo un andamiaje social, de vivienda y empleo en las ciudades de la frontera para hacer frente a la nueva situación.

Esto es algo que se venía realizando ya pero de manera unilateral por parte de EU y sin el acuerdo de México. EU había devuelto a México 10,393 solicitantes de asilo, casi todos centroamericanos. En EU, por ley, los solicitantes de asilo una vez que llenan sus solicitudes pueden permanecer en el país hasta que sus casos se resuelvan; si fuera negativa la respuesta, deberían regresar a sus lugares de origen. Muchos de los solicitantes permanecían en EU sin documentos o

bien porque les era negado el asilo o porque se perdía el contacto y no podían ser localizados. Para Washington eran aún insuficientes (hasta esta tarde de viernes) importantes compromisos de México que reducirían en una disminución de la migración centroamericana: está enviando ya 6,000 elementos de la Guardia Nacional a la frontera con Guatemala, está limitando las autorizaciones para cruzar la frontera, a un creciente número de migrantes, crecen las deportaciones hacia sus países de origen o hacia el último cruce fronterizo, es decir Guatemala. Es mucho lo que se ha avanzado pero no es todo lo que pretende EU, se prologaron las tensiones. Por la tarde se pudo observar alguna distensión. Hubo una afirmación lapidaria: "México nos necesita pero nosotros no necesitamos a México." Desgastada técnica para lograr lo que se busca. Palabras duras, inútiles en cualquier negociación exitosa que se caracteriza por escuchar al otro, construir acuerdos y tener logros para las dos partes. Posteriormente se suavizaron algunos tuits de Trump y hubo señales de avance a un acuerdo.

Costó reconocer que no hay acuerdo posible entre el todo o nada, cuando dos países se sientan a negociar hay un diálogo y búsqueda de acuerdos entre iguales a partir del respeto en este caso, entre los dos países, con altas y bajas; así ha sido en las relaciones entre México y Estados Unidos desde 1930. Sin duda esta fue la negociación más dura, más presionada. México no puede ser tratado como enemigo. ¿Qué es lo que sucedió y cuáles fueron los motivos de grandes dificultades? Por lo menos tres: el arranque de la campaña presidencial el 18 de junio en que el presidente buscará la reelección, el nuevo llamado a sus bases para mantener el tema durante toda la campaña y culpar a México de grandes males: de los demonios de la más grande ola de inmigrantes que llegan a EU en busca de asilo, del narcotráfico y tráfico de personas, del empleo que se va a México o del hecho

de que algunas empresas estadounidenses se trasladan por así convenir a sus intereses, las cadenas productivas se ven como un mal mayor para EU.

Los aranceles se suspendieron indefinidamente, se avanzó paso a paso, hicieron un buen trabajo los negociadores mexicanos, en la mesa de negociación y en las relaciones externas encabezados por el Canciller Marcelo Ebrard. Sin duda pesó la Cámara de Comercio de EU al rechazar la medida, en México el Consejo Coordinador Empresarial también, que se refirió a medidas espejo o sea represalias, con impuestos a productos importados desde EU.

En el marco más amplio, otras consideraciones pesaron. Si EU impusiera aranceles a México debería esperar represalias, generales o por carrusel. ¿Podría EU con empleos a la baja, pérdidas

en la bolsa de valores y en Wall Street, con las organizaciones empresariales en contra, y con serias fisuras entre los republicanos iniciar una guerra comercial contra México violando el TLC y poniendo en riesgo el TMEC? Washington ya tiene una guerra comercial con China que tendrá elevados costos, que está afectando a EU y a la economía mundial, ¿podría librar dos guerras comerciales con sus dos principales socios? Las repercusiones negativas serían simultáneas para la economía estadounidense y con repercusiones mundiales. Por lo pronto, las pagarían los empresarios, comerciantes y consumidores en EU, la economía podría haber sufrido daños considerables. Trump se estaría dando dos balazos en el pie. Imposible una guerra comercial con México, al mismo tiempo que con China (la segunda economía del mundo) que inició ya una guerra fría de nuevo tipo. China y Rusia, Xi Jinping y Putin, anunciaron hoy una alianza para evitar el dominio de EU. Todo eso contribuyó a derribar los aranceles a las exportaciones mexicanas. Finalmente se llegó a un acuerdo en materia migratoria. ●

Periodista, analista internacional



Crisis en el nuevo INEE

HUGO ABOITES*

En el Senado hay prisa por arraigar la actual reforma educativa y especialmente al nuevo INE (cuyo nombre oficial es “Órgano para la Mejora Continua de la Educación”). El 9 de mayo se aprobó el nuevo artículo tercero, y el 22 ya circulaba la convocatoria para el registro de aspirantes, y el 6 de junio se dio a conocer la lista de los que resultaron “elegibles” para formar parte de la Junta Directiva y el Consejo Técnico de ese órgano. Sin embargo –como la reforma misma– el trámite ha sido muy apresurado, y ensayando apenas un procedimiento nuevo ya han aparecido importantes problemas.

El primero de ellos, la falta de un procedimiento confiable para seleccionar a los integrantes. Para fortalecer la idea de un organismo autónomo como conductor de la educación, la nueva reforma de 2019 amplió de cinco a 12 el número de integrantes (sumando Junta Directiva y Consejo Técnico) y agregó, además, un Consejo Consultivo provisto de un número todavía indeterminado de miembros. Esto atrajo a numerosos (127) aspirantes (*La Jornada*, 5/6/2019), y propició serias irregularidades a la hora de determinar su elegibilidad. Así, no se detectó que una de las aspirantes a integrar la Junta Directiva había presentado un ensayo fraudulento, donde aparecían como propios textos escritos por otros autores. Es decir, un plagio. Tampoco detectó que otros dos candidatos presentaron ensayos que no cumplieron con algo tan superficial como llegar a las (¡únicamente!) siete cuartillas de un ensayo (*Educación Futura*, 6/6/2019). Alguno sólo anexó una cuartilla, pero aparece como elegible. Son sólo tres casos, pero son demasiados, porque representan un tercio de la lista de nueve seleccionados. Si no fuera por esta denuncia periodística, podrían haber formado parte nada menos que de la directiva del órgano encargado de la mejora de la educación nacional. Es claro que el procedimiento no está a la altura de su delicada misión.

El segundo, que el procedimiento, a pesar de que ser distinto al utilizado en el viejo INEE (el Presidente proponía una terna por cada vacante) extrañamente tiende a coincidir en los resultados: también en 2019 –donde proponen instituciones y organismos– aparece la orientación neoliberal-empresarial y cercanía con la OCDE que le dio su peculiar y problemático sello al viejo INEE. De los nueve elegibles para el Consejo Técnico tres están vinculados al desaparecido instituto y/o al Servicio Profesional Do-

cente. Hay, además, quien durante 17 años fue enlace del gobierno mexicano ante la OCDE y otro más es consultor privado sobre calidad educativa. Y entonces no queda nada claro cómo es que se llegó a este listado. ¿No se integró en el procedimiento de elegibilidad el planteamiento optar por candidatos que impulsaran una transformación de la educación alejada de la neoliberal-empresarial, como se repite una y otra vez como propósito de la Cuarta Transformación? ¿O lo que ocurrió fue que las organizaciones proempresariales saturaron el universo de aspirantes? Sería muy importante una respuesta en este punto.

Un tercer problema consiste en plantear que la selección final de los integrantes del órgano tenga lugar antes de la aprobación de las leyes secundarias. Porque es precisamente en éstas donde debería especificarse

y dar respaldo legal al perfil que deben tener quienes aspiren a estos cargos. Es decir, que los requisitos, funciones, responsabilidades y orientación que tendrán como integrantes de la Junta Directiva, Consejo Técnico (y Consejo Consultivo) deben discutirse pública y abiertamente y aprobarse finalmente en las leyes secundarias, para que sea la ley la que sirva de base para seleccionar entre los aspirantes. La resistencia de seis años enseñó el valor y la imperiosa necesidad de procedimientos abiertos, sujetos al escrutinio y decisión de quienes representan el grueso del sistema educativo.

En estas condiciones, parece evidente la necesidad de repensar y reponer el proceso. Lo justifican las irregularidades en la selección actual, las dudas sobre la conveniencia de repetir la orientación político-educativa del INEE del sexenio pasado y la necesidad de discutir y darle fundamento legal al proceso. Procede tomar una ruta distinta, más reflexiva y abierta, que dote de legitimidad al órgano. Abrir un periodo de consulta pública y nacional para revisar esto, para que, además, las regiones del país puedan proponer como candidatos a los que conocen como sus talentos locales, los mejores, más conocedores y estrechamente vinculados y comprometidos con la educación y su transformación social. Si algo ha generado la resistencia contra la reforma del ayer, es además una mayor conciencia, cuadros intelectuales de entre los propios maestros y sus apoyos. Esto parece hoy indispensable para la transformación social de la educación en México.

*UAM-Xochimilco

A Elvira, mi madre, mujer esforzada (1917-2019).



Las regiones deben proponer aspirantes al nuevo organismo que conozcan sus talentos locales y estén realmente comprometidos con la educación



El nuevo *Führer* del siglo XXI

ENRIQUE CALDERÓN ALZATI*

Varias parecen ser por ahora las similitudes entre el señor Donald Trump y Adolf Hitler, el lamentablemente célebre *Führer* de la Alemania nazi, que a mediados del siglo XX llevó al mundo a la mayor tragedia de la historia. En días pasados nuestro presidente, Andrés Manuel López Obrador, envió a este personaje una carta fuerte, a la vez que respetuosa, haciéndole ver con claridad la posición de nuestro país ante sus injustificables amenazas de castigar las ventas de productos mexicanos, supuestamente para crear más empleos en su nación, y consecuentemente reducirlos en el nuestro, sin comprender que ello significaría, *de facto*, el incremento de la migración hacia Estados Unidos. ¿Se trata de un mero teatro demagógico orientado a lograr su reelección o en verdad considera que este tipo de estrategias son necesarias para continuar explotando a los países latinoamericanos, considerándolos sus cotos de caza?

En este sentido, la carta de López Obrador toma muy en serio las amenazas y provocaciones del mandatario *yanqui* contestándole con un lenguaje respetuoso, directo y firme, en el que le da como ejemplo a dos mandatarios de Estados Unidos a quienes el país vecino debe mucho de su grandeza y poderío económico. Cuando leí la carta pensé que más que un mensaje para el mandatario incapaz de comprenderlo, lo era para los círculos políticos estadounidenses, al mostrarles que su presidente desconoce la historia de su propio país y los riesgos a los que lo está llevando, con sus odios generalizados contra las naciones que en su opinión no merecen existir. Me siento desconcertado al percatarme de que esos círculos vean las amenazas directas de su presidente, como simples estrategias electorales para asegurar los votos que le permitan mantener el poder otros cuatro años, recordándome una actitud parecida a la que diversos políticos europeos manifestaban ante las declaraciones y acciones de aquel personaje siniestro, creyéndolo incapaz de cumplir sus amenazas.

Pero las semejanzas no se reducen a este altercado por la conducta de nuestro gobierno al rehusarse a obedecer sus

órdenes, los juicios y actitudes del presidente *gringo*, reflejan de manera clara sus prejuicios y actitudes racistas contra la población no solo mexicana, sino de origen iberoamericano en general, y de otras regiones de la Tierra, mientras que sus mensajes homofóbicos incitan a la violencia a una parte de la población estadounidense en contra de otros grupos étnicos, tal como lo hizo Hitler hace 75 años ¿Cuánto tiempo habrá de pasar para que los supremacistas blancos de Estados Unidos comiencen a atacar a los mexicanos y centroamericanos residentes en Estados Unidos, de manera parecida a los actos cometidos contra los judíos por la población alemana y los simpatizantes de los nazis en otros países de la Europa de aquellos tiempos.

Me parece grave que un porcentaje importante de la población estadounidense educada y consiente, no se percate de la gravedad del peligro que amenaza a su propio país, y de paso a muchas otras naciones ante las posibilidades reales de un conflicto armado, conociendo la capacidad de destrucción de las armas actuales. Cuando los alemanes con mayor preparación de aquellos tiempos se percataron de la magnitud del desastre que amenazaba a Europa y al mundo, era ya demasiado tarde, el costo en vidas y daños materiales fue el resultado directo de aquellas omisiones. Ello no debiera repetirse.

Considero que vale la pena examinar el origen del problema que ha dado lugar a las migraciones centroamericanas provenientes de Guatemala, El Salvador y Honduras como resultado de la pobreza y la falta de empleo y de oportunidades en esas naciones, encontrándonos que tal situación se originó hace más de 70 años como resultado de las actividades de algunas empresas estadounidenses como United Fruit, dedicadas a la especulación y a la explotación de la población campesina dedicada a la producción de "bananas" y a desestabilizar a los gobiernos de esos países para ponerlos a su servicio. Si realmente *Mr. Trump* quisiera resolver el problema, la solución estaría a su alcance sólo con financiar a esos países para que estén en condiciones de generar los empleos que hoy les hacen falta.

Al igual que Hitler en su tiempo, Trump amenaza ahora y hace respon-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Opinión	Página 18
----------------------------	---------------------------	---------------------

sables de sus propios problemas, a naciones y gobiernos que considera más pobres y atrasados, como es el caso de Centroamérica y del nuestro, ignorando que ha sido Estados Unidos que, aprovechándose de su poderío, ha generado los problemas que tienen los países centroamericanos y del Caribe, al igual que nosotros. Por otra parte, es difícil ignorar los intentos, afortunadamente fallidos hasta ahora, de apoderarse de Venezuela para explotar sus inmensas riquezas petroleras, utilizando traidores a su patria con un mensaje hipócrita según el cual su motivación es liberarlos

de su mal gobierno, tal como en su tiempo hiciera Hitler con Checoslovaquia y Hungría, con la pretensión de crear un nuevo gobierno afín a sus intereses. Igualmente, sus deseos de intervenir en Cuba, replicando las acciones de anteriores gobiernos de Estados Unidos, no se diferencia mucho de las prácticas y movimientos realizados por los nazis con algunos de los países de su entorno. ¿Qué debemos hacer hoy los mexicanos y nuestro gobierno para proteger nuestra soberanía y desarrollo económico? Para responder a estas preguntas, es necesario conocer lo que le sucedió a los vecinos de Alemania, incluyendo a Polo-

nia, Finlandia, Suecia, Noruega, Bélgica, Holanda y los países bálticos durante la época de florecimiento del nazismo.

La diversificación de nuestro comercio con naciones de Asia y Europa, así como la conformación de una comunidad estrecha con los países de la región, que nos permita fortalecer nuestras actividades de colaboración en materia educativa, de salud y bienestar, deberían ser objetivos de nuestra política exterior.

ecalderon@galileo2.com.mx

**Director del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa*

Los derechos de las OSC

MIGUEL CONCHA

Como se ha reiterado, en México existe una sociedad civil organizada que desde su origen se comprometió con los problemas nacionales, el logro del bienestar, los derechos humanos y la democracia deliberativa. A pesar de la situación crítica que enfrentan, hoy las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) continúan impulsando esos valores y estrategias, ya que tienen un compromiso especialmente con los diversos grupos en exclusión, con los que contribuyen a transformar su perspectiva en clave de derechos. Con ello impactan también en el entorno social, la cultura de la no discriminación y la incidencia en la elaboración de las políticas públicas.

Las OSC y otras expresiones articuladas, como frentes y movimientos sociales y comunitarios, han hecho una contribución sustantiva a la alternancia en el poder y a la incorporación de los derechos humanos en la gestión de los poderes del Estado exigiéndoles el cumplimiento de sus obligaciones.

Dada la diversidad de las OSC que actúan en la nación y de aquellas que en las pasadas tres décadas han luchado por un cambio de paradigma democrático y se consideran parte de la izquierda social –de la que proviene el actual gobierno–, en la coyuntura electoral de 2018 emergieron múltiples agendas.

Han sido críticas ante decisiones contrarias a los derechos y animan a la ciudadanía a defenderlos. Por ejemplo, frente a los proyectos que se impulsan desde los ámbitos federal o local, defender el derecho a la consulta previa, libre e informada entre las poblaciones que habitan en los territorios involucrados.

Durante más de una década las Organizaciones de la Sociedad Civil abogaron por una cobertura legal, lo que dio lugar en 2004 a la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las OSC. Un marco legal quizás insuficiente, pero que por el reconocimiento de estas organizaciones como actores de interés pú-

blico, y porque ofrece argumentos claros y fundamentados para su fomento y participación, hace la diferencia. Dicha ley, motivo de múltiples propuestas de reforma, especialmente para asegurar una efectiva política pública de fomento en toda la nación, adquiere vigencia y relevancia ante la suspensión de recursos públicos para los procesos y proyectos de las OSC que han actuado con transparencia, autonomía y, claro, con apego a la normatividad.

Por ello diversas OSC se han encontrado para reflexionar sobre el cambio de escenario político con el nuevo gobierno, esperando correspondencia con la agenda de quienes luchan por las mismas causas. Pero ahora, y como consecuencia de sus declaraciones y decisiones –que las desacreditan y debilitan ante la opinión pública y los grupos de personas con las que trabajan, así como frente a las instancias nacionales e internacionales que históricamente las han reconocido y han sido solidarias con su compromiso en favor de la democracia, el desarrollo y los derechos humanos– coinciden en que no se vale hacer *tabula rasa* de todas ellas. Considerando el horizonte colocado por el Presidente, de una profunda transformación (la Cuarta Transformación), pensamos que la construcción de una nueva relación gobierno-sociedad no es imaginable sin la participación activa de la sociedad civil organizada, la cual tiene mucho que aportar desde su experiencia, capacidades y compromiso social. Lo que implica, en reconocimiento de sus derechos, un entorno que lo facilite. Un entorno favorable para la sociedad civil que está determinado por una serie de prácticas interrelacionadas (normas legales, administrativas, fiscales, informativas, etcétera) que contribuyen al fortalecimiento de sus capacidades para participar de manera efectiva y contribuir en los procesos de desarrollo sustentable.

Como ha sido reconocido desde distintos instrumentos internacionales, con base en la experiencia internacional se han identificado en efecto principios,



Fecha 08.06.2019	Sección Opinión	Página 18
----------------------------	---------------------------	---------------------

normas y buenas prácticas que facilitan y contribuyen a que las OSC sean eficaces en el cumplimiento de su papel. Tales como la libertad de asociación, el derecho de reunión, el derecho a la información y el derecho a la libertad de expresión y, al mismo tiempo, a ser reconocidas legalmente y operar sin interferencia del Estado para cumplir con sus propósitos legales. Incluidos además los derechos a buscar y obtener recursos y la obligación positiva del Estado de proteger sus derechos.

Las OSC no necesariamente son un camuflaje de la democracia en un régimen neoliberal. Son un activo de la sociedad con una visión progresista que reivindica su derecho a organizarse, expresarse y participar en la esfera pública. Las democracias sólidas fomentan una sociedad civil fuerte y en favor del ejercicio libre de acciones que no la desincentiven o vulneren.

Frente a las actuales circunstancias, las estrategias que las OSC relevan son cuidar y defender sus derechos;

revertir el descrédito en el que han sido colocadas; visibilizar lo que hacen y pretenden, y avanzar en una nueva relación gobierno-sociedad, componente fundamental en el tránsito hacia la Cuarta Transformación y a la gobernanza, bajo los valores de autonomía, solidaridad y actitud crítica.

“

La construcción de una nueva relación entre gobierno y sociedad no es imaginable sin los civiles organizados

La crisis de Honduras y las responsabilidades históricas de EU

R. AÍDA HERNÁNDEZ CASTILLO*

El pasado 31 de mayo, manifestantes hondureños intentaron incendiar la entrada de la embajada de Estados Unidos en Tegucigalpa, en el marco del paro nacional convocado por la Plataforma en Defensa de la Salud y la Educación. Ese mismo día Donald Trump anunció que impondría un impuesto de 5 por ciento a los productos mexicanos, como represalia por no parar la migración centroamericana. En su cuenta de Twitter escribió: “Los aranceles tienen que ver con detener las drogas e inmigrantes ilegales”. Este vínculo forzado entre los dos fenómenos: migración y narcotráfico, es parte de las campañas de estigmatización y xenofobia contra migrantes que Trump ha venido promoviendo.

Las amenazas del mandatario y la ignorancia de la ciudadanía estadounidense en torno a las responsabilidades históricas de su país en la crisis económica y la violencia

que se vive en Honduras, contrasta con los análisis que los familiares de migrantes desaparecidos y masacrados. Integrantes del Comité de Familiares de Migrantes Desaparecidos del Centro de Honduras (Cofamicenh), me explicaron de manera clara y reflexiva, cómo el golpe de Estado del 28 de junio de 2009, contra el presidente Manuel Zelaya, apoyado por el gobierno de Estados Unidos, es un antecedente fundamental para entender el presente éxodo de hondureños, ya que representó un parteaguas en la crisis de derechos humanos que desde entonces se vive en ese país. En los pasados 10 años Honduras se ha convertido en el país más peligroso del mundo para ecologistas y defensores de los derechos humanos, siendo también la tercera nación más desigual del planeta, sólo atrás de Sudáfrica y Haití. La dudosa elección presidencial de Juan Orlando Hernández, en 2014,

vinculó a un importante sector del gobierno hondureño con el narcotráfico y ha profundizado las políticas económicas neoliberales

que atentan contra el sistema médico y de salud, dejando a 64.5 por ciento de la población hondureña en situación de pobreza.

Pero el intervencionismo estadounidense en Honduras tiene una larga historia, desde finales del siglo XIX cuando la United Fruit Company controlaba la economía bananera de ese país, poniendo y quitando presidentes según sus intereses. Esta historia incluye también el uso de bases militares estadounidenses en territorio hondureño como centros de entrenamiento de los contrarrevolucionarios nicaragüenses, y de detención de activistas hondureños, con el objetivo de “evitar el contagio revolucionario”. Los organismos de derechos humanos han reportado que durante la década de los 80 hubo más de 3 mil activistas asesinados y desaparecidos. Algunos de ellos aparecieron años más tarde en fosas comunes de la base militar estadounidense en Palmerola.

Muchos de los integrantes de los cárteles que ahora controlan las rutas migratorias en México cobrando derecho de tránsito, asesinando y desapareciendo migrantes, son ex integrantes de las tropas de élite centroamericanas que fueron entrenadas en la Escuela de las Américas en Estados Unidos. Se trata de una cultura militarista de muerte que ha globalizado técnicas de tortura y pedagogías del terror que tuvieron su origen en manuales contrainsurgentes estadounidenses y que hoy son retomados por narcotraficantes como *Los Zetas*. Muchas de las armas usadas por el crimen organizado y las fuerzas de seguridad que se han coludido con ellos llegaron a México entre 2006 y 2011 vía Estados Unidos, en el contexto de una operación legal de venta de equipo militar conocida como *Rápidos y Furiosos*, que luego

se “perdió” y fue a dar a “manos equivocadas” según explicación oficial de ambos gobiernos.

Si la gente de Honduras ahora cruza las fronteras en caravanas es porque la migración se ha convertido en un riesgo de vida, como lo demuestran las masacres de San Fernando 1 y 2 en 2010 y 2011, y la de Cadereyta en 2012. Estados Unidos ha contribuido a desestabilizar gobiernos democráticamente electos en Centroamérica, ha apoyado con armas y entrenamiento a la formación de una cultura de muerte que ahora es retomada por los cárteles de la droga, ha promovido a través de organismos financieros el desarrollo de reformas estructurales y políticas económicas que profundizan la pobreza y la desigualdad. Los migrantes hondureños que intentan cruzar la frontera norte, sólo quieren un trabajo digno y recuperar un poco de lo mucho que el intervencionismo estadounidense les ha quitado.

*Investigadora de CIESAS

En memoria de las víctimas de Cadereyta y en solidaridad con sus familias

“

El éxodo de hondureños parte del golpe de Estado contra Manuel Zelaya respaldado por EU en 2009



Cartografía geopolítica de Trump

KATU ARKONADA

La reciente amenaza de Estados Unidos de imponer un arancel de 5 por ciento (que puede crecer cada mes hasta 25) a las exportaciones mexicanas es sólo la punta del iceberg de la política exterior de la administración Trump, que a diferencia de la de Obama (o lo que pudiera haber sido la de Hillary Clinton) no responde tanto a los intereses de Wall Street —sólo parcialmente a los del complejo industrial-militar— como a diferentes intereses políticos y comerciales, que impulsan guerras de nueva generación.

Ahora mismo, el foco de la política exterior estadounidense se está puesto en la relación con China y el *affaire* Huawei. El veto al segundo mayor fabricante global de telefonía móvil bajo la excusa de la “seguridad nacional” ante un presunto espionaje nunca comprobado es similar a los decretos de Obama y Trump declarando a Venezuela peligro para la seguridad nacional de EU. Tras ese veto en primer lugar está la posición de avanzada que Huawei tiene en el desarrollo de la tecnología 5G,

clave para la inteligencia artificial y la robotización de la sociedad en un futuro cercano, y la determinación de que esta tecnología no sea suministrada a diversos países europeos; y en segundo lugar, un intento de impedir la posición de delantera sobre EU que China está tomando no sólo a escala comercial, sino también en el ámbito tecnológico, posición que puede ser aplicada en un futuro a las *ciberguerras*. Tampoco podemos olvidar que China tiene 55 por ciento de las reservas mundiales de

tierras raras, fundamentales hoy para producir celulares o las baterías de los autos eléctricos, elementos químicos que podrían convertirse en piezas de ajedrez en la guerra de aranceles que libran EU y China.

El segundo foco de atención geopolítica está precisamente en Venezuela. No es casualidad que en el momento histórico (2013-16) en que se produjo una distensión de las relaciones con la revolución cubana, se declare a Venezuela peligro para la seguridad de EU. La teoría del enemigo externo implica pasar de Cuba a Venezuela para mantener un enemigo en este hemisferio. Si además ese enemigo es el país con las reservas petroleras más grandes del orbe, pues ya tenemos el juguete perfecto para entretener a los *halcones* del Pentágono experimentando operaciones de guerra híbrida.

El tercer vórtice geopolítico en la política exterior de EU lo podemos hallar en Irán, donde la designación el pasado abril de la Guardia Revolucionaria Islámica como “organización terrorista” es sólo la culminación de la escalada de posiciones de Irán como principal enemigo externo en Medio Oriente, y una excusa para seguir aplicando sanciones, al no poder demostrar que Irán haya violado el acuerdo nuclear.

Al igual que en Venezuela, se busca ahogar la economía iraní actuando contra el petróleo y el sistema financiero. Además, Irán, de mayoría chiíta, es clave en la estabilidad de Medio Oriente y el golfo Pérsico, bien sea apoyando a Líbano como contrapeso a Israel, o a Yemen frente a la agresión, con apoyo estadounidense, de Arabia Saudita.

Otros ejes de la política exterior estadounidense son las contradictorias relaciones

con Rusia, el apoyo a Israel para que continúe el genocidio sobre el pueblo palestino, y el diálogo iniciado con Kim Jong-un que busca una distensión en la península de Corea, donde se encuentran desplazados 28 mil 500 soldados estadounidenses. Pero sin duda China, Venezuela e Irán serán los tres principales ejes de la política exterior estadounidense el próximo año y medio hasta que en noviembre de 2020 se celebren las elecciones presidenciales en las que Trump aspirará a su segundo mandato.

Un Trump que, a pesar de su excentricidad, no ha abierto ningún frente de guerra nuevo, a diferencia de Obama, que según fue sentenciado por el *New York Times*, se convirtió en el único presidente en la historia de EU en ejercer su mandato de ocho años con el país en guerra continua. Incluso la guerra no convencional abierta contra Venezuela fue inaugurada, en esta última etapa, por la orden ejecutiva del propio Obama.

La política exterior estadounidense estará supeditada, por tanto, a las presidenciales 2020, donde el escenario más probable es una victoria de Trump, que sigue contando con más apoyo popular que el

que tenía Obama en su tercer año de mandato, frente una opción demócrata que de momento no parece consolidarse.

Pasado el momento político de lo que el feminismo neoliberal de Hillary Clinton representa, parece aún temprano para que el “socialismo” de Bernie Sanders ceda el testigo al nuevo progresismo y la propuesta de *New Green Deal* que encabeza Alexandria Ocasio Cortez, nacida en el Bronx y de madre puertorriqueña, la nueva *rock star* de la política



Fecha 08.06.2019	Sección Mundo	Página 24
----------------------------	-------------------------	---------------------

estadunidense. El proyecto de AOC, Rashida Tlaib, Ayanna Pressley o Ilhan Omar, ala progresista del Partido Demócrata, de un neokeynesianismo verde, basado en el impulso al sector público, fomento de las energías renovables, lucha contra el cambio climático y justicia social, está, valga el juego de palabras, demasiado verde para la política estadounidense. Quizás en 2024, con una hegemonía estadounidense en lo económico y militar en decadencia, sea su momento.



▲ El presidente estadounidense, Donald Trump, responde a un periodista, al regresar ayer a la Casa Blanca. Foto Ap

“Patria antes que partido”

JOSÉ M. MURIA.

La conducta llena de vaivenes como la del general poblano Miguel Negrete (1824-1897) resultó muy frecuente en ese agitado siglo XIX en el que este pobre país no salía de una revuelta sin entrar en otra... El más afamado de los “chaqueteros” fue sin duda Antonio López de Santa Anna, pero fueron muchos quienes, como Negrete, el ir y venir les salió razonablemente bien y, a la postre, sus huesos fueron a dar a la Rotonda de los Hombres Ilustres y su nombre acabó en letras de oro en el Congreso poblano...

Quizá la clave de que se le perdonaran los cambios en que salió perdiendo, y no tuviera que pagar su traición con el fusilamiento fue la frase que se le atribuye, “tengo patria antes que partido”, proferida —estando a la sazón con los conservadores— al ponerse a las órdenes de Ignacio Zaragoza antes de la batalla del 5 de mayo de 1862 y desempeñar en ella, según dicen los expertos como Ernesto de la Torre, un brillante papel...

Vale recordar que, en ese momento de la invasión de los franceses, pocos mexicanos estaban al servicio de éstos y que, también, cuando se produjo la invasión estadounidense no faltaron quienes se pusieran al servicio del invasor y, lo que resultó peor, quienes la aprovecharan para rebelarse contra el gobierno y tratar de apoderarse de él. Recuérdese la llamada rebelión de los “polcos” que vendrían a ser los *fifís* de hoy.

De tal manera, la declaración de Negrete tuvo especial resonancia en su momento y, sobre todo, cuando la batalla del “cinco de mayo” se convirtió en un ícono de la mexicanidad, a pesar de que los ricachones de Puebla le negaron a Zaragoza la ayuda urgente que necesitaba para perseguir al invasor en retirada y, ya metidos en gastos, echarlo al mar.

La situación actual, ante las amenazas de que es víctima nuestro país por parte del vecino, pienso que los mexicanos

de verdad deberíamos suspender la confrontación interna, sin renunciar a lo que le ha dado motivo, pero de momento hacer frente todos juntos al peligro mayor.

¡Ya vendrá después la ocasión de dirimir internamente nuestras diferencias! pero de momento creo que lo mismo es que todas nuestras carabinas apunten en la misma dirección y la mexicanidad haga sentir dentro y fuera de casa que nos hemos solidarizado con nuestro gobierno que, por cierto, a diferencia del señor Trump, éste sí fue elegido por la mayoría de los sufragantes.

Creo que es hora, haciendo nuestra la expresión de Negrete, de proclamar con fuerza que tenemos “patria antes que partido”, máxime que todos los institutos políticos de tal naturaleza, especialmente los de oposición, están sumamente maltrechos y muy desacreditados.

Salir del atolladero resultará menos difícil, estoy seguro, si ofreciéramos una imagen de cohesión y solidaridad nacional. Es hora de que ser mexicano deba mostrarse con energía.



Amenazas de las redes 5G

SILVIA RIBEIRO *

Las nuevas redes de conectividad con tecnología 5G conllevan riesgos sin precedente para la salud y el medioambiente, la vida humana, animal y vegetal. Siendo éste un aspecto fundamental, por el cual no debería permitirse su expansión, es solamente uno de los muchos problemas que implica su desarrollo. Son un elemento crucial de grandes transformaciones –mayoritariamente negativas– en múltiples aspectos de la vida económica, política y social de los países. Afectarán radicalmente la producción de servicios y el comercio internacional, y proveerán nuevas formas de vigilancia y control, todo ello centralizado en manos de unas cuantas empresas transnacionales y algunos gobiernos. Tanto para China como para Estados Unidos, la expansión de tecnología 5G es una política de gobierno, lo cual es trasfondo del bloqueo a Huawei, ya que China está más avanzada en su desarrollo.

Las redes 5G, llamadas así por ser la quinta generación de redes de comunicación inalámbrica, prometen ser notablemente más rápidas y con más capacidad de transmitir datos (mayor ancho de banda), por lo que podrían cubrir una cantidad mucho mayor de conexiones en el mismo espacio. La idea es aumentar la velocidad de descarga

hasta 20 veces más rápido que con las actuales redes 4G. La tecnología 5G no es sólo un desarrollo de las anteriores. También cambia la frecuencia de onda con que se transmite. Agrega una frecuencia de ondas milimétricas mucho más cortas que las anteriores y con una densidad mucho mayor. Como su rango de alcance es significativamente menor, para que sustituya a las redes actuales y expanda su potencial, sería necesario instalar una enorme cantidad de antenas de rangos cortos, cada 100 metros (10-12 casas) en zonas urbanas. Éstas estarán a su vez conectadas a una densa red de miles de satélites de baja altura, por lo que sus promotores aseguran que podrían conectar cualquier área en el planeta y que no sufrirán cortes de transmisión.

Esta capacidad de conectar más dispositivos a las redes inalámbricas hará dar un salto cuantitativo al Internet de las cosas, que se refiere a las conexiones inalámbricas entre todo tipo

de aparatos industriales y domésticos –teléfonos, computadoras, pantallas, cámaras que nos ven; máquinas de café, estufas, refrigeradores, camas y otros muebles *inteligentes*; autos y dispositivos de salud. Todo ello conectado a nuestros expedientes médicos, laborales, crediticios, educativos, hábitos de consumo, actividades de tiempo libre, etcétera. También en entornos abiertos o plazas comerciales, centros educativos y de atención pública será posible

una multiplicación exponencial de sistemas de conectividad, vigilancia, rastreo e identificación, enmarcados en las llamadas *ciudades inteligentes*, con una multiplicación de *drones* y vehículos no tripulados para servicios, entregas y vigilancia.

Todo esto representa una invasión de espacios, mentes y cuerpos como nunca antes habríamos podido imaginar, siendo además una fuente inagotable de datos sobre nosotros y el cuerpo social para vender a empresas de seguros, de medicamentos y muchas otras mercancías, e incluso a entidades políticas y de manipulación electoral, como explica Sally Burch (<https://tinyurl.com/ya-pm9kzp>)

Junto con ello aumentará exponencialmente la exposición a radiaciones electromagnéticas de las personas y todo ser vivo, tema ya pendiente con las redes de comunicación existentes. Sobre estas últimas existen numerosos estudios que muestran los riesgos de la radiación relacionada con el uso de teléfonos móviles y Wifi. El Consejo de Europa, por ejemplo, declaró desde 2011 (EC, resolución 1815) que se debería informar al público sobre los riesgos, bajar el nivel de frecuencias permitidas, limitar las conexiones inalámbricas y sustituirlas por conexiones cableadas en escuelas, bibliotecas y lugares públicos, porque el riesgo es mayor para niñas y niños. (<https://tinyurl.com/y69tmx52>)

Una serie de estudios científicos refieren que estas radiaciones electromagnéticas producen estrés celular, daños genéticos y en el sistema reproductivo, déficit de atención y aprendizaje, trastornos neurológicos y, por conjunción de varios factores, potencialmente cáncer. Intervienen además los sistemas de orientación de aves, abejas, hormigas y ranas, entre otros animales que han sido estudiados. Katie Singer, autora del libro *Una primavera*

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Economía	Página 22
----------------------------	----------------------------	---------------------

silenciosa electrónica, da cuenta de varios de esos estudios también sobre impactos en humanos (www.electronic-silentspring.com).

No obstante, la densa red de microondas milimétricas y capa de radiación electromagnética a que nos expondrían la instalación masiva de redes con tecnología 5G no tiene precedente. Tanto por el tipo de ondas, el aumento de la cantidad de aparatos emisores y receptores, por la continuidad y asiduidad de uso, por la red satelital para comunicar-

los entre sí y por el proyecto de expansión a todas los rincones del planeta. Por todo ello, un grupo de médicos y científicos de varios países comenzaron un llamado internacional dirigido a Naciones Unidas, con referencia a varios estudios, para detener el despliegue de estas redes (www.5gspaceappeal.org). Urge conocer y ampliar el debate, pues hay demasiado en juego.

* Investigadora del Grupo ETC

**Julio Faesler**Consultor
juliofelipefaesler@yahoo.com**El cruce y la coincidencia de intereses binacionales inaplazables**

Pero el problema no es comercial. Para los Estados Unidos la ola de inmigración es una confirmada realidad, sin posibilidades de asimilación ordenada, que ya detona disturbios y choques en las fronteras.

El presidente Trump nos amenazaba con la imposición a todos los productos mexicanos con un rosario de aranceles comenzando con un 5% el próximo lunes 10, llegaría hasta el 25% en octubre si no se contiene la corriente de migrantes centroamericanos que se agolpa contra la frontera sur de Estados Unidos exigiendo entrar.

Desde luego que México no podía aceptar este desplante ni por honor ni por sensatez. Para Trump, como para el *Teddy Roosevelt* de principios del siglo XX, el garrote es el instrumento adecuado para obtener lo que se quiere. Sólo que esos tiempos han pasado.

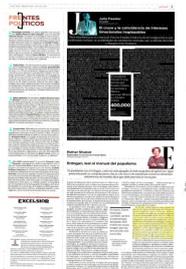
La medida fue inusitada. En disputas internacionales no se vale recurrir a instrumentos de naturaleza distinta al del problema en cuestión. Trump mezcla dos materias diferentes.

Ante la insolencia del Presidente norteamericano, la respuesta del mexicano ha sido sosegada. Su reacción al abuso descarado de pandillero neoyorquino ha evitado estar al nivel que merece. Contrastando con sus antecedentes de líder incendiario, movilizador de plantones populares, retador de instituciones, el Presidente de México guardó virtuoso silencio e insistió en la vía del diálogo para entenderse con Trump.

López Obrador señala que el país vecino sólo ve los efectos de la migración, pero no sus causas: "Nosotros hemos insistido en que hay que apoyar a los países centroamericanos para que haya actividades productivas, empleo y bienestar... No queremos pelearnos con ese gobierno y ni menos con su pueblo... Queremos mantener una muy buena amistad. Somos vecinos cercanos, no vecinos distantes". Ayer agregó que "hay tiempo; las tarifas empezarían a llevarse a cabo el lunes, pero todavía es viernes, hay diálogo y se puede llegar a un acuerdo. Estoy optimista...".

Pero Trump no se detiene. Personaje burdo hasta la vulgaridad más repugnante, no tiene la misma visión del mundo en que se mueve su país ni la noción más elemental de lo que son las relaciones internacionales civilizadas. Declara que Estados Unidos no necesita a México, pero que México sí a Estados Unidos.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 9
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

El daño que resultaría en las agriculturas e industrias americanas y mexicanas de la imposición de los aranceles que se anunciaron y la afectación de todos los intercambios rebasaría todo cálculo. Gravar la exportación mexicana a Estados Unidos de más de 400 mil millones de dólares anuales, 80% de nuestras ventas totales al exterior, aunque por unos cuantos días, afectaría a cientos de miles de agricultores, industriales y consumidores en ambos países. Los políticos de ambos partidos norteamericanos se opusieron a la imposición de semejantes impuestos.

La mayúscula dimensión de los intereses económicos y políticos que están en juego para los dos países, hacía prever que ese programa de tarifas no se aplicaría o en el peor de los casos, se cumplirá con una débil acción pasajera. La amenaza del gran *bully* quedará en anécdota.

Pero el problema no es comercial. Para los Estados Unidos la ola de inmigración es una confirmada realidad, sin posibilidades de asimilación ordenada, que ya detona disturbios y choques en las fronteras. Cientos de miles de individuos y familias desarraigadas que brotan desde el sur, o de África o de Asia, no se atienden ni con alardes ni diálogos de cancilleres. Europa lleva mucho tiempo de saber que la acción internacional es la única respuesta.

La etapa en la que hoy se encuentran nuestras relaciones con los Estados Unidos es mucho más difícil por las intemperancias de su presidente. El problema de la migración es de mediano y largo plazo y se irá resolviendo con educación y creación de empleos que cada país ha de realizar en coordinación regional.

No hay que confundirlo con el combate al consumo desordenado y al tráfico de drogas en los Estados Unidos que, pudiendo coincidir con

el fenómeno migratorio, es distinto y requiere otro tratamiento que depende principalmente del grado de tolerancia que el presidente Trump quiera asignarle, junto con el control de armas.

Una vez pasado el engorroso asunto de la amenaza arancelaria, la transformación de la fisonomía de México ha de seguir su curso mediante una equilibrada solución que resuelva las necesidades de un país como el nuestro, que tiene recursos y cultura suficientes para cumplir sus propias metas y que al mismo tiempo haga factible rebajar la arrogancia con que Estados Unidos ejerce su hegemonía mundial.

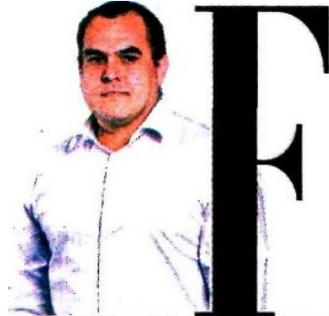
El presidente Donald Trump declara que Estados Unidos no necesita a México, pero que México sí a Estados Unidos.

400,000

MDD

anuales representa la exportación de México a Estados Unidos.

Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 8
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

**Fernando
Islas**

Periodista

fernando.islas@gimm.com.mx

Salió cara la luz

A las autoridades culturales y algunos legisladores de nuestro país les cayó como balde de agua fría la detención del líder de La Luz del Mundo por un concierto-homenaje realizado en Bellas Artes.

A Andrew Chesnut, profesor de Estudios Religiosos y jefe de Estudios Católicos en la Virginia Commonwealth University, no le sorprendió que Naasón Joaquín García, líder de la iglesia La Luz del Mundo, fuera detenido en California el pasado lunes acusado de violación de menores, explotación sexual y pornografía infantil debido a “la historia de su padre”, Samuel Joaquín Flores, su predecesor en esa agrupación religiosa, que murió en 2014, pero que en su día fue acusado de abuso sexual infantil, aunque nunca enfrentó cargos.

“Este tipo de iglesias que son extremadamente autoritarias, jerárquicas y están basadas en cultos de personalidad alrededor de pastores fuertes se prestan a este tipo de abusos”, dijo Chesnut a *Los Angeles Times* (“Rape and molestation charges against La Luz del Mundo leaders roil church” en <https://www.latimes.com/local/lanow/la-me-la-luz-del-mundo-molestation-rape-religion-20190606-story.html>)

Precisamente, un reportaje de marzo de 1998 del mismo *LA Times* expone algunos casos sobre el comportamiento que Samuel Joaquín Flores tenía sobre sus víctimas y las polémicas que le siguieron: “En el último año, los periódicos mexicanos han profundizado en las prácticas de La Luz del Mundo, produciendo extensas notas sobre presuntos abusos sexuales y orgías, así como los estrechos vínculos de esa iglesia con el Partido Revolucionario Institucional (PRI)” (“A Growing Faith--and Outrage” en

Página 1 de 2
\$ 46053.00
Tam: 357 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 08.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 8
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

mes.com/archives/la-xpm-1998-mar-10-mn-27361-story.html).

A diferencia del profesor Chesnut, a los que les cayó como balde de agua fría la detención del líder de La Luz del mundo fueron a las autoridades culturales y algunos legisladores de nuestro país por un concierto-homenaje realizado el 15 de mayo a Naasón Joaquín García, autoproclamado apóstol, en el Palacio de Bellas Artes.

La secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, no ofreció sino hasta el 5 de junio su postura sobre lo que ocurrió en Bellas Artes el 15 de mayo a través de su cuenta de Twitter. Pues sí: vivimos tiempos en los que la política se tullea: “RESPECTO ABSOLUTO al Estado Laico, NO se realizó homenaje LO SOLICITA-

RON pero SE NEGÓ. El señor entró al @PalacioOficial como cualquier persona, NO SE DISCRIMINA por raza creencia, condición, expresión sexual...”, escribió la secretaria Frausto, quien también anotó que “actuamos conforme a protocolos que están en revisión”.

Así como hay gente que dirige a un grupo de personas en una empresa sin necesidad de contar con un puesto oficial, pongamos por caso, hay homenajes que, por la espontaneidad en la que ocurren, pongamos por caso también, no requieren protocolos. Si bien el detenido García no subió al escenario de Bellas Artes, sí se asomó a uno de sus palcos desde donde saludó y agradeció a cientos de sus seguidores que aguardaron para verlo, como se aprecia en videos y fotos que circulan en la web. Como sea, el daño está hecho, sobre todo por la propaganda que rezaba lo siguiente: “El Guardián del Espejo. 15 de mayo/20 horas/ Palacio de Bellas Artes /Homenaje al apóstol de Jesucristo /Naasón Joaquín García”.

Por su parte, el Instituto Nacional de Bellas Artes y Lite-

ratura (INBAL) puso en línea tanto el oficio con la petición del senador Rogelio Zamora, del Partido Verde Ecologista, “promotor” del evento, como el “convenio de concertación”, en cuya cuarta cláusula, inciso XII, establece que, quien solicite el recinto, “se obliga a (...) elaborar la imagen e impresión del programa de mano, el cual deberá someterse previamente a la aprobación de la coordinación editorial y de difusión de la gerencia del Palacio de Bellas Artes de el (sic) INBAL”. (https://inba.gob.mx/multimedia/prensa/galerias/12360/12360-solicitud_y_convenio_pba.pdf)

Al margen del escándalo, que sólo se revisen los programas de mano y no el resto de la propaganda, como la que va en impresos (pósters y postales, por ejemplo) es un descuido. Además, ahora cualquier oficina de difusión debería darle el visto bueno a la que se elabora para redes sociales.

La imagen de Bellas Artes quedó manchada para siempre y la detención del “apóstol” García avivó el fuego. Lucina Jiménez, titular del INBAL, y la secretaria Frausto actuaron tarde y mal. Ambas pasaron al bando de los incongruentes en el que llevan mano el diputado Sergio Mayer y el presidente del Senado, Martí Batres, ellos sí contradictorios en cada explicación que ofrecen sobre el caso.

“Periódicos mexicanos han profundizado en las prácticas de la organización, produciendo notas sobre presuntos abusos sexuales.”



● Naasón Joaquín García