

Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



¿QUÉ SE DEBE esperar para el 2020? Sin duda el año que hoy comienza será crucial para el proyecto de nación de **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué? Porque ya no es posible seguirle echando la culpa al pasado, porque ya pasó la curva del aprendizaje (y de las ocurrencias) y porque ya tendrían que empezar a verse algunos resultados.

EL AÑO PASADO, entre la novedad y el bono democrático, el gobierno federal tenía margen para culpar a las administraciones anteriores de todos los males del país y para prometer el paraíso en un dos por tres. Sin embargo, el pretexto de "nos dejaron un caos" ya se le acaba al Presidente.

EN MATERIA de infraestructura tendrán que tomar forma y demostrar viabilidad los proyectos más preciados del gobierno, como la refinería de **Dos Bocas**, el aeropuerto de **Santa Lucía** y el **Tren Maya**. Además, todavía está por verse que se concreten las inversiones por la **IP**, que sigue sin obtener de esta administración la certidumbre necesaria para aventarse a realizar las obras que hacen falta.

EN CUESTIÓN económica, la mayoría de los analistas coinciden en que será un año ligeramente mejor... siempre y cuando el gobierno no se meta el pie a sí mismo. Decisiones como cerrar el mercado eléctrico o sacrificar en el **T-MEC** a la industria automotriz, de poco ayudarán para lograr el crecimiento.

OTRO de los puntos claves será si la reforma energética sobrevivirá o no. Hasta ahora, todo indica que el gobierno federal quiere electrocutarla y revivir el monopolio tanto para la electricidad, como para las gasolinas.

UNO DE los mayores retos será entender la nueva coyuntura económica. Por ejemplo, México se convirtió en el mercado con mejor desempeño en materia de comercio electrónico, con un incremento del 35 por ciento en las ventas online. Pese a eso, no se conoce un solo posicionamiento del gobierno federal sobre ese tema. Hablar de **Amazon** en **Palacio Nacional** es como hablar del **Amazonas**.

MÁS QUE un pendiente, la seguridad se ha vuelto un asunto urgente: ¿de qué sirve que el Presidente reciba todos los días a las 06:00 horas el parte policiaco, si 2019 terminó con más de 38 mil homicidios dolosos? No por mucho madrugar, se pacifica más temprano.



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

SEA COMO SEA, el nuevo año ofrece 366 oportunidades para que, entre todos, hagamos un **México** mejor. O menos peor. ¡Que así sea!

Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**QUE** ayer por la tarde llegó **María Teresa Mercado**, exembajadora de México en Bolivia, pero la diplomática usó los vericuetos que ofrece el aeropuerto capitalino para evadir a los medios de comunicación.

Fue recibida por **Maximiliano Reyes Zúñiga**, subsecretario para América Latina y el Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores, quien no dejó de expresar en redes sociales el reconocimiento a la labor de **Mercedo** luego de que La Paz la declaró persona no grata.

**QUE** las bancadas de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano en el Senado no quisieron esperar a Año Nuevo y se lanzaron desde ayer para criticar las decisiones adoptadas en el primer año de la cuarta transformación.

El panismo recordó los miles de homicidios reportados en esta administración y los empleos perdidos; el PRI insistió en que se violó la ley al designar a los titulares de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Guardia Nacional, y los emecistas piden una estrategia de seguridad que traiga paz a los mexicanos. ¿Alguna otra petición?

**QUE** Morena arrancará 2020 con un problema viejo, pues nomás no ha podido echar a andar la afiliación de militantes mediante la *app* del INE porque no tiene registrados a los técnicos que puedan dar de alta al partido en el sistema.

Aunque el convenio con el órgano electoral se firmó a principios de diciembre, parece que a **Yeidckol Polevnsky** no le corre ninguna prisa y quiere quedarse el mayor tiempo posible al frente de Morena. —



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. No es nuevo.** Los diputados, sea de la legislatura que sea, siempre le quedan chicos al cargo. La falta de acuerdos en la Cámara de Diputados mermó la agenda de los grupos parlamentarios porque cerraron el 2019 con muchos pendientes. Inclusive la bancada predominante, Morena, dejó sin cumplir el 26% de las reformas que prometió llevar a discusión. A principios de septiembre pasado, el coordinador de Morena, **Mario Delgado**, presentó la agenda de prioridades de su bancada compuesta por 25 reformas y nuevas leyes. De esas, seis quedaron pendientes por desacuerdos internos, con la oposición e incluso con sus propios aliados. A paso de tortuga necesitaremos dos vidas para concretar las ideas de país que diputados y senadores tienen en mente. ¡Muévanse como cobran!

**2. El paso del cangrejo.** Parece mentira, pero a Nuevo León le va mejor sin **El Bronco**. **Jaime Rodríguez** asumió como mandatario en octubre del 2015 y ese año, cuando no gobernó por completo, el estado cerró con un total de 644 homicidios dolosos, contra 656 del 2016 y 825 del 2018. En el rubro indebido pero Nuevo León va al alza pues, de acuerdo con datos de la Fiscalía General de Justicia, sumó, de enero a noviembre, 882 homicidios dolosos sin contar los de diciembre. Las autoridades estatales adjudican la racha violenta que vive la entidad a la disputa del territorio por la venta de droga y al surgimiento de tres nuevos grupos delictivos, pero la verdad es una y se llama incompetencia. Los números no mienten, a los regios les va mejor sin su góber. Quede para la reflexión.

**3. Round de sombra.** **Ricardo Monreal**, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, al hacer una reflexión de lo que se quiere, se puede y se debe esperar del próximo año, destacó las fortalezas y oportunidades, así como los retos y debilidades a enfrentar. **Monreal** afirmó que la Cuarta Transformación está lista para generar crecimiento y empleo para México en el 2020. Destacó que la macroeconomía no se desajustó en el primer año de gobierno, pese a los pronósticos y temores catastrofistas que, según él, cada día se disipan más. "Tasas de interés a la baja, tipo de cambio revaluado, inflación controlada, endeudamiento en cintura, disciplina en el gasto público y el ICA en ruta de extinción". Un primer año como round de estudio estuvo bien. Ahora... ¡A darle!

**4. Realidades.** Las acciones de gobierno fundamentales son las que tienen que ver con la cartera de la gente.



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

Como parte de los logros de la Secretaría del Trabajo, cuya titular es **Luisa María Alcalde**, el salario mínimo general en la mayor parte del país pasará de 102.68 a 123.22 pesos diarios a partir de hoy miércoles, lo que representará un incremento de 20%. A ese consenso llegó la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, integrada por autoridades federales y representantes de los sectores privado y obrero. El gobierno federal aseguró que este ajuste no tendrá ninguna consecuencia en la formación de precios o en la inflación. Una inmejorable manera de comenzar el año, revalorizando el trabajo de los mexicanos. Que el 2020 traiga para todos torta bajo el brazo... Así se dice, ¿no?

**5. Buenas cuentas.** De la cara que puso **Arturo Herrera** cuando fue designado secretario de Hacienda horas después de la renuncia de **Carlos Urzúa**, en julio pasado, a la que compartió en sus redes sociales para cerrar el año, hay un mar de diferencia. La sonrisa con la que el funcionario acompaña su balance habla de que el país va mejor de lo que se esperaba. "Último día del año. El petróleo está en 57 dólares por barril y el dólar cotiza en 18.8 pesos. Cumplimos las metas que Hacienda tenía para este 2019", confirmó. **Arturo Herrera** hace clic con la gente. Honestidad es lo que necesita el país. No se trata de en qué partido milites, sino la convicción de que buscas lo mejor para todos los mexicanos. El secretario llegó como bateador emergente y está volando la cerca. Y tan campante.



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento

*México tiene derecho a otorgar asilo a exfuncionarios de Evo Morales, pero debe dejar a los bolivianos tomar sus decisiones.*

# No intervención

*"El principio de no intervención es una de las primeras obligaciones de los gobiernos, es el respeto debido a la libertad de los pueblos y a los derechos de las naciones".*

**Benito Juárez**

**C**UERNAVACA.- Estamos viendo un cambio en la política exterior mexicana. Hemos abandonado una vez más la política de no intervención y hemos tomado partido en una disputa que deben dirimir solo los bolivianos.

México tiene derecho a otorgar asilo a los integrantes del viejo gobierno boliviano. En la embajada en La Paz se encuentran nueve exfuncionarios, entre ellos el exministro de Gobierno Juan Ramón Quintana y el exministro de Defensa Javier Zavaleta López. Cuatro tienen órdenes de aprehensión por sedición, fraude electoral y uso indebido de bienes del Estado. El derecho internacional excluye del asilo a quienes han sido inculcados o están procesados por delitos comunes, pero "corresponde al Estado asilante la calificación de la naturaleza del delito o de los motivos de la persecución" (Convención sobre Asilo Diplomático, OEA). Bolivia tiene obligación de otorgar un salvoconducto para la salida de los asilados en la embajada de México en Bolivia.

El país asilante, sin embargo, "no permitirá a los asilados practicar actos contrarios a la tranquilidad pública ni intervenir en la política interna del Estado territorial", mientras que el expresidente Morales y sus exfuncionarios están buscando activamente derrocar el régimen legal de Bolivia.

El gobierno mexicano ha violado el principio de no intervención en Bolivia. Lo hizo, para empezar, al reconocer el triunfo de Evo en las elecciones del 20 de octubre a pesar de los indicios de un fraude. Las irregularidades fueron

confirmadas por un análisis del Departamento para la Cooperación y la Observación Electoral de la OEA que se realizó a petición del propio Evo. El estudio determinó que "se encontraron irregularidades que varían desde muy graves hasta indicativas. Esto lleva al equipo auditor a cuestionar los resultados de la elección del 20 de octubre pasado".

El proceso era irregular desde un principio. La propia Constitución que impuso Evo en 2009 establecía solo una reelección presidencial. En 2019, sin embargo, Morales estaba conteniendo por un cuarto mandato con el argumento de que la reelección indefinida es un derecho humano.

El gobierno mexicano ha afirmado que la renuncia de Evo del 10 de noviembre fue producto de un golpe militar. Las Fuerzas Armadas, sin embargo, no se desplegaron, ni tomaron oficinas de gobierno o medios de comunicación. El ministro de Defensa, Javier Zavaleta, no solo no ocupó el mando, sino que se encuentra asilado en la embajada de México. El comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, el general Williams Kaliman, quien hizo la sugerencia pública de que el presidente Morales debía renunciar para evitar más derramamiento de sangre en medio de un levantamiento popular, fue destituido por el nuevo gobierno debido a su cercanía con Evo.

La transmisión de poder se realizó conforme al orden constitucional a la vicepresidenta del Senado, Jeanine Áñez, quien de inmediato ha tomado medidas para convocar elecciones. La ley para ello fue aprobada de manera unánime por las dos Cámaras del Congreso, con el apoyo incluso del Movimiento al Socialismo, el partido mayoritario que previamente dominaba Evo.

Bolivia debe otorgar el salvoconducto a los asilados en la embajada,

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

exigiendo que no promuevan actos contrarios a la tranquilidad pública, pero México debe dejar que los bolivianos tomen sus decisiones, incluso la de expulsar del poder a un dictador que trató de permanecer en el poder de manera vitalicia.

• **RETOS PARA 2020**

Los dos mayores fracasos del gobierno de AMLO hasta ahora han sido la violencia y el crecimiento económico. Empieza el 2020 con el reto para el gobierno de dar mejores resultados en los dos campos.



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>PP-9</b>
----------------------------	----------------------------	-----------------------

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

### Confianza ganada en dos décadas

*MILENIO volvió cotidiana la información provocadora y la opinión original.*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com

### Confianza ganada en dos décadas



Hace 20 años, en el primer día del tercer milenio (y el peor para la lectura de periódicos), nació el diario que volvió cotidiana la información provocadora y la opinión original que caracterizó al semanario del mismo nombre (fundado en 1997) con el que Pancho González Sánchez, presidente del Grupo Multimedios, irrumpió con la fuerza de su experiencia y éxito regio en la capital del país.

A partir de entonces fue conformándose la división editorial más versátil y de

mayor impacto en México, con las distintas plataformas que integran el Grupo Milenio: el punto de referencia indispensable para una sociedad cada vez más interesada en el acontecer que la determina y en conocer variados y contrastantes puntos de vista calificados, con enfoques de la mas amplia variedad política e ideológica, elaborados por un excepcional equipo de reporteros, columnistas, articulistas, conductores, cartonistas, colaboradores, fotógrafos, camarógrafos, editores, ilustradores y corresponsales habituales en nuestros im-

presos y señales de televisión, en milenio.com y en las redes sociales de mayor seguimiento en el mundo.

Veinte años ya ganándonos y refrendando la confianza de nuestros seguidores por hacer lo que tanto nos gusta: periodismo con carácter. ■

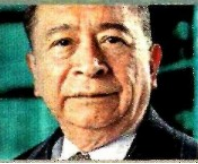
Hace 20 años nació el diario que volvió cotidiana la información provocadora y la opinión original...





*El conflicto entre la Arquidiócesis y el presbiterado capitalino por la imposición de "aportaciones solidarias" puede detonar una seria crisis.*

**EDUARDO R. HUCHIM**  
@EduardoRHuchim



# Iglesia: rebelión en ciernes

La iniciativa de la senadora morenista María Soledad Luévano Cantú, que para muchos erosionaba severamente la laicidad del Estado mexicano, fue presentada el 17 de diciembre de 2019 y desató una tormenta que fue prontamente amainada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y por el arzobispo primado de México, Carlos Aguiar Retes, coincidentes en que tal laicidad, resuelta hace más de un siglo –dijo AMLO–, “garantiza todas las libertades y por tanto también la libertad religiosa”, declaró el prelado.

Mientras esa tormenta amainaba, otra también intensa se desataba intramuros de la Iglesia Católica, a partir de una serie de sesiones (17, 18 y 19 de diciembre) de capacitación en materia administrativa y contable para sacerdotes y administradores de los templos. En tales reuniones se planteó un cambio en las relaciones económicas entre la Arquidiócesis y las parroquias y capillas de la Ciudad de México, reforma que se traduce en mayores cargas para estas y, en consecuencia, para la feligresía.

Mediante la actualización de un decreto de hace 23 años, la Arquidiócesis pretende imponerles a las unidades eclesiales, unilateralmente y bajo la figura de “aportación solidaria”, una cuota fija que será determinada por un despacho contable vinculado al Economista Arquidiocesano, con base en “la realidad socioeconómica, pastoral y patrimonial de cada una de las parroquias, rectorías y capillas”.

Si bien hay algunas parroquias que quizá no tengan problema para hacer la “aportación solidaria”, hay muchas otras que apenas pueden con los gastos inherentes al mantenimiento de los templos, a servicios, a salarios y a insumos litúrgicos. A sus penurias contribuye el hecho de que las colectas dominicales no siempre son integralmente para el templo, porque al menos cinco de ellas

al año son total o parcialmente para fines específicos como el Seminario Conciliar, el Óbolo de San Pedro (para el Vaticano), las obras del Episcopado, misiones (Domund) y para la Universidad Pontificia de México.

Los fines de las nuevas “aportaciones solidarias” son encomiables: formación de presbíteros, servicio médico y atención de jubilados, pero aumentar la carga económica a los templos puede dificultar su viabilidad económica y encarecer servicios a los fieles. En la práctica, la cuota fija, vigente a partir de enero, incrementa hasta en 50-60% la aportación actual a la Arquidiócesis, tasada hoy en 10% de ingresos brutos. Los sacerdotes inconformes rechazan la imposición de tal incremento y también la forma autoritaria en que se pretende concretarlo, pues no hubo ni siquiera intento de consensarlo.

Los inconformes también rechazan la pretensión de control –bajo la apariencia de servicios contables– por parte de la Arquidiócesis, cuyos representantes están exigiendo la entrega de documentación, dispositivos y contraseñas como la firma electrónica y el “token”, los cuales tienen un carácter claramente confidencial. El afán centralizador pretende ocuparse de los asuntos contables y fiscales de todos los templos y eliminar la contabilidad particular de cada unidad eclesial.

De ese modo se está provocando una rebelión del presbiterado capitalino, en momentos en que la Iglesia Católica de México afronta problemas muy relevantes como la disminución de fieles y de vocaciones sacerdotales y la reducción en la demanda de sacramentos como bautizos y bodas.

Autodefinida como una “oveja insignificante” de la grey, Griselda Terán Contreras expuso, en una carta abierta al cardenal Aguiar Retes difundida en internet, la preocupación de algunos

Continúa en siguiente hoja

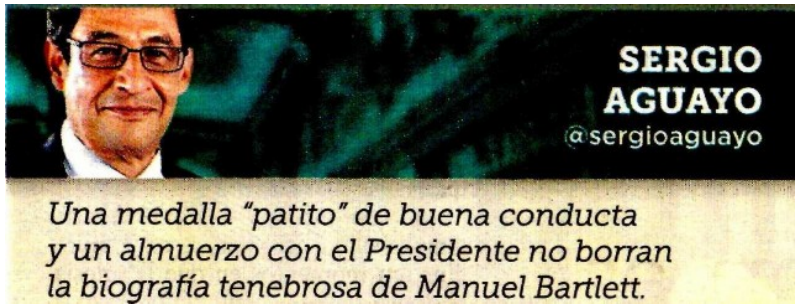


Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

sacerdotes que se preguntan cómo darán mensualmente lo que se les pide cuando en sus comunidades no hay ingresos abundantes. Y cuestiona: Hay un plan económico arquidiocesano muy trabajado y estructurado, pero, ¿cuál es el plan pastoral para el año nuevo? ¿Cómo atraer a los alejados mostrándoles el amor de Dios sin necesidad

de que den un peso?

El conflicto económico en desarrollo puede ser el detonador de una crisis mayor entre el cardenal arzobispo y los sacerdotes de la Arquidiócesis, porque estos también le reprochan otras decisiones pastorales y administrativas en cuya definición los presbíteros se sienten marginados y sujetos a una voluntad autoritaria.



# La barbacoa

**¿T**endrá consecuencias un almuerzo con barbacoa y consomé de borrego? Sí. Y explico por qué.

El jueves 19, la secretaria de la Función Pública le colgó a Manuel Bartlett una medalla de buena conducta. Al día siguiente, cinco políticos importantes almorzaron en Querétaro y algún colaborador, mesero o acomodado (que en el pasado los llamaban "propios") tomó la foto típica observable en las redes. Tenían poco tiempo de haber ordenado sus alimentos. El consomé ya reposaba sobre la mesa, pero a la dieta del cardiólogo le faltaba la carne, la pancita rellena de entrañas y, ¿por qué no?, algunas cervezas mañaneras.

Me detengo en tres de los cinco protagonistas. El Presidente tiene la sonrisa natural del satisfecho con haber hecho su tarea. Frente a él y formando un triángulo, están Santiago Nieto (titular de la Unidad de Inteligencia Financiera) y Manuel Bartlett (director general de la Comisión Federal de Electricidad).

Bartlett ocupa un primer plano y tiene expresión de prócer de la patria; se adelantó a los otros, porque su consomé es el único con una gruesa capa de cilantro, cebolla y (tal vez) chile verde cortado en finos trocitos. A un lado del plato, está la cáscara de limón exprimido; combina con la sonrisa forzada e incómoda de Santiago Nieto. La mueca podría deberse a su inquietud por los efectos del almuerzo so-

bre sus arterias o porque sabe que él –el cazacorrupos más mediático de la 4T– debió haber esclarecido el origen de las fortunas de Bartlett y su pareja sentimental, hijos y entenado. En lugar de eso, está como florero, posando para una foto incómoda.

El almuerzo se inyectó al encono nacional, porque el titular del Ejecutivo decidió publicar la imagen en sus redes sociales. Explicó dónde estaba, qué comería y al final lanzó un "¡buen provecho!" pensado para alborotar las vesículas adversarias y alebrestar a sus partidarios. Lo consiguió. La foto fue un electroshock sobre un sistema nervioso emocionalmente sobrecargado.

Fue un desplante de arrogancia, común en los gobernantes convencidos de que ellos sí controlan los hilos de la historia. Evoca actitudes de José López Portillo, Carlos Salinas de Gortari y Felipe Calderón Hinojosa.

El primero alardeó: debemos "acostumbrarnos a administrar la abundancia" y los saca-dólares y la corrupción le asestaron un sonoro tapaboca. Salinas descalificó a la izquierda con aquel "ni los veo ni los oigo" cuando los zapatistas ya desinflaban la burbuja tecnocrática. Calderón aseguraba –en los inicios de su gobierno– que "esta guerra la vamos a ganar". Sin comentarios.

¿Tendrá el actual Presidente la misma suerte, o será capaz de forzar la realidad en el molde de sus deseos? Imposible anticiparlo; nos faltan cinco años de vértigo e incertidumbre. Dicho esto,

¿por qué se la juega tanto por Bartlett? Uno puede entender el agradecimiento, porque Bartlett –seamos justos– apoyó sus candidaturas desde 2006, cuando todavía era senador priista. Han pasado los años y Bartlett sigue siendo un político tan tatamado como la costilla consumida por el jefe de Estado durante el almuerzo queretano.

¿Puede una medalla "patito" de buena conducta y un almuerzo con barbacoa borrar una biografía tenebrosa? No. Por supuesto que no. El fraude del 88 no se olvida y ahora tampoco su inexplicable fortuna o su gestión como secretario de Gobernación entre 1982 y 1988. En sus primeros tres años fue incapaz de detectar que al menos 50 mandos de la Dirección Federal de Seguridad –empezando por su titular, José Antonio Zorrilla– estaban al servicio del crimen organizado. ¿Incompetencia o complicidad? Nunca ha sido explicado satisfactoriamente.

Otra señal ominosa es el regreso de Elba Esther Gordillo al ruedo político. Ella es emblema del pasado autoritario y corrupto y hace un par de semanas salió con un video de muy buena factura. Celebraba que un partido cercano a su familia –lo encabezan su yerno y su nieto– ya cumplió con los requisitos mínimos para ser partido. Redes Sociales Progresistas viene –y así lo ha declarado– a apuntalar a la 4T del Presidente. ¿Veremos en el 2020 algún almuerzo limpia-pasados incómodos?

El viejo régimen no se ha

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

ido. Sigue robusto y vivo, empeñado en restregar en público las contradicciones de una transformación contradictoria, incierta y deseada.

*Colaboró Mónica Gabriela  
Maldonado Díaz.*



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

**COLABORADOR INVITADO**  
**JUAN-PABLO CALDERÓN PATIÑO**

*AMLO bombardeó un símbolo del cardenismo, desconociendo su origen republicano y su eficiencia operativa.*

# Los Pinos

Los símbolos del poder tienen caducidad. Los nuevos actores políticos dan una sacudida a sus ritos y sedes. El Presidente López Obrador ha trabajado con elocuencia ese aparente “final de los tiempos”, los tiempos de “los otros”. En una resbaladiza decisión populista, al primer minuto de su mandato, entre otras órdenes (como parar la flota aérea presidencial para un país con casi dos millones de kilómetros cuadrados), resaltó abrir la Residencia Oficial de Los Pinos al pueblo para que testifiquen los mexicanos el “lujo con el que vivían sus predecesores” en buena parte del siglo pasado. El mandatario, tan afecto a buscar un revisionismo histórico de acuerdo con “sus” intereses, giró la instrucción de que la otrora residencia oficial se convierta en centro cultural.

Es curioso que, si AMLO busca emular al cardenismo, haya bombardeado uno de sus símbolos: Los Pinos. Congruente con su credo político, el General Cárdenas pensó que seguir viviendo en el monárquico Alcázar de Chapultepec era un oprobio para el reciente partido que había nacido de una revolución social. No le faltaba razón al michoacano que supo entender al Maximato como un grillete, sabiendo del poder de Calles que vivía en la colonia Anzures, frente al castillo que construyó el segundo imperio. El nombre de Los Pinos fue un acto

amoroso, un homenaje a la finca michoacana donde conoció a su esposa Doña Amalia, todo desde las instalaciones de Molino del Rey que el Ejército siempre ha tenido.

Cada sexenio acrecentó los caprichos personales presidenciales, muchos excesivos, pero también la necesidad de infraestructura para las oficinas presidenciales. La seguridad del jefe del Estado mexicano también era otro punto que resguardaba Los Pinos. Tener una sede alterna a un rezagado y alejado Palacio Nacional era un punto de estrategia y seguridad. El Palacio de Alvorada o Los Olivos no están peleados con el Palacio de Planalto o la Casa Rosada, como residencias y sedes de los Ejecutivos de Brasil y Argentina en sus capitales políticas.

El morbo es la gota de veneno para la mayoría del público que va a la vieja residencia oficial. Si la historia de corrupción e impunidad que ha sufrido México lastima el proceso democrático, “dar cuerpo físico” a la vieja sede del poder para sacar raja política de momento no es el mejor ánimo para reconocer el origen republicano de Los Pinos y su eficiencia operativa en la institución presidencial.

El título de la exposición en el nuevo centro cultural es más que provocador: “De lo perdido, lo que aparezca”. Para un gran colectivo que sentencia sin conocer

y escuchar razones, el título es la sugerencia para seguir alimentando la polarización de la nación. 33 connotados artistas plásticos mexicanos de la última década del siglo pasado fueron convocados para que sus obras fueran testimonio artístico en Los Pinos, no objetos de decoración. Imposible decir que fue Carlos Salinas de Gortari quien, en su calidad de mandatario y como creador del Conaculta, haya impulsado la medida. Él reencarna al “innombrable”, tal como el libro de Samuel Beckett, y como en la 4T no hay espacio para reconocer los puntos positivos del pasado, no tiene derecho a la mención.

El recorrido por Los Pinos demuestra un excesivo culto a la personalidad de los mandatarios en la calzada de los presidentes, pero otro camino es un homenaje a mexicanos eminentes como Cosío Villegas, Gómez Morin, Heberto Castillo o Manuel Clouthier, que dan muestra de que el país no se debe a un solo hombre sino a un cúmulo de constructores desde una pluralidad que existió incluso en la era del partido hegemónico. Destruir un símbolo sin dejar ver la panorámica entera sólo lleva a concluir sentenciando que hoy, sin Los Pinos, tenemos un Presidente “totalmente Palacio”...

*El autor es internacionalista por la Universidad Iberoamericana.*



\*\*\*  
Óscar Cedillo  
Del papel al celular

## Del papel al celular

ÓSCAR  
CEDILLO



**N**acimos con el milenio, con el siglo ya marcado por el futuro, como un símbolo de cambio: era el amanecer de una nueva era. En la medianoche del 31 de diciembre de 1999 llegó a su fin el siglo XX y nació *MILENIO Diario*.

Al mismo tiempo caía el régimen de 71 años del PRI y surgía una compleja red virtual llamada Internet que lo detonó todo. *MILENIO* surgió así, ya adelantado, futureando... revolucionado.

"Aquí estamos", fue la cabeza del primer editorial el 1 de enero de 2000. Si hay algo que resume estos 20 años de periodismo es el derribo del muro entre la redacción digital y la de papel.

No ha sido sencillo, porque ambas partes se veían con recelo: los periodistas de la vieja guardia acusaban a los jóvenes de 'robanotas' y de falta de rigor; en cambio, los nativos digitales tachaban a sus antecesores de anticuados y lentos.

La evolución de Internet, los teléfonos inteligentes y las redes sociales precipitaron el cambio y la necesidad de una unión de fuerzas que ahora resulta imposible pensar separadas.

Nos toca ahora enfrentar la pérdida de credibilidad en los medios, alentada

por las redes, la guerra encarnizada por el clicky la difusión de noticias falsas.

Como nunca son tiempos de hacer periodismo de calidad, donde la información es la reina. Ahí el gigante que es la prensa escrita tiene una gran área de oportunidad por su *expertise*.

Nos vendieron el mito de que la desaparición de los impresos era también la del buen periodismo... pero un medio no mata a otro medio: lo refuerza.

Ante esta encrucijada solo cabe reinventarnos, crear nuevos modelos de trabajo, atender las audiencias y entender que el periodismo evolucionó.

No basta tener el mejor texto, por más nombre y tradición que lo sustente; si el trabajo periodístico no es socializado o propulsado con los motores de

búsqueda correctos estaremos guardando una joya preciosa en la caja fuerte.

Los periodistas de impreso estamos formados en la obsesión de la portada, el cuidado de la redacción, la veracidad de la información; eso es lo correcto. Ahora imaginemos que con ese cuidado intelectual, compartido y viralizado mediante las nuevas plataformas el impacto será mayor.

No perdemos de vista que en este momento hay alguien frente a un teléfono inteligente que lee, opina y comparte. Tres verbos, ahora, inseparables. ■

### El periodismo evoluciona y se agregan elementos a la ecuación



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------



## Juan Carlos Sánchez Magallán

Presidente del Congreso  
Nacional de la Abogacía

juancarlosanchezmagallan@gmail.com

### **Bienvenido 2020**

**Economía y la Profeco deben revisar los precios de las cadenas productivas y evitar aumentos al bolillo y la tortilla; los especuladores aprovechan el cambio de año para incrementar precios a su arbitrio.**

El presidente Andrés Manuel López Obrador realizó importantes cambios en la forma de gobernar al desterrar privilegios arraigados por sus antecesores en la forma tradicional de hacer política, lo prometió en su campaña electoral y lo ha cumplido.

El mayor número de compromisos están en marcha: gobierno austero, combate a la corrupción e impunidad, eliminación de privilegios, inclusión social y económica a los sectores altamente vulnerables, etcétera.

Criticado por el círculo rojo y muchos del amarillo por su antineoliberalismo, al adoptar políticas asistencialistas y benefactoras que mucho les incomoda, pues acostumbrados a ser beneficiarios de múltiples beneficios olvidan que el sector público y el privado deben compartir la tarea de favorecer al sector social al compartir el mismo país a ricos y pobres.

A pesar de las adversidades del entorno internacional, López Obrador ha remontado con éxito los avatares que se han presentado: el T-MEC, que da certeza y elimina la posibilidad de imposición de caprichos; los asuntos migratorios cotidianos, la estabilidad del peso frente al dólar, la inversión privada que habrá de fluir con la seguridad que otorgan, ciertamente, todos estos factores que incentivarán en 2020 la reactivación de la economía.

Factores que pretende empañar el espurio gobierno conservador de Bolivia al insultar a López Obrador y al canciller Marcelo Ebrard con el tema de los asilados en nuestro espacio diplomático en ese país, y en visceral respuesta decidieron correr a nuestra embajadora María Teresa Mercado y a diplomáticos de España.

Así actúan los conservadores, sólo recordemos a Vicente Fox cuando en Monterrey le espetó a Fidel Castro, presidente de Cuba, la grosera frase de "comes y te vas", con el consecuente retiro de embajadores de ambos países. Asunto



Página 1 de 2  
\$ 45408.00  
Tam: 352 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

que resolvimos los liberales de ambos países.

2019 fue un año en el que la violencia siguió siendo la mayor preocupación de la población.

Además, el asunto de la liberación de precios a las gasolinas y diésel en la administración anterior, que originó el disgusto de las clases medias del país con el argumento de incentivar la competencia al llegar diversas firmas extranjeras para estabilizar los precios e incluso bajarlos, resultó una quimera. Muchas estaciones de servicio siguen vendiendo litros que no son de a litro con el uso de sofisticados softwares.

El titular de la Profeco sale a cuadro en las mañaneras del presidente López Obrador informando dónde se vende la gasolina más cara y dónde la más barata y las verificaciones que realizaron sin ninguna sanción reportada.

¿De veras? Sabrá que a los concesionarios se les puede aplicar infracciones hasta por 48 millones de pesos a quien especule y medre, o dicho de otra manera, "a quien robe". La Ley de Hidrocarburos faculta a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora a intervenir las estaciones de servicio para revocarles los permisos de concesión, en paralelo los gobiernos estatales deben revisar acuciosamente con las organizaciones de transportistas los naturales aumentos al transporte público y privado, procurando evitar la imposición arbitraria de nuevas tarifas.

La Secretaría de Economía y la Profeco deben revisar los precios de las cadenas productivas y evitar aumentos desproporcionados al bolillo y la tortilla, pues conocido es

que los especuladores comerciantes aprovechan la época invernal y el cambio de año para incrementar precios a su arbitrio.

Estimado lector, evaluar políticas públicas es tema obligado.

Las festividades Guadalupanas, Navidad y Año Nuevo tienen el propósito y la ilusión de revisar metas y fijar nuevas.

Así iniciamos 2020, emulando a los niños que pronto enviarán sus cartas de buenos propósitos a los Reyes Magos.

¿Lograremos nuestros anhelos?, ya lo veremos al término de este año.

Por lo pronto, deseamos tener salud, éxito y prosperidad. ¿o no, estimado lector?

---

**Las festividades  
Guadalupanas,  
de Navidad  
y Año Nuevo  
tienen el  
propósito y  
la ilusión de  
revisar metas y  
fijar nuevas.**



Así celebra el mundo la llegada del 2020.

**Carlos Ornelas**Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana  
carlos.ornelas@icloud.com**2020: pronósticos del hombre pobre sobre política educativa**

Conjeturo tres circunstancias alternas sobre cuál será la trama más importante de 2020 en la política educativa:

1) el guion optimista; 2) el caso contrario; y 3) el más factible.

Hoy empieza el año y es temporada de fabricar buenos propósitos o vislumbrar perspectivas de progreso personal o familiar. También es tiempo de imaginar qué pasará en nuestro ámbito de trabajo o en los temas que nos cautivan.

Hay asuntos obvios producto de rutinas institucionales que cualquier conocedor mediano de la política educativa puede asegurar que continuarán.

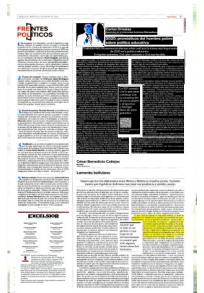
Por ejemplo, la Secretaría de Educación Pública perseverará en su empeño por explicar en qué consiste la Nueva Escuela Mexicana y qué resultados ofrece el Acuerdo Educativo Nacional. También escucharemos cómo la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación hará evaluaciones sin evaluar y el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros acabará de enterrar al Servicio Profesional Docente.

No hay nada más difícil en las ciencias sociales que prever el futuro. Sin embargo, hay técnicas de prospectiva que permiten no profetizar, pero sí imaginar "escenarios posibles" sobre cierto fenómeno. Son pronósticos de "hombre pobre": uno que no tiene patrimonio intelectual que avale sus dichos.

Conjeturo tres circunstancias alternas sobre cuál será la trama más importante de 2020 en la política educativa: 1) el guion optimista; 2) el caso contrario; y 3) el más factible. Los actores principales: la Secretaría de Educación Pública y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Por cuestiones de narrativa uso el pretérito.

*Buenos deseos.* En cuanto se atemperó el puente Guadalupe Reyes, la Secretaría de Educación Pública entabló reuniones con las facciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. El secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma, puso sobre el tapete la rectoría de la educación, el control de las plazas y la conducción de los procesos de ingreso y promoción, o sea, el Acuerdo Educativo Nacional.

Con perseverancia, la tecnología del poder del secretario y su gente empezó a minar la ambición colonizadora



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

sobre la educación básica que los líderes de las camarillas del SNTE buscaban perpetuar. Con debates de por medio y el apoyo del presidente Andrés Manuel López Obrador, la Secretaría de Educación Pública consiguió disminuir el apetito del liderazgo sindical y se hizo del control de plazas, ingreso, promoción y recompensas a los maestros. Se impuso algo de racionalidad burocrática.

*Teatro caótico.* Las camarillas que se pelean el mando en el mundo sindical, en especial la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, se envalentonaron con las mercedes que el presidente Andrés Manuel López Obrador les concedió en 2019 y fueron por más. El ánimo principal: predominar sobre la trayectoria profesional de los maestros.

Dado que el presidente López Obrador mostró predilección por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, aunque tomó en cuenta a las otras facciones, empujó a una lucha fratricida entre las corrientes. Todas reclamaron territorios para colonizar y, aunque en la SEP hacían lo posible por resistir, fue por demás.

Las movilizaciones, tomas de casetas y carreteras, bloqueos de vías férreas por una parte y, por la otra, las presiones suaves, pero efectivas, de la cuadrilla que comanda Alfonso Cepeda Salas, y las bravatas de Elba Esther Gordillo y su pandilla afectaron el ánimo del funcionariado de la SEP que, poco a poco, cedió terreno y sólo se dedicó a cantar loas a la Nueva Escuela Mexicana. Más que actores del histrionismo educativo, parecían figuras de farándula.

*Centralismo burocrático.* Entre esos pros-  
cenios antagónicos, en 2020 se consolidó el centralismo burocrático en el gobierno del sistema educativo mexicano. Se acentó el con-

trol normativo, pero la falta de recursos frenó las estrategias prometedoras de la Nueva Escuela Mexicana.

La Secretaría de Educación Pública cumplió con lo que pudo, como continuar con la actua-

lización de pocos planes y programas, entregar los libros de texto gratuitos y poner en marcha sumarios de actualización del magisterio, pero con escasas posibilidades de dar saltos cualitativos importantes.

La inercia fue signo y destino. No hubo novedades importantes.

Lo dicho, son pronósticos sin base, son monomanías de un hombre pobre.

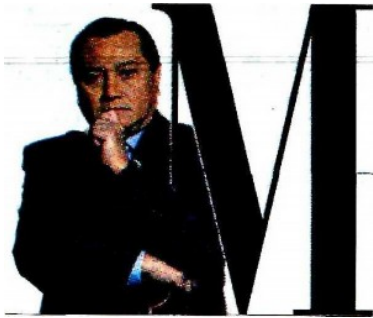
---

**La SEP cumplió con lo que pudo: continuar con la actualización de pocos planes y programas y entregar libros de texto gratuitos.**



¿Cómo es la Nueva Escuela Mexicana?

Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------



## Martín Espinosa

Periodista

[martin.espinosa@gimm.com.mx](mailto:martin.espinosa@gimm.com.mx)

### El agradecimiento humano

La mayoría de las noticias que hoy genera el mundo reflejan la carencia de gratitud hacia nuestros congéneres, hacia el propio planeta y ante todo lo que en él habita.

Entre el último día del año transcurrido y el primero del siguiente, siempre se acostumbra cerrar ciclos y abrir nuevos, con la esperanza de que lo que vendrá siempre será mejor que lo que se fue. Finalmente, el ser humano suele ser de "ciclos", de simbolismos, de etapas y plazos perentorios. Y precisamente en esas nos encontramos en estas primeras horas del año que acaba de iniciar. Cada quien hace un balance de lo que fue su vida el año pasado y traza, quizás, metas a cumplir en el nuevo que se inicia con el calendario.

Decía un filósofo y escritor francés del siglo XVII, Jean de la Bruyère, que "sólo un exceso es recomendable en el mundo: el exceso de gratitud". Y es que no es lo mismo dar las gracias alrededor de 20 veces al día, según las estadísticas, por cualquier favor pasajero que nos hagan, que desarrollar el valor del agradecimiento frente a la manera en que hemos decidido vivir nuestra propia vida de cara a los demás, aunque pocas veces les miremos a la cara. Existe una gran diferencia entre "dar las gracias" y mostrar nuestro agradecimiento. Una, la primera, implica una "respuesta espontánea", automática; se ha convertido en un convencionalismo social. Cuántos "gracias" que decimos a diario están expresados con un dejo de hipocresía o, en el mejor de los casos, con indiferencia.

En cambio, el agradecimiento va mucho más allá, es manifestarle a la otra persona que de verdad valoramos lo que ha hecho por nosotros. El reto humano del mundo de hoy es precisamente ese: es necesario encontrar nuevas maneras de demostrar a las personas el sentimiento del agradecimiento auténtico.

Va más allá de las normas de cortesía. El agradecimiento es la mejor manera de cruzar fronteras para llegar a lo emocional, personal e incluso espiritual. Los pensadores de la antigüedad lo llamaron "la memoria del corazón" (Lao Tse). Se convierte en una forma de "liberación personal".

La "gratitud" es considerada una virtud en casi todas las culturas del mundo. Para unos es "percibir la abundancia", para otros es el aprecio por la vida misma. Al final del día, el agradecimiento es el reconocimiento de la generosidad ajena y ello implica salir de uno mismo para ir al encuentro del otro.



Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

Hoy, que ha concluido un año más de nuestra era y que inicia otro marcado por tiempos de incertidumbre y turbulencia, ser agradecidos no sobra. Al contrario, le da sentido a nuestra vida y a nuestra vocación en el plano terrenal y también espiritual, y nos renueva para continuar hacia adelante, independientemente de las formas que los seres humanos hemos ideado para medir el tiempo que transcurre de manera inexorable.

La mayoría de las noticias que hoy genera el mundo reflejan la carencia de gratitud hacia nuestros congéneres, hacia el propio planeta y ante todo lo que en él habita. El deterioro humano que vivimos, así como el deterioro ambiental que padecemos, tienen su origen en esa falta de

actitud de agradecimiento. Al no existir la gratitud, al estar ausente del comportamiento cotidiano, los actos del ser humano se convierten en "depredadores" de todo lo que le rodea. El "password", la contraseña del "sistema" que nos vuelve más humanos, es el agradecimiento que nos hace "salir" de nosotros mismos, de nuestro individualismo, para voltear hacia la vida en sociedad.

Podrán existir muchos programas sociales en favor de los que menos tienen, podrán tomarse las decisiones más exitosas para el desarrollo económico y tecnológico de una sociedad, podrá haber mucha prosperidad para una nación, pero si no existe el valor de la gratitud poco se habrá logrado en favor de los habitantes de una sociedad. Nuestro mundo necesita una buena dosis de gratitud y un poco menos de reivindicaciones.

Hoy, que iniciamos un nuevo año, pensemos en la necesidad de agradecer por todo lo que hemos logrado construir; no es lo poco o lo mucho que hemos acumulado. Es la posibi-

lidad de saber que con cada acto de nuestra vida edificamos todo aquello que nos ayuda a vivir un poco mejor que lo que estábamos el año pasado. Es la importancia de saber que lo que hagamos en este 2020 repercutirá en la sociedad que hoy requiere de mayor compromiso. Es la mejor manera de saber que el año que iniciamos será de mayor provecho que el anterior. De tal manera, estimado lector, desde estas sencillas líneas te deseo un ¡feliz Año Nuevo!

---

**Hoy, que  
iniciamos un  
nuevo año,  
pensemos en  
la necesidad  
de agradecer  
por todo lo que  
hemos logrado  
construir.**



● Jean de la Bruyère

Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

## César Benedicto Callejas

Escritor

Twitter: @cesarbc70

### Lamento boliviano

Espero que la crisis diplomática entre México y Bolivia se resuelva pronto. También espero que el gobierno boliviano reaccione con prudencia y sentido común.

Pertenezco a aquella vieja generación de latinoamericanos que fuimos educados bajo el principio por el cual se considera que todos los países de la región somos hermanos. En mi infancia seguí la revolución nicaragüense con la ilusión que sólo se tiene al contemplar la liberación de un pueblo. Conocí refugiados guatemaltecos y chilenos. Para mí, el sacrificio de Allende fue una señal del tiempo que me tocó vivir. Crecí con jóvenes asilados argentinos con los que celebré el retorno de su democracia. Me educaron para ver mi continente, el gran continente de la Ñ, como una sola familia. Por eso me parece terrible lo que nos está sucediendo en Bolivia.

He dicho, "nos está sucediendo", no quiero corregir la frase, pero me detengo a leerla y es que, en efecto, algo nos está sucediendo allá. Se trata de un desencuentro en el que la fuerza del autoritarismo rompe las reglas de la legalidad y del sentido común. No es sólo un pleito entre países hermanos, lo cual ya es de suyo grave, sino también la incompreensión de una de las instituciones básicas de la cultura occidental. El asilo político en un país que no tarda en generar una oleada de refugiados es fundamental.

El primer capítulo se ubica en el asilo concedido a Evo Morales. No voy a discutir si se merece o no el asilo, es decir, si tiene los méritos suficientes para obtenerlo, como parecen decir quienes lo califican y cuestionan la acción del gobierno mexicano. El asilo no se merece, se solicita y se concede, así de sencillo. El asilo busca garantizar la conservación de la vida de quien es amenazado en su país por sus circunstancias u opiniones políticas, cualesquiera que estas sean. Nuestro país es ejemplo de ello. Hemos recibido asilados de toda naturaleza política y aún los que, sin tenerla, se vieron amenazados por sus simpatías, su procedencia étnica o su fe. Asumir que el asilo es un premio o una especie de reconocimiento es asumir que sólo algunos tienen derechos humanos, aquellos que, según otros, así lo merezcan.

Los hechos, aquello que nos está sucediendo en Bolivia, no es raro, pero sí es disfuncional, sucede cuando un gobierno autoritario –golpista o no es otra discusión– pretende imponerse a los tratados internacionales o al derecho humanitario. No es raro, ya nos lo hicieron en Chile con Pinochet, a quien también le dio por asediar nuestra embajada para negar el derecho de asilo. En aquel entonces, una correcta política exterior y el valor e inteligencia de Gonzalo Martínez Corbalá lograron mantener el orden y la legalidad internacional. Es que el hecho está ahí y nuestra embajada está rodeada y sometida a acoso policial para intervenir contra el derecho de asilo. Y retornamos al punto anterior de la discusión, si son delincuen-

Continúa en siguiente hoja





Fecha <b>01.01.2020</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>7</b>
----------------------------	-----------------------------------	--------------------

tes comunes según el gobierno boliviano –constitucional o no eso es cosa suya no nuestra–, pero se olvidan que uno de los elementos fundamentales del derecho de asilo es que es el país asilante y no el expulsor quien determina la condición jurídica del asilado. Es decir, ya bajo la protección de la embajada mexicana, le corresponde a nuestro gobierno determinar si a los solicitantes les asiste el derecho de nuestra protección. Si correspondiera al país expulsor, nadie, nunca, alcanzaría el derecho de asilo. Ningún Estado en el mundo se asume como persecutor y por lo tanto, de oficio, negarían toda salida.

Lo que correspondería en una sana política, en aras de mantener en la medida de lo posible la normalidad de nuestras relaciones, es que el gobierno boliviano –democrático o no es cosa suya, no nuestra–, expidiera los salvoconductos para permitir la salida de los asilados. En cambio, lo que ha sucedido superó toda expectativa: un drama de enredos en los que se ha visto implicada la diplomacia española y la expulsión de nuestra embajadora que, dicho sea de paso, no ha hecho sino cumplir con su deber de manera especialmente señalada. Lo que sigue entonces, no es difícil de prever: presiones internacionales, cerca de la ruptura de relaciones y, esperemos que, finalmente, la concesión de los salvoconductos y el respeto a nuestras instalaciones y personal diplomático. Si los asilados que están en nuestra embajada merecen o no el asilo, si son bienvenidos o no, si son un error diplomático o un acierto humanitario –eso es

cosa nuestra, no del gobierno boliviano– y será una tensión que resolveremos aquí que para eso somos una república democrática. Es claro, ningún asilo político concedido dentro de la tradición mexicana ha sido unánimemente defendido. A los españoles republicanos los llamaron refugachos, los argentinos y los chilenos con los que jugaba eran los hijos de los comunistas ateos; el sha de Irán tuvo que entrar como turista; pero esa discusión es nuestra nada más. Espero que esta crisis diplomática se resuelva pronto. También espero que el gobierno de Bolivia –cualquiera que sea su naturaleza– reaccione con prudencia y sentido común, que no dé el ejemplo a su propio pueblo de usar la razón de la fuerza y no la fuerza de la razón, que muestre a sus ciudadanos que es respetuoso, pese a todo, del derecho internacional y de los derechos humanos, pero claro, eso es cosa suya, la nuestra es salvar las vidas de quienes se han acogido a nuestra protección soberana.

---

Asumir que el asilo es un premio o una especie de reconocimiento es asumir que sólo algunos tienen derechos humanos.

---