

Fecha 01.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



MÁS ALLÁ del berrinche presidencial (uno más) contra la prensa, resulta todavía más grave la manera en que **Andrés Manuel López Obrador** pone en juego la seguridad nacional, con tal de lavarse las manos. Más que exhibir, el mandatario delató al coronel encargado de todas las acciones militares en contra del narcotráfico. ¡Nada más!

EN SENTIDO estricto, delante de todo el mundo, el comandante supremo de las **Fuerzas Armadas** le ordenó al secretario de la **Defensa Nacional** ir en contra de su formación y sus principios sacrificando a uno de los suyos. Revelar el nombre, el grado y las funciones del titular del **Grupo de Análisis de Información del Narcotráfico (GAIN)** no sólo es ponerle precio a su cabeza, sino también podría considerarse un delito.

EL ARTÍCULO 54 de la **Ley de Seguridad Nacional** es muy claro en que los funcionarios con acceso a información de inteligencia deben "abstenerse de difundirla por cualquier medio y adoptar las medidas necesarias para evitar que lleguen a tener publicidad". Todo lo contrario a lo que hizo el presidente de la República.

• • •

POR CIERTO que varios expertos en cuestiones legales afirman que la famosa orden de cateo que nunca llegó es un mero pretexto del gobierno para

justificar su derrota ante el **Cártel de Sinaloa**. Por ejemplo, con la participación del **SAT** se podría haber llevado a cabo, con toda legalidad, un operativo de "aduanas" que no requiere orden judicial. Lo mismo que una "visita domiciliaria". Y como ese hay otros muchos ejemplos de recursos de los que se pudo echar mano, para no meter la pata.

• • •

ESTE AÑO el altar de difuntos va a estar más saturado que el **AICM** en **Semana Santa**, pues en él habrá que incluir la promesa presidencial de acabar con la inseguridad en seis meses, las aspiraciones de **Alfonso Durazo** en **Sonora** y, claro, el crecimiento económico de **México**.

EN LA LISTA de decesos ocurridos en lo que va del gobierno también aparecen las múltiples pistas sobre la corrupción en torno a **Enrique Peña Nieto**, la añeja dirigencia de **Carlos Romero Deschamps** y los sueños de contar con energías limpias en el país.

Y AUNQUE no está precisamente muerto, pero sí en el limbo, también sería bueno poner una foto del avión presidencial, lo mismo que del **NAIM** que es un cadáver insepulto; ¡ah! y por supuesto también falleció eso de "no somos iguales" que tanto proclamaban en **Morena**.



Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

De bozales y mentiras

Vaya cita histórica que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** escogió para terminar un acalorado debate que sostuvo con miembros de la prensa durante la conferencia de prensa de ayer por la mañana. “¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero? ‘Le muerden la mano a quien les quitó el bozal’”, dijo. Luego de múltiples críticas a la manera en la que en las últimas dos semanas la prensa ha dado cobertura al fallido operativo para detener al narcotraficante **Ovidio Guzmán**. El mandatario mostró un enojo explicable por la difusión de información falsa e imprecisa por parte de algunos medios. Aunque también valdría la pena reconocer que el hecho que motivó las dudas legítimas de los medios, sin cuya presión quizá nunca se hubiera transparentado dos semanas después de los hechos la información que hoy se conoce, fue precisamente que la primera información oficial que se dio fue, en el mejor de los casos, falsa e imprecisa. Así que quizá el funcionario que dio la falaz versión de los hechos, quizá debió de haber tenido la boca cerrada.

El consentido de la 4T

Nos dicen que en el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación, pese a las declaraciones, sí tiene un líder sindical consentido. Se trata del secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), **Carlos Aceves del Olmo**, a quien lo convocan a los principales eventos del gobierno, incluyendo los presidenciales. El propio don Carlos ha reconocido que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tiene grandes atenciones con él y que siempre le pregunta por su salud. Ayer en la Asamblea General Ordinaria del IMSS, el mandatario hasta se acercó a abrazar al líder sindical cuando éste se levantó de la silla de ruedas para dar su mensaje. “En un acto de respeto a los presentes”, según explicó él. El hecho es que al parecer para el gobierno hay de Carlos a Carlos en lo que a sindicalistas se refiere, pues mientras uno anda a salto de mata el otro recibe apapachos. De no ser porque Aceves del Olmo es un priísta de hueso colorado, cualquiera podría pensar que un día de estos la CTM se vuelve morenista o parte de la 4T.



Andrés Manuel López Obrador y Carlos Aceves del Olmo



Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Monreal y Delgado, juegos tenebrosos

A pesar de que en ambas cámaras la Cuarta Transformación legislativa, tiene mayorías con Morena, PT y PES, no logran ponerse de acuerdo en lo que aprueban. Este miércoles, a pesar de que el Senado eliminó la posibilidad de regularizar de los más de 18 millones de autos chocolates en la Ley de Ingresos, los diputados se aferraron y revivieron su propuesta, que al final, ya no prosperó porque los senadores se fueron de puente y ya no lo aprobaron. Pues este jueves pasó algo similar con la reforma para prohibir la condonación de impuestos, pues los senadores modificaron el proyecto inicial, y los diputados de Morena se volvieron a aferrar, eliminaron esos cambios y aprobaron su redacción inicial que se les volverá a mandar a los integrantes de la Cámara Alta. Qué juego tan tenebroso estarán jugando estos días de fiestas de muertos los coordinadores morenistas, el senador **Ricardo Monreal** y el diputado **Mario Delgado**.

Al cabo que no quería

Quien se quedó sorprendido fue el ex gobernador de Baja California, Ernesto Ruffo Appel, aquél que le arrebató el gobierno al PRI en 1989. Y es que el morenista Jaime Bonilla, que tomó posesión en el primer minuto de este viernes no le giró invitación para asistir al Congreso del Estado, a la toma de posesión. De cualquier manera, dijo el panista, no tenía pensado asistir al acto en el que aún tomará protesta un gobernador, que podría permanecer en la silla dos o cinco años, dependiendo de lo que ordene la Suprema Corte.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE a algunos expertos militares llamó la atención un dato del video de la frustrada captura de **Ovidio Guzmán**: el uso de un teléfono celular por el hijo de **El Chapo**, debido a que siempre hay bloqueo de comunicaciones cuando se ataca a un objetivo de alto valor estratégico y por eso las unidades que participan cuentan con *jammers* integrados a sus vehículos. A menos que el muchacho, dados sus recursos, ya cuente con el mentado iPhone 2L.

QUE el investigador **John Ackerman** es uno de los más activos ante los integrantes de la Junta de Gobierno de la UNAM operando a favor de la reelección del rector **Enrique Graue**, aunque hay otros académicos haciendo su parte en otras áreas de la máxima casa de estudios, como **Ernesto Villanueva**, **Eduardo López Betancourt** y **Javier Nieto**.

Hablando de universitarios, el miércoles el secretario general de la institución, **Leonardo Lomelí**, organizó en La Taberna del León de Plaza Loreto una comida con goyas y todo en honor a la titular de la Cepal, **Alicia Bárcenas**, en la que figuraron el exrector **José Narro** y el investigador **Rolando Cordera**.

QUE en el gobierno de Jalisco, que encabeza **Enrique Alfaro**, aseguran que ahí nadie conoce a **Luis Octavio Pérez Pozos**, contra quien existe una orden de aprehensión acusado de formar parte de una red delictiva conformada por funcionarios de la FGR, empresarios de aquella entidad y reconocidos abogados por fraguar un plan para afectar a una de las familias más ricas del país.

Funcionarios federales afirman que el personaje fue secretario general del Congreso jalisciense hace unos años y que, si bien ya había sido antes aprehendido por autoridades de la misma entidad, fue perfilado el año pasado para ocupar algún cargo en el gobierno en curso. —



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

1. Los buenos propósitos. Zoé Robledo, director del IMSS, está llamado a una tarea titánica. Durante la 110 Asamblea General Ordinaria del instituto señaló que las acciones que realiza la Cuarta Transformación garantizan las condiciones para hablar de la salud de las personas y cambiar la "visión financierista" que cuidó los pesos y centavos en detrimento de los servicios. Ante el Presidente de la República, Robledo dijo que ésta es una oportunidad histórica para defender un proyecto de sociedad solidario y que redistribuya de manera justa los bienes públicos. Puntualizó que el presupuesto 2020 contempla la contratación de 10 mil 794 plazas, de las cuales cinco mil 196 impulsarán la nueva estrategia de hospitales de tiempo completo. Humanidad, paciencia, buen trato y h-o-n-e-s-t-i-d-a-d. Eso es lo que merecemos los mexicanos en el servicio de salud. Ni más ni menos.

2. Designación de riesgo. La bancada de Morena le gusta y apoyará a **María del Rosario Piedra Ibarra** para la titularidad de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Toda la carga estará echada para que en unos días sea la designada. Su correligionaria en Morena, **Martha Lucía Micher**, reveló sin tapujos: "Voy a votar a favor de **Rosario**. Estoy segura de que podrá hacer un gran papel". De lograrse el cometido, no deben olvidar que el contexto cambió radicalmente. Enfrentará un panorama inédito, en el que, ante los hechos de Culiacán, crecerá el nivel de confrontación entre el Ejército y la Guardia Nacional, en el combate a la delincuencia organizada. **Piedra Ibarra** debe entender las circunstancias. Y hay ocasiones en las que el Estado debe hacer uso legítimo de la fuerza para garantizar los derechos humanos de la sociedad. ¿Qué papel jugará en esta historia y a favor de quiénes?

3. Lo muy rescatable. Durante la comparecencia de **Alfonso Durazo**, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Ernesto Nemer**, diputado priista, intervino para refrendar el compromiso de su bancada en la búsqueda de la paz. "Implica proteger la vida, así como evitar que las pérdidas materiales no sean de considerable magnitud. De ahí que la prevención sea el elemento clave para reducir el impacto de las amenazas", dijo. Resaltó que la seguridad pública es un tema de Estado, que exige un trabajo de equipo, a fin de cuidar las vidas y patrimonio de todos en el país. "Cuando se trata de cuidar las vidas y el patrimonio de las familias mexicanas, siempre hemos actuado con neutralidad política y altura de miras", dijo. No todo está perdido. Hay quienes sí comprenden que es momento de unión. Se agradece.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 35733.00
Tam: 277 cm2

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Mismo modus operandi. Es una pena lo que sucede en este país, no es posible que los funcionarios encargados de manejar el dinero siempre lo hacen para beneficio propio. Se dio a conocer que la Conagua no sancionó ni rescindió el contrato de la empresa Consultoría de Ingeniería para Soluciones Integradas (CISI), responsable de la falla en la instalación de la llamada "K invertida" en el Sistema Cutzamala, que en noviembre de 2018 dejó 150 horas sin agua al Valle de México. Por el contrario, formalizó indebidamente el acta de terminación anticipada del contrato y pagó un millón 977 mil pesos a la firma. A la actual titular de la Conagua, **Blanca Jiménez Cisneros**: ¿ya tiene responsables?

5. En llamas. Desquiciante resultó la comparecencia de **Alfonso Durazo**, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, en San Lázaro, que se convirtió en un escenario en el que se levantaron las voces, se interrumpió, se exigió, se sacaron pancartas, se cuestionó, y se acorraló al funcionario, por parte de la oposición. La diputada **Adriana Dávila**, junto con un grupo de panistas, se tomaban selfies junto a él, mientras **Durazo** explicaba lo acontecido en Culiacán. Era tan evidente el jaloneo político como el número de curules vacías. Dicen que les importa mucho la seguridad, pero ni siquiera llenan el recinto. No logran entender que es desde las raíces como se podrá acabar con el flagelo. Irrespetuosos, el secretario guardó compostura. Y les recordó que ellos, los del PAN, dejaron al país en llamas. Déjenlo trabajar.

Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



TIEMPOS DIFÍCILES

Los consejeros del INE, Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, lo tienen claro: vienen para el instituto electoral tiempos difíciles. Lo asumen y se preparan.

Los retos incluyen la defensa de la autonomía del instituto y, por lo tanto, de la democracia mexicana.

Advirtieron: el INE no se alineará a ningún gobierno, por más votos que tenga, pero tampoco a los partidos que aspiran a ser gobierno, pues su compromiso es con los ciudadanos y la democracia.

Se tenía que decir y se dijo.

SIN ORDEN DE APREHENSIÓN

Del gobierno emanó el perfil de Ovidio Guzmán como el principal traficante de fentanilo y metanfetaminas a Estados Unidos. El fentanilo es una droga letal que está causando muertes en todo el mundo.

Al mismo tiempo se supo que, a pesar de lo anterior, no hay en México orden de aprehensión contra ese hijo del *Chapo* Guzmán.

De modo que ¿de no existir la petición de extradición del gobierno norteamericano, Ovidio podría trabajar muy quitado de la pena?

Es momento de darle curso a esa orden de aprehensión, ante la posibilidad real de que Ovidio se vuelva a cruzar en el camino de las fuerzas federales, lo que sucederá más pronto que tarde.

DISTORSIÓN MAYÚSCULA

Alcaldes de oposición denuncian que el gobierno rompió el diálogo con ellos. Sostienen que han sido plantados en dos ocasiones en reuniones previamente acordadas a las que no asistieron los representantes de la 4T.

El presidente municipal de Chilpancingo, el perredista Alberto Gaspar Beltrán, dijo que les urge apoyo presupuestal para cumplir, sobre todo, con sus tareas de seguridad. Con recortes presupuestales será imposible hacerlo.

Mientras Gaspar decía lo anterior, la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez, sostuvo que sin una policía municipal profesional los esfuerzos de la Guardia Nacional serán insuficientes.

¿Cómo se conseguirá esa profesionalización de la policía municipal sin recursos federales?

ALZÓ LA VOZ

La comparecencia del secretario de Seguridad, Alfonso Durazo, ante diputados tuvo, para usar una expresión de moda, un punto de inflexión: la intervención de la joven diputada Ana Lucía Rojas, que no tiene partido, y que se le fue a la yugular a Durazo, que se defendió como pudo.

Rojas pidió la renuncia del funcionario federal sonorense por el fallido operativo de Culiacán. Otros legisladores la secundaron.

La diputada y el secretario tienen tiempo distanciados. Rojas fue la única diputada que no votó a favor de la

Continúa en siguiente hoja



Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

creación de la Guardia Nacional, propuesta central de Durazo para este sexenio.

El secretario dijo que no renuncia y que en el 2024 entregarán un país en paz. Para entonces tal vez Durazo no sea parte del gabinete presidencial, pues las elecciones para gobernador de Sonora son el 2021.

UN CUADRITO MÁS

El tema central no es el desencuentro personal entre Jorge Soberón, extitular de la Conabio, y Víctor Toledo, secretario de Medio Ambiente.

Lo que importa es el futuro de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

El dilema es: mantiene su autonomía o se convierte en un cuadrito más del organigrama de la Semarnat.

pepegrillocronica@gmail.com

Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

ROZONES

• Durazo y el encontronazo en San Lázaro

Quien llegó con todos los hombres del Presidente al encuentro con diputados para informar del tema Culiacán, fue el titular de la SSPC, **Alfonso Durazo Montaña**, pues arribó flanqueado por los secretarios de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, y de la Marina, **José Rafael Ojeda**, así como del consejero Jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer Ibarra**. Y si bien no la tuvo fácil, sobre todo por la embestida que emprendió la bancada del PAN, Durazo comenzó a apaciguar los ánimos en su contra, luego de presentar datos duros de la estrategia del Gobierno contra el crimen organizado y asumir una posición más frontal: la inteligencia financiera que usará la fuerza como último recurso; estrategia que restregó a los del blanquiazul, al preguntar cuántos inmuebles decomisaron o el número de cuentas congeladas en dos sexenios panistas. En ese momento, la estridencia pasó a murmullo.

• Las señales de Presidencia

Que ayer durante la 110 Asamblea Ordinaria del IMSS, llamó la atención la cercanía que hay entre el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el titular de la institución, **Zoé Robledo**. AMLO tuvo importantes palabras de respaldo y hasta expresó que ojalá el alumno supere al maestro. Comentan que muchos tomaron este apoyo como un fuerte mensaje de que Robledo ocupa un importante lugar en los afectos del Presidente. También llamó la atención las deferencias con la oficial mayor de la Secretaría de Hacienda, **Raquel Buenrostro**, quien tuvo un lugar al lado del director general del Seguro Social, quien se sentó al lado derecho del mandatario. Dicen que al buen entendedor...

• Las dudas del T-MEC encienden alarmas

Donde el arranque del *impeachment* contra **Donald Trump** encendió las alertas no fue sólo en los cuarteles del partido republicano, sino también en las diferentes oficinas mexicanas, que están pendientes y gestionando para que tan pronto como sea posible, el Congreso de Estados Unidos ratifique el T-MEC. Y no es para menos, se dice, ya que este hecho podría empezar a acaparar la atención y los reflectores de manera tal, que pondría en peligro el deseo de México y Canadá, cuyos líderes, por cierto, ayer tuvieron una conversación en la que se informó que están en la misma sintonía para tratar de empujar la carreta hacia el mismo lugar. Tendrán la fuerza necesaria, es la pregunta que flota en el ambiente impregnado de *impeachment*.

• Distingue la UNAM a Gabriel Mériço

Una noticia que da gusto, es que el arquitecto **Gabriel Mériço** fue distinguido con el Premio Universidad Nacional 2019 y la Cátedra Extraordinaria Federico E. Mariscal por su trayectoria académica y profesional. El también columnista de *La Razón* recibió los galardones de parte del rector de la máxima casa de estudios, **Enrique Graue**, quien destacó la importancia de su trabajo para México. Y es que Mériço también ha sido premiado en los últimos meses en la IV Bienal de Arquitectura de la Ciudad de México y en la X Bienal Iberoamericana del Consejo Interamericano de Diseñadores de Interiores. Desde esta casa editorial felicitamos al arquitecto.



Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

• El Cuau quiere la silla grande

Pues que ahora dice el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, que como es un hombre de visión y de retos, con gusto aceptará contender por la Presidencia de la República en 2024; claro, señala, si lo postulan. Aseguran que por ahí alguien expresó que el exdelantero del América se voló la barda, pues nada más hay que recordarle los motines en el penal de Atlacholoaya, la huelga de los custodios de ese reclusorio que reclaman la falta de seguridad para su labor, los crímenes afuera del Palacio de Gobierno donde fueron ejecutados dos personas en mayo pasado, los escándalos por presunto nepotismo, al tener como operador político a su hermano, y un largo etcétera.

• Avanza caso Rébsamen

El caso donde un juez sí decidió aprobar la prisión preventiva es el del Rébsamen. Anoche, el director de Obra y encargado de avalar la seguridad del colegio, **Juan Apolinar Torales Iniesta**, fue vinculado a proceso. Dice la Jefa de Gobierno que aún falta por detener a una persona responsable de la caída de este instituto durante el sismo del 19 de septiembre de 2017, y aseguró que su gobierno permanece en contacto con los papás de los menores que fallecieron, y que su compromiso para hacer justicia se cumplirá.

Fecha 01.11.2019	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------



ALHAJERO

#OPINIÓN



UN REPORTERO DE EL HERALDO

MARTHA ANAYA

El avionazo en la campaña de LEA, en el que murieron 14 periodistas, es uno de los más trágicos que se recuerde

Hace 49 años, el 25 de enero de 1970, ocurrió uno de los peores accidentes que han sufrido compañeros periodistas.

Fue durante la campaña presidencial de **Luis Echeverría Álvarez**. Un avionazo en el que fallecieron 14 de los periodistas que realizaban la cobertura de la gira y del que uno sólo sobrevivió. Se llamaba **Jesús Kramsky** (acaba de morir hace unos meses). Tenía 21 años cuando ocurrió el accidente en el Cerro del Mesón en Poza Rica y era reportero de **El Heraldo de México**.

Aquella mañana del siniestro, **Kramsky** subió entusiasmado al Convair 240 en que se trasladarían los enviados. El vuelo sería algo turbulento, bajo tormenta y sin visibilidad.

Entre sus recuerdos -por escrito y en videos- narra que en un momento dado quiso fumar un cigarrillo; se levantó del asiento, anduvo platicando con otros compañeros y al volver a su lugar ya no se puso el cinturón de seguridad. Ese detalle, pensaba, influyó en lo que pasó momentos después: un estruendo y la caída del avión.

El enviado de **El Heraldo** rebotó aquí y allá y fue a dar a la parte trasera del avión. Fotografías muestran que la cola del Convair fue de lo poco que quedó reconocible

del aparato, luego de deslizarse por la ladera y terminar hecho pedazos.

Ahí es donde un campesino encontró al reportero. Lo sacó y lo recargó a un árbol.

Kramsky tenía deshechas las piernas. Se desangraba. Pero estaba consciente. Garrapateó



Fecha 01.11.2019	Sección El país	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------

un recado pidiendo ayuda y aquel campesino, a lomo de burro, lo llevó a la ciudad. Para entonces ya cundía la noticia. Comenzó la búsqueda. El propio Fcheverría se trasladó al lugar. Y con él –entre otros– alguien que iba a viajar en ese avión y que de último momento lo bajaron porque iría de invitado en el avión del candidato. Ese pasajero afortunado –había dejado incluso su portafolio en el avión siniestrado– era nada menos que **Miguel Alemán Velasco**.

Las piernas de **Kramsky**, mencionábamos, quedaron destrozadas aquel día. Más de 80 operaciones padeció a lo largo del tiempo que le quedó de vida. Entre hospitales conocería al amor de su vida –una enfermera que lo cuidó desde el primer día del accidente–, y sí bien siguió escribiendo, ya no pudo volver a la vida reporteril.

Él, cuando se reunía con periodistas o participaba en alguna ceremonia en recuerdo de sus compañeros fallecidos, solía decir a los reporteros:

“Ustedes viven a diario los riesgos de la primera o segunda profesión más peligrosa del mundo, y no te-

nemos en un momento determinado la posibilidad de estar protegidos en todas nuestras actividades. Salimos con valor, con deseos de convertirnos en cronistas de la historia..., pero...”

Pero el destino a veces se cruza y nos cambia la vida misma, si no es que nos la arrebató. Es la vida del reportero.

•••

GEMAS: Obsequio de **Andrés Manuel López Obrador:**

“Vamos a garantizar la libertad de expresión hasta el exceso, pero no se puede estar apostando a la manipulación”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

**JESÚS KRAMSKY
FUE EL ÚNICO
QUE NO PERECIÓ
EN POZA RICA**

¡Recórcholis, Presidente!

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



En un día se revelaron dos secretos de Estado, por instrucciones presidenciales

Cometer indiscreciones, por ignorancia o ingenuidad, tiene consecuencias

En tan sólo 24 horas, el gobierno de México ha vulnerado su seguridad nacional por instrucciones de quien debe ser su mayor garante, el Presidente de la República. En dos conferencias de prensa matutinas, el presidente Andrés Manuel López Obrador arrojó a

la tarima de la opinión pública al secretario de la Defensa Nacional, general Luis Crescencio Sandoval, para que, en aras de la “transparencia” –como retóricamente se esconde la opacidad del gobierno–, revelara información secreta que pone en riesgo la vida de militares y de sus familias, y mostró las capacidades tácticas y tecnológicas que, al poder ser vistas y analizadas por el crimen organizado, minan al Estado mexicano. El Presidente no es un traidor a la Patria, no hay que equivocarse. Lo que se puede argumentar es que no termina de entender que es jefe de Estado, no un político en campaña permanente.

La nueva montaña rusa donde se ha metido de manera voluntaria ha rebasado su capacidad cognitiva y de reacción, pero no su vocación indómita para hablar de todo sin detenerse un momento a reflexionar sobre el daño que pueda causar. En la conferencia del jueves sucedió algo muy grave. Neldy San Martín, de la revista *Proceso*, cuestionó que en la relatoría que hizo el general Sandoval, el miércoles, no mencionara quién había ordenado el operativo ni establecía la cadena de mando. Con una extraña demostración de sinapsis, el Presidente, que es el supremo comandante de las Fuerzas Armadas, interrumpió al general Sandoval cuando hablaba de un militar que, por no aceptar un soborno del *Cártel de Sinaloa* el 17 de octubre, fue amenazado, al igual que su familia, y le ordenó que, sin revelar el nombre de ese oficial, revelara el nombre del “operativo en lo nacional”. Esa instrucción generó una lamentable confusión que atenta contra el Estado.

Operación nacional no es la operación en Culiacán *per se*. El general Sandoval no pidió explicación al Presidente en la tarima de Palacio Nacional, en una

conferencia transmitida en vivo, ni tampoco se negó a acatar la orden. Tampoco le pidió una aclaración a la instrucción antes de dar el nombre del teniente coronel Juan José Verde Montes, jefe del Grupo de Análisis de Información del Narcotráfico (GIAN), como el responsable, no de haber ordenado el operativo o como el mando más alto en el *culiacanazo*, sino como “el responsable de la generación de la obtención de información”. No es lo mismo, pero el mensaje que salió de Palacio Nacional es que él fue el jefe de las acciones del 17.

En un día se revelaron dos secretos de Estado. El miércoles, por instrucciones presidenciales, el general Sandoval dio a conocer la existencia del GIAN, un órgano secreto adscrito al desaparecido Estado Mayor Presidencial, que no podía encontrarse en ninguna parte de los organigramas del gobierno federal. El GIAN fue descrito miércoles y jueves como un grupo altamente capacitado que había participado en muchas acciones contra objetivos de alto impacto. En la exaltación del GIAN señalaron dos de sus acciones, aunque uno de ellos, Santiago Mazari, el jefe de la banda criminal de *Los Rojos*, no fue capturado, sino se entregó este año. El otro secreto fue el nombre del teniente coronel Verde, como jefe del GIAN, a quien, al haber exaltado como un grupo de élite altamente exitoso, se puso su vida en riesgo.

En ninguna parte del mundo los nombres de quienes encabezan las unidades especiales se revelan. Uno de los ejemplos más famosos de esta secrecía es el vestíbulo de la CIA en Langley, Virginia, donde en un muro de mármol blanco están estrellas, sin nombre, de sus agentes caídos en misiones. Cometer indiscreciones de esa naturaleza, por ignorancia o ingenuidad, tiene consecuencias. En México

Continúa en siguiente hoja



Fecha 01.11.2019	Sección Nacional	Página 47
----------------------------	----------------------------	---------------------

hubo un episodio lamentable de ruptura en la seguridad del Estado, en diciembre de 2009, cuando después de que se hizo un homenaje público a un marino que participó en el operativo donde fue abatido Arturo Beltrán Leyva, como represalia, sus hermanos subcontrataron a una célula de *Los Zetas* para que mataran a su madre y a sus dos hermanos. El presidente López Obrador, que forzó la revelación del nombre del jefe del GIAN, había criticado, paradójicamente, aquella falla en la que incurrió el gobierno federal.

Todo ello, empero, no reveló quién diseñó y estuvo en lo alto de la cadena de mando operativa. El responsable de la ope-

ración fue el general de brigada Luis Rodríguez Bucio, comandante de la Guardia Nacional, exjefe del GIAN, que trabajó con el teniente coronel. Lo que sí quedó al descubierto con la relación de lo sucedido en Culiacán, fue la capacidad táctica y operativa del Ejército y los cuerpos especiales militares. Demostraron falta de organización, ausencia de estrategia, carencia de información de inteligencia y deficiencias notables en el mando. La estructura completa de lo que se considera la última trinchera de defensa de México, quedó exhibida como incompetente e incapaz.

Otro secreto de Estado que se reveló fue que la Marina, que durante más de una década fue

responsable del combate del *Cárstel de Sinaloa*, está desplazada. Sus comandos de élite, los más preparados de las fuerzas especiales mexicanas, están en sus bases. El resultado se vio hace dos semanas al intentar capturar a Ovidio Guzmán López, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán. De los operativos exitosos se pasó al fiasco. Y para ocultar la vergüenza de una derrota tan pública y contundente, la fuga fue hacia adelante, aumentando los yerros. Son estos muy graves, al haberse revelado secretos de Estado, desnudando a la Fuerzas Armadas frente a las organizaciones criminales y regalándoles información para que puedan humillarlos cuando, con dinero y decisión, quieran hacerlo.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



En estos días hay que reflexionar sobre la muerte. Deberíamos revisar las ventajas y desventajas de morir.

Los muertos

"Las pruebas de la muerte son estadísticas, y nadie hay que no corra el albur de ser el primer inmortal".

Jorge Luis Borges

Desde hace un buen rato he tenido la impresión que nos estamos muriendo más que antes. Pensé que era una simple percepción, producto de que me estoy haciendo inevitablemente más viejo cada año, pero resulta que las estadísticas me dan la razón. Todos los años mueren más mexicanos.

En 2009, según el INEGI, se registraron 564,673 defunciones en nuestro país. El número se ha elevado de manera gradual hasta alcanzar 722,611 en 2018. ¿Será porque ha aumentado la población? No, esa no es la razón. El número de muertes por cada 10 mil habitantes pasó de 50 en 2009 a 58 en 2018.

La desigualdad prevalece en la muerte tanto como en la vida. Para empezar, los hombres nos morimos más que las mujeres. Quizá no estamos todavía en peligro de extinción, pero es claro que somos más frágiles. De los muertos de 2018, 56.4 por ciento fueron hombres y solo 43.5 por ciento mujeres. También hay una desigualdad regional. En la Ciudad de México hay 85 muertes por cada 10 mil personas y en Chihuahua 66, frente al promedio nacional de 58, mientras que en Quintana Roo son 43, en el Estado de México 45 y en Baja California Sur 46.

La desigualdad no para ahí. También los viejos nos morimos más. El 65 por ciento de los fallecidos en 2018 tenían 65 años o más. Es una inaceptable discriminación por edad por la que estoy pensando promover una denuncia ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Aunque quizá también debería considerar un cambio de residencia, por ejemplo a Quintana Roo, ya que es claro que la

Ciudad de México es bastante más letal que otras entidades, o un cambio de sexo, para tener la mayor resistencia de las mujeres a la muerte.

Jaime Sabines se lamentaba: "¡Qué costumbre tan salvaje esta de enterrar a los muertos!, ¡de matarlos, de aniquilarlos, de borrarlos de la tierra! Es tratarlos alevosamente, es negarles la posibilidad de revivir". Yo iría más lejos y me quejaría de la molesta costumbre de morir. ¿De verdad será tan indispensable? Yo entiendo que a veces se siente uno cansado y puede uno caer en la tentación de descansar más que una sola noche. Pero llegar al extremo de morir resulta a todas luces un exceso. La muerte nos priva del placer de disfrutar de la compañía de otros. Es cierto que algunos velorios pueden convertirse en buenas fiestas, pero en general son bastante aburridos y, por supuesto, muy lúgubres. Los muertos son, de hecho, unos maleducados; les habla uno y no responden.

Son unos estirados.

Las cosas eran distintas en otros tiempos. Los muertos de la antigua Grecia, por ejemplo, departían amablemente y tomaban café y galletitas con Hades y Perséfone. Los mexicas eran recibidos por Mictlantecuhtli y Mictecacihuatl, pero además tenían un desfile constante de inquietantes doncellas gracias a los sacrificios. Dante Alighieri entendió bien que puede haber muerte en vida: "No he muerto y, aun así, perdí el aliento de la vida", pero eso no impidió que hiciera una visita turística al infierno, el purgatorio y el paraíso que describió con buena pluma en su *Divina comedia*.

En estos días, cuando festejos propios e importados nos llevan a reflexionar sobre la muerte, deberíamos repensar las ventajas y desventajas de morir. Pero hagámoslo sin olvidar las palabras de Mario Benedetti: "Después de todo, la muerte solo es un síntoma de la vida".



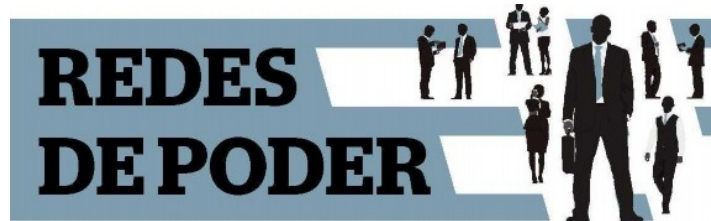
Fecha 01.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

• **AUTOCENSURA**

Dice el presidente López Obrador que los medios deben autolimitarse ya que enseñaron el cobre en la cobertura de la batalla de Culiacán del 17 de octubre.

Es curioso, Morena y sus predecesores en la izquierda usaron las crecientes libertades de los medios para criticar a los gobiernos del PRI y del PAN. Hoy que están en el poder quieren la autocensura.

Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Frágil alianza

La coalición conformada por **Morena, Partido del Trabajo** y el hoy extinto **Encuentro Social**, que llevó a **Andrés Manuel López Obrador** a la presidencia, pende de un hilo rumbo a 2021, nos comentan. Ahora que los integrantes de lo que fue el PES están por obtener un nuevo registro, no existe la seguridad de que continúen en alianza con Morena; pero lo más preocupante son las fisuras que ya se empiezan a ver entre el PT y el partido del presidente. En recientes semanas, las dirigencias locales petistas se han comenzado a deslindar de algunos funcionarios -sobre todo alcaldes- que impulsaron junto con Morena, los cuáles han sido muy cuestionados en su actuación, y se han vuelto férreos críticos. Además, no es ningún secreto que la relación entre **Yeidckol Polevnsky** y **Alberto Anaya** no es la mejor. ¿Estaremos viviendo el principio del fin de esta alianza?

En espera de la convocatoria

Y siguiendo en **Morena**, la anulación del proceso interno por parte del **Tribunal Electoral** ha cambiado las reglas del juego, sin embargo aún no hay claridad sobre los siguientes pasos. El plazo establecido para emitir una convocatoria es de 90 días, y la op-

ción que de momento parece más viable es que la nueva dirección se elija a través de del método de encuesta. El Comité Ejecutivo Nacional, encabezado por **Yeidckol Polevnsky** es el único facultado para emitir la convocatoria, sin embargo hay un gran inconveniente. Polevnsky está enfrentada tanto con el Consejo Político, que preside **Bertha Luján**, y sobre todo con la Comisión Nacional de Honor y Justicia, que ya estableció que el método de encuesta no se contempla en los estatutos. El camino aún es largo y sinuoso para este partido, y la posibilidad de un acuerdo es una utopía.

¿Y la terna?

Entre los pendientes prioritarios y el jaloneo en el **Senado de la República** de las últimas semanas, pareciera ser que se estaba pasando por alto que existe una vacante en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** y que le corresponde a los integrantes de la Cámara alta definir. Aunque no hay un plazo crítico, lo cierto es que los senadores, sobre todo los de oposición, quisieran votar al nuevo ministro o la nueva ministra antes de la conclusión del periodo ordinario, sin embargo desde la presidencia aún no hay señales de que se vaya a enviar una propuesta de terna próximamente.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Comandante supremo desleal

Tanto va el cántaro a una falaz "transparencia" que mejor no hay más mañaneras.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Desleal comandante supremo

Por la canija disciplina militar, comprendo que el general secretario de la Defensa, Luis Cresencio Sandoval González, honrara su profesión y, sin chistar, obedeciera la insólita orden que le dio el comandante supremo de las fuerzas armadas: revelar la identidad del jefe del Grupo de Análisis de Información del Narcotráfico.

Creado hace 24 años por el Ejército para el rastreo de bandas criminales y planeación de operaciones de captura (*MILENIO* de ayer), tiene entre sus logros la detención de 663 integrantes de la delincuencia organizada. Una veintena de los cuales figura entre lo más prominente de las mafias con tentáculos y reclamos en el extranjero. Su afortunada existencia se mantenía en explicable y transexenal sigilo.

Es el mismo grupo que hace tres jueves quiso capturar a Ovidio Guzmán López.

Gracias a 190 militares que realizan labores de inteligencia y 350 más fogueados en operativos de captura, en los diez primeros meses de una *cuarta transformación* que proclama no tener "objetivos prioritarios", el equipo que ha quedado a la intemperie detuvo a 46 delincuentes, algunos tan peligrosos como *El 20* y *El 8*, jefes de plaza de *Jalisco Nueva Generación*, o *El Carrete*, cabecilla de *Los Rojos*.

Disciplina, lealtad, honor,

patriotismo, abnegación, honradez, valor y espíritu de cuerpo son valores clave en que se adiestra a los soldados. Para eso se les forma, norma y *horma*. Estos atributos aplican para todos ellos, independientemente del arma de origen, el área en que presten su servicio y de su grado.

Quienes infringen tales virtudes son merecedores de sanciones (administrativas y/o penales).

La piedra de toque de la *disciplina* es la *obediencia*: el acatamiento de las órdenes superiores, siempre que no contravengan las leyes y reglamentos basados en la Constitución.

Para decir el nombre del jefe de la unidad que casi nadie conocía, el divisionario titular de la Defensa, simplemente, *obedeció* una tan inaudita como irresponsable instrucción de su jefe máximo... que contraviene la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en lo referente a "información *reservada*", por comprometer la estabilidad y seguridad de personas y órganos del Estado.

Otro de valor militar que subyace en lo de ayer es la *lealtad*, que se aquilata mucho más de arriba hacia abajo, de los jefes a sus subordinados.

Antier y ayer, "la superioridad" fue desleal al Ejército como institución, al coronel (y su familia) balconeado, y al restante más de medio millar de



Fecha 01.11.2019	Sección Política	Página PP-7
----------------------------	----------------------------	-----------------------

soldados cuya temeraria ocupación ha librado a la sociedad de cruzarse en la calle con al menos 663 feroces criminales.

Dicho lo anterior, la irascible y gratuita embesitada desde Palacio contra la libertad de prensa (so pretexto del *culiacanazo*) me hace tener un deta-

lle prenavideño y nada rastrero con el Presidente: lo “importante” no necesariamente es periodístico.

Y “bozal”, por cierto, es lo que debieran ponerse los “periodistas” lambiscones y paleros que tanto degradan catilinarias y soliloquios *mañaneros*. ■■■

La inaudita
instrucción
contraviene la
Ley General de
Transparencia

Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 3
---------------------	--------------------	-------------

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Una mala respuesta

Aver, serenidad y paciencia.
Florestán citando a Kalimán

Ya había registrado las dos notas exclusivas de *La Jornada* sobre encuentros en los que dos generales habían expresado opiniones nunca antes conocidas.

El 2 de octubre, en una reunión de alto nivel de autoridades mexicanas y estadounidenses, el general Homero Mendoza Ruiz, jefe del Estado Mayor de la Sedena, dijo del Ejército: *estamos ahorita en un proceso de desgaste muy fuerte; sin embargo, el soldado mexicano se desdobra, se esfuerza por mantener todos los requerimientos que ha hecho el Poder Ejecutivo (...) la Sedena tiene un efectivo que nos permite apenas mantener por un mes un despliegue y replevar al siguiente mes.*

Esto lo escucharon el director del CNI, el comandante de la GN, el jefe del Estado Mayor de la Marina, el titular de la UIF y Alfonso Durazo y altos mandos del departamento de Estado y del Pentágono, el jefe de la DEA.

Al día siguiente, 3 de octubre, en un desayuno encabezado por general Luis Crescencio Sandoval, fue orador el general en retiro, Carlos Gaytán Ochoa quien afirmó que *la sociedad está polarizada políticamente porque la ideología dominante, que no mayoritaria, se basa en*

corrientes pretendidamente de izquierda que acumularon durante muchos años gran resentimiento (...) Ello nos inquieta, nos ofende eventualmente, pero sobre todo nos preocupa toda vez que cada uno de los aquí presentes fuimos formados con valores axiológicos sólidos que chocan con la forma en que hoy se conduce al país. (La Jornada).

A esto, el presidente Andrés Manuel López Obrador le respondió ayer diciendo que *Gaytán Ochoa fue un general de Calderón*, subsecretario en su gobierno, y como jefe supremo de las fuerzas armadas, agregó: *Si él argumenta que hay inconformidad al interior del Ejército por la aplicación de la nueva política, es comprensible porque durante mucho tiempo se aplicó esa política de exterminio, de represión que nosotros no vamos a llevar a cabo*, dijo en una mala respuesta, por lo de **exterminio y represión**, relacionando al Ejército, lo que en nada ayuda a ese ánimo, a esa relación.

RETALES

1. BALCÓN. El presidente López Obrador se equivocó al ordenar que el secretario de la Defensa Nacional hiciera público el nombre de un comandante estratégico en la lucha contra la delincuencia organizada, el jefe del Grupo de Análisis de Información (Gain), de la Sedena, al que dejó expuesto;

2. INSULTO. Le atribuyó a Madero, en medio de la discusión ya caliente, que: *Le muerden la mano a quien les quitó el bozal*, refiriéndose a su relación con la *prensa fifí* de entonces pero trayéndolo a la discusión del hoy; y

3. ENVIADA. Claro el mensaje del Presidente a Jaime Bonilla al enviar como su representante a la protesta de Jaime Bonilla como gobernador de Baja California, a Olga Sánchez Cordero, quien, como él, dos veces se ha pronunciado por la autoprolongación del mandato. ■■■

Nos vemos el martes, pero en privado



JUAN IGNACIO ZAVALA

AUTONOMÍA RELATIVA

El energúmeno

AUTONOMÍA RELATIVA
Juan Ignacio Zavala
 Opine usted:
 zavalaji@yahoo.com
 @juanizavala



Dejó en claro que ser un reportero profesional en esas conferencias es una actividad extrema

El Presidente ha perdido el talante. Su discurso se ha construido los últimos días en arranques de rabia y cólera contra los que no lo entienden, contra los que lo cuestionan, contra la realidad misma y hasta contra sus propias palabras y las de sus subordinados. El Presidente está fuera de sí y ya no controla su coraje. Ha mostrado un flanco débil: es un hombre irascible.

Acostumbrado a que las cosas son como él decide que sean, no entiende que la realidad le ha dado la vuelta y que enfrenta el

primer fracaso de su gobierno en la materia que menos quiere enfrentar: la seguridad. En su estrategia de comunicación – quizá la única estrategia visible de su plan de gobierno (por lo general solamente tiene planes y deseos)–, el control lo es todo y lo pudo tener durante diez meses sin problema alguno. El insulto al adversario, la adjetivización de los que no piensan como él, los chistines bobos y fuera de lugar, los señalamientos personales, las exhibiciones de simpleza, la carencia de proyectos, sustanciales, las respuestas balbuceantes y huecas: todo caía en el lugar que quería. Hasta que llegaron los criminales, tomaron una ciudad y evidenciaron que detrás de esas mañaneras todo es desorden. La liberación de un capo –transmitido en vivo al mundo– anunció la incapacidad de un gobierno para tomar decisiones, la falta de coordinación y responsabilidades que culminaron en la rendición del gobierno.

Por supuesto que lo que enfrenta el Presidente no es un problema sencillo. Pero él quiere dar un manejo simple y exige que se le dé la razón. Como eso no sucede, la emprendió contra la prensa. Los comparó con perros en una cita absolutamente innecesaria e insultante. En estas épocas no es muy aceptable comparar a las personas con perros y el Presidente lo hizo, y dándole sentido completo a su frase, les pidió obediencia, pues siente que los liberó y los malagradecidos le muerden la mano. El Presidente está enojado y no discrimina. Durante meses *Reforma* era la prensa *fifí* y conservadora. Ahora ya le tocó a todos, incluso

a *La Jornada*, periódico al que acusó de manejar con dolo información para distanciarse. Con toda razón. *La Rayuela* del periódico al día siguiente (ayer), decía: “Mal asunto calentarse. Templanza, templanza”. Y pues sí, no es buena idea tener a un Presidente que en la primera crisis se sale contentamente de sus casillas.

¿Son las mañaneras una buena idea? Esta pregunta nos la hemos planteado muchos desde hace unos meses. Era evidente que en algún momento significarían un enorme desgaste para el Presidente ante alguna situación medianamente delicada. El operativo fallido de Culiacán, el “tropiezo táctico”, es una situación en extremo delicada y que ha sido manejada de una manera más que desaseada por parte del propio Presidente. Al concluir una exhaustiva, sorprendente y digna de reconocerse presentación por parte del general secretario, el Presidente terminó por echarla a perder con sus discursos de curita de pueblo señalando a los buenos y a los malos. Al día siguiente fue peor: el enfrentamiento –literal– con la prensa mostró a un Presidente majadero, convertido en energúmeno, reclamando cosas insensatas, arrebatando la palabra, justificando mentiras. Dejó en claro que ser un reportero profesional en esas conferencias es una actividad extrema.

Ojalá el Presidente se serene. Lo necesita él y lo necesitamos los mexicanos. Ojalá entienda que contra los criminales todos estamos del mismo lado: del de la autoridad. Convertirse en un energúmeno que fustiga a todos nada más ensombrece el ánimo nacional.



**Razones****Jorge Fernández Menéndez**www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Seguridad: los agujeros negros**

• Para desarmar hay que destruir las estructuras delictivas. En Estados Unidos no hay estímulo alguno para establecer un control de venta de armas largas y mucho menos para controlar su ingreso a México.

Cuando decimos que la estrategia de seguridad del gobierno federal no funciona o por lo menos es notoriamente insuficiente, no nos referimos solamente a la detención o no de líderes del narcotráfico, ni siquiera al número de muertes en constante ascenso. El problema principal es que no existe una estrategia integral para los distintos ámbitos y para todo el país.

Tres ejemplos. Primero, el espacio local. Sin policías locales, estatales y municipales que realmente funcionen no se avanzará en las condiciones de seguridad. Se ha dicho hasta el cansancio, se viene planteando de forma ininterrumpida desde el gobierno de **Calderón** y más allá de las declaraciones nunca se ha podido avanzar. La Ley de Seguridad Interior daba un margen importante para ello, pero terminó siendo derogada por razones más políticas que jurídicas, pero lo cierto es que hoy no hay nada que literalmente obligue a la Federación y a los estados a establecer un verdadero sistema policial homologado para todo el país. Y se llega a soluciones ridículas.

Por ejemplo, el subsecretario de Gobernación, **Ricardo Peralta**, anunció que se llegó a un acuerdo con los taxistas del aeropuerto capitalino para que allí no puedan recoger pasaje vehículos de plataformas digitales, como Uber u otros. La medida es por lo menos controvertida, pero más allá de eso, para garantizar ese acuerdo, anunció que será la Guardia Nacional la que vigilará que los taxistas conserven el monopolio del pasaje.

La Guardia Nacional no está para eso. Se ha formado para tratar de garantizar la seguridad territorial, se supone que es un cuerpo especializado. Como si no estuviera lo suficientemente adelgazada teniendo 27 mil elementos instalados en las fronteras para controlar la migración, ahora quieren que se ocupe de problemas de tránsito (porque de eso estamos hablando) que tendrían que garantizar las policías locales. En esa lógica, la Guardia Nacional siempre será insuficiente, con el agravante de que, además, será a esa institución a la que se responsabilizará del fracaso de la seguridad pública y hasta de los problemas de tránsito y movilidad.

Otro caso. La justicia. Los jueces siguen liberando alegremente a los detenidos relacionados con el crimen organizado. Un ejemplo: el juez **Delgadillo Padierna**, inflexible contra personajes como **Rosario Robles**, se torna dócil frente a los criminales: ya liberó a 30 de los 32 detenidos en La Fortaleza de Tepito, antes había liberado a los del Cártel de



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 10
----------------------------	------------------------------------	---------------------

Tláhuac. Por cierto, los **Padierna** (como otros “halcones” del actual gobierno, diría el general **Gaytán**) se opusieron al nombramiento de **Omar García Harfuch** en la Secretaría de Seguridad capitalina, por su trabajo, por cierto impecable, en la Policía Federal en el pasado. Las decisiones del juez representan la respuesta de esos grupos a cualquier intento de ser estrictos en la aplicación de la ley en la capital del país.

El caso se repite en todo el país de una u otra forma. Continuamente nos encontramos con delincuentes que al ser detenidos nos enteramos que ya han estado varias veces tras las rejas por delitos graves y nadie sabe cómo obtuvieron la libertad.

No se trata sólo de que se haga cumplir a rajatabla el Nuevo Sistema de Justicia Penal, se trata de que se está aplicando mal, con mal criterio y eso abre espacios para decisiones que se adoptan por miedo o por corrupción.

Tres. Las armas. Hay unas 14 millones de armas ilegales en México que se alimentan constantemente de las que llegan de Estados Unidos y también de Centroamérica (cerca de un tercio del total entran por la frontera sur). El operativo *Frozen* que se anuncia con la Unión Americana es lo mismo que se ha hecho en infinidad de otras ocasiones. No va a funcionar porque la oferta de armas no disminuirá en absoluto y porque la política de pacificación como está contemplada no sirve.

Para desarmar hay que destruir las estructuras delictivas, si éstas no se tocan, los criminales (lo acabamos de ver en Culiacán) se siguen armando y fortalecen. En Estados Unidos no hay estímulo alguno para establecer un control de venta de armas largas y mucho menos para controlar su ingreso a México. Desde 2004 se habla de ello y nunca ha funcionado. No tiene

por qué funcionar ahora, con **Donald Trump**, un ferviente defensor de la Asociación del Rifle que ni siquiera impulsa el control de armas ante las masacres internas, en la Casa Blanca. Y menos en época electoral cuando la ANR financia a muchísimos candidatos al Capitolio.

Instituciones, justicia, desarme, eso es algo de lo necesario para una estrategia de seguridad integral.

Si hacia falta alguna prueba de que el gobierno federal no entiende ni comprende los temas básicos de seguridad y que tampoco entiende al enemigo al que se enfrenta es la orden que dio el presidente **López Obrador** para divulgar el nombre del jefe de las Fuerzas Especiales Antidrogas. Sin palabras.

La GN se ha formado para tratar de garantizar la seguridad territorial, se supone que es un cuerpo especializado.

27

MIL ELEMENTOS

de la Guardia Nacional, instalados en las fronteras para controlar la migración.

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

**Arsenal****Francisco Garfias**

panchogarfias@yahoo.com.mx


Día de perros

La jornada empezó con una riesgosa delación impuesta por el presidente al secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**.

Presionado por el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, el general **Sandoval** dio el nombre y apellido del coronel del grupo antidrogas al que hacen responsable de haber actuado "sin autorización" en el fiasco de Culiacán.

En congruencia con lo que escribimos, no citaremos el nombre del coronel balconeado.

Es un asunto muy grave. No sólo pone en riesgo la vida del citado coronel, sino la de toda su familia.

 * Apenas podía creer lo que escuchaba en la *mañana*.

En vivo y en directo se transmitía el lamentable chivatazo. Le quitaban el anonimato, que es el mejor escudo del coronel. Los cárteles de la droga no se andan con miramientos.


A la memoria me vino el caso del asesinato en Tabasco, en 2009, de **Melquisedec Angulo Córdova**, suboficial de las Fuerzas Especiales de la Marina, quien participó en el operativo donde fue ultimado **Arturo Beltrán Leyva**, *Jefe de jefes*.

Fue honrado como un héroe durante su funeral, transmitido por los medios electrónicos, el 21 de diciembre de 2009 desde Tabasco. Allí estuvo la falla. Se reveló su identidad.

Al día siguiente, un grupo armado asesinó a la madre, una hermana, un hermano y una tía de **Melquisedec**.

No hay duda que el coronel delatado y su familia deben tener la protección del Estado. El expresidente **Calderón** sugiere nombrarlo agregado militar en algún país.

"Lo que le pase a él y a los suyos es ya responsabilidad de quien ordenó exponerlo", puntualizó en redes sociales el expresidente de la República.

 * Patético lo que escuchamos en boca de **Alfonso**



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

liacán, durante su comparecencia en la Cámara de Diputados.

Todos vimos el video donde **Ovidio** se rinde. Hay escenas donde aparece hincado y contra la pared. En otras, lo vemos en una llamada de celular en la que pide a sus cómplices "ya párenle, me entregué, no quiero desmadres...".

Pero ayer el secretario de Seguridad dijo inexplicablemente que no ordenaron la liberación de nadie. "No contamos con orden de cateo. Es una falta enorme al debido proceso", subrayó.

¡Ah, hijos! ¿Y no había flagrancia? ¿No era un polvorín Culiacán por su captura? ¿No vigilaban sus movimientos durante días? Peor. El secretario **Durazo** dijo que *El*

Chapito no tiene orden de aprehensión en México.

¿Y entonces por qué siguieron sus movimientos durante días? ¿A petición de la DEA? ¿Qué no dijo el Presidente que no recibía instrucciones de Washington?

A **Durazo** le fue mal en la larguísima comparecencia. Por momentos no pudo esconder su enfado. Alzó la voz, descalificó a la oposición y hasta utilizó el término "traidores."

Quedó claro que trae a los panistas atravesados. Le avergüenza su pasado con **Vicente Fox**. Le faltó lo que él mismo pondera como cualidad indispensable: temple.

A los perredistas les dijo que no tienen calidad moral para criticar, luego de que se unieron al coro que pedía su renuncia.


A los priistas, partido en el que también militó, sí los alabó. Y es que no lo criticaron, ni le reprocharon su falta de conocimiento del tema seguridad. Tampoco pidieron su renuncia. Les dio trato de "políticos de Estado".

Las sonrisas fueron para los de Morena, el PT, y el PES.

Nos quedó claro que no va a renunciar. No tiene esos

tamaños.

"Soy especialista en políticas públicas, tengo dos doctorados: pasé por esta Cámara. Le voy a presumir que conozco como pocos la administración pública", remató.

 * No puedo terminar el texto sin manifestar mi solidaridad con el periodista **Luis Cardona**, quien apenas se estrenaba con corresponsal de *La Opción*, de Chihuahua en la *mañanera*.

Le fue retirada su acreditación por cuestionar al Presidente con el tema Culiacán. "¡Ya basta!", dijo **AMLO**.

El Presidente terminó abruptamente la muy alborotada conferencia que dio luz, ahora sí, a una protesta, casi colectiva, de los periodistas. Parafraseó a **Francisco I. Madero** para tratarlos de perros: "muerden la mano de quien les quitó el bozal".

Tache al improvisado director de Comunicación Social de la Presidencia, **Jesús Ramírez**. Desde que llegó al cargo no ha hecho más que esparcir calumnias, reconvenir a periodistas que hacen preguntas incómodas, y mostrar su desdén por reporteros de la fuente que no se subordinan.

Hay que tener paciencia. Sólo faltan cinco años.

A Durazo le fue mal en la larguísima comparecencia. Por momentos no pudo esconder su enfado.



Fecha 01.11.2019	Sección Nación	Página 7
----------------------------	--------------------------	--------------------

Culiacán no es un asunto de medios, sino de estrategia de seguridad



Si la centralidad de la crisis de Culiacán se quiere enfocar hacia los medios como táctica, no es tan mala la idea. Pero si en el fondo hay resentimiento contra medios por la narrativa de aquel incidente de hace dos semanas, entonces el problema es mayor.

Culiacán es apenas una pequeña parte de la crisis de seguridad. Fue, por así decirlo, una prueba de fuego para la estrategia gubernamental. Si los indicios cuentan, entonces se prepara ya una operación para destruir al *Cártel de Sinaloa de Los Chapos* y al *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

La narrativa gubernamental parece haber caído en el juego de estira-afloja con los medios. Hasta la conferencia de prensa presidencial de ayer y la liberación del documento de la Secretaría de la Defensa Nacional puede asumirse que todo está dicho y que no hay secretos guardados.

Por eso lo que debe importar es lo que sigue en la estrategia. Lo que se hace en materia de policías locales, lo que urge hacer en cárceles, lo que está haciendo la Guardia Na-

cional para aumentar efectivos, las reformas necesarias para darles mayores facultades a la Guardia; en fin, la estrategia integral.

El gabinete de seguridad debe darle un nuevo dinamismo a sus funciones. Y, de manera obvia, urge un comité especial de comunicación social como el que existió en los tiempos de Calderón entre los voceros de las oficinas involucradas.

En comunicación social gana el que fija la agenda. Enojarse con los medios es reconocer que la agenda la tiene la prensa y no el Estado. La información oficial ha bajado en su flujo, a pesar de que han aumentado decomisos, arrestos y afectaciones de campos de droga. Y de manera paralela, el gobierno no ha sabido generar otro tipo de información sobre sus gestiones generales.

Al final de cuentas, quien fija la agenda ejerce el poder.

ZONA ZERO

Mientras la estrategia de seguridad y medios se desgastan con el tema Culiacán, el crimen organizado avanza en Valle de Chalco, Ciudad de México, Guanajuato y ahora con robo de gas. Y en el ambiente clandestino de la seguridad crece el rumor de que viene un golpe fuerte contra el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y una respuesta violenta de los narcos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LEE MÁS COLUMNAS



Fecha 01.11.2019	Sección El país	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

¿CHIVO EXPIATORIO?

Luis Cresencio Sandoval reveló al encargado del operativo fallido que derivó en la liberación de Ovidio Guzmán

LUIS SOTO



adie puede negar que el nombre, la imagen, el prestigio y aún la eficacia del **Ejército Mexicano** se sustentan básicamente, irrenunciablemente, en el afecto, respeto y el apoyo del pueblo.

Esas tres características de nuestras Fuerzas Armadas están construidas no por el número de tanques y aviones que tengan, sino por el consenso popular. Destruyase esta aseveración y se atentaría también contra el origen, tradición, presente y futuro del ejército.

Sirva lo anterior, expresado por los observadores políticos, como una breve introducción para comentar las declaraciones del Secretario de la Defensa Nacional, **Luis Cresencio Sandoval**, al revelar que el responsable del operativo fallido en Culiacán, que derivó en la liberación de **Ovidio Guzmán**, es el coronel **Juan José Verde Montes**.

Dijo el general secretario: "El comandante de este grupo de análisis de información del narcotráfico a nivel nacional es el teniente coronel Verde Montes; él es el responsable de la generación y obtención de información", respondió a pregunta expresa en la conferencia mañanera de ayer.

"El es el responsable de este grupo, quien maneja a las diferentes partes que constituyen esta estructura, va dirigiendo los esfuerzos, haciendo el acopio de información, dirigiendo a todas las partes que conforman a este grupo (...), que tiene una parte de inteligencia y una parte operativa. A él llegan todos los datos y va moviendo a los diferentes

efectivos para desarrollar las operaciones", detalló.

"¿No les tuvo que haber informado?", se le cuestionó al general respecto a que el coronel no avisó de que el operativo en Culiacán estaba en curso y que se actuó sin contar con una orden de cateo.

Continúa en siguiente hoja

¿CUÁL SERÁ EL DESTINO DEL CORONEL RESPONSABLE?



Fecha 01.11.2019	Sección El país	Página 10
----------------------------	---------------------------	---------------------

A lo que respondió: “Nuestra Fiscalía determinó que un grupo fuera a Culiacán a analizar todo lo que sucedió ahí, desde el punto de vista jurídico, y poder determinar si dentro del desarrollo de esta operación fueron infringidos reglamentos o leyes militares que implican una responsabilidad para quien haya hecho o no haya hecho algo dentro de lo que marca nuestra disciplina militar... y ahí está incluido lo de no informar, de no pedir autorización y no esperar respuesta de quien tenía que estar enterado y decidir”, expuso el general secretario.

¿Qué pretende el secretario de la Defensa Nacional con balconear al responsable de la operación culichi? ¿Salvar el pellejo de otros responsables? Peor aún, ¿cuál será el destino del coronel responsable del operativo fallido si la Fiscalía Militar lo **encuentra** culpable de actuar “por la libre” en el operativo?

Delicado asunto, porque podría afectar la imagen, el prestigio y la eficacia del **Ejército Mexicano**.

•••

AGENDA PREVIA: En el índice de Información Presupuestal Estatal 2019 –que mide la calidad de la información de ese rubro de las 32 entidades– elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), **Tamaulipas avanzó 10 lugares en materia de transparencia, pasó del sitio 29 al 19.**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------



La voz del presidente, solución a la crisis en Morena

La crisis que hoy vive Morena, partido al que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó cancelar la elección de su nueva dirigencia, es de identidad, que contiene otras, se recrea permanentemente y cuya duración puede prolongarse por años. Con su rotunda negación al cambio, está muy lejos de hacer la diferencia respecto de la calamidad político-partidista sufrida por décadas en México.

La primera evidencia de ese cuadro, es la pugnacidad que se ha dado a lo largo de varios meses por la forma como debería renovar su presidencia. La descarada lucha por el poder entre grupos, llevada a extremos de violencia en algunos casos, soslayando la sugerencia presidencial de que se hiciera por medio de una encuesta, dejó a Morena en una situación muy endeble.

La peor cara que exhibe con sus confrontaciones, es su tribalismo, que dibuja a grupúsculos y sujetos en febril disputa por el poder apelando a prácticas insanas. La consecuencia de esto, es el riesgo de un posible e indeseable debilitamiento que debe evitar a todo costo.

El antecedente partidista-confrontacionista es de larga data. Siempre ha habido divisiones por el poder. En algún momento, estas tuvieron su razón de ser en ideales y objetivos comunes. El país era un factor de amplia presencia en esa disputa. Buscaban un Proyecto de Nación mirando a la mejoría general. Es lo que indujo al presidente López Obrador a crear el partido que lo entronizó.

Aquí se halla otra de las crisis de Morena. Pues mientras su líder originario ha mantenido sus principios éticos y se

empeña en realizar los programas que ha ofrecido, y da el ejemplo con una vida sobria y austera, otros olvidan esos fundamentos, asumiendo una posición distinta.

Esas personas, que no son pocas, se han convertido en los peores enemigos del hombre que ha soñado con la realización de una mudanza radical, verdadera y positiva para todos. Históricamente, toda revolución siempre ha tenido una contrarrevolución y una oposición, tanto interna como externa. Pero esta vez, el enemigo más fuerte, reacio y obstinado contra el giro, parece estar adentro.

En sus diez meses de gobierno, Andrés Manuel López Obrador ha enfrentado innumerables obstáculos y, objetivamente, se puede afirmar que en cada caso ha salido bien librado. El control que tiene sobre actores y factores de poder, es patente. Pero no se ve lo mismo en Morena, donde su ascendiente debería ser absolutamente indubitable.

Si la mayoría de los miembros de ese partido están sumidos en una crisis de identidad por no ser ni actuar como genuinos morenistas y si no se colocan resueltamente en línea con su líder, otra crisis de enorme dificultad es la de identificación-respaldo a éste, susceptible de dar al traste con lo que se propone.

Mientras unos y otro mantengan la diferencia del político que vive de la política y del que vive para la política; es decir, para sí/para los demás, el presidente López Obrador no sólo no tendrá el apoyo que necesita su Cuarta Transformación, sino que estará asomando el regreso de todo aquello contra lo que ha luchado.



Fecha 01.11.2019	Sección Primera	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

SOTTO VOCE... Legalizar 18 millones de autos “chocolates”, es una decisión que debe ponderarse muy bien. La meta debe ser que todas las partes ganen... Alentadoras, las declaraciones de Nancy Pelosi de que el T-MEC está cerca de ser aprobado. Sería una gran oportunidad para que México aproveche ventajas comparativas y competitivas y se convierta en proveedor sustituto de muchos de los productos que vende China a la Unión Americana... Interesantes declaraciones, las del presidente del Consejo nacional de Seguridad Privada, licenciado Raúl Zapién, en torno a la Ley de Seguridad Privada. ●

ombeluniversal@gmail.com
@mariobeteta

ASTILLERO

El Presidente y el periodismo // Una mañanera relevante // Avance: transparentar dudas y preguntas legítimas sobre el gobierno

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AUN CUANDO ES de reconocerse el positivo ejercicio inédito de aportar información abundante sobre lo sucedido el 17 del presente mes en Culiacán, es de señalarse que el presidente Andrés Manuel López Obrador pretende que esa insólita y agradecible carga de datos y detalles sea asumida como una verdad absoluta y plena, ante la cual no deberían generarse dudas ni especulaciones.

EN ESE CONTEXTO, se ha entrado en un terreno tan resbaladizo como divisorio de opiniones al colocar la plausible decisión de salvar vidas inocentes bajo el amago de ataque de un *cártel*, frente al hecho de que esas vidas estuvieron en riesgo justamente a causa de un operativo de fuerzas del gobierno que fue mal planeado y pésimamente ejecutado, y no por un hecho fortuito. Saber más del tema y conocer las causas del sonoro fracaso ejecutivo, así como las medidas de corrección para impedir que estos episodios se repitan, es una obligación periodística indeclinable.

LO PREOCUPANTE ES que el presidente López Obrador busca someter a su lógica política y de poder al ejercicio periodístico, pretendiendo que el gobierno sí puede mentir o equivocarse (como sucedió con el secretario Alfonso Durazo al atribuir los hechos de Culiacán a un patrullaje azaroso, tal vez porque no sabía lo que realmente estaba sucediendo), pero en esa situación de carencia de información precisa y confiable, los medios no podrían equivocarse. Es un falso dilema: ciertamente, los fines y los medios de la prensa y el poder son diferentes, necesaria y esencialmente diferentes.

EN ESE SENTIDO, vale precisar que el Poder Ejecutivo federal estaba y está en obligación de cumplir con la orden de aprehensión que un juez emitió contra el ciudadano Ovidio Guzmán López. La manera en que se pretendió cumplir con esa orden imperativa fue el origen del peligro ciudadano *culichi*. Videos y declaraciones han mostrado que los cuerpos militares de élite entraron al domicilio del hijo

de *El Chapo* sin una orden de cateo (lo cual parecería increíble) que, por lo demás, no llegó nunca. Además, el gobierno mexicano permitió que hubiera una negociación, hasta ahora no explicada ni detallada, para frenar la violencia de los grupos del crimen organizado contra ciudadanos pero, sobre todo, contra militares y sus familias.

EL PRESIDENTE DE la República busca convertir el tema de Culiacán y del hijo de *El Chapo* en un fortalecimiento de su política pacificadora y amorosa y, al mismo tiempo, en un giro ascendente de crítica y descalificación del actual modelo periodístico convencional. Insiste en defender su propuesta de no centrarse en la captura de personajes relevantes en el mundo del crimen organizado, aunque, como se ha mencionado líneas atrás, en el caso de Culiacán no se trató de una decisión propia de la Presidencia, sino del intento de cumplimiento de una orden judicial.

EN ESA DIALÉCTICA existencial entre poder y prensa, entre la visión de los gobernantes y el interés de los periodistas se produjo ayer una valiosa confrontación de puntos de vista durante la conferencia mañanera de prensa. Fue cautivante el diálogo intenso que propició el presidente López Obrador, quien llegó a momentos declarativos vigorosos que a su vez tuvieron réplica entre una parte de los periodistas asistentes, quienes refutaron abiertamente algunas palabras presidenciales e hicieron preguntas ya fuera del orden de intervenciones que es usual en esas sesiones y que depende de la asignación de turno que hace el propio mandatario.

EL SALDO DE este ejercicio de información del gobierno federal es positivo, pero alienta a profundizar, sobre todo sin estigmatizar el ejercicio periodístico en sí. La comparecencia al micrófono de los secretarios de Defensa Nacional y de Marina, para responder de botepronto a preguntas de periodistas, es un avance notable. Bienvenido el mencionado ejercicio, lo cual no impide mantener las dudas y preguntas propias del oficio periodístico.

¡HASTA EL PRÓXIMO lunes!



Continúa en siguiente hoja



▲ El legislador panista Juan Carlos Romero Hicks platicó ayer con los secretarios de Marina, José Rafael Ojeda, y de la Defensa, Cresencio Sandoval, durante la

comparecencia de Alfonso Durazo, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana ante la Cámara de Diputados.
Foto José Antonio López



Halloween digital

Debemos a los celtas el rito que convoca a las almas extraviadas y dio lugar a Halloween. Como otras fechas religiosas, ésta tiene su origen en el clima. El 31 de octubre anuncia la cercanía del invierno. Los días comienzan a ser más cortos y las memorias más largas. En torno a las fogatas se evoca a los espíritus que ya no están ahí. El cristianismo encontró otra línea divisoria el 1o. de noviembre, Día de Todos los Santos, para celebrar a quienes superan el purgatorio y alcanzan la vida eterna.

Nada de esto se manifiesta en las calabazas de plástico que venden los centros comerciales. Los clientes que contemplan murciélagos, telarañas y calderos de utilería, no piensan en los druidas ni en los fieles difuntos, sino en el precio.

En México, la Noche de Brujas se extiende al Día de Muertos: la Catrina convive con personajes de los Simpson, Scooby-Doo o el manga japonés; unos piden su "calaverita", otros su "Halloween".

Levantemos el festivo inventario de nuestra necrología: comemos calaveras de azúcar, Aguascalientes tiene un Museo de la Muerte, nuestra novela emblemática transcurre en el más allá de Comala y las más variadas zonas del arte aluden a la invencible Calaca, de la poesía de *Muerte sin*

fin a los grabados de José Guadalupe Posada, pasando por *La vida no vale nada*, de José Alfredo Jiménez, y *Mátenme porque me muero*, de Caifanes.

Resulta simplista decir que el mexicano se burla de la muerte porque no le teme. Para empezar, hay muchos tipos de mexicanos y no todos tratan del mismo modo a la Pelona. Pero algo parece incontrovertible: el gusto por contar magníficos chistes en los velorios no viene del desprecio a la muerte, sino, por el contrario, de la urgente necesidad de sublimarla.

En el México contemporáneo numerosas familias ni siquiera saben dónde están sus desaparecidos. El país se ha transformado en una necrópolis sembrada de fosas comunes. "La muerte tiene permiso", diría Edmundo Valadés. Aun así, del 31 de octubre al 2 de noviembre regresa la pasión por el pan de muerto, los altares con flores de cempasúchil y las películas de terror donde un visitante llega con una sierra eléctrica.

Los celtas llamaban *darach* (roble oscuro) a los druidas que extraviaban el rumbo. La verdad sea dicha, el Halloween contemporáneo le debe más a las ganas de tener escalofríos que a la necesidad de establecer contacto con almas errabundas. Algún dramático editorialista podría decir que los druidas oscuros han

triunfado sobre los esclarecidos. No hay que llegar a ese extremo para saber que en estas fechas el comercio y el morbo son más fuertes que la espiritualidad. El humor negro de las "calaveras" rimadas coexiste con formas menos ingeniosas de la celebración, como la costumbre de disfrazar a los niños de limosneros de ultratumba que amenazan con hacer maldades si no obtienen su ración de caramelos. Esta economía del chantaje recreativo ocurre en el país con mayor índice de diabetes infantil. Lo adecuado sería dar jícamas y zanahorias a los pedigüños, pero lo sano resulta anticlimático.

Ser amargo es fácil, ser alarmista requiere de inventiva. Procaremos lo segundo analizando el futuro que llegó antes de que nos enteráramos.

"Los chinos nunca mueren", decía mi abuela. Se refería a que se pasan los documentos de identidad unos a otros. Hoy en día, un tráfico parecido domina el planeta: la principal mercancía son los datos personales, según demuestran Facebook y Google. La diferencia es que este tráfico es secreto. De manera subrepticia, las plataformas que surgieron para vincularnos extraen la información que nos define. Sin necesidad de encender el fuego de los druidas o celebrar Pente-



Fecha 01.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

costés, los motores de búsqueda entran en contacto con espíritus. Nadie tiene más datos tuyos que tu teléfono, es decir, que las personas con acceso a tu teléfono. Para un sistema operativo siempre es Día de Todas las Almas.

Del mismo modo en que los documentos de los inmigrantes chinos han pasado de generación en generación, la IP de una computadora es más valiosa que el cuerpo que la originó.

En su novela *Almas muertas*,

Gógol planteó la posibilidad de capitalizar recursos de los siervos que han fallecido. El mundo digital ha logrado algo superior: monetiza tu intimidad como si ya hubieras muerto. Al escribir tu *password*, das tu "calaverita".

Fecha 01.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



**COLABORADOR INVITADO
EDUARDO ANDERE M.**

La NOM 035 es una buena intención, aunque mal pensada. Está redactada para otro tipo de centro de trabajo, no para las escuelas.

Las escuelas y la NOM 035

La NOM 035 es una buena intención, aunque mal pensada, sobre todo, para las escuelas. En teoría la NOM incluye a las escuelas porque “aplica en todos los centros de trabajo”. Ciertamente, muchos de sus objetivos y postulados son positivos. Mucho de lo que ahí se pide o exige es plausible.

Sin embargo, hay un problema o falacia de composición grave. La NOM 035 está redactada para otro tipo de centro de trabajo, no para las escuelas. Por ejemplo, ¿cuáles son los factores de estrés o riesgo psicosocial en las escuelas para los maestros? Treinta niños con cerebros desinhibidos y papás obsesionados. Entonces, ¿cómo pueden los patrones de las escuelas evitar esas fuentes de estrés? Además, las escuelas públicas no tienen patrones, pero tienen a la SEP. ¿Son la SEP y las autoridades educativas locales los patrones de las escuelas?

El liderazgo y el entorno organizacional favorable no se logran por imposición. Es como si se tratara de ordenar a directivos o empleados: “sean creativos”. El liderazgo, como los ambientes favorables de trabajo son temas intrínsecos, no extrínsecos.

Ciertamente, muchas empresas y escuelas carecen de liderazgo o culturas sanas de trabajo. ¿Qué requieren? Cambio cultural. ¿Cómo se logra? Con el trabajo interno, constante y formativo de líderes y trabajadores. La NOM 035, publicada hace un año durante la administración del presidente Peña, es en realidad un guion anotado de rasgos de liderazgo y comportamiento organizacional.

La cantidad de acciones que los patrones de empresas y escuelas tienen que llevar a cabo para cumplir la NOM 035 requiere un departamento de re-

ursos humanos, propio de empresas grandes. Pero las escuelas a duras penas se dan abasto para cumplir con la normatividad de la SEP y otras autoridades. La Norma, para el caso de las escuelas y otros tipos de centros de trabajo, parece

ser una interpretación burocrática y estandarizada de temas como liderazgo, ambiente organizacional y riesgos psicosociales (estrés).

Ahora, las escuelas, además de llenar los cuestionarios de la SEP y otras autoridades afines, deberán cumplir con una política de prevención de riesgos psicosociales, de prevención de violencia laboral y de promoción del entorno organizacional favorable.

Las escuelas, además de recibir a supervisores escolares e inspectores de prevención y protección civil y Profeco, tendrán que recibir a inspectores de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social que muy probablemente no tengan capacitación pedagógica. Y si los centros de trabajo fallan pueden ser multados, por incidente, con multas (artículo 994 fracción V de la Ley Federal del Trabajo) que van de 250 a 5000 UMA (Unidad de Medida y Actualización) que de acuerdo con INEGI equivale a \$84.49 para el 2019, es decir, de \$21,122 a \$422,450. Cualquiera de estas cifras llevaría a la quiebra a muchas escuelas y empresas del país.

Sería oportuno que el Secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma, gestionara una reforma a la NOM



Fecha 01.11.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

035 ya sea para excluir a las escuelas y universidades de su aplicación o para adecuarla a su realidad sui géneris. Parte de esa adecuación sería involucrar a los supervisores escolares para propiciar ambientes favorables de trabajo y aprendizaje.

El objetivo debería ser reducir burocracia y aumentar liderazgo. Liderazgo y burocracia no son solubles. Además, la excesiva burocracia y normatividad au-

menta la probabilidad de corrupción, sobre todo para un país que, según Transparencia Internacional, tiene la tasa de soborno más alta de América Latina.

El autor es investigador visitante del Colegio de Boston.

Muchas empresas y escuelas carecen de liderazgo o culturas sanas de trabajo. ¿Qué requieren?

COLABORADOR INVITADO
JUAN-PABLO CALDERÓN PATIÑO

El malestar con la democracia ha germinado en un mundo que se cierra al debate democrático; es hora de recuperarlo.

¿Réquiem para el debate?

La democracia liberal está en crisis. No es casual que muchos teóricos anglosajones se preocuparan por la crisis democrática cuando vieron en su soberanía, y ya no desde países tercermundistas o con décadas en transiciones democráticas, que en sus sistemas aumentaba una grieta con la llegada de personajes como Trump o la desazón de convocar al electorado para un juego de incertidumbres generacionales, como es el *Brexit* para los británicos.

¿Cuándo pudo empezar el malestar con la democracia que se ha expandido como nube atómica que vuela lo mismo al norte, sur, este y oeste? Francis Fukuyama escribió que la democracia y el libre mercado eran los grandes ganadores de la Guerra Fría y alertó del “fin de la historia”. El germen de la crisis de la democracia fecundó en el aletargado debate ante un osado “pensamiento único”.

Si algo había ofrecido el mundo bipolar era un debate entre las dos opciones, pero también entre los diversos capitalismos y regímenes comunistas y socialistas. El debate permitía exponer fusiones y territorializar a realidades propias distintos modelos, desde la socialdemocracia escandinava al maoísmo como alternativa al camino soviético. El debate era una llave a determinadas puertas, no el cerrojo en que se convirtió el mundo ante el fin de las ideologías que ilustró

Daniel Bell. Quizá muchos crean exagerado un debate ideológico, pero al menos uno programático y de espacios de poder, para enlazar legitimidad de origen con la legitimidad en el poder, ya era una ganancia.

Hoy el debate es desértico donde se debe dar su cauce, es decir, en los legislativos sobrecargados de lo inmediato, que olvidan trazar la ruta que requiere la nación representada. Si la crisis de la democracia tiene su plenitud en los Ejecutivos nacionales que se asemejan al “jefe carismático” más que al “estadista demócrata”, pocas veces se asume que los parlamentos deben recobrar su capacidad de control político y ser la principal tribuna del debate democrático. Lograrlo es abonar en la inclusión para saber resolver problemas, no posponerlos o crear nuevos a costa del tejido democrático, que no se regenera sólo en elecciones sino en el ejercicio diario del poder.

¿Sorpresa para entender a los que desde la letanía del pueblo se creen sus intérpretes, únicos dueños de “la verdad común”? ¿Sorpresa para entender que el voto antisistema arrebató oportunidades para muchos convencidos de que la democracia es más que revanchas? ¿Sorpresa para entender que la democracia ha perdido su “todos” por sólo los “nuestros”? ¿Sorpresa para descubrir que al abandonar la

esencia del debate el Legislativo “se convirtió en mera ficción”? ¿Sorpresa que bajo el ropaje antisistema exista la vuelta al tradicionalismo, que rechaza la modernidad incubando un irracionalismo que borra al pluralismo político? ¿Sorpresa para entender un “léxico pobre y una sintaxis elemental, con la finalidad de limitar los instrumentos para el razonamiento complejo y crítico”? Si existen interrogantes que responden a otras interrogantes, Umberto Eco nos alertó que no olvidar las formas del fascismo y sus diversos rostros debe ser quehacer de hombres libres.

El único antídoto para revigorizar a la democracia es volver al debate del ágora del siglo XXI, no confundiendo el medio digital con la cortedad del Twitter o de la emotividad, peligrosa llave al autoritarismo disfrazado de salvador. Los sobrevivientes del debate libre no pueden seguir en el archipiélago de “leerse entre los mismos”. El mundo y sus retos han creado un “ciudadano global” que no puede abstraerse de desafíos como el cambio climático que rebasa las fronteras políticas clásicas. Dejemos el verso del chileno Vicente Huidobro, “ciudadano del olvido”, en lo que es, poesía, y hagamos prosa en el debate democrático que edifica y conjunta.

El autor es internacionalista por la Universidad Iberoamericana.



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
---------------------	----------------------------	--------------

¿Certidumbre o demagogia?

Por **ANA LILIA HERRERA**

La obligatoriedad de la educación superior que hoy tutela la Constitución, es una aspiración que encontró consenso en el Poder Legislativo, pero que exige congruencia en las leyes secundarias y el Presupuesto federal, pues de lo contrario el anhelo compartido se convertirá en frustración y desnudará la demagogia del nuevo régimen.

Peor aún: para un estudiante de bajos recursos, que en muchos casos es el primero de su familia en acceder a este nivel educativo, cursar opciones educativas de baja calidad, solo perpetúa el círculo vicioso e intergeneracional de las desigualdades, como advirtió esta semana Jaime Valls Esponda, titular de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

De cara a la construcción, discusión y segura aprobación del Presupuesto 2020 y de una Ley General de Educación Superior (Morena y sus aliados tienen mayoría en la Cámara de Diputados), es preciso establecer metas que partan de la realidad, para distribuir recursos y responsabilidades, despojados del clientelismo y la irresponsabilidad que hoy, por ejemplo, está dejando sin el 97.6 por ciento de los recursos que tenía, al programa Prepa en Línea para el siguiente año...

Los datos de la Unesco sobre México, fueron contundentes: con solo cuatro de cada diez jóvenes en

las aulas universitarias, se ubica 12 puntos por debajo del promedio de América Latina y muy lejos de países como Estados Unidos, donde es de 88.2% y de Perú donde asciende a 70.7 por ciento.

Al respecto, Valls advirtió que los rezagos también permanecen y se amplían al interior del país, como en Oaxaca, donde hace 19 años existía una cobertura 5 puntos menor a la media nacional y ahora es 18 puntos más baja, al igual que en Chiapas, Guerrero, Michoacán, Tlaxcala, Durango, Campeche, Tabasco, Colima, Chihuahua, Tamaulipas y Nayarit que, en diferentes medidas, también retroceden.

Alguien replicará que en el “nuevo régimen” primero son los pobres. Y todos estaremos de acuerdo. Sin embargo, ¿por serlo, pueden ofrecerles escuelas “patito”? Porque el proyecto de Presupuesto 2020 entregado por la Secretaría de Hacienda federal a la cámara baja para Educación Superior, solo prevé un incremento real de 1.3% para el sector, que en su mayoría será destinado para las becas y las Universidades para el Bienestar Benito Juárez. Al resto de las instituciones públicas de educación superior las dejan, en el mejor de los casos, con el mismo presupuesto.

Y es que la juventud mexicana no puede competir solo en cantidad. Ampliar la cobertura educativa —agregó el titular de la ANUIES— demanda “calidad, pertinencia y equidad”, por lo que el crecimiento de la matrícula debe ir acompañado de presupuesto suficiente para

pagar nuevos maestros y dotar a las instituciones del equipamiento necesario: talleres, bibliotecas, equipo tecnológico y mantenimiento de su infraestructura.

Si deseamos que los egresados de las aulas públicas sean competitivos en el mercado laboral, sus programas de licenciatura o de técnico superior universitario, deben acreditar su calidad y, por tanto, ser sujetos a la evaluación permanente de sus insumos, procesos y resultados del aprendizaje de sus estudiantes.

Finalmente, la pertinencia es vital. Las opciones de estudio deben vincularse a su aplicabilidad en el mercado de trabajo. Datos del IMCO revelan que “44% de los empleadores dice que es difícil encontrar empleados con habilidades necesarias y 43% reporta la escasez de habilidades como uno de sus principales obstáculos”. ¿O qué no la prioridad es que después de la educación superior, puedan trabajar?

Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados tienen los votos necesarios para aprobar el presupuesto y una nueva norma que rija a la educación superior en el país. El nulo crecimiento económico del que son responsables, no puede ser pretexto para equivocarse en la construcción de una estrategia integral y una distribución de recursos que brinden certidumbre a la juventud mexicana y sus familias, no demagogia. ●

Diputada federal mexicana.
@AnaLiliaHerrera



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
---------------------	----------------------------	--------------

Pacto por la movilidad digna segura y sustentable

Por **CARLOS SAMAYOA**

Se atribuye al activista brasileño Chico Mendes la afirmación de que el ambientalismo sin lucha social es simplemente jardinería. Y ciertamente la emergencia climática, ambiental y de salud que vivimos nos lleva a reflexionar si las acciones que se han llevado a cabo en México son suficientes para resolver esto que es ya uno de los problemas más serios que enfrenta la humanidad.

En ese sentido, las ciudades tienen un papel primordial para asegurar un medio ambiente sano y una lucha efectiva contra el cataclismo ambiental al que llevamos aceleradamente al planeta.

En México, el sector transporte es la principal fuente de gases que propician el calentamiento global y la mala calidad del aire. Y contrastando las medidas que se han tomado hasta el momento con la abrumadora realidad, vemos que las primeras son insuficientes.

Despertar un movimiento plural que se aboque a una lucha por el medio ambiente implica generar conciencia sobre el papel de nuestras ciudades, de sus habitantes y sus tomadores de decisiones. Las grandes metrópolis de México son el resultado de un crecimiento acelerado, que ha sido poco o nada planificado, y en el que se ha invertido la mayor parte de los recursos públicos de movilidad para favorecer

únicamente a la población que usa un auto, la cual es una minoría.

El resultado de este modelo urbano salta ante nuestros ojos: ciudades grises, extremadamente contaminadas y congestionadas; miles de enfermedades derivadas de esa situación y, sobre todo, vale observar que heredamos entornos urbanos discriminantes que nos han envuelto en una situación de segregación moderna.

En esta segregación, la mayoría de las personas se traslada generalmente en un transporte público que ofrece condiciones carentes de seguridad y eficiencia. A esto se suma un brutal hacinamiento al que millones de personas se deben someter todos los días, lo cual se convierte en una humillación y un atentado contra la dignidad de quienes no tienen otra opción para poder acudir a estudiar, trabajar o realizar cualquier actividad.

La única salida que ofrece el modelo actual de ciudad a esta situación es comprar un auto, convirtiendo a ese medio de transporte en una necesidad cuyo uso masivo nos ha costado la salud y un severo deterioro ambiental. Mientras los gobiernos prefieran invertir más recursos públicos en el auto, la discriminación, la humillación y la contaminación no cesarán, lo cual se explica con mayor profundidad en el Manifiesto de la Revolución Urbana (<http://bit.ly/2PwxQhA>) presentado esta semana por Greenpeace México.

Tenemos que hacer un cambio

radical en las 7 zonas metropolitanas más contaminadas por fuentes móviles: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, Querétaro y Pachuca.

A partir de esto es que surge la necesidad de una lucha social que concientice y movilice a la ciudadanía para exigir a los gobiernos que se comprometan con un cambio profundo que permita resolver problemas complejos.

En este contexto, Greenpeace México promueve el Pacto por la Movilidad Digna, Segura y Sustentable, el cual contiene nueve demandas fundamentales para comenzar a generar entornos urbanos más igualitarios en los que el transporte público y el uso de la bicicleta sean priorizados, de tal manera que hagan que la necesidad de tener un auto comience a desvanecerse.

El Pacto es un llamado que hacemos desde la ciudadanía a los tres niveles de gobierno, con énfasis en las 7 zonas metropolitanas más contaminadas del país, para que firmen y se comprometan a generar esos cambios básicos pero necesarios, que permitirán comenzar una transición a entornos urbanos más igualitarios y que nos permitan gozar de una mejor calidad de vida.

Seguramente, uniendo las voces de la ciudadanía y tomadores de decisiones en un mismo tono y dirección, lograremos dejar de hacer simple jardinería. ●

Campañista de Greenpeace México



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 16
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Culiacán y el punto de no retorno

Por **MANUEL CLOUTHIER**

Hace 13 años en el marco de 17 aniversario luctuoso de mi padre, un 29 de septiembre de 2006, me entrevistó Carmen Aristegui para CNN en español, y le dije: que uno de los riesgos del país era “la fortaleza que está cobrando cada día el narcotráfico con la narcopolítica; en un maridaje en algunos lados, sobre todo en los estados; pero también en un punto en el que es inconcebible que por ejemplo, siendo Sinaloa la capital nacional del narcotráfico, Sinaloa no haya sido tocado por el gobierno foxista. ¿Cómo explicas esto? lo cual nos lleva a preguntarnos, ¿es complacencia o es complicidad? Nos lleva a preguntarnos ¿esta arrogancia y prepotencia del narcotráfico nos ilustra una ausencia del estado o qué?”

¿Estamos metidos en la narcopolítica entonces?, preguntó Aristegui. Y contesté, “en mi opinión y con la experiencia que yo visualizo en el estado que yo vivo, ¡no tengo duda! ¡lo empiezas a ver en el perfil de candidatos, cierto perfil de candidatos que dibuja ya compromisos en ese campo!”

Esto preocupa por que la capacidad corruptora del narcotráfico está infiltrando tanto al Estado que no tengo la menor duda que es uno de los mayores riesgos que tiene el país. Y lo grito precisamente por que quien llegue a ser presidente en el próximo sexenio tiene que considerar esto. ¡No puede ser, y lo reclamo como sinaloense, que nos echemos otros 6 años sin que Sinaloa sea tocado! Concluyo en la entrevista.

Cuatro años después, en febrero de 2010, en una nota periodística de Álvaro Delgado, en la

revista *Proceso*, titulada “Me la voy a jugar” dice: después de que el diputado Manuel Clouthier criticó en estas páginas al gobierno de Felipe Calderón por no actuar contra el narcotráfico y la narcopolítica en Sinaloa, que amenaza con reproducirse en todo el país, fue sometido a una serie de descalificativos y condenas... ante ello el hijo de Maquío advierte: “¡por eso estoy dispuesto a jugármela ahorita, sin reservas, al chingue a su madre! ¡me da pavor lo que viene! ¡me la voy a jugar para arrancarle un compromiso al gobierno federal de entrarle a Sinaloa!”

“El reclamo lo seguiré haciendo mientras no existan acciones comprometidas de parte del gobierno federal para atender a Sinaloa en el combate al crimen organizado y a la narcopolítica”, concluí en la entrevista de marras.

Como queda consignado en las citas anteriores de 2006 y 2010, hace más de 13 años empecé a denunciar en el ámbito nacional como el problema del narcotráfico y de la narcopolítica estaba creciendo en nuestro país; señalé específicamente las amenazas que significaba el Cartel de Sinaloa y su capacidad operativa y corruptora que significan una de las mayores amenazas a nuestro país y a nuestra incipiente democracia. Dejé claro que el crimen organizado ya no es un problema de seguridad pública solamente, lo es de seguridad nacional.

Todo esto fue desoído por los gobiernos federales de Fox, Calderón, Peña Nieto, y ahora de López Obrador. Y el Cartel de Sinaloa, es hoy “un Estado dentro del Estado”, que opera en más de 80 países y se ha convertido en la tercera organización criminal más grande del planeta, como nos dice el experto Edgardo Buscaglia.

Desde hace más de 10 años sostuve la idea de que Sinaloa se encontraba muy cerca de cruzar el punto de no retorno.

Lo sucedido el pasado jueves 17 en Culiacán, Sinaloa, mi tierra natal, es señal inequívoca de que Sinaloa ya cruzó el punto de no retorno, y que revertir esto nos costara generaciones enteras, y se necesitara autoridades valientes y éticas que dejen de ser cómplices del narco, y una sociedad valiente que no sea complaciente. ●



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
---------------------	----------------------------	--------------

¿Por qué Latinoamérica vive en crisis?

Por **WALTER ASTIÉ-BURGOS**

De nuevo América Latina está convulsionada, pero no es nada nuevo en sus escasos 200 años de existencia. Se independizó en un siglo XIX plagado de luchas fratricidas entre liberales y conservadores. El XX no fue mejor por la confrontación entre dictadores y aspirantes a la democracia, continuada en la asfixiante Guerra Fría en la que Estados Unidos apoyó, sin remordimiento alguno, a regímenes sanguinarios aliados a su lucha anticomunista. El remate fue la “Década Perdida” de 1980, caracterizada por la caída del precio de las materias primas, impagable endeudamiento, inflación galopante, etc., que significó estancamiento y pobreza. La imposición del “Consenso de Washington” por el FMI, el Banco Mundial y EU como condición para renegociar las deudas externas, aunado a la gran demanda asiática de materias primas, dieron la apariencia de estabilidad y bonanza económica. Sin embargo, la nueva caída de esa demanda y los efectos negativos del deshumanizador neoliberalismo, provocaron una nueva década perdida a partir de 2012. Uno de esos efectos fue la agudización del mal endémico de la pésima distribución de la riqueza.

En efecto, a la par de la con-

centración del 99% de la riqueza global en solo el 1% de la población mundial (Oxfam), el 48% de la riqueza de AL fue acaparado por el 1% de sus ricos. En México, al igual que en Chile y Colombia, el 10% concentra el 64%. En Argentina, Brasil y Perú es peor porque el 70% está en manos del 10% de sus habitantes. Por ende, la Cepal indica que nuestra región tiene 184 millones de pobres, de los cuales 62 millones viven en pobreza extrema. El 45% de los mexicanos son pobres, y entre el 10 y 15% son pobres extremos, situándonos al nivel de Bolivia y Honduras. En 7 países el 50% es pobre; en 6 lo es el 30%, y en otros 4 el 20%. Ante la trágica realidad de ser la región más desigual del planeta, no sorprenden los actuales conflictos político-económico-electoral-sociales de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Perú, Uruguay, etc., ni la violencia y criminalidad en México y Centroamérica, o la masiva migración forzada de los últimos años.

Aunque hay causas y condiciones propias de cada una de las 42 naciones de América Latina y el Caribe que conducen a una permanente crisis de inestabilidad, se puede identificar un origen común en todas ellas.

En su estupendo libro *¿Por qué fracasan los países?*, David Acemoglu y James Robinson destacan

que, en los países en desarrollo que fueron colonias, las metrópolis implantaron estructuras de dominio de unos pocos sobre las mayorías, así como un sistema internacional de centro-periferia, también ventajoso para pocos países y desventajoso para los demás. A pesar del fin del colonialismo, el mundo sigue dominado por las exmetrópolis y, peor aún, las elites autóctonas, para enriquecerse y forjar su poder, crearon nuevas estructuras de dominio similares a las coloniales. Eso explica que, aunque la democracia electoral se ha establecido, los datos anteriores demuestran que no ha sido el caso de las de tipo económico, social y cultural. A pesar de la existencia de gobiernos de izquierda que prometen erradicar las inequidades, también, paradójicamente, repiten el esquema de dominio de unos cuantos. Dado que en las oligarquías de derecha e izquierda se concentra el poder, la riqueza y la corrupción en una elite, persiste la desigualdad y el mal estar ciudadano.

Esas dos formas de gobernar también son copia de ideologías y paradigmas de otras partes del mundo que, como no responden a nuestras realidades e idiosincrasia, fracasan. Como no tenemos un modelo de desarrollo auténticamente latinoamericano y democrático, vivimos en crisis permanente. ●

Internacionalista, embajador de carrera y académico



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Día de muertos: ofrenda contra la impunidad

Por **IRENE TELLO ARISTA**

La elección del papel es fundamental. Los distintos colores y patrones inician un juego de contrastes. Sin embargo, lo colorido no se plasma tan solo en el papel de china, tan sensible al contacto del agua y propenso a manchar cualquier superficie. Determinar el balance exacto entre el amarillo del cempasúchil y el morado de la flor terciopelo, consituye el siguiente reto. Las velas juegan a su vez un lugar central ya que iluminan la ofrenda y las fotos de los recordados. Colores en el papel, en las flores, en las calaveritas de azúcar, colores que rememoran y celebran a las personas que fallecieron y que honramos con nuestros altares. No solo de las personas, las mascotas también hacen su aparición en muchas ofrendas, así como los platillos favoritos de todos ellos. Desde hace años una de mis tradiciones favoritas es montar la ofrenda del día de muertos. Agasajar a través del color, el olfato y la luminosidad, el recuerdo de mis seres queridos. Sin embargo, este año no he podido poner mi ofrenda. O más precisamente no he querido. Un elemento determinó mi elección, la reciente pérdida de un amigo y el peso abrumador de experimentar en carne propia que “cada muerte es el

fin del mundo” (Daniela Rea, noviembre 2018).

Ayer el Inegi sacó su reporte de las defunciones registradas en 2018 en nuestro país. Aunque la mayor proporción de estas muertes (722,611) se debieron a enfermedades relacionadas con la salud, una parte considerable de las mismas fueron homicidios (36,685). Teniendo como consecuencia una conclusión brutal: en México los homicidios son la quinta causa de muerte para toda la población. Esta cifra contiene tanto homicidios intencionales como homicidios culposos, sin embargo deja de lado lo que acontece después de los mismos.

Desde 2016, a final del año elaboramos en Impunidad Cero un estudio que mide la impunidad para homicidio doloso en México. Lo que en un inicio comenzó como un análisis respecto a la respuesta de las instituciones del sistema de justicia ante uno de los delitos que más nos duele, se ha convertido en un reporte sobre la ineficiencia y la injusticia en el país. De los estudios anteriores se desprende que del 2006 al 2012, independientemente de si en el país se cometieron 11,246 homicidios dolosos (como en el 2005) o 22,852 (como en el 2011), la respuesta ante estos crímenes estaba topada, con tan solo alrededor de 4,300 sentencias condenatorias por año para este delito. Sin embargo, conforme pasan los años y actualizamos el estudio,

vemos que la tendencia de impunidad para el homicidio doloso va al alza en todo el país. Con una mayor cantidad de homicidios dolosos que ocurren y una menor cantidad de sentencias condenatorias para este delito, tenemos una impunidad de 89.5% para este delito. En breve lanzaremos la situación de cada estado para la impunidad respecto a los 33,341

homicidios dolosos que acontecieron en 2018.

No concibo mayor ofrenda al dolor que traemos a cuesta como país, que analizar la cantidad de peritos que tenemos, los modelos de investigación exitosos, la manera en que los elementos de seguridad pública, procuración e impartición de justicia se articulan para lograr investigaciones sólidas en las que se dé con los responsables de estos homicidios. Lo que esconden estas cifras de violencia y de impunidad no son datos alarmantes, son tragedias personales que perviven hasta nuestros días. Personas que año con año deciden quizá no poner altares para sus familiares por el dolor que su muerte conlleva. Hoy no concibo mayor recordatorio de nuestros muertos que proponer una serie de políticas públicas que tengan como objetivo no solo la prevención del homicidio doloso, sino del combate a la impunidad de los que ya ocurrieron. ●

Directora Ejecutiva de Impunidad Cero



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El Trife y la izquierda: ¿La historia se repite?

Por **MARTÍ BATRES**

En 2008, tan sólo dos años después de haber obtenido la mayor votación de su historia, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) inició su acelerado declive sin retorno. En su destrucción fue clave el papel interventor del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Ese año, el llamado Trife decidió el destino de ese partido al convertir en resolución judicial el pacto entre el gobierno de Felipe Calderón y el grupo perredista más alejado de la gente, de sus causas y sus luchas. El Trife entregó a este último la dirección de ese partido.

Dicha dirigencia se apresuró a reconocer al titular del Poder Ejecutivo que ese partido había calificado como espurio. Un año después, entregó los peores resultados electorales desde 1991. En 2012, la candidatura de Andrés Manuel López Obrador levantó nuevamente al PRD, pero pronto su dirigencia volvió a hundirlo con la firma del Pacto Contra México.

Con el Trife, la dirigencia nacional del PRD pactó candidaturas (como sucedió en Iztapalapa en 2009) contra la voluntad de sus militantes y resultados electorales (como en Gustavo A. Madero en 2015) contra la voluntad ciudadana.

El Trife entregó la dirigencia, candidaturas y destino de un partido de lucha como el PRD a un grupo político sin ideales. Resultado: ese grupo se convirtió en el dueño

exclusivo de un partido...que hoy está a punto de desaparecer.

Esta historia viene a cuento porque el control de un partido muy grande, muy amplio como el PRD, por un pequeño grupo burocrático obligó a crear otra fuerza política: Morena, para darle cauce al movimiento de transformación de México.

Sin embargo, muy tempranamente, aparecen signos de preocupación en esta nueva fuerza política que evocan la fatal relación que aquella otra tuvo con el Trife.

Se dice que entre quienes no participaron en la fundación de Morena, que no estaban cuando no había registro, recursos y cargos públicos, hay algunos que creen llegado el momento de tomar el control de un partido que no ayudaron a construir y al que arribaron cuando todo estaba perfilado para la victoria del 2018.

Y que para lograr ese objetivo no han considerado necesario convencer a la base militante del partido... sino a los magistrados del Trife.

Que se amenaza a unos magistrados del Trife con recortarles su período y se exhibe a otro magistrado en sus actos de frivolidad y derroche, no para moralizar a la institución, sino para utilizarla con el objetivo de hacerse de la dirección política de Morena.

Se dice que existe una estrategia para alcanzar los órganos de dirección de Morena desde los tribunales electorales. El Trife ya está instalado en las decisiones internas de Morena, buscando conducir su proceso de renovación. Ya nada más faltaría que entregara su dirigencia a algún grupo político alejado de su base, de su historia de lucha, de sus orígenes, de sus ideales y de sus causas.

Ojalá no sea así. Es importante para el país que se cuide el proyecto original de Morena, como movimiento portador de ideales de transformación. Sus dirigentas y dirigentes deben estar a la altura de las circunstancias. ●

Senador de la República



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
---------------------	----------------------------	--------------

LA IDEA A
DESTACAR

Saskia Niño
de Rivera

Presidenta de Reinserta



“Los gobiernos han olvidado las cárceles sin darse cuenta de que aquello que pasa dentro no solo es un tema de derechos humanos, sino de seguridad”

Cárceles: operadas por la delincuencia organizada

Por **SASKIA NIÑO DE RIVERA**

Era el 2015 y en la Coordinación Nacional Antisecuestro se detectó que la geolocalización de la llamada que recibían del secuestrador del caso que se investigaba, venía del interior de un centro de Reinserción Social en Tamaulipas.

Al momento de entrar, con un grupo antímatines, no solamente dieron con el hombre que negociaba el secuestro y realizaba las llamadas a los familiares de la persona privada de la libertad, sino con la víctima. Los secuestradores habían decidido que el penal era, también casa de seguridad. El control que tenían de la prisión era tal que no solo salían del reclusorio cuando querían, sino que ingresaban gente a las instalaciones.

Nueve pantallas de plasma eran las que estaban colgadas en la celda VIP de un interno dentro del hoy extinto penal de Topo Chico, en Nuevo León. Las televisiones eran reflejo de un hackeo al C4 de Monterrey. Los reclusos tenían ojos hacia el exterior. Con base en información privilegiada planeaban y ejecutaban un sinnúmero de delitos.

Volví a respirar cuando despegó el avión que había llegado al Hangar de la entonces PGR por mi equipo y por mí. Eran las 4:10am.

El día anterior, en el Centro de Reinserción Aquiles Serdán, en Chihuahua, habíamos documentado la venta de heroína desde el penal y la red de prostitución que tenían las custodias con las mujeres privadas de la libertad.

A la Fiscalía estatal no le vino bien la visita e ingresaron al hotel donde nos hospedábamos con fotos de quienes horas antes habíamos estado en el penal, para amenazarnos.

Una mujer, que decía ser esposa de un hombre privado de la libertad en el penal de La Paz, Baja California, intentaba entrar sin identificación. Al momento en que su acceso fue negado, amenazó a los custodios: “van a vivir las consecuencias”.

Dos horas más tarde, el director del penal y tres personas más se debatían entre la vida y la muerte en ambulancias, en las que eran trasladados al hospital. El hombre, cuya pareja no pudo visitarlo, no estaba contento.

Mi equipo y yo nos encontrábamos en el penal de Nuevo Laredo,

Tamaulipas. Documentábamos la situación de los niños que visitan a sus papás en este penal.

No lo reconocí de inmediato. Portaba un collar con la Santa Muerte, bañado en oro con diamantes. Atrás él, cuatro internos y el supuesto director del penal “cuidándolo”.

Me pidió los estudios que levantábamos. Y amablemente nos invitó a irnos; nos acompañó a la salida del centro. “Aquí el centro lo manejo yo. Tendrán sus encuestas cuando regresen a México vía paquetería”, nos dijo. Dejamos el material y salimos.

No transcurrió una semana de aquel momento y recibimos por paquetería, las encuestas llenas.

La carta llegó de forma anónima. Venía firmada por una persona privada de la libertad en el penal de Puente Grande, en Jalisco. El material que la acompañaba, impactante: peleas de gallo, peleas de perro, restaurante/bar con espacio para *table dance*, alcohol y drogas.

Las fotos y las imágenes de las mesas de extorsiones dentro de los reclusorios, “pegarle al teléfono” —como le llaman al oficio de la extorsión dentro de los centros de reclusión, los cus-



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 17
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

todos sometidos por internos, videos del uso de armas... las historias de terror que se cuentan desde los centros de reclusión son interminables. Esta semana, como casi todas, hubo una nueva dosis de horror: seis personas murieron en una riña en el penal estatal de Atlacholoaya, Morelos.

Pocos estados tienen penales funcionando. Hemos normalizado los términos "autogobierno" y "cogobierno". Términos, ambos, sin sentido alguno, pero que dicen tanto. El sistema penitenciario es una olla exprés. Los subsecretarios a cargo hacen, en su mayoría, lo que pueden con lo poco que tienen. La realidad es que los gobiernos han olvidado las cárceles sin darse cuenta de que aquello que pasa dentro no solo es un tema de derechos humanos, sino de seguridad. Un estado, un país con penales que no funcionan, es un país destinado a fracasar. ●

Presidenta y cofundadora de Reinserta

**La crisis de
Morena**

La crisis de Morena

PEDRO MIGUEL

El miércoles pasado el Tribunal Electoral ordenó la anulación del proceso de renovación de dirigencias que estaba en curso en Morena por considerar que el padrón de militantes “no es confiable” y le ordenó integrar a ese listado a quienes solicitaron su afiliación hasta 30 días antes del inicio del proceso. Esta grosera intromisión del órgano jurisdiccional en la vida interna de la organización es el episodio más reciente en la crisis en la que ésta se encuentra desde el 2 de julio del año pasado, fecha en la que el movimiento consumó una hazaña sin precedente y el partido protagonizó una victoria que habría de resultar catastrófica para sí mismo.

Aunque la inercia del triunfo impidió que la crisis empezara a hacerse evidente hasta bien entrado el año actual, los fundamentos del desastre se echaron desde el periodo de la transición: en esos cinco meses el partido perdió a la mayor parte de sus dirigentes —empezando por su dirigente máximo, quien desde el primer momento cumplió meticulosamente su propósito de evitar que en Morena rencarnara esa característica del viejo PRI de ser “el partido del Presidente”— y a buena parte de sus mejores cuadros, quienes se integraron a diversas tareas gubernamentales.

Por añadidura, mucha de la militancia creía en forma tan honesta como errónea que el objetivo supremo de Morena era poner en la Presidencia a Andrés

Manuel López Obrador, más que transformar la nación y construir un orden social nuevo. Ello generó un despiste generalizado que puede ponderarse con un dato horrible: en los pasados 11 meses el gobierno federal ha iniciado transformaciones de gran calado, se ha abierto paso entre las inercias institucionales y burocráticas heredadas y ha enfrentado feroces ofensivas mediáticas, judiciales y hasta delictivas —como los sabotajes *huachicoleros* a los ductos de Pemex— por la oligarquía corrupta desplazada del poder público; sin embargo, en ese lapso la militancia de Morena no ha sido convocada a una sola movilización en apoyo y defensa de la Cuarta Transformación de la que ha sido protagonista central.

Una tercera desgracia fue la “cargada” hacia el partido de individuos y grupos sin más interés que el de escalar posiciones y que, ante el hundimiento inminente o reciente del resto de las siglas partidistas, buscó arrimarse al

poder por la vía de Morena, llevando consigo los vicios de sus afiliaciones anteriores. En previsión de las consecuencias negativas de ese crecimiento descontrolado y pernicioso, se tomó una decisión sensata, pero que nunca fue formalizada ni reglamentada por la dirigencia: restringir la militancia con plenos derechos a quienes se afiliaron hasta noviembre de 2017, lo que dejó en suspenso a los que llegaron en grandes cantidades en fecha posterior, ya fuera por razones legítimas o simplemente porque olfatearon la inminencia del



Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página PP-24
----------------------------	---------------------------	------------------------

triunfo electoral. Esa determinación, que buscaba preservar el predominio de la militancia abnegada que construyó la organización en un arduo trabajo de años, fue argumento central del tribunal para anular la elección.

Sin embargo, no fue posible evitar la proliferación en las filas de Morena de las actitudes más nefastas de la política nacional, alimentadas además por las desorbitadas prerrogativas económicas que desvirtúan la vida política del país y pudren todos los componentes de su sistema de partidos: la ambición de poder, el patrimonialismo, el clientelismo, las paranoias sectarias y la obsesión por aferrarse a los cargos produjeron una descomposición cuya expresión más lamentable es la parálisis del principal órgano de dirección nacional y su incapacidad de funcionar en forma regular y estatutaria.

En esas condiciones, para realizar la renovación de sus dirigencias, el partido tenía ante sí la alternativa de seguir el procedimiento estatutario o de aceptar la sugerencia presidencial de resolver el trance por medio de encuestas. Para poner en práctica la segunda se habría requerido de acuerdos políticos que, en ausencia de espíritu unitario, resultaban imposibles, así que se optó por lo primero. Pese a condiciones sumamente desfavorables, de la descalificación constante, de los estrechos márgenes de tiempo, de conductas mezquinas o abiertamente cavernarias exhibidas por algunos grupos y del acoso de grupos delictivos (Jalisco y Culiacán), se logró que más de dos tercios de los congresos distritales previstos se llevaran a cabo. El proceso mostró en forma cruda las

mejores y las peores facetas de Morena: la entrega de organizadores voluntarios, la participación ordenada y cívica de cientos de miles de militantes, frente a las prácticas tradicionales del agandalle, la falsificación de acreditaciones y hasta el robo de la papelería electoral.

La situación actual tendría que ser una llamada de atención para la militancia en general, pero especialmente para líderes y dirigentes del partido. Morena tiene que dejar de mirarse el ombligo. El país está en otra parte.

navegaciones@yahoo.com
Twitter: @Navegaciones

“

El proceso de renovación de las dirigencias ha mostrado las mejores y peores facetas del partido

Achille Mbembe: obra en movimiento

MACIEK WISNIEWSKI*

1. **L**a “caleidoscópica” obra de Mbembe, el filósofo camerunés formado en Francia y afincado desde hace años en Sudáfrica –que recién estuvo en México con una conferencia sobre la militarización y las fronteras (bit.ly/31PJvur)–, abarca temas desde posmodernidad, Estado, violencia, capitalismo, psicoanálisis, sexualidad, ciudad, migraciones, nuevas tecnologías y su “escalada”, hasta racismo y colonialismo. Conocido más por su término de *necropolítica* –una fusión de la biopolítica foucaultiana y el estado de excepción schmittiano, un modo de gobernar mediante la decisión del soberano de “quién vive y quién muere” y amplio abanico de políticas de “subyugación a la muerte” para el control poblacional (*Necropolitics*, en: *Public Culture*, núm. 15/1/03, p. 11-40)– Mbembe se mueve analíticamente en diferentes direcciones. Si bien rehúye de ser catalogado sólo bajo la categoría de *necropolítica*, su pensamiento, mutando, una y otra vez vuelve a ella –como en su concepto de “sociedad de enemistad” (bit.ly/2NnyPxX)– contactándose con otros temas de su interés –en sus propias palabras–, “el rubro de la vida”, cosas que la afectan y amenazan (fronteras, tecnología), su futuro y la durabilidad de nuestro planeta. Todo esto en una era marcada por resurgimiento de fuerzas racistas, fascistas y nacionalistas, las “políticas de la exclusión”, el *neopartheid*, la erosión de la democracia

y proliferación de “zonas de muerte” (véase: *Necropolitics*, Duke University Press, 2019).

2. Trabajando ampliamente cuestiones de raza, racismo y su “construcción” –y retomando de Foucault el punto de cómo el racismo de Estado se vuelve una herramienta del biopoder y la biopolítica– Mbembe apunta a la Ilustración como su origen. Entrelazando las narrativas de la esclavitud, el colonialismo y el *apartheid* bajo lo que denomina “la razón negra” (véase: *Critique of black reason*, 2013), disecciona los modos históricos que moldearon la “experiencia negra” (bit.ly/2MZREs5) y un muy concreto “nudo” entre “negritud”- “blanquitud”, la violencia y la muerte cuyas raíces se localizan en los orígenes del capitalismo. Siendo el “negro” un producto de Europa y su razón (Kant, etcétera) –una suerte de *Sombra de la Ilustración*–, la “negritud” se sitúa para él en el corazón de la modernidad y el capitalismo. Así, el necesario desmantelamiento de la “blanquitud” pasa tanto por el cuestionamiento de las violentas instituciones poscoloniales, como por el despertar del autoconocimiento y la descolonización de las ciencias.

3. En uno de sus más importantes libros –*On the postcolony* (2001)– Mbembe, invocando a Freud y Fanon –figura central para su pensamiento (bit.ly/31Z4ydU)– analiza cómo la imagen de África, un continente que



Continúa en siguiente hoja

Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 24
----------------------------	---------------------------	---------------------

raramente aparece “por sí solo” y como “parte de lo humano”, está compuesta por una serie de estereotipos, productos de “fantasías”, “culpas” y “miedos” del Occidente y su inconsciente. En contraposición a esto destaca su creciente significado para el futuro del planeta en vías del colapso ecológico (bit.ly/2qQ7Djz) y la manera en que ésta expone la naturaleza predatoria del capitalismo, constituyendo a la vez “su última frontera” (bit.ly/2JjJusf). Apuntando a Sudáfrica, convulsionada por la transformación capitalista (bit.ly/31VbZ61) y la xenofobia (bit.ly/2PtcAcv) la ve como “un prototípico país fanoniano” que no puede dejar de cuestionar su propia “consistencia” y decidir si sus partes deben existir por separado o juntas, subrayando también como el *apartheid*, considerado ya difunto, “puede ser nuestro futuro global” (bit.ly/34n5Tx1).

4. “¿Qué son los rasgos constituyentes de nuestros tiempos?” “¿Qué son las claves de nuestro momento que aún no tiene un nombre?”, suele preguntar subrayando que una cosa es clara: vivimos en tiempos de un “enredo planetario” (*planetary entanglement*) donde la aceleración y multiplicación de conexiones se interpone a un *drive* hacia “contracción”, “contención”, “encierro” y “selectiva permeabilidad”. Donde la proliferación de fronteras/muros/puertas/enclaves y “partición del espacio” genera toda suerte de gente “sobrante” que debe ser “separada” (*vide: apartheid*) (bit.ly/32XAQHN). Y donde “una guerra global a la ‘movilidad’”, a los refugiados y los migrantes –el tema político central de hoy– “convierte cuerpos en fronteras” (bit.ly/2pdAPAT) generando “nuevos paisajes de encarcelamiento” frente a lo que postula una necesaria “utopía de un mundo sin fronteras” (bit.ly/36fSqst).

5. A pesar de ser considerado su representante (bit.ly/2oxCMI0), ir destacando puntualmente su importancia (bit.ly/34aGvKx) y ser autor de uno de los más interesantes libros sobre la poscolonialidad (*On the Postcolony*) –apuntando bien de paso a la continuidad entre el pillaje colonial, la economía de plantaciones y el imperante modelo del capitalismo neoliberal y la extracción de recursos (bit.ly/2pdAPAT)–, Mbembe rechaza esta etiqueta: “ya lo dije muchas veces, pero nadie me escucha: yo no practico la teoría poscolonial (trascendiendo la ‘diferencia’, en vez de rescatar al ‘pasado no-metropolitano’)”. Así el meollo de su proyecto no es “provincializar a Europa” (*vide: D. Chakrabarty*), un continente “que ya de por sí no está en el centro”, poseído por “una obsesiva búsqueda de un enemigo” (*Necropolitics*, 2019), sino más bien de “descentralizar a todo el mundo”.

*Periodista polaco

“

Vivimos en tiempos de un enredo mundial y el apartheid, considerado extinto, puede ser nuestro futuro global

Metamorfosis de la Inteligencia

JORGE CARRILLO OLEA

El sustantivo inteligencia, aquí se refiere al conjunto de disciplinas destinadas a generar capacidades creativas, anticipatorias y ejecutivas en la gestión de deberes políticos. Es conocimiento, acción y responsabilidad ética y legal.

En los pasados 35 años en México la Inteligencia política basculó de una concepción universalmente aceptada a un cuerpo difícil de presumir en el concierto de sus congéneres internacionales. Hasta 2000 sus intenciones eran servir a la nación en el examen trascendental de condiciones estructurales y situacionales que implicaran riesgos nacionales, proponer ante ellos opciones de acción y calcular las consecuencias de cada decisión.

El lapso 2000 a 2018 fue de desviación y desorientación, por más que en ese plazo se hayan expedido leyes, reglamentos y manuales, aunque igualmente confundidos, como es la Ley de Seguridad Nacional. Esa mutación fue imprecisa en sus intenciones, inercial.

Se intentaba obtener resultados inmediatos, que alimentaran el triunfalismo presidencial a costa de postergar temas trascendentes. Nada importó más que saber dónde se ocultaba *La Tuta* o el *Z-40*, interés más que prevenir los efectos del deterioro político, más que la justicia torcida, la pérdida de prestigio internacional, la injusticia social, el deterioro del campo productivo o de la educación, operando todos contra la estabilidad, contra la seguridad nacional.

Esa conversión afectó vitalmente a todo recurso, el humano, el técnico, la infraes-

tructura y el presupuesto de las instituciones involucradas. Todo ello sin claridad formal de qué se deseaba y cómo alcanzarlo. Se malograron grandes tareas privilegiando desacertadamente cometidos que aun por ley correspondían a otras responsabilidades.

Ernesto Zedillo, irreflexivamente, despareció instituciones probadas desde años atrás que eran de justas expectativas. Instituciones que hubieran ayudado eficazmente en el cometido colectivo contra la violencia, como hoy se puede ver en la cojera del Estado. El pervertir el trabajo de tantos años lo está pagando el bien del país con altos réditos.

Lo peor, se perdió el concepto de lo que es el alto interés nacional, se perdió a cambio de nada. Véase Culiacán en manos de Ovidio. Cómo explicar por parte de numerosos responsables el ignorar hechos cotidianos

que advertían sobre un caos venidero. Tantas presuntuosas agencias de Inteligencia, dónde estaban. Toda una lección para la disfunción que se impuso por déficit de Inteligencia y convirtió un trámite muy delicado en su naturaleza en todo un drama nacional.

Como generosa explicación de aquellos desatinos de más de 20 años, debe destacarse que mundialmente el delito se ha expandido, fortalecido e internacionalizado. Un efecto es que reconociendo un cambio radical en las amenazas a la seguridad nacional, las agencias de Inteligencia de países desarrollados (España) o en conflicto permanente (Colombia) han diversificado sus funciones.

Lo han hecho de manera sistémica, profesional, acogiéndose a las nuevas exigencias, adaptándose a lo que impone el terrorismo, la guerra moderna y el crimen pesado, sin desatender con ello sus funciones estratégi-

cas. En México se emprendió sin claridad de necesidades, propósito, método ni compromiso con el país, perdiendo el rumbo que un día fue claro.

A partir de 2000 se disipó el sistema. Privaron indefiniciones, simulaciones, enfrentamientos entre altos funcionarios y debilidad presidencial, llevándose en arrastre un largo esfuerzo. En presumida sustitución la 4T creó el Centro Nacional de Inteligencia sin que se sepa nada de su nuevo perfil ni de nuevos frutos, si no pregúntese a Culiacán. Nos seguimos moviendo entre la ambigüedad y la eventualidad ante el diluvio que viene.

La metamorfosis es una condición hasta biológica, inevitable. Nada es estático, todo se transforma. En materia de Inteligencia de interés para el Estado mexicano, la gran duda es hacia dónde se está dando. ¿Está en una especie de coagulación o es un humilde proceso de más deterioro? La verdad indiscutible es que ahí está su afonía en Culiacán.

Cuando termine el chubasco de hoy se verá que las cosas no están funcionando. La próxima trampa está esperando la ocasión. Repetiremos el guion del mismo drama, por más que sepamos su triste final.

¿Sería mucho pedir que, remirando nuestras convicciones, se diera a la Inteligencia tres enfoques? Estos podrían ser: "custodiar la paz social, el prestigio internacional y el control de la violencia". Todo ello presidido por el respeto a la ley.

De seguirse la pauta actual de insuficiencia y desorden, será la nación la que como ya se vio, pagará las consecuencias. Hay *Ovidios* esculpidos en mil formas, maquinando mil fullerías aguardando la ocasión que seguro llegará.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 26
----------------------------	---------------------------	---------------------

carrilloleajorge@gmail.com

“

La Inteligencia debería darse en tres direcciones: custodiar la paz social, el prestigio internacional y el control de la violencia

Fidencio Aldama Pérez, preso político yaqui

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Uno de los más graves problemas que provoca la recolonización capitalista actual, que el gobierno de AMLO pretende continuar en su modalidad *cuarto transformista*, es la profunda división de los pueblos originarios entre, por una parte, quienes son cooptados por los operadores de la “ingeniería de conflictos” de las corporaciones y los grupos gobernantes, y, por otra, quienes resisten ofrecimientos monetarios, programas clientelares, amenazas y agresiones violentas, y defienden, aun a costa de sus vidas, los territorios, recursos naturales y bienes comunes.

Este es el caso de Loma de Bácum, uno de los ocho pueblos yaquis que se declaró en resistencia ante un gasoducto que la empresa Sempra Energy Ienova, con el apoyo de los gobiernos federal y estatal, pretende imponer en tierras de esta aguerida nación originaria, conocida por su lucha secular contra la Corona española y contra los gobiernos de la república, que, incluso en la dictadura porfirista, practicaron los fusilamientos en

masa, y el destierro de numerosos yaquis a Yucatán y otras regiones lejanas de su natal Sonora.

Desde 2015, dirigentes yaquis afines al gobierno estatal y a los partidos gobernantes (*prianismo*, le llaman ellos), firmaron contratos con la empresa, recibiendo apoyos y dinero por su “cooperación”. En Loma de Bácum no se aceptó ningún contrato, y, por el contrario, se activó la lucha política y legal, recurriéndose a tribunales federales con amparos que les protegieran del gasoducto, dada su ya conocida peligrosidad y el despojo que significaría esa obra

para el pueblo. Después de algunos laudos favorables a los yaquis, el fallo definitivo del juez séptimo de distrito de Ciudad Obregón fue adverso a Loma de Bácum, que, en respuesta, interpuso un recurso de revisión para que fuera atraído por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y, mientras tanto, la obra continúa suspendida.

En 2016, los gobiernos en turno, ante la imposibilidad de convencer a las autoridades tradicionales de Loma de Bácum, y ante los fallos inicialmente favorables del recurso de amparo, urdieron, el 21 de octubre de ese año, con la complicidad de yaquis de otros pueblos, un

asalto armado al recinto sagrado de la autoridad legítima, buscando imponer representantes espurios que aceptaran las negociaciones del gasoducto y llevaran a cabo los desistimientos de los amparos interpuestos. De nueva cuenta, en este caso, como en otros muchos en el territorio nacional, cuando la disyuntiva de la “plata” que compra conciencias no funciona, se recurre a la letalidad del “plomo” para vencer resistencias. Ese día de luto, cuyo aniversario recientemente recordamos junto con nuestros hermanos de Loma de Bácum, con una jornada de lucha y reflexiones, los atacantes, con lujo de violencia y sin respetar el juramento de la nación yaqui ni sus usos y costumbres, atacaron a golpes y con armas de fuego a los integrantes de la guardia tradicional, quienes, valientemente y con denuedo, defendieron su representación comunitaria y su recinto sagrado e hicieron fracasar el intento de imposición. Varias personas fueron golpeadas, otras resultaron con heridas de bala, 16 vehículos quedaron incendiados y un indígena del mismo pueblo, llamado Cruz Buitimea Piñas, murió

en el ataque.

También, como es común en el ámbito judicial de nuestro país, la Fiscalía Estatal de Sonora abrió una investigación, e imputó esa muerte a un joven indígena yaqui, llamado Fidencio Aldama Pérez, quien, ese día, cumplía su comisión en la guardia tradicional, integran-

do, con inusitada rapidez, la carpeta penal por el delito de homicidio simple intencional, respaldada por testigos falsos y pruebas fabricadas, incurriendo en graves faltas procesales y de criminalística. Destacan las versiones de diversos testigos, incluyendo las hermanas y la viuda del occiso, quienes exoneran de responsabilidad a Fidencio, entre otros datos de prueba y peritaje que no fueron considerados por el juez de origen. Paralelamente, presiones de orden político sobre el Poder Judicial, han resultado en la apertura de carpetas de investigación penal contra las autoridades tradicionales, como amenaza latente sobre sus integrantes. Todos los poderes del Estado se imponen contra los pueblos originarios en rebeldía.

La CNTE ha asumido la liberación de Fidencio como reivindicación del gremio, exigiendo del gobierno federal intervenir ante la Judicatura, sin resultados hasta ahora. Asimismo, la visita a Loma de Bácum del Alto Comisionado de la ONU para Derechos Humanos no arrojó nada en claro.

En la reciente gira presidencial a Sonora fue revelador que no se aludiera la oposición al gasoducto ni mucho menos se hiciera una declaración sobre Fidencio Aldama Pérez, símbolo de la lucha de un pueblo que no se somete, no se rinde ni se vende. En Loma de Bácum, la llama de la resistencia secular de los yaquis sigue más viva que nunca.



Fecha 01.11.2019	Sección Opinión	Página 26
----------------------------	---------------------------	---------------------

“

Preso, con pruebas fabricadas y testigos falsos desde 2016 para dar vía libre a gasoducto, pese a que la familia de indígena asesinado lo exonera

ARTICULISTA INVITADO



RUBÉN
ROCHA MOYA*

Es relevante hacer entender que el consumo entre los adolescentes y jóvenes puede incidir en un bajo rendimiento escolar, ausentismo y poca participación en la actividad educativa

Educación y regulación del uso de la marihuana

Es un imperativo que en México terminemos de legalizar y regular el consumo de la cannabis para todos los usos: medicinal, científico y lúdico.

No más prohibiciones insensatas y mucho menos campañas ruinosas e inútiles de combate al tráfico de drogas, entre ellas la marihuana, cuyos resultados han sido muerte, desolación y tristeza para las familias. Con ello no han bajado los niveles de violencia, tampoco los índices de las adicciones. Al contrario: ambos flagelos cada vez aumentan sin cesar.

Si la estrategia de la prohibición de las drogas, como ha quedado demostrado, genera ilegalidad, mercado negro, organizaciones criminales y crecimiento de la violencia, es pertinente entonces repensar el problema de las drogas y diseñar nuevas estrategias para enfrentarlo con mayor posibilidad de éxito.

Por eso creemos que la perspectiva es que en México se legalice el consumo de marihuana como una primera etapa de un programa innovador de políticas públicas para replantear el problema social que supone el uso de todo tipo de drogas en el país.

Por cierto, hacer legal el uso de la marihuana no implica tomar partido en favor del consumo masivo de esa droga, más bien supone redefinir la responsabilidad tanto del individuo como del Es-

tado en lo que se refiere a las libertades ciudadanas y sus efectos.

El uso medicinal de la marihuana, que ha implicado esfuerzos de investigación muy importantes, debe conocerse ampliamente por parte de la sociedad para cambiar la visión de que todo aquel que consume marihuana tiene una connotación negativa.

Saber que no todas las drogas son iguales ni causan los mismos males permitirá tener mayor claridad sobre el tipo de políticas que pueden impulsarse de acuerdo con su grado de peligrosidad en la salud pública, la psicología social y la educación, que son campos en los cuales deberían plantearse programas de acción, que no solo tomen en cuenta al individuo en sus diferentes etapas, como el caso de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos, sino también el entorno en el que viven, los barrios en que crecen, las escuelas a las que asisten, la vinculación con opciones de uso de su tiempo libre en los espacios deportivos y culturales.

Es importante incentivar la formación del capital social de las instituciones para propiciar una política integral que impulse a los individuos, sobre todo los más vulnerables por su corta edad y a sus familias a tomar mejores decisiones de integración social, propiciando el acceso a los espacios adecuados en materia

educativa, cultural y deportiva.

Queda claro que el ámbito escolar debe concebirse como el máspreciado espacio en el que puedan generarse las defensas necesarias para que los alumnos tengan fortalezas culturales, informativas y psicológicas para evitar convertirse en consumidores de drogas.

Se debe reforzar el trabajo inteligente y creativo de los profesores, junto a la edición de materiales impresos y audiovisuales que contribuyan a que las escuelas tengan una atmósfera positiva que evite que los alumnos se conviertan en adictos.

Por supuesto que, aún y cuando el uso de marihuana sea legal, eso no implicará que en el ámbito escolar se permita utilizarla por parte de alumnos y maestros. La regulación debe precisar en qué condiciones, en qué lugares y bajo qué circunstancias se podrá consumir esa droga.

Con ello, no obstante, resulta relevante hacer entender que el consumo de marihuana entre los adolescentes y jóvenes puede incidir en un bajo rendimiento escolar, ausentismo y poca participación en la actividad educativa.

En fin, regularizar el uso de la marihuana implica en el espacio educativo, nuevos retos para atender la problemática social de los alumnos. Inculcarles en forma consciente e ilustrada, alejarse del uso de ésta y de cualquier otro tipo de droga.



*SENADOR DE LA REPÚBLICA POR
SINALOA Y PRESIDENTE DE LA
COMISIÓN DE EDUCACIÓN

Es necesario
inculcar a los
menores las
consecuencias del
uso de las drogas



JUAN CARLOS FLEICER

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Son los derechos humanos

Cuando un gobierno se queja de que se liberó a criminales por culpa del sistema penal, en realidad se están quejando de que el sistema de protección de derechos humanos es demasiado “protector”.

Parece que las autoridades no entienden o mienten. Las grandes detenciones de “alto perfil” que han terminado en fiascos por liberaciones, no tienen que ver con el Nuevo Sistema de Justicia Penal o Acusatorio, al que los últimos gobiernos han satanizado y quieren destruir a golpe de reformas, como la ampliación de la prisión preventiva oficiosa, que crea una desproporcionalidad ridícula y grave.

Se trata de los derechos humanos. La reforma constitucional en esa materia en el sexenio de Felipe Calderón, el reconocimiento de los tratados y convenciones y la entonces nueva ley de amparo ampliaron el marco de protección de estos derechos, que pasaron del orden penal a toda la actividad del Estado. Es decir, no sólo las autoridades de procuración de justicia violaban derechos, sino que bajo este nuevo marco todas las autoridades administrativas pueden incurrir en violaciones a éstos. Entonces, cuando un gobierno se queja de que se liberó a criminales por culpa del nuevo sistema penal, se están quejando de que el sistema de protección de derechos humanos es, digamos, demasiado “protector”.

Cuando un gobierno declara que el Poder Judicial o los jueces de amparo “no tienen sensibilidad”, lo que en realidad está diciendo, y escúchese bien, es que “los jueces no están aceptando ayudarnos a torcer la ley por el bien de la nación”.

Los jueces, establece la Constitución y la Ley de Amparo, por ejemplo, no pueden suplir las deficiencias de investigación del Ministerio Público. Imagínese usted qué despropósito autoritario. Entonces, lo que se busca es derrumbar a “reformazos” la protección universal de los derechos humanos, para que igual tenga un destino de cárcel aquel que se equivoque



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 46311.00
Tam: 359 cm2

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

en su declaración de impuestos a un delincuente contumaz. Si los cuerpos de seguridad no son capaces de profesionalizarse para llevar a cabo investigaciones profesionales, trátense de quien se trate, como en los países con sistemas penales realmente eficientes, lo peor que podemos aceptar es que le "ayuden" desde el Poder Judicial como se pretende.

Porque un día puede ser su hijo que caminando lo levante un cuerpo de seguridad, le siembren una pistola y droga y termine tres años en la cárcel, con una ayudita al MP, para aumentarle los índices de popularidad al gobernante en turno.

Hoy nos queda claro que estos gobiernos lo que les resulta incómodo son los derechos humanos y quienes los protegen y denuncian su violación. Existe una corriente para desmantelar su protección poco a poco. Un ejemplo de ello es la estrategia en contra del saliente titular de la CNDH, que muestra un desprecio por la tarea constitucional y convencional de este órgano autónomo.

Ni el PAN ni el PRI han mostrado tanto desprecio por la protección de los derechos humanos como lo han hecho algunos personajes del movimiento Morena.

Esta amnesia histórica, les hace olvidar las persecuciones políticas que vivieron Demetrio Vallejo, Heberto Castillo, Eduardo Valle y muchos otros luchadores sociales anónimos en años presentes. Morena no es izquierda, es el resultado de la suma de todo lo que se pudo y pueda, para llegar al poder.

Si queremos un país donde el Estado de derecho prevalezca, las policías tendrán que aprender a hacer su trabajo de manera profesional, punto. Sin embargo, la reducción presupuestal que sufrirán los estados y los municipios será el equivalente a un hueco en la línea de flotación.

No habrá manera de alcanzar mejores policías y fiscalías si las entidades deben decidir entre invertir en salud o in-

fraestructura o profesionalizarlas. Por fortuna, la corriente garantista nacional e internacional de los derechos humanos, en todos los ámbitos, tiene una fuerza ciudadana que se amplía en su base. Esto quiere decir que la vida pública habrá de judicializarse, sí, sin duda. Es esto lo deseable, sí, también. Si los arreglos institucionales-políticos no son posibles, serán los tribunales los que deban resolver. Será la mexicana una democracia de jueces. Muy probablemente. Y habrá reacciones de desaprobación de los políticos de corte centralista. Es deseable una democracia de jueces. Ciertamente no. Pero ello es el efecto y no la causa. Esta última proviene de los excesos del poder y de las prácticas antidemocráticas.

Menciono brevemente el tema del operativo en Sinaloa, el cual debe tener un acento. A la Guardia Nacional la forman soldados. El haber actuado sin informar (según las múltiples verdades oficiales) es suficiente para repensar su constitución.

Si queremos un país donde el Estado de derecho prevalezca, las policías tendrán que trabajar de manera profesional.



México reitera compromiso en protección de DH.

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

Días de mausoleos y días de palacios

Además de personas, han finado cosas y prácticas. Por ejemplo, ya prácticamente no existe el papel picado, ni mucho menos la vela de sebo que antes utilizábamos en nuestras celebraciones de estos días.

Los días de muertos también nos inspiran para reflexionar sobre política. Son estos tiempos tenebrosos, como casi todos los que México ha vivido. La política como la muerte mucho tiene para asustar.

La historia casi siempre nos ha rodeado de tumbas. En 209 años, los mexicanos sólo hemos vivido 70 de ellos en paz. En los otros, la muerte y el luto fueron los constantes acompañantes.

La guerra de Independencia, el Primer Imperio, la lucha de logias, la invasión del 47, la Revolución de Ayutla, La Guerra de Reforma, y la intervención francesa nos dieron 57 años violentos.

Más adelante, después de una sola década de tranquilidad con la República restaurada, se instaló una dictadura sanguinaria y feroz que duraría 35 años. Su cancelación costó el precio de 20 años de revolución, si contamos desde el primer disparo de los Serdán, en 1910, hasta el último balazo de la Cristiada, en 1930.

Esta contienda nos costó un millón de vidas, lo que afectó a muchas familias. La de mi padre era hacendada, pero liberal. Cuatro de mis tíos lo pagaron con la vida. La Revolución Mexicana, como todas nuestras guerras civiles, no fueron una lucha de clases, sino un choque de ideas.

Hasta allí las tumbas. Luego vino nuestro periodo más largo de tranquilidad. De 1930 a 1990 vivimos en paz. Así, hasta que, a partir de entonces, la incontinencia delincencial se convirtió en nuestra nueva guerra. Primero, en la forma elemental de delincuencia callejera. Después, se convirtió en banda. Más tarde, ya en cártel. Hoy, por desgracia, ya son organización. Incluso, de algunas, se dice que ya son institución. El siguiente paso sería que fueran corporación.

Muchos gobernantes nos han solicitado más facultades para poder dar resultados o más presupuesto o más jerarquía. Se pareciera, en la forma, a la frase de Agustín de Hipona, cuando le pide a su dios que le dé lo que necesita y que le pida lo que quiera. Pero esos pedigüños no son San Agustín ni piensan como él.

Pero, además de personas, han finado cosas y prácticas. Por ejemplo, ya prácticamente no existe el papel picado



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

ni mucho menos la vela de sebo que antes utilizábamos en nuestras celebraciones de estos días. Ya no existe el velorio largo o, como decían los irónicos, el arrastre lento. Su lugar lo ha ocupado el moderno velorio *fast track*.

Muchas cosas finaron con los anteriores gobiernos. Finó la decencia publicana, finó el gobierno patriótico y finó la filosofía gubernamental.

En el actual gobierno, como en los anteriores, hay luces y penumbras. Que nos promete que finarán la corrupción, la inseguridad, la pobreza, el desempleo y el rezago. Pero ya se nos cumplió que finaron Los Pinos y el nuevo aeropuerto.

Decía Jaime Torres Bodet que caminamos entre tumbas. Mi concepción de la vida y de la muerte es fundamentalmente la judeocristiana.

Esta vida es tan sólo de paso. Pobre y transitoria. Pero, después, sobrevendrá con la muerte la verdadera vida. La eterna y rica a plenitud. La tierra prometida.

Sin embargo, debo confesar que, a veces, me gustaría creer que la de aquí no es tan pobre ni tan transitoria. Por momentos me gustaría abrazar las creencias orientalistas que proclaman ciertos retornos karmáticos. Por ejemplo, la reencarnación. Creer que ya hemos vivido en otros cuerpos y confiar en que lo haremos en otros más.

Suponerse en el pasado o en el futuro como un gran estadista, como un gran guerrero o como un gran santo.

Suponer que el premio o el castigo eterno, si es que

los hay, no se habrán de decidir en uno sino en muchos episodios.

Pero, además de tumbas, también, caminamos entre palacios. Vivimos y convivimos con los muertos, pero, también, con los vivos. Creo que vivimos con los muertos para recordarlos, para agradecerles y para honrarlos.

Pero vivimos con los vivos para cuidarlos, para servirlos, para acompañarlos y, sobre todo, muy por encima de todo, también para amarlos.

Esta vida es tan sólo de paso.
Pero, después, sobrevendrá con la muerte la verdadera vida.
La eterna y rica a plenitud. La tierra prometida.



Conozca el significado de Día de Muertos.

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com



La Dama Elegante, 1880

“Vuestro primero, vuestro urgente negocio es agradar a vuestro esposo, conservar su ternura y repartir a vuestro alrededor un perfume de poesía que le embriague dulcemente y le impida pensar en ninguna otra mujer; todo os está permitido para conseguir este objeto”.

María José: “Hoy encontramos un manual de mi tía bisabuela sobre cómo ser una dama elegante y comportarse bien en sociedad. Tiene datos interesantes, que van desde cómo mantener la casa, educar a ‘los criados’, limpiar manchas de café, curar el estreñimiento y evitar que su marido (o su dueño), por su naturaleza, sus instintos y su educación, se distraiga fuera de su casa”.

También se habla de que el único objetivo de las damas elegantes es pasar desapercibidas. Mi tía bisabuela nunca se casó... ¡debió haber sido una gran decepción para ella! *Manual práctico y completísimo del Buen Tono y del Buen Orden Doméstico*. Escrito por María del Pilar Sinués. Cuarta edición. Madrid. Librería de A. de San Martín, 1880.

Yo inicio por la cuarta parte del *Manual*: “La mujer en su casa y en la sociedad. Capítulo 1. El arte de agradar. La existencia entera de la mujer descansa sobre un arte único y que es su sola fuerza: el arte de agradar”.

“Sea a causa de su organismo físico o moral, sea en razón de las condiciones sociales en que vive y se mueve, la mujer no tiene más que una virtud que practicar y una cualidad que adquirir: virtud y cualidad llevan el mismo nombre, y se llaman, como ya he dicho, don de agradar; de lo que resulta que la educación de la mujer no debe tener otro objeto”.

“Ya me parece ver una sonrisa burlona en algunos labios, y la llama de la indignación en algunos ojos, pero yo ruego, hasta a mis lectoras más rígidas, que tengan un poco de paciencia, y que vengan conmigo a buscar la prueba de lo que afirmo, a regiones más altas que aquellas a donde las llevaría su enojo”.

“Un consejo a manera de conclusión de este importante capítulo: no os mostréis jamás a vuestro esposo, señoras mías, antes de que reparéis el desorden de la noche; peinaos en cuanto os levantéis, porque el cabello desordenado, la raya sucia y la vista cargada con la pesadez del sueño no embellecen a nadie. El peinado es la primera belleza de la mujer; algunas no tienen otra, y son, sin embargo, muy bonitas”.

“Que la camisa de dormir sea siempre muy blanca y esté

Continúa en siguiente hoja



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

adornada de bordados o encajes: la cuestión no es de precio, es de buen gusto. No olvidéis ni despreciéis ningún detalle, porque todos son esenciales; vuestro primero, vuestro urgente negocio es agradar a vuestro esposo, conservar su ternura y repartir a vuestro alrededor un perfume de poesía que le embriague dulcemente y le impida pensar en ninguna otra mujer; todo os está permitido para conseguir este objeto”.

¡Qué tristeza tan grande, el haber perdido tantos talentos femeninos que hubieran, quizás, producido un adelanto a la humanidad! Dedicarse a agradar a un hombre es un destino trágico. Pero, hemos de reconocer que, aún hoy, siglo y medio después, hay muchas que siguen empeñadas en ese ¿trabajo?: agradar a los hombres. Increíble el poder de las palabras para generar culpas. Si el marido se va, es culpa de la esposa. ¡Uf! ¡Qué pobre vida, ambición y situación: ser una bonita parásita!

Y los medios de comunicación, con la “creatividad” de las agencias de publicidad, no todas, no hacen más que incidir en las conciencias femeninas y masculinas, con esa misma cantinela: las mujeres no tienen otra obligación más que agradar a los hombres. ¿Qué son, si no, toda esa publicidad, donde una mujer guapa, joven, espectacular, invita a comprar autos, vinos, cigarrillos hasta cepillos dentales, insinuando que si lo adquieren, seguro conseguirán una mujer como ella, o a ella misma? ¡Qué pena dan!

Parece intrascendente, banal, pero es violencia simbólica contra todas las mujeres. Esa forma de maltratar la humanidad de las mujeres, genera un daño profundo en la sociedad, pues muy silenciosamente van normalizando la violencia que se ejerce hacia ellas. Ese mensaje sobre cómo agradar a un hombre, está reproduciendo estereotipos muy negativos, promo-

viendo sumisión y dominación, negando a las mujeres todas sus capacidades para crear, para ser persona, para ejercer derechos.

Recordemos que para tener autoestima, primero hay que agradarse a una misma. Urge sumar esfuerzos y alzar la voz para impulsar acciones que ayuden a mejorar los contenidos y la cobertura mediática.

Dedicarse a agradar a un hombre es un destino trágico. Pero, hemos de reconocer que, aún hoy, siglo y medio después, hay muchas que siguen empeñadas en ese ¿trabajo?: agradar a los hombres.



Más artículos de la autora al escanear el QR.

Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



Ruth Zavaleta Salgado

Doctora en derecho

ruthzavaletas@hotmail.com

El Guerrero de 170 años

La federación disminuyó este año su presupuesto 30% para atender la violencia contra las mujeres (Conavim, 2019) y ha impactado la atención de municipios con declaratoria de Alerta de Género, entre los que están Acapulco e Iguala.

El 15 de mayo de 1849, siendo presidente de la República, José Joaquín de Herrera expidió el decreto de creación de un nuevo estado de la República. Después de aprobado por el Congreso de la Unión, el 27 de octubre de hace 170 años, en solemne sesión de la Cámara de Diputados, se declaró formalmente constituido el estado de Guerrero.

Guerrero es un lugar que, históricamente, ha sido emblemático para México desde la Guerra de Independencia. En 1814 se promulgó la Constitución de Apatzingán, realizada por los constituyentes, encabezados por José María Morelos y Pavón, quien, desde Chilpancingo, el 14 de septiembre de 1813, proclamó *Los Sentimientos de la Nación*, que sirvieron de base para continuar en la lucha por la Independencia. Fue en el municipio de Iguala, el 24 de febrero de 1821, que se proclamó El Plan de Iguala, en el que Agustín de Iturbide y Vicente Guerrero unieron fuerzas y conformaron el ejército de las Tres Garantías, para lograr la plena independencia de nuestra nación.

En la actualidad, en esa entidad, viven 3 millones 533 mil 251 personas (Inegi, 2015) distribuidas en 81 municipios, de éstas, 66.5% es pobre y 26.8% es muy pobre (Coneval, 2018). Además, del total de la población, 15.3% es hablante de alguna lengua indígena y la mayoría vive en los municipios de la sierra y la montaña, en donde los servicios de salud, educación, dotación de agua potable y electricidad son difíciles de proporcionar, principalmente, por la circunstancia geográfica.

A la problemática de pobreza se suman otros muy graves como el de la violencia cotidiana que enfrentan municipios enteros, principalmente, por la pugna territorial entre grupos del narcotráfico. De esta forma, hasta diciembre de 2018, Guerrero ocupaba el tercer lugar de incidencia delictiva en el país (Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública).

No obstante la adversidad, según los últimos datos sobre inseguridad y comisión de delitos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, hoy que es el cumpleaños 170 de Guerrero, hay noticias buenas para sus



Fecha 01.11.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

habitantes. Y es que, a diferencia de otras entidades, Guerrero, casi de forma imperceptible, pero constante, desde enero empezó a disminuir los números de la violencia homicida:

2015: 2 mil 721 homicidios; 2016: 2 mil 844; 2017: 3 mil 094; 2018: 3 mil 081, y 2019, hasta septiembre, mil 797. Este nuevo rumbo que parece tomar la entidad no es fortuito, es resultado de un cambio de estrategia del gobierno estatal en materia de seguridad ciudadana y combate a la violencia que consistió, principalmente, en cambios en el gabinete de los responsables de procuración de justicia y de seguridad pública y ciudadana, y así como una mayor coordinación con los presidentes municipales.

No obstante que, eventos como el de Tepochica, en Iguala, evidencian que todavía hay un déficit en la coordinación entre el ámbito federal (la Guardia Nacional) y el local, la tendencia de baja de homicidios dolosos es clara hacia el cierre de año.

Otro dato relevante de la misma fuente es el que se refiere a la violencia de género, en especial a los feminicidios: Guerrero tuvo su peor año en el 2018 con 46 víctimas, ocupando el lugar 5 entre las 32 entidades, pero en 2019, hasta el mes de septiembre, ubicándose en el lugar 17 con 12 víctimas, la mitad de ellas en el puerto de Acapulco que, lamentablemente, ocupa el séptimo sitio de entre 100 municipios con mayor violencia feminicida (Iguala ocupa el número 65 con dos víctimas).

Las gráficas también muestran cómo la entidad ocupa lugares por debajo de la media nacional respecto a otros delitos contra las mujeres, tal es el caso de las denuncias por lesiones dolosas, abuso sexual, secuestro y vio-

lencia en el hogar.

Los datos no son para echar las campanas al vuelo, mucho menos cuando la federación disminuyó este año su presupuesto 30% para atender la violencia contra las mujeres (Conavim, 2019) y ha impactado la atención de municipios con declaratoria de Alerta de Género, entre los que están Acapulco e Iguala. Además, para 2020, la Secretaría de Hacienda también pretende disminuir el fondo de Fortalecimiento del desempeño en materia de Seguridad Pública para apoyar municipios (de 4 mil millones a 2 mil millones).

Sin embargo, la clara tendencia de disminución de delitos, violencia y, sobre todo, en lo relacionado con homicidios dolosos es una muy buena noticia y un regalo del cumpleaños 170 para Guerrero.

A la pobreza se suman otros problemas como la violencia cotidiana que enfrentan municipios por la pugna territorial entre grupos del narcotráfico.

3

MILLONES

533 mil 251 habitantes tiene Guerrero; 66.5% es pobre.
