



MAL y de malas regresó el panista **Enrique Vargas** de su viaje por **España**. ¿Y qué andaba haciendo por allá el coordinador de los diputados blanquiazules en el **Congreso del Edomex**? Entre otras cosas, reunirse ni más ni menos que con **Enrique Peña Nieto**.

Y CUENTAN que no fue una simple visita de cortesía, pues en realidad habría ido a pedirle al ex Presidente que lo apoyara para obtener la candidatura de la alianza **PRI-PAN-PRD** al gobierno del **Estado de México** que estará en juego en 2023.

OBVIAMENTE la visita de Vargas no cayó nada bien entre los integrantes de la coalición **Va por México**, pero en el caso de los priistas dicen que el agravio fue doble: por Vargas y por Peña, que anda dando audiencias como si aún fuera jefe del priismo mexiquense.

DE AHÍ que varios tricolores ya se la andan recordando... aquella vieja máxima del tricolor que dice: El que ya bailó ¡que se siente!

• • •

LOS MEMORIOSOS no dan crédito al hecho de que **Andrés Manuel López Obrador** busque deslindar a su administración de **crímenes violentos** diciendo que son responsabilidad de los **gobiernos estatales**, como lo hizo en el caso del asesinato de **dos jesuitas** en **Chihuahua**.

Y ES QUE, durante su periodo como jefe de Gobierno del entonces **Distrito Federal**, su discurso era justamente el contrario.

EN EL 2001, cuando el gobierno de **Vicente Fox** reportó el alza en la incidencia de los **secuestros** en la Ciudad de México, López Obrador dijo que él tenía otras cifras –oh sí, desde entonces ya era su pretexto favorito– y que la dependencia a cargo de ese tema era la **Policía Federal**.

ASÍ ES QUE, como mandatario estatal le echaba la culpa de los delitos de alto impacto a la Federación y, ahora, como mandatario federal, se las echa a los estados. ¡Vaya maroma!

• • •

QUIEN SE frota las manos y ya se ve a sí mismo como el “salvador” del **PRI** es nada más y nada menos que el ex gobernador de **Coahuila** y actual coordinador de los tricolores en la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**.

SI **Alejandro “Alito” Moreno** renuncia –o lo renuncian–, a quien le tocaría ascender al cargo es a la actual secretaria general priista, **Carolina Viggiano**.

NADA más que, después de su estrepitosa derrota en la elección para la gubernatura de **Hidalgo**, los bonos de la también esposa de Moreira están más bajos que la cotización del bitcoin.

ASÍ ES QUE la jugada sería ofrecer un generoso cambio de cargos: la presidencia del partido para Moreira y la coordinación de la bancada tricolor para “Alito” y así, como dicen en la mafia siciliana, “tutti contenti”.



## TRASCENDIÓ

**Que** quien ya va definiendo sus querencias rumbo a 2024 es el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, pues aprovechó su visita a Ciudad de México por el tercer aniversario de la Guardia Nacional para compartir en su cuenta de Twitter una foto en la que se le ve con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, como parte de la campaña bajo el lema “Los mejores líderes de la cuarta transformación se forman desde abajo, caminando por las calles de la mano del pueblo”.

**Que** mientras en los estados se puede ingresar a las audiencias que se desarrollan en juzgados del fuero común y del federal, el Tribunal Superior de Justicia de Ciudad de México no se anima a dar el paso. Funcionarios del Poder Judicial de la Federación dicen estar sorprendidos por las reglas “impuestas” a los jueces locales, a quienes comenzarán a capacitar para que puedan conocer sentencias, criterios y tesis.

**Que** otro que no deja el micrófono es el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, quien próximamente exhibirá su faceta de cantante, pues durante un diálogo con jóvenes que participaron en el foro “Retos y logros de la actividad parlamentaria”, el aspirante presidencial contó que entre las muchas actividades que ejecutará figura cantar rap, aunque no dio mayores detalles. En el encuentro recomendó a los jóvenes gritar, divertirse, “sean rebeldes, no sean obedientes ciegos, sean racionales, discutan, debatan y deliberen”.

**Que** el embajador israelí **Zvi Tal** expuso que el vínculo entre su país y México, que cumple 70 años, “ha madurado y las diferencias de opinión son naturales entre amigos”, en una ceremonia en el Pepsi Center a la que acudió con la representación federal **Carmen Moreno Toscano**, subsecretaria de Relaciones Exteriores, y que tuvo entre sus invitados a los panistas **Santiago Taboada**, **Margarita Zavala** y **Xóchitl Gálvez**, así como a la priista **Laura Barrera Fortoul**. El embajador de Tel Aviv ante la ONU, **Gilad Erdan**, llamó a llevar las relaciones “al siguiente nivel”. ■



# FRENTE POLÍTICOS

**1. Cicatriz cerrada.** Rumbo al octavo aniversario de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzina, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, adelantó que este año se dará a conocer lo que sucedió el 26 y 27 de septiembre del 2014 en Iguala. Reveló que ya sabe qué pasó con los normalistas. “Ya se tienen muchos elementos; sin embargo, no queremos apresurarnos, queremos tener todas las pruebas, ya sabemos lo que sucedió, nos faltan algunas cosas para complementarlas. **Alejandro Encinas** habrá cumplido la gran encomienda, a diferencia de otros en la 4T, que sólo estorban al movimiento.

**2. Justicia urbana.** Es de no creerse que pasaran los sexenios, las décadas, hasta sumar 53 años sin que se le haya dado rehabilitación a la Línea 1 del Metro de la Ciudad de México. Pero llegó la hora. La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el director general del Metro, **Guillermo Calderón**, anunciaron el inicio del proceso de modernización. La vida útil de la obra caducó hace diez años. De ese tamaño es la necesidad. “Va a tener afectaciones para los usuarios, aunque estamos haciendo todo para disminuirlas, pero el objetivo es disminuir los riesgos y entregar una Línea 1 del Metro que sea totalmente moderna, como una de las mejores líneas de cualquier país desarrollado del mundo”, expresó **Sheinbaum**. Medio siglo aplazando este momento, pero ya llegó la 4T.

**3. Concentración.** Las Fuerzas Armadas no han abandonado otras tareas que tienen asignadas, por apoyar en labores de seguridad pública, afirmó **Luis Crescencio Sandoval**, titular de la Sedena. “Somos conscientes que falta mucho por hacer, creemos, y estamos seguros, que la permanencia de esta fuerza de seguridad pública de alcance nacional no será efímera, el consenso histórico que le dio origen hoy rinde resultados”, afirmó. En este momento hay 188 mil 188 elementos operativos desplegados en el país, el 86.31% de los 136 mil 702 integrantes programados para 2024. Grande es la institución que, no sólo defiende, sino que ayuda a que el país avance. Lealtad al 100.

**4. Malas cuentas.** La Oficina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos recomendó a México eliminar las figuras que no respeten el debido proceso o culpen directamente a los detenidos o imputados. Esto, durante la presentación virtual de *Hasta perder el sentido. Informe sobre la práctica de tortura y malos tratos en Aguascalientes entre 2010 y 2014*. El representante en México de la ONU Derechos Humanos, **Guillermo Fernández-Maldonado**, comentó que es necesario que el gobierno sea cuidadoso en sus diligencias. Afirmó que encontraron sólidos elementos que apuntan a la tortura de 40 personas en el estado entre 2010 y 2014, en la época en la que gobernó el priista **Carlos Lozano de la Torre**. ¿Quedarán impunes estas torturas?

**5. Fortalecimiento.** La libertad ganada con la autonomía universitaria implica la responsabilidad de reforzarla y defenderla en cada uno de nuestros actos, dijo **Enrique Graue**, rector de la UNAM, al recibir el doctorado Honoris Causa por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina. Esa autonomía, señaló, es también la que permite pensar, investigar y expresarnos con libertad y honestidad, atendiendo al rigor metodológico que debe privar en las instituciones de educación superior. Recordó que hace cuatro años se conmemoró el centenario de la gesta histórica de la autonomía de la UNC, ejemplo de gallardía y dignidad. La ceremonia se realizó en la casa de estudios cordobesa y fue encabezada por su rector **Hugo Juri**. La autonomía universitaria fortalece a las naciones, como la nuestra y la argentina.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



## MC va por la agenda progresista

La agenda progresista es un desierto que ningún partido atiende. Temas como el derecho a decidir, la defensa real del medio ambiente, el matrimonio igualitario, el feminismo, la mariguanalúdica, vagan por ahí sin afianzarse en los documentos básicos de ningún partido.

**El Partido Movimiento Ciudadano está decidido a terminar con esa irregularidad, hacer suya esa agenda y por lo tanto atraer la atención de un amplio sector de la población que por ahora no se siente representado por ningún partido.**

Dante Delgado ha profundizado su activismo en redes sociales para señalar la vinculación de MC con la protección del medio ambiente, con el orgullo de la comunidad gay y la legalización del cannabis, entre otros temas.

Cuando el resto de los partidos reaccione, MC se habrá apropiado de la agenda progresista.

### Es lo que hay

El presidente y el Ejército hacen como si la Guardia Nacional ya fuera parte del organigrama de la Sedena, pero no es verdad.

De hecho, este cuerpo, que es clave en la estrategia de seguridad de la 4T, se mueve en un limbo legal porque puede ser que finalmente los legisladores lo ubiquen en la órbita del Ejército, pero puede que no lo hagan. El Congreso tiene la última palabra.

**Por lo pronto ya no hay mandos civiles y los pocos que quedan están aislados pues las tropas, la mayoría soldados con uniformes de guardias, no los obedecen.**

El presidente pidió a los gobernadores que presionen a los legisladores de sus estados para que concreten en cambio. Fue una movida ingeniosa porque son los gobernadores, cuando sienten la lumbre en los aparejos, quienes claman por la llegada de más elementos de la corporación.

Es demasiado pronto para evaluar el desempeño de la Guardia Nacional. Es lo que hay. A todos conviene que entregue buenos resultados.

### Celebración anti climática

La celebración morenista por el cuarto aniversario del triunfo en las elecciones presidenciales de López Obrador tienen como evento principal la inauguración de la Refinería de Dos Bocas, en Tabasco.

Será una celebración anti climática. La refinería está muy verde para refinar. Eso sí, tiene jardines y oficinas bonitas, que será lo que inaugure el presidente. Los costos de la obra aumentan día con día. Nadie sabe bien a bien cuánto terminará costando.

**La fiesta política, sin embargo, está garantizada. El llamado Grupo Tabasco le está sacando todo el provecho posible y la secretaria de Energía, Rocío Nahle, espera que al final del día tenga en el bolsillo la candidatura de Morena para Veracruz, que es, según se dice, la meta personal de la funcionaria.**

Para la verdadera celebración, que será cuando la refinería tenga listos sus primeros litros de gasolina, todavía no hay fecha. La inauguración adelantada de Dos Bocas no impactará en los costos del combustible.

### Remain in Mexico

El gobierno de Donald Trump presionó fuerte para que el gobierno mexicano aceptara la imposición de su programa "Quédate en México" dirigido a los solicitantes de asilo en Estados Unidos esperaran la resolución de los jueces en el lado sur de la frontera.

Fue una decisión atroz para miles de personas y también para México que tuvo que asumir responsabilidades para las que no estaba preparado.

**Lo que llama la atención es que la batalla legal contra ese despropósito no la promovió el gobierno mexicano, que acató sumiso, sino que tocó al nuevo gobierno norteamericano, el de Joe Biden, hacer ese trabajo.**

La sucesión sin fin de tragedias protagonizadas por migrantes hace imperativo que los gobiernos de EU y México, trabajen de manera coordinada, sin imposiciones, en el tema ●



## Rozones

### Colima, paraíso trágico

Nos hacen ver que, en Colima, en ese pequeño estado en el que nunca pasaba nada, empezaron a pasar cosas, y muy graves, a partir del inicio del gobierno de **Índira Vizcaíno**. Ayer fue ejecutado un mando de la Policía Municipal de Villa de Álvarez, y no en su jurisdicción, sino en la capital del estado, que por su naturaleza es el municipio más vigilado. Con el crimen de ayer llegó a nueve el número de policías que han sido asesinados en la entidad en lo que va del año. En éste y en otros medios se ha documentado el nivel de violencia que se ha alcanzado en los siete meses que han transcurrido de la actual administración. No sólo han aumentado los homicidios dolosos, sino la saña con la que son cometidos. Es tal la inseguridad, que sicarios en moto pueden con toda libertad matar a un jefe policiaco a plena luz del día. Por su clima y sus playas, Colima era considerado un paraíso mágico. Pero de siete meses a la fecha se ha convertido en un paraíso trágico. Uf.

### Graue, distinción y autonomía

Y fue el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, quien recibió ayer el doctorado *honoris causa* otorgado por la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, primera casa de estudios latinoamericana en obtener autonomía hace más de un siglo, por lo cual la distinción tuvo un significado especial. "La autonomía universitaria debe ser un pensamiento que propicie la equidad, la movilidad social y la toma colectiva de decisiones para cumplir las misiones sustantivas de nuestras universidades", señaló Graue en la ceremonia de investidura. Y refirió que "el ejercicio cotidiano de este principio es la ruta ascendente a la excelencia académica, cuyos peldaños debemos construir permanentemente con responsabilidad social, con entereza y de cara al futuro de nuestras instituciones". La autonomía, innegablemente, tema de actualidad.

### Dinamismo a la estrategia

Donde están buscando sacar el mayor de los beneficios a la estrategia de seguridad es en la alcaldía Miguel Hidalgo, a cargo de **Mauricio Tabe**. Y es que, al modelo Blindar MH le están imprimiendo mucho dinamismo. Nos cuentan, por ejemplo, que esta semana se puso en marcha un nuevo operativo para salvaguardar la integridad de los usuarios del transporte público e inhibir delitos como robo a transeúnte, a transporte, a pasajero y a negocio en la zona limítrofe con los municipios de Huixquilucan y Naucalpan. La fórmula de coordinación con otras alcaldías o municipios está dando buenos resultados de ahí el interés de mantenerla. En lo que va del año, por cierto, la alcaldía ya ha puesto en marcha operativos conjuntos con Cuauhtémoc, Benito Juárez, Azcapotzalco y Cuajimalpa.

### Delfina, más que apuntada

Nos cuentan que ayer, al arribar a Villahermosa, reporteros tabasqueños le preguntaron a la titular de la SEP, **Delfina Gómez**, que si se descartaba como aspirante al Gobierno del Estado de México, a lo que respondió: "No, yo creo que hay una gran oportunidad de poder participar en lo que tanto queremos, que es apoyar a la gente, tener un cambio diferente a lo que es nuestro estado". La funcionaria dijo que hay "piso parejo", lo que debe haber calado hondo en uno de los tres principales prospectos, para más pistas, originario de Texcoco. Delfina habló bien de quienes seguramente serán sus principales contendientes internos: **Horacio Duarte** e **Higinio Martínez**: "Son personas valiosas y grandes compañeros", dijo. Total, que Delfina no se destapó, pero tampoco se descartó, lo que en lenguaje cristiano significa que está en la pelea. Y que el proceso interno de Morena en el Estado de México no será apto para cardiacos.



## Multa por viejos señalamientos

Pues finalmente sí resultó ser una falta y además ameritó la imposición de una multa el hecho de que el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, tildara de "traidores a la patria" a los diputados de oposición que no aprobaron la Reforma Eléctrica. Ayer la Sala Especializada del Tribunal Electoral determinó que el dirigente de los guindas incurrió en una calumnia y en la falta del deber de cuidado. Con ello determinó imponer una multa de poco más de 57 mil pesos al dirigente nacional y de 19 mil 244 pesos al partido político. Nos hacen ver que el tema, en términos de debate público, ya había quedado atrás desde hacía tiempo, tanto que ahora se ha concentrado en temas relacionados con las futuras elecciones. Como sea, en la oposición celebraron el triunfo, porque al final, ya un poco a destiempo, pero les dieron la razón.

## Mandatarios felices

Requetefelices, nos comentan, estaban ayer 16 gobernadores de la 4T en funciones y dos más electos, que se fueron a dar una vueltecita a Palacio Nacional. Y es que en el encuentro con el Presidente recibieron la petición de preparar toda la documentación técnica de los proyectos prioritarios que tengan en el tintero, a efecto de que los presenten y con ello eventualmente accedan a apoyo federal para emprenderlos. ¿Quiénes eran los mandatarios? Ah, pues, los de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Guerrero, Nayarit, Morelos, Michoacán, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Zacatecas y la CDMX. Y estaban tan requetefelices que lo demostraron con montones de *selfies* que se tomaron.



## BAJO RESERVA

### Morena ya ve trampa en el Edomex

:::: Nos comentan que en Morena generó descontento la elección de **Amalia Pulido** como presidenta del Instituto Electoral del Estado de México, a quien acusaron de afectar la equidad para la contienda en 2023.



TOMADA DE TWITTER

**Amalia Pulido**

Consejeras del Instituto denunciaron que los argumentos estaban cargados de machismo y misoginia, por relacionar sus capacidades a sus vínculos familiares. Hubo morenistas que llegaron incluso a presentar como razón para impedirle convertirse en consejera presidenta del órgano electoral mexicano el terrible delito de no comulgar con las opiniones del presidente de la República. No son pocos, nos hacen ver, los cuadros de ese partido que están convencidos de que diferir del pensamiento presidencial es un impedimento para ocupar cargos en organismos autónomos. Por lo pronto, para la elección del próximo año en el bastión priista, los de Morena llegan denunciando trampa antes de que comience el proceso. Todo normal, pues.

### Que ahora sí van a cubrir vacantes en órganos autónomos

:::: A más tardar en septiembre, cuando se inicie el nuevo periodo ordinario de sesiones en el Congreso, podría haber acuerdos en el Senado para destrabar los nombramientos pendientes, entre ellos, los de magistrados electorales e integrantes del pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el Inai. Nos hacen ver que la reincorporación de **José Manuel del Río Virgen** a la Secretaría Técnica de la Junta de Coordinación Política ha abierto un espacio de diálogo entre los líderes de los grupos parlamentarios. Pronto se verá si es así.

### Los aspirantes y su cercanía con AMLO

:::: Nos comentan que en la esquina del médico cirujano y homeópata **Pedro Zenteno** están firmes en mantenerse hasta la recta final para ser el candidato de Morena a la gubernatura del Estado de México. Sus simpatizantes dicen que el exalcalde de Teoloyucan se ha mantenido lejos de los escándalos y por eso tiene posibilidades, pero nos comentan que en realidad a lo que le apuestan es a su cercanía de décadas con el Presidente de la República, a quien ha acompañado en diversos cargos y funciones desde que era jefe de Gobierno y también en sus batallas electorales, siempre al tanto de las finanzas, oficiales y del movimiento. Sin embargo, otros cercanos al mandatario ven un escenario diferente en el que don Pedro no está en los planes de Palacio Nacional para la candidatura del Edomex. En unas cuantas semanas se sabrá quién de los cercanos al mandatario es el más cercano.

### Reciben al hijo pródigo

:::: Nos cuentan que en el grupo de los llamados duros o radicales de la bancada de Morena en el Senado se congratularon por el nombramiento de **César Yáñez** como subsecretario de Gobernación. Los también llamados "rudos", nos dicen, consideran que el lopezobradorismo reincorporó a uno de sus mejores cuadros para el último tramo de gobierno. Sin embargo, nos cuentan, hay dos bandos: los que ven bien el retorno de don César porque apoyan a su jefe directo, **Adán Augusto López**, y los que están con la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, pero reconocen la larga travesía de Yáñez en el movimiento. Nos aseguran que, en donde el nombramiento de don César y su regreso a los reflectores no cayó muy bien, fue en algunas oficinas de los rudos de Palacio Nacional.



## EDITORIAL

# La OTAN relanza la guerra fría

La Cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) celebrada en Madrid los dos últimos días de junio se saldó nada menos que con el relanzamiento oficial de la *guerra fría* que en la segunda mitad del siglo pasado enfrentó a Estados Unidos y sus aliados con el extinto bloque soviético. La retórica empleada por los líderes occidentales en sus alocuciones, así como el "Concepto Estratégico" acordado entre las partes, no dejan margen de dudas: en lo sucesivo, Rusia será considerado el enemigo a vencer, y no se escatimarán recursos para imponer la visión y los intereses de Occidente frente a Moscú o a cualquier otro actor. Entre otras disposiciones, se acordó brindar apoyo militar ilimitado a Ucrania, aumentar los presupuestos militares de casi todos sus Estados integrantes e incorporar a Suecia y Finlandia, países que permanecían neutrales.

Prueba de la creciente beligerancia de la OTAN y de su voluntad de involucrarse en la lucha por el poder global, rebasando ampliamente sus pretendidos fines defensivos, es que, por primera vez, el documento en el que los miembros de la Alianza Atlántica definen sus prioridades para los próximos 10 años incluye entre sus preocupaciones a China, pese a que esta potencia se ubica en el ámbito del Pacífico.

Para entender el giro estratégico más importante de la OTAN desde la caída de la Unión Soviética en 1991, es preciso mirar las causas inmediatas y las profundas. Las primeras, claro está, se refieren a la invasión lanzada por Rusia sobre su vecina Ucrania en febrero pasado y al consecuente pánico europeo por la supuesta amenaza rusa a su integridad territorial. De manera más amplia, incluyen también la anexión rusa de la península de Crimea y el apoyo prestado por Moscú a los separatistas prorrusos de las regiones ucranianas de Donetsk y Lugansk a partir de 2014, momento en que se puede ubicar el arranque del actual ciclo de alejamiento entre la potencia euroasiática y la OTAN.

Pero las causas profundas se remontan más atrás, por lo menos hasta la disolución de la URSS y del Pacto de Varsovia hace tres décadas, acto con que la existencia misma de la Alianza Atlántica perdió toda razón de ser, puesto que desaparecieron los actores geopolíticos a los que buscaba contener. Como se sabe, lejos de seguir la ruta de la sensatez y construir relaciones basadas en la confianza mutua con la potencia nuclear heredera del bloque socialista, Washington y sus aliados europeos se envanecieron con el derrumbe de su rival, articularon un orden en el que Rusia fue sistemáticamente ignorada

—cuando no humillada— y sentaron las bases para una permanente hostilidad al integrar a la OTAN a la práctica totalidad de las naciones ex soviéticas, con lo que Moscú terminó rodeada de bases militares e instalaciones de misiles que apuntan contra ella. El punto culminante de la marcha hacia el Este llegó en el referido 2014, cuando se aupó al poder en Kiev a un régimen rusóphobo que rompió todo equilibrio en el espacio postsoviético. Todas estas maniobras se han acompañado de una hipocresía monumental en la que se finge no entender los motivos de la incomodidad rusa ni las reacciones del Kremlin a medidas que resultarían intolerables para sus contrapartes. Así, se quiere hacer pasar como normal la presencia de tropas estadounidenses en las fronteras y los alrededores rusos, cuando es sabido que el Pentágono consideraría casi una declaración de guerra el envío de soldados de esa nación a México o Canadá.

En suma, durante 30 años la OTAN ha incubado un conflicto geopolítico que hoy atiza con decisiones que ponen al mundo entero en peligro de una guerra de proporciones catastróficas al confrontarse de manera directa con Rusia y asumirse como parte beligerante en Ucrania. Si con esta involución Washington busca frenar o maquillar su inexorable declive, los líderes europeos deberían mostrarse más cautelosos en apostar toda su estrategia de seguridad a ponerse bajo la sombra de un aliado que ya demostró su veleidad hace escasos años, cuando el gobierno de Donald Trump dio la espalda a la Alianza Atlántica y dejó patente su desinterés por las preocupaciones de seguridad de sus socios.





**CONFIDENCIAL**

## Alito, solo también en San Lázaro

Solitario apareció ayer, ahora en San Lázaro, el diputado y presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. Al acudir a una sesión de la Comisión de Gobernación, que él preside, le hicieron el vacío hasta sus aliados, que esperaban verlo vía Zoom, pero que tampoco fue posible. Resulta que la reunión tuvo que suspenderse porque no hubo quórum, debido a que la mayoría de Morena, PVEM y PT decidió no asistir. Los de la 4T se quejaron de que *Alito* Moreno “ha descuidado los trabajos de la comisión”, “sesiona cuando quiere y cuando puede”, y que “no incluye en el orden del día de sus reuniones ninguno de los temas importantes y pendientes de procesar”. El priista respondió que “a Morena ya no le interesa el trabajo legislativo”, sólo busca “poner obstáculos a la coalición Va por México”.

## Reunión urgente

La jefa de Gobierno de la capital, **Claudia Sheinbaum**, tenía ayer anotado en su agenda asistir a la inauguración del *call center* del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México. No obstante, la funcionaria nunca llegó al acto, porque, de acuerdo con la explicación dada por Salvador Guerrero Chiprés, presidente de la organización, fue convocada por la Presidencia de la República a una reunión urgente. En su representación acudió la coordinadora general de Asesores y Asuntos Internacionales del gobierno capitalino, Diana Alarcón González.

## Necesaria, mejor coordinación

En este encuentro estuvo presente el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes Díaz**, quien, en su intervención, consideró necesario que haya una mejor coordinación—vaya *timing* el suyo—entre los distintos ámbitos de gobierno en el país para enfrentar el problema de la inseguridad pública. Además, celebró los buenos resultados que ha tenido el *call center* del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, proyecto que, consideró, debería replicarse en otras entidades del país.

## Reunión en Palacio, nomás pa' los cuates

Aprovechando la presencia de la mayoría de los gobernadores del país, incluso algunos de sus más férreos críticos, como Enrique Alfaro o Diego Sinhué—no así Francisco García Cabeza de Vaca—, quienes asistieron al aniversario de la Guardia Nacional, el **presidente López Obrador** organizó una reunión en Palacio Nacional, pero, ahí sí, sólo con el club de morenistas y aliados, incluidos Mara Lezama y Salomón Jara, mandatarios electos de Quintana Roo y Oaxaca, respectivamente. Según Miguel Barbosa, mandatario de Puebla, en el encuentro se habló de la coyuntura política, lo que sea que eso signifique.

## El contraste

Al referirse a los invitados a la conmemoración del aniversario 246 de la Independencia de Estados Unidos, celebrada ayer, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, afirmó que “son de diferentes partidos los gobernadores. PAN, PRI, Morena, de donde quieran, porque aquí nos reunimos como una comunidad”. La diplomacia a su máxima expresión.

## Nuevo día, nuevos frentes en Palacio

A pesar de que en la comunidad judía no cayó nada bien el comentario de López Obrador al comparar al comunicador **Carlos Alazraki** con Hitler, al mandatario poco le importó y, desde el *púlpito* presidencial, reafirmó su postura. En apenas una semana el Presidente logró enemistarse con jesuitas y judíos por igual.

## El amparo de nunca acabar

Un juez del primer distrito de Yucatán otorgó una ampliación al amparo solicitado por diferentes agrupaciones en contra del tramo 5 del Tren Maya. Con esto, las organizaciones que apoyan dicho recurso legal sostienen que el juez se da cuenta de que la manifestación de impacto ambiental (MIA) es una “pantomima”, que no debería ser válida. Un nuevo revés al proyecto presidencial.





### SILLAS VOLADORAS.

Sin tener un cargo formal en el gobierno, el titular de la UIF, Santiago Nieto anda muy activo en actividades relacionadas con la investigación financiera. En días pasados, en Tamaulipas, acompañó el anuncio de la creación de la unidad de investigación financiera en la entidad, y ahora, en Morelos encabezó el acto para anunciar también la incorporación de una dependencia de inteligencia financiera a la Fiscalía del Estado. Y eso que no tiene cargo formal en esa área. A ese paso no extrañará que una vez cumplidos los plazos legales monte su agencia de asesoría en inteligencia financiera.



## ALA SOMBRA

Los enterados han comentado en las últimas semanas que entre los políticos estadounidenses hay otro tema que les preocupa al hablar de narcos mexicanos: la pesca. Desde que ha salido a la superficie que los narcotraficantes obligan a los pescadores a vender sus capturas a precios inferiores a los del mercado, han puesto equipos a investigar estas prácticas del crimen organizado.

La toma sistemática de la pesca legal e ilegal se centra por el momento en Sinaloa, Sonora y Baja California Sur, pero ya se está extendiendo a Yucatán y Tamaulipas. Esto, nos cuentan, afecta a todo el comercio y debería poner los ojos de las autoridades locales en el dinero que fluye alrededor de los proveedores y algunos restaurantes de moda.

Les reportan en el Congreso de Estados Unidos que Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación están compitiendo para dominar la pesca deportiva y las industrias de producción de mariscos en la costa este y oeste de México.

Los investigadores del Brookings, como **Vanda Felbab-Brown**, advierten que la monopolización de la pesca se está produciendo en especies de alto valor como el abulón, la almeja, la langosta y la totoaba, que luego los cárteles venden a China, así como a los mercados de Estados Unidos y restaurantes mexicanos que atienden a turistas extranjeros.

Parece que el escándalo millonario de los **Zaga** continuará. Un juez federal reiteró ayer la orden de aprehensión girada en contra de **Rafael Zaga Tawil** y **Elías Zaga Hanono**, a quienes la Fiscalía General de la República (FGR) les imputa un presunto fraude de más de cinco mil millones de pesos cometidos en perjuicio del Infonavit.

Dicen los que saben que probablemente fue la defensa de los **Zaga**, el despacho Amerena Abogados, quienes filtraron una tarjeta informativa hace unos días

en la que se asegura que ya no son imputados en la investigación que inició en 2019 por un supuesto pago ilegal de una indemnización por terminación anticipada de contrato, por lo que ponía en entredicho la acusación por delincuencia organizada y lavado, y sugería que permitiría a los perseguidos salir de las sombras.

Resulta interesante que la dependencia que encabeza el fiscal **Alejandro Gertz Manero** sale a aclarar las versiones que circulan y reitera de paso las órdenes de aprehensión en contra de dichas personas. Hay que recordar que por este mismo caso actualmente **Teófilo Zaga**, hermano de **Rafael**, se encuentra en prisión. Y que otros miembros de la familia están muy bien ubicados ya.



"Y esas expresiones de que ya no nos alcanzan los abrazos. ¿Qué quieren entonces los sacerdotes? ¿Que resolvamos los problemas con violencia? ¿Vamos a desaparecer a todos? ¿Vamos a apostar a la guerra?", le respondió ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al sacerdote jesuita **JAVIER PATO ÁVILA**. "¿Por qué no actuaron, cuando **Calderón**, de esa manera? ¿Por qué callaron cuando se ordenaban las masacres, cuando se puso en práctica el 'mátalos en caliente', cuando se decía a los altos mandos del Ejército: 'Ustedes hagan su trabajo y nosotros nos encargamos de los derechos humanos'? ¿Por qué esa hipocresía? Eso no se debe permitir a nadie y mucho menos a un religioso, sea pastor de una iglesia evangélica o sea sacerdote. La verdad".





## TREGUA LEGISLATIVA Y TRANSPORTISTAS ESTIRAN LA LIGA

Diputados del **Congreso de Nuevo León**, de manera muy sorpresiva, metieron freno a las iniciativas que avanzaban sin problemas para su aprobación, tales como quitarle la **UIFE** y la **SAT** local al gobernador **Samuel García**, así como la revocación de mandato.

La tregua será en principio de unos 30 días y no habrá sesiones extraordinarias hasta el 3 de agosto, es decir, no habrá trabajo legislativo.

Y claro, nos dicen, que los diputados aprovecharán este receso para, entre otras cosas, irse de vacaciones, pues muchos se dicen desgastados con todo el ajetreo por la politización que se ha generado por votar estas iniciativas, así como recibir presiones para cambiar de bancada.

Otros legisladores empezarán a promocionar su imagen en sus distritos o, más bien, tendrán recorridos para ver las necesidades de los ciudadanos en sus zonas por la falta de agua.

La realidad es que habrá ausencia de diputados en el **Congreso**, y eso ha generado la expectativa de si existe ya un acuerdo con el Gobierno estatal para meter en la congeladora estas iniciativas. La respuesta la tendremos en agosto.

### TRANSPORTISTAS ESTIRAN LA LIGA

Las rutas de camiones urbanos continuaron por la vía libre con el

aumento unilateral de 15 pesos en la tarifa. Pero esta rebeldía de los transportistas ha generado una inseguridad en los usuarios, ya que esto es una causal para aplicar la requisa.

Por redes sociales han circulado evidencias de cómo los operadores de las unidades exigen el pago de los 15 pesos, incluso, hasta un chofer empujó a un ciudadano en una evidente agresión que también pone en entredicho la seguridad en el servicio.

**Hernán Villarreal**, secretario de **Movilidad**, amagó la tarde del miércoles a los "rebeldes", invitando a otros empresarios a venir a **Nuevo León** para operar rutas urbanas. Sin duda, una declaración que, aunque no tuvo mucho eco en los transportistas que siguieron con el incremento, sí ha servido para enviar un mensaje.

Existen muchos elementos para que **Villarreal** suspenda el permiso o concesión a los transportistas e incluso pueda aplicar la requisa por, entre otras cosas, falta de seguridad. La verdadera pregunta es por qué no lo han hecho. ¿O acaso están cubriendo todos los flancos legales antes de proceder?

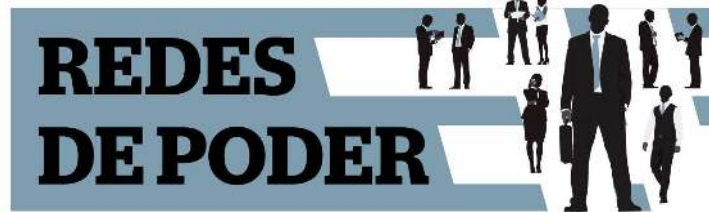




FOTO: ESPECIAL

**El Congreso** de Nuevo León detuvo iniciativas como la autonomía de la UIFE y la SAT.





**Sin fecha, pero con precauciones**  
Hasta el cierre de esta edición, el **Partido Revolucionario Institucional** aún no había dado a conocer la fecha en que se celebraría la próxima sesión del **Consejo Político Nacional**, una cita clave para el futuro del partido y a la que todo el priismo está atento. Y es que, por un lado, existe la presión sobre el dirigente nacional, **Alejandro Moreno Cárdenas**, para que exdirigentes partidistas e importantes líderes puedan tener un foro para expresar sus inquietudes sobre el rumbo que ha tomado el tricolor y cómo debería reorganizarse para los próximos proceso electorales, lo que incluye, a sentir de muchos de esos personajes, la renuncia de la actual dirigencia. Pero, por el otro lado, el senador **Miguel Ángel Osorio Chong** ha expresado su inquietud para que precisamente en esta sesión se pueda plantear que **Moreno Cárdenas** incluso pueda intentar ampliar su mandato, que actualmente abarca hasta **2023**. Mucha tensión por lo que pueda pasar en este encuentro, y no es para menos.

**La avanzada en la Corte**  
El presidente **Andrés Manuel López Obrador** descartó el día de ayer que tuviera un favorito o favorita para el relevo de la presidencia en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, aunque en el camino dejó algunos señalamientos muy directos a algunos integrantes del **Poder Judicial** y algunos mensajes para los miembros del máximo tribunal, quienes tendrán que elegir a quien tome la presidencia que hoy ostenta **Arturo Zaldívar**. Sin embargo, nos hacen ver, más que

la nueva presidencia de la **Corte**, en lo que seguramente también se intentará influir de alguna u otra manera, y lo que realmente interesa en **Palacio Nacional**, son los perfiles que llegarían para sustituir como ministros al propio **Zaldívar Lelo de Larrea** y **Luis María Aguilar**, quienes terminan su periodo en **2024**. No es un tema menor pues se trata de dos propuestas que aún estarán en manos del presidente **López Obrador**, quien terminará su sexenio con seis nominaciones de los 11 ministros que componen la **Sala Superior**. Nada mal.





## Sacapuntas

### LE VE ROSTRO DE MUJER



GABRIEL  
GARCÍA

► Para el senador **Gabriel García**, de Morena, no hay vuelta de hoja: la transformación del país tiene rostro de mujer. Aunque varios cuentan con el perfil para aspirar a la Presidencia, considera que la esencia de continuar con el proyecto recae en **Claudia Sheinbaum**. En una visita a **El Heraldo de México**, el ex coordinador de los programas sociales del gobierno federal dejó en claro que no buscará la coordinación de su partido en el Senado y su única aspiración es consolidar la 4T.



ANDRÉS M.  
LÓPEZ OBRADOR

### EMPEZARON EL FESTEJO

Encuentro de "amigos" encabezó ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** con los 18 gobernadores y gobernadoras de la 4T, en funciones y electos. Fue en Palacio Nacional y se prolongó unas dos horas. El tema central fueron los cuatro años que han pasado desde el triunfo electoral del 1 de julio de 2018. En otras palabras, inició el festejo.



TATIANA  
CLOUTHIER

### BALANCE Y PISOTÓN

► Hablando de aniversarios, hoy el T-MEC cumple dos años de su entrada en vigor. Para la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, el balance es "extremadamente positivo", pero no dejó de señalar los obstáculos que ha puesto al acuerdo el gobernador de Texas, **Greg Abbott**, quien amaga con incrementar los puntos de revisión para camiones que crucen por México.







**JOSÉ ABUGABER  
ANDONIE**

YA LES URGE

» Muy inquieto está el empresariado mexicano porque no hay para cuando se dé a conocer el tercer paquete de inversiones en proyectos de infraestructura. Lleva casi año y medio el retraso y la Concamín, en voz de su presidente **José Abugaber Andonie**, urgió al gobierno federal a emitir el anuncio, que ayudará, aseguró, a la reactivación de las cadenas de suministro.



**CLAUDIA  
SHEINBAUM**

FALLO DEL TEPUJ

» Exoneró el Tribunal Electoral a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, al declarar que no incurrió en actos anticipados de precampaña y campaña. Al resolver una queja interpuesta por el PRI, la sala Regional Especializada del máximo órgano de justicia electoral determinó "inexistentes" ese tipo de infracciones, con lo cual también Morena queda libre de culpa.





*El liberal escucha los argumentos de los demás. Si el Presidente quiere ser liberal, podría adoptar algunas de las normas de la filosofía liberal.*

# El liberal bíblico

*"Creo en el liberalismo tanto y más aún que siempre. Pero pasé por una edad de sonrosada inocencia en que pude creer en los liberales, lo cual es cosa muy distinta".*

**G.K. Chesterton**

**"Y**o soy un liberal", le dijo el presidente López Obrador al exdirector de *El País* Juan Luis Cebrián en mayo de 2019: "Desde que la democracia existe, las adscripciones políticas, los principios y las ideologías se resumen en realidad en esos dos grandes bloques: liberales y conservadores. Y yo soy un liberal".

No es la única ocasión en que se ha identificado como tal. El 15 de noviembre de 2020, mientras realizaba una gira en Tabasco tras las severas inundaciones de la entidad, explicó por qué no se tomaba una foto en el agua para presumir su ayuda a los damnificados: "Yo soy liberal y la *Biblia* dice que lo que da la izquierda no tiene por qué saberlo la derecha".

*Es curioso que un político se declare liberal con un argumento de la Biblia, pero a López Obrador le gusta vivir en esas contradicciones. Si bien algunas de sus declaraciones son liberales, como la tan repetida de "Prohibido prohibir", sus políticas públicas suelen ser conservadoras; y sus descalificaciones a quienes piensan diferente, intolerantes, iliberales.*

En los últimos días el Presidente ha arremetido contra sacerdotes católicos y un comunicador judío. Sus declaraciones no son hechas sin pensar, sino reiteradas. Molesto por las palabras del sacerdote Javier Avila, "ya no alcanzan los abrazos para cubrir los balazos", en el funeral de sus hermanos jesuitas Javier Campos y Joaquín Mora, asesinados en Cerocahui, Chihuahua, y por las peticiones de la Conferencia del Episcopado Mexicano para "revisar las estrategias de seguridad que están fracasando", AMLO afirmó primero que los sacerdotes están "muy apergollados por la oligarquía" y ayer insistió: "¿Qué quieren los sacerdotes, que resolvamos los problemas con violencia?... ¿Apostar a la guerra? ¿Por qué no actuaron cuando estuvo la guerra de Calderón? ¿Por qué callaron cuando se daban las masacres?".

El Presidente llamó "hitleriano" a Carlos Alazraki, lo cual motivó una protesta del Comité Central de la Comunidad Judía de México, que "rechaza el uso del término hitleriano para referirse a cualquier persona. Toda comparación con el régimen más sanguinario de la historia es lamentable e inaceptable". Una vez más el Presidente reiteró su posición: Alazraki, dijo, "es seguidor del pensamiento de Hitler". El que en la comunidad judía haya "constructores, gente de trabajo, gente buena", "no quiere decir que toda... tenga una especie de patente de corso para poder dañar un movimiento de trans-

formación nada más por sus ideales, su pensamiento, su conservadurismo y, repito, su hitlerismo".

Un liberal, según el *Diccionario* de la Real Academia Española, es alguien que se muestra "comprensivo, respetuoso y tolerante con las ideas y modos de vida distintos de los propios", que "propugna la libertad y la tolerancia en la vida de una sociedad", que defiende la "doctrina política que postula la libertad individual y social en lo político y la iniciativa privada en lo económico y cultural, limitando en estos terrenos la intervención del Estado y los poderes públicos". El Presidente, empero, ni muestra tolerancia, ni busca limitar la intervención del Estado.

Coincido con los sacerdotes que piden revisar la estrategia de seguridad. Discrepo a menudo de las opiniones de Alazraki, pero es claro que no es partidario del nacionalsocialismo. El liberal escucha los argumentos de los demás. Si el Presidente quiere ser liberal, quizá podría empezar adoptando algunas de las normas de la filosofía liberal.

## • COMLOT

Que el SAT le haya negado la firma electrónica a Daniel Robles Haro por padecer de parálisis cerebral recalca los extremos a los que nos está llevando la burocratización fiscal. Parece un complot para que la gente no pueda incorporarse a la economía formal.



DE POLÍTICA  
 Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Aeropuertos como el de la CDMX tienen más de central pueblerina que de aeropuerto de un gran país.*

# Pésima impresión

**A**maneció la noche de bodas, y a eso de las 9 de la mañana la recién casada sintió hambre. Le sugirió a su maridito: “¿Te parece, mi cielo, si vamos a desayunar?”. “No podemos, mi amor –replicó el ardiente novio–. Mira lo que dice el letrero: ‘Desayuno entre 7 y 11’. Y nosotros apenas llevamos cinco”... Don Algón, salaz ejecutivo, le dijo a una linda chica en el antro: “Qué agradable coincidencia, señorita. Mi cartera es del mismo color que su gorrita”... En el Bar Ahúnda un parroquiano entabló conversación con el hombre que bebía a su lado en la barra. Le contó: “Conocí a mi esposa un mes antes de casarme con ella”. Replicó, hosco, el otro: “Yo conocí a la mía un mes después”... Un individuo llegó a una casa de mala nota y fue recibido por una de las damas que ahí prestaban sus servicios. Le dijo con jactancioso acento el tipo: “Me presento. Soy Alberro, y me dicen ‘el de la Pinga de Fierro’”. “Bienvenido –le contestó la mujer–. Yo soy Pandora, y me dicen ‘la Fundidora’”... Suele afirmarse que la primera impresión es la que cuenta. Por eso yo llegué a *El Porvenir*, de Monterrey, primer periódico foráneo para el que escribí después de *El Sol del Norte*, de mi ciudad, cargando senadas bolsas de pan de pulque de Saltillo, una para don Rogelio Cantú, la otra para don Francisco Cerda, pilares los dos del periodismo regiomontano de aquella época, los años sesenta del pasado siglo. Magnífica impresión debió haber causado con el pan, pues al día siguiente mis artículos empezaron a salir en aquel prestigiado diario. *La primera impresión de los extranjeros que llegan a nuestro país por avión a la Terminal 2 del aeropuerto de la Ciudad de México ha de ser pésima*, primero por el mal aspecto del lugar, que más parece pulga o tianguis que central aérea por la enorme cantidad de comercios de todo orden y desorden que en él hay, y luego por los pésimos servicios que reciben los usuarios, sometidos a infinidad de molestias y maltratos. Mi tío Refugio, ultraconservador, era enemigo de los aviones.

Decía que si Dios hubiera querido que voláramos nos habría dado alas. Ahora yo pienso que a lo mejor Diosito no quiere que volemos, pues permite la existencia de aeropuertos como éste, que tienen más de central de autobuses pueblerina que de aeropuerto de la capital de un gran país. Yo viví la época de oro de la aviación comercial, cuando Aeroméxico llegó a ser la línea aérea más puntual del mundo. Recuerdo con nostalgia la amabilidad y cortesía

de los empleados de las líneas aéreas –ojalá lea esto don Américo Garza, del aeropuerto de Monterrey, cuyas atenciones y eficiencia no he olvidado y sigo agradeciendo. Es una pena que no pueda yo obsequiar una bolsa de pan de pulque de Saltillo a cada viajero internacional que llega por avión a la Ciudad de México. Estoy seguro de que eso mejoraría la pésima impresión que de seguro se llevan los visitantes... Doña Macalota dejó la junta mensual del club de jardinería porque la acometió un súbito dolor de cabeza. Llegó a su casa, pues, antes de lo acostumbrado y sorprendió a su casquivano esposo, don Chinguetas, en ilícito consorcio de carnalidad con la vecina. Profirió la señora con justificado enojo: “¿Qué es esto?”. Don Chinguetas se volvió hacia su querindonga y le dijo calmadamente: “¿Lo ves? Te digo que mi mujer no sabe nada. Ni siquiera sabe qué es esto”... El doctor Ken Hosanna le comunicó a su paciente: “Lamento mucho informarle que en cualquier momento puede usted quedar incapacitado del lado izquierdo de su cuerpo”. Inmediatamente el hombre se llevó la mano al bolsillo. Le preguntó el facultativo: “¿Qué hace?”. Respondió el sujeto: “Estoy llevando todo lo necesario al lado derecho”... FIN.





## Guanajuato quiere evaluar

**H**ace algunas décadas, la televisión británica transmitía un programa llamado “Yes, Minister” (luego transformado en “Yes, Prime Minister”). Era una aguda comedia que satirizaba la vida política del Reino Unido. En un capítulo, ante un problema específico, un personaje elabora lo que luego se conocería como el silogismo del político:

1. Hay que hacer algo.
2. Esto es algo.
3. Por tanto, hay que hacer esto.

Recordé ese intercambio esta semana cuando el presidente del PRI, Alejandro Moreno, propuso como respuesta a la crisis de inseguridad “modificar la ley de armas de fuego para que con mayor facilidad las familias mexicanas puedan tener acceso a armas de mayor calibre para que puedan defenderse de la delincuencia.”

¿Y qué hay detrás de esto? ¿Algún estudio de que un incremento en la disponibilidad de armas de fuego se traduzca en una reducción de la incidencia delictiva? Nada: de hecho, la evidencia disponible a nivel internacional apunta en sentido contrario. No es más que una ocurrencia dirigida a sacar algunos puntos de aprobación entre una población desesperada.

Por otra parte, la Guardia Nacional anunció esta semana en su cuenta de Twitter que “realizamos recorridos de prevención del delito en calles y plazas públicas del municipio de Tehuacán con la finalidad de inhibir hechos delictivos y brindar tranquilidad a la ciudadanía”. Esto abre varias preguntas ¿Esos “recorridos de prevención del delito” efectivamente previenen delitos? ¿Cuántos? ¿Mejoran la percepción de seguridad?

La realidad es que la corporación no sabe y, muy probablemente, ni siquiera se ha hecho esas preguntas. Se hace lo que siempre se ha hecho porque siempre se ha hecho, con o sin evidencia de eficacia.

Buena parte de nuestra política de seguridad y justicia se mueve en esas coordenadas. Tienen el objeto de hacer algo, lo que sea, aunque no haya evidencia concreta o teoría razonable de que ese algo funcione. Lo que se acaba imponiendo es la ocurrencia y la inercia: lo que se sacó alguien de la manga o lo que siempre se ha hecho, sin importar el contexto.

Pero esto no tiene que ser así. Es posible hacer política pública de otra manera, recurriendo a la evidencia y no al pensamiento mágico. Y en México, tenemos ejemplos a la mano. En materia de política social, se cuenta con una institución —el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)— que mide y analiza el impacto de los programas sociales implementados por diferentes dependencias de gobierno.

Hoy, en el estado de Guanajuato, hay una propuesta para retomar esa experiencia para las políticas de seguridad y justicia. La diputada local de Movimiento Ciudadano, Dessire Ángel Rocha, presentó una iniciativa para crear una Comisión Estatal de Evaluación de las Políticas de Seguridad Pública, un órgano descentralizado que pasaría por el rasero de la evidencia a las intervenciones de las instituciones estatales y municipales de seguridad y justicia.

Esta es tal vez uno de los proyectos más disruptivos y originales que se han presentado en la

materia en años recientes. No es una bala de plata, pero ayudaría enormemente a mejorar la calidad de la discusión y a no conformarse con que se haga algo, aunque ese algo sea un disparate o se haya intentado ya mil veces.

Ojalá así lo vean en Guanajuato. Y ojalá se retome el ejemplo más allá de sus fronteras.

Nota: por principio de transparencia, señalo que compartí —informalmente y sin remuneración alguna— con el equipo de la diputada Ángel algunas ideas para el diseño de la iniciativa. El proyecto es enteramente de ellos, pero es importante que los lectores sepan de mi relación (lejána) con la propuesta. ●

[alejandrohope@outlook.com](mailto:alejandrohope@outlook.com)

**Es posible hacer política pública recurriendo a la evidencia y no al pensamiento mágico.**



## Inflación, ¿y después de la política monetaria?

**GABRIELA CUEVAS BARRÓN**

**E**l Fondo Monetario Internacional (FMI) “proyecta que el crecimiento mundial se desacelere del 6,1% estimado para 2021 a 3,6% en 2022 y 2023”, así como “una inflación proyectada para 2022 de 5,7% en las economías avanzadas y de 8,7% en las economías de mercados emergentes y en desarrollo”.

Este incremento en la inflación es grave porque disminuye el poder adquisitivo de las familias y beneficia a quienes abusan de la volatilidad en los precios y la poca información que tienen los consumidores.

Durante los últimos meses hemos observado incrementos significativos en las tasas de interés para poder frenar creciente inflación en varios países, pero está lejos de ser suficiente y puede convertirse en un obstáculo para el crecimiento y para generar las urgentes condiciones de bienestar que tanto dañó la pandemia.

Además de este contexto, algunas potencias modificaron sus políticas económicas para incentivar industrias que sustituyeran importaciones, la parálisis de la pandemia modificó las cadenas de suministro y las alteraciones en la vida productiva ocasionaron serias fluctuaciones en el valor de combustibles y materias primas.

Para enfrentar esta compleja situación se requiere que los gobiernos desarrollen una estrategia inteligente, innovadora, incluyente e integral. Para combatir la inflación necesitamos más que política monetaria.

Los gobiernos nacionales y locales tienen que ser líderes y ejemplos de austeridad. Los gobiernos deben hacer acuerdos con sus proveedores para que

mantengan los mismos precios en 2022 y 2023 a cambio de que sus pagos se expidan de manera más rápida y así mejoren las condiciones de financiamiento.

No se le puede pedir a la gente que se apriete el cinturón si nuestros representantes no lo hacen; en 2023 no debe existir incremento alguno a los impuestos y derechos, ni siquiera lo que represente la inflación porque el gobierno no debe ser quien lastime el ingreso de las familias. El combate a la corrupción es más importante que nunca. De acuerdo con el Inegi, la corrupción cuesta en promedio \$3,044 pesos a cada mexicano.

Por otra parte, la protección a los consumidores es indispensable. La Profeco podría establecer convenios para que los estados y municipios se conviertan en coadyuvantes en verificaciones y vigilancia, y para desarrollar micrositios y aplicaciones que permitan comparar precios en tiempo real.

En municipios de alta marginación se podría implementar la misma política que Sri Lanka (donde el contexto es mucho más grave que el resto del planeta) donde se otorgan facilidades a la población para cultivar algunos alimentos indispensables en sus hogares. Adicionalmente, considerando que México es gran productor de alimentos, las autoridades podrían facilitar el comercio directo entre agricultores y consumidores para que ambos obtengan mejores precios.

Es urgente dinamizar las políticas de atracción de inversiones, que los gobiernos y legisladores realicen una seria y profunda simplificación administrativa e implementen políticas fiscales como la deducción acelerada, que brinden condiciones de certidumbre, y desarrollen plataformas legales y fi-

nancieras para la innovación y el emprendedurismo (como lo acaba de anunciar la OTAN).

Los países no están condenados a elegir entre inflación y tasas de interés, pero los gobiernos sí están obligados a pensar en soluciones más profundas y de largo alcance para que la inflación no sepulte los históricos incrementos en los salarios que ya se habían alcanzado. ●

*Presidenta honoraria de la Unión Interparlamentaria*



## ASTILLERO

### Guardia Nacional y futuro amoroso // Nunca ha sido “civil” // Resultados raquíticos Constitución y promesas, incumplidas

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**N BUSCA DE atemperar las voces que advertían los riesgos de una Guardia Nacional (GN) militarizada, se prometió en 2019 que dicho cuerpo sería de característica civil y que tendría un plazo de cinco años (hasta marzo de 2024) para cambiar la fórmula de su integración, pasando del actual predominio de las Fuerzas Armadas (80 por ciento de las plazas) a una configuración netamente civil.

**EN EL DECRETO** que el Congreso envió al presidente López Obrador para su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* (lo que sucedió el 26 de marzo de 2019, <https://bit.ly/3uDOzVR>), se establecieron las modificaciones (vigentes) a la Constitución Política, en los artículos 21, “Las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, disciplinado y profesional” y “La Federación contará con una institución policial de carácter civil denominada Guardia Nacional”, y quinto transitorio: “Durante los cinco años siguientes a la entrada en vigor del presente decreto, en tanto la Guardia Nacional desarrolla su estructura, capacidades e implantación territorial, el Presidente de la República podrá disponer de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria”.

**EN LA LEY** de la Guardia Nacional (publicada en el *DOF* el 27 de mayo de 2019, <https://bit.ly/3nvtA1A>), se reitera en el artículo 4: “La Guardia Nacional es una institución de seguridad pública, de carácter civil, disciplinada y profesional, adscrita como órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría” (de Seguridad y Protección Ciudadana).

**LA CONSTITUCIÓN Y** la ley de la materia han sido letra muerta: en los hechos, la Guardia Nacional nunca ha dependido del mando civil al que la Constitución le adscribió, la SSPC, sino inequívocamente de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

**Y, A ESTAS** alturas, el propio Presidente de la República (que siendo candidato proclamaba la inminencia de un retorno gradual de los soldados a sus cuarteles) pretende que una iniciativa suya sea aprobada en el Congreso para que abiertamente la citada Guardia sea encuadrada en la Sedena, como una rama militar más, ya sin simulaciones de mando y perspectiva civil (tal intención, sin embargo, parece inviable en cuanto el bloque legislativo opositor asegura que no votará a favor, con lo cual no habría la mayoría legislativa obligada).

**ASÍ FUERA CON** un sentido extremadamente pragmático, que diera la espalda a la experiencia histórica de graves peligros al entregar a los militares el control de la seguridad pública, entre otros negocios y empresas, es raquítico el resultado en cuanto a combate a la delincuencia y suministro de seguridad a la población.

**LA GUARDIA NACIONAL** no ha escapado a los vicios de sus similares (extorsión, sobre todo a migrantes, tortura, violaciones a los derechos humanos, asesinatos) y ha deambulado por el país entre crecientes agresiones de grupos delictivos envalentonados por la pasividad impuesta a las Fuerzas Armadas.

**AYER, EN UNA** ceremonia por los tres años de haber sido constituida esta Guardia Nacional Militar (así se le denominó desde un inicio en esta columna), sólo tres veces se mencionó el concepto “civil” en los discursos oficiales, nunca en referencia a la obligación constitucional de que esa Guardia sea de carácter civil.

**SINO SE** han respetado la Constitución y la ley secundaria en este tema, ni las promesas políticas de devolver gradualmente la Guardia a los civiles, menos se puede aceptar el argumento voluntarista de Palacio Nacional de que no hay nada que temer en cuanto a la militarización, porque el Presidente actual no hará mal uso de esa concentración de fuerza y que, además, está “convencido de que los gobiernos civiles en el futuro van a ser gentes sensibles, que cada vez van a profesar más amor a nuestro pueblo, más amor al prójimo” (<https://bit.ly/3ApoXh0>). Mmm. ¡Hasta el próximo lunes!



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

## La bronca, el enojo, el insulto

**N**o tengo idea de qué ha sucedido en los últimos días, pero si usted sigue las maneras del presidente Andrés Manuel López Obrador habrá escuchado, como tantos, dos broncas que no tienen mucho sentido, o al menos yo no las entiendo. La primera fue con la comunidad jesuita en particular y la Iglesia católica en general.

El asesinato de dos sacerdotes que habían dedicado su vida a estar del lado de

los más pobres y vulnerables y, después, las expresiones de dolor por los homicidios han provocado que el Presidente agarre una bronca absolutamente innecesaria y que por lo que ha dicho López Obrador pareciera que tiene que ver con defender una estrategia de seguridad que, a la vista de todos, no funciona.

“El caso más claro —dijo— es el de los jesuitas asesinados, lamentablemente, que nos dolió mucho en Chihuahua, inmediatamente la campaña en contra de nosotros. El único prudente, porque es un hombre con convicciones, un verdadero cristiano, uno de los mejores papas que ha habido en la historia de la Iglesia católica, fue el planteamiento de Francisco, del papa Francisco (por cierto, su interpretación de lo que dijo el papa es, por lo menos, debatible); otros incluso ahí en Chihuahua, que saben muy bien lo que sucedió, no fueron capaces de decir: ‘Esto se origina porque las autoridades locales protegieron a esta persona y, aunque había orden de aprehensión, ac-

tuaba con absoluta libertad y participaba en política, pero como ayudaba a los partidos conservadores tenía protección o actuaba con tolerancia’. Pero eso no son capaces de decirlo los sacerdotes, y no generalizo. Y esas expresiones de que ya no nos alcanzan los abrazos, ¿qué quieren entonces los sacerdotes? ¿Qué resolvamos los problemas con violencia? ¿Vamos a desaparecer a todos? ¿Vamos a apostar a la guerra?”.

Y después, por supuesto: “¿Por qué no actuaron, cuando Calderón, de esa manera?”.

¿Sabrá el Presidente de la existencia del Centro Prodh, por poner tan solo un ejemplo?

En fin, después de su bronca con jesuitas y demás católicos ahora la bronca es con “algunos” (dice él) judíos después de insultar a uno diciéndole hitleriano. ¿Qué necesidad?

Uno entiende lo de la polarización como estrategia política y electoral, pero esto no es eso. Esto es un presidente enojado. Y eso nunca acaba bien. ■

¿Sabrá el mandatario de la existencia del Centro Prodh?



## PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL  
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com  
@RPerezGay

## Ciudad enemiga

**N**o sé qué asunto me llevó a caminar por unas calles que conozco de memoria. Podría avanzar a ciegas sin perderme. En *La vida en México*, Madame Calderón de la Barca escribió: “La Hacienda de la Condesa de la Cortina, que parece ser la más hermosa de Tacubaya, es notable porque desde sus ventanas se domina una de las más bellas perspectivas que puede imaginarse en México: los volcanes y Chapultepec”. Madame tenía razón, la vista panorámica en esos tiempos debió ser estremecedora.

Si un vidente le hubiera contado el futuro a Madame, ella habría enloquecido. El vaticinio: una estación de microbuses, puestos callejeros de comida, colas largas a la espera de un camión, humo venenoso, rateros al acecho, choferes gordos bebiendo cocaola, entradas al submundo que llaman Metro, idas y venidas en el circuito interior, puentes peatonales, puestos de mercancía, toda la piratería del mundo, pornografía a granel, el bello edificio *art-déco* de la Secretaría de Salud, construido por el arquitecto Obregón Santacilia, rodeado de ríos caudalosos populares, como si regresáramos al más oscuro siglo XIX.

Algún día todo este caos fue la entrada al bosque de Chapultepec entre dos leones, al sendero que llevaba al Castillo desde donde se veía una ancha avenida arbolada flanqueada de chalets suizos, minaretes a la inglesa, mansiones construidas a imagen y semejanza de los Campos Elíseos de París: Reforma. Ya sé que soy un absurdo nostálgico en busca de un tiempo perdido.

La barahúnda me empuja hacia las escaleras de la estación del Metro Chapultepec. Todos los vendedores y usuarios del subterráneo se han acostumbrado al aire irrespirable de los túneles, al covid instantáneo. Salgo a la superficie en avenida Veracruz. Otra vez los microbuses, las loncherías. Cabe preguntarse: ¿qué hicimos mal?, ¿en qué cabeza enquistó la locura?

Más tarde me reprendí: ¿qué querías, una ciudad bella como un museo? La verdad, sí. La memoria urbana, impedir su destrucción, conservar algo del pasado debería ser una de las prioridades de quienes nos gobiernan, no los elefantes blancos y negros de la ignorancia; bastaría con detener la devastación, pero nadie se ha ocupado; al contrario, el mensaje es claro: el pasado no sólo no existe, conviene eliminarlo. Todo lo que viene de allá debe ser revisado, sancionado y olvidado.

Y todo esto por caminar por unas calles horribles, intransitables. ¿Hay calles corruptas? —

Humo venenoso,  
rateros al acecho, toda la  
piratería del mundo...





EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## La epifanía de Solalinde

Alejandro Solalinde, otrora defensor de migrantes y ahora ufano de su conversión en virtual *capellán de Palacio*, experimentó una epifanía:

“Lo que piensa el presidente Andrés Manuel es como pensaba Jesús...”.

Entrevistado por Azucena Uresti, aventuró esta argucia: “Hoy (lunes 27 de junio) lo dijo el presidente en la mañana: *el que esté libre de pecado que tire la primera piedra...*”.

Solalinde no se da por descalificado como lo fue el resto de sus camaradas religiosos que para el Presidente están “*apergollados* por la oligarquía mexicana” por poner en entredicho su política de seguridad.

“La estrategia del Presidente no es fallida, *es la correcta*”, dijo.

“Es un camino más largo, pero ahí no se nos va a perder nada”, comentó seguro de que “el Presidente está *muy claro, muy claro* en eso: no es la violencia con más violencia como se va a solucionar esto...”.

Su *nueva fe* le hace abandonar el drama de los migrantes a quienes antes auxiliaba en su viacrucis por el territorio mexicano porque los de hoy, asegura, de lo que se trata es *dañar al gobierno* de López Obrador.

Dotado de un psico-privilegio providencial, afirma: “*Sé cómo es su pensamiento*”.

¿Cómo lo sabe?

Porque “*hemos platicado muchas veces...*”.

Sin embargo, por más *iluminado* que esté, comete la salvajada de interpretar así a López Obrador:

“*Trata de buscar la justicia para la mayoría sin fastidiar a los victimarios...*”.

Ese lunes, con referencias bíblicas, el Presidente lo había nutrido con repetidos indicios para que el cura lo viera como a Jesús encarnado:

“Solo los conservadores piensan que pueden resolver los problemas con *la ley del talión, con el ojo por ojo y el diente por diente*, para que nos quedemos tuertos todos o chimuelos todos (...). No hacer juicios sumarios, siempre va a haber inconformidades, no vivimos en una sociedad perfecta, *no se tiene todavía un gobierno completamente honesto*, hace falta *seguir limpiando y purificando* la vida pública, es un proceso, *y el que esté libre de pecado, que tire la primera piedra*, porque en estos casos los que critican muchas veces no tienen autoridad moral y, como son muy hipócritas, piensan que pueden estar viendo *la viga en el ojo ajeno, la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio* (...). El conservador es muy egoísta, no le tiene amor

*al pueblo, aunque vaya a la iglesia todos los domingos, se olvidan de los mandamientos, se olvidan de las enseñanzas y de la obra de Jesús Cristo, no practican el amor al prójimo...*”.

¿El cotidiano “púlpito” del salón Tesorería lo imagina Solalinde como algún paraje de Galilea donde Jesús predicaba?

Hace dos años (30 de marzo de 2020), en *Tragaluz* de MILENIO tv, el oportunista sacerdote no tuvo empacho en decir que AMLO “es un hombre honesto y santo, lo santificó su acción; es un pastor laico que siempre está con su pueblo. López Obrador es amor”.

Y en diciembre del año pasado, en un propagandístico carrusel por distintos medios, propaló que el presidente de México “tiene rasgos muy importantes de *santidad...*”.

Aleluya, Aleluya. —



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

En el espejo de  
Cerochui (2)

**H**ay algo particularmente estremecedor en el silencio cómplice, hijo del temor, que envuelve la vida cotidiana de un territorio tomado por el crimen, como la Tarahumara.

Ese silencio esconde una opresión, invisible a los fuereños, que la comunidad vive puertas adentro como resignación, temor y rabia. Alex LeBaron, víctima y denunciador emblemático de la violencia criminal en esa zona, dijo al reportero de MILENIO, Ignacio Alvarado:

“Hay un enorme resentimiento hacia las autoridades de todos los niveles. Hablamos de grupos criminales que nacieron y viven junto a sus familias en la zona, y que se sienten no sólo dueños de pueblos enteros, sino de las actividades legales e ilegales que ocurren dentro de ellos” (<https://bit.ly/3NtvR88>).

Esa “sociedad interna”, invisible, oriunda de la tierra, dice LeBaron, no ha sido tocada por los programas sociales del gobierno. Ha visto crecer los espacios de extorsión criminal en medio de la “política de total impunidad, de brazos caídos, donde no hay persecución, y se fortalecen los sistemas criminales”.

La historia de *El Chueco* ilustra el ciclo de impunidad/incapacidad/complacencia que mantiene a la Tarahumara en manos del crimen. Su presencia fue denunciada en 2014, cuando, a los 21 años, ya imponía el miedo en la zona amenazando a jóvenes con la muerte si no se unían a su grupo.

El delegado de la PGR en Chihuahua, Arturo Peniche, dijo entonces que los dominios de *El Chueco* eran de muy difícil acceso y se requería el concurso de los tres niveles de gobierno: municipio, estado, federación. No pasó nada.

*El Chueco* fue denunciado de nuevo en 2018, por el homicidio de un turista, Patrick Braxton-Andrew. El mismo Arturo Peniche, ahora fiscal del estado, pidió helicópteros para intervenir la zona, pero le fueron negados.

Por su parte, el comandante de la zona dijo a un grupo de activistas que ellos, los militares, no estaban ahí para encargarse de la seguridad.

En 2022, *El Chueco* volvió por sus fueros: en un solo fin de semana mató a dos rivales de un equipo de béisbol, a dos sacerdotes jesuitas y a un guía de turistas.

Cerochui es un espejo de lo que sucede en muchas partes de la República, una tragedia que va más allá del *narco*: la tragedia del crimen dueño de su sociedad, ante la omisión del Estado. —

La presencia de *El Chueco* en la zona fue denunciada en 2014



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



## Era difícil, pero AMLO lo logró

*La ley y la justicia no pueden ser excluyentes.*

**Florestán**

**A**l iniciar su mañana de ayer, el presidente López Obrador saludó a los reporteros: *¡Ánimo! ¡Que lo mejor es lo peor que se va a poner esto...!* Y soltó una carcajada socarrona.

Y es que al retomar la ofensiva contra Carlos Alazraki afirmó: *Ayer dije que era hitleriano, a lo que su vocero, Jesús Ramírez, acotó: de pensamiento. Sí, de pensamiento hitleriano, repitió, es, pues, seguidor del pensamiento de Hitler.*

Cuando le dijeron que esa declaración del día anterior había ofendido a la comunidad judía, respondió que la respetaba mucho. *Pero eso no quiere decir que toda la comunidad tenga una especie de patente de corso para poder dañar, afectar un movimiento de transformación nada más por sus ideales, sus pensamientos, su conservadurismo y su hitlerismo.*

Nunca habían acusado a una comunidad judía de **hitlerismo**, como él lo hizo ayer.

Tras esto, retomó su otra ofensiva contra la Iglesia católica mexicana, que había pedido que modificara su estrategia contra la inseguridad, y la encaró así:

*¿Qué quieren los sacerdotes, que resolvamos problemas con violencia, vamos a desaparecer a todos, por qué no actuaron así con Calderón, por qué callaron cuando se ordenaban las masacres, por qué esa hipocresía?*

Sí, tachó a los sacerdotes de hipócritas, de mentir, de calumniar, de levantar falsos testimonios. *Eso no se debe permitir a nadie y mucho menos a un religioso, remató.*

Y el Presidente no decepcionó: *lo mejor de la mañana fue lo peor que se puso*, como había adelantado.

Era complicado pero lo logró.

### RETALES

**1. ANIVERSARIO.** Al cumplirse ayer tres años de la creación de la Guardia Nacional, ceremonia en el Colegio Militar con los protocolos de la Sedena para un evento del Ejército, el presidente López Obrador llamó a los gobernadores para que influyan en sus diputados para que aprueben

su militarización constitucional. El general Luis Crescencio Sandoval afirmó que la GN *únicamente está por debajo de las fuerzas armadas*;

**2. LOCURA.** Alejandro Moreno, que se aferra a la presidencia del PRI, ha comenzado a operar más allá de sus cabales. Lo más reciente, y al estilo Trump, su propuesta para que todas las familias cuenten con armas de alto calibre y así enfrentar a la delincuencia. El rechazo ha sido generalizado. A ver con qué ocurrencia distractora sale; y

**3. MANO.** Pues Santiago Creel, quien como secretario de Gobernación de Vicente Fox (2000-06) fuera su precandidato presidencial, lo derrotó Felipe Calderón, anuncia, ya sin aquellos formatos priistas del PAN del silencio, que quiere ser el candidato presidencial de su partido y de la alianza opositora. A como están las cosas en ese partido, se convierte en el planteamiento más claro, mientras que en el PRI no dejan ni pasar por enfrente a Enrique De la Madrid. ■

**POR VACACIONES, NOS VEREMOS EN DOS SEMANAS,  
PERO EN PRIVADO.**



LA FERIA  
**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## No es la injuria, es el abuso de poder

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha injuriado a médicos, a papás de niños con cáncer, a académicos, a la clase media trabajadora, a artistas, a la UNAM, a ambientalistas, a víctimas de la violencia, a mujeres y, desde la semana pasada, trae de encargo a los jesuitas, en particular, y a la Iglesia católica en general.

El Presidente es el injuriador en jefe. En sus alocuciones en las mañaneras y en giras de fin de semana el tabasqueño propala no sólo aseveraciones no verificables y mentiras—muchas veces dirigidas en contra de opositores, periodistas y críticos—, sino también para asestar golpes verbales en contra de colectivos que le resultan incómodos.

La actitud de AMLO es chocante y antidemocrática. Un presidente de la República debería hablar por todos, pero el actual se asume como uno que sólo habla por algunos, los que él dice que son los buenos,

y sin rubor denuesta a quienes discrepan de sus políticas y proceder.

El embate más reciente del jefe del Estado mexicano es en contra de la Compañía de Jesús, que no ha callado tras el asesinato hace 12 días de dos misioneros jesuitas que desde hace décadas trabajaban con los pobres en la Tarahumara. Y en contra de la Conferencia del Episcopado Mexicano, que ha secundado ese reclamo de justicia y el llamado a revisar la estrategia anticrimen.

El ocupante de Palacio Nacional ayer de nuevo despotricó—creo que ese es el término correcto para describir las vociferaciones presidenciales— contra el clero. Nueva arremetida luego de que hace días les había descalificado porque, según él, en el pasado se ataron a la élite (estaban apergollados a la oligarquía, dijo Andrés Manuel).

Hay forma de demostrar que lo que señala Andrés Manuel constituye una generali-

zación indebida, una grosera expresión, un ataque poco fundamentado.

Hay por supuesto miembros del clero que viven apoltroñados; pero pretender anular la labor que realizan muchos otros religiosos y religiosas en los lugares más míseros, donde el Estado falla pues no procura a los pobres de lo mínimo para la dignidad e incluso para la seguridad, es de una deshonestidad inmoral. Más en el marco del doble asesinato.

Dado que este comportamiento es una constante, es preciso insistir en que más que la grosería lo que alarma es el



abuso del poder por parte de quien detenta la más alta responsabilidad institucional.

Porque estas injurias ni son nuevas ni son distintas a otras que hemos escuchado en este gobierno.

No se trata de conformarse ante tan pernicioso costumbre del titular del Ejecutivo. Al contrario. Lo que toca es encuadrar esta conducta en el ámbito preciso para así dimensionar sus alcances y los riesgos que implica.

López Obrador presume que su necesidad le ayudará a superar obstáculos y críticas. Pasa por alto el pequeño detalle de que la República tiene instituciones e implica obligaciones de quienes las sirven.

Más que arrebatos o desplantes, su impenitente tendencia a la descalificación constituye un abuso del poder que le fue confiado de manera sexenal y para nada sin restricciones.

Puede ser un grosero, allá él, pero no debe asumir que tiene facultades para usar recursos del Estado para acallar voces que en estricto sentido sólo hacen uso de sus derechos constitucionales a la hora de reclamar al gobierno que cumpla con sus obligaciones, entre las que está el procurar progreso, paz y seguridad.

A veces en voz de jesuitas y en otras en voz de mujeres, es la nación la que se lo demanda. Aunque se enoje.

*Su impenitente  
tendencia a la  
descalificación  
constituye un abuso  
del poder*



ESTRICTAMENTE PERSONAL

## Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



### El caníbal

Uno de los fenómenos televisivos más impresionantes de los últimos años llega hoy a su fin con la conclusión de la docuserie “Caníbal: indignación total”, que ha tenido audiencias diarias durante la semana superiores a los 5 millones y medio de personas. El documental, que narra la historia de Andrés Mendoza Celis, un oaxaqueño de 72 años, no es para menos. Durante 30 años fue privando de su libertad a mujeres, destazándolas, comiendo de su carne y regalando, o vendiéndola a decenas, cientos o miles de personas, en un caso también, aunque involuntario, de antropofagia colectiva en Atizapán, donde vivía, que esta serie revivió con sus horrores más profundos.

Mendoza Celis es conocido como *el Caníbal de Atizapán*, y de su casa las autoridades recuperaron más de 4 mil restos óseos tras detenerlo y catar su propiedad en mayo del año pasado. No se sabe a cuántas mujeres asesinó y cortó con la precisión del carnicero que fue por largo tiempo, pero cuando lo detuvo la policía les dijo que lo había hecho con dos mujeres cada semana desde 1991, cuando todo

comenzó. Ese dato no lo volvió a repetir, pero sobre lo que se ha podido identificar, lo hace el asesino serial más importante en la historia mexicana.

Sus ideas surgieron de la película clásica “El silencio de los inocentes”, que se estrenó el 14 de febrero de 1991. El personaje central, que retoma el libro de ficción escrito por Thomas Harris en 1988, es *Hannibal Lecter* (sir Anthony Hopkins), que se convirtió en el modelo para asesinos seriales, como Mendoza Celis, quien realizó un *copycat* del sicópata, incluso disfrazándose como *Buffalo Bill* en el sótano de su casa, otro asesino en serie a quien Lecter ayudó a descubrir.

El documental es un proyecto de la Suprema Corte como parte de un esfuerzo para visibilizar el feminicidio, que encontró extraños obstáculos durante su realización por parte de las autoridades judiciales del Estado de México, que buscaron que no se hiciera. Se entiende ese intento por las deficiencias que había tenido su investigación, expuestas en la serie producida por Javier Tejado, que llegó a la idea de la docuserie cuando su columna de *El Univer-*

*sal*, donde narraba cómo la familia de su última víctima, no la policía, la encontró 24 horas después de haber empezado a buscarla, reflejó el enorme interés colectivo en el tema.

Las columnas de Tejado suelen tener una lectoría promedio de 40 mil personas, pero, esa en particular, una semana después de la detención de Mendoza Celis, alcanzó una lectoría de 700 mil, 10 veces más que las de Carlos Loret, la pluma más buscada en *El Universal*. El impacto del tema llevó a Tejado a pensar en un libro, pero durante la investigación descubrió audios y videos, transformando el libro en documental.

El equipo dirigido por Tejado, que investigó el caso para la docuserie, habló con personas y obtuvo información que nunca tuvieron las autoridades de víctimas, vecinos o sus familiares en Oaxaca.



Las autoridades quisieron silenciar todo; incluso, cuando entrevistaban a los primeros respondientes de la detención de Mendoza Celis, enviaron a la policía a amenazar a todos y privar de su libertad durante cuatro horas al equipo de producción, policías y bomberos. La intervención de la fiscalía mexiquense atrasó el documental varias semanas, hasta que la Suprema Corte intervino para que pudieran continuar las entrevistas con los primeros respondientes.

En vísperas de iniciar la transmisión, el alcalde de Atizapán, Pedro Rodríguez, también trató de impedir su difusión, alegando que afectaba el buen nombre de los habitantes del municipio. La realidad era otra. Que no apareciera ligado a Mendoza Celis, que formó parte de su campaña electoral. Mendoza Celis estaba involucrado en cuestiones políticas. Antes de Rodríguez, un priista que contentó por la alianza, era cercano al morenista Celso Domínguez, con quien trató de escudarse cuando la policía lo detuvo.

Las actividades políticas de Mendoza Celis se vinculaban a su papel como presidente del Consejo de Participación Ciudadana en Atizapán, que hacía un trabajo amplio de gestoría. Esa labor le había ganado el cariño de los vecinos, además de que, como lo recuerdan, siempre les regalaba carne, sin saber que era de humanos, su método para irse deshaciendo de los cuerpos de sus víctimas.

La docuserie también explora esa faceta social, delicada y sensible. ¿Cómo pudo Mendoza Celis desaparecer y destazar a sus víctimas durante tanto tiempo? Por la sencilla razón de que los vecinos de Atizapán no quisieron ver lo que tenían ante sus ojos, que siempre minimizaron. Por ejemplo, dijeron que siempre olía a carne quemada, que su casa también, y casi siempre había una fogata prendida en su patio. De manera muy frecuente, recordaron, tenía manchas de sangre en su camisa y la cara y brazos rasguñados.

El documental sobre *el Caníbal de Atizapán* logra su objetivo, la visibilización al máximo del feminicidio, con todos los horrores que este caso implica, pero también la

deficiente capacidad de investigación de las autoridades mexiquenses, que trataron de ocultar mediante la censura. Tampoco es menor la faceta social. La forma como reaccionaron los vecinos de Atizapán fue moviéndose de las dudas sobre su culpabilidad, a convencerse plenamente de ésta —en la medida en que veían cómo salían restos humanos de su casa—, a la autocrítica de todo lo que tuvieron ante sus ojos y no quisieron ver, contribuyendo indirectamente a la muerte de quién sabe cuántas mujeres más.

Lo sucedido en Atizapán, con la excepción de la antropofagia, no fue algo extraordinario. Cuando se cruzan mentes criminales, deficiencias de la autoridad y complacencias de la sociedad, las situaciones son más comunes de las que quisiéramos tener. ¿Qué tanto estamos conscientes de ello? Evidentemente hay enorme interés en el tema, y las audiencias de millones de televidentes cada noche revelan una atracción colectiva. Aun cuando la puerta de entrada mayoritaria pudiera ser el morbo, en el fondo quedará expuesto el feminicidio, la mayor pandemia social que vive México.

*La intervención de la fiscalía mexiquense atrasó el documental varias semanas*

*En el fondo quedará expuesto el feminicidio, la mayor pandemia social que vive México*



USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



# Aborto, una bomba en el campo republicano

**M**IAMI, FL.- La decisión de la Corte de quitar la protección a las mujeres que deciden abortar y dejar a las legislaturas estatales la facultad de encarcelarlas, es una victoria envenenada para los republicanos.

El aborto es una bomba que los divide.

Una inesperada cuña electoral que puede dar al traste con lo que era su regreso anunciado a la Casa Blanca en dos años.

Mike Pence, sinceramente comprometido con la campaña antiaborto, festeja abiertamente porque su bandera de lucha ha triunfado.

Donald Trump sonríe en público a quienes le agradecen la nominación de los jueces que votaron por quitar la protección jurídica a las mujeres, pero en privado expresa su preocupación por el obstáculo electoral que la medida implicará en 2024.

Los gobiernos más "ultras" del Partido Republicano se soltaron con la aprobación de castigos terribles a las mujeres que abortan.

Texas aprobó 100 años de cárcel. Alabama, 99 años.

Wisconsin, 10 años de prisión. Oklahoma, cinco años. Arkansas, 10 años. Missouri, 20 años. Ohio, un año. Virginia del Oeste, 10 años. Kentucky, cinco años. Carolina del Sur, dos años. Tennessee 15 años. Todos ellos con multas de 10 mil a 100 mil dólares, además de la cárcel.

Y ahí vienen, en proceso, las penalidades en otros 13 estados.

Gobernadores republicanos en estados de población con mayor escolaridad y hábitos liberales, se niegan a impulsar leyes

punitivas hacia las mujeres que decidan abortar.

Otros más astutos, como Ron DeSantis, de Florida, ha salido a decir que su estado se mantiene firme contra el aborto... después de 15 semanas de embarazo (tal y como está en la legislatura local desde que él promovió la medida).

Independientemente de la discusión sobre el aborto, que de golpe comenzó a dominar el debate público por encima de la

inflación, el hecho político daña las expectativas electorales de los republicanos.

El aborto en el centro de la discusión es un tanque de oxígeno para los demócratas ante las elecciones legislativas de noviembre, que de todas maneras perderán, aunque por menor margen, según mis personales estimaciones.

Para las elecciones presidenciales, el tema puede ser determinante en las primarias del Partido Republicano.

Va a ganar la candidatura del partido el que satisfaga a la base dura de los republicanos, antiabortista a rabiar.

Para obtener la candidatura, con el aborto en el centro de la campaña, los aspirantes repu-





blicanos tendrán que correrse a la derecha. Y eso es veneno para ellos.

Es que el país no es igual al vo-

tante cautivo, militante y combativo del Partido Republicano.

La mayoría de los estadounidenses está en contra de la decisión de la Corte, y mucho menos aprueba que se encarcele a mujeres y médicos por abortar.

Un primer sondeo, hecho por CBS, indica que sólo 33 por ciento de las mujeres estadounidenses aprueba la decisión de la Corte.

Y entre la población en general, el apoyo es de 41 por ciento.

Si los demócratas logran sostener el aborto en el centro del debate, como lo es hasta ahora, es muy posible que garanticen otros cuatro años en la Casa Blanca.

Y en las intermedias de noviembre, les puede ir menos mal de lo previsto hasta hace una semana.

Será difícilísimo para una candidata republicana a representante o a senadora hacer campaña sin criticar a los estados republicanos que ya comenzaron a legislar penalidades contra el aborto.

Trump sabe que eso es veneno puro en su proyecto 2024, porque queda deshecha la coalición de votantes republicanos, independientes, mujeres no ideologizadas, jóvenes y comunidad lésbico-gay que lo llevó a la presidencia hace seis años.

El sábado reciente, en un mitin

en Illinois, tuvo que callar para dejar libre espacio al enorme coro de “¡Gracias Trump!”, “¡Gracias Trump!”, por haber nominado a tres de los cinco jueces que abrieron la puerta a la criminalización del aborto.

Pence, que puede estar equivocado, pero no es ningún oportunista, dio un paso el frente al afirmar, en otro mitin, que “no debemos descansar y no debemos ceder hasta que la santidad de la vida sea restaurada en el centro de la ley estadounidense en todos los estados del país”.

Los gobernadores republicanos en estados progresistas pasan aceite y hacen maromas. Larry Hogan, de Maryland,

declaró que la legislatura local mantendrá la prohibición a los órganos estatales de interferir en la decisión de la mujer sobre el embarazo.

Chris Sununu, gobernador republicano de New Hampshire, se manifestó en favor del derecho de las mujeres a decidir.

Glenn Youngkin, gobernador republicano de Virginia, que anunció que buscará prohibir el aborto después de las 15 semanas de embarazo, provocó el rechazo general de los demócratas, y también de sus compañeros de partido, que le exigen más dureza.

El aborto es ya tema central del debate público en este país.

Una bomba para los republicanos. Una bomba que ellos mismos fabricaron.



SOBREMESA

# Lourdes Mendoza

Opine usted:  
lumendoza@icloud.com  
@lumendoz



## De la serie ‘Se cae a pedazos el AICM’, hoy, el capítulo: ‘¿empleados o esclavos?’

**E**l Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, que “dirige” Carlos Morán Moguel, se cae a pedazos. No sólo en la parte aérea, instalaciones y servicios, sino ahora también por los **problemas laborales que enfrentan cientos de colaboradores que ya no saben si son empleados o esclavos.**

Y es que desde el último cambio de administración se enfrentan a un panorama de **intimidaciones, despidos injustificados y malos tratos laborales**, que poco a poco se convierten en el sello de toda dependencia pública que es alcanzada por la 4T.





### LA CALLE ESTÁ PEOR!

**J**uan, un empleado del AICM que pidió proteger su identidad por temor a represalias, dio fe de las condiciones en que los hacen trabajar, pidiéndoles, entre otras cosas, una **total disponibilidad, pero negándose a pagar horas extra**; dándoles vacaciones en algunas áreas, sujetas a que éstas sean cuando no es temporada de lluvias, además de constantes intimidaciones para quienes se quejen.

“Nos han dicho cosas como ‘cuiden su trabajo, que la calle está peor’”, expuso Juan, quien acusó que ha sido tachado de *grillero* únicamente por pedir mejores condiciones laborales, y supone que el comentario va en serio, pues los despidos injustificados son una realidad, como se ha visto principalmente en el área de Transportación Terrestre, donde personas que estaban cerca de jubilarse fueron despedidas sin recibir una liquidación. Casos que son de hasta dos años de antigüedad y por los que algunos exempleados mantienen batallas legales para, al menos, recibir una liquidación digna y acorde a su tiempo de labores.



## FAVORITISMO Y COMPADRAZGO, LA CONSTANTE

**P**ara Juan, toda esta situación sólo seguirá agravándose durante los próximos años, pues los nuevos directivos del equipo de Morán Moguel han llenado las plazas con allegados suyos. Se trata de **Jordi Messeguer Gally, quien es director de Administración del AICM.**

Juan comenta que “las plazas están llenas de gente de Cuernavaca. A todos los mandaron para acá”, y afirma que esto ha afectado el Sistema de Reubicaciones y Crecimiento Laboral en el AICM, que solía ser por escalafón. Ahora, **las nuevas personas han llegado colocadas en los niveles más altos**, esos que, recuerda, el gobierno prometió eliminar por temas de austeridad y simplemente no han desaparecido en el aeropuerto.

Por estas personas es que se ha prescindido de las labores de trabajadores de antaño, y también son quienes exigen condiciones inhumanas a los empleados, como ocurre en el área de Servicios Generales (limpieza e intendencia), donde se ha prohibido que el personal apague



sus radios, incluso cuando son sus días y horas de descanso.

También por órdenes de Messeguer Gally no está autorizado pagar horas extra, como parte de la austeridad que se requiere; pero, por otra parte, no se ha escatimado en gastos de mantenimiento innecesarios.

“Se han pintado las mismas áreas al menos cinco veces en los últimos dos años. Zonas que no ocupaban ser pintadas. **A cada rato se remodelan nuevos baños; se tardan mucho en hacerlos funcionar y cuando finalmente funcionan, se descomponen a las pocas semanas y los vuelven a remodelar.** Yo creo que son a quienes les pagan estos servicios los que más están haciendo su agosto”.

## DIVIDE Y VENCERÁS

**L**a situación se ha complicado mucho más debido a la **falta de unidad entre los propios trabajadores inconformes.** La última vez que trabajaron de manera conjunta para garantizar mejores condiciones fue en junio de 2020, cuando hicieron un bloqueo en la Terminal 1 para exigir el pago de utilidades.

Derivado de ese movimiento surgió un **nuevo sindicato que, a ojos de Juan, únicamente fortaleció a los directivos, ya que pulverizó el movimiento de trabajadores,** entre quienes integraron el sindicato y quienes no estuvieron de acuerdo con las negociaciones que se hicieron. A esto se suma que existen áreas que ni siquiera son in-

tegradas a las exigencias, por lo que hay oídos sordos para sus demandas.

Hablando de utilidades y pagos, Juan dijo que: “Yo creo que cuando uno escucha que alguien trabaja en el aeropuerto, (piensa que) se gana mucho; pero la verdad es que no. Yo, por ejemplo, vivo al día; y la última vez que dieron utilidades, fue para los tacos. Yo creo que el que más recibió alcanzó unos mil pesos, no te miento”.

Sin embargo, los descuentos están a la orden del día, pues, mientras antes se descontaba una hora del pago en caso de retraso, ahora se contempla el descuento del turno completo; lo cual, tomando en cuenta los problemas de movilidad, principalmente para trabajadores que provienen del Estado de México, se ha vuelto un tema de terror entre los empleados.



## FUTURO INCIERTO

**E**l panorama es inhóspito e incierto. A la pregunta de qué se puede hacer a corto plazo mientras no haya un cambio en la administración, Juan simplemente dijo, “**aguantar... y seguir aguantando**”.

Por ahora, su única esperanza es que esa que hace unos años se hacía llamar “la esperanza de México” sea reemplazada en las elecciones de 2024, y dé lugar a una nueva dirección en el AICM, que resuelva los problemas que tiene su personal volando bajo en lo moral, lo económico y hasta lo humano.

## RÉPLICA A MORÁN MOGUEL

**E**l director del AICM me mandó decir que es mentira que desde que llegó la presencia de la Secretaría de la Marina la logística en tierra de los equipajes, migración y aduanas se ha complicado. Pero no pudo contestar, en entrevista con Adela Micha, cuál es entonces el **papel que juega Semar en las instalaciones: ¿seguridad?, ¿tráfico ilícito de mercancías?, ¿tráfico de personas?, o ¿vigilar al que vigila?** ¡Ni modo, ya vimos que las entrevistas tampoco son lo suyo!





## Adiós a Juégatela en México

**P**ronto llegará a su fin "Quédate en México".

La injerencia involuntaria de la Corte Suprema de Estados Unidos aliviará tensión innecesaria en México.

Ayer, la agencia AFP reportó que, en abril, en Nuevo Laredo, tres solicitantes de asilo del programa Protocolos de Protección de Migrantes fueron secuestrados mientras funcionarios locales los trasladaban a un refugio.

Este es un ejemplo de lo que produjo, paradójicamente, el mal llamado Protocolo de Protección al Migrante. *Quédate en México* o, mejor dicho, *Juégatela en México*. En muchos casos, migrantes centroamericanos fueron violados y asesinados en México.

En el silencio surgen varias interrogantes.

La primera de ellas es la segunda más importante. ¿A quién se le ocurre del gobierno del presidente López Obrador que México es un país seguro para recibir a migrantes?

¿Por qué nos enteramos a través de un libro la negociación de *Quédate en México*?

Los periodistas Julie Hirschfeld Davis y Michael D. Shear, del diario *The New York Times*, publicaron en *Border Wars: Inside Trump's Assault on Immigration*, que el 15 de noviembre de 2018 en un hotel de Houston, se reunieron Marcelo Ebrard (dos semanas antes de convertirse en secretario de Relaciones Exteriores), Javier López Casarín y Mike Pompeo, secretario de Estado de Trump, entre otras personas, para colocar en charola de plata *Quédate en México* al gobierno estadounidense a cambio de que Trump transfiriera 10 mil millones de dólares para el desarrollo del sur de México y Centroamérica.

La inocencia que movió a los negociadores mexicanos no tomaron en cuenta las tomaduras de pelo de Trump al presidente Peña Nieto, incluyendo a su secretario Luis Videgaray.

El 30 de mayo de 2019 Trump amenazó al gobierno de López Obrador con imponer un arancel del 5% a todos los bienes que ingresan a Estados Unidos desde México por no detener a los migrantes.

La pregunta más importante que en noviembre de 2018 Marcelo Ebrard tuvo que formular a Mike Pompeo es: Quitando la fantasía de la ayuda de Trump a Centroamérica que nunca llegará. ¿qué ganará el presidente López Obrador con aplicar *Quédate en México*?

El año pasado, Roberto Velázquez, jefe de unidad de América del Norte de Relaciones Exteriores grabó un video un día después de que un juez obligara al presidente Biden a no dismantelar *Quédate en México*. En el video, el funcionario mexicano advertía que la política exterior de México la articula el Gobierno Federal, y que se reservaría en tomar una decisión sobre lo dicho por un juez estadounidense. Es decir, el presidente López Obrador pudo cancelar el acuerdo a Biden.

¿Por qué no lo hizo?

¿Cuál fue el *quid pro quo*?

¿Por qué en las conferencias de prensa AMLO nunca habla de este tema?





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Los efectos de la *shrinkflación*

**E**n vísperas del cuarto año del triunfo de **Andrés Manuel López Obrador** en las presidenciales, queda pendiente su promesa de congelar las tarifas eléctricas y evitar los gasolinazos. En su descargo, el Ejecutivo federal dirá que los precios se han ajustado a la inflación.

El subsidio a las gasolinas es en realidad lo que ha evitado que el litro de combustible rebase la barrera de los 30 pesos. En los meses recientes ha sido notable el esfuerzo gubernamental por frenar la inflación y ha sido evidente que no se trata únicamente de una agenda económica, sino también de liderazgo político y social.

La autonomía del Banco de México ha quedado acreditada, pero también la intención del gobierno federal por detener la escalada de precios e impulsar el desarrollo económico.

Frente al desafío global, las acciones de los gobiernos locales se vuelven relevantes. El reforzamiento de las políticas de austeridad y el congelamiento del cobro de impuestos son medidas inmediatas que podrían adoptar las administraciones locales. Apretarse el cinturón, liberar el gasto y combatir la corrupción pueden ser medidas eficaces en estos tiempos de inflación elevada que incluso podrían atraer inversiones y promover el desarrollo económico.

El equipo del secretario **Rogelio Ramírez de la O** observa con detenimiento los efectos que el incremento de precios de la canasta básica ha causado recientemente en los patrones de consumo de la población. La sustitución de productos —por razones de costo— es una consecuencia casi inmediata e inevitable.

Un aspecto menos evidente es lo que los expertos denominan *shrinkflation* (o “retracción de la inflación”). El primer uso de este término se atribuye a **Pippa Malmgren**, una economista británica, que observó que las empresas reducían el tamaño de sus productos sin reducir el costo para el consumidor. Un ejemplo próximo e impactante es el empaque de leche pasteurizada, que redujo su porción a 75 mililitros.

Esa contracción de tamaño permite a las marcas aumentar su rentabilidad, sin perder volumen de ventas, y se produjo inmediatamente después de que los consumidores dejaran de comprar las presentaciones de un litro, que subió 25% de precio. ¿Los consumidores no son conscientes del peso neto?

El tamaño de los productos, el peso neto, no sólo es perceptible en los anaqueles. ¿Y en los restaurantes?

Los consumidores han cambiado sus hábitos. ¿Y las empresas? No hay nada ilegal en la *shrinkflation*, es sólo una forma de reducir costos y mantener los precios estables.

El principal problema para las empresas que utilizan la *shrinkflation* es el sentimiento de los consumidores hacia la marca. La gente tiende a sentirse engañada cuando descubre que sus productos ya no son tan buenos como antes.

El cambio de precio de los productos, sino también por la calidad y el tamaño de los mismos, teniendo en cuenta también las relaciones públicas de las empresas y cómo afectan al sentimiento de los consumidores.

### Efectos secundarios

**GALARDONES.** El rector de la UNAM, **Enrique Graue**, recibió el doctorado honoris causa de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, y en su discurso de aceptación habló sobre la trascendencia de la autonomía de las instituciones de educación superior.

**DESAFÍO.** Emplazados por la reforma laboral a la legitimación del contrato colectivo de trabajo, los 2,300 empleados de la firma francesa Saint Gobain —ubicada en Cuautla, Morelos— acudirán a las urnas. El Sindicato de Trabajadores de la Industria del Vidrio, afiliado a la CTC, actualmente es el titular del contrato y enfrenta la oposición del Sindicato Independiente de los Trabajadores Libres y Democráticos, que inició una campaña de afiliación.





## Enloquecen las encuestas a partidos

- Brugada no fue encuestada en toda la capital, sino en su territorio.

Vuelta loca anda la clase política de la capital, pues cada que se publica una encuesta rumbo a 2024, en los partidos salen a relucir lanzas y cuchillos, pues sus integrantes se visualizan ya con un pedazo del pastel.

Aunque las encuestadoras son continuamente descalificadas, sobre todo por la 4T, el ejercicio estadístico que Mitofsky difundió a mitad de semana, en el que muestra cómo califican los ciudadanos a sus alcaldes en la CDMX, movió las aguas.

De los únicos cinco alcaldes aprobados —según la encuesta—, cuatro son de la alianza opositora, y sólo una de Morena: **Clara Brugada**, de Iztapalapa, con una calificación de 51 por ciento.

Y, aunque esta encuesta no deja de ser preliminar, en el equipo de la alcaldesa ya se empezaron a volar con la candidatura de la 4T a la Jefatura de Gobierno, argumentando que debe ser para ella por estar mejor posicionada.

Nada más alejado de la realidad, pues si bien tiene su mérito que la alcaldesa mantenga una calificación positiva a pesar de que es la tercera vez que gobierna ahí, la opinión sobre ella sólo corresponde a Iztapalapa.

O sea, **Brugada** no fue encuestada en toda la capital, sino en su territorio, por lo que la única conclusión que puede sacar, es que si se lanza para legisladora en su demarcación, es muy probable que gane, pero hasta ahí.

El alcalde mejor calificado de todos es **Santiago Taboada**, a

quien en Benito Juárez le dan 58.2 de aprobación; le siguen **Mauricio Tabe**, con 55.6; **Clara** con 51; **Lía Limón** con 50.8 y **Adrián Rubalcava**, con 50.2 por ciento; los demás están reprobados.

Al igual que **Clara**, los alcaldes opositores que salen arriba de ella tampoco pueden presumir que son los más queridos, pues la encuesta se hizo exclusivamente en sus territorios.

Dejando a un lado el sesgo electoral, lo grave de estos números es que de los 16 alcaldes, los tres últimos lugares los ocupan los *morenos* **José Carlos Acosta**, de Xochimilco; **Armando Quintero**, de Iztacalco, y **Berenice Hernández**, de Tláhuac, lo cual debe poner a pensar a la 4T.

Y es que si Morena ganó sólo siete alcaldías, en estas tres últimas lo hizo prácticamente con las uñas, porque la oposición no se puso de acuerdo. Y en Venustiano Carranza, porque **Julio César El Nenuco Moreno** se pasó con ellos, que si no...

El panorama puede ser peor, pues en Gustavo A. Madero —que durante muchos años fue de las mejores calificadas— en la pasada contienda la oposición se quedó a sólo 4 puntitos de **Francisco Chígüil**, que con todo y el aparato de gobierno apenas sacó el triunfo.

Así que cuestionadas o no, las encuestas siguen poniendo locos a todos, y en la 4T deberían estar bien preocupados.





**CENTAVITOS**

Al que nomás no le hallan lugar es a **Rabindranath Salazar Solorio**, que apenas el miércoles pasado fue sustituido como subsecretario de Gobernación por **César Yáñez**, pues el morelense no da una. Y es que no es el primer lugar de donde la 4T corre a **Rabindranath**, pues en diciembre de 2018 ocupó la dirección del Bansefi y para julio de 2019 fue nombrado titular del Banco del Bienestar. Al siguiente año el Presidente lo envió a un espacio en Segob, pero como no le pone ganitas ya lo movió otra vez; lo envió a una oficina en Palacio Nacional, donde estará mas vigilado, pues dicen que el morelense anda muy distraído con los negocios. Dicen que lo mejor sería darle la candidatura de Morelos para que se vaya, pero el Presidente tiene pensado ese puesto para **Margarita González Sarabia**, directora de la Lotería Nacional.

Lo grave de  
estos números  
es que de los 16  
alcaldes, los tres  
últimos lugares  
los ocupan  
los *morenos*.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Guardia Nacional, ampliar la visión

• Estoy convencido de la necesidad de una policía nacional y, en la coyuntura actual, el que la GN sea parte de la Defensa Nacional es, por lo menos operativamente, algo que tiene toda la lógica del mundo.

Hoy, el presidente **López Obrador** festejará los cuatro años de su triunfo electoral de 2018. Ayer festejó los tres años de creación de la Guardia Nacional, una institución que funciona —con sus limitaciones, fruto, sobre todo, de lo reciente de su creación— con acierto y buenas perspectivas futuras.

Una de las tres grandes reformas que se proponía aprobar el presidente **López Obrador** en este 2022 es que la Guardia Nacional se integre como una rama más de la Secretaría de la Defensa Nacional. No sé si cuenta con los votos en el Congreso para esa reforma constitucional que era viable a principios del año. Tampoco ayuda el deterioro que vemos en la situación de seguridad y la cerrazón para analizar, volver a discutir, esa estrategia.

La GN debe ser valorada como lo que intenta ser: una policía nacional, pero en vez de ser civil, como lo pretendía la extinta Policía Federal, es, en los hechos, y aún sin la reforma, una estructura militar-civil en la Sedena. Estoy convencido de la necesidad de una policía nacional y, en la coyuntura actual, el que la GN sea parte de la Defensa Nacional es, por lo menos operativamente, algo que tiene toda la lógica del mundo: no hay otro espacio institucional dónde ubicarla.

Los números de la GN no han sido malos, al contrario: lo confirma el grado de confianza que una institución, aún muy joven, genera en la ciudadanía, similar, un poco por debajo, al del Ejército o la Marina. Los decomisos de drogas, armas, la capacidad operativa de la Guardia Nacional han crecido en forma importante y sustentable durante estos tres años desde su entrada en operación.

Pero no es suficiente. Creo que la GN debe dar ya un paso adelante en la persecución del crimen, en sus aspectos operativos, debe dejar de ser contemplada como una policía que vigila territorio para ser asumida como una fuerza operativa mucho más firme que en la actualidad.

En el gobierno se insiste, con un mal argumento, en que la GN debe incorporarse a la Sedena para que “no se eche a perder”. Las razones por las cuales la GN debe permanecer muy cercana a la Defensa son otras, sobre todo operativas. Hay innumerables instituciones civiles que no se “echan a perder” y, cuando eso ocurre, ninguna lo hace sola, en todo caso, depende de las responsabilidades, el control y la auditoría que se haga de ella.

Tampoco, ya lo hemos dicho, todo estaba “echado a perder” en la desaparecida Policía Federal. Como sucede hoy con la GN, la Policía Federal fue una institución naciente que creció en forma exponencial y que en muchos momentos fue rebasada por su propio crecimiento y en ocasiones por su mala relación con las fuerzas militares y de procuración de justicia, federales y estatales. Pero la PF proporcionó cuadros y estructuras muy importantes, sobre todo en el combate al secuestro

y en la persecución de líderes del crimen organizado, y contó con infraestructura clave, en parte después desechada, tanto en áreas de inteligencia como en la Plataforma México.

Ese modelo de policía nacional es el que inspira al de la Guardia Nacional, con la diferencia de que todo se está construyendo desde el ámbito militar. Y esa es una diferencia cualitativa. Se puede y debe avanzar con este modelo. El problema es que, si no se establece un modelo policial nacional en forma explícita, con espacios y participación estatal e incluso municipal, la GN, como pasó con la PF, corre el serio riesgo de ser rebasada por la realidad.

Donde mejor funciona la Guardia Nacional es donde hay policías locales fuertes, el mejor ejemplo de ello es la Ciudad de México o estados como Yucatán, Coahuila o, incluso, Nuevo León. Donde la GN debe comenzar de cero, como en Michoacán, Guerrero o Zacatecas, es donde se enfrenta a mayores problemas operativos y estructurales. Necesitamos una Guardia Nacional que sea, como se pretende, la columna vertebral de un sistema policial que abarque todo el país, y con el que aún no contamos.

Por eso debemos revisar la estrategia de seguridad. Eso requiere de imaginación, recursos y colaboración, pero si no contamos con esos tres prerequisites en la lucha contra la inseguridad, simplemente no se podrá avanzar en ella.



## GARCÍA LUNA Y CÁRDENAS PALOMINO

En esa tentación cotidiana del gobierno federal de descalificar todo lo que naciera antes del 1 de diciembre de 2018, en los últimos días el presidente ha insistido en el caso de **Genaro García Luna** y se ratificó la prisión preventiva de **Luis Cárdenas Palomino**. Ambos fueron, en su momento, los dos mandos más importantes de la Policía Federal.

El presidente **López Obrador** declaró, casi todos los días lo hace, sobre **García Luna**, dándolo ya como culpable, pero lo cierto es que su juicio lleva tres años sin comenzar porque, como aquí dijimos, la Fiscalía de Nueva York no termina de armar el caso y no tiene pruebas de fondo para vincularlo a los crímenes de los que lo acusa, y esas pruebas tampoco existen en México.

En el caso de **Cárdenas Palomino**, todo parece ser un entramado que lo que busca, con distintos apoyos políticos, es liberar a **Israel Vallarta**, que era pareja de **Florence Cassez** y el líder de una banda de secuestradores. El problema es que **Vallarta** no es francés como **Florence**, tiene en su contra demasiados testimonios de víctimas y está acusado por varios otros casos de secuestro. Quieren encarcelar a quien fue un buen policía para liberar a un secuestrador.





## La hamaca de Adán

El 8 de noviembre de 1969 —hace ya más de medio siglo— fue la última vez que un secretario de Gobernación se convirtió en candidato presidencial. Ese día, **Luis Echeverría** fue destapado como aspirante del PRI para suceder a **Gustavo Díaz Ordaz**.

Eran todavía los tiempos en que ser postulado por el partido tricolor equivalía a ceñirse la banda. Tres de los anteriores cuatro presidentes de la República habían salido directo de Bucareli: **Miguel Alemán**, **Adolfo Ruiz Cortines** y el propio **Díaz Ordaz**. El último de esa estirpe sería **Echeverría**.

Después de él, varios secretarios de Gobernación soñaron con alcanzar la cumbre del poder. Y, más que eso, hicieron soñar a otros con esa posibilidad.

Los más notorios: **Mario Moya Palencia**, **Manuel Bartlett**, **Francisco Labastida**, **Santiago Creel**, **Juan Camilo Mouriño** y **Miguel Ángel Osorio Chong**. Por distintas razones, sobra decir, a ninguno se le hizo.

Hoy vuelve a asomarse esa posibilidad con **Adán Augusto López Hernández**.

Éste aún era gobernador de Tabasco cuando, el 5 de julio de 2021 —hace casi un año—, el Presidente hizo pública la lista de quienes él veía como potenciales sucesores. Aunque no fue mencionado, su llegada al gabinete, 52 días después, lo catapultó casi de inmediato como una de las corcholatas.

Desde entonces, **López Hernández** ha jugado a ser sin ser. Es, a la vez, árbitro y jugador de la sucesión presidencial; secretario de Gobernación y militante de Morena. Y **López Obrador** se ha convertido en fuente de esa ambigüedad.

El 28 de abril, en una reunión con los diputados federales del oficialismo, el mandatario preguntó qué les parecía el secretario de Gobernación, lo cual fue respondido con ovaciones, aplausos e incluso algunos gritos de "¡Pre-si-dente!".

Sin embargo, al día siguiente, en la mañanera, **López Obrador** negó haberlo destapado. "Les pregunté si consideraban que era un buen secretario de Gobernación y contestaron que sí". Y agregó: "Lo otro no me corresponde a mí".

Y, sin embargo, **Adán** se mueve.

Su cargo le permite viajar por el país con una naturalidad que no encaja con sus competidores. Como es "el responsable de la política interna", interactúa con legisladores y gobernadores, quienes ven en Bucareli la ventana para atender cualquier petición y solucionar cualquier problema.

Ha estado en los dos actos organizados por Morena —en Toluca y Torreón— para mostrar "unidad" ante los procesos electorales que vienen, acompañado de las otras corcholatas. Pero a diferencia de ellas, que procuraron hablar de sus logros o ventilar sus quejas, el tabasqueño tuvo un solo mensaje: el que importa es **López Obrador**.

Si el reconocimiento al Presidente y la lealtad con él son factores indispensables para alcanzar la candidatura en 2024, **López Hernández** les lleva ventaja a todos, pues, en eso, nadie le gana.

De ser necesario que aparezca en la boleta alguien que habla como el Presidente y hasta se apellida como él, tampoco tendría rival, pues **Adán**, el de Paraíso, está hecho a su imagen y semejanza. Y si la incorporación de elementos religiosos en el discurso político es la marca de la casa, puede confiarse en El Dos para citar la Biblia de memoria, ya sean los Salmos o el Evangelio de Lucas.

En todo caso, la simbiosis entre los **López** dio un paso más esta semana con la incorporación en el equipo de Bucareli de **César Yáñez Centeno**, quien acompañó fielmente al hoy Presidente desde sus tiempos como jefe de Gobierno capitalino hasta su triunfo en la elección presidencial de 2018 para luego ser relegado a funciones secundarias.

"**Adán** no para, ahí tiene su hamaca en Gobernación", bromeó ayer **López Obrador**. Lo dijo en guasa, pero sería impensable que expresara lo mismo de **Marcelo Ebrard** o de **Claudia Sheinbaum**. **Adán** no sólo es más cercano, también comparte con él, según el Presidente, la afición de dormir colgado.

No se olvide que, durante el periodo de transición, **López Obrador** informó que habitaría Palacio Nacional, no Los Pinos, pero que sólo ocuparía "una partecita" del recinto y no requería gran cosa para instalarse allí. "Sólo un catre y una hamaca".





## En Dos Bocas, otro “elefante blanco”...

*Antonio de la Cruz: 12 en seis meses ya ¡y contando!*

Ahora sí que, en palabras de algún neoliberal de viejo cuño, como diría el clásico, el gobierno de la 4T sumará hoy un ejemplar más al amplísimo catálogo de obras “emblemáticas” inconclusas —auténticos “elefantes bancos y reumáticos”, en palabras de su principal impulsor en el caso que nos ocupa— que en las últimas décadas han heredado a México autoridades de los más diversos orígenes y colores.

Esto, como resultado de la “terca” decisión de **Andrés Manuel López Obrador** de inaugurar hoy, cuando está muy lejos de ser terminada y comenzar a operar, la refinería de Dos Bocas, en Paraíso, Tabasco, que, conforme a las más recientes promesas del tabasqueño y sus cercanos —la impresentable **Rocío Nahle**, de la Sener, y su opositor político, el (casi) agrónomo titular de Pemex, **Octavio Romero**—, deberá procesar entre 240,000 y 269,000 barriles diarios de crudo ¡a finales del próximo año! y, eventualmente, un máximo de 340,000 barriles en 2026... ¡dos años después de concluido el sexenio!, con lo que el país dejará de importar gasolinas.

Hablamos de una obra que, amén de haber elevado entre 4,000 y 6,000 millones de dólares su previsible costo de edificación, no se encuentra siquiera en condiciones de iniciar operaciones “de prueba”, como se ha dicho, puesto que, a decir de técnicos vinculados a la misma, carece aún hoy del más elemental desarrollo en lo que a conectividad marítima o ferroviaria para allegar el crudo a procesar y/o extraer los refinados producidos ahí, así como de carreteras y vías alternas de comunicación para acercar a los potenciales trabajadores.

Un “elefante blanco” más, sin lugar a dudas, que, como el Aeropuerto (¿Internacional?) Felipe Ángeles desde el pasado 21 de marzo, no generará sino nuevos y cada vez más complejos en una zona de suyo compleja, como es

---

El “destape” que de sus aspiraciones hiciera ayer en Guadalajara el diputado Santiago Creel constituyó una “bocanada de aire” para una alianza opositora carente de perfiles.

el sureste, aunque, valga decir, no tan peligrosos como los que aquél está provocando al abonar al colapso del tradicional aeropuerto capitalino donde, ahora, parecería que es la autoridad la principal interesada en generar problemas, como forma de forzar el traslado de más operaciones al inconcluso e ineficiente AIFA... aunque éste, al menos, cuenta con un museo que atrae a no pocos a visitarlo.



### ASTERISCOS

\* Si bien sorprendió a algunos, lo cierto es que el “destape” que de sus aspiraciones hiciera ayer en Guadalajara el diputado **Santiago Creel** constituyó una “bocanada de aire” para una alianza opositora carente de perfiles y de quienes, como el panista, comprometa que, de no tener el capital político suficiente, “pondré todo mi esfuerzo y trabajo a disposición de la mujer o el hombre a quien sí le alcance”. Bien...

\* Digna de elogio, sin duda, la decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que lidera el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón**, de avalar que el INE, de **Lorenzo Córdova**, continúe pesquisas orientadas a evidenciar que la *regenta eco*, **Claudia Sheinbaum**, incurrió, como sigue haciéndolo, en actos anticipados de pre-campaña y campaña...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.





## Alito y el síndrome Zaldívar

**Alito Moreno** ya trae el *síndrome* del ministro **Arturo Zaldívar**. Sabe que los estatutos del PRI prohíben la reelección, pero quiere prolongar su mandato como presidente del tricolor hasta el 2024, mediante tramposas maniobras.

Lo asegura nada menos que el coordinador de la bancada del PRI en el Senado, **Miguel Ángel Osorio Chong**, en entrevista con este reportero, realizada en las oficinas del Instituto Belisario Domínguez de la sede legislativa.

¿Cuáles son las maniobras? “Se quiere agarrar de los estatutos y de la legislación electoral. Su mandato termina en agosto del 23. Se puede prorrogar tres meses. Después de esos tres meses ya estamos en el proceso electoral y la ley electoral dice que ya no pueden hacerse cambios. Quiere quedarse, quiere perpetuarse y después va a querer poner un presidente del partido a modo, aduciendo cualquier tipo de pretextos: que no están las condiciones, que no hay recursos para hacer un proceso electoral. Está destruyendo al partido. No lo quiere entender. Va a ser complicado ese proceso de que lo deje. No hablo de ahorita, sino, incluso, hacia delante.

— Hay quien dice que usted es el que quiere quedarse con el partido, cuestionamos.

— No, no estoy en esa búsqueda. Ése no es el tema. Si yo hubiera querido competir, lo hubiera hecho desde el 18 o 19, cuando él llegó. Hoy vuelvo a decidir que lo que tenga que hacer para ayudar a un partido fuerte, a una alianza fuerte, lo voy a hacer y en el espacio que lo deba hacer.

“Estoy más bien en búsqueda de la unidad. Eso creo que lo podemos lograr, pero no con **Alito** al frente. Sí es importante y prioritaria su salida”, subrayó. Para evitar las maniobras anunciadas, **Osorio** confía en los tribunales. Está convencido de que puede evitarse que utilice los tres meses para después quedarse hasta el 2024, y luego poner un sustituto a modo.

— ¿Tiene información de que **Alito** va en ese sentido?

— Sí, sí. Él mismo lo ha comentado. Él comenta cosas, hasta hace poco dijo que quería ser candidato a la Presidencia de la República, candidato del PRI. Ahora dice que no es cierto.

“Va a dejar pasar la crisis, aunque no sé cómo la va a brincar, sobre todo la personal, la de todos esos señalamientos que se le hacen y a los que no ha podido dar respuesta. Van a ver cómo se va a querer quedar con el partido. Está equivocado. Debe que tener una acción responsable. No es pleito y él lo sabe”, remató.

\* Hoy en día hay un puente que suavice el choque entre el presidente del partido y el coordinador de los senadores del PRI. El discurso es de enfrentamiento y no de unidad, cohesión

e inclusión. “Hemos estado buscando, más allá de su renuncia, que se resuelvan temas que están doliéndole al partido: centralizar todas las decisiones, modificar los estatutos para hacerse del partido”, dice **Osorio**.

“El partido no fue creado por **Alito**, no es de **Alito** ni de su grupo. Es mucho más grande que él. Sé que se ha reunido con otros. Después de que los ve dice que ya se arregló y no es un arreglo. Está más allá. No es sentarse y decir “¿Qué te ofrezco? ¿Qué me das?. Está muy equivocado. Mi tema es cómo solucionar la crisis que está viviendo el partido y la solución pasa por modificar mucho de lo que ha hecho en estos tres años”.

Con **Osorio** han cerrado filas las senadoras **Claudia Ruiz Massieu**, **Beatriz Paredes** y la mayoría de los expresidentes del PRI a los que **Alito** prometió verlos el primer martes de cada mes y no cumplió.

\* *Garganta azul* nos cuenta que el coordinador de los senadores del PAN, **Julen Rementería**, ya le manifestó a **Marko Cortés**, jefe del azul, sus intenciones de contender por la candidatura del PAN al gobierno de Veracruz. Nos dicen que **Julen** anda muy entusiasmado. Dicen que se va a encargar de que en 2024 no haya muchas dudas: será el más competitivo o empatado con el más competitivo. En el partido trae a los **Yunes** como posibles adversarios. Ellos van a hacer su lucha. También la van a buscar, y el que tenga más saliva come más pinole. En el PAN están convencidos que la coyuntura les favorece. **Cuitláhuac García** es un gobernador muy mediano para los grandes problemas que tiene Veracruz y ni **Rocío Nahle** ni **Sergio Gutiérrez Luna** arrastran multitudes.

\* México e Italia se restituyeron mutuamente bienes culturales e históricos, en el marco de los 100 años de la sede que ocupa nuestra embajada en ese país. Los paisanos de **Leonardo da Vinci** le entregaron a México el acervo documental, histórico, artístico y cultural de la correspondencia del pintor, escritor y político liberal **Ettore Ferrari**, donado por el notario jalisciense **Arturo Zamora Jiménez**. En el mismo evento, Italia entregó al embajador mexicano, **Carlos García de Alba Zepeda**, un lote de piezas arqueológicas de gran valor. Enhorabuena.





## Yo tengo otros datos

En estos días, y tras la retardataria decisión de la Corte Suprema en Estados Unidos, vale la pena tener en mente algunos datos sobre el aborto:

1) Cada año, 44 millones de mujeres (en promedio) deciden —a nivel global— interrumpir sus embarazos. Lo harán, sea el aborto legal o ilegal en sus países o comunidades de origen o donde habiten. De esos 44 millones, 5 millones quedan con lesiones graves e irreversibles (la enorme mayoría de ellas viviendo en pobreza extrema y condiciones de marginación considerables). Aproximadamente, 47,000 de entre ellas mueren por las condiciones completamente insalubres en las que se les practicó el legrado.

2) El argumento religioso en el que se fundamenta “la defensa de la vida” desde la concepción es la famosísima “Ley del Talión” aparecida en *Éxodo 21:22:25*... “Y si (algunos) hombres luchan entre sí y golpean a una mujer encinta, y ella aborta, sin haber (otro) daño, ciertamente (el culpable) será multado según lo que el esposo de la mujer demande de él; y pagará según lo que los jueces decidan. Pero si hubiera (algún otro) daño, entonces pondrás (como castigo) vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie, quemadura por quemadura, herida por herida, golpe por golpe”... ¿Qué embrión tiene dientes, quemaduras o golpes? Evidentemente, el versículo refiere a la mujer lastimada, nunca al feto.

3) El argumento pseudocientífico de la defensa de la vida desde la concepción es que en cuanto se empiezan a formar órganos vitales en el embrión ya estamos ante un ser humano. Aunque todos los estudios hechos por neurocientíficos en el mundo coinciden en que las neuronas que formarán las estructuras cerebrales corticales aparecen de forma gradual desde las 13.5 hasta las 15 semanas de embarazo y presentan conexiones funcionales (sinapsis) entre 26 y 38 semanas después de la concepción. Es más, las estructuras cerebrales encargadas de procesar dolor no

**Lo que llamamos “ser humano” no comienza a aparecer sino hasta después de la semana 13 del embarazo.**

son funcionales hasta las semanas 20-22. Es decir, lo que llamamos “ser humano” no comienza a aparecer sino hasta después de la semana 13 del embarazo.

4) Si la defensa de la vida es por la vida misma, ¿por qué matamos a cualquier otro ser vivo, así sea para alimentarnos, darnos

vestido, cobijo, mueblería o diversión? Si la defensa de la vida es por la vida misma entonces, ¿por qué no obligamos a todos los que sean compatibles a donarle un riñón a quien lo requiera para así salvarle la vida? ¿Porque su cuerpo es suyo y él o ella decidirá si lo quiere donar o no? ¿No quieren? Pues obliguémoslos por ley.

5) Hoy en día ya existirían todos los recursos para evitar el escenario del aborto. ¿Por qué siempre la responsabilidad, la carga, la angustia tienen que recaer en las mujeres? ¿Qué tal si sometemos a todos los hombres a vasectomías por ley para evitar los embarazos no deseados? Y así, fin natural de los abortos. Punto.

6) Se estima que en México se realizan entre 750 mil y un millón de abortos clandestinos anuales. Cifra que es una mera estimación porque es casi imposible contar con datos más precisos al haber permanecido como una decisión que criminalizaba a las mujeres en varios estados de la República, hasta que la Suprema Corte de Justicia de la Nación revirtió de manera definitiva esta lamentable circunstancia en la totalidad del país, apenas en 2021 por considerar absolutamente inconstitucional la criminalización del aborto. Antes de ellos, se estimó que la tasa de muertes maternas por abortos clandestinos ascendía al 7% de las mujeres que decidían practicarlo. En contraste, y de acuerdo con el propio Gobierno de la CDMX (primera entidad en legalizar la interrupción del embarazo), desde que es legal (2007), se han realizado 248 mil 447 abortos, con una tasa de mortandad materna de 0%. Cero muertes maternas por abortos seguros y legales. Cero.

### ABORTOS

- Se estima que en México se realizan entre 750 mil y un millón de abortos clandestinos anuales.





## Presidente y gabinete, pasajeros VIP

**T**iene razón el Presidente. Es creíble su afirmación de no estar enterado de cuanto sucede en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) porque es un pasajero muy especial.

Él y los miembros de su gabinete.

Son VIP.

Muy importantes y por lo tanto con muchas defencias de las compañías de aviación para saber con tiempo cuándo contarán con ellos en asientos de turista.

Las atenciones son supremas por parte de las autoridades de la terminal, con **Carlos Morán** al frente, para hacerles placenteros los viajes al equipo gobernante.

Un viaje presidencial comienza y termina más o menos así:

Con mucha antelación se informa a las compañías -**Aeroméxico** es la favorita- las horas de salida y de regreso para tener disponible con suficiente tiempo toda la logística.

En esas condiciones, le escogen número de asiento y tienen la precaución de ponerle acompañantes elegidos previamente o espacio libre para atender asuntos con colaboradores.

Cuando llega al aeropuerto, un vehículo especial del AICM lo recibe y lo conduce hasta la escalera del avión, sin contratiempos ni salas de espera donde se le multiplicaban peticiones incómodas y reclamos.

**¡AH, LOS VIEJOS VICIOS!**

Por ahora está archivada una intención.

Hace un año se pensó utilizar en mayor medida el reconvertido aeropuerto de Santa Lucía, y qué mejor manera de hacerlo con viajes presidenciales para promocionarlo.

Pero no hay vuelos a todos los lugares de visita porque han fracasado los intentos por llevar a las líneas nacionales e internacionales a ese sustituto del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM).

Si las aerolíneas se resisten, los pasajeros también.

A los problemas de comunicación por tierra se suman otros, en especial de seguridad porque en las colonias de acceso al AIFA los viajeros registran múltiples asaltos.

Otro obstáculo es la falta de transporte público.

Su director **Isidoro Pastor Román** ha recibido múltiples peticiones para atender esta deficiencia, pero se mantiene la tendencia del AICM: sólo se permite el

servicio a empresas autorizadas y no de plataforma digital.

En ese sentido, es nuevo aeropuerto con prácticas viejas.

### CERO PRIMERAS CLASES

En ocasiones se han registrado incidentes con el personal de atención.

Zalamerás, las aerolíneas ofrecen ascenso a primera clase para el Presidente, secretarios de Estado y directores de organismos gubernamentales.

No pueden pasar desapercibidos.

El kilometraje acumulado como viajeros frecuentes les permite solicitar los mullidos asientos del frente y no pocos han llegado con la ilusión de usarlos.

Sobre todo si los utilizan para viajes largos -Tijuana, Mexicali, La Paz, Los Cabos-, pero se topan con la negativa inflexible de quienes los guían dentro del aeropuerto.

Hay orden de reubicarlos.

Comedidamente les informan la orden presidencial de colocarlos más o menos en la parte media del avión, asientos adelante, asientos atrás.

Se les da una garantía:

-No se preocupe: le vamos a respetar su acumulación de kilometraje **premier** para que pueda disponer de él más adelante.

De mala gana, pero la imagen de austeridad para ganar votos es primero a los derechos comerciales aunque los funcionarios sean **fifis**.

Porque vaya sí los hay.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

A CUATRO  
AÑOS DE  
DISTANCIA

**La disputa al interior del PRI tomará tiempo. Meses quizás. Serán, tal vez, los últimos coletazos del prinosaurio que presenciemos**

**H**oy hace cuatro años, el PRI perdió por segunda ocasión la Presidencia de la República. En aquel momento, el viejo partido creyó que podría recuperarse, como lo hizo para volver a Los Pinos en 2012 con **Enrique Peña Nieto**. Desde su dirigencia nacional —con anuencia de los gobernadores

tricolores—, apostaron a congraciarse con el poder en turno. Así palearon indagatorias e investigaciones incómodas los primeros años, pero hubieron de “entregar” poder y terreno. 19 gubernaturas en el camino.

Llegado el cuarto año de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, y con éste la Reforma Eléctrica rechazada por el PRI, vino la ruptura. **Alejandro Moreno Cárdenas** se convirtió en *paria* para unos y otros, para el gobierno de la 4T y para quienes dirigieron antaño al *dinosaurio*.

Se desató la guerra. De fuera, contra **Alito** directamente. Carpetas de investigación abiertas —a nivel federal y local— por enriquecimiento ilícito, aderezadas semanalmente por audios presentados por la gobernadora de Campeche, exhibiendo al líder del PRI como un truhan vulgar.

La idea es desangrar a **Alito** lentamente y disfrutar del espectáculo que obsequia el dirigente del PRI. Mirarlo *hundirse cada vez más en el lado* en su intento por salvarse.

Adentro del propio PRI, la lucha es ya sin cuartel. Rota la palabra (por **Alito**) sobre lo prometido en la reunión con los expresidentes del partido, el acoso contra el di-

rigente nacional aumenta. La demanda de su renuncia es clara y abierta.

Otras voces se han sumado. Varios exgobernadores han firmado desplegados conminando a **Alito** a dejar la dirigencia. Otros más están firmando en estos momentos nuevas cartas solicitando su renuncia.

Hay reuniones entre quienes encabezan las distintas corrientes críticas (**Fernando Lerdo de Tejada**, **José Encarna-**

**ción Alfaro** y **José Ramón Martel**) con los expresidentes del PRI y con un buen número de exgobernadores del tricolor en las que están definiendo estrategias conjuntas para presionar a **Moreno Cárdenas** a que renuncie a la dirigencia o bien, definir la renovación anticipada con toda precisión.

La lucha intestina es —y será— a puertas abiertas. La razón es ésta: lograr la renuncia de **Alito** por la vía jurídica es complicado (por los cambios que realizó a los estatutos). Ante eso, queda la vía de la legitimidad. Presionarlo públicamente. Exhibirlo también. La disputa, por lo que se ve, tomará tiempo. Meses quizás. Serán tal vez los últimos coletazos del *prinosaurio* que presenciemos.

\*\*\*

**GEMAS: Obsequio del presidente López Obrador:**  
“Yo respeto mucho a la comunidad judía (...) pero eso no quiere decir que toda la comunidad tenga una especie de patente de corso para poder dañar, afectar, un movimiento de transformación nada más por sus ideales, sus pensamientos, su conservadurismo y, repito, su hitlerismo”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**Varios  
exgobernadores  
han conminado  
a Alito a dejar  
la dirigencia**





## Indicador Político

# La propuesta del PRI: la Segunda Enmienda de EU aquí como solución

Por Carlos Ramírez  
<http://indicadorpolitico.mx>  
[indicadorpolitico@gmail.com](mailto:indicadorpolitico@gmail.com)  
[@carlosramirez](https://twitter.com/carlosramirez)

Canal YouTube:  
<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

Si la crítica del PRI a la estrategia de seguridad es la misma de la Iglesia en lo que se refiere a la caracterización en México de un Estado fallido, la salida planteada con la iniciativa para permitir la venta libre de armas a ciudadanos mexicanos estaría llevando a la disolución del Estado por la pérdida de la esencia de su justificación: el monopolio de la fuerza y de la represión.

El Estado nació, en términos de Hobbes, como un contrato con la sociedad para sacrificar individualidad a cambio de seguridad institucional. La única función del Estado es la de la seguridad.

La iniciativa para el acceso libre a las armas en México sería el traslado, en escenarios geopolíticos diferentes, de la Segunda Enmienda de la Constitución de Estados Unidos que garantiza la autodefensa ciudadana con el acceso libre a las armas de cualquier tipo y la creación de milicias armadas paramilitares asociadas al Estado. Esta enmienda fue promulgada en 1798 cuando Estados Unidos asumió su condición de destino manifiesto y se lanzaba a la conquista del centro al oeste del continente atropellando de manera criminal a los indios originarios y a los territorios mexicanos que fueron arrebatados por la fuerza.

El debate estadounidense en torno a la Segunda Enmienda tiene que ver con la consolidación del Estado nacional como el poder, la fuerza y la autoridad por encima de los ciudadanos, liquidando la autonomía social que le permitía el uso libre de las armas y de la fuerza en función de los intereses de grupos sociales. La consolidación del Estado en la Unión americana debe de pasar por la cancelación de instan-

cias y tradiciones de autonomía individualista y el sometimiento ciudadano al dictado policiaco y militar de los gobiernos. El ejercicio del derecho de la Segunda Enmienda no beneficia al ciudadano común que trata de proteger sus hogares y su propia individualidad, sino que constituye —y de ahí su fuerza— el resguardo territorial del proyecto ideológico capitalista a través de milicias armadas que responden a la ideología conservadora.

La polarización en torno a la Segunda Enmienda en Estados Unidos ha llevado a un choque entre la sociedad plural —en términos económicos, sociales y raciales— y el poder autoritario del Estado que se asume para defender el modelo capitalista de producción y apropiación de la riqueza. El caso de las milicias armadas para contener la migración resume el sentido de la propiedad de armas, pues son los conquistadores los que temen la pérdida de su hegemonía social.

La lógica de la propuesta priista tiene ciertos referenciales a la estrategia gubernamental de seguridad: reconocer la incapacidad de la aplicación de la fuerza del Estado contra la delincuencia, no tanto por el desbalance armado, sino por las doctrinas de defensa de los derechos humanos que se implementaron en 1990 y que dotaron a la delincuencia de un instrumento jurídico de enorme valor.

El acceso libre a las armas y la doctrina de la legítima defensa pudieran estar siendo consideradas como instrumentos de apoyo a la estrategia de seguridad para que la ciudadanía participe de manera directa en la defensa de sus intereses y bienes ante el acotamiento institucional que han implicado los derechos humanos y las reglamentaciones para el uso de la fuerza.

La política de seguridad del Estado que ha llevado al colapso de la inseguridad general en toda la República tuvo su origen también en el relevo de la burocracia política que pasó de los funcionarios

que administraban la existencia de la delincuencia a los tecnócratas que dejaron sueltos los hilos de la delincuencia generalizada. El error histórico lo cometió el presidente López Portillo cuando colocó a Arturo El Negro Durazo Moreno como director de policía y tránsito de la capital de la República, a pesar de las advertencias en Estados Unidos de que como comandante de la federal de seguridad había construido un poder de control de bandas criminales. En ese momento el Estado perdió el control de la estructura policiaca de seguridad y la situación ha empeorado desde 1976.

La estrategia de seguridad del Gobierno actual cometió su propio error estratégico: prometer una solución definitiva el primer día de gobierno, esperando que la delincuencia entendiera la lógica de la gobernanza criminal, mejor conocida como la pax narca. En el modelo suma cero, el repliegue del Estado fue ocupado por la delincuencia. Y hoy no hay forma de salir del hoyo.

**Política para dummies:** La política a veces no se resuelve con política.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*





**Arturo Durazo Moreno, director de policía y tránsito de la capital de la República, en el sexenio de José López Portillo.**



**La segunda enmienda de la constitución de EU.**



**La propuesta priista de armar al pueblo.**

