



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

SI ALGUIEN quiere hacerle un buen regalo a los panistas por los 80 años del **PAN**, podría darles un **GPS** porque andan muuy perdidos... y no se ve que puedan encontrar el rumbo.

LO QUE tendría que haber sido un gran festejo para **Acción Nacional**, en realidad está resultando ser algo más parecido a un funeral, pues a más de un año de haber sido vapuleados en las urnas, siguen sin reencontrarse con algo que sabían hacer bien: ser oposición.

LOS ALBIAZULES de viejo cuño se quejan de que no hay proyecto, no hay propuesta y tampoco hay quien tome la bandera. A la actual dirigencia de **Marko Cortés** la consideran una extensión del periodo de **Ricardo Anaya**.

LA DIVISIÓN es evidente, por ejemplo, en cómo los gobernadores panistas decidieron organizarse por su lado, ante la falta de liderazgo en el CEN. La caída de la votación en zonas de larga tradición blanquiazul –como el corredor metropolitano mexiquense– fue sólo una muestra del abandono de la militancia.

Y SI A ESO se suma (o habría que decir “se resta”) el apoyo que está teniendo **Felipe Calderón** y su nuevo partido entre los simpatizantes del **PAN**, queda claro por qué los panistas no están celebrando.

• • •

LOS ACTUALES son malos tiempos para ser juez, pues desde el gobierno federal, un poder ajeno al judicial, llegan señales demasiado contradictorias.

POR UN LADO, desde **Palacio Nacional** y la **Secretaría de Gobernación** se acusa a los juzgadores de ser muy laxos por haber liberado delincuentes debido a fallas en el debido proceso, las cuales en realidad son responsabilidad de los fiscales.

Y AHORA con la nueva **Ley de Amnistía** que está proponiendo el Ejecutivo, se pretende liberar a presos sentenciados pero no con base en criterios objetivos, sino en cuestiones de puritita apreciación. De ahí que los jueces, a ojo de buen cubero, tendrán que decidir si le creen a un narco que asegure haber sido “obligado” por su mamacita a delinquir. ¡Vaya

enredo se avecina!

• • •

DEFENSOR de **Nicolás Maduro** y del bolivarismo de **Venezuela**, el diputado **Gerardo Fernández Noroña** decidió pasar las fiestas patrias al lado del proletariado... ¡en Las Vegas!

EL LEGISLADOR del Partido del Trabajo presumió en sus redes sociales haber viajado para asistir al concierto de **Eric Clapton** y que en el **Caesars Palace** varios mexicanos lo saludaron y hasta le pidieron fotos a su lado. Viendo esas muestras de afecto, a lo mejor Fernández Noroña ¡se queda en **Las Vegas!**



Para pasar controles de confianza (II)

Indagan por feminicidio a 'amigo'

CRISTINA HERNÁNDEZ

La Procuraduría de Justicia investiga a un hombre con quien la joven de 21 años, hallada muerta en un tambo en Iztapalapa, se citó por redes sociales.

La estudiante del Centro de Estudios Criminológicos había conocido a una persona a través de redes sociales, días antes de su muerte.

Según la indagatoria, la mujer se vería con él, la tarde jueves, día en que su familia y amigos reportaron su desaparición.

La joven se dirigió a su escuela, en la Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, y no volvieron a saber de su paradero, hasta confirmada su muerte.

“La Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México informa que como parte de las indagatorias se encontró que la víctima había conocido a un hombre

en días pasados en redes sociales, con quien acordó verse en persona”, señaló la dependencia de forma oficial.

Con este dato, señaló la PGJ, se fortaleció una de las líneas de investigación y se comenzó la búsqueda del probable responsable.

“Este dato aporta a la investigación y permite generar una línea aún más sólida de la que ya se tenía, a afecto de conocer si esta situación está relacionada con el ilícito y, de ser el caso, localizar y llevar ante un juez de control al imputado”, añadió la Procuraduría en un comunicado.

La semana pasada, esta columna trató sobre las distintas formas de pasar una parte de los controles de confianza (test de orina). Pero como usted sabe, dichos controles incluyen otras baterías con exámenes socioeconómicos, psi-

cológicos y hasta polígrafo. Adivine: la policía sabe también cómo pasarlos sin problemas. Porque todos tienen el mismo patrón: se repiten hace años casi sin cambios. Por ejemplo, en el análisis de entorno socio-económico, le dan al elemento la fecha e incluso el permiso para faltar a laborar y poder atender al personal. Generalmente, los policías visitan a sus vecinos unos días antes para que contesten de forma positiva y le dan a los entrevistadores sólo los nombres y domicilios de los amistosos. El examen psicológico tampoco representa dificultades porque —de nuevo— las preguntas se repiten: ¿Le gustan las novelas de amor? “No, me gusta leer revistas de mecánica popular, y de ciencia y tecnología”. ¿Le gustan los niños? “No, generalmente temo asustarlos y prefiero mantenerme alejado de ellos”.

¿Hace ejercicio? “Siempre me ha gustado hacer ejercicio, pero dejé de hacerlo porque mi horario de servicio no me lo permite”. ¿Bebe alcohol o consume alguna droga o medicamento? “Jamás. Hace tiempo probé la cerveza pero me sentí mal y no volví a probar”. Y no son respuestas inventadas... fueron copiadas de los registros oficiales.

PERSONALIDAD Y POLÍGRAFO.

En la prueba de personalidad, generalmente se aplica el célebre test “Persona bajo la lluvia”, pero los policías saben que deben hacer un dibujo mediano (ubicado en el espacio), centrado (equilibrado), trazo continuo (neutral), líneas redondeadas (sensibilidad), poca presión en el dibujo (normal), secuencia del dibujo (empezar por la cabeza), dibujo sin sombreado (baja ansiedad), no borrar mucho

(inseguridad), pocos detalles (no controlador), no muy vacío (depresivo), paraguas (defensa frente a agentes externos), en movimiento, etc. Aunque puede generar interpretación, si usted sigue las instrucciones pasa el examen sin problemas.

Aún el "temido" polígrafo tiene su secreto. Se trata de una prueba de una a tres horas para que el entrevistado se exprese sobre sí mismo, sus compa-

ñeros y mandos: las preguntas tratan sobre dinero, corrupción, prebendas, trato preferencial, etc. El "interrogatorio" produce cambios involuntarios controlados por el sistema nervioso (simpático y parasimpático). Estas reacciones incluyen aumento de la conductancia

de la piel (sudoración palmar) y presión sanguínea y disminución de la actividad respiratoria. Todos estos cambios son medidos por el polígrafo.

Es más difícil pero tam-

bién se puede burlar si el sujeto tiene control de sus emociones ocupando su mente en una situación agradable (el inconsciente está ajeno a la pregunta) mientras contesta el obligado "no".

La mayoría de las preguntas son simples: ¿Ha dado o recibido dinero con motivo de no cumplir con su trabajo? ¿Ha estado detenido por delito doloso? ¿Ha probado alguna vez cualquier tipo de drogas? ¿Ha robado alguna vez?

Hay que evitar los movi-

mientos corporales (mover las piernas, brazos o cabeza) y el test termina pronto.

Los controles se volvieron obsoletos porque su programa es rutinario y predecible. Si no se cambian y se aplican de manera dinámica, aleatoria y sin previo aviso, no va a tener fiabilidad. Mientras tanto, estos controles han logrado lo que nadie: que los policías sepan dibujar personas caminando bajo la lluvia como auténticos maestros de la pintura. No es poca cosa.



Lógica de California

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

California, un importante centro creativo, está expulsando población porque ya es un lujo vivir en San Francisco.

"Hay ciencia, lógica, razón y pensamiento verificado por la experiencia. Y también está California".

Edward Abbey

SAN FRANCISCO.- California tiene un encanto especial. Después de recorrer el barrio chino de San Francisco, entro al Café Zoetrope en el singular edificio Sentinel de North Beach, construido en 1907, sede de la productora American Zoetrope de Francis Ford Coppola, director de *El padrino*. La cocina es italiana y, según la publicidad, ha sido seleccionada por el propio cineasta, mientras que los vinos son californianos e italianos. Pido una ensalada de burrata con un espumoso *blanc de blancs* californiano llamado Sophia, evocador de Sofia Coppola, hija de Francis, protagonista de *El padrino III* y realizadora de la aclamada *Lost in Translation (Perdidos en Tokio)*.

Frente a mi mesa hay un dispositivo, Zoetrope All-Story, que ofrece cuentos. Uno aprieta un botón y recibe un pequeño relato impreso. Los hay de uno, tres o cinco minutos de lectura. Aprieto el botón de un minuto y recibo una curiosa narración, de una autora llamada Kathy Fish, que leo mientras doy sorbos al espumoso.

California es uno de los centros creativos más importantes del mundo. Ahí se produce no solo la cinemato-

grafía más pujante, sino buena parte de la tecnología más avanzada. La producción económica, que supera los 3 billones de dólares anuales, es casi tres veces superior a la mexicana. Si fuera independiente, California sería la quinta economía del mundo. Tiene la mayor producción estatal de la Unión Americana, pero ocupa el quinto lugar en PIB per cápita en dólares nominales y el 12º en PIB ponderado por poder de compra. El estado tiene la mayor tasa de pobreza en el país y el mayor número de *homeless*. Es el octavo estado con mayor desigualdad. ¿Por qué? Porque el dólar compra menos en California.

La razón son las políticas públicas. El estado tiene un sueldo mínimo de 12 dólares por hora, contra 7.25 a nivel nacional, lo que incrementa precios y desempleo. Cuenta también con regulaciones gubernamentales mucho más estrictas y onerosas para la industria y la vivienda. En San Francisco hay controles de alquiler que impiden aumentos más allá de la inflación, lo que ha hecho que se construyan menos viviendas y ha disparado los precios. Lo peor es que los políticos están considerando aplicar ahora estos controles a todo el estado. Por si esto no fuera suficiente, la asamblea legislativa de California está considerando medidas para limitar la operación de las grandes empresas tecnológicas, como Alphabet (Google), Uber y Facebook,

las cuales han sido hasta ahora una de sus principales fuentes de prosperidad.

La mayor parte de los californianos no entiende la razón por la cual son más pobres que otros estadounidenses con el mismo ingreso nominal, porque no se dan cuenta que esas medidas afectan más a los que menos tienen. El estado se precia de ser de izquierda, pero está expulsando población que ya no puede darse el lujo de vivir ahí. Según un reporte de CNBC, California es el segundo estado más caro de la Unión Americana y San Francisco su ciudad más costosa. El único estado que lo rebasa es Hawái, pero sus altos precios son producto del aislamiento en una isla lejana, lo cual encarece el abasto, y su casi completa dependencia económica del turismo. En California los altos precios son simplemente el costo de políticas públicas que supuestamente buscan ayudar a los pobres, pero que solo sirven para asfixiarlos.

• TAMBIÉN OREGON

Oregon también ha elevado su sueldo mínimo a 11.25 dólares por hora, muy por arriba del nivel federal. Pero ahora que los políticos han empezado a ver las consecuencias, como un aumento en la automatización y la eliminación de empleos, han presentado otra iniciativa, ahora para restringir el número de cajas de autoservicio en los supermercados.

**TOLVANERA****ROBERTO
ZAMARRIPA**

Gritones

*Hay de gritos a gritos.
Es necesario pasar de la
estridencia a la paciencia
para el acuerdo.*

Emparentados en sus protestas, en los extremos de su alegato, policías rejegos y activistas de la CNTIE clavan señales de los malestares públicos frente al gobierno en curso.

Algunos de los gendarmes quizás tuvieron como encomienda años atrás retener y aporrear a los activistas de la CNTIE. Ahora les ha tocado imitarlos en sus modos de reclamar. Un puñado, de los miles que dicen representar, cerró una arteria clave para el paso hacia el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Causaron sin duda molestia, daño, desorden, conflicto.

La rebeldía policiaca es singular. Formados en destacamentos para la obediencia, los policías acudieron al desacato y han retado de distintas formas a las autoridades que les demandan cambiar de uniforme y obedecer a otros mandos, ahora castrenses. Ellos quieren indemnización, repelem su cambio de uniforme y no aceptan trabajar en diez lugares distintos a la Guardia Nacional.

Los activistas de la CNTE han hecho escuela en la desobediencia incivil; en una protesta que en sus formas agrede a la sociedad. Instruidos en enseñar, formados para ello, contratados con dinero público para aportar los conocimientos básicos a la niñez, maestros radicalizados han desnaturalizado los reclamos de su gremio. Lejos están de las originales movilizaciones

magisteriales que en el siglo pasado lograron mejoras materiales y también incidencia en temas educativos, y donde dirigentes, como Othón Salazar, fueron ejemplares.

Quién fuera a decirlo, el agua y el aceite se mezclan para hacer la misma sustancia de inestabilidad y de afectación social. El tema es si ésta es la ruta para resolver los diferendos públicos ahora que se pregona apertura, transparencia, o que fueron desaparecidos los granaderos como cuerpo de choque y hay diariamente mesas de diálogo para infinidad de problemas. Y obliga desde luego a la autoridad a estar a la altura de un nuevo momento sin ceder al chantaje y promoviendo una cultura democrática del respeto a la diferencia, estímulo de la crítica, eficaz negociación y logro de acuerdos claros y satisfactorios para las partes.

Al final los métodos de la lucha CNTE/PF vacunan las inconformidades auténticas sobre temas torales o las otras disidencias que intentan frenar actos autoritarios.

Síntomas de lo que no ha cambiado en la política y que tiene que ver con la confianza, con la certeza, con la creencia en la palabra y en las posibilidades del acuerdo.

El Presidente suele jugar con la estrofa final del danzón ("Si Juárez no hubiera muerto") para dictar sentencia y enervar contrarios. "Porque si Juárez no hubiera muerto, todavía viviría/ ¡Otro gallo can-

taría/ la Patria se salvaría/ México sería feliz/ ¡ay!, ¡muy feliz!", dice la versión más refinada de la escueta letra del extraordinario danzón.

López Obrador reitera siempre con ironía que el pueblo está "feliz, feliz, feliz". Es su manera de exaltar la identidad con su proyecto. Hay otros gritos, efectivamente, que no son de fastidio.

El Grito de 2019 evoca para muchos de los apoyadores de López Obrador, particularmente desde la vertiente de la izquierda, algo equiparable a los gritos dados en las instalaciones universitarias y académicas y las silbatinas a Gustavo Díaz Ordaz en el Zócalo el 15 de septiembre de 1968 cuando estaba en la cresta el movimiento estudiantil y popular. Aquello fue un acto de reivindicación y apropiación y uno de los últimos desafíos al régimen autoritario del Partido de Estado antes de ser aplastado por el Ejército.

Con el Grito de ayer unen de forma simbólica el trayecto de medio siglo entre aquel movimiento de ruptura y de su llegada al poder federal.

Deben honrarlo con capacidad de gestión, eficacia y aporte al cambio democrático. Deben honrarlo deshaciendo todo acto que reproduzca lo que en el 68 se cuestionó, sobre todo las maromas para eternizarse en el poder y los actos de autoritarismo que sofocaron a la oposición.

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

Buen tino

Aplaudo a López Obrador por haber hecho que El Grito en la emblemática iglesia de Dolores lo diera una mujer.

"¿Sabes qué se me antoja?". Esa pregunta le hizo el joven esposo a su mujercita al llegar al restorán. "Sí sé", contestó ella. "Pero espera a que estemos en la casa"... Una corista de Las Vegas le contó a su compañera: "Ando con un petrolero texano. Es tan rico que tiene una avioneta, y él mismo la vuela". Dijo la otra: "Cualquiera puede tener una avioneta y volarla él mismo". Replicó la corista: "¿En la sala de su casa?"... Don Cornulio presentó una queja en la línea aérea: "Deben ustedes tener mayor cuidado con el manejo de equipajes. Mi esposa viajó a San Luis a la reunión de su colegio, y su maleta trae etiqueta de Cancún"... El jefe de policía fue al convento de las Madres Pías, pues una noche antes un grupo de maleantes había entrado en el claustro. "Nos quitaron el poco dinero que teníamos", le informó la superiora. "Y nos querían comer", añadió sor Dina, anciana religiosa. "También se llevaron los cálices y candelabros", dijo la superiora. "Y nos querían comer", repitió sor Dina. Prosiguió la reverenda: "Se robaron igualmente los ornamentos de la capilla". "Y nos querían comer", volvió a decir sor Dina. "A ver", interrumpió el jenízaro, extrañado. "¿Cómo está eso de que se

las querían comer?”. “Sí”, confirmó sor Dina. “Oí que uno de los bandidos le dijo a otro: ‘Y después que acabemos de robarlas nos las echaremos al plato’ ... Suspiró una casada: “¡Cómo me gustaría tener seis hijos!”. Opinó otra: “¿No te parecen demasiados?”. Suspiró con más hondura la casada: “Es que tengo 12” ... Don Etilio Catacepas era un sapiente enólogo. De él se decía que su olfato y su lengua eran tan finos que con ellos podía identificar cualquier vino y determinar su edad con precisión. Cierta viticultor le ofreció una copa de tinto a fin de probar su habilidad. Catacepas aspiró el aroma del vino, le dio un pequeño sorbo y dictaminó sin vacilar: “Mariquilla. 18 años”. “Falló usted”, lo corrigió el de la bodega. “Es un tempranillo de dos años”. “No”, aclaró don Etilio. “Yo me refiero a la muchacha que pisó la uva en el lagar” ... Doña Macalota, la esposa de don Chinguetas, asistió con sus amigas a la merienda de los jueves. Terminado el ambigú una de las señoras anunció: “Me voy a mi casa. La muchacha de servicio sale hoy, y debo ir a cuidar a los hijos y a mi esposo”. “Yo también me retiro”, dijo doña Macalota. “Los hijos salen hoy, y debo ir a cuidar a mi esposo y a la muchacha de servicio” ... Aplaudo a López Obrador –con las dos manos

para mayor efecto- por haber hecho que El Grito de Independencia en la emblemática iglesia de Dolores lo diera una mujer. Atinada disposición fue ésa, y de mucho simbolismo en este tiempo en que las mujeres no sólo siguen sufriendo inequidad y discriminación, sino ahora también violencia y muerte. Allabo la atinada decisión del Presidente, que en la persona de una mujer, la señora Sánchez Cordero, las reconoció y honró a todas... Kid Groggo, boxeador cuyos mejores años habían pasado ya, le preguntó en la esquina del ring a su manejador: "¿En qué round vamos?". Le contestó el mánager: "Cuando suene la campana empezará el primero"... Ya conocemos a Capronio: es un sujeto ruin y desconsiderado. Le dijo a su compadre: "Le tengo una mala noticia, compadrito. Su esposa, mi comadre, actúa completamente desnuda en un table dance". "No puede ser", palideció el otro. "Si no me cree", declaró Capronio, "vamos esta noche al antro y la verá". Allá, en efecto, fueron. Apenas habían ocupado su mesa cuando apareció en escena una mujer con antifaz. El compadre vaciló: "Así con antifaz no reconozco a mi señora". Dijo Capronio: "Espere a que se quite la ropa. Entonces la reconoceremos los dos"... FIN.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

John Dee pasó la vida entre sus filosofías.

Así, entre sus filosofías se le pasó la vida.

Un día se percató de que no había vivido.

Pensó en lo mucho que perdió.

Perdió la buena mesa y el buen vino.

Perdió el disfrute cordial de los amigos.

Perdió, sobre todo, el mayor gozo y el goce mayor: la compañía de una mujer.

Y ni siquiera encontró lo que buscaba: la verdad.

Decidió por tanto ya no perder más.

Decidió hallarse.

Entonces empezó a vivir. Antes sólo había empezado a morir.

Supo apreciar y agradecer el pan y el vino.

Tuvo amigos, que son grande riqueza.

Sintió el amoroso amor de una mujer.

Cuando John Dee murió estaba vivo.

¡Hasta mañana!...



CIRCUITO INTERIOR

SI NO HAY cambios de parecer, el Primer Informe de **Claudia Sheinbaum** será un corte de caja... con algunos cartones.

DICEN que, aprovechando la ocasión, la Jefa de Gobierno planea ajustes en su gabinete.

SEGÚN ESTO, uno de los más seguros es el del director de la Central de Abasto capitalina, **Héctor Ulises Nieto**, gente de su confianza, pero quien en semanas recientes ha sido blanco de ataques de grupos que se resisten al orden en el mercado mayorista.

SÓLO FALTA saber si, igual que hizo su antecesor **Miguel Ángel Mancera** en su momento con **Julio César Cerna**, lo quita para ponerlo en un mejor puesto.

ES DECIR, si será un típico caso de caída... para arriba!

...

MIENTE QUIEN diga que tiene bien identificadas la tribus en la fracción de **Morena** en el **Congreso de la Ciudad**, pues dicen que a estas alturas en todos los clanes ya hubo casos de traición y nadie sabe quién es amigo de quién... o enemigo de cuántos.

SEGÚN ESTO, lo que detonó tanta división es la consabida disputa por los puestos administrativos, más recientemente, las ganas de sacar a dos cuñados que **Valentina Batres** colocó en puestos estratégicos.

¿Y QUIÉN está detrás de esta ofensiva? Pues pueden ser todos o ninguno.

**POLÍTICA ZOOM****Ricardo Raphael**

A coger gachupines

“Caballeros, somos perdidos, aquí no hay más recurso que ir a coger gachupines.” Esas fueron las palabras que el cura Miguel Hidalgo y Costilla pronunció cuando lo enteraron de que la conspiración independentista había sido descubierta.

Fue Juan Aldama quien llevó la noticia y cuentan que Ignacio Allende propuso a los instigadores que se escondieran hasta que las circunstancias fueran favorables. Pero Hidalgo se negó. Era en ese momento que debía ocurrir el levantamiento así que en la madrugada del 15 de septiembre de 1810 acudió a liberar presos y tomó 20 mil pesos que había en la subdelegación de Dolores.

Hacia las cinco de la mañana el padre de la patria hizo sonar la campana. Para ese momento se habían juntado más de 600 personas dispuestas a tomar lanzas y espadas en contra de un gobierno que no tenía suficiente legitimidad.

Un par de meses después, el levantamiento social encabezado por Miguel Hidalgo sumó casi 80 mil almas: una genuina revuelta popular que incendió el país para derrocar al mal gobierno.

El malestar de los habitantes de la Nueva España tenía un doble origen: de un lado trescientos años de jerarquías arbitrarias donde el solo hecho de haber nacido en la península ibérica concedía privilegios repudiables, sobre todo en contra de los mestizos y los pobladores originarios.

Del otro, la coyuntura hizo que la invasión francesa sobre España y el apresamiento de Fernando VII, a manos de las tropas de Napoleón, desanudara el último tramo de aprecio que quedaba a las autoridades peninsulares del virreinato.

La inteligencia política de Hidalgo consistió en haber leído con agudeza el momento justo en que debía ocurrir el arranque del movimiento a favor de la independencia.

Había palpado el resentimiento acumulado entre la población y, por su posición privilegiada como sacerdote educado e influyente, también sabía que las élites novohispanas estaban divididas respecto a su proceder político ante la crisis de Madrid.

Esa doble fractura del régimen virreinal fue lo que permitió que el movimiento convocado con una campana de la iglesia de Dolores hiciera erupción de manera tan exitosa.

Intentos a favor de un levantamiento popular hubo

muchos en las décadas previas a la Independencia, sin embargo, cada vez la élite novohispana cerró filas para sofocarlos.

En septiembre de 1810 fue diferente porque al malestar social latente se sumó la fractura entre dos grupos que antes habían estado unidos: los criollos y los peninsulares.

Es en este contexto que la frase de Hidalgo cobra significado: “A coger gachupines” quería decir que el pacto previo se había finalmente quebrado.

La historia había puesto a los criollos en una circunstancia irreversible donde ya solo quedaba perseguir a quienes previamente habían gobernado privilegiando, sobre todo, a sus hijos nacidos en la Nueva España: la élite criolla.

Esta reconfiguración de las alianzas no es exclusiva de la guerra mexicana de Independencia. Prácticamente cualquier revolución popular que haya tenido éxito comenzó con la traición del arreglo que antes había permitido someter al conjunto de la población.

Nunca han sido la injusticia y la explotación argumentos suficientes para detonar la erupción social. Cuando esta ocurre es porque los antes aventajados pierden a sus principales aliados.

Las revoluciones francesa y estadounidense, ocurridas durante la segunda parte del siglo dieciocho, y también la inglesa que sucedió más de cien años atrás, fueron exitosas porque se agotó la alianza entre la nobleza europea y la naciente burguesía.

La guerra de Independencia mexicana no es la excepción. El quiebre de la burguesía criolla, en su relación con los peninsulares, y el realineamiento de las complicidades hicieron posible que Hidalgo y los demás conspiradores obtuvieran apoyo popular en los primeros meses de aquella gesta.

Sin embargo, el mismo estamento que vio al principio con simpatía la convocatoria del cura Hidalgo muy pronto retiró su apoyo porque los ánimos sociales se desbordaron multiplicando las muertes y las pérdidas materiales.

Cuando aquellos conspiradores de Dolores quedaron rebasados, la burguesía criolla desconfió y devolvió, al menos en parte, soporte a los peninsulares. Esa fue la razón por la que nos tomó once años consumir nuestra Independencia.

ZOOM: A los mexicanos nos fascina nuestra historia, acaso porque en sus páginas continúa representándose el presente. ●



Después de la caída estrepitosa del superdelegado en Jalisco, Carlos Lomelí —ahora además de despedido también vetado con sus empresas farmacéuticas en el gobierno federal— Morena y la 4T han comenzado a buscar nuevos prospectos para la estratégica entidad jalisciense, con miras primero a los comicios de 2021 y luego a la renovación de la gubernatura en 2024.

Y en lo que parece ser la respuesta al intento del gobernador Enrique Alfaro por construir un “bloque de oposición” que enfrente a la hegemonía morenista en los comicios intermedios por la Cámara, ahora desde el partido gobernante buscan fracturar a Movimiento Ciudadano en el estado donde es más fuerte. Desde Morena han puesto en marcha una sigilosa operación para arrebatarle Jalisco al rijoso gobernador emecista y estarían hablando con el alcalde de Zapopan, Pablo Lemus, aliado desde hace casi cinco años de Enrique Alfaro, para convencerlo de empezar una mudanza silenciosa, pero efectiva a

las filas de la Cuarta Transformación.

El expresidente de Coparmex Jalisco ha tenido reuniones por separado con el jefe de la Oficina de la Presidencia, Alfonso Romo (su padrino político), con la dirigente nacional de Morena, Yeidckol Polenvsky, y con Gabriel García, el Coordinador General de Programas Integrales de Desarrollo y jefe de los delegados en los estados.

Pablo Lemus le había pedido a Enrique Alfaro sucederle en la gubernatura, pero lo habría rechazado pues su alfil es el joven senador Clemente Castañeda, el gerente que puso al frente de la dirigencia del MC. Un indicio de que el alcalde prepara un salto a Morena es la posición que tomó en el asunto de las Villas Panamericanas. Alfaro ordenó venderlas en un acuerdo con Lemus, pero éste último lo traicionó y usó el tema de pretexto para romper públicamente con el gobernador al prohibir los permisos para su habitabilidad.

La trama es simple, Lemus se iría a Morena como candidato a la capital del estado en 2021 y como candidato a gober-

nador en 2024. Con este movimiento Lemus le daría además la puntilla a Lomelí y pondría a prueba su popularidad contra un debilitado Enrique Alfaro.

Y es que en la lectura de la 4T, Movimiento Ciudadano está muy frágil en Jalisco. Tras las elecciones federales de 2018 apenas pudo conservar su registro al haber obtenido en el cómputo final porcentajes mínimos con un 4.41% de votos en la elección para diputados federales y 4.68% para senadores.

Además, el tema de la seguridad le está haciendo crisis al gobernador emecista Enrique Alfaro.

Otro elemento es la pérdida de popularidad del gobernador, quien mantiene una tendencia decreciente en sus niveles de aprobación en el estado.

En Jalisco se libra entonces una lucha estratégica con miras a 2021: de un lado Enrique Alfaro intentando liderar una gran alianza de partidos de oposición que formen un "bloque opositor" para enfrentar a Morena y a López Obrador en 2021, y del otro lado, Morena buscando sustituir el extraviado liderazgo de Lomelí, con un nuevo prospecto para el 2024 en la persona del actual alcalde de Zapopan, Pablo Lemus, con lo que de paso le asestarían un golpe a Alfaro y a MC en el estado. Veremos a quién le sale mejor la operación. ●





EPICENTRO

León Krauze Mucho de qué avergonzarnos

La semana pasada, después de reunirse con representantes de Estados Unidos para explicar los resultados de la colaboración mexicana con la estrategia punitiva de Donald Trump, el canciller Marcelo Ebrard dio una desafortunada conferencia de prensa. Ahí, Ebrard aseguró dos cosas improbables. Primero, dijo que la tendencia a la baja de los números de inmigrantes centroamericanos que llegan a la frontera norte de México para intentar ingresar a Estados Unidos será "irreversible". Es una promesa temeraria. Ebrard seguramente sabe que, durante los meses de otoño, el número de inmigrantes que cruzan México es tradicionalmente mayor que el que se registra durante el verano, donde menos se atreven a enfrentar la travesía, sobre todo en el caso de familias enteras. La tendencia histórica es al alza, no a la baja. Por eso, asegurar que la estrategia mexicana de persecución y detención de migrantes de Centroamérica dará un resultado "permanente" es, en el mejor de los casos, una exageración.

Después, el canciller dijo que la delegación mexicana había discutido con el gobierno de Donald Trump medidas para "congelar" el tráfico de armas de Estados Unidos a México. Eso es, de nuevo, una desmesura. El gobierno mexicano no está en condiciones de prometer semejante cosa. Ebrard aseguró que el primer paso será hacer un diagnóstico mensual de las armas que entran a México de manera ilegal. Bien, pero ese diagnóstico servirá de poco si no hay medidas contundentes en las aduanas mexicanas y, mucho más complicado, nuevas leyes en Estados Unidos.

Aun así, el peor momento de Ebrard en la conferencia en Washington sucedió cuando aseguró que México no tiene nada de qué avergonzarse por su papel en la estrategia para detener el flujo migratorio centroamericano, en absoluta cooperación con Donald Trump. Ebrard se equivoca. El gobierno mexicano tiene mucho de qué avergonzarse y podría te-

ner mucho más si no asigna recursos donde debe. Basta un ejemplo: el gobierno de Andrés Manuel López Obrador decidió colaborar con un programa polémico de la Casa Blanca llamado "Remain in Mexico". El programa, que varias organizaciones en pro de los derechos civiles combaten en las cortes estadounidenses permite al gobierno de Donald Trump enviar de vuelta a México a miles de refugiados potenciales a esperar la resolución de sus casos, asunto que puede tomar meses o años. En México, esos inmigrantes viven en el limbo. No tienen domicilio, ni papeles, ni recursos, ni nada. Son una población desamparada y desprotegida, a merced de depredadores de toda índole.

Debe quedar claro: México no tenía ninguna obligación de ser cómplice de un programa inhumano y posiblemente ilegal como "Remain in Mexico". Pero hay algo peor: incluso después de decidir colaborar con esa parte de la estrategia trumpista, el gobierno mexicano ha insistido en no asignar recursos bastantes para ayudar a la creciente comunidad migrante varada por largo tiempo en el norte del país. En un caso de verdad para Ripley, la Comar, organización encargada de atender a los refugiados en México, opera con poco más de un millón de dólares anuales. Repitámoslo, porque vale la pena: el gobierno mexicano piensa que le bastarán cien mil dólares al mes para atender la mayor crisis migratoria que haya vivido el país y la región en su historia reciente.

El canciller Ebrard, que ejerce, para casi cualquier consideración práctica, como presidente de México en el exterior, debería dar un ejemplo de humanidad y mesura evitando promesas improbables y dedicándose a resolver los evidentes desafíos antes que presumir la eficiencia de la maquinaria migratoria mexicana. México debería ser ejemplo de trato digno y noble al migrante. Hoy somos lo contrario, aunque el gobierno progresista de México tenga otros datos. ●

**EN TERCERA PERSONA****Héctor de Mauleón**
La generación
de la sangre

No tenía una libreta de apuntes a la mano, así que lo que sigue es de memoria. Estuve unos días en Vancouver, digamos que por razones de familia. Allá, un par de familiares me sumergieron en las obligaciones propias del turismo exprés. Visitar museos, contemplar los cuadros de ciertas galerías, recorrer avenidas plagadas de edificios exultantes, en busca de singularidades y “visiones únicas”.

Llegamos inevitablemente a Glastown, en una de cuyas calles se encuentra el reloj de vapor más famoso del continente. Pasamos entre escaparates iluminados y aromáticas cocinas. Se oía el grito de las gaviotas. Muy cerca de nosotros acababa de atracar un crucero que venía de Alaska.

Decidimos buscar un sitio para cenar y beber un trago. Conseguimos una mesa junto a un gran ventanal. Apenas llegaban las bebidas cuando la puerta se abrió y entraron al local seis jóvenes mexicanos. Quiso la suerte que les destinaran la mesa más próxima a la nuestra. Tenían entre 16 y 18 años.

Dentro del país, los mexicanos podemos odiarnos. Afuera por lo general nos da gusto encontrarnos.

Habían llegado a Vancouver para estudiar inglés, en estancias que iban de dos a seis meses. Vivían en casas de familias canadienses. Procedían de Sonora, Jalisco,

Guanajuato y me parece que Hidalgo.

Luego de intercambiar unas palabras, nos dejamos en paz. Pronto llegó la cena.

Pero había algo extraño. Aquellos muchachos no hablaron de chicas, ni de Vancouver, ni de sus estudios, ni de sus familias, ni de su futuro. No hablaron de música, de libros, de series. Hablaron de violencia con una naturalidad que me pareció sobrecogedora.

Uno de ellos declaró que su estado era el más violento de México “y uno de los peores del mundo”. Relató a sus compañeros que hacía unos días “los mañosos” habían vuelto cenizas a dos niños. “Fueron a matar a un bato, le echaron gasolina a su casa y luego le aventaron un cerillo. Ahí dentro había dos niños, el más chico de cinco (años)”.

El muchacho agregó que había balaceras a diario, que el estado estaba lleno de lugares en los que la gente no salía de noche, y que en la sierra existían pueblos que se habían quedado completamente vacíos.

Otro de los jóvenes recordó que en Tlaquepaque acababa de pasar lo mismo. Según su relato un “comando armado” llegó a la mitad de un convivio y barrió a una familia entera. “Ahí también había niños”.

Luego dijo que esas cosas ni siquiera pasaban de noche, sino a la luz del día. Que

hace meses hubo una balacera en una plaza comercial llena de gente y que hubo varios muertos y heridos.

Nosotros nos habíamos quedado callados, picando en nuestros platos.

El muchacho de Guanajuato dijo que a su estado no le iba mal en ese concurso. "De cinco a siete asesinatos diarios, hasta cinco violaciones en un fin de semana, secuestrados todos los días".

"Hay veces que las noticias hablan de que en un día hay más de 20 muertos", le oí decir.

Le oí decir también:

"Es que allá hay tres cárteles peleándose entre ellos".

Ya había oscurecido por completo y detrás del ventanal brillaban las luces de Vancouver, la ciudad más cara de América y una de las que ofrece la más alta calidad de vida. Por la calle pasaban muchachas riendo y conversando. Las marquesinas de las tiendas, los edificios de ladrillo rojo, las copas de los maples y las luces que se habían

encendido en el muelle eran como un telón de fondo.

Allá pasaba todo eso y en el restaurante, a un lado de nosotros, seis muchachos hablaban de la muerte, de la sangre y de la muerte.

Hasta allá los perseguía México.

Hice cuentas. A finales de 2006, ellos tendrían de tres a cinco años. De manera que habían pasado la vida entre muertos. Oyendo todos los días de balaceras, decapitaciones, descuartizamientos. ¿Por qué iban a hablar de otra cosa?

De regreso al hotel, caminando en silencio bajo la llovizna, se me ocurrió que no sabíamos nada de esos jóvenes. Que ignoramos lo que tienen dentro. Nos la pasamos contando muertos, enumerando carpetas de investigación. Pero no nos hemos preguntado nada sobre su herida.

La herida que marcará para siempre la vida de esa generación. ●





PLATA O PLOMO

Alejandro Hope Una lista personal

Sean sinceros: hoy que es 16 de septiembre, día de la patria y final de un épico puente, no me van a leer. Y si me leen, no van a querer que les cuente sobre los 3100 asesinados de agosto, las fosas de Zapopán, la masacre de Coyuca o la batalla entre narcos y autodefensas en Tepalcatepec. Tampoco van a querer dedicar mucho tiempo y neurona a algún tema presupuestal o a alguna reflexión sobre la ubicación administrativa de la Guardia Nacional.

Y, en reciprocidad por su franqueza, voy a ser honesto y confesarles que yo tampoco tengo hoy muchas ganas de escribir sobre nada de lo anterior.

Así que mejor les dejo algo que escribí hace unos años (sí, es un autofusil descartado), una lista personal sobre lo que quiero y odio de este país, actualizada y renovada para que luego no digan que solo hago un ejercicio de cortar y pegar.

De México odio:

1. La inmovilidad social, el hecho aborrecible de que la gran mayoría de los mexicanos vamos a morir en el mismo escalón social donde nacimos.

2. Los mafiosos de Michoacán y Jalisco y Guanajuato y Sinaloa y tantos lugares más.

3. Casi todo lo relacionado con el sistema de justicia: la indiferencia del ministerio público, la desidia de muchos jueces, la tortura en los separos, el infierno de las prisiones.

4. La manía de dedicar 20 minutos de cualquier discurso a reconocer la presencia de todo mundo y su tía (gobernadores,

alcaldes, diputados, senadores, ministros de la Suprema Corte, miembros de los medios de comunicación, integrantes del cuerpo diplomático, etc.).

5. Las ciudades planas, expansivas, inhumanas.

6. La indiferencia ante la muerte, la tolerancia ante la violencia, la estadística de homicidios, saber que un mexicano es asesinado cada 14 minutos.

7. Los títulos en español que los distribuidores le ponen a las películas de Hollywood (ejemplo, si la película es romántica, se le pone un título con las palabras "fuerza" o "amor" o, mejor aún, "la fuerza del amor"). Si es de acción y sucede en una ciudad, acabamos como "Furia en las calles".

8. El racismo, embozado o manifiesto, el clasismo descarado, la misoginia soterrada o explícita

9. El Monumento a la Raza, la Fuente de Petróleos y, en general, el arte escultórico del alto prisma.

10. El desprecio por los consumidores, el mal servicio como política sistemática de demasiadas empresas.

11. La agresiva estupidez de las redes sociales

12. La pancita, en cualquiera de sus formas.

13. La mayoría de los conductores de automóvil (me incluyo en ese número).

De México amo:

1. La impresionante generosidad de millones, el espíritu de septiembre de

1985 y 2017.

2. Las jacarandas en marzo.

3. La capacidad para del país reírse de sí mismo, para no tomarse demasiado en serio, para producir a un Jorge Ibarregui, un Carlos Monsiváis o un Germán Dehesa.

4. Palenque envuelto en neblina y Teotihuacán inundado de sol.

5. El heroísmo de Tijuana, Salamanca, Ciudad Juárez, Reynosa y tantas otras ciudades que viven y hasta prosperan a pesar de niveles intolerables de violencia.

6. La alucinante capacidad para el trabajo de la mayoría de sus habitantes.

7. Todo lo que nos queda del barroco, con un lugar especial para Santo Domingo en Oaxaca y la Capilla del Rosario en Puebla.

8. Los problemas que sí se resuelven, casi sin darnos cuenta (vean, por ejemplo, las estadísticas de mortalidad infantil de los últimos 25 años).

9. El hecho sorprendente de que más de un millón de personas, sin pago alguno, sin más recompensa que saberse buen ciudadano, ayuda cada tres años a organizar las elecciones.

10. La calle de Madero, peatonalizada, revitalizada.

11. Las tlayudas con asiento.

12. El tozudo idealismo de muchísimos.

Felices fiestas patrias. ●

De México odio casi todo lo relacionado con el sistema de justicia. De México amo la impresionante generosidad de millones, el espíritu de septiembre de 1985 y 2017



EL CABALLITO

Doblan a transportistas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Icela Rodríguez

Los que se anotaron un buen punto fueron la secretaria de Gobierno, **Rosa Icela Rodríguez Velázquez**, y el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous Loeza**, luego de que lograron desactivar la megamarcha que tenían contemplada los integrantes de la Fuerza Amplia de Transportistas (FAT) para mañana martes, cuando la jefa del Gobierno capitalino, **Claudia Sheinbaum Pardo**, rinda su primer informe de labores. Los inconformes amenazaron con sitiar la Ciudad y manifestarse en el evento; sin embargo, el vocero de la FAT, **Miguel Vázquez Figueroa**, comentó que como un acto de buena voluntad ya no van a

manifestarse como habían amagado y que durante toda esta semana sostendrán reuniones para llegar a un acuerdo. Al final, los transportistas se doblaron.



ESPECIAL

Hugo Alonso Ortiz

Las reuniones secretas del SUTGCDMX

En los pasillos del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México (SUTGCDMX) andan más que sorprendidos con las reuniones que ha sostenido el actual líder de los burócratas capitalinos, **Héctor Castelán Moreno**, y el líder de los trabajadores recolectores de basura, **Hugo Alonso Ortiz**, con los senadores de Morena **Ricardo Monreal** y **Citlali Hernández Mora**. Dichos encuentros, dicen, mandan señales encontradas, pues pensaban que andaban de buenas con el gobierno capitalino, que por lo menos impulsó el arribo de Castelán Moreno a la dirigencia del sindicato y ahora buscan aliarse con un grupo político diferente. Habrá que esperar cómo reaccionan en el gobierno central.

Se apuntala a Israel Betanzos para el PRI-CDMX

La visita que realizó el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas, Alito**, a la fracción de su partido en el Congreso de la Ciudad de México, dejó bien posicionado al grupo de **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, según nos dicen. Quien convenció al dirigente de acudir fue el líder de la fracción **Tonatiuh González Case**, quien se comprometió a trabajar en la reconstrucción del tricolor. Pero más allá de los discursos, lo que nos plantean es que en el partido se apuntala a **Israel Betanzos** como el próximo dirigente capitalino, también del grupo de Gutiérrez de la Torre, después de que se les sumaron las planillas verde y púrpura.

Acusan retrasos de pagos en Tlalpan

Los vinculadores de los programas de apoyo que otorga la alcaldía de Tlalpan no ven llegar la suya, puesto que por tercera ocasión les retrasaron sus pagos, que debieron entregarse los días 2 y 5 como cada mes. Lo que nos dicen es que de febrero a junio recibieron el dinero sin problema, pero posteriormente han sufrido para cobrar, por lo que piden la intervención de la jefa de Gobierno para resolver esta problemática, pues acusan de indolencia de la alcaldesa, **Patricia Aceves Pastrana**, y del director de Participación Ciudadana, **Israel Pérez Gómez**, quien los citó para coordinar los festejos patrios del 15 y 16 de septiembre.

**Patricia
Aceves**





Reggaetonero deja en ridículo a Feria de Zacatecas



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Benjamín Medrano

La cancelación del reggaetonero Ozuna en la Feria Nacional de Zacatecas (Fenaza), nos aseguran, desencadenó un enredo entre los organizadores y la repartición de culpas. Todo inició cuando, nos explican, el priista **Benjamín Medrano**, presidente del Patronato de la Fenaza, junto con **Eduardo Soto**, representante de Agencia Kasst, anunció en redes sociales que, de último momento, el boricua había cancelado su presentación. Y aunque, nos señalan, el cantante negó a través de Twitter que hubiera sido contratado para tal evento, más tarde don Benjamín subió un video donde mostró unos contratos y detalló que el patronato pactó con dicha agencia para ser la intermediaria y acordar los términos con el artista; eso sí, jamás precisó de quién fue el incumplimiento comercial ni los alcances legales. Lo único cierto, nos indican, es que las aclaraciones dejaron más dudas que respuestas, ya que fue un concierto anunciado desde hace dos meses y del que se vendieron 20 mil boletos. ¿Quién tendrá la razón?

**Célida López Cárdenas**

Una alcaldesa muy chingona

Desde Sonora, nos platican que la alcaldesa de Hermosillo, **Célida López** (Morena), aspira a llegar lejos a pesar de que no ha podido despegar programas sociales, como iniciar la urgente repavimentación de la ciudad, además de que las concesiones de alumbrado y relleno sanitario están en proceso de cancelación. La cosa, nos dicen, es que según ella no tiene margen de maniobra, pues la deuda pública asciende a mil 856 millones y cada año debe destinarle 436 millones de pesos. A pesar de ello, doña Célida afirmó que quiere ser recordada como una "alcaldesa muy chingona (...) Ustedes deciden cómo definen el adjetivo, habrá quien lo vea como alguien que trabaja mucho, o como una valiente, o bien, buscar armonía y hacer política de alto nivel". A como pintan las cosas, nos hacen saber, no se ve cómo.

Comunidades indígenas, en pie de lucha por luz

Nos señalan que la comunidad Chol, en Chiapas, pide al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que la Cuarta Transformación sea justa y que se pase del discurso a los hechos en su demanda de tarifas justas de energía eléctrica en favor de los pueblos originarios. Los pobladores, nos comentan, no dudan en recordarle a su dicho favorito en campaña: "Tabasco es mi agua y Chiapas es mi tierra", para solicitarle que condone su deuda "por su histórica miseria y el abandono institucional", como lo hizo en mayo pasado con los tabasqueños, a quienes les perdonó 11 mil millones de pesos adeudados ante la CFE. Habrá que ver si AMLO recuerda su juventud en la tierra de la marimba.

Y quien decidió ponerle punto y aparte a sus escándalos y entrarle a ser influencer, nos aseguran, es el senador oaxaqueño **Salomón Jara** (Morena), al anunciar el arranque de su videocolumna *Café sin azúcar*. En palabras del propio legislador, nos comentan, se dedicará a *spoilear* los temas más relevantes que se debatirán en el Senado de la República, con un tono más relajado y dicharachero, y el cuál podría ser aprovechado para presumir las acciones que realiza por su estado. ¿Busca don Salomón más seguidores en redes sociales o se prepara por si no logra amarrar la candidatura de la 4T para la elección estatal de 2022?

**Salomón
Jara Cruz**





BAJO RESERVA

¿La 4T promueve turismo o hace turismo a China?

Quien dará el grito a miles de kilómetros de México es el secretario de Turismo **Miguel Torruco**, quien durante ocho días estará en China encabezando una amplia misión de empresarios y secretarios de Turismo estatales. De acuerdo con la agenda el viaje se realiza del 16 al 23 de septiembre, y el primer día no hay ninguna actividad de promoción solo hay dos “actividades privadas” y la “celebración del Grito de Independencia” en la sede de la embajada. El resto de los días hay muchas “actividades privadas” y “ajustes de tiempo”. Por ejemplo, el sábado 21 solo hay una

visita al complejo turístico Gubei Water Town, en uno de los tramos de la Muralla China y a partir de las 16:00 horas la tarde libre para “actividades privadas”. El domingo, al igual que el viernes y el sábado anteriores las “actividades privadas” también inician a las 16:00 horas. En cuanto regrese a México seguramente don Miguel podrá informar cuánto costó el viaje, si fue austero, quién pagó, y lo más importante, cuál será el beneficio para el país, cuántas inversiones logró amarrar, luego de una semana completa de viaje a China.

Los silencios sobre Bartlett

Nos dicen que quienes, contrario al expresidente **Felipe Calderón**, han decidido mejor guardar silencio y dejar que trabajen ‘las autoridades jurisdiccionales’ sobre el escándalo inmobiliario del director de la Compañía Federal de Electricidad (CFE), **Manuel Bartlett**, fueron los priistas y los morenistas. En la semana se le preguntó directamente a algunos líderes políticos como **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena en el Senado, y al presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, si la Secretaría de la Función Pública llegó tarde a la investigación del patrimonio inmobiliario de Bartlett, pero en ambos casos, los políticos contestaron escuetamente y dejando paso a que ‘sigan las investigaciones’. Nos hacen ver que Bartlett significa mucho para ambos institutos políticos, por lo que irónicamente el partido en el gobierno y su opositor tienen que compartir silencio en torno al tema de las acusaciones contra don Manuel.

Demandan a AMLO atención del ISSSTE

En plenas fiestas patrias, derechohabientes del Hospital Adolfo López Mateos del ISSSTE exigen que reabran el área de hemodiálisis, pues por cuestiones de mantenimiento les están negando el servicio, lo que pone en riesgo sus vidas. Nos dicen que en redes sociales, pacientes del centro médico llaman con urgencia al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y al director general del instituto, **Luis Antonio Ramírez Pineda**, a que resuelvan la problemática, incluso han pedido la ayuda de la CNDH. “Mi padre Lauro López está grave en el Hospital López Mateos y porque están lavando no le harán hemodiálisis poniendo en peligro su vida, llamado urgente al presidente y a las autoridades #ConLaSaludNo” dice uno de los cientos de tuits que circulan en la red. ¿Será que sean escuchadas las peticiones de los derechohabientes?

La CNTE regresa a San Lázaro

La retirada, el jueves, de la sección XXII de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) de las intermediaciones de la Cámara de Diputados fue sólo un respiro para gozar del puente de fiestas patrias. Cientos de maestros están convocados a volver a San Lázaro el miércoles, día en que sesionarán los diputados, y permanecer ahí hasta nueva orden, para hacerse presentes y presionar en la discusión de las leyes secundarias de la reforma educativa. Así que aunque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y una comisión de la CNTE ya decidieron qué va y qué no en esas leyes, al parecer todavía no están plenamente satisfechas las demandas y volverán cuantas veces sean necesarias hasta que se vote lo que quieren. Esos sí, una vez que hayan disfrutado del pozole, el tequila y el baile de las fiestas patrias.

¿La 41 promueve



**Miguel
Torruc**



Línea estratégica Cruzada por el Ejército

Francisco Zea

Apenas el domingo pasado escribía de la necesidad de parar los ataques en contra del Ejército y de la urgencia de detener las humillaciones en contra de los militares, y el lunes ocurría el incidente en Acajete, Puebla, en donde al asegurar una bodega con vehículos robados, entre otros productos del crimen, el "pueblo" atacó al Ejército mexicano. Al alcanzar el punto de no retorno, el presidente **López Obrador** autorizó el uso de la fuerza, proporcionado a la agresión recibida.

Hablando en una mesa en **Imagen Noticias** con el secretario de Seguridad Pública de Quintana Roo, **Alberto Capella**; el de Guanajuato, **Alvar Cabeza de Vaca**, y el fiscal general de Chihuahua, **César Peniche**, los tres coincidieron en que estos ataques están minando de forma muy importante la capacidad de persuasión y disuasión de la Guardia Nacional, que hoy el grueso de la población identifica con el Ejército, además de la unanimidad en torno a que, en otro país, estos eventos hubieran acabado con un elevado número de muertos del "pueblo", sin sorpresa para la opinión pública ni mayores aspavientos ni condenas de ningún sector. Lo esperado de otras Fuerzas armadas de un país es que respondan ante una agresión, que se traduce en un claro ataque a las instituciones, al propio Estado.

La pregunta es: ¿por qué en otro país habría sido normal una respuesta letal del Ejército? La respuesta viene de los pactos sociales por los cuales los humanos hemos creado al Estado. En un principio en el Código de *Hammurabi* desde el 1750 A.C. se reconocía la Ley del *Tallón*, el famoso ojo por ojo, que después, la teoría describió como la venganza privada, la facultad de un individuo de cobrarse una afrenta con la misma fuerza que había sido ofendido. Posteriormente, **Thomas Hobbes** publica en 1651 su *Leviatán* o la materia, forma y poder en una República eclesiástica y civil. En él, se describe cómo el ciudadano cede su derecho

de venganza privada al señor feudal para que éste lo proteja, a cambio de tributo y cesión de sus propios derechos, uno mencionado, la venganza y otros más brutales como el de *pernada*, que era la facultad del señor feudal de pasar la noche de bodas con cualquier novia que contrajera nupcias en su territorio.

Finalmente y abreviando mu-

cho, llegamos a nuestros días que de una u otra forma, está normado por *El Contrato Social* o los principios del derecho político, publicado en 1762. Aquí la libertad y la igualdad son fundamentales para que el ciudadano pueda ceder su soberanía al Estado. Esta cesión de soberanía implica la adquisición de derechos y obligaciones. Para simplificar, el derecho de ser protegido por el Estado en su vida y bienes, y la obligación de pagar impuestos y obedecer la ley. Esto, por ende, hace que el Estado, a quien ya cedimos el derecho de la venganza, es decir, de ejercer violencia en contra de alguien, tiene el monopolio de la violencia y el uso de la fuerza pública para protegernos.

Luego entonces podemos entender fácilmente que el Estado, representado por el Ejército, tiene no sólo el derecho de defenderse, sino la obligación de usar la fuerza en contra de aquellos que lo atacan y transgreden la ley. Es así de simple. En otros países, lo entienden; en México, no. Hemos vivido el cuento de que utilizar la fuerza para liberar caminos, proteger bienes, defender el honor y la seguridad de nuestras fuerzas armadas es "*represión*". Esto es una mentira fundamental y que nos pone en riesgo a todos. Quizá el día en que el Ejército use la fuerza letal habrá muertos, los cuales no deseo, pero sin duda cientos de miles menos, que si permitimos que el "pueblo" manejado por el crimen organizado mine el respeto y la capacidad de operación de nuestras Fuerzas Armadas.

Paradójicamente, en estos días patrios, específicamente hoy, con una parada militar honramos a nuestras Fuerzas Armadas, las que por otro lado, permitimos que se les falte al respeto y humille. Me parece un acto de hipocresía.

Por ese motivo, desde esta columna hago una invitación, primero al ciudadano Presidente, a la Cámara de Diputados, al Senado, a las organizaciones de industriales y a ciudadanos a emprender una cruzada para "*impulsar una cultura de respeto y agradecimiento a las Fuerzas Armadas*", a las que les encargan todo y las responsabilizan por todo. Ojalá que haga eco este llamado, lo reitero de nuevo, en ello se nos va la vida de cientos de miles de mexicanos.

CELEBRAN INICIATIVA DEL PRESIDENTE

Impulsemos
una cultura

Fecha: 16/09/2019

Columnas Políticas

Página: 4

Franzisco Zea, "Línea Estratégica"

Area cm2: 319

Costo: 22,684

2 / 2

Francisco Zea

de respeto y
agradecimiento
a las Fuerzas
Armadas.



México correcto, no corrupto

No patear el pesebre

Ricardo Peralta

• El pesebre forma parte de una metáfora en la que se reconoce lealtad, agradecimiento y pleitesía a quien, de una u otra forma, ha inspirado respeto y agradecimiento. Por ello, el término —que pocas veces se pronuncia— debe, por lo menos, mentalizarse para evitar caer en esa imprudencia.

El pesebre se ha ocupado tanto para alimentar a los animales domésticos como para recibir a Jesucristo, quien es venerado por una gran parte de la población global cada fin de año.

Asimismo, el pesebre forma parte de una metáfora en la que se reconoce lealtad, agradecimiento y pleitesía a quien, de una u otra forma, ha inspirado respeto y agradecimiento. Por ello, el término —que pocas veces se pronuncia— debe, por lo menos, mentalizarse para evitar caer en esa imprudencia.

Hoy, 16 de septiembre, es un buen día para refren-

Existe una
oposición que
evita el avance
sin detenerse
a reflexionar
que se conquista
más acordando
y en el diálogo
que rompiendo
y bloqueando.

dar y reconocer la importancia de nuestras instituciones y la grandeza de este país. México es nuestro gran pesebre, cada vez que se le ofende denostándole, violentando su

Constitución, desviando presupuestos públicos, reprimiendo o realizando todo tipo de artilugios para mentirle al pueblo mexicano es patear el pesebre; por ejemplo, desprestigiar a nuestras instituciones con acciones propias de un burdo creativo, como realizar ejecuciones extrajudiciales para recrear coyunturas.

Tenemos mucho por hacer en esta gran tierra, las imágenes de los héroes que nos antecedieron y la gran historia que nos precede nos hace recordar el valor de nuestra existencia; a pesar de que los ataques de los adversarios sean vaporosos y supraterranos.

La desgracia que ha tenido México de tener malos gobernantes pasó a la historia. Hoy, nuestras pupilas están fijas hacia el porvenir. Los jóvenes con gran alegría, inteligencia y, por supuesto, con gran amor, saben de este gran pesebre, no quieren un futuro malo, anhelan un país diferente. Todos estamos comprometidos con nuestra nación. Los gritos desesperados de los opositores son de *tlilputlenses* que anhelan seguir beneficiando a su minoría.

La celebración de la Independencia de México como primera transformación es el camino de aquellos que escribieron un testamento inocuo. Fue un manual para la construcción de un país. Fue una sacudida liberadora donde se disputó el interés principal y de grupo. Hoy seguimos luchando contra los que quieren los efectos de la regresión.

Tomemos aire, respiremos profundamente, que apenas

empezamos a hervir la sangre de este gran movimiento devorador de los malos afanes que nublan la inspiración de los apasionados por México.

Todos vivimos momentos difíciles, existe una oposición que evita el avance, sin detenerse a reflexionar que se conquista más acordando y en el diálogo que rompiendo y bloqueando.

México debe inspirar sueños e infundir liderazgos ejemplares; historias de bienaventuranza, de alta conciencia que derrumben cualquier muro divisorio.

No se patea al alma mater, no se patea a la familia, no se patean las instituciones, no se patea a las mujeres y hombres valientes, no se patea el pesebre, porque es morder la mano de quien te da de comer, con el simbolismo y lenguaje metafórico que esto significa.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

Extinción de dominio y delitos fiscales

• Buscar formas legales para la extinción de dominio y los mecanismos de falsificación de facturas o de apropiación de bienes es una necesidad del Estado. El problema es que, como están planteadas las leyes, se pueden usar para atacar al crimen organizado o a cualquier ciudadano.

Son dos iniciativas bien intencionadas, que tienen sentido, pero que generan un justificado temor porque pueden ser utilizadas de forma discrecional. Se trata de la iniciativa de extinción de dominio y la que establece la evasión fiscal y la emisión de facturas falsas como delitos equiparables al crimen organizado con prisión preventiva ineludible.

En la comunidad empresarial existe un justificado temor de que esas disposiciones legales se puedan tomar de forma discrecional con altos costos sociales. Un ejemplo sencillo: alguien puede ser acusado de emitir o utilizar una factura falsa en su declaración fiscal y puede ser acusado de un delito grave, como delincuencia organizada. Tiene inmediatamente, por la simple acusación, prisión preventiva, entra en automático la ley de extinción de dominio y sus propiedades son confiscadas y vendidas por el Estado. Luego viene el juicio y esa persona puede ser declarada inocente, pero ya estuvo en prisión todo el tiempo que duró el juicio, perdió sus propiedades (que pueden ser desde su casa, sus negocios, concesiones, lo que sea el bien incautado) y, simplemente, es resarcido con el costo de lo que el Estado vendió o enajenó sus propiedades.

El propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha insistido con distintos interlocutores en que ése no es el sentido de esas leyes, que la intención es darle músculo al Estado para poder combatir a la delincuencia organizada en sus diversos mecanismos de negocio, pudiendo incautar sus propiedades y cuando se presente la oportunidad secarles sus fuentes financieras.

Es un hecho de que se detiene a muchos delincuentes, pero alcanzar sus propiedades o recursos termina resultando casi imposible. En muchos casos pasan años y décadas sin que el

Estado pueda recuperar esos bienes.

Un ejemplo es el de **Joaquín El Chapo Guzmán**, mientras que el gobierno de México y el de Estados Unidos se disputan sus recursos (hablan de 15 mil millones de dólares) y los propios abogados del narcotraficante opinan a dónde tienen que ir, lo cierto es que no se ha incautado ni un dólar al jefe del cártel de Sinaloa.

Por supuesto que buscar formas legales para la extinción de dominio y los mecanismos de falsificación de facturas o de apropiación de bienes, es una necesidad del Estado. El

Es un hecho,
se detiene
a muchos
delincuentes,
pero alcanzar
sus propiedades
o recursos
termina
resultando casi
imposible.
En muchos casos
pasan años y
décadas sin
que el Estado
pueda recuperar
esos bienes. Un
ejemplo es El
Chapo Guzmán.



♦ Joaquín E. Guzmán.

problema es que como están planteadas esas leyes se pueden usar para atacar al crimen organizado o a cualquier ciudadano. El tema es la discrecionalidad, y en ese sentido no

alcanza la promesa de que se utilizará la ley con cuidado y en casos muy específicos, porque, aunque se crea a las actuales autoridades que así actuarán, esas normas quedan en la ley y el día de mañana, cuando cambien las autoridades o las circunstancias, pueden ser utilizadas de las formas más injustas imaginables.

Se deben poner muchos más límites, especificar con mucho más cuidado los alcances de la ley porque no se trata sólo de darle músculo a las instituciones, sino también, y sobre todo, de proteger los derechos de la ciudadanía. En el propio Poder Judicial la idea de criminalizar con prisión y declarar crimen organizado los delitos fiscales no sienta nada bien, y lo peor que puede pasar con estas normas es que asumiendo el costo político que implica sacarlas adelante, después terminen siendo declaradas inconstitucionales, de forma tal que se pierdan por los excesos las posibilidades de contar con nuevos instrumentos legales para combatir eficientemente el crimen organizado.

La desconfianza se alimenta cuando exis-

ten malos manejos o decisiones controvertidas en la aplicación de las leyes. Por ejemplo, no se entiende en diversos procesos, como los de **Rosario Robles** y otros personajes relacionados con ella, cómo puede defenderse legalmente desde la cárcel con prisión preventiva por delitos que no los ameritan y con congelamiento de sus cuentas. ¿Cómo pagar un abogado defensor si no se pueden disponer de esos recursos para hacerlo?. No estoy prejuzgando la culpabilidad de **Rosario** o de otros exfuncionarios en los delitos de los que se los acusa, sólo su derecho de legítima defensa.

El gobierno federal insiste en su visión, legítima, de fortalecer y separar al poder político respecto al económico y de dotar al Estado de músculo y herramientas que le otorguen mayores márgenes de operación para combatir la delincuencia y sobre todo la corrupción. Está muy bien, pero no se puede avanzar por ese camino dejando abierta la posibilidad de vulnerar derechos. Lo difícil en una democracia es fortalecerla sin violar las normas que la propia democracia establece.

Ese es el verdadero desafío.



FRENTES POLÍTICOS

1. Anticlimático. Justo cuando la idea es reabrir todos los expedientes y llegar hasta el fondo de la verdad en torno a la noche del 26 de septiembre de 2014, la liberación de 24 policías municipales implicados en la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa “es una afrenta a la sociedad y muestra que el sistema de justicia del país huele a podrido”, afirmó **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de Gobernación. “Es una burla a la justicia, ya que estas resoluciones alientan el silencio, la complicidad y la impunidad para conocer la verdad. Y muestra la miseria, la podredumbre en que se encuentra el sistema de impartición de justicia en nuestro país; ya es el momento de hacer cambios profundos”. La cicatriz de Ayotzinapa sigue abierta. No le rasquen.

2. Los presuntos culpables. Una nueva oportunidad de reinserción social se asoma para los presos políticos. Este cautiverio ideológico se acabó. **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, envió al Congreso una iniciativa de ley de amnistía en favor de personas vulnerables privadas de su libertad. Ésta “tiene por objeto otorgar amnistía a los integrantes de pueblos y comunidades indígenas que fueron discriminados y a quienes no les fue respetado su derecho a una debida defensa”. Calma. “La amnistía beneficiaría a quienes están en prisión por delitos menores, no a homicidas o secuestradores”, se lee en el texto enviado a los legisladores. No comiencen a lanzar rayos y centellas.

3. Aprobada. Una de las presencias estelares en las celebraciones patrias fue la de **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México. **Ricardo Ruiz**, líder de la bancada de Morena en el Congreso capitalino, consideró que ha logrado reorganizar la política de seguridad en la capital. En contraste, **Mauricio Tabe**, líder de la Junta de Coordinación Política, y **Guillermo Lerdo de Tejada**, del PRI, consideran que en seguridad aún no existen avances palpables. En cuanto a la política de movilidad, **Ruiz** consi-

deró que “finalmente se está invirtiendo más en el Metro y en otros tipos de transporte. Creo que por fin se está conduciendo correctamente esta política”. **Lerdo de Tejada** consideró que “hay avances parciales”. La oposición en su papel. Reclaman como si Roma se hubiese construido en un día.

4. Tecnología y honradez. Hay políticos que se han ajustado, sin problemas, a los tiempos cibernéticos. Como **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política, quien solicitó a la Auditoría Superior de la Federación realizar una revisión casi en tiempo real de la forma en que se gasta el presupuesto este mismo año, a fin de prevenir errores en la forma de reportar las cuentas. De acuerdo con el auditor superior, **David Colmenares**, es la primera vez que una de las Cámaras del Congreso se somete al escrutinio de sus gastos antes de que cierre su ejercicio presupuestal. Por el momento, las voces se levantan para pedir más recursos, alcaldes y gobernadores solicitan más dinero, algunos hasta con amagos. Vigilar cada peso que se gasta se le ocurrió a los gobernantes pasados, pero no les convenía hacerlo. Otro punto a favor de la honradez.

5. Échenle ganas. A un amargo cumpleaños 80 llega el PAN. Después de su alianza con el PRD en los pasados comicios, dicen estar listos para ofrecer la otra mejilla. Y “con renovada fuerza para ratificar su razón de ser y, en uno de sus peores momentos de la época moderna, su objetivo es consolidarse como la alternativa en las próximas elecciones y poder incidir en el cambio de rumbo. Un cambio que genere crecimiento económico, empleos bien pagados y, sobre todo, que brinde seguridad a nuestras familias”, afirmó su dirigente nacional, **Marko Cortés**. Señaló que, “ante un gobierno clientelar, recesivo y totalitario, que se guía por las ideas regresivas de un solo hombre y no toma en cuenta las opiniones técnicas de la sociedad, hoy Acción Nacional es más necesario que nunca y nuestro reto es defender el Estado de derecho”. ¿Eso cree? A ver si es cierto.



¿En verdad ve usted viable lo propuesto?

Varias características de aquel modelo anquilosado e inviable debimos desechar desde ese año trágico para México (1987), y para los mexicanos todos. Entre otras, la presencia aplastante en la economía de un Estado obeso.

Ángel Verdugo

La expectación generada por el primer Paquete Económico totalmente propio de la presente administración fue, sin duda, mayor que la que solían generar los de los cinco gobiernos anteriores. La razón estriba, pienso, en la visión que del crecimiento económico (y de la gobernación toda) tienen, tanto López y su equipo, como los legisladores que integran ambas fracciones parlamentarias de Morena en el Congreso de la Unión.

Para decirlo claro, dicha visión está profundamente arraigada en el pasado y en algunos aspectos, en el antepasado; la llegada a la gobernación de una visión como ésta, vino a querer destruir el modelo de desarrollo que debió reemplazar al que cayó hecho pedazos allá por el año 1987 del siglo pasado. El actual, es un modelo que dejó la visión endógena y la sustitución de importaciones del anterior, para construir una economía de mercado e integrada activamente a la globalidad.

Este modelo es el que funciona hoy, prácticamente en todos los países; a excepción de un puñado de ellos, el mundo está inmerso desde hace decenios en la apertura económica y la integración a la globalidad.

Varias características de aquel modelo anquilosado e inviable debimos desechar desde ese año trágico para México (1987), y para los mexicanos todos. Entre otras, la presencia aplastante en la economía de un Estado obeso; ver el gasto público como el instrumento por excelencia para lograr crecimiento económico y el aislamiento del resto del mundo y una economía cerrada cuyo atraso era, para ese año, además de evidente, nefasta.

También, debimos abrir a la competencia casi todas las actividades económicas; estimular y facilitar el papel del sector privado como motor del crecimiento y como coronación de los profundos cambios estructurales que debimos concretar, actualizar buena parte del caduco, opresivo y viejo andamiaje jurídico en lo económico.

Pocos años después, en 1994, para reforzar nuestros esfuerzos en pro de una economía de mercado, entró en vigor lo que fortaleció la permanencia de aquellos cambios y muchos otros de índole similar: el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Tres decenios después, la apertura de nuestra economía y la incorporación activa a la globalidad son los basamentos de una nueva forma de hacer negocios y buscar el crecimiento económico. Es más, en estos 32 años hemos cambiado la vieja visión de la tarea del gobierno para que éste juegue, ya en la apertura, el papel que le corresponde en una economía de mercado.

Es en este contexto donde, con una propuesta inconcebible por su inviabilidad, López y su equipo —junto con sus legisladores— irrumpen en la escena política con una consigna insensata, por la imposibilidad de concretarla; ésta, si no fuere porque la he escuchado centenas de veces en poco más de nueve meses, me atrevería a afirmar que, nadie en su sano juicio se atrevería a plantear que el pasado es el mejor de los futuros, menos aún a destruir lo avanzado para pretender regresar al pasado.

La llegada de López al gobierno y lo hecho estos meses desde el 1 de diciembre del año 2018 a la fecha, se han traducido en propuestas cuyo único fin no ha sido ni lo será, mejorar lo que funciona y corregir lo que no. Por el contrario, su objetivo es desmantelar lo construido al margen de si funciona o no, para reemplazarlo todo con un modelo a imagen y semejanza del que cayó hecho pedazos en el año 1987. Hoy, el Paquete Económico entregado al Congreso busca apoyar este último objetivo que es, en esencia, un sueño de opio, algo irrealizable.

La pregunta entonces, que a la luz de las intenciones del presente gobierno debemos hacernos hoy —los verdaderamente interesados en el futuro del país y el crecimiento de la economía—, debería estar centrada en la viabilidad del despropósito del actual gobierno: ¿En verdad podrán desmantelar lo construido? ¿En verdad el Paquete Económico y sus propuestas —en cuanto a ingresos y gasto se refiere—, facilitará la destrucción que se ha propuesto llevar a cabo López y su gobierno?

Sujeto a que usted analice lo que planteo arriba, le puedo asegurar —sin temor a equivocarme— que López, junto con su equipo y sus legisladores, por más esfuerzos que hagan no destruirán lo que tanto ha costado construir en más de treinta años. Hay y habrá en México, por muchos años más, economía de mercado e integración a la globalidad.

Nadie en su sano juicio se atrevería a plantear que el pasado es el mejor de los futuros, menos aún a destruir lo avanzado.



Claudia descabeza Capital Humano

• Capital Humano es el segundo sindicato más grande del país, conservan cierto poder en sus áreas de influencia y si no se hace una buena operación, se puede fracturar la unidad sindical y generar problemas.

Un movimiento que pasó desapercibido fue la salida de **Jorge Luis Basaldúa Ramos** como subsecretario de Administración y Capital Humano del Gobierno de la Ciudad de México, área vital porque maneja la gigantesca nómina de la administración local.

El funcionario se va luego de haber sido uno de los participantes en la caída de **Juan Ayala**, como líder del Sindicato Único de Trabajadores del GCDMX, quien intentaba extender su mandato a un tercer periodo consecutivo.

Aunque no se le dio gran difusión, ese movimiento es importante porque, si bien es cierto que **Ayala** y su cofradía

no son más los que dirigen los destinos de la burocracia capita-

lina, tampoco significa que estén muertos.

La administración de **Claudia Sheinbaum** tiene que asestar el golpe final a ese grupo si es que quiere evitar problemas en los servicios públicos que el gobierno brinda a la ciudadanía, pues aún falta la elección de la nueva dirigencia.

Los líderes de diversas secciones de ese sindicato, que después del Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado (SNTE), es el segundo más grande del país, conservan cierto poder en sus áreas de influencia, y si no se hace una buena operación, se puede fracturar la unidad sindi-

cal y generar problemas.

El pasado 11 de julio, los trabajadores sindicales desconocieron a **Ayala** como su líder y nombraron a **Héctor Castelar Moreno** como interino por lo que resta del año, a fin de que en enero organice el proceso para elegir al nuevo líder del poderoso sindicato.

Estas elecciones serán las primeras que se llevarán a cabo bajo las nuevas reglas de la recién promulgada Reforma a la Ley Federal del Trabajo, que prevé que los trabajadores voten en secreto y con toda libertad por quien será su nuevo líder.

Este proceso, en el que el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje actuará como garante de la legalidad, será la prueba de fuego no solamente para la nueva legislación, sino para el gobierno de **Sheinbaum**, que necesita sacar bien el proceso.

Por eso era importante la presencia de **Basaldúa Ramos**, quien tenía a su cargo el asunto, pero ahora que se va, quien se asoma para meter su cuchara es **José Luis García Martínez**, director de Relaciones Laborales en la Secretaría de Finanzas.

El problema es que **García Martínez** es muchacho de **Miguel Ángel Vázquez**, extitular de Capital Humano y excoordinador de asesores de **Miguel Ángel Mancera**, y ahí hay un conflicto de intereses.

Sobre todo considerando que **Vázquez** es uno de los que están siendo investigados por la actual administración, debido precisamente a los supuestos malos manejos de la nómina oficial durante la administración mancerista.

Incluso se habla de que el exfuncionario es un sólido candidato a enfrentar un proceso judicial que lo podría po-

ner un rato en la cárcel.



CENTAVITOS

Por cierto, **Basaldúa Ramos** se va a dirigir Fertinal, la llamada empresa maldita que Pemex compró a sobreprecio, según investigaciones oficiales, y que como el resto de la paraestatal está prácticamente en quiebra.

Trabajadores
sindicales descono-
cieron a Ayala
como su líder y
nombraron a Héctor
Castelar Moreno
como interino.



● Héctor Castelar
Moreno

**IMPORTAR/ING. OSCAR MENDOZA L.**

Mi siguiente pregunta está dividida en dos sobre el mismo tema:

- a) *Hace unas semanas mi esposa regresó de Austria y traía tres pedazos de carne procesada y empacada al vacío de jabalí y venado de Austria con un peso de 450-550 gramos todo. Según nosotros, esta carne tiene un logo en forma de elipse, en donde tiene un código, las siglas del país y CE que indica perteneciente a la Comunidad Europea; según mis conocimientos con esto y de acuerdo al tratado de comercio con la Unión Europea, no deberíamos tener problema para la introducción de estos productos, ¿estoy en lo correcto?*
- b) *La segunda parte es una situación penosa que es muy*

común en los empleados del gobierno en el aeropuerto referente a lo mencionado en el párrafo anterior; mi esposa tratando de explicarles el logo de libre importación se topó con un empleado de sanidad que, groseramente, le dijo que las legislaciones de comercio con otros países le valían sombra y que para él no valían, etcétera.

Un trato denigrante de un empleado federal; al final le quitaron todo y tuvo que contenerse para no contestarle como debía al tipo éste y entregó la carne.

A mí, una vez que salí a Europa, una persona de migración, ya para abordar el avión, me pidió mi pasaporte, el cual mostré sin problema; adicionalmente me preguntó que cuánto dinero llevaba para el viaje, a lo cual respondí que no era de su

injerencia, pues ella era de migración; me amenazó con detenerme, como tenía urgencia de irme, le mostré mis tarjetas de crédito y con eso se calmó. Mi pregunta es, ¿hay una instancia en donde uno se pueda comunicar para denunciar estos tratos groseros y arbitrarios de los empleados federales en el aeropuerto?

1. Es correcto

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación en su división del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica), anexo 16, tiene un listado de productos y subproductos que pueden ser importados. Ahí encontrará que la carne procesada que traía su esposa está permitida.

2. Por favor, le ruego envíe su queja a este link. Todos debemos

denunciar siempre este tipo de maltrato de parte de servidores públicos. ¿Tomó usted el nombre y o número de identificación?

<https://sidec.funcionpublica.gob.mx/>

OBJETIVO/DANIEL SANDOVAL

¿Por qué proponerse un objetivo se torna una pesadilla? Una vez me propuse uno y lo cumplí. Pero las condiciones emocionalmente en el tiempo y forma me encajaron la idea (en un vuelo mientras leía una revista). Mi mente se obsesionó y lo logré. Jamás he vuelto a tener objetivos obsesivos. ¿Existirá una fórmula para mentalizarse y hacer lo imposible? Siento que ya estoy loco.

Don Daniel, si está loco le garantizo que tiene bastante compañía, incluyéndome a mí. Le comparto mi experiencia que dice que si ha fallado en el logro de un objetivo esto podría ser debido a la falta de compromiso, a que es sólo una fantasía, no un sueño; se ha enfocado demasiado en el resultado, indecisión, establecer objetivos inalcanzables, esperar resultados inmediatos, no celebrar su éxito y tratar de alcanzar un objetivo para otras personas, no para usted. Estrategias para alcanzarlos son, entre otras: 1. Tenga claro lo que quiere. Una vez comprometido, no dé marcha atrás. Compártalo. Mantenga un diario. Establezca metas intermedias y avance por lo menos un paso cada día. Ah, y celebre.



De naturaleza política ¿Dos o tres alcaldías más aquí?

Enrique Aranda

• Un Convenio de Coordinación Fiscal a nivel metropolitano deberá dar paso a una mejor distribución de población y de recursos.

Foro idóneo para exhibir los “pobres resultados” conseguidos por el actual gobierno en sus nueve primeros meses de gestión, la comparecencia de **Claudia Sheinbaum** ante el Congreso, mañana, podría constituir también la mejor oportunidad para el formal arranque del proceso de discusión y eventual aprobación de un aumento —de 16 a 18 o 19, previsiblemente— del número de alcaldías existentes en la capital.

Definido como prioritario en la propia Constitución que dio vida a la Ciudad de México, con fines de ordenamiento y/o equilibrio poblacional, el asunto constituye uno de los puntos torales de discusión —“lejos de reflectores, ciertamente...”— entre el gobierno capitalino, la representación mayoritaria de *morena* en Donceles y Allende y, claro, las principales fuerzas de oposición que ven en el mismo la oportunidad de elevar sus ahora escasas posibilidades de alcanzar posiciones de poder en la metrópoli.

Hablamos, para decirlo pronto, de la división de las dos grandes jurisdicciones territoriales de la capital, Iztapalapa y Gustavo A. Madero, que en conjunto concentran a 40% de la población capitalina, 45% si se suma Álvaro Obregón, para dar forma a cuando menos dos y hasta tres nuevas alcaldías, en el marco de un proceso de reorganización territorial de las áreas implica-

das para tratar de garantizar una mejor distribución poblacional e, igualmente, un mayor equilibrio la distribución “del poder ciudadano” a nivel capitalino.

Ello, adicionado con un proceso paralelo orientado a definir términos y condiciones de un Convenio de Coordinación Fiscal a nivel metropolitano que garantice una mejor y mucho más equitativa distribución de los casi 35 mil millones de pesos anuales que el gobierno central traslada a las alcaldías —“en opinión de técnicos y especialistas, y de los jefes de las distintas fracciones partidistas de oposición”— deberá dar paso a una mejor distribución, insistamos, de población y de recursos para la atención de las necesidades de la creciente población de la ciudad.

El entorno para avanzar en el sentido señalado, pues parece estar dado, con la sola excepción de la voluntad de la cuestionada jefa de Gobierno y “ama” de la mayoría *morena* en el Congreso —dos tercios de cuyos miembros deberán votar la reforma— **Sheinbaum**, que más con la intención de regatear un triunfo legislativo de tal envergadura sigue cuestionando o condicionando el cambio, independientemente lo que sobre el particular disponer la Constitución local.

Al tiempo.



ASTERISCOS

• Al igual que antes, nueve excompañeros diputados, como él hoy, avalaron la aprobación de la ilegal y antidemocrática *Ley Bonilla*, el panista **Miguel Bujanda** hace “trabajo sucio” al cínico **Jaime Bonilla** y promueve reformas para posibilitar que el candidato y abogado de éste, **Guillermo El Titi Ruiz Hernández**, se convierta en fiscal *carnal* del estado. ¡Más traición *azul*...!

• Cofundador de Solidaridad, primer sindicato libre en el Este y Premio Nobel de la Paz, el polaco **Lech Walesa** dicta este miércoles un par de conferencias magistrales sobre el grave riesgo que libertad y Estado de derecho corren ahora en México. Con él, la venezolana **Freya Mendoza** productora de *Chavismo, la peste del siglo XXI* y el cartonista **Francisco Paco Calderón**.

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Fecha: 16/09/2019

Página: 22

Area cm2: 305

Costo: 21,688

2 / 2

Columnas Políticas

Enrique Aranda, De Naturaleza Política

Enrit1ue Aranda

Mañana podría
arrancar el proceso
de discusión
y eventual
aprobación
de un aumento

del número de
alcaldías existentes
en la capital.

40

POR CIENTO
de la población capitalina
concentran las alcaldías
Iztapalapa y Gustavo A. Madero.

**En el filo**Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com**Presupuesto frágil**

• También supone el crecimiento de la producción petrolera desde su nivel actual de 1,6 mbd a 1,9 mbd en el año 2020.

El Presupuesto de Egresos Federal 2020 es un documento con metas económicas difíciles de lograr, aun siendo deseables. Desear que la economía crezca 2% es aspiracional, pero dudoso ante 0% de crecimiento en 2019.

También supone el crecimiento de la producción petrolera desde su nivel actual de 1,6 mbd a 1,9 mbd en el año 2020, con más venta de petróleo al exterior. Los expertos los consideran objetivos poco probables de ser alcanzados, principalmente por la falta de mayor inversión en exploración y extracción y dada la baja productividad de las refinerías actualmente en operación, por su rezago en mantenimiento.

Ambos objetivos (crecimiento y más producción petrolera) son la justificación fundamental de la proyección de ingresos suficientes para financiar el presupuesto más grande en la historia de México: más de 6 billones de pesos. La recaudación tributaria necesaria para alcanzar ese monto sin subir impuestos depende fundamentalmente del éxito de ambos cálculos.

La formulación es sencilla: a mayor crecimiento económico, mayor recaudación tributaria. Igualmente, a mayor exportación de petróleo, mayores ingresos estatales. En ambos casos, el no alcanzar sus metas implicará menores tributos y presión sobre las finanzas públicas.

El presupuesto no ofrece garantías para crecer el próximo año. La inversión física se reducirá 5% en comparación con

2019. El 50% de esa bolsa irá a Pemex, tanto para pagar deuda como para la refinería Dos Bocas. Ambas inversiones no son incentivos al crecimiento, como tampoco será incentivo la inversión en aeropuertos y trenes.

El gobierno federal necesita una masiva expansión de inversión productiva privada para lograr pasar del 0% al 2% de crecimiento. Y, francamente, no se le ve ese ánimo inversor en el sector privado, pues existe una importante desconfianza hacia el gobierno federal y sus intenciones. Según México Evalúa, si la economía no crece al menos 1.1%, el ahorro no alcanzará y serán necesarios recortes adicionales al gasto o el incremento tributario.

Las calificadoras internacionales no pueden asegurar que el pago de parte de la deuda de Pemex, avances en la construcción de Dos Bocas y la renegociación de otra parte de su deuda surtirán el efecto como estímulo productivo que requiere la empresa. En principio, son pesimistas sobre Pemex y sus perspectivas para 2020 en adelante.

Estos factores ponen en entredicho la eficacia del presupuesto y dan sustento a la percepción de que la economía mexicana para 2020 es frágil. Incluso, con barruntos de crisis para mediados de año.

A mayor crecimiento económico, mayor recaudación tributaria. Igualmente, a mayor exportación de petróleo, mayores ingresos estatales.

5**POR CIENTO**

se reducirá la inversión física en comparación con 2019.

Twitter: @rpascoe



Bitácora del director

Atrapados en su discurso

Pascal Beltrán del Río

Siempre he defendido que hay que distinguir entre el derecho a manifestarse y la afectación que las protestas causan a terceros.

En México se tiende a creer que una manifestación que no causa molestias a la población en general no es atendida por las autoridades y, por tanto, no tiene posibilidad de dar los resultados que los manifestantes buscan.

Además, se ha generado una tolerancia social a las protestas, la cual ha inhibido a las autoridades de aplicar la ley, por no querer ser tachadas de represoras.

La represión como sinónimo de usar la fuerza legítima del Estado contra personas que afectan el derecho de terceros es una herencia de los hechos de 1968, cuando se ordenó disolver a culatazos y balazos la protesta en Tlatelolco para que el movimiento estudiantil no perturbara la realización de los Juegos Olímpicos.

Y a pesar de que se pueden encontrar episodios de abuso gubernamental en los años que siguieron, el uso de la fuerza —aun cuando es legítima— ha quedado estigmatizada, y las autoridades se la piensan varias veces antes de impedir o retirar una manifestación, incluso cuando ésta incurre en actos violentos e ilegales.

Así llegamos a los tiempos actuales. El gobierno federal —así como varias administraciones estatales y municipales— lo tiene un movimiento que en muchas ocasiones ha incurrido en protestas callejeras que afectan los derechos de terceros, entre ellos el de la libre circulación.

Hoy que es autoridad, dicho movimiento está cosechando la fruta que sembró: la imposibilidad de aplicar la ley para disolver protestas —incluso, cuando éstas son realizadas por presuntos delincuentes— porque siempre sostuvo que todas las manifestaciones eran legítimas y que la autoridad debía resolverlas mediante la política.

Hoy, ese movimiento está enredado, porque, por un lado, está viendo que la política muchas veces no alcanza a satisfacer las demandas de los manifestantes

y porque su discurso de considerar legítima y justificada cualquier protesta ha comenzado a resquebrajarse.

En días recientes, el presidente **Andrés Manuel López**.

Obrador aceptó que no todos los actos de suplantación del cobro en las casetas de peaje eran motivados por demandas sociales legítimas, mientras que el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Alfonso Durazo**, lamentó que los policías federales que no quieren incorporarse a la Guardia Nacional hayan afectado el derecho a la movilidad en el bloqueo que realizaron el viernes pasado al aeropuerto capitalino.

La pregunta es por qué no han usado la fuerza legítima en esos casos, si la ley lo permite.

Digo que el discurso se resquebraja porque el movimiento que hoy gobierna siempre ha condenado cualquier acto de autoridad para aplicar la ley a los manifestantes y porque él mismo, en numerosas ocasiones, afectó el derecho de circulación (recuérdese el plantón del verano de 2006 en el corredor Reforma-Zócalo).

El imperio de ley implica que la norma sea conocida por todos y válida para todos, pero también que la autoridad la haga valer. Si hay excepciones en alguno de estos puntos, no puede hablarse de Estado de derecho.

Durante años, el movimiento que hoy gobierna puso la libre manifestación por encima de la libre circulación, y rechazó que la autoridad hiciese uso de la fuerza legítima para garantizar esta última.

Hoy, el dilema se resume en los gritos que los pobladores de Acajete, Puebla, lanzaron hace unos días a los soldados que resguardaban una bodega con artículos robados: "¡Ustedes no nos pueden hacer nada!".

Es una desgracia, pero a eso hemos llegado: que ni siquiera contra presuntos delincuentes se pueda aplicar la fuerza legítima del Estado.

Las autoridades
se la piensan
varias veces
antes de impedir
o retirar una
manifestación.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIGAlejandro
Encinas y el reto
a Zaldívar

Suman 77 las liberaciones de 142 detenidos. Y probablemente vienen más.

Dijo Encinas que esta nueva decisión es una afrenta a los trabajos de la Comisión Presidencial.

“El juez interpreta con mucha laxitud la ley, pero no imparte justicia, y causa graves daños a la búsqueda de la verdad, y esto representa de nueva cuenta las viejas inercias de corrupción, incapacidad y parcialidad del régimen anterior.

“En política no hay coincidencias, y si vemos las resoluciones, con toda seguridad y mucho en ánimo de calentar el ambiente político, y desviar la atención, yo digo, para proteger —porque aquí no se está acusando, a nadie— al régimen anterior y sus responsabilidades, se están otorgando libertades absolutorias a perpetradores”.

Encinas presentó ayer a la prensa una lógica jurídica de por qué piensa que el juez actuó mal y, como él lo dijo, de manera política.

La Fiscalía anunció desde el sábado

que comenzará investigación contra elementos de la entonces procuraduría sobre sus actuaciones, incluidas las supuestas torturas que hoy tienen fuera, gracias a resoluciones del juez, a decenas de presuntos responsables.

Pero ayer Encinas planteó al reto al Poder Judicial federal, que hoy encabeza Arturo Zaldívar, de investigar al juez.

Y no por un error técnico o de mala aplicación de la ley o alguna jurisprudencia, sino —como lo

dijo claramente— por un afán de proteger a los funcionarios de la anterior administración. Es decir: por corrupción.

No deja de ser paradójico que el juez que ha destrozado en las cortes la verdad histórica, la que Encinas y este gobierno piensan que es una mentira, sea ahora denunciado como protector de aquellos que la construyeron.

Ese es el reto del presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura federal. Explicar eso, y de ser el caso sancionarlo. ■

Paradoja, acusar de
protector al que tiró la
verdad histórica

El Poder Judicial está en la miseria y en podredumbre. Así lo dijo Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación a cargo del caso Ayotzinapa y su Comisión Presidencial, después de una nueva decisión del Poder Judicial, del juez Samuel Ventura Ramos, que ha liberado aún a más presuntos responsables de la desaparición de los 43 jóvenes estudiantes de Ayotzinapa.



A PUERTA CERRADA

MARCELA GÓMEZ ZALCE Los cavernícolas

violencia contra la mujer sin enmarcarla en el proceso social del machismo que la condiciona y origina.

Los recientes dichos de un polémico personaje como Manuel Mireles Valverde, quien hace algunos años fundó las *autodefensas* comunitarias en Michoacán, en franco desacato a la ley al portar armas de uso exclusivo del Ejército, causaron profunda molestia y furor en varios círculos.

El hoy subdelegado del Issste se refirió a algunas mujeres derechohabientes como pirujas y días después el finísimo funcionario de la 4T, parafraseando a otro cavernícola que espetó presuntamente que una mujer era una nalguita, ha exhibido su pequeñez, no solo cerebral. Claro que no contento con seguir nadando en el fango, el doctorcito espetó que él no utilizaba ese término sino otra expresión “más fea” pensando con esto remediar la supina estupidez.

Para algunos autores el machismo es una serie de conductas, valores y

actitudes que se caracterizan fundamentalmente por una autoafirmación sistemática reiterada de la masculinidad y como una actitud propia de un hombre que abriga serias dudas sobre su virilidad.

Definiciones que parecen sacos a la medida para el ingenioso michoacano que pese a la andanada de críticas por sus refinadísimas expresiones sigue funcionando como subdelegado.

Sorprendente e inédita la respuesta presidencial que anuncia que el sátrapa Mireles no dejará su cargo pero sí dejará el machismo, como si éste fuera un accesorio que se pone y quita, faltaba más. Fuchi, guácala.

Quizá ignoren los que están haciendo la gran transformación que hay factores entre violencia y lenguaje volviendo al segundo un instrumento de la primera. Y hoy el mensaje de la 4T es la tolerancia a las expresiones machistas... a la humillación de nuestro Ejército... a la impunidad criminal... a...

AMLO anuncia que Mireles no dejará su cargo; fuchi, guácala

El peso del machismo en una sociedad como la mexicana es inherente a la discriminación racial, a la paternidad irresponsable, al menosprecio a la mujer y a la marginalidad entre muchos factores más. Lamentablemente México es conocido como la patria de los machos, como el país donde esa patología social es parte del modo de ser, del inconsciente colectivo, del carácter popular. No se puede abordar la cuestión de la



DIA CON DIA
**HÉCTOR
 AGUILAR
 CAMÍN**
 Nuestras dos
 independencias

mente el viejo orden, que nunca volverá a ser igual, pero no lo derrota. Es la independencia que destruye pero es también la que fracasa.

La otra independencia es la de Agustín de Iturbide de 1821. Es la independencia pactista, negociada, por su mayor parte pacífica, la independencia del Plan de Ayala, en realidad un acuerdo político nacional.

El Plan de Iguala, quizá el programa político más eficaz que se haya escrito nunca en la América española. Tuvo algo que ofrecer a todos los estamentos y las razas del reino de la Nueva España. Esta fue la independencia que triunfó en los hechos, agrupando sin excluir, un movimiento cuyas bajas en “el campo de honor”, Iturbide *dixit*, “no llegan a ciento cincuenta individuos”

No es una paradoja menor que la historia heroica de nuestra Independencia sea para los curas insurgentes que fracasaron en su lucha y que sea un villano favorito de nuestra memoria

Agustín de Iturbide, artífice del pacto que unió a la Nueva España para alcanzar su independencia.

Nuestros libros de historia patria resuelven esta contradicción diciendo que Hidalgo empezó la Independencia y Agustín de Iturbide la consumó. Desde luego hay espacio para esa lectura, pero los hechos duros dicen solo que Hidalgo y Morelos fracasaron en su rebelión, combatidos entre otros por Iturbide, y que Iturbide triunfó en su pacto indoloro de Independencia para todos los habitantes de la Nueva España, sin librar bien a bien una batalla.

Hidalgo y Morelos
 fracasaron;
 Iturbide triunfó

El parto fue indoloro, pero no su primera historia independiente que costó medio siglo de reyertas y la pérdida de la mitad del territorio.

Al término de las gestas heroicas, frente al horizonte de discordia universal de los nuevos países, dijo salvajemente Simón Bolívar: “La independencia es el único bien que hemos conseguido a costa de todo lo demás”. ■

Hay dos independencias mexicanas, cosidas en el tiempo como parte de un mismo proceso pero muy distintas entre sí.

Una es la independencia violenta, catártica, de la rebelión de Hidalgo de 1810, y sus secuelas guerrilleras legendarias, con los curas del bajo clero a la cabeza, señaladamente José María Morelos. Es el movimiento de independencia que sacude irreversible-



FUERA DE REGISTRO

NICOLÁS ALVARADO

Una de acción (con pececitos)

Niño, lo que no podía la lectura en voz alta de cuentos, la admonición inapelable, la leche caliente o la administración de Valium (si no lo intentaron, habrían debido) lo conseguía de manera inmediata la mención de dos palabras: documental submarino. Nunca me interesó un ápice el Capitán Cousteau ni sus hazañas submarinas. No que no reconozca maravillosa la exploración subacuá-

tica; nomás que en la pantalla, como a muchos, me aburre.

SOS: Sea of Shadows —o *Mar de sombras* en traducción—, documental del austriaco Richard Ladkani que se estrena el próximo viernes en salas de cine, tiene como materia el mundo marino, y ofrece imágenes hermosas asociadas a él. Pugna, además, por la protección no solo de la vaquita marina sino de la totoaba, otra especie amenazada cuya pesca ilegal —es muy apreciada en China por sus presuntas propiedades afrodisiacas y medicinales— es directamente responsable de la extinción de la vaquita. Lejos está, sin embargo, de ser un bonito documental para poner a dormir a los niños: construida con pericia cinematográfica, funciona como una especie de *noir* real que, con guiños que van de Fritz Lang a Martin Scorsese, cuenta con ritmo trepidante una aventura policiaca que mantiene al espectador en vilo.

Andrea Crosta, italiano fundador

de Earth League International, suerte de vigilante ambiental que echa mano de recursos de la inteligencia policial en su empeño por poner fin a una crisis ecológica detonada por la acción del crimen organizado, es el protagonista de una historia en que un piloto de drones (el irlandés Jack Hutton), un pescador (el mexicano Alan Valverde), un periodista (el también mexicano Carlos Loret de Mola) y una bióloga marina (la estadounidense Cynthia Smith) unen

SOS, cine que puede incidir en el combate al daño ambiental

fuerzas para tratar de desarticular una organización criminal cuyos actos bien podrían redundar en una amenaza global al modo de las de las

películas de James Bond.

SOS es un documental socialmente responsable y periodísticamente solvente, que puede incidir sobre el combate al crimen y el equilibrio ambiental. Pero, antes, es buen cine en sus propios términos.

Da para abrir los ojos en más de un sentido. ■



SIN RODEOS DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS La soberana violencia y la milicia

Si los datos oficiales reconocen que de los delitos (**denunciados**) el 98 por ciento quedan impunes, es axiomático que en México la soberanía no la ejerce el pueblo a través de sus leyes e instituciones, la imponen los violentos a modo de soberanos. Todo el que delinque impunemente, sea cual fuere su estrato social, **soberanea**. Ésa es la mayor tragedia nacional: México sigue siendo de los violentos y para los violentos.

Con ese porcentaje de impunidad solamente un mentecato puede afirmar que vivimos en un Estado de derecho.

Y peor aún, los atropellos a la ley se cometen desde la cúspide de la pirámide hasta su base. Desde el memorandum presidencial que ordenó a sus súbditos violar la Constitución (más sus diarias fechorías), hasta el vandalismo callejero “amparado” en el derecho de manifestación; desde la colusión de funcionarios y particulares en el saqueo inmisericorde de fondos públicos, hasta el *narcomenudeo* y *huachicol* de comunidades enteras; desde las **tontamente** llamadas “ejecuciones extrajudiciales” (como si las hubiera judiciales), hasta la “justicia por propia mano” de la autóctona y brutal Fuente Ovejuna.

Pues, en ese México putrefacto —aquí sólo esbozado— se ha encomendado a nuestras heroicas Fuerzas Armadas nacionales la seguridad pública, esa descomunal y nobilísima tarea de proteger la integridad, la vida y demás derechos de la población. Sin ser esa la activi-

dad para la que vistieron sus uniformes ni haber pedido tal encomienda, aceptan el sacrificio por lealtad, obediencia y amor a México. ¿A cambio de qué? De arriesgar y perder sus vidas, de causar duelo y desamparo a sus familias, y lo más humillante: soportar imputaciones canallescas y calumniosas de su Jefe Supremo, **al grado que afirmó: “si por mí fuera las desparecería”**. Además, les ordenó expresamente desde el principio de su gobierno —lo que de hecho sucedía— soportar, **sin defenderse**, lesiones, injurias y crueldades, haciéndolos huir entre palos y pedradas como si fueran cobardes.

Por eso, para mí, la noticia nacional MÁS TRASCENDENTE de los últimos tiempos es, precisamente, la fuerte y clara advertencia hecha por el Secretario de la Defensa Nacional, General Cresencio Sandoval, que los hombres y mujeres de Armas harán valer su legítima defensa ante agresiones de las que sean víctimas; QUE VAN A RESPONDER CON FUERZA Y DETERMINACIÓN, respetando la ley y los derechos humanos.

Esa advertencia debe poner fin a la ominosa claudicación gubernamental y ser **apenas el principio** de un esfuerzo nacional para lograr el auténtico Estado de derecho y, así, la **CONVIVENCIA EN EL ORDEN**.

La decisión del General Secretario restituye a la tropa y sus mandos el respeto y la honra que nunca merecieron perder; requisito indispensable para comenzar la pacificación del país. Así sí: ¡Viva México! ■



EL ASALTO A LA RAZÓN CARLOS MARÍN Cinco llaves abrieron las rejas

Rudeza innecesaria la del subsecretario federal de Derechos Humanos, Alejandro Encinas, al afirmar que la indignante excarcelación de 24 policías municipales de Iguala implicados en el caso de los 43, es “una muestra de la miseria y la podredumbre en que se encuentra el sistema de impartición de la justicia en el país”. Es innegable que muchos juzgadores imparten más bien *injusticia*, pero la generalización es tan aventurada como descalificar todo el trabajo de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Tiene razón, eso sí, en reprobar la conducta del juez que ha estado liberando a esos criminales: Samuel Ventura Ramos, titular del juzgado primero de distrito de procesos penales federales en Tamaulipas..., donde también se asienta (en Reynosa) el primer tribunal colegiado de circuito, cuyos magistrados (junio del año pasado) emitieron la demencial resolución que ha dado pie a la puesta en libertad de casi un centenar de probables homicidas: Mauricio Fernández de la Mora (fue el ponente), Juan Antonio Trejo y Héctor Gálvez Tánchez (contra éste, por libidinoso, la Suprema Corte de Justicia ratificó en enero de 2006 la suspensión de un año sin goce de sueldo porque acosó a tres subordinadas, pero después lo perdonó).

En síntesis, ese fallo descalificó lo realizado por la extinta Procuraduría General de la República, afirmando que sus acusaciones carecían de base porque obtuvo confesiones mediante presunta tortura y a los detenidos les violó su “debido proceso”.

La inconstitucional sentencia fue celebrada con gran ale-

gría por los padres de los 43, sus representantes y la oficina en México del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU porque, afirmaban, sepultaba la “verdad histórica”, misma que sigue tan firme que esas mismas personas lamentan hoy las liberaciones en serie. Es oportuno recordarla: los jóvenes fueron secuestrados por policías de Iguala que los entregaron a sicarios de *Guerreros Unidos*; éstos los mataron y quemaron todos o casi todos los cuerpos en el basurero de Cocula.

De no haber sucedido así, nadie ha podido demostrar otra cosa.

Pero no es el cuarteto del juez y los magistrados (avercindados por cierto en el emblemático *territorio narco* del *plata o plomo*) los únicos *abre-rejas* de presuntos culpables. El *quinto elemento* es el subprocurador de *Control Regional*, Procedimientos Penales y Amparo de la Procuraduría General de la República, Roberto Ochoa Romero, ratificado por la nueva Fiscalía General de la República, quien tiene a su mando a los agentes del MP en Tamaulipas que no hicieron valer ante el juez las abundantes y viejas evidencias (incluidas las interceptaciones de la agencia antidrogas de Estados Unidos) que hay sobre la participación de los asesinos en la delincuencia organizada.

Estruja por lo mismo que, *con el niño ahogado*, la autoridad insista en perseguir a quienes, más bien que mal, documentaron el crimen, en vez de ocuparse de averiguar la *verdadera verdad*... ■

El quinto elemento
es el subprocurador
de Control
Regional, Roberto
Ochoa Romero



DOBLE FONDO JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA MILENIO, Francisco, periodismo y cambios

Entre a MILENIO hace más de 19 años: el lunes 3 de julio del 2000 publiqué mi primera columna en este diario. La nota principal ese día fue que Vicente Fox había echado al PRI de Los Pinos. Era un momento de alegría para la mayoría de los mexicanos, hartos de un régimen corrupto, intolerante y represor. Luego Fox defraudó, pero esa es otra historia.

Periodísticamente había sido un proceso electoral riquísimo. La excitación reporteril, en mi caso, se mezcló con una gran tristeza: mi padre, Manuel, columnista cofundador de este periódico, huésped original de este espacio, falleció unos días antes, el 23 de junio. Carlos Marín, en aquel entonces subdirector de MILENIO, me llamó ese mismo día para ofrecerme que ocupara el sitio de mi padre. En ese tiempo yo tenía una columna diaria en el *El Sol de México*, donde también publiqué reportajes.

Le dije que sí a Marín: lo tomé como una herencia de Manuel, periodista de excepción que con su diario *unomásuno* creó un parteaguas en el periodismo mexicano a finales de los 70 y hasta finales de los 80. No tardé mucho en comenzar a publicar crónicas y reportajes en *MILENIO Semanal*, dirigida por Carlos Ferreyra. Enseguida empecé a trabajar asuntos para el diario, directamente con Marín.

Formé parte del grupo de reporteros de Asuntos Especiales y en 2008 Ciro Gómez Leyva me invitó a ser conductor de noticieros cuando surgió MILENIO Televisión. Así lo hice durante un año, pero volví a la calle porque era más feliz ahí que leyendo noticias. Eso sí, Ciro y yo hicimos travesuras en la pantalla con algunas historias.

Marín me pidió a finales de 2015 que comandara un nuevo equipo de Especiales para reforzar la tele. Unos meses

después me nombró subdirector (gracias por todo, Carlos) para que me hiciera cargo de la información de Grupo MILENIO, siempre bajo su batuta.

Hace un año Francisco González decidió hacer cambios en MILENIO. Él es un notable empresario que sabe bastante de periodismo, mucho más que algunos que dicen ser periodistas. De tiempo atrás coincidíamos en el diagnóstico: el Grupo requería transformaciones. Diferimos en la vía, en cómo impulsar esa transición, pero quise sumar: me consagué a un compacto equipo de Especiales (Vanessa Job, Melissa Del Pozo, Rafael López y Rafael Montes) para generar contenidos que robustecieran la renovación.

Hace una semana Francisco y yo tuvimos una larga charla. Como siempre hemos hecho, nos hablamos directo, duro, sin ambigüedades, y sin escatimar críticas, pero con respeto, generosidad, cariño y humor. Acordamos en paz que yo dejara definitivamente mis labores directivas y editoriales en Grupo MILENIO. Establecimos una dinámica de colaboración externa: seguiré publicando esta columna y otros textos reporteriles. También continuaré los miércoles en el programa de debate *Con los de enfrente*.

Cierro un gozoso periodo de vida periodística de dos décadas en las entrañas de MILENIO. Gracias, Pancho, fue una gran época para mí: 19 de mis 36 años de periodista transcurrieron aquí, una temporada de extraordinarios privilegios y recompensas, cuya mayor satisfacción fue ver cómo brillaban muchos de nuestros reporteros.

Me voy de la operación cotidiana feliz y satisfecho de haber hecho... casi todo lo que pude haber hecho. ■■■

Me voy de la
operación cotidiana
feliz de haber hecho...
casi todo lo que pude
haber hecho



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA¿No oyes ladrar
los perros?

Cuidado con el perro. La señal está puesta por dos razones: la primera, para que el que la lea entienda que se tiene que ir con tiento, para que nadie pretenda cruzar una línea que debe ser respetada; la segunda, porque el perro no es un perro cualquiera. Se trata de un perro guardián entrenado y dispuesto para la defensa. Si aún así alguien decide traspasar las fronteras, lo menos que puede esperar es un gruñido largo, con una guturalidad tan honda que le levanta los bellos. Debajo, dientes y colmillos salivando dispuestos a hincarse en donde sea necesario, 145 kilos de presión por centímetro cuadrado en la mordida. Lo de menos es el dolor, la sangre o la hinchazón; lo de más es tener que renunciar a la presidencia como le pasó a Richard Nixon.

Perros guardianes, *watchdogs*. Pocos se ponen de acuerdo en el origen de este término que denomina a la prensa de investigación en una sociedad democrática, pero es perfecto. La prensa como un perro guardián de los derechos de los individuos. De los derechos de todos, los que están en contra y los que están a favor del gobierno. Aún a costa de los individuos mismos. Porque los dichos y los datos no son ciertos solo porque los diga un presidente; porque el acomodo más cuidadoso de la mentira y la defensa más apasionada de la falsedad jamás serán verdad. No en balde con la llegada de Donald Trump a la presidencia el grito se escuchó por todas partes isuelten los perros! Y para este agosto los *watchdogs* ya habían contabilizado 12 mil 19 frases falsas o engañosas del presidente Trump. Sin embargo, 30% de los estadounidenses todavía no distinguen sus mentiras de la verdad. La fuerza de la prensa está en la Primera Enmienda de su Constitución, por eso los *watchdogs* seguirán sueltos.

Perros guardianes que ladran, a veces en exceso, sí,

como todos los perros. También porque escuchan que otro ladra a lo lejos y ladran para acompañarlo, como si le respondieran, como si percibieran una emergencia. Pero ¿no preferimos que ladre un perro guardián a que se quede en silencio? ¿Qué daño produce un ladrido si lo que protege se mantiene vivo?

Inspiración que surge desde la apasionada defensa de la libertad de expresión y los límites que deben respetar los gobernantes en el ejercicio del poder. Desde las ideas de libertad de John Stuart Mill en el siglo XIX, hasta las del joven mexicano que no se conforma con darle la vuelta a un trapiche en pleno siglo XXI.

Perros que ladran para defenderlos con algo más que instinto.

Mientras en México la oposición no solidifique una opción contundente y cada vez más necesaria, nos quedarán los perros y habrá que soltarlos todas las mañanas. Y darán igual los insultos, porque ellos mismos se reconocen con orgullo como perros. Celebremos pues todos los ladridos. Aunque estemos a favor y creamos en todo lo que dice el gobierno, no importa. El perro solo ladra porque cuida, porque guarda. “¿No oyes ladrar los perros?”, pregunta Rulfo con gran pesadumbre y tristeza, pero también como única prueba de vida. ¿Los oye?

Frente al caso Bonilla, Veracruz, la ambición desmedida de poder en el Congreso, las concesiones a la CNTE, el grito o los 20 gritos, piense que aún nos quedan los ladridos y, si es necesario, los aullidos. ■

La prensa como
perro guardián
de los derechos;
celebremos todos los
ladridos



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

Patria de sembradores

Las patrias son todas inventadas, desde luego, pero adquieren realidad en las personas, sus identificaciones y sus identidades. Como es sabido, la representación a veces es fundamental para la existencia de lo representado. Muchas veces, rasgos con los que se construyen los mitos patrios influyen de manera definitiva para la constitución real de las sociedades y su política. Los ideales patrióticos generalmente sirven de referencia cuando hay alteraciones en la vida colectiva, ya sea para establecer que algo debe ser defendido (patriotismo defensivo), atacado, conservado, cambiado. Importa, por eso, que la costumbre sea festejar a Hidalgo y a Morelos y no a Iturbide, por ejemplo.

Hemos festejado siempre el grito de Dolores porque, sí, de alguna manera, desencadenó el proceso histórico que derivó en la independencia del país, si bien no se trató de una lucha con la linealidad que se presume. Decidimos hacerlo así, desde nuestra política y también desde nuestro pueblo, porque se trata de un gesto generoso, idealista, que representa la audacia y el honor, más que el valor del triunfo: habla más de un ideal del país que decidimos que hemos querido ser que de los vaivenes y caprichos de la política real. Torres Bodet diría que el padre Hidalgo “supo ofrecer su existencia entera a la profecía de la nación” y que, aunque en nuestro pueblo admiramos al que cosecha, nos inclinamos por el sembrador.

nos inclinamos por el sembrador.

Aunque sea como profecía de la nación, la patria y sus símbolos importan, porque a menudo porciones de esas profecías se vuelven autocumplidas. Y hemos decidido darnos una humana, libertaria, incluyente,

igualitaria, y que apuesta por tener su raíz en la

soberanía del pueblo, y no, en cambio, una conservadora, instrumentalista, cínica, agresiva y fervorosa del orden. La lectura de la historia nacional que habla de tres grandes transformaciones de la vida pública de México —una especie de mitología que escribieron en ocasiones Vicente Lombardo Toledano, Jaime Torres Bodet o Jesús Reyes Heróles— es por eso mejor, más sólida y más apegada a la realidad que pretendidos altares alternativos, que defiende la reacción en las plumas de Catón, Macario Schettino y otros falsificadores de la historia, como atinadamente les ha llamado Pedro Salmerón.

La mitología mexicanista fue tan sólida que resistió el periodo neoliberal sin revisionismos de mayor bulto (aunque intentos hubo), y ha llegado bastante sana al gobierno que pretende encabezar una cuarta transformación de la vida pública, una que coincidiría con Torres Bodet en que “no basta, por ejemplo, en día como el de hoy, recordar a Hidalgo. Hay que hacer, silenciosa y modestamente, pero con tenacidad y con valentía, algo que nos otorgue el derecho de recordarlo. Ser los ejecutores de sus designios representa para nosotros un ínclito compromiso. La mejor manera de honrarlo es luchar por él y por lo que él quiso para su pueblo. Tampoco basta con declarar que amamos a nuestra Patria; porque amarla ha de ser trabajar para engrandecerla. Y cuanto más repetamos que la queremos, más tendremos que construirla al tamaño de nuestro amor”.

Las plumas de
Catón, Macario
Schettino y otros,
falsificadoras de la
historia



TRASCENDIÓ

QUE en los próximos días la Comisión Presidencial para la Verdad y el Acceso a la Justicia por el Caso Ayotzinapa recibirá al ex gobernador de Guerrero **Ángel Aguirre** y a su ex procurador **Iñaki Blanco**, además de otros ex funcionarios, como parte de las investigaciones que se mantienen abiertas pese a la decena de liberaciones que se han dado en los últimos días.

QUE la CNTE, encabezada por **Eloy López**, confirmó su regreso a Ciudad de México el próximo miércoles para concentrarse en el exterior del Palacio de San Lázaro, “en el marco de la discusión de las leyes secundarias de la reforma educativa” ... aun cuando la Cámara de Diputados no ha determinado todavía cuándo va a dictaminar y votar ese paquete.

Y mientras los líderes parlamentarios del PAN, **Juan Carlos Romero Hicks**; del PRI, **René Juárez**; de MC, **Tonatiuh Bravo**; del PES, **Arturo Argüelles**; del PVEM, **Arturo Escobar**, y del PRD, **Verónica Juárez**, exigen a la jefa del Gobierno capitalino,

Claudia Sheinbaum, garantizar el acceso y la salida de legisladores y personal, en las oficinas del Antiguo Palacio del Ayuntamiento ni por enterados se han dado de la petición.

QUE Felipe Pinedo Hernández, líder del Frente Popular de Lucha de Zacatecas en Mazapil y de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, fue quien movilizó a los integrantes de la empresa transportista Cava para reanudar el bloqueo a los 20 accesos existentes en el área perimetral de la minera Peñasquito.

El dirigente es también asesor de **José Narro Céspedes**, por lo que se dice en el estado que es el senador quien impulsa la movilización para cerrar de nuevo la minera. ■

Burlas y veras. *La ahora oposición critica ciertas expresiones del presidente López Obrador; las tilda de chistes de mal gusto. Añoran aquellas tesis pronunciadas sobre sobrias botas y los fraudes cometidos con toda seriedad.*



ALHAJERO



#OPINIÓN

LOS GRITOS DE OBRADOR

MARTHA ANAYA

L

e llamaron *El Grito de Los Libres*, ¿lo recuerdan? El primero ocurrió en 2007 bajo fuertes turbulencias políticas. Año en que, de haberse reconocido legalmente el triunfo en la elección presidencial del 2006, Andrés Manuel López Obrador habría lanzado su primer Grito de Inde-

pendencia, desde el balcón central del Palacio Nacional.

Pero no fue así. Felipe Calderón, con la bendición del Tribunal Electoral, portaba la banda presidencial.

Así que esa noche del 15 de septiembre del 2007, los seguidores de AMLO –en intensas negociaciones que terminarían a bocinazos en plena plaza– se enfrentaban con los miembros del Estado Mayor Presidencial, encargados de salvaguardar el Zócalo.

A final de cuentas el espacio se dividiría con vallas

metálicas y *El Grito de los libres* sería encabezado por Rosario Ibarra de Piedra, en un templete ubicado bajo la terraza del hotel Majestic, al tiempo que enormes equipos de sonido buscaban sepultar el embravecido coro que calificaba de “traidor” y “espurio” al de Michoacán.

López Obrador tomó camino a Oaxaca y en San José Tenango encabezó su *Primer Grito de Independencia*

de Los Libres, al son de “sólo el pueblo puede salvar al pueblo” y el llamado “a abolir el régimen corrupto y de privilegios”.

Sí, desde hace 12 años hablaba de ello. Su grito entonces, bajo la noche zapoteca, destacó por estos llamados: “¡Arriba los de abao! ¡Arriba los pobres!

¡Abajo los privilegios! ¡Abajo el gobierno usurpador!”

El Grito del 2010 tenía también un significado importante. Se conmemoraban 200 años de nuestra Independencia. Calderón mostraba muy poco ánimo en las Fiestas del Bicentenario.

Los granadazos en Morelia, Michoacán, dos años atrás y la violencia que se generalizaba en el país atenazaban de miedo al Presidente y a sus ayudantes. Para ese 15 y 16 de septiembre se llegó al grado de pedir a la gente no asistir al Zócalo y seguir, de preferencia, los festejos por televisión.

Fue un Grito triste y desangelado.

El desánimo de la gente alcanzó al propio Andrés Manuel ese 15 de septiembre de 2010. Lo encabezó en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlaltelolco, desde un rústico templete:

“Estamos aquí –diría el tabasqueño– para recordar la lucha del pueblo y de sus dirigentes contra el colonialismo y el saqueo económico y, sobre todo, en pos de la justicia. Lo hacemos al mismo tiempo en que los opresores festejan con un espectáculo frívolo este hecho histórico, usando para ello al principal instrumento de dominación con que cuentan: la televisión”.

La asistencia era poca. Banderas ondeando, ninguna. Pero López Obrador no se dejaba caer: “Hay que tener fe en que México se salvará –animaba–, es cosa de que nadie sea indiferente al porvenir”.

Así deambuló año con año. Unas veces aquí, otras allá. Y finalmente anoche, él y los *libres* hicieron suyo el Zócalo y el Palacio Nacional.

•••

GEMAS: También en el “Torito” hubo pozole.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA

**HAY QUE TENER
FE EN QUE
MEXICO SE
SALVARA**

Desde 2007 -hace 12 años- Andrés Manuel López Obrador encabeza su propio Grito de Independencia



AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

LES CRECEN LAS UÑAS

Las secretarías de Bienestar y Economía recibieron una advertencia para no manipular los programas sociales

LUIS
SOTO

E

En las secretarías de **Economía y de Bienestar** parecen haber descubierto un virus que afecta al personal encargado de distribuir las dádivas que otorga el gobierno de la 4T a través de varios de sus programas asistencialistas.

El virus provoca un crecimiento anormal de las uñas de las manos, hasta convertirse en garras, con las que atrapan a sus víctimas que, desesperadas porque las incluyan en algunos de los padrones, "les untan la mano".

La Secretaría de Economía informó que el programa

Bandas para el bienestar – copia fiel del malogrado esquema de apoyo a micro changarros que creó Vicente Fox– estaba siendo utilizado por algunas personas para extorsionar a los posibles beneficiarios, a quienes les prometen incluirlos en el padrón para que reciban su dinerito.

El programa otorga un primer apoyo mediante financiamiento sin intereses por 6 mil pesos. Una vez reembolsada esta cantidad, se podrá acceder a un segundo apoyo, en las mismas condiciones, por 10 mil pesos. En caso de reembolsar el segundo financiamiento, se podrá acceder a un tercero por 15 mil pesos. Los reembolsos se

podrán realizar hasta en 12 pagos mensuales con tres meses de gracia iniciales.

La semana pasada la Secretaría de Economía alertó a la ciudadanía para que no se deje engañar por los vivales que piden su *moche* a cambio de incluirlos en el padrón de beneficiarios. Precisa que Tandas para el Bienestar es un programa prioritario del gobierno federal que no tiene costo alguno para poder acceder a él. El mismo virus se propagó a la Secretaría del Bienestar, antes Sedesol, por lo que **María Luisa Albores González**, titular de esa dependencia, "instruyó a la estructura orgánica" a que se corten las uñas y eviten cualquier acto de corrupción.

Mediante un oficio dirigido a los subsecretarios, titulares de jefaturas de unidad, de entidades sectorizadas, órganos desconcentrados y directores generales, la funcionaria recordó a quienes laboran en esta dependencia que los servidores públicos deben evitar conductas que puedan derivar en infracciones administrativas, electorales o penales. A los firmantes de recibido el susodicho oficio les regalaban un cortauñas, aunque a otros les tocaron alicatas, que sirven para desenterrar las uñas y las pezuñas.

Albores pidió evitar utilizar los programas o sus recursos con fines proselitistas o para inducir o coaccionar el voto. ¡Lo mismo pidieron **Eviel Pérez Magaña, Luis Miranda, José Antonio Meade, Rosario Robles** y todos los titulares de la antigua Sedesol, hoy Secretaría del Bienestar!

AGENDA PREVIA: *El director general del ISSSTE, Luis Antonio Ramírez, reiteró su enérgica condena a los dichos misóginos del subdelegado Mmédico de la dependencia en Michoacán, José Manuel Mireles, por ser contrarios a los objetivos y fines del instituto. ¿Y por qué no le pide al Presidente que en lugar de mandarlo a cursos para que lo desapendejen, lo despida?, preguntan las ofendidas.*

**TANDAS PARA EL
BIENESTAR
FUE USADO CON
FINES AVIESOS**



DEFINICIONES



#OPINIÓN

¿POR QUÉ MIRELES DEBE SER DESPEDIDO?

Donde asesinan a diario a 9 mujeres, violan a una cada 4 horas y 6 de cada 10 son violentadas, pedir perdón no alcanza

MANUEL
LÓPEZ SAN
MARTÍN

L

as disculpas son necesarias, pero no suficientes. En un país donde asesinan todos los días a 9 mujeres, violan a una cada cuatro horas y seis de cada 10 han sido violentadas en algún momento de su vida, pedir perdón no alcanza. Es ineludible, pero no basta.

Tomar cursos para "sensibilizarse contra la violencia de género" ayuda a salir de la ignorancia –si se va a ellos con voluntad y no forzado para mantener una chamba–, pero no remedia errores. Ayuda para sacudirse el machismo, pero no para mantenerse en el cargo.

José Manuel Mireles, exlíder de las autodefensas en Michoacán y actual subdelegado del ISSSTE en el estado quedó retratado como misógino no una, dos veces públicamente en un par de semanas.

Llamó "pirujas" y "nalguitas" a las mujeres frente a personal médico de la institución. En un país machista, hay quienes tomaron con ligereza esas palabras y hasta sonrieron. Para el funcionario no hubo sanción, tampoco un llamado a cuentas. Le sugirieron "reflexionar", "pedir una disculpa" v "sensibilizarse". Ahí paró todo.

En un país donde matan mujeres, el lenguaje importa. A las mujeres se les violenta, también con las palabras. Así comienzan, las agresiones. Y de las palabras, a las acciones, hay solo un paso. De dichos a hechos, la distancia es corta. De la violencia verbal a la física la línea es delgada.

El presidente López Obrador defendió dos días al hilo, jueves y viernes pasados, *en la mañanera*, a Mireles, y justificó que todos cometen errores.

“Yo soy partidario de la readaptación, el perdón, no creo que los seres humanos no cometamos errores, no somos perfectos, tienen que ver con la naturaleza, con el creador, lo importante es no mantenernos en el error, rectificar, no caer en la autocomplacencia, ser humildes”, afirmó.

Dijo que, a menos que exista un procedimiento disciplinario, él no pedirá su renuncia, pues ya se disculpó.

Mencionó, además, que habló con él de “manera respetuosa” y, a sugerencia suya, Mireles se dijo “dispuesto a recibir información sobre cómo todos debemos respetar a las mujeres y hacer a un lado el machismo”.

Bien que el Presidente crea en el perdón y que le acerque a Mireles información para “sensibilizarse”. Mal que no haya mayor consecuencia.

El subdelegado del ISSSTE cumplió el requisito de tomar un taller y se quedará en su cargo. Pero sus palabras no se borrarán, sino que el mensaje que se envía es terrible en un contexto de violencia y agresiones contra las mujeres. La discriminación se castiga, no se solapa desde el poder. Ojalá el exlíder de autodefensas reconozca su falla y se sensibilice. Ojalá que se sacuda el machismo que va cargando. Pero el mensaje va más allá de Mireles, y por eso la sanción debe ser ejemplar. Mantenerlo, es minimizar la violencia de género. Removerlo, por el contrario, sería una poderosa señal de que, desde el gobierno se está dispuesto a ir a fondo en contra de la violencia hacia las mujeres.

**DISCULPAS SON
NECESARIAS,
PERO NO SON
SUFICIENTES**



SERENDIPIA



#TRINOS

EL FACTOR SHEINBAUM

WILBERT
TORRE

**Por primera vez desde 1997,
el GCDMX pertenece al mismo
partido del Presidente**

Desde un punto de vista histórico, la Ciudad de México ha sido catapulta o acicate de los afanes democráticos del país, al mismo tiempo que ha servido como una suerte de balanza para equilibrar la concentración absolutista de poder en el gobierno federal.

En las últimas dos décadas, por cada Presidente electo del PRI o del PAN (Zedillo, Fox, Calderón y Peña) siempre se alzó la figura del gobierno de la ciudad, opositor y de izquierda, con un jefe de gobierno (Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard), cuya presencia servía

al indispensable equilibrio del poder en el país.

A Mancera lo excluyo porque me parece que hizo justo lo contrario. En muy poco sirvió al equilibrio del poder central y en sentido opuesto pudo contribuir a acrecentar y ampliar el poder del gobierno de Peña.

Pero por primera vez desde 1997, el Gobierno de la Ciudad de México no es opositor sino pertenece al mismo partido del Presidente de la República.

¿En qué ha alterado esta nueva ecuación los equilibrios democráticos en la capital del país?

El efecto político más importante es que si antes al Presidente, surgido del PRI o del PAN, le iba mal o enfrentaba una crisis política, uno de los principales beneficiarios era el jefe de gobierno, de oposición y de izquierda.

Los gobiernos de López Obrador y de

Marcelo Ebrard son un ejemplo de cómo una gestión de oposición puede servir como un factor de equilibrio ante el poder central. Ahora que por primera vez en 22 años la Jefatura de Gobierno de la ciudad es del mismo partido del Presidente, las cosas suceden en sentido opuesto.

Hoy el gobierno de Claudia Sheinbaum arrastra al gobierno de AMLO. Al menos eso se traduce de las últimas encuestas que muestran que en todos los estados, excepto Guanajuato y la Ciudad de México, el Presidente tiene una amplia aprobación ciudadana.

En la capital del país la opinión está dividida: 50 por ciento lo aprueba y 49 por ciento no está de acuerdo con el gobierno de AMLO. Parece que la capital del país y su espíritu liberal, de izquierda y crítico, se ha traducido en

un castigo hasta ahora inédito para el Presidente y además notoriamente significativo en vista de que gobernó la Ciudad de México.

En las últimas semanas la jefa de Gobierno logró recuperar algunos de los puntos que la habían llevado a ser aprobada sólo por 35 por ciento de los chilangos. Hacia adelante vale la pena preguntarse si Sheinbaum logrará remontar la caída de inicio y mantener una recuperación consistente a partir de acciones de gobierno que convengan a la ciudadanía, o su administración se convertirá en una bola de nieve –alimentada por la violencia y la percepción de inseguridad– que podría terminar arrastrando al gobierno del presidente, que con excepción de Guanajuato, es ampliamente respaldado en el resto de los estados del país.

**EL GOBIERNO DE
SHEINBAUM
ARRASTRA AL DE
LÓPEZ OBRADOR**



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

CADA VEZ MÁS LEJOS DE LA VERDAD DE AYOTZINAPA

El Poder Judicial liberó a otros 24 inculcados en la desaparición de los normalistas en Iguala, Guerrero

ALEJANDRO SÁNCHEZ



Alejandro Encinas se veía muy molesto luego de que el Poder Judicial liberó a otros 24 inculcados en la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, por lo que ya son 77 las personas absueltas.

La absolución se dio debido a la firma de la Secretaría de Acuerdos y no por decisión de un juez, como sucede en la mayoría de los casos en los que presuntos culpables obtienen su liberación. Incluso, José Luis Abarca, el ex alcalde de Iguala, sobre quien pesan todas las evidencias de ser responsable en la muerte y desaparición de los estudiantes, podría beneficiarse también y ser exculpado por ello, aunque se quedaría encerrado por el asesinato de Arturo Hernández.

Hace dos años, el grupo de peritos forenses independientes convocado por la CIDH para acompañar en la

investigación de los crímenes y sus responsables, así como en la búsqueda de los desaparecidos, ya había alertado sobre el desaseo en la integración de las pruebas contra los supuestos responsables, entre ellos, Gildardo López Astudillo, acusado de ordenar el levantamiento de los 43 y líder de Guerreros Unidos. Las inconsistencias que se anotan son inaceptables hasta para pasantes de Derecho.

Una es que no existe un orden de presentación ante el MP, por lo que hay graves irregularidades sobre su aprehensión. Aunque el expediente dice que lo detuvieron en Reforma, cerca de la SEIDO, Renato Sales Heredia había asegurado que la captura fue en Taxco, Guerrero.

No sólo eso, ahora *El Gil* es víctima de tortura debido a que le practicaron una técnica, conocida como *el teléfono*, para arrancar confesiones, la cual consiste en tapar con una mano un oído y con la otra mano libre se le golpea el otro oído hasta reventar el tímpano. Está comprobado que él está sordo de un oído. Hay documentos oficiales que revelan el daño físico de esta persona.

El enojo de Encinas obedece a que se complica su misión de esclarecer el caso y dar con el paradero de los muchachos, como prometió el gobierno de López Obrador a los padres, quienes no se han cansado de exigir justicia. Estamos cada vez más lejos de la verdad de Ayotzinapa.

Quedan en la cárcel solamente 65 de las 142 personas detenidas, pero a punto de cumplirse cinco años de la noche más triste de Iguala, es probable que puedan obtenerse nuevas libertades, lo que desvanecería aún más el expediente de Jesús Murillo Karam, ex procurador general de la República.

UPPERCUT: *El pleito de tribus más largo en la historia reciente del parlamento lo sostienen Martí Batres y Ricardo Monreal. Cada uno se saca sus trapitos al sol y en esta ocasión los dos tienen razón al exhibir el cobre del que están hechos. El equipo de Monreal filtra una lista de 79 personas contratadas a petición expresa de Batres y ahora conocemos por el equipo de Batres que Monreal contrató a su sobrina, sin ninguna experiencia, para una plaza de 115 mil pesos. Es la vecindad legislativa del partido que representa el cambio. Lo bueno que estamos cambiando.*

**LA PROMESA DE
AMLO ESTÁ
LEJOS DE SER
CUMPLIDA**



TRANSPARENCIA 3.0

#OPINIÓN



EL PARADÓJICO WINCKLER

El ex fiscal veracruzano intenta revertir procedimientos del Congreso local, de los que antes él se valió para imponerse

**NALDY
RODRÍGUEZ**

E

l 28 de noviembre de 2016, Jorge Winckler Ortiz fue nombrado visitador general de la Fiscalía General del Estado, en espera de la renuncia anunciada y acordada del entonces fiscal Luis Ángel Bravo Contreras, quien había sido designado por nueve años y llevaba casi dos.

Dos días después, se convirtió en encargado de despacho.

Ahora se sabe que Luis Ángel Bravo dejó el encargo bajo presiones y la promesa de no encarcelamiento, la cual no le cumplieron. Un mes después, todo estaba listo para que Winckler fuera nombrado por el Congreso local como fiscal general de Veracruz.

Durante casi tres años, el oriundo de Oaxaca se confrontó con integrantes de colectivos de desaparecidos, abogados, periodistas y, por supuesto, con actores políticos

del partido Morena, que después se convirtieron en autoridad; dejó a la Fiscalía de Veracruz en la última posición en el Índice Estatal de Desempeño de Procuradurías y Fiscalías 2019, tal vez porque la “determinación del no ejercicio de la acción penal” fue muy utilizada en el estado.

Se dice que otorgó “impunidad” a probables delincuentes, al guardar 150 órdenes de aprehensión durante 2017

y 2018, y se negó a investigar y desahogar denuncias contra ex funcionarios yunistas y miembros de órganos autónomos.

En julio de 2018, el ex gobernador Miguel Ángel Yunes y Winckler lograron imponer al entonces fiscal visitador, Marcos Even Torres Zamudio,

como el primer fiscal anticorrupción en Veracruz. La desaseada maniobra en el Congreso del estado originó una decena de amparos federales, la mayoría interpuestos por otros aspirantes, con el interés legítimo de inconformarse.

Aunque el procedimiento parecía a todas luces ilegal, los jueces federales consideraron que el Poder Legislativo tiene facultad “soberana” y que el juicio de amparo es improcedente cuando se promueve contra resoluciones dictadas por las legislaturas de los estados, siempre y cuando las constituciones locales les den esa facultad de resolver en forma autónoma o discrecional.

Parece que las determinaciones se repiten... Ahora, de manera desfavorable para Jorge Winckler, quien ha promovido al menos dos amparos para tratar de revertir la “suspensión temporal” y el nombramiento como encargada de despacho que hizo el Congreso local en favor de la abogada veracruzana Verónica Hernández Giadán.

Cuando era fiscal ya había perdido varios amparos y ahora un juez federal desechó su demanda de amparo por improcedente en contra de la separación del cargo, así como su petición para que el visitador general lo supliera ante su suspensión temporal.

Tanto Winckler como Marcos Even sólo obtuvieron la suspensión provisional para no ser detenidos por autoridad alguna. Su futuro inmediato está en manos de los jueces.

Algunos le llaman karma, otros lo atribuyen a la ley de la gravedad (todo lo que sube, baja). Cierto es que lo que mal empieza, mal acaba. El paradójico Winckler aún tendrá que enfrentar varias batallas legales, políticas y hasta mediáticas.

**ALGUNOS LE
LLAMAN KARMA;
OTROS, LEY DE
LA GRAVEDAD**



● La delantera mexicana Charlyn Corral marcó su primer gol en el Atlético de Madrid, al que llegó como refuerzo y que superó 3-0 al Sevilla en la Primera División Femenil de España.



● Daniel Ortega, presidente de Nicaragua, negó la entrada al territorio a representantes de la OEA, quienes iban a dialogar con él para buscar una salida a la crisis que atraviesa la nación.



● Felicity Huffman fue sentenciada a 14 días de prisión, así como a una multa de 30 mil dólares y 250 horas de servicio comunitario por la estafa de admisión universitaria en Estados Unidos.



DESDE AFUERA

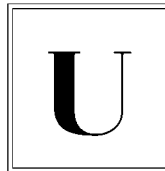


#OPINIÓN

LA SOMBRA SOBRE BARTLETT

Al frente de la Secretaría de Gobernación y Seguridad Nacional, "presidió" momentos complicados

JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS



na reciente entrevista de Martha Anaya puso de relieve uno de los puntos históricamente más complicados en la relación entre Estados Unidos y México: el supuesto vínculo entre funcionarios de gobierno y sectores del narcotráfico.

Según la conversación de Anaya con el exprocurador General Ignacio Morales Lechuga, a fines de los años 80, con Carlos Salinas de Gortari y George H.W. Bush en la Presidencia de sus respectivos países, el entonces –y ahora– Procurador General de EEUU, William Barr, advirtió que pediría la extradición de los exsecretarios de Defensa Juan Arévalo Gardoqui, de Gobernación Manuel Bartlett Díaz, y el exprocurador Enrique Álvarez del Castillo, por su actuación en torno al secuestro y asesinato del agente antidrogas estadounidense Enrique Kiki Camarena en Guadalajara, en marzo de 1985, por Rafael Caro Quintero.

Ninguno fue extraditado. Arévalo Gardoqui y Álvarez del Castillo fallecieron. Queda Bartlett, que de beneficiario y protegido del sistema pasó a convertirse en un *rockstar* de la izquierda al declararse contra la reforma energética impulsada por gobiernos globalistas.

De familia y carrera abrigadas por décadas de militancia en el PRI, Bartlett llegó a ser presidente de ese partido,

Secretario de Gobernación con Miguel de la Madrid y uno de los más fuertes aspirantes a sucederlo, para luego "caer" a Secretario de Educación, gobernador de Puebla y dos veces senador de la república, por el PRI y ya en la oposición, otra con el Partido del Trabajo.

Al frente de la Secretaría de Gobernación y a cargo de la Seguridad Nacional, "presidió" momentos complicados: el inicio de las "rutas de la cocaína" a través de territorio mexicano, mediante las vías tradicionales del tráfico de marihuana, y el asesinato de Manuel Buendía, en 1984. Otro hecho, tan importante o más, fue la "caída" del sistema electoral en las elecciones de 1988. Y la dureza de sus respuestas a la oposición, incluso la que ahora es su refugio.

La muerte de Buendía por desconocidos presuntamente vinculados a la Dirección Federal de Seguridad (DFS), la policía política del régimen y brazo de la SG, llevó a acusaciones de responsabilidad de Bartlett, que respondió con la disolución del que fue un eficiente mecanismo represivo y de investigación. Junto con el asesinato de Camarena, alimentó teorías sobre relaciones entre el aparato de seguridad gubernamental y los narcotraficantes que nunca han sido del todo despejadas.

Bartlett gastó decenas de miles de dólares para defenderse de posibles acusaciones en EEUU.

Pero la sospecha quedó ahí, especialmente en el caso Buendía, que periódicamente resurge a pesar de los repetidos desmentidos de Bartlett. El actual director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) era el encargado de la seguridad nacional y presunto supervisor de la DFS, y como tal responsable último de sus acciones, incluso el asesinato de Buendía. Pero es más que dudoso que haya ordenado su muerte o participado a sabiendas de actividades delictivas.

**BARTLETT GASTÓ
MILLONES DE
DÓLARES PARA
DEFENDERSE**



ARMANDO
GUZMÁN*

EL QUÉ Y POR QUÉ, DESDE WASHINGTON

AGUSTÍN DE ITURBIDE EN WASHINGTON

En este 16 de septiembre, que históricamente no es el día de la consumación de la independencia de México, le quiero contar que el llamado primer emperador del "imperio mexicano" va a recibir en Washington la distinción de ser reconocido como quien proclamó la independencia de nuestro país.

No, por favor no me diga que Agustín de Iturbide fue un traidor. Razónelo más, vale la pena.

Recuerde que la historia la escriben los vencedores, y que no hay un solo mexicano cuerdo que hoy en el 2019 simpatice con la instalación de un emperador en nuestra tierra. Pero eso no quita reconocer que Iturbide, soldado realista español tuvo un gran momento de lucidez para convencer a Vicente Guerrero que 11 años de derramamiento de sangre eran más que suficientes. Y por eso el abrazo de Acatempan entre ambos Iturbide y Guerrero debería ser recordado y celebrado en este septiembre como el inicio de la consumación de la independencia de México.

Antes de brincar indignado por que Iturbide y el documento original del "Plan de Iguala" generalmente reconocido como el acta de independencia de México, sean exhibidos por la Universidad Católica en Washington DC. Escuche usted los

argumentos que justifican que esto ocurra.

Reconozcamos que la historia de México ha sido polarizada por el tiempo, los historiadores, los políticos y hasta los libros de texto gratuitos con los que todos cursamos la primaria en México. Que esa manipulación fue, para formar una narrativa útil a sus tiempos. Desde Don Porfirio y las fastuosas celebraciones de su cumpleaños el 15 de septiembre, hasta las modestas fiestas populares de Obregón en los años 20's.

La polarización ha sido de héroes y villanos... A Iturbide, le tocó ser villano. Pero dígame usted, hoy 16 de septiembre si no, Iturbide debería ser reconocido por su declaración de un "estado mexicano" y por los 23 puntos que forman el plan de Iguala, y dígame si no debería ser reconocido por su visión para establecer las garantías de "Independencia e Igualdad" en ese nuevo estado mexicano.

Hoy nos indignaríamos, yo entre los primeros, de que un estado establezca a la religión católica como base de un nuevo país. Pero 2019, es distinto a 1821, cuando los principios religiosos eran la única base social en que edificar la nueva sociedad de un nuevo país independiente.

Conclusión; lo que si me da muchí-

sima comezón es que el documento original del "Plan de Iguala" se conserve en los archivos de una Universidad Católica en Estados Unidos y no en las vitrinas de un museo mexicano. Me da comezón que quien los donó a esa institución fue una estadounidense, viuda del nieto de Iturbide y me da comezón que esta heredera haya puesto como condición que esos documentos nunca regresen a México, hasta que los mexicanos nos disculpemos de haber fusilado al llamado primer emperador. Y no me da comezón por otra razón mas que, por saber, que si esa es la condición esos documentos nunca regresarán a México.

Reconozcamos que la historia de México ha sido polarizada por el tiempo, los historiadores, los políticos y los libros de texto con los que cursamos la primaria.



Sacapuntas

Cambiaron las cosas

Los militares que vigilaron la Plaza de la Constitución y el primer cuadro de la CDMX con motivo del Grito de Independencia manejaron bajo perfil y hasta de civiles andaban, sin obstruir a nadie el tránsito como en otros años. Al mismo tiempo, quienes iban con uniforme se dieron gusto platicando con la gente y sacándose fotos. Punto para el gobierno local y las fuerzas militares que dieron nuevo toque al operativo de El Grito.



Claudia Sheinbaum



López Obrador

Vienen ajustes en seguridad

Pasados los festejos patrios, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador alista una vuelta de "tuerca" a su estrategia de seguridad. Ya se planea un nuevo despliegue de seguridad de la Guardia Nacional y también vienen los ajustes en las policías estatales y municipales.

Intento de boicot en la CDMX

Horas antes de que Claudia Sheinbaum rinda su Primer Informe como jefa de Gobierno, corre el rumor de que habrá intentos por boicotear tan importante evento. Muchos apuntan al ex titular de Capital Humano de la CDMX, Miguel Ángel Vázquez; al líder de la Central de Abasto, Edgar Mendieta; y al ex líder sindical, Juan Ayala.



Miguel A. Vázquez



Eloy
López

Dolor de cabeza para la 4T

La disidencia magisterial no baja la guardia. La sección 22 de la CNTE encabezada por Eloy López amenazó con bloquear nuevamente la Cámara de Diputados para evitar la aprobación de las leyes secundarias en materia educativa. Nos dicen que nada ha servido para hacer entrar en razón a los profesores y se convertirán en un dolor de cabeza para la mayoría de Morena.

Por los refugiados en México

En una bola de nieve se ha convertido el tema de los refugiados en México, por lo que la Cámara de Diputados entrará al quite. La diputada Rocío Barrera tiene un proyecto para modificar la Ley sobre Refugiados. La meta es facilitar el tránsito de migrantes, reduciendo tiempos para legalizar su estancia y creando programas de empleo temporal.



Rocío
Barrera





línea10

DEMIS FUENTES

Si no hay cambios de parecer, el Primer Informe de **Claudia Sheinbaum** será un corte de caja... con algunos cartones.

Dicen que, aprovechando la ocasión, la Jefa de Gobierno planea ajustes en su gabinete.

Según esto, uno de los más seguros es el del director de la Central de Abasto capitalina, **Héctor Ulises Nieto**, gente de su confianza, pero quien en semanas recientes ha sido blanco de ataques de grupos que se resisten al orden en el mercado mayorista.

Sólo falta saber si, igual que hizo su antecesor **Miguel Ángel Mancera** en su momento con **Julio César Cerna**, lo quita para ponerlo en un mejor puesto.

Es decir, si será un típico caso de caída... ¡para arriba!

Miente quien diga que tiene bien identificadas la tribus en la fracción de **Morena** en el **Congreso de la Ciudad**, pues dicen que a estas alturas en todos los clanes ya hubo casos de traición y nadie sabe quién es amigo de quién... o enemigo de cuántos.

Según esto, lo que detonó tanta división es la consabida disputa por los puestos administrativos, más recientemente, las ganas de sacar a dos cuñados que **Valentina Batres** colocó en puestos estratégicos.

¿Y quién está detrás de esta ofensiva? Pues pueden ser todos o ninguno.

demisfuentes@reforma.com



AMNISTÍA

A la Cámara de Diputados, el Ejecutivo federal envió su iniciativa de Ley de Amnistía, la cual tiene un espíritu de justicia con pobres que están presos por causas menores y, como en el caso de indígenas, sentenciados en juicios en los que carecieron de defensa en su lengua.

El tema había sido revelado por el senador Ricardo Monreal Ávila, como una de las decisiones por realizar por Andrés Manuel López Obrador y que al efecto presentaría el proyecto arropado como Iniciativa Preferente, para lograr su aprobación en dos meses.

Fue este domingo, cuando López Obrador envió la iniciativa a la Cámara de Diputados, como informó el coordinador de Morena, Mario Delgado Carrillo, a quien se le ven espolones para dirigir su partido, y es de esperarse que saldría al proceso interno, luego de que se apruebe en San Lázaro la Ley de Amnistía.

La secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, había dicho que la Amnistía se afinaba todavía a fines de agosto y el consejero Jurídico del Ejecutivo federal, Julio Scherer, apuntó que el propio López Obrador trabajaba en el texto; el secretario Seguridad, Alfonso Durazo Montaño, aclaró que el beneficio de ninguna manera lo recibirán criminales.

La Amnistía que firmó López Obrador y va por el aval del Congreso de la Unión, por la puerta de la

Cámara de Diputados, es un hito en las decisiones de Estado, hacia donde un Presidente no había puesto su atención en cuatro décadas.

Más que presos políticos, como lo fue la Amnistía que decretó Luis Echeverría, por activistas de 1968, y José López Portillo, quien envió una iniciativa al Congreso para dar paso a la pluralidad en el sistema político, la de López Obrador es social, es jus-

ticia con los vulnerables.

Un amplio conjunto de quienes se beneficiarán de la Amnistía son indígenas y, sin duda, en los múltiples propósitos de la acción política, este proyecto apuntalará los planes del Tren Maya, que pasa por territorios comunales, de pueblos que se defienden de la obra insignia de la Cuarta Transformación, porque que-

les resulta dañina. Hoy, la Ley de Amnistía está en la esfera de Morena, en San Lázaro, donde el coordinador morenista Mario Delgado Carrillo la puede sacar adelante por sus números de votos y por la nobleza misma del proyecto. De ahí, al Senado y antes de que concluya noviembre, al Ejecutivo para su puesta en vigor...

EMPLOMADO.— Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano fue reconocido en el Senado como constructor de la democracia, en un homenaje convocado por el senador Dante Delgado Rannau, líder de Movimiento Ciudadano (MC), quien dijo: Con el ingeniero, "hay el cardenismo de la defensa de la soberanía y la dignidad del país, el de los principios y valores democráticos que han servido de guía e inspiración a varias generaciones de mexicanos".

Francisco Labastida Ochoa, quien, como Cárdenas Solórzano, fue candidato presidencial en 2000, dijo que "debemos celebrar que tengamos en el país hombres de su talla, de su dimensión, valor, congruencia; lo único que lamentamos es que no haya sido Presidente de la República".

La presidenta del Senado, Mónica Fernández Balboa (Morena), afirmó que "muchas y muchos de los que estamos aquí, atendimos su llamado para luchar por la transformación democrática del país y dimos forma a ese proyecto político transformador"...



FESTEJOS PATRIOS SIN COHETES

No fueron pocas las plazas públicas que decidieron no incluir fuegos de artificio en las respectivas ceremonias del Grito de Independencia.

Como el ayuntamiento de Tulum en Quintana Roo, cuya motivación principal fue el cuidado de las mascotas y evitarles estrés y ansiedad, pero también pensando en destinar ese dinero a la esterilización de perros y gatos callejeros. También tuvieron la iniciativa de no tronar cohetes la noche del 15 de septiembre el municipio de San Pedro Garza García, en Nuevo León, y la alcaldía de Tláhuac, Tlalnepantla, en el Edomex, también canceló los cohetes. Y es que en estos tiempos violentos, uno ya no sabe distinguir una paloma de un balazo.

Una de las razones es el cuidado del medio ambiente, que en las grandes ciudades como el exDF, Monterrey y Guadalajara pueden aumentar los niveles de contaminación y generar contingencia ambiental. Y otra de las razones es el estrés que el ruido de los cohetes

causa en las mascotas y en la mayoría de los animales. Ayer mismo, el ruido de cohetes causaron una estampida de ocho caballos asustados sobre el Paseo Tolloca, en Toluca. La estampida generó también una carambola de vehículos y dos

mujeres heridas. No parece fácil cambiar una costumbre tan arraigada entre los mexicanos, como tronar cohetes en las Fiestas Patrias. Hoy mismo, el mercado está siendo disputado entre coheteros mexicanos y los chinos, los maestros de la pólvora, que aún utilizan materiales que son mortales para la salud, como el potasio y el arsénico, porque no sólo la gente truena cohetes que compra en el mercado negro.

Entre los clientes también están los gobiernos y las iglesias deberían renunciar a una costumbre que afecta al aire que todos respiramos. En el caso de la Ciudad de México, la piromanía sin permiso puede ser castigada hasta con 36 horas de arresto en El Torito. Eso o una multa económica o el castigo de moda entre los hipsters

infractores, el trabajo comunitario. El castigo lo determina el Juez Cívico, pero pocos son los consignados.

Cada vez son más las voces que se pronuncian en contra del uso de la pirotecnia por razones ambientales y de protección ambiental. Tal vez deberíamos pensar en ello antes de tronar un cohete y pensar que hay tradiciones que no son buenas para heredarlas a nuestros hijos. Cuidemos a nuestros niños y evitemos quemaduras irreparables.

PERISCOPIO. Usuarios en redes sociales denunciaron con fotografías la venta de pirotecnia en la Línea 3 del Metro. Es una situación delicada que debe ser atendida por la autoridad del STC.

BITÁCORA DE LOS ÁNGELES DEL GORDO. El operativo cometa rindió frutos mediáticos para el secretario Jesús Orta, quien presumió el decomiso de algunas toneladas en el mercado de la Merced, pero fueron muchas más toneladas las que corrieron por los barrios de la ciudad en este fin de semana patrio.



SUBE



APLICAN TRABAJO COMUNITARIO.

La Consejería Jurídica local, a cargo de Héctor Villegas, informó que a tres meses de entrar en vigor la nueva Ley de Cultura Cívica en la CDMX, 12 personas han pagado su infracción o falta administrativa con horas de trabajo comunitario, por agredir a policías, revender boletos, ingerir bebidas alcohólicas en la calle, invadir accesos restringidos, inhalar sustancias tóxicas en vía pública o por comercio ambulante. De julio a agosto de 2019, se han remitido a 4 mil 619 personas por alguna falta, un aumento de 32% en comparación con el mismo periodo de 2018. Por fotocívicas, también han realizado trabajo comunitario 21 personas.

BAJA



MÁS ACUSACIONES. Un capítulo más se agrega al escándalo en el caso del abogado Juan Collado: ahora son José Antonio Rico Rico y José Antonio Vargas Hernández, sus socios, quienes fueron vinculados a proceso, por lo que permanecerán sujetos a prisión preventiva en el Reclusorio Norte. El juez dio seis meses a la FGR para realizar la investigación. La FGR imputó a Rico Rico y a Vargas Hernández delincuencia organizada y lavado tras una denuncia de la UIF y de Sergio Hugo Bustamante, por la supuesta compraventa ilícita de un inmueble por 156 millones de pesos en Querétaro, de la que supuestamente Collado se benefició con 24 mdp.



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez



Presupuesto 2020

Pocas cosas tan importantes hay en la política económica como la presentación de un presupuesto público. **Es un documento donde quedan explícitos las metas, los objetivos y los costos de cada acción que el gobierno emprenda.** Si se quiere saber el apoyo a la educación, por ejemplo, o el destinado a los antivirales contra el sida, la respuesta dura, siempre está en el presupuesto. Dicho eso, al mirar el presupuesto de egresos de la Federación, se debe recordar que **Andrés Manuel López Obrador** llegó a la Presidencia de México con una cuádruple promesa económica: *ampliar y redefinir los programas sociales, abatir la corrupción, invertir en un puñado de proyectos de infraestructura (Tren Maya, refinería de Dos Bocas y el aeropuerto de Santa Lucía) y no subir los impuestos hasta, al menos, el ecuador del sexenio. Con ello en mente, el presupuesto para 2020, cumple con lo prometido, pues sigue apostando por la austeridad como método para cuadrar las cuentas.* En líneas generales se parece, y mucho, al de su primer año de gobierno: **recortes, privilegio del gasto social y en seguridad -que aumenta- sobre el productivo y oxígeno para el sector energético.**

Las cuentas públicas contemplan un superávit primario -ingresos menos gastos sin tener en cuenta el servicio de la deuda- de 0.7% tres décimas menos que este año, pero un guiño en toda regla a los mercados, que suelen mirar esta cifra con especial atención. El déficit público, una vez incorporado el costo de repago del endeudamiento, superará por poco 2 por ciento.

El paquete económico entregado al Congreso privilegia la seguridad (+6%, una cifra no apabullante, pero destacable ante la atonía general de los egresos) y el gasto social sobre la inversión: atajar la espiral de violencia, que no sólo no ha cesado, sino que no ha dejado de aumentar en los últimos meses, y atender las necesidades de los más desfavorecidos, en un país en el que cuatro de cada 10 personas viven por debajo del umbral de la pobreza y que ahora parece atajarse con más ahínco, emergen como grandes prioridades. Destaca también el menor gasto en infraestructura (-21%), que va en contra de una de las grandes promesas de **López Obrador**. Sin embargo, el presupuesto ya trae los primeros números de las grandes obras del sexenio: **Santa Lucía, Dos Bocas y el Tren Maya.**

El Presupuesto presenta grandes ingresos para el rescate de Petroleos Mexicanos (Pemex). En 2020, el Estado aumentará en casi 9% su inyección de recursos para tratar de cambiar la tendencia reciente, con una montaña de pasivos que le convierten en la petrolera más endeudada del mundo. Sin embargo, hay que matizar los números de Pemex:

Sólo 40% va a ir a perforación de nuevos pozos, el resto va destinado a mantener la producción, lo que hace vital que entre inversión privada a exploración. Las proyecciones dejan un poco que desear: **Hacienda sospecha que la producción de crudo tocará fondo este año, recuperándose el próximo con un aumento de doble dígito, hasta rozar de**

nuevo el umbral de los dos millones de barriles diarios. El menor precio en los mercados internacionales, sin embargo, lastrará la renta petrolera, que se desplomará en un 8.8% en 2020.

Los ingresos públicos totales se mantendrán prácticamente planos, en buena medida gracias al aumento de 2% de la recaudación por impuestos, que compensan el ya mencionado nuevo descenso en los ingresos procedentes del crudo.

Hacienda espera que el crecimiento se ubique entre 1.5% y 2.5% del PIB, mucho más de lo pronosticado, en promedio, por bancos y casas de análisis de sector privado (que nos hablan de un crecimiento de 1.3%).

Y justo con el dato sobre el crecimiento vienen los problemas. A nadie sorprende el sostener que la economía mexicana es terriblemente dependiente de la de Estados Unidos. Lo que sí sorprende es que, dados los números del vecino del norte, -que reducirá su crecimiento de 2.4% a 1.8%- la actividad mexicana será capaz de más que doblar su ritmo de expansión. Hacienda, estima que **"el fortalecimiento del mercado interno, la creación de empleos, el repunte del crédito y la inversión en infraestructura pública y privada generen un mayor dinamismo"**. Es un

punto muy, muy polémico. Pocos días después de la presentación del presupuesto, el gobierno anunció que pondrá el foco sobre la evasión y la elusión, dos brechas por las que se escapa una parte no menor de recursos y que las autoridades mexicanas no han logrado suturar por décadas. Hacienda estrecha el cerco sobre los llamados factureros -de hecho, en el Senado se acaba de aceptar la reforma que convierte a las transacciones simuladas superiores a los ocho millones de pesos como crimen contra la seguridad nacional-, también se pondrá en observación el impuesto a las rentas de alquileres y sobre las ventas por catálogo. Aumentará, además, la retención sobre los intereses que cobren los ahorradores y, aún más importante en términos recaudatorios, el **Servicio de Administración Tributaria (SAT) obligará a los gigantes de la economía digital (Uber, Airbnb o Didi, entre otras) a cobrar IVA a sus clientes en las transacciones. Pero suena a poco.**

Muchas voces empiezan a reclamar una reforma fiscal y hacendaria, que sacuda el anquilosado sistema de coordinación fiscal y logre aumentar la recaudación. Pero, de momento, el gobierno no quiere ir por ese camino. Veremos si el tiempo espera o, como siempre, llega antes de que se le espere.