



PASAN las hojas del calendario y ya sólo quedan 35 días para las elecciones del **2 de junio**.

LAS CANDIDATAS presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, y el candidato **Jorge Álvarez Máynez**, tienen hoy por la noche su segundo debate, parada en el camino que muchos consideran como la última oportunidad para que Xóchitl pueda comenzar a remontar la ventaja que le lleva la morenista.

ASÍ ES QUE, si el primer round... perdón, el primer debate, suscitó altas expectativas, este segundo suena para ser definitivo, más aún porque **Xóchitl** prometió dejar a un lado las tarjetas que le preparan sus asesores para ponerse su huipil y ser auténticamente ella.

EN TANTO, **Sheinbaum**, quien en el primer debate contuvo los ataques y salió bien librada gracias a una estrategia de esquivar golpes, tendrá no sólo que defenderse de esta nueva ofensiva de una "Xóchitl reloaded", además, deberá poner sobre la mesa sus estrategias para enfrentar la **inseguridad**, que es el talón de Aquiles del actual gobierno.

Y POR el lado de **MÁYNEZ**, después de haberse dado a conocer en el primer debate por su gran sonrisa, ahora le toca demostrar que, además de sonreír y atacar a **Xóchitl**, es capaz de presentar propuestas alternativas a la **4T**.

AUNQUE lo más importante es la decisión ciudadana sobre lo que escuchen y confronten. Hay que tomar nota de las propuestas que, al final, deciden el voto.

QUE suene la campana.

• • •

EN DONDE se dieron hasta con la cubeta fue en **Veracruz** durante el debate de los candidatos a la gubernatura.

DURANTE la llamada "bolsa de tiempo" el intercambio entre la morenista **Rocío Nahle** y el abanderado del PAN-PRI-PRD, **José "Pepe" Yunes**, parecía una pelea entre la **quinoa** y el **nopal**... a ver quién tenía más y mejores propiedades.

Y QUIEN seguro acabó muy sonriente fue el actual gobernador morenista, **Cuitláhuac García**, pues dado que la estrategia de Yunes se basó en denunciar el patrimonio de su contrincante y descalificarla por haber nacido en **Zacatecas**, poco se habló de los altos niveles de violencia y desorden que privan en tierras veracruzanas.

LA ELECCIÓN en Veracruz es muy importante y va más allá de los dimes y diretes.

• • •

INTERESANTE la iniciativa del **Instituto Electoral de la Ciudad de México** de organizar un debate entre representantes de **partidos políticos** dirigido a los **presos** que podrán votar por primera vez en la elección del 2 de junio y que se realizará en el Cereso de Santa Martha el 3 de mayo.

ESO SÍ, ojalá que los partidos elijan bien a quienes mandarán a debatir. No vaya a ser que tengan por ahí algún pendiente con la justicia... ¡y no los dejen salir!



FRENTE POLÍTICOS

1. Defender la continuidad. El segundo debate debe ser el escenario donde **Claudia Sheinbaum** justifique por qué la continuidad es la respuesta a los desafíos de México. Deberá enfrentar las críticas sobre la economía titubeante y una estrategia de seguridad que muchos ven insuficiente. Llegará preparada. **Juan Ramón de la Fuente**, coordinador de los Diálogos por la Transformación, señaló que los temas a abordar ya han sido estudiados durante la campaña de la abanderada de Morena. Habrá propuestas, "porque **Sheinbaum** las tiene", dijo **De la Fuente**; más de 300 "diálogos" enriquecen el proyecto. Escuchemos.

2. Innovación o retórica. **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, enfrenta el desafío de destacar en un campo donde ser diferente puede ser tanto un riesgo como una recompensa. En el debate debe trascender su habilidad para presentar un plan tangible que marque una clara diferencia con el gobierno actual. No pelear. El escrutinio sobre su capacidad para implementar cambios reales está al rojo vivo. Dicen que se vio nerviosa en el primer debate y se vislumbra ahora mejor plantada. Que los consejos de sus asesores marquen diferencia.

3. La carta del cambio. **Jorge Álvarez Máynez**, el menos favorito según las encuestas, y quien se presentó en el primer debate como "**Jorge Máynez**", tiene la necesidad imperiosa de redefinir su imagen. Debe aprovechar este debate para presentar ideas audaces que lo distingan como la verdadera alternativa al *statu quo*. ¿Puede convencer a los votantes de que su visión es la solución a sus preocupaciones cotidianas o su discurso se diluirá en el mar de la política de la estridencia? Hasta el momento, lo que ha hecho no le es suficiente para salir del sitio donde comenzó. La oportunidad para sorprender es ahora o nunca. ¿Tiene con qué?

4. Camaleónico. Adaptarse a nuevos escenarios es una virtud en la política. **Marcelo Ebrard**, el excanciller, y quien tuvo la probabilidad de postularse a la Presidencia, llegó a manifestar su descontento con el proceso interno para seleccionar al candidato, y hasta se especuló sobre su posible candidatura independiente o su salida de Morena. Pero no se fue. Fiel soldado de las luchas de la Cuarta Transformación jugó un papel fundamental en la consolidación de este gobierno, sobre todo en la época de pandemia. **Ebrard** merece algo más que andar "volanteando" en las calles. No le hagan eso.

5. Liderazgo cuestionado. ¿Cómo está **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, realmente moldeando la oposición? Su colaboración en el Frente Amplio por México se supone que es un ejemplo de unidad contra el partido guinda. Sin embargo, la verdadera pregunta es si esta alianza es genuina o sólo una estrategia de supervivencia política. ¿Puede **Cortés** convivir con **Alejandro Moreno**, del PRI, y **Jesús Zambrano**, del PRD, en un frente unificado que presente una alternativa real al gobierno de Morena, más allá de este 2 de junio? Ha tenido tiempo para demostrar su capacidad de liderazgo, pero el PAN no se ve muy contento que digamos.



BAJO RESERVA

Dan más tiempo para debate libre; Claudia y Xóchitl aceptan

:::: Los equipos de las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** se manifestaron satisfechos con el formato acordado para el debate de hoy en los Estudios Churubusco, pues no será tan rígido como el primero. Una de las quejas de ambas fue el exceso de preguntas de los moderadores, por lo que ahora habrá más tiempo para la exposición libre de temas. Para el INE, que atendió las peticiones de las candidatas y el candidato, existen condiciones inmejorables para que este segundo debate sea mejor que el de hace tres semanas. Así que habrá espacio para el intercambio. De propuestas y de dardos. Veremos cuáles tienen más peso al final.

Consejeros prometen no distraer

:::: Quienes prometieron portarse bien esta vez fueron los consejeros del INE, criticados en el primer debate porque decidieron de última hora permanecer dentro del foro y fueron acusa-



Carla Humphrey

ARCHIVO EL UNIVERSAL

sados de distraer con miradas y gestos a los candidatos presidenciales. Nos cuentan que aún les será permitida la entrada al set, bajo decisión personal, pero la consejera **Carla Humphrey** aseguró ayer durante la presentación del foro que nadie del Consejo General va a alborotar ni perturbar a los debatientes. Ya veremos si cumplen, porque las sillas que los consejeros pueden ocupar están colocadas a un lado, pero a la vista de **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez**.

Guerra de nervios entre los cuarteles

:::: Mientras desde la campaña de **Xóchitl Gálvez** anunciaron toda la semana ataques certeros durante el debate, la morenista **Claudia Sheinbaum** de nuevo decidió no asistir al ensayo organizado por el INE y prefirió concentrarse en una reunión con sus asesores para afinar detalles antes de enfrentar esta noche a Gálvez y al emecista **Jorge Álvarez Máynez**. Su equipo de trabajo descartó un desaire al INE porque el ensayo es opcional y es un simple reconocimiento de las instalaciones. Nos hacen ver que, tras el primer debate, en el que doña Xóchitl se vio nerviosa, cosa que reconoció posteriormente, no darle importancia al ensayo es también una señal que se envía desde el cuartel morenista de que su candidata está segura y no le preocupa la ofensiva que promete su contrincante. ¿Será?

Citlalli y Lozano calientan debate en EL UNIVERSAL

:::: La morenista **Citlalli Hernández** y el aliancista **Javier Lozano** participarán en una mesa este domingo en EL UNIVERSAL para analizar el segundo debate presidencial, pero don Javier y doña Citlalli no se esperaron y ya desde ayer por la tarde cruzaron los primeros picotazos, como buenos gallos de pelea. Lozano retó en la red social X a Hernández a acudir a la mesa: “¿O te acostumbrarás como acostumbras en el Senado?”, escribió. Y la secretaria general de Morena le reviró: “Generalmente no bajo mi nivel con personas deleznales y sin argumentos, pero para debatir, defender y presumir que la doctora Sheinbaum ganará mañana el debate, haré una excepción”. Tenga a la mano sus palomitas.



EDITORIAL

España: aires golpistas

Miles de simpatizantes del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) respondieron a la convocatoria de esa formación para manifestar su respaldo al presidente de España, Pedro Sánchez. El miércoles pasado, el mandatario publicó una misiva en la cual denota su hartazgo y frustración con la campaña permanente de las derechas para descarrilar su gobierno, cuyo último episodio fue una denuncia penal contra su esposa, Begoña Gómez, por supuesto tráfico de influencias. Al respecto, el dirigente socialista expresó que no es ingenuo: tiene claro que la causa no tiene nada que ver con los actos de ella, sino con el hecho de que es su esposa.

No es la primera vez que la cónyuge y la familia política de Sánchez son usados por sus adversarios con el propósito de poner fin a su carrera política. En 2014, los entonces secretarios de Estado de Seguridad, Francisco Martínez, y comisario de policía, José Manuel Villarejo, urdieron un plan para vincular al suegro del hoy presidente con unos negocios de prostitución encubierta a través de los saunas que regentaba. Estas acusaciones fueron desacreditadas por la divulgación de audios grabados por el propio Villarejo en los que se escucha a Martínez conspirar para golpear a Sánchez, y además se encuentran totalmente empañadas por las revelaciones del siniestro historial del ex policía, preso por múltiples acusaciones de espionaje, enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias.

Quienes ahora conducen la *guerra sucia* contra Sánchez son los integrantes de la organización de ultraderecha Manos Limpias, cuyo nombre es burla o paradoja, según se mire. Esta entidad, análoga a algunas que operan en México, tiene dos líneas de actividad: el *lawfare* contra personajes, organismos y movimientos progresistas, y la extorsión para el enriquecimiento personal de sus cabecillas. En 2021, su secretario general, Miguel Bernad, el ex presidente de la Asociación de Usuarios de Servicios Bancarios (Ausbanc) y dos colaboradores de éste fueron condenados por la Audiencia Nacional “por extorsionar a bancos y empresas para que les pagasen a cambio de evitar acciones judiciales o campañas de descrédito en su contra”. Pese a que la Fiscalía pedía 24 y 118 años de cárcel para los mencionados, únicamente se les condenó a cuatro y ocho, respectivamente. Tres años después, el Tribunal Supremo les revocó las condenas al considerar que sus conductas fueron éticamente “reprochables”, pero no le parecían lo suficientemente intimidatorias como para calificarlas de extorsión. El desarrollo de este caso es uno más de los procesos aberrantes en los que se exhibe la parcialidad de los togados y la flagrante captura del Poder Judicial español por parte de

camarillas conservadoras y corruptas –lacra en la que el país peninsular también muestra un claro paralelismo con México.

La combinación de membretes facciosos que se hacen pasar por “sociedad civil” con togados que admiten a trámite (y muchas veces llevan hasta la sentencia) expedientes carentes de cualquier sustento jurídico, y medios de comunicación prestos a difundir bulos acordes con sus filias ideológicas y sus intereses económicos, representa uno de los mayores peligros para la democracia en la actualidad. Estas conjunciones afectan el bienestar general al frenar obras públicas y programas de gobierno, distorsionan la voluntad popular al instalar la idea de que determinados dirigentes son culpables de ilícitos o faltas administrativas en los que no tienen ninguna responsabilidad y, en casos extremos, son el punto de partida de golpes de Estado oligárquicos.

Como advirtió esta semana el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, los sectores progresistas deben organizarse dentro y más allá de las fronteras nacionales para proteger a la sociedad del crecimiento de la ultraderecha y su embate antidemocrático. En lo inmediato, es claro que la defensa de Pedro Sánchez no constituye un asunto de simpatías personales ni mucho menos un cheque en blanco al Ejecutivo español, sino la salvaguarda de la institucionalidad frente a las pulsiones golpistas.





Sacapuntas

CIERRA LXV LEGISLATURA CON MEDALLA A OJEDA



RAFAEL OJEDA

Es un hecho que el próximo martes, último día de abril, el Senado de la República cerrará el periodo ordinario y la LXV Legislatura con una sesión solemne en la que se entregará al secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, la Medalla de Honor Armada de México, que se pospuso desde el pasado 16 de abril. También en esa sesión, los presidentes de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, y de la Mesa Directiva, **Ana Lilia Rivera**, presentarán sus respectivos informes de actividades.



GUADALUPE TADDEI

Todo listo para el segundo debate entre presidenciables, esta noche a las 20:00 horas. **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se dicen preparados al cien por ciento para el encuentro. Nos cuentan en el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, que el formato acordado permitirá un intercambio más ágil entre los tres participantes.

FORMATO SERÁ MÁS ÁGIL



ALEJANDRO CACHO

MODERADORES, PREPARADOS

Más que preparados para el segundo debate están los moderadores **Adriana Pérez Cañedo** y **Alejandro Cacho**. Ambos estuvieron en varias reuniones para afinar detalles y alistar todo para que se desarrolle sin tropiezos. Pero, como dice Cacho, conductor de **Heraldo Media Group**, un buen debate depende de las candidatas y el candidato.



ROCÍO NAHLE

NAHLE SALE BIEN LIBRADA

Por cierto, interesante debate dieron los candidatos al gobierno de Veracruz. **Pepe Yunes**, de la alianza PAN, PRI y PRD, y el emecista **Hipólito Deschamps** lanzaron filosos comentarios contra la morenista **Rocío Nahle**, quien reaccionó con respuestas puntuales y revirtió los golpes. Los tres presentaron diagnósticos precisos sobre el estado.



ENRIQUE ALFARO

NI LO HAN INVITADO

Nuevamente el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, salió a decir que al terminar su gestión se retira de la política. Asegura que no será funcionario de ningún gobierno, embajador o cónsul, y rechazó acercamientos con Morena con ese fin. Tampoco es que lo hayan invitado; vaya, ni siquiera en su partido Movimiento Ciudadano.



CLAUDIA RUIZ MASSIEU

ENSAYA EN BANCADA DE MOVIMIENTO CIUDADANO

Nos adelantan que **Claudia Ruiz Massieu** será una de las integrantes de la Comisión Permanente, de lado de la bancada de Movimiento Ciudadano. La expriista es candidata plurinominal del partido naranja a la Cámara de Diputados, por lo que su inclusión en la permanente es una especie de ensayo, antes de su mudanza a San Lázaro.



ALBERTO PÉREZ DAYÁN

CORTE PERFILO VALIDAR REFORMA

Se prevé que este lunes la Suprema Corte avale las reformas sobre la participación privada en el área de hidrocarburos, aprobada por la mayoría de la 4T en 2021. El proyecto de sentencia, elaborado por el ministro **Alberto Pérez Dayán**, perfila rechazar la acción de inconstitucionalidad presentada por legisladores de oposición.





Ojalá los tres candidatos a la Presidencia cumplan con una encomienda en el debate de hoy.

Peticiones

Ninfeta se había educado en colegio de monjas. Además era asidua concurrente a ejercicios espirituales, retiros y otras diversas devociones. Se casó, y vino a suceder que le gustó bastante el acto que acompaña al matrimonio y que de consuno prescriben para los casados el derecho canónico y la legislación civil. Y es que su joven esposo dominaba las artes amatorias, pues antes de rendir la cerviz al dulce yugo de himeneo corrió bastante mundo, y adquirió en él numerosas destrezas de colchón. “¡Qué rico es esto! –comentó extática Ninfeta una de aquellas noches–. ¡Es tan sabroso que seguramente es pecado!”... (No lo es, Ninfeta. Estás casada ya, y por tanto puedes hacer eso sin tomar agua bendita, como antes decían los eclesiásticos para autorizar una acción que, se pensaba, podía ser pecaminosa y en verdad no lo era. Vgr. “Padre: me caso la próxima semana. ¿Puedo permitirle a mi novio que me bese la mano?” “Sí, hija. Eso puedes hacerlo sin tomar agua bendita”. Ramón López Velarde escribió bellamente acerca de los “noviazgos de muchachas / frescas y humildes como humildes coles, / y que la mano dan tras el postigo / a la luz de dramáticos faroles...”)... Doña Frustracia le comentó a su vecina: “Mi marido se parece a mi plancha vieja. Tarda en calentarse, se enfría rápidamente y ya se le acabó la resistencia”... Los filósofos modernos son poco citables, por abstrusos, difusos y confusos, con excepción quizá de Bertrand Russell y algún otro, pero a un filósofo de la Grecia antigua alguien le preguntó: “¿A qué edad debe casarse el hombre?”. Respondió: “Los jóvenes todavía no. Los viejos ya no”. Don Cucurulo llevaba encima una buena carga de almanaques cuando contrajo matrimonio con Chi-

lola –Isidora era el nombre que le impusieron en la pila bautismal–, mujer que andaría por los 30 años, pero muy bien aprovechados, pues era dueña de una enhiesta y elevada proa y una ancha y poderosa popa como las de *La Real*, que tal era el nombre de la galera a bordo de la cual don Juan de Austria combatió en la batalla de Lepanto, “la más memorable y alta ocasión que vieron los pasados siglos ni esperan ver los venideros”, como la calificó Cervantes. Ahí el autor del Quijote se ganó el título de “El manco de Lepanto”, porque recibió un arcabuzazo en el brazo izquierdo, y aunque no lo perdió, le quedó sin movimiento. Gran mérito es que con una sola mano haya escrito su inmortal novela acerca del hidalgo de la Mancha. Pero advierto que me he alejado del relato al que ni siquiera he dado aún principio, el de las bodas del provector don Cucurulo con Chilola, mujer joven y bien avituallada por el norte y por el sur. A lo que voy es a decir que alguien le preguntó a uno de los hijos del añoso galán, que era ya viudo cuando tomó estado por segunda vez: “¿Cómo les fue con el casamiento de tu padre?”. “Batallamos un poco con él –respondió el hijo–. Se necesitaron dos hombres para subirlo a la cama al principiar la noche de bodas, y ocho para sacarlo de ella al día siguiente”... El marido le dijo a su esposa: “Vamos a comer”. Ella se apresuró hacia la recámara al tiempo que se desabrochaba la blusa. “No te hagas la sorda –la recriminó el sujeto–. Otra vez no hiciste la comida, ¿verdad?”... En relación con el debate de hoy tengo varias peticiones. A Xóchitl Gálvez le pido que sea más Xóchitl Gálvez. A Claudia Sheinbaum, que sea menos López Obrador. Y al

sobrero Jorge Álvarez Máynez, el esquirolo del esquirolo naranja, le pido que se retire de la contienda, pues su presencia en ella fortalece a la candidata de AMLO, y de ese modo causa daño a México. Aún es tiempo... FIN.



Agenda ciudadana

Modus operandi

LORENZO MEYER

Una serie de serias acusaciones anónimas que se acaban de dar a conocer contra el exministro Arturo Zaldívar. Sin pruebas, las acusaciones carecen de valor, pero en cualquier caso sí ofrecen elementos para adentrarse en un posible tipo de modus operandi dentro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El doctor Zaldívar fue miembro de la SCJN por 14 años y estuvo al frente de su órgano de vigilancia interna: el Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Zaldívar renunció a esa corte antes de que concluyera su encargo para unirse a la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum (CS) y es más que probable que en esa decisión se encuentre el origen y razón del anónimo que lo acusa de haber presionado a jueces y magistrados para que emitieran fallos en favor del gobierno.

Quien o quienes redactaron esa denuncia que supuestamente llegó apenas hace tres semanas a manos de la presidenta de la SCJN, Norma Piña, y donde se detallan supuestas conductas de Arturo Zaldívar que “pudieran constituir causa de responsabilidad administrativa” no estaban interesados en lo absoluto en hacer del conocimiento público la forma en que se tejen y funcionan ciertas redes de corrupción dentro de la SCJN pero resulta que eso es lo que ya lograron aunque está por verse si realmente dañaron y en qué medida a Zaldívar, a AMLO y a CS.

Del documento que la ministra Piña debió mantener bajo riguroso resguardo y alejado de la publicidad, pero que no lo hizo, se puede deducir un modelo de corrupción —uno de varios posibles— que han hecho del poder judicial, y desde hace mucho, una estructura muy disfuncional para impartir justicia.

Según el anónimo: A) El detonador es el nivel más alto de la pirámide de poder: el jefe del poder ejecutivo. B) El consejero jurídico de la presidencia entra en contacto con el presidente de la SCJN y de su CJF y le comunica una petición del nivel superior. C) Quien preside la SCJN inicia entonces la parte operativa del proceso a través de uno de sus subordinados de confianza, que puede ser el encargado(a) de la Unidad de Investigación de Responsabilidades Administrativa o de otra oficina de nivel y carácter similar. D) Desde esa oficina se llama o se entrevista al magistrado(a) o al juez(a) que lleva el asunto que interesa a los niveles superiores (en el documento se da una lista no exhaustiva de poco más de 70 de esos personajes) y se le pide que resuelvan el asunto de acuerdo con los lineamientos que entonces se le dan. E) los temas que se piden a nombre del presidente de la SCJN que se resuelvan “a modo” de los deseos de cúspide del poder son muy variados: amparos que afectan decisiones tomadas por jefe del poder Ejecutivo, sentencias en contra o en favor de figuras relevantes de administraciones pasadas, asuntos que afectan a algún gran proyecto en marcha o alguna gran empresa pública o privada, etcétera. F) Los instrumentos de presión son variados y van desde los positivos, como promociones en el escalafón o dinero hasta los negativos: desde cambio de adscripción hasta amenazas de procesos penales. G)

El resultado: algunos de los presionados se resisten a la coacción por su sentido del deber, pero otros de entrada o a lo largo del proceso sucumben y “se doblan”.

El documento anónimo obliga a poner la lupa no sólo o no tanto en las personas ahí mencionadas sino en la manera y la atmósfera tan dañina en que puede llegar a operar nuestro sistema de justicia y que refuerza una visión ya muy generalizada: que nuestro poder judicial puede ser un gran poder pero que está afectado por una gran corrupción y urge limpiarlo como a los establos del rey Augías, pero ni Hércules lo lograría sin un previo acuerdo nacional, acuerdo que por ahora pareciera imposible pero que hay que empezar a generarlo desde ya. ●



Fábulas

SABINA BERMAN

Claudia en bicicleta (¿con ruedas o sin?)

*A mis amigos que reflexionan
sobre dividir o no su voto.*

En 2017, el PRI y el PAN y sus analistas afines nos advirtieron que de ganar AMLO la presidencia, sería un dictador.

Entre 2018 y 2024, gobernó y no fue un dictador.

Vaya, la mitad del sexenio, cuando su partido no fue mayoría en el Congreso, buena parte de sus iniciativas quedaron en iniciativas no realizadas.

Ahora, en este 2024, el PRIAN y sus analistas afines nos aseguran que Claudia, ella sí, será una dictadora.

¿Por qué?

Porque como científica es más disciplinada que AMLO, tiene un mejor equipo y llegará a la presidencia con un apabullante 70%.

—Está bien —exhortan a los electores que han decidido otorgarle su voto a Claudia—, voten por ella, pero al menos dividan su decisión: voten por Claudia y al mismo tiempo por un Congreso dominado por la Oposición, para que obstruya cada una de las iniciativas de Claudia.

En una metáfora: denle a Claudia la bicicleta, pero sin ruedas.

Una vez más hay que analizar la propuesta, porque es hartamente complicada:

La Oposición pide a los electores que si les gusta la meta que ofrece Claudia, voten por esa meta y al mismo tiempo voten para que Claudia no pueda alcanzarla.

¿Qué ganarían los electores con ello?

La oportunidad de, transcurridos seis años, lamentar que Claudia no haya alcanzado la meta que prometió.

—¡Malditos políticos! —clamarían a coro los electores en el Zócalo—, ¡no sirven para nada!

Hay que decirlo con todas sus letras: es una pésima idea.

Y a todo esto, ¿qué meta alcanzaría Claudia, si pedaleara en una bicicleta con dos ruedas?

Claudia ha expresado claramente a dónde pretende llegar. Ahí donde AMLO intentó llegar y no lo logró, precisamente porque su partido no tuvo una mayoría en el Congreso los tres últimos años de su sexenio.

A separar a los poderes del Estado —el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial— del Poder Económico, que durante los últimos 30 años de neoliberalismo los mantuvo subyugados.

En otras palabras, la meta es que los magnates cumplan con el pago íntegro de los impuestos que les corresponden —por ahora, apenas la mitad de ellos lo hacen y que prosperen únicamente en el libre mercado, sin coaccionar a los poderes del Estado.

Y que el Poder Judicial deje de servir de manera exclusiva al Poder Económico: que deje de vender sentencias y amparos a los magnates, imparta Justicia a cada ciudadano, sin cobrársela, y que deje de obstruir las iniciativas que benefician al bien común.

En síntesis, se trata de terminar de dismantelar al

régimen neoliberal —un régimen que fracasó en beneficiar a la mayoría de los mexicanos.

Esto es en realidad lo que hoy se juega: salimos del neoliberalismo el próximo sexenio o nos tardamos otra década en salir: les damos a los partidos neoliberales las ruedas de la bicicleta, para que se mantengan a flote, o los dejamos seguir hundiéndose y naufragar.

Concluyo centrándome en ese momento secreto del voto individual en la casilla.

Los que sí queremos abandonar el territorio neoliberal, votemos para que continúe el viaje: para la presidencia por la Izquierda, por el Senado y la Cámara de diputados por la Izquierda, por el gobierno de la Capital otra vez por la Izquierda, por los candidatos de Derecha disfrazados hoy de Izquierda, ni un voto.

Démosle a la Izquierda la bicicleta por seis años más, pero completa, con ambas ruedas.

Y durante el sexenio, exijamos, exijamos y no dejemos de exigir que no se traicione.

Que Claudia no suba en su cesta a más chapulines e hijos del nepotismo. Que no permita que se monten en el diablillo de la rueda trasera los corruptos. Que no desvíe el manubrio de la meta, distraída por veleidades.

Tendremos el derecho y también la obligación de exigirle eso y más, pero solo y solo si le hemos dado la bicicleta con las dos ruedas. ●

O salimos del neoliberalismo el próximo sexenio, o nos tardamos otra década en salir.





Los pasos equivocados de Alicia

La ambición de Alicia Bárcena por mantenerse al frente de la Cancillería en la próxima administración ha terminado por perjudicar algo que, en otras condiciones, hubiera sido una gestión a la altura de su capacidad y gran inteligencia.

De tal tamaño parece ser su obsesión por diferenciarse de su antecesor, Marcelo Ebrard, que la secretaria decidió apostar a destrabar la negociación del Acuerdo México-Unión Europea, entrampado desde 2016, sin éxito.

Convencida por un grupo de colaboradores, Bárcena apostó un enorme esfuerzo a reavivar la negociación del capítulo energético y de inversiones dentro de ese tratado, como no lo pudieron hacer quienes le precedieron.

La apuesta era de lo más riesgosa porque ni al interior del gabinete había consenso en torno al asunto (especialmente en lo que respecta a energía), y Bárcena optó por meterse en un terreno donde lleva mano Economía.

El desenlace de esta operación, mal calculada políticamente, fue obvio: iniciar un fuerte pleito con Raquel Buenrostro quien —más en sintonía con el pensamiento nacionalista del Presidente— se mostró contraria a comprometer la soberanía energética.

A tal extremo llegaron las cosas, señalan fuentes en el entorno de Buenrostro, que la titular de Economía tuvo que pedir a los europeos no negociar con Alicia ni con su equipo. Al final, la ex titular del SAT debió acudir directamente con AMLO, quien paró en seco la maniobra de Bárcena.

Porsí eso no fuera suficiente, en los primeros días de enero de este año, en lo que no parece haber tenido otro objetivo que desahogar su

frustración, Bárcena decidió convocar a una reunión con varios integrantes de la Cancillería, misma que inexplicablemente se llevó a cabo en la lujosísima suite Diego Rivera del Hotel Presidente Intercontinental. No es claro quién pagó (la oficina de la canciller no respondió a esta y otras preguntas), pero lo cierto es que se escucharon críticas durísimas contra la secretaria de Economía.

En la crisis diplomática con Ecuador, el manejo de Alicia Bárcena tampoco ha sido el

mejor. Si bien la irrupción del gobierno de Daniel Noboa en nuestra Embajada fue un acto aberrante e injustificable, faltó diplomacia de altura y acción política para evitarlo.

A la canciller se la vio muy activa después de lo ocurrido, pero no antes. Cuando hacía falta accionar todas las vías posibles para evitar que la crisis escalara, la canciller parece haber estado un tanto adormecida. De hecho, el grueso de la crisis se continuó manejando a nivel de embajadas, cuando era necesario elevar el asunto al de cancilleres. Bárcena, al parecer, no lo entendió así.

Por lo demás, justo el día en que el gobierno ecuatoriano declaró *persona non grata* a nuestra embajadora, Raquel Serur, la SRE emitió un comunicado donde anunciaba la concesión de asilo al vicepresidente Jorge Glass, lo que no hizo sino meter más tensión en la relación bilateral.

Por último, al comenzar el asedio a nuestra embajada, lo esperable hubiera sido llamar la atención sobre lo delicado de la situación, elevar las señales de alerta y movilizar todo tipo de apoyo internacional, tal y como lo hizo Marcelo Ebrard cuando

nuestra misión en La Paz estaba asediada, con varios integrantes del gabinete de Evo Morales dentro.

Por lo visto, tampoco en este terreno Bárcena ha podido superar al excanciller. La buena noticia, para ella, es que todavía le quedan algunos meses. ●

@HernanGomezB

Buenrostro, la titular de Economía, tuvo que pedir a los europeos no negociar con Alicia ni con su equipo.





A la hielera, reformas postreras de López Obrador...

Influyen los debates, sí; pero sólo el voto define...

En caída libre, literal, a la vista ya del inminente agotamiento de su gestión, **Andrés Manuel López Obrador** comienza a dar por hecho que, si bien merced a un “último jalón...”, él y los suyos lograron dar un primer paso hacia la planteada reforma de fondo al sistema de pensiones que esta misma semana deberá ser impugnada ante la Corte y en rubros como el juicio de amparo y el otorgamiento de la amnistía por parte del Ejecutivo, el último y más importante “paquete” de iniciativas, presentado el pasado 5 de febrero, simple y sencillamente deberá ir a la congeladora legislativa.

Y esto, no porque alguien haya armado un *complot* para bloquear el eventual debate y aprobación de las 20 propuestas de reformas citadas, las más de ellas constitucionales, sino, esencialmente, por el inminente cierre del actual, último periodo de sesiones de la LXV Legislatura, este martes, y la evidente incapacidad de sus operadores —**Ignacio Mier** en San Lázaro y **Ricardo Monreal** en el Senado, impresentables ambos— de negociar el voto favorable de la oposición o, para decirlo pronto, por la práctica imposibilidad que las mismas pudieran avanzar sin poner en riesgo la estabilidad, derechos y libertades, la democracia y el mismísimo Estado de derecho.

Así, iniciativas que en su momento constituyeron el núcleo de la propuesta de gobierno de la 4T, como serían la garantía de atención médica universal y gratuita, que el aumento al salario mínimo no pueda ser nunca inferior a la inflación anual o que los trabajadores y familias sean propietarios de las viviendas que habitan y, más allá, el que cambios de mucho mayor envergadura como pudieran ser una nueva reforma electoral para regular gastos en campañas políticas y reducir el número de diputados y senadores federales, que jueces o magistrados del Poder Judicial sean elegidos por voto, oficializar la dependencia de la (ineficiente) Guardia Nacional o eliminar las dependencias y organismos (autónomos) onerosos y elitistas, deberán quedar a la espera de la LXVI Legislatura en la que, previsiblemente, el oficialismo podrá ni contar con la mayoría calificada ni incluso, mayorías absolutas como las que ahora le permiten impulsar reformas no constitucionales.

Habrà, pues, que esperar, y no poco...



ASTERISCOS

* Ahora sí que, al más puro estilo del inquilino de Palacio, en el caso de los padres de los 43 desaparecidos de Ayotzínapa, el impresentable (des)gobernador de Baja California Sur, el *moreno* **Víctor Castro Cossío** sigue, tras dos semanas ya, resistiéndose a reunirse “cara a cara” con maestros del estado que le reclaman el pago de sus quincenas atrasadas. Seguirán, pues, los plantones, y mil niños y jóvenes sin clases. Uf...

* Al grito de “Sin vida no hay futuro”, tal como le informamos en nuestra pasada entrega, miles de jóvenes de asociaciones convocadas por Pasos por la Vida marcharon en demanda de apoyo a la mujer embarazada y a su hijo no nacido, pues, exigieron a candidatos de todas fuerzas políticas, “no es opción que (sólo) les ofrezcan la muerte, en lugar de mejores tratos, presupuesto, respaldo y subsidiariedad efectiva”.

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

El “paquete” de iniciativas presentado el pasado 5 de febrero simple y sencillamente deberá ir a la congeladora legislativa.

