



AUNQUE en **Palacio Nacional** y en **Morena** presuman que el más reciente proceso de selección de **consejeros del INE** fue distinto y mejor a los anteriores, el resultado terminó siendo incluso peor que cuando imperaba el llamado sistema de **"cuotas y cuates"**.

ANTES, los **partidos** proponían a perfiles que les fueran cercanos ideológicamente, pero ahora dos de las cuatro vacantes, incluida la de la presidencia del organismo, quedaron en manos de **Guadalupe Taddei** y **Jorge Montaño**, personas plenamente identificadas con el partido en el poder.

Y CON ELLO, un organismo que por diseño debería ser 100 por ciento **ciudadano** está más partidizado que nunca.

• • •

POR CIERTO, dado que la suerte en la tómbola no favoreció a **Bertha María Alcalde Luján**, a quien los morenistas perfilaron como nueva consejera presidenta del **INE**, surgió la duda sobre qué le depara el futuro.

HAY QUIENES dicen que retomará su cargo como comisionada de Operación Sanitaria en la **Cofepris** al amparo del subsecretario **Hugo López-Gatell**, pero otros afirman que le podrían dar un premio de consagración.

INCLUSO se dice que podría ser una de las sillas que siguen vacantes en el **INAI** después de que la **Presidencia** vetara a **Ana Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Alviso**, quienes ya habían sido elegidos por el **Senado**. ¿Será?

• • •

AUNQUE no faltan los que se quejan de que en el caso del plagio de la tesis de **Yasmín Esquivel** la **UNAM** "tapó el pozo después del niño ahogado", otros opinan que el refrán que mejor ilustra lo ocurrido es el que dice: "Más vale tarde que nunca".

Y ES QUE el **Consejo Universitario** ya hizo su tarea y actualizó la normatividad interna para tener la facultad de anular **títulos de licenciatura y posgrado** cuando se compruebe que un **estudiante** en activo o **egresado** hizo trampa o no cumplió con los requisitos para obtener algún grado.

LA OTRA asignatura pendiente que ya quedó cubierta es la valoración final sobre el caso específico

de la ministra y su trabajo de titulación que hizo la **Comisión Universitaria de Ética**... nomás que no puede hacer públicas sus conclusiones por el amparo que fue concedido a la integrante de la Corte. ¡Qué tal!

• • •

QUE ALGUIEN le avise a **Andrés Manuel López Obrador** que dirigirse a una mujer a la que no conoce como **"mi amor"** es hacer un uso **sexista** del lenguaje.

EL ASUNTO viene al caso por la manera en la que le habló a una **mujer** que protestaba en Ciudad Juárez exigiendo justicia por la muerte de **39 migrantes** en el incendio de las instalaciones del **INM**.

¿O A POCO los "manuales para el uso del lenguaje incluyente y no sexista" que están en el sitio web del **Gobierno de México** no aplican para el **Presidente**? Es pregunta de manual.



TRASCENDIÓ

Que la titular federal de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, atajó los cuestionamientos por la ausencia de los secretarios de Gobernación, **Adán Augusto López**, y de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, en las conferencias sobre la muerte de 39 migrantes, con la expresión “no me subestimen”, y dejó en claro que tiene la autoridad para presidir y ser la voz del Poder Ejecutivo, llevando así el asunto de la desatención de sus compañeros a un tema que les compete al terreno de la descalificación personal a ella, que de ninguna manera ha ocurrido. Esa protección sí se ve.

Que a propósito de la inoperancia en la que quedará el INAI a partir de hoy por la falta de quórum, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, que encabeza **Jorge Alatorre**, manifestó su molestia con el Senado por la omisión en los nombramientos, pero resultó notorio el silencio de las otras instituciones que supuestamente acompañan al instituto en el sistema, como la Auditoría Superior de la Federación, encabezada por **David Colmenares**, y el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que encabeza **Sergio Valls**.

Que o estuvo muy agitado el encuentro de presidentes de Congresos, que discutieron entre otros el tema de la igualdad, o algo delicado traía entre manos el canciller **Marcelo Ebrard**, pero el caso es que el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, presente en ambos actos, acabó por la noche en el hospital con reportes de “mucho estrés” y que “necesitaba hacer un alto en el camino”. Se sabe que permanecerá internado durante el fin de semana.

Que aunque Sonora Grill respondió anteayer a la Jefatura de Gobierno que el respeto y la no discriminación son valores fundamentales de su filosofía de trabajo y que los 41 restaurantes de la cadena son lugares de puertas abiertas, tradición y celebración, el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de Ciudad de México presentó ayer ante la Fiscalía capitalina una denuncia en la que añadió fraude procesal y falsificación o alteración de documentos. ■



FRENTES POLÍTICOS

1. Torbellino. Jorge Montaña Ventura, Rita Bell López Vences, Arturo Castillo-Loza y Guadalupe Taddei Zavala se convierten en protagonistas del circo político al ser nombrados nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, con **Taddei Zavala** como la primera mujer en presidir el organismo. Entre insaculaciones y acusaciones de opositores que cuestionan la validez de su cédula profesional, la polémica no tarda en surgir. La oposición legislativa busca impugnar su nombramiento, en un intento desesperado por apartarla de un cargo recién adquirido sin un fundamento sólido. Quizá sería más apropiado cuestionar sus decisiones como consejera, o incluso indagar en los supuestos lazos familiares con Morena. Se pronostican rayos y centellas.

2. ¿De qué se trata? A este ritmo, ni transformaciones ni soluciones veremos. Morena frena el proceso legislativo para que el Senado llame a 57 servidores públicos a comparecer y expliquen por qué ignoran las recomendaciones de la CNDH, con expedientes que se remontan a 2021. ¿La estrategia? Ausentarse de la sesión de la Comisión de Derechos Humanos y evitar el quórum necesario. Pareciera que prefieren esconderse detrás de tácticas burocráticas en lugar de asumir sus responsabilidades. ¿Será que temen las consecuencias? Basta de evasivas, es hora de rendir cuentas. Mensaje dirigido a militantes y a **Mario Delgado**, presidente del partido.

3. Llevar la fiesta en paz. Ante la vorágine que se avecina, PRI y PRD aceptaron el resultado del sorteo para definir a los nuevos consejeros del INE. **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI, recalca que se cumplió con la Constitución y que ahora les toca a los elegidos cumplir con el país. A pesar de las dudas sobre la cercanía de **Guadalupe Taddei** y **Jorge Montaña** con Morena, el líder de los priistas en San Lázaro confía en que se ganarán la confianza de los mexicanos. **Luis Espinosa Cházaro**, coordinador de los diputados del PRD, reiteró el respeto a la insaculación, establecida en la Carta Magna. Que reine la imparcialidad en el actuar de los consejeros; es lo mínimo que podemos pedirles.

4. El voto póstumo. El INE multó a Que siga la Democracia con 500 mil pesos por entregar 14 mil 940 firmas de apoyo para la revocación de mandato correspondientes a personas fallecidas. La FGR y el Inai también investigarán a la organización y a su representante legal, **Gabriela Jiménez**. **Ciro Murayama** había revelado que el padrón electoral permitió detectar el fraude en la iniciativa promovida por simpatizantes de la 4T. ¿Por qué Morena y **Jiménez** impugnaron el uso de la aplicación móvil? Ahora se entiende su insistencia en los apoyos físicos. El INE revisó tres millones de registros y encontró 693 mil inconsistencias. ¿Qué sigue? ¿Acaso el voto zombi en la próxima elección? Democracia de ultratumba.

5. Bien pensado. Una buena manera de poner un alto a la violencia de género. La Cámara de Diputados discute una iniciativa del grupo plural para impedir que agresores de mujeres accedan a puestos públicos y candidaturas. Adiós a los casos como el del senador **Noé Castañón**. La propuesta reformaría la Constitución, suspendiendo derechos y prerrogativas de ciudadanos con sentencia firme por delitos contra mujeres, incluyendo violencia familiar y política. Además, personas declaradas deudoras alimentarias morosas también quedarían excluidas. Así, los agresores no podrán ser registrados como candidatos ni nombrados en el servicio público. Excelente. No más puertas abiertas a violentadores en cargos públicos. Que no se quede en promesas.



Rozones

¿Será el mismo Solalinde?

Ya se supo, nos comentan, por qué a diferencia de las respuestas frontales con las que reaccionaba ante sucesos que afectaban a migrantes en tiempos pasados, el padre **Alejandro Solalinde** ahora más bien anda, como dirían las abuelas, como sedita. Y es que el Presidente informó ayer en la conferencia mañanera que antes de la tragedia en Ciudad Juárez se había reunido con el sacerdote para crear un consejo con el cual buscar que no se violen los derechos humanos de los indocumentados que cruzan por el país. Quizá por eso lo que publicó Solalinde en las benditas redes tras el incendio en un centro de retención fue una crítica al Instituto Nacional de Migración ¡pero aludiendo a tiempos pasados! "La tragedia... marca el fin del INM como instrumento de seguridad. Engendrado por **Salinas de Gortari, Fox** lo hizo de seguridad y con **Calderón, García Luna** y Policía Federal vinieron secuestros de migrantes". Uf.

Indignación y castigo

Gran indignación fue lo que generó un video en el que aparecen policías del municipio de Guadalajara que se ensañan lastimando a un indigente. Son dos los elementos, un hombre y una mujer, que a sangre fría dan patadas, pisotean e inclusive aplican descargas eléctricas al hombre indefenso. La difusión de las imágenes tuvo efectos, pues el alcalde **Pablo Lemus** no tuvo de otra y dio cuenta de que con los elementos agresores habrá cero tolerancia. "Los policías ya están identificados y he instruido al Comisario General, **Juan Pablo Hernández**, que sean presentados para determinar la sanción que corresponda... la cual podría ir de suspensión a cese", indicó. En la acción de justicia contra el abuso esta vez se sumaron la denuncia ciudadana y el cuidado que el edil debe tener para que sus aspiraciones a buscar la gubernatura de Jalisco no se vean entorpecidas, nos comentan.

Cruje MC en Colima

Es en Movimiento Ciudadano en Colima donde el rumbo para ese partido no parece ser el de crecimiento que la dirigencia nacional presume tener en espacios de carácter nacional. Incluso, nos comentan, en esa entidad, MC más bien cruje. Y es que resulta que ayer se dio a conocer la salida de la diputada local **Glenda Ochoa**. Y es que la dirigencia estatal le subió varias rayas a sus críticas al gobierno estatal al advertir que "hoy Colima no está caminando en la dirección correcta por el mal gobierno de Morena que ha llevado al estado a ser epicentro nacional de la violencia. En campaña prometieron ser un cambio y resultaron iguales de incapaces que los gobiernos anteriores". Tras lo anterior, señaló que una consecuencia de ese posicionamiento era la salida de la legisladora. Esta última, por su parte, anunció que renuncia porque MC "se ha alejado de lo que en su origen y con el liderazgo de **Locho Morán**, se le propuso a los colimenses". Uf.

Inai acorralado

Es sabido que el Senado de la República tuvo tooodo un año para nombrar a los dos comisionados que le hacían falta al Inai y que, tras tanto tiempo sin acuerdos, un intento de remiendo de esa omisión terminó en un veto presidencial. Ayer, como se tenía previsto, la cantidad de asientos vacíos en ese órgano autónomo subió a tres y con ello se presentó el escenario menos deseable y por el momento difícil de cambiar. Y es que el pleno celebró su última sesión de forma extraordinaria para despedir al funcionario, tras lo cual se declaró en inoperancia por la falta de *quorum* para sesionar en los próximos días. El mensaje de quienes integran el pleno, por lo pronto, se concentró en la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la que recaen las esperanzas para obtener una protección para que el pleno pueda retomar sus funciones y no quede en los hechos conculcado el derecho de acceder a la información pública.



AMLO, EU y la migración

Y fue el Presidente quien ayer volvió a mirar hacia el norte, al hablar en un evento en Ciudad Juárez de la tragedia ocurrida en un centro de retención de migrantes. Y es que señaló que no ha tenido respuesta de Washington a la infinidad de propuestas para que se atienda el fenómeno migratorio en sus causas. "Nos duele mucho", señaló el mandatario, al acotar que su administración ha estado trabajando para evitar esas desgracias. Defendió la estrategia de llevar programas sociales de la 4T a países de Centroamérica, pero también apuntó: "No hemos tenido respuesta ni del presidente **Trump**, ni ahora del presidente **Biden**, se han hecho proyectos, hemos enviado infinidad de propuestas, pero no se ha hecho nada". Ahí el dato.

Caen dos más por caso Segalmex

Pues con la novedad de que cayeron dos personas más por los desfalcos cometidos contra Segalmex, y en particular por la presunta compra simulada de azúcar. Se trata de **Javier "N"**. Y **José Elías "N"**, apoderado legal de Servicios Integrales Carregín, y jefe de almacén de Diconsa en San Luis de La Paz, Guanajuato, respectivamente. Reportes periodísticos acaban de dar cuenta de que al primero ya se le vinculó a proceso por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero, y al segundo por delincuencia organizada. ¿Y cómo van los procesos en el caso hasta ahora? Bueno, pues hay 22 órdenes de aprehensión, de las cuales se han cumplimentado 11. De éstas, a 10 de los detenidos ya se les vinculó a proceso y a uno más se le dictó libertad por falta de elementos. El caso, nos hacen ver, sigue dando.



BAJO RESERVA

Otra vez se dividen los opositores, ahora por el tema del INE

:::: Nos cuentan que el saldo de la elección de los cuatro nuevos consejeros del INE fue, una vez más, la división entre los partidos que integran la siempre inestable alianza opositora. Tras el proceso de madrugada, el PAN anunció que impugnará jurídicamente el nombramiento de la primera consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, y el PRI pidió dar oportunidad a los recién designados para que muestren su imparcialidad. Nos hacen ver que entre los legisladores blanquiazules hay resquemor porque consideran que los priistas aparentaron una vez más su oposición a los deseos de Palacio Nacional pero en realidad facilitaron que se acelerara el proceso de insaculación en las primeras horas del viernes. Según los panistas, había un acuerdo tácito para obligar a los guindas a llegar hasta el último paso del proceso, que culminaría en que el sorteo se trasladara a la Suprema Corte. Los priistas, nos comentan, niegan tal acuerdo y hasta festejan que al final no quedaron los perfiles más polémicos. Entre que se recriminan y se contentan, la alianza Va por México parece matrimonio peleonero, de esos que discuten un día sí y el otro también, hasta porque vuela la mosca.

Alianza sí, pero sin el PRI

:::: Nos cuentan que ahora que comienzan las campañas en el Estado de México y Coahuila, en Movimiento Ciudadano se comienza a hablar de una "tercera vía" en el tema de la posibilidad de formar parte de una alianza opositora. Nos cuentan que la decisión del dirigente emecista **Dante Delgado** de no postular candidatos ni sumarse a Va por México en esos estados ha ahondado las diferencias con los gobernadores



Dante Delgado

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Samuel García, de Nuevo León, y **Enrique Alfaro**, de Jalisco, quienes saben que sin coalición en el 2024 corren riesgo hasta en sus entidades. Pero, nos hacen ver, en realidad podría haberse abierto una posibilidad de acuerdo entre los tres personajes: decir sí a la alianza para la presidencial... pero sin el PRI. Claro que para eso primero tienen que convencer al PAN y al PRD de alejarse de los comandados por **Alejandro Alito Moreno**. La desconfianza ya existe, sólo es cuestión de rasparle, dicen.

De la tómbola a la playa

:::: Y a propósito de jaloneos, nos cuentan que los diputados no hicieron bien sus cálculos en este proceso de elección de consejeros del INE y se metieron en un aprieto. Resulta que, al ser elegidos durante la madrugada del viernes,



Lorenzo Córdova

ARCHIVO EL UNIVERSAL

los nuevos integrantes tendrían que rendir protesta hoy sábado en el Consejo General, pero tres de ellos no estaban en la Ciudad de México, lo que obligó a que el consejero presidente saliente, **Lorenzo Córdova**, retrasara para el lunes la convocatoria a sesión. Mientras tanto, los diputados aprovecharon para iniciar

desde ayer sus vacaciones de Semana Santa y la Cámara baja estuvo vacía. La discusión de iniciativas como la de permitir que los extranjeros participen abiertamente en política o reducir a 18 años la edad mínima requerida para ser diputado, tendrán que esperar al regreso del asueto. Lo primero es lo primero.



EDITORIAL

Ayotzinapa: señalamientos preocupantes

El Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) presentó ayer su informe *Una visión global sobre los hechos, las responsabilidades y la situación del caso Ayotzinapa*, en el cual recapitulan los sucesos que llevaron a la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos entre el 26 y el 27 de septiembre de 2014, además de ofrecer un balance de las investigaciones realizadas desde entonces, con énfasis en los acontecimientos de los últimos seis meses.

Tanto en el documento como en la conferencia de prensa ofrecida por los dos integrantes actuales del grupo, Ángela Buitrago y Carlos Beristain, se destaca la renuencia de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) a colaborar con las indagatorias, pese a la instrucción verbal y por escrito del presidente Andrés Manuel López Obrador para que se proporcione “toda la información existente que ayude a la investigación y búsqueda de los desaparecidos”. Según detallaron los expertos, la Sedena ha negado de manera sistemática conocer materiales que prueban que el Ejército supo en tiempo real de las agresiones contra los

jóvenes y que podrían contribuir a dar con su paradero, pese a que el GIEI cuenta con indicios de su existencia. Incluso, dijeron, se habría sustraído documentación importante del lugar donde estaba resguardada para colocarla en otro sitio, y se mantienen en secreto aspectos claves como los reportes de tres militares infiltrados en la normal rural. En estos extremos de ocultamiento se llega a refutar que hubiera un Centro Regional de Fusión de Inteligencia (CRFI) en Iguala, aunque su presencia está comprobada documentalente.

Resulta inconcebible que a ocho años y medio de la trágica desaparición de los normalistas persistan tantas y tan formidables trabas para que los investigadores accedan a elementos críticos en sus pesquisas. Como ellos mismos reconocen, durante el presente sexenio se han dado importantes avances y se han abierto resquicios al pacto de silencio instalado al más alto nivel en el gobierno de Enrique Peña Nieto. Por ejemplo, ya se encuentra detenido el ex procurador general Jesús Murillo Karam, máximo responsable, junto con el prófugo Tomás Zerón, del gigantesco operativo de encubrimiento y obstrucción de la justicia cínicamente denominado *verdad*

histórica. Asimismo, se han liberado archivos y ubicado testigos cuyas declaraciones permitieron dilucidar aspectos del caso escondidos hasta hace poco.

Sin embargo, está claro que ningún progreso puede considerarse satisfactorio mientras las familias de los jóvenes desconozcan el paradero de sus seres queridos y persista la impunidad de quienes participaron de forma activa o por omisión en la cadena de agravios que ha configurado este tristemente emblemático caso de violación a los derechos humanos. En particular, sería inquietante comprobar que las fuerzas armadas se resisten a seguir órdenes de su mando supremo y, por espíritu de cuerpo o cualquier otro motivo, ocultan de modo deliberado archivos cruciales.

Como señalaron Buitrago y Beristain, la suerte de Ayotzinapa puede convertirse en un indicador de lo que ocurrirá con el flagelo de las desapariciones forzadas en nuestro país. Por ello, cabe esperar que el próximo encuentro del GIEI con el presidente López Obrador marque un punto de inflexión y lleve al definitivo despeje de los obstáculos para el conocimiento de la verdad.





Sacapuntas

RINDEN PROTESTA EL LUNES



GUADALUPE TADDEI ZAVALA

El azar definió que Guadalupe **Taddei Zavala** presida el INE, a partir del 4 de abril. La seleccionada en la tómbola de San Lázaro recibió las felicitaciones del presidente saliente del Instituto, **Lorenzo Córdova**, quien convocó a sesión el lunes con el fin de que ella rinda protesta, junto con los otros tres consejeros insaculados: **Rita Bell López Vences**, **Jorge Montaña Ventura** y **Arturo Castillo Loza**. Toca a doña Guadalupe convenir de que es imparcial.



NETZAÍ SANDOVAL

SIN SUERTE, LAS DINASTÍAS DE MORENA

Por cierto, la suerte dejó fuera del INE a los dos aspirantes con más vínculos familiares con el morenismo. Uno es **Netzaí Sandoval**, hermano de la ex titular de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**. La otra: **Bertha Alcalde Luján**, hermana de la secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde** e hija de **Bertha Luján**.



JESÚS ZAMBRANO

DEJAN SOLO AL PAN

Todo indica que la impugnación anunciada por el PAN a la designación de dos de los cuatro nuevos consejeros del INE no será acompañada por sus aliados de Va por México. Incluso, el líder perredista, **Jesús Zambrano**, dio el beneficio de la duda a **Guadalupe Taddei Zavala**, quien resultó la ganona de la presidencia del órgano electoral.



MARCELO EBRARD

ALFARO SE ACERCA A GORCHOLATAS

Muy acomedido anda el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, con las *corcholatas* presidenciales de Morena. Hace ocho días recibió a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y le expresó su aprecio. Y ayer al canciller **Marcelo Ebrard** le manifestó su respeto y destacó su "relación de amistad". Por cierto, después el mandatario fue hospitalizado.



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

PREVEN CRECIMIENTO DE 3 POR CIENTO

Es un hecho que en la recta final del sexenio, la secretaria de Hacienda, encabezada por **Rogelio Ramírez de la O**, echará toda la carne al asador para crecer al 3% al cierre de 2023 y todo 2024. Un reto grande, pues instituciones mundiales y privadas estiman que, a lo mucho, será de 2%, sobre todo considerando que el próximo año habrá elección presidencial.





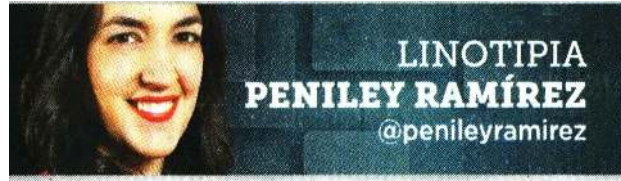
El Derecho está lejos de ser una ciencia exacta, pero su estudio enseña sobre el valor de la justicia.

Regalo de vida

A mis años, que no son míos, sino de quien dispone que los tenga –espero estar haciendo buen uso de ellos–, a mis años, digo, puedo darme el lujo de la desfachatez. Siempre me lo he dado, he de reconocerlo, pero ahora mi desfachatez es más desfachatada. Haré hoy por eso una inconfesable confesión: estudié la carrera de Derecho no porque tuviera vocación para ella, sino porque la de Leyes era la única escuela en mi ciudad, en la cual no se cursaba ninguna materia relacionada con las matemáticas, y yo he sentido desde el vientre de mi madre un invencible temor por esa asignatura. Estoy consciente no sólo de la importancia de la ciencia de los números, sino también de la belleza que reside en ella. Su exactitud posee el rigor de lo que es cierto; su armonía es como la de la música; su infinidad es la del universo. Tuve, sin embargo, la inmensa desgracia de haberme topado con malos profesores, de éstos que se sienten dueños de una sabiduría infusa reservada sólo para ellos, por lo que reprueban sistemáticamente a sus alumnos. La vanidosa necesidad de esos dómynes me privó de entrar, por ejemplo, en la ineluctable lógica del álgebra, palabra arábica, como los guarismos que usamos, tan artísticos, tan llenos de sinuosas curvas –3, 6, 9–, tan diferentes de los números romanos, rectilíneos todos con excepción del D y el C. Pero advierto con pena que ando por los cerros de Úbeda. Vuelvo a tomar el hilo de lo mal hilado. Me hice alumno de aquel plantel que dije, la Escuela de Leyes, y de inmediato senti el deslumbramiento del Derecho, por su profunda humanidad, por su humanismo. Lejos, lejísimos está de ser una ciencia exacta. Por el contrario, tiene la complejidad de la vida del hombre, y en el terreno de la práctica entra en sus mez-

quindades y miserias. Pero el estudio del Derecho me dio un atisbo de ese valor llamado la justicia, forma entre las más altas de la verdad y el bien. La escuela fue fundada en 1943 por un gran señor de la jurisprudencia, don Francisco García Cárdenas. Halló al principio torpes resistencias: algunos abogados no querían que hubiera en la ciudad más abogados. Se volvió entonces una escuela peregrina. Hostilizada, sin apoyo, tiempo hubo en que los maestros daban su clase en los jardines de la Alameda, ellos de pie, los estudiantes sentados en el césped. Algo así como Platón y el bosque de Academo, si me es permitido el atrevimiento similar. Pero vivió la escuela, y hace unos días cumplió 80 años de existencia. El alcalde saltilense, ingeniero José María Fraustro Siller, que en otro tiempo fue excelente rector de la Universidad, recordado con aprecio y gratitud por los universitarios, tuvo el acierto de homenajear al plantel en ese aniversario, para cuyo efecto hizo que en su recinto se llevara a cabo una sesión solemne del Cabildo con presencia de todos sus integrantes. Asistí a la bella ceremonia en mi carácter de antiguo maestro de la escuela –pocos quedamos de los viejos tiempos–, y mi buena fortuna propició que mi lugar estuviera junto al de mi querido primo, el licenciado José Fuentes García, uno de los más brillantes juristas que Coahuila ha dado a México. Frente a nosotros se miraba el busto en bronce de don Pancho –así llamábamos con respetuoso afecto al licenciado García Cárdenas–, y a mí me parecía estar ante la efigie de un santo o un apóstol. Fue un emotivo acto que presidió, con el alcalde Fraustro Siller, el director de la hoy Facultad de Derecho, licenciado Alfonso Yáñez Arreola. La vida, sin merecerlo yo, me da continuamente regalos de vida. Éste fue uno de ellos. Lo guardaré en la memoria como un precioso don... FIN.





La venta de medicamentos adulterados con fentanilo en farmacias mexicanas prendió más alertas en EU. Mientras, en México, el asunto queda en anécdota.

Las farmacias del fentanilo

El estudio sobre las farmacias piratas en México comenzó en 2018. Un equipo de investigadores de la Universidad de California se interesó por entender cómo se vendían en México pastillas sin recetas a turistas estadounidenses.

Los investigadores acudieron a 40 farmacias en ciudades fronterizas, entrevistaron a compradores, adquirieron pastillas y las analizaron. En tres de cada 10 farmacias, compraron pastillas que en análisis de laboratorios resultaron como falsificadas. El 81% de las pastillas vendidas como Adderall –para problemas de sueño– en realidad contenían metanfetaminas. El 30% de las etiquetadas como oxycodona –para el dolor– contenían fentanilo.

El reporte se publicó a finales de enero. Poco después, reporteros del diario *Los Angeles Times* viajaron a Tijuana, Cabo San Lucas y San José del Cabo. Allí compraron pastillas que estaban etiquetadas como oxycodona y las analizaron. El 70% de las píldoras en realidad contenían fentanilo y metanfetamina.

Hace tres semanas, el caso expuesto en California llegó al Senado estadounidense. El 9 de marzo, un senador demócrata envió una carta al secretario de Estado, Antony Blinken. Pedía una alerta inmediata sobre los peligros de comprar medicamentos adulterados en farmacias mexicanas. El senador le dio un plazo a Blinken para responder si el Departamento de Estado emitiría la alerta. El plazo se cumplió el 30 de marzo.

Unos días después de la carta, la DEA presentó su petición de presupuesto para el año fiscal 2024. El informe establece que la “máxima prioridad operativa” de la agencia antidrogas hoy está en México. Son las organizaciones

conocidas como el Cartel de Sinaloa y de Jalisco Nueva Generación (CJNG). Esos grupos, dice la DEA, “están sintetizando fentanilo, metanfetamina (...) en ambientes peligrosos ilícitos en México”.

En las últimas semanas, he explicado aquí por qué el debate alrededor de la producción de fentanilo en México es hoy un punto central en la relación con Estados Unidos. El gobierno mexicano ha dicho que en el país no se producen los precursores, la sustancia básica para hacer fentanilo. Mientras, la DEA prioriza investigar, en México, la fabricación de esos precursores.

Esta diferencia de objetivos coincide con un proceso político clave: tanto México como Estados Unidos se preparan para sus elecciones presidenciales el año próximo. Quizá por eso, además de la crisis sanitaria, la situación respecto al fentanilo ha escalado políticamente este año, al menos desde el lado estadounidense.

Una semana después de la carta sobre las farmacias y la solicitud de presupuesto de la DEA, el Comité de Servicios Financieros del Senado publicó cifras oficiales sobre la dimensión del problema. Entre 2021 y 2022, 107 mil personas murieron por sobredosis en Estados Unidos. Siete de cada 10 consumió fentanilo.

“La potencia del fentanilo ha llevado a que los cárteles se centren en su producción y distribución”, dice el memo. La lógica es simple: al traficar fentanilo en lugar de cocaína o marihuana, los cárteles mueven cantidades menores y obtienen ganancias mayores. Así, reducen costos de empaqueo, traslados y sobornos.

Según la DEA, los cárteles invierten

unos 13 centavos de dólar en producir una pastilla de fentanilo, y la pueden vender en unos 10 dólares o más. Las cifras parecen confirmar que el negocio es boyante. En 2020, la aduana estadounidense incautó unas 2.4 toneladas de fentanilo. En 2022, 74 toneladas. Y solo entre enero y febrero de este año, más de 6.2 toneladas.

“Si bien algunos pueden señalar estas estadísticas como evidencia de una mayor seguridad fronteriza, es más probable que indiquen que cantidades cada vez más grandes continúan penetrando nuestras fronteras”, dice el memo del Senado.

En los días en que esto sucedía en la DEA y el Senado, altos funcionarios de México y Estados Unidos se reunieron y anunciaron que “mejorarían la coordinación de inteligencia criminal para apuntar a nodos clave en la cadena de suministro de drogas sintéticas”. Ambos gobiernos se reunirán de nuevo en Washington, en mayo. Mientras tanto, más voces oficiales en Washington se suman al coro sobre la gravedad del momento. En México, oficialmente y en la prensa, el asunto parece aún como una más de las anécdotas sobre los “otros datos” de Palacio Nacional.





El fracaso de la política migratoria y la militarización del INM

La imagen del presidente López Obrador desesperado en su camioneta Suburban blanca, discutiendo con los migrantes que lo rodearon y lo increparon ayer en Ciudad Juárez y tratando de abrirse paso ante las protestas y los gritos de “gobierno asesino”, es la muestra gráfica más contundente del fracaso rotundo de la política migratoria de la 4T. Porque si bien este gobierno empezó con muy buenas intenciones y ofreciendo “brazos abiertos” y paso libre a los “Estados Unidos”, además de visas y trabajo para los migrantes procedentes de Centro y Sudamérica, al final ni agua les dio, los encerró en cárceles militarizadas, violentó sus derechos humanos elementales y por eso empezó el infierno.

Y es que dice el refrán, precisamente, que el camino al infierno está empedrado de buenas intenciones y así lo confirma la tragedia de Ciudad Juárez, un auténtico crimen de Estado, en el que murieron 39 en un centro de detención donde los tenían supuestamente bajo custodia, pero terminaron abandonándolos a su suerte, ante un incendio del que no pudieron escapar porque el funcionario responsable, el director de ese centro de detención provisional, al que hoy ya cerraron definitivamente y quieren desaparecer, un contralmirante de la Marina, Salvador González Guerrero, habría dado la orden de que no abrieran las rejas, aun a pesar del incendio que mató a los 39 migrantes y a otros 27 los dejó heridos, al menos 10 de ellos actualmente intubados y en estado de gravedad.

Porque nadie duda que las intenciones del gobierno de la 4T eran buenas en un principio. El problema fue que, ya en los hechos y ante el crecimiento de las olas de migrantes que cruzaban por la frontera sur del país, con rumbo a los Estados Unidos, hizo todo lo contrario: el componente policiaco y militar se dejó sentir de inmediato en el fenómeno migrante: por un lado se endureció el trato a los migrantes, que eran detenidos y llevados a los centros o estaciones migratorias, y eso hizo que los mismos migrantes optaran por rutas más peligrosas para evadir las detenciones. .

La militarización del INM generó también otro problema: el miedo del Presidente a los militares. No los toca para nada, ni siquiera por los salarios, aunque todos los generales ganan más que él. Eso sí, todos los días critica a los ministros de la Suprema Corte y a los consejeros del INE, pero a los generales no los cuestiona ni los toca ni por equivocación. Por eso, a pesar de la tragedia, no han destituido del cargo al delegado del INM en Chihuahua y hasta ahora no aparece tampoco entre las 6 órdenes de aprehensión libradas, el contraalmirante González Guerrero.

Conforme se fue militarizando la política migratoria, el Instituto Nacional de Migración fue cerrando las puertas de sus cárceles a toda mirada ajena y haciendo más difíciles las visitas de organismos defensores de migrantes y de sus derechos, con excepción de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la que consideran una

aliada, creyendo que cerrará convenientemente los ojos para no molestar al Presidente.

Y justo cuando el Presidente acababa de afirmar que “en México ya no hay violación de derechos humanos” y había acusado “mentiras y politiquería” el reciente Informe Sobre Derechos Humanos del Departamento de Estados Unidos, y había dicho el pasado 22 de marzo desde su mañanera que: “En México no se tortura, no es como antes que ellos se quedaban callados, nunca decían nada, en México no hay masacres, en México el Estado ha dejado de ser el principal violador de los derechos humanos, en México se garantiza la libertad de expresión. No se persigue a nadie, no se reprime a nadie”. Vino la tragedia de Ciudad Juárez, con sus 39 migrantes muertos por asfixia o calcinamiento, y le golpeó en la cara a López Obrador... Los datos mandan Escalera Doble. Felices vacaciones para todos los que ya las comenzaron. Aquí seguirán rodando los datos aún en los días santos. ●



**El Presidente a los militares no los toca para nada,
ni siquiera por los salarios.**





El fracaso de la política migratoria y la militarización del INM

La imagen del presidente López Obrador desesperado en su camioneta Suburban blanca, discutiendo con los migrantes que lo rodearon y lo increparon ayer en Ciudad Juárez y tratando de abrirse paso ante las protestas y los gritos de “gobierno asesino”, es la muestra gráfica más contundente del fracaso rotundo de la política migratoria de la 4T. Porque si bien este gobierno empezó con muy buenas intenciones y ofreciendo “brazos abiertos” y paso libre a los “Estados Unidos”, además de visas y trabajo para los migrantes procedentes de Centro y Sudamérica, al final ni agua les dio, los encerró en cárceles militarizadas, violentó sus derechos humanos elementales y por eso empezó el infierno.

Y es que dice el refrán, precisamente, que el camino al infierno está empedrado de buenas intenciones y así lo confirma la tragedia de Ciudad Juárez, un auténtico crimen de Estado, en el que murieron 39 en un centro de detención donde los tenían supuestamente bajo custodia, pero terminaron abandonándolos a su suerte, ante un incendio del que no pudieron escapar porque el funcionario responsable, el director de ese centro de detención provisional, al que hoy ya cerraron definitivamente y quieren desaparecer, un contralmirante de la Marina, Salvador González Guerrero, habría dado la orden de que no abrieran las rejas, aun a pesar del incendio que mató a los 39 migrantes y a otros 27 los dejó heridos, al menos 10 de ellos actualmente intubados y en estado de gravedad.

Porque nadie duda que las intenciones del gobierno de la 4T

eran buenas en un principio. El problema fue que, ya en los hechos y ante el crecimiento de las olas de migrantes que cruzaban por la frontera sur del país, con rumbo a los Estados Unidos, hizo todo lo contrario: el componente policiaco y militar se dejó sentir de inmediato en el fenómeno migrante: por un lado se endureció el trato a los migrantes, que eran detenidos y llevados a los centros o estaciones migratorias, y eso hizo que los mismos migrantes optaran por rutas más peligrosas para evadir las detenciones.

La militarización del INM generó también otro problema: el miedo del Presidente a los militares. No los toca para nada, ni siquiera por los salarios, aunque todos los generales ganan más que él. Eso sí, todos los días crítica a los ministros de la Suprema Corte y a los consejeros del INE, pero a los generales no los cuestiona ni los toca ni por equivocación. Por eso, a pesar de la tragedia, no han destituido del cargo al delegado del INM en Chihuahua y hasta ahora no aparece tampoco entre las 6 órdenes de aprehensión libradas, el contraalmirante González Guerrero.

Conforme se fue militarizando la política migratoria, el Instituto Nacional de Migración fue cerrando las puertas de sus cárceles a toda mirada ajena y haciendo más difíciles las visitas de organismos defensores de migrantes y de sus derechos, con excepción de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la que consideran una aliada, creyendo que cerrará convenientemente los ojos para no molestar al Presidente.

Y justo cuando el Presidente acababa de afirmar que “en México ya no hay violación de derechos humanos” y había acusado “mentiras y politiquería” el reciente Informe Sobre Derechos Humanos del Departamento de Estados Unidos, y había dicho el pasado 22 de marzo desde su mañanera que: “En México no se tortura, no es como antes que ellos se quedaban callados, nunca decían nada, en México no hay masacres, en México el Estado ha dejado de ser el principal violador de los derechos humanos, en México se garantiza la libertad de expresión. No se persigue a nadie, no se reprime a nadie”. Vino la tragedia de Ciudad Juárez, con sus 39 migrantes muertos por asfixia o calcinamiento, y le golpeó en la cara a López Obrador... Los dados mandan Escalera Doble. Felices vacaciones para todos los que ya las comenzaron. Aquí seguirán rodando los dados aún en los días santos. ●

El Presidente a los militares no los toca para nada, ni siquiera por los salarios.





¿Quiénes son los homicidas de los migrantes en Juárez?

Me llamo Julián David Villamil Arévalo, nací en Colombia, tengo 22 años, y he muerto en una celda dentro de la estación migratoria de Ciudad Juárez.

Mi nombre es Andrés Fernando Calderón Carbajal, nací en El Salvador, tengo 23 años, y fui víctima de un homicidio en la estación migratoria de Ciudad Juárez.

Me llamo Bacilio Sutuj Saravia, nací en Guatemala hace 51 años y me asesinaron en la estación migratoria del gobierno mexicano en Ciudad Juárez.

Mi nombre es Dikson Aron Córdova Perdomo, nací en Honduras, tengo 30 años, y morí en la estación migratoria de Ciudad Juárez.

Me llamo Joel Alexander Leal Peña, nací en Venezuela, tengo 20 años, y hace unos días me encerraron en una estación migratoria del Estado mexicano que está ubicada en Ciudad Juárez. El lugar se consumía bajo las llamas, pero como estaba encerrado con llave y no me dejaron salir, me mataron.

Así, treinta y cuatro veces más, hasta contar 39 migrantes muertos en la mazmorra del Instituto Nacional de Migración (INM) de Ciudad Juárez, Chihuahua. Todos hombres entre 18 y 51 años, de Guatemala eran dieciocho, siete de El Salvador, siete de Venezuela, seis de Honduras, y uno de Colombia.

En una nación de migrantes, México, 39 migrantes centroamericanos y sudamericanos fueron asesinados con fuego y humo dentro de una instalación del gobierno federal mexicano.

Y no, no me equivoqué al teclear: esas personas, que buscaban una mejor vida, sí fueron asesinadas. No “se murieron”. No “se quemaron”. No “se asfixiaron”. No “resultaron muertas”. No “fallecieron” porque querían morir en el abrasivo e infernal sitio de reclusión en el que estaban reclusos. No, esos 39 migrantes fueron encerrados en una celda, como tantas otras del INM que hay en el país, y cuando un incendio, producto de un temerario e insensato motín, amenazaba sus vidas, fueron dejados ahí, atrapados bajo llave para que se murieran. Los abandonaron inhumanamente con el infame argumento de que no les podían abrir porque escaparían.

Eso se llama homicidio. Y entonces, surge la pregunta: ¿quiénes fueron los homicidas? O al menos, antes de llegar a lo penal, ¿políticamente quiénes son los responsables?

En primer lugar, el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López: “El Instituto Nacional de Migración es un órgano administrativo desconcentrado de la Administración Pública Federal, dependiente de la Secretaría de Gobernación, el cual aplica la legislación migratoria vigente”.

En un país profundamente democrático, donde los servidores públicos sí entienden los conceptos de “responsable” y de “responsabilidad”, el caballero habría renunciado desde hace horas, porque él es el responsable del funcionamiento y la aplicación de las leyes migratorias a través del INMY no solo eso: él tenía que asegurarse de que existieran medidas de protección civil y protocolos antiincendios adecuados en todos esos lugares como el de Ciudad Juárez.

Y con él, por supuesto, se tendría que ir a su casa (o a tribunales) el Comisionado del Instituto, Francisco Garduño Yáñez, que como bien dice su puesto, es quien tiene facultades para vigilar el funcionamiento de esas estancias migratorias.

El Presidente de la República ha dicho en estas horas infastas que esta desgracia le ha dolido mucho, que le ha partido el alma la muerte de esos migrantes. Pues venga, que dé una muestra palpable de que este no es un gobierno pollero y encubridor como el de Vicente Fox, como el de Felipe Calderón, como el de Enrique Peña Nieto, y que con hechos contundentes demuestre que ante este multi homicidio habrá consecuencias, porque si en este caso él y los suyos pretenden culpar a un guardia privado de seguridad, o al cabo quinto del INM, serán igual de infames que sus antecesores. ●

¿Políticamente quiénes son los responsables?



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHIAEL

Con el Ejército hemos topado

Prácticamente nada de lo expuesto en el quinto informe del GIEI era desconocido, sin embargo, en esta ocasión hace énfasis en la responsabilidad de las fuerzas armadas detrás del caso Ayotzinapa

En resumen, eso fue lo que sucedió con la investigación del caso Ayotzinapa: la obstrucción de justicia impuesta por las fuerzas armadas ha logrado que, ocho años después, la verdad sobre la desaparición de los normalistas continúe siendo inescrutable.

El quinto informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) confirma las peores sospechas. Desde el alto mando militar se ha intentado ocultar la evidencia que habría permitido dar con el paradero de las víctimas.

Este documento presentado ayer por los dos últimos integrantes del GIEI que continúan trabajando para desentrañar lo ocurrido en Iguala la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014 —Ángela Buitrago y Carlos Beristain— resume, entre otras cosas, el papel jugado por la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) para descarrilar la investigación.

En “las declaraciones de militares del 27 batallón, tanto mandos como miembros de servicios de inteligencia han cambiado de versión según se han desarrollado las investigaciones,” denuncia el documento compartido por el GIEI.

“A pesar de tener la evidencia de disparos y ataque a los jóvenes, señalan que no salieron del cuartel bajo el argumento de que no les correspondía.”

Sin embargo, los mandos mili-

tares “tenían evidencia... controlaban las cámaras y se transmitió en tiempo real el ataque de los responsables de inteligencia del 27 Batallón.”

Se suma a lo anterior que inteligencia militar tuvo presencia en más de uno de los lugares donde se agredió a los estudiantes.

De acuerdo con este último informe del GIEI, “responsables del Ejército... estaban coludidos con el narcotráfico”. Tal cosa fue corroborada por las escuchas entregadas por las autoridades de los Estados Unidos que hallaron pagos y comunicaciones vinculando a un comandante y un capitán financiados regularmente por la organización criminal de los *Guerreros Unidos*.

Todavía peor, existe evidencia corroborada de que varios militares perseguidos por la Fiscalía General de la República, por su presunta vinculación con la tragedia de Ayotzinapa, lograron eludir la justicia gracias a que el alto mando militar presionó para cancelar las órdenes de aprehensión que existían en su contra.

Confirma el hecho de que la obstrucción de justicia provino desde la más alta esfera el que la Sedena haya ocultado información clave durante más de siete años. Afirmo el GIEI que si bien esta dependencia tuvo conocimiento en tiempo real de lo que estaba sucediendo, los archivos de inteligencia de la Sedena fueron

sistemáticamente escondidos.

En este contexto destaca la negativa militar a reconocer que el Centro Regional de Fusión de Inteligencia (CRFI) de Iguala, dependiente del Estado Mayor de la Sedena, contó con evidencia en tiempo real sobre lo ocurrido con los normalistas.

Denuncian Buitrago y Beristain que el GIEI solicitó en varias ocasiones la entrega de información en manos de este CRFI y, sin embargo, cada vez la Sedena respondió que dicha instancia no existía.

La última solicitud llevó la firma del presidente Andrés Manuel López Obrador, con la esperanza de que, siendo el jefe supremo de las fuerzas armadas, cayera por tierra la negativa.

Sin embargo, la Sedena se mantuvo inflexible y reiteró al Presidente de México la inexistencia de dicha documentación. Peor aún, esa dependencia propuso al mandatario denunciar penalmente a Beristain y Buitrago por confundir con sus informes infundados.

Con todo, hay evidencia contundente que señala al Centro



Militar de Inteligencia como la instancia que concentró la información que el Estado Mayor de la Sedena se atrevió a ocultar, incluso del ojo presidencial.

No solamente la Secretaría de la Defensa estaría involucrada en el descarrilamiento de la investigación sobre el paradero de los estudiantes de Ayotzinapa. También la Secretaría de Marina (Semar) tuvo un papel destacado en esta operación de Estado.

La Semar habría desarrollado una serie de acciones secretas que igualmente fueron ocultadas. Por ejemplo, existe evidencia de que esta otra dependencia estuvo presente en el basurero de Cocula varias horas antes de que arribara al lugar el personal de la Procuraduría General de la República.

El lunes 27 de octubre de 2014 la Semar habría intervenido sobre esa supuesta escena del crimen alterando pruebas que más tarde servirían para engañar a la opinión pública con el argumento de que el vertedero de Cocula fue escenario de la incineración de los cuerpos de los normalistas.

Advierten Beristain y Buitrago, por otra parte, que hay información incontrovertible de que integrantes de la Semar, sin atender a los estándares procesales, detuvieron y torturaron a presuntos perpetradores materiales de la desaparición de los estudiantes.

Destaca el quinto informe del GIEI que la tortura sistemática llevada a cabo contra esos detenidos, especialmente a partir de inicios de octubre de 2014, pervirtió la investigación y las declaraciones.

El quinto informe distingue entre los actos militares de ocultamiento y aquellos cometidos material y directamente por integrantes de las Fuerzas Armadas. Es decir que integrantes tanto de la Sedena como de Semar serían

responsables no solamente de obstruir justicia, sino de la desaparición y eventual muerte de los jóvenes normalistas.

Hay información documental —dice el reporte— recogida por la Sedena, que refiere, en concreto, a un grupo de muchachos que habría logrado sobrevivir después del 26 de septiembre de 2014 y más tarde fue eliminado.

Esta información coincide con lo denunciado por Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, quien acusó al comandante del Batallón número 27, José Rodríguez Pérez, de haber ordenado la muerte de esos normalistas.

Prácticamente nada de lo expuesto en este quinto informe del GIEI era desconocido para la opinión pública, sin embargo, en esta ocasión el documento hace énfasis en la responsabilidad militar detrás del caso Ayotzinapa. Es inculcable que, detrás de esta tragedia, estuvieron las Fuerzas Armadas. Y también lo es que éstas han hecho todo lo posible por descarrilar las investigaciones del caso. Con ello no solo se confirmaría su responsabilidad, sino la impunidad imbatible que todavía hoy les protege y empodera. —

@ricardomraphael

Se confirman las peores sospechas. Desde el alto mando militar se intenta ocultar evidencia





Manifestación para exigir la aparición con vida de los estudiantes normalistas. JESÚS QUNTANAR





La derrota de la política

No sé de ningún país que elija a sus autoridades electorales en una tómbola. En eso sí la 4T es diferente. En la Constitución se le llama “insaculación”. Es el último recurso para “elegir” nuevos consejeros del INE, cuando la negociación fracasa. En el caso del Instituto Nacional Electoral ni siquiera hubo negociación. Pura simulación. Había “línea” de Palacio Nacional de llegar a la insaculación desde un principio.

Adán Augusto López, secretario de Gobernación, lo dejó claro en entrevistas banqueteras. El camino era el sorteo, lo demás es “toma y daca”, repitió. En la rifa salieron “premiados” **Guadalupe Taddei**, primera mujer que presidirá el INE; **Jorge Montaña Ventura**, **Rita Bell López Vences** y **Arturo Castillo-Loza**. Los dos primeros ya fueron impugnados por el PAN, por sus vínculos familiares y políticos con Morena.

Taddei es prima del superdelegado de Morena en Sonora, **Jorge Luis Taddei** y es pariente de la diputada **Ivana Taddei** y de **Pablo Taddei**, director de LitióMX. **Montaña** es tabasqueño de origen. Maestro en derecho. Tiene experiencia como fiscal de delitos electorales en su estado.

* Antes de ir a la tómbola para elegir a los cuatro consejeros, la madrugada del 31 de marzo, el oficialismo se aseguró que las quintetas de aspirantes a consejeros se integrarían, mayoritariamente, con gente cercana a Morena.

La estrategia funcionó a la mitad, a juzgar por el tuit que puso ayer **Maite Azuela**, la valiente integrante del Comité Técnico de Evaluación que, días antes del sorteo, se atrevió a denunciar públicamente los vínculos de la mayoría de aspirantes incluidos en las quintetas con el partido en el gobierno. Después de la insaculación, **Maite Azuela** escribió en Twitter: “La designación de estas cuatro conserjerías es un escenario equilibrado. Dos con perfil cercano al poder y dos con perfil cercano a la ciudadanía”.

* Buscamos al exconsejero presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, para que nos diera su opinión sobre el tema. Nos compartió el reporte político que Integralia, la consultora que dirige, les envía a sus clientes, con la autorización de compartirlo. Sobre la nueva presidenta del INE y de los nuevos consejeros, el reporte dice: “El saldo es positivo: se evitó el riesgo de que una persona muy vinculada personal, laboral e ideológicamente con el gobierno, y sin la experiencia en la materia, llegara a la presidencia del Instituto. En contraste, la nueva titular, **Guadalupe Taddei**, cuenta con amplia experiencia electoral en el INE y en el OPLE de Sonora, donde fue su presidenta”.

Aunque, reconoce, persiste la preocupación de que sus vínculos laborales y políticos con el régimen pudieran afectar su imparcialidad. De los otros tres nuevos consejeros señala que tienen amplia experiencia electoral. No evade el tema de

los vínculos con Morena de parte de **Montaña**, pero añade que está por verse si su origen implica sumisión política. Y lo más importante del reporte: “No hay riesgo inminente de captura política: no se considera que el órgano de deliberación del INE esté en riesgo de inminente intromisión política, pues las decisiones se toman en forma colegiada...”.

* Otra derrota de la política ocurrió con la elección de los comisionados del Inai. Tampoco se pudo, vía la negociación. Pero aquí no hubo sorteo, sino una directriz: no dejar pasar a nadie. Había una lista de los diez mejor calificados. Cinco hombres y cinco mujeres para suplir a los dos vetados por el presidente **López Obrador** y a uno más que se fue el viernes. La cerrazón de Morena y aliados en el Senado lo impidió.

Al “Instituto de la Transparencia” – como lo llama **AMLO** – le quedan cuatro comisionados en funciones. A partir de hoy se queda sin quórum para sesionar. Necesitan por lo menos a cinco comisionados. ¿Lo asfixiarán? Es pregunta.

Los desacuerdos en el Senado le impiden cumplir – a partir de hoy – con una de sus funciones sustanciales: resolver las controversias presentadas por la ciudadanía en materia de acceso a la información y protección de datos personales.

Pero el Inai no deja de operar. Las personas podrán seguir presentando peticiones de información o interponer recursos de revisión cuando no estén conformes con las respuestas, y presentar denuncias ante el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados.

Para el mero mero de la 4T sentarse a negociar con la oposición es traicionar al movimiento. Lleva cuatro años y cuatro meses en el poder. ¿Lo ha visto dialogar con **Marko Cortés**, **Alito Moreno**, **Dante Delgado** o **Jesús Zambrano**? Por supuesto que no. En su mundo de autócrata, los que piensan diferente no merecen atención, son corruptos, sólo quieren recuperar privilegios perdidos o “los mandó **Maru**” (**Campos**) a protestar frente a él, como les dijo ayer a los migrantes en Ciudad Juárez que pedían justicia por los 39 quemados de la estación migratoria.





Hizo historia

- No por análisis riguroso de perfiles y credenciales. Fue por tómbola. La elección de los nuevos consejeros del INE se hizo mediante linsaculación.

Lo logró, hizo historia. Ya tiene un lugar que ningún otro personaje en su país ha alcanzado. **Donald Trump** es el primer expresidente en enfrentar cargos penales. Si en 2016, cuando este episodio comenzó, no le fue sencillo sacudirse las dudas, ahora que poco a poco se han revelado más detalles de la jugada que hizo para no declarar el pago a la actriz de cine para adultos, **Stormy Daniels**, será más complicado y público el deshilar esa trama con la que quiso ocultar que tuvo una relación extramarital. Y no es cosa de espanto o de mentes limitadas, pero es justo el acto de deshonestidad en medio de la campaña electoral lo que puso este asunto en el reflector político. Y el error, tan recurrente en este tipo de personajes, fue negarlo todo.

Trump, expresidente de EUA al banquillo de los acusados: "Se ha sentado un nuevo precedente. ¿Desgarrará al país, como temían algunos sobre la posibilidad de enjuiciar a un expresidente después de Watergate? ¿Será visto por muchos, en el país y en el extranjero, como la justicia del vencedor que se aplica en los países en desarrollo cuando los líderes anteriores son encarcelados por sus sucesores? ¿O se convertirá en un momento de la verdad, una señal de que incluso alguien que fue la persona más poderosa del planeta no está por encima de la ley?", se pregunta **Peter Baker**, el corresponsal de *The New York Times* en la Casa Blanca.

No es la primera acusación contra el republicano. En el historial del también empresario, pesan otras acusaciones federales, entre ellas el señalamiento de haberse quedado con documentos confidenciales y el papel que tuvo durante el asalto al Capitolio.

Nadie duda del personaje polémico que ha sido, pero que llegue a otro nivel, ése que lo apunta como presunto responsable de un delito, le da a **Trump** ese lugar en la historia que nadie más ha obtenido en su país. Lo

Fox News difundió su última encuesta: en ella le daba a Trump 30 puntos de ventaja frente a su rival y compañero de partido Ron DeSantis.

curioso es que, pese a este episodio, se le ha visto vigoroso en eventos frente a sus seguidores. Incluso vimos movilizaciones de apoyo cuando él mismo dio a conocer que sería detenido hace un par de semanas. Y justo cuando se confirmó que el gran jurado votó para acusarlo penalmente, la cadena Fox News difundió su última encuesta: en ella le daba a **Trump** 30 puntos de ventaja frente a su rival y compañero de partido **Ron DeSantis**, analistas de la política estadounidense argumentan que entre más fuerte es el escándalo, más es el apoyo que obtiene. **Trump** sabe jugar el papel de víctima, por eso no cesa en decir que esto se trata de una cacería de brujas. El martes, cuando comparezca frente a un juez, veremos hasta dónde es capaz de llegar en su interpretación...



***Addendum 1.** Por tómbola. No por análisis riguroso de perfiles y credenciales. Fue por tómbola. La elección de los nuevos consejeros del INE se hizo mediante la llamada linsaculación. **Guadalupe Taddei** como consejera presidenta; también **Rita Bell López**, **Jorge Montaña** y **Arturo Castillo-Loza**. No hubo acuerdo legislativo para su nombramiento, así que fue el azar. Ojalá que el futuro de este brazo democrático tan importante, no tenga destino igual de azaroso.



Addendum 2. Este espacio se toma un descanso, regresa el martes 11 de abril.

