



DESBALANCE



Gerardo Esquivel

Asesor de AMLO aprueba examen

Los asesores en materia económica de los candidatos a la Presidencia han hecho una serie de presentaciones en diversas universidades. Ya fueron a la Ibero, al ITAM y a El Colegio de México. Esta semana estarán en la UNAM, en la facultad de Economía, que tiene como director a Eduardo Vega. El primero fue **Gerardo Esquivel**, economista egresado de la máxima casa de estudios y quien presentó el proyecto de Andrés Manuel López Obrador. Nos dicen que al auditorio *Ho Chi Minh* los estudiantes llegaron una hora antes para entrar y que fue tal la convocatoria que se tuvo que transmitir también en el auditorio *Narciso*

Bassols. A diferencia de otras universidades, los alumnos y maestros hicieron preguntas directamente y no a través de papelititos. Nos cuentan que a Esquivel le fue bien, pues, a pesar de enfrentar a un auditorio muy exigente, también le aplaudieron. Mañana toca turno a Salomón Chertorivsky, asesor de Ricardo Anaya.



Eduardo Osuna

BBVA: estrategia digital

Nos cuentan que mientras el Banco de México achica el problema de transferencias con el ciberataque a las conexiones al Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI) y firmas como Banorte e Inbursa viven una crisis reputacional, desde el otro lado de la barrera BBVA Bancomer, de **Eduardo Osuna**, cosecha reconocimientos por su estrategia digital. Esta semana, la firma fue premiada como el banco más innovador en América Latina por la revista *Global Finance*, ante el desarrollo tecnológico que ha tenido en años recientes. Por ahora nos comentan que las quejas por transferencias no realizadas siguen en aumento en Conduself, de Mario di Costanzo, y nos adelantamos que en próximos días se comenzará a ver el detalle del impacto al usuario, pues, además de la lentitud en el servicio, se experimentaron pérdidas en operaciones no realizadas.


**Jaime Ruiz
Sacristán**
Mil 500 extranjeras en bolsa

Más de mil 500 empresas extranjeras tienen disponibles sus acciones, certificados y otros instrumentos en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), que preside **Jaime Ruiz Sacristán**, para ser compradas por inversionistas, lo cual representa un nivel récord para los últimos años, nos dicen. El Sistema Internacional de Cotizaciones (SIC), también conocido como Mercado Global, ha permitido que los inversionistas diversifiquen su cartera con valores de cualquier parte del mundo y de distintos sectores. De mil 581 valores actuales en el SIC, 772 corresponden a acciones, 761 a los Exchange Trade Funds (ETFs) y 48 a valores a deuda. Del total de instrumentos, 64% proviene de Norteamérica, 30% de Europa y el 6% restante de Sudamérica, Asia, África y Oceanía. Parte de las razones del crecimiento ha sido por cambios en la regulación de 2014, cuando se permitió que los inversionistas no institucionales invirtieran en acciones de todo el mundo, nos dicen.


**Hiroshi
Shimizu**
Honda aprovecha boom de SUVs

En el competitivo mercado automotriz y con una caída en ventas por varios meses, Honda de México ha logrado aprovechar la preferencia por las SUVs. En el primer trimestre del año comercializó 13 mil 671 unidades de sus modelos CR-V, HR-V, BR-V y Pilot, es decir, 3 mil 349 unidades más que su más cercano competidor. La CR-V es el modelo más vendido desde su llegada al país en marzo de 2007 y en el primer trimestre logró vender más de 7 mil unidades, mientras que la pequeña HR-V, hecha en México, está en tercer puesto, con más de 5 mil unidades. Las camionetas Honda Pilot y Odyssey también ayudarán a que la compañía incremente su participación en el mercado de SUVs y a que el presidente de la compañía, **Hiroshi Shimizu**, mantenga la sexta posición de marcas con más ventas en el país. Toyota y KIA también redoblan esfuerzos para vender más camionetas ahora que los sedanes y los compactos ya no son tan demandados por el consumidor mexicano. Toyota acaba de lanzar la C-HR, con la cual pretende posicionarse en el segmento de SUVs pequeñas. ●



Aunque algunas versiones hablan de un intento de asalto, tres trabajadores de la firma fueron atacados a cuchilladas por un sujeto a unos metros de las instalaciones en la empresa, ubicada en Ciudad del Carmen, Campeche.

Francisco Miguel Rodríguez recibió siete heridas; Enrique Pastor Cruz Carranza, tres. El tercero, Elías Marín, se salvó de un piquete en el cuello.

De acuerdo con la denuncia colocada ante el Ministerio Público y la versión a una radiodifusora local, el jueves anterior había fallecido sorpresivamente José Máximo Pérez Sánchez, de 48 años, uno de los que había permanecido en la Ciudad de México tratando de arreglar su situación.

El deceso, la versión habla de un infarto cardíaco, ocurrió en playa Norte, de la ciudad sede de la empresa, Ciudad del Carmen, exactamente enfrente del barco *Caballo del Trabajo*, propiedad de ésta, quien había acusado a la tripulación de saquearlo.

Al día siguiente, Elías Marín, otro trabajador damnificado, recibió un mensaje del abogado de la empresa, Jorge Betancourt, diciéndole que dada la antigüedad de 20 años de trabajo del difunto habría una ayuda para el sepelio.

Un segundo mensaje señalaba que el dinero lo entregaría en las instalaciones de la ex contratista de Pemex el director de Recursos Humanos, quien en comunicación telefónica señaló a un tal Domingo como el que entregaría el recurso físicamente.

La petición hablaba de que Elías Marín fuera personalmente a recibir la ayuda. Sin embargo, éste decidió acompañarse de los dos compañeros heridos.

Sin acceso a las instalaciones, "Domingo" salió a las puertas de éstas, en donde le pidió una identificación al receptor, realizándose el ataque justo cuando sacaba su cartera para mostrarla. De ahí la versión de asalto.

Los trabajadores agredidos habían participado en una protesta en la Ciudad de México cuando el presidente de la firma, Amado Yáñez, llegaba a los juzgados a una diligencia.

El hecho es que, como le contábamos hace algunos días, el barco que se incendió no tenía tripulación ni combustible, al llevar varios meses encallado.



EMPRESA

Alberto Barranco

Sangre en Oceanografía

La búsqueda desesperada de justicia por parte de extrabajadores de Oceanografía atrapados en un torbellino de intereses cruzados, ya cobró una cuota de sangre, en medio de un escenario de hechos extraños que han enrarecido el ambiente. Sorpresivamente, se incendiaron las instalaciones de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje; sorpresivamente, se incendió el barco conocido como *Caballo Azteca*.

El navío se ubicaba en la lista de bienes embargados para garantizar las indemnizaciones de los trabajadores.

Casi simultáneo, el incendio en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje acabó con los expedientes de los trabajadores en reclamo de indemnizaciones.

Como usted sabe, el viacrucis inició cuando la empresa fue intervenida por la Procuraduría General de la República en medio de una acusación de fraude por parte de Banamex.

Oceanografía fue entregada al Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE), cuya administración estuvo muy lejos de mantener a flote a la contratista, lo que provocó el despido de la mayor parte de los trabajadores, sólo que sin el total de la indemnización de ley.

¿Qué más sigue?

Balance general. Curioso que en el debate sobre zonas fronterizas no se haya tocado el tema de las maquiladoras, que, aunque se iniciaron desde el sexenio de José López Portillo, llegaron al auge a la entrada en escena del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Tijuana, justo, fue donde se sembró la semilla, con afán de darles opción a trabajo a

mujeres que eran explotadas en las decenas de lugares de prostitución de la zona.

El atractivo es triple. La creación de parques industriales con todas las facilidades de instalación; la posibilidad de importar las materias primas o productos semiterminados sin arancel al calce y los bajos salarios por más que se colocaban un poco más arriba de la media nacional.

Ninguna maquiladora tiene sindicatos. El esquema se empezó a resquebrajar por la inseguridad. Los secuestros a ejecutivos extranjeros se volvieron cotidianos.

Más allá, la Secretaría de Hacienda le empezó a poner reglas al esquema de importación para exportación al certificar que algunas firmas utilizaban la facilidad arancelaria... para vender los productos importados en el mercado interno. De mil 300 maquiladoras fronterizas, sólo quedan 650.

Ecos del debate. Si la nota la dio el polémico Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, al plantear que en el diferendo contra Estados Unidos se diera la expropiación de Banamex, en tanto que Ricardo Anaya hablaba de reducir a la mitad el IVA fronterizo, lo que beneficiaría a los habitantes de las ciudades fronterizas de Estados Unidos.

Mentiroso y manipulador, Anaya confundió las estadísticas con la ideología al colegir que si el gobierno de López Obrador en la capital sumó lo pagado a la venta de Banamex, en el recuento de inversión externa, es que estaba de acuerdo con ésta.

En la ruta, Anaya exhibió una portada de la revista *Proceso* cuya cabeza principal es "Las complicidades de Meade", con la novedad de que la carátula recortó al cintillo que decía "El frente de Anaya también recluta fichas negras".

Mano negra. La intervención de la Secretaría de Hacienda para frenar, por motivos políticos, más incrementos en los precios de las gasolinas le está saliendo cara.

Bajo la fórmula mágica de utilizar como amortiguador la disminución del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, IEPS, la recaudación de éste ha menguado.

En el primer trimestre del año disminuyó 21.9% respecto al mismo lapso de 2017, ubicándose en 43 mil 64 millones de pesos.

Naturalmente, el peso mayor del tributo lo representan las gasolinas y el diesel. La formulita fue autorizada a título de "estímulo" por la Comisión Reguladora de Energía, a la liberación del precio de los combustibles.

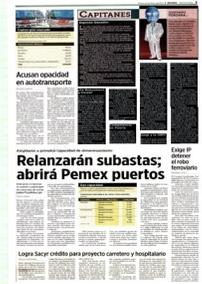
Empleo en Hidalgo. La instalación de empresas en los parques industriales ha permitido a Hidalgo posicionarse como la tercera entidad federativa en materia de empleo.

La medalla de oro la tiene Quintana Roo y la de plata Zacatecas. En total hay 227 mil 476 plazas, ubicándose de enero a abril en 9 mil 418. El número de aseguradora corrió 4.5%.

Tarea social. Según BBVA Bancomer, con apoyo de sus colaboradores y consejeros mantiene ya 27 mil becarios a nivel de secundaria, preparatoria y escuelas de educación superior en 22 entidades federativas.

La intermediaria presume de haber recaudado 221 millones de pesos para apoyar la restauración de 18 escuelas de las zonas más afectadas por los sismos del año pasado.

Hasta hoy son tres las que han sido beneficiadas. El banco aportó 190 millones como capital semilla. ●



CAPITANES

Esperan Ganador

Los ocho consorcios que quieren ganar el contrato para el túnel de drenaje profundo pluvial del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), esperan que ahora sí se les haga.

Después de aplazar el evento en cinco ocasiones, mañana conoceremos al ganador de esta obra que forma parte del mega proyecto a cargo el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM), que lleva Federico Patiño.

No es una de las obras más costosas, pero sí tiene un alto impacto. El sistema de drenaje pluvial consta de un sistema de colectores a base de tubería que se instalarán de manera paralela a las pistas, dentro de un conjunto de túneles y una planta de bombeo.

El túnel se conectará con el Dren General del Valle, el Proyecto Hidráulico del Lago de Texcoco, y en caso necesario, los escurrimientos serán bombeados a otras lagunas de regulación para garantizar el funcionamiento adecuado del sistema de drenaje del NAIM.

Entre los que presentaron su oferta por el contrato están el consorcio encabezado por Operadora Cicsa, con la oferta más alta de 3 mil 477 millones de pesos sin IVA y, por no dejar, concursa también OHL, que lleva Sergio Hidalgo.

La oferta más baja es del consorcio Sinohydro-Alvarga, la primera que forma parte de China Power, con Wang Chong a la cabeza.

La obra deberá construirse en aproximadamente 2 años cuatro meses y el GACM tiene presupuestados 632 millones de pesos.

¿De Bancomext a Corea?

Calladito me veo más bonito. Esa parece ser la lógica del director de Bancomext, **Francisco González Díaz**, institución que fue hackeada en la segunda semana

de enero pasado, pero que nunca aclaró lo sucedido.

Resulta que el hackeo que sufrió Bancomext está ligado al ataque cibernético que sufrió el Sistema de Pagos Interbancarios que administra el Banco de México.

Los hackers, como si fueran pescadores, fueron tendiendo sus redes y una de las primeras víctimas fue Bancomext.

Los atacantes lograron sustraer 100 millones de dólares, pero no lograron concluir el robo por una diferencia horaria.

Como si fuera una película, el dinero fue enviado a una cuenta en Corea del Sur, pero no lograron retirarlo por la diferencia de horas entre Asia y México.

Cuentan en Bancomext que el dinero estaba a punto de ser depositado en una cuenta de una iglesia coreana.

Y para terminar, los coreanos reclamaron los 100 millones diciendo que ellos reciben donaciones de todo el mundo.

¿Quién no quisiera una limosna de esas?

Competencia en Puerta

Dice la Comisión Reguladora de Energía (CRE), de Guillermo García Alcocer, que ahora sí, en junio, esta-

rán listas las tarifas que pagarán privados por el almacenamiento de turbosina en

terminales de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA).

La primera fecha comprometida fue diciembre del año pasado, después se cambió a abril, y ahora esperamos que no se vuelva a postergar.

La fijación de estas tarifas es un paso muy importante para que arranque la competencia en el mercado de turbosina, y así los nuevos competidores sabrán cuánto cobra ASA, de Alfonso Sarabia, por el servicio.

Varias petroleras internacionales y comercializadores ya levantaron la mano para vender turbosina en el País, pero sin las tarifas es prácticamente imposible.

El mercado de la turbosina es uno de los que han quedado rezagados a partir de la reforma energética, pues al menos el de gasolinas y diesel, con pequeños pasos, ya experimenta una mayor apertura.

Eso sí, mientras las tarifas no estén, ASA seguirá manteniendo el monopolio de la turbosina en el País.

Inegi y la ONU

Quien no le gusta presumir, pero tiene visitas de la Organización de las Naciones

Unidas es Julio Santaella, presidente del Inegi.

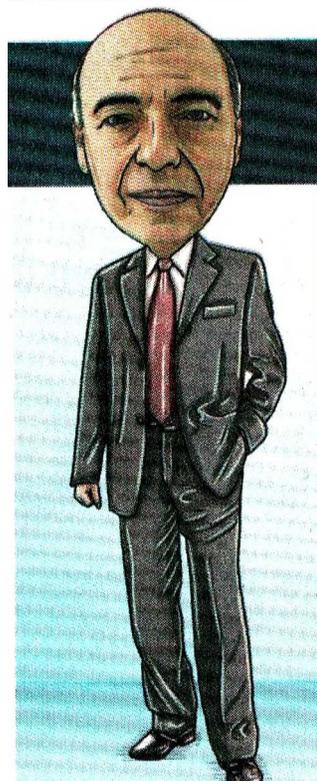
Expertos de 20 países tendrán una junta cumbre en Ciudad de México, convocados por la División de Estadísticas de la ONU en Nueva York, que llega liderada por Ronald Jansen, director asistente y Jefe del Área de Capacitación e Innovación de la Información de la UNSD.

Durante esta semana realizarán en México la reunión del Comité de Expertos de la ONU en Estadísticas de Negocios, un grupo que debe tener el pulso de las inversiones, el comercio internacional y la globalización económica.

La adelantamos que Jansen coordina el trabajo sobre el uso de big data para las estadísticas oficiales, un campo emergente para modernizar las estadísticas oficiales y respaldar las demandas de datos para el seguimiento de la Agenda 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Luce por demás oportuna y de gran relevancia para el organismo autónomo mexicano ser la sede de este Comité cuyos expertos provienen de Norte y Sudamérica, Europa, Asia y África.

capitanes@reforma.com



GUSTAVO VERGARA...

Tras ajustes en Investa Bank, este capitán rebautiza la institución como Accendo Banco. Busca liderazgo como banco fiduciario y crecer su cartera de crédito a medianas empresas. Recientemente aumentó su capital social a mil 112 mdp y espera concretar la compra de Deutsche Bank México.



Ferrosur: ¿sabotaje o error operativo?

Sorprende que todos los siniestros son en la misma ruta, Veracruz-Ciudad de México, la cual ya no es rentable para la empresa.

Aunque la empresa Ferromex, que preside **Germán Larrea**, asegura que fue un sabotaje el deslizamiento de 39 vagones que se estrellaron contra un patio ferroviario en Orizaba, Veracruz, la Agencia Reguladora del Transporte Ferroviario (ARTF), que dirige **Benjamín Alemán Castilla**, no está convencida de que realmente haya sido un sabotaje. **José Manuel Urreta**, presidente del CCE Veracruz, calificó de inaceptables los actos delictivos en redes ferroviarias nacionales, exigió la detención de las bandas responsables y establecer mecanismos eficaces para preservar las redes de comunicación en todo el país y para rastrear las mercancías robadas, a fin de evitar que sean comercializadas.

Lo que llama la atención es que el comunicado del CCE Veracruz señala que, más allá de si lo ocurrido en Orizaba fue o no un sabotaje, preocupa el crecimiento de los delitos contra ferrocarriles.

El siniestro de Orizaba, que ha sido el más grave dentro de los seis sabotajes que ha reportado Ferromex en el último mes en la ruta Veracruz-Ciudad de México, fue condenado de inmediato por el Consejo Coordinador Empresarial.

La ARTF ordenó la integración de una Comisión Investigadora, que está integrada por el director general de Regulación Ferroviaria, **Francisco Javier Vargas**; el director general de Asuntos Jurídicos, **Estanislao Sandoval**; el director general de Estudios, Estadística y Registro Ferroviario Mexicano, **Óscar Arturo Cortés**, y la directora general adjunta, **Claudia Godínez**.

Ferrosur deberá, por su parte, presentar un reporte detallado de las causas y circunstancias que lo originaron y valoración de los daños causados.

Por la magnitud y características del siniestro, lo que quiere descartar la ARTF es si, efectivamente, fue un sabo-

taje externo o si pudiera ser un error operativo o incluso un sabotaje interno.

Lo que es un hecho es que ha sido el siniestro más grave ocurrido hasta la fecha, que no tiene como objetivo el robo de mercancías, sino sabotear a la empresa, y sorprende que todos los siniestros son en la misma ruta, Veracruz-Ciudad de México, la cual ya no es rentable para Ferromex.

En lo que va de la administración, la IED acumulada es de 181 mil 793 millones de dólares, 52.3% más que en igual lapso del sexenio anterior.

INVERSIÓN EXTRANJERA CRECIÓ 19.6% EN EL 1ER TRIMESTRE

El presidente **Enrique Peña Nieto** defendió los logros económicos de su sexenio en el marco del Día del Politécnico, que se celebró en Los Pinos, destacando, entre otros datos, el crecimiento ininterrumpido de la economía, la creación de 3.6 millones de empleos, que es récord histórico, y la captación de inversión extranjera, que también está en los niveles más altos de la historia.

Al cierre del primer trimestre se registró un crecimiento de 19.6% frente al mismo periodo del año pasado, al totalizar nueve mil 502.4 millones de dólares.

En lo que va de la administración, la IED/acumulada es de 181 mil 793 mdd, cifra que implica un crecimiento de 52.3% frente a la IED en el mismo periodo del sexenio anterior y hay que resaltar que no se incluye aquí la inversión en el sector energético, que se espera supere los 200 mil mdd.

El 76.8% de la IED en este primer trimestre corresponde a reinversión de utilidades y el 14.4% a nuevas inversiones. En cuanto al origen la mayor parte, el 43.76% proviene de Estados Unidos; 18.6% de España y 8.6% de Canadá.

LA REALIDAD SOBRE IED EN GOBIERNO DE AMLO

Uno de los temas del enfrentamiento entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Ricardo Anaya** en el segundo debate fueron las cifras de inversión extranjera directa en la Ciudad de México durante la gestión de **AMLO** como jefe de Gobierno. Las cifras hablan por sí mismas: En efecto, la venta de Banamex a Citigroup en 2001 y la de Bancomer a BBVA en 2004, como bien dijo **Anaya**, representaron un pico en inversión. Esta inversión desde luego no se debe en nada a la gestión de **López Obrador** como jefe de Gobierno, sino al buen manejo de las finanzas públicas en el sexenio de **Vicente Fox** y a la fortaleza del sistema bancario, que superó la crisis de 1995, y desde luego, al hecho de que tanto Banamex como Bancomer tienen su sede en la Ciudad de México.

Miente también **López Obrador** en su *Pejenomics*, con el que busca explicar su política económica. En el folleto se afirma falsamente que entre 2001 y 2004, el Distrito Federal atrajo el 57.8% de la inversión extranjera del país, cuando en realidad fue inferior al 30%, aun considerando las ventas de Banamex y de Bancomer.



No tires tu dinero

**DAVID
PÁRAMO**david.paramo23@gimm.com.mx
Twitter: @dparamooficial

Dos candidatos

Anaya y Meade buscan que el país crezca por la vía de incentivar las actividades productivas.

Luego de ver el segundo debate, queda claro que hay dos candidatos que tienen una visión de presente y futuro para el país; otro que sigue buscando respuestas en recetas de mediados del siglo pasado y uno que simplemente es ridículo.

Comencemos por **El Bronco**. Este candidato, simplemente, va de ocurrencia en ocurrencia, como asegurar que se podría expropiar Citibanamex como parte de la negociación con Estados Unidos. Lo bueno es que las posibilidades de ganar de este tipo son cercanas a cero. No vale la pena detenerse en él.

Más allá de las habilidades verbales que pueda tener uno y otro candidato al momento del debate **Andrés Manuel López Obrador** plantea respuestas para el México actual y del futuro, recetas que se usaron en el pasado, algunas de ellas sin éxito.

Ha dicho que su modelo económico se basará en el desarrollo estabilizador, que correspondía a una economía cerrada, y que se aplicó desde mediados de la década de los 50 del siglo pasado y reventó en 1972, ante el cambio de las circunstancias de la economía.

Ayer anunció que su modelo de diversificación de las exportaciones sería el de La Alianza para el Progreso, con el que básicamente Estados Unidos daría dinero a los países firmantes a cambio de imponerles reglas, como comerciar justamente entre ellos y ser democráticos. A pesar de que estuvo vigente entre 1961 y 1970, jamás llegó a funcionar porque algunas naciones, como Cuba, no lo firmaron.

Ha reiterado, incluso en documentos, que buscará la autosuficiencia alimentaria. Un modelo que estuvo vigente en el país hasta 1982. También ha dicho que buscará que las carreteras sean pavimentadas a mano, un programa que se aplicó durante el gobierno de **Luis Echeverría Álvarez**.

MODERNIDAD

Con mayor o menor efectividad, las propuestas de **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade** corresponden a un país mo-

demo, con impulso para lograr el bienestar de sus habitantes mediante un crecimiento económico incluyente, en el cual las nuevas tecnologías y la economía del siglo XXI sea lo que realmente aplique.

En ambos casos, los candidatos buscan que el país crezca por la vía de incentivar las actividades productivas y que las desigualdades tiendan a reducirse mediante la toma de decisiones correctas que parten de la estabilidad macroeconómica y la generación de empleos.

Ambos candidatos saben que la manera de combatir la pobreza es por la vía del crecimiento económico, el libre mercado y la inclusión de los sectores menos favorecidos. Se trata de dos candidatos que, sin lugar a duda, tienen visiones modernas y que sí han funcionado en el mundo.

MARGEN

Las elecciones son un proceso de contratación. No se elige a un salvador, tampoco se premia o se castiga a determinada administración. Votar con el hígado es un verdadero error, puesto que no corrige los problemas del pasado, sino que puede complicarlos.

Se dice que se castiga a los partidos, la inmensa mayoría de los políticos cambia de partido de acuerdo a su conveniencia. Si usted cree que va a castigar a un político votando, no sólo puede resultar muy ingenuo, sino que además puede estar tomando una pésima decisión.

Tomar decisiones enojado o con base en información insuficiente o mala es la ruta más sencilla para un desastre de grandes proporciones. Regresar al populismo sería profundamente errado.

La determinación de a quién contratar como Presidente de la República necesariamente pasa por entender dónde está la economía mexicana, que ha tenido uno de sus periodos más largos de crecimiento en la historia (todo este siglo, la economía ha crecido consistentemente, salvo 2009), con la inflación promedio anual más baja desde que se tenga registro.

Más allá de hacer un detallado análisis en torno a dónde está la economía, con cifras como el crecimiento del empleo o la colocación de créditos, una pregunta muy razonable tiene que ver con usted mismo: Si recuerda las décadas de los sesenta y setenta, piense cómo vivía su familia y las continuas crisis en la economía. Ahora compárelo con su vida actual.

Una vez teniendo claro el marco de referencia y de comparación, desde mi punto de vista, parece que la determinación debe estar sobre quién tiene los mejores atributos y experiencia para manejar la economía del presente y el futuro. Aquel que tenga el temple para enfrentar situaciones complejas en la economía internacional, que busque el crecimiento del país y, lo más importante, que tenga la experiencia para manejar asuntos complejos.

Las elecciones son un proceso de contratación. No se elige a un salvador, tampoco se premia o se castiga a determinada administración.



Fuentes: la ganona de la historia

Aunque fue en octubre pasado cuando el Juez Séptimo de lo Criminal del Primer Partido Judicial de Puente Grande, Jalisco, sobreseyó la causa penal que **Jorge Vergara** promovió contra su exesposa, **Angélica Fuentes**, los acuerdos se materializaron, como ayer le informé, apenas en enero de este 2018.

En el mismo mes de octubre el fundador de Omnilife otorgó el perdón y retiró las nueve órdenes de aprehensión contra la empresaria chihuahuense. Se redactó un convenio en el que **Fuentes** accedió a entregar las acciones de las empresas creadas por **Vergara**, cancelar pagarés y cerrar cuentas bancarias.

Hablamos del 49% de las Chivas Rayadas del Guadalajara y 87.12% de Omnilife, pagarés por alrededor de cien millones de dólares y cuentas en el HSBC, Citibank y JP Morgan, principalmente. A cambio recibió una suerte de indemnización no de 60 millones como ayer dijimos, sino de 50 millones de dólares.

De esos 50 millones a **Fuentes** le quedaron, después del pago de impuestos, 32 millones de dólares netos. Sin embargo, la polémica mujer se quedó con varios inmuebles, obras de arte, joyas y otros bienes que se estima alcanzan un valor de entre cien y 150 millones de dólares más.

Apunte un departamento en la isla de Manhattan que, según valuaciones de mercado, se tasó en alrededor de 14 millones de dólares. Esta propiedad, nos informan, **Fuentes** ya la vendió. Asimismo, considere un anillo de ¡10 millones de dólares!, que al parecer, fue el regalo de bodas.

También como parte del convenio destaca la cesión de una residencia en Aspen, Colorado, con un valor de aproximadamente 40 millones de dólares, la cual consta de tres plantas, seis habitaciones, bar, salón de cine y una espectacular vista a las montañas de ese famoso destino vacacional.

Por si todo lo anterior no fuera suficiente, **Fuentes** se quedó también con obras de arte que integraban el acervo cultural de Omnilife y del propio **Vergara** con un valor aproxima-

damamente de otros 50 millones de dólares. Nos referimos a esculturas y pinturas, principalmente.

A su vez, conforme al acuerdo de finales del 2017 y que se protocolizó en enero, el empresario tapatío mantuvo la propiedad marcada con el número 3550 de la calle Paseo Loma Ancha, colonia Lomas del Valle, en Guadalajara, Jalisco. Esta casa era 50% de **Fuentes** y estaba a su nombre.

Angélica Fuentes también cedió a **Jorge Vergara** su 50% del departamento número 208 de la Torre 2 del Condominio Residencial Bahlay, ubicado en la Bahía de Puerto Marqués, en Acapulco, Guerrero. Esta propiedad, al igual que la de Guadalajara, también estaba a nombre de su exesposa.

A principios de año **Vergara** recibió del BBVA-Bancomer, que lleva **Eduardo Osuna**, un préstamo de unos dos mil 850 millones de pesos. Con esos recursos el hombre de negocios está liquidando otras deudas bancarias, pagando al SAT alrededor de mil millones de pesos y se hará de capital de trabajo para su grupo.

LUKOI SE RETIRA

Pues con la novedad de que la rusa Lukoil International Upstream Holding también está emprendiendo la retirada de México. Trascendió que la firma que representa aquí **Pavel Suprunov** inició el proceso de venta del campo petrolero en aguas someras que ganó como parte de la Ronda 2 en junio de 2017. Estamos hablando de zonas limítrofes en las costas de Veracruz, Campeche y Tabasco. Es el área petrolera 12, de 521 kilómetros cuadrados, cuyas reservas máximas se estiman en 958.4 millones de barriles de petróleo.

Se trata del primer contrato que obtenían los rusos aquí, quienes al parecer están dudando del futuro de la Reforma Energética del gobierno de **Enrique Peña** ante la posibilidad de que gane **Andrés Manuel López Obrador**. En este desarrollo van como socios de Lukoil los dueños de Grupo Hidrosina, **William** y **Paul Karam**, empresarios que ya alistan la toma de su ganancia.

ASUR, GAP Y OMA

No lo comente mucho, pero los tres principales grupos aeroportuarios del país empezaron a sondear la viabilidad de formar un consorcio para eventualmente pujar por la concesión del Nuevo Aeropuerto Internacional de México.

Como es público, si se hacen buenos los momios y, otra vez, **Andrés Manuel López Obrador** gana las elecciones el próximo 1 de julio, este megaproyecto será transferido a la iniciativa privada. Asur de **Fernando Chico**; GAP de **Carlos Laviada**, **Laura Diez Barroso** y **Eduardo Sánchez Navarro**, y OMA que para efectos prácticos ya controla el financiero regiomontano **David Martínez**, están muy interesados en quedarse con ese meganegocio.

El adversario a vencer es **Carlos Slim**, que fue el primero en alzar la mano. Los tres concesionarios son los que en todo caso tienen la experiencia de más de 18 años operando las principales terminales del país. Fue en el gobierno de **Ernesto Zedillo** cuando se los otorgaron.

COFECE IGNORA

Las Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA) que lleva **Eduardo Solís**, la Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores (AMDA) que comanda **Guillermo Prieto** y la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT) que conduce **Miguel Elizalde**, están gestionando un acuerdo para ir en bloque a la Comisión Federal de Competencia Económica.

El objetivo es conocer los criterios de esa instancia respecto al intercambio de datos estadísticos que históricamente sus agremiados se han dado para generar los reportes de ventas y producción del sector. Y es que no hay claridad. Ello llevó a Nissan y Volkswagen, que presiden respectivamente **Mayra González** y **Steffen Reiche**, a no dar los datos desahogados por temor a que los acusen de colusión. Hasta ahora **Alejandra Palacios** y su equipo no se han dignado a fijar postura sobre este tema que viola derechos del consumidor.



Meade, Anaya y AMLO

Cuando **Andrés Manuel López Obrador** propuso convertir a los consulados de México en Estados Unidos en procuradurías en defensa de los migrantes mexicanos, se olvida que esa función ya existe y por ministerio de ley. Evidentemente la especialización en la materia, como en otras, no es su fuerte. De ahí que todo suena a ocurrencia, estrategia de defensa, etcétera.

Lo mismo sucedió cuando dijo que nombraría a **Alicia Bárcena** como representante de México ante la ONU. Seguro la embajadora se sentirá halagada, pero yo no creo que a estas alturas de su carrera diplomática en Naciones Unidas, quiera renunciar a su pronta jubilación.

Pretende descalificar al gobierno, a la mafia del poder, al PRI-AN, pero ayer me decepcionó. La Ley del Servicio Exterior establece que las embajadas atienden la relación Estado-Estado y nuestro país tiene 80 embajadas, 67 consulados, lo cual implica más de 150 representaciones en el mundo, pero mantiene relaciones con 193 países y para completar la parte consular lo hace a través de consulados generales, secciones consulares y consulados honorarios donde el cónsul no es mexicano, pero representa a varios países.

Además cuenta con siete misiones permanentes en organismos internacionales. En EU hay una embajada, pero por lo prioritario de la representación hay también 50 consulados.

A **José Antonio Meade**, como canciller le tocó una relación bilateral difícil, pero no tan compleja y frontal como la que ha llevado **Videgaray** con **Trump**. Sin embargo, con él se dibujó un cambio de la relación bilateral sustentada en el acercamiento directo con cámaras y líderes México-americanos y autoridades locales en Estados Unidos, para "sensibilizar" la relación y mejorar la defensa de los migrantes connacionales y su calidad de vida con la obtención de licencias de manejo o cuentas de banco en los consulados para mejorar las posibi-

lidades de permanencia con sus familias, en una época en la que las deportaciones de mexicanos alcanzaron su máximo número, con **Obama**.

En cuanto a seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional, cierto es que no dejar hablar a **Meade** era importante por su experiencia, pero aprovechó el momento para proponer la completa tecnificación del control aduanal de armas y transferencias fronterizas de norte a sur que alimentan al crimen ligado al narco y al crimen organizado en general.

Un tema clave en la relación bilateral, más cuando la propuesta es replantear la relación con **Trump** condicionando la cooperación a un "trato menos humillante" y, si no, a la **AMLO**, con puro tuit para responderle sus "bravoucontuits".

Creo que es difícil para **Meade** calificar de buena o mala la recepción que le dio el presidente **Peña a Trump** cuando era candidato, pero a la luz de las circunstancias, yo misma, escribí entonces, en aquel septiembre de 2016, que las voces que estaban indignadas se quedarían con un pasmo de nariz cuando **Trump** ganara la elección y que era mejor, en ese momento, tender un puente aunque se trataría de la relación más accidentada en términos del lenguaje diplomático, pero tal vez, podría ser la más pragmática en términos económicos, inversión y resolución de controversias bilaterales.

El muro de **Trump** es como el segundo piso del Periférico, lo importante es que lo vean aunque sólo se construya un cacho, la estrategia real es ver cómo podrían evitar los túneles y para eso sólo sirve la tecnología y también se hackea. Otro gran tema de la relación global.

Por cierto, tras la salida de **Roberta Jacobson** como embajadora de EU en México, **Donald Trump** planea nominar al empresario texano **Ed Whitacre**, expresidente de AT&T, expresidente de General Motors y exsocio de Telmex de **Carlos Slim**. ¿Usted cree que los tuits no tienen intención de cerrar un buen acuerdo?, ¡sí no para qué nombran a un empresario diplomático!

DE FONDOS A FONDO

Hay un socio comercial en Asia que se conoce poco y que da muy buenas cifras: Corea del Sur. El año pasado intercambiamos con este país cerca de 20 mil millones de dólares. Es el octavo comprador en el mundo más importante de productos mexicanos y la novena nación que más invierte en México.

Empresas como Samsung, LG, Kia y Daewoo son algunos ejemplos de compañías coreanas ya establecidas en el país y que a todos nos suenan. En pocos días tendremos una más: Samsung Industries, especializada en cinturones de seguridad y asientos de seguridad de automóvil para bebé.

ProMéxico los acompañó en el proceso de inversión y ahora su director general, **Paulo Carreño**, anda por allá para concretar el anuncio oficial de esta inversión. La empresa está dedicada al diseño y fabricación integral de sistemas de cinturones de seguridad.

Su principal cliente es Kia Motors, aunque buscan proveer a la industria automotriz establecida en el norte del país. Este año han decidido iniciar operaciones en Coahuila.

El monto inicial son 15 millones de dólares y la generación de 380 empleos directos. Lo más importante de este proyecto radica en que lo acompañarán cinco proveedores más de su cadena de suministro.

#AccendoBanco... Una precisión importante. El principal accionista de Accendo Banco es **Moisés Cosío Espinosa**, empresario ligado al sector inmobiliario, pero también cabeza del Grupo Accendo Capital. Él detendrá 40% del capital de Accendo, cuyo consejo de administración preside **Enrique Vilatela** y, donde la dirección general la toma **Gustavo Vergara**.

Hijo de don **Moisés Cosío Ariño** y **Guadalupe Espinosa Iglesias**, **Cosío Espinosa** tendrá la posibilidad de aumentar su participación, una vez que la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que preside **Bernardo González**, autorice la fusión de los activos de Deutsche Bank, en una operación cuyos números finales están acordados y les permitirá orientarse al negocio fiduciario, crédito a empresas medianas y servicios cambiarios, los tres servicios financieros distintivos de Accendo. La casa de bolsa la retienen, pero la relanzarán más adelante con servicios corporativos.



El más confiado, el de experiencia, el del guión, el alocado

Los debates presidenciales están cumpliendo su cometido: conocer mejor a los candidatos.

En el segundo debate presidencial se dejaron ver los perfiles de cada candidato. **López Obrador** se mostró el más confiado por ser puntero en las encuestas electorales y por lo tanto se ajustó a propuestas genéricas como combatir la corrupción de la que ha dicho que podrá obtener el 10% del PIB.

También habló de negociar, pero con autoridad moral con **Trump**. Y propuso elevar el salario mínimo de México (en lo único que está de acuerdo con **Trump**) para estar en el TLCAN. **López Obrador** llegó al segundo debate de candidatos presidenciales confiado en su liderazgo en las encuestas, y prefirió no meterse en líos en detallar propuestas.

Ah, y eso sí: tiene razón cuando habla que a la Ciudad de México llegaron los 37 mil millones de dólares de inversión extranjera directa, pues sí se vale contar la venta de Banamex a Citibank, así como la de Bancomer al BBVA (así lo contabiliza la Secretaría de Economía).

MEADE: CERRAR BRECHAS; LLEVAR GAS AL SUR; NO REGRESAR AL 88

El más acabado en propuestas y se notó su experiencia en políticas públicas fue **Meade**, quien ha sido cinco veces secretario de Estado.

Habló, sí, de aumentar el salario mínimo, pero cerrando brechas de desarrollo, entre norte y sur (llevando al sur el necesitado gas), así como elevar la productividad para que

con base en ella se vaya subiendo el salario real. Dijo que cuando fue secretario de Hacienda logró homologar las tres zonas de salario mínimo en una. Y puso sobre la mesa lo obvio, pero que parece haberse olvidado: sólo con inversión y comercio se logrará más prosperidad.

Recordó lo que no se nos debe olvidar: el modelo anterior, el de economía cerrada con gran participación estatal. "Les voy a contar una historia... el México de 1988" y se lanzó a recordar la escasez de productos de aquella economía, donde al no poder producir todo, también se le complicaba importar. **Meade** se vio más completo en este segundo debate.

Esperemos el tercer debate que será en Mérida el 12 de junio. El INE va mostrando que en México sí puede haber debates contrastantes.

ANAYA ARTICULÓ, CRITICÓ, PERO....

Anaya es un hombre que sabe hablar en público, articula bien sus ideas, conecta con las audiencias... pero le cuesta salirse del guión. Cuando se le requiere acabar más en propuestas, se le dificulta tener más opciones.

Es lógico: **Anaya** no ha tenido cargos públicos ni como presidente municipal ni como gobernador ni como secretario de Estado. Ahí le llevan ventaja **López Obrador**, quien fue jefe de Gobierno capitalino, y **Meade**, que fue secretario de Hacienda dos veces, así como de Energía, de Sedesol y canciller.

Anaya presentó la propuesta más acabada en el salario mínimo, con cuestiones coherentes como elevarlo a la línea de bienestar del Coneval (para que llegue a 100 pesos) y luego, de manera gradual irlo subiendo (esta propuesta la trae su equipo con **Salomón Chertorivski** y **Miguel Ángel Mancera**).

Sin embargo, **Anaya** se quedó muy corto en las demás propuestas y más bien trató de conectar con el público o los moderadores. Y en el tema de atacar a **López Obrador** con la cifra de inversión, más bien tendría que atacar la metodología de Inversión Extranjera Directa.

EL BRONCO: EN CITIBANAMEX Y TLCAN, SIN PIES NI CABEZA

El peor parado, sin duda, fue **El Bronco**. **Jaime Rodríguez Calderón** se perdió la historia de los años noventa: los bancos quebraron con capital 100% mexicano, las autoridades tuvieron que abrir a inversionistas extranjeros para que los capitalizaran. Al final Banamex sí fue vendido a Citibank por 12 mil 500 millones de dólares.

Banamex es un banco operado en México bajo leyes mexicanas, que responde a las autoridades nacionales. Meterlo como una ficha de cambio para negociar el TLCAN es no dar la menor certeza a la inversión extranjera, pero que se rige bajo las leyes de nuestro país.

Sin duda los debates presidenciales están cumpliendo su cometido: conocer mejor a los candidatos. Ahora esperemos el tercer debate que será en Mérida, en el Museo del Mundo Maya el 12 de junio. El Instituto Nacional Electoral va mostrando que en México sí puede haber debates contrastantes.



Busca refuerzos Quintana Roo para reactivar turismo de EU

El gobernador Carlos Joaquín González sabe que no hay tiempo que perder y, por ello, contrató a Rodolfo López Negrete para que se encargue de diseñar la estrategia de promoción para Norteamérica.

Si en Los Cabos ya están prendidas las alarmas por el insignificante decremento de 0.1% en la llegada de viajeros provenientes de Estados Unidos en abril pasado; por un problema mayor en Quintana Roo ya hasta contrataron un refuerzo estrella.

El estado más importante para el segmento de sol y playa en México reporta este año un decremento de 1% en la llegada de turistas estadounidenses, mientras que de 2014 a 2016 los crecimientos rondaron el 15%, el año pasado bajaron a 6% y, ahora, ya está en la franja de los números rojos.

Según las cifras del Departamento de Comercio de Estados Unidos, el turismo estadounidense que sale de ese país no está creciendo al 7%, como se publicó ayer en este espacio, sino al 8 por ciento.

Hace apenas seis años no llegaban a 60 millones los estadounidenses que tenían pasaporte, pero en la actualidad son 138 millones, así es que su apetito por viajar está por todo lo alto, además con el "superdólar" y una economía boyante.

Es cierto, también que al cierre del trimestre pasado, la llegada de estadounidenses

a México creció 4.6%, pero resulta que están arribando a la Ciudad de México, a Guadalajara y a León.

Un mercado emisor espectacular ha sido Canadá, cuyos viajeros reorientaron sus GPS para moverse rumbo a México debido a que cayó la oferta de cuartos en el Caribe tras los desastres naturales de 2017.

Pero también es un hecho que el mercado de canadiense ni tiene el tamaño de Estados Unidos ni la capacidad de gasto de sus viajeros, así es que en mayo, cuando dejarán de viajar a las playas, los resultados, incluso, serán más complicados.

Así es que el resumen de toda esta historia es que si las cosas siguen así, en Quintana Roo podría haber un lío mayúsculo en 2019, cuando además irán abriendo las 33 mil nuevas habitaciones que están en construcción.

Las razones detrás son la pérdida de la reputación de México, un tema con el que siempre hay que luchar, y una mala estrategia de promoción en esa entidad que ahora está padeciendo por todo lo que se dejó de hacer tras el saqueo inmisericorde de las arcas públicas durante el gobierno de **Roberto Borge**.

El gobernador **Carlos Joaquín González**

sabe que no hay tiempo que perder y, por ello, contrató a **Rodolfo López Negrete** para que se encargue de diseñar la nueva estrategia de promoción para Norteamérica.

El exdirector general del Consejo de Promoción Turística de México es un verdadero especialista y ya está contratando unas agencias de publicidad y relaciones públicas robustas, como lo requiere un estado que concentra 45% del mercado internacional de sol y playa en nuestro país.

También se está entrevistando con los mayoristas y trabajando con los medios de comunicación de ese país sobre los problemas de imagen del destino.

Quizá la noticia esperanzadora de todo esto es que el mercado estadounidense está fuerte, así es que **López Negrete** debe reavivar el apetitivo por Quintana Roo.

El estado más importante para el segmento de sol y playa en México reporta este año un decremento de 1% en la llegada de turistas estadounidenses.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:

enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_

En camino a un “TLCAN light”

Ayer por la mañana, el tipo de cambio interbancario del peso frente al dólar alcanzó un nivel de más de 20 pesos. Sin embargo, en el curso del día, el peso ganó terreno y cotizaba por la tarde de ayer en 18.83 pesos por dólar.

De hecho, el peso ocupó el **cuarto lugar mundial entre las divisas que más se apreciaron** contra el dólar este lunes.

¿Por qué se fortaleció ayer el peso en un contexto de alta incertidumbre en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN)?

El secretario del Tesoro, **Steven Mnuchin**, dijo ayer a CNBC que, en este momento, la disposición del gobierno de Trump es llegar a un acuerdo siguiendo la negociación en curso.

Sin embargo, agregó, si los tiempos legislativos en Estados Unidos ya no son suficientes para procesar este acuerdo, la administración de Trump estaría en **disposición de considerar el escenario de un ‘acuerdo light’ (skinny deal)** que implicara esencialmente **cambios que no tuvieran que pasar por el Congreso**.

Un ejemplo de este tipo de acuerdos es **el que se negoció con Corea del Sur** y que se concluyó el pasado 28 de marzo.

En virtud del acuerdo, el gobierno de EU desistió de aplicar el arancel de 25 por ciento a las exportaciones de acero de ese país. Y Corea se comprometió a permitir que las empresas automotrices de EU vendan hasta 50 mil autos anuales en Corea, en lugar de los 25 mil autorizados antes.

En el **acuerdo original firmado por Obama en 2012**, se establecía que un impuesto de 25 por ciento a las *Pick-Up* coreanas se eliminaría en 2021. Ahora se irá disminuyendo hasta eliminarse en 2041.

Hubo la declaración de intención de evitar una

depreciación excesiva de las monedas para fomentar las exportaciones, pero se tuvo buen cuidado de no incluir esa indicación en el texto del acuerdo.

El sentido de esta negociación fue **evitar que los acuerdos tuvieran que ser aprobados por el Congreso**.

El caso para México sería el de buscar un acuerdo que implique limitarse al Ejecutivo, como le hemos comentado en diversas ocasiones, es probable que la Cámara de Representantes pierda mayoría republicana a partir del próximo mes de enero, lo que dificultaría la aprobación.

Un ‘TLCAN *light*’ implicaría **una negociación paralela y relativamente rápida** que ya no estaría sujeta a los tiempos legislativos.

Existía la duda de si la administración de Trump podría aceptar esta nueva ruta. Bien, pues lo dicho expresamente por el secretario del Tesoro ayer, señala que, en caso de agotarse los plazos, sí se está considerando esta opción.

Donald Trump se refirió al acuerdo con Corea del Sur de 2012, como “horrible” y un “asesino de trabajos”.

Y, al agregarse los temas referidos, los funcionarios de la administración Trump señalaron que esos elementos se habían corregido... aunque los expertos dicen que en realidad pocas cosas de sustancia cambiaron.

Lo que se requeriría es algo parecido en el caso de México. Es decir, un conjunto de **cambios que puedan ser presumidos por Trump** como logros de su gobierno, que le permitan quedar bien con sus electores, pero **sin que haya cambios sustantivos** en el acuerdo existente.

La modernización de este documento jurídico ya quedaría para un futuro, cuando haya condiciones para hacerlo.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Más del segundo



Creo que fue evidente en el segundo debate que hay dos candidatos preparados y que se preparan: Ricardo Anaya y José Antonio Meade. Además de su bagaje, ambos habían estudiado los temas, los ataques y respuestas, la manera de presentar sus ideas. Los dos tienen una visión de México en el mundo, aunque discrepen en algunos temas. Como ya lo han comentado otros colegas, Meade demuestra gran conocimiento, pero no transmite la imagen de liderazgo necesaria para la presidencia; Anaya es más audaz, más ágil, pero no logra transmitir suficiente emoción.

Los otros dos candidatos, sin embargo, estuvieron de pena ajena. No me sorprende del Bronco, que es un caudal de ocurrencias, bromas, dichos y cuentos. Ese personaje le ayudó a ganar en Nuevo León, por el hartazgo con los gobiernos recientes. Es una oposición que no produce miedo, sino tal vez risa. A nivel nacional, creo que

no tiene mucho éxito, y como lo dijimos en su momento, no debería estar en la boleta por la manera en que recopiló apoyos.

El que sí me sorprendió fue López Obrador. Puesto que el tema era el exterior, no esperaba que tuviera muchas propuestas, porque nunca le ha interesado el resto del mundo, pero tampoco me imaginaba que fuera capaz de asistir al debate sin estar en él: no entendía las preguntas, no tenía ninguna propuesta, no respondía ataques, hizo malos chistes, y se enojó en varias ocasiones. Como sabe usted, no pienso votar jamás por AMLO, pero creo que sus votantes deberían sentirse molestos por el desprecio que les tiene. Encabeza un movimiento de decenas de millones de mexicanos, y no tiene el mínimo respeto de mostrarse como un líder confiable y capaz.

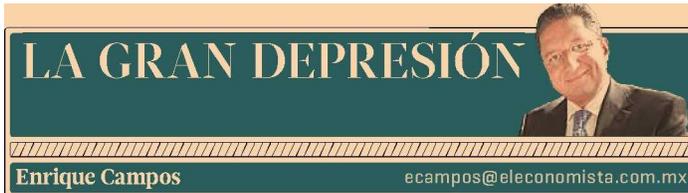
Sus colaboradores cercanos sabrán por qué actúa así, si es por soberbia (convencido de que va a ganar), por desidia (no le interesa el resto del mundo), por autoritarismo (desprecia el debate en sí mismo), o por ese tema de salud que él niega, pero del que se ha resistido a responder preguntas elementales. Tampoco lo hizo en el debate.

A la petición de Krauze de dar un indicador medible del respeto de Trump por México, López Obrador respondió acerca de cómo reducir la corrupción en México nos dará autoridad moral. No cabe duda de que

tiene razón, pero eso no tiene nada que ver con la pregunta. A los ataques, respondió que lleva 25 puntos de ventaja (poco probable). La única opinión que recuerdo que sí tuvo que ver con el resto del mundo fue su insistencia en autosuficiencia alimentaria, que es un gran absurdo. Sin embargo, las encuestas inmediatas que realizó MassiveCaller mostraron que 40% de los que respondieron lo eligieron como quien tenía una mejor propuesta en materia de inversión y comercio internacional.

Esto es importante en sí mismo. El exterior importa poco a los mexicanos, y por lo mismo le entienden menos. Creo que los que lo calificaron bien son sus seguidores, que todavía en ese momento del debate no se habían decepcionado. Para el final del mismo, ya nada más 33% creía que AMLO había ganado. Me parece que cualquier persona que no había decidido su voto, o que no es seguidor acérrimo de López Obrador, estará de acuerdo en que su participación en el debate fue preocupante. En el fondo, no tiene ninguna idea de qué hacer con el resto del mundo. En la forma, su desprecio por los contendientes, al debate mismo, y en el fondo, a la democracia, es una confirmación más del talante autoritario del candidato.

Para unos años que prometen ser, a nivel global, los más complicados desde las Guerras Mundiales, un autoritario ignorante no parece ser la mejor idea.



La IED, un triunfo que no es de la izquierda

La pregunta es muy sencilla: si realmente llegaron a la Ciudad de México el equivalente a 750,000 millones de pesos en Inversión Extranjera Directa (IED) en tiempos en los que gobernaba **Andrés Manuel López Obrador**, ¿pues dónde quedaron que no se ven?

El juego con estadísticas en tiempos electorales es una tentación que tienen todos los candidatos. La verdad es que pocos tienen algo real que presumir y por eso recurren al engaño de los números.

En el caso de Andrés López, ante la falta de otros resultados reales, tangibles y positivos, por ejemplo, en seguridad, movilidad, contaminación o de otros asuntos realmente de ciudad, eligió para su campaña un indicador altamente positivo, pero que habría que sumarle al gobierno federal de entonces, de **Vicente Fox**.

La IED que llegó a México en aquellos años correspondió a una economía en franco proceso de cambio, un proceso que diseñaron y aplicaron aquellos que el propio López calificaba en esos tiempos de tecnócratas y que ahora identifica como la mafia del poder.

El que presume datos de inversión extranjera enaltece lo hecho por los gobiernos federales no por una administración local y mucho menos de la capital del país.

Para fines de registro, los recursos que ingresan en una economía se acreditan al domicilio fiscal del corporativo, aunque en el ejercicio de la inversión estos recursos vayan a la construcción de plantas industriales en otras entidades.

Por ejemplo, la industria automotriz tiene sus oficinas corporativas en la Ciudad de México. Una empresa del tamaño de Nissan, por ejemplo, tiene una oficina muy discreta en Insurgentes Sur, pero tiene plantas impresionantes en muchos estados del país. Estadísticamente,

el registro de IED de esta empresa japonesa se debería acreditar a la delegación Álvaro Obregón.

Ocurre lo mismo con otras tantas empresas de otros tantos sectores productivos que firman los contratos en Polanco o en Santa Fe, pero invierten en facilidades industriales en todo el país.

De hecho, 80% de la IED queda registrada en tres entidades: la Ciudad de México, el Estado de México y Nuevo León, sin que necesariamente todas las fábricas, todos los empleos, todos los beneficios se queden sólo en esos tres lugares. Esto es totalmente claro.

Además, la IED contempla lo mismo nuevas inversiones, que reinversiones, que balances con sus matrices. Esto implica que si bien toda inversión es positiva, hay algunos recursos que no son frescos.

Entonces que un personaje que tiene ideas estatistas, proteccionistas, regresivas, use los datos de la Inversión Extranjera Directa no tiene ninguna lógica. Es como si estuviera haciendo campaña para los que han estado en el poder en estos tiempos de apertura y éstos han sido del PRI y del PAN.

La inversión que ciertamente atrajo López a la ciudad durante su mandato fue la de los desarrolladores inmobiliarios que talaron los bosques de Santa Fe, que usaron los bandos de gobierno para hacer negocios o que construyeron los segundos pisos para después esconder todas las cuentas.

Vamos, la elección de las cifras de IED para presumir por parte de Andrés Manuel López Obrador es una muestra más de que este personaje puede hacer lo que quiera sin merecer un juicio racional de sus planteamientos.



IN VERSIONES

** Pozo de agua para el NAIM

Con un contrato valuado en 7 millones 669 mil pesos, la compañía Serviperf y Construcciones Hidráulicas se adjudicó el contrato para la perforación de un pozo de exploración con fines de extracción de agua para el abastecimiento del Nuevo Aeropuerto Internacional de México; destaca que es la segunda vuelta de esta invitación, ya la que la primera convocatoria fue declarada desierta.

** Criptomoneda mexicana

Tradcoin es el nombre de la primera criptomoneda mexicana que cuenta con un respaldo basado en siete áreas de inversión y fue ideada para el intercambio de bienes y servicios, yendo un paso más allá de la oferta existente en México. El proyecto nació con la finalidad de potenciar el comercio, la cultura y el turismo de México y es el resultado de meses de exhaustivo trabajo de sus creadores, encabezados por los empresarios **Miguel**

Aguayo y Octavio González.

** Con toda naturalidad

Natura ocupó la séptima posición entre las mayores empresas de venta directa a escala internacional; con ello, la compañía de cosméticos de origen brasileño obtuvo un avance de dos posiciones en relación con el año pasado, de acuerdo con la revista *Direct Selling News*, que publica el *ranking* de las 100 compañías que más facturan en el canal de venta directa.

** Semana de Yucatán

José Manuel López Campos, presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (Concanaco), y el titular de la Secretaría de Fomento Económico de Yucatán, **Ernesto Herrera**, informaron que del 25 de mayo al 3 de junio en el Palacio de los Deportes se presentará la Semana de Yucatán, para conocer más sobre la gastronomía y la cultura de esa entidad federativa, por lo que se prevé una derrama de 65 millones de pesos. Bueno, algo más para conocer.



ESTIRA Y AFLOJA | J. Jesús Rangel M.

jesus.rangel@milenio.com

El debate y el dólar caro

En coincidencia con muchos, creo que en el segundo debate entre los candidatos presidenciales no hubo propuestas de fondo ni en materia económica ni en comercio exterior; tampoco en inversión extranjera ni en relaciones exteriores. Dominaron los insultos y dejaron mucho qué desear.

Me preguntan lo que todos se preguntan en los cafés, en las oficinas y en todas partes, ¿quién ganó? Mi respuesta es simple: **José Antonio Meade** sí es otro candidato, más seguro, más directo, de más interlocución. Ganó lo que no hizo en el primer debate.

Ricardo Anaya dominó otra vez el escenario. Hizo enojar a **Andrés Manuel López Obrador** y lo puso en aprietos sobre todo con el tema de la inversión extranjera y los 37 mil millones de dólares captados como jefe de Gobierno del Distrito Federal.

Anaya le recordó que fue por la venta

en 2001 de Banamex a Citigroup y de Bancomer en 2004 al español BBVA. AMLO se limitó a decir que “mañana o pasado se va a saber la verdad”.

Los registros oficiales señalan que en mayo de 2011 se autorizó la venta de Banamex por 12 mil 480 millones de dólares, y en febrero de 2004 de Bancomer por 4 mil 100 millones.

Los montos se registraron como ingreso de inversión extranjera en Ciudad de México porque la sede de las instituciones está aquí. Así de simple.

Salvo **Meade**, todos ofrecieron aumentar los salarios mínimos. Ninguno dijo si en común acuerdo con los factores de la producción o si solo se referían a salarios de la burocracia. **Meade** les recordó que “compiten por los salarios como en la época de (**José**) **López Portillo**, a ver quién por decreto fija los salarios más altos”.

Eso fue en mayo de 1982. La intención

de **López Portillo** era nulificar los efectos de la crisis económica y financiera en los ingresos de los trabajadores; el resultado fue que se agravó la situación, la inflación se fue a las nubes, se devaluó el peso frente al dólar constantemente y en septiembre se expropió la banca.

Ningún candidato habló de una reforma fiscal para enfrentar los efectos de la baja de impuestos en Estados Unidos tanto a personas físicas como a empresas; nadie habló de un plan industrial, de innovación, de promoción tecnológica, de la nueva economía, de telecomunicaciones, de nuevas reformas constitucionales y demás.

La mañana de ayer el dólar se vendió en ventanillas bancarias hasta en 20.52 pesos.

¿Fue respuesta a este mal debate? Los analistas del Grupo Financiero Banorte dicen que ni en las tasas de interés ni en el tipo de cambio “notamos un impacto particular del segundo debate”. M



MÉXICO SA

Anaya y su *desmemoria*

Fox: Banamex-Bancomer / Venta libre de impuestos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Ricardo Anaya, *Canallín*, se lo sacó de la manga y en pleno debate acusó a López Obrador: “Ahora resulta que estás muy orgulloso de haber vendido la banca a Estados Unidos y a España”. ¡Zas! ¿En serio Andrés Manuel es el responsable de extranjerizar instituciones financieras otrora nacionales? Sí, según el mendaz panista, quien, con la cara más dura, hizo la imputación.

La acusación del candidato panista apunta a la venta de Banamex a Citigroup (transnacional financiera estadounidense) y de Bancomer al Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA, transnacional financiera española) en 2001 y 2004, respectivamente, cuando AMLO se desempeñaba como jefe de gobierno del entonces Distrito Federal, sin olvidar que las decisiones sobre el sistema financiero del país las toma, exclusivamente, el gobierno federal.

Por aquellos ayeres Anaya ya militaba en el *blanquiazul* y, se supone, sabía leer, de tal forma que debió enterarse que fue Vicente Fox, panista que por accidente de la política nacional terminó en Los Pinos (es decir, correligionario de *Canallín*), quien autorizó —libre de impuestos— la venta de las citadas instituciones financieras, de tal suerte que si desea reclamar por tal decisión que lo haga al ahora mariguano y seguidor de José Antonio Meade.

El 17 de mayo de 2001 se conoció públicamente la venta de Banamex a Citigroup (“la venta del siglo”, como fue calificada) por la friolera de 12 mil 500 millones de dólares, por 100 por ciento de las acciones. En el caso de la venta de Bancomer al BBVA, el anuncio se difundió el 2 de febrero de 2004, y el precio de venta fue de 4 mil 100 millones de billetes verdes por 40.6 por ciento del banco (con este acuerdo la transnacional española, que ya poseía 59.4 por ciento de Bancomer, se quedó con 100 por ciento de las acciones; en el primer semestre de 2000, con Ernesto Zedillo en la residencia oficial, esta

transnacional adquirió 32 por ciento de las acciones de Bancomer).

Y en ambos casos quedó claro, de acuerdo con el anuncio oficial, que “la transacción está sujeta a la autorización del gobierno mexicano y a la decisión que tomen los accionistas mexicanos de vender o no sus títulos”. Como se menciona líneas arriba, Vicente Fox ocupaba Los Pinos y Francisco Gil Díaz la oficina principal de la Secretaría de Hacienda, y ambos, de inmediato, aprobaron y celebraron la venta, por medio de la cual más de 50 por ciento de la banca otrora mexicana quedaba en manos extranjeras. Por su parte, los accionistas de Banamex y Bancomer de inmediato dieron el sí.

Así, los accionistas de Banamex se quedaron con 12 mil 500 millones de dólares (mitad en efectivo y un tanto igual en acciones de Citigroup) y los de Bancomer con 4 mil 100 millones de billetes verdes (sin considerar lo que obtuvieron en tiempos de Zedillo), mientras los mexicanos de a pie se quedaron con los pasivos que ambas instituciones mantenían en el Fobaproa (aprobado por priístas y panistas), los cuales, dicho sea de paso, no han dejado de pagar y seguirán pagando.

Lo mejor del caso es que, por decisión de Fox y de Gil Díaz (quienes también saldaron los pagarés del Fobaproa de forma adelantada, por algo así como 240 mil millones de pesos, en beneficio de los bancos privados), tales accionistas recibieron su carretada de dólares sin pagar un solo centavo de impuestos. Centavos más o menos, debieron pagar 3 mil 750 millones de dólares en el caso de Banamex y mil 230 millones en el de Bancomer. Casi 5 mil millones de billetes verdes que ni de lejos pasaron por el SAT.

Pero a Ricardo Anaya se le hizo fácil echar la culpa de ese saqueo a López Obrador: “Ahora resulta que estás muy orgulloso de haber vendido la banca a Es-

tados Unidos y a España”, y se quedó tan tranquilo, amén de que no se animó a denunciar a quienes fueron los beneficiarios de la decisión fiscal foxista, que esos sí son reales y siguen medrando. Y si alguien presumió la *inversión extranjera* por la venta de Banamex y Bancomer, ese fue Vicente Fox, el presidente del partido de Anaya.

Cuando el 17 de mayo de 2001 se anunció la venta de Banamex a Citigroup, el presidente del grupo financiero era Roberto Hernández Ramírez (uno de los mecenas de Fox), a quien, junto con sus amigos, el gobierno salinista entregó (el 26 de agosto de 1991) dicha institución bancaria en el equivalente a cerca de 2 mil 800 millones de dólares, de tal suerte que entre una fecha y otra la tasa de ganancia fue de 446 por ciento, limpia de polvo y paja. Por cierto, Citigroup no sólo se quedó con Banamex, sino también se echó al bolsillo a Banca Confía.

¿Quiénes eran los accionistas de Banamex que fueron generosamente arropados por Fox y Gil Díaz? Entre otros, el propio Roberto Hernández, Alfredo Harp Helú, Lorenzo Zambrano (Cemex), Valentín Díez Morodo (Grupo Modelo), Daniel Servitje (Bimbo), el tóxico Germán Larrea (Grupo México), María Asunción Aramburuzavala, Rómulo O’Farril, Bernardo Quintana (ICA) y el chile de todos los moles, Claudio X. González Laporte.

En el caso de Bancomer (por cierto, además de esta institución, el BBVA se quedó con los bancos Probusa, Promex, Unión, Oriente y Cremi, y al igual que Banamex y Confía todas sus deudas terminaron en la *panza* del Fobaproa), los fiscalmente beneficiados por Fox y Gil Díaz fueron, entre otros, el ya fallecido Eugenio Garza Lagüera, Alberto Baillères (el de la medalla Belisario Domínguez), Max Michel (Liverpool), José Antonio Fernández Carbajal (Femsa, yerno de Garza Lagüera) y Mario Laborín (fue director de Nacional Financiera y del Bancomext con Fox).

A ese grupo de accionistas, quedarse con Bancomer les costó alrededor de 2 mil 300 millones de dólares (cortesía del salinero). Años después se embolsó 4 mil 100 millones de billetes verdes sólo por la venta de 40.4 por ciento de las acciones.

Muchos de los empresarios citados forman parte del Consejo Mexicano de Negocios (antes Consejo Mexicano de Hombres de Negocios), a quienes les *indigna* que los califiquen de “minoría rapaz” (*peje dixit*). ¿Por qué será?

Por si fuera poco, cuando Banamex fue comprado por Citigroup, el saldo del Fobaproa-IPAB se aproximaba a 697 mil millones de pesos; al cierre de marzo de 2018, éste rozó un billón de pesos. Pero de todo esto, otro atraco a la nación, Ricardo Anaya *nada* recuerda.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y mientras Andrés Manuel cuida su cartera, ustedes protejan la suya: ayer, el dólar se vendió a 20.20 pesos en Bancomer, 20.35 en Bancomer y 20.52 en CI Banco.

D.R. cfmexico_sa@hotmail.com • Twitter: @cafevega



DINERO

Meten reversa: no habrá aumento de salario Anaya: cuando el (exceso de) dinero es problema
Atizapán: protestan contra inmobiliaria

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El consejo de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) —formado por representantes del gobierno federal, organismos empresariales y líderes sindicales charros— acordó dar carpetazo al acuerdo que había tomado a fines del año pasado, en el sentido de aplicar un aumento de emergencia al salario mínimo a partir de mayo de este año. El presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Gustavo de Hoyos, en un gesto inusual en un directivo patronal, había recordado el acuerdo y proponía un aumento a 98.15 pesos diarios, desde el actual de 88.36. “Convocamos a los representantes del sector obrero, del gobierno y a nuestros colegas del sector privado a evaluar con rigor técnico y generosidad, si existen las condiciones necesarias para... llegar a 98.15 pesos diarios en el primer cuatrimestre del año”. Uno de los argumentos para no subir el sueldo mínimo es la devaluación del peso. No es más que un pretexto. La devaluación destruye el ingreso de las familias —vivimos en un país que importa gran parte de lo que consume— y con mayor justificación económica, social y humana debería ser aumentado.

PROBLEMAS DE (EXCESO DE) DINERO

Supuestamente el candidato presidencial Ricardo Anaya y su esposa Carolina Martínez Franco tienen un ingreso de 400 mil pesos mensuales, pero de acuerdo con un reportaje publicado por la revista *Proceso* (edición 2168), los ingresos mensuales de la pareja son muy superiores a tal cantidad. “Nadie ha expuesto de manera tan transparente su patrimonio como yo lo he hecho”, ha dicho Anaya. La cuestión es que, aun

dando por verdadero que sus ingresos fueran de 400 mil pesos al mes, entre 2013 y 2016 sumarían 19.2 millones de pesos, cifra inferior a los 28 millones de pesos depositados en la cuenta de la esposa de Anaya, según estados de cuenta del banco HSBC obtenidos por la revista. De este modo, existen ingresos por valor de 9 millones de pesos que la familia del candidato presidencial de la coalición Por México al Frente debería aclarar. En el debate fue cuestionado por su forma extravagante de vida —por decirlo de algún modo—. Hasta fecha reciente sus hijos pequeños asistían a un colegio en Atlanta y el candidato viajaba a pasar los fines de semana con su familia. ¿Cuál es el origen de la fortuna del joven político que aspira a la Presidencia de la República?

CANDIL DE LA CALLE...

No se trata de meter las manos al fuego por el gobierno que encabeza Nicolás Maduro en Venezuela —de algún modo el país resolverá sus problemas algún día—, sino de la ambivalente posición del gobierno de Enrique Peña Nieto y su canciller Luis Videgaray. El presidente Donald Trump ha insultado a los mexicanos lo que ha querido, lo último fue llamar “animales” a los migrantes. Sin embargo, el gobierno mexicano sólo ha emitido una débil nota diplomática. Aun cuando el gobierno venezolano no ha ofendido a nuestro país, ayer fueron tomadas medidas extremas.

La más grave es que “no reconoce la legitimidad del proceso electoral por no cumplir con los estándares internacionales de un proceso democrático, libre, justo y transparente”. Eso suena a broma. ¿Ha habido algún proceso democrático, libre, justo y transparente en

México, en elecciones presidenciales? Y la compra de votos que tiene lugar en estos días no promete que la elección de julio será diferente. “Candil de la calle...” ¿O cómo era?

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL CÁRTEL INMOBILIARIO

En el fraccionamiento Lomas de La Hacienda, perteneciente al municipio de Atizapán de Zaragoza en el estado de México, está en proyecto un desarrollo inmobiliario para 471 departamentos, que consiste en nueve torres de 10 niveles cada una en un área reducida. Este desarrollo se encuentra en vías de autorización definitiva, sin pensar que la zona conurbada sufre inundaciones, hay saturación vial, donde trayectos de 10 minutos se convierten en 40 en las horas pico y la infraestructura de la zona data de hace 40 años. Las asociaciones de colonos se han unido y se oponen al mencionado desarrollo. Pese a todo, el desarrollo cuenta con la mayoría de las autorizaciones por parte del gobierno del estado de México.

Alfonso Galván y Ernesto Gómez, representantes de Lomas de La Hacienda

TWITERATTI

Son tiempos tan raros, que para ser ingenioso basta con decir la verdad.

Héctor Suárez Gomis @PelonGomis

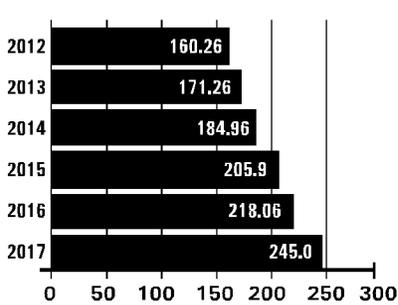
No se puede ser neutral cuando el futuro de tu país está en juego #YoConAMLO

Belinda @belindapop

El Bronco es un chiste... Y muy caro para el presupuesto público.

Salvador Medina @elnahual

El salario mínimo, muy lejos de la canasta básica



Salario mínimo

2012	\$62.33
2013	64.76
2014	67.22
2015	70.10
2016	73.40
2017	80.04

Aunque en el año 2018 el salario mínimo aumentó a 88.36 pesos diarios –alrededor de 2 mil 650 pesos mensuales– sigue siendo insuficiente para adquirir la canasta básica. Una iniciativa para incrementarlo en 10 pesos fue rechazada por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.
 FUENTE: Centro de Análisis Multidisciplinario, UNAM

Facebook y Twitter: galvanochoa • galvanochoa@gmail.com • Regístrate en el foro: <http://www.dinero.tv/mexico/index.php>



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

- Q** * *Triunfo pírrico de Trump ante los chinos*
- * *Con México podría ser renegociación light*
- * *Falta de mantenimiento, causa del avionazo*

Donald Trump no consiguió con China el triunfo que esperaba. El impuesto que estableció el gobierno de Pekín a las importaciones de soya caló fuerte entre los agricultores, de tal manera que Washington tuvo que rendirse y aceptar una negociación donde nada quedó en claro. Se dice que con el tiempo se eliminará el desbalance comercio estadounidense de 300 mil millones de dólares. El rápido acuerdo muestra la fortaleza del comercio exterior chino. Hizo que las mismas bolsas en Nueva York tuvieran una dirección con el mensaje correcto. Las empresas, como General Motors, Ford, Boeing entre otras, así como los agricultores, dependen de China como el enfermo del oxígeno. Con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte sucede un fenómeno similar. Ni Canadá ni México han aceptado la rendición, más que renegociación, que pide Trump, de tal suerte que el secretario del Tesoro de Estados Unidos, **Steve Mnuchin** señaló que quizás se opte por una renegociación *light*, que no por fuerza tenga

que ir a votación en el Congreso. Y es que desde un principio el secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray**, que también lo fue de la Secretaría de Hacienda, señaló que el TLCAN implicaba revisión de toda la relación con Estados Unidos, que incluye, por supuesto, migración e inversión. **DEBATE.-** Dicen que promover no empobrece y se refiere a la manera en que los candidatos a la Presidencia trataron el asunto de incremento salarial. El más irresponsable fue **Jaime Rodríguez**, que pidió un salario mínimo superior a los 300 pesos, le siguió **Andrés Manuel López** con indexarlo e incluirlo en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio y el más ligero **Ricardo Anaya**, que pintó su raya en 100 pesos. **José Antonio Meade**, que mejoró mucho respecto al primer debate y que mostró ser el más sólido de los cuatro contendientes, explicó que el incremento de salarios debe ir de la mano de la competitividad. Y es que da la impresión que los salarios puede manejarse a capricho, pero la verdad es que dependen de una serie importante de factores.



JULIO BRITO A.
 juliobrito@cronica.com.mx
 juliobrito@visionautomotriz.com.mx
 @abritoj

PREVENCIÓN.- El lamentable accidente del Boeing 737-200 que se desplomó en Cuba el viernes pasado pudo haberse prevenido. De acuerdo con versiones de tripulantes las aeronaves de la empresa Damojh llevaban varias denuncias de mal mantenimiento ante la Dirección General de Aeronáutica Civil, que tiene a su cargo el grupo de inspectores responsables de la revisión de los programas de mantenimiento de las aerolíneas. Esta misma dependencia también coordina al equipo de investigadores que se trasladaron al lugar del accidente este fin de semana. Analistas del sector coinciden en que sería más recomendable contar con un organismo autónomo que garantice que se conozcan las razones de este accidente, para reforzar las medidas del mantenimiento de toda la flota aérea mexicana ■



DESPEGUES Y ATERRIZAJES

¿De verdad son útiles las quintas libertades?

El *affaire* que acaba de protagonizar Aeroméxico con su ruta Barcelona-México, la cual fue cancelada una vez que la aerolínea Emirates (de Emiratos Árabes Unidos) anunció que ocuparía una quinta libertad otorgada por España para continuar su ruta Dubai-Barcelona hasta Ciudad de México, pone en la palestra el tema de las quintas libertades y su utilidad.



ROSARIO AVILÉS
raviles_2@prodigy.net.mx
twitter: @charoaviles

Partamos del hecho que la ruta Barcelona-México no ha sido

rentable en el pasado y que la empresa del Caballero Aguila planeaba “calentarla” aprovechando sus nuevos aviones. El anuncio de que Emirates entraría a competir con su Airbus 380 le quitó las ganas a Aeroméxico de entrar en un mercado incierto en el que, además, sería difícil competir vistos los costos diferenciados de los combustibles en México y los EAU. Y es que desde que las aerolíneas estadounidenses protestaron por la sospecha de que las empresas aéreas del mundo árabe, Emirates, Qatar y Etihad, estaban utilizando subsidios de sus gobiernos para el combustible, se inició una investigación que ha mostrado que el *dumping* en este negocio es una realidad que también ha salpicado a las aerolíneas chinas.

Más allá de este caso específico, conviene preguntarnos si un país como México necesita negociar en sus bilaterales derechos de quinta libertad teniendo una posición geográfica tan favorable y sin que nuestras aerolíneas necesiten territorios más allá para expandirse con sus posibilidades actuales.

La quinta libertad significa utilizar un bilateral para iniciar una ruta en un país A con otro país B para acceder a un tercer país C, llevando pasaje del B al C. A pesar de haber negociado algunas, las quintas no es algo que México haya usado en su favor pero sí ha sucedido lo contrario.

Recordemos la quinta libertad que México concedió a KLM para volar de Amsterdam al AICM y de ahí a Guatemala; o la otorgada a Lacs(ahora TACA) desde Costa Rica para volar Ciudad de México-Los Angeles. Ambas rutas permitían que empresas extranjeras tomaran pasaje mexicano para ir a ciudades que nuestras empresas podían cubrir.

La otra cara fueron las quintas que otras naciones otorgaron a aerolíneas de terceros países y que México aceptó recibir, como fue Japan Airlines desde Tokio-Vancouver y México o Malaysian-Los Ángeles y de ahí a México. En ambos casos estas empresas traían pasajeros que nuestras aerolíneas estaban perdiendo. En ningún caso México obtuvo nada favorable que compensara la pérdida.

Es indispensable que volvamos a los principios de reciprocidad en cuanto a utilizar nuestras libertades del aire para obtener mercados equivalentes. La política de aviación sirve para eso: para usar nuestros convenios con miras a fortalecer a nuestras empresas y lograr negociaciones que nos favorezcan.

Tampoco es sano usar a la aviación como moneda de cambio. En ese sentido, lo que declaró Enrique de la Madrid, titular de Sectur, en el sentido de que los Emiratos tienen muchos recursos para invertir en rubros como turismo e infraestructura a cambio de esa ruta, sólo muestra que la aviación no es un asunto relevante en la mente de nuestros funcionarios. Ni hablar de las promesas de dinero en petróleo que no tendrían que usar una ruta como ésta para llegar por sí solas. En todo caso, que cada sector negocie lo suyo. Es como si México pidiera rutas a cambio de traspasar Fonatur. Como un ejercicio de visión de largo plazo, vale la pena preguntarnos qué tan útil es para México negociar quintas libertades sin tener reciprocidad. Se supone que la prioridad de una política aérea sería fortalecer a nuestras aerolíneas mexicanas. ¿O no?

Lo oí en 123.45: Además, se debe investigar y hacer justicia en el caso de Mexicana de Aviación: anular las irregularidades, castigar a los responsables y resarcirle a los trabajadores su patrimonio. **E-mail:** raviles0829@gmail.com; **twitter:** @charoaviles



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



REGRESARÍAN TOMATEROS A
NEGOCIAR CON EU, DIFICULTA
INDEFINICIÓN SUBIRLOS A TLCAN
Y POR OTRO ACUERDO

**ALBERTO
AGUILAR**

** Mars Petcare inaugurará en julio planta en Querétaro y 3ª mejor para trabajar; empujan convertir a COFEPRIS en organismo autónomo; Global Air y DGAC mal parada*



MÁS ALLÁ DE la voluntad mostrada por el gobierno de **Enrique Peña Nieto** para sacar adelante la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), hasta ahora los resultados están por verse.

Le adelantaba y es público que el último esfuerzo en Washington no fue favorable. **Robert Lighthizer**, cabeza del equipo negociador de Estados Unidos, se rehusó a negociar ningún otro tema que no fuera el de las reglas de origen para autos.

Si bien se aceptó bajar a 70% la exigencia para componentes regionales, se presentó un listado con las principales autopartes correlacionándolas con salarios por arriba de los 16 dólares.

México intentó reducir las categorías y ha solicitado gradualidad para su aplicación.

Lo que busca **Donald Trump** es arrancar a México los empleos que ha generado el rubro automotriz.

Pero la falta de avance también está en lo que tiene que ver con solución de controversias, el vencimiento a 5 años del acuerdo y la temporalidad para las exportaciones agrícolas.

De este delicado expediente se habla poco porque no ha llegado el momento de su discusión. Sin embargo no significa que Trump no vaya a presionar.

El CCE de **Juan Pablo Castañón** y no se diga el CNA que comanda **Bosco de la Vega** han expresado que la petición estadounidense es innegociable.

Aunque ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo** no descarta aún algún resquicio para destrabar la negociación antes del primero de julio, todo parece indicar que el expediente se llevará al 2019.

**ROBERT
LIGHTHIZER**

Como quiera hay por ahí algunos pendientes cuyo estatus podría modificarse en el contexto de la actual indefinición. Uno de ellos es el relativo al comercio de nuestro tomate o jitomate con Estados Unidos.

Había la intención de que este asunto se incorporara a la negociación del TLCAN, pero esto podría modificarse.

De ser así nuestros productores de tomate tendrán que regresar a la mesa de negociaciones para establecer otro acuerdo de suspensión con Estados Unidos.

El último convenio venció el pasado 4 de marzo. Antes de esta última fecha debió ratificarse y para ello los productores mexicanos a través de CAADES que lleva **Ulises Robles** y la Asociación Mexicana de Horticultura Protegida a cargo de **Oscar Woltman** estuvieron varias veces en Washington e incluso se reunieron con **Wilbur Ross** titular del Departamento de Comercio. Para nuestros tomateros la interrelación con EU no ha resultado fácil. Fue necesario en 1996

firmar esos acuerdos de suspensión con 5 años de plazo. Ahora el problema es el ambiente más proteccionista en ese país lo que favorece los intereses de los productores de tomate de Florida. Así que la proposición de la renegociación del TLCAN, bien podría motivar la modificación del entorno que hoy tienen productores mexicanos de tomate para mantener sus exportaciones hacia ese país. Veremos que sucede.

**PARA NUESTROS
TOMATEROS LA
INTERRELACIÓN
CON EU NO HA
RESULTADO FÁCIL**

UN NEGOCIO QUE crece cada año a doble dígito es el de alimento para mascotas. El universo de éstas ha crecido y hoy de lo que consumen, sólo 43% es alimento preparado. En ese sentido el tamaño del mercado se calcula en 27 mil millones de pesos y se cree que hay condiciones para que se triplique. Con esa perspectiva la estadounidense Mars inició el año pasado en Querétaro su nueva factoría para alimentos húmedos: es la segunda para esa categoría y la cuarta de su división de comida para mascotas. Resulta que ya se dan los primeros pasos en su operación y será inaugurada en julio. Mars Petcare que lleva **Carlos Peón** invirtió 70 millones de dólares. Esta firma tiene cerca del 50% del mercado, misma proporción en lo que es alimento húmedo, categoría que domina. Le siguen Nestlé que dirige **Fausto Costa** y Neovia de **Jorge Martínez**. Por cierto que Mars volvió a ser distinguida como la 3ª mejor empresa para trabajar en el ranking de "Super Empresas 2018" que realiza Top Companies y que acaba de publicar Expansión de **Edgar Farah**. Es el séptimo año consecutivo que se ubica en el "top ten". Mars tiene en México 3,800 empleados.

RESULTA QUE HAY por ahí el interés en convertir a la COFEPRIS en organismo autónomo para darle la capacidad de re-

gular, pero también de sancionar a quien no cumpla. COFEPRIS que preside **Julio Sánchez y Tépoz** se creó en 2001 y se ha consolidado por su importancia para regular los medicamentos y otros productos de consumo humano que requieren cuidado. Su agenda regulatoria se dio bajo la guía de la OMS. Obviamente se van a requerir a futuro condiciones para generar una iniciativa de ley que le otorgue la autonomía. En 6 años COFEPRIS ha logrado la liberación de más de 300 patentes de genéricos, lo que ha reducido el costo para familias y sector público.

LUEGO DEL TRÁGICO accidente en La Habana, la SCT de **Gerardo Ruiz Esparza** trae una auténtica papa caliente. Y es que ya comenzaron a trascender las irregularidades de Global Air, dueña del avión que se vino abajo. De acuerdo con ex pilotos de la empresa, la aeronave ya registraba graves desperfectos operativos. Se denunciaron a la DGAC hoy a cargo de **Luis Gerardo Fonseca** y hasta se multó a la compañía con un millón de dólares. Aún así se permitió a Global Air del español **Manuel Rodríguez Campo** mantener su operación. No es la primera vez que se habla del mal seguimiento de esa dependencia en lo que es la inspección de seguridad y hasta en la supervisión del entrenamiento de las tripulaciones.



Salvo menciones aisladas como el salario mínimo -atendiendo a la formulación clásica de “La Riqueza de las naciones” de Adam Smith -, el 2º debate presidencial ignoró la médula para las cuales se convocó. Vaya, salvo contados momentos que **José Antonio Meade** dedicó a la globalización, con los espacios de **Andrés Manuel López** por la nostalgia de un mundo bipolar y las breves menciones de **Ricardo Anaya** sobre internacionalización, los temas de empleo, comercio e inversión fueron ornato para quienes aspiran gobernar este país.

El debate se convirtió en un “casi todo” de señalamientos, acusaciones y bromas. Ninguno de los candidatos siquiera puso sobre la mesa aspectos que impactarán sobre la vida de los futuros adultos (hoy *millennials*) como la revolución 2.0 del Internet de las cosas que convertirá en sólo unas décadas en obsoletos millones de empleos “mecánicos” o catalogados de “código abierto”. La seguridad que proporcionará una “NiniBeca” o un “Salario Rosa”, incluso la locuaz idea de “expropiar” bancos de **El Bronco**, no checa con un mundo que avanza a mayor velocidad en manufactura y mercadeo de lo que creen los candidatos. En la perspectiva 2030, tanto del Consejo Coordinador Empresarial que encabeza **Juan Pablo Castañón**, como del Consejo Ejecutivo de Empresas Globales que preside **Frederic García**, los resultados del debate dejan señales claras de hacia donde llevaría a México en temas tal delicados como el TLC o la relación con a Europa y la Cuenca del Pacífico. Ciertamente el nivel de especialización y detalle técnico no es propio de un debate presidencial, cuya naturaleza es de alcance masivo, pero la carencia de definiciones puede ser tan nociva como la incertidumbre misma.

Saldos del debate. Para López Obrador, con anclaje a una visión económica del siglo pasado -intervencionismo estatal- el saldo es bueno para sus seguidores en cuanto la promesa de que la corrupción será derrotada por un fenómeno de ósmosis inversa: si el presidente es bueno, en consecuencia lo serán el resto de servidores públicos. Pero le resta puntos su segundo video post-debate de media noche al agradecer que necesita que lo “quieran” para tomar decisiones económicas que determinarán la vida de millones de personas. Así, para Anaya, el resultado es regular, pues aún teniendo un triunfo en la gesticulación y enfrentamiento, quedó corto cuanto generar la empatía que no viene del sólo hecho de ser buen orador. Esa empatía la forjan los hombres de Estado.

Meade. En dos ocasiones en el debate el candidato del PRI-PVEM pudo haberse sobrepuesto a sus rivales y, aún mejor, imponerse sobre intrusiva moderación de **León Krauze** y **Yuriria Sierra** y exponer su capacidad de liderazgo. Tuvo más chances que Anaya... pero no las aprovechó. Mead tiene las herramientas intelectuales para ser un líder nacional, pero ello no parece ser suficiente para ganar el primero de julio.