



DESBALANCE



Idefonso Guajardo

Guajardo prevé buenas noticias

Nos dicen que el secretario de Economía, **Idefonso Guajardo**, anda muy contento porque le comunicaron el dato de Inversión Extranjera Directa que logró captar México durante el primer trimestre del año. Según nos reportan, al parecer llegó a una cantidad importante de capital foráneo. El monto regularmente se da a conocer 45 días después del cierre del trimestre, es decir que esta semana se podría haber revelado el total que recibió el país por concepto de capital extranjero entre enero y marzo. Sin embargo, el propio Guajardo dijo que el anuncio lo realizará la próxima semana el presidente **Enrique Peña Nieto**.

Lo que se sabe es que en 2016 este tipo de inversiones totalizó 29 mil 695 millones de dólares y que, a pesar de las dificultades por la renegociación del TLCAN, en 2017 la cifra superó 29 mil 755 millones de dólares. En este sexenio, los flujos captados en el primer trimestre de cada año se ubicaron en un rango de entre 11 mil y 13 mil millones de dólares.



Alejandro Díaz de León

¿Más chamba para Banxico?

Con el ciberataque sin precedente en la era digital en el país, se desenterró una no tan vieja propuesta polémica, surgida hace algunos años entre las autoridades monetarias mundiales. Nos dicen que ante los hechos ocurridos en los últimos días que sacudieron el sistema de pagos electrónicos interbancario, se volvió a pensar si al Banco de México, comandado por Alejandro Díaz de León, se le debe agregar a su mandato, que es procurar la estabilidad en el poder de compra de la moneda, la obligación de preservar la estabilidad financiera, al igual que lo hacen los institutos centrales de otras naciones.

Nos recuerdan que luego de que en algún momento se le quiso achacar el doble mandato constitucional de combatir la inflación y generar crecimiento económico, propuesta que nunca prosperó, ahora no faltará quien salga a decir que también se encargue de la estabilidad financiera. Pero, sin mandato o no, lo cierto es que Banxico ha sido hasta ahora el único que ha dado la cara ante el ciberataque.


Mario di Costanzo
Bancos: ¿enemigo en casa?

Por cierto que nos cuentan que ante la contingencia del ciberataque a las conexiones del Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios, el famoso SPEI, se han descubierto otros casos de fraude que no se han erradicado del sistema financiero del país. Nos comentan que en la Condusef, de **Mario di Costanzo**, un caso que inicialmente se presentó como una posible pérdida por las fallas en el SPEI era más bien un robo de identidad por más de 2.9 millones de pesos. Nos cuentan que el banco en el que se detectó esta situación es Banorte, la entidad financiera que hasta el momento ha reconocido la problemática que causó el SPEI en sus sistemas, pero que aún no revela el monto real de afectaciones. La gran incógnita en el sector bancario es saber quién abrió la puerta para que se presenten todos estos casos de fraude que sacuden la seguridad del sistema financiero. Por cierto, no se descarta que sea desde el interior de las firmas donde se generó el problema.


Alejandra Palacios
Nerviosos por investigación

Con 32% del mercado de transporte de pasajeros de autobús, ADO podría ser el operador más afectado por la investigación que inició la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), de **Alejandra Palacios**, por prácticas monopólicas en la industria, en las regiones Centro, Centro-Sur, Sur-Sureste y en el estado de Tamaulipas. Nos comentan que ayer hubo encerrona entre los altos directivos de la firma que encabeza **Aurelio Pérez** y algunos asociados de la Cámara Nacional del Autotransporte de Pasaje y Turismo (Canapat), quienes se encuentran nerviosos por la indagatoria, que arrancó en noviembre del año pasado, y que tiene que ver con prácticas como fijación de precios, concentración de canales de venta online y hasta sabotaje a competidores.



Concluido el plazo fatal planteado por el líder del Congreso de Representantes de Estados Unidos para cerrar la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, aunque en el papel la consecuencia apunta a alargar el plazo de inicio del nuevo escenario, el paréntesis coloca el acuerdo mercantil en zona de turbulencia

De entrada, está latente la posibilidad de que los demócratas, en la renovación del Congreso del país vecino que se vota en noviembre, asuman mayoría en ambas cámaras, lo que colocaría una nueva cuña a la renegociación.

La presión de éstos apretaría la pinza a la inclusión de un capítulo que plantearía a mediano plazo el equilibrio salarial, en paralelo a cuestiones de índole política.

En el caso de México, la aprobación podría estar a cargo de un Senado con mayoría de Morena, lo que a su vez podría presionar un nuevo tinte a la posición de México.

De hecho, aunque no coloca su nombre en el reclamo, el Consejo Coordinador Empresarial le está urgiendo a Andrés Manuel López Obrador definir claramente su postura sobre la agenda comercial internacional del país.

De acuerdo con la óptica del organismo, "la liberalización iniciada hace unos años ha demostrado ser positiva para la mayor parte de los mexicanos".

El comercio exterior, dice, representa alrededor de 70% del Producto Interno Bruto; las exportaciones se han multiplicado más de seis veces y el sector exportador ha registrado un crecimiento mayor al de la economía.

El panegírico habla de que en las firmas de manufacturas de exportación los salarios son en promedio 32% más altos, y la población en situación de pobreza se redujo casi 20% en los últimos seis años...

Lo que preocupa a la cúpula empresarial son dos posturas del candidato presidencial: el buscar la autosuficiencia alimentaria del país y el que se plantee un programa de sustitución de importaciones, por más que nunca se ha

hablado de aislamiento o proteccionismo.

Lo cierto es que, al margen de si las cifras del CCE cuadran, el país carece de potencial para exportar. La posibilidad se apuntala con importaciones cuya magnitud nos coloca en desventaja de cara al intercambio.

De 42 Tratados de Libre Comercio firmados por México, sólo en tres se alcanza una balanza comercial favorable para la causa.

El país no ha superado en 24 años de abrirse al libre comercio el escenario maquilador que coloca como atractivo para la inversión extranjera la posibilidad de libre acceso de mercancías a Estados Unidos, la de exentar impuestos a las importaciones que apuntan a la exportación, los "estímulos" fiscales... y la mano de obra barata.

Gastado el esquema, el país le copió a China el marco de las Zonas Económicas Especiales, a cuyo imán se multiplican al infinito los "atractivos", oscilando desde largas exenciones de impuestos hasta espacios a cargo del Estado.

Evidentemente, pues, el esquema reclama una sacudida, sea quien sea el próximo Presidente de la República.

Por lo pronto, colocada en el paréntesis la renegociación del acuerdo mercantil, la pregunta es qué pasará en junio cuando venza el plazo de gracia a cambio de cerrar la negociación concedido por Estados Unidos para no aplicarnos el impuesto de ingreso global al acero y al aluminio.

Y más: si, bajo su convicción de que México y Canadá no quieren perder la gallina de los huevos de oro, Donald Trump opta por la cancelación del acuerdo mercantil.

Y algo más: ¿qué pasará cuando México

tenga un presidente que le responda con dignidad a los exabruptos de un presidente de Estados Unidos quien calificó de animales a nuestros indocumentados?

Balance general. ¿Se acuerda cuando los banqueros le ponían las cruces a su llegada al pódium de su convención anual al gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz, quien por tradición les ponía los puntos a las íes?

Aunque en menor magnitud, la historia se está volviendo a repetir ante el nebuloso ataque de la cibercriminalidad al sistema de transferencias electrónicas de los bancos, a quienes culpa de negligencia el Central.

Las multas, de comprobarse fallas en mantenimiento por parte de los proveedores que se conectan al sistema piloto, oscilan desde tantas equivalencias a salarios mínimos hasta porcentajes de capital.

Los palos de ciego, sin embargo, no han podido clarificar ni el verdadero monto de la pérdida, que sí afectó cuentas de particulares, ni si el ataque se realizó desde el interior o el exterior del país. Tampoco hay contundencia en la afirmación de complicidad en el interior de los bancos, ni si se interfirieron en algún momento las operaciones bursátiles.

Seguridad transfronteriza. El martes próximo se cumple el plazo de 20 días hábiles que los magistrados Carlos Alberto Soto, Cuauhtémoc Carlock e Irma Leticia Flores del Décimo Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito le fijaron al Servicio de Administración Tributaria para anular un fallo respecto a un contrato en ma-

tería de supervisión de las aduanas.

La cobertura se le otorgó a las empresas Six-Sigma Network e IBM de México, en un escenario en que se demostró que el puntaje obtenido no empataba con las reglas de las licitaciones. Sin embargo, hasta hoy el marcador sigue 0-0, con la novedad de que el proveedor no ha cumplido cabalmente el cometido.

El asunto cobra relevancia de cara a que uno de los temas del segundo debate presidencial a celebrarse en Tijuana es, justamente, la seguridad transfronteriza.

Trabajadores al relevo. Soslayada por años de parte de la autoridad, el que el Servicio Panamericano de Protección violara la Ley de Inversiones Extranjeras al participar co-

mo accionista mayoritario la empresa estadounidense Banks Incorporated, los trabajadores pretenden adquirir su parte.

La oferta del Sindicato Nacional de Trabajadores de Traslado Federal de Valores, encabezado por Alfonso Godínez Pichardo, apunta a 100% del capital.

La firma está sembrada como la segunda del país al acaparar el 40% del mercado vía 79 sucursales. La adquisición convertiría a Serpaproa en una sociedad cooperativa.

Justicia. Condenados por décadas a recibir un sueldo mínimo engordado por propinas, al margen de seguridad y prestaciones sociales, la Secretaría del Trabajo está buscando vías para integrar al escenario legal a los

trabajadores de gasolineras. Estamos hablando de 400 mil en el país.

El primer paso fue un convenio con la Organización Nacional de Expendedores. La pregunta es si no era más fácil obligar a los concesionarios a respetar la Ley Federal del Trabajo.

Prestigio. La publicación británica *Financial Times* ha reconocido nuevamente a la escuela de negocios del IPADE como una de las mejores en el género del planeta.

Se trata del único plantel mexicano en el listado Executive Education Programmes 2018, entre un total de 80. En América Latina aparece en el escalón 17. ●

albertobarrancochavarria0@gmail.com



CAPITANES

Banxico en la Mira

Quando se habla del sofisticado funcionamiento del Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI) parece como si las autoridades en México tuvieron amplia experiencia en prevenir ciberataques.

Sin embargo, en estos días ha surgido entre especialistas la duda sobre si el andamiaje legal que tiene el Banco de México es suficiente para vigilar y prevenir.

Las circulares del Banco Central donde se establecieron los requisitos para que instituciones financieras —incluyendo las empresas proveedoras de aplicativos— se conecten al SPEI, se actualizaron apenas a mediados de 2017.

Todos los participantes tenían hasta el cierre del año pasado para cumplir con los requisitos exigidos en esta normatividad y a inicios de 2018 el Banxico estaba revisándolos. De hecho, ya había

comenzado a detectar que algunos no cumplían.

Cabe mencionar que la mitad de los participantes son bancos y el resto son aseguradoras, Afores, operadoras de fondos, organismos públicos, entre otros.

Además, en su más reciente conferencia, el Gobernador del Banxico, **Alejandro Díaz de León**, aceptó que apenas este año convirtieron su gerencia de ciberseguridad en una dirección.

La fecha en que la Junta de Gobierno autorizó este cambio fue unos días después del primer ataque al sistema, ocurrido el 17 de abril, el cual se fue magnificando hasta llegar al gran hackeo del 27 del mismo mes.

¿Fue exceso de confianza o la anterior Junta que lideraba **Agustín Carstens** no se había dado cuenta de la exposición del sistema a los ataques? ¿Hubo un diagnóstico previo que adelantó el peligro?

Logran Ley

La Comisión Federal de Mejora Regulatoria (Cofemer), que comanda **Mario Emilio Gutiérrez Caballero**, amanece con la nueva Ley General de Mejora Regulatoria y, con ella, el Sistema Nacional de Mejora Regulatoria.

Este es un esquema que permitirá coordinar y regular normas y estrategias para crear y evaluar políticas públicas en materia de mejora regulatoria, así como incrementar la participación en la revisión de reglas por parte de los sectores público y privado.

Otra de las cosas que se incluye con este nuevo ordenamiento es el Catálogo

Nacional de Regulaciones, donde se compilarán las regulaciones vigentes del País, así como los respectivos trámites para cumplirlos.

También se modificó el sistema de sanciones para servidores públicos, el cual

pretende que si se comprueba que algún funcionario comete alguna conducta inadecuada podrá ser destituido o inhabilitado para desempeñar cargos o comisiones dentro del Gobierno.

La idea de modificar el sistema es, según explicó **Ildefonso Guajardo**, Secretario de Economía, elevar los niveles de productividad ya que mediante la clarificación y simplificación de reglas, permitirá mayor eficiencia en el mercado.

Muestra Músculo

La cadena de centros deportivos 9Round México, que capitanea **Isaac Kably**, buscará abrir este año 10 nuevos gimnasios, que se sumarán a los 33 que tiene en operación en varias ciudades y que atienden actualmente a 9 mil usuarios.

De hecho, el CEO de la compañía a nivel global, el ex campeón mundial de kickboxing **Shannon** "The

Cannon" **Hudson**, reconoció que la franquicia mexicana a cargo de Kably es una de las que registra mayor crecimiento en el mundo, sólo detrás de la que opera en EU, y es tan fuerte como la de Canadá.

Y es que el mexicano

lleva prisa: busca contar con al menos 100 de unidades de 9Round para 2020 a lo largo y ancho del territorio nacional.

La cadena compite a pequeños gimnasios de barrio y su potencial de crecimiento es alto si se toma en cuenta que sólo 3.2 por ciento de los mexicanos tiene membresía de algún club privado o gimnasio.

Cortan Listón

Kekén, empresa de Grupo KUO, que lleva **Alejandro de la Barreda Gómez**, arrancó un par de plantas y un centro de selección genética en Yucatán.

Kekén está enfocada a la producción, comercialización y exportación de carne

de cerdo y en esa entidad abrieron su planta procesadora Sahé, la cual tendrá la capacidad de procesar 2.5

millones de estos animales al año.

Para irse de corrido y sin mirar para atrás, también inauguraron la planta de alimentos balanceados San Antonio y el Centro de Selección Genética Xaya, también en Yucatán.

Con esto, la compañía inicia su primera fase del proyecto de inversión que anunció en 2016, para el cual destinó un valor de 350 millones de dólares, monto que se desglosará en diversos planes que probablemente terminarán en el 2020.

Y como grupo, no le va nada mal a KUO, pues exporta a alrededor 70 países, ya que además de alimentos, su portafolio incluye productos químicos y de la industria automotriz.

Sus ventas anuales en 2017 fueron de 39 mil 200 millones de pesos.

capitanes@reforma.com



SIOMARA MÁRQUEZ...

Esta ejecutiva está al mando de Andeavor en México, la refinadora estadounidense que ganó la primera subasta de capacidad de Pemex en el noroeste del País. Además, tiene 60 gasolineras bajo la marca Arco que venden sus combustibles importados en Sonora, Baja California y Sinaloa.



No tires tu dinero

**DAVID
PÁRAMO**david.paramo23@gimm.com.mx
Twitter: @dparamooficial

La ira de Trump

Donald Trump está furioso y tiene razón. Desde su punto de vista, no únicamente son justificados sus excesos verbales hacia algunos migrantes, sino también utilizar el tema del muro como si fuera una pedrada en la cara de los mexicanos.

El presidente de Estados Unidos y su equipo habrían sobreestimando la importancia y/o prisa del gobierno mexicano por terminar la modernización del TLCAN y de ahí que hayan tratado de obligar a que se diera un cierre ayer, pero sin la disposición de ceder un ápice en sus propuestas finales.

La pelota está en la cancha de Estados Unidos y tienen que procesarla desde el punto de vista político. Tienen que determinar si ceden para lograr un trato en el cual las tres naciones estén conformes o termina con el acuerdo comercial.

El gobierno de Canadá ha sido claro al decir que hay un buen acuerdo sobre la mesa, siempre y cuando hubiera algunas flexibilizaciones. Es importante destacar que los equipos negociadores de las tres naciones siguen reunidos en algo que podría definirse como ronda permanente.

La administración de **Enrique Peña Nieto** primero desactivó el reloj al señalar que preferían un buen acuerdo que hacerlo en los tiempos que exigía Estados Unidos.

Después ha venido subiendo el tono con declaraciones como la de **Ildelfonso Guajardo** en el sentido de que deberíamos estar preparados para un acuerdo bilateral entre

México y Canadá, al que Estados Unidos podría decidir si se adhiere o no.

El propio secretario de Economía fue contundente al dejar claro que si Estados Unidos amenaza con imponer aranceles al acero y al aluminio, México responderá de la misma manera.

El subsecretario de Economía, **Juan Carlos Baker**, declaró públicamente que lo que está haciendo Estados Unidos es imposición y no negociación, por lo que el gobierno mexicano no mantendrá su posición.

Es claro que **Trump** y su equipo están sumamente molestos porque no les salió la jugada. Creían que podrían cuadrar sus tiempos políticos con los mexicanos, es decir, que el presidente **Peña Nieto** tratara de tener un acuerdo en principio antes del primero de julio y que, a partir de ahí, podrían obtener concesiones adicionales que, incluso, irían en contra del interés mexicano.

Gran parte del error fue creer que la negociación era del presidente **Peña Nieto** y no del Estado mexicano. La realidad es que el Presidente de Estados Unidos tiene que procesar esta derrota y determinar si man-

tiene la negociación, lo que podría llevar hasta finales del año (ya el gobierno mexicano dejó claro que si la negociación se extiende después de las elecciones, incluiría al equipo de transición del nuevo gobierno); si decide terminar la negociación o si, como marca la lógica, regresa a la mesa con actitud de negociar y cerrar el acuerdo este mismo mes.

CANDIDATOS

Durante toda la contienda electoral, los candidatos, poco más o menos, han nadado de muertito con la renegociación del TLCAN porque sabían que casi en cualquier circunstancia es muy benéfico para los mexicanos, sino que, además, haría un impulso adicional a la economía mexicana.

Más allá de algunas bravatas, como la de que se debería suspender la negociación y comenzarla con el nuevo gobierno, que las dijeron sin suficiente énfasis, lo cierto es que los candidatos a la Presidencia de la República han volteado hacia el otro lado, puesto que no querían cargar ningún costo político, como hacerlo correcto y cerrar filas con el gobierno.

El domingo, durante el debate, es mandatorio que los candidatos no únicamente se pronuncien indubitablemente sobre el libre comercio y la importancia para la economía mexicana, sino en cuáles serían sus acciones en caso de ganar.

Son pocas las esperanzas de que los candidatos tomen posiciones. Tristemente, en esta campaña se han visto muchos más temas chatarra, bolas de humo y descalificaciones en contra de los adversarios, que propuestas reales.

Las elecciones presidenciales deben ser vistas como un proceso de contratación, pero en este caso hemos visto un proceso de descarte en el que, tristemente, no se están viendo virtudes, sino que se actúa por miedo a lo que se sabe, será una tragedia.

INTELIGENCIA MUNICIPAL

El gobierno municipal de Mexicali pagaba 33 millones de pesos al año por mantener en operación viejos camiones de recolección de basura que, evidentemente, daban un servicio muy deficiente. El presidente municipal, **Gustavo Sánchez**, puso en operación un modelo muy innovador de arrendamiento de camiones de basura con el que no únicamente pudo renovar el 70% de su flota por 30 millones de pesos, sino que, además, los vehículos tienen GPS, lo que permite a la población, mediante una APP, conocer dónde están los autobuses de servicio público.

BUEN LIBRO

Alejandro Desfasioux escribió el libro *Cómo poner un alto a la inseguridad*, que se puede descargar gratuitamente, en el cual plantea cinco propuestas fundamentales para combatir la inseguridad.

**Es claro que
Trump y su equipo
están sumamente
molestos porque no
les salió la jugada.**



Veranda
CARLOS VELÁZQUEZ
carlos.velazquez.mayoral@gmail.com

Emirates, precedente preocupante para la industria aérea

La decisión de Aeroméxico, cuyo director general es **Andrés Conesa**, de suspender de forma indefinida el vuelo entre Barcelona y la Ciudad de México fue una sorpresa, pues lo acababan de anunciar en el Tianguis Turístico México en Mazatlán.

Decisión entendible después de que el gobierno federal autorizó al más alto nivel a Emirates, la aerolínea bandera de Dubái, para que vuele en la misma ruta, otorgándole, además, quintas libertades, es decir, el derecho de dejar y subir pasajeros antes de continuar desde y hacia esa ciudad de Oriente Medio.

Al inicio de la administración de **Enrique Peña**, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes negó las quintas libertades a un vuelo de Korean que iría de Seúl a Vancouver y de allí a México.

Ahora, el permiso refleja la fuerte presión que ejerció el sultanato del jeque **Mohamed bin Rashid**, dado que el gobierno mexicano busca reforzar la relación económica entre ambos países.

Apenas en enero, **Peña** firmó 13 acuerdos de colaboración con Dubái y uno de ellos involucró a la Secretaría de Turismo y su contraparte árabe.

Emirates compró recientemente 80 Airbus 380, gigantes que transportan a más de 500 pasajeros y ahora es el país que más de estos aparatos tiene, algo que los obliga a redoblar esfuerzos para llenarlos.

Sin olvidar el impresionante proceso de expansión de esa compañía, que recientemente compró Air Berlin y parte de Alitalia.

Sólo como un dato, el segundo país que más de estos aviones tiene es Singapur y son 30.

En términos estrictamente turísticos, la llegada de Emirates no sólo conectará a México de una manera más directa, y sin necesidad de visa estadounidense, con los Emiratos Árabes Unidos (EAU).

Además de que Dubái es una opción importante para que México atraiga turistas de países tan grandes e importantes económicamente, como la India y Australia.

El problema no sólo es que a los directivos de Aeroméxico, y de su socio Delta, les haya alarmado que el gobierno mexicano otorgue esas facilidades a Emirates, firma que enfrenta acusaciones por competir deslealmente con subsidios gubernamentales. Ni que además, como denunció Aeroméxico, esto se "traduzca en pérdida de empleos mexicanos" y que debilite la conectividad del país.

Pues, además de eso, se sienta un precedente, por lo que, seguramente, pronto otras compañías, como Korean Air, levantarán la mano para pedir un trato similar.

DIVISADERO

Amiga de México. En el Foro Vidanta de Nuevo Vallarta, **Gwyneth Paltrow**, famosa actriz estadounidense y ganadora del Oscar, resultó ser una *fan* de nuestro país.

En una charla con **Iván Chávez**, vicepresidente de Grupo Vidanta, dijo que le encantaba México, pues se sentía segura, la gente es muy amable, la comida es deliciosa; además de que consideró a Vallarta su destino favorito y hasta elogió al hotel Imanta.

Paltrow está impulsando un negocio que comercializa productos de comunidades rurales e indígenas; así es que uno de los momentos más divertidos fue cuando le ofreció a **Chávez** trabajo y él dijo que estaría encantando, no obstante que Vidanta tiene más de 17 mil empleados.

Emirates compró 80 Airbus 380, que transportan a más de 500 pasajeros y ahora es el país que más de estos aparatos tiene.



CNBV, nueva estructura por Ley Fintech

Bernardo González, presidente de la CNBV, trabaja a marchas forzadas para enfrentar los retos que implica la entrada en vigor de la Ley Fintech, tanto la regulación como la adaptación de la propia comisión para la autorización y la autorización de las nuevas Instituciones de Tecnología Financiera, IFTs.

Los retos son mayúsculos y México es uno de los pocos países del mundo que tiene una regulación sobre instituciones Fintech, por lo que la regulación de la CNBV será observada con lupa en todos los países que están analizando el mejor esquema para —como pretende la Ley Fintech— regular a los nuevos intermediarios, pero sin inhibir la innovación tecnológica.

De entrada, ya se crearon 80 nuevas plazas en la CNBV y se crearán tres nuevas direcciones generales de normatividad, regulación y autorización de los nuevos IFTs, que serán sociedades anónimas que tengan como objeto social la realización de alguna de las actividades previstas en la Ley Fintech, como es el *crowdfunding* o financiamiento colectivo y las de pago electrónico o e-money.

Desde luego, uno de los retos es agilizar los esquemas de autorización de los nuevos IFTs; fortalecer la supervisión en línea, en estrecha coordinación con el Banco de México en temas que son novedosos, como las autorizaciones para que puedan operar con activos virtuales o criptomonedas.

Evidentemente, después habrá un énfasis especial en ciberseguridad, en todas las vicepresidencias de la CNBV, sobre todo, después del robo en transferencias electrónicas.

PROTOCOLO DE CIBERSEGURIDAD, LA PRÓXIMA SEMANA

Por cierto que no será hoy, sino la próxima semana, cuando se firme el protocolo de ciberseguridad que elaboraron la Secretaría de Hacienda, la CNBV y el Banco de México y que será firmado no sólo por la Asociación de Bancos de

México, sino también por las asociaciones de todos los intermediarios financieros: Casas de bolsa, afores, instituciones de seguros y fianzas, cajas de ahorro y sofipos.

Como ya le informamos, este protocolo obligará a todos los intermediarios a compartir información de inmediato con las auto-

ridades al detectarse un ciberataque o un *hackeo* y todos los intermediarios deberán contar también con un plan de acción de respuesta rápida y con programas de ciberseguridad que estén avalados por organismos internacionales.

Los retos son mayúsculos y México es uno de los pocos países del mundo que tiene una regulación sobre instituciones Fintech.

BIVA, SÍ ESTARÁ LISTA EL 23 DE JULIO

Y aunque el *hackeo* a la red de interconexión al SPEI de algunos bancos prendió señales de alerta en todo el sistema financiero, se afirma que no habrá un nuevo retroceso en el inicio de operaciones de la nueva Bolsa Institucional de Valores, que preside **Santiago Urquiza**.

Las pruebas de interconexión con las casas de bolsa continúan por parte de la CNBV, y aunque sí se reforzarán los esquemas de ciberseguridad tanto en los intermediarios bursátiles como en la actual Bolsa Mexicana de Valores, se insiste en que no afectará el inicio de BIVA.

El director de la BMV, **José Oriol Bosch**, informó ayer que las operaciones de la BMV migraron también a un sistema de contingencia tras las fallas en el SPEI, con lo cual se evitaron problemas en el Instituto Central para el Depósito de Valores (Indeval) e informó también que se fortalecerán las medidas de ciberseguridad porque, definitivamente, el *hackeo* detectado a finales de abril prendió los focos rojos en todo el sistema financiero y qué bueno que se actuó a tiempo porque no hubo clientes afectados.

VUELOS MÉXICO-BARCELONA- DUBÁI POR MOU CON EUA

En relación con la autorización a Emirates Airlines para volar México-Barcelona-Dubái, que generó gran enojo de Aeroméxico, la SCT recordó que en diciembre de 2016, el gobierno mexicano firmó un Memorándum de Entendimiento con Emiratos Árabes Unidos.

Como parte de este MOU, se firmaron convenios de cooperación en el sector energético, científico y educativo; y también turístico, en el que se acordó otorgar, en un plazo de dos años, la quinta libertad para las aerolíneas mexicanas y las de EU, con la posibilidad de realizar vuelos México-Dubái con escala no sólo en Barcelona, sino también en otras ciudades de Europa como Zúrich, Ginebra, Estocolmo y Milán.

En ese año ninguna aerolínea mexicana viajaba a Barcelona, pero Emirates Airlines obtuvo del gobierno español la quinta libertad en Barcelona y en abril pasado solicitó a la DGAC la autorización para iniciar en noviembre la ruta México-Barcelona-Dubái, y fue otorgada por el MOU.



TLCAN: en el momento de las emociones

En el proceso de negociación de un acuerdo internacional es como el cierre de un *deal* en el mundo de los negocios. Cuando está el punto crucial del cierre, que deja las partes más difíciles sobre la mesa (precio, covenants, vigencia), se manejan todas las emociones y depende de cómo se responda a la amenaza, el enojo, la ansiedad, la necesidad, el apremio, la expectativa en juego, cómo realmente se distribuyen las ganancias del acuerdo.

Con el TLCAN, **Trump** arriesgó todo porque es el dueño del principal mercado de la región norteamericana, no sólo por valor de consumo, sino por valor de producción, pero la amenaza de no lograr cambios en la relación con sus dos principales vecinos y socios comerciales deja en condiciones débiles a 30% de su capacidad exportadora, que es lo que representan México y Canadá de su comercio exterior.

Por ello, están blofeando. Canadá enfrenta una fuerte presión opositora a la negociación del TLCAN, tanto así que **Trudeau** se juega su destino político y el de los liberales en ello. **Peña** no se juega su destino político en el TLCAN, pero está consciente de que se la juega México, y **Trump** sabe que su partido está en un proceso electoral difícil, donde su mayor riesgo está en perder la mayoría republicana en el Congreso para las elecciones de noviembre, de manera que la negociación del TLCAN y su conclusión es clave para la definición política futura.

Así deben escribirse las tres posturas que escuchamos ayer del presidente **Donald Trump** con el "¡México no ayuda en nada!", que contrasta con el optimismo racional de **Trudeau**, entrevistado en el Economic Club de Nueva York después de hacer cabildeo intenso con el sector privado estadounidense, quien dijo que se tiene un buen acuerdo sobre la mesa al grado de que México puso una propuesta sobre la mesa en reglas de origen que resolvería en parte el enorme déficit comercial que tiene con Estados Unidos y permitiría la reatracción a Estados Unidos de alguna parte de los empleos mexicanos.

Le agregé que el problema es que el cierre dependía de que Estados Unidos elimine la "Sunset Clause".

La respuesta a esa optimista y muy explícita declaración no se hizo esperar. El primero fue **Ildefonso Guajardo**, quien muy diplomático dijo a **Trudeau** que no habría acuerdo a costa del empleo de los mexicanos (¿se imagina la reacción atrás

de los sindicatos automotrices para que saliera a la velocidad del tuit más rápido de Norteamérica?).

La propuesta sobre la mesa, acepta que 40% de la elaboración de partes incluida en la regla de origen se vaya a región de alto salario, mientras que 60% se pueda producir en región de bajo salario. Sólo que ahí pusieron el tema de servicios, porque el pago por patentes es altísimo de México, así que no sólo se debe revisar el déficit comercial, sino también el elevado superávit de servicios en contra de México.

Y finalmente, **Lighthizer**, quien circuló un escrito informal en el que responde a **Trudeau** con un balde de agua indicando que las negociaciones estaban lejos de cerrar porque persisten fuertes diferencias en temas clave como propiedad intelectual, acceso a mercados agrícolas (leche), el capítulo laboral y el tema energético (todos involucran a Canadá).

Un punto es importante. México sabe que no tiene prisa para obtener la ratificación del Senado antes de la elección porque el calendario político calculó que ese proceso lo deberá iniciar la administración que resulte electa el 1º de julio.

Estados Unidos quiere entregarlo en el actual periodo antes de la elección intermedia y también Canadá, pues de ello puede depender mucho la estrategia de campaña de muchos republicanos que buscan no perder su curul legislativa.

Por eso, entender qué está en juego en este momento es fundamental para leer las reacciones que tienen los negociadores, algunas veces conciliadoras, otras con baldes cargados de misiles gélidos y otras que mezclan temas que aumentan la susceptibilidad al grado de que hay quien dice que con cada misil antimigratorio de **Trump**, lo que busca es apoyar la carga emocional negativa a favor de **AMLO**, pues sabe que podrá ser más útil si desea prolongar o lograr un rechazo definitivo al TLCAN.

Ya ve, no sólo estos competidos e interesantes comicios se explican como una elección emocional, donde el único que parece que no lo ha entendido es mi estimado y respetado **José Antonio Meade**, quien sigue instalado en un gran personaje "experto en números", sino que la negociación del TLCAN y las declaraciones que van y vienen también se encuentran en etapa de negociación final, por ende, abstenerse de gritar es clave. **Ildefonso Guajardo** no grita, pero es categórico. Ojalá lo intuya en el antitema el secretario de Relaciones Exteriores. El silencio puede ser una respuesta inteligente, pues en conflicto el presidente **Enrique Peña** y su silencio resultó más inteligente.

DE FONDOS A FONDO

#**Accendo**. Con nuevos accionistas, fusionando Investa con lo que queda de Deutsche Bank en México, por fin **Enrique Vilatela** aterrizará el periodo de incertidumbre que casi acumula tres años. Usted recordará que al equipo se unió **Gustavo Vergara** —gran personaje—. Para concretar el proceso, también se cambió la denominación social de Investa por la de Accendo Bank (supongo —no lo confirmé— que el grupo de accionistas que se sumó fue Accendo Capital Group, que encabeza **John Farrel**, con sede en Miami, y se dedica a administración de portafolios particulares y de clientes institucionales), pues desde mediados de marzo se concretó el aumento de capital que pasó de \$734 millones 322,422 pesos a mil 122 millones 322,422.00 pesos.

El Grupo Accendo, en tanto fondo ventura, ha mostrado interés en el desarrollo de la industria fintech y su nuevo marco regulatorio en México, por lo que en el cambio de nombre de Investa, se encierra una modificación estructural en su modelo de negocio para tornar el servicio en uno enteramente digital.

La propuesta final fue evaluada por la Junta de Gobierno de la CNBV de estos días, por lo que tras ser autorizada, ahora sí viene el relanzamiento oficial el 23 de mayo. Como dirían en el negocio bancario: ¡Buen *deal!*, no desapareció un banco, acabó fortalecido.



Tiempo de negocios
DARÍO CELIS
dariocelisestrada@gmail.com
Twitter: @dariocelise

A Banorte 150 y a Inbursa 153 mdp

El monto sustraído ilegalmente de las cuentas concentradoras de al menos cinco intermediarios financieros asciende exactamente a 310 millones 650 mil pesos. Estamos hablando del dinero que los hackers lograron retirar en las últimas cuatro semanas.

La primera que atacaron los ciberdelinquentes fue la casa de cambio Kuspit, de **Rodrigo Ocejo**. Dos hackeos, el 13 y 17 de abril, que significaron una pérdida de 3.3 millones de pesos. Después, el 24 de abril, se fueron contra Banjército, que comanda **René Trujillo**, al que le birlaron 3.5 millones más.

Nos dicen que estos primeros eventos fueron una especie de prueba que efectuaron los defraudadores. Sirvieron para establecer la ruta de punta a punta, dispersar los recursos en las cuentas que se distribuyeron en los bancos de mayor cobertura y efectuar el retiro de ventanillas en efectivo.

Una vez probado exitosamente el mecanismo, enfilaron hacia Banorte. El 27 de abril asestaron el primer golpe duro a un banco. A la institución que preside **Carlos Hank González** y dirige **Marcos Ramírez** le bajaron 150 millones de pesos.

El 8 de mayo, estos mismos ciberdelinquentes consumaron el hackeo más alto. Fue contra Inbursa, el de **Carlos Slim Helú** y que lleva en lo operativo su hijo, **Marco Antonio Slim Domit**. A esta institución le sustrajeron 153 millones de pesos más.

Unos días después fueron contra la caja de ahorros Las Huastecas, que dirige **Sabás Ledesma**. A este intermediario, que posee unos 46 mil clientes en zonas serranas de Querétaro, San Luis Potosí, Hidalgo, Veracruz, Guanajuato y Tamaulipas, le quebrantaron 850 mil pesos.

En esa tesitura, ayer el propio **Eduardo Osuna**, director del BBVA-Bancomer, confirmó lo que en la víspera le informamos: que en cuentas de su banco se dispersó parte del dinero sustraído. Lo mismo sucedió con Banamex, de **Ernesto Torres**; HSBC, de **Nuno Matos**, y Santander, de **Marcos Martínez**.

Asimismo, ayer, en otra conferencia de prensa, el director de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), **José Oriol Bosch**, reconoció de alguna manera lo que aquí le expusimos sobre lo endeble de la infraestructura tecnológica del Indeval frente a

los ataques informáticos.

El directivo reveló algo que resultó muy novedoso: que desde el 27 de abril el Banco de México, que gobierna **Alejandro Díaz de León**, le solicitó a la BMV utilizar su sistema de contingencia. Todas las operaciones del Indeval las migraron a la red del instituto central para *blindarlas*. ¿Qué tal?

RUTA DEL DINERO

La deuda del sector salud con los proveedores de medicamentos ya bordea los nueve mil 800 millones de pesos. ¿Dónde quedó la bolita?

Por lo pronto, los funcionarios morosos resulta que hoy son flamantes candidatos a puestos de elección popular por el PRI. Ahí está **José Reyes Baeza**, candidato al Senado por su natal Chihuahua, que le heredó a **Florentino Castro** la megadeuda del ISSSTE; **Eruviel Ávila**, en la lista de los *pluris* también al Senado, que le endosó la bola de nieve al nuevo gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo Maza**, y **Mikel Arriola**, candidato a jefe de Gobierno de la Ciudad de México, que le transmitió a **Tuffic Miguel** en el IMSS la coordinación de la próxima compra consolidada. La sospecha ante la negativa de liquidar viejos adeudos por medicamentos e insumos de salud es que esos casi diez mil millones de pesos terminaron en las arcas del PRI y de las campañas políticas.

ARRANCA PEMEX

A partir de ayer se abrió el cuarto de datos donde está contenida la información técnica y financiera de los dos floteles que, le adelanté hace unos días, puso a la venta Pemex, que dirige **Carlos Treviño**.

Estamos hablando de Reforma Pemex y Orgullo Petrolero, construidos en el astillero Hijos de J. Barreras, en Vigo, España. Cada uno tiene un valor de referencia de 198 millones de dólares y una capacidad para hospedar 700 trabajadores en plataforma. Del 18 de mayo al 15 de junio, PMI Internacional estará respondiendo las dudas de los interesados. Las ofertas se entregarán a más tardar el 22 de junio. Esta filial, que lleva **Isaac Volin**, analizará las posturas y, en caso de que haya ganador, lo comunicará ese mismo mes. La inglesa Clarksons, que en este proceso representa **Michael Braid**, es el agente vendedor.

NISSAN SATURA

Pues nada, que Nissan Mexicana está sobreinventariado en sus plantas de Aguascalientes y Morelos.

La automotriz, que dirige **Mayra González**, no está logrando colocar principalmente sus modelos sedán en los mercados de exportación y doméstico. Hablamos esencialmente de los Sentra, Máxima y Altima. La red de distribuidores calcula stocks de hasta 120 días, cuando el estándar son 45 días, lo que equivaldría a unos 116 mil vehículos atorados. Esta circunstancia se da por la combinación de dos factores.

En Estados Unidos hubo un cambio de preferencia: los sedanes están siendo desplazados por camionetas más potentes y mejor equipadas, también, en buena medida, porque el precio de la gasolina bajó. Aquí, por la caída en general de las ventas, en particular en el segmento de los subcompactos.

DIFIEREN APP

La SCT, que comanda **Gerardo Ruiz Esparza**, difirió para el miércoles de la próxima semana los fallos de las cuatro APP (Asociaciones Público Privadas) carreteras.

El acto estaba programado para ayer, pero los testigos sociales que supervisan el proceso a cargo de la Subsecretaría de Infraestructura, de **Óscar Callejo**, solicitaron una semana más para terminar de analizar bien las ofertas económicas. Nos referimos a la Campeche-Mérida, Arriaga-Tapachula, Tampico-Ciudad Madero y la San Luis Potosí-Matehuala. En conjunto significan contratos por más de diez mil millones de pesos. Son las últimas APP que saldrán en este sexenio.



Cada banco tendrá Comité de Ciberseguridad

El protocolo que firmarán las autoridades con los bancos obligará a las instituciones financieras a tener un Comité de Ciberseguridad.

La creación del Comité de Ciberseguridad en los bancos es vital y ha sido analizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Ahí, el banco deberá tener un equipo técnico, operativo y de comunicación que pueda identificar, en ese momento, qué tanta es la vulnerabilidad de un ataque cibernético.

EL AVISO RÁPIDO A LA CNBV

Sucede que muchas veces se puede confundir un ataque cibernético con lo que sería un error técnico u operativo. El ataque cibernético debe definirse por el Comité de Ciberseguridad, el cual, desde luego, verá el momento en que se trata de un fraude, ya sea provocado desde adentro o desde afuera.

Y dicho Comité será el que avise a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. De hecho, ha sido ésta, ahora presidida por **Bernardo González**, la que lleva adelante la rápida respuesta a un evento de ciberataque.

Desde que **Jaime González Aguadé** presidía la CNBV ya se habían detectado los puntos débiles por posibles ataques cibernéticos, y hasta se habían firmado siete principios con los distintos intermediarios. **González Aguadé** ya traía la preocupación de posibles hackeos. Pero la creación de este protocolo frente a un ciberataque es un paso más allá: es la constitución dentro del banco de un grupo especializado y su vinculación inmediata con las autoridades.

CNBV AVISARÁ A TODOS GUARDANDO EL ANONIMATO

En el momento en que la CNBV fue avisada de un intento de

fraude cibernético, en ese instante se tipificará la caracterización del ataque. Y, quizá lo más importante: se avisará a todos los demás bancos.

Es importante mencionar que el ciberataque puede mantener el anonimato del banco o casa de Bolsa o caja de ahorro. ¿Por qué? Porque los bancos, casas de Bolsa o cajas de ahorro no quieren que se sepa que tienen un hackeo, por el temor de perder depósitos y clientes muy rápidamente.

Sin embargo, como vimos en este caso, siempre se termina sabiendo a qué banco atacó el hackeo, como fue el caso de Banorte, Inbursa y Banjército. Al fin y al cabo las cuentas de los depositantes no sufrieron merma. Todos los cuentahabientes siguen teniendo su dinero intacto.

La CNBV también definirá si el ataque cibernético es un evento sistémico, en contra de todos los bancos con el SPEI o más bien se trata sólo de un ataque a una institución. Y vendrá el grupo de respuesta inmediata. El Comité de Respuesta Inmediata estará compuesto por la CNBV (**Bernardo González**), Hacienda (**José Antonio González Anaya**), Banco de México (**Alejandro Díaz de León**), PGR y Policía Cibernética.

RECOMPOSICIÓN EN LA CNBV

De hecho, en la misma Comisión Nacional Bancaria y de Valores se aprovechará la incorporación de más personal (alrededor de 80 nuevos trabajadores) por la Ley Fintech (de alta tecnología), para mejorar los controles internos de ataques cibernéticos en varias áreas.

Como vemos, el ataque cibernético que se tuvo el 27 de abril ha apurado los esfuerzos para prevenir estos hackeos, pero también para saber cómo los bancos y casas de Bolsa pueden responder y avisar a las autoridades lo antes posible.

AMLO CON LA COPARMEX: SALARIO MÍNIMO

López Obrador fue con la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), después de que no pudo hacerlo con los consejeros de Bancomer. Y quizá fue con la Coparmex porque su presidente, **Gustavo de Hoyos**, ha promovido elevar el salario mínimo para llevarlo a la línea de bienestar indispensable para satisfacer las necesidades básicas.

López Obrador dijo, y no comentó los años, que antes el salario mínimo alcanzaba para comprar 55 kilos de tortilla, y ahora sólo seis kilos de tortilla. No sabemos si el comparativo es acertado, pero sí es cierto que el candidato de Morena aprovecha su visita a la Coparmex para hablar del salario mínimo, un tema que, por cierto, también lo trae el equipo de **Anaya**, a través de **Salomón Chertorivski** y **Miguel Ángel Mancera**.

El Comité de Ciberseguridad desde luego verá el momento que se trata de un fraude, ya sea provocado desde dentro o desde fuera.



Nosotros y ellos

Ian Bremmer es un analista geopolítico muy importante en Estados Unidos. Publicó recientemente un libro titulado *Us vs. Them: the failure of Globalism (Nosotros y ellos: el fracaso del globalismo)*, en el que analiza lo que cree que está ocurriendo en el mundo. En su opinión, el proceso de globalización, que ha generado grandes ganancias para miles de millones de seres humanos, también ha tenido costos para otros. Quienes se sienten amenazados por este proceso se han convertido en una fuerza política relevante, y en los últimos años están transformando el panorama en el mundo.

Como usted sabe, todas las transformaciones implican ganadores y perdedores. Mientras mayor es el cambio, mayor puede ser lo que se gana y se pierde, y también el efecto alcanza a más personas. En los últimos 30 años, o poco más, la transformación global ha sido la más importante de la historia, si la medimos por el número de personas que han escapado de la pobreza extrema. De inicios de los ochenta al día de hoy, más de 2 mil millones de seres humanos dejaron ese nivel de

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



miseria. Ellos son los ganadores. Sin embargo, en ese mismo periodo dejaron de crearse empleos industriales en los países del primer mundo, de forma que algunas decenas de millones de personas sufrieron esa pérdida. Algunos, tal vez unos

pocos millones, no pudieron recuperarse de ello, y su nivel de vida se contrajo. La mayoría simplemente no ha podido mejorar, pero está muy lejos de tener presiones económicas significativas. No importa: ellos se consideran perdedores de la globalización, y están enojados.

Bremmer identifica correctamente lo que las personas piensan, en los países desarrollados y un puñado de países emergentes, y con base en ello considera que hay dos caminos hacia adelante. Uno es construir muros, separar a nosotros y a ellos, aunque eso no resuelve problemas, y puede incrementarlos. El otro es volver a pensar el contrato social, intentando reescribirlo en términos modernos, aprovechando la tecnología, pero también aminorando su impacto. Específicamente revisa una docena de países, entre ellos México y Brasil, en los que cree que este tema será de gran importancia.

Creo que es un buen libro, si aceptamos partir de que la globalización es la causa del enojo y por lo tanto de la polarización. En buena medida, eso es lo que vemos: intentos de limitar el comercio internacional, cerrar las fronteras, controlar internamente a la ciudadanía. En todos los países de primer mundo se puede ver esa tendencia, con

mayor o menor fuerza.

Sin embargo, sigo convencido de que lo que estamos viendo no es un fenómeno de origen económico, sino comunicacional, y por lo mismo me parece que hay que complementar el análisis de Bremmer. En la división entre nosotros y ellos, me parece, coincidimos cuando Bremmer percibe que los jóvenes, que viven en ciudades grandes y tienen acceso a educación, tienen una percepción del mundo muy diferente de la que tienen los mayores de 40 años. Esa división, preponderante en el primer mundo, se traduce en una dispersión inmensa del “nosotros” en miles de pequeñas islas, cada una con una única idea, que pretenden convertir en agenda pública. Frente a ello, “ellos” tienen una mayor coherencia, con muy pocas ideas: tierra, raza, religión. Como bien dice Bremmer, Trump no creó a “ellos”, sino al revés: los supo leer y por eso gano.

Esos ellos, dice Jonah Goldberg en otro libro que pronto comentaré con usted, se definen por el romanticismo, la respuesta sentimental al materialismo que ha producido el bienestar global de las últimas décadas. Y ese sentimentalismo parece vencer cualquier análisis racional.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q

¿Nos mandó EU al rancho de AMLO?

Ayer, el Representante Comercial de Estados Unidos, **Robert Lighthizer**, dijo que los países del TLCAN **estamos lejos de llegar a un acuerdo** en la renegociación de ese Tratado.

Pocas horas antes, en una conferencia de prensa en Washington, el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, dijo que estaba 'cautelosamente optimista' respecto a la posibilidad de llegar pronto a un acuerdo.

Además, explicó que la propuesta automotriz de México contribuiría a llevar de vuelta empleos de nuestro país a Estados Unidos.

Más tardó en decir lo anterior Trudeau que en ser desmentido por el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, señalando que México **no aceptaría un acuerdo que implicara pérdida de empleos en nuestro país**.

Total, que ahora, cada uno, parece estar hablando de negociaciones diferentes.

¿Cuál es la realidad?

Una en la que hay un poco de verdad en todas las posiciones.

Le preciso.

1-Tiene razón Robert Lighthizer. En diversos temas, no existe acuerdo entre los tres países que negocian. Lo que no afirma es que esa falta de acuerdo se debe mayormente a que él ha sido inflexible, y si no cambia sus posiciones, no habrá acuerdo en el corto plazo.

2-Tiene razón Trudeau en decir que "hay un acuerdo sobre la mesa". Y éste podría ser 'vendido' por Trump a sus electores señalando que han corregido deficiencias del Tratado que está vigente. Y que, sí, eventualmente, podría ser atractivo para empresas de EU regresar plantas a su país. Sólo que fue impertinente decirlo.

3-Tiene razón el secretario Guajardo. México no firmará nunca un documento que no le sea conveniente. Sólo si es positivo para el país será considerado. Si no, hay la disposición de que no se llegue a

ningún acuerdo en el corto plazo.

Las conversaciones y los trabajos siguen. Pero la realidad es que, si en el curso de la siguiente semana no hay un cambio sustancial en la posición de los norteamericanos, hay que considerar que **no habrá Tratado sino hasta 2019**, en caso de que se llegue a acuerdos.

Hace algunas semanas corrió la versión de que había diferencias entre **Luis Videgaray** e **Ildefonso Guajardo**, pues mientras el primero empujaba por un acuerdo a como diera lugar, el secretario de Economía lo condicionaba hasta que claramente fuera conveniente para el país.

No sé si hubo realmente diferencias. Pero, lo que es un hecho es que **en este momento no hay tales**.

Tal vez por eso el lenguaje insultante de Trump, que ya ameritó una queja por parte del gobierno mexicano.

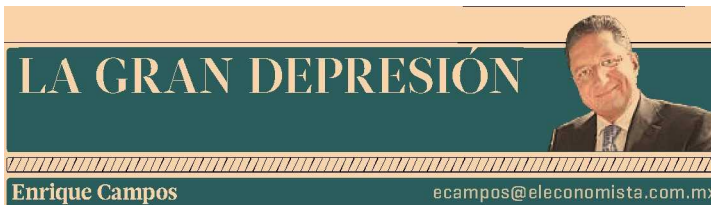
En negociaciones como la que el país ha emprendido, todo puede pasar. Sin embargo, de no haber sorpresas, **lo más probable es que este año ya no haya Tratado**.

Los responsables del área comercial de cada uno de los candidatos deberían estar muy cerca del proceso y estudiar en detalle lo que sucede.

El equipo de Meade, evidentemente dejaría a los actuales negociadores; el de Anaya, quizás también. Pero AMLO ya nominó a su negociador, **Jesús Seade**.

Lo malo es que está viendo la negociación a distancia, literalmente, pues vive y trabaja en Hong Kong. A estas alturas debería estar muy cerca del proceso.

No vaya a ser que considere que, con las propuestas de AMLO como la búsqueda de la autosuficiencia alimentaria o la construcción de dos refinerías para tratar de no importar gasolinas, piense que algo como el TLCAN va a estar lejos de las prioridades del eventual nuevo gobierno. ¿Será?



¿Conviene relajar la lucha contra la inflación?

Con tanto populista suelto no parece ser un buen momento para que los bancos centrales del mundo relajen su intransigencia con los índices inflacionarios.

Después de las crisis generadas por el manejo irresponsable de los balances fiscales, lo mismo en Europa que en Estados Unidos, ciertamente fue ese abandono de la ortodoxia monetaria lo que ha permitido a esas economías encontrar el camino de salida de sus crisis.

El caso estadounidense está incorporado a la historia y a los libros de texto de economía. Primero la ortodoxia de la Reserva Federal (Fed), que elevó las tasas de interés ante las presiones inflacionarias, colaboró para desatar la gran recesión del 2008.

La actuación *by-the-book* de Alan Greenspan fue parte del problema y no de la solución para una economía que estaba peligrosamente apalancada con créditos de muy baja calidad. Pero así lo marcaban los cánones monetarios ante las presiones inflacionarias.

Después, fue el propio banco central estadounidense el que decidió salirse del cubo para plantear soluciones tan arriesgadas como novedosas para sacar adelante del hoyo en el que se encontraba la economía estadounidense.

Se inventaron los planes de hiperliquidez que combinaban las tasas a cero con programas de compra masiva de bonos para inundar de dólares baratos el mercado.

El esquema funcionó y hoy seguimos pagando el costo de la salida de ese plan. En Europa se copió el modelo y siguen dentro de ese esquema de soltar cualquier arma monetaria que impida el crecimiento.

La pregunta es si esa creatividad que se vivió para enfrentar la parte recesiva del ciclo económico debe prevalecer para tratar de alargar la parte creciente de la economía.

Los bancos centrales se han desempeñado en torno a metas inflacionarias, 2% en Estados Unidos y Europa, 3% en México, en fin. Y el éxito de sus políticas monetarias se ha dado por su intransigencia con esos niveles. No se tocan el corazón cuando ven una amenaza inflacionaria en sus radares.

El debate, al menos en torno a la Reserva Federal, es si llegó el momento de ser laxos con ese nivel inflacionario y darse permiso de tener metas en los precios que sean dinámicas y caer en la tentación de permitir tasas de crecimiento más altas con tolerancia a inflaciones más altas.

Por ejemplo, Estados Unidos podría estar apuntando a una tasa de crecimiento de 4%, pero la inflación podría superar fácilmente 3 por ciento. ¿Debe la Fed permitir que suceda? ¿No debería automáticamente meter freno monetario para evitar que ese 3% de inflación se vuelva 5 o 10 por ciento?

El riesgo de ser laxos con la lucha inflacionaria es que hay factores imponderables y políticas públicas irresponsables que pueden fácilmente alejar a la inflación de su cauce.

Un misil iraní, un disparo coreano, hasta un tuit de Trump pueden alterar la estabilidad mundial y con ella los precios de los energéticos, por ejemplo.

La ortodoxia monetaria que ahora se pone a discusión, por estar en la parte más benévola del ciclo económico, es lo que ha permitido varias décadas de estabilidad. Si se pretende laxar la tolerancia inflacionaria puede haber un buen resultado para la fotografía general de la economía. Pero siempre los que se quedan afuera del goce de ese ciclo estimulado por ser pobres van a pagar las consecuencias del peor impuesto de todos: la inflación.

Son coqueteos, pero ahí viene esa discusión. Y llega cuando el peligroso populismo anda suelto en el mundo.



ESTIRA Y AFLOJA | J. Jesús Rangel M.

El 14 de mayo EU pintó su raya

¿Qué pasó el lunes 14 para que el presidente **Donald Trump** decidiera insultar nuevamente a México y los migrantes, y las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) se paralizaran?

No lo han explicado ni **Luis Videgaray**, secretario de Relaciones Exteriores, ni **Ildelfonso Guajardo**, secretario de Economía.

Pero ese día **Robert Lighthizer**, representante comercial de Estados Unidos, y **Wilbur L. Ross**, secretario de Comercio, retomaron sus expresiones contra México.

El primero dijo que el TLC es un acuerdo “seriamente defectuoso”, y el segundo, al hablar ante los integrantes del National Press Club sobre el déficit comercial de su país, se fue con todo contra China y Europa porque las reglas comerciales correctas hace “50 años, ya no son apropiadas”.

Y aprovechó para reclamar que “el TLC no impidió que México, que tenía aranceles elevados para los países que no son miembros del TLC, firmara un Tratado de Libre Comercio con Europa. Ese acuerdo permite que los automóviles producidos en México ingresen a Europa libres de impuestos, mientras que los fabricantes de automóviles en EU continúan sujetos al arancel de 10 por ciento en Europa. Los fabricantes de automóviles que buscan exportar a Europa obtienen varias veces más beneficios de esta anomalía tarifaria que de los menores costos laborales en

México cuando trasladan una planta”.

Los principales asesores empresariales de **Trump**, dirigentes de grandes transnacionales, tampoco saben qué pasa y no están de acuerdo con muchas de las decisiones presidenciales. Las inversiones hacia México ya se detienen.

Hay alerta por lo que llaman “confrontación” entre el puntero en las encuestas, **Andrés Manuel López Obrador**, y los empresarios, y la falta de pronunciamientos del candidato de Morena sobre el estado de Derecho y la seguridad en las inversiones.

Los tiempos políticos aquí y allá favorecen la especulación financiera, hasta ahora en reflejada en el tipo de cambio.

El primero de junio **Trump** decidirá si extiende o no las exenciones arancelarias en los sectores de acero y aluminio a México y Canadá. Mientras, México se ve obligado a enviar una respuestas diplomática a **Trump** por su expresión racista de “son animales” al referirse a los migrantes.

Cuarto de junto

El abogado **Raúl Noriega** comenta que deben integrarse áreas de Salud, Cofepris y Educación bajo el concepto del “consumo”, para hacer que los mexicanos conozcan sus hábitos y rutinas de consumo, y controlarlos o cambiarlos, a fin de combatir la obesidad, el alcoholismo, la drogadicción y otras adicciones. M



NADA PERSONAL, SOLO NEGOCIOS | Bárbara Anderson



La joya de la Corona brasileña

El nombre Corona en Brasil no evoca la marca de cerveza mexicana, sino el apellido de **Edgardo**, uno de los empresarios más movidos en el gigante sudamericano, quien está provocando una revolución en el negocio de los clubes deportivos en la región.

En su firma SmartFit, Corona ha conjuntado un respaldo de miedo en la forma de inyecciones de capital de colosos globales. La SmartFit Escola de Ginástica e Dança ha llamado la atención de Blackstone y su brazo brasileño Patria Investimentos. Asimismo, hace unos días GIC, el gigantesco fondo de riqueza soberana, de Singapur, inyectó casi 28 millones de dólares en la empresa de Corona.

Todo esto viene a cuento porque hace unos días desayunamos con el anuncio de que Grupo Martí, que dirige **José María Zubiría**, se convirtió en uno de los principales accionistas de SmartFit Brasil.

En una carambola financiera y burstátil, Corona a su vez será propietario al ciento por ciento de SmartFit México, que ya se acerca a las 100 unidades, donde quiere llegar a 400 en total en los próximos años, con una cuarta parte, al menos, bajo el modelo de franquicias. Los miembros de SmartFit México suman ya más de 260 mil.

En este negocio del fitness, tanto SmartFit como Grupo Martí se quieren mover en grande.

La oportunidad es muy jugosa. De acuerdo con la asociación global Ihrs, se trata de un negocio global de 81 mil millones de dólares.

En Brasil, SmartFit es el líder en el mercado con 352 unidades (sin contar las de Bio-Ritmo, que está en un nivel más alto, similar al de SportCity, de su socio mexicano) y, con todo, apenas le llega a 1 por ciento de los suscritos brasileños a gimnasios y clubes, de acuerdo con Mergermarket.

En México, la cifra es de 3 por ciento y es uno de los países en donde más se crece en este rubro, con jugadores como SportsWorld y miles de clubes en un mercado muy pulverizado.

Es probable que, en conjunto, SmartFit y SportCity ataquen el mercado de América Latina, donde por lo menos 16 millones se dicen miembros de clubes deportivos, que suman en total 55 mil unidades.

El líder regional es Brasil, con una facturación anual de 2.5 mil millones de dólares, y México marcha en segundo, con aproximadamente 1.8 mil mdd.

El secreto para ambas marcas será ver de qué manera superan a sus más grandes rivales, los gimnasios de la esquina y los clubes deportivos tipo Casablanca, en el caso de México, así como gigantes locales como SportsWorld, que es la marca más grande de su tipo acá. M



INVERSIONES

:: Recula

Quien decidió dar marcha atrás, al menos por el momento, es la mexicana Arca Continental, y es que informó que su subsidiaria AC Bebidas pospuso un anunciado proceso de negociación para adquirir la totalidad de las acciones que su rival Peru Beverage Limitada tiene en su unidad peruana Lindley. La segunda embotelladora de Coca-Cola más grande de América Latina se limitó a decir que la decisión deriva de cambios en la carga impositiva a los productos de la unidad mencionada. Peru Beverage Limitada posee 38.52 por ciento del capital social de Lindley en acciones comunes con derecho a voto no listadas. Veremos si la transacción sigue o queda en el olvido.

:: Lo aclara

Luego de que en días pasados se hiciera pública información sobre un análisis de encuestas donde se incluyen estudios de Mitofsky, en el que supuestamente Santander colocaba al candidato Ricardo Anaya por encima de Andrés Manuel

López Obrador, la institución financiera aclaró que dicho pronunciamiento no proviene de un documento que haya distribuido Santander por sus canales institucionales o que haya difundido a medios, por lo tanto, no refleja la posición del banco. Lo anterior, explicó, se trató de un ejercicio de discusión que realizó un analista para una reunión de trabajo interna de su área, y que indebidamente fue compartido, dando como resultado un análisis con una comparación inadecuada de encuestas.

:: Sorpresa

El titular de la Secretaría de Economía, Idefonso Guajardo, adelantó que la próxima semana el presidente, **Enrique Peña Nieto**, dará a conocer una “agradable sorpresa”. Aunque no dio más detalles sobre el anuncio, todo hace pensar que será una importante inversión que mostrará la confianza hacia México a pesar de los factores de incertidumbre como la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) y las elecciones presidenciales.



DINERO

Empresa de Slim protegerá al INE contra hackers

La inflación y el Inegi

Buque fantasma

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El *hackeo* sufrido por el sistema de transferencias de dinero del Banco de México y los bancos comerciales sembró preocupación acerca de la seguridad de la red del Instituto Nacional Electoral. El consejero Marco Antonio Baños reveló un dato que hasta ahora se desconocía: “Tenemos contratada una empresa que de manera permanente está *monitoreando* los intentos, si es que los hubiere, de *hackeo* a los sistemas del instituto, y en caso de que esto ocurriera, aplicará medidas correctivas”. [...]

Dio su nombre: Scitum. “Es una empresa de informáticos especializados en este tipo de blindajes sobre los sistemas que tiene, hasta donde yo sé, currículum, trayectoria, en trabajos con Telmex y con otras empresas de ese nivel”, agregó. La información provocó inquietud en las redes sociales. Scitum forma parte del grupo Slim, supuestamente tiene algún tipo de relación con Hildebrando Zavala, hermano de Margarita. Su nombre está asociado al fraude electoral de 2006, del cual surgió como presidente Felipe Calderón, ‘haiga sido como haiga sido’. En vez de aclarar la situación, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, hizo un comentario en Twitter que quiso ser sarcástico, pero resultó desafortunado:

“**Hablando de fake news:** por ahí andan diciendo que el Prep lo gestiona alguna empresa privada y que hasta “Hildebrando” está metido. ¡FALSO! ¡No se dejen engañar!, el Prep es un programa 100% desarrollado y administrado por el @INEMexico y auditado por la @UNAM_MX #VotaLibre”

Su colega Baños no se refería al Prep, sino al blindaje de la red del instituto. Este servicio había sido contratado primero al Instituto Politécnico Nacional, pero fue cancelado de común acuerdo. El conse-

jero dio otro dato interesante: uno de los motivos de la cancelación fue que el costo era excesivo, y el que ofreció Scitum era más económico y generaba el mismo resultado y beneficio a la protección. Sería bueno que formalmente el INE aclarara estos puntos: ¿Hildebrando participa, o participó, en la empresa del Grupo Slim? ¿Cuál es el valor del contrato con Scitum, cuánto más barato es en relación con el que fue cancelado con el Politécnico?

BARCO FANTASMA

La semana pasada, el buque flotel (hotel flotante) *Cerro de la Pez*, propiedad de Pemex, zarpó del puerto de Ferrol, España, después de un año de permanecer en el muelle de reparaciones de Navantia (el fabricante), de acuerdo con diversos medios de España. Comenzó a navegar hacia México, donde no desempeñará la función para la cual fue construido, porque es un bien más que está a la espera de ser vendido por la empresa productiva del Estado, según el acuerdo aprobado en julio de 2017 por su consejo de administración. Pero no ha corrido con suerte, a pesar de una sustancial rebaja en el precio: 80.4 millones de euros, frente a los 130 millones que costó a su entrega. La embarcación, con capacidad para 700 personas, tenía como objetivo hospedar a trabajadores de plataformas petroleras marítimas. La historia comenzó hace seis años, cuando PMI, filial de Pemex, firmó un contrato con Navantia, en septiembre de 2012, durante los últimos meses de la administración de Felipe Calderón.

A dos meses de concluir su administración, Calderón ordenó al entonces director general de Pemex, Juan José Suárez Coppel, concretar la firma de dos contratos con los astilleros de Galicia para la construcción de un par de buques-hotel. El otro flotel (*Reforma Pemex*) fue construido en el astillero Hijos de J. Barreras, firma asentada en Vigo, España, de la que PMI adquirió 51 por ciento a finales

de 2013, con la intención de construir al menos dos barcos. *Reforma Pemex* trabaja desde hace tiempo albergando a operarios de la petrolera.

OMBUDSMAN SOCIAL

Asunto: el dólar

No baja el dólar, Enrique. Sigue a más de 20 pesos en bancos. Qué mortificación. ¿Tendremos otra oleada de subidera de precios?

Olga Merino/vía Facebook

R: son los misterios de Inegi: sube el dólar, pero baja la inflación; sube la gasolina, pero baja la inflación; baja la inflación, pero de todos modos el dinero no alcanza.

TWITTERATI

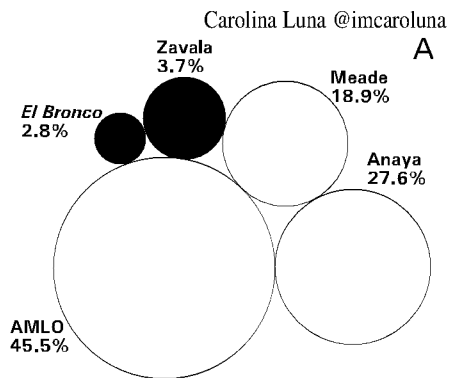
No tergiverses, Lorenzo, no he leído que alguien externo gestione el Prep. Lo que se sabe, y tú puedes confirmarlo, es que el IPN dejó de gestionar la “seguridad” del sistema y que ahora lo hace Sictum (Telmex).

Sherman @Sherman690

Mi esposa trabaja en Chedraui Tecamac, ¡y sí! El jefe de área de recursos humanos les dice: si queremos seguir creciendo, deben votar por el PRI. Todos sabemos que Chedraui creció gracias a los favores del gobierno. ¡Ahora está pagando esa ayuda! ¡Corruptos!

Raúl Torres @Tovera0810

Dice Margarita@Mzavalagc que deja la contienda por un principio de “honestidad política”. Sí, estamos hablando de la misma Margarita Zavala que presentó firmas falsas al @INEMexico con tal de obtener su candidatura.



Así llegan al segundo debate...

En la víspera del primer debate, del domingo 22 de abril, los porcentajes de intención de votos eran así: AMLO, 47.3%; Anaya, 26.8%; Meade, 18.5%; Margarita Zavala, 4.7% y *El Bronco* Rodríguez, 2.5%. AMLO sigue como puntero con amplia ventaja. El Barómetro Electoral Bloomberg, según sus creadores, se basa en un sistema de agregación de encuestas ponderadas por su nivel de calidad. Se les asigna mayor ponderación con base en lo siguiente: precisión de la casa encuestadora en sondeos para las campañas presidenciales de 2006 y 2012; qué tan recientemente fue levantada la encuesta, tamaño y margen de error de las muestras. Los sondeos realizados en vivienda reciben mayor peso que los telefónicos. Asimismo, si son realizados por empresas que registraron sus estudios ante el Instituto Nacional Electoral.

FUENTE: Barómetro Electoral Bloomberg

Facebook y Twitter: galvanochoa • Correo: galvanochoa@gmail.com



MÉXICO SA

TLCAN: atínale a la fecha

México y Canadá en riesgo Dólar hasta en 20.30 pesos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Una vez más fallaron los pronósticos y los “buenos deseos”, de tal suerte que la “modernización” del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se ha convertido en un juego conocido como “atínale a la fecha”, en el que difícilmente habrá ganador porque los avances y retrocesos dependen de los caprichos y humores de una sola persona.

Desde el comienzo formal de la “negociación” del TLCAN —la primera ronda arrancó nueve meses atrás, el 17 de agosto del año pasado— el esquizoide de la Casa Blanca dejó en claro (como lo hizo en su campaña electoral) que sólo sus chicharrones tronarían, y si su país no lograba “grandes cambios, abandonaremos el acuerdo, porque hasta ahora ha sido un desastre, el peor para nuestra nación, nuestras empresas y nuestros trabajadores”.

Y como él decide qué sí y qué no, las representaciones mexicana y canadiense en la “modernización” del acuerdo, hasta ahora tripartito, ya no saben cómo ni para cuándo, porque no transcurre día en el que Trump no ponga un pero adicional o se desdiga del anterior para descuadrar las pláticas. Nueve largos meses transcurridos, y la estrategia del *catenaccio* le ha funcionado muy bien, en espera del mínimo pretexto para dar por concluida su participación en el TLCAN.

A lo largo del citado periodo, muchos han sido los alegres anuncios (“ya casi firmamos”, “vamos muy avanzados”, “estamos muy cerca”, etcétera) de las delegaciones mexicana y canadiense en torno a los “progresos” del acuerdo trilateral, e incluso en algunas ocasiones hasta fecha le han

puesto. Una de ella fue el 17 de mayo —ayer, pues— para que la estrategia económica se fundiera con la política, con el fin de que los actuales integrantes de los Congresos aprobaran la “modernización” del acuerdo comercial, evitando así cualquier posibilidad —especialmente en el caso mexicano— de que las nuevas legislaturas le hicieran el fuchi.

Pero les falló, una vez más, y los negociadores simplemente recorren la fecha en el calendario. El pasado miércoles, el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, se vio en la penosa necesidad de reconocer que no sería el 17 de mayo, como lo había presumido, cuando eventualmente concluiría la “negociación”, aunque, siempre sonriente, dijo que “en escenario muy, muy optimista”, México, Estados Unidos y Canadá “pueden concluir la renegociación del TLCAN la próxima semana —26 o 27 de mayo—, pero aún así corresponderá a la nueva legislatura determinar si aprueba o no el acuerdo modernizado” (*La Jornada*, Susana González).

Por si fuera poco, el funcionario indicó que “no descartaría en ningún momento que, si hay voluntad de las partes, podemos aterrizar esta negociación. En cualquier momento, a partir del cierre del mes de mayo o del mes de junio pueden darse las circunstancias y que nos brinquemos la elección, no descartaría ningún escenario de tiempo. Todavía no llegamos al momento de las flexibilidades necesarias para poder cerrar; no hay muchas posibilidades o casi ninguna de contar con un acuerdo en principio” para la fecha originalmente planteada (17 de mayo). Eso no quiere decir que no estemos todavía en el proceso de tratar avanzar” (*ídem*).

Eso fue el pasado miércoles, pero ayer —24 horas después— el mismo Guajardo reconoció que “el proceso de renegociación del TLCAN podría extenderse más allá de las elecciones internas de julio”, con lo que se desmorona la posibilidad de que la eventual firma de un “moderno” tratado comercial entre las tres naciones sea aprobado por las legislaturas actuales.

Lo anterior contrasta con las declaraciones que, por allá de octubre de 2017, el propio Ildefonso Guajardo hiciera ante un grupo de empresarios mexicanos: “No veo mayor problema en que al extenderse la renegociación del TLCAN hasta el primer trimestre de 2018, el proceso se acerque a los comicios presidenciales de México, a pesar de que en el calendario original se pretendió concluir las pláticas en este año para evitarlo. Si somos un país serio no deberíamos tener miedo a que los candidatos definan qué relación vamos a tener con Estados Unidos.”

Pero, así como uno desespera, otro se alegra, y en este contexto el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, expresó ayer que se sentía “optimista sobre las conversaciones para actualizar el TLCAN con México y Estados Unidos. Hay un buen acuerdo sobre la mesa; ya estamos en las últimas pláticas”, aunque en otras ocasiones este personaje ha sido el alicaído y el mexicano el optimista, por mucho que lo cierto es que el ritmo de la “modernización” *teleciana* lo marca el caprichoso inquilino de la Casa Blanca.

Lo cierto es que, si el TLCAN finalmente revienta, los más afectados —juntos y separados— serán México y Canadá, porque en 24 años de tratado comercial lo único que hicieron sus gobiernos fue pro-

fundizar la de por sí creciente dependencia de la economía estadounidense.

Como tiempo atrás se comentó en este espacio, en 1993, un año antes de la entrada en vigor del TLCAN, Canadá enviaba poco más de 80 por ciento de sus exportaciones a Estados Unidos. Para México, esa cifra rondaba 90 por ciento, de tal suerte que el proceso de globalización y apertura comercial implementada por ambos países no sirvió para diversificar el destino de sus exportaciones.

Lo ha documentado el IDIC: el tratado tampoco incrementó significativamente el monto del intercambio comercial entre México y Canadá: en 1993, las importaciones de productos canadienses representaban cerca de 650 millones de dólares; en 2016 sumaron 5 mil 600 millones, una cifra lejana a los 200 mil millones que proceden de Estados Unidos. Si bien México aumentó su relevancia como comprador de bienes canadienses, para el año pasado

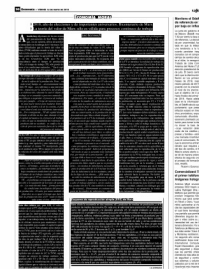
sólo representó 1.5 por ciento del total.

En ese periodo, las exportaciones mexicanas a Canadá se incrementaron de 2 mil 900 millones de dólares en 1993 a 25 mil millones en 2016. Es evidente que esta cifra es significativamente inferior a los 294 mil millones que México exportó a Estados Unidos en el último año citado.

El TLCAN, subraya el IDIC, resultó ser un acuerdo entre naciones asimétricas que confiaron en que el libre comercio sería suficiente para enfrentar los retos globales. En teoría, México y Canadá apostaron por la globalización, pero en la práctica consolidaron su dependencia comercial con Estados Unidos, y hoy enfrentan las consecuencias de la monoglobalización de sus exportaciones.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El electrocardiograma del día: Scotiabank 20.07 pesos por dólar; Bancomer, 20.18 y CIBanco, 20.30.



ECONOMÍA MORAL

2018, año de elecciones y de importantes aniversarios. Bicentenario de Marx
La teoría del valor de Marx sólo es válida para procesos continuos de trabajo

JULIO BOLTVINIK/II

Abordo hoy el primero de los tres temas del pensamiento de Karl Marx (KM) que, en mi opinión, deben desarrollarse enunciados en la entrega del 11 de mayo. Exploro dificultades que la teoría del valor de Marx (TVM) enfrenta cuando se trata de actividades en las que el proceso de trabajo es discontinuo, particularmente la agricultura. KM señala en los *Grundrisse* (GR) que “la no coincidencia entre el tiempo de producción (TP) y el tiempo de trabajo (TT) sólo puede deberse a las condiciones naturales...” En el capítulo 13 del Libro II de *El Capital* (EC), señala:

“El tiempo de trabajo es siempre TP, es decir tiempo durante el cual el capital está confinado en la esfera de la producción. Pero... no todo [este] tiempo es... necesariamente también TT. Aquí... nos referimos a una interrupción... impuesta por la naturaleza del producto y su elaboración y durante la cual el objeto de trabajo se ve sometido a procesos naturales... que obligan a suspender el proceso de trabajo. Así, por ejemplo... el trigo de invierno necesita unos nueve meses para madurar. Entre la época de la siembra y la de la cosecha, el proceso laboral está casi totalmente interrumpido... Por consiguiente... TP del capital desembolsado se divide en dos: uno, durante el cual el capital permanece en el proceso de trabajo, y otro, en que su modalidad de existencia –el producto aún no acabado– se confía a la acción de procesos naturales fuera de la órbita del proceso de trabajo.”

En los GR dice que lo que plantea el problema es la interrupción del trabajo antes de que termine el TP, ya que entonces dos productos distintos (e.g. uno agrícola y otro industrial) pueden contener el mismo TT incorporado, pero en el producto cuyo TP es mayor (el agrícola), la rotación del ciclo del capital será más lenta. Añade:

“...Aquí el capital fixe actúa sin trabajo humano, como la semilla entregada al seno de la

tierra... El tiempo... para que el producto alcance su madurez, las interrupciones del trabajo constituyen condiciones de producción. El tiempo de no trabajo constituye una condición para que el TT se convierta realmente en TP... el problema corresponde propiamente tan sólo a la igualación de las tasas de ganancia... La rotación más lenta... forma parte de las condiciones tecnológicas del proceso de producción... El valor, por tanto también el plusvalor, no es igual al tiempo que dura la fase de producción sino al TT –tanto el objetivado como el vivo– empleado...”

Esta cita reitera que, para KM, el valor es siempre igual al TT objetivado en la mercancía, incluso en el caso agrícola problemático. No se percató que las interrupciones del trabajo plantean un problema mucho más severo para el trabajador: si no trabaja todos los días, ¿de dónde ha de obtener recursos para mantenerse vivo y estar disponible para cuando el capital lo quiera utilizar de nuevo? Esto plantea serias dudas sobre la TVM, pues no resolvió cuál es el valor de la fuerza de trabajo (FT) agrícola: ¿el costo de su reproducción anual o sólo lo requerido para los días en que trabaja? En el Libro I de EC, donde aborda el valor de la FT, KM no introduce el trabajo discontinuo, y en los GR y en los libros II y III de EC, aborda el caso agrícola pero no discute el valor de la FT. Al exponer, en los capítulos uno al cuatro de EC la TVM, supone siempre un proceso de trabajo continuo y la igualdad entre TT y TP. En el capítulo cuatro, Marx explica la transformación del dinero en capital (dinero que se valoriza a sí mismo), mostrando que el aumento de valor sólo puede derivarse del consumo de una mercancía, cuyo valor de uso sea fuente de valor: la FT, sobre la cual se pregunta cómo se determina su valor. Para responderla, KM tiene que estirar el concepto de producción para que la FT pueda verse como mercancía producida. Su respuesta sólo aplica para procesos de trabajo continuos, sin interrupciones [entre corchetes, mis comentarios]:

“El valor de la FT... se determina por el tiempo de trabajo necesario para [su] producción... [y]... reproducción... la FT representa una cantidad determinada de trabajo medio social objetivada en ella. La FT sólo existe como facultad del individuo vivo. Una vez dada dicha existencia [?], la producción de la FT consiste en su propia reproducción o conservación. Para su conservación, el individuo vivo requiere cierta cantidad de medios de subsistencia. Por tanto... el valor de la FT es el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación del poseedor de aquélla [Esta frase es literalmente falsa porque no incluye la ‘producción’ del trabajador, sólo su conservación, ni la producción de su descendencia que Marx añade después]... Si el propietario de la FT ha trabajado el día de hoy, es necesario que mañana pueda repetir el mismo proceso bajo condiciones iguales de vigor y salud... [En la agricultura, el mañana laboral puede estar a varios meses de distancia del hoy laboral, pero Marx se refiere al hoy y mañana cronológicos, suponiendo un proceso continuo de trabajo]... El propietario de la FT es mortal. Por tanto, debiendo ser continua su presencia en el mercado –tal como presupone la continua transformación del dinero en capital– habrá de perpetuarse, “del modo en que se perpetúa todo individuo vivo, por medio de la procreación”. [Se aprecia que KM se basa en el supuesto de continuidad y deja fuera la agricultura. Al decir procreación, Marx implica que no es producción]... los medios de subsistencia necesarios para la producción de la FT incluye los medios de subsistencia de los sustitutos, esto es de los hijos de los obreros... [KM omite aquí no sólo los medios de subsistencia de quien gesta, amamanta y cuida a los menores y lleva a cabo el trabajo doméstico, sin los cuales no hay producción de FT, sino también su trabajo de crianza]... Diariamente se consume una parte de los medios de subsistencia... otros...”

se consumen en lapsos más prolongados... Pero... es necesario cubrirla día a día con el ingreso medio". [Al decir diariamente y día con día, KM subraya el carácter continuo del consumo humano, pero no ve ningún problema porque supone un proceso de trabajo y remuneración también continuo.]

¿Qué pasa cuando en esta teoría sobre el valor de la FT se introduce la realidad de trabajo discontinuo en la agricultura? En el Libro II de *EC*, KM formula el esquema de reproducción simple (ERS) así: Sector I (bienes de producción): $W_1 = C_1 + V_1 + P_1$; Sector II (bienes de consumo): $W_2 = C_2 + V_2 + P_2$. W es valor producido; C es el monto de capital constante desgastado, V es capital variable empleado y P es la plusvalía. Cada símbolo expresa producción (oferta) e ingreso (demanda) de bienes. Oferta y demanda totales son iguales por definición. KM supone que tanto trabajadores (V) como capitalistas (P) consumen todo su ingreso. Para que haya proporcionalidad entre los dos sectores de la producción, es necesario que $C_2 = V_1 + P_1$. (Véase recuadro para mayor explicación del ERS). El ERS muestra cómo se reproduce el capital. Pero no muestra cómo se reproduce la FT. Los seres humanos deben satisfacer sus ne-

cesidades, trabajen o no. La reproducción no sólo incluye a los trabajadores sino también a sus hijos (y a sus cónyuges que cuidan a los menores y llevan a cabo el trabajo doméstico). En principio, si la FT se paga por su valor y si el trabajo es continuo (se trabaja todo el año) la reproducción del capital conlleva también la de la FT (y sus familias) pues se pagan salarios todo el año. Pero si el trabajo es discontinuo, como en la agricultura, la reproducción del capital no conlleva la de la FT: su valor en el sector II (medios de consumo), donde está la agricultura, no será suficiente para la reproducción de la FT. No se podrá cumplir con lo que dice KM: "Si el propietario de la FT ha trabajado hoy, es necesario que mañana pueda repetir el mismo proceso bajo condiciones iguales de vigor y salud". Cambiemos hoy por en la siembra, y mañana por en la cosecha y veremos que en el trabajo estacional no se cumple esta condición: después de la siembra el trabajador carecerá de medios para subsistir hasta la cosecha. No habrá, por tanto, FT disponible para tal tarea: la FT que sembró habrá fallecido. En la próxima entrega presentaré mi propuesta para resolver este problema y reseñaré, además, los diálogos que, sobre el problema y mi propuesta, he tenido con Luis Arizmendi y Meghnad Desai.

Esquema de reproducción simple (ERS) de Marx

Marx divide la economía en dos sectores: el I, productor de medios de producción, y el II, productor de medios de consumo. En cada uno, el valor total de la producción (W) es igual a la suma del capital empleado y la plusvalía generada (P). El capital empleado se divide en constante (C) y variable (V). C representa la parte del capital invertido en medios de producción (maquinaria, edificios, materias primas) cuyo valor "se limita a transferirse al producto", por lo cual lo llama constante. V es el monto invertido en contratar FT, al que Marx llama variable, porque la FT es una mercancía cuyo valor de uso es fuente de valor y, en las condiciones técnicas del capitalismo, de valores superiores del que ella misma tiene. Por tanto, el valor total (W_1) del producto de la rama I es igual a $C_1 + V_1 + P_1$, y el de la rama II es $W_2 = C_2 + V_2 + P_2$. W es la suma de W_1 y W_2 , C la suma de C_1 y C_2 y así también V y P .

Cada símbolo expresa: a) una parte del valor del producto (visto así, W es la oferta total) y b) los ingresos de alguien (V de los trabajadores, P de los capitalistas, y C el que se usa para la reposición del capital desgastado); es decir, visto así, W expresa la demanda total. Por definición, oferta y demanda totales son iguales, como en la contabilidad nacional.

Marx supone, en el ERS, que tanto los trabajadores como los capitalistas dedican todo su ingreso ($V+P$) para comprar medios de consumo, mientras C se usa para reponer el capital constante. El sistema, por tanto, está en equilibrio y la producción se mantiene constante en el tiempo. Para que no haya desproporcionalidad entre los dos sectores de la producción, es necesario que $C_2 = V_1 + P_1$, ya que el sector II de medios de consumo necesita comprarle al sector I, de medios de producción, lo necesario para reponer su desgaste de medios de producción (C_2), mientras los capitalistas y trabajadores del sector I necesitan comprarle medios de consumo a la rama II por una cantidad equivalente a su ingreso ($V_1 + P_1$).



IQ FINANCIERO

Alfonso Romo y su segunda apuesta por la política

Hace apenas dos décadas, Alfonso Romo era un empresario reconocido y admirado en el sector empresarial. Su ascendente carrera fue motivo de coberturas periodísticas por parte de la prensa nacional y extranjera. Romo consolidó hasta el 2000 su imperio en el sector de las semillas y ampliaba la participación de sus negocios. Sin embargo, en 2005 los negocios de Alfonso Romo, fundador del Grupo Pulsar, ya enfrentaban grandes problemas. La apuesta de Romo fue riesgosa, buscó transferir sus negocios en el sector tradicional para iniciar una aventura en el mercado de las semillas y las tecnologías del futuro para la producción de alimentos. Romo, sin embargo, tuvo que hacer frente a una embestida de la dinastía regiomontana que no vio con buenos ojos que el fundador de Seminis comprometiera los recursos de la familia Garza Lagüera en la costosa aventura de convertir a la empresa mexicana en el imperio de las semillas y productos frescos genéticamente mejorados. Fue en el año 2000, cuando Romo inició el remate de sus principales activos – Seguros Comercial América a ING y algunas plan-

tas de Empaques Ponderosa a la Organización Editorial Mexicana (OEM) para financiar la expansión de Seminis, empresa que logró controlar el 22 por ciento del mercado internacional de semillas. Sin embargo, fue el embate de grupos ambientalistas y activistas como Greenpace el que impulsó campañas en contra del consumo de alimentos mejorados genéticamente. Esas campañas, con o sin argumentos sustentados, modificaron las expectativas y planes de negocios de Romo. Finalmente, en enero de 2005 y, tras una intensa guerra comercial, Romo tuvo que vender los activos de Seminis a su competidor estadounidense, la empresa Monsanto para cubrir parte de la deuda que mantenía Savia por más de 1,300 millones de dólares. Así, Alfonso Romo abandonó su bajo perfil y su pragmatismo empresarial para combinar la política con los negocios en el momento justo en el que se presentaron las denuncias de la familia Garza Lagüera, propietaria de más del 68 por ciento del Grupo Savia, que lo culparon de las minusvalías registradas en su patrimonio durante los últimos años. Hoy, Alfonso Romo forma parte del equi-



CLAUDIA VILLEGAS CÁRDENAS

claudiavillegas@revistafortuna.com.mx
Twitter@LaVillegas1

po de primera línea de Alfonso Romo. Así fortaleció su interés por la política y, en muchos frentes, se ha convertido en el talón de Aquiles de Andrés Manuel López Obrador, pues en su libro escribió sobre los supuestos beneficios que Romo habría obtenido del Fobaproa al negociar deudas con la banca. En 2005, ya con un gran cúmulo de problemas familiares y empresariales, Romo buscó la autorización para operar un banco mientras encabezaba el movimiento Opción Ciudadana rumbo a las elecciones de 2006. Pero el escenario no era el propicio porque Romo estaba cubierto por el descrédito de los problemas de pasivos gigantescos que enfrentaban sus compañías ■



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

- * *BBVA presenta la primera aplicación bancaria global*
- * *Investigan colisión en transporte de pasajeros foráneos*
- * *Premian al IPADE como una de las mejores escuelas*

En el marco de la celebración del Día de Internet, BBVA presentó en México lo que se considera la primera plataforma de banca móvil desarrollada de manera global, fruto del trabajo conjunto de equipos multidisciplinarios en España, Estados Unidos y México. La nueva aplicación BBVA es la primera construida sobre una plataforma de desarrollo global, lo que permitirá unificar servicios globales en todos los países, con un diseño único y una lógica de navegación que se adapta a las necesidades financieras de los clientes en cada geografía.

Lo mismo que antes se consideraba casi imposible que un ciudadano tuviera un número de teléfono personal, ahora se habla de una aplicación más allá de fronteras políticas. Carlos Torres Vila, consejero delegado comentó que “la nueva app BBVA es un ejemplo de cómo la globalidad se integra en el proceso de digitalización y la creación de las mejores soluciones”.

Torres Vila también enumeró algunas ventajas del desarrollo global de aplicaciones. En primer lugar, la mejora en la eficiencia gracias a la reutilización de los diferentes componentes, que ayuda a mejorar los tiempos de entrega en todas las geografías. Estos desarrollos también permiten la modularidad, con lo que el producto global puede incluir las particularidades locales

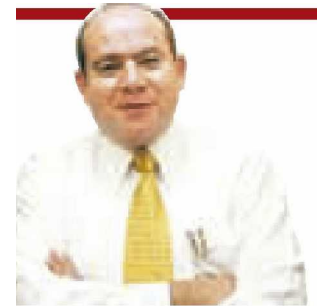
de manera ágil, como por ejemplo el pago de cheques en Estados Unidos o los pagos de servicios en América Latina.

BBVA cuenta con 24 millones de clientes digitales, de los cuales 19.3 millones operan a través del móvil. Asimismo, el 37% de las ventas totales ya se realiza por canales digitales y el Grupo ofrece el 92% de sus productos en formato autoservicio.

Eduardo Osuna, vicepresidente y director general de BBVA Bancomer, comentó que desde hace cuatro años el banco ha orientado todos sus esfuerzos a liderar la banca digital dentro del sistema financiero mexicano. Actualmente tienen 5.7 millones de clientes digitales, lo que representan el 30% del total del Grupo.

Osuna dijo que “en los próximos cinco años, BBVA Bancomer continuará impulsando la transformación digital, con una inversión de 300 millones de dólares para seguir robusteciendo plataformas, el rediseño de aplicaciones, el fortalecimiento de la seguridad, así como la innovación de nuevos productos y servicios”.

INVESTIGACIÓN. Sin decir nombres de empresas, la Comisión Federal de Competencia Económica, que preside Alejandra Palacios, investiga a este sector en las regiones centro, centro-sur, sur-sureste y Tamaulipas. Las prácticas monopólicas absolutas



JULIO BRITO A.
 juliobrito@cronica.com.mx
 jbritoa@yahoo.com
 Twitter: @abritoj

son aquellas que mediante contratos o convenios manipulan los precios entre las empresas que brindan el servicio, en este caso de transporte de pasajeros.

PREMIO. El IPADE Business School que dirige Rafael Gómez Nava fue reconocido nuevamente como una de las mejores escuelas de negocios del mundo en el listado Executive Education Programmes 2018 de la publicación británica Financial Times, que destaca a las mejores instituciones que ofrecen programas académicos de inscripción abierta y personalizados a las necesidades de las empresas. Es la única escuela de negocios mexicana que aparece en el ranking y la mejor opción de América Latina ya que ocupa el lugar #17 dentro las 80 mejores escuelas del mundo que imparten programas empresariales personalizados, que en el caso del IPADE han sido aprovechados por compañías como Pemex, Bimbo, Comex, Nissan, ICA, Novartis, IBM, Metlife, Banorte, Unilever y Santander, entre otras ■



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

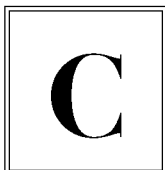


#OPINIÓN

ENSAYOS Y TAMIZAJES ALZA
LA VOZ, ALERTA EN SUBASTA
DE TAMIZ METABÓLICO DEL IMSS
Y ACUSA A PERKIN ELMER

**ALBERTO
AGUILAR**

**AMLO, Anaya y Meade en CONCAMIN el 24 de mayo;
BANXICO, elecciones y el peso; contienda política, inequidad
y un festín para COFECE; Altex cumple con CONAPESCA*



COMO PARTE DEL galopante aumento de la corrupción en el sexenio, que lo mismo involucra al gobierno federal, que a estados y municipios, urge transparentar los mecanismos de las subastas públicas para erradicar de tajo las malas prácticas.

No en vano las recurrentes denuncias que se reportan con sospechas de vicios en esos procesos.

Ahora mismo hay una compañía mexicana que ha decidido alzar la voz para denunciar algunas situaciones que afectan una trayectoria de 12 años en el mercado: se trata de Ensayos y Tamizajes de México.

Su fundador, **José María Gutiérrez Llama** es un ingeniero civil que trabajó en el IMSS y luego por 25 años en Selecciones Médicas, filial de Fármacos Especializados de **Francisco Pérez Fayad**. Se independizó para aprovechar el expertise de la tecnología cubana en el campo médico para fabricar en conjunto el reactivo y los componentes para practicar en los hospitales el "tamiz

metabólico neonatal".

Esta debe practicarse por ley al millón 200 mil recién nacidos que hay cada año. Con "un pinchazo" se detecta el "hipotiroidismo congénito". Los primeros 15 días son esenciales para prevenir secuelas como retraso mental.

En 12 años esta firma, cuyo laboratorio está en Azcapotzalco y da empleo a 50 trabajadores, ha aportado la prueba para 10 millones de pequeñines.

Compite con distribuidores que repre-

sentan a firmas como la belga Zentech, las estadounidenses Bio-Rad o Astoria Pacific o la alemana Chrome System.

Con el apoyo de su hijo **Lorenzo Gutiérrez Delarbre** y su yerno **Rodrigo Ríos** cada año

ha ganado diversas licitaciones en el sector salud.

Un primer indicio en torno a lo que hoy le preocupa se dio en noviembre del 2017. En una licitación del ISSSTE de **Florentino Castro** fue descalificada porque el papel filtro utilizado en el reactivo no tenía código de barras.

La licitación la ganó Perkin Elmer que lleva **Daniel Zavalza** vía su distribuidora Selecciones Médicas con una oferta de 80 millones de pesos (mdp), 2.7 veces arriba de la propuesta de Ensayos y Tamizajes.

De hecho acusa a la estadounidense Perkin Elmer de impulsar una campaña en su contra. COFEPRIS de **Julio Sánchez y Tépoz** reaccionó a la misma y hace 15 días terminó una auditoría contra la firma nacional.

No hubo ningún reporte en el contexto de los 3 reconocimientos de buenas prácticas de manufactura que ha obtenido **Gutiérrez** y su equipo por COFEPRIS.

Se cree que lo sucedido solo fue un ejercicio de práctica de cara a la licitación en puerta



**JULIO
SÁNCHEZ
Y TÉPOZ**

para el tamiz metabólico neonatal del IMSS que dirige **Tuffic Miguel Ortega** para 327 mil nacimientos, o sea la mitad de las necesidades anuales del instituto.

El asunto andará en más de 100 mdp. Ya se entregó el estudio de mercado y en breve se conocerán las bases.

Se asegura que la estrategia de su oponente es desacreditarlos para ganar esta otra subasta.

Se hace ver que en su trayectoria Ensayos y Tamizajes ha fortalecido sus procesos de calidad e incluso cuenta con certificados de terceros como el Centro de Control de Enfermedades de Atlanta.

Ya también apoya a la IP, por ejemplo a Grupo Ángeles de **Olegario Vázquez Raña**, Star Médica de **Carlos Slim** y negocia con el ABC que lleva **Alejandro Díaz**.

Así que habrá que estar alertas.

EL PRÓXIMO 24 de mayo CONCAMIN que preside **Francisco Cervantes** tiene lista una fiesta para que sus cámaras afiliadas reciban de viva voz las estrategias que preparan en pro de la industria los distintos candidatos que contienden para relevar a Enrique Peña Nieto. Por separado y a distinta hora estarán por ahí **Andrés Manuel López Obrador**, **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya**. Interesante ejercicio.

MUCHOS ANÁLISIS DE los bancos atribuyen el debilitamiento del peso sólo a factores externos. Ayer BANXICO de **Alejandro Díaz de León** validó una vez más la imparcialidad que le da la autonomía. En efecto la devaluación se explica por el alza de las tasas externas

y el fortalecimiento del dólar —esto afecta también a muchas monedas emergentes—, pero la presión aquí debe asociarse al TLCAN y a las elecciones. De ahí los riesgos de una mayor inflación y nuevos aumentos a las tasas, lo que se evaluará. Por lo pronto como se esperaba la Junta de Gobierno mantuvo los réditos en 7.50%.

TRAS DE QUE Margarita Zavala renunciara, se denunció la inequidad que hay en el proceso electoral en lo que hace a spots y recursos de un independiente vs los partidos. El INE de **Lorenzo Córdova** debe tomar nota para mejorar este primer esfuerzo. Pero además quedó claro que en nuestro sistema político la COFECE de **Alejandra Palacios** podría darse un festín, dada la inequidad competitiva que prevalece. Las coaliciones constituyen auténticos cárteles. Así que la reforma política es un expediente inaplazable si realmente aspiramos a un mejor México.

LE PLATICABA DEL esfuerzo que realiza Grupo Altex que preside **Roberto Servitje-Achútegui** para diversificarse hacia la acuicultura y en concreto el "atún azul". Su granja es Servax Bleu y más allá de especulaciones sin fundamento, se hace ver que ha cumplido a carta cabal los compromisos con CONAPESCA de **Mario Aguilar** para lo que es captura de esa especie en BC. La última cifra de su pesca fue de 715 toneladas, o sea que se apegó a la cuota que fijó la autoridad para preservar el ciclo biológico.

CON "UN PINCHAZO"
SE DETECTA EL
"HIPOTIROIDISMO
CONGÉNITO"



» GENTE DETRÁS DEL DINERO

Ni los pelaron

Por Mauricio Flores

No, pues el llamado del presidente del Colegio de Ingenieros Civiles de México **Ascensión Medina**, no tuvo eco en el Instituto Nacional Electoral a cargo de **Lorenzo Córdova**, pues el tema de infraestructura pasará por el gris sendero de los subtemas transversales, para el debate de este domingo o en el tercero... si es que alguno de los 4 candidatos lo considera.

Este domingo, como es sabido, los temas son de Comercio Exterior, Inversión y TLC. Obviamente la renegociación del TLC, que lleva el equipo de **Ildelfonso Guajardo**, será el punto nodal así como la complicada pero indisoluble relación fronteriza con EU. Ya sea **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya**, **José Antonio Meade** y **El Bronco**, los aspectos de infraestructura aparecerán tirados de los pelos. Y en el tercer y último debate, la edificación de obras y su financiamiento será la narrativa subyacente en los temas de crecimiento económico, pobreza y desigualdad; educación, ciencia y tecnología; salud, desarrollo sustentable y cambio climático. El Colegio quedó en gayola.

Debate por CDMX. Con un formato mejorado, el debate del miércoles en pos de gobernar la Ciudad de México permitió presentar propuestas (aunque faltaron muchos "cómo") y lanzamiento de pullas efectivas (a veces demasiada). En el balance **Alejandra Barrales** fue la que presentó el programa más articulado en lo económico con un plan de reinversión, conectividad y de reindustrialización con mente-factura y aprove-

char las oportunidades que generará el NAIM, incluyendo el reordenamiento territorial de la zona oriente.

Mikel Arriola fue el de mejores venablos tanto hacia **Claudia Sheinbamu** como a **Barrales**, sin perder un tono propositivo... pero derrapó al acusar a Barrales de poseer un departamento en Polanco sin presentar pruebas todavía. ¿A quién hipotéticamente le costará la campaña? Y Sheinbaum, coherente, navegó con la comodidad de ser la puntera, de contar con una marca fuerte de respaldo, pero con una ventaja que se angosta bajo el fuego de sus rivales.

El éxito del CBX. El que va al alza es el Cross Border Xpress, la instalación que une Tijuana-San Diego y que comanda **Jorge Goytortua**: el año pasado atendió 1.9 millones de pasajeros, este 2018 va por 2.3 millones y su meta son 3 millones. El CBX implicó la inversión de 150 millones de dólares de **Carlos Laviada**, **Laura Diez Barroso**, **Eduardo Sánchez Navarro** y **Sam Zell**, logrando que el aeropuerto de Tijuana crezca a una tasa de 12% (o sea 6 veces que previo al CBX), dada la operación de Aeromexico al mando de **Andrés Conesa**, Volaris a cargo de **Enrique Beltranena** e Interjet que lleva **José Luís Garza**. Ya le contaré.

Pal reflujo. Siendo que las enfermedades gástricas tienen prevalencia clínica de 12% en México, un serio problema de salud pública, Takeda que aquí conduce **Juan Manuel Camaño**, se empeña en la investigación clínica de alcance regional. Por ello convocó a 400 especialistas en Bogotá para la 9° LATAM Gastro Summit para examinar los avances en atención al reflujo, a la colitis, gastritis e inflamación intestinal. Enfermedades comunes y que a juzgar las cosas, se harán más populares.