



DINERO

La base de la democracia “a la mexicana”: un pobre = un voto ¿Dónde dónde están los “autónomos” árbitros electorales? Sólo la votación masiva podría evitar el fraude

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Denuncian organizaciones sociales que el voto de un ciudadano para las elecciones del próximo primero de julio se cotiza hasta en 5 mil pesos. Por eso la pregunta de este sondeo: La compra de votos generalizada por los partidos, ¿puede variar el resultado de la elección presidencial? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México, abierta a quien quiso responder. Participaron 2 mil 606 personas, de las cuales mil 424 corresponden a Twitter, 606 a Facebook y 576 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Desgraciadamente la compra de votos sí puede cambiar el resultado, el ejemplo es la pasada elección en el estado de México. Sí, esa de la que están orgullosos los priístas.

Sue Morales @SuMorJua

La maquinaria del Partido Revolucionario Institucional no para; esperemos que sólo sea parcial.

Gabriela Pérez @gabrielapmeza

¿Y los “autónomos, independientes y eficaces” árbitros electorales, dónde están?

Pedro Cordero @pcr7_21

Te pueden ofrecer dinero, pero lo que pasa en la urna es privado.

Alejandro Iturralde @alejandromostr2

EL FORO MÉXICO

Tengo la esperanza de que los ciudadanos conscientes e informados no caigan en la trampa de los pillos de este país...

Por favor no vendamos el destino de nuestros hijos por 500 pesos... te dan 500 y te roban eso con 10 ceros más.

Ángeles Martínez/Ciudad de México

Siempre han comprado votos todos los partidos. La política en México es una reverenda porquería.

Alejandro Franco/Los Cabos

Y critican a Venezuela... pobre México.

César Ramos/Zacatecas

El propio sistema de partidos y el INE provocan eso, ante personas que al no tener un empleo y tener hambre, primero comer que ser cristiano.

Javier Chacón/Aguascalientes

En estas elecciones es una realidad la compra de votos. Y en las oficinas de gobierno la recolección de credenciales de elector. Es por ello que estos comicios están en juego y no terminan hasta que terminan.

Elida Flores/Ciudad de México

A los amos, que se creen dueños de México, cada seis años les sale más caro imponer a sus incondicionales como presidentes, pero en esta elección se les ha complicado todo. Ni todo su dinero ni todas su patrañas les deben funcionar.

Ignacio Alvarado/Mante

En la democracia ramplona en que vivimos, quien determina los resultados no es el pueblo, sino quienes cuentan los votos.

Luis Leija/San Luis Potosí

Por menos de 5 mil pesos, un mayor de edad de alguna zona marginada del país puede matar a un cab...ón, ¿qué le va a importar vender el voto y quién gane la Presidencia?

Alejandro del Razo/Querétaro

A estas alturas es materialmente imposible que el resultado pueda modificarse. Si cambiara, estaríamos ante un nuevo fraude, que esperemos no se dé.

José ManuelNúñez/Guadalajara

FACEBOOK

Sólo se puede combatir saliendo a votar masivamente; hay que hacerlo.

Armando Barreto/Ciudad de México

Es únicamente la cortina de humo para el fraude que realmente se realiza en el Instituto Nacional Electoral. Pero esto es sólo con la idea de “sembrar” en la gente la percepción de que se pueda comprar la elección y no haya muchos reclamos a la hora de dar los resultados.

Arturo Roque/Mexicali

Por desgracia hay muchas personas que no se integran a la política del país y les da lo mismo vender su voto a cualquiera; ya ni siquiera al mejor postor.

Ernesto Florín/Cocotitlán

Son inversiones de los dueños de México.

Antonio Sarmiento/Cuernavaca

Otra vez como en la Conquista, cambiando oro por espejitos.

María Jaime/Aguascalientes

El dinero que les “dan” un día se los cobran durante los siguientes seis años en impuestos, pésimos servicios de educación, salud y seguridad, y más pobreza.

Eduardo Castillo/Ciudad de México

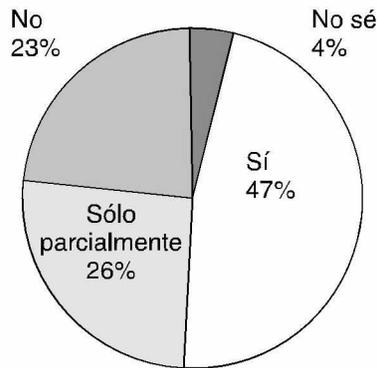
Aparte del voto “comprado”, el INE está vendido.

Carol Edmundo/México

Duro paquete si gana Morena: uno de los objetivos es que la democracia no se mezcle con la pobreza.

Gilberto Zárate/Iztapalapa

Denuncian compra de votos... ¿puede variar el resultado electoral?





MÉXICO SA

Crecimiento sin bienestar Avanza empleo precario Informales, 30 millones

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En Los Pinos y zonas dependientes están locos de contentos porque, dicen, “la economía no deja de crecer”, lo que es correcto en términos estrictos, aunque tal avance sea igual de raquítico que en las recientes tres décadas y media. De cualquier forma, los que celebran dejan lo principal a un lado: se trata de un “crecimiento” que no genera bienestar para los mexicanos, que no derrama beneficios, especialmente entre los más necesitados, pues aquéllos siempre se quedan en la cúpula.

Lo anterior se asemeja a lo que sucede con el empleo registrado en el Instituto Mexicano del Seguro Social a lo largo del sexenio peñanietista. En términos cuantitativos no queda duda de que es el mayor desde que se tiene registro en este renglón, pero en términos cualitativos resulta un verdadero desastre por la creciente precariedad de las plazas realmente generadas y las formalizadas.

Como bien apunta el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN), del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey campus estado de México, en su más reciente análisis (Crecimiento económico en México carente de bienestar, del que se toman los siguientes pasajes): “La economía de nuestro país ha mantenido una tasa de crecimiento anual positiva durante los últimos 33 trimestres; adicionalmente, también se cuenta con una de las tasas de desocupación más bajas de los últimos años; sin embargo, resulta complicado hablar de un mayor nivel de bienestar para la población, cuando casi 57 por ciento desempeña sus actividades bajo el esquema de la informalidad en un mercado laboral donde la precarización está vigente y va en aumento”.

En el primer trimestre del año la economía mexicana se ubicó en terreno positivo, ya que el desempeño del producto interno bruto (PIB) resultó favorable, aunque su ritmo de crecimiento fue moderado, en comparación con la magnitud observada en años anteriores. Tal condición obedece a que las actividades secundarias se en-

cuentran en una fase de recuperación tras los periodos de desaceleración que sufrió a lo largo de 2017. De esta forma, las actividades terciarias y las primarias fueron las que impulsaron la producción nacional durante los primeros meses de 2018.

Por su parte, durante el mismo periodo el porcentaje de la población desocupada de nuestro país mantiene un ritmo descendente, de manera que el mercado laboral mexicano está muy cercano a la cifra de pleno empleo. Sin embargo, las condiciones de los puestos de trabajo continúan deteriorándose, en particular aquellas relacionadas con los ingresos laborales.

Durante el primer trimestre de 2018 el PIB de nuestro país reportó un aumento de 1.3 por ciento a tasa anualizada medida con cifras originales. Dicho comportamiento se dio como resultado de los incrementos observados en las actividades primarias (5.4 por ciento) y en las terciarias (2), los cuales se vieron compensados a la baja por la caída exhibida en las actividades secundarias (-0.8).

Aunado a la crisis que persiste en la industria de la minería, el desempeño desfavorable de la industria mexicana obedece a que solamente el sector de la construcción pudo obtener una variación positiva durante el primer trimestre del año (1.5 por ciento), derivada en cierta medida por las obras de reconstrucción provocadas por los terremotos de septiembre pasado.

En contraste, el PIB de las manufacturas registró una baja de 0.2 por ciento, después de 19 trimestres consecutivos de reportar una tasa anual positiva. Lo anterior se debe a que el ritmo de crecimiento de las manufacturas de exportación sufrió una moderación durante marzo, específicamente aquellas que no forman parte de la industria automotriz, tales como la fabricación de maquinaria y equipo y la fabricación de equipo eléctrico.

En lo que respecta a las actividades terciarias, si bien mantuvieron un des-

empeño positivo, su tasa de crecimiento anual para el primer trimestre resultó inferior a la de los pasados tres años, ya que la evolución del comercio ha amornado su ritmo de crecimiento. Esto se percibe de manera más clara en el comportamiento del comercio al por mayor, ya que durante los primeros tres meses del presente año registró una caída de 3.1 por ciento con respecto del mismo periodo de 2017. Por el contrario, el comercio al por menor exhibió un avance de 0.9 por ciento en el acumulado del primer trimestre, mitigando con ello parte del retroceso generado por su contraparte mayorista.

Para los próximos periodos es de esperar que la tasa de crecimiento del PIB mantenga un ritmo moderado, pues a pesar de que su tendencia exhibe una trayectoria positiva, el movimiento creciente de su ciclo apenas rebasa el potencial. Adicionalmente, las actividades terciarias se mantendrán como el principal impulsor del crecimiento, ya que su tendencia y su ciclo muestran un comportamiento similar al descrito para el PIB.

Por otro lado, parecería que el mercado laboral tuvo un mejor desempeño que la producción nacional, ya que durante el primer trimestre de 2018 la población ocupada mostró un incremento anualizado de 2 por ciento, proporción mayor al crecimiento de la economía. No obstante, resulta altamente probable que las personas que obtuvieron una plaza laboral perciban una remuneración de hasta dos sala-

rios mínimos, en el mejor de los casos, el equivalente a 5 mil 372 pesos mensuales. Lo anterior, debido a que 45 por ciento (casi 24 millones de personas) del total de la población ocupada se encuentran en el rango de ingresos que va de uno hasta dos salarios mínimos por jornada de trabajo.

Las personas que obtuvieron una plaza laboral o que comenzaron a percibir una remuneración por su trabajo lo hicieron en un rango salarial más bajo, de tal forma que la precarización del mercado laboral de nuestro país continúa incrementándose. Por nivel de ingresos, la población ocupada que no recibe una compensación monetaria por su trabajo disminuyó 5.4 por ciento en términos anuales.

No obstante, la caída más significativa del periodo se presentó en el rango salarial de aquellos que perciben más de cinco salarios mínimos al día (se desplomó 16 por ciento), seguida de aquellos que ganan más de dos y hasta tres salarios mínimos (una caída de 13.1 por ciento).

En contraste, el personal ocupado que gana hasta un salario mínimo mostró el crecimiento más elevado del periodo (16.2 por ciento), mientras en segundo lugar se ubicó el rango que va de más de uno y hasta dos salarios mínimos (7 por ciento).

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y para cerrar semana financiera, el dólar se vendió a 20 pesos en BanBajío, a 20.07 en Bancomer y a 20.20 en CI Banco.