

Del verbo emprender

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Las tres fases de la crisis global

- Hay que definir estrategias, empezar de nuevo y planear diversos escenarios.

Ya vamos llegando al tercer mes de la sana distancia, del encierro forzoso y de estar atentos y medio neuróticos a las cifras del gobierno que muchos cuestionamos, pero de las que no tenemos comparaciones verificables, sólo rumores y opiniones variadas. Un exceso de información que ya nos saturó.

Eso ya no importa tanto, puesto que parece que las tendencias predichas por los expertos de llegar al clímax de los contagios y al punto ¿ACME? ya lo estamos resintiéndolo, con miles de contagios diarios y cientos de nuevos fallecimientos registrados, más los otros.

Este confinamiento me ha servido para escribir y reflexionar para no volverme loco, así que les platico sobre un nuevo proyecto que me tiene ocupado.

Al tratar de ordenar mis pensamientos con respecto a la pandemia y sus efectos en las familias, empresas, patrimonio de muchos emprendedores y sus consecuencias actuales y en el futuro, quise, en forma arbitraria, clasificar este periodo por medio de diversas fases que, al analizarlas en forma sistémica, puedan ser útiles para los dueños de negocios y sus familiares. Así las clasifiqué:



Fase I.- Pánico e incertidumbre. Este periodo empezó con la llegada de los primeros síntomas de contagio a México, que puede fijarse a principios de marzo de 2020 (estimado) y cuyo final se prevé cuando el país vaya abriendo sus puertas

de manera escalonada a restablecer una calma relativa entre la población.

Arbitrariamente, la fijo que terminará a finales de junio 2020.



Fase II.- Evaluación y control del daño.

Esta es la fase más crítica, ya que empezando en julio 2020 (si esto es posible de acuerdo con las autoridades) empezaremos a valorar el daño y efectos que la pandemia ha causado en nuestra vida familiar, en la empresa y su operación, nuestros clientes y proveedores y la situación económica y social. Es también la fase de las decisiones clave, en cuanto al futuro inmediato, el de nuestros empleados y demás obligaciones ante el entorno más confuso y peli-

groso en que hemos vivido en décadas y en los efectos de la pandemia en nuestro patrimonio personal dentro y fuera de la empresa. Tentativamente, la fijé para que termine al primer trimestre del año 2021. (Nota importante: No podría predecir un regreso de la pandemia en el invierno ni su magnitud, por lo que en ese caso la manejaría separadamente, como una repetición de la Fase I).



Fase III.- Estrategias de reinvención y supervivencia. Este periodo representa la primera etapa de los muchos cambios y arreglos que vamos a hacer ante la nueva normalidad y la fijo a partir de abril de 2021 en adelante. Hay que definir estrategias, empezar de nuevo y planear diversos escenarios.

Estoy dedicado a este pro-



Más inform: este columr



ción sobre
ista.
_____ yecto que va a derivar en
consejos y sugerencias que,
conforme vayan saliendo las
publicaré en esta columna.
además de un nuevo seminario y segura-
mente en un nuevo libro.

Para cualquier consulta individual favor
mandarme un correo o llamar al teléfono
55 69 65 68 76.

La fase II es la
de las decisiones
clave, en
cuanto al futuro

inmediato, el
de nuestros
empleados
y demás
obligaciones
ante el entorno
más confuso y
peligroso en que
hemos vivido en
décadas.



De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Evolución de los contagios

• Se nos están muriendo mucho más gente. De hecho, tenemos más muertos que el segundo lugar (Rusia), que Turquía y que China.

El análisis de cómo están evolucionando los contagios en el mundo y en México nos puede ayudar a entender la situación y lo que nos espera. Hay datos en los que se muestra una buena evolución y otros que no son tan buenos. Desafortunadamente, los datos de México no se están comportando de una manera favorable.

El dato agregado de contagios en el mundo ya superó los cinco millones de casos. El problema es que el número de casos diarios se ha mantenido más o menos constante desde principios de abril. En los últimos días ha crecido un poco.

La explicación es que los países que en un inicio tenían un alto contagio, ya tienen un bajo número de casos diarios, pero hay otros países que tomaron su lugar. Los dos casos más emblemáticos son Rusia y Brasil, que ya ocupan el segundo y tercer lugar con 326 mil y 310 mil casos, respectivamente.

Otros países sobre los que vale la pena comentar son Gran Bretaña, el país con más casos en Europa, superando a España y a Italia; Turquía está en octavo lugar con 153 mil infectados, e India, que han venido aumentando los casos para llegar a 118 mil, pero la densidad de contagio respecto a la población todavía es baja.



La evolución de México no es muy favorable. A la fecha estamos en el lugar 16 de la lista y con una dinámica en la que hemos ido ganando lugares las últimas dos semanas.

Pasemos a entender la diná-

mica de los contagios en México. Tengo una serie diaria de los contagios reportados y le saco el promedio móvil de 7 días.

Para dar si
los contag

Hace un mes estábamos en poco menos de 700, para el 1 de mayo, mil 100; para el 10 de mayo, mil 600, y la cifra del jueves fue de 2 mil 400. Es decir, el promedio móvil va en ascenso y no se ve que se esté frenando.

La serie del promedio móvil de tres días y el dato diario son erráticos, pero la tendencia de crecimiento es igual.

El otro dato que es importante entender es el número de muertos. En nuestro país han muerto a la fecha 6,510, lo que nos ubica en noveno lugar.

Mal dato que indica que se nos están muriendo mucho más. De hecho, tenemos más muertos que el segundo lugar (Rusia), que Turquía y que China.

De los países con más infectados son pocos los que tienen un porcentaje de fallecimientos superior al 10%: cuatro de los países de Europa y México.

Algunas de las hipótesis que se argumentaron para el caso de Europa es que son países que en promedio hay más viejos y los contagios estaban afectando a ese segmento vulnerable.

México no tiene las características demográficas de esos países y, sin embargo, las muertes son muchas. Varias hipótesis. La primera es que nuestro sistema de salud es peor que el de otros países. La segunda, que hay un subreporte importante de casos.

En síntesis, los datos nos dicen que la situación está empeorando y no se ve que lle-



imiento a
en México.

mal el gobierno.

Hace un mes
estábamos
en poco menos
de 700, para
el 1 de mayo,

guemos pronto al punto máxi-
mo, aunque varias veces nos
han dicho que en los próximos
días será ese punto. El proble-
ma es que llevamos casi dos
meses en casa y no se ven los
frutos del aislamiento como en
otros países. Algo está haciendo

mil 100;
para el 10
de mayo, mil
600, y la cifra
del jueves
fue de 2 mil
400. Es decir,
el promedio
móvil va en
ascenso y no se
ve que se esté
frenando.



MÉXICO SA

Crisis: cápsula de memoria //

“Rescates”: ¿quieren más?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EN LA MAÑANERA de ayer, el presidente López Obrador detalló que el IMSS, en números cerrados, tiene registradas un millón de empresas que amparan 20 millones de trabajadores, pero en el transcurso de la pandemia han sido las pequeñas las que “han cumplido, al no despedir a sus trabajadores; más de 600 mil mantuvieron su plantilla laboral; entonces, ellas fueron las escogidas para recibir crédito (del gobierno federal), y de ese total 195 mil han aceptado, hasta ahora, es decir, como 30 por ciento” de ese universo.

EL RESTO –ALREDEDOR de 400 mil empresas— son medianas y grandes, en las que, todo indica, se concentra la cancelación de plazas laborales: 130 mil en marzo y 555 mil en abril, para un total de 685 mil en ese periodo (62.5 por ciento permanentes y 37.5 por ciento eventuales).

SI CON TODAS las dificultades habidas y por haber las pequeñas empresas han podido sortear la sacudida y mantener la plantilla laboral, con mayor razón debieron hacerlo las medianas y grandes. Sin embargo, ellas de inmediato aplicaron la receta acostumbrada —especialmente las mayores, que cuentan con el máximo potencial financiero en el mundo empresarial— del “sálvese quien pueda” y despedir a más no poder, sin olvidar su inmediata exigencia de que sea el Estado quien se endeude para rescatar a esos enormes consorcios privados.

PARECE QUE NO tienen memoria sobre el terrible costo social y económico que tal receta ha provocado en México. Como bien lo recuerda el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), la crisis de 1995 (los famosos “errores de diciembre”, según el cómodo calificativo exculpatorio utilizado por Carlos Salinas) “causó un aumento en la pobreza de 16 millones de mexicanos y el país tardó 12 años en revertir esa situación”. Y mientras los mexicanos caían por el precipicio, la oligarquía se hinchaba de dinero con la especulación financiera (recuérdense los Tesobonos, por ejemplo) y cambiaría, al tiempo que exigía que el Estado los “rescatara”, lo que, dicho sea de paso, sucedió por obra y gracia de

Ernesto Zedillo y sus tecnogujajiros. De hecho, el país sigue cargando con esa deuda.

PERO NO QUEDÓ ahí. En la recesión de 2001-2003 el gobierno de Fox abrió la chequera para satisfacer las exigencias del grupo compacto de siempre, y para ello endeudó más al país: 687 mil millones de pesos adicionales sólo en ese periodo, sin dejar a un lado la siempre generosa condonación y devolución de impuestos.

TAMPOCO FUE SUFICIENTE, porque —recuerda el IDIC— la crisis de 2008-2009 “provocó un aumento en la pobreza por ingresos de 9 millones de mexicanos, y hasta 2018 únicamente se había logrado solucionar el problema para poco menos de 3 millones. El resto vive en un problema estructural de pobreza y marginación”, sin olvidar la enorme deuda que Felipe Calderón sumó a la de gobiernos anteriores, siempre en el entendido —versión oficial— de que “hay que salvar a las empresas” (sólo a las grandes, en realidad). Y en ese ejercicio el débito público creció en alrededor de 800 mil millones de pesos, sólo en el periodo citado.

Y PARA DAR una idea de lo “mal” que les fue a los barones mexicanos en la crisis de 2008-2009, la revista especializada *Forbes* nos ilustra: en 2008 la fortuna conjunta de los 8 multimillonarios autóctonos, que en ese entonces aparecían relacionados, sumaba 55 mil millones de dólares; un año después, con el mismo número de megarricos, sus haberes totalizaban 90 mil 100 millones de billetes verdes (el inventario incluía un noveno empresario: Joaquín *El Chapo* Guzmán, con mil millones de dólares, pero de un año para otro su riqueza no varió, de acuerdo con la publicación).

Las rebanadas del pastel

ENTONCES, “MÉXICO LLEGÓ a la recesión de 2019 y a la crisis por el coronavirus en 2020 con 61.1 millones de personas con un ingreso que no les permite superar la línea básica de bienestar” (IDIC), pero como la oligarquía no tiene llenadera, pero sí una cara muy dura, lo único que exige al Estado es: “Endéudate para que nos rescates”, una vez más.

cfvmexico_sa@hotmail.com

Fecha: 23/05/2020

Columnas Económicas

 **La Jornada**

Página: 22

Carlos Fernández Vega México SA

Area cm2: 369

Costo: 30,258

2 / 2

Carlos Fernández Vega



 Andrés Manuel López Obrador, durante la conferencia de prensa de ayer por la mañana en Palacio Nacional. Foto Presidencia de la República



DINERO

*¿Generará el largo encierro más embarazos? //
En Japón las parejas no quieren traer bebés al
incierto mundo // La cultura hace una diferencia*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN JAPÓN PREVEN que bajará la natalidad a pesar del largo encierro que han vivido las parejas. Ya tenía un casi nulo crecimiento poblacional. No quieren traer bebés a un mundo tan incierto. Sin embargo, el Fondo de la Población de la ONU advierte que habrá 7 millones de embarazos no deseados en el planeta a lo largo del confinamiento. ¿Qué ocurrirá en México? Este fue el tema del sondeo de opinión de esta semana. Las respuestas están muy divididas (ver gráfica).

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 742 personas. En Twitter, 202; en El Foro México, 449, y en Facebook, 91. Algunas opiniones:

Twitter

LO MÁS POSIBLE es que aumente (la población) sobre todo en las comunidades más vulnerables sin acceso a los anticonceptivos.
@PatriciaMargo/Guadalajara

TODAVÍA VIVIMOS CON el yugo de las creencias religiosas, "lo que Dios quiera".
@LuisR/CDMX

MIENTRAS NO SE haga una campaña integral de planificación familiar, difícilmente se logrará un "control" positivo de natalidad. Ojalá sea un tema de salud pública. Nos hace mucha falta desde hace mucho tiempo.
@yosoygaby/CDMX

Facebook

AFORTUNADAMENTE PARA LAS parejas que tienen una relación sana, la sexualidad es una manera de amarse y de complementarse. Por lo tanto, creo que más bien va a aumentar el nivel de natalidad.

Sergio Rivas Pérez/CDMX

EN MÉXICO, DESGRACIADAMENTE estamos llenos de *machitos*, sin importar la condición social o cultural. Muchas mujeres son violentadas y obligadas a tener relaciones sexuales.

Mónica Morales/CDMX

DEPENDE DE LA cultura y conciencia, y ya observamos que aquí en México la mayoría de las personas no la tienen. La gente tiene que tener hijos sólo para lo que le alcance. Con una buena calidad de vida, tiempo y amor.

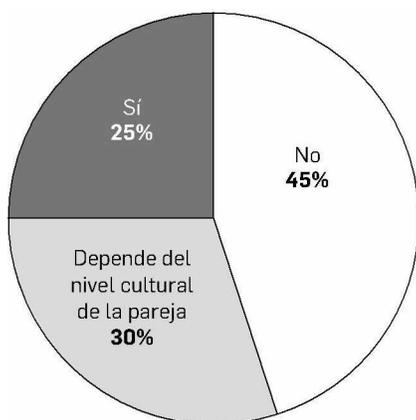
Marlene López/CDMX

TRISTEMENTE, LA MAYORÍA de los mexicanos no está preocupada por el control natal, debe haber muchas razones, algunas entendibles, otras no tanto, pero no son capaces de ver más allá de ellos mismos, de su propio egoísmo, ver que no son tiempos de engendrar otro ser humano hasta no ver que se estabilice esta pandemia, o de darse cuenta en la plaga que se ha convertido el ser humano para el planeta.

Lisset Orgaz Pérez/Tecámac

EN MÉXICO TODAVÍA no llegamos al punto crítico. Aún hay un gran índice de natalidad

**En Japón prevén que bajará la natalidad a pesar del largo encierro que han vivido las parejas
¿Ocurrirá lo mismo en México?**



y también hay alto índice de embarazos en adolescentes, lo cual es lamentable. Pienso que no debemos caer al otro extremo pero sí a un equilibrio.

Rosario Barragán Reyes/Tepic

El Foro México

ES ABSOLUTAMENTE NECESARIO disminuir el índice de natalidad en el país con el propósito de ofrecer mejores oportunidades de vida a la población, además de proteger la naturaleza, puesto que la huella ecológica sería menos agresiva.

Enrique García/Querétaro

EN JAPÓN HAY una mayor proporción de población de edad avanzada, contrario a la situación en México, país donde el embarazo de adolescentes es considerado por algunos

expertos como un problema de salud pública; el confinamiento y el parón económico están acarreado serios problemas de convivencia en muchas familias. Estimo que la cantidad de divorcios, separaciones, demandas por alimentos y demás, irán al alza, una vez que volvamos a la llamada nueva normalidad. El índice de natalidad no creo que sufra un cambio importante.

Javier Mireles Ortiz/San Francisco del Rincón

INEVITABLEMENTE, LA PANDEMIA ha provocado pesimismo. En parejas de profesionistas ya hay una tendencia a retrasar la edad para ser padres, y mientras mayor conciencia haya sobre la nueva sensación de incertidumbre, menos deseos habrá de traer hijos a este complicado mundo.

Patricia Aguilar/Cuernavaca

DEFINITIVAMENTE SE INCREMENTARÁN los nacimientos después de esta pandemia, ya que el temperamento latino es más fuerte que el oriental, a esto debemos agregar los “descuidos”.

Federico Martínez/Naucalpan

EN ESTE CONTEXTO hace algunos días escuché a una persona decir: “habrá que reponer a los que mueran”.

Miguel Camacho/CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



La amenaza de la pobreza extrema

• Antes del covid-19, la principal preocupación del sector empresarial en México era la inseguridad.

En Cuernavaca, Morelos; Zapopan, Jalisco; Ciudad Victoria, Tamaulipas; Culiacán, Sinaloa, y muchas localidades más en el país las células del crimen organizado han sumado despensas a su arsenal de armas largas.

Dichas organizaciones reparten víveres a los habitantes de zonas marginadas, afectadas, aún más, en lo económico por la pandemia de covid-19. El asunto es inquietante desde cualquier óptica, pero se vuelve alarmante ante el deterioro económico que se avecina y el impacto que tendrá en términos de generación de pobreza.

BBVA Research publicó un análisis del impacto de la recesión en términos de pobreza y compara las estimaciones, tanto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). De acuerdo con la CEPAL, una contracción de la economía mexicana de 6.5 por ciento en 2020 generaría entre 4.9 y 7.7 millones de personas en pobreza extrema por ingresos.

El Coneval, por su parte, estima que ante una caída económica de 5.3 por ciento, entre 6.1 y 10.7 millones de personas se adicionarían a la pobreza extrema.

En su análisis, BBVA Research estima que ante una caída de siete por ciento del PIB, el número de personas que se sumarían a la pobreza es de 12 millones 300 mil. BBVA Research también estima que un escenario de contracción de 12 por ciento provocaría que 18 millones de mexicanos se sumaran a las filas de la pobreza extrema.

Aunque una contracción de 12 por ciento parece exagerada, el propio BBVA Research proyectó que dicho pronóstico podría ocurrir ante la falta de políticas contracíclicas, la caída de la economía de Estados Unidos y un deterioro del ambiente de inversión.

Cuando BBVA publicó el

análisis, el Cenace todavía no publicaba el cambio en las políticas relativas a la participación del sector privado en la energía eléctrica nacional, lo que ha generado un mayor deterioro del ambiente de inversión de acuerdo a la calificadora Moody's.

AMBIENTE DE NEGOCIOS

Antes de que las consecuencias de la pandemia de covid-19 se hicieran tangibles, la principal preocupación del sector empresarial en México era la inseguridad.

En la edición 40 del Barómetro de Empresas que publicó en febrero Deloitte los empresarios y ejecutivos consultados identificaron la inseguridad como la principal amenaza para la economía. Un aumento de la pobreza y más aún de la pobreza extrema está inevitablemente ligado a un aumento de la inseguridad. A ello habría que sumar la rapidez que han mostrado diversos grupos del crimen organizado para capitalizar la necesidad económica de las comunidades, lo que les permite generar arraigo en las mismas, así como ampliar su base de reclutamiento ante lo que será un mercado laboral deprimido.

Tiene razón el Presidente de la República cuando afirma que, por el bien de todos, primero los pobres; sin embargo, el tamaño de recesión que enfrenta México no se va a resolver con transferencias de dinero a través de los programas sociales, no con un escenario que, potencialmente, puede arrojar a 18 millones de personas a la pobreza extrema en México. Hay quien piensa que se trata de un cálculo de la actual administración para tener electores cautivos, no es el caso, un fenómeno socioeconómico de esa magnitud tendrá efectos electorales negativos para el partido en el poder el próximo año, pero de materializarse dicha contracción y esa generación de pobreza extrema, lo de menos serán las urnas.

El Coneval estima que una caída económica de 5.3%, añadiría entre 6.1 y 10.7 millones de personas a la pobreza extrema.