



What's News

Alibaba Group Holding Ltd. ha eliminado casi todos sus avances en el mercado de valores este año. Las acciones cotizadas en Hong Kong de Alibaba cayeron un 8% adicional ayer, después de que el banco central de China emitió una declaración severamente redactada el domingo criticando las prácticas comerciales de Ant Group Co., la filial de finanzas de Alibaba, e instruyendo al gigante de la tecnología financiera a volver a enfocarse en su negocio principal -y menos lucrativo- de los pagos digitales.

◆ **Instacart Inc.**, servicio de entrega de abarrotes, alguna vez parecía el socio perfecto para los supermercados que buscaban incursionar en el comercio electrónico. Pero muchos afirman que no están ganando dinero a través de Instacart, en gran parte porque la compañía de reparto típicamente les cobra una comisión de más del

10% de cada pedido. Algunos de los socios minoristas de Instacart dicen que el servicio tiene demasiado control sobre las interacciones con los clientes.

◆ **Frente a un deterioro rápido en sus finanzas en el 2020**, las universidades de EU emitieron una cantidad récord de bonos este año. Para el año hasta fines de noviembre, colocaron más de 41.3 mil millones de dólares en deuda gravable y deuda de tasa fija exenta de impuestos, incluyendo refinanciamientos, un récord desde que Barclays empezó a monitorear los datos. Éstos incluían emisiones de escuelas con calificaciones crediticias de primer nivel, como la Universidad Brown, así como escuelas menos prestigiosas.

◆ **El Gobierno japonés quiere impulsar las startups**, pero Japón carece de la mezcla autorreafirmante de innovadores y financieros jóvenes que ha hecho de lugares como el Silicon Valley

y Hangzhou, en China, semilleros de crecimiento. Pero los capitalistas de riesgo y emprendedores señalan que las cosas están mejorando. La cantidad de dinero recaudada por startups en Japón ha subido más de siete veces en los últimos siete años, a unos 4.8 mil millones de dólares en el 2019, según Initial Inc., firma que rastrea datos.

◆ **Las acciones bursátiles de EU cerraron ayer en nuevos máximos históricos** después de que el Presidente Trump firmó un proyecto de ley de ayuda por el Covid-19. El Promedio Industrial Dow Jones subió 0.68%, a 30,403 unidades. El índice S&P 500 avanzó 0.87%, y el Nasdaq Composite, 0.74%. Los inversionistas prevén que el gasto adicional ayude a amortiguar la economía en medio de las restricciones impuestas por Estados y autoridades locales para manejar la propagación del Covid-19 este invierno.



Economía sin lágrimas

Ángel Verdugo
averdugo@gimm.com.mx

¡No es la alianza, es la realidad!

• ¿Acaso son tres partidos de oposición los que han generado esta tragedia?

A raíz de la constitución de Va por México, integrada por tres partidos (Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática), los ataques lanzados en su contra por parte de Morena y su dirigente son tan infantiles que lo único que logran son risas, cuando no carcajadas abiertas. Acusarlos de todo lo habido y por haber, cuando Morena ha constituido la suya con lo peor que ha dado el sistema mexicano de partidos (Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo) es, por decir lo menos, una muestra gigantesca del cinismo de **Mario Delgado**.

Está de más cuestionar las alianzas entre partidos porque, para empezar, es un recurso legal y, segundo, ha sido utilizado por todos ellos desde que éste fue incluido en la legislación mexicana. Criticar la alianza que han constituido los adversarios, como lo hace el dirigente de Morena, no pasa de ser la expresión del temor que ya sienten dados los primeros resultados en intención de voto que arrojan las encuestas, que por razones obvias no da a conocer dicho partido.

Al margen de críticas y razones de Morena para lanzarlas, hay algo que produce más risa que molestia. ¿Habrá alguien en su sano juicio entre “los estrategas” de Morena que en verdad piensen que su principal adversario es Va por México? ¿Tan temerosos están?



La verdad es otra, muy diferente a la que pretende vender **Mario Delgado** con sus spots que rayan en lo miserable. El verdadero adversario de Morena y los dos partidos (PVEM y PT) que lo acompañan no es Va por México, bien lo saben; están plenamente convencidos

que es la realidad actual y la gobernación del presidente **López Obrador**, sólo que tienen pánico de expresarlo abiertamente.

Durante los meses por venir, no pueden ocultarlo, el adversario —repito— es y será la realidad económica, producto de un rosario de decisiones equivocadas, y la destrucción resultante de la economía y de la salud de las finanzas públicas. También, complemento inseparable, serían las ideas del Presidente y las decisiones tomadas en todos los aspectos de la gobernación.

Las consecuencias ahí están; decenas de millones de mexicanos las padecen cotidianamente casi desde el comienzo mismo de este gobierno y diría, desde antes.

Puede **Mario Delgado** usar a Va por México y las vacunas y todo lo que guste, pero esos spots y sus dichos jamás borrarían —ni eliminarían— al verdadero adversario que, para donde uno voltee, aparece en todo su esplendor: la cruda y ofensiva realidad que padecemos.

¿Quién podría maquillar ésta, lo cual es imposible por lo grave y evidente? ¿Acaso son tres partidos de oposición los que han generado esta tragedia? ¿Quién podría ocultar que ambas Cámaras son controladas por el Presidente —autocrática y ofensivamente para los legisladores de Morena—, que les dispensa trato de siervos del Ejecutivo?



Morena y sus satélites no tienen adversario más peligroso para sus sueños autoritarios que el desastre y la tragedia económica que con un celo digno de mejor causa han generado en tan poco tiempo. Los meses por venir, lejos de componer lo que han descompuesto, verán una degradación mayor de la economía y la carencia de recursos para seguir alimentando el ego y la perversidad del que ya decidió no rectificar.

¿Habrá alguien en su sano juicio entre “los estrategas” de Morena que en verdad piensen que su principal adversario es Va por México?



● Mario Delgado, dirigente nacional de Morena.



Análisis superior

David Páramo

david.paramo23@gimm.com.mx

Amado LEM

• En esa primera redacción de *El Economista* fuiste una especie de padre, formador y maestro.

Aunque no quiero que se trate de mí, no puedo. Tu muerte, amado **Luis Enrique Mercado**, es muy dolorosa, ya que eres la persona más importante en mi vida adulta: *El Padre del Análisis Superior* no existiría sin ti.

Sin embargo, el privilegio de haberte conocido como maestro, jefe, compañero de trabajo y amigo no sólo es mío. La mejor manera de festejar tu legado es dejar un testimonio de que no sólo eras un gran periodista y un excelente maestro, sino además uno de los hombres que a su paso dejaban la huella de que eras un tipazo.

Cuando iba en el último año de la carrera me reclutaste para, junto con poco más de una docena de estudiantes de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y una cantidad similar de estudiantes de economía del ITAM, para fundar *El Economista*. Parecería una locura, no sólo hacer un periódico especializado en economía y finanzas con un equipo en el que 90% difícilmente superábamos los 22 años de edad.

Solías decir que los periodistas dedicados a esta especialidad deberíamos tener un altar a **Luis Echeverría** y **José López Portillo**, puesto que sus actos populistas y de irresponsabilidad económica habían convertido en importante este tipo de periodismo especializado. Hoy tus palabras toman un nuevo sentido.

Tenías ya una larga carrera como columnista y divulgador de la economía bajo el principio de hacerla sencilla y accesible para todas las personas. No para élites. Mucho más que un director de periódico, eras un gran maestro de periodistas. Podías montar en cólera por algún error, pero siempre tenías largas explicaciones sobre el periodismo o los fundamentos de la economía y las finanzas, que, sin duda, hacían mejores profesionales.

En esa primera redacción de *El Economista* fuiste una especie de padre, formador y maestro para muchos de quienes estuvimos ahí y hoy somos referentes de los medios de comunicación, no únicamente en el periodismo económico y financiero.

Eras particularmente insistente en el periodismo de hechos y no de dichos. Decías que las declaraciones de que alguien haría algo no eran noticia hasta que no lo hiciera. Una lección que es mucho más vigente hoy que en

los primeros años de la década de los noventa.

Planteabas con mucha claridad que lo más importante de un periodista era tener tiempo para pensar. Ir construyendo puentes de verosimilitud, por lo que el trabajo de un periodista era ir construyendo esos puentes mucho más allá de las declaraciones del día, sino con un trabajo continuado de escucha y de análisis.

Eras un hombre generoso y valiente. Hoy no es indiscreto decir que ni estuviste detrás de la divulgación de la famosísima *cena de la charola*, organizada durante la campaña de **Ernesto Zedillo**. Quizá ese fue el primer acto relevante del periodismo libre y que enfrentaba, como hoy debe seguirse haciendo, el poder de los poderosos en los altos puestos del gobierno y de la iniciativa privada.

Luego de aquella *cena* enfrentaste con gran determinación los bloqueos publicitarios y las presiones políticas que de muchos lados surgieron tras la forma en la que desenmascaraste el vínculo entre los poderes privados y públicos. Cancelación de contratos y mecanismos de censura disfrazados de acción de gobierno. Si en aquellos momentos tuviste miedo ante las presiones o algo similar, jamás lo sentimos quienes tuvimos la bendición de haberte acompañado.

Reforzaste las ideas libertarias que la mayoría teníamos. A muchos de nosotros, especialmente al **PAS**, nos enseñaste con claridad cuál era la importancia de la iniciativa privada y el papel del gobierno para la prosperidad.

En estos últimos años te concentraste en tener una vida feliz y relajada en tu amado Jerez, Zacatecas. Sin embargo, tu voz seguía oyéndose no sólo en tus participaciones en televisión y las lamentablemente pocas que tuviste en mi programa de radio en **Grupo Imagen**, sino en tu legendaria columna que publicabas en nuestro diario **Excelsior**.

La muerte te llegó con gran rapidez como a tu hermana **Susana**. Maldito covid. No hay forma de disminuir el dolor, pero confío en que a tu adorada hermana **Pati**, a tus hijos y todos aquellos que tuvimos la bendición de conocerte; nos conforte saber que tu vida sí cambió en un sentido positivo al periodismo y en uno profundo a quienes gozamos hoy las experiencias de vida que nos transmitiste. Súbete a un velero que te lleve al cielo.



EXPECTATIVAS

¿Qué esperan los mercados para hoy?

Para la segunda sesión de la semana, la agenda se mantendrá limitada, por lo que la atención de los participantes estará en datos puntuales por regiones y en subastas de deuda. En México los datos estarán a cargo del Banco de México (Banxico). Mientras que en Estados Unidos, se esperan datos de viviendas y subastas. En Europa, se contará con subastas en Italia. A partir del miércoles los datos estarán más fluidos cuando se publiquen PMI's de servicios y compuestos y datos de la firma ADP relacionados con el empleo.

MÉXICO

Lajornada de este martes dará comienzo en punto de las 9:00 horas, con la información del Banco de México, que publicará el saldo de las reservas internacionales al 24 de diciembre. Una semana antes, el principal activo del banco central alcanzó los 195 mil 441 millones de dólares.

Horas más tarde, a las 11:30 horas, Banxico realizará subastas de deuda del Gobierno Federal, con una oferta primaria de Certificados de la Tesorería (Cetes) a plazos de 1,3, 6 y 12 meses. Bonos de Desarrollo (Bonos M) a tasa fija con vigencia a 20 años y Bonos de desarrollo (Bonos D) a un plazo de 1,3 y 5 años y Udibonos a 30 años.

En la semana anterior la tasa líder de Cetes se ubicó en 4.27 por ciento, 0.04 puntos más que en la semana previa.

ESTADOS UNIDOS

La información dará comienzo a las 7:00 horas, cuando la agencia S&P publique su índice de precios de viviendas durante octubre. Los pronósticos estiman que los precios de vivienda hayan reflejado un aumento de 1 por ciento.

A las 10:30 horas, el Departamento del Tesoro subasta deuda de corto plazo por 34 mil millones de dólares. Al mediodía se realizará otra puja de notas a 7 años por un monto de 59 mil millones de dólares. Además se darán a conocer los ingresos del sector servicios de la Fed de Dallas a diciembre. En el mes previo bajaron 0.7 por ciento.

EUROPA

En el Viejo Continente, los indicadores a seguir serán subastas de deuda en Italia.

— Rubén Rivera



Reflexión de fin de año y un vistazo al 2021

El 2020 ha sido un año muy *sui generis*, por decir lo menos. Desde pensar en la posibilidad de una tercera guerra mundial y observar la erupción al unísono de más de ocho volcanes del cinturón de fuego del pacífico, hasta la pandemia de Covid-19, el año 2020 no nos dejó de sorprender. La pérdida humana y de actividad económica ha sido muy significativa y triste. No obstante lo anterior, hay mucha expectación de que el próximo año sea mucho mejor que el 2020 y vaya que hay razones.

Para empezar, el mundo entero espera en algún momento poder volver a salir a las calles sin cubrebocas y sin pensar que saludar al vecino o preguntar algo en alguna tienda, puede mandarlo al hospital. Muchos esperan con ansiedad poder volver a viajar. Los jóvenes esperan poder volver a socializar con sus amigos en bares, antros y discotecas. Muchos niños anhelan regresar a la escuela y poder socializar con sus compañeros y experimentar la dinámica de una clase presencial. Otros añoramos poder ver de vuelta a nuestros padres con regularidad y poderlos abrazar muy fuerte. Muchos esperamos regresar a convivir con nuestros colegas y compañeros tanto en el día a día, como en



las reuniones y juntas, de manera física. Poder observar de nuevo las reacciones ante alguna idea nueva o algún debate.

Muchas parejas no pierden la esperanza de poder unir sus vidas de manera pública y celebrar con familiares y amigos su enlace. Los atletas de alto rendimiento tienen el deseo ferviente de poder

participar en las competencias para las cuáles se han preparado tanto, como las olimpiadas o algún maratón, en donde no se sabe todavía si se podrán llevar a cabo o simplemente se cancelarán, como muchos otros eventos. Otros esperan que se regularicen sus ventas, sobre todos quienes dependen tanto de la presencia física o quienes dependen de la 'normalidad' de antes. Otros añoran simplemente poder trabajar y tener un ingreso, porque ya sea por la pandemia o por el ajuste estructural de muchas empresas y negocios, han quedado fuera de la fuerza laboral.

Estoy seguro de que en esta ocasión, a la hora de desear "Feliz Año Nuevo", este breve mensaje tendrá un significado mucho más profundo que en años anteriores, sin importar que lo hagamos de manera impresa en una tarjeta, vía remota por teléfono, en una video llamada o simplemente en un texto que expresemos en redes sociales. Asimismo, estoy seguro de que salvo en algunos casos, habrá una firme creencia de que este deseo se va cumplir. Es decir, que existe la firme creencia de que 2021 no solo va a ser mejor, sino que tiene que ser mejor que el 2020. Claramente es factible que así sea. La 'luz al final del túnel' que ofrecen los más de 50 desarrollos de las vacunas, reconocidos por la Organización Mundial de la Salud, brindan esperanza de que en algún momento y de alguna manera, vuelva la normalidad.

No obstante lo anterior, considero que la mayoría de estos anhelos no podrán cumplirse hasta la segunda mitad del año que entra, al menos. Los procesos de aprobación, producción en masa, distribución y administración de las vacunas que muestren altos porcentajes de inmunización y bajos efectos secundarios, van a tardar en llevarse a cabo. Así, es muy factible que el tránsito hacia la normalidad o al menos hacia lo que ahora llamamos “nueva normalidad”, será gradual y tomará varios meses. En este sentido, considero que hay tres aspectos que harán más llevadera esta espera: (1) A diferencia del 2020, vivir bajo las políticas de confinamiento y distanciamiento social, ya no será una desagradable sorpresa (al menos); (2) una parte importante de la sociedad ha aprendido efectivamente a coexistir con el Covid, sobre todo al observar el uso de cubreboca, ‘sana distancia’ y el lavado de manos profundo y frecuente; y por último (3) una gran cantidad de personas han podido adaptar sus actividades personales y profesionales a las circunstancias y restricciones que impone la pandemia.

Por el lado del crecimiento económico, anticipo que las tasas de crecimiento trimestral del PIB en la primera mitad del año sean bajas, sobre todo porque en la segunda mitad de 2020 ya ocurrió parte de la reactivación. Así, en el equipo de análisis económico del Grupo Financiero

Banorte -que tengo el honor de dirigir-, anticipamos que el PIB crezca 0.8 por ciento en 1T21 y 0.7 por ciento en 2T21, a tasa trimestral. Sin embargo, una vez que una buena parte de la población se encuentre inmunizada -probablemente en la segunda mitad del año-, considero que será factible que la población en general lleve a cabo una gran cantidad de actividades que tuvieron que ser pospuestas o canceladas en 2020. Desde visitas familiares, viajes de negocio o de placer, hasta bodas y otro tipo de eventos, impulsarán el crecimiento del PIB en la segunda mitad del año (3T21: 1.0 por ciento; 4T21: 0.6 por ciento), llevando al nivel de actividad económica a crecer 4.1 por ciento en todo el año 2021 (consenso: 3.5 por ciento).

Aprovecho para desear a los amables lectores de esta columna, así como al gran equipo de EL FINANCIERO y a mis familiares y amigos, unas fiestas de cenbrinas llenas de felicidad y reflexión personal y un 2021 con mucha esperanza y llena de éxitos personales y profesionales.

* El autor es director general adjunto de Análisis Económico y Relación con Inversionistas de Grupo Financiero Banorte y presidente del Comité Nacional de Estudios Económicos del IMEF.

* Las opiniones que se expresan en esta columna no necesariamente coinciden con las del Grupo Financiero Banorte, ni del IMEF, por lo que son responsabilidad exclusiva del autor.



Impensable, pero cabe la posibilidad. Inédito, pero nada está escrito aún. Catastrófico, pero podría suceder si no hay acuerdo entre Aeroméxico y los pilotos aviadores agrupados en ASPA de México, para modificar las condiciones contractuales que se mantienen hasta el momento, con objeto de ajustarse a las disposiciones del crédito por 1,000 millones de dólares que otorgó el fondo de inversiones Apollo, bajo las reglas del Capítulo 11 de la Ley de Quiebras de los Estados Unidos.

Los mecanismos del Capítulo 11 intentan ayudar a las empresas en quiebra a reestructurar de forma ordenada sus adeudos con los principales acreedores y a obtener capital fresco con objeto de continuar operando, ya que la otra alternativa sería la liquidación de la empresa y desde luego, el despido de sus empleados, el cese de actividades y la dispersión de todos sus activos.

En estas condiciones, quienes estén dispuestos a financiar el relanzamiento de la empresa en cuestión tienen algunas prerrogativas que hacen ese negocio atractivo (¿quién está interesado en financiar a una compañía en quiebra, si no es en términos ultrafavorables?). Y entre las facilidades que se les otorgan a los financiadores está la prelación sobre otros acreedores y la supervisión de un plan de negocios que muchas veces es draconiano, como es el caso de Apollo con Aeroméxico.

Hay que decir, sin embargo, que no todas las empresas pueden recurrir a este mecanismo, y de aquellas que lo hacen pocas logran salir adelante, aunque la otra opción sería ruinosa para la aerolínea del Caballero Aguila porque -como ya se ha visto en el caso de Interjet y otras empresas mexicanas- el gobierno federal no está dispuesto a acudir

en auxilio de ninguna compañía privada, por muy importante que sea geopolíticamente hablando.

Esto no es una buena noticia para nadie: tanto los acreedores como los trabajadores tendrían que ceder buena parte de lo que les corresponde si quieren que la empresa siga adelante y en este caso estamos hablando de al menos cuatro años de sacrificios, nada fácil en un entorno que es, además, bastante complicado por los efectos del Covid en la economía.

El asunto más complicado es que para concretar el préstamo total que permita que Aeroméxico siga operando, deberá haber un acuerdo con acreedores y trabajadores antes del 31 de diciembre próximo, fecha límite en que los convenios laborales deberán estar aceptados y firmados por los sindicatos, así como sancionados por las autoridades laborales.

Y aquí viene lo peor: en caso de que no se logre dicho acuerdo, se genera un vencimiento anticipado de la primera parte del préstamo (375 millones de dólares) que acabaría con el efectivo que hoy tiene en caja la aerolínea. Y si la empresa no pudiera hacer frente a los pagos, entonces Apollo podría reclamar el 100% del crédito y quedarse con los activos de Aeroméxico.

¿Qué pasaría entre las legislaciones mexicana y estadounidense en esta disputa? Nadie tiene la menor idea, pero, seguro, sería el juicio bilateral del siglo. Una pésima noticia que nadie quiere ver materializada. Lo mejor es que se llegue a arreglos inteligentes y equilibrados para todos: para la empresa, garantizar que siga existiendo; para los sindicatos, que los sacrificios sean equitativos. ¿O no?



- Sigue dando de qué hablar
- Anuncia fuerte recorte
- Hay buenas perspectivas

El que sigue dando de qué hablar es Tesla porque ya anunció que a principios del próximo año llegará a India, según declaró al diario nacional Indian Expressel, ministro de Transporte de dicho país, Nitin Gadkari.

El fabricante de automóviles eléctricos comenzará con las ventas y luego podría considerar el ensamblaje y la fabricación en función de la respuesta, dijo el ministro al periódico.

India ha querido reducir su dependencia del petróleo y la contaminación, pero sus esfuerzos para promover los vehículos eléctricos se han visto obstaculizados por la falta de inversión en fabricación e infraestructura, como estaciones de carga.

El director ejecutivo, Elon Musk, confirmó el domingo la incursión en India en 2021 en una respuesta en Twitter, pero dijo que no sucedería en enero. En octubre, el gobierno de Maharashtra había invitado a Tesla al estado, semanas después de que Musk sugiriera ingresar al país el próximo año.

El primer modelo que se lanzará será el Model 3, el más barato entre los vehículos Tesla, con precios que comienzan en más de 74.739 dólares (5,5 millones de rupias indias), según un informe del Economic Times del sábado.

El Commerzbank, la segunda mayor entidad financiera de Alemania, pasará el "tijerazo" entre sus colaboradores y serán 2,300 empleos los que recortará, cerca del 6% del total. Esta decisión se apalanca de un nuevo plan de saneamiento al que destinará en este trimestre 610 millones de euros..

La responsable financiera del Commerzbank, Bettina Orlopp, reconoció que este paso que pretende aliviar los problemas de la entidad lastrará los resultados de este trimestre, pero consideró que servirá de "base" para los "necesariamente forzados ajustes futuros".

El banco, cuyo principal accionista es el Estado alemán desde la crisis financiera de 2009, ha acordado un plan de reestructuración para los próximos tres años que pretende sacar a la entidad de la situación en la que se encuentra por los bajos tipos de interés y la digitalización.

Desde hace meses se discutía en el instituto financiero sobre la necesidad de cerrar filiales y recortar la plan-

tilia, después de que el último plan para reflotar el banco (que incluía la destrucción de 4.300 puestos de trabajo), anunciado en septiembre de 2019, no convenciese a los accionistas. La nueva estrategia del Commerzbank, ya bajo la presidencia de Manfred Knof (tras la salida este 31 de diciembre de Martin Zielke), será presentada en el primer trimestre del año que viene.

El análisis de Invex aumentó el precio objetivo de Alpek a 22 pesos cada uno desde 20 pesos, por una mejora en la valuación que limitó el recorte en sus expectativas de margen EBITDA. "Cambiamos nuestra recomendación a compra, ante un rendimiento potencial atractivo que ofrecen los títulos en los niveles actuales en los que cotiza", dijeron en una nota para inversionistas.

Alpek es una empresa dedicada a la producción de productos de poliéster, plásticos y químicos. Señalaron que hacia 2021, consideran que el comportamiento positivo en el volumen es sostenible apoyado por una mayor demanda de productos empaquetados, al considerar que brindan mayor higiene y seguridad, tras la crisis sanitaria; adicionalmente, incorporarán el efecto de la integración de las operaciones de BVPV Styrenics, en el segmento de Plásticos y Químicos.

"En cuanto al precio de los productos, aunque esperamos una mejora en el precio del petróleo esta se verá limitada por la expectativa de que continúe la normalización de los márgenes de poliéster; no obstante, no esperamos que esta sea a los niveles mínimos observados en 2016", explicaron.

El fabricante de automóviles alemán BMW planea aumentar su producción de vehículos eléctricos, dijo el presidente ejecutivo Oliver Zipse al diario alemán Augsburger Allgemeine.

"Estamos aumentando significativamente la cantidad de vehículos eléctricos. Entre 2021 y 2023, construiremos un cuarto de millón de autos eléctricos más de lo planeado originalmente", sostuvo Zipse.

BMW quiere que aproximadamente uno de cada cinco autos que vende sea impulsado por un motor eléctrico para 2023, señaló Zipse, en comparación con aproximadamente un 8% este año.



Dos eventos relacionados con el sector energético de nuestro país, ocurridos entre el sábado pasado y ayer 28 de diciembre, son representativos de lo que significa la 4T para el futuro de México. Por un lado, el sábado 26 la Secretaría de Economía publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Acuerdo que establece las mercancías cuya importación y exportación está sujeta a regulación por parte de la Secretaría de Energía".

Como consecuencia de ese acuerdo, se elimina la posibilidad de obtener permisos de importación o exportación de hidrocarburos o petrolíferos con una vigencia de 20 años, que en un acto de desmesurada generosidad por parte de la Secretaría de Energía, serán reemplazados por permisos con vigencia de cinco años; se establecen requisitos y condiciones adicionales para su obtención; se dificulta la posibilidad de renovarlos; y se agregan causales de revocación de estos instrumentos. Es decir, todo un dechado de ejemplos de cómo perturbar el horizonte de planeación de los agentes económicos y con ello, generar nuevas fuentes de incertidumbre, tan nociva para las aspiraciones de recuperación económica y de crecimiento para los próximos años.

La Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), que atinadamente encabeza Alejandra Palacios, advirtió sobre los aspectos negativos de emitir este acuerdo, que además se procesó al estilo Nahle, por sus pistolas, pasando por alto de manera caprichosa y arbitraria los plazos previstos para el proceso de consulta pública para un acuerdo como este que dispone el marco legal. Así que el cambio legal en sí mismo, y la forma atropellada de hacerlo, serán nueva fuente de incertidumbre para los inversionistas.

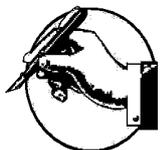
El otro evento, es el apagón que, de acuerdo con datos difundidos por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) afectó a 10.4 millones de usuarios distribuidos a lo largo de gran parte del territorio nacional. Se trata de un apagón sin pre-

cedentes sobre el que al momento de escribir esta colaboración aún había mucha información incompleta o incógnitas por resolver. Sin embargo, el tamaño del apagón y su extensión, independientemente de todas las explicaciones que se provean, es un signo de que a los de la 4T que hoy tienen a su cargo la operación del sistema eléctrico nacional les están surgiendo complicaciones técnicas cada vez más frecuentes.

La necedad de querer volver al modelo del estado que controla absolutamente todo el sistema eléctrico, pone de manifiesto algo que ya deberían saber: que al querer concentrar gran parte del control de éste, el Estado está asumiendo prácticamente él solo el riesgo inherente a la operación del sistema, lo que a su vez incrementa el potencial de más eventos de inestabilidad.

En fin, se trata de dos eventos de naturaleza distinta, pero ambos relacionados con el sector energético de nuestro país que dibujan de cuerpo entero, por un lado, las razones por las que ha caído la inversión en nuestro país, y con ello la capacidad para que crezca la economía, y por otro, el desastre (adicional) al que la actual administración están enfilando a nuestro país al obsesionarse por regresar a modelos del pasado y desarticular los avances en materia de políticas públicas que buscaban destrabar el potencial de crecimiento de México, basadas en mejores prácticas internacionales, pero que por meros caprichos idiosincráticos han sido descalificados por el presidente López Obrador, buena parte de su gabinete y sus aliados políticos.

Con estos ejemplos con los que cerramos este 2020, no nos extraña que en el 2021 solo nos convirtamos en meros testigos de cómo los demás países recuperan la senda del crecimiento y la mejora del bienestar y se alejan aún más de nosotros, que permaneceremos anclados por culpa de una discusión estéril inspirada en ese antagonismo de liberales y conservadores que tanto nos machaca el presidente, propia del siglo XIX.



Columna invitada

Gustavo Merino Juárez*

@GustavoMerinoJ

Buenas intenciones, malos resultados

Un amigo me contó hace años de una propuesta de iniciativa de ley que le presentó un diputado. Según ésta, todo empleador de una persona con alguna discapacidad estaría obligado a asegurar que el centro de trabajo tuviera la infraestructura requerida para el adecuado desempeño de la persona en cuestión. ¿Suenan bien no? El propósito era noble e inobjetable: proteger a personas que enfrentaban alguna desventaja y asegurar su inserción en la actividad productiva. El problema no radicaba en el propósito sino en su posible consecuencia. De convertirse en ley, probablemente disuadiría a muchas empresas de contratar personas con discapacidad por el alto costo que implicarían las adecuaciones. Así, la población que se buscaba proteger e insertar en el mercado laboral probablemente quedaría peor que antes, con menos empleos ofrecidos. Hubiera sido mejor para lograr el objetivo, ofrecer incentivos positivos como apoyos o subsidios para empresas que contraten personas en esta condición y que realicen las adecuaciones pertinentes. La moraleja es que no basta con tener un buen propósito, la efectividad de una política depende de un buen diseño e implementación de las acciones elegidas, no de las intenciones.

Son muchos los ejemplos de políticas y programas bien intencionados que no alcanzan sus metas o que llegan a tener efectos adversos sobre la población objetivo. Esto ocurre típicamente cuando se introducen medidas sin entender bien el problema y sin considerar adecuadamente las razones detrás de las decisiones de las personas a

quien se dirigen. Tómese como ejemplo el caso de la alta deserción escolar que a comúnmente se busca contrarrestar con becas. Antes que suponer, habría que preguntar si la deserción se explica por la necesidad de trabajar para obtener un mayor ingreso, en cuyo caso la beca efectivamente podría disuadir el abandono escolar, siempre y cuando su monto fuera suficientemente alto para eliminar la tentación de emplearse en vez de estudiar. Sin embargo, la deserción puede deberse a otras razones por lo que las becas podrían no resolver el problema, como sería el que las familias vean poco valor alcanzar mayor escolaridad, la mala calidad, lejanía o pobre infraestructura de la escuela o hasta cuestiones relacionadas con la salud.

Las políticas públicas también pueden tener consecuencias más allá de lo que se busca resolver. Por ejemplo, Santiago Levy ha mostrado que la existencia de múltiples programas sociales dirigidos a la población sin seguridad social, crean una red de protección, pero generan un desincentivo a la formalización de empresas y empleos y alienan que las empresas mantengan una escala pequeña, resultando en menor productividad, bajos salarios y débil crecimiento económico. No pone en duda que muchas personas requieren apoyos ni se cuestiona la efectividad de algunos programas. Mas bien, la conclusión es que mantener sistemas fragmentados crea condiciones que impiden a México alcanzar su potencial de crecimiento y desarrollo.

En días recientes vimos algunos ejemplos de políticas que podrían tener buenas intenciones, o al menos así se presentaron, pero cuyos resultados po-

drían ser negativos o tener consecuencias más allá de lo que buscan atender. Es el caso de la iniciativa de cambio a la Ley del Banco de México, presuntamente para facilitar el intercambio de dólares por los migrantes mexicanos y sus familias o por turistas internacionales, pero que vulneraría la autonomía del Banco de México respecto al manejo de las reservas internacionales y arriesgaría la estabilidad y credibilidad del sistema financiero. Es decir, se pagaría un precio mayúsculo para un problema que podría solucionarse por otra vía. De manera similar, la propuesta de contralar las comisiones de las Afores probablemente lleve a un mercado aún más concentrado que empeore el servicio, siendo que lo deseable para reducir costos y mejorar servicios es precisamente fortalecer la competencia en dicho mercado. Finalmente, el incremento al salario mínimo puede ser deseable, pero en un entorno de severa crisis económica la mediada probablemente redundará en mayor desempleo e informalidad a menos que se acompañe de acciones para apoyar a las empresas y al empleo.

No bastan las buenas intenciones y propósitos. Debe cuidarse el diseño de las intervenciones de política pública considerando los incentivos que generan sobre las personas e instituciones, lo cual no siempre ocurre y el desprecio mostrado por la actual administración al conocimiento técnico, a la evaluación y la transparencia no ayudan. Ahora bien, aquí hemos hablado de políticas bien intencionadas pero existe la posibilidad de que el objetivo real no sea siempre el anunciado y se busque más bien beneficiar a ciertas personas o grupos o generar clientelas políticas, en cuyo caso, el problema es otro.



NEGOCIOS Y EMPRESAS

El adiós de Best Buy

MIGUEL PINEDA

DESPUÉS DE 13 años de participar en el mercado nacional, la cadena Best Buy, presidida en México por Fernando Silva, cierra sus operaciones esta semana. Parecería que su liquidación es un proceso fácil, en el que desocupa sus tiendas y dice adiós. Sin embargo, la quiebra de un negocio es complejo y costoso.

CUANDO BEST BUY inició sus actividades en México, en 2008, invirtió 45 millones de dólares y ahora que cierra sus puertas se calcula que el proceso le costará más de 100 millones de dólares. Se podría argumentar que en 13 años la empresa ganó mucho dinero y que lo que ahora pagará representa una cantidad menor. Sin embargo, si fuera rentable no se iría del país.

HAY QUE SEÑALAR que en Estados Unidos este grupo vive una situación distinta. La pandemia le ayudó a vender 21 por ciento más productos tecnológicos para el trabajo en casa en el trimestre más reciente, gracias a lo cual obtuvo cerca de 12 mil millones de dólares en ventas.

EN EL CASO de México, esta firma llegó a tener 48 sucursales en 2019. Sin embargo, el mercado no cumplió con sus expectativas, en parte por la competencia de Amazon, que es más eficiente en el comercio por Internet y cuenta con precios más bajos para sus clientes. Además, la pandemia no ayudó a que la gente se desplazara a las tiendas de Best Buy y no logró adaptarse a la nueva realidad.

PERO CON EL cierre de las sucursales no se acaba el problema para esta firma, sino que apenas comienzan las negociaciones y los procesos legales para su liquidación formal. Ahora vienen revisiones con Hacienda y con el Seguro Social, la cancelación de los contratos de arrendamiento, el pago a los acreedores y el despido de trabajadores con las prestaciones de ley.

EL EJEMPLO DE este cierre bien organizado nos da una idea de empresas que viven o vivirán un proceso de quiebra a lo largo de los próximos meses y también nos explica por qué empresas inviables, como aerolíneas, agencias de viajes y cadenas de restaurantes, viven como zombis. Muchas empresas se niegan a quebrar formalmente por el alto costo económico que representa.



MÉXICO SA

Gobierno garantiza vacunación //

Gratuidad para pobres y ricos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

NO POCAS EMPRESAS privadas –entre ellas farmacéuticas y grupos empresariales dedicados a los hospitales, con la única intención de mercantilizar uno de los derechos humanos fundamentales, el acceso a la salud– se frotan las manos por el reciente anuncio presidencial, de que el gobierno “no tiene objeción alguna” de que ellas, “si tienen capacidad, puedan importar vacunas” contra el Covid-19.

LÓPEZ OBRADOR HIZO el anuncio el pasado domingo y lo reiteró en la mañana de ayer: “no nos oponemos a que empresas puedan importar vacunas y venderlas a quienes tengan para pagarla; es cosa de que exista la vacuna en el mercado mundial, porque no hay todavía una producción suficiente y nosotros lo que hemos venido haciendo es garantizar la adquisición de la vacuna y ya tenemos suscritos contratos y también fechas de entrega. No nos oponemos a que una empresa pueda importarla si la adquiere en cualquier parte del mundo; si ya está autorizada por Cofepris, pues se puede utilizar en México sin problema. Lo que (el gobierno de la República) garantiza al adquirir la vacuna es que se aplique de manera universal y que sea gratuita, es decir, que sea para todos, ricos y pobres”.

Y PARA EL caso gubernamental, “lo que rifa no es el dinero, no es porque ‘yo lo tengo y me voy a proteger primero que el que no lo tiene’. Tampoco es el influyentismo político: ‘yo tengo un cargo, soy diputado, senador, secretario, Presidente de la República, y a mí me tienen que proteger primero’. Nada de eso. Hay un programa: primero los médicos, las enfermeras, los trabajadores del sector salud (público y privado) que están en hospitales Covid”.

DESPUÉS, LOS ADULTOS mayores, “estén donde estén, ricos o pobres. Si vive un anciano respetable en Las Lomas, allá; si vive en la Lacandona, si vive en la Tarahumara, allá; si no puede salir a donde se va a llevar a cabo la vacunación de los adultos mayores, por su edad, se va a ir a su casa. Se va a empezar de los de más edad hacia abajo, y es parejo”.

EL TERCER GRUPO, también por edad, son los enfermos crónicos. “Si un adulto mayor es hipertenso pues ya va a estar vacunado; pero puede ser que tenga menos de 60 y que tenga hipertensión, diabetes, obesidad”. Luego los maestros. “Como se va a ir abriendo el sistema educativo para que haya clases presenciales donde se pueda, que ya hay semáforo verde, ahí se vacuna a todos los maestros. De modo que el maestro está vacunado, el abuelito, la abuelita está vacunada, el papá está vacunado, si es una persona mayor, y el maestro. Entonces, se logra la protección en la familia. Y luego por edad, hacia abajo, 50, 40, 30. Esto es lo que se tiene ya contemplado para que se garantice a todos el derecho a la vacuna”.

ESA ES LA responsabilidad y el plan gubernamental, dijo el mandatario. “Ahora, si hay una empresa que quiera importar y comercializar, adelante. La gente que tenga posibilidad económica de hacerlo lo puede hacer. En ningún lugar (del mundo) se está comercializando, pero estaba leyendo que ya quieren pagar hasta 20 mil dólares en Estados Unidos por una vacuna. Entonces, que no se malinterprete: no nos oponemos a que el que tenga dinero pueda adquirir la vacuna, pero nuestra responsabilidad es garantizar que todos, en igualdad de circunstancias, tengan el derecho a la vacuna. El Estado está obligado a garantizarla, y hay mucha especulación o conjeturas, porque nadie ha solicitado al gobierno, ninguna empresa mexicana está haciendo trámite para comprar vacunas. Nos opondríamos si las que tenemos nosotros contratadas se las entregan a una empresa particular, eso sí no lo permitiríamos, lo denunciaríamos, pero no es el caso. En realidad, es un debate que se está dando nada más en los medios”.

Las rebanadas del pastel

Y PARA LOS gobernadores chillones y chantajistas también hubo mensaje: “pueden adquirir la vacuna, aunque hay una reglamentación. Como se trata de un asunto de seguridad nacional, pues corresponde al gobierno federal; eso está establecido en las leyes y hay un decreto para ese propósito; pero si ellos quieren, no hay ningún obstáculo”. ¿Así o más claro?



DINERO

*CFE deja sin luz a más de 10 millones de clientes
// Mercado libre para las vacunas // Bancos
dicen que quieren bajar comisiones*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO FUE UNA “inocentada” la que jugó la Comisión Federal de Electricidad a más de 10 millones de usuarios que dejó ayer sin luz. Lo explicó así: “La @CFEmx informa que a las 14:29 horas salieron de operación 10.3 millones de usuarios a causa de una baja frecuencia en todo el territorio nacional, esto a causa de salidas de centrales generación”. Suena eufemístico eso de “salieron de operación”, la realidad es que fue un apagón de los mayores que ha sufrido la República. El Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) informó que la causa del problema fue que a las 14:28 hora del Centro, “se presentó un desbalance en el Sistema Interconectado Nacional entre la carga y la generación, ocasionando una pérdida de aproximadamente 7 mil 500 Megawatts”. Agregó que el percance los obligó a activar “los esquemas de protección automática con el objetivo de minimizar un riesgo mayor”. ¿Y a qué se debió el desbalance entre la demanda y la oferta de electricidad? No checa esa coartada con el hecho de que la Ciudad de México, el estado de México y diversas regiones del país se encuentran en confinamiento y debería haber una menor demanda. Un megawatt de energía equivale a toda la luz utilizada por un edificio como la Torre Mayor, uno de los rascacielos más altos de la República, en opinión de expertos.

Mercado libre de vacunas

EMPRESAS PRIVADAS PODRÁN comprar vacunas contra el Covid-19 en el extranjero, dijo el presidente López Obrador. Precisó que su gobierno no tiene inconveniente en que los

empresarios las comercialicen y sólo se busca que la población más vulnerable pueda acceder primero al fármaco. “Se ha dicho que por qué no se permite que se venda en las farmacias, claro que si hay empresas que quieran comprar la vacuna en el extranjero, nosotros no tenemos ningún impedimento para que se venda la vacuna, que se compre afuera”. Van a tener triple trabajo Cofepris y Profeco. La primera para expedir las autorizaciones, porque ya hay indicios de mercado negro en Estados Unidos y la otra entidad para vigilar los precios. Existe el antecedente de las pruebas. El mercado es un desorden. Los precios van de 3 mil para arriba. Totalmente fuera del alcance de las familias de recursos limitados.

Los presupuestívoros

TANTO LOS CONSEJEROS del Instituto Nacional Electoral como los integrantes de la Comisión Federal de Competencia Económica se siguen resistiendo a renunciar a sus sueldos y prestaciones y lograron sortear la disminución de sus ingresos al obtener una suspensión de la Suprema Corte de Justicia. Esto significa que continuarán percibiendo un sueldo superior al del Presidente de la República (en 2021 será de 112 mil 122 pesos mensuales), hasta que los ministros resuelvan las controversias constitucionales que promovieron en contra del presupuesto, que fue diseñado con base en la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, la cual establece que ningún funcionario podrá ganar más que el Presidente. Aseguran que al ser organismos constitucionales autónomos no están obligados a sujetar su tabulador salarial a lo establecido en dicha ley. Pues sí, pero el dinero es del pueblo y no deben ser abusivos, no tanto, pues.

Comisiones

LOS BANQUEROS ASEGURAN que las comisiones han ido disminuyendo y que la meta es que al concluir 2021 sólo existan 2 mil 200, de las más de 22 mil 472 que se seguían cobrando aún hasta octubre de este año. Nos quieren tomar el pelo. Los mayores ingresos los obtienen de un centenar de comisiones; la clientela rara vez utiliza el resto. Argumentan que las disminuciones se han dado gracias a los convenios firmados entre algunos bancos para que sus cuentahabientes puedan retirar dinero de cajeros automáticos de otras instituciones financieras sin pagar comisión. También jue-

gan un papel importante las *apps* bancarias, con las que se pueden consultar saldos, estados de cuenta, realizar operaciones en tiempo real, recibir alertas y obtener información histórica sin que ello genere un cobro. Eso es cierto. También es verdad que las *apps* de algunos bancos son un galimatías digital y fallan frecuentemente, por lo que al final el cliente debe ir a las oficinas, y con la pandemia se ha restringido el acceso y las filas son kilométricas.

Twiteratti

NO QUIEREN NI hacer fila (como todos) para la vacuna, por eso el “Primero los pobres” los hace retorcerse del coraje.



En Tijuana, personal médico de la Clínica 20 del IMSS y familiares dan el último adiós al

doctor Arturo Avilés, quien perdió la vida en la lucha contra el Covid-19. Foto Omar Martínez



• PESOS Y CONTRAPESOS

Por Arturo Damm Arnal

De los salarios

arturodamm@prodigy.net.mx

La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con el voto a favor del Gobierno y los trabajadores, y en contra de los patrones, impuso para 2021 un aumento del 15 por ciento al salario mínimo.

¿Es correcto, en medio de una recesión que ha ocasionado importantes pérdidas de empleos en el sector formal de la economía, imponer un aumento del 15 por ciento al salario mínimo? El tema lo traté en el anterior Pesos y Contrapesos.

Relacionado con lo anterior, ¿qué efecto puede tener ese aumento en el empleo formal y en el informal?

Ese aumento, ¿puede ocasionar repuntes en la inflación?

Centro la atención en la segunda pregunta.

¿Qué implica un salario mínimo? Que, al menos en el sector formal de la economía, ningún patrón puede contratar a ningún trabajador y pagarle un salario menor al establecido por la autoridad y que debe ser suficiente, como se señala en el artículo 123 constitucional, para que el trabajador y su familia satisfagan correctamente sus necesidades en el ámbito material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos.

Además, un salario mínimo implica que el patrón tiene la obligación de aumentarlo de acuerdo a lo que la autoridad correspondiente, en nuestro caso la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, determine periódicamente, por lo general

cada año, salvo casos de emergencia.

¿Qué pasa si el salario mínimo, determinado por la autoridad, es superior al que el patrón puede pagar? Que para pagarlo a unos tiene que despedir a otros, por lo cual el salario mínimo ocasiona desempleo en el sector formal e incentiva el empleo en el informal.

¿Qué pasa si el aumento al salario mínimo, determinado por la autoridad, da como resultado un salario mínimo superior al que el patrón puede pagar? Lo que apunté en el párrafo anterior: que para pagarlo a unos tiene que despedir a otros, por lo cual el salario mínimo ocasiona desempleo en el sector formal y estimula el empleo en el informal.

¿Qué pasa si el salario mínimo y el aumento al salario mínimo, determinados por la autoridad, sí puede pagarlos el patrón? Que no habrá, ni menor empleo en el sector formal, ni mayor empleo en el informal.

Hoy en México, dada la recesión por la que estamos pasando, ¿cuántos patrones podrán pagar, a partir del 1 de enero próximo, el nuevo salario mínimo, que será de 213.19 pesos diarios en la Zona Libre de la Frontera Norte y de 141.70 en el resto del país?

Otra pregunta importante, dado que muchos creen que ya nadie lo gana, es ¿cuántos trabajadores cobran el salario mínimo? Según los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI, correspondiente a octubre, el 23.3 por ciento de la población ocupada ganó hasta un salario mínimo. Se trata de 12 millones 349 mil personas.

Continuará.

(Segunda de cuatro partes)



MERCADOS EN PERSPECTIVA

JUAN S.
MUSI AMIONE

juansmusi@gmail.com
@juansmusi



Adiós, 2020

Este año ha sido muy difícil y para la mayoría muy malo en muchos sentidos. Pero si nos centramos en lo económico la mayoría coincidirá que fue difícil, y en términos generales peor que años anteriores. Como en todo hay excepciones, Amazon, Apple, Microsoft, Netflix, Peloton, Zoom y algunas otras empresas han tenido un año extraordinario. Pero insistido, la gran mayoría ha experimentado un ejercicio de supervivencia y en muchos casos el reto sería ese, cruzar la barrera y esperar por mejores cosas. Y fue en esta difícil dinámica que muchos aprendimos a trabajar desde casa, que muchas empresas tuvieron que buscar formas de ser más eficientes y con ello recortar personal o los ingresos de sus empleados, y muchas otras no lo lograron y tuvieron

que cerrar. Y es que en México la pandemia fue especialmente dura, porque la supervivencia fue de cada quien, sin ningún tipo de apoyo, mientras que en otros países las ayudas y paquetes gubernamentales fueron muy cuantiosos. Cerramos mejor que como estábamos hace 6 o 7 meses. Hoy hay una vacuna y con ella llega la esperanza de que las cosas mejoren. Hoy el reto es la distribución y aplicación a billones de habitantes. Que paradoja estar esperando este momento y tener tanta esperanza en ella y hoy muchos decidirían no aplicársela porque es muy nueva o muy pronto. Desde mi punto de vista correrán un riesgo mayor, que es contraer el virus y no parar la cadena de contagio.

Y es así como en EU también el año cierra mejor porque el fin de semana se dio por aprobado un nuevo paquete de estímulos para las familias estadounidenses. Más dinero fabricado que traerá más adelante consecuencias, inflacionarias por un lado y la más visible últimamente ha sido la pérdida de valor del dólar.

Se aprobaría de último minuto también el Brexit. Un acuerdo para gradualmente ir resolviendo asuntos de cuotas, migración y desde luego de impuestos entre el Reino Unido y la Eurozona. Hay optimismo y se piensa que los 27 países miembros de la Unión Europea podrían unánimemente votar a favor de un acuerdo para las partes y también el parlamento británico.

Encero debe estar marcado por la continuidad a la aplicación de la vacuna y su seguimiento, los acuerdos en Europa en torno al Reino Unido y una toma presidencial en EU que debe transcurrir sin ningún contratiempo. Biden llega a la oficina oval y al mando de la economía más importante del mundo. Seguramente vienen cambios drásticos en la política y en los liderazgos a los que Trump renunció. Las relaciones diplomáticas en términos generales deben mejorar. En la parte económica no espero grandes cambios recién llegué. Sin embargo, si pueden volver cosas como el seguro popular (*Obamacare*) que tiene implicaciones importantes en el presupuesto. También vendrá una mayor regulación en materia financiera y ojalá venga también una mayor recaudación a las clases más privilegiadas.

Aprovecho para desearles a todos un mejor 2021 y mucho ánimo, que si bien será menos complicado que el actual, será difícil. Tardaremos más de un año en regresar a niveles prepandemia, y esto implica que seguiremos luchando por sobrevivir. La prudencia y la disciplina en un año así son esenciales. No hay esperanza alguna de que puedan llegar apoyos y esperemos que durante el 2021 se pueda mantener la calificación crediticia y las finanzas públicas sanas en México. También deseo que no vengán ocurrencias e imprudencias de la clase política que dañen la autonomía del banco central, ni nada que pueda deteriorar el estado actual de la economía. ■



IN- VER- SIONES

CAMBIO DE LIDERAZGO Perfilan candidatura de Solares en la CMIC

El tiempo de Eduardo Ramírez frente a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) está a punto de terminar, por lo que ya iniciaron los trabajos para encontrar un nuevo presidente. Todo parece indicar que será su actual secretario, Francisco Solares, quien se registrará como candidato único por contar con el respaldo de los delegados.

AVANCE FIRME Citibanamex lidera en adopción de CoDi

Citibanamex lidera la carrera por la implementación del sistema de Cobro Digital (CoDi), puesto en marcha por el Banco de México para realizar cobros y pagos a través de códigos QR. Del total de cuentas que realizaron por lo menos una transacción con CoDi en el sistema bancario durante 2020, 25 por ciento es del banco liderado por Manuel Romo.

ALIANZA ESTRATÉGICA Sr. Pago y R2 Capital dan crédito a pymes

Con la mirada puesta en los emprendedores, Sr. Pago, em-

presa dedicada a la generación de sistemas de cobro y comercio electrónico, y R2 Capital, empresa multilatina de soluciones financieras para pymes, unieron fuerzas para otorgar créditos de hasta 500 mil pesos. La alianza entre tiene un fondo de 10 millones de pesos.

TEMPORADA ALTA Sector turismo, con signos de mejoría

Ni el repunte de casos de covid en varios estados le quita la sonrisa a la Asociación de Secretarios de Turismo de México, que en esta temporada vacacional está registrando los primeros signos de recuperación del sector, con niveles de ocupación positivos en distintos destinos turísticos del país.

VENTAS AL MAYOREO Perrijos, salvación de los abarroteros

Otro sector que también está cerrando este fatídico 2020 con números positivos es el de los abarroteros, que en noviembre tuvo un crecimiento de 8% anual en sus ventas. La Asociación Nacional de Abarroteros Mayoristas reveló que la venta de alimento para perrijos y gatijos fue la categoría que más creció.

**Rosario Avilés**

raviles0829@gmail.com

DESPEGUES Y ATERRIZAJES

2020: el año que vivimos en peligro

El recuento de este 2020, como todo lo que ocurrió en él, es atípico y particular, no tanto por la crisis de la cual ninguna industria se salvó, sino por lo que la gente hizo, -y sigue haciendo-, para mantenerse a flote, y en el caso de la aviación, en vuelo.

Hasta este último fin de semana, la crisis de baja demanda que provocó la pandemia llevó a la quiebra de 30 aerolíneas a nivel mundial, así como pérdidas estimadas en al menos 118 mil millones de dólares. A nivel laboral, 4.8 millones de trabajadores de la aviación, están en riesgo de perder sus empleos.

La Asociación de Transporte Aéreo Internacional (IATA) estima que las aerolíneas generarán flujo positivo de efectivo hasta 2022 y que recuperarán sus niveles de tráfico pre-pandemia hasta 2024, por lo menos.

Los países que fueron ejemplo de apoyo financiero a sus aerolíneas fueron Australia, Brasil, China, Colombia, Dinamarca, Finlandia, Hong Kong, Nueva Zelanda, Noruega, Qatar, Singapur, Suecia y los Estados Unidos.

Estados Unidos, particularmente, impulsó CARES para otorgar 25 mil millo-

nes de dólares en asistencia financiera a la industria aérea. En Europa, los países implementaron diversos paquetes financieros de ayuda. Los gobiernos francés y holandés dieron 10 mil millones de dólares a Air France-KLM; Alemania dio 9 mil mdd a Lufthansa y Suecia inició un esquema de préstamo garantizado por 455 millones de euros.

En América Latina, sin embargo, el apoyo fue nulo, el peor a nivel mundial. A nivel regional, mercados como Brasil y México, que nunca cerraron totalmente sus fronteras, han liderado la recuperación. En el caso de nuestro país, el que no hayan cerrado las fronteras ha hecho que la capacidad esté prácticamente al ras de lo que teníamos en 2019, con una caída de sólo el 5%.

Las compañías mexicanas han hecho un trabajo excepcional para traer de vuelta esa capacidad. Sin embargo, eso no significa que no estemos en crisis: Interjet detuvo sus operaciones desde el 11 de diciembre y debe 6 quincenas a sus trabajadores, además de la deuda que trae detrás. Aeroméxico enfrenta una delicada reestructuración financiera al amparo del Capítulo XI en Estados Unidos y no la tiene nada fácil. Viva Aerobus y Volaris apro-

vecharon el tráfico doméstico mientras que Aeromar no logra mantener una recuperación.

En temas aeronáuticos, la industria también sufrió el paro de operaciones, mientras tanto la Federación Mexicana de la Industria Aeroespacial trabaja para escalar las capacidades de las empresas mexicanas del sector aeronáutico hacia el sector espacial, teniendo como objetivo replicar en la industria espacial los pasos de éxito que ha tenido la Federación desde hace 13 años, para posicionar a México en el puesto número 12 de la industria global y convertir al país en un punto clave para el sector.

El último mes en que viajaban un millón de pasajeros anuales en la región fue en la década de 1960, dijo Ricardo Botelho, CEO de ALTA; éste fue el año que vivimos en peligro... pero seguimos vivos.

Lo oí en 123.45: Además, se debe investigar y hacer justicia en el caso de Mexicana de Aviación: anular las irregularidades, castigar a los responsables, resarcirle a los trabajadores su patrimonio y dejar de culparlos por el quebranto.

**COPARMEX**
LA VOZ DE LA IP / LUIS DURÁN*

El nuevo retiro

Tradicionalmente se han considerado los 65 años como la edad óptima para el retiro. En la gran mayoría de las organizaciones y empresas a nivel mundial se han establecido toda una serie de políticas y mecanismos precisamente para hacer cumplir lineamientos relacionados con esta edad de retiro.

Ahora que vivimos en un mundo en el que la mayoría de los líderes importantes tienen una edad que en muchos casos es inclusive superior a los 70 años, quizá valga la pena revisar este concepto.

Es evidente que la experiencia es más valiosa que nunca. Sobre todo, porque los avances en el cuidado de la salud permiten a las personas permanecer activas y productivas por muchos más años que en el pasado.

Aunque sea difícil de creer, la edad de 65 años fue seleccionada originalmente como el momento de la jubilación en 1881 por el *Canciller de Hierro*, Otto von Bismark, de la Alemania Imperial, cuando introdujo un sistema de seguridad social para atraer a la clase trabajadora alemana y combatir el poder del Partido Socialista en Alemania. Bismark sabía que el programa costaría poco, porque el trabajador de aquella época muy rara vez vivía hasta esa edad.

Hoy en día, el promedio esperado de vida es superior a 70 años cuando en esa época era alrededor de 40.

Más allá del tema práctico del costo de un sistema de retiro en el que las personas van a vivir muchos años más allá de los 65, también existe la consideración sobre qué es lo mejor para el desarrollo económico, para las perso-

nas y para las organizaciones.

Algunos estudiosos de la jubilación argumentan que aumentar la edad de retiro en todos los ámbitos tendrá beneficios económicos positivos, especialmente a medida que aumenta la esperanza de vida.

A final de cuentas, no es la edad fisiológica sino la edad social lo que importa. Ya lo decía Mark Twain con ese humor agudo que lo caracterizaba: "La edad es una cuestión de la mente sobre la materia. Si no te importa, no importa".

La realidad es que los países con jubilación anticipada perjudican las posibilidades de aspirantes a trabajadores cercanos a esa edad por la expectativa social de que pronto se jubilarán.

Retrasar la edad de jubilación es una forma, irónicamente, de ayudar a consolidar las experiencias acumuladas y traducirlas en mayor beneficio económico de los países y de las organizaciones.

No se trata de un caso de beneficencia social, se trata de aprovechar las experiencias reales y valiosas en provecho del mejor desempeño de las organizaciones en las que se trabajan aquellos mayores de 65 que quieren seguir siendo productivos.

Los análisis económicos, así como el envejecimiento de las sociedades, continúan impulsando un movimiento hacia una jubilación posterior.

La política gubernamental en todo el mundo ha sido aumentar gradualmente la edad de jubilación. Es evidente que 70 se convertirá en el nuevo 65, ya que estas fuerzas económicas y demográficas continúan.



Consumo, remesas... y el último aliento de 2020



**GUADALUPE
ROMERO**

CÓDIGO DE INGRESOS

Contrario al deseo generalizado de terminar con este 2020 para tratar de olvidar lo que resultó del llamado, por los orientales, el año de la rata, será para la humanidad el más recordado por sorpresivo, nocivo e interminable. Solo será un ciclo de 365 días el que concluye, no así la pandemia Covid-19 que aún se expande y está a la espera de la vacunación universal para controlarla.

Queda en manos de los pueblos y sus gobernantes reparar el daño hecho y levantar lo tirado, entre todo la economía global que los alimenta y activa. Elemento espinal, el consumo que para los analistas en México deberá recuperarse con mayor gasto público en infraestructura en los estados más afectados por desempleo.

Ayudará mucho incentivar el empleo formal y de tiempo completo; mejorar expectativas económicas y sanitarias; insistir en aumentar las pruebas masivas Covid-19 y en lo óptima distribución de la vacuna.

El Gobierno federal ha insistido que los históricos recursos que han llegado al país a través de las remesas, además de proclamarlos como parte de los logros, incentivan el consumo de las familias que las reciben, y que llegarán superarán los 40 mil millones de dólares este año, cifra nunca antes vista y en medio de la pandemia.

Remesas que son el resultado del trabajo de los mexicanos en el extranjero y que siempre llevarán entre líneas el riesgo de vida de los que buscan opciones fuera del país por no encontrarlas en México.

Sin olvidar que el 20 de enero inicia una nueva era en Estados Unidos y el presidente electo **Joe Biden** se ha comprometido

a dejar atrás las posturas de **Trump** en materia de migración. Ha anunciado que continuará el esquema de "Permanecer en México" y los acuerdos de "Tercer país seguro" con Guatemala, Honduras y El Salvador

Sin embargo, como comenta la analista **Gabriela Siller** no fue la administración de **Trump** la que más migrantes expulsó de Estados Unidos, sino la de **Obama**. En promedio, durante cada año de la administración de **Obama** (siendo **Biden** vicepresidente), se expulsaron al año a más de 380 mil migrantes, más que en cualquier año de la actual administración que está por debajo de 340 mil deportaciones por año.

Trabajo de los mexicanos, principalmente en Estados Unidos, que al igual que para El Salvador, Kenia, Pakistán, Bangladés, Filipinas y Sri Lanka han experimentado un repunte de los flujos en los últimos meses.

En el mundo se considera que los migrantes han ayudado a mitigar el impacto económico de la pandemia, retirando parte de sus ahorros para ayudar a sus familias en su país de origen y enviar más dinero a través de canales oficiales en lugar de en persona, mientras se benefician del acceso a ayuda estatal, incluidas entregas de dinero, en los países que los han recibido, como en Estados Unidos.

Las remesas son relativamente estables en comparación con otros flujos financieros. Eso incluye la inversión extranjera directa, que fue superada por las remesas en 2019. En tanto, los flujos de cartera, que aumentarán en el último trimestre de 2020 a su nivel más alto desde el primer trimestre de 2013, son propensos a retrocesos bruscos... Mucho se espera de las remesas y de 2021 que es solo eso, otro año.