



Bitácora Empresarial

Martín Rodríguez Sánchez

La deshumanización hacia el empresariado

• El Coine ha direccionado acciones que promueven, incentivan y generan el crecimiento empresarial, en sus aspectos más especializados, que van desde temas jurídicos, comerciales e, incluso, políticos

La dinámica socioeconómica que estamos viviendo en el país está llevando al sector empresarial —responsable en gran medida de la generación de riqueza— a los límites de la puesta en marcha de una distopía emocional, que ha venido acentuándose en la medida en que el empresario, inversionista o emprendedor, es visto como un robot, cuya obligación es mantener el crecimiento económico.

Lo anterior surge después de ver con incredulidad el escenario que actualmente viven los empresarios en México, cuyas acciones deben orientarse a satisfacer necesidades generales de sus trabajadores, sus proveedores, sus socios e, incluso, de las autoridades, pero por otro lado van relegando la calidad del trato humano que deberían tener con cada uno de estos entes.

Desde mi posición como presidente del Consejo Internacional de Empresarios (Coine) he direccionado acciones que promueven, incentivan y generan el crecimiento empresarial, en sus aspectos más especializados, que van desde temas jurídicos, comerciales e, incluso, políticos, no obstante, hasta apenas hace algunos meses, no había puesto en marcha en su totalidad el concepto de una rehumanización de las relaciones económico-empresariales.

Si bien, actualmente las decisiones a nivel directivo y gerencial se toman con base en los acontecimientos globales, llámense tratados comerciales, alianzas políticas, regulación de marcos legislativos, indicadores comerciales, etcétera, lo realmente cierto es que el gremio empresarial mantiene una línea de acción automatizada, la cual en su mayoría se encuentra limitada, dada la incertidumbre imperante en su entorno.

Por ejemplo, muchos empresarios que actualmente están viendo los resultados de estrategias y metodologías que implementaron desde hace algunos años, continúan un camino cauto, y no porque algunos elementos influyan en su accionar, como podría ser la ratificación y entrada en vigor de un

Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), sino porque priorizan la estabilidad sobre la rentabilidad o crecimiento, que de manera directa impacta en todos y cada uno de los componentes de su organización.

Dicha decisión a la que se enfrenta todo empresario es la que en muchos casos está definiendo el rumbo de empresas, industrias, negocios y proyectos, que en su mayoría son pymes, y que carecen de los equipos estratégicos que les brindarían la posibilidad de atender todos sus rubros como organización, incluido el humano.

Al respecto, en el Coine establecimos que la forma de incorporar dichos equipos estratégicos es a través de la inclusión de emprendedores, cuyo intelecto y habilidad de innovación resulta la solución idónea para las organizaciones, ya que las herramientas que disponen conjugan la asertividad de las nuevas dinámicas, la puesta en marcha de teorías visionarias y la adopción tecnológica.

Pero todo esto no será posible mientras se siga acentuando la deshumanización hacia los empresarios, quienes al final del día también son padres, hijos, hermanos, amigos, que tienen las mismas emociones y necesidades como cualquier otra persona y que, además, cargan con el compromiso de proveer no sólo a sus colaboradores, sino a cientos o miles de familias.

Es por ello que iniciativas como las modificaciones propuestas en materia laboral del T-MEC, la propia reforma laboral mexicana en materia de implementación de la NOM-035 e, incluso, las nuevas leyes antioutsourcing, deberían considerarse a todos los implicados, porque de lo contrario se genera un desdén hacia el propio factor humano, ya que, como lo planteé en un principio en este texto, empieza a categorizar a los empresarios como máquinas sin emociones.

El gremio empresarial mantiene una línea de acción automatizada, la cual se encuentra limitada, dada la incertidumbre imperante en su entorno.



De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Reflexiones T-MEC

- Si México aprovecha la coyuntura del T-MEC puede buscar posicionarse y desbancar a China como el primer socio comercial de Estados Unidos.

En la semana se firmó un acuerdo modificatorio al T-MEC: una renegociación sobre algo ya negociado que se explica por un tema político en los Estados Unidos.

Es una realidad que cedimos ante el país dominante de la región. Aun así creo que nuestra actitud debe enfocarse en quitarnos el lastre de lo que se dejó en la mesa y pensar cómo podemos usar este acuerdo en beneficio de nuestro país.

Por congruencia voy a dejar de lado los argumentos que critican, únicamente, lo que se acordó. Es un hecho que varios son ciertos y con fundamento. Por ejemplo, los que dicen que se cedió demasiado, que fuimos entreguistas, que se daña la competitividad y a la industria del país y que, al final, dejaron de lado al sector privado, entre otros.

Creo que la actitud es pensar en positivo. Es decir, en lo que ganamos hoy y lo que podemos esperar en los próximos años.

El primer punto que debemos entender es que con la ratificación de este tratado, México permanece como parte de la región de América del Norte que, cuanto a tamaño e impacto, es el área económica más grande del mundo. Esta membresía se debe utilizar como una palanca de desarrollo.

El segundo punto es que nuestro gobierno fue un negociador bastante pragmático. Dejó de lado su carga ideológica. Entendieron que era muy importante cerrar el capítulo a la brevedad para dar certeza. Se dio la coyuntura y la aprovecharon.

Si esta visión que tuvieron en el área

comercial se pudiera llevar gradualmente a otros temas, podríamos ver un camino a un mejor desempeño de la economía en los próximos meses.

El tercer punto es que las concesiones al gobierno republicano y al congreso demócrata nos ponen en un punto que nos puede dejar fuera del ciclo político electoral que está por comenzar en Estados Unidos, a principios del año que viene. El quitarnos un riesgo político es algo muy bueno.

El cuarto punto tiene que ver con lo que está pasando en el mundo y, particularmente, entre Estados Unidos y China. Estos dos países son hoy las potencias económicas y políticas más importantes a nivel global. En aspectos económicos, hoy compiten por ser quien lleve la delantera en tecnología.

Esta realidad hace que ya no sea sostenible el esquema con el que China creció en los 80 y 90 y los primeros años de este siglo: exportando a los Estados Unidos.

Los datos muestran que China es el principal socio comercial de Estados Unidos.

Si México aprovecha la coyuntura T-MEC junto con las tensiones naturales entre las dos potencias puede buscar posicionarse y desbancar a China como el primer socio comercial.

El quinto y último es que, a pesar de que algunas cosas pueden no gustarnos en principio, si se usa la coyuntura a nuestro favor saldremos fortalecidos.

Por ejemplo, nos quejamos de los vicios que hay en el tema sindical. Igual y es un

área de oportunidad para mejorar en esa parte.

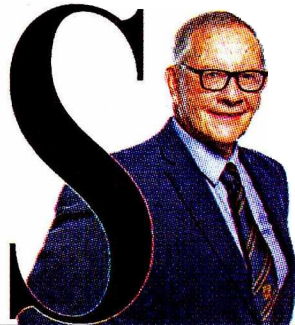
Otro ejemplo es la regla de mayor contenido regional la cual puede ser un área de oportunidad para mejorar nuestras cadenas de valor locales y sustituir algo de lo que viene de fuera de la región.

Es un hecho que a nadie le gusta ceder. Pero si se hace un balance global de la situación creo que es positivo porque abre áreas de oportunidad importantes.

La certeza que da es crucial en nuestra coyuntura.

El reto va a ser aprovechar el T-MEC.

Aunque cedimos ante el país dominante de la región, debemos enfocarnos y pensar cómo usar este acuerdo en beneficio del país.



Del verbo emprender

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Inventario segunda parte

• Aunque las intenciones han sido buenas, la corrupción no desaparecerá pronto, ni barriendo con súper aspiradoras se limpiará el cochinerito de siglos.

Seguimos con nuestro análisis del inventario de acciones y programas del primer año del gobierno federal.

Acciones indecisas o peligrosas.

Está claro que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** quiso (y actualmente también) dar el campanazo y demostrar que hay cambios profundos.

Empezó este movimiento el 2 de julio del 2018 y se amplió sustancialmente al tomar posesión. Sus ejes básicos son la lucha contra la corrupción, el dispendio y la política de austeridad. Sus resultados son mixtos, a mi entender.

a.- La corrupción debe haber bajado por los recortes que se hicieron a gastos superfluos y, en otros casos, a la disminución masiva de presupuestos oficiales, usando el hacha y no el bisturí.

Pasó lo mismo con los trámites sobre permisos de construcción, creando estancamiento y desempleo en esta área básica. No hay duda de que los dispendios en secretarías, partidos políticos y sindicatos podían ser absurdos y notorios. Tenemos muchos ejemplos. Y no hablemos de los gobiernos estatales y municipales donde todavía hay mucho por hacer.

Lo malo es que se lastimaron estructuras que, aunque perfectibles y no exentas de

desvíos, ejercían un papel importante en la conducción de programas útiles y, sobre todo, funcionales (Seguro Popular, cultura, ciencia y tecnología, estancias infantiles y poca promoción y apoyo a pymes y empresas familiares). Esto afecta a muchas comunidades, causa irritación innecesaria y no aporta nada al desarrollo social.

b.- Dispendio. Con golpes básicos –efectistas pero aún no analizados en sus repercusiones– como la venta de aviones del Poder Ejecutivo, la salida del Presidente

y su familia de los Pinos (que espero se vuelva un gran y muy necesario centro cultural), vivir en Palacio Nacional y otras acciones emanadas de las giras semanales y sus conferencias mañaneras que son recibidos con asombro, ansiedad, alegría en bastantes casos de sus partidarios pero con muy pocas formas objetivas de medir su costo-beneficio real.

c.- Austeridad. Nadie sabe a ciencia cierta si las medidas de austeridad lograron quitar la grasa de muchas dependencias o si lo que hicieron fue, en otras ocasiones,

llegar a los huesos desequilibrando sus funciones y creando un gran desempleo. De nuevo, no hay datos claros que midan el efecto de esas acciones.

La corrupción no desaparecerá en un corto plazo. Es corrosiva y ni barriendo con súper aspiradoras de arriba abajo o viceversa se limpiará el cochinerito de siglos (ni en

ningún otro país aunque sea en mucho menor grado). La intención es buena, sin duda, pero los resultados son vagos. Y casi no se habla de la economía informal, fuente de muchos desvíos, ¿o sí?

Parece ser que de los programas asistencialistas en acción los resultados son mixtos y así lo programa el presupuesto aprobado para 2020.

El partido gobernante, Morena y aliados, le cambiaron algunos rubros al ejecutivo, pero es esencialmente lo que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pidió al Congreso.

Destaca, aún sin información actualizada que hay programas estancados y sin mucha supervisión (Jóvenes Construyendo el Futuro, por ejemplo) y otros a los que faltaron de entregar recursos. Falta información fidedigna.

Continuará...

Los resultados de la lucha contra la corrupción, y la política de austeridad, ejes del actual gobierno, han sido mixtos.



MÉXICO SA

Crecimiento: dos épocas //

¿Burocracia ensarapada?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

A LO LARGO DE tres décadas (1951-1981) las economías de América Latina y el Caribe registraron un crecimiento a tasa anual promedio de 5.6 por ciento –entre las más elevadas del mundo en aquel entonces–, aunque en el caso concreto de México tal proporción fue aún mayor: 6.5 por ciento, lo que en el citado periodo permitió triplicar el valor de la economía nacional.

CIERTO ES QUE en dicho lapso las economías regionales reportaron descensos, pero en ninguno de los casos el resultado fue negativo (cuando ello sucedió, el crecimiento latinoamericano fue de entre 2 y 4 por ciento). De hecho, uno de los mayores aumentos de la época se registró en México en el gobierno de Adolfo López Mateos, cuando en 1961 el producto interno bruto nacional se incrementó 11 por ciento, avance que nunca más se repitió, por lo menos hasta ahora.

EL DESPLOME DE las economías latinoamericanas comenzó en 1982, una vez que el modelo neoliberal se generalizó en la región, sin olvidar que Chile –con el golpe de Estado a Salvador Allende y la dictadura pinochetista– fue el primer “laboratorio” de esa tenebrosa escuela, ejemplo seguido en Argentina, tras la instauración de la dictadura.

A PARTIR DE finales de 1982, con Miguel de la Madrid y sus tecnócratas en Los Pinos, México se subió al carro neoliberal y también fue utilizado como laboratorio de las políticas privatizadoras y los ajustes draconianos del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Así, la economía nacional se desplomó y comenzó a ocupar los últimos lugares en lo que a crecimiento latinoamericano se refiere.

DE LO ANTERIOR da cuenta la estadística divulgada por la Cepal en su más reciente *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019*, en el que deja en claro que a partir de la instauración del neoliberalismo en América Latina y el Caribe la economía de la región pasó de crecer 5.6 por ciento como promedio anual a 2.5 por ciento, es decir, menos de la mitad del avance de 1951 a 1981, con el impacto que ello implica en el desarrollo.

EL RESULTADO FUE peor en el caso mexicano, pues de crecer a un ritmo de 6.5 por ciento como promedio anual antes del neoliberalismo todo se desplomó y a duras penas logró una media anual de 2.3 por ciento a lo largo de los seis sexenios de ejercicio tecnócrata, o lo que es lo mismo a un ritmo casi tres veces inferior al México “premoderno”.

SI SE CONSIDERAN las mayores tasas de crecimiento para un año determinado, entonces la mejor en el México “premoderno” se registró en 1961 con López Mateos (11.01 por ciento), mientras el garbanzo de libra en el neoliberalismo fue en 1997 con Ernesto Zedillo (6.78 por ciento), aunque en realidad fue la única, porque en los 36 años de neoliberalismo nunca más se reportó una tasa de esa proporción.

ASÍ, CON BASE en la estadística de la Cepal, del 5.6 por ciento de avance en las economías latinoamericanas, con la instauración del neoliberalismo (1979-1985) esa proporción se redujo a 2.8 por ciento en su primera fase, para desplomarse a 0.5 por ciento en el último periodo considerado (2014-2018). Para 2019, la estimación regional del organismo cae a 0.1 por ciento y para 2020 –esperanza de por medio– crecería a 1.3 por ciento.

Las rebanadas del pastel

DE LÓPEZ OBRADOR, contra la sordera y para todos los niveles de la burocracia nacional: “Puede ser que se oculten, que se ensarapen por un tiempo, pero va a ser transitorio. No queremos servidores públicos corruptos, déspotas, irresponsables, ineficientes; queremos auténticos servidores públicos. Ahora, con lo de la detención de Genaro García Luna, lo mismo: ya giré instrucciones para que se haga una revisión en todo el gobierno; quienes participaron en el equipo de García Luna, quienes después del gobierno de Calderón pasaron de ese equipo al de Peña Nieto y llegaron hasta nosotros, si es que hay, pero si los hay y estuvieron actuando en este tipo de funciones, para afuera. Nosotros llegamos aquí para cambiar las cosas. Y está escrito: no se toleran la corrupción, la impunidad, ni de mi familia”.

cfvmexico_sa@hotmail.com

DOS SEMANAS DE GANANCIAS



En ventanillas bancarias la moneda estadounidense se vendió este viernes hasta en 19.80 pesos. De acuerdo con el Banco de

México, el peso hiló dos semanas de ganancias y recuperó 50 centavos. Foto Guillermo Sologuren



DINERO

El traspies del embajador en Argentina // Severo juicio de los ciudadanos // La mayoría, por su destitución

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL EMBAJADOR ÓSCAR Ricardo Valero intentó sustraer sin pagar un libro de afamada librería de Buenos Aires. Fue pillado, su inexplicable conducta desató un escándalo. La cancillería dispuso su regreso a México, el comité de ética decidirá qué acción tomar con el diplomático. Fue el tema del sondeo de opinión de esta semana. Su fallo es muy severo (ver gráfica): 65 por ciento de los participantes se pronunció por su cese y lo que proceda.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 5 mil 240 personas. En Twitter, 4 mil 103; en El Foro México, 566; en Facebook, 571. A continuación algunas opiniones:

Twitter

Es un delito menor, pero dada la proyección de la noticia y el hecho de que el señor nunca tuvo que elegir entre comer y adquirirlo, es inconcebible que mantenga un cargo de representante de nadie.

Holom Balam / @holombalam

Los robos grandes o pequeños son eso, no hay justificación. La 4T debe cumplir su palabra

Serafin Guillermo / @bisturix

Creo que debiera ser retirado. No es un buen mensajero para Argentina ni para nadie. Sobre todo, habría que saber qué piensan el gobierno y el propio pueblo argentino acerca de si quieren tener a este señor como embajador mexicano en su país. Y entonces decidir si hay sanción o no.

Alejandro Romero / @elalexos

El embajador en Argentina cometió un delito: robar. Con este acto se pierde la confianza. Es doloroso, pero amerita el cese; es una persona pública, desprestigia al gobierno de México.

Victor Romero Soto R. / @vicosoru

Valero habla de haber cometido un "despiste". Por su edad, 76 años, creo que es posible. Sería un episodio de la senilidad que, supongo, inicia. Lo más justo es que pida y reciba su jubilación.

Tiene muchos años en el servicio público.

GP Hernando / @HernandoGuerra8

No creo que el señor sea un ladrón, padece un trastorno de autocontrol llamado cleptomanía. Lamentablemente no podemos darnos el lujo de sostener un representante con esa deficiencia. Debe retirarse, buscar atención y el caso juzgarse en su justa dimensión evitando linchamientos.

Hexaquark / @Hexaquark

El Foro México

El diplomático ya pagó moralmente con creces, lo hurtado es muy mínimo. Por ahí hay un presidente municipal que roba "poquito" y se ufana.

Ignacio Alvarado / El Mante

Sé qué ya pagó moralmente, pero aún pienso que robar pan o un libro no es un delito que se deba perseguir como se hace hoy. Robarle al país millones de pesos, recrear arrestos en la Tv, sacar al Ejército y darle carta blanca para matar, defender un *cártel* del *narco* desde el gobierno o recibir sobornos millonarios, eso sí deber ser punitivo. Porque eso es daño a la nación, porque con eso se trajo tragedia, pobreza y dolor al país.

Libertad Pineda / CDMX

Siendo congruente con la política del actual gobierno, por mínimo que sea el objeto robado o mínima cantidad de dinero, independiente de la brillante trayectoria del funcionario, robo es robo y debe haber la sanción correspondiente.

José Nájera / Playa del Carmen

El empleo bien pagado y productivo para todos es la mejor cura para la seguridad y concordia.

Agustín Chávez / Corregidora, Qro.

Se le debe cesar porque es un servidor público, pero a la vez se le debe encauzar hacia una terapia psicológica, porque es muy probable que tenga una manía cleptómana. Es muy posible que en el momento de sustraer el libro no se haya dado cuenta cabal de la acción grave que estaba cometiendo (debido a su avanzada edad), siendo el embajador de México ante la República Argentina.

Verónica Oikión Solano / Jaconá, Michoacán

Hace falta saber qué paso por parte de él. No podemos ser tan crueles de echar abajo toda su reputación conseguida por tantos años de honradez y trabajo...

Tere Méndez / Puebla

Facebook

Por pequeño que haya sido el hurto, es inaceptable que un embajador actúe de esa manera. Lo correcto es que lo cesen y nombren otro embajador.

Augusto Peña / Guadalajara

La moral no tiene adjetivos, la ética tampoco. Si no es honesto en algo tan simple, mentira que será honesto en lo demás.

Jorge Estrada / Veracruz

Mínimo es retirarlo del cargo, representó mal a México. Aun si es un libro, es un robo. Hasta se parece a un funcionario que decía que robó poquito. ¡Por eso está este país como está!

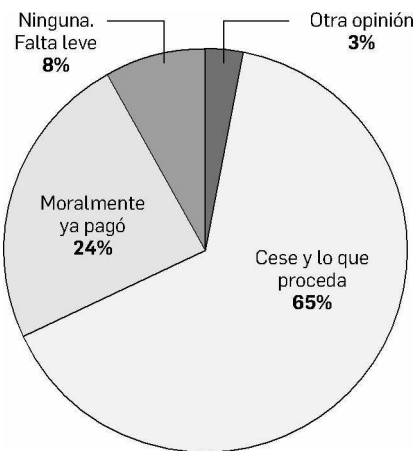
Delia Montero / CDMX

Lamentablemente, para el embajador su descrédito moral quedará como una marca de su desempeño.

Miguel Alvarado / CDMX

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

En el caso del embajador en Argentina que robó un libro, ¿cuál debe ser la sanción que reciba?





Julio Brito A.

RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Envía CIDAR nota aclaratoria y reclama probidad

Atendiendo a una aclaración de José Montes de Oca Guerra, director de CIDAR, bajo los artículos 11 y 12 de la Ley reglamentaria del Artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de derecho de réplica y a raíz de un artículo publicado el 3 de diciembre en esta columna, con el subtítulo "Boletín el SAT a CIDAR por incumplimiento" y en posterior carga aclaratoria señala que "jamás ha sido participe de fraude alguno como lo intenta señalar la publicación, por el contrario, la moral a la que represento, así como el suscrito trabajamos para dar el mejor servicio a los ofertados, por ello es incoherente y por además arriesgado intentar señalar a mi

representada –CIDAR- como una empresa que engaña a sus clientes, pues es inverosímil pensar que dicha empresa se pueda mantener a lo largo de los años, si se dedica a engañar y defraudar a clientes".

Posteriormente reconoce "en el punto cuatro de su nota aclaratoria que si bien CIDAR se encuentra señalada como EFOSO (Empresa Factoradoras de Operaciones Simuladas) también lo es que al momento se ésta aclarando dicha situación, y que por ello ninguno de nuestro clientes corre riesgo alguno, pues bien es cierto que se encuentran obligados a declarar sus adquisiciones, no obstante, "dicha situación no debería de generar repercusión alguna en el pago de los impuestos de los clientes,

siempre y cuando acrediten la veracidad de las operaciones realizadas, resulta no ser ningún problema, pues dichos servicios fueron brindados, es así que, en ningún momento, los clientes de CIDAR corren riesgo alguno".

Finalmente señala que en ningún momento se han visto inmiscuidos en actos fraudulentos y/o engañosos en contra de persona alguna, ni mucho menos se ha incumplido el pago de seguros, "puesto que mi representante es un bróker que no realiza la venta directa de los mismos, por el contrario en todo momento hemos prestado el servicio con probidad y profesionalismo teniendo una reputación intachable en materia de seguros y de fianzas, así como en sus intervenciones con la autoridad.



MATCH POINT

#OPINIÓN



SANGRE NUEVA, EN PEMEX EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN

MILÉN
MÉRIDA

La empresa productiva del Estado redujo su deuda en materia de hidrocarburos, al alcanzar los 5 mil millones de dólares

E

xploración y Producción se ha convertido en una de las principales direcciones en Petróleos Mexicanos (Pemex), y si no me cree es suficiente con observar que 78 por ciento de los recursos fueron destinados a esta división, motivo por el que no extraña a nadie que **Andrés Manuel López Obrador** haya urgido el nombramiento de un nuevo director en esa área, sobre todo luego de que **Miguel Ángel Lozada** salió por la puerta de atrás. Así, en los pasillos de Pemex y la Secretaría de Energía, a cargo de **Octavio Romero** y **Rocío Nahle**, respectivamente, se dice que el elegido será **René Carlos Puerto**, quien cuenta con amplio conocimiento en materia de explotación, así como en eficiencia de costos e inversión estratégica de capitales, pues entiende a la perfección que las fuerzas deben centrarse en desarrollar infraestructura tanto en tierra como en aguas someras, con el fin de incrementar las reservas y producir 2.4 millones de barriles al día apenas para 2024.

Esto en línea con el saneamiento y apuntalamiento del

sector energético que arrancó con esta nueva administración federal, y la cual ya muestra sus primeros signos positivos: en los últimos 12 meses, la empresa productiva del Estado redujo su deuda en materia de hidrocarburos al alcanzar los 5 mil millones de dólares y un refinanciamiento de pasivo por más de 20 mil millones de dólares.

Además, en el sector eléctrico, hasta noviembre pasado se recuperaron más de 4 mil 700 megawatts que previamente registraban fallas y por tanto no estaban disponibles.

CASH

En Puebla se lleva a cabo un proceso de contratación que está dando mucho de qué hablar.

Se trata de la licitación GESAL-054-815/2019 para suministrar las placas metálicas para el transporte privado del estado.

El tema aquí es que al interior del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** tratan de revisar el proceder de una empresa consentida por administraciones panistas pasadas.

Resulta que al parecer las bases de licitación publicadas podrían contener requisitos que solo la firma Accesos Holográficos de **Ramón Bautista** podría cumplir como información oculta invisible al ojo humano, además de códigos y tintas de seguridad exclusivos de esa empresa.

Accesos Holográficos tiene mucha suerte, ya que el gobierno interino le adjudicó recientemente estos mismos productos (tarjeta de circulación, placas y hologramas), por lo que todo apunta a que podrían ganar más contratos.

Aunado a ello, es de destacar que Accesos Holográficos fue de las compañías consentidas de administraciones de Veracruz y Puebla.

Por lo pronto, el equipo del gobernador **Miguel Barbosa** revisará con lupa el proceso para que este se realice de manera transparente.

**SE DICE QUE
EL ELEGIDO
SERÁ RENÉ
CARLOS PUERTO**