



La pesadilla de Urzúa

• Muchos están trabajando para que la pesadilla del secretario de Hacienda no se convierta en realidad, incluyendo al secretario de Comercio, **Wilbur Ross**.

Uno pensaría que la peor pesadilla del secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, sería ser desmentido en una de las conferencias mañaneras, pero no, por algo dice **Urzúa** que ha desarrollado una piel de paquidermo.

La que sí es la peor pesadilla del jefe de las finanzas en México es que **Donald Trump** decida enviar al Congreso de su país el borrador del T-MEC y, al mismo tiempo, la carta que detona la salida de Estados Unidos del TLCAN.

De materializarse un escenario de esa naturaleza, en las primeras semanas habría incertidumbre, como la que se vivió hace dos años, cuando a finales de abril **Trump** estuvo por denunciar el TLCAN, es decir, comenzar legalmente el proceso de seis meses para retirar a Estados Unidos del acuerdo comercial.

De ocurrir los primeros efectos se darían en el tipo de cambio, en caso de que los legisladores demócratas adoptaran una postura dura frente al chantaje de **Trump** la incertidumbre comenzaría a mostrarse en la salida de capitales, lo que ocasionaría más depreciación del peso y más incertidumbre en un momento en el que hay cierta fragilidad de la economía mexicana, principalmente producto de los problemas con Petróleos Mexicanos.

En caso de que el impasse entre **Trump** y los demócratas en el TLCAN se extendiera varios meses el daño sería lo suficientemente severo como para poner al país en una crisis económica, independientemente de que finalmente se ratificara el TMEC.

No es para menos que esa sea la pesadilla del secretario de Hacienda, quien, hasta ahora ha logrado controlar otros escenarios terroríficos al establecer en los Precriterios 2020 mantener un superávit primario como objetivo

fundamental, al lograr la negociación con los inversionistas del fallido aeropuerto de Texcoco o al lograr un posicionamiento inequívoco del Presidente en cuanto no intentar eliminar las comisiones bancarias de tajo.

Muchos están trabajando

para que la pesadilla del secretario de Hacienda no se convierta en realidad, incluyendo al secretario de Comercio, **Wilbur Ross**, que buscó dar señales de tranquilidad en cuanto al tema de la migración que por iniciativa de **Donald Trump** nuevamente contamina la relación comercial. **Wilbur Ross** se mostró medianamente optimista con respecto a que se pueda ratificar el T-MEC.

Jesús Seade, subsecretario para América del Norte y negociador en jefe del T-MEC, me dijo en entrevista que han intensificado el diálogo y han explicado a los demócratas que las condiciones laborales en México van a cambiar y prueba de ello es la aprobación en la Cámara de Diputados de la Reforma Laboral.

Según el diplomático mexicano es factible lograr la ratificación del T-MEC para que no se contamine más de la dinámica electoral en Estados Unidos.

Hay otra pesadilla que no fue mencionada por el secretario de Hacienda y es la capacidad de autosabotaje de **Donald Trump**, ya que ha complicado el proceso de ratificación al amenazar con aplicar aranceles a los coches mexicanos en caso de que nuestro país no logre detener las caravanas que vienen de Centroamérica, así como el flujo de drogas.

El subsecretario para América del Norte, **Jesús Seade** me dijo que esas son amenazas de corto plazo y sin duda es cierto, aunque no se debe subestimar el narcisismo y las obsesiones del habitante de la Casa Blanca.

Lo cierto es que hay muchos funcionarios, políticos y empresarios, incluyendo al Presidente de nuestro país, que están trabajando para que la pesadilla de **Carlos Urzúa** y México no se materialice, bien ahí.

La peor pesadilla de Urzúa es que Trump envíe al Congreso de EU el borrador del T-MEC y la carta que detona su salida del TLCAN.





MÉXICO SA

Sector salud, en la lona // Herencias y carencias

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

COMO PARTE DE los programas y proyectos de la nueva administración “está el reto de mejorar todo el sistema de salud pública en México, porque hay muchos hospitales abandonados, sin medicamentos y sin médicos, pero con corrupción, y voy a terminar con todo eso; la situación del sistema hospitalario del país es muy lamentable; por ello, el gobierno federalizará el sistema de salud” (AMLO *dixit*).

PUES BIEN, PARA la nueva administración la herencia en ese renglón prioritario para los mexicanos resulta verdaderamente lamentable, porque prácticamente nada se hizo en el sexenio anterior para mejorar el perfil del sector público de salud.

EL CENTRO DE Estudios de las Finanzas Públicas analizó los resultados y recursos destinados por la Federación (Ramo 12, salud), y de sus conclusiones se toman los siguientes pasajes: en el periodo 2013-2018 registraron una clara reducción, 4.6 por ciento en promedio anual en términos reales; no obstante, el incumplimiento de los objetivos establecidos en este ámbito no sólo se debe a la escasez de recursos financieros, sino a una serie de deficiencias que tiene el sistema mexicano de salud.

ENTRE LAS PRINCIPALES limitantes para la correcta aplicación de los recursos públicos en salud, de acuerdo con lo señalado por diversos organismos internacionales y el propio gobierno federal, se encuentra la fragmentación de los servicios del ramo, de ahí que uno de los objetivos de la pasada administración federal fue avanzar en la construcción de un Sistema Nacional de Salud Universal bajo la rectoría de la Secretaría de Salud, aunque este objetivo tampoco se concretó.

SIGUEN COEXISTIENDO VARIOS subgrupos que ofrecen diferentes niveles de atención a distintos grupos de personas (IMSS, Issste, Salud Pública, etcétera), lo cual desemboca en que cada uno de los esquemas de aseguramiento cuente con su propia estructura de gobierno y sólo ofrezca servicio a sus afiliados a través prestadores de servicios independientes, que son financiados mediante esquemas distintos; situación que limita, entre otras cuestiones, la asignación equitativa del derecho humano a la salud.

LA FALTA DE un sistema único de salud limita la eficacia y efectividad de las erogaciones federales en la medida en que, al estar fragmentado, se entorpece la aplicación y seguimiento de los recursos, y, por ende, la planeación estratégica del gasto, pues se carece de un sistema único de información en salud, que concentre la información de todas las instituciones. Ello dificulta las acciones de coordinación y entorpece la elaboración de un padrón general de afiliación que permita evitar duplicidades y hasta triplicidades en la derechohabencia.

CON BASE EN la revisión de algunos de los principales indicadores nacionales en materia de salud, se constata un escaso e incluso nulo avance en el cumplimiento de los objetivos establecidos en este ámbito en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. En primera instancia, definitivamente no se cumplió con el objetivo relativo a asegurar el acceso a los servicios de salud, el cual implicaba garantizar el acceso a ese derecho a todos los mexicanos.

EN 2012, MÉXICO disponía de 2.4 médicos por cada mil habitantes; para 2018 ese indicador se ubicó en 2.6, en tanto que el número de camas hospitalarias y de consultorios se mantuvo sin cambios desde el primero de los años citados. En el país se dispone de una cama y de 0.7 consultorios por cada mil habitantes. Dichas cifras son nacionales, pues a escala estatal en varios casos la disponibilidad de médicos y camas es aún menor, como en el caso de Chiapas (1.7 médicos y 0.6, respectivamente).

ASÍ, LA POCA efectividad de los servicios de salud se refleja en la esperanza de vida de los mexicanos, la cual es la más baja de la OCDE, al situarse en 2018 en 75.5 años, en contraste con el promedio de los países miembros, que es de 80.6 años.

Las rebanadas del pastel

PUES NADA, QUE el Batman del periodismo derechista de nueva cuenta hizo *show* (ahora en Palacio Nacional), porque le urgía recargar su enorme ego.

cvmexico_sa@hotmail.com



DINERO

¿Qué hubieras preferido: mando civil o militar?

// Lo importante es que pacifique al país

// Respeto a los derechos humanos

ENRIQUE GALVAN OCHOA

MUY DIVIDIDA LA opinión: 49 por ciento de las más de 2 mil personas que participaron en el sondeo de esta semana se inclina por que la Guardia Nacional (GN) tenga mando militar, mientras 30 por ciento se inclina por un mando civil. Como es sabido, el Presidente designó como jefe de la nueva corporación a un general en proceso de retiro, Luis Rodríguez Bucio.

Metodología

LA PREGUNTA SE distribuyó en redes sociales. Participaron 2 mil 494 personas. Mil 612 de Twitter, 446 de Facebook y 436 de El Foro México. En seguida, algunas opiniones.

Twitter

APOYO SIN DUDA el mando militar. Sé que el Presidente se encargará de que la GN marche bien y se respeten los derechos humanos. Ya antes tuvimos policías con mando civil que no sirvieron para nada.

@johnerencastle2

EL MILITAR PARA respetar los derechos humanos de todos los ciudadanos.

@bek_querer

A LOS CIUDADANOS de a pie nos importa muy poco si es mando civil o militar; lo que realmente nos interesa es que haya paz.

@lauriux19

ESO NO IMPORTA, requerimos "jueces eficientes y honestos".

@lazaroadrian

EL EJÉRCITO ES orgullo de México; el problema era que el Ejecutivo usaba a los militares de gatilleros. La diferencia está en el nuevo comandante supremo de las fuerzas armadas.

@victortaub

SIN DUDA, MILITAR. Debe existir una figura civil que garantice los derechos humanos en el actuar de la GN, que debe aplicar mayor inteligencia y mejor fuerza. Tomar posesión en lugares estratégicos.

@edlara357

LA GUERRA ESTÁ representada por militares y se usa para controlar y expandir el poder.

¿Qué hubieras preferido: mando civil o militar?

Aunque estemos en un nivel de violencia alto, debemos darnos la oportunidad de resolverlo desde un ámbito que represente desde la paz y en sociedad, entre iguales.

@andreuilar

Facebook

COMO ESTÁN LAS cosas, lo mejor es militar. Escogió AMLO a los mejores.

Martha Irene León Vera

TOTALMENTE MILITAR. NO es lo mismo si un auto deportivo lo conduce un chafirete, a que lo conduzca un piloto experimentado.

Marcela Luna

MILITAR. ESCUCHÉ SU grado académico y estoy de acuerdo.

Rogelio Rivera

CIVIL O MILITAR siempre y cuando haya resultados satisfactorios.

Jorge Job

MILITAR. EN ESTE momento se necesita personal con experiencia y mando, no va estar solo para este trabajo, estarán varias personas en la comisión.

Ros Tor

NO IMPORTA DE dónde venga, sino que realice lo mejor en la encomienda.

Tomas G. del Rincón de los Castro

UN CARDIÓLOGO ATIENDE el corazón, etcétera. Por tanto, la GN debe estar dirigida por un militar que conoce a esa institución.

Jaquelinne Mojica

LLEVO TIEMPO VIVIENDO en Ecatepec y he constatado que en los operativos donde hay militares y policías municipales y ministeriales,

quienes más correctamente se comportan son los militares; los policías y ministeriales son en su mayoría un asco; ¿a qué me lleva esto? A preferir que sea un militar quien dirija la GN.

Orlando Perez García

nómicamente hablando. Además no han sido permeados por la corrupción, como ha sucedido de manera general con las corporaciones policiacas. Es mejor un mando militar.

Enrique García Flores

El Foro México

NO HAY QUE situarnos en civil o militar, sino en el trabajo los resultados que se tendrán.

Fco. García de la Cadena

NO ENTIENDO POR qué lo militar se contraponen a lo civil si están para velar por los mexicanos. El presidente es civil y es a la vez el jefe máximo de las fuerzas armadas.

Guadalupe Guevara

UN MILITAR, BAJO mando del Presidente, porque todos los que han estado en las instituciones de seguridad han sido unos corruptos.

Javier García

LA VIOLENCIA Y destrucción del crimen organizado requieren acciones que tengan alto porcentaje de éxito; el Ejército es la única fuerza capaz de terminar con la amenaza de los criminales.

Luis Ángel García Sánchez

AFORTUNADAMENTE EN MÉXICO los militares no están ligados a los poderosos eco-

