



DINERO

¿En qué deben trabajar los ex presidentes?

// Inmoral, con empresas que favorecieron

// Tráfico de influencias

ENRIQUE GALVAN OCHOA

¿**CONSTITUYE TRÁFICO DE** influencias que los ex presidentes trabajen en empresas a las que beneficiaron durante su mandato? Ese es el tema del sondeo de la semana.

Metodología

EL SONDEO SE distribuyó por redes sociales y El Foro México. Participaron 7 mil 50 personas: de Twitter 4 mil 849, de El Foro México 703 y de Facebook mil 498. A continuación, algunos comentarios.

Twitter

ES UNA TOTAL carencia de vergüenza; aunque la ley lo permita, si tuvieran un poco de dignidad no lo harían.

@Gilramn

DEBERÍA HABER UNA ley contra esta práctica. No es honesto que una persona que estuvo al frente de una nación entregue información para que mafias disfrazadas de empresas nos sigan saqueando de forma impune.

@Danielv1767C

ES LA CONOCIDA *puerta giratoria* en la que un funcionario con poder e influencias beneficia a privados. Luego, al terminar su encargo público, se incorpora a esas empresas con las que construyó una relación más allá del deber.

@Pipokisan

ES LEGAL DESPUÉS de determinado tiempo, pero es inmoral, porque se traduce como un pago de favores y sacar provecho de información privilegiada.

@diegoacapulco

SI BIEN NO es ilegal trabajar en una empresa con la cual se tuvo trato desde el poder, tam-

bién lo es que la información que tiene un funcionario de alto nivel no caduca en un año, por lo que es un acto totalmente inmoral.

@FilipoOcadiz

SE SUPONE QUE la pensión que se les otorgaba era por el secreto de gobierno. Es falta de ética involucrarse y transmitir información privilegiada de los asuntos que la nación les confió en su mandato. Deben mantenerse al margen de todo beneficio por amor a la patria.

@Henry02486291

El Foro México

ES ILEGAL SI trabajan dentro del primer año después de haber dejado el encargo; sin embargo, no es ético.

Carlos Fonseca / México

NO SÓLO ES ilegal, sino que es traición a la patria, porque todo lo que saben del país, además de la influencia que pueden ejercer en muchos servidores públicos, pueden usarlo contra los intereses de la nación.

Horacio Gómez / México

ES POCO ÉTICO y antipatriótico que trabajen en empresas que beneficiaron. Eso significa que hubo muchos manejos turbios durante su gestión y quieren seguir haciendo transas para beneficio propio.

Ignacio Rojas / Querétaro

CON TODO LO que se robaron, no tienen necesidad. Claro que es falta de ética. Nunca en su vida trabajaron, ¿por qué ahora?

Alejandro Benítez Aguilar / Morelia

¡TRÁFICO DE INFLUENCIAS! Son unos desvergonzados, tomaron decisiones desde el poder para su beneficio personal, sin importarles el daño que hacían al pueblo de México.

Ana Lilia Garrido / Ciudad de México

LAS TRASNACIONALES NO los contratan porque sean los más capaces, sino para seguir siendo beneficiadas por la información que pueden proporcionar y las influencias de las que gozan ex presidentes y ex funcionarios.

Adelina López Arce / Zapopan

Facebook

ES APROVECHAR UN resquicio legal y utilizar toda la información que tienen en beneficio de esas empresas. Si no hubieran sido presidentes, no tendrían esos puestos.

Juan Carlos Brenes / Cuautitlán Izcalli

ELLOS PODÍAN PENSIONARSE con salarios altísimos, tener a su servicio personal pagado por el gobierno, seguro de gastos médicos mayores, vehículos y gasolina y, aún así, buscaron cómo ganar para “los frijolitos”. Eso es in-moral, injusto y un abuso para los ciudadanos.

Alfonso Pérez Morales / Ciudad de México

LA SITUACIÓN ES un evidente y grave conflicto de interés, por decir lo menos. No tiene justificación que se pregunten entonces cómo van a mantenerse, pues los cínicos han robado demasiado, pero no tienen llenadera.

Angélica Cruz / Guanajuato

ES LEGAL DESPUÉS de un año según la normativa vigente, pero debería de ser ilegal. Y

además no es ético.

María Magdalena Sam Bautista / Tlaxcala

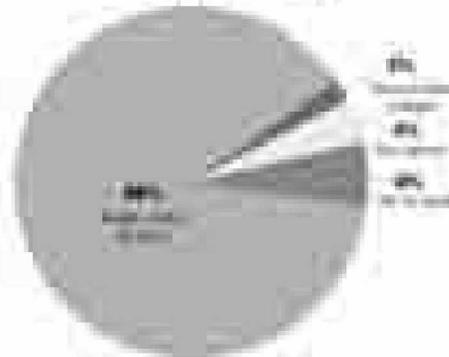
VENDER UN ACTIVO del país para después irte a trabajar con quien lo compró es, cuando menos, un conflicto de interés. Y si, de paso, eras el presidente del país, es traición a la patria.

Mario Treviño / Ciudad del Carmen

ES UNA BURLA para la nación. Aparte de voraces, ambiciosos y cínicos.

Carlos González Hernández / Puebla

¿La mayoría de influencias que los ex presidentes tienen en empresas son beneficiarias?





MÉXICO SA

CFE: pillaje y destrucción //

Tres décadas de saqueo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

cfvmexico_sa@hotmail.com

EN LA AGENDA política nacional, el lunes próximo se apunta como día especial porque el titular de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett, detallará “el saqueo que ha sufrido una empresa del Estado que antes generaba 100 por ciento de la energía eléctrica en el país y cubría las necesidades de todo el territorio nacional, pero que en unos cuantos años produce solamente 50 por ciento y los consorcios privados extranjeros la otra mitad”.

ELLO SE DIO sin cambios constitucionales –hasta la *reforma* energética–, del salinato en adelante, periodo durante el cual la CFE, en detrimento de su función y operación, cedió terreno a las trasnacionales del ramo, proceso que algunos calificaron de “privatización silenciosa”, aunque en los hechos resultó por demás escandaloso.

SILENCIOSO O NO, el pretexto privatizador fue el de siempre: *modernizar* para mejorar el servicio y reducir los cobros para los consumidores mexicanos, aunque en los hechos, a estas alturas, los usuarios del sistema eléctrico pagan las tarifas más elevadas en la historia, mientras las trasnacionales se hinchan de ganancias y la CFE asume pérdidas multimillonarias.

Y LA TENDENCIA del modelito neoliberal (en este caso vía Pidieregas, que fue la puerta que en la CFE abrió Ernesto Zedillo al capital extranjero) era “la desaparición de la empresa pública del Estado”, según advierte el propio Manuel Bartlett.

TAMBIÉN EL PRESIDENTE López Obrador destacó la necesidad “de fortalecer a esta empresa productiva de la nación, que fue desmantelada, que quisieron destruir la para que todo el mercado de la energía eléctrica se manejara por empresas particulares, la mayoría extranjeras, a las que se tiene que pagar subsidio. Fue un gran abuso el que se cometió. Vamos a exponer cómo se llevó a cabo esta política de saqueo, de pillaje, de destrucción, y cómo vamos a recuperar esta empresa para beneficio de los mexicanos”.

ENTONCES, EL PRÓXIMO lunes se pondrá interesante, porque el titular de la CFE detallará –con nombres y apellidos, es de suponer–

quiénes y cómo destrozaron a la ahora empresa productiva del Estado, proceso similar al que vivió Petróleos Mexicanos.

AUNQUE SALINAS FUE el primero en entreabrir las puertas del sector eléctrico para la participación privada, quien las abrió de par en par fue Ernesto Zedillo por medio de los Pidieregas, su “solución definitiva” –como la denominó– a la prácticamente nula inversión pública en infraestructura energética. Y la misma *técnica* se aplicó a Pemex, sólo para que en unos cuantos años la deuda de ambas empresas alcanzara niveles estratosféricos (en el caso de la petrolera, el gobierno federal debió asumir sus pasivos por dicho concepto), al igual que los intereses pagados.

UN ANÁLISIS DE la Cámara de Diputados advierte que, con tal *solución definitiva*, el servicio público de electricidad ha tendido a depender, cada día más, de la generación de los llamados productos independientes de energía.

DE HECHO, LA generación de energía eléctrica por permisionarios privados aumentó a una tasa media anual de 26.4 por ciento y su contribución en el volumen generado pasó de 4.3 en 2000 a 40.3 por ciento en 2009, y a 50 por ciento actualmente. Y en ese lapso la correspondiente a la CFE se desplomó de 100 por ciento a la mitad.

LAS TRASNACIONALES NO corren riesgos: venden la energía comprometida a la CFE, y aunque se presenten paros o haya una menor demanda del energético, la ex paraestatal tiene que colocar los excedentes al costo que sea necesario, porque la electricidad no se puede almacenar. Paralelamente, ello obliga a la ahora empresa productiva del Estado a reducir su propia generación, lo que fortalece a los privados.

ENTONCES, ATENCIÓN, QUE el próximo lunes se pondrá bueno.

Las rebanadas del pastel

Y EN EL primer lugar de las trasnacionales beneficiadas con la *solución definitiva* aparece, ¡sorpresa!, la española Iberdrola, en la que Felipe Calderón participa como *consejero independiente*. Sí, cómo no.