



Frente al T-MEC primero la salud

• Estados Unidos ya experimentó, en la industria de la carne, la falta de contención.

Una buena parte de la industria estadounidense no puede reactivarse sin las cadenas de valor mexicanas. Ello ha generado presión para que sectores como el automotriz sean considerados esenciales en México. Por ejemplo, en la semana que termina un grupo de poderosos senadores estadounidenses envió una carta al secretario de Estado **Mike Pompeo**, en donde lo urgen a que presione a sus contrapartes en México para que consideren esenciales actividades que lo son para la Unión Americana, como la producción automotriz, aeroespacial, la defensa, infraestructura y transporte. Al siguiente día de que se diera a conocer dicha misiva, el canciller **Marcelo Ebrard** contestó de manera categórica: "la prioridad de México hoy es la salud y la protección de los enfermos y las medidas que la Secretaría de Salud está tomando para evitar los contagios, esa es la prioridad. Las etapas están fijadas, están claras, el señor Presidente lo ha expresado así y México va a seguir ese calendario". Me parece que la respuesta del canciller es la correcta dado que los tiempos de la pandemia en México y Estados Unidos son muy diferentes.

Es posible que allá, mientras en algunos estados baja la tasa de contagios, en México entre a sus peores momentos. No obstante, el presidente **Trump** dijo, en una conferencia dominical, que no le haría feliz que la industria estadounidense no pudiera arrancar por culpa de sus socios del T-MEC. Es obvio que una llamada de **Trump** al Presidente de México pondría fin a cualquier reparo, sobre todo considerando la "ayuda" que brindó **Trump** a México a propósito de los recortes de producción de petróleo, así como por el envío de ventiladores.

Lo que ha impedido que se incremente aún más la presión de Estados Unidos a México son los sindicatos. **Richard Trumka**, líder del AFL-CIO, estableció

cinco condiciones para que los trabajadores estadounidenses regresen a las plantas: la primera es que deben tener voz en cómo se reintegran, la segunda es que las decisiones deben estar alineadas en datos científicos, la tercera se refiere a establecer un estándar para tener lugares de trabajo en los cuales todo el mundo sepa qué tiene que hacer para no contagiarse, cuarto, debe haber un incremento sustancial en equipo de protección; y quinto, un incremento sustantivo en pruebas de COVID-19.

Las demandas de **Trumka** son razonables. Estados Unidos ya experimentó en la industria de la carne la falta de contención, lo que ha generado problemas severos en varias compañías como Tyson Foods, la cual detectó que el 40 por ciento de sus trabajadores en su planta de Indiana dio positivo por COVID-19.

Una opción que parece razonable es la que está implantando la fabricante de autos Seat, en su planta de Martorell, muy cerca de Barcelona. La doctora **Patricia Such** (responsable del departamento de Health, Safety and Emergencies del Grupo SEAT y Empresas del Grupo VW en España) me dijo en entrevista que realizaron cuatro mil pruebas de COVID-19 para garantizar que todos los integrantes del turno que comenzará a producir el próximo lunes sea COVID-19 negativo. Además, Seat conformó un comité científico para tomar decisiones y equipos médicos que estarán al tanto de la salud de los trabajadores.



En conclusión, la industria manufacturera mexicana debe establecer, proactivamente, una suerte de ISO COVID-19. Puede parecer oneroso, pero es mucho más barato que el impacto de tener que aplazar, infinitamente, la reactivación o, peor aún, interrumpirla por contagios masivos.

Aún más importante que el T-MEC es la salud por principios éticos y utilitarios. Primero la salud, luego la economía.

La prioridad de México hoy es la salud y las medidas que la Secretaría de Salud toma para evitar los contagios: Marcelo Ebrard.



De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Geografía económica de la recuperación

• Ningún país quiere ser como EU en esta crisis.

Me voy a concentrar en otro aspecto de la pandemia que tiene que ver con la dinámica de expansión en el mundo y la manera en cómo las economías han reaccionado.

Resulta que los primeros afectados hoy están mejor que las economías que tuvieron el contagio posterior. La dinámica nos deja un aprendizaje interesante.

Todo empezó en China. A finales de enero se tomaron medidas muy fuertes para la contención del COVID 19. En ese momento la atención estaba en cómo China había frenado su economía. El cierre temporal de las tiendas de Apple y de las marcas de lujo en ese país se veía como algo extremo.

En ese momento, parecía que China, Corea del Sur y otras economías de la región tendrían un tropiezo y que los países del G7 no lo tendrían.

Unas semanas después, empezaron los cierres en Europa. Primero fue Italia y siguieron con poco tiempo de diferencia España, Francia y Alemania. Estados Unidos, hasta la segunda mitad de marzo, empezó a actuar con mayor decisión.

Todo parece indicar que los países asiáticos fueron mucho más efectivos para enfrentar la crisis en su fase inicial que las mayores economías del mundo.

Una explicación es que aceptaron más rápido el problema. Estados Unidos y Europa

estuvieron mucho tiempo en la negación. La consecuencia es clara. Estados Unidos y los países europeos, en su conjunto, cada uno tiene más de un millón de casos. Son doce veces los casos de China.

China y los demás países de la región ya pasaron a la segunda etapa. Tienen ventajas. Una es que tuvieron menos contagios, lo que les da un mayor margen de maniobra.

En esos países, la actividad regresó a las fábricas y las calles ya no están vacías, pero salir no quiere decir que todo regresó a la normalidad.

Por ejemplo, hay menos gente en la calle de lo normal, los vuelos domésticos en China tienen una tercera parte menos pasajeros, los hoteles están a un tercio de su ocupación y el consumo en restaurantes bajó 40 por ciento.

Es decir, la apertura no es de efecto inmediato y además no va a ser igual para todos los sectores de la economía.

En Europa están dando los primeros pasos y en las próximas semanas continuarán abriendo. En Estados Unidos se ve una situación más compleja que en Europa. Visiones distintas a nivel de los estados y un Presidente en campaña polemizando no ayudan.

De febrero a abril cambió la situación radicalmente. En Asia ven que los países desarrollados de Occidente hoy son los que están rezagados. Parece

ser que les tomará más tiempo regresar en esta parte del mundo.

Es muy doloroso para los Estados Unidos ver cómo su gran competidor en la economía global les saca ventaja en esta crisis. Esto se puede agravar si en el regreso a la normalidad no lo hacen bien. Hoy se ve que este escenario es probable. La imagen del presidente Trump no va a ser buena a nivel global ya pasado el problema.

El manejo de la crisis sanitaria permitirá argumentar que es bueno que Estados Unidos haya perdido protagonismo y liderazgo en el mundo por concentrarse en los asuntos internos de su país. Ningún país quiere ser como Estados Unidos en esta crisis.

Estamos viendo cómo la pandemia también tendrá implicaciones en la geopolítica global.

Parece indicar que los países asiáticos fueron mucho más efectivos para enfrentar la crisis en su fase inicial que las mayores economías del mundo.



Del verbo emprender

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Mujeres empresarias y negocios familiares

• No podemos aceptar la violencia por parte de nadie.

Escribí este artículo durante el Día Internacional de la Mujer. Como vimos, las actividades programadas, tanto las manifestaciones pacíficas del 8 de marzo y el paro de labores el día 9 fueron actos de protesta y de reconocimiento del rol esencial que representa la mitad de la humanidad en nuestras vidas. Espero que si se empieza una necesaria transición a la igualdad de oportunidades sin importar el género y a la eliminación de atavismos, discriminación y violencia inaceptables.

Mi posición en este aspecto data de décadas. Con mi esposa escribimos varios libros apoyando a las mujeres emprendedoras, dueñas de negocios y participantes de negocios familiares. En este aspecto se ha avanzado, pero falta mucho. La cultura de nuestros antepasados y los complejos de inferioridad como el machismo y una masculinidad mal entendida hacen mucho mal todavía en nuestros países, aunque sean incomparablemente mejores a los de países del Medio Oriente (con raras excepciones) y África. De todas formas hay mucho por hacer.

La revolución de la mujer dueña o socia de empresas de estructura familiar manejadas por sus padres, esposos e hijos varones es innegable, pero no sin escollos

internos o del entorno. Por ejemplo, el clima de inseguridad imperante en muchas regiones del país tiene efectos adversos, por la imposibilidad de viajar a regiones apartadas (ranchos, minas, pueblos o colonias peligrosas). Hay una protección entendible, pero la verdad es que el crimen no perdona géneros. También la entrada de mujeres a las corporaciones públicas y privadas no está exenta de atavismos, acoso público o insinuaciones sutiles y los ejemplos abundan. Va lento el cambio, pero debemos acelerarlo y esta conciencia se debe generalizar: No podemos aceptar la violencia a los (las) débiles por parte de nadie.

- Creo firmemente que la educación creciente y los valores y ejemplos congruentes en los hogares son la clave para que este fenómeno se reduzca. Ser varón es todo lo contrario de ser "macho" prepotente y déspota. Cuidar a las hijas e hijos es darles armas para que crezcan sanas, sin complejos ni historias de violencia familiar que se replican en su vida posterior. Lo mismo a los varones. Un amigo dice: "No le hagas a las mujeres lo que no quieres que le hagan a tus hermanas (hijas, madres, etcétera).

En los(as) emprendedores, el sexo femenino tiene un gran potencial, ya que a su creatividad, capacidad para aprender y absorber conocimientos de todo tipo se suma a una mane-

ra más suave de conseguir los objetivos deseados. La manera de dirigir ayuda a que se cumpla lo necesario y, está comprobado, mucho más efectiva que los gritos y el despotismo más comunes en los dueños y ejecutivos varones (aunque

existen excepciones). Se va conformando un ambiente en los negocios que exige respeto mutuo, trabajo en equipo sin discriminaciones y una comunicación abierta y solución inmediata de controversias de este tipo. En la familia, apertura y eliminar conductas nocivas ancestrales, con mucho cariño y sueños compartidos.

¡Sigamos adelante!

Ser varón es todo lo contrario de ser "macho" prepotente y déspota. Cuidar a las hijas e hijos es darles armas para que crezcan sanos, sin complejos ni historias de violencia familiar que se replican en su vida posterior.



Bitácora Empresarial

Martín Rodríguez Sánchez

Facebook.com/MartinRSmx Twitter.com/MartinRSmx

El resultado de las pequeñas acciones

El punto más álgido de la pandemia está por alcanzar en México una ruta con consecuencias irreversibles, obstáculos que sólo serán sorteados con la visión estratégica y acuerdos de unidad que requiere la situación. Los efectos económicos y sociales nos cubrirán en cascada: ¿estamos preparados para enfrentar los cambios estructurales y de operatividad al interior de nuestras organizaciones?

Como líder, todo empresario en este punto de la contingencia debe encontrarse ante una disyuntiva en la ruptura de paradigmas, la cual dictará el grado de recuperación una vez eludida la crisis. Sin embargo, la dificultad al determinar cuáles son las mejores decisiones se acentúa con factores variables que se actualizan día con día.

Tomar acciones inmediatas que disminuyan los riesgos y efectos negativos resulta imperativo, el reto es encontrar las soluciones que causen las menores afectaciones posibles. Un libro llamado Hábitos atómicos habla sobre las mejoras para generar paulatinamente un cambio:

“Lo que empieza como una pequeña ganancia o una pérdida insignificante, se acumula con el tiempo y se convierte en algo grande”. En este momento es una gran responsabilidad tomar decisiones, por muy pequeñas que estas sean.

Y a lo que voy es que como líderes no podemos dejar al azar el destino de nuestros centros de trabajo, que más allá de ser un negocio, también representan el sustento para cientos de familias.

Cada acción que llevemos a cabo podría representar un diferenciador en los siguientes meses, incluso el siguiente año, y en ello yace la complejidad, porque es necesario llevar a cabo una plena comunicación entre líder y colaborador, que derive en acuerdos y un mensaje, tanto de unidad como de cooperación.

Al interior de mi empresa y del organismo que presido hemos planteado enfocarnos en el factor humano, derivado del estrés que puede causar la contingencia. Por ello, hemos implementado medidas para reducir y contener desordenes sicosociales como la ansiedad, a través de acciones como la adquisición de un seguro médico para todos los colaboradores,

la sanitización de los espacios de trabajo, aplicación de *Home Office* y el cumplimiento puntual de las medidas para la prevención de contagios.

Asimismo, abordamos el ámbito económico, que es más complejo todavía. El mensaje de certidumbre y las garantías para mantener a flote las empresas conllevan un compromiso compartido. Como líderes, al implementar medidas como la reconfiguración del *core business*, dictaminamos que se continuará buscando las alternativas para mantener sueldos y salarios; no obstante, de los colaboradores se espera empatía.



Y una vez más, volviendo al ejemplo de mi organización, llegado un punto de quiebre tuve que hacer un llamado para que, junto a los directivos, tomáramos acciones que nos impulsarían como empresa. El resultado fue satisfactorio, ya que el 90% de los colaboradores se solidarizó al punto de hacer propuestas propias de reducción de sueldos y gastos, mostrando así su solidaridad y compromiso por accionar y sentar las bases de cara al futuro inmediato. Es por ello que la metodología aplicada a una organización de 200 colaboradores ahora será replicada desde el Consejo Internacional de Empresarios (Coine) en otras empresas que aglutinan a más de 3 mil 700 personas.

Además, estamos pensando en las limitantes que algunas Pymes o MiPymes tienen, de forma que buscamos acciones que los ayuden a mantener su rentabilidad, pues ello se traduce en mantener su operatividad. Para hacerlo elaboramos el Manual Empresarial COVID 19, en formato *ebook*, que contiene aspectos financieros y empresariales para apoyar a dichas organizaciones.

La fórmula para alcanzar una recuperación total a corto plazo aún no está decretada, sin embargo, necesitamos seguir trabajando en todos los aspectos, sin buscar únicamente retomar una trayectoria empresarial, sino evolucionar como organizaciones comprometidas con el desarrollo y bienestar común. Este es nuestro hoy para tener un mejor mañana.

facebook.com COINELar

twitter.com COINE_Lar



MÉXICO SA

México, en el sótano salarial //

“Competitividad” neoliberal

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

A LO LARGO DE los años la Cepal ha subrayado uno de los grandes problemas de México: el salario mínimo que allí se paga es el menor de todo América Latina, el más bajo de los países de la OCDE y con un poder adquisitivo muy lejano a las necesidades de la población que lo recibe, dada la constante pérdida real que se acumuló en las últimas cuatro décadas.

EN EL GOBIERNO de López Obrador se han registrado dos aumentos sustanciales al mini ingreso, pero, aunque se avanza, falta recorrer un largo camino para que la recuperación del poder adquisitivo real del salario mínimo sea equiparable –y sólo eso– al de 40 años atrás.

DURANTE EL PERIODO neoliberal, gobierno y empresarios –el primero descaradamente al servicio de los segundos– cacarearon la “altísima competitividad laboral” de nuestro país, la cual resultaba “muy atractiva” para la llegada de inversión foránea. En los hechos, esa “altísima competitividad laboral” no fue otra cosa que salarios miserables para los trabajadores mexicanos, constante incumplimiento (con el aval gubernamental) de la Ley Federal del Trabajo, evasión de pagos a los organismos de seguridad social y crecimiento exponencial del *outsourcing* (“legalizado” por el *comandante Borolas*, práctica ahora defendida a capa y espada por Luisa María Alcalde y Ricardo Monreal), entre otras gracias.

PUES BIEN, A la OCDE le tomó seis sexenios (de Miguel de la Madrid a Enrique Peña Nieto) reconocer que “México no sólo es el país con los salarios más bajos dentro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, sino donde es más barato para los empleadores contratar una vez sumados impuestos y retribuciones a la seguridad social” (*La Jornada*, Dora Villanueva).

LA INFORMACIÓN PUBLICADA por *La Jornada* detalla que “en el informe *Tax wages* la OCDE expone que los 14 mil 187 dólares que gana en promedio un trabajador formal en México están lejos de la media de 47 mil 855 de la región y también se despegan de Chile –el país que le hace segunda como el más bajo en cuanto

a remuneraciones–, que paga 24 mil 160 dólares anuales. En las antípodas, los salarios promedio en Suiza alcanzan 79 mil 38 dólares al año, casi cinco veces el salario en México. Y entre los principales socios comerciales del país, Estados Unidos y Canadá, el ingreso medio es de 57 mil 55 y 45 mil 813 dólares, respectivamente”.

EN CUANTO AL costo laboral, continúa la información jornalera, “también el de México es el más bajo en la región: asciende a 15 mil 839 dólares, una vez que se suman los impuestos sobre la renta y sobre la nómina, así como las contribuciones a la seguridad social que hacen empleados y empleadores. En Chile, también el más cercano a México en este rubro, es de 24 mil 160 dólares, mientras el promedio de la región alcanza 55 mil 587 dólares”.

LENTA, PERO SEGURA, la OCDE final y milagrosamente entendió el enorme costo social de la política salarial imperante en el período neoliberal y ahora intenta expiar culpas (toda vez que en los seis gobiernos de la temporada aplaudió las decisiones gubernamentales y las prácticas empresariales en la materia) al reconocer (lo que hizo la Cepal desde hace muchos años) que México está en el sótano.

Y EL TARDÍO reconocimiento de que en materia laboral México se mantiene en situación extremadamente endeble sólo involucra al empleo formal (en el que apenas se ocupa uno de cada tres mexicanos en edad y condición de laborar), porque el balance del sector informal es verdaderamente escalofriante, producto, también, de la “moderna” política sectorial de los neoliberales.

ASÍ, TODOS LOS “ahorros laborales” (“competitividad”, le llamaban) que seis gobiernos procuraron a los empresarios abarataron tanto la mano de obra –con el tremendo impacto en el nivel de pobreza que ello implicó– que México sobresale por ser el país que peor paga y trata a sus trabajadores. ¡Qué logro!

Las rebanadas del pastel

MARIPOSAS AMARILLAS Y un fuerte aplauso para despedir al querido caifán mayor Oscar Chávez, con el deseo de que su tumba “siempre huela a primavera”.



DINERO

Las Afore a revisión // Pensiones de miseria a los trabajadores // ¿Qué factores deberían cambiarse?

ENRIQUE GALVAN OCHOA

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador anunció que pasando la crisis será revisado el esquema de las Afore, el cual no garantiza una pensión suficiente para que los trabajadores lleven una vida digna cuando se retiren. “Va a haber momento, pasando esta situación, para revisar lo que se hizo en el periodo neoliberal de privatizar los ahorros, las pensiones de los trabajadores”, dijo. ¿Qué elementos del esquema deberían ser cambiados prioritariamente?, preguntamos en el sondeo de esta semana. Ver resultados en la gráfica.

Metodología

El sondeo fue distribuido por redes sociales. Participaron mil 214 personas: en Twitter, 288; en El Foro México, 626 y en Facebook, 300.

Twitter

A los genios neoliberales les faltó visión y cálculo, no tomaron en cuenta los precarios salarios de la mayoría de los trabajadores. Hoy sabemos que al retirarse, un trabajador, bajo ese esquema, estaría recibiendo una pensión por abajo del salario mínimo actual. Urge revisar la cuantía básica y las abultadas comisiones que cobran las administradoras.

@IgnacioAlvarado /El Mante

Deben pasar los fondos al Banco del Bienestar y desaparecer las Afore, se requiere una restructura total, comisión, pensión, retiros.

@hildatorecano /CDMX

En crisis financiera cobran lo mismo de comisión, pero las pérdidas se reflejan en las ganancias de nuestras cuentas. ¿Por qué no aplican si el trabajador no gana?, yo con Afore tampoco gano”.

Papageorge12L /CDMX

El dinero debe ser administrado por los trabajadores y para ellos en un banco y Afore nacionales.

@duenasdamian /Ensenada BC

Las pensiones cada vez son más pequeñas y

es un robo a los trabajadores que al final de su vida productiva no tendrán dinero pero los bancos llenos en sus bolsas.

@Lalocura /Aguascalientes

El Foro México

Es necesario que las pensiones sean mayores, pero también deberían tomarnos en cuenta en la toma de decisiones sobre nuestros ahorros.

Vicente Osorio Cervantes /Querétaro

En lugar de que las Afore beneficien a los trabajadores, el trabajador termina trabajando para las Afore, se invierten los papeles por las altas comisiones que perciben; resulta más caro el caldo que las albóndigas con las pensiones de tan raquílicas que son una burla.

Enrique García Flores /Puebla

Debe haber transparencia en cómo manejan los recursos, en cuanto a en qué valores están invertidos, qué tasas de interés se cobran, explicación de los motivos cuando se sufren pérdidas e indicar qué vigilancia aplica el gobierno federal en cuanto a la eficiencia en el manejo de los recursos, para protegerlos, pues son el buen o mal futuro de los jóvenes trabajadores de hoy.

Raquel Cervantes /San Cristóbal de las Casas

La cuantía de la pensión es lo más importante. Indiscutiblemente si no hubiera comisiones tan altas, y si las Afore trabajaran como empresas sociales y no bancarias la vida de los jubilados sería más aceptable.

Abraham Alvarado Vargas /CDMX

Todo el esquema debe ser revisado pues ha sido el mayor fraude que se ha cometido contra los trabajadores por los delincuentes de cuello blanco bajo sus triquiñuelas tecnocráticas.

Graciela de la Rosa /Juárez

Si es su dinero, los trabajadores también deben participar en las decisiones sobre cómo se maneja.

Rubén Arroyo Murillo /Zacatelco, Tlaxcala

Facebook

Me parece prioritario la cuantía de la pensión

y que los trabajadores deben decidir qué va a hacerse con su dinero aparte de que el Estado debe administrar los ahorros ¡como era antes!
Luz María García Rodríguez /CDMX

Creo que no es ético que entidades financieras ganen por administrar el dinero que es de los trabajadores y cuando se requiere apoyo de éstas simplemente dan la espalda.
Pablo Escutia /Naucalpan

Ya están comprobando que no funciona el modelo, ejemplo caso de Chile.
Candy Valdez /Toluca

Checar el tema de aportaciones voluntarias, no incrementan pensión de ninguna manera y se hace pensar a la gente que sí.
Anabel Garzón /Puebla

Ningún país debe aceptar que el ahorro para el retiro sea administrado por bancos extranjeros: sólo gobiernos apátridas lo permitieron en contubernio con los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y el poder del dinero y la prensa chayotera.
Alejandro Guzmán González /Moroleón Guanajuato

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

AMLO anuncia que pasando la crisis será revisado el esquema de las Afore.

¿Qué tema te parece prioritario?

